

Утвержден решением координационной коллегии по развитию инновационной инфраструктуры в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей Красноярского края от 20 февраля 2026 г., протокол № 1.

Порядок экспертизы заявок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных, действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих инновационные проекты (программы) в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей, расположенных на территории Красноярского края, о признании региональными инновационными площадками, ежегодных письменных отчётов региональных инновационных площадок о реализации инновационных проектов (программ), заключений о значимости полученных результатов инновационных проектов (программ) и возможных способах их внедрения в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края

1. Общие положения

1.1. Порядок экспертизы заявок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных, действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих инновационные проекты (программы) в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей, расположенных на территории Красноярского края, о признании региональными инновационными площадками, ежегодных письменных отчётов региональных инновационных площадок о реализации инновационных проектов (программ), заключений о значимости полученных результатов инновационных проектов (программ) и возможных способах их внедрения в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края (далее – Порядок), организуемой в соответствии с постановлением Правительства Красноярского края от 10.10.2025 № 866 «Об утверждении Порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности», приказа министерства образования Красноярского края от 26.01.2026 № 9-11-05 «Об утверждении Положения о координационной коллегии по развитию инновационной инфраструктуры в сфере общего, профессионального

и дополнительного образования детей Красноярского края и её состава», определяет принципы, цели, задачи, процедуру организации и проведения координационной коллегией по развитию инновационной инфраструктуры в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей Красноярского края (далее – координационная коллегия) экспертизы, права и обязанности участников экспертизы.

1.2. В настоящем Порядке используются следующие понятия:

инновационная деятельность в сфере образования – деятельность, ориентированная на разработку, апробацию и внедрение новых учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий, на совершенствование научного, учебно-методического обеспечения системы образования и осуществляющаяся в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными действующими в сфере образования организациями, а также их объединениями (ст. 20 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»);

министерство – министерство образования Красноярского края;

организации, реализующие инновационные проекты (программы) – организации, осуществляющие образовательную деятельность, и иные, действующие в сфере образования организации, а также их объединения, индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность, реализующие инновационные проекты (программы) в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей, независимо от их организационно-правовой формы, типа, ведомственной принадлежности (при наличии), расположенные на территории Красноярского края (приложение к постановлению Правительства Красноярского края от 10.10.2025, №866-п);

организация-соискатель – организация, реализующая инновационный проект (программу), претендующая на признание региональной инновационной площадкой;

региональные инновационные площадки – организации, реализующие инновационные проекты (программы), инновационная деятельность которых имеет существенное значение для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края с учётом основных направлений социально-экономического развития Красноярского края, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования;

Федеральный закон «Об образовании» – Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

педагогическая экспертиза – средство, с помощью которого можно изучить, оценить процесс внедрения образовательных инноваций, полученные результаты, спрогнозировать дальнейшее развитие системы; результатом экспертизы является экспертное заключение;

система экспертизы заявок о признании региональными инновационными площадками организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих инновационные проекты (программы), ежегодных письменных отчётов региональных инновационных площадок о реализации инновационных проектов (программ), заключений о значимости полученных результатов инновационных проектов (программ) и возможных способах их внедрения в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края – организация деятельности различных субъектов экспертизы на основе принятых правил, процедур и нормативов.

2. Основные принципы, цели, и задачи экспертизы

2.1. Система экспертизы строится на следующих принципах:

открытости и достоверности – координационная коллегия по развитию инновационной инфраструктуры в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей Красноярского края (далее – Коллегия) обеспечивает доступность и публичность результатов проведенной экспертизы для всех заинтересованных сторон, полноту и достоверность представленной информации;

независимости и объективности – при проведении экспертизы эксперту необходимо проявить независимость мнения и независимость поведения; предвзятость, конфликт интересов либо другие лица не должны повлиять на объективность его профессиональных суждений;

профессиональной компетентности – Коллегия обеспечивает организациям, осуществляющим образовательную деятельность, и иным действующим в сфере образования организациям, разрабатывающим и реализующим инновационный проект (программу), возможность получить профессиональную экспертизу, основанную на использовании новейших разработок в области педагогической науки и практики, законодательства Российской Федерации и Красноярского края.

2.2. Целями экспертизы являются:

обеспечение качества принимаемых решений по развитию системы образования Красноярского края;

повышение эффективности инновационной деятельности образовательных организаций Красноярского края.

2.3. Основными задачами для достижения вышеуказанных целей являются:

получение внешней профессиональной оценки качества инновационных проектов (программ) и их социальной и экономической эффективности;

оценка рациональности использования кадрового, финансового, материально-технического и иного ресурсного обеспечения инновационной деятельности;

снижение рисков негативных системных изменений в современных

условиях инновационного развития образовательной системы;

расширение возможностей участия научной и педагогической общественности в анализе и поиске перспективных путей решения задач системы образования Красноярского края;

развитие взаимодействия педагогической науки и практики с органами управления образованием на муниципальном и региональном уровнях.

3. Организация экспертизы

3.1. Предмет экспертизы:

заявки о признании региональными инновационными площадками организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих инновационные проекты (программы) в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей, независимо от их организационно-правовой формы, типа, ведомственной принадлежности (при наличии), расположенных на территории Красноярского края (далее – заявка);

ежегодные письменные отчёты региональных инновационных площадок о реализации инновационного проекта (программы) (далее – ежегодный письменный отчёт);

ежегодные заключения о значимости полученных результатов инновационных проектов (программ) и возможных способах их внедрения в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края, составленные краевым государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт развития образования» (далее – заключение, подготовленное по форме, согласно приложению 1 к настоящему Порядку).

3.2. Участниками экспертизы являются:

заказчик – Коллегия;

исполнитель – эксперт Коллегии (группа экспертов);

разработчик – автор представляемых на экспертизу материалов.

3.3. Общий порядок проведения экспертизы:

министерство представляет материалы для экспертизы секретарю Коллегии в сроки, установленные Порядком признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности, утвержденным Постановлением Правительства Красноярского края № 866 от 10.10.2026;

заказчик принимает решение о проведении экспертизы и определяет исполнителя;

на каждый предмет экспертизы заказчик назначает два исполнителя;

исполнителем может быть член Коллегии;
при расхождении мнений исполнителей (если из двух экспертных заключений одно содержит положительное решение, а второе отрицательное), заказчик назначает третьего исполнителя;
исполнитель в установленные заказчиком сроки и в соответствии с требованиями готовит экспертное заключение;
подписанное экспертное заключение передается секретарю Коллегии и хранится 1 год;
на основании экспертного заключения по результатам экспертизы заявки Коллегия готовит предложение министерству о признании (отказе в признании) организации-соискателя региональной инновационной площадкой;
на основании экспертного заключения по результатам экспертизы ежегодного письменного отчёта и заключения Коллегия готовит предложение министерству о продолжении или прекращении деятельности образовательной организации в статусе региональной инновационной площадки.

4. Права и обязанности участников экспертизы

4.1. Заказчик:

обеспечивает соблюдение всеми участниками экспертизы принципов и норм, на которых основывается экспертиза;

определяет для исполнителя сроки проведения экспертизы (длительность исполнения, как правило, не может составлять менее 10 календарных дней и более 1 месяца);

обеспечивает исполнителя необходимыми для выполнения экспертизы информацией и документами;

направляет по запросу исполнителя письменные обращения в адрес третьих лиц с целью получения дополнительной информации для проведения экспертизы;

принимает от исполнителя экспертное заключение и использует его при подготовке рекомендаций по предмету экспертизы;

обеспечивает открытость процедур и результатов экспертизы.

4.2. Исполнитель:

соблюдает принципы и нормы, на которых основывается экспертиза;

получает от заказчика материалы для проведения экспертизы и при необходимости дополнительную информацию;

выполняет экспертизу в установленные заказчиком сроки;

исполнитель может предоставить мотивированный отказ от выполнения экспертизы не позднее 3-х рабочих дней после получения от заказчика материалов на экспертизу (отказ направляется секретарю Коллегии по адресу электронной почты и дополнительно смс-оповещением по номеру телефона);¹

¹ При неоднократном отказе от выполнения экспертизы Коллегия вправе исключить эксперта из Списка экспертов

при проведении экспертизы исполнитель использует экспертное заключение, требования к форме и содержанию которого определены, согласно приложению 2, 3, 4 к настоящему Порядку;

заявляет заказчику ходатайства о предоставлении дополнительной информации, либо самостоятельно осуществляет в установленном порядке сбор дополнительной информации, относящейся к предмету экспертизы;

представляет экспертное заключение заказчику и при необходимости дает разъяснения;

соблюдает права разработчика на интеллектуальную собственность;

сохраняет конфиденциальность материалов, представленных на экспертизу.

4.3. Разработчик:

соблюдает принципы и нормы, на которых основывается экспертиза;

своевременно обеспечивает заказчика необходимыми для проведения экспертизы документами и информацией.

5. Порядок определения исполнителей (группы исполнителей)

5.1. Для проведения всесторонней, объективной и профессиональной оценки заявок и результатов инновационной деятельности в сфере образования определяются исполнители (группы исполнителей) из числа высококвалифицированных специалистов.

5.2. Деятельность исполнителей осуществляется на принципах независимости, объективности, компетентности и соблюдения норм профессиональной этики.

5.3. В качестве кандидатов в исполнители могут выступать физические лица, отвечающие в совокупности следующим требованиям:

наличие высшего образования (не ниже уровня специалитета или магистратуры);

стаж работы в сфере образования, науки или государственного (муниципального) управления в сфере образования не менее 5 (пяти) лет;

наличие опыта участия в реализации, управлении или экспертизе инновационных проектов и программ;

5.4. Преимущественным правом при определении исполнителей пользуются кандидаты, имеющие ученые степени (кандидат или доктор наук), ученые звания, а также государственные или ведомственные награды в сфере образования и науки.

5.5. Для включения в состав исполнителей физическое лицо (либо организация, выдвигающая физическое лицо) направляет в Коллегию заявление физического лица.

5.6. В заявлении о включении в состав исполнителей физическое лицо указывает следующие сведения:

а) фамилия, имя, отчество (при наличии);

б) реквизиты документа, удостоверяющего личность;

в) контактная информация: адрес места жительства и адрес места пребывания (в случае его отличия от адреса места жительства), телефон, адрес электронной почты;

г) уровни образования, включающие наименование организации, выдавшей документ об образовании и о квалификации, реквизиты документа об образовании и о квалификации, наименование специальности, направления подготовки, профессии, наименование присвоенной квалификации, год окончания обучения;

д) ученая степень, ученое звание, отрасль науки и научную специальность, по которой присуждена ученая степень, ученое звание, год присуждения ученой степени, ученого звания (при наличии);

е) дополнительное профессиональное образование по программам профессиональной переподготовки, включающие наименование организации, выдавшей документ о квалификации, наименование образовательной программы, наименование присвоенной квалификации или присвоенных квалификаций, год окончания обучения (при наличии);

ж) место работы (полное наименование и место нахождения работодателя), занимаемая должность (при наличии);

з) стаж (опыт) работы в сфере образования, науки или государственного (муниципального) управления в сфере образования, наличие опыта участия в реализации, управлении или экспертизе инновационных проектов и программ;

и) уровни образования, профессии, специальности и направления подготовки.

5.7. Коллегия формирует проект списка исполнителей ежегодно, не позднее 1 июня текущего года.

5.8. Коллегия рассматривает список исполнителей на заседании и утверждает решением не позднее 15 сентября текущего года.

5.8. Исполнители наделяются полномочиями сроком на 1 (один) год.

6. Переходные положения

6.1. Установить, что результаты экспертизы инновационной деятельности действующих региональных инновационных площадок (экспертные заключения, обобщенные результаты экспертизы, сроки реализации инновационных проектов (программ)), процедура проведения которой была завершена до вступления в силу настоящего Порядка, признаются действительными и не требуют повторного проведения экспертизы по новым правилам.

6.2. Утверждение результатов экспертизы, указанной в пункте 6.1. настоящего Порядка, осуществляется Коллегией в соответствии с п.3.3. настоящего Порядка.

6.3. Инновационные проекты (программы), результаты экспертизы которых утверждены в соответствии с настоящим разделом, наделяются статусом и правами в том же объеме, что и проекты (программы), прошедшие экспертизу в соответствии с требованиями настоящего Порядка.

6.4. Дальнейшее сопровождение, мониторинг и оценка эффективности реализации таких инновационных проектов (программ) осуществляются по правилам, установленным настоящим Порядком.

6.5. Утверждение результатов экспертизы, проведенной до вступления в силу настоящего Порядка, должно быть завершено Коллегией не позднее 30 (тридцати) календарных дней с момента вступления в силу настоящего Порядка.

Приложение 1
к порядку экспертизы заявок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных, действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих инновационные проекты (программы) в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей, расположенных на территории Красноярского края, о признании региональными инновационными площадками, ежегодных письменных отчётов региональных инновационных площадок о реализации инновационных проектов (программ), заключений о значимости полученных результатов инновационных проектов (программ) и возможных способах их внедрения в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края

Заключение
о значимости полученных результатов инновационного проекта (программы) и возможных способах их внедрения в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края

Сведения об организации, реализующей инновационный проект (программу) (РИП)	
Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	
Руководитель образовательной организации	
Контакты руководителя образовательной организации	
Ссылка на официальный сайт образовательной организации	
Сведения об инновационном проекте (программе)	
Название проекта (программы)	
Данные локального акта, предоставляющего статус РИП	
Сроки реализации проекта (программы)	
Руководитель проекта (программы), должность, место работы	
Контакты руководителя проекта (программы)	
Цель проекта (программы)	

Задачи проекта (программы)	
Ссылка на раздел официального сайта образовательной организации, в котором размещена информация о деятельности РИП	
Ссылки на отчеты РИП	
Дата экспертизы отчета РИП	

Заключения

На основе анализа представленных экспертных мнений можно сформулировать следующие заключения:

1. Заключение о значимости полученных результатов инновационного проекта (программы) для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края:

2. Заключение о возможных способах внедрения проекта (программы) в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края:

Дата:

ФИО, должность эксперта:

Подпись эксперта:

Приложение 2 к порядку экспертизы заявок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных, действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих инновационные проекты (программы) в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей, расположенных на территории Красноярского края, о признании региональными инновационными площадками, ежегодных письменных отчётов региональных инновационных площадок о реализации инновационных проектов (программ), заключений о значимости полученных результатов инновационных проектов (программ) и возможных способах их внедрения в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края

Экспертное заключение № 1

(показатели и критерии для экспертизы заявки на признание региональной инновационной площадкой организации-соискателя)

(наименование учреждения, название инновационного проекта (программы))

№	Показатели	Макс. кол-во баллов	Критерии	Оценка эксперта	Содержательное обоснование оценки (обязательно для заполнения)
1.	Наличие цели (целей) проекта (программы)	1	1 балл – цель (цели) проекта (программы) четко сформулирована(ы); 0 баллов – цель (цели) проекта (программы) отсутствует (ют)		
2.	Описание задач проекта (программы)	1	1 балл – задачи проекта (программы) определены в полной мере/соответствуют цели (-ям) проекта (программы);		

			0 баллов – задачи проекта (программы) не определены/не соответствуют цели (-ям) проекта (программы)		
3.	Обоснованность актуальности проекта (программы), практическая значимость (реализуемость) проекта (программы) (реальность достижения целей и результатов)	1	1 балл – актуальность проекта (программы) обоснована противоречием (проблемой), выявленным в современном образовании, разрешить которое позволяет реализация данного проекта (программы); отражена практическая значимость проекта для сферы образования Красноярского края; 0 баллов – актуальность проекта (программы) представлена неубедительно, аргументы несущественны или обоснование вообще отсутствует; достижение целей и результатов проекта (программы) представляется не реалистичным на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении программы		
4.	Наличие исходных теоретических положений, на которых строится проект (программа)	2	2 балла – исходные теоретические положения представлены полно и развёрнуто; 1 балл – исходные теоретические положения представлены частично; 0 баллов – не представлены исходные теоретические положения		
5.	Наличие инновационных признаков у проекта (программы)	1	1 балл – проект (программа) направлен на получение нового продукта, создание, описание и обоснование новых условий, обеспечивающих изменение практики, успешное достижение обучающимися образовательных результатов или профессиональный рост педагогов и управленческих кадров;		

			0 баллов – проект (программа) не обладает инновационными признаками, или они нечетко выражены		
6.	Взаимосвязь и согласованность темы проекта (программы), его цели и задач	1	1 балл – цель проекта (программы) соответствует выбранной теме, а решение задач позволит достичь цель; 0 баллов – цель проекта (программы) не соответствует выбранной теме и/или задачи не согласуются с целью, не обеспечивают ее достижение		
7.	Оптимальность запланированных мероприятий в календарном плане, наличие последовательных этапов календарного плана	2	2 балла – мероприятия в календарном плане представлены с указанием на необходимые условия, а также средства, формы и методы. Четко определены этапы реализации проекта (программы); 1 балл – в календарном плане представлены мероприятия проекта (программы) по месяцам, но без указания на необходимые условия, а также средства, формы и методы. Этапы реализации проекта (программы); 0 баллов – календарный план не предусматривает детализацию по отдельным мероприятиям проекта (программы) по месяцам, не представлены последовательные этапы реализации проекта (программы)		
8.	Достаточность ресурсного обеспечения (технологического, организационного, финансового, материально-	2	2 балла – в проекте (программе) представлена информация о ресурсном обеспечении проекта полностью; 1 балл – в проекте (программе) представлена информация о ресурсном обеспечении проекта частично; 0 баллов – в проекте (программе) не представлена информация о ресурсном обеспечении		

	технического, кадрового и т.д.)		проекта		
9.	Возможные риски при реализации проекта (программы)	1	1 балл – в проекте (программе) приведены возможные риски при реализации; 0 баллов – в проекте (программе) не приведены возможные риски при реализации		
10.	Оптимальность запланированных результатов по изменению практики, наличие прогнозируемых результатов по каждому этапу проекта (программы)	2	2 балла – указаны в полном объеме итоговые и промежуточные результаты реализации проекта (программы), они конкретно сформулированы, измеряемы. Соотносятся с обозначенными задачами проекта (программы); 1 балл – указаны частично итоговые и промежуточные результаты реализации проекта (программы), они сформулированы, измеряемы; 0 баллов – не указаны итоговые и/или промежуточные результаты реализации проекта (программы), или они есть, но не измеряемы		
11.	Наличие средств мониторинга, контроля, обеспечивающих достоверность (верификацию) результатов	2	2 балла – в материалах проекта (программы) представлены средства контроля, позволяющие на разных этапах его реализации проводить мониторинг и объективно определять уровень достижения персональных и/или коллективных результатов, а также доказывать достоверность результатов; 1 балл – средства контроля указаны не для каждого этапа реализации инновационного проекта (программы) или в некоторых случаях выбраны необъективно; 0 баллов – не обнаружены средства контроля, позволяющие проводить мониторинг на разных этапах его реализации и определять уровень достижения персональных и/или коллективных результатов, а также доказывать достоверность		

			результатов; или они есть, но не соответствуют теме, цели, запланированным результатам		
12.	Возможность масштабирования и тиражирования результатов проекта	2	2 балла – представлены предложения по организации цикла мероприятий (мастер-классов, стажировочных площадок, семинаров и т.д.), направленных на представление позитивного опыта и результатов проекта педагогическому сообществу с целью возможного масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы); 1 балл – представлены предложения по организации единичных мероприятий, направленных на представление позитивного опыта и результатов проекта педагогическому сообществу с целью возможного масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы); 0 баллов – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) не представлены		
	Максим. кол-во баллов	18			

Экспертное заключение (выводы) рекомендации о признании (отказе в признании) организации-соискателя региональной инновационной площадкой

Дата экспертизы:

ФИО, должность эксперта:

Подпись эксперта:

Примечание: Эксперт (исполнитель) может рекомендовать присвоение организации-соискателю статуса региональной инновационной площадки, если суммарное количество набранных баллов составляет 14 и более.

к порядку экспертизы заявок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных, действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих инновационные проекты (программы) в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей, расположенных на территории Красноярского края, о признании региональными инновационными площадками, ежегодных письменных отчётов региональных инновационных площадок о реализации инновационных проектов (программ), заключений о значимости полученных результатов инновационных проектов (программ) и возможных способах их внедрения в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края

Экспертное заключение № 2

(показатели и критерии для экспертизы ежегодного письменного отчёта региональной инновационной площадки о реализации инновационного проекта (программы))

(Наименование организации, название инновационно проекта (программы))

№	Показатели	Макс. кол-во баллов	Критерии	Оценка эксперта	Содержательное обоснование оценки
1.	Подтверждение инновационного характера деятельности площадки	2	2 балла – реализация проекта (программы) позволила получить (разработать) новый продукт (его элемент); созданы, описаны и обоснованы новые условия, обеспечивающие успешное достижение обучающимися образовательных результатов или		

			профессиональный рост педагогов и управленческих кадров; 1 балл – реализация проекта (программы) позволила получить (разработать) новый продукт (его элемент); но новые условия, обеспечивающие успешное достижение обучающимися образовательных результатов или профессиональный рост педагогов и управленческих кадров описаны частично; 0 баллов – реализация проекта (программы) не позволила получить результат, обладающий инновационными признаками (ни новый продукт, ни его элемент), не обеспечила создание новых услуг, условий и т.д.		
2.	Степень достижения результатов, запланированных на каждом этапе реализации проекта (программы) (реализации календарного плана)	2	2 балла – запланированные результаты на каждом этапе реализации проекта (программы) достигнуты в соответствии с календарным планом; результаты проекта значимы для сферы образования Красноярского края; 1 балл – запланированные результаты частично (не менее 50 %) достигнуты в соответствии с календарным планом; 0 баллов – не достигнуты или незначительны результаты на каждом этапе реализации проекта (программы); нарушен календарный план		
3.	Наличие анализа результатов инновационной деятельности на промежуточном (итоговом) этапе реализации проекта	2	2 балла – в отчете представлен объективный анализ результатов инновационной деятельности, описаны особенности изменения практики, корректировки условий реализации проекта; 1 балл – представлен неполный анализ результатов инновационной деятельности,		

	(программы), полученных в процессе изменения практики, корректировки условий реализации проекта		частично описаны особенности изменения практики, корректировки условий реализации проекта; 0 баллов – не представлен объективный анализ результатов		
4.	Объективность используемых средств контроля, подтверждающих достоверность результатов (верификация результатов)	2	2 балла – используемые средства контроля позволили обеспечить объективность анализа и оценки результатов; представлена верификация полученных продуктов, разработанных условий (публикации результатов, ссылки на материалы, экспертные заключения, рецензии, демонстрация на мероприятиях); 1 балл – используемые средства контроля позволили обеспечить объективность анализа и оценки не всех результатов; верификация представлена частично; 0 баллов – используемые средства контроля не позволили обеспечить объективность анализа, оценки результатов и их верификацию		
	Максим. кол-во баллов	8			

Экспертное заключение (выводы)

Дата экспертизы:

ФИО, должность эксперта:

Подпись эксперта:

Примечание: Эксперт (исполнитель) может рекомендовать продолжение реализации инновационного проекта (программы), обосновав свои рекомендации оценочными суждениями, критическими замечаниями и выводами, если суммарное количество набранных баллов составляет не менее 6.

Приложение 4

к Порядку экспертизы заявок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных, действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих инновационные проекты (программы) в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей, расположенных на территории Красноярского края, о признании региональными инновационными площадками, ежегодных письменных отчётов региональных инновационных площадок о реализации инновационных проектов (программ), заключений о значимости полученных результатов инновационных проектов (программ) и возможных способах их внедрения в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края

Экспертное заключение № 3

(показатели и критерии для экспертизы заключений о значимости полученных результатов инновационного проекта (программы) и возможных способах их внедрения в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края, составленных краевым государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт развития образования».

(Наименование организации, название инновационно проекта (программы))

№	Показатели	Макс. кол-во баллов	Критерии	Оценка эксперта	Содержательное обоснование оценки
1.	Полнота сведений об инновационном проекте (программе) и реализующей организации	2	2 балла – заключение содержит полные сведения об инновационном проекте (программе) и реализующей организации; 1 балл – заключение содержит неполные (не менее 50 %) сведения об инновационном проекте (программе) и реализующей организации; 0 баллов – заключение содержит неполные (менее 50 %) сведения об инновационном		

			проекте (программе) и реализующей организации		
2.	Полнота обоснования значимости результатов, полученных в ходе реализации инновационного проекта (программы), для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края	2	2 балла – объективно обоснована значимость результатов, полученных в ходе реализации инновационного проекта (программы); 1 балл – частично (не менее 50 %) обоснована значимость результатов, полученных в ходе реализации инновационного проекта (программы); 0 баллов – не обоснована или неубедительно сформулирована значимость результатов, полученных в ходе реализации инновационного проекта (программы)		
3.	Обоснованность заключения о возможных способах внедрения проекта (программы) в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края	2	2 балла – заключение содержит объективное обоснование возможных способов внедрения проекта (программы) в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края; 1 балл – заключение содержит недостаточное обоснование (не менее 50 %) возможных способов внедрения проекта (программы) в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края; 0 баллов – заключение содержит недостаточное обоснование (менее 50 %) возможных способов внедрения проекта (программы) в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края		

	Максим. кол-во баллов	8			
--	----------------------------------	----------	--	--	--

Экспертное заключение (выводы)

Дата экспертизы:
ФИО, должность эксперта:

Подпись эксперта: