

Научная статья/Research Article

УДК 634.853(470.61)

DOI: 10.36718/1819-4036-2023-2-20-28

Валентина Алексеевна Ганич<sup>1</sup>, Людмила Георгиевна Наумова<sup>2✉</sup>,  
Наталья Викторовна Матвеева<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>Всероссийский научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия им. Я.И. Потапенко – филиал Федерального Ростовского аграрного научного центра, Новочеркасск, Ростовская область, Россия

<sup>1</sup>ganich1970@yandex.ru

<sup>2</sup>lgnaumova@yandex.ru

<sup>3</sup>n-matveeva78@mail.ru

### СОРТОИЗУЧЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНОГО ИНТРОДУЦИРОВАННОГО СОРТА ВИНОГРАДА МЕГРАБУЙР В УСЛОВИЯХ НИЖНЕГО ПРИДОНЬЯ<sup>3</sup>

*Цель исследований – изучение агробиологических и увологических показателей интродуцированного сорта винограда Меграбуыр в условиях Нижнего Придонья. В 2011–2021 гг. проведено всестороннее изучение армянского сорта винограда Меграбуыр для определения его адаптивного, хозяйственного и технологического потенциала. Сорт изучался в укрывной и неукрывной культуре (привит на подвое Кобер 5 ББ). Погодные условия в период проведения исследований были достаточно контрастными, что позволило получить объективную информацию о биологии сорта, который имеет высокую зимостойкость. В феврале 2012 г. среднесуточная температура воздуха составила минус 9,8 °С (средняя многолетняя минус 4,3 °С), на этом фоне сохранность глазков в неукрывной культуре составила 93,5 %, а в 2014 г. (при абсолютном минимуме температуры воздуха минус 24,6 °С) сохранность глазков была 96,7 %. Коэффициент плодоношения по годам варьировал: в неукрывной культуре от 1,1 до 2,0; в укрывной культуре – от 0,6 до 1,3. Сорт имеет высокие показатели средней массы грозди, отличается стабильной урожайностью и качеством урожая. В неукрывной культуре средняя масса грозди была от 233 до 542 г, в укрывной – от 230 г до 523 г. Более высокая урожайность (222 ц/га) отмечена в неукрывной культуре, в укрывной культуре – 168 ц/га. Из урожая 2020 г. было приготовлено три типа вин – сухое розовое, ликерное розовое и ликерное красное, в остальные годы – красные сухие вина. Дегустационные оценки сухих вин были на уровне 8,6 балла, ликерных – 8,7 балла. Вина отличались гармоничностью вкуса с цветочными и ягодно-фруктовыми ароматами. Органолептическая характеристика и дегустационные оценки подтвердили целесообразность использования данного сорта для приготовления качественных сухих и ликерных вин, а высокие биологические и производственные показатели позволяют в условиях Нижнего Придонья получать стабильные высокие урожаи винограда хорошего качества.*

**Ключевые слова:** виноград, ампелографическая коллекция, интродуцированный сорт, урожайность, кондиции, виноделие, дегустационная оценка вина

**Для цитирования:** Ганич В.А., Наумова Л.Г., Матвеева Н.В. Сортоизучение перспективного интродуцированного сорта винограда Меграбуыр в условиях Нижнего Придонья // Вестник КрасГАУ. 2023. № 2. С. 20–28. DOI: 10.36718/1819-4036-2023-2-20-28.

Valentina Alekseevna Ganich<sup>1</sup>, Lyudmila Georgievna Naumova<sup>2✉</sup>, Natalia Viktorovna Matveeva<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>“All-Russian Research Ya.I. Potapenko Institute for Viticulture and Winemaking” – Branch of the Federal State Budget Scientific Institution “Federal Rostov Agricultural Research Centre” Novocherkassk, Rostov Region, Russia

<sup>1</sup>ganich1970@yandex.ru

<sup>2</sup>lgnaumova@yandex.ru

<sup>3</sup>n-matveeva78@mail.ru

## VARIETY STUDY OF PERSPECTIVE INTRODUCED GRAPE MEGRABUJR UNDER THE CONDITIONS OF THE LOWER DON REGION

The purpose of research is to study the agrobiological and uvological indicators of the introduced grape variety Megrabujr in the conditions of the Lower Don Region. In 2011–2021 a comprehensive study of the Armenian grape variety Megrabujr was carried out to determine its adaptive, economic and technological potential. The variety was studied in covering and non-covering crops (grafted on the rootstock Kober 5 BB). The weather conditions during the research period were quite contrasting, which made it possible to obtain objective information about the biology of the variety, which has high winter hardiness. In February 2012, the average daily air temperature was minus 9.8 °C (average long-term minus 4.3 °C), against this background, the safety of buds in uncovered culture was 93.5 %, and in 2014 (with an absolute minimum air temperature of minus 24.6 °C) the safety of the eyes was 96.7 %. in covering culture – from 0.6 to 1.3. The variety has high rates of average bunch weight, is distinguished by stable yield and crop quality. In the uncovered crop, the average weight of a bunch was from 233 to 542 g, in the covered crop, from 230 g to 523 g. A higher yield (222 centners per hectare) was noted in non-covering crops, while in covering crops it was 168 centners per hectare. Three types of wines were made from the 2020 vintage – dry rosé, liqueur rosé and liqueur red, in other years – dry red wines. Tasting scores for dry wines were at the level of 8.6 points, for liqueurs – 8.7 points. The wines were distinguished by harmonious taste with floral and berry-fruit aromas. The organoleptic characteristics and tasting assessments confirmed the feasibility of using this variety for making high-quality dry and liqueur wines, and high biological and production indicators make it possible to obtain stable high yields of good quality grapes in the conditions of the Lower Don Region.

**Keywords:** grapes, ampelographic collection, introduced variety, productivity, conditions, winemaking, tasting assessment of wine

**For citation:** Ganich V.A., Naumova L.G., Matveeva N.V. Variety study of perspective introduced grape Megrabujr under the conditions of the Lower Don Region // Bulliten KrasSAU. 2023;(2): 20–28. (In Russ.). DOI: 10.36718/1819-4036-2023-2-20-28.

**Введение.** В виноградарстве интродукция играет большую роль в обогащении сортимента насаждений. Интродуцированные сорта должны быть пластичными, т. е. сохранять свой продукционный потенциал в различных природно-климатических условиях произрастания. В последнее время уделяется большое внимание изучению пластичности сортов винограда и влиянию окружающей среды на генотип растения [1–4].

Всестороннее изучение сортов винограда, произрастающих на ампелографических коллекциях, дает возможность выделить сорта по совокупности хозяйственно ценных признаков, наиболее пригодные для выращивания в условиях конкретной зоны, для пополнения сортимента виноградных насаждений и расширения ассортимента выпускаемой виноградной продукции высокого качества [5–7].

Культура винограда многолетняя и при закладке насаждений требует больших капитальных вложений, поэтому к подбору сортов для каждой зоны выращивания необходимо подходить ответственно. Сорта, способные реализовать генетический потенциал стабильной уро-

жайности и его качества в меняющихся условиях среды при определенной агротехнике, вносят большой вклад в устойчивое производство продукции данной культуры [8, 9].

Изучение сортов винограда, собранных в коллекциях, является актуальным направлением исследований.

**Цель исследования** – изучение агrobiологических и увологических показателей интродуцированного сорта винограда Меграбуяр в условиях Ростовской области.

**Объекты и методы.** Объектом изучения являлся сорт винограда межвидового происхождения армянской селекции Меграбуяр. Исследования проводили на «Донской ампелографической коллекции им. Я.И. Потапенко» (г. Новочеркасск, Ростовская область) в 2011–2021 гг. Участок расположен на высоте 80–100 метров над уровнем моря на степном плато правобережья Дона. Почвы на участке представлены обыкновенным черноземом, имеют 3,5–4 % гумуса, обеспечены высоким содержанием усвояемых форм фосфора, средним – подвижного калия, обогащены карбонатами кальция. Отличаются большой емкостью поглощения и высокой водоудерживаю-

щей способностью, поэтому незначительно охлаждаются, что благоприятно сказывается на сохранении корневой системы винограда в зимний период. Залегание грунтовых вод отмечено на глубине 15–20 м, они не доступны для корневой системы винограда, поэтому на развитие кустов не оказывают влияние.

Ростовская область расположена в умеренно континентальном климате. Лето чаще всего сухое, жаркое, с недостаточным увлажнением на фоне очень высокой летней инсоляции и испарения. Гидротермический коэффициент – 0,7–0,8. Влажность воздуха в среднем за год составляет 68–75 % [10].

Схема посадки кустов – 3×1,5 м. Кусты винограда привиты на подвое Кобер 5 ББ. Изучение сорта проводилось в укрывной и неукрывной культуре. Формировка кустов на укрывных виноградниках – длиннорукавная, на неукрывных – штамбовая веерная с высотой штамба 80–100 см. Виноградники не поливные. Изучение проводили по классическим, общепринятым в виноградарстве методикам [11–14]. Массовую концентрацию сахаров в соке ягод винограда определяли по ГОСТ 27198-87, титруемых кислот – ГОСТ 32114. Виноматериалы готовились по общепринятой технологии [15] в условиях микровиноделия, оценивались дегустационной комиссией, утвержденной приказом директора.

Технология приготовления сухого розового вина включала следующие стадии: гребнеотделение, дробление, прессование, осветление, ферментация, созревание. Красное сухое вино было произведено по схеме: гребнеотделение, дробление, ферментация, прессование, созревание.

Образцы ликерных вин приготовлены по классической технологии, с применением дробного спиртования винным дистиллятом (ГОСТ 31493-2012). Определение физико-химических свойств материалов проводилось согласно методикам и ГОСТам.

Сорт винограда Меграбуйр является гибридом европейско-амурского происхождения, полученным путем скрещивания форм С-484 (Мадлен Анжевин × Шасла мускатная) и С-128 (Ичкимар × Январский черный). Выведен сорт в 1960 г. в Армянском НИИВВиП.

Коронка молодого побега имеет светло-зеленую окраску со слабовинно-красной каймой и паутинистым опушением. Молодые листочки желто-зеленые с обеих сторон с паутинистым опушением. Сформировавшийся лист очень

крупный, округлой формы, пятилопастный, среднерассеченный. Верхняя поверхность пластинки листа темно-зеленая, желобчатая, с приподнятыми вверх краями. Верхние вырезки средние и глубокие, открытые, лировидные с почти параллельными сторонами или с узким устьем, заостренным дном, реже закрытые, с яйцевидным просветом и заостренным дном. Нижние вырезки средние и мелкие, открытые, лировидные с почти параллельными сторонами и заостренным дном. Черешковая выемка закрытая, с налегающими лопастями и открытая, лировидная с острым дном. На концах лопастей зубчики треугольные с широким основанием. Краевые зубчики треугольно-пиловидные. Нижняя поверхность листа покрыта густым щетинистым опушением. Черешок светло-зеленого цвета с редким опушением, короче срединной жилки.

Цветок обоеполюй. Гроздь чаще крупная или средняя, коническая с дополнительными лопастями, средней плотности. Ножка грозди зеленая, средней длины. Ягода средних размеров, округлая, темно-фиолетового цвета, с незначительным восковым налетом. Кожица средней толщины. Мякоть мясистая, сочная. Вкус гармоничный, приятный, со слабым мускатным ароматом. Семян в ягоде от двух до четырех, чаще три.

Относится к сортам позднего срока созревания универсального направления использования.

Кусты сильнорослые. Побеги вызревают хорошо. Сорт способен формировать обильный урожай из замещающих почек. В плодоношение вступает рано. Характеризуется высокой морозоустойчивостью и высокой регенерационной способностью, что позволяет сорту при повреждении поздневесенними заморозками давать достаточно высокие урожаи. Устойчивость к милдью – 3 балла, серой гнили – 2 балла.

Сорт используют для приготовления десертных вин высокого качества и для потребления в свежем виде.

Как универсальный морозоустойчивый, высокоурожайный, высококачественный сорт особо перспективен для неукрывной культуры в южных зонах виноградарства с континентальным климатом [16].

**Результаты и их обсуждение.** Метеорологические условия в годы исследований приведены по данным метеопоста ВНИИВиВ – филиала ФГБНУ ФРАНЦ (табл. 1), они были контрастными, с отклонениями от среднепогодных показателей.

Осенние периоды практически во все годы были теплыми, с достаточным количеством осадков, что способствовало хорошему вызреванию побегов и своевременной подготовке кустов к зиме. Исключение составили только осенние периоды 2013 и 2015 гг.

Осень 2013 г. была холодная и дождливая. С 4 сентября наступило резкое похолодание, 28 сентября отмечен устойчивый переход среднесуточных температур воздуха ниже 10 °С (средний многолетний срок 11 октября). Осадков в сентябре выпало 2,5 нормы, в октябре – 4 нормы.

Осенью 2015 г. отмечены ранние заморозки. Резкое понижение температуры воздуха было в период с 8 по 13 октября, среднесуточная температура воздуха опустилась с 11,9 до 2,7 °С, максимальная с 20 до 8,2 °С, а минимальная с 8,5 до минус 3,5 °С, отмечены небольшие осадки в виде дождя и инея на почве. В результате таких погодных явлений произошло повреждение не только центральных, но и замещающих почек у винограда, что впоследствии негативно отразилось на количестве урожая.

Таблица 1

**Метеорологические условия 2011–2021 гг.**

Год исследований	Метеорологический показатель					Продолжительность вегетационного периода, дни
	Сумма отрицательных температур воздуха, °С	Сумма активных температур воздуха, °С	Количество осадков за год, мм	Максимальная температура воздуха, °С	Минимальная температура воздуха, °С	
2011	450,1	3683	587,6	39,6	-20,5	175
2012	585,9	4388	534,8	38,4	-24,0	210
2013	292,8	3695	513,2	37,5	-18,5	181
2014	324,8	3861	508,0	38,9	-24,6	188
2015	283,8	3745	431,7	37,5	-24,5	167
2016	199,9	3798	756,3	37,5	-20,5	188
2017	389,2	3531	461,1	39,0	-18,9	172
2018	243,9	4210	526,6	40,0	-13,6	204
2019	226,4	3927	399,7	37,2	-11,5	206
2020	108,1	3481	302,4	39,9	-19,3	196
2021	361,4	3590	412,6	38,8	-20,7	194
Многолетние	385,3	3209,5	533,8	42,0	-31,7	188

На протяжении 11 лет исследований наиболее холодные зимы отмечены в 2011 и 2012 гг. Несмотря на то что абсолютный минимум температуры воздуха в эти годы не был отмечен как критический и зафиксирован на уровне минус 20,5 °С и минус 24,0 °С, по сумме отрицательных температур они превысили среднемноголетние значения на 64,7 и 200,6 °С соответственно. Отмечены продолжительные периоды с низкими температурами, особенно холодным был февраль. Наиболее теплые зимы были в 2016 и 2020 гг.

Летние периоды характеризовались повышенной суммой активных температур и дефицитом влаги. Среднее значение суммы активных

температур за исследуемый период составило 3810 °С при многолетнем показателе 3209,5 °С. Наибольшие значения суммы активных температур наблюдалось в 2012 и 2018 гг. и составили 4388 и 4210 °С соответственно.

Среднее многолетнее количество осадков – 533,8 мм, а в исследуемый период оно было меньше – 494 мм. Наибольшее годовое количество осадков отмечено в сезон 2016 г. – 756,3 мм, превысив средние показатели за исследуемый период на 262,3 мм, а многолетние данные на 222,5 мм.

Абсолютный максимум температуры воздуха зафиксирован в 2018 г. – 40,0 °С и в 2020 г. – 39,9 °С.

Продолжительные вегетационные периоды позволяют сорту достичь технологической и полной зрелости ягод винограда, а также способствуют хорошему накоплению сахаров, органических кислот, ароматических веществ и вызреванию побегов.

Разнообразие погодных условий в период проведения исследований позволило получить объективную информацию о биологии сорта Меграбуяр в условиях Нижнего Придонья.

К сожалению, не удалось оценить морозостойкость изучаемого сорта винограда в полевых условиях. Абсолютный минимум температуры воздуха опускался лишь до минус 24,6 °С в 2014 г., а по литературным данным сорт в условиях Араратской долины в Армении выдерживает морозы до минус 29 °С [16].

Анализируя показатели процента распустившихся почек, отмечаем, что сорт Меграбуяр имеет довольно высокую зимостойкость в усло-

виях Ростовской области (табл. 2). Многолетнее значение среднесуточных температур в феврале отмечено на уровне минус 4,3 °С, в феврале 2012 г. оно составило минус 9,8 °С, и на этом фоне сохранность глазков в неукрывной культуре составила 93,5 %. В 2014 г., при абсолютном минимуме температуры воздуха минус 24,6 °С, сохранность глазков была на уровне 96,7 %. В среднем в неукрывной культуре за четыре года наблюдений процент распустившихся почек был 90,8.

Говоря о сохранности глазков в укрывном валу, отмечаем, что зимы были теплые, с умеренным выпадением осадков, поэтому промерзания земляного вала и выпревания почек у укрывных сортов не отмечено. За период 2011–2014 гг. в укрывной культуре этот показатель был на уровне 73,5 %, а в среднем за 11 лет исследований – 78,0 %.

Таблица 2

### Биологические и производственные показатели сорта винограда Меграбуяр

Показатель	Укрывная культура		Неукрывная культура
	Среднее (2011–2021 гг.)	Среднее (2011–2014 гг.)	Среднее (2011–2014 гг.)
Дата начала распускания глазков	26.04	28.04	28.04
Распустившиеся глазки, %	78,0	73,5	90,8
Коэффициент плодоношения	1,1	1,2	1,6
Коэффициент плодоносности	1,6	1,7	2,0
Плодоносные побеги, %	71,4	80,6	72,5
Средняя масса грозди, г	374	367	380
Продуктивность побегов, г	411	440	638
Расчетная урожайность, ц/га	168	175	222
Дата химического анализа	13.09	10.09	17.09
Сахаристость сока ягод, г/100 см <sup>3</sup>	22,3	21,9	19,6
Титруемая кислотность, г/дм <sup>3</sup>	7,2	6,6	6,6
Количество дней от начала распускания глазков до полной зрелости ягод	140	135	142

Показатели плодоносности (процент плодоносных побегов, коэффициенты плодоношения и плодоносности, средняя масса грозди) характеризуют потенциальные возможности сорта. Результаты изучения сорта Меграбуяр показали, что показатели плодоносности в неукрывной культуре выше, чем в укрывной. В исследуемый период условия перезимовки укрывных растений были благоприятные. Наиболее высокие показатели плодоносных побегов в укрывной

культуре отмечены в 2011 г. – 94,4 %, в неукрывной в 2012 г. – 90 %.

Показатели плодоносности сорта (коэффициенты плодоношения и плодоносности) используются при ежегодном планировании урожайности.

Коэффициент плодоношения и средняя масса грозди определяют продуктивность побега. По плодоносности побега рассчитывается урожай с куста и с единицы площади. Однако коэффициент плодоношения не является стабиль-

ным показателем и зависит от факторов окружающей среды, влияющих на закладку плодовых почек. Средние показатели коэффициента плодоношения в укрывной и неукрывной культурах отмечены на уровне 1,1–1,2 и 1,6 соответственно, по годам он варьировал в неукрывной культуре от 1,1 до 2,0 и в укрывной культуре от 0,6 до 1,3.

Коэффициент плодоносности побега имеет большое практическое значение, так как дает возможность определить максимальный урожай сорта после всех агротехнических приемов. Коэффициент плодоносности по годам находился в диапазоне от 1,5 до 1,8 в укрывной культуре и от 1,5 до 2,3 в неукрывной.

Наибольшая продуктивность побега в неукрывной культуре составила 638 г, в укрывной – 411 г.

Урожайность винограда является абсолютным показателем продуктивности сорта и зависит от ряда факторов. Большое влияние на количество и качество урожая оказывают сортовые особенности, уровень агротехники и климатические условия.

Сорт имеет высокую среднюю массу грозди, отличается стабильной урожайностью и качеством урожая. В неукрывной культуре средняя масса грозди по годам варьировала от 233 г в 2014 г. до 542 г в 2011 г. В укрывной культуре этот показатель был в диапазоне от 230 г в 2015 г. до 523 г в 2013 г.

Более высокая расчетная урожайность (222 ц/га) отмечена в неукрывной культуре, в укрывной культуре за аналогичный период – 175 ц/га, а в среднем за 11 лет изучения урожайность составила 168 ц/га.

Технологическая зрелость у сорта наступает во второй декаде сентября, сорт накапливает

более 20 г/100 см<sup>3</sup> сахаров в соке ягод при хорошей кислотности. Высокое содержание сахаров отмечено в 2020 г. – 26,9 г/100 см<sup>3</sup> при титруемой кислотности 7,6 г/дм<sup>3</sup>.

В условиях Нижнего Придонья период вегетации составил 135 дней в укрывной культуре и 142 в неукрывной.

При изучении интродуцированных технических и универсальных сортов винограда очень важна технологическая оценка сорта для определения направления использования получаемого урожая. Высокие требования предъявляются к винограду как к сырью для виноделия при приготовлении стабильно качественных вин.

Проведенная технологическая оценка сорта винограда Меграбуяр, выращенного в условиях Нижнего Придонья (Ростовская область), позволила сделать заключение об универсальности и технологичности сорта для виноделия. В условиях микровиноделия были приготовлены вина, позволяющие раскрыть потенциал сорта (сухое розовое, сухое красное, ликерное розовое и ликерное красное).

Метеорологические условия летних месяцев и сентября 2020 г. были благоприятными для накопления сахаров в соке ягод винограда. Суммы активных температур воздуха отмечены выше средних многолетних значений (см. табл. 1). Теплая и сухая погода способствовала своевременной уборке винограда.

Из урожая 2020 г. впервые были приготовлены три типа вин – сухое розовое, ликерное розовое и ликерное красное. На сухое розовое вино виноград был убран 20 сентября, сахаристость составила 19,9 г/100 см<sup>3</sup> и титруемая кислотность 8,8 г/дм<sup>3</sup>. Представлены также данные рН и глюкоацидометрического показателя (ГАП) (табл. 3).

Таблица 3

**Физико-химические показатели сорта винограда Меграбуяр**

Тип вина	Дата переработки	Содержание сахаров, г/100см <sup>3</sup>	Содержание титруемых кислот, г/дм <sup>3</sup>	рН	ГАП
Сухое розовое	20.09	19,9	8,8	3,10	2,26
Сухое красное*	22.09	23,9	6,8	3,12	3,15
Ликерное розовое	24.09	25,0	7,2	3,00	3,47
Ликерное красное	27.09	26,5	5,6	3,50	4,73

\* – средние данные за весь период исследований (2011–2021 гг.).

Технологическая оценка сорта для производства красных сухих вин проводилась ежегодно, средняя дата переработки – 22 сентября при сахаристости 23,9 г/100 см<sup>3</sup> и титруемой кислотности 6,8 г/дм<sup>3</sup>. Химические показатели виноматериалов из сорта Меграбуыр соответствуют ГОСТам.

По данным проведенного механического анализа было установлено процентное соотношение к общей массе грозди: сока и мякоти 87,5; кожицы 4,8; гребней 5,6; семян 2,1. Масса 100 ягод 295 г, выход суслу 72 %.

Микробиальная стабильность и высокие органолептические характеристики вин получены благодаря оптимальному содержанию объемной доли этилового спирта, сахаров, титруемых и летучих кислот. По количеству общего диоксида серы также не было превышения допустимых норм (табл. 4).

Органолептическая оценка исследуемых образцов вин показала высокие вкусовые и ароматические качества, а также соответствие заявленному типу вин (табл. 5).

Таблица 4

#### Химические показатели виноматериалов из сорта Меграбуыр

Тип вина	Объемная доля этилового спирта, %	Массовая концентрация				
		сахаров, г/дм <sup>3</sup>	титруемых кислот, г/дм <sup>3</sup>	летучих кислот, г/дм <sup>3</sup>	свободного диоксида серы, мг/дм <sup>3</sup>	общего диоксида серы, мг/дм <sup>3</sup>
Сухое розовое	11,2	1,5	8,2	0,44	16,8	185,0
Сухое красное	13,5	2,2	6,5	0,84	11,2	95,6
Ликерное розовое	16,6	155	5,0	0,36	8,2	56,8
Ликерное красное	17,5	149	6,0	0,44	12,6	86,5

Таблица 5

#### Органолептическая характеристика и дегустационные оценки вин

Тип вина	Органолептическая характеристика вина	Дегустационная оценка, балл
Сухое розовое	Соломенного цвета, с розовым оттенком, аромат тонкий, с легкими цветочно-ягодными нотками. Вкус умеренно свежий, гармоничный	8,6
Сухое красное	Рубинового цвета, аромат ягодный, с тонами вишни и чернослива, переходящими во вкус. Вкус полный, гармоничный, приятное послевкусие	8,6
Ликерное розовое	Соломенного цвета, с легким телесным оттенком. Аромат яркий, фруктовый, с изюмными тонами. Вкус полный, округлый, приятное послевкусие	8,7
Ликерное красное	Рубинового цвета, аромат нежный, с легкими ягодными тонами и чернослива. Вкус насыщенный, полный	8,7

За годы исследования дегустационная оценка сухого красного вина в среднем составила 8,6 балла (по 10-балльной шкале, проходной балл – 8,2). Все вина отличались гармоничным, сбалансированным вкусом, довольно полным, с приятным послевкусием, сложной ароматикой с

доминирующими фруктово-ягодными и цветочными оттенками. Цвет розовых вин варьировался от соломенного до бледно-розового.

**Заключение.** Универсальный сорт винограда Меграбуыр в условиях Нижнего Придонья имеет средний срок созревания, высокие биоло-

гические и производственные показатели, а дифференцированный подход к сорту позволил определить направление использования урожая. Органолептическая характеристика и дегустационные оценки подтвердили целесообразность использования данного сорта для приготовления качественных сухих и ликерных вин.

#### Список источников

1. The influence of genotype and environment on small RNA profiles in grapevine berry / *D.L. Paim Pinto* [et al.] // *Front. Plant Sci.* 2016.7. 1459.
2. Multi-parameter characterization of water stress tolerance in *Vitis* hybrids for new rootstock selection / *D. Bianchi* [et al.] // *Plant Physiol. Biochem.* 2018. 132. 333–340. DOI: 10.1016/j.plaphy.2018.09.018.
3. Grapevine field experiments reveal the contribution of genotype, the influence of environment and the effect of their interaction (G×E) on the berry transcriptome / *S. Dal Santo* [et al.] // *Plant J.* 2018. 93. 1143–1159. DOI: 10.1111/tpj.13834.
4. Description of the *Vitis vinifera* L. phenotypic variability in eno-carpological traits by a Euro-Asiatic collaborative network among ampelographic collections / *L. Rustioni* [et al.] // *Vitis.* 2019. № 58. P. 37–46. DOI: 10.5073/vitis.2019.58.37-46.
5. Анапская ампелографическая коллекция / *Е.А. Егоров* [и др.]. Краснодар: СКЗНИИС-ВиВ, 2009. 215 с.
6. Высокоадаптивный сортимент – основа устойчивого производства винограда / *В.С. Петров* [и др.] // *Разработки, формирующие современный облик виноградарства.* Краснодар, 2011. С. 20–66.
7. *Щербаков С.В., Коваленко А.Г., Курденкова Е.К.* Новые перспективные высокоурожайные сорта винограда // *Плодоводство и виноградарство Юга России.* 2015. № 33(03). С. 12–21.
8. *Наумова Л.Г., Ганич В.А., Матвеева Н.В.* Рислинги в условиях Нижнего Придонья // *Плодоводство и виноградарство Юга России.* 2020. № 63(3). С. 45–59. DOI: 10.30679/2219-5335-2020-3-63-45-59.
9. *Ганич В.А., Наумова Л.Г., Новикова Л.Ю.* Изучение донских аборигенных сортов винограда при климатических изменениях в

- Ростовской области // *Вестник российской сельскохозяйственной науки.* 2022. № 3. С. 17–21. DOI: 10.30679/2219-5335-2021-6-72-18-31.
10. Климат и агроклиматические ресурсы Ростовской области / *Ю.П. Хрусталева* [и др.]. Ростов-н/Д, 2002. 179 с.
  11. *Лазаревский М.А.* Изучение сортов винограда. Ростов-н/Д: Изд-во Ростов. ун-та, 1963. 152 с.
  12. Методические указания по изучению сортов винограда в производственных условиях / сост. *П.М. Грамотенко* [и др.]. Ялта, 1982. 30 с.
  13. *Простосердов Н.Н.* Изучение винограда для определения его использования (Увولوجия). М.: Пищепромиздат, 1963. 79 с.
  14. *Амирджанов А.Г., Сулейманов Д.С.* Оценка продуктивности сортов винограда и виноградников: метод. указания. Баку, 1986. 56 с.
  15. Сборник технологических инструкций, правил и нормативных материалов по винодельческой промышленности / под ред. *Г.Г. Валушко*. М.: Агропромиздат, 1985. 511 с.
  16. *Погосян С.А., Хачатрян С.С., Мелконян М.В.* Меграбуйр // *Ампелография СССР. Отечественные сорта винограда.* М.: Легкая и пищевая промышленность, 1984. С. 221–223.

#### References

1. The influence of genotype and environment on small RNA profiles in grapevine berry / *D.L. Paim Pinto* [et al.] // *Front. Plant Sci.* 2016.7. 1459.
2. Multi-parameter characterization of water stress tolerance in *Vitis* hybrids for new rootstock selection / *D. Bianchi* [et al.] // *Plant Physiol. Biochem.* 2018. 132. 333–340. DOI: 10.1016/j.plaphy.2018.09.018.
3. Grapevine field experiments reveal the contribution of genotype, the influence of environment and the effect of their interaction (G×E) on the berry transcriptome / *S. Dal Santo* [et al.] // *Plant J.* 2018. 93. 1143–1159. DOI: 10.1111/tpj.13834.
4. Description of the *Vitis vinifera* L. phenotypic variability in eno-carpological traits by a Euro-Asiatic collaborative network among ampelographic collections / *L. Rustioni* [et al.] // *Vitis.* 2019. № 58. P. 37–46. DOI: 10.5073/vitis.2019.58.37-46.



5. Anapskaya ampelograficheskaya kolleksiya / E.A. Egorov [i dr.]. Krasnodar: SKZNIISViV, 2009. 215 s.
6. Vysokoadaptivnyj sortiment – osnova ustojchivogo proizvodstva vinograda / V.S. Petrov [i dr.] // Razrabotki, formiruyuschie sovremennyj oblik vinogradarstva. Krasnodar, 2011. S. 20–66.
7. Scherbakov S.V., Kovalenko A.G., Kurdenkova E.K. Novye perspektivnye vysokourozhajnye sorta vinograda // Plodovodstvo i vinogradarstvo Yuga Rossii. 2015. № 33(03). S. 12–21.
8. Naumova L.G., Ganich V.A., Matveeva N.V. Rislingi v usloviyah Nizhnego Pridon'ya // Plodovodstvo i vinogradarstvo Yuga Rossii. 2020. № 63(3). S. 45–59. DOI: 10.30679/2219-5335-2020-3-63-45-59.
9. Ganich V.A., Naumova L.G., Novikova L.Yu. Izuchenie donskih aborigennykh sortov vinograda pri klimaticheskikh izmeneniyah v Rostovskoj oblasti // Vestnik rossijskoj sel'skohozyajstvennoj nauki. 2022. № 3. S. 17–21. DOI: 10.30679/2219-5335-2021-6-72-18-31.
10. Klimat i agroklimaticheskie resursy Rostovskoj oblasti / Yu.P. Hrustalev [i dr.]. Rostov-n/D, 2002. 179 s.
11. Lazarevskij M.A. Izuchenie sortov vinograda. Rostov-n/D: Izd-vo Rostov. un-ta, 1963. 152 s.
12. Metodicheskie ukazaniya po izucheniyu sortov vinograda v proizvodstvennykh usloviyah / sost. P.M. Gramotenko [i dr.]. Yalta, 1982. 30 s.
13. Prostoserdiv N.N. Izuchenie vinograda dlya opredeleniya ego ispol'zovaniya (Uvologiya). M.: Pischepromizdat, 1963. 79 s.
14. Amirdzhanov A.G., Sulejmanov D.S. Ocenka produktivnosti sortov vinograda i vinogradnikov: metod. ukazaniya. Baku, 1986. 56 s.
15. Sbornik tehnologicheskikh instrukcij, pravil i normativnykh materialov po vinodel'cheskoj promyshlennosti / pod red. G.G. Valujko. M.: Agropromizdat, 1985. 511 s.
16. Pogosyan S.A., Hachatryan S.S., Melkonyan M.V. Megrabujr // Ampelografiya SSSR. Otechestvennye sorta vinograda. M.: Legkaya i pischevaya promyshlennost', 1984. S. 221–223.

Статья принята к публикации 07.11.2022 / The article accepted for publication 07.11.2022.

Информация об авторах:

**Валентина Алексеевна Ганич**<sup>1</sup>, ведущий научный сотрудник лаборатории ампелографии и технологической оценки сортов винограда, кандидат сельскохозяйственных наук

**Людмила Георгиевна Наумова**<sup>2</sup>, ведущий научный сотрудник, заведующая лабораторией ампелографии и технологической оценки сортов винограда, кандидат сельскохозяйственных наук

**Наталья Викторовна Матвеева**<sup>3</sup>, старший научный сотрудник лаборатории ампелографии и технологической оценки сортов винограда

Information about the authors:

**Valentina Alekseevna Ganich**<sup>1</sup>, Leading Researcher, Laboratory of Ampelography and Technological Evaluation of Grape Varieties, Candidate of Agricultural Sciences

**Lyudmila Georgievna Naumova**<sup>2</sup>, Leading Researcher, Head of the Laboratory of Ampelography and Technological Evaluation of Grape Varieties, Candidate of Agricultural Sciences

**Natalia Viktorovna Matveeva**<sup>3</sup>, Senior Researcher, Laboratory of Ampelography and Technological Evaluation of Grape Varieties