

3. *Бейч А.В.* Комплексные агротехнические мероприятия для реализации продуктивного потенциала сои в лесостепи Западной Сибири // *Зерновое хозяйство*. – 2003. – № 5. – С. 25–26.
4. *Бейч А.В.* Сравнительная урожайность сортов сои сибирской селекции в северной лесостепи Западной Сибири // *Зерновое хозяйство*. – 2002. – № 7. – С. 6–8.
5. *Доценко С.М.* и др. Проблема дефицита белка и соя // *Зерновое хозяйство*. – 2002. – № 6. – С. 16–18.
6. *Красовская А.В., Веремей Т.М., Степанов А.Ф.* О сроке посева и влиянии агрометеорологических факторов на формирование урожайности кормовых бобов в подтаежной зоне Западной Сибири // *Вестн. Омского ГАУ*. – 2016. – № 3. – С. 40–44.
2. *Kurkina Ju.N., Tkachenko I.K.* Korreljacionnye svjazi kolichestvennyh priznakov kormovyh bobov // *Zernovoe hozjajstvo*. – 2003. – № 5. – С. 23–24.
3. *Bejch A.V.* Kompleksnye agrotehnicheskie meroprijatija dlja realizacii produktivnogo potenciala soi v lesostepi Zapadnoj Sibiri // *Zernovoe hozjajstvo*. – 2003. – № 5. – С. 25–26.
4. *Bejch A.V.* Sravnitel'naja urozhajnost' sortov soi sibirskoj selekcii v severnoj lesostepi Zapadnoj Sibiri // *Zernovoe hozjajstvo*. – 2002. – № 7. – С. 6–8.
5. *Docenko S.M.* i dr. Problema deficita belka i soja // *Zernovoe hozjajstvo*. – 2002. – № 6. – С. 16–18.
6. *Krasovskaja A.V., Veremej T.M., Stepanov A.F.* O sroke poseva i vlijanii agrometeorologicheskikh faktorov na formirovanie urozhajnosti kormovyh bobov v podtaezhnoj zone Zapadnoj Sibiri // *Vestn. Omskogo GAU*. – 2016. – № 3. – С. 40–44.

Literatura

1. *Kashevarov N.I.* Nauchnoe obespechenie kormoproizvodstva v Sibiri // *Vestn. RASHN*. – 2004. – № 1. – С. 82–83.



УДК 634.7 (470.32)

Д.М. Брыксин, С.А. Колесников

РЕЗУЛЬТАТЫ СЕЛЕКЦИИ ЖИМОЛОСТИ В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

D.M. Bryksin, S.A. Kolesnikov

THE RESULTS OF THE SELECTION OF HONEYSUCKLE IN THE NORTH-EASTERN PART OF CENTRAL CHERNOZYOM REGION

Брыксин Д.М. – канд. с.-х. наук, директор Научно-исследовательского центра садоводства им. И.В. Мичурина, Тамбовская обл., Мичуринский р-н, с. Новое Тарбеево. E-mail: agropit@mai.ru

Колесников С.А. – канд. с.-х. наук, исполнительный директор ООО «Научно-производственный центр «Агропищепром», Тамбовская обл., г. Мичуринск. E-mail: agropit@mai.ru

Bryksin D.M. – Cand. Agr. Sci., Director, Research Center of Gardening named after I.V. Michurin, Tambov Region, Michurinsk District, Settlement New Tarbeevo. E-mail: agropit@mai.ru

Kolesnikov S.A. – Cand. Agr. Sci., Executive Director, JSC «Research and Production Center «Agropishcheprom», Tambov Region, Michurinsk. E-mail: agropit@mai.ru

Жимолость – достаточно молодая и перспективная культура российских садов. Первые сорта жимолости созданы более 30 лет

назад, сейчас же их более 100. В последние годы спрос на плоды жимолости увеличился в несколько раз, что объясняется сверххранним

сроком созревания и высокой витаминной ценностью. Это, в свою очередь, способствовало увеличению спроса на посадочный материал и закладке крупных промышленных плантаций, как в России, так и за рубежом. Основной задачей селекции жимолости является создание высокопродуктивных, крупноплодных сортов, устойчивых к неблагоприятным природно-климатическим факторам и пригодных к выращиванию на крупных промышленных плантациях, предполагающих механизированный съем плодов. Основными селекционными центрами жимолости являются Сибирь и центральная часть России, а именно Мичуринск, где работа по выведению новых сортов ведется в нескольких организациях. Одним из таких учреждений является Научно-производственный центр «Агропищепром», где жимолость возделывается с 2002 года. К настоящему времени коллекционный фонд жимолости отдела генетических коллекций НПЦ «Агропищепром» насчитывает свыше 130 сортов российской и зарубежной селекции и 13 перспективных сеянцев собственной селекции.

В работе представлены этапы развития жимолости в НПЦ «Агропищепром», выявлены основные направления селекции, выделены перспективные образцы. В результате хозяйственно-биологической оценки перспективных форм жимолости, созданных в НПЦ «Агропищепром», по комплексу хозяйственно-полезных признаков выделен и рекомендован для передачи на государственное сортоиспытание элитный сеянец 7-15-2 под сортовым названием «Мичуринское диво».

Ключевые слова: жимолость, новый сорт, плод, масса, вкус, продуктивность.

Honeysuckle is rather young and perspective culture of Russian gardens. The first grades of honeysuckle were created more than 30 years ago, now they are more than 100. In recent years the demand for fruits of honeysuckle increased several times which is explained by superearly term of maturing and high vitamin value. It, in turn, promoted the increase in demand for planting material and forming of large industrial plantations both in Russia and abroad. The main objective of selection of honeysuckle is creation of highly productive, large-

fruited grades steady against adverse climatic factors and suitable for cultivation on large industrial plantations assuming mechanized gathering of fruits. The main selection centers of honeysuckle are Siberia and central part of Russia, namely Michurinsk where the work on selection of new grades is conducted in several organizations. One of such establishments is 'Agropishcheprom Research and Production Center' where the honeysuckle has been cultivated since 2002. So far the collection fund of honeysuckle of department of the RPCs "Agropishcheprom" genetic collections totals over 130 grades of Russian and foreign selection and 13 perspective seedlings of own selection. In the study the stages of development of honeysuckle are presented by RPC "Agropishcheprom", the main directions of selection are revealed, perspective samples are allocated. As a result of economic and biological assessment of the perspective forms of honeysuckle created in RPC "Agropishcheprom" on complex of economic and useful signs the elite seedling 7-15-2 under high-quality name "Michurinsk Divo" is allocated and recommended for transfer for the state sort testing.

Keywords: honeysuckle, new grade, fruit, weight, taste, efficiency.

Введение. Стратегически значимой культурой российских садов является жимолость. Спрос на плоды жимолости, как в России, так и за рубежом, огромен. Это объясняется сверхранним сроком созревания плодов, обладающих высокой антиоксидантной активностью и витаминной ценностью. Несмотря на это, сырьевая база культуры в РФ ограничена в связи с отсутствием промышленных плантаций. Сдерживающим фактором внедрения жимолости в промышленные сады является ограниченное количество посадочного материала и полное отсутствие безвирусного материала современных сортов. Решением этой проблемы занимаются сотрудники научно-производственного центра «Агропищепром», где с 2016 г. функционирует современная лаборатория микрклонального размножения и уже свыше 10 лет ведется целенаправленная селекционная работа с культурой.

Первое упоминание о жимолости в Мичуринске принадлежит И.В. Мичурину (1935 г.). В 1978 г. В.Т. Кондрашов положил начало за-

кладке генетической коллекции жимолости во ВНИИС им. И.В. Мичурина, а доктором сельскохозяйственных наук Е.П. Куминовым в стенах этого института проводилась селекционная работа, направленная на получение крупноплодных, высокопродуктивных сортов нового поколения, в результате которой на государственное сортоиспытание (ГСИ) переданы 8 местных сортов [1–3].

На участках коллекционного сортоизучения НПЦ «Агропищепром» начало закладок генетической коллекции жимолости положено в 2002 г. кан-

дидатом сельскохозяйственных наук С.А. Колесниковым. В это время начаты посевы семян перспективных сортов, плоды которых получены из научных учреждений РФ. В 2007 г. под руководством кандидата сельскохозяйственных наук Д.М. Брыксина осуществляются первые отборы перспективных сеянцев. К настоящему времени коллекционный фонд жимолости НПЦ «Агропищепром» насчитывает свыше 130 сортов Российской и зарубежной селекции, 12 отборных и 1 элитный сеянец, готовящийся к передаче на ГСИ в 2016 г. (табл. 1).

Таблица 1

Итоги селекции жимолости синей НПЦ «Агропищепром»

Год исследований	Контролируемые скрещивания				Свободное опыление		Выделено		
	Число семей, шт.	Опылено двучветников, шт.	Собрано плодов, шт.	Получено семян, шт.	Взято сортов, шт.	Получено семян, шт.	Отборных сеянцев, шт.	Элитных сеянцев, шт.	Сортов для ГСИ, шт.
2002	-	-	-	-	2	3251	-	-	-
2009				-	-	-	10	-	-
2011	-	-	-	-	3	4700	-	-	-
2012	-	-	-	-	-	-	-	1	-
2014	2	325	294	3961	2	2532	-	-	-
2015	4	536	407	5300	-	-	2	-	-
Итого	6	861	701	9261	7	10483	12	1	-

Цель исследований: оценка гибридного потомства жимолости, созданного в период с 2002 г. по важнейшим хозяйственно-полезным показателям с последующим выделением перспективных образцов для передачи на государственное сортоиспытание.

Методика, материалы и объекты исследований. Исследования проводились в период с 2005 по 2015 г. на участке коллекционного сортоизучения НПЦ «Агропищепром». Объектами служили 2255 гибридных, 9 отборных и 1 элитный сеянец жимолости селекции НПЦ «Агропищепром», а также контрольный сорт селекции ФГБНУ НИИСС им. М.А. Лисавенко – Голубое веретено. Методической основой научно-исследовательской работы являлась «Программа и методика сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур» [4].

Результаты исследований и их обсуждение. Приоритетной задачей селекционной работы с жимолостью является получение крупноплодных, высокопродуктивных сортов, пригод-

ных к индустриальной технологии возделывания с применением механизированной уборки урожая. К числу значимых признаков относятся отсутствие осыпаемости и вторичного (осеннего) цветения. Согласно методическим рекомендациям, к числу крупноплодных относят сорта жимолости с массой плода, превышающей 1,0 г [4]. Для подбора исходного материала использовалось свыше 100 российских сортов, однако максимальное число положительных признаков сочеталось лишь в нескольких. Использование в селекционном процессе источников крупноплодности позволило выявить ряд перспективных сортов жимолости. Максимальный выход сеянцев с массой плода, превышающей 1 г, выявлен при посеве семян, полученных от свободного опыления сорта Дельфин (*L. edulis Turcz. ex Freyn*) и сорта Вилига (*L. kamtschatika (Sevast.) Pojark.*). В остальных вариантах процент выхода крупноплодных форм был значительно ниже (табл. 2).

Таблица 2

Оценка гибридного потомства жимолости по средней массе плодов (2005–2015 гг.)

Семья	Число учетных сеянцев, шт.	Доля сеянцев с массой плода			Масса плода лучшего гибрида, г
		≤ 0,7 г	0,8–0,9 г	≥ 1 г	
Вилига, св. оп.	531	435	89	7	1,3
Дельфин, св. оп.	674	533	132	9	1,5
Лебедушка, св. оп.	327	308	17	2	1,1
Маша, св. оп.	445	433	8	4	1,3
Омега, св.оп.	278	268	9	1	1,2

Лимиты средней массы плода у перспективных сеянцев жимолости варьировали как по годам исследований, так и изучаемым формам, причем в 2011 и 2014 гг. этот показатель был ниже на 10–20 %, что объясняется наличием сухой, жаркой погоды в период формирования и созревания плодов и отсутствием осадков. Средняя масса плода изучаемых форм находилась в пределах 0,9–1,5 г с превосходством над контролем всех сеянцев за исключением о.с. 54-14-2, показатель массы плода которого был на уровне контроля (табл. 3). Десертным вкусом и отсутствием горечи характеризовались о.с. 4-18-2, 9-15-2, 13-13-2, 74-16-2, 91-12-2 и элс. 7-15-2.

В требованиях, относящихся к современным сортам жимолости, показатель урожайности не должен быть ниже 80 ц/га (2,4 кг/куст). На величину показателя влияют как генетические особенности изучаемых форм, так и агроклиматическая характеристика условий выращивания. В наших исследованиях показатель урожайности изучаемых сортообразцов составил 1,8–5,0 кг/куст. Ежегодное вторичное (осеннее) цветение контрольного сорта Голубое веретено отрицательно сказалось на формировании показателя продуктивности этого сорта, снизив его на 5–25 %. У изучаемых форм данный негативный признак отсутствовал. Контроль превзошли все исследуемые образцы.

Таблица 3

Характеристика перспективных сеянцев по хозяйственно-ценным признакам (в среднем за 2009–2014 гг.)

Сортообразец	Происхождение	Средняя масса плода, г	Вкус, балл	Урожайность, кг/куст
1	2	3	4	5
Голубое веретено (к)	Ж. Камчатская, свободное опыление	0,8	4,1	1,8
о.с. 4-18-2	Дельфин, свободное опыление	1,2	4,8	2,7
о.с. 5-2-2	Вилига, свободное опыление	1,0	4,6	2,2
о.с. 9-15-2	Дельфин, свободное опыление	1,3	4,7	2,8
о.с. 13-13-2	Вилига, свободное опыление	1,1	4,7	2,2
о.с. 21-17-2	Дельфин, свободное опыление	1,0	4,5	2,1
о.с. 54-14-2	Вилига, свободное опыление	0,9	4,4	2,2

1	2	3	4	5
о.с. 54-17-2	Дельфин, свободное опыление	1,1	4,5	2,4
о.с. 74-16-2	Дельфин, свободное опыление	1,1	4,7	2,3
о.с. 91-12-2	Вилига, свободное опыление	1,3	4,9	2,9
элс. 7-15-2	Дельфин, свободное опыление	1,5	5,0	5,0
НСР ₀₅	-	0,1	-	0,2

Выводы

1. В результате комплексной оценки перспективных форм жимолости, созданных в НПЦ «Агропищепром», по комплексу хозяйственно-полезных признаков выделен и передан на государственное сортоиспытание элитный сеянец 7-15-2 под сортовым названием «Мичуринское диво».

2. Сеянец 7-15-2 «Мичуринское диво» имеет среднюю массу плода 1,5 г и урожайность с куста 5 кг.

3. Сеянец 7-15-2 «Мичуринское диво» характеризуется отсутствием осыпаемости плодов и вторичного (осеннего) цветения.

4. Исследования показали, что сеянец 7-15-2 «Мичуринское диво» пригоден к механизированной уборке урожая.

Литература

1. Жидёхина Т.В., Брыксин Д.М. Основные итоги и перспективы селекции жимолости синей во ВНИИС им. И.В. Мичурина // Декоративное садоводство Сибири: проблемы и перспективы: сб. науч. тр. – Барнаул: Европринт, 2010. – С. 88–95.

2. Жидёхина Т.В., Куминов Е.П. Интродукция и селекция жимолости в ЦЧР // Научные основы садоводства: сб. науч. тр. – Воронеж: Кварта, 2005. – С. 415–437.

3. Куминов Е.П. Нетрадиционные садовые культуры. – Мичуринск, 1994. – 226 с.

4. Плеханова М.Н. Селекция жимолости // Программа и методика селекции плодовых, ягодных и орехоплодных культур. – Орел, 1995. – С. 483–491.

Literatura

1. Zhidjohina T.V., Bryksin D.M. Osnovnye itogi i perspektivy selekcii zhimolosti sinej vo VNIIS im. I.V. Michurina // Dekorativnoe sadovodstvo Sibiri: problemy i perspektivy: sb. nauch. trudov. – Barnaul: Evroprint, 2010. – S. 88–95.

2. Zhidjohina T.V., Kuminov E.P. Introdukcija i selekcija zhimolosti v CChR // Nauchnye osnovy sadovodstva: sb. nauch. trudov. – Voronezh: Kvarata, 2005. – S. 415–437.

3. Kuminov E.P. Netradicionnye sadovye kul'tury. – Michurinsk, 1994. – 226 s.

4. Plehanova M.N. Selekcija zhimolosti // Programma i metodika selekcii plodovyh, jagodnyh i orehoplodnyh kul'tur. – Orel, 1995. – S. 483–491.