

6. *Semenov V.M.* Sovremennye problemy i perspektivy agrohimii azota // Problemy agrohimii i jekologii. – 2008. – № 1. – S. 55–64.
7. Strategija social'no-jekonomicheskogo razvitiya Krasnojarskogo kraja na period do 2020 goda. – Krasnojarsk, 2012. – 139 s.
8. *Tarvis T.V.* O mobilizacii v pochve azota, pogloshhennogo mikroorganizmami / Voprosy chislennosti, biomassy i produktivnosti pochvennyh mikroorganizmov. – M.: Nauka, 1972. – S. 117–192.
9. *Titljanova A.A.* Krugovorot azota v travjanyh biogeocenozah na pastbishhah i senokosah // Pochvovedenie. – 1986. – № 7. – S. 70–78.
10. *Hasanova R.F., Sujundukov Ja.T., Sujundukova M.B.* Sravnitel'naja ocenka fitomeliorativnoj jeffektivnosti mnogoletnih trav na chernozemah Zaural'ja Respubliki Bashkortostan // Pochvovedenie. – 2010. – № 1. – S. 116–122.

УДК 633

В.Ф. Лукиных, В.Е. Григорьева

ПОДХОД К ОПТИМИЗАЦИИ РЕСУРСОВ В РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ СФЕРЕ АПК

V.F. Lukinykh, V.E. Grigoryeva

APPROACH TO OPTIMIZATION OF RESOURCES IN THE CROP SPHERE OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX

Лукиных В.Ф. – д-р экон. наук, проф. каф. логистики Красноярского государственного аграрного университета, г. Красноярск. E-mail: Lukinih_vf@mail.ru

Григорьева В.Е. – асп. каф. логистики Красноярского государственного аграрного университета, г. Красноярск. E-mail: Loksy2008@yandex.ru

Lukinykh V.F. – Dr. Ekon. Sci., Prof. Chair of Logistics, Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk. E-mail: Lukinih_vf@mail.ru

Grigoryeva V.E. – Post-Graduate Student, Chair of Logistics, Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk. E-mail: Loksy2008@yandex.ru

Растениеводческая сфера АПК России находится на динамичном пути развития. Наряду с большим количеством нововведений, включая технологическую сферу и нормативно-правовое регулирование, остается большое количество вопросов, требующих исследования. Одним из таких вопросов является системное обеспечение ресурсами. Мелкие и средние предприниматели на рынке находятся в условиях жесткой конкуренции, что толкает их на попытки снижения себестоимости производимого товара, однако при относительно малых объемах производства этого достичь достаточно сложно. Государственные программы в сфере сельского хозяйства ориентированы на формирование производственных кооперативов, которые при грамотном объединении производителей позволят за счет синергетического эффекта повлиять на

себестоимость конечного товара. Однако принципы формирования кооперативов не регламентированы, и чаще всего объединение происходит по территориальному признаку. Целесообразно рассматривать кооперации, в первую очередь, производителей конкретного вида продукта для достижения единства целей, а также экономии на масштабах. Вертикальная интеграция производителей на основании разветвленного монокластерного подхода позволит оптимизировать ресурсы в растениеводческой сфере АПК. Для решения основных задач в сфере сельского хозяйства проводится ряд мер по внедрению современных разработок и технологий в реальный процесс посева, обработки и сбора продовольственных культур. Ведущие агрономы, экономисты, финансисты, инженеры работают в направлении повышения эффективности рабо-

ты агропромышленного комплекса России, более того, становится очевидным вопрос о том, что развитию должны подлежать не только технико-технологическая сторона вопроса, но и организационные вопросы по обеспечению и распределению ресурсов. Цель работы заключается в формировании монокластерного подхода к оптимизации ресурсов растениеводческой сферы АПК путем исследования процессов, обеспечивающих функционирование растениеводческой сферы АПК. Актуальность исследовательской задачи определяется сложившейся отрицательной практикой развития посредничества в каналах обеспечения ресурсами и распределения готовой растениеводческой продукции.

Ключевые слова: АПК, растениеводство, монокластеры, издержки, экономия на масштабе, специализация, государственная программа.

Crop production sphere of agrarian and industrial complex of Russia is on the dynamic way of development. Along with a large number of innovations, including technological sphere and standard and legal regulation, there is a large number of the questions demanding research. One of such questions is the system of providing with resources. Small and average businessmen on the market are in the conditions of fierce competition that pushes them on attempts of decrease in prime cost of the made goods, however at rather small production it is rather difficult to reach. State programs in the sphere of agriculture are focused on the formation of production cooperatives which at competent association of producers will allow affecting due to synergetic effect prime cost of final goods. However, the principles of formation of cooperatives are not regulated, and most often association happens on a territorial sign. It is expedient to consider cooperation, first of all, of producers of a concrete type of a product for achievement of unity of the purposes, and also economy at scales. Vertical integration of producers on the basis of branched monocluster approach will allow optimizing resources in the crop production sphere of agrarian and industrial complex. For the solution of the main objectives in the sphere of agriculture a number of measures for introduction of modern development and technologies is carried out to real process of

crops, processing and collecting food crops. Leading agronomists, economists, financiers, engineers work in the direction of increase of overall performance of agrarian and industrial complex of Russia, moreover, there is obvious question that has to be subject to development not only the technical and technological party of a question, but also organizational issues on providing and distribution of resources. The purpose of the study is the formation of monocluster approach to optimization of resources of the crop sphere of agrarian and industrial complex by research of the processes providing functioning of the crop sphere of agrarian and industrial complex. The relevance of the research tasks is determined by the negative practice of development of mediation in the channels provides the resources and distribution channels of finished plant production.

Keywords: Agrarian and industrial complex, crop production, monoclusters, costs, economy at a scale, specialization, a state program.

Введение. В последние годы в силу нестабильных экономических условий России на внешнем и внутреннем рынке вопрос самообеспечения страны продовольственными ресурсами выходит на одно из важнейших мест государственной политики. В связи с этим, законодательная деятельность комплекса хозяйства активизировалась и сельское хозяйство получило серьезный толчок к развитию.

Наряду с улучшением материально-технического обеспечения Российского агропромышленного комплекса, что выражается в сокращении доли изношенных основных фондов с показателя 14,1 % в 2005 г. до уровня 7,2 % в 2015 г. [1], можно наблюдать укрепление интеграции между сферой научных разработок и реальной практикой. В качестве результатов использования современных технологий, можно отметить следующую разнонаправленную тенденцию: в период с 2000–2014 г. общая посевная площадь продовольственных культур сократилась на 23,5 % (или на 18,9 млн га), при этом, производство товаров сельского хозяйства увеличилось на 30,6 % (что составляет 17,2 млн т в год) [1]. Таким образом, можно судить о совершенствовании технологий выращивания продовольственных культур, что, в первую очередь, связано с ростом значимости научного подхода в агрокомплексе.

Для решения основных задач в сфере сельского хозяйства проводится ряд мер по внедрению современных разработок и технологий в реальный процесс посева, обработки и сбора продовольственных культур. Ведущие агрономы, экономисты, финансисты, инженеры работают в направлении повышения эффективности работы агропромышленного комплекса России, более того, становится очевидным вопрос о том, что развитию должна подлежать не только технико-технологическая сторона вопроса, но и организационные вопросы по обеспечению и распределению ресурсов.

Наряду с детальной проработкой и совершенствованием технологий в сельском хозяйстве на уровне операций и функций, эффективность которых становится очевидной в последние годы, необходимо использовать системные подходы к управлению агропромышленным комплексом регионов и страны в целом. Практика показывает, что точечное воздействие и выборочное продвижение лишь части предприятий в сфере сельского хозяйства не дает глобальных положительных сдвигов, в связи с чем становится логичным вопрос о создании и развитии механизмов и алгоритмов управления сельским хозяйством на кластерном уровне. Стоит отметить, что сельское хозяйство не является однородным объектом управления, поэтому разнонаправленность видов деятельности, входящих в состав сельскохозяйственного направления, вызывает необходимость проработки ряда специализированных (монокластерных) подходов к комплексному управлению. Объединение предприятий в монокластеры на основании общности используемых технологий, специфики деятельности и конечных целей делает возможным эффективное сквозное управление ресурсами.

Цель исследования: формирование монокластерного подхода к оптимизации ресурсов растениеводческой сферы АПК путем исследования процессов, обеспечивающих функционирование растениеводческой сферы АПК.

Результаты исследования и их обсуждение. На протяжении последнего десятилетия структура сельскохозяйственного продукта находится в относительной стабильности. На растениеводство в 2015 г. пришлось порядка 51,5 % выручки, соответственно на животноводство – 48,5 % в действующих ценах. Однако направление животноводства является более сложным и неоднородным, так как каждый вид выращиваемых животных требует индивидуального подхода, и программа питания и ухода

выбирается исходя из совокупности индивидуальных характеристик отдельно взятого вида животного или птицы [1]. Данная дифференциация существенно затрудняет применение стандартизированных алгоритмов обеспечения ресурсами. Растениеводство, в свою очередь, более предрасположено к применению универсальных инструментов и способов. В этом плане оно представляет больший интерес для науки управления потоками – логистики.

Структура растениеводческой отрасли включает в себя 8 направлений, среди которых наибольший удельный вес имеют зерновые и зернобобовые структуры (16,3 % от общего объема сбыта в денежном выражении), картофель – 11,1 %, а также свежие и охлажденные овощи – 10,0 % [1]. Технология возращивания продовольственных культур достаточно сложная, процесс включает в себя ряд этапов, каждый из которых должен осуществляться в четко регламентированные сроки, что позволяет добиваться качественного урожая. В процессе выполнения каждого из этапов необходимо обеспечение производства определенными ресурсами. Классифицировать их можно следующим образом: основные фонды (строения, теплицы, элеваторы, амбары и проч.); водные ресурсы; семена, саженцы, рассада и прочие заготовочные ресурсы; удобрения; техника и инструменты для приготовления посевных участков, их разработки, обработки и транспортировки готовых ресурсов; химикаты для обработки посевных участков и культур; трудовые ресурсы [2].

Практически все ресурсы, исключая основные фонды и сложную технику, представляют собою сезонные переменные издержки и напрямую влияют на себестоимость конечного продукта. Другими словами, входящий в производство материальный поток практически полностью определяет качество, объем и цену конечного продукта, поэтому в сельском хозяйстве необходимо уделять пристальное внимание вопросу снабжения. Перед производителем стоит задача купить наиболее качественное сырье/материал по максимально возможной низкой цене.

В целом необходимо отметить, что есть фактор, который влияет на всю деятельность производителя – это сезонность. Ярко выраженный производственный цикл, заключающийся в активизации производства в теплый период года и заканчивающийся до наступления заморозков, во многом определяет порядок работы предприятий. Второй немаловажной особенностью яв-

ляется обязательная синхронизированность ресурсов, используемых в производстве. Так как определенные операции по посеву, обработке, сборке урожая осуществляются в фиксированные периоды, необходимые для этого ресурсы должны быть мобилизованы к одному сроку, что означает необходимость оптимизации ресурсов. В общем, принципы логистики применимы на всех этапах процесса взращивания растений. Применение таких инструментов оптимизации ресурсов, как технологии MRP I/II, позволят грамотно определить необходимые запасы посевных, подготовительных и конечных ресурсов. Немаловажен вопрос выбора поставщика, имеющего наиболее оптимальное предложение и заключение с ним долгосрочных и выгодных взаимоотношений. Таким образом, применение логистического подхода позволит производителям сельскохозяйственной отрасли получить экономию издержек за счет эффективного участия в цепи поставки производителя на привилегированных условиях. На этапе производства также применимость и эффективность логистики неоспорима и может снизить возникающие издержки путем оптимизации, например, схем перемещения машин при поливке и обработке посевных территорий (транспортная задача). После сборки урожая необходимо провести его

последующую обработку и распределение с минимальными потерями.

Распределение в растениеводстве происходит как внутрифирменное, когда компания решает куда перенаправить материальные потоки для их последующей обработки и хранения, а также непосредственно на этапе сбыта – кому и в каком объеме поставлять товар для максимизации выручки. При том стоит отметить, что в данном случае, логистические технологии и методы оптимизации будут вспомогательными и воздействовать не на саму технологию взращивания культур, а на обеспечение эффективного и бесперебойного управления ресурсами, которые используются в производственном процессе [4].

На сегодняшний день, государственные органы в рамках содействия росту и развитию сельского хозяйства в стране активно развивают федеральные и муниципальные программы. Наиболее стратегически важной из них является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 г. (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421). На рисунке 1 представлена нормативно-правовая база разработки Государственной программы [3].

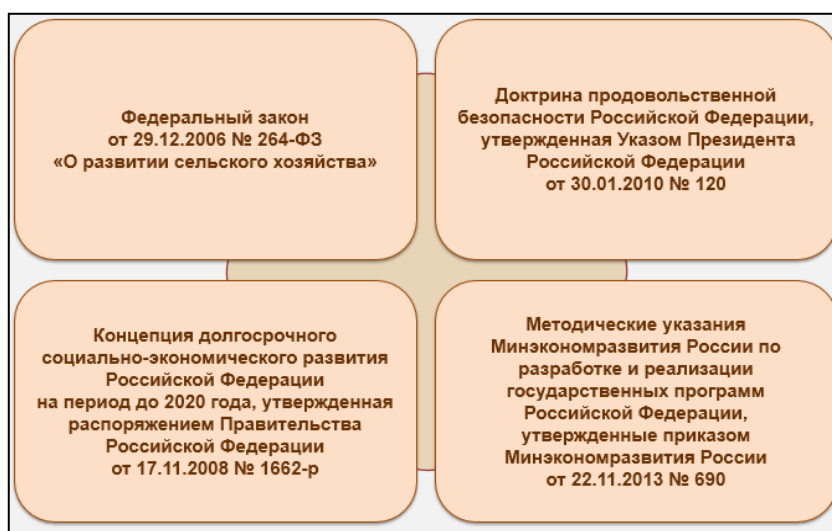


Рис. 1. Нормативно-правовая база Государственной программы развития сельского хозяйства

Одним из наиболее значимых направлений подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» является ведомственная целевая программа «О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014–2017 годы и на период до

2020 года». На подготовку и реализацию данного направления из средств государственного и муниципального бюджетов планируется выделить 1,33 млрд руб. Основной целью программы является создание благоприятных условий для

объединения частных производителей сельскохозяйственной продукции в кооперативы для снижения себестоимости товаров на рынке сбыта, а также расширения применения инновационных технологий для повышения качества готового продукта. По условиям программы, кооперативом может считаться объединение, включающее более 50 частных товаропроизводителей, суммарная выручка которых более, чем на 70 % формируется за счет сбыта сельскохозяйственных товаров. В современных условиях хозяйствования в России сложилась практика, что функционируя на рынке с высоким уровнем конкуренции, отечественные сельскохозяйственные производители (за редким исключением) получают в качестве выручки незначительную часть от стоимости товара, по которой он приобретает конечным потребителем. Большая же часть денежной массы, образовавшаяся на всех этапах переработки и реализации продукции, не поступает сельскохозяйственному товаропроизводителю, что негативно сказывается на возможности достижения целей и решения задач Госпрограммы. Таким образом, финансовые потоки покидают сельскохозяйственную отрасль и оседают у компаний, предоставляющих услуги по упаковке, хранению, транспортировке и сбыту товара.

Говоря о Государственной программе с позиции логистики, можно интерпретировать главную цель как формирование устойчивых цепей поставок, которые гарантируют долгосрочное и выгодное сотрудничество производителей с це-

лью снижения собственных издержек за счет самостоятельного обеспечения полного цикла работ, связанного с производством и сбытом конечному потребителю товара. Так как для обеспечения полного цикла производства необходимы серьезные основные фонды в виде зданий, амбаров и оборудования, каждому отдельно взятому производителю сложно самостоятельно обеспечить себя, однако при коллективном ведении хозяйства капитальные вложения могут быть экономически целесообразными.

Ниже на рисунке 2 представим схему функционирования (цепь поставок) нескольких сельскохозяйственных производителей, которые осуществляют свою деятельность вне рамок кооперативов и прочих форм объединения.

На рисунке 2 видно, что в цепи поставок непосредственный производитель имеет далеко не ключевое значение, так как основная добавленная стоимость создается операциями, которые осуществляются сторонними компаниями. Нередко обработка сырья, получаемого производителем, осуществляется в рамках не одного распределительного центра, а нескольких, так как многофункциональных центров, способных оказать все предпродажные операции, не много. Следовательно, добавленная стоимость товара формируется в большей степени предприятиями, не связанными напрямую с сельским хозяйством, и конечный потребитель, в результате, получает высокую стоимость товара на рынке.

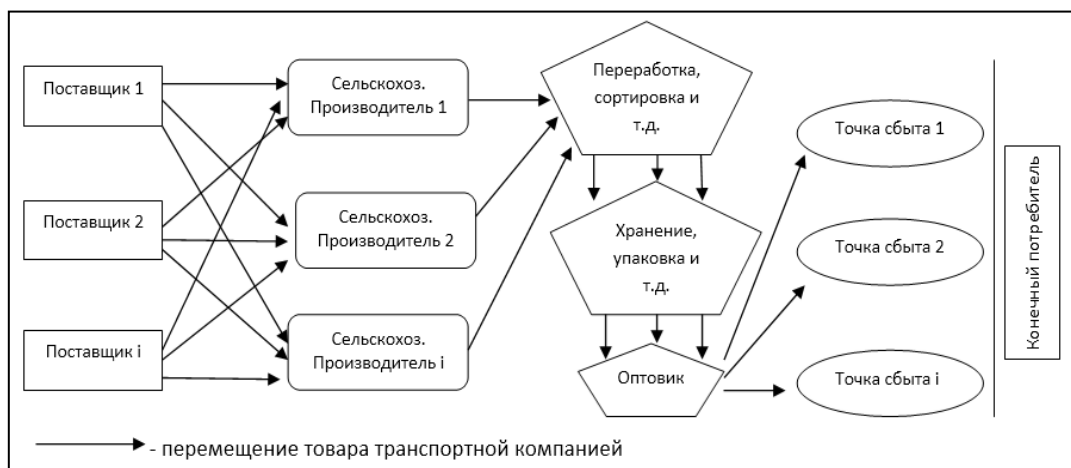


Рис. 2. Цепи поставок при индивидуальной работе сельскохозяйственных производителей

Также необходимо отметить тот факт, что нередко производители, располагающиеся рядом друг с другом, осуществляют закупки ре-

сурсов у одних и тех же поставщиков, но так как между ними нет коммуникаций, они лишают себя возможности экономить на транспортных за-

тратах (экономия на масштабе), а также на закупочной стоимости, которая чаще всего напрямую зависит от закупаемых объемов. Рассматривая вопрос с другой стороны, необходимо отметить, что каждый предприниматель вынужден содержать в штате (или пользоваться аутсорсингом) узкопрофильных специалистов (бухгалтер, снабженец), и из-за небольшого объема производства эти затраты составляют значимую часть для компании в целом. С другой стороны, нередко индивидуальные предприниматели пытаются собственными силами осуществить ведение бухгалтерии, анализ рынка для выявления наиболее качественных поставщиков, выстраивают коммуникации с компаниями, осуществляющими хранение, сортировку, упаковку продукции. В таком случае эффективность принимаемых решений резко снижается из-за высокой загруженности и некомпетентности предпринимателя в отдельно взятых вопросах.

Для решения оговоренных сложностей, государство разработало Программу, нацеленную на рост количества сельскохозяйственных кооперативов, чтобы за счет интеграции основных фондов и капитала вырабатывались новые формы ведения бизнеса, которые будут способствовать снижению себестоимости производства, а, следовательно, и конечной рыночной стоимости товаров.

В рамках кооперативов предполагается общность закупочной деятельности отдельно взятых производителей, что повлияет на стоимость доставки ресурсов, а также на их закупочную цену. Более того, предполагается создание на базе кооперативов собственных заводов по об-

работке, сортировке, хранению и упаковке сырья, что поможет исключить лишнее физическое перемещение, а также часть сторонних организаций, которые создают добавленную стоимость. Другими словами, на смену аутсорсингу должна прийти вертикальная интеграция в цепи поставок. Одним из положительных аспектов в данной схеме сотрудничества является согласованность интересов, ведь в рамках единой цепи поставок все ее участники имеют единую стратегию. Юридическое основание коопераций позволит правовым способом разделять прибыль и убытки членов производственной цепи, не ущемляя интересы участников. Сущность технологии цепи поставок заключается еще и в том, что на основании партнерских отношений компании смогут оказывать друг другу поддержку в случае кризисных ситуаций в одной из них, и в таком случае количество растениеводческих компаний, прекращающих свое функционирование из-за краткосрочных финансовых затруднений, существенно сократится.

На рисунке 3 представлен вариант расширения количества звеньев в общей цепи поставок растениеводческой сферы, которые будут относиться к компетенции кооперативов.

Государственная подпрограмма развития кооперативов достаточно поверхностно описывает порядок функционирования данной формы объединения, не регламентируя правовое обеспечение взаимоотношений между участниками, а также принципы, по которым должно происходить объединение предпринимателей. Именно в последнем вопросе возникают сложности.

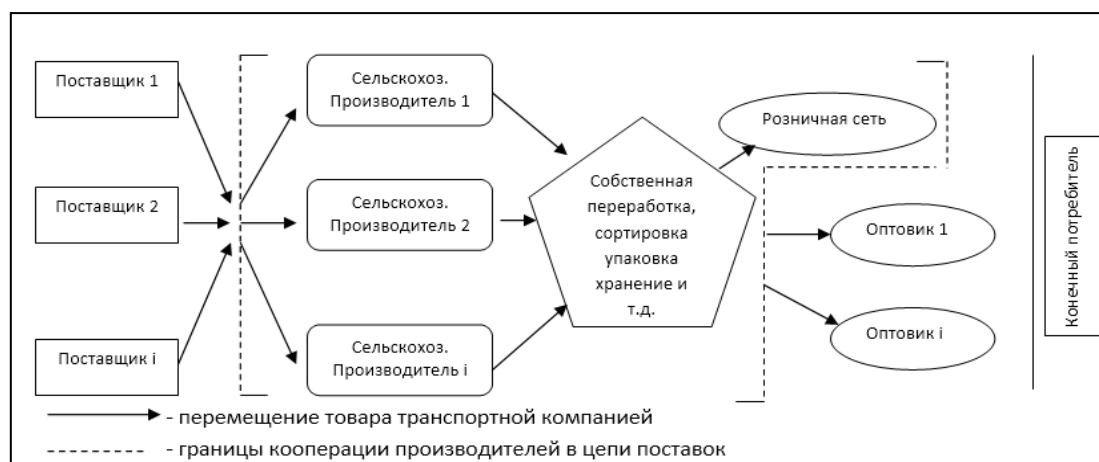


Рис. 3. Цепь поставок растениеводческой продукции при внедрении коопераций

В первую очередь, необходимо отметить, что предполагается объединение производителей по территориальному принципу, и основной ак-

цент ставится на сокращение физического перемещения товара, другими словами – на экономии транспортных издержек и числа сторон-

них (не относящихся к сельскохозяйственной отрасли) посредников. На рисунке 3 изображена схема, при которой функция сбыта и распределения является объединяющей для некоторого количества производителей. Однако такая интеграция возможна лишь в случае, когда производители занимаются выращиванием одного вида культур, в противном случае закупочную деятельность осуществлять совместно нет возможности, так как в зависимости от вида растения, набор ресурсов для их выращивания будет существенно отличаться. Более того, оборудование и склады также имеют свою специфику при работе с определенными видами продукции. Другими словами, кооперация в том виде, в котором она предусмотрена ведомственной целевой программой, возможна лишь в том случае, когда все производители, объединенные в кооператив, занимаются выращиванием одного вида растений. На практике нередко встречаются ситуации, когда производитель имеет несколько направлений деятельности, и в таком случае кооперативы будут решать лишь определенную часть вопросов, что в целом ставит под сомнение эффективность участия предпринимателя в объединении [5].

Монокластерный подход к формированию коопераций в сельском хозяйстве предполагает создание объединений не по территориальному признаку, а по общности выращиваемых культур. В таком случае требования в области закупок, сортировки, хранения, упаковки и прочего будут совпадать, и возможна серьезная экономия за счет эффекта масштаба. В целевой программе указано, что кооператив может быть

официально зарегистрирован при участии более 50 частных производителей, в таком случае, территория расположения 50 компаний, занимающихся одним и тем же видом сельскохозяйственной деятельности, может достигать больших размеров. Следовательно, возникает вопрос транспортировки товара до консолидационного распределительного центра продукции. С другой стороны, все службы монокластера будут работать специализированно, так как отдел снабжения будет занят поиском наиболее выгодного предложения на рынке товаров для конкретной культуры (удобрения, агрегаты, семена и проч.), это позволит повысить эффективность смежных сфер деятельности, что положительно скажется на финансовом результате. Однако, при данном решении вопроса (монокластерный подход к формированию коопераций), не будет решен вопрос разных видов сельскохозяйственной деятельности у отдельно взятого производителя (например, выращивание картофеля и бобовых). В таком случае, необходимо допускать многократное участие в кооперативах, при котором производитель в зависимости от количества видов выращиваемых культур может одновременно быть членом ряда кооперативов. Это допущение позволит создавать специализированные кооперации, которые позволят в полной мере специализировать все производственные процессы под конкретный товар и применять современные технологии для наиболее экономичного и качественного выполнения операций. Схема разветвленной монокластерной организации кооперативов приведена на рисунке 4.

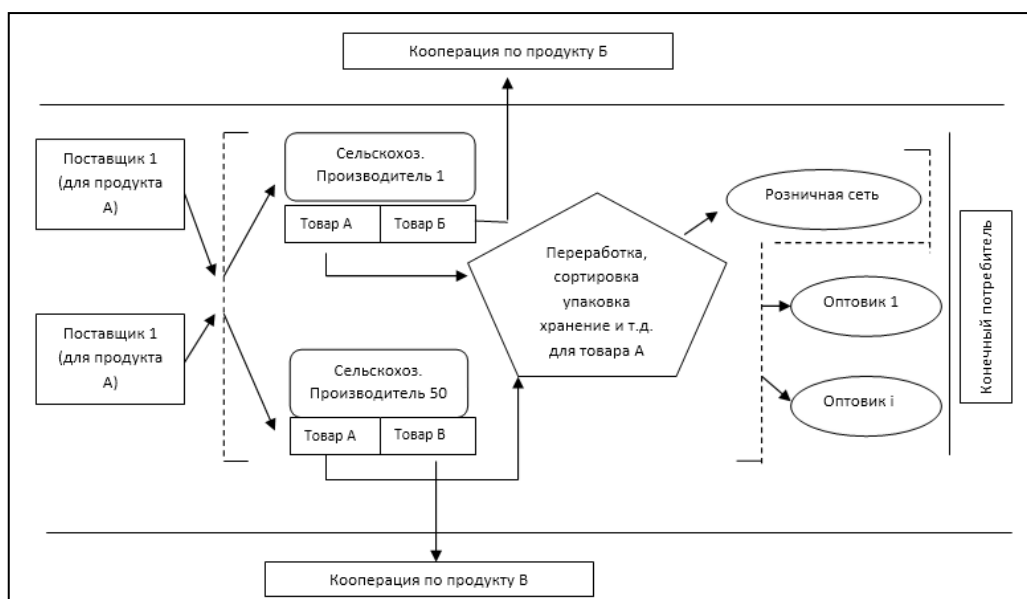


Рис. 4. Схема разветвленной монокластерной организации сельскохозяйственных кооперативов

Сложность применения данного подхода объясняется тем, что производителю необходимо будет отслеживать производственные этапы обработки товара в разных кооперативах, однако при грамотной организации процессов такая нужда со временем потеряет свою актуальность, так как при стабильной технологии все процессы могут осуществляться стандартизированно и с положительным результатом. Вопрос распределения затрат на приобретение собственных основных фондов кооперации может решаться соразмерно планируемыми объемами производства каждого из участников кооперативно, а также равными долями участников. Выбор места под организацию консолидационных распределительных центров кооперативов можно решить, используя метод сетки координат, при котором центр будет смещен в сторону наиболее крупных производителей, что позволит осуществить экономию на перемещении товаров.

Выводы. Монокластерный подход в растениеводческой сфере сельского хозяйства поможет создать специализированные устойчивые цепи поставок, которые в конечном итоге повлияют на снижение себестоимости производимого продукта. Оптимальное распределение производственных операций поможет сузить круг выполняемых задач каждым звеном цепи и тем самым снизит необходимость привлечения сторонних организаций, не относящихся к сфере сельского хозяйства. Предложенный подход к оптимизации в растениеводческой сфере АПК поможет финансовым ресурсам не выходить за пределы сферы и даст товаропроизводителям дополнительные возможности к развитию и модернизации собственного производства.

Литература

1. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России: стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 201 с.
2. Магомедов А.М., Бучаев А.Г. Использование земельных ресурсов региона на основе логистики // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – № 5. – С. 76-82.

3. О развитии сельского хозяйства: федер. закон № 264 от 29.12.2006 № 264-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=175752=QSP_GENERAL.

4. Жунусов К.М., Байгузина М. Развитие логистических систем в АПК. – URL: http://www.rusnauka.com/10_DN_2013/Informatica/3_132869.doc.htm.

5. Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах: постановление Правительства РФ от 28.12.2012 N 1460. – URL: http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/22029..htm

Литература

1. Sel'skoe hozjajstvo, ohota i ohotnich'e hozjajstvo, lesovodstvo v Rossii: stat. sb. / Rosstat. – М., 2015. – 201 с.
2. Magomedov A.M., Buchaev A.G. Ispol'zovanie zemel'nyh resursov regiona na osnove logistiki // Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. – 2013. – № 5. – С. 076-082
3. O razvitii sel'skogo hozjajstva: feder. zakon № 264 ot 29.12.2006 № 264-FZ. – URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=175752=QSP_GENERAL.
4. Zhunusov K.M., Bajguzhina M. Razvitie logisticheskikh sistem v APK. – URL: http://www.rusnauka.com/10_DN_2013/Informatica/3_132869.doc.htm.
5. Ob utverzhdenii Pravil predostavlenija i raspredelenija subsidij iz federal'nogo bjudzhetam sub'ektov Rossijskoj Federacii na vozmeshhenie chasti zatrat na uplatu procentov po kreditam, poluchennym v rossijskikh kreditnyh organizacijah, i zajmam, poluchennym v sel'sko-hozjajstvennyh kreditnyh potrebitel'skih kooperativah: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28.12.2012 № 1460. – URL: http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/22029..htm