

63

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт Юридический
Кафедра судебных экспертиз

СОГЛАСОВАНО:

Директор института _____ Никитенко М.Е.

" _____ " 2016 г.



УТВЕРЖДАЮ:

Ректор _____ Ныжикова Н.И.

" 21 " _____ " 2016 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

ФГОС ВО

Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза
(код, наименование)

Специализация № 2 «Инженерно-технические экспертизы»

Курс 5

Семестр 10

Форма обучения очная

Квалификация выпускника судебный эксперт

Красноярск, 2016


Программа государственной итоговой аттестации обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерные технические экспертизы составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза

Разработчики:

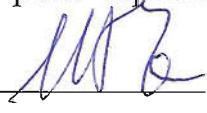
М.Э. Червяков , А.А. Рябикин , В.М. Селезнев 

Программа государственной итоговой аттестации обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерные технические экспертизы, одобрена на заседании кафедры судебных экспертиз от « 12 » декабря 20 16 г., протокол № 7.

Рецензент: Формальнов Федор Сергеевич, Главный эксперт ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю, майор полиции


 « 12 » декабря 20 16 г.

Зав. кафедрой судебных экспертиз Червяков М.Э.

 « 12 » декабря 20 16 г.

Программа государственной итоговой аттестации обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы, рассмотрена на заседании методической комиссии Юридического института « 14 » декабря 20 16 г, протокол № 4

Председатель методической комиссии:

Силкин Татьяна Юрьевна
 « 14 » декабря 20 16 г.

Оглавление

1. Общие положения	4
1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения государственной итоговой аттестации.....	4
1.2. Назначение процедуры защиты выпускной квалификационной работы. Цели и задачи выполнения выпускной квалификационной работы, требования, предъявляемые к ней.....	6
1.3. Основные этапы выполнения выпускной квалификационной работы.....	7
1.4. Руководство выполнением выпускной квалификационной работы.....	8
1.5. Права и обязанности обучающегося при выполнении выпускной квалификационной работы.....	9
2. Организация выполнения выпускной квалификационной работы	10
2.1. Подготовка к выполнению ВКР.....	10
2.2. Подбор и изучение источников информации по теме выпускной квалификационной работы.....	11
2.3. Подготовка текста выпускной квалификационной работы и его проверка руководителем.....	13
2.4. Проверка оригинальности выполнения выпускной квалификационной работы	14
2.5. Контроль качества оформления выпускной квалификационной работы.....	15
2.6. Отзыв руководителя ВКР	16
2.7. Рецензирование выпускной квалификационной работы.....	17
2.8. Допуск выпускной квалификационной работы к защите. Предзащита ВКР.....	18
3. Структура и содержание выпускной квалификационной работы. Требования, предъявляемые к оформлению ВКР.....	19
3.1. Структура и содержание выпускной квалификационной работы.....	19
3.2. Требования, предъявляемые к оформлению ВКР.....	24
4. Защита выпускной квалификационной работы	27
4.1. Государственные экзаменационные и апелляционные комиссии.....	27
4.2. Порядок защиты выпускной квалификационной работы	28
4.3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы.....	29
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы Государственной итоговой аттестации.....	30
Приложения	36

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения государственной итоговой аттестации.

1.1.1. Государственная итоговая аттестация является средством проверки качества освоения обучающимися ОПОП по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация № 2 Инженерно-технические экспертизы. К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по ОПОП.

Целью проведения государственной итоговой аттестации является проверка знаний, умений, навыков и личностных компетенций, приобретенных выпускником при изучении Блока 1 «Дисциплины (модули)» и прохождения всех видов практики (Блок 2) за время освоения ОПОП подготовки по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация № 2 Инженерно-технические экспертизы.

1.1.2 Правовую основу проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы, составляют нормативно-правовые акты:

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 октября 2016г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 23 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- Устав ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ;
- Приказ Ректора ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ от 16 октября 2017 г. № О-748 «Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации» (по образовательным программам среднего профессионального образования и высшего образования (программ бакалавриата, специалитета, магистратуры);
- Программа Государственной итоговой аттестации обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 инженерно-технические экспертизы.

1.1.3. Основными задачами государственной итоговой аттестации является оценка владения обучающимися общекультурными, общепрофессиональными, профессиональными и профессионально-специализированными компетенциями, предусмотренными ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы.

Государственная итоговая аттестация студентов, обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, включает в себя подготовку и защиту выпускной квалификационной работы специалиста (дипломной работы).

1.1.4. Выпускная квалификационная работа специалиста (далее так же – выпускная квалификационная работа, или ВКР) представляет собой теоретическое и прикладное исследование одной из актуальных тем в области применения специальных знаний, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде законченной научно-практической разработки, в которой решается актуальная задача применения специальных знаний в соответствии со специализацией подготовки.

1.1.3. Деятельность по подготовке и защите выпускной квалификационной работы направлена на формирование завершённой системы компетенций выпускника по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация № 2 Инженерно-техническая экспертиза.

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

общекультурными (ОК):

- способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы (ОК-1)
- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, ее место и роль в современном мире в целях формирования гражданской позиции и развития патриотизма (ОК-2)
- способностью ориентироваться в политических и социальных процессах (ОК-3)
- способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета (ОК-4)
- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности (ОК-5)
- способностью проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния (ОК-6)
- способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии (ОК-7)
- способностью принимать оптимальные управленческие решения (ОК-8)
- способностью организовывать свою жизнь в соответствии с социально значимыми представлениями о здоровом образе жизни (ОК-9)
- способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке (ОК-10)
- способностью к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков (ОК-11)
- способностью работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации (ОК-12)

обще профессиональными компетенциями (ОПК):

- способностью применять в своей профессиональной деятельности познания в области материального и процессуального права (ОПК-1);
- способностью применять естественнонаучные и математические методы при решении профессиональных задач, использовать средства измерения (ОПК-2).

профессиональными (ПК):

в области экспертной деятельности:

- способностью использовать знания теоретических, методических, процессуальных, организационных основы судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований (ПК-1)
- способностью применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности (ПК-2)
- способностью использовать естественнонаучные методы при исследовании вещественных доказательств (ПК-3)
- способностью применять технические средства при обнаружении, фиксации и исследовании материальных объектов – вещественных доказательств в процессе производства судебных экспертиз (ПК-4)
- способностью применять познания в области уголовного права и уголовного процесса (ПК-5)

в области технико-криминалистической деятельности:

- способностью применять при осмотре места происшествия технико-криминалистические методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов-вещественных доказательств (ПК-6)
- способностью участвовать в качестве специалиста в следственных и других процессу-

альных действиях, а так же непроцессуальных действиях (ПК-7)

- в области организационно-методической деятельности:

- способностью обучать сотрудников правоохранительных органов приемам и методам выявления, фиксации, изъятия следов и вещественных доказательств и использования последних в раскрытии и расследовании правонарушения (ПК-15)

- способностью консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а так же возможностям применения криминалистических методов и средств в установлении фактических обстоятельств расследуемых правонарушений (ПК-16);

профессионально-специализированными (ПСК):

- способностью применять методики инженерно-технических экспертиз и исследований в профессиональной деятельности (ПСК-2.1);

- способностью при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять инженерно-технические методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях (ПСК-2.2);

- способностью оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства инженерно-технических экспертиз и современным возможностям использования инженерно-технических знаний в судопроизводстве (ПСК-2.3).

1.2. Назначение процедуры защиты выпускной квалификационной работы. Цели и задачи выполнения выпускной квалификационной работы, требования, предъявляемые к ней

1.2.1. Защита выпускной квалификационной работы является частью Государственной итоговой аттестации студентов, завершающих обучение по основной профессиональной образовательной программе высшего образования по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» с присвоением квалификации «Судебный эксперт».

Назначение процедуры защиты выпускной квалификационной работы – выявление соответствия уровня и качества подготовки выпускников Юридического института требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности «Судебная экспертиза», а также готовности выпускников к осуществлению профессиональной деятельности по избранной специальности.

К защите ВКР допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по специальности «Судебная экспертиза».

1.2.2. Основными целями выполнения выпускной квалификационной работы являются:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений по специальности и применение этих знаний и умений при решении научных и практических задач экспертно-правового характера;

- развитие навыков самостоятельной научной работы и овладение методикой проведения исследований при решении вопросов, связанных с применением специальных знаний;

- оценка сформированности компетенций выпускника по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы.

- выяснение подготовленности студентов к работе на практике, а для рекомендованных в аспирантуру - подтверждение обоснованности рекомендации.

В соответствии с поставленными целями студент в процессе выполнения выпускной квалификационной работы должен решить следующие задачи:

– обосновать актуальность выбранной темы с точки зрения ее новизны и полезности для повышения эффективности функционирования объекта исследования;

– изучить современное состояние деятельности по применению специальных знаний на основе анализа нормативно-правовой документации, материалов правоприменительной практики, справочной, учебной и научной литературы по избранной теме;

- раскрыть основные аспекты применения специальных технических знаний в соответствии с избранной темой выпускного квалификационного исследования, выявить возникающие при этом проблемы и сформулировать предложения по их разрешению;

- оформить и защитить выпускную квалификационную работу в соответствии с установленными нормами и требованиями.

1.2.3. Выпускная квалификационная работа должна:

- соответствовать утвержденной теме;

- носить самостоятельный творческий характер, основываться на актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов;

- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказанности и достоверности фактов;

- отражать умения студента-выпускника пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами, монографиями, периодической литературой;

- содержать актуальность и практическую значимость темы, анализ степени ее научной разработанности, аргументированность выводов и предложений по исследуемым проблемам.

- быть правильно оформлена (четкая структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативно-правовых актов, аккуратность исполнения);

- выполнена с уровнем оригинальности не ниже минимально допустимого уровня оригинальности выполнения ВКР специалиста¹;

- иметь научно-практическую значимость, сочетать теоретическое освещение вопросов темы с анализом практики, демонстрировать общую, правовую и профессиональную культуру выпускника.

Выпускная квалификационная работа должна быть творческим сочинением, как по форме, так и содержанию и свидетельствовать о добросовестности исполнителя, демонстрировать высокий общий и профессиональный уровень культуры студента.

1.3. Основные этапы выполнения выпускной квалификационной работы

Основными этапами выполнения выпускной квалификационной работы являются:

- выбор и утверждение темы выпускной квалификационной работы. Назначение студентам руководителей ВКР

- составление индивидуального задания и плана-графика выполнения выпускной квалификационной работы, утверждение индивидуального задания и плана-графика у заведующего кафедрой

- разработка первоначального плана ВКР, согласование его с руководителем;

- подбор и изучение источников информации, необходимых для выполнения работы;

корректировка первоначального плана выпускной квалификационной работы, подготовка окончательного плана работы и его согласование с руководителем ВКР

- обработка собранного материала и написание ВКР

- проверка научным руководителем первого варианта работы и подготовка замечаний

- доработка ВКР с учетом полученных замечаний, представление итогового варианта работы для проверки научному руководителю

- проверка содержания ВКР на предмет заимствования из сторонних источников с применением лицензионной программы «Анти-плагиат»

¹ Согласно решению Ученого совета ЮИ Красноярского ГАУ оригинальность выполнения выпускной квалификационной работы специалиста должен составлять не менее 53%.

- контроль качества оформления выпускной квалификационной работы (нормконтроль)
- получение письменного отзыва научного руководителя
- рецензирование ВКР
- допуск ВКР к защите
- предварительная защита ВКР
- представление ВКР к защите в заседании Государственной экзаменационной комиссии (далее - так же - ГЭК).

1.4. Руководство выполнением выпускной квалификационной работы

1.4.1. Координацию и контроль подготовки ВКР осуществляет руководитель, который, как правило, назначается из числа преподавателей кафедры судебных экспертиз. Руководителем может являться преподаватель, имеющий ученую степень и / или ученое звание. Допускается привлечение к руководству ВКР на условиях совместительства или почасовой оплаты преподавателей из других ВУЗов, научных сотрудников, имеющих ученое звание и (или) ученую степень, а также высококвалифицированных специалистов государственных экспертных учреждений, судебных и других правоприменительных органов, имеющих высшее профессиональное образование, соответствующее специальности 40.05.03 Судебная экспертиза и стаж практической деятельности в указанных сферах не менее 5 лет.

Предварительное решение по кандидатурам руководителей ВКР принимается на заседании кафедры судебных экспертиз. Решение кафедры утверждается Приказом Ректора ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ «Об утверждении тем выпускных квалификационных работ и назначении научных руководителей ВКР».

1.4.2. Руководитель ВКР:

- а) совместно со студентом составляет индивидуальное задание и план график выполнения выпускной квалификационной работы;
- б) дает оценку и вносит коррективы в предложенный студентом проект примерного плана ВКР, разделения его на главы и параграфы, их примерные объемы;
- в) оказывает студенту помощь в организации исследования, проверяет, насколько обстоятельно подобраны студентом научная литература, правовые акты и другие источники по теме, помогает выделить наиболее важные из них; ориентирует студента на составление полной библиографии по теме, изучение практики и т. д., консультирует по вопросам содержания работы;
- г) проверяет выполнение ВКР по частям и в целом;
- д) оценивает степень соответствия ВКР предъявляемым требованиям
- е) на основе оценки содержания ВКР дает рекомендации по ее доработке (в целом и по отдельным главам, параграфам);
- ж) по решению заведующего кафедрой осуществляет нормоконтроль;
- з) готовит письменный отзыв на выпускную квалификационную работу;
- и) оказывает помощь в подготовке выступления студента на защите ВКР, содействует в подборе наглядных материалов для представления результатов проведенного исследования.

1.4.3. Руководитель ВКР обязан:

- а) разъяснить студенту его права и обязанности (см. пункт 1.5. настоящих Методических указаний)
- б) оказывать теоретическую и практическую помощь выпускнику в выборе темы, подборе необходимой литературы и планирования исследования
- в) осуществлять научное консультирование по вопросам содержания и последовательности качественного выполнения ВКР;
- г) контролировать соблюдение выпускником плана-графика выполнения ВКР, при его нарушении принимать соответствующие меры;
- д) ежемесячно информировать кафедру о выполнении работы выпускником;

е) подготовить письменный отзыв о деятельности выпускника по выполнению ВКР и ее содержанию в установленный срок.

1.4.4. Руководитель ВКР вправе:

а) ходатайствовать перед руководством Юридического института и Университета о корректировке темы ВКР в случае изменения действующего законодательства или потребностей правоприменительной и экспертной деятельности;

б) формулировать вопросы консультанту по соответствующей части ВКР;

в) ходатайствовать перед руководством Юридического института о применении мер дисциплинарного воздействия к студенту, нарушающему план-график выполнения ВКР;

г) в случае систематического нарушения утвержденного плана-графика выполнения ВКР или невыполнения студентом своих обязанностей, вносить предложения на заседания кафедры о допуске ВКР к защите с замечаниями, которые могут быть приняты во внимание членами ГЭК и повлиять на оценку выпускной квалификационной работы при прохождении студентом Государственной итоговой аттестации;

д) присутствовать на заседании комиссии по защите ВКР и выступать с отзывом о работе выпускника.

Сообщения руководителей о ходе подготовки ВКР заслушиваются на заседании выпускающей кафедры. В отдельных случаях на заседание кафедры приглашаются студенты, работы которых выполняются с нарушением плана-графика или имеют существенные недостатки.

1.4.4. Руководитель ВКР несет персональную ответственность за качественный уровень представленной к защите выпускной квалификационной работы, при этом он не является ни соавтором, ни редактором ВКР. Рекомендации и замечания научного руководителя студент должен воспринимать творчески. Обучающийся может учитывать их или аргументировано отклонять по своему усмотрению, так как ответственность за теоретическую и методологическую часть выпускной квалификационной работы, а так же правильность содержащихся в ней данных лежит на обучающемся – авторе ВКР.

1.4.5. Руководитель составляет письменный отзыв на ВКР, в котором всесторонне характеризует качество работы, отмечает положительные стороны, обращает внимание на отмеченные ранее недостатки, не устраненные студентом, мотивирует возможность или целесообразность представления ВКР для защиты в ГЭК.

1.5. Права и обязанности обучающегося при выполнении выпускной квалификационной работы

1.5.1. В целях упорядочения процесса подготовки и защиты выпускных квалификационных работ, а так же обеспечения надлежащего качества выполнения ВКР, обучающиеся наделяются необходимыми правами и обязанностями.

К основным обязанностям студента относятся:

а) изучение литературы по теме исследования и составление списка использованных источников;

б) определение актуальности темы, цели, задач и методов исследования;

в) оформление результатов исследования в письменной форме;

г) систематический отчет перед руководителем о проделанной работе;

д) выполнение ВКР в соответствии с требованиями, рекомендациями;

е) регулярное информирование научного руководителя о состоянии проводимого квалификационного исследования;

ж) разработка плана исследования и предоставление его руководителю для корректировки, плана-графика выполнения ВКР с согласованием руководителя и утверждением заведующим кафедрой;

з) посещение консультаций научного руководителя в установленное время и своевременное предоставления материала (текста ВКР) руководителю или представителю Дирекции Юридического института проверки и контроля;

и) устранение указанных научным руководителем недостатков в установленные сроки.

1.5.2. Студент, выполняющий выпускную квалификационную работу, вправе:

а) пользоваться фондом имеющейся литературы и методических материалов библиотек Юридического института и Университета;

б) пользоваться материалами, размещенными в электронной образовательной системе Университета;

в) в установленном порядке посещать правоприменительные органы и экспертные учреждения, а также публичные библиотеки в целях сбора и изучения источников информации, необходимых для выполнения ВКР.

г) знакомиться с рецензией на ВКР и отзывом своего научного руководителя.

Студент несет ответственность за достоверность собранной информации и результаты, полученные в ходе исследования. Студент имеет право выступать с материалами, полученными в ходе исследований, на научных студенческих конференциях.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Подготовка к выполнению ВКР

Подготовительными этапами к выполнению ВКР являются:

- выбор и утверждение темы выпускной квалификационной работы. Назначение студентам руководителей ВКР;

- составление индивидуального задания и плана-графика выполнения выпускной квалификационной работы, утверждение индивидуального задания и плана-графика у заведующего кафедрой;

- разработка первоначального плана выпускной квалификационной работы и согласование его с руководителем.

2.1.1. Выпускная квалификационная работа выполняется на тему, которая соответствует области, объектам и видам профессиональной деятельности по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза. Объект, предмет и содержание ВКР должны соответствовать программе подготовки студентов по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 инженерно-технические экспертизы.

Тематика ВКР разрабатывается преподавателями с учетом требований современных научных проблем и актуальных аспектов практической деятельности экспертных учреждений и правоприменительных органов, в том числе их конкретных структур, и утверждается на заседании кафедры судебных экспертиз. Обновление тематики осуществляется ежегодно на заседании Ученого Совета Юридического института.

Примерная тематика выполняемых студентами ВКР приведена в **Приложении № 1**.

Студентам предлагается перечень тем ВКР, принятый на заседании кафедры судебных экспертиз и утвержденный Ученым советом Юридического института. Студент выбирает тему ВКР, основываясь на предложенном перечне тем. При выборе темы студент вправе обращаться за консультациями к преподавателям и завидушему кафедрой.

Обучающимся рекомендуется выбирать тему ВКР исходя из тематики выполнявшейся ранее научно-исследовательской работы (выступление с докладами на конференциях, публикация тезисов и статей в сборниках научных трудов, выполнение курсовой работы по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза и т.д.). Обучающийся может предложить иную тему с обоснованием ее целесообразности, актуальности, возможности раскрытия, учитывая потребности юридической практики и науки. Предложение студентом собственной темы ВКР осуществляется по согласованию с предполагаемым руководителем до вынесения тематики на обсуждение кафедры.

После выбора темы студент в установленный срок обращается с письменным заявлением на имя заведующего кафедрой, в котором просит утвердить тему, а также указывает, под чьим руководством хотел бы выполнить ВКР (см. **Приложение № 2**).

Студенты самостоятельно выбирают преподавателя, под руководством которого они желали бы выполнять выпускную квалификационную работу. Список преподавателей и других специалистов, осуществляющих руководство ВКР, доводится до сведения студентов одновременно с примерным перечнем тем выпускных квалификационных работ. Конфликты интересов студентов при выборе тем ВКР разрешаются заведующим кафедрой судебных экспертиз.

Кафедра судебных экспертиз на своем заседании определяет темы выполняемых студентами ВКР, а так же кандидатуры их научных руководителей. При этом учитываются пожелания студентов, в особенности, если они ранее работали под руководством конкретного преподавателя. Решение кафедры утверждается Приказом Ректора ФГБОУ ВО «Красноярский ГАУ» «Об утверждении тем выпускных квалификационных работ и назначении научных руководителей ВКР» (далее - Приказ). Приказ должен быть издан не позднее, чем за два месяца до начала Государственной итоговой аттестации. Данным Приказом утверждаются так же рецензенты ВКР (внутренний и внешний).

После издания Приказа не допускается изменение темы выпускной квалификационной работы, замена студенту его научного руководителя. В исключительных и обоснованных случаях по ходатайству заведующего кафедрой судебных экспертиз, согласованному с Директором Юридического института, тема ВКР может быть скорректирована или заменена, студенту может быть заменен его руководитель. Решение об изменении темы ВКР, замене научного руководителя оформляется Приказом Ректора ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ.

2.1.2. После выбора и утверждения в установленном порядке тем выпускных квалификационных работ, каждый научный руководитель совместно со студентом составляет индивидуальное задание на выполнение выпускной квалификационной работы. В индивидуальном задании указывается наименование темы ВКР, Ф.И.О, студента и научного руководителя, основание для выполнения ВКР по указанной теме (дата и номер Приказа по Университету), срок представления ВКР для прохождения процедуры нормоконтроля, перечень работ которые должен выполнить обучающийся за время работы над темой ВКР (изучение научной литературы, сбор и обобщение материалов следственной, судебной, экспертно-экономической практики и др.)

К индивидуальному заданию прилагается календарный план выполнения выпускной квалификационной работы, в котором в соответствии с принятыми в ЮИ рекомендациями указываются основные этапы выполнения ВКР и сроки, в течение которых обучающийся должен выполнить запланированную работу. Индивидуальное задание и план-график подписываются студентом и научным руководителем, после чего утверждаются заведующим кафедрой судебных экспертиз. Форма индивидуального задания и календарного плана на выполнение и ВАКР представлена в **Приложениях № 3, 4.**

2.1.3. На основании утвержденной темы обучающийся составляет проект первоначального плана выпускной квалификационной работы. Составление такого проекта предполагает предварительное ознакомление с проблематикой дипломного исследования. Целесообразно, если тема ВКР уже изучалась студентом в рамках научно-исследовательской работы на младших курсах. В этом случае составление первоначального плана работы не занимает много времени и позволяет в короткие сроки перейти к непосредственному написанию ВКР. Однако во всех случаях обучающемуся следует ознакомиться с наиболее значимыми работами в рассматриваемой области знаний, среди которых могут быть как работы, поиск которых осуществлен студентом самостоятельно, так и источники, представленные ему для ознакомления научным руководителем.

Составленный студентом проект первоначального плана выпускной квалификационной работы согласовывается с руководителем. Совместно с руководителем формулируется объект и предмет исследования, определяются цели и задачи ВКР. План выпускной квалификационной работы должен учитывать требованиям, предъявляемые к содержанию и структуре выпускных квалификационных работ.

2.2. Подбор и изучение источников информации по теме выпускной квалификационной работы

2.2.1. Опираясь на примерный план выпускной квалификационной работы, студент приступает к подбору и изучению источников информации, необходимых для выполнения работы. Прежде всего, должна быть изучена научная и специальная литература, в том числе литература, в которой раскрываются методики производства судебно-экономических экспертиз, реализации иных форм применения специальных экономических знаний, конкретное направление которых определяется темой выполняемого студентом выпускного квалификационного исследования.

Источниками научной литературы являются разного рода коллективные и индивидуальные монографии, сборники научных трудов, статьи периодических журнальных изданий. Методические рекомендации по применению специальных экономических знаний могут содержаться в научной литературе, а так же в специализированных пособиях и руководствах, предназначенных для использования сотрудниками государственных экспертных учреждений.

При работе над ВКР следует изучить максимально возможный объем научной и специальной литературы, создавая тем самым необходимую основу для наиболее полного раскрытия заявленной темы. Во всех случаях следует изучить новейшие источники, в которых отражены современные тенденции применения специальных экономических знаний, алгоритмы и рекомендации решения различных вопросов, которые могут возникнуть в процессе производства отдельных видов судебно-экономических экспертиз.

2.2.2. Необходимой составляющей источников литературы являются нормативно-правовые акты. В ходе изучения нормативных актов необходимо обратить внимание на последние изменения и дополнения в них, для чего могут быть использованы информационные справочные системы («Гарант» «Консультант Плюс», «Росправосудие» и др.). Нормативно-правовые акты следует изучать в полном объеме, используя не только федеральные законы, но и подзаконные нормативно-правовые акты, в особенности те из них, которые непосредственно регламентируют деятельность человека, связанную с эксплуатацией различных технических объектов и их систем.

2.2.3. В ходе подготовки ВКР студентам необходимо так же собрать и проанализировать материалы правоприменительной практики. Использование материалов следственной и судебной практики с содержащимися в них данными о проведении инженерно-технических экспертиз, реализации иных форм применения специальных технических знаний является обязательным условием написания выпускной квалификационной работы. Использование в работе данных о проведении судебных инженерно-технических экспертиз, приведение примеров, взятых из заключений экспертов, придает выпускному квалификационному исследованию практико-ориентированный характер, обеспечивая достаточную ясность и полноту в раскрытии темы выпускной квалификационной работы.

Наибольший интерес в процессе работы над текстом ВКР представляет практика производства судебных инженерно-технических экспертиз, реализации иных форм применения специальных технических знаний. Первичными источниками правоприменительной практики являются материалы юридических дел: гражданских, арбитражных, уголовных, дел об административных правонарушениях. Основной объем указанных материалов находится на хранении в архивах федеральных судов. Обучающиеся могут ознакомиться с ними во время прохождения преддипломной практики. Если кто-либо из обучающихся проходит практику в ином месте, доступ к материалам судебных дел может быть обеспечен на основании официальной просьбы Дирекции Юридического института.

В ходе изучения и последующего использования материалов архивных судебных дел, студентам рекомендуется принять необходимые меры по ограничению распространения сведений о личности участников процесса. Это может быть обеспечено путем замены в тексте ВКР подлинных фамилий и имен участников судебного разбирательства вымышленными или случайно подобранными именами, обезличенными порядковыми числительными и т.п.

Выписки и ксерокопии страниц архивных дел следует хранить в условиях, которые исключают доступ к ним посторонних лиц. Такой подход позволит сохранить конституционное право граждан на неприкосновенность частной жизни, соблюсти режим коммерческой и иной охраняемой федеральным законом тайны.

В качестве источников правоприменительной практики обучающиеся могут использовать сведения, размещенные на официальных Интернет-сайтах федеральных судов общей юрисдикции. На официальных сайтах Верховного Суда РФ <http://www.supcourt.ru/>, Красноярского краевого суда <http://kraevoy.krk.sudrf.ru>, других федеральных судов студенты в режиме открытого доступа могут ознакомиться с решениями судов по уголовным, гражданским, административным делам, постановлениям по делам об административных правонарушениях. Изучение сведений, размещаемых на официальных Интернет-страницах органов позволяет найти среди множества судебных постановлений решения судов по конкретным делам, в ходе рассмотрения которых назначались инженерно-технические экспертизы (применялись иные формы использования специальных технических знаний). Сопоставляя итоговое решение суда с выводами инженерно-технического эксперта, обучающийся может оценить эффективность применения специальных технических знаний, относящихся к теме его выпускной квалификационной работы.

Другими источниками информации о практике применения специальных технических знаний могут выступать: вторые экземпляры заключений инженерно-технических экспертиз, хранящиеся в архивах государственных судебно-экспертных учреждений; информационные письма, обобщения и обзоры аналитических отделов правоохранительных органов; научно-методическая и иная специальная литература, в которой описаны случаи производства судебных инженерно-технических экспертиз, приведены другие сведения, отражающие результаты применения специальных технических знаний.

2.2.4. О результатах своей работы по сбору и изучению источников информации, необходимых для написания ВКР, студент сообщает научному руководителю. Научный руководитель с учетом количества и характера собранных источников информации вносит коррективы в первоначальный план выпускной квалификационной работы. Корректировка может выражаться во включении в план дополнительных подлежащих изучению вопросов, исключении некоторых вопросов из первоначального варианта плана, изменению их содержания. Во всех случаях составленный совместно со студентом план ВКР должен быть реально выполнимым исходя их объема имеющейся у студента научной литературы, нормативно-правовых актов, возможностями анализа собранных и дополнительно привлекаемых к написанию ВКР источников экспертной практики.

2.3. Подготовка текста выпускной квалификационной работы и его проверка руководителем

2.3.1. Подбор и изучение источников литературы позволяет перейти к следующему этапу - непосредственному написанию выпускной квалификационной работы. Данный этап является наиболее сложным и трудоемким в общей системе подготовки ВКР. Изложение текста ВКР следует начинать с тех вопросов, по которым имеется наибольшая ясность. Собранный материал излагается с учетом плана работы, который был согласован с руководителем ВКР.

Перерабатывая собранный материал, студент подготавливает первый вариант ВКР. Подготовленный студентом первый вариант выпускной квалификационной работы передается на проверку научному руководителю.

Выпускная квалификационная работа может выполняться и передаваться руководителю на проверку как в целом, так и по частям (отдельным главам и параграфам дипломной работы). Выполнение ВКР по отдельным главам и параграфам представляется более целесообразным, так как позволяет руководителю своевременно выявлять различные замечания к содержанию ВКР и предлагать студенту возможные варианты их исправления. При таком подходе в рамках установленных сроков обучающийся сможет подготовить приемлемую с точки зрения раскрытия темы содержательную часть выпускной квалификационной работы.

Конкретный способ выполнения ВКР определяются студентом по согласованию с руководителем. При этом принимается во внимание степень сложности темы, доступность источников литературы, личные качества студента, другие заслуживающие внимание обстоятельства. Научный руководитель должен разъяснить студенту, что установленные индивидуальным планом сроки выполнения ВКР (по частям и в целом) являются обязательными для студента, и несоблюдение установленных сроков может, при определенных условиях, повлечь за собой решение допустить ВКР к защите с замечаниями кафедры судебных экспертиз.

2.3.2. Проверенная часть (работа) возвращается студенту с замечаниями (устными или письменными). Критериями оценка качества выполнения представляемых студентом частей выпускной квалификационной работы и всего текста ВКР в целом, являются требования, предъявляемые к выпускным квалификационным работам Программой Государственной итоговой аттестации обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 инженерно-технические экспертизы.

К замечаниям руководителя студент должен отнестись творчески. В обязательном порядке должны быть устранены фактические ошибки, противоречия, ошибки грамматического или стилистического характера. Замечания, которые относятся к дискуссионным вопросам, могут быть учтены без внесения непосредственных исправлений в текст ВКР. С учетом сделанных замечаний обучающийся дорабатывает первый вариант ВКР и представляет ее руководителю на проверку в итоговом виде.

2.3.3. Руководитель ВКР, признав, что все замечания относительно содержания выпускной квалификационной работы были устранены, а результаты проведенного исследования достигли поставленных целей, возвращает ВКР студенту для проверки оригинальности ее выполнения с применением лицензионной программы «Анти-плагиат».

Текст выпускной квалификационной работы, возвращенной студенту руководителем ВКР для проверки оригинальности ее выполнения, считается итоговым вариантом выпускной квалификационной работы.

2.3.4. Если представленный вариант ВКР вновь будет содержать не устраненные и существенные по своему характеру недостатки, руководитель готовит повторные замечания на ВКР и возвращает работу студенту для внесения в нее завершающих исправлений.

Доработанный вариант ВКР со всеми устраненными замечаниями должен быть представлен научному руководителю не позднее, чем за три недели до начала Государственной итоговой аттестации. Если из содержания вновь представленного варианта ВКР следует, что сделанные ранее замечания не были устранены, и проверяемая работа не может быть оценена положительно, научный руководитель готовит проект отрицательного отзыва на ВКР и вместе со своими замечаниями возвращает работу студенту. При этом студенту должно быть разъяснено, что в случае, если недостатки ВКР не будут устранены, либо сроки их устранения не позволят своевременно проверить работу на предмет оригинальности ее выполнения, а так правильность оформления текста, научный руководитель вправе рекомендовать членам Государственной экзаменационной комиссии по результатам защиты ВКР оценить эту работу на отрицательную оценку.

Если итоговый вариант ВКР представлен руководителю позднее, чем за три недели до начала Государственной итоговой аттестации, однако содержание работы раскрывает заявленную тему и может быть оценено положительно, научный руководитель дает студенту согласие на прохождение ВКР проверки с применением лицензионной программы «Анти плагиат», а так же прохождения работой процедуры нормоконтроля.

2.3.5. Факт представления итогового варианта ВКР с нарушением установленных сроков отражается в отзыве научного руководителя. При этом руководитель может высказать свое мнение относительно причин (уважительные, не уважительные) пропуска сроков выполнения ВКР.

2.4. Проверка оригинальности выполнения выпускной квалификационной работы

2.4.1. Текст подготовленной студентом выпускной квалификационной работы проходит обязательную проверку на предмет оригинальности его выполнения с применением лицензионной программы «Анти-плагиат». Данная проверка проводится с целью установления степени самостоятельности выполнения студентом выпускной квалификационной работы, поскольку только самостоятельно выполненные, а значит, оригинальные по содержанию ВКР работы могут свидетельствовать о надлежащем качестве проведенного студентом выпускного квалификационного исследования.

Для прохождения ВКР проверки с применением лицензионной программы «Анти-плагиат» студент должен получить согласие своего руководителя. Согласие руководителя на проверку ВКР с применением лицензионной программы «Анти-плагиат» выражается в письменной форме, в том числе путем направления советуемого уведомления на электронную почту кафедры судебных экспертиз sud-eks@mail.ru. Согласие адресуется специалисту кафедры, ответственного за проведение указанной проверки.

2.4.2. Получив согласие своего руководителя, обучающийся предоставляет электронный вариант ВКР специалисту кафедры судебных экспертиз, который размещает его в электронной среде, сформированной на базе лицензионной программы «Антиплагиат». Вычислительные операции, проводимые программой «Антиплагиат», позволяют установить отношение самостоятельно выполненной части выпускной квалификационной работы к той ее части, выполнение которой было осуществлено на основе заимствованных и (или) процитированных студентом источников (далее - оригинальность выполнения ВКР).

Оригинальность выполнения ВКР устанавливается на основании данных, содержащихся в отчете о прохождении ВКР проверки с применением лицензионной программы «Анти плагиат» (далее так же – отчет). Отчет должен быть получен в течение двух рабочих дней, следующих за днем предоставления ВКР на проверку специалисту кафедры судебных экспертиз. Форма отчета определяется протоколом работы лицензионной программы «Антиплагиат». Отчет должен быть распечатан на бумажном носителе и приложен к тексту ВКР.

2.4.3. Установленная по результатам проверки оригинальность выполнения ВКР должна быть больше или равна минимально допустимому уровню оригинальности выполнения выпускных квалификационных работ специалиста, определяемом решением Ученого Совета Юридического института в соответствии с локальными нормативно-правовыми актами ФГБОУ ВО Красноярского ГАУ.

Если оригинальность выполнения ВКР будет установлена на уровне, равном и большем минимально допустимого уровня оригинальности выполнения выпускных квалификационных работ специалиста, данная ВКР считается прошедшей проверку с применением лицензионной программы «Анти-плагиат».

Если оригинальность выполнения ВКР будет установлена на уровне ниже минимально допустимой оригинальности выполнения выпускных квалификационных работ специалиста, ВКР возвращается студенту на доработку с целью повышения уровня ее оригинальности.

В случаях, когда за две недели до начала Государственной итоговой аттестации обучающийся не предоставит доработанный вариант ВКР, оригинальность выполнения которого будет больше или равна минимально допустимому уровню оригинальности выполнения выпускных квалификационных работ специалиста, выпускная квалификационная работа считается не прошедшей проверку с применением лицензионной программы «Антиплагиат». ВКР считается не прошедшей указанную проверку так же в том случае, если электронный вариант работы с согласия руководителя ни разу не был представлен специалисту кафедры судебных экспертиз для установления оригинальности ее выполнения с применением лицензионного программного обеспечения.

2.5. Контроль качества оформления выпускной квалификационной работы

2.5.1. Контроль качества оформления выпускной квалификационной работы (далее так же – нормоконтроль) – представляет собой процедуру проверки соблюдения требований, предъявляемых к оформлению выпускных квалификационных работ.

До прохождения нормоконтроля ВКР должны пройти проверку на предмет оригинальности ее выполнения с применением лицензионной программы «Анти плагиат». Соблюдение требований к оформлению ВКР проверяется нормоконтролером - специально назначенным лицом, в качестве которого могут выступать руководители ВКР, другие преподаватели, а так же специалист кафедры судебных экспертиз. Лица, ответственные за процедуру нормоконтроля, определяются заведующим кафедрой судебных экспертиз.

2.5.2. Для прохождения нормоконтроля обучающийся распечатывает текст выполненной работы на бумажном носителе (вместе с приложениями) и в непереплетенном виде предоставляет его нормоконтролеру в течение двух дней, следующих за днем прохождения ВКР проверки с применением лицензионной программы «Антиплагиат». Нормоконтролер изучает ВКР в течение двух дней, следующих за днем предоставления работы на проверку на бумажном носителе. Соответствие ВКР требованиям надлежащего оформления подтверждается подписью нормоконтролера на титульном листе выпускной квалификационной работы. В этом случае ВКР считается прошедшей процедуру нормоконтроля. Если требования к оформлению ВКР не были соблюдены, нормоконтролер отмечает, в чем конкретно состоят допущенные нарушения и возвращает работу студенту для внесения в нее необходимых исправлений.

2.5.3. Если за две недели до начала Государственной итоговой аттестации (по расписанию) замечания по оформлению ВКР не были устранены, выпускная квалификационная работа считается не прошедшей процедуру нормоконтроля. О факте не устранения замечаний по оформлению ВКР нормоконтролер сообщает заведующему кафедрой судебных экспертиз.

2.6. Отзыв руководителя ВКР.

2.6.1. Руководитель составляет письменный отзыв на студента, выполнившего ВКР (далее так же - отзыв, или отзыв руководителя). Руководитель составляет отзыв после проверки оригинальности выполнения ВКР с применением лицензионной программы «Анти плагиат», а так же прохождения ВКР процедуры нормоконтроля.

Для составления отзыва обучающийся представляет на кафедру сброшюрованную ВКР, к которой должны быть приложены следующие документы: индивидуальное задание на выпускную квалификационную работу; план-график выполнения ВКР; реферат выпускной квалификационной работы на русском и английском языках; отчет о проверки ВКР с применением лицензионной программы «Анти-плагиат». Титульный лист ВКР подписывается студентом и нормоконтролером.

2.6.2. Выпускная квалификационная работа вместе с прилагаемыми к ней документами должна быть представлена на кафедру для составления отзыва не позднее, чем за две недели до начала Государственной итоговой аттестации. Руководитель составляет отзыв так же и в том случае, если работа со всеми необходимыми документами поступит на кафедру после истечения указанного срока. При этом студенту должно быть разъяснено, что представленная работа может быть допущена к защите с замечаниями кафедры судебных экспертиз, если из-за пропуска установленного срока рецензирование работы не будет завершено за один день до защиты ВКР по расписанию.

ВКР вместе с прилагаемыми к ней документами передается руководителю для составления отзыва в течение одного рабочего дня, следующего за днем поступления работы на кафедру судебных экспертиз. В отзыве руководителя должно быть указаны: актуальность ВКР; фамилия, имя, отчество обучающегося; тема ВКР; сроки начала и окончания выполнения работы; общая характеристика деятельности студента во время преддипломной практики и выполнения работы; заключение о возможности присвоения квалификации выпускнику и рекомендации к поступлению в аспирантуру (магистратуру) (см. Приложение № 11).

2.6.3. Если руководитель оценивает деятельность обучающегося во время выполнения ВКР на положительную оценку, и высказывает мнение о возможности присвоения выпускнику квалификации «Судебный эксперт», отзыв руководителя считается положительным. Руководитель составляет положительный отзыв на студента, предоставившего надлежаще оформленную ВКР, оригинальность выполнения которой больше или равна минимально допустимому уровню оригинальности выполнения выпускных квалификационных работ специалиста.

При составлении положительного отзыва переплетенный вариант ВКР вместе с отзывом и другими прилагаемыми к ней документами должен быть возвращен на кафедру за десять дней до начала Государственной итоговой аттестации. Возвращение работы с положительным отзывом по истечении указанного срока допускается только в том случае, если подготовленная для составления отзыва ВКР была передана на кафедру позднее, чем за две недели до начала Государственной итоговой аттестации.

2.6.4. В случае если руководитель оценивает деятельность студента при выполнении ВКР на отрицательную оценку и высказывает мнение о невозможности присвоения квалификации выпускнику, отзыв руководителя считается отрицательным. Отрицательный отзыв руководителя может быть составлен в следующих случаях:

- а) итоговый вариант ВКР не был представлен научному руководителю;
- б) ВКР не прошла проверку на предмет оригинальности ее выполнения с применением лицензионной программы «Антиплагиат»
- в) ВКР не прошла процедуру нормоконтроля

Отрицательный отзыв руководителя по любому из указанных выше оснований не может быть составлен ранее, чем за семь рабочих дней до начала проведения Государственной итоговой аттестации. До наступления указанного срока научный руководитель не вправе отказать студенту в выполнении своих обязанностей, направленных на подготовку приемлемого с точки зрения содержания и формы варианта выпускной квалификационной работы.

В отрицательном отзыве руководителя должно быть указано, какие недостатки ВКР не позволяют принять решение о допуске работы к защите, отмечается, что замечания по приведенным в отзыве недостаткам были сделаны в сроки, установленные календарным планом выполнения ВКР, и что обучающийся имел достаточно времени для исправления указанных замечаний.

Отрицательный отзыв руководителя рассматривается на заседании кафедры судебных экспертиз. Если большинство членов кафедры выразят согласие с мнением научного руководителя, представленная студентом ВКР допускается к защите с замечаниями кафедры судебных экспертиз.

2.7. Рецензирование выпускной квалификационной работы.

2.7.1. Выполненные ВКР подлежат рецензированию. Рецензирование ВКР проводят внутренний и внешний рецензенты.

Каждая ВКР рецензируется одним рецензентом. Распределение ВКР между рецензентами осуществляется заведующим кафедрой судебных экспертиз. При этом количество работ подлежащих рецензированию внутренним рецензентом, должно быть равно количеству работ, рецензирование которых осуществляет внешний рецензент.

Внутреннее рецензирование ВКР проводит рецензент – преподаватель ЮИ Красноярского ГАУ, имеющий ученую степень и (или) ученое звание, который ведет дисциплины либо занимается научными исследованиями в области, близкой по профилю теме рецензируемой ВКР. Внутренним рецензентом не должен являться преподаватель кафедры судебных экспертиз.

Внешними рецензентами могут быть выступать преподаватели других ВУЗов, а также ведущие специалисты государственных экспертных учреждений, сотрудники федеральных органов исполнительной власти, другие специалисты, имеющие опыт практической работы в сфере применения специальных технических знаний, производства судебных инженерно-технических экспертиз

Рецензенты ВКР утверждаются Приказом Ректора ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ по представлению кафедры судебных экспертиз. В исключительных случаях (во изменение Приказа «Об утверждении тем выпускных квалификационных работ и назначении научных руководителей ВКР») утвержденный в установленном порядке рецензент может быть заменен другим специалистом, при условии, что назначенный ранее рецензент не подготовил официальную рецензию на выпускную квалификационную работу.

2.7.2. Рецензент ВКР обязан:

- а) ознакомиться с содержанием ВКР;
- б) подготовить письменную рецензию, дающую оценку представленной работы;
- в) подготовить письменную рецензию в установленный срок.

Рецензент ВКР вправе:

- а) давать выпускнику рекомендации относительно его выступления на защите ВКР;
- б) присутствовать на заседании Государственной аттестационной комиссии по защите

ВКР и высказывать свое мнение о работах, рецензентом которых он является.

Рецензия выполняется по форме, представленной в **Приложении № 12**. Содержание рецензии включает в себя: оценку актуальности темы исследования; оценку теоретической и практической значимости результатов исследования; указание на недостатки работы, при их наличии; выводы и рекомендации рецензента; общую оценку ВКР по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Внутренняя рецензия подписывается преподавателем Юридического института. Внешняя рецензия оформляется на бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении рецензии не на бланке организации, подпись должна быть заверена печатью организации.

2.7.3. Рецензированию подлежат выпускные квалификационные работы, которые получили положительный отзыв научного руководителя. Выпускная квалификационная работа должна быть передана на рецензирование не позднее, чем за семь дней до начала работы Государственной аттестационной комиссии.

ВКР передается на рецензирование специалистом кафедры судебных экспертиз в течение одного дня, следующего за днем поступления ВКР на кафедру вместе с положительным отзывом научного руководителя. Рецензенту передается переплетений экземпляр ВКР без прилагаемых к ней документов.

Рецензирование производится в течение трех дней, следующих за днем получения рецензентом выпускной квалификационной работы.

ВКР вместе с рецензией должна быть возвращена на кафедру не позднее, чем за три дня до защиты ВКР по расписанию. Если ВКР вместе с рецензией будет возвращена на кафедру после указанного срока, она считается возвращенной в установленный срок, при условии своевременного представления обучающимся ВКР на кафедру судебных экспертиз с целью получения отзыва своего руководителя.

2.8. Допуск выпускной квалификационной работы к защите. Предварительная защита ВКР.

2.8.1. Допуск ВКР к защите осуществляется, как правило, заведующим кафедрой судебных экспертиз. Заведующий кафедрой допускает к защите выпускные квалификационные работы при наличии положительной рецензии на работу и положительного отзыва на автора ВКР, поступившего от его научного руководителя. Допуск к защите осуществляется заведующим кафедрой по мере поступления ВКР вместе с надлежаще оформленными документами.

2.8.2. На заседании кафедры принимается решение о допуске к защите выпускных квалификационных работ:

- а) авторы которых получили отрицательный отзыв научного руководителя
- б) работ, получивших общую неудовлетворительную оценку рецензента

в) представленных для получения отзыва научного руководителя позднее чем за три недели до начала Государственной итоговой аттестации, если из-за пропуска установленного срока текст ВКР вместе с надлежаще оформленной рецензией не был возвращен на кафедру за один день до защиты ВКР по расписанию.

Принимая решение о допуске к защите указанных выше выпускных квалификационных работ, кафедра судебных экспертиз вправе обратить внимание членов ГЭК на недостатки в работах, которые по ее мнению, могут существенно повлиять на оценку ВКР при прохождении Государственной итоговой аттестации. При этом кафедра вправе предложить членам ГЭК выставить ВКР определенную (в том числе и не удовлетворительную) оценку. О высказанных кафедрой замечаниях должен быть уведомлен автор работы, а так же его руководитель. Замечания и рекомендации кафедры носят информативный характер и не являются обязательными для членов ГЭК, которые самостоятельно принимают решения о соответствии или несоответствии допущенных до защиты ВКР обязательным требованиям Программы Государственной итоговой аттестации.

2.8.3. К допускаемым до защиты ВКР прилагаются документы, указанные в абзаце втором пункта 2.6.1. настоящей Программы. К работе должны быть приложены так же рецензия и отзыв научного руководителя. Титульный лист ВКР подписывается нормоконтролером, студентом и его научным руководителем. Допущенные к защите выпускные квалификационные работы подписываются заведующим кафедрой судебных экспертиз.

2.8.4. По решению кафедры судебных экспертиз допущенные к защите выпускные квалификационные работы могут представлены на заседание кафедры судебных экспертиз для прохождения процедуры предварительной защиты (далее так же предзащита). Предварительная защита ВКР проводится с целью выявления степени готовности выпускника официальной защите подготовленной им работы. Предварительная защита осуществляется преподавателями кафедры судебных экспертиз (комиссией по предзащите).

К предварительной защите студент представляет полный непереpletенный вариант ВКР, отзыв научного руководителя, рецензию на работу. Информация о дате проведения предварительной защиты ВКР доводится до студента на официальном сайте Юридического института и информационном стенде кафедры судебных экспертиз.

Во время проведения предзащиты студенты представляют доклад, содержащий компоненты методологического аппарата (объект, предмет, проблема, цели, задачи работы, методы), основные полученные результаты исследования и рекомендации относительно возможностей их использования. Продолжительность доклада студента вместе с презентацией - не более 5 минут. После доклада преподаватели кафедры (комиссии по предзащите) могут задать студенту вопросы, направленные на выявление степени владения обучающимся теоретическими основами выпускной квалификационной работы, его умения подвести итоги проведенного исследования, сформулировать предложения по решению практических проблем.

Заслушав доклад и ответы на поставленные вопросы, комиссия по предзащите оценивает готовность студента к публичному представлению содержания выпускной квалификационной работы. Результаты обсуждения предварительной защиты ВКР, включающей оценку степени готовности обучающегося к изложению основных выводов по работе и аргументированному решению изученных проблем, фиксируются в протоколе заседания кафедры судебных экспертиз.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ. ТРЕБОВАНИЯ ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР

3.1. Структура и содержание выпускной квалификационной работы.

3.1.1. Выпускная квалификационная работа имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- содержание;
- реферат ВКР;

- введение;
- основная часть (главы и параграфы)²;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (если они имеются).

Образец титульного листа приведен в **Приложении № 5**.

3.1.2. В разделе «Содержание» дается точное название всех глав и параграфов работы с указанием номеров страниц, на которых они находятся. Напротив каждого наименования структурного элемента работы в правой стороне листа указывается номер страницы, с которой начинается данная часть работы. При этом слова «страница» или «стр.» не ставятся. Название раздела выполняется с выравниванием «по центру» и помещается непосредственно за титульным листом на отдельной странице работы. (см. **Приложение № 6**).

3.1.3. Реферат ВКР содержит сведения об объеме, количестве иллюстраций, рисунков, таблиц, использованных источников, приложений к тексту ВКР, перечень ключевых слов.

Перечень ключевых слов включает от 5 до 15 слов или словосочетаний из текста ВКР, которые в наибольшей мере характеризуют ее содержание и обеспечивают возможность информационного поиска. Ключевые слова приводятся в именительном падеже и печатаются строчными буквами в строку через запятую. Текст реферата должен отражать актуальность темы, объект, задачу и цель работы, методы исследования, результаты, новизну, эффективность и предложения. Пример составления реферата выпускной квалификационной работы приведен в **Приложении № 7**.

3.1.4. Во введении дается обоснование выбора темы ВКР, обосновывается актуальность проблемы исследования, объект и предмет исследования, определяются цель и задачи, методы исследования, раскрывается его практическая значимость. Введение содержит так же краткую характеристику материала работы, указание на то, какие данные практической деятельности были обобщены автором работы и как результаты обобщений отражены в работе; характеризуется ее структура.

Объем введения составляет 3-4 страницы. Обязательным требованием к выпускной квалификационной работе является логическое соответствие наименования темы исследования, объекта, предмета, целей и задач в структуре работы. Совокупность поставленных задач должна отражать цель исследования, которая в свою очередь должна соответствовать проблеме исследования. Тема – это словесная формулировка проблемы.

Содержание в введения к выпускной квалификационной работе.

Актуальность. Актуальность можно определить как значимость, важность, весомость, приоритетность среди других проблем и событий. Обоснование актуальности темы исследования – одно из основных требований, предъявляемых к дипломной работе студента. Выбор темы начинается, прежде всего, с выбора наиболее интересного для студента предмета из ранее изученных дисциплин, а также с учетом его ориентации в дальнейшей профессиональной деятельности. Студент должен кратко обосновать причины выбора именно данной темы, охарактеризовать особенности современного состояния практики назначения и производства судебных экспертиз, которые делают рассматриваемую проблему актуальной.

Цель исследования. Цель исследования – это краткая словесная формулировка желаемого конечного результата.

Задачи исследования. Задачи выпускной квалификационной работы определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы решения проблемы для достижения главной цели.

Объект и предмет исследования. Объектом выпускной квалификационной работы является деятельность по назначению и производству судебных инженерно-технических экс-

² Включая параграф или главу, в которой рассматриваются вопросы охраны здоровья и обеспечения безопасных условий труда при производстве судебных экспертиз, реализации иных форм применения специальных знаний.

пертиз, реализации иных форм применения специальных инженерно-технических знаний. Понятие объекта исследования всегда шире, чем предмет. Если объект – судебно-экспертная деятельность в целом, то предмет – отдельные стороны или аспекты ее осуществления, которые могут носить процессуальный организационный методический характер и раскрываться через систему закономерностей, использование которых на практике позволяет объективно устанавливать обстоятельства различных юридических дел. В рамках выпускной квалификационной работы в той или иной форме затрагиваются все аспекты применения избранной для изучения отрасли специальных технических знаний. Однако в большинстве случаев, один из названных аспектов является ведущим, он в качестве предмета определяет тематику выпускного квалификационного исследования.

Для исследования предмета ВКР формулируются цель и задачи.

Методы исследования. Метод исследования – это способ получения достоверных научных знаний, умений, практических навыков и данных в различных сферах человеческой деятельности. Например, при выполнении дипломной работы магистерской работы обычно используют следующие методы:

- изучение и анализ научной литературы;
- изучение и обобщение практики производства судебных экспертиз
- моделирование, сравнение, анализ, синтез, социологические методы исследования (например, анкетирование работников судебно-экспертных учреждений).

Практическая значимость. Практическая значимость заключается в полезности и возможности использования результатов исследования в практической деятельности. Введение и заключение должны давать полное представление о цели, задачах и результатах исследования. Введение и заключение обычно пишут после подготовки всех разделов дипломной работы. Сложившаяся традиция обусловлена тем, что только после завершения всей работы можно подвести ее итоги. Изложение материала в дипломной работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Следует обращать внимание на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

3.1.5. Основная часть выпускной квалификационной работы. В основной части раскрывается содержание темы работы, выделяются и анализируются проблемные аспекты темы, дается их оценка, формулируются предложения по их решению. Главы и параграфы должны иметь заголовки, отражающие их содержание. При этом заголовки глав не должны повторять название работы, а заголовки параграфов - название глав. Каждая глава заканчивается выводами, к которым пришел автор. ВКР не может быть представлена одной главой, а глава одним параграфом.

Изложение каждой главы (но не параграфа), введение, заключение, список использованных источников, каждое приложение начинаются с новой страницы. Содержание работы раскрывается в главах (а в них параграфы) или в разделах (без параграфов). Количество глав, разделов определяется содержанием и общим объемом работы. Каждый параграф, глава (раздел) завершаются выводами. При формулировании собственных суждений следует избегать таких выражений, как «по моему мнению», «я думаю» и т.п., т.е. писать от первого лица.

Первая глава ВКР, как правило, носит теоретический характер, в ней приводится обзор отечественной и зарубежной литературы по разрабатываемой проблеме, раскрываются основные понятия и сущность изучаемого вопроса, дается характеристика исследуемого объекта, обосновываются цели и задачи работы (объем первой главы не должен быть более 30% всей работы).

Примерный перечень вопросов, который может быть рассмотрен в первой главе выпускной квалификационной работы:

- сведения об основных этапах развития деятельности по применению рассматриваемого в работе рода и вида специальных инженерно-технических знаний;
- место данного рода (вида) в классификации инженерно-технических знаний

- правонарушения и правовые споры, в ходе расследования и судебного рассмотрения которых применяются исследуемые в работе специальные знания

- обстоятельства дела, которые могут быть установлены процессуально-правовым путем при применении рассматриваемых знаний по гражданским, арбитражным, уголовным делам, делам об административных правонарушениях (вид судопроизводства определяется темой выпускной квалификационной работы).

Вторая и последующие главы содержат описание и результаты самостоятельного теоретического и экспериментального исследования (объем этой части не более 60% общего объема). С учетом плана выпускного квалификационного исследования, во *второй главе* рекомендуется рассмотреть организационные и методические основы применения инженерно-технических знаний, использование которых является объектом исследования выпускной квалификационной работы.

Если в работе исследуется деятельность по производству судебной экспертизы, то в данной части ВКР необходимо раскрыть следующие вопросы: случаи, требующие производства определенного вида инженерно-технической экспертизы; задачи, которые решает экспертное исследование; процессуальный порядок производства экспертизы; действия инициатора по подготовке к проведению судебной экспертизы (как осуществляется сбор материалов для исследования, выбора экспертного учреждения или эксперта, постановка вопросов перед экспертизой и др.).

В отдельном параграфе (или параграфах) работы следует рассмотреть основные этапы и методику экспертного исследования. С этой целью необходимо подробно охарактеризовать обстоятельства, которые судебный эксперт принимает в качестве исходных данных для производства конкретного вида инженерно-технической экспертизы; охарактеризовать применяемый при производстве экспертизы инструментальный, математический и иной специальный аппарат; описать промежуточные и итоговые выводы, к которым может прийти судебный эксперт. Целесообразно указать при каких результатах исследования эксперт формулирует соответствующий вариант итогового вывода. Рекомендуется так же описать требования, предъявляемые к оформлению заключения эксперта и привести примеры наглядно-образного представления результатов исследования (схемы, графики, таблицы и т.д.).

Для более полного раскрытия темы может быть так же рассмотрен комплекс вопросов, связанных с действиями инициатора назначения экспертизы после получения заключения эксперта. В этой части работы могут быть приведены рекомендации по оценке должностным лицом, назначившим судебную экспертизу, содержания и формы заключения эксперта; использования в этих целях помощи лица, проводившего судебную экспертизу; обращение за консультацией к другим сведущим лицам; рекомендации по оценке доказательственной силы заключения эксперта и определения его места в системе доказательств по делу и т.п.

Если в рамках ВКР наряду с судебной экспертизой рассматриваются другие формы применения инженерно-технических знаний, то при исследовании процессуальной формы в тексте работы следует отразить: вид указанной формы (например, участие специалиста в производстве процессуальных действий); случаи, требующие обращения за помощью к специалисту; порядок проведения процессуального действия; методика изучения сведущим лицом обстоятельств уголовного или гражданского дела; доказательственное значение полученных результатов. Аналогичным образом рассматриваются отдельные виды непроцессуальной формы (например, консультации специалиста). При этом следует подробно охарактеризовать ситуации, при которых следователь, суд, иной субъект применения специальных знаний обращается за консультацией к инженерно-техническому специалисту.

Следует отметить, что все вопросы второй главы должны быть рассмотрены на основе всестороннего анализа материалов следственной и судебной практики, материалов производства судебных инженерно-технических экспертиз. В качестве источников практических материалов могут быть использованы сведения, полученные обучающимися на предыдущих

этапах обучения (производственная и преддипломная практики, сведения, собранные при выполнении научно-исследовательской работы).

Третья глава основной части работы содержит анализ проблем, связанных с практическим использованием рассмотренных в работе отраслей специальных технических знаний. Применительно к деятельности по производству судебных экспертиз это могут быть, например, отсутствие методических указаний по исследованию отдельных объектов и технических систем; необходимость использования не до конца разработанных методик проведения технических экспертиз, методик, не достаточно приспособленных к специфике расследования отдельных видов правонарушений, либо специфике, обусловленной обстановкой и ситуацией процесса расследования; пробелы и противоречия в нормативной базе инженерно-технического исследования и т.п. Наличие этих и других проблем может быть причиной ряда типичных ошибок: не проведение инженерно-технической экспертизы в случаях, когда это требовалось исходя из материалов дела; неправильное определения вида инженерно-технической экспертизы; некорректная формулировка вопросов эксперту и др.

Значительный интерес представляет так же изучение проблем, с которыми сталкивается судебный эксперт в ходе производства судебной экспертизы – например, с неразработанной в полном объеме методикой экспертного исследования, противоречием по ряду существенных вопросов между методиками, рекомендованных к применению экспертам различных органов государственной власти, отсутствием общепринятого алгоритма решения какого-либо специального вопроса. Важно, чтобы исследование этих проблем опиралось на результаты изучения студентами научной, методической и иной специальной литературы, опубликованную и раскрытую на примере конкретных дел практику производства судебных инженерно-технических экспертиз, реализации иных форм применения специальных инженерно-технических знаний.

Завершается третья глава формулировкой предложений по решению рассмотренных проблем. Выводы должны быть определенными, выполнимыми, опираться на достижения инженерной науки и практики, по возможности, пройти апробацию в ходе проведенного студентом выпускного квалификационного исследования.

3.1.6. Обязательным элементом ВКР является глава, в которой студент рассматривает актуальные вопросы охраны здоровья и обеспечения безопасных условий труда в процессе производства судебных экспертиз, реализации иных форм применения специальных (в том числе специальных технических) знаний.

В данной части работы студенту рекомендуется привести перечень нормативно-правовых актов, принятых федеральными органами государственной власти, в которых содержатся правила и нормы по охране труда, обязательные к применению всеми предприятиями, организациями, учреждениями Российской Федерации независимо от формы собственности и вида осуществляемой деятельности (межотраслевые правила техники безопасности). Далее, следует дать общую характеристику отраслевым правилам техники безопасности, обязательным к применению в тех организациях и учреждениях (например, государственных судебно-экспертных учреждениях) в которых в соответствии с тематикой ВКР проводятся инженерно-технические экспертизы (реализуются иные формы применения специальных технических знаний).

В завершение студент подробно описывает правила безопасного обращения с техническими средствами, используемыми инженерно-техническим экспертом в процессе производства предварительных исследований и экспертиз. Наряду с правилами, раскрывающими основы безопасного обращения со специализированным экспертным инвентарем (например, оборудованием для диагностики технического состояния автомобиля, или определения прочностных характеристик строительных материалов) здесь так же следует рассмотреть правила безопасного обращения с предметами общетехнического назначения, используемыми при производстве судебных экспертиз и оформлении заключения эксперта. Это могут быть, например, персональный компьютер, периферийные устройства, фото- и видео аппаратура, используемая для фиксации хода и результатов экспертного исследования и т.п. Целе-

сообразно так же привести примеры правильного точки зрения нормативов в области охраны труда, обустройства рабочего места судебного эксперта (свободный объем рабочего помещения, требований к его вентиляции и освещению, наличие пожарно-охранной сигнализации и т.п.).

3.1.7. Заключение (5-6 страниц) представляет собой изложение основных результатов работы в виде выводов и рекомендаций. В нем автор подводит итоги исследования в соответствии с выдвинутыми во введении целью и задачами работы, делает теоретические обобщения. В заключении не должно быть новых фактов, выводов, которые не затрагиваются содержанием работы, механического сведения воедино выводов, сделанных по главам.

3.1.8. Список использованных источников включает изученную и использованную в ВКР литературу. Он свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированности у студента навыков самостоятельной работы с источниками информации по теме ВКР.

Список использованных источников должен иметь следующую структуру:

- а) международные официальные документы;
- б) законодательные и нормативные акты, другие документы и материалы органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации;
- в) монографии, диссертации, учебники и учебные пособия, сборники научных трудов;
- г) научные статьи и другие публикации периодических изданий;
- д) источники статистических данных, энциклопедии, словари
- е) материалы правоприменительной практики.

Внутри каждой группы вначале перечисляются источники на русском языке, затем – на иностранных.

Приводимые в списке литературы нормативно-правовые акты перечисляются в списке использованных источников согласно их значимости в следующем порядке:

- международные официальные документы
- Конституция РФ, конституции, уставы субъектов Российской Федерации;
- федеральные конституционные законы, кодексы, федеральные законы;
- Акты Президента РФ;
- Акты Правительства РФ;
- Акты федеральных органов исполнительной власти РФ;
- Законы и иные нормативно-правовые акты субъектов РФ;
- Акты Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и других судов;
- Акты органов государственной власти субъектов РФ;
- Акты органов местного самоуправления;
- Локальные нормативные акты.

Внутри каждой из указанных выше подгрупп нормативно-правовые документы располагаются в хронологическом порядке.

Источники научной, учебной, справочной литературы располагаются в списке алфавитном порядке по фамилии автора или заглавия произведения. Если авторов источника больше одного, принимается во внимание фамилия первого автора. Работы авторов-однофамильцев ставятся по алфавиту их инициалов. Описание каждого источника дается с абзаца. Нумерация использованных источников сплошная. Список использованных источников должен содержать, как правило, не менее 40 наименований. Не менее 25 % источников научной и учебной литературы должны быть изданы за последние пять лет.

3.1.9. Приложения дополняют основной текст ВКР. Они могут содержать проекты нормативно-правовых документов, статистические и социологические анализы, обзоры, переводы, подготовленные автором, таблицы. Приложения могут так же включать графики, схемы, крупноформатные таблицы и диаграммы, рисунки, образцы документов, иллюстрирующих содержание работы. В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки.

3.2. Требования, предъявляемые к оформлению ВКР.

3.2.1. Выпускная квалификационная работа оформляется на русском языке. Работа оформляется в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора «Microsoft Word» и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Основной цвет шрифта – черный.

3.2.2. Поля страницы должны иметь следующие размеры: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Текст печатается через полтора интервала шрифтом Times New Roman, размер шрифта 14 (для сносок 10) с выравниванием «по ширине», в том числе и при оформлении списков и названий глав, параграфов. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен 1,25 см. Перенос слов с одной строки на другую производится автоматически.

3.2.3. Наименования всех структурных элементов ВКР (за исключением приложений) записываются в виде заголовков с абзацного отступа с прописной буквы без подчеркивания (шрифт 14 жирный). Точка после заголовка не ставится. В тексте работы запрещается использовать выделение «жирный» (кроме указанных заголовков), а также шрифт другого стиля.

3.2.4. Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер страницы проставляется в центре верхней части листа без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц-автоматическая). Приложения не включаются в общую нумерацию страниц.

Главы (разделы) имеют порядковые номера в пределах всей ВКР и обозначаются арабскими цифрами без точки. Номер параграфа состоит из номеров главы (раздела) и порядкового номера параграфа, разделенных точкой. В конце номера параграфа точка не ставится. Главы (разделы) основной части ВКР следует начинать с нового листа (страницы) (см. Приложение № 8).

3.2.5. При ссылках на структурную часть текста, выполняемой ВКР указываются номера глав, параграфов, пунктов, подпунктов, перечислений, рисунков, формул, таблиц, приложений, а также графы и строки таблицы данной ВКР. При ссылках следует писать: «...в соответствии с главой 2», «... в соответствии с рисунком 2», «в соответствии с таблицей № 1», , «... в соответствии с приложением №3» и т. п. Указание на использование внешних источников информации оформляется обязательными ссылками в форме надстрочных знаков сноски.

Сноски в тексте располагаются с абзацного отступа в конце страницы, на которой они обозначены, и отделяют от текста короткой тонкой горизонтальной линией с левой стороны. Знак сноски ставится непосредственно после того слова, числа, символа, предложения, к которому относится. Знак сноски выполняется арабскими цифрами. Нумерация сносок отдельная для каждой страницы (шрифт 10). В случае если в самой сноске содержится пояснение, комментарий, объяснение и т.д., допускается вместо цифр оформлять сноски символом «звездочка» (*). При этом применение более четырех «звездочек» не допускается.

Цитаты воспроизводятся в тексте ВКР с соблюдением всех правил цитирования (сохраняется кратность цитаты, точность цитирования). Цитируемая информация заключается в кавычки, и указывается номер страницы источника, из которого приводится цитата. Примеры оформления ссылок, сносок на используемые источники приведены в Приложении № 9.

3.2.6. Рисунки (чертежи, графики, схемы диаграммы и т.д.) следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Слово «Рисунок» и его наименование располагаются посередине строки. Таблицы применяются для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы должно отражать ее содержание. Название таблицы следует помещать над таблицей, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире. Таблицы имеют сквозную нумерацию, выполненную арабскими цифрами. Материалы в зависи-

мости от их размера, помещаются под текстом, в котором впервые дается ссылка на них, или на следующей странице. Допускается цветное оформление материалов. Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и номер ее указывают один раз над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1». При переносе таблицы на другой лист (страницу) заголовок помещают только над ее первой частью. Необходимо указывать при переносе обозначение столбцов таблицы. В таблицах допускается применение 12 размера шрифта.

3.2.7. При оформлении списка использованных источников следует руководствоваться требованиями ГОСТ. Сведения об использованных в работе нормативно-правовых актах должны включать в себя полное название правового акта, дату его принятия номер (кроме Конституции РФ), официальный источник опубликования. Если документ утратил силу, то он оформляется по всем правилам, в скобках указывается: (утратил силу). Нормативно-правовые акты располагаются в списке использованных источников в порядке, указанном в пункте 3.1.8 настоящих Методических указаний. При описании источника нормативно-правовых актов допускается ссылка на электронные правовые базы «Гарант» и «Консультант плюс» с обязательным указанием Интернет-ресурса, содержащего использованную в работе правовую информацию.

3.2.8. При оформлении сведений о книгах (монографии, учебники и учебные пособия, сборники научных трудов) в списке использованных источников указывают: фамилию и инициалы автора (авторов), название книги, город, издательство, год издания, количество страниц. Книги двух и трех авторов необходимо описывать под их фамилиями в той очереди, в какой они значатся на титульном листе, в именительном падеже, отделяя фамилии запятыми. Инициалы приводятся после фамилии, если книга имеет более трех авторов, то она описывается под заглавием.

Сведения об авторах (редакторах, составителях) приводятся вслед за данными, относящимися к области заглавия. Перед фамилиями авторов, редакторов ставится косая черта. Сокращение написания слов в заглавии источников не допускается. После заглавия источника обязательны выходные данные: место издания, издательство, год издания, допускается сокращение только следующих городов: Москва (М); Санкт-Петербург (СПб), Ростов-на-Дону (Ростов н/Д). Наименование издательства приводят в именительном падеже. Перед названием издательства ставится условный разделительный знак - двоеточие, а после названия издательства - запятая и указывается год издания. Примеры описания отдельных видов источников литературы приведены в **Приложении № 10**.

3.2.9. Приложения к ВКР располагают в порядке ссылок на них в тексте документа. Приложения оформляются на отдельных листах после списка использованных источников. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху по центру страницы слова «Приложение» и его название. Приложения обозначают цифрами, начиная с 1, после слова «Приложение» следует цифра, обозначающая его последовательность. Характер приложения определяется студентом самостоятельно, исходя из содержания работы. Текст приложения может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Приложения имеют самостоятельную нумерацию, не входящую в общую нумерацию выпускной квалификационной работы. Каждое приложение нумеруется отдельно. На первом листе приложения номер страницы не проставляется.

3.2.10. В выпускной квалификационной работе используются только общепринятые сокращения и аббревиатуры. Если в работе принята особая система сокращений слов, наименований, то перечень принятых сокращений должен быть приведен в структурном элементе «Обозначения и сокращения» после структурного элемента ВКР «Содержание».

3.2.11 Объем выпускной квалификационной работы – 70-90 страниц машинописного текста, включая введение, основную часть и заключение. ВКР не может состоять из одной главы, а глава из одного параграфа. В работе не должно быть грамматических, пунктуацион-

ных, стилистических ошибок. Текст работы должен быть оформлен с соблюдением всех правил техники цитирования, библиографических справок и т. д. Названия учреждений, организаций, фирм, названия изделий и другие собственные имена, а также фамилии приводятся на языке оригинала. Текст ВКР должен быть тщательно выверен студентом. Не допускаются произвольные сокращения слов, исправления и зачеркивания. Грамматические и стилистические ошибки снижают уровень оценки работы. Студент несет полную ответственность за опечатки и ошибки, возникшие при распечатке текста.

3.2.12. Работа оформляется сброшюрованным виде. На титульном листе студент ставит свою подпись. В качестве средства брошюровки рекомендуется использовать полужесткую папку с двумя кольцевыми зажимами, обеспечивающими надежное и простое соединение в один документ всех листов выпускной квалификационной работы.

4. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Государственные экзаменационные и апелляционные комиссии

4.1.1. Для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ создаются государственная экзаменационная комиссия и апелляционная комиссия (далее вместе – комиссии). Комиссии действуют в течение календарного года. Составы комиссий утверждаются Приказом Ректора ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ не позднее чем за месяц до даты начала государственной итоговой аттестации обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы

4.1.2. Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность всей экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора, либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в области производства судебных экспертиз, реализации иных форм применения специальных знаний.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Департаментом научно-технологической политики и образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, в ведении которого находится ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, не позднее 31 декабря календарного года, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации. Председателем апелляционной комиссии утверждается Ректор ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ.

4.1.3. Государственная экзаменационная комиссия по проведению государственной итоговой аттестации обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы, состоит из Председателя и пяти членов указанной комиссии. Не менее половины членов государственной экзаменационной комиссии должны являться ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в области производства судебных экспертиз, реализации иных форм применения специальных знаний, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, и (или) иных организаций, и (или) научными работниками Университета и (или) иных организаций, имеющих ученое звание и (или) ученую степень.

В состав апелляционной комиссии включается не менее 5 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ и не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии. Секретарь апелляционной комиссии избирается из числа членов апелляционной комиссии.

4.1.4. Основными функциями государственной экзаменационной комиссии является:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям ФГОС по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация № 4 Экономические экспертизы, и уровня его подготовки;

- принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику соответствующего документа об образовании и квалификации;

- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся, на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии.

4.1.5. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии Приказом Ректора ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы заседания указанной комиссии, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом.

4.1.6. Основной формой деятельности комиссий является заседание. Заседания комиссий правомочны, если в них участвует не менее двух третей от числа членов комиссий. Заседание Государственной экзаменационной комиссии проводится председателем указанной комиссии.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равенстве голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколом. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражается перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнение председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а так же о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателями и хранятся в архиве Университета.

4.2. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

4.2.1. Защита ВКР представляет собой завершающий этап Государственной итоговой аттестации студентов, полностью освоивших основную программу образовательной подготовки по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация № 2 Инженерно-технические экспертизы. Обучающийся защищает ВКР перед членами Государственной экзаменационной комиссии (далее так же – ГЭК). Сроки защиты выпускных квалификационных работ определяются графиком учебного процесса ФГБОУ ВО Красноярского ГАУ.

Конкретный день защиты ВКР устанавливается для каждого студента графиком защиты выпускных квалификационных работ. График защиты ВКР утверждается проректором по учебной работе ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ и доводится до сведения студентов не позднее, чем за две недели до начала работы ГЭК.

4.2.2. На защиту в заседание ГЭК предоставляются выпускные квалификационные работы, допущенные к защите решением заведующего или на заседании кафедры судебных экспертиз. Подготовленная и сброшюрованная ВКР вместе с прилагаемыми документами должна быть передана секретарю ГЭК не позднее чем за два календарных дня до защиты ВКР (по расписанию).

4.2.3. Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. На защите ВКР могут присутствовать все желающие, которые вправе задавать студенту вопросы по теме защищаемой работы. Обязательные элементы процедуры защиты:

- выступление автора ВКР;
- оглашение рецензий секретарем комиссии;
- оглашение отзыва руководителя секретарем комиссии.

Для сообщения по содержанию ВКР студенту отводится, как правило, не более 10 минут. При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), использоваться технические средства для презентации материалов ВКР. После оглашения отзыва и рецензий студенту должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве и рецензии (ях). Вопросы членов комиссии автору ВКР должны находиться в рамках ее темы и предмета исследования.

Общая продолжительность защиты ВКР студентом составляет, как правило, 30 минут. Оценка представленной на защиту ВКР выносится коллегиально закрытым обсуждением присутствующими на защите членами ГЭК открытым голосованием, причем председатель при равенстве голосов имеет право решающего голоса. Оценка рецензента ВКР а так же оценка, рекомендуемая к выставлению в соответствии с замечаниями кафедры судебных экспертиз, учитывается при голосовании наравне с оценками членов ГЭК.

4.2.4. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «не удовлетворительно». Критерии оценки ВКР доводятся до сведения выпускников не позднее, чем за полгода до начала государственной аттестации. Оценки по итогам защиты ВКР объявляется комиссией в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

При положительных результатах всех видов ГИА выпускников ГЭК принимает решение о присвоении им квалификации и выдаче документа об образовании и квалификации.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на Государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, ограничения в движении транспорта (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, по решению учебного отдела) вправе пройти ее в течение шести месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. Обучающийся должен представить в Дирекцию Юридического института документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший государственную итоговую аттестацию по иным причинам, или получивший на государственной итоговой аттестации не удовлетворительные результаты, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через десять месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица допускается не более двух раз.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

4.3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы.

4.3.1. На оценку *«отлично»* оценивается выпускная квалификационная работа, выполненная по актуальной теме, имеющая известный научно-исследовательский и практический интерес. Выпускная квалификационная работа должна иметь четкий план исследования. План исследования должен предполагать детальное освещение объекта и предмета выпускной квалификационной работы. Автор подробно рассмотрел возможности применения определенной отрасли технических знаний в целях объективного установления обстоятельств правовых споров. При подготовке ВКР использован максимально возможный объем научной и методической литературы, изучены теоретические взгляды ученых и имеющиеся в науке и дискуссии по вопросам применения рассматриваемой в работе отрасли специальных знаний. Исследование опирается на полный и всесторонний анализ практики назначения и производства инженерно-технических экспертиз, реализации иных форм применения технических знаний. Проблемы, рассматриваемые в рамках ВКР, должны быть изучены полно и детально. Работа должна содержать четкие обобщенные выводы, конкретные практические

рекомендации по совершенствованию методики производства инженерно-технических экспертиз, развитию деятельности по применению специальных технических знаний.

4.3.2. «Хорошо» оценивается выпускная квалификационная работа, в которой исследуется обладающая практической и научной значимостью тема. Автор исследования должен логически корректно определить план исследования, содержание структурных элементов работы. Студент в процессе исследования должен изучить основные научные и методические источники по тематике работы, обобщить практику назначения и производства инженерно-технических экспертиз. Студент должен продемонстрировать хорошо структурированные знания по теме работы. Работа должна представлять собой самостоятельное исследование проблем теории и практики применения инженерно-технических знаний и содержать конкретные предложения автора по методическому, правовому, и (или) организационному решению проблем, выявленных им в процессе исследования.

4.3.3. На оценку «удовлетворительно» оценивается работа, выполненная на достаточно интересную, но не обладающую большой практической значимостью тему, которая на момент проведения исследования уже достаточно полно освещена в специальной литературе. Материал работы должен предполагать четкий анализ нормативного методического и практического материала применительно к теме исследования. Работа должна иметь внутреннюю логику изложения. Вместе с тем в подобных работах, как правило, отсутствуют самостоятельные предложения автора по совершенствованию практики производства судебных инженерно-технических экспертиз, реализации иных форм применения специальных технических знаний, нет глубоко анализа теоретических проблем исследования, имеется неактуальный список нормативных актов, ссылки на устаревшие или не применяющиеся методики экспертного исследования.

4.3.4. «Неудовлетворительно» оценивается работа, в которой четко не выделены объект и предмет исследования. В данных работах, как правило, отсутствует новизна актуальность исследования, материал логически не согласован, использованы компьютерные технологии без их адаптации и должного анализа.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 05.02.2014 №2-ФКЗ, 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Справочная правовая система Консультант Плюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020 г.) // СПС Консультант Плюс.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (ред. от 18.02.2020 г.) // СПС Консультант Плюс.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 18.02.2020 г.) // СПС Консультант Плюс
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019 г.) // СПС Консультант Плюс
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019 г.) // СПС Консультант Плюс
7. Федеральный закон от 12. 08. 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 02.08.2019 г.)
8. Федеральный закон от 31. 05. 2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс»
9. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

10. Федеральный закон от 07. 02. 2011 (ред. от 27.12.2019 г.) «О Полиции» // СПС Консультант Плюс.
11. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»); Приказ МВД РФ от 29.06.2005 №511 (ред. от 27.06.2019 г.) // СПС Консультант Плюс.
12. Об утверждении методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции российской Федерации: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 20.12.2002 № 347// СПС Консультант Плюс.
13. Об утверждении перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставлено право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России: Приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 (ред. от 13.09.2018 г.) // СПС Консультант Плюс.
14. Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов Федеральной службы безопасности: Приказ Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 23.06.2011 №277 (ред. 04.12.2017г.) // СПС Консультант Плюс.

Основная литература

1. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза: Курс общей теории: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова. - М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2014.
2. Воронин С.Э. Ситуационное моделирование в судебной экспертизе / С. Э. Воронин ; Краснояр. гос. аграр. ун-т. - Красноярск : КрасГАУ, 2013.
3. Криминалистика: Учебник / под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, Ю.Г. Корухова, Е.Р. Россинской. - М.: Норма , 2010.
4. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза: типичные ошибки. М.: Проспект, 2014.
5. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. 3-е изд., доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014.
6. Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета [Электронный ресурс] / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – Текст: электронный. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/432959>
7. Судебная экспертиза в цивилистических процессах: научно-практическое пособие / под. ред. Е.Р. Россинской – М.: Проспект, 2018.
8. Теория судебной экспертизы: учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; под ред. Е.Р. Россинской. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2014.

Дополнительная литература

1. Амбарцумян В. Причины дорожно-транспортных происшествий / В. Амбарцумян. – М.: Автомобильный транспорт, 2003.
2. Баратов, А.Н. Пожарная безопасность: Учебное пособие / А.Н. Баратов, В.А. Пчелинцев. – Москва: Изд-во АСВ, 1997.
3. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории / Р.С. Белкин. М., 1987.

4. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. М.: НОРМА, 2001.
5. Бурков, И.В. Заключение и показания эксперта в уголовном процессе / И.В. Бурков. М.: Юрлитинформ, 2010.
6. Бутырин, А.Ю. Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы / А.Ю. Бутырин. – М.: Городец, 2006.
7. Васильев, А.А. Электронные носители данных как источники получения криминалистически значимой информации: учеб. – метод. пособие / А.А. Васильев, К.Е. Демин. – М.МГОУ, 2009.
8. Винберг, А.И. Судебная экспертология (общетеоретические и методические проблемы судебных экспертиз) / А.И. Винберг, Н.Т. Малаховская. Волгоград, 1979.
9. Громов, Н.А. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе: Учебно-практическое пособие для вузов / Н.А. Громов, А.Н. Гушин, С.А. Зайцева. М.: Приориздат, 2006.
10. Гук, М. Интерфейсы устройств хранения: ATA, SCSI и другие. Энциклопедия / М.Гук. – СПб.: «Питер», 2006.
11. Дильдин, Ю.М. Основы инженерно-технических экспертиз: Учебное пособие / Ю.М. Дильдин, А.И. Колмаков; под ред. к.т.н. Дильдина Ю.М. – Москва: ЭКЦ МВД РФ, 1993.
12. Зернов, С.И. Задачи пожарно-технической экспертизы и методы их решения: Учебное пособие / С.И. Зернов. – Москва: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001.
13. Зернов, С.И. Пожарно-техническая экспертиза: Назначение, оценка и использование результатов / С.И. Зернов, О.Ю. Антонов. – М., 1998.
14. Зернов, С.И. Применение технико-криминалистических средств и методов при раскрытии и расследовании пожаров / С.И. Зернов, А.И. Колмаков, И.Д. Чешко. – Москва: ЭКЦ МВД России, 1998.
15. Зинин, А.М. Научные и правовые основы судебной экспертизы: Курс лекций / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. М., 2001.
16. Зубаха, В.С. Общие положения по назначению и производству компьютерно-технической экспертизы (методические рекомендации) / В.С. Зубаха. – М., 2001.
17. Киселевич, И. В. Транспортно-трасологическая экспертиза [Электронный ресурс] / И. В. Киселевич, Т. В. Демидова, М. В. Беляев. – Москва: Издательство Юрайт, 2020 – Текст: электронный. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452733>
18. Колдин, В.Я. Судебная идентификация / В.Я. Колдин. – М.: ЛексЭст, 2002.
19. Корноухов, В.Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / В.Е. Корноухов, Ю.Ю. Ярослав, Т.В. Яровенко. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011.
20. Корухов, Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений / Ю.Г. Корухов. М.: Изд.-во НОРМА – ИНФРА, 1998.
21. Коссович А.А. Вопросы назначения и производства автотехнической экспертизы / А.А. Коссович. – М.: Следователь, 2007.
22. Кристи, Н.М. Решение отдельных типовых задач судебной автотехнической экспертизы: справочное пособие для экспертов-автотехников / Н.М. Кристи. – М.: ВНИИСЭ, 1988.
23. Кудрявцева, А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России / А.И. Кудрявцева. Челябинск, 2001.
24. Курс криминалистики. Особенная часть. Т.1. Методики расследования насильственных и корыстно-насильственных преступлений / отв. ред. В.Е. Корноухов. – М.: Юристъ, 2001.
25. Майлис, Н.П. Судебная трасология: учеб. для студентов юридических вузов / Н.П. Майлис. – М.: Экзамен, Право и закон, 2003.

26. Маковкин, А.В. Проведение экспертных исследований по установлению причинно-следственной связи аварийных процессов в электросети с возникновением пожара: Учебное пособие / А.В. Маковкин, В.Н. Кабанов, В.М. Струков. – Москва: ВНКЦ МВД СССР, 1990.
27. Орлов, Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе / Ю.К. Орлов. М.: Юристъ, 2009.
28. Петрухин, И.Л. Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе / И.Л. Петрухин. М., 1964.
29. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: прак. пособие / под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2011.
30. Пророков, И.И. Криминалистическая экспертиза следов / И.И. Пророков. – Волгоград, 1980.
31. Репин, А.В. Фиксация и изъятие следов на месте происшествия: учебно-практическое пособие / А.В. Репин. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2011.
32. Россинская, Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. - М.: Проспект, 2011.
33. Россинская, Е.Р. Концептуальные основы теории неразрушающих методов исследования вещественных доказательств / Е.Р. Россинская. М., 1993.
34. Селина, Е.В. Доказывание с использованием специальных познаний по уголовным делам: Монография / Е.В. Селина; под ред. А.А. Хмырова. М.: Юрлитинформ, 2003.
35. Селина, Е.В. Применение специальных познаний в уголовном процессе / Е.В. Селина. М.: Юрлитинформ, 2002.
36. Смирнова, С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. Состояние, развитие, проблемы / С.А. Смирнова. СПб, 2004.
37. Степаненко, Д.А. Криминалистическая идентификация. Понятие. Принципы. Технологии: монография / Д.А. Степаненко, 2005.
38. Судебное речеведение: учебник / Е.И. Галяшина. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2020.
39. Судебные экспертизы: научно-практическое пособие / В.В. Колкутин; С.М. Зосимов; Л.В. Пустовалов; С.Г. Харламов; С.А. Аксенов; Е.Г. Дмитриев. - Москва: Юрлитинформ, 2006.
40. Усов, А.И. Методы и средства решения задач компьютерно-технической экспертизы: Учебное пособие / А.И. Усов. – М., 2002.
41. Федотов, Н.Н. Форензика – компьютерная криминалистика / Н.Н. Федотов. – М.: Юридический Мир, 2007.
42. Хмыров, А.А. Косвенные доказательства в уголовных делах: Монография / А.А. Хмыров. М.: «Юридический центр-Пресс», 2005.
43. Чешко, И.Д. Экспертиза пожаров / И.Д. Чешко. – СПб., 1997.
44. Шакиров, К.Н. Судебная экспертиза: проблемы теории и практики / К.Н. Шакиров. Алматы, 2002.
45. Эйсман, А.А. Логика доказывания / А.А. Эйсман. М.: Юридическая литература, 1971

Электронные ресурсы

1. официальный сайт Президента Российской Федерации. – URL: <http://kremlin.ru>.
2. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. – URL: <http://government.ru>.
3. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. – URL: <http://www.ksrf.ru>.
4. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. – URL: <http://www.supcourt.ru>.
5. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. – URL: <http://www.minjust.ru>.

6. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – URL: <http://crimestat.ru/>
7. Официальный сайт Экспертно-криминалистического центра МВД России. – URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Centri/JEkspertno_kriminalisticheskij_centr
8. Официальный сайт Федерального бюджетного учреждения – Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. – URL: <http://www.sudexpert.ru/>
9. Официальный сайт Главного управления МВД России по Красноярскому краю. – URL: <http://24.mvd.ru>.
10. Официальный сайт Федерального бюджетного учреждения – Красноярской лаборатории судебных экспертиз Министерства юстиции Российской Федерации. – URL: <http://krlse.ru/examination/developing>
11. Справочно-правовая система Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru>
12. Справочно-правовая система Гранат. – <http://www.garant.ru/>
13. Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации» (СудАкт.Ру). – URL: <https://sudact.ru/>
14. Поисковые системы Яндекс, Rambler, Google.
15. Электронная библиотека Красноярского ГАУ - URL: <http://www.kgau.ru/new/biblioteka/>
16. Электронно-информационная образовательная среда Красноярского ГАУ. – URL: <http://e.kgau.ru>

Периодические издания

1. Административное право и процесс
2. Арбитражный и гражданский процесс
3. Вестник криминалистики
4. Евразийский юридический журнал
5. Информационное право
6. Криминалист
7. Мир криминалистики
8. Право и кибербезопасность
9. Российская юстиция
10. Российский следователь
11. Российский судья
12. Российское правосудие
13. Судебная экспертиза
14. Теория и практика судебной экспертизы
15. Уголовное судопроизводство
16. Эксперт-криминалист

Периодические издания, доступные в научной электронной библиотеке eLIBRARY

1. Вестник Московского университета. Серия 11: Право.
2. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки
3. Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14: Право
4. Государство и право
5. Евразийский юридический журнал
6. Закон и право
7. Законность
8. Законы России: опыт, анализ, практика
9. Известия высших учебных заведений. Правоведение
10. Право и государство: теория и практика
11. Право
12. Пробелы в российском законодательстве

13. Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса.
14. Российский юридический журнал
15. Российское правосудие
16. Современное право
17. Судебная экспертиза

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА

выпускных квалификационных работ для обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация № 2 Инженерно-технические экспертизы

1. Обнаружение, идентификация и изъятие логической информации с устройств, использующих принцип магнитной памяти.
2. Обнаружение, идентификация и изъятие логической информации с устройств, использующих принцип Flash-памяти.
3. Обнаружение, идентификация и изъятие логической информации с устройств, использующих принцип оптической памяти.
4. Виды технических устройств, функционально позволяющих хранение информационных данных.
5. Обнаружение, идентификация и изъятие логической информации, хранящейся в устройствах мобильной сотовой связи.
6. Алгоритм определения подключений к персональным компьютерам периферийных устройств и устройств хранения информационных данных на примере ОС семейства Windows.
7. Общие принципы хранения информационных данных на накопителях информации. Восстановление удаленных информационных данных.
8. Снятие ограничений доступа к информационным данным, размещенных на НЖМД персонального компьютера.
9. Методика определения устройств, которые подключались к домашней (офисной) сети проводными и беспроводными способами
10. Методика установления обстоятельств создания, корректировки и выводе на печать файлов графических и текстовых форматов.
11. Получение доступа к текстовой информации, содержащейся в файле, при не корректном отображении шрифтов.
12. Установление обстоятельств работы пользователя ПК в сети Интернет
13. Методические основы исследования предположительно вредоносных программ
14. Принципы хранения информации в «облачных» сервисах и способы получения доступа к ней.
15. Логическая организация хранения информации. Понятие файловой системы.
16. Основные положения по диагностированию информационных текстовых объектов
17. Содержание экспертных методик по исследованию графических файлов.
18. Методика судебно-экспертного исследования компьютерной информации, сопряженной с работой в сети Интернет
19. Методические особенности судебно-экспертной диагностики защищенной компьютерной информации

20. Методические подходы к экспертизе информационно-программной продукции на признаки контрафактности
21. Проблемные вопросы судебной компьютерно-технической экспертизы информационно-программной продукции на признаки контрафактности
22. Комплексные методы исследования в судебной компьютерно-технической и судебно-экономической экспертизе
23. Комплексные методы исследования в судебной компьютерно-технической и судебной автотехнической экспертизе
24. Использование инженерно-технических знаний при подготовке и проведении следственных дел по делам о преступлениях в сфере компьютерной информации
25. Особенности экспертного исследования нетипичных объектов судебной компьютерно-технической экспертизы
26. Проблемы формирования типовых методик производства судебной компьютерно-технической экспертизы
27. Использование специализированных программно-аппаратных комплексов при производстве судебной компьютерно-технической экспертизы
28. Особенности криминалистического исследования предположительно вредоносных компьютерных программ
29. Извлечение оперативно-значимой информации из памяти компьютерных средств (технико-криминалистические аспекты)
30. Использование инженерно-технических знаний при расследовании хищений банковских средств, совершаемых с использованием компьютерных технологий
31. Особенности назначения и производства судебных компьютерно-технических экспертиз по делам о преступлениях в сфере компьютерной информации
32. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с неправомерным доступом к компьютерной информации в сетях ЭВМ
33. Особенности криминалистического исследования технической информации при расследовании преступлений в сфере мобильных телекоммуникаций
34. Использование инженерно-технических знаний при подготовке и проведении следственных действий по делам о преступлениях коррупционной направленности
35. Использование инженерно-технических знаний при подготовке и проведении следственных действий по делам о преступлениях в сфере компьютерной информации
36. Использование инженерно-технических знаний при подготовке и проведении следственных действий по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ

37. Использование специальных знаний для исследования криминалистически значимой информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи
38. Применение специальных знаний при производстве следственных действий, направленных на отыскание, обнаружение, изъятие и исследование электронных носителей и информации на них
39. Особенности назначения и производства судебных фоноскопических экспертиз по делам о преступлениях коррупционной направленности
40. Особенности назначения и производства судебных взрывотехнических экспертиз при расследовании взрывов в жилых зданиях
41. Особенности назначения и производства судебных взрывотехнических экспертиз по делам о преступлениях против личности
42. Особенности назначения и производства судебных строительно-технических экспертиз по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил безопасности при ведении строительных или иных работ
43. Особенности назначения и производства судебных пожарно-технических экспертиз по делам о преступлениях, связанных с уничтожением или повреждением чужого имущества
44. Особенности назначения и производства электротехнических экспертиз по делам о спорах, возникающих из договоров строительного подряда
45. Особенности назначения и производства экспертиз электробытовых приборов по делам о спорах, возникающих из договоров розничной купли-продажи
46. Экспертиза ДТП при столкновении автомобилей
47. Программное обеспечение при экспертизе ДТП
48. Автоматизация экспертизы ДТП
49. Программное обеспечение экспертизы ДТП
50. Экспертное исследование транспортных средств после ДТП
51. Основы технической диагностики на транспорте
52. Экспертный анализ технического состояния транспортных средств

Приложение 2.

**Форма заявления
на выполнение выпускной квалификационной работы**

Приложение № 2

Заявление (форма) на выполнение выпускной квалификационной работы

Заведующему кафедрой

_____ (наименование кафедры)

_____ (ФИО зав. кафедрой)

студента _____

_____ (ФИО полностью)

_____ курса _____ группы

_____ формы обучения
(очной, заочной)

_____ (направления подготовки (специальности))

_____ (номер телефона для связи)

Заявление

Прошу разрешить мне выполнение выпускной квалификационной работы по теме:

руководителем прошу назначить _____

_____ (ученая степень, звание, ФИО преподавателя)

_____ (дата)

_____ (подпись)

Согласовано:

Руководитель _____

_____ (ученая степень, звание, ФИО преподавателя)

Зав. кафедрой _____

_____ (ученая степень, звание, ФИО)

С тематикой ВКР ознакомлен _____

_____ (ФИО полностью)

С программой ГИА ознакомлен _____

_____ (ФИО полностью)

С ФОС ГИА ознакомлен _____

_____ (ФИО полностью)

**Индивидуальное задание (форма)
на выполнение выпускной квалификационной работы**

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»

Институт _____ Кафедра _____
Специальность _____

Утверждаю _____
Зав. кафедрой _____
« ____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу обучающегося

_____ (фамилия, имя, отчество)

1. Тема выпускной квалификационной работы _____

_____ утверждена приказом по университету от « ____ » _____ 20__ г.

2. Срок сдачи студентом выпускной квалификационной работы _____

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе _____

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов) _____

5. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей) _____

6. Консультанты по проекту (работе, с указанием относящихся к ним разделов проекта)

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Задание принял

7. Дата выдачи задания _____

Руководитель _____

(ФИО, подпись)

Задание принял к исполнению _____

(ФИО, подпись)

Приложение № 4

**Календарный план (форма) на выполнение выпускной квалификационной
работы
КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН**

№ п/п	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы	Примечание
1.	Выбор темы ВКР и согласование ее с научным руководителем	дд.мм.гг.	
2.	Составление задания на ВКР и календарного плана ее подготовки	дд.мм.гг.	
3.	Изучение нормативно-правовых актов, специальной литературы, материалов следственной, судебной, экспертно-экономической практики	дд.мм.гг.	
4.	Составление первоначального плана ВКР и краткой аннотации ее содержания	дд.мм.гг.	
5.	Сбор и обработка материалов, собранных при прохождении преддипломной практики, а также в ходе выполнения НИР	дд.мм.гг.	
6.	Апробация материалов ВКР	дд.мм.гг.	
7.	Выполнение первой главы ВКР и предоставление ее на проверку научному руководителю	дд.мм.гг.	
8.	Выполнение второй и последующих глав по основной тематике ВКР и предоставление их на проверку научному руководителю	дд.мм.гг.	
9.	Выполнение главы, посвященной вопросам безопасности труда и предоставление ее на проверку консультанту по БЖД	дд.мм.гг.	
10.	Осуществление первой проверки ВКР на анти плагиат	дд.мм.гг.	
11.	Предоставление итогового варианта ВКР на проверку руководителю	дд.мм.гг.	
12.	Заключительная проверка ВКР на анти плагиат. Прохождение ВКР процедуры нормоконтроля.	дд.мм.гг.	не менее 53%
13.	Подписание ВКР руководителем, составление отзыва на обучающегося.	дд.мм.гг.	
14.	Передача ВКР на рецензирование	дд.мм.гг.	
15.	Подписание ВКР зав. кафедрой	дд.мм.гг.	
16.	Обсуждение доклада, раздаточного материала (при наличии) с научным руководителем	дд.мм.гг.	
17.	Защита ВКР	дд.мм.гг.	

Обучающийся _____
(ФИО, подпись)

Руководитель _____
(ФИО, подпись)

Титульный лист (форма)
выпускной квалификационной работы
 Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
 Департамент научно-технологической политики и образования
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»
Юридический институт

Кафедра Судебных экспертиз
 Зав. кафедрой _____

 « ____ » _____ 20__ г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

ТЕМА: _____

01.69. __.ПЗ

Выполнил

 (Подпись)

 (ФИО полностью)

Руководитель

Ученая степень, звание

 (Подпись)

 (ФИО полностью)

Консультант по БЖД

Ученая степень, звание

 (Подпись)

 (ФИО полностью)

Нормоконтроль

 (Подпись)

 (ФИО полностью)

Красноярск 20__

Пример оформления содержания выпускной квалификационной работы

Содержание

Введение	3
1. Организационная структура операционной системы Deerip	9
1.1. История возникновения и развития операционной системы Deerip.....	9
1.2. Особенности операционной системы Deerip и ее отличия от иных современных операционных систем	18
1.3. Служебные файлы операционной системы Deerip	32
2. Процессуальные особенности назначения и производства судебных экспертиз при исследовании операционной системы Deerip	47
2.1. Преступления, совершаемые в сфере компьютерных и телекоммуникационных технологий.....	47
2.2. Использование специальных знаний в сфере компьютерных технологий при расследовании и раскрытии преступлений	54
2.3. Операционная система Deerip как объект криминалистического исследования	62
2.4. Актуальные проблемы, возникающие в процессе назначения и производства компьютерно-технических экспертиз при исследовании операционной системы Deerip	81
3. Безопасность труда.....	88
3.1. Анализ состояния охраны труда в правоохранительных органах	88
3.2. Анализ производственного травматизма и заболеваемости.....	92
3.3. Пожарная безопасность	95
3.4. План мероприятий по улучшению условий труда в правоохранительных органах.....	99
3.5. Пропаганда здорового образа жизни.....	101
Заключение.....	104
Список использованной и изученной литературы.....	107
Приложение	

Пример оформления реферата выпускной квалификационной работы**Реферат**

Ключевые слова: операционная система Deepin, криминалистическое исследование ОС Deepin, Linux-подобные операционные системы, методика экспертного исследования операционных систем, исследование служебных файлов, исследование компьютерной информации, специальные знания.

Дипломная работа состоит из 117 страниц: введения, 3 глав (12 параграфов), заключения, списка использованной и изученной литературы заключения, одного приложения. При её написании использовано 55 литературных источников.

Выпускная квалификационная работа выполнялась в процессе прохождения преддипломной практики.

Актуальность темы исследования обусловлена тенденциями развития и популяризации среди пользователей персональных компьютеров операционной системы Deepin, основанной на базе ядра Linux, которая может быть использована в преступных целях для подготовки, совершения и сокрытия правонарушений, связанных с непосредственным использованием компьютерной техники и средств телекоммуникации, а также с деятельностью, осуществляемой в глобальной сети Интернет. В служебных файлах операционной системы Deepin могут содержаться следы противоправной деятельности пользователя или иная информация, имеющая значение для расследования и раскрытия уголовного дела. Подобные сведения могут быть получены в ходе криминалистического исследования операционной системы. Однако в судебно-экспертных учреждениях не уделяется должного внимания к вопросам криминалистического исследования операционных систем семейства Linux.

Популяризация подобных операционных систем может привести к возникновению совокупности информационно-оперирующей техники, изучение которой в рамках утвержденных методических рекомендаций государственных

судебно-экспертных учреждений не представляется возможным, в связи с чем возникает необходимость изучения операционных систем на базе ядра Linux и формирования методик криминалистического исследования.

Объектом исследования данной выпускной квалификационной работы является операционная система Deepin.

Предметом исследования являются служебные файлы операционной системы Deepin.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение особенностей криминалистического исследования служебных файлов операционной системы Deepin, а также анализ проблем, возникающих при проведении компьютерно-технических исследований.

В дипломной работе выдвигаются следующие предложения: в целях предотвращения возникновения правовых коллизий и ошибок при производстве экспертиз существует необходимость корректировки методологических подходов исследования Linux-подобных операционных систем, и, в частности, разработка и формирование актуальных методических пособий по экспертному исследованию наиболее распространенных операционных систем семейства Linux, к коим относится дистрибутив Deepin.

Пример оформления первой страницы очередной главы выпускной квалификационной работы

1. Организационная структура операционной системы Deerin

1.1. История возникновения и развития операционной системы Deerin

В настоящее время существует большое количество операционных систем, предназначенных для организации процесса эксплуатации электронно-вычислительных машин посредством использования различного программного обеспечения.

Программное обеспечение (далее ПО) автором понимается как набор программ и микропрограмм, связывающих информационно-оперирующую деятельность пользователя с аппаратной составляющей компьютера посредством взаимодействия с определенной операционной системой, для функционирования в которой предназначено данное программное обеспечение.

Под операционной системой (далее – ОС) автором понимается основной комплекс программного обеспечения компьютера, являющийся интерфейсом, организовывающим взаимодействие между прикладным программным обеспечением, используемым пользователем компьютера для организации информационных процессов, и аппаратной частью электронно-вычислительной машины. Функционирование операционных систем предусматривает два основных режима: режим ядра (kernel mode), предоставляющий центральной части ОС полный доступ ко всем аппаратным ресурсам электронно-вычислительной машины, и пользовательский режим - ограниченный по функционалу, но безопасный для эксплуатации программно-аппаратного комплекса ЭВМ. Таким образом, действия пользователя электронно-вычислительного устройства и процессы используемого им программного обеспечения взаимодействуют с аппаратной частью компьютерного средства исключительно через интерфейс операционной системы.

Пример оформления ссылок, сносок на используемые источники в тексте выпускной квалификационной работы

В настоящее время нет единого подхода к классификации экспертных задач³. Например, А.И. Винберг и Н.Т. Малаховская предлагали подразделять экспертные задачи на идентификационные, диагностические, ситуационные и классификационные⁴. В.А. Пучков добавил к этим задачам реставрационные⁵.

А.Ю. Бутырин помимо диагностических, ситуационных и классификационных задач применительно к судебным строительно-техническим экспертизам, выделили еще стоимостные, нормативистские, казуальные и преобразовательные задачи⁶.

По формам связи объектов экспертизы Ю.Г. Корухов предложил деление экспертных задач на классификационные, диагностические и идентификационные, исключив блок ситуационных задач⁷. По его мнению, в рамках классификационных задач устанавливается принадлежность объектов к определенному классу; в рамках диагностических задач распознается состояние объекта, познается событие, явление, процесс; идентификационные задачи направлены на установление тождества объекта самому себе на основе выявленных признаков.

По нашему мнению, в данном случае не стоит так категорично говорить о невозможности включать в классификацию задач судебной экспертизы ситуационные задачи.

³ Бурвиков, Н.В. К вопросу о классификации задач судебной экспертизы / Н.В. Бурвиков // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – Вып.4. – Ч.2. – С.151-157.

⁴ Винберг, А.И. Судебная экспертиза (Общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз). Учебное пособие /А.И. Винберг, Н.Т. Малаховская. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1978. – 182 с.

⁵ Пучков, В.А. О формировании и развитии судебного материаловедения /В.А. Пучков// Рефераты научных сообщений на теоретических семинаре-криминалистических чтениях (февраль 1979 г.). – М.: ВНИИСЭ, 1979. – С.9-16.

⁶ Бутырин, А.Ю. Казуальные задачи в практике производства судебной строительно-технической экспертизы /А.Ю. Бутырин, Е.А. Мелешко // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №4. – Ч.2. – С.945-948.

⁷ Корухов, Ю.Г. Соотношение категорий экспертных задач: идентификационных, классификационных, диагностических / Ю.Г. Корухов // Актуальные проблемы теории судебной экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1984. – С.92-112.

Во-первых, идея о необходимости формирования ситуационного подхода к деятельности по раскрытию и расследованию преступлений была предложена еще Г.Л. Грановским⁸ и развита Т.С. Волчецкой⁹. Другие известные ученые в области судебной экспертизы, такие как Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин выделяют ситуационные задачи и отмечают, что они могут быть как диагностическими, связанными с анализом ситуации в целом (когда в качестве объекта исследования выступает система событий), так и входить в отдельную группу¹⁰. Н.П. Майлис предложила различать идентификационные, ситуационные и интеграционные задачи¹¹.

Во-вторых, ситуационные задачи уже нормативно закреплены. Так, в приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 мая 2010 года № 346н, которым определен порядок организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации, указано, что «медико-криминалистическую экспертизу вещественных доказательств и объектов производят с целью решения идентификационных, диагностических и ситуационных экспертных задач (п. 85.1) В п. 85.7. этого же приказа приводится перечень объектов судебно-медицинских исследований по реконструкции событий (ситуационных исследований)¹².

⁸ Грановский, Г.Л. Криминалистическая ситуационная экспертиза места происшествия / Г.Л. Грановский // Рефераты научных сообщений на теоретических семинаре-криминалистических чтениях 21 апреля 1977г. – М.: ВНИИСЭ, 1977. – Вып.16. – С.3-16.

⁹ Волчецкая, Т.С. Ситуационное моделирование в расследовании преступлений: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Волчецкая Татьяна Станиславовна. – Москва, 1991. – 395 с.

¹⁰ Россинская, Е.Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология). Учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; под ред. Е.Р. Россинской. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2017. – 368 с.

¹¹ Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу /Н.П. Майлис. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2016. – 159 с.

¹² Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.05.2010 № 346н // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103821/ (дата обращения 10.05.2020г.)

Следует так же учесть, что ряд общепризнанных и выделяемых в качестве самостоятельных экспертных задач при ближайшем рассмотрении оказываются разновидностями других более широких по своему объему направлений экспертного исследования. Речь идет о классификационных задачах, которые, как обоснованно отмечается учеными области судебной экспертологии, по своей гносеологической сущности являются диагностическими¹³. Н.П. Майлис справедливо замечает, что классификационные задачи могут решаться как в ходе идентификационных, так и диагностических экспертных исследований¹⁴.

С учетом сказанного, выделение в качестве самостоятельной подсистемы ситуационных экспертных задач не вызывает у нас возражений ни с общетеоретической, ни с предметно-практической точек зрения.

¹³ Россинская, Е.Р. Указ. соч., С. 85.

¹⁴ Майлис, Н.П. Указ. соч., С. 57.

Примеры описания отдельных видов источников литературы в списке использованных источников выпускной квалификационной работы

1. Примеры оформления списка использованной и изученной литературы

1.1. Примеры описания нормативно-правовых актов

1.1.а. Описание нормативно-правовых актов из электронных источников:

1. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон № 73-ФЗ: [принят Государственной Думой 5 апреля 2001 года: одобрен Советом Федерации 16 мая 2001 года]. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/ (дата обращения: 08.05.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 174-ФЗ: [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

3. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России № 511 [принят Министерством внутренних дел Российской Федерации 29 июня 2006 года]. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL:

Примечание 1. Индивидуализирующие данные нормативного акта могут быть так же приведены со ссылкой на официальный Интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru/>

Примечание 2.

Последовательность описания нормативно-правовых актов в списке использованных и изученных источников:

1. Конституция
2. Международно-правовые акты
3. Федеральные конституционные законы
4. Кодифицированные федеральные законы (кодексы)
5. Федеральные законы
6. Акты Конституционного Суда РФ
7. Указы Президента РФ
8. Нормативно-правовые акты Правительства РФ
 - а) постановления
 - б) распоряжения
9. Нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти (Федеральные министерства и др.):
 - а) постановления

- б) приказы
- в) распоряжения
- г) письма
- 10. Нормативно-технические документы:
 - а) ГОСТЫ
 - б) СНИПы, ТУ и др.

1.1.б. Примеры описания нормативно-технических документов Государственный стандарт Российской Федерации (ГОСТ):

ГОСТ Р 51709-2001. Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки: издание официальное: принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 1 февраля 2001 г. № 47-ст: дата введения: 2002.01.01. – Москва: Стандартинформ, 2010. – 38 с. – Текст: непосредственный

ГОСТ Р 52033-2003. Автомобили с бензиновыми двигателями. Выбросы загрязняющих веществ с отработавшими газами. Нормы и методы контроля при оценке технического состояния: принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 27 марта 2003 г. № 100-ст (с Изменением № 1, утвержденным и введенным в действие Приказом Росстандарта от 02.05.2012 №

Патентная документация:

Патент № № 2510960 Российская Федерация, МПК H04N7/18. Устройство видеонаблюдения: № 2012121408/08: заявл. 24.05. 2012: опубл. 10.04.2014 / С.Ю. Миллер, Я.Я. Петрикович, А.В. Габышев, И.А. Кан. – 9с. – Текст: непосредственный.

Примечание: Если информация о патенте взята из Интернет-источника, то в библиографическое описание добавляется ссылка на соответствующий удаленный электронный ресурс, например: Патент № 2510960 Российская Федерация, МПК H04N7/18. Устройство видеонаблюдения: № 2012121408/08: заявл. 24.05. 2012: опубл. 10.04.2014 / С.Ю. Миллер, Я.Я. Петрикович, А.В. Габышев

1.2. Примеры описания книжных источников литературы:

Книга с одним автором:

Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р.Россинская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2009. – 688 с. – Текст: непосредственный

Книги, имеющие двух или трех авторов:

Баяхчев, В.Г. Расследование преступлений, связанных с изготовлением и распространением синтетических наркотических средств организованными

группами: учебное пособие /В.Г. Баяхчев, И.И. Курылев, А.П. Калинин. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1995. – 48 с. – Текст: непосредственный

Россинская, Е.Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология). Учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; под ред. Е.Р. Россинской. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2017. – 368 с. – Текст: непосредственный

Книги, имеющие четырех авторов:

Душеин, С.В. Судебная фотография / С.В. Душеин, А.Г. Егоров, В.В. Зайцев, В.Н. Хрусталева / под ред. А.Г. Егорова. – СПб.: Питер, 2005. – 368 с. – Текст: непосредственный

Примечание: если книга двух и более авторов не имеет общего редактора (ответственного редактора), то после указания последнего по алфавиту соавтора приводятся данные о месте издания книги.

Книги, имеющие пять и более авторов:

Колкутин, В.В. Судебные экспертизы / В.В. Колкутин, С.М. Зосимов, Л.В. Пустовалов [и др.]. – Москва: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2006. – 288 с. – Текст: непосредственный.

1.3. Примеры описания диссертаций и авторефератов диссертаций

Волчецкая, Т.С. Ситуационное моделирование в расследовании преступлений: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Волчецкая Татьяна Станиславовна. – Москва, 1991. – 395 с. – Текст: непосредственный

Гарбуз, Г.С. Методика по расследованию присвоения или растраты, совершаемой в бюджетной сфере: специальность 12.00.09 «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность»: автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Гарбуз Григорий Сергеевич. – Иркутск, 2007. – 24 с. – Текст: непосредственный

1.4. Примеры описания журнальных статей, статей из сборников научных трудов

Описание статьи из сборника научных трудов:

Александров, И.В. Некоторые аспекты совершения преступлений, совершаемых с использованием компьютерной техники и информационных технологий /И.В. Александров. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы юридической науки: тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (г. Красноярск, 6 октября 2005 г.). – Красноярский государственный университет, 2005. – С. 861-864.

Описание статьи из журнала

Ильин, Н.Н. Задачи судебных транспортно-технических экспертиз / Н.Н. Ильин. – Текст: непосредственный // Теория и практика судебной экспертизы. – 2019. – Том 14. – №2. – С.35-42

Жарких, С.С. Возможности комплексных исследований экспертизы видеозаписи и автотехнической экспертизы / Н.Н. Жарких, А.А. Годлевский, С.А. Кривошеков – Текст: непосредственный // Теория и практика судебной экспертизы. – 2019. – Том 14. – №2. – С. 67-83.

1.5. Пример описания источника, размещенного в сети Интернет:

Официальный сайт государственного органа (учреждения, организации)

Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. – Москва. – URL: https://xn--b1aew.xn--plai/mvd/structure1/Centri/ЖЕкспертно_криминалистический_центр (дата обращения: 08.05.2020) – Текст: электронный.

Статья в электронной газете:

Вербицкая, Ю. Законность видеонаблюдения. – Текст: электронный // Правовая газета «Статус»: [сайт]. – 2018. – №2 (59). – URL: <http://www.gazeta-status.ru/files/pdf/59.pdf> (дата обращения: 08.05.2020).

Статья в электронном журнале:

Занина, В.А. Определение времени задержки видеоизображения. – Текст: электронный / Т.А. Занина, А.А. Зубко, Е.В. Фешина // Научный журнал КубГАУ: [сайт]. – 2019. – № 154 (10). – URL: <http://ej.kubagro.ru/2019/10/pdf/25.pdf> (дата обращения: 08.05.2020).

1.6. Пример описания материалов судебной практики

Материалы судебной практики могут включать в себя:

1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ
2. Решения судов по гражданским, уголовным делам, делам об административных правонарушениях
3. Материалы архивных дел (архивы федеральных судов общей юрисдикции, мировых судов)

Примерный фрагмент списка судебной практики

1. О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=108437&fld=-1&dst=4294967295,0&rnd=0.318975077093006#09231381410700796>.

2. Уголовное дело № 1-23N/2019 / Архив Федерального суда Кировского района г. Красноярск. 2019 г.

3. Уголовное дело № 1190104004500114N / Архив Федерального суда Советского района г. Красноярск. 2020 г.

Примечание: При оформлении ВКР вместо литеры N указывается цифра из реального номера уголовного или гражданского дела. При указании номера уголовного дела допускается приведение номера, присвоенного делу органом предварительного расследования (17 цифр), либо номера, присвоенного делу при его рассмотрении в суде.

Отзыв (форма) руководителя выпускной квалификационной работы

О Т З Ы В

руководителя на выпускную квалификационную работу
обучающегося _____ курса, _____ формы обучения,
института _____

(ФИО полностью)

на тему _____

Сроки начала и окончания выполнения работы (включая сбор материала), научно-исследовательская работа по теме на младших курсах: _____

Общая характеристика деятельности студента во время преддипломной практики и подготовки выпускной работы (например: показал большое трудолюбие, проявил халатность), степень самостоятельности и творческого отношения к выполняемой работе, участие в общественной деятельности, конференциях, публикациях _____

Заключение о возможности присвоения квалификации выпускнику и рекомендации к поступлению в магистратуру (аспирантуру): _____

«__» _____ 20__ г.

Руководитель: _____

(должность, место работы, ученая степень, звание)

(ФИО)

(подпись)

Форма рецензии на выпускную квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающегося _____ курса, _____ формы обучения,
института _____

(ФИО полностью)

на тему _____

Актуальность темы: _____

Новизна тематики и решения вопроса: _____

Основное содержание работы: _____

Теоретическая и практическая и ценность полученных результатов: _____

Качество оформления: _____

Обоснованность выводов (заключения): _____

Замечания по работе: _____

Что можно рекомендовать к внедрению: _____

Оценка по 5 балльной системе: _____

Заключение: _____

«__» _____ 20__ г.

Рецензент:

(должность, место работы, ученая степень, звание)


(ФИО полностью)


(подпись)


ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ РПД

Дата	Раздел	Изменения	Комментарии
11.12.16	Все разделы	согласно изменениям РПД ВО №1342 от 28.10.2016	Протокол МКМ №5

Программу разработали:

Червяков М.Э., к.ю.н., доцент кафедры судебных экспертиз 

Селезнев В.М., доцент кафедры судебных экспертиз 

Рябкин А.А., к. филос. н., доцент 

РЕЦЕНЗИЯ

на программу ОПОП ВО Государственной итоговой аттестации обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы

Представленная на рецензирование Программа государственной итоговой аттестации (далее так же – ГИА) подготовлена на основе ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза.

В соответствии с учебным планом подготовки обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация № 2 Инженерно-технические экспертизы ГИА обучающихся проводится в форме подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (далее так же – ВКР).

Исходя из действующих нормативных документов, программа ГИА содержит описание целей и задач государственной итоговой аттестации; перечень компетенций, формируемых у обучающихся по результатам прохождения ГИА; назначение процедуры защиты выпускной квалификационной работы, требования, предъявляемые к ней; основные этапы выполнения ВКР; права и обязанности обучающегося и руководителя ВКР, реализуемые на различных этапах подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

Программа ГИА содержит подробные рекомендации по организации процесса подготовки студентами выпускной квалификационной работы, определяет перечень мероприятий, которые студент должен совершить, чтобы провести оригинальное научное исследование, сделать практико-ориентированные выводы по работе и представить их на оценку в заседание Государственной экзаменационной комиссии.

Полагаю, что предусмотренные программой рекомендации могут быть эффективно использованы в руководстве процессом подготовки обучающимися выпускной квалификационной работы, а также позволяют самим обучающимся лучше понять цель и назначение процедуры Государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к ВКР, методику ее подготовки и защиты. Установленные программой критерии оценки результатов защиты ВКР обеспечивают формирование адекватного представления о качестве подготовленной обучающимся выпускной квалификационной работы, а также степени сформированности у него системы общих и профессионально-специализированных компетенций.

Таким образом, рецензируемая программа соответствует требованиям ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, Порядку проведения государственной итоговой аттестации Красноярский государственный аграрный университет, Основной образовательной программе высшего образования, учебному плану подготовки обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы.

Представленный на рецензирование программа Государственной итоговой аттестации рекомендуется для использования в учебном процессе подготовки и проведения Государственной итоговой аттестации обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 инженерно-технические экспертизы.

Рецензент, Главный эксперт ЭКЦ ГУ МВД РФ по Красноярскому краю, майор полиции Формальнов Федор Сергеевич



Ф.С. Формальнов