

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И
ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ**

СОГЛАСОВАНО:

И.о. директора института

Андреева Ю.В.

«10» 03 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

Н.И. Пыжикова

«27» 03 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**ЭКСПЕРТНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ИНЖЕНЕРНО-
ТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ**

ФГОС ВО

Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза

Специализация №2 «Инженерно-технические экспертизы»

Курс 5

Семестр 10

Форма обучения очная

Уровень выпускника судебный эксперт

Красноярск, 2020



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

ВЫДАННОЙ: ФГБОУ ВО КРАСНОЯРСКИЙ ГАУ
ВЛАДЕЛЕЦ: РЕКТОР ПЫЖИКОВА Н.И.
ДЕЙСТВИТЕЛЕН: 16.03.2023 - 08.06.2024

Составители:

Червяков М.Э, канд. юрид. наук, доцент

« 20» 02 2020 г.

Программа разработана в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Программа обсуждена на заседании кафедры протокол № 6 «27» 02 2020 г.

Зав. кафедрой:

Червяков М.Э, канд. юрид. наук, доцент

«27» 02 2020 г.

Лист согласования рабочей программы

Программа принята методической комиссией Юридического института
Протокол №7 от «10» марта 2020 г.

Председатель Методической комиссии: Далгалы Т.А.
«10» марта 2020 г.

Заведующий выпускающей кафедрой по специальности 40.05.03

Червяков М.Э, канд. юрид. наук, доцент
«10» марта 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	АННОТАЦИЯ	5
1.	ТРЕБОВАНИЯ К ДИСЦИПЛИНЕ	6
1.1.	Внешние и внутренние требования.....	6
1.2.	Место дисциплины в учебном процессе.....	6
2.	ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ. КОМПЕТЕНЦИИ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	6
3.	ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ	7
4.	СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	8
4.1.	Структура дисциплины.....	8
4.2.	Трудоемкость модулей и модульных единиц дисциплины.....	8
4.3.	Содержание модулей дисциплины.....	9
4.3.1.	Содержание лекционного курса.....	12
4.3.2.	Содержание практических занятий и контрольных мероприятий.....	12
4.4.	Самостоятельное изучение разделов дисциплины и виды самоподготовки к текущему и промежуточному контролю знаний.....	13
4.4.1.	Перечень вопросов для самостоятельного изучения и видов самоподготовки к текущему и промежуточному контролю знаний.....	13
4.4.2.	Курсовые проекты (работы) (контрольные работы, расчетно-графические работы, учебно-исследовательские работы).....	20
5.	ВЗАИМОСВЯЗЬ ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ	20
6.	УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	20
6.1.	Основная и дополнительная литература.....	20
6.2.	Методические указания, рекомендации и другие материалы к занятиям.....	23
6.3.	Программное обеспечение.....	23
6.4.	Доступ к электронным библиотекам и электронной информационно-образовательной среде.....	24
7.	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ЗАЯВЛЕННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ	25
8.	МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	26
9.	МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	26
10	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ ЗАНЯТИЙ	27
	ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ РПД	28

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма» является дисциплиной по выбору, включаемой в вариативную часть Блока 1 для подготовки обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы. Дисциплина реализуется в Юридическом институте кафедрой судебных экспертиз.

Освоение дисциплины нацелено на формирование у выпускника следующих профессиональных компетенций:

- способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований (ПК-1).

- способность применять познания в области уголовного права и уголовного процесса (ПК-5).

В рамках освоения дисциплины «Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма» обучающиеся изучают следующие модули:

- заключение эксперта как доказательство в производстве по рассмотрению правовых споров.

Основные элементы структуры заключения эксперта

- содержание и форма заключения основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз

Изучение дисциплины осуществляется с использованием электронной информационно-образовательной среды Университета (LMS Moodle, сайт <http://e.kgau.ru/>).

При изучении дисциплины предусматриваются следующие основные формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, консультации и др.

Программой дисциплины предусмотрены следующие формы промежуточной аттестации: экзамен

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц (180 часов).

1. ТРЕБОВАНИЯ К ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Внешние и внутренние требования

Дисциплина «Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма» является дисциплиной по выбору, включаемой в вариативную часть Блока 1.

Реализация в дисциплине «Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма» требований ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы должна формировать у выпускников следующие профессиональные компетенции:

- способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований (ПК-1).
- способность применять познания в области уголовного права и уголовного процесса (ПК-5).

1.2. Место дисциплины в учебном процессе

Предшествующими курсами, на которых непосредственно базируется изучение дисциплины «Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма», являются «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Теория судебной экспертизы» и др.

Овладение компетенциями в рамках преподаваемой дисциплины способствует формированию завершенной системы профессиональных компетенций выпускника по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 «Инженерно-технические экспертизы», а также при работе над выпускной квалификационной работой.

Особенностью дисциплины является изучение следующих модулей:

1-й Модуль: - Заключение эксперта как доказательство в производстве по рассмотрению правовых споров. Основные элементы структуры заключения эксперта

2-й Модуль: - Содержание и форма заключения основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ. КОМПЕТЕНЦИИ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями дисциплины «Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма» являются:

- систематизировать полученные ранее знания в области порядка составления заключения эксперта, описания хода и результатов проведенного исследования и формулирования выводов
- развить навыки и умения составлять основные элементы заключений, формируемых по результатам производства судебных инженерно-технических экспертиз, а также оценивать уже составленные заключения с точки зрения их правильности и полноты

Задачи:

- проанализировать требования, установленные законодательством Российской Федерации в части формирования отдельных элементов структуры заключения эксперта, определения объема и характера сведений, отражаемых в его содержании
- раскрыть особенности оформления вводной части заключения, составляемого по результатам производства наиболее распространенных видов судебных инженерно-технических экспертиз
- охарактеризовать методы, применяемые при производстве отдельных видов судебных инженерно-технических экспертиз, раскрыть особенности описания хода и результатов проведенного исследования в заключении эксперта
- привести типовые формы ответов на отдельные вопросы, выносимых на разрешение судебных инженерно-технических экспертиз
- раскрыть содержание и особенности оформления приложений к заключениям экспертов, составляемых при производстве отдельных видов судебных инженерно-технических экспертиз

Знать:

- нормативно-правовую регламентацию структуры и содержания заключения эксперта
- сведения, отражаемые во вводной части заключения наиболее распространенных видов инженерно-технических экспертиз
- методы, применяемые при производстве отдельных видов судебных инженерно-технических экспертиз, особенности описания хода и результатов исследования с применением указанных методов в заключении эксперта
- типовые формы ответов на отдельные вопросы, выносимые на разрешение судебных инженерно-технических экспертиз

- содержание и особенности оформления приложений к заключениям экспертов, составляемых по результатам производства отдельных видов судебных инженерно-технических экспертиз

Уметь:

- систематизировать полученные знания и практические умения
- анализировать заключения судебных инженерно-технических экспертиз с целью выделения в них отдельных элементов структуры, оценки этих заключений на предмет правильности оформления, внутренней непротиворечивости и полноты
- определять объем и характер сведений, подлежащих отражению во вводной части заключения отдельных видов судебных инженерно-технических экспертиз
- определять методы, необходимые для проведения исследования в процессе производства отдельных видов судебных инженерно-технических экспертиз, описывать ход и результаты исследований с применением указанных методов в заключении эксперта
- формулировать выводы по результатам производства отдельных видов судебных инженерно-технических экспертиз

Владеть:

знаниями нормативно-правовой регламентации структуры и содержания заключения эксперта
умениями анализировать заключения судебных инженерно-технических экспертиз с целью выделения в них отдельных элементов структуры, оценки этих заключений на предмет правильности оформления, внутренней непротиворечивости и полноты

способностью устанавливать объем и характер исходных данных, необходимых для решения конкретной экспертной задачи в ходе производства отдельных видов судебных инженерно-технических экспертиз

навыками определять методы исследования объектов отдельных видов судебных инженерно-технических экспертиз, отражать ход и результаты исследований в заключении эксперта

умениями формулировать выводы по результатам производства отдельных видов судебных инженерно-технических экспертиз

Реализация в дисциплине «Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма» требований ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы должна формировать у выпускников следующих профессиональных компетенций:

- способностью использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований (ПК-1).

- способностью применять познания в области уголовного права и уголовного процесса (ПК-5)

3. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц (180 ч.), их распределение по видам работ и по семестрам представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ по семестрам

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			№ 10
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	5	180	180
Контактная работа:	1,83	66	66
лекции (Л)	0,61	22	22
практические занятия (ПЗ)	1,22	44	44
Самостоятельная работа (СР):	2,17	78	78
подготовка к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции	0,31	11	11
подготовка к устному опросу	0,5	18	18
подготовка докладов	0,5	18	18
самостоятельное изучение вопросов по темам практических занятий	0,5	18	18
подготовка к тестированию по итогам изучения дисциплинарных модулей	0,36	13	13

Подготовка и сдача экзамена	1,0	36	36
Вид контроля	-	-	экзамен

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Структура дисциплины

Структура дисциплины отражается в таблице 2.

Таблица 2

Тематический план

№ модуля	Раздел дисциплины	Всего часов	В том числе			Формы промежуточной аттестации
			лекции	практические занятия	СР	
1	Заключение эксперта как доказательство в производстве по рассмотрению правовых споров. Основные элементы структуры заключения эксперта	64	8	20	36	тестирование в <u>LMS Moodle</u>
2	Содержание и форма заключения основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз	80	14	24	42	тестирование в <u>LMS Moodle</u>
Промежуточная аттестация		36	-	-	-	экзамен
ИТОГО		180	22	44	78	

Таблица 3

4.2. Трудоемкость модулей и модульных единиц дисциплины

Наименование модулей и модульных единиц дисциплины		Всего часов на модуль	Контактная работа		Внеаудиторная работа (СР)
			Л	ПЗ	
Модуль 1. Заключение эксперта как доказательство в производстве по рассмотрению правовых споров. Основные элементы структуры заключения эксперта		64	8	20	36
Модульная единица 1.1.	Судебная экспертиза - процессуальное средство формирования заключения эксперта. Основные элементы структуры заключения эксперта	14	2	4	8
Модульная единица 1.2.	Вводная часть заключения эксперта	18	2	6	10
Модульная единица 1.3.	Исследовательская часть заключения эксперта	18	2	6	10
Модульная единица 1.4.	Выводы эксперта: понятие, логическая природа, требования, предъявляемые к ним. Формы выводов судебного эксперта	14	2	4	8
Модуль 2. Содержание и форма заключения основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз		80	14	24	42
Модульная единица 2.1.	Общая характеристика основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз	14	2	4	8
Модульная единица 2.2.	Содержание и форма заключения судебной автотехнической экспертизы	18	4	6	8
Модульная единица 2.3.	Содержание и форма заключения пожарно-технической экспертизы	14	2	4	8
Модульная единица 2.4.	Содержание и форма заключения строительно-технической экспертизы	14	2	4	8

Модульная единица 2.5.	Содержание и форма заключения судебной компьютерно-технической экспертизы	20	4	6	10
Итого по всем модулям		144	22	22	78
Подготовка и сдача экзамена ¹		36	-	-	-
Итого по дисциплине		180	22	44	78

4.3. Содержание модулей дисциплины

Модуль 1. Заключение эксперта как доказательство в производстве по рассмотрению правовых споров. Основные элементы структуры заключения эксперта

Модульная единица 1.1. Судебная экспертиза - процессуальное средство формирования заключения эксперта. Основные элементы структуры заключения эксперта

Понятие и признаки специальных знаний. Основные подходы к определению понятия «специальные знания». Отличие специальных знаний от обыденных и общеизвестных. Формы применения специальных знаний в судопроизводстве. Виды процессуальной формы применения специальных знаний. понятия и признаки судебной экспертизы. Отличие судебной экспертизы от других форм применения специальных знаний. Определение понятия «заключение эксперта». Логическая структура заключения эксперта. Требования, предъявляемые к заключению эксперта. Понятие формы заключения эксперта. Соотношение понятий «форма», «структура», «содержание» заключения эксперта. Основные элементы структуры заключения эксперта. Сведения, отражаемые в заключении эксперта в соответствии с требованиями Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 30 мая 2001 г. № 73-ФЗ. Сведения, отражаемые в заключении эксперта в соответствии с требованиями отдельных видов судопроизводств (уголовно-процессуального; гражданско-процессуального; производства по делам об административных правонарушениях). Требования к структуре и содержанию заключения эксперта, устанавливаемые нормативно-правовыми актами федеральных органов исполнительной власти.

Модульная единица 1.2. Вводная часть заключения эксперта. Вводная часть заключения эксперта. Значение вводной части заключения эксперта. Сведения, отражаемые во вводной части заключения эксперта. Сведения, отражаемые во вводной части заключения эксперта при указании: экспертного учреждения; судебной экспертизы; судебного эксперта; оснований производства судебной экспертизы; органа или лица, назначившего судебную экспертизу. Отражение в заключении факта предупреждения судебного эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ. Описание во вводной части заключения объектов и материалов, предоставленных в распоряжение эксперта. Действия судебного эксперта в случае, если количество представленных для производства экспертизы объектов отличается от их количества, указанного в постановлении о назначении экспертизы. Действия эксперта в случае, если им будут обнаружены признаки нарушения целостности упаковки объектов экспертного исследования. Право эксперта при изложении во вводной части заключения поставленных перед ним вопросов сгруппировать указанные вопросы, исходя из их общего смыслового содержания, либо изменить их словесную формулировку (условия применения и пределы).

Модульная единица 1.3. Исследовательская часть заключения эксперта. Значение исследовательской части заключения эксперта. Соотношение вводной и исследовательской части заключения эксперта. Сведения, указываемые во вводной части заключения эксперта. Значение исходных данных для производства судебных инженерно-технических экспертиз. Порядок отражения в исследовательской части заключения обстоятельств, принимаемых экспертом в качестве исходных данных. Понятие и структура экспертной методики. Требования, предъявляемые к описанию в заключении эксперта примененной в ходе исследования экспертной методики. Описание в заключении эксперта хода и результатов использования примененных при производстве экспертизы технических средств. Понятие экспертного эксперимента. Описание условий и результатов экспертного эксперимента в заключении эксперта. Понятие и значение синтезирующей части заключения эксперта. Сведения, подлежащие отражению в синтезирующей части заключения эксперта. Описание в исследовательской части причин, по которым поставленные перед экспертом вопросы не могут быть решены в полном или требуемом объеме. Понятие экспертной инициативы. Рекомендации по описанию в исследовательской части заключения обстоятельств, выявленных экспертом по собственной инициати-

¹ 36 часов на подготовку и сдачу экзамена не входят в общее количество часов, отведенных на контактную и самостоятельную работу в учебном семестре.

ве. Особенности составления исследовательской части заключения комиссионных и комплексных судебных экспертиз.

Модульная единица 1.4. Выводы эксперта: понятие, логическая природа, требования, предъявляемые к ним. Формы выводов судебного эксперта. Логическая природа выводов судебного эксперта. Взаимосвязь выводов с содержанием вводной и исследовательской части заключения эксперта. Требования, предъявляемые к выводам судебного эксперта. Условия, соблюдение которых обеспечивает возможность понимания смысла выводов судебного эксперта при ознакомлении с ними инициатора назначения экспертизы. Основания классификации выводов судебного эксперта. Формы выводов судебного эксперта в зависимости от содержания предмета высказывания. Количественные выводы судебного эксперта и их виды. Соотношение выделяющих и идентификационных выводов судебного эксперта. Выводы, констатирующие отношения фактов и объектов. Выводы о соответствии (несоответствии) действий определенного лица каким-либо специальным правилам. Условия формулирования категорических выводов при производстве идентификационных судебных экспертиз. Логическая сущность вероятного вывода судебного эксперта. Условия, при которых формулируется вероятный вывод. Понятие ассерторических и аподиктических выводов. Соотношение альтернативных и условных выводов судебного эксперта. Требования, которым должны отвечать альтернативные и условные выводы. Отличие отрицательного вывода судебного эксперта от сообщения о невозможности ответа на поставленный вопрос. Иллюстративные материалы, прилагаемые к заключению эксперта. Правила оформления иллюстративного материала. Особенности описания в заключении эксперта объектов исследования на бумажных носителях; носителей электронной информации и сведений, записанных на них. Требования к количеству экземпляров заключения эксперта. Особенности оформления заключения эксперта, составляемого по результатам производства экспертизы в экспертном учреждении?

Модуль 2. Содержание и форма заключения основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз

Модульная единица 2.1. Общая характеристика основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз. Понятие и основания выделения класса инженерно-технических экспертиз. Общая характеристика родов класса судебных инженерно-технических экспертиз. Объекты, предмет и задачи судебной автотехнической экспертизы (САТЭ). Виды САТЭ. Круг вопросов, выносимых на разрешение эксперта. Объекты, предмет и задачи судебной пожарно-технической экспертизы (СПТЭ). Виды СПТЭ. Вопросы, решаемые экспертом. Предмет, объекты и задачи судебной строительно-технической экспертизы (ССТЭ). Виды ССТЭ. Вопросы, решаемые экспертом. Объекты, предмет и задачи судебной компьютерно-технической экспертизы (СКТЭ). Виды СКТЭ. Вопросы, решаемые экспертом

Модульная единица 2.2. Содержание и форма заключения судебной автотехнической экспертизы. Основные понятия, используемые в автотехнической экспертизе. Общая характеристика содержания и формы заключения САТЭ. Вводная часть заключения эксперта, составляемого по результатам исследования технического состояния транспортного средства. Исследовательская часть заключения экспертиза технического состояния транспортного средства. Объективные средства фиксации технического состояния транспортных средств. Типовые ответы на вопросы о техническом состоянии транспортного средства. Приложения к заключению эксперта. Исходные данные, предоставляемые эксперту для изучения обстоятельств дорожно-транспортного происшествия (ДТП). Роль следственного эксперимента в формировании исходных данных для экспертного исследования обстоятельств ДТП. Методы, применяемые для исследования обстоятельств ДТП. Описание процедуры и результатов применения указанных методов в заключении эксперта. Формы выводов эксперта при исследовании обстоятельств ДТП. Приложения к заключению судебной автотехнической экспертизы обстоятельств ДТП. Исходные данные, предоставляемые эксперту для производства отдельных видов судебной автотехнической экспертизы. Содержание исследовательской части заключения судебной автотехнической экспертизы. Формы выводов эксперта при производстве автотехнической экспертизы. Приложения к заключению судебной автотехнической экспертизы.

Модульная единица 2.3. Содержание и форма заключения пожарно-технической экспертизы.

Основные понятия, используемые в пожарно-технической экспертизе. Сведения, сообщаемые эксперту инициатором назначения СПТЭ, их отражения во вводной части заключения эксперта. Общеэкспертные методы, применяемые при изучении объектов СПТЭ. Описание результатов применения общеэкспертных методов в заключении эксперта. Общая характеристика исследовательской части заключения СПТЭ. Источники фактических данных, используемые для установления очага пожа-

ра, их описание во вводной части заключения эксперта. Инструментальные методы, используемые для установления причины пожара. Исследование специальными физико-химическими методами пожароопасных свойств веществ и материалов, пожароопасных режимов работы оборудования. Описание проведенного исследования в заключении эксперта. Формы выводов, формулируемых по результатам диагностики механизма возникновения и развития пожара. Иллюстративный материал, прилагаемый к заключению эксперта по результатам исследования механизма возникновения и развития пожара. Исходные данные, необходимые для производства судебной нормативной пожарнотехнической экспертизы (СНПТЭ). Исследование систем противопожарной защиты, их составных частей и иного оборудования в процессе производства СНПТЭ. Описание проведенного исследования в заключении эксперта. Выявление нормативных нарушений в области пожарной безопасности и их описание в заключении СНПТЭ. Формы выводов СНПТЭ. Приложения к заключению эксперта. Содержание и форма комплексных судебных экспертиз, проводимых с участием пожарнотехнического эксперта

Модульная единица 2.4. Содержание и форма заключения строительно-технической экспертизы. Основные понятия, используемые в судебной строительно-технической экспертизе. Понятие и виды исходных данных для производства ССТЭ. Исходные данные, сообщаемые эксперту при производстве отдельных видов ССТЭ. Обследование технического состояния строительного объекта и способы его реализации в процессе производства ССТЭ. Описание видимых дефектов и повреждений в заключении ССТЭ. Фиксация результатов обмерных работ в заключении эксперта. Не разрушающие методы исследования отдельных свойств строительных конструкций. Отбор образцов грунта, материалов строительных конструкций и узлов и их лабораторные исследования полученных образцов в ходе производства ССТЭ. Описание полученных результатов. Исследовательская часть заключения, составляемого по результатам исследования с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий. Исследование помещений, поврежденных заливом (пожаром) с целью определения стоимости их строительного ремонта и особенности его описания в заключении эксперта. Описание хода и результатов исследования, проводимого с целью установления технического состояния строительного объекта, а также определения причин, условий обстоятельств и механизма его разрушения. Содержание и форма заключения, составляемого по результатам экспертизы жилых домов, квартир, дач, иных построек с целью установления технической возможности их реального раздела и разработки вариантов раздела. Формы выводов эксперта при производстве ССТЭ. Типовые формулировки ответов на поставленные вопросы в зависимости от характера задач, решаемых при производстве ССТЭ. Рекомендации эксперта по результатам производства ССТЭ. Приложения к заключению ССТЭ

Модульная единица 2.5. Содержание и форма заключения судебной компьютерно-технической экспертизы. Рекомендуемая последовательность действий судебного эксперта на подготовительной стадии производства СКТЭ. Предварительный анализ информационного содержимого объектов СКТЭ. Описание подготовительного этапа исследования в заключении СКТЭ. Содержание аналитической стадии исследования объектов СКТЭ. Приемы анализа интернет-активности, применяемые на аналитической стадии исследования объектов СКТЭ. Экспертный эксперимент как стадия производства СКТЭ. Цели экспертного эксперимента и его описание в заключении эксперта. Задачи синтезирующей стадии производства СКТЭ. Сведения, отражаемые в синтезирующей части СКТЭ. Формулирование выводов как стадия производства СКТЭ. Содержание вводной части заключения, составляемого при производстве судебной аппаратно-компьютерной экспертизы. Исследовательская часть заключения судебной аппаратно-компьютерной экспертизы. Типичные выводы, формулируемые по результатам экспертного исследования аппаратно-компьютерных средств. Содержание вводной части заключения судебной программно-компьютерной экспертизы. Исследовательская часть заключения судебной программно-компьютерной экспертизы. Типовые ответы на поставленные вопросы. Содержание отдельных частей заключения судебной информационно-компьютерной экспертизы. Содержание и форма заключения, составляемого по результатам производства судебной компьютерно-сетевой экспертизы

Таблица 4

4.3.1. Содержание лекционного курса

№ модуля и модульной единицы	№ и тема лекций	Вид контрольного мероприятия ²	Количество часов
Модуль 1. Заключение эксперта как доказательство в производстве по рассмотрению правовых споров. Основные элементы структуры заключения эксперта		Промежуточный контроль	8
Модульная единица 1.1.	Занятие 1. Судебная экспертиза - процессуальное средство формирования заключения эксперта. Основные элементы структуры заключения эксперта	Тестирование в LMS Moodle по итогам изучения лекций	2
Модульная единица 1.2.	Занятие 2. Вводная часть заключения эксперта		2
Модульная единица 1.3.	Занятие 3. Исследовательская часть заключения эксперта		2
Модульная единица 1.4.	Занятие 4. Выводы эксперта		2
Модуль 2. Содержание и форма заключения основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз		Промежуточный контроль	14
Модульная единица 2.1.	Занятие 5. Общая характеристика основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз	Тестирование в LMS Moodle по итогам изучения лекций	2
Модульная единица 2.2.	Занятие 6-7. Содержание и форма заключения судебной автотехнической экспертизы		4
Модульная единица 2.3.	Занятие 8. Содержание и форма заключения пожарно-технической экспертизы		2
Модульная единица 2.4.	Занятие 9. Содержание и форма заключения строительно-технической экспертизы		2
Модульная единица 2.5.	Занятие 10-11. Содержание и форма заключения судебной компьютерно-технической экспертизы		4
Итого по всем модулям			22

Таблица 5.

4.3.2. Содержание практических занятий и контрольных мероприятий

№ модуля и модульной единицы	№ и название практических занятий	Вид контрольного мероприятия	Количество часов
Модуль 1. Заключение эксперта как доказательство в производстве по рассмотрению правовых споров. Основные элементы структуры заключения эксперта			20
Модульная единица 1.1.	Занятие № 1-2. Судебная экспертиза - процессуальное средство формирования заключения эксперта. Основные элементы структуры заключения эксперта	Устный опрос	4
Модульная единица 1.2.	Занятие № 3-5. Вводная часть заключения эксперта	Устный опрос	6
Модульная единица 1.3.	Занятие № 6-8. Исследовательская часть заключения эксперта	Устный опрос	6
Модульная единица 1.4.	Занятие № 9-10. Выводы эксперта: понятие, логическая природа, требования предъявляемые к ним. Формы выводов судебного эксперта	Устный опрос, доклад, тестирование в LMS Moodle по итогам изучения дисциплинарного модуля	4

² Вид контрольного мероприятия указывается в соответствии с рейтингом-планом (раздел 7 рабочей программы).

Модуль 2. Ошибки, допускаемые при производстве отдельных родов и видов инженерно-технических экспертиз		Промежуточный контроль	24
Модульная единица 2.1.	Занятие № 11-12. Общая характеристика основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз	Устный опрос	4
Модульная единица 2.2.	Занятие № 13-15. Содержание и форма заключения судебной автотехнической экспертизы.	Устный опрос	6
Модульная единица 2.3.	Занятие 16-17. Содержание и форма заключения пожарно-технической экспертизы	Устный опрос	4
Модульная единица 2.4.	Занятие 18-19. Содержание и форма заключения строительно-технической экспертизы	Устный опрос	4
Модульная единица 2.5.	Занятие 20-22. Содержание и форма заключения судебной компьютерно-технической экспертизы	Устный опрос, доклад, тестирование в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения дисциплинарного модуля	6
Итого по всем модулям			44

4.4. Самостоятельное изучение разделов дисциплины и виды самоподготовки к текущему и промежуточному контролю знаний

Таблица 6

4.4.1. Перечень вопросов для самостоятельного изучения и видов самоподготовки к текущему и промежуточному контролю знаний

№ модуля и модульной единицы	Наименование модульной единицы	Перечень рассматриваемых вопросов для самостоятельного изучения и видов самоподготовки к текущему и промежуточному контролю знаний	Кол-во часов
Модуль 1. Заключение эксперта как доказательство в производстве по рассмотрению правовых споров. Основные элементы структуры заключения эксперта			36
Модульная единица 1.1.	Судебная экспертиза - процессуальное средство формирования заключения эксперта. Основные элементы структуры заключения эксперта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Самостоятельно изучить следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - чем специальные знания отличаются от обыденных и знаний, относимых к категории общеизвестных? - назовите виды процессуальной формы применения специальных знаний - в каких аспектах может рассматриваться понятие «судебная экспертиза»? - чем судебная экспертиза отличается от других видов процессуальной формы применения специальных знаний? - дайте определение понятию «заключение эксперта» - какова логическая структура заключения эксперта? - какие требования предъявляются к заключению эксперта в теории и практике судебной экспертизы? - что следует понимать под формой заключения эксперта? - как соотносятся понятия «форма», «структура», «содержание» заключения эксперта - из каких структурных элементов состоит заключение эксперта? - какие сведения должны быть отражены в заключении эксперта в соответствии с требованиями Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 30 мая 2001г. № 73-ФЗ? - назовите сведения, составляющие содержание заключе- 	8

		<p>ния эксперта, формируемого в результате осуществления отдельных видов судопроизводств (уголовно-процессуального; гражданско-процессуального; производства по делам об административных правонарушениях) - назовите нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти, которые устанавливают обязательные требования к содержанию и форме заключения эксперта. Каковы пределы применения данных нормативно-правовых актов, и какие требования к оформлению заключения эксперта ими установлены?</p>	
Модульная единица 1.2.	Вводная часть заключения эксперта	<p>1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции.</p> <p>2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>).</p> <p>3. Самостоятельно изучить следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в чем состоит значение вводной части заключения эксперта? - назовите сведения, отражаемые во вводной части заключения эксперта - какие сведения должны быть указаны во вводной части заключения эксперта относительно: экспертного учреждения; судебной экспертизы; судебного эксперта; оснований производства судебной экспертизы; органа или лица, назначившего судебную экспертизу? - в каком порядке производится предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ? - опишите порядок отражения во вводной части заключения процедуры предупреждения эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения - в каком объеме во вводной части заключения эксперта должны быть описаны объекты и материалы, представленные для производства экспертизы? - опишите действия судебного эксперта в случае, если количество представленных для производства экспертизы объектов будет отличаться от их количества, указанного в постановлении о назначении экспертизы - как должен поступить судебный эксперт, если обнаружит, что объекты исследования поступили на экспертизу с признаками, свидетельствующими о нарушении целостности их упаковки? - каким образом в заключении эксперта отражается факт обращения к инициатору назначения судебной экспертизы с ходатайством о предоставлении дополнительных материалов для производства экспертизы? - вправе ли судебный эксперт при изложении во вводной части заключения поставленных перед ним вопросов сгруппировать указанные вопросы исходя из их общего смыслового содержания, либо изменить их словесную формулировку? Если да то в каких случаях и пределах? 	10
Модульная единица 1.3.		<p>1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции.</p> <p>2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>).</p> <p>3. Самостоятельно изучить следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - какую роль в заключении эксперта выполняет исследовательская часть? 	10

	Исследовательская часть заключения эксперта	<ul style="list-style-type: none"> - как соотносятся вводная и исследовательская часть заключения эксперта? - укажите сведения, отражаемые во вводной части заключения эксперта - какую роль при производстве судебных экспертиз выполняют исходные данные? Опишите порядок отражения в заключении обстоятельств, принимаемых экспертом в качестве исходных данных - дайте определение понятию «экспертная методика» - какова структура типовой экспертной методики? - каким образом в заключении должна отражаться применяемая при производстве экспертизы экспертная методика? - какие требования предъявляются к описанию в исследовательской части хода и результатов использования применяемых при производстве экспертизы технических средств? - что такое экспертный эксперимент? Каким образом в заключении эксперта должны быть описаны условия и результаты проведения экспертного эксперимента? - в чем состоит значение синтезирующей части заключения эксперта? Назовите сведения, которые подлежат отражению в синтезирующей части каким образом в заключении эксперта должны быть отражены причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении о назначении экспертизы объеме? - что такое экспертная инициатива? Как наиболее целесообразно отражать в исследовательской части обстоятельства, выявленные экспертом по собственной инициативе? - каковы особенности составления исследовательской части заключения комиссионных и комплексных судебных экспертиз? 	
Модульная единица 1.4.	Выводы эксперта: понятие, логическая природа, требования, предъявляемые к ним. Формы выводов судебного эксперта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Самостоятельно изучить следующие вопросы: какова логическая природа выводов судебного эксперта? в чем проявляется взаимосвязь выводов с содержанием вводной и исследовательской части заключения эксперта? каким требованиям должны отвечать выводы судебного эксперта? укажите возможные способы обеспечения требования доступности выводов для понимания их смысла инициатором назначения судебной экспертизы по каким основаниям могут быть классифицированы выводы судебного эксперта? назовите формы выводов судебного эксперта, которые могут быть выделены в зависимости от содержания предмета высказывания на какие группы могут быть разделены количественные выводы эксперта? чем выводы о выделении объектов (выделяющие) отличаются от идентификационных выводов? приведите примеры выводов, в которых констатируются отношения фактов или объектов 	8

		<p>при производстве каких судебных экспертиз могут быть сформулированы выводы о соответствии (несоответствии) действий определенного лица каким-либо специальным правилам?</p> <p>в каких случаях при производстве идентификационных судебных экспертиз могут быть сформулирован категорический вывод о тождестве сравниваемых объектов?</p> <p>в чем состоит логическая сущность вероятного вывода судебного эксперта? Назовите условия, при которых формулируется вероятный вывод</p> <p>в чем состоит сущность асерторических и аподиктических выводов судебного эксперта?</p> <p>каким требованиям должны отвечать альтернативные выводы эксперта?</p> <p>назовите требования, которым должны отвечать условные выводы</p> <p>чем отрицательный вывод судебного эксперта отличается от вывода о невозможности решения поставленного вопроса?</p> <p>какие иллюстративные материалы могут быть приложены к заключению эксперта?</p> <p>опишите порядок оформления иллюстраций, прилагаемых к заключению эксперта</p> <p>каковы особенности описания в заключении эксперта объектов исследования на бумажных носителях; носителей электронной информации и сведений, записанных на них?</p> <p>сколько экземпляров заключений должно быть составлено судебным экспертом?</p> <p>какие реквизиты должны дополнительно содержаться в заключении эксперта в случае если оно составляется по результатам производства экспертизы в экспертном учреждении?</p> <p>4. Подготовиться к тестированию в LMS Moodle по итогам изучения дисциплинарного модуля 1.</p>	
Модуль 2. Содержание и форма заключения основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз			42
Модульная единица 2.1.	Общая характеристика основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз	<p>1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции.</p> <p>2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>).</p> <p>3. Подготовиться к докладу (перечень тем представлен в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>).</p> <p>4. Самостоятельно изучить следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие и основания выделения класса инженерно-технических экспертиз - общая характеристика родов класса судебных инженерно-технических экспертиз - объекты, предмет и задачи судебной автотехнической экспертизы (САТЭ) - виды САТЭ. Круг вопросов, выносимых на разрешение эксперта - объекты, предмет и задачи судебной пожарно-технической экспертизы (СПТЭ). - виды СПТЭ. Вопросы, решаемые экспертом - предмет, объекты и задачи судебной строительно-технической экспертизы (ССТЭ) - виды ССТЭ. Вопросы, решаемые экспертом 	8

		<ul style="list-style-type: none"> - объекты, предмет и задачи судебной компьютерно-технической экспертизы (СКТЭ) - виды СКТЭ. Вопросы, решаемые экспертом 	
Модульная единица 2.2.	Содержание и форма заключения судебной автотехнической экспертизы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Самостоятельно изучить следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - основные понятия, используемые в автотехнической экспертизе - общая характеристика содержания и формы заключения САТЭ - вводная часть заключения эксперта, составляемого по результатам исследования технического состояния транспортного средства - исследовательская часть заключения эксперта технического состояния транспортного средства - объективные средства фиксации технического состояния транспортных средств - типовые ответы на вопросы о техническом состоянии транспортного средства. Приложения к заключению эксперта - исходные данные, предоставляемые эксперту для изучения обстоятельств ДТП. - роль следственного эксперимента в формировании исходных данных для экспертного исследования обстоятельств ДТП - методы, применяемые для исследования обстоятельств ДТП. Описание процедуры и результатов применения указанных методов в заключении эксперта - формы выводов эксперта при исследовании обстоятельств ДТП. - приложения к заключению судебной автотехнической экспертизы обстоятельств ДТП - исходные данные, предоставляемые эксперту для производства отдельных видов судебной автодорожной экспертизы. - содержание исследовательской части заключения судебной автодорожной экспертизы - формы выводов эксперта при производстве автодорожной экспертизы - приложения к заключению судебной автодорожной экспертизы 	8
Модульная единица 2.3.	Содержание и форма заключения пожарно-технической экспертизы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Самостоятельно изучить следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - основные понятия, используемые в пожарно-технической экспертизе - сведения, сообщаемые эксперту инициатором назначения СПТЭ, их отражения во вводной части заключения эксперта - общекспертные методы, применяемые при изучении 	8

		<p>объектов СПТЭ</p> <p>описание результатов применения общеэкспертных методов в заключении эксперта</p> <ul style="list-style-type: none"> - общая характеристика исследовательской части заключения СПТЭ - источники фактических данных, используемые для установления очага пожара, их описание во вводной части заключения эксперта - инструментальные методы, используемые для установления причины пожара <p>исследование специальными физико-химическими методами пожароопасных свойств веществ и материалов, пожароопасных режимов работы оборудования. Описание проведенного исследования в заключении эксперта</p> <ul style="list-style-type: none"> - формы выводов, формулируемых по результатам диагностики механизма возникновения и развития пожара - иллюстративный материал, прилагаемый к заключению эксперта по результатам исследования механизма возникновения и развития пожара - исходные данные, необходимые для производства судебной нормативной пожарно-технической экспертизы (СНПТЭ) - исследование систем противопожарной защиты, их составных частей и иного оборудования в процессе производства СНПТЭ. Описание проведенного исследования в заключении эксперта - выявление нормативных нарушений в области пожарной безопасности и их описание в заключении СНПТЭ - формы выводов СНПТЭ - приложения к заключению СНПТЭ - содержание и форма комплексных судебных экспертиз, проводимых с участием пожарно-технического эксперта 	
Модульная единица 2.4.	Содержание и форма заключения строительно-технической экспертизы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Самостоятельно изучить следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - основные понятия, используемые в судебной строительно-технической экспертизе - понятие и виды исходных данных для производства ССТЭ - исходные данные, сообщаемые эксперту при производстве отдельных видов ССТЭ - обследование технического состояния строительного объекта и способы его реализации в процессе производства ССТЭ - описание видимых дефектов и повреждений в заключении ССТЭ - фиксация результатов обмерных работ в заключении эксперта - неразрушающие методы исследования отдельных свойств строительных конструкций - отбор образцов грунта, материалов строительных конструкций и узлов и их лабораторные исследования полученных образцов в ходе производства ССТЭ. Описание полученных результатов - исследовательская часть заключения, составляемого по 	8

		<p>результатам исследования с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий</p> <ul style="list-style-type: none"> - исследование помещений, поврежденных заливом (пожаром) с целью определения стоимости их строительного ремонта и особенности его описания в заключении эксперта - описание хода и результатов исследования, проводимого с целью установления технического состояния строительного объекта, а также определения причин, условий обстоятельств и механизма его разрушения. - содержание и форма заключения, составляемого по результатам экспертизы жилых домов, квартир, дач, иных построек с целью установления технической возможности их реального раздела и разработки вариантов раздела. - формы выводов эксперта при производстве ССТЭ - типовые формулировки ответов на поставленные вопросы в зависимости от характера задач, решаемых при производстве ССТЭ - рекомендации эксперта по результатам производства ССТЭ. - приложения к заключению ССТЭ 	
Модульная единица 2.5.	Содержание и форма заключения судебной компьютерно-технической экспертизы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к успешному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Самостоятельно изучить следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - рекомендуемая последовательность действий судебного эксперта на подготовительной стадии производства СКТЭ - предварительный анализ информационного содержимого объектов СКТЭ <p>описание подготовительного этапа исследования в заключении СКТЭ</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание аналитической стадии исследования объектов СКТЭ - приемы анализа интернет-активности, применяемые на аналитической стадии исследования объектов СКТЭ - экспертный эксперимент как стадия производства СКТЭ. Цели экспертного эксперимента и его описание в заключении эксперта - задачи синтезирующей стадии производства СКТЭ. - сведения, отражаемые в синтезирующей части СКТЭ - формулирование выводов как стадия производства СКТЭ - содержание вводной части заключения, составляемого при производстве судебной аппаратно-компьютерной экспертизы - исследовательская часть заключения судебной аппаратно-компьютерной экспертизы типичные выводы, формулируемые по результатам экспертного исследования аппаратно-компьютерных средств - содержание вводной части заключения судебной программно-компьютерной экспертизы исследовательская часть заключения судебной программно-компьютерной экспертизы. Типовые ответы на поставленные вопросы - содержание отдельных частей заключения судебной информационно-компьютерной экспертизы 	10

		- содержание и форма заключения, составляемого по результатам производства судебной компьютерно-сетевой экспертизы 4. Подготовиться к тестированию в LMS Moodle по итогам изучения дисциплинарного модуля 2.	
Итого по всем модулям			78

4.4.2. Курсовые проекты (работы) (контрольные работы, расчетно-графические работы, учебно-исследовательские работы)

Выполнение курсовых проектов (работ) по дисциплине «Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма» учебным планом подготовки обучающихся не предусмотрено

5. ВЗАИМОСВЯЗ ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Таблица 7

Взаимосвязь компетенций с учебным материалом и контролем знаний обучающихся

Компетенции	ЛЗ	ПЗ	СР	Вид контроля
ПК-1 (способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований)	Модуль 1,2	Модуль 1,2	Модуль 1,2	Тестирование в LMS Moodle по итогам изучения лекций и дисциплинарных модулей, устный опрос, экзамен
ПК-5. способность применять познания в области уголовного права и уголовного процесса (ПК-5).	Модуль 1,2	Модуль 1,2	Модуль 1,2	Тестирование в LMS Moodle по итогам изучения лекций и дисциплинарных модулей, устный опрос экзамен

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная и дополнительная литература Основная литература

1. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза: Курс общей теории: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова. - М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2014.
2. Воронин С.Э. Ситуационное моделирование в судебной экспертизе / С. Э. Воронин ; Краснояр. гос. аграр. ун-т. - Красноярск : КраСГАУ, 2013.
3. Криминалистика: Учебник / под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, Ю.Г. Корухова, Е.Р. Россинской. - М.: Норма, 2010.
4. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза: типичные ошибки. М.: Проспект, 2014.
5. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. 3-е изд., доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014.
6. Россинская, Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. - М.: Проспект, 2011.
7. Теория судебной экспертизы: учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; под ред. Е.Р. Россинской. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2014.

Дополнительная литература к модулю 1. Заключение эксперта как доказательство в производстве по рассмотрению правовых споров. Основные элементы структуры заключения эксперта

1. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. М.: НОРМА, 2001.
2. Винберг, А.И. Судебная экспертология (общетеоретические и методические проблемы судебных экспертиз) / А.И. Винберг, Н.Т. Малаховская. Волгоград, 1979.
3. Демин, К.Е. Особенности составления экспертных заключений: Учебное пособие / К.Е. Демин, В.Ю. Федорович. М., 2003.
4. Зинин, А.М. Научные и правовые основы судебной экспертизы: Курс лекций / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. М., 2001.

5. Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / В. М. Лебедев [и др.]; под общей редакцией В. М. Лебедева, В. П. Божьева. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2014.
6. Орлов, Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам): Учеб. пособие / Ю.К. Орлов. М.: Юрист, 1995.
7. Орлов, Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе / Ю.К. Орлов. М.: Юрист, 2009.
8. Плесовских, Ю.Г. Судебно-экспертное исследование: правовое, теоретические, методологические и информационные основы производства / Ю.Г. Плесовских. М.: Юрист, 2008.
9. Селина, Е.В. Доказывание с использованием специальных познаний по уголовным делам: Монография / Е.В. Селина; под ред. А.А. Хмырова, М.: Юрлитинформ, 2003.
10. Селина, Е.В. Применение специальных познаний в уголовном процессе / Е.В. Селина. М.: Юрлитинформ, 2002.
11. Шакиров, К.Н. Судебная экспертиза: проблемы теории и практики / К.Н. Шакиров. Алматы, 2002.
12. Эйсман, А.А. Логика доказывания / А.А. Эйсман. М.: Юридическая литература, 1971.
13. Артамонова, Е.А. Основы теории доказательств в современном уголовном судопроизводстве: учеб. пособ. / Е.А. Артамонова. – М.: Юрлитинформ, 2010.
14. Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография / С.А. Шейфер. – М.: Норма, 2010.
15. Спиркин, А.Г. Философия: Учебник / А.Г. Спиркин. – 2-е изд. - М.: Гардарики, 2004.

к модульной единице 2.1. Общая характеристика основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз

1. Евтюков, С.А. Экспертиза ДТП: справочник /С.А. Евтюков, Я.В. Васильев. СПб., 2006.
2. Зернов, С.И. Пожарно-техническая экспертиза: Назначение, оценка и использование результатов / С.И. Зернов, О.Ю. Антонов. М., 1998.
3. Судебная экспертиза в гражданских процессах: научно-практическое пособие / под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Проспект, 2018.
4. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: Основы методического обеспечения: Учебное пособие/Под ред. Е.Р. Россинской. М., 2003.
5. Судебные экспертизы: научно-практическое пособие / В.В. Колкутин; С.М. Зосимов; Л.В. Пустовалов; С.Г. Харламов; С.А. Аксенов; Е.Г. Дмитриев. - Москва : Юрлитинформ , 2006
6. Усов, А.И. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: учеб. пособие /А.И. Усов; под. ред. Е.Р. Россинской. – М., 2003
7. Чава, И.И. Судебная автотехническая экспертиза. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия / И.И. Чава. М.: ИНК РФЦСЭ, 2007.
8. Чешко И.Д. Экспертизы пожаров (объекты, методы, методики исследования) / И.Д. Чешко. – СПб.: СПбИПБ МВД России, 1997.
9. Бутырин, А.Ю. Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы / А.Ю. Бутырин. – М.:Городец, 2006.
10. Сборник методических рекомендаций по производству судебных строительно-технических экспертиз / под общ. ред. А.Ю. Бутырина – М., 2012.

к модульной единице 2.2. Содержание и форма заключения судебной автотехнической экспертизы

1. Амбарцумян В. Причины дорожно-транспортных происшествий / В. Амбарцумян. М.: Авто-мобильный транспорт, 2003.
2. Григорян, В.Г. Применение в экспертной практике параметров торможения автотранспортных средств: метод. рекомендации для экспертов / В.Г. Григорян. М.: ВНИИСЭ, 1995.
3. Евтюков, С.А. Экспертиза ДТП: справочник /С.А. Евтюков, Я.В. Васильев. СПб., 2006.
4. Зотов Б.Л. Автотехническая экспертиза при расследовании автодорожных происшествий / Б.Л. Зотов. М.: Госюриздат, 1991.
5. Коссович, А.А. Вопросы назначения и производства автотехнической экспертизы / А.А. Коссович. - М.: Следователь, 2007.
6. Кристи, Н.М. Решение отдельных типовых задач судебной автотехнической экспертизы: справочное пособие для экспертов-автотехников / Н.М. Кристи. М.: ВНИИСЭ, 1988.

7. Кристи, Н.М. Транспортно-трасологическая экспертиза по делам о дорожно-транспортных происшествиях. Диагностическое исследование (методическое пособие для экспертов, следователей и судей) / Н.М. Кристи, В.С. Тишин. М.: Библиотека эксперта, Москва, 2006 г.
8. Куперман, А.И. Безопасность дорожного движения: Справочное пособие / А.И. Куперман, Ю.В. Миронов. М.: Высшая школа, 2005.
9. Суворов, Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза: Экспертное исследование обстоятельств ДТП, совершенных в нестандартных ситуациях или особых дорожных условиях / Ю.Б. Суворов, И.И. Чава. М., 2002.
10. Суворов, Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза: Судебно-экспертная оценка действий водителей и других лиц, ответственных за безопасность дорожного движения / Ю.Б. Суворов. М., 2003.
11. Суворов, Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза: Техничко-юридический анализ причин ДТП / Ю.Б. Суворов. М., 1998.
12. Тарасик, В.П. Теория движения автомобиля: Учебник для вузов / В.П. Тарасик. СПб.: БХВ-Петербург, 2006.
13. Чава, И.И. Судебная автотехническая экспертиза. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия / И.И. Чава. М.: ИИК РФЦСЭ, 2007.

к модульной единице 2.3. Содержание и форма заключения пожарно-технической экспертизы

1. Баратов, А.Н. Пожарная безопасность: Учебное пособие / А.Н. Баратов, В.А. Пчелинцев. Москва: Изд-во АСВ, 1997.
2. Жданов, А.Г. Предмет, объекты и исходные данные пожарно-технической экспертизы А.Г. Жданов. Москва: ВНИИ МВД СССР, 1989.
3. Зернов, С.И. Задачи пожарно-технической экспертизы и методы их решения: Учебное пособие / С.И. Зернов. Москва: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001.
4. Зернов, С.И. Пожарно-техническая экспертиза: Назначение, оценка и использование результатов / С.И. Зернов, О.Ю. Антонов. М., 1998.
5. Зернов, С.И. Применение технико-криминалистических средств и методов при раскрытии и расследовании пожаров / С.И. Зернов, А.И. Колмаков, И.Д. Чешко. Москва: ЭКЦ МВД России, 1998.
6. Зернов, С.И. Структура и содержание заключения пожарно-технической экспертизы: Методические рекомендации С.И. Зернов. Москва: ВНКЦ МВД СССР, 1991.
7. Зернов, С.И. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, сопряженных с пожарами / С.И. Зернов. Москва: ЭКЦ МВД России, 1996.
8. Зернов, С.И. Расчетные оценки при решении задач пожарно-технической экспертизы / С.И. Зернов. М., 1992.
9. Зернов, С.И. Участие специалиста в сборании информации о связи аварийных режимов в электроустановках с возникновением пожаров / С.И. Зернов. М., 1989.
10. Зернов, С.И., Обнаружение и идентификация инициаторов горения различной природы при отработке версий о поджоге: Методические рекомендации / С.И. Зернов, М.А. Галищев, И.Д. Чешко. Москва: ЭКЦ МВД России, 1998.
11. Маковкин А.В. Проведение экспертных исследований по установлению причинно-следственной связи аварийных процессов в электросети с возникновением пожара: Учебное пособие / А.В. Маковкин, В.Н. Кабанов, В.М. Струков. Москва: ВНКЦ МВД СССР, 1990.
12. Чешко, И.Д. Экспертиза пожаров / И.Д. Чешко. СПб., 1997.
13. Попов, И.А., Организация раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами и поджогами. Учебное пособие / И.А. Попов, А.С. Прохоров. Москва: Академия МВД России, 1994.

к модульной единице 2.4. Содержание и форма заключения строительно-технической экспертизы

1. Бутырин, А.Ю. Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы / А.Ю. Бутырин. – М.: Городец, 2006.
2. Судебная строительно-техническая экспертиза в расследовании несчастных случаев / А.Ю. Бутырин. М., 2003.
3. Сборник методических рекомендаций по производству судебных строительно-технических

- экспертиз / под общ. ред. А.Ю. Бутырина – М., 2012.
4. Методические рекомендации по проведению стоимостных и преобразовательных исследований при производстве судебных строительно-технических экспертиз / под общ. ред. А.Ю. Бутырина. М.:ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2013.
 5. Орлов, Ю.К. Судебная строительно-техническая экспертиза в современном судопроизводстве: учебник / Ю.К. Орлов. – М., 2010.
 6. Голубев, Б.И. Определение объема строительных работ: справочник / А.И. Голубев. – М.,1991.

к модульной единице 2.5. Содержание и форма заключения судебной компьютерно-технической экспертизы

1. Зубаха, В.С. Общие положения по назначению и производству компьютерно-технической экспертизы (методические рекомендации) / В.С. Зубаха. М., 2001.
2. Осипенко, А.Л. Борьба с преступностью в глобальных компьютерных сетях: международный опыт / А.Л. Осипенко. М.: Норма, 2004.
3. Дильдин Ю.М. Основы инженерно-технических экспертиз: Учебное пособие / Ю.М. Дильдин, А.И. Колмаков; под ред. к.т.н. Дильдина Ю.М. Москва: ЭКЦ МВД РФ, 1993.
4. Россинская, Е.Р. Судебная компьютерно-техническая экспертиза / Е.Р. Россинская А.И. Усов М., 2001.
5. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: Основы методического обеспечения: Учебное пособие/Под ред. Е.Р. Россинской. М., 2003.
6. Васильев, А.А. Электронные носители данных как источники получения криминалистически значимой информации: учеб. – метод. пособие / А.А. Васильев, К.Е. Демин. М.МГОУ, 2009.
7. Вехов, В.Б. Основы криминалистического учения об исследовании и использовании компьютерной информации и средств ее обработки: монография / В.Б. Вехов. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2008.
8. Усов, А.И. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: учеб. пособие /А.И. Усов; под. ред. Е.Р. Россинской. – М., 2003.

6.2. Методические указания, рекомендации и другие материалы к занятиям

Виды контроля и критерии оценивания успеваемости обучающихся в процессе изучения дисциплины по семестрам указаны в Фонде оценочных средств дисциплины и в [LMS Moodle](#).

6.3. Программное обеспечение

Обучающимся и преподавателям доступны рабочие станции с установленным программным обеспечением, которое позволяет работать с текстами, профессиональными справочно-правовыми системами и иными электронными ресурсами. Наименование программного обеспечения и его назначение представлено в таблице 8.

Таблица 8

Наименование программного обеспечения и его назначение

№ п/п	Наименование, версия ПО	Назначение	Лицензия	Количество
1	Лицензия IBM SPSS Statistics Base Concurrent User License (1-55)	Учебное	Лицензия IBM Part Number: D0ELQLL	1
2	Windows 7 Professional and Professional K with Service Pack 1	Учебное	Розничный ключ DreamSpark ID=1049	500
3	Windows Vista Business N	Учебное	Розничный ключ DreamSpark	500
4	Windows 10 Pro	Учебное	Розничный ключ DreamSpark ID=1266	90
5	Office 2007 Russian OpenLicensePask NoLevl	Учебное	Лицензия Microsoft №44937729	90
8	Kaspersky Endpoint Security	Учебное	Лицензия	1

	для бизнеса-Стандартный Russian Edition. 1000-1499 Node 2 year Educational License		№ 1B08-151127-042715 До 11.12.2017	
9	Photoshop Extended CS5 12 AcademicEdition License Level 1 1 - 2,499 Russian Windows	Учебное	ID: 9093867 Серийный номер 1330-1321-6854-9064-1288-6477 от 18.08.2011 г.	32
10	ABBYY FineReader 10 Corporate Edition. Одна имен-ная лицензия Per Seat (при заказе пакета 26-50 лицензий)	Учебное	ID: 137576 Серийный номер: FCRC-1100-1002-2465-8755-4238 От 22.02.2012	30
11	Nero 10 Licenses Standard GOV/AcademicEdition/Non-profit Full Package 10-19 seats	Учебное	Серийный номер: 7X03-10C1-1L6K-W4T8-AX4U-WXK6-0UK7-P166 От 01.06.2012	15
12	Visual Studio 2010 Professional	Административное	Static Activation Key ID=440	1

6.4. Доступ к электронным библиотекам и электронной информационно-образовательной среде

У обучающихся и преподавателей имеется индивидуальный неограниченный доступ к нескольким ЭБ (ЭБ «Web-Ирбис64+ Электронная библиотека», ЭБС «AgriLib», ЭБС «Лань», ЭБС «Юрайт», ИБС «Статистика», НЭБ «Национальная электронная библиотека», НЭБ «eLIBRARY.RU» и др.), электронной информационно-образовательной среде (LMS Moodle, сайт <http://e.kgau.ru/>), иным информационным Интернет-ресурсам (<https://sudaet.ru/>, <https://sudrf.ru/> и др.) из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета, так и вне ее.

КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРОЙ

Кафедра__Судебных экспертиз_____Специальность_40.05.03_ Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы

Дисциплина **Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма**_____Количество студентов

Общая трудоемкость дисциплины : лекции__ час.; лабораторные работы_____ час.; практические занятия_____ час.; КП (КР)_____ час.; СРС_____ час.

Вид занятий	Наименование	Авторы	Издательство	Год издания	Вид издания		Место хранения		Необходимое количество экз.	Количество экз. в вузе
					Печ.	Электр.	Библ.	Каф.		
Основная литература										
1. Л., ПЗ	Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов	под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкус	М. : Юрайт	2016	+		+		31	5
2.	Настольная книга судьи. Судебная экспертиза: теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации	Россинская, Е.Р., Галяшина, Е.И.	М.: Проспект	2016	+		+	+		3
3.	Судебная экспертиза. Курс общей теории	Аверьянова, Т.В.	М.: Норма	2009	+		+	+		52
Дополнительная литература										
1.	Судебная экспертиза: сборник документов	сост. Е. Р. Россинская, Е.И. Галяшина	М. : Проспект	2015	+		+	+		5

2.	Теория судебной экспертизы: учебник для студентов высших учебных заведений	под ред. Е.Р. Россинской	М. : НОРМА	2009	+		+			30
----	--	--------------------------	------------	------	---	--	---	--	--	----

Зав. библиотекой *КШ* - Председатель МК *АВ*

Зав. кафедрой *МШ*

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ЗАЯВЛЕННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Виды текущего контроля: тестирование в LMS Moodle по итогам изучения лекций, устный опрос, доклад

Виды промежуточного контроля: тестирование по итогам изучения дисциплинарных модулей.

Виды промежуточной аттестации: экзамен (семестр 10).

Рейтинг-план по дисциплине «Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма» Модуль 1,2

Виды ³ контроля	Дисциплинарный модуль 1 (ДМ1) (от 0 до 36 баллов)					Дисциплинарный модуль 2 (ДМ2) (от 0 до 44 баллов)						Промежу- точная аттестация (экзамен)	Итого Баллов
	Текущий контроль по МЕ				Промежуточ- ный контроль (МЕ 1.1.-1.4.)	Текущий контроль по МЕ					(Промежуточ- ный контроль (МЕ 2.1.-2.5)		
	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.		2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.			
Тестирование по итогам изучения лекции в LMS Moodle	0-2	0-2	0-2	0-2	-	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	-	-	0-18
Устный опрос	0-3	0-3	0-3	0-3	-	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	-	-	0-27
Доклад	-	-	-	-	0-8	-	-	-	-	-	0-10	-	0-18
Тестирование по итогам изучения ДМ	-	-	-	-	0-8	-	-	-	-	-	0-9	-	0-17
Экзамен	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0-20	0-20
Итого баллов	0-5	0-5	0-5	0-5	0-16	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-19	0-20	80-100

³ Виды текущего контроля указываются каждым преподавателем самостоятельно. Они должны полностью совпадать с видами контроля, указанными в рабочей программе дисциплины, ФОС и LMS Moodle.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В рамках освоения дисциплины «Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма» обучающимся предоставляется возможность пользования аудиторным фондом: лекционные залы, кабинет криминалистики, учебные аудитории, библиотека Юридического института, помещения для самостоятельной работы. Библиотека Юридического института располагает учебно-методической, научной и справочной литературой по данной дисциплине. Помещение для самостоятельной работы и практических занятий оборудовано компьютеризированными рабочими местами с доступом к сети Интернет и справочно-правовым электронным базам локальной сети ВУ-За. Лекционные залы и аудитории для практических занятий оснащены современным мультимедийным оборудованием. Используемый для проведения занятий кабинет криминалистики оснащен: комплектом специализированной мебели, ученической доской меловой, наглядными пособиями, мультимедийным экраном 95"ActivBoard 595 ProMount DLP на раздельном настенном креплении, системным блоком ПК с лицензионным программным обеспечением, комплектом учебных материалов: материалами архивных уголовных дел, заключениями судебных инженерно-технических экспертиз, литературой по вопросам применения специальных знаний в ходе осуществления уголовного, гражданского, административного судопроизводства.

9. МЕТОДИЧЕСКИЙ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Подготовка к лекциям.

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Необходимо задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Целесообразно дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовка к практическому занятию включает два этапа. На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает: уяснение задания на самостоятельную работу; подбор рекомендованной литературы; составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе. Второй этап включает Вашу непосредственную подготовку к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Вам необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического материала по рассматриваемым вопросам. Отдельно стоит отметить, что при подготовке к практическому занятию каждому обучающемуся нужно обязательно ознакомиться с Фондом оценочных средств и другими учебными материалами, размещенными в LMS Moodle по конкретной модульной единице (-ам). Также можно обращаться за помощью к преподавателю в установленные для этого часы консультаций. Перед посещением консультаций обучающемуся рекомендуется продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Подготовка к самостоятельному изучению материалов. Самостоятельная работа обучающегося над усвоением учебного материала по учебной дисциплине может выполняться в библиотеке университета, учебных кабинетах, компьютерных классах, а также в домашних условиях. Содержание самостоятельной работы обучающегося определяется рабочей программой дисциплины, методическими материалами, заданиями и указаниями преподавателя. Вы можете дополнить список рекомендованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при подготовке к практическим занятиям.

**10. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИНТЕРАКТИВНЫЕ
ФОРМЫ ЗАНЯТИЙ**

Таблица 10

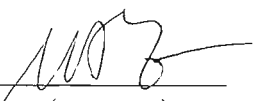
Название раздела дисциплины или отдельных тем	Вид занятия	Используемые образовательные технологии	Кол-во аудиторных часов
Модуль 1. Заключение эксперта как доказательство в производстве по рассмотрению правовых споров. Основные элементы структуры заключения эксперта	Л, ПЗ	1. Изложение лекций в презентационной форме с использованием информационных технологий 2. Проведение практических занятий в интерактивной форме путем анализа практики применения специальных инженерно-технических знаний при осуществлении различных видов судопроизводств, проведения групповых дискуссий и др. 3. Использование LMS Moodle.	28, в том числе 12 – в интерактивной форме, из них: ЛЗ-2 час. ПЗ-10 час.
Модуль 2. Содержание и форма заключения основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз	Л, ПЗ	1. Изложение лекций в презентационной форме с использованием информационных технологий 2. Проведение практических занятий в интерактивной форме путем анализа практики применения специальных инженерно-технических знаний при осуществлении различных видов судопроизводств, проведения групповых дискуссий и др. 3. Использование LMS Moodle.	38, в том числе 12 – в интерактивной форме, из них: ЛЗ-2 час., ПЗ-10 час.
ИТОГО: 66 ауд. часов, из них 24 час. – в интерактивной форме, в том числе: 4 час. – лекций, 20 час. - практических занятий			

Протокол изменений РПД

Дата	Раздел	Изменения	Комментарии
10.03. 2020	6	согласно обновлен- ной версии лицензионного обеспечения договоров ЭБС	ежегодное обновление протокол МКИ №7

Программу разработал:

Червяков М.Э., к.ю.н.


(подпись)

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу учебной дисциплины *«Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма»* для подготовки обучающихся по специальности *40.05.03 Судебная экспертиза*, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Представленная на рецензию рабочая программа дисциплины «Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма» соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по специальности *40.05.03 Судебная экспертиза* и отражает современные тенденции в подготовке специалистов в области судебной экспертизы.

Рецензируемая учебно-методическая разработка оформлена с соблюдением всех требований, предъявляемых к оформлению рабочих программ по соответствующему стандарту образования.

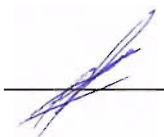
Рабочая программа определяет цели и задач дисциплины, которые соответствуют ее сущности, а также включает разделы: место дисциплины в структуре основной образовательной программы; общую трудоемкость дисциплины, учитывающую максимальную нагрузку и часы на практические, аудиторские занятия, самостоятельную работу обучающегося; результаты обучения представлены формируемыми компетенциями; образовательные технологии; формы промежуточной аттестации; содержание дисциплины и учебно-тематический план; перечень практических навыков; учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение дисциплины. Содержание дисциплины в рабочей программе разбито на модули, каждый модуль содержит темы, определены знания, умения и навыки, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения знаний, также в рабочей программе представлен рейтинг-план, позволяющий обучающимся набрать баллы для успешного прохождения текущей и промежуточной аттестации.

Структура программы отражает основные этапы изучения дисциплины, элементы структуры находятся в логическом соответствии как между собой, так и целями и задачами преподаваемой дисциплины.

Предусмотренные рабочей программой образовательные технологии обучения включают в себя как общепринятые формы (лекционные и практические занятия), так и интерактивные. В рабочей программе учтена специфика учебного заведения и отражена практическая направленность курса.

Считаю, что представленная на рецензию рабочая программа может быть использована в образовательном процессе для студентов, обучающихся по специальности *40.05.03 Судебная экспертиза*, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы.

Рецензент, Формальнов Федор Сергеевич, главный эксперт 1 отдела (криминалистических экспертиз и учетов) ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю, майор полиции

 «12» 12 2016 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт Юридический
Кафедра судебных экспертиз

СОГЛАСОВАНО:

Директор Института

" 04 " *генераль* 2016 г.

Никитенко М.Е.

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

" 21 " *генераль* 2016 г.

Пыжикова И.И.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Экспертные ошибки при производстве инженерно-технических экспертиз
ФГОС ВО

Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза
(код, наименование)

Специализация № 2 «Инженерно-технические экспертизы»

Курс 5

Семестр 10

Форма обучения очная

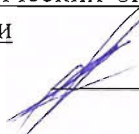
Квалификация выпускника судебный эксперт

Красноярск, 2016

Составитель: Червяков Михаил Эдуардович, к.ю.н., доцент кафедры судебных экспертиз

 « 12 » 12 20 16 г.

Рецензент: Формальнов Федор Сергеевич, главный эксперт 1 отдела (криминалистических экспертиз и учетов) ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю, майор полиции


 « 12 » 12 20 16 г.



Программа разработана в соответствии с ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы


Программа обсуждена на заседании кафедры судебных экспертиз протокол № 7
« 12 » 12 20 16 г.

Зав. кафедрой судебных экспертиз Червяков М.Э., к.ю.н.

 « 12 » декабря 20 16 г.

Лист согласования рабочей программы

Программа принята методической комиссией Юридического института,
протокол № 4 от « 14 » декабря 2016 г.

Председатель методической комиссии  « 14 » 12 2016 г.

Сидорова Т. Ю.

Заведующий выпускающей кафедры по специальности 40.05.03 Судебная
экспертиза

Червильов М. А., к. ю. н. М. Ю. Б. « 14 » декабря 2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	АННОТАЦИЯ	5
1.	ТРЕБОВАНИЯ К ДИСЦИПЛИНЕ	6
1.1.	Внешние и внутренние требования.....	6
1.2.	Место дисциплины в учебном процессе.....	6
2.	ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ. КОМПЕТЕНЦИИ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	6
3.	ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ	8
4.	СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	8
4.1.	Структура дисциплины.....	8
4.2.	Трудоемкость модулей и модульных единиц дисциплины.....	9
4.3.	Содержание модулей дисциплины.....	9
4.3.1.	Содержание лекционного курса.....	11
4.3.2.	Содержание практических занятий и контрольных мероприятий.....	12
4.4.	Самостоятельное изучение разделов дисциплины и виды самоподготовки к текущему и промежуточному контролю знаний.....	13
4.4.1.	Перечень вопросов для самостоятельного изучения и видов самоподготовки к текущему и промежуточному контролю знаний.....	13
4.4.2.	Курсовые проекты (работы) (контрольные работы, расчетно-графические работы, учебно-исследовательские работы).....	18
5.	ВЗАИМОСВЯЗЬ ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ	18
6.	УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	19
6.1.	Основная и дополнительная литература.....	19
6.2.	Методические указания, рекомендации и другие материалы к занятиям.....	23
6.3.	Программное обеспечение.....	23
6.4.	Доступ к электронным библиотекам и электронной информационно-образовательной среде.....	24
7.	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ЗАЯВЛЕННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ	25
8.	МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	26
9.	МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	26
10.	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ ЗАНЯТИЙ	27
	ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ РПД	28

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Экспертные ошибки при производстве инженерно-технических экспертиз» является дисциплиной по выбору, включаемой в вариативную часть Блока 1 для подготовки обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы. Дисциплина реализуется в Юридическом институте кафедрой судебных экспертиз.

Освоение дисциплины нацелено на формирование у выпускника следующих профессиональных компетенций:

- способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований (ПК-1).

- способность применять познания в области уголовного права и уголовного процесса (ПК-5).

В рамках освоения дисциплины «Экспертные ошибки при производстве инженерно-технических экспертиз» обучающиеся изучают следующие модули:

- понятие и общая характеристика экспертных ошибок;

- ошибки, допускаемые при производстве отдельных родов и видов инженерно-технических экспертиз.

Изучение дисциплины осуществляется с использованием электронной информационно-образовательной среды Университета (LMS Moodle, сайт <http://e.kgau.ru/>).

При изучении дисциплины предусматриваются следующие основные формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, консультации и др.

Программой дисциплины предусмотрены следующие формы промежуточной аттестации: экзамен

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц (180 часов).

1. ТРЕБОВАНИЯ К ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Внешние и внутренние требования

Дисциплина «Экспертные ошибки при производстве инженерно-технических экспертиз» является дисциплиной по выбору, включаемой в вариативную часть Блока 1.

Реализация в дисциплине «Экспертные ошибки при производстве инженерно-технических экспертиз» требований ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы должна формировать у выпускников следующие профессиональные компетенции:

- способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований (ПК-1).

- способность применять познания в области уголовного права и уголовного процесса (ПК-5).

1.2. Место дисциплины в учебном процессе

Предшествующими курсами, на которых непосредственно базируется изучение дисциплины «Экспертные ошибки при производстве инженерно-технических экспертиз», являются «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Теория судебной экспертизы» и др.

Овладение компетенциями в рамках преподаваемой дисциплины способствует формированию завершённой системы профессиональных компетенций выпускника по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 «Инженерно-технические экспертизы», а так же при работе над выпускной квалификационной работой.

Особенностью дисциплины является изучение следующих модулей:

1-й Модуль: - Понятие и общая характеристика экспертных ошибок

2-й Модуль: - Ошибки, допускаемые при производстве отдельных родов и видов инженерно-технических экспертиз

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ. КОМПЕТЕНЦИИ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями дисциплины «Экспертные ошибки при производстве инженерно-технических экспертиз» являются:

- формирование у обучающихся представлений о типичных ошибках, допускаемых в процессе производства судебных инженерно-технических экспертиз

- приобретение обучающимися комплекса знаний, навыков и умений позволяющих выявлять ошибки в заключениях судебных инженерно-технических экспертиз и предлагать целесообразные способы их устранения

Задачи дисциплины:

- раскрыть гносеологическое содержание понятие «ошибка»

- рассмотреть основные подходы к определению понятия «экспертная ошибка», раскрыть ее признаки

- провести разграничение понятий «экспертная ошибка» и «заведомо ложное заключение эксперта»

- изучить классификацию экспертных ошибок

- охарактеризовать понятие процессуальной экспертной ошибки, рассмотреть основные формы ее проявления на практике

- раскрыть понятие гносеологической, деятельностной (операционной) экспертной ошибки, изучить основные формы их проявления на практике

- проанализировать последствия, которые могут повлечь за собой ошибки в заключениях экспертов

- раскрыть основные способы выявления, предупреждения и устранения экспертных ошибок

- охарактеризовать типичные ошибки, допускаемые при назначении и производстве отдельных видов традиционных криминалистических экспертиз

Знать:

- основные подходы к определению понятия «экспертная ошибка», признаки экспертной ошибки, ее соотношение с добросовестным заблуждением эксперта

- отличие экспертной ошибки от заведомо ложного заключения эксперта

- классификацию экспертных ошибок

- понятие и признаки процессуальных экспертных ошибок, формы их проявления в практике производства судебных инженерно-технических экспертиз

- понятие и признаки гносеологических, деятельностных (операционных) экспертных ошибок, формы их проявления в практике производства судебных инженерно-технических экспертиз

- последствия, которые могут повлечь за собой ошибки в заключениях судебных инженерно-технических экспертиз;

- основные способы выявления, предупреждения и устранения экспертных ошибок, допускаемых при производстве судебных инженерно-технических экспертиз.

Уметь:

- систематизировать полученные знания и практические навыки

- оценивать заключение судебных инженерно-технических экспертиз эксперта на предмет выявления в нем гносеологических, деятельностных (операционных) экспертных ошибок, а так же экспертных ошибок процессуального характера

- определять последствия допущенных экспертных ошибок и предлагать целесообразные способы их устранения

- предупреждать ошибки в заключениях судебных инженерно-технических экспертиз, в том числе путем взаимодействия с инициатором назначения судебной экспертизы на отдельных этапах подготовки и проведения экспертного исследования

- изучать научную методическую литературу по вопросам, посвященным предупреждению, выявлению и устранению экспертных ошибок

Владеть:

- навыками оценки заключения судебных инженерно-технических экспертиз на предмет выявления в них экспертных ошибок, определять характер и последствия допущенных экспертных ошибок, предлагать целесообразные способы их устранения

- умениями выявлять и устранять причины, ведущие к экспертным ошибкам на отдельных этапах назначения и производства судебных экспертиз

- навыками изучения научной методической литературы по вопросам, посвященным предупреждению, выявлению и устранению экспертных ошибок

Реализация в дисциплине «Экспертные ошибки при производстве судебных инженерно-технических экспертиз» требований ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы должна формировать у выпускников следующих профессиональных компетенций:

- способностью использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований (ПК-1).

- способностью применять познания в области уголовного права и уголовного процесса (ПК-5)

3. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 ч.), их распределение по видам работ и по семестрам представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ по семестрам

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам № 10
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	5	180	180
Контактная работа:	1,83	66	66
лекции (Л) / из них в интерактивной форме	0,61	22/4	22/4
практические занятия (ПЗ) / из них в интерактивной форме	1,22	44/20	44/20
Самостоятельная работа (СР):	2,17	78	78
подготовка к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции	0,31	11	11
подготовка к устному опросу	0,5	18	18
подготовка докладов	0,5	18	18
самостоятельное изучение вопросов по темам практических занятий	0,5	18	18
подготовка к тестированию по итогам изучения дисциплинарных модулей	0,36	13	13
Подготовка и сдача экзамена	1,0	36	36
Вид контроля	-	экзамен	экзамен

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Структура дисциплины

Структура дисциплины отражается в таблице 2.

Таблица 2

Тематический план

№ модуля	Раздел дисциплины	Всего часов	В том числе			Формы промежуточной аттестации
			лекции	практические занятия	СР	
1	Понятие и общая характеристика экспертных ошибок	64	8	20	36	тестирование в <u>LMS Moodle</u>
2	Ошибки, допускаемые при производстве отдельных родов и видов инженерно-технических экспертиз	80	14	24	42	тестирование в <u>LMS Moodle</u>
ВСЕГО		144	22	44	78	
Промежуточная аттестация		36	-	-	-	экзамен
ИТОГО		180				

Таблица 3

4.2. Трудоемкость модулей и модульных единиц дисциплины

Наименование модулей и модульных единиц дисциплины		Всего часов на модуль	Контактная работа		Внеаудиторная работа (СР)
			Л	ПЗ	
Модуль 1. Понятие и общая характеристика экспертных ошибок		64	8	20	36
Модульная единица 1.1.	Экспертные ошибки: понятие, сущность, классификация	14	2	4	8
Модульная единица 1.2.	Экспертные ошибки процессуального характера	18	2	6	10
Модульная единица 1.3.	Гносеологические экспертные ошибки	18	2	6	10
Модульная единица 1.4.	Деятельностные (операционные) экспертные ошибки	14	2	4	8
Модуль 2. Ошибки, допускаемые при производстве отдельных родов и видов инженерно-технических экспертиз		80	14	24	42
Модульная единица 2.1.	Общая характеристика основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз	14	2	4	8
Модульная единица 2.2.	Ошибки при производстве судебных автотехнических экспертиз	18	4	6	8
Модульная единица 2.3.	Ошибки судебных пожарно-технических экспертиз	14	2	4	8
Модульная единица 2.4.	Ошибки судебных строительно-технических экспертиз	14	2	4	8
Модульная единица 2.5.	Ошибки судебных компьютерно-технических экспертиз	20	4	6	10
Итого по всем модулям		144	22	44	78
Подготовка и сдача экзамена¹		36	-	-	-
Итого по дисциплине		180			

Модуль 1. Понятие и общая характеристика экспертных ошибок

Модульная единица 1.1. Экспертные ошибки: понятие, сущность, классификация. Понятие и сущность процесса познания. Структура процесса познания. Результаты познания и основные формы соотношения с объективной действительностью. Гносеологическое содержание понятия «ошибка». Основные подходы к определению понятия «экспертная ошибка». Формы проявления экспертной ошибки. Соотношение добросовестного заблуждения эксперта и экспертной ошибки. Отличие экспертной ошибки от заведомо ложного заключения эксперта. Основные подходы к классификации экспертных ошибок

Модульная единица 1.2. Экспертные ошибки процессуального характера. Понятие и виды экспертных ошибок процессуального характера. Выход эксперта за пределы своей компетенции: понятие и формы проявления. Несоблюдение процессуальных требований, предъявляемых к заключению судебного эксперта. Выход эксперта за пределы

¹ 36 часов на подготовку и сдачу экзамена не входят в общее количество часов, отведенных на контактную и самостоятельную работу в учебном семестре.

своей компетенции как процессуальная экспертная ошибка: понятие, формы проявления на практике. Проблемы, связанные с применением специальных знаний при подготовке материалов экспертного исследования. Процессуальные ошибки, связанные с оформлением вводной части заключения эксперта. Процессуальные ошибки, допускаемые в исследовательской части заключения эксперта. Процессуальные ошибки в выводах судебного эксперта. Экспертные ошибки процессуального характера, допускаемые при производстве комплексных судебных экспертиз

Модульная единица 1.3. Гносеологические экспертные ошибки. Понятие, сущность и классификация гносеологических экспертных ошибок. Нарушение правил формальной логики в процессе экспертного исследования и формирования заключения эксперта. Фактические (предметные) экспертные ошибки как разновидность гносеологических ошибок: понятие, соотношение с формально-логическими ошибками

Модульная единица 1.4. Деятельностные (операционные) экспертные ошибки
Понятие и виды деятельностных (операционных) экспертных ошибок. Нарушение экспертом предписанной последовательности процедур как разновидность операционной экспертной ошибки. Неправильное использование средств исследования и их проявление при производстве судебных экспертиз. Деятельностные ошибки, допускаемые на отдельных стадиях экспертного исследования. Соотношение деятельностных экспертных ошибок с фактическими экспертными ошибками

Модуль 2. Ошибки, допускаемые при производстве отдельных родов и видов инженерно-технических экспертиз

Модульная единица 2.1. Общая характеристика основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз. Понятие и основания выделения класса инженерно-технических экспертиз. Общая характеристика родов класса судебных инженерно-технических экспертиз. Объекты, предмет и задачи судебной автотехнической экспертизы (САТЭ). Виды САТЭ. Круг вопросов, выносимых на разрешение эксперта. Объекты, предмет и задачи судебной пожарно-технической экспертизы (СПТЭ). Виды СПТЭ. Вопросы, решаемые экспертом. Предмет, объекты и задачи судебной строительно-технической экспертизы (ССТЭ). Виды ССТЭ. Вопросы, решаемые экспертом. Объекты, предмет и задачи судебной компьютерно-технической экспертизы (СКТЭ). Виды СКТЭ. Вопросы, решаемые экспертом.

Модульная единица 2.2. Ошибки при производстве судебных автотехнических экспертиз. Общая характеристика ошибок САТЭ. Ошибки, допускаемые на этапе собирания материалы для производства САТЭ. Задачи, решаемые при осмотре места ДТП. Измерения, проводимые в ходе осмотра. Типичные ошибки, допускаемые при исследовании материальной обстановки на месте ДТП и составлении схемы дорожно-транспортного происшествия. Ошибки, допускаемые при назначении судебной автотехнической экспертизы в части сообщения эксперту исходных данных для проведения экспертного исследования. Выход эксперта за пределы своей компетенции как процессуальная ошибка САТЭ. Формы проявления указанной ошибки. Условия, при которых в процессе производства автотехнической экспертизы могут быть использованы программы математического моделирования дорожно-транспортных происшествий. Ошибки, допускаемые экспертами при исследовании технического состояния транспортных средств. Признаки, которые могут свидетельствовать об искусственном завышении или занижении экспертом стоимости восстановительного ремонта транспортного средства. Причины ошибок САТЭ. Выявление и предупреждение ошибок в заключениях САТЭ.

Модульная единица 2.3. Ошибки судебных пожарно-технических экспертиз. Общая характеристика ошибок судебной пожарно-технической экспертизы. Ошибки, допускаемые при осмотре места пожара. Задачи, решаемые при осмотре места пожара. Очаг пожара: понятие, признаки. Особенности осмотра объектов, исследуемых на причастность к возникновению пожара. Ошибки, допускаемые при обнаружении и изъятии интенсификаторов горения. Ошибки при изъятии электропроводки. Наиболее распространенные ошибки, которые встречаются в заключениях СПТЭ. Ошибки, допускаемые при установлении причины

пожара. Последовательность решения экспертной задачи по установлению причины пожара. Ошибки в различении очага пожара и вторичных очагов горения. Ошибки, допускаемые при диагностике причины пожара в случае обнаружения экспертом следов короткого замыкания. Ошибки, допускаемые экспертами при проверке версии о внесении источника зажигания извне. Причины ошибок СПТЭ. Выявление и предупреждение ошибок СПТЭ.

Модульная единица 2.4. Ошибки судебных строительно-технических экспертиз. Общая характеристика ошибок ССТЭ. Ошибки подготовительной стадии производства ССТЭ. Ошибочное использование экспертом отмененных нормативно-правовых актов. Ошибки, допускаемые при осмотре несущих конструкций зданий и сооружений. Ошибки, связанные с проведением измерений при осмотре строительного объекта. Ошибки при отборе образцов для проведения экспертного исследования. Ошибки при решении вопроса о качестве выполненных работ, а также при определении их стоимости. Ошибки в оформлении заключения ССТЭ. Причины ошибок ССТЭ. Выявление и предупреждение ошибок ССТЭ.

Модульная единица 2.5. Ошибки судебных компьютерно-технических экспертиз. Общая характеристика ошибок, допускаемых при производстве СКТЭ. Ошибки инициатора назначения СКТЭ. Ошибки при выборе экспертного учреждения или эксперта. Проблемы, связанные с получением программных продуктов, используемых в качестве образцов для сравнительного исследования в ходе производства СКТЭ. Ошибки отдельных стадий производства СКТЭ. Действия эксперта в случае постановки перед ним неверного или некорректно сформулированного вопроса. Ошибки, связанные с несоблюдением требований по обеспечению сохранности электронной информации и их носителей. Выход эксперта за пределы своей компетенции и формы проявления этой ошибки при производстве СКТЭ. Ошибки, допускаемые при исследовании отдельных объектов СКТЭ. Проблема обеспечения доступности заключения СКТЭ для его понимания другими участниками процесса. Причины ошибок СКТЭ. Способы выявления и устранения ошибок СКТЭ

4.3. Содержание модулей дисциплины

Таблица 4

4.3.1. Содержание лекционного курса

№ п/п	№ модуля и модульной единицы дисциплины	№ и тема лекции	Вид контрольного мероприятия ²	Кол-во часов	
1.	Модуль 1. Понятие и общая характеристика экспертных ошибок			Тестирование в LMS Moodle по итогам изучения лекций	8
	Модульная единица 1.1.	Лекция №1. Экспертные ошибки: понятие, сущность, классификация	2		
	Модульная единица 1.2.	Лекция №2. Экспертные ошибки процессуально-характера	2		
	Модульная единица 1.3.	Лекция №3. Гносеологические экспертные ошибки	2		
	Модульная единица 1.4.	Лекция №4. Деятельностные (операционные) экспертные ошибки	2		
2.	Модуль 2. Ошибки, допускаемые при производстве отдельных родов и видов инженерно-технических экспертиз			Тестирование в LMS Moodle по итогам изучения	14
	Модульная единица 2.1.	Лекция №5. Общая характеристика основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз	2		
	Модульная единица 2.2.	Лекция № 6-7. Ошибки при производстве судебных автотехнических экспертиз	4		

² Вид контрольного мероприятия указывается в соответствии с рейтинг-планом (раздел 7 рабочей программы).

Модульная единица 2.3.	Лекция №8. Ошибки судебных пожарно-технических экспертиз	лекций	2
Модульная единица 2.4.	Лекция №9. Ошибки судебных строительно-технических экспертиз		2
Модульная единица 2.5.	Лекция №10-11. Ошибки судебных компьютерно-технических экспертиз		4
Итого по всем модулям			22

Таблица 5.

4.3.2. Содержание практических занятий и контрольных мероприятий

№ модуля и модульной единицы	№ и название практических занятий	Вид контрольного мероприятия	Количество часов
Модуль 1. Судебная экспертиза, как форма применения специальных знаний в судопроизводстве			20
Модульная единица 1.1.	Занятие № 1-2. Экспертные ошибки: понятие, сущность, классификация	Устный опрос	4
Модульная единица 1.2.	Занятие № 3-5. Экспертные ошибки процессуального характера	Устный опрос	6
Модульная единица 1.3.	Занятие № 6-8. Гносеологические экспертные ошибки	Устный опрос	6
Модульная единица 1.4.	Занятие № 9-10. Деятельностные (операционные) экспертные ошибки	Устный опрос, доклад, тестирование в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения дисциплинарного модуля	4
Модуль 2. Ошибки, допускаемые при производстве отдельных родов и видов инженерно-технических экспертиз			24
Модульная единица 2.1.	Занятие № 11-12. Общая характеристика основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз	Устный опрос	4
Модульная единица 2.2.	Занятие № 13-15. Ошибки при производстве судебных автотехнических экспертиз	Устный опрос	6
Модульная единица 2.3.	Занятие № 16-17. Ошибки судебных пожарно-технических экспертиз	Устный опрос	4
Модульная единица 2.4.	Занятие № 18-19. Ошибки судебных строительно-технических экспертиз	Устный опрос	4
	Занятие № 20-22. Ошибки судебных компьютерно-технических экспертиз	Устный опрос, доклад, тестирование в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения дисциплинарного модуля	6
Итого по всем модулям			44

4.4. Самостоятельное изучение разделов дисциплины и виды самоподготовки к текущему и промежуточному контролю знаний

Таблица 6

4.4.1. Перечень вопросов для самостоятельного изучения и видов самоподготовки к текущему и промежуточному контролю знаний

№ модуля и модульной единицы	Наименование модульной единицы	Перечень рассматриваемых вопросов для самостоятельного изучения и видов самоподготовки к текущему и <u>промежуточному</u> контролю знаний	Кол-во часов
Модуль 1. Понятие и общая характеристика экспертных ошибок			36
Модульная единица 1.1.	Экспертные ошибки: понятие, сущность, классификация	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Самостоятельно изучить следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - в чем состоит сущность процесса познания? - назовите основные формы соотношения объективной действительности с результатами процесса познания - охарактеризуйте признаки и раскройте гносеологическое содержание понятия «ошибка» - опишите основные подходы к определению понятия «экспертная ошибка». - каковы внешние формы проявления экспертной ошибки? - как соотносится добросовестное заблуждение эксперта и экспертная ошибка? - в чем отличие экспертной ошибки от заведомо ложного заключения эксперта? - в чем отличие ошибочного заключения эксперта от заключения содержащего экспертную ошибку? - назовите основания классификации экспертных ошибок и выделяемые в соответствии с этими основаниями виды классификационных групп 	8
Модульная единица 1.2.	Экспертные ошибки процессуального характера	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Самостоятельно изучить следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - понятие и система экспертных ошибок процессуального характера - выход эксперта за пределы своей компетенции как процессуальная экспертная ошибка: понятие, формы проявления на практике - проблемы, связанные с применением специальных знаний при подготовке материалов экспертного исследования. - общение с заинтересованными лицами, принятие поручение на производство экспертизы и материалов от неуполномоченных лиц, как разновидность экспертной ошибки процессуального характера 	10

		<ul style="list-style-type: none"> - проблемы, связанные с изменением редакции вопросов, сформулированных некорректно с точки зрения теории и методики судебной экспертизы - процессуальные ошибки, связанные с оформлением вводной части заключения эксперта - ошибки в исследовательской части заключения эксперта - процессуальные ошибки в выводах судебного эксперта 	
Модульная единица 1.3.	Гносеологические экспертные ошибки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Самостоятельно изучить следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - понятие и виды гносеологических экспертных ошибок - логическая экспертная ошибка как разновидность гносеологической экспертной ошибки: понятие, виды. - типичные нарушения правил формально-логических умозаключений и их внешние проявления в заключении эксперта - противоречия и отсутствие мотивировки в заключении эксперта - фактические (предметные) экспертные ошибки как разновидности гносеологических экспертных ошибок: понятие, виды - предпосылки возникновения фактических экспертных ошибок - формы проявления фактических экспертных ошибок в заключении эксперта 	10
Модульная единица 1.4.	Деятельностные (операционные) экспертные ошибки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Подготовиться к докладу по итогам изучения дисциплинарного модуля 1 (перечень тем представлен в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 4. Самостоятельно изучить следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - деятельностные (операционные) экспертные ошибки: понятие, виды - нарушение экспертом предписанной последовательности процедур как разновидность операционной экспертной ошибки - неправильное использование средств исследования и их проявление при производстве судебных экспертиз - деятельностные ошибки, допускаемые в подготовительной части экспертного исследования - деятельностные ошибки аналитической стадии экспертного исследования - ошибки моделирования. Ошибки, допускаемые при 	8

		<p>производстве экспертного эксперимента</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельностные ошибки, допускаемые в стадии сравнительного исследования. - ошибки, связанные с формулированием выводов судебной экспертизы. - соотношение деятельностных экспертных ошибок с фактическими экспертными ошибками <p>6. Подготовиться к тестированию в LMS Moodle по итогам изучения дисциплинарного модуля 1.</p>	
Модуль 2. Ошибки, допускаемые при производстве отдельных родов и видов инженерно-технических экспертиз			42
Модульная единица 2.1.	Общая характеристика основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз	<p>1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции.</p> <p>2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>).</p> <p>3. Самостоятельно изучить следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие и основания выделения класса инженерно-технических экспертиз - общая характеристика родов класса судебных инженерно-технических экспертиз - объекты, предмет и задачи судебной автотехнической экспертизы (САТЭ) - виды САТЭ. Круг вопросов, выносимых на разрешение эксперта - объекты, предмет и задачи судебной пожарно-технической экспертизы (СПТЭ). - виды СПТЭ. Вопросы, решаемые экспертом - предмет, объекты и задачи судебной строительно-технической экспертизы (ССТЭ) - виды ССТЭ. Вопросы, решаемые экспертом - объекты, предмет и задачи судебной компьютерно-технической экспертизы (СКТЭ) - виды СКТЭ. Вопросы, решаемые экспертом 	8
Модульная единица 2.2.	Ошибки при производстве судебных автотехнических экспертиз	<p>1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции.</p> <p>2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>).</p> <p>3. Самостоятельно изучить следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - какие задачи должны быть решены в ходе осмотра места дорожно-транспортного происшествия? - назовите измерения, проводимые в ходе осмотра места ДТП - какие типичные ошибки допускаются при составлении схемы места ДТП? - какие обстоятельства, относящиеся к обстановке места ДТП, подлежат последующей проверке экспериментальным путем и включению в исходные данные в постановление о назначении САТЭ? - назовите ошибки, допускаемые следователями при назначении САТЭ в части сообщения эксперту исходных данных для проведения автотехнического исследования 	8

		<ul style="list-style-type: none"> - в чем может выражаться выход эксперта за пределы своей компетенции при ответе на вопрос о соответствии действий правилам дорожного движения, а так же наличии причинной связи между нарушением ПДД и дорожно-транспортным происшествием? - допустимо ли в ходе проведения автотехнической экспертизы использовать программы математического моделирования дорожно-транспортных происшествий? Если да при каких условиях? - какие ошибки допускаются экспертами при исследовании технического состояния транспортных средств? - назовите признаки, которые могут свидетельствовать об искусственном завышении или занижении экспертом стоимости восстановительного ремонта транспортного средства - должен ли эксперт при оценке стоимости восстановительного ремонта транспортного средства определять степень существенного выявленного недостатка? - назовите объективные причины, которые приводят к ошибкам при производстве судебных автотехнических экспертиз 	
<p>Модульная единица 2.3.</p>	<p>Ошибки судебных пожарно-технических экспертиз</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Самостоятельно изучить следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - какие задачи должны быть решены в ходе осмотра места пожара? - назовите обстоятельства, отражаемые в протоколе осмотра места пожара - что такое очаг пожара и каковы его признаки? -каким образом в протоколе осмотра должно быть указано место расположения объекта, исследуемого впоследствии на причастность к возникновению пожара? - укажите типичные ошибки, допускаемые при обнаружении и изъятии идентификаторов горения - какие ошибки допускаются при изъятии электропроводки с места пожара? - назовите наиболее распространенные ошибки, которые встречаются в заключениях СПТЭ - какова логическая последовательность решения экспертной задачи по установлению технической и организационно-технической причины пожара? - что такое вторичные очаги горения, чем они отличаются от очага пожара? - может ли вывод судебной ПТЭ о местоположении очага пожара основываться исключительно на свидетельских показаниях? - назовите критерии по которым должна проверяться 	<p>8</p>

		<p>каждая версия о причине пожара в ходе производства судебной ПТЭ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - какие ошибки, связанные с диагностикой причины пожара, допускаются при обнаружении экспертом следов первичного короткого замыкания? - назовите ошибки, допускаемые экспертами при проверке версии о внесении источника зажигания извне 	
Модульная единица 2.4.	Ошибки судебных строительно-технических экспертиз	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Самостоятельно изучить следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - какие ошибки допускаются на подготовительной стадии производства судебных строительно-технических экспертиз (ССТЭ)? - назовите ошибки, допускаемые экспертами на стадии непосредственного производства ССТЭ. - приведите примеры ошибочного использования экспертом отмененных нормативно-правовых актов в области строительства - какие ошибки могут быть допущены в ходе осмотра экспертом несущих строительных конструкций зданий и сооружений? - каким образом в заключении эксперта должен отражаться факт проведения осмотра строительного объекта? - назовите условия проведения измерений, осуществляемых экспертом в процессе производства ССТЭ. - приведите примеры несоответствия характеру решаемых задач применяемых экспертом измерительных приборов и технических средств - какие ошибки допускаются при отборе образцов для проведения экспертного исследования? - приведите примеры ошибочного решения вопроса, связанного с контролем качества строительных материалов и однотипных конструктивных элементов - назовите ошибки, допускаемые при установлении объемов и качества фактически выполненных работ, а так же определении их стоимости - укажите причины, которые приводят к ошибкам при производстве ССТЭ 	8
Модульная единица 2.5.	Ошибки судебных компьютерно-технических экспертиз	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовиться к тестированию в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекции. 2. Подготовиться к устному опросу (вопросы указаны в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 3. Подготовиться к докладу по итогам изучения дисциплинарного модуля 1 (перечень тем представлен в ФОС и в <u>LMS Moodle</u>). 4. Самостоятельно изучить следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - какие типичные ошибки допускаются на подгото- 	10

		<p>вительной стадии производства СКТЭ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - назовите ошибки, допускаемые при выборе экспертного учреждения или эксперта, которым может быть поручено производство СКТЭ - опишите проблемы, которые возникают при получении программных продуктов, используемых в качестве образцов для сравнительного исследования в процессе производства СКТЭ. - как должен поступить эксперт, если на разрешение СКТЭ вынесен неверно или некорректно сформулированный вопрос? - каким образом при составлении заключения СКТЭ может быть обеспечена доступность в понимании специальной терминологии, применяемой экспертом при описании результатов проведенного исследования? - перечислите ошибки, допускаемые экспертом на стадии непосредственного производства судебной компьютерно-технической экспертизы - назовите правила, которые должен соблюдать эксперт при производстве СКТЭ с целью обеспечения сохранности электронной информации и их носителей - вправе ли эксперт отвечать на вопрос о контрафактности представленного на исследование программного продукта? - входит ли в компетенцию судебного эксперта установление правообладателя программного, информационного или аппаратного обеспечения компьютерных средств? - какие ошибки допускаются экспертом процессе исследования вредоносных программ для ЭВМ? <p>5. Подготовиться к тестированию в LMS Moodle по итогам изучения дисциплинарного модуля 2.</p>	
Итого по всем модулям			78

4.4.2. Курсовые проекты (работы) (контрольные работы, расчетно-графические работы, учебно-исследовательские работы)

Выполнение курсовых проектов (работ) по дисциплине «Экспертные ошибки при производстве инженерно-технических экспертиз» учебным планом подготовки обучающихся не предусмотрено

5. ВЗАИМОСВЯЗЬ ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Таблица 7

Взаимосвязь компетенций с учебным материалом и контролем знаний обучающихся

Компетенции	ЛЗ	ПЗ	СР	Вид контроля
ПК-1 (способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и ис-	Модуль 1,2	Модуль 1,2	Модуль 1,2	Тестирование в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекций и дисциплинарных модулей, устный опрос, доклад, экзамен

Компетенции	ЛЗ	ПЗ	СР	Вид контроля
следований)				
ПК-5. способность применять познания в области уголовного права и уголовного процесса (ПК-5).	Модуль 1,2	Модуль 1,2	Модуль 1,2	Тестирование в <u>LMS Moodle</u> по итогам изучения лекций и дисциплинарных модулей, устный опрос, доклад, экзамен

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная и дополнительная литература

Сайт библиотеки Красноярского ГАУ: <http://www.kgau.ru/new/biblioteka/11/>

Основная литература

1. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза: Курс общей теории: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова. - М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2014.
2. Воронин С.Э. Ситуационное моделирование в судебной экспертизе / С. Э. Воронин ; Краснояр. гос. аграр. ун-т. - Красноярск : КрасГАУ, 2013.
3. Криминалистика: Учебник / под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, Ю.Г. Корухова, Е.Р. Россинской. - М.: Норма , 2010.
4. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза: типичные ошибки. М.: Проспект, 2014.
5. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. 3-е изд., доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014.
6. Россинская, Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. - М.: Проспект, 2011.
7. Теория судебной экспертизы: учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; под ред. Е.Р. Россинской. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2014.

Дополнительная литература к модулю 1. Понятие и общая характеристика экспертных ошибок

1. Безлепкин, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б.Т. Безлепкин. – 14-е изд., перераб и доп. – М., 2018.
2. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. М.: НОРМА, 2001.
3. Винберг, А.И. Судебная экспертология (общетеоретические и методические проблемы судебных экспертиз) / А.И. Винберг, Н.Т. Малаховская. Волгоград, 1979.
4. Демин, К.Е. Особенности составления экспертных заключений: Учебное пособие / К.Е. Демин, В.Ю. Федорович. М., 2003.
5. Дубровин, С.В. Методологические аспекты криминалистической диагностики: монография / С.В. Дубровин. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002.
6. Зинин, А.М. Научные и правовые основы судебной экспертизы: Курс лекций / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. М., 2001.
7. Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / В. М. Лебедев [и др.]; под общей редакцией В. М. Лебедева, В. П. Божьева. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2014.
8. Орлов, Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам): Учеб. пособие / Ю.К. Орлов. М.: Юрист, 1995.
9. Орлов, Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе / Ю.К. Орлов. М.: Юристъ, 2009.
10. Плесовских, Ю.Г. Судебно-экспертное исследование: правовое, теоретические, методологические и информационные основы производства / Ю.Г. Плесовских. М.:

- Юрист, 2008.
11. Селина, Е.В. Доказывание с использованием специальных познаний по уголовным делам: Монография / Е.В. Селина; под ред. А.А. Хмырова. М.: Юрлитинформ, 2003.
 12. Селина, Е.В. Применение специальных познаний в уголовном процессе / Е.В. Селина. М.: Юрлитинформ, 2002.
 13. Шакиров, К.Н. Судебная экспертиза: проблемы теории и практики / К.Н. Шакиров. Алматы, 2002.
 14. Эйсман, А.А. Логика доказывания / А.А. Эйсман. М.: Юридическая литература, 1971.
 15. Шагеева, Р. М. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ: практ. пособ. / Р. М. Шагеева, З. Д. Еникеев ; отв. ред. З. Д. Еникеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2013.
 16. Агутин, А.В. Организационно-правовой механизм обеспечения допустимости доказательств в досудебном производстве: учеб. пособ. / А.В. Агутин, Д.А. Карамышев. – М.: Юркомпани, 2010.
 17. Артамонова, Е.А. Основы теории доказательств в современном уголовном судопроизводстве: учеб. пособ. / Е.А. Артамонова. – М.: Юрлитинформ, 2010.
 18. Назаров, А. Д. Следственные ошибки в досудебных стадиях уголовного процесса: учеб. пособ. / А.Д. Назаров. – Красноярск, 2000.
 19. Назаров, А.Д. Влияние следственных ошибок на ошибки суда. – М.: Юридический центр, 2003.
 20. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Белкин Р.С., Винберг А.И., Дорохов В.Я., Карнеева Л.М., и др.; отв. ред. Н.В. Жогин. – 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юрид. лит., 1973.
 21. Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография / С.А. Шейфер. – М.: Норма, 2010.
 22. Баев, О.Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений: проблемы качества права и правоприменения / О.Я. Баев. - М.: Юрлитинформ, 2009.
 23. Васяев, А.А. Признание доказательств недопустимыми в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе: монография / А.А. Васяев. – М.: Волтерс Клувер, 2010.
 24. Спиркин, А.Г. Философия: Учебник / А.Г. Спиркин. – 2-е изд. - М.: Гардарики, 2004.
 25. Селиванов, Ф.А. Истина и заблуждение / Ф.А. Селиванов. – М., 1972.
 26. Заботин, П.С. Преодоление заблуждений в научном познании / П.С. Заботин – М., 1979.
 27. Ожегов, С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 1997. Лисюткин, А.Б. Вопросы методологии исследования категории «ошибка» в правоведении / А.Б. Лисюткин. – Саратов, 2001.

к модульной единице 2.1. Общая характеристика основных родов (видов) инженерно-технических экспертиз

1. Евтюков, С.А. Экспертиза ДТП: справочник /С.А. Евтюков, Я.В. Васильев. СПб., 2006.
2. Зернов, С.И. Пожарно-техническая экспертиза: Назначение, оценка и использование результатов / С.И. Зернов, О.Ю. Антонов. М., 1998.
3. Судебная экспертиза в гражданских процессах: научно-практическое пособие / под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Проспект, 2018.
4. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: Основы методического обеспечения: Учебное пособие/Под ред. Е.Р. Россинской. М., 2003.
5. Судебные экспертизы: научно-практическое пособие / В.В. Колкутин; С.М. Зосимов; Л.В. Пустовалов; С.Г. Харламов; С.А. Аксенов; Е.Г. Дмитриев. - Москва : Юрлитинформ , 2006

6. Усов, А.И. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: учеб. пособие / А.И. Усов; под. ред. Е.Р. Россинской. – М., 2003
7. Чава, И.И. Судебная автотехническая экспертиза. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия / И.И. Чава. М.: ИПК РФЦСЭ, 2007.
8. Чешко И.Д. Экспертизы пожаров (объекты, методы, методики исследования) / И.Д. Чешко. – СПб.: СПБИБПБ МВД России, 1997.
9. Бутырин, А.Ю. Теория и практика судебной строительно технической экспертизы / А.Ю. Бутырин. – М.: Городец, 2006.
10. Сборник методических рекомендаций по производству судебных строительно-технических экспертиз / под общ. ред. А.Ю. Бутырина – М., 2012.

к модульной единице 2.2. Ошибки при производстве судебных автотехнических экспертиз

1. Амбарцумян В. Причины дорожно-транспортных происшествий / В. Амбарцумян. М.: Автомобильный транспорт, 2003.
2. Григорян, В.Г. Применение в экспертной практике параметров торможения автотранспортных средств: метод. рекомендации для экспертов / В.Г. Григорян. М.: ВНИИСЭ, 1995.
3. Евтюков, С.А. Экспертиза ДТП: справочник / С.А. Евтюков, Я.В. Васильев. СПб., 2006.
4. Коссович, А.А. Вопросы назначения и производства автотехнической экспертизы / А.А. Коссович. - М.: Следователь, 2007.
5. Кристи, Н.М. Решение отдельных типовых задач судебной автотехнической экспертизы: справочное пособие для экспертов-автотехников / Н.М. Кристи. М.: ВНИИСЭ, 1988.
6. Кристи, Н.М. Транспортно-трасологическая экспертиза по делам о дорожно-транспортных происшествиях. Диагностическое исследование (методическое пособие для экспертов, следователей и судей) / Н.М. Кристи, В.С. Тишин. М.: Библиотека эксперта, Москва, 2006 г.
7. Куперман, А.И. Безопасность дорожного движения: Справочное пособие / А.И. Куперман, Ю.В. Миронов. М.: Высшая школа, 2005.
8. Суворов, Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза: Экспертное исследование обстоятельств ДТП, совершенных в нестандартных ситуациях или особых дорожных условиях / Ю.Б. Суворов, И.И. Чава. М., 2002.
9. Суворов, Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза: Судебно-экспертная оценка действий водителей и других лиц, ответственных за безопасность дорожного движения / Ю.Б. Суворов. М., 2003.
10. Суворов, Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза: Техничко-юридический анализ причин ДТП / Ю.Б. Суворов. М., 1998.
11. Тарасик, В.П. Теория движения автомобиля: Учебник для вузов / В.П. Тарасик. СПб.: БХВ-Петербург, 2006.
12. Чава, И.И. Судебная автотехническая экспертиза. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия / И.И. Чава. М.: ИПК РФЦСЭ, 2007.

к модульной единице 2.3. Ошибки судебных пожарно-технических экспертиз

1. Баратов, А.Н. Пожарная безопасность: Учебное пособие / А.Н. Баратов, В.А. Пчелинцев. Москва: Изд-во АСВ, 1997.
2. Жданов, А.Г. Предмет, объекты и исходные данные пожарно-технической экспертизы А.Г. Жданов. Москва: ВНИИ МВД СССР, 1989.
3. Зернов, С.И. Задачи пожарно-технической экспертизы и методы их решения: Учебное пособие / С.И. Зернов. Москва: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001.
4. Зернов, С.И. Пожарно-техническая экспертиза: Назначение, оценка и использование

- результатов / С.И. Зернов, О.Ю. Антонов. М., 1998.
5. Зернов, С.И. Применение технико-криминалистических средств и методов при раскрытии и расследовании пожаров / С.И. Зернов, А.И. Колмаков, И.Д. Чешко. Москва: ЭКЦ МВД России, 1998.
 6. Зернов, С.И. Структура и содержание заключения пожарно-технической экспертизы: Методические рекомендации С.И. Зернов. Москва: ВНКЦ МВД СССР, 1991.
 7. Зернов, С.И. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, сопряженных с пожарами / С.И. Зернов. Москва: ЭКЦ МВД России, 1996.
 8. Зернов, С.И. Расчетные оценки при решении задач пожарно-технической экспертизы / С.И. Зернов. М., 1992.
 9. Зернов, С.И. Участие специалиста в собирании информации о связи аварийных режимов в электроустановках с возникновением пожаров / С.И. Зернов. М., 1989.
 10. Зернов, С.И., Обнаружение и идентификация инициаторов горения различной природы при отработке версий о поджоге: Методические рекомендации / С.И. Зернов, М.А. Галищев, И.Д. Чешко. Москва: ЭКЦ МВД России, 1998.
 11. Маковкин А.В. Проведение экспертных исследований по установлению причинно-следственной связи аварийных процессов в электросети с возникновением пожара: Учебное пособие / А.В. Маковкин, В.Н. Кабанов, В.М. Струков. Москва: ВНКЦ МВД СССР, 1990.
 12. Чешко, И.Д. Экспертиза пожаров / И.Д. Чешко. СПб., 1997.
 13. Попов, И.А., Организация раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами и поджогами. Учебное пособие / И.А. Попов, А.С. Прохоров. Москва: Академия МВД России, 1994.

к модульной единице 2.4. Ошибки судебных строительно-технических экспертиз

1. Бутырин, А.Ю. Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы / А.Ю. Бутырин. – М.: Городец, 2006.
2. Судебная строительно-техническая экспертиза в расследовании несчастных случаев / А.Ю. Бутырин. М., 2003.
3. Сборник методических рекомендаций по производству судебных строительно-технических экспертиз / под общ. ред. А.Ю. Бутырина – М., 2012.
4. Методические рекомендации по проведению стоимостных и преобразовательных исследований при производстве судебных строительно-технических экспертиз / под общ. ред. А.Ю. Бутырина. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2016.
5. Орлов, Ю.К. Судебная строительно-техническая экспертиза в современном судопроизводстве: учебник / Ю.К. Орлов. – М., 2010.
6. Голубев, Б.И. Определение объема строительных работ: справочник / А.И. Голубев. – М., 1991.

к модульной единице 2.5. Ошибки судебных компьютерно-технических экспертиз

1. Зубаха, В.С. Общие положения по назначению и производству компьютерно-технической экспертизы (методические рекомендации) / В.С. Зубаха. М., 2001.
2. Осипенко, А.Л. Борьба с преступностью в глобальных компьютерных сетях: международный опыт / А.Л. Осипенко. М.: Норма, 2004.
3. Дильдин Ю.М. Основы инженерно-технических экспертиз: Учебное пособие / Ю.М. Дильдин, А.И. Колмаков; под ред. к.т.н. Дильдина Ю.М. Москва: ЭКЦ МВД РФ, 1993.
4. Россинская, Е.Р. Судебная компьютерно-техническая экспертиза / Е.Р. Россинская А.И. Усов М., 2001.
5. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: Основы методического обеспечения: Учебное пособие/Под ред. Е.Р. Россинской. М., 2003.

6. Васильев, А.А. Электронные носители данных как источники получения криминалистически значимой информации: учеб. – метод. пособие / А.А. Васильев, К.Е. Демин. М.МГОУ, 2009.
7. Вехов, В.Б. Основы криминалистического учения об исследовании и использовании компьютерной информации и средств ее обработки: монография / В.Б. Вехов. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2008.
8. Усов, А.И. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: учеб. пособие /А.И. Усов; под. ред. Е.Р. Россинской. – М., 2003.

6.2. Методические указания, рекомендации и другие материалы к занятиям

Виды контроля и критерии оценивания успеваемости обучающихся в процессе изучения дисциплины по семестрам указаны в Фонде оценочных средств дисциплины и в LMS Moodle.

6.3. Программное обеспечение

Обучающимся и преподавателям доступны рабочие станции с установленным программным обеспечением, которое позволяет работать с текстами, профессиональными справочно-правовыми системами и иными электронными ресурсами. Наименование программного обеспечения и его назначение представлено в таблице 8.

Таблица 8

Наименование программного обеспечения и его назначение

№ п/п	Наименование, версия ПО	Назначение	Лицензия	Количество
1	Лицензия IBM SPSS Statistics Base Concurrent User License (1-55)	Учебное	Лицензия IBM Part Number: D0ELQLL	1
2	Windows 7 Professional and Professional K with Service Pack 1	Учебное	Розничный ключ DreamSpark ID=1049	500
3	Windows Vista Business N	Учебное	Розничный ключ DreamSpark	500
4	Windows 10 Pro	Учебное	Розничный ключ DreamSpark ID=1266	90
5	Office 2007 Russian OpenLicensePask NoLevI	Учебное	Лицензия Microsoft №44937729	90
8	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса-Стандартный Russian Edition. 1000-1499 Node 2 year Educational License	Учебное	Лицензия № 1B08-151127- 042715 До 11.12.2017	1
9	Photoshop Extended CS5 12 AcademicEdition License Level 1 1 - 2,499 Russian Windows	Учебное	ID: 9093867 Серийный номер 1330-1321-6854-9064-1288-6477 от 18.08.2011 г.	32
10	ABBYY FineReader 10 Corporate Edition. Одна именная лицензия Per Seat (при заказе пакета 26-50 лицензий)	Учебное	ID: 137576 Серийный номер: FCRC-1100-1002- 2465-8755-4238 От 22.02.2012	30
11	Nero 10 Licenses Standard	Учебное	Серийный номер:	15

	GOV/AcademicEdition/Non-profit Full Package 10-19 seats		7X03-10C1-1L6K-W4T8-AX4U-WXK6-0UK7-P166 От 01.06.2012	
12	Visual Studio 2010 Professional	Административное	Static Activation Key ID=440	1

6.4. Доступ к электронным библиотекам и электронной информационно-образовательной среде

У обучающихся и преподавателей имеется индивидуальный неограниченный доступ к нескольким ЭБ (ЭБ «Web-Ирбис64+ Электронная библиотека», ЭБС «AgriLib», ЭБС «Лань», ЭБС «Юрайт», ИБС «Статистика», НЭБ «Национальная электронная библиотека», НЭБ «eLIBRARY.RU» и др.), электронной информационно-образовательной среде (LMS Moodle, сайт <http://e.kgau.ru/>), иным информационным Интернет-ресурсам (<https://sudact.ru/>, <https://sudrf.ru/> и др.) из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета, так и вне ее.

КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРОЙ

Кафедра Судебных экспертиз Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы

Дисциплина Экспертные ошибки при производстве инженерно-технических экспертиз Количество студентов _____

Общая трудоемкость дисциплины : лекции _____ час.; лабораторные работы _____ час.; практические занятия _____ час.; КП (КР) _____ час.; СРС _____ час.

Вид занятий	Наименование	Авторы	Издательство	Год издания	Вид издания		Место хранения		Необходимое количество экз.	Количество экз. в вузе
					Печ.	Электр.	Библ.	Каф.		
Основная литература										
1. Л., ПЗ	Судебная экспертиза: типичные ошибки	под ред. Е. Р. Россинской	М. : Проспект	2016	+		+	+	31	2
2.	Настольная книга судьи. Судебная экспертиза: теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации	Россинская, Е.Р., Галяшина, Е.И.	М.: Проспект	2016	+		+	+		3
3.	Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика	под ред. Е. Р. Россинской	М. : Юрайт	2014	+		+	+		18
4.	Теория судебной экспертизы: учебник	Под ред. Е.Р. Россинской	М. : НОРМА	2009	+		+			30
Дополнительная литература										

1.	Судебная экспертиза: сборник документов	сост. Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина	М.: Проспект	2015	+		+			5
----	--	--	--------------	------	---	--	---	--	--	---

Зав. библиотекой *huf*

Председатель МК *Ф*

Зав. кафедрой *1102*

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ЗАЯВЛЕННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Виды текущего контроля: тестирование в LMS Moodle по итогам изучения лекций, устный опрос, доклад

Виды промежуточного контроля: тестирование по итогам изучения дисциплинарных модулей.

Виды промежуточной аттестации: экзамен (семестр 10).

Рейтинг-план по дисциплине «Экспертные ошибки при производстве инженерно-технических экспертиз» Модуль 1,2

Виды ³ контроля	Дисциплинарный модуль 1 (ДМ1) (от 0 до 36 баллов)					Дисциплинарный модуль 2 (ДМ2) (от 0 до 44 баллов)					Промежуточная аттестация (экзамен)	Итого Баллов	
	Текущий контроль по МЕ				Промежуточный контроль (МЕ 1.1.-1.4.)	Текущий контроль по МЕ							(Промежуточный контроль (МЕ 2.1.-2.5))
	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.		2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.			
Тестирование по итогам изучения лекции в LMS Moodle	0-2	0-2	0-2	0-2	-	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	-	-	0-18
Устный опрос	0-3	0-3	0-3	0-3	-	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	-	-	0-27
Доклад	-	-	-	-	0-8	-	-	-	-	-	0-10	-	0-18
Тестирование по итогам изучения ДМ	-	-	-	-	0-8	-	-	-	-	-	0-9	-	0-17
Экзамен	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0-20	0-20
Итого баллов	0-5	0-5	0-5	0-5	0-16	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-19	0-20	80-100

³ Виды текущего контроля указываются каждым преподавателем самостоятельно. Они должны полностью совпадать с видами контроля, указанными в рабочей программе дисциплины, ФОС и LMS Moodle.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В рамках освоения дисциплины «Заключение эксперта по инженерно-техническим экспертизам: содержание и форма» обучающимся предоставляется возможность пользования аудиторным фондом: лекционные залы, кабинет криминалистики, учебные аудитории, библиотека Юридического института, помещения для самостоятельной работы. Библиотека Юридического института располагает учебно-методической, научной и справочной литературой по данной дисциплине. Помещение для самостоятельной работы и практических занятий оборудовано компьютеризированными рабочими местами с доступом к сети Интернет и справочно-правовым электронным базам локальной сети ВУЗа. Лекционные залы и аудитории для практических занятий оснащены современным мультимедийным оборудованием. Используемый для проведения занятий кабинет криминалистики оснащен: комплектом специализированной мебели, ученической доской меловой, наглядными пособиями, мультимедийным экраном 95"ActivBoard 595 ProMount DLP на отдельном настенном креплении, системным блоком ПК с лицензионным программным обеспечением, комплектом учебных материалов: материалами архивных уголовных дел, заключениями судебных инженерно-технических экспертиз, литературой по вопросам применения специальных знаний в ходе осуществления уголовного, гражданского, административного судопроизводства.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Подготовка к лекциям

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Необходимо задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Целесообразно дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовка к практическому занятию включает два этапа. На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает: уяснение задания на самостоятельную работу; подбор рекомендованной литературы; составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе. Вторым этапом является непосредственная подготовка к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Вам необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического материала по рассматриваемым вопросам. Отдельно стоит отметить, что при подготовке к практическому занятию каждому обучающемуся нужно обязательно ознакомиться с Фондом оценочных средств и другими учебными материалами, размещенными в LMS Moodle по конкретной модульной единице (-ам). Также можно обращаться за помощью к преподавателю в установленные для этого часы консультаций. Перед посещением консультаций обучающемуся рекомендуется продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Подготовка к самостоятельному изучению вопросов

Самостоятельная работа обучающегося над усвоением учебного материала по учебной дисциплине может выполняться в библиотеке университета, учебных кабинетах, компь-

ютерных классах, а также в домашних условиях. Содержание самостоятельной работы обучающегося определяется рабочей программой дисциплины, методическими материалами, заданиями и указаниями преподавателя. Вы можете дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при подготовке к практическим занятиям.

10. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ ЗАНЯТИЙ

Таблица 10

Название раздела дисциплины или отдельных тем	Вид занятия	Используемые образовательные технологии	Кол-во аудиторных часов
Модуль 1. Понятие и общая характеристика экспертных ошибок	ЛЗ, ПЗ	1. Изложение лекций в презентационной форме с использованием информационных технологий 2. Проведение практических занятий в интерактивной форме путем анализа практики применения специальных инженерно-технических знаний при осуществлении различных видов судопроизводств, обсуждения докладов на проблемные темы и др. 3. Использование <u>LMS Moodle</u> .	28, из них 14 в интерактивной форме
Модуль 2. Ошибки, допускаемые при производстве отдельных родов и видов инженерно-технических экспертиз	ЛЗ, ПЗ	1. Изложение лекций в презентационной форме с использованием информационных технологий 2. Проведение практических занятий в интерактивной форме путем анализа практики применения специальных инженерно-технических знаний при осуществлении различных видов судопроизводств, обсуждения докладов на проблемные темы и др. 3. Использование LMS Moodle.	38, из них 10 в интерактивной форме
ИТОГО			66
В том числе в интерактивной форме			24: ЛЗ - 4; ПЗ – 20

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу учебной дисциплины «*Экспертные ошибки при производстве инженерно-технических экспертиз*» для подготовки обучающихся по специальности *40.05.03 Судебная экспертиза*, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Представленная на рецензию рабочая программа дисциплины «Экспертные ошибки при производстве инженерно-технических экспертиз» соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по специальности *40.05.03 Судебная экспертиза* и отражает современные тенденции в подготовке специалистов в области судебной экспертизы.

Рецензируемая учебно-методическая разработка оформлена с соблюдением всех требований, предъявляемых к оформлению рабочих программ по соответствующему стандарту образования.


Рабочая программа определяет цели и задач дисциплины, которые соответствуют ее сущности, а также включает разделы: место дисциплины в структуре основной образовательной программы; общую трудоемкость дисциплины, учитывающую максимальную нагрузку и часы на практические, аудиторные занятия, самостоятельную работу обучающегося; результаты обучения представлены формируемыми компетенциями; образовательные технологии; формы промежуточной аттестации; содержание дисциплины и учебно-тематический план; перечень практических навыков; учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение дисциплины. Содержание дисциплины в рабочей программе разбито на модули, каждый модуль содержит темы, определены знания, умения и навыки, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения знаний, также в рабочей программе представлен рейтинг-план, позволяющий обучающимся набрать баллы для успешного прохождения текущей и промежуточной аттестации.

Структура программы отражает основные этапы изучения дисциплины, элементы структуры находятся в логическом соответствии как между собой, так и целями и задачами преподаваемой дисциплины.

Предусмотренные рабочей программой образовательные технологии обучения включают в себя как общепринятые формы (лекционные и практические занятия), так и интерактивные. В рабочей программе учтена специфика учебного заведения и отражена практическая направленность курса.

Считаю, что представленная на рецензию рабочая программа может быть использована в образовательном процессе для студентов, обучающихся по специальности *40.05.03 Судебная экспертиза*, специализация №2 Инженерно-технические экспертизы.

Рецензент, Формальнов Федор Сергеевич, главный эксперт I отдела (криминалистических экспертиз и учетов) ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю, майор полиции

 «12» 12 20 16 г.

