

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»

СОГЛАСОВАНО:
Директор института
Н.В. Кузьмин

" 27 " марта 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор Красноярского ГАУ
Пыжикова Н.И.

" 27 " марта 2025 г.



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
УСИЛЕНОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
ВЫДАННОЙ: ФГБОУ ВО КРАСНОЯРСКИЙ ГАУ
ВЛАДЕЛЕЦ: РЕКТОР ПЫЖИКОВА Н.И.
ДЕЙСТВИТЕЛЕН: 15.05.2025 - 08.08.2026

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
(текущей и промежуточной аттестации)

Институт инженерных систем и энергетики

Кафедра «Философии»

Специальность 23.05.01: «Наземные транспортно-технологические средства»

Специализация: «Технические средства агропромышленного комплекса»

Дисциплина «Философия»

Красноярск 2025

Составитель: Круглова И. Н., д-р филос. наук, профессор

«27» февраля 2025г.

ФОС разработан в соответствии с рабочей программой дисциплины «Философия».

ФОС обсужден на заседании кафедры протокол № 7 «27» февраля 2025 г.

Зав. кафедрой: Круглова И.Н., д-р филос. наук, профессор

«27» февраля 2025 г.

ФОС принят методической комиссией Института инженерных систем и энергетики протокол № 7 27.03.2025 г

Председатель методической комиссии

Носкова О.Е., к.п.н., доцент

27.03.2025 г.

Содержание

- 1 Цель и задачи фонда оценочных средств
- 2 Нормативные документы
- 3 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины. Формы контроля формирования компетенций.
- 4 Показатели и критерии оценивания компетенций
- 5 Фонд оценочных средств.
 - 5.1 Фонд оценочных средств для текущего контроля
 - 5.1.1 Контрольные вопросы. Критерии оценивания
 - 5.2 Фонд оценочных средств для промежуточного контроля
 - 5.2.1 Вопросы к зачету. Критерии оценивания
- 6 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
 - 6.1 Основная литература
 - 6.2 Дополнительная литература
 - 6.3 Методические указания

1. Цель и задачи фонда оценочных средств

Целью создания ФОС дисциплины «Философия» является требование образовательной программы поспециальности: 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»:

- сформировать и развить у студентов базовые навыки правильного (теоретического) мышления.

ФОС по дисциплине «Философия» решает следующие задачи:

- контролирует и управляет процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенции, определенных ФГОС ВО поспециальности: 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»:

- УК-1 - способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (соответствие УК-1);

- УК-5 - способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (соответствие УК-5).

Обеспечивает соответствие результатов обучения будущей профессиональной деятельности через совершенствование методов обучения.

Назначение фонда оценочных средств:

- используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной) обучающихся;

- результаты текущего оценивания обучающегося / обучающихся используются как показатель его (их) текущего рейтинга;

- используется для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины в установленной учебным планом форме.

2. Нормативные документы

ФОС разработан на основе Федерального государственного стандарта высшего образования поспециальности: 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства», рабочей программы дисциплины «Философия».

3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины. Формы контроля формирования компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Образовательные технологии	Тип контроля	Форма контроля
УК-1 - способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	теоретический (информационный)	лекции, самостоятельная работа	текущий	Тестирование в LMSMoodle по итогам изучения лекций, тестирование в LMSMoodle по итогам изучения дисциплинарных модулей
	практико-ориентирована	практические, самостоятельная	текущий	коллоквиум, доклад

	нний	я работа		
	оценочный	аттестация	промеж уточны й	диф.зачет
УК-5 - способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	теоретически й (информационный)	лекции, самостоятельна я работа	текущий	Тестирование в LMSMoodle по итогам изучения лекций, тестирование в LMSMoodle по итогам изучения дисциплинарных модулей
	практико-ориентированый	практические, самостоятельна я работа	текущий	коллоквиум, доклад
	оценочный	аттестация	промеж уточны й	диф.зачет

4. Показатели и критерии оценивания компетенций

Таблица 4.1.

Показатели и критерии оценки результатов обучения по дисциплине «Философия»

Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
	УК-1- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-1 - Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	<p>Студент должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - базовые ценности системы философского мышления <p>Студент должен уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать базовые ценности системы философского мышления и связывать их с поставленной проблемой <p>Студент должен владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами решения философских проблем в анализе проблемных ситуаций
УК-1.2: <i>Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе</i>	<p>Студент должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные способы приобретения и использования философских знаний <p>Студент должен уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - извлекать достижения философского знания при решении поставленной

<p><i>доступных источников информации</i></p>	<p>проблемной ситуации</p> <p>Студент должен владеТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - адекватным применением вариантов решений философских проблем в конкретной проблемной ситуации
<p>УК-1.3: <i>Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения</i></p>	<p>Студент должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - систему философских основания мировоззренческих позиций, задающих алгоритм решения тех или иных задач <p>Студент должен уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять и соотносить философские основания и мировоззрение при решении тех или иных задач, доказывать свою мировоззренческую позицию <p>Студент должен владеТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами решения проблемных ситуаций, исходя из философских оснований возврений на мир
<p>УК-1.4: <i>Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательнос ть шагов,</i></p>	<p>Студент должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные способы приобретения и использования философских знаний <p>Студент должен уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - извлекать достижения философского знания при решении поставленной

<p><i>предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности</i></p>	<p>Студент должен владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - адекватным применением вариантов решений философских проблем в
<p>УК-5 - способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	
<p><i>УК-5.1: Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей</i></p>	<p>Студент должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности поведения и мотивации людей и их связь с социальными обычаями в межличностном и межкультурном взаимодействии <p>Студент должен уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - успешно применять разнообразные способы коммуникаций для решения задач межличностного и межкультурного общения <p>Студент должен владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - контекстуальными приемами коммуникаций для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия, опираясь на причины социальных обычаев и традиций
<p><i>УК-5.2: Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</i></p>	<p>Студент должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социальную и моральную значимость в обществе создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач <p>Студент должен уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать достижения философского мышления и нести ответственность в обществе, создавая недискриминационную среду взаимодействия при выполнении профессиональных задач <p>Студент должен владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - философским ресурсом создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач

Таблица 4.2.

Шкала оценивания

Показатель оценки результатов обучения	Шкала оценивания
Пороговый уровень	60-72 баллов (удовлетворительно)
Продвинутый уровень	73-86 баллов (хорошо)
Высокий уровень	87-100 баллов (отлично)

5. Фонд оценочных средств

5.1. Фонд оценочных средств для текущего контроля

5.1.1. Оценочное средство «Тестирование в системе LMS Moodle по итогам изучения лекций». Критерии оценивания.

Последовательность изучения лекций:

1. Обучающиеся после проведения соответствующей аудиторной лекции самостоятельно ознакамливаются с ее текстом в LMS Moodle.

2. По итогам изучения лекции обучающиеся выполняют тестовые задания в LMS Moodle.

3. В соответствии с рейтинг-планом обучающиеся могут получить от 0 до 2 баллов. Общее количество баллов по итогам прохождения тестовых заданий в LMS Moodle высчитывается автоматически.

4. Количество баллов, полученных по итогам выполнения тестовых заданий, можно увидеть в разделе «Оценки» в LMS Moodle и (или) в журнале преподавателя.

Критерии оценивания: за каждый правильный ответ обучающиеся получают 0,4 балла.

5.1.2. Оценочное средство «Коллоквиум». Критерии оценивания.

Последовательность оценивания коллоквиума:

1. Проводится как форма текущего контроля с 1 по 2 модули.

2. Перечень тем для подготовки к коллоквиуму состоит из теоретических вопросов по 1, 3, 5 модульным единицам ДМ 1 и по 2, 4 модульным единицам ДМ 2. Из перечня тем к коллоквиуму достаточно подготовить к семинарскому занятию одну тему.

3. Использование данного вида контроля подразумевает коллективное обсуждение по одной или группе тем на семинарском занятии и дает возможность студентам активно участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, является неотъемлемой частью дебатов и дискуссий.

4. В соответствии с рейтинг-планом обучающийся может получить от 0 до 2 баллов.

5. Количество баллов, полученных по итогам сдачи коллоквиума, можно увидеть в разделе «Оценки» в LMS Moodle и (или) в журнале преподавателя.

Темы для проведения коллоквиумов по модульной единице 1.1:

1. Что является предметом философии?

2. Сравните философию как теоретическую форму мышления и миф, религию и искусство как исторические типы мировоззрения.

3. Философия и наука: общее и различие.

4. Философия и ее роль в культуре.

5. Философия и ее роль в становлении образования.

Темы для проведения коллоквиумов по модульной единицам 1.3:

1. Формат средневековой философии: принцип Откровения и философия как служанка богословия.
2. Борьба идей в средневековой схоластике.
3. Томизм и аверроизм как антиподы в средневековой философии.
4. Мистические учения Средних веков.
5. Пять классических доказательств бытия Божьего.

Темы для проведения коллоквиумов по модульной единицам 1.5:

1. Немецкая классическая философия: общая характеристика.
2. Трансцендентальный идеализм И.Канта: априорные принципы; два мира (мир вещей-в-себе и мир феноменов); теоретический и практический разум; категорический императив; мир эстетического.
3. Г.В.Ф.Гегель: мир как саморазвитие «Абсолютной Идеи». Диалектика Гегеля.
4. Панлогизм Гегеля как вершина рационализма.
5. Л.Фейербах: переход к антропологической философии. Критика христианства.

Темы для проведения коллоквиумов по модульной единицам 2.2:

1. Философская антропология (М.Шелер, А.Гелен, Х.Плеснер).
2. Основные идеи экзистенциализма (М.Хайдеггер) и его разновидности: Религиозный экзистенциализм (Г.Марсель, К.Ясперс); атеистический экзистенциализм (Ж.-П. Сартр, А.Камю).
3. Третья волна позитивизма – неопозитивизм: «логический атомизм» и когерентная теория истины (Р.Карнап, Л. Витгенштейн, Б.Рассел и др.). Четвертая форма позитивизма – семантический позитивизм (Карнап, А. Тарский, С. Чейз, Д. Мур и поздний Л. Витгенштейн) и его наследники: аналитическая философия (Л. Коэн, С. Крипке и др.) и критический позитивизм (Т. Кун, С. Тулмин, П. Фейерабенд, И. Лáкатос) – постпозитивизм (К.Поппер).
5. Э.Гуссерль как основоположник феноменологии.

Темы для проведения коллоквиумов по модульной единицам 2.4:

1. «Великий Отказ» и «смерть человека» (Маркузе); неомарксизм: франкфуртская школа (В.Адорно, М.Хоркхаймер).
2. Французский структурализм и постструктураллизм: М.Фуко, К.Барт.
3. Французский постструктураллизм: Ж.Деррида, Ж. Делёз.
4. Философия постмодерна: Ф. Лиотар и Ж. Бодрийяр.
5. Философия начала XXI века: А. Бадью, Дж. Агамбен и др.

Критерии оценивания коллоквиума:

- **«Отлично» (2 балла)** выставляется студенту, если студент способен ясно и четко изложить свою точку зрения на проблему и аргументировано представить ее, а также участвовать активно в ее коллективном обсуждении.

- **«Хорошо» (1, 2 балла)** выставляется студенту, если студент способен ясно и четко изложить свою точку зрения на проблему и аргументировано ее представить.

- **«Удовлетворительно» (0,6 балла)** выставляется студенту, если студент способен ясно и четко изложить свою точку зрения на проблему.

«Неудовлетворительно» (меньше 0,6 балла) - если он не смог представить свое мнение по обсуждаемому вопросу, сформулировать аргументы и обсудить их с разных позиций в данном сообществе.

5.1.3. Оценочное средство «Доклад». Критерии оценивания.

Последовательность оценивания доклада:

1. Проводится как форма текущего контроля с 1 по 2 модули.
2. Перечень вопросов для подготовки к докладу состоит из теоретических вопросов по 2, 4, модульным единицам ДМ 1 и по 1, 3 модульным единицам ДМ 2. Из всего перечня по каждой теме достаточно приготовить один доклад.
3. Использование данного вида контроля подразумевает краткое представление идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения; доклад предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.
4. В соответствии с рейтинг-планом обучающийся может получить от 0 до 2 баллов.
5. Количество баллов, полученных по итогам сдачи доклада, можно увидеть в разделе «Оценки» в LMSMoodle и (или) в журнале преподавателя.

Темы для докладов по модульной единицам 1.2:

1. Милетская школа: поиск первоначала сущего.
2. Пифагор: учение о числе
3. Элейская школа (КсенофанКолофонский, Parmenid, Zenon Элейский): бытие и небытие как исходные понятия философии.
4. Плюралистическая «физиология» (Анаксагор, Эмпедокл, Демокрит).
5. Сократ и софисты: проблема человека.
6. Жизнь и взгляды Сократа Афинского: поиск Истины.
7. Философия Платона: бытие как эйдос; теория познания как припоминание; учение о Мировой Душе.
8. Научный энциклопедизм Аристотеля.
9. Образ жизни и воззрения киников: учение об автаркии – независимости от житейской суety.
10. Античный скептицизм: принцип воздержания от суждений и критика античной культуры.
11. Философское учение Эпикура: принцип удовольствия и атомизм.
12. Физика и этика стоицизма.
13. Последние века античной философии: Филон Александрийский.
14. Неоплатонизм – учение о Боге, душе и мире.

Темы для докладов по модульной единицам 1.4:

1. Сознание и его решающий признак. Есть ли сознание у животных?
2. Социальная природа сознания.
3. Сознание, бессознательное и подсознание в жизни человека.
4. Философия эпохи Возрождения: гелиоцентризм и пантеизм.
5. Религиозный скептицизм: М.Монтень. Протестантизм и Реформация.
6. Контрреформация: неосхоластика и утопические проекты.
7. Философия Н. Кузанского.
8. Эмпиризм и рационализм в эпоху научной революции.
9. Учение Ф.Бэкона.
10. Учение Декарта.
11. Английская философия 17 в.: Т.Гоббс, Дж.Локк.
12. Дуализм Декарта и монизм Б.Спинозы. Плюрализм Г.Лейбница.
13. Традиция скептицизма: Б.Паскаль, П.Бейль.
14. Идеалы Просвещения: Ж.-Ж.Руссо, Д.Дидро, Ф.М.А. Вольтер.
15. Французский материализм 18 в.: Ж.О. де Ламетри, К.Гельвеций, П.Гольбах.
16. Английская школа субъективного идеализма: Дж.Беркли, Д.Юм.

Темы для докладов по модульной единицам 2.1:

1. Возникновение и эволюция позитивизма: первая и вторая разновидности.
2. Формирование и развитие марксизма.
3. Становление неклассической философии: А. Шопенгауэр как родоначальник иррационализма.
4. С.Кьеркегор: критика Гегеля и понятие «пограничной ситуации».
5. Неокантианство: идея разделения наук (В. Виндельбанд, Г. Риккерт).
6. Философия Ф. Ницше: понятия «воля к власти», «переоценка всех ценностей», «сверхчеловек».
7. Американский pragmatism: Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи.
8. Философия жизни: А. Бергсон, В. Дильтея, Г. Зиммель, О. Шпенглер, Х. Ортега-и-Гассет.
9. Основные идеи фрейдизма и неофрейдизма.

Темы для докладов по модульной единицам 2.3:

1. Особенности русского менталитета и начало преподавания философии. Оригинальность учения Г. С. Сковороды. Общество любомудров и кружок Н.В.Станкевича.
2. П. Я.Чаадаев как выдающийся русский философ. Спор западников (А.И.Герцен, Огарев и др.) и славянофилов (А.С.Хомяков, И.В.Киреевский и др.).
3. В. С. Соловьев – создатель первой русской общефилософской доктрины – метафизики всеединства.
4. Развитие концепции всеединства: П.А.Флоренский, С. Л. Франк, Л. П. Карсавин, Н. О. Лосский и др.
5. Направление космизма в русской мысли (В.И.Вернадский, К.Э.Циолковский, А.Л.Чижевский).
Н. Ф. Федоров: «философия общего дела».
6. Традиция персонализма: Л.Шестов, Н.А.Бердяев.
7. Богоискательство как идейное движение (Н.С.Булгаков, Н.А.Бердяев, Д.С.Мережковский

Критерии оценивания доклада:

- «**Отлично**» (2 балла) выставляется студенту, если студент смог изложить и систематизировать материал из нескольких источников, при этом выразить особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.
- «**Хорошо**» (1,2 балла) выставляется студенту, если студент смог изложить и систематизировать материал из нескольких источников.
- «**Удовлетворительно**» (0,6 балла) выставляется студенту, если студент смог изложить материал, используя хотя бы один источник.
- «**Неудовлетворительно**» (меньше 0,6 балла) - если студент не смог изложить и систематизировать материал и выразить свою позицию, используя хотя бы один источник.

5.2. Оценочное средство для промежуточного контроля «Тестирование по итогам изучения дисциплинарных модулей». Критерии оценивания.**Последовательность прохождения тестовых заданий:**

1. Каждому обучающемуся необходимо по итогам изучения дисциплинарных модулей пройти тестирование.
2. В соответствии с рейтинг-планом обучающийся в зависимости от дисциплинарного модуля может получить: за ДМ 1 от 0 до 10 баллов; за ДМ 2 от 0 до 14 баллов.
3. Количество баллов, полученных по итогам выполнения тестовых заданий, можно увидеть в разделе «Оценки» (или) в журнале преподавателя.

Критерии оценивания: за каждый правильный ответ обучающиеся получают за ДМ 1 0,6 балла; за ДМ 2 0,9 балла.

Дифференцированный зачет. Критерии оценивания

Дифференцированный зачет по дисциплине проводится в виде тестирования в электронном виде на платформе LMS Moodle (<http://e.kgau.ru>).

Банк тестовых заданий для проведения промежуточной аттестации в виде дифференцированного зачета представлен в табл. 5.1. В таблице представлены вопросы разного типа:

Тип 1. Задания закрытого типа с выбором правильного ответа.

Тип 2. Задания закрытого типа на установление соответства.

Тип 3. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип 5. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип 6. Задания открытого типа, в том числе с развернутым ответом.

В зависимости от типа задания они имеют различный уровень сложности:

Базовый уровень – Задания с выбором ответа. Комбинированные задания.

Повышенный уровень – Комбинированные задания. Задания с развернутым ответом.

Высокий уровень – Задания на установление последовательности и соответства.

Задания с развернутым ответом

Таблица 5.1 – Банк тестовых заданий

Тип задания	№ задания	Верный ответ	Уровень сложности	Семестр обучения
УК-1- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий				
УК-1.1 - анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними				
1	Какому известному философу принадлежит следующее выражение: «Философия - это эпоха, схваченная в мысли»?			
1	1. Платону 2. Аристотелю 3. Пифагору 4. Гегелю	4	высокий	3
6	Наука, стремящаяся к наиболее общему знанию и доказательному рассуждению, это ...	философия	базовый	3
6	Своебразие философского знания – это своеобразие, прежде всего, предмета философии, а предметом философии является отношение человека с миром, человека с человеком. Назовите ключевое слово в этом определении?	отношение	базовый	3
6	Какая функция философии сформулирована в данном определении: «Философия – это разработка приемов обобщающего познания»	методологическая	повышенный	3
6	Верно ли, что в данном определении сформулирована мировоззренческая функция философии: философия – это стремление к наиболее общему знанию, в результате которого решаются вопросы о высших целях, о смысле и ценностях бытия	верно	повышенный	3
6	Верно ли, что философия избрала своим ориентиром традицию и авторитет, стихийно сформировавшиеся архетипы и стереотипы сознания?	не верно	высокий	3
1	Философию и науку объединяет: А) Систематичность Б) Фрагментарность В) Последовательность аргументации Г) Понятийные формы, логические средства	А, В, Г	высокий	3
6	Как называется главный раздел философского знания?	онтология	повышенный	3

6	Философская антропология - это учение о ...?	человеке	бый
6	Как называется наука, определяющая как учение о морали и нравственности?	этика	повышенный
1	УК-1.2: Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации У первых «физиков» философия мыслится как...?	A	повышенный
1	A) учение о причинах и началах всего сущего Б) учение о числовых и логических закономерностях В) учение о морали и нравственности Г) учение о строении разума		3
1	Назовите три основные причины появления философии?	A, B, Г	повышенный
1	A)Экономический подъем в IX—VII вв. до н. э. Б) новые открытия в науке В) расширение связей и контактов с другими народами Г) разложение традиционного уклада социальной жизни и утрата прочных нравственных ориентиров		3
6	Назовите два основных периода средневековой философии – это ...	патристика и схоластика	высокий
6	Главная особенность философии Ренессанса, указывающая на место человека в мире –...?	антропоцентризм	3
3	Установите хронологическую последовательность периодов в развитии философии:		
3	1. Средневековая европейская философия 2. Античная философия 3. Философия Нового времени 4. Философия Ренессанса (Возрождения)	2,1,4,3	базовый
6	Назовите философа, впервые предложившего понимать философию как	Аристотель	повышенный

6	метафизику - науку сверхчувственных принципах и началах бытия?				
6	Кто из философов впервые предложил тезис о тождестве бытия и мышления, бытия и мыслей о бытии?	Парменид	Парменид	Повышенный	3
6	Верно ли, что универсальной предпосылкой для формирования онтологических проблем является необходимость людей в уверенности существования неких гарантов сохранения стабильности мира и его целостности?	верно	верно	высокий	3
6	Примером какой позиции в философии может служить тезис Дж.Беркли: «Быть означает быть воспринимаемым» - объективного или субъективного идеализма? И почему?	1. Это - субъективно-идеалистическая концепция философии, потому что в ней представлена позиция, сводящая понятие субстанции к индивидуальному человеческому сознанию. 2. Это - объективно-идеалистическая концепция философии, потому что в ней представлена позиция, в основе которой представление о единой, деятельной, творящей субстанции, приводимыми явлениями космический разум, абсолютная идея, мировая душа, мировая воля.	1. Это - субъективно-идеалистическая концепция философии, потому что в ней представлена позиция, сводящая понятие субстанции к индивидуальному человеческому сознанию. 2. Это - объективно-идеалистическая концепция философии, потому что в ней представлена позиция, в основе которой представление о единой, деятельной, творящей субстанции, приводимыми явлениями космический разум, абсолютная идея, мировая душа, мировая воля.	Повышенный	3
6	В концепциях материалистического типа все многообразие мира сводится к какой основе – идеальной или материальной основе?	Правильный ответ: 1	материальной	высокий	3

УК-1.3: Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения

6	Данное определение сознания относится к античной или к современной философии: «Сознание подобно печати на воске – как буквы отпечатываются на воске, так предметы отпечатываются на "дощечке" разума»?	К античной философии	повышенный	3
1	Определите функции языка:	A, Б, В, Г	повышенный	3
1	A)коммуникативная Б)номинативная и познавательная В)информационная Г) pragmaticальная			
1	Выберите правильный ответ: сознание как самосознания...			
1	1) Это такое состояние человека, в котором он, зная о содержании своего сознания, одновременно связывает его не только со своим Я, но и с некоторыми предметами и событиями, находящимися вне него. 2) Это такое состояние человека, в котором он, зная о содержании своего сознания, связывает его только со своим Я.	2	повышенный	3
6	Обыденное сознание – это неявное осознание людьми своего общественного бытия, когда они "повторяют" в своем сознании его содержание, не проводя при этом познавательной деятельности. Какая форма сознания максимально противоположна обыденному?	Научное знание, теоретическая форма сознания	повышенный	3
6	Психическая жизнь, которая совершается без участия сознания, психические явления, состояния и действия, протекающие вне контроля разума – это, по З.Фрейду – ...	бессознательное	высокий	3
6	Кто впервые в философии сформулировал идею бессознательного в философии?	Фрейд	базовый	3
6	Верно ли, что без достижения адекватного воспроизведения действительности невозможны реальная ориентация человека в мире и успешное преобразование этого мира?	Верно	базовый	3
1	Определите три основных компонента чувственного познания:	A, Б, Г	повышенный	3

	A) представление Б) восприятие В) понятие Г) ощущение		
	Установите соответствие уровней в познании человеком мира:		
2	1. Чувственное познание 2. Рациональное познание	1- Б 2 - А	высокий 3
	А. Логическая система, совокупность правил, определяющая способность человеческого ума постигать мир и создавать истинные знания Б. Механизм связи разума с материальным миром		
6	Определите основную форму рационального познания – это ...	понятие	повышенный 3
	<i>УК-1.4: Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности</i>		
6	Определите два основных признака научного знания:	Б, В	повышенный 3
	А) создание прекрасного образа Б) предметность и объективность В) выход рамки обыденного опыта и изучение объектов независимо от сегодняшних возможностей их практического освоения Г) опора на религиозный опыт		
1	Ученый, впервые в науке предложивший теорию об изменчивости, эволюции и естественном отборе как движущих силах эволюции животного мира?	Дарвин	повышенный 3
6	Проблема "недостающего звена" состоит в отсутствии морфологически определенной формы между нашими обезьяноподобными предками и современным человеком разумным? Решена ли данная проблема сегодня в науке?	нет, не решена	повышенный 3
6	Как определяется теория происхождения человека, считающая, что игра, фантазия и ритуал стали главными факторами его превращения в человеческое	игровая	повышенный 3

	существо?			
1	Найдите соответствие тезисов – теориям происхождения человека: 1. «Груд, начавшийся с изготавления орудий труда, создал человека» 2. «Человек всегда имел человеческое сознание, изначально наделяя предметы особым статусом – смыслами»	1 – А 2 - Б	повышенный	3
6	A. Трудовая теория Б. Символическая теория	Естественный (природной) и общественный	базовый	3
2	Большинство философов склоняются к мнению: человек – духовное существо. Это значит человек обладает двумя природами – какими?	1 – Б 2 - А	повышенный	3
1	Определите правильную последовательность: 1. Символическая теория 2. Теория языковых игр			
6	A. Способность людей к общению словами стало главным фактором развития умственной деятельности человека Б. Способность человека наделять предметы значением, смыслом сделали его человеком			
6	Кто выразил идеи современного экзистенциализма в наиболее концентрированном виде?	Б	высокий	3
1	А)Д. Дидро Б) Ж.-П. Сартр В) Ф.-М.-А. Вольтер Г) И. Кант			
6	Согласно основному тезису экзистенциализма, человек осужден быть ...?	свободным	повышенный	3
6	Верно ли, что свободный выбор – это выбор, сделанный человеком в полном соответствии с внутренней правдивостью индивида, не вступающей в противоречие с его внутренними убеждениями, честностью и искренностью?	верно	высокий	3
УК-5 - способен анализировать и учитывать разнообразие культурного взаимодействия				

УК-5.1: адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, отираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей

	Установите соответствие:		
2	1. Религиозное истолкование жизни 2. Субъективное понимание смысла жизни	1 - А 2 - Б	повышенный
	А. Смысл жизни изначально присущ жизни в ее глубинных основаниях; цель человеческой жизни – соединение с Богом Б. Смысл жизни созидается самим субъектом; мы сами всеми способами нашего бытия придаём ей смысл и тем самым выбираем и созидаем свою человеческую сущность		3
	Установите соответствие:		
2	1. Античное представление о человеке 2. Христианское представление о человеке 3. Современное представление о человеке	1 - В 2 - А 3 - Б	повышенный
	А. Образ человека теоцентричен – человек создан по образу и подобию Бога Б. Образ человека антропоцентричен – он является единственной реальностью, своим разумом подтверждающей собственное существование В. Образ человека космоцентричен – он является органической частью окружающего мира		3
6	Как называется раздел в философии, изучающий общество?	социальная философия	базовый
6	Как называется раздел в философии, изучающий познание?	гносеология	базовый
6	Как называется раздел в философии, изучающий красоту и искусство?	эстетика	базовый

6	Как называется раздел в философии, изучающий политическое устройство общества?	политология	базовый	3
2	Установите соответствие: 1. Материалистическая модель общества 2. Натуралистическая модель общества 3. Идеалистическая модель общества A. Сущность общества определяют те или иные представления людей: идеи, мифы, верования, убеждения и т. п. Б. Общество есть естественное продолжение природных и космических закономерностей, эволюции природной организации человека В. В основе общества лежит способ производства материальных благ, который складывается объективно – независимо от воли и сознания людей, и определяет способ бытия людей	1 – В 2 – Б 3 – А	повышенный	3
1	Кто является представителями материалистической концепции общества? А) К. Маркс Б) Ф. Энгельс В) Г. Гегель Д) Ф. Ницше	А, Б	высокий	3
1	Кто является представителями теории социальной стратификации общества? А) Т. Парсонс Б) Ф. Энгельс В) Г. Гегель	А, Д	повышенный	3

	Д) П. Сорокин		
5	<p>Суть антропного принципа заключается в следующем: любая сложная система, в том числе и человек, возможна потому, что в эпоху Большого взрыва элементарные процессы и фундаментальные физические константы имели очень узкий диапазон? Если бы они были иными (скажем, болыпими), то Вселенная "выгорела" бы за короткий промежуток времени, и сложные системы не смогли бы вообще образоваться?</p> <p>Выберите правильный вариант ответа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Антропный принцип говорит о том, что Вселенная устроена максимально точно так, чтобы в ней появился человек. 2. Антропный принцип говорит о том, что человек в Вселенной – абсолютно случайное существо 	<p>1</p> <p>высокий</p> <p>3</p>	
6	<p>УК-5.2: владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p> <p>Наука, изучающая механизмы самоорганизации, т.е. механизмы самопроизвольного возникновения относительно устойчивого существования и саморазрушения упорядоченных структур, называется – ...</p> <p>Установите соответствие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Материалистическая модель общества 2. Идеалистическая модель общества 	<p>Наука, изучающая механизмы самоорганизации, т.е. механизмы самопроизвольного возникновения относительно устойчивого существования и саморазрушения упорядоченных структур, называется – ...</p> <p>Установите соответствие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Материалистическая модель общества 2. Идеалистическая модель общества <p>1 – А</p> <p>2 – Б</p> <p>3</p>	
2	<p>А. В основе общества лежит способ производства материальных благ, который складывается объективно – независимо от воли и сознания людей, и определяет способ бытия людей</p> <p>Б. Сущность общества определяют те или иные представления людей: идеи, мифы, верования, убеждения и т. п.</p>		
6	<p>Политическое направление (позиция, партия), предполагающее подавление профсоюзов, приватизацию, демонтаж государства всеобщего благоденствия, полную свободу рынка при минимальном вмешательстве государства – это</p>	<p>Либерализм, неолиберализм</p> <p>повышенный</p> <p>3</p>	

2	<p>Установите соответствие:</p> <p>1. Долиндустриальное общество 2. Индустриальное общество 3. Постиндустриальное общество</p> <p>А. Покоится на мускульной силе; его главный ресурс – сырье Б. держится на интеллектуальной технологии, его главными ресурсами являются знания и информация В. опирается на различные виды энергии и машинную технологию, его ресурсом выступают труд и капитал</p> <p>Найдите соответствие между тремя основными моделями государства всеобщего благоденствия и их характеристиками:</p> <p>1. Либеральная 2. Социал-демократическая 3. Консервативно-корпоративная</p>	<p>1 – А 2 – В 3 – Б</p> <p>повышенный</p> <p>3</p>	
2	<p>А. Предполагает высокий уровень занятости, в том числе занятости женщин, эффективность социальной защиты, социальное перераспределение доходов, основанное на всеобщих социальных правах граждан.</p> <p>Б. Не предполагает высокого уровня занятости; система социальной защиты финансируется через социальные взносы с заработной платы и с прибыли нанимателей. Определяющую роль в приобретении социальных прав играет профессиональный статус, семейный статус, а вместе с ним – семейное перераспределение. Права трудающегося распространяются на его семью, от количества членов которой зависит число и размер возможных пособий. Фактически социальное страхование направлено на поддержание такого типа семьи, в котором главная роль принадлежит мужчине.</p> <p>В. Отдает приоритет экономическому способу, в основе которого прямое</p>	<p>1 – В 2 – А 3 – Б</p> <p>повышенный</p> <p>3</p>	

	Участие человека в системе производства; предполагает высокий уровень занятости; социальная форма распределения занимает весьма скромное место		
3	Определите историческую последовательность общественно-экономических формаций (согласно теории К. Маркса): 1. Рабовладельческая 2. Коммунистическая (социалистическая) 3. Первобытнообщинная 4. Феодальная 5. Капиталистическая (буржуазная)	3,1,4,5,2	повышенный 3
6	По К.Марксу, в основе любой общественно-экономической формации лежит ...	Материальное производство (общественное производство), форма собственности	повышенный 3
6	Исторически конкретный тип общества и этап всемирной истории, представляющий собой социальную систему, детерминированную способом производства – это (по определению К. Маркса) ...?	формация	повышенный 3
6	Как называется главное произведение О. Шпенглера, посвященное истории западной культуры и цивилизации?	«Закат Европы»	высокий 3
1	7. Выделите три наиболее важных признаков цивилизации: А) образование государства и расслоение общества на классы Б) возникновение языка и речи В) отделение земледелия от ремесла и возникновение городов Г) возникновение письменности	A, B, Г. повышенный 3	

5.3. Фонд оценочных средств для итогового контроля (промежуточной аттестации)

5.3.1. Оценочное средство «дифференцированный зачет». Критерии оценивания.

По итогам изучения дисциплины преподаватель в 3 семестре проводит промежуточную аттестацию знаний обучающихся в форме зачета. По результатам промежуточной аттестации обучающимся выставляется соответствующая отметка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Последовательность оценивания сдачи дифференцированного зачета определяется локальными нормативными правовыми актами Университета.

Перечень вопросов для подготовки к дифференцированному зачету

1. Сущность и предмет философии. Возникновение философии как теоретической формы мышления.
2. Философия и мировоззрение. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия.
3. Специфика философского знания. Философия в системе научных знаний.
4. Функции философии, ее место в истории культуры и развития образования.
5. «Что есть бытие?» как основной вопрос философии.
6. Бытие, субстанция, материя как философские понятия.
7. Сознание как философская проблема. Сознание и самосознание.
8. Язык, мышление и сознание.
9. Сознание и бессознательное как проблемы философии.
10. Сущность и границы познания: основные подходы.
11. Формы познания и проблема истины.
12. Природа и критерии научного познания.
13. Происхождение человека: теории антропогенеза (эволюционная теория, трудовая, символическая и др.)
14. Образ человека в различных философских системах.
15. Биологическое и социальное в человеке.
16. Проблема смысла жизни в философии.
17. «Поиски человека» в западной философии XX столетия.
18. Общество как объект философского анализа.
19. Формы и структура общественного сознания.
20. Теории постиндустриализма, информационизма и посткапитализма.
21. Становление современного социального государства.
22. Формационный подход к общественному развитию.
23. Цивилизационная концепция общественного развития.
24. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация». Типология культур и цивилизаций.
25. Переход современной культуры от модерна к постмодерну.
26. Проблема генезиса Античной философии. Этапы становления Античной философии.
27. Поиск первоначала в древнегреческой философии.
28. Элейская школа (КсенофанКолофонский, Парменид, Зенон Элейский): бытие и небытие как исходные понятия философии.
29. Древнегреческие софисты (Протагор, Горгий и др.): смена натурфилософской ориентации античной мысли.
30. Расцвет античного рационализма (Платон и Аристотель).
31. Философия эпохи эллинизма и Римской империи.
32. Формирование средневековой философии: общая характеристика, представители.

33. Апологеты, патристика и схоластика как этапы развития средневековой философии.
34. Средневековой схоластика: проблема универсалий и проблема соотношения веры и знания.
35. Философия эпохи Возрождения: идеал гуманизма.
36. Зарождение естествознания и тезис о пантеизме в философии эпохи Возрождения.
37. Философии Нового времени как эпоха научных революций.
38. Вопрос об источнике научного знания в философии Нового времени: эмпиризм и рационализм.
39. Философия эпохи Просвещения: идеалы и проект Просвещения.
40. Немецкая классическая философия: общая характеристика и представители.
41. Формирование неклассической философии: основные принципы и представители.
42. Практический поворот в философии XX столетия: К. Маркс.
43. Модернистская философия: общие принципы (Ф. Ницше, З. Фрейд и др.).
44. Русская философия: основные характеристики и представители.
45. Соловьев как родоначальник русской метафизической традиции.
46. Русская философия: духовный ренессанс в начале XX века и судьбы русских мыслителей.
47. Лингвистический поворот в философии.
48. Философия постмодерна.
49. Современные философские направления.
50. Философия и теология.

Критерии оценивания промежуточной аттестации

ОЦЕНКА	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
оценка «отлично»	Глубокое изучение круга вопросов, определенных тематическим планом дисциплины, в значительном объеме, с замечаниями, не носящими критический характер, с освоением всех планируемых компетенций.
оценка «хорошо»	Необходимое и достаточное изучение круга вопросов, определенных тематическим планом дисциплины, в значительном объеме, с замечаниями, не носящими критический характер, с освоением всех планируемых компетенций.
оценка «удовлетворительно»	Слабое изучение круга вопросов, определенных тематическим планом дисциплины, с замечаниями, носящими критический характер, без освоения части планируемых компетенций.
оценка «неудовлетворительно»	Слабое изучение круга вопросов, определенных тематическим планом дисциплины, с замечаниями, носящими критический характер, без освоения всех планируемых компетенций.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение

6.1. Основная и дополнительная литература

Основная литература

1. Бармашова Т. И. Философия: учеб-метод. пособие для студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки. - Красноярск: КрасГАУ, 2010.
2. Бармашова Т. И., Казакова Н. Т., Круглова И. Н., Самченко В. Н. Философия для технических направлений [Электронный ресурс]. - Красноярск: КрасГАУ, 2013. <http://www.kgau.ru/new/biblioteka/11/>

3. Гуревич П. С. Философия: учебник. - М.: Юрайт, 2014.
4. Ивин А. А. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2019. ЭБС Юрайт.
5. Крюков В. В. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2019. ЭБС Юрайт.
6. Философия: учебник / Под ред. Лавриненко В. Н. - М.: Юрайт, 2014.

6.2. Дополнительная литература

1. Алексеев, П.В. Хрестоматия по философии: Учебное пособие / Составители: П.В. Алексеев, А.В. Панин Изд. 2-е, переработанное и дополненное. М.: Гардарики, 1997.
2. Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. 2-е изд. М.: Мысль, 1976.
3. Боннар, А. Греческая цивилизация / А. Боннар. В 2 т. Изд-во «Феникс» Ростов-на-Дону, 1994.
4. Гайденко, П.П. История новоевропейской философии / П.П. Гайденко. Изд-во Per-Se, 2000.
5. Глобальный эволюционизм. М.: ИФ РАН, 1994.
6. Джеймс, У. Введение в философию / У. Джеймс. М.: Республика, 2000.
7. Зеньковский, В.В. История русской философии / В.В. Зеньковский. М., 2001.
8. Кассирер, Э. Индивид и космос в философии Возрождения / Э. Кассирер // Избранное: Индивид и космос. СПб.: Университетская книга, 2000.
9. Лосский, Н.О. История русской философии / Н.О. Лосский. М., 1991.
10. Мамардашвили, М.К. Введение в философию / М.К. Мамардашвили // Философские чтения. СПб.: Азбука-классика, 2002.
11. Многомерный образ человека. М., 2001.
12. Нагель, Т. Что это значит? / Т. Нагель // Очень краткое введение в философию. М.: Идея-Пресс, 2001.
13. Никифоров, А.Л. Природа философии: Основы философии / А.Л. Никифоров. М.: Идея-Пресс, 2001.
14. Рассел, Б. Проблемы философии / Б. Рассел. М.: Республика, 2000.
15. Реале, Дж., Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней / Дж. Реале, Д. Антисери. СПб: Петрополис, 1994.
16. Тарнас, Р. История западного мышления / Р. Тарнас. М.: КРОН – ПРЕСС, 1995.
17. Хёффе, О. Политика, право, справедливость / О. Хёффе // Основоположения критической философии права и государства. М., 1994.
18. Чанышев, А.Н. Философия древнего мира / А.Н. Чанышев. М.: Высшая школа, 1999.
19. Это человек. Антология. М.: Высшая школа, 1995.

6.3. Рекомендуемые электронные библиотечные системы

У обучающихся и преподавателей имеется индивидуальный неограниченный доступ к нескольким ЭБ (ЭБ «[Web-Ирбис64+](#) Электронная библиотека», ЭБС «AgriLib», ЭБС «Лань», ЭБС «Юрайт», ИБС «Статистика», НЭБ «Национальная электронная библиотека», НЭБ «eLIBRARY.RU» и др.), электронной информационно-образовательной среде (LMSMoodle, сайт <http://e.kgau.ru/>), иным информационным Интернет-ресурсам (<https://sudact.ru/>, <https://sudrf.ru/> и др.) из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета, так и вне ее.

6.4. Методические указания, рекомендации и другие материалы к занятиям

Виды контроля и критерии оценивания успеваемости обучающихся в процессе изучения дисциплины по семестрам указаны в Фонде оценочных средств дисциплины и в LMSMoodle.

Лист рассылки

Должность	Фамилия, инициалы	Дата получения	№ экз.	Роспись в получении

Лист регистрации изменений

№ изменения	№ листов			Основание для внесения изменений	Подпись	Расшифровка подписи	Дата	Дата изменений

**Экспертное заключение
по итогам экспертизы фонда оценочных средств
по дисциплине «Философия»**

для специальности: 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»,
реализуемое в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) включает в себя комплект материалов, регламентирующих процедуры оценивания результатов обучения и необходимых для оценки знаний, умений и навыков, определяющих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в рамках данной дисциплины:

Содержание ФОС соответствует федеральному государственному образовательному стандарту по специальности: 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства», учебному плану основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО), рабочей программе дисциплины.

ФОС:

- позволяет оценить достижение поставленных целей обучения, контролируя и управляя процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО по специальности: 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»;
- использует унифицированные стандарты и критерии для оценивания достижений;
- направлен на поддержание развивающей обратной связи;
- позволяет обучающимся иметь равные возможности добиться успеха.

В оценочных средствах:

- в качестве форм текущего контроля: тестирование в LMS Moodle по итогам изучения лекций, коллоквиум, доклад;
- в качестве формы промежуточного контроля: тестирование по итогам изучения дисциплинарных модулей.

В данных формах контроля прослеживается специфический для философского знания характер заданий, связь философских теорий с анализом процессов, происходящих в социальной реальности.

Виды оценочных средств, критерии и шкалы оценивания в ФОС позволяют оценить степень достижения планируемых результатов изучения дисциплины.

ФОС является полным и обеспечивает решение оценочной задачи этапа формирования компетенций в рамках дисциплины.

Заключение: считаю целесообразным утверждение и использование ФОСов по дисциплине «Философия» как составной части основной образовательной программы по специальности: 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства».

Эксперт:

д-р филос. наук, профессор,
зав. кафедрой философии, социологии и религиоведения
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В. П. Астафьева»



Викторук Е.Н.