

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ИММО

  
Н.В. Антонова

“ 25 ” 01 2016 г.

**Фонд оценочных средств**  
(промежуточная/ аттестация)

Институт Международного менеджмента и образования

Кафедра ММ

Наименование и код ОПОП 38.04.02 Менеджмент

Дисциплина Учебная практика

Красноярск, 2016

## Содержание

1. Цели и задачи Фонда оценочных средств.....	3
2. Нормативные документы.....	4
3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения практики.....	4
4. Показатели и критерии оценивания компетенций.....	5
5. Фонд оценочных средств.....	9
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики.....	10
7. Приложение	

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Целью** создания ФОС по учебной практике «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

*Основной целью* учебной практики обучающихся в рамках обучения по магистерской программе «Производственный менеджмент» является усвоение способов ведения самостоятельной исследовательской работы, формирование навыков организации работы исследовательских коллективов по созданию инновационного продукта от зарождения идеи до его коммерциализации.

ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенции, определённых в ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

*Основной задачей НИР в рамках учебной практики* является определение области исследования, приобретение опыта в исследовании актуальной научной проблемы, а также подбор необходимых материалов для выполнения выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации.

**Назначение** фонда оценочных средств:

ФОС используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной) обучающихся. Предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины «Учебная практика» в установленной учебным планом форме: зачет.

## 2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ФОС разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, рабочей программы дисциплины «Учебная практика».

### 3. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ПРАКТИКИ

#### 3.1 Название компетенций:

##### *Профессиональные компетенции:*

- способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями (ПК-7);

Компетенция	Этап формирования компетенции	Образовательные технологии	Тип контроля	Форма контроля
ПК - 7	теоретический	Собрание по содержанию практики	промежуточный	Индивидуальный план работы,
	практико-ориентированный	Прохождение практики	промежуточный	Индивидуальный план работы,
	оценочный	аттестация	промежуточный	зачет

- способность представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада (ПК-8);

Компетенция	Этап формирования компетенции	Образовательные технологии	Тип контроля	Форма контроля
ПК - 8	теоретический	Собрание по содержанию практики	промежуточный	Индивидуальный план работы,
	практико-ориентированный	Прохождение практики	промежуточный	Индивидуальный план работы,
	оценочный	аттестация	промежуточный	зачет

- способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-9);

Компетенция	Этап формирования компетенции	Образовательные технологии	Тип контроля	Форма контроля
ПК - 9	теоретический	Собрание по содержанию практики	промежуточный	Индивидуальный план работы,
	практико-ориентированный	Прохождение практики	промежуточный	Индивидуальный

				план работы,
	оценочный	аттестация	промежуточный	зачет

- способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-10);

Компетенция	Этап формирования компетенции	Образовательные технологии	Тип контроля	Форма контроля
ПК - 10	теоретический	Собрание по содержанию практики	промежуточный	Индивидуальный план работы,
	практико-ориентированный	Прохождение практики	промежуточный	Индивидуальный план работы,
	оценочный	аттестация	промежуточный	зачет

#### 4. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Таблица 4.1 – Показатели и критерии оценивания компетенций

Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями (ПК-7)	
Пороговый уровень	<u>Критерии оценивания прописываются с учётом формируемых компетенций по данной дисциплине:</u> Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что обучающиеся обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями в области научно – исследовательской работы. Обучающиеся способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования коммуникативных умений и навыков для решения практико-ориентированных задач и обоснования выбранной области исследования, способны обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями.
Продвинутый уровень	Обучающиеся продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по практике научно – исследовательской работы, имеет детальные знания о решении типовых задач в области научной работы. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях и разработки плана исследования в рамках диссертации, способны обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления,

	полученные отечественными и зарубежными исследователями
Высокий уровень	Студенты способны использовать сведения из различных источников для поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях при проведении научного исследования в рамках работы над диссертацией, способны обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями Достигнутый уровень оценки результатов обучения обучающихся по практике является основой для формирования профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС ВО.

Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
способностью представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада (ПК-8)	
Пороговый уровень	<u>Критерии оценивания прописываются с учётом формируемых компетенций по данной дисциплине:</u> Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что обучающиеся обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями в области научно – исследовательской работы. Обучающиеся способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования коммуникативных умений и навыков для решения практико-ориентированных задач и обоснования выбранной области исследования.
Продвинутый уровень	Обучающиеся продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по практике научно – исследовательской работы, имеет детальные знания о решении типовых задач в области научной работы. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях и разработки плана исследования в рамках диссертации.
Высокий уровень	Студенты способны использовать сведения из различных источников для поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях при проведении научного исследования в рамках работы над диссертацией. Достигнутый уровень оценки результатов обучения обучающихся по практике является основой для формирования профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС ВО.

Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
<p>способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования</p> <p style="text-align: center;">(ПК-9)</p>	
<p>Пороговый уровень</p>	<p><u>Критерии оценивания прописываются с учётом формируемых компетенций по данной дисциплине:</u></p> <p>Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что обучающиеся обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями <b>в области научно – исследовательской работы</b>, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования. Обучающиеся способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования коммуникативных умений и навыков для решения практико-ориентированных задач и обоснования выбранной области исследования.</p>
<p>Продвинутый уровень</p>	<p>Обучающиеся продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по практике <b>научно – исследовательской работы</b>, имеет детальные знания о решении типовых задач в области научной работы, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования.</p> <p>Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях и разработки плана исследования в рамках диссертации.</p>
<p>Высокий уровень</p>	<p>Студенты способны использовать сведения из различных источников для поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях при проведении научного исследования в рамках работы над диссертацией.</p> <p>Достигнутый уровень оценки результатов обучения обучающихся по практике является основой для формирования профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС ВО.</p>

Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	(ПК-10)
Пороговый уровень	<u>Критерии оценивания прописываются с учётом формируемых компетенций по данной дисциплине:</u> Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что обучающиеся обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями в области научно – исследовательской работы, проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой. Обучающиеся способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования коммуникативных умений и навыков для решения практико-ориентированных задач и обоснования выбранной области исследования.
Продвинутый уровень	Обучающиеся продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по практике научно – исследовательской работы, имеет детальные знания о решении типовых задач в области научной работы. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях и разработки плана исследования в рамках диссертации, способны проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой
Высокий уровень	Студенты способны использовать сведения из различных источников для поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях при проведении научного исследования в рамках работы над диссертацией. Достигнутый уровень оценки результатов обучения обучающихся по практике является основой для формирования профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС ВО.

Таблица 4.2 – Шкала оценивания

Показатель оценки результатов обучения	Шкала оценивания
Пороговый уровень	60-72 баллов (удовлетворительно)
Продвинутый уровень	73-86 баллов (хорошо)
Высокий уровень	87-100 баллов (отлично)



## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

Формой прохождения учебной практики является непосредственное участие обучающегося на всех этапах подготовки магистерской диссертации в работе научно-практических конференций, семинаров, круглых столов, подготовку и публикацию статей и тезисов по теме исследования. Предусматривается привлечение студентов к участию в хозяйственных и научно-исследовательских работах по профилю выпускающей кафедры и тематике научной работы института.

Результаты учебной практики оформляются отдельным отчетом (индивидуальный план) и докладываются на семинаре.

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема — быть актуальной.

Результаты учебной практики оформляются в виде отчета и представляются на семинаре (обоснование области исследования, индивидуальный план). Изложение материала в процессе защиты отчёта (в форме свободного собеседования) должно занимать не более 5 минут, после чего преподавателем задаются вопросы по изложенному материалу, и выставляется зачет.

В случае неудовлетворительной защиты отчёта или же не предоставления его в принципе, обучающихся может быть отправлен на пересдачу. Не сданный и не защищённый в установленные сроки отчёт по практике становится академическим долгом, что может послужить причиной отчисления из университета.

Основными видами и этапами выполнения и контроля учебной практики обучающихся являются:

1. Выбор области исследования магистерской диссертации.
2. Утверждение научного руководителя.
3. Планирование работы, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области,
4. Утверждение индивидуального плана

Дата и время зачета устанавливается в соответствии с календарным графиком учебного процесса.

Зачет проводится в устной форме.

Критерии оценки:

оценка «отлично» (87-100)

- выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами и

вопросами, причем не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятие решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач;

Беглый темп речи. Речь ритмична, правильно интонирована, произношение слов корректно. Выступающий поддерживает контакт со слушателями, владеет приемами для поддержания интереса.

оценка «хорошо» (73-86)

- выставляется студенту, если он твердо знает материал курса, грамотно и по существу его излагает, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет творческие положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения; Нормальный темп речи. Выступающий владеет базовыми интонационными моделями, в речи допускает незначительные паузы. Нарушение норм произношения не затрудняет восприятие высказывания.

оценка «удовлетворительно» (60-72)

- выставляется студенту, если он имеет знание только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточность, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач; Темп речи замедленный. Выступающий слабо владеет интонационными моделями. Интонация обусловлена влиянием родного языка. Высказывания сопровождаются большим количеством пауз. Нарушение норм произношения затрудняет восприятие речи.

оценка «неудовлетворительно» (менее 60)

- выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно отвечает на задаваемые вопросы, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно.

## **6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

### **6.1. Основная литература**

1. Андреев Г.И., Смирнов С.А., Тихомиров В.А. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности: Учеб. пособие. - М.: Финансы и статистика, 2004. – 272 с.: ил.

2. Аристер Н.И., Загузов Н.И. Процедура подготовки и защиты диссертаций. – АОЗТ "ИКАР", 1995.

3. Волков Ю.Г. Диссертация. Подготовка, защита, оформление. М.: Гардарики, 2004.

4. Волков Ю.Г., Дмитриев А.В., Спасский С.А. Как стать ученым. М.: Изд-во СГУ, 2005. – 252 с.

5. Иванов В.А. Подготовка диссертаций в системе послевузовского профессионального образования. – Йошкар-Ола, 2000.

6. Кузин Ф.А. Диссертация. М.: «Ось-89», 2001.

7. Кузин Ф. Кандидатская диссертация. М. «Ось-89», 2000.

8. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация: методика написания, правила оформления и порядок защиты. – М.: «Ось-89», 1999. – 304 с.

9. Курбатов В.И. Как написать и защитить диссертацию: Методическое пособие. – Ростов н/д., 1995.
10. Новиков А.М. Как работать над диссертацией. – М.: Педагогический поиск, 1996.
11. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень. Пособие для соискателей. Изд. 3-е М.: Инфра-М, 2003.
12. Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. 2-е мзд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1984.
13. Сопер П. Основы искусства речи / пер. с англ. 2-е изд., испр. – М.: Прогресс; Прогресс-Академия, 1992.
14. Узюмов В.Л., Гусева Е.В. Как работать над кандидатской диссертацией: Советы аспирантам. – Владимир, 1999.
15. Филлипс Э., Пью Д. Как написать и защитить диссертацию: Практическое руководство / Пер. с англ. – Челябинск: Урал LTD, 1999.

## 6.2. Дополнительная литература

1. Демидова А.К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы. — М.: Русский язык, 1991
2. Карнеги Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично. — М.: Прогресс, 1991.
3. Курбатов В.И. Искусство управлять общением. — Ростов н/Д, 1997. — 426 с.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка. — М.: Русский язык, 1986.
5. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. — М., 1997. — 328с.
6. Сицивина О.М. Методы научного познания. — М., 1972. — 432с.
7. Свинцов В. И. Логические основы редактирования текста. М., 1972. С. 3.
8. Составление библиографического описания: Краткие правила. — 2-е Изд., доп. — М.: Кн. палата, 1991. – С. 116.
9. Швырев В.С. Научное познание как деятельность. М., 1994. С. 136.

## 6.3. Интернет – ресурсы

1. <http://www.elibrary.ru>
2. <http://www.aup.ru>
3. <http://www.ekon-book.narod.ru/management>
4. <http://studyspace.ru>

## 6.4. Информационно-справочные и поисковые системы

1. [www.garant.ru](http://www.garant.ru)
2. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
3. [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
4. [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru)
5. [www.rambler.ru](http://www.rambler.ru)
6. [www.google.ru](http://www.google.ru)
7. <http://www.viniti.ru>
8. <http://www.inion.ru>
9. <http://www.rntd.citis.ru>
10. [www.vniiki.ru](http://www.vniiki.ru)