

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Красноярский государственный аграрный университет**

*В. Г. Паршенков, Р. И. Юшкова*

## **ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ**

*Рекомендовано научно-методическим советом Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Красноярский государственный аграрный университет» для внутривузовского использования в качестве учебно-методического пособия для студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки*

**Красноярск 2010**

ББК 63.3.(2)6  
П18

*Рецензенты:*

*В. А. Шарыпова, канд. ист. наук, доц. каф. истории  
и политологии КрасГАУ*  
*Л.П. Елисова, канд. ист. наук, доц. каф. гуманитарных  
дисциплин КРИЖТ-ИРГУПС*

*Паршенок, В. Г.*

П18 Отечественная история: учеб-метод. пособие / В. Г. Паршенок,  
Р. И. Юшкова; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2010. – 379 с.

Пособие соответствует Федеральному образовательному стандарту по разделу «История». Представлен период с IX века до начала XXI. Авторы опираются на новые концепции в исторической науке и свой многолетний ответ преподавательской деятельности в изучении отечественной истории.

Книга адресована преподавателям, студентам и всем, кто интересуется историей нашей страны.

ББК 63.3.(2)6

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>ГЛАВА 1. ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ</b> .....	5
<b>ГЛАВА 2. ДРЕВНЯЯ РУСЬ. ОБРАЗОВАНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА.</b>	11
<b>ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ РУСИ</b> .....	24
<b>ГЛАВА 4. БОРЬБА РУСИ С ВНЕШНИМ ВТОРЖЕНИЕМ</b> .....	30
<b>ГЛАВА 5. ОБЪЕДИНЕНИЕ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ ВОКРУГ МОСКВЫ И ОБРАЗОВАНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА</b> .....	36
<b>ГЛАВА 6. СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В XVI ВЕКЕ</b> .....	45
<b>ГЛАВА 7. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVII ВЕКЕ</b> .....	58
<b>ГЛАВА 8. РОССИЯ В XVIII ВЕКЕ: РОЖДЕНИЕ ИМПЕРИИ</b> .....	82
<b>ГЛАВА 9. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVIII ВЕКЕ (1725–1801 ГОДЫ)</b> .....	98
<b>ГЛАВА 10. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА (1801–1856 ГОДЫ)</b> .....	114
<b>ГЛАВА 11. РОССИЯ ЭПОХИ РЕФОРМ (1855 – 1881 ГОДЫ)</b> .....	135
<b>ГЛАВА 12. ЭКОНОМИКА И СОЦИАЛЬНЫЙ СТРОЙ ПОСЛЕРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ</b> .....	144
<b>ГЛАВА 13. РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА</b> .....	156
<b>ГЛАВА 14. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ТРЕТЬЕЙ ЮНЬСКОЙ МОНАРХИИ</b> .....	164
<b>ГЛАВА 15. РОССИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА В РОССИИ</b> .....	179
<b>ГЛАВА 16. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ (1918 – 1920 ГОДЫ)</b> .....	195
<b>ГЛАВА 17. РОССИЯ. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ГОДЫ «НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ»</b> .....	199
<b>ГЛАВА 18. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СССР В 30-е ГОДЫ XX ВЕКА</b> .....	210
<b>ГЛАВА 19. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В 1921 – 1941 ГОДЫ</b> .....	219
<b>ГЛАВА 20. СССР ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ 1941 – 1945 ГОДОВ (СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ)</b> .....	230
<b>ГЛАВА 21. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ (1945–1953 ГОДЫ)</b> ..	242
<b>ГЛАВА 22. ПРОДОЛЖЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД. ХРУЩЕВСКОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ (1953–1964 ГОДЫ)</b> .....	255
<b>ГЛАВА 23. НОВЫЕ ПОПЫТКИ МОДЕРНИЗАЦИИ СТРАНЫ (1964–1985 ГОДЫ)</b> ....	270
<b>ГЛАВА 24. ПЕРЕСТРОЙКА – ЗАМЫСЛЫ И РЕАЛЬНОСТЬ (1985 – 1991 ГОДЫ)</b> ....	282
<b>ГЛАВА 25. ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (1991–2008) ГОДЫ</b> .....	309
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	328
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	333
<b>ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ</b> .....	367

## ВВЕДЕНИЕ

История – это колоссальный массив духовно-нравственного, культурного и социального опыта человечества, накопленный многими поколениями. Историческая наука делает доступной всем эту копилку человеческого опыта. Научное познание окружающего, в том числе социального, – важный компонент взаимодействия человека с миром. Массив социального опыта, передающийся от поколения к поколению, каждый раз осмысливается заново. Поиск смысла истории упирается в современность, а историческая наука предстает как способ выявления единственно возможного процесса, который привел к этой современности. В. Г. Белинский писал: «Мы вопрошаем и допрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам наше настоящее и намекнуло о нашем будущем». Это – историческая память, обеспечивающая связь времен и поколений. Потеря исторической памяти разрушает общественное сознание и общественные ценности. Общество, которое не владеет опытом предшествующих поколений, начинает с варварства. Падение престижа исторической науки деградация исторического образования ведут к варваризации общества и нашей жизни. Такое определение наиболее полно раскрывает социальную роль истории.

В России всегда историческое знание служило опорой при формировании социальных отношений, развитии культуры. Со времен древних летописцев история была окружена общественным вниманием, интересом, тесно связана с развитием общества. Наукой в современном понимании слова она стала в XVIII веке.

В учебно-методическом пособии представлены многочисленные справочные материалы: список учебной и научной литературы, хронология основных исторических событий, аналитические таблицы и схемы исторического материала. Контрольные задания разного характера нацелены на активизацию познавательной деятельности, закрепление знаний.

Цель пособия – научить выделять, анализировать, обобщать наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов, самостоятельно соотносить и сравнивать исторические факты во времени и пространстве. Книга поможет осмыслить интерпретируемые события отечественной истории при опоре на исторические факты.

---

<sup>1</sup> Белинский В.Г. Избранные философские сочинения. М.: Наука, 1957. Т.2. С. 291–292.

## ГЛАВА 1. ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ

### 1.1 Расселение восточных славян

Происхождение и расселение славян до сих пор остается малоизученным.

Нашими далекими предками были славяне – крупнейшая группа народов в Европе, связанных родственными происхождением, общностью территории проживания и близостью языка. В эту группу входят восточные славяне – русские, украинцы, белорусы, западные славяне – поляки, чехи, словаки, кошубы, лужичане, южные славяне – болгары, сербы, хорваты, славенцы, македонцы, черногорцы, боснийцы.

По языку все славяне относятся к индоевропейским народам, издавна населявшим Европу и часть Азии. В индоевропейскую семью языков входит несколько групп родственных языков: славянская, балтийская, германская, романская, индийская и другие. Так, например, название рек Дона, Днепра, Днестра – иранского происхождения. А в междуречье Оки и Волги обнаруживаются названия финно-угорской группы. Название Ока – это искаженное финское слово, означающее «река». Среди индоевропейских народов более близкими к славянам были народы балтийской группы: литовцы, латыши, древние прусы.

Прославянскими племенами были древнейшие племена шнурковой керамики. Они в III – II тысячелетии до нашей эры занимали обширные пространства между Днепром, Карпатами, Одрой и Балтийским морем. Во второй половине I тысячелетия нашей эры в лесостепной зоне этой территории жили племена черняховской культуры. Археологи считают их ранними славянскими племенами. Среди раннеславянского населения шел процесс дифференциации. В конце бронзового и раннего железного века началось образование западного и восточного славянства. Западные славяне известны под именем венедов. В середине I тысячелетия венеды разделились на склавинов и антов. В V–VI веках анты и склавины вступили в борьбу с Византийской империей, которая продолжалась в течение 100 лет и закончилась заселением славянами поречья Дуная и части Балканского полуострова. Этим было положено начало южному славянству.

В середине I тысячелетия нашей эры на территории Восточной Европы от озера Ильмень до Причерноморских степей и от Восточных Карпат до Волги сложилось около 15 восточнославянских племен. Каждое племя состояло из нескольких родов и занимало относительно небольшую, обособленную область. По мнению современных ученых, путь славян в Восточную Европу лежал не только через Карпаты на Днепр, но и с южных берегов Балтики к берегам Волхова и Ладоги. Древнейшую общеславянскую прародину большинство специалистов склонно искать в Центральной Европе – в верховьях Дуная, Вислы, Одра и Эльбы<sup>1</sup>.

В VII–VIII веках славяне представляли значительную часть населения Восточной Европы. Постепенно они осваивали пространства европейской части нашей страны. Здесь славянские поселенцы встретились с более ранним заселением балтийских и угро-финских народов. Колонизация проходила мирным путем, поскольку плотность населения была низкой и пришельцам не надо было захватывать освоенные туземцами земли.

Согласно «Повести временных лет» ильменские славяне жили на берегах озер Ильменя и Волхова; кривичи и полочане – в верховьях Западной Двины, Волги и Днепра; дреговичи – между Припятью и Березиной; вятичи – на Оке и Москве-реке; радимичи – на Соже и Десне; древляне – на Припяти и Среднем Поднепровье; поляне – по среднему течению Днепра; бужане, волыняне и дулебы – на Волыне, по Бугу; тиверцы, уличи – на самом юге, у Черного моря и Дуная.

Соседями славян были прибалтийские народы, западные славяне, на юге – печенегы, хазары, на востоке – волжские булгары и финно-угорские племена: мордва, марийцы, чувашаи,

## 1.2 Хозяйство

Основу хозяйственной жизни восточных славян составляло земледелие. В лесной зоне Среднего Приднепровья развивалось подсечное земледелие, в лесостепи Нижнего Приднепровья – плужное земледелие.

Возделывали восточные славяне пшеницу, ячмень, рожь, просо, горох, гречиху. Хранили зерно в ямах – хранилищах, вмещавших до 5 тонн зерна. Урожай убирали при помощи серпов и размалывали зерно

---

<sup>1</sup> См. Кацва Л.А., Юрганов А.Л. История России VIII–XV веков. – М., 1995.

каменными зернотерками и жерновами. Выращивали огородные культуры: репу, капусту, морковь, свеклу, редьку; технические культуры: лен, коноплю. Основным орудием обработки почвы было рало, а позже – древнейший плуг с железным лемехом.

Другими важными занятиями были скотоводство, охота, рыболовство, бортничество.

Разводили славяне свиней, овец, коз. В качестве рабочей силы использовали волов и лошадей.

Мед, воск, меха были основными предметами внешней торговли. У восточных славян широко было развито кузнечное и литейное дело, а также они изготавливали на гончарном круге керамику, мастерили ювелирные и костяные предметы обихода.

Приблизительно в VII–VIII веках ремесло окончательно отделилось от земледелия. Выделялись специалисты: кузнецы, литейщики, мастера золотых и серебряных дел, позднее гончары.

Они селились в племенных центрах. Славяне лесного севера жили в маленьких городищах. Славяне лесостепи – в больших селах, тянувшихся по берегам рек на 1–1,5 км. Наряду с обычными жилищами (10–20 м<sup>2</sup>) строили большие дома – огнища – площадью 100–120 м<sup>2</sup>, предназначавшие для челяди.

Поселения славян ограждались и постепенно из военных укреплений превращались в центры ремесла и торговли.

Города, как правило, возникали при слиянии двух рек, такое расположение обеспечивало более надежную защиту. Центральная часть города, окруженная валом и рвом, наполненным водой, называлась кремлем или детинцем. К кремлю примыкали слободы – селения ремесленников, эта часть города называлась посадом. Древнейшие города чаще возникали на пересечении важнейших торговых путей. Одним из таких был путь «из варяг в греки», сложившийся в IX веке (Финский залив – река Нева – Ладожское озеро – река Волхов – озеро Ильмень – река Ловать – Днепр – Черное море).

Другим древнейшим на территории Восточной Европы был Волжский торговый путь, связывающий Русь со странами Востока.

### **1.3 Социальный строй, быт, нравы и культура**

До расселения славянские племена жили, по-видимому, в формах патриархального, или родового, строя. Родовые старейшины в роде имели большую власть: разбирали и разрешали споры между

членами рода, существовала «кровная месть». Для решения вопросов внешней опасности родовые старейшины собирались на совет и иногда выбирали общих предводителей, власть которых прекращалась после того, как опасность миновала.

Однако этот примитивный патриархально-родовой быт начал быстро разлагаться по мере того, как славяне расселились в Подднепровье и далее на север и восток.

Уровень развития производительных сил в то время требовал значительных затрат труда для ведения хозяйства. Трудоемкие работы (в ограниченные и строго определенные сроки) мог выполнить только коллектив, и с этим была связана большая роль общины в жизни славянских племен.

Когда обработка земли стала возможной силами одной семьи, хозяйственная самостоятельность отдельных семей сделала излишним существование прочных родовых общин, на смену родовой общине пришла территориальная (соседская) община. Также родовая община разрушалась в ходе освоения новых земель и включения в состав общины рабов.

Каждая соседская община владела определенной территорией, на которой жило несколько семей. Все владения общины делились на общественные и личные. Дом, приусадебная земля, скот, инвентарь были личной собственностью каждого общинника. Общую собственность составляли пашня, луга, леса, промысловые угодья, водоемы. Пахотная земля и покосы могли периодически делиться между общинниками.

Распаду первобытнообщинных отношений способствовали военные походы славян и прежде всего походы на Византию. Участники этих походов получали часть военной добычи. Особенно значительной она была у военных представителей – князей и родоплеменной знати. Постепенно вокруг князя складывалась особая организация профессиональных воинов – дружина, члены которой и по экономическому, и по социальному положению отличались от своих соплеменников. Дружина делилась на старшую, из которой выходили княжеские управители, и младшую, жившую при князе и обслуживавшую его двор и хозяйство.

Важнейшие вопросы из жизни общины решались на народных собраниях – вечевых сходах. Помимо профессиональной дружины существовало также общественное ополчение (полк, тысяча).



Современники отмечали храбрость, мужество, стойкость славян в боях, нетерпимость к угнетению, гостеприимство.

Древнейшей религией восточных славян являлось язычество – обожествление сил природы, наличие в пантеоне множества богов.

На ранней ступени своего развития славяне верили в добрых и злых духов. Впоследствии сложился довольно развитый пантеон славянских богов. Главными являлись божество вселенной – Род, божество солнца – Дажьбог (у некоторых племен он назывался Ярило, Хорос), бог скота и богатства – Велес, бог огня – Сварог, бог грозы и войны – Перун, богиня земли и плодородия – Мокошь, бог ветра – Стрибог.

Славяне изготавливали деревянные и каменные изваяния своих богов. Местами поклонения служили священные рощи, источники. Кроме того, у каждого племени существовали общие святилища, куда сходились все члены племени на особо торжественные праздники и для решения важнейших дел.

С возрастанием роли князя и военной дружины в жизни племени Перун, бог войны и грозы, становится главным богом славян. Священными считались домашний очаг или печь как символ семьи. Вообще вся природа представлялась одушевленной или населенной множеством мелких духов, которые еще не приняли «человекообразный» характер. В лесах «жили» лешие, в реках водяные, души умерших представлялись в виде опасных для неосторожного человека русалок.

Другой круг веровавших относился к почтению умерших предков рода (щур), который признавался покровителем рода.

С ослаблением рода, усилением роли семьи верили в дедушку домового, покровителя двора, помогающего или вредящего хозяйственному благосостоянию семьи.

Широко был распространен обычай сожжения покойников с возведением над погребальным костром земляных насыпей – курганов. Иногда кости сожженного складывали в сосуд и ставили на придорожном столбе. Это был межевой знак, и считалось, что он охраняет границы родового поля или дедовской усадьбы.

Сближению родов, кроме развития торговли, хозяйственной деятельности, расселения, способствовали браки. При многоженстве существовало умыкание – низшая форма брака, после умыкания отношения восстанавливались венцом (выкупом). Выкуп перерос в продажу невесты. Акт насилия заменился сделкой, сопровождавшей-

ся хождением зятя по невесту. Существовала и другая форма – привод невесты к жениху (отсюда – брать замуж и выдавать замуж). Приданое невесты – это правовое, имущественное отношение дочери к имуществу семьи. Семейное имущество делилось только между сыновьями, но они должны были выдать сестру замуж.

О культуре славянских племен известно мало. Это объясняется крайне скудными данными источников. Меняясь с течением времени, народные сказки, песни, загадки сохранили значительный пласт древних верований. Устное народное творчество отражает разнообразные представления восточных славян о природе и жизни людей.

До наших дней сохранилось очень немного образцов искусства древних славян. В бассейне реки Роси был найден клад из вещей VI–VIII веков, среди которых выделяются серебряные фигурки коней с золотыми гривами и копытами и серебряные изображения мужчин в типичной славянской одежде с узорчатой вышивкой на рубахе. Для славянских серебряных изделий южнорусских областей характерны сложные композиции из человеческих фигур, зверей, птиц, змей. Многие сюжеты в современном народном искусстве имеют очень древнее происхождение и мало изменились с течением времени.

В VII–VIII веках у восточных славян усиливается общественное разложение. Военный союз, возникший на Карпатах, распался на племена, племена разложились на роды, роды – на дворы, семьи. Но затем под воздействием объективных условий начался обратный процесс объединения, связующим элементом уже было не родство, а экономические интересы. Торговля объединила торговые одинокие дворы в сельские торговые погосты, потом в большие торговые города.

## ГЛАВА 2. ДРЕВНЯЯ РУСЬ. ОБРАЗОВАНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

### 2.1 Теории образования государства на Руси

Образование Древнерусского государства было закономерным следствием длительного процесса социально-экономического и политического развития восточнославянского общества. Предпосылки для создания государственных образований складывались на протяжении нескольких столетий. В VI–VIII веках в экономической жизни восточных славян произошли значительные изменения. Наряду с подсечным земледелием развивалось пашенное, связанное с применением более совершенных орудий труда (соха с железным сошником, плуг с железным лемехом). Появилась возможность ведения хозяйства отдельными семьями. В силу этого родовая община перестала быть экономической необходимостью и распалась, уступив место соседской общине. Земля, луга, ранее находившиеся в коллективном владении, стали подвергаться разделу между отдельными хозяйствами. Экономическая самостоятельность семей порождала имущественное неравенство. Появилась частная собственность на орудия труда и земельные угодья.

Развитие ремесла и отделение его от других видов хозяйственной деятельности способствовали распаду родоплеменных связей, росту городов и внешней торговли. Самыми древними городами были Киев, Новгород, Смоленск, Псков, Изборск, Полоцк, Искоростень, Чернигов, Белоозеро, Любеч, Муром и другие. Более сложными становится социальная структура общества: князья, бояре, князьи мужи, смерды, посадские люди, холопы и т. д.

Для урегулирования социальных отношений, для завоевания новых земель, защиты границ своей территории нужно было государство.

Отдельные племенные союзы складываются в более крупные объединения государственного характера. До появления Древнерусского государства существовало три крупных объединения славянских племен: Куябы, Славни, Артании.

Согласно «Повести временных лет» русская княжеская династия берет свое начало в Новгороде.

В 859 году северные славянские племена, платившие дань варягам, или норманнам (по мнению историков, выходцам из Скандина-

вии), изгнали их за море. Однако в Новгороде началась междоусобная борьба, и, чтобы прекратить столкновение, новгородцы решили пригласить варяжских князей как силу, стоявшую над противоборствующими группировками. В 862 году князь Рюрик и его два брата (Синеус и Трувор) были призваны на Русь и положили начало русской княжеской династии.

Рюрик поселился в Новгороде и княжил с 862 по 879 год. Синеус занял Белозеро, Трувор – Изборск. Через два года Синеус и Трувор умерли и власть Рюрика распространилась на их земли.

Легенда о призвании варягов послужила основанием для широкого распространения норманнской теории образования государства на Руси. «Научное обоснование» норманнской теории нашей исторической науке дали в XVIII веке немецкие ученые: Г. З. Байер, Г. Ф. Миллер, А. Л. Шлецер, приглашенные для работы в Петербургскую академию наук. А. Л. Шлецер активно выступал с утверждением о неполноценности восточных славян.

Норманнисты утверждали, что государственность на Русь принесли варяги. До их прихода славяне жили дико как звери, не было у них государственности. Рюрик по происхождению варяг из племени русь. Понятие Россия, русский – варяжского происхождения.

В антинорманнской теории подчеркивается:

- первоначальные государственные образования восточных славян в виде племенных союзов или княжеств существовали в Восточной Европе задолго до 862 года, т. е. до призвания варягов;

- Рюрик – лицо реальное. Он был отцом киевского князя Игоря; в то же время Рюрик не упоминается ни в одном скандинавском или немецком памятнике, не исключено, что он был славянином (внуком Гостомысла, сыном его дочери Умилы);

- норманны (варяги) не могли принести государственность в жизнь восточных славян, поскольку она возникла как закономерный результат многовекового развития славянского общества и ее вообще нельзя экспортировать.

О происхождении слова «Русь» существует три версии. Первая вытекает из норманнской теории. Она утверждает, что варяг Рюрик был из племени русь, поэтому государство, возникшее у славян с приходом Рюрика и его дружины, получило название «Рус». Но в Скандинавии (на родине варягов) отсутствуют какие-либо сведения о племени или местности русь.

Вторую версию предложил В. Чивилихин. Он заявил, что в православянском языке река называлась «Руса». Древнейшие поселения

славян располагались по рекам. Река их кормила, защищала, служила средством сообщения. Она пронизывала всю жизнь наших предков – экономику, политику, быт, верования, обычаи. Славяне-язычники обожествляли реку, славяне-христиане принимали крещение в реке. Если «руса» – это река, то руссы издревле значило «живущие на реках», «жители рек», «речной народ».

Третья версия заключается в том, что «русы суть племя из славян». Это древнее племя русь находилось где-то в Среднем Приднепровье. Б. А. Рыбаков пишет, что впервые имя народа «рус» или «рос» появляется в источниках в середине VI века. Два наименования народа «рус» и «рос» существовали с древнейших времен, причем византийцы называли славян именем «рос», а арабо-персидские авторы IX–XI веков – именем «рус». В русской средневековой письменности имеются обе эти формы: «Русьская земля» и «Правда Росьская». Вот почему вплоть до наших дней мы называем свою родину Россией, а ее жителей русскими<sup>1</sup>.

Сторонники норманнской теории и их оппоненты, авторы дореволюционных исследований, исходили из возможности «научить» государство. Это идеализировало и персонифицировало процесс его создания. Советская историческая наука возникновение государства рассматривала как результат внутреннего развития общества, его разделения на классы и борьбы между ними. Вопрос об этническом происхождении княжеской династии отходил на второй план.

При таком взгляде: государственность – не предмет экспорта или импорта, а закономерный результат многовекового исторического пути народа.

В последние годы исследователи все меньше обращаются к проблеме классовообразования и классовой борьбы и все больше внимания уделяют такой функции государства, как способность быть универсальным регулятором социальных отношений. При таком подходе государство оказывается социально-политическим организмом, в существовании которого заинтересованы все слои общества. Иностранному, приглашенному князю легче было подняться над родовыми отношениями и выполнять функцию регулятора. Местные племена охотнее мирились с верховенством чужеземцев, чем с властью, принадлежащей представителям соседнего племени<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См. Заичкин А. И., Почкаев И. Н. Русская история. Популярный очерк – М. 1992. – С. 23.

<sup>2</sup> См. История России с древнейших времен до 1861 г. / под редакцией Н.И. Павленко – М., 1998. – С. 36–37.

## 2.2 Основные направления деятельности киевских князей

После смерти Рюрика (879) в Новгороде стал княжить его родственник Олег, опекун малолетнего сына Рюрика – Игоря. Однако он не остался в Новгороде, а вместе с Игорем двинулся с сильной дружиной по великому водному пути «из варяг в греки». Он взял города Смоленск и Любеч на Днепре и подошел к Киеву. В Киеве в это время власть принадлежала двум вождям варяжской дружины – Аскольду и Диру. Олег хитростью захватил Аскольда и Дира, приказал их убить и сел «княжа в Киеве» (882). Он предсказал Киеву великое будущее: «Се буде мати градом русским». Утвердившись в Киеве, Олег начал покорять славянские и финские племена: подчинил кривичей, полян, древлян, северян, радимичей, освободил восточнославянские племена от хазарской зависимости; подчинил также финские племена: чудь, весь, мерю, мурому. Подчинив своей власти обширные пространства, расположенные по обе стороны великого водного пути, произвел объединение новгородского севера и киевского юга и стал таким образом основателем Великого княжества Киевского – первой формы общерусского государства. Условной датой образования Древнерусского государства считается 882 год.

Киевская Русь – первое устойчивое крупное государственное объединение. Оно занимало огромную территорию от Балтики до Черного моря, от Западного Буга до Волги. Киевскому князю подчинились славянские племенные союзы Среднего Поднепровья, несколько литовско-латышских племен и многочисленные финно-угорские племена северо-востока Европы.

Утвердив свою власть в Поднепровье, Олег в 907 году собрал огромное разноплеменное войско из славян и финнов и предпринял свой знаменитый поход на Царьград.

Война закончилась заключением мирного договора, главной целью которого было урегулирование торговых отношений между Русью и Византией.

В 912 году Олег умер. Его преемником стал Игорь. Это был князь менее храбрый и талантливый, более корыстолюбивый. При нем начали свои нападения на Русскую землю новые пришельцы из Азии – печенеги, кочевавшие в южнорусских степях. Игорь предпринял два похода на Византию. В 945 году был заключен договор, в основном повторивший договор Олега с Византией, но без права беспошлинной торговли, а с обязательством великого князя оказывать

греческому правительству военную помощь, когда оно «начнет хотеть» этой помощи. В 946 году Игорь трагически погиб в земле древлян во время сбора дани.

Вдова Игоря, великая княгиня Ольга, хитро и жестоко отомстила древлянам за убийство мужа. Ввиду малолетства сына Святослава Ольга более 10 лет самостоятельно управляла государством. Она урегулировала сбор княжеских доходов, установила постоянные места стоянки князей и их «мужей» во время объезда подвластных им земель. Но главной заслугой Ольги было принятие ею христианства. В 955 (или 957) году она посетила Царьград и крестилась там в православную веру.

Святослав Игоревич оказался храбрым и суровым воином, талантливым и неутомимым полководцем. Летопись так описывает его характер и образ действий: начал он собирать воинов многих и храбрых, ходя легко, как баре; много воевал. Идя в поход, возов с собой не возил, ни котлов, потому что мяса не варил, но, изрезав тонкими ломтиками конину, или зверину, или говядину, пек на углях; шатра у него не было, а спал он на конском потнике, положивши седло под голову; таковы были и все его воины. Решив начать войну, он послал в разные страны, к разным народам с объявлением: «Хочу на вас идти» ...

Сначала Святослав предпринял ряд удачных походов на восток. Он подчинил своей власти самое восточное славянское племя – вятичей, которые до тех пор платили дань хазарам. Около 965 года он нанес ряд тяжелых поражений хазарам, завоевал их главные города – Итиль, Белую Вежу и Семендер. Он победил северокавказские племена ясов и касогов и подчинил себе приазовскую область с городом Тьмутороканью; победил он также волжских булгар, причем взял и разграбил их столицу Булгар. Разгромив всех восточных неприятелей и соседей Руси, Святослав обратился на запад. Византийское правительство просило его о помощи в борьбе с дунайскими болгарами, и Святослав, собрав большую рать, в 967 году двинулся на Дунай, победил болгар, завоевав Болгарию (к великому неудовольствию византийского правительства), решил остаться там навсегда и сделать город Переяславец на Дунае своею столицею.

Во время отсутствия Святослава печенеги вторглись в русские пределы и угрожали самому Киеву. Киевляне послали послов к Святославу с упреком: «Чужой земли ищешь и блюдешь ее, от своей же отрелся ...». Услышав это, Святослав поспешил к Киеву и прогнал

печенегов в степи. Но скоро заявил Ольге и боярам, что хочет жить в Переяславце на Дунае.

После смерти Ольги Святослав «посадил» своего старшего сына Ярополка на свое место в Киеве, Олега – в земле древлянской, несовершеннолетнего Владимира с дядей его Добрыней отпустил в Новгород по просьбе новгородских послов, а сам снова отправился на Балканы (970 г.). Однако византийский император Иоанн Цимисхий решил изгнать нежелательного соседа и выступил против него с огромным войском. Святослав произнес свое знаменитое обращение к дружине: «Уже нам некуда деться, волею или неволею приходится стать против неприятеля; так не посраим земли Русской, но ляжем костью здесь: «мертвые бо срама не имуть»; если же побежим, то некуда будет убежать от стыда...». Последовало ожесточенное сражение, в котором Святослав одержал полную победу. Но его дружина понесла большие потери, и, видя невозможность победы над многочисленным войском византийского императора, он вынужден был заключить мир, в котором обязался очистить Болгарию. Главные русские силы отступили сухопутным путем, Святослав же с малой дружиной отправился домой по морю и по Днепру. У Днепровских порогов печенеги напали на Святослава и убили его (972).

Главным содержанием деятельности первых киевских князей было:

- 1) объединение всех восточнославянских и частично финских племен под властью великого князя киевского;
- 2) приобретение заморских рынков для русской торговли и охрана их;
- 3) оборона русских пределов от степных кочевников.

После гибели Святослава великим князем стал его сын Ярополк (972–980). В 977 году Ярополк поссорился со своим братом, древлянским князем Олегом, и начал против него военные действия. Дружины Олега были разбиты, и земли древлянские присоединены к Киеву.

После смерти Олега княживший в Новгороде третий сын Святослава Владимир бежал к варягам. Ярополк послал в Новгород своих наместников и таким образом стал единоличным правителем всего Древнерусского государства.

Князь Владимир, вернувшись с варяжской дружиной в Новгород, изгнал киевских наместников и вступил в войну с Ярополком.

Жестокое столкновение между войсками Владимира и Ярополка произошло в 980 году на Днепре близ города Любеча. Победу одер-



жала дружина Владимира, и власть на всей территории государства перешла в руки великого князя Владимира Святославовича (980–1015).

В годы княжения Владимира Святославовича к Древнерусскому государству были присоединены восточнославянские земли по обе стороны Карпат, земля вятичей. Созданная на юге линия крепостей обеспечила более действенную защиту страны от кочевников-печенегов.

Образование этнически неоднородного государства, усложнение общественной жизни и социальной структуры делали язычество неспособным объединить общество. Власть и общество приобретали раннефеодальный характер, а духовная жизнь и нравственные отношения соответствовали родоплеменному характеру.

Владимир пытался политическое объединение подкрепить религиозным. Вначале он пытался в 980 году реорганизовать язычество. Из многочисленных языческих богов выбрал шесть (Перуна, Дажьд-бога, Хороса, Симаргла, Стрибога и Мокошу) и объявил их верховными божествами. Поклонение другим богам жестоко преследовалось, а неканонические идолы уничтожались.

Однако языческая реформа не удовлетворила князя Владимира и никак не отразилась на международном престиже Древнерусского государства, так как христианскими державами оно продолжало восприниматься как варварское.

### **2.3 Принятие христианства и его последствия**

Древние связи Руси и Византии привели к тому, что Владимир в 988 году «крестил» Русь в христианство. Принятие христианства уравнило Киевскую Русь с соседними государствами.

Христианство оказало огромное влияние на быт и нравы, политические и нравственные отношения Древней Руси. Особенно благотворно было влияние христианства на культуру. Оно принесло на Русь письменность, основанную на славянском алфавите, составленном просветителями-славянами – Кириллом и Мефодием. Христианские князья Владимир Святой и Ярослав Мудрый основали школы в Киеве и Новгороде. Настоящими центрами древнерусского просвещения становятся монастыри и особенно Киево-Печерский монастырь. Иноки-книголюбы собирали, переписывали и переводили (с греческого) книги самого разнообразного содержания. В Киево-

Печерском монастыре возникло русское летописание. Первым летописцем был преподобный Нестор, а составителем первого летописного свода был игумен Киевского монастыря Сильвестр. В монастырях и при епископских кафедрах собирались большие библиотеки рукописных книг. Церковь положила начало русскому искусству, появились храмовая архитектура и храмовая живопись, начало развиваться национальное художественное творчество.

Утверждение христианства на Руси в качестве государственной религии упрочило экономические, политические, культурные и дипломатические связи с Византией и Западной Европой. Киевская Русь вошла в семью христианских государств и народов.

Христианство сыграло большую роль в утверждении новых общественных отношений на Руси: изживались местные племенные различия, кровная месть, утверждалось более гуманное отношение к рабам. Это все ускоряло процесс консолидации в обществе. Власть приобрела характер богоустановленности, сакральности.

Организация русской церкви возглавлялась митрополитом Киевским, он же был и митрополитом «всея Руси». Русская митрополия не была автокефальной, она зависела от патриарха Константинопольского, который считал своим правом поставлять греческих епископов на киевскую митрополию. Руководством церковным судьям и администратором служил сборник церковных законов «Кормчая книга», это был перевод с греческого «Номоканона».

Церковному управлению и юрисдикции было подчинено по всем делам общество «церковных людей». Церковная власть имела суд над всеми христианами по делам о преступлениях против религии и нравственности, по делам, касающимся семейных отношений. Церковь вносила в древнерусское общество совершенно новое понятие семьи как пожизненного союза мужа и жены, церковь восстала против кровной мести, против грубых и жестких форм рабства. Церковь давала светскому обществу пример нового, более совершенного и гуманного устройства, в котором могли найти себе защиту все неимущие и беззащитные. Влияние церкви охватило все стороны общественного устройства и подчинило себе одинаково как политическую деятельность князей, так и частную жизнь всякой семьи (С. Ф. Платонов).

С принятием христианства вековая борьба с язычеством закончилась, но это не означало конец язычеству. События в Новгороде показали глубокую приверженность населения старой вере. Чем

дальше от центра распространялось христианство, тем сильнее было ему сопротивление. В России шел сложный процесс формирования двуверия, то есть синтеза двух религий, взаимного обогащения на бытовом уровне, острой борьбы на уровне политическом, государственном.

## 2.4 Причины упадка Киевской Руси

После смерти Владимира Святого (1015) началась междоусобная борьба между его сыновьями. Старший сын Святополк, прозванный Окаянным, убил своих братьев Бориса, Глеба и Святослава. Борис и Глеб стали символами справедливости, добра, мученичества. Оба князя в XI веке православное церковью были объявлены первыми святыми на Руси.

Святополк окончательно утвердился в Киеве. Началось противостояние Киева и Новгорода, где Ярослав Владимирович был наместником.

Сорокатысячное войско Ярослава, состоящее из новгородцев, варягов, в 1016 году у города Любича разгромило рать Святополка. В 1019 году Ярослав Владимирович вступил в Киев и сел на русском престоле.

Много внимания он уделял восстановлению единства Руси. Различие земель в уровне развития хозяйства, культуры, проживание на ее территории 22 различных народов способствовали децентрализации.

Ярослав предпринял ряд военных походов против соседских земель: прибалтийских «чуди» (построил к западу от Чудского озера город Юрьев), в литовской и мазовейской, в 1043 году организовал поход против Византии (неудачный), в 1036 году нанес решительное поражение печенегам. Ярослав стремился создать прочную защиту Руси от степных кочевников путем постройки укреплений и колонизации степных кочевников. Он на правом берегу Днепра продвинул русские границы до реки Роси, укрепив здесь ряд городов.

Во внутренней политике Ярослав был неутомимым строителем и создателем христианской культуры. Он укрепил и украсил город Киев, построив «Золотые ворота» и каменные стены вокруг города.

При Ярославе Мудром началась запись норм обычного русского права – «Русская Правда».

«Русская Правда» – это комплекс юридических документов XI–XII веков. Она делится на ряд разделов:

- Древнейшую Правду (Правда Ярослава);
- дополнение к Правде Ярослава;
- правду Ярославичей;
- Устав Владимира Мономаха;
- пространную Русскую Правду.

«Русская Правда» – это не застывший свод законов, охвативший период с 1015 по 1132 год. Это документ, направленный на защиту и укрепление феодальных отношений. М. Н. Тихомиров, С. В. Юшков, Б. Д. Греков, А. А. Зимин, Л.В. Черепнин считают, что «Русская Правда» возникла в 30-е годы XI века.

Ярослав Мудрый вошел в историю как крупный государственный деятель, как смелый воин, как ревностный христианин, как один из образованнейших людей своего времени. Великий князь был ревностным поборником образования. При нем открывались школы, библиотеки. Переводились на славянский язык сочинения византийских историков, церковные источники.

Ярослав Мудрый остался в истории как крупный градостроитель. Киев стал одним из красивейших городов в Европе. В нем действовало 400 церквей, в честь победы над врагами Ярослава были построены великолепные «Золотые ворота».

Могущество Киевской Руси было непродолжительным.

Ярослав Мудрый умер в 1054 году на 76-м году жизни в ореоле русской и международной славы, почитаемый тогдашним древнерусским обществом, любимый своими многочисленными сыновьями и дочерьми<sup>1</sup>. Перед смертью Русскую землю разделил между своими сыновьями: старший сын Изяслав получил Киев, Великий Новгород, Турово-Житомирское княжество; второй сын Святослав – Черниговскую землю и землю вятичей, Рязань, Муром, Тмутарокань; третий сын Всеволод – Переяславль Киевский, Ростов-Суздальскую землю, Белоозеро и Поволжье; четвертый сын Игорь – Владимир на Волыне; пятый Вячеслав – Смоленск.

Ярослав Мудрый установил передачу великокняжеской власти по старшинству. Старший в роду становился великим князем. Наследие по вертикали сменилось наследием по горизонтали. Такой переход породил серьезные противоречия: великий князь старался власть передать своему старшему сыну, а не брату, передвижение князей из

---

<sup>1</sup> См. История России с древнейших времен до конца XVII века / под ред. А. Н. Сахарова, А. П. Новосельцева. – М., 1996. – С. 132.

владения во владение порождало общественные конфликты; после смерти сыновей Ярослава старший в роду не всегда мог быть сыном великого князя.

Чем больше становилось князей, тем чаще возникали усобицы. Князья стремились к завоеванию великокняжеского стола или к захвату более богатого города.

Уже братья Ярославичи не выступали единым фронтом. Продолжительная борьба шла между Изяславом и Всеволодом. В борьбе Изяслав погиб, и великим киевским князем стал Всеволод (1078–1093), последний из Ярославичей. Его правление было особенно беспокойным: ожесточенные споры князей за уделы, страшная засуха 1092 года, массовые эпидемии, вторжение половцев.

С каждым новым поколением Ярославичей родовые отношения становились все более сложными и запутанными, родственные чувства между различными ветвями княжеского рода исчезали, крупные области делились на более мелкие княжества, поэтому споры, столкновения и открытая вооруженная борьба за власть стали главной «болезнью» Киевской Руси. Не остановили княжеские междоусобия и вторжения кочевников, съезды князей в Любече (1097), Витячеве (1100), в Долобске (1103).

В 1113 году киевляне призвали княжить Владимира Мономаха, внука Ярослава Мудрого и по материнской линии внука византийского императора Константина IX Мономаха (отсюда его прозвище). За время своего княжения (1113–1125) он успокоил и помирил князей, одержал победу над половцами, для верующих был образцовым христианином, поддерживал и укреплял международные связи. Владимиром Всеволодовичем издан Устав, по которому ограничивалось взимание процентов за взятые в долг деньги: устанавливался трехлетний срок взимания процента за взятые в долг деньги, после чего выплата долга прекращалась, ростовщический процент для долговременных ссуд снижался с 33 до 20%, давалось право закупам уходить с господского двора на заработки денег, чтобы вернуть «купу» или подачи жалобы, за несправедливое наказание закупа господин должен был заплатить штраф, большой штраф брали с господина за самовольное обращение закупа в полного холопа, при этом закуп освобождался от долга, крестьяне-закупы получили право свидетельствовать в небольших судебных делах. Этот Устав облегчал положение не только городских низов, оказавшихся в долговой зависимости у

ростовщиков, но и крестьян-закупов, попавших в долговую кабалу (И.А. Заичкин, И.Н. Почкаев).

После смерти Владимира Мономаха киевский стол занял его старший сын Мстислав (1125–1132), хотя он не был старшим среди оставшихся князей. Мстислав продолжал политику отца, держал в повиновении удельных князей. Владимир Мономах и Мстислав Владимирович восстановили единство Древнерусского государства. После смерти Мстислава при его брате Ярополке княжеские усобицы возобновились. После Ярополка престол достался Вячеславу, сыну Владимира Мономаха, его изгнал Всеволод, сын Олега Святославича. Киевляне не любили Ольговичей и пригласили на престол Изяслава Мстиславича (1146–1154). Он нарушил право старшинства своего дяди Юрия Долгорукого (сына Владимира Мономаха). Между ними началась война, в которой участвовали другие русские князья, венгры и половцы. Престол Юрий Долгорукий занял после смерти Изяслава (1154–1157). После смерти Юрия Долгорукого Киев не раз переходил из рук в руки. А в 1169 году его взял и разграбил сын Юрия Долгорукого Андрей Боголюбский. Последний удар Киеву нанесли в 1240 году монголы-татары. Центр политической жизни переместился во Владимир-на-Клязьме<sup>1</sup>.

Можно выделить внешние и внутренние причины упадка Киевской Руси.

Внешние: постоянные нападения степных кочевников, наносивших огромный вред сельскому хозяйству, торговле, связям с восточными странами и с Византией; образование новых торговых центров, когда главную роль стали играть Венеция, Генуя. Взятие крестоносцами Константинополя и основание на месте греческой Византии Латинской империи (1204) прервали все торговые и культурные связи Киева с Константинополем.

Внутренние причины: «приниженное юридическое и экономическое положение рабочих классов» (В.О. Ключевский), рост числа рабов, ухудшение положения полусвободных (закупов, наймитов), разорение смердов; ухудшение благосостояния всего населения Киевской Руси из-за упадка торговли, потому что кочевники перекрывали торговые пути и появление новых мировых центров; и главное — Киевская Русь не стала единым государством, ни централизованным,

---

<sup>1</sup> См. Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история популярный очерк — М., 1992. — С. 73.

ни федеративным. Политически Киевская Русь была разделена на несколько княжеств, фактически независимых одно от другого.

Государственный строй древнерусских княжеств XI–XII веков представлял неустойчивое равновесие двух элементов власти: монархического, в лице князя, и демократического, в лице вече, власть князя не была абсолютной, она ограничивалась вече (кроме Новгорода и Пскова), только в чрезвычайных условиях княжеская власть становилась действующим органом управления (С.Г. Пушкарев).

Вооруженные силы русских княжеств XI–XII веков состояли из княжеской дружины и народного ополчения. Дружина делилась на младшую – «гриди», и старшую – княжьи мужи, или бояре.

Социальный состав русского общества можно разделить на свободное и несвободное население.

Свободное – это бояре:

- местная аристократия (потомки родовых старейшин и племенных князьков, военно-торговая аристократия, вооруженное купечество больших торговых городов, которое организовало и охраняло внешнюю торговлю) и княжьи мужи;

- средние классы – рядовые княжеские дружинники и средние слои купечества;

- низшие классы – городское и сельское население (смерды).

Несвободные – это полузависимые (закупы, рядовичи) и рабы.

## ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ РУСИ

### 3.1 Характерные черты и закономерности раздробленности

Государственная раздробленность на Руси явилась закономерным итогом экономического и политического развития раннефеодального общества.

Период государственной раздробленности на Руси охватывает XII–XV века.

Это время сложных противоречивых процессов. С одной стороны, ослабевает общий военный потенциал, происходят междоусобные войны и возрастает дробление княжеских владений, а с другой – бурный рост городов, расцвет своеобразной культуры отдельных княжеств XII– начала XIII века.

Широкое освоение новых земель, рост культуры земледелия, повышение урожайности – все это свидетельствовало о развитии производительных сил и сельскохозяйственного производства. Археологи насчитывают более 40 видов металлических орудий труда. Ведущей становится трехпольная система земледелия.

Продолжавшийся процесс отделения ремесла от сельского хозяйства стимулировал рост городов. К моменту монголо-татарского нашествия их насчитывалось около 300.

Укреплялась власть крупнейших феодалов на местах, зарождались местные административные центры. Князья боролись за расширение границ своего княжества за счет более мелких феодалов и смердов, а не за власть в Киеве.

Основой экономической мощи становилась эксплуатация труда, а не дань. Для охраны своей собственности, захвата новых земель, для подавления сопротивления крестьянства князь-феодал создавал дружину. Дружинники тоже были феодалами, но менее крупными и зависимыми от князя, поскольку получали от своего господина землю или долю княжеского дохода.

Феодальные вотчины и крестьянские общины носили натуральный характер. Связи с рынком были нерегулярными. В условиях натурального хозяйства имелась возможность отделиться от центра и существовать как самостоятельное княжество.

Великий князь уже не имел ни сил, ни власти, достаточной для того, чтобы предотвратить распад единого государства. Главной силой разъединительного процесса выступило боярство, с его помощью



местные князья установили свою власть в каждой земле. Вместе с боярами князья решали вопросы внутреннего устройства, объявляли войну, подписывали мир и заключали любые союзы. Однако впоследствии между ними стали возникать неизбежные противоречия в борьбе за влияние и власть. В Новгороде и Пскове бояре сумели подчинить себе князей и установить боярские феодальные республики. В других землях, где князья смогли подавить сепаратизм бояр, власть князей установилась в форме монархии.

Количество самостоятельных княжеств не было устойчивым из-за семейных разделов и объединения некоторых из них. В середине XII века насчитывалось 15 удельных княжеств, накануне ордынского нашествия – около 50, а в XIV веке, когда уже начался процесс феодальной консолидации, число их приблизилось к 250. Характерными чертами удельные раздробленности являлись:

- распад единого государства на отдельные княжества и феодальные республики — экономически самостоятельные, со своими правящими династиями, местным аппаратом управления, судопроизводством, административным центром (столицей);

- возникновение трех политических центров: Владимиро-Суздальского, Галицко-Волынского княжеств и Новгородской боярской республики. Совпадение границ княжеств с рамками бывших племенных союзов, этническая и областная устойчивость которых поддерживалась природными рубежами и вековыми культурными традициями;

- господство земледельческого натурального хозяйства при одновременном развитии ремесел и городов;

- сохранение княжеской власти над городами (в Западной Европе города уже освободились от власти сеньоров и создали выборные городские советы). Русские же города выступали как центры политико-административной власти, были тесно связаны с волостями и подчиняли их население. Монголо-татарское нашествие вызвало упадок ремесел и резкое ослабление политической и экономической роли городов с середины XIII века;

- главной формой земельной собственности были вотчины князей, бояр, церквей, монастырей. Развивался процесс утверждения сословной иерархии в форме княжеско-подданических отношений. В Киевской Руси позднее, чем в Западной Европе, возникла система вассалитета;

- колонизация территории происходила параллельно с борьбой против Великой Степи. Главным образом осваивались земли на севере и северо-востоке (Карелия, Подвинье, Прионежье, Поморье).

### 3.2 Основные центры Руси в XII–XIII веках

Заметную роль в развитии и консолидации Руси сыграли следующие княжества: Киевское, Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское, Полоцкое, Смоленское, Черниговское, Муромо-Рязанское, а также Новгородская земля.

Центром Северо-Западной Руси XII–XIII веков была Новгородская земля, Юго-восточной – Галицко-Волынская, Северо-восточной – Владимиро-Суздальское княжество.

Владимири-Суздальское княжество начало складываться с основанием Ростово-Суздальской земли, занимавшей территорию по верхнему и среднему течению Волги и ее притокам.

В первой половине IX века этот край заселяли угро-финские племена. Колонизация славянскими племенами началась за долго до основания Древнерусского государства, но особенно усилилась после принятия христианства. Ростово-Суздальская земля находилась в относительной безопасности: не было прямой угрозы половцев, варяжеских отрядов, междоусобиц киевских князей. После смерти Владимира Мономаха прекратилась зависимость Ростово-Суздальской земли от Киева. Юрий Долгорукий стал суверенным князем. Укрепились границы княжества, оно переживало экономический и политический подъем. Социально-экономическому развитию способствовали благоприятные природные условия и быстрый прирост населения за счет жителей южно-русских областей.

После смерти Юрия Долгорукого (1157) князем Ростово-Суздальской земли стал его сын Андрей Боголюбский (1157–1174). Андрей Юрьевич повел себя как единоподержавный правитель. Главной его заботой было возвышение роли Владимиро-Суздальского княжества в общерусских делах и превращение Владимира-на-Клязьме в общерусскую столицу, которая затмила бы Киев. Во Владимире строятся «Золотые» и «Серебряные ворота» (в подражание Киеву), закладывается кафедральный Успенский Собор. В Боголюбове Андрей построил княжеский замок с придворным храмом Рождества Богородицы. При впадении реки Нерли в Клязьму построил храм Покрова на Нерли.

Андрей Боголюбский, чтобы поднять престиж Владимиро-Суздальского княжества, задумал подчинить своей власти Киев и Новгород. В 1169 году он вторгся в Киев, передал его своему брату Глебу, сам принял титул великого князя и вернулся во Владимир, который с этого времени стал главным городом Северо-Восточной Руси. Поход на Новгород закончился неудачей. Тогда Андрей прекратил подвоз хлеба в Новгород, под угрозой голода новгородцы подчинились и приняли князя. Противодействие владими́ро-суздальскому князю оказывало боярство, в среде бояр возник заговор во главе с Кучковичами, Якимом и Петром. В 1174 году в Боголюбове Андрей был убит.

Всеволод Большое гнездо (1176 – 1212) продолжал политику Андрея Боголюбского. Он властвовал над удельными князьями Киева, Новгорода, Чернигова, Рязани, Галича.

При сыновьях Всеволода Большое Гнездо усилились распри, которые ослабляли великокняжескую власть и ее влияние на общерусскую политику. И все же вплоть до татаро-монгольского нашествия Владимиро-Суздальское княжество было сильнейшим на Руси.

Освоение верхнего и среднего Поволжья имело большие последствия:

- этнографические – в Окско-Волжском междуречье образовалось великорусское племя из смешения русских поселенцев с обрусевшими финнами;

- экономические и социальные – преобладало сельское население над городским и натуральное хозяйство над товарным, города Окско-Волжского междуречья никогда не достигали того экономического и социально-политического уровня, как города Киевской и Новгородской Руси, Северо-восточная Русь была земледельческой и крестьянской;

- политические – иным было положение княжеской власти и отношение князя с населением, чем в Киевских и Новгородских землях. Князь владел обширными, но почти пустынными пространствами, приглашал колонистов для заселения этих земель, чтобы увеличить свои доходы и свою социально-политическую силу. Князь – хозяин, население – пришельцы. Княжеская власть в Северо-Восточной Руси была изначально сильнее, чем в Юго-Западной. В отношениях с дружиной уже проглядывалось подданство, не было патриархального равенства.

Галицко-Волынское княжество образовалось в конце XII века в результате слияния Галицкой и Волынской земель. Оно простиралось

от Днестровско-Дунайского Причерноморья на юге до Полоцкой и Литовской земель на севере, на западе граничило с Польшей и Венгрией, а на востоке – с землей Киева и Половецкой степью.

В этом княжестве были благоприятные условия для развития земледелия, скотоводства и промыслов (мягкий климат, плодородные почвы, многочисленные реки, леса и степи). Здесь сравнительно рано расцвела достигли феодальное княжеское и боярское землевладения, развивалось ремесло, росли города. Наиболее крупные – Владимир-Волынский, Перемышль, Теробовль, Галич, Холм, Дрогичин, Берестов. В городах было много ремесленников и торговых людей. По территории Галицко-Волынского княжества проходил второй торговый путь из Балтийского в Черное море – по Висле, Западному Бугу и Днестру, проходили сухопутные пути из Руси в страны Центральной Европы.

До середины XII века Галицкая земля была разделена на несколько мелких княжеств. Перемышльский князь Владимирко объединил их и столицей сделал город Галич в 1141 году. При его сыне Ярославле Осмомысле (1153–1178) княжество достигло наибольшего расцвета. Он поднял международный престиж своего княжества и успешно защищал общерусские интересы во взаимоотношениях с Византией и другими европейскими странами.

После смерти Осмомысла Галицкая земля стала ареной борьбы князей с местными боярами. Боярское землевладение в этом княжестве значительно превосходило по своим размерам княжеское. Боярство оказывало противодействие неудобным князьям, организовывало против них заговоры и мятежи. На галицких бояр влияло соседство с польскими и венгерскими феодалами.

Волынская земля в середине XII века досталась Изяславу Мстиславовичу (внуку Владимира Мономаха). Он стал основателем местной княжеской династии. В 1199 году Роман Мстиславович объединил Галицкое и Владимиро-Волынское княжества. В 1202 году ему удалось подчинить себе Киев. В его княжение наблюдался рост ремесла, торговли и городов. Прекратились боярские междоусобицы. Роман Мстиславович проводил активную внешнюю политику.

Вмешавшись в междоусобицу польских князей, Роман Мстиславович в 1205 году погиб. Его наследнику Даниилу было четыре года. Галицкое боярство вступило в борьбу за власть.

Один из бояр, Владислав Кормиличич, на некоторое время стал князем, что было полным нарушением всех обычаев, существовавших тогда на Руси. Это единственный случай княжения боярина.

Усобицы привели к фактическому раздроблению Галицко-Волынского княжества на ряд уделов, постоянно воюющих друг с другом. Половецкие, польские, венгерские войска помогали соперникам, грабя, убивая, уводя в плен местное население. В галицко-волынские дела вмешивались и русские князья. Только к 1238 году Даниилу Романовичу удалось подавить боярскую оппозицию. В 1239 году он взял Киев, в 1245 году в битве у города Ярославля разбил объединенные силы Венгрии, Польши и галицких бояр и вновь объединил всю Юго-Западную Русь. Даниил долго уклонялся от признания над собой власти хана, но в 1250 году вынужден был подчиниться, однако не оставлял мысли об организации крестового похода против татар с помощью Запада. Папа Иннокентий IV прислал Даниилу корону и скипетр, и Даниил в 1255 году торжественно короновался в городе Дрогичине. Но реальной помощи Запад Даниилу не оказал. После смерти Даниила Романовича в 1264 году в Галицкой земле снова начались боярские интриги, раздоры князей, смуты и усобицы. Этим воспользовались соседи. В середине XIV века Литва захватила Волынь, а Польша овладела Галицией.

### **3.3 Последствия государственной раздробленности**

Последствия государственной раздробленности неоднозначны. Для феодальных земель положительные последствия:

- развивались хозяйственная жизнь, новые формы поземельных и политических отношений;
- росли города и ремесла;
- закреплялись земля на основе наследственного права и уменьшались княжеские конфликты;
- заметным был расцвет своеобразной культуры в княжестве.

Для государства в целом раздробленность имела отрицательные последствия:

- междуусобные войны;
- обострение борьбы князей и бояр;
- возрастающее дробление княжеских владений, и появление в конце XIV века микросоударств, лишенных перспективы исторического развития из-за самоизоляции и сепаратизма;
- ослабление общегосударственного военного потенциала, чем воспользовались немецкие рыцари, шведы и монголо-татары.

## ГЛАВА 4. БОРЬБА РУСИ С ВНЕШНИМ ВТОРЖЕНИЕМ

### 4.1 Борьба русского народа против немецких, шведских и датских феодалов

В конце XII века и первой половине XIII века на Северо-Западную Русь наступали немецкие рыцари-крестоносцы, шведские и датские феодалы. Борьба развернулась в Прибалтике. Финно-угорские, балтийские племена поддерживали культурные, экономические и политические связи с русскими землями.

Вторжение захватчиков-крестоносцев прерывает процесс сближения. В 1201 году был основан город Рига. А в 1202 – духовно-рыцарский Орден меченосцев. Он должен был осуществлять христианизацию народов Прибалтики. На территории Прибалтики вслед за Ригой стали возникать другие немецкие города. Народы Прибалтики ожесточенно сопротивлялись захватчикам. Но им мешала разобщенность князей. Трудным было и положение русских князей из-за борьбы Новгорода с Суздальским княжеством. В 1215–1216 годах немецкие рыцари захватили территорию Эстонии. Пытаясь укрепиться в Прибалтике, крестоносцы вступили в борьбу с датчанами, местным населением и новгородцами. Новгородский князь Мстислав Удалой совершал успешные походы против Ордена. Новгород-северский князь Ярослав Всеволодович в 1234 году нанес поражение рыцарям. Однако положение русских князей Новгорода и Пскова ослаблялось внутренними конфликтами и соперничеством.

В 1236 году литовцы под Шавляем (Шяуляем) нанесли меченосцам крупное поражение. Потерпев ряд поражений, Орден меченосцев пошел на объединение с крупным духовно-рыцарским Тевтонским орденом. Объединение рыцарских орденов, их связь с датскими феодалами, вмешательство в борьбу делали очень сложной обстановку в Прибалтике и Северо-Западной Руси.

Летом 1240 года в устье Невы вошли шведские суда под начальством Биргера. Новгородский князь Александр Ярославич нанес шведам поражение. Победа Александра Невского надолго остановила наступление шведов и способствовала укреплению авторитета новгородского князя.

В 1240 году рыцари-крестоносцы захватили крепость Изборск и город Псков. На следующий год Орден вторгся в новгородские земли. В ответ Александр Невский захватил крепость Копорье, а зимой ос-

вободил город Псков. 5 апреля 1242 года в решающем сражении на Чудском озере нанес полное поражение крестоносцам. Успех новгородцев во главе с князем Александром Невским надолго остановил вторжение немцев в Северо-Восточную Русь. Победы Александра Невского над шведами и немцами имели большое военное и моральное значение в то время, когда на Руси монголо-татары устанавливали свое иго.

#### **4.2 Нашествие Батыя. Установление монголо-татарского ига на Руси**

Огромное воздействие на судьбу Руси, как и многих стран Европы и Азии, оказало образование в начале XIII века на территории Центральной Азии сильного монгольского государства.

К концу XII – началу XIII века монголы занимали обширную территорию от Великой Китайской стены на юге до границ южной Сибири на севере, от Байкала и Амура на востоке до верховьев Иртыша и Енисея на западе. Основателем Монгольского государства стал хан Темучэн (1162–1227), который в 1206 году был провозглашен Чингисханом, то есть Великим ханом.

Темучэн отличался беспощадностью, коварством в борьбе с врагами, умением сраживать их между собой, лавировать, отступать в зависимости от обстоятельств. Подчинив большую часть монголов, Темучэн провел ряд реформ. Ввел десятичную систему организации общества и армии (десяток, как правило, совпадал с айлой, т. е. семьей). Во главе отрядов стояли командиры, строго подчинявшиеся друг другу. Темучэн создал личную гвардию, которую разделил на «ночную» и «дневную», ввел управление своим личным имуществом. Своих найонов (князей) и нукеров (друзей) освободил от всех налогов. Продолжал подчинять себе племена монголов, не вошедших в его государство. Чингисхан объединил монголов в единое централизованное государство. В то время, когда Русь потрясали и ослабляли политические усобицы, могучая централизованная империя начала завоевание новых земель, угрожая многим странам и народам.

С 1211 по 1213 год монголы завоевывали Северный Китай и его столицу Пекин. Завоевание Китая позволило им поставить себе на службу научный и культурный потенциал древней цивилизации Китая: управленческий опыт чиновников, знания ученых и военных

специалистов, на вооружение армии поставили стенобитные и камнеметные машины, метательные снаряды с горючей смесью.

После похода на Китай Чингисхан в 1291–1220 годах захватил Среднюю Азию. Государства Средней Азии, как и Русь, раздираемые политическими усобицами, действовали в одиночку и не могли противостоять завоевателям. Пали Бухара, Самарканд, Угрэнч. Завоевав Среднюю Азию, монголы вошли в Северный Иран. Через Южный Прикаспий в Азербайджан взяли город Шемаху, перешли на Северный Кавказ, сломили сопротивление осетин и появились в половецких землях.

Половецкий князь Котян обратился за помощью к русским князьям. Но не все русские князья откликнулись на просьбу. Некоторые из них не доверяли половцам, другие появление монгольской армии на границе Руси воспринимали как очередную орду кочевников и были уверены, что и это нашествие одолеют.

Согласие дали киевский князь Мстислав Романович, черниговский Мстислав Святославич, владими́ро-во́лынский Даниил Романович и князья помельче. В помощи отказал могущественный владими́ро-сузда́льский князь Юрий Всеволодович. Решающая битва объединенных русских и половецких войск с войсками Джэбэ и Субэде произошла 31 мая 1223 года на реке Калке, неподалеку от побережья Азовского моря. Сепаратизм и политический эгоизм проявились и в разгар боя. Во время битвы на Калке погибло 6 русских князей, киевская рать потеряла 10 тысяч человек, только каждый десятый из простых воинов вернулся домой.

После битвы на Калке монголы повернули на Северо-Восток в пределы Волжской Булгарии. В 1225 году они вернулись в Монголию.

Перед смертью Чингисхан свое государство, раскинувшееся на территории от Китая до Средней Азии и Закавказья, разделил между своими сыновьями. В 1235 году на курултае монгольских ханов было принято решение о новом походе на Запад в сторону волжских болгар и на Русь. Завоевывать эти земли начал внук Чингисхана молодой энергичный Бату.

Над Русью нависла серьезная опасность. Но русские князья урок Калки не усвоили, не сделали выводов. Первым пало Рязанское княжество. После шестинедельной осады 21 декабря была взята Рязань. Разорив Рязань, монголо-татары подошли к Оке. Разбили под Коломной еще один рязанский полк и владимирский сторожевой отряд. По течению Москвы-реки подошли к Москве. Мужественно сражались



защитники Москвы во главе с воеводой Филиппом Нянко, но устоять не смогли. Воины Батыея город и селения московской округи разграбили, а население убивали, всех «от старо до младенца».

Завоеватели разорили много городов Владимиро-Суздальской Руси и ее столицу Владимир. Многие жители, в том числе и семья князя, погибли в Успенском соборе. Завоеватели на реке Сити (приток Мологи) разбили войско Юрия Всеволодовича. После этой победы монголы вступили в пределы Новгородской боярской республики, их привлекал богатый Великий Новгород. Но началась распутица, войско Батыея понесло большие потери, ослабело, устало в бесконечных сражениях. Не дойдя до Новгорода верст сто, оно повернуло на юг, продолжая разорять, грабить, убивать, уводить в плен всех, кто попадался на пути. В верховьях Оки Батый задержался на несколько недель у маленького города Козельска, жители которого от мала до велика отчаянно отражали яростный приступ врага. Все жители Козельска погибли. Одни во время схваток, других убили по приказу Батыея.

В декабре 1239 года, после отдыха собрав новых воинов, хан в Северо-Восточной Руси сжег города Гороховец и Муром, а затем обрушил удар на южно-русские земли – Глухов, Чернигов, Переяславль-Южный и др. В 1240 году Батый взял и разграбил Киев. Укрывшиеся в Десятинной церкви киевляне погибли, целые сутки внутри Киева горожане храбро боролись с монголо-татарами. Но враг одолел. В результате погибли люди, были разграблены и сожжены культурные ценности, в Десятинной церкви погибли рукописные книги, ценные летописи и др. памятники.

После падения Киева Батый устремляется на Запад. В 1241 году вторгается в земли Молдавии, Валахии, Венгрии, Польши, Трансильвании, Чехии.

Жителей Руси и других стран поражали численность и мощь Батыева войска, хитрость и коварство хана и его военачальников, дисциплина и слаженность действий воинов (А. Н. Сахаров).

Для дальнейшего продвижения на Запад у Батыея не было сил. Хан повернул на Восток в степи Нижнего Поволжья. На Волге основал свою ставку Сарай-Бату, столицу огромного государства Золотой Орды, раскинувшегося от Иртыша до Дуная, от Северного океана до Кавказа.

Главной причиной поражения русских княжеств явились государственная раздробленность, отсутствие единства княжеств в борьбе

с завоевателями, что ослабляло общий военный потенциал. Большую роль в исходе борьбы играло то, что завоеватели использовали достижения военной техники Китая и Средней Азии.

Последствия монголо-татарского завоевания и ига были удручающими:

- сократилось население Руси;
- из 74 городов Батыем было разрушено 49, в 14 жизнь не была восстановлена, а многие превратились в села;
- пострадали торговые связи, что привело к упадку ремесел;
- под влиянием монголо-татарского ига происходили усиление княжеской власти над населением, ослабление вечевого или демократического элемента в северо-восточной Руси. В случае столкновения с народом князь мог опереться на татарскую силу;
- влияние татар на русскую культуру было невелико. В культурном отношении русский народ был выше татар. Русская культура находилась под влиянием церкви, и, начиная с Ивана Калиты, русский народ не входил в контакты с завоевателями, резко отделяясь от них религиозным и национально-политическим антагонизмом;
- но все же русские переняли от татар некоторые обычаи и порядки: денежный счет, организацию почтовой службы, более жесткую, чем в Древней Руси, систему наказания.

Вопрос о степени влияния монголо-татарского нашествия и ига на русскую историю издавна принадлежит к числу дискуссионных. Можно условно выделить три группы исследователей.

1. Те, кто признает влияние очень значительным и преимущественно позитивным, выразившимся в создании (благодаря ему) единого Московского государства. Основоположником этой точки зрения был Н. М. Карамзин.

2. Те, кто оценивает воздействие на внутреннюю жизнь древнерусского общества как крайне незначительное. Сторонники этой точки зрения – историки С. М. Соловьев, В. О. Ключевский.

3. Для многих исследователей характерна промежуточная позиция, при которой влияние завоевателей расценивается как заметное, исключительно негативное, но не определяющее для развития страны. Сторонники этой точки зрения – исследователи Б. Д. Греков, А. Н. Насонов, В. В. Каргалов.

### 4.3. Система Ордынского государства

Батый управлял Русью с помощью русских князей, которые становились его вассалами. Личное право наследования власти не соблюдалось. Хан по своему усмотрению давал ярлык (грамоту) князю на правление княжеством. Ярлык должен был получать князь и на Великое Владимирское княжество. Превышавшая княжеская власть не отменялась, а на нее налагалась власть хана Золотой Орды.

Одних князей-ослушников орда карала, других различными приемами старалась привлечь на свою сторону.

Жители Руси также подчинялись Золотой Орде. Они должны были платить «дани выходы ордынские». Русские люди попали под двойное ярмо: они содержали своих князей, бояр, дружинников и жадных ордынцев.

В 1256 году Батый умирает и ханом Золотой Орды становится Берке. При нем начался и распространялся среди монголов ислам, жителей орды стали именовать татарами (татары – это забайкальское племя, с которым враждовал и которых покорил Чингисхан). Берке распорядился о переписи покоренных народов. На Руси она продолжалась с 1257 по 1259 год. Не все соглашались на перепись. Новгородцев Александр Невский заставил подчиниться и принять численников (переписчиков). С населения брали разные налоги-дань: полужное (подать с плуга), ям (почтовую службу, гоньбу, почтовые станции, дороги), надо было кормить ордынских послов, численников, баскаков, командиров воинских отрядов, которые обеспечивали поступление налогов и послушание их плательщиков, поставлять воинов и подводы для ханских войск, русские народы с другими подневольными вынуждены были участвовать в походах Орды, помогать ей в войнах<sup>1</sup>.

Жестокости, чинимые ордынцами, вызывали сопротивление новгородцев, Юго-Западной и Северо-Восточной Руси. Сопротивления носили то скрытый, то открытый характер. Монголо-татары жгли и опустошали города и села, захватывали имущество и пленных, уничтожали ценности церквей и монастырей.

---

<sup>1</sup> См. История России. С древнейших времен до конца XVII века /под ред. А. Н. Сахарова. – М., 1996. – С. 254.

## ГЛАВА 5. ОБЪЕДИНЕНИЕ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ ВОКРУГ МОСКВЫ И ОБРАЗОВАНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА

### 5.1 Возрождение страны после нашествия Батыя

Сельские и городские жители, не уведенные в Орду, заново восстанавливали дома и пашни, возводили церкви, возрождали ремесла.

С XIV века в Северо-Восточной Руси начался медленный подъем сельского хозяйства. Восстанавливались заброшенные земли, осваивались новые пустоши. Главной системой севооборота становились трехполье и двухполье, обеспечивающие более высокие и устойчивые урожаи. Землю стали удобрять навозом. Шире начала использоваться соха с двумя железными сошниками. Развивались скотоводство, рыболовство, охота, огородничество, садоводство, бортничество, добывали соль, входило в практику пасечное пчеловодство. В XIV веке появились водяные колеса и водяные мельницы, пергамент активно вытесняла бумага, обработка руды отделялась от ее добычи и плавки.

Но экономические связи оставались слабыми и нерегулярными. На Руси преобладало общинное землевладение (черные люди), при котором выборное крестьянское волостное самоуправление контролировалось представителями княжеской администрации. В XIV–XV веках шел процесс поглощения феодалами крестьянской общины. В период государственной раздробленности крестьяне имели возможность перехода из одного княжества в другое. Только единое государство могло обеспечить закрепление крестьян за определенными феодалами. Устанавливалась система крепостного права.

Владельческие крестьяне делились на старожильцев (длительное время живших на земле феодала), серебряников (бравших денежную ссуду у феодала), половников (отдававших феодалу долю своего урожая), пришлых (призванных феодалом к себе из других вотчин). Формой эксплуатации крестьян была отработочная (барщина) или продуктовая (оброк) рента. Право перехода от одного феодала к другому сохранялось до 1497 года, когда «Судебник» Ивана III ввел в общегосударственном масштабе Юрьев день – 26 ноября. Срок выхода ограничивался неделей до и неделей после Юрьева дня. При этом устанавливалась плата за проживание на земле феодала – «пожилое».

Усиление эксплуатации крестьян обостряло классовую борьбу. Подъем сельского хозяйства способствовал восстановлению и росту городов как центров ремесла, торговли и обороны. Возобновилось каменное строительство, складывались местные рынки, налаживались торговые связи. Верхушку купечества в городах составляли гости, ведущие зарубежный торг. Они имели свои вотчины и по своему социальному положению приближались к феодальной знати. К XIV веку практически исчезло вечевое право. Население городов делилось на «черных ремесленников», несших «тягло» (натуральные и денежные повинности в пользу государства), и ремесленников, принадлежавших феодалам и освобожденных от несения тягла.

Городское население было заинтересовано в прекращении феодальных междоусобиц, в создании нормальных условий для занятий ремеслом и торговлей. Поэтому города активно поддерживали политику объединения русских земель и усиления государственной власти, власти одного великого князя.

Платежи и повинности горожан в пользу князя дополнялись различными поборами в пользу церкви и феодальной знати. Ярмом были и ростовщики, получившие право сбора торговой пошлины. Антифеодальная борьба в городах нередко сливалась с освободительной борьбой против ордынцев.

## **5.2 Предпосылки возвышения Москвы как центра русских земель**

С начала XIV века тенденция к политическому объединению Руси стала проявляться более отчетливо. Этому содействовала синхронность развития земель Северо-Восточной Руси, в основном одинаковый уровень развития княжеств, близкими были правовые нормы и сохранялось общерусское национальное самосознание. Города Москва, Тверь и Рязань стремились превратиться в новый центр Руси. Временем возникновения Москвы принято считать 1147 год.

В середине XII века Москва была небольшим и небогатым уделом младшего сына Александра Невского Даниила (1276–1303).

Причины возникновения Москвы:

- выгодное государственное положение. Москва была расположена на перекрестке трех важных дорог, проходивших с запада на восток, от верхнего Поднепровья к Владимиру на Клязьме и далее в землю волжских болгар; с юго-запада на северо-восток, с киевского и черниговского юга на Переславль Залесский и Ростов; с северо-

запада на юго-восток из земли Новгородской в Рязанскую. Москва была важным центром торговли хлебом. Это давало князьям экономические выгоды и значительные денежные средства, которые впоследствии использовались для приобретения у ханов Золотой орды «ярлыка» на великое княжение Владимирское и расширение своих владений путем «прикупов» и «примыслов»;

- в Московское княжество, прежде всего, попадало и осаживалось население, уходившее с юго-запада в поисках более спокойного и обеспеченного существования. Московские князья податными и другими льготами старались удерживать старое и привлекать новое население. После того как московские князья стали великими владимирскими, служба им обещала большие выгоды и почет, и потянулись в Москву бояре и слуги вольные, образовав в XIV веке плотный слой московского боярства – надежной опоры Великого князя Владимирского и Московского;

- возвышению Москвы содействовало духовенство. Митрополит Петр подолгу жил в Москве, был в тесной дружбе с Иваном Калитой, умер в 1326 году и похоронен в Успенском соборе, он считается небесным покровителем Москвы. Его преемник митрополит Феогност окончательно поселился в Москве, которая таким образом стала церковной столицей всея Руси;

- великая победа, одержанная под московским знаменем в 1380 году над татарами на Куликовом поле, сделала Московского князя Дмитрия Ивановича национальным вождем Северной Руси в борьбе с внешними врагами;

- располагаясь в центре Волжско-Окского междуречья, Москва и соседние земли вбирали в себя, смешивали разнородные этносы – славянский, балто-литовский, угро-финский, тюрский, стали территорией вызревания великорусской народности.

Выгоды Московского княжества князья умело использовали для объединения русских земель. Первые два князя – Даниил и его сын Юрий – присоединили города Коломну и Можайск, кроме того, князь Даниил получил город Переяславль-Залесский по завещанию бездетного переяславского князя. Земли и богатства Юрия Даниловича (1303–1325) настолько выросли, что он решился искать в орде ярлык на Великое княжество Владимирское и вступил в борьбу с тверским князем Михаилом Ярославовичем. Борьба велась в Золотой орде путем интриг и насилия. Оба князя в орде были убиты. Великокняжеский престол достался тверскому князю Александру Михайловичу, в

Москве правил брат Юрия Даниловича Иван (1325–1340) по прозвищу Калита. Он в 1328 году добился великого княжества, которое уже с тех пор не выходило из рук московских князей.

Калита выхлопотал разрешение в Золотой орде самому собирать «выход» и отправлять в орду. Он очистил свою землю от внутренних разбойников, привлек в Москву русского митрополита, покупал в соседних уделах села и деревни и приобрел три удельных города – Галич, Углич, Белоозеро. В 1341 году Иван Калита умер. Княжеский престол достался его сыну Семену Гордому (1341–1353) затем его брату Ивану (1353–1359). В 1359 году московским князем стал Дмитрий Иванович, девятилетний сын Ивана II. Только через 3 года Золотая орда дала ему ярлык на великое княжество. Дмитрий Иванович начал проводить энергичную и смелую политику. Он расширяет пределы Московского княжества: включил в его состав Углич, Галич, Белоозеро и прикупил города Калугу, Медынь, Стародуб, Дмитров. Успешно боролся со своими соперниками, великими князьями тверскими и рязанскими, за великое княжество Владимирское. События 50-х – начала 70-х годов свидетельствуют, что судьба Владимирского престола решается уже не в Орде, а на Руси.

Дмитрий Иванович собрал силы для открытой войны с Ордой, в которой продолжались усобицы, за более чем 20 лет на престоле сменилось 20 ханов. Только в 70-х годах темнику Мамаю, захватившему власть, удалось восстановить военное могущество орды. Столкновение Москвы и орды стало неизбежным.

В 1378 году русские войска разбили на реке Воже большой татарский отряд. После этой битвы обе стороны стали готовиться к решительной борьбе, которая состоялась 8 сентября 1380 года на Куликовом поле. Дмитрий Иванович одержал чистую военную победу и получил прозвище Донской. Куликовская битва подняла авторитет московского князя, подорвала авторитет Золотой орды, поставила вопрос о ликвидации монголо-татарского ига.

Однако после Куликовской битвы в Орде Мамай сверг Тохтамыш (потомок Чингисхана) и потребовал от князей дани. Организация сопротивления Тохтамышу затруднялась расколом среди русских князей (не довольных возвышением Дмитрия Ивановича). В 1382 году Тохтамыш вторгся в пределы Руси. Дмитрий Иванович отправился собирать войско, а хан хитростью овладел Москвой, подверг погрому, сжег, разграбил город Владимир и другие города Московского

княжества. Для войны с Тохтамышем у Руси не было сил. Ордынское иго было восстановлено.

Дмитрий Иванович в 1389 году умер. Перед смертью он составил экономическое и политическое завещание. Он передает своему старшему сыну Василию Владимирский княжеский престол как свою вотчину, не упоминая о ханском ярлыке.

Василий I (1389–1425) успешно продолжал политику своего отца. Он присоединил к Москве Нижегородское, Муромское и Туруское княжества. Русь при Василии I пережила два татарских нашествия. К концу княжения Василия Дмитриевича значительно возросла власть великого князя московско-владимирского. По размерам территории княжество превосходило все остальные, перестраивается система управления, появляются уезды, в политических отношениях с Ордой и Великим княжеством Литовским московский князь выступал от имени всех князей. После смерти Василия I разразился династический кризис. Борьба за власть велась между его десятилетним сыном Василием и младшим братом Василия I Юрием Дмитриевичем. В июне 1434 года Юрий Дмитриевич умер. Престол достался Василию Васильевичу.

Но борьба продолжалась с сыновьями Юрия Дмитриевича Василием Косым и Дмитрием Шемякой, в ходе которой использовали ослепление как средство расправы. Дважды его использовал Василий Васильевич. А в 1446 году был и сам ослеплен. С тех пор Василий и стал Василием Темным. В этой борьбе победу одержал Василий Темный.

Война за великий княжеский престол дорого стала народу, в это время она показала необратимость процесса объединения, укрепила княжескую власть. Василий Темный распорядился делами всей Руси.

При Василии Темном произошло важное событие в жизни русской церкви. В 1439 году состоялся собор православного и католического духовенства во Флоренции и была заключена уния церквей Востока и Запада. За помощь папы Римского и западных государств грекам в борьбе с турками православная церковь признавала равенство папы римского, все католические догмы, сохраняя свои церковные обряды. Русский митрополит Исидора, назначенный константинопольским патриархом, был сторонником унии, присутствовал на Флорентийском соборе, вернулся и Москву в сане кардинала. Но москвичи его не приняли, взяли под стражу, откуда он ухитрился бежать в Литву, затем в Италию. Митрополитом стал Иона, рязанский



епископ. Москва отделилась от Константинопольского патриархата. Русская церковь стала независимой.

Преемником Василия Темного был его старший сын Иван Васильевич (1462–1505). Слепой отец сделал его своим соправителем и еще при жизни дал ему титул великого князя. Выросший в тяжелое время междоусобий и смут, Иван рано приобрел житейский опыт и привычку к делам. Одаренный большим умом и сильной волей, он почти закончил соби́рание русских земель под власть Москвы, образовав из своих владений единое Великорусское государство. В 1463 год было присоединено княжество Ярославское, в 1472 ростовские князья продали Москве вторую половину Ростовского княжества (первую купил Василий Темный).

Трудной задачей для Ивана III было присоединение Новгородской земли. Часть новгородского боярства во главе с вдовой (посадницей) Марфой Борецкой и ее сыновьями стремилась к разрыву с Москвой и для сохранения своей вольности искала помощи у Великого княжества Литовского. В 1471 году Новгород заключил договор с великим князем литовским и польским королем Казимиром IV и своим князем признал Казимира IV, принимая его наместника. Казимир IV давал обязательство помощи Новгороду в войне с Москвой.

Договор Новгорода дал повод Ивану III для войны. На реке Шелоне (июль 1471) Иван III разбил новгородцев. Победа московского князя укрепила власть его над Новгородом. Для укрепления своих позиций Иван III в 1475 году совершил поездку в Новгородскую землю, принимал челобитные от населения. Иван Васильевич стремился к полному своему господству над Новгородом. В январе 1478 года новгородские власти капитулировали. Вечевой колокол был увезен в Москву, вместо посадников и тысяцких городом стали управлять московские наместники.

В сентябре 1485 года к Московскому княжеству была присоединена Тверь. Остались не присоединенными к Москве земли Пскова, Смоленска и Рязани. Их присоединил Василий III: Псков в 1510, Смоленск в 1514, Рязань в 1517 году.

В 1490-х годах недовольные литовским правительством князья соседних с московскими владениями западнорусских областей Вяземской, Бельской, Новосильской, Одоевской, Воротынской, Мезецкой, а также князья Черниговской и Новгород-Северской земель признали над собой верховную власть московского государя.

Войны Ивана III с Литвой 1492–1494 и 1500–1505 годов были успешными для Москвы. По договору в 1505 году о перемирии на 6 лет князь Литовский Александр уступил 19 городов и 70 волостей, объединение русских земель, начатое предшественниками, завершил Иван III. В объединительном процессе русских земель можно выделить три периода.

### **5.3 Этапы объединения земель вокруг Москвы. Освобождение страны от татаро-монгольского ига**

Первый период – конец XIII – 80-е годы XIV века – охватывал деятельность московских князей от Даниила Александровича до Дмитрия Ивановича. Второй период – 80-е годы XIV века до 1462 года – связан с княжением Василия I и Василия II. Третий период – 1462 – 1533 годы. Это период правления Ивана III, и его сына Василия III. Он завершился объединением русских земель вокруг Москвы и освобождением от монголо-татарского ига.

В отношении татар Иван Васильевич начал держать себя независимо: прекратил платить «выход», не ездил в орду, не оказывал почтение хану и вступил в союз с крымским ханом против Золотой орды. Слабый золотоордынский хан Ахмат пытался действовать против Москвы в союзе с Литвой. Но Литва военной помощи ему не давала, и Ахмат ограничивался набегами на московские границы. В 1472 году вторгся в пределы Московского княжества, в 1480 повторил свой набег, пришел на реку Угру и встретил сильную рать Москвы. На Угре стали друг против друга Ахмат и Иван III – оба в нерешимости начать прямой бой. Ахмат простоял на Угре с лета до ноября, дождался снегов и морозов и должен был уйти домой. В следующем году он был убит. Так окончательно рухнуло татарское иго, тяготевшее над Русью более двух веков. В 1502 году крымский хан Менгли-Гирей нанес Золотой орде окончательный удар и ее существование прекратилось. Вместо нее образовалось несколько татарских ханств: Крымское, Казанское. Астраханское и Ногайская орда.

Параллельно с фактическим усилением власти московского князя происходит идейно-политическое возвышение этой власти. После падения Византии (1453) единственным независимым православным осталось Московское государство. Римский папа был заинтересован в подчинении Москвы своему влиянию с помощью брака Ивана III с племянницей последнего константинопольского императора Софией

Палеолог. Брак состоялся, но надеждам папы не суждено было сбыться. Этот брак содействовал укреплению связей с Западом, особенно с Италией, изменился порядок придворной жизни, стал сложнее и церемоннее, великий князь оказался недоступным для окружающих: требовал к себе знаков почтения, проявляя больше властолюбия; в XV веке на печатях появился византийский герб – двуглавый орел; широкое распространение получила теория о Москве как третьем Риме, о шапке Мономаха; прекратились простота отношений и непосредственное обращение государя со своими подданными, и он поднялся над ними на недостижимую высоту. Вместо прежнего обращения «великий князь Иван Васильевич» Иван III принимает титул «Иоанн Божию милостью Государь всея Руси и Великий князь Владимирский, и Псковский, и Тверской, и Югорский, и Пермский, и Болгарский, и иных». В отношениях с малыми соседними землями появляется титул царя всея Руси, самодержец.

Политический строй Русского государства развивался в сторону централизации. Во власти великих князей всея Руси проявлялись черты самодержца. Совещательным органом при великих князьях была Боярская Дума. Дума состояла из чинов – боярина и окольничего. В разное время в нее входило от 5 до 12 бояр и 12 окольничих. Большую роль в структуре государства играл государев двор, который состоял из титулованной и нетитулованной знати, различных слоев служивых людей, составлявших во время военных походов государев полк. До середины XVI века действовало два общегосударственных ведомства: Дворец и Казна. Дворец во главе с дворецким ведал землями великого князя, позднее функции его расширились. Казна во главе с казначеем ведала финансовыми делами. В Казне хранились деньги, драгоценности, государственный архив и печать. Большую роль в складывании аппарата власти играли дьяки, которые вели делопроизводство. Страна делилась на уезды. Уезды делились на волости и станы. Власть в уезде принадлежала наместникам, а в волостях и станах – волостелям. В государственном аппарате власти не было строгого разграничения функций, характерного для централизованного государства, сохранялись пережитки государственной раздробленности<sup>1</sup>.

В социальном строе тоже произошли значительные изменения. С конца XV века, с завершением объединения земель вокруг Москвы, бояре из слуг вольных становятся слугами невольными. «Отъехать» стало некуда, кроме Литвы, но такой отъезд считался бегством, из-

---

<sup>1</sup> См. История России с древнейших времен до 1861 года / под редакцией Н.И.Павленко. – М., 1998. – С. 126–127.

менной и вел к конфискации имений бежавшего. «Бояре и слуги вольные» должны были служить только московскому государю.

Основную массу населения составило крестьянство. Одни жили на землях частных владельцев-бояр, вольных слуг, церковных учреждений. Другие жили на землях великого князя московского. В княжение Ивана III право крестьянского перехода крестьян, живших на землях частных владельцев, регулируется «Судебником» 1497 года. «Судебник» великого князя установил для крестьянского перехода один срок в году – за две недели до «Юрьева дня осеннего» (26 ноября) и неделю после. Уходящие крестьяне должны были выплатить «пожилое» за пользование двором, расплатиться с господином за денежный долг.

Крестьяне, жившие на княжеских землях, своими участками могли распоряжаться сами: продавать, дарить, закладывать, посмертно участок передавался по наследству. За пользование землей крестьянин платил «оброк» в княжескую казну.

Большую роль в XIV–XV веках играли церковь и монастыри. В Северо-Восточной Руси монастыри основывались не в городах, как в Киевской Руси, а вдали от городских центров и назывались они пустынными. Зачинателем движения по созданию пустынных монастырей был Сергей Радонежский, основатель Троицко-Сергиева монастыря. Церковь в эпоху формирования централизованного государства выступала как духовная и политическая сила.

Формирование централизованного государства на Руси хронологически совпало с образованием централизованных монархий в ряде государств Западной Европы, но достаточных социально-экономических предпосылок для складывания единого государства не существовало. В его формировании ведущую роль играли политические факторы – необходимость борьбы с ордой и Великим княжеством Литовским. Это обусловило особенности сформировавшегося государства: сильную монархическую власть, жесткую от нее зависимость господствующего класса и высокую степень эксплуатации непосредственных производителей. На Руси сформировался особый, отличный от общественного, тип феодального общества.

## ГЛАВА 6. СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В XVI ВЕКЕ

### 6.1 Социально-экономическое развитие

Объединение русских земель и образование единого государства создали благоприятные условия для социально-экономического развития страны. В конце XVI века на Руси проживало 7 миллионов человек. Население неравномерно распределялось по территории России. Более заселенными были центральные районы, земли по берегам Волги, от Твери до Нижнего Новгорода, Новгородско-Псковская земля и ее южные пятины. Самая высокая плотность в середине XVI века – 5 человек на 1 кв. км была в районе Новгорода и Пскова. Не более 2% населения жило в городах. В конце столетия насчитывалось 170 городов, в Москве проживало около 100 000 человек, в Новгороде и Пскове – по 30 000, в Можайске – 8 000, в Серпухове и Коломне – примерно по 3 000 человек.

Во второй половине XVI века значительная часть населения перемещается на окраины страны, потому что ухудшается положение масс, из-за набегов крымских татар и царских опричников, из-за усиления крепостничества и наличия свободных земель на окраинах. Перемещение способствовало освоению новых земель, развитию сельского хозяйства и промыслов. В XVI веке началось освоение богатого черноземом Дикого поля.

Уровень развития сельского хозяйства в разных районах страны был неодинаков. Московская, Владимирская, Суздальская, Ростовская, Переяславская и Рязанская земли были областью высоко развитого пашенного земледелия с трехпольной системой. На черноземном юге практиковалась переложная система. На севере – подсека. Орудием обработки земли была деревянная соха с железными наконечниками. Плуг применялся редко, зато существовали различные типы сох. Высевали рожь, овес, ячмень, реже пшеницу, просо, гречиху. В Новгородско-Псковской и Смоленской землях выращивали лен. Широкое распространение получило удобрение полей навозом. В деревнях имелись ручные мельницы. В Поволжье, кроме земледелия, большое значение имело скотоводство, на севере и северо-востоке страны – охота, рыболовство и солеварение. В Новгородской и Тверской землях часто сельское население занималось торговлей и промыслами. Так возникли непашенные поселения и торговые

села. На базе болотных руд развивалось железоделательное производство.

Собственниками земли были преимущественно светские и церковные феодалы, в XVI веке значительно возросла доля поместного землевладения. Помещиками стали называть «перемещенных» феодалов из Новгородской земли в Московскую и из Московской в Новгородскую. Владения «перемещенных» феодалов стали называть поместьями. Поместья отличались от вотчин тем, что их было запрещено продавать.

Развитие поместного землевладения вело к резкому сокращению черносошных крестьян в центре страны. В средневековой России существовало две формы феодального землевладения: светских и церковных феодалов в центральных, давно обжитых районах и общинное крестьянское землевладение на малонаселенных окраинах.

По своему социальному положению крестьяне делились на три группы: владельческие, принадлежавшие светским и церковным феодалам; дворцовые, находившиеся во владении дворцового ведомства московских великих князей, позже царей; черносошные (государственные), жившие волостными общинами, несшие повинности в пользу государства.

Все трудовое население страны, кроме духовенства и служилых, должно было нести тягло – комплекс установленных сверх натуральных и денежных повинностей.

В XVI веке продолжали развиваться ремесла. Углублялся процесс разделения и специализация труда. В Новгороде насчитывалось 25 специальностей среди кожевников, 22 – среди мастеров обработки металлов, 8 – у скорняков; работало 222 мастера серебряного дела. О мастерстве русских умельцев свидетельствует царь-пушка Андрея Чохова. Возродилось производство кирпича. Возводились крупные крепостные сооружения: кремли в Москве. Туле, Серпухове, Коломне, Зарайске, Астрахани, Казани, Нижнем Новгороде, «ожерелье земли русской» – Смоленская крепость.

В XVI веке значительно выросла торговля, центрами которой были Москва, Великий Новгород. Холмогоры, Нижний Новгород и др. Торговали крупные феодалы, монастыри, купцы. Торговля с Западом шла через Новгород, Смоленск. Архангельск (с 1533 года), на запад вывозили лес и продукты промыслов, в Россию с Запада везли оружие, сукно, металлы. С Востока в Россию везли китайские ткани, фарфор, драгоценности, вывозили в страны Востока меха, пеньку,

воск. Рост внутренней и внешней торговли в XVI веке привел к развитию денежных отношений и накоплению капитала, который в условиях крепостнических порядков и фискальной политики государства шел на обогащение казны, образование сокровищ в феодальных владениях, на усиление ростовщительства и втягивания масс населения в кабальную зависимость. Расширение торговли привело к формированию богатой купеческой прослойки. Крупнейшими купцами XVI века были Строгановы, выходцы из поморских крестьян. Купцы и промышленники Строгановы оказывали всяческие услуги Ивану Грозному. Сольвычегодско-пермские Строгановы участвовали в политической жизни страны, были агентами правительства в делах управления Сольвычегодским и Пермским краями, организовали и содержали тысячный отряд воинов для участия в Ливонской войне, участвовали в снаряжении похода Ермака, во время смуты участвовали в обороне страны от польско-шведских интервентов.

Василий III завещал великокняжеский престол сыну Ивану IV (1533–1584). Наследником престола объявлялся трехлетний Иван, его опекунами назначались князья Дмитрий Бельский и Михаил Глинский, великая княгиня Елена Васильевна – опекуншей сына до его возмужания.

Первые четыре года от имени Ивана IV государством правила его мать Елена Васильевна. Борьба за почетное место у подножия трона малолетнего великого князя с первых дней правления Елены Васильевны привела к суровым расправам со многими видными представителями двора. Жертвами стали дядья Ивана IV Юрий Дмитровский и Михаил Глинский.

В период регентства Елены Глинской (1533–1538) началось осуществления двух реформ, направленных на укрепление центральной власти.

Была проведена денежная реформа: введена общегосударственная монета – серебряная копейка, устранившая разнобой между московской и новгородской чеканкой. Одновременно проводилась губная реформа, в результате ее из ведения наместников изымались наиболее важные уголовные дела, которые передавались в ведение помещного дворянства, в чернососных областях из среды зажиточных крестьян выбирались губные старосты (в городах выбирались излюбленные головы и городовые приказчики), в помощь губным старостам избирались губные целовальники и низкие полицейские чины – сот-

ские, пятидесятские, десятские. Все это сокращало полномочия наместников и волостелеев и раздражало знатное боярство.

В апреле 1538 года Елена Васильевна Глинская в тридцатилетнем возрасте внезапно умирает (возможно, была отравлена). Ее фаворит И.Ф. Овчина-Телепнев-Оболенский был схвачен и уморен голодом.

Восьмилетний великий князь Иван IV остался круглым сиротой, и потянулись годы боярского правления. Ожесточенная борьба за власть, которая развернулась между князьями Шуйскими и Бельскими, протекала на глазах малолетнего Ивана IV и сыграла отрицательную роль в формировании характера будущего царя. Одаренный от природы блестящими способностями подросток все принимал близко к сердцу. Борьба бояр, оскорбление ими памяти его родителей вызывали у князя гнев, скрытую злобу, стремление уединиться от бояр. Он рано начал много читать, жажда знаний в сочетании с природными способностями сделали Ивана IV образованным для своего времени человеком. Наблюдая сцены насилия и дикого произвола, наследник и сам становился мстительным и злобным, равнодушным и хладнокровным. Свой первый в жизни смертный приговор он вынес, когда ему исполнилось 13 лет.

Торжественное венчание Ивана IV на царство состоялось 16 января 1547 года в главном московском соборе – храме Успения Богородицы. Царь получил корону из рук главы церкви. Этим подчеркивалось особое положение церкви в государстве, которая отныне провозглашалась «матерью» царской власти и являлась своего рода ее гарантом. Царская власть принимала на себя заботу о сохранении прав и привилегий церкви. Так укреплялись единодержавие, его авторитет. Царь считал себя избранником Бога, его наместником на земле.

Через две недели после венчания на царство Иван IV женился на юной боярышне Анастасии Романовой, дочери покойного окольного Романа Юрьевича Захарьина-Кошкина.

Произвол феодалов на местах в период нестабильности верховной власти сопровождался ростом недовольства крестьян и открытым выступлением посадских низов в ряде городов. Поводом выступления московских людей явился пожар 21 июня 1547 года, который почти уничтожил столицу. В несчастьях обвинили Глинских. Московское выступление привело к падению боярского правительства, на смену Глинских к власти пришли старославянские бояре Захарьины-Кошкины, родственники жены царя Ивана IV Анастасии. Возмущение масс подтолкнуло царя к осуществлению реформ.



## 6.2 Государственный и политический строй

Скоро вокруг молодого царя образовался кружок приближенных к нему лиц – Избранная рада. Ее состав отражал компромиссный характер внутренней политики, проводимой в то время Иваном IV. В Избранную раду входили представители знати: князя А. Курбский, Куплятьев, Воротынский, Одоевский, Серебряный, Горбатый-Шуйский, бояре Шереметевы, Висковатый; лица незнатного происхождения: дворянин Адашев, священник Сильвестр; большую роль играл митрополит Макарий.

Время Избранной рады – самый светлый период царствования Ивана IV. Избранная рада напряженно занималась реформаторской деятельностью с целью упорядочить законы и управление страной, расширить источники поступления доходов в казну, учитывая интересы служилого дворянства и боярства. По своему содержанию реформы во многом отвечали требованиям просветителя И. С. Пересветова. Пересветов считал, что положение людей на царской службе должно определяться не знатным происхождением, а их личными заслугами, у царя должна быть сильная армия, нужна реформа суда и финансов. Пересветов был сторонником сильной царской власти, способной во всем поддерживать «правду», справедливый государственный строй. 27 февраля 1549 года был созван первый Земский собор «всякого чина людей». На Соборе были расширены права дворян и ограничены права бояр-наместников. Созыв Собора – свидетельство создания сословно представительного учреждения и превращения России в сословно-представительную монархию. Земские соборы не ограничивали власть царя, носили совещательный характер, но способствовали проведению в жизнь на местах политических мероприятий центральной власти и позволяли лавировать ей между дворянством и боярством. Земские соборы не стали постоянным органом и собирались по необходимости в 1565, 1584, 1589 годах.

В 1550 году был принят новый Судебник. Он, по сути, явился развитием Судебника Ивана III 1497 года. Судебник исходил из старой системы управления и суда на местах, но при этом ограничивал власть наместников и волостелей, сокращая их полномочия в суде и усиливая контроль над ними со стороны царской администрации. Судебник отменял торговые привилегии феодалов и передал право сбора тамги (основной торговой пошлины) царской администрации, что отвечало интересам верхушки купцов и ремесленников. Отменялись

податные льготы монастырей, что ослабляло материальную базу церкви и укрепляло центральную власть. Судебник подтвердил Юрьев день и увеличил размер «пожилого», что означало дальнейшее закрепощение крестьян.

В 1550 году была проведена военная реформа, направленная на укрепление вооруженных сил страны. Основные направления реформы:

- на время военных действий ограничивалось местничество при назначении командиров войсковых соединений и подразделений;

- в Московском уезде было решено разместить «избранную тысячу» (1078 дворян), создать ядро дворянского ополчения, опоры самодержавной власти;

- для служилых людей устанавливалось две формы прохождения военной службы: «по отечеству» и «по прибору». «По отечеству» службу проходили дворяне и дети боярские с 15 лет и пожизненно. Они составляли конное ополчение и за службу получали землю. Службу «по прибору» проходили стрельцы. Созданные в 1550 году стрелецкие войска имели на вооружении огнестрельное и холодное оружие. К концу XVI века в стрелецких войсках насчитывались 25 000 человек и служба их проходила не только в Москве, а практически во всех крупных городах страны.

По инициативе Ивана IV в январе – мае 1551 года состоялся церковный собор. Его решения сведены в 100 глав, поэтому он вошел в историю под названием Стоглавого. Царь на соборе призвал присутствующих одобрить новый Судебник и другие реформы. Стоглавый собор унифицировал богослужения и все церковные обряды, признал общерусскими 50 «местночтимых» угодников и оформил единый для всего государства пантеон святых, а также поставил задачу улучшить нравы духовенства.

Правительство Избранной рады уделяло большое внимание укреплению государственного аппарата. В 1550 году оформляется приказная система. Число приказов, центральных государственных учреждений, постоянно росло в связи с усложнением функций управления. Важнейшими являлись Посольский, отвечавший за внешнюю политику, Разрядный – главное военное ведомство, занимавшееся сбором дворянского ополчения, распределением вооруженных сил по всей территории страны, назначением воевод и т. д. Поместный приказ осуществлял учет и описание земель и населения. Разбором жалоб и подготовкой решений по ним царской власти занимался Челобит-

ный приказ. Приказ Большого прихода ведал поступлением финансов в государственную казну. Приказ Казанского двора ведал управлением Казанским ханством, присоединенным Иваном IV. Разбойный приказ ведал борьбой с «лихими людьми».

Правительство Избранной рады просуществовало до 1560 года Главной причиной его падения явилась проблема выбора пути развития России. Лидеры Избранной рады были сторонниками постоянных реформ, ведущих к укреплению централизации. Иван IV предпочитал путь террора как способ быстрого усиления его власти.

### **6.3 Внутренняя политика царя**

Переходу Ивана IV к опричнине предшествовало несколько кризисов. Первый был связан с его внезапной и тяжелой болезнью после возвращения из Казанского похода в 1553 году, престол он завещал в пользу младенца Дмитрия (первого сына) и потребовал от бояр принести ему присягу. Часть бояр хотела присягнуть двоюродному брату Ивана IV Владимиру Андреевичу Старицкому. Проявили колебание Сильвестр, Адашев. В конце концов все присягнули царевичу-младенцу, а сам Иван Васильевич выздоровел, но его душевные силы были надломлены. Царь стал более подозрительным и поклялся царице, что никогда не забудет поведение бояр у своего смертного одра.

Влияние Сильвестра и Адашева на Ивана IV стало заметно падать. В 1559 году Сильвестр попросил разрешение удалиться в глухой провинциальный монастырь. Адашев в начале 1560 года был отправлен воеводой на ливонскую войну.

Второй кризис был вызван смертью жены Анастасии в 1560 году, окружение Ивана IV пустило слух, что в смерти повинны Сильвестр и Адашев. И царь судил их заочно. Церковный собор осудил Сильвестра на заточение в Соловки, где он умер. Адашев был взят под стражу, перевезен в Дерпт, где умер в заключении в 1561 году. Потом начались массовые казни сторонников Сильвестра и Адашева. Казни вызвали массовое бегство бояр, перешел на сторону поляков в 1564 году князь Курбский. У царя появились новые любимцы: А. Д. Басманов, Ф. Басманов, А. И. Вяземский, В. Грязной, Малюта Скуратов-Бельский.

В воскресенье 3 декабря 1564 года царь со своей семьей под охраной выехал из Кремля. Около двух недель он прожил в селе Коломенском, затем в Троицке-Сергиевом монастыре, надолго оста-

новился в Александровской слободе. Через месяц Иван Васильевич прислал в Москву своего гонца с двумя грамотами. Первая – «гневная» – была адресована митрополиту Афанасию. Вторая – «слезная» – посаду и всем людям. В Александровскую слободу отправилась представительная делегация от духовенства, бояр, дворян, приказных людей, купцов и посадских. Выслушав посланцев, царь решил вернуться в Москву и 2 февраля 1565 года торжественно въехал в столицу, а на второй день объявил об учреждении опричнины.

Опричнина происходит от старославянского слова «опричь» – кроме. Опричнина – это система трех мероприятий:

- в централизованном государстве выделили «опричь» всей земли государев удел, или опричнину. Верховный суд и управление в государевом уделе осуществляла опричная Боярская Дума. В опричнину вошли города Можайск, Вязьма, Козельск, Перемышль, Белев, Лихвин, Малоярославец. Суходровья, Медынь, Суздаль, Шуя, Галич, Юрьевец, Балахна, Вологда, Устюг, Старая Русса, Каргополь, Вага и ряд высокодоходных волостей. В опричнину отошли важные торговые пути, стратегические форпосты и основные центры соледобычи. Царь не пожелал оставаться в Кремлевском дворце и приказал строить для себя новый дворец между Никитской и Арбатом. Временной резиденцией царя стала Александровская слобода;

- для своей охраны государь создал гвардию телохранителей-опричников. Первоначально в опричный корпус входило 1000 человек, но потом он насчитывал 5000. Отбор опричников из князей, бояр, детей боярских, дворян проводил сам Иван IV в Большой палате Кремлевского дворца. Опричники в присутствии митрополита и всего кремлевского духовенства давали клятву быть верными государю, обязывались служить только царю. За службу Иван IV давал им имения, земли, отнятые у князей, бояр, дворян, не пожелавших вступить в опричнину;

- та часть государства, которая осталась за пределами опричнины, стала называться земщиной. Текущими делами здесь занималась земская Боярская Дума и приказы, но царь был высшей инстанцией в судебных делах и международных отношениях.

На содержание опричнины царь запросил из земской казны огромную сумму в 100 000 рублей.

После учреждения опричнины началась новая жестокая полоса расправ. Одних бояр и князей казнили, других постригали в монахи и ссылали в отдаленные монастыри, третьих с женами и детьми изго-

няли из имений и отправляли на постоянное место жительства в Казань.

Опричный террор наносил удары не только по знати, но и по всему населению их владений. Опричнина – это мощная военно-карательная организация в руках царя.

В конце 1569 года Иван Грозный совершил карательную экспедицию в Новгород, заподозренный им в измене. По пути следования встречавшиеся города и села подвергались разгрому, а жители – пыткам, казням, насилию. Были разграблены Тверь, Клин, Торжок. В Новгороде расправа продолжалась 40 дней. Затем царь направился в Псков. Новгородско-псковский поход Грозного нанес большой урон наиболее развитым районам России.

Опричнина – это переплетение нового и старого, усиление царской власти проводилось под лозунгом возврата к старине, варварские методы борьбы с политическими противниками накладывали на все мероприятия отпечаток деспотизма (С. Г. Пушкарев).

Опричнина ликвидировала политическую раздробленность, но вызвала в стране обострение противоречий. В 1572 году Иван Грозный отменил опричнину и ввел понятие «государев двор».

#### **6.4 Внешняя политика Ивана IV**

Внешняя политика Ивана IV осуществлялась по двум направлениям: восточное и западное.

С восточным соседом (Казанским ханством) отношения были противоречивыми, и в 1521 году произошло резкое их обострение. С 30-х годов XVI века казанские войска ежегодно совершали опустошительные набеги на восточные и северо-восточные окраины Русского государства. В Казани скопились десятки тысяч русских рабов, которых продавали в Османскую империю и страны Средиземноморья. У Москвы было два варианта решения казанской проблемы: дипломатический и военный. В 1550 году Иван Васильевич возглавил поход на ханство, но он не дал положительного результата. Только после тщательной подготовки, постройки деревянной крепости Свияжск, после размещения русских войск в районе Кашира – Коломна, в конце июня 1552 года 150-тысячное русское войско отправилось во второй поход на Казанское ханство. В течение 6 недель русская рать осаждала Казань. Русские успешно использовали минные подкопы, мощные пороховые взрывы, лишили казанцев питьевой воды. 2 ок-

тября 1552 года русские начали решительный штурм, после ожесточенной сечи Казань пала. Казанское ханство вошло в состав Русского государства. В 1556 году была взята Астрахань и добровольно присягнула Ногайская Орда. Река Волга на всем ее протяжении стала русской. Чуваши, мордва, мари дали клятву служить русскому царю. В 1557 году в состав России вошла Башкирия.

После присоединения Казани и Астрахани отношения Москвы и Крыма стали враждебными. Но завоевать Крым в то время Россия не могла, потому что его поддерживала Османская империя.

Русских издавна влекло богатство Сибири. С конца XV века московское правительство организовывало военные походы и поощряло движение предприимчивых торговых людей в Сибирь. Так, 4 апреля 1558 года правительство разрешило Строгановым освоение территории, соприкасающейся с Сибирским ханством. Сибирское ханство образовалось в начале XV века в результате распада Золотой орды. Под влиянием известия о взятии Казани сибирский хан Едигер в 1555 году добровольно признал себя вассалом Москвы и обязался платить царю дань. В 1563 году в Сибирском ханстве произошел переворот, в 1571 году хан Кучум перестал посылать в Москву драгоценную сибирскую пушнину в качестве дани и стал совершать набеги на уральские земли России, в том числе на вотчины Строгановых. Правительство Москвы разрешило Строгановым иметь свою вотчинную армию. Строгановы предложили службу пяти атаманам – Ермаку Тимофееву, Якову Михайлову, Ивану Кольцову, Никите Пану и Матвею Мещеряку. Поход Ермака в Сибирь готовился в течение нескольких лет и начался 1 сентября 1581 года. Дружина Ермака была хорошо вооружена и организована. Поход был трудным и смелым. 26 октября 1581 года Ермак торжественно вступил в столицу Сибирского ханства Кашлык. Ермак Тимофеевич здесь повел себя как хороший администратор: он запретил своим воинам допускать малейшие беспорядки и тем самым успокоил местное население, обложив его легкой данью. В 1582 году Ермак продолжил поход с дружиной и присоединил крепости и мелкие военные укрепления. Иван Грозный высоко оценил подвиг Ермака Тимофеевича. Но скоро начались неудачи. Летом 1584 года в сибирской столице ждали на ярмарку купцов. Лазутчики донесли, что караван задерживает хан Кучум. Ермак с отрядом казаков устремился на поиск каравана, но не встретил ни каравана, ни Кучума, повернул обратно и расположился привалом на берегу Иртыша, недалеко от устья речки Вагая. Поднялась буря, начался дождь, ус-

тавшие казаки заснули тяжелым сном. А многочисленный отряд Кучума напал на спящих казаков, только двое из них ушли от страшной резни: один казак бежал в Кашлык, чтобы сообщить о гибели товарищей, другой – Ермак Тимофеевич – кинулся в бурный Иртыш и, не доплыв до своих лодок, утонул.

После гибели Ермака остатки его дружины и московские стрельцы покинули Кашлык. Но борьба за Сибирь скоро возобновилась и окончилась поражением Сибирского ханства. В 1586 году русские поставили крепость Тюмень, а в 1587 – Тобольск, который стал главным центром в Сибири. Вслед за казаками в этот богатый край устремились не только торговые и служилые люди, но и беглые крестьяне, холопы и ремесленники.

Другим важным направлением внешней политики Ивана IV была борьба за выход к Балтийскому морю, необходимый для удовлетворения экономических, культурных и военных интересов России. Причиной Ливонской войны стала необходимость России иметь широкие связи с западными странами. Поводом послужили задержка Ливонским орденом 123 иностранных специалистов, ехавших на службу в Россию, и невыплата орденом «юрьевской дани» (по договору 1503 года) за последние 50 лет, а также заключение Ливонским орденом в 1557 году тайного союза с Польшей и Литвой против России. Таким образом, у Ивана IV было достаточно оснований, чтобы объявить Ливонскому ордену войну.

В январе 1558 года русские войска перешли ливонскую границу в районе Пскова. Царь всенародно объявил о начале войны, подчеркивая ее всенародный характер. Ливонский орден был в это время значительно ослаблен внутренними раздорами, социальные противоречия переплетались с национальными: феодальная верхушка состояла из немцев, а в низах преобладали латыши и эстонцы. В начале войны ливонские рыцари терпели поражения. Пали Нарва и Дерпт, летом 1558 года русские воска вышли на берега Балтийского моря, успешно наступали на Ревель, Ригу. Русские войска дошли до границ восточной Пруссии и Литвы. Ливонский орден распался под ударами русского оружия. В 1561 году юго-восточная часть Ливонии отошла к Польше, северная Эстония с Ревелем перешла под власть Швеции, остров Эзель оккупировала Дания. Самому магистру Кетлеру (он получил власть над орденом от Вильгельма Фюретенберга) достались Курляндия и Семигалия с титулом герцога – вассала Польши. Орден прекратил свое существование, и России вместо одного слабого про-

тивника теперь противостояли Польша, Литва, Швеция и Дания. В этой обстановке Иван IV допустил вторую ошибку (первая – перемирие в течение лета 1559 года с Ливонией, в разгар успехов в Прибалтике русского войска) – принял решение о продолжении войны, а о не заключении почетного мира.

В 1563 году при личном участии Ивана Васильевича русские войска нанесли удар по Литве и взяли город Полоцк. Но в январе 1564 года у Полоцка русская армия потерпела поражение от литовского гетмана Радзивилла Рыжего. В апреле 1564 года перебежал в Литву советник и военачальник Андрей Курбский, летом Россия потерпела поражение под Оршей. Война приобрела затяжной, изнурительный характер. 30 августа 1566 года в Москву прибыли послы польского короля для переговоров о мире, но, поскольку его условия были неприемлемы для обеих сторон, было решено ограничиться перемирием. Земский собор 1566 года принял решение продолжать войну. В 1569 году была заключена Люблинская уния об объединении Польши и Литвы и образовании Речи Посполитой. В 1576 году на польско-литовский престол был избран князь Стефан Баторий, обладавший большим воинским талантом. Баторий начал решительные действия против Грозного как раз тогда, когда силы московского царя были подорваны запустением центральных московских областей. Смелый натиск Батория не встретил должного отпора, он имел дело только с гарнизонами тех крепостей, на которые нападал. Баторий взял обратно Полоцк, Великие Луки и напал на Псков. В это время к нему явился папский посол Антоний Поссевин с предложением примирить его с Грозным. Баторий согласился и поехал к Грозному. Посредничество Поссевина привело к перемирию на 10 лет, подписанному 5 января 1582 года в Яме-Запольском, по которому Россия уступала Польше всю Ливонию, Полоцк и Велиж на границе Смоленской земли, но сохранила за собой устье Невы. В то же время Швеция, пользуясь слабостью Грозного и успехами Батория, вошла в пределы России и взяла города Ям, Копорье и Корелу. Со Швецией Россия подписала перемирие в 1583 году в Плюссе, по которому Швеция получила северную Эстонию и русские города Ям, Копорье, Ивангород, Нарву, то есть почти все побережье Финского залива.

Ливонская война (1558–1583) окончилась для России поражением. Основные причины поражения:

- неблагоприятная международная обстановка в ходе войны, против России выступили единым фронтом Польша, Литва, Швеция, Дания;



- силы Русского государства были подорваны острой внутренней борьбой, прежде всего опричниной;
- ошибки, допущенные царем в ходе войны (перемирие в 1559 и продолжение войны в 1561 году);
- экономика России не выдержала длительного, почти четверть-векового, напряжения.

Для связи с Западом, в частности для торговли с Англией, стали использовать Белое море. С ливонской войной связано развитие «нарвского плавания». Нарва стала русским портом для вывоза пушнины, льна, конопли, сала, воска и для ввоза соли, сукна, меди, олова, свинца. Английская королева Елизавета охотно пошла навстречу пожеланиям Ивана IV и разрешила ввозить из Англии пушки, снаряды, оружие, а также доставлять в Россию корабельных дел мастеров, архитекторов, докторов, аптекарей и других специалистов. Со своей стороны Иван IV гарантировал английским мастерам соответствующее вознаграждение, свободный въезд и выезд из России по первому их желанию. Однако Дания, Польша, Швеция настаивали на том, чтобы Англия и другие торговавшие с Россией государства прекратили нарвскую торговлю. Шведские и польские каперы грабили суда, покидавшие Нарву. В 1570 году Иван Грозный для борьбы с морскими пиратами завел наемный каперский флот. В 1584 году был построен город Архангельск. Торговля в нем представляла большие неудобства. Однако московское правительство очень дорожило возможностью непосредственных связей с Европой через Белое море. Этой дорогой свободно пользовались все, кто смел и хотел, а сухопутные границы были закрыты для сношения с Россией враждебными ей соседями, боявшимися усиления Москвы.

## ГЛАВА 7. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVII ВЕКЕ

### 7.1 Смутное время

XVII век – век глобальных перемен в мировой истории. В Европе шло быстрое развитие и совершенствование капиталистических отношений. Начался промышленный (мануфактурный) этап становления капитализма.

Россия к концу XVI века в общественной организации приближалась к восточной деспотии. Утвердились отношения подданства, единоличная власть царя, корпоративность в организации общества. Все это привело к замедленности развития и ощутимому отставанию от Европы.

В начале XVII века страна подошла к стадии катастрофы. Период 1598 – 1613 годов. В. О. Ключевский назвал «смутными временами». Смутное время – это период экономического, социально-политического кризиса, гражданской войны и иностранной интервенции в России в конце XVI – начале XVII века.

Смутное время на Руси порождено обострением социальных, сословных, династических и международных отношений:

- пресечение правящей династии и отсутствие законных наследников престола, незавершенность процессов централизации, появление самозванцев;

- разорение страны в результате опричнины и Ливонской войны. В запустение пришли наиболее развитые в экономическом отношении центры (Москва, Новгород, Псков). Более 50% пашни оставалось необработанными. Резко возрос налоговый гнет. Цены выросли в 4 раза. В 1570 – 1571 годах по стране прокатилась эпидемия чумы. Крестьянское хозяйство потеряло устойчивость, в стране начался голод (1601 – 1603);

- власть пошла по пути закрепощения крестьян. В 1581 году были введены заповедные лета – годы, когда даже в Юрьев день запрещался уход крестьян от помещиков, в 1597 году урочные лета – срок сыска и возвращение к прежнему владельцу беглых крестьян в течение 5 лет, Указ о холопах 1597 года, который отнял у них право получить свободу после смерти владельца. Противоречие между боярами и дворянами, усиление активности казачества и посадского населения;

- стремление католической церкви распространить свое влияние на русское население. Территориальные споры между Россией, Польшей и Швецией;

- потеря обществом нравственных ориентиров в годы террора Ивана Грозного, привычка решать споры путем насилия, обесценивание человеческой жизни, ослабление морально-этических и религиозных традиций<sup>1</sup>.

В смутном времени можно выделить несколько этапов.

На первом этапе появились первые признаки дестабилизации системы, но управляемость сохранилась. Годунов (1558 – 1605), безусловно, был крупным государственным деятелем, политиком талантливым, осторожным и настойчивым. Он проявлял живой интерес к науке, к успехам западной цивилизации. Царь Борис впервые предпринял попытки ликвидировать культурное отставание России от Запада. Для этого он широко «открыл двери» иностранным специалистам, отправлял за границу на учебу дворянских детей. При нем власти проявляли заботу о распространении книгопечатания. Во многих городах были открыты типографии. Годунов вынашивал планы учреждения в России школ и даже университетов по европейским образцам. Много внимания уделялось городам. Они превращались в очаги культуры, развивалась торговля, причем поощрялась торговля с Западом. В частности, большие льготы получили немецкие купцы (ссуды от казны, свободное передвижение по стране, создание гостинных дворов).

В 1589 году при Борисе Годунове было учреждено патриаршество. Русская православная церковь теперь юридически оформила свою независимость от греческой церкви в Константинополе. Это было крупным событием, укрепившим престиж и духовную независимость страны. Ему удалось не только стабилизировать внешнеполитическое положение России, но и вернуть – в результате войны со Швецией в 1590 – 1593 годах – Иван-город, Ям, Копорье и Корелу.

Во внутренних преобразованиях Борис Годунов делал ставку на служилых людей (бюрократию). Дворяне получали льготы. Барская запашка, в отличие от крестьянской, не облагалась налогом. Основная тяжесть разорительных налогов легла на крестьянство. Продолжилась политика закрепощения и ужесточения крепостного права.

---

<sup>1</sup> См. История России с древнейших времен и до наших дней: учеб. пособие. – Красноярск, 2002. – С. 28

В целом политика Бориса Годунова была умеренной и непоследовательной. Его новшества касались в основном городского населения, которое составляло не более 2%. Основной массе населения страны – крестьянам – политика Бориса не принесла ничего нового. Дворяне усиливали эксплуатацию крестьян в своих поместьях. Крестьяне бунтовали, убивали помещиков, бежали на окраины. Развитие шло медленно, положение народа было бедственным. В 1601 – 1603 годах разразился страшный голод, погибло более 120 тыс. человек. В 1603 году восстания крестьян по всей стране приняли массовый характер. Авторитет Годунова падал. Некоторые историки считают, что, если в распоряжении Бориса Годунова оказалось несколько спокойных лет, то, возможно, реформы, которые мы связываем с именем Петра I, были бы проведены на сто лет раньше. Однако этого не случилось. Царь Борис скончался в 1605 году. Таким образом, возможность преобразований в обществе не была реализована. Страна стояла на пороге масштабной гражданской войны.

На втором этапе смуты (1605–1610) страна погрузилась в пучину гражданской войны, произошел распад государства. Москва утратила значение политического центра. Государственная власть оказалась в состоянии паралича. Началась интервенция западных стран, привлеченных слабостью государства. Шведские и польские войска стремительно продвигались в глубь Российского государства. Многие города и земли самостоятельно пытались противостоять распаду и иностранной интервенции. От государства отделились Новгород, Астрахань, заколебалась Казань. В этих условиях окрепли традиции прямой демократии. Широко применялись выборность, коллективная организация руководства на местах.

На этом этапе возможность европеизации России связывают с именем Лжедмитрия I. В 1603 году в Польше появился человек, назвавшийся сыном Ивана IV – Дмитрием, который уже 12 лет считался убитым. Самозванство было новой российской политической традицией. Многие историки полагают, что создателями этой идеи были враги Годунова – бояре Романовы, в доме которых некоторое время жил исполнитель главной роли – бедный галицкий дворянин Григорий Отрепьев.

В 1604 году Лжедмитрий I с двухтысячным наемным войском вторгся в пределы России. Он обещал польскому королю и некоторым польским магнатам значительные территории в России за военную поддержку. При неудачах это войско разбежалось. Но ситуация в

стране способствовала успеху Лжедмитрия I. Восстания потрясли Россию. Часто казаки и посадские люди сдавали города самозванцу без боя и вливались в его вооруженные силы. Летом 1605 года Лжедмитрий I стал царем (1605–1606). Он распустил свое войско и как бы забыл об обещаниях, раздававшихся в Польше. Перед ним стояла проблема организации управления страной, остановки распада. Лжедмитрий I первоначально важным считал водворение в стране порядка и справедливости, борьбу с бюрократизмом и коррупцией чиновников. Он поручил составить новый общерусский свод законов, запретил взятки и лично принимал жалобы от обиженных. Лжедмитрий I намеревался освободить крестьян от крепостной зависимости. Он обдумывал проекты учреждения в России Академии и школ. Самозванец ввел свободу торговли, не виданную в Московском государстве. Он снял запреты на игру в шахматы, карты, на пляски и песни. Предпринимались попытки раскачать догматическое русское православие. Он говорил в беседах: «Вы поставляете благочестие только в том, что сохраняете посты, поклоняетесь мощам, почитаете иконы, а никакого понятия не имеете о существовании веры...». Он проповедовал свободу совести. Лжедмитрий I подчеркивал превосходство европейцев над русскими, насмехался над русскими предрассудками, носил иноземное платье, окружил себя иностранцами. Он укорял бояр как людей несведущих и необразованных, предлагал им ехать в чужие земли, чтобы хоть чему-то научиться.

Известный историк Н. И. Костомаров писал о Лжедмитрии I: «Он заговорил русским голосом свободы, настежь открыл границы прежде замкнутого государства и для въезжающих в него иностранцев, и для выезжающих из него русских, объявил полную веротерпимость, предоставлял свободу религиозной совести; все это должно было ознакомить русских с новыми понятиями, указывало им на иную жизнь».

Глубоко религиозное общество, ориентированное на монашеские идеалы, было потрясено новыми порядками. Лжедмитрий I не имел четкой политической программы, но попытался одним махом перейти к светскому государству. Причем, будучи не подотчетен обществу, допускал традиционные для подобной системы власти злоупотребления. Такой лидер не мог обрести поддержку общества. Боярская Дума взяла правителя под свою плотную опеку и решительно гасила его реформаторский пыл. Через одиннадцать месяцев царство-

вания Лжедмитрий I был убит боярами-заговорщиками, во главе которых стоял клан князей Шуйских.

19 мая 1606 года российским царем был провозглашен Василий Шуйский (1606 – 1610). Новый царь дал обещание не применять смертную казнь и конфискацию имущества по отношению к своим врагам без соглашения Боярской Думы. Форма власти изменилась: вместо «прямого наследника» Ивана Грозного страна получила диктатуру высшей столичной аристократии. Но и это решение оказалось несостоятельным. Четырехлетнее правление Шуйского и Боярской думы принесло России лишь новые испытания. Желанная стабильность не была достигнута. Летом 1606 года началось крестьянское восстание под руководством И. Болотникова. В Путивле Иван Исаевич Болотников объявил себя воеводой чудом спасшегося царевича Дмитрия. Восставшие представляли собой сложный конгломерат сил: казаки, крестьяне, холопы, посадские люди, дворяне, недовольные правлением В. Шуйского. Причинами войны явились усиление крепостного гнета, повышение налогов, незаконность царствования В. Шуйского, голод и разруха в стране.

Восставшие после успешной битвы под Кромами взяли Елей, Тулу, Калугу, Каширу и подошли к Москве. Сил для полной блокады Москвы не хватило. В лагере восставших произошел раскол. Отряды Ляпунова и Пашкова перешли на сторону Шуйского. Болотников под Москвой потерпел поражение и отступил к Туле. В Туле, положившись на милость Шуйского, восставшие открыли ворота. Правительство жестоко расправилось с восставшими. Но праздновать победу В. Шуйскому не пришлось.

Новый самозванец Лжедмитрий II объявился в Стародубе в 1607 году и стал центром притяжения всех оппозиционных сил. Лжедмитрий II, став ставленником польских интервентов, двинулся к Москве. По пути к нему присоединились казачьи отряды Ивана Зарудцкого, бывшие участники восстания Болотникова. Войско самозванца, потерпев поражение у Химок и на Пресне, остановились в селе Тушино, Лжедмитрий II получил прозвище «Тушинский вор». В Тушино стекалась недовольная Василием Шуйским знать, действовала Боярская Дума, ее митрополит Филарет Романов был провозглашен патриархом. Марина Мнишек оказалась в Тушине и в самозванце признала своего «супруга».

Отряды тушинцев контролировали значительную территорию России, грабили и разоряли ее. В самом Тушине управляли предста-

вители польских отрядов. Окрестное население оказывало сопротивление тушинцам. 16 месяцев оборонялся от польско-литовских отрядов Яна Сапеги осажденный Троицко-Сергиев монастырь.

Третий этап смуты: 1610 – 1613 годы.

Для борьбы с «тушенским вором» Василий Шуйский пригласил шведское войско. 28 февраля 1609 года в Выборге с Швецией был заключен договор. В ответ на это Речь Посполитая начала открытую интервенцию. В сентябре 1609 года Сигизмунд III осадил Смоленск. Гарнизон города во главе с воеводой Б. М. Шеиным оказывал героическое сопротивление в течение 20 месяцев. Посланное на помощь Смоленску войско во главе с братом В. Шуйского Дмитрием Шуйским у деревни Клушкино потерпело поражение от польского гетмана Жолкевского.

Лжедмитрий II подошел к Москве. Против В. Шуйского был составлен заговор. 17 июля 1610 года царя свергли и постригли в монахи. К власти пришла «Семибоярщина» во главе с Ф. И. Мстиславским. Московская аристократия пригласила на русский престол польского королевича Владислава. Московское боярство стремилось реализовать переход России на европейский путь развития, используя польские войска и поддержку, а также польскую династию. Избрание российским царем польского наследника престола Владислава было оговорено рядом условий: принятие Владиславом православия и венчание на царство по православному обряду. Это положение имело принципиально важное значение: приняв православие, Владислав терял право на польский престол, что снимало угрозу присоединения России к Польше. Представители боярства выдвинули категорический запрет на распространение католичества в русских землях (предусматривалась смертная казнь тем русским, которые откажутся от православия и примут католичество). Предусматривались также женитьба Владислава на православной невесте, уход польских войск с территории Московского государства, отпуск всех русских пленных домой. Таким образом, предполагалось, что Российское государство останется независимым.

В ходе переговоров оговаривалось европейское устройство Московского государства. Предусматривалось ввести разделение властей. Боярской Думе предстояло стать правительством и иметь в сфере своей деятельности административное управление, суд и финансы. Законодательная власть – законодательствует «вся земля», то есть Земский собор. Царь являлся бы главой государства (ограниченная

монархия с разделением властей). Договор с польской стороны был подписан 17 августа 1610 года. Следует отметить, что соглашение не предусматривало отмену крепостного права или его ослабление. Специально оговаривалось, что крепостное право останется нерушимым. Этот договор открыл ворота Кремля польскому гарнизону, который выступал от имени царя Владислава.

Такой план некоторой европеизации России встретил резкое сопротивление общества. Оскорбленные в своих патриотических и религиозных чувствах, измученные долгими годами анархии, люди жаждали восстановления утраченного государственного порядка без иностранного влияния. Патриарх Гермоген и архимандрит Троице-Сергиева монастыря Дионисий призвали народ к священной войне с «латинянами».

Дважды собиралось ополчение для освобождения территории России от иностранных войск. Первое народное ополчение (1611) было разгромлено поляками, которые ввели свои войска в страну и заняли Москву.

Успешным было второе ополчение. Его лидерами являлись князь Дмитрий Михайлович Пожарский и нижегородский торговец Кузьма Анкудинович Минин. В рядах ополчения были выходцы из разных слоев: дворяне, посадские люди, купцы, крестьяне, казаки. Ополченцами были не только русские. Народы Поволжья принимали участие в освобождении территории государства от польских отрядов. Есть свидетельства, что жители Украины также принимали участие в ополчении. Ополченцы называли себя «свободными людьми» и думали не только о военных задачах (вытеснить поляков из русских земель), но и о государственных вопросах. В ополчении был выбран Земский совет, созданы приказы (поместный, судный, посольский и т. д.). Ополчение стремилось стать базой для восстановления русской государственности. В октябре 1612 года от польских войск была освобождена Москва. Ополчение выполнило свою роль в борьбе против иностранной интервенции и было распущено, повлиять на принятие политических решений оно не могло.

После освобождения Москвы первоочередным делом стало восстановление государственности. По стране были разосланы грамоты о созыве Земского собора. Он собрался в январе 1613 года. Состав его был представительным. Здесь были бояре, высшее духовенство, дворяне, служилые люди, люди посада. Были представители от казачества и свободных крестьян-общинников (всего около 700 человек).



21 февраля 1613 года на царство был избран 16-летний Михаил Романов, сын митрополита русской православной церкви – Филарета (Федора Романова). Данный кандидат устраивал все слои русского общества. Романовы были своими для родовитого боярства, для людей, связанных с опричниной И. Грозного, и в то же время для лиц, пострадавших от опричнины: семья нового царя не была замешана в терроре 70-х годов XVII века. Борьба Филарета с поляками создавала иллюзии о «справедливой» власти у казачества и крестьянства.

Что означало избрание царем Михаила Романова с точки зрения перспектив развития? Это свидетельство того, что большинство высказалось за восстановление Московского царства со всеми его особенностями. Смута преподнесла важный урок: свободный выбор показал, что большинство было привержено традициям общинности, коллективизма, сильной централизованной власти и не хотело от них отказываться. Получив корону, бояре Романовы сумели подняться до осознания общенациональных задач, главные из которых: вывести страну из катастрофы, восстановить общественную систему, преодолеть анархию.

Смута в России носила династический, социальный и национальный характер.

Начавшее смуту боярство не достигло своих целей, было разбито. Исчезли из вида главные боярские семьи: Шуйские, Мстиславские, Воротынские, другие захудали и обеднели: Годуновы, Салтыковы, третьи надолго потеряли свое влияние: Галицины, Куранины.

Не достигло своих целей казачество. Много раз оно поднималось против государственных порядков, но неизбежно терпело поражение.

Главную силу в Московском государстве получили люди средних классов – дворяне и горожане. Их ополчение освободило Москву, их Земский собор избрал Михаила Романова, из них состояли Боярская Дума и штат чиновников.

## **7.2 Россия при первых Романовых**

Важнейшим условием выхода страны из кризиса было укрепление политической власти. При Михаиле Федоровиче (1613 – 1645) главную роль играл его отец – Федор Романов, патриарх русской православной церкви (Филарет), вернувшийся из плена в 1619 году. Начала восстанавливаться сословно-представительная монархия, учре-

жденная в середине XVI века. Монарх в руководстве страной, прежде всего, опирался на Боярскую Думу, которая состояла из представителей наиболее знатных родов. Председательствовал в Думе царь. Решения Думы имели характер закона, его разъяснения или распоряжения по конкретному вопросу. Дума разбирала наиболее важные вопросы жизни страны: войны и мира, принятия нового закона, введения новых налогов и т. д. Возрождалась сословно-представительная монархия. Успокоить страну, изыскать средства для государства можно было только при поддержке авторитета Земского собора.

Михаил Федорович постоянно опирался на Земский собор, который при нем созывался почти ежегодно. Земский собор состоял из представителей боярства, поместного дворянства, посадских людей, государственных крестьян, то есть был более широким по своей социальной природе. Но Земские соборы в России как органы сословного представительства не стали законодательными учреждениями, так как они выполняли свои функции только по указаниям верховной власти (монарха). В. О. Ключевский отмечал, что народное представительство (Земский собор) возникло у нас не для ограничения власти, а чтобы укрепить власть; в этом его отличие от западноевропейского представительства.

В области управления правительство первого Романова шло по пути бюрократической централизации. Административно-исполнительными органами стали приказы, которые были созданы в середине XVI века. В XVII веке их было около 90. Они ведали какой-либо областью управления в масштабе всей страны. Приказы, со своей стороны, полностью подчинялись царю и Боярской Думе, не имели никакой самостоятельности в решении дел; с другой – четко контролировали органы местного самоуправления в масштабе всей страны. Приказ Разрядный назначал бояр, дворян на службу по военному, гражданскому ведомствам; Поместный приказ ведал поместными и вотчинными землями; Ямской приказ обеспечивал организацию почтовой связи для нужд государства; Посольский выполнял внешнеполитические функции и т. д.

На местах, в уездах из центра назначались воеводы, которые выполняли роль главного администратора и судьи. Воевода отвечал за поступление всех налогов, выполнение хозяйственных дел, полицейские функции. Воеводская власть с начала XVII века постепенно вытесняла «земские начала» местного самоуправления (земские и

губные избы, введенные в середине XVI века), усиливая бюрократические порядки.

Создавая данную систему управления, правительство Михаила Романова ставило перед собой задачу – восстановить Московское царство. Однако задача эта была невыполнима. Восстановить Московское царство в том виде, в каком оно существовало до смуты, было уже невозможно, ибо произошли серьезные и необратимые изменения в обществе. В верхах все шире распространяются преобразовательные настроения. Особенно заметным это становится в правление второго Романова – Алексея Михайловича (1645 – 1676). Он стремится к абсолютной монархии и будет постепенно разрушать сословно-представительную монархию.

Опорой нового царя по-прежнему была бюрократия (чиновники). Но Алексей Михайлович опирался на ее лучшую часть, выдвигал умных, образованных людей, независимо от их происхождения. Это Ф. М. Ртищев, А. Л. Ордин-Нащекин, А. С. Матвеев и др. Время боярства ушло в прошлое. Государственная бюрократия с 1640 по 1690 год увеличилась в три раза, в центральном аппарате управления к концу XVII века насчитывалось более 4,5 тысячи чиновников.

Процесс бюрократизации государственного управления нашел отражение в падении значения Боярской Думы и Земского собора. После 1653 года Земские соборы созывались уже эпизодически и к концу XVII века прекратили свое существование. Ведущее значение в государственном управлении приобретают приказы. Во второй половине XVII века был создан приказ Тайных дел с широкими полномочиями. Он подчинялся царю и должен был обеспечить слаженность работы бюрократического механизма самодержавной власти. Приказ Тайных дел ведал политическим сыском, расследовал дела о злоупотреблении властью, волоките, казнокрадстве и т. д., через него царь сосредоточил в своих руках контроль за деятельностью государственных служащих.

На местах вместо выборных земских органов власть окончательно перешла в руки воевод, содержание которых оплачивало не государство, а население соответствующего уезда. В России формировался абсолютизм, т. е. власть царя, ничем не ограниченная: никакими законами или учреждениями, при сильном влиянии бюрократии. Но, в отличие от Западной Европы, этот процесс происходил всецело на базе феодальной системы, что не могло не наложить отпечаток на тип складывающегося абсолютизма. Своеобразным кодекс-

сом феодального права стало «Соборное уложение», принятое в 1649 году. Уложение определяло взаимоотношение власти и общества на основе светских законов.

Уложение утверждало, что царь в управлении опирается на чиновничество – дворян. Резко ограничивалось местное самоуправление (только у государственных крестьян действовали выборные органы управления), вводилась власть воевод. Новые законы ограничили права церкви. То, что уже принадлежало церкви, признавалось за ней, вновь же приобретать вотчины церкви категорически запрещалось. Был создан Монастырский приказ. Это Уложение делало общество более светским, так как утверждался приоритет светских правовых норм над церковными установлениями.

Соборное уложение навечно закрепило крестьян, работающих на частных землях, за их собственниками. Юридическое оформление крепостного права проявилось в том, что вводился бессрочный сыск беглых и увезенных крестьян. Подтверждался запрет перехода крестьян к новым владениям в Юрьев день. Крепостнические отношения распространялись теперь на государственных и дворцовых крестьян, которым запрещалось покидать свои общины, и они также подлежали бессрочному сыску. Жителям городских посадов, прикрепленным к общинам, запрещались переходы из одной общины в другую. Таким образом, социальная структура российского общества была закреплена законом и не могла меняться. Общество как бы законсервировалось, социальная мобильность была крайне ограничена.

Центральная власть добивалась, чтобы в государстве делалось все в соответствии с законом. Сами законы были крайне жестокими. Так, выступление против церкви каралось сожжением на костре, заговор против царя – смертной казнью. Выступления против власти подавлялись жестоко и кроваво.

В целом «Соборное уложение» стояло на защите интересов самодержавной монархии, господствующего класса феодалов, узаконив окончательное оформление крепостничества и тенденции перехода к абсолютизму в государственно-политической жизни России.

Выход из экономического кризиса растянулся до 50-х годов XVII века. Продолжительность восстановительного периода объясняется и относительно низким плодородием нечерноземных земель, и слабой производительностью крестьянского хозяйства с его примитивной техникой и технологией.

Ведущей отраслью экономики России оставалось сельское хозяйство. Основными орудиями труда – соха, борона, плуг, серп. Трехполье преобладало, но оставалась и подсека, особенно на севере страны. Сеяли рожь, пшеницу, ячмень, гречиху, горох, из технических культур – лен и коноплю. Хозяйство по-прежнему носило натуральный характер. Главный путь развития сельского хозяйства в XVII веке – экстенсивный: в хозяйственный оборот земледельцы включают все большее количество новых территорий. Быстрыми темпами идет народная колонизация окраин – Поволжья, Башкирии, Сибири.

Приток в Сибирь русского населения, обладавшего навыками и опытом пашенного земледелия, ремесленного производства, новыми, более производительными орудиями труда, способствовал ускорению ее развития. Здесь не сложилось помещичье и вотчинное землевладение. В южных районах складывались очаги земледельческого производства. И уже в конце XVII века Сибирь почти обеспечивала себя хлебом. Основными занятиями местного населения оставались охота и рыболовство.

Господствующей системой землевладения в европейской России было трехполье. В новых земледельческих районах Поволжья, на юге, в Сибири – подсека, перелог, двуполье. В Сибири на смену перелогам во второй половине XVII века постепенно пришло трехполье.

Освоение новых территорий и дальнейшее развитие производительных сил привели к углублению специализации сельского хозяйства. Новым явлением было усиление связи феодального хозяйства с рынком. Господствующий класс все активнее включается в торговые операции и промысловую деятельность. Во второй половине столетия стали постепенно формироваться районы, производившие товарный хлеб: Среднее Поволжье, Черноземный центр. Развивались крестьянские кустарные промыслы, производившие поташ, соль.

Повсеместно происходит перерастание ремесла в мелкотоварное производство (производство товаров для продажи). Сложились районы ремесленного производства. Возникают специализированные торговые ряды в городах. К XVII веку относится становление крупных российских ярмарок – Макарьевской близ Нижнего Новгорода, Ирбитской на Урале, Свенской у Брянска.

Оптовую торговлю в основном сосредотачивала в своих руках купеческая элита, которую составляли гости и торговые люди (купцы). Они имели значительные привилегии: были освобождены от ря-

да посадческих повинностей, могли иметь вотчины, право выезда за границу. Строгановы, Никитниковы, Шорины и другие купцы владели колоссальными средствами. Наряду с развитием внутренней торговли росла и внешняя. Центрами русской торговли с Западом являлись Архангельск, Новгород, Псков, Смоленск. Из Западной Европы ввозились тонкие сукна, металлические, золотые и серебряные изделия, вина и т. д. Вывозились в основном пенька, пушнина, икра и сельскохозяйственные продукты. Со странами Востока торговля шла через Астрахань. С середины XVII века каждые три года государство организовывало караваны в Пекин, которые доставляли туда меха, а возвращались с шелком, чаем, фарфором.

Свидетельствуют ли новые явления в развитии России в XVII веке о генезисе капитализма? Некоторые исследователи разделяют эту точку зрения и называют данное столетие «новым периодом» истории страны. Однако большинство российских историков связывает новые моменты в русской жизни XVII веке с поступательным развитием феодализма, а начало развития капитализма относит к середине XVIII века, когда происходит разложение феодально-крепостнических отношений.

Какова была социальная структура российского общества к концу XVII века?

Социальная структура российского общества XVII века соответствовала феодально-крепостнической экономике. Высшим слоем российского общества было боярство – потомки бывших великих и удельных князей. Около сотни боярских семей владели вотчинами, служили царю и занимали руководящие должности в государстве. К концу XVII века боярство утратило свою мощь и постепенно сближалось с дворянством.

Дворяне составляли верхний слой государственных служащих людей по отечеству. Они владели поместьями на наследственном праве в случае продолжения детьми после их родителей. Дворянство значительно усилило свои позиции в конце смуты и стало опорой власти. К низшему слою служилых людей относились служилые люди по прибору.

Сельское крестьянское население состояло из двух категорий: владельческого (85%) и черносошного (5%). Близкое к частновладельческому крестьянам место занимали крестьяне монастырские.

Среднее положение между черносотшными и частновладельческими занимали крестьяне дворцовые (10%). Они имели собственное самоуправление и подчинялись дворовым приказчикам.

Основная масса городского населения называлась посадскими людьми. Буржуазия в городах не сложилась. Во многих городах посадское население – торговцы и ремесленники – было немногочисленно, здесь часто преобладали военные чины и их семьи, а решающую роль в городской жизни играли крупные феодалы.

Верхушку города составляли купцы. Самые богатые из них царским повелением объявлялись «гостями». Многие состоятельные купцы объединялись в двух московских сотнях – «гостиной» и «серпошной».

Городские ремесленники часто объединялись по профессиональному признаку в слободы и сотни. Такие слободы, принадлежавшие боярам, монастырям, епископам, назывались черными слободами. Эти слободы «обелялись» (освобождались) от несения тягла в пользу государства.

Как в городах, так и в сельской местности жило значительное число рабов – холопов. Полные холопы являлись наследственной собственностью своих господ. Слой кабальных холопов сформировался из числа попавших в кабальное состояние (кабала – расписка или долговое обязательство) ранее свободных людей. Кабальные холопы служили до смерти кредитора, если добровольно не принимали на себя новую кабалу в пользу наследника умершего.

Особое сословие составляло духовенство. В него входили архиереи и монахи – черное духовенство и священники – белое духовенство.

Вольные «гуляющие люди» (вольные казаки, дети священников, служилых и посадских людей, нищие, бродяги и др.) не попали в вотчины, поместья или городские общины и не несли государственного тягла. Однако государство всячески стремилось взять их под свой контроль.

XVII век в России был назван современниками «бунташным». Народные восстания начала века (Хлопка, Болотникова и др.) открыли целую эпоху мощных социальных потрясений. В последующие годы произошли крестьянская война под предводительством Степана Разина, сильные городские восстания, в том числе в Москве. Вызваны они были усилением натиска феодалов, государства на народные низы, окончательным закрепощением крестьянства, основной массы

населения России. Налоговое бремя, рост различных злоупотреблений властей не могли не вызвать энергичной реакции со стороны народных масс. Введение в действие нового кодекса законов, «Соборного уложения» 1649 года, жестокий сыск беглых, войны с Польшей и Швецией накаляли и без того напряженное положение в государстве.

В основе всего этого – «усиление социального неравенства», которое «еще усиливалось нравственным отчуждением правящего класса от управляемой массы» (В. О. Ключевский): с одной стороны, обогащение правящей элиты, бояр и других думцев, верхушки провинциального дворянства, столичной и местной бюрократии (приказной и воеводский аппараты), с другой – социальная приниженность крестьян и холопов.

Из-за резкого увеличения налогов в 1648 году в Москве вспыхнуло восстание городского посада. Город на некоторое время оказался в руках восставших. Это заставило Алексея Михайловича удовлетворить некоторые требования народа, выдать некоторых ненавистных бояр на растерзание восставшим. С помощью подкупленных стрельцов, которым увеличили жалование, восстание удалось подавить. За двадцатилетие (с 1630 по 1650) восстания прошли в 30 русских городах.

Тяжелый след в жизни страны оставила чума (1645 – 1655), унесшая десятки тысяч жизней.

В поисках выхода из тяжелого финансового положения правительство взамен серебряной монеты по той же цене стало чеканить медную (с 1654 года). За 8 лет медных монет было выпущено так много (в том числе и фальшивых), что они совершенно обесценились. Правительство собирало налоги серебром, тогда как население должно было продавать и покупать продукты на медные деньги, жалование также платили медными деньгами. Возникшая в этих условиях дороговизна хлеба и других продуктов привела к голоду. Летом 1662 года началось новое восстание, которое жестоко было подавлено стрельцами. Погибло более 7 тыс. москвичей.

Правительство вынуждено было принять меры для успокоения масс, была прекращена чеканка медных денег, которые вновь заменялись серебряными.

Городские восстания середины века оказались прелюдией крестьянской войны С. Т. Разина (1670 – 1671). Зачинателем ее стало донское казачество, а сам Разин, поднимая народ против «изменников бояр», выступал от имени Алексея (сына царя Алексея Михайловича), к тому времени уже умершего. Донская вольница всегда привле-



кала беглых крестьян. Здесь они были защищены действиями неписанного закона: «С Дона выдачи нет». Правительство, нуждаясь в услугах казаков для обороны южных границ, платило им жалование и мирилось с существовавшим там самоуправлением. Основная масса казаков, особенно новоприхожих беглецов, жила бедно. Земледелием казаки не занимались, жалования, которое получали из Москвы, не хватало. Чтобы прожить, устраивали походы «за зипунами» – за добычей на Волгу или за море. Царские власти с опаской и недовольством следили за Доном и другими казачьими областями. Их опорой становились богатые казаки, вступавшие в сговор с московскими боярами.

Область Войска Донского к середине столетия с трех сторон – севера, запада и востока – окружали царские владения. Походы на Волгу становились трудней, по реке ставилось все больше сильных крепостей, городов, выход на Каспий преграждала Астрахань с мощным кремлем и сильным гарнизоном. В 1669 году турки преградили цепями Дон у Азова и возможность вырваться на азовские просторы почти исчезла.

К середине 60-х годов положение на Дону ухудшилось до крайности. Здесь скопилось большое количество беглых. Начался голод. Все чаще верховые казаки стали предпринимать свои разбойные походы по Волге к берегам Каспия. В 1667 году один из таких походов возглавил донской казак Степан Разин. Он происходил из домовитого казачества. Дважды прошел через всю Россию от Дона до Соловецких островов в Белом море. С казацким посольством бывал в Москве. Как талантливый руководитель С. Разин пользовался огромным авторитетом у народа, и не случайно о нем были сложены многочисленные легенды, песни, сказания.

Действия восставших с самого начала их похода на Дон и Волгу, помимо «разбойных» моментов (грабежи и расправа), отличаются четкие и ярко выраженные антифеодальные черты: расправы над богатыми казаками, купцами, борьба с царскими ратниками, включение в отряд освобожденных от неволи ссыльных, а также недовольных своим положением работных и других людей. У Разина было уже 1,5 тыс. человек, когда отряд проплывал мимо Царицына, Астрахани, вышел в море, затем поднялся по реке Яику к Яицкому городу.

Московские власти в период этого похода посылали, с одной стороны, против «воров» войска, меняли астраханских воевод; с другой – «милостивую грамоту» Разину с обещанием прощения, если он

вернется на Дон, «от воровства отстанет». Но он и его ватажники отказались от «милости».

Зиму 1668 года разинцы провели в Яицком городке. В 1668–1669 годах они подвергли опустошительному набегу каспийское побережье от Дербента до Баку, разбив флот иранского шаха. С богатой добычей через Астрахань и Царицын С. Т. Разин и его войско вернулись на Дон, обосновавшись в Кагальницком городке. Увидев в движении Степана Разина возможность избавления от крепостной неволи, народ стекался в Кагальницкий городок.

Весной 1670 года С. Разин совершил новый поход на Волге. Этот поход носил открыто антиправительственный характер. В нем приняли участие крепостные крестьяне, казачество, посадское население, мелкие служилые люди, бурлаки, работные люди. Наряду с русскими и украинцами, в походе участвовали многие представители народов Поволжья: чуваша, марийцы, татары, мордва и др.

В «прелестных письмах» Разина излагались требования восставших: истреблять воевод, бояр, дворян, приказных людей, «изменников выводить и мирских кравапивцев выводить».

Весной 1670 года Разин занял Царицын. Летом того же года – Астрахань. После этого армия восставших двинулась вверх по Волге, захватив без боя Саратов и Самару. Осада хорошо укрепленной крепости Симбирска затянулась. Крестьянская война охватила огромную территорию – от низовьев Волги до Нижнего Новгорода и от Слободской Украины до Заволжья.

Осенью 1670 года царь произвел смотр дворянского ополчения. На подавление восстания двинулась 30-тысячная армия. В октябре 1670 года осада Симбирска была снята, 20-тысячное войско Разина было разбито, а сам руководитель повстанцев тяжело раненным был вывезен в Кагальницкий городок. Зажиточные казаки обманом захватили его и выдали правительству. Летом 1671 года мужественно державшийся во время пыток С. Разин был казнен на Красной площади в Москве. Отдельные отряды повстанцев сражались с царскими войсками до осени 1671 года.

По ожесточенности столкновений, противостояния двух враждебных лагерей разинское восстание стало одним из мощных народных движений «бунташного века». Эта война заставила правительство искать пути укрепления существовавшего строя. Была усилена власть на местах, проведена реформа податного обложения, усилился процесс распространения крепостничества на южные окраины страны.

Изменения в политической и социально-экономической жизни России XVII века требовали реформ и в духовной сфере. Страна оставалась глубоко религиозным обществом. Свое вероучение православные считают от Бога данным и истинным. В буквальном смысле слова православие означает истинная вера. А истину менять нельзя, иначе она станет ложью. Православие на протяжении многих столетий не менялось по сути, в отличие от западного христианства. Церковь оказалась изолированной не только от католичества и протестантства, но и от европейского православия. Например, в Киевской православной церкви вводились новшества, которые в Москве считались ересью. В середине XVII века Москву потрясло известие, что на святом Афоне (Греция) греческие монахи сожгли русские богослужебные книги как еретические. Страшные для того времени обвинения в ереси становились взаимными. Перед русской православной церковью стала проблема выбора: либо и дальше находиться в изоляции, либо налаживать связи.

Церковные лидеры сделали попытку восстановить единство церковных книг и обрядов. По сути, речь шла о необходимости упорядочения и централизации церковной (а значит, и всей духовной) жизни страны вслед за аналогичными процессами в социально-экономической и политической сферах.

Спор развернулся по поводу образцов, по которым надлежало производить изменения. Для одних церковников это были древнерусские книги, для других – их греческие оригиналы. И те, и другие оказались небезупречны: в русских книгах не было двух одинаковых текстов, так как переписчики ошибались или вписывали «отсебятину»; некоторые греческие книги подверглись подозрительным изменениям после падения Византии. Новый патриарх Никон (1652 – 1658) энергично принялся за церковную реформу, опираясь на греческие книги, и вызвал оппозицию, которую можно подразделить на три группы недовольных:

- недовольные не столько содержанием реформы, а методами ее проведения. Представителям этой группы не нравилось властолюбие, высокомерие, непримиримость и жестокость Никона;

- малограмотные и неграмотные служители церкви. Они с трудом разбирались в старых книгах, все церковные службы вели по памяти и были не готовы осмыслить новые каноны;

- идейные противники. Они были упорными блюстителями старины, непримиримыми защитниками старой веры, требовали, чтобы

исправления богослужебных и священных книг проводились не по греческим, а по старым русским книгам. Их называли староверами. Вождем староверов был протопоп Аввакум.

Преобразования Никона преследовали две цели:

1. Устранение различий в богослужебной практике между русской и греческой православными церквами, это позволяло восстановить связи с европейским православным миром, привязать Россию к Европе духовно и тем расширить возможности для ее влияния.

2. Введение единообразия в церковной службе по всей России. Дело в том, что единого культа Христа не существовало, на местах богослужение велось по-разному, приобретало часто черты языческих культов, характерных для данной местности. В каждой местности были свои святыне. Установление единого канона освобождало христианский культ от наносного. Введена единая обрядность: троеперстное крещение вместо двоеперстного, написание имени Христа через одно «и», а не через два, четырехгранный крест вместо восьмигранника и т. д.

Как видно, сама реформа Никона была очень умеренной. Она ни в какой мере не касалась основ вероучения, роли церкви в жизни общества, взаимоотношений церкви и верующих. Она не сравнима с религиозной Реформацией на Западе ни по каким параметрам. Но даже эта попытка приблизить духовную жизнь России к Европе вызвала сопротивление значительной части общества и церковнослужителей. Произошел раскол на сторонников реформ Никона и ревнителей старой веры (староверов). Сторонники Никона выступали за реформу и, следовательно, за обновление общества. Староверы (их еще называли раскольниками) боролись за сохранение в неизменности русского православия, старины. И там, и там были люди разных слоев, разного положения.

Активное участие в церковной реформе светской власти обусловлено следующими причинами.

Во-первых, необходимостью укрепления международного положения государства, что было невозможно без связей с христианским миром.

Во-вторых, государственная власть в лице царя Алексея Михайловича Романова пыталась утвердить приоритет светской власти. А Никон по своему мировоззрению был сторонником православного фундаментализма, имел устойчивые представления о превосходстве церковной власти над светской. Введение Соборного уложения 1649

года, как и большинство церковных иерархов, он встретил отрицательно, поскольку вводилось светское правовое регулирование жизни общества. Никон, властный и жестокий, ставил своей целью победу над светским мировоззрением, которое постепенно в России утверждалось. Имел он и далеко идущие вселенские планы. Он мечтал превратить Московское государство из провинции христианского мира в центр, равный Византии. Но на короткий период интересы Никона и государства совпали. Никон считал, что сближение русской православной церкви с христианским миром приведет к расширению возможностей для роста ее влияния и будет способствовать превращению Москвы в ведущий религиозный центр.

В-третьих, к реформе побуждали внутренние причины. В 1654 году в состав России была включена Украина. Необходимо было обеспечить единство православного населения страны и сблизить позиции русской и украинской православных церквей.

В силу этих причин государство поддерживало церковную реформу, царь активно способствовал ее развитию.

Яростная борьба в обществе заставила Никона сложить полномочия патриарха в 1658 году и удалиться в монастырь. Главные события в церковной реформе развернулись после удаления Никона. Дело реформы взял в свои руки царь Алексей Михайлович. В государственных интересах он приветствовал преобразования в церковной обрядности. После соединения с Украиной, церкви которой находились в юрисдикции греческого патриарха, важно было обеспечить единство в духовной сфере. Но задачи, которые ставил перед собой царь, шли гораздо дальше сделанного Никоном. В 1666 году царь созвал церковный собор, уверенный, что теперь, когда новшества в обрядности прижились, архиереи поддержат власть в борьбе с бунтующими староверами и пойдут на признание приоритетных прав светского государя. Собор открылся речью царя в присутствии бояр и приказных людей. Царю на Соборе во многом удалось решить главную задачу: обеспечить примирение в обществе, склонить старообрядцев к отказу от открытого сопротивления власти и церкви. На следующем Соборе в 1667 году был поставлен вопрос о соотношении духовной власти и светской. Многие русские священнослужители выступали за превосходство духовной власти над светской, за контроль церкви над государством. После борьбы Собор признал, что царь имеет преимущество в делах гражданских, а патриарх – в делах церковных. Это крайне важно! Церковь пришла к выводу о необхо-

димости разделения светской и духовной сфер деятельности. Это положение казалось настолько революционным, что в окончательном виде оно не было зафиксировано в документах Собора. Но сам факт примечателен: Россия двигалась к светскому обществу. Собор осудил Никона за чрезмерные притязания на власть, лишил его звания патриарха. Но одновременно Собор признал православными всех греческих патриархов (раньше их клеймили за приверженность латинству) и признал все греческие богослужебные книги. Решения Стоглавого собора были отменены. Это означало, что русская православная церковь сблизилась с христианским миром. Старообрядчество было решительно осуждено.

Решения Собора еще более углубили раскол в обществе. Сторонники неразделенности светской и религиозной жизни, детальной регламентации жизни человека церковью поднимали восстания, уходили в леса. У экзальтированных натур появилось желание перед угрозой, как они считали, нашествия антихриста уйти в мир иной. Среди фанатиков древней веры прокатилась волна самоубийств в форме самосожжений. Православие осуждает самоубийство: бог дал жизнь, он ее в нужный срок и отнимет, человек не вправе решать этот вопрос. Однако староверы стали проповедовать, что мучительное самоубийство есть смерть за веру. Лидер староверов протопоп Аввакум доказывал: «Насильственная смерть за веру вожделенна, что лучше сего?». Эти призывы находили последователей даже среди молодежи. Они говорили: «Пойдем в огонь, на том свете рубахи будут золотыми, сапоги красные, меду, и орехов, и яблок довольно: пожжемся сами, а антихристу не поклонимся». Самосожжения приняли грандиозные масштабы. Староверы грозили «спалить всю Русь». Специалисты считают, что с середины 80-х до начала 90-х годов XVII века покончили с собой не менее 20 тыс. человек.

Широту этому движению старообрядцев придавал и социальный мотив, лежавший в его основе – возвращение к старине, протест против существующих порядков: крепостничества, централизации, подчинения государству духовного мира человека.

Таким образом, церковная реформа и раскол явились крупным социальным и духовным переворотом, который не только отразил тенденции к централизации и определенной унификации церковной жизни, но повлек за собой существенные социокультурные последствия. Он всколыхнул сознание миллионов людей, заставил их усомниться в законности существующего миропорядка, породил раскол

между официальной светской и духовной властью и значительной частью общества. Нарушив некоторые традиционные устои духовной жизни, раскол дал толчок общественной мысли и подготовил почву для грядущих преобразований. Одновременно в русской истории впервые появился феномен «раскольничества» – фанатичного следования идее и враждебного отношения к власти, а во многом – и ко всем, кто не разделяет взгляды старообрядцев.

Церковная реформа показала, что общество поддается изменениям. Изменения в такой сложной сфере, как духовная, открывали дорогу для деятельности Петра I. Его великие преобразования были бы невозможны без предшествующей им церковной реформы

Правительство Михаила Романова проводило осторожный внешнеполитический курс. Большую роль для восстановления престижа за рубежом играл Посольский приказ, он русским дипломатам выдавал подробные инструкции – указы. Российские послы посетили все страны от Ла-Манша до Китая.

На протяжении XVII века России пришлось много воевать. Главной задачей Михаила Федоровича было освобождение страны от интервентов. В 1615 году шведы осадили Псков, но потерпели неудачу. Однако королю Швеции Густаву II Адольфу удалось отеснить Россию от Балтийского моря. По Столбовскому миру 1617 года к Швеции отошли города: Ям, Ивангород, Копорье, что обеспечило ей выход в Балтийское море.

В 1618 году польский королевич Владислав попытался отвоевать свой «законный престол» в России, но потерпел неудачу. Близ Троицкого монастыря было заключено Деулинское перемирие, которое лишило Россию Смоленска и Чернигово-северской земли.

После смерти в 1632 году польского короля Сигизмунда III Россия решила вернуть себе Смоленск. Война для России была неудачной. В результате переговоров в июне 1634 года был заключен Поляновский мирный договор, по которому Польше были возвращены ранее завоеванные Россией города: Невель, Стародуб, Почеп, Себеж и др. Смоленск остался в руках Польши, по договору Владислав отказался от претензий на русский престол.

Поражение в Смоленской войне лишало страну возможности вести активную борьбу на юге. Крымское ханство нападало на южные границы России, захватывало пленных (в 30–40-е годы было захвачено около 200 тыс. русских, проданных в рабство в Турцию и др.

страны), разоряло и сжигало города и села, угоняло скот, увозило имущество.

Войско Донское, находившееся рядом с южными уездами, активизировало борьбу с крымцами, нагайцами и перешло к прямым действиям против Османской Турции.

В 1637 году отряд атамана Михаила Татаринова захватил Азов (Турецкая крепость, которую турки называли Садд-уль-ислам – оплот ислама). Пять лет продолжалось «Азовское сидение». Казаки обратились к Москве с просьбой включить Азов в число русских владений и прислать войско. Царь Михаил созвал Боярскую Думу, а затем Земский собор. Правительство приняло решение, что включение Азова в состав России означает войну с Турцией. В России не было в это время достаточного количества ратников, запасов продовольствия, денег и т. д. В таких условиях удержать Азов не удастся. Казакам было приказано оставить Азов. Казаки покинули крепость. Московские власти уладили конфликт с Турцией.

Население Украины и Белоруссии, находившееся под властью Речи Посполитой, испытывало национальный, социальный и религиозный гнет. Центром борьбы стала Запорожская Сечь. В 1648 году Богдан Хмельницкий повел борьбу против магнатов и шляхты, вступил в Киев. Движение распространилось на Украину и Белоруссию. Хмельницкий одержал победу над коронными войсками Речи Посполитой у реки Желтые Воды и под Корсунем, у Пилявиц, занял ряд городов. Наступление зимы и эпидемия чумы вынудили его пойти на подписание перемирия, а затем мира. В августе 1649 года был подписан Зборовский мирный договор на следующих условиях: реестровое войско увеличивалось до 40 тыс. человек, оно размещалось в трех воеводствах – Киевском, Браулавском, Черниговском, которые подчинялись Хмельницкому, польским войскам там пребывать запрещалось.

Но Украина по-прежнему оставалась под властью Польши. В 1651 году снова разгорелись крестьянские восстания в Подолии и Волыни, Белоруссии и на Смоленщине. Но армия Богдана Хмельницкого из-за измены союзника – крымского хана – потерпела поражение под Берестечком. 18 сентября 1651 года был подписан Белоцерковский договор на условиях: реестровое войско уменьшалось до 20 тыс., под властью гетмана осталось только Киевское воеводство, гетман лишился права устанавливать отношения с иностранными государствами, т. е. с Крымским ханством, он должен был состоять под



властью польского коронованного гетмана, шляхта вернулась в свои имения.

Богдан Хмельницкий понимал, что без надежного союзника одолеть Речь Посполитую не возможно. Он обратился к Москве. Земский собор в октябре 1653 года принял решение о воссоединении Украины с Россией и начале войны с Польшей. 8 января 1654 года состоялась Переяславская Рада и был принят акт о воссоединении Украины и России. Украина сохранила выборное гетманское управление, военно-административные местные органы во главе с полковниками, численность казацкого войска в 60 тыс. Все управление Украины подчинялось верховной власти царя.

Воссоединение Украины с Россией означало войну с Польшей. Изнурительная война, 1654 – 1667 годов, истощившая обе воюющие стороны, закончилась Андрусовским перемирием, по которому Россия вернули себе Смоленскую и Северскую земли, закрепила за собой Левобережную Украину, а на Правобережье – Киев. Запорожье оставалось под властью Москвы и Киева. Польша и Россия обязывались совместно бороться с нападениями Крыма и турок.

Османская империя заявила о своих правах на Левобережную Украину. Летом 1677 года турки осадили крепость Чигирин. Основные сражения разворачивались у этой крепости. Туркам удалось овладеть крепостью, но разгромить организованно отступавшую русскую армию они не смогли. 13 января 1861 года в Бахчисарае было подписано 20-летнее перемирие, по которому Турция и Крым признали переход к России Левобережной Украины и Киева. Южная Киевщина, Брацлавль и Подолия оставались во власти турецкого султана.

В период правления Алексея Михайловича шло успешное освоение Сибири. Выход на Амур привел к столкновению с Китаем. Налаживались дипломатические и торговые связи, но заключенный в 1689 году Нерчинский мир не привел к четкому разграничению территорий в этом регионе.

Россия поддерживала мирные отношения с Ираном, со странами Средней Азии. Русские купцы прокладывали пути в Индию.

## ГЛАВА 8. РОССИЯ В XVIII веке: РОЖДЕНИЕ ИМПЕРИИ

Рубеж XVII–XVIII веков стал началом нового этапа в истории России, временем крутого перелома, перехода от «древней» России к «новой». Содержанием его в самом общем смысле явились два важных момента: решительный сдвиг от Средневековья к Новому времени и европеизация всех областей жизни.

Первая четверть XVIII века связана с именем российского императора Петра I (1689–1725), названного современниками Великим. Многие из созданного им в России пережило несколько поколений: рекрутские наборы, Сенат, синодальное устройство православной церкви, подушная подать и другие нововведения. Сложность и неоднозначность преобразований петровской эпохи всегда вызывали интерес зарубежных и отечественных историков. Основные вопросы, вокруг которых сосредоточились споры ученых: в какой степени проводившиеся Петром I реформы меняли русские национальные традиции и каковы последствия усвоения западных, европейских образцов.

Согласно воззрениям зарубежных историков (Х. Багер) Россия при Петре совершила скачок от отсталости, дикости с помощью «Запада» – идей, заимствованных оттуда, и многочисленных специалистов, ставших помощниками Петра I в проведении преобразований.

В отечественной дореволюционной историографии сложилось два противоположных взгляда на результаты реформ. Так, М. В. Ломоносов написал «Слово похвальное Петру Великому», С. М. Соловьев подчеркивал, что реформы Петра I были обусловлены всем предшествующим развитием России. Подражание Европе – это не цель, а средство для стимулирования экономического развития. Реформы Петра I имели национальный характер, представляли строго последовательный ряд звеньев, предварительно спланированную программу преобразований.

Другие историки, например, Н. М. Карамзин, осудили Петра I за коренную ломку традиционного образца жизни, за желание «сделать Россию Голландией». Петр, I по мнению славянофилов, «свернул» Россию с естественного пути развития, чем нанес русскому народу непоправимый ущерб, лишив его национального своеобразия и задушив последние ростки свободы.

Дискуссии о Петре I не утихают и в современной исторической науке. Однако почти никто из отечественных историков не отрицал, по крайней мере, двух обстоятельств: во-первых, России нужно было

преодолеть отставание от ведущих государств; во-вторых, поиски путей решения этой задачи, «преобразовательное настроение», комплекс начинаний царя Алексея Михайловича готовили почву для существенных перемен во всех сферах жизни России.

## 8.1 Предпосылки петровских преобразований

Предпосылками петровских реформ явились преобразования второй половины XVII века. Уже до Петра I была принята довольно цельная преобразовательная программа, во многом совпадавшая с его реформами. Ведущая роль в ней принадлежала укреплению системы государственного управления. «Смута» в начале XVII века до основания разрушила политическую организацию Московского государства. Восстановление ее шло трудно. Власть царя далеко не всегда являлась неограниченной. На светскую власть претендовала церковь. Патриарха в России величали «великим государем» на ряду с царем. Кроме того, во второй половине XVII века обостряются классовые противоречия в стране. Низкий уровень жизни большинства населения страны, его бесправное положение приводили к социальным конфликтам и взрывам. Необходимо было укреплять аппарат власти в центре и на местах.

В силу этих обстоятельств во второй половине XVII века общая тенденция развития государства заключалась в оформлении абсолютизма как формы правления, при которой верховная власть в стране полностью и безраздельно принадлежала монарху. В одних руках сосредотачивались законодательная, исполнительная и судебная власти.

Прекращался созыв Земских соборов, ограничивались функции Боярской Думы. Опорой царя становилась бюрократия, реорганизовалась и укреплялась приказная система, число служилых людей возросло втрое (1640–1690). В царствование Алексея Михайловича выдвинулась целая плеяда талантливых государственных деятелей: Ф. М. Ртищев, А. Л. Ордин-Нащокин, А. С. Матвеев и др. Время боярства уходило в прошлое окончательно. В 1682 году было отменено местничество – занятие должностей в зависимости от знатности происхождения и служебного положения предков. Это привело к слиянию дворянства и боярства в единый класс-сословие, вотчин и поместий – в земельное имение. Господствующий класс очищался от низших категорий служилых людей (стрельцов, пушкарей, казаков и др.), которые постепенно лишались былых прав, и их положение сближа-

лось с положением крестьян. Затруднялся доступ в состав дворянства лиц, принадлежавших другим сословиям.

Были предприняты попытки реорганизации армии, снизился удельный вес дворянского ополчения и стрелецкого войска. Создавались полки «нового строя». Сто крестьянских дворов давали одного солдата на пожизненную службу. Делались первые попытки создания флота. Под Коломной было построено несколько военных кораблей для плавания по Волге и Каспийскому морю. Но к концу XVII века армия оставалась полурегулярной.

В мероприятиях внутренней политики и законодательных актах, особенно в «Новоторговом уставе» 1667 года, прослеживается протекционизм. Во второй половине XVII века в российских городах росло число ремесленников, расширялся круг ремесленных специальностей. Существенное развитие получало мелкотоварное производство. Государство формировало развитие и крупной промышленности.

Однако в экономической жизни страны очень слабо развивался внутренний и внешний рынок. Внутри страны массовому вовлечению в торговлю посадских людей препятствовали высокие налоги. Внешняя торговля развивалась только сухопутным путем. Россия имела единственный порт на суровом северном берегу Белого моря – Архангельск. Торговля носила исключительно вялый, преимущественно сезонный характер из-за неблагоприятных природно-климатических условий. В это же время западноевропейские страны, наиболее богатые и развитые в экономическом отношении, были крупными морскими державами (Англия, Голландия, Бельгия, Франция и др.). Морские пути позволяли вести крупнооптовую торговлю с громадной прибылью. Объективные потребности экономики России требовали вовлечения в экспортную торговлю не только мехов (их запасы уже истощались), а массовой продукции сельского хозяйства – зерна, пеньки, масла, сала и т. д. Этот товар было выгодно перевозить только большими партиями. Страна должна иметь новые морские порты и водные артерии, ведущие к ним.

Во второй половине XVII века происходили реформы в духовной сфере. В этот период в Западной Европе политическая и социально-экономическая деятельность была освобождена от регламентирующего влияния религии. Россия продолжала оставаться глубоко религиозным обществом. Религиозная регламентация сдерживала процесс изменений в духовной сфере. Проведенная в 1654 году цер-

ковная реформа патриархом Никоном при согласии Алексея Михайловича положила начало разделению светской и духовной сфер деятельности в стране, утвердила приоритет светской власти в государстве, укрепила международное положение России в христианском мире. Происходили изменения в культуре: появились театр, первое высшее учебное заведение. Русские начинают более тесно соприкасаться с представителями других культур, особенно после присоединения Украины и Белоруссии, своевременно воспринявших идеи и новые традиции эпохи Возрождения. Изменения в духовной сфере открывали дорогу для деятельности Петра I. Реформы Петра Великого создали все условия для более широкого знакомства России с культурой, образом жизни, технологиями европейской цивилизации, что послужило началом довольно болезненного процесса ломки норм и представлений Московской Руси.

Таким образом, процессы, происходившие в социально-политическом и экономическом развитии России во второй половине XVII века, свидетельствуют, что попытки преобразования имели место до петровских реформ.

После семилетнего правления Софьи (1682–1689) в 1689 году власть перешла к сторонникам семнадцатилетнего царя Петра Алексеевича (правившего формально до 1696 года совместно с братом Иваном). Петр окружил себя способными, энергичными помощниками и специалистами, особенно военными. Среди иностранцев выделялись Ф. Лефорт, П. Гордон, Я. Брюс и др. Среди русских постепенно формировалась сплоченная группировка сподвижников: А. М. Головин, Т. И. Головкин, братья П. М. и Ф. М. Апраксины, А. Д. Меншиков. С их помощью Петр устраивал маневры «потешных» войск (будущих гвардейских полков – Преображенского и Семеновского). В мае 1692 года был построен первый «потешный» корабль. В Архангельске в 1693–1694 годах был построен первый русский морской корабль и еще один заказан в Голландии. В июле 1694 года на этом корабле во время морского похода был поднят российский бело-синекрасный флаг.

За военными «потехами» Петра скрывалась далеко идущая цель: борьба России за выход к морю. Для становления флота, развития торговли и укрепления связей с Западом ей нужно было встать на берегах Черного или Балтийского морей.

Одновременно надо было найти союзников в Европе. С этой целью было организовано «Великое посольство» (март 1697 – август

1698 года). Петр I отправился в Европу под чужим именем. За полтора года путешествия царь воочию увидел колоссальную разницу между Европой и Россией того времени. «Великое посольство» стало для Петра подлинной академией, полученный опыт позволил сделать следующие важные выводы:

1. Россия не сможет быть на равных с европейскими странами, не сможет сохранить независимость, если не ликвидирует разрыв в уровнях развития.

2. Развитие промышленности, торговли напрямую зависит от уровня образования, науки, общей культуры, свободных от давления религии.

Петр I, страстный приверженец западного рационализма и деловитости, предпринял глубокое реформирование российского общества. Преобразования оформлялись законодательными указами царя, и их количество за первую четверть XVIII века составило более 2,5 тыс.

## 8.2 Внешняя политика Петра I

Первые шаги в реализации своих планов Петр I начал во внешней политике. В конце XVII века ставка была сделана на выход к Черному морю. Петр вернулся к идее крымских походов. Было решено завладеть Азовом, турецкой крепостью в устье Дона.

Летом 1695 года русские войска пытались овладеть Азовом. Однако из-за недостатка вооружения, плохо подготовленной осадной техники, низкой выучки войск и отсутствия флота Азов не был взят. Провал похода удесятил энергию и напор молодого царя. В течение зимы 1696 года создается флот – было сооружено около 30 крупных судов. Армия увеличивается до 40 тысяч человек. В нее по решению царя могли вступать по своему желанию холопы, сразу же получавшие свободу.

В мае 1696 года был предпринят второй Азовский поход, который закончился взятием Азова. В крепость было переселено три тысячи стрельцов с семьями. Для флота сооружается крепость Таганрог (на средства помещиков и купцов строятся новые корабли – 52 судна за два года).

Но к началу XVIII века Петр I переориентировал внешнюю политику России с южного направления на северное. В ходе «Великого посольства» ему удалось найти союзников для укрепления на Балтийском море против Швеции. Был заключен Северный союз (Россия,

Дания, Саксония, Польша). С Турцией в 1700 году было заключено перемирие на тридцать лет. Удалось отстоять устье Дона с крепостью Азов и добиться отмены выплаты унижительной дани крымскому хану.

8 августа 1700 года Россия объявляет войну Швеции. К этому времени шведский король Карл XII разгромил Данию и двинулся на Прибалтику. В октябре 1700 года русские войска начали осаду шведской крепости Нарвы. Воспользовавшись слабой выучкой русских полков и предательством иностранных офицеров, 19 ноября внезапным ударом Карл XII нанес сокрушительное поражение армии Петра. Были потеряны вся артиллерия и обозы. Противник двинул свою армию против Польши.

Петр энергично принялся за реорганизацию армии и флота: создавались единообразная по калибрам артиллерия, национальные офицерские кадры. Уже в 1701–1702 годах конница Б. П. Шереметева дважды побеждала шведов в Прибалтике, а русская флотилия вынудила корабли противника уйти в Финский залив. В октябре 1702 года пала крепость Нотербург (бывший русский город Орешек), переименованная Петром в Шлиссельбург («Ключгород»), а весной 1703 года в устье Невы взята крепость Ниеншанц. Здесь 16 мая 1703 года была заложена Петропавловская крепость, основание города Санкт-Петербурга, и началось строительство флота и базы для него – крепости Кронштадт. В 1704 году русская армия захватила Нарву и Дерпт (Юрьев), оттеснив шведов к Ревелю (Таллину) и Риге. В результате этих побед Россия прочно закрепились в Восточной Прибалтике, получила доступ к морю и предложила Швеции мир, но получила отказ. Эти победы не произвели должного впечатления на Карла XII, продолжавшего военные действия в Польше и Саксонии. Королем Речи Посполитой стал ставленник Карла XII Станислав Лещинский. Прежний польский король Август II отрекся от престола.

Летом 1708 года, разгромив Польшу, Карл XII двинулся в поход на Россию. Были заняты Минск, Могилев. Войска врага встретили сильное сопротивление местного населения. Рассчитывая на поддержку изменника украинского народа гетмана Мазепы, Карл XII отвел армию на Украину, но не получил там поддержки, так как Петр I направил отряд с А. Д. Меншиковым для занятия гетмановской ставки в Батурне, которая была разгромлена. В результате к Карлу XII присоединилось лишь 2 тыс. войск под руководством Мазепы.

28 сентября 1708 года Петр I у деревни Лесной перехватил и разбил 16-тысячный шведский корпус Левенгаупта. Петр назвал эту

победу «матерью Полтавской баталии». Поднялся моральный дух русской армии, и была подорвана уверенность шведов в своей непобедимости. Шведы потерпели еще одно поражение: 13-тысячный корпус пытался захватить Петербург со стороны Финляндии, но был разбит русскими под командованием адмирала Апраксина.

Стремясь добиться перелома в ходе войны, шведы в течение 3 месяцев осаждали Полтаву, пока на выручку осажденным не подошли силы армии. А 27 июня 1709 года Петр I дает генеральное сражение. Впервые в русской военной истории армия применила в этой битве систему полевых укреплений – редутов. Главную роль сыграли подавляющее превосходство русской артиллерии (102 орудия против 39 шведских) и использование Петром резерва сил для нанесения удара по фронту и флангам. Шведы были деморализованы и обратились в бегство. Их потери составили более 9 тыс. человек убитыми и около 3 тысяч пленными, а у переправы на Днепре в плен попали 16 тысяч шведов. Карл XII и Мазепа бежали в Турцию. Русская армия имела менее 1,5 тыс. убитых и менее 3 тыс. раненых. Уничтожение сухопутной армии шведов определило исход Северной войны, показало высокий уровень русского военного искусства и укрепило международный авторитет страны. Дания и Саксония возобновили союз с Россией, к ним присоединились Пруссия и Ганновер.

Турция, подстрекаемая Карлом XII и Францией, осенью 1710 года объявила России войну. На реке Прут в 1711 году 38-тысячная русская армия была окружена 130-тысячной турецкой армией. В ходе битвы противник потерял до 8 тысяч убитыми, русские – вдвое меньше, но положение было очень тяжелым. Петр пошел на подписание Прутского мирного трактата, по которому Россия возвращала Азов, разрушала крепости Таганрог и Каменный затон на Днепре и выводила войска из Польши.

Военные столкновения со Швецией продолжались еще 12 лет. От шведов была очищена Прибалтика. В 1712 году русские войска вместе с датскими и саксонскими армиями вели успешные боевые действия в Польше. В 1713 году, используя галерный флот, русские заняли Гельсингфорс (Хельсинки) и города Або, оттеснив шведов к западным границам Финляндии.

Молодой русский флот 27 июня 1714 года в битве у мыса Гангут (п-ов Ханко) разгромил большую шведскую эскадру и захватил 10 кораблей противника. В сражении было использовано преимущественно галерных судов перед парусными в условиях штиля. Вскоре



были захвачены Аландские острова, а в 1719 году русские высадили свой десант в Швеции и, нанеся ряд удачных ударов, вернулись обратно. Флот одержал победу у острова Саарема. В июле 1720 года была одержана крупная победа у острова Гренгама, когда было захвачено 4 вражеских фрегата, отражена попытка английского флота вмешаться в ход военных событий. В 1721 году была осуществлена высадка десантов у Стокгольма. Северная война закончилась 30 августа 1721 году подписанием Ништадского мирного договора, по которому России отходило Балтийское побережье от Выборга до Риги. Россия стала великой европейской державой.

Неменьшее значение для России имело и другое, восточное, направление внешней политики, так как оно было связано с расширением торговых связей со странами Востока и получением от них сырья для развивающейся русской промышленности.

В результате экспедиции 1714 года были основаны Омск, Семипалатинск, Усть-Каменогорск, Абакан, Минусинск и др. крепости. Каспийский поход Петра I 1722–1723 годов облегчил борьбу народов Закавказья за независимость. Шах Ирана признал владения России западное и южное побережье Каспия с городами Баку, Решт и Дербент.

Ослаблением Ирана воспользовалась Турция, опустошившая Грузию, Армению, часть Азербайджана. Закончив тяжелую Северную войну, Россия была не готова оказать действенную помощь этим народам в их борьбе с Турцией. По Стамбульскому договору в 1724 году Турция признала все приобретения России. Безопасность российских юго-восточных границ была укреплена, а международный престиж еще более возрос.

В целом мероприятия Петра I в области внешней политики носили прогрессивный характер, так как они вели к расширению связей России с другими народами, способствовали укреплению государства и его роли на международной арене, обеспечивали возможность для укрепления, развития промышленной территории.

### **8.3 Реформы первой четверти XVIII века**

Война со Швецией послужила импульсом для глубоких политических и социально-экономических реформ, которые определили, в конечном счете, облик петровской эпохи. Реформы затронули практически все сферы жизни общества – хозяйственную систему управ-

ления, социальные отношения, культуру, положили начало укоренению элементов нового, индустриального общества. Петровскую эпоху часто называют эпохой модернизации России. Модернизация общества – это обновление социально-экономических, политических, культурных, религиозно-нравственных и других основ жизни общества путем нововведений и усовершенствований. В более узком смысле это – промышленная революция (промышленный переворот) и индустриализация, формирующие основу индустриального общества и ведущие к фабрично-заводской организации труда.

В Западной Европе такой процесс происходил параллельно складыванию общенационального рынка и единой системы хозяйствования. Россия позже других европейских стран вступила на путь развития рыночных отношений и продемонстрировала «догоняющий» тип модернизации. Он предполагал более сжатые исторические сроки, сужение модернизационных задач, опору на внутренние ресурсы и силы страны, выборочное использование мирового опыта. Мощным инструментом проведения модернизации было государственное вмешательство, что привело к усилению централизации власти, бюрократизации всей системы управления.

### *Реформы в экономике*

В сфере экономики господствовала концепция **меркантилизма** – поощрение развития внутренней торговли и промышленности при активном внешнеторговом балансе. Поощрение «полезных и нужных» с точки зрения государства видов производства и промыслов сочеталось с запрещением и ограничением «не нужных» товаров. Развитие промышленности диктовалось исключительно нуждами ведения войны и было особой заботой Петра. Если до Петра I было 15–20 мануфактур, то за первую четверть XVIII века было создано около 200 предприятий. Главное внимание уделялось металлургии, центр которой переместился на Урал. Железодельные и медеплавильные заводы обеспечивали заказы армии и флота. Появились Невьянский и Тобольский заводы Н. Демидова, в Петербурге, Сестрорецкий завод (свыше 600 работных людей) выпускал оружие, якоря, гвозди. За период с 1700 по 1725 год выплавка чугуна в стране увеличилась со 150 до 800 тыс. пудов в год. В столице выросли Арсенал и Адмиралтейская верфь, со стапелей которой при жизни Петра сошло 59 крупных и свыше 200 мелких судов. В Нерчинске (Забайкалье) в

1704 году был построен первый сереброплавильный завод. В Москве и районных центрах России росли суконные, парусно-полотняные, кожевенные мануфактуры, снабжавшие армию обмундированием, а флот – парусиной. К 1725 году в стране имелись 25 текстильных предприятий, канатные и пороховые мануфактуры. Впервые были построены бумажные, цементные, сахарные заводы и даже шпалерная фабрика для производства обоев.

Об успехах русской металлургии в петровскую эпоху свидетельствует и тот факт, что вместо ввозимых из Швеции 35 тысяч пудов железа к 1726 году Россия могла вывозить только через балтийские порты свыше 55 тыс. пудов. С 1712 года был прекращен ввоз в страну оружия из Европы, а к 1714 количество отлитых на русских заводах железных и медных пушек составляло несколько тысяч штук. К концу петровского правления экспорт русских товаров вдвое превышал импорт (4200 руб. и 2100 руб. соответственно в денежном выражении). При этом высокие таможенные тарифы (до 40% в иностранной валюте) надежно ограждали внутренний рынок. Рост промышленного производства сопровождался усилением феодальной эксплуатации, широким применением принудительного труда на мануфактурах: использованием крепостных, купленных (посессионных) крестьян, а также труда государственного (черносошного) крестьянства, которое приписывалось к заводу как постоянный источник рабочей силы. Указ от 18 января 1721 года и последующие законы (например, от 28 мая 1723 года) разрешали частным мануфактуристам покупать крестьян целыми селениями «невозбранно, дабы те деревни были при тех заводах неотлучно».

Реформы охватили и сферу мелкотоварного производства, способствовали развитию ремесла, крестьянских промыслов (например, изготовлению полотна). В 1711 году при мануфактурах были учреждены ремесленные школы. А указами 1722 года в городах было введено цеховое устройство. Все ремесленники во главе с избираемым старостой были расписаны в зависимости от специальности по цехам, где они становились мастерами, подмастерьями и учениками. Всего в городах России в 20-х годах XVIII века было около 16 тысяч ремесленников, причем только в Москве – 6,8 тысячи в составе 146 цехов. Создание цехов свидетельствовало о покровительстве властей развитию ремесел и их регламентации.

Сельское хозяйство при Петре развивалось медленно, в основном экстенсивным путем. Однако и здесь были попытки реформ.

Указом 1721 года крестьянам предписывалось применять во время жатвы вместо серпа косы и грабли. Вводились новые культуры – табак, виноград, тутовые и фруктовые деревья, лекарственные растения, разводились новые породы скота, молочные коровы и овцы-мериносы.

В области внутренней и внешней торговли в петровское время большую роль играла государственная монополия на заготовку и сбыт основных товаров (соль, лен, пенька, мех, сало, икра, хлеб, вино, воск, щетина и др.), что значительно пополняло казну. Всячески поощрялись создание купеческих «кумпанств» и расширение торговых связей с заграницей. Одновременно падало значение богатейших купцов «торговой сотни». Центрами торговли были Москва, Астрахань, Новгород, а также крупные ярмарки – Макарьевская на Волге, Ирбитская в Сибири, Свинская на Украине и менее крупные ярмарки и торжки на перекрестках торговых дорог. Правительство Петра уделяло большое внимание развитию водных путей, главного в то время вида транспорта. Велось активное строительство каналов: Волго-Донского, Вышневолоцкого, Ладожского, были начаты работы по сооружению канала Москва – Волга.

Внешняя торговля полностью переориентировалась с Белого моря на Балтику. На долю Архангельска оставалось только 5% внешнеторгового оборота, а основной оборот шел через Петербург (в 1725 году в порт прибыло более 900 иностранных судов), Выборг, Ригу, Нарву и Ревель.

Финансовая политика государства в годы правления Петра характеризовалась небывалым налоговым гнетом. Рост государственного бюджета, необходимый для ведения войны, активной внутренней и внешней политики, достигался за счет расширения косвенных и увеличения прямых налогов. Специальными «прибыльщиками» во главе с А. Курбатовым выискивались все новые источники доходов: вводились банная, рыбная, медовая, конская и др. подати, вплоть до налога на бороды. Всего косвенных (канцелярских) сборов 1724 года насчитывалось до 40 видов. В дополнение к этому источнику доходов значительные прибыли давала казенная торговля. Наряду с указанными поборами вводились и прямые налоги: рекрутские, драгунские, корабельные и особые «сборы». Немалые доходы приносили чеканка монеты меньшего веса и понижение содержания в ней серебра. Поиски новых источников доходов привели к коренной реформе всей налоговой системы – введению **подушной подати**. С конца 1718 по 1724 год в России была проведена перепись населения и учтено 5,4 мил-

лиона душ мужского пола, обложенных единой податью: с помещичьих крестьян – 7,4 коп., с государственных крестьян – 1 руб. 14 коп., с посадских (ремесленников и купцов) – 1 руб. 20 коп. К концу петровского правления государственные доходы по сравнению с 1701 годом выросли почти в 4 раза и составили 8,5 миллиона руб., из которых более половины (4,6 миллиона руб.) приходилось на подушную подать.

### ***Реорганизация государственного управления***

Целью комплекса реформ, связанных с перестройкой центральных и местных органов власти и управления, было формирование дворянско-чиновничьего централизованного аппарата абсолютизма. С 1708 года вся полнота законодательной, исполнительной и судебной власти сосредоточилась в руках Петра, получившего в 1721 году титул императора.

На смену Боярской Думе в 1699 году пришла Ближняя канцелярия, с 1708 года называвшаяся «Консилией министров». Она стала предшественницей Правительствующего Сената – высшего правительственного учреждения с судебными, административными, а иногда и с законодательными прерогативами, созданного в 1711 году в составе 9 сенаторов, назначенных лично Петром. Функции сената в первые годы его существования были широки и разнообразны. Ему были переданы дела Разрядного и Поместного приказов, он заботился о государственных доходах и расходах, ведал явкой дворян на службу. Он также являлся органом надзора за разветвленным бюрократическим аппаратом. Для этого с 1711 года в центре и на местах были введены должности фискалов (провинциальных и городских), которые доносили о всех нарушениях законов, взяточничестве, казнокрадстве и других действиях, наносящих вред государству. Над сенаторами также был установлен контроль. С 1722 года его осуществлял генерал-прокурор (П. И. Ягужинский). Он контролировал всю работу Сената, его аппарата, канцелярии. Новое Положение о Сенате 1722 года зафиксировало его статус как высшего государственного учреждения империи. Сенат в руках Петра стал послушным орудием по управлению страной. Но в его ведении оказалось слишком много повседневной, черновой работы. В связи с этим назрела необходимость коренным образом перестроить всю систему центральных государственных органов.

Взамен сложного и неповоротливого аппарата приказов (свыше 50) и канцелярии с их нечеткими функциями и параллелизмом в работе был разработан проект создания центральных ведомств с четким разграничением сфер управления. Реформа 1718–1720 годов упразднила канцелярии и приказы и ввела *коллегии*, созданные на основе изучения иностранного опыта организации государственного управления. В отличие от приказов в новых органах решения принимались коллективно. Всего было создано 11 коллегий со строгим разделением функций. Военная, Адмиралтейская, Юстиц-Коллегия и другие коллегии не охватывали всех отраслей и управления. По-прежнему дворцовое, ямское, строительное, медицинское дело и некоторые другие находились в ведении специальных приказов, палат и контор. Политическим сыском на протяжении всей Петровской эпохи занимался Преображенский приказ. В 1720 году был издан обширный (из 56 глав) «Генеральный регламент», определивший их единообразное организационное устройство и порядок деятельности. Согласно этому документу присутствие каждой из коллегий состояло из президента, вице-президента, 4–5 советников и 4 ассессоров, а также детально регламентированного штата чиновников. К концу петровского правления во всех центральных органах управления насчитывалось более 3 тысяч чиновников.

С целью укрепления власти на местах страна в 1708 году была разделена на 8 губерний: Московскую, Петербургскую, Киевскую, Архангельскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую. Во главе их стояли губернаторы, ведавшие войсками и управлением подчиненных губерний. Каждая губерния, в свою очередь, делилась на провинции, их было 50. В каждой провинции располагался полк солдат, что давало возможность оперативно направлять войска на подавление народных выступлений. Провинции делились на уезды.

### ***Создание регулярной армии и флота***

Многие петровские реформы были направлены на *коренную реорганизацию* вооруженных сил страны: *создание регулярной армии и постройку мощного отечественного флота*. «Потешные» полки в 1687 году были не чем иным, как ядром новой армии. Они стали своеобразной школой боевой подготовки для новых формирований. Реорганизация армии началась уже в 1698 году, когда стали распускаться и создаваться регулярные полки. В основу комплектования их

был положен опыт наборов солдат и драгун, сложившийся во второй половине XVII века. Была оформлена рекрутская система, в соответствии с которой солдатский состав полевой армии и гарнизонных войск стал набираться из крестьян и других податных сословий, а офицерский корпус – из дворян. Ядро армии составили регулярные пехотные и кавалерийские полки, осуществлявшие боевую подготовку в соответствии с общевоинским уставом 1716 года. В 1720 году был разработан Морской устав, определивший военно-морскую стратегию созданного в России флота, который к концу Северной войны стал сильнейшим на Балтике.

Для обучения солдат и офицеров помимо «Устава воинского» (1698 год) были подготовлены многочисленные наставления: «Упреждения к бою», «Для военной битвы правила», «Воинские статьи» и другие. Для обучения офицеров еще в 1698–1699 годах была основана бомбардирская школа при Преображенском полку, а в начале нового столетия создавались математическая, навигацкая (морская), артиллерийские, инженерные, иностранных языков и даже хирургическая школы. В 20-х годах для подготовки унтер-офицеров действовало 50 гарнизонных школ, широко практиковалась стажировка молодых дворян за границей для обучения воинскому делу. В 1715 году в Петербурге была открыта Морская академия, готовившая офицеров флота. В 1716 году было положено начало подготовке офицерских кадров в гардемаринской роте. Одновременно правительство отказывалось от найма иностранных военных специалистов.

### *Реформы сословной политики*

Для реформирования сословного устройства российского общества проводились мероприятия, в результате которых закреплялись сословные привилегии и обязанности. Так, стремясь к созданию сильного дворянского государства, Петр добивался того, чтобы все дворянство считало «государеву службу» своим почетным правом, вводя для этого дворянскую учебную повинность с 10 до 15 лет. Дети дворянские в этот период должны были учиться «грамоте, цифири и геометрии». С 15 лет дворяне должны были идти служить.

Указами Петра была ликвидирована сословность господствующего класса (деление на бояр, окольничих, дворян и т. д.). Все стали дворянами. Изданным в 1714 году «Указом о единонаследии» было уничтожено различие между вотчинами и поместьями. Все земли

стали полной собственностью дворян вместе с крестьянами, работающими на них. Вотчина передавалась старшему сыну, остальные обязаны были нести военную или государственную службу, заниматься промышленной деятельностью.

Указами Петра был разработан новый принцип в подборе кадров на государственной службе. Принцип родовитости заменялся принципом служебной пригодности, и формально открывалась возможность выслуги в офицерские чины и получения дворянства представителям податных сословий. Это нашло отражение в изданной в 1722 году «Табели о рангах». Новый закон разделил службу на гражданскую, военную и придворную. В ней было определено 14 классов, или рангов, чиновников. Всякий получивший чин 8-го класса становился потомственным дворянином. Чинам с 14-го по 9-й тоже давали дворянство, но только личное.

### *Церковная реформа*

Важную роль в укреплении абсолютизма сыграла церковная реформа. Патриаршество было ликвидировано, в 1721 году для управления церковью был создан Святейший Правительствующий Синод, находившийся в подчинении Сената. В его ведении находились церковные дела: толкование церковных догм, распоряжение о молитвах и церковной службе, цензура духовных книг, борьба с ересями, заведение учебными заведениями, смещение церковных должностных лиц и т. д. Синод имел также функции духовного суда. Присутствие Синода состояло из 12 высших церковных иерархов, назначаемых царем, которому они приносили присягу. 11 мая 1722 года для надзора за деятельностью Синода Петр назначил из числа близких ему офицеров обер-прокурора. Церковная реформа означала ликвидацию самостоятельной политической роли церкви, которая превращалась в составную часть чиновничье-бюрократического аппарата абсолютистского государства. Была подорвана и экономическая сила церкви, значительная часть ее доходов изымалась на нужды казны.

Каковы итоги петровских преобразований? Очевидно, что историческая оценка петровской модернизации страны не может быть однозначной. Петру I удалось обеспечить за Россией политический и экономический суверенитет, поднять ее культуру. Однако результатом этой политики стал и раскол общества, то есть потеря взаимопонимания двух частей общества, одна из которых была связана с на-



родной «почвой», другая – с оторванным от национально-самобытной среды стремлением к новым, европейским началам жизни. Сложилось крайне сложное положение в обществе, характеристику которому дал В. О. Ключевский в XIX веке: «Из древней и новой России вышли не два смежных периода нашей истории, а два враждебных склада и направления нашей жизни, разделивших силы русского общества и обративших их на борьбу друг с другом, вместо того, чтобы заставить их дружно бороться с трудностями своего положения». По терминологии В. О. Ключевского, Россия раскололась на «почву» и «цивилизацию».

«Почва» представляла собой уклад, преобладавший по объему: с ним было связано большинство населения. Здесь господствовали коллективизм, принципы социальной справедливости, антисобственнические настроения. Мировоззрение здесь определялось русским православием. «Цивилизация» – это уклад западного типа. Он включал лишь малую часть России, в основном грамотную и активную. В этом укладе началось формирование классовой структуры, развивалось предпринимательство, появилась профессиональная интеллигенция. Складывались рыночные отношения. Но этот уклад насаждался государством, им контролировался и не был в полном смысле слова западным. Он был значительно деформирован. Мировоззрение части населения становилось рациональным, формировалось под влиянием европейского образования, европейских мыслителей. Именно развитие западного уклада определило место России в мире. Реформы Петра I положили начало 200-летнему «дрейфу» страны в сторону Европы<sup>3</sup>.

Таким образом, реформы Петра I имели масштабные долговременные последствия, которые ощутимо сказываются в современной России.

---

<sup>3</sup> См. Ключевский В.О. Курс русской истории / Соч. в 9 т. Т.4. – М.: Мысль. 1989. Лекция L XIX.

## ГЛАВА 9. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ XVIII веке (1725–1801 годы)

Преобразования Петра I стали осью, вокруг которой вращалось колесо российской истории на протяжении XVIII века. Отношения к ним будут одним из главных вопросов для правителей России послепетровского времени.

На смену Великому Петру пришли достаточно безликие наследники, и судьба петровских реформ оказалась драматичной. Эпохой дворцовых переворотов назвал В. О. Ключевский 37-летний период (1725–1762) в истории России. Смена правителей на российском престоле не означала для страны каких-либо серьезных изменений или потрясений. В этот период в стране не было крупных и значительных реформ. Можно говорить лишь о реорганизации органов центральной власти и приспособлении их к нуждам определенного конкретного правителя и его окружения.

Вторая половина XVIII века была сложным и во многом противоречивым периодом в русской истории. В это время начал утверждаться абсолютистский строй, консервировавший феодально-крестьянские отношения. Это вело, в свою очередь, к обострению социальных противоречий. С одной стороны, рост капиталистических отношений усиливал значение купечества, с другой – самодержавие лишало его рынка рабочей силы, тормозило развитие торговли и городов. Результатом явилось обострение противоречий между купечеством и дворянством. Втягивание последнего в товарно-денежные отношения, укрепление связей помещичьего хозяйства с рынком и усиление зависимости от него заставляли помещиков увеличивать повинности крестьян, что способствовало росту крестьянских волнений и протестов, вылившихся в последней трети XVIII века в самую мощную в истории России крестьянскую войну под предводительством Е. И. Пугачева.

Перед Россией в период правления Екатерины II вплотную встал вопрос: по какому пути идти дальше – сохранять неизменным существующий строй или каким-то образом, возможно, путем реформ, приспособить его к новым развивающимся отношениям.

### 9.1 Эпоха дворцовых переворотов

Формальной причиной дворцовых переворотов можно считать установленный Петром I (Указ 1722 года) принцип престолонасле-

дия, когда монарх получил право назначения своего наследника. Как показали реальные события, такой порядок вносил элемент случайности в выбор монарха, открывал широкие возможности для вмешательства в этот процесс аристократии и дворянства. Однако главной причиной легкости дворцовых переворотов стало возрастание роли военных, дворянской гвардии в условиях, когда подавляющее большинство подданных было исключено из политической жизни, а важнейшие вопросы решались узким кругом лиц.

После смерти Петра I началась борьба за власть внутри господствующего класса. Аристократические группировки, сменяя друг друга, возводили на престол то женщин, то детей. Первый переворот возглавил А.Д. Меншиков, бывший фаворит Петра I, который привел к власти Екатерину I, царствовавшую с 1725 по 1727 год. Но фактически правил он сам через Верховный тайный совет, орган компромисса между выдвинувшемся при Петре I дворянством и старой аристократией. При 12-летнем Петре II, царствовавшем с 1727 по 1730 год, большое влияние приобрели Долгорукие, сместившие Меншикова и стремившиеся поставить под свой контроль императора-подростка.

Новой попыткой аристократии посадить на престол правителя-марионетку явилось приглашение Верховным тайным советом племянницы Петра I – герцогини Курляндской Анны Иоанновны, правившей с 1730 по 1740 год. Однако «кондиции» (условия), на которых она была приглашена, через 10 дней после подписания были разорваны, и императрица, используя антиолигархические настроения дворянства, подвергла «верховников» (членов Верховного тайного совета) опале. При Анне Иоанновне в Россию, как «сор из дырявого мешка, посыпались» иностранцы, эпоха засилья которых во главе с Бироном получила название «бирановщины». Бирон фактически вершил все важнейшие внутривластные дела, назначал на должности, расходовал денежные средства, раздавал привилегии. Не удивительно, что многие ключевые должности заняли выходцы из немецких княжеств: армию возглавил фельдмаршал Миних, внешнеполитическое ведомство – Остерман, уральские заводы – Шемберг, Академию наук – Шумахер, а двор и гвардию – братья Левенвольде. Непродолжительный период у власти находилась брауншвейгская династия: российский престол занял 11-месячный ребенок – Иван VI Антонович, при регенстве Бирона, а после его отстранения регентшей стала Анна Леопольдовна, внучатая племянница Петра I.

Оскорбленное патриотическое чувство, круто замешанное на стремлении отстранить иностранцев от престола и самим воспользоваться привилегиями места и времени, способствовало тому, что гвардия решительно выдвинула новую претендентку на российский престол, к тому же щедро поддерживаемую Францией и Швецией, – Елизавету Петровну, правившую с 1741 по 1761 год. Придя к власти, Елизавета фактически начала канонизацию Петра I. В одном из первых указов объявлялось, что в предшествующие царствования «произошло многое упущение дел государственных» вследствие отмены ряда начинаний Петра I. Восстанавливался Сенат как высший государственный орган, а Кабинет министров превращался в личную канцелярию императрицы.

В 1753 году был издан указ «об уничтожении таможенных и мелочных сборов», что стало мощным стимулом для развития торговли, зарождения общероссийского рынка. Дело в том, что прежде с купцов при заключении сделок взимались пошлина в пользу государства, привальные и отвальные сборы, весчие (плата за взвешивание товаров), плата с водопоя, с клеймения хомутов и др. При Елизавете Петровне единственным привилегированным сословием оставалось дворянство, расширялись их права. В 1746 году был издан указ, разрешавший только дворянам «покупать людей и крестьян с землею и без земли», а в 1760 году помещики получили право ссылать неугодных им крестьян в Сибирь без суда и судебного постановления. В то же время императрица снискала благодарную память потомков за то, что в 1744 году отменила смертную казнь в России и учредила в 1755 году Московский университет, вдохновителем создания которого был М. В. Ломоносов, а первым патроном – И. И. Шувалов.

Петр III, представитель галштинской династии, правил с 1761 по 1762 год. 186 дней его правления – это время прогрессивных начинаний и ошибочных методов при отсутствии политического прагматизма. В отечественной историографии деятельности Петра III дается только резко негативная оценка. Между тем удалось ему принять ряд мер, свидетельствующих о его политической незаурядности. Так, он провел секуляризацию церковных земель, которые подпадали теперь под управление Коллегии экономии, прекратил преследование староверов по религиозным мотивам, положил конец войне России и Пруссии, попытался вывести из Петербурга гвардию, лишив ее тем самым возможности воздействовать на политическую жизнь страны. 18 февраля 1762 года вышел Манифест «О даровании вольности и

свободы всему российскому дворянству», который должен был бы принести императору поддержку дворянства: отныне дворянство освобождалось от обязательной службы, получало право беспрепятственно ездить за границу, отменялись телесные наказания дворян. Не менее важным оказался и манифест «Об уничтожении тайной розыскной канцелярии», в котором признавалось, что существование системы тайных доносов оказывало развращающее воздействие на общество. А указы о прекращении преследования раскольников и квалификация убийства помещиком крестьянина как тиранского мучения отнюдь не свидетельствовали о деспотизме Петра III, борьбой с которым Екатерина II объяснила свое восхождение на престол. И, тем не менее Петр III оказался жертвой переворота, в результате которого в 1762 году на трон вошла его жена Екатерина II.

Сердцевиной внутренней политики в эпоху дворцовых переворотов стали мероприятия, расширившие и укрепившие привилегии дворянства, причем нередко за счет ревизий петровских преобразований. Ослабление России, бюрократизация государственного аппарата, снижение боеспособности армии и флота, фаворитизм оказались характерными чертами этого времени. Ведущей тенденцией социально-экономического развития России по-прежнему были дальнейшее развитие и укрепление феодально-крепостнического уклада. Прогресс был связан преимущественно с продолжавшейся крестьянской, монастырской, помещичьей колонизацией в южных районах страны, на Урале. Новой чертой в хозяйственном опыте страны стало появление в середине XVIII века значительного количества вотчинных мануфактур, что свидетельствовало об интересе дворянства к предпринимательской деятельности. Так, в 1754 году правительство объявило винокурение дворянской монополией.

Бурными темпами развивается в это время промышленное производство, интенсивнее, чем в Петровскую эпоху. Число мануфактур достигло 600, возникли новые промышленные центры (Урал, Башкирия, Центральный район, Сибирь). Важно отметить, что наряду с приватизацией казенных заводов (Петр I начал этот процесс в конце Северной войны) новые предприятия основывались преимущественно частными лицами. Это были вотчинные, купеческие, крестьянские мануфактуры. Однако генезис капиталистических отношений в России тормозился отсутствием рынка свободной рабочей силы. Крепостная зависимость, паспортная система, регулярные переписи приводили к дефициту рабочей силы на промышленных предприятиях. От-

сюда – широкое использование посессионного права и знаменитый указ 1736 года о «вечноотданных» крестьянах. Социальная политика в этот период носила откровенно продворянский характер, что способствовало дальнейшей консолидации этого сословия, расширению его привилегий. Так, в начале 30-х годов был отменен указ о единонаследии, в 1736 году служба дворян была ограничена 25-летним сроком, указ 1747 года давал дворянам право продажи крепостных для отдачи в рекруты, что фактически узаконивало торговлю людьми. Войны, неурожай, рост крепостного гнета вели к разорению крестьянства. Отсюда – массовое бегство крестьян, рост налоговых недоимок, что вело к дефициту государственного бюджета, хотя при Елизавете Петровне несколько раз «прощались недоимки» и даже была ликвидирована Доимочная комиссия при Сенате, занимавшаяся сбором невыплаченных налогов.

Положение купечества во многом зависело от того, как власти были готовы распространить на него права и привилегии экономического характера, принадлежавшие дворянству. С отменой внутренних таможенных пошлин и мелочных сборов на территории страны в 1753 году более быстрыми темпами стал складываться всероссийский рынок.

Таким образом, в период дворцовых переворотов петровские реформы не были закреплены и продолжены. Господствующий класс пытался закрепить свое положение. Социальная напряженность усиливалась. Завершительницей широкомасштабных реформ стала Екатерина II. Россия, сохранив структуру феодального общества, начала усвоение культурных ценностей, экономического технического опыта Европы Нового времени. Все реформы проводились силой власти, государства, не опирались на встречное движение «снизу», были непонятны значительной части общества.

## **9.2 Социально-экономическое развитие и внутренняя политика России во второй половине XVIII века**

Екатерина Великая царствовала 34 года (1762–1796). Историки по-разному оценивали цели и суть проводимой ею политики. Так, одни считали, что либерализм Екатерины II носил показной характер и служил прикрытием реакционной, крепостнической политики. Другие сходятся во мнении, что «просвещенный абсолютизм» Екатерины II –

это попытка власти в условиях нараставшего кризиса социально-экономических отношений проводить гибкий курс, приспособливаться с целью самосохранения к новым условиям общественного развития.

В течение двух лет Екатерина работала над политической программой своего царствования, которая была предложена в виде «Наказа» в 1767 году. Для создания нового свода законов – уложения – была создана специальная комиссия. В основу программы были положены идеи французских просветителей, в частности Ш. Монтескье («О духе законов»), Вольтера, итальянского философа Беккариа, английского политэконома А. Смита. Главное направление своей деятельности Екатерина II определила следующим образом:

- укрепить абсолютную форму правления и ее основу – позиции дворянства;
- способствовать либеральной экономической политике, развитию товарно-денежных отношений;
- развивать просвещение, науку, культуру;
- ослабить остроту социальных противоречий путем издания законов.

Провозглашая передовые идеи просветительской философии, императрица, будучи политиком-реалистом, не могла и не хотела кардинально менять политическую систему, границы привилегий дворянства, решать вопрос о крепостном праве. Однако многие идеи просветительства были использованы Екатериной II в последующей деятельности.

Задачу укрепления режима личной власти новая правительница считала первоочередной и подчиняла ей реформы реорганизации центральных и местных органов государственного управления. Прежняя система управления пришла в полную негодность, особенно это касалось деятельности Сената, выродившегося в громоздкое неповоротливое учреждение. В декабре 1763 года Сенат был разделен на 6 департаментов. Раздробление функций Сената и наполнение его послушными чиновниками существенно ослабили его значение. В «секретнейшем направлении» новому генерал-прокурору А. А. Вяземскому Екатерина предписывала на корню подавлять всякие ростки самоуправства и «переменять всех сомнительных и подозрительных без пощады». Так, уже в самом начале царствования были приняты меры по пресечению ограничения самодержавия.

Новой попыткой укрепить власть монарха и его представителей на местах, с одной стороны, а с другой – учесть в русских условиях

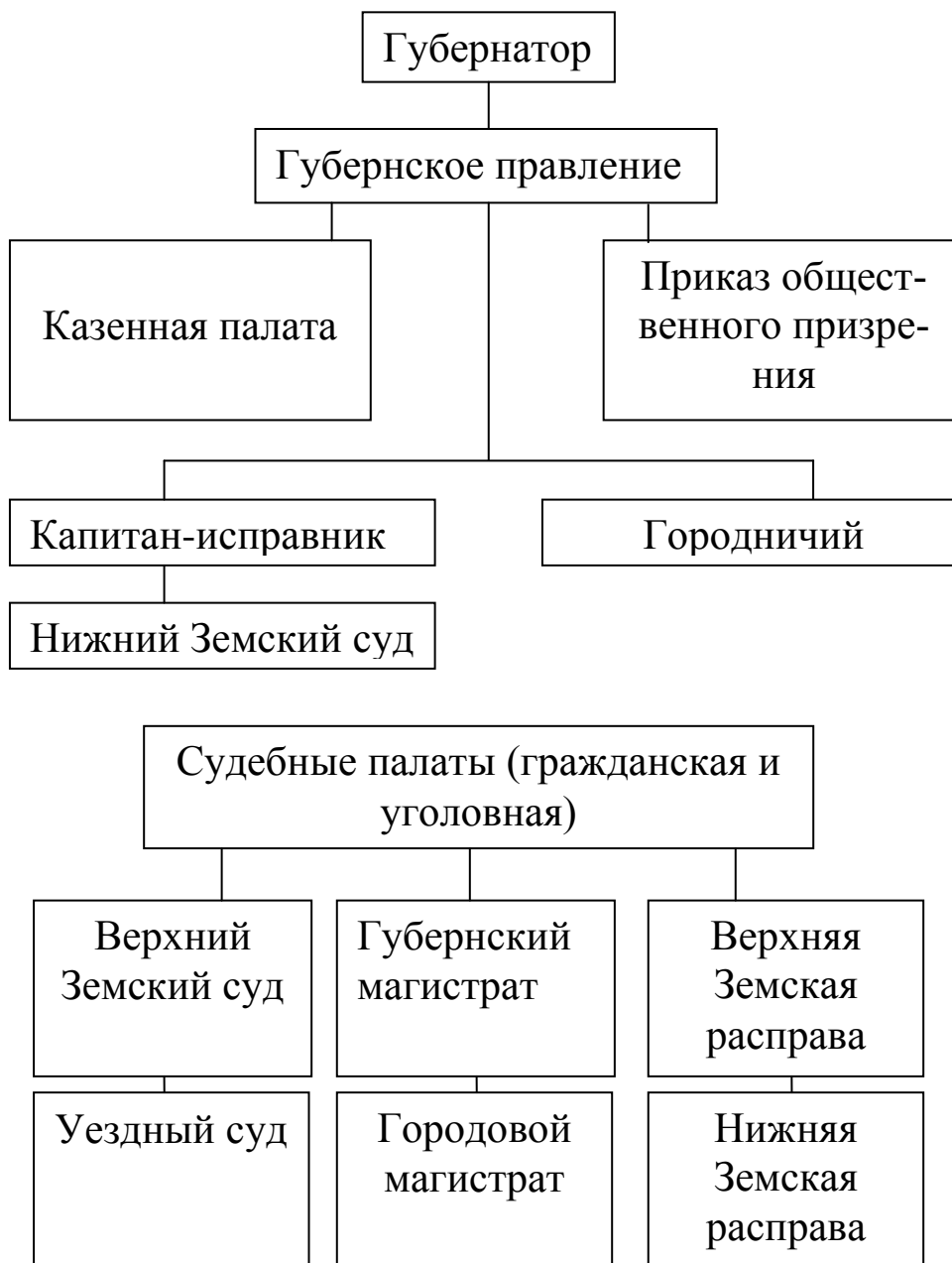
некоторые идеи европейского просвещения явилась проведенная в 1775 году губернская реформа. Если до сих пор Россия делилась на губернии, провинции и уезды, то теперь сохранились только губернии и уезды. Губернию возглавлял губернатор, который назначался императрицей и имел широкие полномочия вплоть до права «представления» в Сенат о несовершенстве тех или иных законов. В каждой губернии создавался обширный штат чиновников. При губернаторе существовало губернское правление, надзиравшее за деятельностью всех губернских учреждений и должностных лиц. Финансами и хозяйственными делами занималась Казенная палата. Школами и «богоугодными» заведениями (больницами, богодельнями и т. п.) ведал Приказ общественного призрения («призирать» – опекать, заботиться), в котором заседали выборные представители сословий под председательством правительственного чиновника. В уездах исполнительным органом власти был Нижний Земский суд во главе с капитан-исправником, избираемым местным дворянством. В уездных городах власть принадлежала назначаемому городничему.

Полностью изменилась судебная система. Она была построена по сословному принципу: для каждого сословия свой суд. Дворян судил Верхний Земский суд в губернских городах и уездный суд – в уездных городах. Горожан – соответственно губернский и городской магистраты, государственных крестьян – верхние и нижние судебные расправы. Все эти сословные суды были выборными. Более высокой судебной инстанцией являлись созданные в губерниях судебные палаты – гражданская и уголовная, члены которых уже не избирались, а назначались. Высшим судебным органом империи был Сенат.

Губернской реформой Екатерина II пыталась внедрить принцип разделения властей. Суд должен был обрести независимость и подчиняться только закону. Если бы это стало реальностью, то в России уже в XVIII веке началось бы формирование правового государства. Увы, всевластное российское чиновничество никогда не соблюдало независимости судов. На практике губернаторы назначали и отстраняли судей, приостанавливали дела, утверждали судебные решения. В результате суд в России отнюдь не воспринимался как место, где следует искать справедливость. В Европе человек взывал к суду и закону, в России – к государственной власти. Это свидетельствует о слабости российского общества и необычайной силе государства.



## Система местного управления и суда в губернии и уезде по реформе в 1775 года



Губернская реформа значительно увеличила число городов, поскольку ими были объявлены все центры губерний и уездов. Особенно положительно это сказалось на новых губернских городах, где появились многочисленные учреждения, открылись училища и театры, началось гражданское строительство.

Губернская реформа привела также к ликвидации коллегий, за исключением Иностранной, Военной и Адмиралтейской. Функции коллегий перешли к местным губернским органам. Важнейшим новшеством екатерининской реформы было введение выборного начала,

забытого в России со времен земских соборов. Однако выборность сочеталась с соблюдением сословных принципов и обеспечением преимуществ господствующему сословию. Российское дворянство добилось укрепления своих позиций в местном управлении. Остальные сословия играли значительно меньшую роль.

Ощутимо оказалось влияние просветительских идей в Жалованных грамотах дворянству и городам (1785). Так, потомственные дворяне освобождались от обязательной службы, от государственных податей, телесных наказаний, получили право на движимое и недвижимое имущество и другие сословные привилегии. Дворяне губернии и уезда имели право создавать дворянские собрания, избирать предводителей дворянства, защищать свои интересы на разных уровнях власти. Горожане, в свою очередь, делились на шесть групп и соответственно получали наследственную неотъемлемость своих сословных прав, в том числе свободу распоряжения собственностью, свободу занятий промышленной деятельностью, участие в работе органов городского самоуправления.

В царствование Екатерины II выявились различия в социальной сфере. В 1763–1764 годах была проведена секуляризация духовных владений. Духовенство потеряло имущественную самостоятельность. Около двух миллионов монастырских крестьян были переданы в управление коллегии экономии и обложены полной подушной податью. Духовенство превратилось в особый отряд чиновничества.

Во второй половине XVIII века значительно расширилось крепостническое законодательство. Указом 1763 года на крестьян возлагалась оплата подавления бунтов силами воинских команд. Указом 1765 года помещикам разрешалось ссылать провинившихся крестьян на каторгу на срок, установленный самим помещиком; наконец, указом 1767 года крестьянам запрещалось приносить жалобы на помещика. Крепостные крестьяне при Екатерине II были исключены из сословной структуры. Государство полностью устранилось от контроля за действиями дворян в отношении крепостных крестьян.

Во второй половине XVIII века с наибольшей полнотой воплотились основные принципы просвещенного абсолютизма в экономической политике. Характерный не только для России, но и для ряда европейских монархий просвещенный абсолютизм представлял собой особый тип государственно-политического развития, связанный в экономическом плане с разложением феодализма и началом формирования буржуазного капиталистического уклада. В эпоху Ека-

терины II Россия оставалась аграрной страной, в городах проживало лишь 4,1% населения, в сельской местности – 96%. Сельское хозяйство развивалось в основном экстенсивно за счет освоения новых земель. В новых районах Крыма, Белоруссии, Правобережной Украины значительно увеличилось производство хлеба и в связи с этим вырос объем экспорта. В 50-х годах он составлял 2000 рублей, в 80-х годах уже 2,5 миллиона рублей. Появляются новые культуры – табак, подсолнечник, картофель. Изменений в орудиях сельскохозяйственного производства не произошло. Отдельные помещики шли по пути рационализации своего хозяйства. Они стремились увеличить свой доход, не трогая основ крепостнической системы. В их имениях стали применяться технические устройства, вводился многопольный севооборот. Большую роль в этом сыграло «Вольное экономическое общество к поощрению в России земледелия и домоводства», основанное в 1765 году и просуществовавшее до 1917 года. В ряде хозяйств помещики стали строить мануфактуры. Вотчинная мануфактура получила развитие в винокурении, полотняной и суконной промышленности.

Под воздействием роста городов, промышленности, внешней торговли помещичье хозяйство все более втягивалось в рыночные отношения. На юге страны, где выгодным делом стало производство хлеба на продажу, помещики стремились расширить барскую запашку за счет сокращения крестьянских наделов. Одновременно увеличивалось и время, проводимое крестьянином на барщине (на барщине находилось в конце XVIII века почти 54% всех крепостных, а в черноземных районах – до 90%). Как правило, крестьяне работали на барщине 3–4 дня в неделю, но иногда и все 6 дней. В некоторых случаях (правда, до конца XVIII века сравнительно редких) помещик совсем лишал крепостного земельного надела и принуждал всю неделю работать на своем поле, обеспечивая ему и его семье месячное довольствие. Поэтому такая форма зависимости стала называться месячиной. Крепостное право в России нередко именовали рабством. Месячина и в самом деле превращала крепостного в раба, полностью лишая его собственности.

В Нечерноземной полосе страны организация собственного крупного земледельческого хозяйства не приносила помещикам существенных выгод. Поэтому здесь преобладал оброк, который в основном взимался в денежной форме. Размеры оброка выросли с 1760 по 1790 год с 1–2 рублей до 5–10 рублей с ревизской «души». Деньги для выплаты оброка крестьяне добывали, занимаясь промыслами,

уходя на заработки: в плотничьи артели, в бурлаки, в извоз, на мануфактуры. Так нарушалась присущая крепостному хозяйству зависимость работника от земли. Крепостное право оказывалось в противоречии с потребностями экономического развития страны.

В российской промышленности также происходили большие изменения. Указы Екатерины II в 1762–1763 годах нанесли удар по системе монополий в торговле и промышленности. В 1767 году объявлялась свобода городских промыслов. Свобода предпринимательской деятельности фактически провозглашалась и в Манифесте 1775 года, в котором отменялись казенные сборы с предприятий, а каждый желающий получал право «заводить станы всякого рода ... без других на то позволений или приказаний». С середины XVIII века происходил рост мануфактур: от 600 до 1200 к концу века. Резко увеличилась выплавка чугуна. Успешно развивались парусно-полотняные и суконные мануфактуры. Русское парусное полотно и железо охотно закупали европейские страны, особенно Англия.

В металлургии безраздельно господствовали уральские заводы. В легкой промышленности происходило становление новых центров. Суконоделие развивалось на юге, где традиционно разводили овец, полотняные заводы строились в льноводческих районах: под Смоленском, Псковом и Новгородом.

С 40–50-х годов начинает быстрее развиваться мелкое крестьянское производство и не только в виде кустарных артелей или домашних промыслов, выделяются богатые крестьяне, организующие небольшие мануфактуры с использованием наемного труда. Развитие ремесла в городах повлекло издание в 1785 году специального «Ремесленного положения», по которому не менее 5 ремесленников должны были составить цех, избравший своего старшину. Цех создавал условия для развития производства и ученичества. Развивалось ремесло в промысловых селах. Ремесленное производство постепенно перерастало в мануфактурное. Число рабочих на крупнейших мануфактурах доходило до 1500. На предприятиях, подведомственных Мануфактур-коллегии, в 60-х годах числилось 38 тысяч «работных людей», из них 12,5 тысячи наемных. Продолжительность рабочего дня была не менее 14 часов. Заработной платы не хватало даже для полуголодного существования, а расчет производился из магазинов владельца мануфактуры с завышением цен и часто недоброкачественными товарами. За любую оплошность на производстве – штраф и даже телесные наказания.

В 1761 году было запрещено покупать крепостных крестьян для заводов и правительство прекратило приписку к ним крестьян. Мануфактуры, основанные после 1762 года лицами не дворянского происхождения, использовали уже вольнонаемный труд. Указ 1775 года разрешал крестьянскую промышленность, вследствие чего увеличился приток капитала и расширилось число фабрикантов из купцов и крестьян.

Продолжился процесс формирования всероссийского рынка. Об увеличении товарно-денежных отношений свидетельствовали рост ярмарок (до 1600 в конце века) и изменение их характера. Если раньше они были центрами транзитной торговли, то позже постепенно превратились в экономические центры регионов. Велась активная внешняя торговля, в которой экспорт России в 1,9 раза превышал импорт. Основным торговым партнером во второй половине XVIII века была Англия.

Развитие промышленности и увеличение оборота торговли выразились в состоянии финансов. Государственный бюджет вырос с 13,5 (1763) до 73,1 млн рублей. Часть государственных расходов (1773) шла на армию и флот – 38,5%, на бюрократический аппарат – 52%, содержание царского двора – 9,5%. Расходы постоянно превышали доходы, и поэтому к концу XVIII века дефицит в бюджете достиг 200 млн рублей. Правительство Екатерины II стало выпускать бумажные деньги, и к 1796 году их было уже на 156,7 млн рублей. Бумажный рубль обесценился до 68 копеек серебром.

Таким образом, появление различных типов мануфактур, использование вольнонаемного труда, увеличение роли товарно-денежных отношений и складывание всероссийского рынка являются свидетельствами кризиса крепостнической системы хозяйства и тормозом в развитии либеральной экономики.

Непрерывное усиление крепостной зависимости, рост налогов и повинностей на протяжении первой половины XVIII века вызывали ожесточенное сопротивление крестьян. В 1730–1750 годах произошло 37 восстаний помещичьих крестьян в 32 уездах. Во второй половине XVIII века волнения усилились в казачьих областях Урала, Сибири. Недовольство казаков было вызвано запретом правительства избирать своих атаманов и устанавливать налоги. Распространился слух, что Петр III издал указ о вольности крестьянства, а дворяне вместе с Екатериной II спрятали его, что сам Петр не умер, а бежал от

дворян и скрывается. Начали появляться самозванцы под именем Петра III.

В такой атмосфере началась последняя в истории России крестьянская война (1773–1775). Е. И. Пугачев с 17 лет принимал участие в войнах с Пруссией и Турцией. За проявленную храбрость получил младший офицерский чин хорунжего. Он не раз выступал в роли челобитчика от крестьян и простых казаков, за что и был арестован властями. Бежал из Казанской тюрьмы и прибыл в Яицкий городок с отрядом из 80 казаков, где и назвался императором Петром III. Своим манифестом 17 сентября 1773 года он жаловал казаков землями, сенокосами, беспошлинной рыбной ловлей, деньгами. Спустя две недели крестьянская армия, организованная по образцу казачьего войска, насчитывала уже 2,5 тыс. человек и имела на вооружении 20 пушек. Особый размах и силу восстанию придало участие в нем крепостных крестьян Урала, народов Поволжья. «Жалованной грамотой крестьянству» Е. И. Пугачев даровал ему «вольность и свободу», «освобождал» от рекрутских наборов, от податей и отягощений, «чинимых от злодеев дворян и градских мздоимцев». Зимой 1773–1774 годов правительственная армия потерпела несколько поражений, а армия повстанцев уже насчитывала 10 тыс. человек. Сложился штаб – Военная коллегия. На местах действовали выборные власти. Высокими были дисциплина и организация в армии. Огромная территория была охвачена войной: от Прикаспия до Нижнего Новгорода, от Дона до Зауралья. Правительство успокоилось, когда в марте 1774 года повстанцы потерпели поражение под Татищевой крепостью. Но после пополнения сил на Урале в июле 1774 года Е. И. Пугачев взял Казань. Потерпев поражение в сражении с основными силами правительственных войск, он перешел на правый берег Волги, где его встречали как освободителя от крепостной неволи. Отдельные отряды его сподвижников – Салавата Юлаева, Хлопуши и Ивана Белобородова, Ивана Чики, – Зарубина, Грязнова, Арапова и других – громили помещичьи усадьбы, уничтожали дворян, захватывали и осаждали города (Кунгур, Самару, Красноуфимск, Уфу, Екатеринбург, Челябинск и др.). Однако в целом восстание оставалось стихийным, разрозненным, малоорганизованным. Ослабляло движение и то, что крестьяне боролись только против своих помещиков и, захватив их земли, оставались на своих местах. У восставших не было определенной цели и четкого плана действий, мешала и вера в доброго царя.

Екатерина II поспешно направила полки для подавления восстания. Пугачевцам не удалось взять приступом Царицын. 24 августа 1774 года Пугачев был разбит и с небольшим отрядом, вырвавшись из окружения, направился к Яику, чтобы поднять казачество. Группа казаков, желавших ценой предательства спасти свои жизни, связала и выдала Е.И. Пугачева. Казнь состоялась в Москве 10 января 1775 года. Но и после нее карательным войскам понадобилось несколько месяцев, чтобы подавить движение в Поволжье, потопив его в крови. Страх перед восставшими был так велик, что Екатерина II приказала переименовать реку Яик в Урал, а яицкое казачество – в уральское. Помещики вынуждены были умерить свой пыл, сократить размер оброка и барщины, а на заводах Урала была почти вдвое увеличена заработная плата.

### **9.3 Внешняя политика во второй половине XVIII века**

Центральными вопросами внешней политики России во второй половине XVIII века являлись: обеспечение выхода к Черному морю, воссоединение с украинскими и белорусскими землями, еще оставшимися под властью Речи Посполитой, укрепление позиций в Прибалтике. Решению этих задач противодействовали Франция, Австрия, Османская империя и Речь Посполитая.

Со вступлением на престол Екатерины II было положено начало новому внешнеполитическому курсу. Он был нацелен на то, чтобы избавиться от зависимости версальского и венского дворов и основать собственную систему, не сопрягая в дальнейшем своих действий с интересами других держав. Таким пониманием задач внешней политики была проникнута деятельность Н. И. Панина, стоявшего в течение 20 лет во главе Коллегии иностранных дел. Программные установки Панина облеклись в форму Северной системы. Под ней подразумевался союз государств северного региона, направленный против южнокаталического союза государств во главе с Австрией. Разработанный Паниным проект был призван обеспечить мир и политическое равновесие в Европе и создать условия для успешного решения Россией южной проблемы. В Северную систему предполагалось ввести: на правах «активных» членом Россию, Англию, Пруссию, отчасти Данию, которые могли выступить в качестве решающей силы в борьбе со странами южного союза; на правах «пассивных» членом – Речь Посполитую и Швецию.

Усилия Панина, хотя и не оправдались полностью, все же дали некоторые положительные результаты: в 1764 году был заключен торговый договор России с Пруссией, в 1765 – с Данией, в 1766 г. – с Англией. Российской дипломатии удалось добиться разрыва опасного франко-шведского союза и в 1764 году возвести на польский престол ставленника Екатерины II Станислава Понятовского. Более полному претворению в жизнь идей Северной системы помешали противоречия между ее основными членами, в том числе между Россией и Пруссией по польскому вопросу. В то время как Россия стремилась, связав Польшу военным союзом, сохранить ее целостность, Пруссия и Австрия помышляли о разделе ее территории (по словам Фридриха II, Польшу надлежало «облупить, как кочан капусты, лист за листом»).

Россия вынуждена была согласиться с планом Пруссии и Австрии о разделе Речи Посполитой. Первый раздел состоялся в 1772 году: к Австрии отошла Галиция, к Пруссии – Поморье и часть Великой Польши, к России – часть Восточной Белоруссии.

Второй раздел состоялся в 1793 году: к Пруссии отошли польские земли – Гданьск (Данциг), Торунь, Познань, к России – Центральная Белоруссия с Минском и Правобережная Украина. Оккупационный режим, установленный прусскими и русскими войсками на большей части польской территории, дезорганизация экономической жизни вызвали мощное сопротивление поляков, которое вылилось в 1794 году в восстание под предводительством генерала Тадеуша Костюшко. Восстание вскоре было подавлено объединенными силами России, Пруссии и Австрии, которые не замедлили с проведением третьего раздела.

Третий раздел произошел в 1795 году: Австрия захватила Малую Польшу с Люблином, Пруссия – остальную часть польских земель с Варшавой и часть Литвы, Россия получила Западную Белоруссию, Волынь, Литву, Курляндию. Последний польский король Станислав Понятовский отрекся от престола и выехал в Россию. Речь Посполитая прекратила свое существование как самостоятельное государственное образование. Россия, освободив украинцев и белорусов от тяжелого религиозного гнета, в то же время распространила на присоединенные территории более жестокие крепостнические порядки.

Отношения России с Османской империей были напряженными длительное время. В XV веке Турция захватила черноморское побережье, а крымский хан стал ее вассалом. Крымское ханство и турецкие крепости в Причерноморье были использованы Османской импе-



рией для постоянных грабительских нападений на русские земли. Необходимость укрепления русских границ была постоянной.

Россия не имела доступа к Черному морю. В XVIII веке борьба за выход в Черное море стала настоятельной необходимостью. Российские промышленники и купцы были заинтересованы в том, чтобы черноморский торговый путь открылся для их предпринимательской деятельности. В период двух русско-турецких войн 1768–1777 годов Россия получила Керчь, Кинбурн, Кабарду, был присоединен Крым. России предоставлялись права торгового мореплавания по Черному морю, строительства портов на Черноморском побережье и прохода торговых судов в Средиземное море. Ликвидировалась вассальная зависимость Крымского ханства от Турции. Таким образом, итоги русско-турецких войн обеспечивали безопасность южных границ государства и делали возможным широкое освоение плодородных земель Северного Причерноморья.

Итак, за время царствования Екатерины II Россия добилась впечатляющих внешнеполитических успехов: завоевала Крым, вышла на берега Черного моря, овладела значительной частью земель Речи Посполитой. Однако все эти успехи были оплачены непомерно высокой ценой – кровью тысяч русских солдат и громадными затратами хозяйственных ресурсов. Не следует забывать и об агрессивном, захватническом характере войн Российской империи во второй половине XVIII века.

Подводя итоги развития России в 60–90 годах XVIII века, следует признать, что второго рывка крепостнической России хватило на то, чтобы страна относительно благополучно миновала грань XVIII – XIX веков. На этом потенциал традиционной системы был исчерпан, а ее дальнейшее существование вело к все большему отставанию от Западной Европы. Перспективы кризиса становились все более реальными.

## ГЛАВА 10 РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА (1801–1856 годы)

### 10.1 Социально-экономическое и политическое развитие России

Первая половина XIX века была преддверием глубоких перемен в истории России. В это время страна занимала огромную территорию в Восточной Европе, Азии и Северной Америке (Аляска). Ее размеры достигали 18 млн кв. км. Территория России была богата природными ресурсами: лесами, реками, распаханными угодьями, полезными ископаемыми (руды, уголь, нефть, драгоценные металлы и камни). Фактически существовало все необходимое для быстрого промышленного развития.

В 1796 году в России проживало 36 млн человек, в 1825 – 52,3 млн, а в 1860 г. – 74,1 млн. Из них в 1796 году в городе – 4,1 %, а к 1856 – уже 8 %. К началу XIX века насчитывалось 634 города. В Москве проживало более 200 тыс. человек, в Петербурге – 330 тыс., до 35 городов имело 10–70 тыс. жителей, в 129 городах – менее 1 тыс. жителей. Промышленное население (12 %) находилось не только в городах, но и в селах и районах.

Политический строй и социальная сфера России оказывали сдерживающее влияние на развитие экономики. Россия представляла собой абсолютистское и крепостническое государство. Крепостническая система, сохраняемая в неприкосновенности, тормозила рост производственных сил и мешала модернизации страны. Во-первых, потому, что крепостное право не давало возможности создавать свободный рынок наемной рабочей силы, необходимой для капиталистического способа производства. Во-вторых, затянулся процесс развития первоначального капитала, а государство экономически поддерживало дворянство, мало заботилось об интересах российской буржуазии. В-третьих, чрезвычайно низкой была покупательная способность населения, не обладавшего достаточными денежными средствами для развития денежных отношений. Все это объяснялось тем, что Россия шла своим путем, отличным от Запада. Буржуазные революции, расчистившие дорогу для капиталистических отношений в Европе, миновали Россию, сохранив свою традиционный уклад, и это сказалось на ее дальнейшем развитии.

Вместе с тем объективные процессы, ведущие к капитализму, были характерны и для России с ее сохранившимся и преобладавшим

традиционным укладом. В первой половине XIX века сложился ряд причин, приведших к падению крепостного права и реформам 60–70-х годов. В первой половине XIX века Россия оставалась аграрной страной. В сельском хозяйстве было занято 9/10 ее населения. Около половины аграрного сектора занимало помещичье хозяйство, другую половину – система государственного феодализма, в которой владельцем земли и крестьян являлось само государство.

Главным процессом в социально-экономическом развитии страны второй половины XVIII–начала XIX века стали разложение натурального хозяйства и проникновение товарно-денежных отношений в патриархальную деревню. В помещичьих хозяйствах все больше производилось продукции на продажу. Возрастало значение хлебного экспорта, который достиг в середине XIX века почти 70 млн пудов (1120 тыс. кг).

Расширение товарности в условиях крепостничества приводило к усилению эксплуатации крестьянства. Утверждались товарно-денежные отношения, в которые втягивались помещики-крепостники. Стремясь увеличить свои доходы, помещики сокращали крестьянские запашки и увеличивали свои (барские), некоторые из них переходили к многопольному севообороту, используя при этом сельскохозяйственные машины: сеялки, молотилки, на окраинах, где было мало крепостных, помещики эксплуатировали наемный труд. Указ о 3-дневной барщине не соблюдался, и она продолжалась 4–5, а иногда 7 дней. Широко применялись штрафы, массовые наказания, порки, продажа крестьян без земли. Происходили обнищание и разорение крестьян: они лишались рабочего скота, продавая его в годы голодовок. Численность безлошадных составляла не менее 30% всех крепостных дворов. Отдельные оборотистые крестьяне богатели на аренде земли у своего помещика, нанимали себе работников, занимались торговлей, а со временем выкупались из крепостных и получали свободу. Оброчное крестьянство (28%) также находилось в бедственном состоянии. В конце XVIII века оброк составлял около 5 руб., а в первом десятилетии XIX века 10–14 руб. В районах с развитыми промыслами оброк составлял 50–80 рублей. Часть оброчных крестьян богатели и вкладывала деньги в торговлю и промышленное производство, создавая свои мастерские и мануфактуры.

Создавались и «мануфактуры на дому». Купцы-скупщики подчиняли себе ремесленников, раздавая им сырье на дом и тем самым закабалая их.

Развитие товарно-денежных отношений, сокращение крестьянских наделов, расслоение в крестьянской среде – все это свидетельствовало о кризисе феодально-крепостнического хозяйства. Среди помещиков были и разорившиеся. В 1835 году 14% дворян были без поместий. К середине XIX века было заложено 65% имений, а общая сумма долга помещиков государству составила к 1859 году 425 млн рублей.

Шел процесс формирования всероссийского рынка. С ростом населения увеличивался спрос на продукты сельского хозяйства и прежде всего на хлеб. Это, в свою очередь, приводило к росту цен. В основном хлеб продавался на внутреннем рынке, а внешний рынок играл лишь дополнительную роль, и только с 40-х годов экспорт хлеба вновь увеличился и в 50-х годах достиг 5% по отношению к собранному.

Большие изменения происходили в промышленности. Шел процесс упадка крепостных мануфактур и роста капиталистических. К середине XIX века количество промышленных предприятий увеличилось в 5 раз. С развитием мелкотоварного производства и кустарных промыслов происходит рост мануфактур с применением вольнонаемного труда, в первую очередь в текстильной промышленности. В промышленности около 76% всех рабочих были наемными, хотя среди рабочих горнозаводской промышленности 70% оставались еще крепостными.

Крепостничество тормозило развитие промышленности. В связи с тем, что оброчные крестьяне шли в рабочие, капиталисту приходилось выплачивать сверх заработной платы самому рабочему и ту сумму, которую тот должен был отдавать помещику в качестве оброка. Использование наемного труда, развитие новой техники приводили к повышению производительности труда. В обрабатывающей промышленности выработка на одного рабочего росла с 156 руб. (1804 год) до 764 руб. (1863), то есть примерно в пять раз. Однако помещик в любой момент мог отозвать своих, оброчных крестьян, что приводило к нестабильности обеспечения предприятий рабочей силой. В 1835 году это право помещиков было ограничено.

Количество приписных крестьян в начале XIX века было резко сокращено, и к 1860 году они составляли около 3% рабочей силы. Государственный совет в 1840 году постановил начать ликвидацию помещичьих предприятий.

В России шло формирование трех главных промышленных регионов: уральского, центрально-европейского, петербургского. Развитие капиталистической мануфактуры в первой трети XIX века подготовило промышленный переворот, означавший переход к фабрике, замену ручного труда машинным, формирование двух основных классов: буржуазии и пролетариата. Начавшись в 30–40-х годах, он завершается в 70-х – начале 80-х годов XIX века. Однако на Урале промышленность находилась в застое, крепостной труд не способствовал внедрению новой техники, и поэтому выживала она благодаря протекционистским тарифам и государственным субсидиям.

В 1803 году сибирский купец Бутыгин на своем железодельном заводе применил паровую машину. С 1805 года стал использоваться паровой двигатель в хлопчатобумажной промышленности. На предприятиях устанавливались поперечные стригальные, прядильно-чесальные, английские льнопрядильные машины. Первая механическая ткацкая фабрика была создана в Шуе в 1846 году, а к началу 50-х годов применялось свыше 2 тыс. механических станков. К 60-м годам промышленный переворот был в основном завершен.

В первой половине XIX века оборот внутренней торговли достиг 900 млн рублей. Торговля велась на ярмарках, базарах, а по деревням ходило много продавцов. Стала развиваться постоянная торговля в городах (магазинная). Обороты 10 крупнейших ярмарок колебались от 10 до 140 млн руб.

Внешняя торговля в основном велась с Западом – 90% оборота, а 10% приходилось на торговлю с Востоком. Но если в Европу поставляли сельскохозяйственную продукцию, то в Азию – промышленную. С развитием промышленности увеличивается импорт краски, хлопка-сырца, бумаги и с 20-х годов – машин, инструментов.

Развитие торговли требовало улучшения работы транспорта. Наряду с Днепровско-Бугским и Березинским каналами строятся Огинский (для соединения Немана с Днепром) и Северо-Екатерининский (для соединения Камы и Северной Двины). Мариинская (1815) и Тихвинская (1811) водные системы соединили Волгу с Балтийским морем. Были пущены в эксплуатацию первые пароходы на Неве (1815), Волге (1817), и к 1850 г. в России насчитывалось 55 пароходов. Начинается строительство железных дорог. Первая рельсовая чугунная дорога на конной тяге построена механиком Фроловым на Алтае в 1806–1809 годах. Отец и сын Черепановы в 1833–1834 годах построили первый в России паровоз и проложили желез-

ную дорогу длиной 3,5 км близ Нижнетагильского завода Демидовых. Железная дорога между Петербургом и Царским Селом (1837) протяженностью 25 верст не имела промышленного значения. С 1839 по 1848 год строилась Варшавско-Венская линия. Большое экономическое значение имела железнодорожная линия между Петербургом и Москвой протяженностью 680 верст, которая строилась 9 лет в тяжелых условиях трудом подневольных рабочих и крестьян.

В общественно-политической жизни России наступили перемены со времени вступления на престол Александра I (1801–1825). Для разработки новых основ государственной политики был создан ряд совещательных органов: Непременный Совет, Негласный комитет. Император собирал свою «команду» и намечал основные направления будущих перемен, сосредоточась на двух главных проблемах: изменении формы правления и отмене или смягчении крепостного права.

В 1802 году началась министерская реформа. Вместо коллегий были созданы министерства (вначале 8, затем 12), которые управлялись по принципу единоначалия, а министры были ответственны перед императором. Для обсуждения совместных дел был утвержден Комитет министров. Министерская реформа четко разграничила функции административных органов власти, усилила централизацию и укрепила самодержавие. В России усилился рост бюрократии – социальной группы, всецело зависящей от милости царя и получаемого за службу жалования.

В 1803 году было утверждено новое положение об устройстве учебных заведений. Отныне в учебные заведения могли быть приняты представители всех сословий, на низших ступенях обучение было бесплатным, оплачивалось из государственного бюджета. К 1805 году были открыты 5 новых университетов, Московское коммерческое училище, которое положило начало специальному экономическому образованию.

Большую роль в подготовке реформ в области государственного устройства сыграл М. М. Сперанский. В 1809 году он подготовил проект коренной реформы общественно-политического устройства России «Введение к уложению государственных законов». Проект предлагал:

1. Ввести в закон понятие политических и гражданских прав, но не для всех. Крепостные крестьяне, рабочие по найму не могли полу-

чить гражданские права. Кстати, на Западе также не было в это время всеобщих гражданских прав.

2. Обеспечить разделение властей и привлечение общества, обладающего гражданскими правами, к управлению. Судебная власть признавалась полностью независимой и подчинялась Сенату. Законодательную власть должны были представлять Государственная Дума и Государственный Совет. Исполнительная власть представлялась министерствами и местными органами управления. Сосредоточением всех властей являлся император.

3. Провозглашалось правовое государство: правит закон, а не люди.

4. Предполагалось ввести выборность чиновников, а следовательно, повысить их ответственность перед обществом.

Либеральные реформы М. М. Сперанского могли бы способствовать началу конституционного процесса в стране. Но против них выступила консервативно настроенная часть дворянства. Дело свелось лишь к учреждению в 1810 году Государственного совета, законосовещательного органа при императоре, и введению в 1809 году экзамена на чин.

После Отечественной войны 1812 года император и его окружение, постепенно отбросив либеральные устремления предыдущего десятилетия, стремились в 1820–1823 годах к консервации старых социальных и политических государственных институтов и, наконец, отказались от реформ вообще. Преемник Александра I, его брат Николай I (1825–1855) принципиально отказался от каких бы то ни было коренных перемен в системе управления, пытался «усовершенствовать» ее путем еще большей бюрократизации, увеличения штата чиновников, создания эффективной полицейской системы. Правительство активно боролось с любыми проявлениями инакомыслия в России.

Итак, в первой половине XIX века попытки реформирования российского абсолютизма закончились победой консерваторов над идеями конституционализма, что вызвало противостояние общества и власти, препятствовало установлению гражданского мира в стране.

Еще более сложной проблемой в реформировании российского общества стало крепостное право. Александр I, вполне осознававший постыдность и тормозящую роль в развитии страны крепостного права, не имел в этом вопросе понимания и поддержки большинства дворянства, выступавшего за сохранение своих привилегий. Поэтому правительство не могло в это время даже поставить вопрос об унич-

тожении крепостного права и пыталось лишь частично прикрыть его самые уродливые формы (например, указ о запрещении печатать в газетах объявления о продаже крепостных крестьян). Наиболее крупной мерой в попытке решить крестьянский вопрос был указ 1803 года о вольных хлебопашцах, по которому помещику предоставлялась возможность освободить своих крестьян с землей за выкуп. Предполагалось, что благодаря этому указу возникнет новое сословие лично свободных крестьян; помещики же получают средства для переустройства своего хозяйства на новый буржуазный лад.

Однако помещиков не заинтересовала эта инициатива власти, и при Николае I был предложен другой, менее радикальный вариант освобождения. По указу об обязанных крестьянах (1842) помещик мог предоставить крепостным личную свободу, оставив всю землю в своей собственности. Однако часть этой земли он должен был передать освобожденным крестьянам в пользование на условиях отбывания ими определенных повинностей.

Указы 1803 и 1842 годов носили рекомендательный характер. Власть как бы приглашала помещиков добровольно отказаться от крепостного права. Весьма показательна реакция «душевладельцев»: по обоим указам к 1861 году было освобождено менее 1% крепостных.

В 1847 году была проведена инвентарная реформа – единственное преобразование дореформенной эпохи, имевшее обязательный характер для поместного дворянства. При составлении «инвентарей» – описей помещичьих имений – устанавливались четкие нормы барщины и оброка, которые владелец поместья не имел права превышать. «Инвентари» стали серьезным шагом на пути ограничения эксплуатации крепостных крестьян. Однако реформа эта охватила только Киевское генерал-губернаторство (несколько губерний).

Особо стоит отметить реформу второй половины 1830-х годов, инициатором которой был прогрессивный государственный деятель граф П. Д. Киселев. Она касалась государственных крестьян. Было организовано частичное переселение крестьян из густонаселенных районов, увеличены земельные наделы, уменьшены подати, создана сеть медицинских и учебных учреждений в деревнях и селах. Благодаря этим мерам положение некоторых категорий крестьян было улучшено. Все это создавало предпосылки для будущей масштабной крестьянской реформы. Но в целом общее направление политики Александра I и Николая I на консервацию старых порядков помешало освобождению крестьян.



Итак, в первой половине XIX века социально-политическая система России мешала развитию производственных сил и модернизации экономики. Господство дворянства, владевшего большей частью земельного фонда России, денежными средствами и другими формами собственности, крепостное право и сохранение отживших методов хозяйствования были основными причинами экономической отсталости страны. Тем не менее Россия не переживала в первой половине XIX века экономического кризиса. В ее хозяйственной структуре наряду с разлагающимся феодальным укладом развивался новый, капиталистический уклад, вызревали новые производительные силы и тот способ производства, который стал преобладающим во второй половине XIX века.

### **10.2 Общественные движения в первой половине XIX века: идеи и политическая программы декабристов; дискуссии либералов и радикалов о путях развития страны**

Общественная мысль в России в начале XIX века развивалась в традициях Просвещения. Распространялись идеи Монтескье, Дидро, Вольтера, Руссо. Однако лишь небольшая часть общества считала необходимым реформировать самодержавие и отменить крепостное право. Идеология европейских просветителей и идеология будущих декабристов во многом совпали. Выступление декабристов в 1825 году стоит в одном ряду с общеевропейскими революционными процессами. Характер их движения можно определить как объективно буржуазный. Основными причинами возникновения революционной идеологии и тайных революционных организаций явилось понимание того, что сохранение самодержавия и крепостничества губительно для дальнейшего развития России. Это способствовало формированию у передовой части дворянства антикрепостнической и антиабсолютистской идеологии. Большое внимание на формирование революционной идеологии оказали Отечественная война 1812 года и заграничные походы русской армии 1813–1815 годов. «Мы все – дети Отечественной войны 1812 года», – говорил декабрист Н. Муравьев. Отечественная война 1812 года вызвала взрыв патриотизма в русском обществе. Во время заграничных походов 1813–1815 годов их участники ближе познакомились со строем жизни европейских государств и увидели, до какой степени отсталой страной была самодержавно-крепостническая Россия.

Вместе с тем в общественном движении России существовала своя специфика. В стране фактически не было буржуазии, способной бороться за осуществление демократических преобразований.

Народ был необразован, забит, в большинстве своем сохранял монархические иллюзии. Его политическая инертность накладывала отпечаток на всю политическую историю России XIX века.

Революционная идеология, требование более глубокой модернизации страны в начале XIX века были принадлежностью исключительно передовой части дворянства, которая, по существу, выступала против интересов своего класса. Круг революционеров был крайне ограничен: в основном представители высшего дворянства и офицерского корпуса. Оторванные от всех классов и сословий России, они вынуждены были придерживаться заговорщицкой тактики, что обусловило слабость дворянских революционеров и в конечном итоге их поражение.

Первой политической организацией в России считается «Союз спасения», возникший в 1816 году. В нем впервые появились революционная программа и устав, получившие общее название «Статут». Численность общества не превышала 30 человек, что делало недостижимой поставленную цель: принудить нового царя при смене императоров дать России конституцию.

В январе 1818 года был создан «Союз благоденствия», насчитывающий около 200 человек. Организаторами и руководителями были братья Муравьевы-Апостолы, П. П. Пестель, М. С. Лунин и др. Были выработаны программа и устав, названный «Зеленой книгой» по цвету переплета. Главная задача общества состояла в формировании передового общественного мнения. Предполагалось развернуть широкую пропаганду передовых взглядов во всех сословиях российского общества. Декабристы считали, что через 10 лет общество уже будет подготовлено к революции. Они надеялись, что удастся избежать общественных потрясений, так как основная масса населения будет подготовлена к перевороту в стране.

В показаниях на следствии декабристы отмечали, что сначала часть членов общества склонялась к конституционной монархии, а когда в общество вошли радикалы, было решено установить в России республику. Они считали, что можно опереться только на войска, не допускали и мысли об участии народа в перевороте. В связи с участвовавшими классовыми выступлениями народа наиболее радикальные члены общества начали готовить военный переворот, хотя «уме-

ренные» с ними не согласились. В начале 1821 года «Союз благоденствия» самоликвидировался. Однако его роспуск не означал отказа от активной революционной деятельности, а был лишь средством реорганизации общества. Так закончился первый этап в движении дворянских революционеров. Второй этап – этап активной подготовки к революционному перевороту.

В марте 1821 года на Украине образовалось Южное общество во главе с П. И. Пестелем, а осенью 1822 года в Петербурге – Северное общество. Северное общество возглавляла Дума из 4 человек. Обе организации рассматривали себя как единое целое: они согласовали план совместных действий. Много внимания будущие декабристы уделяли вопросам тактики, для чего изучался и осмысливался опыт революций и переворотов: Великой французской революции конца XVIII века, в которой наряду с армией принял участие народ; дворцовых переворотов в России XVIII века, осуществленных в столице силами гвардейских полков; а также революции в Испании 1820–1823 годов, успешно начатой вне столицы силами одного армейского батальона. Все члены тайных обществ отвергли французский вариант событий как угрожающий государству гражданской войной и террором. Члены Северного общества и П. И. Пестель предполагали провести военную революцию методами дворцовых переворотов. Испанскую модель действий отстаивало большинство членов Южного общества. Руководители обществ составили проекты российской конституции: Н. М. Муравьев (Северное общество) написал «Конституцию», П. И. Пестель (Южное общество) – «Русскую Правду». Многие положения в этих документах схожи. Но есть и принципиальные различия.

П. И. Пестель и его сторонники считали, что Россия должна иметь республиканскую форму государственного устройства. В республиканской России предполагалось разделение властей: законодательная власть (однопалатное Народное вече из 500 человек), исполнительная (Державная Дума из 5 человек). Обе ветви власти должны быть выборными (через каждые пять лет) и постоянно, частями, сменяемыми. «Сверх сего нужна власть блюстительная – Верховный Собор», – писал П. И. Пестель. Эта высшая контрольная власть над законодательными и исполнительными органами в составе 120 человек, наиболее уважаемых и заслуженных граждан страны, назначается пожизненно. Главой исполнительной власти избирался Президент из числа членов Державной Думы. Распорядительную власть на местах

призваны были осуществлять окружные, уездные и волостные местные собрания, а исполнительную - окружные, уездные и волостные правления. Предлагался новый суд (третья ветвь власти), равный для всех граждан, с гласным судопроизводством и правом обвиняемого на защиту. Вводился принцип выборности и несменяемости судей.

«Русская Правда» объявляла ликвидацию старого сословного строя и провозглашала гражданские и политические права, равенство всех граждан перед законом, всеобщее избирательное право для всех мужчин с 20 лет. Однако, исходя из идеи равенства, П. И. Пестель предлагал отменить многонациональность России: «Все различные племена, составляющие Российское государство, признаются русскими и, слагая различные свои названия, составляют один русский народ». Так просто решал он проблемы равенства разных народов в составе России. Аналогичной была позиция и Н. М. Муравьева. «Все русские равны перед законом», – отмечал руководитель «Северного общества». Он считал русскими «всех, кто родился в России».

Новые принципы закладывались при формировании армии. Вместо рекрутчины «Русская Правда» вводила всеобщую воинскую повинность со сроком службы в 15 лет. Военные поселения ликвидировались.

Декабристы выступали против крепостного права и рабства в любой форме. П. И. Пестель писал в «Русской Правде»: «...обладать другими людьми, как собственностью своею, продавать, закладывать, дарить и наследовать людей наподобие вещей... есть дело постыдное, противное человечеству...». Земельный фонд каждой волости по конституции П. И. Пестеля делился на общественную (неотчуждаемую) и частную половины. Из первой половины землю получали освобожденные крестьяне и все граждане, пожелавшие заниматься земледелием. Вторая половина состояла из казенных и частных владений и подлежала купле-продаже. Проект провозглашал священное право личной собственности. В тексте проекта П. И. Пестеля просматривается уравнивательная тенденция, характерная для русского общества. Собственность должна быть у всех.

У Н. М. Муравьева был иное представление о государственном устройстве России. В его проекте «Конституции» Россия становилась конституционно-монархическим государством. Вводилось федеративное деление страны на 15 «держав». Высшим законодательным органом являлось двухпалатное Народное вече, избиравшееся сроком на 6 лет на основе высокого имущественного ценза. Законодательную

власть в каждой «державе» исполняло двухпалатное Державное вече, избиравшееся на 4 года. Высшая исполнительная власть принадлежала императору, он становился «верховным чиновником», в державах – «державному правителю». Высшим судебным органом объявлялось Верховное судилище, а в державах – Державное судилище. Так же, как и в «Русской Правде», вводились принцип выборности и несменяемости судей, гражданские права и равенство граждан перед законом, всеобщая воинская повинность. Крепостное право уничтожалось, но помещичья собственность сохранялась. Бывшие помещичьи крестьяне получали приусадебный участок и две десятины пахотной земли на двор. Недостающую землю крестьяне могли арендовать у своих прежних владельцев за плату. Но государственные и удельные крестьяне, а также военные поселяне по упразднению военных поселений получали полные наделы.

Таким образом, декабристы вдохновлялись стремлением ускорить продвижение страны к государствам западного типа. Одни предполагали умеренный, реформистский вариант преобразования России (Н. М. Муравьев), другие – более радикальный: через царевубийство к республике (П. И. Пестель). Однако их проекты несли печать российской специфики: великодержавность (превратить всех в русских), централизм, уравнительность. Многие были утопичными. Декабризм отражал общественные идеалы европейски ориентированной части общества и не принимал в расчет другие идеалы. Оба общества выработали конкретный план действий, по которому они намеривались летом 1826 года во время войсковых учений произвести государственный переворот. Их должны были поддержать Общество соединенных славян и Польское патриотическое общество, объединившееся с Южным обществом. Среди солдат была усилена агитация. Среди членов общества зрело решение о необходимости царевубийства. Исполнителем вызвался быть Л. И. Якубович. Однако обстоятельства изменили план: в ноябре 1825 года во время путешествия по России неожиданно умер Александр I, не имевший детей. По старшинству новым царем должен был стать его брат Константин. Но еще в начале 20-х годов он отрекся от престола. Ни Сенат, ни декабристы не знали об его отречении и поэтому присягнули Константину, однако он вновь отказался от престола. Была назначена переприсяга другому брату Александра – Николаю. В стране возникла своеобразная ситуация – межцарствие. Декабристы решили произвести государственный переворот: вывести войска Петербургского гарнизона на

Сенатскую площадь и принудить Сенат не присягать Николаю, а принять «Манифест к русскому народу», в котором провозглашались уничтожение самодержавия, крепостного права, сословий, военных поселений и рекрутчины, введение широких демократических свобод и объявлялось введение временного правления. Руководителем восстания был избран С. П. Трубецкой. Утром 14 декабря 1825 года на Сенатской площади выстроились в боевом порядке около трех тысяч солдат и матросов при 30 офицерах. К этому времени выяснилось, что Сенат рано утром уже присягнул новому императору и сенаторы разошлись. Некому было предъявлять «Манифест». Трубецкой, узнав об этом, не присоединился к восставшим, которые на время остались без руководителя. Это породило колебания в рядах декабристов и обрекло на бессмысленную тактику выжидания. Слух о восстании собрал на площади около 30 тыс. человек, готовых поддержать восставших. Правительственным войскам только с помощью артиллерии удалось разгромить восставшие части.

29 декабря 1825 года С. И. Муравьев-Апостол поднял восстание Черниговского полка. Хотя крестьяне поддерживали восставших, которые проходили через их села, правительству удалось изолировать полки и через неделю расстрелять их картечью.

В конце декабря 1825 – начале февраля 1826 года было предпринято еще две попытки поднять восстание в войсках, но и они потерпели поражение.

Около 600 человек было привлечено к следствию. На суд декабристов не вызывали, им не дали даже возможности защищаться. По приговорам пятерых руководителей восстания повесили, 88 человек осудили на каторжные работы, 19 сослали в Сибирь. 9 офицеров разжаловали в солдаты и перевели в действующую армию на Кавказ. Солдат и матросов (2,5 тыс. человек) судили отдельно. Часть из них была приговорена к наказанию шпицрутенами (178 человек), палками и розгами. Других отправили на Кавказ в действующую армию и в Сибирь. Вплоть до смерти Николая I ни один из декабристов не получил прощения. Главной причиной поражения декабристов являлась узкая социальная база движения. Классовая ограниченность проявилась в идейных разногласиях, несогласованности действий, в нерешительности и недостаточной революционной активности в решающий час.

Декабристы сознательно отказались от поддержки народа, что обрекло их на поражение, но тем не менее декабристское движение

оказало существенное влияние не только на развитие общественной мысли, но и на весь дальнейший ход российской истории.

После разгрома декабристов в 1830–1840-х годах русскому обществу довелось пережить период напряженных, мучительных, но весьма плодотворных духовных исканий. Вместе с дворянами-революционерами с политической арены России исчезает и философия Просвещения как основа революционной доктрины. Идеология же требует научного фундамента, то есть философского обоснования. «Образованное меньшинство» на какое-то время отказывается от решения вопросов, связанных с конкретными преобразованиями в области социально-экономических отношений и государственного устройства. В общественной среде постепенно складывается ясное представление: прежде чем создавать программы переустройства, необходимо разобраться, что же Россия из себя представляет. Вопросы о путях развития страны, о закономерностях и особенностях русской истории, о ее движущих силах становятся в это время определяющими для русской литературы и публицистики, салонных бесед и дружеских споров. К концу 1830-х годов в обществе уже проявляют себя несколько течений мысли – западническое, славянофильское, радикальное, которые предлагают свои концепции исторического развития России.

Западники (Т. Н. Грановский, В. П. Боткин, Е. Ф. Корш, К. Д. Кавелин) исходили из твердого убеждения, что Россия идет по европейскому пути, единственно возможному для цивилизованной страны. Россия вступила на этот путь с опозданием, только в начале XVIII века, в результате реформ Петра Великого. Естественно, что по уровню развития она значительно отстает от передовых стран Западной Европы. Однако движение «в западном направлении» неизбежно должно было привести к таким же переменам в русской жизни, какие в свое время уже пережили эти страны, к замене подневольного, крепостного труда свободным и преобразованию деспотического государственного строя в конституционный. Основная задача «образованного меньшинства» в этих условиях – подготовить русское общество к мысли о необходимости преобразований и воздействовать в должном духе на власть. Именно в живом сотрудничестве власть и общество должны подготовить и провести хорошо продуманные, последовательные реформы, с помощью которых будет ликвидирован разрыв между Россией и Западной Европой.

Славянофилы (А. С. Хомяков, братья И. В. и П. В. Киреевские, братья К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин, А. И. Кошелев) предлагали свою оригинальную концепцию развития России. С их точки зрения, Россия долгое время шла совершенно другим путем, нежели Западная Европа. История последней определялась постоянной борьбой эгоистических личностей, враждебных друг другу сословий, деспотизмом на крови построенных государств. В основе же русской истории была община, все члены которой были связаны общими интересами. Православная религия еще больше укрепляла изначальную способность русского человека жертвовать своими интересами ради общих, оказывать помощь тем, кто слабее, терпеливо выносить все тяготы жизни. Государственная власть, призванная извне (славянофилы были решительными сторонниками норманнской теории), опекала русский народ, защищала его от врагов, поддерживала необходимый порядок, но не вмешивалась в духовную, частную, местную жизнь. Власть носила самодержавный характер, но при этом чутко прислушивалась к мнению народа, поддерживая с ним постоянный контакт через Земские соборы.

В результате реформ Петра это гармоничное устройство Руси было разрушено. По мнению славянофилов, именно Петр усилил крепостное право, разделившее русский народ на господ и рабов. Господам он к тому же попытался привить западноевропейские нравы, обычаи, культуру, окончательно оторвав их тем самым от народных масс, сохранивших в себе то лучшее, что было в старой Руси, – общинные традиции и верность православию. Именно при Петре государство приобрело деспотический характер, совершенно перестав считаться с народом, превратив его в строительный материал для создания грандиозной империи.

Славянофилы призывали восстановить старорусские устои общественной и государственной жизни. Прежде всего, считали они, необходимо возродить духовное единство русского народа, а для этого следует отменить крепостное право, непреодолимой преградой отделяющее крестьян от остальных слоев населения. Затем, сохраняя самодержавный строй нужно изжить его деспотический характер, наладить утраченную взаимосвязь между государством и народом. Этой цели славянофилы надеялись достичь введением самой широкой гласности; мечтали они и о возрождении Земских соборов.

В 40-х годах основателями новой революционной идеологии стали В. Г. Белинский и А. И. Герцен. Они создали основы новой ре-



волюционной теории и впервые в истории революционного движения обратились к народу. Их заслуга заключалась и в том, что данная теория содержала элементы критики буржуазного строя, который основывается на эксплуатации человека человеком. А. И. Герцен обосновал теорию «общинного социализма», считая, что Россия может перейти к социализму, минуя капитализм. По его мнению, при отсутствии частной собственности на землю русский народ, привыкший к общинной жизни и периодическим переделам земли, вполне подготовлен к социализму.

Проникновению в Россию идей утопического социализма способствовала деятельность М. В. Будашевича-Петрашевского. Он со своими соратниками выдвинул довольно зрелую для того времени революционную и политическую программу, видя идеал в республиканском правлении. Радикальная часть петрашевцев во главе с М. А. Спешневым пришла к выводу о необходимости народной революции, подготовки восстания, движущими силами которого должны стать крестьяне и горнозаводские рабочие Урала.

Кружок Петрашевского, стоящий на пороге образования тайного общества, был раскрыт в 1849 году. Правительственная комиссия охарактеризовала деятельность петрашевцев как «заговор идей». Члены кружка были жестоко наказаны: 21 человек приговорен к смертной казни, впоследствии замененной каторжными работами.

Таким образом, создавая различные концепции развития России, выдвигая взаимоисключающие друг друга идеи, представители различных течений оппозиционной общественной мысли 30-х – 40-х годов действовали, по сути, в одном направлении. Отмена крепостного права и переустройство деспотического государственного строя – вот те первостепенные задачи, которые нужно было решать. Толчок к началу преобразований последовал не «сверху», не «снизу», а «извне». Им стала проигранная Крымская война, обнажившая реальное положение дел и излечившая власть от иллюзий национальной исключительности.

### **10.3 Внешняя политика России в первой половине XIX века**

Во внешней политике России определилось два направления: ближневосточное (Закавказье, Черное море, Балканы) и европейское – участие в коалиционных антинаполеоновских войнах.

Александр I вернул из похода в Индию казачий отряд атамана Платова, посланный Павлом. Нормализовал отношения с Англией и Францией и активизировал внешнюю политику в Закавказье. 12 сентября 1801 года был издан манифест о присоединении к России восточной Грузии. В 1803–1804 годах в состав России вошли Мингрелия, Гурия, Имерития, управление на всей территории Грузии переходило к наместнику русского царя. Вхождение Грузии положило конец кровопролитным междоусобицам, обезопасило от внешней агрессии, способствовало развитию связей с Россией. Для России присоединение Грузии и завершение строительства в 1814 году военнo-грузинской дороги стало укреплением своих позиций на Кавказе и в Закавказье.

Присоединение Грузии привело к войне с Ираном в 1804–1813 годах. По Гюлистанскому миру Иран признал присоединение к России северного Азербайджана.

В 1806–1816 годах Россия воевала с Турцией. Поводом к войне послужило смещение турецким султаном со всех постов правителей Молдавии и Валахии, закрытие черноморских проливов для российских судов. В октябре 1806 года русские войска заняли Молдавию и Валахию, в 1807 Д. Н. Сенявин разгромил турецкий флот. Назначенный в марте 1811 года главнокомандующим М. И. Кутузов нанес поражение туркам у крепости Рущюк и последовательными ударами разгромил основные силы турок на левом берегу Дуная. В Бухаресте 16 (28) мая 1812 года был подписан мирный договор, по которому России отходили Бессарабия, кроме ее южной части, Сербии была дана автономия, для Молдавии и Валахии автономия была расширена.

В Европе в 1803–1805 годах резко обостряется обстановка. Начались наполеоновские войны, в которые были вовлечены многие европейские государства и Россия. В мае 1803 года Наполеон объявил войну Англии, готовил вторжение. Британия начала создавать антинаполеоновскую коалицию. В 1805 году была заключена англо-русская конвенция. Россия обязалась выставить 180 тыс. солдат, Англия выплатила ей субсидию 2,25 млн фунтов стерлингов. К конвенции присоединились Австрия, Швеция и Неаполитанское королевство. Против Наполеона были направлены русские и австрийские войска. Назначенный командующим объединенных сил М. И. Кутузов предлагал отойти на восток для сбора сил. Но Александр I и австрийский император Франц I настояли на генеральном сражении. 20 ноября (2 декабря) 1805 годы русско-австрийские войска были раз-

биты французами при Аустерлице. После этого коалиция распалась. Агрессия Наполеона против Пруссии вызвала образование новой коалиции в составе России, Пруссии, Англии, Швеции. Но в войне участвовали лишь русские и прусские войска. Прусская армия при Иене и Ауэрштедте была разгромлена. Почти вся Пруссия была оккупирована, король Фридрих Вильгельм III бежал к границам России. В течение семи месяцев русская армия вела кровопролитные бои, но была оттеснена к Неману. Наполеон не решился вступить на территорию России и предложил Александру I мир. 25 июня (7 июля) 1807 года в Тильзите был подписан мир, по которому Россия присоединилась к Континентальной блокаде против Англии, обязывалась выступать против враждебных Наполеону стран, Герцогство Варшавское было превращено в плацдарм для нападения Франции на Россию. В феврале 1808 года началась война России и Швеции, потому что Швеция не порвала отношения с Англией и не присоединилась к континентальной блокаде. В октябре 1809 года был заключен Фридрихсгамский мир, Россия получила Финляндию на правах широкой автономии, российский император стал великим финским князем, от его имени в Финляндии управлял наместник. В войне Франции с Австрией Александр I дал негласное распоряжение командованию русских соединений уклоняться от столкновений с ними.

В 1810 году Наполеон заявил о стремлении к мировому господству, а Россия стоит на пути к нему. С обеих сторон началась подготовка к войне. Наполеон заключил тайный союз с Австрией и Пруссией, а Россия со Швецией и Турцией.

В ночь на 12 (24) июня 1812 года началась Отечественная война. Поводом к войне стала несоблюдение Россией и герцогом Ольденбургским континентальной системы. Александр I потребовал вывода французских войск из Пруссии и герцогства Варшавского, Наполеон посчитал для себя это требование оскорбительным и решил начать войну. Шестисоттысячная «великая армия» Наполеона, перейдя Неман, вступила в пределы России. Русские армии под командованием Барклая де Толли и Багратиона в количестве 200 тыс. избрали тактику отступления, не давая Наполеону генерального сражения. Под Смоленском после кровопролитного сражения армии соединились, но продолжали отступать в глубь страны. Французы двигались к Москве. Под давлением общественного мнения Александр I назначил главнокомандующим М. И. Кутузова, который понимал верность тактики отступления, но вынужден был дать генеральное сражение. 26

августа 1812 года при селе Бородино состоялось упорное кровопролитное сражение, обе стороны понесли большие потери. 1 сентября 1812 года на совете в Филях Кутузов принял решение об оставлении Москвы. 2 сентября французы заняли Москву, покинутую русскими войсками и почти всеми жителями. Наполеон, посчитав себя победителем, обратился к Александру I с предложением о мире, но не получил никакого ответа. В Москве начались пожары, деморализация и дезорганизация французской армии. 7 октября Наполеон отдал приказ об отступлении. Попытку французов отступить по южной Калужской дороге у Малоярославца пресекла русская армия. Наполеон вынужден был отступить по разоренной смоленской дороге, где встретил мощные удары казаков и партизан. Почти вся «великая армия» погибла, лишь жалкие ее остатки перешли границу, а Наполеон бежал во Францию собирать новую армию. Александр I в Манифесте 25 декабря 1812 года объявил о полной ликвидации неприятельского нашествия, принял решение освободить Европу от ига Наполеона и двинул русскую армию в Германию. Пруссия и Австрия примкнули к России. В союзе с Англией объединенные силы в трехдневной борьбе у Лейпцига, получившей название «битва народов», одержали решительную победу. В марте 1814 года союзные войска вступили в Париж. Французский сенат лишил Наполеона престола, королевский престол достался Людовику XVIII. В мае 1814 года союзники заключили договор с Францией, по которому она отказалась от завоеваний в Европе и вернулась к границе 1792 года. Наполеон был сослан на остров Эльбу с сохранением титула императора. В 1815 году Наполеон вернулся во Францию, армия перешла на его сторону. Союзники открыли военные действия при Ватерлоо. Наполеон был разбит, отвезен англичанами на остров св. Елены, где и умер в 1821 году.

По решению Венского конгресса России отошло герцогство Варшавское под именем царства Польского, Пруссии отдали Познань, Австрии – Галицию (включая Трансильванский округ). Монархи (России, Австрии и Пруссии) заключили 14 сентября 1815 года «Священный союз», который по замыслу Александра I должен был вносить в международные отношения начала мира, дружбы, взаимопомощи, христианской любви, братства. Но в действительности он скоро превратился в оплот европейской реакции, подавляющий все свободололюбивые движения.

Главным событием во второй четверти XIX века во внешней политике России стала Крымская война (1853–1856). В 50-е годы воен-

но-экономический потенциал России позволял ей вести войну с более отсталой Османской империей, однако он был явно недостаточен для того, чтобы противостоять капиталистическим западноевропейским государствам. В ходе Крымской войны прослеживается два этапа. Первый относится к собственно русско-турецкой кампании, которая велась с октября 1853 по апрель 1854 года. Второй (апрель 1854–февраль 1856) был связан с англо-французской интервенцией в Крым и широкими боевыми операциями на кавказском фронте. В первом периоде войны России, несмотря на значительное численное преимущество турецких сил, удалось добиться значительных успехов. В апреле 1853 года русские войска заняли Дунайские княжества. В ноябре 1853 в результате четырехчасового боя в Синопской бухте флот и береговые батареи Турции были полностью разгромлены. Во втором периоде Крымской войны России противостояла мощная англо-франко-турецкая коалиция. Весной и летом 1854 года флот союзников предпринял ряд демонстративных нападений на Балтике, Черном и Белом морях, на Дальнем Востоке, атаковав русские крепости. Получив отпор, союзники осенью сосредоточили свои усилия на захвате Крыма. Шла активная подготовка к посылке англо-французского экспедиционного корпуса для захвата Севастополя – крупнейшей военно-морской базы на Черном море. В сентябре более 300 транспортных судов под прикрытием многочисленных боевых кораблей начали высадку хорошо вооруженного и оснащенного экспедиционного корпуса в районе Евпатории. 27 августа 1856 года Севастополь пал.

В 1856 году в Париже открылся конгресс, на котором был подписан мирный трактат. Основным пунктом договора стал принцип нейтрализации Черного моря. Это означало для России запрещение иметь свой флот, военные арсеналы и крепости на побережье, что наносило существенный удар по ее суверенитету и безопасности южных границ. Проливы закрывались для военных кораблей всех держав.

Россия потеряла южную часть Бессарабии, которая присоединялась к Молдове, входящей в состав Турции, лишалась права покровительства Дунайским княжествам и Сербии.

Крымская война 1853–1856 годов стала фиаско всей николаевской системы. Великолепная (как оказалось, лишь для парадов) и самая многочисленная в мире армия потерпела поражение. Подавляющая часть русской армии охраняла помещиков от крестьян и наблюдала за бескрайними рубежами страны, не связанными железными

дорогами, а потому была не мобильна. Война обнажила отсталость России, слабость ее промышленности. 96% русских пехотинцев были вооружены устаревшими гладкоствольными кремневыми ружьями, в то время как во французской армии 33% солдат имели нарезные дальнобойные винтовки, а в английской – 50%. Такая же ситуация и в артиллерии. Россия в самом начале войны лишилась своего флота, затопив его в Севастопольской бухте, поскольку парусам не под силу было состязаться с паровыми двигателями английских судов. Из-за отсутствия железных и шоссейных дорог воинские пополнения и боеприпасы прибывали крайне медленно.

## ГЛАВА 11. РОССИЯ ЭПОХИ РЕФОРМ (1855 – 1881 годы)

С середины XIX века Россия вступает в период глубоких преобразований, составляющих часть общемирового процесса модернизации, – переход от сословно-патриархального к буржуазно-индустриальному обществу. «Великие реформы» 1860–1870 годов стояли в одном ряду с такими событиями, как отмена рабства и гражданская война в США (1861–1865), «революция Мэйдзи» в Японии (1867–1868), завершение объединения Италии (1870) и Германии (1871) и др. Большинство названных стран принадлежало ко «второму эшелону развития капитализма», то есть вынуждено было догонять передовые державы Запада – Англию и Францию.

Правление императора Александра II (1856–1881) стало периодом радикальных преобразований российского общества. Реформы этой эпохи существенно изменили государственный строй империи, стимулировали экономическое развитие страны, повлияли на эволюцию ее социальной структуры.

### 11.1 Отмена крепостного права в России

Исходной точкой социальной модернизации России стала отмена крепостного права в 1861 году. Современные исследования показывают, что она была вызвана не столько внутренними, сколько внешнеполитическими факторами – необходимостью сохранить статус России как великой державы, не допустить ослабления ее военного могущества после поражения в Крымской войне (1853–1856). В самих правящих сферах осознавалась необходимость коренных преобразований обветшавшего строя. Александр, II тяжело переживший военное поражение России, сумел преодолеть свои консервативные взгляды и стал решительным сторонником отмены крепостного права. Об этом он заявил уже в 1856 году в речи перед представителями московского дворянства. В 1857 году был учрежден Секретный комитет для решения крестьянского вопроса. Однако в состав комитета вошли откровенные крепостники, стремившиеся замедлить ход преобразований.

Тогда Александр II попытался вывести этот вопрос из бюрократических сфер и придать его обсуждению гласный характер. В 1857–1858 годах царскими рескриптами (предписаниями) во всех губерниях, на которые распространялось крепостное право, были учреждены

губернские комитеты из местных помещиков, получивших таким образом возможность высказать свои соображения по поводу предстоящей реформы. В то же время крестьянский вопрос стал широко обсуждаться в печати; правительство проявило интерес к проектам реформ, предлагавшимся общественными деятелями различных направлений. В 1858 году Секретный комитет был «рассекречен» и переименован в Главный комитет по крестьянскому вопросу, что, впрочем, не изменило его консервативного характера. Все проекты губернских комитетов поступали в Петербург, в редакционные комиссии, специально созданные в 1859 году, которые должны были выработать единые для всей России «Положения» (закон) об отмене крепостного права. В них Александр II собрал лучшие силы либерально настроенной бюрократии, а также ряд видных общественных деятелей. Огромную роль в разработке реформы сыграли Н. А. Милютин, Я. И. Ростовцев и др. Они стремились расширить социальную базу самодержавия путем создания многомиллионного слоя крестьян-собственников и обеспечить России безреволюционный путь развития. Реформа почвенного уклада была длительной, рассчитанной на поэтапную реализацию.

Первым этапом явилась отмена крепостного права, которая решила судьбу 22 млн помещичьих крестьян. 19 февраля 1861 года Александр II подписал «Положение» и «Манифест» об освобождении крестьян. Эти документы касались трех основных вопросов: личного освобождения крестьян, наделения их землей и порядка совершения выкупной сделки. Провозглашалась юридическая свобода каждого крестьянина, и «даровались» им некоторые общегражданские права. Крестьянин мог выступать как юридическое лицо, заключать сделки, предъявлять иски, владеть движимым и недвижимым имуществом, без специального разрешения помещика вступать в брак, поступать на службу и в учебные заведения, переходить в сословия мещан и купцов. Однако, получив личную свободу, крестьяне оставались неравноправным сословием, они являлись единственным классом, который платил подушную подать, нес рекрутскую повинность, подвергался телесным наказаниям. Помещику вменялось в обязанность следить за общественным порядком в деревне. Крестьяне были прикреплены к месту жительства. Освобождая крестьян от вотчинной власти помещиков, правительство постаралось заменить ее своей собственной. С этой целью сельские общества (создаваемые на основе общин) и волостные общества (из нескольких сельских обществ) были по-



ставлены под жесткий контроль: сельские старосты и волостные старшины, избравшиеся крестьянами на сельских и волостных сходах, были подчинены местной администрации и превратились, по сути, в мелких государственных чиновников. Наделы земли продавались не лично крестьянам, а крестьянской общине, поэтому органы управления сельской общины, сохраняя общинное землевладение, проводили регулярные переделы земли, собирали налоги («круговая порука»), ведали мелкими судебными делами.

Российские крестьяне при освобождении от крепостной зависимости были наделены землей. Помещики сохранили право собственности на все принадлежащие им земли. Вместе с тем они должны были предоставить крестьянам приусадебный участок и полевой надел «для обеспечения их быта и для выполнения обязанностей перед правительством».

Для удовлетворения требований всех категорий дворянства Россия была разделена на три полосы: черноземную, нечерноземную и степную. В каждой из них устанавливались высший и низший размеры крестьянского надела (высший – больше которого крестьянин не мог требовать у помещика, низший – меньше которого помещик не должен был предлагать крестьянину).

В том случае, если помещик и крестьяне не приходили к соглашению, вмешивались так называемые мировые посредники, роль которых выполняли дворяне и чиновники, в основном защищавшие интересы помещиков.

Если размеры крестьянских наделов до реформы превышали высшую норму земли в каждой полосе, то этот «излишек» отчуждали в пользу помещика. В черноземной полосе у крестьян отрезали от 26 до 40% земли, в нечерноземной – 10%. В целом же по стране крестьяне получали на 20% земли меньше, чем у них было до реформы.

В среднем крестьянская семья получила около 7 десятин земли (1 десятина = 1,09 га), что было совершенно недостаточно для ведения товарного рентабельного хозяйства. Рыночная стоимость всей полученной крестьянами земли составляла 544 млн руб. Фактически крестьяне должны были заплатить 867 млн руб., то есть в 1,5 раза больше рыночной стоимости земли. Однако заплатили они еще больше.

Поскольку у крестьян не было суммы, необходимой для выкупа земли, для того чтобы помещики получили выкупные деньги одновременно, государство предоставило крестьянам ссуду в размере 80%

стоимости надела. Остальные 20% крестьянин платил помещику сам. В течение 49 лет крестьяне должны были возратить сумму государству с начислением 6% годовых. К 1907 году, когда крестьяне упорной борьбой добились отмены выкупных платежей, они уже выплатили государству около 2 млрд руб., то есть в 4 раза больше рыночной стоимости земли.

Фактически крестьяне платили не только за землю, но и за личную свободу, за волю, поскольку крестьянин становился свободным только после выплаты 20% стоимости надела. До этого он оставался «временнообязанным помещику», то есть должен был выполнять все прежние повинности. Однако помещик мог вводить новые повинности и поборы. Через 20 лет еще 15% крестьян оставались временнообязанными, так как у них не было денег для совершения выкупной сделки. В 1881 году был издан закон о ликвидации с 1883 года временнообязанного состояния – все крестьяне должны были выкупить надел.

Отмена крепостного права в национальных окраинах сопровождалась еще большим грабежом крестьян, чем в центре. Отмена крепостного права и развитие капитализма диктовали необходимость изменения в государственно-правовой надстройке. Надо было перестроить государственный аппарат в соответствии с потребностями того времени, не затрагивая при этом основ самодержавия.

Второй этап реформы почвенного уклада начался в июне 1863 года. Появилось «Положение» о поземельном устройстве удельных крестьян, живущих на землях императорского Дворца». Это положение касалось двух миллионов крестьян. Они были лично свободны. Земля, которой они пользовались, передавалась в соответствии с «Положением» в собственность общине за выкуп. Величина надела общинного крестьянина в удельной деревне была в полтора раза больше, чем у помещичьих крестьян. Оброчная подать царской семье была преобразована в выкупные платежи сроком на 49 лет.

Третий этап реформы почвенного уклада касался государственных крестьян (20 млн). Они были лично свободные, жили общиной на государственной земле. Указ по поводу землеустройства государственных крестьян последовал в 1866 году. Земля переходила им без выкупа, но они были обязаны вносить в казну ежегодный платеж под названием «государственной оброчной подати». Земля по указу 1866 года передавалась в собственность также общине, а не лично крестьянину.

Крестьянскую реформу невозможно оценить однозначно. С одной стороны, отмена крепостного права привела к необратимым переменам во всех сферах русской жизни. В деревне полным ходом пошло расслоение крестьянства: из патриархальной сферы крестьян-общинников выделялись быстро богатейшие хозяева – потенциальные буржуа – и бедняки, превращавшиеся в неимущих пролетариев. В результате фабрики и заводы получили постоянный приток дешевой рабочей силы. Вследствие ускоренного разрушения натурального хозяйства более емким стал всероссийский внутренний рынок. Все это вместе взятое дало мощный импульс развитию промышленного производства. К началу 1880-х годов в России завершается промышленный переворот. Наряду с традиционными отраслями промышленности возникают новые – угольная, нефтедобывающая, машиностроение, страна покрывается сетью железных дорог. В завершающую стадию вступает процесс формирования новых классов – буржуазии и пролетариата. Меняется быт всех слоев населения, иной характер приобретает русская культура.

Таким образом, в 1861 году был дан толчок развитию новых социально-экономических отношений.

С другой стороны, реформа сохранила и законсервировала отношения старые, крепостнические. Проводя под давлением отмену крепостного права, подрывавшую традиционное помещичье хозяйство, власть в то же время стремилась сохранить само это хозяйство, максимально компенсировав помещикам неизбежные потери. Причем компенсацию она решила возложить исключительно на освобождающееся крестьянство. В результате помещики сохранили за собой лучшие земли и получили на руки большие денежные суммы; огромная масса крестьян осталась малоземельной. Реформа не создала слоя мелких собственников, а укрепила общинную структуру, передав ей в собственность землю. 4/5 всей земли принадлежало общине, 1/5 – лично крестьянам. Крестьянское хозяйство, ослабленное выкупными платежами, не смогло стать очагом развития капитализма.

Тем не менее реформа 1861 года обладала достаточным запасом прочности: до начала XX века в деревнях почти не было крупных нелокальных волнений. В то же время она предполагала обязательное развитие, доработку – ликвидацию сословной обособленности крестьян, ослабление власти общины, облегчение в получении крестьянского малоземелья.

Между тем отмена крепостного права поставила перед властью новые серьезные проблемы. Крепостной строй на протяжении веков определял в России организацию системы управления и судопроизводства, принципы комплектования армии и пр. Крушение этого строя диктовало необходимость дальнейших реформ.

## **11.2 Буржуазные реформы 60–70-х годов XIX века и их значение**

В реорганизации системы государственного управления одним из первых шагов стала земская реформа. 1 января 1864 года было утверждено «Положение о губернских и уездных земских учреждениях».

Органы местного самоуправления в губерниях и уездах – земства – стали всесословными выборными учреждениями. Земские учреждения решали довольно узкий круг вопросов: снабжение продовольствием, общественное призрение, страхование имущества, местная торговля и промышленность, содержание школ, больниц, тюрем и т. д.

Введение выборности, самоуправления, всесословности было большим прогрессом. Но правительство искусственно создавало в земствах перевес дворянства: в 60-е годы они составляли 42% уездных и 74% губернских гласных. Председателями земских собраний были главы сословных дворянских органов – представители дворянства.

У самоуправления не было своих органов принудительной власти – ему приходилось обращаться к губернатору, к полиции. Земство вышло «зданием без фундамента и крыши»: у него не было органов ниже уезда – в волости – и на общероссийском уровне.

Ограниченная компетенция земств (местное, преимущественно хозяйственные вопросы) серьезно мешала им в работе и ограничивала их возможности.

По городской реформе 1870 года создавались бессословные органы – городские Думы – только с хозяйственной компетенцией. Они занимались вопросами благоустройства города, попечением по торговле, принимали противопожарные меры, обеспечивали просветительские и медицинские нужды города. Выборы в Думы происходили на основе высокого имущественного ценза; это обеспечивало буржуазии преобладание и руководящую роль. Во главе городской Думы стоял городской глава. Он утверждался губернатором или министром внутренних дел. Думы действовали под контролем царской администрации: власти могли наложить запрет на любое их решение. Введе-

ние бессословного управления в городе обеспечивало благоприятные условия для развития капитализма и укрепляло позиции буржуазии.

Судебная реформа 1864 года вводила новый порядок судопроизводства. Старый сословный суд заменялся бессословным, гласным и открытым (с допущением в зал заседаний публики и представителей печати), состязательным (в процессе участвовали обвинитель – прокурор и защитник – адвокат); строго разграничивалась компетенция каждой инстанции (мировой и окружной суд, судебная палата, Сенат – высшая судебная инстанция). Виновность обвиняемого определяли присяжные заседатели, избиравшиеся по специальным спискам из лиц разных сословий. Наконец, следователи, готовившие дело к судопроизводству, и судьи, руководившие всей судебной процедурой, хотя и назначались правительством, были несменяемы. Иными словами, в результате реформы предполагалось создать суд максимально независимый и уберечь его от посторонних влияний, прежде всего от нажима со стороны администрации.

Но как только новые суды продемонстрировали свои лучшие стороны, власть тут же начала подчинять их господствующей бюрократической системе. Во второй половине 1860-х – в 1870-е годы были значительно ограничены публичность судебных заседаний и освещение их в печати; усилилась зависимость судебных чиновников от местной администрации: им предписывалось беспрекословно «подчиняться законным требованиям» губернских властей. Подрывался и принцип несменяемости: вместо следователей все чаще назначались «исполняющие должность» следователей, на которых принцип несменяемости не распространялся. Особенно характерны были нововведения, касающиеся политических дел: следствие по этим делам стали вести не следователи, а жандармы; судопроизводство осуществлялось не судами присяжных, а специально созданным Особым присутствием правительствующего Сената. С конца 1870-х годов значительная часть политических дел стала рассматриваться военными судами.

Убытки Крымской войны, выкупная операция, переустройство всего народного хозяйства требовали упорядочить и преобразовать финансовую систему. Были введены точный учет и публикация государственных доходов и расходов (бюджета). Винные откупа, при которых частные лица покупали у казны право на продажу вина в отдельных округах, заменялись акцизной системой. Учреждались Государственный банк и Государственный контроль в качестве независимой ревизионной инстанции.

В 1860-х – в первой половине 1870-х годов в России была проведена целая серия военных реформ, центральной из которых явилось введение в 1874 году всеобщей воинской обязанности, заменившей дореформенную рекрутчину. Воинская повинность распространялась на все мужское население, достигшее 20-летнего возраста, без различия сословий. Для сухопутных войск устанавливался 6-летний срок действительной службы и 9 лет пребывания в запасе; для флота – 7 лет действительной службы и 3 года в запасе. В мирное время на действительную службу брали не более 25–30% от общего числа призывников. Значительная часть призывников освобождалась от службы по семейным льготам (единственный сын у родителей, единственный кормилец в семье и т. п.) или по физической непригодности; остальные тянули жребий. Сроки службы сокращались в зависимости от образовательного ценза. Если же получивший образование поступал на действительную службу добровольно (вольноопределяющимся), то срок службы дополнительно сокращался еще вдвое. При этом условия призывники, имевшие среднее образование, служили всего семь месяцев, а высшее – три. Таким образом, для лиц привилегированных сословий солдатская служба если и не превращалась в фикцию, то значительно облегчалась.

Одновременно для упорядочения системы военного управления была создана стройная, строго централизованная структура. Россия разделялась на 15 военных округов, непосредственно подчиненных военному министерству. Серьезное значение имели и преобразования в сфере военного образования: вместо закрытых военных корпусов учреждались военные гимназии, близкие по программе к средней школе и открывавшие пути в любое высшее учебное заведение. Те, кто желал продолжить военное образование, поступали в специализированные юнкерские училища – артиллерийские, кавалерийские, военно-инженерные. Высшее военное образование давали академии – Генерального штаба, артиллерийская, военно-медицинская и др.

В целом военные реформы проводились весьма последовательно и значительно повысили боеспособность русской армии.

Перемены в экономике, армии, судебной системе и земствах породили спрос на образованных людей, поэтому реформы не могли не затронуть систему образования. Устав 1863 года вернул университетам отобранную у них Николаем I автономию. Вводилась выборность ректоров, деканов, профессоров. Университетский совет стал сам решать все научные, учебные и административно-хозяйственные во-

просы, а представитель правительственной администрации, попечитель учебного округа, наблюдал за его работой.

Гимназический устав 1864 года ввел равенство в среднем образовании всех сословий и вероисповеданий. Учреждалось два типа гимназий: в классических глубже изучались гуманитарные науки, в реальных – естественные и точные. Возникла средняя и высшая школа для женщин. Положение о начальных училищах (1864 год) вверяло народные школы совместному ведению государства, общества (земств и городов), церкви.

Более свободной стала печать. В 1865 году была отменена предварительная цензура для книг и столичной прессы.

1860–1870 годы значительно изменили облик России. Современники называли реформы тех лет «великими»; историки сейчас говорят о «революции сверху». Действительно, реформы открыли путь интенсивному развитию капитализма в экономике России. Вместе с тем они значительно изменили жизнь страны. Был сделан важный шаг к равенству сословий, к становлению гражданского общества и правового государства. В целом эти изменения носили либеральный характер.

Вместе с тем путь преобразований «сверху» был глубоко противоречив: он не затронул основы самодержавной государственной власти. Она, в свою очередь, была чужда либеральным началам.

## ГЛАВА 12. ЭКОНОМИКА И СОЦИАЛЬНЫЙ СТРОЙ ПОСЛЕРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ

### 12.1 Сельское хозяйство. Промышленность и транспорт

Реформа 1861 года вызвала сдвиги в фундаменте российской экономики – сельском хозяйстве, с которым было связано  $3/4$  населения страны.

Россия во второй половине XIX века продолжала оставаться аграрной страной преимущественно с крестьянским населением. Население с 1863 по 1897 год увеличилось на 53,3%.

После отмены крепостного права создались новые условия для развития сельскохозяйственного производства. Прогресс в сельском хозяйстве выражался в росте посевных площадей, углублении специализации, во внедрении машин и улучшении агротехнических приемов. Все это вместе с применением более продуктивного вольнонаемного труда приводило к быстрому превращению сельского хозяйства из застойного и кризисного в товарное и развивающееся.

Однако машины и новая агротехника применялись еще в немногих хозяйствах, поэтому урожайность хлебов росла медленно.

Помещики, оставившие себе после реформы большую и лучшую часть земли, были главными поставщиками товарного хлеба. Им пришлось перестраивать свое хозяйство на новый лад, что требовало довольно длительного времени. В целом развитие сельского хозяйства сопровождалось и техническим увеличением сборов зерновых и технических культур, ростом посевных площадей. Запашка земли с 1860 по 1861 год выросла на 14% и достигла 94 млн десятин. Накануне реформы товарного хлеба было не более 5% от чистого сбора, в конце 70-х годов уже 11–13%. Возросло поголовье скота.

Для переходного времени характерны три группы хозяйств: капиталистическое, отработочное и смешанное. Капиталистическая система состояла в найме рабочих, обрабатывающих землю инвентарем помещика. Эта система была распространена в нечерноземной полосе (19 губерний из 43 в европейской части России). Отработочная система состояла в обработке земли помещика инвентарем окрестных крестьян и преобладала в тех губерниях черноземной полосы, где сильна была барщина до реформы (в 17 из 43 губерний). Отработочная система обуславливалась безземельем и безденежьем крестьянства, которое было вынуждено вновь идти в кабалу к помещику.



Производительность труда в таких условиях была очень низкой, но помещикам отработки были выгодны, так как при этой системе они платили крестьянам вдвое меньше, чем при капиталистическом найме.

Помещики, не сумевшие приспособиться к новым условиям хозяйствования, разорялись и продавали свои имения деревенской буржуазии. Беднейшее крестьянство, не имея рабочего скота и инвентаря, предпочитало уходить по найму на сторону. Крестьяне-середняки не имели средств для покупки необходимой им земли, но и не могли бросить свое хозяйство, поэтому шли в кабалу к помещику, отрабатывая на его поле за аренду земли (зерном, деньгами и т. д.).

В некоторых районах и хозяйствах отработочная и капиталистическая системы существовали параллельно: одни работы выполнялись наемными батраками-сезонниками, другие – окрестными крестьянами.

Путем ограбления крестьян помещики обеспечивали своеобразный путь эволюции сельского хозяйства в России – «пруссский» (юнкерский) тип.

Крестьянское хозяйство, особенно в тех районах, где не было крепостного права, развивалось по другому типу – американскому. Американский тип (без помещичьих латифундий и кабальных приемов эксплуатации, при расширении свободного крестьянского землевладения) обеспечивал бы сельскому хозяйству России более быстрое развитие капитализма, однако возможности буржуазной эволюции по этому пути были ограничены.

В 60–80-е годы в России завершился промышленный переворот и началась индустриализация – ускоренное развитие металлургии, машиностроения, добычи нефти, угля и других отраслей тяжелой промышленности. Появился рынок свободной рабочей силы, были созданы условия для накопления капиталов, в производство внедрялись научно-технические открытия, постепенно расширялся внутренний рынок, росли связи с мировым рынком.

Особенно быстро росло железнодорожное строительство. К 60-м годам в России было 1,6 тыс. км железнодорожного полотна, а через 40 лет – 50 тыс. км. Строительство способствовало развитию добывающей, металлургической, металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности. Оно стимулировало развитие сельского хозяйства, так как улучшало возможности сбыта и обращения товаров. Все это в конечном итоге создавало условия для окончатель-

ного складывания всероссийского рынка и в целом для дальнейшего развития капитализма.

Ведущая роль в промышленности в 60–90-х годах принадлежала различным отраслям легкой промышленности (особенно текстильной и пищевой). В ней было занято более половины промышленных рабочих России. Выпуск хлопчатобумажной продукции с 1861 по 1895 год вырос почти в 5 раз.

Таковыми же быстрыми темпами развивалась тяжелая промышленность. По выплавке чугуна в конце века Россия занимала третье место в мире. Особенно выросло значение угольно-металлургического района на Украине (Кривой Рог, Донбасс). Здесь в пореформенное время было построено 13 крупных заводов. В Закавказье (Баку, Грозный) ускоренными темпами росла добыча нефти.

За 30 лет после реформы 1861 года производство чугуна увеличилось в 3 раза, железа и стали в 4,7, добыча угля в 21, а нефти в 476 раз.

Неравномерность размещения промышленности в России сочеталась с высокой степенью концентрации производства. В конце 70-х годов в России было 4,4% крупных предприятий, дававших 55% всей промышленной продукции. Высокая степень концентрации промышленности и производства способствовала концентрации рабочего класса: к 1890 году 74,6% рабочих России было занято на крупных фабриках и заводах (с числом рабочих от 100 и выше).

Развитие капитализма в промышленности в пореформенной России обладало еще одной особенностью – зависимостью от иностранных капиталов. За 30 лет (1861–1890) иностранный капитал в России вырос до 200 млн руб. В ряде отраслей иностранный капитал занял господствующее положение.

Более быстрое развитие капитализма вширь, а не вглубь составляло важную особенность этого процесса в России пореформенного периода. В целом к концу XIX века в результате развития капитализма Россия из отсталой, феодально-крепостнической превратилась в одну из крупных капиталистических стран мира.

Успехи промышленного развития второй половины XIX века заметно модернизировали российскую экономику, укрепили ее положение среди великих держав. Однако быстрое развитие российской промышленности не смогло обеспечить «сокращение дистанции» между Россией и передовыми странами. По-прежнему в экономике России доминировало сельское хозяйство, легкая промышленность

давала 2/3 фабричной продукции. В 1895 году в России на одну душу населения добывалось в 2,5 раза меньше угля, чем в Германии; в 3 раза меньше, чем в США; в 5 раз меньше, чем в Англии; выплавлялось чугуна в 4 раза меньше, чем в Германии; в 6 раз меньше, чем в Англии; в 8 раз меньше, чем в США. Отставание это сохранялось и в дальнейшем, создавая для России много проблем.

## 11.2 Социальный строй России к концу XIX века

К концу XIX века Россия была самой большой по территории и населению из развитых стран. В 1897 году была проведена первая всероссийская перепись населения. По ее данным, в России насчитывалось 126 млн человек; это равнялось населению Англии, Германии, Франции, вместе взятых, и 1,7 раз превышало население США. С 1863 по 1897 год население России выросло в 1,5 раза, в основном за счет высокой рождаемости.

К 1897 году 77% населения принадлежало к сословию крестьян, 11% – мещан, 1,5% – дворян, 0,5% – купцов и духовенства. Но феодальные сословия интенсивно разлагались на классы буржуазного общества. Крестьяне, которые не могли прокормиться со своих наделов, составляли большое количество наемных тружеников. Росла численность кадрового промышленного пролетариата – людей, которые работали на заводах и фабриках.

Отражением социальных сдвигов являлся рост городов. Доля горожан среди населения страны возросла за 1860–1890 годы с 8% до 13%. В то же время сохранение общины, прикрепление крестьян к наделной земле вели к тому, что многие рабочие не порывали связей с деревней. Кадровый пролетариат был окружен массой полупролетариев, что в значительной степени оказывало влияние на умонастроения, политические и экономические интересы рабочего класса России.

Молодая российская промышленность была не в силах поглотить все обедневшее население; в городах рос слой люмпен-пролетариев, бродяг и босяков. Положение рабочих было тяжелым. Рабочий день достигал 16–18 часов, широко применялись штрафы, женский и детский труд.

Возрастал экономический вес и другого класса капиталистического общества – буржуазии. Разбогатевшие крестьяне формировали слой сельских буржуа. Предприниматели объединялись в союзы. В то

же время размеры капиталов, общественно-политический авторитет буржуазии были еще недостаточно велики. Резко сократилось число дворян, владеющих землей. В конце 70-х годов их насчитывалось немногим более половины от всего дворянского сословия. Но дворяне составляли основную массу чиновников, занимали высокие государственные посты. В 1863 году чиновникам было разрешено совмещать государственную службу с предпринимательской деятельностью.

### **12.3 Общественные движения второй половины 50-х – начала 80-х годов XIX века**

В условиях политического кризиса в России на рубеже 50–60-х годов значительно активизировался левый фланг политического спектра России – радикальная революционно-демократическая (революционно-социалистическая) группировка; ее лидерами стали А.И. Герцен и Н. Г. Чернышевский. А. И. Герцен, один из первых русских диссидентов-эмигрантов, с 1855 года начал издавать в Лондоне журнал «Полярная звезда», названный в память одноименного альманаха декабристов Рылеева и Бестужева. В 1857 году он вместе с Н. П. Огаревым издавал газету-обозрение «Колокол», которая широко распространялась в России и имела огромный успех. Газета обличала помещичий и чиновничий произвол, провозглашала идею освобождения крестьян, требовала безвозмездной передачи им всей земли без каких-либо выкупных платежей.

В России центром сплочения всех революционно-демократических сил стал популярный журнал «Современник», в котором постоянно публиковал свои статьи Н. Г. Чернышевский. В 1861 году он был главным организатором «прокламационной кампании». Прокламации и воззвания, распространявшиеся во многих городах России, подвергли крестьянскую реформу (1861) самой резкой критике. В них содержались требования более решительных и последовательных преобразований, подкрепленные угрозой народного восстания. В ответ власть в 1861–1862 годах произвела целый ряд арестов; многие деятели революционного движения, в том числе и сам Чернышевский, были осуждены на каторжные работы.

В конце 1861 года революционные кружки России создали организацию «Земля и воля». Она была первой крупной революционно-демократической тайной организацией страны. В нее входили несколько сотен человек из разных социальных слоев: мелкие чиновни-

ки, литераторы, студенты, офицеры. Отдельные общества существовали в Петербурге, Москве, Казани, Харькове и других городах. В конце 1862 года к ней присоединились военно-революционная организация в Польше. Развернулась активная издательская деятельность. В журналах и прокламациях разъяснялись задачи предстоящей революции, демократического преобразования России, ее полного социального переустройства. Вследствие репрессий в 1864 году издательская деятельность перестала существовать, однако в эмиграции продолжали свою деятельность А. И. Герцен и Н. П. Огарев. Но эмигрантские организации русских революционеров-демократов были слабо связаны с действующими в России кружками. Появились группы, рассматривающие заговор и террор как средства для развязывания социальной революции. Под влиянием этих теорий в апреле 1866 года студент Д. Н. Каракозов совершил неудачное покушение на царя Александра II. Царизм воспользовался этим для нового усиления репрессий.

Народничество. В 70-е годы сложилось несколько близких течений утопического социализма, получившего название «народничество». Основы идеологии «революционного народничества» заложены в работах Герцена и Чернышевского, а свое законченное выражение эта идеология обрела в работах М. А. Бакунина, П. Л. Лаврова, П. Н. Ткачева. Твердо убежденные в том, что человечество в своем развитии неизбежно должно прийти к социализму, теоретики народничества возлагали особые надежды на Россию. С их точки зрения, Россия сохранила сокровище, давно утраченное буржуазной Европой, – крестьянскую общину. Периодические переделы земли, взаимная поддержка членами общины друг друга, решение жизненно важных вопросов сообща, «всемирно» – все эти черты позволяли рассматривать общину как зародыш социализма, как залог относительно быстрого и безболезненного перехода к новому идеальному строю. Народников особенно привлекала возможность достичь социализма, минуя капитализм, избежав пролетаризации крестьянства и образования класса буржуа – эксплуататоров. Для того чтобы решить поставленную задачу, считали народники, достаточно освободить общину от социально-экономического и политического гнета: передать крестьянам все пахотные земли и другие угодья, избавить их от непосильных налогов, освободить от контроля со стороны административно-полицейских органов.

Сходясь в основных теоретических установках, ведущие идеологи народничества предлагали различные средства для их претворения в жизнь. М. А. Бакунин видел такое средство в крестьянской революции, которую, по его мнению, нужно было начать как можно скорее. Крестьяне, считал Бакунин, к этой революции совершенно готовы и ждут только толчка, который должна им дать революционная интеллигенция. Сторонники взглядов Бакунина составили бунтарское направление в революционном народничестве.

П. Л. Лавров также поддерживал идею крестьянской революции и рассматривал интеллигентов-революционеров как силу, способную возбудить к ней народные массы. Но он, в отличие от Бакунина, считал, что потребуются достаточно длительный период для того, чтобы интеллигенция смогла найти общий язык с крестьянством в период напряженной пропагандистской работы. Сторонники Лаврова, соответственно, составили пропагандистское направление.

И, наконец, П. Н. Ткачев, главный теоретик заговорщического направления, исходил из того, что разрыв между народом и интеллигенцией слишком значителен и, по существу, непреодолим. В условиях самодержавно-бюрократического строя, говорил он, поднять крестьян на сознательное революционное движение невозможно. Общину должна освободить интеллигенция, полагаясь на собственные силы: организовать заговор, захватить путем вооруженного переворота государственную власть и сверху провести необходимые преобразования. В конце 1860-х – начале 1870-х годов в России в молодежной, студенческой среде возник целый ряд кружков, находившихся под влиянием идеологии революционного народничества. В 1874 году эта молодежь начинает массовое «хождение в народ» под бакунинскими, бунтарскими лозунгами. Однако поднять крестьян на революцию «бунтарям» не удалось; все их призывы встречали в крестьянской среде самое недоверчивое, а нередко и враждебное отношение. К тому же это движение было стихийным, плохо организованным. Местные власти и политическая полиция легко разгромили его, совершив несколько сотен арестов.

С 1875 года революционеры начинают вести планомерную и продуманную пропаганду в деревне. Они организуют свои сельскохозяйственные колонии, устраиваются на работу в земства, в волостные правления, пытаются установить личный контакт с крестьянами, завоевать их уважение и доверие. В 1876 году возникает «Земля и Воля» – организация, игравшая в этой пропагандистской деятельности

роль координационного центра. Отказавшись от идеи спонтанного, стихийного бунта, народники стремились создать в деревне опорные пункты для организованного восстания. Однако никаких серьезных результатов они не достигли.

Постоянные неудачи заставляли революционную интеллигенцию искать новые пути. В 1879 году происходит идейный, а затем и организационный раскол «Земли и Воли». Она распадается на две новые организации – «Черный передел» и «Народную волю».

Во главе «Черного передела» встали Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч, П. Б. Аксельрод. Программа сохраняла основные принципы «Земли и Воли». В острых идейных дискуссиях чернопередельцы поняли, что увлечение террором и отсутствие опоры на массы является серьезной ошибкой. Единую всероссийскую организацию они создать не смогли. Их кружки, нелегальные типографии проваливались одна за другой.

«Народную волю» возглавили А. Д. Михайлов, С. Л. Перовская, В. Н. Фигнер, Н. А. Морозов, А. И. Желябов и др. Главными задачами они считали проведение политического переворота, созыв Учредительного собрания, установление в стране демократического строя, передачу земли крестьянам, а фабрик рабочим. Были созданы кружки среди сочувствующих революции рабочих, интеллигенции, офицеров, учащейся молодежи. Главное свое внимание народовольцы отдали не подготовке народного восстания, а террору и подготовке акта цареубийства. Несколько покушений народовольцев завершились убийством царя 1 марта 1881 года. Однако восстания, на которое они рассчитывали, это не вызвало.

На престол вступил Александр III, который усилил репрессии. А. И. Желябов, С. И. Перовская, А. Д. Михайлов, Н. И. Кибальчич, Н. И. Рысаков, подготовившие покушение, были повешены, других арестованных правительство отправило в крепость и на каторгу.

Либерализм и охранительство. В 1858–1859 годы стала отчетливо заметна грань между либерализмом и леворадикалами: либералы твердо стояли на позициях неприятия революции и социализма. Их идеалом были постепенные преобразования в буржуазном духе, что соответствовало правительственной политике. Будучи сторонниками легальных форм, либералы действовали через печать и земство. Трибуной либеральных идей на рубеже 50–60-х годов были такие издания, как «Русский вестник» М. Н. Каткова (до 1862 года), с 1866 – «Вестник Европы» М. М. Стасюлевича.

Стремясь выйти за рамки местных интересов, либеральные деятели в конце 70-х провели несколько общеземских съездов, к которым правительство относилось нейтрально. Лидеры либералов С. А. Муромцев, Э. Ю. Скалой, А. А. Чупров в 1880 году обратились к Лорис-Меликову с призывом ввести конституционные начала.

Крупнейшими теоретиками либерализма были юристы К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин, которые полагали, что в России государство призвано компенсировать слабость буржуазии, средних слоев: именно оно должно насадить либеральные начала, поэтому они были против преждевременного ограничения самодержавия. Кавелина, Каткова, Чичерина можно отнести к западническому крылу либерализма. Иную позицию занимали славянофилы И. С. Исаков, Ю. Ф. Самарин, А. И. Кошелев, В. А. Черкасский. Они полагали, что в России неуместны парламентаризм, юридическое ограничение самодержавия. Но страна должна получить вольности «неполитические» – свободу совести и слова, свободу местного самоуправления, право давать советы власти на совещательных Земских соборах.

После 1 марта 1881 года либеральные деятели осудили террористическую деятельность революционеров против Александра III и выразили надежду на «завершение великого дела государственного обновления». Но с началом эпохи «контрреформ» в 80-е годы либералы перешли к обороне, защищая установления Александра II от натиска реакции. Наступило время охранительства. Часть либералов перешла в оппозицию к правительству, часть заняла соглашательские позиции. «Золотой век» русского либерализма закончился вместе с буржуазными преобразованиями.

## **12.4 Внешняя политика России во второй половине XIX века**

Перед Россией в области международных отношений стояли сложные задачи. Главная из них сводилась к необходимости освободиться от статей Парижского мирного договора о нейтрализации Черного моря. Для решения этой задачи новый министр иностранных дел, талантливый политик и дипломат А. М. Горчаков пошел на союз с Пруссией. Она вела борьбу за объединение Германии и нуждалась в благожелательном нейтралитете России. За дипломатическую поддержку Пруссии в войнах против Дании (1864) и Австрии (1866) Бисмарк обещал не возражать против пересмотра Парижского договора. В 1870 году Горчаков уведомил европейские державы об отказе



России соблюдать статьи Парижского договора. В 1871 году это решение было узаконено на Лондонской конференции европейских держав.

Сближение России, Германии и присоединившейся к ним Австрии положило начало «Союзу трех императоров» (1873). Его поддержка дипломатически обеспечила продвижение России в Среднюю Азию.

Две причины побудили царизм заняться присоединением Средней Азии. Одна из них экономическая. Средняя Азия была первоклассным рынком сбыта и источником сырья для молодой русской промышленности. Туда сбывались русская текстильная продукция, металлические изделия, кожи и т. д. Из Средней Азии вывозили в основном хлопок, необходимый для развивающейся текстильной промышленности России. Вторая причина имела политический характер и была связана с борьбой против Англии, пытавшейся превратить Среднюю Азию, население которой составляло около 5 млн человек, в свою колонию. Уже в 1868 году вассалами российского императора стали кокандский хан и бухарский эмир, в 1873 году хивинский хан и, наконец, в 1881 году российские войска победили туркмен, заняв Ашхабад.

Опираясь на «Союз трех императоров», Россия пыталась восстановить свои позиции на Балканах. В 1870-х годах на Черном море создавался сильный военный флот, восстанавливались разрушенные крепости. Положение же Османской империи усугублялось кризисом и освободительным движением завоеванных турками народов. Россия оказывала балканским народам поддержку, которая носила неофициальный характер (сбор пожертвований, отправка добровольцев). Официально Россия пыталась организовать дипломатический нажим на турецкое правительство со стороны европейских держав. В 1875 году Россия, Австрия и Пруссия предложили турецкому султану проводить программу реформ, которая бы представила балканским народам автономию и свободы вероисповедания для христиан. Турция отвергла эти предложения. В 1877 году Россия объявила войну Османской империи.

Россия не была готова к войне, так как начатые в 60-е годы военные реформы не были завершены. Однако огромные ресурсы живой силы, высокие боевые качества русских солдат и поддержка народов Балканского полуострова обеспечили России благоприятный исход этой войны. Согласно плану в мае – июне 1879 года русская армия прошла через территорию Румынии и форсировала Дунай. В ее

состав вошли болгарское ополчение и румынские регулярные части. Основная армия двинулась на осаду сильной турецкой крепости Плевны. Немногочисленный отряд генерала И. В. Гурко (15 тыс. человек) получил приказ овладеть перевалами на Балканском хребте и произвести диверсию в южной Болгарии. В июле отряд Гурко захватил перевал Шипку, важнейший стратегический пункт, открывший дорогу в Южную Болгарию. Штурм Плевны не удался, пришлось перейти к длительной осаде. План осады был составлен героем Севастополя, генералом Э. И. Тотлебенем. В начале декабря 1877 года Плевна пала.

Усилия турецких войск по выбиванию отряда Гурко с перевала оказались напрасными. Воспользовавшись этим, русские войска в неимоверно трудных зимних условиях начали переход через Балканы и уже 4 января 1878 года овладели Софией, а 8 января пал Андрианополь, находившийся в непосредственной близости от турецкой столицы.

19 февраля 1878 года в местечке Сан-Стефано был подписан предварительный мирный договор. Главное содержание этого соглашения – обеспечение независимости балканских народов. Россия возвратила себе Южную Бессарабию, приобрела новые крепости на Кавказе.

Западные державы отказались признать условия выгодного для России и балканских народов соглашения. Они потребовали его пересмотра. Россия, не готовая к новой войне, была вынуждена уступить. Западные державы действовали против нее единым фронтом. По решению Берлинского конгресса (1878) Болгария была расчленена на две части: автономию получила только Северная Болгария, Южная оставалась под игом Османской империи. Были сокращены территории Сербии, Черногории и Румынии. Австро-Венгрия получила право оккупации в Боснии и Герцеговине. В целом решение конгресса, по сравнению со Сан-Стефанским договором, были гораздо менее выгодными для России и народов Балканского полуострова.

В конце XIX века внешнеполитическая ориентация России заметно меняется. Германская империя усиливается с каждым годом и постепенно начинает восприниматься русским правительством как самый опасный противник. В 1882 году Германия, Австро-Венгрия и Италия заключают так называемый Тройственный союз, направленный, прежде всего, против Франции, но угрожавший и России. Германия и Австро-Венгрия в 1880–1890 годах ведут активную борьбу за усиление своего влияния на Балканах и добиваются в ней заметных успехов. В 1880 годах возникают серьезные экономические противо-

речия между Россией и Германией: русское правительство, стремясь оградить отечественную промышленность от конкуренции со стороны мощной немецкой индустрии, устанавливает высокие таможенные пошлины на немецкие товары. Германия, в свою очередь, резко повышает пошлины на русскую сельскохозяйственную продукцию.

Все это вместе взятое заставило русское правительство обратиться к поискам союзника, которого можно было бы противопоставить центральноевропейским державам. Таким союзником стала Франция (стремившаяся взять реванш у Германии за проигранную войну и в то же время постоянно опасавшаяся нового нападения). Начав с обмена визитами военных эскадр, стороны вскоре пришли к заключению военной конвенции (ратифицирована в 1894 году), по которой обязывались оказать друг другу военную помощь в случае нападения Германии (или ее союзников). Так было положено начало Антанте (от фран. *Entente cordiale* – сердечное согласие), противостоящей Тройственному союзу. Это привело к образованию в Европе двух военных блоков, баланс сил которых во многом определял политику на континенте. Примерно с этого времени Россия, уверенная в стабильности своего положения в Европе, переместила главное направление своей внешней политики на Дальний Восток.

Пекинский договор 1860 года между Россией и Китаем закрепил за Россией весь Уссурийский край. В заливе Петра Великого был основан Владивосток. Русско-японский договор 1875 года разделил владения России и Японии: Россия получила Сахалин, а Япония – Курильские острова. В 1867 году Александр II продал США Аляску (которую Россия вряд ли смогла бы удержать в будущем) за 7,2 млн долларов и ликвидировал существующую с 1799 года Российско-американскую компанию, фактории которой не выдерживали конкуренции с американскими купцами. В целом до середины 90-х годов российская политика на Дальнем Востоке была достаточно осторожной.

В 90-е годы развитие русского капитализма и устремление Англии, Японии и США в Корею и Манчжурию резко интенсифицировали экономическое и политическое освоение Дальнего Востока. В 1891 году началось строительство Великого Сибирского пути от Челябинска до Владивостока, длиной свыше 7 тыс. км. Выигранная Японией захватническая война с Китаем в 1894–1895 годах не только превратила его в ведущее азиатское государство, но и еще более подстегнула ее аннексионистские планы. Узел русско-японских противоречий затягивался.

## ГЛАВА 13 РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX века

### 13.1 Политический строй. Социально-экономическое развитие

Последний русский император Николай II (1894–1917) получил хорошее военное и гуманитарное образование, но не обладал сильным характером и кругозором, необходимым для руководства огромной страной в период социальных противоречий.

Не имея четкой программы, он избрал продолжение консервативно-охранительной политики своего отца Александра III. Выступая в 1895 году перед представителями земств, заявил, что будет неуклонно следовать «незыблемым принципам самодержавия» и предложил русской общественности оставить «бессмысленные мечтания» о свободе. К началу XX века Россия оставалась единственной в Европе страной, в которой отсутствовали парламентские институты (то есть выборные руководящие органы). Политический строй в России именовался самодержавием: власть царя была абсолютной, всеобъемлющей. Царь единолично определял весь объем российской политики. Царская власть ограничивалась только двумя условиями: царь должен быть православным и соблюдать закон о престолонаследии. Все население России было разделено на сословия: дворянство, чиновничество, духовенство, купечество, крестьянство, мещанство. Таким образом, политический строй России начала XX века по своему характеру соответствовал феодальному обществу.

Россия была и остается страной уникальной по своему географическому положению и культурно-историческому типу: она является своеобразным мостом между Европой и Азией. С точки зрения социально-экономической Россия была многоукладной страной (то есть в России были представлены все известные социально-экономические формации: первобытный родовой строй, феодальный строй, развитый промышленный и финансовый капитализм). Многоукладность России во многом обуславливалась национальным фактором: разные народности стояли на различных стадиях социально-экономического развития (например, в городах европейской России в целом господствовал капитализм, в Средней Азии – феодальный уклад, у малых народов Севера – первобытнообщинный строй и т. п.). Все эти уклады причудливо переплетались, что во многом определяло своеобразие социально-экономического развития России.

Состояние экономики России конца XIX – начала XX века можно охарактеризовать термином «модернизация» (то есть переход на современный экономический уровень). Процесс модернизации проходил в России крайне мучительно из-за целого комплекса причин социально-экономического характера.

Однако в течение трех десятилетий, последовавших за освобождением крестьян, рост промышленности оставался в целом довольно скромным (2,5–3% в год). Экономическая отсталость страны являлась серьезным препятствием на пути индустриализации. Вплоть до 1880 года стране приходилось ввозить сырье и оборудование для строительства железных дорог. На пути к реальным переменам стояло два препятствия: слабость и неустойчивость внутреннего рынка и банковской системы, что исключало возможность серьезных капиталовложений.

Для преодоления этих препятствий требовалась значительная и последовательная помощь государства. В 90-е годы был принят ряд мер, направленных на развитие промышленности и банковского дела, на ускорение индустриализации страны. Проведение этих мер связано с именем Сергея Юльевича Витте. В 1891 году по его инициативе было начато строительство Транссибирской железнодорожной магистрали, закончившееся через 15 лет. С 1892 по 1903 год он был министром финансов, с 1903 по 1906 года – председателем комитета министров. С. Ю. Витте, продолжая дело, начатое его предшественниками Рейтерном, Бунге, Вышеградским, убедил Николая II в необходимости проведения последовательной экономической программы. Эта программа включала в себя четыре основных направления:

- жесткую налоговую политику, требующую значительных жертв со стороны городского и особенно сельского населения. Тяжелое налоговое обложение крестьянства, постоянно растущие косвенные налоги на товары широкого потребления (государственная монополия на водку) – эти меры гарантировали в течение 12 лет бюджетные излишки и позволяли иметь необходимый капитал для вложения в производство;

- строгий протекционизм, ограждавший начавшие развиваться секторы отечественной промышленности от иностранной конкуренции;

- финансовая реформа (1897), гарантировавшая стабильность и платежеспособность рубля. Единая система обеспечения рубля золотом, его свободная конвертируемость, жесткая упорядоченность права эмиссии превратили золотой рубль на рубеже веков в одну из ус-

тойчивых европейских валют. Реформа повлияла на расширение иностранных капиталовложений, чему также способствовало развитие банковского дела. Первостепенное значение имели Русский банк для внешней торговли, Северный банк, Русско-Азиатский банк;

- обращение к иностранному капиталу. Иностранный капитал поступал либо в виде непосредственных капиталовложений в предприятия, либо в виде государственных облигационных займов, распространяемых на британском, немецком, бельгийском, но главным образом на французском рынках. Приток иностранного капитала к 1900 году стал массовым и вкладывался в основном в тяжелую промышленность: в угольной промышленности составлял 70%, в металлургической – 42%.

В 1895 году им была введена винная монополия, которая способствовала постоянному росту дохода казны.

Падение платежеспособности крестьянства, рост аграрных волнений заставили правительство пересмотреть законодательство по крестьянскому вопросу. В январе 1902 года было создано под председательством С. Ю. Витте «Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности» для изучения положения деревни и разработки новой аграрной политики. Оно действовало с 1902 по 1905 год. Было создано 82 губернских и 566 уездных комитетов. В результате изучения жизни деревни в центре и на местах пришли к выводу: расширить имущественные и гражданские права крестьян, уравнивать их с другими сословиями и содействовать переходу крестьян от общинного ведения хозяйства к индивидуальному хуторскому. Но Николай II посчитал эти меры преждевременными для России. И в Манифесте от 26 февраля 1903 года подтвердил принципы сословности, неприкосновенность общественного владения и неотчуждаемость крестьянских наделных земель. Но по настоянию С. Ю. Витте была отменена круговая порука при взимании с крестьян податей и принят закон, облегчавший переселение и паспортный режим для крестьян.

По отношению к рабочим меры правительства были направлены на противодействие нарастающему движению: организация фабричной инспекции, закон об ограничении рабочего дня 11,5 часа, а в ночное время 10 часов, закон о страховании рабочих за счет предпринимателей. По инициативе С. В. Зубатова (начальника Московского охранного отделения) проводилась политика «полицейского социализма», или зубатовщина. Цель ее – держать рабочее движение под контролем полиции. В Санкт-Петербурге в 1903 году священником

петербургского дома предварительного заключения Г. А. Гопоном была создана организация «Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга». Эта организация действовала с разрешения полиции и под ее надзором. Она ставила целью мирным путем, в рамках закона, добиваться материальных и духовных требований рабочих.

В конце XIX века Россия набирала темпы капиталистического западного пути развития.

Сравнивая процессы западного пути развития в России с аналогичными процессами в Западной Европе, можно выделить его особенности:

- Российское государство, развивая капиталистический уклад, в то же время стремилось не допустить ослабления своих позиций, сохраняя контроль за всеми сторонами жизни. Поэтому западный уклад не имел необходимой свободы для своего развития. Например, для западной экономики характерным являются адекватное рыночным отношениям развитие правовой базы и регистрационный характер деятельности государства в экономической области. В России вплоть до 1917 года господствовала разрешительная система для деятельности предприятий, акционерных обществ, корпораций. Вторжение самодержавия в экономическую жизнь страны негативно отражалось на процессе формирования буржуазии и рабочих;

- характерной особенностью капитализма в России на рубеже XIX–XX веков являлась концентрация производства и пролетариата в новых промышленных районах. Образовались различного рода монополистические объединения: синдикаты, концерны, тресты и т. д. Одновременно с концентрацией промышленности шла концентрация банковского капитала. В начале XX века пять крупных банков контролировали основную массу финансовых средств. Эти средства вкладывались в промышленность, подчиняя ее тем самым банковскому контролю. Происходило сращивание банковского и промышленного капиталов (финансовый капитал), и формировалась финансовая олигархия. Это свидетельствовало о вступлении России в стадию империализма;

- характерной чертой российского империализма являлась тесная связь финансовой олигархии с государственной властью и отсюда двойственность отношений крупной буржуазии с самодержавием, ее зависимость и оппозиционность;

- отечественное производство в значительной мере развивалось за счет иностранных инвестиций, которые всячески поощрялись русским правительством. Прибыль, получаемая иностранной буржуазией от ввоза капитала, в основном уходила за границу;

- всесильное российское правительство вмешивалось не только в экономику. Оно тщательно контролировало все сферы жизни общества. Система политического сыска, слежки, провокаторства постоянно совершенствовалась и увеличивалась;

- огромную роль в стране играла бюрократия, численность которой постоянно росла. По переписи 1897 года она составляла 436 тыс. человек, непосредственно в государственном аппарате – 200 тыс. (в конце XVIII века было 13–15 тыс. чиновников, в середине XIX – 61,5 тыс.). Государство как корпоративная организация сохраняло свою колоссальную собственность и с помощью ценовой политики оказывало влияние на субъектов экономики и не терпело конкурентов;

- особенностью развития России на рубеже XIX–XX веков являлось углубляющееся отставание социально-экономического развития деревни.

Несмотря на вступление в стадию империализма, Россия оставалась крестьянской страной.

Российская деревня рубежа XIX–XX веков имела ряд особенностей. Для умеренного российского климата был характерен короткий цикл сельскохозяйственных работ. Крестьяне использовали архаические способы земледелия. Все это обуславливало низкую урожайность (5–6 ц с гектара), и крестьяне с трудом могли прокормить свою семью. Одной из самых больших проблем России являлось аграрное перенаселение. В сельском хозяйстве было занято более 4/5 населения страны. Численность населения росла быстрее, чем доходность земель. К 1900 году в России было около 30% «лишнего» сельскохозяйственного населения. Отсталость российской деревни обуславливалась рядом факторов. В крестьянском хозяйстве основной производственной и социально-политической ячейкой оставалась община. Община – пережиток даже не феодального, а первобытно-общинного строя. Земля принадлежала крестьянской общине и периодически перераспределялась «по справедливости». При существующем способе сельскохозяйственного производства из года в год нарастала нехватка земли. Вместе с тем «лишняя» земля была рядом – в России существовало крупное помещичье землевладение, наличие которого вызывало нарастающее возмущение крестьянства. Все более



стали усиливаться требования «черного передела», то есть раздела помещичьей земли между крестьянами.

К началу XX века община в целом разлагалась. В крестьянской среде стали появляться собственные богатеи-«мироеды», которые старались применять более прогрессивные методы земледелия и производили товарный хлеб (то есть для продажи). В целом можно сделать вывод, что, хотя и в уродливой форме, русская деревня становилась на капиталистический путь развития.

На российскую экономику оказывали влияние общемировые процессы – подъем, спад, депрессия. В 1900–1908 годах Россия вместе с другими странами переживает кризис перепроизводства. Начался он в текстильной промышленности, но наиболее сильно ударил по отраслям тяжелой промышленности. За годы кризиса закрылось около трех тысяч крупных и средних предприятий. Росла безработица. На работающих предприятиях промышленники повели решительное наступление на права рабочих, повышая уровень эксплуатации. Потеряв многие из своих недавних завоеваний, пролетариат революционизируется, в его среде усиливается влияние эсеров и социал-демократов. Рабочие наряду с экономическими требованиями все чаще выдвигают политические. Революционное брожение охватывает самые разные классы и слои общества. Массовым становится крестьянское движение.

### **13.2 Зарождение политических партий**

В оппозиционном царизму движении в целом можно выделить три основные группы.

Первая группа: либеральные движения (либерализм – от латинского корня «свобода») – политическое направление, представители которого добиваются утверждения ценностей демократического общества: выборность властей, свобода слова, печати, предпринимательства и т. д.

Усиление либеральных настроений было связано с развитием капитализма, с появлением образованных промышленников и по-европейски настроенной интеллигенции. Лидеры либерализма П. Н. Милюков, П. Б. Струве, В. И. Вернадский были сторонниками демократического общества. Идеалом либералов были конституционная монархия, мирные и постепенные методы перехода к демократическому обществу.

Вторая группа: социалистические движения (социализм – от латинского корня «общественный» – политическое направление, связывающее будущее с общественной собственностью на средства производства). Это движение делилось на два основных течения: марксистское и неонародническое.

Образование социал-демократии в России прошло в три этапа.

Первый этап (1883–1894) связан с деятельностью группы «Освобождение труда». В нее входили Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, П. П. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. К. Игнатъев. Основана в 1883 году. Члены группы открыто заявили о своем разрыве с народничеством и переходе на позиции марксизма. В качестве практической задачи поставили организацию «Русского рабочего класса в особую партию с определенной социально-политической программой». Основными направлениями своей деятельности группа определила: распространение идей научного социализма, критику ошибочных народнических теорий и разработку коренных вопросов общественной жизни «с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России». В конце XIX века она издала 250 марксистских трудов. Распространение марксизма привело к появлению в России первых социал-демократических кружков: Д. Благоева, М. И. Бруснева, П. В. Точинского.

На втором этапе (1895–1898) В. И. Ульянов (Ленин) со своими соратниками создал в Петербурге в 1895 году «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Это был первый опыт социал-демократической партии.

Третий период (1898–1903).

В 1898 году в городе Минске состоялся первый съезд социал-демократической партии. На нем было провозглашено создание РСДРП (Российской социал-демократической рабочей партии), но не были приняты программа и устав партии. Избранный ЦК вскоре был арестован. Создать социал-демократическую партию удалось в 1903 году на II съезде РСДРП. Съезд проходил вначале в Брюсселе, а потом в Лондоне. В ходе бурных дебатов были приняты программа и устав партии. Программа определяла задачи буржуазно-демократической революции и установление диктатуры пролетариата, Это требование превратило партию в экстремистскую организацию, исключая уступки, компромиссы, сотрудничество с представителями других общественно-политических сил. На II съезде РСДРП произошел раскол партии на большевиков и меньшевиков. РСДРП (б) направила усилие на полити-

зацию рабочего движения, превращение его в революционную силу, способную свергнуть самодержавие, привлечение к этой борьбе массового крестьянского движения.

В 1901 году возникла партия социалистов-революционеров (эсеров), объединявшая всех, кто считал себя наследниками революционных народников (неонародническая партия). Лидеры эсеровского движения – В.М. Чернов, М. А. Натансон, Е. Гоц – особое внимание уделяли крестьянству. Аграрная часть их программы предусматривала социализацию земли, то есть уничтожение частной собственности на землю и передачу ее в пользование общинам. В политической части программы эсеры выступали за свержение самодержавия, созыв Учредительного собрания на основе всеобщих выборов. Оно должно определить характер государственного строя послереволюционной России.

В борьбе за революционное преобразование эсеры предполагали опираться, прежде всего, на крестьянство, а также рабочих и городское мещанство. Важнейшим средством революционной борьбы считали индивидуальный террор. «Боевая организация» партии совершила в 1903 году ряд террористических актов, убив министра внутренних дел Д. С. Сипягина, В. К. Плеве, московского генерал-губернатора Великого князя Сергея Александровича.

На рубеже двух веков в новый этап своего развития вступил российский либерализм. Решающую роль играла интеллигенция (П. Б. Струве, П. Н. Милюков, В. Д. Набоков и др.). Шла европеизация российского либерализма, он очищался от устаревших славянофильских идей и традиций, впитывал новейшие достижения западной обществоведческой науки. Ведущей была идея правового конституционного государства с парламентом, всеобщим избирательным правом и другими демократическими институтами. Либерализм XX века обратился к социальным вопросам, однако всеми силами стремился удержать скатывание страны к революции, добиваясь ее реформирования сверху.

Первой либеральной организацией были «Беседа» (с 1899 по 1905 год), журнал «Освобождение» (1902–1905), либеральные организации «Союз освобождения» и «Союз земцев-конституционалистов» еще не были партиями. Процесс партийного размежевания ускорила революция 1905–1907 годов. Возникла партия «Кадетов» и «Октябристов».

Передовым слоям России было понятно, что самодержавие уже не соответствует российским реалиям, насквозь прогнило и должно уйти в прошлое. Только возникал вопрос: в какой форме?

## ГЛАВА 14. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ТРЕТЬЕЙ ЮНЬСКОЙ МОНАРХИИ

### 14.1 Русско-японская война – ускоритель революции

Военным действиям предшествовал период напряженности в отношениях между Россией и Японией из-за влияния в Манчжурии, Корее, на Квантунском полуострове и в Китае.

В Санкт-Петербурге полагали, что Япония на войну с Россией не пойдет, ограничится стремлением выторговать больше уступок. Ну а если разразится война, это будет победоносная война и приведет к ослаблению революционных потрясений и усилению авторитета царской власти.

27 января 1904 года неожиданной атакой японских военно-морских сил на русские корабли в Порт-Артуре и Чемульпо началась русско-японская война на Дальнем Востоке. Россия оказалась неподготовленной к войне, и поражения следовали за поражениями. В апреле 1904 года японцы форсировали реку Ялу и вступили в Манчжурию, в мае высадились на Квантунском полуострове и приступили к осаде Порт-Артура, в августе многодневное сражение под Ляояном и отступление русской армии, в сентябре – октябре кровавая битва на реке Шахэ, в декабре 1904 года сдача Порт-Артура, в феврале 1905 года поражение русской армии под Мукденом, в мае эскадра адмирала Рожественского была уничтожена японским флотом в Цусимском проливе.

Япония, истощенная войной, стремилась к миру. Президент США Т. Рузвельт предложил воюющим странам свое посредничество, и в конце июля в Портсмуте собралась мирная конференция (главой русской делегации был С. Ю. Витте).

Япония выдвинула требования признать за ней политические, военные и экономические интересы в Корее, передать весь остров Сахалин, уступить аренду Ляодунского полуострова и участок КВЖД от Харбина до Порт-Артура, вывести все русские войска из Манчжурии, установить на ее территории принцип «открытых дверей», дать японским подданным неограниченные права рыбной ловли вдоль русских берегов Японского, Охотского и Берингова морей, выдать ей все русские корабли, укрывшиеся в нейтральных портах, и выплатить контрибуцию в 3 млрд рублей. Но твердая позиция русской делегации заставила японцев пойти на уступки. Мирный договор был подписан 23 августа 1905 года на следующих условиях:

- Япония отказывалась от половины Сахалина;

- сняла требование об уплате контрибуции;
- Россия уступила аренду Ляодунского полуострова с Порт-Артуром с веткой железной дороги от Порт-Артура до Чаньчуня;
- предоставила японским подданным право ловить рыбу в водах Японского, Охотского, и Берингова морей;
- Корея была признана сферой японских интересов.

Поражение России ослабило ее позиции на Дальнем Востоке. В ходе военных действий погибло 50 тыс. человек. Причинами поражения явились:

- неподготовленность России к войне;
- военно-техническое превосходство Японии;
- бездарность русского командования, допустившего в ходе войны грубые просчеты;
- в России в 1905 году была еще возможность победоносного исхода войны, но охватившие страну революционные выступления заставили царизм пойти на заключение мира и ликвидировать острый социальный кризис.

Война потребовала огромных государственных расходов, в связи с чем наступило резкое ухудшение уровня жизни российского населения. Позорная война обострила антисамодержавные настроения интеллигенции, росло социальное напряжение в городе и деревне. Русско-японская война не предотвратила революцию в России (как надеялось правительство), а явилась ускорителем революции 1905–1907 годов.

#### **14.2 Революция 1905–1907 годов, ее результаты и последствия: формирование политической системы, опыт парламентаризма**

Причинами первой русской революции был не сам по себе целый комплекс социальных и политических противоречий, а отсутствие механизма демократического их разрешения. Следует выделить следующие 4 группы противоречий:

1. Несоответствие политического строя России сложившимся реалиям. Широкие слои общественности требовали отмены самодержавия и введения демократических свобод.

2. Аграрное перенаселение, помещичье землевладение, малоземелье, низкая урожайность, общинное устройство, темнота и невежество крестьянства переплелись в тугий узел противоречий и породили необходимость радикального изменения всего комплекса аграрных отношений.

3. Сформировавшийся в России рабочий класс, выдвигавший не только экономические, но и политические требования, и высокая степень его эксплуатации.

4. Обострившийся национальный вопрос: народы национальных окраин все сильнее требовали самоопределения вплоть до отделения от России.

Поводом к революции явилось увольнение 4 рабочих Путиловского завода. Началом революции стало 9 января 1905 года. По своему характеру первая революция была буржуазно-демократической, так как ее главной задачей было освобождение от пережитков феодального строя и расчищение пути для свободного развития капитализма.

В ходе революции сложилось и оформилось три политические силы, три политических лагеря

Параметр	Правительственный	Либерально-буржуазный	Революционно-демократический
Социальная база	Помещики, духовенство, чиновники	Торгово-промышленная буржуазия, обуржуазившиеся помещики, верхи буржуазной интеллигенции	Рабочие, крестьяне, демократическая интеллигенция
Цель	Задушить революцию, сохранить в неизблемости самодержавие и помещичье землевладение	Остановить революцию, установить конституционную монархию	Довести революцию до победного конца, ликвидировать самодержавие и помещичье землевладение, установить демократическую республику
Партийный состав	Помещичье-монархические партии (6 партий, главная – «Союз русского народа»)	Буржуазно-монархические партии (22 партии: 8 консервативных, главная – октябристы; 14–либеральные, главная – кадеты)	Революционно-демократические (17 партий). Они делились на РСДРП (большевики и меньшевики), на неонароднические партии, эсеры, энесы, эсеры - максималисты, анархисты

В ходе революции оформились помещичье-монархические и клерикальные консервативные партии. Весной 1905 года в Москве появилась «Русская монархическая партия». После издания Манифеста от 17 октября 1905 года начался процесс образования черносотенских партий и союзов: «Союз законности», «Партия народного порядка», «Царско-народное общество», «Самодержавно-монархическая партия», молодежная организация «Двуглавый орел».

Самая крупная организация – «Союз русского народа». Лидерами «Союза русского народа» были В. М. Пуришкевич, чиновник Министерства внутренних дел, А. И. Дубровин, доктор медицины, публицист, издатель газеты «Русское знамя», Н. Е. Марков, курский помещик.

В основе этого движения были лозунги: «православие, самодержавие, народность». Представители данной организации выдвигали антисемитские требования, отвергали конституционное или парламентское государственное устройство, считали необходимым созыв Земского собора, выступали за «единую и неделимую Россию», отстаивали принцип частной собственности на землю, выступали против отчуждения в любой форме частновладельческой земли, отстаивали неограниченную власть царя и господство православной церкви. В ноябре 1907 года от «Союза русского народа» откололась организация «Русский народный союз имени Михаила Архангела». В 1908 году были приняты программа и устав. Основателем и лидером этой партии стал В. М. Пуришкевич. Партия объединяла в основном наиболее консервативную часть православного духовенства. Партия преследовала те же цели, что и «Союз русского народа».

Одной из самых влиятельных либеральных партий была «Партия народной свободы», или «Конституционно-демократическая партия», или «Кадеты». На учредительном съезде в октябре 1905 года при обсуждении вопроса о желательной форме правления выявилось два течения: республиканское и конституционно-монархическое.

Кадеты стремились объединить оппозиционные самодержавию партии и течения. Они выступали за замену неограниченной монархии парламентским демократическим строем, за демократическую конституцию, за разделение властей (законодательной, исполнительной, судебной), за реформу местного самоуправления и суда, за всеобщее избирательное право, за свободу слова, собраний, печати, союзов, за свободное преподавание и бесплатное обучение в школе, за гражданские и политические права личности, за 8-часовой рабочий

день, право рабочих на стачки, социальное страхование и охрану труда, восстановление автономии Польши и Финляндии в составе России, за культурную автономию других народов. В аграрном вопросе предусматривали частичное (до 60%) отчуждение помещичьей земли по рыночной цене в пользу крестьян, за частную земельную собственность, но решительно выступали против обобществления земли. Программа кадетов была направлена на развитие буржуазного строя. Они были сторонниками мирных средств, планировали проведение своей программы через Государственную думу.

В октябре 1905 – феврале 1906 года завершилось организационное оформление партии «Союз 17 октября», или октябристов. Возглавил ее крупный промышленник А. И. Гучков. Цель октябристов – оказать содействие правительству, идущему по пути спасительных реформ. Они сторонники наследственной конституционной монархии, парламентарный строй считали политически и исторически неприемлемым, предусматривали введение двухпалатного «народного представительства» – Государственной думы и Государственного совета, формируемых с помощью прямых выборов в городе и двухстепенных в сельской местности. Выступали за гражданские права: свободу совести, неприкосновенность личности и жилища, свободу слова, союзов, собраний, передвижения; в национальном вопросе выступали за «единую и неделимую Россию», против «федерализма», за исключением Финляндии, допускали культурную автономию для других народов. В крестьянском вопросе допускали передачу крестьянам пустующих, казенных, удельных и кабинетских земель, предполагали оказывать содействие крестьянским банкам в покупке земли «у частных землевладельцев», требовали возвращения крестьянам отрезков, допускали принудительное отчуждение земли у помещиков за вознаграждение владельцев за счет казны. Выступали за регулирование аренды, переселение малоземельных и безземельных на свободные земли, за уравнивание крестьян в правах с остальными сословиями, активно поддерживали аграрную реформу П. А. Столыпина.

В рабочем вопросе выступали за права рабочих на организации союзов, собраний, на экономические стачки, кроме предприятий, имеющих государственное значение; за сокращение рабочего дня без ущерба промышленникам, введения страхования рабочих, за сокращение налогов, за расширение народного образования, декларировали необходимость реформ, которые давали бы свободу буржуазному предпринимательству: свободу промышленности, торговли, собст-



венности, охраняемой законом. Печатным органом октябристов была газета «Голос Москвы».

К революционно-демократическому лагерю относились РСДРП и партия социалистов-революционеров (эсеры). Партия РСДРП при образовании раскололась на большевиков и меньшевиков (на II съезде в 1903 году). Программа РСДРП, как уже говорилось предусматривала решение задач буржуазно-демократической революции: свержение самодержавия, установление демократической республики, широкого местного самоуправления, самоопределение всех наций России, 8-часового рабочего дня для рабочих, возвращение крестьянам отрезков, отмена выкупных и оброчных платежей и возвращение крестьянам ранее выплаченных ими сумм. В 1906 году аграрная программа была пересмотрена, выдвигались требования конфискации помещичьих, государственных, удельных, церковных и монастырских земель и национализации всей земли.

Меньшевики предлагали муниципализацию земли, т. е. конфискованные земли отдать в распоряжение муниципалитетам (органам местного самоуправления), которые будут распределять ее между крестьянами. Программа меньшевиков была направлена против вмешательства государства в аграрные отношения.

Программа РСДРП предусматривала также социалистическое переустройство общества после победы пролетарской революции. Большевики настаивали за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую без переходного периода, за немедленное социалистическое строительство.

Меньшевики полагали, что после буржуазно-демократической революции Россия определенный период будет развиваться по пути капитализма, до превращения ее в развитую капиталистическую страну с демократическими свободами и демократическим учреждением. Они считали невозможным построение социализма в отсталой экономически и культурно стране.

Партия эсеров организационно оформилась в декабре 1905–январе 1906 года. Программа эсеров предусматривала: свержение самодержавия, установление демократической республики, автономию областей и общин на федеральных началах, признание за нациями права на самоопределение, всеобщее избирательное право, бесплатное образование, отделение церкви от государства и свободу слова печати, собраний, стачек, неприкосновенность личности и жилища, замена постоянной армии «народной милицией», введение 8-часового

рабочего дня, отмену всех налогов, «падающих на труд», установление прогрессивного налога на доходы предпринимателей. Но главное место в программе эсеров занимал аграрный вопрос. Эсеры выступали за ликвидацию частной собственности на землю и за ее «социализацию», т. е. передачу земли не государству, а обществу, превращение ее в общенародное достояние. Распоряжаться землей должна община, которая будет распределять ее в пользование по «трудовой» норме гражданам, для которых труд на земле является основным источником существования. В перспективе эсеры предусматривали различные формы кооперирования землевладельцев. Выступали за социалистические формы хозяйства, за сохранение общины как основы формирования социалистических отношений в деревне. Тактика эсеров: пропаганда, агитация, организация стачек, бойкот, вооруженное восстание и индивидуальный политический террор.

В конце 1906 года сформировался «Союз эсеров-максималистов». Он представлял крайнее левое крыло эсеров, занимался экспроприацией и индивидуальным террором. Требовали не только социализации земли, но и производства. Лидером был М. И. Соколов. Группа просуществовала до 1907 года.

Насильственные методы борьбы предусматривала «Трудовая народно-социалистическая партия», или «Энесы». Окончательно эта партия оформилась в ноябре 1906 года. Она объединяла городскую интеллигенцию, земских служащих, крестьян. Идеологи партии: А. В. Пешехонов, В. А. Мякотин, Н. Ф. Анненский, В. И. Семевский.

Энесы выступали за особый путь России к социализму, минуя капитализм, через крестьянскую общину. Программа предусматривала ликвидацию монархии и введение демократической республики, замену армии народной милицией, отмену сословий, равенство всех граждан перед законом, свободу совести, слова, печати, собраний, союзов, неприкосновенность личности и жилища. Энесы выступали за повсеместное введение земского городского и сельского самоуправления, за право наций на самоопределение. В аграрном вопросе выступали за конфискацию помещичьих, казенных, удельных, кабинетских, монастырских, церковных земель и передачу их в общенародную собственность. Они выступали против столыпинской ломки общинности. Высшим органом управления страной должно быть однопалатное Народное представительное собрание, избираемое всеми гражданами, достигшими 20 лет, путем прямого, равного и тайного голосования.

Особенности многопартийной системы в России:

- в короткий срок образовался развитый партийный спектр, отражавший многообразие социально-политических интересов;
- преобладали политические образования, выступавшие против западных ценностей;
- наиболее массовыми были партии и организации, защищавшие ценности «почвы»;
- в политической элите преобладали социалистические идеалы, хотя по-разному толкуемые.

С начала 1906 года революция стала угасать. На этом этапе стал формироваться опыт парламентаризма в России.

Народное представительство в России было учреждено Манифестом и законом об учреждении Государственной Думы, изданном 6 августа 1905 года. По этому Манифесту Государственная Дума имела лишь законосовещательный характер, она должна была рассматривать предлагаемые правительством законопроекты и государственный бюджет, законодательная инициатива Думы была ограничена.

Всероссийская октябрьская политическая забастовка смела булыгинскую законосовещательную Думу. Николай II 17 октября 1905 года подписал подготовленный С. Ю. Витте Манифест, предлагавший законодательную Думу, расширение избирательных прав. Манифест от 17 октября был крупной политической уступкой, но в нем ничего не говорилось о судьбе самодержавия, принципах взаимоотношений императора и Думы, полномочиях Думы. К весне 1906 года правительственная комиссия подготовила избирательный закон, устанавливавший четыре избирательных курии: дворянская, городская, крестьянская, рабочая. Выборное право было установлено так, что один голос дворянина приравнивался к трем голосам мещан, 15 крестьян и 45 рабочих. В начале 1906 года было издано новое положение о Государственном совете. Он был преобразован в верхнюю законодательную палату. Половина членов Государственного совета назначалась императором каждый год, другая избиралась на 9 лет (с ротацией через каждые три года), пролетариат и крестьянство к выборам не допускались. Дума лишалась права рассматривать некоторые статьи бюджета, не имела законодательной инициативы и не могла преобразовываться в Учредительное собрание.

Выборы в I Государственную думу состоялись в марте 1906 года. Выборы бойкотировали партии эсеров и социал-демократов (больше-

виков, считавших, что революция еще находится на подъеме. В Думу было избрано 448 депутатов. Из них кадетов 153, трудовиков 107, депутатов национальных окраин (поляков, литовцев, латышей, украинцев, мусульман) 63, октябристов 13, беспартийных 105, прочих 7.

I Государственная Дума работала с 7 апреля 1907 года по 8 июня 1907. Всего 72 дня вместо 5 лет, положенных по закону. Председателем Думы был избран кадет С.А. Муромцев. Местом ее работы был Таврический дворец. Центральное место в ее работе занимал аграрный вопрос. Было представлено два аграрных законопроекта: От партии кадетов «Проект 42», подписанный 42 депутатами, и проект 104 трудовиков.

Оба проекта предлагали создание государственного земельного фонда для наделения малоземельных и безземельных крестьян.

Кадеты предлагали включить в земельный фонд казенные, удельные, монастырские и часть помещичьих земель, при сохранении образцовых помещичьих хозяйств и отчуждении по рыночной цене помещичьих земель, сдаваемых в аренду. Трудовики требовали наделить малоземельных и безземельных крестьян участками по трудовой норме за счет казенных, удельных, монастырских и частновладельческих земель, превышающих трудовую норму, введение уравнильно-трудового землепользования. Большинство депутатов-трудовиков требовало объявления политической амнистии, упразднения Государственного совета, расширения законодательных прав Думы, ответственности правительства перед Думой. 13 мая 1906 года правительство ответило на основные требования Думы отказом. В ответ Дума приняла решение о недоверии правительству.

Царское правительство под предлогом, что Дума «не успокаивает народ», а «разжигает смуту», 8 июня 1906 года распустило I Думу. В ответ на роспуск Думы по предложению кадетов 200 депутатов (кадеты, трудовики, социал-демократы, меньшевики) собрались в Выборге и обратились с «Выборгским воззванием к народу»: не платить налоги, не выполнять другие повинности до тех пор, пока не будут объявлены выборы во II Думу.

Выборы во II Государственную Думу прошли в феврале 1907 года. Эсеры и большевики отказались от тактики бойкота. В Думу было избрано 518 депутатов: из них 66 социал-демократов, 37 эсеров, 16 народных социалистов, 104 трудовика, 99 кадетов, 44 октябриста, 10 крайне правых.

Вторая Дума проработала 102 дня. Председателем ее был избран кадет Ф. А. Головин. Центральное место в работе Думы занимал аграрный вопрос. Левые фракции (социал-демократы, эсеры, народные социалисты и трудовики) потребовали полной и безвозмездной конфискации помещичьей земли и превращения всего земельного фонда страны в общенародную собственность. II Государственная Дума по своему составу и по требованиям оказалась еще более левой, чем I Дума.

По заявлению П. А. Столыпина об антиправительственном заговоре с участием социал-демократов Дума была распущена 3 июня 1907 года. Одновременно с роспуском Думы был опубликован новый избирательный закон. Издание нового избирательного закон было грубым нарушением Манифеста от 17 октября и обнародованных 23 апреля 1906 года «Основных государственных законов», согласно которым никакие новые законы не могут быть приняты без одобрения Государственного совета и Государственной Думы. Поэтому 3 июня 1907 года был совершен государственный переворот. Он ознаменовал поражение революции 1905–1907 годов.

III Государственная Дума избиралась по новому избирательному закону, который ограничивал права рабочих, крестьян, жителей окраин, предоставляя возможность увеличения мест для помещиков и крупной буржуазии. Новый («бесстыжий» – так его называли сами создатели) закон позволил помещикам и крупной буржуазии получить в Думе более 2/3 мест. Число депутатов сократилось с 518 до 448. Дума проработала весь пятилетний срок с 1 ноября 1907 года по 9 июня 1912 года. Председателями III Государственной Думы были: 20 марта 1910 года Н. А. Хомяков, возглавлявший объединение правых группировок, с марта 1910 года по март 1911 года – А. И. Гучков; с марта 1911 года по 9 июня 1912 года – М. В. Родзянко. В III Государственной Думе сложилось два большинства: право-октябристское и октябристско-кадетское. Два блока позволяли правительству проводить политику лавирования: при принятии реформ правительство рассчитывало на поддержку октябристско-кадетского большинства, при принятии консервативных законов оно поддерживалось правооктябристским большинством. Проводником такого курса лавирования стал председатель Совета министров П. А. Столыпин (1906–1911).

III Дума наряду с мелкими законами приняла аграрный закон Столыпина, поддерживала реорганизацию армии и флота, значитель-

но увеличивала ассигнование на народное образование, поддержала националистический курс правительства.

Государственный переворот 3 июня 1907 года явился концом первой революции в России и ее поражением. Однако революция 1905–1907 годов имела важные последствия для развития страны:

- она явилась серьезным шагом на пути превращения России в буржуазную державу;

- подтолкнула правительство к либеральной политике в крестьянском вопросе и тем самым дала импульс ко все большей капитализации экономики;

- Государственная Дума дала первые уроки буржуазного парламентаризма;

- способствовала появлению многопартийной системы, что свидетельствовало о наличии в обществе ярко выраженных социально-экономических интересов и служило показателем возрастания политической грамотности населения;

- революция показала новую поднимающуюся социальную силу – пролетариат и его способность влиять на внутривнутриполитическую ситуацию в стране;

- революция 1905–1907 годов не ликвидировала диспропорции социально-экономического и политического развития России, а еще добавила новые противоречия;

- либеральные партии утвердились в преимуществе эволюционного пути, даже победоносные революции редко оправдывают себя (слишком высока цель победы), революция как путь общественного прогресса неприемлема, чем глубже революция, тем она разрушительнее, альтернатива революции – реформы.

В результате революции сохранившаяся феодальная монархия приобрела новые черты: оформился блок черносотенских помещиков и либеральной буржуазии и бонапартистское лавирование между ними царского правительства. Установилась «третьеиюньская монархия».

### **14.3 «Третьеиюньская монархия». Реформы П. А. Столыпина**

Для третьеиюньской политической системы характерны были политика бонапартизма (межклассового лавирования), стремление экономическими и политическими мерами предупредить новую революцию, либеральная же буржуазия пыталась поставить идейный

заслон новому повороту России к революции, начав издавать сборник «Вехи».

Революционные события 1905–1907 годов показали, что крестьянский вопрос является центральным в политике и от его решения зависит судьба существующего режима. Разрешение крестьянского вопроса связано с именем П. А. Столыпина.

Столыпин, дворянин из Литовского края, сделал быструю карьеру и был чужаком в петербургской придворной среде. В августе 1906 года на Столыпина было совершено покушение эсеров. В результате взрыва погибло 27 человек, а Столыпин чудом остался жив. После этого по инициативе Столыпина были учреждены военно-полевые суды с целью сбить волну террора, захлестнувшую Россию (1102 человека были приговорены к смертной казни, 686 казнены). Столыпин в общественных кругах прослыл «вешателем», однако цель была достигнута – террор был подавлен.

Столыпин выступал за либеральные реформы и сильную монархическую власть. Он предлагал целый комплекс мер по перестройке местного самоуправления, народного образования, вероисповедания, но главным был аграрный вопрос.

Столыпин считал, что для модернизации страны необходимо три условия:

- сделать крестьян полновластными собственниками земли, освободить наиболее сильных и крепких от опеки общины;
- осуществить всеобщее обучение грамоте в обязательной для всех четырехлетней начальной школе, так как только грамотность поможет распространению сельскохозяйственных знаний, без которых не может быть класса настоящих фермеров;
- необходим усиленный рост промышленности и внутреннего рынка.

Началом реформы стал Указ от 9 ноября 1906 года «О дополнении некоторых постановлений действующего Закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования». Он давал право каждому крестьянину-общиннику требовать передачу в личную собственность причитающиеся ему части земли. Все последующие решения 1909–1911 годов были направлены на роспуск общины.

Аграрная реформа Столыпина предусматривала проведение трех мероприятий: роспуск общины, создание хуторов и отрубов и переселение избыточного сельскохозяйственного населения из центральных районах за Урал, в Сибирь, на Дальний Восток.

Разрушение общины должно было происходить изнутри за счет выделения из нее некоторой части крестьян с землей. Для вышедших поощрялось создание фермерских хозяйств, производящих товарный хлеб. Важную роль в проведении аграрной реформы призван был сыграть Крестьянский банк. Он скупал землю у помещиков и перепродавал ее в кредит крестьянам. Дворянские земли могли также покупать и предприниматели.

В переселении участвовали, главным образом, бедные крестьяне. Получив земельный надел в собственность и продав его, они могли переселяться в город или уехать в осваиваемые регионы страны.

Правительство всячески поощряло переселение крестьян за Урал. Переселенцы могли рассчитывать на кредиты, суммы которых выросли по сравнению с 1904 годом в 4 раза.

К 1916 году из общины выдвинулось 1,5 млн, или 22% крестьянских хозяйств России. Больше всего крестьян из общины вышло в 1908–1909 годах. Это были наиболее предприимчивые люди, способные организовать личное хозяйство. За время действия аграрного законодательства крестьяне выкупили у помещиков 9,6 млн га земли и произвели 92,6% совокупного продукта земледелия и животноводства, а помещики – только 7,4%,

Важным итогом реформы стали рост кооперации, появление в деревне агрономов, кооператоров, земских статистов, в вузах велась подготовка специалистов сельского хозяйства.

Наряду с зажиточными из общины выходили беднота и городские жители из крестьян, имевших в деревне наделы. Распродав свои земли, превратившись в бездомных и безработных, эти массы угрожали новыми социальными потрясениями. За 1908–1915 годы 53% крестьян, вышедших из общины, продали свои земли. Многие из бедняков составили армию переселенцев. Они рассчитывали на помощь правительства, надеялись обустроиться и разбогатеть на новом месте. С 1907–1914 годов переселилось свыше 3 млн человек. Далек не у всех сбылись их надежды. Испытав колоссальные тяготы, потеряв близких, многие вернулись в места прежнего проживания. В 1911 году возврат составил 60%.

В целом аграрная реформа Столыпина имела прогрессивное значение. Она способствовала росту производительных сил в земледелии. Посевная площадь с 1905 по 1913 год увеличилась на 10%. Валовой сбор зерна с 1900 по 1913 год вырос в 1,5 раза. На Россию приходилось 18% мирового производства пшеницы и 52% ржи. Она



поставляла на экспорт 25% зерна, что превышало поставки США, Канады, Аргентины, вместе взятых. Повысилась товарность сельского хозяйства, возросла покупательная способность населения. Торговый оборот возрос в 1,5 раза (на 2,3 млрд руб.). Внешняя торговля была в целом прибыльной, особенно в связи с ростом мировых цен на хлеб на 35%. Это обстоятельство способствовало промышленному подъему в стране в 1909–1913 годы. За это время промышленное производство увеличилось на 54%, а общая численность рабочих на 31%, промышленный подъем распространялся в первую очередь на базовые отрасли – металлургическую, нефтедобывающую, производство электроэнергии и машиностроение.

Однако в полном объеме задуманные П. А. Столыпиным реформы не были проведены в жизнь. Поставленная цель – расширить в деревне социальную опору самодержавию в лице фермеров и не допустить новой революции – не была достигнута.

Несмотря на благоприятные идеологические, политические, экономические обстоятельства, П. А. Столыпин допустил ряд ошибок при проведении модернизации России, повлиявших на ее результаты.

Правительство не имело продуманной политики в отношении рабочих. Для успеха его курса нужны были жесткие меры по отношению к революционерам и их партиям и социальная политика для рабочих (ранее принятые законы о социальном страховании, об ограничении рабочего дня не действовали).

Количество рабочих, попавших под влияние социал-демократов, росло. Отрицательно на проведении модернизации сказалась националистическая политика Столыпина. Деятельность П. А. Столыпина наталкивались на сопротивление придворных кругов и оппозиции. Первого сентября 1911 года выдающийся государственный деятель П. А. Столыпин был убит в Киеве анархистом Багровым. После убийства по стране ему ставили памятники и сворачивали его реформы.

Благодаря аграрной реформе и преобразованиям в политической сфере, Россия из революционного кризиса вышла с наименьшими потерями. Система власти не была полностью дестабилизирована, центробежные силы не вышли из-под контроля. Но период реформ оказался непродолжительным, Россия стала втягиваться в Первую мировую войну.

Осенью 1912 года прошли выборы в IV Государственную Думу. Было избрано 438 депутатов. В этой Думе так же, как и в III, сохранилось два большинства: правооктябристское и октябристско-

кадетское. В Думе умеренные депутаты взяли курс на усиление оппозиционности правительству. Вследствие этого в VI Думе чаще, чем в III Думе, складывалось либеральное октябристско-кадетское большинство. Председателем Думы в течение всего срока (1912 – 1917) был М.В. Родзянко. Партия прогрессистов поставила своей задачей объединить все либерально-оппозиционные группы и течения в борьбе за политическое господство русской буржуазии. Но русская буржуазия в это время еще не могла стать крупной политической силой, потому что она представляла небольшой социальный слой, не имела ни опыта, ни традиций политической борьбы.

Государственная Дума просуществовала 12 лет и имела 4 созыва. За недолгий срок представительное учреждение в России накопило определенный опыт. Основы организации думской работы закреплены в «Учреждении о Государственной Думе», подробности внутреннего распорядка определены в «Наказе», принятом III Думой. Дума избирала из своей среды председателя, двух его товарищей, секретаря, создавала комиссии. Председатель был обязан следить за прениями, чтобы они не уходили в сторону от обсуждаемого вопроса. Оратора за нарушения порядка или оскорбительные выражения удаляли с заседания Думы (от 1 до 15 заседаний). Председательствующий не имел права комментировать выступления и сам мог выступить только в порядке очереди. Дума накопила некоторый опыт запроса к правительству по поводу незаконных действий. Чаще всего этим правом пользовались большевики.

Последовавшие после революции 1905–1907 годов модернизация, изменения в политической системе способствовали превращению России накануне Первой мировой войны в сильное государство.

## ГЛАВА 15. РОССИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ. РЕВОЛЮЦИИ 1917 года В РОССИИ

### 15.1 Нарастание общего кризиса в России

Первая мировая война была порождена растущими противоречиями между великими державами, прежде всего между Германией и Англией за сферы политического и экономического влияния, за передел мира. Германия стремилась не только к переделу мира, но и к мировому господству.

В конце XIX века (1882) оформился тройственный союз (Германия, Австро-Венгрия, Италия), направленный в первую очередь против Англии и Франции. Англия и Франция в 1904 году заключили соглашение (Антанту). В 1907 году к нему присоединилась Россия. Великая Российская держава имела свои интересы и сферы влияния в Корее, Китае, Афганистане, на Балканах, Иране и защищала их. Быстрое проникновение Германии на Балканы и Ближний Восток усилило российско-германские противоречия.

Инициатором и вдохновителем развязывания мировой войны была Германия, которая динамично развивалась и ее аппетиты быстро возрастали. Правящие круги Германии полагали, что ей не хватает колоний, сырья, что ее вытесняют с рынков сбыта. Союзником Германии была Австро-Венгрия. Особо опасной для Австро-Венгрии была ситуация на Балканах, на подвластных ей территориях, славянское население которых требовало отделения от империи, и их в этом поддерживала Россия. В связи с этим Австро-Венгрия занимала антироссийскую позицию, которую поддерживала Германия.

Окрепшая Франция стала выдвигать Германии требования возврата провинций Эльзаса и Лотарингии, захваченных Германией в 1871 году. Россия вынашивала свою давнюю мечту за владение проливами Босфор и Дарданеллы, принадлежащими Турции, с целью выхода из Черного моря в Средиземное и Атлантический океан.

К 1914 году международная обстановка накалилась до предела. Российские премьер-министры Витте, Столыпин, Коковцов главным в международной политике России считали любым способом избежать втягивания страны в военный конфликт с Германией, который подорвал бы российскую стабильность и стал бы катастрофой. В начале 1914 года Коковцов был смещен царем и в придворной среде усилились воинственные антигерманские настроения. Поводом к

войне явилось убийство 28 июня 1914 года в Сараеве наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда сербским националистом Гавриилом Принципом. В ответ на убийство австрийское правительство предъявило Сербии ультиматум и объявило войну. Россия начала всеобщую мобилизацию. Германия потребовала ее прекращения и 1 августа объявила войну России, 3 августа Германия объявила войну Франции, а 4 августа Англия объявила войну Тройственному Союзу, 6 августа Австро-Венгрия объявила войну России. В орбиту войны было втянуто 38 государств с населением в 1,5 млрд человек. В целом Первая мировая война со стороны большинства участников носила империалистический, захватнический характер. Лишь Сербия, Черногория и Бельгия и др. оккупированные территории вели справедливую борьбу за свое освобождение. С началом войны мнения различных политических партий в России разделились. Консервативные и либеральные партии высказались за поддержку правительства, утверждали справедливый характер войны для России. Государственная Дума проголосовала за военные кредиты (кроме социал-демократической фракции). Взгляды социалистических партий разделились. У эсеров сложилось 3 группировки: оборонцы, выступавшие за войну до победного конца; центристы, занимавшие пацифистские позиции; интернационалисты, выступавшие против войны.

В партии меньшевиков откровенно правые призывали российский пролетариат к миру с царизмом на период войны; центристы, в сущности, защищали то же, что и правые, но делали это «марксоподобно», высказывались в пользу союза с отечественной буржуазией; близкую к центру позицию занимали Троцкий, Мартов, Мартынов. Меньшевики-интернационалисты отрицали войну и тактику большевиков.

Тактика большевиков была изложена Лениным в манифесте «Война и российская социал-демократия». Войну они характеризовали как несправедливую, империалистическую, ответственность за развязывание возложили на лидеров II Интернационала и особенно на вождей социал-демократической партии Германии. Центристов они называли пособниками империализма. Тактику пролетариата выразили в лозунгах: «Превращение войны империалистической в гражданскую», «Поражение собственного правительства в войне».

Осуществление подобных призывов на практике должно было, по мнению Ленина и его соратников, привести к развалу империали-

стических государств и превращению мировой войны в мировую революцию.

Во всех воюющих странах господствовало убеждение, что война продлится 2–3 месяца. В России был введен «сухой закон», а «немецкое» название города Санкт-Петербурга было изменено на Петроград. В августе армия А. В. Самсонова провела решительное наступление в Восточную Пруссию, однако немцы сняли войска со своего Западного фронта и бросили их против русских войск. Не получив подкрепления, русские войска были разбиты. В сентябре-октябре российская армия захватила обширные территории Австро-Венгрии, на этом удаче России закончились. С 1915 года в войну на сторону Тройственного союза вступила Турция, проливы Босфор и Дарданеллы стали закрытыми для России. Страна оказалась изолированной от Англии и Франции, и поставки были сведены до минимума. Россия стала испытывать недостаток во всем, в первую очередь в боеприпасах, так как ее экономика не была переведена на военные рельсы. В мае 1915 года Германия и Австро-Венгрия начали хорошо подготовленное наступление против России. Фронт быстро был прорван (у русских солдат зачастую патронов не было вообще, артиллерия бездействовала из-за отсутствия снарядов). Россия потерпела катастрофическое поражение (150 тыс. убитыми, 700 тыс. ранеными, 900 тыс. пленными). Литва и Польша оказались в руках Германии и Австро-Венгрии. После этого удара Россия так и не смогла оправиться.

Нараставший политический кризис в России поставил вопрос о введении в состав правительства представителей оппозиции. На сессии VI Государственной Думы, открытой 19 июня 1915 года, октябристы и трудовики поставили вопрос о создании правительства, ответственного перед Думой. По инициативе кадетской партии был создан межпартийный Прогрессивный блок, главным требованием которого было создание правительства из представителей легальных оппозиционных партий.

Однако вскоре Николай II отказался от формирования «министерства доверия» и 3 сентября распустил Думу. Распуск продолжался до ноября 1915 года. В это время огромное влияние на государственные дела оказывал Григорий Распутин. Царица Александра Федоровна активно вмешивалась в государственные дела, руководствуясь в основном советами Распутина. С личностью Распутина общественность связывало полное разложение самодержавной власти. Убийство Распутина в ночь на 17 декабря 1916 года заговорщиками Ф. Ф. Юсу-

повым, В. М. Пуришкевичем, великим князем Дмитрием Павловичем и врачом Лазоветом не привело к изменению политики.

Проявлением кризиса самодержавия была «министерская чехарда»: за короткий срок сменилось 4 председателя Совета министров, 6 министров внутренних дел, 4 министра юстиции, 4 военных министра. Это создавало нестабильность политического курса, рост недовольства в стране. Военные расходы тяжким бременем ложились на плечи трудящихся и вели к резкому ухудшению жизненного уровня народа. В начале 1917 года всеобщее недовольство привело к революционному взрыву в столице России – Петрограде.

Главным содержанием Февральской (1917) революции в России было стремление к демократии и социальному прогрессу. Страна искала формы демократической организации общества, революция явилась логичным завершением общего кризиса Российской империи, вызванного Первой мировой войной.

Основным вопросом революции был вопрос о войне и мире, а не аграрный, как это было в 1905–1907 годах.

## **15.2 Февральская демократическая революция 1917 годы**

Началом революции принято считать 23 февраля. Революционные партии проводили митинги на предприятиях. Забастовки и митинги стихийно стали перерастать в демонстрации под лозунгами: «Мира!», «Хлеба!», повсюду вспыхивали погромы, драки с полицией.

С 25 февраля началась всеобщая политическая стачка. Николай II потребовал «прекратить в столице беспорядки».

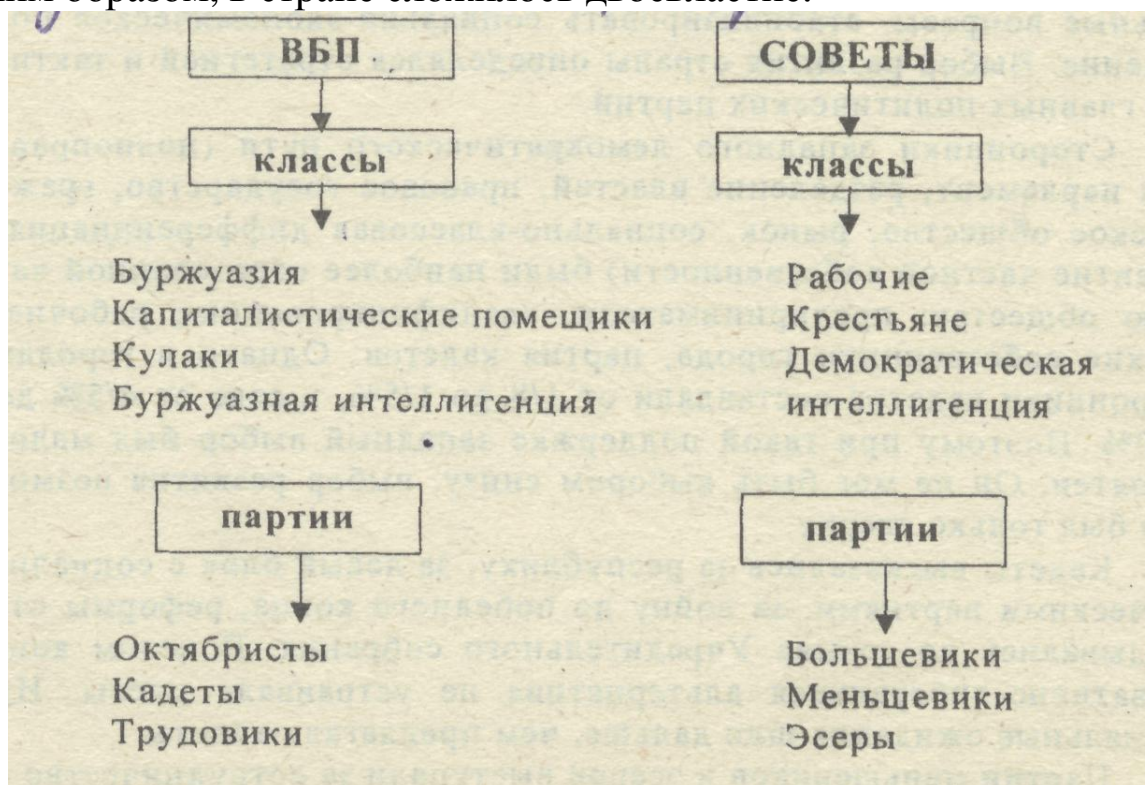
Хотя еще 26 февраля некоторые солдаты выполняли приказ о стрельбе в народ, но у них складывалось мнение, что демонстранты не внутренние враги, а братья. Одна рота Павловского полка отказалась стрелять в народ и открыла стрельбу по взводу конно-полицейской стражи. 27 февраля гвардейские части Петроградского гарнизона приняли решение в народ не стрелять. Около 20 тыс. солдат восстали и примкнули к рабочим.

Оружейный завод стал первым очагом вооруженного восстания. Центром февральской революции стал Таврический дворец, где заседала Дума, авторитет которой особенно вырос с ноября 1916 года среди мелкобуржуазных слоев народа, солдат. Движение получило два общих руководящих центра, претендовавших объединить все революционные и оппозиционные царизму силы. К вечеру 27 февраля в

Таврическом дворце образовалось две власти, буржуазная – в форме Временного комитета членов Государственной Думы и рабоче-крестьянская (солдатская) – в форме Временного Исполкома Петроградского Совета рабочих депутатов.

Временный комитет Государственной думы основной задачей считал восстановление порядка в городе. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов создал военную и продовольственную комиссии, взял под охрану вокзалы, банки, мосты.

28 февраля вооруженное восстание в Петрограде победило. Вопрос о власти был решен 1 марта. После переговоров представителей Исполкома Петросовета с Временным комитетом Государственной думы было образовано Временное правительство: глава – князь Г. Е. Львов, министр иностранных дел – П. Н. Милюков, военный и морской министр – А. И. Гучков, министр юстиции – А. Ф. Керенский и т. д. 2 марта Николай II отрекся от престола за себя и за наследника в пользу брата Михаила, который тоже отказался от престола. Власть из рук царя и его правительства, представлявших класс дворян-помещиков, перешла в руки Временного правительства, представлявшего класс буржуазии и капиталистических помещиков, но эта власть была лишена главного признака реальной власти – вооруженной силы. Армия заявила, что она стоит на стороне Петроградского и других советов рабочих и солдатских депутатов (приказ №1 солдатской секции Петросовета). Таким образом, в стране сложилось двоевластие.



Двоевластие – это противостояние двух частей общества: меньшая часть предпочитала западный выбор, большинство народа – развитие на основах общинной демократии, на основах, апробированных собственным опытом.

Отношения между двумя властями в первую неделю носили характер противостояния. Острый конфликт возник из-за царской семьи. Керенский настаивал на высылке, Совет – на суде; 8 марта Петросовет принял решение об аресте царской семьи.

Падение самодержавия обнажило всю глубину социально-политических противоречий, породило взлет социальных ожиданий, высокую гражданскую активность, осознание своих личных интересов. Политические свободы способствовали бурному, лавинообразному формированию гражданского общества. По всей стране стали создаваться Советы, шел процесс формирования советской системы власти, действующей автономно от правительственных органов. Создавались фабзавкомы, солдатские комитеты, профсоюзы, партии. Земства, думы получали широкие права. В России сложилась возможность развития по западному демократическому пути. Но был ли он реален?

### **15.3 Россия между февралем и октябрём 1917 года. Борьба за выбор пути развития**

После февральской революции в экстремальных условиях необходимо было решить сложнейшие задачи: создать новую стабильную государственность, определить отношение к войне, решить аграрный и национальные вопросы, стабилизировать социально-экономическое положение. Выбор развития страны определялся стратегией и тактикой главных политических партий: реформаторский или революционный путь развития. За реформаторский путь выступали кадеты, меньшевики и эсеры, а также Временное буржуазное правительство. За революционный путь – большевики.

Сторонники западного демократического пути (полноправный парламент, разделение властей, правовое государство, гражданское общество, рынок, социально-классовая дифференциация, развитие частной собственности) были наиболее образованной частью общества: предприниматели, квалифицированные рабочие, мелкие собственники города, партия кадетов. Однако в городах сторонники кадетов составляли от 1/8 до 1/5%, в селе от 4/5% до 1/20%. Поэтому при



такой поддержке западный выбор был маловероятен. Он не мог быть выбором снизу, выбор развития возможен был только сверху.

Кадеты высказались за республику, за левый блок с социалистическими партиями, за войну до победного конца, реформы откладывались до созыва Учредительного собрания. В целом консервативно-либеральная альтернатива не устраивала массы. Их социальные ожидания шли дальше, чем предлагали кадеты.

Партии меньшевиков и эсеров выступали за сотрудничество с либеральной буржуазией и за условную поддержку Временного буржуазного правительства, за крупные реформы в интересах трудящихся (отчуждение помещичьей земли, созыв Учредительного собрания). Но, боясь разрыва с кадетами, соглашались на отсрочку реформ и пытались осуществлять частные компромиссные варианты. Умеренно-реформистская программа меньшевиков и эсеров весной и летом 1917 года больше не импонировала массам.

Временное буржуазное правительство передало государству кабинетские и удельные земли, создало комитет земельной реформы, проведение которой было отложено до созыва Учредительного собрания, запретило самочинный захват помещичьей земли, узаконило фабзавкомы, создало Министерство труда, биржи труда, но не узаконило явочным путем введенный восьмичасовой рабочий день. Буржуазное правительство стремилось не допустить конфликтов, сохранить баланс сил, компромисс различных классов и социальных групп, однако оно не имело прочной опоры в массах. Апрельское заявление о продолжении войны значительно ухудшило его положение и привело к созданию 5 мая 1917 года первого коалиционного правительства.

Программу большевиков Ленин изложил в «Апрельских тезисах». Был взят курс на мирное перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, никакой поддержки буржуазному правительству, против революционного оборончества, за республику Советов, национализацию банков, земли, рабочий контроль на производстве.

Начиная с марта 1917 года, возрастала роль Советов, к октябрю их численность достигла 1429. Эти популярные органы контролировались меньшевиками и эсерами. Советы представляли попытку снизу осуществить общинный демократический идеал.

Выбор пути развития политическими силами осуществлялся в условиях острого кризиса, нарастания крестьянских выступлений.

Основными формами борьбы становились запашка пустующих помещичьих земель, снижение арендной платы, порубка лесов, захват помещичьих имений. Продолжалось падение производства чугуна, добычи нефти, угля. Росли цены, снижалась покупательская способность рубля. Государственный долг России к осени 1917 года достиг 49 млрд золотых рублей. Четверть паровозного парка простаивала. Обострился национальный вопрос. Коалиционное правительство не смогло вывести страну из кризиса. Большевики и эсеры стали терять авторитет в массах. В течение июня 1917 года заседал I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Он выразил доверие правительству, одобрил наступление на фронте и на 18 июня назначил в поддержку правительства демонстрацию, но она прошла под лозунгами: «Вся власть Советам!», «Мир всему миру!», «Вся власть народу!», «Вся земля народу!».

Наступление на фронте, начатое правительством, чтобы преодолеть кризис, провалилось. Министры-кадеты 2 марта 1917 года подали в отставку. 3 июля стихийно начались митинги. Первый пулеметный полк принял решение выступить против правительства под лозунгом: «Вся власть Советам!». Солдаты обратились во все воинские части с просьбой поддержки. Они пришли на заседание второй Петроградской конференции большевиков, большевики колебались. К гарнизону присоединились рабочие, матросы Кронштадта. События 3–4 июля привели к отставке правительства Львова. Правительство 8 июля возглавил А. Керенский, 12 июля была введена смертная казнь на фронте, 18 июля пост главнокомандующего вместо либерала Брусилова занял Корнилов, 24 июля было создано второе коалиционное правительство. Закончился либеральный период развития революции. Правительство перешло в наступление. Большевики сменили тактику: лозунг «Вся власть Советам!» был снят. На VI съезде партии большевиков (июль – август) был подтвержден курс на социалистическую революцию и вооруженное восстание.

Попытка объединить силы социалистов и либералов, не допустить сползание страны к хаосу и гражданской войне была принята на Государственном совещании 12–15 августа 1917 года в Москве. Устранить разногласия между меньшевиками и эсерами, с одной стороны, и либеральной буржуазией – с другой не удалось. Поворот всех партий вправо подтолкнул Керенского и Корнилова к военной диктатуре. Против корниловщины (25 августа – 1 сентября) выступили все социалистические партии, Советы; мятеж был подавлен. Престиж Керенского и кадетов упал, большевики быстро набирали популярность.

Неудача установления военной диктатуры развеяла последние иллюзии о возможности чисто западного пути развития России. Гражданское согласие было невозможно достичь путем соединения советской и парламентской систем, исторически обусловленных российских форм демократии с западными. Большая часть меньшевиков-интернационалистов и анархисты будущее России связывала с западной цивилизацией, исключая Советы из будущей системы власти. Эта часть политиков обрекла себя на отсутствие массовой поддержки.

Большевики, выступая за власть Советов, полностью отрицали парламент и все, что с ним связано. Они парламент считали исторически изжитым, а Советы – универсальной формой демократии. А. Ф. Керенский безуспешно пытался объединить советы и западного типа демократические органы власти.

После корниловщины правительство демонстрировало беспомощность. Попытка укрепить власть с помощью Демократического совещания оказалось неудачной.

В политических спорах 1917 года столкнулись три основных модели преобразования российского общества.

Либерально-консервативную модель отстаивали кадеты и примкнувшие к ним левые октябристы. Они были сторонниками западной цивилизации, либерально-буржуазного пути.

Либерально-социалистическую модель предлагали эсеры, меньшевики и примкнувшие к ним партии социалистической ориентации. Они считали, что будущее России – социализм как отдаленная перспектива, пока в стране нет необходимых материальных условий для нового социалистического общества.

Радикально-социалистическую (или коммунистическую) модель представляли большевики и частично левые эсеры. Они непосредственной целью считали построение социализма и приступили к подготовке вооруженного восстания.

В. И. Ленин в письмах ЦК «Большевики должны взять власть», «Марксизм и восстание», «Советы постороннего» излагает план вооруженного восстания. 15 сентября 1917 года он обратился в ЦК партии, Петроградский и Московский комитеты с призывом к вооруженному восстанию. Однако ЦК РСДРП (б) не поддержал Ленина. Все были уверены, что условия для восстания еще не созрели. Наступление Ленина на партию завершилось тем, что после больших дискуссий 10 и 16 октября совещание ЦК партии принял решение о подготовке вооруженного восстания. Против голосовали П. Б. Каменев и Г.

С. Зиновьев, они считали преждевременным установление пролетарской власти, власть надо брать мирным путем, используя выборы в Учредительное собрание, опираясь на большевизированные Советы. Свое несогласие они опубликовали в газете «Новая жизнь». Ленин назвал их предателями, потребовав их исключения из партии. Однако ЦК только запретил им публично выступать против решения ЦК партии.

Для подготовки восстания 12 октября был создан Военно-революционный комитет (ВРК) – легальный штаб подготовки восстания. В ВРК кроме большевиков вошли левые эсеры. Председателем ВРК стал Л. Д. Троцкий.

Временное правительство А. С. Керенского, зная о планах большевиков, приняло ошибочное решение: часть полков революционного Петроградского гарнизона отправить на фронт.

#### **15.4 Октябрьские события. Большевики приходят к власти. Первые мероприятия большевиков**

22 октября ВРК берет под свой контроль командование Петроградским гарнизоном. Временное правительство окончательно потеряло контроль над столичным гарнизоном. Верными ему остались лишь юнкера и казаки. Керенский отдал приказ в ночь на 24 октября занять Смольный, закрыть большевистские газеты «Солдат» и «Рабочий путь», арестовать агентов ВРК. В ответ ВРК разослал отряды Красной гвардии, солдат Петроградского гарнизона для захвата правительственных зданий, мостов, телеграфа, банков и т. д. Смольный стал штабом восстания.

В 10 часов утра 25 октября 1917 года было опубликовано воззвание ВРК «К гражданам России». В нем объявлялось о низложении Временного правительства и переходе власти к ВРК. Зимний дворец, где заседало Временное правительство, был взят в ночь на 26 октября. Члены правительства были арестованы.

Захват власти большевиками стал возможен в силу следующих причин:

- глубокий кризис, неспособность Временного правительства, проявившийся в неспособности к проведению необходимых демократических реформ;

- малочисленность и разобщенность либерально-демократических сил в обществе, способных стать социальной опо-

рой для либерально-реформаторской политики Временного правительства;

- массовое недовольство народа политикой власти, нарастание социальной напряженности;
- сосредоточение в руках большевиков тактических рычагов власти: ВРК, Советов, красногвардейских отрядов;
- наличие у большевиков сплоченной организации, влиятельных лидеров и политической воли;
- большевики в октябре боролись под демократическими, а не социалистическими лозунгами, что обеспечило им обширную социальную базу;
- дальнейшая радикализация масс, нарастание революционной стихии и превращение демократии в безвластие;
- большевики с помощью своей пропаганды использовали революционно-анархическую стихию, заряд социальной ненависти, нетерпение, жажду уравнительной справедливости для прихода к власти и осуществления своей идеологической доктрины.

Октябрьские события в России по-разному оценивались и оцениваются:

- в октябре 1917 года произошла Великая Октябрьская социалистическая революция, открывшая эпоху перехода от капитализма к социализму;
- в октябре 1917 года произошла рабоче-крестьянская демократическая революция, открывшая путь к социализму, и большевики начали форсированное строительство социализма в России;
- в октябре 1917 года произошел военный переворот, совершенный большевиками с опорой на революционную часть армии и флота;
- в октябре 1917 года совершен заговор, власть захватила кучка большевиков, которые навязали стране трагический путь развития;
- в октябре 1917 года совершилась революция люмпенов, анархистский бунт, она носила разрушительный характер.

Наличие стольких оценок октябрьских событий в России свидетельствует о том, что историческая наука еще не в состоянии непредвзято и вдумчиво ответить на вопрос, что же произошло в октябре 1917 года.

В 1917 году в России решались задачи во много раз сложнее, чем те, что решали революционеры на Западе. Россия объединила разные цивилизационные пласты, в ней сосредоточены глобальные общечивилизационные противоречия. Объективная оценка октябрь-

ских событий в России будет способствовать преодолению раскола общества.

В разгар октябрьских событий открылся II Съезд Советов (25–26 октября). Общее число делегатов 670 от 402 Советов, из них большевиков 390, эсеров 160, меньшевиков 72 и 27 делегатов от прочих партий и групп; 12% делегатов высказались за коалицию с буржуазией, 13% – за демократическое правительство с участием представителей Советов, профсоюзов и т. д. Основная масса поддерживала лозунг «Вся власть Советам!».

На первом заседании II Съезда Советов ВРК власть передал Совету. Был избран президиум, председатель – Л. Б. Каменев. Предложение меньшевика-интернационалиста Ю. О. Мартова о создании коалиционного демократического правительства было сорвано выступлением правых меньшевиков и эсеров, подвергших жесткой критике действия ВРК и большевиков, назвав происходившее в стране восстание авантюрой и заговором, ведущим к гражданской войне.

На втором заседании Съезда Советов 26 октября были приняты Декреты: о мире (мир без аннексий и контрибуций принимался в пропагандистских целях, для подталкивания к мировой пролетарской революции), о земле (включавший эсеровскую программу социализации земли), образовано правительство СНК (Совет Народных Комиссаров). Правительство состояло из большевиков. Левые эсеры – Коллегаев, Комков, Спиридонова – отказались войти в правительство из-за невозможности влиять на политику, когда в правительстве большинство принадлежит большевикам. Съезд избрал новый ВЦИК (Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет) во главе с Л. Б. Каменевым. Это был многопартийный орган.

Решения II Съезда Советов поддержали часть рабочих во главе с большевиками, верившими в мировую пролетарскую революцию, армия, крестьяне, горожане, видевшие в Советах возможность реализовать на практике демократический идеал, деклассированные элементы, желавшие в неразберихе приобрести социальный статус без труда, за счет общества.

Победа большевиков сузила возможности выбора путей развития, поиск гражданского согласия стал почти невозможен.

Политика большевиков осенью 1917 – весной 1918 года отличалась негибкостью, авторитаризмом.

Привить Советам парламентаризм возможно было через формирование однородного социалистического правительства и созыв Уч-

редительного собрания, это позволило бы сохранить демократический выбор и предотвратить распад государства.

Всероссийский исполком железнодорожных профсоюзов (Викжель) попытался реализовать идею однородного социалистического правительства. Но пока шли переговоры, власть большевиков укреплялась. СНК принял декрет о печати, об аресте вождей консервативно-либеральной альтернативы, закрыл буржуазные газеты.

Начался процесс формирования нового Советского государства. Советская власть быстро устанавливалась на местах. За короткий срок с конца октября 1917 по февраль 1918 года, большевистская власть установилась на большей части бывшей Российской империи. Из 84 губернских городов только в 15 была вооруженная борьба за власть.

В основном процесс перехода власти в руки большевиков осуществлялся мирным путем. Этот процесс в советской историографии назывался «триумфальным шествием Советской власти».

После октябрьских событий в России начинается период, который можно определить как пролог к гражданской войне. В этот период правые меньшевики и эсеры отказались признать законность решений II Съезда Советов, провалилась попытка сформировать «однородное социалистическое правительство», большевики отказались от компромисса с партиями реформ, а реформистские партии проявили готовность бороться с большевиками любыми методами.

Гражданской войне способствовали события, связанные с Учредительным собранием. Выборы в Учредительное собрание состоялись 12 ноября 1917 года. Большинство голосов получила партия эсеров (40%), большевики только 23,9%, меньшевики 23%, кадеты 4,7%. Итоги выборов показали, что большинство голосов – за социалистический путь развития страны. Созыв Учредительного собрания был назначен на 28 ноября 1917 года. Однако Совнарком перенес открытие собрания на 5 января 1918 года. Кадеты и правые эсеры попытались провести манифестацию протеста у Таврического дворца, собравшихся разогнали отряды Красной Гвардии. 5 января 1918 года. Учредительное собрание начало работу. Председателем был избран В. Чернов, собрание утвердило повестку: обсуждение вопросов о земле, о мире, о форме государственного устройства. Собрание отказалось обсуждать предложенную большевиками «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», узаконить советскую власть и ее декреты. Большинство делегатов потребовало передачу

всей полноты власти Учредительному собранию. По предложению Ленина, СНК предоставил возможность членам собрания выговориться. Красногвардейский отряд под командованием А. Железнякова закрыл собрание, 6 января на заседание никого не пустили. В ночь с 6 на 7 января 1918 года ВЦИК утвердил написанный Лениным декрет о роспуске Учредительного собрания. Путь согласия был закрыт, возможность сочетания Советов и парламентской демократии исчерпана.

Советской России нужен был выход из войны. Наркомат иностранных дел 8 ноября 1917 года обратился к странам Антанты с нотой: рассмотреть декрет о мире как формальное предложение начать мирные переговоры. Антанта на предложение не ответила. Правительства стран Антанты, отказавшись признать СНК, стали устанавливать связи с теми режимами, которые не поддерживали большевиков. На предложение Наркомата иностранных дел ответила Германия. 21 ноября 1917 года между Советской Россией и Германией начались сепаратные переговоры, и 4 декабря подписано перемирие. Германия выдвинула крайне тяжелые для России условия мира.

Получив перемирие, правительство Советской России использовало его для разгрома противников своей власти: А. М. Каледина на Дону, А. И. Дутова на Южном Урале, Добровольческой армии под командованием Л. Г. Корнилова, в Белоруссии против 1-го польского корпуса, на Украине против Украинской Центральной Рады и т. д.

В России вокруг вопроса о мирном договоре развернулась острая борьба. Кадеты, эсеры, меньшевики выступали против мира с Германией. В партии большевиков начались разногласия. Определилось три различных подхода к вопросу о мире. Ленин и его сторонники были за мир, несмотря на тяжелые условия, выдвинутые Германией, Бухарин, лидер левых коммунистов, высказался за продолжение революционной войны против германского империализма с целью подтолкнуть мировую пролетарскую революцию. Л. Троцкий предложил войну прекратить, армию демобилизовать, мир не подписывать.

В ответ Германия заявила о прекращении перемирия и возобновлении с 12 часов 18 февраля военных действий.

Совнарком РСФСР в ночь на 19 февраля направил германскому правительству радиogramму о согласии подписать мир на немецких условиях. События на фронте развивались стремительно и не в пользу Советской России. 3 марта 1918 года во главе с Г. Я. Сокольниковым (вместо Л. Д. Троцкого) в Брест-Литовске подписали уничижитель-



ный для России мирный договор с Четверным союзом. По условиям мира Россия должна была вывести свои войска из Эстляндии, Лифляндии, Аландских островов, Украины, из провинции Восточная Анталин и округа Ардаган, из Карска и Батума, демобилизовать армию, заключить мир с Украинской Народной Республикой и признать подписанный ею договор с державами Четверного союза, передать Германии Черноморский флот, выплатить 6 млрд контрибуции.

IV Чрезвычайный Всероссийский Съезд Советов 14–16 марта 1918 года ратифицировал Брестский договор. Каковы последствия Брестского договора?

- Россия вышла из войны ценой колоссальных потерь;
- произошел раскол в партии большевиков, выделились левые коммунисты;
- произошел раскол в союзе большевиков и левых эсеров, которые перешли в оппозицию.

Альтернатива Брестскому миру – гибель Советской России, потеря В. И. Лениным власти, отсюда такая настойчивость его в борьбе за выход России из войны.

Ближайшими экономическими задачами партии большевиков были организация всенародного учета и контроля за производством и распределением, создание условий для роста производительности труда, национализация средств производства.

Весной 1918 года резко обострилось социально-экономическое положение в стране. Рабочее управление на национализированных предприятиях, рабочий контроль на частных предприятиях оказались неэффективными: снижалась трудовая дисциплина, падала производительность труда, сокращалось промышленное производство, люди голодали. Крестьяне не желали продавать зерно государству по низким ценам, город не обеспечивал необходимыми товарами деревню. Среди рабочих назревало недовольство политикой большевиков.

В. И. Ленин главную опасность для Советской власти видел в мелкобуржуазной стихии. В сложных условиях ставка делалась на формирование государственно-капиталистического уклада. В мае 1918 года вводится продовольственная диктатура. Наркомпрод получил чрезвычайные полномочия и продармию. Создаются комитеты бедноты для проведения продовольственной диктатуры и передела земли в пользу бедным.

Политика большевиков в деревне привела к окончательному разрыву с левыми эсерами; 6–7 июля 1918 года они подняли мятеж с

требованиями разрыва униженного Брестского договора с Германией и отмены продовольственной политики в деревне. Мятеж был подавлен, формирование однопартийной диктатуры продолжалось.

Первые завоевания большевиков были закреплены в Конституции Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, принятой V Всероссийским Съездом Советов 10 июля 1918 года, где продекларированы диктатура пролетариата и Советы – основа политической системы. Избирательный закон лишал права голоса торговцев, священников, бывших сотрудников полиции, предпринимателей, части интеллигенции. Неравные права предоставлялись рабочим и крестьянам. Один голос рабочего приравнивался к пяти голосам крестьян. В Конституции провозглашались свобода слова, собраний, митингов, доступ к бесплатному образованию, свобода профсоюзов. Конституция принималась «на переходный период от капитализма к социализму».

## ГЛАВА 16. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ (1918 – 1920 годы)

### 16.1 Причины, периодизация, особенности гражданской войны

Раскол общества начался сразу же после октябрьских событий 1917 года. Походы Дутова на Южном Урале, Л. Г. Корнилова на Екатеринодар в конце 1917– начале 1918 года явились предвестниками гражданской войны.

Гражданская война – это наиболее острая форма борьбы народа за власть с оружием в руках внутри страны. Гражданскую войну развязало белое офицерство, но ответственность за нее также несут большевики. Левацко-догматическая политика РКП(б) в крестьянско-казачьем вопросе способствовала ее ожесточению. Это была братоубийственная война, величайшая трагедия для народа.

Особенности гражданской войны:

- это была война власти угнетенного народа против буржуазии собственной страны и объединенной буржуазии других стран;
- проходила в самой ожесточенной форме;
- огромные масштабы военных и политических действий;
- носила международный характер, тесно смыкалась с внешней интервенцией, стремившейся замаскировать свои цели.

Если исходить из того, что период гражданской войны продолжался с мая 1918 по ноябрь 1920 года (есть и другая точка зрения: с февраля 1917 по октябрь 1922 года), то можно выделить четыре этапа.

Первый этап – с мая по ноябрь 1918 года (от чехословацкого мятежа до конца Первой мировой войны).

Второй этап – с ноября 1918 по март 1919 года (усиление иностранной интервенции и провал попытки империалистических государств собственными силами разгромить Советскую власть).

Третий этап – с марта 1919 по март 1920 года (разгром армии А. В. Колчака, А. И. Деникина, перелом гражданской войны в пользу Советов).

Четвертый этап – март – ноябрь 1920 года (советско-польская война и разгром армии Л. Н. Врангеля).

Большевики для консолидации сил вводят политику «военного коммунизма», суть которой состояла в следующем:

- чрезвычайная централизация руководства войсками на фронте и работой в тылу для мобилизации всех сил и средств на нужды вой-

ны (30 ноября был создан Совет рабочей и крестьянской обороны во главе с В. И. Лениным), перевод всего хозяйства на нужды обороны;

- национализация всех, даже мелких предприятий, вводился жесткий метод централизации в управлении: главки и центры, созданные при ВСНХ, ведали производством и распределением всей продукции;

- плановое государственное распределение продуктов по карточкам и твердым ценам;

- всеобщая трудовая повинность граждан с 16 до 50 лет. Соблюдался принцип «кто не работает, тот не ест»;

- для крестьян вводилась продразверстка, натуральные повинности: трудовая, гужевая, воинско-конная;

- натурализация хозяйства, уравнивание оплаты труда, бесплатность коммунальных услуг.

«Военный коммунизм» для большевиков являлся наиболее верным методом строительства социализма. В марте 1919 года VIII съездом РКП (б) принята вторая Программа партии, «Программа строительства социализма», пронизанная идеями «военного коммунизма».

В годы гражданской войны была создана многомиллионная Красная Армия на основе всеобщей воинской повинности и использования военных специалистов Российской армии.

Партия большевиков в годы гражданской войны изменила политику по отношению к среднему крестьянству. От политики нейтрализации середняка в период революции перешла к союзу с ним на период гражданской войны, что расширило ее социальную базу.

Новая система власти была жестко централизованной, антидемократичной, с широким применением диктаторских методов, власть носила ярко выраженный антизападный характер. Становление жесткой организации общества происходило на базе аппарата партии большевиков. Конституция 1918 года законодательно закрепила диктатуру большевиков, ограничила права и свободы граждан.

Переход средств производства государству означал ликвидацию класса собственников, рыночных структур, всего, что связано с западным типом цивилизации. Тоталитарное огосударствление получило законодательную основу. Так формировались «красные силы».

## 16.2 Программа «белого движения» и мероприятия большевиков в годы гражданской войны

Антисоветские силы, получившие название «белое движение», были малочисленными и разрозненными: сторонники консервативно-охранительного направления, 1/3 офицерского корпуса царской армии, казачество, сторонники перехода страны на западный тип развития (кадеты, предприниматели, прозападная настроенная интеллигенция).

Программа «белого движения» на первом этапе гражданской войны была изложена в документах Добровольческой армии. Цель ее: объединить белых, привлечь низы, обеспечить выход из войны, восстановить государство. Программа носила общий декларативный характер, пыталась удовлетворить разнообразные потребности, поэтому она не устраивала никого. «Белое движение» ориентировало либо на прошлое, либо на чисто западный выбор, поэтому не могло длительное время противостоять идеалам Советской власти, которые имели массовую поддержку. А. В. Колчак, встав в ноябре 1918 года во главе «белого движения», в качестве альтернативы Советской власти предлагал то, что уже дано было обществу в 1917 году, и потерпел поражение. Западные ценности: Учредительное собрание, рыночная экономика, защита и укрепление частной собственности, либеральные цены – массы не принимали, а программа А.В. Колчака этого не учитывала.

За третий путь выступили мелкобуржуазные партии. В их деятельности можно выделить 2 этапа.

Первый – с октября 1917 по ноябрь 1918 года Меньшевики, правые эсеры объединились под названием «демократическая контрреволюция». Они создавали демократические правительства, стремились их объединить, создать наемную армию, пытались сохранить ряд элементов буржуазной демократии. Но их постепенно отстранили от власти белогвардейцы.

Второй этап – с декабря 1917 по весну 1920 года. В это время сторонники третьего пути на словах декларировали себя «третьей силой», которая чужда и большевизму, и реставрации и может вести войну на два фронта: против диктатуры пролетариата и против буржуазно-помещичьей реакции. «Третьей силой» они считали чистую демократию, «народовластие». Практическое осуществление «народовластия» они видели в Учредительном собрании.

Каковы же причины победы «красных» и поражения «белого движения» и сторонников «третьего пути»? Большевики изменили стратегию по отношению к средним слоям общества, создали военно-политический союз рабочих и крестьян и союз всех наций. Исход войны решила Красная Армия. Выдержали испытание лидеры партии: В. И. Ленин и Л. Д. Троцкий.

Антисоветские силы не смогли выдвинуть лидеров, которые сплотили бы все силы, противостоящие большевикам, программа их не пользовалась поддержкой Советов, произошел распад мелкобуржуазных партий в годы гражданской войны.

### **16.3 Последствия гражданской войны**

Война принесла народу огромные бедствия. Промышленное производство упало почти вдвое; людские потери с 1917 по 1923 год составили 13 млн человек. Общество раскололось на «наших» и «не наших». Укоренились непримиримость и нетерпимость к инакомыслию. Красный и белый террор стал национальным позором России. Красный террор – социальный геноцид против тех, кто не принимал большевистскую диктатуру. Проводником его была ВЧК, которую контролировали большевики. Теоретически он поощрялся Лениным, Бухариным, Троцким, Дзержинским. Революционные суды руководствовались исключительно политическими соображениями, а не законами. К осени 1918 года была создана система концлагерей. Террор был возведен в ранг государственной политики. Большевики считали, что ведут страну к рабочему социализму, и надеялись на мировую пролетарскую революцию. Фактически политика России сдвинулась в сторону традиционного Востока.

## ГЛАВА 17. РОССИЯ. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ГОДЫ «НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ»

### 17.1 Международное и внутреннее положение страны после окончания гражданской войны

В результате Версальского договора вместо двух империй Австро-Венгерской и Прусской возник конгломерат небольших национальных государств и США, которые с помощью политики национализма, военной и экономической помощи пытались укрепить свое влияние в Европе.

Революционное движение в Европе пошло на спад. Капиталистическая система стабилизировалась. Государства избрали политику нормализации отношений с другими странами.

Советское государство идеи национализма США противопоставило принципам интернационализма (создание «Советских республик мира»). Роль пролетарского лидера должен был сыграть Коминтерн, созданный в 1919 году. Советское правительство, оставаясь на позициях мировой пролетарской революции, вынуждено было добиваться мира и стабильности для восстановления народного хозяйства, укрепления политической системы, искало пути вхождения в мировое сообщество. Для урегулирования отношений уже в начале 1920 года были подписаны соответствующие договоры с Финляндией, Польшей, Афганистаном, Ираном. В 1921 году было заключено торговое соглашение с Англией. Важное значение для установления экономических отношений с развитыми странами отводилось конференции в Генуе (1922), на которой Англия, Франция, США, по существу, прекратили переговоры после отказа Советской страны вернуть долги царского и Временного правительства, компенсировать иностранным предпринимателям потерянную в результате национализации собственность. В Роппалло все же удалось заключить договор с Германией, который заложил основы соединения немецкой технологии, советских природных богатств и рабочей силы для восстановления и развития производства обеих стран.

Таким образом, в начале 20-х годов начинается полоса признания Советского государства.

Чрезвычайно тяжелым было внутреннее положение, страна переживала экономический кризис, хозяйственную разруху, вызванную мировой и гражданской войнами. Продукция промышленного произ-

водства сократилась в 7 раз по сравнению с 1913 годом, сократились выплавки чугуна, добыча угля, нефти, в упадке находилась легкая промышленность. Производство хлопчатобумажных тканей сократилось в 20 раз. Из-за отсутствия сырья и топлива большинство предприятий бездействовало или работало с перебоями. Шло деклассирование рабочего класса. Пришел в расстройство железнодорожный транспорт. Тяжелое положение было в сельском хозяйстве, сокращались посевные площади, валовые сборы хлеба, резко уменьшалось поголовье скота. В стране не хватало хлеба, мяса, соли, спичек, керосина, одежды, обуви. Была разрушена финансовая система, деньги утратили свои функции, господствовал натуральный продуктообмен, процветали бандитизм и «черный рынок». Все это приводило к росту недовольства политикой большевиков.

Страна переживала политический кризис. Развернулись стихийные крестьянские выступления. Крупнейшее из них – «Антоновский мятеж» на Тамбовщине.

Самым тревожным сигналом, указывающим на срочную необходимость коренных изменений во внутренней политике, явился Кронштадтский мятеж. Балтийские моряки, которые в период революции и гражданской войны были опорой большевиков, теперь оказали вооруженное сопротивление. Восстание началось в феврале 1921 года на линкорах «Петропавловск» и «Севастополь». Моряки выдвинули следующие требования: перевыборы Советов, предоставление свободы слова, печати, восстановление многопартийности, свобода торговли, отмена продразверстки. С большим трудом мятеж был подавлен многочисленной вооруженной силой под руководством М. М. Тухачевского. Симптоматичным было то, что два полка Красной Армии отказались стрелять в «своих».

В партии развернулась дискуссия о роли профсоюзов в мирных условиях. Дискуссия о профсоюзах началась в конце 1920 года и продолжалась вплоть до X съезда РКП (б) (март 1921).

По сути эта была дискуссия о путях и методах развития страны по пути к социализму.

По мнению Ленина, наибольшую опасность для Коммунистической партии представляла платформа так называемой «рабочей оппозиции» (лидеры – Шляпников, Коллонтай), представители которой считали, что вся власть на предприятиях должна принадлежать профсоюзным организациям.



В этом «рабочая оппозиция» видела основу для будущего коммунистического самоуправления советского общества. Ленин резко выступил против этой позиции, подчеркивая, что лидерство во всех структурах советского общества должно принадлежать только партии. Профсоюзы же, по мнению Ленина, должны учиться управлять под руководством Компартии. «Профсоюзы – школа коммунизма», – отмечал Ленин. В ходе голосования по вопросу о профсоюзах съездом была принята ленинская платформа.

Поиск путей возрождения разоренной войнами и революциями страны и строительства социализма вели в начале 1920 года не только члены РКП(б), но и представители других общественно-политических сил. Вопрос о переходе к продналогу ставили Дан, представитель партии меньшевиков, Вольский, представитель эсеров. Л. Д. Троцкий в феврале 1920 года внес в ЦК РКП (б) записку по продовольственной и земельной политике. Но все эти предложения не рассматривались. В. И. Ленин и руководство РКП (б) решили продолжать политику «военного коммунизма», но уже на свободных «гражданско-коммунистических рельсах». Ленин делал упор на государственное принуждение как основу выхода из экономического кризиса. Однако общественно-политический кризис весной 1921 года, угроза потери власти заставили большевистское руководство вернуться к новой экономической политике.

## **17.2 Переход к НЭПу и его социально-политические результаты**

НЭП вводился постепенно, наталкиваясь на недовольство многих коммунистов, которые считали, что восстановление товарно-денежных отношений приведет к реставрации капитализма. В сущности, введение НЭПа и было в большей степени восстановлением капитализма в своеобразной форме под контролем партии. Ленин считал, что большой опасности здесь нет, вся экономика контролируется Советской властью, важным же является вопрос о мере допущения капиталистических отношений. Ленин настаивал на том, что НЭП должен быть достаточно продолжительным по времени, но в то же время утверждал, что «из России нэповской будет Россия социалистическая».

Вопрос о замене разверстки натуральным налогом рассматривался на заседании Политбюро ЦК РКП (б) в феврале 1921 года, а затем на X съезде партии, который и объявил о введении продналога

вместо продразверстки. Продналог был меньше продразверстки, его объявляли задолго до посева и собирали после уборки урожая. Продналог создавал заинтересованность крестьян в увеличении производства сельскохозяйственной продукции, излишками произведенной продукции крестьяне могли распоряжаться по своему усмотрению, в частности, продавать на рынке. Вводилась свобода местного товарооборота. Такими мерами создавалась заинтересованность крестьянства в восстановлении и развитии сельского хозяйства, закладывались условия подъема мелкотоварного производства, восстанавливалась свобода землепользования, повышалась роль денег в экономике.

Следующие направления НЭПа – сдача значительной части бездействующих национализированных предприятий в аренду (предлагалось 20 тыс. предприятий, аренда была заключена наполовину).

В декабре 1921 года был принят декрет о денационализации мелкой и средней промышленности. С 1921 года была разрешена аренда государственных предприятий частными лицами, нередко арендаторами становились бывшие хозяева. В 1921 году был воссоздан Госбанк, а в 1923–1924 произведена удачная финансовая реформа. Вводилась новая денежная единица – червонец, обеспеченная золотом. Постепенно червонец вытеснил обесцененные «совзнаки» со многими нулями и стал конвертируемым в иностранную валюту. В 1923–1924 годах 20% промышленных предприятий составлял капиталистический сектор, который давал около 5% всей продукции. В розничной торговле и общественном питании около 50% составляли частники, 98,5% сельскохозяйственной продукции давали крестьяне-единоличники.

Концессия и аренда поставили отношения Советской власти и буржуазии на договорную основу.

Государственный сектор включал в себя крупные предприятия тяжелой промышленности, транспорт, банковскую систему.

Поэтому самым главным направлением НЭПа, определяющим его социалистический ориентир, было совершенствование методов хозяйствования в государственном секторе, переход его на хозрасчет.

Тем самым закладывались основы экономического функционирования государственной промышленности, особое внимание уделялось зарплате, переходу от оплаты натурой к денежной, от уравнительности к оплате по труду.

В результате НЭПа советское общество выступало как целостное: в экономике все субъекты хозяйствования действовали на основе

рыночных отношений, в политико-идеологической сфере отсутствовал плюрализм, господствовала одна партия, одна идеология.

В то же время общество было дуалистичным. В экономике боролись два начала: капиталистическое, стихийно-рыночное, и социалистическое, сознательно-плановое. В обществе шла борьба социалистических и капиталистических тенденций. КТО КОГО? Исход борьбы зависел от меры, в какой допускались капиталистические элементы. Мера определялась РКП (б).

### **Результаты НЭПа**

В промышленности были высокие темпы прироста:

- в 1921 году – 42,1%,
- в 1922 году – 30,7%,
- в 1923 году – 52,9%,
- в 1927 году – 14,2%.

Национальный доход в 1928 году, по сравнению с дореволюционным, вырос на 19%. Высокими темпами развивалось сельское хозяйство, к 1927 году оно достигло довоенного уровня. Но оставалась низкой товарность аграрного сектора, отрицательно влиявшая на экспорт и импорт оборудования, что замедляло темпы технологического обновления, а это не позволяло преодолеть технико-экономическое отставание страны. Обостряла проблему безработица.

### **Причины свертывания НЭПа**

Падение темпов роста народного хозяйства, отсутствие его динамики, остановка роста производительности труда, невозможность сбалансировать развитие всех отраслей народного хозяйства, неудовлетворение потребностей государственной промышленности в новых капиталовложениях, снижение хлебозаготовок из-за природных условий 1927 года. Для преодоления хлебозаготовительного кризиса применили чрезвычайные меры (привлечение к уголовной ответственности, закрытие базаров, обыски, аресты) за несдачу хлеба государству. Государственный сектор становился монополистом в производстве и торговле. Главную роль стало играть государство. Частный капитал был обречен на неуспех из-за правовой незащищенности. Рабочие стали требовать гарантий своих прав. Государство в 1928–1929 годах провело тарификационную реформу, узаконившую уравнивательный

принцип оплаты труда. От хозрасчета почти ничего не осталось. Рабочих к традиционному НЭПу ничего не привязывало. Не все крестьянство было связано с НЭПом. 35% крестьянства в конце 20-х годов составляла беднота, она освобождалась от продналога, имела другие льготы и была опорой при проведении коллективизации. Большинство членов партии считало НЭП временным отступлением от социализма и их сопротивление НЭПу нарастало. Недостаточно высокий культурный и политический уровень руководства предприятиями, упрощенное представление о возможности социалистического преобразования в мелкобуржуазной стране укрепляли веру в эффективность жесткой централизации и командных методов. Сохранившаяся в период НЭПа административно-командная система подчинила своему контролю все общество. Это был конец НЭПа, на смену ему пришла политика форсированного строительства социализма.

### **17.3 Национальная политика большевиков. Образование СССР**

Одним из самых серьезных вопросов, которые необходимо было решить новой власти, являлся вопрос национально-государственного строительства. Российская империя была многонациональным унитарным (то есть жестко управляемым из одного центра) государством, территориальное деление в ней на губернии осуществлялось не по национальным, а по бюрократическим принципам. В ходе революции на территории бывшей империи стали возникать многочисленные государственные формирования с различной степенью самостоятельности.

«Декларация прав народов России» (2 декабря 1917 года) провозгласила равенство, суверенитет и право всех народов на образование своих независимых государств. При поддержке европейских государств, стремившихся создать заслон коммунистической революции, получили независимость Польша, Финляндия, Эстония, Латвия, Литва. В годы гражданской войны большевики жестоко, диктаторски устанавливали вертикальные связи и «привязывали» к Москве некоторые национальности, создавшие свои государства: Татарию, Башкирию, Крым, Туркменистан, Северный Кавказ. В Москве решался вопрос, как объединить советские республики в единое государство. Необходимость объединения объясняли следующими обстоятельствами: невозможность отстаивать самостоятельность в капиталистическом окружении, невозможность восстановить раз-

рушенное хозяйство, обеспечить благосостояние народа; только объединение даст возможность развить социалистическое хозяйство по плану. Предпосылки объединения: единая цель – построение социализма и коммунизма, единый политический строй – диктатура пролетариата, Советы, наличие социалистического уклада, исторически сложившееся разделение труда, единые пути сообщения и связи. Форму объединения И. В. Сталин предлагал на основе автономизации, В. И. Ленин – на основе федерации. В республиках отношения к объединению были неоднозначны. Белоруссия поддерживала, Украина выжидала, в Грузии были сторонники и противники федерации. 6 октября 1922 года ЦК РКП (б) одобрил проект федеративного устройства нового государства. Всем республикам предоставлялись равные права и право выхода из Союза. 30 декабря 1922 года I Всесоюзный съезд Советов (РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР) утвердил Декларацию и Союзный договор и избрал ВЦИК Союза Советских Социалистических Республик. 31 января 1924 года II Всесоюзный съезд Советов утвердил окончательный вариант Союзного договора и принял Конституцию СССР. Союзные республики передали центру важнейшие полномочия, оборону, международное представительство, внутреннюю безопасность, внешнюю торговлю, планирование, бюджет, транспорт, связь, кредиты, деньги, право контроля местной власти. Такое распределение полномочий определило всю драматичность решения национального вопроса и судьбу Союза. В 1922 году на территории СССР существовало 33 национально-государственных и национально-автономных образования, число народов превышало 120. Эти народы еще делились на 800 этнокультурных обществ. В составе РСФСР было 22 из 26 автономий того времени.

Как шло развитие СССР после 1922 года?

Уменьшалась территория РСФСР. Из наследницы великой державы она превратилась в равноправную республику. Резко увеличилось число союзных республик (с 4 до 15). Существенно (в 1,5 раза) выросло число автономий и жесткое их ранжирование: автономные республики, автономные области. В итоге к 1989 году под названием СССР было нечто иное, чем в 1922 году.

## 17.4 Борьба за власть в большевистском руководстве в 1922–1928 годы

В последние годы жизни В. И. Ленина беспокоили будущее партии, реформа правительственного аппарата. Сознавая, что происходит бюрократизация партии, растет влияние секретариата, Политбюро, Оргбюро, В.И. Ленин предложил усилить авторитет ЦК, удвоив число его членов, выбрав новую Центральную Контрольную комиссию, значительно сократив аппарат Рабоче-крестьянской инспекции. Его беспокоило также будущее страны, которой угрожало две опасности: развал единства партии и «Союза рабочих и крестьянства». Первую опасность можно было предотвратить через реорганизацию структуры власти и отстранение от руководства И. В. Сталина, заменив его другим, более лояльным человеком. Решение второй проблемы Ленин связывал с долговременной «культурной революцией и кооперацией».

С 1923 года в стране шла борьба за выбор различных вариантов социалистического пути: от либерально-нэповского до тоталитарно-бюрократического. После смерти В. И. Ленина (21 января 1924 года) И. В. Сталин монополизировал право на ленинское наследие, заявил себя единственным законным представителем его идей. Будущее власти, партии, выбор судьбы страны зависели от исхода борьбы между И. В. Сталиным, Г. Е. Зиновьевым, Л. Б. Каменевым, с одной стороны, и Л. Д. Троцким – с другой. Наиболее реальным претендентом на руководство страной в этот период все считали «героя революции и гражданской войны» Л. Д. Троцкого. Троцкий был Народным комиссаром по военным и морским делам и возглавлял Революционный Военный Совет, то есть в руках у Троцкого была военная сила. В противовес Троцкому Сталин, Каменев и Зиновьев вступают в союз, который стали называть «триумvirатом». С 1923 по 1929 год шла борьба, которая закончилась захватом Сталиным всей полноты власти. В январе 1924 года на XIII партконференции Троцкого обвинили в «мелкобуржуазном уклоне» и «подрыве единства партии». В октябре 1924 года Троцкий публикует статью «Уроки Октября», в которой заслуги в победе Октябрьской революции приписывает себе. Статья послужила поводом для общепартийной дискуссии против Троцкого, итогом которой явилось решение январского (1925) Пленума ЦК РКП: Троцкий обвинялся в антибольшевизме и был снят с должности Наркомвоенмора и Председателя Реввоенсовета. Фактически Троц-

кий отстранялся от большевистской политики и был перемещен на второстепенные роли.

В середине 20-х годов в партии идет борьба двух линий за внутривнутриполитический курс. Первую линию за продолжение НЭПа, многообразие форм собственности, сбалансированную экономическую политику, поддержку крестьян-единоличников отстаивал Н. И. Бухарин.

Сталин порвал связь с Зиновьевым и Каменевым и поддержал Бухарина. Летом 1925 года Зиновьев и Каменев формируют так называемую «новую оппозицию» против Сталина и Бухарина. В декабре 1925 года на XIV съезде ВКП (б) представители «новой оппозиции» потерпели поражение. После съезда Сталин проводит антизиновьевскую чистку в партии и еще больше закрепляет свою власть. XIV съезд принял очень важное решение о том, что в политике партии центр тяжести переносится на строительство социализма в одной стране – СССР. Смысл этого решения заключается в том, что фактически произошел отход от идеи «победы мировой революции» и в какой-то степени действительно произошло «предательство дела Октября». На XIV съезде было также принято решение о переименовании РКП(б) во Всесоюзную Коммунистическую партию (большевиков) – ВКП (б).

В течение 1926–1927 годов Троцкий, Зиновьев и Каменев организуют против Сталина несколько выступлений, однако терпят поражение за поражением. Окончательный удар по всем «оппозициям» Сталин нанес на XV съезде ВКП (б) в декабре 1927 года, где была принята разгромная резолюция «Об оппозиции», согласно которой 98 видных руководителей партии, организаторов Октябрьской революции были исключены из состава ВКП (б). Таким образом, к 1928 году Сталин, умело лавируя, вступая в личные союзы, натравливая одних на других, в целом создал все условия для установления режима своей личной власти.

Очередной и наиболее влиятельный соперник Сталина Н. И. Бухарин отстаивал идеи развития социализма на основе НЭПа.

Зимой 1927–1928 годов экономика СССР столкнулась с серьезной проблемой кризиса хлебозаготовок. Экспорт хлеба (в основном в Германию) являлся в тот период основной статьей поступления иностранной валюты. Крестьяне-единоличники же (которых в сельском хозяйстве было подавляющее большинство) отказывались сдавать государству хлеб по низким заготовительным ценам. В связи с этим к началу 1928 года страна оказалась без валюты. Сталин принял ре-

шение прибегнуть к чрезвычайным мерам по отношению к крестьянам с целью ликвидации кризиса хлебозаготовок: было решено насильно забирать у крестьян хлеб, а нарушителей плана хлебозаготовок судить по 107-й статье Уголовного кодекса за спекуляцию. Сталин в начале 1928 года отправился в поездку по Сибири, где на встречах с местным партийным руководством давал задание прибегать к самым решительным мерам с целью выполнения плана хлебозаготовок. Фактически речь шла о возвращении к практике продразверстки. Радикальные мероприятия Сталина и его сторонников по отношению к крестьянству вызвали решительный протест Бухарина, Рыкова и других членов большевистского руководства, которые выступали за недопущение насилия по отношению к крестьянам. Однако в большевистском руководстве в этот период стала укрепляться точка зрения, которую стал разделять Сталин: с НЭПом пора кончать, следует решительно прекратить деятельность частного сектора и всемерно укреплять и расширять социалистический сектор в экономике. Примерно с 1928 года и начинается отход от принципов НЭПа.

В дискуссии 1927 года о ликвидации хлебного кризиса Бухарин видел выход в совершенствовании механизма рынка, стимулирования продажи хлеба крестьянами. Сталинская точка зрения заключалась в том, чтобы применять чрезвычайные меры за отказ крестьян продавать хлеб по существующим закупочным ценам, преследовать нарушителей в уголовном порядке. Победил Сталин. Н. И. Бухарин выступал против утопических представлений о возможности ускоренного перехода к социализму на энтузиазме масс, жестокой централизации и чрезвычайных мерах. В статье «Заметки экономиста» (1928) он показал вред форсированного строительства социализма путем первоочередного развития промышленности за счет сельского хозяйства, указал на опасность изменений централизации и бюрократизации аппарата. Бухарин защищал НЭП, считая, что рынок даст разумное сочетание крупной промышленности и мелкого крестьянства. Он критиковал тезис прямого непосредственного перехода к социализму. Н. И. Бухарина поддерживал А. И. Рыков, который критиковал продовольственную политику, сталинский лозунг «обострение классовой борьбы», практику чрезвычайных мер. Но либерально-рыночный вариант развития страны был отброшен. В стране началось форсированное строительство социализма.

Сталин к 1929 году с помощью кропотливых интриг, опираясь на резолюцию X съезда РКП (б) о «Единстве партии», покончил со



всеми своими политическими противниками, сформировал в партийно-государственном руководстве страны устойчивое, преданное ему лично большинство. Фактически с 1929 года в СССР был установлен режим личной власти Сталина.

Проходивший в 1929 году 50-летний юбилей Сталина был отмечен с большим пропагандистским размахом. С этого времени Сталин официально стал именоваться «вождем».

7 ноября 1929 года в «Правде» была опубликована сталинская статья «Год великого перелома», которая знаменовала конец эпохи НЭПа, его принципов сбалансированной экономики, применения рыночных механизмов в строительстве социализма, тесного союза с крестьянством. В статье провозглашалась новая политическая линия – индустриализация и коллективизация максимальными темпами.

## **ГЛАВА 18. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СССР В 30-е годы XX века**

Идеи индустриального развития были заложены в плане ГОЭЛРО, где речь шла об электрификации народного хозяйства, о переводе экономики на путь интенсификации, о первоочередном развитии машиностроения, металлургии, топливно-экономической базы и химии.

### **18.1 Индустриализация страны**

Курс на индустриализацию был взят на XIV съезде ВКП (б) (1925), затем конкретизирован на Пленуме ЦК ВКП (б) и в первом и втором пятилетних планах.

В течение 1928 года Госплан напряженно работал над созданием пятилетнего плана, в начале 1929 года он был представлен для обсуждения и утверждения (это был первый в мире опыт перспективного планирования развития национальной экономики). В реализации курса на индустриализацию просматривалось два варианта: Троцкий, Зиновьев, Каменев, Преображенский выступали за «сверхиндустриализацию», основной источник которой – увеличение налогов с крестьян, по сути, ограбление деревни. Вторым вариантом предлагал Н. И. Бухарин: вариант медленного, постепенного накопления средств на индустриализацию, ориентации производства на рынок. Он предлагал получать средства за счет рентабельности промышленности, прогрессивного налогообложения на капиталистические элементы, привлечения личных средств населения через государственный банк, вовлечения деревни через рынок в процесс индустриализации.

Сталинское руководство осуществляло индустриализацию в первом варианте. Сверхбыстрые темпы индустриализации были заложены в оптимальном варианте первой пятилетки (1928–1932), выполнение которой проходило под лозунгом «пятилетку в четыре» и даже в три года. Насильственное ускорение привело к диспропорциям, нарушению плановости, к спаду темпов производства. Оставались нерешенными вопросы организации и стимулирования труда, развития хозрасчета, социальной сферы. В результате появились несоответствие между ростом производительности труда и зарплаты, расстройство денежной системы, дефицит некоторых товаров, голод, рост цен. Была введена карточная система. И. В. Сталин же на январском (1933) Пленуме ЦК ВКП (б) сделал вывод о досрочном выпол-

нении первой пятилетки и о превращении страны из аграрной в индустриальную. Однако рубежи первой пятилетки по многим показателям удалось достичь только во второй пятилетке. Вторая пятилетка (1933–1937) протекала более спокойно. Добиться намеченных рубежей или приблизиться к ним помогло массовое стахановские движение. За годы второй пятилетки, по существу, прекратился ввоз сельскохозяйственных машин и тракторов, удельный вес импортной продукции в общем объеме потребления страны снизился до 1–0,7%. К началу Великой Отечественной войны СССР преодолел абсолютное отставание от главных государств Западной Европы по производству основных видов промышленного производства товаров, но значительно отставал по производству товаров на душу населения.

Довольно быстро решить задачу индустриализации и обеспечить высокие темпы при отсутствии механизма саморазвития удалось благодаря тому, что:

- индустриализация носила вторичный характер;
- применялись западная техника и технологии, подготовка кадров велась по западным образцам;
- значительная часть национального продукта создавалась трудом заключенных; в лагерях и колониях перед войной насчитывалось до 2 млн человек. А также за счет энтузиазма большей части населения, широкого применения с начала первой пятилетки внеэкономических мер принуждения и насилия.

Свертывание НЭПа, проведение индустриализации с использованием насилия и принуждения привели к необходимости радикальных преобразований в деревне.

## **18.2 Социалистическое преобразование сельского хозяйства.**

### **Коллективизация**

Курс на социалистическое преобразование сельского хозяйства был взят в декабре 1927 года на XV съезде ВКП (б).

Сельское хозяйство перестраивалось, подгонялось под промышленный тип. Колхоз (в отличие от общины) – производственный коллектив, составленный по функциональному принципу (бригада, звено), которым легко управлять: сверху спускалась директива, где указывалось, что, где, сколько и когда сеять, сколько получать, а затем исполнение контролировалось.

К 1929 году в сталинском руководстве окончательно возобладало мнение о необходимости быстрыми темпами проводить сплошную коллективизацию. Летом 1929 года было объявлено о начале «массовой коллективизации». Печать широко распространяла миф о том, что крестьянин повернулся «лицом к колхозам». Был создан образ врага-«кулака», который всячески вредил процессу коллективизации.

Ноябрьский (1929) Пленум ЦК ВКП(б) закрепил официальным партийным решением принцип форсированной коллективизации.

Сталин в статье «Год великого перелома» утверждал, что в колхоз пошла основная масса крестьян (средняк) и в социалистическом преобразовании страна одержала «решающую победу».

Власть крушила деревенский уклад, подгоняя его под промышленный. Промышленные рабочие-коммунисты (25-тысячники) стали ударной силой перестройки села. В постановлении ЦК ВКП (б) от 5 января 1930 года «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» определились бешеные темпы коллективизации: завершить в стране коренную ломку уклада жизни подавляющего большинства населения к осени 1931 года или, в крайнем случае, весной 1932 года.

Решение задачи осуществлялось за счет раскулачивания не только кулаков, но и середняков, всех, кто не хотел идти в колхоз (в некоторых районах раскулаченные составляли 10–15% населения), использовались грубый нажим, угрозы и прямая расправа. Насилие было основным методом объединения в колхозы.

Крестьянство ответило массовым недовольством и открытыми выступлениями (с января до середины марта 1930 года – 2000 таких выступлений), нередкими были случаи убийства коммунистов, колхозных активистов; истребление скота и птицы носило массовый характер.

Такая ситуация заставила ЦК ВКП(б) принять директиву (февраль 1930 года) о необходимости учета местных условий и вреде спешки при организации колхозов. 2 марта 1930 года были опубликован Устав сельхозартели, учитывающий интересы крестьян, и статья И. В. Сталина «Головокружение от успеха», осуждающая перегибы в коллективизации, где вина за ошибки в коллективизации возлагалась на местных работников. Статья призывала укреплять достигнутые успехи. 14 марта 1930 года вышло постановление ЦК «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении», в котором предписывалось распустить насильственно созданные колхозы и в дальней-

шем создавать их только на принципе добровольности. Началось сокращение колхозов, в августе 1930 года в колхозах осталось 21,4% крестьянских хозяйств. В дальнейшем снова с помощью административного нажима возросли темпы колхозного строительства. 1932 год объявили «годом завершения сплошной коллективизации», и осенью этого же года в колхозы было объединено 62,4% крестьянских хозяйств. К 1930 году в стране насчитывалось 243000 колхозов, объединивших 93% крестьянских хозяйств.

### *Последствия коллективизации*

Производительные силы в сельском хозяйстве были подорваны, стимулы к труду ликвидированы. Однако колхозы играли определенную роль в производстве зерна и технических культур. К 1940 году единоличные и личные подсобные хозяйства, имевшие 13% посевных площадей, давали 65% картофеля, 48% овощей, 72% мяса, 77% молока.

Трагическим последствием коллективизации явился голод 1932–1933 годов, охвативший Украину, Северный Кавказ, Нижнюю и Среднюю Волгу – основные зерновые районы. По разным подсчетам, умерло от голода от 3 до 10 млн человек.

Последствием коллективизации явилось физическое истребление сторонников индивидуального хозяйства, предпринимательства. По оценкам современных специалистов, было раскулачено от 1 до 3 млн крестьянских хозяйств, или от 4 до 15 млн человек. Многие из них погибли.

Коллективизация привела к раскрестьяниванию сельскохозяйственного населения.

Государство получило возможность без особых усилий изымать из колхозов произведенную продукцию для вывоза за границу в обмен на технику, необходимую для индустриализации. Коллективизация была подчинена индустриализации. Сельское хозяйство и промышленность включались в единую унифицированную систему директивного планирования.

### *Социально-политическая жизнь страны*

В 30-е годы завершился процесс формирования административно-командной системы партийно-государственного руководства. Эта система распространила свое влияние на все стороны жизни:

- в области экономической – господство директивных, внеэкономических методов управления, в области политической – выборные органы попали в зависимость от исполнительных;

- в области партийной – деление членов партии в зависимости от ранга, должности, сращивание партийного и государственного аппарата, важнейшим методом управления стало принуждение.

Логическим завершением административно-командной системы стал культ личности Сталина. Возникновение культа личности связано с субъективным фактором (наличие человека, стремящегося к неограниченной личной власти) и объективными (отсутствие в стране демократических традиций, мелкобуржуазный состав населения, слабость старого рабочего класса, интересы быстрого увеличения численности молодого рабочего класса). Культ личности Сталина проявился во всех областях партийной, государственной и духовной жизни:

- в области партийной – произошел отход от принципа коллективности руководства, нарушение Устава партии, установился личный диктат, произошла подмена выборности кооптацией в партийные органы;

- в области политической – усилилось ограничение даже советской демократии, произошли разрыв слова и дела, нарушение социалистической законности, карательные органы были выведены из под контроля закона и общества и взяты под личный контроль Сталина;

- в области духовной – Сталин монополизировал право на истину, в науке насаждались догматизм, субъективизм, администрирование. С этих позиций закрывались целые отрасли в науке.

В стране утвердилась авторитарная система. Для достижения своей цели Сталин использовал четко организованную, разветвленную карательную систему в СССР – (НКВД), чистки партийных рядов (1930, 1934, 1935–36), аресты советских, партийных и хозяйственных деятелей.

Особое место в антисталинском сопротивлении занимала группа во главе с М. Н. Рютиным. Он выступал в роли идеолога и организатора «Союза марксистов-ленинцев» (1932), подготовил основной документ этой организации «Сталин и кризис пролетарской диктатуры», а также манифест – обращение «Ко всем членам ВКП (б)». Рютин указывал, что кризис в стране – это результат не отдельных оши-

бок, а результат общей политики. Лозунг «Ликвидация кулачества как класса» – авантюристический.

Против Сталинского диктата выступили Ф. Ф. Раскольников и др. На XVII съезде ВКП (б) 300 делегатов проголосовали против избрания Сталина в члены ЦК. Убийство С. М. Кирова (1 декабря 1934 года) Сталин использовал для физической расправы с людьми, представлявшими для него определенную опасность. С этой целью «совершенствовались» репрессивное законодательство: декрет, утверждавший принципы заложничества, постановление «О порядке ведения дел по подготовке или совершению террористических актов», введение уголовной ответственности в отношении детей, начиная с 12 лет, репрессии против совершивших побег за границу и против лиц, не донесших об этом, указание органам НКВД применять «физические меры» к арестованным.

Большое количество советских граждан подвергалось наказанию на основе неконституционных решений, практически без суда. Но когда речь шла о крупных деятелях партии и Советского государства, имена которых были известны всему миру, организовывали открытые процессы: «Шахтинское дело» (1928), Промпартия, Трудовая крестьянская партия, Союзное бюро меньшевиков (1930–1931). показательный процесс над Г. Е. Зиновьевым и Л. Б. Каменевым (август 1936 года). над Ю. П. Пятаковым, К. Б. Радеком и др. (январь 1937 года), над Н. И. Бухариным, А. И. Рыковым и др. (март 1938 года), над группой советских военачальников во главе с М. Н. Тухачевским (июнь 1937 года – закрытый).

Почти все подсудимые были приговорены к смертной казни и убиты сразу после процесса. В настоящее время они оправданы Верховным судом СССР за отсутствием состава преступления, а процессы признаны фальсифицированными. 13 августа 1990 года был издан приказ Президента СССР «О восстановлении прав всех жертв политических репрессий 20–50-х гг.».

В годы коллективизации и индустриализации произошли значительные изменения в социальной структуре советского общества: вместо класса крестьян-единоличников появился класс «колхозного крестьянства», значительно возросла численность рабочего класса за счет крестьянства, насильственно направленного на «великие стройки коммунизма». В 1940 году численность рабочего класса составила 8,3 млн человек, страна из аграрной превратилась в индустриально-аграрную.

### 18.3 «Культурная революция»

В 30-е годы был проведен широкий комплекс мероприятий, получивших название «культурной революции». Главной целью культурной революции стало достижение соответствия общественного сознания проводимым «социалистическим преобразованиям» в стране. Главными задачами культурной революции были: ликвидация неграмотности, строительство системы образования, «культурно-политическое просвещение» масс с целью формирования «социалистического сознания», формирование из числа рабочих и крестьян кадров интеллигенции. Следует отметить, что к концу 30-х годов ликвидация неграмотности в стране была в основном завершена: в целом была создана система народного образования, и это были большие достижения. Формирование кадров новой интеллигенции было объявлено серьезным вопросом политики партии, в ход был пущен лозунг: «Кадры решают все». Шло вытеснение старых «буржуазных специалистов», на их место приходили молодые, подготовленные на скорую руку представители «рабоче-крестьянской интеллигенции». Была сформирована многочисленная советская интеллигенция, необходимая в индустриальном обществе. Достижения в области физики, химии, техники были огромны. В то же время гуманитарные знания, гуманитарные ценности были изуродованы. Гуманитарная область была предельно технократизирована. Судьба интеллигенции в СССР трагична. Одних писателей восхваляли, произведения других (В. Замятина, Б. Платонова, О. Мандельштама и др.) предавали забвению. Многие представители науки, искусства были репрессированы (Н.И. Вавилов, А.В. Чаянов, В. Мейерхольд и другие). Репрессии в области культуры имели катастрофические последствия.

Пагубно на состоянии общественного сознания сказалась политика большевиков в отношении церкви. Отношения церкви и Советской власти складывались непросто. Декрет об отделении школы от церкви и церкви от государства не устранил религиозное сознание. Власть усилила давление на церковь: закрывались монастыри и церкви, нарастала антирелигиозная пропаганда, вскрывались святые мощи, поддерживался раскол в русской православной церкви, делались попытки развалить церковь изнутри, уничтожалось церковное имущество, были репрессированы церковные служащие. Варварски был взорван замечательный памятник русского зодчества, символ освобождения Родины от наполеоновского нашествия 1812 года – храм



Христа Спасителя. В сентябре 1935 года в тюрьмах и лагерях находилось до 40 тыс. лиц духовного звания. Церковь пыталась нормализовать отношения с властью, но отклик получила только в суровую военную годину.

#### 18.4 Конституция 1936 года

Принятая 5 декабря 1936 года на VIII съезде Советов новая Конституция закрепила итог форсированного строительства социализма в СССР. Новый основной закон страны знаменовал собой победу социализма – «начальной стадии коммунизма». По сравнению с Конституцией 1924 года изменились избирательная система, структура центральных представительных органов, административно-территориальное деление страны. Вводилось всеобщее избирательное право и прямое тайное голосование. Ограничения и неравенство в избирательных правах ликвидировались. Но повсеместно распространенная практика выдвижения единственного кандидата в депутаты, подобранного партийными органами, сводила на нет все нововведения. Формальный характер носили и преобразования в центральных представительных органах. Съезд Советов и Центральный исполнительный комитет заменил Верховный Совет СССР, состоящий из 2 палат – Совета Союза и Совета Национальностей, избираемых на каждые четыре года всеми избирателями. Конституция декларировала широкие права личности и гражданские свободы. Конституция торжественно объявляла принцип открытости всех судебных процессов, право обвиняемых на защиту, свободу собраний, печати, неприкосновенность личности, жилища и переписки. Зафиксированный в Конституции 1936 года вывод, что в СССР построен подлинный социализм, отражает одну из трех точек зрения об итогах форсированного строительства социализма в СССР. В настоящее время существуют другие оценки. Одну из них представляют крупные советские историки, обществоведы Афанасьев и Виноградов. Они считают, что правление Сталина не имело ничего общего с основными принципами социализма; сталинизм объявляют антисоциалистической формацией.

Следующая точка зрения сводится к тому, что в нашей стране построен государственный социализм. Произошло обобществление производства, упразднена частная собственность, но обобществление было не реальным, а иллюзорным: функции по распоряжению собственностью и результатами труда оказались отчужденными от боль-

шинства и осуществлялись партийно-государственным аппаратом. Распространены определения: феодальный социализм, казарменный социализм, негуманный.

Черты сталинского социализма:

- тоталитарная централизация управления всеми сферами общественной жизни, административно-командные методы в сочетании с государственным террором, вплоть до организации массовых репрессий и создания лагерей с принудительным трудом;

- экстенсивный и затратный хозяйственный и политический механизмы, при которых полностью исключается оценка достижений на основе социальной эффективности;

- отказ от ценностей предшествующих форм демократии, устранение масс от управления и формализация институтов демократии, обожествление власти вплоть до культа личности;

- неподвластность общественной жизни даже формальным демократическим процедурам (сращивание партийного и государственного аппаратов, контроль исполнительных органов над выборными, выход карательных органов из подчинения законам общества и как результат – произвол – укладываются в ту форму социализма, которую К. Маркс и Ф. Энгельс определили как «грубый казарменный коммунизм».

В результате форсированного строительства социализма было создано технократизированное общество с основными чертами тоталитаризма:

- всеобщая политизация и идеологизация, официальная идеология обязательна;

- законодательная, исполнительная и судебная власть контролируется из одного центра – правящей партией;

- правящая партия – единственная, строго иерархическая, подчиняется одному человеку;

- политические права и свободы зафиксированы формально. Законы защищают только институты государства;

- легальная политическая оппозиции отсутствует. Оппозиционные взгляды существуют в основном в форме диссидентства;

- строгая цензура над всеми средствами массовой информации. Критика представителей власти запрещается;

- милиция, армия, спецслужбы кроме функций охраны порядка выполняют карательные функции;

- власть держится преимущественно на насилии<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: Радугин А.А. История России. Россия в мировой цивилизации: курс лекций. – М., 1997. – С.177.

## ГЛАВА 19. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В 1921 – 1941 годы

### 19.1 Версальская система и нарастание угрозы фашизма

11 ноября 1918 года Германия капитулировала, и Первая мировая война закончилась. Вопросам послевоенного мирового устройства была посвящена проходившая в 1919 году международная Парижская мирная конференция стран-победительниц (Англия, Франция, США и др.). По итогам работы конференции в 1919 году был подписан Парижский мирный договор, более известный под названием «Версальский мир». Согласно Версальскому миру главным виновником войны была объявлена Германия, которая была строго наказана. Германия теряла ряд своих территорий, населенных преимущественно немцами. Она должна была выплатить странам-победительницам огромные репарации. Ей запрещено было иметь военную промышленность, военно-морской флот, ряд тяжелых вооружений, численность армии строго ограничивалась. Для великой страны это было слишком серьезное унижение, которое впоследствии дало о себе знать с приходом к власти нацистов. В соответствии с Версальским миром на карте Европы появились новые государства: Польша (за счет территории России, Австро-Венгрии и Германии), Венгрия, Чехословакия, Австрия. Поскольку в России шла гражданская война, западную границу России с Польшей по предложению министра иностранных дел Великобритании Керзона условно определили по линии, получившей название «линия Керзона». Для поддержания мира была создана Лига наций. Версальский мир основывался всецело на воле стран-победительниц, был противоречивым и фактически заложил условия для развязывания Второй мировой войны. Система европейских международных отношений, сложившаяся после Первой мировой войны, получила наименование «Версальская система».

После Октябрьской революции и в годы гражданской войны международное сообщество не признавало существование Советского государства, считая его незаконным. Однако победа большевиков в гражданской войне создала новую реальность, и иностранные правительства постепенно стали приходить к пониманию необходимости налаживания связей с Советским государством. Осенью 1921 года по предложению Советского правительства началась дипломатическая

работа по подготовке международной конференции о юридическом признании Страны Советов. Главным условием стран Запада для установления дипломатических отношений с Советским государством являлось признание Советами долгов царской России, от которых правительство отказалось. В апреле 1922 года начала работу международная конференция в итальянском городе Генуя. Переговоры зашли в тупик: бывшие союзники России (Англия, Франция и др.) отказались принимать условия Советской республики, требовавшей признать финансовый ущерб своей страны, понесенный в результате интервенции. Однако во время работы Генуэзской конференции советская дипломатия достигла серьезного успеха в сближении с бывшим врагом – Германией. 16 апреля 1922 года в пригороде Генуи Рапалло был подписан широкомасштабный советско-германский договор.

Германия, так же как и Советское государство, являлась изгоем в системе европейских международных отношений начала 20-х годов. Оба этих государства рассматривали Версальский мир как «сговор империалистических хищников». Поэтому отброшенные на обочину европейской политики Германия и Советская Россия были очень заинтересованы во взаимном сотрудничестве. Германия рассчитывала получить советское сырье и рынок сбыта, Советы – германские капиталы, оборудование и технологии. Согласно Рапалльскому договору Советская Россия и Германия отказывались от взаимных претензий по нанесенному войной ущербу, представляли друг другу режим наибольшего благоприятствования в торговле, возобновляли дипломатические отношения. Обе стороны предавали забвению вопросы о долгах, о возмещении ущерба. Советская Россия и Германия, исключенные из мирового сообщества, одновременно выходили из дипломатической изоляции; отвергали Версальский договор. Германия получила возможность разместить в Советской стране свои центры военной и учебной подготовки, получить или производить там при участии своих специалистов оружие, которое Германии запрещалось иметь по условиям Версальского договора. Это сотрудничество продлилось до 1932 года.

В течение 1924 года основные государства Европы признали СССР, однако на протяжении 20-х годов отношения с ними, особенно с Англией, оставались напряженными. Так, в 1927 году Англия разорвала с СССР дипломатические отношения, которые были восстановлены только в 1929 году. Главной причиной враждебного отношения стран Запада к СССР был официальный курс Советов на «ми-

ровую революцию», который рассматривался европейскими странами как непосредственная угроза их государственным интересам. Большую роль в распространении коммунистической политики в Европе играл созданный в 1919 году Коммунистический интернационал (Коминтерн), объединявший коммунистические партии Европы, центральные органы которого находились в Москве. Фактически деятельность европейских компартий полностью была подчинена политике Москвы. С конца 20-х годов после разгрома троцкистской оппозиции Советский Союз стал проводить линию на победу «мировой революции» в более завуалированной форме. Для Советского Союза, приступившего к индустриализации и коллективизации согласно сталинской концепции развития социализма в одной стране, более важными стали международная стабильность и налаживание нормального сотрудничества с другими странами, борьба же за «мировую революцию» отошла на второй план. СССР стал присоединяться к различным международным мирным инициативам, предусматривающим отказ от войны как метода решения территориальных и политических споров. Переживавшие в 20–30-е годы глубокий экономический кризис страны Запада также были заинтересованы в более тесном экономическом сотрудничестве с СССР. В 1932 году Советский Союз заключил договор о ненападении с Финляндией, Латвией, Эстонией, Польшей, Францией. Эти документы явились итогом больших дипломатических усилий.

Предвоенное десятилетие характеризовалась как крайне сложное и противоречивое. 30-е годы XX века стали временем упрочения социально-экономического потенциала и международного влияния СССР, превратившегося благодаря самоотверженным усилиям советского народа в важный форпост борьбы против фашизма и угрозы мировой войны. Вместе с тем тяжелые деформации общественно-политической системы негативно влияли на международное положение СССР.

В капиталистических странах предвоенное десятилетие характеризовалось мучительным приспособлением правящих классов к новым условиям экономического и социального развития, сложившимся после Первой мировой войны: распространение государственно-монополистических форм хозяйствования, бурное развитие капиталистической индустриализации и рационализации, жесткая конкуренция и кризисные явления в экономической политике и идеологии.

Фактором ослабления стабилизации капитализма явились глубокие перемены экономического, политического и социального ха-

рактера в колониях и зависимых странах, где усиливался империалистический гнет, трудящиеся приобщались к битвам за национальное освобождение. Серьезным потрясением капиталистической системы стал мировой экономический кризис 1929–1933 годов. Страшным бедствием стала безработица. К началу 1932 года насчитывалось 26 миллионов безработных, ухудшалось положение рабочих, сокращались социальные выплаты, пенсии, пособия по безработице. Кризис привел к массовому разорению крестьян, мелких торговцев, ремесленников, ухудшалось положение интеллигенции. Рос удельный вес деклассированных элементов. Возмущение населения условиями жизни соседствовало с настроением апатии, пессимизма, готовностью принять реакционные идеи и воззрения, готовностью к революционным переменам и страхом перед ними, неприятием социализма.

Этими условиями воспользовался фашизм. Фашизм – это новая и весьма опасная форма империалистической реакции. Немалую роль в росте фашизма и распространении его на новые страны сыграли кризис, а затем крушение Версальской системы, появление опасных военных очагов на Дальнем Востоке, в Европе и Африке, милитаризация ведущих стран мира. Фашистские организации и движения появились в Европе, Северной Америке, в странах Латинской Америки, Японии.

В 1933 году международная обстановка изменилась коренным образом: в январе этого года в результате всеобщих выборов к власти в Германии пришли нацисты, а главой правительства стал Гитлер, который методично шел к власти с самого начала 20-х годов. Он был одним из организаторов Национал-социалистической партии Германии, идеология которой исходила из двух основополагающих тезисов. Первый тезис: Германия стала жертвой международного еврейского заговора, который поставил своей целью эксплуатировать немецкий народ, и поэтому международное еврейство навязало Германии кабальный Версальский мир. Евреи – раса-паразит, которая должна быть уничтожена. Все мировое богатство управляется евреями, коммунизм также является формой еврейского господства. Большевизм, коммунизм должны быть уничтожены, цитадель коммунизма – Советский Союз – повержен. Второй тезис: Германия расположена на слишком маленькой территории, поэтому немецкий народ должен бороться за «жизненное пространство». Гитлер открыто призывал к завоеванию территорий к востоку от Германии, населенных расой славян-недочеловеков. Раса господ-германцев

должна покорить более слабую славянскую расу. Главным объектом завоевания «жизненного пространства» Гитлер провозглашал Советский Союз. Эти взгляды Гитлер изложил в написанной им в 1924 году книге «Майн кампф» («Моя борьба»). Советский Союз долго недооценивал нацистскую опасность, и даже приход Гитлера к власти вначале был воспринят в СССР достаточно равнодушно. Гитлер же, придя к власти, стал методично разрушать Версальскую систему. В марте 1935 года в Германии была введена, в нарушение Версальского мира, всеобщая воинская повинность. В этом же году Гитлер ввел войска в Рейнскую зону – буферную территорию, граничащую с Францией, которая согласно Версальскому миру должна быть свободна от войск. Это уже была прямая угроза Франции, однако западные державы отреагировали на этот акт агрессии пассивно. Гитлер усиленными темпами начинает воссоздавать военную промышленность в Германии.

## 19.2 Политика коллективной безопасности

В предвоенные годы международные отношения развивались по трем направлениям:

1. Агрессивную политику проводили Германия, Италия, Япония. Она началась задолго до Второй мировой войны. В 1931 году Япония выступила против Манчжурии, в 1935 Германия и Италия – против Абиссинии, в 1936–39 годах Германия и Италия – против Испанской республики, в 1938 Германия аннексирует Австрию, в марте 1939 перестала существовать Чехословакия, в мае 1939 Италия выступила против Албании.

2. Политику умиротворения агрессора, потворствование ему проводили демократические государства: Англия и Франция. Проявлением такой политики явился Мюнхенский сговор, где Англия и Франция, предав интересы Чехословакии, уступили ее Германии в качестве нападения на Восток.

3. Советский Союз проводил политику коллективной безопасности (конец 1933 – лето 1939)

В декабре 1933 года на IV сессии ЦИК СССР министр иностранных дел М. М. Литвинов изложил новые направления советской внешней политики (коллективной безопасности) на ближайшие годы. Суть их заключалась в следующем:

- ненападение и соблюдение нейтралитета в любом конфликте;

- политика умиротворения в отношении Германии и Японии, несмотря на агрессивный и антисоветский курс их внешней политики до тех пор, пока она не превратится в доказательство слабости, государственные интересы должны превалировать над идеологической солидарностью;

- свободное от иллюзий участие в усилиях по созданию системы коллективной безопасности с надеждой на то, что Лига Наций «сможет более эффективно, чем в предыдущие годы, играть свою роль в предотвращении либо локализации конфликтов»;

- открытость в отношении западных демократий.

За три года (1933–1936) «новый курс» позволил советской внешней политике добиться некоторых успехов.

В ноябре 1933 года США признали СССР и установили дипломатические отношения. В июне 1934 СССР признали Чехословакия и Румыния. В сентябре этого же года СССР был принят в Лигу Наций и сразу же стал постоянным членом ее Совета, что означало его формальное возвращение в качестве великой державы в международное сообщество, из которого он был исключен шестнадцатью годами раньше. В мае 1935 года в Париже был подписан Франко-Советский договор о взаимопомощи в случае любой агрессии в Европе. Гражданская война в Испании осложнила советскую дипломатию. Вначале Советский Союз какое-то время пытался ограничивать свое участие в испанских событиях. В августе 1936 года он объявил о политике невмешательства, на которой особенно настаивали Франция и Великобритания. Лишь 4 октября 1936 года СССР открыто заявил о своей поддержке Испанской республики.

Крах политики «коллективной безопасности» был обусловлен московскими процессами и чисткой в рядах Красной Армии. Они убедили немцев, французов, англичан в том, что СССР из-за внутреннего кризиса на какое-то время перестанет играть решающую роль на международной арене. Поэтому многие инициативы СССР отвергались. 17 марта 1938 года Лондон отверг предложение о созыве международной конференции для рассмотрения «практических мер против агрессии и опасности новой мировой бойни».

К 1938 году западные страны окончательно утратили внешнеполитическую инициативу, а Германия перешла к открытой захватнической политике. В марте в состав Германии была включена Австрия. После захвата Австрии Гитлер потребовал возвращения Судетской области и, чтобы заручиться нейтралитетом Англии и Франции,



вступил с ними в переговоры, аргументируя территориальные притязания миролюбивым характером Германии и ее желанием вернуть лишь то, что было несправедливо отобрано Версальским миром. Западные страны, обманывая себя, приняли решение пойти Гитлеру на уступки, отдать ему Судетскую область и тем самым умиротворить Гитлера. 30 сентября 1938 года Англия, Франция, Германия, Италия подписали позорное Мюнхенское соглашение, предали Чехословакию, которую Германия оккупировала в 1939 году, и окончательно развязали руки Гитлеру для войны и рассеяли последние иллюзии СССР насчет эффективности политики «коллективной безопасности». Подписанный в декабре 1938 года договор между Францией и Германией о ненападении Москва расценила как шаг, развязавший руки Гитлеру для похода на Восток.

К концу 1938 года внешнеполитическое положение СССР казалось более хрупким, чем когда-либо, а угроза создания единого «империалистического фронта» была вполне реальной. В ноябре 1936 года Германия и Япония подписали «антикоминтерновский пакт», к которому затем присоединились Италия и Испания. В такой ситуации СССР пошел на укрепление положения на Востоке. В августе 1937 года был заключен договор с Китаем о ненападении. Летом 1938 года начались вооруженные действия между СССР и Японией. Ожесточенные сражения в районе озер Хасана и Халхин-Гола закончились победой советских войск под командованием Г. Штерна и Г. Жукова. 15 сентября 1939 года между СССР и Японией было заключено перемирие. Перед лицом угрозы капиталистического окружения СССР принял решение продолжить начатое в марте 1938 года сближение с Германией, не отказываясь при этом от переговоров с западными демократиями. 17 апреля 1939 года СССР предложил Великобритании и Франции заключить трехстороннее соглашение, гарантии которого распространялись бы на всю Восточную Европу – от Румынии до прибалтийских государств. В этот же день Советский Союз известил Берлин о желании установить самые хорошие отношения с Германией, невзирая на обоюдные идеологические расхождения. Через две недели М. Литвинов, нарком иностранных дел, был смещен и заменен Молотовым. Началась подготовка переговоров двух стран в связи с решением Германии оккупировать Польшу.

Переговоры советской, английской и французской делегаций по военным аспектам соглашения были бесперспективны. Советская делегация 21 августа 1939 года перенесла их на более поздний срок.

Советское руководство уже окончательно решило пойти на заключение договора с Германией.

### **19.3 Советско-германские договоры 1939 года и их последствия**

По дипломатическим каналам была достигнута договоренность о визите в Москву министра иностранных дел Германии фон Риббентропа. Риббентроп прибыл в Москву 23 августа 1939 года, и в ночь с 23 на 24 августа Риббентроп и Молотов, нарком иностранных дел СССР, подписали договор о ненападении между СССР и Германией сроком на 10 лет. Этот договор произвел сенсацию во всем мире, коренным образом менял всю расстановку сил на международной арене. Германия обезопасила себя на Востоке и теперь могла вести войну против западного блока.

Вместе с договором о ненападении Молотов и Риббентроп подписали секретный протокол, в котором разграничивались сферы влияния между СССР и Германией. Германия дала понять советской стороне, что собирается оккупировать Польшу, СССР претендовал на территории Восточной Польши, заселенные преимущественно украинцами и белорусами. В течение 1939–1940 годов был подписан ряд дополнений к протоколу, согласно которым Германия не возражала против присоединения к СССР Литвы, Латвии, Эстонии и Бессарабии (северной части Румынии). Все эти территории ранее входили в состав Российской империи.

По поводу советско-германского пакта о ненападении и его последствий для судеб мира ведутся острые дискуссии. Вплоть до конца 80-х годов в советской исторической науке присутствовала только официальная точка зрения, согласно которой этот договор позволил выиграть время для укрепления обороны СССР. Большинство же западных историков обвиняло Советский Союз в сговоре с нацистской Германией, ими был взят на вооружение тезис «равной ответственности» СССР и Германии за начало Второй мировой войны. В современной российской исторической и политической науке прослеживаются две основные точки зрения на договор о ненападении. Первая: договор является сговором двух империалистических «хищников» — СССР и Германии, он соответствовал природе этих тоталитарных государств. Вторая: договор с Германией был вынужденной мерой. Сталин хорошо понимал, что войны с нацизмом не избежать, и, видя бесперспективность переговоров с западными державами, заключил

договор с Германией с целью оттянуть начало войны. Кроме этого Сталин извлек максимум пользы: Советский Союз был восстановлен благодаря территориальным приобретениям в границах Российской империи. Такой разброс мнений связан с тем, что последствия этого договора до сих пор оказывают влияние на европейскую политику, и каждая сторона, отстаивая свою точку зрения, исходит из своих политических интересов, понимая всю противоречивость этого договора. Съезд народных депутатов СССР 24 декабря 1989 года принял постановление о политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 года.

Основные положения постановления:

- договор заключался в критической обстановке и имел цель – отвести от СССР угрозу надвигающейся войны. Цель не была достигнута, а просчеты, связанные с наличием обязательств, усугубили последствия вероломного нападения;

- содержание договора не расходится с нормами международного права, но при заключении договора и при его ратификации был скрыт факт подписания секретного протокола о разграничении сфер интересов договаривающихся сторон от Балтийского до Черного морей, от Финляндии до Бессарабии;

- предпринятые разграничения сфер интересов договаривающихся сторон находились с юридической точки зрения в противоречии с суверенитетами третьих стран;

- подписанные документы использовались Сталиным и его окружением для предъявления ультиматумов и силового давления на другие государства в нарушении взятых перед ними ранее правовых обязательств;

- договор о ненападении 23 августа 1939 года, договор о дружбе и границах 28 сентября 1939 года и другие советско-германские договоренности утратили силу 22 июня 1941 года с момента вероломного нападения Германии на СССР.

1 сентября 1939 года германские войска вторглись в Польшу. Девятого сентября Советское правительство известило Берлин о своем намерении оккупировать территории Польши, определенные ей секретным протоколом, 17 сентября 1939 года. Красная Армия под предлогом помощи Западной Украине и Западной Белоруссии, не встречая сопротивления, вступила в Польшу. Польша как государство перестало существовать. После ввода советских войск в Восточную Польшу эти территории были присоединены к Белорусской ССР и

Украинской ССР. Произошло восстановление исторической справедливости. В 1940 году к СССР были присоединены Литва, Латвия, Эстония и соответственно провозглашены Литовская ССР, Латвийская ССР, Эстонская ССР. В этом же году у Румынии была отторгнута Бессарабия, которую Румыния, воспользовавшись гражданской войной в России, в 1918 году присоединила к себе. У Румынии была также отторгнута Буковина, населенная преимущественно украинцами (эта территория не входила в состав Российской империи). Северная Бессарабия была включена в состав Молдавской ССР; Южная Бессарабия, а также Буковина – в состав Украинской ССР. После присоединения указанных территорий к Советскому Союзу была проведена массовая депортация на восток СССР «буржуазных элементов», быстрыми темпами проведены советизация этих территорий, национализация промышленности, а также началась коллективизация сельского хозяйства. Эти мероприятия способствовали появлению у населения указанных районов антисоветских настроений. Следует отметить, что значительная часть населения прибалтийских государств расценила свое присоединение к СССР как оккупацию, население же Бессарабии, Буковины и бывшей Восточной Польши встретило приход советских войск в целом благожелательно, пока не начались депортации.

В октябре 1939 года Советский Союз предложил Финляндии территориальный обмен, поскольку финская граница проходила недалеко от Ленинграда. Советский Союз потребовал перенести границу на 70 км от Ленинграда, а взамен предоставлял значительно большие территории на Севере. Финляндия отвергла эти предложения, и Советский Союз начал против нее войну. Война продолжалась с декабря 1939 года по март 1940 и складывалась крайне тяжело для советских войск. Тем не менее вооруженные силы Финляндии были сломлены, и она запросила мира на условиях СССР. Неудачи Советского Союза в финской войне убедили Гитлера в слабости советских вооруженных сил.

С осени 1939 года по лето 1941 отношения между СССР и Германией можно назвать «странными». С одной стороны, пропаганда той и другой страны неустанно трубила «о вечной дружбе» между двумя народами; с другой – правящие круги СССР и Германии были уверены в неизбежности войны. Экономические отношения между двумя странами поддерживались в этот период на самом высоком уровне: Германия вновь стала главным экономическим партнером

СССР. Советская пропаганда этого периода главным врагом СССР объявила «англо-американский империализм», который пытался столкнуть между собой Советский Союз и Германию. Сталин боялся провокации со стороны «англо-американских империалистов».

Несмотря на настораживающий ход событий, Сталин до самого начала войны с Германией не мог поверить в неизбежность немецкого нападения. Чтобы продемонстрировать Германии свое «доверие», Советское правительство отказалось принимать во внимание поступавшие в начале 1941 года многочисленные сообщения о готовящемся нападении на СССР и не принимало необходимых мер на своих западных границах. Германия по-прежнему рассматривалась Советским Союзом «как дружественная держава», именно поэтому, когда утром 22 июня 1941 года Шуленберг (посол Германии в СССР) передал Молотову меморандум о направлении вооруженных сил на советскую территорию ввиду «очевидной угрозы» агрессии со стороны СССР, совершенно растерявшийся глава советской дипломатии произнес: «Это война. Вы полагаете, что мы этого заслужили?».

## **ГЛАВА 20. СССР ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ 1941 – 1945 годов (СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ)**

### **20.1 Периодизация Второй мировой войны. Сталинская стратегия войны весной – летом 1941 года**

История Второй мировой войны достаточно полно отражена в исследованиях историков. Но в 90-е годы эта проблема вновь оказывается в центре общественного внимания, становится предметом острых споров. Причины общеизвестны. Во-первых, в последние годы в научный оборот введено огромное количество новых, ранее строго засекреченных, совершенно закрытых для ученых документов. Во-вторых, в связи с отмечающимися в 1995 году и 2000 году 50-летием и 55-летием Победы над германским фашизмом резко активизировались научные дискуссии, в ходе которых ученые и публицисты получили возможность широко и всесторонне, без оглядки на цензуру и идеологические установки обсудить весь сложный комплекс военно-исторической проблематики, ликвидировать последние оставшиеся с советских времен «белые пятна» полувековой давности.

Мы остановимся лишь на некоторых наиболее острых, искажавшихся в недавнем прошлом вопросах. Прежде всего в настоящее время в научных публикациях дискутируется проблема периодизации Второй мировой войны: когда Советский Союз фактически вступил во Вторую мировую войну и на чьей стороне находился в период с августа 1939 по июль 1941? Например, слово «оккупация» до конца 80-х годов не употреблялось в советской историографии. Теперь российские историки назвали совершившиеся факты в деятельности СССР в 1939–1941 годы своими именами. Оккупация Прибалтики, захватническая война с Финляндией, «присоединение» Западной Украины, Западной Белоруссии, Бессарабии сегодня рассматриваются как прямое участие СССР во Второй мировой войне. Все, что делало советское руководство в 1939–1941 годы, это, скорее всего, вынашивание и реализация агрессивных планов «исторического реванша», именуемых в соответствии с тогдашней идеологией расширением социализма. После 1917 года социалистическая Россия потеряла все, что приобрела Россия имперская: Польшу, Западную Украину, Финляндию, Бессарабию, Прибалтику. После подписания пакта Молотова

– Риббентропа сталинское руководство сочло обстановку выгодной для осуществления своих планов и сразу же приступило к их реализации. Традиционные имперские цели России перевоплотились в революционные цели СССР. Ни к оборонительной, ни к освободительной войне эти цели отношения не имели. Отсюда исследователи делали вывод: с августа 1939 года до июня 1941 СССР фактически участвовал в войне на стороне Германии против западных союзников.

После 22 июня 1941 года характер войны для Советского Союза коренным образом изменился – она стала народной, освободительной. Но участие Советского Союза во Второй мировой войне продолжалось. Можно ли рассматривать все происходившее с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года как однородный период Великой Отечественной? Ведь с началом похода в Европу в 1944 году цели, а с ними и характер войны, очевидно, снова существенно изменились. Крупные победы, одержанные Красной Армией в 1943–1944 годах, ускорили освобождение Восточной и Центральной Европы от германского фашизма, одновременно открывая перед Сталиным путь к ее подчинению и аннексии. В конце 40-х годов с участием сталинского руководства демократические правительства стран Восточной Европы были заменены коммунистическими режимами. Поэтому с начала 1944 года вряд ли можно именовать Великую Отечественную войну народной, освободительной.

Современные российские историки выделяют следующие периоды Второй мировой войны:

1) 1 сентября 1939 года – 22 июня 1941 года СССР и Германия в соответствии с секретным протоколом и договором о дружбе и границах осуществляют присоединение и захват территорий ранее независимых государств;

2) 22 июня 1941 – 18 ноября 1942 года – первый период Великой Отечественной войны, образование антигитлеровской коалиции;

3) 19 ноября 1942 – конец 1943 года – коренной перелом в ходе Второй мировой войны: успехи на всех театрах военных действий против Германии, развал гитлеровского блока;

4) январь 1944 – 9 мая 1945 года – победоносное завершение Великой Отечественной войны; завершение военных действий в Европе;

5) август – 2 сентября 1945 года – участие СССР в войне против Японии; завершение военных действий на Дальнем Востоке.

Таким образом, СССР участвует во Второй мировой войне весь период, но с 22 июня 1941 по 9 мая 1945 года ведет справедливую, освободительную, Отечественную войну, внося основной вклад в разгром Германии и ее союзников.

В 90-е годы большие споры в обществе вызывали вопросы: «Кто начал Вторую мировую войну?», «Был ли у советского руководства план участия в развязывании Второй мировой войны?» Источником спора стало издание на русском языке книг «Ледокол» и «День-М» бывшего офицера Главного разведуправления В. Б. Резуна, сбежавшего в 1978 году в Англию. В. Б. Резун, взявший себе псевдоним «Суворов», стремился доказать, что именно Советский Союз был главным виновником и зачинщиком Второй мировой войны. Позиции многих ученых в оценке данной проблемы принципиально разошлись.

Значительная часть историков, руководителей военных ведомств категорически отстаивает позиции советской историографии. Суть ее в том, что действия гитлеровского руководства по подготовке и осуществлению агрессии во Второй мировой войне были всесторонне проанализированы на Нюрнбергском процессе, вина Германии полностью доказана. Намерений советского руководства напасть на Германию весной – летом 1941 года не было. С 1938 года Советский Союз имел оборонительный план защиты страны от фашистской агрессии. Но реальный уровень боевой готовности Советских Вооруженных Сил не позволял им не только наступать, но и квалифицированно отразить фашистскую агрессию.

Другая группа историков – В.Д. Данилов, В. А. Невежин, Ю. Н. Афанасьев, военный историк Ю. А. Горьков, немецкий историк С. Хоффнер – имеют в своем распоряжении значительное количество публикаций, требующих научного анализа, сопоставления разных точек зрения. Одним из трагических событий начала войны было пленение и уничтожение более трех миллионов советских солдат и офицеров. Что это: «преступная халатность» сталинского режима или закономерное проявление давно складывавшейся сталинской стратегии войны против капиталистической Европы и прежде всего против Германии?

Среди новых документов нужно назвать прежде всего текст речи И. Сталина на заседании Политбюро ЦК ВКП (б) 19 августа 1939 года, вариант, обнаруженный Т. С. Бушуевой в секретных трофейных фондах архива СССР (центр хранения историко-документальных



коллекций, бывший особый архив СССР Ф. 7. Оп. Г д. 1223). Содержание речи И. Сталина не оставляет сомнений относительно агрессивных намерений советского руководства и прямого его участия в развязывании Второй мировой войны.

Имеются сведения о выступлении Сталина перед выпускниками военных академий 5 мая 1941 года, где он дает указания о необходимости воспитывать советских людей «в духе активного, боевого, воинственного наступления» и говорит о том, что пришла пора перейти к «военной политике наступательных действий».

Сподвижники Сталина реагировали моментально, зачастую расшифровывая то, что имел в виду, но предпочитал не высказывать вслух сам автор. А. А. Жданов 15 мая 1941 года заявил, что линия большевистского государства в международной политике состоит, в частности, в стремлении расширять фронт социализма «всегда и повсюду тогда, когда нам обстоятельства позволяют». В таком же духе строились выступления М. И. Калинина 20 мая 1941 года, известного драматурга В. С. Вишневого 14 апреля 1941 года и др.

Наибольшее количество вопросов у историков вызывает документ под названием «Соображения по плану стратегического развертывания Вооруженных Сил Советского Союза на случай войны с Германией и ее союзниками», разработанный Генштабом Красной Армии к 15 мая 1941 года и впервые опубликованный в печати в 1993 году военным историком Ю. А. Горьковым. Автор особо подчеркивает следующие выводы в данном документе: «Учитывая, что Германия в настоящее время держит свою армию отмобилизованной, с развернутыми тылами, она имеет возможность предупредить нас в развертывании и нанести внезапно удар. Чтобы предотвратить это, считаю необходимым ни в коем случае не давать инициативы действий германскому командованию, предупредить противника в развертывании и атаковать германскую армию в тот момент, когда она будет находиться в стадии развертывания и не успеет еще организовать фронт и взаимодействие родов войск».

Анализируя данный документ, Ю. А. Горьков подчеркивал, что намерение нанести упреждающий удар противнику было весьма заманчивым и сулило сталинскому руководству крупные стратегические результаты. Но чтобы осуществить выявленные планы, нужно было, считает ученый, во-первых, советскому руководству принять политическое решение о начале войны, приступить первым к подготовке войны, первым провести мобилизацию, сосредоточение и

развертывание войск на наивыгоднейших рубежах. На это Сталин не решился, а Гитлер принял политическое решение о подготовке нападения на СССР 31 июля 1940 года.

Во-вторых, по мнению Ю. Горькова, от разработки стратегического плана нападения на противника до его практической реализации – дистанция огромного размера. Ученым и военным предстоит еще всесторонне исследовать оперативные документы округов (фронтов), армии, учесть состояние всех вооруженных сил, степень подготовки театра военных действий. Сейчас совершенно точно известно лишь то, что к 22 июня 1941 года Вооруженные Силы Советского Союза не были приведены своевременно в полную боевую готовность и не оказались там, где им надлежало быть даже по этому далеко не совершенному плану. Генштабом Вооруженных Сил не было определено хотя бы примерное время нападения Германии, а ведь от этого времени должен был идти весь отсчет времени проводимых мероприятий.

В-третьих, ошибка Генштаба в планировании, отмечает Ю. Горьков, заключалась в том, что Красная Армия и немецкая армия ставились в одинаковые условия по срокам от мобилизации и развертывания. В расчет брался классический вариант развязывания войны, когда ввод в дело основных сил начинался после от мобилизации и развертывания войск под защитой армии прикрытия. Не учитывался имевшийся к тому времени опыт Второй мировой войны, когда войны не объявляются, а начинаются уже от мобилизованными и подготовленными армиями.

В представленном плане существовал и другой просчет: переоценка значения Юго-Западного направления и недооценка Западного направления как главного, выводящего противника кратчайшим путем к Москве. Ошибка исправлялась в исключительно сложной обстановке уже начавшейся войны.

Таким образом, в российской и зарубежной исторической науке в 90-е годы на основе изучения новых документов началось переосмысление внешней политики СССР в мае – июне 1941 года. Историки считают, что нападение Германии произошло в тот момент, когда в СССР один план стратегического развертывания войск (оборонительный) был уже отменен, а другой (наступательный, упредительный), хотя и действовал, но не только еще не был реализован, но даже не был доведен до всех тех, кто его должен был реализовать. Трагические события, которые последовали в первые недели и месяцы Вели-

кой Отечественной войны, нельзя объяснить только большим просчетом сталинского руководства.

Это скорее проявление годами складывающейся сталинской стратегии сокрушения капитализма в Европе военным путем. Безусловно, эта точка зрения требует дополнительных исследований и представлений, усиленных и подкрепленных новыми массивами источников и архивных документов.

## **20.2 Советские военнопленные, их судьба и последствия**

Одной из наиболее сложных проблем в истории Второй мировой войны является судьба пленных советских солдат и офицеров, а также тех советских граждан, которые по тем или иным причинам согласились перейти на сторону противника и сражались против Красной Армии. Лишь в самые последние годы у отечественных историков появилась возможность изучить данную проблему.

По данным, опубликованным в 1992 году Министерством обороны, в общей сложности в немецком плену было примерно 4 миллиона советских военнослужащих. По немецким сведениям, общая численность советских военнопленных составляла 5,7 млн человек. К февралю 1945 года бежали из лагерей или были освобождены советскими войсками 500 тыс. человек. 3,3 млн пленных погибли в результате фашистского террора. По данным Управления уполномоченного СНК СССР по репатриации, на 1 февраля 1946 года в Советский Союз с территории Германии и других государств было репатриировано 1,8 млн бывших военнослужащих. На наш взгляд, данные немецких исследователей отражают более точную картину состояния советских военнопленных.

Причин, приводивших к пленению, прежде всего в самый трудный для нас начальный период войны (3,350 тыс. человек по немецким данным), было более чем достаточно: отсутствие оружия, неясность с обстановкой и растерянность в сложных условиях боя, боязнь ответственности перед вышестоящими начальниками, страх смерти в случае продолжения сопротивления наступающему противнику, наконец, неприятие в той или иной мере советского строя, обиды, нанесенные этим строем, и т. д.

Для предотвращения случаев сдачи в плен Сталин меньше всего использовал политические средства. 16 августа 1941 года появился приказ № 270, определивший военнослужащих, попавших в плен в

результате отступления армии в июне – августе 1941 года, предателями и дезертирами. СССР не присоединился к Гаагской (1907), Женевской (1929) конвенциям, регулировавшим правовой режим военнопленных в годы войны. Советское правительство не поддержало инициативу Международного Красного Креста об оказании гуманитарной помощи советским военнопленным и о содействии в организации через нейтральные страны почтовой связи с ними. Все это стало поводом для немцев, чтобы ужесточить обращение с советскими военнопленными и активизировать антисоветскую пропаганду среди них и среди населения оккупированных территорий Советского Союза. Гитлеровское командование относилось к красноармейцам как к идеологическому противнику национал-социализма и поэтому организовало систематическое и планомерное убийство военнопленных. Если в Первую мировую войну смертность среди русских военнопленных в Германии составляла 54%, то в гитлеровских лагерях (по немецким данным) – более 50%.

Таким образом, ответственность за гибель миллионов наших соотечественников в лагерях Германии несет не только фашистский режим с его расистской идеологией о «неполноценности» славянских народов. В немалой степени в этой трагедии повинен и сталинский режим, изначально считавший всех советских пленных изменниками, не заслуживавшими защиты и спасения.

После окончания войны отношение советского руководства к освобожденным и вернувшимся на родину соотечественниками еще более ужесточилось. Был грубо нарушен один из древнейших международных принципов – возвращение на родину и восстановление в правах после плена. Пребывание в плену в СССР рассматривалось как уголовное преступление. Уже с декабря 1941 года всех освобожденных военнопленных направляли в лагеря НКВД, а раненых размещали в специальных госпиталях. Их семьи были лишены пособий и льгот. С 1943 года значительная часть пленных офицеров в порядке наказания направлялась в отдельные штрафные батальоны в качестве рядовых. Бывших военнопленных направляли в отдельные районы страны на постоянную работу на предприятиях лесной и угольной промышленности. Лишь после смерти Сталина эти грубейшие нарушения международного права были осуждены. 17 сентября 1955 года была объявлена амнистия советским гражданам, которые в годы войны сотрудничали с оккупантами. С 1956 года все дела бывших военнопленных были пересмотрены. Большинство из них реабилитирова-

но, восстановлено в военных званиях, награждено орденами и медалями, получает пенсии.

Не менее трагична была судьба и тех советских граждан, которые по разным причинам согласились перейти на сторону противника или вместе с ними сражались против Красной Армии. К ним относились советские военнопленные и мирные граждане, находившиеся в рядах «национальных легионов» (батальонов), вспомогательных частей вермахта, во власовской армии, казачьих войсках, полиции, служившие старостами, бургомистрами, журналистами, хозяйственниками, коммерсантами и т. д. Всех их отечественная официальная историография и пропаганда называли изменниками Родины, сообщниками врага, коллаборационистами. Причем численность их никогда не публиковалась. Создавалось впечатление, что речь идет о незначительной кучке предателей.

Лишь в последние годы наши соотечественники узнали, что таких «изменников», служивших под вражескими знаменами, насчитывалось немногим меньше, чем советских партизан, действовавших в тылу вермахта. По данным российских исследователей, их насчитывалось примерно 1,3–1,5 млн человек. Каковы же истоки коллаборационизма?

Прежде всего, они проявились в межнациональных взаимоотношениях в СССР. Довоенное массированное «воспитание» советских людей в духе революционных идей, социалистического патриотизма и морально-политического единства народа, хотя, несомненно, и имело успехи, все же было с серьезными изъянами. Противоречия межнациональных отношений оказались сильнее насаждавшихся в сознании людей мифов. Сам Сталин признал этот факт хотя бы тем, что на протяжении войны и после ее окончания за сотрудничество с врагом ликвидировал государственные образования народов Северного Кавказа и депортировал миллионы людей.

Кроме того, к началу войны в СССР еще жило немало участников гражданской войны, помнивших и красный, и белый террор царских офицеров, старых чиновников, казаков. Многие помнили голод 1921–1922, 1932–1933 годов, насильственную коллективизацию, волны политических репрессий, чистку в армии, в государственном аппарате, в народном хозяйстве.

Могли ли эти миллионы физически и морально пострадавших людей считать свою, находившуюся под сталинской диктатурой родину настоящей матерью, а ее защиту – своим почетным долгом? Во-

прос этот далеко не прост. Факты убедительно свидетельствуют, что почти 30 млн солдат сознательно боролись против чужеземной агрессии. И лишь несравнимо меньшее число людей считало неприемлемым защищать ненавистный им сталинский режим.

Итак, коллаборационизм советских людей, на наш взгляд, был порожден не столько симпатиями к фашистской идеологии и гитлеровской Германии, сколько теми социально-политическими и национальными условиями в СССР, которые были созданы сталинским режимом. Определенная часть населения стремилась покончить с наследием ненавистного сталинского режима и не допустить восстановления Советской власти.

В отличие от специфики истоков коллаборационизма в СССР в европейских странах часть населения поддерживала нацистские лозунги об их «расовой близости» (Дания, Норвегия), о «новой Европе» и др. В СССР в отличие от Франции, Бельгии, Чехословакии и других стран отсутствовал производственный коллаборационизм. Поскольку в Советском Союзе не существовало класса частных предпринимателей, то почти всеми крупными фабриками и заводами управляли оккупационные власти. Вообще в странах Западной Европы доминировал экономический и политический коллаборационизм. На оккупированных территориях немецкое командование создавало коллаборационистские правительства (Франция, Бельгия, Нидерланды, Дания, Норвегия), с их помощью из гражданского населения формировались военные легионы для охраны оккупационного режима. На территории СССР утверждался военный коллаборационизм. При этом воинские части (в отсутствие оккупационных правительств) формировались непосредственно германскими властями и за пределами СССР. Исключение составляли казачьи части на Дону, Кубани и Тереке. Особенностью коллаборационизма в СССР было и то, что Советский Союз на протяжении всей войны оставался единственной в Европе страной, в которой оккупированной оказалась только часть территории. Конечно, это сдерживало намерение граждан сотрудничать с оккупантами: многие из них сохраняли надежду на изгнание немцев. Не следует забывать, что оккупационный режим не был одинаков во всех регионах. Условия оккупации на Западной Украине, в Западной Белоруссии, Прибалтике значительно отличались от тех, что поддерживались немецко-фашистскими властями в центральных областях России. Соответственно, различной была и реакция местного населения на порядки, установленные захватчиками.

В связи с переломом в ходе войны в 1943 году германские политические и военные власти стали всерьез обсуждать вопрос об использовании советских военнопленных не только в качестве военной силы, но и в политических целях. Нужно было найти среди пленных известного советского военного деятеля, который мог бы сплотить все антисоветские силы. Предложения были сделаны сыну Сталина Я. Джугашвили, бывшему командующему 19-й армией генералу М. Лукину и бывшему командующему 2-й ударной армией, генералу А. Власову. Согласие дал только последний.

Какие цели преследовал генерал Власов? С 1942 по 1944 год шла активная пропаганда среди советских пленных солдат и офицеров: листовки «Обращение русского комитета», открытое письмо «Почему я стал на путь борьбы с большевизмом» и, наконец, Пражский манифест от 14 ноября 1944 года, когда был создан комитет освобождения народов России (КОНР), председателем которого стал А. Власов, и создание двух дивизий. Во всех этих документах Власов убедительно разоблачает террористический режим Сталина до войны и доказывает, что по вине Сталина советские войска несли потери и оставляли родную землю. В то же время Власов идет на явный обман своих читателей и слушателей, называя германский вермахт «героическими освободительными войсками», которые ведут войну не против русского народа, а только против большевизма, что Германия не посягает на жизненное пространство русского народа, его национально-политическую свободу. Русский народ, по мнению Власова, втянут большевизмом в войну за чуждые ему интересы англо-американских капиталистов.

Программа генерала Власова была нацелена на свержение большевистской власти, за утверждение демократического строя без расизма и антисемитизма, без деления людей на высшие и низшие расы, за единую и неделимую Россию, без предоставления права другим народам на свободный выход из единого государства. Во всех этих документах чувствовался почерк германских пропагандистов. Кроме того, Власов сотрудничал со старой русской эмиграцией, с политической организацией русского зарубежья «Национально-трудовой союз», с казачьими войсками атамана Краснова. С 1942 года до мая 1945 власовцы выступали за интересы германского командования: сражались против союзного десанта в Нормандии (1944), участвовали в жестких карательных операциях против партизан Югославии, Италии, Франции. И только, предвидя конец гитлеров-

ской армии, Власов в мае 1945 года принимает участие в Пражском восстании против Гитлера.

Судьба власовской армии трагична. В мае 1945 года в Западной Чехии американцы передали Красной Армии около 20 тыс. солдат и офицеров РОА, включая самого Власова. Английские войска в Австрии передали советским властям 15 тыс. казаков, в том числе атаманов Краснова и Шкуро. С 30 июля 1946 года по 1 августа 1946 продолжался закрытый судебный процесс над руководителями вооруженной борьбы против Советской Армии, все они были приговорены к казни через повешение, рядовые – к каторжным работам в Сибири.

В отечественной и зарубежной историографии до сих пор идет дискуссия: рассматривать ли создание «власовской армии» в качестве детища германского руководства или же как автономную акцию Власова и его сподвижников, предпринятую независимо от воли Гитлера или даже вопреки ей. Знатоки этой проблемы – А. И. Солженицын, покойный историк А. М. Некрич – не дали однозначной оценки Власову. Тем не менее в российской историографии прослеживается мысль о том, что «власовскую армию» саму по себе и независимо от немцев рассматривать нельзя. Совершенно ясно, что без заинтересованности германских военных властей никакие иностранные воинские формирования на территории Германии были бы немыслимы. Другое дело – политика Власова и действия германского руководства часто не совпадали. В своих выступлениях Власов довольно часто пытался дистанцироваться от немцев, подчеркивая национальный характер движения. Власовское движение, безусловно, занимает не «почетное», а трагическое место в нашей истории.

### **20.3 Цена и источники победы в Великой Отечественной войне**

Вторая мировая война оставила глубокий след в истории человечества. Общие материальные издержки за годы Второй мировой войны составили астрономическую сумму – 4 триллиона долларов, в мировом пожаре погибло 60 млн человек.

Тяжелые испытания в военное время выпали на долю Советского Союза. Его материальные и людские потери составили почти половину общечеловеческих. СССР лишился трети своих национальных богатств. В борьбе с захватчиками погибло 27 млн советских граждан, причем половина из них мирное население.

Вопросы значения и итогов победы советского народа в Великой Отечественной войне являются предметом дискуссий в мировой



историографии. Некоторые политики и генералы Запада пытались доказать случайность поражений вермахта на Востоке. Одни из них утверждали, что немецкие войска разбили под Москвой «генерал Мороз», суровая осень, непролазная грязь и бездорожье. Другие обвиняли в поражениях вермахта самого Гитлера, который некомпетентным вмешательством расстраивал планы проведения операций. Англо-американская историография, в свою очередь, пыталась доказать, что решающие победы над гитлеровской Германией и Японией совершили армии Англии и США, раздувая с этой целью значение сражений в Африке, Атлантике и бассейне Тихого океана, принижая значение побед Красной Армии под Москвой, Сталинградом, на Орловско-Курской дуге и других направлениях.

В последние годы мировая историография отошла от традиционного рассмотрения данной проблемы. Подчеркивается, что коренной перелом Второй мировой войны произошел на военных полях России. Здесь гитлеровцы постоянно держали от 65 до 80% лучших дивизий. На советско-германском фронте были уничтожены основная живая сила и боевая техника врага: 607 дивизий Германии и ее союзников. Это почти в 3,5 раза больше, чем на других фронтах Второй мировой войны. В СССР за четыре года войны было произведено почти вдвое больше военной техники, чем в Германии за шесть лет, а ведь на Германию работала почти вся Европа. Эта победа спасла народы Советского Союза и всего человечества от угрозы фашистского порабощения. Боевое содружество антигитлеровской коалиции, зародившееся в борьбе против фашизма, привело в августе 1945 года к подписанию Потсдамского соглашения. Победа антигитлеровской коалиции привела к новой расстановке сил в Европе и во всем мире.

Источниками победы Второй мировой войне называются следующие:

- сотрудничество стран с различным общественным устройством – союзниц по антигитлеровской коалиции (дипломатическое, политическое, военное экономическое);

- справедливый характер войны против диктаторского, тоталитарного строя и фашистской идеологии, массовый героизм народов СССР, Европы, США, Китая, Индии;

- особая жертвенность советского народа. Она выражалась в том, что на захваченной врагом территории советские люди не покорились фашистским захватчикам. Они объявляли массовый саботаж мероприятий немецких властей.

## ГЛАВА 21. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ (1945–1953 годы)

### 21.1 Международное развитие после Второй мировой войны. Причины начала и сущность «холодной войны»

Вторая мировая война коренным образом изменила обстановку в мире и сам климат международных отношений. Война с фашизмом сплотила народы, несколько приглушила идеологические разногласия.

Отношения между союзными державами сохраняли партнёрский характер. Американские военные ассигнования уменьшились с 81,6 до 13,1 млрд долл., доля военных расходов в советском бюджете – с 43 до 17,9%. Надежды вселяло и создание Организации Объединённых Наций (апрель – июнь 1945 года) и Нюрнбергский процесс 1945–1946 годов, покаравший главных немецких военных преступников.

Огромный вклад СССР в победу над гитлеровской Германией вызвал всплеск симпатий к нему на Западе. Даже У. Черчилль признал, что «именно русская армия выбила дух из немецкой армии». В мире не существовало другой силы, которая могла бы это сделать. Советскому Союзу удалось выйти из изоляции и занять почетное место «великой державы», определявшей послевоенное устройство мира на международных конференциях «большой тройки». Договоренности, достигнутые между союзниками на Ялтинской и Потсдамской конференциях, закрепляли права Советского Союза на территориях Прибалтики, Западной Украины и Западной Белоруссии, Бессарабии, Северной Буковины, присоединенных в начале Второй мировой войны, и на часть Восточной Пруссии. Кроме того, руководители «большой тройки» в Ялте и Потсдаме Ф. Рузвельт и У. Черчилль, а затем Г. Трумэн и К. Эттли согласились с тем, что после окончания войны освобожденные советскими войсками страны Восточной Европы отойдут к «сфере влияния» Советского Союза. Но ни в одном из Ялтинско-Потсдамских соглашений не было четко и ясно зафиксировано, в чем конкретно будет выражаться и осуществляться это влияние. Вот этим и воспользовался И. Сталин на исходе войны и в первые послевоенные месяцы, дав недвусмысленно понять, какое влияние собирается установить в этом регионе Москва и в каком направлении его развивать. Весной 1945 года советские войска находились во всех странах Восточной Европы. В феврале 1946 года Советский Союз, не

дожидаясь мирного договора с Японией, включил в свои границы Южный Сахалин и Курильские острова.

Эти перемены внушали поначалу надежды на преодоление раскола и создание новой гармоничной системы международных отношений, интегрирующей СССР и капиталистические державы, опирающейся на идею мирового единства. В конце 40-х годов эта идея начала питать процесс, который назовут конвергенцией. Но будущий облик мира формировали не эти тенденции. Будущий облик мира формировали не эти надежды и изменения в массовом сознании, а реальное соотношение сил и интересов ведущих держав.

Геополитическая структура мира в результате поражения Германии и ее союзников приобрела новые центры влияния, мир становился все более биполярным. В расстановке сил Запад – Восток главная роль принадлежала теперь США и СССР. Вторая мировая война нарушила европейскую систему баланса сил. Потерпевшие поражение Германия, Италия и Япония на время выбыли из числа великих держав. Позиции Франции ослабли. Даже Великобритания, одна из трех великих держав антифашистской коалиции, утратила прежнее влияние. Европейские державы были значительно ослаблены войной, а затем и начавшимся распадом колониальных империй. К началу 50-х годов независимость получили Бирма, Индия, Ливан, Сирия, Цейлон и др. страны. Зато чрезвычайно возросла мощь США. Обладая монополией на атомное оружие и крупнейшей армией, далеко превосходя остальные страны в области экономики, науки и техники, США превратились в великую сверхдержаву: за годы войны ее промышленное производство возросло на 47%. США контролировали около 80% золотого запаса капиталистического мира, на их долю приходилось 46% промышленного производства. США превратились в лидера Западного мира и конструктора послевоенной системы международных отношений.

В этих условиях СССР выступал лидером в собирании сил под знаменем идеи социализма тех стран, которые находились перед выбором. Взгляды Сталина на судьбы мира нашли отражение в работе «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952). Настаивая на том, что капитализм постоянно загнивает, Сталин в ней вновь обосновывает тезис об исторической предопределенности и неизбежности всеобщего кризиса и распада мировой капиталистической системы.

Правительство И. Сталина делало все, чтобы оформить «социалистический лагерь»: в 1947–1949 годах заключен договор о дружбе,

сотрудничестве и взаимопомощи с Румынией, Венгрией, Болгарией, Чехословакией, Польшей, Югославией. В 1949 году создан СЭВ (Совет Экономической Взаимопомощи), где Москва играла главную роль. Одновременно в течение 1947–1949 годов во всех странах Восточной Европы у власти утвердились коммунистические режимы (в Албании и Югославии в 1945 году).

Так образовался социалистический лагерь. Присутствие советских войск, государственная поддержка СССР прокоммунистических сил Восточной Европы сыграли решающую роль в переходе этих стран (Польши, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Румынии, Югославии) на незападный путь развития. СССР извлекал выгоду из оккупации обширнейшей территории части Европы. Его армия занимала по численности первое место в мире. Но в то же время в экономическом отношении, в области военной технологии США и Великобритания далеко обогнали СССР.

Таким образом, возникновение двух могущественных в военном отношении сверхдержав способствовало появлению нового международного порядка. Каждая сверхдержава по-своему определяла содержание этого нового порядка. Для США это – либеральный капиталистический порядок; для СССР – международный социалистический порядок.

Появление новых «супердержав» и их потенциальных блоков было вызвано следующими обстоятельствами. Во-первых, по мере исчезновения спланированной мир смертельной угрозы фашизма изначальные противоречия антигитлеровского союза и геополитических интересов держав вели к развалу коалиции и к новому расколу на враждебные блоки. Во-вторых, незавершенность и неоформленность произошедших после войны кардинальных сдвигов в расстановке сил, неустойчивость нового их баланса. Все это привело к тому, что с конца 40-х годов международные отношения характеризовались нарастающим недоверием и напряженностью, усиленным наращиванием вооружений, в том числе ядерных. Такая ситуация получила название «холодной войны». Этот термин вошел в политический лексикон и означает политическую и военную конфронтацию двух мировых систем. Методы данной политики: гонка вооружений, создание новых блоков государств, балансирование на грани войны (локальные войны), резкое обострение идеологического противостояния, свертывание экономического сотрудничества.

Первые проявления «холодной войны»: предвыборная речь И. В. Сталина о неизбежности империалистических войн и мощи Красной Армии (февраль 1946 года); речь У. Черчилля в Фултоне (США, март 1946 года). В этой речи, заранее согласованной с Г. Трумэном (американским президентом), Черчилль обвинил Советский Союз в агрессивности и тирании, а коммунистические партии назвал «пятыми колоннами», представляющими «растущую угрозу для христианской цивилизации». Утверждая, что Советский Союз отделил Восточную Европу от остального мира «железным занавесом», Черчилль предложил создать для борьбы против СССР и коммунизма «ассоциацию народов, говорящих на английском языке», которая обладала бы ядерным оружием и могла рассчитывать на подавляющее военное превосходство над Советским Союзом.

Через год (февраль 1947 года) американское правительство объявило официальной доктриной «сдерживание коммунизма». Были определены и конкретные шаги к достижению этой цели.

1. Начать атомный шантаж СССР. «Пока мы, и только мы, обладаем атомной бомбой, мы можем диктовать нашу политику всему миру», – заявил бывший президент США Г. Гувер. В директиве объединенного комитета военного планирования США еще 14 декабря 1945 года курсом 432/Д был заложен план бомбардировки основных промышленных центров СССР. В частности, на 20 советских городов предполагалось сбросить 196 атомных бомб.

2. Оказать широкомасштабную экономическую помощь странам Европы, поставив их экономику в зависимость от США («План Маршалла»).

3. Разместить у границ СССР сеть военных баз США, поддерживать реакционные режимы в Греции и Турции.

4. Создать военно-политический блок: НАТО (1949) – США, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Канада, Италия Португалия, Норвегия Дания, Исландия. В 1952 году в НАТО вступили Греция и Турция. Каждая из стран обязалась оказывать немедленную помощь, включая вооруженные силы, любой участнице пакта в случае вооруженного нападения со стороны других государств.

5. Поддерживать антисоциалистические силы внутри стран советского блока, использовать как крайний случай свои вооруженные силы для непосредственного вмешательства во внутренние дела стран советской сферы влияния.

В свою очередь советское руководство развернуло политическую и пропагандистскую кампанию против англо-американских «поджигателей войны». Допуская явные преувеличения и искажения фактов, оно обвиняло правящие круги США в стремлении «превратить весь мир в колонию американских империалистов, низвести суверенные народы до положения рабов», установить «зверский фашистский режим не только в США, но и в других странах».

Внешняя политика СССР в послевоенные годы проводилась на основе конфронтации. Навязав схему государственного социализма странам Восточной Европы, Азии, И. Сталин проводил жесткую политику внутри социалистического лагеря по принципу: «кто не с нами, тот против нас». Все инакомыслящие государства отлучались от социалистического лагеря. Например, Югославия в 1948 году, когда правительство Б. Тито пыталось проводить независимую политику. В 1949 году в СССР была испытана атомная бомба, а в 1953 создана термоядерная бомба (раньше чем в США). Создание в СССР атомного оружия положило начало гонке вооружений между СССР и США. В 1949 году был создан Совет Экономической Взаимопомощи – орган экономического сотрудничества государств Восточной Европы. В мае 1955 года заключен Варшавский военно-политический договор.

Так оформился раскол мира на два противостоящих друг другу лагеря. Раскол мира сказался на экономических связях. Сложилось два параллельных мировых рынка, мало связанных друг с другом. СССР и Восточная Европа оказались изолированными от развитых стран, что пагубно сказалось на экономике. Символом раскола мира на две противостоящие системы стал раскол Германии на два государства – ФРГ (1948) и ГДР (1949). Ядром противостояния в эпоху «холодной войны» было советско-американское противоборство, острота которого и определяла климат международных отношений. Самым грозным событием этого противоборства на закате сталинского правления стало Корейская война (1950–1953). Вскоре после победы революции в Китае и создания КНР (1949), чему не в малой степени способствовала помощь СССР, руководство Северной Кореи (КНДР), поощряемое советским руководством, сделало попытку вооруженным путем воссоединить страну, свергнув проамериканский режим в Южной Корее. Успешная на первых порах операция потерпела поражение и грозила перерасти в мировую войну после вмешательства в события войск США под флагом ООН и противостоящих

им вооруженных сил КНР («китайских добровольцев»), выступавших на стороне КНДР.

Советское правительство перебросило в Китай несколько дивизий истребительной авиации, которые в течение двух с половиной лет участвовали в отражении американских налетов на КНР, передало Китаю большое количество самолетов и другой техники, содействовало созданию танковых, артиллерийско-зенитных и инженерных войск. СССР снабжал Корейскую народную армию и «китайских добровольцев» оружием, боеприпасами, транспортом, горючим, продовольствием, медикаментами. Он также подготовил пять дивизий для непосредственной отправки в Корею. Сталин настаивал на жесткой политике по отношению к противнику.

Корейская война была прекращена после смерти И. Сталина. Корея осталась разделенной на два противостоящих государства на Азиатском континенте. Итак, феномен «разорванных надвое» народов на долгие десятилетия стал одним из трагических последствий политики «холодной войны». Напряженная международная обстановка была тесно взаимосвязана с внутренней ситуацией в Советском Союзе.

Война принесла советскому народу огромные людские потери, страдания и материальный урон. Прямой ущерб, нанесенный войной, превышал 30% потери национального богатства. Требовались принципиально новые подходы к решению задач послевоенного развития. Народ жил ожиданием коренных перемен. Однако тоталитарная система не только выжила в годы войны, но и сумела в первые послевоенные годы нейтрализовать предпосылки коренного обновления общества.

## **21.2 Экономическое, политическое и духовное развитие СССР в условиях послевоенного противостояния двух систем**

Основным принципом экономической политики оставалась сталинская довоенная схема индустриализации, опиравшаяся на приоритетное развитие нескольких базовых отраслей тяжелой промышленности. Остались неизменными и принципы аграрной политики, основанной на экстенсивном использовании принудительного труда. В классических тоталитарных формах развернулся процесс коллективизации в республиках, включенных в состав СССР накануне войны.

В марте 1946 года на сессии Верховного Совета СССР был утвержден четвертый пятилетний план. Он предполагал восстановить довоенный уровень промышленного и сельскохозяйственного произ-

водства, а затем превзойти его в 1,5 раза, обеспечив первоочередное восстановление и развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта. При этом капиталовложения в промышленности на 88% направлялись в отрасли машиностроения, 12% – в легкую промышленность, 7% – в сельское хозяйство (в основном на строительство тракторных заводов).

В ходе реализации четвертой пятилетки шло чрезвычайно быстро восстановление тяжелой промышленности. В западных районах, освобожденных от фашистской оккупации, к 1950 году было восстановлено 3200 предприятий. Они оснащались оборудованием, произведенным на заводах Германии и поставленным в счет репараций. Увеличилось количество оборонных предприятий на Урале и в Сибири.

Развитие промышленной экономики шло однобоко. Производство средств производства к 1950 году было увеличено на 105%. Но производство предметов потребления только на 23%, а положение деревни и вовсе трагично. Государство изымало в виде налогов и обязательных поставок свыше 50% продукции колхозов и совхозов. Закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию не менялись с 1928 года, тогда как на промышленную продукцию выросли за это время в 20 раз. Денежные, натуральные и прочие выплаты в деревне едва достигали 20 рублей на человека в месяц (две трети населения страны жили в деревнях). В конце 40-х годов были обложены высокими налогами и приусадебные участки. Крестьяне стали избавляться от скота, вырубать фруктовые деревья, так как платить налоги им было не по карману. Уехать из деревни сельские жители не могли, так как не имели паспортов. В 1950 году сельское население сократилось по сравнению с 1940 годов вдвое. Крестьяне вербовались на стройки, на заводы, на лесозаготовки.

В годы четвертой пятилетки был проведен ряд мер в социальной политике. В 1947 году проведена денежная реформа. Деньги, находившиеся на руках населения, обменивались в соотношении 10:1. Реформа резко сократила инфляцию в стране, но существенно сократила и жизненный уровень народа. После реформы была упразднена карточная система, введенная в годы войны. Однако цены на продукты и предметы потребления были в среднем в 3 раза выше довоенных.

В послевоенный период трижды проводилось снижение цен. В результате этого в 1950 году цены уменьшились на 43%. Но в стране по-прежнему оставался дефицит на все промышленные и продовольственные товары. В этот период очень ограниченные средства отчис-



лялись на жилищное строительство, здравоохранение, народное образование. Сталинская социальная политика вела к снижению жизненного уровня трудящихся.

Таким образом, в годы первой послевоенной пятилетки был вновь запущен экономический механизм, ориентированный на сверхскоростной рост темпов в тяжелой промышленности, характерный для первоначальной индустриализации. Игнорировался опыт мировой цивилизации. Западные страны учитывали требования научно-технического прогресса, внедряли науку в производство, шли по пути его интенсификации. Сталинское руководство игнорировало объективные экономические законы и критерии при определении основных направлений развития народного хозяйства. При этом страдали отрасли, обеспечивающие народное благосостояние.

В послевоенные годы усиливался процесс централизации в управлении страной. В сентябре 1945 года был распущен Государственный Комитет Обороны, но фактически стали практиковаться формы руководства, укоренившиеся в годы войны. Верховный Совет собирался раз в год, чтобы утвердить бюджет. Совет Министров не принимал участие в выработке внутренней и внешней политики государства. В течение 13 лет не созывался съезд Коммунистической партии, Пленум ЦК проводился лишь однажды, фактически не работало Политбюро. Все важнейшие вопросы жизни Советского государства решались в узком кругу «соратников Сталина», куда входили В. Молотов, Л. Берия, Г. Маленков, Л. Каганович, Н. Хрущев, К. Ворошилов, А. Жданов, Н. Вознесенский, А. Андреев. Режим личной власти И. Сталина, установившейся с конца 30-х годов, достиг своего наивысшего развития.

Во второй половине сороковых годов возобновились массовые репрессии. И. Сталин задумал проведение новой чистки руководящих кадров. Сначала был нанесён удар по тем руководителям, которые выдвинулись в годы войны и многими рассматривались как возможные преемники высшей власти (А. А. Кузнецов, Н. А. Вознесенский). Против них было сфабриковано «ленинградское дело» (1948), репрессировано несколько тысяч человек. В 1952 году состоялся XIX съезд партии. Выборы в центральные органы по спискам, которые утвердил Сталин, показали, что он намерен устранить некоторых видных деятелей из своего окружения. В частности, опасность нависла над В. Молотовым и А. Микояном. Широкий резонанс получило сфабрикованное «дело врачей».

Еще в годы войны началось массовое переселение народов. В 1941 году было объявлено о «переселении» немцев Поволжья под предлогом наличия среди них «диверсантов» и «шпионов». С октября 1943 года по июнь 1944 за «сотрудничество с оккупантами» были депортированы в Сибирь и Среднюю Азию крымские татары, чеченцы, ингуши, калмыки, карачаевцы, балкарцы. В 1946 году был опубликован указ Верховного Совета СССР о ликвидации Чечено-Ингушской автономной республики, а также «разжаловании» Крымской автономной республики в Крымскую область.

Победа в Великой Отечественной войне серьезно повлияла на самосознание советских людей, укрепила в них чувство собственного достоинства и значимости. В стране появился огромный интерес к культурным ценностям, началось переосмысление исторического прошлого. Эти тенденции вошли в противоречия с устоями тоталитарного режима. Сталинское руководство опасалось развития живой мысли, стремилось возродить атмосферу страха, восстановить несколько ослабленный во время войны контроль за интеллектуальной жизнью страны. Было предъявлено обвинение творческой интеллигенции – «вредное заграничное влияние», «мелкобуржуазный индивидуализм», «искусство для искусства», «безыдейность, аполитичность».

Фактически ставилась задача уничтожить самостоятельную мысль, подчинить культуру, науку задачам укрепления тоталитарного сталинского режима. Идеологическое руководство этой кампанией осуществлял А. Жданов, идеолог ЦК ВКП (б).

Первыми объектами нападок стали литература, кинематограф, театр. Печальную известность получили постановления ЦК партии о журналах «Звезда» и «Ленинград», направленные против творчества А. Ахматовой и М. Зощенко. Известный в стране сатирик М. Н. Зощенко был назван «подонком и пошляком», а А. Ахматова – создательницей «пустой безыдейной поэзии, пропитанной духом пессимизма и упадничества». Подверглись критике кинофильмы «Большая жизнь», «Адмирал Нахимов», «Иван Грозный» (вторая серия). Декадентские тенденции были обнаружены в музыке С. Прокофьева, А. Хачатуряна, В. Мурадели. Началась чистка всех творческих организаций, произведения многих деятелей культуры были запрещены. Кампания против литературы, искусства отражала общие принципы политики послевоенного периода: раздел мира на два враждующих лагеря. Поэтому всякая буржуазная культура объявлялась реакцион-

ной, а поиск в ней чего-либо положительного квалифицировался как измена Родине и служба классовому врагу. В постановлениях ЦК партии грубо искажались демократические принципы работы с художественной интеллигенцией. Обеспечить единомыслие и единочувствие – основной замысел кампании.

По мнению главного идеолога страны А. А. Жданова, был навешен «порядок», искусство стало управляемым. Главным содержанием произведений стало восхваление Сталина, показ преимуществ социализма, превосходства советского человека. Начинает формироваться так называемое бесконфликтное искусство. В таких произведениях действуют героини-схемы, а ситуации легко разрешаются, так как в их основе лежат недоразумения. Примером такого произведения является кинофильм И. Пырьева «Кубанские казаки», созданный в 1948 году.

Апофеозом «всенародной любви» к вождю и учителю Сталину стало празднование его 70-летия. За один только 1949 год было создано более 2 тыс. произведений об «отце народов». Среди них были талантливые, например, «В окопах Сталинграда» (В. Некрасов), «Звезда» (А. Казакевич) и др. И только в 1988 году постановления ЦК по вопросам литературы, кино, драматургии, музыки (1948–1947) были отменены как политически неправильные.

Идеологический контроль был распространен и на науку. В 1947–1951 годах прошли дискуссии по вопросам философии, биологии, физиологии, языкознания, политэкономии. В этих дискуссиях побеждали не научные истины, а сила власти, диктат, административные методы в управлении наукой. Ученым предлагалось исходить из принципа «партийности», вести тенденциозную полемику в ущерб конкретному изучению идей и фактов. Так, в дискуссиях по биологии Н. Вавилова, ученого-генетика с мировым именем, победил «народный академик» Т. Лысенко со своей псевдонаучной теорией о наследственности. Генетика, кибернетика, квантовая физика, социология и другие науки были изгнаны из области наук. Несколько сотен ученых были уволены из Академии наук, вузов.

С конца 1948 года идеологическая кампания приобрела новое направление – борьба с космополитизмом, в ходе которой всячески преувеличивались приоритеты и достижения российской и советской науки и техники. Вся западная культура целиком объявлялась «буржуазной», враждебной. Запреты на контакты и вступления в брак советских граждан с иностранцами стали первыми антикосмополитическими мерами. Основной удар этой кампании пришелся по лицам ев-

рейской национальности. Были закрыты культурные еврейские организации, несколько сотен человек были арестованы, часть отправлена в Сибирь. Идеологическое и политическое ужесточение 1945–1953 годов привело к разрастанию репрессивных органов и ГУЛАГа. «Семья ГУЛАГа» в послевоенные годы пополнилась новыми категориями осужденных: бывшие военнопленные, «чуждые элементы» из регионов, недавно включенных в СССР, пособники оккупантов, представители массовой депортации народностей и, наконец, космополиты. Численность заключенных, по официальным данным, составляла от 6 до 12 миллионов человек.

Таким образом, в послевоенные годы сталинская тоталитарная система управления еще более укрепляется. Но вместе с тем проявляется и ее кризис. Поколение советских людей, прошедшее суровые годы войны, проявляет сопротивление сталинскому режиму: использование литературы, искусства как средства раскрепощения человека, восстания узников ГУЛАГа в 1948–1954 годах (Норильск, Воркута, Салехард).

### **21.3 Смерть И. Сталина и борьба за власть в сталинском окружении**

5 марта 1953 года И. Сталин умер. В высшем политическом руководстве партии и страны установилось временное, но очень неустойчивое равновесие. Председателем Совета Министров стал Г. Маленков. Л. Берия был утвержден заместителем Г. Маленкова и возглавил объединенные министерства внутренних дел и государственной безопасности. Н. Хрущев возглавлял секретариат ЦК КПСС.

Г. Маленков провозгласил принципиально новые идеи в работе Советского правительства. В области внутренней политики главной задачей объявлена необходимость максимального удовлетворения материальных и культурных потребностей народа. Во внешней – отход от политики конфронтации с миром капитализма, возможность длительного мирного сосуществования двух различных систем. Сразу после похорон И. Сталина Г. Маленков высказал свое отношение к культу личности. На заседании Президиума ЦК КПСС 10 марта 1953 года он подчеркнул, что природа многих ненормальностей, имевших место в истории советского общества, крылась в культе личности: «Считаем обязательным прекратить политику культа личности».

В августе 1953 года новый глава правительства предложил систему мер по претворению в жизнь нового курса. Эти меры касались подъема сельского хозяйства, легкой промышленности. Для этого нужно усилить роль экономических стимулов, хозяйственного расчета. Предлагалось повысить заготовительные цены на сельскохозяйственную продукцию, организовать закупки излишков зерна, овощей и других продуктов у сельского населения по повышенным ценам. Развернуть колхозную торговлю, снизить нормы обязательных поставок с личных хозяйств, снизить денежный налог с каждого колхозного двора и др.

Однако «новому курсу» Г. Маленкова не удалось осуществиться. Одна из причин – командно-административная система. Особенность данной системы состоит в том, что содержание и направленность политики в обществе зависят от борьбы, которая разворачивается между руководителями, находящимися на вершине политической власти. После смерти Сталина борьба велась между Берией, Хрущевым и Маленковым. Замыслы Л. Берии состояли в том, чтобы, не занимая первых постов, создать такую систему власти, которая бы позволяла ему быть негласным лидером в руководящем партийно-государственном ядре. Средством утверждения в этой роли должны были стать политическая инициатива, природный темперамент самого Л. Берии, помноженные на тот страх, который испытывали к нему все «соратники» Сталина. Он стремился не допускать концентрации значительных властных функций в руках одного человека. По его инициативе были проведены значительные изменения в кадровом составе государственных и партийных органов. К весне 1953 года Л. Берия стал играть решающую роль в работе Президиума ЦК КПСС. Такое положение Л. Берии вызвало всеобщее недовольство бывших соратников Сталина. Этим воспользовался Н. Хрущев. Он начинает осуществлять действия, направленные на устранение Л. Берии с политической арены. Сторонниками Н. Хрущева становятся Н. Булганин, Г. Маленков, В. Молотов, К. Ворошилов, Л. Каганович и др. К реализации плана ареста Л. Берии были привлечены прославленный полководец Г. К. Жуков и ряд других боевых офицеров. 26 июня 1953 года Берия был арестован прямо на заседании Президиума ЦК КПСС. По приговору Верховного суда СССР Л. П. Берия и еще несколько сотрудников МВД-МГБ были расстреляны. В обвинительном приговоре упор делался на попытку организации заговора для захвата вла-

сти, ликвидации советского строя, реставрации капитализма – вполне в духе сталинских процессов.

В сентябре 1953 года на Пленуме ЦК КПСС Г. Маленков предложил избрать Н. Хрущёва Первым секретарем ЦК КПСС. С осени 1953 года начинается период борьбы за лидерство между Н. Хрущёвым и Г. Маленковым. Выявилась неблагоприятная роль Г. Маленкова в фабрикации ряда дел (в частности, «ленинградского дела»), в создании так называемой особой политической) тюрьмы, не подчиненной МГБ. В печати стали появляться статьи, где была подвергнута критике экономическая политика Г. Маленкова. Было признано политически вредным положение о форсировании развития легкой индустрии в ущерб тяжелой промышленности. В январе 1955 года на Пленуме ЦК КПСС Н. Хрущёв предложил освободить Г. Маленкова от обязанностей Председателя Совета Министров СССР. Так закончилась борьба за политическое лидерство после смерти И. Сталина.

Таким образом, в послевоенные годы страна быстро залечивала раны. Внутреннее положение отличалось стабильностью. Однако это было показное благополучие. Страна жила в условиях чрезвычайной напряженности, острого постоянного дефицита. Ужесточение репрессий, создание всеобщей атмосферы страха и массивная идеологическая обработка советских людей – вот рычаги, с помощью которых еще больше укрепляется командно-административная система. Политическая система сталинизма стала тормозом развития страны, predetermined экономическое и социальное отставание от стран мирового сообщества.

## **ГЛАВА 22. ПРОДОЛЖЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД. ХРУЩЕВСКОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ (1953–1964 годы).**

Вторая половина 50-х – начало 60-х годов были переломным этапом в развитии стран мира. Радикальные изменения внесла научно-техническая революция. Революционному скачку в развитии мира способствовали открытия в области ядерной физики, квантовой механики, кибернетики, микробиологии, биохимии и других наук. На основе научных открытий стало возможным качественное преобразование производительных сил, постепенный переход от машинного к комплексно-автоматизированному производству. В западных странах модель нового общественного развития получила вариант либерально-демократического направления. Это – внедрение рынка, демократии и правовое государство. Страны Востока стремились освободиться от колониальной или полуколониальной зависимости, провести индустриализацию, внедрить рынок, демократию и основы правового государства, сохранив при этом общественную организацию восточного типа. Западные страны оказывали масштабную помощь тем странам, которые выбирали рынок и демократию. Наибольших успехов на этом пути добились Япония, Индия, Южная Корея и другие страны.

К середине 50-х годов на фоне глубоких изменений западных и восточных государств появилась потребность в эволюции Советского Союза и стран социалистического лагеря. Однако модернизация этого региона предполагала лишь использование организационно-технологических структур индустриального общества при отрицании рынка и демократии. В основу этой модернизации заложена социалистическая идея, провозглашавшая индустриальный прогресс в условиях социального равенства и коллективизма.

Модернизация по этому варианту позволяет создать светское государство, индустриальную базу, научный потенциал, слой квалифицированных специалистов, распространить грамотность. Под флагом социализма создавали технизированное общество, в котором человек подчинен не только государству, но и машине. Поскольку нет рынка и демократии, т. е. нет механизмов саморазвития общества, роль государства еще более усиливалась. Оно брало на себя функции руководства, подготовки кадров, контроля. Высокие темпы развития

обеспечивались за счет насилия. Система власти из авторитарной превращалась в тоталитарную. Применялись повсеместный контроль над обществом, ограничение прав и свобод, всемогущие бюрократии, обожествление коммунистического правителя (генсека КПСС). Этим путем кроме СССР и соцлагеря шли Китай (эпоха Мао Цзэдуна), Северная Корея, Куба. Советский Союз оказывал разностороннюю помощь такой модернизации развития: безвозмездные кредиты, поставки оружия, подготовка кадров, строительство промышленных объектов, больниц, школ и т. д.

Со смертью Сталина завершился период собственно сталинской модернизации, хотя структура ее развития сохранила свою актуальность до середины 80-х годов. Каков же итог сталинской модернизации? Если брать технические показатели, то следует отметить развитый научно-технический потенциал. В военно-техническом отношении страна вышла на одно из первых мест в мире. Но если обратиться к человеку, обществу, то окажется, что цена этих достижений безмерно велика, а последствия сталинской эпохи потрясают трагизмом. За это заплачено десятками миллионов жизней, разрушением культуры, сломанными судьбами целых народов. При этом модернизация не дала обществу механизмов саморазвития. Система не была способна эволюционировать.

Смерть Сталина ослабила страх перед жесткой государственной машиной. Надежды на улучшение жизни, на демократизацию общества, на ослабление террора появилась в первую очередь среди нового слоя партийной номенклатуры, которая пришла к власти после войны. Они обрели немалый опыт и авторитет как непосредственные организаторы борьбы народа против фашистской агрессии. К тому же номенклатура успела за послевоенные годы обрести взаимопроникающими связями, которые цементировали этот слой, поддерживали его внутреннюю устойчивость и солидарность. На первое место в нем выдвинулись секретари ЦК республиканских компартий, обкомов и крайкомов. Их удельный вес в ЦК ВКП (б) поднялся с 20% в 1939 году до 50% в 1952. Они требовали большей самостоятельности в решении местных дел и, главное, личной безопасности. Партийная номенклатура не была заинтересована в очередной волне репрессий, даже во имя сохранения тоталитарного режима. Сословные привилегии сделались для большинства чиновников важнее, чем абстрактные коммунистические идеалы. Среди партийной бюрократии зрело желание осуществить изменения в общественном развитии.



Стремление партийной номенклатуры к реформированию режима питали также события, которые развернулись сразу после смерти И. Сталина и грозили выйти из-под контроля: восстания в концлагерях, массовые антикоммунистические и антисоветские выступления в ГДР и Чехословакии, брожение в других странах Восточной Европы.

Нарастанию кризисных явлений в тоталитарном обществе способствовали постоянные экономические трудности. Они были порождены огосударствлением хозяйства, использованием принудительного труда и энтузиазма населения. Колхозники, узники лагерей и завербованные на «стройки пятилетки» были дармовой силой, труд их был малопродуктивным из-за отсутствия материальной заинтересованности. Скромные потребности населения позволяли избежать экономической катастрофы, но необходимость хозяйственных преобразований была очевидной.

И, наконец, следует сказать о кризисе тоталитарной идеологии, которая обрела свою популярность в годы Первой мировой и гражданской войн. Тоталитаризм не в состоянии долго поддерживать в обществе слепую веру в коммунистический идеал, осуществление которого все время отодвигается в отдаленное будущее. Нужны были более конкретные представления о перспективах развития общества.

## **22.1 Курс Н. С. Хрущева на умеренную либерализацию общественно-политической жизни страны в 1953–1964 годы**

«Хрущевское десятилетие» сделало первые шаги от непрерывной гражданской войны к гражданскому миру. Стали рушиться прежние стереотипы во внутренней и внешней политике, наметилась тенденция к либерализации. Новый лидер коммунистической партии Н. С. Хрущев сформировался как политический деятель в окружении И. В. Сталина, причастный ко всем преступлениям тоталитарного режима, был искренне и безоговорочно предан общественной системе, ядром которой являлась КПСС.

Став Первым секретарем ЦК КПСС в сентябре 1953 года, Н. С. Хрущев значительно обновил партийные кадры в центральном аппарате и на региональном уровне. Новыми членами высшего партийного руководства – Президиума ЦК – стали А. И. Кириченко и М. А. Суслов, а секретарями ЦК – А. Б. Аристов, Н. И. Беляев, Д. Г. Шепилов. Центр власти стал все явственнее перемещаться в Секретариат

ЦК КПСС во главе с Н. Хрущевым. В новых условиях Н. Хрущев хотел освободиться в высшем партийном эшелоне власти от тех, кто долгие годы работал с И. Сталиным. Последний акт верхушечной борьбы пришелся на лето 1957 года, когда из партийно-государственного руководства была выведена «антипартийная» (то есть антихрущевская) группа политиков – Г. М. Маленков, Л. М. Каганович, В. М. Молотов и др.

Поддержанный номенклатурой новый советский лидер обладал недюжинным умом и большой хитростью, тонким знанием законов аппаратной борьбы. Он сумел довольно быстро подмять под себя верхние эшелоны партийной бюрократии и получил простор для проявления собственной инициативы. Н. Хрущев избрал путь умеренной либерализации. Были определены пределы в либерализации общества: реформы должны были подтолкнуть развитие производства, особенно в разоренном аграрном секторе экономики; снять явное перенапряжение и усталость общества от искусственно подстегиваемой «мобилизационной готовности» и отражения происков все новых «внутренних и внешних врагов»; наконец, несколько улучшить жизнь простых людей.

Н. С. Хрущев нашел силы остановить маховик репрессий и был поддержан частью партийного руководства. Карательные органы подверглись реорганизации. В числе первых решений новой администрации было прекращение практики массовых репрессий. 4 апреля 1953 года прошла реабилитация по «делу врачей». С лета 1953 года началась массовая реабилитация коммунистов, привлеченных к ответственности в 30-е – начале 50-х годов. Были закрыты все женские лагеря. В 1954 году реабилитированы жертвы «ленинградского дела». Всего с начала 1954 года до начала 1956 Военной коллегией Верховного Суда СССР было реабилитировано 7679 человек, многие из которых – посмертно. В сентябре 1953 года были ликвидированы Особое совещание при МВД СССР и другие внесудебные чрезвычайные органы («тройки»). В марте 1954 года на новой основе, с новыми задачами был образован Комитет Государственной безопасности (КГБ) при Совете Министров СССР. Восстановлен в правах и усилен прокурорский надзор, приняты меры по укреплению судебных органов. Отдана под суд за фабрикацию фальшивых «дел» часть руководителей карательных органов. В период деятельности Н. Хрущева произошел ряд изменений в законодательстве. Осуждены сталинские положения об обострении классовой борьбы по мере продвижения к со-

циализму, теория Вышинского о «презумпции виновности», о том, что государство не обязано доказывать вину обвиняемого, а его дело доказать свою невиновность. Наконец из уголовного кодекса убрана пресловутая 58-я статья об ответственности за политические преступления. Был сделан шаг по направлению к правовому государству.

В апреле 1956 года правительство полностью отменило антирабочие законы предвоенной поры, частично смягченные в начале 50-х. В 1956–1957 годы были сняты политические обвинения с репрессированных народов и восстановлена их государственность (кроме немцев Поволжья и крымских татар, с них политические обвинения сняты соответственно в 1964 и 1967 годах. Собственную государственность они не обрели и по сию пору). В 1957 году была восстановлена автономия балкарцев, чечен, ингушей, калмыков карачаевцев. Проведена децентрализация управления – значительно расширены права союзных республик, активизировалась деятельность профсоюзов, комсомола, других общественных организаций.

В основе работы по реабилитации лежали не столько личное мужество постсталинского руководства, сколько трезвый политический расчет – критика некоего «культа личности», без указания самой этой личности, создавала предпосылки для компрометации не только тех лидеров, которые стояли у власти в 30–40-е годы, но и самого политического режима. Критика сталинских преступлений должна была исходить от высшего партийного руководства. Кроме того, изменилась международная обстановка, требовалось улучшить имидж страны.

Именно эти причины и объясняют выступление Н. С. Хрущева на XX съезде КПСС (февраль 1956 года) с секретным докладом, разоблачающим «культ личности Сталина». В нем приводились многочисленные примеры беззаконий сталинского режима, которые связывались в основном лишь с деятельностью конкретных личностей. Доклад не только не ставил вопрос о существовании самой тоталитарной системы, но и создавал иллюзию того, что достаточно лишь осудить эти извращения и искоренить их и путь к коммунизму будет открыт.

Доклад Н. Хрущева не был опубликован, а лишь зачитывался на партийных и комсомольских собраниях с соответствующими комментариями идеологических работников. Критика «культа личности» Сталина, по идее ее инициаторов, с самого начала должна была иметь определенные рамки, обозначенные в опубликованном постановлении ЦК «О преодолении культа личности и его последствий» от 30 июня 1956 года. В нем в качестве причин репрессий указывались не-

гативные личные качества И. Сталина, о которых в свое время писал еще В. И. Ленин, а также сложная обстановка 30-х годов, вызвавшая неизбежные ограничения демократии, создавшая условия для проявления этих качеств. Вместе с тем правильность политического курса И. Сталина не подвергалась сомнению, подчеркивалось, что «культ личности» не изменил и не мог изменить демократической природы социалистического строя». Вся вина за ошибки прошлого возлагалась на И. Сталина.

Из заметных решений, затрагивающих политическую систему общества, наиболее радикальные шаги Н. Хрущев предпринял в перестройке самой правящей партии.

На XXII съезде КПСС (октябрь 1961 года) впервые в Устав были внесены положения: о возможности проведения внутрипартийных дискуссий; о ротации партийных кадров в центре и на местах; о предоставлении больших прав местным партийным органам; о недопустимости подмены партийными организациями государственных структур и общественных формирований. На съезде был особо подчеркнут пункт о выдвижении руководящих кадров исключительно на основе их деловых качеств. Подчеркивалась необходимость того, чтобы «аппарат партийных органов сокращался, а ряды партийного актива увеличивались».

Все эти меры в случае их реализации во многом способствовали бы изменению облика ведущей политической силы общества, повышению ее открытости, деловитости в рамках сохраняющейся неизменной политической системы. Тем не менее они не затрагивали самих основ и принципов существования КПСС.

Н. Хрущев, оставаясь руководителем тоталитарного режима, подавлял оппозицию и внутри СССР, и в странах Восточной Европы. Плюрализма не допускалось ни в партии, ни в обществе. Требовалась абсолютная лояльность к власти. В 1956 году было оказано давление на Польшу, в которой правительство пыталось пойти по пути реформ. В этом же году советские войска потопили в крови венгерскую антикоммунистическую революцию.

Стремясь преодолеть обозначившийся в массах кризис доверия к КПСС, партийные идеологи подготовили очередную «программу великих свершений», обещающую полное изобилие материальных и духовных благ не где-то в отдаленной перспективе, а уже «нынешнему поколению советских людей».

XXI съезд КПСС (1959) сделал вывод, что социализм в СССР одержал «полную» и окончательную победу» и страна вступила в период «развернутого строительства коммунизма». Развивая эту идею, XXII съезд КПСС (1961) принял третью программу партии, где детально расписывались задачи по построению в основных чертах коммунистического общества к 1980 году. Замысел программы был грандиозен. Показатели темпов развития народного хозяйства страны были впечатляющими. Но они были совершенно оторваны от реальных возможностей СССР. В программных установках отразилась классическая тенденция, порожденная сталинизмом, – эксплуатировать энтузиазм масс для решения новых задач. И действительно, «светлые идеалы коммунизма» вызвали последний в советской истории всплеск искреннего энтузиазма широких слоев народа. Это нашло отражение в многочисленных трудовых починах, молодежных стройках по комсомольским путевкам, в массовом движении «бригад коммунистического труда», в других идущих снизу формах соцсоревнования.

Несмотря на сохранение системы и на прямую преемственность политического курса, жажда обновления и свободы охватила общество. Бурно развивались общественные науки. На сцену вступало новое поколение ученых, сформировавшихся в послесталинское время. Более свободно стали развиваться и естественные науки, создавались новые научные центры – Академгородок в Новосибирске, Дубна и Обнинск под Москвой. Приоритет принадлежал научным направлениям и центрам, обслуживающим военно-промышленный комплекс.

Передовые позиции в мире Советский Союз занимал в фундаментальных исследованиях, особенно в области математики, физики, освоении космоса. К середине 50-х годов в СССР была осуществлена реакция термоядерного синтеза, что открыло громадные перспективы перед наукой. Она же была использована и для создания водородной бомбы.

4 октября 1957 года СССР произвел запуск в космос первого искусственного спутника земли. А 12 апреля 1961 года поднялся в космос первый гражданин Земли – Ю. А. Гагарин.

В 50–60-е годы бурно развивалось высшее образование, увеличился выпуск специалистов. В 1958–59 учебном году советские вузы выпустили почти в 3 раза больше инженеров, чем высшая школа США. При Н. С. Хрущеве был создан новый тип школы – профессиональное техническое училище вместо «трудовых резервов», военнизированных училищ, созданных перед войной.

Первое десятилетие после смерти Сталина ознаменовалось значительными переменами в духовной жизни. Эти годы оцениваются как начало «оттепели» (по образному выражению И. Эренбурга), наступившей после долгой сталинской зимы.

«Оттепель» отразилась, прежде всего, на литературе. Возникли новые журналы: «Юность», «Молодая гвардия», «Москва», «Наш современник». Усилились позиции демократически настроенной интеллигенции. Особую роль сыграл журнал «Новый мир», возглавляемый А. Твардовским. Именно здесь была опубликована повесть А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», приподнявшая завесу молчания над историей ГУЛАГа. Проблема разоблачения сталинизма была поднята М. Дудинцевым в романе «Не хлебом единым», А. Твардовским поэмой «За далью – даль» и др. Ведущее положение в литературе заняла деревенская тема – судьба крестьянства, состояние деревни, корни ее тяжелого положения. «Железный занавес» приподнялся, налаживался информационный обмен с другими странами. В СССР появились переводы книг иностранных писателей. Все это контролировалось сверху, подавалось в соответствующем идеологическом обрамлении.

Либерализация в общественно-политической жизни не была последовательной, возникали рецидивы тоталитарной эпохи. Общественные науки, литература, искусство по-прежнему должны были быть проводниками идеологического курса партии, опираться на «партийность», классовый подход, социалистический реализм. КПСС четко обозначала допустимые границы критического осмысления прошлого и настоящего. В ответ на призывы общественности отменить позорные постановления ЦК по идеологическим вопросам (1946–1948) было категорически заявлено, что они «сыграли огромную роль в развитии художественного творчества по пути социалистического реализма» и в своем «основном содержании сохраняют актуальное значение». В начале 60-х годов «оттепель» явно пошла на убыль. Систематически разносной критике за «идеологическую сомнительность», «недооценки руководящей роли партии», «ревизионистские настроения» и «формализм» подверглись писатели и поэты (А. Солженицын, Ю. Гроссман, Д. Гранин, В. Дудинцев, А. Вознесенский), режиссеры (М. Хуциев и др.), ученые-гуманитарии. Пределы «десталинизации» ярче всего показало «дело Пастернака». В 1955 году Б. Пастернак написал роман «Доктор Живаго». Советские литературные журналы сочли роман не пригодным к публикации. Роман

вышел за границу и был удостоен Нобелевской премии. Это вызвало недовольство властей. Б. Пастернака заставили отказаться от премии, он был исключен из Союза писателей.

Личная неуравновешенность Н. Хрущева, сочетающаяся с его слабым пониманием специфических вопросов культуры, приводила к эксцессам, сильно снижавшим его авторитет. Так было во время осмотра выставки московских художников (1962), где Н. Хрущев резко критиковал абстракционистов и формалистов.

Итак, даже умеренные попытки смягчить и улучшить систему вызывали мощное сопротивление консервативных сил, прежде всего в партийном аппарате. Правда, за взгляды людей не расстреливали, как при Сталине, но сам факт политических преследований означал, что командно-административная система не терпела инакомыслия. Такие действия власти подтачивали тоталитарный режим, неизбежно вызывая начало эрозии всей системы.

## **22.2 Курс реформ. Социально-экономическая программа Н. С. Хрущева**

В центре практической деятельности нового руководства находились вопросы экономического развития страны.

По решению сентябрьского (1953) Пленума ЦК КПСС были проведены неотложные меры по подъему сельского хозяйства: в 3–6 раз повышены закупочные цены на колхозно-совхозную продукцию, в 2,5 раза снижены налоги с колхозников, усилено финансирование аграрного сектора, укреплены его материально-техническая база и кадровый потенциал. С 1954 года развернулась кампания по освоению целинных и залежных земель. В оборот было введено 42 млн га пашни, где выращивалось к концу десятилетия до 40% всех зерновых.

Наметился поворот и в промышленной политике государства. Было обращено внимание на отставание отечественной промышленности в научно-техническом соперничестве с Западом. Июльский (1955) Пленум ЦК КПСС осудил как ошибочную «теорию об отсутствии морального износа техники в условиях социализма», получившую широкое хождение в сталинский период, и подчеркнул, что главная линия в развитии промышленности – это «всемерное повышение технического уровня производства на базе электрификации, комплексной механизации и автоматизации».

Благодаря сверхконцентрации материальных средств и человеческих усилий на отдельных направлениях удалось добиться впечатляющих успехов. В 1954 году была построена первая АЭС. Появилась новая отрасль – нефтехимия – шаг к созданию безотходного производства. Освоен выпуск искусственных материалов с заданными свойствами. Появились новые виды транспорта: атомный ледокол, реактивные самолеты, началась электрификация железных дорог.

Однако в целом промышленность продолжала двигаться по привычному экстенсивному пути. Все принимавшиеся меры носили характер государственных мобилизационных программ и никак не затрагивали самого хозяйственного механизма. Нарастали структурные диспропорции: если в 1940 году удельный вес выпуска средств производства (группа А) составлял 61,2%, то в 1960 он поднялся до 72,5% при соответствующем снижении доли производства предметов потребления (группа Б). Во многом это определялось отказом от предлагаемого Г. М. Маленковым курса на приоритетное развитие группы Б, который Н. Хрущев в 1955 году заклеил как «отрыжку правого уклона».

Характерной чертой экономической политики того периода стало активное проведение всякого рода административных реорганизаций. В них Н. Хрущев усматривал не менее важный, чем НТР, рычаг подъема общественного производства.

В 1957 году Н. Хрущев начал децентрализацию планирования и управления экономикой. Были упразднены отраслевые министерства и созданы территориальные органы управления – Советы народного хозяйства (совнархозы). Авторам этих решений казалось, что таким образом будет решена задача максимального использования имеющихся на местах ресурсов благодаря разрушению ведомственных границ. Однако реформа не затронула основ существовавшего хозяйственного механизма, породив массу новых проблем. Местные интересы мгновенно перевесили, стали преобладать. Обнаружилась тенденция к замкнутости региональной экономики, к потере межрегиональных связей. Усилилась жестокость административного регламентирования деятельности предприятий теперь уже на уровне региона. Реформа не предусмотрела идеологическую, юридическую и фактическую реабилитацию товарно-денежных отношений, которые являются основой демократизации экономики.

1957–1959 годы были отмечены серией административных реформ и «кампаний», призванных улучшить функционирование сель-



ского хозяйства. Первая реформа заключалась в ликвидации МТС и передаче техники в собственность колхозов, что предполагало ее лучшее использование. Вместе с тем реформа навязала всем колхозам немедленный выкуп парка МТС. Это поглотило финансовые ресурсы колхозов, сделав их должниками государства.

Вторая реформа заключалась в новом укреплении колхозов, а также в преобразовании колхозов в совхозы. Ставилась цель – начать подлинную индустриализацию сельского хозяйства, создать агрогорода. Но эти преобразования требовали крупных капиталовложений, которых не было ни в колхозах, ни у государства.

Волна новых преобразований обрушилась на личные подсобные хозяйства. Крестьян заставляли продавать колхозам скот, уменьшали приусадебные участки.

В 1959 году на XXI съезде КПСС Н. Хрущев поставил задачу – в кратчайший срок «догнать и перегнать ведущие капиталистические страны по производству промышленной и сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения». ЦК КПСС начал оказывать давление на местные партийные организации по принятию «решительных мер» для увеличения производства мяса. Первый секретарь Рязанского обкома А. Ларионов выступил с амбициозным заявлением, пообещав за один год утроить государственные заготовки мяса в области. «Инициатива» рязанцев широко пропагандировалась печатью. Рязанская область еще не успела приступить к реализации своей грандиозной программы, как в феврале 1959 года уже получила орден Ленина, а сам Ларионов стал Героем Социалистического Труда. Чтобы сдержать обещание, обком партии распорядился забить весь приплод 1959 года, а также большую часть молочного стада. Но и этого количества мяса оказалось недостаточно. Организовали закупки скота в соседних областях. Хотя «мясной налог» был выполнен, но нанес непоправимый удар по области. поголовье скота уменьшилось на 65%, падение производства зерна составило 50%. Последствия «рязанской авантюры» были, как и у всякого «большого скачка», сугубо негативными для животноводства в стране, для сельского хозяйства в целом.

### **22.3 Внешняя политика**

Во внешней политике СССР также нашел отражение реформаторский курс, проводимый хрущевской администрацией. Коммунистическое руководство было вынуждено заняться переосмыслением

внешнеполитической стратегии СССР. Надо было уменьшать международную напряженность, снизить остроту противостояния с Западом, развязать хотя бы главные узлы противоречий. Инициатором изменений во внешней политике выступил Н. С. Хрущев. Он выдвинул концепцию о «длительном мирном сосуществовании». Эта концепция продолжала политику «мирной передышки», так как ее фундамент составил большевистский тезис о закономерной победе социализма над капитализмом в мирном соревновании. Политика мирного сосуществования объявлялась особой формой классовой борьбы, а борьба двух противоположных систем – социалистической и капиталистической – стержнем мировой политики.

Данная концепция основывалась на новой общей оценке ситуации в мире в 50-е годы. Ее авторы считали, что после Второй мировой войны расстановка сил в мире сложилась в пользу СССР и стран социализма, на стороне которых выступали и народы колониальных стран, и рабочий класс западных держав. Исходя из этого, а также учитывая наличие термоядерного оружия в руках США и СССР, Н. Хрущев и его окружение не только признавали мирное существование, но и считали его основой межгосударственных отношений в послевоенном мире.

В феврале 1956 года на XX съезде КПСС была закреплена новая концепция внешнеполитической деятельности страны. Она включала три основных положения: 1) актуализировался тезис необходимости мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Он включал в себя отказ от применения силы или угрозы силой, невмешательство во внутренние дела, уважение суверенитета, территориальной целостности и нерушимости границ, сотрудничество на основе равноправия и взаимной выгоды; 2) заявлено о возможности предотвращения войн в современную эпоху; 3) была признана многовариантность путей развития социализма с одновременным подтверждением принципа «пролетарского интернационализма» (то есть практически безвозмездной помощи международному коммунистическому и национально-освободительному движению, социалистическим странам с негласным правом вмешиваться в их внутренние дела). Чтобы обеспечить безопасность мира на основе данной концепции, Н. Хрущев выдвинул идеи обеспечения системы коллективной безопасности в Европе, а затем и в Азии, а также достижения разоружения.

С середины 50-х годов началось относительное смягчение международной обстановки. СССР выдвинул инициативу по нормализации отношений с Грецией и Югославией. В 1954 году было достигнуто соглашение о прекращении войны в Индокитае. В 1955 году нормализованы отношения с Югославией. В этом же году страны-победительницы подписали Государственный договор с Австрией, по которому СССР вывел с ее территории свои войска. В январе 1955 года Советский Союз объявил о прекращении состояния войны с Германией, что создавало благоприятные условия для нормализации обстановки вокруг ФРГ, ГДР и Западного Берлина. Однако вступление ФРГ в НАТО изменило эту тенденцию. В ответ СССР были срочно приняты меры по консолидации стран Восточной Европы. В мае 1955 года был подписан Варшавский Договор, который оформил военно-политический союз семи восточноевропейских государств под эгидой СССР. Процесс оформления двух блоков, осуществивших разделение народов по линии Восток – Запад, завершился.

Однако действия советского руководства на международной арене далеко не всегда проходили в русле этих идей. Внешняя политика как западных держав, так и СССР велась с позиции силы (вышеназванные факты – вступление ФРГ в НАТО и появление организации Варшавского Договора). Зачастую внешнеполитические акции носили явно пропагандистский характер. Многие объяснялось и взаимным недоверием лидеров СССР и западных стран, отсутствием национальных средств контроля за ядерным оружием.

В 1957 году СССР первым успешно испытал межконтинентальную баллистическую ракету и вывел на орбиту Земли искусственный спутник, что впервые подвергало территорию США опасности ядерного удара. СССР в одностороннем порядке провел серию сокращений численности Вооруженных Сил (с 5,8 млн человек в 1955 году до 2,5 млн в 1960) и объявил мораторий на ядерные испытания. Но это не внесло принципиальных изменений в обстановку «холодной войны», поскольку и на Западе, и у нас продолжали наращивать и совершенствовать вооружение. В частности, в СССР происходило оснащение армии и флота межконтинентальными ракетами с ядерными боеголовками, атомными подлодками и т. п.

Приверженность классовому подходу во внешней политике постоянно проявлялась в конкретных делах, например, возведение «Берлинской стены» в Европе. Самым острым оказался Карибский кризис 1962 года, когда по решению советского руководства на Кубе

было размещено 42 ядерные ракеты средней дальности. Мир оказался на пороге ядерной войны. Ее удалось избежать лишь благодаря своевременно достигнутому секретному компромиссу между президентом США Кеннеди и Хрущевым, по которому советские ракеты были выведены с Кубы взамен обещания США отказаться от агрессии против этой страны и демонтировать американские ядерные ракеты в Турции.

После Карибского кризиса началась полоса относительной разрядки в советско-американских отношениях и международных отношениях в целом. В августе 1963 года был подписан договор о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, космосе и под водой, ставший первым соглашением по контролю над вооружениями стратегического класса.

В то же время Карибский кризис привел не только к падению авторитета Хрущева, но и к окончательному размежеванию внутри социалистического лагеря. Противниками разрядки, мирного сосуществования выступили лидеры Китая, КНДР, Албании, отчасти Румынии. С 1963 года Китай стал постоянно выдвигать вопрос о территориальных претензиях к СССР.

В глобальном противостоянии Западу СССР отводил особое место странам «третьего мира». Кризис и распад колониальных империй вели к усилению борьбы США и СССР за сферы влияния в постколониальном мире. За 1957–1964 годы высокие руководители СССР побывали с государственными визитами или приняли в Москве лидеров более чем 30 развивающихся стран. Было подписано свыше 20 соглашений о сотрудничестве. Стремясь направить народы этих стран если не по социалистическому, то хотя бы по «некапиталистическому» пути, советские лидеры предоставляли многочисленные льготные кредиты и безвозмездную помощь правительствам развивающихся стран, вооружали их лучшими образцами военной техники. Результатом этого явились не только усиление регионального противостояния США и СССР, но и более тесная координация усилий западных стран в борьбе против «советской экспансии».

В целом к середине 60-х годов произошла определенная стабилизация послевоенного мира. Противостоящие системы во главе с СССР и США вышли из крупных, чреватых прямой военной конфронтацией конфликтов, приобрели опыт взаимоотношений в новых условиях существования военно-политических блоков и ядерного оружия, рождения из рухнувшей колониальной системы многочис-

ленных независимых государств. Хотя переговоры о разоружении в целом мало продвинули мир вперед, но был сделан важный шаг в ограничении гонки ядерных вооружений, имевших также большое экологическое значение.

Итак, хрущевские реформы «сверху» в 1953–1964 годах проводились непоследовательно и противоречиво. Однако они сумели вырвать страну из оцепенения предшествующей эпохи. Партийно-государственная номенклатура добилась укрепления своих позиций, но была недовольна беспокойным лидером. Вал административных экспромтов, кадровая чехарда угрожали едва обретенной ею стабильности. Свои основания для недовольства имелись и у других слоев населения. Недовольство реформами высказывали военные в виду резкого сокращения вооруженных сил. Росло разочарование интеллигенции строго дозированной номенклатурной «оттепелью». Рабочие и крестьяне устали от шумной борьбы за «светлое будущее» при ухудшении текущей жизни. Все это помогло партийно-государственной номенклатуре без каких-либо общественных потрясений избавиться от Н. С. Хрущева. В октябре 1964 года на Пленуме ЦК КПСС он был обвинен в «волюнтаризме и субъективизме», снят со всех постов и отправлен на пенсию.

## ГЛАВА 23. НОВЫЕ ПОПЫТКИ МОДЕРНИЗАЦИИ СТРАНЫ (1964–1985 годы)

В оценке периода 1964–1985 годов употребляются различные определения: «эпоха развитого социализма», «время консерваторов», «эпоха геронтократии», «золотой век номенклатуры» и – самое распространенное – «эпоха застоя». В действительности же для рассматриваемого двадцатилетия подходит вся гамма определений, за исключением «застоя», поскольку консервативный официальный политический курс сопровождался новыми – неофициальными – явлениями, такими, как «теневая» экономика, «полулегальная» литература и искусство, «самиздат», диссидентское движение.

### 23.1 Кризис политической системы

После отставки Н. С. Хрущева к власти пришло новое руководство: Л. И. Брежнев – Первый (с 1966 года Генеральный) секретарь ЦК КПСС; А.Н. Косыгин – председатель Совета Министров; М. А. Сулов – секретарь ЦК по идеологии.

А. Н. Косыгин и Ю. В. Андропов (секретарь ЦК КПСС, а с 1967 года – председатель КГБ) предлагали продолжить преобразования на основе решений XX съезда КПСС. Сулов и его сторонники, прежде всего А. Н. Шелепен (секретарь ЦК КПСС), настаивали на восстановлении «доброего имени Сталина», отказе от ряда положений Программы КПСС, ликвидации совнархозов, установлении жесткой дисциплины труда, возврату к идее мировой революции.

Брежнев занял центристскую позицию. В начале своей карьеры новый руководитель страны не имел своей программы действий и даже не стремился ее сформировать, осмыслить. По общему мнению, он был типичным консерватором – традиционалистом в политике. Главная идея, которая пронизывает все решения Брежнева, – это стабильность кадров, общества, партии, системы в целом. В итоге в политике и идеологии возобладал умеренно-консервативный курс, нацеленный на достижение стабильности в развитии общества, что означало отказ от всяких попыток его радикального обновления.

Брежневская администрация с самого начала взяла курс на свертывание либеральных начинаний хрущевской поры. Затихает критика «культы личности», прекращается реабилитация жертв сталинских репрессий. В 1965 году ликвидируется разделение партийного аппа-

рата по производственному признаку, слишком приблизившее партократию к непосредственному управлению экономикой. В 1966 году переименован Президиум ЦК КПСС в Политбюро, введен пост Генерального секретаря ЦК КПСС вместо должности Первого секретаря. В полном объеме продолжилась практика, когда партаппарат контролировал все, но ни за что конкретно не отвечал. Он принимал решения, давал указания, в том числе нигде не фиксируемые устные и телефонные, а за неудачу отвечали руководители отраслей, предприятий и учреждений.

Был отменен и включенный в 1961 году в Устав КПСС пункт об обязательной ротации кадров, согласно которому при каждых выборах полагалось менять одну треть членов парткомов от президиума (с 1966 года – Политбюро) ЦК до районных комитетов. Этим пунктом вводился принцип нестабильности партийных работников, с чем аппарат был категорически не согласен. Совнархозы заменяются министерствами. Число общесоюзных и союзно-республиканских министерств выросло с 29 в 1965 до 160 к середине 1980-х, а общая численность управленцев увеличилось до 18 млн человек. Аппарат КПСС жестко контролировал работу всех учреждений политической системы управления. В 1971 году в Уставе КПСС было закреплено право контроля деятельности администрации не только на производстве (что было и ранее), но и в НИИ, учебных заведениях, учреждениях культуры и здравоохранения. Усиливался партийный контроль и за деятельностью аппарата государственных органов, министерств и ведомств.

В октябре 1977 года принята новая Конституция СССР, которая впервые в истории узаконила роль КПСС как руководящей силы советского общества. Численность коммунистов ежегодно увеличивалась. К середине 1980-х годов их число превысило 19 млн человек. При этом руководящий состав Коммунистической партии составлял 1,5% населения. Конституция также закрепила новые политические ориентиры. В ее основе лежала концепция «развитого социализма», а не строительства коммунизма, как было провозглашено в Программе КПСС, принятой в 1961 году. Главный акцент делался на достижение социальной и национальной однородности общества, отсутствие внутренних каких-либо реальных противоречий, и, соответственно, предполагалось и бесконфликтное его развитие. Новая конституция включала перечень многих мифических черт «развитого социалистического общества» («подлинная демократия», «активное участие трудящихся в государственной

жизни», «зрелых социалистических отношений», свободы слова, собраний и т. д.). Внедрение идеи «развитого социализма» вело к усилению догматизма, кризису советского общества.

С одной стороны, укреплялась стабильность правящей элиты. В 70–80-е годы партийная номенклатура обрела спокойствие, уверенность, устойчивость и всевозможные привилегии, касающиеся условий работы, отдыха, снабжения, приобретения жилищ, получения образования и т. д. Многие высокопоставленные руководители имели крупные капиталы. Кадровая стагнация способствовала сращиванию номенклатурного аппарата с определенными участками экономики. Постепенно набирала обороты коррупция.

С другой стороны, большинство населения испытывало недоверие к новым тенденциям в обществе, замечало фиктивность всякой общественной деятельности, неспособность руководства к динамичному управлению страной, усиление коррупции и семейственности в высших органах власти. Все это вызывало в обществе политическую апатию, повсеместным становилось чисто формальное, отстраненное отношение к любым официальным мероприятиям и кампаниям.

Открыто о своем несогласии с системой заявило диссидентское движение<sup>5</sup>. По данным КГБ, за 1968–1972 годы было выявлено около 3 тыс. групп, которые определялись как «вредное течение, порочащее советский государственный строй». Представители оппозиции называли себя правозащитным движением. В среде правозащитников отрицали идеи насильственного революционного свержения коммунистической диктатуры, неприятие вооруженных методов борьбы, создавались предпосылки для цивилизованного, реформистского демонстража тоталитарных структур. На первых порах деятельность диссидентов была направлена на улучшение существующей системы, позднее – на отказ от нее. Можно выделить три основных направления в диссидентстве в начале 1970-х годов: ленинско-коммунистическое (Р. А. Медведев), либерально-демократическое (А. Д. Сахаров) и «почвенное» (А. И. Солженицын). Главными формами деятельности правозащитников были: открытые письма, общественная защита инакомыслящих, демонстрации, пресс-конференции, «самиздат», включавший информационные бюллетени, обзоры. Декларируемые лозунги – демократизация, правовое государство, открытое общество.

<sup>1</sup> Диссидент – несогласный, инакомыслящий.



Представители диссидентского движения подвергались преследованиям, их сажали в тюрьмы, психиатрические больницы, высылали за рубеж, отправляли в ссылку. В стране усилился идеологический контроль за средствами массовой информации – печать, радио, телевидение, учреждения культуры. Ужесточилась цензура. Обычным явлением стало запрещение публикаций, выхода в свет кинофильмов, театральных спектаклей, прослушивание концертов тех авторов, которые высказывали мнение о существовавших в стране порядках. Серьезные притеснения испытывали ученые-гуманитарии, чьи научные концепции расходились с установкой партийного руководства. В частности, в исторической науке было свернуто направление, изучавшее проблемы революции 1917 года. Подверглись гонениям ученые-экономисты, видевшие успех развития экономики в ее переводе на рыночные рельсы. Консервативный уклон внутренней политики некоторые историки (А. М. Некрич, К. Н. Тарновский, А. Л. Сидорова) определяли как «неосталинизм». Его суть – противоречие между существующей политической системой и новыми потребностями и запросами стремительно выросшего в интеллектуальном и культурном отношении населения страны.

Противостояли официальной идеологии писатели «деревенской» прозы: Ф. Абрамов, В. Астафьев, В. Белов, В. Распутин, В. Шукшин и др. Они правдиво отражали судьбы российского крестьянства, сумевшего сохранить, несмотря на все испытания, нравственные традиции и силу народного духа. О проблемах нравственности писали В. Быков, Ю. Трифонов и др.

Свой взгляд на смысл жизни и роль интеллигенции в ней отразили блестящие киноленты: «Калина красная» В. Шукшина, «Сталкер» А. Тарковского, «Мой друг Иван Лапшин» А. Германа и др. Заметным явлением общественной жизни стало творчество поэта, певца, артиста В. Высоцкого.

Таким образом, эволюция тоталитарной системы в середине 60-х – начале 80-х годов вела к углублению противоречий между властью и обществом. Все попытки даже умеренного политического реформирования, предпринятые при Н. Хрущеве, были надолго прерваны Л. Брежневым и его окружением. Перемены, произошедшие в нашем обществе во второй половине 80-х годов, были поддержаны в первую очередь именно теми слоями советского общества, которые сочувствовали правозащитникам и принимали их идеи.

## 23.2 Социально-экономическое развитие страны.

Если главные надежды 50-х годов были связаны с преодолением последствий культа личности и начавшейся либерализацией, то в 60-е многое ставилось в зависимость от реализации экономической реформы.

Новое руководство – Л. И. Брежнев, А. Н. Косыгин и Н. В. Подгорный – выступило за проведение экономической реформы. Это была очередная попытка добиться стимулирования промышленного и сельскохозяйственного производства без изменения основ административно-командной системы управления. В реформировании экономики выделяется два периода: 1965–1970 годы, когда продолжаются реформы, задуманные еще при Н.С. Хрущеве, и 1970–1982, когда постепенно формируется механизм торможения.

Цель первого этапа реформ: не посягая на директивную (т. е. плановую) экономику, предусмотреть механизм внутренней саморегуляции, материальной заинтересованности производителей в результатах и качестве труда.

В области сельского хозяйства правительство списало долги с колхозов и совхозов, повысило закупочные цены. Была установлена надбавка за сверхплановую продажу продукции государству. Были отменены ограничения на личные подсобные хозяйства, вдвое увеличен размер приусадебного участка, разрешалось держать неограниченное количество скота, свободно торговать на рынке. Частный сектор стал давать 25–30% плодоовощной продукции, мяса, молока, потребляемых населением страны. Ощутимо повышалось финансирование аграрного сектора экономики. В 1966–1980 годы туда было направлено 383 млрд рублей, что составило 78% капиталовложений в сельское хозяйство за все годы Советской власти.

На втором этапе (1970–1982) в сельском хозяйстве главной задачей стало повышение роли Министерства сельского хозяйства в планировании и руководстве сельскохозяйственным производством. За счет мощного вливания средств началась реализация ряда программ: комплексной механизации аграрного производства, химизации почв и их мелиорации. Однако использовались выделяемые средства не эффективно. Большая часть их уходила на оплату покупаемой у государства по непомерно завышенным ценам техники и удобрений, развитие кормовой базы животноводства. Огромными потерями сопровождались уборка, транспортировка и хранение урожая.

План по зерновым в эти годы составлял приблизительно 250 млн тонн, из них ежегодно за рубежом закупалось до 40 млн тонн. СССР превратился в крупного импортера зерна. Общественный аграрный сектор явно пробуксовывал, ассортимент продовольственной продукции в магазинах был весьма скудным. Это побудило правительство принять в мае 1982 года Продовольственную программу, объявившую главным средством подъема эффективности сельского хозяйства приближение первичной переработки сырья к месту его производства и создание для этой цели агропромышленных объединений разного уровня. На практике «реформа» вылилась в создание дополнительных бюрократических структур.

Итак, новая политика центра не могла переломить негативные тенденции в развитии этой отрасли до тех пор, пока в государстве господствовал принцип коллективного хозяйства, нацеленного не на обеспечение развития производства, а на изъятие прибавочного продукта. По мере усиления административных рычагов управления и свертывания материальных стимулов крестьян к труду колхозы и совхозы к концу 80-х стали в целом убыточными. За 25 лет (1964–1989) освоенная пашня сократилась на 22 млн га. Потери от сельскохозяйственной продукции составили от 20 до 40% от урожая. Страна столкнулась с серьезными перебоями в продовольственном снабжении. Брежневская аграрная стратегия не смогла решить глубинной проблемы: отчуждение крестьян от земли. Она способствовала лишь росту затрат и расточительства.

В период 1965–1970 годов была объявлена реформа в промышленности. В целом она не посягала на директивную экономику, но предусматривала механизм внутренней саморегуляции, материальной заинтересованности производителей в результатах и качестве труда. Предприятиям предоставлялся хозрасчет. Было сокращено число спускаемых сверху обязательных показателей, в распоряжении предприятий оставалась доля прибыли, которую можно было использовать либо на самофинансирование, либо на стимулирование труда персонала, усиливалась роль экономических рычагов (себестоимость, цена, прибыль и пр.), восстанавливался старый, отраслевой принцип управления. Однако основные исторически утвердившиеся принципы советской экономики – всеобъемлющая государственная собственность, единое централизованное планирование, строгий контроль за основными показателями развития – оставались прежними, речь шла лишь о более эффективном их использовании.

Хозрасчет в годы восьмой пятилетки (1965 – 1970) благотворно повлиял на экономическую жизнь страны. Прирост объема промышленной продукции составил 50 процентов от предыдущей пятилетки, а сельское хозяйство превысило его на 21 процент.

На втором этапе (1970–1982) директивная экономика сумела довольно быстро нейтрализовать непоследовательные меры по реформированию хозяйственного механизма. Наметилась негативная тенденция замедления социально-экономического развития страны. Определяя причины этого явления, историки Я. А. Перехов, В. И. Моряков, В. А. Федоров и др. считают, что нельзя определять ее однозначно термином «застой». Политический курс партийного руководства страны во главе с Л. И. Брежневым заключался в сохранении достигнутых темпов производства и экстенсивном расширении производственных мощностей. Этим же путем шел в 30–40-е годы И. Сталин, начиная индустриализацию страны. Объем законченного общественного продукта в СССР был превышен в 1970 – в 2,1 раза, в 1980 – в 3,5 раза, а в 1988 – в 4,7 раза. За эти годы усилилась энергетическая база (Братская, Красноярская, Саяно-Шушенская ГЭС, сеть атомных промышленных станций), шла реализация пятнадцати крупнейших народнохозяйственных программ, например, Западно-Сибирский территориально-производственный комплекс, возведение Байкало-Амурской магистрали и др. Становым хребтом экономики оставались топливно-энергетический и военно-промышленный комплексы.

Экстенсивный путь развития советской экономики в 70–80-е годы можно объяснить рядом причин. Во-первых, партийное руководство оказалось не в состоянии осознать необходимость качественного переустройства советской экономики в русле требований новой научно-технической революции. В 70-е годы СССР не включился в информационную революцию – компьютеризацию. США, Западная Европа и Япония приступили к постиндустриальной модернизации.

Во-вторых, обострилось противоречие между колоссальными масштабами промышленного потенциала СССР и преобладавшими экстенсивными методами его развития. На каждый новый процент прироста продукции приходилось затрачивать все больше и больше средств. Соответственно сокращалось финансирование социально-культурной, жилищной, образования и других программ.

В-третьих, практически были исчерпаны свободные людские ресурсы: снижение рождаемости, уменьшались доля молодежи, приходящей в общественное производство.

В-четвертых, из-за перемещения сырьевых баз на восток, в Сибирь больших финансовых вложений требовала добыча сырья и энергоносителей. Началось сокращение пахотного клина в стране, что ухудшало положение сельского хозяйства.

Чтобы избежать экономического краха, власть форсировала поставки на западный рынок энергоносителей. Цена на них в 70-е годы возросла почти в двадцать раз. За 1960–1985 годы доля топливно-сырьевого экспорта в СССР поднялась с 16,2 до 54,4 процента, а доля машин и сложной техники упала с 20,7 до 12,5 процента. Полученные сотни миллиардов «нефтедолларов» использовались не эффективно: замораживались на долгие годы в незавершенном строительстве, тратились на закупку западного оборудования, которое в основном оседало на складах, поглощались быстрорастущим бюрократическим аппаратом управленцев.

Итогом такого развития экономики стал ее кризис: задания 11-й пятилетки (1981–1985) не были выполнены ни по одному показателю. Все большую роль начинает играть «теневая» экономика (производство неучтенной государством продукции в сфере промышленности, торговли др.). Ее развитие сопровождалось беззаконием и коррупцией.

Кризисные явления накапливались и в социальной области. Приостанавливалось повышение жизненного уровня трудящихся. На здравоохранение тратилось 4% национального дохода (в развитых странах – 10–12%). Уменьшалась средняя продолжительность жизни.

Первая попытка вывести страну из состояния стагнации, грозившей кризисом всей системы, была сделана при Ю. В. Андропове (1982–1984 – Генеральный секретарь ЦК партии). Но методы в этой борьбе были использованы прежние – насилие и принуждение. Политическая ситуация осталась прежней как при Андропове, так и при К. У. Черненко (1984–1985). Однако начавшийся в общественно-политической жизни страны процесс перемен оказался необратимым. Административно-командная система, сформировавшаяся в 1930-х годах и выдержавшая реформы Н. С. Хрущева, находилась на грани распада.

### 23.3 Развитие международных отношений

В международных делах периода 1964–1985 годов так же, как и во внешней политике СССР, происходили существенные сдвиги. Среди них был позитивный процесс смягчения напряженности международной обстановки в условиях, когда реально присутствовала угроза глобальной ядерной катастрофы. Происходило взаимное сближение позиций противостоящих военно-политических лагерей и прежде всего СССР и США.

Стратегическая цель советского руководства в период с 60-х – по начало 80-х годов – установление мировой гегемонии – не изменилась. Однако теперь достижение этой цели не планировалось на ближайшее время. Победа мирового социализма должна была войти в западные страны через их бывшие колонии, где социалистический строй должен был, по плану советских лидеров, установиться быстрее и легче.

На первое место вышли великодержавные приоритеты: укрепление блока стран, развивающихся под флагом марксистского социализма, распространение влияния Советского Союза на новые регионы путем поддержки движений и режимов (включая военные методы), направленных против западного влияния (прежде всего США) и западных ценностей. Зоны геополитических интересов СССР возросли и распространились не только на традиционные для России регионы в Европе и Азии, но и на ряд стран Африки, Латинской Америки.

Отличительной особенностью взаимоотношений СССР с социалистическими странами было то, что последним было предоставлено несколько больше экономической и политической свободы, чем раньше. К власти во многих странах стали приходить более либерально настроенные коммунистические лидеры, проводились экономические реформы, которые не отвечали «классическим» представлениям о социализме. Все большее значение приобретали экономическое сотрудничество и политические консультации. Наиболее отчетливо это проявлялось в деятельности Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ), основной задачей которого было дополнить политическое сотрудничество экономической интеграцией. Но эту задачу СЭВ выполнить не смог, так как все социалистические страны, в том числе и СССР, стремились наладить

экономические связи прежде всего с развитыми капиталистическими государствами даже в ущерб связям внутри СЭВ.

Несмотря на незначительное увеличение политической и экономической самостоятельности, взаимоотношения между социалистическими странами были далеко не равноправными. СССР по-прежнему был «старшим братом», который определял основные направления деятельности своих союзников. Усилилось вмешательство в дела стран «социалистического содружества». На Западе в отношении этих стран стало применяться понятие «ограниченного суверенитета».

Особенно ярко это показали события в Чехословакии в 1968 году. Руководство страны весной 1968 года предприняло попытку выйти из зоны влияния СССР, вести самостоятельную политику, направленную на создание рыночного механизма в экономике, демократизацию общества – «социализм с человеческим лицом». По инициативе советского руководства в августе 1968 года в Чехословакию были введены войска СССР, Польши, Болгарии, Венгрии и ГДР, произошла смена руководства, попытки преобразований были остановлены. Опасный прецедент был ликвидирован в зародыше, но он обострил проблемы во взаимоотношениях СССР и стран «социалистического содружества», стал предвестником его распада, который развернется в 80-е годы.

Гонка вооружений, военное соперничество Востока и Запада достигли запредельных масштабов. Запад ставил целью не только обеспечить первенство в военном отношении по сравнению с СССР, но и измотать его экономически. К началу 70-х годов ценой огромных усилий Советским Союзом было достигнуто примерное равновесие ядерных потенциалов двух сверхдержав. Паритет в военно-стратегической области стал основой для некоторой разрядки международной напряженности во взаимоотношениях между Западом и Востоком в 70-е годы. общеевропейское Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, которое проходило в Хельсинки с участием США и Канады, в Заключительном акте (1 августа 1975 года) определило основные принципы взаимоотношений между странами: неприменение силы и угрозы силой, нерушимость границ, мирное урегулирование споров, территориальная целостность, невмешательство во внутренние дела, уважение прав человека и т. д.

Однако продолжающаяся гонка вооружений, стремление получить хотя бы небольшой выигрыш в этом состязании вели к нестабильности в международных отношениях, а разрядка напряженности не могла рассматриваться как долгосрочная. Были накоплены арсеналы средств массового уничтожения, достаточные для уничтожения всего человечества. Наращивание военного потенциала становилось бессмысленным и крайне опасным для жизни на Земле. Между СССР и США были заключены договоры об установлении потолков в увеличении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1, ОСВ-2).

Колоссальные усилия и средства тратились СССР на поддержку дружественных режимов, революционных и национально-освободительных движений. Использовались военно-силовые методы для ослабления влияния США, западных стран и расширения влияния СССР. В течение более десяти лет (1964–1975) Советский Союз оказывал помощь Северному Вьетнаму в борьбе против американской агрессии. С июля 1967 года, с началом арабско-израильской войны на Ближнем Востоке, СССР занял однозначно проарабскую позицию и направил в Египет и Сирию не только огромное количество оружия, но и военных специалистов. СССР оказывал поддержку движению за обретение независимости от Португалии в Анголе, Мозамбике, Гвинее (Бисау). Борьба закончилась победой в середине 70-х годов, но в этих странах начался длительный этап внутренней борьбы, в которой СССР принимал также участие, поддерживая группировки промарксистской ориентации (в том числе в военном отношении). Оказывалась поддержка просоветски ориентированным силам в ходе развернувшейся в середине 70-х годов гражданской войны в Эфиопии (Африка) и в Никарагуа (Центральная Америка). Эти примеры можно продолжать.

Наиболее крупной и долговременной акцией был ввод войск в Афганистан. В конце 1979 – начале 1980 года руководство СССР откликнулось на просьбы руководителей Афганистана (тогда страна называлась Демократическая Республика Афганистан) и приняло решение о введении в эту страну ограниченного военного контингента. СССР на многие годы оказался втянутым в гражданскую войну в Афганистане, что приносило стране ощутимые материальные и человеческие потери. По официальным данным, в этой необъявленной войне погибло около 14 тыс. советских солдат, ранено 35 тыс., пропало без



вести или попало в плен более 30 тыс. Международное положение СССР ухудшилось, мировое сообщество в лице ООН отрицательно отнеслось к этой акции советского руководства. На Западе была развернута масштабная антисоветская кампания (в 1980 году был объявлен бойкот XXII Олимпийским играм в Москве). К СССР были применены экономические санкции, фактически прекратился доступ в страну из-за рубежа лучших образцов техники и наукоемких технологий.

В начале 80-х годов практически прекратились конструктивные контакты с западными странами. США даже ввели в 1980 году эмбарго на поставки зерна в СССР как санкции ввиду советских действий в Афганистане. В средствах массовой пропаганды социалистических и капиталистических стран возобладали термины периода «холодной войны». С приходом в Белый дом нового американского президента Р. Рейгана были приняты меры по разработке крупномасштабной программы гонки вооружений, в том числе новых видов ядерного оружия с выводом его в космос. В 1982 году Р. Рейган выступил в парламенте Великобритании, призвав страны Запада к «крестовому походу» против коммунизма

Таким образом, геополитическая деятельность СССР носила мировой характер, степень влияния страны на планетарные процессы была значительной. Пожалуй, никогда в истории Отечества имперские амбиции не играли такой большой роли во внешней политике и не стоили так дорого (в человеческом и финансовом исчислении) обществу.

## ГЛАВА 24. ПЕРЕСТРОЙКА – ЗАМЫСЛЫ И РЕАЛЬНОСТЬ (1985 – 1991 годы)

Избрание М. Горбачева в марте 1985 года руководителем Коммунистической партии – тогда высшим должностным лицом в стране – не было случайным. На рубеже 70–80-х годов для Горбачева были характерны новаторский подход к делу, стремление искать и находить нестандартные решения сложных социально-экономических проблем. Он представлял реформаторское крыло политического руководства.

Чем была обусловлена необходимость курса на проведение перестройки?

К началу 80-х годов советская система хозяйствования исчерпала возможности к развитию, вышла за границы «своего» исторического времени.

Осуществив индустриализацию и урбанизацию, командная экономика не смогла далее провести *модернизацию*, т. е. глубокие преобразования, охватывающие все стороны жизни общества. Прежде всего, она оказалась неспособной в кардинально изменившихся условиях обеспечить должное развитие производительных сил, защитить права человека, поддерживать международный авторитет страны. СССР с его гигантскими запасами сырья, трудолюбивым и самоотверженным населением все больше отставал от Запада. Советской экономике оказались не по плечу возрастающие требования к разнообразию и качеству потребительских товаров. Промышленные предприятия, не заинтересованные в научно-техническом прогрессе, отвергали до 80% новых технических решений и изобретений. В начале 80-х годов СССР начал утрачивать конкурентоспособность в единственной отрасли, в которой он успешно соперничал с Западом, в сфере военных технологий. Экономическая база страны перестала соответствовать положению великой мировой державы и нуждалась в срочном обновлении.

Одновременно громадный рост образованности и информированности народа за послевоенный период, появление поколения, не знающего голод и репрессий, сформировали более высокий уровень материальных и духовных потребностей людей, поставили под сомнение сами принципы, положенные в основу советской тоталитарной системы. Потерпела крах сама идея плановой экономики. Все чаще государственные планы не выполнялись и непрерывно пере-

краивались, пропорции в отраслях народного хозяйства нарушались. Достижения в области здравоохранения, образования, культуры утрачивались

Стихийное перерождение системы изменило весь жизненный уклад советского общества: перераспределились права руководителей и предприятий, усилились ведомственность, социальное неравенство. Изменился характер производственных отношений внутри предприятий, начала падать трудовая дисциплина, массовыми стали апатия и безразличие, воровство, неуважение к честному труду, зависть к тем, кто больше зарабатывает. В то же время в стране сохранялось внеэкономическое принуждение к труду. Советский человек, отчужденный от распределения производственного продукта, превратился в исполнителя, работающего не по совести, а по принуждению. Выработанная в послереволюционные годы идейная мотивация труда слабела вместе с верой в близкое торжество коммунистических идеалов.

В начале 80-х годов все без исключения слои советского общества испытывали психологический дискомфорт. В общественном сознании зрело понимание необходимости глубоких перемен, но заинтересованность в них была различной. Численно выросшей и более информированной советской интеллигенции все труднее было мириться с подавлением свободного развития культуры, изолированностью страны от внешнего цивилизованного мира. Она остро ощущала на себе пагубность ядерной конфронтации с **Западом и последствия афганской войны**. Интеллигенция хотела подлинной демократии и индивидуальной свободы.

Большинство рабочих и служащих необходимость перемен связывало с лучшей организацией и оплатой труда, более справедливым распределением общественного богатства. Часть крестьянства рассчитывала стать подлинными хозяевами своей земли и своего труда.

Однако в конечном счете совсем другие силы определили направление и характер реформирования советской системы. Их предопределили экономические интересы номенклатуры – советского правящего класса. Номенклатура тяготится коммунистическими условностями, зависимостью личного благополучия от служебного положения. Чтобы обезопасить себя, узаконить свое господство, она стремится изменить общественный строй в своих интересах. Чтобы стать независимой от власти, стать настоящим собственником, номенклатуре необходимо было уничтожить общественную «социалистическую» собственность и соответствующую ей государственную над-

стройку, которые в течение десятилетий являлись основой ее господства и благополучия. Этот шаг расколол единый правящий класс. По одну сторону «баррикад» оказались так называемые партократы, привыкшие рассматривать государственные должности всего лишь как кормушку и ни за что не отвечать. В узкоэгоистических интересах «партократы» стремились, во что бы то ни стало, сохранить отжившую систему. Другая, большая часть правящего класса, объективно действуя в интересах всего общества, неосознанно поддерживала радикально-оппозиционные силы, требовавшие обновления и реформ.

Таким образом, к началу 80-х годов советская тоталитарная система фактически лишается поддержки значительной части общества. В условиях монопольного господства в обществе одной партии – КПСС – перемены могли начаться только «сверху». Инициаторами перестройки была группа лидеров КПСС: М. С. Горбачев, Н. И. Рыжков (Председатель Совета Министров), Е. К. Лигачёв, член Политбюро, секретари ЦК – Б. Н. Ельцин, А. Н. Яковлев.

Основные задачи, которые определяли сущность «Перестройки», были следующие:

1. Обновление социализма при сохранении КПСС, не меняя фундамента общества командно-административной системы.
2. Обновление и совершенствование политической системы.
3. Проведение экономической реформы.
4. Выработка новых подходов во внешней политике.

Первостепенной задачей в реформировании СССР, М. С. Горбачев определил выход страны из экономического кризиса.

### **24.1 Поиск путей выхода из экономического кризиса**

Лидеры нового курса не имели научно обоснованной программы социально-экономического развития страны, поэтому реформирование экономики прошло в три этапа.

**Первый** (традиционно-авторитарный – 1985–1986 годы). В апреле 1985 года на Пленуме ЦК КПСС в качестве стратегической цели нового советского руководства и общества был провозглашен курс на ускорение социально-экономического развития страны. Его составляющими были названы научно-техническое обновление производства и достижение мирового уровня производительности труда, материальной и духовной жизни людей, активизация всей системы политических и общественных институтов. В феврале – марте 1986

года на XXVII съезде КПСС утверждена Программа курса на ускорение социально-экономического развития, рассчитанная на 1985–2000 годы. Тогда еще инициаторы перестройки не ставили задачи слома административно-командной системы, они хотели «обновить», «улучшить», «усовершенствовать» уже, как считалось, построенный в СССР «развитой социализм». Поэтому цель реформы состояла в том, чтобы ослабить роль централизованного **управления экономикой**, предоставив больше возможности для инициативы отдельных предприятий.

Четыре фактора, по мнению руководства, диктовали необходимость ускорения:

1. Острые, нерешенные социальные задачи (продовольственная, жилищная, здравоохранения, производство товаров народного потребления, экологическая).
2. Угроза слома военно-стратегического паритета.
3. Обеспечение полной экономической независимости страны.
4. Задача прекращения падения темпов развития производства.

Как понималось ускорение?

Группа известных экономистов во главе с академиком А. Аганбегяном ставила задачу – преодолеть тенденцию к снижению темпов экономического развития и добиться ежегодного прироста экономического потенциала страны на уровне 4–5% от общего объема производства. На практике реформирование в те годы свелось к попыткам ужесточения контроля, осуществления номенклатурного обновления кадров и проведения курса на «ускорение социально-экономического развития». Главным ее двигателем виделись научно-технический прогресс, техническое перевооружение машиностроения и активизация «человеческого фактора», то есть повышение трудовой дисциплины и инициативы работников всех уровней. Коммунистические реформаторы надеялись преодолеть и такие опасные для них тенденции, как массовая коррупция и безответственность, падение авторитета руководства страны и КПСС. Программа социально-экономического ускорения была рассчитана на 15 лет (до 2000 года). За данный период предполагалось удвоить рост национального дохода и производительности труда, предоставить каждой семье отдельную квартиру.

Реализация этого курса потребовала значительного роста капиталовложений в экономику. Причем приоритет отдавался машиностроению во всех отраслях, включая аграрный сектор экономики.

Так, выступая в сентябре 1985 года на совещании по вопросам развития агропромышленного комплекса, Горбачев особо подчеркивал необходимость обеспечения прежде всего определяющего развития продовольственного машиностроения. Однако в условиях затратно-директивной экономики дополнительные капиталовложения в машиностроение не дали ожидаемых результатов.

На *первом этапе* перестройки была предпринята попытка поднять качество производимой продукции, для чего был создан Государственный комитет по приемке качества (госприемка). Опять же административным путём при сохранении командно-плановой экономической системы намеревались обеспечить радикальное улучшение качества отечественной продукции. Вскоре стало очевидно, что эта мера не позволяла решить проблему качества.

Ситуацию в экономике усугубила известная кампания по преодолению пьянства и алкоголизма. В реальной жизни антиалкогольные меры не привели к существенному уменьшению пьянства, но положили начало утрате государством монопольного контроля над производством и реализацией винно-водочной продукции. Процветало самогонование, появились нелегальные кооперативы по производству этой дефицитной продукции. В ряде регионов оказались вырубленными целые виноградные плантации. Антиалкогольная кампания нанесла серьёзный удар по государственному бюджету. В частности, в 1986–1988 годах государственный бюджет страны лишился 10 млрд руб. ежегодных поступлений. По тому уровню цен это было практически равнозначно 30 млрд долл.

Таким образом, политика, проводимая М. Горбачевым в 1985–1986 годах, свидетельствовала о том, что усилия по «ускорению» авторитарно-мобилизационного общества обречены на неудачу. Предложенные меры не затрагивали изменения основ государственной собственности, плановой системы, командно-административных рычагов воздействия на экономику. Спад производства продолжался. Возможности мобилизационной общественной системы были исчерпаны.

**Второй этап** реформирования экономики – 1987–1989 годы – социально-демократический. М. Горбачев изложил новую идеологию и стратегию реформ. В июне 1987 года на очередном Пленуме ЦК КПСС была одобрена новая реформа «Перестройка и радикальная, экономическая реформа», подготовленная Л. Абалкиным, П. Буничем и другими известными экономистами. Она соответствовала концепции хозрасчетного социализма и имела цель – переход от админист-

ративных методов управления к экономическим, к управлению интересами и через интересы.

Реформа предусматривала следующие меры:

1. Расширение самостоятельности предприятий на принципах хозрасчета и самофинансирования. В 1987 году был утвержден Закон о государственном предприятии (объединении). Данный закон предоставлял значительные права как предприятиям, так и трудовым коллективам. Предприятия получили свободу планировать свою деятельность, устанавливать «горизонтальные связи» с другими предприятиями. Кроме того, они получили право внешнеэкономических связей, в том числе создания совместных предприятий. В 1988 году на территории СССР было создано 43 совместных предприятий и фирм из 17 стран. Правда, большинство производимой продукции государство включало в госзаказ, выводило из свободной продажи, лишало предприятия свободы самофинансирования. Но было обещано постепенно госзаказ снижать, втягивая предприятия в хозрасчетные отношения. Трудовые коллективы получили право (через несколько лет ликвидированное) выбирать руководителей всех рангов и рабочего контроля за деятельностью администрации.

2. Возрождение частного сектора экономики (путем развития кооперативного движения). В 1988 году принят Закон об индивидуальной трудовой деятельности. Частная деятельность была разрешена более чем в 30 видах производства товаров и услуг. Уже весной 1991 года более 7 млн граждан (5% активного населения) были заняты в кооперативном секторе.

3. На селе признание равенства пяти основных форм хозяйствования: совхозов, колхозов, агрокомбинатов, кооперативов арендаторов (внутрихозяйственная аренда) и наконец фермерских хозяйств. Курс к многоукладной экономике в аграрном секторе был закреплен весной 1989 года в решениях правительства и Верховного Совета. Однако не было принято закона о передаче земли в частную собственность.

4. Сокращение числа отраслевых министерств и ведомств, между которыми предполагалось установить партнерские отношения. К концу 1988 года было сокращено около миллиона служащих.

Реализация этой концепции преобразований предполагала замену режима монополюльно властвующей КПСС властью демократически избранных Советов и трансформацию директивной экономики в социально ориентированную рыночную. Такая эволюция в политиче-

ской, социальной и экономической сферах вполне соответствовала социально-демократическим ценностям. О некотором экономическом росте в эти годы свидетельствует статистика. Так, если в 1986 году производственный национальный доход в фактически действовавших тогда в стране ценах составил 587,4 млрд руб., то в 1989 – 673,7 млрд руб. Показатели продукции промышленности составляли соответственно 846,7 млрд руб. и 928 млрд руб., а продукции сельского хозяйства – 119,8 млрд руб. и 128,9 млрд руб. Если в 1986 году ввод в действие общей площади жилых домов был равен 119,8 млн кв. м, то в 1988 – 132,3 млн кв. м.

Однако и этому этапу экономической реформы была уготовлена недолгая жизнь. Новые подходы внедрялись медленно, эффективности производства не происходило, а зарплата стала расти, что увеличивало инфляцию. Затягивалось крайне необходимое для оптимизации производства реформирование кредитной и ценовой политики, системы снабжения предприятий и оптовой торговли оборудованием, сырьем, энергоносителями. Негативно сказались на развитии народного хозяйства три события: авария на Чернобыльской АЭС (1986), землетрясение в Армении (1988), снижение цен на нефть на мировом рынке. К концу 80-х годов экономика СССР вступила в затяжной кризис. Росло число убыточных предприятий, падала производственная дисциплина, сократилось производство потребительских товаров, нарастал дефицит продуктов питания и предметов первой необходимости. Весной и летом 1989 года страну потрясли забастовки шахтеров Кузбасса, Донбасса, Караганды.

**Третий этап** реформирования экономики – конец 1989–1991 год – либерально-радикальный. Группа экономистов во главе с академиком Л. Абалкиным предложила переход к регулируемой рыночной экономике. Данный переход к новым экономическим отношениям представлялся как длительный процесс, в ходе которого государственные рычаги и командные методы будут естественным образом заменяться экономическими механизмами, при этом не будет падать жизненный уровень населения. Модель «регулируемого рынка» предполагала сочетание плана и рынка.

Новая концепция ученых была принята. Новая Правительственная программа «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике» была предложена на утверждение Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжковым в июле 1990 года Верховному Совету СССР. Экономическая программа была одобрена и предполагала



позэтапное разгосударствление собственности, учреждение акционерных обществ и банков, развитие частного предпринимательства. Начать переход было намечено с 1991 года. Согласно новой программе в период 1991–1995 годов необходимо было перевести на аренду 20 % промышленных предприятий.

В 1990 году была предложена альтернативная программа форсированного перехода к рынку – «500 дней», составленная академиком С. С. Шаталиным и Г. А. Явлинским. Программа предусматривала:

1. Приватизацию экономики как путем бесплатной передачи государственной собственности трудовым коллективам, так и продажи отдельным лицам.

2. Либерализацию цен, которая в условиях конкуренции производителей и жесткой финансовой политики будет ограничивать количество денег в обращении, цены постепенно будут стабилизироваться и начнут снижаться.

3. Твердую социальную политику (повышение пенсий, стипендий, индексация доходов).

В чем заключается принципиальное развитие этих программ?

Во-первых, разница в сроках проведения. Программа Г.А. Явлинского предполагала шоковые реформы, тогда как программа Н. Рыжкова была рассчитана на долгий срок и должна была реализовываться постепенно.

Во-вторых, программа Г. Явлинского предполагала демонтаж существующей экономической системы и создание радикально новой – рыночной экономики. Программа Н. Рыжкова все же отталкивалась от существующих порядков и предполагала лишь их постепенное изменение и улучшение.

В-третьих, программа Г. Явлинского целиком и полностью основывалась на идеях западной экономической мысли и попросту не учитывала особенностей советской экономики. Программа Н. Рыжкова была менее подвержена западному влиянию и хоть как-то учитывала местные особенности.

Программа С. Шаталина – Г. Явлинского не была принята Верховным Советом СССР. Что касается программы Н. Рыжкова, то она не была принята к реализации, так как М. С. Горбачев посчитал, что в условиях падения доверия к союзным ведомствам со стороны республик (шел распад СССР) и населения эта программа не пройдет. В ноябре 1990 года он предложил меры из восьми пунктов по выводу СССР из кризиса. Предлагались административные пути по укреплению

нию дисциплины и порядка на производстве. Но и эти предложения натолкнулись на энергичное сопротивление лидеров республик, увидевших в этом попытку М. Горбачева сохранить собственную власть. С 1989 до конца 1991 года было принято более ста законов и указов, постановлений по экономическим вопросам, но абсолютное большинство из них не работало. В 1990 году абсолютное сокращение национального дохода превысило 10 %.

Экономика в 1991 году находилась в состоянии свободного падения без каких-либо надежд на стабилизацию. Падение производства повлекло за собой быстрое снижение жизненного уровня основных масс населения. Интенсивно повысило свои доходы лишь примерно 10% населения. В стране расцветали спекуляция, черный рынок, мафиозные группы захватывали целые сферы в торговле и распределении. В 1990–1991 годах повсеместно вводились карточные системы. Забастовки рабочих практически охватывали все отрасли промышленности.

В чем причина неудачи экономических реформ периода перестройки?

Прежде всего, они не были достаточно радикальны, вполне укладывались в рамки социалистического подхода к народному хозяйству: стремились создать то «регулируемый рынок», то «социалистические рыночные хозяйства», т. е. соединить рынок и план, капитализм и социализм. Для прогрессивных экономистов становились очевидным, что ключ к решению экономических проблем – необходимость переделки базиса системы.

Реформы встретили сопротивление со стороны населения, 90% которого оказалось за чертой бедности. Сопротивление реформированию экономики вызывал партийно-бюрократический аппарат, так как реформы представляли угрозу для всех его привилегий и выгод занимаемого положения.

В период 1988–1991 годов в стране возникла многопартийность. Различные политические движения, партии проявляли непримиримость своих позиций по актуальным проблемам развития общества, в том числе и по экономическим вопросам.

И, наконец, взрыв межнациональных противоречий, распад СССР положили конец реформам в области экономики.

## 24.2. Обновление политической системы в период перестройки

В области общественно-политической жизни новое руководство определило «генеральную линию на совершенствование развитого социализма». В 1986 году на XXVII съезде КПСС была принята новая редакция Программы КПСС. Главная особенность документа – изъятие положения о строительстве коммунизма в СССР и возможности его построения. Коммунистическая цель превратилась в документе в отдаленную «коммунистическую перспективу». Выдвигалась задача совершенствования социализма. С принятием новой редакции Программы КПСС официально началось практическое свертывание коммунистической идеологии в партии и обществе. На самом съезде раздавалась серьезная критика отдельных сторон реального социализма.

Трудно говорить, была ли у нового Генерального секретаря политическая программа необходимых преобразований, но была очевидной необходимостью преодоления многих старых подходов. Прежде всего он провел кадровые изменения в высшем руководстве страны, чтобы преодолеть инерцию мышления и деятельности.

М. Горбачев провел в период 1985–1987 годов чистки высших эшелонов власти (партийно-государственное руководство, армия, средства массовой информации), всех «пенсионеров» отправили на пенсию и заменили более молодыми кадрами из регионов. Особенно масштабной была чистка партийного аппарата КПСС. Из Политбюро было удалено 50% членов, из Центрального Комитета партии – 85%, политический аппарат союзных республик обновился от 45 до 70%. Меньшему пересмотру подверглись партийные кадры обкомов и крайкомов КПСС. Именно они будут опорой оппозиции, которая оформится к 1987 году в центральных органах страны и будет возглавляться «новым выдвиженцем» М. Горбачева, членом Политбюро ЦК КПСС Е. Лигачевым. По мере ослабления центральной власти (особенно в 1990–1991 годы) влияние оппозиции будет усиливаться.

С начала 1987 года М. Горбачев выдвинул лозунг «гласность» как средство борьбы с недостатками социализма. Политика «гласности» была направлена на оживление и «модернизацию» государственной идеологии, потерявшей всякое доверие граждан и ставшей препятствием для развития страны. Политика «гласности» предполагала смягчение цензуры над средствами массовой информации, ее роль была ограничена неразглашением «государственных тайн».

Одной из ключевых проблем общества стала критика сталинизма. Осуждение сталинизма в эти годы привело к исследованию причин перерождения власти и возникновения административно-командной системы, а также кризиса, обусловившего необходимость перестройки. В сентябре 1987 года была создана комиссия по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30–40-х и начала 50-х годов. На основе работы комиссии 13 августа 1990 года издан Указ Президента СССР «О восстановлении прав всех жертв политических репрессий 20–50-х годов».

С 1989 года перестала быть запретной критика теоретического наследия В. И. Ленина. Именно пресса активизировала отказ от многих исторических и социальных стереотипов, начав поиск ориентиров будущего развития страны.

80-е года ознаменовались новыми явлениями в духовной жизни, началась реорганизация творческих союзов. Произошла смена прежнего, «рекомендованного» партийными инстанциями руководства, было осуждено подавление в прежние времена творчества представителей новаторского направления, на страницах газет, журналов печатались ранее запрещенные материалы, воспоминания; на телевидении устраивались дискуссии, «круглые столы»; общество стало размышлять о своей истории, насущных проблемах, искать дальнейшие пути развития. Началась реабилитация первой волны русской эмиграции (Н. Гумилев, Г. Иванов, В. Набоков), увеличился выход в свет ранее запрещенных изданий («Реквием» А. А. Ахматовой, «Доктор Живаго» Б. Пастернака и др.), был снят запрет с творчества представителей «третьей волны» эмиграции, покинувших страну в 70-е годы (И. Бродский, А. Галич, В. Некрасов, А. Солженицын и др.).

Были опубликованы работы и мемуары политических деятелей, репрессированных И. Сталиным партийных лидеров Коммунистической партии: Н. Бухарина, Л. Троцкого, А. Шляпникова и др. представителей либеральной интеллигенции П. Милюкова, П. Струве; лидеров белого движения – А. Деникина, П. Врангеля.

Общество все более охватывал эффект ниспровержения. Гласность из инструмента критики и «улучшения» социалистического строя стала превращаться в инструменты его разрушения. В обществе возник конфликт между сторонниками и противниками реформаторского курса и прежде всего из высших эшелонов власти. Расхождения начались по поводу так называемых «белых пятен» в советской истории. 13 марта 1988 года газета «Советская Россия» поместила статью

ленинградской преподавательницы химии Нины Андреевой под заголовком «Не могу поступиться принципами». Статья была напечатана по указанию члена Политбюро ЦК КПСС Е. К. Лигачева. Суть публикации была в открытой защите И. Сталина. Н. Андреева обвиняла «некие слои» интеллигенции, которые заимствовали у Запада свою антисоциалистическую концепцию «гласности», чтобы подвергнуть полному пересмотру историю Коммунистической партии и советского общества. 5 апреля 1988 года в газете «Правда» была опубликована ответная статья члена ЦК КПСС А. Н. Яковлева по «опровержению» положений, выдвинутых Н. Андреевой. Автор подчеркнул, что защита сталинизма и его методов – это реакционная оппозиция перестройке.

Итак, политика гласности предполагала лишь ограниченные политические изменения в рамках существующей системы, однако даже эти изменения способствовали появлению различных политических сил, носителей альтернативных вариантов общественных преобразований: демократов, стремившихся к радикальным изменениям в обществе; «осторожных реформаторов» и консервативных сил, открытых противников реформ.

М. С. Горбачев, занимая позицию «осторожных реформаторов» (центристская линия), в июне 1988 года на XIX Всесоюзной партийной конференции предложил новые принципы дальнейшей демократизации общества на базе «гуманного демократического социализма». Цель – подлинное народовластие. Это означало:

- формирование гражданского общества, в котором не человек существует ради государства, а государство – ради человека;
- упрочнение правового государства, в котором исключается диктатура какого-либо государства, партии, группировки;
- воплощение принципов всеобщего, прямого, равного избирательного права;
- признание принципа разделения властей в государстве.

Новой здесь стала идея замены идеологизированного полутоталитарного государства, построенного И. Сталиным, на правовое государство. Соответственно, предполагалось восстановить подлинную власть Советов как представительных органов власти, проводить выборы на альтернативной основе. 1 декабря 1988 года были приняты законы об изменениях и дополнениях к Конституции СССР и положению о выборах народных депутатов. Менялись порядки формирования органов государственной власти. В практику вводились выбор-

ность депутатов по многомандатному принципу. Создавалась новая система власти, а вместе с ней и частичное ограничение монопольной власти, которая до сих пор фактически была сосредоточена в руках партийных органов. Начиналось реальное перераспределение власти.

С мая 1989 года высшим органом власти в СССР стал Съезд народных депутатов. Съезд избирал из своего состава Верховный Совет как постоянно действующий законодательный орган. Он состоял из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей. Создание постоянного Верховного Совета страны было одним из главных изменений во всей политической реформе. Была пересмотрена доктрина, согласно которой прежние депутаты выполняли свои обязанности без отрыва от производства. Теперь депутаты Верховного Совета СССР становились на период их полномочий профессиональными политиками. Вслед за Верховным Советом СССР подобные органы верховной власти были образованы в республиках. Так создавались органы власти, постепенно превращавшиеся в конкурента партийному аппарату.

В формировании новой системы власти встал вопрос об отделении КПСС от государства. В марте 1990 года на III съезде народных депутатов была отменена 6-я статья Конституции СССР о руководящей и направляющей роли КПСС. КПСС была отделена от государственных структур, по сути, был подорван стержень советской государственности. После этого возникла идея введения института президентства СССР. Такой пост был учрежден, и на этом же III съезде Советов народных депутатов его занял М. С. Горбачев. Однако избрание Президента депутатами съезда впоследствии сказалось на доверии к М. Горбачеву и его легитимности. При Президенте были созданы совещательные органы: Совет Федерации СССР и Президентский Совет СССР. Президент получил право издавать указы и постановления, которые имели законодательную силу. Был введен также пост вице-президента СССР. Вице-президентом был назначен Г. И. Янаев.

В феврале 1991 года Совет Министров СССР – исполнительный орган страны – был переименован в Кабинет Министров. Новый орган был подотчатен Президенту. Первым премьер-министром кабинета стал В. С. Павлов.

Актуальной задачей политической реформы был переход к правовому государству. В связи с этим Верховным Советом СССР и Президентом страны в период 1988–1990 годов принят ряд законов и указов. Среди наиболее важных были закон «О праве граждан на су-

дебное обжалование неправомερных решений администрации»; постановление «О периодических переаттестациях специалистов»; закон «О прессе и средствах массовой информации»; закон «Об общественных организациях»; закон «О въезде и выезде из СССР»; закон «О свободе совести». Был начат пересмотр основ уголовного законодательства (в частности, отмена статьи об «антисоветской пропаганде» и т. п.). В 1987 году была создана Комиссия по правам человека. Теперь гражданин СССР был защищен законом от произвольного ареста, ему гарантировались неприкосновенность жилища и частной корреспонденции, свобода слова и печати.

Политика гласности, политическая реформа создали основу для углубления поляризации общества и складывания многопартийности. В мае 1988 года первой оппозиционной КПСС партией провозгласил себя Демократический союз (численность 2 тыс. человек, лидер – В. Новодворская). С апреля 1988 года возникли первые массовые политические организации – Народные фронты: Эстонии (60 тыс.), Латвии (115 тыс.), Литвы (Саюдис) – 180 тыс. и других республик. В июне 1989 года в Ленинграде был создан Объединенный Фронт Трудящихся (ОФТ), на базе которого в январе 1990 года была создана РКП, лидеры – И. Полозков, Г. Зюганов.

1989 год стал для СССР годом массового появления партий. При всем многообразии возникших организаций, движений и партий в центре политической борьбы оказались «демократы» и «коммунисты». К демократическому сектору партий относились «Либерально-Демократическая» (1989), лидер В. Жириновский, наиболее крупные партии «Демократическая партия России» (1990) – 500 тыс. человек, лидер Н. Травкин, «Республиканская партия Российской Федерации» (1990) – 30 тыс., лидер В. Лысенко, Социал-демократическая, Конституционно-демократическая и другие. Программы этих партий строились на базе либерализма. Популярными стали лозунги деидеологизации, десоветизации, реальной многопартийности, построения общества на принципах свободы, законности и демократии. В области экономики предлагались денационализация (приватизация), разгосударствление собственности, переход к рыночной экономике.

Политический плюрализм затронул и КПСС, где выделилось целых 5 направлений. М. Горбачев и его сторонники ратовали за «обновление социализма», призывали к реформированию общественной собственности, развитию коллективистских форм общественных отношений и самоуправления. М. Горбачев и «осторожные реформато-

ры» защищали главные основы общества: социализм, демократию, гласность, наличие Коммунистической партии как генератора идей и организующей силы. Партийный аппарат не смог выработать продуманной концепции реформ. Они хотели преобразовать КПСС в партию парламентского типа, провести департизацию государственных учреждений и предприятий.

Противоположная платформа КПСС – большевистская – объединила крайних сталинистов. Они утверждали, что перестройка – это «контрреволюционный кризис», который явился результатом «оппортунистической, перерожденческой, буржуазно-реставраторской» политики группировки Горбачева и его сторонников. Эта часть коммунистов была многочисленной и обращена в прошлое, идеализировала его.

XXVIII съезд КПСС (июль 1990 года) положил начало заключительному этапу в существовании КПСС. М. Горбачев предложил трансформировать КПСС в социал-демократическую партию и предложил новую программу «К гуманному и демократическому социализму». Однако эта программа не устроила никого. Часть демократически настроенных делегатов съезда во главе с Б. Н. Ельциным предложила переименовать ее в партию демократического социализма, допустить свободу фракций, провести в стране глубокие либеральные реформы. Все это было также отклонено. Начался массовый выход коммунистов из КПСС. С июля 1990 по июль 1991 года из рядов КПСС вышло более 4 млн человек. Со второй половины 1990 года КПСС как единая организация существовала лишь по инерции, поскольку сохранялся партийный аппарат на всех уровнях, в руках которого по-прежнему находилась реальная власть. Ситуация в стране стала неуправляемой для коммунистического руководства. Ощутимой стала угроза распада огромного многонационального государства – СССР.

Таким образом, демократизация общества в период 1985–1991 годов не была завершена. Горбачевым не было проявлено достаточной воли и последовательности в политическом реформировании общества. Многие его действия и высказывания отличались противоречивостью. С одной стороны, он инициировал процесс возрождения полновластия Советов, но с другой – пытался сохранить реальный контроль КПСС над этим процессом. В частности, даже весной 1989 года Горбачев продолжал резко осуждать саму идею политического плюрализма и многопартийности, относя ее к «политическим спеку-



ляциям». Тогда он говорил, что «кое-кто стал подбрасывать через прессу всякого рода абстрактные построения, в том числе о многопартийности». Этот подход, противоречивший самой логике эволюционного реформирования, насаждался и на региональном уровне, формируя негативное общественное мнение по отношению возможности «улучшения», «совершенствования» социализма. Эрозия прежних идеологических и нравственных ценностей, на которых воспитывались поколения советских людей, была равнозначна для многих духовной драме. С 1990 года социологи засвидетельствовали, с одной стороны, растущую популярность в обществе новых идейных и духовных ценностей, отождествляющихся в прежние годы с понятием «буржуазные», а с другой – нарастание пессимизма, политической апатии, неуверенности людей в завтрашнем дне (во многом это было вызвано и ухудшением экономического положения).

В этих условиях топчущийся на месте М. Горбачев, связанный «социалистическим выбором» и недоверием к «демократам», терял свой авторитет и поддержку «слева» и «справа». Если в декабре 1989 года деятельность М. Горбачева поддерживали 52% участников социологического опроса, то в октябре 1990 их было лишь 12%. На IV съезде народных депутатов (декабрь 1990) Н. Рыжков, премьер-министр, заявил о том, что перестройка в том виде, в котором она замышлялась в 1985 году, потерпела поражение.

### **24.3 Распад СССР: причины и последствия**

1990-й год – это рубеж в истории СССР. Назревал национальный кризис. Начатая М. Горбачевым «революция сверху» – перестройка – к этому времени исчерпала себя и была перехвачена «революцией снизу», демократические лидеры которой взяли курс на смену социально-экономической и политической систем общества, его государственного строя. Но обострение кризиса государственной власти на местах началось в середине 80-х годов. В союзных республиках крепло стремление к государственному суверенитету. На это были свои причины: ослабление влияния центра, пробуждение национального самосознания, трудности социально-экономического характера, обострение давних спорных проблем, ранее силой загонявшихся внутрь, а теперь ставших предметом открытых дискуссий, – все это привело к межнациональным конфликтам в разных частях страны. Армяно-азербайджанский конфликт из-за Нагорного Кара-

баха, межэтнические столкновения в Узбекистане, Грузии, Молдавии, требования о восстановлении автономии крымских татар и немцев Поволжья – с этим клубком тяжелейших проблем реформаторы справиться не смогли. Борьба за национальную независимость приобрела разные формы. С 1986–1990 годов по всем союзным республикам прошли межнациональные вооруженные конфликты. М. Горбачеву не хватало политической воли в решении этих проблем. Многие виновные в погромах и преступлениях оставались безнаказанными, не проводилась активная работа по разоружению тогда ещё малочисленных незаконных вооруженных формирований, в результате такие формирования вскоре появились в различных регионах бывшего СССР.

С самого начала перестройки у М. Горбачева не было сколько-нибудь продуманной программы национальной политики. Ни в одной «горячей точке» не было продемонстрировано умение выбирать оптимальное решение, не был создан демократический механизм разрешения этнических конфликтов. Новые органы власти в республиках, сформированные в итоге выборов весной и осенью 1990 года, взяли более решительный курс на обеспечение суверенитета. Центральная власть выбрала курс на умиротворение сепаратистов. В 1987 году М. С. Горбачев подчеркнул, что, поскольку в стране развивается демократия и растет национальное сознание, нужно быстро и своевременно решить определенные вопросы и удовлетворить интересы всего общества, в том числе с национальной точки зрения.

Какова была программа действия новых органов власти в союзных республиках?

В основе движения за национальную независимость лежали требования приоритета для коренного населения, введения государственных языков, вытеснения русскоязычного населения. Интеллигенция прибалтов открыто стала заявлять о том, что империя, которой являлся СССР, должна быть разрушена. Угроза распада союзного государства приобрела осязаемые черты. Становилось очевидным, что инициаторы перестройки не учли такой мощный энергетический фактор, как национальный вопрос.

Зревшие в обществе сепаратистские настроения не могли миновать и Россию. Русских начинали вытеснять из национальных республик, обвиняя их в имперских амбициях, неэквивалентном обмене. На самом деле ни одна республика не зависела так от центральных органов СССР, как Российская. На ее территории располагалось 72%

предприятий союзного подчинения и 27% республиканского. Россия в обмене с другими республиками недополучала ежегодно национального дохода на 10 млрд рублей. Сумма доходов, направляемых Россией в союзный бюджет, намного превышала расходы на экономические и социальные нужды республики. 37 городов России из-за экологической обстановки были определены как критические для жизни населения.

Реальная опасность неуправляемого распада СССР, грозящая непредсказуемыми последствиями, заставляла центр и республики искать путь к компромиссам и соглашениям. М. Горбачев предложил подготовить новый союзный договор представителям всех республик. 24 мая 1991 года в поселке Ново-Огарево под Москвой проект договора был готов. Согласно этому документу, входящие в новый союз получали значительно больше прав. Центр из управляющего превращался в координирующий. Реально в руках союзного руководства оставались лишь вопросы обороны, финансовой политики, внутренних дел, частично налоговой и социальной политики. Часть вопросов принадлежала к совместной союзно-республиканской компетенции, прежде всего принятие новых законодательных актов, определение налоговых отчислений в пользу центра и основных направлений их расходования. Все остальные стороны жизни общества – в пределах компетенции республик.

Подчеркивалось, что каждая республика является членом международного сообщества и может существовать самостоятельно. Предполагалась идея свободного выхода из состава Союза, Договор должен был закрепить собственность республик на землю, недра, воду. Вместе с тем предполагалось, что полноправными субъектами Союза станут и автономные республики РСФСР. Таким образом, новый союзный договор обеспечивал благоприятные условия становления национальной государственности республик и способствовал более мирному и плавному «разводу» республик с СССР.

По существу Ново-Огаревский проект договора закладывал принцип конфедерации в основу создания нового союзного государства. Подписание проекта, принятого в Ново-Огарево, было назначено на 20 августа 1991 года. Президент Горбачев, объявив об этом, отправился отдыхать на дачу в Форосе (Крым). Во время отдыха М. Горбачева в Крыму консервативные противники перестройки составили заговор, в который вошли: вице-президент Г. Янаев, премьер В. Павлов, министр обороны Д. Язов, глава КГБ В. Крючков, глава

МВД Б. Пуго и другие. 19 августа 1991 года они создали новый орган власти – Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), объявив об отстранении М. Горбачева от власти по состоянию здоровья. ГКЧП своими постановлениями объявил о приостановлении деятельности политических и общественных организаций, о расформировании новых структур власти, запрете митингов и демонстраций, установлении контроля над средствами массовой информации. Главную задачу переворота ГКЧП видел в восстановлении в СССР порядков, которые существовали до 1985 года, т. е. в ликвидации многопартийности, коммерческих структур, в уничтожении ростков демократии.

Основным политическим соперником центрального руководства СССР было руководство РСФСР. Именно против него и был направлен основной удар. Вокруг здания Верховного Совета РСФСР («Белый дом») были сконцентрированы войска, которые должны были занять здание, разогнать парламент и арестовать наиболее активных участников.

Но переворот не удался. Президент РСФСР Б. Н. Ельцин издал указ, в котором квалифицировал действия ГКЧП как государственный переворот, а его решения объявлялись незаконными. Население страны в основном отказалось поддержать ГКЧП, армия же не захотела применять силу против своих граждан. Вскоре лидеры ГКЧП были арестованы. Сразу же за поражением путча практически во всех крупных городах страны прошли массовые манифестации, направленные против КПСС. По указанию президента РСФСР Б. Ельцина с 23 августа 1991 года КПСС перестала существовать как правящая государственная структура на территории РСФСР. 5 сентября 1991 года съезд народных депутатов СССР заявил о самороспуске. Таким образом, новая государственная структура власти СССР перестала существовать. В период с сентября по декабрь 1991 года оставались пост Президента СССР (М. Горбачёв) и Государственный Совет СССР.

Августовские события привели к ускорению распада СССР. В сентябре 1991 года все союзные республики заявили о своем полном суверенитете и независимости. Высшими органами власти суверенных государств стали республиканские Верховные Советы, реальная власть все больше концентрировалась в руках республиканских президентов.

Все попытки Горбачева возобновить работу по подписанию нового союзного договора потерпели неудачу: время было упущено,

влияние центральных органов власти оказалось утраченным. Последним актом политической драмы распада СССР стали события конца 1991 года. 8 декабря руководители трех славянских республик – России, Украины и Белоруссии, являвшихся государственными учредителями СССР, констатировали:

1. О прекращении действия союзного договора 1922 года, Союз ССР как «субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование».

2. Одновременно было объявлено об образовании Содружества Независимых Государств (СНГ).

21 декабря 1991 года представители 11 независимых государств (без Грузии, Литвы, Латвии и Эстонии) собрались в Алма-Ате и приняли декларацию, в которой было заявлено, что с образованием Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование. М. Горбачев сложил полномочия Президента СССР.

Каковы причины распада СССР? Эта проблема в исторической науке остаётся дискуссионной.

В отличие от Западной Европы, где нарастали интеграционные процессы, восточноевропейские государства оказались подвержены влиянию центробежных сил. Крушение коммунистической системы вызвало взрыв сепаратистских тенденций в агонизировавшем Советском Союзе. В 1991 году для распада коммунистической «империи» оказались благоприятные условия, объективно подготовленные самими большевиками еще при создании СССР: в советской идеологии была заложена идея о праве наций на самоопределение вплоть до отделения; государственное устройство основывалось на формально добровольном, но зафиксированном в Конституции договором объединении союзных государств, созданных на базе крупных наций; территориально-государственное размежевание, хотя проводилось волевыми решениями и не следовало строго национальному принципу, имело в своей основе именно его; республиканские органы управления, мало отличавшиеся по своим реальным полномочиям от органов управления крупными областями РСФСР, имели тем не менее все атрибуты государственных органов власти, включая выборные органы – Советы, исполнительную власть в лице министерских структур и т. д. С крушением КПСС, запретом ее структур, бывших в СССР реальными носителями государственной власти, которым подчинялись все остальные структуры государства, исчез политический

институт, объединявший властные структуры СССР. Съезд народных депутатов СССР, формировавшийся преимущественно на базе того же номенклатурно-партийного механизма, не мог выполнить той цементирующей роли для Советского Союза, которую выполняла Коммунистическая партия: в отличие от нее съезд был лишь надстройкой, у которой не было рычагов власти на местах. Не мог выполнить этой роли и Президент СССР, избранный все тем же съездом. К тому же оба властных института оказались полностью дискредитированными как ходом перестройки и бесконечными провалами во всех сферах жизни, так и конкретной политической ситуацией, связанной с путчем ГКЧП, продемонстрировав свою беспомощность либо сочувствие путчистам.

Мина замедленного действия, заложенная под российскую государственность при создании СССР, должна была взорваться. И она взорвалась, как только исчезли скрепляющие каркас: безраздельная власть коммунистической идеологии с ее «пролетарским», «советским» интернационализмом и несущая конструкция этой идеологии; властные структуры в лице Коммунистической партии.

Вакуум, образовавшийся с ослаблением влияния коммунистических идей в последние годы перестройки, был уже существенно заполнен националистическими идеями, облакавшимися сначала в форму экономического суверенитета и перераставшими в лозунги государственной независимости.

Центростремительные силы, объективно основанные на многовековой общности большинства территорий бывшей Российской империи, закрепленные мощными интеграционными процессами в советское время, в конкретной общественно-политической ситуации рубежа 80–90-х годов оказались крайне ослаблены. Распад в условиях кризиса экономических связей, крушение властных структур, единой государственной идеологии, утрата общегосударственных ценностей, утрата общественным сознанием четких ориентиров, растерянность широких слоев населения в критической ситуации – все это стало благодатной почвой для действий политических сил, заинтересованных в крушении СССР как единого государства.

В обществе не оказалось влиятельных сил, заинтересованных и способных сохранить Союз ССР. К тому же эти силы и сама идея были дискредитированы провалившимся выступлением ГКЧП. После его поражения распад СССР, начавшийся еще в конце 80-х годов, принял лавинообразный характер. Республиканские органы власти

были заинтересованы в кардинальном перераспределении властных полномочий в свою пользу еще задолго до осени 1991 года. За ними стояли интересы местных политических элит как новых, поднявшихся на воле перестройки, так и старых, партийно-номенклатурных. После подавления путча и те, и другие использовали лозунг национальной независимости, одни – чтобы получить власть, другие – чтобы сохранить ее. Ни тех, ни других не интересовали объективные интересы народов своих республик, опасность резкого обострения экономического кризиса с распадом СССР, падение уровня жизни населения, неизбежность обострения национальных конфликтов вплоть до гражданской войны и региональных войн из-за взаимных территориальных претензий в связи с искусственно проведенными границами. В устранении центральных политических институтов, в том числе съезда народных депутатов СССР (и Верховного Совета), Президента СССР были заинтересованы и соответствующие республиканские структуры.

Таким образом, мощное противоборство на рубеже 80–90-х годов между радикалами-реформаторами и консерваторами, стоявшими за сохранение прежних порядков в обществе, завершилось победой первых. Попытки М. Горбачева создать политический центр путем лавирования между этими политическими течениями привели в конечном итоге к параличу власти и распаду многонационального государства. Огромный конгломерат народов распался. Негативные последствия были существенны. Во-первых, разрыв связей, моментальный раскол унитарного экономического, политического и культурного пространства нанесли урон всем народам. Во-вторых, ослабла обороноспособность страны на всей бывшей территории СССР. В-третьих, распад СССР стал трагедией русского народа, рассеянного по пространствам империи, которую он завоевал и которой управлял больше четырехсот лет. Двадцать пять миллионов русских оказались чужими на территориях, которые они привыкли считать своей родиной. Русские столкнулись с враждебностью, дискриминацией, иногда даже с насилием со стороны своих соседей, только что обретших свободу.

## **24.4 Концепция нового политического мышления. Результаты и последствия ее реализации**

Придя к власти, горбачевская администрация подтвердила традиционные приоритеты СССР в сфере международных отношений. Но уже на рубеже 1987–1988 годов в них вносятся принципиальные коррективы в духе провозглашённого к тому времени М. С. Горбачевым «нового политического мышления». Необходимость этого поворота диктовалась рядом факторов. Они сводятся к следующему:

- Как можно скорее вытащить страну из «афганской трясины». «Интернациональная акция» потерпела полный провал.

- Необходимость нормализации отношений Советского Союза с США и другими западными странами. Напряженные отношения вели к международной изоляции Советского Союза, к непосильной для него гонке вооружений.

- Потребность в приведении в соответствие с реальной действительностью взаимоотношений СССР с его социалистическими союзниками, которых стала тяготить та зависимость от «старшего брата», которая сложилась в предшествовавшие годы. Силовые методы, которыми СССР пыталась привести ту или иную страну в соответствие с «марксистско-ленинской, а фактически советской моделью» социализма (в 1956 году в Венгрии, в 1968 в Чехословакии), отныне и, вероятно, навсегда исключены для советского руководства. При таких обстоятельствах перед Москвой встала задача выработки принципиально новой модели взаимоотношений ее с социалистическими союзниками.

- Потребность в кардинальном пересмотре сущности и характера взаимоотношений СССР с рядом стран «третьего мира». Дело в том, что сама жизнь заставляла тех советских политиков и ученых, которые еще не утратили способности реально анализировать и оценивать обстановку в окружающем мире, задумываться над многими вопросами. Оправданы ли были те большие материальные затраты, на которые шло советское руководство (особенно в период брежневского правления), дабы во что бы то ни стало доказать справедливость (более чем сомнительного по своей сути) тезиса, выдвинутого В. И. Лениным еще в 1921 году о «возможности перехода отсталых стран от феодализма к социализму, минуя капитализм»? Демонстративный разрыв связей в конце 70-х годов Судана и Сомали с СССР, отказ этих государств от ранее провозглашенной так называемой «социалистической ориентации», явные неудачи Москвы в продвижении «социалистических идей» в 80-е годы в Афганистане, Эфиопии и ряде



других стран ставили под большое сомнение упомянутый тезис, что порождало новые вопросы. Насколько в этой связи продолжалось оставаться оправданным дальнейшее предоставление по сути односторонней, ничем не компенсируемой многомиллиардной помощи, которую Советский Союз оказывал государствам, заявлявшим о своей «социалистической ориентации»?

- И последняя, крупнейшая и требовавшая неотложного решения, тесно связанная с внутренней и внешней политикой проблема – проблема военно-промышленного комплекса страны. Выдвинув в качестве одного из главных приоритетов укрепление во что бы то ни стало военной мощи советской империи, большевистские лидеры (Сталин, Хрущёв, Брежнев) не соотносили затраты на эти цели с внутренними возможностями и потребностями Советского Союза. В результате в стране возникло «государство в государстве» – огромный, непомерно раздутый ВПК, на обслуживание которого по некоторым данным, шло различными путями до четырех пятых валового продукта страны. При такой ситуации перед страной и обществом со всей неизбежностью встала задача фундаментального переосмысления самого понятия национальной безопасности и проведения конверсии военно-промышленного производства.

Необходимость учета всех этих обстоятельств и, соответственно, кардинальной корректировки подходов к внешней политике государства способствовала появлению новой концепции «нового политического мышления». Эта концепция подразумевала поиски новых, а главное, реалистических путей гармоничного включения страны в мировое сообщество, и признания многовариантности путей развития разных стран и народов.

Основные принципы «нового политического мышления» сводились к следующему:

- Отказ от фундаментального вывода о расколе современного мира на две противоположные общественно-политические системы (социалистическую и капиталистическую), признание его единым и взаимосвязанным.

- Объявление в качестве универсального способа решения международных вопросов не баланса сил двух систем, а баланса их интересов.

- Отказ от принципа пролетарского (социалистического) интернационализма и признание приоритета общечеловеческих ценностей над любыми другими (классовыми, национальными, идеологическими).

Реализация этого курса по одним направлениям имела положительные последствия, по другим – обернулась внешнеполитическими провалами СССР.

Характерной чертой нового этапа советской дипломатии были ежегодные встречи М. С. Горбачева с президентом США Р. Рейганом, а затем Д. Бушем. Заключенные с США договоры об уничтожении ракет средней и меньшей дальности (декабрь 1987 года) и об ограничении стратегических наступательных вооружений (июль 1991 – соглашение об ОСНВ-1) положило начало тенденции к сокращению ядерного оружия в мире, правда, в немалой степени за счет ракетного потенциала СССР.

Одновременно продвинулись вперед многолетние переговоры по снижению уровня обычных вооружений. В ноябре 1990 года было подписано соглашение об их значительном сокращении в Европе. Дополнительно СССР в одностороннем порядке принял решение об уменьшении оборонных расходов и численности собственных Вооруженных Сил на 500 тыс. человек.

Успешное развитие отношений с капиталистическими странами затронуло и Японию, чему в немалой степени способствовал визит М. С. Горбачева в апреле 1991 года в Токио. Советская делегация проявила готовность оживить двусторонние связи и впервые с хрущевских времен официально признала существование территориального вопроса – о государственной принадлежности четырех островов Южно-Курильской гряды. Новые внешнеполитические подходы СССР позитивно проявили себя в деле ликвидации ряда очагов международной напряженности, локальных вооруженных конфликтов. За май 1988 – февраль 1989 года был осуществлен вывод советских войск из Афганистана, после чего II Съезд народных депутатов СССР признал «необъявленную войну» против соседей, прежде дружественной страны, грубой политической ошибкой. За нее заплатили жизнями свыше 15 тысяч солдат и офицеров Советской Армии. Горбачевская дипломатия приложила много усилий к прекращению гражданской войны в Анголе, Камбодже и Никарагуа, образованию там коалиционных правительств из представителей противоборствующих сторон, к преодолению путем серьезных политических реформ режима апартеида в Южно-Африканской Республике, поиску справедливого решения палестинской проблемы, долгое время омрачавшей отношения Израиля и арабских государств.

Закрепляется поворот в лучшую сторону в советско-китайских отношениях. Пекин выдвинул в качестве условий для этого вывод советских воинских контингентов из Афганистана и Монголии, а вьетнамских – из Камбоджи. После их выполнения Москвой и визита

М. С. Горбачева в Китай весной 1989 года между двумя великими державами была восстановлена приграничная торговля, подписана серия важных соглашений о политическом, экономическом и культурном сотрудничестве.

Этот же год явился переломным в отношениях СССР со своими партнерами и по «социалистическому содружеству». Начинается форсированный (и социально не обеспеченный) вывод войск с советских баз в Центральной и Восточной Европе.

На опасение многих лидеров соцстран, что некоторые конкретные решения, диктуемые «новым мышлением», могут повлечь за собой дестабилизацию там общественно-политической обстановки, горбачевская администрация ответила экономическим давлением, пригрозив, в частности, перевести хозяйственные взаиморасчеты с союзниками на свободно конвертируемую валюту (что и было вскоре сделано). Это обострило отношения между странами, членами СЭВ, и подтолкнуло к быстрому развалу не только экономического, но и военно-политического союза. Официально роспуск СЭВ и ОВД был оформлен весной 1991 года.

С лета 1989 года и до весны 1990 в европейских социалистических странах происходит серия народных революций, в результате которых власть переходит мирным путем (за исключением Румынии, где имели место кровопролитные столкновения) от компартий к национально-демократическим силам. В Югославии падение коммунистического режима привело к разделу страны. Входившие ранее в федерацию Хорватия и Словения объявили себя независимыми республиками. Сербия и Черногория остались в составе Югославии, а в Боснии и Герцеговине развернулись затяжные военные действия между Сербией, Хорватией и мусульманскими общинами на почве национально-территориального размежевания.

Руководство СССР заняло позицию невмешательства в процессы, на глазах кардинально менявшие политический и социально-экономический облик бывших союзных государств. Наиболее наглядно его самоустранение проявлялось по самому жгучему в послевоенной истории Европы вопросу – германскому. И это притом, что СССР имел и исторические, и моральные, и международно-правовые основания сказать свое весомое слово относительно путей объединения двух немецких государств и военно-политического статуса единой Германии.

В марте 1990 года в ГДР были проведены многопартийные выборы. Победу на них одержал блок буржуазно-консервативных партий. В ноябре того же года эта бывшая социалистическая республика влилась в состав ФРГ, сохранившей полноправное членство в Северо-

Атлантическом союзе. Курс на отход от СССР и сближение с Западом взяли практически все новые правительства стран Центральной и Восточной Европы. Они выразили полную готовность вступить в НАТО.

Оставшись без старых союзников и не приобретя новых, СССР быстро терял инициативу в международных делах и вошел в фарватер внешней политики стран НАТО.

Ухудшение экономического положения Советского Союза, заметно обострившееся из-за обвального снижения поставок по линии бывшего СЭВ, побудило горбачевскую администрацию обратиться в 1990–1991 годы за финансовой и материальной поддержкой к ведущим державам мира, так называемой «семерке» (США, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Япония).

В эти годы Запад оказал СССР гуманитарную помощь продовольствием и медикаментами (правда, она в основном осела в номенклатурных кругах или прилипла к рукам дельцов коррумпированной товаропроводящей сети). Серьезной же финансовой помощи не последовало, хотя «семерка» и Международный валютный фонд обещали ее М. С. Горбачеву. Они все больше склонялись к поддержке отдельных союзных республик, поощряя их сепаратизм, и все меньше верили в политическую дееспособность Президента СССР.

Крушение Советского Союза вывело США в разряд единственной сверхдержавы мира. В декабре 1991 года американский президент поздравил свой народ с победой в «холодной войне».

Во внешнеполитической деятельности М. Горбачева политики и историки находят просчеты и достижения. Так, бывший советский посол в ФРГ В. М. Филин утверждает, что М. С. Горбачев «сдал» на переговорах по германскому вопросу с Бонном и другими западными державами почти все, что касалось законных интересов и престижа СССР<sup>1</sup>. Покойный маршал С. Ф. Ахромеев и бывший первый заместитель министра иностранных дел СССР Г. М. Корниенко отмечают, что некоторые решения по важным вопросам внешней политики М. С. Горбачев принимал с помощью до крайности узкого круга своих ближайших советников<sup>2</sup>.

Российские историки О. В. Волобуев, В. В. Журавлев и др. отмечают кардинальные изменения концептуальных основ внешней политики СССР в 1985–1991 годы: изменились и взаимоотношения нашей страны с Западом и Востоком, в конце 80-х – начале 90-х годов закончилась «холодная война», лихорадившая мир несколько десятилетий. Это позволило России вступить в новый исторический этап своего развития.

<sup>1</sup> Газ. «Сегодня». – 1993. – 12 декабря.

<sup>2</sup> Ахромеев С., Корниенко Г. Глазами маршала и дипломата. – М., 1994. – С.40.

## ГЛАВА 25. ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (1991–2008 годы)

После августовских событий (1991) произошел развал СССР, рухнула и советская система власти. В конце сентября – октябре перестали действовать съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР, а также все местные Советы. А еще раньше – с 23 августа 1991 года – Коммунистическая партия Советского Союза перестала существовать как правящая государственная структура. Вся полнота государственной политической власти перешла от союзного центра в республики. С конца 1991 года Россия вступила в переходный период, который характеризовался радикальными, глубинными изменениями во всех сферах общества. В стране разрушались базовые компоненты прежней общественной системы и формировались элементы новой модели общественного устройства. Переход российского общества в новое качественное состояние сопровождался нестабильностью, стихийностью, кризисами, неуправляемостью, альтернативностью социальных процессов.

В переходный период России предстояло решить четыре важнейшие стратегические задачи. В экономической области – осуществить переход от командной к рыночной экономике. В политической области – осуществить переход от тоталитарной к демократической политической системе, создать основы правового государства и гражданского общества. В национально-государственной области – предотвратить распад российской государственности, создать эффективную модель российского федерализма. В сфере внешнеполитической – войти в мировое общество и защитить национально-государственные интересы.

### 25.1 Провозглашение суверенитета России

На I съезде народных депутатов РСФСР 12 июня 1990 года была принята Декларация о государственном суверенитете России<sup>1</sup>. Это событие стало вехой в обновлении российской государственности и становлении ее институтов власти и управления, не зависимых от структур СССР.

---

<sup>1</sup> Суверенитет – независимость государства от других государств во внешних делах и верховенство во внутренних делах.

В Декларации заявлялось, что РСФСР должна «создать демократическое правовое государство в составе обновленного СССР» Для обеспечения политических, экономических и правовых» гарантий суверенитета РСФСР устанавливается:

- полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР;

- верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается республикой на своей территории. Разногласия между республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом союзным договором<sup>1</sup>.

Развитие основ государственности в РСФСР послужило толчком процессу суверенизации других союзных республик и развитию дезинтеграционного процесса всего СССР. День принятия Декларации (12 июня) был провозглашен (1992) государственным праздником Российской Федерации. 1 съезд народных депутатов РСФСР избрал на пост Председателя Верховного Совета республики Б. Н. Ельцина, ставшего признанным лидером обновляющейся России. Ровно через год, 12 июня 1991 года, в рамках укрепления высшей исполнительной власти и в соответствии с утвержденным IV съездом народных депутатов РСФСР Законом о Президенте Б.Н. Ельцин был избран всенародным голосованием на этот пост.

В новых условиях перед Российской Федерацией открывались различные варианты развития. Однако при всем их многообразии основное направление было очевидным. Оно определялось общемировым движением к постиндустриальному обществу, что на практике означало коренное технологическое переоснащение экономики с одновременной перестройкой ее структур, переориентацию хозяйства на наукоемкие отрасли, демилитаризацию. Необходимы были решительная ломка многих государственных структур, новое кадровое пополнение. Между тем на ключевых государственных постах новой суверенной России, в органах власти и управления субъектов федерации, в экономических структурах, включая частный бизнес и банковское дело, преобладали представители недавней партийно-государственной номенклатуры. Это определяло их стратегию и действия.

---

<sup>1</sup> Газета «Известия». – 1990. – 14 июня.

## 25.2 Курс на переход к рыночной экономике и проблемы его претворения в жизнь (1992–1999 годы)

Осенью 1991 года для политического руководства России вопрос сводился к тому, чтобы в полной мере, учитывая культурно-историческое своеобразие России, в кратчайшие сроки и с минимальными потерями перейти к рыночному хозяйству. В мировой практике существовало два разных пути движения от командно-административной к рыночной экономике – медленно, шаг за шагом, либо через «шоковую терапию». Первый из них, постепенный, исходил из того, что созданные тоталитарной системой институты вполне могут сосуществовать с новыми рыночными структурами, постепенно вращаясь в них. Второй, радикальный, предполагал максимально быстрое включение рыночных регуляторов (свободных цен, либерализацию условий деятельности предприятий на внутреннем и мировом рынке), решительную ломку многих государственных структур.

Проект либеральных реформ был подготовлен в октябре 1991 года командой молодого экономиста Е. Т. Гайдара, приглашенного Б. Н. Ельциным на пост вице-премьера в правительство (Кабинет министров). Цель плана Е. Т. Гайдара состояла в том, чтобы начать стремительный переход от командной к рыночной экономике через либерализацию цен и жесткую финансовую политику («шоковая терапия»). Важнейшими направлениями преобразований должны быть следующие меры:

- 1) либерализация цен и торговли;
- 2) массовая приватизация (превращение государственной собственности в частную);
- 3) финансовая стабилизация (отмена кредитов, сокращение госзаказа и финансирования, экономия средств на бюджетной и социальной сферах);
- 4) структурная перестройка экономики (переориентация ее на нужды общества потребителей, сокращение удельного веса «группы А», конверсия предприятий ВПК, закрытие убыточных предприятий, расширение наукоемких отраслей);
- 5) социальная политика (поддерживать малоимущих, способствовать развитию предпринимательской деятельности всех граждан страны).

Все реформы проходили чрезвычайно болезненно. Несколько месяцев потребовалось на то, чтобы разрушить централизованную

систему административного ценообразования, отпустить цены и создать равные условия для развития всех форм торговли. Скачок цен на промышленные товары и продукты питания за 1992 год вырос в 100 раз, к 1996 году – 5–6 тыс. раз. Запланированное повышение зарплаты на 70% оказалось неэффективным. В магазинах появились товары, но покупательская способность населения упала до нуля. В результате до 40% населения оказалось за чертой бедности, граждане потеряли денежные сбережения, отсутствовала правовая защищенность потребителей.

Недовольство радикальными реформами еще больше возросло после проведения приватизации. Госсобственность оказалась в руках партийно-хозяйственной номенклатуры, криминальных групп. Власть стремилась к форсированному созданию класса собственников, который бы укрепил существующий политический режим. Именно поэтому за бесценок приватизировались предприятия и отрасли. Новый хозяин, не вложивший в приобретаемую собственность значительных средств (поскольку зачастую их даже не имел), не был заинтересован в обновлении производства, модернизации фондов. Типичным стало явление, когда «с молотка» распродавалось оборудование редких производств, а цеха переоборудовались под складские помещения для импортного ширпотреба. Таким образом, приватизация не привлекла необходимых финансовых ресурсов для оздоровления экономики и экономического роста. Спад производства и технологическое отставание приняли опасные формы. Отечественные товаропроизводители утратили контроль над 50% национального рынка, который был занят дешевыми импортными товарами. Приватизация привела по существу к деиндустриализации России.

Команда Е. Т. Гайдара всячески поддерживала «народный» характер приватизации: по ее плану каждый имел право на равную долю общественного богатства, созданного в годы Советской власти. Символом равных возможностей в создании своего бизнеса, по замыслу реформаторов, должен был стать приватизационный чек – «ваучер», который получал каждый гражданин и мог свободно им распорядиться. В условиях обнищания и экономической безграмотности многие граждане либо продавали «ваучеры», либо поместили их в инвестиционные фонды, выдавшие на «ваучер» акции и обещавшие соответствующий доход. Государство практически не контролировало деятельность инвестиционных компаний и фондов, а те,



в свою очередь, безнаказанно перераспределяли национальное богатство, в том числе и используя полученные от населения «ваучеры».

Следует отметить и некоторые положительные результаты приватизации: к 1996 году создаётся многоукладная экономика. Негосударственный сектор составлял 70%. К 1997–1998 годам утверждаются более цивилизованные правила приватизации. Меры финансовой стабилизации были также не однозначны. В условиях роста цен и налогов предприятия оказались на грани разорения. Государственный сектор утратил ведущую роль в экономике. К середине 1990-х годов тяжёлая промышленность, энергетический комплекс были разрушены, объём сельского хозяйства сократился на 70%. В период 1992–1999 годов постепенно начала снижаться инфляция, стабилизировались цены, прекратился рост денежной массы. Но финансовая стабилизация и до настоящего времени имеет неустойчивый характер.

Структуризация экономики в Российской Федерации имела свои особенности: она проводилась без модернизации предприятий и стихийно. В период 1992–1999 годов продолжался спад производства: в «группе А» – 21–32%. «в группе Б» – 56–83 %. Начался развал целых отраслей военно-промышленного комплекса. Итогом такой структуризации стал значительный рост удельного веса сырьевых отраслей в экономике, вывоз на мировой рынок газа, нефти, угля.

И, наконец, вместо задуманной социальной модернизации общества, в результате которой было бы снято отчуждение личности от собственности, либеральные реформы привели **к глубокому социальному расколу российского народа**. Лишь 5% населения страны получили экономическую власть. Ведущее место среди них заняли представители аппарата управления, распорядившиеся приватизацией. По бросовым ценам скупили богатства страны и представители «теневой» экономики, прошедшие стадию первоначального накопления в условиях «развитого социализма». Приоритет в процессе приватизации имели и представители советской номенклатуры – «директорский корпус», «хозяйственники», которые широко использовали свои служебные связи. В период 1992–1999 годов произошло становление рыночной инфраструктуры (коммерческих банков, товарных бирж, валютного рынка, страховых компаний). В стране произошла ликвидация товарного дефицита и очередей.

Наряду с этим деятельность правительства в социальной политике имела негативные последствия. В структуре общества произошла сильная поляризация: 80% населения оказались за чертой бедно-

сти, а доходы 5% населения в 300 раз превысили доходы бедных. Правительство не предложило эффективной социальной программы по защите населения. Хроническими стали невыплаты заработной платы и пенсий, открытая и скрытая безработица, обнищание интеллигенции, квалифицированных рабочих. Резко сократилось финансирование духовной сферы: науки, образования, культуры. Правящая элита вольно или невольно способствовала утверждению в стране принципов индивидуализма, «вседозволенности». Резко упала престижность производящих форм труда – инженера, ученого, учителя и т. д.

Итогам реформ 1991–1999 годов историческая наука дает неоднозначную оценку. С одной стороны, свободное ценообразование и приватизация привели к формированию в обществе рыночных отношений. Доля частного сектора в производстве валового внутреннего продукта (ВВП) составила в 1992 году 50%. в 1997 – 80%. Частный капитал стал ведущим в экономике современной России. С другой стороны, «шокотерапия», проводимая «большевистскими» методами, вызвала социальное напряжение в обществе, развал целых отраслей промышленности, нанесла сокрушительный удар по вне рыночным и бюджетным сферам – науке, образованию, медицине, культуре. Так, В. Г. Рязанов, петербургский экономист, считает, что введение «шокотерапии» – результат сохранения монополии на политические решения со стороны команды Б. Н. Ельцина. В стране были отвергнуты альтернативные варианты реформирования экономики.

Исторический опыт подсказывает, что структурно-системные преобразования такого масштаба должны проводиться при подавляющем общественном согласии, опираться на учет национальных традиций, находиться под контролем общества. В. Г. Рязанов обращает внимание на одну особенность экономической реформы, которая характерна до настоящего времени. Идеологи реформы стремятся изменить тип цивилизованного устройства, который «должен привести к смене экономического поведения людей, к коренным переменам в российском менталитете». Далее автор подчеркивает, что экономическая революция сопровождается массовой атакой с самых разных сторон на сложившееся ядро ценностных ориентаций народа – культуру, традиции, попытки переоценок прошлого и даже слома религиозной ориентации. Эта особенность идеологической направленности экономических преобразований, по мнению В. Г. Рязанова, негативна, так как нацелена «на очередную «перековку» людей, ... на исполнение исторически давнего замысла – вестернизации России.

Такого рода попытки не раз предпринимались в прошлом, но, в конечном счете, провалились»<sup>1</sup>.

Политолог А. Н. Яковлев отвергает и необольшевицкий, и либеральный пути реформирования российской экономики. По его мнению, предстоит «эволюционно поменять тысячелетнюю парадигму российской государственности, когда правят люди, а не законы, и утвердить верховенство закона, реальное равноправие всех граждан перед законом. В экономике животворно только социальное партнерство, достигаемое только через диалог»<sup>2</sup>.

В период 1991–1999 годов Россия в рамках мирового сообщества заняла место страны с нестабильной экономикой. Основные причины неудач структурных экономических реформ состояли в следующем:

1. Системная трансформация экономики осуществлялась в условиях сложившейся производственно-экономической базы – бывшего СССР. Централизация и командно-административные принципы продолжали сохраняться после официального курса реформ.

2. «Шоковая терапия» по отношению к такой сложной модели, какой была социалистическая экономика с ее сверхцентрализацией и плановым хозяйством, оказалась несостоятельной, привела к полному развалу всего хозяйственного механизма.

3. В системе реформирования страны, гражданской промышленности отводилась ключевая роль, однако существенной помощи и кредитования здесь не было, и она не справлялась с возложенной на нее задачей. Сказалась и многолетняя ориентация хозяйства страны на военно-промышленный комплекс, продукция которого, по разным оценкам, составляла около 70% национальной валового объема продукции.

4. Резкое сокращение государственного заказа правительством Е. Т. Гайдара, В. С. Черномырдина нанесло тяжелый удар не только по предприятиям ВПК, но и по гражданским отраслям, так как они оказались лишены перспектив модернизации, возможной именно за счет ресурсов и кадров военно-промышленного сектора.

5. Внутренних ресурсов к началу реформирования экономики не было, поэтому основные ожидания были связаны с западными инвестициями: надеялись получить от западных финансовых кругов от 20 до 40 млрд долларов. Но Запад не спешил помочь России и даже не снял жесткие торговые ограничения 70-х годов.

<sup>1</sup> См.: Рязанов В.Г. Экономическое развитие России XIX – XX вв. – СПб., 1998. – С. 477, 478.

<sup>2</sup> См.: Современная политическая история России. Лица России. 1988 – 1998 гг. – М., 1998. – С. 25.

6. Структура российского экспорта продолжала оставаться неизменно сырьевой, что позволяет сделать вывод об аграрно-сырьевом характере развития страны. Активно шел процесс деиндустриализации хозяйства.

7. Структурная перестройка экономики игнорировала и «географический фактор», в силу рискованных природно-экономических условий, больших расстояний сельское хозяйство и транспорт нуждались в серьезных государственных дотациях.

Необходима была корректировка курса экономических реформ, которая начнется при новом руководстве в период 1999–2008 годов.

### **25.3 Формирование либеральной политической системы России: тенденции, проблемы, последствия (1991–1999 годы)**

В начале 90-х годов важнейшей задачей российского руководства было формирование новой государственности, переход к новой системе общественных отношений. Либеральный выбор, сделанный реформаторами, привел к расколу российского руководства, которое до этого было единым в борьбе с союзным центром. Исполнительная власть решительно выступила за либеральные преобразования, законодательная власть, напротив, оказалась в оппозиции к ним. В стране образовалось двоевластие. Вопрос о власти вновь оказался центральным. Б. Н. Ельцин и его сторонники видели выход из кризиса в создании президентской республики (сильный президент, формирующий правительство и имеющий право при определенных обстоятельствах распускать парламент и объявлять новые выборы). Лидеры оппозиции во главе с Р. Хасбулатовым (Председатель Верховного Совета) считали необходимым иметь парламентскую республику (сильный парламент, назначающий подотчетное ему правительство). При этом должность Президента превращалась в сугубо церемониальную фигуру.

Кризис политической власти в 1992 году был углублен межнациональными противоречиями. Стал вопрос о федеративном устройстве России. В марте 1992 года был подписан Федеративный Договор, который определил основы национального устройства России. Однако он не устранил противоречия в государственном устройстве страны. Татарстан и Чечня вообще не подписали Договор. Местные власти требовали, чтобы Россия стала федерацией национальных государств с преимущественными правами титульных национальностей на территорию, ресурсы, производственные мощности, официальный

статус языка. Против ущемления своих прав выступили края и области. Были предприняты попытки принять свои конституции (Вятка, Тула), опубликован проект объединения Иркутской области и Красноярского края, объявлено о создании Уральской республики.

В качестве пути выхода из кризиса Президент России Б. Ельцин предложил обсудить и принять проект новой Конституции, которая определит систему государственного устройства страны. Оппозиция данное предложение отвергла. 20 марта 1993 года Ельцин в обращении к народу сообщил, что подписал Указ «Об особом порядке управления до преодоления кризиса», в соответствии с которым на 25 апреля 1993 года назначен Всероссийский референдум о доверии Президенту и поддержке его курса реформ. Россияне высказались за доверие Президенту – 58,7% голосов, за поддержку его реформ – 53%. Оппозиция избрала тактику блокирования президентских инициатив, заявляя о необходимости воссоздания СССР, свертывания экономических реформ.

Исходя из этой обстановки, 21 сентября 1993 года Б. Н. Ельцин вновь выступил по телевидению с обращением к народу, в котором объявил об упразднении Верховного Совета и Съезда народных депутатов, проведении в декабре 1993 года выборов в новые органы государственной власти, а также референдума о новой Конституции страны. Противостояние двух сил переросло в период с 1–4 октября 1993 года в вооруженную борьбу. Сторонники оппозиции были арестованы. «Черный октябрь» разрушил систему Советов и Советской власти. 9 октября 1993 года Б. Ельцин подписал Указ «О реформе представительных органов самоуправления в РФ», прекращавший деятельность всех районных, городских, поселковых и сельских Советов, полномочия которых передавались главам местных администраций. Подавление оппозиционных сил открывало дорогу к мирному разрешению центрального политического конфликта 1992–1993 годов.

12 декабря 1993 года одновременно с референдумом по принятию новой Конституции проходили выборы в новые органы власти. За проект новой российской Конституции проголосовала большая часть из числа пришедших на выборы (58,4%). В выборах нового парламента – Государственной Думы – приняло участие 53,2% граждан России. Депутаты избирались как от каждого избирательного округа, так и по партийным спискам. Выборы на многопартийной основе в России проходили впервые после почти 80-летнего перерыва. На 12 декабря 1993 года в Министерстве юстиции было зарегистрирова-

но 42 общефедеральные и межрегиональные политических партии. Но только 13 участвовали в выборах, так как сумели собрать необходимые 100000 подписей избирателей. Выборы определили трех политических лидеров: либерально-демократическую партию России (В. Жириновский), набравшую 24% голосов; «Выбор России» (Е. Гайдар) – 17% и Коммунистическую партию Российской Федерации (Г. Зюганов) – 11% голосов.

Новая Конституция закрепила ликвидацию советской системы в России и определила, что Российская Федерация – демократическое федеративное государство с республиканской формой правления. В основу политического устройства страны был положен принцип разделения властей. Президент объявлен главой государства. Он определяет основные направления внутренней и внешней политики. Исполнительную власть осуществляет правительство (кабинет министров), обеспечивающее проведение финансовой, кредитной и денежной политики. Оно управляет государственной собственностью, осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, осуществляет внешнюю политику и т. д.

Представительную власть осуществляет Федеральное Собрание, состоящее из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы. Дума принимает законы, которые передаются на рассмотрение в Совет Федерации, а после его одобрения – Президенту для подписания. Президент может наложить вето на законопроект. Для его преодоления требуется большинство в 2/3 голосов депутатов нижней палаты.

Конституция закрепила политические и гражданские свободы человека. Впервые было закреплено право граждан на свободное использование своих способностей и имущества для занятия предпринимательской деятельностью.

1994–1999 годы отличались относительной стабильностью новой государственной системы власти. В 1995–1997 годы прошли выборы Президента Российской Федерации, а также выборы губернаторов и президентов во всех субъектах федерации, мэров и глав администраций районов и городов и соответственно районных и городских собраний, дум. Эти выборы обозначили более резкую расстановку различных партий и течений. Кризисное положение российской экономики продолжало оставаться главным предметом разногласий Думы и Правительства. В высших эшелонах власти велась жесткая борьба, в тени которой – влиятельные группировки крупнейших промышленников и банкиров, стремившиеся к лоббированию

политических структур, контролю над средствами массовой информации. Страну лихорадило от судорожных рывков власти, от бесконечной смены премьер-министров. Обвал рубля в августе 1998 года, который отбросил в нищету большинство населения, вызвал недовольство политикой власти, ее неспособностью решить проблемы страны. Экономический потенциал страны к концу XX века характеризовался следующим образом: совокупные экономические возможности в 1997–1999 годы не превышали потенциал СССР; доля России на мировом производстве составляла около 5% против 20%, приходящихся на долю СССР; по величине валового внутреннего продукта (ВВП) в расчете на душу населения Россия находилась на 43-м месте в мире. Итогом политического и социально-экономического развития к концу 90-х годов стал очередной кризис власти.

#### **25.4 Россия в XXI веке (2000–2008 годы)**

31 декабря 1999 года Б. Н. Ельцин ушел в отставку и исполняющим обязанности Президента стал 48-летний В. В. Путин. В 90-е годы он уже занимал видное место в политической жизни страны: директор ФСБ, секретарь Совета Безопасности, Председатель правительства РФ. 26 марта 2000 года он получил 52% голосов избирателей и стал Президентом Российской Федерации, находился на этом посту два срока – до 7 мая 2008 года. Перед новой властью стояли первоочередные задачи – консолидация общества, укрепление государственности как важнейших условий проведения дальнейших реформ.

В первую очередь была необходима корректировка курса экономических реформ. В период 2000–2002 годов новое руководство страны во главе с В. В. Путиным стремилось преодолеть последствия «шоковой терапии». Новый президент подчеркивал, что непродуманные «шоковые» реформы подорвали доверие людей к власти и теперь это доверие необходимо возвращать, и никакие эксперименты над гражданами более недопустимы. Стал меняться экономический курс страны. Правительство определило среднесрочную программу. В рамках ее осуществления является снижение годовой инфляции до 5–8%, создание благоприятных условий для инвестиционного климата в стране, реализация налоговой реформы, реорганизация деятельности так называемых «естественных» монополий. Усиливалась роль государства в развитии экономики, повышалась ответственность власти перед населением. Особое внимание уделялось социальной сфере.

В 2000–2002 годы российская экономика стала стабилизироваться. Это подтверждено динамикой бюджетного роста. В 2000 году бюджет составлял 20 млрд долларов, в 2001 – 40 млрд, в 2002 – почти 70 млрд долларов. Экономический рост России к 2003 году составил 8%. Страна получила инвестиционный рейтинг, обрела финансовую независимость, готовилась к вступлению во Всемирную торговую организацию. Львиная доля прироста шла на повышение зарплат и пенсий. Это итог твердой социальной политики, которая призвана повысить спрос населения, стимулируя развитие отечественной экономики. Реальные расходы граждан увеличились на 6%. Совершенствовалась законодательная база: приняты Земельный и Трудовой кодексы, документы по пенсионной и судебной реформам.

В 2005–2007 годах продолжался рост промышленного производства. Наиболее удачным был 2007 год. Рост экономики составил 8,1%. Инвестиции в основной капитал достигли 21,1%, чистый приток частного капитала в Российскую Федерацию составил 82,3 млрд долларов. Укреплялось финансовое состояние страны, золотовалютные резервы увеличились на 170 млрд. долларов. Создан стабилизационный фонд (в 2007 году составил 3,84 триллиона рублей). Некоторые отрасли промышленного производства достигли стабильных экономических темпов. Среди них – машиностроение, металлообработка, строительство, пищевая промышленность, торговля, транспорт. Современная динамика роста экономики создавала стимулы для перевооружения производства: закупать самую передовую, эффективную технику, а значит, и повышать производительность труда.

За период 2000–2007 годов в социальной политике доходы граждан достигли дореформенного периода и превысили его. В 2000 году 30% населения находилось за чертой бедности, в 2005 – 17,7%, в 2006 – 15,3%, в 2007 – 14%. Удалось улучшить пенсионное обеспечение, поднять зарплату работникам бюджетной сферы.

Начался новый этап в строительстве Российского федеративного государства. Федерализм для России, страны многонациональной, – больше, чем форма государственного устройства. Это механизм обеспечения стабильности государства, его безопасности, баланса интересов центра и регионов.

Первым шагом стало приведение регионального законодательства в соответствие с общероссийскими правовыми нормами. В мае 2000 года было объявлено о создании семи федеральных округов и назначении в них представителей президента. Четко определены



функции федеральных округов и местных органов власти – следить за соблюдением Конституции России и федеральных законов на местах, требовать, чтобы законы региональной власти не вступали в противоречие с законами страны. Это укрепило вертикаль власти, повысило управляемость, снизилась угроза нарастания центробежных тенденций.

Следующим шагом в укреплении государственности стало изменение порядка формирования Совета Федерации, верхней палаты парламента. Ранее сенаторами становились главы администраций и председатели местных законодательных собраний, теперь они избирались на местах и должны работать в парламенте на постоянной основе. Это означало существенное повышение роли Совета Федерации в законодательной деятельности. Для того чтобы консолидировать власть, был возрожден в новом виде Государственный совет для обсуждения наиболее острых вопросов жизни государства и выработки предложений по их разрешению.

Главной задачей, по мнению Президента, являлась консолидации власти и общества. Для решения этой задачи был создан политический блок «Единство», превратившийся теперь в партию «Единая Россия», и Общественная палата. Стали систематическими встречи В. В. Путина с представителями деловых и предпринимательских кругов, деятелями науки, культуры, журналистами.

И, наконец, важным стало введение элементов коммерческого менеджмента в достаточно жесткую систему государственного управления. Смысл новых методов управления: во-первых, ориентироваться на обслуживание граждан, отдельных слоев населения (например, бюджетников), во-вторых, на профессионально подготовленных государственных служащих. Чиновники старой школы привыкли прислушиваться к указаниям сверху. Специалисты новой формации несут полную ответственность за удовлетворение запросов граждан.

Итак, президентство В. В. Путина (2000–2008) характеризовалось реорганизацией государства с целью укрепления центра и всей вертикали власти; формированием новой модели взаимоотношений государства и бизнес-элиты, отстранением олигархов от центра политической власти; либерально-рыночными нововведениями в экономической и социальной сферах. В. В. Путин, соединив в программных выступлениях идеи либерализма (рынок, законность, права и свободы человека) с традиционными для российского сознания ценностями (государственность, державность, патриотизм), получил поддержку широ-

ких слоев населения и умело использовал этот ресурс для консолидации российского общества и решения модернизационных задач.

## **25.5 Некоторые итоги и уроки российской внешней политики**

Важнейшей задачей внешней политики российского правительства стало формирование новой модели международных отношений. Произошла переориентация на Запад стран Восточной и Центральной Европы, бывших почти полвека зоной геополитического влияния СССР. Социалистические государства Юго-Восточной Азии также оказались вне поля влияния России. После распада СССР на постсоветском пространстве образовалось Содружество Независимых Государств (СНГ) – страны «ближнего зарубежья». Российская Федерация, выступив в качестве правопреемника СССР на международной арене, заняла место постоянного члена Совета Безопасности ООН и утвердила за собой статус великой ядерной державы. Вместе с тем сложившиеся принципиально новые геополитические условия требовали от российского руководства сформировать соответствующую концепцию внешнеполитического развития.

Условно можно выделить два основных этапа формирования внешней политики России в современных условиях:

- 1991–1993 годы были отмечены интенсивным поиском приоритетных направлений во внешней политике России в связи с трансформацией господствовавшей в течение всего послевоенного периода двухполюсной системы «Восток – Запад», лидерами которой являлись СССР и США;

- 1994–2000 годы стали временем, когда главными задачами являлись гармонизация внешнеполитического курса России с политикой ведущих индустриальных держав мира, повышение степени интегрированности нашей страны в мировую экономическую систему и ее роли в деятельности авторитетных международных организаций, укрепление лидирующих позиций на постсоветском пространстве с ориентацией на более тесные и плодотворные двусторонние отношения со странами СНГ.

Постепенно сформировалось **два важнейших направления российской внешней политики:**

- становление и развитие отношений с бывшими советскими республиками, или так называемым ближним «новым» зарубежьем;

- развитие отношений с дальним зарубежьем – ведущими странами Запада, в первую очередь с США и странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Отношения России с новыми независимыми государствами на постсоветском пространстве поначалу определялись проблемами формирования политического и экономического сотрудничества в рамках СНГ, обеспечением интересов русскоязычного населения (свыше 25 млн соотечественников) в ближнем зарубежье, «цивилизованным разделом» «наследства» некогда единого союзного государства и, прежде всего, огромного военного потенциала Советских Вооруженных Сил.

Сразу же после распада СССР резко обострились отношения России с Украиной, что было связано с проблемой раздела Черноморского флота и вопросом о статусе Крыма и военно-морской базы Севастополя.

Попытка создания Объединенных Вооруженных Сил СНГ, предпринятая в 1992 году, не увенчалась успехом. В связи с этим российское руководство в мае 1992 года приняло решение о формировании ВС России. Их численность была установлена законодательством в размере 1% от общего числа населения страны. Это повлекло за собой резкое сокращение общего числа военнослужащих и разработку программы необходимой реорганизации всей структуры Вооруженных Сил – военной реформы. Одновременно происходил вывод военных группировок из стран бывшего Варшавского блока, Германии и республик Прибалтики.

В комплексе военных вопросов важное место занимала проблема сокращения ядерного потенциала, доставшегося России в наследство от СССР. После распада союзной державы ракетно-ядерное вооружение сохранялось не только на территории РФ, но и Белоруссии, Украины и Казахстана. Три бывшие советские республики декларировали свой безъядерный статус и обязались передать находившееся на их территории ядерное оружие России. Однако в связи с осложнением российско-украинских отношений Киев долго оттягивал практическое осуществление передачи ядерного арсенала. Лишь в январе 1994 года в Кремле было подписано совместное американо-российско-украинское заявление о ликвидации ядерного оружия на Украине и присоединении Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия.

Военно-политические проблемы, являлись наиболее значимыми при «цивилизованном разводе» бывших советских республик, так как на начальной стадии развития СНГ преодолеть **мощную волну центробежных тенденций** в руководстве новых независимых государств так и не удалось. Вместе с тем, несмотря на все заявления о полной «независимости и суверенитете», государства ближнего зарубежья не могли обойтись без эффективной военно-политической поддержки России. Выходом из создавшейся ситуации (после распада ОВС СНГ) стало заключение 15 мая 1992 года Ташкентского договора о коллективной безопасности (ДКБ), подписи под которым поставили лидеры Армении, Казахстана, России, Узбекистана, Таджикистана и Туркмении, а к концу 1993 года к ДКБ присоединились Азербайджан, Белоруссия и вошедшая в 1993 году в СНГ Грузия.

Выступая под эгидой Содружества, ВС России в 1992–1993 годах взяли на себя важные функции по **урегулированию межнациональных и межэтнических конфликтов**, вспыхнувших на периферии постсоветского пространства: Приднестровье, осетино-грузинский и грузино-абхазский конфликты.

После того как распад союзного государства приобрел необратимый характер, а его основные материальные и военные ресурсы были разделены, связи между странами, участниками Содружества, стали приобретать все более отчетливый межгосударственный характер. Наступил некоторый прогресс в развитии структур СНГ.

22 января 1993 года семь стран СНГ подписали в Минске **Устав Содружества Независимых Государств**. Однако эффективность межгосударственных органов Содружества, прежде всего Совета глав государств и Совета глав правительств, и принимаемых ими решений остается до сих пор весьма незначительной. Абсолютное большинство из них носит либо рекомендательный, либо декларативный характер.

Внешняя политика России по отношению к странам дальнего зарубежья в 1992–1993 годах находилась в состоянии «переходного периода». Шел активный поиск новых инструментов осуществления национальной политики РФ в изменившемся мире. Доминирующее влияние на формирование внешнеполитической доктрины России в этот период оказывало тяжелое социально-экономическое положение страны, пережившей этап вхождения в рыночные отношения. Платой за поддержку развитыми странами Запада радикальных рыночных реформ стали следование России в фарватере глобальной политики США и НАТО, резкое падение ее международного престижа как ве-

ликой державы и, как следствие, – ослабление влияния в развивающихся странах, снижение миротворческой роли в урегулировании арабо-израильского конфликта, пассивная позиция в арабском мире и кризисе на Балканах.

В ходе визита Б. Н. Ельцина в США в загородной резиденции в Кэмп-Дэвиде 1 февраля 1992 года состоялось подписание *российско-американской Декларации об окончании «холодной войны»*, где было заявлено, что обе державы более «не рассматривают друг друга в качестве потенциальных противников».

Вслед за этим в апреле 1992 года *Россия была принята в Международный валютный фонд и Всемирный банк*, которые обязались предоставить России финансовую помощь в размере 24 млрд долларов для проведения рыночных преобразований. Однако эта помощь предоставлялась не одновременно и при жестком контроле этих международных финансовых организаций, находящихся под надзором Вашингтона.

Апогеем российско-американских отношений явилось подписание в Москве 3 января 1993 года нового *Договора об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2)*, в соответствии с которым обе стороны согласились на значительное сокращение (на 2/3) своих ядерных арсеналов к 2003 году. При этом Россия обязывалась пойти на сокращение 3000 ракет СС-20, что серьезно ослабляло оборонный потенциал страны.

Значительное место в российской внешней политике в 1992–1993 годах отводилось укреплению отношений с ведущими странами Азиатско-Тихоокеанского региона: были установлены дипломатические отношения с Южной Кореей, наладились постоянные контакты со странами АСЕАН, а Китай стал главным торговым партнером России.

Одной из самых сложных проблем оставались *российско-японские отношения*. Прежде всего, это связано с нерешенностью территориальной проблемы так называемых «северных территорий» – четырёх островов Курильской гряды, на которые претендует Токио

Одновременно резко ослабели связи России с ее традиционными союзниками в Азии – Монголией, Вьетнамом, КНДР, Ираком, Сирией и другими странами. В то же время на фоне ослабления реального влияния и роли России на международной арене формально ее статус великой державы и постоянного члена Совета Безопасности ООН даже возрос.

Происходили регулярные встречи на высшем уровне с лидерами ведущих стран Запада и, прежде всего, США, Франции, Германии, Великобритании, а в июле 1992 года Президент России был впервые приглашен на политическую часть *ежегодного совещания «большой семерки»* развитых стран мира в Мюнхене. В последующем участие российского Президента в саммитах «Клуба великих держав» стало регулярным. На состоявшейся в июне 1997 года в Денвере (США) очередной встрече лидеров стран «большой семерки» было принято решение о преобразовании ее в *«большую восьмерку» с участием России*.

По мере укрепления основ российской государственности отношения нашей страны с государствами дальнего зарубежья постепенно выравнивались, освобождаясь от «перекосов», характерных для переходной стадии. С конца 1993 года политическое руководство РФ все чаще заявляло о России как о великой державе, имеющей самостоятельные национальные и геополитические интересы на международной арене.

Проявлением этой тенденции стало усиление внешнеполитической активности России в Азии, где она не только укрепляла отношения с Китаем, Южной Кореей и Индией, но и восстановила полноценные отношения с Вьетнамом. Россия приступила к расширению контактов со странами Ближнего и Среднего Востока и даже Латинской Америки.

Усилились позиции России в решении вопросов арабо-израильского конфликта, а также в урегулировании балканского кризиса. Россия направила на Балканы свой миротворческий контингент в составе сил ЕВРОФОРа.

Важным шагом в укреплении позиций нашей страны на международной арене во второй половине 90-х годов стали разрушение биполярной модели мира и формирование многополюсной организации мирового военно-стратегического, экономического, идеологического и культурного пространства. В этом контексте следует рассматривать присоединение России в июне 1997 года вместе с другими республиками бывшего СССР и странами бывшего социалистического блока к программе НАТО «Партнерство во имя мира», ставшей компромиссом между позициями США и России. В результате ко второй половине 90-х годов России удалось создать систему тактического партнерства с США, взаимодействуя в сфере безопасности (реализация соглашений по ОСВ-1, по химическому оружию, по мерам доверия и безопасности), осуществляя совместные проекты по освоению космо-

са, конверсии военного производства. Договоры по СНВ-1, СНВ-2 создали реальную основу для снижения уровня ядерного противостояния между государствами.

В течение 2000–2008 годов четко выявилась новая тенденция в современной геополитической ситуации: США стремятся к однополярному миру, объявляют всю планету Земля и ближайший космос зоной своих интересов. Новая администрация США (Дж. Буш – президент США) заявила о создании глобальной информационно-ударной сети (программа «звездных войн»), которая будет контролировать все мировое пространство, наблюдать за каждым объектом на Земле, за любыми передвижениями войск, техники, за геодезическими запасами недр, природными ресурсами и т. д. На основе этой информации они могут наносить удары обычными военными средствами. Этот прием был использован в Югославии.

После событий 11 сентября 2001 года (взрывы исламскими террористами в Нью-Йорке Всемирного торгового центра) американская администрация пытается сформировать новый образ мира, который упрощен до противостояния «мирового сообщества» и «мирового терроризма». В конце 2001 года в одностороннем порядке США объявили о выходе из Договора 1972 года по ПРО (противовоздушная оборона СССР и США). Этот фактор может быть приметой новой гонки вооружений в начале XXI века, нарушением стратегического равновесия США – Россия. В этих условиях американская администрация пытается осуществлять борьбу с терроризмом беспрепятственно в любом регионе мира.

Новые стратегические принципы военной политики США вызывают негативную реакцию у многих стран мира, в том числе России, Германии, Франции. Новое политическое руководство России стремится в своей внешней политике стать ведущей евроазиатской державой.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### І. Справочная литература

Барсенков, А.С. Введение в современную российскую историю. 1985–1991 гг.: учеб. пособие для вузов / А.С. Барсенков. – М.: Аспект-Пресс, 2002.

Деятели отечественной истории: библиограф. справ.: в 2 т. – М.: АСТ, 1997.

История политических партий России/ под ред. А.И. Зевелева. – М.: Высш. шк., 1994.

История России в вопросах и ответах: учеб. пособие (сост. С.А. Кислицын). – Ростов н/Д., 2001.

Карамзин, Н.М. История государства Российского. В 18т. / Н.М. Карамзин. – М.: Terra-Книжный клуб, 1988.

Ключевский, В.О. Курс русской истории. Соч. в 9 т. / В.О. Ключевский; под ред. В.Я. Янина. – М.: Мысль, 1987.

Корнилов, А.А. Курс истории России XIX в.: учеб. пособие / А.А. Корнилов. – М.: Высш. шк., 1993.

Кулешов, С.В. Россия в системе мировой цивилизации: учеб. пособие/ С.В. Кулешов, А.Н. Медушевский. – М.: Маркетинг; Русский мир, 2001.

Мир России: Евразия: антология / состав. Л.И. Новикова. – М.: Высш. шк., 1995.

Отечественная история: вопросы и ответы /под ред. А.Ф. Кисилева, Э.М. Идагина. – М.: Владос, 1998.

Орлов, А.С. Сталин: в преддверии войны / А.С. Орлов. – М.: ЭКСМО: Алгоритм, 2003.

Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории/С.Ф. Платонов. – М.: Высш. шк., 1993.

Политические партии, движения и организации современной России на рубеже веков. Аналит. справ. – СПб: Изд-во В.А. Михайлова, 1999.

Политическая история: Россия – СССР – Российская Федерация. В 2 т. – М.: Terra, 1996.

Пушкарев, С.Г. Обзор русской истории / С.Г. Пушкарев. – СПб.: Лань, 1999.



Россия XX в. Документы и материалы: учеб. пособие. В 2 т./под ред. А.Б. Безбородова. – М.: Высш. шк., 2004.

Скрынников, Р.Г. История российская IX–XVII вв. / Р.Г. Скрынников. – М.: Весь мир, 1997.

Романовский, В.К.. Новейшая отечественная история. 1985–2005 гг.: мат-лы к изучению отечественной истории. 2-е изд. / В.К. Романовский. – М.: ООО ТИД «Русское слово-РС», 2006.

Современный гуманитарный словарь-справочник. – М.: АСТ; Олимп, 1999.

Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал/под ред. Ю. Афанасьева. – М.: РГГУ, 1997.

Хрестоматия по отечественной истории. 1914–1945 гг./под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. – М.: Владос, 1996.

Хрестоматия по Отечественной истории. 1946–1995 гг./М.: Владос, 1996.

## II. Основная учебная литература

Верт, Н. История Советского государства /Н. Верт. – М.: Прогресс-Академия, 1992.

Данилов, А.А. Отечественная история: учеб. для вузов /А.А. Данилов. – М.: Проект, 2003.

Деревянко, А.М. История России с древнейших времен до конца XX в.: учеб. пособие для вузов / А.М. Деревянко, Н. А. Шабальникова. – М.: Право и закон, 2001.

Зуев, М.Н. История России: учеб. для вузов / М.Н. Зуев. – М.: Приор, 2001.

История России с древнейших времен до конца XX в. В 3 т. / глав.ред. А.Н. Сахаров. – М.: АСТ, 1996.

История России: учеб. пособие для вузов / М.М. Горинов, А.А. Горский. А.А. Данилов; под ред. С.В. Леонова. – М.: Владос, 1995.

История России с древнейших времен до конца XX в. В 2 ч. / под ред. Б.В. Личмана. – Екатеринбург: Ника-92, 1995.

История России. Новейшее время. 1945–1999 годы / под ред. А.Б. Безбородова. – М.: Олимп, Астрель, 1999.

История России: IX–XXI вв. От Рюрика до Путина: учеб. пособие для вуза / под ред. Я.А. Перехова. – М.: Ростов н/Д., 2005.

История государственного управления России. 3 изд.: учеб. пособие / под ред. В.Г. Игнатова. – М.: Ростов Н/Д.: Феникс, 2003.

История России. XIX в. В 2 ч. / под ред. В. Г. Тюкавкина. – М.: Наука, 2001.

Казанцев, В.Г. История России. /В.Г. Казанцев. – М.: Сибирское соглашение, 2001.

Мунчаев, Ш.М. История России. 3-е изд. доп. / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – М.: Норма, 2005.

Новейшая история отечества. XX в.: учеб. для вузов. В 2 т./ под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М.: Владос, 1998.

Новейшая история России. 1914–2002: учеб. пособие/под ред. М.В. Ходякова. – М.: Юрайт, 2004.

Отечественная история. 2-е изд. / под ред. Р.В. Дегтяревой, С.П. Полторака. – М.: Гардарики. 2005.

Семенникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций / Л.И. Семенникова. – М.: КДУ, 2008.

Согрин, В. Политическая история современной России (1985–1994 гг.). От Горбачева до Ельцина / В. Согрин. – М.: Прогресс-Академия, 1994.

Соколов, А.К. Курс по современной истории. Ч. 1,2 / А.К. Соколов. – М.: Высш. шк., 1999, 2000.

Федоров, В.А. История России. 1961–1917 гг.: учеб. пособие для вузов / В.А. Федоров. – М.: Высш. шк., 2000.

Фирсов, С.А. Отечественная история/С.А. Фирсов. – Спб.: Питер, 2006.

### III Исследования

Авксентьев, Н. Большевистский переворот / Н. Авксентьев // Отечественная история. –1992. – №3.

Ананьич, Б.В. С.Ю. Витте и его время/ Б.В. Ананьич. – Спб.: Дмитрий Буланин, 2000.

Аврех, А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России/А.Я. Аврех. – М.: Политизда, 1991.

Буганов, В.П. Петр Великий и его время/ В.П. Буганов. – М.: Наука, 1989.

Бровкин, В.Н. Россия в гражданской войне: власть и общественные силы /В.Н. Бровкин //Вопросы истории. – 1994. – №5.

Волобуев, П.В. Октябрьская революция: новые подходы к изучению/П.В. Волобуев, В.Н. Булдаков // Вопросы истории. – 1996. – №5, 6.

Великие реформы в России. 1856–1874/ под ред. Л.Г. Захаровой. – М.: Изд-во МГУ, 1992.

Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. – М.: РОССПЭН, 1995.

Гайдар, Е.Т. Дни поражений и побед / Е.Т. Гайдар. – М.: Вагриус, 1996.

Гинцберг, Л.И. Советско-германский пакт: замысел и его реализация/ Л.И. Гинцберг // Отечественная история. – 1996. – №3.

Гражданская война в России: причины, сущность, последствия. // Вопросы истории. – 2003. – №10.

Другая война 1939–1945/ под ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: РГГУ, 1996.

Злобин, Н.В. По пути усиления «холодной войны» / Н.В. Злобин// Вопросы истории. – 2000. – №9.

Ершов, В.Н. Премьер, оставшийся в памяти (из воспоминаний о А.Н. Косыгине.) / В.Н. Ершов // Отечественная история. – 2004. – №5.

Емельянов-Лукьянчиков, М.А., Леонтьев К.О. О социализме в России /М.А. Емельянов, К.О. Леонтьев //Вопросы истории. – 2007. – № 10.

Медведев, Р.А. Почему распался Советский Союз? / Р.А. Медведев // Отечественная история. – 2003. – № 4, 5.

Нефедов, С.А. Первые шаги по пути модернизации России: реформы середины XVII в. / С.А. Нефедов // Вопросы истории. – 2004. – №4.

Омельченко, О.А. Законная монархия Екатерины II: просвещенный абсолютизм в России / О.А. Омельченко. – М.: Остожье, 1995.

Павлюченко, С.А. Военный коммунизм в России: власть и массы / С.А. Павлюченко. – М.: РКТ- История, 1997.

Россия на рубеже веков: исторические портреты (С. Витте, П. Столыпин, А. Гучков, П. Милюков, Г. Плеханов и др.). – М.: Политиздат, 1991.

Россия в XX веке: проблемы национальных отношений / под ред. А.Н. Сахарова, В.П. Михайлова. – М.: Наука 1999.

Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. / В.Т. Рязанов. – СПб.: Наука, 1999.

Селезнев, Ф.А. Новое о русских либералах начала XX в. / Ф.А. Селезнев // Отечественная история. – 2004. – №5.

Смирнов, В.С. Экономические причины краха социализма в СССР / В.С. Смирнов // Отечественная история.– 2002. – №6.

Сталинское десятилетие «холодной войны». Факты и гипотезы. – М.: Наука, 1999.

Советская внешняя политика в ретроспективе. 1917–1991. – М.: Наука, 1993.

Трагедия великой державы: национальный вопрос и распад Советского Союза / отв. ред. Т.Н. Севостьянов. – М.: Социально-политическая мысль, 2005.

Трукан, Г.А. Путь к тоталитаризму. 1917–1929 / Г.А. Трукан. – М.: Наука, 1994.

Уткин, А.И. Политические партии России: история и современность. / А.И. Уткин // Вопросы истории. – 2003. – №2.

Фроянов И.Я. Киевская Русь. Очерки социально-политической истории / И.Я. Фроянов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1980.

Штурман, Д. О вождях российского коммунизма / Д. Штурман; под ред. А.И. Солженицына. – Париж: УМСА-PRESS, 1993. Исследования новейшей истории. Выпуск 10. Кулаевский фонд (Красноярская краевая научная библиотека).

Шелохаев, В.В. Дискуссионные проблемы истории русского либерализма в новейшей отечественной литературе / В.В. Шелохаев // Вопросы истории. – 2007. – №5.

Юшкова, Р.И. Общественные движения, политические партии России. Вторая половина XIX в. – 1917 г. / Р.И. Юшкова. – Красноярск: Изд-во КрасГАУ, 2007.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Схемы-конспекты по отечественной истории.

Таблица 1

### Население Древней (Киевской) Руси IX – XII веков.

#### Правящая верхушка общества

Киевские князья, потомки Рюрика.

«Старшие» бояре – родоплеменная знать, руководители дружин, выполнявшие поручения князей.

Духовенство осуществляло церковное управление во всем государстве. Подчинялись митрополиту

#### Дружина, свободные горожане и купцы

Дружина – отряд воинов, объединявшихся вокруг князя, участвовавший в войнах, сборах дани, управлении княжеством и личным хозяйством князя (гриди, отроки).

Свободные горожане, купцы жили в городах, занимались ремеслами, торговлей. Платили налоги государству

#### Общинники

Свободные земледельцы, которые объединялись в общины, имели вече (орган самоуправления). Земля была совместной собственностью общины и делилась между всеми семьями. За пользование пахотной землей они платили дань государству.

#### Смерды

Полусвободные землевладельцы, получившие землю у князей, бояр, выполнявшие повинности в пользу князя и платившие налоги государству

**Зависимые категории населения****Рядовичи**

Разорившиеся общинники, заключали договор (ряд) с князем, согласившись жить и работать у господина на определенных условиях.

**Закупы**

Разорившиеся общинники, попавшие в долговую кабалу к князю или его дружиннику, имеющие хозяйство и отрабатывающие долг, ссуду – «купу».

**Холопы**

Категория населения, изначально не имевшая собственного хозяйства и исполнявшая различные работы для своего хозяина. Холопом становились военнопленные, в результате продажи хозяином за долги, брак с холопом или холопкой.

**Челядь**

Рабы, военнопленные, домашние слуги.

**Изгои**

Люди, порвавшие со своей общиной и покинувшие ее; выкупившиеся на свободу рабы – холопы.

**Киевская Русь**  
(начало XIII века)

Таблица 3.

**Два источника внешней угрозы.**

Угроза с Запада (немцы, литовцы, поляки, шведы)	Угроза с Востока (татаро-монголы)
1	2
1240 г. – Невская битва 1242 г. – «Ледовое побоище»	1223 г. – битва при Калке 1237 – 1240 гг. – вторжение на Русь полчищ Батухана (Рязань, Владимир, Суздаль, Киев, Москва, Тверь, Ярославль, Чернигов и др.)

Русские княжества (Владимиرو-Суздальское, Черниговское, Галицко-Волынское и др.) перед дилеммой: погибнуть в неравной борьбе или покориться?

Юго-Восточные княжества (Даниил Галицкий) идут на поклон Западу, надеясь на его помощь в борьбе с татарами	Ярослав Всеволодович, его сын Александр Невский отдадут свои земли под власть Орды. <b>Цель:</b> сбережение Руси от татарской беды, защита веры и земли от врагов с Запада
--	---

**Последствия**

Галицко-Волынская Русь, один из важнейших центров Русской земли, не только потеряла независимость, но и быстро потеряла свое значение и вскоре была поглощена Литвой, а затем Польшей	Северо-Восточная (Владимир, затем Москва) стали впоследствии центром будущей Русской империи. Выбор Александра Невского как бы поместил Русь в <i>кокон</i> , в котором будущая Российская империя смогла перейти в следующую стадию
---	--

<b>Чем обусловлен выбор Александра Невского?</b> «Посещение монголов должно было многому научить князя и во	<b>Александр Невский</b> (внук Владимира Мономаха, дед Ивана Калиты) – родоначальник московских князей, политики
--	---

Окончание табл. 3

1	2
<p>многим изменить его взгляды. Чрезвычайная сплоченность сил, совершенная безгласность отдельной личности, крайняя выносливость – вот качества, способствовавшие монголам совершать свои завоевания – качества, совершенно противоположные свойствам тогдашних русских. <b>Чтобы ужиться теперь с непобедимыми завоевателями, оставалось и самим усвоить эти качества»</b></p>	<p>возрождения России. При нем рождается русская политическая идея, вырабатываются постоянные факторы русской внешней политики:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) главный враг на Западе;</li> <li>2) православие;</li> <li>3) единовластие</li> </ol>

Таблица 4

### Предпосылки образования централизованного государства

Экономические	Социально - политические	Духовные	Внешне-политические
1	2	3	4
Восстановление и развитие производительных сил	Рост феодального землевладения.	Единство великорусского языка	Свержение золотоордынского ига
Заинтересованность торгово-ремесленного населения в объединении страны	Уходы крестьян от феодалов, юридическое закрепощение крестьян и сильная власть	Рост национального самосознания	Защита Отечества от внешних врагов (Речь Посполитая, Литва, Швеция, Ливонский орден)
Обмен между городом и деревней. Торжки. Внешняя торговля	Уходы крестьян от феодалов, бегство на пустоши, требования возврата к старине	Общие черты характера, быта, обычаев	



Окончание табл. 4

1	2	3	4
Приток населения в Северо-Восточную Русь. Восстановление и рост городов	Усиление феодальной эксплуатации: переход от натурального к денежному оброку	Общее религиозное сознание, единство религиозной организации	
Развитие ремесел: водяной двигатель, медное литье, бурение соляных скважин	Захваты земель черносошных крестьян. Вторичное закрепощение крестьян		
В сельском хозяйстве переход к трехполью, распашка междуречья Волги и Оки			
Формируется великорусская народность*			

\* Народность – исторически сложившаяся языковая, территориальная, экономическая и культурная общность людей, предшествующая нации.

Таблица 5

### Реформы Ивана Грозного

ИЗБРАННАЯ РАДА		
А. Адашев, Сильвестр (духовник царя), князя А. Курбский, Д. Курлятьев, Н. Одоевский, В. Воротынский, глава Посольского приказа думный дьяк И. Висковатый, митрополит Макарий		
УПРАВЛЕНИЕ	ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	ВОЕННЫЕ
1	2	3
Первый Земский собор – сословно представительный орган (1549) Составление дворцовой тетради –	Судебник (1550): ограничение власти наместников за счет сокращения судебных функций и усиления контроля со	Отмена местничества в армии (1550). Начало испомещения в Московском уезде «избранной

## Окончание табл. 6

1	2	3
<p>списка членов Государева двора, из числа которых назначались высшие должностные лица (в 1552 году – около 4 тыс. чел.). Рост отраслевых и территориальных приказов. Отмена «кормления» (1556). Губная реформа (1540 – 1550). «Губа» – административный округ. Избрание в губах (уездах) губных старост из местных дворян, занимавшихся делами «о разбоях», и городских приказчиков Земская реформа (в черносотных и дворцовых землях и городах избирались из местного населения земские старосты и «излюбленные головы»)</p>	<p>стороны центральной администрации; запрещение превращать в холопов детей боярских; увеличение «пожилого» за времени перехода в Юрьев день; сбор торговых пошлин перешел к царской администрации; отмена податных льгот монастырям; введение единой меры по земельному налогу. Церковная реформа (Стоглавый собор 1551 года); унификация общерусского пантеона святых; регламентация службы и обрядов; устройство школ для населения; ограничение церковного землевладения</p>	<p>тысячи». Создание «по прибору» стрелецкого войска, вооруженного пищальми, бердышами, мечами или саблями (от 3 до 25 тыс. чел.). За службу, на которую мог поступить любой свободный человек, выплачивалось денежное и хлебное жалование. Служба не считалась наследственной Устав о службе (1556): дворяне и дети боярские служили с 15 лет Служба переходила по наследству («отечеству») Оклад – от 150 до 450 десятин земли и от 4 до 7 рублей в год. С каждых 150 десятин выставлялся один воин с конем и вооружением. Штраф в случае недостачи воинов Прием на военную службу иностранцев (немцев, поляков – до 2,5 тыс. чел.)</p>
<p>Реформы укрепили государственное управление, способствовали централизации, преодолению феодальных пережитков, усилению роли служилого дворянства</p>		

**Петровская модернизация. 1689 – 1725 годы**

Таблица 6

**Цели экономических преобразований Петра I**

Обеспечение армии и флота оружием, боеприпасами, снаряжением и обмундированием	Развитие внутренней и внешней торговли России	Развитие промышленности, преодоление экономической, научно-технической отсталости
--	---	---

**Средства и методы достижения поставленных целей**

<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Система запретов, высоких пошлин и налогов</li> <li>❖ Монополия государства на все виды товаров</li> <li>❖ Переход к политике меркантилизма и протекционизма – накоплению денег в стране с помощью покровительства отечественной торговли</li> </ul>
---

**Создание мануфактуры и заводов  
(75 металлургических заводов к середине XVIII века)****Труд на мануфактурах:**

<b>Вольнонаемные:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) гулящие, беглые люди</li> <li>2) квалифицированные работники, крепостные, принадлежащие мануфактуристу</li> </ol>	<b>Принудительные:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) приписные крестьяне</li> <li>2) посессионные</li> </ol>
---	--

**Внешняя политика Петра I.**

Таблица 7

**Задачи внешней политики**

На юге		На западе и северо-западе
Борьба с Крымским ханством и завоевание выхода к Азовскому и Черному морям. Борьба за овладение выходом к Ирану и Индии.		Воссоединение всех земель, входивших в состав Древнерусского государства. Борьба за выход к Балтийскому морю.
1695 год – 1-й Азовский поход. Неудачная осада турецкой крепости Азов. 1696 год – 2-й Азовский поход. Взятия Азова. Строительство крепости Таганрог. 1711 год – Прутский поход против Турции (закончился неудачно для России). 1721 – 1724 годы – Каспийские походы Петра I.		1700 – 1721 годы – Северная война. Цель войны: вернуть России побережье Финского залива; добиться выхода к Балтийскому морю; повысить международный статус России.

**Особенности и условия модернизации во второй  
половине XIX века**

Реформа почвенного уклада

Манифест 19 февраля 1861 го- ды об освобождении крестьян	Положение о крестьянах, вы- шедших из крепостной зависи- мости
<p>Крестьяне получили свободу и право: заключать имущественные сделки; открывать собственные предприятия; переходить в другие сословия; выезжать в другие населенные пункты; вступать в брак без согласия помещика</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 20px;"> <p>Это стало тормозом на пути экономического прогресса, сдерживало процесс дифференциации крестьянских хозяйств и проникновения рыночных отношений в российскую деревню</p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Устанавливалось выборное крестьянское самоуправление</li> <li>❖ Узаконивались сельские и волостные сходы.</li> <li>❖ Проводились выборы сельских и волостных старост и старшин</li> <li>❖ Вводился крестьянский суд по имущественным искам, нетяжким преступлениям</li> <li>❖ Признавалось право собственности помещиков на землю</li> <li>❖ Крестьяне получали <b>наделы</b> в пользование за отработку повинностей <b>до полного выкупа земли у помещика</b></li> <li>❖ Крестьянам предоставлялись усадебные земли-огороды.</li> <li>❖ Земля переходила в собственность к сельской общине.</li> <li>❖ Сохранялась круговая порука</li> </ul>

## Столыпинская модернизация. 1906 – 1911 годы

### Столыпинская аграрная реформа

Цель – создание класса земельных собственников как социальной опоры самодержавия и противника революционных движений.

#### Основные пункты программы:

- разрушение крестьянской общины как тормоза в развитии производительных сил в деревне;
- право выделения общинного надела в частную собственность в форме отруба или хутора;
- организация переселенческого движения в Западную Сибирь в целях наделения землей безземельных и малоземельных крестьян, а для их кредитования на цели обустройства – создание Крестьянского банка;
- широкое строительство сельских школ и вовлечение в систему народного образования огромных масс населения.

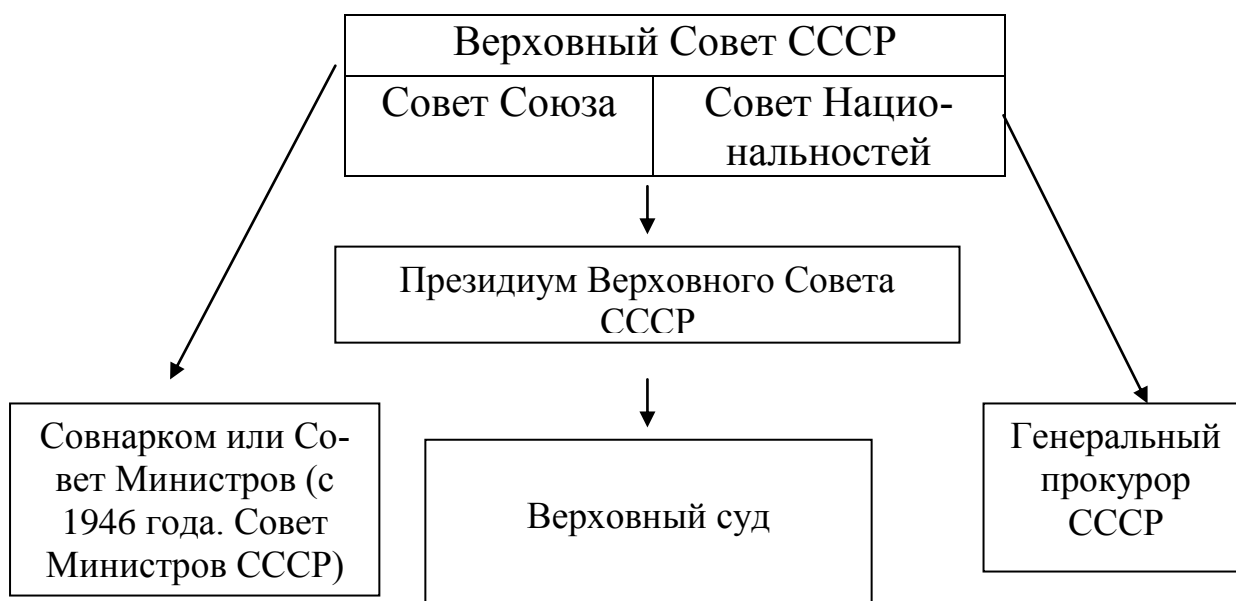
Таблица 9

Итоги реформы	Последствия реформы	Причины незавершенности
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ К 1916 году из общины выделились 25 – 27 % крестьянских дворов</li> <li>➤ Рост сельскохозяйственного производства и увеличение экспорта хлеба за границу (валовой сбор зерна в 1899 году – 3700 млн пудов; производство зерна в 1909 – 1913 годах на 28% превышало аналогичную продукцию Аргентины, Канады и США, вместе взятых)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ускорение процесса расслоения крестьянства</li> <li>➤ Снятие ограничений развития капитализма в деревне</li> <li>➤ С 1906 по 1917 год в азиатскую часть России (Сибирь) переселилось более четырех миллионов человек</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Незначительные временные сроки (1906–1911)</li> <li>➤ Сопrotивление со стороны правых и левых партий</li> <li>➤ Значительная часть крестьянства не приняла реформу (полностью общину разрушить не удалось)</li> <li>➤ Спешка, силовые методы проведения недостаточное финансирование</li> <li>➤ Сложные взаимоотношения П.А. Столыпина с Николаем II и его окружением</li> </ul>

### Образование СССР. Формирование новых органов власти Органы государственной власти СССР в 1924 – 1936 годы



### Органы государственной власти СССР в 1936 – 1977 годы



**Великая Отечественная (1941 – 1945)  
Боевые действия на фронтах**

Таблица 11

22 июня 1941 года	Нападение фашистской Германии на СССР. Начало Великой Отечественной войны
Июль – ноябрь 1941 года	Мощное наступление немецко-фашистских войск, оккупация Прибалтики, Белоруссии, Украины, Молдавии, наступление врага на Донбасс
Июль – сентябрь 1941 года	Героическая оборона Смоленска
Июль–август 1941 года	Героическая оборона Киева
Сентябрь 1941 года	Начало блокады Ленинграда
Август – октябрь 1941 года	Героическая оборона Одессы
Ноябрь 1941 года	Начало героической обороны Севастополя
Сентябрь-ноябрь 1941 года	Наступление немецко-фашистских войск на Москву
5–6 декабря 1941 года	Контрнаступление советских войск под Москвой. Освобождение Калуги, Орла, Калинина
Весна – лето 1941 года	Поражение советских войск на юге страны (под Харьковом и в Крыму), обусловленное стратегическими просчетами Ставки, полагавшей, что главный удар германская армия вновь нанесет на Москву. Вермахт вышел к Северному Кавказу и к Волге, поставив СССР на грань военной катастрофы
19 ноября 1942 года 2 февраля 1943 года	Успешное контрнаступление советских войск под Сталинградом. Начало коренного перелома в Великой Отечественной войне
Июль 1943 года	Битва на Курской дуге. Развитие стратегической инициативы. Начало наступления по всему фронту

Окончание табл. 11

1	2
Август – сентябрь 1943 года	Освобождение Орла, Белгорода, Харькова, Смоленска, Киева
27 января 1944 года	Снятие блокады Ленинграда
Февраль 1944 года	Корсунь-Шевченковская операция советского командования, в ходе которой была уничтожена мощная группировка войск противника
Апрель 1944 года	Операция «Багратион». Разгром группы «Центр». Освобождение Белоруссии
К осени 1944 года	Освобождение Советской Армией Молдавии, Карелии, Закарпатской Украины, Прибалтики, Заполярья, Румынии, Болгарии. Югославии, Словакии
Зима 1944 года Весна 1945 года	Освобождение Польши, Венгрии, Австрии, Чехословакии
Апрель-май 1945 года	Берлинская операция. Капитуляция гитлеровской Германии

Таблица 12

**Общественная система в СССР в послевоенное время.  
Правление Н.С. Хрущева (1953 – 1964 годы)**

Плюсы	Минусы
1	2
1.	1.
2.	2.
3. Разоблачение культа личности Сталина. Реабилитация сотен тысяч незаконно репрессированных. Относительная демократизация общества	3. Расстрел рабочей демонстрации в Новочеркасске (1962). Считается, что погибло 26 человек, 58 ранено, 7 приговорены к высшей мере
4. Принятие «Программы мира», основной тезис которой – предотвращение войны между	4. Хрущев не противился возвеличиванию собственной личности. Если в 1963 году его портрет в



1	2
<p>государствами с различными социальными системами</p> <p>5. Заключение договора о запрете ядерных испытаний в трех сферах: атмосфере, космосе и под водой</p> <p>6. Сокращение вооруженных сил СССР на одну треть (1,2 млн человек) и уменьшение непомерных военных расходов</p> <p>7. Пенсионная реформа, коснувшаяся десятков миллионов граждан. При Хрущеве впервые на пенсию можно стало жить</p> <p>8. Реформа сельского хозяйства: колхозники, находившиеся практически на положении крепостных, стали получать гарантированную денежную оплату за труд. Им выдали паспорта, разрешили переходить в другие колхозы и уезжать в город.</p> <p>9. Массовое жилищное строительство. Например, в 1956 году темпы строительства в Москве обогнали темпы прироста населения</p> <p>10. СССР добился крупнейших достижений в области науки и техники. Первая в мире атомная электростанция (1954), первый спутник (1957), первый космонавт (1961)</p> <p>11. Освоено 30 млн га целинных земель</p> <p>Приоткрылся «железный занавес», оживился культурный обмен с зарубежными странами. Советские люди потихоньку начали ездить за границу</p>	<p>центральных газетах был напечатан 120 раз, то за неполный 1964 – более 140!</p> <p>5. Обещал, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме». И не выполнил...</p> <p>6. В результате непродуманной военной реформы огромное количество офицеров осталось без работы, жилья и гражданской специальности</p> <p>7. Обещал за несколько лет «догнать и перегнать Америку» по производству мяса, молока и масла на душу населения. И не выполнил</p> <p>8. С 1963 года начались регулярные закупки зерна за рубежом.</p> <p>9. Хрущев проводил политику воспрепятствования содержанию скота в личной собственности граждан, из-за чего погибли миллионы голов скота</p> <p>10. При нём была построена Берлинская стена (1961), ставшая символом противостояния социализма и капитализма</p> <p>11. Повсеместное, невзирая на погоду, культивирование кукурузы. «Во всех областях и краях Союза, – утверждал популярный при Хрущеве стишок, – может давать урожай кукуруза»</p> <p>Борьба с «нездоровыми явлениями в искусстве» при помощи административно-государственных методов (от парткомов до бульдозеров)</p>

## Перестройка в СССР и ее крушение

### Перестройка: от частичных преобразований к смене модели общественного развития. (1985–1991)

Таблица 13



#### Основные направления:

- внедрение радикальной демократизации процесса выборов в представительные органы власти;
- установление двухуровневой системы высшей законодательной власти в стране: Съезд народных депутатов и Верховный Совет СССР, избираемый из депутатов съезда;

- прямое представительство общественных организаций в высших органах законодательной власти;
- превращение Верховного Совета СССР в постоянно действующий парламент;
- ликвидация монопольного права КПСС на власть путем отмены 6-й статьи Конституции СССР, закреплявшей руководящую роль партии в обществе;
- начало становления многопартийной системы;
- учреждение поста Президента СССР. Избрание на эту должность М. С. Горбачева.

Таблица 14

**Реформы М. С. Горбачева  
в области экономики**

<b>Итоги</b>			<b>Оценка</b>
1			2
	1985 год	1991 год	Все этапы экономических преобразований завершились провалом. Реформы не улучшили командную экономику (на 1-м этапе), не создали хозрасчетную экономическую модель (на 2-м этапе), не был найден оптимальный вариант перехода к рынку (на 3-м этапе)  Причины неудачи: 1) последствия длительного существования тоталитарного режима, АКС; 2) низкий уровень развития экономической науки, предлагавшей ошибочные схемы и идеи; 3) невозможность реального реформирования народного
Темпы роста экономики	+2%	-11%	
Советский золотой запас	2500 т.	240 т.	
Официальный курс доллара	0,6 руб.	0,85 руб.	
Внешний долг (в долл.)	10,5 млрд	до 96 млрд	
Экспорт нефти (в млн баррелей)	1172	511	
Цена 1 кг. мяса	2 руб.	100 руб.	
Развал командной экономики, разрушение союзного народно-хозяйственного комплекса, распад единого экономического пространства			
Резкое падение уровня жизни граждан			

Окончание табл. 14

1	2
Осознание частью общества (47% населения) необходимости реальных рыночных реформ в стране	хозяйства в условиях господства КПСС и под ее руководством; 4) раскол в обществе, в котором различные группы населения придерживались порой прямо противоположных базовых ценностей; 5) непоследовательность позиции М. С. Горбачева при осуществлении реформ, противостояние М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина

**Российская Федерация на современном этапе развития  
(1990 – 2008 годы)**

Таблица 15

**Система политического управления РФ на основе Конституции  
1993 года**

Модель управления – Президентская республика.

**Президент (полномочия)**

- Роспуск парламента (Федеральное Собрание).
- Принятие указов, приобретающих силу нормативных актов.
- Верховный главнокомандующий армии и флота; ему подчиняются все силовые министерства, Совет Безопасности.
- Определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.

**Законодательная власть**  
Федеральное Собрание (парламент)



Совет Федерации	Государственная Дума
Верхняя палата: депутаты назначаются региональными представителями от исполнительной и законодательной власти	Нижняя палата: депутаты избираются от каждого избирательного округа, а также по партийным спискам

**Исполнительная власть.**

Кабинет Министров во главе с Председателем и федеральными министрами.

**Судебная власть**

Конституционный суд (разрешает все дела о соответствии Конституции федеральных законов и нормативных актов).

Верховный суд РФ (высший судебный орган по гражданским, уголовным и административным делам).

Высший арбитражный суд (разрешает экономические споры).

Судьи независимы, несменяемы, неприкосновенны и подчиняются только Конституции и федеральному конституционному закону.

**Внешняя политика В. В. Путина (2000 – 2008 годы)**

Основополагающие принципы: строительство внешней политики с учетом национальных интересов, признание приоритета внутренней политики; неучастие в международных проектах, дорогостоящих, но маловыгодных для страны.

Таблица 16

<b>Основные внешнеполитические направления</b>
--

Регулярные встречи глав СНГ. Обсуждаемые проблемы: противодействие международному терроризму, борьба с наркобизнесом, мигра-

ция, межвизовый режим и т. д. Поиски и трудности эффективного сотрудничества в рамках СНГ. Разноуровневая интеграция внутри СНГ. Создание на базе Таможенного союза Евразийского экономического сообщества (ЕвразЭС) с участием России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана (2000). Образование Межгосударственного банка ЕвразЭС (июнь 2005). Осложнение в отношениях России с Грузией, Украиной, Молдавией.

### Россия и Запад

- Визиты В. В. Путина в европейские государства: Германию, Англию, Францию, Италию и др. Обсуждение инвестиционных проектов, проблем экономического сотрудничества, ситуации в «горячих» точках (Ирак, Палестина и др.).
- Участие России в совещаниях «восьмерки». Обсуждаемые проблемы: процессы в мировой экономике и экологии; борьба со СПИДом и бедностью и др. Принятие решения на саммите в Шотландии (июнь 2005) о списании 18 беднейшим странам мира долга в 40 млрд долл. (из них Россия спишет 2,2 млрд долл.). Встреча лидеров «восьмерки» в Санкт-Петербурге (июль 2006) по теме «Мировая энергетическая политика» и другим проблемам.
- Российско-американские отношения: стабилизация. Укрепление российско-американского диалога: подписание Договора о сокращении стратегических наступательных потенциалов (к 2012 году с 5–6 тыс. до 1700–2200 единиц), Декларации о новых стратегических взаимоотношениях России и США и совместное заявление об антитеррористическом сотрудничестве. Создание рабочей группы по борьбе с террором.

### Азиатско-Тихоокеанский регион и Ближний Восток

**Развитие отношений России с Китаем:** встречи на высшем уровне, подписание российско-китайского договора «О дружбе, добрососедстве и сотрудничестве» (июль 2001). Создание упрощенных визовых правил между странами. Разработка в 2004–2005 годах совместных экономических проектов (строительство нефтепровода в Китай, по-

строение китайцами города-спутника на 35 тыс. человек под Санкт-Петербургом).

**Активизация диалога в рамках Шанхайской организации сотрудничества:** встречи лидеров стран ШОС (России, Китая, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии) для обсуждения проблем совместной борьбы с исламским экстремизмом и развития торгово-экономических отношений.

**Российско-японские отношения:** официальный визит В. В. Путина в Японию (октябрь 2000). 2004 – 2005 годы: поворот японского бизнеса к российскому рынку (второе возрос товарооборот, увеличились японские инвестиции в российские регионы).

**Южная Корея:** визит В. В. Путина в Южную Корею в феврале 2001 года, обсуждение проекта стыковки межкорейской железной дороги с Транссибирской магистралью. Продолжение торгово-экономического сотрудничества. Возобновление диалога с КНДР, Вьетнамом, переговоры о развитии торгово-экономического сотрудничества на взаимовыгодной основе.

<p><b>Россия и международные организации</b></p>
--

**МВФ:** Россия сокращает долги, досрочно погашая их (в 2001 году на эти цели потратили 2,3 млрд долл., в 2005 – 3,3 млрд долл.).

**Европейский союз:** активный диалог России с ЕС по сотрудничеству в 4 пространствах: внешняя безопасность; внутренняя безопасность, включая вопросы свободы и правосудия; торгово-экономическая сфера, культурно-информационное пространство.

**Всемирная торговая организация:** проведение интенсивных переговоров и консультаций об условиях и сроках вступления России в ВТО.

**НАТО:** поиски взаимоприемлемого механизма более тесного политического и военного сотрудничества между Россией и НАТО в условиях угрозы международного терроризма. Заключение соглашений о совместных действиях по спасанию на море, о взаимодействии по предотвращению природных и техногенных катастроф, договор об обмене развединформацией в рамках антитеррористической деятельности и др.

**Хронология основных событий**

860 –	Первый поход восточных славян и варягов на Константинополь (Царьград).
862–879 –	Княжение Рюрика в Новгороде.
882 –	Объединение Новгорода и Киева князем Олегом.
882–912	Княжение Олега в Киеве.
907–	Поход князя Олега на Константинополь. Первый договор Руси с Византией.
911–	Второй договор Руси с Византией.
912–945	Княжение Игоря в Киеве.
941–	Первый поход князя Игоря на Константинополь.
944–	Второй поход князя Игоря на Константинополь. Договор Руси с Византией.
945–964–	Правление княгини Ольги в Киеве.
957–	Посольство княгини Ольги в Константинополь (Царьград). Принятие ею христианства.
964–972	Княжение Святослава Игоревича в Киеве.
965–	Разгром князем Святославом Хазарского каганата.
967–971	Походы князя Святослава в Дунайскую Болгарию. Войны с Византией и печенегами.
980–1015	Княжение Владимира I Святославича в Киеве.
988–	Крещение Руси.
1019–1054	Княжение Ярослава Мудрого в Киеве.
1036–	Победа Ярослава Мудрого над печенегами.
1043–	Последний поход русских дружин на Константинополь.
1097–	Съезд князей в Любече.
1107, 1111–	Походы русских князей на половцев.
1113–1125–	Великое княжение в Киеве Владимира Мономаха.
1125–1132–	Великое княжение в Киеве Мстислава Великого.
1136–	Волнения в Новгороде. Изгнание по решению веча Всеволода Мстиславовича. Упрочнение «боярской республики» и принципа приглашения князя.



1147–	Первое упоминание в летописи Москвы.
1157–1174–	Великое княжение Андрея Боголюбского во Владимиро-Суздальской земле.
1168–	Поход русских князей на половцев.
1169–	Взятие и разграбление Киева войском князя Андрея Боголюбского.
1176–1212–	Великое княжение во Владимиро-Суздальской земле Всеволода Большое Гнездо.
1185–	Неудачный поход на половцев князя Игоря Святославовича, послуживший темой для «Слова о полку Игореве».
1199–	Образование Галицко-Волынского княжества
1223, 31 мая–	Разгром русских дружин монголо-татарским войском на река Калке.
1236–	Покорение монголо-татарами Волжской Булгарии.
1236–1251–	Княжение в Новгороде Александра Ярославовича (Невского).
1237–1241–	Нашествие монголо-татарских войск во главе с ханом Батыем на Русь.
1240, 15 июля	Разгром войском Александра Невского шведского войска на р. Неве (Невская битва).
1242, 5 апреля–	Разгром войском Александра Невского рыцарей Ливонского ордена на чудском озере (Ледовое побоище).
1242–	Образование государства Золотая Орда.
1252-1263–	Великое княжение Александра Невского во Владимире.
1257–1259–	Перепись русского населения монголами, введение регулярного взимания дани.
1325–1340–	Великое княжение в Москве Ивана I Калиты.
1325–	Перенесение метрополии из Владимира в Москву.
1327–	Подавление Иваном Калитой антиордынского восстания в Твери.
1359–1389–	Великое княжение (с 1362 – великий князь Владимирский) Дмитрия Донского в Москве.
1380, 8 сентября–	Куликовская битва.

1382–	Разорение Москвы и других городов Северо-Восточной Руси Тохтамышем.
1425–1462 –	Великое княжение Василия II Темного в Москве.
1439–	Флорентийская уния.
1448–	Провозглашение автокефалии Русской церкви. Избрание Ионы митрополитом Московским и «всёя Руси».
1462–1505 –	Великое княжение Ивана III Васильевича
1478–	Поход Ивана III на Новгород. Присоединение к Москве Новгорода и Великой Перми.
1480–	«Стояние на Угре». Освобождение от ордынского ига.
1485–	Присоединение Тверского княжества к Москве.
1497–	Издание Судебника Ивана III; установление единого срока перехода крестьян (неделя до и неделя после осеннего Юрьего дня, 26 ноября).
1505–1533–	Великое княжение Василия III.
1521, июнь–август –	Нашествие крымского хана Мухаммед-Гирея и казанского хана Сагиб-Гирея на Москву.
1533–1584–	Великое княжение (с 1547года – царствование) Ивана IV.
1549–	Первый Земский собор. Создание системы приказов.
Конец 1540-х – 1550-е –	Деятельность Избранной рады.
1550–	Издание Судебника Ивана IV.
1551, январь–май–	Стоглавый собор Русской церкви.
1552, 2 октября–	Присоединение Казанского ханства к Русскому государству.
1555–1556–	Отмена кормлений. Земская и губная реформы.
1556	Присвоение Астраханского ханства к Русскому государству.
1558–1583–	Ливонская война.
1565–1572–	Опричнина.
1581–	Начало поход Ермака Тимофеевича в Сибирь.
1581–	Введение «заповедных лет».
1582, 6 февраля–	Ям-Запольский мир с Речью Посполитой.

1583–	Плюсское перемирие с Швецией.
1584–1598 –	Царствование Федора Иоанновича.
1589, 26 января–	Учреждение патриаршества.
1589–	Издание судебника царя Фёдора Иоанновича.
1590–1593	Русско-шведская война.
1591, 15 мая–	Смерть в Угличе царевича Дмитрия.
1597, 24 ноября–	Закон об «урочных летах».
1598, 6 января	Смерть царя Фёдора Иоанновича и прекращение династии Рюриковичей.
1598–1605–	Царствование Бориса Годунова.
1601–1603–	Голод в России.
1604–1605–	Поход Лжедмитрия I на Москву.
1605–1606–	Царствование Лжедмитрия I.
1606–1610–	Царствование Василия Шуйского.
1606–1607–	Восстание под предводительством Ивана Болотникова.
1607–1610–	Тушинский лагерь Лжедмитрия II.
1609–1612–	Польская интервенция.
1610–1613–	Семибоярщина.
1611, март–июль–	Первое народное ополчение.
1611, сентябрь–октябрь –	Создание ополчения под предводительством Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского.
1612–	Освобождение Москвы от польских интервентов.
1613–1645–	Царствование Михаила Романова.
1617–	Столбовский мир со Швецией.
1618–	Деулинское перемирие с Речью Посполитой.
1645–1676–	Царствование Алексея Михайловича.
1648–	Семен Дежнёв прошел из Ледовитого океана в Тихий, открыв пролив между Азией и Америкой.
1648–	«Соляной бунт» в Москве.
1649–	Принятие Соборного уложения. Полное закрепощение крестьян.
1653–	Решение Земского собора о присоединении Украины.
1652-1658–	Патриаршество Никона, Проведение церковной реформы.

1654–	Переяславская рада.
1654–1667–	Русско-польская война.
1656–1658–	Русско-шведская война.
1662–	«Медный бунт» в Москве.
1667–	Андрусовское перемирие с Речью Посполитой.
1670–1671–	Восстание под предводительством Степана Разина.
1676–1682	Царствование Федора Алексеевича.
1682	Отмена местничества.
1682–1689	Царствование Петра I и Ивана V при регентстве царевны Софьи.
1689–1725–	Царствование Петра I.
1695–1696–	Азовские походы Петра I.
1697–1698–	«Великое посольство» Петра I в Западную Европу.
1700–1721	Северная война.
1703, 16 мая–	Основание Петербурга.
1707–1708–	Восстание под предводительством Кондратия Булавина.
1708, 28 сентября–	Победа над шведами при деревне Лесной.
1709, 27 июня–	Полтавское сражение.
1711–	Учреждение правительствующего Сената.
1713–	Перенесение столицы из Москвы в Петербург.
1714–	Указ о единонаследии.
1718–	Замена приказов коллегиями.
1718-1724–	Перепись податного населения, введение подушной подати.
1721, 30 августа–	Ништадтский мир со Швецией.
1721, 22 октября–	Принятие Петром I императорского титула.
1722–	Издание табели о рангах. Указ о произвольном назначении престолонаследника.
1724, 28 января–	Указ об учреждении Российской академии наук
1725–1727–	Царствование Екатерины I
1726 – 8 февраля 1730 –	Верховный тайный совет.
1727–1730–	Царствование Петра II.
1730–1740–	Царствование Анны Иоанновны. «Бироновщина».
1740–1741–	Царствование Ивана Антоновича.

1741–1761–	Царствование Елизаветы Петровны.
1755–	Основание Московского университета.
1757–1761–	Семилетняя война.
1761–1762, 6 июля–	Царствование Петра III.
1762, 18 февраля–	Манифест «О вольности дворянства».
1762–1796–	Царствование Екатерины II.
1768–1774–	Русско-турецкая война.
1772–	Первый раздел Речи Посполитой.
1773–1775–	Восстание под предводительством Емельяна Пугачева.
1783–	Присоединение к России Крыма и земель по р. Кубань.
1785, 21 апреля–	Жалованные грамоты дворянству и городам.
1787–1791–	Русско-турецкая война.
1788–1790–	Русско-шведская война.
1793–	Второй раздел Речи Посполитой.
1795–	Третий раздел Речи Посполитой.
1796–1801–	Царствование Павла I.
1799–	Действия русской армии и флота в Италии против Франции.
1801, 12 марта–	Убийство Павла I.
1801–1825–	Царствование Александра I.
1801–1803–	Деятельность Негласного комитета.
1802, 8 сентября–	Учреждение министерств.
1803, 20 февраля–	Указ «О вольных хлебопашцах»
1805-1807–	Участие России в 3-й и 4-й коалиционных войнах с Наполеоном
1805, 20 ноября–	Сражение при Аустерлице.
1806–1812–	Русско-турецкая война. Присоединение к России по Бессарабскому миру западной Грузии, Абхазии, Бессарабии.
1807, 25 июня–	Тильзитский мир с Францией.
1808-1809–	Русско-шведская война. Присоединение к России

	Финляндии.
1812–	Вторжение армии Наполеона в Россию. Начало Отечественной войны.
1812, 26 августа–	Бородинское сражение
1813–1814–	Участие России в 5-й и 6-й коалиционных войнах с Наполеоном.
1815–	Венский конгресс, присоединение к России Царства Польского.
1816–1819–	Безземельное освобождение крепостных в прибалтийской губерниях России (Эстляндии, Курляндии, Лифляндии).
1825, 14 декабря–	Восстание декабристов на Сенатской площади в Петербурге
1825–1855–	Царствование Николая I.
1826–1828–	Русско-персидская война. Присоединение к России по Туркманчайскому миру Нахичеванского и Эриванского ханств.
1828–1829–	Русско-турецкая война. Присоединение к России по Адрианопольскому миру устья Дуная и Черноморского побережья Кавказа.
1829–1864–	Кавказская война.
1833–	Издание Свода законов Российской империи.
1837–1841–	Реформа управления государственными крестьянами.
1842–	Указ «Об обязанных крестьянах».
1843–1851–	Строительство Николаевской железной дороги между Петербургом и Москвой.
1853–1856–	Крымская война.
1855–1881–	Царствование Александра II.
1856, 18 марта–	Парижский мирный договор.
1861, 19 февраля–	Манифест об освобождении крестьян.
1864–	Судебная, земская, школьная реформы.
1864–1885–	Присоединение территории Средней Азии к России.
1867–	Продажа Аляски Соединенным Штатам Америки.
1870–1880 –	Завершение промышленной революции в России.
1871–	Лондонская конференция. Отмена статей Париж-

	ского мира.
1874, 1 января–	Введение всеобщей воинской повинности.
1877–1878–	Русско-турецкая война.
1881, 1 марта–	Убийство народовольцами Александра II.
1881–1894–	Царствование Александра III.
1881, 29 апреля–	Манифест «О незыблемости самодержавия».
1882–1886–	Первые рабочие законы.
1883–	Создание Г.В. Плехановым в Женеве группы «Освобождение труда».
1887–	«Циркуляр о кухаркиных детях».
1889–	Введение института земских начальников.
1890–	Земская контрреформа.
1892–	Городская контрреформа.
1893–1899, 1908–1913–	Периоды промышленных подъемов в России.
1894–1917–	Царствование Николая II.
1897–	Денежная реформа, введение золотого обеспечения рубля.
1897–	Первая всероссийская перепись населения.
1898, 1–2 марта–	I съезд РСДРП в Минске.
1900- 1903–	Экономический кризис в России.
1902–	Создание партии социалистов-революционеров (эсеров).
1903–	II съезд РСДРП, Утверждении программы и устава.
1904–	Создание «Союза освобождения».
1904–1905–	Русско-японская война.
1905, 9 января–	«Кровавое воскресенье», начало первой русской революции.
1905, 14–15 мая–	Цусимское морское сражение.
1905, 5 сентября–	Портсмутский мирный договор с Японией.
1905, 17 октября–	Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка в России».
1905, октябрь–	Создание партии кадетов.
1905, ноябрь–	Создание партии октябристов.
1906, 9 ноября–	Указ П. А. Столыпин о выходе крестьян из общины. Начало проведения аграрной реформы.

1906, апрель–июль–	I Государственная Дума.
1907, февраль–июнь–	II Государственная Дума.
1907, 3 июня–	Роспуск Государственной думы. Окончание революции.
1907, ноябрь – 1912, февраль–	III Государственная Дума.
1911 –	Убийство П.А. Столыпина. Назначение председателем Совета министров В.В. Коковцева.
1912, ноябрь – 1917, февраль –	IV Государственная Дума.
1914, 19 июля –	Вступление России в Первую мировую войну.
1914–	Создание Всероссийского земского союза и Всероссийского союза городов.
1917, февраль–	Стихийные выступления рабочих и солдат в Петрограде, послужившие началом революции.
1917, 2 марта–	Отречение Николая II от престола. Формирование Временного правительства.
1917, 4-5 апреля –	Обоснование В. И. Лениным в «Апрельских тезисах» курсах партии большевиков на социалистическую революцию.
1917, 6 мая–	Образование 2-го состава (первого коалиционного) Временного правительства из кадетов и умеренных социалистов.
1917, июнь–	I съезд Советов рабочих и солдатских депутатов.
1917, 3-5 июля–	Массовые демонстрации трудящихся в Петрограде, первая попытка большевиков захватить власть.
1917, 8 июля–	Назначение А. Ф. Керенского министром-председателем Временного правительства
1917, 31 августа–	Переход Петроградского Совета на сторону большевиков.
1917, 1 сентября–	Провозглашение России республикой.
1917, 10 октября–	Принятие ЦК партии большевиков решения о вооруженном восстании.
1917, 24 октября–	Начало вооруженного восстания в Петрограде.



1917, 25–26 октября–	II Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Принятие первых декретов советской власти, создание Совета народных комиссаров во главе с В. И Лениным.
1917, 28 ноября–	Запрет большевиками партии кадетов.
1917, 7 декабря–	Создание Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) по борьбе с контрреволюцией и саботажем.
1918, 6 января–	Разгон большевиками Учредительного собрания.
1918, 3 марта–	Брестский мирный договор с Германией.
1918, март–	Решение стран Антанты об интервенции в Советскую Россию.
1918, 25 мая–	Антисоветский мятеж Чехословацкого корпуса, начало эскалации гражданской войны.
1918, 10 июля–	Принятие V съездом Советов Конституции РСФСР.
1918, 28 августа–	Образование Революционного военного совета Республики (РВСР).
1918, 5 сентября–	Постановление Совнаркома о красном терроре.
1919, 24 января–	Циркуляр оргбюро ЦК РКП (б) о казачестве.
1919, ноябрь–	Разгром войск Н.Н. Юденича под Петроградом.
1919, 11 ноября–	Капитуляция Германии. Окончание Первой мировой войны.
1919, апрель – 1920, 7 февраля –	Разгром войск А.В. Колчака. Расстрел Колчака по постановлению Иркутского военно-революционного комитета.
1919, октябрь – 1920, апрель–	Разгром А. И. Деникина.
1920, апрель– ноябрь–	Советско-польская война.
1920, ноябрь –	Освобождение Крыма от белых, окончание гражданской войны.
1919–1920–	Парижская (Версальская) мирная конференция 1921-1922 Вашингтонская конференция.
1921, 2-4 февраля–	Московская широкая конференция металлистов, потребовавшая замены разверстки натуральным налогом

1921, 8–16 марта–	X съезд РКП (б), введение НЭПа.
1922–1924–	Советская денежная реформа.
1922, апрель–	Избрание И. В. Сталина Генеральным секретарем ЦК РКП (б).
1922, 30 декабря–	Образование СССР.
1924, 21 января–	Смерть В.И. Ленина.
1924, 31 января–	Утверждение Конституции СССР.
1925, декабрь–	XIV съезд партии, переименование РКП (б) в ВКП (б). Курс на индустриализацию.
1927, декабрь–	XV съезд ВКП (б). Курс на коллективизацию сельского хозяйства.
1928–1932–	Первая пятилетка.
1929–	Введение в СССР карточной системы.
1930, 5 января–	Постановление ЦК ВКП (б) о ликвидации кулачества как класса.
1932, 7 августа–	Закон «О пяти колосках».
1934, 1 декабря–	Убийство С. М. Кирова. Начало нового этапа политических репрессий.
1934–	Вступление СССР в Лигу Наций.
1936, 5 декабря–	Принятие Конституции СССР.
1938, 29 июля – 11 августа –	Военный конфликт с Японией у озера Хасан.
1939, 23 августа–	Советско-германский пакт о ненападении.
1939, 1 сентября–	Нападение Германии на Польшу, начала Второй мировой войны.
1939, 30 ноября– 1940, 12 марта–	Советско-финская война.
1941, 22 июня– 1945, 9 мая –	Великая Отечественная война.
1945, 9 мая–	Подписание акта о капитуляции Германии.
1945, 17 июля – 2 августа–	Потсдамская (Берлинская) конференция.
1945, 9 августа–	Вступление СССР в войну с Японией.
1945, 2 сентября–	Подписание акта о безоговорочной капитуляции Японии. Окончание Второй мировой войны.
1946, 25 февраля –	Красная Армия (РККА) переименована в Советскую Армию.

1946, 15 марта–	Совет Народных Комиссаров преобразован в Совет Министров СССР, председателем которого стал И. В. Сталин.
1946–1950	Четвертый пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства.
1946–1948	«Ждановщина», идеологический диктат в сфере литературы и искусства.
1947, декабрь–	Денежная реформа; отмена карточной системы.
1948 –	Начало кампании по борьбе с космополитизмом.
1949, январь–	Создание Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ).
1949, август–	Испытание в СССР атомной бомбы.
1949–1952–	«Ленинградское дело».
1951–1955–	Пятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР.
1952, октябрь–	XIX съезд ВКП (б), переименовавший ее в КПСС.
1953–	«Дело врачей».
1953, 5 марта–	Смерть И.В. Сталина.
1953, июль–	Устранение от власти и арест Л. П. Берии.
1953, сентябрь–	Избрание Н.С. Хрущева Первым секретарем ЦК КПСС.
1953–	Испытание советской водородной бомбы.
1954–	Пуск в СССР первой в мире атомной электростанции (АЭС).
1955, май–	Создание организации Варшавского договора.
1956, февраль–	XX съезд КПСС, доклад Н. С. Хрущева «О культуре личности и его последствиях».
1956–	Отмена платы за обучение в старших классах общеобразовательной школы, средних специальных и высших учебных заведениях.
1956, октябрь – ноябрь–	Ввод войск стран-участниц ОВД в Венгрию.
1957, июнь–	Попытка смещения Н. С. Хрущева. Конец политической карьеры В. М. Молотова, Г. М. Маленкова, Л. М. Кагановича.
1957, октябрь–	Запуск в СССР первого в мире искусственного спутника Земли.
1959–1965–	Семилетний план развития народного хозяйства

	СССР.
1961, 12 апреля–	Полет Ю. А. Гагарина в космос.
1962, июнь–	Расстрел демонстрации в Новочеркасске.
1962, октябрь–	Карибский кризис.
1962, ноябрь–	Разделение партийных организаций по производственному принципу.
1963, август–	Московский договор о запрещении испытания ядерного оружия в атмосфере, космосе и под водой.
1964, октябрь–	Смещение Н. С. Хрущева с партийно-государственных постов. Избрание Первым секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежнева.
1966, март – апрель–	XXII съезд КПСС, избрание Л. И. Брежнева Генеральным секретарем ЦК КПСС.
1966–1970–	Восьмой пятилетний план развития народного хозяйства СССР.
1968, август–	Ввод войск стран-участниц ОВД в Чехословакию. Проведение акции протеста на Красной площади.
1970, октябрь–	Присуждение А. И. Солженицыну Нобелевской премии.
1971, март– апрель–	XXIV съезд КПСС, разработка концепции «развитого социализма».
1972, май–	Договор между СССР и США об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1).
1975 –	Совещание в Хельсинки по безопасности и сотрудничеству в Европе.
1975, декабрь–	Присуждение А.Д. Сахарову Нобелевской премии
1977, октябрь –	Принятие новой Конституции СССР.
1979–1989–	«Необъявленная война» в Афганистане.
1982, ноябрь–	Смерть Л. И. Брежнева. Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС Ю. В. Андропова.
1985, март–	Смерть К. У. Черненко. Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачева.
1985, апрель–	Пленум ЦК КПСС, провозглашение М. С. Горбачевым курса на перестройку.
1987, декабрь–	Договор между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.
1988, июнь–	XIX Всесоюзная конференция КПСС, курс на ре-

	форму политической системы.
1989, февраль–	Вывод советских войск из Афганистана.
1989, май – июнь–	I съезд народных депутатов СССР.
1990, 15 марта–	Избрание М. С. Горбачева Президентом СССР.
1990, 12 июня–	Принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР.
1991, январь–	Начало официальной регистрации политических партий и организаций.
1991, весна–	Роспуск Совета Взаимопомощи и Организации Варшавского договора.
1991, март–	Референдум о сохранении СССР.
1991, апрель–	Начало переговоров в Ново-Огареве о заключении нового союзного договора (Союз Суверенных Государств) между президентом СССР и главами пяти союзных республик.
1991, 12 июня–	Избрание всенародным голосованием Б. Н. Ельцина Президентом РСФСР.
1991, июль–	Договор между СССР и США об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСНВ-1).
1991, 19-21 августа–	Антигосударственный путч ГКЧП.
1991, 8 декабря–	«Беловежское соглашение» о ликвидации СССР и создании Содружества Независимых Государств (СНГ)
1992, январь–	Начало радикальной экономической реформы в РФ.
1993, январь–	Договор между Россией и США об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВН - 2).
1993, 25 апреля–	Всероссийский референдум о доверии политике Президенту России.
1993, 21 сентяб- ря–	Указ Б. Н. Ельцина «О поэтапной конституционной реформе Российской Федерации». Роспуск Верховного Совета РФ.
1995, 12 декаб- ря–	Выборы в Государственную Думу. Всероссийский референдум по проекту Конституции РФ.

1996, 3 июля–	Избрание Б. Н. Ельцина президентом РФ на второй срок.
1994, август– 1996, август–	Первая чеченская война.
1997, июнь–	Включение России в состав Большой Восьмерки.
1999, сентябрь–	Начало второй чеченской войны.
1999, 31 декабря–	Добровольная отставка Б. Н. Ельцина с поста Президента РФ.
2000, 26 марта–	Досрочные президентские выборы, избрание В. В. Путина Президентом РФ.
2001–	Утверждение правительственной Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года.
2003, 7 декабря–	Выборы в Государственную Думу РФ.
2004, 14 марта–	Избрание В. В. Путина Президентом РФ на второй срок.
2004, 14 сентября–	Начало административной реформы в России.
2004, ноябрь–	Договор с КНР об окончательном демаркации Российско-китайской границы.
2008, 2 марта–	Избрание Д. А. Медведева Президентом РФ.

## **ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **Глава 1. Восточные славяне**

1. В каких природно-климатических условиях проживали славяне? Как эти условия влияли на их бытовой уклад, образ жизни и занятия?
2. В чем выражалась эволюция общественного строя восточных славян в VI–IX веках?
3. Какую роль играло вече в жизни восточных славян?
4. Какие факторы вызывали имущественную и социальную дифференциацию в восточнославянских племенах?
5. Какими были отношения славян с их соседями?

### **Глава 2. Древняя Русь. Образование Древнерусского государства**

1. Какие точки зрения на возникновение Древнерусского государства существуют в исторической литературе? Какую версию вы считаете более аргументированной?
2. История Древнерусского государства включает разные периоды – становление, расцвет и упадок. Назовите главные задачи для каждого периода истории Киевского государства.
3. Как «Русская правда» характеризует социально-экономические отношения, сложившиеся в государстве к XI веку?
4. Каким был основной вид наказания за преступления в соответствии с «Русской правдой»?
5. Каково было положение церкви в общественно-политической структуре Киевской Руси?
6. Каковы последствия принятия христианства для Древней Руси?

### **Глава 3. Государственная раздробленность Руси**

1. В отечественной историографии существует ряд мнений по вопросу о том, какую дату можно считать началом феодальной раздробленности Руси. В качестве таковой называют 1054, 1097, 1132 годы. Какие доводы за и против каждой из точек зрения можно привести? С каким мнением и почему согласны вы?

2. Чем функции князя в Новгородской феодальной республике отличались от функций князей в других русских княжествах?

3. В каком году и каким князем были впервые объединены Галич и Владимир Волынский?

4. Какие новые политические тенденции зародились в северо-восточной Руси в княжение Андрея Боголюбского?

#### **Глава 4. Борьба Руси с внешним вторжением**

1. Проанализируйте разные точки зрения на последствия монголо-татарского нашествия. Какая из позиций отечественных историков представляется вам правильной?

2. Известный отечественный ученый Л. Н. Гумилев считал, что после создания Золотой орды между ней и Русью установились союзнические отношения, а не отношения господства-подчинения. По его мнению, этот союз был направлен против рыцарей-крестоносцев, представлявших для Руси гораздо большую опасность, чем монголо-татары. Согласны ли вы с такой точкой зрения? Какой враг, на ваш взгляд, представлял большую угрозу для Руси?

3. Как в русских летописях именуется перепись населения Руси, проводившаяся монголо-татарами? Когда она производилась?

#### **Глава 5. Объединение русских земель вокруг Москвы и образование централизованного государства**

1. Когда образовалась Московское княжество?

2. Какие преимущества перед княжествами давало Москве ее географическое положение?

3. Какие последствия для Руси имела передача функции сбора дани в руки русских князей?

4. Каковы причины и предпосылки образования централизованного государства?

5. Назовите основные этапы образования централизованного государства и их особенности.

6. С каким событием связано обретение независимости русских земель и с именем какого князя?

7. Назовите социальную и политическую структуру нового централизованного Московского государства в конце XV века.



## Глава 6. Становление Российского государства в XVI веке

1. Выделите два этапа в деятельности Ивана IV, дайте оценку мер по дальнейшей централизации Российского государства.
2. Назовите основные меры программы «Избранной Рады» (1549–1560) и их последствия.
3. Чем характеризовалась опричная политика Ивана IV (1564–1572), каковы были ее методы, против кого и на достижение каких целей она была направлена?
8. Какова роль опричнины на воздействие и становление централизованного государства?

## Глава 7. Российское государство в XVII веке

### А) Смутное время (1598-1613 годы)

1. Согласны ли вы с утверждением: опричина породила Смутное время?
2. На какие периоды распадается Смутное время? В чем отличие этих периодов друг от друга?
3. Земский собор иногда называют Московским парламентом. Правомерно ли такое сравнение?
4. Приглашение королевича Владислава на Московский престол: предательство национальных интересов или попытка преодолеть политический кризис и ограничить царскую власть?
5. Что способствовало консолидации русского общества на исходе смутного времени?

### Б) Россия при первых Романовых

1. Почему Земский собор 1613 года выбрал царем Михаила Романова?
2. Чем был обусловлен рост социальной напряженности к середине XVII века?
3. Во второй половине XVII века в России намечалась тенденция перехода от сословно-представительной монархии к абсолютной. В чем выразилась эта тенденция?
4. Почему XVII век в истории России называют «бунташным»? Каковы были главные причины социальной нестабильности в этот период?
5. В чем вы видите суть церковного раскола?

6. Сравните двух идейных противников Никона и Аввакума (их мировоззрение, человеческие качества, поступки).

## **Глава 8. Российская империя в XVIII веке (1725–1801 годы)**

### **А) Эпоха Петра I. Конец XVII – первая четверть XVIII века**

1. Каковы были, по вашему мнению, предпосылки петровских преобразований?

2. Каковы причины реформ Петра I в области государственного управления?

3. Составьте таблицу, в которой отразите хронологию проведения Петром I государственных и административных реформ.

4. В каких сферах жизни Российского государства и общества реформы Петра I оказались наиболее результативными и почему?

5. Важнейшей чертой экономического развития России в первой четверти XVIII века стало усиление государственного вмешательства в экономические отношения. С какими особенностями русской истории страны петровского времени это могло быть связано?

6. В чем состоят итоги и значение преобразовательной деятельности Петра I?

7. Какие проблемы и противоречия в развитии России того времени были порождены петровской модернизацией России?

8. В отечественной исторической науке издавна сложились диаметрально противоположные точки зрения на характер, сущность и результаты государственной деятельности Петра I. Сформулируйте и выпишите две группы аргументов:

Первая группа – аргументы негативной реформаторской деятельности Петра I.

Вторая группа – аргументы позитивной оценки Петровской эпохи в истории России.

### **Б) «Эпоха дворцовых переворотов» (вторая четверть XVIII века)**

1. Ответьте на вопрос: а) в чем нашла отражение преемственность в экономической политике наследников Петра I; б) в чем проявились новые черты в «Эпоху дворцовых переворотов».

2. С чем связано усиление роли дворянства в политической жизни страны в эту эпоху?

3. Составьте хронологическую таблицу основных мероприятий, проводившихся властью, и проследите по ней изменения в социальной политике в «Эпоху дворцовых переворотов».

4. В чем вы видите причины частой смены власти в России в 1725–1762 годы?

5. Какие перемены произошли в управлении страной в 30–50-х годах XVIII века?

6. Каковы основные направления внешней политики России в «Эпоху дворцовых переворотов»?

### **В) «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II (вторая половина XVIII века)**

1. На основе анализа документов эпохи Екатерины II раскройте понятие «просвещенного абсолютизма». Историки по-разному оценивают цели и суть политики «просвещенного абсолютизма». Проработав материал темы, попытайтесь определить, приводя конкретные аргументы, разные точки зрения на этот вопрос, одновременно назовите и свою позицию.

2. Попытайтесь кратко определить, в чем состояли противоречия политики «просвещенного абсолютизма».

3. В чем состояла эволюция политического строя России во второй половине XVIII века?

4. Какие перемены произошли в управлении страной в центре и на местах во второй половине XVIII века?

5. Какие новые социально-экономические явления возникли в середине и во второй половине XVIII века в России?

6. На мануфактурах, принадлежавших купцам и капиталистным крестьянам, можно было использовать только труд вольнонаемных рабочих. Каковы были источники получения рабочей силы на их предприятиях, в чем ущербность этих каналов пополнения рабочих?

7. В чем проявлялись социальная поляризация и усиление обособленности сословий на протяжении XVIII века?

8. В чем состоял «великий прорыв» российской империи на южном направлении ее внешней политики?

## Глава 9. Россия в первой половине XIX века (1801–1856 годы) Александр I (1801–1825 годы)

1. Охарактеризуйте личность Александра I. Каково его мировоззрение?

2. Раскройте сущность проекта государственных преобразований М. М. Сперанского. Можно ли считать, что при реализации его проекта в общественно-политическом строе России произошли бы коренные изменения?

3. Какие новые государственные учреждения были созданы в течение первой четверти XIX века? Каковы были их функции?

4. В литературе можно встретить утверждение: «Первая половина XIX в. была временем всеобъемлющего кризиса российской экономики». Согласны ли вы с этим тезисом? Выделите главное в изученном разделе и определите, какие аргументы можно привести в защиту или в опровержение данной точки зрения.

5. Что такое «отходничество», «месячина», «оброк»?

6. Сформулируйте условия и причины возникновения движения декабристов.

7. Почему представителями революционного движения в России в начале XIX века были исключительно дворяне?

8. Сравните «Русскую правду» Пестеля и «Конституцию» Н. Муравьева по следующим позициям: 1) политическое устройство государства, 2) методы решения аграрного вопроса, 3) национально-территориальное устройство, 4) методы проведения преобразований. Какой из документов носил более радикальный, какой – более умеренный характер?

9. Могли ли, по вашему мнению, декабристы победить 14 декабря 1825 года? Могло ли закончиться успехом движение декабристов? Аргументируйте ответ.

### **Николай I. Внутренняя и внешняя политика самодержавия во второй четверти XIX века**

1. Определите поведение и черты характера Николая I. Как они отразились на государственной политике развития страны?

2. Почему, на ваш взгляд, Николай I придавал большое значение проблемам цензуры и контроля за просвещением?

3. Как можно оценить политику Николая I в крестьянском вопросе, в развитии промышленности?

4. Что означала теория «официальной народности», впервые сформулированная при Николае I, каковы ее последствия?

5. В чем состояли позиции славянофилов и западников? Какие вопросы являлись главными в дискуссии между западниками и славянофилами?

6. Каковы принципы революционного социалистического течения?

7. Каковы причины Крымской войны? Почему Россия оказалась накануне войны в дипломатической изоляции?

8. Почему Россия потерпела поражение в Крымской войне?

### **Главы 10,11 Россия эпохи великих реформ 1855–1881 годов: экономика и социальный строй послереформенной России (80–90-е годы XIX века)**

1. Рассмотрите, как в Манифесте 19 февраля 1861 года решаются проблемы личного освобождения крестьян и наделения их землей. Назовите прогрессивные черты крестьянской реформы и элементы пережитков. С чем были связаны последние?

2. Объясните значения терминов «губернские дворянские комитеты», «мировой посредник», «уставная грамота», «временно-обязанное состояние», «отрезки».

3. Какая из реформ, по вашему мнению, была наиболее последовательной, какая – наиболее умеренной? Чем это было обусловлено?

4. Раскройте смысл терминов «гласный», «земская управа», «городская дума», «городская голова», «присяжный поверенный», «присяжный заседатель».

5. Назовите признаки развития капитализма в экономике пореформенной России.

6. Укажите явления, замедлявшие экономическое развитие России во второй половине XIX века.

7. По каким показателям социально-экономического развития Россия во второй половине XIX века приближалась к ведущим странам Запада, по каким отставала от них?

8. Охарактеризуйте особенности социальной структуры пореформенной России.

9. Почему русское общество было едино в поддержке правительства в 60-е годы царствования Александра II? Чем был вызван последующий раскол?

10. Назовите черты деятельности леворадикальных политиков 70–80–90-х годов XIX века. Какова программа революционных народников?

11. Сформулируйте черты сходства и различия между народниками и марксистами периода 80-х годов XIX века.

12. Почему к началу XX века в России сохранялась община, крестьянство было ограничено в своем праве распоряжаться землей?

13. Перечислите основные особенности российского монополистического капитализма, его отличия от западноевропейских образцов.

### **Главы 12,13,14. Россия в начале XX века. Первая русская революция. «Третьеиюньская монархия». Первая мировая война (1914–1917) годы**

1. В чем отличие общественного кризиса в России в начале XX от предыдущих социально-политических кризисов второй половины XIX века?

2. Возможен ли был, по вашему мнению, мирный исход событий 9 января 1905 года? Аргументируйте ответ.

3. Почему, на ваш взгляд, революция 1905–1907 годов не привела к свержению старой власти и коренным социально-политическим переменам?

4. Укажите основные тактические принципы и программные идеи основных политических партий страны в период от октября 1905 года до октября 1917 года:

- а) кадетов;
- б) эсеров;
- в) большевиков;
- г) меньшевиков.

5. После 17 октября 1905 года большевики полагали, что Россия продолжает идти по революционному пути, кадеты и октябристы считали, что она повернула на путь конституционный. Кто, с вашей точки зрения, был прав?

6. Какие противоречия существовали в политическом механизме, созданном после 17 октября 1905 года?

7. На какие противоречия в аграрной программе и политике П. А. Столыпина вы обратили внимание? Чем они объяснялись?

8. Кто, по вашему мнению, сыграл решающую роль в срыве столыпинских реформ – правые или левые? Аргументируйте ответ.

9. Возможно ли было, на ваш взгляд, избежать в 1914 году втягивание России в Первую мировую войну? Аргументируйте ответ.

10. Почему Первая мировая война (в отличие от войны 1812 года) не сплотила, а расколола Россию?

### **Главы 15. 16. Россия в 1917 году: от Февраля к Октябрю. Гражданская война в России**

1. Объясните смысл понятия «двоевластие». Почему эсеро-меньшевистские лидеры Советов не брали после февральской революции всю полноту власти в свои руки?

2. Раскройте основное содержание «Апрельских тезисов» В. И. Ленина.

3. Перечислите кризисы Временного правительства и назовите причины, их вызвавшие.

4. Какие разногласия существовали в большевистском руководстве накануне прихода большевиков к власти?

5. Раскройте причины быстрого утверждения власти Советов на территории бывшей Российской империи после победы большевиков в Петрограде.

6. Раскройте смысл понятий «красногвардейская атака на капитал», «продовольственная диктатура».

7. Решало ли на самом деле продовольственную проблему уничтожение товарных крестьянских хозяйств («кулаков», «богатеев»)? Как вы оцениваете долгосрочные последствия этих действий большевистской власти?

8. В отечественной исторической науке даются разные оценки Октябрьским событиям 1917 года (приход большевиков к власти). Изучите разные точки зрения и выделите ту, которая Вам представляется более убедительной.

9. К каким последствиям привело заключение большевиками Брестского мира с Германией?

10. Сформулируйте основные причины гражданской войны в России.

11. Каковы были цели иностранной военной интервенции, и какие страны в ней участвовали?

12. Раскройте смысл понятий «красный террор» и «военный коммунизм».

## **Глава 17. Советский Союз в 20–30-е годы. Социально-экономическое и политическое развитие**

1. Какие причины побудили большевиков перейти к НЭПу? Перечислите основные составляющие новой экономической политики.
2. Какие противоречия были присущи НЭПу?
3. В чем, по вашему мнению, заключаются причины краха НЭПа?
4. Мог ли быть иной вариант развития событий вместо отмены НЭПа? Если да, то к чему он мог бы привести?
5. Можно ли оценить итоги коллективизации однозначно положительно или отрицательно? Аргументируйте ответ.
6. Охарактеризуйте основные черты советской экономики во второй половине 30-х годов.
7. Охарактеризуйте основные черты советской общественно-политической системы во второй половине 30-х годов.

## **Главы 18–20. Внешняя политика Советского Союза в 1921–1941 годы. СССР во Второй мировой войне (1941–1945 годы)**

1. В чем заключалась двойственность советской внешней политики в 20–30-е годы? Назовите конкретные факты.
2. «СССР – миролюбивое государство». Подтвердите или опровергните на материале 20–30-х годов это утверждение.
3. Какие территории были присоединены к СССР в 1939–1940 годах? В результате каких событий это произошло?
4. Назовите основные причины и последствия советско-германского соглашения 23 августа 1939 года.
5. Назовите достижения и недостатки в ходе подготовки СССР к Великой Отечественной войне.
6. Каковы были итоги и последствия Великой Отечественной войны для СССР?

## **Глава 21. Советский Союз в послевоенное время 1945–1953 годы**

1. «Холодная война»: причины, сущность, характерные черты и влияние на мировое развитие.
2. Что такое план Маршала? Изучив текст учебника, определите его содержание.



3. Назовите основные меры в развитии послевоенной экономики.
4. Определите понятия: «железный занавес», НАТО, СЭВ.

### **Глава 22. СССР в период хрущевской «оттепели» (1953–1964 годы)**

1. В чем, по вашему мнению, заключались основные причины хрущевской «оттепели»?
2. Подумайте и сформулируйте свой вывод: было ли отступление «оттепели» неизбежным.
3. Приведите примеры, свидетельствующие о мировом признании некоторых достижений советской нации в 50–60-е годы.
4. Для закрепления изученного материала составьте таблицу преобразований в период 1953–1964 годов, сформулируйте свою оценку этого периода отечественной истории.

Политическая сфера	Социальная сфера	Внешняя политика	Ваша оценка

### **Глава 23. Новая политика модернизации страны (1964–1985 годы)**

1. Определите новые принципы экономической реформы 1965 года, ее последствия.
2. Назовите программы в социально-экономической сфере в 70-х, 80-х годах. Что они предусматривали и каковы результаты?
3. Был ли неизбежным, на ваш взгляд, системный кризис общества в СССР?
4. Что такое диссидентство? Какую роль оно играло в жизни общества?

### **Глава 24. Перестройка – замыслы и реальность (1985–1991 годы)**

1. Определите основные этапы «перестройки». Дайте им оценку на основе изученного учебного материала.
2. Каковы были мотивы, побудившие руководство страны пойти на реформы 1985–1991 годов?
3. В чем вы видите причины обострения межнациональных отношений в СССР в конце 80-х – начале 90-х годов?

4. Чем, по вашему мнению, политика гласности отличается от свободы слова?
5. Каковы основные изменения, произошедшие в мире в связи с «перестройкой» и принятием Советским Союзом новой внешнеполитической доктрины?

### **Глава 25. Проблемы становления российской государственности в условиях смены развития (1991–2008 годы)**

1. Какие альтернативы политического и экономического развития имели место в 1991–1993 годы в России?
2. Составьте таблицу новой системы государственного управления в России 1993–2008 годов.
3. Определите негативное последствие «шоковой терапии» и новые принципы экономической политики в конце XX века.
4. Назовите основные приоритеты и направления внешней политики России в начале XXI столетия.
5. Какие проблемы, по вашему мнению, стоят перед современной Россией?

***Отечественная история***  
*Учебно-методическое пособие*

**Паршенок Валентина Гавриловна**  
**Юшкова Римма Ивановна**

Редактор Л. М. Убиенных

Санитарно-эпидемиологическое заключение № 24.49.04.953.П. 000381.09.03 от 25.09.2003 г.  
Подписано в печать 27.04.2010. Формат 60x84/16. Бумага тип. № 1.  
Печать – ризограф. Усл. печ. л. 23,75 Тираж 300 экз. Заказ № 452  
Издательство Красноярского государственного аграрного университета  
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117