

С.В. Тимофеева

**ТРЕНИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ
РИТОРИК, ДИСКУССИЙ, ОБЩЕНИЯ**



Красноярск 2013

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Красноярский государственный аграрный университет

С.В. Тимофеева

ТРЕНИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ РИТОРИК, ДИСКУССИЙ, ОБЩЕНИЯ

Рекомендовано научно-методическим советом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Красноярский государственный аграрный университет» для внутривузовского использования в качестве учебного пособия для магистров и аспирантов всех направлений и специальностей очной и заочной форм обучения

Красноярск 2013

ББК 74.200

Т 41

Рецензенты:

*Л.Г. Самотик, кандидат филологических наук, профессор,
заведующая кафедрой русского языка и культуры речи КГПУ
им. В.П. Астафьева*

*И.Е. Марина, кандидат психологических наук, доцент кафедры
педагогики и психологии профессиональной деятельности
СибГТУ*

Т 41 **Тимофеева, С.В.**
**Тренинг профессионально ориентированных риторик,
дискуссий, общения: учеб. пособие / С.В. Тимофеева;**
Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2013. – 186 с.

В учебном пособии представлен обширный комплект материалов: программа дисциплины, тематический план, содержание лекционного курса, организационно-методическое обеспечение, требования к уровню освоения программы, формы текущего и итогового контроля, материалы практических занятий, особенности их проведения, тематика докладов, дискуссионных вопросов, озвучиваемых на коллоквиумах, семинарах, круглых столах в рамках практических занятий, условия проведения коллоквиума-зачета, примерная тематика вопросов к нему, методические рекомендации по самостоятельной работе, список литературы, дополнительный блок материалов образовательно-просветительского характера – словарь, известные цитаты, странички занимательной фразеологии и этимологии, а также материалы учебно-методического характера.

Предназначено для магистров и аспирантов всех направлений и специальностей очной и заочной форм обучения.

ББК 74.200

На обложке – графика художника Владимира Гайдукова

© Тимофеева С.В., 2013

© Красноярский государственный аграрный университет, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Программа учебной дисциплины.....	4
Введение.....	4
1. Примерный тематический план курса «Тренинг профессионально ориентированных риторик, дискуссий, общения» для магистров направления подготовки 110400 «Агрономия» очной формы обучения.....	11
2. Содержание дисциплины.....	13
2.1. Содержание лекционного курса.....	13
3. Практические занятия курса: их роль и место.....	17
3.1.Рекомендуемая тематика сообщений, докладов и выступлений на практических занятиях курса.....	18
3.2. Вопросы для дискуссионного обсуждения на семинарах, коллоквиумах, круглых столах в рамках практических занятий курса.....	22
4. Условия проведения коллоквиума и получения зачёта.....	26
4.1. Примерные вопросы к коллоквиуму-зачёту.....	26
5. Методические рекомендации по самостоятельной работе слушателей и подготовке к коллоквиуму-зачёту.....	30
Библиографический список.....	35
Заключение	39
Словарь общекультурных понятий дисциплины.....	40
Знаменитые ораторы.....	75
Предмет риторики: классические и современные трактовки.....	76

Известные цитаты для саморефлексии, анализа и коллективного обсуждения.....	77
Занимательная фразеология.....	83
Страничка занимательной этимологии.....	86
Соотнесение понятий язык, речь.....	88
Приложения.....	91

ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ВВЕДЕНИЕ

Культурное общество внимательно
к своей языковой жизни,
в нем престижны языковые знания.

В.Г. Костомаров

Актуальность и причины введения курса. В современном информационном обществе востребованы специалисты образованные – с развитыми речевыми знаниями, речевой культурой, умением эффективного межличностного взаимодействия, способностью грамотно проводить деловые встречи и переговоры, профессионально вести дискуссии (научные в том числе), спор, полемику; владеть речевыми компетенциями, применяя знания риторики и ораторского искусства в различных сферах профессиональной деятельности. Таким специалистом невозможно стать без овладения основами риторики – науки об ораторском искусстве, теории красноречия, способах построения эмоциональной и логически убедительной речи. Важными стратегическими задачами современного высшего профессионального образования выступают общекультурные задачи подготовки грамотных специалистов, для которых владение речью и словом является обязательным условием эффективной работы в социуме (например, юрист, педагог, психолог, управленец, работник социокультурной сферы, менеджер и многие другие).

Грамотное выстраивание позитивного межличностного и делового взаимодействия с людьми различного статуса происходит с помощью владения речевой культурой. Чтобы произнести, например, публичную речь, надо знать особенности и специфику ораторской речи, учитывать множество психологических факторов, влияющих на оратора и слушателей, владеть логикой мысли и техникой говорения, аргументацией, так называемым «ораторским инструментарием». Актуальными в связи с этим становятся вопросы практической реализации компетентностного подхода: подготовка специалистов различного профиля, обладающих индивидуальной риторической культурой, владеющих основами риторических знаний (как общих,

так и частных), умением грамотно и конструктивно вести профессионально ориентированное общение, что способствует эффективной жизнедеятельности молодого специалиста, повышает уровень его культурного, профессионального становления и самореализации. Требуется и изучение в вузе дисциплин интегративно-гуманитарного характера, нацеленных на повышение речевой эрудиции личности, развитие её речевой и общей культуры и мастерства, в целом же, способствующих формированию общекультурных и профессиональных компетенций.

Роль и место курса в структуре учебного плана и соответствие его программы Государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования. Дисциплина «Тренинг профессионально ориентированных риторик, дискуссий, общения» входит в вариативную часть общенаучного цикла ООП магистров (курс по выбору), раздел специальных дисциплин магистров (СДМ). Для подготовки аспирантов дисциплина является частью цикла «Факультативные дисциплины». Данная дисциплина нацелена на формирование «общекультурных компетенций социального взаимодействия» (из ФГОС ВПО нового поколения), развитие риторической и коммуникативной культуры. Большое значение имеют культурно-речевой и коммуникативный аспекты профессиональной подготовки специалиста, актуализация его культурно-речевой рефлексии и развитие риторической эрудиции. Курс содержит вопросы истории риторики и становления риторических знаний в мировой культуре; теоретико-практические основы ораторского искусства, публичных выступлений, дискусивно-полемической речи, профессионально ориентированного общения; даются основы педагогической риторики (как частной профессионально ориентированной); предлагаются правила позитивного общения и преодоления барьеров коммуникации, стратегии и тактики выстраивания культурно-делового, профессионального сотрудничества на основе морально-этических принципов и норм.

Цели и задачи курса. Компетенции, формируемые в результате освоения. Общими целями дисциплины «Тренинг профессионально ориентированных риторик, дискуссий, общения» является освоение теоретических и практических риторических

знаний магистрами и аспирантами, формирование их риторической и коммуникативной компетентности, обогащение общекультурного облика, развитие речевой эрудиции, речевой культуры и речевого мастерства, расширение социокультурной речевой среды и профессионального коммуникативно-речевого пространства, приобретение умений и навыков в области основ индивидуальной риторической культуры, речевого этикета и ораторского искусства для успешного практического применения в различных сферах профессиональной деятельности и в определённой степени – ориентация на «приобщение к интеллигентности». Для магистров направления подготовки 110400 «Агрономия», например, обозначены следующие общекультурные компетенции: ОК-1 – способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень; ОК-7 – владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, критическому осмыслению, систематизации информации; ОК-9 – владение методами пропаганды научных достижений; профессиональные компетенции; ПК-10 – способность представить результаты научных экспериментов в форме доклада; ПК-13 – готовность представлять результаты научных исследований в форме публичных обсуждений»; для магистров направления подготовки 080200 «Менеджмент» (которые готовятся к преподаванию управленческих дисциплин) обозначены ещё и такие компетенции, как способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения (ОК-3), владение навыками публичных деловых и научных коммуникаций (ОК-5), владение навыками публичной и научной речи (ОК-6) (из ФГОС ВПО нового поколения).

Для реализации обозначенных целей в процессе изучения дисциплины магистрами и аспирантами решаются следующие комплексные **задачи**:

- сформировать представление о риторике и ораторской речи как важной составляющей речевой компетентности личности;
- овладевать основами речевого этикета и риторического искусства;
- вырабатывать навыки публичного выступления в формах монолога и диалога;
- развивать речевые, коммуникативные и социально-перцептивные умения в сфере социокультурного

взаимодействия с людьми;

- овладевать спецификой профессионально ориентированных риторик, основами педагогической риторики;

- пополнять словарный запас, лексикон, «тезаурус» личности;

- развивать индивидуальную речевую культуру, речевое мастерство, навыки ораторского искусства и публичных выступлений;

- совершенствовать речевую эрудицию;

- овладевать основами дискусивно-полемиического мастерства;

- формировать адекватное речевое поведение в различных коммуникативных ситуациях, используя комплекс психолого-педагогических знаний;

- способствовать повышению общего уровня риторической культуры и речевой компетентности слушателя в различных сферах его профессиональной деятельности.

Структура, объем и сроки изучения курса. Курс носит практико-прикладной характер, включает в себя три модуля: первый модуль «Риторика – Школа мысли и Школа слова»; второй модуль «Второе дыхание риторики. Обучение красноречию – приобщение к интеллигентности»; третий модуль «Особенности педагогической риторики». Для магистров направления подготовки 110400 «Агрономия», например, общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 110 часов (3 кредитные единицы), дисциплина представлена теоретической частью (лекционным курсом) – 36 часов; практической частью (практическими занятиями) – 36 часов, самостоятельной работой – 36 часов, итоговым контролем (коллоквиум-зачет) – 2 часа. Сроки изучения – в течение одного семестра.

Общие методические рекомендации по организации изучения курса. При реализации различных видов учебной работы используются следующие образовательные технологии: лекции и практические занятия, модульно-рейтинговая технология обучения, интерактивная (диалогическая) и тренинговая формы обучения. На занятиях проводятся тренинги (технические приемы эффективного

общения в группе; выявление речевых и коммуникативных проблем участников, требующих повышенного внимания и коррекции, реализация в конкретной ситуации коммуникативной стратегии на основе наличных ресурсов, развитие речевых и коммуникативных качеств); речевые импровизации и упражнения на развитие техники речи, психических процессов; упражнения, совершенствующие способность управлять мускулами речевого аппарата, координировать речедвигательные и слуховые ощущения, речевые игры коммуникативно-делового характера (создание и редактирование речевых высказываний; экспертная работа, совершенствующая умение и навыки отслеживать достоинства и недостатки чужой речемышлительной деятельности и т.п), «мозговой штурм», самоанализ, дискуссия и другие.

Предполагается, что непосредственно на практических занятиях формы и методы работы модифицируются, расширяются, конкретизируются и наполняются конкретным содержанием в зависимости от проблематики. Главное назначение дисциплины: – практическое освоение теоретических положений изучаемого курса.

Формы организации учебного процесса по данному курсу. Реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной (самостоятельной) работой с целью формирования и развития требуемых компетенций слушателей. Программой данного курса предусмотрено чтение лекций, проведение практических занятий с использованием интерактивных методов (проблемные диалоги, дискуссии, семинары, тренинги, презентации своих научных тем с коллективным обсуждением, коллективный самоанализ, самопрезентации, круглые столы); творческие методы работы в группах (анализ, синтез, культурно-речевая рефлексия, самооценка, свободные ассоциации, речевое взаимообучение); выполнение заданий творческо-рефлексивного характера; приемы открытого представления знаний.

Взаимосвязь аудиторной и самостоятельной работы слушателей при изучении курса. Особое место в овладении учебным материалом курса отводится самостоятельной работе слушателей, которая выполняется в рамках проблем, освещенных в лекциях.

Междисциплинарные связи, актуализируемые при изучении курса, взаимосвязь лекционного материала и практических занятий творческо-рефлексивного характера. Важное место в овладении учебным материалом дисциплины отводится актуализации междисциплинарных связей с материалами ранее изученных магистрами и аспирантами курсов, таких, как «Русский язык и культура речи», «Психология и педагогика», «Психология», «Психология делового общения». Прослеживается тесная взаимосвязь лекционного материала и практических занятий творческо-рефлексивного и дискусивно-полемиического характера: осуществляемая интеллектуальная работа в форме выступлений, докладов профессионально ориентированного характера; проведение коллоквиумов, семинаров, круглых столов по проблемам развития речевой культуры, эффективного речевого взаимодействия и т.п.

Требования к знаниям, умениям, владениям слушателей. В результате изучения дисциплины аспирант, например, должен **знать:**

- основные правила речевого этикета, основы публичной речи;
- основы речевой культуры, речевого мастерства и элементы ораторского искусства как составляющие речевой компетентности;
- систему основных понятий, законов и правил риторики, педриторики;
- сущность и содержание процесса речевого общения;
- алгоритмы позитивного речевого поведения в актуальных ситуациях общения, взаимопонимания, взаимодействия;
- использование основ речевого этикета, речевого мастерства и элементов ораторского искусства в значимых речевых ситуациях;
- моделирование процессов речи и общения;
- этические требования и нормы во взаимодействии коммуникантов – партнеров по общению:

уметь:

- быстро воспринимать речь во всех видах слова, обращать внимание на речевые элементы (эмоциональность и ритм речи, четкая дикция, смысловые паузы и т.д.);
 - произносить и анализировать публичную речь профессионально ориентированного характера;
 - понимать и реализовывать монологическую и диалогическую речи в сфере профессиональной коммуникации;
 - осуществлять речевую коммуникацию, слушать собеседника, находить «язык общения» с каждым, развивая эмпатийный компонент;
 - грамотно задавать общие и конкретные вопросы, отвечать развернуто либо кратко;
 - изобретать мысли и действия и облекать их в такую речевую форму, которая отвечает конкретным обстоятельствам, то есть уметь создавать монолог, вести диалог и управлять им;
 - извлекать из речи нужные смыслы для принятия оперативных решений;
 - управлять системой речевых коммуникаций в пределах своей компетенции;
 - осуществлять диалог для эффективного решения различных коммуникативно-речевых ситуаций и задач;
 - грамотно выстраивать позитивные речевые отношения;
 - создавать позитивное коммуникативно-речевое пространство;
 - находить адекватные психолого-педагогические пути решения возникающих коммуникативно-речевых ситуаций и задач;
 - корректно вести дискуссию, полемику, спор;
 - вести беседу, выступать с публичными сообщениями и докладами на профессиональные темы;
 - проявлять речевую компетенцию в сфере профессионально ориентированных риторик, педагогической риторики;
- владеть:**
- речевыми и логическими приемами построения публичной речи; законами, умозаключениями риторики;
 - системой речевых техник и практик;

- этическими нормами взаимодействия и сотрудничества в процессе коммуникации, в процессе педагогического общения;
- вербальными и невербальными средствами языка для успешного общения;
- методикой построения ораторской речи;
- толерантностью, эмоционально-психологической стабильностью, речевой мобильностью и адаптивностью;
- грамотными приемами использования риторических знаний в сферах профессиональной деятельности и жизненной практике.

Виды и формы текущего, промежуточного и итогового контроля знаний слушателей и их отчетности. Программой дисциплины предусмотрены следующие виды **текущего контроля** преподавателем, ведущим лекционные и практические занятия: текущая и промежуточная аттестация – устные экспресс-опросы, проверка самостоятельной работы, контрольные вопросы и вопросы самоконтроля, выборочное тестирование, участие в коллоквиумах, диспутах, дискуссиях, методических семинарах по подготовленным публичным ораторским речам, защита публичных речей, отражающих специфику научного направления исследования. Отдельно оцениваются личностные качества магистра, аспиранта (исполнительность, инициативность, творческий подход и др.) – своевременная подготовка СРС, участие в коллоквиумах, диспутах и дискуссиях. **Промежуточный контроль** осуществляется по окончании изучения каждого модуля курса. **Итоговый контроль** – коллоквиум-зачет.

1. ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА «ТРЕНИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ РИТОРИК, ДИСКУССИЙ, ОБЩЕНИЯ» ДЛЯ МАГИСТРОВ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ 110400 «АГРОНОМИЯ» ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

№ п/п	Модуль дисциплины и его содержание	Всего часов аудиторных	В том числе	
			лекции, ч	практические, ч
1	2	3	4	5
Т 1	МОДУЛЬ 1. «Риторика – Школа мысли и Школа слова» Страницы истории становления классической риторики и ораторского искусства. Выдающиеся античные ораторы, их влияние на социально-политическую жизнь страны	6	3	3
Т 2	О специфике и особенностях публичной речи. Отражение в речи говорящего его общей культуры и речевой компетентности	4	2	2
Т 3	Риторика в истории мировой культуры: краткий экскурс. Теологические, философские и нравственные трактаты; бессмертные шедевры поэзии и прозы	6	3	3
Т 4	Русская риторика: связь с книжной культурой христианства, следование христианско-этическим нормам жизни. Выстраивание программы, типа речевого поведения и речевого воспитания Риторические уроки «Домостроя», «Пчелы». Нормы бытовой риторики. Оригинальные концепции русской риторики	6	3	3
Т 5	Общая риторика (теоретическая, исследовательская): правила ведения и построения речи. Развитие навыков публичного выступления	4	2	2

Т 6	Частная риторика (практическая, дидактическая), связь её со сферами профессиональной деятельности. Многообразие речевых жанров (судебные, политические, дипломатические, духовные...). Разновидности частных профессионально ориентированных риторик	4	2	2
-----	--	---	---	---

Окончание табл.

1	2	3	4	5
Т 7	МОДУЛЬ 2. Второе дыхание риторики. «Обучение красноречию – приобщение к интеллигентности» Неориторика. Культура речи. Функции речевого этикета. Деловая риторика	4	2	2
Т 8	Правила ораторского искусства. Рекомендации и советы известных лекторов	4	2	2
Т 9	Дискуссия и полемика – виды, типы. Дискутивно-полемиическая речь. Вопросы и ответы. Правила краткой риторики	6	3	3
Т 10	Спор: цели, приёмы, уловки, аргументация. Культура спора. Научный спор	6	3	3
Т 11	МОДУЛЬ 3. Особенности педагогической риторики Педагогическая риторика как разновидность частной профессионально ориентированной риторики. Педагогическая риторика и ораторское искусство. Практика обучения речевому мастерству. Ценность и красота слова. Речевая эрудиция, связь с культурой и образованием	6	3	3
Т 12	Общение как способ эффективного взаимодействия с людьми. Барьеры общения (морально-психологические, физиологические, социокультурные) и способы их преодоления	4	2	2
Т 13	Речевое педагогическое общение: информационные, коммуникативные и эмоциональные аспекты	6	3	3
Т 14	Особенности педагогической речи, связь с культурой речи, логикой, психологией	6	3	3

общения			
Итого аудиторных часов на дисциплину	72	36	36

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Содержание лекционного курса

Модуль 1. «Риторика – Школа мысли и Школа слова»

Модульная единица 1. Страницы истории становления классической риторики и ораторского искусства

Античная риторика: искусство красноречия и наука убеждать; исторический путь становления. Античный риторический канон: технология составления ораторских речей. Природа ораторской речи, её полемичность: отражение противоречий современной жизни и коллизий общения. Ораторское искусство – высшая степень мастерства. Выдающиеся античные ораторы, их влияние на социально-политическую жизнь страны.

О специфике и особенностях публичной речи: строгая композиция, структурные компоненты, обусловленность перцептивными особенностями восприятия. Публичная речь как процесс употребления разнообразных языковых (речевых) средств для воздействия на аудиторию. Требования к языку публичного выступления. Принципы речевого воздействия и коммуникационные эффекты. Отражение в речи говорящего его общей культуры и речевой компетентности. Типы ораторов.

Модульная единица 2. Риторика в истории мировой культуры

Краткий исторический экскурс: античная риторика, Средние века, новое время, неориторика. Персоналии. Теологические, философские и нравственные трактаты; бессмертные шедевры поэзии и прозы.

Модульная единица 3. Русская риторика: связь с книжной культурой христианства. Оригинальные концепции русской риторики

Русская риторика: связь с книжной культурой христианства, следование христианско-этическим нормам жизни. Выстраивание программы, типа речевого поведения и речевого воспитания. Развитие риторических традиций в России: риторические уроки «Домостроя», «Пчелы». Нормы

бытовой риторики.

Оригинальные концепции русской риторики: М.В. Ломоносов, М.М. Сперанский, И.С. Рижский. Русская риторика XIX и XX веков. «Институт живого слова». Всесоюзная организация общества «Знание». Искусство социально-политической аргументации.

Модульная единица 4. Общая риторика (теоретическая, исследовательская): правила построения хорошей речи. Частная риторика (практическая, дидактическая). Многообразие речевых жанров

Общая риторика и методика: четыре её закона, раскрывающие принципы гармонии и взаимопонимания между участниками речевой ситуации (Аристотель, Г. Лейбниц).

Пять частей классической риторики; основные её категории – этос, логос, пафос. Три функциональных типа речи классической риторики: совещательная, судебная, торжественная.

Частная риторика: рассмотрение законов конкретного вида или рода речи; особенностей отдельных видов речевой коммуникации в связи с условиями, функциями речи, связь со сферами профессиональной деятельности человека. Многообразие речевых жанров (судебные, политические, дипломатические, духовные...). Разновидности частных профессионально ориентированных риторик.

Частная риторика делового диалога, документов, средств массовой информации, политическая, деловая (коммерческая) риторика.

Развитие навыков публичного выступления. Доводы, установки, аргументация, способы и средства успешной коммуникации.

Модуль 2. Второе дыхание риторики. «Обучение красноречию – приобщение к интеллигентности»

Модульная единица 5. Культура речи. Речевой этикет. Деловая риторика

Формирование нового этапа развития риторики – неориторики. Современная риторика как отражение проблемы речевого общения людей. Культура речи: нормативный и этический аспекты. Функции языка, их реализация в речи. Характеристика основных риторических умений. Речевые задачи. Речевые формы общения в деловых отношениях. Правила ведения речи

(речевой этикет), его функции.

Речевые жанры, их особенности: скороговорки, личное письмо, поздравление, объявление, этикетные диалоги, газетно-информационные жанры и т.д.

Основы и правила деловой риторики, успешного делового общения.

Модульная единица 6. Правила ораторского искусства. Монологическая и диалогическая речи в сфере профессиональной коммуникации

Риторика и смежные дисциплины: связь с психолого-педагогической наукой, этикой, философией, логикой, филологией.

Общие правила и закономерности ораторского искусства: советы М.М. Сперанского. Составляющие речи оратора: знание родного языка, индивидуальный стиль. Использование законов логики в ораторской речи. Целевые установки, последовательность в выступлении оратора, роль аргументов, доказательное изложение материала. Главное правило композиционно-логического построения речи: подчинение начала и конца речи тезису, к которому относятся все приводимые аргументы. Перечень частых ошибок: тавтология, слова-паразиты, неправильное и неуместное употребление цитат.

Ораторский инструментарий, его практическое использование. Инструментальные знания. Практические советы и психологические рекомендации известных лекторов. Взаимодействие оратора и аудитории в процессе речевого общения. Признаки аудитории. Импровизация. Речевые отступления. Каналы воздействия оратора на аудиторию. Учёт особенностей аудитории, критерии оценки, способы позитивного воздействия.

Техника речи. Основные данные о физиологии и строении речевого аппарата. Характеристика голоса: тембр, высота звучания, темп, чёткость дикции.

Типы слушателей. Мотивы слушания, влияние оратора на принятие информации.

Специфика монологической и диалогической речи в сфере профессиональной коммуникации.

Модульная единица 7. Дискуссия и полемика.

Научная дискуссия

Виды и типы дискуссии и полемики. Семь вариантов протекания дискуссии-спора (по В.И. Андрееву). Дискуссионная речь: разновидность устной публичной речи, сплав монологической и диалогической речи. Особенности научной дискуссии.

Дискутивно-полемиическая речь. Теория полемики: основные положения. Полемиическое мастерство. Виды полемики: регламентированные и хаотичные, публичные или кулуарные. Типы полемики: познавательная, деловая, игровая (спортивная).

Типы вопросов и ответов. Правила краткой риторики (по А. Мерзлякову).

Модульная единица 8. Спор: цели, приёмы, уловки, аргументация. Культура спора

Стратегия и тактика спора. Цели ведения спора: конструктивные и деструктивные. Техника убеждения в споре.

Приёмы и уловки спора (доказательства, тактические приёмы). Специальные методы и приёмы аргументации в споре. Эристика как интегральное искусство ведения спора: доказательность и убедительность.

Культура спора. Критика в споре. «Памятка критикуемому». Запреты критикующему. Научный спор.

Модуль 3. Особенности педагогической риторики

Модульная единица 9. Педагогическая риторика и ораторское искусство

Педагогическая риторика как разновидность частной профессионально ориентированной риторики. Педагогическая риторика и ораторское искусство, их взаимосвязь. Педагогическая риторика как условие мастерства преподавателя. Целевые установки педагогической речи.

Практика обучения речевому мастерству. Ценность и красота слова. Речевая эрудиция человека, связь с культурой и образованием.

Модульная единица 10. Общение. Барьеры общения

Общая характеристика общения, его условия и виды. Общение как способ эффективного взаимодействия с людьми. Портрет «гения общения». Речевая деятельность: её виды.

Взаимосвязь говорения и слушания. Искусство говорить и искусство слушать.

Барьеры общения, коммуникации (моральные, физиологические, психологические, социокультурные), способы их преодоления.

Модульная единица 11. Особенности речевого педагогического общения

Реализация преподавателем четырёх законов общей риторики в процессе педагогического общения.

Речевое педагогическое общение: информационные, коммуникативные и эмоциональные аспекты, их особенности.

Модульная единица 12. Педагогическая речь

Особенности педагогической речи: связь с культурой речи, психологией общения, общей культурой и ценностями.

Функции речи педагога.

Устная речь преподавателя: информационная, убеждающая, воодушевляющая. Преподавательская речь как своеобразная система речевых средств и приёмов конструктивного педагогического воздействия.

«Межличностная аккомодация» и способы речевого приспособления в процессе педагогического общения.

3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ КУРСА: ИХ РОЛЬ И МЕСТО

Практические занятия являются значимым компонентом в структуре учебных занятий дисциплины «Тренинг профессионально ориентированных риторик, дискуссий, общения». Их роль и место определяются тем, что основное теоретическое содержание риторических понятий может быть «присвоенным» и обогатить личностный культурно-рефлексивный опыт слушателей через процесс речевого озвучивания профессионально ориентированных вопросов и тем, которые значимы для успешной профессиональной самореализации в различных видах и сферах их будущей профессиональной деятельности. В процессе участия в практических занятиях курса слушатели приобретают способность осмысления учебного материала, выделения в нём культурно-речевых аспектов и положений, умение творчески анализировать материал, проводить сравнительный анализ риторических источников общекультурного содержания,

отбирать и рефлексировать психолого-педагогические методы креативного характера, которые возможно использовать в процессе различных форм и видов профессионально ориентированного общения. Активно происходят тренировка коммуникативно-речевых навыков, процесс актуализации речевых ораторских умений и владений, формируются общекультурные и профессиональные компетенции.

Всё это в комплексе способствует успешному личностному и профессионально-культурному становлению слушателей, их успешной профессиональной самореализации.

Функциональное назначение практических занятий курса: стимулирование познавательно-эмоционального интереса слушателей к содержанию дисциплины «Тренинг профессионально ориентированных риторик, дискуссий, общения»; закрепление риторических знаний, умений, навыков и владений в сферах профессиональной деятельности (педагогической в том числе); реализация культурно-рефлексивного и коммуникативного подходов для эффективного решения профессиональных ситуаций и задач речевого характера; грамотное и корректное применение риторических знаний в сфере профессионально ориентированного (дискутивно-полемиического) общения; контроль и самоконтроль. Практические занятия являются непосредственным продолжением освоения учебного лекционного материала, но главное их назначение – практическое освоение основных теоретических положений изучаемого курса.

В пособие включена достаточно широкая тематика докладов и вопросов для дискуссионного их обсуждения слушателями на методических семинарах, коллоквиумах, круглых столах в рамках практических занятий дисциплины. В процессе данной работы конструктивная корректировка и пожелания слушателей учитываются преподавателем и апробируются на занятиях.

3.1. Рекомендуемая тематика сообщений, докладов и выступлений на практических занятиях курса

1. Риторика есть искусство убеждения (с яркими примерами из художественной литературы и общеизвестной риторической практики).

2. «Риторика... способствует открытию новых истин...».

3. Актуальность риторических знаний в наши дни.

4. Риторика в истории мировой культуры.

5. Риторика – наука об убедительной и оптимальной речи.
6. Античная риторика – школа красноречия.
7. Софисты: «искусство» вводить в заблуждение.
8. Триединство античной риторики: искусство убеждать с помощью слов, наука об искусстве убеждать с помощью слов, процесс убеждения, основанный на моральных принципах.
9. Диалектический метод сократовского диалога как философское искусство рассуждения с целью обнаружения и выяснения истины.
10. А.Ф. Лосев: у греков был «небывалый культ слова». Докажите данный тезис яркими примерами из античной риторики.
11. Морально-этическая составляющая классической риторики.
12. Нравственно-этическая позиция оратора.
13. Цицерон о трёх типах ораторов.
14. Французские риторы – глашатаи свободы, равенства и братства.
15. Современные тенденции риторики.
16. Неориторика: «убеждающая» риторика.
17. Алгоритм публичного выступления.
18. Информационный аспект речи.
19. Эмоциональная содержательность речи.
20. Педагогическая речь.
21. Ораторское искусство.
22. Практическая риторика: пути овладения.
23. О личности оратора.
24. Индивидуальный речевой стиль оратора: чувство аудитории.
25. Аргументация как система убеждения, доказательства, объяснения.
26. Культура научной, профессионально ориентированной дискуссии, требования к поведению полемистов.
27. Педагогический диалог: структурно-смысловая целостность, требования к формулировке вопросов, коммуникативная задача.
28. Способы развития ораторских способностей.
29. Культура ведения спора и дискуссии, требования к поведению полемистов.

30. Цели и правила использования цитат и изречений в публичной речи.

31. Требования к невербальному поведению докладчика.

32. Терапия словом.

33. Речевая культура личности.

34. Экология слова и речи.

35. Практически ориентированные риторические знания и умения.

36. Общее понятие о педагогической речи.

37. Особенности преподавательской речи.

38. О красоте человеческих отношений.

39. Речевое поведение педагога.

40. Гармонизация отношений участников общения как норма речевого поведения.

41. Средства установления контакта со слушателями: привлечение внимания, популяризация информации, выделение главного, интересного, нового. Выразительность речи докладчика.

42. Принцип «гармонизирующего диалога» и средства его практической реализации.

43. Дискуссия как разновидность полемического общения.

44. Спор: позволительные и непозволительные уловки.

45. Дружелюбие как категория педагогической риторики.

46. Приёмы активизации участников дискуссии.

47. Объяснительный монолог: необходимые коммуникативно-речевые умения.

48. Специфика риторической аргументации: логическое, риторическое, доказательства.

49. Основы техники речи. Дыхание. Голос.

50. Язык жестов в педагогической деятельности.

51. Этикет в профессиональной культуре преподавателя.

52. Педагогический диалог в ситуации объяснения нового материала.

53. Обобщающая речь: стилевые особенности.

54. СМИ и речевая культура.

55. Истина как категория риторики.

56. О классических учебниках риторики: ваши аннотации и возможность практического применения.

57. Требования к языку публичного выступления.
58. Каналы воздействия оратора на аудиторию.
59. Как преодолеть волнение перед началом публичной речи? Психологические советы
60. Оратор: владение своим голосом. Характеристики голоса: тембр, высота звучания, темп, чёткость дикции.
61. Об упражнениях на развитие полноты голоса, правильности речевого дыхания; расширение диапазона голоса; умение подбирать нужный темп речи, интонации; улучшение артикуляции, чёткости произношения окончаний слов; самопроверка нормативности произношений.
62. Коммуникативная компетентность оратора.
63. Артикуляционная культура и её формирование.
64. «Начало всякого познания в удивлении» (Аристотель): попробуйте корректно опровергнуть данный тезис.
65. Проблема дистанции в общении преподавателя и студента.
66. «Барьеры» общения и их преодоление.
67. Аргументация как убеждающая сила.
68. Инструментальные знания («Как слушать собеседника», «Правила для говорящего» и т.д.).
69. Деловая риторика.
70. Актёрское мастерство оратора.
71. Основные правила краткой риторики (по А.Ф. Мерзлякову).
72. Современная дидактическая риторика.
73. Педагогическая риторика есть условие мастерства преподавателя.
74. «Хорошо говорить – значит хорошо думать вслух» (Э. Ренан). О роли мысли и слова.
75. Преподавательская речь как своеобразная система речевых средств и приёмов педагогического воздействия.
76. О понятии «межличностная аккомодация» (приспособление). Аккомодация спонтанная и подготовленная, кратковременная и долговременная.
77. Элементы актёрского и режиссёрского мастерства в педагогической деятельности.
78. Речевой этикет как система устойчивых формул общения.

79. Аспекты научного знания в педагогическом общении.
80. «...обучение красноречию есть приобщение к интеллигентности» (А.П. Чехов). Докажите данный тезис.
81. Три значения культуры речи: субъективное, объективное, гносеологическое.
82. Профессиональная культура речи педагога.
83. О четырёх законах риторики.
84. Четыре вида речевой деятельности человека (говорение и письмо, слушание и чтение).
85. Педагогическая риторика как предмет, имеющий профессиональную направленность.
86. Общение: искусство или наука?
87. Вербальная выразительность в работе преподавателя.
88. Основные недостатки речи преподавателя.
89. Стиль педагогического общения.
90. Виды вопросов: вопрос-капкан, контрвопрос, блокирующий, каверзный, принудительный, риторический, ускоряющий, уточняющий.
91. Искусство говорить и искусство слушать.
92. Мастерство преподавателя в управлении собой, основы техники саморегуляции.
93. Профессионально значимые высказывания в речи преподавателя.
94. Культура речи как этап формирования педагогического мастерства преподавателя.
95. Индивидуальный стиль речи преподавателя как показатель его педагогического мастерства
96. Речевое педагогическое общение.
97. Связь педагогической риторики с психологией общения.
98. Функции и специфика вступительного слова ведущего.
99. Требования к речевому поведению преподавателя в ситуации объяснения материала.
100. Способы преодоления барьеров общения.

3.2. Вопросы для дискуссионного обсуждения на семинарах, коллоквиумах, круглых столах в рамках практических занятий курса

1. Риторика как компонент культурологической парадигмы.
2. Ценность риторики в античной культуре.
3. Ораторы Древнего Рима, их вклад в риторическую традицию.
4. Риторика в истории мировой культуры.
5. Сократовский индуктивный метод как способ ведения научных дискуссий (сомнение – ирония – майевтика – индукция – дефиниция).
6. Развитие теории красноречия в Средние века и в Новое время.
7. Судебное красноречие в истории русской риторики.
8. Всесоюзная организация общества «Знание»: страницы истории, влияние на культурную жизнь общества.
9. Риторика – одна из классических гуманитарных дисциплин. Дидактико-практический характер классической риторики.
10. «Второе» дыхание риторики: классика и современные тенденции.
11. Ораторское искусство как социально-политическое явление.
12. Общая культура преподавателя, культура его речи.
13. Этический аспект культуры речи человека. Этические правила ведения речи. Особенности логики в ораторской речи.
14. Стили педагогического общения. Особенности педагогической риторики.
15. Речевая компетентность и речевая эрудиция личности есть один из основных путей формирования культурного специалиста.
16. Риторико-педагогический опыт «Института живого слова».
17. Современная риторика как отражение проблемы речевого общения. Психологические требования к поведению говорящего.
18. О нравственно-этическом долге оратора. Взаимосвязь риторики и этики. Личность оратора, её влияние на

позитивность общения.

19. Способы развития ораторских способностей. Пути овладения практической риторикой. Индивидуальный речевой стиль оратора, средства активизации внимания слушателей в процессе публичного выступления.

20. Устные информативные жанры, их специфика и разновидности. Устная научная информирующая речь. Специфика учебно-научной информации.

21. Риторические приёмы создания индивидуальных характеристик человека. Аргументация как система убеждения, доказательства, объяснения. Риторическая аргументация.

22. Доказательство: совокупность логических приёмов обоснования истинности доказываемого положения.

23. Внушение как способ воздействия на подсознание слушателей, на чувственную и эмоциональную сферу человека с целью «навязывания» готового мнения адресату.

24. Спор, дискуссия, полемика, прения, обсуждение, дебаты, диспут. Общее и различное в этих формах общения. Дискуссия как разновидность полемического общения, в процессе которого сталкиваются противоположные точки зрения.

25. Культура дискуссии, требования к поведению полемистов. Умение выделить предмет спора и «не потерять» его в процессе дискуссии. Определённость позиций и взглядов участников дискуссии как необходимое условие её эффективности. Умение правильно оперировать понятиями и терминами. Уважительное отношение к оппоненту как необходимое условие успешной дискуссии.

26. Умение педагога отвечать на вопросы. Виды вопросов и ответов. Нечестные приёмы в поведении полемистов. Позволительные и непозволительные уловки в споре. Речевое поведение ведущего. Функции и специфика вступительного слова ведущего. Приёмы, позволяющие активизировать участников дискуссии, регламентировать их поведение, корректировать ход дискуссии с учётом её темы и цели.

27. Цели и правила использования цитат и изречений в публичной речи. Риторические средства диалогизации речи.

28. Педагогический диалог в ситуации опроса, повторения и обобщения изученного, объяснения нового материала.

Специфика учебно-педагогического диалога в различных коммуникативно-речевых ситуациях. Диалогическое единство как разновидность дискурса. Структура диалогического единства. Типы (виды) диалогических построений: диалог-сообщение; диалог-побуждение; диалог-расспрос и др.

29. Объяснительный монолог как речевой жанр. Особенности коммуникативно-речевой ситуации, в которой реализуется объяснительный монолог. Характер информации в объяснительной речи. Соотношение информативного и аргументированного компонентов в содержании объяснительной речи. Требования к отбору материала при подготовке к объяснению. Требования к речевому поведению педагога в ситуации объяснения. Коммуникативно-речевые умения преподавателя, необходимые для создания объяснительного монолога.

30. Средства установления контакта со слушателями в процессе общения. Средства привлечения внимания; средства популяризации информации. Средства выделения главного, значимого, интересного, нового. Цитирование и цифровой материал в докладе. Аргументированный компонент доклада (сообщения).

31. Средства объективизации информации в сообщении. Средства выражения оценки в докладе (сообщении). Выразительность речи докладчика. Требования к невербальному поведению докладчика.

32. Доклад (сообщение) как разновидность информирующей речи. Разновидности докладов. Особенности доклада как формы устного и публичного выступления. Структурно-смысловые части доклада, их функции. Требования к отбору материала для доклада или сообщения. Средства перехода от одной части к другой. Подготовка к докладу.

33. Обобщающая речь педагога в ситуации подведения итогов занятия. Специфика учебно-речевой ситуации подведения итогов. Целевая установка и тематическое содержание обобщающей речи. Характер коммуникации в ситуации подведения итогов занятия. Логичность обобщающей речи. Разновидности обобщающей речи: обобщение деятельностного аспекта занятия; обобщение – формулировка правила, определения; обобщение – инструктаж, совет,

предупреждение трудностей. Структурно-смысловые части обобщающей речи. Средства связи частей обобщающей речи. Стилиевые особенности обобщающей речи.

34. Коммуникативно-речевые умения, необходимые для организации и ведения диалога. Объяснительный монолог (объяснительная речь) педагога в ситуации изучения нового материала. Функции объяснительной речи и её разновидности.

35. Педагогический диалог в ситуации объяснения нового материала. Коммуникативная задача данной разновидности диалога. Способы предъявления информации в педагогическом диалоге. Структурно-смысловая целостность диалога. Характер реплик в диалоге. Характер вопросов, требования к их формулировке.

36. Языковые и речевые средства оформления диалогического высказывания. Развёрнутые монологические реплики педагога в структуре педагогического диалога, их функции, специфика, особенности оформления.

37. Речевые жанры и их специфика: скороговорки, личное письмо, поздравление, объявление, этикетные диалоги и т.д.

38. Методика обучения речи как наука: труды дореволюционных русских методистов 40–60 годов XIX века, второй половины XX века. Риторика И.С. Рижского, А.С. Никольского, А.Ф. Мерзлякова, Н.Ф. Кошанского, М.М. Сперанского.

39. Дидактическая риторика как дисциплина, способствующая организации и функционированию прозаической устной речи в ходе учебного занятия.

40. Педагогическая тактика (способ реализации стратегии речевого поведения). Тактика демонстрации доброжелательного отношения к учащимся. Похвала, порицание, оценка, одобрение и ободрение, их специфика и роль в реализации принципов гармонизирующего педагогического общения.

41. Письменные жанры профессионального общения. Аннотация как разновидность вторичного текста. Содержательные (сведения о содержании исходного, первичного, текста) и структурные особенности аннотации. Структурно-смысловые блоки текста-аннотации, принципы их отбора и расположения. Аннотации новинок педагогической,

учебной, методической литературы. Оформление аннотации.

42. Письменные жанры профессионального общения. Отзыв и рецензия как разновидности вторичных текстов, их функции. Основные различия в содержании отзыва и рецензии. Структурно-смысловые блоки (части) отзыва и рецензии. Разновидности рецензий и отзывов. Средства выражения оценки в отзыве и рецензии (общее и различное). Риторические приёмы, характерные для отзыва и рецензии.

43. Письменные жанры профессионального общения. Реферат (письменный), его функции и сфера использования. Структурно-смысловые части реферативной статьи. Речевые опорные конструкции (речевые средства, речевые клише), обеспечивающие цельность и связность реферата.

4. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОЛЛОКВИУМА И ПОЛУЧЕНИЯ ЗАЧЁТА

Участие в итоговом коллоквиуме и получение зачёта включают в себя следующие требования: посещение лекционных и практических занятий; активная творческая речевая работа на занятиях; представление презентаций своих научных идей или результатов научной деятельности в формах докладов, на круглых столах и семинарах в рамках курса.

Зачёт проводится в форме коллоквиума-обсуждения культурно-речевых проблем, профессионально ориентированного общения молодого специалиста: каждый слушатель вытаскивает из барабана, (наполненного множеством свёрнутых бумажных листиков с вопросами), любой лист, на котором напечатан вопрос, отражающий тематику лекционных и практических занятий курса, выборочные контрольные рефлексивные задания для самопроверки. Слушатели самостоятельно группируют полученные вопросы в модули курса (должно организоваться три группы слушателей по количеству модулей), а затем в порядке структуры курса озвучивают общее содержание каждого модуля, выделяя в нём знания теоретические и практические (культурно-речевые, профессионально ориентированные). Остальные слушающие дополняют их выступления своими тезисами, взглядами и позициями, аргументами, контраргументами и практическими выкладками.

Задача такой креативной и мобильной формы зачёта – активизировать мыслительно-речевую деятельность слушателей, помочь проявить информационную и речевую компетентность, самостоятельность суждений в области речевой культуры, развивать общекультурную компоненту личности молодого специалиста.

4.1 Примерные вопросы к коллоквиуму-зачёту

1. Общие сведения об ораторах Древней Греции и Древнего Рима, характеристика деятельности одного из них (на выбор).

2. Из истории ораторского искусства (характеристика одного из периодов на выбор: античность, Средневековье, русская риторика, неориторика).

3. Колыбель риторики – софистика.

4. Античная риторика: организация судебного, политического и оценочного красноречия.

5. Общие сведения о русской риторике, характеристика деятельности одного из ораторов.

6. Риторика в Древней Руси: высшая наука, в которой содержатся знания грамматического характера и риторические искусства.

7. Риторический урок «Домостроя»: нормы бытовой риторики, речевого этикета, изначальные формы общения в семье, в быту Древней Руси.

8. Русская риторика: философия «смирennemудрия» (выдающийся русский иконописец Андрей Рублёв как яркий её представитель).

9. М.В. Ломоносов – «отец российского красноречия»: оригинальная концепция русской риторики.

10. Страницы истории отечественной риторики.

11. Риторика: прочные научные связи с философией.

12. Восточное красноречие: ориентация в сфере правовых, религиозных и государственных отношений.

13. Традиционные виды красноречия – политическое, судебное, торжественное, богословское.

14. Новые виды красноречия в современной риторике – академическое, деловое, публицистическое.

15. Общая характеристика правил краткой риторики, риторических приёмов.

16. Дидактический, обучающий, практический характер традиционной, классической риторики.

17. Религиозно-нравственная риторика Средневековья.

18. Французские риторы – глашатаи свободы, равенства и братства.

19. Многообразие видов ораторской речи.

20. Общее понятие об особенностях и специфике речи (смысл, речевые навыки, звук, интонация, голос, дикция, ритм речи, и т.п.).

21. Формы красноречия: бытовое, судебное, политическое.

22. Алгоритм публичного выступления. Педагогическая речь.

23. Информационный аспект речи. Эмоциональная содержательность речи.

24. Ораторское искусство.

25. Этапы работы над публичной речью.

26. Проблемы диалога и монолога. «Школа диалога культур» (В.С. Библер, С.Ю. Курганов).

27. Связь и единство ораторского искусства и принципов риторики: подбор аргументов, их распределение в ходе логических доказательств, стиль и структура построения речи.

28. Характеристика дискуссии, особенности дискуссии профессиональной, взаимодействие с аудиторией.

29. Речевая культура как основа риторики.

30. Полемическое мастерство оратора.

31. Спор: особенности, предмет спора, стороны спора. Тактические приёмы спора (убеждения, аргументы, контраргументы, доказательства).

32. Особенности стилей произношения ораторов.

33. Общие сведения о педагогической риторике, связь с другими гуманитарными науками.

34. Ораторское искусство и педагогическая риторика. Язык. Чёткость речи. Эмоциональность речи. Эрудиция оратора.

35. Особенности научной дискуссии.

36. Общие сведения о культуре речи. Классики о красоте речи (А.С. Пушкин, И.С. Тургенев, Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский, М.И. Цветаева, А. Ахматова, Б. Пастернак и др.) Красноречие.

37. Техника речи оратора.

38. Культура речи в процессе различных форм и видов

общения.

39. Краснобайство. Софистика.

40. Публичное выступление и его особенности. Публика и оратор. Внимание. Взаимопонимание. Главная мысль. Аргументы. Актерское мастерство.

41. Ораторская речь.

42. Общие сведения о полемической речи. Полемическое мастерство. Убеждения. Психологические советы и рекомендации лекторам.

43. Риторика и общение. Монолог. Диалог. Собеседник.

44. Барьеры общения. Пауза смысловая. Подтекст. Мастерство говорящего. Оттенок речи. Результат процесса общения.

45. Общение профессионально ориентированное, его виды. Коммуникативность. Ценности в процессе общения. Целесообразность речи.

46. Язык общения, связь риторики с психологией.

47. Общие сведения о литературном языке. Языковая норма. Нормативность речи.

48. Диспут научный, его специфика. Сократовская майевтика.

49. Память и ассоциирование в риторике.

50. Общие сведения о речи и её логике. Развитая речь. Речевая наука.

51. Общая риторика. Роль слова. Энергия слова.

52. Методика обучения речи как наука. Риторика И.С. Рижского, А.С. Никольского, А.Ф. Мерзлякова, Н.Ф. Кошанского, М.М. Сперанского (на выбор).

53. Афоризмы, цитаты, пословицы, их роль в публичном выступлении.

54. Особенности построения предложений. Вопросы – ответы, их типология, влияние на результативность общения.

55. Свойства и качества личности оратора, обеспечивающие эффективность речи: увлечённость, заинтересованность, искренность, дружелюбие, обаяние, артистизм, объективность, уверенность. Психолого-педагогические способы проявления этих свойств и качеств в речи.

56. Индивидуальный речевой стиль оратора. Чувство аудитории и особенности их проявления в речи оратора (зрительный контакт, голосовой контакт, устность,

импровизационность речи, принцип «обратной связи»).

57. Основные приёмы управления вниманием аудитории. Принцип «гармонизирующего диалога» и средства его реализации.

58. Принципы коммуникативного сотрудничества и формы их проявления в процессе педагогического общения.

59. Аргументация как система убеждения, доказательства, объяснения. Специфика риторической аргументации. Логическое и риторическое в аргументации.

60. Доказательство как совокупность логических приёмов обоснования истинности доказываемого положения.

61. Внушение как способ воздействия на подсознание слушателей, на чувственную и эмоциональную сферу человека с целью «навязывания» готового мнения адресату.

62. Слагаемые мастерства оратора: логическая, языковая, психолого-педагогическая культуры, техника речи, культура общения.

63. Кинемика (наука о жестикуляции) и её роль в процессе публичного выступления.

64. Коммуникативная целесообразность речи.

65. Ваша профессионально-педагогическая деятельность и роль в ней речевой культуры и речевой практики.

66. О взаимосвязи образования и речевой культуры человека.

67. Об экологии слова и речи в преподавательской деятельности.

68. Педагогическая риторика как условие мастерства преподавателя.

69. Самореализация личности в процессе дискуссии.

70. Современное состояние проблемы речевой культуры человека.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СЛУШАТЕЛЕЙ И ПОДГОТОВКЕ К КОЛЛОКВИУМУ-ЗАЧЁТУ

Методические рекомендации по самостоятельной работе слушателей и подготовке к коллоквиуму-зачёту по содержанию курса «Тренинг профессионально ориентированных риторик, дискуссий, общения» направлены на организацию домашней

подготовки к практическим занятиям: это – оформление разработанных докладов и выступлений по выбранным темам изучаемой дисциплины; презентация своих научных материалов (слайды, видеоматериалы и т.п.); публичные выступления с фрагментами научных исследований для дискуссионного обсуждения и корректировки речевых и иных параметров на практических занятиях дисциплины и круглых столах, методических семинарах; репетиции различного рода с наработанными материалами для успешных выступлений на научно-практических конференциях различного уровня и статуса. Результаты этой самостоятельной работы, безусловно, учитываются преподавателем и могут быть использованы слушателями при подготовке к зачёту.

Коллоквиум-зачёт проводится с использованием традиционного и творческо-рефлексивного подходов. Материалы приложения данного учебного пособия могут также существенно помочь в подготовке к практическим занятиям и зачёту.

Предлагаем здесь наиболее эффективные формы и виды самостоятельной работы магистров и аспирантов (как традиционного, так и творческо-рефлексивного характера). В ходе учебного процесса слушатели могут предлагать свои необычные формы, методы и способы практической реализации теоретического материала, что преподавателем только приветствуется и апробируется на занятиях.

1. Изучение теоретического материала лекций по ЭУМКД; ознакомление с рекомендуемой литературой (основная, дополнительная) по конкретной теме; обзорный просмотр литературы по всей дисциплине.

2. Анализ структурных компонентов ораторской речи; анализ риторических памятников (на выбор); анализ концепций русской риторики; анализ известных ораторских речей дискуссионно-полемиического характера; анализ речевых ситуаций в контексте деловой риторики; анализ речевых ситуаций профессионального характера; анализ речевых ситуаций общения, характеризующих нормативность речи; анализ речевых ситуаций, характеризующих акцентологические нормы речи; анализ личностных барьеров коммуникации, выполнение заданий на преодоление барьеров коммуникации;

анализ вопросов к коллоквиуму-зачёту.

3. Подготовка плана ораторской речи; написание ораторских речей на проблемные темы; написание публичных речей по специфике направления подготовки; подготовка к публичному выступлению; корректировка подготовленных публичных речей; подготовка интеллектуальных студий; подготовка к коллоквиуму по ораторским речам на полемические темы, изучение способов убеждения, аргументации.

4. Составление норм и правил для говорящего и слушающего; подготовка к тестовым заданиям; подготовка к итоговому тестированию по модулям курса; ответы на вопросы самоконтроля; самотестирование.

5. Выполнение упражнений и заданий на развитие техники речи; выполнение упражнений с использованием приёмов мнемотехники (эффективное запоминание речи); выполнение медитативных упражнений.

О критериях оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенциях

В зависимости от вида итогового контроля по дисциплине зачёт и формы его организации, преподавателем могут быть использованы различные критерии оценки знаний, умений и навыков аспирантов.

Итоговая оценка по дисциплине учитывает результаты модульно-рейтинговой системы контроля знаний, которая складывается из форм текущей и промежуточной аттестации, СРС, контрольных вопросов, работы на практических занятиях, участия в коллоквиумах, выполнения тестовых заданий.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости – тестовые задания. Цель создания тестов – промежуточная аттестация по итогам освоения модулей и модульных единиц дисциплины. Используемые критерии для тестовых заданий, шкала интервальных баллов: высокий уровень – 36-47 баллов; средний уровень – 24-35 баллов; низкий уровень – 23 балла и менее.

Тестовые задания позволяют одновременно определить уровень развития мышления аспиранта (когнитивный

компонент, интеллектуальный уровень (например, определение, деление, обобщение, ограничение понятий, установление отношений между понятиями, формирование умозаключений по аналогии) и степень усвоения изучаемого предметного материала (содержания). Структура тестовых заданий позволяет определить: степень усвоения опорных (базовых) понятий «осведомлённость»; знание структуры содержания понятия и умение находить в нём существенные признаки (родовой и видовые), «определение понятий»; умение находить основание деления для того, чтобы исключить лишнее понятие из предложенных, «деление понятий»; умение находить ближайшее родовое (видовое) понятие «обобщение»; умение находить соответствующее значение предложенному понятию «соответствие».

Образцы вариантов тестовых заданий

Тестовые задания на осведомлённость

Продолжить предложение, выбрав нужный (правильный) вариант ответа

1	Риторика – это: А – языкознание; Б – речь; В – наука и искусство	1 б
2	Риторика – это: А – убеждение; Б – интегративная прикладная дисциплина; В – учебный диалог	1 б
3	Предметом риторики является: А – речь, Б – красноречие, В – оратор	1 б
4	Ораторская речь – это: А – учебный курс, формирующий речевой аспект, Б – рассуждение, составленное по правилам искусства, В – филологическая дисциплина	1 б
5	Важная причина возникновения риторики – это... А – демократические формы общественной жизни, Б – диктатура «сильной личности», В – низкий уровень речевой культуры	1 б
6	Адресат – это: А – человек, воспринимающий сообщение,	1 б

	Б – субъект речи (говорящий), В – риторический приём	
--	---	--

Итого: 6

баллов

Тестовые задания на определение понятий

Раскрыть содержание понятия, продолжив предложение одним из вариантов ответа

1	Риторика – это: А – технология, развивающая коммуникативно-речевые умения; Б – наука о всеобщих закономерностях, которым подчинены как бытие, так и мышление человека, процесс познания; В – наука об изобретении, расположении мыслей, их словесном выражении по определённым законам	1 б
2	Ритор – это человек: А – выступающий с публичной речью; Б – который по роду своей деятельности является теоретиком и преподавателем риторики; В – владеющий культурой речи	1 б
3	Логограф – это человек: А – развивающий идеи о том, что речь зависит от предмета обсуждения, её адресата, личности преподавателя; Б – занимающийся написанием учебников по риторике; В – владеющий риторическим знанием и умением создавать речи, иначе – создатель ораторских речей	1 б
4	Ораторская речь преподавателя – это: А – профессиональная речь, заключающая в себе систему речевых, коммуникативных средств и приёмов педагогического воздействия; Б – способности к общению; В – всестороннее знание преподаваемой дисциплины, предмета	1 б
5	Красноречие – это: А – совокупность правил вербального и невербального общения; Б – форма речи, характеризующаяся сменой высказываний двух или нескольких говорящих или обменом реплик; В – совершенное владение всеми средствами общения и законами их организации для построения	1 б

	высказываний	
6	Софизм – это: А – умозаключение, основанное на преднамеренном нарушении правил логики; Б – речевое действие оратора, заключающее в себе совместный со слушателями поиск истины; В – положение, истинность которого должна быть доказана	1 б

Итого: 6 баллов

Критерии выставления академических оценок представлены в таблице.

Шкала академических оценок по четырёхбалльной системе

Ниже 60 баллов	60–72 балла	73–86 баллов	87–100 баллов
Неудовлетворительно	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)

Минимальное количество баллов для получения зачёта – 60. Дополнительные баллы могут быть получены за следующие формы работы: подготовка проблемной дискуссии, творческие и интеллектуальные задания, речевые импровизации, речевые самопрезентации, составление дополнительных вопросов на нормативность произношения, составление тестов рефлексивной самопроверки и другие.

Распределение баллов по видам работ представлено в таблице.

Дисциплинарные модули	Аудиторная работа (все виды)	СРС (все виды)	Дополнительные баллы	Итоговый контроль	Итого
ДМ-1	10	10	8		28
ДМ-2	10	12	10		32
ДМ-3	10	10	10	10	40
Итого за КМ	30	32	28	10	100

Текущие задолженности (отработки) аспирант может

сдавать в течение зачётной недели в форме тестовых заданий, выполнения контрольных вопросов, разработанных и защищённых публичных речей, анализа риторических памятников и других видов работ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основной

1. Александров, Д.Н. Логика. Риторика. Этика: учеб. пособие / Д.Н. Александров. – 3-е изд. – М.: Флинта; Наука, 2004. – 168 с.
2. Аннушкин, В.И. История русской риторики. Хрестоматия: учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта; Наука, 2002. – 416 с.
3. Арно, А. Логика, или Искусство мыслить / А. Арно, П. Николь. – М.: Наука, 1991. – 413 с.
4. Бадмаев, Б.Ц. Психология обучения речевому мастерству / Б.Ц. Бадмаев, А.А. Малышев. – М.: Владос-пресс, 2002. – 224 с.
5. Берков, В.Ф. Культура диалога / В.Ф. Берков. – Минск: Новое знание, 2002. – 152 с.
6. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – СПб., 1999. – 134 с.
7. Введенская, Л.А. Риторика и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – Изд. 3-е, доп. и перераб. Сер. «Высшее образование» – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 544 с.
8. Войтов, А.Г. Самоучитель мышления / А.Г. Войтов. – М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 1999. – 408 с.
9. Гамезо, М.В. Атлас по психологии: информ.-метод. пособие к курсу «Психология человека» / М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. – М.: Пед. общ. России, 2001. – 276 с.
10. Гаспаров, М.Л. Цицерон и античная риторика / М.Л. Гаспаров // Цицерон, Марк Туллий. Три трактата об ораторском искусстве. – М., 1994. – С. 3–20.
11. Гойхман, О.Я. Речевая коммуникация: учеб. / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. – М.: Инфра-М, 2001. – 272 с.
12. Горянина, В.А. Психология общения: учеб. пособие для студ. вузов / В.А. Горянина. – М.: Академия, 2002. – 416 с.
13. Граудина, Л.К. Теория и практика русского красноречия / Л.К. Граудина, Г.И. Миськевич. – М., 1989. – 264 с.

14. Граудина, Л.К. Культура русской речи: учеб. для вузов / Л.К. Граудина, Е.Н. Ширяев. – М.: Норма, 2003. – 560 с.
15. Жуковский, В.Я. Коррекция речи и голоса в публичных выступлениях: учеб. пособие / В.Я. Жуковский. – Красноярск, 1999. – 61 с.
16. Зарецкая, Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации / Е.Н. Зарецкая. – 3-е изд. – М.: Дело, 2001. – 480 с.
17. Культура речи педагога: учеб. пособие для студентов вузов / Н.Д. Десяева [и др.]. – М.: Академия, 2003. – 192 с.
18. Кан-Калик, В.А. Грамматика общения: метод. пособие / В.А. Кан-Калик. – М.: Роспедагентство, 1995. – 108 с.
19. Карнеги, Д. Как завоевать друзей и оказать влияние на людей: пер. с англ. / Д. Карнеги. – М.: Топикал. Цитадель, 1995. – 714 с.
20. Кони, А.Ф. Избранные произведения / А.Ф. Кони. – М.: Юрид. лит-ра, 1956 – 127 с.
21. Кохтев, Н.Н. Риторика / Н.Н. Кохтев. – М.: Дрофа, 2000. – 236 с.
22. Кузнецов, И.Н. Современная риторика: учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К^о, 2003. – 480 с.
23. Культура русской речи: энциклопед. слов.-справ. / под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева [и др.]. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 840 с.
24. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи: учеб. пособие для студентов гуманитар. вузов / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2003. – 272 с.
25. Михальская, А.К. Основы риторики: учеб. для общеобразоват. учреждений (10–11 кл.) / А.К. Михальская – 2-е изд., с измен. – М.: Дрофа, 2001. – 496 с.
26. Мишаткина, Т.В. Педагогическая этика: учеб. пособие / Т.В. Мишаткина. – Ростов н/Д.: Феникс; Минск: ТетраСистемс, 2004. – 304 с.
27. Мурашов, А.А. Культура речи: учеб. пособие / А.А. Мурашов. – М.: Изд-во Москов. психолого-социального ин-та; Воронеж: Изд-во НПО МОДЭК, 2003. – 576 с.
28. Мурашов, А.А. Педагогическая риторика / А.А. Мурашов. – М.: Пед. общ. России, 2001. – 480 с.
29. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 1992.
30. Ораторы Греции / пер. с древнегреч.; сост. и науч. подготовка текстов М. Гаспарова; вступ. статья В. Боруховича. – М.: Худ. лит-ра, 1995. – 495 с.

31. Поварнин, С.И. Спор: о теории и практике спора / С.И. Поварнин. – СПб.: Лань, 1996. – 238 с.
32. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
33. Рождественский, Ю.В. Теория риторики: учеб. пособие / Ю.В. Рождественский; под ред. В.И. Аннушкина. – 3-е изд. – М.: Флинта; Наука, 2004. – 512 с.
34. Розенталь, Д.Е. Культура речи / Д.Е. Розенталь. – М.: Изд-во МГУ, 1964. – 140 с.
35. Соколова, В.В. Культура речи и культура общения / В.В. Соколова. – М.: Просвещение, 1995. – 192 с.
36. Сопер, Поль. Основы искусства речи / Поль Сопер; пер. с англ. С.Д. Чижовой. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002. – 448 с.
37. Сорокина, А.В. Основы делового общения: учеб. пособие / А.В. Сорокина. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 224 с.
38. Степаненко, Т.А. Организационно-педагогические условия развития ораторской речи преподавателя технического вуза в процессе дополнительного профессионального развития: дис. ... канд. пед. наук / Т.А. Степаненко. – Чита, 2007. – 218 с.
39. Степаненко, Т.А. Культура речи – долг и право человека / Т.А. Степаненко // Мир человека. – 2007. – № 3. – С. 203–205.
40. Степаненко, Т.А. Основы педагогической риторики: учеб. программа для слушателей ЦПППКП / Т.А. Степаненко. – Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2007. – 28 с.
41. Степаненко, Т.А. О коммуникативно-речевых умениях преподавателя / Т.А. Степаненко, Г.П. Карлов // Вестн. КГУ: Гуманитарные науки. – Вып. 6. – Красноярск: 2007. – С. 288–292.
42. Степаненко, Т.А. Развитие ораторской речи преподавателя технического вуза в процессе дополнительного профессионального образования / Т.А. Степаненко, Г.П. Карлов. – Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2008. – 224 с.
43. Степаненко, Т.А. Ораторское искусство в системе довузовской подготовки / Т.А. Степаненко // Мат-лы Всеросс. науч.-метод. конф., посв. 50-летию Сибир. гос. аэрокосм. ун-та им. акад. М.Ф. Решетнева. – Красноярск, 2010. – С. 163–169.
44. Степаненко, Т.А. Основы педагогической риторики: курс лекций / Т.А. Степаненко. – Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2006. – 200 с.
45. Таранов, П.С. Карманная риторика / П.С. Таранов. – М.:

Эксмо, 2004. – 384 с.

46. Тимофеева, С.В. Образование и речевая культура личности / С.В. Тимофеева, Т.А. Степаненко. – Красноярск: Изд-во КрасГАУ, 2011. – 140 с.

47. Уэйнрайт, Г. Язык тела / Г. Уэйнрайт; пер. с англ. К. Ткаченко. – М.: Фаир-пресс, 1999. – 320 с.

48. Философский энциклопедический словарь / под ред. Е.Ф. Губского. – М.: Инфра-М, 1997. – 576 с.

49. Формановская, Н.И. Речевой этикет и культура общения / Н.И. Формановская. – М.: Высш. шк., 1989. – 159 с.

50. Формановская, Н.И. Русский речевой этикет: лингвистический и методический аспекты / Н.И. Формановская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Рус. яз., 1987. – 158 с.

51. Цицерон, М.Т. Избранные сочинения: пер. с латин. / М.Т. Цицерон; сост. и ред. М. Гаспарова; вступ. ст. Г. Кнабе. – М.: Худ. лит-ра, 1975. – 454 с.

52. Щерба, Л.В. Избранные работы по русскому языку / Л.В. Щерба. – М.: Учпедгиз, 1957. – 187 с.

Дополнительный

1. Аванесов, Р.И. Русское литературное произношение / Р.И. Аванесов. – М.: Учпедгиз, 1954. – 183 с.

2. Баранова, И.В. Русский язык. Периодическая система элементов русской речи. Полный учебный курс / И.В. Баранова, Д.М. Баранов. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб., 2000. – 431 с.

3. Барышникова, Е.Н. Речевая культура молодого специалиста: учеб. пособие / Е.Н. Барышникова, Е.В. Клепас, Н.А. Красс. – 2-е изд., испр. – М.: Флинта, 2006. – 224 с.

4. Вагапова, Д.Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах / Д.Х. Вагапова. – М.: Цитадель, 2001. – 460 с.

5. Вайсбурд, М.Л. Использование учебно-речевых ситуаций при обучении устной речи на иностранном языке / М.Л. Вайсбурд. – Обнинск: Титул, 2001. – 128 с.

6. Иванкина, Н.Н. Профессиональная речь юриста: учеб. пособие / Н.Н. Иванкина. – М.: НОРМА, 2010. – 447 с.

7. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – М., СПб., Н. Новгород: Питер, 2010. – 576 с.

8. Кузнецов, И.Н. Деловой этикет от «А» до «Я»: учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. – М.: Альфа-Пресс, 2006. – 341 с.

9. Лотман, Ю.М. Риторика – механизм смыслопорождения / Ю.М. Лотман // Внутри мыслящих миров. – СПб., 2000. – С. 29–31 с.
10. Максимов, В.И. Русский язык и культура речи: учеб. / В.И. Максимов. – М.: Гардарики, 2003. – 413 с.
11. Словарь по этике / под ред. А.А. Гусейнова, И.С. Кона. – 6-е изд. – М.: Политиздат, 1989. – 447 с.
12. Тимофеева, С.В. Ценность Слова в профессиональной деятельности педагога: философский контекст / С.В. Тимофеева // Инновации в науке и образовании: мат-лы науч-практ. конф. – Красноярск: Изд-во КрасГАУ, 2009. – С. 135–145.
13. Филиппова, О.В. Профессиональна речь учителя. Интонация: учеб. пособие / О.В. Филиппова. – М.: Флинта; Наука, 2001. – 192 с.
14. Шанский, Н.М. Этимологический словарь русского языка / Н.М. Шанский, Т.А. Боброва. – М.: Прозерпина, 1994. – 400 с.

СЛОВАРЬ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ ПОНЯТИЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Абзац – отступ в начальной строке текста; часть текста (сложное синтаксическое целое), представляет собой смысловое единство, выделяется отступом в первой строке.

Автоном – подлинное имя автора, пишущего под псевдонимом.

Актерское мастерство – высокий уровень владения комплексом выразительных средств и техникой исполнения, пластикой, мимикой, дикцией, искусством перевоплощения; эмоционально-психологическое воздействие с помощью слова. Овладение мастерством не единовременный акт, а сложный процесс, продолжающийся всю творческую жизнь человека; неверно мастерство сводить к ремеслу.

Актуализация – процесс и результат произвольных (преднамеренных) или непроизвольных (непреднамеренных) психических действий, заключающихся в извлечении из памяти усвоенной информации или опыта и подготовки их к немедленному использованию.

Акцентологические нормы – связаны с расположением ударения в слове. Русское ударение – явление сложное, так как оно разноместное – может падать на любой слог. Ударение

бывает подвижным (меняет своё место в разных формах одного и того же слова: в`едомость – ведомост`ей) и неподвижным (соз`ыв – соз`ывом). Нарушение А.н. затрудняет, а подчас и делает невозможным коммуникативный процесс. Чтобы избежать акцентологических ошибок, следует обращать внимание на тип ударения, часть речи (много ошибок вызывают краткие формы прилагательных). За нормами акцентологии также необходимо следить по словарям и справочным пособиям, поскольку существуют лишь тенденции развития ударения (греческая, романская, прогрессивная, регрессивная, ударение в определённых группах слов), но не закреплённые и системно утверждённые правила. Нарушение А.н. приводит к искажению смысла высказывания, создавая невыгодное впечатление об авторе высказывания.

Алгоритм (по имени среднеазиатского математика Аль-Хорезми) – последовательность определённых действий, шагов, приводящих к решению, результату; цепочка логических операций.

Аллегория – иносказание; изображение отвлечённой идеи с помощью образа; развёрнутое уподобление.

Альма-матер – старинное студенческое название университета (дающего духовную пищу).

Альтруизм – нравственный принцип, предписывающий человеку подавление собственного эгоизма, бескорыстие действия, готовность пожертвовать своими интересами на благо других людей, служение ближнему. Термин введён в теорию морали философом-социологом Контом.

Анализ – процесс расчленения предмета на составные его части.

Аналогия – сходство в каком-либо отношении между предметами, понятиями, явлениями; форма умозаключения.

Антоним – слово, имеющее противоположное значение по отношению к другому слову, например, добро – зло.

Апломб – излишняя самоуверенность человека в поведении, в речи.

Апофеоз – прославление, возвеличивание какого-либо лица, события, явления; обожествление древнегреческих государственных деятелей, в дальнейшем римских императоров; заключительная торжественная массовая сцена спектакля или

праздничной концертной программы; переносное значение – торжественное завершение события.

Аргумент – логический довод, служащий основанием доказательства; словесное суждение (совокупность суждений), приводимое в подтверждение истинности другого суждения (концепции, теории).

Аргументация – «приведение обособленных мыслей и фактов для подтверждения идеи», включает три элемента: *тезис*, *аргументы* (доводы, при помощи которых будет продемонстрирована истинность суждений и умозаключений), *демонстрация* (все виды логической связи между тезисом и аргументами). Совокупность аргументов в пользу чего-либо.

Арготизмы – слова и обороты речи, заимствованные из того или иного арго, сленга (условного языка какой-либо социальной или профессиональной группы). Используются как стилистическое средство (чаще для характеристики речи персонажа в художественном произведении).

Артефакт – факт, не характерный для естественного течения данного процесса и вызванный искусственно: в широком смысле любые продукты жизнедеятельности человека, изменённый человеком природный объект.

Архетип (от древнегреч. архэ – начало, принцип и τύπος – тип, отпечаток, форма, образец) – первоначальная модель, впервые сформированный исконный тип; прообраз, первичная форма.

Аттракция – привлекательность одного человека для другого. Выделяют уровни: симпатия, дружба, любовь – и связывают её с перцептивной стороной общения.

Афоризм – мысль, выраженная кратко и ёмко; изречение, выражающее в лаконичной форме обобщённую, законченную мысль (*Служить бы рад, прислуживаться тошно.* А.С. Грибоедов).

Аффект – считается одной из трёх мыслительных функций наряду с познанием и волей. Сильная, взрывного характера, относительно кратковременная эмоциональная реакция, сопровождаемая резко выраженными изменениями как в физиологическом состоянии организма, так и в поведении индивида, и развивающаяся в критических условиях при неспособности субъекта найти адекватный выход из опасных,

чаще всего неожиданно сложившихся ситуаций.

Басня – короткий, нередко комический рассказ в стихах или прозе, с прямым моральным выводом, придающим рассказу аллегорический (условный, намекающий) смысл. Действующими лицами обычно выступают животные, растения, вещи. Многие сюжеты восходят к Эзопу, к индийскому сборнику «Панчатантра». Яркое национальное своеобразие отражено в баснях Ж. Лафонтена, И.А. Крылова.

Барьеры общения – многочисленные факторы и трудности, которые служат причиной конфликтов или способствуют им. Чаще всего приходится сталкиваться с психологическими (личностными) барьерами. Барьеры возникают из-за неумения находить выход из конфликтных ситуаций, преодолевать многочисленные повседневные трудности, приводят к эмоциональному стрессу, подрывают физическое и психическое здоровье человека. *Барьер коммуникативный* – психологическое препятствие на пути адекватной информации между партнёрами по общению. *Социокультурные барьеры* – разновидность психологических, так называемая маргинальность в общении; пограничное положение личности по отношению к какой-либо социальной группе, накладывающее определённый отпечаток на её психику, поведение, образ жизни. Это невозможность прийти к общей точке зрения и взаимопониманию из-за того, что партнёры принадлежат либо к разным культурам, либо к разным типам, уровням и традициям одной культуры. Культура общения предполагает отношение к другому как равному мне субъекту, за которым я готов признать право на «самость», «инаковость» и к которому я готов относиться терпимо и с уважением, маргинальность же – это антикультура в общении. Маргинальность в общении носит воинствующий характер, зачёркивает всякую возможность компромисса и взаимопонимания, выдвигая «борьбу» в качестве основной ценности и программы действий (Т.В. Мишаткина).

Беседа – метод получения информации на основе вербальной (словесной) коммуникации.

Бессознательное – совокупность психических процессов, актов и состояний, обусловленных явлениями действительности, во влиянии которых субъект не отдаёт себе

отчёта.

Благо – обозначение положительной ценности предметов и явлений, удовлетворение положительных человеческих потребностей, способствующих социальному прогрессу; состояние и условие совершенства, осуществлённость бытия. Одна из разновидностей духовного блага – моральная ценность, добро. Термин введён Аристотелем.

Благородство – нравственное качество, добродетель, характеризующая поступок человека с точки зрения возвышенных мотивов, которыми они продиктованы. Включает ряд частных положительных качеств: самоотверженность, мужество, великодушие и другие. Исторически трактовалось как прирождённое качество, индивидуальная особенность человека знатного социального происхождения. В иной форме мы говорим: «благородная личность» (т.е. содержащая благие мысли и чувства, склонная к служению другим независимо от статуса), благородство – «аристократизм духа» (гуманность, честность, неподкупность, порядочность).

Былины – русские народные эпические песни-сказания. Возникли как выражение исторического сознания русского народа (IX в.); повествуют преимущественно о богатырях – защитниках родины, отражают нравственные и социальные идеалы народа.

Бьеннале (от франц.) – культурное мероприятие, проводимое регулярно раз в два года, например, выставка, кинофестиваль и т.п.

Великодушие – положительное качество, свойство переносить кротко все превратности жизни, судьбы, прощать все обиды, всегда доброжелательствовать и творить добро. Синоним качества – всепрощение – в этом случае гуманность превосходит общепринятые нормы, проявляясь в отношении и того, кто не вполне заслуживает (например, гуманное отношение к побеждённому). Восточное понятие «Великая Душа» содержит всё многообразие данного духовного качества.

Виды красноречия – академическое, социально-бытовое, военное, судебное, духовное, социально-политическое, дипломатическое, парламентское, митинговое, торговое.

Виды речи – принятые в психологии обозначения для

различных актов речевого общения или их компонентов. В зависимости от выявленности речевой деятельности вовне различают внешнюю и внутреннюю речь.

Виды общения: 1) по положению коммуникантов в пространстве и времени – контактное общение (имеет опору на ситуацию, жестово-мимические и интонационные сигналы, нередко мимика, выражение глаз, жест, фразовое ударение, интонация говорят больше, чем слова) и дистантное общение (коммуниканты разделены пространством и временем); 2) по наличию и отсутствию какого-либо опосредующего «аппарата» – непосредственное общение (связано с контактом: беседа, доклад) и опосредованное общение (телефонный разговор, письмо, передача информации по радио, телевидению, через книгу); 3) с точки зрения формы существования языка – устное общение (связано с признаками контактности, непосредственности, производство устного текста связано с ситуацией, подкрепляется жестами, мимикой, интонацией, допустимы разного рода недомолвки и т.п.) и письменное общение (находят воплощение более сложные формы мышления, отражаемые в сложных языковых формах, письменный текст требует обдумывания, подчиняется более строгим правилам лексического и грамматического отбора и т.п.); 4) с точки зрения переменной ~ постоянной позиции я-говорящего и ты- слушающего – диалогическое общение (образуется сменой ролей «я» и «ты», характеризуется краткостью и специфической «простотой» синтаксического строения реплик и т.п.) и монологическое общение (я – говорящий, пишущий относительно длительное время не оставляет свою коммуникативную роль); 5) с точки зрения количества участников – межличностное общение (количественные отношения «1–1» и «1 – несколько» приводят к межличностной коммуникации) и массовое общение (отношение «1 – много» – к массовой коммуникации, это публичное выступление, лекция, доклад и т.п., требуется знание правил, норм лексического и грамматического выбора при организации ясного, доходчивого, логичного, краткого, выразительного, воздействующего текста; 6) с точки зрения обстановки общения и взаимоотношений общающихся – частное общение (непринуждённое, дружеское, интимное) и

официальное общение (ограничено строгими правилами взаимного поведения и отношений коммуникантов как представителей организации, группы, поэтому такая формализованная речь может содержать клишированные, стереотипные компоненты: *настоящим доводим до Вашего сведения*, строгое соблюдение «протокола», предписываемого социальными ролями участников коммуникации), (по В.А. Кан-Калику, Н.И. Формановской).

Виртуоз – в переносном смысле человек, достигший в каком-либо деле высшей степени мастерства.

Вития – оратор, человек, искусный в красноречии, мастер слова, устного или письменного. Риторика в Древней Руси рассматривалась как высшая наука. Термин «В» употребляется иногда с оттенком иронии. Витиеватый – отличающийся пышностью, цветистостью.

Внимание – психический познавательный процесс, сосредоточенность и направленность психической деятельности на определённый объект. Различают внимание непроизвольное (пассивное) и произвольное (активное), когда выбор объекта внимания производится сознательно, преднамеренно. Характеристики внимания: устойчивость, объём (количество объектов, которое может быть воспринято и запечатлено человеком в относительно короткий момент времени), распределённость (способность одновременно удерживать в поле сознания объекты различных деятельностей), возможность переключения. («Внимание есть именно та дверь, через которую проходит всё то, что только входит в душу человека из внешнего мира». К.Д. Ушинский).

Внутренняя речь – беззвучная речь, скрытая вербализация, возникающая, например, в процессе мышления; является производной формой внешней (звуковой) речи, специально приспособленной к выполнению мыслительных операций в уме.

Воля – свойство человеческой психики, проявляющееся в активной самодетерминации и саморегуляции человеком своей деятельности и поведения вопреки внешним и внутренним препятствиям, влияниям, воздействиям.

Воображение – психический процесс оперирования

образами (представлениями) и синтеза, построения новых образов – конечного результата предметной деятельности субъекта; создание программы поведения, когда проблемная ситуация неопределённа; продуцирование образов, которые не программируют, а заменяют деятельность; создание образов, соответствующих описанию объекта. В. творческое и воссоздающее (по степени новизны.). Значение В. в том, что оно позволяет представить результат труда до его начала, тем самым ориентируя человека на поэтапное планирование деятельности и формирование внутреннего плана действий.

Вопрос – представляет одну из логических форм, опирается на определённую систему знаний. Всякий вопрос включает в себя исходную информацию (базис или предпосылка вопроса). Кроме того, в вопросе есть указание на недостаточность или необходимость дальнейшего дополнения и расширения знаний. Чтобы задать вопрос, необходимо иметь уже какое-то представление о предмете обсуждения. Чтобы ответить на вопрос, тоже нужны знания, важно правильно оценить содержание и характер вопроса.

Восприятие – психический познавательный процесс; целостное отражение предметов, ситуаций, событий, возникающее при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств.

Высказывание – мысль, выраженная повествовательным предложением и могущая быть истинной или ложной; в языкознании – единица речевого общения, оформленная по законам данного языка.

Гармония – согласованность, стройность в сочетании чего-либо.

Генезис – возникновение, происхождение, процесс образования и становления развивающегося явления.

Гипербола, гиперболизация – образное, намеренное преувеличение, обобщение каких-либо свойств, качеств, явлений, процессов; нарушение правдоподобия для создания особой выразительности (*Наметали стог выше тучи.* И.А. Крылов).

Гипотеза – предположение, требующее подтверждения.

Голос – совокупность разнообразных по высоте, силе и тембру звуков. В образовании голоса участвуют воздушные

пути (лёгкие, бронхи, трахея, гортань, ротовая и носовая полости). У птиц голосовые связки отсутствуют, а источником звука является не верхняя, а нижняя гортань, имеющая голосовые перепонки. Главное в голосе – темп, тон, сила, модуляция, формируемые ими экспрессивные характеристики.

Голосоведение – в многоголосном музыкальном произведении движение одного голоса и всех голосов вместе при переходе от одного сочетания звуков к другому.

Диалог – форма устной речи, разговор двух или нескольких лиц; речевая коммуникация посредством обмена репликами. Как часть словесно-художественного текста доминирует в драме, присутствует в эпических произведениях. Существует и как самостоятельный публицистический и философский жанр (например, диалоги Платона). В переносном смысле – переговоры, свободный обмен мнениями, например, политический диалог. Общеизвестен и «сократовский диалог» – знаменитые вопросы античного Учителя Мудрости достопочтимым афинским гражданам. Вначале Сократ безудержно хвалил своего собеседника, говорил, что он умный и известный человек в городе и ему, конечно же, не составит особого труда ответить на элементарный вопрос. Мудрец задавал свой действительно «элементарный вопрос» (но только на первый взгляд). Собеседник дерзко и нехотя отвечал на него. Сократ в свою очередь опять задавал вопрос, касающийся содержания всё того же «элементарного вопроса». Собеседник, недоумевая и уже в какой-то мере сомневаясь, отвечал. Мудрец невозмутимо спрашивал вновь, и в процессе использования этого парадоксального хода доходило до того, что собеседник своим последним ответом явно противоречил высказанному им же первому ответу. Тогда, взбешённый, он спрашивал мудреца – а сам-то Сократ знает ли ответ на этот его «элементарный вопрос». Сократ невозмутимо отвечал, что нет, не знает, и спокойно, с достоинством удалялся от посрамлённого афинского собеседника. Этим своим специальным методом (сократовский индуктивный метод), своей гениальной простотой, исключительностью и философской избранностью Сократ прославился в истории мировой мысли.

Дикция – произношение, степень отчётливости слов,

слов, звуков в разговоре, пении; манера выговаривать слова.

Дискуссия – последовательная серия высказываний участников относительно одного и того же вопроса, что обеспечивает необходимую связанность обсуждения. Тема формируется до начала, что даёт возможность участникам подготовиться более основательно. От других видов спора (прежде всего, полемики) дискуссия отличается целенаправленностью и используемыми средствами. Д. содержит в себе известную долю компромисса, так как в большей мере ориентирована на поиск и утверждение истины или оптимального решения, чем на торжество определённой позиции. Средства, используемые в Д., должны признаваться всеми её участниками. Итог не должен сводиться к сумме высказанных точек зрения относительно обсуждаемого предмета. Он должен представлять синтез объективных и необходимых черт, присущих дискутируемому предмету. Результат дискуссии должен выражаться в более или менее объективном суждении, поддерживаемом всеми участниками дискуссии или большинством. Таким образом в дискуссии выявляется более чёткая и ясная формулировка решения проблемы, устраняется до известного предела момент субъективности: убеждение одного человека или группы людей объективируются, обретая определённую обоснованность. Диалоги, дискуссии, споры древние философы считали средством развития научного знания.

Дискуссия научная – средство совместного поиска решения какой-либо проблемы путём выдвижения, противопоставления и критического обсуждения различных точек зрения. В Д. выражается коллективный характер творческой познавательной деятельности, она выступает средством продуктивного общения, коммуникации членов научного сообщества. Без такого общения невозможны разносторонность исследования, критическая оценка полученных результатов, всесторонняя проверка и развитие научных гипотез и теорий. Ни один учёный не может успешно работать, если он не обменивается мнениями с другими исследователями, не вступает с ними в дискуссии, споры, полемику. Д. – особенно эффективное средство научного поиска в моменты возникновения кризисных и особо сложных

проблемных ситуаций в науке. В этих условиях появляется множество альтернативных гипотез и теорий, вследствие чего познание приобретает форму дискуссионного процесса. Эффективность Д. объясняется тем, что она позволяет подойти к решению проблемы с разных позиций, максимально использовать научный потенциал многих учёных, привлечь большее количество исходных данных, избежать абсолютизации и ограниченности точек зрения и т.д. Объективная причина Д. – противоречивая природа исследуемых объектов и явлений действительности. Применение сократовского индуктивного метода в ведении научных дискуссий.

Дискутивно-полемическая речь – содержит два или несколько планов, которые можно принять за тезис и антитезис (позитивный и негативный планы). Развёртывается как ораторская речь, которая по своей природе полемична, поскольку отражает противоречия современной жизни и коллизии общения. В ораторской речи прослеживаются сложная и планомерная организация противонаправленного смысла, черты экспрессии, аргументативной структуры, что приводит к определению её как специально убеждающей.

Добро – обобщённая форма разграничения нравственного и безнравственного в противоположность злу; ценностное представление, выражающее положительное значение чего-либо в его отражении к некоторому стандарту, сам этот стандарт; абстрактная идея, что, должно быть, и заслуживает одобрения; критерий оценивания социокультурной практики, действий людей в соотнесении с идеалами, культурными принципами и нормами.

Добродетель – понятие нравственного сознания, обобщённая характеристика положительно-устойчивых нравственных качеств личности, деятельная форма добра, готовность и способность сознательно, твёрдо следовать добру (противоположность – порок). Аристотель: «Добродетель приобретается человеком в процессе постоянных упражнений, добродетель требует усилий».

Доказательство – «логическое действие, в процессе которого истинность какой-либо мысли обосновывается с помощью других мыслей». Доказательность – «свойство

правильного мышления. Оно является отображением в нашем сознании одной из наиболее общих закономерностей объективной действительности – взаимосвязи, взаимообусловленности предметов и явлений» (Е.Н. Зарецкая). Все правила доказательства определяются законами логики, в которых отобразились законы объективного мира. Доказательства бывают прогрессивные (ход рассуждений идёт от оснований к следствиям) и регрессивные (ход рассуждений идёт от следствий к основаниям). Каждое доказательство имеет свою специфику, которая определяется характером доказываемого тезиса и имеющихся аргументов. При выборе аргументов и способа доказательства необходимо также учитывать личности тех, кому что-либо доказывается (Е.Н. Зарецкая). Арабоязычный философ Аль-Фараби учение о доказательстве называл основой логики.

Доказательность речи, по мнению Поля Р. Сопера, «доказывание – отнюдь не скучный, утомительный процесс. Он может быть и нередко бывает увлекательным делом. Люди всегда хотят знать *почему...* главное – создать атмосферу благожелательного отношения к вашему предложению или, наоборот, вызвать явно отрицательное отношение к его антитезе... Вы доказываете, *почему это так*. Дело не только в утверждении, что нечто правильно, а в том, как это доказать. Какие бы методы... ни применялись в речи с целью воздействия, они должны быть логическими доводами или доказательствами, подкрепляющими их».

Долг – специфически-обязывающая форма предъявления нравственного требования, априорного морального закона («категорический императив» Иммануила Канта, долженствование); представление, осознание человеком своих моральных обязанностей, границ личной ответственности. Личность выступает активным носителем обязанностей, осознает их и реализует в деятельности.

Достоинство – представление об абсолютной ценности любого человека; форма самосознания, самоконтроля личности, основанная на требовательности человека к самому себе. От человека зависят осознание своего человеческого достоинства, осуществление человеческого назначения в жизни и деятельности.

Духовность – высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, на котором основными мотивационно-смысловыми регуляторами её жизнедеятельности становятся высшие человеческие ценности. Д. – родовое определение человеческого способа жизни, связанное с открытием самоценного, очевидного и необходимого смысла собственного существования. Д. – в самом общем смысле – совокупность проявлений духа в мире и человеке.

Значимый другой – определённый человек, чьё мнение высоко ценится данной личностью; своего рода референтная личность.

Идеал – культурный образец, наиболее общее, универсальное и как правило, абсолютно нравственное представление о нормативном, совершенном, должном, добродетельном; призыв к моральному совершенствованию человека вообще. Различают нравственный идеал и общественный идеал.

Искусство ведения диалога – нет более сложного умения, чем данное. Оценка личности в обществе и объективная самооценка (что особенно сложно) чаще всего зависят от того, где, как и что было сказано, хотя значение поступка, акта, действия неизмеримо важнее. Диалог кроме обмена информацией и эмоциями способствует социально-психологической адаптации, формирует отношение к себе и обществу. В процессе общения вырабатывается умение слушать, доказывать, разрешить конфликт, создавать доверительную и содержательную атмосферу во время беседы. Владение всеми возможностями и особенностями диалога, коммуникативной технологией – важный признак профессионализма. Специалист в области науки и искусства управления (грамотный управленец!) должен: уметь формулировать цели и задачи диалога; владеть всеми формами делового общения: беседа, спор, полемика, дискуссия, прения, диспут, деловое совещание, «круглый стол», командная деловая игра, переговоры, торги; иметь навык доказывать и обосновывать, чётко аргументировать и ненавязчиво убеждать, критиковать и опровергать, достигать соглашений, компромиссов, корректировать поведение оппонента и его оценки; владеть речевым и служебным

этикетом и уметь его использовать. Искусство управления основное внимание уделяет речевому (вербальному) общению и умению организовать его в различных формах с применением в каждом случае своих особых методик и процедур.

Истина (греч. букв – «нескрытость») – адекватное, объективное отражение предметов и явлений действительности познающим субъектом. «Хоть ты мне друг, но истина дороже».

Импрессивная речь – термин, обозначающий одну из сторон речевой деятельности – восприятие и понимание речи.

Интонация – ритмико-мелодическая сторона речи, чередование повышения и понижения голоса; манера произношения слова, выражает отношение говорящего к предмету речи.

Интеллигентность (от лат. – знающий, понимающий, разумный) – высокий уровень развития интеллекта, образованность, высокая культура. Интеллигентность как качество внутренней культуры человека (терпимое отношение к миру и к людям) неизменно отражается в его внешнем облике, поведении, проявляется в обаянии.

Интуиция – способность сознания непосредственно постигать предмет познания без опосредствующего влияния знаково-символического и доказательно-логического инструментария.

Качества речи – такие индивидуальные характеристики, как точность, логичность, ясность, чистота, действенность и другие.

Красноречие – умение говорить красно, красиво. Классификация современного красноречия, по Г.З. Апресяну: основные *роды* красноречия: социально-политическое, академическое, социально-бытовое, судебное, богословско-церковное (за основу классификации принят социально-функциональный признак речи). К *социально-политическому* красноречию автор относит доклад на социально-политические и политико-экономические темы, отчётный доклад, политическую речь, дипломатическую речь, политическое обозрение, митинговую речь, агитаторскую речь; к *академическому* красноречию – лекцию вузовскую, научный

доклад, научный обзор, научное сообщение; к *судебному* красноречию – прокурорскую, или обвинительную речь; общественно-обвинительную речь; адвокатскую, или защитительную, речь; общественно-защитительную речь; самозащитительную речь обвиняемого; к *социально-бытовому* – юбилейную речь, застольную речь (тост), поминальную речь; к *богословско-церковному* – проповедь, речь на соборе.

Классификация, по А.Е. Михневичу: в основе также лежат представления о многообразии форм современной общественной жизни, учёт целей и функций публичной речи, способов и форм её произнесения. Наряду с основными родами красноречия, отмеченные Апресяном, исследователь выделяет: *парламентское* красноречие как разновидность социально-политического; *дипломатическое* (речь на международной конференции и речь в процессе дипломатического акта); *военное* (речь-приказ, инструктивная речь, выступление на военно-политическую тему, воодушевляющая речь, призыв); *торговое* (реклама); *лекционно-пропагандистское* (лекция научно-теоретическая, научно-популярная, научно-методическая, кинолекция, лекция-экскурсия, лекция-концерт, лекция-информация, беседа, репортаж, воспоминание, инструктаж, показ, циклы лекций); *диалогическое* (формы реализации: спор, дискуссия, диспут, беседа, деловое совещание, интервью, пресс-конференция, деловая игра, «круглый стол», вечер вопросов и ответов).

Красота – одна из универсальных форм бытия, отражающаяся в человеческом сознании, вызывает чувство духовного наслаждения, моральное удовлетворение; свойство прекрасного, отвлечённое понятие красивого, изящество (в отличие от безобразного). Создаётся соотношением меры, пропорций, части и целого («золотое сечение», «золотая середина»). Соединение истины и добра рождает премудрость («София» по христианской традиции) в образе красоты. Важна способность человека эмоционально «переживать» красоту как высшую духовную ценность, только таким образом данная категория (красота) становится достоянием внутреннего душевно-духовного мира человека, постепенно развивая и обогащая его. «Сознание Красоты спасёт мир» (Н.К. Рерих).

Компетентность – обладание знаниями, позволяющими

судить о чём-либо.

Коммуникация (от англ. communicate – сообщать, передавать) – процесс двустороннего обмена информацией, ведущий ко взаимному пониманию. *Вербальная К.* – целенаправленный процесс передачи при помощи *языка* (языкового *кода*) некоторого мысленного содержания. Ряд авторов считает коммуникативную функцию языка и *речи* основной и первичной их функцией, иногда даже утверждается и единственность функции К. Существует и **невербальная К.**, которая, с одной стороны, может дублировать и поддерживать вербальную К., с другой – обеспечивать нецеленаправленную передачу всякого психического содержания (не только внутренне-вербального, но и образного, эмоционального, мотивационного). Теория и практика управления за последние годы особое внимание уделяют проблемам социологии массовых коммуникаций (*mass media*) и основательно изучает процесс формирования общественных связей и отношений (*public relations*). Характер и направление влияния м.к. зависят от выбора одной из принципиальных программ воздействия – манипулятивной или формирующей.

Коммуникативная компетентность – способность человека устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми. Рассматривается как система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определённом круге ситуаций межличностного взаимодействия.

Коммуникативная культура – совокупность коммуникативных умений, ставших органической частью личности, реализуемых в практической деятельности.

Коммуникативная самореализация – реализация (развитие и развёртывание) личностью собственного коммуникативного потенциала-ресурса. Общие характеристики успешной коммуникативной самореализации: удовлетворение процессом коммуникации, проявляемое в положительных эмоциях; установление смыслового контакта и достижение взаимопонимания; поддержание культурных норм коммуникативного поведения и проявление гуманизма во взаимоотношениях (научная школа В.В. Игнатовой).

Коннотация – чувства, эмоции и ассоциации, вызываемые

тем или иным словом.

Конфуз – замешательство, смущение, неловкое положение.

Констатация – установление факта, наличие чего-либо.

Контекст – законченный в смысловом отношении отрывок речи (письменной или устной), необходимый для определения смысла отдельного входящего в него слова или фразы.

Креативность – способность к творчеству и созданию новых и ценных идей; термин, используемый в специальной литературе практически в том же значении, как и в популярной, а именно для обозначения умственных процессов, которые ведут к решениям, идеям, созданию теории или любых продуктов, которые являются уникальными и новыми.

Культура – степень совершенствования различных сфер человеческой жизни, в узком смысле характеризует область духовной жизни человека. Культура предполагает воспитание, обучение и образование. *Массовая культура* – разновидность поп-культуры (потребительской, коммерческой); сознательно ориентирует распространяемые ею ценности (духовные, материальные) на «усреднённый» уровень развития массового потребителя. М.к. для человека чревата формированием рыночной ориентации сознания, его жёсткой коммерциализацией, утилитарно-развлекательной направленностью, нивелированием индивидуальности, утратой самостоятельности мышления, развитием стереотипов, обезличиванием, потерей себя.

Культура речи – элемент и инструмент общей культуры личности, причина и следствие её языкового сознания; соблюдение норм произношения, ударения, словоупотребления, формообразования, построения словосочетаний и предложений; имеет три значения: субъективное, объективное, гносеологическое. Уровень культуры речи определяется по результатам коммуникативных актов, познавательной деятельности, выражения мысли, её богатству, гибкости и разнообразию. Одна из основных задач культуры речи – охрана литературного языка, его норм (*Призываем к культуре речи, а на деле безразличны к ней*, В.Г. Костомаров).

Красота речи – «...ценится и считается прекрасной такая

речь, в которой сочетаются, во-первых, мысль, смысловая насыщенность, устремлённость к истине, во-вторых, этическая задача, нравственная устремлённость к добру, правде, в-третьих, красота, понятая не как украшенность, красивость, а как целесообразность, функциональность, строгая гармония» (А.К. Михальская).

Кульминация – вершина, структурный элемент сюжета художественного произведения, момент наиболее острого столкновения противоборствующих сил, неожиданного поворота событий, предрешающий развязку; точка наивысшего напряжения, подъёма.

Лаконизм – краткость и чёткость в выражении мысли, отсутствие всякого рода излишеств, чувство меры, сдержанность.

Литературный язык – форма исторического существования национального языка, принимаемая его носителями за образцовую. Характерны нормированность, общепринятость, научная обоснованность. Формируется в письменной сфере культуры, оказывает нормализующее воздействие на стихию устной речи, разговорную речь. Одна из главнейших функций литературного языка – быть языком всей нации. Литературный язык, по словам Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева, – это то, посредством чего создается, наряду с экономическими, политическими и другими факторами, единство нации. Кодифицированные нормы литературного языка – такие нормы, которым должны следовать все носители литературного языка. «Высокая культура речи – это умение правильно, точно и выразительно передать свои мысли средствами языка. Правильной речью называется та, в которой соблюдаются нормы современного литературного языка» (С.И. Ожегов).

Логика – наука о законах и формах мышления, приемлемых способах рассуждения, умозаключений. Слово «Л.» в его современном употреблении многозначно, хотя и не столь богато смысловыми оттенками, как древнегреч. *lógos*, от которого оно происходит. Логика диалектическая и логика формальная исследуют разные аспекты мышления. *Диалектическая логика* изучает процесс развития познания в целом. *Формальная логика* берёт только определённую

сторону мышления: законы получения новых знаний, не прибегая в каждом конкретном случае к опыту и к истории познания; выяснение структуры знания, описание формальных связей его элементов. Диалектическая логика трактует истину как процесс, как возникновение и развитие знания, последовательно проходящее определённые ступени.

Логика речи – должна соответствовать законам логики, логично мыслить, значит – логично говорить.

Логичность речи. По мнению психолога Б.Ц. Бадмаева, для соблюдения требований логики в речи необходимо помнить о том, что существует две стороны человеческого мышления – логическая и психологическая, есть два пути к умам и сердцам слушателей. Логический путь – через факты, доказательства; психологический – через образы непосредственно к чувствам, эмоциям. Для более эффективного воздействия на людей оратор должен использовать оба этих пути.

Логический закон – существенная связь между мыслями в процессе рассуждения. Эти законы называются формально-логическими (законы формальной логики), они существуют вне зависимости от воли, желания отдельного человека, общества в тот или иной период его развития. Древнегреческий философ Аристотель (348 – 322 гг. до н.э.) сформулировал три закона логики, четвёртый – немецкий философ Г. Лейбниц (1646 – 1716).

Локус контроля – характеристика локализации причин, исходя из которых, человек объясняет своё поведение и ответственность, как и наблюдаемое им поведение и ответственность других людей; приписывание (атрибутирование) причинности внешним факторам, случайностям, везению и т.п.

Манера – приём, способ, привычка, характер исполнения, индивидуальный стиль писателя, например.

Манипуляция – коммуникативное воздействие (социальное влияние), направлено на актуализацию у объекта воздействия мотивационных психологических состояний (чувств, стереотипов), побуждающих его к поведению, желательному для субъекта воздействия. М. выступает «средством производства» для работников рекламы, пиарщиков, имиджмейкеров и т.п. *Манипуляция сознанием.*

Межличностная аккомодация – приспособление. Планируемое речевое высказывание педагога содержит концепции адресата и его реакции, но сам адресат-студент и его ответные реакции меняются в ходе общения, и к этим изменившимся условиям педагогу необходимо приспособливаться. В его умениях приспособливаться к студенту как к речевому партнёру и побудить его к речевой активности проявляется профессионально значимая способность педагога к речевому взаимодействию. При анализе педагогического общения можно говорить об аккомодации спонтанной и подготовленной, кратковременной и долговременной. Способы речевого приспособления: самоперебивы; замечания типа «Прошу прощения, что перебил» и т.д.

Метатекст – речевые маркеры-границы между частями текста, сохраняющие логическую связь между ними.

Метафора – троп, средство образной выразительности, в основе - перенесение значений одного предмета на другой при осознании их различий; явление речевой сферы («солнце встало», «небо хмурилось», «говор волн» и т.д.); показывает предмет в неожиданном ракурсе.

Милосердие – сострадательное, доброжелательное, заботливое, любовное отношение к другому человеку.

Милость – благосклонность, покровительство со стороны лиц, которых тот, кому оказывают милость, непосредственно не заслуживает («...И милость к падшим призывал», А.С. Пушкин).

Мимико-жестовая речь – речь, представляющая собой сочетание естественных и условных жестов и мимики.

Мнемоника, мнемотехника – система различных приёмов, облегчающих процесс запоминания и увеличивающих объём памяти путём образования дополнительных ассоциаций.

Монолог – вид речи, обращённой к слушателям или к самому себе; развёрнутое высказывание одного лица; не предполагает непосредственного отклика в отличие от диалога (внутренний монолог героя).

Мотив – побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребностей субъекта; предметно направленная активность определённой силы; побуждающий и

определяющий выбор направленности деятельности предмет, ради которого она осуществляется; осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий и поступков личности.

Мышление – психический процесс, процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщённым и опосредствованным отражением действительности. Виды мышления: словесно-логическое, наглядно-образное, наглядно-действенное; также теоретическое и практическое; («...умение мыслить с необходимостью предполагает великолепную речь вместо косноязычия», А.И. Гончарук).

Мышление образное – один из видов мышления, связан со способностью представлять ситуацию в умственных образах (представление, воображение). Возможность переходить к решению задач в уме, возникает благодаря тому, что образы приобретают обобщённый характер, т.е. отражают существенные свойства объектов. О.м. оказывается эффективным при решении таких задач, где существенными являются свойства, которые можно представить в образах.

Навык – действие, сформированное путём повторения; различают навыки перцептивные, интеллектуальные, двигательные.

Неориторика – современная теория аргументации, в которой на уровне научных логических знаний получила дальнейшее критическое развитие риторическая система Аристотеля.

Нонсенс – бессмыслица, нелепость, нарочитое нарушение смысла, «выворотный смысл» (*Ехала деревня мимо мужика, а из-под собаки лают ворота...*).

Нормативность речи – соответствие требованиям, предъявляемым языку в данном языковом коллективе в определённый исторический период; предполагает следование законам грамматической правильности на всех уровнях языка. Нормативность речи включает в себя такие качества речи, как точность, ясность, чистота.

Нюанс – оттенок, едва заметный переход в интонациях речи, значении слов, палитре красок и т.д. Термин «Н.» широко применяется в искусстве (музыке, живописи, где относится преимущественно к исполнению музыкальных фраз, отдельных звуков-созвучий, восприятию цвета на картине).

Образец – примерный или пробный экземпляр какого-либо изделия, материала и т.п. Показательный пример чего-либо (качеств, отношения, поведения – речевого в том числе и т.п.).

Образность речи – изобразительная сторона речи, связана с умелым применением всех её компонентов. «Заговори так, чтобы я тебя увидел» (Сократ).

Общение – сложная специфическая форма социально – психологического взаимодействия и взаимопонимания человека с другими людьми как членами общества. О. выступает фактором психического развития человека; оно строится на культуре, тактичности, сдержанности, уступчивости, принципиальности, общительности, доброжелательности. Это необходимые качества и свойства культурного человека для выстраивания процесса позитивного межличностного общения.

Общение диалоговое – активная форма вербального общения. Выделяют три основных условия диалогического общения: спонтанность, естественность, импровизационность. Необходимы также безусловное позитивное отношение к себе, другим людям, принятие Другого как равноправного партнёра по общению; эмпатическое понимание, адекватное и тонкое сопереживание чувствам Другого, настроенность на Другого.

Обратная связь – универсальный механизм и способ саморегуляции, вообще детерминации у животных, людей и в технике, при котором «информация» о результатах функционирования какой-либо системы включается в состав условий, определяющих её дальнейшее функционирование; управляющая часть системы влияет на управляемую, получая от неё сигналы о результатах своего влияния.

Окказионализмы – слова, созданные в противоречии с законами словообразования, вопреки этим законам; так называемые «слова-нарушители», «слова-беззаконники». Пример, известные пушкинские стихи: *«И кюхельбекерно и тошно»*. Слово «кюхельбекерно» – окказионализм, наречие, созданное вопреки законам словообразования; образовано от фамилии друга Пушкина, поэта Вильгельма Кюхельбекера. В русском языке наречия от имён собственных не образуются, только от основ прилагательных: *весёлый – весело*.

Оптимальный стиль педагогического общения – общение, основанное на увлечённости педагога и студентов

совместной творческой деятельностью, отражает специфику процесса формирования личности специалиста в вузе, воплощает взаимодействие социально-этических установок педагога и его профессионально-педагогических навыков.

Оратор – тот, кто выступает с речью; также тот, кто обладает даром, талантом произносить речи (красноречием), ритор.

Ораторское искусство – социальное явление, представляет сложное интеллектуально-эмоциональное творчество публичной речи; один из специфических видов человеческой деятельности. В основе ораторского искусства лежат принципы риторики: подбор аргументов, их распределение в ходе логических доказательств, стиль и структура построения речи. Отмечается связь ораторского искусства и политики. *Композиция ораторской речи* состоит из восьми фигур (части речи, крупные риторические аргументы, средства риторического доказывания), 1– обращение, 2 – название или обозначение темы, 3 – повествование (выбор событий, составляющих повествование, необходимо хорошо обосновать), 4 – описание, в котором даётся систематическая картина предмета, 5 – доказательство (центральная часть речи), 6 – опровержение (может стать не только абстрактным, но и реальным, когда говорящему задаются вопросы и высказываются возражения), 7 – воззвание (обращение к сердцам слушателей, к их эмоциям), 8 – заключение (подводится итог, даются перспективы на будущее).

Ответственность – выполнение личностью нравственных требований, предъявляемых обществом; определяющее основание для принятия решения и совершения действий; соответствие деятельности человека его долгу, органическому единству прав и обязанностей. Чем выше статус, тем выше и мера ответственности человека. В конечном счете, это вопрос о реальной нравственной свободе человека.

Педагогическая деятельность – управление деятельностью воспитанника и процессом взаимодействия с ним.

Педагогическая риторика – одно из специальных направлений риторики (частная риторика), связана с мастерством учебного диалога, с культурой речи учителя.

«Синтетическая прикладная дисциплина, формирующая влиятельную аргументацию в процессе преподавания – учения – образования и практически обеспечивающая логику форм выразительного речевого воздействия и взаимодействия в учебной ситуации и в системе коммуникативных намерений, характерных для различных видов, структур и этапов учебно-воспитательной деятельности. Предметом П.р. выступает педагогическая речь, объектом – нормативность речи и грамматическая правильность, также действенность, умение педагога влиять на мнения и действия учащихся без авторитарного навязывания, во имя эффективного решения педагогических задач» (А.А. Мурашов).

Педагогическая речь – разновидность ораторской речи, должна не только информировать (состоять из одних суждений – такая речь не может удержаться в головах слушателей, она быстро исчезает из памяти), но и волновать, возбуждать как мысли, так и чувства.

Поговорка – образное выражение, оборот речи, метко определяющий какое-либо явление жизни; в отличие от пословицы лишена обобщающего поучительного смысла («семь пятниц на неделе», «положить зубы на полку»).

Подтекст – подспудный, неявный смысл речевого высказывания, её второй пласт; имеется также в художественном повествовании, драматической реплике, так называемый второй план сценической роли, сообщающий о себе косвенным образом. Основан на свойстве разговорной речи, её многообразных интонационных оттенках, темпо-ритме, зависит от конкретной речевой ситуации.

Познание – усвоение чувственного содержания переживаемого, или испытываемого, положения вещей, состояний, процессов с целью нахождения истины. Предварительной ступенью познания может выступать сомнение.

Полемика – словесное соревнование с целью убедить противника, переспорить его, неважно, во имя чего. Полемика, особенно несодержательная, пустая, тратающая время, – то, от чего следует уклоняться.

Полемическое мастерство – включает знание предмета спора и его разновидностей, понимание сущности публичного

спора, соблюдение основных требований культуры спора, умение доказывать выдвинутое положение и опровергать мнение оппонента, использование полемических приёмов, умение противостоять уловкам противника.

Понятие – исходная ячейка мышления, форма логического мышления, логический образ; высший уровень обобщения, характерный для словесно-логического мышления. Отражает общие существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений в их противоречии и развитии; мысль или система мыслей, обобщающая, выделяющая предметы некоторого класса по определённым общим признакам.

Порядочность – позитивные нравственные свойства человека (например, честность), обуславливающие его неспособность к низким, аморальным, антиобщественным поступкам. Синдром (скопление) порядочности – проявление акцентуированных позитивных черт характера.

Пословица – жанр фольклора, афористичное, краткое, ритмически организованное, устойчивое словесное, речевое образование, образное изречение народа с поучительным смыслом. Обладает способностью к многозначному употреблению по принципу аналогии. Суждение «Лес рубят — щепки летят» интересно не прямым смыслом, а тем, что заложено в образном содержании.

Потенциал – сила, ресурс, мощь; могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определённой цели; возможность отдельного лица, государства в определённой области. *Творческий потенциал* – это не только способность к созданию нового в науке или искусстве, но и нестандартность отношения к себе, своему труду, общению, взаимодействию с другими людьми, решению самых различных проблемных ситуаций и вообще к жизни в целом. Синтетическое качество, характеризует меру возможностей личности в осуществлении деятельности творческого характера, интегративное личностное свойство, определяющее возможность саморазвития. *Духовно-творческий потенциал личности* – совокупность внутренних возможностей человека, его потребностей, ценностей, избранных средств достижения таких уровней состояний сознания (ступени осмысления), которые гармонизируют его

отношения с миром; особое ценностное отношение к миру (научная школа В.В. Игнатовой).

Принципиальность – положительное нравственное качество человека, верность определённой идее, последовательная реализация её в действиях и поступках.

Профессионально ориентированные риторики (частные и общие) – виды красноречия (академическое, социально-бытовое и т.д.), в которых изучаются законы эффективной речи в различных сферах профессиональной деятельности, где особенно велика роль слова.

Профессиональная культура речи – составляет основу культуры профессионального общения (умение задавать вопросы, слушать собеседника, анализировать выступление, понять другого человека, ориентироваться в сложившейся ситуации, заинтересовать, увлечь рассказом, передать своё отношение к повествованию и т.д.).

Психические состояния – проявления психических процессов личности: познавательных (например, сомнение), волевых (например, уверенность), эмоциональных (настроения, аффекты).

Публика – социально-психологическая общность; группа лиц, различается по уровню культуры, психологическим и социальным особенностям, настроениям и т.п.

Публичное выступление – *выступление на площадях и стадионах, по телевидению и перед большой аудиторией (например, вузовская); характерны гласность, открытость.* *Публичная речь* может рассматриваться как своеобразное произведение искусства, которое воздействует одновременно на чувства и сознание слушателей. Если речь действует только на способность логического восприятия и оценки явлений, не затрагивая чувственность сферы человека, она не способна производить сильное впечатление. Мастерство публичной речи состоит в умелом использовании обеих форм человеческого мышления: логической и образной. **Алгоритм публичного выступления** – определить цель и перечень аргументов, ведущих к цели; продумать метод подачи своих доводов (самые веские – в начало и в конец выступления, более слабые – в середину). С самого начала своей речи расположить к себе слушателей; кратко сформулировать спорную проблему; подкрепить свою позицию

чёткими доводами и опровергнуть мнение противника; эффективно завершить выступление, доказав абсурдность или слабость позиции противника. Воздействие публичной речи на аудиторию обеспечивается, прежде всего, её доказательностью.

Рафинированный – в переносном значении утончённый, изысканный.

Ресурсное состояние – оптимальное внутреннее состояние человека. Основано на воспоминаниях о когда-то успешно выполненной работе, приятных состояниях внутренней гармонии, уверенности. Р.с. может быть использовано для эффективного общения, достижения намеченных результатов в любой момент в случае необходимости.

Речь – исторически сложившаяся форма общения, деятельности людей посредством языка, способ реализации функций языка. Р. возникла в человеческом сообществе как средство координации совместной трудовой деятельности. Р. (вторая сигнальная система) и язык составляют сложное диалектическое единство. Р. осуществляется по правилам языка и под действием ряда факторов (требований практики, развития науки, взаимных влияний языков и др.) способна изменять и совершенствовать язык. Речь и слово связаны с психическим процессом мышления. *Контексты речи – лингвистический* (слово среди слов); *паралингвистический* (ритмико-интонационное, дикционное, динамическое оформление речи); *экстралингвистический* (мимика, жест, образующие невербальную «надстройку» речи); *ситуационный* (зависимость акта общения от ситуации, предшествующих факторов, готовности к диалогу); *атрибуты ситуативного контекста* (внешний облик, взгляд, цвет, расположение собеседников и слушателей и т.д.).

Речевая деятельность – продуктивные виды речевой деятельности: письмо, говорение; рецептивные виды – чтение, слушание. *Четыре вида речевой деятельности*: два из них производят текст – говорение, письмо, а два осуществляют восприятие текста – слушание и чтение. Исследования, проведённые в разных странах, показали, что современный «средний» человек на чтение и письмо затрачивает 20% времени, а на слушание – 80%.

Речь ораторская – вид монологической речи, употребительной в ситуации, когда говорящий обращается к многочисленной аудитории с целью убеждения или внушения. О.р. характеризуется традиционными особенностями композиции, а также стиля.

Речь художественная – реализация эстетической функции языка. Специфика Р.х. – в максимальной организованности и выразительно-смысловой значимости каждого её элемента. Формируется в устном народном поэтическом творчестве при отождествлении явлений жизни человека и природы (психологический параллелизм); развивает многозначность слова.

Речевая культура – уровень владения речевыми знаниями и умением эффективного межличностного взаимодействия, умением грамотно вести дискуссии, полемику; применять элементы знаний ораторского искусства в своей профессиональной деятельности.

Речевые навыки – речевые операции, которые осуществляются бессознательно, с полным автоматизмом при соответствии норме языка и служат для самостоятельного выражения мыслей, намерений, переживаний. Сформировать навыки – значит обеспечить правильное построение и реализацию высказывания. Р.н. по своей природе – стереотипные, механические. Ребёнок владеет такими навыками, но он не знает и даже не подозревает, что он ими владеет. Эти операции не осознаны. Он владеет ими спонтанно, в определённой ситуации, когда они (подобные ситуации) вызывают ребёнка на проявление таких навыков. Вне подобных ситуаций намеренно, произвольно и сознательно ребёнок не умеет выполнять речевые операции, которые он может выполнять непроизвольно, бессознательно, автоматически.

Рефлексия – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний, мыслительный (рациональный) процесс, направленный на анализ, понимание, осознание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, способностей, характера, отношений, своих задач, назначения и т.д.

Ритор – в Древней Греции и Риме оратор, также учитель

красноречия; человек, хорошо говорящий и нередко преподающий курс риторики.

Риторика – «школа мысли и школа слова»; теория ораторского искусства; наука и искусство красноречия, сложная образовательная система, состоящая из основ философии, лингвистики, логики и поэтики. Родиной ораторского искусства справедливо считается Древняя Греция. В современных науках риторика рассматривается как комплекс дисциплин, включающий в себя логический, лингвистический, психологический, физиологический, художественный и другие аспекты языкового общения. Первый учебник по риторике на Руси принадлежит М.В. Ломоносову.

Риторика общая – общие правила ведения и построения речи, развитие навыков публичного выступления. *Деловая риторика* – прикладное направление общей риторики. Владение деловой риторикой – эффективность использования таких риторических методов коммуникационного воздействия, как убеждение, внушение, подражание.

Риторика частная – речевые жанры (например, обвинительная и защитительная речи; агитационная; дипломатические переговоры; интервью, репортаж; научный доклад).

Риторические приёмы – часто связаны с напыщенностью, словесными украшениями.

Риторическая педагогика – воспитание риторических способностей, развитие речевой эрудиции, обучение речевым действиям, красноречию; возникла в Афинах. Педагогическую речь необходимо рассматривать в связи с речевой культурой личности, логикой, психологией, риторикой.

Риторическая компетенция – отражает жизнь языка, языковую и речевую культуру; она шире риторических знаний, так как включает историю риторики, связь языка и культуры, духовный мир личности, жанрово-стилистические особенности текстов.

Ритм речи – равномерное чередование каких-нибудь элементов в звучании голоса, говорении.

Рубикон, «перейти Рубикон» – переносное значение – совершить решительный поступок, принять бесповоротное решение.

Самоактуализация (лат. actualis – действительный, настоящий) – стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей. В некоторых направлениях современной западной психологии самоактуализация выдвигается на роль главного мотивационного фактора (в противовес бихевиоризму и фрейдизму, считающим, что поведением личности движут биологические силы, а его смысл заключается в разрядке создаваемого ими напряжения и приспособлении к среде). Подлинная самоактуализация предполагает наличие благоприятных социально-исторических условий. Самоактуализация, по Маслоу, – это потребность человека в самосовершенствовании, в полной реализации своего богатейшего потенциала. Понятие «самореализация» (самоактуализация) часто используется в рамках педагогики поддержки, которая указывает на необходимость помощи человеку в его самоидентификации, самоопределении, самореализации.

Синекдоха – вид метонимии, название части (меньшего) вместо целого (большого) или наоборот («пропала моя головушка» вместо «я пропал»).

Скрипты, или «скрипт-программы» жизненного пути – лежат в основе многих игр человека, заложены в него с раннего детства под воздействием социальных факторов и воспитания. Скрипты содержатся в эго-состоянии «ребёнок», плохо осознаются человеком и потому делают его психологически зависимым, несвободным (также и на уровне речевого взаимодействия и коммуникации).

Слово – лексическая единица языка, основная структурно-семантическая единица языка и речи (служит для наименования отдельного лица, мысли, понятия, процесса, свойства, состояния, действия, отношения, оценки). Озвученная мысль, несёт в себе обобщение; находится между сознанием и мыслимым предметом.

Смысл – содержание, значение чего-либо, постигаемое разумом; цель, разумное основание; в некоторых сочетаниях означает разум, разумность.

Смысловая пауза – перерыв в словесном общении, возможность понять собеседника, установить с ним

невербальный контакт. Уметь правильно делать смысловые паузы – это целое искусство.

Совершенство – полнота всех достоинств, высшая степень качества, безукоризненность, гармоничность, целесообразность, оптимальность. Не содержит ценностной характеристики, а лишь подчёркивает превосходство (абсолютное) в своём роде: например, «совершенная правда», «совершенный дурак». Художественное же совершенство означает достижение гармонии между содержанием и формой в произведениях искусства, на котором лежит печать таланта и виртуозного мастерства человека.

Совесть («ведать», «знать») – субъективное чувство нравственной ответственности, способность человека осуществлять самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения, критически производить самооценку мыслей-слов-поступков; выражение самосознания; переживание и осознание своего несоответствия требованиям долга и идеала. Голос внутреннего «Я». Чувство «угрызения совести». «Жить по совести». «Способ совести избран уже и теперь от меня не зависит».

Содержание и форма – неразрывно связанные друг с другом понятия, говорящие о том, ЧТО сказано в тексте и КАК это сказано.

Способности – индивидуально-психологические особенности, отличают одного человека от другого, определяют успешность выполнения какой-либо деятельности. Общие и специальные способности.

Справедливость – понятие нравственного сознания, характеризует должное. Это соотношение нескольких явлений с точки зрения распределения блага и зла между людьми, между деянием и воздаянием (преступлением и наказанием) в соответствии с правдой, истиной. Фокусирует общие нравственно-правовые условия совместной жизни людей, где сталкиваются их различные желания, интересы, права, обязанности.

Спор – словесное состязание, обсуждение чего-либо, в котором каждый отстаивает своё мнение; близкие понятия *полемика, дискуссия, диспут, дебаты, прения*. Характеристика

процесса обсуждения проблемы, способ её коллективного исследования, при котором каждая из сторон, аргументируя (отстаивая) и опровергая (оппонируя) мнение собеседника (противника), претендует на монопольное установление истины. Предмет спора – это тот аспект, та проблема, по которой высказываются тезисы (минимум два). Определённая идея, позиция, мысль, высказанная одним участником спора, станет тезисом тогда, когда её выслушает другой участник спора и выскажет свою идею, противоположную услышанной. Сколько тезисов высказано по поводу предмета спора, столько и сторон спора (высказано три позиции, значит, есть три стороны спора). Участники спора – это субъекты, которые заинтересовались этим спором и принимают участие в споре, высказывают своё мнение. Психологический барьер в споре устраняется преподавателем, владеющим полемическим мастерством.

Собеседник – тот, кто участвует в беседе.

Софистика – способ рассуждения, формально кажущийся правильным, но по существу умозаключение, основанное на преднамеренно неправильном подборе исходных положений. «Искусство» вводить в заблуждение.

Стилистика – раздел языкознания, изучает систему стилей языка, языковые нормы и способы употребления литературного языка в различных условиях языкового общения, в разных видах и жанрах письменности, в различных сферах общественной жизни.

Стиль произношения – совокупность приёмов использования языковых средств для воспроизведения звуков в различных условиях речевой практики.

Стиль речевой – возможность наиболее эффективно строить речь в соответствии с требованиями ситуации, собственными речевыми возможностями и коммуникативным намерением.

Стыд – проявление нравственного самосознания человека, моральное чувство, возникающее в связи с осуждением своего поступка, мотива поведения, качеств или какого-либо недостатка, противоположность – гордость. («Стыд – это своего рода гнев, только обращённый вовнутрь». К. Маркс).

Судебное красноречие – слова, доводы, аргументы, приводимые в судебной практике; часто решают судьбу человека; его задача – убедительно и достоверно доказать виновность или невиновность подозреваемого.

Суждение – форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком, отношение между предметами или факт существования предмета. Выражается в словесной форме (высказывание), в результате чувственному опыту придаётся абстрактная всеобщность. С помощью общих представлений и производимых на их основе С. человек может делать довольно сложные умозаключения.

Сущность и явление – объективные характеристики предметного мира, его познания и практической деятельности людей. *Сущность* составляет внутреннее содержание предмета, проявляющееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия; *явление* – то или иное выражение предмета, внешние, непосредственно представленные и эмпирически констатируемые формы его существования. Постигание сущности предмета составляет задачу не только науки, но и многих современных видов деятельности, например, в ситуациях организации и управления состоянием сложных систем.

Тавтология – повторение тождественных по смыслу слов (*плачет, слезами заливаается*).

Творчество – деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью. Творчество специфично для человека, так как всегда предполагает наличие творца – субъекта творческой деятельности.

Творческое самовыражение – психолого-педагогический феномен, отражающий потребности в самореализации, в самоосуществления педагога, которые реализуется через: стремление личности к свободе, осуществляемое в обществе свободных людей; организацию глубинного общения в процессе обучения, способствующую дополнению и обогащению различных позиций; овладение нормами социальной среды и изменение её при создании нового как во

внешнем мире, так и во внутреннем мире самого субъекта. Т.с. представляется реальным механизмом, который характеризует способность преподавателя к выходу за рамки простого исполнительства, к возвышению над конкретной деятельностью, к недопущению превращения деятельности в функциональное (формализованное) поведение.

Тезаурус личности (с древнегреческого – «сокровищница») – словарный запас, хранящийся в памяти человека, важный показатель ораторского искусства. Этот надежный «сейф памяти» организован удивительно целесообразно: информационные файлы памяти мобилизуются посредством ассоциаций, что облегчает и ускоряет поиск нужного слова.

Тезис – в логике: положение, требующее доказательства. Положение, кратко излагающее какую-нибудь идею, а также одну из основных мыслей сочинения, доклада. «Тезис – это мысль, которая должна быть обоснована, поддержана или опровергнута..., как всякая разумная мысль, требует аргументации логическими и внелогическими средствами демонстрации» (Л.А. Введенская, Л.Г Павлова).

Терапия словом – комплексный метод; способность снять психологические барьеры слушающих, преодолеть скованность, уменьшить агрессивность, расслабить оппонента.

Троп – употребление слова в его переносном (а не прямом) значении. Наряду с основным это слово подразумевает ряд вторичных смысловых оттенков, которые более ярко выступают при сочетании его с другими словами (хвост собаки, хвост очереди, хвост кометы и т.п.). Различают виды Т.: метафору, метонимию, эпитет, сравнение, иронию, гиперболу.

Тренинг – система, режим тренировок различного рода, в том числе и речевых.

Убеждения – прочно сложившееся мнение, уверенный взгляд на что-либо, точка зрения, формируются воспитанием и культурой.

Умозаключение – форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение. У. как форма получения знания возможно только при соблюдении законов логики. Логические методы (виды У.), с

помощью которых человек формирует свои умозаключения, разграничивают на индуктивные (от частного к общему) и дедуктивные (от общего к частному, к конкретному выводу). Применяя любой из этих методов, можно с различной точностью и вероятностью получить оценку изучаемого явления и принять необходимое решение. Методы индукции позволяют обобщить информацию, сравнить отдельные факты, отбросить нетипичные и определить сходство, общую тенденцию развития изучаемого процесса. Математическим аппаратом индукции являются многочисленные методы математической статистики (метод наименьших квадратов, корреляции и т.д.) и теории вероятностей – науки о массовых случайных событиях. Исследователю важны не индивидуальные, а наиболее общие свойства, эквивалентные друг другу. Аппарат современного математического моделирования опирается на методы индукции. Опрос общественного мнения – типичный пример использования методов индукции для определения общей тенденции исследуемого явления. Дедукция, т.е. метод поиска решения от общего к частному, более простой, кратчайший способ формирования умозаключения. Логическая система дедукции, основанная на понятии силлогизма, была сформулирована Аристотелем и состоит из трёх суждений: двух посылок и заключения.

Утрировать – преувеличивать, исказить подчёркиванием какую-либо сторону, черту характера, например.

Фабула – сюжетная основа художественного произведения.

Фил`истер – самодовольный человек с узким, ограниченным кругозором и ханжеским поведением; мещанин, обыватель.

Цитата – точная, дословная выдержка из какого-нибудь текста, высказывания, например: «Ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!» И.С. Тургенев.

Целевые речевые установки педагогической речи – по способу их реализации делятся на *императив*, составляет основу авторитарной речи (силовой способ речевого воздействия – приказ, угроза и т. п.); *убеждение*, составляет

основу демократической речи, связано с попыткой через аргументацию навязать сознанию другого человека собственную систему взглядов (доказательство, объяснение и т. п.); *провокация*, составляет основу либеральной речи, связана с потребностью в получении информации (организация дискуссии, вопрошающая речь и т. п.). В соответствии с воздействием на разные аспекты сознания слушающих целевые установки речи могут формировать определённые сферы эффективности, к которым относятся провокация эмоции, привлечение внимания, распространение знаний, создание намерений, побуждение к действию, формирование навыков (Е.Н. Зарецкая).

Ценности – понятие, используемое в философии и социологии для обозначения объектов и явлений, выступающих как значимые в жизнедеятельности общества, социальных групп и отдельных индивидов. Ценности имеют большую значимость и важность для развития духовного мира человека. *Духовно-творческие ценности* – целостное интегративное образование, качественная совокупность общечеловеческих и базовых ценностей, которые отражают их духовный и креативный смысл. *Человек* во всей полноте своего потенциального и актуального бытия как базовая духовно-творческая ценность; его *Жизнь* как самоценность; *Творчество* как способ преобразования и созидания окружающей действительности и самосовершенствования; *Деятельность* как основополагающая характеристика активного человеческого существования. Духовно-творческие ценности придают жизни человека высший и утончённый смысл, выражают его особо чуткое отношение к миру, людям, самому себе, актуализируют его духовно-творческий потенциал.

Целесообразность речи – поставленная цель достигнута во всей полноте, характерны логичность, чистота, краткость, действенность, выразительность. Целесообразность включает понятие контекста, которому должна соответствовать речь. Соответствующий поставленной цели, вполне разумный стиль языка, практически полезный.

Честь – понятие нравственного сознания, во многом сходное с понятием «достоинство», раскрывает ценностное отношение человека к самому себе и отношению к нему со

стороны общества. Честь находит отражение в репутации: соответственно чести от человека требуется поддерживать репутацию, которой он обладает. «Сочту за честь – служить Отчизне!».

Чёткость речи – способность человека выражать свою мысль в доступной широкой массе форме.

Четыре закона общей риторики (Аристотель, Г. Лейбниц). 1) Закон гармонизирующего диалога, эффективное (гармонизирующее) речевое общение возможно только при диалогическом взаимодействии участников речевой ситуации. Речь в риторическом осмыслении не может быть обращена «в никуда», а речевой ситуации, в которой действует одинокий говорящий, не может существовать: ведь если речь воздействует – то на кого-то; если гармонизирует – кого-то с кем-то. Античными ораторами и риториками не только говорящий, но и слушающий понимались как лица активные, деятельные. Таким образом, первый закон говорит о том, что ваш собеседник или ваша аудитория не пассивный объект, которому вы должны передать информацию. Задача педагога (оратора) – пробудить собственное внутреннее слово слушателя, установить гармонические и двусторонние отношения с адресатом. 2) Закон продвижения и ориентации адресата – требуется, чтобы слушатель с помощью говорящего был сориентирован в «пространстве» речи. Слушатель должен чувствовать, куда ведёт его говорящий, поэтому говорящему, в свою очередь, важно не только самому помнить о своей цели и основной мысли выступления, но и делать их очевидными для слушателей. Значит, ему следует выстроить свою речь, отдельные фразы так, чтобы они имели хорошо заметную структуру (если предложение длинное и сложное, его начало должно сигнализировать, но ждать дальше). По мысли Сократа, надо уметь «говорить длинные прекрасные речи, отвечать кратко на вопросы, а задав ...вопрос – выждать и выслушать ответ». Также говорящему следует помнить о существовании в риторике правил, которые создают ощущение движения: мимика, жест, перемещения оратора в процессе речи, и наоборот, мешают движению вперёд: лишние паузы, не имеющие смысловой нагрузки, слишком медленный темп, неоправданные повторения. 3)

Закон эмоциональности речи – требует, чтобы говорящий не только мыслит, не только рассудком творит свою речь, но и чувствовал, переживал эмоционально то, о чём сообщает (разум и чувство необходимы для эффективного речевого общения). Этот закон реализуется в риторике с помощью специальных экспрессивных (выразительных) средств. 4) Закон удовольствия – говорит о том, что речь действенна тогда, когда доставляет удовольствие слушателю, когда говорящий стремится доставить радость слушателю, то есть сделать общение приятным. Для этого используются игровая установка (слушатель вовлечён в игру – он стремится разгадать загадку, обнаружить парадокс, позабавиться каламбуром, пронаблюдать игру слов, посмеяться вместе с говорящим, аудиторией), чередование трудных вопросов с лёгкими или сложной информации с менее сложной, разнообразие речи (юмор, смена серьёзности шуткой), акустика речи (её темп, звуковысотный диапазон – высота голоса, ритм), переходы оратора от неподвижности к движению, изменения его позы (по А.К. Михальской).

Первый закон является общим, три остальных – раскрывают первый и показывают, как он осуществляется в риторической деятельности. Знание педагогом этих законов и применение их в своей образовательной практике способствуют успешному речевому общению.

Чуткость – нравственное качество, характеризует отношение человека к окружающим, предполагает заботу, тактичность, внимание к проблемам, мыслям, чувствам, понимание мотивов, вежливое обращение. Составная часть культуры поведения.

Эзопов язык – вынужденное иносказание, речь, насыщенная недомолвками и ироническими намёками. Выражение восходит к легендарному образу древнегреческого поэта VI века до н.э. Эзопа, создателя жанра басни, прибегавшему к аллегорическим образам животных, птиц. Э.я. – своеобразная форма сатирической речи.

Экспрессивная речь – активное, эмоциональное устное или письменное высказывание.

Эмоции – особый класс психических явлений, выражает в виде пристрастного субъективного переживания значение

отражаемых предметов и ситуаций для удовлетворения потребностей живого существа.

Эмоциональность речи – насыщенная эмоциями речь, способность говорить ярко, увлечённо, «заражать» мыслью.

Эмпатия – постижение эмоционального состояния, проникновение, вчувствование в переживания другого человека. Термин введён Э. Титченером.

Эпитет – троп, образное определение (выраженное преимущественно прилагательным, но также наречием, существительным, глаголом, числительным), даёт дополнительную художественную характеристику предмета, явления в виде скрытого сравнения («чистое поле», «парус одинокий»).

Эрудиция – глубокие познания в какой-либо области, широкая осведомлённость.

Эстетика – термин относится к чувственному восприятию, введён немецким философом А. Баумгартеном в XVIII в. Э. изучает наиболее общие законы развития искусства, а также эстетического отношения человека к миру. Красота, прекрасное, возвышенное – одни из главных категорий эстетики. *Эстетический вкус* – способность человека по чувству удовольствия (неудовольствия) дифференцированно воспринимать и оценивать различные эстетические объекты, отличать прекрасное от безобразного, возвышенное от низменного и т.д. в действительности и в искусстве.

Этимология – истинное, исходное значение слова; происхождение слова; раздел языкознания, изучает происхождение слов.

Эффект незавершённого действия (эффект Зейгарник) – явление, характеризует влияние перерывов в деятельности на процессы памяти (незавершенные действия запоминаются дольше).

Язык – наиболее объемлющее и дифференцированное средство выражения, которым владеет человек; знаковая система, выступает ключом к духовному и практическому опыту человека и народа, формой и способом их телесно-духовной жизни. Язык развился из естественных звуков (крик – звук – звуковой комплекс). Исторически сложившаяся система звуковых, словарных и грамматических средств объективирует

работу мышления, является орудием мысли, культуры, взаимного понимания людей в обществе. Речь, способность говорить – важнейшее средство человеческого общения. В языке каждого народа отражаются его история, характер (например, «сибирский характер»), особенности мышления (ментальность), художественное творчество.

Языковая норма – узаконенное установление средств выражения общенародной звуковой, словарной и грамматической систем. Основные типы языковых норм: *произносительные* – компетенция орфоэпии, причины отступления от орфоэпических норм; *акцентологические* – ударение, виды ударения, акцентологические затруднения; *лексические* – правила словоупотребления; *словообразовательные* – область лингвистики, изучающая процессы образования слов и грамматических форм в составе современного языка; *грамматические* (морфологические и синтаксические) – правила употребления морфологических форм, разных частей речи и синтаксических конструкций.

Языковой вандализм – негативное социальное явление, когда в речи коверкаются слова, произвольно ставятся ударения, широко применяются словечки воровского жаргона, а иногда и откровенная брань; культурная же, интеллигентная речь становится признаком «социально чуждого элемента»; простые, ясные русские слова заменяются без всякой нужды весьма сомнительными языковыми «находками». В ряду с данным явлением стоит и так называемая «вестернизация» языка – всё увеличивающаяся пропитанность, отяжелённость русского языка и русской речи англо-американскими словами (особенно в сфере официального и научного языка), что неизменно приведёт к умалению исконного языка русской нации, потеря языка есть исчезновение нации.

Язык общения – система знаков, передающих информацию во взаимных сношениях, деловых или дружеских связях.

Язык художественной литературы – не одно и то же, что литературный язык; несёт в себе большую эстетическую нагрузку – для достижения эстетических целей в язык художественной литературы могут привлекаться диалекты и другие нелитературные элементы.

ЗНАМЕНИТЫЕ ОРАТОРЫ

Августин Аврелий
Аквинский Фома
Аль-Фараби
Антифон
Аристотель из Стагирита
Белобоцкий Андрей
Бонди С.М.
Бэкон Френсис
Гёте И.Ф.
Горгий из Леонтин
Демокрит
Демосфен
Златоуст Иоанн
Исократ
Ибн Сина (Авиценна)
Карабчевский Н.П.
Катон (Марк Катон Старший)
Квинтиллиан Марк Фабий
Кози Ушани из Ферганы
Кони А.Ф.
Коракс
Лисий
Лихуда Софроний
Ломоносов М.В.

Монтень Мишель
Навои Алишер
Паскаль Блез
Перикл
Платон Афинский
Плевако Ф.Н
Пороховщиков П.С.
Плутарх
Протагор из Абдер
Рамю Пьер
Робеспьер Максимилиан
Сократ
Сперанский М.М.
Тацит
Урусов А.И.
Фемистокл
Феофраст
Франклин Бенджамин
Цицерон Марк Тулий
Шерозий
Щерба Л.В.
Эмпедокл
Эпикур
Якубинский Л.П.

ПРЕДМЕТ РИТОРИКИ: КЛАССИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ТРАКТОВКИ

Аристотель: «Риторика – искусство убеждать».

Квинтилиан: «Риторика – искусство говорить хорошо».

Коракс: «Красноречие – это служанка убеждения».

Платон: «Риторика есть искусство управлять умами».

М.В. Ломоносов: «Риторика есть учение о красноречии».

М.М. Сперанский: «...красноречие есть дар потрясать души, переливая в них свои страсти, и сообщать им образ своих понятий».

И.С. Рижский: «Силою слова проникать в душу других, повелевать их умами, растрогать их чувствительность разительным изображением нравственного, восхитить их воображение живейшим выражением вещественного изящества есть искусство красноречия, составляющее предмет риторики».

Н.Ф. Кошанский: «Риторика вообще есть наука изобретать, располагать и выражать мысли».

А.Ф. Мерзляков: «Древние под именем красноречия разумели единственно искусство оратора; а под именем риторики – правила, служащие к образованию ораторов».

Н.Ф. Кошанский: «Грамматика занимается только словами, риторика преимущественно мыслями».

В.Т. Плаксин: «Ораторская речь всегда пишется для убеждения, следовательно, в ней соблюдаются все правила убедительной прозы».

А.А. Ивин: «Риторика расследует многообразные способы убеждения аудитории с помощью... речевого воздействия».

Г. Хазагеров: «Прямой предмет риторики именно убеждающая речь».

Ю.В. Рождественский: «...риторика изучает речь и рекомендует правила искусной, целесообразной и убедительной речи».

Л.А. Введенская: «Современная риторике есть наука об убедительной и действенной речи в различных ситуациях речевого общения».

А.К. Михальская: «Риторика – это теория и мастерство эффективной (целесообразной, воздействующей,

гармонирующей) речи».

ИЗВЕСТНЫЕ ЦИТАТЫ ДЛЯ САМОРЕФЛЕКСИИ, АНАЛИЗА И КОЛЛЕКТИВНОГО ОБСУЖДЕНИЯ

«Поэтом рождаются, а оратором становятся» (Цицерон).

«...ни искусство, ни мудрость не могут быть достигнуты, если им не учиться» (Демокрит).

«Есть два искусства, которые могут вознести человека на самую высшую ступень почёта: одно – это искусство хорошего полководца, другое – искусство хорошего оратора» (Цицерон).

«Все ораторы, как произносящие хвалу или хулу, так и уповающие или отговаривающие, а также и обвиняющие или оправдывающие, не только стремятся доказать что-нибудь, но и стараются показать величие и ничтожество добра или зла, прекрасного или постыдного, справедливого или несправедливого» (Аристотель из Стагирита).

«...надо уметь говорить длинные прекрасные речи, отвечать кратко на вопросы, а, задав вопрос – выждать и выслушать ответ» (Сократ).

«Оратор может безбоязненно пребывать даже среди вооруженных врагов, ограждённый не только своим жезлом, сколько своим званием оратора; он может своим словом вызвать негодование сограждан и низвергнуть кару на виновного в преступлении и обмане, а невинного силой своего дарования спасти от суда и наказания; он способен побудить робкий и нерешительный народ к подвигу, способен вывести его из заблуждения, способен воспламенить против негодьяев и унять ропот против достойных мужей; он умеет, наконец, одним своим словом и взволновать, и успокоить любые людские страсти, когда этого требуют обстоятельства дела» (Цицерон).

«Корень учения горек, но плоды его сладки» (Исократ).

«Хорошими людьми становятся больше от упражнения, чем от природы» (Демокрит).

«Люди хитроумные презирают учёность, простодушные дивятся ей, мудрые ею пользуются. Ибо сама по себе учёность не научает, как пользоваться ею: на то есть мудрость особая, высшая, которую приобрести можно только опытом» (Ф. Бэкон)

«Не может не быть позорным бессилие помочь себе словом, так как пользование словом более свойственно

человеческой природе» (Аристотель).

«Исполнение...– единственный владыка слова. Без него и наилучший оратор никуда не годится, а посредственный, в нём сведущий, может превзойти наилучших» (Цицерон).

«Лишь самые умные и самые глупые не могут измениться» (Конфуций).

«Учение вырабатывает прекрасные вещи только на основе труда» (Демокрит).

«...не спорить с первым встречным, а лишь с тем, кто стремится к истине» (Аристотель).

«Истина должна созреть в уединении. Когда же она созреет, она так ясна, что принимается без спора» (Л.Н. Толстой).

«Шиллер совершенно справедливо находил, что никакой гений не может развиваться в одиночестве, что внешние возбуждения – хорошая книга, разговор – подвигают больше в размышления, чем годы уединённого труда. Мысль должна рождаться в обществе...» (Л.Н. Толстой).

«Так же, как грамматика исправляет язык людей, для нужд которого она создана, наука логика исправляет разум с тем, чтобы мышление протекало правильно всякий раз, когда существует возможность ошибки» (арабоязычный философ Аль-Фараби).

«Перед кем люди трепещут? На кого взирают, потрясённые, когда он говорит? Кем восторгаются? Кого считают чуть ли не богом среди людей? Того, кто говорит стройно, блистая яркими словами и яркими образами, вводя даже в самую прозу некий стихотворный размер, одним словом, красиво» (Цицерон).

«Требуется более трёх недель, чтобы подготовить хорошую короткую речь экспромтом» (М. Твен).

«Хорошо говорить – значит хорошо думать вслух» (Э. Ренан).

«Ораторство – одна из наук и искусств, рядоположенная другим и помогающая любой профессиональной деятельности, когда мысль оформляется в речь» (Цицерон).

«Людей надо учить так, как если бы вы их не учили. И незнакомые вещи преподносить, как забытые» (Д. Карнеги, его золотое правило).

«Слово есть великий властелин, который, обладая малым и совершенно незаметным телом, совершает чудеснейшие дела. Ибо оно может и страх изгнать, и печаль уничтожить, и радость вселить, и сострадание пробудить... Сила убеждения, которая присуща слову, и душу формирует, как хочет» (Горгий).

«...самые убедительные речи, бесспорно, те, где заключено больше всего образов» (Жан-Жак Руссо).

«Слово в одно и то же время – и посев и откровение. Всякий посев есть дело таинственное: попадёт ли семя на земную почву или в души человеческие. Сеятель, кидающий семена (плодотворное слово) в душу ребёнка, совершает священное дело» (Амиель).

«Рана, нанесённая огнестрельным оружием, ещё может быть излечена, но рана, нанесённая языком, никогда не заживёт» (персидское изречение).

«Слово – ключ сердца. Если разговор ни к чему не ведёт, то и одно слово – лишнее» (китайская мудрость).

«Осторожность в словах выше красноречия» (Ф. Бэкон).

«Сдержанность тона есть доказательство хорошего воспитания» (У. Шекспир).

«Тому, кто не познал науку добра, всякая иная наука будет приносить лишь вред» (М. Монтень).

«Ничего не стоит так дешёво и не ценится так дорого, как вежливость» (Сервантес).

«Дорога к добродетели сначала камениста и крута, но, когда достигнешь вершины, идти по ней приятно» (Гесиод).

«Три пути ведут к Знанию: путь размышления – это путь самый благородный, путь подражания – это путь самый лёгкий, и путь опыта – это путь самый горький» (Конфуций).

«Человеческая сущность определяется только в общении, в единстве человека с человеком, в единстве, опирающемся на реальность различия между Я и Ты» (Л. Фейербах).

«Высокая культура речи – это умение правильно, точно и выразительно передать свои мысли средствами языка. Правильной речью называется та, в которой соблюдаются нормы современного литературного языка» (С.И. Ожегов).

«Большинство людей не запоминают имён по той причине,

что не хотят тратить время и энергию на то, чтобы сосредоточиться, затвердить, неизгладимо запечатлеть эти имена в своей памяти. Они ищут для себя оправданий в том, что слишком заняты. Однако они вряд ли больше заняты, чем Франклин Рузвельт, а он находил время для того, чтобы запомнить и при случае воскресить в памяти даже имена механиков, с которыми ему приходилось соприкасаться... Рузвельт знал, что один из самых простых, самых доходчивых и самых действенных способов завоевать расположение окружающих – это запомнить их имена и внушить им сознание собственной значительности» (Д. Карнеги).

«Слово не стрела, а разит», «Не говори всего, что знаешь, а знай всё, что говоришь» (русские пословицы).

«Образованность человека – это школа быстрейших ассоциаций» (Осип Мандельштам).

«Культура есть почитание Света» (Н.К. Рерих).

«Оттачивание совести – свойство человека» (В. Франкл).

«Человек есть существо противоречивое и парадоксальное, совмещающее в себе полярные противоположности» (Н.А. Бердяев).

«...именно человеческое начало находится сейчас в опасности. Нельзя дать ему исчезнуть с лица Земли» (В.К. Загвоздкин).

«Для интеллигентного человека дурно говорить – должно бы считаться таким же неприличием, как не уметь читать и писать, и в деле образования и воспитания обучение красноречию следовало бы считать неизбежным» (А.П. Чехов).

«...Родной язык – его словарный состав и грамматический строй – мы узнаём не из словарей грамматик, а из конкретных высказываний, которые мы слышим и которые мы сами воспроизводим в живом речевом общении с окружающими нас людьми» (М.М. Бахтин).

«Лишённые общения с другими созданиями мы щипали бы траву, а не размышляли о своей природе» (П.Я. Чаадаев).

«...Один из наших современников сказал, и не без основания, что в наш материалистический век серьёзными учёными могут быть только глубоко религиозные люди» (Альберт Эйнштейн).

«Нравственность человека видна в его отношении к слову» (Л.Н. Толстой).

«Земля имеет кожу. У этой кожи есть болезни. Одна из них называется – человек» (Ф. Ницше).

«Поощрение после порицания подобно солнцу после дождя» (И. Гёте).

«Человек, который говорит только о себе, только о себе и думает. А человек, который думает только о себе, – безнадежно некультурен. Он некультурен, как бы высокообразован он ни был» (Д. Карнеги).

«Эволюция Человека – это эволюция сознания» (Е.И. Рерих).

«Образование без воспитания есть дело сложное и опасное... образование в отрыве от духа, совести, веры и характера не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно даёт в его распоряжение жизненно выгодные возможности, ... которыми он, бездуховный и бессовестный, безверный и бесхарактерный, начинает злоупотреблять» (И.А. Ильин).

«В том, что известно, пользы нет,
Одно неведомое нужно»

(И. Гёте).

«Когда чувство нормы воспитано у человека, тогда-то и начинает он осознавать всю прелесть обоснованных отступлений от неё» (академик Л.В. Щерба).

«...каждый преподаватель независимо от того, какой предмет он преподаёт, должен быть словесником, слово – важный педагогический инструмент» (В.А. Сухомлинский).

«Педагогика есть искусство делать человека нравственным» (И.А. Ильин).

«Способность мыслить возникает лишь вместе с приобщением к общечеловеческой культуре, к знаниям. Ум – это дар общества человеку. Он формируется и совершенствуется в ходе индивидуального освоения духовной культуры эпохи» (Э.В. Ильенков).

«...совершенствуя себя – мы совершенствуем Россию» (И.А. Ильин).

«Дерзайте... раченьем вашим показать, что может собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов Российская земля рождать» (М.В. Ломоносов)

«...само бытие человека есть глубочайшее общение. Быть – значит общаться» (М.М. Бахтин).

«Цените людей, которые дают вам радость и приносят мир» (восточная мудрость).

«...люди только делают вид, что торгуют, строят, воюют. Все, что они действительно делают, – это решают нравственные проблемы. Это и составляет основное, главное дело человечества» (Л.Н. Толстой).

«Этика существенна для осознания того, что человек не является целиком природным существом, но сверх своих природных качеств обладает духовной свободой. ...Этика учит видеть контекст человеческого поведения, выходящий за пределы непосредственных практических интересов. Этика помогает сопоставить сиюминутное с абсолютным» (Ю.А. Шрейдер).

«...человек одновременно и материальный объект, и обширное поле сознания» (С. Гроф).

«...Первейшее из первых условий жизни человека – это другой человек. Отношение к другому и людям составляет основную ткань человеческой жизни, её сердцевину. ...Сердце человека всё соткано из его человеческих отношений к другим людям; то, чего оно стоит, целиком определяется тем, к каким человеческим отношениям человек стремится, какие отношения к людям, к другому человеку он способен устанавливать. Психологический анализ человеческой жизни, направленный на раскрытие отношений человека к другим людям, составляет ядро подлинно жизненной психологии» (С.Л. Рубинштейн).

«Единственная на свете роскошь – это роскошь человеческого общения» (А. де Сент-Экзюпери).

«Сквернословие разрушает личность, теряется оригинальное, выдающееся, поскольку настроено на заурядность, стремится всех подогнать под неё, сделать серой массой. Сквернословие лишает мысль полёта» (В. Троицкий).

«Слово ли произнесённое или событие запечатлевается в любой точке Вселенной и навсегда» (академик Ф.Я. Шипунов).

«Язык – это форма духовной энергии, проявляющаяся нередко помимо сознания его носителя и оказывающая не только ожидаемые, но и непредвиденные говорящим влияния на окружающий мир, Универсум» (В. Троицкий).

«...любая буква, запятая по-своему нарушают пространство Физического Вакуума, на что оно немедленно реагирует торсионным полем. Из этого следует, что любая книга, статья – это миллионы радуг, «спектров» причудливых торсионных полей. Они, несомненно, взаимодействуют с нашим полем, полем человека, читателя. Так что прочтение книг, статей и стихов – это не такой простой процесс, как кажется...» (академик А.Е. Акимов).

ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ФРАЗЕОЛОГИЯ

Без мыла в душу лезть – лестью, хитростью добиваться чьего-либо расположения.

Без памяти влюбиться – очень сильно, страстно, до самозабвения.

Без памяти от кого-то – в восхищении, в полном восторге.

Берeditь рану (душу, сердце) – возбуждать тягостные воспоминания, волновать.

Бить тебя некому – выражение осуждения, порицания.

Бить через край – (об эмоциях, чувствах).

Болезть душой – сильно переживать, волноваться за кого-, что-либо.

Больное место – то, что причиняет наибольшее беспокойство, огорчение.

Большое сердце – о том, кто способен на сильное и искреннее чувство.

Брать за душу – глубоко трогать, волновать.

Брать себя в руки – успокаиваться, овладевать собой.

Буря в стакане воды – сильное волнение, возбуждение из-за пустяков.

Вбить клин – делать отношения враждебными.

Вертеть (вилять, крутить) хвостом – лестью добиваться чьего-либо расположения.

Вешать голову (нос) – расстраиваться, приходиться в уныние, отчаяние, испытывать душевное волнение.

Взахлёб говорить – торопливо, как бы захлёбываясь.

Висеть на шее – приставать с ласками, нежностями.

Вогнать в краску – смутить, заставить покраснеть.

Водой не разольёшь – очень дружны, неразлучны.

Волосы становятся дыбом – становится невыносимо страшно.

Ворошить прошлое – вспоминать забытое о неприятном, тяжёлом.

Воспрянуть духом – прийти в бодрое настроение.

Воротить нос – выказывать пренебрежительное отношение к кому-, чему-либо.

Вот так клюква! – выражение удивления при неприятной неожиданности.

Вот так фунт! – выражение изумления, разочарования.

Вот тебе (те) и на! – выражение изумления, разочарования.

Вот тебе и раз! – выражение изумления, разочарования.

Всей душой – искренне, горячо, сердечно любить.

Всплеснуть руками – крайне удивиться, изумиться.

Встать с левой (не той) ноги – с утра находиться в плохом настроении.

Выводить из себя – злить, лишать душевного равновесия.

Выжимать слезу – стараться вызвать в ком-либо сочувствие, жалость, сострадание.

Вырвать из сердца – стараться забыть любимого человека.

Высасывать кровь – мучить, причинять душевные страдания.

Выходить из себя – приходить в состояние озлобления, досады, терять само

Глаза на лоб лезут – выражение крайнего удивления, сильного смятения.

Глазом не моргнул – не проявил ни малейшей боязни.

Гог и магог – человек, внушающий ужас, страх.

Готов провалиться сквозь землю – исчезнуть от чувства смущения, неловкости, стыда.

Делать большие глаза – крайне удивляться чему-либо, недоумевать.

Держать камень за пазухой – таить злобу против кого-либо.

Держать марку – с достоинством поддерживать честь кого-, чего-либо.

Диву даваться – приходить в крайнее удивление.

Доходить до белого каления – до крайнего раздражения, злости.

До белого каления – довести, разозлить.

До глубины души (волновать, трогать, потрясать, задевать) – очень сильно, глубоко волновать.

Дразнить гусей – вызывать озлобление.

Душа (сердце) болит – кто-либо сильно переживает, волнуется, беспокоится за кого-нибудь.

Душа в душу – очень дружно.

Душа (сердце) не на месте – беспокойство, крайняя взволнованность.

Душа ушла в пятки – охватил сильный страх.

Душа радуется – охватывает радостное волнение по поводу чего-либо.

Души не чаять – очень сильно любить.

Желчный человек – проявляющий ко всем неприязнь, язвительный.

За милую душу – с большим удовольствием.

За уши не оттянешь – что-то очень вкусное, доставляющее большое удовольствие.

Заглядывать в душу – стараться понять чьи-то чувства.

Задевать за живое – затрагивать самолюбие, сильно взволновать, затронув что-либо важное, дорогое.

Закусить удила – сорваться, потерять управление собой.

Залиться бледностью – побледнеть.

Залиться краской – покрыться румянцем при смущении, чувстве стыда.

Иметь зуб на кого-то – тайно ненавидеть, испытывать недовольство.

Исчадие ада – о том, кто внушает отвращение, ужас своим видом, действиями.

Казанская сирота – тот, кто прикидывается обиженным, несчастным.

Как в воду опущенный – чем-либо расстроенный, крайне подавленный.

Как гора с плеч свалилась – почувствовать облегчение, избавиться от тягостных переживаний.

Как гром среди ясного неба – неожиданная неприятность.

Ходячая энциклопедия – переносное значение, о человеке, который обладает обширными, разносторонними знаниями.

СТРАНИЧКА ЗАНИМАТЕЛЬНОЙ ЭТИМОЛОГИИ

Этимология – раздел языкознания, изучает происхождение слов (исконное или заимствованное), даёт их основное значение; прививает носителям языка интерес, расширяя их лингвистический кругозор и общую культуру речи.

Аборигены – заимствовано в конце XVIII в. из франц. яз.; означает «коренные жители страны», аборигены буквально – «живущие здесь с самого начала».

Аспирант – заимствовано в XIX в. из франц. яз. со значением «ищущий должности»; дальнейшие переводы – стремящийся к чему-либо, старающийся достичь чего-либо. Современное значение появилось лишь в советское время и является исконным.

Вундеркинд – заимствовано в XX в. из нем. яз. сложением слов «чудо» и «ребёнок». Исходно обозначало Иисуса Христа.

Газета – заимствовано в Петровскую эпоху из франц. яз.; означает «монета в 2 сольди» (такой была плата, за которую можно было прочитать, а затем и купить рукописную вначале газету; последняя появилась в 1563 г. в Венеции); также производное от итал. «сорока». Монета называлась так по вычеканенной на ней птице.

Галиматзя – заимствовано в конце XVIII в. из франц. яз.; означает «вздор», «чепуха» – из студенческого аргю, где этим словом иронически назывались диспуты учёных (уподобление петушиному бою).

Диплом – заимствовано в начале XVII в. из франц. яз.; означает «удостоверение», «грамота», восходящее к греч. – «складывать вдвое». Диплом буквально – «сложенная вдвое» (грамота).

Ералаш – заимствовано в XIX в. из тюрк. яз.; означает «вперемешку», «мешанина», «беспорядок».

Коктейль – заимствовано в 30-ые годы XX в. из англ. яз. США; –сложением «поднимать», «хвост», «петух». Напиток назван по свойственному ему бодрящему эффекту.

Куратор – заимствовано в начале XVIII в. из нем. яз.; означает «попечитель», также «заботиться», «опекать».

Мастодонт – заимствовано в начале XIX в. из франц. яз., где слово является неологизмом (новым словом) зоолога Кювье (сложением «грудь» и «зуб»). Переносное антропонимическое значение «человек отсталых взглядов».

Опростоволоситься – исконное; означает «простые волосы», «непокрытые (платком, шапкой) волосы». Первоначально – «остаться без шапки, платка и т.д.».

Пособие – исконное производное от *пособъ*; означает помощь.

Фишка – заимствовано в первой половине XIX в. из франц. яз., где означает «колышек», «вбивать», «вкалывать». Французское слово в русский язык переоформлено с помощью суффикса.

Щепетильный – исконное; означает «любящий наряжаться», «модничать», «щеголять». Первоначальное значение – «очень следящий за своей одеждой».

Эскиммо – заимствовано в начале 30-х годов XX в. из франц. яз., где означает сорт (одетого) мороженого > «детская одежда», «вязаный комбинезон» (для малышей, похожий на эскимосский костюм»). Эскиммо названо так по своей «одетости в комбинезон».

Ярлык – древнерусское, заимствовано из тюрк. яз. Первоначально имело значение «жалованная грамота хана». Буквально значит – «повеление», «приказание», «указ». Значение «этикетка» возникло в связи с таможенной практикой (на продаваемые товары наклеивались разрешающие это делать ярлыки).

СООТНЕСЕНИЕ ПОНЯТИЙ *ЯЗЫК, РЕЧЬ*

Понятия «язык» и «речь» неразделимы, но у каждого имеются свои особенности.

Язык	Речь
<p>1 знаковая система (знаки – это слова, звуки, морфемы, словосочетания, фразеологические единицы и т.д.; система – уровни языка, его внутренние связи, взаимодействия, правила языка, парадигмы, модели); используется людьми для формирования и выражения мысли, эмоций, для внутреннего диалога, общения с другими людьми этого же языкового коллектива</p>	<p>1 это само общение, выражение мысли, самовыражение личности; вербальное, языковое общение, самовыражение</p>
<p>2 потенциальная система знаков, сам по себе он не приходит в действие, хранится в памяти каждого человека – языковой личности, нейтрален по отношению к кипящей вокруг жизни, его знаки и правила записаны в многочисленных фолиантах, так он сохраняется</p>	<p>2 это действие и его продукт, это деятельность людей, она всегда мотивирована – вызвана обстоятельствами, ситуацией, всегда имеет определённую цель, направлена на решение каких-либо задач – социальных и личных</p>

<p>для носителей данного языка, потомков, истории</p>	
<p>3 стремится к стабильности, консервативен, принимает новшества не сразу, а лишь под давлением требований его носителей и потребителей (например, русский язык времён А.С. Пушкина нам – спустя 200 лет – не только вполне понятен, но и служит образцом, эталоном)</p>	<p>3 допускает вольности, именно в речи – в словарном запасе, тезаурусе появляются новые слова, фонетические и грамматические отклонения, которые либо так и остаются случайными (окказиональными) и вскоре исчезают, забываются или, утверждаясь постепенно, становятся фактами языковой системы</p>
<p>4 подчиняется жёсткой норме, которая в государстве приобретает силу юридического закона, норма формируется специалистами-языковедами, которые руководствуются традицией, закономерностями языка, литературным употреблением языковых средств, языковой интуицией – чутьём фонетики, грамматики, стилистики; норма сохраняется в виде словаря (толковых, орфоэпических, орфографических), в своде грамматических и орфографических правил; хранителями литературной нормы являются лучшие театры; люди, не владеющие нормами языка, подвергаются в цивилизованном мире определённой дискриминации: их не принимают в вузы, на работу по многим специальностям (в государственный аппарат, органы массовой информации,</p>	<p>4 в идеале тоже подчиняется норме литературного языка – в словоупотреблении, произношении, правописании, но нарушения нормы в речи есть, так как речь в отличие от языка индивидуальна и вряд ли удастся когда-либо достичь стопроцентного овладения литературной нормой – речь утверждает и постоянно корректирует её, сама обновляет норму</p>

<p>на управленческие должности в деловом мире и пр.), они теряют уважение в обществе</p>	
<p>5 стабилизирует, сплачивает народность, нацию, государство, выполняет охранительные функции; известны такие понятия, как «государственный язык», «язык межнационального общения»;</p> <p>для языка характерны центроостремительные тенденции;</p> <p>язык обслуживает весь народ как языковой коллектив, в этом смысле он безразличен к отдельным личностям</p>	<p>5 являясь реализацией языка, тоже объединяет людей одной народности, представителей разных народностей, но она в то же время порождает жаргоны, арготизмы, профессионализмы, сохраняет диалектные и индивидуальные особенности людей; речь подвержена центробежным тенденциям; речь всегда индивидуальна, продуцируется индивидом, обслуживает его, отражает и выражает его как личность, она ситуативна</p>
<p>6 имеет уровневую систему (его уровни: произносительный, морфемный, лексический, морфологический, синтаксический, уровень текста);</p> <p>язык конечен: в нём строгое число звуков (фонем), морфем, падежей, даже количество слов в каждый данный момент конечно и может быть сосчитано; с философской точки зрения, это категория сущности и общего; знаки языка (в первую очередь слова) отражают реалии жизни, но вне речи, вне текста они безмолвны, не включены в событийное содержание</p> <p>языковое оформление выражаемой в речи мысли, с точки зрения говорящего и пишущего, вторично, оно может быть вариативно, одно и то же содержание может быть</p>	<p>6 линейна, развёртывается во времени и пространстве подобно цепочке;</p> <p>речь теоретически бесконечна: количество предложений настолько велико, что вряд ли возможно сосчитать, а количество текстов не может быть сочтено даже теоретически;</p> <p>речь как процесс обладает определённым темпом, продолжительностью, громкостью, в письменном варианте – шрифтом, расположением на листе;</p> <p>речь выполняет роль явления и частного</p> <p>в речи, в её порождении и процессе первичным фактором всегда является содержание, передаваемая мысль как бы ведёт речевую</p>

<p>выражено разными средствами, и эта возможность нередко становится целью говорящего (например, его не поняли); на эту вариативность нацелено редактирование текста; гибкость выражения мысли становится целью обучения;</p>	<p>ленту;</p>
<p>7 к языку оценки неприменимы (когда говорят – у Иванова хороший язык, то имеют в виду не язык, а владение им, т.е. речь), но не исключено и объединение смыслов: говоря о языке А.С. Пушкина, мы имеем в виду не только его речевую деятельность, но и обогащение языка, реформаторскую роль поэта в развитии русского литературного языка</p>	<p>7 подвержена качественной оценке, в том числе и с позиций нравственности, например, правдивая речь – лживые речи</p>

(Использован материал Степаненко Т.А. Основы педагогической риторики: курс лекций. – Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2006.).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Фрагмент лекции

Тема 1. Страницы истории становления классической риторики и ораторского искусства

1.1. О причинах возникновения античной риторики

Античная культура – одна из самых ярких, феноменальных и удивительных страниц мировой цивилизации. Закономерно возникает и такой вопрос: почему же ораторское искусство зарождается именно в Древней Греции в VI–V вв. до н.э., получая столь большое распространение в Афинах эпохи правления знаменитого Перикла? Здесь следует акцентировать роль политической жизни древнеафинского полиса, ведь в рамках деспотии теория красноречия возникнуть не смогла бы. По словам выдающегося исследователя античной культуры Алексея Лосева, у греков был «небывалый культ слова», который постепенно и оформился в особую обобщающую дисциплину и даже более того – этот «культ слова» перерос в философию жизни общества и общения, т.е. классическую риторику. А.Ф. Лосев обратил наше внимание на особенность греков – оказывается, они были заядлыми разговорщиками, а гомеровские поэмы до сих пор удивляют обилием и весьма искусным и умелым построением речей. «Греки, можно сказать, абсолютизируют слово, делая его владыкой всего сущего, а среди богов почитают Пейто – богиню убеждения» [Цит. по: 25]. Красноречие находилось в ведении трёх богинь: Пейто – богиня убеждения, две Эриды – богини спора (греки отличали спор «конструктивный», который направлен на достижение истины, от спора «конфликтного», целью которого являлось не поиск истины о предмете, а борьба с противником и победа в этой борьбе). Красноречию благому, «гармонизирующему», покровительствовала богиня Эрида благая, а красноречию борьбы – вторая Эрида, «злая». Различия, противоположность моделей спора получили у греков терминологическое выражение: спор, направленный на нахождение истины, был

назван «диалектикой», а спор-борьба – «эристикой» [Цит. по: 25].

Таким образом, возникновению античной риторики способствовали два фактора: с одной стороны, «небывалый культ слова у греков», с другой – нарождающиеся демократические формы управления в Афинах, активное участие граждан в политической жизни страны. Не случайно ораторское искусство называют «духовным детищем демократии».

Общеизвестно, что в Афинах был строй рабовладельческой демократии. Большое значение имели три основных учреждения: народное собрание (оно юридически обладало полной верховной властью – принимало решение об объявлении войны, заключении мира, об избрании высших должностных лиц, об издании различных постановлений и так далее); совет пятисот (между заседаниями народного собрания рассматривал текущие дела); суд присяжных (он занимался судебными делами, законодательной деятельностью). Специальных защитников (адвокатов) в Афинах не было – подсудимый должен был защищаться сам. В аудиториях и на площадях кипели жаркие дискуссии и дебаты по самым разным вопросам и темам. Становится ясно, что для того, чтобы успешно вести дело в суде, удачно выступить в народном собрании, афинянину надо было уметь красноречиво и убедительно говорить, отстаивать свою позицию, опровергать мнение оппонента, то есть владеть ораторским искусством, и умение спорить было первой жизненной необходимостью.

Таким образом, мы видим, что античная риторика была не только школой красноречия, высокого ораторского искусства, но и сложной образовательной системой, состоящей из основ философии, лингвистики, логики и поэтики. Высокое совершенство красноречия было достигнуто благодаря усилиям и вкладу софистов – профессиональных ораторов и учителей философии и риторики. Софисты блестяще владели искусством ведения спора, мастерством логических доказательств, исследовали философские проблемы познания и старались сблизить философию с риторикой. Однако вскоре софистика в ущерб поиску истины стала злоупотреблять словесной виртуозностью, преднамеренно нарушала законы

логики. Софисты научились ловко манипулировать, искусно использовали гибкость основных понятий, подменяли одно понятие другим и стали культивировать якобы «искусство», на самом же деле вводили в заблуждение, выдавали чёрное за белое [30].

По свидетельству историков, Афины с их демократическими спорами на площадях, в суде и на народных собраниях в короткий срок выдвинули величайших мыслителей, учёных, поэтов, создали бессмертные произведения культуры. В области литературы это – Гесиод «Труды и дни», басни Эзопа, трагедии Эсхила, Софокла, Еврипида, комедии Аристофана; в области философии – Сократ, Платон, Аристотель; создание шедевров архитектуры, скульптуры; расцвет античного театра.

Объективной основой зарождения ораторского искусства как социального и культурного явления стала насущная необходимость публичного обсуждения гражданами и решения таких вопросов, которые имели общественную значимость. Быть значимым и уважаемым среди граждан Древней Греции (особенно в Афинах – культурном, экономическом и политическом центре Эллады), не имея при этом весьма хороших навыков публичных выступлений, было практически невозможно. Риторика возникла приблизительно в V веке до н.э. как жизненный ответ на практическую потребность общества. Отсюда занятия риторикой являлись самым почётным видом деятельности в античности, а риторическое образование выступало основным видом образования Древней Греции и Древнего Рима в течение более чем целого тысячелетия [46].

1.2. О триединстве античной риторики

Риторика есть наука об ораторском искусстве и о художественной прозе вообще. В соответствии с древними традициями риторику делят на пять частей: «Изобретение мыслей» («Inventio»), «Расположение мыслей» («Compositio»), «Украшение мыслей» («Ornamenta»), «Запоминание» («Memoria») и «Произнесение речи» («Exercituum»). Внутри частей находится учение о трёх стилях (высокий, средний, низкий) и учение о трёх средствах возвышения стиля: отбор слов, сочетание слов и стилистические фигуры [48]. Аристотель приписывал изобретение риторики (по словам Диогена Лаэртского) пифагорейцу Эмпедоклу, название сочинения которого осталось неизвестным. Из

слов самого Аристотеля, а также и из других источников следует, что первый трактат по риторике (к сожалению, не дошедший до нас) принадлежал ученику Эмпедокла Кораксу, который в V веке до н.э. открыл в Сиракузах школу красноречия. Общеизвестна цитата Коракса: «Красноречие – это служанка убеждения».

Риторика есть особое искусство. Она есть также и наука, и недаром «отец риторики» Марк Фабий Квинтиллиан (35–96 гг. н.э.) называл её «*ars benedicendi*» («искусство хорошо говорить») и «*benedicendi scientia*» («наука хорошо говорить») [10]. Уже при своём зарождении риторика (как и все другие виды искусства) нуждалась в эстетическом освоении мира, в представлениях об изящном и неуклюжем, красивом и уродливом, прекрасном и безобразном. У истоков риторики стояли артист, танцор и певец, восхищавшие и убеждавшие людей своим искусством. Но одновременно молодая риторика базировалась и на рациональном знании, на отличиях реального от нереального, действительного от мнимого, истинного от ложного [36]. В создании риторики участвовал не только артист, но также и логик, и философ, и учёный. И более того, уже древние остро ощущали, что владение риторическим мастерством (как и всякое искусство) есть особый талант. Но они также хорошо понимали, что мастерство развивается в постоянных трудах и опытах, совершенствуется благодаря знаниям, которые многократно умножают талант и сокращают число опытов, и что сумму таких знаний даёт наука.

В самом становлении риторики было и третье начало. Оно объединяло оба вида познания – эстетический и научный. Таким началом была философская наука – этика, учившая различать честное и нечестное, справедливое и несправедливое, то, что достойно или недостойно человека. Таким образом, мы видим, что риторика была триединой: она была искусством убеждать с помощью слов, наукой об искусстве убеждать с помощью слов и процессом убеждения, обязательно основанным на морально-этических принципах [10].

Древняя Греция справедливо считается родиной ораторского искусства. Античные греки называли риторику «царицей искусств» – настолько сильным было её влияние на решение государственных дел, на формирование общественного мнения. Ещё в III веке до н.э. в Греции, а немного позже и в Риме, стали формироваться риторские

школы, в которых молодёжь (готовясь к государственной службе и общественной деятельности) изучала такие науки, как философия, история, риторика, логика, правоведение и литература. Античные риторы владели не только искусством убеждения, но и умели своей яркой речью, смелой и оригинальной мыслью доставлять слушателям эмоциональное и интеллектуальное удовольствие, призывали их к добру и справедливости, выполнению гражданского и патриотического долга [23; 46].

Приложение 2

Современная риторика учитывает достижения таких наук, как

классическая античная *риторика* (искусство и наука красноречия, наука убеждать)

философия (в основе всех риторических учений находятся философские понятия, например, понимание риторического идеала, поиск истины и т.д.)

филология (совокупность наук, изучающих язык и литературу определённого народа; мастерство языка, его средства, поэтику, жанры, стили, фигуры, метафоры и т.д.)

лингвистика (наука о языке, языковедение, языкознание)

эстетика (наука, изучающая сущность и форму прекрасного в художественном творчестве; пафос, артистизм, изобразительные средства)

логика (наука о законах и формах мышления; рассуждение, доказательство, аргументация, законы тождества, достаточного обоснования)

психология (наука, изучающая формы и закономерности психической деятельности, познавательных процессов, особенности психики)

педагогика (наука и искусство воспитания, обучения, образования человека)

этика (учение о морали, системе норм нравственного поведения человека, социальной группы)

литературоведение (наука о художественной литературе, анализ и оценка художественного творчества; состоит из теории и истории литературы, литературной критики)

Приложение 3

Научная база педагогической риторики включает следующие науки

Общая педагогика

Психология

Лингвистика

Область филологической науки («речеведение»)

Приложение 4

Педагогическая риторика связана с разделами

Культура речи	Языковая литературная норма
Логика	Психология (аспекты общения)

Приложение 5

Три значения культуры речи

Субъективное: отражает состояние речевой культуры субъекта речи, его рече-языковые способности, личностные свойства: следование нормам литературного языка, умение обеспечить точность, доходчивость, ясность речи, умение отбирать словесные средства для общения

Объективное: представление о культуре речи как о части духовной культуры народа, существующей в виде образцовых, совершенных текстов, созданных в течение веков творчеством народа

Гносеологическое: область лингвистических знаний о системе коммуникативных качеств речи, учение о культуре речи

Приложение 6

Функции языка, их реализация в речи

Функции языка – система целевых установочных высказываний:

а) сообщения (*информационная*). Язык – средство познания, сбора и оформления всех тех знаний, которые накоплены людьми в процессе их сознательной деятельности и опыта, а передача, изучение, хранение и воспроизведение этой информации осуществляется посредством текстов, то есть через речь

б) *коммуникативная*. Язык через речь обслуживает коммуникативные потребности общества, кроме того, коммуникация, общение не исключают внутреннюю речь человека, так называемый диалог с самим собой (личностная функция языка). Коммуникативная функция языка также может выступать как самовыражение личности (например, литературное произведение – самораскрытие духовного мира пишущего)

в) *эмотивная* – реализуется в художественной литературе, ораторском искусстве, в дискуссионной речи – споре, полемике, дружеской беседе, праздничном веселье, песне, опере, драматическом искусстве – в театре. Язык располагает особыми средствами для выражения эмоций: вербальными – эмоционально окрашенными синонимическими рядами, формами субъективной оценки, системой тропов, фразеологией и т.д.; в устной речи – интонация, модуляция голоса, паузы, мелодика и ритмика речи, тембр голоса

г) *зарождения, формирования и выражения мысли* – непрерывно «работающая» функция, поскольку мысль человека работает почти непрерывно, но с различной степенью напряжения (воспоминания и раздумья в минуты

отдыха, подготовка к устным высказываниям, формирование письменного текста, решение различных задач, творческая деятельность)

Приложение 7

Контексты речи

Контекст – законченный в смысловом отношении отрывок речи (письменной или устной), необходимый для определения смысла отдельного входящего в него слова или фразы.

Лингвистический (слово среди слов; уместность, логика и необходимость каждого слова внутри предложения)

Паралингвистический – формируется ритмико-интонационными, дикционными и динамическими (силовыми) параметрами речи, паузами, чуть заметными тембровыми изменениями, различием темпа речи

Экстралингвистический (мимика, жесты, образующие невербальную «надстройку» речи); влияет на осуществление коммуникативного намерения (экстралингвистика – невербальный язык, прежде всего мимика и жесты, характеризующие фразу и сверхфразовую структуру)

Ситуационный, ситуативный (зависимость процесса общения от конкретной ситуации, а также предшествующих факторов-причин, психологической готовности к диалогу); влияет на процесс рождения, производства – восприятия речи.

К факторам такого контекста относят, например, цвет стен аудитории, предыдущее занятие, настроение

обучающихся, их размещение, одним словом, всё, что окружает нас, оказывая непосредственное влияние на речевое поведение. Ещё один фактор ситуационного контекста речи – пространство и его организация (проксемика)

Атрибуты ситуативного контекста (внешний облик, взгляд, цвет, расположение собеседников и слушателей и т.д.)

Приложение 8

Основные типы языковых норм

Языковая норма – узаконенное установление средств выражения общенародной звуковой, словарной и грамматической систем.

Произносительные – компетенция орфоэпии, причины отступления от орфоэпических норм

Акцентологические – ударение, виды ударения, акцентологические затруднения

Лексические – правила словоупотребления.

Словообразовательные – область лингвистики, изучает процессы образования слов и грамматических форм в составе современного языка

Грамматические (морфологические и синтаксические) – правила употребления морфологических форм, разных частей речи и синтаксических конструкций

Приложение 9

Основные роды и виды речи (по Н.Н. Кохтеву)

Род (понятие, наиболее обобщающее, устойчивое) всегда проявляется через вид (понятие, менее широкое), в пределах каждого рода выделяется множество видов.

Род речи – академическая. *Вид* речи: лекция вузовская, школьная; научные доклады, обзоры, сообщения, научно-популярная лекция

Род речи – судебная. *Вид* речи: прокурорская (или обвинительная), адвокатская (или защитительная)

Род речи – социально-политическая. *Вид* речи: доклад (выступление на съезде, конференции, собрании, заседании); парламентская; митинговая; военно-патриотическая; дипломатическая; агитаторская; политическое обозрение

Род речи – социально-бытовая. *Вид* речи: юбилейная, приветственная, застольная (тост), надгробная (поминальная), речь на приёме

Род речи – духовная (церковно-богословская). *Вид речи*: слово (проповедь), официальная, церковная

Приложение 10

Основные роды и виды профессиональной речи (по Н.А. Михайличенко)

Социально-политическая

Академическая

Деловая

Судебная

Дипломатическая

Военная

Социально-бытовая

Приложение 11

Образец текста публицистической речи

Важнейшие стилевые черты публицистической речи – её особая эмоциональность и экспрессивность, открытая оценочность. Данные качества ярко воспринимаются на фоне определённой стандартизованности любого публицистического текста. Яркий образец публицистической речи – первая речь Марка Тулия Цицерона против Луция Сергия Катилины, произнесённая в сенате, в храме Юпитера Статора восьмого ноября 63 года. Цицерон (106 – 43 гг. до н.э.) – государственный деятель, консул, философ, непревзойдённый оратор, высоко ценил значимость ритора, ставил его на второе место после полководца.

«Доколе же ты, Катилина, будешь злоупотреблять нашим терпением? Как долго же ты, в своём бешенстве, будешь издеваться над нами? До каких пределов ты будешь кичиться своей дерзостью, не знающей узды? Неужели тебя не встревожили ни ночные караулы на Палатине, ни стража, обходящая город, ни страх, охвативший народ, ни присутствие всех честных людей, ни выбор этого столь надёжного защищённого места для заседания сената, ни лица и взоры всех присутствующих? Неужели ты не понимаешь, что твои намерения открыты? Не видишь, что твой заговор уже известен всем присутствующим и раскрыт? Кто из нас, по твоему мнению, не знает, что делал ты последней, что предыдущей ночью, где ты был, кого сзывал, какое решение принял? О времена! О нравы! Сенат всё это понимает, консул видит, а этот человек ещё жив. Да разве только жив? Нет, даже приходит в сенат, участвует в обсуждении государственных дел, намечает и указывает своим взглядом тех из нас, кто должен быть убит, а мы, храбрые мужи, воображаем, что

выполняем свой долг перед государством, уклоняясь от его бешенства и увёртываясь от его оружия» [10; 51].

Приложение 12

Образец современного литературно-художественного текста эпистолярного жанра

Небольшое пояснение к приложению. В данном учебном пособии мы обращаем особое внимание на формирование и развитие классических традиций речевой и ораторской культуры, которые весьма затруднительны без общекультурных ценностей, усилий и совершенствования самой личности. В этом контексте интересен текст письма, полученного (в ответ на наши литературно-художественные издания) от Валентина Яковлевича Курбатова (Псков) – замечательного, мудрого и чуткого критика, публициста, друга нашего земляка, писателя Виктора Петровича Астафьева. Текст письма критика многослойный, образный, самоценен сам по себе, поскольку через слово раскрывает глубокий внутренний мир человека, написавшего его. Стиль письма имеет ярко выраженный индивидуальный характер, полон благородства, духовного достоинства, мощной интеллектуальной и эмоциональной энергетики, пропитан «сгущённой культурностью» (А. Блок). Сквозь текст высвечивается высокообразованный, тонкий, интеллигентный человек, воспитанный на лучших традициях мировой культуры, живущий вечными ценностями красоты, чести, культуры.

Приводим текст письма полностью.



Уважаемая Светлана Валериановна!

Спасибо за письмо и за книгу Трифонова и Гайдукова. Идея хороша и чиста. Нежные тени О. Бердслея и М. Кузмина проступают за книгой сквозь «русский пятнистый свет» (Набоков). Но можно назвать и другие тени (хоть те, что внимает Трифонов – Бальмонта и Фета, да и не без Гумилёва, Ахматовой, Г. Иванова, Одоевцевой). Книжка-то – маска. Милый театр. Сад зеркал, отражающих даже не индивидуальных поэтов, а цветной воздух «серебряного века». Книга могла быть безымянна, потому что это не личное чувство, а вообще поэтическое чувство, нежное, вечное, не ведающее ни времени, ни пространства – Петербург, Харбин, Париж. Чувство без примет, без тени реальности. Стихи хорошо читать в нежном кругу прелестниц или поэтических юношей, брезгующих хамской улицей с низостью её злого реализма, пошлого постмодернизма. Она одинока и печальна, как набелённый Вертинский, но чудесно оживлена озорством Гайдукова, где тоже не без печали, но улыбочивой и готовой рассмеяться.

В общем спасибо, что заставили меня на минуту переодеться в счастливое, никогда не существовавшее минувшее, закрыть ставни и сбежать от времени к нежно нагоревшим свечам и шёлковым («шолковым», как любили писать они) теням начала минувшего века, такого не похожего на злое начало нынешнего.

Я же, увы, человек земной, земляной, крестьянский и без земли на башмаках чувствую себя неуютно, как мужик в бальном зале. Боюсь тут по нечаянности всё перебить. Поэтому прошу Вас поблагодарить Александра Степановича и сказать, что не пишу ему из боязни неосторожно задеть его прекрасное сердце. Я живу в слишком другом мире и не знаю двери в тот, хоть и радуюсь его ответному существованию поперёк торжествующего расчёта и необратимой материалистической смерти. Спасибо и простите, Светлана Валериановна.

Ваш В.

Курбатов.

(Письмо отправлено из Пскова в Красноярск 24 ноября 2005 года)

Р.С. Александр Степанович Трифонов, поэт, заслуженный тренер России (дзюдо); Владимир Иванович Гайдуков, художник. Ярко индивидуальное творчество поэта и художника наполнено «вечными темами», философские и метафизические аспекты любви, символичность, музыкальность и трепетность объединяют их – очень разных в жизни и творчестве.



Приложение 13

Материалы для практических занятий и самостоятельной работы по теме «Дискутивно-полемическая речь. Культура спора. Полемические приёмы»

Речевые ситуации из литературных произведений

Пример спора из романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Речь зашла об одном из соседских помещиков.

– Дрянь, аристократишко, – равнодушно заметил Базаров, который встречался с ним в Петербурге.

– Позвольте вас спросить, – начал Павел Петрович, и губы его задрожали, – по вашим понятиям слова: «дрянь» и «аристократ» одно и то же означают?

– Я сказал: «аристократишко», – проговорил Базаров...

– Точно так-с; но я полагаю, что вы такого же мнения об аристократах, как и об аристократишках. Я считаю своим долгом объявить вам, что я этого мнения не разделяю. Смееу сказать, меня все знают за человека либерального и любящего прогресс; но именно потому я уважаю аристократов – настоящих...».

В приведённом примере спора тезисом является положение о том, что аристократы – это люди невысоких человеческих качеств, пункт разногласия устанавливается

словами: «Я этого мнения не разделяю», а затем выдвигается антитезис: «Я уважаю аристократов настоящих» [7; 44].

Также эффективным способом опровержения является критика доводов оппонента. Показывая ложность или необоснованность аргументов, полемист приводит слушателя к мысли, что выдвинутый тезис не доказан. Обратимся к спору из рассказа А.П. Чехова «Учитель словесности». Преподаватель гимназии Никитин называет Пушкина психологом и на вопрос: «Вы скажите мне, какой же Пушкин психолог?» отвечает:

– А то разве не психолог? Извольте, я приведу вам примеры, – и Никитин продекламировал несколько мест из «Онегина», потом из «Бориса Годунова».

– Никакой не вижу тут психологии, – вздохнула Варя. – Психологом называется тот, кто описывает изгибы человеческой души, а это прекрасные стихи и больше ничего.

– Я знаю, какой вам нужно психологии! – обиделся Никитин. – Вам нужно, чтобы кто-нибудь пилил мне тупой пилой палец и чтобы я орал во всё горло, – это, по-вашему, психология.

– Плоско! Однако вы всё-таки не доказали мне: почему же Пушкин психолог?

...За него вступились офицеры. Штабс-капитан Полянский стал уверять Варю, что Пушкин на самом деле психолог, и в доказательство привёл два стиха из Лермонтова; поручик Гернет сказал, что если бы Пушкин не был психологом, то ему не поставили бы в Москве памятника.

– Я больше не спорю! – вскричал Никитин. – Это его же царствию не будет конца! Баста! ...

– Сознайтесь, что вы не правы! – крикнула Варя. – Сознайтесь».

Никитину не удалось доказать тезис «Пушкин – психолог». Варя выиграла в споре, так как показала несостоятельность аргументов – стихи из «Онегина», «Бориса Годунова», стихи Лермонтова, факт установления в Москве памятника поэту не подтверждают высказанную мысль (Введенская Л.А., Павлова Л.Г.).

Важную роль в полемике играет и такой метод, как опровержение демонстрации, т.е. выявление того, что тезис противоположной стороны логически не вытекает из

аргументов. Задача полемиста состоит в том, чтобы проанализировать ход рассуждения оппонента и показать отсутствие в изложении действительной логической связи.

Опровержение доводов и опровержение демонстрации разрушают структуру доказательства показывают необоснованность тезиса, хотя не опровергают самого тезиса – сам тезис может быть правильным, но аргументы для его доказательства подобраны неправильно. Эффективным средством считается применение юмора (беззлобно-насмешливое отношение к чему-либо), иронии (тонкая насмешка, выраженная в скрытой форме), сарказма (язвительная насмешка, злая ирония). Эти приёмы усиливают полемический тон речи, её эмоциональное воздействие на слушателей, помогают разрядить напряжённую обстановку, создают определённый настрой при обсуждении острых вопросов, помогают полемистам добиваться успехов в споре. Так, герой рассказа В. Шукшина «Срезал» Глеб Капустин дискутирует с супругами Журавлёвыми, кандидатами наук:

– Второй вопрос: как вы лично относитесь к проблеме шаманизма в отдельных районах Севера?

Кандидаты засмеялись. Глеб терпеливо ждал, когда кандидаты отсмеются.

– Можно, конечно, сделать вид, что такой проблемы нету. Я с удовольствием тоже посмеюсь вместе с вами... – Глеб иронически улыбнулся... – Но от этого проблема как таковая не перестанет существовать. Верно?

– Да нет такой проблемы, – сплеча рубанул кандидат.

Теперь засмеялся Глеб. И подытожил:

– Ну, на нет и суда нет! Баба с возу – коню легче, – добавил Глеб. – Проблемы нету, а эти... – Глеб что-то показал руками замысловатое, – танцуют, звенят бубенчиками... Да? Но при желании... – Глеб повторил: – При же-ла-нии – их как бы нету. Потому что, если... Хорошо! Ещё один вопрос...».

Ироническое или шутливое замечание может смутить оппонента, поставить его в затруднительное положение, а порой разрушить тщательно построенное доказательство, хотя само по себе это замечание далеко не всегда имеет прямое отношение к предмету спора. Поэтому не надо теряться. Лучше всего вести себя естественным образом. Если смешно, можно

посмеяться со всеми, а затем вернуться к обсуждению существа проблемы (Введенская Л.А., Павлова Л.Г.).

Распространённым приёмом опровержения является «доведение до нелепости», «сведение к абсурду». Суть этого приёма – показать ложность тезиса или аргумента, так как следствия, вытекающие из него, противоречат действительности. Пример использования этого приёма в своих выступлениях на суде известнейшим адвокатом XIX века Ф.Н. Плевако: старушка украла чайник стоимостью 50 копеек, прокурор отметил, что она должна быть осуждена, так как посягнула на собственность; после прокурора выступал защитник Плевако со своей речью: «Много бед и испытаний пришлось претерпеть России за её больше чем тысячелетнее существование. Печенег терзали её, половцы, татары, поляки. Дванадцать языков обрушилось на неё, взяли Москву. Всё вытерпела, всё преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь, теперь... старушка украла чайник, ценою в пятьдесят копеек. Этого Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно».

И суд оправдал старушку (Введенская Л.А., Павлова Л.Г.).

Часто в дискуссиях и полемиках применяется «возвратный удар», или приём бумеранга, когда тезис или аргумент обращается против тех, кто их высказал. Разновидностью «возвратного удара» считается приём «подхвата реплики». Умение применить реплику противника в целях усиления собственной аргументации, разоблачения взглядов и позиции противника, оказания психологического воздействия на присутствующих – действенный приём в полемике. Пример использования этого приёма есть в рассказе С. Званцева «Дело Вальяно»:

«Бледное лицо прокурора залилось краской. Он вскочил и почти закричал дрожащим голосом:

– Вальяно – контрабандист! Если бы он им не был, он не мог бы заплатить своему защитнику миллион рублей за защиту!

В зале ахнули. Миллион рублей?! Неслыханная цифра!

Реплика прокурора тотчас обернулась против него. Адвокат торжествовал:

– Значит, так дорого ценятся мои слова! А теперь посчитаем, сколько же стоят слова прокурора...

– В год прокурор получает три тысячи 600 рублей, – высчитывал вслух «добродушный» адвокат, – в месяц – триста, стало быть, в день, в том числе и сегодняшней день, – рублей десять. Произносил прокурор сегодня свою речь три часа, сказал за свои десять рублей 45 тысяч слов. Сколько же стоит слово прокурора?

Вытянувшись, Вальяно выкрикнул: «Грош цена слова прокурора!

Процесс был проигран».

Использование этих и других полемических приёмов помогает вести дискуссию, полемику плодотворно [7; 44].

Приложение 14

Вариант практического занятия по теме «Обогащение рефлексивно-речевого опыта человека в процессе самореализации и презентации себя»

Цель работы: расширение социокультурной речевой среды, обогащение интеллектуально-эмоциональной сферы личности студентов понятиями «рефлексия», «рефлексивно-речевой опыт», «самореализация», «самопрезентация»; акцентирование понимания ценности рефлексивно-речевого опыта человека, ценности принятия и понимания культурного опыта другого; актуализация коммуникативно-речевых навыков, речевых ораторских умений студента; формирование общекультурных компетенций.

Задачи работы

1. Овладеть содержательной стороной основных понятий «рефлексия», «рефлексивно-речевой опыт», «самореализация», «самопрезентация».

2. Культурно-речевая деятельность студентов: формулирование жизненных взглядов посредством презентации себя, подчёркивание ценностных позиций выступающих. Конструктивные пожелания слушателей.

3. Коллективный анализ: связь рефлексивно-речевого опыта человека с процессами речевой самореализации и

речевой презентации, обогащение опыта.

Обеспечивающие средства: литература по теме; раздаточный материал – визитки, артефакты (предметы) культурной деятельности студентов. Предполагается использование мультимедийного проектора и экрана.

Основные этапы занятия

1. Знакомство с основными понятиями, их характеристика.
2. Рефлексивный анализ возможных форм своей творческой самореализации и культурной деятельности.
3. Коммуникативно-речевая игра «Презентация себя», анализ её результатов в творческом контексте.
4. Эмоционально-ценностная дискуссия по представленным презентациям, акцентирование ценности принятия и понимания культурного опыта другого. Подведение итогов.

Контрольные вопросы для рефлексивной самопроверки

1. Охарактеризуйте сущность рефлексивно-речевого опыта личности и способы его обогащения.
2. Прокомментируйте изречение Аристотеля «Не может не быть позорным бессилие помочь себе словом, так как пользование словом более свойственно человеческой природе» в контексте содержания темы занятия.
3. Докажите, что качество, развитость, культура мышления человека влияют на уровень его речевой самореализации.
4. Раскройте смысл самореализации как ценности.
5. Проанализируйте восточную мудрость «Для чего вы живёте? Чтоб познавать и совершенствоваться» в контексте рефлексивно-речевого опыта человека.
6. Почему взаимоотношения людей существенно влияют на личностный рост и самореализацию личности?
7. Охарактеризуйте понравившуюся презентацию ваших одноклассников.
8. Каким образом влияет возраст на самореализацию человека? Существует ли возрастной ценз для самореализации?
9. Почему, на ваш взгляд, презентация является одним из способов выразить определённую идею?

10. Каким образом самореализация способствует культурному развитию человека?

11. «Три пути ведут к Знанию: путь размышления – это путь самый благородный, путь подражания – это путь самый лёгкий, и путь опыта – это путь самый горький», – говорил Учитель Конфуций. Докажите на собственном примере, что этот мудрый и древний постулат может иметь место в вашей сегодняшней жизни.

12. Каким образом умение человека ставить себе высокие цели в жизни презентует его социальному окружению? Ответ аргументируйте.

13. В культуре известны особенности тибетской воспитательно-педагогической традиции: «чем знатнее род, тем суровее воспитание». На ваш взгляд, как реализация данного тезиса помогает человеку в сложном психологическом процессе самореализации?

Приложение 15

Материалы для практических занятий и самостоятельной работы по теме «Спор: цели, приёмы, уловки, аргументация»

Сергей Поварнин о трёх правилах в ведении спора. Недопущению ошибок в аргументациях и критике способствует соблюдение специальных правил.

Первое правило: *необходимо ясно сформулировать тезис* (в виде суждения, системы суждений, проблемы, гипотезы, концепции и т.д.). Это правило выражает главное условие эффективности аргументации и критики.

Чтобы реализовать первое правило аргументации по отношению к тезису, необходимо: во-первых, исследовать спорную мысль и выделить пункты согласия и разногласия; во-вторых, договориться о тезисах аргументации сторон.

С. Поварнин пишет по поводу требования явно

сформулировать тезис аргументации: «Не следует думать, что достаточно встретить «спорную мысль», чтоб сейчас же сделать её, при желании, «тезисом спора». Она всегда требует некоторого предварительного исследования и обработки, прежде чем взять из неё тезис. Именно необходимо выяснить точно, в чём мы с нею не согласны; уточнить «пункты разногласия». И далее: «Нужно приобрести навык быстро, иногда «ментально» находить и пересматривать все места, с которых возможно разногласие с данной мыслью. Особенно необходим этот навык в некоторых специальностях, например, в юридической практике спора».

Второе правило: *тезис должен быть сформулирован чётко и ясно. Как выполнить это требование?*

Во-первых. Нужно выяснить, все ли дескриптивные (нелогические) термины, содержащиеся в формулировке тезиса, всем вполне понятны. Если есть непонятные или двусмысленные слова, то их следует уточнить, например, путём определения.

Во-вторых. Нужно выявить логическую форму тезиса. Если тезис является суждением, в котором нечто утверждается или отрицается о предметах, то нужно выяснить – о всех ли предметах идёт речь в суждении или лишь о некоторых (о многих, о большинстве, меньшинстве и т.д.) Например, оппонент утверждает: «люди злы». Кто-то может возражать, что это не так. Если утверждение уточнить следующим образом: «Некоторые люди злы», то необходимость в споре отпадает. Следует уточнить, в каком смысле употреблены союзы «и», «или», «если..., то...» и т.д. Например, союз «или» может выражать как нестрогую, так и строгую дизъюнктивную связь, «если..., то...» – имплицативную или условную связь и т.д.

В-третьих. Иногда целесообразно уточнить время, о котором идёт речь в суждении, например, уточнить, утверждается ли, что определённое свойство принадлежит предмету всегда – или оно принадлежит ему иногда; уточнить значение таких слов, как «сегодня», «завтра», «через столько-то часов» и т.д. Иногда утверждают, что определённое событие произойдёт в ближайшее время, в последующий период. Опровергать такие утверждения трудно, поскольку они не

являются ясными. Нужно потребовать от оппонента уточнить такие утверждения.

В-четвёртых. Иногда необходимо выяснить, утверждают ли, что тезис является истинным или же что он является только правдоподобным.

Подготовительная работа, заключающаяся в выработке общего поля аргументации, исследовании спорной мысли и выделении и чёткой формулировке тезиса, позволяет сэкономить время на дальнейших этапах аргументации и повысить её эффективность.

Нечёткая формулировка тезиса часто лежит в основе софизмов.

Третье правило: *тезис не должен изменяться в процессе аргументации и критики без специальных оговорок [31, 44].*

С.И. Поварнин рассматривает различные уловки в споре (это всякий приём, с помощью которого хотят облегчить спор для себя или затруднить спор для противника). Уловки могут быть позволительные («оттягивание возражения», выявление слабых пунктов аргументации и другие) и непозволительные («срыв спора криком», угроза чем-либо и другие). Могут применяться психологические уловки (раздражение противника; отвлечение внимания противника от какой-нибудь мысли, которую необходимо провести без критики, и другие) [31, 44].

Искусство аргументации состоит не только в доказательстве истинности своих суждений, но и в умении опровергать точку зрения оппонента, разоблачать неверные утверждения противника. Наиболее действенным методом считается опровержение ложного тезиса фактами – это реальные события, явления, статистические данные, результаты экспериментальных исследований, свидетельские показания, противоречащие тезису, и т.д. [44]. В качестве примера используем фрагмент из романа Л. Леонова «Русский лес». Профессор читает лекцию студентам о лесе, проблемах охраны природы, приводит факты, разоблачающие мнимое лесное благополучие: «Вдобавок утешители будут уверять вас, что рубка ведётся ниже годового прироста. Не верьте им: прирост они исчисляют с общего количества лесов, включая

необжитые таёжные пространства Сибири, где лес доныне гниёт на корню. От века хвастались мы лесами на Енисее да Оби, а рубили под Тулой и Рязанью» [7; 44].

Существуют конкретные методики ведения спора (метод Сократа, метод трёх раундов и т.д.), необходимо задуматься о том, когда разумнее уклониться от спора и когда это сделать, увы, нельзя. И уж если необходимо вести спор, то ещё со времен античной риторики разработаны некоторые **практические советы**: активность позиции (желательно в корректной, лояльной форме), при которой оппонент вынужден оправдываться, давать пояснения и отвечать на вопросы; каждый этап спора должен (как в шахматной игре) приносить тактические преимущества, усиливать и захватывать инициативу – острая атака на слабый тезис или доведение этого тезиса до абсурда и т.п.; обращение с заявлением не к активному участнику спора, а к неформальному лидеру противоположной стороны, что может привести к микроконфликту в лагере оппонента; повышение тона спора до определённого предела, смещение акцентов в оценке позиции противника, манёвр, уход со слабой позиции на другой, хорошо аргументированный элемент проблемы и, наконец, при равных позициях умение самому сделать первый шаг к соглашению (по шахматной терминологии – предложить ничью) и достойно выйти из спора [44].

Об уловках в споре

Иногда в споре применяют уловку *«умышленная нечёткая формулировка тезиса»*, т.е. умышленно формулируют тезис нечётко, со скрытой двусмысленностью высказываний, надеясь на безграмотность и невежество слушателей. Такая уловка была применена в предвыборной полемике против Клода Пеппера (сенатор от штата Флорида, США), в результате чего сенатор потерпел поражение на очередных парламентских выборах. Его противник ни много, ни мало заявил следующее: «...всё ФБР и каждый член конгресса знают, что Клод Пеппер – бесстыдный экстраверт. Более того, есть основания считать, что он практикует nepoтизм по отношению к своячнице, сестра его была феспанкой в греховном Нью-Йорке. Наконец, и этому трудно поверить, хорошо известно, что до женитьбы Пеппер практиковал целибат».

Расшифруем содержательный смысл «опасных» терминов, за которые реально поплатился сенатор (невежество же избирателей оставляем без комментариев). Экстраверт – общительный человек; непотизм – покровительство родственникам; феспианка – поклонница драматического искусства; целибат – безбрачие.

В случае, когда противником применена такая уловка, нужно тут же или пояснить неизвестные выражения, или попросить сделать это того, кто и выдвинул провоцирующий тезис.

**ТРЕНИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ
РИТОРИК, ДИСКУССИЙ, ОБЩЕНИЯ**

Учебное пособие

Тимофеева Светлана Валериановна

Редактор Л.М. Убиенных

Санитарно-эпидемиологическое заключение № 24.49.04.953.П. 000381.09.03 от 25.09.2003
г.

Подписано в печать 28.01.2013 Формат 60x84/16. Бумага тип. № 1
Печать – ризограф. Усл. печ. л. 11,75 Тираж 110 экз. Заказ № 370
Издательство Красноярского государственного аграрного университета
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117