

Научная статья / Research Article

УДК 908.94

DOI: 10.36718/2500-1825-2025-4-259-264

**Руслан Витальевич Павлюкевич**

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

autocrator@yandex.ru

## **РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ С.Т. ГАЙДИНА И Г.А. БУРМАКИНОЙ «ЕНИСЕЙСКАЯ ГУБЕРНИЯ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД»**

**Для цитирования:** Павлюкевич Р.В. Рецензия на монографию С.Т. Гайдина и Г.А. Бурмакиной «Енисейская губерния в советский период»// Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2025. № 4. С. 262–267. DOI: 10.36718/2500-1825-2025-4-259-264.

**Ruslan Vitalyevich Pavlyukevich<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

<sup>1</sup> autocrator@yandex.ru

## **REVIEW OF THE MONOGRAPH BY S.T. GAIDIN AND G.A. BURMAKINA “THE YENISEI PROVINCE IN THE SOVIET PERIOD”**

**For citation:** Pavlyukevich R.V. Review of the monograph by S.T. Gaidin and G.A. Burmakina “The Yenisei province in the Soviet period” // Socio-economic and humanitarian journal. 2025. № 4. P. 259–264. (In Russ.). DOI: 10.36718/2500-1825-2025-4-259-264.



В истории становления советской власти в годы Гражданской войны и ее деятельности после окончания военных действий существует большое количество неизученных или недостаточно изученных проблем. Монографическое исследование С.Т. Гайдина и Г.А. Бурмакиной [1] посвящено деятельности органов советской власти в Енисейской губернии по восстановлению мирной жизни и хозяйственной деятельности населения в условиях военного коммунизма и реализации новой экономической политики. Эти вопросы имеют ключевое значение для понимания дальнейшей истории не только Сибирского региона, но и всей советской страны, которая предпринимала попытки созидания нового общества. Таким образом, актуальность этого исследования не вызывает сомнений.

Монография С.Т. Гайдина и Г.А. Бурмакиной является логическим этапом в многолетних исследованиях истории Енисейской губернии в императорский и советский период. Среди опубликованных ими работ следует отметить исследования в области формирования и развития академической науки в Сибири в дореволюционный и постреволюционной Сибири, ее роли в изучении, освоении и развитии региона [2–4], статьи и доклады по вопросам районирования и управления народнохозяй-

ственным комплексом Енисейской Сибири [5–7], а также по развитию некоторых отраслей экономики региона в XIX – первой четверти XX в. [8, 9].

Монография представляет собой комплексное исследование, разделенное на четыре главы. Выбранная авторами структура соответствует решению поставленных научно-исследовательских задач. Исследование открывает введение с обстоятельным обзором публикаций историков, которые рассматривали различные аспекты жизни Енисейской губернии в советский период. Оно начинается с анализа фундаментальных, ставших классическими трудов, продолжается разбором содержания работ историков Западной и Восточной Сибири и завершается рассмотрением публикаций современных красноярских и хакасских ученых. Авторы монографии обратили внимание на наличие многочисленных, еще не исследованных проблем в истории Енисейской губернии.

Исследование выполнено на основе архивных материалов губернского экономического совещания и его подразделения – губернской плановой комиссии губисполкома, тех органов, которые обладали наиболее полной информацией о положении дел в губернии, работе ее учреждений и предприятий, разрабатывали предложения для губисполкома по решению как текущих, так и стратегических вопросов. Это позволило авторам осуществить комплексную реконструкцию политического, экономического и социального ландшафта Енисейской губернии. Анализ текста исследования дает возможность предположить, что в его основе лежит концепция модернизации, которую авторы применяли и в предыдущих своих работах.

Следует отметить, что помимо деления текста на главы и параграфы авторы разделили его на небольшие по объему сюжетные блоки. Это позволило им, сохранив комплексность исследования, отобразить всю сложность, многоуровневость и неоднозначность процессов, происходивших в губернии в 1920–1925 гг., и дает возможность рассматривать их монографию как своеобразную энциклопедию по истории Енисейской губернии в период с января 1920 г. по 25 мая 1925 г.

Первая глава монографии посвящена работе губисполкома по восстановлению мирной жизни после окончания Гражданской войны. Уникальным источником по этому периоду стали материалы газеты «Красноярский рабочий», которые отображали политические, экономические и социальные проблемы губернии и содержали решения Енисейского губревкома. Авторы показали влияние политики советской власти по изъятию у крестьян зерна, ради спасения населения голодающих губерний европейской части страны, на рост протестных настроений в губернии, которые заставляли органы советской власти искать компромиссы между потребностями государства и традиционным укладом жизни населения губернии.

Вторая глава представляет собой анализ положения Енисейской губернии в контексте перехода к новой экономической политике. Авторы справедливо рассматривают этот этап как восстановительный, отмечая, что он осложнялся наличием на территории губернии воинских подразделений, лишенных централизованного снабжения, большого количества многочисленных иностранных военнопленных и беженцев из других регионов страны, мешочников и спекулянтов, одновременным существованием «белого» и «красного» бандитизма. Действия центральных органов по передаче предприятий, организаций и учреждений губернии на баланс губисполкома без определения источников их финансирования привели к закрытию многих предприятий, школ, больниц, катастрофическому сокращению числа сотрудников губернских учреждений, так, штат губернской милиции был сокращен на две трети [1, с. 60]. Авторы показали, что новая экономическая политика в Енисейской губернии не являлась прямым повторением модели, сложившейся в европейской части страны, а была адаптирована применительно к проблемам и особенностям хозяйственного комплекса губернии и психологии крестьянства.

Значительный объем второго параграфа второй главы авторы посвятили анализу формирования плановых органов управления. Если впоследствии они стали работать в системе единого государственного планирования, то в первой половине 20-х гг. они выполняли уникальную роль сбора, анализа информации по экономическим и социальным процессам, обладали правом принятия самостоятельных решений и занимались как подготовкой рекомендаций для губисполкома, так и проектов его решений.

Особый интерес представляет пятый параграф главы «Результаты и последствия взимания продовольственного, трудового и гужевого налогов». Он логично завершает главу, перекликаясь с первым параграфом, в котором авторы показали, что отсутствие у губисполкома финансовых средств в условиях перехода к новой экономической политике привело к парализации работы учреждений здравоохранения, образования, социальной защиты, кризису кадровой политики. В этих условиях сбор налогов и поиск дополнительных источников доходов превращался в важнейший фактор нормализации жизни губернии.

Третья глава монографии посвящена проведению районирования губернии и анализу политики губисполкома по восстановлению экономики и развитию производительных сил Енисейской губернии на плановой основе. Авторы убедительно показали, что эта работа начиналась с изучения ее природных ресурсов и накопленного в императорский период опыта работы в разных отраслях хозяйственной деятельности.

Логичным продолжением первого параграфа стал второй, посвященный особенностям административно-территориального устройства губернии. В следующих параграфах главы С.Т. Гайдин и Г.А. Бурмакина проанализировали развитие различных направлений хозяйства Енисейской губернии. Здесь авторы придерживались комплексного подхода, последовательно рассматривая состояние и перспективы практических всех отраслей экономики и транспорта. В рамках параграфа, посвященного промышленности, исследователи реконструировали развитие более 20 отраслей и крупных предприятий, действовавших в рассматриваемый период [1, с. 143–178].

Заключительный раздел исследования посвящен социальной политике в Енисейской губернии. Ее состояние и возможности в значительной степени зависели от восстановления и развития всех отраслей экономики и создания источников устойчивого пополнения губернского бюджета. В первом параграфе главы авторы рассмотрели формирование системы социальной защиты как составляющую часть процесса становления советской власти, отмечая присущие этому процессу региональные аспекты. Последующие параграфы этой главы посвящены становлению системы здравоохранения, народного образования, работе культурно-просветительских и исследовательских организаций губернии. В целом данная глава реконструирует деятельность социальных и культурных учреждений на территории губернии. Монография дополняется солидным приложением, которое позволяет наглядно проиллюстрировать и подтвердить выдвинутые авторами гипотезы и положения.

Работа С.Т. Гайдина и Г.А. Бурмакиной только бы выиграла, если бы в ней были размещены иллюстративные материалы и раздел, посвященный повседневной жизни населения Енисейской губернии в рассматриваемый период, хотя следует признать, что различные аспекты этой проблемы рассмотрены в разных главах монографии в контексте преобразовательной деятельности по решению конкретных проблем жизни разных категорий населения губернии.

В целом представленное издание обладает безусловной актуальностью и высоким научно-практическим потенциалом. Оно будет полезно не только ученым-историкам, но и может стать важным элементом в рамках преподавания курса истории.

**Список источников**

1. Гайдин С.Т., Бурмакина Г.А. Енисейская губерния в советский период (январь 1920 – 25 мая 1925 г.). Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2024. 304 с. ISBN 978-5-94617-555-5. EDN: QYWJUN.
2. Гайдин С.Т., Бурмакина Г.А. Съезд по созданию института исследования Сибири (январь 1919 г.) о необходимости изменения отношений с центральной властью в деле изучения и развития сибирского региона // История мировых цивилизаций. Центр и регионы: исторический опыт взаимодействия: мат-лы XIX Всерос. науч. конф., Красноярск, 21 ноября 2024 г. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2025. С. 5–11. EDN: FVQIW.
3. Гайдин С.Т., Бурмакина Г.А. Роль Академии наук Российской империи в изучении Сибири в XIX в. // III Степановские чтения. Формирование и развитие научного знания в России и мире: история и современность: мат-лы III Междунар. науч. конф., приуроченной к 300-летию основания Российской академии наук, Красноярск, 16–17 мая 2024 г. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2025. С. 55–63. EDN: LTUATY.
4. Гайдин С.Т., Бурмакина Г.А. Освоение водных путей северной части бассейна Енисея в XVII – начале XX века // Исторический курьер. 2022. № 3 (23). С. 86–103. URL: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-3-07.pdf> (дата обращения: 12.08.2025).
5. Гайдин С.Т., Бурмакина Г.А. Исторический обзор формирования районов приоритетного развития в Восточной Сибири в Императорский и советский периоды // Тюменская область: историческая ретроспектива, реалии настоящего, контуры будущего: мат-лы II Междунар. науч. конф., посвящ. 80-летию Тюменской области, Тюмень, 20–21 сентября 2024 г. Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2024. С. 196–203. EDN: CEFQGO.
6. Гайдин С.Т., Бурмакина Г.А. Высшее руководство страны и Красноярский край: основные этапы взаимоотношений в советский период // Гришаевские чтения: мат-лы VI Междунар. науч. конф., посвящ. памяти доктора исторических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Василия Васильевича Гришаева, Красноярск, 29–30 ноября 2023 г. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2024. С. 114–120. EDN: NEYIUY.
7. Гайдин С.Т., Бурмакина Г.А. Деятельность органов советской власти в Туркменском крае в период от окончания Гражданской войны до образования национальных округов // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2023. № 3 (29). С. 198–217. DOI: 10.36718/2500-1825-2023-3-198-217. EDN: LRGYZB.
8. Гайдин С.Т., Бурмакина Г.А. Вольные и невольные работники золотых приисков Сибири в императорский период // Гришаевские чтения: мат-лы VII Междунар. науч. конф., посвящ. памяти доктора исторических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы В.В. Гришаева, Красноярск, 07–08 ноября 2024 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2025. С. 167–172. EDN: DWUVTL.
9. Гайдин С.Т., Бурмакина Г.А. Освоение целины как условие хозяйственного развития Приенисейского региона в XVII – первой половине XX в. // Проблемы плодородия почв в современном земледелии: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию освоения целинных и залежных земель, Красноярск, 24–28 июня 2024 г. Красноярск: Красноярский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, 2024. С. 441–444. DOI: 10.52686/9785605087878\_441. EDN: XXBBMR.

## **References**

1. Gaidin S.T., Burmakina G.A. Eniseiskaya guberniya v sovetskii period (yanvar' 1920 - 25 maya 1925 g.). Krasnoyarsk: Krasnoyarskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2024. 304 s. ISBN 978-5-94617-555-5. EDN: QYWJUN.
2. Gaidin S.T., Burmakina G.A. S"ezd po sozdaniyu instituta issledovaniya Sibiri (yanvar' 1919 G.) o neobkhodimosti izmeneniya otnoshenii s tsentral'noi vlast'yu v dele izucheniya i razvitiya sibirskogo regiona // Iстория миropykh tsivilizatsii. Tsentr i regiony: istoricheskii opyt vzaimodeistviya: mat-ly XIX Vseros. nauch. konf., Krasnoyarsk, 21 noyabrya 2024 g. Krasnoyarsk: Krasnoyarskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet im. V.P. Astaf'eva, 2025. S. 5–11. EDN: FVQIWW.
3. Gaidin S.T., Burmakina G.A. Rol' Akademii nauk Rossiiskoi imperii v izuchenii Sibiri v XIX v. // III Stepanovskie chteniya. Formirovanie i razvitiye nauchnogo znaniya v Rossii i mire: istoriya i sovremennost': mat-ly III Mezhdunar. nauch. konf., priurochennoi k 300-letiyu osnovaniya Rossiiskoi akade-mii nauk, Krasnoyarsk, 16–17 maya 2024 g. Krasnoyarsk: Sibirskii federal'nyi universitet, 2025. S. 55–63. EDN: LTUATY.
4. Gaidin S.T., Burmakina G.A. Osvoenie vodnykh putei severnoi chasti basseina Eniseya v XVII – nachale KHKH veka // Istoricheskii kur'er. 2022. № 3 (23). S. 86–103. URL: <http://istikurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-3-07.pdf> (data obrashcheniya: 12.08.2025).
5. Gaidin S.T., Burmakina G.A. Istoricheskii obzor formirovaniya raionov prioritetnogo razvitiya v Vostochnoi Sibiri v Imperatorskii i sovetskii periody // Tyumen-skaya oblast': istoricheskaya retrospektiva, realii nastoyashchego, kontury budushchego: mat-ly II Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 80-letiyu Tyumenskoi oblasti, Tyumen', 20–21 sentyabrya 2024 g. Tyumen': Tyumenskii industrial'nyi universitet, 2024. S. 196–203. EDN: CEFQGO.
6. Gaidin S.T., Burmakina G.A. Vysshee rukovodstvo strany i Krasnoyarskii krai: novnye ehtapy vzaimootnoshenii v sovetskii period // Grishaevskie chteniya: mat-ly VI Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. pamjati doktora istoricheskikh nauk, professora, zasluzhennogo rabotnika vysshei shkoly Vasiliya Vasil'evicha Grishaeva, Krasnoyarsk, 29–30 noyabrya 2023 g. Krasnoyarsk: Krasnoyarskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2024. S. 114–120. EDN: NEYIUY.
7. Gaidin S.T., Burmakina G.A. Deyatel'nost' organov sovetskoi vlasti v Turukhanskem krae v period ot okonchaniya Grazhdanskoi voynydo obrazovaniya natsional'nykh okrugov // Sotsial'no-ekonomiceskii i gumanitarnyi zhurnal. 2023. № 3 (29). S. 198–217. DOI: 10.36718/2500-1825-2023-3-198-217. EDN: LRGYZB.
8. Gaidin S.T., Burmakina G.A. Vol'nye i nevol'nye rabotniki zolotykh priiskov Sibiri v imperatorskii period // Grishaevskie chteniya: mat-ly VII Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. pamjati doktora istoricheskikh nauk, professora, zasluzhennogo rabotnika vysshei shkoly V.V. Grishaeva, Krasnoyarsk, 07–08 noyabrya 2024 goda. Krasnoyarsk: Krasnoyarskii gosudarstvennyi agrarnyi uni-versitet, 2025. S. 167–172. EDN: DWUVTL.
9. Gaidin S.T., Burmakina G.A. Osvoenie tseliny kak uslovie khozyaistvennogo razvitiya Prieniseiskogo regiona v XVII – pervoi polovine XX v. // Problemy plodorodiya pochv v sovremennom zemledelii: mat-ly Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 70-letiyu osvoeniya tselinnykh i zalezhnykh zemel', Krasnoyarsk, 24–28 iyunya 2024 g. Krasnoyarsk: Krasnoyarskii nauchno-issledovatel'skii institut sel'skogo khozyaistva, 2024. S. 441–444. DOI: 10.52686/9785605087878\_441. EDN: XXBBMR.

Статья принята к публикации 03.09.2025/  
The article has been accepted for publication 03.09.2025.

Информация об авторе:

**Руслан Витальевич Павлюкевич**, доцент кафедры «История и политология»,  
кандидат исторических наук, доцент

Information about the authors:

**Ruslan Vitalyevich Pavlyukevich**, Associate Professor at the Department of History  
and Political Science, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

