

Научная статья / Research Article

УДК 332.025

DOI: 10.36718/2500-1825-2025-3-44-56

Ольга Сергеевна Нагаева

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН
espro@mail.ru

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ РЕГИОНОВ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ¹**

Цель исследования – выявление перспектив использования механизмов ГЧП для межрегиональной интеграции регионов Восточной Сибири. Исследование состоит из двух частей. В первой проанализирован уровень развития ГЧП в регионах Восточной Сибири с применением методов сравнительного и статистического анализа. Использованы данные платформы «Росинфра» (rosinfra.ru) и рейтинг регионов по уровню развития ГЧП, составляемый Минэкономразвития РФ. Во второй части исследования определены основные направления интеграции регионов Восточной Сибири, потенциальные инвестиционные проекты, а также формы ГЧП, наиболее подходящие для их реализации. В качестве источников информации использовались: инвестиционные порталы субъектов РФ, сайт комплексного проекта «Енисейская Сибирь», материалы Национального центра ГЧП и нормативно-правовая база. Применялись методы контент-анализа, сравнительного анализа и экспертных оценок. Экономическая интеграция регионов Восточной Сибири является ключевым условием преодоления сырьевой зависимости, эффективного использования ресурсного потенциала, устранения социально-экономических диспропорций, повышения конкурентоспособности и обеспечения устойчивого развития макрорегиона. Одним из перспективных инструментов межрегиональной интеграции выступают механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП). Проанализирован текущий уровень развития ГЧП в регионах Восточной Сибири, выявлены существующие ограничения и отмечена недостаточная степень использования данных механизмов. Ключевой проблемой использования механизмов ГЧП для межрегиональной интеграции является дефицит подготовленных к реализации инвестиционных проектов, что во многом связано с отсутствием единой стратегии социально-экономического развития макрорегиона и четко сформулированных направлений интеграции. В качестве приоритетных направлений межрегионального взаимодействия предлагается создание межрегиональных кластеров и усиление транспортной связанности территории. Для каждого из направлений определены потенциальные инвестиционные проекты и формы государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: межрегиональная интеграция, Восточная Сибирь, государственно-частное партнерство, межрегиональные кластеры, транспортная связанность, формы ГЧП

Для цитирования: Нагаева О.С. Перспективы использования механизмов государственно-частного партнерства для интеграции регионов Восточной Сибири // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2025. № 3. С. 44–56. DOI: 10.36718/2500-1825-2025-3-44-56.

¹ Статья подготовлена по плану НИР Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Проект 5.6.3.2 (0260–2021–0005) «Движущие силы и механизмы развития кооперационных и интеграционных процессов в экономике Сибири», N 121040100279-5.

© Нагаева О.С., 2025

Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2025. № 3. С. 44–56.

Socio-economic and humanitarian journal. 2025;(3):44-56.

Olga Sergeevna Nagaeva

Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS
ecpro@mail.ru

PROSPECTS FOR USING PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP MECHANISMS FOR EASTERN SIBERIA REGIONS INTEGRATION

The aim of the study is to identify the prospects for using PPP mechanisms for inter-regional integration of the regions of Eastern Siberia. The study consists of two parts. The first part analyzes the level of PPP development in the regions of Eastern Siberia using comparative and statistical analysis methods. The data from the Rosinfra platform (rosinfra.ru) and the rating of regions by the level of PPP development compiled by the Ministry of Economic Development of the Russian Federation were used. The second part of the study identifies the main areas of integration of the regions of Eastern Siberia, potential investment projects, as well as the forms of PPP that are most suitable for their implementation. The following sources of information were used: investment portals of the constituent entities of the Russian Federation, the website of the Yenisei Siberia integrated project, materials of the National PPP Center and the regulatory framework. The methods of content analysis, comparative analysis and expert assessments were used. Economic integration of the regions of Eastern Siberia is a key condition for overcoming raw material dependence, efficient use of resource potential, elimination of socio-economic disparities, increasing competitiveness and ensuring sustainable development of the macro-region. One of the promising tools of interregional integration are public-private partnership (PPP) mechanisms. The current level of PPP development in the regions of Eastern Siberia is analyzed, existing limitations are identified and the insufficient degree of use of these mechanisms is noted. The key problem of using PPP mechanisms for interregional integration is the shortage of investment projects prepared for implementation, which is largely due to the lack of a unified strategy for the socio-economic development of the macro-region and clearly formulated integration areas. The creation of interregional clusters and strengthening of transport connectivity of the territory are proposed as priority areas of interregional cooperation. Potential investment projects and forms of public-private partnership are defined for each of the areas.

Keywords: interregional integration, Eastern Siberia, public-private partnership, interregional clusters, transport connectivity, PPP forms

For citation: Nagaeva O.S. Prospects for using public-private partnership mechanisms for eastern Siberia regions integration // Socio-economic and humanitarian journal. 2025. N 3. P. 44–56. DOI: 10.36718/2500-1825-2025-3-44-56.



Введение. Межрегиональная интеграция играет ключевую роль в пространственном развитии страны и обеспечении устойчивого экономического роста. Восточная Сибирь включает четыре субъекта РФ: Красноярский край, Иркутскую область, Республику Хакасия и Республику Тыва [1]. Предпосылки для интеграции этих регионов начали формироваться еще в 1950–1960-х гг. с со-

зданием крупных территориально-производственных комплексов. В 2018 г. на региональном уровне был инициирован комплексный инвестиционный проект «Енисейская Сибирь», объединяющий Красноярский край, Республику Хакасия и Республику Тыва. Дополнительным фактором стимулирования интеграционных процессов стало принятие в 2019 г. Стратегии пространственного раз-

вития Российской Федерации до 2025 г., в рамках которой регионы Восточной Сибири были объединены в Ангаро-Енисейский макрорегион.

Высокая значимость Восточной Сибири в экономическом пространстве России обусловлена масштабным и уникальным по составу природно-ресурсным потенциалом, значительными гидро-энергетическими ресурсами, стратегическим географическим положением и высокими возможностями для промышленного развития. Однако реализация экономического потенциала макрорегиона сдерживается рядом факторов: недостаточной транспортной связанностью, ограниченным объемом инвестиционных ресурсов у хозяйствующих субъектов, дисбалансом в уровне и качестве жизни населения, а также низким уровнем развития интеграционных связей между регионами. Устранение этих барьеров требует системного подхода, в рамках которого одним из эффективных инструментов может стать государственно-частное партнерство (ГЧП).

ГЧП зарекомендовало себя в мировой и российской практике как действенный механизм привлечения частного капитала в инфраструктурные проекты, снижения нагрузки на государственный бюджет и повышения качества управления инвестиционными инициативами. Различным аспектам ГЧП уделяется достаточно много внимания как в научной, так и прикладной литературе. Теоретические основы концепции ГЧП, его принципы, формы, механизмы распределения рисков и преимущества для государства и бизнеса раскрыты в трудах В.Г. Варнавского, О.К. Слинковой, Е.А. Титовой и других авторов [2–5]. Ряд исследований посвящен институциональным условиям развития и применения ГЧП [4, 5], а также механизмам проектного финансирования [6].

Отдельное внимание в научных исследованиях уделяется возможностям применения механизмов ГЧП в различных отраслях и сферах экономики: жилищно-коммунальном хозяйстве [7], транспорте [5, 8], промышленности [9,

10], добывающем секторе [11, 12]. Особенности применения ГЧП в экологических проектах анализируются в работах В.В. Прохорова и В.И. Пантелеева [13]. Пространственные аспекты развития ГЧП в России рассматриваются в работе О.В. Тарасовой [14]. Особый акцент делается на региональные проблемы реализации ГЧП [7, 15]. Несмотря на значительное количество исследований в области ГЧП, вопрос о его применении в контексте межрегиональной интеграции остается недостаточно изученным.

Цель исследования – выявление перспектив использования механизмов ГЧП для межрегиональной интеграции регионов Восточной Сибири.

Материалы и методы. В научной литературе термин «государственно-частное партнерство» (ГЧП) трактуется как в широком, так и в узком смысле. В широком понимании ГЧП охватывает любые юридически оформленные формы взаимодействия государства и бизнеса [12]. В рамках данного исследования ГЧП рассматривается в узком значении – как средне- или долгосрочное соглашение между государством и частным сектором, основанное на принципах равноправия, объединения ресурсов, а также распределения рисков и выгод между сторонами [3]. Развитие ГЧП особенно актуально для проектов высокой экономической и общественной значимости, отличающихся капиталоемкостью, длительным сроком окупаемости и повышенными рисками. Их эффективность достигается за счет привлечения частных инвестиций и синергии управленческих и экспертных ресурсов государства и бизнеса.

ГЧП может осуществляться в различных формах. В данном исследовании рассматриваются только те формы, которые признаны Национальным центром ГЧП и наиболее широко применяются в российской практике: договор аренды с инвестиционными обязательствами, концессионное соглашение, инвестиционный договор, корпоративная форма партнерства (создание совместного юридического лица), соглашение ГЧП/МЧП,

офсетный контракт, специальный инвестиционный контракт (СПИК), соглашение о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК).

Результаты и их обсуждение. Исследование состоит из двух частей. В первой проанализирован уровень развития ГЧП в регионах Восточной Сибири с применением методов сравнительного и статистического анализа. Используются данные платформы «Росинфра» (URL: rosinfra.ru) и рейтинг регионов по уровню развития ГЧП, составляемый Минэкономразвития РФ. Во второй части исследования определены основные направления интеграции регионов Восточной Сибири, потенциальные инвестиционные проекты, а также формы

ГЧП, наиболее подходящие для их реализации. В качестве источников информации использовались: инвестиционные порталы субъектов РФ, сайт комплексного проекта «Енисейская Сибирь», материалы Национального центра ГЧП и нормативно-правовая база. Применялись методы контент-анализа, сравнительного анализа и экспертных оценок.

Оценка уровня развития ГЧП в регионах Восточной Сибири. Согласно рейтингу российских регионов по уровню развития ГЧП, составленному Министерством экономического развития РФ, лидером в Восточной Сибири в 2023 г. стал Красноярский край, занявший 43-е место среди 85 субъектов Российской Федерации (табл. 1).

Таблица 1

Уровень развития ГЧП в регионах Восточной Сибири

Регион	2023 г.			2020 г.		
	Место в рейтинге	Уровень развития ГЧП, баллы*	Объем инвестиций по реализуемым проектам ГЧП, млн руб.	Место в рейтинге	Уровень развития ГЧП, баллы	Объем инвестиций по реализуемым проектам ГЧП, млн руб.
Красноярский край	43	10,8	39964	56	4,7	2413
Иркутская область	57	6,9	13328	30	7,3	6868
Республика Хакасия	59	6,8	2232	48	5,5	1549
Республика Тыва	82	3,2	661	57	4,7	2091

* Максимально возможное количество баллов – 100. В 2023 г. регион-лидер г. Москва набрал 98,9 балла. Составлено по [16, 17].

По данным платформы «Росинфра», в регионах Восточной Сибири в настоящее время реализуется 280 инвестиционных проектов с применением механизмов ГЧП. Наибольшее число

проектов приходится на сферу жилищно-коммунального хозяйства (рис. 1), однако основной объем инвестиций сосредоточен в промышленности и магистральном транспорте (рис. 2).



Рис. 1. Распределение численности проектов ГЧП по сферам экономической деятельности в АЕМР (рассчитано автором по данным платформы Росинфра (URL: rosinfra.ru))

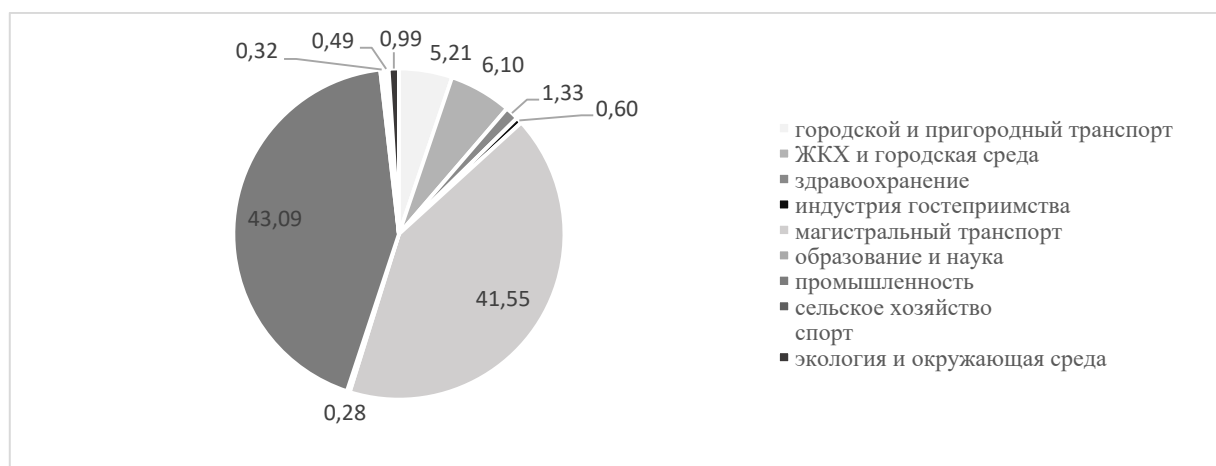


Рис. 2. Отраслевая структура инвестиций в проекты ГЧП в АЕМР (рассчитано автором по данным платформы Росинфра (URL: rosinfra.ru))

В сфере промышленности с использованием механизмов ГЧП реализуются капиталоемкие проекты в Республике Тыва, связанные с освоением месторождений полезных ископаемых. В области магистрального транспорта основной объем инвестиций запланирован на реализацию проекта строительства железнодорожной линии Элегест – Кызыл – Курагино. Проект до сих пор находится на прединвестиционной стадии.

Основной формой ГЧП в Восточной Сибири остается концессионное соглашение, в рамках которого реализуется более 93 % всех проектов.

Несмотря на рост числа проектов, потенциал ГЧП в Восточной Сибири используется не в полной мере. В первую очередь это связано с тем, что наиболее

развитое направление – жилищно-коммунальная сфера – хоть и имеет высокую социальную значимость в рамках отдельных муниципальных образований, но не оказывает значимого влияния на долгосрочный экономический рост макрорегиона. Кроме того, механизмы ГЧП практически не задействуются для развития межрегиональной интеграции.

Ключевой проблемой остается отсутствие стратегического подхода к развитию макрорегиона и его экономической интеграции, что обуславливает дефицит качественных, профессионально подготовленных инвестиционных проектов. Для активизации использования механизмов государственно-частного партнерства в долгосрочном развитии Восточной Сибири необходимо сформиро-

вать комплексную стратегию межрегиональной интеграции с четко определенными приоритетами и эффективными механизмами реализации.

Механизмы ГЧП для интеграции регионов Восточной Сибири.

Ключевыми направлениями экономической интеграции регионов Восточной Сибири являются формирование межрегиональных кластеров и развитие транспортной инфраструктуры, способствующей усилению связности территорий и снижению транспортных издержек.

При создании кластеров необходимо учитывать ресурсный и промышленный потенциал регионов, сложившиеся межрегиональные связи, а также ориентироваться на формирование длинных цепочек добавленной стоимости. Формирование и развитие кластеров требуют разработки и реализации соответствующих инвестиционных проектов. Наиболее перспективные межрегиональные кластеры Восточной Сибири и соответствующие им инвестиционные проекты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Инвестиционные проекты развития межрегиональных кластеров Восточной Сибири

Кластер	Инвестиционные проекты
1	2
Металлургический кластер (все регионы)	Реконструкция Ачинского глиноземного комбината. Завершение строительства Тайшетской анодной фабрики. Завершение строительства, выход на полную мощность Тайшетского алюминиевого завода. Создание Красноярской технологической долины. Создание Хакасской технологической долины по глубокой переработке алюминия. Создание компании-производителя батарейных материалов на базе Кингашского и Верхнекингашского медно-никелевых месторождений в Красноярском крае и месторождения Ак-Сут в Республике Тыва. Создание предприятия по выпуску предельного чугуна, стали и сталеπροкатной продукции на базе энергетических углей Бейского каменноугольного месторождения и железорудных месторождений Восточной Сибири в Республике Хакасия. Строительство Братского металлургического завода железной арматуры
Нефте-газохимический кластер (Красноярский край, Иркутская область)	Развитие проекта Восток Ойл. Освоение нефтегазовых и газовых месторождений Ангаро-Эвенкийской группы. Освоение месторождений Даниловского нефтегазового кластера. Освоение Ковыктинского газоконденсатного месторождения. Освоение Верхнечонского, Дулисьминского нефтегазоконденсатных месторождений. Строительство завода по производству сжиженного природного газа в Богучанском районе Красноярского края. Развитие Усть-Кутского газохимического комплекса. Создание Саянского газохимического комплекса
Угلهхимический (Красноярский край, Республика Хакасия, Республика Тыва)	Развитие Бейского угольного кластера и создание производств по глубокой переработке каменного угля и углехимии. Освоение месторождений Улуг-Хемского каменноугольного бассейна. Строительство Западно-Таймырского промышленного комплекса по производству угольных концентратов на базе Сырдасайского месторождения

1	2
Кластер химической промышленности на основе переработки неметаллических минеральных ресурсов и развития биотехнологий (Красноярский край, Иркутская область)	Строительство горно-обогатительного завода по производству периклаза на базе Верхотуровского, Киргитейского, Кардаканского месторождений магнезита. Создание производства фосфатных удобрений на основе сырья Сейбинского и Телекского месторождений. Производство калийных минеральных удобрений на базе Непского месторождения калийных солей. Создание центра химии в г. Усолье-Сибирское Иркутской области. Развитие производств малотоннажной химии
Лесопромышленный кластер (все регионы)	Создание межрегионального центра лесовосстановления и генной селекции. Создание производств по глубокой переработке древесины. Создание производств биотоплива. Создание производств деревянных домокомплектов
Агропромышленный кластер (все регионы)	Строительство межрегионального оптово-логистического центра для сельскохозяйственной продукции (Южный макрорайон Красноярского края). Строительство тепличных комплексов для круглогодичного выращивания овощей (Иркутская область, Южный макрорайон Красноярского края, Республика Хакасия). Развитие кормопроизводства в Республике Тыва. Создание межрегионального мясоперерабатывающего комплекса (Красноярский край, Республика Тыва и Республика Хакасия). Создание межрегионального кожевенного и шерстяного комплекса (Красноярский край, Республика Тыва и Республика Хакасия)
Машиностроительный кластер (Красноярский край, Иркутская область)	Развитие сервисного машиностроения для нефтегазодобывающей отрасли. Строительство комплекса тяжелого машиностроения для горнодобывающей промышленности в Красноярском крае. Создание производств беспилотных летательных аппаратов в Красноярском крае и Иркутской области. Развитие алюминиевого вагоностроения в Красноярском крае
Туристско-рекреационный (все регионы)	Создание туристских многофункциональных центров и туристических комплексов. Развитие сети глэмпингов на территории всех регионов. Строительство гостиничных комплексов в Красноярском крае и Иркутской области
Научно-образовательный кластер (все регионы)	Создание межрегионального научно-образовательного центра мирового уровня. Формирование межрегионального центра климатических и экологических исследований. Создание межрегионального центра профессионального обучения и непрерывного образования. Создание межрегионального ИТ-кластера. Формирование центра возрождения и развития традиционной культуры народов Восточной Сибири
Медико-клинический кластер (все регионы)	Строительство межрегионального многопрофильного медицинского центра. Создание межрегионального центра телемедицины и цифрового здравоохранения. Развитие сети реабилитационных центров на базе рекреационного потенциала макрорегиона

Экономическая интеграция требует развития транспортного сообщения между регионами Восточной Сибири. В качестве основных инфраструктурных проектов, укрепляющих транспортный каркас и усиливающих транспортную связанность субъектов макрорегиона, следует указать:

- строительство Северо-Сибирской железнодорожной магистрали, соединяющей Енисейский, Богучанский районы Красноярского края и Усть-Илимский район Иркутской области, которая при соединении с Северным широтным ходом образует полноценный северный логистический коридор;

- создание железнодорожной магистрали Кызыл – Курагино, соединяющей южные районы Красноярского края и Республику Тыву, с продолжением на Монголию;

- создание трансграничного автомобильного коридора Красноярск – Абакан – Кызыл – Хандагайты – Улангом – Ховд – Урумчи, связывающего Красноярский край, республики Хакасия и Тыва с Монголией и Китаем.

Развитие межрегиональных кластеров и инфраструктуры требует значительных инвестиций. ГЧП позволяет привлекать внебюджетные источники финансирования, снижать инвестиционные риски и сроки окупаемости проектов, а также обеспечивать эффективное использование бюджетных средств за счет сочетания компетенций бизнеса и государства.

Механизмы ГЧП могут эффективно использоваться для интеграции макрорегиона при формировании межрегиональных кластеров в следующих ключевых направлениях:

- строительство транспортной и энергетической инфраструктуры, необходимой для разработки месторождений, особенно если эта инфраструктура может одновременно обеспечивать жизнедеятельность и способствовать экономическому развитию прилегающих населенных пунктов;

- создание производственной инфраструктуры, формирование технопарков и промышленных парков, которые играют важную роль в создании вокруг крупных перерабатывающих предприятий сети малых и средних производств, ориентированных на глубокую переработку сырья и выпуск инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью;

- формирование безопасной и эффективной системы обращения с производственными отходами;

- развитие агропромышленной инфраструктуры, включая создание агропарков и логистических центров, обеспечивающих поддержку сельхозпроизводителей и повышение эффективности аграрного сектора;

- развитие туристической инфраструктуры, направленное на раскрытие потенциала региона в сфере внутреннего и въездного туризма;

- реструктуризация и реставрация культурно-исторических объектов, обустройство природно-рекреационных территорий;

- строительство и модернизация объектов здравоохранения и образования.

Наиболее перспективные формы ГЧП для реализации инвестиционных проектов формирования межрегиональных кластеров представлены в таблице 3.

**Возможные формы ГЧП при формировании
межрегиональных кластеров**

Кластеры	Формы ГЧП
Производственные	• Концессионные соглашения – для создания транспортной инфраструктуры, обеспечивающей доступ к месторождениям и условия для их освоения. • Соглашения ГЧП – для формирования производственной инфраструктуры, необходимой для запуска и поддержки кластерных инициатив. • Специальные инвестиционные контракты (СПИК) и соглашения о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК) – для реализации инвестиционных проектов по созданию производств в рамках межрегиональных кластеров. • Офсетные контракты – для создания и модернизации производств под государственный заказ
Туристско-рекреационный	• Концессионные соглашения – для строительства транспортной инфраструктуры, реконструкции культурно-исторических объектов и обустройства природно-рекреационных территорий. • Соглашения ГЧП (МЧП) – для создания и развития объектов туристической инфраструктуры. • СЗПК – для реализации комплексных инвестиционных проектов в сфере туризма
Научно-образовательный и медико-клинический	• Концессионные соглашения и инвестиционные соглашения – для строительства новых и модернизации действующих объектов социальной инфраструктуры. • Договор аренды с инвестиционными обязательствами – для реконструкции и модернизации существующих объектов здравоохранения и образования. • СЗПК – для реализации масштабных инвестиционных проектов в указанных отраслях

Для реализации инвестиционных проектов развития транспортной инфраструктуры наиболее распространенной формой ГЧП являются концессионные соглашения. Также одной из перспективных форм ГЧП для крупных инфраструктурных проектов является механизм отложенных налоговых платежей – Tax Increment Financing (TIF), предполагающий возврат инвестиций за счет роста налоговых поступлений в результате реализации проекта.

Таким образом, ГЧП может являться эффективным инструментом межрегиональной интеграции Восточной Сибири. Развитие кластеров и транспорт-

ной инфраструктуры требует значительных инвестиций, управления рисками и долгосрочного подхода. ГЧП способствует привлечению инвестиций и повышению эффективности проектов через синергию бизнеса и государства.

Заключение. Государственно-частное партнерство обладает большим потенциалом для межрегиональной интеграции. Его эффективному применению будет способствовать разработка единой стратегии социально-экономического развития всего макрорегиона, определение ключевых направлений интеграции регионов Восточной Сибири и детальная

проработка инвестиционных проектов в рамках данных направлений.

Целесообразно рассмотреть создание межрегионального центра ГЧП – независимой экспертной структуры, специализирующейся на сопровождении инвестиционных проектов. Основные функции центра могут включать подготовку и экспертизу проектов, разработку оптимальных схем финансирования, согласование интересов участников, а также координацию управленческих процессов. Такой центр мог бы стать ключевым координационным звеном между регионами, способствуя выработке единого подхода к развитию партнерства и снижению транзакционных издержек, что особенно важно при реализации масштабных межрегиональных инициатив.

Для успешного использования механизмов ГЧП в целях межрегиональной интеграции Восточной Сибири также необходима реализация следующих мер:

- гармонизация законодательства регионов Восточной Сибири в области ГЧП для устранения правовых барьеров при реализации проектов, охватывающих несколько регионов;
- упрощение процедур заключения соглашений ГЧП, включая сокращение сроков согласований и устранение избыточных административных барьеров;

- разработка стандартов ГЧП, учитывающих особенности межрегиональных проектов;

- активное применение доступных источников и механизмов проектного финансирования;

- внедрение системы мониторинга и оценки эффективности ГЧП-проектов на всех стадиях их реализации;

- создание межрегиональной цифровой платформы для продвижения ГЧП-проектов и упрощения взаимодействия между государством и бизнесом;

- развитие научно-аналитической поддержки ГЧП, включая исследования по адаптации международного опыта к условиям Восточной Сибири.

На федеральном уровне необходимо закрепить возможность участия нескольких публичных партнеров в одном ГЧП-соглашении. Отсутствие такой нормативной нормы повышает инвестиционные риски и ограничивает применение ГЧП в межрегиональных проектах с участием нескольких регионов.

Таким образом, успешная реализация межрегиональных ГЧП-проектов требует комплексного подхода, включающего стратегическое планирование, совершенствование законодательства, усиление институциональных условий, и активных действий со стороны региональных органов власти.

Список источников

1. Общероссийский классификатор экономических регионов ОК 024-95, утвержденный Постановлением Госстандарта России от 27.12.1995 № 640 в редакции от 21.06.2023. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=453660> (дата обращения: 22.04.2024).
2. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство. В 2 т. Т. 1. М.: ИМЭМО РАН, 2009. 312 с.
3. Слинкова О.К., Титова Е.А. Государственно-частное партнерство как форма взаимодействия власти и бизнеса: терминологический анализ // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2024. Т. 10, № 2. С. 102–114. DOI: 10.18413/2408-9346-2024-10-2-0-8.
4. Кюрджиев С.П., Шкред В.Н. Анализ условий развития государственно-частного партнерства на территории Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 4. С. 104–110. DOI: 10.22394/2079-1690-2021-1-4-104-110.

5. Минина М.В., Негрובה А.И. Анализ государственно-частного партнерства в транспортной сфере государств Евразии // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. Т. 17, № 4. С. 142–152. DOI: 10.22394/2073-2929-2023-04-142-152.
6. Трашкин И.С. Совмещение механизмов проектного финансирования и государственно-частного партнерства при реализации инвестиционных проектов в реальном секторе // Фундаментальные исследования. 2023. № 12. С. 131–143. DOI: 10.17513/fr.43547.
7. Резвая А.Д., Голым Д.О., Татарникова М.А. Государственно-частное партнерство как инструмент регионального развития // Региональные проблемы преобразования экономики. 2023. № 5. С. 25–30. DOI: 10.26726/1812-7096-2023-5-25-30.
8. Ганеев А.М. Модели государственно-частного партнерства в привлечении частных инвестиций в инфраструктурные проекты // Страховое дело. 2019. № 8 (317). С. 27–30.
9. Спицына Т.А., Марголина Е.В. Проблемы и перспективы применения механизма государственно-частного партнерства в промышленности // Экономические системы. 2023. Т. 16, № 3 (62). С. 163–172. DOI: 10.29030/2309-2076-2023-16-3-163-172.
10. Комилов С.Дж., Зияева М.Д. Инвестиционное обеспечение развития промышленности: механизмы государственно-частного партнерства. // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). 2023. № 4 (82). С. 29–40.
11. Кулакова Л.И., Гаврилов Д.Ю. Проблемы и перспективы развития государственно-частного партнерства в горнодобывающей отрасли Камчатского края // Международный журнал прикладных и инструментальных исследований. 2019. № 10. С. 351–356.
12. Семкова Д.Н., Бабаев Э.А. Анализ современного состояния и перспектив реализации механизма государственно-частного партнерства в нефтегазовой отрасли Российской Федерации и Азербайджанской Республики // Управленческое консультирование. 2020. № 9. С. 145–159. DOI:10.22394/1726-1139-2020-9-145-159
13. Прохоров В.В., Пантелеев В.И. Необходимость трансформации механизмов государственно-частного партнерства при реализации региональных экологических проектов // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2022. № 1. С. 3–15. DOI: 10.36718/2500-1825-2022-1-3-15.
14. Тарасова О.В. Пространственная диалектика государственно-частного партнерства в России // Проблемы прогнозирования. 2021. № 2 (185). С. 130–141. DOI: 10.47711/0868-6351-185-130-141.
15. Рабаданова А.А. Региональный аспект партнерства государства и бизнеса с позиции эффективности государственного управления модернизацией экономики // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. № 3. С. 29–34. DOI:10.26726/1812-7096-2021-3-29-34.
16. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню развития государственно-частного партнерства за 2020 год. URL: <https://rosinfra.ru/digest/rating-of-regions/2020> (дата обращения: 22.02.2025).
17. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню развития государственно-частного партнерства за 2023 год. URL: https://economy.gov.ru/material/file/81ecb4b3ed1952d358c2d3396c21b9fc/reiting_gchp_2023.pdf. (дата обращения: 22.02.2025).

References

1. Obshcherossiiskii klassifikator ehkonomicheskikh regionov OK 024-95, utverzhdenyi Postanovleniem Gosstandarta Rossii ot 27.12.1995 № 640 v redak-tsii ot 21.06.2023. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId= 1&documented =453660> (data obrashcheniya: 22.04.2024).
2. Varnavskii V.G. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo. V 2 t. T. 1. M.: IMEHMO RAN, 2009. 312 s.
3. Slinkova O.K., Titova E.A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak forma vzaimodeistviya vlasti i biznesa: terminologicheskii analiz // Nauchnyi rezul'tat. Tekhnologii biznesa i servisa. 2024. T. 10, № 2. S. 102–114. DOI: 10.18413/2408-9346-2024-10-2-0-8.
4. Kyurdzhiev S.P., Shkred V.N. Analiz uslovii razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva na territorii Rossiiskoi Federatsii // Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski. 2021. № 4. S. 104–110. DOI: 10.22394/2079-1690-2021-1-4-104-110.
5. Minina M.V., Negrobova A.I. Analiz gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v transportnoi sfere gosudarstv Evrazii // Evraziiskaya integratsiya: ehkonomika, pravo, politika. 2023. T. 17, № 4. S. 142–152. DOI: 10.22394/2073-2929-2023-04-142-152.
6. Trashkin I.S. Sovmeshchenie mekhanizmov proektnogo finansirovaniya i gosudarstvenno-chastnogo partnerstva pri realizatsii investitsionnykh proektov v real'nom sektore // Fundamental'nye issledovaniya. 2023. № 12. S. 131–143. DOI: 10.17513/fr.43547.
7. Rezvaya A.D., Golym D.O., Tatarnikova M.A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak instrument regional'nogo razvitiya // Regional'nye problemy preobrazovaniya ehkonomiki. 2023. № 5. S. 25–30. DOI: 10.26726/1812-7096-2023-5-25-30.
8. Ganeev A.M. Modeli gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v privlechenii chastnykh investitsii v infrastrukturnye proekty // Strakhovoe delo. 2019. № 8 (317). S. 27–30.
9. Spitsyna T.A., Margolina E.V. Problemy i perspektivy primeneniya mekhanizma gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v promyshlennosti // Ehkonomicheskie sistemy. 2023. T. 16, № 3 (62). S. 163–172. DOI: 10.29030/2309-2076-2023-16-3-163-172.
10. Komilov S.Dzh., Ziyaeva M.D. Investitsionnoe obespechenie razvitiya promyshlennosti: mekhanizmy gosudarstvenno-chastnogo partnerstva. // Vestnik universiteta (Rossiisko-Tadzhikskii (Slavyanskii) universitet). 2023. № 4 (82). S. 29–40.
11. Kulakova L.I., Gavrilov D.YU. Problemy i perspektivy razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v gornodobyvayushchei otrasli Kamchatskogo kraya // Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i instrumental'nykh issledovaniy. 2019. № 10. S. 351–356.
12. Semkova D.N., Babaev E.H.A. Analiz sovremennogo sostoyaniya i perspektiv realizatsii mekhanizma gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v neftegazovoi otrasli Rossiiskoi Federatsii i Azerbaidzhanskoi Respubliki // Upravlencheskoe konsul'tirovanie. 2020. № 9. S. 145–159. DOI:10.22394/1726-1139-2020-9-145-159.
13. Prokhorov V.V., Panteleev V.I. Neobkhodimost' transformatsii mekhanizmov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva pri realizatsii regional'nykh ehkologicheskikh proektov // Sotsial'no-ehkonomicheskii i humanitarnyi zhurnal Krasnoyarskogo GAU. 2022. № 1. S. 3–15. DOI: 10.36718/2500-1825-2022-1-3-15.
14. Tarasova O.V. Prostranstvennaya dialektika gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Rossii // Problemy prognozirovaniya. 2021. № 2 (185). S. 130–141. DOI: 10.47711/0868-6351-185-130-141.

15. Rabadanova A.A. Regional'nyi aspekt partnerstva gosudarstva i biznesa s pozitsii ehffektivnosti gosudarstvennogo upravleniya modernizatsiei ehkonomiki // Regional'nye problemy preobrazovaniya ehkonomiki. 2021. № 3. S. 29–34. DOI: 10.26726/1812-7096-2021-3-29-34.
16. Reiting sub"ektov Rossiiskoi Federatsii po urovnyu razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva za 2020 god. URL: <https://rosinfra.ru/digest/rating-of-regions/2020> (data obrashcheniya: 22.02.2025).
17. Reiting sub"ektov Rossiiskoi Federatsii po urovnyu razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva za 2023 god. URL: https://economy.gov.ru/material/file/81ecb4b3ed1952d358c2d3396c21b9fc/reiting_gchp_2023.pdf. (data obrashcheniya: 22.02.2025).

Статья принята к публикации 16.04.2025/
The article has been accepted for publication 16.04.2025.

Информация об авторе:

Ольга Сергеевна Нагаева, старший научный сотрудник, кандидат экономических наук

Information about the authors:

Olga Sergeevna Nagaeva, Senior Researcher, Candidate of Economic Sciences

