

РЕЦЕНЗИИ

DOI: 10.36718/2500-1825-2020-1-156-161

В.И. Пантелеев

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ А.Г. РОГАЧЁВА
«ВЛАДИМИР ВЫСОЦКИЙ КАК ГРАЖДАНСКИЙ ИСТОРИК
НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА»**

V.I. Panteleev

**REVIEW OF THE MONOGRAPH BY A.G. ROGACHEV "VLADIMIR
VYSOTSKY AS A CIVIL HISTORIAN OF OUR COUNTRY"**

**Рогачёв, А.Г. Владимир Высоцкий как гражданский историк
нашего Отечества / А.Г. Рогачёв; Краснояр. гос. аграр. ун-т. –
Красноярск, 2019. – 170 с.**

Думаю, никто не станет оспаривать мнение о том, что Владимир Высоцкий является одним из ярчайших и почитаемых представителей отечественной культуры XX в. Приведем один только факт: статья в русскоязычной Википедии о нем¹ намного больше по объему, чем соответствующие статьи о Владимире Ленине² или Иосифе Сталине³. К примеру, в статье о Высоцком по состоянию на 15.02.2020 имеется 429 библиографических ссылок, в статье о Сталине – 292, а в статье о Ленине – только 256.

Не исключено, что статья о Владимире Высоцком является самой большой биографической статьей в русскоязычной Википедии о персонажах, живших и умерших в советскую эпоху, а следовательно вполне реальна возможность подачи соответствующей заявки в книгу рекордов Гиннеса.

По состоянию на 2015 г. творчество и жизнь Владимира Высоцкого стало предметом специального исследования 34 кандидатских и 1 докторской диссертации, защищенных в России. Из них 31 диссертация имеет филологические шифры (в основном 10.01.01 («русская литература») и 10.02.01 («русский язык»)), 3 диссертации – педагогические и 1 – по искусствоведению. География этих исследований довольно широка: 10 работ – московских, по 2 – Санкт-Петербург и Екатеринбург, по 1 работе: Владивосток, Тверь, Самара, Махачкала, Тюмень, Саранск, Орел,

¹ Высоцкий, Владимир Семёнович // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Высоцкий,_Владимир_Семёнович (дата обращения: 15.02.2020).

² Ленин, Владимир Ильич // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ленин,_Владимир_Ильич (дата обращения: 15.02.2020).

³ Сталин, Иосиф Виссарионович // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Сталин,_Иосиф_Виссарионович (дата обращения: 15.02.2020).

Омск, Новосибирск, Бийск, Коломна, Тамбов, Кемерово, Белгород, Иваново, Магнитогорск, Нерюнгри, Ставрополь, Череповец, Оренбург, Нижний Новгород⁴.

Книга А.Г. Рогачёва имеет красноярскую прописку. Хотя это и не диссертация, но все-таки ее издание как бы приобщило Красноярск к высоковедению. Монография А.Г. Рогачёва стала первым исследованием, где творчество В. Высоцкого анализируется с точки зрения его вклада в отечественную историографию.

В современной историографии понятие «гражданский историк» обычно используется в противовес термину «военный историк». В том смысле, что военный историк описывает военные действия сторон в ходе войны, а гражданский историк занимается «невоенной», то есть гражданской историей, пусть даже в период войны.

Однако в исследовании А.Г. Рогачёва прослеживается все же другое понимание понятия «гражданский историк». По мнению автора, Владимир Высоцкий с первой половины 60-х гг. XX в. «оказался значимым социальным явлением и выразителем массового общественного сознания в Советском Союзе послесталинского периода» (с. 4).

С началом хрущевской оттепели, особенно после того, как в феврале 1956 г. на XX съезде КПСС встретились «Россия сажавшая и Россия сидевшая», правящий режим пытался приспособить официальную идеологию к новым реалиям. Но целиком уйти от старых догм он просто был не в состоянии. Официальная пропаганда продолжала бубнить о глубочайших преимуществах социализма, и жители страны Советов не могли не тянуться к любой альтернативной информации.

«Поэт не являлся профессиональным историком, но он давал людям альтернативное историческое видение, иные исторические образы прошлого и настоящего», – пишет А.Г. Рогачёв. По его словам, Владимир Высоцкий постоянно как бы находился в поэтической машине времени: «Он умело связывал прошлое и настоящее, поэтому его произведения легко погружают слушателя и читателя в историю: нескучно, интересно, навсегда. Актуальное настоящее прочно связывается у него с драматическими и трагическими прошлыми событиями. Так формировалась новая массовая и индивидуальная историческая память» (с. 6). «...Поэт и певец Владимир Высоцкий как бы вольно и невольно стал гражданским историком нашего Отечества», – делает вывод автор⁵.

Иными словами, для гражданского историка служение Клио – не профессия. Он, если исходить из толкования А.Г. Рогачёва, есть носитель и по существу пропагандист исторических знаний, альтернативных или замалчиваемых официальной историографией.

⁴Гавриков В.А. Диссертационные исследования о творчестве Высоцкого 2010–2014 годов: критический анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Литература, журналистика. 2015. № 4. С. 162–171.

⁵Рогачёв А.Г. Владимир Высоцкий как гражданский историк нашего Отечества / Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2019. С. 166.

В 1960–1970-х гг. в СССР было не очень много возможностей продвижения альтернативных официальной пропаганде исторических знаний. Средства массовой информации и основные коммуникационные ресурсы контролировались властями. При жизни В.С. Высоцкого в Советском Союзе не было издано ни одной его книги. Однако с появлением бытовых магнитофонов у неофициальной гражданской историографии появились возможности для продвижения. «Магнитоиздат» – главный коммуникационный ресурс, выдвинувший В.С. Высоцкого на вершину всесоюзной известности и сделавший его властителем дум и формирователем неофициального исторического знания у людей.

Структурно рецензируемая монография состоит из введения, семи глав, заключения и списка использованной литературы.

Название каждой главы состоит из двух частей: поэтической и смысловой. В первой части названия приводится какая-нибудь цитата из произведений В. Высоцкого, а во второй части – ее реальное содержание.

Например, первая глава носит такое название: «Когда срока огромные брели в этапы длинные...»: особенности сталинской модернизации страны Советов».

С другой стороны, каждая глава в книге имеет два обязательных элемента. Первый элемент – это сами стихи и песни поэта, второй – это исторический контекст событий, отраженный в том или ином его сочинении. Структурно эти элементы могут меняться местами. Сначала подается исторический фон, а потом дается его стихотворная подача В. Высоцким, затем дается стихотворение, а потом раскрывается его исторический контекст и так далее. Попутно даются элементы биографии поэта, как общей, так и связанной с написанием того или иного стихотворения, песни.

Автор монографии агрегировал исторические сюжеты, поднимаемые в песнях и стихах В. Высоцкого, в семь крупных тем, отсюда и получилось семь глав.

В итоге, как уже отмечалось выше, первая глава посвящена особенностям сталинской модернизации страны Советов; вторая – политической оттепели времен Н.С. Хрущева; третья – первым поэтико-песенным историям в творчестве Владимира Высоцкого, то есть песням преимущественно лагерно-блатного цикла; четвертая – особенностям исторического развития СССР в эпоху застоя; пятая – новым историческим подходам Владимира Высоцкого к теме Великой Отечественной войны; шестая глава посвящена освещению поэтом «исторической двойственности советского общества и его повседневности», а седьмая – общим подходам Владимира Высоцкого к «историческим временам и нравам».

Не будем пересказывать содержание глав. Отметим, что В. Высоцкий не ставил своей целью именно «писать историю». Он творил как от души, так и под какой-нибудь проект. Это мог быть художественный

фильм, театральный спектакль, радиопостановка. Но когда он брался за какую-нибудь песню или стихотворение, то неизбежно сталкивался с проблемой поиска материала для решения этой задачи. Сегодняшний миг, как известно, завтра превращается в историю, и этот материал не может быть не историческим.

Часто им становились личные переживания поэта или рассказы его родственников, друзей, знакомых и близких. В качестве исторических источников он использовал и газеты. К примеру, закончив поэмупесню «Сорок девять» о четырех советских солдатах, которые до их спасения американскими моряками вынуждены были без руля и без ветрил, а затем и без продуктов питания 49 дней плыть по Тихому океану, В. Высоцкий писал: «Таким же образом могут быть написаны поэмы о покорителях Арктики, об экспедиции в Антарктиде, о жилищном строительстве и о борьбе против колониализма. Надо только знать фамилии и иногда читать газеты».

На содержании песен, с нашей точки зрения, очень даже сказывалась основная профессия автора. Ведь что такое лицедействовать? Это притворяться, надевать на себя чужую личину. Актер в силу своей профессии вынужден вживаться в роль, растворяться в чужом образе, чтобы публика поверила ему.

Писать художественные произведения можно от первого и от третьего лица. Каждый подход имеет свои преимущества. Но В. Высоцкий в силу своей актерской профессии не мог по существу писать от третьего лица о событиях и образах, которые хотел изложить в том или ином произведении. Основную часть своих песен он писал от первого лица даже когда приходилось писать песни от имени неодушевленного самолета (песня самолета-истребителя: «Я – “Як”, истребитель, – мотор мой звенит...») или волка («Охота на волков»: «Рвусь из сил и из всех сухожилий...»).

Именно это вживание поэта в образ рассказчика, как на стадии создания, так и на стадии исполнения произведения в сочетании с мастерством сочинителя и исполнителя во многом сделало Владимира Высоцкого кумиром большого числа людей.

Можно согласиться с выводом А.Г. Рогачёва, что с 1960 г. «В. Высоцкий начинает создавать до конца своей жизни... серию своих стихотворных и песенных историй. Они вольно или невольно складываются в настоящий исторический роман, в историю Отечества от Владимира Высоцкого» (с. 51).

В книге дается анализ стихотворных и песенных историй от В. Высоцкого в увязке с историческими событиями. К удачным можно отнести находки автора по сопоставлению песен Высоцкого тюремно-лагерного цикла с реальной повседневностью той поры. Следует признать обоснованным вывод автора, что «одной из причин проникновения в интеллигентную среду полууголовной мовы и блатной лирики... стала хрущев-

ская оттепель» (с. 54). Именно в этот период «на гражданку» «массово возвращались интеллигенты хорошо и долго “посидевшие”, вольно или невольно несущие теперь в народ песни под гитару или без от лагерного костра» (с. 54).

Анализируя это явление, А.Г. Рогачёв приходит к выводу, что «сталинская эпоха создала интеллектуального человека нового типа: или уже изрядно хлебнувшего лагерной баланды, или постоянно готового занять свободное место строителя коммунизма за колючей проволокой». Возможно, это умозаключение является преувеличением. Напрашивается мнение, что А.Г. Рогачёв, делая его, «снял кальку» с пропагандистского штампа о том, что за годы советской власти сформировалась новая историческая общность – «советский народ». Однако в оригинальности этого суждения отказывать автору не приходится.

Возможно, останется в историографии и другой, не бесспорный, но очень изящный, скажем так, обобщающий вывод автора: «Из стихов и песен В. Высоцкого... видно, что в советской повседневности принудительный лагерный труд являлся обычной формой строительства социализма и коммунизма» (с. 61).

Интересны и другие наблюдения и умозаключения автора. В частности, он приходит к выводу, что «творчество В.С. Высоцкого в 60–70-е гг. показывало, что поздние брежневские реформы только сильнее погружали страну в застой» (с. 88).

В монографии также подробно анализируются песни и стихи В. Высоцкого о Великой Отечественной войне. Профессиональным историкам, да и не только им, будет интересно ознакомиться со стихами, в которых В. Высоцкий делает экскурсии в историю. Автором эти произведения как бы систематизированы, дается канва их написания. Они показывают взгляды В. Высоцкого на те или иные исторические сюжеты, от каменного века до века, современного поэту.

Не всякий ученый, когда затевает тот или иной проект, уверен в его практической значимости. Наука, бывает, живет сама по себе, и не всегда ясно, какой практический выход можно получить из того или иного научного труда. Если же говорить о рецензируемой книге А.Г. Рогачёва, то она имеет безусловную не только научную, но и практическую значимость.

Во-первых, впервые в нашей историографии создано монографическое исследование о Владимире Высоцком как о гражданском историке. Результаты этого труда вполне могут использоваться при подготовке обобщающих трудов по истории России, истории литературы, многих аспектов формирования и развития общественного сознания, мировоззрения людей «эпохи социализма» в СССР. Книга может пригодиться и драматургам, тем, кто пишет сценарии спектаклей и кинофильмов, тем, кто в силу своей профессии должен «погрузиться» в советскую эпоху, чтобы создать то или иное художественное повествование об этом периоде.

Во-вторых, нельзя не заметить и образовательно-педагогического аспекта использования этой книги. Не секрет, что произведения В.С. Высоцкого вошли в школьные программы по литературе и музыке не только в России, но и в некоторых других странах⁶. Имеются методические разработки по изучению творческого наследия В.С. Высоцкого в старших классах⁷. Событием для высокоцковедения стало и издание методического пособия Б.А. Макаровой, в котором имеются обстоятельные рекомендации, при изучении каких тем вполне целесообразно использовать творческое наследие В.С. Высоцкого на уроках литературы и при внеклассной работе с 5-го по 11-й класс⁸.

А вот наработок, как можно использовать произведения В.С. Высоцкого при изучении истории нашего отечества в школе, пока нет, во всяком случае автору этих строк они не встречались. Как думается, есть смысл под этим углом зрения проанализировать школьную программу по отечественной истории. И тогда может появиться очень полезный методический труд, который позволит гармонично вкрасить произведения В. Высоцкого непосредственно в уроки истории, сделать их по возможности более интересными и полезными. Но это тема уже новой разработки, возможно, подготовленной совместно со школьными педагогами-историками.

В заключение одно замечание. В рецензируемой книге отсутствует историографический обзор. А жаль. Безусловно, монография А.Г. Рогачёва стала первым в нашей исторической науке обобщающим трудом, где Владимир Высоцкий рассматривается как гражданский историк нашей страны. Но априори можно сказать, что исторические аспекты произведений В. Высоцкого уже рассматривались другими исследователями сквозь призму литературоведения и других отраслей научного знания. Специальный анализ работ высокоцковедов под «историческим» углом зрения, с нашей точки зрения, позволил бы выйти автору на более глубокий уровень обобщений.



⁶ Высоцкий, Владимир Семенович // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Высоцкий,_Владимир_Семёнович (дата обращения: 15.02.2020).

⁷ Ничипоров И.Б. «Учусь у людей доброте...» (авторская песня в школьном изучении) // Филологический класс. 2009. № 22. С. 43-47.

⁸ Макарова Б.А. Литература. Высоцкий в школе. 5–11 классы: материалы к урокам и внекл. работе. М., 2005. 140 с. (Сер. «Портфель учителя»).