

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»  
Ачинский филиал

*П. В. Сорокун*

**ПРИМЕНЕНИЕ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ  
ФОРМ ОБУЧЕНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Методические указания*

*Электронное издание*

Красноярск 2025

## *Рецензент*

*З. Р. Рахматулин, кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры конституционного, административного  
и муниципального права Юридического института СФУ*

### **Сорокун П. В.**

**Применение активных и интерактивных форм обучения в учебном процессе [Электронный ресурс]: методические указания / П. В. Сорокун; Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал. – Красноярск, 2025. – 70 с.**

Содержит материалы для подготовки и проведения занятий с использованием активных и интерактивных форм обучения. Представлена характеристика пассивных, активных и интерактивных методов обучения, используемых в преподавании высшей школы.

Предназначено для преподавателей и студентов направлений подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», 20.03.01 «Техносферная безопасность», 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», 35.03.06 «Агроинженерия», 38.03.01 «Экономика».

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Красноярского государственного аграрного университета

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. ОСНОВНЫЕ ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ.....	13
1.1. Круглый стол, дискуссия, дебаты .....	13
1.2. Мозговой штурм, брейнсторм, мозговая атака.....	23
1.3. Деловые и ролевые игры .....	28
1.4. Case-study (ситуационный анализ).....	36
1.5. Мастер-класс.....	40
2. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ И АЛГОРИТМ ПОСТРОЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ.....	45
3. ДРУГИЕ ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ .....	47
4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИК .....	53
4.1. Организация научно-исследовательской работы обучающихся.....	52
4.2. Технологии обучения научно-исследовательской работе в период проведения практик .....	57
5. СТРУКТУРА МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ ....	67
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», обучение в высшей школе должно обеспечивать подготовку высококвалифицированных кадров для основных направлений общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, что указывает на необходимость модернизации методов и форм обучения, ориентированных на создание условий для самореализации личности, направленных на организацию продуктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Данным критериям удовлетворяют интерактивные методы обучения, направленные на продуктивное межличностное взаимодействие путем диалога, при котором происходит получение новых знаний и опыта с предоставлением возможностей для самореализации обучающихся. Интерактивные методы обучения способствуют формированию профессиональных компетенций студентов вузов, активируют образовательную деятельность.

Роль преподавателя при использовании интерактивных методов должна меняться, он должен не только транслировать научные знания, но и выбирать оптимальную стратегию преподавания, использовать современные образовательные технологии, направленные на создание творческой атмосферы образовательного процесса.

Совершенствование процесса обучения должно быть направлено на создание необходимых и достаточных организационно-педагогических условий, обеспечение успешного обучения. Акцент в такой деятельности переносится на партнерство, соуправление, а характер взаимоотношений преподавателя и студентов можно определять, как субъект-субъектные.

В настоящее время существует широкий выбор учебно-методической литературы по использованию современных технологий в процессе занятий.

Однако, разрабатывая программу и учебный план, мы столкнулись, с одной стороны, с невероятным разнообразием технологий и методов: от лекций и семинаров до кейсов и деловых игр; с другой стороны, с отсутствием информации о том, какие технологии целесообразно использовать с учетом видов деятельности студентов, форм обучения и др.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью ОПОП, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин. Во многих направлениях подготовки в целом они должны составлять не менее 20 % аудиторных занятий (табл. 1).

Таблица 1 – Доля занятий, проводимых в интерактивной форме по требованиям ФГОС ВО

Шифр	ОПОП	Доля интерактива, %
40.03.01	Юриспруденция	20
38.03.01	Экономика	20
21.03.02	Землеустройство и кадастры	20
35.03.06	Агроинженерия	20
20.03.01	Техносферная безопасность	20

Внедрение интерактивных форм обучения – одно из важнейших направлений совершенствования подготовки студентов в современном вузе. Теперь для преподавателя недостаточно быть компетентным в своей области и передавать знания в аудитории. И хотя новые взгляды на обучение не принимаются многими преподавателями, нельзя игнорировать данные исследований, подтверждающих, что использование активных подходов является эффективным и способствует обучению студентов. Студенты легче вникают, понимают и запоминают материал, который они изучали посредством активного вовлечения в учебный процесс. Исходя из этого, основные методические инновации связаны сегодня с применением именно интерактивных методов обучения.

В процессе обучения необходимо использовать методы, при которых слушатели включаются в изучаемую ситуацию, побуждаются к активным действиям, переживают успех и мотивируют свое поведение. Всем этим требованиям отвечают интерактивные методы обучения.

Учебный процесс, опирающийся на использование интерактивных методов обучения, организуется с учетом включенности в процесс познания всех студентов группы. Совместная деятельность означает, что каждый вносит индивидуальный вклад, в ходе работы идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Организуется индивидуальная, парная и групповая работы, используется проектная работа, ролевые игры, работа с документами и различными источниками информации. Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опоре на групповой опыт,

обязательной обратной связи. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

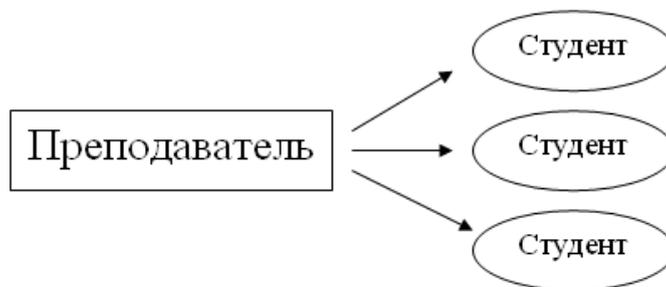
Преподаватель ведет участников обучения к самостоятельному поиску. Активность преподавателя уступает место активности студентов, его задачей становится создание условий для их инициативы. Преподаватель отказывается от роли фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Поэтому интерактивное обучение призвано использоваться в интенсивном обучении взрослых.

В образовании получили широкое распространение три формы взаимодействия преподавателя и студентов, которые для наглядности представим схемами.

1. Пассивные методы.
2. Активные.
3. Интерактивные.

Каждый имеет свои особенности.

При пассивном методе (рис. 1) преподаватель управляет ходом занятия, а студенты выступают в роли пассивных слушателей, подчиненных директивам преподавателя. Связь преподавателя со студентами на пассивных занятиях осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т. д.



*Рисунок 1 – Пассивный метод*

С точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения студентами учебного материала, пассивный метод малоэффективен, но у него есть и свои плюсы. Это легкая подготовка к занятию со стороны преподавателя и возможность преподнести больше учебного материала во время занятия.

При активном методе (рис. 2) студент и преподаватель взаимодействуют друг с другом в ходе занятия. Студенты и преподаватель находятся на равных. Если пассивные методы предполагали авторитарный стиль взаимодействия, то активные предполагают демократический.

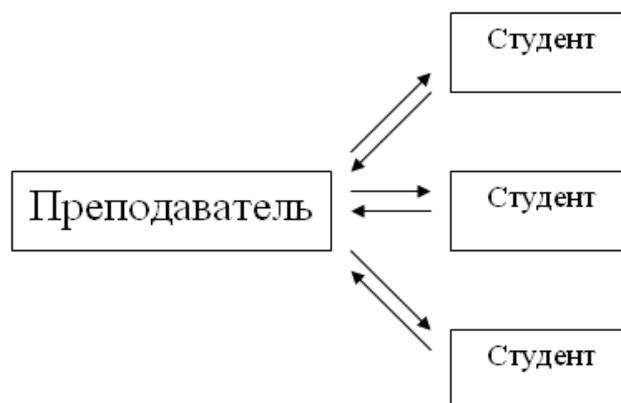


Рисунок 2 – Активный метод

Многие ставят знак равенства между активными и интерактивными методами, однако они имеют различия. Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.

**Интерактивный метод** (рис. 3) предполагает взаимодействие в режиме беседы, диалога. Интерактивный метод ориентирован на широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом, на доминирование активности студентов в процессе обучения. Место преподавателя на интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности студентов на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятия (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых студент изучает материал).

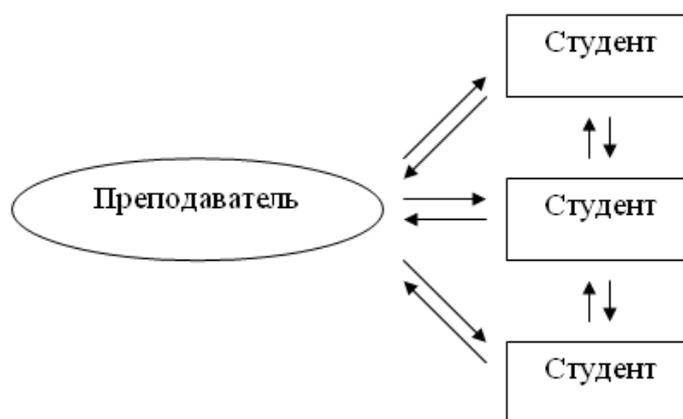


Рисунок 3 – Интерактивный метод

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает конкретные и прогнозируемые цели. **Цель** состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент или слушатель чувствует успешность,

интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения. Важно дать знания и навыки, а также создать базу для работы по решению проблем, после того как обучение закончится.

Задачами интерактивных форм обучения являются:

- пробуждение у обучающихся интереса;
- эффективное усвоение учебного материала;
- самостоятельный поиск учащимися путей и вариантов решения поставленной учебной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);

- установление взаимодействия между студентами, обучение работе в команде, проявление терпимости к любой точке зрения, уважение права каждого на свободу слова, уважение его достоинства;

- формирование у обучающихся собственного мнения;
- формирование жизненных и профессиональных навыков;
- выход на уровень осознанной компетентности.

При использовании интерактивных форм роль преподавателя меняется, перестает быть центральной, он регулирует процесс и занимается его организацией, готовит необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, дает консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Для решения воспитательных и учебных задач преподавателем могут быть использованы следующие интерактивные формы:

- круглый стол (дискуссия, дебаты);
- мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака);
- деловые и ролевые игры;
- case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ);
- мастер класс.

В методических рекомендациях предложены к рассмотрению ведущие интерактивные формы обучения. Существуют и другие виды интерактивного обучения (методики «Займи позицию», «Дерево решений», «Попс-формула», тренинги, сократический диалог, групповое обсуждение, интерактивная экскурсия, видеоконференция, фо-

кус-группа и др.), которые можно использовать в процессе обучения студентов. Кроме того, преподаватель может применять не только ныне существующие интерактивные формы, а также разрабатывать новые в зависимости от цели занятия, т. е. активно участвовать в процессе совершенствования учебного процесса.

Следует обратить внимание, что в ходе подготовки занятия перед преподавателем стоит вопрос не только в выборе наиболее эффективной и подходящей формы обучения, но и в возможности сочетать несколько методов обучения. Представляется целесообразным рассмотреть необходимость использования разных интерактивных форм обучения для решения поставленной задачи.

Принципы работы на интерактивном занятии:

- занятие – не лекция, а общая работа;
- все участники равны, независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы;
- каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу;
- нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея);
- все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

Алгоритм проведения интерактивного занятия:

### **I. Подготовка занятия**

Ведущий (куратор, педагог) определяет тему, ситуации. Все термины должны быть одинаково поняты всеми обучающимися. Подбирается конкретная форма интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе.

При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты.

#### 1. Участники занятия, выбор темы:

- возраст, интересы, будущая специальность;
- временные рамки занятия;
- занятия, проводившиеся по этой теме ранее;
- заинтересованность группы.

#### 2. Необходимые условия:

- четко определенная цель занятия;
- раздаточные материалы;

- техническое оборудование;
- участники;
- основные вопросы, их последовательность;
- практические примеры из жизни.

3. Что должно быть при подготовке каждого занятия:

- уточнение проблем, которые предстоит решить;
- обозначение перспективы реализации полученных знаний;
- определение практического блока (чем группа будет заниматься на занятии).

4. Раздаточные материалы:

- программа занятия;
- адаптация материалов для аудитории;
- структурирование материалов;
- графики, иллюстрации, схемы, символы.

## **II. Вступление:**

- педагог обозначает тему и цель занятия;
- участники знакомятся с ситуацией, проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь;

- педагог информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии;

- участники знакомятся (в случае, если занятие межгрупповое, междисциплинарное);

- участники уточняют понятийный аппарат. Систематическое уточнение понятийного аппарата формирует у студентов привычку оперировать только понятными терминами, систематически пользоваться справочной литературой.

Правила работы в группе:

- быть активным;
- уважать мнение участников;
- быть доброжелательным;
- быть пунктуальным, ответственным;
- не перебивать;
- быть открытым для взаимодействия;
- быть заинтересованным;
- стремиться найти истину;

- придерживаться регламента;
- быть креативным;
- уважать правила работы в группе.

### **III. Основная часть**

Основная часть определяется формой интерактивного занятия и включает:

3.1. Выяснение позиций участников.

3.2. Сегментацию аудитории и организацию коммуникации между сегментами, что означает формирование целевых групп по общности позиций. Производится объединение сходных мнений разных участников вокруг некоторой позиции, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия и создаются группы с разными позициями. Затем организуют коммуникацию между сегментами. Это особенно эффективно, если занятие проводится с большой аудиторией: в этом случае сегментирование представляет собой инструмент повышения интенсивности и эффективности коммуникации.

3.3. Интерактивное позиционирование включает четыре этапа:

- 1) выяснение позиций аудитории;
- 2) осмысление общего для этих позиций содержания;
- 3) переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом;
- 4) формирование нового набора позиций на основании нового смысла.

### **IV. Выводы (рефлексия)**

Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые они испытывали в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагог.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

- Что произвело на вас наибольшее впечатление?
- Что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
- Что удивило вас в процессе занятия?
- Чем вы руководствовались в процессе принятия решения?

- Учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?
- Как вы оцениваете свои действия и действия группы?
- Если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач. Главной является развитие коммуникативных умений и навыков. Данное обучение помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих товарищей, обеспечивает высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность. Использование интерактивных форм в процессе обучения снимает нервную нагрузку обучающихся, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на узловые вопросы темы занятий.

Преподавателю необходимо глубоко вникнуть в данный вид обучения. Применение и подготовка студентов к той или иной интерактивной форме обучения для изучения конкретной дисциплины (темы занятия) должны быть отражены в рабочей программе дисциплины и в методических рекомендациях по подготовке к занятию в интерактивной (конкретной) форме.

# 1. ОСНОВНЫЕ ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ

## 1.1. Круглый стол, дискуссия, дебаты

Круглый стол – это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности, позволяющая закрепить полученные знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умение решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой круглого стола является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Основной целью проведения круглого стола является выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важными задачами при организации круглого стола являются:

- обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных ситуаций по данной теме;
- иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);
- тщательная подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы).

При проведении круглого стола необходимо учитывать некоторые особенности:

а) нужно, чтобы он был действительно круглым, т. е. процесс общения происходил «глаза в глаза». Это приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого в обсуждение; повышает мотивацию, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

б) преподаватель также располагается в общем кругу, что создает менее формальную обстановку. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно преподавателю, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной

обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

Круглый стол целесообразно организовать следующим образом:

1) преподаватель формулирует (рекомендуется привлекать и студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) распределяет вопросы по подгруппам и раздает участникам для целенаправленной подготовки;

3) для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (юрист, социолог, психолог, экономист);

4) в ходе занятия вопросы обсуждаются в определенной последовательности.

Выступления студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают мнения, спорят, обосновывают свои точки зрения.

Основную часть круглого стола по любой тематике составляют дискуссия и дебаты.

**Дискуссия** (от лат. *discussio* – исследование, рассмотрение) – всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Цели проведения дискуссии могут быть разными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др.

**1. Подготовка занятия.** При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставят сразу несколько учебных целей как познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут дополнять друг друга или противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт

сопоставления различных мнений по одному вопросу.

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, чтобы круглый стол не превратился в лекцию, монолог преподавателя, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого организатор круглого стола должен:

- заранее подготовить вопросы;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор студентов;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу правильный ответ; к этому следует подключать учащихся, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала круглого стола: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его;
- сравнивать разные точки зрения, вовлекая учащихся в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К. Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

В проведении дискуссии используются различные организационные методики.

*Методика «Вопрос – ответ»* – это разновидность собеседования; отличие в том, что применяется определенная форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

*Процедура «Обсуждение вполголоса»* предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

*Методика клиники.* При использовании *методики клиники* каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается».

*Методика «лабиринта»* иначе называется методом последовательного обсуждения, который представляет собой своеобразную процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим

участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

*Методика эстафеты* – каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

*Свободно плавающая дискуссия* – группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит эффект Б. В. Зейгарник, характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают домысливать идеи.

Эффективность проведения дискуссии зависит:

- от подготовки (информированности и компетентности) студента;
- семантического однообразия (все термины, дефиниции, понятия и т. д. должны быть одинаково поняты всеми учащимися);
- корректности поведения участников;
- умения преподавателя проводить дискуссию.

Правильная организация круглого стола в форме дискуссии проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

**2. Вступление.** На первой стадии студенты адаптируются к проблеме и друг к другу, т. е. вырабатывается определенная установка на решение проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

- сформулировать проблему и цели дискуссии;
- познакомить участников (если группа в таком составе собирается впервые). Для этого можно попросить представиться каждого студента или использовать метод интервьюирования, который заключается в том, что участники разбиваются на пары и представляют друг друга после короткой ознакомительной (не более 5 минут) беседы;
- создать мотивацию, т. е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение);
- установить регламент выступлений;
- сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых – *выступить должен каждый*. Кроме того, необходимо внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию;

- создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Здесь преподавателю могут помочь персонафицированные обращения к студентам, динамичное ведение беседы, использование мимики и жестов, и, конечно, улыбки. Следует помнить, что основой любого активного метода обучения является *бесконфликтность*;

- добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т. п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата формирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, систематически пользоваться справочной литературой.

**3. Основная часть.** Вторая стадия – стадия оценки – предполагает сопоставление, конфронтацию и даже конфликт идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем (организатором «круглого стола») стоят следующие задачи:

- начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова участникам. Преподавателю не рекомендуется брать слово первым;

- собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, каждый может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения;

- не уходить от темы, что требует твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное русло;

- поддерживать высокий уровень активности участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех;

- оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10–15 минут), подводя промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов полезно поручать учащимся, предлагая им временную роль ведущего.

**4. Выводы (рефлексия).** Третья стадия – стадия рефлексии – предполагает выработку единых или компромиссных мнений, позиций, решений. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

- проанализировать и оценить дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны;

- помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений;

- принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов;

- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение;

- добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т. е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

При проведении круглого стола студенты воспринимают не только высказанные идеи, новую информацию, мнения, но и носителей этих идей и мнений и прежде всего преподавателя. Поэтому целесообразно конкретизировать основные качества и умения, которыми должен обладать организатор круглого стола:

- высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;

- речевая культура, свободное владение профессиональной терминологией;

- коммуникативные умения, позволяющие преподавателю найти подход к каждому, заинтересованно и внимательно выслушивать каждого, быть естественным, найти методы воздействия на учащихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;

- быстрота реакции;

- способность лидировать;

- умение вести диалог;

- прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также предсказать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;

- умение анализировать и корректировать ход дискуссии;
- умение владеть собой;
- умение быть объективным.

Частью любой дискуссии являются вопросы и ответы. Умело поставленный вопрос позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения круглого стола.

С функциональной точки зрения, вопросы можно разделить на две группы:

- *уточняющие (закрытые)* вопросы направлены на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли, что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет»;

- *восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак – наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т. д.

Вопросы бывают *простые и сложные*, т. е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить *корректные* и *некорректные* как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые *провокационные* или *улавливающие* вопросы. Такие вопросы задаются, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С преподавательской точки зрения, вопросы могут быть *контролирующими, активизирующими внимание и память, развивающими мышление*.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых.

В основе круглого стола в форме **дебатов** – свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному студентами тематическо-

му тезису. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т. д. Процедура дебатов не допускает личностных оценок и проявления эмоций.

Основное отличие дебатов от дискуссий состоит в следующем: эта форма круглого стола посвящена однозначному ответу на поставленный вопрос – да или нет. Причем одна группа (утверждающие) является сторонниками положительного ответа, а другая группа (отрицающие) – сторонниками отрицательного ответа. Внутри каждой из групп могут образовываться подгруппы, одна подбирает аргументы, а вторая – разрабатывает контраргументы.

Дебаты формируют:

- умение отстаивать свою позицию;
- ораторское мастерство и умение вести диалог;
- командный дух и лидерские качества.

Круглый стол в форме дебатов развивает способности и формирует необходимые навыки для ведения диалога:

- развитие критического мышления (рациональное, рефлексивное и творческое мышление, необходимое при формулировании, определении, обосновании и анализе обсуждаемых мыслей и идей);
- развитие коммуникативной культуры, навыков публичного выступления;
- формирование исследовательских навыков (приводимые аргументы требуют доказательства и примеров, для поиска которых необходима работа с источниками информации);
- формирование организационных навыков (подразумеваются не только организацию самого себя, но и излагаемых материалов);
- формирование навыков слушания и ведения записей.

В дебатах принимают участие две команды (одна утверждает тезис, а другая его отрицает). Команды в зависимости от формата дебатов состоят из двух или трех игроков (спикеров). Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону, судей, в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы оппонента.

Каждый этап дебатов имеет собственную структуру и систему методов и приемов.

**1. Подготовка занятия.** Для этого вместе с инициативными студентами определяют следующее:

- учебный предмет;
- тему (несколько вариантов);

- цель;
- принципы формирования команд;
- виды работы с информацией;
- подготовку команд к «Дебатам»;
- критерии оценки;
- форму анализа и оценки.

Подготовка к дебатам начинается с определения темы (тезисов). В дебатах, как правило, она формулируется в виде утверждения, например: «Технический прогресс ведет к гибели цивилизации». При подборе темы необходимо учитывать требования, согласно которым она должна:

- провоцировать интерес, затрагивая значимые проблемы;
- быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в представлении качественных аргументов;
- иметь четкую формулировку;
- стимулировать исследовательскую работу;
- иметь положительную формулировку для утверждающей стороны.

Обобщенно структура подготовительного этапа может быть представлена следующим образом.

Работа с информацией по теме:

- активизация знаний обучающихся (мозговой штурм);
- поиск информации с использованием различных источников;
- систематизация полученного материала;
- составление кейсов (системы аргументации) утверждения и отрицания тезиса, подготовка раунда вопросов и т. д.

Формирование общих и специальных умений и навыков:

- формулирование и обоснование аргументов, подпор, поддержек;
- построение стратегии отрицающей стороны;
- умение правильно формулировать вопросы;
- овладение знаниями риторики и логики, применение их на практике;
- овладение навыками эффективной работы в группе, аутотренинга и релаксации.

Итак, на подготовительном этапе студенты должны не только изучить и проработать содержание предлагаемой для игры темы, но и дать определения каждому понятию в тезисе, составить кейсы (систему аргументов) как для утверждающей, так и для отрицающей сто-

роны, так как жеребьевка команд осуществляется незадолго до ее начала. При этом для каждой стороны продумывается стратегия отрицания, т. е. составляются контраргументы на возможные аргументы оппонентов, и предлагаются вопросы, которые способствуют обнаружению противоречий в позиции противоположной стороны.

**2. Вступление.** Каждая команда (в составе трех спикеров) имеет возможность брать тайм-ауты между любыми раундами общей продолжительностью 8 минут.

*Роли спикеров*

Спикер У1:

- представление команды;
- формулировка темы, актуальность;
- определение ключевых понятий, входящих в тему;
- выдвижение критерия (ценность или цель команды);
- представление кейса утверждающей стороны;
- заключение (таким образом... готов ответить на вопросы...).

Спикер О1:

- представление команды;
- формулировка тезиса отрицания;
- принятие определений ключевых понятий;
- атака или принятие критерия оппонентов;
- опровержение позиции утверждения;
- представление кейса отрицающей стороны.

Специально выбранные судьи или нейтральная аудитория оценивают выступления команд по выбранным критериям и объявляют победителя.

### **3. Основная часть.**

Форма дебатов

У1 – первый спикер команды утверждения;

О1 – первый спикер команды отрицания и т. д.

Каждый спикер во время игры выполняет строго определенные роли и функции, причем роли первых спикеров отличаются друг от друга, а роли вторых и третьих совпадают.

За временем на протяжении всей игры следит тайм-кипер, который предупреждает команды и судей за 2, 1 и 0,5 минуты об окончании времени выступления (подготовки). Для этого он использует карточки с написанным на них временем, которые показывает командам.

Таблица 2 – Регламент «Дебатов»

Действие	Время, мин.
Выступление У1	6
Вопросы О3 к У1	3
Выступление О1	6
Вопросы У3 к О1	3
Выступление У2	5
Вопросы О1 к У2	3
Выступление О2	5
Вопросы У1 к О2	3
Выступление У3	5
Выступление О3	5

#### **4. Выводы (рефлексия).**

После завершения круглого стола в форме дебатов происходит рефлексивный разбор деятельности всех участников. Анализируется подготовка команд к «Дебатам», их способы выдвижения аргументов и ответов на вопросы оппонентов, другие элементы деятельности.

Круглый стол помогает вести студентов к обобщению, развивать самостоятельность мысли, учиться выделять главное в учебном материале, развивать речь и т. д. Как показывает практика, использование активных методов в вузовском обучении является необходимым условием для подготовки высококвалифицированных специалистов и приводит к положительным результатам: они позволяют формировать знания, умения и навыки студентов путем вовлечения их в активную учебно-познавательную деятельность, учебная информация переходит в личностное знание студентов.

### **1.2. Мозговой штурм, брейнсторм, мозговая атака**

Гипотезы оцениваются по 10-балльной шкале.

Цель мозгового штурма – создать новые идеи, получить лучшую идею или лучшее решение, а также поиск широкого спектра направлений решения задачи.

Основной задачей метода мозгового штурма является выработка (генерирование) наибольшего количества идей, пригодных для решения поставленной проблемы. Чтобы за короткий промежуток времени получить большое количество идей, к решению привлекается целая

группа людей, которая, как единый мозг, штурмует проблему. Их, как правило, собирают в одну комнату на один-два часа. Оптимальными считаются группы в 7–11 человек.

Мозговой штурм – это:

- новаторский метод решения проблем;
- максимум идей за короткий отрезок времени;
- расслабление, полет фантазии, самоудовлетворение (чем неожиданнее идея, тем лучше);
- отсутствие какой-либо критики (любые оценки идеи откладываются на более поздний период);
- развитие, комбинация и модификация как своих, так и чужих идей.

Для активизации процесса генерирования идей в ходе штурма рекомендуется использовать некоторые приемы:

- инверсия (сделай наоборот);
- аналогия (сделай так, как это сделано в другом решении);
- эмпатия (считай себя частью задачи, выясни при этом свои чувства, ощущения);
- фантазия (сделай нечто фантастическое).

Метод включает следующие шаги:

- 1) выбирается объект (тема);
- 2) составляется список основных характеристик или частей объекта;
- 3) для каждой характеристики или части перечисляются ее возможные исполнения;
- 4) выбираются наиболее интересные сочетания возможных исполнений всех частей объекта.

**1. Подготовка занятия.** Необходимо сформировать группу генераторов идей (5–10 человек). Это должны быть творческие люди, студенты, обладающие подвижным, активным умом.

Требуется создать экспертную группу, которой предстоит подвергнуть анализу все выдвинутые идеи и отобрать лучшие. На практике нередко сами генераторы, завершив выдвижение идей, выступают как эксперты.

За день-два до штурма нужно раздать участникам оповещение о штурме с кратким описанием темы и задачи. Возможно, кто-то придет с готовыми идеями.

Следует подготовить все необходимое для записи идей и демонстрации списка. Варианты:

- доска и мел;
- листы бумаги на планшетах и фломастеры;
- разноцветные стикеры;
- ноутбук в связке с проектором.

**2. Вступление.** Требуется назначить ведущего мозгового штурма. Часто ведущий известен изначально, он и организует мозговой штурм.

Желательно выбрать одного или двух секретарей, которые будут фиксировать идеи.

Назначить продолжительность первого этапа.

Участники должны знать, что время ограничено, а им необходимо выдать как можно больше идей в сжатые сроки. Это заставляет выложиться.

Нужно обозначить и записать задачу, чтобы она все время была на виду.

Участники должны четко представлять, зачем они собрались и какую проблему собираются решить. В мозговой атаке приветствуется сумятица идей, но не сумятица задач.

**3. Основная часть.** Использование методики «мозговой штурм» стимулирует группу студентов к быстрому генерированию как можно больших вариантов ответа на вопрос.

На *первом этапе* проведения «мозгового штурма» группе дается определенная проблема для обсуждения, участники по очереди высказывают любые предложения, а ведущий записывает их.

На *втором этапе* проведения «мозгового штурма» высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии.

На *третьем этапе* проведения «мозгового штурма» группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу:

- самое оптимальное решение;
- несколько наиболее удачных предложений;
- самое необычное решение и т. п.

Для проведения мозгового штурма возможно деление участников на несколько групп:

- генераторы идей, которые высказывают различные предложения, направленные на разрешение проблемы;
- критики, которые пытаются найти отрицательное в предложенных идеях;
- аналитики, которые будут привязывать выработанные предложения к реальным условиям с учетом критических замечаний и др.

При решении простых проблем или при ограничении по времени подходящая продолжительность обсуждения – 10–15 минут.

#### *Ведущий мозговой атаки*

Ведущий (фасилитатор, модератор) поочередно дает слово генераторам идей. Следит, чтобы все участники имели возможность высказаться. Ведущий может вносить идеи наравне со всеми.

Ведущий пресекает критику идей, которая возникает почти всегда.

Типичные фразы *idea killers* (убийцы идей), и как на них нужно отвечать:

– Из этого ничего не выйдет. – Конечно, если не развивать эту идею, из нее ничего не получится.

– Это не работает – Но идея ведь неплохая?

– Это чересчур. – И что?

– Ну и что в этом оригинального? – То, что это раньше никто не предлагал.

– Кто угодно может придумать такое. – Точно!

Ведущий обеспечивает непрерывность выдвижения идей. Он не допускает зажима «плохих» идей, снимает боязнь участников «ляпнуть что-нибудь не то».

Доброжелательность ведущего стимулирует рождение новых идей. Но он не должен слишком хвалить даже явно удачные гипотезы, чтобы не нарушить равенство участников.

Ведущий следит за регламентом. Напоминает, сколько времени осталось до конца выступления. Тактично останавливает креатора, который высказывает свою идею дольше полуминуты. Мозговой штурм – это интенсивный творческий процесс.

Искусство ведущего мозговой атаки заключается в умении раскрепостить мышление членов творческой группы, вдохновить их на свободное самовыражение.

Рекомендуемая последовательность действий при решении задач мозгового штурма:

1. Продумайте все аспекты проблемы. Наиболее важные из них часто бывают так сложны, что для их выявления требуется работа воображения.

2. Отберите подпроблемы для атаки. Необходимо обратиться к списку всевозможных аспектов проблемы, тщательно проанализировать их, выделить несколько целей.

3. Обдумайте, какие данные могут пригодиться. Когда сформулирована проблема, требуется определенная информация.

4. Отберите предпочтительные источники информации.

5. Придумайте всевозможные идеи – ключи к проблеме. Эта часть процесса мышления требует свободы воображения, не сопровождаемой и не прерываемой критическим мышлением.

6. Отберите идеи, которые вероятнее всего ведут к решению. Этот процесс связан в основном с логическим мышлением. Акцент здесь делается на сравнительном анализе.

7. Придумайте всевозможные пути проверки. Часто удается обнаружить совершенно новые способы проверки.

8. Отберите наиболее основательные способы проверки. Принимая решение о том, как лучше проверять, будьте строги и последовательны. Отберите те способы, которые кажутся наиболее убедительными.

9. Представьте себе все возможные области применения. Даже если окончательное решение подтверждено экспериментально, надо иметь представление о том, что может произойти в результате его использования в различных областях. Например, каждая военная стратегия окончательно формируется на основании представления о том, что может сделать неприятель.

10. Дайте окончательный ответ.

Здесь видно чередование творческих, синтезирующих этапов и аналитических, рассудочных. Это чередование расширений и сужений поискового поля присуще всем развитым методам поиска.

**4. Выводы (рефлексия).** Метод мозгового штурма эффективен:

- при решении задач, которые не имеют однозначного решения, и задач, где требуются нетрадиционные решения;

- когда необходимо быстро найти выход из критической ситуации;

- везде, где нужно получить много идей за короткое время.

### 1.3. Деловые и ролевые игры

Деловая игра – форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, разнообразных условий профессиональной деятельности, характерных для данного вида практики.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это общение, воспроизводящее общение людей в процессе реальной деятельности.

Специфика обучающих возможностей деловой игры как метода активного обучения состоит в следующем:

- процесс обучения максимально приближен к реальной практической деятельности руководителей и специалистов. Это достигается путем использования в деловых играх моделей реальных социально-экономических отношений;

- метод деловых игр представляет собой не что иное, как специально организованную деятельность по активизации полученных теоретических знаний. То, что в традиционных методах обучения «отдается на откуп» каждому учащемуся без учета его готовности и способности осуществить требуемое преобразование, в деловой игре приобретает статус метода. Происходит не механическое накопление информации, а деятельностное распредмечивание какой-то сферы человеческой реальности.

#### *Виды деловых игр*

На сегодняшний день в литературе существует большое разнообразие типологий и классификаций деловых игр. Приведем примеры некоторых из них.

1. По типу человеческой практики, воссоздаваемой в игре и каковы целям:

- учебная;
- исследовательская,
- управленческая;
- аттестационная.

2. По времени проведения:

- без ограничения времени;
- с ограничением времени;
- игры, проходящие в реальное время;
- игры, где время сжато.

3. По оценке деятельности:

- балльная или иная оценка деятельности игрока или команды;
- оценка того, кто как работал, отсутствует.

4. По конечному результату:

- жесткие игры – заранее известен ответ (например, сетевой график), существуют жесткие правила;
- свободные, открытые игры – заранее известного ответа нет, для каждой игры изобретаются свои правила, участники работают над решением неструктурированной задачи.

5. По конечной цели:

- обучающие – направлены на появление новых знаний и закрепление навыков участников;
- констатирующие – конкурсы профессионального мастерства;
- поисковые – направлены на выявление проблем и поиск путей их решения.

6. По методологии проведения:

- луночные игры – игра проходит на специально организованном поле, с жесткими правилами, результаты заносятся в бланки;
- ролевые – каждый участник имеет или определенное задание, или определенную роль, которую он должен исполнить в соответствии с заданием;
- групповые – связаны с отработкой проведения совещаний или приобретением навыков групповой работы. Участники имеют индивидуальные задания, существуют правила ведения дискуссии (например, игра «Координационный Совет», «Кораблекрушение»);
- имитационные – имеют цель создать у участников представление, как следовало бы действовать в определенных условиях («Сбыт» – для обучения менеджеров по специальности «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)» и т. д.);
- организационно-деятельностные игры – не имеют жестких правил, у участников нет ролей, игры направлены на решение междисциплинарных проблем. Активизация работы участников происходит за счет жесткого давления на личность;
- инновационные – формируют инновационное мышление, выдвигают инновационные идеи в традиционной системе действий, отрабатывают модели реальной, желаемой, идеальной ситуаций, включают тренинги по самоорганизации;

- ансамблевые – формируют управленческое мышление у участников, направлены на решение конкретных проблем предприятия методом организации делового партнерского сотрудничества команд, состоящих из руководителей служб.

**1. Подготовка занятия.** Проведению деловых игр предшествует разработка единых требований к отдельным этапам:

- целевая установка проведения игры;
- сценарий всех этапов деловой игры;
- структура конкретных ситуаций, отражающих моделируемый процесс или явление;
- критерии оценки полученных в ходе игры результатов;
- рекомендации по дальнейшему совершенствованию профессиональных умений и навыков.

Условия проведения деловых игр:

- проигрывать реальные события;
- приводимые факты должны быть интересными, живыми;
- ситуации должны быть проблемными;
- обеспечение соответствия выбранной игровой методики учебным целям и уровню подготовленности участников;
- проверка пригодности аудитории для занятия;
- использование адекватных характеру игры способов фиксации ее процесса, поведения игроков;
- определение способов анализа игрового процесса, оценка действий игроков с помощью системы критериев;
- оптимизация требований к участникам;
- структурирование игры во времени, обеспечение регламента, продолжительности пауз, завершение этапов и всего процесса игры;
- формирование игровой группы;
- контроль за процессом игры;
- подведение итогов и оценка результатов.

**2. Вступление.** Для разработки деловой игры принципиальными моментами являются определение темы и целей. Например, в теме могут быть отражены характер деятельности; масштаб управления; состав инстанций и условия обстановки.

При определении целей разработчику важно ответить на несколько принципиальных вопросов:

1. Для чего проводится деловая игра?
2. Для какой категории обучаемых?

3. Чему следует их обучать?

4. Какие результаты должны быть достигнуты?

При постановке целей необходимо различать учебную цель (ее ставит перед собой преподаватель, руководитель игры) и цели действий ее участников (студентов), которые ставятся ими, исходя из игровых ролей. Таким образом, деловая игра имеет сложную целевую систему.

Задачи преподавателя в подготовке деловой игры:

- отобрать необходимые ситуации;
- подготовить дидактический материал, карточки-задания для каждого (можно с подсказкой о характере его деятельности);
- подобрать подгруппы студентов;
- поставить задачу (проблему), по которой группа должна высказывать свою точку зрения;
- продумать предполагаемые ответы и реплики;
- проявлять интерес к студентам.

Основой разработки деловой игры является создание имитационной и игровой моделей, которые должны органически накладываться друг на друга, что и определяет структуру деловой игры.

Имитационная модель отражает выбранный фрагмент действительности, который можно назвать прототипом модели или объектом имитации, задавая предметный контекст профессиональной деятельности специалиста в учебном процессе. Игровая модель фактически является описанием работы участников с имитационной моделью, что задает социальный контекст профессиональной деятельности специалиста.

Таким образом, преподаватель при подготовке деловой игры должен решать как профессиональную, так и педагогическую задачу.

При конструировании деловой игры необходимо опираться на структурное описание последней.

Одним из самых сложных этапов конструирования деловой игры является выбор и описание объекта имитации. В качестве такого объекта выбирается типичный фрагмент профессиональной реальности, выполнение которого требует применения разнообразных усвоенных ранее умений и навыков, причем это применение связано с трудностями; в решение профессиональных задач вовлечен тот или иной круг специалистов, имеющих разные интересы и свои предметы деятельности. Таким образом, отнюдь не любое содержание профес-

сиональной деятельности подходит для игрового моделирования, а только такое, которое сложно, содержит проблемность и не может быть усвоено индивидуально.

Базовым элементом деловой игры является сценарий. В нем отображается общая последовательность игры.

Схема сценария может быть описана с помощью следующих элементов:

- реальное противоречие (следует отличать от игрового конфликта, обусловленного разностью позиций игроков);
- конфликт – наличие в ситуации расхождения параметров деятельности, столкновения разноплановых явлений..., противоречивости критериев принятия решений и т. п.

Игровой конфликт также может присутствовать в сценарии. Деловой игре в наибольшей мере присущ смешанный способ генерирования событий, когда процесс игры следует обобщенному алгоритму, отражающему технологию производственного процесса, но учитывающему вероятностный характер событий.

Деловую игру можно проводить перед изложением лекционного материала для обнаружения пробелов в знаниях, когда их основой является только личный опыт, либо после лекционного курса для закрепления и актуализации знаний. Можно также организовывать учебный процесс на основе сквозной деловой игры. В последнем случае динамика интереса обуславливается динамикой смены традиционных и деловых форм проведения занятий, которые целостно воспроизводят процесс будущей профессиональной деятельности.

Деловая игра в зависимости от содержания может длиться от одного до 2–3 академических часов, т. е. это могут быть небольшие фрагменты или полноценная деловая игра. Учитывая большую эмоциональную нагрузку на участников игры, целесообразно деловыми играми заканчивать учебный день. Деловую игру можно использовать и как форму проведения зачета. В этом случае преподаватель определяет, какие проблемы выносятся в ее содержание, по каким критериям будет оцениваться уровень знаний. Содержание, ход игры и участие в ней обговариваются в студенческой аудитории заранее. Можно выбрать группу экспертов (3–4 человека), которая, внимательно наблюдая за ходом игры, выносит решение о получении зачета участниками. Преподаватель словно снимает с себя ответственность за принятие или непринятие зачета, но в действительности он создает для обучающихся условия, в которых требуются проявление

ответственности, аргументированности решения, умения критически оценить происходящее, высказать замечание, видеть позитивные начала в действиях и поступках окружающих.

Успех игр как метода обучения зависит от материально-технического обеспечения, в состав которого входят специально оборудованные для игр аудитории (классы), средства отображения информации, средства управления, тренажеры, вычислительная техника и т. п. Разумеется, состав материально-технического обеспечения и размещение зависят от формы игрового занятия, числа участников и других факторов.

Оценка деятельности участников игры всякий раз складывается из оценки анализа обстановки, выработанного и принятого решения, а также его реализации в установленное нормативами время.

**3. Основная часть.** Рассмотрим этапы проведения деловой игры (табл. 3).

Таблица 3 – Этапы проведения деловой игры

Этап	Содержание деятельности	Время (минуты)
1	Постановка целей, задач, формирование команд. Выбор экспертов	3–5
2	Ознакомление с правилами деловой игры, правами и обязанностями	15
3	Выполнение заданий в паре участников	10
4	Обмен информацией между парами участников в команде.	5
	Обсуждение выступления.	5
	Выступление экспертов с критериями оценки деятельности	5
5	Обмен опытом участников деловой игры. Выступление преподавателя с научным обобщением	10–15
6	Подведение итогов. Выступление экспертов	10
	Заключение о результатах деловой игры	

*Пример правил деловой игры*

- работа по изучению, анализу и обсуждению заданий в командах проводится в соответствии с предложенной схемой сотрудничества;
- выступление должно содержать анализ и обобщение. Ответы на предложенные вопросы должны быть аргументированными и отражать практическую значимость рассматриваемой проблемы;

- после выступления любым участником могут быть заданы вопросы на уточнение или развитие проблемы. Вопросы должны быть краткими и четкими;

- ответы на вопросы должны быть строго по существу, обоснованными и лаконичными;

- при необходимости развития и уточнения проблемы любым участником игры могут быть внесены предложения и дополнения. Они должны быть корректны и доброжелательны.

#### *Пример прав и обязанностей участников*

Преподаватель:

- инструктирует участников деловой игры по методике ее проведения;

- формирует команды, экспертов;

- руководит ходом деловой игры в соответствии с дидактическими моделями и правилами деловой игры;

- вносит в учебную деятельность оперативные изменения, задает вопросы, возражает и при необходимости комментирует содержание выступлений;

- вникает в работу экспертов, участвует в подведении итогов. Способствует научному обобщению результатов;

- организует подведение итогов.

Экспертная группа:

- оценивает деятельность участников деловой игры в соответствии с разработанными критериями;

- дорабатывает в ходе деловой игры заранее подготовленные критерии оценки деятельности команд;

- готовит заключение по оценке деятельности команд, обсуждает его с преподавателем;

- выступает с результатами оценки деятельности команд;

- распределяет по согласованию с преподавателем места между командами.

Участники игры:

- выполняют задания и обсуждают проблемы в соответствии со схемой сотрудничества в командах;

- доброжелательно выслушивают мнения;

- готовят вопросы, дополнения;

- строго соблюдают регламент;

- активно участвуют в выступлении.

**4. Выводы (рефлексия).** Обучение в деловых играх направлено на формирование коммуникативных умений налаживать и поддерживать общение, направлять обсуждение вопросов по заданному руслу, вырабатывать правильный стиль отношений. В играх формируются умения, связанные с организацией работы: правильно распределять работу, выделять наиболее важные вопросы для обсуждения, четко организовывать работу в соответствии с намеченным планом, готовить проекты документов. Деловые игры развивают культуру принятия решений, воспитывают ограничения в эмоциональных проявлениях, сдержанность в словах и поступках.

*Ожидаемая эффективность деловых игр*

- познавательная: в процессе деловой игры студенты знакомятся с методами аргументации и мышления в исследовании вопроса (проблемы), организацией работы коллектива, функциями своей «должности» на личном примере;

- воспитательная: в процессе деловой игры формируется сознание принадлежности ее участников к коллективу, что формирует критичность, сдержанность, уважение к мнению других, внимательность к товарищам по игре;

- развивающая: в процессе деловой игры развиваются логическое мышление, способность к поиску ответов на поставленные вопросы, речь, умение общаться в процессе дискуссии.

Эффективность деловых игр обеспечивается рядом факторов:

- когда они составляют систему формирования специалиста на протяжении всего периода обучения, развиваясь от простых к сложным на различных этапах обучения;

- когда они способствуют интеграции различных дисциплин, приобретая комплексный характер;

- когда содержание деловых игр, моделирование деятельности руководителей и специалистов строится на практическом материале конкретных предприятий, на связи теоретического обучения с производством.

Отличаясь друг от друга обучающими целями, деловые игры решают единые задачи:

- развития навыков поиска, сбора, обработки и анализа экономической, правовой, коммерческой и другой информации; применения полученных знаний и умений в решении практических ситуаций предпринимательской, организаторской и правовой деятельности;

- формирования умений работы в коллективе и с коллективом; воспитания творческой личности специалиста, сочетающего профессионализм, организаторские способности, самостоятельность.

Игру оценивают с целью подведения промежуточных и окончательных итогов деятельности предприятий. Задача оценки – получение представления о характере действий команд – участников игры. Используется два варианта оценки: участниками и руководителем. Оценка игры участниками производится по каждому предприятию и охватывает все периоды игры. Оценка игры руководителем проводится как итоговая по совокупности периодов игры и осуществляется путем сравнительного анализа результата деятельности всех участников игры, т. е. носит обобщающий характер и осуществляется по основным направлениям деятельности предприятия.

Подведение итогов деловой игры должно сопровождаться наряду с ранжированием участников тщательным анализом факторов успеха лидеров и причин отставания аутсайдеров.

Деловая игра дает возможность наглядно представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

#### **1.4. Case-study (ситуационный анализ)**

Метод анализа конкретной ситуации (*case-study*) – педагогическая технология, основанная на моделировании ситуации или использовании реальной ситуации в целях анализа, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблем.

Ситуационный анализ дает возможность изучить сложные или эмоционально значимые вопросы в безопасной обстановке.

Анализ конкретных ситуаций – эффективный метод активизации учебно-познавательной деятельности.

Ситуация – это соответствующие реальности совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, размышлений и надежд персонажей, характеризующая определенный период или событие и требующая разрешения путем анализа и принятия решения.

Учебный процесс должен организовываться таким образом, чтобы учащиеся оказывались вовлеченными в процесс познания. Они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что

они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем это происходит в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новые знания, но и развивает познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Цель обучаемых – проанализировать ситуации, найденные решения, используя при этом теоретические знания.

### **1. Подготовка занятия.** Прежде всего необходимо:

- внимательно ознакомиться с ситуацией, попытаться войти в положение группы и каждого из участников;
- определить значение фактора времени при решении ситуации;
- очередность действий или последовательность оказания помощи;
- приемы, которые необходимо осуществить;
- инструменты, которые требуются для решения конкретной задачи, их оптимальное или минимальное количество, что можно сделать при их отсутствии;
- определить и обосновать оптимальный вариант;
- как и с помощью чего участник, оказавшийся в критической ситуации, может выйти из нее без помощи товарищей.

Чтобы подготовить кейс нужно:

1. Определить цель создания кейса, например, обучение эффективным коммуникациям внутри предприятия. Для этого можно разработать кейс по хорошо известному предприятию, описав его коммуникации, используемые менеджерами для организации работы с персоналом внутри фирмы. Разработать вопросы и задания, которые позволят студентам освоить различные виды коммуникаций (совещания разного уровня, ежегодный отчет, внутрифирменная газета, объявления, брифинги и пр.).

2. Идентифицировать соответствующую цели реальную ситуацию или фирму (сектор экономики).

3. Провести предварительную работу по поиску источников информации для кейса. Можно использовать поиск по ключевым словам в Интернете, анализ каталогов печатных изданий, журнальных статей, газетных публикаций, статистических сводок.

4. Собрать информацию и данные для кейса, используя различные источники, включая контакты с фирмой.

5. Подготовить первичный вариант представления материала в кейсе. Этот этап включает макетирование, компоновку материала, определение формы презентации (видео, печатная и т. д.)

6. Получить разрешение на публикацию кейса, если информация содержит данные по конкретной фирме.

7. Обсудить кейс, привлекая широкую аудиторию, и получить экспертную оценку коллег перед его апробацией. Результатом такой оценки может быть внесение необходимых изменений и улучшение кейса.

8. Подготовить методические рекомендации по использованию кейса. Разработать задания для студентов и возможные вопросы для ведения дискуссии и презентации кейса, описать предполагаемые действия учащихся и преподавателя в момент обсуждения кейса.

Отличительной особенностью метода *case-study* является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни.

**2. Вступление.** Для того чтобы учебный процесс на основе *case-study* был эффективным, важны два момента: хороший кейс и определенная методика его использования в учебном процессе. Кейс – не просто правдивое описание событий, а единый информационный комплекс, позволяющий понять ситуацию. Кроме того, он должен включать набор вопросов, подталкивающих к решению поставленной проблемы.

Кейс должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь соответствующий уровень трудности;
- иллюстрировать несколько аспектов дисциплины;
- быть актуальным на сегодняшний день;
- иллюстрировать типичные ситуации в бизнесе;
- развивать аналитическое мышление;
- провоцировать дискуссию;
- иметь несколько решений;
- использовать междисциплинарные связи.

Некоторые ученые считают, что кейсы бывают «мертвые» и «живые». К «мертвым» кейсам можно отнести кейсы, в которых содержится вся необходимая для анализа информация. Чтобы «оживить» кейс, необходимо построить его так, чтобы спровоцировать

учащихся на поиск дополнительной информации для анализа. Это позволяет кейсу развиваться и оставаться актуальным длительное время.

Существуют 3 возможные стратегии поведения преподавателя в ходе работы с кейсом:

1. Преподаватель дает ключи к разгадке в форме дополнительных вопросов или (дополнительной) информации.

2. В определенных условиях преподаватель сам дает ответ.

3. Преподаватель ничего не делает, пока кто-то работает над проблемой. При разборе учебной ситуации преподаватель может занимать активную или пассивную роль. Иногда он дирижирует разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии. Увидев интересную линию доказательств, он может ее поддержать или даже настоять на том, чтобы она стала приоритетной, выведя из поля обсуждения другие.

**3. Основная часть.** На практических занятиях студенты работают в группах, парах и индивидуально. Применяются исследовательские проекты, ролевые игры, работа с документами и различными источниками информации, используются элементы творческой работы.

Технология работы с кейсом в учебном процессе включает следующие этапы:

1) индивидуальная самостоятельная работа обучаемых с материалами кейса (идентификация проблемы, формулирование ключевых альтернатив, предложение решения или рекомендуемого действия);

2) работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;

3) презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии (в рамках учебной группы).

**4. Выводы (рефлексия).** При использовании интерактивных методов обучаемый становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт служит основным источником учебного познания. Преподаватель не дает готовых знаний, а побуждает к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными формами ведения занятий в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации.

Интерактивное обучение обеспечивает взаимопонимание, взаимодействие, взаимообогащение. Интерактивные методики ни в коем случае не заменяют лекционный материал, но способствуют его лучшему усвоению и формируют мнения, отношения, навыки поведения.

### 1.5. Мастер-класс

Мастер-класс – главное средство передачи концептуальной новой идеи авторской педагогической системы. Преподаватель как профессионал на протяжении ряда лет вырабатывает авторскую методическую систему, включающую целеполагание, проектирование, использование известных дидактических и воспитательных методик, занятий, мероприятий, собственные «ноу-хау», учитывает реальные условия работы с различными категориями учащихся и т. п.

Форма работы мастер-класса зависит от стиля мастера, который, в конечном итоге, задает точку отсчета в построении общей схемы проведения этого мероприятия. Мастер-классы способствуют личностной ориентации студента, формированию его художественных вкусов и культурных интересов, вводят молодого человека в мир гуманитарной культуры.

Мастер-класс характеризуется следующим:

- самостоятельной работой в малых группах, позволяющей провести обмен мнениями;
- созданием условий для включения всех в активную деятельность;
- постановкой проблемной задачи и ее решением через проигрывание различных ситуаций;
- приемами, раскрывающими творческий потенциал как мастера, так и участников мастер-класса;
- формами, методами, технологиями работы, которые предлагают, а не навязывают участникам;
- возможностью каждого участника выразить отношение к предлагаемому методическому материалу;
- процессом познания, который важнее, чем само знание;
- формой взаимодействия – сотрудничеством, сотворчеством, совместным поиском.

Целью проведения мастер-класса является профессиональное, интеллектуальное и эстетическое воспитание студента.

В это понятие вкладывается развитие способности студента самостоятельно и нестандартно мыслить. В контексте мастер-класса профессиональное мастерство означает прежде всего умение быстро и качественно решать образовательную задачу.

Задачами являются:

- преподавание основ профессионального отношения к избранной специальности;
- обучение профессиональному языку той или иной науки;
- передача продуктивных способов работы: прием, метод, методика или технология;
- адекватные формы и способы представления своего опыта.

Методика проведения мастер-классов не имеет строгих и единых норм. Она основывается как на педагогической интуиции преподавателя (учителя), так и на художественной восприимчивости студента (ученика). Мастер-класс – это двусторонний процесс, и отношения учитель-ученик являются совершенно оправданными. Поэтому мастер-класс нередко называют школой.

**1. Подготовка занятия.** Определение алгоритма проведения мастер-класса:

- идея;
- подготовка, постановка цели, задач;
- план;
- найти мастера (подбор команды);
- подбор информации;
- реализация проекта;
- показ своей презентации (методов, приемов работы);
- привлечение участников к активной деятельности;
- рефлексия – отражение чувств, ощущений, возникших у участников в ходе мастер-класса. Это богатейший материал для рефлексии мастера, для усовершенствования им мастер-класса и дальнейшей работы.

Для проведения мастер-класса необходимы:

- сочетание опыта и аналитичности, понимаемой как способности мастера смотреть внутрь своего опыта;
- гармония теоретико-аналитического и описательно-методического начал: наличие у преподавателя теоретико-аналитических разработок или каких-либо других иллюстративно-методических материалов (иллюстрации в виде схем, таблиц, моделей, видеозарисовки);

- готовность участников мастер-класса к обстоятельному теоретико-методическому анализу представляемого опыта.

Критерии качества подготовки и проведения мастер-класса:

- презентативность – выраженность инновационной идеи, уровень ее представленности, культура презентации идеи, популярность идеи в педагогике, методике и практике образования;

- эксклюзивность – ярко выраженная индивидуальность (масштаб и уровень реализации идей), выбор, полнота и оригинальность решения инновационных идей;

- прогрессивность – актуальность и научность содержания и приемов обучения, наличие новых идей, выходящих за рамки стандарта и соответствующих тенденциям современного образования и методике обучения предмета, способность не только к методическому, но и к научному обобщению опыта;

- мотивированность – наличие приемов и условий мотивации, включение каждого в активную творческую деятельность по созданию нового продукта;

- оптимальность – достаточность используемых средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным);

- эффективность – результативность, полученная для каждого участника мастер-класса. Каков эффект развития? Что это дает участникам? Умение адекватно анализировать результаты своей деятельности;

- технологичность – четкий алгоритм занятия (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации (разрыва), приемов поиска и открытия, удивления, озарения, рефлексии (самоанализа, самокоррекции);

- артистичность – возвышенный стиль, педагогическая харизма, способность к импровизации, степень воздействия на аудиторию, степень готовности к распространению и популяризации своего опыта;

- общая культура. Эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, культура интерпретации своего опыта.

**2. Вступление.** Презентация педагогического опыта мастером:

- дается краткая характеристика студентов, обосновываются результаты предварительной диагностики, прогнозируется развитие студентов;

- кратко характеризуются основные идеи технологии;

- описываются достижения в работе;
- доказываемая результативность деятельности студентов, свидетельствующая об эффективности технологии;
- определяются проблемы и перспективы в работе учителя-мастера.

Представление системы учебных занятий:

- описывается система учебных занятий в режиме презентуемой технологии;
- определяются основные приемы работы, которые мастер будет демонстрировать слушателям.

**3. Основная часть.** Проведение имитационной игры:

- учитель-мастер проводит учебное занятие со слушателями, демонстрируя приемы эффективной работы со студентами;
- слушатели одновременно играют две роли: учащихся экспериментального класса и экспертов, присутствующих на открытом занятии.

Моделирование:

- учителя-ученики выполняют самостоятельную работу по конструированию собственной модели учебного занятия в режиме технологии учителя-мастера;
- мастер выполняет роль консультанта, организует самостоятельную работу слушателей и управляет ею;
- мастер совместно со слушателями проводит обсуждение авторских моделей учебного занятия.

**Выводы (рефлексия):** проводится дискуссия по результатам деятельности мастера и слушателей.

Мастер-класс должен демонстрировать методический прием или метод, методику преподавания, технологию обучения и воспитания. Он должен состоять из заданий, которые направляют деятельность участников для решения поставленной педагогической проблемы, но внутри каждого задания участники абсолютно свободны: им необходимо выбрать путь исследования, средства для достижения цели, темп работы. Мастер-класс должен всегда начинаться с актуализации знаний каждого, что позволит расширить свои представления знаниями других участников. Основные преимущества мастер-класса – это уникальное сочетание короткой теоретической части и индивидуальной работы, направленной на приобретение и закрепление практических знаний и навыков.

## 2. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ И АЛГОРИТМ ПОСТРОЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ

### *Основные правила организации интерактивного обучения*

**Правило первое.** В работу должны быть вовлечены все участники. С этой целью полезно использовать технологии, позволяющие включить всех участников в процесс обсуждения.

**Правило второе.** Надо позаботиться о психологической подготовке участников. Не все, пришедшие на занятие, психологически готовы к непосредственному включению в те или иные формы работы. В связи с этим полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации.

**Правило третье.** Обучающихся в технологии интерактива не должно быть много. Количество участников и качество обучения могут оказаться в прямой зависимости. Оптимальное количество участников – до 20 человек.

**Правило четвертое.** Помещение должно быть подготовлено так, чтобы участникам было легко пересаживаться для работы в больших и малых группах.

**Правило пятое.** Четкое закрепление процедур и регламента. Об этом надо договориться в самом начале и постараться не нарушать его. Например, все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинство.

**Правило шестое.** Отнеситесь с вниманием к делению участников семинара на группы. Первоначально его лучше построить на основе добровольности. Затем уместно воспользоваться принципом случайного выбора. Обязательные условия организации интерактивного обучения:

- доверительные отношения между обучающим и обучающимися;
- демократический стиль;
- сотрудничество обучающего и обучающихся между собой;
- опора на личный (педагогический) опыт обучающихся, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;
- многообразии формы и методов представления информации, форм деятельности обучающихся, их мобильность;
- включение внешней и внутренней мотивации деятельности. а также взаимомотивации обучающихся.

Интерактивные формы обучения обеспечивают высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, командный дух, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность.

Результативность интерактивного обучения:

- развитие активно-познавательной и мыслительной деятельности;
- вовлечение студентов в процесс познания, освоения нового материала не в качестве пассивных слушателей, а в качестве активных участников;
- развитие умений и навыков анализа и критического мышления;
- усиление мотивации к изучению дисциплин, учебного плана;
- создание благоприятной творческой атмосферы на занятии;
- развитие коммуникативных компетенций студентов;
- сокращение доли традиционной аудиторной работы и увеличение объема самостоятельной работы;
- развитие умений и навыков владения современными техническими средствами и технологиями обработки информации;
- формирование и развитие умений и навыков самостоятельно находить информацию и определять уровень ее достоверности;
- гибкость и доступность процесса обучения – студенты могут подключаться к учебным ресурсам и программам с любого компьютера, находящегося в сети;
- использование таких форм контроля, как электронные тесты (текущие, рубежные, промежуточные), позволяет обеспечить более четкое администрирование учебного процесса, повысить объективность оценки знаний, умений и компетенции студентов;
- интерактивные технологии обеспечивают постоянный, а не эпизодический (по расписанию) контакт студента с преподавателем.

### 3. ДРУГИЕ ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ

Современная педагогика богата интерактивными подходами, среди которых можно выделить:

- творческие задания;
- работу в малых группах;
- интерактивную экскурсию;
- видеоконференцию;
- социально-психологический тренинг;
- фокус-группу;
- метод портфолио;
- метод проектов;
- сократический диалог;
- метод «Займи позицию»;
- групповое обсуждение;
- метод «Дерево решений»;
- метод «Попс-формула» и др.

**Творческие задания:** под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от студента не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат большой или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Творческое задание (особенно практическое и близкое к жизни) придает смысл обучению, мотивирует студента. Неизвестность ответа и возможность найти собственное решение, основанное на персональном опыте, опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, самообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя.

**Работа в малых группах** – это одна из самых популярных стратегий, так как она дает студентам возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия).

#### **Интерактивная экскурсия**

Занятие-экскурсия – это такая форма обучения, при которой обучающиеся воспринимают и усваивают знания на месте располо-

жения изучаемых объектов (природы, предприятия, музеи, выставки, исторические места и памятники и т. д.) и непосредственного ознакомления с ними.

Главное преимущество виртуальных экскурсий – не покидая аудитории ознакомиться с объектами, расположенными за пределами кабинета, города и даже страны. Это повышает информативность и производительность учебной деятельности.

В ходе экскурсии зрители не только видят объекты, на основе которых раскрывается тема, слышат об этих объектах, но и овладевают практическими навыками самостоятельного наблюдения и анализа.

Виртуальные экскурсии – это новый эффективный презентационный инструмент, с помощью которого возможна наглядная и увлекательная демонстрация любого реального места широкой общественности – будь то страна, город, национальный парк, музей, курорт, производственный объект и т. д.

### **Видеоконференция**

Использование видеоконференцсвязи относится к использованию информационно-коммуникативных технологий в образовании.

Участники разделены географически, но могут видеть и слышать друг друга. Видеоконференции могут быть проведены между двумя или несколькими студиями как внутри страны, так и между разными странами. Многосторонние конференции часто координируются внешней организацией.

Формат видеоконференции раскрывает для участников новые возможности. Видеоконференция позволяет выступить с докладом без затрат времени и сил на путешествие. Кроме того, данный формат встречи позволяет объединить участников не только из разных городов, но и из разных стран, что способствует обмену опытом.

Для успешного проведения видеоконференций необходима практическая и педагогическая подготовка. Докладчики и слушатели должны иметь возможность проанализировать обучение и дать конструктивную оценку проведения конференции.

Проведение видеоконференций в процессе обучения требует специальных знаний в области электронной педагогики. Поскольку видеоконференция предполагает интерактивное общение преподавателя со студентами, то электронная педагогика предъявляет особые требования к психолого-педагогической подготовке и организации учебного процесса как со стороны преподавателя, так и со стороны слушателей.

Поэтому в аудитории обязательно должен находиться сотрудник (тьютор), который помогает организовывать процесс обучения.

**Социально-психологический тренинг** – интерактивная форма обучения, целью которой является формирование недостающих поведенческих навыков и умений. Она позволяет работать с различными жизненными ситуациями. Тренинг как форма групповой работы позволяет использовать разнообразные интерактивные технологии. Активные групповые методы, применяемые в тренинге, составляют три блока:

- дискуссионные методы (групповая дискуссия, разбор ситуаций из практики, моделирование практических ситуаций, метод кейсов и др.);
- игровые методы (имитационные, деловые, ролевые игры, мозговой штурм и др.);
- сенситивный тренинг (тренировка самопонимания, межличностной чувствительности, эмпатии к другим людям).

В ходе тренинга развивающаяся группа оказывает воздействие на каждого участника в трех плоскостях:

- познавательная – участник группы осознает, как его привычное поведение и способы отношений позволяют разрешать ситуации, осмысливает причины своего поведения и понимает, как в дальнейшем более эффективно вести себя в подобных ситуациях;
- эмоциональная – участник тренинга, поддержанный другими членами группы, осознает свои психологические защитные механизмы, корректирует отношения с другими, изменяет эмоциональное отношение к себе, вследствие чего повышается его самоуважение, стабилизируется самооценка;
- поведенческая – участник группы вырабатывает адекватные ситуации, способы поведения.

**Фокус-группа** – это сообщество людей, объединенных в группы по каким-то критериям, в результате чего в ходе групповой дискуссии продуцируются данные, имеющие качественный характер.

Фокус-группы – наиболее распространенный метод качественного исследования. В фокус группах изучают модели потребительского поведения, осуществляют поиск идей коммуникационных стратегий и тактик, идей позиционирования. Обычно в состав фокус группы входит 8–10 человек, но специфика решаемых в ходе иссле-

дования задач может в отдельных случаях требовать участия 3–4 человек (минигруппы) или 15–20 человек (супергруппы).

Длительность фокус группы обычно не превышает 2 часов. Фокус-группы проводятся в специально оборудованных помещениях, оснащенных записывающей аудио- и видеотехникой, совмещенных с комнатой для скрытого наблюдения за процессом дискуссии.

Фокус-группы проводят опытные специалисты в области психологии, социологии, маркетинга, товароведения. Все специалисты имеют богатый опыт модерации фокус-групп и непрерывно совершенствуют компетенции в сфере качественных исследований, посещая тренинги и мастер-классы российских и зарубежных профессионалов.

**Метод портфолио** – один из тех методов, который растянут во времени, так как результат формируется к окончанию курса обучения. Каждый студент самостоятельно отслеживает и фиксирует результаты обучения, формируя из них учебную и творческую копилку. В связи с развитием информационно-коммуникационных технологий такая копилка формируется либо на сайте учебного заведения, либо в социальных сетях.

**Метод проектов** – выполнение индивидуального или группового творческого проекта по какой-либо теме.

В данном методе учащиеся самостоятельно приобретают знания из разных источников; учатся пользоваться знаниями для решения познавательных и практических задач; приобретают коммуникативные умения, работая в группах; развивают исследовательские умения (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, общения); системное мышление.

**Сократический диалог** – построен на задавании особым образом сформулированных, «наведенных» (но не наводящих) вопросов, он имеет давние традиции в преподавании. Данная методика может использоваться в научно-исследовательской работе, учебном процессе и практической деятельности. Возможна также организация преподавания в форме отдельных самостоятельных тренингов.

#### **Методика «Займи позицию»**

1. Использование методики «Займи позицию» позволяет выявить мнения, увидеть сторонников и противников той или иной позиции, начать аргументированное обсуждение вопроса.

2. Обсуждение начинается с постановки дискуссионного вопроса, т. е. вопроса, предполагающего противоположные, взаимоисключающие ответы (например, «Вы за или против отмены смертной казни?»).

3. Все участники, подумав над вопросом, подходят к одной из четырех табличек, размещенных в разных частях аудитории: «Абсолютно за», «Абсолютно против», «Скорее за», «Скорее против».

4. Участники обмениваются мнениями по дискуссионной проблеме и приводят аргументы в поддержку своей позиции.

5. Любой участник может свободно поменять позицию под влиянием убедительных аргументов.

### **Групповое обсуждение**

1. Групповое обсуждение какого-либо вопроса направлено на нахождение истины или достижение взаимопонимания. Групповые обсуждения способствуют лучшему усвоению изучаемого материала.

2. На первом этапе группового обсуждения перед студентами ставится проблема (например, правовой казус), выделяется определенное время, в течение которого необходимо подготовить аргументированный развернутый ответ.

3. Преподаватель может устанавливать определенные правила проведения группового обсуждения:

- задавать определенные рамки обсуждения (например, указать не менее 10 ошибок);
- ввести алгоритм выработки общего мнения;
- назначить лидера.

4. На втором этапе группового обсуждения вырабатывается решение совместно с преподавателем.

### **Методика «Дерево решений»**

1. Использование методики «Дерево решений» позволяет овладеть навыками выбора оптимального варианта решения, действия и т. п.

2. Построение «Дерева решений» – практический способ оценить преимущества и недостатки различных вариантов. Дерево решений для трех вариантов может выглядеть следующим образом.

Проблема: ...

Вариант 1: ...		Вариант 2: ...		Вариант 3: ...	
Плюс	Минус	Плюс	Минус	Плюс	Минус

## Методика «Попс-формула»

1. Использование методики «Попс-формула» позволяет помочь студентам аргументировать свою позицию в дискуссии.

2. Краткое выступление в соответствии с «Попс-формулой» состоит из четырех элементов.

П – позиция (в чем заключается точка зрения)	я считаю, что ...
О – обоснование (довод в поддержку позиции)	... потому, что ...
П – пример (факты, иллюстрирующие довод)	... например ...
С – следствие (вывод)	... поэтому ...

## 4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИК

### 4.1. Организация научно-исследовательской работы обучающихся

Практика (учебная, производственная, преддипломная) – вид (форма) учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление и развитие практических навыков и компетенций в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

*Разделом практики может являться научно-исследовательская работа обучающегося.* При разработке программы научно-исследовательской работы высшее учебное заведение должно предоставить обучающимся возможность:

- изучать литературу, достижения отечественной и зарубежной науки в области профессиональных знаний и другую необходимую научную информацию;
- участвовать в проведении научных исследований по плану кафедры;
- собирать, обрабатывать, анализировать и систематизировать научную информацию по выбранной теме (заданию);
- регулярно выступать с докладами и сообщениями на конференциях, семинарах<sup>1</sup>.

Система научно-исследовательской работы студентов в вузе является не самоцелью, а неотъемлемой частью подготовки будущих специалистов, способных индивидуально и коллективно решать профессиональные, научные, педагогические и социальные задачи, быстро ориентироваться в экономических ситуациях<sup>2</sup>.

Подготовка обучающихся означает не только ориентацию на образование в определенной области знаний, но и овладение специалистом всеми характеристиками научно-исследовательской деятельности, которая в дальнейшем позволит ему быстро стать профессионалом высшей квалификации.

---

<sup>1</sup>Вайндорф-Сысоева М. Е. Технология организации и оформления научно-исследовательских работ: учебное пособие. М.: Перспектива, 2011. 102 с.; Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие / сост. Т. Г. Мухина. Н. Новгород: ННГАСУ, 2013. С. 74–75.

<sup>2</sup>Дударева В. И., Панюкова Т. А. Учебно-исследовательская работа студента: учебное пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. 72 с.

Научно-исследовательская работа включает не только выполнение и защиту обучающимися выпускной квалификационной работы, но и изучение специальных учебных курсов и программ научно-исследовательского характера, принятие будущим специалистом норм и этики научной деятельности.

Опираясь на существующие данные, все многообразие форм научно-исследовательской работы можно разделить на три группы: учебные формы; внеучебные формы; организационно-массовые мероприятия, связанные с обогащением опыта научно-исследовательской работы и стимулированием ее развития.

Существуют различные подходы к организации научно-исследовательской работы обучающихся:

- с точки зрения наличия *стимулов*, активизирующих исследовательскую работу обучающихся;
- с опорой на *проблемный метод* обучения, который позволяет подвести обучающихся к постановке и решению исследовательских задач;
- с использованием разных методов и *форм* сопровождения, презентации результатов исследовательской работы<sup>3</sup>.

При любом из выбранных подходов (или их комбинировании) главной задачей организации научно-исследовательской деятельности обучающихся является формирование готовности (возможности и потребности) к самоорганизации и управлению научно-исследовательской деятельностью с целью приобретения опыта.

При этом отбор и конструирование технологий организации научно-исследовательской деятельности обучающихся производят по следующим принципам:

- 1) интегральности и непротиворечивости способов и взаимного дополнения используемых методов;
- 2) вариативности, позволяющей применять различные способы научно-исследовательской деятельности студентов в зависимости от уровня их подготовки;
- 3) диалогичности, при которой учитываются мнения как внутренних (из числа самих обучающихся), так и внешних наблюдателей, научных руководителей и т. п.);

---

<sup>3</sup>Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие / сост. Т. Г. Мухина. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2013. 97 с.

4) доступности методик обработки результатов научного исследования обучающихся, которые должны быть просты в освоении;

5) субъективности, дающий возможность обучающимся самим подбирать методы, позволяющие исследовать научные проблемы.

Таким образом, при организации научно-исследовательской работы студентов необходимо учитывать следующие компоненты этой деятельности:

- мотивационный, который обусловлен потребностями личности;
- ориентационный, который характеризует глубину восприятия студентами цели научно-исследовательской работы; их способность планировать и прогнозировать данную деятельность;
- содержательно-операционный, включающий систему ведущих знаний студентов в конкретной области и навыков научно-исследовательской деятельности (инструменты получения и переработки информации, применения знаний на практике);
- нормативно-ценностный, основанный на ценностных установках и нормах деятельности, принятых в научном сообществе и не противоречащих нормам и ценностям социума, и т. д.;
- рефлексивно-оценочный, сущностью которого является четкое получение обратной информации о ходе научно-исследовательской работы на основе сравнения достигнутых результатов с планируемыми. Данный компонент включает самоконтроль и самооценку<sup>4</sup>.

Исходя из вышесказанного, включение обучающихся в научно-исследовательскую работу осуществляется поэтапно (рис. 4).

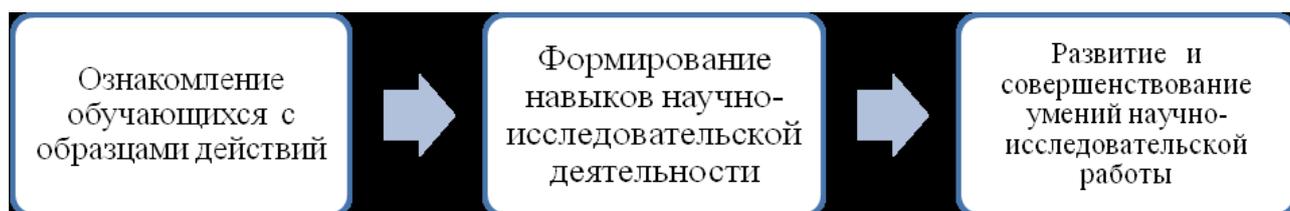


Рисунок 4 – Этапы включения в НИР

*Первый этап* – ознакомление студентов с образцами действий – способствует выработке положительной мотивации общего подхода к организации научно-исследовательской деятельности, развитию соответствующих умений.

<sup>4</sup>Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие / сост. Т. Г. Мухина. Н.Новгород: ННГАСУ, 2013. С.74–75.

Задачами первого этапа являются стимулирование интереса к научно-исследовательской работе; обеспечение правильного понимания сущности самостоятельных умений в процессе научного поиска; раскрытие приемов научного познания.

Используются следующие формы работы:

- с опорой на алгоритмические предписания, инструкции;
- составление структурно-логического (схематичного) конспекта научной публикации с выделением исходных идей, принципов, законов;
- ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования;
- написание плана-конспекта или реферата, выписок, тезисов, аннотаций, библиографического списка и др.

*Второй этап* – формирование навыков научно-исследовательской деятельности – направлен на мобилизацию и активизацию потенциала обучающихся, максимальное погружение их в работу с научной информацией, сознательное и целенаправленное извлечение и генерирование на ее основе субъективно новых знаний; корректировка плана проведения научно-исследовательской работы.

На данном этапе обучающихся знакомят с методами исследования, включают в процесс подготовки и чтения доклада, реферата и выступления с ними на семинаре, научно-практической конференции, проведения исследования (наблюдение, эксперимент), разработки проекта и т. п.

*Третий этап* – развитие и совершенствование умений научно-исследовательской работы за счет овладения творческой рефлексивной деятельностью как одного из условий развития самообразования, самореализации и самосовершенствования в научной деятельности. Итогом научно-исследовательской работы на данном этапе является составление отчета о научно-исследовательской работе; публичная защита выполненной работы.

Основными формами научно-исследовательской работы в рамках образовательного процесса, подтвердившими свою эффективность, являются выполнение заданий исследовательского характера, подготовка научных рефератов, участие в методологических семинарах, научно-исследовательская практика<sup>5</sup>. Во внеучебное время эф-

---

<sup>5</sup>Современные образовательные технологии: учебное пособие / под ред. Н. В. Бордовской. М.: КНОРУС, 2010. 432 с.

фективность научной подготовки обучающихся определяется их участием в работе в научных кружках, лабораториях, обществах, подготовкой сообщений к конференциям, научным семинарам и т. д.

Однако даже при успешной системной организации всех этих форм работы существующие сегодня образовательные технологии не решают все задачи научной подготовки студентов, так как современная научная деятельность обладает своими специфическими характеристиками и формами организации<sup>6</sup>.

Для подготовки обучающихся к продуктивной научной деятельности необходимо, чтобы эти характеристики и формы были смоделированы в самих учебных программах.

Разработка технологий обучения научно-исследовательской деятельности требует соотнесения характера современной научной работы с образовательным процессом и прежде всего создания атмосферы современного научного диалога с многоплановостью позиций исследователей, которые ориентированы на решение современных социальных проблем в ситуациях совместной продуктивной деятельности. В данном случае под ситуациями совместной продуктивной деятельности понимается организованная деятельность на основе взаимодействия и обмена смыслами научной работы<sup>7</sup>.

При подготовке обучающихся к научной деятельности необходимо помнить, что меняется и принцип финансирования научных работ. Большая часть научных исследований финансируется на основе грантов, выделяемых на конкурсной основе, что требует от специалиста не только научно-исследовательской квалификации, но и способности к устойчивой конкурентности, организованности во времени, готовности представить научные замыслы в различных формах проектных заявок, результаты исследований и разработок – в разнообразных аналитических формах.

---

<sup>6</sup>Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. СПб.: Альянс, 2003. 284 с.

<sup>7</sup>Интеграционные процессы и гуманитарные технологии: междисциплинарный аспект исследования научного образования в европейских университетах: научно-методические материалы / В. И. Богословский, В. В. Лаптев, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына. СПб.: Книжный Дом, 2007. 272 с.

## 4.2. Технологии обучения научно-исследовательской работе в период проведения практик

В процессе организации и проведения научно-исследовательской работы на всех этапах особое значение имеют технологии работы с информацией. Приведем пример рекомендуемой преподавателями технологии контент-анализа публикаций<sup>8</sup>.

### *Технология контент-анализа*

Первый шаг в технологии контент-анализа состоит в определении текстов, которые требуется изучать. Тексты, подлежащие изучению, определяются с помощью критериев, которым должен отвечать каждый документ. К этим критериям относят тип текстового документа, способ его распространения, а также место появления (распространения), частоту появления, минимальный объем или длину, время проявления<sup>9</sup>.

Массив анализируемых документов должен быть однороден. Выделяют:

- официальные документы (законы, указы, приказы, уставы и т. д.);
- неофициальные документы (письма, дневники);
- специальные документы исследования: опросные листы, бланки интервью, протоколы наблюдения и т. п.);
- статьи по проблеме исследования.

По авторству документы обычно разделяют:

- на индивидуальные;
- коллективные.

Источник ошибок при прямолинейном подсчете слов состоит в том, что одно и то же слово может употребляться в разных контекстах. Поэтому если использовать подсчет слов, это следует делать с учетом контекста. Для минимализации возможных ошибок можно использовать мнения нескольких арбитров, или кодировщиков, или членов исследовательских групп<sup>10</sup>.

<sup>8</sup>Вайндорф-Сысоева М. Е. Технология организации и оформления научно-исследовательских работ: учебно-методическое пособие. М.: Перспектива, 2011. 102 с.

<sup>9</sup>Дударева В. И., Панюкова Т. А. Учебно-исследовательская работа студента: учебное пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. 72 с.

<sup>10</sup>Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. СПб.: Альянс, 2003. 284 с.

Хотя подсчет частоты конкретных слов может дать интересный результат, более осмысленным представляется проведение контент-анализа, когда используют другие единицы анализа:

- понятия (выраженные в отдельных терминах или с указанием списка синонимов);
- темы (соответствующие общей теме исследования или каким-то ее частям);
- персонажи (имена, фамилии людей);
- события, факты, действия, ситуации.

Контент-анализ, основанный на исследовании слов, тем и сообщений о персонажах или событиях, сосредоточивает внимание исследователя на содержании сообщения. На деле это означает, что исследователь должен создать своего рода словарь ключевых понятий и словосочетаний.

После выявления смысловых единиц контент-анализа исследователь выделяет единицы счета, которые могут совпадать либо не совпадать с единицами анализа. В первом случае процедура «измерения» сводится к подсчету частоты упоминания выделенной смысловой единицы, во втором – исследователь на основе анализируемого материала и здравого смысла сам определяет единицы счета, которыми могут быть:

- физическая протяженность текстов, число знаков (букв), строк, абзацев и т. п.;
- площадь текста, заполненная смысловыми единицами;
- число строк (абзацев, знаков, колонок текста);
- длительность трансляции по радио, ТВ и т. п.;
- метраж пленки при аудио- и видеозаписях;
- количество рисунков с определенным содержанием и пр.

В итоге в контент-аналитической процедуре можно оперировать следующими единицами измерения:

- количеством появлений искомого признака в тексте;
- одной из указанных выше характеристик «протяженности» текста с искомым признаком;
- относительной частотой (количество появлений или «протяженность», деленная на общий объем).

Основной формой планирования и корректировки индивидуальных планов научно-исследовательской работы обучаемых является обоснование темы, обсуждение плана и промежуточных результатов

исследования в рамках научно-исследовательского семинара. В процессе выполнения научно-исследовательской работы и в ходе ее защиты должно проводиться широкое обсуждение в учебных структурах вуза с привлечением работодателей, что позволит оценить уровень приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся. Необходимо также дать оценку компетенций, связанных с формированием профессионального мировоззрения и определенного уровня культуры. В связи с этим *на втором* (формирование навыков) *и третьем* (развитие и совершенствование умений) *этапах* включения обучающихся в научно-исследовательскую деятельность особое значение отводится технологиям, которые позволяют апробировать результаты исследования, аргументировано представить свою позицию, точку зрения и др.<sup>11</sup>.

Таким образом, научно-исследовательскую работу нельзя свести только к обезличенным связям научных дисциплин или исследований. Этот вид деятельности предполагает и личные контакты ученых, специалистов, практиков, студентов, проведение семинаров и конференций, доступность научной информации, полипредметность обсуждений. Теоретические представления всегда должны проверяться при личном контакте с людьми, обмен идеями с другими обучающимися не менее важен, чем чтение журналов и литературы. Существует необходимость делиться результатами с преподавателями и друг с другом, чтобы существовала свобода общения.

### **Технология портфолио**

Еще одной эффективной технологией является портфолио. Педагоги отмечают, что данную технологию можно использовать на разных этапах обучения. Использование портфолио в образовательном процессе способствует развитию навыков методической работы с различными видами учебной и профессиональной информации, систематизации профессиональных знаний, формированию профессиональной рефлексии, что обусловило использование данной технологии в процессе организации не только практических и семинарских занятий, но и в процессе организации практик, научно-исследовательской деятельности.

---

<sup>11</sup>Интеграционные процессы и гуманитарные технологии: междисциплинарный аспект исследования научного образования в европейских университетах: научно-методические материалы / В. И. Богословский, В. В. Лаптев, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына. СПб.: Книжный Дом, 2007. 272 с.

*Портфолио* (технология накопления и систематизации информации) – это коллекция работ за определенный период времени, которая оценивается либо с точки зрения прогресса обучающегося, либо с точки зрения соответствия учебной программе.

*Портфолио* – современная образовательная технология, в основе которой лежит метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности.

В широком смысле слова портфолио – это метод фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений студента за период его обучения. Метод портфолио активно применяется в зарубежных системах образования, где он относится к разряду аутентичных индивидуализированных оценок, ориентированных на новые формы оценивания и самооценивания<sup>12</sup>.

*Аутентичное оценивание* (по О. Даутовой) – это вид оценивания, применяющийся прежде всего в практико-ориентированной деятельности и предусматривающий оценивание сформированности умений и навыков личности в условиях помещения ее в ситуацию, максимально приближенную к требованиям реальной жизни – повседневной или профессиональной (рис. 5).

Перечислим **преимущества**, которые получают студенты и образовательные учреждения от внедрения технологии портфолио:

- с помощью «портфеля достижений» современный студент сохраняет, обновляет и редактирует информацию о достижениях в учебе и профессиональном развитии;
- накопленная в портфолио информация о студенте может быть легко представлена, а при необходимости передана по коммуникационным каналам любым заинтересованным пользователям;
- студенческое портфолио, являясь базой для профессионального портфолио, может содержать как общую информацию, так и специфические данные о индивидууме и представляет более полную картину его достижений;
- портфолио студентов может использоваться как для общих задач, так и для частных, для получения определенной специфической информации (например, о спортивных достижениях студента для внесения его в сборную команду по тому или иному виду спорта);

---

<sup>12</sup>Портфолио студента образовательного учреждения СПО: Методические рекомендации по структуре, технологии организации и оценке (рейтингованию) «портфеля достижений студента» / под ред. И. А. Кныш М.: Е-Медиа, 2007. 48 с.

- портфолио студентов, собранные в заранее структурированные рубрики (разделы), облегчают для руководителей учебных заведений или потенциальных работодателей получение полной картины о достижениях и компетенциях студента;

- портфолио могут быть созданы в электронном формате, который легко обслуживается, редактируется и обновляется. Материалы и документы могут быть отсканированы и преобразованы в цифровой формат (например, в цифровые фотографии). Студенты, которые занимаются спортом или участвуют в художественной самодеятельности, могут включить видеофрагмент, чтобы отразить личное спортивное мастерство или таланты. Электронный формат портфолио делает информацию доступной для учебных заведений, работодателей и других заинтересованных пользователей.

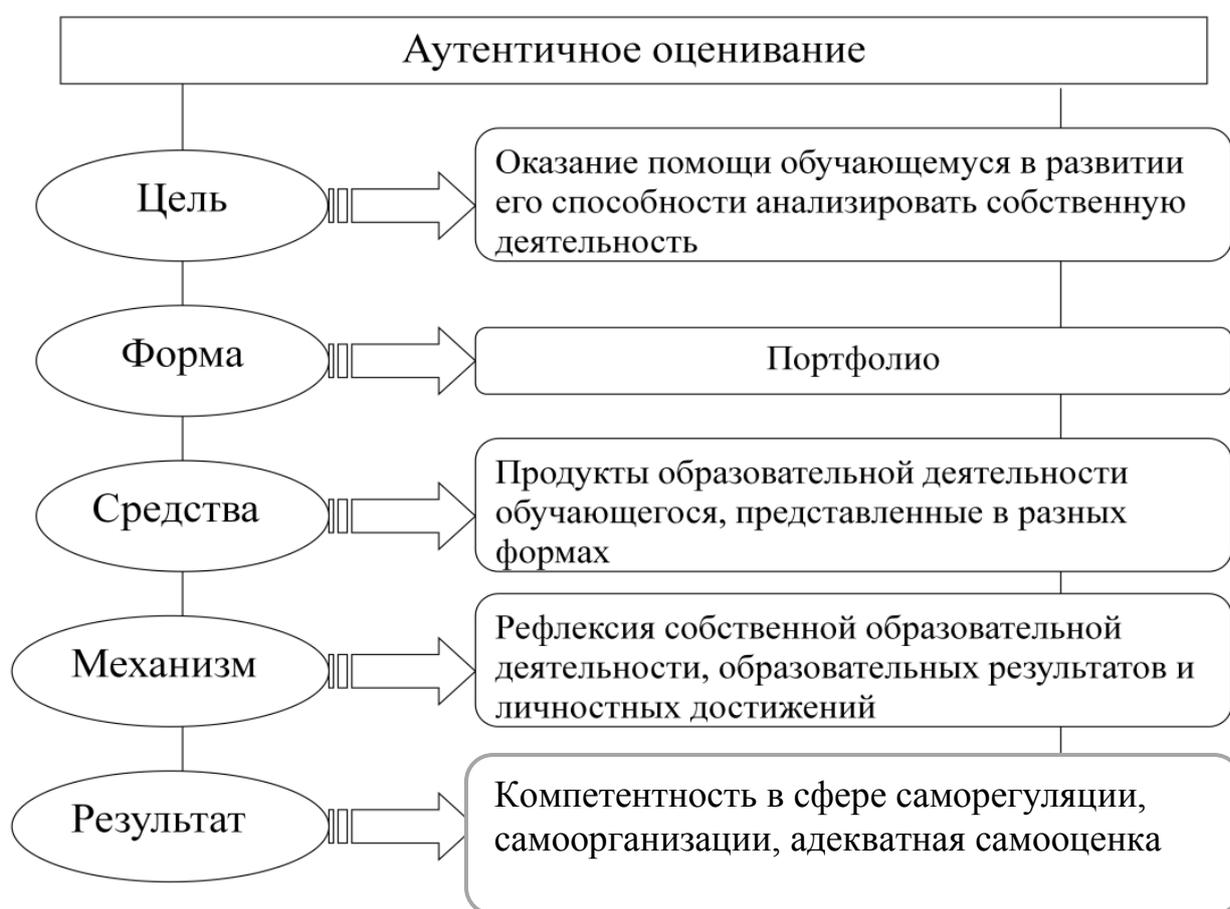


Рисунок 5 – Особенности аутентичного оценивания

В настоящее время существуют различные **типы портфолио**, служащие разным целям. Для профессионального образования целесообразно разделить портфолио на следующие типы.

### *I. Портфолио по образовательной программе.*

Портфолио по образовательной программе включает:

1. *Проектные работы.* Указывается тема проекта, дается описание работы. Возможно приложение в виде фотографий, текста работы в печатном или электронном варианте.

2. *Исследовательские работы и рефераты.* Указываются изученные материалы, название реферата, количество страниц, иллюстраций и т. п.

3. *Творчество: модели, макеты, творческие работы.* Указывается конкретная работа, дается ее краткое описание<sup>13</sup>.

### *II. Портфолио документации.*

Данный тип портфолио – это портфель задокументированных образовательных и внеучебных индивидуальных достижений студента (дипломы, аттестаты, справки, сертификаты, грамоты, отзывы, рекомендации и т. п.). Подобная модель предполагает возможность как качественной, так и количественной оценки материалов.

*Преимущества данного типа.* Итоговая балльная средневзвешенная оценка делает портфолио этого типа действенным механизмом определения рейтинга студента и может стать значимой составляющей общего рейтинга (наряду с оценками, полученными при промежуточной аттестации).

*Ограничения данного типа портфолио.* Содержание портфолио этого типа дает представление о результатах, но не описывает процесс индивидуального развития студента, разнообразия его учебной и внеучебной активности, творческого потенциала, характера, интересов, мотиваций и т. п. Данный тип портфолио не учитывает воспитательной возможности метода.

### *III. Портфолио процесса.*

В данный тип портфолио включают материалы, связанные со всеми аспектами и фазами процесса обучения. Они особенно полезны при мониторинге процесса обучения. Этот тип портфолио может показать, как студенты воспринимают полученные знания или навыки и как они развиваются в процессе обучения, достигая необходимых общих и профессиональных компетенций. Портфолио представляет собой собрание различных учебных, творческих, проектных, исследовательских работ студента, а также описание основных форм и на-

---

<sup>13</sup>Проектирование основных образовательных программ вуза при реализации уровневой подготовки кадров на основе федеральных государственных образовательных стандартов / под ред. С. В. Коршунова. М.: МИПК МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2010. 212 с.

правлений его учебной и творческой активности: участие в научных конференциях, конкурсах, прохождение элективных курсов, различного рода практик, спортивных и художественных достижений и др. Данный тип портфолио предполагает качественную оценку, например, по параметрам полноты, разнообразия и убедительности материалов, качества представленных работ, ориентированности на выбранный профиль обучения и др. Однако и количественная оценка с выставлением рейтинга студента при использовании данного типа портфолио также возможна.

*Преимущества данного типа.* Дает широкое представление о динамике учебной и творческой активности студента, направленности его интересов и мотивации.

*Ограничения данного типа.* Трудность итоговой оценки содержания данного типа портфолио и, как следствие, снижение его функции оценочного средства. Качественная оценка портфолио дополняет результаты итоговой аттестации студента, но не всегда может войти в образовательный рейтинг студента в качестве полноценной составляющей.

#### *IV. Портфолио-презентация*

Данный тип портфолио лучше всего применять для итоговой оценки мастерства выпускников, оценки ключевых результатов. В него включают лучшие работы студентов, выбранные как самими студентами, так и преподавателями. Этот тип портфолио хорошо совместим с электронным форматом, когда в разноплановые аудиовизуальные файлы могут быть включены фотографии, видеозаписи и другие электронные отчеты о законченной работе студентов. Портфолио-презентация также включает письменный самоанализ объектов его содержания, т. е. размышления студентов о том, почему именно эти работы включены в портфолио.

*Преимущества данного типа.* Наряду с оценками, полученными при промежуточной аттестации, оценка портфолио может стать значимой составляющей общего рейтинга студента. Может быть использовано выпускниками как важная составляющая самопрезентации потенциальным работодателям.

*Ограничения данного типа портфолио.* Содержание портфолио этого типа дает представление только о результатах обучения, но не описывает процесс индивидуального развития студента.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, при внедрении метода портфолио можно предложить конструировать и апроби-

ровать либо комплексные модели портфолио, включающие в себя все описанные типы в качестве своих разделов, либо простые, реализующие один или два из представленных типов. Например:

1) портфолио, состоящие из трех разделов (наиболее объемное и комплексное): раздел документов + раздел процесса + раздел презентации;

2) портфолио, состоящие из двух разделов: раздел документов + раздел презентации (наиболее подходящее выпускникам для их самопрезентации работодателям или на другой уровень образования).

Возможны и иные варианты составления портфолио.

*Электронное портфолио* – это совокупность работ студентов, собранных с применением электронных средств и носителей. Эти средства или носители являются либо компакт-дисками в форме СВ-КОМ/ОУО (электронное портфолио), либо вебсайтами (онлайн-портфолио). В электронной форме удобно хранить и редактировать текстовые и аудиовизуальные файлы. В развитых странах (США, страны ЕС, Австралия, Япония и др.) портфолио используют как на рынке вакансий для оценки персонала при приеме на работу, так и в сфере профессионального образования.

### **Технология оценивания портфолио**

Портфолио характеризует исследовательскую работу студента на протяжении длительного времени, т. е. портфолио – это один из инновационных оценочных инструментов. Руководство образовательного учреждения должно запланировать регулярное, например, ежегодное оценивание портфолио студентов, причем это мероприятие должно проходить совместно с другими оценочными инструментами (экзаменами, зачетами, тестами и др.)<sup>14</sup>.

Оценивание документов (записей, файлов) портфолио студента только на первый взгляд кажется простой процедурой. Большинство записей (документов, файлов) требуют профессионального суждения, большего количества оценщиков и системы оценивания.

Отметим, что оценивание портфолио студентов является в значительной степени качественным и субъективным. Более того, это достаточно трудоемкий процесс. Задача руководителя НИР студента состоит в том, чтобы оценивание портфолио сделать более точным, объективным и эффективным.

---

<sup>14</sup>Портфолио студента образовательного учреждения СПО: Методические рекомендации по структуре, технологии организации и оценке (рейтингованию) «портфеля достижений студента» / под ред. И. А. Кныш. М.: Е-Медиа, 2007. 48 с.

При аттестации материалов портфолио следует исходить из критериально-ориентированного подхода, т. е. оценка работ студентов должна проводиться по отношению к предписанным стандартам, установленным критериям, а не для того, чтобы сравнить уровень подготовки одного студента с уровнем другого.

Новые технологии организации, проведения и оценки качества подготовки выпускников вуза, включая портфолио, могут обеспечить новую и, как показывает лучшая отечественная и зарубежная практика, зачастую большую информационную базу об учебной и исследовательской работе и развитии обучающихся, о качестве программ обучения<sup>15</sup>.

Таким образом, современные формы проведения занятий выстраиваются не на основе только когнитивных операций в усвоении, но и на основе взаимосвязи когнитивных, коммуникативных и лично-смысловых аспектов научной деятельности. Овладение характером научной работы в таком случае происходит за счет взаимосвязи саморефлексии и усвоения знаний и умений в совместной деятельности, в процессе обмена ее смыслами. В результате реконструируется собственный опыт студента, т. е. происходит рост личностного развития за счет обогащения внутренних ресурсов личности.

Для создания технологий такого типа важна контекстуальность обучения и возможность принятия обучающимися различных ролевых позиций: исследователя, конкурсанта, проектировщика, эксперта, оппонента, референта, организатора научного коллектива и т. д. В процессе смены позиций студент учится конструктивному диалогу и обмену смыслами деятельности, уважению к чужому мнению, планированию и организации научного процесса, решению конфликтных ситуаций, работе в команде, принятию ответственности, успеху в конкуренции, т. е. всему комплексу характеристик современной научной работы.

---

<sup>15</sup>Современные образовательные технологии: учебное пособие / под ред. Н. В. Бордовской. М.: КНОРУС, 2010. 432 с.

## 5. СТРУКТУРА МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ

В структуру методических рекомендаций по подготовке студентов к интерактивным занятиям можно включать следующий алгоритм проведения:

1. Подготовка занятия.
2. Вступление.
3. Основная часть.
4. Выводы (рефлексия).

В методических рекомендациях необходимо отразить следующие ключевые моменты:

- подготовку студента к проведению данного вида занятий (изучение материалов, получение специальных навыков, изучение методик решения поставленной задачи и т. п.);

- использованную при подготовке литературу;
- разделы дисциплины (междисциплинарные связи), которые необходимо использовать;

- инструментарий, необходимый при проведении занятия;
- ход проведения занятия, сценарий, темы для обсуждения и т. п.;
- специальные средства, которые будут использованы на интерактивном занятии (информационные, специальное оборудование и прочее);

- правила поведения на занятии;
- роль каждого студента на занятии.

Проведение интерактивного занятия включает следующие **правила поведения студентов**:

- студенты должны способствовать тщательному анализу проблем, признавая, что уважение к каждому человеку и терпимость – это основные ценности, которые должны быть дороги всем людям;

- способствовать и воодушевлять на поиск истины;
- распространять идеал терпимости к точкам зрения других людей, способствуя поиску общих ценностей, принимая различия, которые существуют между людьми;

- не стремиться победить, а стараться понимать и исследовать обсуждаемые проблемы;

- воздерживаться от личных нападок на оппонентов;

- спорить в дружественной манере;
- быть честными и точными в полную меру своих познаний, предоставляя поддержку и информацию. Не искажать умышленно факты, примеры или мнения;

- слушать оппонентов и не искажать их слова во время дебатов;
- отражать с помощью языка и жестов уважение к другим.

**Этика преподавателя** включает следующие моменты:

- способствовать свободному обмену мнениями при подготовке к интерактивному обучению;

- обеспечить дружескую атмосферу для студентов и проявлять положительную и стимулирующую ответную реакцию;

- облегчить подготовки к занятиям;

- подчеркивать образовательные, а не соревновательные цели студентов;

- обеспечивать отношения между собой и студентами, они должны основываться на взаимном доверии.

- провоцировать интерес, затрагивая значимые для студентов проблемы;

- стимулировать исследовательскую работу;

- подготовить вопросы, которые можно ставить на обсуждение по ходу занятия, чтобы не дать погаснуть дискуссии, обсуждению;

- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;

- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше – всех;

- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать учащихся, своевременно организуя их критическую оценку;

- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала занятия, такие вопросы следует переадресовывать аудитории;

- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его;

- анализировать и оценивать занятия, подводить итоги;

- помогать участникам прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений;

- принимать групповое решение совместно с участниками, подчеркивать важность разнообразных позиций и подходов;

- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение;
- добиваться чувства удовлетворения у большинства участников, т. е. благодарить всех студентов за активную работу, выделять тех, кто помог в решении проблемы;
- показывать высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;
- обладать речевой культурой и, в частности, свободным и грамотным владением профессиональной терминологией;
- проявлять коммуникабельность, а точнее – коммуникативные умения, позволяющие преподавателю найти подход к каждому студенту, заинтересованно и внимательно слушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на учащихся, проявлять требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;
  - обеспечивать быстроту реакции;
  - обладать лидерскими задатками;
  - уметь вести диалог;
- иметь прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;
  - уметь владеть собой
  - уметь быть объективным.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие / сост. Т. Г. Мухина. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2013. – 97 с.
2. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Технология организации и оформления научно-исследовательских работ: учебное пособие / М. Е. Вайндорф-Сысоева. – Москва: Перспектива, 2011. – 102 с.
3. Дударева, В. И. Учебно-исследовательская работа студента: учебное пособие / В. И. Дударева, Т. А. Панюкова. – Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного университета, 2004. – 72 с.
4. Загашев, И. О. Критическое мышление: технология развития / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек. – Санкт-Петербург: Альянс, 2003. – 284 с.
5. Интеграционные процессы и гуманитарные технологии: междисциплинарный аспект исследования научного образования в европейских университетах: научно-методические материалы / В. И. Богословский, В. В. Лаптев, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына. – Санкт-Петербург: Книжный Дом, 2007. – 272 с.
6. Портфолио студента образовательного учреждения СПО: методические указания / под ред. И. А. Кныш. – Москва: Е-Медиа, 2007. – 48 с.
7. Проектирование основных образовательных программ вуза при реализации уровневой подготовки кадров на основе федеральных государственных образовательных стандартов / под ред. С. В. Коршунова. – Москва: МИПК МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2010. – 212 с.
8. Современные образовательные технологии: учебное пособие / под ред. Н. В. Бордовской. – Москва: КНОРУС, 2010. – 432 с.
9. Рихтер, Т. В. Использование интерактивных методов обучения в образовательном процессе высшей школы при формировании профессиональных компетенций студентов: учебное пособие / Т. В. Рихтер. – Соликамск: Соликамский государственный педагогический институт, 2016. – 76 с.
10. Хащенко, Т. Г. Интерактивные методы обучения в профессиональном образовании: учебное пособие / Т. Г. Хащенко, Е. В. Макарова, А. Л. Макаров. – Ульяновск: Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия им. П.А. Столыпина, 2012. – 77 с.

# ПРИМЕНЕНИЕ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

*Методические указания*

*Павел Владимирович Сорокун*

*Редактор М. М. Ионина*

*Электронное издание*

Подписано в свет 07.05.2025. Регистрационный номер 91  
Редакционно-издательская служба Красноярского государственного аграрного университета  
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117  
e-mail: rio@kgau.ru