

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе

 Г. Н. Попова

« 7 » апреля 2022 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении II Всероссийского конкурса научных работ студентов,
аспирантов и молодых ученых «Наука и техника в АПК»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок и условия проведения II Всероссийского конкурса научных работ студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и техника в АПК» (далее – Конкурс).

1.2. Конкурс проводится федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина» (далее - ЕГУ) в соответствии с планом научных мероприятий, утвержденным Ученым советом университета на 2022 год.

1.3. Сроки проведения Конкурса: с 4 мая по 10 июня 2022 г.

2. Цели и задачи Конкурса

2.1. Конкурс проводится в целях стимулирования научно-исследовательской работы студентов, аспирантов и молодых ученых по сельскохозяйственной тематике для решения актуальных научно-практических проблем агропромышленного комплекса, а также содействия эффективному развитию науки и инноваций в АПК.

2.2. Задачи Конкурса:

- развитие у студентов, аспирантов и молодых ученых исследовательской инициативы, расширение диапазона их научно-профессиональных знаний;
- популяризации инновационной деятельности в молодежной среде;
- выявление одаренных и талантливых студентов, аспирантов, молодых ученых и возможностей использования в дальнейшем их интеллектуального потенциала.

3. Организаторы Конкурса

3.1. Для организации и проведения Конкурса формируются следующие рабочие органы - Организационный комитет (далее – Оргкомитет) и конкурсная комиссия, назначаемые приказом ректора ЕГУ.

3.2. Оргкомитет выполняет следующие функции:

- формирует организационную структуру Конкурса;
- утверждает организационно-правовые документы по Конкурсу;
- организует рассылку и размещение в средствах массовой информации соответствующей конкурсной документации;
- обеспечивает регистрацию полученных документов и заявок от участников, ведет конкурсную документацию;

- осуществляет проверку полученной от участников Конкурса документации на соответствие требованиям настоящего Положения;

- занимается сбором и хранением конкурсных материалов.

3.3. Конкурсная комиссия выполняет следующие функции:

- проводит комплексную научно-техническую экспертизу представленных на Конкурс работ;

- отбирает работы в соответствии с утвержденными критериями;

- оформляет экспертные заключения и оценочные листы по экспертируемым научным работам;

- организует дополнительную экспертизу в спорных ситуациях;

- принимает решение о распределении мест победителей Конкурса;

- оформляет рекомендации по реализации проектов и поддержке исследователей.

4. Участие в Конкурсе

4.1. Требования к претендентам на участие в Конкурсе.

Участниками Конкурса могут быть: студенты (бакалавриат, специалитет, магистратура), аспиранты и молодые ученые в возрасте не старше 30 лет образовательных организаций высшего образования Российской Федерации.

4.2. На Конкурс принимаются научные работы, написанные индивидуально или в соавторстве с другими участниками (не более 3 соавторов), тематика которых соответствует следующим направлениям:

- *Рациональное землепользование: оптимизация земледелия и растениеводства;*

- *Инновационные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции;*

- *Ландшафтный дизайн и экологическая безопасность;*

- *Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса.*

Каждый автор может представить на Конкурс не более двух разных работ, при этом по одному направлению Конкурса им может быть представлена только одна работа.

На Конкурс под руководством 1 человека может быть подано не более 3-х работ.

4.3. Требования к материалам, представляемым на Конкурс.

Для участия в Конкурсе необходимо в срок **не позднее 4 июня 2022 года** представить в электронном виде *заявку* установленной формы (*Приложение 1*), а также *конкурсную работу* на адрес naukaitekhnika@yandex.ru с пометкой «КОНКУРС» одним файлом в pdf формате. Заявки, поданные позднее 4 июня 2022 года, либо представленные с нарушением предъявляемых требований Оргкомитетом не рассматриваются. Документы регистрируются в день поступления и передаются в конкурсную комиссию для экспертизы.

Технические требования к оформлению научных работ на участие в Конкурсе: объем научной работы: от 15 до 45 страниц формата А4; междустрочный интервал – 1,5; тип шрифта – Times New Roman, кегль – 14 пт, цвет – черный; размеры полей: все – 20 мм; абзацный отступ – 1,25 см.

Структура научной работы на участие в Конкурсе

- титульный лист (указываются название вуза, тема работы, ФИО участника и его аффилиация);

- аннотация;

- содержание;

- термины и определения (при необходимости);
- перечень сокращений и обозначений (при необходимости);
- введение (изложение основных положений темы, обоснование выбора темы и её актуальности, желательно краткий обзор существующих по этой тематике исследований);
- основная часть научной работы (исследование проблемы, варианты её решения и т.п.);
- заключение (выводы автора);
- список использованных источников, оформленный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;
- приложения (при необходимости).

Шаблон оформления конкурсной работы представлен в *Приложении 5*.

Оригинальность текста должна составлять не менее 50 % в системе «Антиплагиат».

Ответственность за соблюдение авторских прав научной работы, участвующей в Конкурсе, несет участник, приславший работу на Конкурс.

К участию в Конкурсе не допускаются работы:

- не соответствующие тематике конкурса;
- с оригинальностью ниже 50%;
- нарушающие этические нормы.

Присылая свою работу на Конкурс, авторы подтверждают свое согласие на обработку и использование персональных данных, а также представляют справку о передаче прав на использование рукописи ЕГУ (см. *Приложение 4*).

УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ БЕСПЛАТНОЕ.

5. Проведение Конкурса

5.1. Стадии проведения Конкурса:

- объявление о начале Конкурса;
- прием заявок на участие в Конкурсе;
- определение участников Конкурса Оргкомитетом;
- оценка конкурсных работ конкурсной комиссией;
- голосование по конкурсным работам членами комиссии и определение победителей;
- награждение победителей Конкурса.

Конкурсный отбор проводится в два этапа:

I этап, заочный (4 мая – 4 июня 2022 г.) – представление конкурсантами научных работ в электронном виде, проведение экспертизы конкурсных работ, подведение итогов I этапа, определение участников конкурса II-го этапа;

II этап, очный (5 – 10 июня 2022 года) – личная защита работ (очно / в дистанционном формате), прошедших I этап конкурсного отбора, определение победителей и лауреатов.

5.2. Состав Оргкомитета, конкурсной комиссии.

В состав Оргкомитета входят сотрудники кафедр агропромышленного института ЕГУ. Председатель Оргкомитета – директор агропромышленного института. В состав конкурсной комиссии входят ученые, эксперты в соответствующих предметных областях. Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов комиссии. Состав конкурсной комиссии утверждается приказом ректора ЕГУ на основании представления Председателя Оргкомитета.

5.3. Определение участников Конкурса Оргкомитетом.

Оргкомитет определяет участников Конкурса в соответствии с правилами и образцами заполнения необходимой документации и уведомляет претендентов о присвоении им статуса участника Конкурса.

5.4. Оценка конкурсных работ.

Для оценки членами конкурсной комиссии допускаются работы, прошедшие регистрацию в Оргкомитете Конкурса. Члены конкурсной комиссии проводят независимую оценку конкурсных работ. Каждая научная работа рассматривается и оценивается не менее чем 2 членами конкурсной комиссии независимо друг от друга. Если оценки членов конкурсной комиссии значительно расходятся (более чем 10 баллов), председатель конкурсной комиссии может принять решение о дополнительной оценке научной работы другими экспертами. Оценка научных работ членами конкурсной комиссии, если они являются научными руководителями этих работ, недопустима. При обнаружении конфликта интересов член конкурсной комиссии в двухдневный срок отказывается от оценки данной научной работы, о чем информирует председателя конкурсной комиссии.

Если, по мнению члена конкурсной комиссии, переданная ему научная работа не соответствует направлению Конкурса, то в двухдневный срок член конкурсной комиссии сообщает об этом председателю конкурсной комиссии, который в свою очередь, со своей рекомендацией возвращает работу в Оргкомитет для принятия решения о направлении ее в двухдневный срок либо на другое направление, либо снятия ее с Конкурса.

Научные работы, в которых обнаружен плагиат, снимаются Оргкомитетом с Конкурса по представлению председателя конкурсной комиссии. Решение фиксируется в протоколе Оргкомитета. При этом автор лишается возможности участия в Конкурсе на следующие 2 года.

Предусмотрена балльная система оценки. Максимальное количество баллов по каждому критерию – 5.

Критерии отбора победителей Конкурса (см. *Приложение 3*):

- актуальность, обоснованность и научная значимость работы;
- соответствие темы и цели работы ее содержанию;
- оригинальность (научная новизна) изложенного материала;
- анализ области исследования;
- самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование;
- возможность практической реализации проекта и перспективность.

Каждый член конкурсной комиссии оценивает научную работу по указанным критериям, после чего заносит баллы в оценочный лист (Таблица 1 *Приложения 2*) и определяет по каждой научной работе итоговую оценку как сумму баллов по всем критериям.

Итоговая оценка заносится секретарем конкурсной комиссии в сводный оценочный лист (Таблица 2 *Приложения 2*), который после определения победителей Конкурса представляется в Оргкомитет.

5.5. Голосование по конкурсным работам и определение победителей Конкурса.

По каждому направлению Конкурса определяется конкурсной комиссией не более 3 научных работ, занявших призовые места. Авторы работ, занявших призовые места (**I, II и III место**), признаются победителями конкурса.

В рамках каждого направления отдельно могут быть отмечены участники Конкурса, не занявшие призовых мест, но конкурсные работы которых отличаются высоким уровнем научно-технической проработки проекта, **в следующих номинациях:**

«За актуальность темы исследования»;

«За новизну и оригинальность»;

«За практическую значимость работы».

Конкурсная комиссия правомочна принимать решения, если на заседании присутствуют не менее 2/3 списочного состава комиссии. Победители определяются решением конкурсной комиссии, которое основывается на средней оценке, выставленной членами конкурсной комиссии, рассматривавшими научную работу. В случае возникновения спорных ситуаций (равный показатель средней оценки у двух и более работ) решение принимается председателем конкурсной комиссии.

В случае если по отдельному направлению подано **менее 5 работ**, направление считается несостоявшимся. Если ни одна из представленных на Конкурс работ не заслуживает присуждения призового места, то конкурсная комиссия может ограничиться вручением сертификата за участие в Конкурсе.

5.6. Победители и лауреаты Конкурса награждаются дипломами по соответствующим направлениям и номинациям, а также ценными призами. Каждый участник Конкурса, а также его научный руководитель, получают сертификаты участия. Сертификаты участникам Конкурса передаются в электронной версии на указанный в заявке адрес электронной почты. Ценные призы, а также печатные экземпляры наградных материалов (дипломы за I, II и III место, лауреатов номинаций) направляются на почтовый адрес участника Конкурса, указанный в заявке.

5.7. По результатам Конкурса лучшие работы, будут рекомендованы для **бесплатного** опубликования в научно-практическом журнале «Агропромышленные технологии центральной России» (издательство ЕГУ им. И.А. Бунина) <https://elsu.ru/agrotech>, который включен в национальную библиографическую базу «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ). Работы будут опубликованы при условии их последующего оформления по требованиям журнала к направленным на публикацию рукописям (см. официальный сайт журнала <https://elsu.ru/agrotech>, вкладка – «Для авторов»).

5.8. Проведение Конкурса и его результаты освещаются организатором Конкурса на сайте Агропромышленного института (<http://agro.elsu.ru>) и на официальном сайте ЕГУ (<http://elsu.ru>).

6. Контакты Оргкомитета Конкурса

399770, г. Елец, ул. Допризывников, д. 1, строение 3, агропромышленный институт ФГБОУ ВО «ЕГУ им. И. А. Бунина».

Контактная информация: <http://www.elsu.ru/>; <http://www.agro.elsu.ru>.

Телефон: +7 (47467) 6-59-71

E-mail: agrodekan@yandex.ru

**Заявка на участие во II Всероссийском конкурсе научных работ студентов,
аспирантов и молодых ученых «Наука и техника в АПК»**

Сведения об авторе и научном руководителе научной работы

1. Сведения об участнике-авторе научной работы*	2. Сведения о научном руководителе
Фамилия Имя Отчество участника-автора научной работы	Фамилия Имя Отчество научного руководителя
Образовательное учреждение	Образовательное учреждение
Институт/факультет	Институт/факультет
Группа	Кафедра
Курс	Должность, уч. степень, уч. звание
Номер моб. телефона	Номер моб. телефона
Почтовый адрес	Почтовый адрес
Адрес электронной почты	Адрес электронной почты
Направление конкурса	

Автор научной работы

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Научный руководитель

(подпись)

(И.О. Фамилия)

_____ 202__ г.

*Примечание. Если у научной работы несколько авторов, то сведения п.1 таблицы составляются на каждого автора отдельно.

Приложение 2

Формы оценочных листов конкурсной комиссии II Всероссийского конкурса научных работ студентов, аспирантов и молодых ученых по направлению «Наука и техника в АПК»

Таблица 1

**Индивидуальный оценочный лист члена конкурсной комиссии
II Всероссийского конкурса научных работ студентов, аспирантов и
молодых ученых по направлению «Наука и техника в АПК»**

№ п/п	Фамилия, Имя, Отчество участника	Оценка научных работ по критериям						Сумма баллов
		Актуальность, обоснованность и научная значимость работы	Соответствие темы и цели работы ее содержанию	Оригинальность (научная новизна) изложенного материала	Анализ области исследования	Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	Возможность практической реализации проекта и перспективность	
1								
2								
...								

Член конкурсной комиссии

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Таблица 2

Сводный оценочный лист конкурсной комиссии II Всероссийского конкурса научных работ студентов, аспирантов и молодых ученых по направлению «Наука и техника в АПК»

№ п/п	Фамилия, Имя, Отчество участника	Сумма баллов, проставленная членами Конкурсной комиссии								Средняя оценка	Занятое место
		1. Фамилия И.О.	2. Фамилия И.О.	3. Фамилия И.О.	...	...	...	...	...		
1											
2											
...											

Председатель комиссии

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Секретарь комиссии

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Приложение 3
Критерии оценивания научных работ

Критерий	Баллы
Актуальность, обоснованность и научная значимость	1 балл – представлена устаревшая информация, актуальность слабо обоснована, не отражена значимость работы для современной науки. 3 балла – актуальность темы раскрыта недостаточно, научная значимость не очевидна. 5 баллов – тема актуальна, ориентирована на разрешение современных противоречий в науке и практике, решает злободневные проблемы, предполагает оптимальные решения актуальных задач.
Соответствие темы и цели работы ее содержанию	1 балл – тема и цель не соответствуют содержанию. 3 балла – в теме, цели и содержании имеется несогласованность. 5 баллов – тема и цель полностью соответствуют содержанию.
Оригинальность (научная новизна) изложенного материала	1 балл – технологии, методы, результаты имеют аналогии в современной науке. 3 балла – технологии, методы, результаты имеют частично самостоятельные решения авторов. 5 баллов – технологии, методы, результаты имеют самостоятельные уникальные решения задач.
Возможность практической реализации проекта и перспективность	1 балл – нет необходимости в практике, поскольку, имеются аналогичные решения, невозможно спрогнозировать теоретическое и практическое применение проекта. 3 балла – проект направлен на решение теоретических проблем, практическая значимость незначительна, имеет сомнительную перспективу. 5 баллов – работа хорошо ориентирована на решение важных ключевых вопросов и проблем, перспектива легко прогнозируема.
Анализ области исследования	1 балл – приведено описание области исследования. Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники. Источники устарели, не отражают современное представление. 3 балла – сделан анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление. 5 баллов – представлен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Источники актуальны, отражают современное представление.
Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	1 балл – есть понимание сути исследования, личный вклад не конкретен. Уровень осведомлённости в предметной области исследования не позволяет уверенно

	обсуждать положение дел по изучаемому вопросу. 3 балла – есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Уровень осведомлённости в предметной области исследования достаточен для обсуждения положения дел по изучаемому вопросу. 5 баллов – есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Свободно ориентируется в предметной области исследования. Определено дальнейшее направление развития исследования.
--	---

Справка

Настоящим гарантирую, что размещение рукописи (*название рукописи*) в журнале *«Агропромышленные технологии Центральной России»* не нарушает ничьих авторских прав. Я передаю на неограниченный срок ЕГУ им. И.А. Бунина исключительные права на использование рукописи.

Я несу ответственность за неправомерное использование в рукописи объектов интеллектуальной собственности, объектов авторского права в полном объеме в соответствии с действующим законодательством РФ.

Я подтверждаю, что направляемая рукопись нигде ранее не была опубликована, не направлялась и не будет направляться для опубликования в другие научные издания.

Согласен (на) с правилами подготовки рукописи к изданию, утвержденными ЕГУ им. И.А. Бунина.

ФИО автора, должность, ученая степень,
ученое звание

Подпись

Наименование организации (полное и сокращенное)

**II Всероссийский конкурс научных работ студентов, аспирантов и
молодых ученых «Наука и техника в АПК»**

Направление: «.....»

Научная работа по теме:

«.....»

Выполнил: обучающийся

группы

ФИО (полностью)

Научный руководитель: должность,

ученая степень, ученое звание (при наличии)

ФИО (полностью)

Город – 2022

АННОТАЦИЯ (до 1 страницы)

Объект исследования –

Цель исследования –

Методы и/или методология исследования –

Результаты работы и их новизна –

Область применения результатов (при наличии) –

Рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов работы
(при наличии)–

Экономическая эффективность или значимость работы (при наличии) –
.....

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	??
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	??
1.....	??
2	??
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	??
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	??
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	??

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

(данный раздел включается при необходимости)

ТЕРМИН	ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

(данный раздел включается при необходимости)

ВВЕДЕНИЕ

(до 2 страниц, с указанием актуальности работы, целей, задач и т.п.)

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1

2.....

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(с указанием выводов)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

(источники располагаются по мере упоминания в тексте;
источники, не упомянутые в тексте, в список не включаются)

1. Гулидова, В. А. Сравнительное изучение современных гибридов сахарной свёклы в условиях типичной лесостепи Центрального Черноземья / В. А. Гулидова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 14. – № 2(69). – С. 51-56. – DOI 10.53914/issn2071-2243_2021_2_51.

2. Гулидова, В. А. Сравнительное изучение эффективности баковых смесей дикамбы, метсульфурон-метила, трибенурон-метила и гумата калия в системе защиты озимой пшеницы от сорняков / В. А. Гулидова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2021. – Т. 13. – № 4. – С. 60-66. – DOI 10.36508/RSATU.2021.93.76.007.

3. Верзилин, А. В. Рекомендации по отбору почвенных проб в садах яблони плодоносящего возраста / А. В. Верзилин, В. Л. Захаров // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2(61). – С. 20-27.

...

ПРИЛОЖЕНИЯ

(данный раздел включается при необходимости)