Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»

ЗАКОН И ОБЩЕСТВО:
ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Часть 2

Материалы XXII межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов
(26 апреля 2018 года)

Красноярск 2018

ББК 67:66
З 19

Ответственные за выпуск:

М.В. Григорьева, канд. юрид. наук, доцент, врио директора Юридического института

А.Н. Сторожева, канд. юрид. наук, доцент, зам. директора по научной работе Юридического института

Е.А. Ерахтина, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы

В.А. Тирранен, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного права и криминологии

Закон и общество: история, проблемы, перспективы: мат-лы XXII межвуз. науч.-практ. конф. студ., магистрантов и аспирантов. Часть 2 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Краснорск, 2018. – 410 с.

Издание включает материалы докладов и сообщений, сделанных студентами и аспирантами на XXI межвузовской научно-практической конференции «**Закон и общество: история, проблемы, перспективы»,** которая состоялась 26 апреля 2018 года в Юридическом институте Красноярского государственного аграрного университета.

Предназначено для преподавателей, студентов юридических институтов, может представлять интерес для юристов и широкого круга специалистов, интересующихся проблемами истории, теории и практики современного законодательства.

© ФГБОУ ВО
«Красноярский
государственный
аграрный
университет», 2018

Награждение магистров- участников научно-исследовательского семинара секции № 16: уголовный процесс, криминалистика,ОРД.

Награждение студентов- участников секции №8: уголовный процесс, криминалистика,ОРД.

СЕКЦИЯ 10. ИСТОРИЯ

ИМПЕРАТОР АЛЕКСАНДР I И ЕГО РЕФОРМЫ.

Захарова Н.Н., Зверева Д.И.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Александр I пришел к власти в марте 1801г. фактически в результате очередного государственного переворота. Его отец, Павел Петрович, был убит заговорщиками. Это прискорбное обстоятельство поставило тяжелую печать на все царствование Александра Павловича. Тень убитого отца всегда его преследовала и не давала решительно проводить реформы.

Тем не менее, приход на трон Александра I общество встретило с большим энтузиазмом. В России наступила политическая оттепель. Молодой государь старался быстрее преодолеть отрицательные последствия прежнего правления. Теперь следовало, не отменяя абсолютизма, придать ему более просвещенный характер.

Очень важное значение имело создания системы министерств (1802 г.). Можно отметить, что она существует до настоящего времени. Вместо коллегий появляются управляющий органы с персональной ответственностью чиновников снизу доверху. Так, например, министерство просвещения выстроилось в систему округов, в каждом из которых имелся главенствующий университет. Сибирь в то время ориентировалась на Казанский университет. Чтобы поступить в любой университет требовалось окончить классическую гимназию.

Несколько позднее император поручил М.М. Сперанскому составить план государственного преобразования России. Способный чиновник завершил эту работу в 1809 г. Намечалось создать систему исполнительных органов – дум во главе с Государственной думой. Предполагалось формирование судов присяжных.

В 1810-1811 гг. учреждается Государственный совет и реформируются министерства. М.М. Сперанский предложил ввести подоходный налог на хозяйства помещиков. Все лица, претендующие на государственную должность, должны были иметь университетское образование или сдавали экзамен в соответствующем объеме. Эти новации вызвали испуг у консервативного дворянства. Позднее А.С. Пушкин писал, что единственный «образованный европеец» в России – это наше правительство.

В канун решительной схватки с Наполеоном Бонапартом Александр I отправляет М.М. Сперанского в ссылку. Он впоследствии становится даже генерал-губернатором Сибири и с благословления императора проводит здесь необходимые реформы. Так, в 1822 г. появляется Енисейская губерния с центом в Красноярске.

После победы над Наполеоном образовалось в России царство Польское, которому Александр I даровал особую Конституцию. Он провел прогрессивные реформы в Финляндии и Прибалтике.

Совершенно секретно шла работа над российской Конституцией. Князь Н.Н. Новосильцев готовил «Государственную Уставную грамоту Российской империи 1818-1819 гг.» Предполагалось создание двухпалатного парламента – Государственной думы. Эта конституционная грамота предлагала традиционный набор правовых буржуазных свобод.

Александр I так и не решился дать стране Конституцию. Его реформы в конечном итоге не имели законченного характера и оказались противоречивы. Неожиданное выступление в декабре 1825 г. восставших офицеров-заговорщиков (декабристов) решительно поставило вопрос о дальнейших преобразованиях России. Николай Павлович Романов повел Россию дальше сугубо бюрократическим путем.

Литература

1.Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие/ сост. Ю.П. Титов.- Изд. 2-е, перераб. – М.: Велби, Проспект, 2008.-464 с.
2.Хрестоматия по истории России / авт.-сост. А.С. Орлов [и др.].- М.: Проспект, 2004.-589 с.
3.Рогачев А.Г. Альтернативы российской модернизации: сибирский аспект (1917-1925-е годы)/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. аграр. ун-т.-2-е изд., перераб. и доп. – Красноярск, 2008. – 172 с.
4.Рогачев А.Г. Исторический опыт отечественных модернизаций в России V- XXI вв./ А.Г. Рогачев.- Красноярск, 2010.-178 с.
5.Рогвчев А.Г. Исторические модернизации государства и права в России IX- XXI веках/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2015. – 204 с.

6.Рогачев А.Г. Актуальные вопросы отечественной истории: социально политическое развитие общества и государства от Древней Руси до современной России: учеб. пособие/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. аграр. ун.-т. – Красноярск, 2017. -168 с.

ИСТОРИЯ КРАЖ «РУССКАЯ ПРАВДА» СОЗДАНИЕ ЗАКОНОВ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Шаталова С.Н.
Научный руководитель: ст.преподаватель Бородин И.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Изучая историю происхождения законов в Киевской Руси до крещения страны князем Владимиром была, языческой страной. Как и в любой языческой стране, законы, по которым жило государство, брали из обычаев страны. Такие обычаи никем не записывались и передавались от поколения к поколению. После того как крестили Русь создавали письменные записи законов государства. В те время таких законов никто не создавал, поскольку положение страны было крайне тяжелым. Князьям приходилось постоянно воевать с внешними и внутренними врагами.
Но когда начал править князь Ярослав в стране наступил долгожданный мир и появился первый письменный свод законов, который носил название «правда Ярослава» или «Русская правда Ярослава Мудрого». В этом законодательном сборнике князь постарался очень четко описать те законы и обычаи, которые были в тот момент в Киевской Руси. Всего этой правды было насчитано тридцать пять глав, в которых выделялось гражданское и уголовное право.

Основная система штрафов: штрафы выплачивались в разных денежных единицах: гривнах, кунах и других.

-Вира — так называлась оплата за смертельную расправу над свободным человеком. Её размер напрямую был связан с социальным положением в древнерусском обществе. Чем более высокую роль занимал убитый в государстве, тем выше был размер штрафа.

-Полувирье — оплата за принесения тяжкой степени.

-Продажа — штраф за кражу, лёгкие телесные повреждения и другие уголовно наказуемые дела. Самая первая глава несла в себе меры по борьбе с убийствами, которые были настоящей бедой того времени, потому что было много краж и смертей, таким образом создавали законы которые останавливали все это. И так в новом законе было сказано, что любая смерть наказывается кровной враждой. Родственники убитого имели право самостоятельно убить убийцу. Если наказать убийцу было не кому, то с него требовали штраф в пользу государства, который назывался вирой. Под нашим изучением (Русской правды Ярослава Мудрого) находился полный список вир, которые убийца должен был передать в казну государства, в зависимости от рода и сословия убитого. Так, за смерть боярина необходимо было заплатить тиуну (двойную виру), которая равнялась 80 гривнам. За убийство воина, земледельца, торговца или придворного требовали виру, 40 гривен. Здесь видны только два вида преступлений: против личности -убийство, телесные повреждения, оскорбления, побои и против собственности -разбой, кража, нарушение земельных границ, незаконное пользование чужим имуществом. Закон всегда защищал интересы того, кто, выделялся из общей системы, нуждался в охране, как своей личности, так и его хозяйства. Жизнь обыкновенных рабов, которые не имели никаких гражданских прав, оценивалась намного дешевле - в 6 гривен. Такими штрафами пытались сохранить жизни подданным Киевской Руси, которых было не так и много из-за войн. Пронаблюдав за ходом этих событий можно отметить, что в те времена деньги для людей были большой редкостью и описанные виры были в состоянии заплатить единицы. Поэтому даже такой простой меры оказалось не достаточно для того, чтобы прекратить эту волну убийств в стране.

В работе по изучению законов можно описать, как люди жили в те времена по своим законам и как старались придерживаться этих законов, и какие были казни за все совершенные преступления. Некоторые законы дожили до нашего времени, но наказания за разные преступления уже другие, хотя изучая историю того времени можно было и оставить некоторые наказания за убийство и кражу людей. Еще здесь можно пронаблюдать, как жили рабы и старались поменять свою жизнь чтобы стать обычными людьми а не рабами, вот например: изучая все законы «Русской правды» что людям можно было выбраться из рабства и быть обыкновенным человеком. Для этого ему нужно было заплатить своему хозяину сумму, которую он не получит последним доходом, которым барин мог получить от работы своего холопа.

Таким образом, законы, который давала людям «Русская правда» были суровыми, но только так можно было навести в стране порядок. Бывали разные ситуации, например как убийства,

совершенных в соре или в состоянии опьянения, и убийца скрывался – со всех жителей деревни бралась вира. Если убийца был задержан, то половину виры платили жители деревни, а вторую половину сам убийца. Эта мера была очень необходима для того, чтобы люди не допускали убийств в ходе ссоры, чтобы каждый проходящий мимо чувствовал на себе ответственность за действия других. Чтобы не было краж, ни людей, ни животных, ни имущества, наказание за все это было тяжелым. Все эти созданные законы – служили важным руководством не только для княжеских, но и для церковных судов. Такие законы «Русской Правды» защищали княжескую земельную собственность и охраняли княжеских подопечных, рабов и людей на Руси. В ходе изучения вопросов о создании законов было посвящено, много статей, как права наследования, так и купля-продажа, заклады, займы и т.д.

Этот древний обычай, как кровная месть был отменен «Русской Правдой», но заменили его на наказание за убийство и обиду – по суду. За многие преступления было определено наказание в виде денежного штрафа. За тяжкие преступления, например, за убийство и кражу во время разбоя или за конокрадство, поджог гумна или жилого дома, - вводилось суровое наказание. Это могло быть изгнание подсудимого с его семьей, конфискация всего имущества. На суде большое значение придавалось показаниям свидетелей. По словесным показаниям, или, как говорили русичи, «по языку», - отыскивали преступников: так, например, ловили «татя» - вора.

Интересно, что современные слова «уголовщина», «уголовный» идут еще со времен «Русской Правды», где убийцу называли «головником», а убитого, соответственно, - «головой».

В целом этот первый письменный свод законов регулировал практически все сферы жизни того времени. Так, в нем подробно описывалась: ответственность рабов за сохранность имущества своих господ; долговые обязательства; порядок и очередность наследования имущества и прочее. Судьей практически во всех делах был сам князь, а место суда была княжеская площадь. Доказать невиновность было очень трудно, потому что для этого был нужен специальный обряд, в ходе которого обвиняемый брал в руку раскаленный кусок железа. После этого руку ему забинтовывали и через три дня при всех снимали бинты. Если ожогов не было – невиновность была доказана, а если же ожоги были, то обвиняемый был виновен.

С уверенностью изучив вопросы и проблемы краж убийств во времена киевской Руси, можно сказать что «Русская правда Ярослава Мудрого» - это первый письменный свод законов, который упорядочил жизнь Киевской Руси. А когда Ярослав умер, его потомки дополняли этот документ новыми статьями, так они образовали Правду Ярославичей. Этот документ был составлен, чтобы он регулировал отношения внутри государства очень долго, до периода разрушения Руси.

В ходе проведение работы по «Русской Правды» можно определить как кодекс частного права — все ее субъекты являются физическими лицами, понятия юридического лица закон еще не знает. С этим связаны некоторые особенности наказания.

Среди видов преступлений, предусмотренных Русской Правдой, нет преступлений против государства. Однако это не означает, что выступления против княжеской власти проходили безнаказанно. Просто в таких случаях применялась непосредственная расправа без суда и следствия. С конкретными субъектами связывалось содержание права собственности; оно могло быть раз личным в зависимости и от объекта собственности. В те времена еще не знали ни конкретных понятий: «собственность», «владение», «преступление». Кодекс строился по казуальной системе, законодатель стремился пересмотреть все возможные жизненные ситуации. Теперь в современном мире очень много законов по разным жизненным ситуациям.

Литература

1. Источник: https://obrazovanie.guru/istoriya/russkaya-pravda
2. Юшков С.В. Русская Правда. М., 1950. С. 354-355
3. См.: Пресняков А. Княжеское право в древней Руси. СПб., 1909. С. 256.

БЮРОКРАТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ВО ВРЕМЕНА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I.

Алтухов В.В., Гордиенко Е.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Николай Павлович Романов, младший брат Александра I, стал императором совершенно неожиданно. Константин Павлович от престола решительно отказался. Возникла бюрократическая

заминка, а декабристы, воспользовавшись случаем, выступили на Сенатской площади. Они хотели столкнуть Константина и Николая, посадить первого на престол и потребовать от него Конституцию.

Николай I, победив в схватке с восставшими, примерно их наказал. Но это было, как говорится, «полдела». Следовало решительно преобразовать управление Россией.

Николай Павлович воспитывался и образовывался не как государь, а как артиллерийский командир. Он даже устав прусской армии знал лучше немецких офицеров, что и показал при путешествии по Пруссии.

Многочисленные русские и зарубежные очевидцы считали, что характер и воспитание Николая Павловича наиболее соответствуют роли самодержца и даже деспота китайско-турецкого типа. Его идеалом являлось бездушное движение войск в строю. Николай I хотел полностью нивелировать российское общество, придать ему военное-покорный вид.

Выступление декабристов вызвало у императора чувство недоверия к дворянству как классу. Он делает ставку на бюрократию, чиновников, службистов.

Николай I реформами укрепляет в первую очередь свой авторитаризм. Главным административным органом становится Собственная Его Императорского Величества канцелярия. В ней создавались различные отделения. Если первое отделение контролировало высших чиновников, то второе занялось законотворчеством. Третье обеспечивало безопасность существующего режима. Вскоре при нем сформировали корпус жандармов.

Николай Павлович привлек М.М. Сперанского к руководству вторым отделением. Сперанский собирает ранее принятые законы и издает Полное Собрание законов в количестве 45 томов. Законы уже принятые за 5 лет нового царства добавляют еще шесть томов.

Сперанский упорно и тщательно работает над новым законодательством. Так как в связи с развитием капитализма в промышленности и торговле возникают новые правовые отношения – Сперанский использует Гражданский кодекс Наполеона и собственноручно переписывает и переделывает российские законы в области гражданского права.

В итоге этой проделанной гигантской работы 1 января 1835 г. вступает в правовое действие Свод законов российской империи. Он ежегодно пополнялся затем новыми законами.

Важнейшими реформами в эпоху Николая Павловича стала финансовая реформа. В стране в начале царствования имела место финансовая неразбериха. Новый министр финансов Е.Ф. Канкрин сумел создать необходимые запасы золота и серебра, рубль стабилизировался. Правительство изъяло из обращения малообеспеченные ассигнации и заменило их кредитными билетами.

Сложная ситуация возникла в крестьянском вопросе. Император опасался возникновения хаоса в случае освобождения помещичьих крестьян от крепостной зависимости.

Существенные позитивные изменения произошли только в отношениях с государственными крестьянами. Правительство (министр П.Д.Киселев) отменило барщину и ввело оброк (четко по доходности хозяйств). Эти крестьяне в своих местностях теперь получили возможность самоуправления в сельских обществах.

Крымская война показала огромную социально-экономическую и военную отсталость российского государства от развитых стран. Новые реформы предстояло провести наследнику Александру Николаевичу Романову.

Литература

1.Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие/ сост. Ю.П. Титов.- Изд. 2-е, перераб. – М.: Велби, Проспект, 2008.-464 с.
2.Хрестоматия по истории России / авт.-сост. А.С. Орлов [и др.].- М.: Проспект, 2004.-589 с.
3.Рогачев А.Г. Альтернативы российской модернизации: сибирский аспект (1917-1925-е годы)/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. аграр. ун-т.-2-е изд., перераб. и доп. – Красноярск, 2008. – 172 с.
4.Рогачев А.Г. Исторический опыт отечественных модернизаций в России V- XXI вв./ А.Г. Рогачев.- Красноярск, 2010.-178 с.
5.Рогвчев А.Г. Исторические модернизации государства и права в России IX- XXI веках/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2015. – 204 с.
6.Рогачев А.Г. Актуальные вопросы отечественной истории: социально политическое развитие общества и государства от Древней Руси до современной России: учеб. пособие/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. аграр. ун.-т. – Красноярск, 2017. -168 с.

РЕФОРМЫ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОСЧЕТЫ.

Казакова А.О., Лебедь А.В.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Александр Николаевич Романов стал императором России в разгар Крымской войны. Тяжелое положение подтолкнуло к актуальным реформам. Царь-самодержец вынужден был проводить буржуазные реформы сверху.

Главной стартовой акцией стала отмена в феврале 1861 г. крепостного права для помещичьих крестьян, которые составляли почти половину всего крестьянства.

Эта центральная реформа оказалась весьма противоречивой. Историки, сравнивая ее с императорской дубинкой, отмечали, что она одним концом ударила по барину, а другим – по мужику.

Господа, помещики, лишались крестьянской надельной земли, уходившей в самоуправляющуюся общину. Феодальные повинности вчерашних крепостных пока сохранялись, но в перспективе (близкой) – отменялись. Крестьяне 50 лет должны были платить государству выкупные платежи за свою землю. Помещику этот выкуп сразу представляло правительство через банки.

Еще одна серьезная потеря для крестьянства: это так называемые «отрезки». До 20% лучших земель при их переделе между крестьянами и помещиками оказались отняты у бывших крепостных.

Отмена выкупных платежей и возвращение отрезков станет острым социально-политическим лозунгом в крестьянской среде. И в конечном итоге приведет к революциям. Революция 1905 г. отменит выкупные платежи, а Вторая российская революция 1917 г. осуществит черный (земельный) передел и ликвидирует помещиков как класс.

В 1861 г. Царское правительство категорически отказалось от раздела крестьянской земли в частную собственность (по американскому фермерскому пути развития). Община давила на крестьянина, сковывала его хозяйственную свободу. Регулярные переделы земли внутри общины подрывали заинтересованность крестьян в ее культурной обработке. Сельское общество скрывало и приглушало крестьянское обнищание, перенаселение. Но социальные антатонизмы не решались, а только камуфлировались до поры до времени.

Земская реформа 1864 г. дала в уездах и губерниях деревне земских врача, учителя и агронома землемера. Но она оставила земское управленческое здание без фундамента – без волостного земства. В нем крестьяне могли оказаться без присмотра дворян – помещиков. Эффект земских преобразований значительно снизился. Не было и «крыши»: всероссийского земского собрания.

Весьма эффективной стала судебная реформа 1864 г. В феодальной по своей сути стране появился всесословный суд единый для всех подданных императора. Наконец-то создается и суд присяжных, где состязаются в судебном процессе государственный обвинитель и присяжный поверенный (адвокат). Стало бурно развиваться гражданское право, что обеспечивало эффективный рост промышленности и торговли.

Военная реформа с 1 января 1874 г. указом император вводит всеобщую воинскую повинность. Все сословия (мужчины с 21 года) обязывались проходить через воинскую службу. Она стала не рекрутской, а срочной. Эти сроки значительно сокращались для людей с высшим образованием; от призыва освобождались учителя.

Позитивное развитие получило высшее образование, в 1863 г. утвердили Университетский устав: для высших учебных заведений представлялась широкая автономия. В 1864 г. Школьный устав разделил гимназии на классические и реальные.

Можно отметить, что, несмотря на свою противоречивость, реформы Александра II дали стране мощное ускорение. Однако террористы-бомбисты оборвали его жизнь. Закончился и сам процесс реформирования: наступила эпоха контрреформ.

Литература

1.Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие/ сост. Ю.П. Титов.- Изд. 2-е, перераб. – М.: Велби, Проспект, 2008.-464 с.
2.Хрестоматия по истории России / авт.-сост. А.С. Орлов [и др.].- М.: Проспект, 2004.-589 с.
3.Рогачев А.Г. Альтернативы российской модернизации: сибирский аспект (1917-1925-е годы)/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. аграр. ун-т.-2-е изд., перераб. и доп. – Красноярск, 2008. – 172 с.
4.Рогачев А.Г. Исторический опыт отечественных модернизаций в России V- XXI вв./ А.Г. Рогачев.- Красноярск, 2010.-178 с.

5.Рогвчев А.Г. Исторические модернизации государства и права в России IX- XXI веках/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2015. – 204 с.
6.Рогачев А.Г. Актуальные вопросы отечественной истории: социально политическое развитие общества и государства от Древней Руси до современной России: учеб. пособие/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. аграр. ун.-т. – Красноярск, 2017. -168 с.

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ВРЕМЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ КРЕСТЬЯНСТВА.

Зибирова В.А., Табакаева Ю.И.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Аграрный вопрос являлся главным среди других проблем Второй российской революции 1917 г. Именно крестьяне в серых шинелях вместе с рабочими в октябре 1917 г. провозгласят советскую власть и примут Декрет о земле. Именно последний станет общей (божьей волей) и каждый труженик получит свою справедливую долю.

За эту справедливую долю против помещиков и буржуев, золотопогонников, сражалась 5-милионная красная армия. Однако крестьянство стало лишь разменной монетой в руках, умах и делах большевиков-коммунистов. Вместе с «расказачиванием» (ликвидацией казачества как сословия), предполагалось и «раскрестьянивание» (ликвидация крестьянства как класса). Крестьянство плохо вписывалось в псевдомарксистские утопические схемы.

Между тем, после победы красных над белыми в 1920 г. вновь резко обострился аграрно-крестьянский вопрос. Крестьяне оказались не готовы идти поголовно в коммуны и на «сельскую фабрику» в совхозы.

Милые сердцу советских коммунистов батраки и беднейшее крестьянство оказались фактически люмпенами. Организующая прежде (в царский период) крестьянская верхушка (кулаки) были уничтожены в ходе гражданского братоубийства. В ходе реализации Декрета о земле 60% крестьян стали середняками, получив достойный надел. Они не хотели ни раскрестьяниваться, не выполнять после окончания боевых действий грабительскую продразверстку. Повсюду крестьянство разворачивает боевые действия: если за Советы, как орган власти, то без коммунистов.

Наиболее яркие выступления войны: кронштадтское и антоново-тамбовские восстания. Кроме войны того полыхала гражданским огнем Сибирь. Л.Д. Троцкий, склонный к ярким метафорам, заявил, что в Кронштадте «кукушка прокуковала конец Советской власти».

Решительно действует В.И. Ленин: он убеждает коммунистов в том, что крестьянству надо уступить. Идти вперед к социализму «медленно, но со всем крестьянством».

Решительным шагом в 1921 г. на X съезде РКП (б) стала резолюция о замене продразверстки твердым посильным продовольственным налогом. Началась новая экономическая политика (НЭП). Позднее эту схему дополнило введение свободы торговли.

Новую ситуацию позитивно восприняло большинство крестьянства. Началось быстрое развитие сельской экономики, а затем городской промышленности.

Крестьянство вновь возрождалось как класс. 1925-26 гг. стали вершиной, пиком нэповского подъема. А потом начались столкновения с коммунистическо-советской бюрократией, которая с 1927-28 гг. перешла в наступление на крестьянство.

В 1929 г. НЭП свернули, а в 1930 г. крестьянский хозяйственный актив раскулачили. Крестьяне-колхозники фактически стали крепостными коммунистической диктатуры. Возрожденное на миг крестьянство осталось нэповской легендой.

Литература

1.Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие/ сост. Ю.П. Титов.- Изд. 2-е, перераб. – М.: Велби, Проспект, 2008.-464 с.
2.Хрестоматия по истории России / авт.-сост. А.С. Орлов [и др.].- М.: Проспект, 2004.-589 с.
3.Рогачев А.Г. Альтернативы российской модернизации: сибирский аспект (1917-1925-е годы)/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. аграр. ун-т.-2-е изд., перераб. и доп. – Красноярск, 2008. – 172 с.
4.Рогачев А.Г. Исторический опыт отечественных модернизаций в России V- XXI вв./ А.Г. Рогачев.- Красноярск, 2010.-178 с.
5.Рогвчев А.Г. Исторические модернизации государства и права в России IX- XXI веках/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2015. – 204 с.

6.Рогачев А.Г. Актуальные вопросы отечественной истории: социально политическое развитие общества и государства от Древней Руси до современной России: учеб. пособие/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. аграр. ун.-т. – Красноярск, 2017. -168 с.

ЭПОХА Л.И. БРЕЖНЕВА: СТАБИЛИЗАЦИЯ И ЗАСТОЙ.

Родионова Ю.Д., Шефер К.Л.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Хрущевская политическая оттепель завершилась утопическим коммунистическим рывком и Новочеркасским расстрелом рабочих. В хлебородных краях вместо саратовских калачей выдавали «забайкальский» хлеб с трудно определяемым составом, а также по 600 грамм вермишели и перловки в месяц. Чтобы наконец-то «догнать и перегнать» Америку (США) стали закупать у нее зерно.

Смещение со всех партийных и государственных должностей в октябре 1964 г. Н.С. Хрущева народ воспринял с глубоким удовлетворением. Руководителем страны на 18 лет стал Леонид Ильич Брежнев.

В экономике произошли позитивные изменения. В сентябре 1965 г. в промышленности предприняли ряд мер. Прежде всего, сократили чрезмерную заорганизованность в планировании работы предприятий. Последние получили возможность создавать маневренные фонды потребления. Если предприятие успешно выполняло плановые показатели – оно могло направить дополнительные средства на поощрение своих работников.

Появилась «тринадцатая» зарплата: премия по итогам года. Строились квартиры для своих работников. Пусть пока еще «хрущебы», но все же собственное отдельное жилье. Это дало эффект на несколько лет.

Но возникали и противоречия. Считалось, что плановое социалистическое хозяйство является вершиной человеческой экономической мысли. Госплан как центральный орган расписывал сверху донизу все изделия поштучно. Так, например, на домашний утюг, уже на заводе на его металлический корпус выбивалась цена. Сюда как бы уже закладывались и транспортные и торговые издержки.

То есть рынок фактически отсутствовал, как и конкуренция производителей товаров потребления. Понятие «товар» при советском социалистическом способе производства являлось весьма условным. Постоянно имело место быть: перепроизводство устаревших образцов и дефицит модных современных вещей. Рост материального благосостояния (зарплаты) людей привел к тотальному дефициту. Твердо вошло в словарный оборот слово «достать» вместо купить.

Еще в марте 1965 г. приняли важные решения по развития сельского хозяйства. Резко повысили закупочные цены на зерно, молоко и мясо. Труженики села стали получать денежную оплату труда в зависимости от их трудового вклада. 8-я пятилетка (1966-1971 гг.) оказалась самой позитивно показательной для роста сельскохозяйственной продукции.

Но настоящим рынком являлся только один: так называемый «колхозный» рынок. Сюда трудящиеся везли и несли собственные излишки своих подсобных хозяйств. По стране эти хозяйства давали примерно до одной трети потребляемых продуктов. В небольших городах и поселках в государственных магазинах в основном из продуктов покупали хлеб, муку, крупу, сахар, табак и водку. Последняя являлась со второй половине 20-х годов XX века с главным стабилизатором государственного бюджета в СССР.

Если в капиталистическом мире в это время создали общество потребления, которое активно критиковали партийные пропагандисты за его «антинародный» характер. Но эти же идеологические товарищи стремились поехать в капиталистическую заграницу и приобрести там заветные дефициты.

Фактически с начала 70-х годов наша экономика попала в эпоху застоя. В государстве сложилась система коррупции, процветало взяточничество и кумовство, телефонное право. Надо было что-то решительно менять. Но руководство боялось перемен, а народ научился жить в условиях дефицита. Теневая экономика все больше разрасталась. Сказывалась взрывоопасная социально-экономическая ситуация.

Литература

1.Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие/ сост. Ю.П. Титов.- Изд. 2-е, перераб. – М.: Велби, Проспект, 2008.-464 с.
2.Хрестоматия по истории России / авт.-сост. А.С. Орлов [и др.].- М.: Проспект, 2004.-589 с.

3.Рогачев А.Г. Альтернативы российской модернизации: сибирский аспект (1917-1925-е годы)/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. аграр. ун-т.-2-е изд., перераб. и доп. – Красноярск, 2008. – 172 с.
4.Рогачев А.Г. Исторический опыт отечественных модернизаций в России V- XXI вв./ А.Г. Рогачев.- Красноярск, 2010.-178 с.
5.Рогвчев А.Г. Исторические модернизации государства и права в России IX- XXI веках/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2015. – 204 с.
6.Рогачев А.Г. Актуальные вопросы отечественной истории: социально политическое развитие общества и государства от Древней Руси до современной России: учеб. пособие/ А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. аграр. ун.-т. – Красноярск, 2017. -168 с.

БИТВА ЗА СТАЛИНГРАД НА СТРАНИЦАХ СОВРЕМЕННЫХ НЕМЕЦКИХ ГАЗЕТ

Ткаченко В.Ю.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.
Красноярский государственный аграрный университет

2 февраля 2018 года исполнилось 75 лет со дня окончания проведения операции «Уран» по освобождению Сталинграда от немецко-фашистских войск. Сокрушительное поражение 6-й армии вермахта.

Верховное командование вермахта 3 февраля 1943 г. заявило, что «немецкие войска сражались до «последнего вздоха», однако не смогли воспрепятствовать «сверхсиле» и «неблагоприятным обстоятельствам». Они как «бастион европейской армии» вели борьбу против коммунизма». В такой позиции - если перенести это на сегодняшнюю Россию - немногое изменилось в правящих кругах ФРГ. [1.]

Современная немецкая пресса не могла обойти вниманием одно из крупнейших сражений Второй мировой войны. Немецкие журналисты пытаются понять причины поражения. Однако и в их сознании не много изменилось с времен войны.

Причины военных неудач ищут в непоследовательности своего главнокомандующего.

Сначала Гитлер в своем распоряжении от 5 апреля 1942 года относительно предстоявшего летом наступления писал, что «в любом случае следует попробовать достичь Сталинграда или, по меньшей мере, с помощью тяжелых орудий добиться того, чтобы он перестал действовать как важный промышленный и транспортный центр». А 23 июля 1942 года о уже конкретизировал приказ. Группе войск В, основным элементом которой была 6-я армия Паулюса, было поручено «прорваться к Сталинграду и захватить сам город и блокировать пути между Доном и Волгой, а также саму реку».

Эта задержка на 12 дней позволила Красной армии укрепить свои позиции в Сталинграде и на подступах к нему. В результате «около 300 тысяч солдат, наступая на Сталинград, отправлялись на верную погибель», сокрушается журналист Die Welt. [2.]

Еще одну причину находят в недооценке логистики. «Как бы ни были важны современное оружие, машины и боевые воинские подразделения: если не хватает снарядов для винтовок и пушек, горючего для танков и самолетов, подходящего обмундирования и, конечно, провианта для солдат, то любое войско проиграет».

"С точки зрения офицеров 6-й немецкой армии, отвечавших за снабжение, уже в октябре 1942 года ситуация была довольно катастрофической. Компетентные офицеры оценили потребность армии ввиду предстоящей зимы в 1452 железнодорожных состава с 600 тоннами груза каждый. Половина из этого количества должна была прибыть уже до конца сентября, прежде всего это строительные материалы для зимних квартир, теплая униформа и запасы картофеля, овощей, а также корм для 100 000 лошадей армии».

Хотя «соответствующие грузы были приготовлены, из-за недостатка транспортных мощностей к середине ноября солдаты в Сталинграде получили лишь 40% предусмотренного обмундирования». Чисто арифметически к Сталинграду должны были ежедневно подходить 20 грузовых составов, каждый с 40 вагонами, проехав из третьего рейха около двух тысяч километров.

Однако, расстроило точные расчеты то, что «Красная Армия постоянно атаковала эти железнодорожные пути с воздуха или с помощь партизанских отрядов. Поэтому в середине октября на пути в Сталинград скопилось несколько десятков железнодорожных составов. И в это время до 6-й армии добирались в день в среднем лишь 4,5 грузовых состава, тогда как их должно было быть от восьми до десяти, а с учетом снабжения для предстоявшей зимы еще вдвое больше». [3.]

О том в каких условиях находились солдаты Красной армии и гражданское население немецкие журналисты не размышляют. Как и не замечают они и героизма защитников Сталинград.

Страдания и потери были велики с обеих сторон. «Всего лишь в результате бомбардировки немецких военно-воздушных сил с использованием 600 самолетов 23 августа 1942 года погибли от 40 до 90 тысяч человек. Согласно российским источникам, во время почти шестимесячных боев за Сталинград погибли 487 000 солдат Красной армии, 650 000 были ранены. Со стороны вермахта и его союзников погибли 300 000 солдат, свыше 90 000 солдат попали в плен». [1.]

Часть наших «германских партнеров» признает, что «Недостойно и позорно, что правительство ФРГ не хочет вспоминать об этом ни единым словом. Правительство ФРГ не провело ни одного мероприятия - ни накануне, ни в день сегодняшней годовщины этой исторической даты - ни в зарубежных представительствах в России, ни в Германии. Официальное нежелание почтить память павших вписывается в конфронтационную политику США, ЕС и НАТО в отношении России».

Немецкая политическая элита стыдливо старается сделать вид, что ничего такого особого в боях под Сталинградом не было.

На вопрос о том, «является ли нападение на Советский Союз преступной войной, которую гитлеровская Германия начала без всякой необходимости и планировала ее как расистско-идеологический поход для уничтожения», правительство ФРГ дословно ответило: «Оценку тогдашних военных действий вермахта как преступление в уголовно-процессуальном смысле следует давать по конкретным случаям». Атаки вермахта на Сталинград были преступлением - как и все другие военные действия нацистского вермахта в рамках войны против Советского Союза и его граждан. Тут не может быть никаких «конкретных случаев», - справедливо возмущается на страницах Junge Welt - Севим Дагделен. [1.]

Замалчивая и искажая историю Второй мировой войны, и бывшие наши противники, и бывшие союзники не могут не понимать того, что битва за Сталинград была это поворотный момент в истории всей Европы. Разгром вермахта под Сталинградом стал решающим шагом к освобождению европейских народов от нацистской диктатуры.

Литература:

1. Дагделен С. Junge Welt, Германия. Победа! // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180202/241355552.html
2. Келлерхофф С. Die Welt, Германия. Вторая мировая война: дорога на Сталинград - маленькая победа привела к катастрофе // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/social/20170808/240003540.html
3. Альтхаус Й. Die Welt, Германия. Причиной катастрофы в Сталинграде была бедственная ситуация со снабжением // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/military/20171030/240646636.html

ОТ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ К РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Куркин М.А.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Утвердившийся в российской историографии традиционный взгляд на Золотую Орду как эпизод русской истории устарел и нуждается в переосмыслении. Это мощное государство обладало собственной исторической ценностью и являлось самостоятельным субъектом истории.

В XIII веке в результате многолетних завоевательных войн Чингиз-хана и его преемников была создана Монгольская империя. На огромном пространстве Монгольской империи с одной стороны сформировались сходные по основным параметрам структуры верховного и местного управления. С другой - сложилась полиэтничная мультикультурная система, которая практически впервые в мировой истории, дала импульс первичной глобализации. Однако, в отличие от других империй, в Монгольской империи не сложилось общее культурное пространство. Это объясняется слишком кратким, всего половина столетия, сроком существования единого Еке Монгол Улуса. Вследствие этого его воздействие на культуре соседних государств было сравнительно мало.

Традиционные нормы государственного строительства, организации экономики и культурные стандарты, присущие кочевникам и практиковавшиеся у монголов в начальный период создания империи, оказались наиболее жизнеспособными на ее степных территориях - в Коренном юрте (Монголии) и Улусе Джучи (Золотой Орде). Этого нельзя сказать об улусах Чагатая и Хулагу. Оседлые цивилизации, включенные в империю Чингизидов, имели собственную развитую

государственность и культуру, поэтому правление завоевателей там осуществлялось руками местных властей (Русь, Уйгурия, страна енисейских кыргызов и др.) или пришельцы-монголы сами перенимали локальные административные системы. [1. С. 922]

Впервые мысль о существовании ордынского исторического и культурного наследия была напрямую высказана школой евразийцев - российских историков-эмигрантов. Однако большинство их занималось не скрупулезными историческими исследованиями, а общим осмыслением исторического пути России. Поэтому евразийская идея появилась на свет не как историографическая теория, а как историософская концепция, еще ожидающая наполнения фактическим материалом.

Общая схема евразийской идеи сводится к исторической преемственности великих континентальных держав - Тюркского каганата, Монгольской и Российской империй, которые объективно передавали друг другу функцию "собирания" народов в общих границах. При такой трактовке Россия (и СССР) выступает в качестве наследницы великой объединительной миссии предыдущих сверхдержав Евразии. [1. С. 923]

Государство монголов с самого начала являлось военно-кочевническим государством. Чингиз-хан в свою армию не брать воинов из оседлых племен и народов. В его армии не было ни китайцев, ни уйгур. Возможно, были вспомогательно-технические отряды. Чингиз считал, что оседлые люди не умеют воевать по его методам и не любил оседлую жизнь.

Все покоренные кочевые скотоводческие племена объявлялись военнообязанными. Их основной повинностью являлся боевой призыв. Монголы не разрешали кочевым племенам самостоятельности и требовали жить по их образу и порядкам жизни.

В тоже время, например на Северном Кавказе монголы не ликвидировали государственные образования: аланы и черкесы сохранили свои государства. В Средней Азии после монголов существовал ряд эмиров, государственных династий, которым давалось право править в своей области под контролем баскака. Мордовский князь добровольно подчинился монголам и получил право управлять своей областью. Эти факты говорят об отличии политики монголов по отношении к оседлым и кочевым племенам. Местные правители, не оказавшие сопротивления монголам и покорившиеся, сохранили свое местное правление. Население не объявлялось мобилизованным как кочевое. Монголы требовали только выплаты дани - 10 %-ного ясака, [2. С. 193-194]

Золотая Орда долгое время была самым сильным государством Центральной Азии и Восточной Европы. Русь имела в лице метрополии, каковой для нее была Золотая Орда, духовную и военную поддержку в многочисленных войнах со своими северо-западными соседями.

В определенной мере можно говорить о том, что спустя несколько веков опыт управления огромными территориями был востребован в российской империи. Уже Киевская Русь была первым отечественным опытом государственного строительства в многоплеменной среде. Но подлинное начало России, как великого государства, было положено присоединением сначала казанского, астраханского и сибирского ханств. И завершилось в конце XVIII века, когда последние тюркские государства-наследники Золотой Орды - Ногайская Орда, Казахское и Крымское ханства стали частью Российской империи. За пределами российского управления оставалось лишь Хивинское ханство на территории Хорезмского оазиса. Но во второй половине XIX века Хива была завоевана русскими войсками и Хивинское ханство стало вассальным княжеством в составе России. История совершила очередной виток по спирали - все вернулось на круги своя. Евразийская держава возродилась. [3.]

Таким образом, государственность Золотой Орды представляет достаточно редкий исторический пример длительного сосуществования на огромной территории подданных, принадлежащих к разным сферам экономики (кочевые скотоводы и оседлые земледельцы), исповедующих разные религии и говорящих на разных языках.

Опыт золотоордынской государственности был вполне органично воспринят растущей Российской империей, постепенно вобравшей в себя территории евразийской империи.

Литература

1. Золотая Орда в мировой истории. Коллективная монография. - Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2016. - 968 с.

2. С.Х. Алишев Политика монголов по отношению к оседлым и кочевым народам // Золотоордынское наследие. Материалы Международной науч. конф. "Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды (XIII-XV вв.)". 17 марта 2009 г. Сб. статей. Вып. 1. - Казань, 2009. - 526 с.

3. Кадырбаев А.Ш. Золотая Орда как предтеча Российской империи // http://www.runivers.ru/lib/reader/144257

ЕВПАТИЙ КОЛОВРАТ

Салтынюк О.О.
Научный руководитель к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Подвиг Евпатия Коловрата, на примере которого воспитывались многие поколения русских людей, стал образцом воинской доблести, мужества, героизма и беззаветного служения своему Отечеству и народу.

Евпатий Коловрат - Рязанский боярин, воевода и русский богатырь, герой рязанского народного сказания XIII века, времён нашествия Батыя. История сохранила мало сведений о нём. Происхождение Евпатия точно не установлено историками, как и его статус в рязанском государстве. По одним версиям, он был воеводой, по другим – боярином. При этом все сходятся в том, что Коловрат был умелым и опытным воином и занимал важное место среди вельмож, иначе бы он не смог собрать армию в 1700 человек.

Евпатий Коловрат неоднократно доказывал окружающим, что он может уничтожить целую армию противников, если того потребует ситуация. На его счету много различных подвигов, в которых он рисковал жизнью ради спасения своей Родины. Евпатий был доволен собственным выбором, ведь он рисковал не напрасно, а оберегал жизни близких его людей. Судьба преподнесла ему много невероятных испытаний, справиться с которыми было тяжело и Евпатий это понял на собственном примере. Отважный и бесстрашный воевода, Евпатий Коловрат бесстрашно выступает против золотой орды, и стремится защитить от её напастей родные земли. В отличие от других воинов, он не боится опасностей, а твёрдо идёт к намеченной цели. Хан Батый решает переманить героя на свою сторону. Он восхищён его отвагой. Однако, Коловрат не желает иметь что-то общее с врагом. Он резко отказывает ему, чем вызывает страшный гнев хана. Юный воин собирается уничтожить врага, даже несмотря на его численное превосходство. Он вступает в опасную схватку с вражескими силами, рискуя собственной жизнью. Евпатий не боится умереть за свой народ.

XIII в. для земель бывшей Киевской Руси и прилегающих к ней княжеств был периодом непростым. Дело в том, что из-за раздробленности мелкие государства на этой территории были легкой наживой для кочевых монголо-татарских племен, которые объединялись под предводительством различных ханов и облагали данью княжества.

В 1237 г. внук Чингисхана хан Батый пришёл с войском к Рязани и, став у реки Воронеж, потребовал от местного князя выплатить ему десятину от всего добра в городе, а также отдать ему прекрасную сноху правителя Евпраксию. После отказа сделать это Батый приказал убить мужа красавицы – княжеского сына Федора - и напасть на город. 21 декабря 1237 г. Рязань пала. Она была разрушена дотла, а её обитатели, включая правителя, вырезаны. Чтобы не попасть к Батыю, Евпраксия вместе с сыном, бросилась с крыши терема и погибла.

Вскоре после случившегося на пепелище возвращается из Чернигова Евпатий Коловрат. В ужасе от случившегося он собирает малую дружину (1700 воинов) и отправляется в погоню. Тогда люди Евпатия начали партизанить в местных лесах и понемногу причинять урон войскам неприятеля. Несмотря на успешные старания дружины, через некоторое время им пришлось вступить в открытый бой с войском Батыя. Причем в этой битве Евпатий Коловрат качества проявил поистине геройские – только от его руки погибло несколько десятков славных монгольских воинов. В результате погибли почти все товарищи Коловрата и он сам. Произошло это 8-10 января 1238 г. После того как несколько выживших русичей были взяты в плен, от них Батый узнал, кто такой Евпатий Коловрат и что это именно он так умело командовал отрядом.

По сути, об истинной судьбе Евпатия Коловрата ничего не известно, поскольку история о нём была записана только через несколько столетий. Как оно было на самом деле, мы уже никогда не узнаем. Однако это не так и важно. Ведь главное то, что несколько веков назад среди угнетенных монголами обитателей славянских земель нашлись герои, которые, не пожалев жизни, дали отпор врагу. И они должны стать примером для свои потомков – то есть нас.

Литература

1 Евпатий Коловрат // Гражданская война в США — Йокота / [под общ. ред. Н. В. Огаркова]. — М. : Военное изд-во М-ва обороны СССР, 1979. — С. 282. — (Советская военная энциклопедия : [в 8 т.] ; 1976—1980, т. 3).
2.«Мир истории. Русские земли в XIII—XV веках», Греков И. Б., Шахмагонов Ф. Ф., «Молодая Гвардия», М., 1988
3.Повесть о разорении Рязани Батыем

4.Евпатий Коловрат // Советская военная энциклопедия. — М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1977. — Т. 3. — С. 282.
5.Храпачевский Р.П. Великий западный поход чингизидов на Булгар, Русь и Центральную Европу

КУЛИКОВСКАЯ БИТВА: ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ.

Герман А. А.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В наше время существует как множество рукописей о Куликовской битве , так и множество мнений историков о ней ,о ее причинах, значении и существовании Куликовской битвы в целом.

Хотелось бы рассказать о том, как изменялось мнение доктора исторических наук (специалиста по Древней Руси) Игоря Николаевича Данилевского. Возьмем 3 10-летия, а именно 1980-е,2000-е и 2010-е гг.

В 1980 году в программе с Яковом Кротовым «Я родился в СССР» происходит диалог с Игорем Данилевским , как раз о куликовской битве. И. Данилевский высказывает свое мнение о причинах этой битвы, так же он не отрицает, что это был религиозный конфликт, несмотря на то что в войске Мамая были христиане(Армяне).Так же говорит и о значении куликовской битвы: сложно сказать , какой именно она была, так как не знает , как себе представляли битву люди XV века, хотя есть источники и близко стоящие к самой битве. Так же Игорь Николаевич утверждает, что поездка к Сергию Радонежскому скорее всего выдумка, так как Сергий находился в Серпуховском княжестве, где роль Дмитрия Ивановича слегка принижалась, а роль Владимира Андреевича Серпуховского была на уровне. Так же следует отметить, что религиозный конфликт возможен, из-за лояльного отношения Орды к христианству и веротерпимости нашей церкви.

4 июня 2005 г. в программе «Не так» с Сергеем Бутманом Игорь Николаевич уже говорит, что Куликовская битва имеет огромное значение, о том, что Орда разделилась на 4 части, что, собственно, могло спровоцировать желание Донского взять верх над Ордой. Но причиной все же послужило то, что Мамай возомнил из себя «Царя». Так же Игорь говорит, что из первых источников трудно понять, как развивались события, ведь летописцев не волновали детали, в отличие от нас, а более поздние источники он ставит под сомнения, так как они написаны более чем через 100 лет. Странно, еще в 1980 г. Игорь Данилевский придерживался поздних источников и считал их правильными.

В 2014 году в своей статье о Куликовской битве И.Н Данилевский, опираясь на те самые поздние источники , повествует, что поездка к Радонежскому, все-таки была, но непонятно зачем , так как он мог получить благословение Феодора в Симоновом монастыре, он был намного ближе, и тут же И. Данилевский говорит, что и Сергий и Феодор поддержали митрополита Алексея ,конфликтовавшего с Дмитрием. О каком благословлении может быть речь? Более того, в своем ролике на «You Tube» Игорь Данилевский утверждает, что масштаб битвы был не столь велик, насколько описано в рукописях, проводя простую, как говорится, математику он выясняет, что длина войска превосходила бы 150. И опять же он берет информацию из источников более поздних!

Единственный нерушимый факт, из слов Игоря Данилевского: Куликовская битва была в 1380 году, 8 сентября, в 8 часу.

Таким образом, мы видим, что даже такая стандартная учебная тема в трактовке одного автора может варьироваться в изложении в зависимости от этапа развития историографии и коньюнктуры момента.

Литература:

1.Ролик на You Tube «Игорь Данилевский о Куликовской битве»
2.Статья Игоря Данилевского «Как Сергий Радонежский стал героем Куликовской битвы» «Родина» 2014г.
3.Программа «Не так» с Игорем Данилевским 04.06.2005г.
4.Программа «Я родился в СССР» с Игорем Данилевским 08.09.1980г.

ИВАН МИХАЙЛОВИЧ МАЙСКИЙ: ЖИЗНЬ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКОГО ДИПЛОМАТА

Самедова С.М.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Цель моей работы: рассказать, кем был Иван Майский, какую пользу он принес стране. Также мне стало интересно введение его дневников и что думали о нем другие знаменитые личности.

Настоящее имя Ивана Майского Ян Ляховецкий. Даты жизни: 1884 – 1975 гг. С 1903 г. вёл революционную деятельность в партии меньшевиков. С 1912 г. - в эмиграции в Англии. В 1921 году вступил в РКП (б). На дипломатической работе находился с 1922 г. С 1932 по 1943гг.- полпред (с 1941 - посол) СССР в Великобритании;

Иван Майский принес не маловажную пользу советскому союзу. Начало Великой Отечественной Войны, было для Майского периодом «Звездного часа». Он был во главе антигитлеровской коалиции и у истоков переписки Сталина с Черчиллем. Майский выполнял поручения Сталина с переговорами Европой и США. Ввел дневники, где описывал помощь со стороны Черчилля, также он говорил о доверительных отношениях с ним.

В одном из своих дневников Майский писал об отношениях Лондона и Москвы: В газете цитируется заявление полпреда СССР о зависимости впоследнем счете судьбы мира или вой ны от характера отношениймежду Лондоном и Москвой. «На самом деле, — заключает «Обсервер», в защите свободы не существует более твердогосоюзника, чем Россия»

Какой тон! Какой язык! Если «Observer» заговорил в таком стиле, — это, несомненно, «знамение времени».

Также он писал об окончании Зимней войны. «Ура! Я готов был бросать шапку в воздух… Мы вышли из зоны страшной опасности. Мы сохранили возможность остаться вне империалистической войны. И при том мы добились своего: Ленинград и вообще наши северо-западные границы теперь в безопасности».

О сложившейся в Наркомате иностранных дел сразу же после 22 июня 1941 г. ситуации, несомненно, отражавшей растерянность, если не панику, Сталина, можно судить по следующему фрагменту из воспоминаний Майского: «Наступил второй день войны — из Москвы не было ни звука, наступил третий, четвертый день войны — Москва продолжала молчать. Я с нетерпением ждал каких-либо указаний от Советского правительства, и прежде всего о том, готовить ли мне почву для заключения формального англо-советского военного союза. Но ни Молотов, ни Сталин не подавали никаких признаков жизни. Тогда я не знал, что с момента нападения Германии Сталин заперся, никого не видел и не принимал никакого участия в решении государственных дел. Именно в силу этого 22 июня по радио выступил Молотов, а не Сталин, и советские послы за границей в столь критический момент не получали никаких директив из центра» (Новый мир. 1964. № 12).

В 1943-1946 гг. Майский — заместитель наркома иностранных дел и председатель Межсоюзнической репарационной комиссии в Москве по репатриации русских, оказавшихся на Западе. Участвовал в работе Крымской и Потсдамской конференций глав правительств СССР, США и Великобритании. С 1946 г. — на научной и преподавательской работе.

После дипломатической деятельности Майский занимался научно-педагогической работой. Читал лекции в МГУ по истории Испании, начал работу под книгой «Испанская война». Но вскоре Майский был арестован и после годами заключения и долгой реабилитации. Обстоятельства, почему Майский был арестован до сих остаются запутанными. Официальная версия говорит о том, что он был обвинен в шпионаже и измене Родине. Многие известные люди говорили разное о Иване Майском к примеру, Марина Цветаева считала, что он дипломат от бога, эрудированный политик. Знал, хорошо страны своего пребывания. Посол имел огромные связи. Я.В. Поздеева: выдающийся дипломат И.М. Майский за время своей деятельности в качестве полпреда, затем после СССР в Лондоне приобрел огромную известность, установил разнообразные контакты с государственными, государственными и общественными деятельности Великобритании и ряда других стран Запада. «Майский,- отмечает С.Л. Тихвинский,- проявил незаурядный дипломатический талант, поддерживал ровные отношения с властолюбивым, обидчивым и упрямым Черчиллем, резко реагировавшим на критические послания Сталина в его адрес, передававшийся через посла».

Иван Майский является одним из немногих людей, кому удалось добиться успеха в политическом мире. Об Майском складывается разное мнение , но я считаю, что дипломат

принес большой вклад в политические отношения СССР с Западом. Его дневники отражают всю сложнейшую ситуацию того времени и, одновременно, позволяют понять его не только как государственного деятеля, но и как обычного человека с эмоциями и слабостями.

НОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ В РУССКОМ ОБЩЕСТВЕ ДО И ПОСЛЕ 1917 ГОДА

Москвитин В.А.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Правила поведения в обществе и этика все время меняются в зависимости от эпохи и условий жизни, нередко они заимствуются у других народов и стран. Рубеж конца XIX – начала XX века характеризуется ростом контактов между странами. Но еще большее значение приобретает процесс модернизации, изменяющий вслед за властью и экономикой все социальное пространство. В России, благодаря ее огромным слабозаселенным и почти изолированным расстоянием территориям, с преобладанием натурального хозяйства, модернизация приобрела запаздывающий характер, что не могло не отразиться в социокультурной сфере.

До революции нормы поведения были во многом схожи с европейскими, благодаря наследию Петра I. Некоторые из них сохранились и до нашего времени. Рассмотрим эти правила на примере воспитания офицеров. Им всегда был свойственен определенный кодекс, прописанный в воинском уставе, а также неписанные правила, известные как «рыцарское поведение». Офицер должен был быть в обществе исключительно в военном мундире, застегнутом на все пуговицы. Кстати, это правило распространялось и на чиновников при исполнении, и на учащихся. Разговаривать, приходилось, не показывая эмоций, без использования жестов, говорить монотонно, в спокойном медленном темпе. Высказывание своего мнения о девушке вне ее присутствия категорически запрещалось. И неуважительно было ухаживать за полковыми дамами. Хрестоматийным примером такого идеального воина принято считать А.В. Колчака.

В целом в русском обществе было модно быть образованным, разговаривать на несколько языках, так как это отвечало требованиям начинающейся индустриализации и было еще достаточно редким явлением. Обращали внимание и на познания в области художественной культуры, на вкус к живописи и литературе, хотя это было более распространено среди дам. Во многом тон задавала развивающаяся интеллигенция – люди без особого положения, но образованные, со своими ценностями, манерами и правилами. Это нашло отражение в произведениях Н. Тургенева, Н. Лескова и других литераторов.

Среди богемы и аристократии был принят своеобразный уход от повседневных проблем в виде пристрастия к спиритизму и наркотикам. С Востока вторую сотню лет шли опиаты, широко применявшиеся даже в быту. Из Европы в Россию попал кокаин, который пользовался спросом в различных заведениях. И на этой почве были многочисленные случаи самоубийств. Первая жена Булгакова Т. Лаппа вспоминает, что Миша принес кокаин вначале 1914 г. и предложил попробовать, а то все уже знают, что это такое, а они нет. Кстати, интересно то, что Татьяна Лаппа вспоминает, что им обоим не понравилось, а вот у Булгакова в “Морфии” – все совсем иначе.

На данный момент кокаин не исчез, но он вне закона.

Постоянные любовные отношения с несколькими женщинами, сексуальные отношения без брака, супружеские измены, дружба между женой и любовницей, однополые связи также набирали моду на рубеже веков. Яркими примерами остались в истории В. Маяковский с Осипом и Лилей Брик; В. Ленин с Н. Крупской и И. Арманд.

Таким образом, мы не можем сказать, что революция и социалистическая идеология были причинами падения нравов и массовых девиаций. И, тем не менее, первые декреты правительства большевиков были революционными не только в политическом или экономическом плане. Одной из главных идей стал тезис о равноправии мужчины и женщины. При этом большевики предлагали освободить женщин от так называемого «семейного очага» и «кухонного рабства» благодаря развитию общепита, яслей, детсадов, роддомов и т.д. и открыть им все пути для саморазвития. Для женщин брак и семья были уже единственной целью в жизни. Более того, семья воспринималась как пережиток прошлого, помеха для реализации всего потенциала женщины. Устаревают моральные принципы любви и верности.

После Революции этикет считался, так называемым, «вымыслом буржуазии». Общественные правила и манеры в то время считались просто ненужными и только усложнявшими жизнь народа.

Но они не исчезли совсем. Хоть и многие думали, что этикет был необязателен, большинство населения всё же использовали их и сами не подозревая и не замечая, что это стало своего рода традицией и неотъемлемым элементом проживания в обществе.

После 1917 г. сильно пошатнулись вековые устои офицерского этикета. Под все отношения была подведена классовая основа. Обязательными стали такие качества как скромность, чуткость к несправедливости, бодрость, презрение к трусости. Установились определенные правила поведения между равными по положению военными и между начальством и подчиненными. Вошли в обычай и нормы взаимоотношений между бойцами и мирным населением, которые гласили, что мирному жителю нельзя угрожать, убивать и причинять другие насильственные меры по отношению к военнослужащему. Каждый принимающий на себя звание воина Красной армии обязан выполнять все приказы командиров и не щадить ни себя, ни своих сил за страну Советов. За отказ следовала суровая ответственность перед законом. И бойца ожидало всеобщее презрение.

В современном мире сохранилось несколько основных правил этикета, например, первыми приветствуют: мужчины — женщин, младшие по возрасту и положению — старших. При знакомстве представляют: мужчину — женщине, младших по возрасту и положению — старшим, пришедших позже — уже присутствующим. А исчезли такие, как во время разговора не завладевать всем разговор, не говорить о себе, люди, которые у нас были на обеде или вечером гостили обратный визит обязателен.

Я сделал вывод, что при смене государственного устройства неизбежно меняются и правила поведения в обществе. Но сами процессы изменений имеют более глубокие причинно-следственные связи. Революция 1917 года – яркий пример такой ситуации. Она стала рубежом к освобождению от старых правил и норм и открыла дорогу новым тенденциям.

ЛОКАЛЬНОЕ ПОХОЛОДАНИЕ В РОССИИ И ЕВРОПЕ НА РУБЕЖЕ 16-17 ВЕКА И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

Анкудинова Екатерина Алексеевна
Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.
Красноярский государственный аграрный университет

Как свидетельствуют специалисты по климату, он постоянно меняется, и его изменения заметно влияют на жизнь землян. На смену потеплению приходит похолодание и наоборот. По утверждениям климатологов, похолодание, которое началось за десять тысяч лет до нашей эры, заставило древних людей шить одежду, строить жилища, переходить от охоты и собирательства к животноводству и земледелию, то есть от присваивающей к производящей модели ведения хозяйства.

С тех пор на планете не один раз сменялись циклы локальных похолоданий и потеплений. Изучение изменений климата в период после Рождества Христова, позволило ученым предположить, что крупное похолодание локального характера произошло на европейском континенте во второй половине XVI - начале XVII вв. И это, в целом, не очень значительное понижение температуры, обернулось катастрофическими последствиями для жизни населения тех территорий, которые оно захватило.

В частности, для России губительными оказались 1601 -1603 гг. с очень холодным летом и ранними морозами. Летом 1601 г. все лето с небольшими перерывами шли дожди. Если урожай огородных культур был плохим, то зерновые, как основа питания россиян к осени не успели вызреть, а осенью ударили сильные морозы. Россияне не смогли запасти необходимое количество продовольствия на зиму, из-за чего начался страшный голод. В России за один только 1601 г. погибло более полумиллиона человек. Подобная ситуация повторилась и в последующие два года. Причем недозревшие семена зерновых и огородных культур давали очень плохой урожай на следующий год.

Этот голод случился в тяжелейшее Смутное время, которое началось в 1598 г. после пресечения династии Рюриковичей. Бояре и духовенство, у которых Иван Грозный во время опричнины отобрал значительную часть земель, властных полномочий и влияния на общество, боролись с дворянами, которых он допустил к центральной и местной власти, дал землю и рабочую силу, приписанную к дворянским служебным наделам. Это была борьба не на жизнь, а на смерть, так как в период правления Грозного было физически истреблено более трех тысяч бояр и пострадали многие представители духовенства. Особую остроту этому конфликту придавала борьба крестьян, утративших право ухода в Юрьев день, против их помещиков – дворян.

Большие запаса хлеба урожая прошлых лет имели монастыри, но они, ради поддержания выгодных для них высоких цен, пускали его на продажу в небольших количествах.

Б. Годунов приказал собирать с крестьянских полей в пользу государства не обмолоченный хлеб в скирдах. По его распоряжению в Москве ежедневно выдавали всем пришедшим за помощью хлеб и деньги на приобретение продуктов питания. В условиях голода, крестьяне срывались с насиженных мест и бежали Москву или в районы в меньшей степени пострадавшие от холодов. В результате этого «исхода» разрушилась посошная система сбора податей. К концу Смутного времени численность российского населения сократилась более чем на миллион человек, и в России не обрабатывалось примерно 40 % пахотных земель. В результате доходы государства, а вместе с ними и его возможности по оказанию помощи населению, упали до катастрофической величины. Цены на хлеб выросли в десятки раз, и в стране начался голод.

Историк Карамзин писал, что если до этого разные сословия боролись друг с другом, пытаясь сохранить полученное или вернуть утраченное, то теперь наступило страшное. Те, кто не хотел умереть сегодня, должен был отобрать хлеб у того, у кого он был, зачастую, обрекая владельца отобранного хлеба на голодную смерть.

Многие россияне восприняли происходящее в природе и в стране как наказание Божье за правление «незаконного царя» Бориса Годунова, которого подозревали в убийстве законного претендента на престол, младшего сына Ивана Грозного, Дмитрия.

Голод и недоверие к власти Б. Годунова подвигли население на ожидание «царя законного», на что откликнулись два Лжедмитрия, что толкнуло Россию в новый виток Смутного времени. В конечном счете, локальное похолодание в России усугубило политический, экономический и социальный кризис в стране, который России пришлось преодолевать на протяжении всего XVII в.

После рассмотрения последствий похолодания в России, нас заинтересовал вопрос о его влиянии на европейские страны. Как оказалось локальное похолодание не обошло стороной и Европу. Специалисты в области климатологии связывают похолодание здесь, а фактически и на территории России, с замедлением с середины XVI в. Гольфстрима, несущего на север теплые воды и извержением 19 февраля 1600 г., «спящего» до этого времени, вулкана Уайнапутин, в Латинской Америке. Ученые предполагают, что огромные выбросы вулканической пыли привели запылению атмосферы и снижению доступа солнечного света и тепла к поверхности земли, в результате чего глобальная температура временно понизилась почти на 2 градуса по Цельсию.

Похолодание привело к тому, что зимой льдом покрылись такие крупные реки Европы как Дунай, Рейн, Темза и другие. Замерзла прибрежная часть Балтийского и Северного морей, что мешало торговле и судоходству. Гренландия, которую раньше можно бы было отнести к зоне рискованного земледелия, теперь покрылась льдами.

Применяемые для обогрева домов в Европе жаровни, не спасали людей от сильных морозов, поэтому много людей погибало от переохлаждения. Но в использованных нами источниках информации нам не удалось найти количественных показателей гибели европейцев от морозов.

По мнению специалистов, похолодание в Европе, способствовало развитию пиратства в южных морях, подтолкнуло к складыванию угольной промышленности, ради добычи угля для отопления и вызвало миграцию населения на более теплый американский континент.

В любом случае, очевидно, что климатические катаклизмы локального и глобального масштаба способны осложнить жизнь людей, вызывая политические, экономические и социальные последствия.

Литература

1.Карамзин Н. М. История государства Российского. Т. XI. СПб., 1843. С. 65—68;
2.И. Масса "Краткое известие о Московии в нач. XVII в.", М., 1937.
3.[Электронный ресурс] URL :https://fishki.net/1877864-malyj-lednikovyj-period.html
4.[Электронный ресурс] URL :https://hist-etnol.livejournal.com/6075393.html
5.[Электронный ресурс] URL :http://secrets-world.com/history/434-malyy-lednikovyy-period-v-evrope.html
6.[Электронный ресурс]UR http://russian7.ru/post/kak-izmenilsja-mir-vo-vremja-malogo-lednikovogo-perioda/

КАРТА С.У. РЕМЕЗОВА, В КОНТЕКСТЕ КАРТОГРАФИИ XVI – XVII ВВ.

Красовский К.А.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

1. Картография зародилась в глубокой древности, упоминания о картах есть даже в Библии. Сохранились картографические изображения, высеченные на скалах в эпоху первобытного общества. Особенно замечательны относящиеся к бронзовому веку наскальные рисунки в долине Камоника (Северная Италия), и среди них план, показывающий возделанные поля, тропинки, ручьи и оросительные каналы. Этот план принадлежит к числу древнейших кадастровых планов. Но все эти карты были не точны, и возникала потребность в более достоверных картах.

2. Развитие капиталистических отношений в странах Западной Европы способствовало дальнейшему развитию картографии. Большую роль сыграло энергичное развитие торговли, мореплавания. Стало необходимым видеть весь мир, иметь его достоверный образ, научно обоснованную карту. Карты и атласы в XVII в. в Голландии изготавливались уже на специальных мануфактурах. Задача не ограничивалась отражением на картах новых открытий. Появилась необходимость в новых видах карт, в систематических съемках больших территорий.

Европейские карты для своего времени были достаточно хороши, но только относительно активно освоенного пространства. Что касается территорий Московской Руси и Сибири, то карты имели значительные погрешности и в большой степени были условными. К примеру, при просмотре Европейской карты создавалось впечатление, что допустим между Тюменью и Великой Китайской стеной расстояние не велико, что Россия не большая страна. Это привело к тому, что европейские купцы шли со своим товаром в Сибирь и больше не возвращались. Ведь реальное положение вещей было совершенно противоположным. Будь карты более достоверны, многих смертей удалось бы избежать.

Достоверная информация о составлении карт в Московской Руси относится к XVI в. Это Большой чертеж Московского государства, выполненный по распоряжению Ивана Грозного в середине столетия. К сожалению, до нас дошла только его копия XVII в. Известна также карта Московского государства, составленная Федором Годуновым и изданная в1613 г. в Амстердаме Гесселем Герритсом. Однако, по мнению специалистов, она не основана на конкретных топографических данных и содержит значительные искажения. Во второй половине XVI века служилые и промышленные люди, осваивавшие Сибирь, составляли карты своих походов. Одной из самых известных является карта похода Ермака.

Первый русский географический печатный атлас с полным названием: «Чертежная книга учинился по приказу Великого Государя царя и великого князя Петра Алексевича всея Великих и Малых России самодержца, всей Сибири и городов и земель намечено описанием с прилегающими жительства в лето от создания света 7209-го, от рождества Христово 1701-го году, Гинваря в 1-й день», составленный С.У. Ремезовым с сыновьями. Это собрание включает 23 чертежа, в том числе и чертёж Тобольска. Все было тщательно отгравировано и отпечатано в виде гравюр.

Таким образом, ко времени составления карты С.У. Ремезова была уже накоплена значительная описательная и топографическая информация. Были и образцы как зарубежного, так и местного картографического дела. Соответственно работа первого сибирского картографа ложилась на подготовленную почву. Карты Ремезова не только смогли дойти до нас, но и были достаточно точными по сравнению с европейскими аналогами. «Чертежная книга Сибири», по времени своего рождения, заняла уникальное место на стыке «старой» и «новой» России.

Литература

1.Головин, С.А. Старинные карты мира, России и Сибири: [монография : в 3 т.] / С. А. Головин ; М-во образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Благовещенский гос. Пед. Ун-т". - Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2012.
2.Софронова М.Н. Преданность «государеву делу» и вера в промысел божий – творческое кредо Семена Ремезова//Мир науки, культуры, образования. – № 6 (18). – 2009. – С.37 – 40.
3.https://историк.рф/journal/первый избранник России
4.http://www.voskres.ru/info/levotschkin.htm.

СЕКЦИЯ 11. ИСТОРИЯ СИБИРИ

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КАНСКОЙ ТАБАЧНОЙ ФАБРИКИ

Головко И.В.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В данной работе рассматривается проблема развития Канской табачной фабрики. Проблема Канской табачной фабрики состоит в том, что у нее был маленький капитал, и не хватало денег для дальнейшего ее развития. В результате чего фабрика обанкротилась.

Цель работы выяснить, почему произошло банкротство Канской табачной фабрики.

История развития Канской табачной фабрики начинается с того как она открывалась и что этому поспособствовал. Это произошло так. Сначала была компания Погара, которая собственно и открыла в Красноярском крае свой филиал в городе Канске. Эта табачная фабрика была расположена на территории Красноярского края, и единственная в России, где основной пакет акций находится в государственной собственности.

Немного из истории развития самой компании Погарской сигаретной мануфактуры.

История фабрики началась в Риге, в 1864 году, когда А.Г. Рутенберг стал собственником небольшой табачной мануфактуры.

С новым руководством мануфактура стала очень быстро развиваться и уже за несколько лет стала крупным предприятием с большими объёмами производства. В 1901 г., когда проводилась промышленная выставка в Люблине, ставшая юбилейной, фабрике была присвоена первая категория. На той же выставке удостоилась высшей награды в виде золотой медали и продукция фабрики.

Смена собственника. В 1905 г. скончался владелец предприятия А.Г. Рутенберг, а дело перешло в руки его сыновей – Тобиаса, Макса и Густава. К 1914 году главой фабрики стал Тобиас Рутенберг. К тому времени на производстве трудилось семь сотен работников, а с конвейеров сходило 20 000 000 сигар, 3 500 000 сигарет, 114 000 000 папирос и тонны первоклассного курительного табака.

Во время Первой мировой войне, которая пришлась на первую четверть XX века, фабрику вывезли из Риги, слишком близкой к фронтальной линии, вглубь России – в Черниговскую губернию.

Новым местом для предприятия стал небольшой уездный городок Погар. Туда перевезли всё нужное для табачного производства оборудование, а это были и прессы для выдерживания табака, сушильные барабаны, пресс-формы, резчики и прочее другое. Туда же переехала из Риги и часть работников фабрики.

Черниговская губерния в начале XX века славилась своим табаком, количество выращиваемого сырья составляло 1,83 миллионов пудов. Черниговский табак перерабатывался не только на фабрике в Риге, но и вывозился на экспорт в европейские страны.

Так с 1915 г. появилась «Погарская Табачная фабрика» под руководством А.А. Иогансона, приходившегося Тобиасу кузеном. Следующим управляющим стал барон Лилиенфельд, племянник Иогансона.

Революционный период 1917 г. стал самым большим потрясением для фабрики – она была экспроприирована новыми властями. В последующие годы табаководство переживало упадок, по всей стране эта отрасль была развалена, а фабрики подолгу простаивали из-за недостатка сырья.

Лишь в годы всеобщей коллективизации, когда появилось такое понятие как пятилетка, табачное производство снова было восстановлено, а объём производства табачной продукции стал быстро расти.

Когда закончилась Великая Отечественная Война, Погарская фабрика быстро восстановилась. Кроме сигар на ней стали выпускать овальные сигареты, известные во всём СССР – «Прима», «Полёт», «Памир». Выпускались и папиросы – «Север» и «Беломорканал», а также «Любительские» – эти папиросы отличались от остальных наличием фильтра и считались своеобразной новинкой.

Сигары выпускались беспрерывно, в год количество готовой продукции достигало 7 000 000 шт. Погарская табачная продукция поставлялась по всей территории Совет экономической взаимопомощи. Технологии резки, скрутки, соусирования и блендинга табаков десятилетиями бережно хранились технологами Погара.

В России 90-х годов потребительский рынок табачной продукции заметно расширился, что позволило усовершенствовать с учётом новых возможностей ручное производство. В этот же период фабрика стала приватизированной.

По заключённому с «БАТ Россия» контракту Погар выпускает сигареты популярной отечественной марки «Прима».

Сейчас, в XXI веке, Погарская сигаретно-сигарная фабрика лидирует на российском рынке. Это единственное Российское предприятие, где производят табак для кальянов, трубок и самокруток, а также курительный табак. [4]

Основание Канской табачной фабрики начинается в суровом 1942 году. Шла война, женщины в подарок бойцам вышивали кисеты и наполняли их махорочкой, которую делали в далеком сибирском городке. Этот продукт был включен в перечень особо важных для обеспечения Советской армии. Для офицеров на Канской фабрике производили папиросы.

В годы Великой Отечественной войны у фабрики не было даже специального здания. Основа для табачно-махорочного производства была заложена в складских помещениях базы Канского филиала Крайпотребсоюза. Оборудование для нового источника солдатской махорочки прибывало из оккупированной Украины а также с Московской и Курской табачных фабрик. В Канск его привозили на открытых платформах, в разобранном виде, без упаковки. Некоторые железнодорожные составы подвергались вражеской бомбежке. Весь коллектив фабрики был направлен на чистку, смазку и комплектовку оборудования.

Уже в первых числах января 1942 г. был смонтирован один восстановленный крошильный станок для крошки желтых табаков, и фабрика начала выпускать свою первую продукцию: желтые табаки «Ароматный», «Любительский», «Отборный». Тогда все операции проходили вручную: для увлажнения табака рабочие пользовались обычными садовыми лейками, сушка проходила на солнце, а в пасмурную погоду – в духовках плит. Упаковка и заклейка пачек также проводилась вручную. К 1 Мая 1942 г. фабрика выпустила папиросы «Первомайские», упакованные вручную по сто штук. Тогда же велись развернутые работы по реконструкции здания махорочного производства и строительству подстанций. К концу года в основном были закончены все строительные и монтажные работы по махорочному производству. 30 декабря 1942 года это производство выдало первую продукцию – махорочную крупку, упакованную в кулях. С января по декабрь 1943 г. махорочное производство фабрики давало фронту до 120 тонн махорки в месяц. Кроме махорки, в 1943 году выпускались легкие табаки, а папирос в течение этого года было выработано 17 миллионов штук.

В начале декабря 1943 г. на фабрике возник пожар. Пламя полностью уничтожило махорочное производство и половину папиросного. Коллектив фабрики упорно работал над восстановлением, смены длились по 12 часов – и к марту 1944 г. махорочная крупка снова начинает выпускаться.

В июле 1944 г. для махорочного производства смонтирован газовый сушильный барабан для сушки махорки. С его помощью уже в августе выпуск махорки для фронта удваивается. Начиная со дня Победы коллектив фабрики начал, работать над наращиванием выпускных мощностей модернизацией производства. Ввод в эксплуатацию пачечно-укладочных машин и печатно-вексельного автомата дал возможность фабрике перейти на стандартную упаковку (по 25 папирос в пачке).

В 1948-1949 гг. вновь было полностью восстановлено махорочное производство фабрики, его мощность составила 130 тысяч ящиков в год. С 1952 г. производили на Канской табачной фабрике и сигареты, однако в 1960 году сигаретное производство было ликвидировано. После его демонтажа освобожденные производственные площади были использованы под 20 новых папиросно-гильзовых агрегатов. В это же время на фабрике были полностью заменены старые папиросно-гильзовые машины «ПК» и «ГР» на новые, более производительные машины «МКБ-56» и «ЛГ-58».[5]

В 1960-1963 гг. фабрикой была изготовлена и введена в эксплуатацию в табачном цехе поточная линия «ПТЛ», предназначенная для подготовки табаков к резанию, а в папиросном цехе папиросно-гильзовые агрегаты сведены в бескареточные поточные линии.

В 1993 году путем приватизации государственного предприятия «Канская табачная фабрика» образовано открытое акционерное общество «Канская табачная фабрика» – единственное предприятие табачной отрасли, расположенное на территории Красноярского края, и единственная табачная фабрика в России, где основной пакет акций находится в государственной собственности.

В июле 2003 г. с целью укрепления предприятия на рынке Красноярска фабрикой было учреждено ООО «Торговый дом «Канская табачная фабрика», в основные задачи которого входит:
проведение маркетинговых исследований; разработка и осуществление сбытовой политики; соблюдение ценообразования; закупки; логистика бизнес-процессов; оперативное обеспечение нужд предприятия; представление интересов ОАО «КТФ» в краевом центре и за его пределами.

Одно из главных преимуществ и методов работы фабрики – идти навстречу своим постоянным и потенциальным клиентам! [4]

В структуре КТФ два основных производственных цеха: папиросный и сигаретный, цех табакоподготовки, собственное печатное производство.

Предприятие имеет множество грамот и благодарственных писем за помощь в организации и проведении общегородских и детских мероприятий, за поддержку культуры и реализацию социальных программ.

Контрольный пакет (51%) ОАО «Канская табачная фабрика» (КТФ) находится в собственности Красноярского края. Его продажа активно обсуждается краевыми властями последние два года. В начале 2003 г. убытки предприятия составляли 800 тыс. рублей, спад объема производства составил более 40%. В мае этого же года на КТФ пришла новая команда во главе с новым генеральным директором Алексеем Тагановым. По итогам 2003 г. КТФ сработала с прибылью более чем 2 миллиона рублей. При этом, также в 2003 г. управление государственным имуществом (КУГИ) администрации края включило госпакет акций КТФ в план приватизации и оценило его в 20 миллионов рублей. Депутаты краевого парламента посчитали цену заниженной и отвергли предложение чиновников.[1]

В середине мая 2004 г. член совета директоров КТФ, начальник управления промышленности и топливно-энергетического комплекса администрации края Денис Пашков заявил, что, «несмотря на тяжелую в целом по стране ситуацию с табачными фабриками, в прошлом году предприятие сработало неплохо»: были увеличены налоговые платежи, запланировано повышение объемов производства и изменение упаковки на более современную. Касаясь экономической ситуации, господин Пашков заявил, что «все находится под контролем края, а основной проблемой являются акцизы на табачную продукцию и также выравнивание цен от уровня оптовых до отпускных».

Судьба ОАО «Канская табачная фабрика» (КТФ) обсуждалась 28 июня на заседании постоянной комиссии по промышленности, жилищно-коммунальной политике и коммуникационному комплексу Законодательного собрания края. Парламентарии заслушали доклад генерального директора предприятия Алексея Таганова, из которого следовало, что без принятия кардинальных мер, фабрика может встать уже в самое ближайшее время. По словам господина Таганова, сейчас мощности КТФ загружены на 80%. Основным видом продукции фабрики являются недорогие сигареты без фильтра и папиросы, с трудом выдерживающие конкуренцию на рынке (КТФ реализует свой товар во Владивостоке, на Урале и центральной части России). Позицию властей поддерживает и руководство фабрики, заявляя, что, если сейчас предприятие работает, то в отношении дальнейших его перспектив возникает большой вопрос. «У фабрики нет средств на развитие производства. При содействии краевой администрации был заключен контракт на поставку продукции в Монголию и первый контейнер отправится туда уже в ближайшие дни. Однако все эти меры временные и не могут кардинально изменить ситуацию на табачном рынке» – заявил Алексей Таганов.

Как заявил генеральный директор ОАО «КТФ» Александр Бойченко, предприятию требуются инвестиции в размере 108 миллионов рублей. «16 миллионов мы готовы дать сами, еще 22 миллионов готовы привлечь в качестве кредита, но оставшиеся 70 миллионов нам неоткуда взять. Нужна господдержка» – сказал он.

Одной из ключевых проблем для КТФ является рост акциза на сигареты без фильтра. «В пачке «Примы» акцизы уже составляют около 40% стоимости сигарет. В то время как в цене дорогих импортных изделий сбор не превышает 20%. А с января ожидается новое повышение акциза. Все это приведет к тому, что стоимость основной продукции КТФ в скором времени сравняется со стоимостью сигарет более высокой ценовой и качественной категории сигарет» – пояснил господин Таганов.

Руководство фабрики выход видит в модернизации производства, на что необходимо более 2 миллионов долларов. Однако никто на сегодняшний день не гарантирует, что привлечение этих средств действительно позволит КТФ устоять.

По мнению депутата городского совета Канска Владимира Макарова, необходимо «всесторонне изучить вопрос механизма привлечения инвестиций». «Мы предложили администрации Канска: давайте посмотрим, может, есть смысл продать фабрику? Можно, конечно, вложить в нее $2 миллионов, но гарантий их возврата никто не дает» – заявил господин Макаров.

Ранее предполагалось, что КТФ будет включена в список приватизируемых предприятий на 2005 г. Как заявил ранее «КС» начальник управления промышленности, энергетики, транспорта и коммуникаций администрации Красноярского края Денис Пашков, заинтересованность в

приобретении контрольного пакета акций КТФ проявила компания «Лигетт-Дукат», входящая в британскую табачную компанию Gallaher Group.

Однако депутаты Законодательного Собрание усомнились в целесообразности продажи госпакета – предприятие пока дает прибыль в бюджет. Смущает депутатов и социальный аспект. С ними согласились и краевые власти. Первый заместитель губернатора края Лев Кузнецов вначале 2005 г. посетил фабрику и пришел к выводу, что техническое перевооружение может дать предприятию шанс на новую жизнь.

Господин Бойченко уверен, что при условии инвестиций перспектива вывести КТФ на новый уровень производства реальна. «У нас есть свой стабильный, или, как говорят, «прикуренный» потребитель. Тот, для которого надпись «Канская табачная фабрика» на пачке стала привычной» – считает он. По словам главы КТФ, одним из основных пунктов бизнес-плана, направленного на модернизацию фабрики, является переход «на соусы». Дешевый табак будет соусироваться с помощью вытяжек из более дорогих сортов, что позволит снизить себестоимость продукции.

Депутаты решили более детально ознакомиться с предоставленным им бизнес-планом и вернутся к этому вопросу в середине августа.

Между тем часть депутатов оптимизма руководства фабрики не разделяет. Так, депутат ЗС, глава бизнес-союза «Работодатель» Виктор Зубарев уверен, что КТФ лучше продать, поскольку выдержать конкуренцию с крупными табачными корпорациями будет невозможно. «Я не знаю, как вы сможете выжить и чем сможете себя защитить» – заявил он 28 июня.

Заместитель директора ООО «Русские инвесторы-Сибирь» Андрей Панченко также уверен, что рано или поздно КТФ войдет в состав одного из крупных табачных холдингов, и краю следовало бы поскорее продать фабрику крупному игроку, «поскольку табачный бизнес специфичен, это не только само производство, но и масштабные рекламные кампании и разработка брэндов. Круг потребителей низкосортного табака сужается. Новые клиенты у КТФ не появятся». По мнению Панченко, еще одним вариантом благоприятного для Канской «табачки» развития событий могло бы стать заключение долгосрочных процессинговых договоров с крупными компаниями, производящими известные брэнды табачных изделий. [3]

Таким образом, можно сделать вывод, что Канская табачная фабрика в результате своей деятельности потерпела фиаско из-за большой конкуренции на торговом рынке и на низкосортный табак снижается спрос.

Литература

1. Арбитраж рассмотрит дело о банкротстве Канской табачной фабрики – Бизнес и криминал – Деловая пресса. Электронные газеты.
2. Коммерсантъ (Красноярск) №187 от 07.10.2004, стр. 12
3. Российская газета. - М. - 2007. - 5 июля, № 142 . - С. 10
4. Юридический институт СФУ – Анатолий Гончаренко 2013
5. Renome: ежемесячное обозрение. - Красноярск. - 2006. - № 8

КРАСНОЯРСКИЙ ЗАВОД МЕДИЦИНСКИХ ПРЕПАРАТОВ.

Будкевич А.А.
Научный руководитель к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Предприятие «Красфарма» стояло у истоков создания современной отечественной фарминдустрии. За более чем полвека продуктивной работы Компания доказала свою состоятельность: показательны неизменно высокий уровень качества продукции, способность адаптироваться к новой экономической фармации, постоянное совершенствование путем внедрения стандартов надлежащей практики производства лекарств

Местоположение будущего завода было выбрано не случайно. Основные мощности советской фармацевтической промышленности того времени были расположены в Европейской части СССР, что делало их уязвимыми во время военных действий. Стремительное наступление немецких войск во время Второй Мировой войны потребовало принятия незамедлительных мер по эвакуации мощностей фармацевтических предприятий, расположенных на оставляемых территориях. В 1948 г. уже после окончания военных действий было принято решение о строительстве крупнотоннажного стратегического предприятия медицинской промышленности по выпуску жизненно важных лекарственных препаратов в регионе Сибири и Дальнего Востока.

Планировалось также, что создаваемое новое предприятие станет основным источником ликвидации инфекционных заболеваний среди населения, переходящих в эпидемии, явившихся следствием социального потрясения во время и в первые годы после Второй Мировой войны.

Собственно история «Красфарма» началась в 1959 году, когда на новом предприятии было запущено производство в два технических потока: один - по производству пенициллина, второй – по производству стрептомицина.

В том же году государственная комиссия приняла в эксплуатацию главный производственный корпус первой очереди завода с цехом ферментации и химической очистки пенициллина и с конвейера сошли первые промышленные 800 грамм «красноярского пенициллина».

Предприятие стремительно развивается. В 1961 году государственная комиссия приняла в постоянную эксплуатацию Главный корпус производства стрептомицина с цехами ферментации и химической очистки препарата.

Уже через 6 лет после основания предприятие вышло на проектную мощность и начат экспорт продукции во многие страны мира.

Для удовлетворения растущих потребностей здравоохранения за 2 года на предприятии налажены и запущены в эксплуатацию третья очередь по производству декстрановых препаратов и инъекционных растворов, а также четвертая очередь по производству инфузионных растворов.

В 1983 году с одобрения правительства СССР за широкий ассортимент выпускаемой продукции завод «Красфарма» получил статус комбината и стал именоваться «комбинат «Красноярскмедпрепараты».

В 90-х годах прошлого столетия руководство комбината сделало сильный акцент на внедрение самых передовых научных достижений того времени, продолжило совершенствование технологических процессов и поиск новых видов сырья и материалов. В производственный процесс были внедрены высокопродуктивные штаммы и новые ферментационные среды, активно используются механизация и автоматизация производственных процессов.

В 1993 году предприятие акционировалось, и с 3 июня было преобразовано в Открытое акционерное общество (ПАО) «Красфарма». С этого момента предприятие переходит на новый этап своего развития. Расширяется портфель, а также объем выпускаемой продукции.

Несмотря на мировой экономический кризис, дефолт в России и общий спад экономического развития, ПАО «Красфарма» не потеряла позиций одного из лидеров среди производителей госпитальных препаратов и выпускает 30 наименований чрезвычайно востребованной продукции:

6 наименований антибиотиков, 24 наименования кровезаменителей и инфузионных растворов.

С 2000 г. ПАО «Красфарма»входит в состав отечественного фармацевтического холдинга ПАО «Валента Фармацевтика» (ранее - ПАО «Отечественные лекарства»).

ПАО «Красфарма» расширяет портфель госпитальных препаратов за счет парентеральных антибиотиков, востребованных здравоохранением.

С 2004 г. Компания выпускает 34 наименования лекарственных препаратов:

17 наименований антибактериальных препаратов,

17 наименований кровезаменителей и инфузионных растворов.

ПАО «Красфарма» совершенствует материально-техническую базу, обновляет производство путем внедрения передовых технологических процессов и осваивает выпуск новых препаратов. В результате повышается качество выпускаемой продукции, что позволяет расширить рынки сбыта. В этот период ПАО «Красфарма» достигла своих наилучших показателей за все время существования, доведя объем выпускаемой продукции в денежном эквиваленте до 1 852,0 млн. рублей.

В 2007 г. ПАО «Красфарма» выпускает:

16 наименований антибиотиков,

22 наименования кровозаменителей и инъекционных растворов,

грамицидин.

В 2008 году в связи с разразившимся очередным мировым финансовым кризисом компания «Валента Фармацевтика» была вынуждена продать контрольный пакет акций ПАО «Красфарма».

Новым Руководством ПАО «Красфарма» была разработана программа сохранения стратегически значимого предприятия отрасли с внедрением антикризисных мер, которые позволили бы через год-полтора создать в Красноярске новое высокотехнологичное рентабельное фармацевтическое производство и повысить конкурентоспособность продукции.

ПАО «Красфарма» выходит из кризиса, постепенно восстанавливая объемы производства. Компания осуществила крупный платеж в рамках мирового соглашения с АКБ «Сбербанк РФ» и таким образом снизила задолженность перед Сбербанком на 24%.

Также была полностью погашена задолженность перед поставщиками активных фармацевтических ингредиентов и упаковки, сформировавшаяся в 2007-2008 годах, в размере около $2 млн., и погашены долги по зарплате и налогам.

Итогом кропотливой работы по реновации предприятия явилась абсолютно новая линия по производству стерильных инъекционных препаратов, монтаж и пуско-наладочные работы которой были завершены в 2011 году. По сути, на предприятии реализованы самые передовые технологии производства стерильных лекарственных форм, не уступающие ведущим мировым производителям.

Следуя стратегии развития, ПАО «Красфарма» продолжает поэтапную модернизацию производственных мощностей. Реконструируются, расширяются и совершенствуются чистые помещения, модифицируются инженерные и управляющие системы, включая системы вентиляции, кондиционирования, а также мониторинга, осуществляемого в настоящее время цифровыми системами управления. Обработка воздуха, поступающего в чистые помещения, осуществляется фильтрами высокой эффективности HEPA. Произведена замена систем очистки и стерилизации оборудования, системы чистого пара, системы подготовки воды очищенной и воды для инъекций.

ПАО «Красфарма» поддерживает партнерские отношения с крупнейшими производителями субстанций из Азии и Европы. Регулярно проводится аудит поставщиков активных фармацевтических ингредиентов и материалов первичной упаковки с целью обеспечить качество и эффективность выпускаемой продукции.

Мониторинг безопасности лекарств, производимых Компанией, осуществляется функционирующей системой фармаконадзора.

Литература:

1.Павлюкевич Р.В. Создание и деятельность Красноярского Совнархоза. Красноярск. 2014.
2.Красноярский завод медицинских препаратов// http://kraspharma.ru/

ИСТОРИЯ КРАСНОЯРСКОГО ПИВОВАРЕНИЯ

Остапенко К.В.
Научный руководитель к.и.н. доцент Павлюкевич Р.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Еще при зарождении Красноярска, в 1628-м году, пиво, судя по воспоминаниям посетителей будущего города, служило обязательным угощением у радушных жителей.

Казенные записи того времени говорят о закупке хмеля и ячменя, о пивоварении и продаже в квасных избах пива. В архивах осталось множество документов, из которых видно, как еще в XVII веке активно развивается производство кваса и пивоварение в Красноярске.

В 1741 г., Григорием Карташевым отмечается источник большой суммы налогов в городскую казну от продажи пива.

В «Записке Томскому губернатору» 1807 г., сказано:

Каждая деревушка около Красноярска имеет свой канон, или праздник Святого, который празднуют вместе с приехавшими гостями. Обыкновенно к сим праздникам варят пиво. А начинаются каноны от Георгиева дня (апрель) и продолжаются все лето и осень, то жители, готовя много пива, мало пьют вина из кабаков.

Степанов – первый енисейский губернатор, в своей книге «Енисейская губерния» 1835 г. в разделе «Пища» отмечал:

У всех крестьян Енисейской губернии хлеб употребляется ситный, квас жидкий и густой… Для пития кроме кваса варят корчажное пиво, настаивают вино травами и ягодами…

В XIX веке домашнее пивоварение сменило пивоварение заводское. Первым документом, является прошение Флориана Клепацкого – ссыльного польского мещанина, в Городскую Думу, 12 мая 1875 г. Данный документ говорит о том, что уже тогда, Флориан Клепацкий имел пивоваренный завод, на котором работали двое рабочих, а оборот предприятия составлял 2500 рублей в год или 1300 ведер пива. Данное прошение хранится в Краеведческом музее, из него следует, что Флориан, обращаясь к городскому голове, ввиду избежания банкротства, просил ссуду в 2500 рублей.

В 1877 г. завод приобрел в собственность промышленник Г.В. Юдин. План его завода до сих пор хранится в архиве Красноярского края. Двухэтажный завод имел медоваренное, варочное, бродильное отделения и помещения для розлива пива в тару.

Управляющим заводом был назначен Александр Еремеевич Коловский, организовавший бесперебойное производство различных сортов пива, и даже рекрутировал баварского пивовара, увеличив в несколько раз популярность красноярского пива.

За всю историю пивоварения в Красноярске было много и подъемов и спадов. До самой революции 1917 г., **красноярское пиво** чествовали на всю Сибирь. Производились регулярные поставки в Томскую и Иркутскую губернии.

К началу XX века в Енисейской губернии насчитывалось 7 пивоварен, объединенных в товарищество «Пивовар».

Революция, а затем гражданская война, сильно подкосили пивную промышленность и только в годы НЭПа, началось возрождение былых традиций.

Предшественник современного завода, Красноярский завод товарищества «Мушат, Абрамович и К» – «Пивпром» очень славился своим пивом. В 1968 году, был заложен первый камень, при строительстве нового завода на правом берегу Енисея. Старый завод действовал еще несколько лет, наряду с новым.

Производство на новом заводе было запущено в 1975 г., однако рабочих рук не хватало, поскольку работать там было не престижно. Завод чах до самой перестройки, пока в 1991 г. не была основана компания «Пикра». «Пикра» стала довольно крупной компанией, за годы существования имела очень высокие позиции на рынке красноярского пива, кроме того, начиная с 1999 г. и заканчивая 2002 г., модернизировала производство, установив оборудование известных немецких марок и в несколько раз увеличив мощности производства. Производимые заводом сорта пива неоднократно, на самых престижных выставках, получали высокие награды за качество.

В 2005 году, на заводе был открыт замечательный музей пива, разместившийся в нескольких залах. Имеются уникальные экспонаты, это карта Красноярска издательства 1921 г., с отмеченным на ней пивоваренным заводом и бочонок, в котором находилось пиво, сваренное специально для Леонида Брежнева.

Вначале 2007 г., компании «Пикра», как самостоятельного предприятия, больше не стало, в настоящий момент, она является филиалом компании «Балтика».

Несмотря на это, на сегодняшний день, в Красноярске успешно развиваются самостоятельные пивоварни, выпускающие замечательное живое **красноярское пиво**. Следите за новостями нашего пивного ресурса, и Вы всегда будете в курсе событий пивной жизни Красноярска.

Литература

1.Нубо.ру.// http://nubo.ru/pavel_egorov/books/krasnoyarsk.html
2.Красноярское пиво// https://kraspivo.ru/

ЛОМАКО П.Ф.
Сиденко В.А.
Научный руководитель к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Петр Фадеевич Ломако родился 29 июня 1904 г. в селе Темрюк Кубанской области в семье крестьянина-батрака. С 16 лет работал курьером, политкомиссаром отряда по борьбе с бандитизмом, зав. отделом райкома комсомола.

В 1932 году после окончания Московского института цветных металлов и золота Петр Фадеевич работал заместителем начальника сектора в институте «Гипроалюминий», затем с 1933 по 1937 гг. - бригадиром, мастером, старшим мастером, главным инженером завода «Красный выборжец» в Ленинграде.

В 1937 году его направляют на работу в Ивановскую область директором Кольчугинского завода по обработке цветных металлов.

Уже через два года Ломако назначают начальником Главка алюминиевой, магниевой и электродной промышленности, а в 1940 г. – народным комиссаром цветной металлургии СССР.

Особенно ярко организаторский талант Петра Фадеевича проявился в тяжелейшие годы Великой Отечественной войны. Под его непосредственным руководством в невиданно короткие сроки была осуществлена эвакуация на восток страны ряда крупнейших заводов цветной металлургии, их быстрый монтаж и пуск в работу на новых местах, проведена небывалая

мобилизация мощностей действующих предприятий отрасли. Все это позволило увеличить производство и полностью обеспечить нужды военных заводов страны цветными металлами для выпуска боевой техники.

В 1948 г. министерство цветной металлургии вошло в состав министерства металлургической промышленности (ММП) СССР, а Ломако получил пост 1-го зам. министра. После воссоздания Минцветмета (1950) Ломако вновь возглавил его. В феврале 1954 г. он в третий раз занял пост министра цветной металлургии СССР.

В 1957 г. были организованы совнархозы для управления промышленностью, а министерства ликвидированы. Петр Фадеевич стал председателем Красноярского совнархоза (до 1961 г.).

Затем Петр Фадеевич работал заместителем Председателя Совета Министров, Председателем Госплана страны (1962-1965 гг.). В 1965 г. вновь стали организовываться министерства. Петр Фадеевич уже в четвертый раз возглавил Министерство цветной металлургии.

Он начал бурную деятельность по подъему цветной металлургии, улучшению работы комбинатов, заводов, рудников, институтов. Цветная металлургия Советского Союза вышла по уровню производства на одно из первых мест в мире. Успех выполнения заданий обеспечивался способностью министра объединить наиболее талантливых ученых, специалистов. В результате сложился большой коллектив металлургов, способных решать сложные технические и производственные задачи.

Под руководством и при непосредственном участии Ломако в цветной металлургии была значительно расширена номенклатура промышленного производства большого ряда не производимых ранее в стране цветных, редких и драгоценных металлов, сплавов и изделий из них, начата широкомасштабная добыча алмазов, освоен выпуск титана, полупроводниковых и специальных углеродных материалов. Освоены десятки новых месторождений руд цветных металлов в различных отдаленных районах Советского Союза. Построены предприятия по производству цветных металлов в Казахстане, Узбекистане, Таджикистане, на Украине, в республиках Закавказья. Все заводы твердосплавной промышленности были возведены практические заново. Для людей, работавших на предприятиях отрасли, строились жилые дома, школы, детские сады, пионерские лагеря, профилактории, дома культуры.

С именем П. Ф. Ломако связано строительство Норильского горно-металлургического и Ачинского глиноземного комбинатов, Красноярского алюминиевого завода, перевод и становление Красноярского института цветных металлов.

Успехи цветной металлургии позволили, по существу, обеспечить приоритет Советского Союза в создании самолёто - и ракетостроения, космической техники, радиоэлектроники, атомной энергетики и др.

Деятельность П. Ф. Ломако была высоко оценена правительством. В 1974 году ему было присвоено звание Героя Социалистического труда, он был награжден многими орденами и медалями, в том числе семью орденами Ленина.

В 1990 году 25 мая Петр Фадеевич умер и был похоронен на Новодевичьем кладбище. Имя Петра Фадеевича занесено в Книгу рекордов Гиннеса в раздел «Самый продолжительный срок пребывания в должности» - 46 лет он был министром цветной металлургии.

Литература:

1.Крючков В. Первый алюминий в Красноярске/ «Красноярский рабочий», 15 мая 2014.
2. Герои страны.// http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?id=14044
3.Долгих В. Красноярское созвездие славы и доблести//
http://www.krasrab.com/archive/2011/06/24/05/view_article

КРАСНОЯРСКИЙ ШЕЛКОВЫЙ КОМБИНАТ ИМЕНИ 50-ЛЕТИЯ СССР (1957—1992 ГГ.), ОАО «ШЕЛЕН» (С 1992 Г.)

Корнеев В.С.
Научный руководитель к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Красноярский шелковый комбинат имени 50-летия СССР (с 1992 г. — ОАО «Шелен») занимался выпуском портьерных, жаккардовых, атласных, мебельных, подкладочных тканей и тканей специального назначения. Комбинат был единственным подобным предприятием на территории Сибири и Дальнего Востока, а после 1991 г. — единственным в СНГ.

Красноярский шелковый комбинат имени 50-летия СССР был основан в 1957 г. и на момент открытия был одним из крупнейших и самых передовых предприятий страны. Комбинат имел весь комплекс производств по переработке сырья и дизайну. Ассортиментный ряд насчитывал десятки артикулов и сотни рисунков на тканях портьерной, мебельной, подкладочной и других групп. Двое сотрудников предприятия были удостоены звания Героя Социалистического Труда, около 500 человек были награждены орденами и медалями.

С 1957 по 1991 гг. при производстве было построено много социальных объектов: детские сады, училище, общежитие на 600 мест. Была налажена связь с Манским совхозом, который поставлял на комбинат мясо. Также были построены теплицы, где выращивали лук, огурцы, капусту, цветы для работников предприятия, и овощехранилище на 400 т. При производстве был кабинет психологической разгрузки для работников предприятия. Были собственные автобусы, развозившие сотрудников на работу и домой. В Петряшино (Березовский район Красноярского края) была построена турбаза, а на Красноярском море — охотничье угодье.

В 1992 г. государственное предприятие «Красноярский шелковый комбинат имени 50-летия СССР» было преобразовано в ОАО «Шелен».

В 2000-х гг. большая часть продукции ОАО «Шелен» продавалась за пределами Красноярского края. В основном это была европейская часть России и Сибирь. Однако с ростом энерготарифов красноярские ткани стали менее конкурентоспособными, что заставило руководство компании переключиться на Дальний Восток. В 2004 г. основными заказчиками шелкового комбината стали предприятия Иркутской области, Хабаровского и Приморского краев.

В 2009 г. началась процедура банкротства ОАО «Шелен» по заявлению налоговой службы.

Шелковый комбинат располагался по адресу: ул. Академика Вавилова, 1. В настоящее время часть его корпусов сдана под складские помещения и торговые площади, часть заброшена. На территории бывшего комбината находится несколько недостроенных объектов.

Литература

1.Павлюкевич Р.В. Создание и деятельность Красноярского Совнархоза. Красноярск. 2014.
2.Красноярские заводы// http://kraszavod.tilda.ws/shelen

ЕНИСЕЙ - СТМ

Малашонок А.В.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Всё началась с того, что, после окончания института, бывший игрок «Политехника» Владимир Кучинский получил распределение на завод «Сибтяжмаш». Он и взялся за организацию здесь регбийной команды. Частично её составили игроки, которым не хватило места в «Политехнике» (нынешнем «Красном Яре»), частично – работники завода, пожелавшие освоить новую игру. Это сейчас Красноярск – признанный центр российского регби, а в середине 70-х жители города на Енисее смутно представляли, что такое регбийная «дыня» и с чем её «едят»? Уже шесть лет существовал «Политехник», но он почти не выступал в домашних стенах. В отличие от нынешней разъездной системы, тогда существовала туровая, которая сейчас действует в «семёрке»: команды собирались на тур в одном городе и проводили там серию матчей. Эти туры, как правило, проходили в европейской части страны, и до Красноярска дело не доходило.

Тем не менее, Владимиру Кучинскому удалось собрать неплохой коллектив, который даже проводил спарринги с «Политехником». Будучи мастером цеха, молодой тренер разрывался между заводом и командой, и, в конце концов, сделал выбор в пользу команды. Уже на следующий год она отправилась в Обнинск: оспаривать путёвку в республиканский чемпионат (по аналогии с футболом – во вторую лигу). Хотя красноярцы уступили проведённый там матч, в связи с недокомплектом участников, вслед за хозяевами, были включены в первенство РСФСР. В 1978 г. «Труд» добился первого серьёзного успеха: в зональном первенстве республики он занял второе место, а в финале – пятое, пропустив вперёд только "четвёрку" соперников, выступавших тогда в чемпионате СССР. Но уже на следующий год заводская команда едва не прекратила своё существование. Коллектив физкультуры завода возглавил новый председатель, который посчитал регби бесперспективным видом спорта. Его стараниями «Труд» остался без финансирования, а его основатель вынужден был искать работу на стороне.

Однако, закрыв команду, председатель коллектива физкультуры явно переоценил свои силы. Заводские регбисты всегда были крепкими ребятами, а тут в их ряды влилась целая группа

выпускников института, которые успели поиграть в «Политехнике» и получали распределение на «Сибтяжмаш», с учётом того, что здесь есть команда. Разразился конфликт, который вышел далеко за пределы завода. На стороне команды выступила популярная в то время краевая молодёжная газета «Красноярский комсомолец». Статья, под названием «Быть ли регби на «Сибтяжмаше»?» вынудила вмешаться в ситуацию руководство завода, а так же партийный и профсоюзный комитеты. Команду удалось спасти, только теперь она стала называться по имени завода – «Сибтяжмаш», а её новым тренером стал Владимир Кичайкин, нынешний заместитель директора нашего клуба.

В 1979 году «Сибтяжмаш» возглавил Владимир Кичайкин. Еще, будучи игроком «Политехника» (нынешнего «Красного Яра»), он с самого начала появления заводской команды стал тренироваться в её составе. Жил Владимир Владимирович рядом со стадионом «Авангард», и поездки через полгорода в студенческий городок (где проходили тренировки «Политехника») отнимали слишком много времени. Тем более, ещё не было Копыловского моста, и весь транспорт шёл в объезд по Свободному проспекту. Тем временем тренер «Политехника» Леонид Тихонович Сабинин «пробил» в институте специализацию «регби», и возможности отбора игроков для главной институтской команды увеличились на порядок. Вполне естественно, что в 1977 году Тихонович не включил в состав человека, который тренировался отдельно от его команды, и с того времени Владимир Кичайкин полностью перешёл в стан заводчан. Кстати, своё первое название «Труд» заводская команда получила по имени спортивного общества, которое финансировало её поездки.

Мы уже рассказывали в прошлой статье, что в 1978 году «Труд» добился первого серьёзного успеха: занял пятое место среди шестнадцати команд-участниц чемпионата РСФСР. Однако избранный в тот год председателем заводского коллектива физкультуры Валерий Кузнецов не увидел перспектив у игры с овальным мячом, и постарался развалить регбийную команду. Хотя её удалось отстоять, новому тренеру пришлось приложить немало усилий, чтобы команда не только сохранилась, но и получила возможность полноценно развиваться. Один из доводов его главного оппонента звучал примерно так: она называется «Труд», вот и пусть это общество полностью финансирует её. К счастью, председателем ДСО «Труд» был тогда один из первых красноярских самбистов, умный и доброжелательный человек Геннадий Андреевич Козлов. Узнав о проблеме заводской команды, он сказал: «Какая это проблема? Давай, Володя, назовём команду «Сибтяжмаш» и дал соответствующее задание своему секретарю.

1979 г., как и 1975 г., стал одним из ключевых в становлении нашего клуба. Кроме того, что удалось отстоять команду (которая теперь получила название «Сибтяжмаш»), её новому играющему тренеру Владимиру Кичайкину предложили стать инженером стадиона «Авангард» (а позже - директором). Дальше – больше: на следующий год, не снимая с себя прежних обязанностей, Владимир Владимирович возглавил ДЮСШ «Буревестник» (ныне СДЮСШОР РК «Енисей-СТМ»). С тех пор пошло бурное развитие игры с овальным мячом на правом берегу краевого центра.

Новый директор ДЮСШ приобщил к занятиям регби многих учащихся подшефных заводу средних школ, машиностроительного техникума и СПТУ-31. Он вернул в школу выдающегося спортивного педагога Виктора Зеера. С его лёгкой руки тренерскую деятельность начали рабочий Виктор Кравченко и старший мастер Сергей Алёхин, которые до сих пор работают с молодой порослью нашего клуба. Через школу «Сибтяжмаша» прошло подавляющее большинство известных в городе регбистов, в том числе, звёзды «золотого» «Яра» 90-х годов. Достаточно назвать такие имена, как Юрий Николаев, Сергей Патласов, Юрий Краснобаев, Александр Закарлюк.

Интересно, что в ДЮСШ «Буревестник» тогда были оформлены будущие руководители «Красного Яра» Владимир Грачёв и Сергей Чупров, а в 1980 году они встретились с директором завода «Сибтяжмаш» Николаем Созиновым и предложили взять левобережную команду под своё крыло, поскольку она переросла возможности политехнического института. Если бы они договорись, возможно, сейчас «Красный Яр» носил бы имя «Енисей-СТМ», а нынешнего «Енисей-СТМа» не существовало совсем, но, по иронии судьбы, помог противник регби, председатель заводского коллектива физкультуры Валерий Кузнецов. Он заявил: «На заводе есть своя команда», и пообещал: «Мы всё сделаем, чтобы она вышла в первую союзную лигу, без помощи извне», и Созинов не стал брать на свой завод «Политехник».

На следующий год левобережная команда перешла под эгиду «Экскаватортяжстроя», а наша продолжила развитие на заводе «Сибтяжмаш». Несмотря на прогресс в разных направлениях (школа, материальная база, возможность проходить предсезонные сборы), флагман правобережного регби долгое время не мог добиться серьёзных игровых успехов. Да и что можно было ожидать от команды, в которой постоянно менялся состав? По сложившейся традиции, самых лучших игроков забирал себе «Экскаватортяжстрой», а в «Сибтяжмаш» списывал бесперспективных. В 1981 году заводчане

выиграли первенство РСФСР по классу «Б», а следующие пять сезонов «застревали» в республиканском чемпионате на уровне зональных турниров.

Прорыв произошёл в 1987 году. На групповом этапе чемпионата республики в Химках "Сибтяжмаш" занял второе место, после "Ксеноновца" из Солнечногорска, а в финале, проходившем на полях Красноярска, Сосновоборска и Большой Мурты, расположился сразу после призёров, пропустив вперёд двух представителей высшей лиги: «Экскаватортяжстрой» и ВВА, а так же крепкого середняка первой: «Радугу» из Таганрога. Причём, во встрече с "военными лётчиками", "Тяжёлая машина" уступила всего два очка.

Фундамент этого успеха был заложен в 1985 году, когда в команду влились молодые талантливые игроки: Игорь Кузнецов, Роман Ромак, Евгений Мочнев, Юрий Краснобаев, Евгений Свириденко, Андрей Молчанов, Дмитрий Строкань, Дмитрий Моиссев, Игорь Николайчук, Валерий Коровин. У «Экскаватортяжстроя» в то время сложился крепкий коллектив, в котором практически не было слабых мест, поэтому ребят из «Сибтяжмаша» не дёргали и дали им сыграться.

Литература:

1. Енисей СТМ// http://www.enisei-stm.ru
2. Интересно о регби// https://rugger.info/news/14001

СИБИРЬ ГЛАЗАМИ ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ

Дудников А.К., Бабкин И. А., Ламажап Э. Р.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет

Все в этом мире меняется и иногда хочется заглянуть в прошлое и посмотреть, как выглядела жизнь в давно минувшие времена. Уникальную возможность для знакомства с обликом и жизнью Сибири в 30–50-е гг. Х1Х в. дают три опубликованные в те времена книги.

Это, изданная в 1831 г. книга первого губернатора Енисейской губернии А.П. Степанова, которая так и называется «Енисейская губерния». За девять лет работы в этой должности, он побывал и на юге и на севере, вверенной ему губернии, и оставил яркие описания ее природы и людей.

Книга надворного советника А.И. Мартоса, бывшего при А.П. Степанове председателем губернского суда «Письма о Восточной Сибири»» содержит описание служебной поездки по Московскому тракту вплоть до китайской границы в Забайкалье.

А книга И.А. Гончарова «Фрегат Паллада», изданная в 1858 г. рассказывает о путешествии автора, больше известного россиянам по роману «Обломов», по Сибири с востока на запад, от Тихоокеанского побережья до столицы страны.

Чтение этих книг, хотя и не дает полной картины жизни в Восточной Сибири, но дает возможность получить представление о разных местах огромного региона и особенностях жизни населения в них.

Наиболее обстоятельной является информация, приведенная бывшим губернатором А.П. Степановым. Он много ездил, чтобы понять, что представляет собой Енисейская губерния, созданная из части Томской и Иркутской губерний. В его книге приводятся данные, которыми располагала тогда губернская администрация. А. П. Степанов дал в ней географическую характеристику губернии, показал ее административно-территориальное устройство, рассказал о хозяйственной деятельности и быте кочевого населения южной части губернии, русских хлебопашцев в хлебородной зоне, о малочисленных коренных народах, проживавших в зоне тайги и полярной тундры.

О природе губернии он пишет с восхищением, как о царстве разнообразной флоры и фауны. Но при описании труда и жизни русских землепашцев он более сдержан. Он говорит, что они ленивы, непредприимчивы, мало работают, не учатся на своих ошибках и пренебрежительно относятся к тайге. По утверждению губернатора, для расчистки тайги под пашню, крестьяне поджигают ее и не заботиться где и когда закончатся вызванные ими пожары. В результате из-за понижения уровня грунтовых вод уже исчезли многие ручьи и родники, обмелели многие реки.

Нам кажется, что причиной такой оценки сибирских крестьян, является восприятие русского помещика, привыкшего видеть в европейской части страны тяжелый подневольный труд крепостных крестьян. Сибирские же крестьяне не испытывали значительного давления со стороны властей, хорошо адаптировались к особенностям землепользования и климата, в результате при меньших

затратах труда, по сравнению с крестьянами европейской части страны, они имели лучшие результаты и очень неплохое и разнообразное питание.

А.И. Мартос дал описание жизни русских, карагасов, бурят, китайцев, характеристику всех населенных пунктов, через которые ему пришлось проезжать. Он удивлялся, что люди здесь чище по замыслам, чем живущие в европейской части страны, что в большинстве своем живут в хороших домах. Кое-где в убранстве он встречал портреты известных деятелей, фламандские картины, в некоторых домах были книги, журналы и газеты. Он тепло отзывался о сибиряках, которых считал добрыми, мастеровитыми и гостеприимными. Они радовались редким в этих местах, заезжим гостям, воспринимали встречу с ними как праздник. Но он особо подчеркивал, что сибиряки по характеру сильно отличались жителей европейской части страны.

И.А Гончаров, в свою очередь, писал об Якутске, и поездке от Якутска до Иркутска. На путешествие по Сибири он смотрел как на вынужденную и тяжелую необходимость пользоваться этим путем из-за отсутствия другого. К этому времени он уже побывал в индустриальной Англии, английским колониях, почти недоступной для иностранцев Японии. Уже уставший от путешествий, суеты чужой жизни, он мечтал вернуться в размеренный ритм жизни российского помещика. После впечатлений от заморских флоры и фауны, И.А. Гончаров не восторгался суровой природой Сибири. По его утверждению она была ледяной и мертвой, и писать по этому поводу было нечего.

Однако, очень интересным и познавательным является описание им якутов. По его утверждению это энергичный, предприимчивый, мастеровой народ, который без особых проблем уживался с пришлым русским населением. Но нахождение Якутска в высоких широтах, вдали от русских сел, накладывало свой отпечаток на это общение. Если, как мы знаем, в более близких к России регионах Сибири, коренное население постепенно осваивало русский язык как инструмент межнационального общения, то в Якутии, русские, обычно усваивали язык преобладающих по численности якутов.

Нам понравилось описание И.А. Гончаровым жизни русских крестьян в Забайкалье, куда купцам из-за малочисленности населения, было невыгодно завозить алкоголь. Семьи здесь были крепкими, многодетными, а совместные усилия супругов делали жизнь семей зажиточной и благополучной. Но когда Гончаров оказался на западном побережье Байкала, то картина изменилась. На Московском тракте работали трактиры, здесь было больше любителей алкоголя, и уровень благополучия семей был гораздо ниже, чем на восточном берегу.

Прочитанные нами книги позволили в какой-то степени представить жизнь в Енисейской Сибири, в зоне Московского тракта и на якутском севере. Может это и не дает полной картины жизни. Но совершенно очевидно, что это регион с большими возможностями, трудолюбивым, предприимчивым и свободолюбивым населением, не знавшем крепостного права и не привыкшим гнуться перед власть имущими.

Литература

1.Гончаров И.А. Фрегат Паллада / И.А.Гончаров.- СПБ.,1858.

2. Мартос А.И. Письма о Восточной Сибири /А.И. Мартос. – М.: Университетская типография, 1827.

3. Степанов А.П. Енисейская губерния/ А.П. Степанов. Красноярск, Горница, 1997.

СТУДЕНТЫ 60-Х ГОДОВ

Логунова Т. С., Патюк Е.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет

Мы учимся на первом курсе Юридического института Красноярского государственного аграрного университета и надо сказать, что это непросто. Если школа была рядом с домом, то многим теперь приходится долго добираться в утренних пробках, доказывая преподавателям, что ты не записной прогульщик. Чтобы не было задолженностей, приходится много работать. А уж время сессии - это когда совсем не весело.

Наверно, всем студентам во все времена было не просто. Но каждое время налагало на студенческие годы свой отпечаток. Не так давно к нам в руки попала подшивка газеты «За сельскохозяйственные кадры» Красноярского ГАУ, тогда еще Красноярского сельскохозяйственного института, за 60-е годы. В ней страница за страницей отражался каждый день жизни института и его студентов.

Как оказалось тогда в институт в основном поступали абитуриенты из сельской местности, которые затем собирались работать в животноводстве, полеводстве и других отраслях сельского хозяйства. Пройдя зачисление, они вместо студенческих аудиторий, почти сразу отправлялись в учебное хозяйство КСХИ, в колхозы и совхозы края на уборку урожая. Это для них было составной частью учебного процесса. Студенты старших курсов факультета механизации сельского хозяйства во время уборочной работали трактористами, комбайнерами и шоферами.

Во время отдыха студенты включали магнитофон с записями мелодий, доставали гитару или любимую в те времена гармошку, и пели популярные тогда песни из репертуара Эдиты Пьехи, Валерия Ободзинского, Муслима Магомаева, Владимира Высоцкого, других исполнителей. Нередко в общежитии устраивались импровизированные танцы, а иногда ставились целые спектакли.

Вернувшись на учебу, студенты, по возможности, пытались одеваться в соответствии с тогдашней модой. Мальчики носили брюки клеш и в моде у них были ондатровые шапки, которые, не совсем законно, шили на дому народные умельцы. Большинство студенток, судя по фотографиям, носили беретики или пуховые вязаные шали. И у студентов и у студенток модными тогда были болоньевые плащи. Иногда в магазинах продавалась одежда и обувь из стран Восточной Европы, за которой моментально выстраивались очереди. Сейчас же мы можем любую вещь либо купить в торговых комплексах, либо заказать в Интернет-магазинах. Но, несмотря на дефицит, в, то время, девушки умудрялись модно и красиво одеваться, так как многие из них умели шить и вязать. В большинстве общежитий были бытовые комнаты, где стояли швейные машинки.

Учеба тогда, как и сегодня была главным и трудным делом. Также как и сейчас, студентам читались лекции, проводились семинары и лабораторные работы. У студентов были любимые преподаватели, которые сами прекрасно знали сельскохозяйственное производство и умели доносить до студентов азы их будущей профессии. Они вместе со своими подопечными выезжали в учебное хозяйство, закладывали опыты. Студенты агрономического факультета тепло отзывались о Николае Григорьевиче Ведрове, Петре Семеновиче Бугакове, Анатолии Дмитриевиче Бекетове.

На лекции обязательно записывали ее основные положения. После занятий шли в институтскую, городскую, краевую библиотеки. Некоторые студенты возвышено писали о своей работе в читальных залах, где царил дух познания, шелестели страницы учебников, и была особая атмосфера причастности к большой науке. Сейчас, по нашему мнению учиться проще, потому, что любой необходимый материал можно, не выходя из дома, получить из Интернета. С другой стороны, теперь многие студенты не представляют особой атмосферы читальных залов.

Удивительно, что тогда студенты часто ходили на просмотр фильмов в кинотеатры, спектаклей в театры города. Причем студентки, перед походом в театр нередко обменивались нарядами. Так при небольшом ассортименте одежды им удавалось выглядеть красивыми, разбивая сердца студентов всех факультетов и не только родного института. Но, как правило, большинство молодых семей образовывалось из «сельхозников», как тогда говорили студенты других вузов.

Летом многие студенты уезжали с популярными тогда студенческими отрядами. Во время каникул они принимали участие в строительстве домов, школ, детских садиков, работали на промышленных и сельскохозяйственных объектах. За это они получали неплохие деньги и множество впечатлений. Профком института предлагал студентам туристические путевки для поездок по краю, Сибири и стране, в целом.

Студенты как мы поняли, всегда были заняты: спорт, КВН, танцы, пение и многое другое. Студенты собирались на литературные вечера, ходили на танцы, увлечение спортом было скорее правилом, чем исключением. Участие в турнирах, олимпиадах всячески поощрялось. Эти формы проведения досуга студентов, в несколько измененном виде, сохранилось и до наших дней. На праздники студенты писали родным, близким и друг другу поздравительные открытки. Сегодня на смену поздравлениям на праздники пришло мгновенное общение друг с другом с помощью телефонов и множеством социальных сетей. Не исключено, что в связи с этим, сегодня сложнее, чем в те времена, почувствовать особую атмосферу праздника.

Конечно они, как и мы сегодня, ходили на лекции, готовились к конференциям, участвовали в различных спортивных мероприятиях, но было у них и то, что, как, оказалось, очень здорово отличает их от нас. Как мы узнали, что 50 лет назад студенты, во-первых, учились бесплатно, общежитие предоставлялось бесплатно почти всем иногородним, во-вторых, они получали стипендию, причем эта стипендия позволяла, конечно, не роскошно, но как-то жить в течение месяца.

Мы также удивились, что студенты 1-го курса уже иногда создавали семьи, а на 2-ом, 3-ем это уже было обычным делом. Происходило это потому, что молодой семье обычно давали

комнату в общежитии, к тому же была стипендия, да и деньги можно было заработать, кстати, работали чаще всего юноши, так как работу им было найти проще, чем девушкам. На 4 курсе большинство студентов были замужем, женаты. Оказалось, что получив дипломы, они ехали по распределению уже парами, семьей, чтобы не потерять друг друга. В наше же время для студентов все чаще на первое место встает карьера, а не семья. Увидеть женатых студентов первого-второго курса невозможно. Да и большинство выпускников, получивших дипломы, уходят из института неженатыми. Если раньше выпускники, приступив к работе, могли сразу обеспечивать себя, то сейчас многие долго ищут работу, выстраивают карьеру и только потом обзаводятся семьей.

У студентов всех времен масса общих проблем. Но каждое время налагает на них свой отпечаток. Ныне одним из основных источников получения знаний является Интернет, поэтому нынешние студенты могут позволить себе иногда не ходить на лекции. Правда, не все преподаватели считают информацию из Интернета полноценной заменой своим лекциям. Истинной необходимостью нашего времени для студентов является не только учеба, но и работа. Кому-то приходится работать, чтобы вместе с родителями суметь заплатить за учебу. С одной стороны, у советских студентов не было возможности ходить по торговым центрам, сидеть в кафе, развлекаться в ночных клубах. Но у них была, по своему, увлекательная, насыщенная событиями, интересная жизнь. Но это совершенно другая жизнь и другая история.

Литература

Выпуски многотиражной газеты «За сельскохозяйственные кадры» Красноярского сельскохозяйственного института с января 1960 до января 1970 г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОРНЫХ ИНЖЕНЕРОВ В АЛТАЙСКОМ ГОРНОМ ОКРУГЕ В СЕРЕИНЕ 19 ВЕКА

Бендрикова Ю.А, курсант 1 курса БЮИ МВД России
Научный руководитель: к.и.н., ст. преподаватель кафедры ТГиП Москвитин Ю.Н
Барнаульский юридический институт МВД России

Трудно представить историю Барнаула и Алтая без горнозаводской эпохи. В XVIII-XIX вв. Колывано - Воскресенский (с 1834 г. Алтайский) горный округ был известным центром цветной металлургии.

В первой половине XVIII века активное развитие на Алтае получили добывающая и металлургическая отрасли промышленности. Акинфием Никитичем Демидовым построены Колывано-Воскресенский (1729 г.) и Барнаульский (1744 г.) медеплавильные заводы. По указам 1747 г. земли по рекам Иртыш и Обь вместе с заводами и рудниками поступили в управление царского Кабинета, находящегося в Санкт-Петербурге. Так был образован Колывано-Воскресенский (с 1834 г. Алтайский) горный округ[5].

Сузунский медеплавильный завод плавил руды с рудников современной Республики Казахстан, железо Гурьевского завода и сталь Томского завода получали Сузунский монетный двор, Барнаульский, Павловский, Локтевский, Змеиногорский и Гавриловский заводы, а также многочисленные рудники и прииски, включая крупнейшие Змеиногорский, Риддерский, Зыряновский и др.

В начале XIX в. алтайские заводы занимали первое место в Российской империи по выпуску серебра, второе – меди, третье – золота [2].

Император был собственником алтайских заводов, рудников, земель и лесов. Управление заводским хозяйством осуществлял Кабинет Его Императорского Величества, находившийся в Санкт-Петербурге.

К середине 19 в. на территории Алтайского горного округа сохранились 8 горнозаводских волостей: две в Барнаульском (Павловская, Сузунская), одна в Кузнецком (Салаирская) и пять в Бийском (Локтевская, Колыванская, Риддерская, Змеиногорская, Зыряновская) округах. Самой крупной из горнозаводских волостей была Змеиногорская, включавшая в середине 60-х гг. XIX в. 7 селений (Змеиногорское, Покровское, Карамышевское, Черепановское, Гольцовское, Семеновское, Лазурское) с 2070 ревизскими душами получивших свободу мастеровых, работных людей. Ей уступали Локтевская волость в 1600 рев. душ, состоявшая из 4 селений (Локтевское, 1 и 2-е Коростелевские, Сростинское), Риддерская – из одного поселка при Риддерском руднике в 1287 рев. душ.

28 февраля 1867 г. мнение Государственного совета «Об учреждении отдельных полиций в селениях Алтайского горного округа» получило Высочайшее одобрение. В семи горнозаводских селениях вводились должности полицейских приставов. В Змеиногорском, кроме того, должность полицейского надзирателя . Закон преследовал цель, с одной стороны, содействовать горнозаводской администрации в вопросе обеспечения выполнения контрактных обязательств со стороны бывших мастеровых, работных людей, урочников и организованного взыскания с них подушно-оброчной подати, с другой - максимально защитить интересы Кабинета в условиях участившихся волнений жителей горнозаводских селений в ходе реализации реформы 1861 г. Кроме того, полиция в горнозаводских селениях могла бы оказывать посильную помощь губернской власти в обеспечении правопорядка в границах своих участков. Томский губернатор мог назначать и увольнять полицейских приставов только по согласованию с начальником горного округа. [3]

На Алтайских заводах служили также военные офицеры. К представителям классной окружной администрации относились геодезические, медицинские чиновники, офицеры Корпуса лесничих и пр. Безусловно, многие из этих людей внесли значительный вклад в развитие региональной экономики, науки и техники [1].

Большой вклад в становление и развитие горно-металлургической промышленности на Алтае внесли иностранные, особенно немецкие специалисты [4]. К числу таких специалистов можно отнести и представителей династии горных офицеров и инженеров Габриэль. Информации о деятельности А.И. Габриэля в отечественной историографии нами было найдено немного. В работе В.М. Чекалина «Краткий исторический очерк открытия и освоения основных минеральных богатств Алтайского края» [6] и В.А. Эрлих «Изучение Северной Азии и развитие науки в Сибири и на Дальнем Востоке в дореволюционный период» [7] найдена информация о профессиональной деятельности А.И. Габриэля. В работе Б.В. Бабарыкина «Горнозаводское профессиональное образование Западной Сибири в XVIII – начале XX вв.» [8] представлена информация о преподавательской деятельности представителей династии Габриэль в Горном училище г. Барнаула.

А.И. Габриэль относился к обер-офицерскому составу горных инженеров.

Выдающихся достижений им не было сделано, но находясь на различных должностях горного производства, он внес определенный вклад в развитие горного дела. Не исключено, что он занимал в разные годы должность полицейского служителя на горных заводах.

Габриэль Александр Иванович родился в 1806 году в Томской губернии. Происходил из обер-офицерских детей. Внук лютеранского пастора Габриэля Иоганн Карла Вильгельма, который в своё время был рукоположен первым Сибирским пастором в г.Иркутск (в 1768г). Пастор на Алтайских заводах с 1774 по 1791 годы.

Габриэль Александр Иванович- воспитанник Горного кадетского корпуса в Санкт-Петербурге, который окончил в 1824 году. После окончания Горного кадетского корпуса в чине шихтмейстера, Александр был определен на Колывано-Воскресенские заводы, где начал службу в должности тюремного смотрителя на Локтевском заводе с 1825 по 1827 гг. Затем продолжил службу приставом Николаевского и Белоусовского рудников (1826–1831 гг.), Риддерского и Крюковского рудников (1831–1836), маркшейдер Змеиногорского края на Алтае (1835 г.), Зыряновского и Заводинского рудников (1836), Николаевского, Таловского и Белоусовского рудников (1840 г.). С 1841 по 1844гг. — управляющий казенными золотыми промыслами, управляющий Павловским заводом.

С 1845 по 1854 гг. служил в Нерчинском горном округе в Восточном Забайкалье. Управлял Шилкинским заводом (1850 г.). В 1850–1855 гг. исполнял обязанности помощника горного начальника Нерчинских заводов.

По возвращении на Алтай служил на разных должностях в Змеиногорском крае и других частях округа, исполнял обязанности управляющего главной Барнаульской чертежной, управляющего окружным Горным училищем, а также казенной библиотеки и музея. Служил заведующим Змеиногорской чертежной и химической лабораторией; был главным измерителем рудников Змеиногорского края, председательствовал в Змеиногорской военно-судной комиссии. С 1865 года горный ревизор Семипалатинской области.

Габриэль Александр Иванович проявил себя и как исследователь, участвуя в поисковых партиях по отысканию и освоению рудных богатств. В 1837 году на правом берегу р. Березовки, недалеко от Зыряновского рудника, открыл месторождение полиметаллических руд, содержащих серебро и медь. В 1839 в полутора верстах от д. Богатыревой (Осочихи), на левом берегу р. Бухтармы открыл месторождение серебра. Отчет о деятельности поисковой партии

изложил в горном журнале в статье «Геогностический очерк участка Нарымской рудоискательной партии в 1840 г.» [10].

Археологическое изучение Сибири было тесно связано с освоением рудных богатств. Интерес к памятникам старины проявляли служащие горного ведомства. Известно, что А.И. Габриэль совместно с горными инженерами ведомства И.И. Кулибиным (сыном знаменитого механика), А.И. Шангиным, продолжили работу изыскателей XVIII в. по фиксации и описанию древностей [5].

Габриэль Александр Иванович Награжден орденом Святого Станислава III степени, орденом Анны III степени и знаком отличия за 25 лет безупречной службы. В 1868 году награжден орденом Святого Владимира IV степени, за 35 летнюю в классных чинах беспорочную службу[9].

В 2015 году необыкновенная историческая находка послужила основанием для проведения данного исследования. В заброшенной усадьбе села Новенькое Локтевского района по улице Ленина 68, школьники Новенской школы обнаружили старинную надгробную чугунную плиту. О своей находке они сообщили учителю технологии Новенской школы Карташеву Владимиру Николаевичу, возглавляющему сельский музей.. Он перевез находку в свою усадьбу, собирался со временем поместить её в сельский музей с. Новенькое.

Первым делом мы изучили внешний вид надгробной плиты. Чугунная плита размером 0,6 м на 1,2 м. расколота на две части; вверху плиты небольшой орнамент; надпись на плите «Здесь покоится горный Инженер Александр Иванович Габриэль». Можно предположить, что плита была изготовлена на Гурьевском железоделательном заводе Алтайского горного округа.

Село Новенькое образовано после смерти А.И. Габриэля, горные работы на территории села не велись, поэтому мы предположили, что плита в советское время была перевезена из села Локоть, которое расположено в 20 км от села Новенькое. В XIX веке на территории села Локоть действовал сереброплавильный завод, где мог служить горный инженер А.И. Габриэль, а после смерти захоронен на местном кладбище. В ходе исследования выяснили, что в 50-е годы прошлого века старое кладбище в селе Локоть, расположенное на берегу реки Аллей было смыто, когда река меняла русло. Возможно, в это время чугунные надгробные плиты жители близлежащих сел взяли на хозяйственные нужды.

Находка была передана в Локтевский районный краеведческий музей, в котором имеется зал горного дела, где собраны экспонаты активного развития горного дела на территории района с древнейших времен до наших дней.

Литература

1. Алтайские горные офицеры XVIII— XIX вв. Сборник документов. — Барнаул: Управление архивного дела Алтайского края, 2006. — 496 С.
2. Ведерников В.В. Горные инженеры на Алтае в 1747 –1896 гг.: монография. Барнаул, 2005. С.
3. Москвитин Ю.Н. Полиция Томской губернии в 1867-1917 гг. (устройство, численность и материальное обеспечение служащих). Барнаул, 2006. С. 112-113.
4. Розен М.Ф. Очерки об исследователях и исследованиях Алтая. Барнаул, 1996.
5. Соболева Т.Н., Разгон В.Н. Очерки истории кабинетского хозяйства на Алтае (вторая половина XVIII — первая половина XIX в.) Барнаул, 1997
6. Чекалин В.М. Краткий исторический очерк открытия и освоения основных минеральных богатств Алтайского края. Сборник. Избранные страницы: Клубу любителей алтайской старины, составитель Кладова В.П. Барнаул : РИО АКУНБ, 2011, стр. 61-72.
7. Эрлих В.А. Изучение Северной Азии и развитие науки в Сибири и на Дальнем Востоке в дореволюционный период: Очерк истории: Учеб. пособие. – Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2003. – 216.

СЕКЦИЯ 12. ПОЛИТОЛОГИЯ

ГАЗОВАЯ БИТВА ЗА ЕВРОПУ

Бабкин И. А.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Экономическое положение России на международной арене постепенно укрепляется. Одной из причин роста экономики является экспорт природного газа в Европу, что значительно влияет как на экономическое, так и политическое положение России в мире.

Одной из перспективных задач, которые могут положительно повлиять на экономику страны, является строительство газопровода «Северный поток-2», который увеличит поставки российского газа в Европу в несколько раз. Но данный проект оспаривается рядом Европейских стран, так как они пытаются получить энергетическую независимость.

М. Брюггманн – журналист газеты Handelsblatt пишет в своей статье о том, что Россия играет ведущую роль в поставке газа в Европу, наряду с такими странами, как Катар и Иран.

Генеральный секретарь Форума государств-экспортеров газа Сайеда Адели, заявил: «Я не понимаю скептического отношения в ЕС к «Северному потоку–2». Европе и в дальнейшем потребуется российский газ. Влияние США на европейский газовый рынок пока очень невелико». [1]

Однако в Европе продолжает преобладать негативное отношение к «Северному потоку–2».

Журналист и писатель Йенс Хёвсгор утверждает, что «президент России В.В.Путин разными способами, в том числе давлением влиял на премьер-министров Европейских государств с целью получения разрешения на реализацию проекта строительства газопровода «Северный поток». Как отмечает автор, «главным акционером данного проекта является государственная российская нефтегазовая компания Газпром, крупнейший в мире производитель газа и самая большая компания России, над которой президент РФ имеет полный контроль». [2]

Гендиректор Partenaire Europe Патрик Эдери также убежден в том, что «Северный поток–2» – символ несправедливости и доминирования России».

Поскольку «во-первых у России есть возможность совершать прямые поставки газа главному европейскому клиенту, во-вторых, Россия избавляется от необходимости приобретать права на транзит через восточноевропейские страны, а также может воспользоваться угрозой перекрытия поставок в них, как это уже было с Украиной». [3]

Франческо Семприни в своей статье указывает на противостояние России и США конкурирующих за поставку природного газа в Европу. Автор отмечает, что «возрождение американской энергетической независимости представляется преградой на пути к неоспоримому господству Москвы, поставляющей 35% от необходимых Европе объемов». Поводом к усилению газового противостояния стал танкер Clean Ocean, пришвартовавшийся в июле 2017 г. в Польше и осуществивший первую поставку сжиженного газа в Восточную Европы. [4]

Опираясь на поддержку США, Польша наиболее активно протестует против строительства газопровода. «Политика США совпадает со стратегией обретения энергетической независимости Польши от России. Замена российского газа на американский выглядит идеальным решением с геополитической точки зрения».[5]

Польские борцы с Газпромом предпочитают политику вместо бизнеса.

«Вести рациональные дискуссии на тему «Северного потока–2» очень сложно», убежден сотрудник Флорентийской Школы Регулирования Ежи Дудек. Он обобщил «примеры лживых аргументов, к которым прибегают защитники неоднозначного газопровода».

1. согласно прогнозам, объем собственной добычи в ЕС снизится, следовательно, возрастет спрос на газ. Покрыть этот спрос сможет «Северный поток – 2».

2. транзит через украинскую территорию, по их мнению, не только нестабилен, но и невыгоден, так что «Северный поток -2» станет рентабельным.

3. «Северный поток -2» это бизнес-проект. Раз это только бизнес, а не политика, значит, к нему следует относиться как к обычному предприятию, а Европейскому союзу следует выполнять функцию регулятора, а не оказывать политическое влияние.

4. «Северный поток – 2» будет отвечать требованиям европейского и международного права, а также нормам отдельных стран-членов ЕС.

5. «Северный поток – 2» окажет благотворное воздействие на конкуренцию и единый европейский рынок». [6]

Все это не более чем российская пропаганда уверен Ежи Дудек.

Между тем, в пользу реализации крупнейшего энергетического проекта современной Европы свидетельствует тот факт что им лично занимается бывшим федеральный канцлер Герхард Шредер. Экс-канцлер уже участвовал в строительстве первого трубопровода «Северный поток-1». А в проекте «Северный поток — 2» он фигурирует как председатель Совета управляющих. И пока идут споры многотонные трубы для будущего балтийского трубопровода «Северный поток — 2» уже аккуратно сложены в порту Зассниц-Муркан (Рюген)».

Подводя итог, можно сказать, что строительство газопровода «Северный поток–2», несмотря большие опасения и возражения отдельных европейских стран, продолжается.

Литература

1. Хоссейн С. М. Адели: «США никогда не смогут заменить Россию» // [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.ru/economic/20170913/240273656.html

2. Хёвсгор Й. Politiken, Дания. Как Путин продавил свой газопровод: Шпионы, проникающие вместе с теплом // [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.ru/politic/20170905/240192322.html

3. Эдери П. Le Figaro, Франция. Почему тандем Меркель-Макрон сеет раздор в Центральной Европе // [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.ru/politic/20170824/240107247.html

4. Талага А. Rzeczpospolita, Польша. Польша — участница газовой войны с Россией // [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.ru/politic/20170802/239963777.html

5. Семприни Ф. La Stampa, Италия. Россия и США воюют за газ // [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.ru/politic/20170824/240101123.html

6. Якубик В. Rzeczpospolita, Польша Газпром и геополитика //фф [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20170627/239680047.html

7. Швеппе К., Араб А. Die Welt logoDie Welt, Германия Деловые ужины в интересах трубопровода «Северный поток — 2» // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20171218/241026795.html

ВЛАСТЬ В ИТАЛИИ ПЕРЕХОДИТ К ЕВРОСКЕПТИКАМ И ПАРТИИ СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ

Крюкова Е.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Победа на выборах в итальянский парламент движение «Пять звезд» с точки зрения партнеров по ЕС, это может означать начало затяжного кризиса в отношениях Брюсселя и Рима.

В Европе появилась еще одна разделенная страна. Если в Польше или Чехии общество делится примерно пополам, то итальянцев парламентские выборы разделили на три протогосударства: Центр, Север и Юг.

Первое, включающее в себя Рим, находится в середине Апеннинского полуострова, плюс Тоскана. Здесь избиратели предпочитают либералов из Демпартии, которые заняли второе место, получив около 20% голосов. На Юге почти повсеместно победило популистское деидеологизированное движение «Пять звезд» бывшего сатирика Беппе Грилло. Эта антиэлитная в прошлом сила прочно вошла в итальянскую политику и получила по партийным спискам первое место (около 30%). Но этого не хватает для единоличной власти та, что правительство сформирует не она. Кабинет министров достанется «северянам». Это Лига Сальвини (18%), местного «правого» евроскептика Маттео Сальвини, в прошлом одного из лидеров сепаратистской Лиги Севера, выступавшей за автономию более богатой Северной Италии.

При этом в коалиции с ним править рассчитывает старый знакомый российского президента Владимира Путина – Сильвио Берлускони. Ни возраст (больше 80 лет), ни персональный запрет суда баллотироваться не помешал итальянскому медиа-магнату с его партией «Вперед, Италия!» получить около 14% голосов.

Власть в Италии фактически переходит к популистам. В первую очередь «правым» из Лиги Сальвини и партии «Вперед, Италия!» Берлускони. В Москве обоснованно рассчитывают, что общий вес стран, настроенных на нормализацию отношений с Россией и постепенную отмену санкций,

теперь серьезно вырастет. Можно даже говорить о выстраивании некоего подобия «пророссийской оси»: Прага – Вена – Рим, которая по своему экономическому и политическому весу будет способна противостоять тандему Берлина и Парижа. [1.]

Главными победителями на выборах 2018 г. стало выступающее против истеблишмента движение «Пяти звезд», получившее большинство голосов со значительным отрывом, а также «Лига», партия крайне правых, выступающая против иммигрантов.

Заокеанские политологи пессимистически оценивают итоги выборов. Они считают, что это «триумф популизма, но в то же время это и триумф Путина», очередное доказательство того, что «итальянцы бросили США ради России».

«Если опросить сегодня всех итальянцев на предмет, кто самый популярный во всей Италии зарубежный лидер, то большинство голосов получит Путин».

Однако, есть практическая причина, по которой итальянские политики выбирают Россию: из-за санкций российский рынок оказался отрезан от итальянских производителей и фермеров, которые получали с него значительную прибыль. [2.]

Россию обвиняют в попытках оказать влияние на голосование в Италии – как и во многих других странах Запада – путем распространения в интернете сообщений, направленных против ЕС и мигрантов. Взаимные симпатии между Москвой с одной стороны и «Лигой Севера» и Движением пяти звезд с другой заметны невооруженным глазом. Партия Сальвини даже заключила договор о политическом сотрудничестве с партией Путина «Единая Россия». В декабре 2017 г. бывший вице-президент Обамы Джо Байден обвинил Москву во вмешательстве в выборы с целью продвижения «националистической партии «Лига» и популистского Движения пяти звезд».

Однако вряд ли поддержка Кремля сыграла «решающую или просто ощутимую роль во время выборов в Европе и США. Результаты этих выборов отражают расхождения между элитой и обычным населением. Кремль пытается воспользоваться этим разрывом, но сформировал его точно не он». [3.]

США по привычке продолжают искать виноватых на стороне, не желая признать просчеты своей политики. Европа постепенно дрейфует в сторону от своих заокеанских пратнеров.

Литература

1. Преображенский И. Апеннины под властью популистов // [Электронный ресурс] URL: http://www.rosbalt.ru/world/2018/03/05/1686725.html
2. Бруни Ф. The New York Times, США. Италия бросила Америку ради России // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/social/20180312/241672923.html
3. Альястро Д. La Stampa, Италия. Москва в восторге: «Новый сезон для отмены санкций» // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180306/241648497.html

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ВЫСТУПЛЕНИИ ВЛАДИМИРА ПУТИНА НА ВАЛДАЕ

Лысенко О.В.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Каждый год происходит заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай». Владимир Путин выступил на итоговой пленарной сессии XIV ежегодного заседания Международного клуба под названием «Мир будущего: через столкновение к гармонии».

В этом году форум был посвящен конфликтам и новому мировому порядку. Президент затронул тему отношений России и США, ситуацию в Каталонии и предстоящие выборы главы государства в России. Президент России дал оценку трудностям в международных отношениях и рассказал о задачах президента, которого изберут в будущем году.

Речь российского лидера и его ответы на вопросы относительно главных проблем современности на итоговом заседании дискуссионного клуба «Валдай» анализируют и в России, и за рубежом. Абсолютно все отмечают несколько особенно важных тем, таких как Северная Корея, Каталония и отношения с Вашингтоном.

И хотя речь Путина была одна, услышали все по-разному и каждый по-своему.

«Настал момент, абсолютно факт, без России не решить ни одну большую проблему в мире – развал Ближнего Востока, корейскую проблему и украинскую. Первое, что хочет Россия, чтобы ее перестали рассматривать как страну, которая проиграла «холодную войну» страну, которая только региональная держава, которой нечего делать в первой лиге политики. Три года назад, может быть,

кто-то еще так говорил, сегодня перестали об этом говорить», – считает научный директор Германо-Российского форума Александр Рар. [1.]

Затрагивая темы, которые обсуждались на панельных заседаниях клуба. Путин сделал акцент на росте риска начала войны, особенно ядерной войны. Заявив, что «Россия полностью выполнила все условия соглашений по контролю над вооружениями, которые она подписала вместе с США, он отметил, что неспособность США выполнить их обязательства в соответствии с Соглашением об утилизации оружейного плутония 2000 г. озадачила и вызвала тревогу». Хотя Путин подверг критике северокорейскую программу по разработке ядерного оружия, он все же призвал к диалогу. Но, несмотря на уже ставший привычным длинный список обвинений в адрес США, Путин не позволил себе критиковать президента Трампа. Напротив, Путин даже подчеркнул, что «к Трампу необходимо относиться с уважением как к законно избранному лидеру США и что Конгресс и суды мешают американскому президенту реализовывать его программу в области законодательства. Он заявил о готовности России сотрудничать с США, но только на условиях взаимного уважения и полного равенства». [2.]

На заседании ярко проявился растущий разрыв между российскими и западными ценностями. Некоторые из наиболее ожесточенных прений фокусировались на прошлом, в том числе спорных заявлениях о последствиях распада СССР.

На взгляд Кремля, Россия не несет никакой ответственности за нынешние холодные отношения. Президент РФ Владимир Путин, принявший участие во всех без исключения ежегодных заседаниях клуба с момента его основания, озвучил подробный перечень грубых дипломатических ошибок Запада, приведших к охлаждению отношений, включая натовскую кампанию против Сербии, вторжение союзников в Ирак, интервенцию в Ливии и расширение американской программы противоракетной обороны.

«Мы ожидали, что это будет равноправный диалог, что будут учитываться наши интересы, мы сможем … идти навстречу друг другу», — заявил Путин, добавив, что Запад «решал все вопросы в одностороннем порядке … и любой ценой добивался своих целей». [3.]

Корреспондент The Washington Post акцентировал внимание на словах Путина о том, что «Следующий президент России должен обеспечить, чтобы страна стала экономически конкурентоспособным, современным обществом с сильной обороной и стабильной политической системой». [4.]

Путин в своем выступлении обратил внимание на то, что «в современном мире перестали работать прежние механизмы разрешения конфликтов, поэтому государствам необходим поиск баланса сотрудничества и конкуренции». «Ни одна реальная международная проблема в таких условиях и при такой постановке вопроса не решается, отношения между странами только деградируют. Безопасности в мире становится меньше», – заявил российский президент.

Глава государства подчеркнул, что «все противоречия нужно решать цивилизованно». «Твердо убеждены: даже самые сложные узлы – будь то кризис в Сирии или в Ливии, на Корейском полуострове или, скажем, на Украине – надо распутывать, а не рубить» – таков основной лейтмотив выступления. [5.]

В заключении хочется сказать, что форум клуба «Валдай» отличается тем, что на нем представлена специфическая публика – интеллектуалы, специалисты в области политики, экономики. И разговаривать с ними надо по-особому, на их уровне. Путину это удается без проблем. Он свободно может рассуждать о проблемах далекого будущего и говорит о конкретных событиях современности.

Речь российского лидера и его ответы на вопросы относительно главных проблем современности на итоговом заседании дискуссионного клуба «Валдай» анализируют как в России, так и за рубежом.

Литература

1. Юрьева Н. «Выступление Владимира Путина на итоговом заседании клуба «Валдай» обсуждают многие мировые СМИ»// [Электронный ресурс] URL: https://www.1tv.ru/news/2017-10-20/334788-vystuplenie_vladimira_putina_na_itogovom_zasedanii_kluba_valday_obsuzhdayut_mnogie_mirovye_smi

2. Стент А. В своем выступлении на «Валдае-2017» Путин призвал относиться к Трампу с уважением // [Электронный ресурс]URL: http://inosmi.ru/politic/20171025/240606631.html

3. Вайц Р. Россия: Столкновение цивилизаций в клубе «Валдай» // [Электронный ресурс]URL: http://inosmi.ru/politic/20161109/238167631.html

4. Филиппов Д. TheWashingtonPost. Путин говорит, как следующий президент России, но

хранит молчание о том, будет ли он баллотироваться // [Электронный ресурс] URL: https://www.inopressa.ru/article/20Oct2017/wp/silent.html

5. Елев М. Валдай 2017 - ещё одна «Мюнхенская речь Путина» // [Электронный ресурс] URL: http://rusila.su/2017/10/20/valdaj-2017-eshhyo-odna-myunhenskaya-rech-putina/

ОПЕРАЦИЯ РОССИИ В СИРИИ. ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЗГЛЯД

Пушкина А.Д.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Весной 2011 г. в Сирии началась гражданская война. С сентября 2015 г. по просьбе сирийского президента началась операция Российских вооруженных сил в Сирии. Военно-космические силы России стали оказывать поддержку правительственным силам Башара Асада в борьбе с оппозицией, в первую очередь, в лице исламистских террористических группировок.

Гражданская война вызывает неоднозначные оценки в Зарубежных СМИ. Большинство из них критически оценивают политику России в Сирии.

Зарубежные авторы часто выражают недовольство в отношении поддержки Россией действующего президента Сирии. Так, например, Константин Эггерт из Deutsche Welle писал «После химической атаки города Хан Шайхун в Идлибе, одной из северных провинций Сирии, стало ясно: Башар Асад не собирается спрашивать у Москвы разрешения на применение боевых отравляющих веществ. То, что официальная Россия покрывает его с помощью неправдоподобных, неуклюжих объяснений, лишь усугубляет ситуацию».

Автор считает, что в данной ситуации русские в любом случае в невыгодной позиции. «Если они знали о наличии у Асада химоружия, но молчали, то тогда можно ли доверять Кремлю, как серьезному партнеру в сирийском урегулировании? Если же Асад обманывал Москву, складируя запрещенные боеприпасы без ее ведома, то тогда получается, что он ни в грош не ставит главного своего союзника, и Кремль не имеет на Дамаск никакого влияния».

В заключении Константин Эггерт выражает поддержку решению Трампа принять участие в разрешении конфликта в Сирии. «Вдохновленные жесткой антитеррористической риторикой Трампа, региональные лидеры с надеждой смотрят на Белый дом. Америка всегда была незаменимой на Ближнем Востоке, и президент Трамп, похоже, начинает это понимать», тем самым высказывая недоверие действиям России и сомнение в них. [1]

По мнению Райнхарда Фезера из Frankfurter Allgemeine Zeitung «Это иллюзия - считать, что совместно с Москвой можно разработать совместные стратегии по борьбе с «Исламским государством». Нельзя с уверенностью утверждать, что Путин заинтересован в окончании гражданской войны в Сирии». Фезер считает, что «С самого начала военного вмешательства российский президент Владимир Путин преследует далеко не только цель поддержать своего «питомца» Асада. При этом дело также не только в демонстрации миру собственных военных способностей и возможностей. Действия Москвы привели к оживлению дебатов на тему политики безопасности, а также об отношениях между Россией и Западом, которые до того ввиду войны на Украине определялись все больше и больше вопросом о том, как можно противостоять агрессивной политике Кремля».

Автор убежден, что «Москву нельзя рассматривать как партнера и разрабатывать совместные стратегии», потому что «в контексте сирийского конфликта Россия является важным фактором власти. Но никак не партнером». [2]

Приглашенный на российскую авиабазу в Сирию немецкий журналист из издания Stern пишет: «Пригласившая сторона не сочла нужным обеспечить ими гостей. Главное, чтобы те записали и затем показали то, что военные им продемонстрировали. Когда серый Су-24 взлетает, репортеры затыкают себе уши руками. 140 децибелл - это уже за пределами болевого порога. Офицеры [Российских ВКС] в камуфляжной униформе лишь посмеиваются».

По словам журналиста «В сирийской операции принимают участие современные российские истребители-бомбардировщики Су-34, а также многоцелевые истребители Су-35С были задействованы, по сути, в рекламных целях - Москва нуждается в новых рынках сбыта для своего оружия».

И уже в антирекламных целях добавляет: «Хотя российские военные утверждают, что гражданское население Сирии от их действий не страдает, есть немало фотографий разрушенных домов, больниц и школ, и не факт, что они были разрушены в результате действий сирийских, а не

российских ВВС», предполагает автор. «Кроме того, со времен конфликтов в Афганистане и Чечне известно, что Россия не обращает особого внимания на жертвы среди мирных жителей, когда речь идет о подавлении противника». [3]

Однако есть и более взвешенные оценки роли России в ближневосточном урегулировании.

Например, немецкий тележурналист Кроне-Шмальц убежден, что «Мирная обстановка «в мало-мальски исправно функционирующем мире» невозможна без участия русских».

Бывший генеральный инспектор бундесвера Харальд Куят заявил, что «русские своими бомбардировками проложили путь к переговорам и таким образом «обеспечили возможность процесса мирного урегулирования». Во время передачи он пояснил, что надо положить конец пессимистичным описаниям. По его словам, «дело обстоит не так, что русские всегда делают плохое, негативное»; у страны есть стратегические интересы, как и у всех задействованных в войне сторон; но «необходимо понять, о чем, собственно, идет речь» и «что в итоге это может означать», чисто с военной точки зрения».

По словам Мартина Шульца, президента Европарламент «Россия заполняет вакуум, который возник потому, что у Соединенных Штатов и Евросоюза отсутствует стратегия... у Евросоюза есть только призывы, и ничего больше». [4]

Ролан Лобарди из французского журнала Atlantico обращает внимание на то, что «Некоторым хотелось бы заставить нас поверить в том, что Россия – агрессивная держава, новый «главный злодей». Но не стоит забывать, что это она ощущает себя целью агрессии», так как «опасается распространения этой тенденции на Кавказ и Среднюю Азию. В отличие от советских времен, Россия на самом деле больше не стремится к гегемонии на Средиземноморье и Ближнем Востоке, а ее политика касается далеко не только влияния и мощи», - добавляет он.

Ролан Лобарди убежден, что «В отличие от европейского и американского руководства российские стратеги быстро осознали, что любой демократический процесс сразу приведет к власти исламистские партии, которые лучше организованы и настроены более решительно, чем слабые оппозиционеры или демократы-«революционеры»».

В заключение автор пишет что, «Четкая и последовательная политика в регионе позволяет России выстраивать отношения и вновь стать державой, которую побаиваются, но в то же время уважают и принимают во внимание... Россия может в перспективе стать единственным настоящим гарантом мира на Ближнем Востоке. Остается лишь посмотреть, какими будут новые американские планы на регион, и удастся ли Москве добиться успеха там, где неизменно терпели неудачу западные державы…». [5]

В заключение можно прийти к выводу о том, что оценка операции России в Сирии европейскими СМИ по большей части отрицательная. Зарубежные авторы часто выражают недовольство тем, что Россия оказывает поддержку Башару Асаду и стремятся показать, что Путин хочет не только предотвратить конфликт, но и преследует свои интересы.

Тем не менее, некоторые авторы признают эффективность действий России в Сирии и вынуждены отметить, что у Евросоюза нет своих конкретных вариантов прекращения конфликта.

Литература

1. Эггерт К. Deutsche Welle Асад поссорил Путина с Трампом // [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.ru/politic/20170407/239072285.html

2. Фезер Р. Frankfurter Allgemeine Zeitung Москва - не партнер // [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.ru/politic/20160126/235164163.html

3. Так Россия воюет в Сирии // [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.ru/politic/20160526/236659918.html

4. Франк А. Der Spiegel О сирийской войне: У ЕС нет ничего, кроме призывов? // [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.ru/politic/20160217/235443420.html

5. Ломбарди Р. Atlantico Какова же политика России в Средиземноморье и на Ближнем Востоке // [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.ru/politic/20161014/238023032.html

ДЕРУСИФИКАЦИЯ УКРАИНЫ

Санникова О.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Дерусификация Украины в последние годы осуществляется ударными темпами

В истории уже существует показательный пример этнической чистки. Во времена Третьего Рейха. Германия должна была стать свободной от евреев. Путем «окончательного решения еврейского вопроса».

До 1942 года нацисты только старались спровоцировать (принудительными законами, угрозами, погромами) или стимулировать (путем продвижения сионизма) иммиграцию евреев.

То, что мы наблюдаем в Украине с 2014 года сильно напоминает упомянутые выше события.

Причем именно украино-галицкие националисты являются предвестниками нацистских расовых теорий. Еще в 1900 году во Львове появилась «Независимая Украина» (Самостийная Украина) Николая Михновского. В 1903 году он написал расистские заповеди для своей Украинской народной партии:

1. «Одна, единая, неделимая, от Карпат до Кавказа самостоятельная, свободная, демократическая Украина — республика рабочих людей».

2. «Все люди — твои братья, но москали, ляхи, угры, румыны и жиды — это враги нашего народа, пока они властвуют над нами и эксплуатируют нас».

3. «Украина для украинцев! Выгони отовсюду из Украины чужаков-угнетателей».

4. «Всюду и всегда употребляй украинский язык. Пусть ни жена твоя, ни дети твои не поганят твой дом языком чужаков-угнетателей».

В 1903 году, когда Адольф Гитлер еще был школьником, доктрина украино-галицких националистов уже существовала. Украино-галицкий национализм с момента своего появления преступен и призывает к геноциду.

Третья заповедь УНП стала применяться на Украине с 22 февраля 2014 года.

«Как и в нацистской Германии, где были принят закон против еврейского населения (закон Нюрнберга), Киевская хунта лишила русский язык статуса регионального языка 23 февраля 2012 года. 28 февраля, закон об отмене региональных языков был отменен для успокоения Запада, но с тех пор законы, ограничивающие использование русского и других региональных языков, идут один за другим: ограничение русского языка на телевидение, запрет на российские сериалы и фильмы в 2013 году, запрет на русскую литературу».

Таким образом, четвертая заповедь уже реализована на практике. [1.]

Русофобия на Украине, заменила все национальные идеи, стала оправданием всех бед и развилась в паранойю и манию преследования.

«Повалив все памятники Ленину, сорвав советские топонимы и переименовав «русские» названия улиц и проспектов на что-то несуразное, (но зато украинское), националисты так и не поняли, почему перемены к лучшему на Украине не произошли. Поэтому, упорно продолжают искать корень всех своих бед там, где его быть не может априори».

Александр Аронец – член партии «Свобода» заявил, что «декоммунизация», а на деле – варварское уничтожение всего, что хоть отдаленно напоминает о СССР, на Украине еще не окончена. Следующим этапом борьбы станет «деимпериализации и дерусификация» Украины». [2.]

Апологеты украинства постоянно подчеркивают сакральность войны с Россией, русской историей, русской культурой, русским языком. Даже если не получится с евроинтеграцией, если развалится «Единая Украина», если рухнет экономика, если украинцы превратятся в нацию гастарбайтеров – Украина должна стать антирусской, а её народы отлучены от общей истории, общих бед и побед, общей гордости.

Двадцать с лишним лет независимости были периодом «прививки сомнения».

Старательно, методично жителям Украины закапывали капли яда, раскачивающего базовые установки. Начинали с темы «голодомора» и «подавления украинской культуры, якобы в результате ставшей, более отсталой».

Потом приучали к исторической ущербности, мол, «Москва нас всегда гнобила, тиранила и убивала миллионами».

Декоммунизация – это отработанная методика отрыва, технология «прощания с прошлым».

Европе и США на самом деле все равно, что рушат и переименовывают на Украине, хотя и эти процессы регулируются извне, ибо не случайно в Польше или Прибалтике вдруг вновь начинается снос памятников. Словно по договоренности с Киевом.

Украина выработала систему культурно-исторической самодеструкции: разрушение визуальных свидетельств (памятники, памятные доски, знаки), тотальное переименование, новая наполняемость истории «героями и достижениями».

После формального завершения декоммунизации, пришла пора дерусификации. [3.]

Первым последствием гражданской войны стал массовый исход русскоязычных украинцев в Россию. В начале 2017 года их число составило 2 313 300 человек, из которых 1 038 000 — жители ЛНР И ДНР.

До начала конфликта этнические русские составляли 17,3% населения. А на момент независимости страны эта цифра составляла 22%. На сегодняшний день этнические русские в Украине составляют лишь 12% населения. Если Луганская и Донецкая республики станут независимыми, эта цифра упадет примерно до 6%.

Для НАТО очень важно дерусифицировать Украину.

Потому что в Украине существует непреодолимое препятствие для порабощения страны Западом: демократия. Первая «оранжевая революция» – результат союза галицких бандеровцев и США – провалилась. Потребовалось всего пятнадцать месяцев, чтобы Янукович вернулся на пост премьер-министра. Получается, что Запад не может поддерживать любую галицкую хунту в Киеве до тех пор, пока в стране существует хоть малейший риск демократии. [1.]

Ради своих интересов Европа готова закрыть глаза на преследование русских

Вопиющие случаи нарушения на Украине конституционных прав русскоязычной общины, и украинские и западные СМИ практически не «замечают».

После скандального закона «Об образовании» и угроз со стороны Венгрии и Румынии, президент Украины Петр Порошенко пошел на попятную. Чтобы не терять окончательно лицо, украинская власть придумала обходной маневр. Закон «Об образовании» меняться не будет, но будут приняты подзаконные акты и отдельный закон «О среднем образовании», которые позволят детям национальных меньшинств учиться в школе на родном языке. Всем, кроме русских. запрет обучать детей на родном языке сохранился только для русскоязычных. Собственно говоря, вся эта реформа образования и была затеяна для того, чтобы лишить русскоязычную часть населения Украины права учить своих детей на родном для них языке. [2.]

Из Украины старательно конструируют «анти-Россию». Из этого следует то, что «ни в каком виде Украина не может быть пророссийской, а любая русская партия автоматически становится антиукраинской».

«У Украины должна быть своя история, и обязательно с многовековым противостоянием России. Должны быть свои герои, которые обязательно должны воевать за свободу от России. У Украины должен быть свой язык, максимально отличный от русского, церковь, культура, всё своё и антирусское». [4.]

Бескомпромиссная борьба против общей истории и культуры будет только нарастать. Потому, что любое сходство украинцев с русскими неизбежно ведёт к сближению Украины с Россией и в конечном итоге к объединению с ней. Этому сближению и призвана препятствовать нацистская политика дерусификации Украины.

Литература

1. Лоран К. AgoraVox, Франция. Дерусификация и этническая чистка Украины // https://inosmi.ru/politic/20180201/241351081.html
2. Пономарев О. Riga.Rosvesty, Латвия. Пушкин объявлен персоной нон грата на Украине // https://inosmi.ru/politic/20171202/240902569.html
3. Дерусификация как продолжение декоммунизации // https://odnarodyna.org/content/derusifikaciya-kak-prodolzhenie-dekommunizacii
4. Проект обречённых// http://rusvesna.su/news/1498938561

СЕВЕРНЫЙ ПОТОК РАЗДОРА

Рычагова А.С.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Газпром планирует до конца 2019 г. совместно с партнерами проложить второй газопровод в Балтийском море. Это обойдется примерно в десять миллиардов евро.

«Северный поток–2» на сегодняшний день крупнейший в Европе проект энергетической инфраструктуры – и, однозначно, самый спорный и самый политизированный. «Северный поток–2» является испытанием на прочность для европейского единства и доверия к институтам ЕС.

В августе 2016 г. дочерние структуры ряда западных компаний – Eon, Engie, OMV, Shell и Wintershall – приняли решение не участвовать в проекте «Газпрома». «Северный поток–2».

Польша вместе с восемью другими странами Евросоюза (Чехией, Эстонией, Венгрией, Хорватией, Литвой, Латвией, Румынией и Словакией) при молчаливой поддержке ряда других стран выступает против «Северного потока 2» с тех пор, как «Газпром» объявил о нем впервые в 2015 г. Польский министр по делам Европы Конрад Шиманский заявил, что «этот проект подрывает европейскую солидарность и энергетический союз ЕС». Польша «намерена защищать основополагающие принципы блока, даже если для этого потребуется прибегнуть к Европейскому суду».

Шиманский также призвал «отказаться от преследования сиюминутной личной выгоды и действовать в интересах всего ЕС» и «превратить «Северный поток-2» в доказательство того, что, когда это необходимо, Евросоюз готов действовать и отстаивать правила, на которых зиждется». [1.]

Продолжающееся сопротивление «Северному потоку-2» побудило руководителей энергетических концернов Uniper, Wintershall и OMV Клауса Шефера, Марио Мерена и Райнера Зееле выступить с совместным призывом. Бизнесмены заявили в совместном письме о том, что «Северный поток–2» представляет собой миллиардные инвестиции в современную европейскую газовую инфраструктуру, в надежное снабжение людей и промышленности газом в Европе».

Три руководителя подчеркнули, что «Европе нужно не меньше, а больше газа». При этом «Северный поток–2» соединяет Западную Европу «напрямую и безо всякого риска для транзита» с крупными российскими месторождениями газа». «В конечном счете, этот трубопровод создаст новый надежный путь для транспортировки газа в Европу, и ничего больше». [2.]

Энергетика является важной в стратегическом плане областью. Страны, у которых нет собственных крупных месторождений, не могут равнодушно относиться к тому, откуда они получают нефть или газ.

Это важный момент, играющий важную роль в споре вокруг газопровода «Северный поток–2». Германия могла бы получать по нему российский газ в обход Украины и Польши. Федеральное правительство аргументирует свою позицию тем, что данный проект укрепляет энергетическую безопасность Европы.

В ходе визита в Варшаву госсекретарь США Тиллерсон в очередной раз подтвердил, что его страна не хочет этого газопровода. Тут дело не только в том, что американский сжиженный газ конкурирует с российским природным газом, поставляемым по трубопроводу. Речь идет о стратегическом влиянии Соединенных Штатов, с одной стороны, и России – с другой. [3.]

В споры о российском газопроводе подключены почти все страны Северной и Восточной Европы. Однако степень их влияния зачастую чисто символическая и выдвигаемые претензии недостаточно аргументированы.

Например, спикеры Либеральной партии и Социал-демократической партии по вопросам внешней политики Дании опасаются того, что «Россия может использовать газопровод «Северный поток–2» для установления контроля над Балтийским морем». Так, спикер Либеральной партии по вопросам внешней политики Микаэль Оструп Йенсен «совершенно убежден», что «это реальный риск в свете того поведения, которое демонстрирует все более и более агрессивная российская сторона».

Однако даже если Дания скажет «нет» запланированной прокладке газопровода, новый трубопровод просто пройдет дальше от берега – за пределами морских границ Дании. [4.]

К битве с Газпромом активно подключились эклоги. Немецкий Союз охраны природы (NABU) и Всемирного фонда дикой природы (WWF), направили и. о. федерального канцлера Ангеле Меркель (ХДС), председателю партии ХСС Хорсту Зеехоферу и главе партии СДПГ Мартину Шульцу открытое письмо. Природоохранные организации требуют, чтобы партии ХДС/ХСС и СДПГ остановили строительство газопровода. По мнению экспертов NABU и WWF, «трубопровод «Северный поток–2» представляет собой тупик для политики в области защиты климата, он угрожает хрупкой экосистеме Балтийского моря, а также вбивает клин в солидарность и доверие внутри Европейского Союза». [5.]

Однако отдельные страны Европы собираются получить свою долю доходов от реализации энергетического проекта.

Согласно анализу консалтинговой компании Arthur D. Little примерно «430 миллионов евро и 2,6 тысяч человеколет трудоустройства» получит Финляндия от проекта по строительству газопровода «Северный поток – 2».

Кроме того в Финляндии осядут примерно 5% от инвестиций в трубопровод. Финские доходы пополнят «выплаты за хранение труб газопровода и обеспечение их покрытием в Коверхаре

на острове Ханко и порту Муссало в Котке, которые будут логистическими центрами строительства в Финляндии». [6.]

В политико-экономический спор активно вмешивается и природа. «Русская плетка» (Russenpeitsche) – так традиционно называют в Германии сильные морозы, приходящие в страну из Сибири. В этом году жителей ФРГ здорово хлестнули «плеткой» в конце февраля. Так, в ночь на 26 февраля в Баварских Альпах на горе Цугшпитце (2 962 м) была зафиксирована рекордная температура в минус 27 градусов!

Резкое похолодание не радует жителей страны, вынужденных топить дома по полной программе, с ужасом думая о предстоящих счетах за отопление. Все последние дни Газпром непрерывно бьет абсолютные суточные рекорды экспортных поставок газа в Германию, да и во всю Европу. Только 25 февраля европейские потребители получили из России 660,6 миллиона кубометров газа, что чуть ли не в два раза превышает средние показатели. Понятно, что повышенное потребление «голубого топлива» на излете зимы подстегнуло в Германии и рост цен на газ. Сегодняшние контракты с Газпромом европейцы вынуждены заключать уже по 360 долларов за тысячу кубометров. Хотя в начале февраля газ стоил лишь около 230 долларов.

По данным Федерального объединения предприятий энерго- и водоснабжения (BDEW), в 2017 году газом отапливались 49,4 процента жилых зданий в Германии. При этом Газпром поставляет в ФРГ примерно 35–40 процентов потребляемого в стране газа. [7.]

Похоже, что прогнозы ряда экспертов о снижении роли российской газовой монополии в теплоснабжении ФРГ придется пока отложить. Время покажет, что перевесит чашу весов – политические, экономические или климатические аргументы.

Литература

1. Шиманский К. Financial Times, Великобритания. «Северный поток 2» угрожает единству Европы // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20161023/238065400.html
2. Ю. Флаугер, Т. Хоппе, К. Штратманн Handelsblatt, Германия. Энергетические боссы сражаются за «Северный поток – 2» // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180301/241599247.html
3. Армбрустер А. Frankfurter Allgemeine Zeitung, Германия. Газопровод исключительной сложности // h [Электронный ресурс] URL: ttps://inosmi.ru/politic/20180129/241308803.html
4. Бейм Я. В. Politiken, Дания. Российская слежка – реальный риск в случае строительства «Северного потока – 2» // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180221/241518220.html
5. Зальцен К. Der Tagesspiegel, Германия. Всемирный фонд дикой природы и Немецкий союз охраны природы требуют остановить строительство трубопровода «Северный поток – 2» // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180112/241177309.html
6. Коивисто К. Hufvudstadsbladet, Финляндия. Финляндия получит пользу от «Северного потока – 2» // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/economic/20171006/240461692.html
7. Серов В. Русская Германия, Германия. Экспорт холода подстегнул экспорт газа // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180303/241619161.html

СЕРБИЯ МЕЖДУ ЗАПАДОМ И РОССИЕЙ

Ткаченко В.Ю.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Процесс евроинтеграции Сербии не может не оказывать влияние на сербско-российские отношения. Во время последнего визита в Россию президент Сербии обсуждал вопросы экономического и политического сотрудничества между двумя странами.

Во время визита в Москву президент Сербии Вучич подтвердил, что «Сербия не меняет стратегическую ориентацию на вступление в Европейский Союз, однако при этом не отвернется от России».

Сербия в десять раз активнее взаимодействует с НАТО, чем с Россией, и, тем не менее, это нисколько не успокаивает тех западных критиков, которые оценивают Балканы в духе 90-х годов прошлого века. Изменение этой точки зрения в подходе к Сербии, разумеется, подтвердило бы, что сотрудничество с Россией в военной сфере является необходимым условием для сохранения военного нейтралитета. Как Сербия не спрашивает, почему НАТО отправляет большие партии оружия нашим соседям, так и наше сотрудничество с традиционно дружественными государствами не должно ни у кого вызывать беспокойства». [1.]

Помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии Хойта Брайана Йи «сообщил, что

ни за что не откажется от защиты своих государственных интересов, которые предполагают всеобъемлющее присутствие на Западных Балканах».

Брайан Йи откровенно заявил, что «многие действия Российской Федерации в отношениях с балканскими странами неправильны, и особо подчеркнул, что эти действия противоречат интересам тех стран региона, которые хотят войти в Европейский Союз и НАТО».

Иными словами если Сербия рассчитывает на вступление в ЕС, а потом и в НАТО, она должна, отказаться от своего нынешнего военного нейтралитета, что неизбежно повлечет за собой отказ от остатков независимости.

Вместе с тем «при вхождении в ЕС неминуемо встанет вопрос о признании Косово независимым государством, чего, разумеется, сербское руководство не может сделать ни в коем случае».

«Ответ на вопрос, куда пойдет Сербия: в ЕС и НАТО или на Восток в объятия России, остается неизвестен». И хотя в стране усиливается «евроскептицизм», и в случае референдума нет ни одного шанса на вступление в НАТО, официальная сербская политика по-прежнему настойчиво продвигает сближение с ЕС». «Вступление в Евросоюз практически невозможно без статуса кандидата на вступление в НАТО и без обязательного признания фантомного государства Косово». [2.]

«Между тем Сербия еще никогда не была так близка к НАТО, как сейчас. За последние пять лет было проведено 44 учения с США, а с Российской Федерацией – всего 6. В рамках «Партнерства ради мира» Сербия приняла участие в общей сложности в 23 учениях. Все они проводились на территории стран-членов НАТО, а на следующий год планируется проведение подобных учений уже на территории Сербии. С 2014 года Сербия получила от стран-членов НАТО 12 миллионов евро помощи, а Россия в последний раз оказывала финансовую поддержку в 2014 году и направила всего 52 тысячи евро». [3.]

Сербия окружена членами НАТО и географически удалена от России, что делает практически невозможным военный союз между Москвой и Белградом.

С 2008 года Сербия прочно стоит на «еврорельсах» – настолько, что внешнеполитическая доктрина включает лозунг «У нас нет альтернативы Европе!». Однако, параллельно с активизацией нашей евроинтеграции, углубляется и расширяется сербско-российское сотрудничество.

Зигмар Габриэль в одном крайне эмоциональном выступлении возмутился: «Я не понимаю, например, почему на пути из аэропорта в центр Белграда всех приветствует большой щит с надписью о российско-сербской дружбе, а желтого и голубого цвета Европы совершенно не видно».

Но вполне резонно спросить: «Почему сербы должны любить спонсоров косовской независимости?».

Ответ на этот вопрос видимо нужно искать на трех уровнях: узко национальном, который охватывает государство Сербию и сербское этническое пространство, широком региональном, который охватывает Европу как континент, и на самом широком – на международном.

С 2008 г. Европейский Союз руководит процессом создания второго албанского государства на Балканах, а с 2012 г. ЕС также координирует процесс, благодаря которому псевдогосударственное образование под названием Республика Косово должно быть узаконено на международном уровне, включая вступление так называемого Косово в ООН. Став спонсором албанской независимости, в сознании сербов ЕС стал отождествляться с НАТО.

Когда в 2008 году разразился мировой экономический кризис, евроинтеграция еще больше потеряла свою привлекательность. На протяжении целого десятилетия сербы слушали разговоры о евроинтеграции и объяснения, какое благосостояние она им принесет «улучшит нашу жизнь и поможет переустроить».

Еще одна проблема – миграционный кризис и бессмысленная война на Украине. «Идеалистические теории пытались поставить в центр международных отношений такие понятия, как свобода, развитие, права человека и мир. Однако текущие события показывают, что правы реалисты, считающие центральным понятием безопасность». В связи с этим европейская интеграция больше не представляется однозначно верным решением. [4.]

В тоже время об укреплении связей с Россией свидетельствует отношение Сербии к проблеме воссоединения Крыма с Россией.

16 марта 2017 г. Делегация Сербской народной партии во главе с председателем этой партии Ненадом Поповичем посетила с официальным визитом Крым, где участвовала в торжествах по случаю трехлетней годовщины референдума о присоединении Крыма к России.

Во время двухдневного посещения Крыма председатель СНП встретился с председателем Совета министров Республики Крым Сергеем Аксеновым, председателем крымского парламента Владимиром Константиновым, а также с руководством крымского регионального отделения правящей партии «Единая Россия».

На встрече с Аксеновым Попович заявил, что вопрос Крыма решен, и что большинству западных стран и политиков уже ясно: возвращение Крыма в прошлую систему невозможно. Участники встречи сошлись во мнении о том, что правительства Сербии и Крыма чрезвычайно заинтересованы в будущем развитии тесных экономических отношений, тем более что для этого существует огромный потенциал.

«И у нас в Сербии все с уважением и восхищением смотрят на смелость и решительность граждан Крыма, пожелавших вернуться в состав России», – сказал Попович и отметил, что братские и духовные связи сербского и русского народа существовали многие века. [5.]

Проблема выбора для Сербии пока еще не решена. Возможно, ли продолжать евроинтеграцию при сохранении связей с Россией покажет время.

Литература

1. Билбия Б. Политика, Сербия. Сербия Россию не предаст // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20171225/241084723.html

2. Ристич Р. Видовдан, Сербия. Сербия между Востоком и Западом // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20170606/239526978.html

3. Янич Д. Danas, Сербия. Сербия между НАТО и Россией // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20170803/239976151.html

4. Д. Пророкович Нови Стандард, Сербия. Даже с «новым планом Маршалла» Россия будет сербам ближе, чем ЕС // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20170626/239675574.html

5. Зоран Цветанович Печат, Сербия. Попович в Крыму: «Косово – это Сербия, а Крым – Россия!» // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20170405/239046677.html

СЛОВА НЕПРАВДОПОДОБНЫ, А ТЕХНОЛОГИИ ПО БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ НЕ НОВЫ

Логунова Т. С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Объявление о том, что Россия произвела новую межконтинентальную ядерную ракету, которая может нанести удар по любой точке земного шара и является неуязвимой, для всех известных в мире оборонительных систем произвело шокирующий эффект.

Западные СМИ наполнены откликами на выступление Путина с посланием Федеральному собранию. Сразу же было отмечено, что вторая часть речи Путина в большей степени обращена к западным политикам.

Обозреватель Independent Мэри Дежевски акцентирует внимание на том, что «двухчасовая путинская речь четко делится на две части. Первая - предвыборная конкретика: подробный проект модернизации России, проиллюстрированный графиками, которые показывают, как далеко страна продвинулась за 18 лет правления Путина и сколько ей еще надо пройти».

Однако Дежевски отмечает, что «вторую часть речи большинство слушателей запомнят лучше всего». Журналистка уверена, что «военная половина путинской речи с сопровождавшими ее виртуозными демонстрациями потрясающей военной техники была рассчитана на Соединенные Штаты Америки» и содержала призыв к США начать диалог. [1.]

В преддверии выборов руководитель Кремля «дал четко понять в пропагандистской речи», что он понимает под «модернизацией» своей страны: «осуществление гигантской программы вооружений, которая угрожает драматическим изменением глобального военного соотношения сил».

Прежде всего новая российская суперракета «Сармат», которая «обладает неограниченным радиусом действия и может нести до 16 ядерных боеголовок, самым устрашающим образом делает уязвимым западный альянс».

Действительно ли это оружие «одним ударом может уничтожить страну размером с Францию и пока не может быть обнаружена существующими системами противоракетной обороны – в том числе и американскими?». Путин вряд ли намеревается использовать его в обозримом будущем. Скорее, «бахвальство огромной разрушительной силой … служит для устрашения Запада».

Европа «слишком долго наслаждалась чувством защищенности». «Пока некоторые считают расточительной «милитаризацией» 2% государственного бюджета на оборону, Россия и Китай,

гигантскими шагами преодолевают свое военное и технологическое отставание от западного альянса, чтобы навязать миру свою политическую волю». «Пора, наконец, понять, – резюмирует автор – недостаточное военное устрашение не делает врагов западной демократии более миролюбивыми». [2.]

Зарубежные эксперты вынуждены признать, что «Москва инициировала программу по разработке нового оружия, способного уничтожить любую американскую систему противоракетной обороны». Среди новинок можно выделить:

– тяжелую многоступенчатую жидкостную межконтинентальную баллистическую ракету «Сармат», которая способна атаковать цели как через Северный, так и через Южный полюс.

– атомную торпеду «Статус-6», с компактным ядерным реактором и боеголовкой мощностью в 100 мегатонн, способной двигаться на большой глубине и на межконтинентальную дальность со скоростью, кратно превышающей скорость самых скоростных, надводных кораблей.

– ранее неизвестную гиперзвуковую крылатую ракету «Кинжал» с ядерными и неядерными БЧ, летящую со скоростью, превышающей скорость звука в десять раз, при этом маневрирование позволяет ей гарантированно преодолевать все существующие и перспективные системы противовоздушной и противоракетной обороны.

– а также гиперзвуковой ракетоплан «Авангард», который может доставлять ядерную боевую часть на межконтинентальные расстояния.

Дейв Маджумдар эксперт из The National Interest делает акцент на том, что к разработке новых стратегических ядерных вооружений, способных уничтожить американскую систему противоракетной обороны, Россию подтолкнуло решение Джорджа Буша-младшего выйти из Договора об ограничении систем ПРО, о котором было объявлено 13 декабря 2001 года. [3.]

При этом журналисты пытаются принизить достижения российского ВПК.

«Большинство вооружений, которые расхваливал Путин, - не более чем переосмысление советских идей и оружия, которое Россия уже производит», сообщает в Томас Гроув.

«В отношении всего, о чем было вчера объявлено, речь не идет о последнем слове техники». «Бряцание оружием с помощью межконтинентальных баллистических ракет представляется устаревшим в сравнении с возможностями кибервооружений». «Межконтинентальная баллистическая ракета «Сармат», которую превозносил Путин, разрабатывалась с 2000-х годов» – пишет журналист.

Гроув вынуждено признает, что «российский военно-промышленный сектор достиг значительных успехов: в 2010 году было объявлено о выделении 21 триллион рублей, и это обеспечило прорыв в отрасли», а анонсирование крылатой ракеты с ядерной энергетической установкой «стало неожиданностью для экспертов».

При этом, чтобы сгладить эффект неожиданности, автор заключает, что «чрезмерная опора России на военную мощь – признак скорее слабости, чем силы». [4.]

Острожные сомнения соседствуют с попытками полного недоверия.

«Крылатые ракеты с ядерными энергетическими установками, которыми хвастался президент Российской Федерации Владимир Путин, не могут существовать в природе». Об этом заявил руководитель института космической политики Иван Моисеев.

«Нельзя на крылатую ракету ставить ядерный двигатель, и нет таких двигателей», — заявил ученый. По словам Моисеева, подобный двигатель существует в разработке, но он космический. Ученый также добавил, что никаких испытаний в 2017 году не могло проводиться. «Хорошо, если в 2027 году испытают подобные установки», – подчеркнул он.

Немецкий эксперт в области ракетной техники Роберт Шмукер также назвал заявление Путина неправдоподобным. «Не могу себе представить, что россияне могут создать маленький летающий термоядерный реактор», – сказал он. В ближайшем будущем Россия не в состоянии разработать ядерно-энергетическую крылатую ракету. [5.]

Однако рано или поздно западным журналистам и политикам придется признать, что усиление России стало свершившимся фактом.

Литература

1. Дежевски М. Independent, Великобритания. Путинская речь не была агрессивной - это мольба к США снова начать разговаривать // [Электронный ресурс] URL: https://www.inopressa.ru/article/02Mar2018/independent/putin_trump.html

2. Херцингер Р. Die Welt, Германия. Бахвальство Путина служит устрашению // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180302/241610519.html

3. Маджумдар Д. The National Interest, США. Наращивание ядерного потенциала России направлено

на поражение американской системы противоракетной обороны // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180304/241622986.html
4. Гроув Т. The National Interest. США. Несмотря на риторику Путина, технологии российских вооружений по большей части не новы // [Электронный ресурс] URL: https://www.inopressa.ru/article/05Mar2018/wsj/putin_06.html
5. Курсор, Израиль. Слова президента РФ назвали неправдоподобными // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/military/20180302/241612397.html

ТРУДНЫЙ ВЫБОР: ЕАЭС ИЛИ ЕС

Лукин А. М.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В Сербии не прекращается общественная дискуссия о том, какой путь нужно выбирать стране в XXI веке.

Политолог Александр Гаич утверждает, что «Сербии ближе не евроатлантизм, а евразийские цивилизационные, гуманистические и семейные ценности, хотя физически и геополитически страна изолирована от евразийского пространства санитарным кордоном».

Таким образом, надо не просто решить в какой союз вступить Евразийский экономический союз (ЕАЭС) или ЕС, а сделать выбор между сохранением или исчезновением своей идентичности.

В отличие от ЕАЭС, Европейский Союз является не только экономическим блоком, но и политическим и идеологическим проектом, в котором пренебрегают национальной спецификой и традициями тех, кто вступает в союз.

Опросы общественного мнения, проведенные в Сербии в 2015 г., показали «снижение поддержки европейской интеграции среди населения и рост поддержки сотрудничества с Россией и другими азиатскими странами». Процент тех, кто выступает «за членство в Европейском Союзе, сократился с 76% в 2009 г. до 49% в 2015 г.». А «тех, кто не поддерживает этот процесс, стало больше – 44% в 2015 г. вместо 19% в 2009 г.». При этом «35% из тех, кто голосовал бы против вступления в Европейский Союз, не разделяет ценности, которые влечет за собой интеграция в ЕС». 20% респондентов устало от «давления, которое Сербии приходится терпеть, чтобы вступить в Европейский Союз». Более того, «32% опрошенных приводило пример Греции и Испании», как доказательство того, что «вступление в ЕС не сулит Сербии ничего хорошего». [1.]

Евразийская концепция сотрудничества подразумевает особый культурно-цивилизационный код, отличающийся от евроатлантического. Этот код свойственен народам Европы и Азии, которые не прошли через модернистскую трансформацию и полную секуляризацию, и для которых элементы морали, веры и социальной солидарности крайне важны.

Форма евразийской интеграции не исключает существующих систем суверенных государства, поэтому нет речи о передаче части суверенитета наднациональным институтам и не избранным демократическим путем группам и объединениям.

В культурно-историческом смысле Сербия ближе к евразийской концепции. Политические решения развернули Сербию к Евросоюзу, но, с другой стороны, она предпочитает развитое экономическое сотрудничество со странами Евразийского экономического союза.

Опросы общественного мнения в Сербии свидетельствуют о твердом позитивном отношении граждан к евразийской интеграции.

По словам главного и ответственного редактора журнала «Новая сербская политическая мысль» Джордже Вукадинович «Поддержка, выражаемая ЕС, снижается уже несколько лет и давно не превышает 50%» .

«Значительная часть (почти половина) сторонников вступления Сербии в ЕС также выступает за тесное сотрудничество с Россией – его поддерживает более 60% граждан. Последний опрос общественного мнения проводился в конце 2016 г. и начале 2017 г.».

«Причем, если респондентов просили выбрать между Россией и ЕС, то количество сторонников Евросоюза сокращалось с 45-46% до 15-16%. Когда нужно было выбирать одного стратегического геополитического партнера, то на сторону ЕС вставали 15-16%, США – менее 1%, России – более 30%, Китая – от трех до четырех процентов. И около трети респондентов выступало за некую степень нейтралитета, вернее неприсоединения. Сторонников ЕС намного меньше, чем твердо убежденных сторонников экономическо-политического союза с Россией».

Фактически сербское общество не расколото надвое из-за выбора между Россией и ЕС. Однако оно разделилось «на тех, кто выступает за глубокую интеграцию с Россией, и тех, кто твердо убежден в необходимости нейтралитета для Сербии». [2.]

30 сентября 2016 г. начались официальные переговоры о создании зоны свободной торговли между Сербией и (ЕАЭС). Переговоры продолжались на протяжении всего 2017 г.

Новое соглашение о свободной торговле должно заменить старый двусторонний договор о свободной торговле, который Сербия подписала ранее с Российской Федерацией, Белоруссией и Казахстаном. Новый договор откроет для Сербии, помимо прочих, рынки Армении и Киргизии.

«Договор о свободной торговле с ЕАЭС предлагает Сербии новые возможности. А вот что касается процесса вступления Сербии в ЕС, в особенности 30 главы, где в деталях излагаются обязательства, связанные с внешней политикой ЕС, то он связывает Сербию, заставляя в ущерб себе приводить свою внешнюю политику в соответствие с евросоюзной».

При этом вступление в ЕС предполагает полное подчинение требованиям еврозоны.

После окончания переговоров о 30 главе «Сербия будет вынуждена отказаться от всех соглашений о свободной торговле, которые действуют в настоящее время, а это: соглашение ЦЕФТА, соглашение о свободной торговле с Россией, Турцией, Белоруссией и Казахстаном. Единственный договор о свободной торговле, который останется, – договор с Европейским Союзом».

Еще один важный вопрос, касающийся 30 главы, – проблема санкций против России. Сербия является одной из немногих стран Европы, которая в 2014 г. не ввела санкции против Российской Федерации. Эта позиция Сербии пользуется всецелой поддержкой населения, а также подтверждает свою целесообразность и пользу для Сербии в сфере торговли и экономики.

Вот уже несколько лет Европейский Союз, который предан своей «нескрываемой политике двойных стандартов, настаивает, в особенности в сфере энергетики, на разнообразии партнеров. При этом ЕС готов лишить Белград такой возможности. Более того, Германия, самая значимая страна в ЕС, без лишних раздумий сотрудничает с Россией в рамках проекта «Северный поток». Этот пример доказывает, что даже страны-члены Евросоюза руководствуются собственными интересами и действуют в соответствии с ними. Поэтому и Сербия должна поступать так же».

Причем «Европейская комиссия не пообещала Сербии и Черногории вступление в ЕС в 2025 г. Это лишь ориентировочный срок и попытка мотивировать эти страны работать активнее в этом направлении и не сходить с европейского пути. В стратегии Европейской комиссии, обнародованной в феврале 2018 года, датой вероятного вступления называется 2025 г., однако оговаривается, что это наиболее оптимистичный сценарий». По сути, вступление Сербии в Европейский Союз откладывается на неопределенный срок, в связи, с чем членство в ЕС теряет свою привлекательность. [1.]

Европейский Союз настаивает на интеграции стран в сложную систему зависимости и требует отказаться от национальных прерогатив в пользу транснациональных, тогда как ЕАЭС фокусируется на экономике, руководствуется принципом суверенного равенства государств и уважает верховенство конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Сербия столкнулась с рядом внутренних вызовов, и, отказавшись от каких бы то ни было продолжительных обязательств, таких как членство, в ЕС, она могла бы получить больше свободы при решении внутренних проблем, а также получить возможность сотрудничать с широким кругом партнеров на международном уровне.

По самому оптимистичному для Белграда варианту, Сербия может стать мостом между Европой и Евразией. Подобное развитие событий обеспечило бы Сербии условия для разного уровня сотрудничества и с европейскими, и с азиатскими странами и политическими блоками, что позитивно сказалось бы как на экономическом положении страны, так и на ее безопасности. Кроме того, при таком варианте Сербия может сохранить свой нейтралитет. [3.]

Литература

1. Маленица Л. 25.02.2018 Видовдан, Сербия. ЕАЭС и Сербия: взаимовыгодное сотрудничество // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/economic/20180225/241544621.html

2. Йоксимович Н. 31.03.2017 Sputnik Евросоюз сербам близок, но Евразия ближе // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20170331/239006869.html

3. Любиша Маленица 25.02.2018 Видовдан, Сербия ЕАЭС и Сербия: взаимовыгодное сотрудничество // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/economic/20180225/241544621.html

ЧТО НАМ СТОИТ МОСТ ПОСТРОИТЬ?

Куркин М.А.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Строительство Крымского моста стартовало в 2015 г. Мост длиной 19 км должен соединить полуостров в районе города Керчь с Таманским полуостровом в Краснодарском крае. Стоимость сооружения оценивается в 228,3 млрд. рублей, (более 4 млрд. долларов). Строительство автомобильной части моста планировалось завершить в декабре 2018 года, железнодорожную часть – в 2019 году.

Строительство моста вызвало негодование украинских политиков и чиновников.

Первый заместитель главы фракции «Народный фронт» Андрей Тетерук заявил, что Украина должна судиться с Россией из-за незаконного строительства Керченского моста.

«Керченский мост предполагает высоту ниже, чем необходимо для захода современных океанских судов. МИД Украины уже неоднократно делал заявления о нарушении Россией норм международного судоходства и о создании искусственных экономических преград для Украины».

Начальник коммерческой службы Мариупольского морского торгового порта И. Барский считает, что Керченский мост отрезал Мариуполь от рынков сбыта. Все дело в том, что современные океанские суда теперь не попадут в украинские порты Азовского моря, поскольку просвет арок моста составляет всего 35 метров», – посетовал Барский. [1.]

Пресс-центр Министерства иностранных дел Украины сообщил, что 19 февраля 2018 г., «Украина подала меморандум в арбитражном производстве против Российской Федерации по Конвенции ООН по морскому праву», т.к. с 2014 г. РФ «незаконно лишила Украину возможности осуществлять свои права морского государства, для собственных нужд эксплуатирует суверенные ресурсы Украины, узурпировала право Украины регулировать собственные морские территории».

«Дерзко нарушая международное право, Российская Федерация похищает энергетические и рыбные ресурсы, которые принадлежат Украине и ее народу, при этом среди прочего наносит физический вред украинским рыбакам, блокирует заход судов в украинские порты в связи с незаконным строительством Керченского моста», – говорилось в сообщении. [2.]

Анализ последствий строительства моста в Крыму провели не только на Украине, но и в Грузии. Грузинские специалисты подсчитали, что возведение этой конструкции негативно скажется на рыболовном промысле страны. Конструкции моста негативно влияют на миграцию рыбы между Черным и Азовским морями. В частности, дельфины уплывают в более теплое Азовское море, чтобы найти корм в летний период. Также мигрируют из вод Черного моря и многие виды рыб для питания и размножения. Грузия пострадает, от того, что существенно снизится вылов хамсы, который может сократиться до 80% от прежних объемов. [3.]

На Международной конференции по морской безопасности в Киеве министр инфраструктуры Украины Владимир Омелян заявил, что «строительство Россией моста через Керченский пролив необходимо срочно остановить».

Омелян отметил, что «из-за строительства значительно ухудшится состояние зерновой логистики Азовского региона, поскольку будут введены габаритные ограничения, то существенно подорожает фрахт морских судов».

Администрация морских портов Украины заявила «о снижении на треть грузопотока в Бердянском морском порту из-за строительства Россией Керченского моста в «оккупированный» Крым». [4.]

Своеобразный метод противостояния строительству Керченского моста предложил заместитель министра инфраструктуры Украины Юрий Лавренюк. Он заявил, что «Украина намерена углубить дно Азовского моря с целью поддержания навигационных габаритов в Бердянском и Мариупольском портах».

Лавренюк сообщил, что «в акваторию Азовского моря уже направлен ледокол «Капитан Белоусов» и земснаряд «Меотида» с целью проведения срочных работ по дноуглублению. Причем утверждается, что работы в данном направлении будут проводиться ежегодно. [5.]

Еще на этапе подготовки к строительству множество украинских, российских и мировых экспертов выступили с утверждениями о том, что «мост построить не смогут, а если и смогут, то простоит он недолго».

Выдвигалось несколько вариантов того, как будет разрушен Крымский мост.

Вариант 1. «Нет дна»

«Крымский мост строится на месте разлома земной коры. В этом районе уже начались осадки конструкций строения». Экс-член экспертного Совета общероссийского института экологической экспертизы «ЭкоЭкс» Елена Васильева пояснила: «Подвижки земной коры остановить в каком-либо месте просто невозможно. И дна в этом месте разлома нет. Геологи неоднократно пытались замерить глубину этого разлома и не смогли этого сделать никакими современными устройствами».

Вариант 2. «Высокая сейсмологическая зона»

«Место строительства Крымского моста находится на стыке тектонических плит. Неподалеку от пролива находится стык сразу нескольких таких плит: Скифская плита, Индоло-Кубанский прогиб, Большой Кавказ, Горный Крым. Когда они движутся, происходят землетрясения. Землетрясения регулярно будут происходить, из-за чего мост будет «разрывать».

Вариант 3. «Миграция льдов»

«В период сильных морозов часть Азовского моря замерзает. А впоследствии оттепели большие льдины движутся по течению. В 1945 г. именно лед стал причиной разрушения Керченского моста, после чего его уже не восстановили». [6.]

Делались попытки дать более точные прогнозы разрушения моста.

Так, российская активистка и правозащитница Елена Васильева. высказала мнение о том, что «Керченский мост рухнет зимой 2018 г. из-за оползней». «Уже две платформы провалились. Их пытаются восстановить, но там разлом земной коры, дна как такового нет. Как эти платформы там закрепят, не понятно даже геологам. Известно, что амплитуда колебания до 20 см в год», – уверяет Васильева. Более того, по словам эксперта «когда мост построят Украины подаст иск в Гаагу, в суд по морскому праву. И мост придется разбирать». [7.]

Однако зима уже закончилась, а прогноз так и не сбылся.

Еще более оригинальный способ изменения реальности предложил журналист украинского интернет-издания «Версия» Александр Зубченко. Он заявил, что «опубликованные кадры строительства Крымского моста через Керченский пролив слишком красочные и ненатуральные. Фотографии, по его мнению, были отсняты на «Мосфильме» при помощи «пластилина с игрушками».

Более того, Зубченко рассказал, что все сваи Крымского моста давно уничтожены «боевыми пловцами» Украины. [8.]

Несмотря на то, что мост должен был уже разрушиться и даже был почти уничтожен боевыми пловцами Украины в его существовании можно убедиться не только ознакомившись с видеоматериалами и фотографиями, размещенными на Официальном информационном сайте строительства Крымского моста www.most.life/multimedia/video/, но и воочию увидеть его как со стороны Керченского, так и с со стороны Таманского полуострова.

К февралю 2018 г. уже построены основные конструктивы автодорожной части моста: погружены сваи, сформированы опоры, установлены пролетные строения. Более чем наполовину выполнены работы по ключевым элементам железнодорожной части сооружения. Погружено 95 % свай, сформировано 190 из 307 опор, собрано более 40 тысяч из 160 тысяч тонн металлоконструкций пролетных строений. [9.]

Накануне президентских выборов в России Росавтодор обнародовал срок вероятного досрочного открытия автомобильного движения по мосту через Керченский пролив. «Объект века» планируется ввести в эксплуатацию 9 мая 2018 г.

Литература

1. Обозреватель, Украина Крымский мост. Будем бить // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180126/241291147.html
2. 112.ua, Украина Украина подала в трибунал ООН меморандум о нарушении Россией морского права // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180220/241513625.html
3. Лугина М. UBR.ua, Украина Керченский мост нанесет урон грузинской экономике // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180127/241292231.html
4. Українська правда, Украина 29.11.2017 Омелян рассказал, что может остановить строительство Керченского моста // https://inosmi.ru/politic/20171129/240876808.html
5. Диалог.ua, Украина 15.09.2017 Выкопать море – украинский ответ на Керченский мост // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20170915/240289609.html
6. Обозреватель, Украина 23.02.2018 Что разрушит Крымский мост: основные причины // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/social/20180223/241550494.html
7. Газета по-украински, Украина 23.10.2017 «Две платформы уже провалились» – Керченский мост может рухнуть этой зимой // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20171023/240593003.html

8. Украинские СМИ назвали Крымский мост голограммой из пластилина, снятой на «Мосфильме» // [Электронный ресурс] URL: https://ura.news/news/1052302789?story_id=5
9. Крымский мост: два года строительства в цифрах и фактах // [Электронный ресурс] URL: http://www.most.life/novosti/novosti/krymskij-most-dva-goda-stroitelstva-v-cifrah-i-faktah/

ШВЕДСКАЯ АНТИРОССИЙСКАЯ ПАРАНОЙЯ

Бабаева А.П.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Периодически шведские политики начинают заявлять о неминуемой российской угрозе, и эти заявления быстро распространяются в скандинавских СМИ. Сообщениями об угрозе или даже о подготовке к вторжению наполняются страницы газет и эфиры телеканалов. Шведов призывают создавать запасы продуктов питания и предметов первой необходимости.

Комиссия по обороне, состоящая из видных представителей всех партий, входящих в Риксдаг, вооруженных сил и ряда министерств в очередной раз пришла к выводу о том, что «возможность вооруженного нападения России на Швецию исключать нельзя».

Бывший министр обороны Швеции Бьёрн фон Сюдов, возглавлявший Комиссию по обороне заявил: «Мы не представляем себе крупномасштабного вторжения, направленного против всей Центральной Европы или Северной Европы, но можно вполне представить себе ограниченные военные операции против отдельных частей Швеции».

В связи с этим Комиссия по обороне предложила «усилить военную и гражданскую оборону для того, чтобы Швеция смогла продержаться в ситуации кризиса или войны, по меньшей мере, в течение трех месяцев». На «модернизацию многочисленных бомбоубежищ ежегодно будет выделяться 325 миллионов шведских крон».

«Вооруженным силам на мобилизацию требуется неделя. Поэтому мы рекомендуем обычным гражданам готовиться к тому, чтобы продержаться самостоятельно, без поддержки извне, в течение недели», – заявил Бьёрн фон Сюдов. [1.]

Новый шведский доклад, констатирующий, что исключать нападение России на Швецию больше нельзя, стал сенсацией. В докладе говорится о том, что «русские могут осуществить два независимых друг от друга военных вторжения на чужую территорию, в каждом из которых одновременно могут быть задействованы примерно 150 тысяч человек».

При этом Йорген Стаун, эксперт по русской политике из Института стратегии датской Военной академии утверждает о том, что «У шведов нет никаких шансов защитить свою территорию. Шведская армия может выставить лишь от 10 до 15 тысяч солдат». [2.]

Фредрик Вестерлунд, эксперт по России из Института тотальной обороны, FOI, рассказал газете Svenska Dagbladet о том, что «согласно российской программе вооружения, «Искандер» будет размещаться в местах постоянной дислокации поэтапно с 2011 по 2020 гг. в том числе и в Калининградской области. Ракеты «Искандер» с ядерными боеголовками и радиусом действия, покрывающим большую часть Швеции, в 2018 году расположатся на постоянной основе у Балтийского моря в Калининграде».

«В декабре 2017 г. у российских военных начался новый учебный год. Соединение получило систему и сейчас учится с ней обращаться на полигоне в глубине России. Когда будет завершено обучение, и пройдут тренировочные стрельбы, бригада и вооружения вернутся обратно в Калининград».

В 2018 году у 152-й ракетной бригады в Калининграде будет в общей сложности 12 установок «Искандер», что позволит ей обстреливать Швецию через Балтийское море круглые сутки. [3.]

В шведских СМИ изредка встречаются попытки проанализировать «угрозу, исходящую от России».

Корреспондент ETCETC Биргер Шлауг обращает внимание на то, что «безумие охватило всех вокруг, которое стало нормой. Военная риторика идет потоками. Газеты просто фонтанируют милитаристской риторикой. Если верить заголовкам, которые все чаще появляются в СМИ, Россия угрожает нам. И ни один хрен не может толком объяснить, почему. Потому что потому». [4.]

Высказываются мнения и о том, что военная истерия вокруг России опасна.

«Критика России как агрессивной державы, которая угрожает безопасности соседних стран,

в том числе Швеции ошибочна по своей сути. Нет никаких доказательств, что у России есть такие намерения, и меньше всего – в отношении стран-членов ЕС и НАТО. Россию нельзя сравнивать с нацистской Германией, а президента Путина – с Гитлером».

«Даже если бы Россия, как утверждают шведские лидеры, была агрессивной державой, которая вынашивает планы по нападению на Прибалтику, все равно стоило бы задаться вопросом, наилучший ли для нашей политики безопасности ход бойкотировать отношения с Россией. Война с Россией стала бы концом шведской нации».

«Военная угроза для Швеции состоит не в нападении России на Швецию, а скорее в том, что напряженная ситуация между Востоком и Западом может вылиться во что-то катастрофическое. Так что надо стараться снизить это напряжение между могущественными державами, а не способствовать его росту, идя на поводу у США». [5.]

Посол России в Швеции Виктор Татаринцев призвал пересмотреть отношение к России.

«Несмотря на то, что наша страна сменила режим и сделала огромный шаг вперед в области открытости и демократизации, шведский взгляд на Россию, очевидно, не изменился к лучшему. Нельзя говорить и о расцвете двусторонних отношений.

Иногда кажется,– пишет Виктор Татаринцев, – что западные политики в любом случае будут механически твердить о «вине» России, как бы она себя ни вела. Виноватой считают Россию, так как она, видите ли, угрожает европейской безопасности.

Но как тогда назвать то, что НАТО с США во главе сделала на Балканах, когда разбомбила Сербию и без каких бы то ни было «национальных референдумов» объявила Косово «независимым государством»? Чем в тот момент занимались те самые невероятно заслуженные европейские политики, и что случилось с их «принципиальной поддержкой» прав человека и главенства закона?

По моему мнению, самое время заключить мир не только на поле боя, но и в головах». [6.]

Услышат ли в Швеции призыв России или будет продолжаться привычное запугивание самих себя мифической «российской угрозой»? вопрос остается открытым.

Литература

1. Арнфред К. Э. Politiken, Дания. Швеция готовится к вооруженному нападению со стороны России // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180113/241175740.html
2. Фрейеслебен С. Berlingske, Дания. Эксперт по России предупреждает: «Швеция и Финляндия находятся в тяжелом положении» // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180111/241156414.html
3. Гуммессон Ю. Svenska Dagbladet, Швеция. Русские ракеты – все ближе к Швеции // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20171215/241016737.html
4. Шлауг Б. 23.01.2018 ETCETC, Швеция. Бурлескная милитаристская риторика создает ненужные зоны конфликтов // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/social/20180123/241256984.html
5. Хирдман С. Vestmanlands Läns Tidning, Швеция. Военная истерия вокруг России опасна и непонятна // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20180117/241212142.html
6. Виктор Татаринцев Dagens Industri, Швеция. Российский посол: России и Швеции пора заключить мир // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20171013/240519948.html

ЯЗЫКОВОЙ ВОПРОС НА УКРАИНЕ

Кольман Т.Ю.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.
Красноярский государственный аграрный университет

На Украине, как и на всем постсоветском пространстве, вопрос языка представляет собой болезненную тему, в которой переплетаются проблемы культурного, исторического и политического характера.

На постсоветском пространстве русский язык с очевидностью остается средством межнациональной и межкультурной коммуникации.

Борьба с русским языком это одна из форм борьбы с влиянием России.

В Латвии, к примеру, политики нередко высказывают сожаления, что подавляющее большинство населения страны владеет русским (а для значительной части жителей он является родным), поскольку, он является проводником кремлевской пропаганды.

Первоначально российско-украинская война проявлялась не столько как борьба русского и украинского языков, сколько как столкновение сленгов и имиджей. На «свидомитов» и «бендеровцев» украинцы ответили «ватниками» и «колорадами».

С каждым годом усиливается политизация языка. Продвигается тезис: «русский – значит должен поддерживать российскую политику».[1.]

Русский язык усиленно вытесняется из государственной сферы. Украинский прочно закрепился как язык делопроизводства. В Центре предоставления административных услуг все на украинском: образцы документов, информация на электронном табло, вызов посетителей. Сайт центра – полностью украиноязычный, есть версия для слабовидящих, русской – нет. [2.]

Настойчиво ведется компания по дискредитации русского языка. «Русский язык сегодня чуть ли не единственный в мире, с которым прямо ассоциируется международная военная агрессия. … Нынешняя Россия сделала язык музы языком пушек». [3.]

Одновременно предпринимаются попытки «отобрать» у России права на русский язык. Утверждается, что «Москва не имеет монополии на русский язык. Как Париж не имеет монополии на французский. На французском пишет гораздо больше арабских или североафриканских писателей, чем на арабском». «По сути, русский язык, русскоязычная культура рассыпалась. Русский язык стал инструментом, который не обслуживает ту страну, в которой считается государственным. На Украине пишут на русском языке об украинской жизни». [4.]

После скандального закона об образовании, принятого Верховной радой 5 сентября 2017 г. украинские националисты продолжают выискивать, где и кто еще смеет говорить вслух на «великом и могучем». И, как правило, устраивают «инакомыслящим» чистки похлеще сталинских.

Так, «в середине сентября 2017 г. в общеобразовательной школе №3 г. Ивано-Франковск. Директор учебного заведения – Светлана Долгова, которая проработала на этой должности более 20 лет, обвинила Департамент образования и науки Ивано-франковской мэрии в предвзятости и давлении. Эта школа – одна из немногих на Западной Украине, где преподавание чудом сохранилось на русском языке. Кроме этого учатся дети также на украинском и польском языках. Здесь учатся почти 900 учеников разных национальностей. Кроме украинцев – армяне, татары, русские, евреи, поляки, грузины и даже немцы. И до сих пор в голову никому не приходило раздувать скандал не на почве качества образование, а по языковому признаку. Спустя две недели директор была вынуждена написать заявление об увольнении «по собственному желанию».

«Я не хочу сегодня вслух говорить то, что я слышала в свой адрес не только от директора департамента, от других должностных лиц. Я не могу в такой среде работать», – заявила директор школы №3 Светлана Долгова. [5.]

Наступление на русский язык на Украине ведется по всем фронтам.

С 8 ноября 2017 г. в стране действует «Закон о квотах на украиноязычные песни в эфире радиостанций». Так, согласно этому документу, в течение первого года с момента его вступления в силу доля песен на государственном языке в эфире должна составлять не менее 25%, со второго года – 30%, а с третьего года – не менее 35%.

С 8 ноября 2017 г. доля песен на государственном языке должна увеличиться до 30%, а доля передач на украинском – до 55%. С января 2017 г. на территории Украины в силу вступил порядок изъятия книг, выпущенных в России и ввезенных в «незалежную» без специального разрешения. [6.]

Развернута борьба со всем, что может напоминать о связях с Россией.

Под личиной декоммунизации начался демонтаж памятников Великой Отечественной войны.

В Запорожье уничтожили памятник «сталевару Саше Савченко», главному герою фильма «Весна на Заречной улице».

В Одессе демонтировали памятник двоюродному брату императора Николая II, князю Константину Константиновичу, на территории военной академии.

В Киеве уничтожили мемориальную доску П.А. Столыпину, нанесли ущерб памятнику А.С. Пушкина.

Русский язык практически вытравлен из системы образования, теле- и радиовещания, общерусская история извращена, герои названы преступниками, населению внушают, что на них напала Россия. Таких успехов не достигало ни одно государство постсоветского пространства, даже в Прибалтике. [7.]

Русофобия на Украине, давно заменившая все национальные идеи и ставшая оправданием всех бед, развилась в настоящую паранойю и манию преследования.

Повалив все памятники Ленину, сорвав советские топонимы и переименовав «русские» названия улиц и проспектов на что-то несуразное, (но зато украинское), националисты так и не поняли, почему перемены к лучшему на Украине не произошли.

Но останавливаться на достигнутом никто из них не собирается. «Декоммунизация», иными словами – варварское уничтожение всего, что хоть отдаленно напоминает о СССР, на Украине еще не окончена. Следующие этапы борьбы «деимпериализации и дерусификация» страны. [7.]

Ради своих достижения своих целей Европа готова закрыть глаза на преследование русских, где бы и в каких бы формах оно не происходило. Дерусификация это лишь инструмент геополитической борьбы.

Литература

1. Штепа В. Спектр, Латвия. «Великий и могучий», или русский язык как жертва войны // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/russia/20150212/226218301.html
2. Гончаренко Р. Deutsche Welle, Германия. Куда язык ведет Харьков, или Нужно ли защищать русских на Украине // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20160901/237699934.html
3. Кокотюха А. 112.ua, Украина. Россия сделала русский язык языком военной агрессии // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20160609/236802276.html
4. Бацман А. 112.ua, Украина. Русскому языку не нужен никакой особый статус, нужно признать его частью языковой украинской культуры // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/social/20180214/241445455.html
5. Пономарев О. Riga.Rosvesty, Латвия. На Украине начались реальные репрессии за русский язык // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20171115/240764147.html
6. Пономарев О. Riga.Rosvesty, Латвия. Пушкин объявлен персоной нон грата на Украине // [Электронный ресурс] URL: https://inosmi.ru/politic/20171202/240902569.html
7. Дерусификация как продолжение декоммунизации // [Электронный ресурс] URL: https://odnarodyna.org/content/derusifikaciya-kak-prodolzhenie-dekommunizacii

СЕКЦИЯ 13. ФИЛОСОФИЯ. СОЦИОЛОГИЯ. КУЛЬТУРОЛОГИЯ

ПРАВО И МОРАЛЬ КАК РЕГУЛЯТОРЫ ПОВЕДЕНИЯ СОЦИУМА

Ванькина Ю.А.
Научный руководитель: д.филос.н., профессор Бармашова Т.И.
Красноярский государственный аграрный университет

В современное время человек сталкивается с множеством разнообразных ситуаций, в связи с чем вынужден руководствоваться множеством различных норм и правил, которые призваны обеспечивать целостность системы общества, стабильность и общественный порядок, регулируя отношения между людьми. Моральное сознание, нравственное начало, представление о добре и зле – неотъемлемая составляющая человеческой природы, качественная черта человека разумного, активного, деятельного, волевого субъекта, способного осмысленно относиться к себе, к другим, окружающей действительности, нести ответственность за свое поведение, совершенные действия и поступки [2].

Мораль (от лат. moralis, mores – традиция, народный обычай, позднее – нравственность, характер, нравы) – понятие, посредством которого в мыслительном и практическом опыте людей вычленяются обычаи, законы, поступки, характеры, выражающие высшие ценности и долженствование, через которые человек проявляет себя как разумное, сознательное и свободное сознание(существо).

Только благодаря внутреннему свету морали индивид узнает себя в других людях и понимает, что он – человек. Человек – существо общественное, и сам способ организации его жизнедеятельности необходимо порождает потребность в общении с другими, доверие к ним, уважительное отношение к себе для достижения взаимопонимания и согласования своих и чужих [3].

Возникновение права обусловлено появлением относительно самостоятельной, автономной личности. Государство выступает гарантом обеспечения прав и обязанностей граждан. Право согласовывает поступки людей с интересами государства, поддерживая баланс интересов людей. Общество всегда уделяло особое внимание проблеме поведения человека, нравственно – правовым нормам. Право и мораль определены как элементы социального регулирования поведения человека, осуществляющие свою регуляцию посредством наделения человеческих действий правовыми значениями и моральным смыслом.

Право и мораль сосуществуют по двум принципам: принципу взаимной согласованности и принципу взаимной дополнительности. Первый принцип регулирует взаимодействие между самими регулятивными подсистемами права и морали; второй принцип выявляет логику их функционирования в системах социального действия [5].

Правила нравственного поведения устанавливаются обществом, а общественная оценка находится в зависимости от совокупности тех условий, при которых устраивается жизнь общества. Являясь регуляторами поведения, право и мораль призваны упорядочить общественные отношения, формировать у личности правильное осознание своих поступков, воспитывать уважение к общечеловеческим ценностям [1].

С помощью норм права государство добивается прогрессивных норм морали, которые, в свою очередь, способствуют укреплению морального авторитета права, воспринимаемого как социальная ценность всего общества. С развитием правового сознания повышается авторитет норм права, совершенствуются и нормы морали, и нормы права.

В правовой науке и юридической практике право традиционно понимают в объективном и субъективном смысле. Субъективное право – это мера юридически возможного поведения, призванная удовлетворять собственные интересы лица (конкретные юридические возможности). Объективное право – это система общеобязательных, формально определенных юридических норм, выражающих общественную волю, устанавливаемых и обеспечиваемых государством и направленных на урегулирование общественных отношений [6].

Единство между правом и моралью заключается в следующем:

- представляют собой разновидность социальных норм;
-право и мораль преследуют одни и те же цели и задачи – регулируют поведение;
-объектом регулирования являются общественные отношения;
- право как и мораль основываются на одной системе ценностей, сложившихся в обществе;
- нормы права и морали напрямую исходят от общества.

Взаимодействие права и морали можно представить в виде следующих форм: влияния морали на формирование права; влияние права на формирование нравственных норм; охрана правом моральных норм; использование нравственных норм при применении права [4].

Право должно способствовать утверждению идеалов добра и справедливости в обществе. Через право осуществляется охрана моральных норм и моральных устоев. Эффективность правовых норм, их исполнение во многом обуславливаются тем, насколько они соответствуют требованиям морали.

На основе всего вышеперечисленного следует сделать следующие выводы:

- право и мораль имеют как схожие черты, так и отличия, позволяющие выявить специфические особенности каждого социального регулятора;
-право и мораль в системе социальных норм являются универсальными регуляторами общественных отношений;
- мораль по сравнению с правом предъявляет к человеку более высокие требования, она выступает как критерий оценки права, право же есть нравственный минимум морали;
-право и мораль оказывают непосредственное влияние друг на друга, это тесно связанные и взаимообусловленные понятия, право в морали находит нравственную основу и фундаментальное начало, а мораль в праве – официальную поддержку [1];

Современному обществу необходимо прививать моральные принципы, которые будут являться главным составляющим условием формирования уважения к правовым нормам, повышения уровня правовой культуры в обществе, что в конечном итоге, будет способствовать построению поистине правового государства[5].

Литература

1. Лукьянова Н.Г.: Право и мораль как нормально-ценностные регуляторы поведения человека /Н.Г. Лукьянова. – Пятигорск: РИА-КМВ, 2016. – 178 с.
2. Бялт В.С.: Право и мораль в системе социального регулирования /В.С. Бялт // Теория и история государства и права.- М., 2015.
3. Тогузаева Е.Н.: Нормы морали, права, религии как регуляторы поведения Е.Н. Тогузаева //Экономика. Управление. Право. -2017. - №2. - С. 46-47 .
4. Чуб Д.Ф.: Политика и мораль в современном мире /Д.Ф. Чуб // Общественные и гуманитарные науки.- 2014.- С. 81-87.
5. Морозов А.С.: Правомерное поведение как особый вид социального поведения человека А.С. Морозов // Юриспруденция. – 2014. – С. 271-274.
6. Сытюгина В.А.: Взаимосвязь и взаимовлияние политики и морали В.А. Сытюгина // Юридическая наука. -2013.- С. 71-76.

МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВА

Колычева А.М.

Научный руководитель: д.филос.н., профессор Бармашова Т.И.

Красноярский государственный аграрный университет

Проблема взаимоотношений между представителями различных поколений является актуальной на сегодняшний день. В жизни каждого человека возникали ситуации, когда полностью или частично отсутствует взаимопонимание с близкими людьми старших или младших поколений, появляется несогласие и даже возникает агрессия.

Со сменой поколений меняются ценности, методы воспитания, отношение к людям и материальным объектам. На современном этапе развития нашего общества эта проблема является глобальной и в ней можно выделить ряд аспектов:

- различия в образе жизни молодых и пожилых людей;
- минимальное привлечение людей пожилого возраста в социальную и культурную жизнь современного общества.

Еще одной проблемой возникновения конфликта поколений, является материальная нестабильность и неуверенность молодых людей. Конфликт поколений определяется в конфликтологии как столкновение интересов, взглядов, потребностей и ценностей представителей разных возрастных категорий населения в целях осуществления своей воли [1].

С конфликтом поколений связано такое широко распространенное негативное явление, как эйджизм – дискриминация по возрастному признаку. Эйджизм – предвзятое отношение людей старшего возраста к молодежи и наоборот (конфликт поколений, отцов и детей).

Субъектами общественной жизни являются поколения. Каждая наука выработала свою классификацию поколений. Основанием классификации может служить возраст «как совокупность людей, относящихся к определенным возрастным интервалам, или в несколько другом значении, как совокупность сверстников, образующая возрастной слой населения» [2]; принадлежность к какой-либо исторической эпохе (например, военное поколение, поколение перестройки и т. д.).

Учет возраста является наиболее универсальным основанием классификации поколений. С этих позиций основными категориями населения выступают поколения молодых, зрелых людей и стариков.

Молодежь иногда старается по возможности избегать прямых контактов с пожилыми людьми в силу отсутствия общих интересов и нежелания вступать в диалог. Поводом к конфликту являются различные причины, такие как отсутствие уважения со стороны молодежи по отношению к пожилым людям — например, несоблюдение льготного режима (не уступают место в транспорте, не пропускают в очереди). Вследствие этого негативные эмоции обычно проявляют пожилые люди.

Выход из конфликтной ситуации чаще всего происходит по инициативе молодежи, обычно это уклонение от конфликта [3]. Ответная агрессия относительно редка. Отношение к пожилым людям как к ненужной части общества, вытеснение их на периферию социальной жизни является одной из доминирующих социально-политических тенденций в современной России. Низкий уровень пенсионного обеспечения, снижение экономического и социального статуса старшего поколения - очевидный и убедительный аргумент

Иногда конфликты приводят к одиночеству, заброшенности пожилых людей, массовой бедности пенсионеров, стрессам и депрессии и в целом ухудшению их психоэмоционального состояния.

Возникший конфликт может вести к последствиям, как к негативным, так и к позитивным.

К негативным последствиям межпоколенческого конфликта можно отнести следующее:
- усиление непонимания;
- стресс и ухудшение эмоционального состояния;
- нарастание психологической напряженности.

Одно из негативных последствий межпоколенческого конфликта, как правило, связано с нежеланием представителей разных поколений понять и принять мнение (позицию) оппонента. Это характерно в большей степени для представителей современной молодежи, которые стремятся быть самостоятельными и не желают прислушиваться к мнению старшего поколения, в результате чего существующее непонимание между поколениями еще более усиливается.

Ухудшение и стресс эмоционального состояния. Любое противоречие, спор, а тем более конфликт, прежде всего, влияет на эмоциональное состояние его участников. Изменение эмоционального состояния человека ведет к ухудшению его настроения, к возникновению стресса, который непременно может перерасти в более глубокие формы, в результате чего могут возникнуть серьёзные проблемы со здоровьем.

Нарастание социальной напряженности. В случаях, когда конфликт долго не может быть урегулирован или сглажен, по причине нежелания противоборствующих сторон идти на уступки в отношении друг друга, происходит нарастание социальной напряженности, которая может перейти в более серьезный и масштабный конфликт.

Среди позитивных последствий конфликта можно выделить:
- изменения в ценностно-нормативной системе его участников;
- решение насущных проблем;
- снятие социального напряжения и утверждение новой расстановки сил.

В случае благоприятного завершения конфликта, возможна переоценка своих ценностей каждым участником. Осмыслив все, что произошло, находят плюсы в предложениях оппонента и минусы в своих убеждениях.

Нарастание социальной напряженности, повышение уровня суицидального поведения, преступности, являются результатами межпоколенческого конфликта. Конфликтные взаимодействия между поколениями разрушают социальные связи, повышают уровень разобщенности в обществе.

Таким образом, межпоколенческий конфликт является неотъемлемой и «вечной» проблемой общества. По масштабности, значимости и негативным последствиям конфликт поколений следует признать социальной проблемой.

Конфликт поколений необходимо регулировать, как любой другой конфликт. Стратегия управления межпоколенческими конфликтами должна быть представлена на всех основных уровнях социальной системы: индивидуальном, групповом и общественном. Необходимо признать, что распространению конфликта поколений во многом способствуют недостатки воспитательно-образовательной системы и изъяны социальной политики государства. Необходимо применять специальные программы по воздействию на социальную практику и массовое сознание в качестве профилактики конфликтов между представителями разных поколений. Важно повышать престиж старшего поколения в обществе и его моральный статус.

Литература

1. Цой Л.Н. Конфликт поколений: устойчивость и развитие /Л.Н. Цой // Адлеровские чтения : сб. материалов Респ. конф. Альметьевск, 2006.
2. Социологический энциклопедический словарь. М., 2000. С. 247.
3. Беликов С.В., Громов Д.В. Скинхеды-наци Москвы: конструирование маскулинности /С.В. Беликов, Д.В. Громов // Молодежные уличные группировки: введение в проблематику / Отв. ред. Н.Л. Пушкарева. М.: ИЭА РАН, 2009. С. 209–256.

ПОСТГУМАНИЗМ И ТРАНСГУМАНИЗМ КАК ПРОБЛЕМЫ БИОЭТИКИ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.

Научный руководитель: д. филос. н., профессор Круглова И.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Как известно, современная наука открывает новые горизонты в отношении к человеку. Вследствие массового вторжения в медицину новых технологий, вдруг обнаружилось огромное количество необычных, сложных и даже противоречивых проблем, многие из которых не имеют однозначного ответа. Решением этих проблем занялась наука о наиболее общих законах развития природы, человека и общества в целом – философия, которая отразилась в философских характеристиках, обобщающих понятиях и мировоззрении людей.

В наше время существует два направления, которые вызывают противоречия и споры между философией и медицинской наукой – это постгуманизм и трансгуманизм, которые выступают с одной стороны за развитие инновационных технологий и развитие способностей человека будущего, с другой – рассмотрение человека со стороны морали, его естественного мира. Все это вызвало много биоэтических вопросов у современных ученых и теоретиков.

Как известно, биоэтика – это учение о нравственной стороне деятельности человека в медицине и биологии. Ее целью является изучение условий, при которых возможно сохранение жизни на Земле, а основная задача – способствовать выявлению различных позиций по сложнейшим моральным и нравственным проблемам, которые порождают прогресс в медицине и биологии.

Можно ли клонировать человека? Допустимы ли попытки создания генетическими методами новой «породы» людей, которые будут обладать высокими физическими и интеллектуальными качествами? Является ли эвтаназия преступлением или она – акт милосердия? Что такое человек-киборг, и нужно ли современному обществу искусственное оплодотворение клеток? Биоэтика призвана к поиску ответов на данные вопросы с морально обоснованных и социально приемлемых решений, которые встают перед человечеством практически ежедневно. Данное учение пытается раскрыть суть новейших технологий в медицине и косметологии, проанализировать медицинские практики и дать определение кибертехнологиям.

В широком смысле под термином «биоэтика» принято понимать исследование социальных, экологических, медицинских проблем, касающихся не только человека, но и любых живых организмов. С морально-этической точки зрения биоэтика имеет философскую направленность, оценивает результаты развития новых технологий и идей в медицине и биологии в целом.

Одним из основных прав человека является совершенствование его интеллектуальных и физиологических возможностей. Достижение физического бессмертия человека напрямую связано с рациональным мировоззрением постгуманизма, которое выступает за постоянную эволюцию человека. Постгуманизм пытается доказать современном миру, что эволюционное развитие должно

привести к становлению так называемого «постчеловека» т.е. гипотетической стадии эволюции человеческого вида, возможности которого заметно отличались бы от современных человеческих в результате активного использования людьми передовых технологий, таких, как хирургия, информатика, биотехнологии и т.д.).

В эпоху постгуманизма личность стремится «убежать» от прагматического отношения к жизни и культа потребления в современном мире.

Постгуманисты считают, что в процесс развития медицинских технологий свой вклад внесли определенные социальные явления и проблемы современного общества, которые «заставили» социум продвигаться вперед в научной деятельности. К ним можно отнести следующие факторы: наркомания, алкоголь, ряд неизлечимых заболеваний и т.д. Все отмеченные процессы в условиях расширения международных, эконмических, культурных и политических связей закономерно привели к быстрому увеличению в общей популяции числа пациентов.

Таким образом, постгуманисты говорят о том, что человечество вошло в XXI век уже осознавая, что без вмешательств науки индивид не достигнет тех или иных задач, которые в процессе активного развития медицины и общего прогресса цивилизации расширяют возможности своего существования.

Последователи движения постгуманизма, а именно, трансгуманисты (трансгуманизм – это философская концепция, поддерживающая использование достижений науки и технологий для улучшения умственных и физических возможностей человека с целью устранения страданий, болезней, старения и смерти), изучают возможности и последствия применения таких технологий, опасности и преимущества их использования [См.: 1]. Они утверждают, что можно ликвидировать такие биологические феномены, как старение, смерть, и при этом значительно повысить умственно-физические возможности индивида, изучать достижения, перспективы и потенциальное использование «кибер-науки» и других способов преодоления фундаментальных пределов человеческих возможностей. Трансгуманисты считают, что новейшие технологии в медицине, химии, физики и биологии – это жизненно необходимый прорыв в современном обществе. Именно он даст личности «процветать» и найти вечную жизнь.

Необходимо заметить, что идеи, близкие к данной теме, высказывались задолго до широкого распространения термина «трансгуманизм». Так, о возможности усиления разума посредством разработки научных методов и специальных устройств писал ещё С.Н. Корсаков – известный русский изобретатель механических устройств, так называемых «интеллектуальных машин», для информационного поиска и продвижения информационных технологий обществу с целью достижения «идеальной» жизни, максимально удобной для всех без исключения людей. Уже в конце XIX века об эволюции человечества свое мнение высказывали такие философы, как Николай Фёдоров, Фридрих Ницше.

Цель трансгуманизма – бесконечное совершенствование человека с использованием всех возможных для этого способов. Для достижения этого данное направление предлагает всячески поддерживать технический прогресс, изучать новейшие достижения науки и техники, вовремя предотвращать опасности и нравственные проблемы общества, «расширять» свободу отдельно взятого индивида и дать ему возможность оставаться вечно молодым.

Трансгуманисты поддерживают разработку новых технологий; особенно перспективными они считают нанотехнологию (технологические схемы, предусматривающие возможность создания так называемого «ассемблера» [См.: 2]), биотехнологию, информационные технологии [См.: 3, с. 43], разработки в области искусственного интеллекта. Активно используется термин «киборг» – ситуация, при которой человеку заменяют те или иные части тела (например, руки, голову, ноги), внедряют чипы в мозг.

В настоящее время производятся разработки таких трансгуманистических технологий, как: продление жизни, искусственный интеллект, генная инженерия, расширение человеческих возможностей, клонирование – появление нового организма путем бесполого размножения, кибернетический организм – человек с имплантом или протезом, омоложение, робототехника, виртуальная реальность и др. Многие талантливые ученые считают, что в скором будущем непрерывно ускоряющийся технический прогресс позволит создать постчеловека, способности которого будут принципиально отличаться от способностей современных людей тем, что киберчеловек в дальнейшем сможет полностью уничтожить в себе человеческие эмоции, побороть страх и т.д.

Но верно ли все это с точки зрения нравственных, духовных, моральных и культурных аспектов? Этика жизни, как и философия, имеет большие сомнения по этому поводу и определяет,

какие действия по отношению к живому с нравственной точки зрения допустимы, а какие – нет. Биоэтика как философская концепция является системным ответом на проблемы новейших технологий в медицине этико-правового характера, объективно возникающие под влиянием прогресса в экологии, биологии и других науках, в частности – в современной клинической практике.

Иммануил Кант – родоначальник немецкой классической философии – писал, что индивид, будучи разумным существом, способным выдвигать цели и ставить перед собой ряд определённых задач, автономных от законов природы и окружающего индивида мира, перешел из царства необходимости в царство свободы. Это утверждение либо принималось, как некая основа современной доктрины прав человека, либо отвергалась, как игнорирующее естественную (биологическую) основу человеческих устремлений и мотивации. С возникновением генетических и новейших информационных технологий мысль немецкого философа обрела эмпирическую базу и превратилась в некую противоположность. По мнению Канта, человек, став абсолютно свободным и открытым по отношению к собственной биосоциальной природе, вновь особенно остро ощутил свою зависимость от нее

И все же вопрос о природе человека стал кардинальной проблемой, от решения которой зависит наше будущее. Новейшие технологии дают нам возможность саморазвития в соответствии с заранее поставленными целями с помощью роботов, компьютеров и различных препаратов. Но сценарий грядущего, к которому мы стремимся, зависит, как и во все времена, от нашего нравственного выбора, от наших представлений: что же все-таки есть добро и зло? Будущее человека и будущее того мира, в котором он будет жить, безусловно, все больше и больше зависит от него самого, от его самоопределения: прогресс любой ценой или верность своему естественному предназначению – быть человеком, быть частью окружающего мира, совершенствуясь прежде всего духовно и нравственно. И только самому человеку решать, как поступить, идти к цели совершенствования самого себя или же поддаться естественной природе.

Литература

1. Bostrom. A history of transhumanist thought // Journal of Evolution and Technology. – 2005
2. Drexler E. Nanosystems. New York: John Wiley & Sons, Inc., 1992.
3. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса (методологическое исследование) // Собрание сочинений в 6 т. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 1.

ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Дмитриева П.В.
Научный руководитель: к.культурологии, доцент Ломанов П.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Когда мы говорим о проблемах современной молодежи, то прежде всего подразумеваем вопросы нравственного воспитания. Молодым людям не дают достаточно знаний из области нравственного и психологического образования, у них нет ориентиров построения жизни, того, к чему стремиться и главное — как достигать поставленных целей. К сожалению, так живет большая часть современной молодежи. Молодой человек часто не осознает свои глубинные потребности, вследствие чего истинные желания подменяются искусственными и навеянными современным миром и окружающими людьми.

Это все порождается двумя наиболее распространенными ошибочными взглядами на жизнь, которых придерживаются многие молодые люди, на что старшее поколение, к сожалению, реагирует достаточно спокойно. Первое — это мнение, что в молодости можно позволить себе насладиться вольностью, свободой, а потом уже строить нормальную жизнь. И второй — это незнание самой жизни вследствие узости субъективного опыта.

Выход из этой ситуации – воспитание правильных жизненных ценностей. Человек своими поступками и желаниями формирует у себя определенные склонности, привычки, свой характер, он привыкает испытывать счастье именно от такой жизни. Жизненные ценности человека формируются именно в молодости, и затем его уже будет практически не изменить. И даже если он задумается, что так не стоит жить, что нужно начинать думать о семье, одного желания будет недостаточно, так как чувства привязаны к другим вещам.

Здесь говорится о большинстве, не стоит отдельным людям причислять себя к тем единицам, которые способны кардинально изменить жизнь к лучшему, осознав как не стоит жить и встать на

правильный путь.

Также у людей есть большая склонность оправдывать свои поступки, тем, что «все так живут». Часто мы просто начинаем сравнивать себя с другими, указывая на чужие недостатки, тем самым показывая, что не такой я и плохой. Такие самооправдания ни как не способствуют развитию личности. Необходимо бороться с этим и находить силы честно себе признаваться в своих недостатках и вытекающем неправильном поведении — развитие подобных качеств очень важно для молодого человека.

Очень распространены в молодежной среде утверждения, что «в этой жизни надо все попробовать». О чем обычно идет речь в подобных утверждениях? Это алкоголь, наркотики, экстремальные виды спорта (часто опасные для жизни и здоровья), ранний сексуальный опыт. По сути, это выражение должно звучать «В этой жизни надо попробовать все плохое» — подобные желания порождают множество проблем у молодых людей. Кто-нибудь говорил себе эту фразу перед тем, как сделать действительно что-то хорошее? К примеру, попробую я пожить бескорыстно, не привязываясь к результатам труда, или начну помогать бабушке соседке, которая живет одна, еле сводит концы с концами.

Порождает проблемы молодых людей иллюзорная свобода выбора. О какой свободе вообще идет речь? Действительно свобода заключается в возможности делать все что хочешь?А не делает ли человека несвободным потокание своим любым, в том числе дурным желанием?

Но нравственное воспитание это не просто чтение моралей. В первую очередь это подача примера своим поведением. Начиная с раннего детства в воспитании человека особое значение имеют примеры взрослых его окружающих. Как ребенок может поступать «хорошо», когда сами его родители живут иначе иначе — он чувствует фальшь в этом случае, и доверие у него будет складываться именно к вашему поведению, а не к словам. Родителю или педагогу необходимо собственным примером показать, как стоить жить, к чему необходимо стремиться, показать, в чем истинное счастье. И даже если человека так сказать «понесет» под влиянием общества или окружающих его молодых людей, у него все равно останется вкус к другой жизни.

Порождает множество проблем у современных молодых людей узость кругозора. Молодые люди часто пытаются ориентироваться в жизни, полагаясь лишь на собственный опыт или мнение таких же друзей. Собственный опыт — это хорошо, именно благодаря ему часто и возникает сильная вера в какое-то знание, но есть одна хорошая мудрость «Умный учится на чужих ошибках, а глупый – на своих». Да и не просто же так в психологических экспериментах задействуют множество человек, а не парочку своих близких знакомых. Да и как говорят, по себе людей не судят, поэтому необходимо быть объективными во взглядах на жизнь, рассматривая вопросы с разных сторон.

Многие ориентируются на окружающих людей, но, к сожалению, поведение многих не может служить положительным примером и жизненным ориентиром. Опора на личный опыт и стереотипное мышление недостаточная основа в выборе жизненных стратегий. Люди часто сами не знают как на самом деле, где истина, но все равно с уверенностью дают советы или укоряют в чем-либо других. Надо стараться реализовать в себе личность, иметь свои мысли, свои взгляды, а не быть пешкой или сливаться с серой массой, а для этого необходимо читать правильные книги, слушать и общаться с правильными людьми. Совместите личный опыт с получением знания о том, как стоит жить, и получится синтез, который будет путеводной звездой в вашей жизни, иначе можно будет так и блуждать всю свою жизнь, натыкаясь на проблемы, идущие с молодости.

ПОСЛЕДСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАССИВНОСТИ ГРАЖДАН

Анкудинова Е.А., Лысенко О.В.
Научный руководитель: к.филос.н., доцент Будякова С.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Недавно прошедшие выборы президента заставили нас задуматься о проблемах формирования политического создания наших граждан. С одной стороны, нынешние выборы являют пример безусловной консолидации общества.

«Точное число избирателей, принявших участие в голосовании,- 73 629 581. Из них Владимира Путина поддержали более 65млн. человек. Это абсолютный рекорд в новейшей истории России: 76,69% от количества проголосовавших, или 51,76% от общего числа избирателей, внесенных в списки. Напомним, сколько голосов получали победители президентских выборов в прошлые года: 1996 г.- 26,7 млн (Ельцин), 2000 г. – 39,7 млн (Путин),

2004 г.- 49,5 млн. (Путин), 2008 г. – 52,5 млн (Медведев), 2012 г. -45,6 млн (путин). В чем же секрет нынешнего достижения?»

«По мнению аналитиков, ключевым фактором стал рост социального оптимизма. В 2016 г. были опасения, что выборы пройдут на фоне общественной депрессии из-за кризиса и влияния западных санкций. Однако государству удалось удержать экономику и покончить рецессией, принять меры по улучшению качества жизни. Общество позитивный сигнал уловило и на последних выборах откликнулось высоким уровнем гражданского участия. Вторым фактором, безусловно, стал патриотический подъем. Небывалое давление Запада, усилившееся перед выборами(чего стоят только бездоказательные обвинения в «химической атаке» против Великобритании), попытки зарубежных политиков повлиять на выбор граждан РФ привели лишь к обратному эффекту- люди вступались за свою страну, своё право решать судьбу России.»

Кроме того необходимо признать рост политической активности молодого поколения. «Опросы на выходе с участников, которые ВЦИОМ проводил в день выборов, подтверждают эти данные. Молодые люди голосовали даже активнее других возрастных групп-65,6% по сравнению с 62,9% среди людей среднего возраста и 63,4% среди избирателей старше 60 лет. Доля молодежи, проголосовавшей за действующего президента, составила 67,9%. Таким образом, ожидания, что молодые люди выборы проигнорируют, не сбылись. За это надо сказать спасибо большому количеству людей. Надо сказать спасибо Алексею Навальному, который год назад стал активно работать с молодежью в жёстко оппозиционном ключе. В итоге за ним пошла небольшая часть, зато это повысило интерес молодых к политике.»

Но мы хотим обратить внимание на проблему политической пассивности граждан и ее последствия. Из чего складывается эта пассивность? Её первая составляющая - нежелание иметь собственное политическое мнение. Отсутствие альтернативы , зачастую диктовал выбор по типу «голосую как все», но этот мотив характерен для тех, кто действительно дал себе труд явиться на избирательный участок и изъявить свою волю. А что же те граждане, кто не явился? Нами было проведено небольшое социальное исследование, о причинах неявки. Основными причинами неявки на выборы оказались следующие – мнение, что «за кого не голосуй, всё равно ничего не изменится» (так считают 35% тех, кто не планировал участвовать в выборах) и отсутствие интереса к выборам (24%). Среди респондентов, кто скорее не пойдёт на выборы, чаще высказывается суждение, что есть более важные дела, чем выборы (19%), и что они не знают, за кого голосовать (14%). Для молодежи 18–24 лет главная причина, по которой они не намерены идти на выборы (её отмечают 44% в данной группе) – отсутствие интереса к ним, для респондентов из других возрастных групп главное – неверие, что от их участия в выборах что-то изменится (его разделяют 33–49%).

Таким образом, большинство населения в ходе проведенного опроса показали основную причину политической пассивности граждан – уверенность в том, что голос одного человека ничего не изменит. И это является главным заблуждением граждан Российской Федерации, потому как чем ниже явка, тем меньше будет «осознанных» голосов и тем большее значения будут иметь голоса, «добытые» путём манипуляции. Единственным механизмом преодоления политической пассивности может стать система реального участия людей в управлении – районом, городом и др.

Литература

1. Соловьёв Виктор, газета «Аргументы и факты», «Выборы»
2. Фёдоров Валерий, газета «Аргументы и факты», «За кого голосовала молодёжь?»

МАРГИНАЛИЗАЦИЯ И КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ

Ловцова Н.И.
Научный руководитель: кандидат культурологии, доцент Конникова Л.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

Одним из существенных признаков упадка общественных отношений является непроизвольное возрастание массы населения, не участвующих в производственном процессе, не выполняющей общественных функций, не обладающей социальным статусом и существующей на те средства, которые либо добываются в обход общепринятых установлений, либо предоставляются из

общественных фондов– имущими классами. В современной специальной литературе такая часть населения именуется маргинальной, то есть находящиеся на краю социальной организации общества (от англ. Margin – «край»), а процесс увеличения объема и влияния этой группы – маргинализацией. [2. с - 7].

Культурная идентичность - принадлежность индивида к какой-либо культуре или культурной группе, формирующая ценностное отношение человека к самому себе, другим людям, обществу и миру в целом.

В различные периоды подобной маргинализации подверглись все существовавшие прежде классово враждебные общества. Она сопровождала кризис античных городов-государств, Римской и других империй, служила выражением упадка феодальных государств средневековья и абсолютистских монархий XVII и XVIII веков.

Речь идет о явлении, которое в более или менее развитом виде имеет место почти во всех фазах общественного развития, Ф. Энгелье обращал внимание на его широкое распространение в период распада феодальных общественных отношений.

«Как раз в то время вследствие разложения феодализма в обществе, где каждая сфера жизнь была еще ограждена бесчисленными привилегиями, масса людей лишенных определенной профессии и постоянного места жительства. Во всех развитиях странах количество бродяг никогда не было так велико, как в первой половине XVI века. Часть их в военное время нанимались в армии, другие бродили по деревням, занимаясь попрошайничеством, наконец, третья часть добыла свое скудное пропитание в городах поденной работой и другими занятиями, не требовавшими принадлежности к какому-либо цеху. Все эти три элемента сыграли свою роль в крестьянской войне: первый – княжеских войсках, нанесших поражение крестьянам, второй – в крестьянских заговорческих союзах, где каждую минуту давало себя знать его деморализующее влияние, третий – в борьбе городских партий». [2. с - 8]

Из истории человечества можно сказать, что маргинализация – довольно старое явление в обществе и культуре. Она идет из века в век, из года в год становится все более видимой в культуре и дает большой отпечаток на ней.

В первые употребился термин «маргинальный» в 1928 году американским социологом Робертом Эзра Парком (1864-1944). В своем эссе «человеческая миграция и мигральный человек» посвященном изучению процессов в среде иммигрантов, иммигрантских сообществ в американских городах и расовых отношений межкультурного взаимодействие.

У Парка понятие маргинальности (с лат.morgo – край, граница, предел) означало положение индивидов, находящихся на границе различных, конфликтующих между собой культур. И оно служило для изучения последствий не адаптивности мигрантов, особенностей положения мулатов и других «культурных гибридов». Главное, что определяет природу маргинального человека – чувство моральной дихотомии, раздвоения и конфликта когда старые представления о ценностях жизни, поведения, привычки, стереотипы, установки отброшены, но новые не сформированы. Это состояние связано с периодом переезда, перехода, определяемого как кризис. «И кризис», - отмечает Парк, - «в случае маргинального человека относительно непрерывный. В природе этого человека – моральное смятение».[3, с -16]

Проблемы маргинальности в России так же играют свою роль на культурное развитие страны. Как отмечает отечественный ученый Н.И. Лапин, Россия переживает социокультурный кризис. «Разрушение Союза породило множество трещин в общественном теле самой России – вертикальных (производственно-отраслевых, социально-профессиональных) и горизонтальных. Эти трещины столь многочисленны и опасны, что позволяют говорить о кризисе интеграции – одном из глубочайших за свою историю».

Наряду с этим он отмечает, что основной кризис сопряжен с ходом радикальных реформ, которые воздействуют на кризис не так, как патологический характер сохраняется [3. с - 17].

Главные российские социологи заключают то, что процессы пока не достигли еще такой степени зрелости, которая венчается стабилизацией социальной структуры общества. Они говорят, что «именно нестабильность социальной структуры российского общества, маргинальное (переходное) состояние значительной части граждан предопределяет недостаточную предсказуемость их волеизъявления, неопределенность экономических интересов» [3. с - 18].

Интерес российских исследователей к проблеме маргинальности возрос в годы перестройки.

Масштабы, тенденции, особенности возникновения, протекания и дальнейшая эволюции маргинальных процессов в последние годы в России определяются комплексом факторов,

порождающих целые комплексы разломов, глубоких изменений в различных сферах социальной жизни.

Возникая в 90-е годы в России политическая и экономическая не стабильность формирует у многих людей чувство тревоги и страха, связанные с неуверенностью в завтрашнем дне.

Для огромного числа людей угрожающим фактором стала безработица. Любая новая ситуация требует от человека мобилизации сил для адаптации к изменившимся условиям его существования. Но когда люди ощущают, что вступили в положение безработного резко снижаются возможности в удовлетворении даже простейших биологических потребностей: в пище, чистой одежде, воздухе, возможности лечиться от заболеваний, а также содержать семью, завести ребенка, то тревога и страх приобретают постоянный характер. Некоторые люди, потерявшие работу, переживают физиологический и психологический стресс. А такое состояние вызывает различные негативные отклонения в функционировании организма и развитии личности.[1. с - 19].

Становясь маргиналом, человек претерпевает изменения глубинных слоев психики, которые достаточно доводят его к криминогенности и делают его уязвимым в правовом отношении. Накопление психологической взвинченности, отсутствии прочной системы ценностей, неудовлетворительные социально-бытовые условия – все это в отдельности и вместе вызывает состояние социальной отверженности личности, возможность быть готовым к преступному поведению.

Вместе с тем, криминогенность маргинальности напрямую зависит от особенностей личности и ее предыдущей социализации, то есть условий и особенностей воспитания, формирования, различных внешних воздействий, прочности жизненных принципов, установок, стереотипов поведения. Нельзя недооценивать активность преступного мира по вовлечению в свою сферу маргинальных слоев. Как показывает практика борьба с преступностью и проведенные криминологические исследования, маргиналы являются удобным и дешевым «материалом» для организованных преступны групп. В этих случаях ни выполняют роль так называемых «шестерок». Они выполняют незначительные задания, связанные с «наводкой», «подыгрыванием» в заранее запланированных мошеннических ситуациях, выполнением мелких поручений.

Причем для маргиналов в материальной выгоде незначительна. Нередко их принуждают взять на себя ответственность за те преступления, за которые они не совершали. В ряде организованных групп преступников попадали и известные спортсмены, потерявшие физическую форму, но еще способные применить силу в операциях преступной группы.

Из мирового, а теперь из нашего российского опыта известно, что маргинализация стимулирует и рост проституции, алкоголизма, венерических заболеваний, рост количества правонарушений. Исследования показывают, что безработный, нарушивший закон, в 73% случаев бывает повторно осужден.В России все «годы перестройки» формируется и укрепляется «социальное дно», которое включает нищих, просящих подаяние: бомжей, лишившихся и работы, и жилья (зачастую занимающихся массовым грабительством наших дач, садов, огородов); беспризорных детей, потерявших родителей, либо убежавших из дома (уже остро не хватает приютов и детдомов); алкоголиков, наркоманов (идет эпидемия), проституток.[3. с - 21].

Специфика маргинализации, которой подвергается современное общество, состоит в ее процессе на обочинах социальной структуры со возникает не просто масса деклассированных элементов, но сложный конгломерат групп, отличающихся друг от друга набором важных показателей. Наряду с традиционными маргиналами – люмпен-пролетариями с низким образовательным уровнем, неразвитой системой потребностей, отчужденностью от общественных процессов – в этот конгломерат входят новые маргиналы, характерными чертами которых является высокая образованность, развитая система потребностей, большие социальные ожидания и политическая активность. С этим базовыми существуют многочисленные переходные группы, находящиеся на различных этапах маргинализации. Особый тип маргиналов составляют новые национальные (этнические) меньшинства.

В целом можно установить, что современный процесс маргинализации оказался в кругу важных социальных и культурных процессов, в отношении которых он играет роль не только побочного сопутствующего явления, но и передаваемого механизма, а иногда и движущей силы.

Литература

1. Занятость маргинальных слоев в индустриальных странах, сборник обзоров. В.Б. Сумерова, Т.М. Рубанова, М.П. Булавинава. Российская академия наук. Институт научной информации по общественным наукам.москваЮ 1996 – с. 148.

2. На изломах социальной структуры / Руководитель авт. Коллектива А.А. Галкин. – М.: Мысль, 18987. – с.315.

3. О влиянии низкого уровня жизни населения и его маргинализации на экономическую безопасность государства: анализ, тенденций, путей преодоления кризиса / (учебно-методическое пособие). Серия: «Управление человеческими ресурсами», выпуск 4. Комитет труда администрации Красноярского края, 2000, с. 161.

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

Новикова А.Ю., Шадрина К.О.
Научный руководитель: ст. преподаватель Романова Е. В.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы исследования связана с возрастающим интересом психологов, социологов, педагогов к вопросу о причинах возникновения девиаций в поведении человека вообще и подростка в частности. Особое значение в этой ситуации приобретает семья, как социальный институт, способный оказать подростку помощь и поддержку на ответственном этапе его развития. Однако кризисные явления в обществе затронули также семью. Падение уровня жизни большинства населения, нравственный релятивизм общества привели к определенным психологическим последствиям: большое число семей нуждается в помощи специалистов-психологов, педагогов, медиков, наркологов, юристов, направленной на организацию помощи и поддержки подросткам с девиантным поведением. Для того, чтобы такая помощь могла быть эффективной, она должна быть обеспечена научными данными о процессах, происходящих в семье между подростком и родителями.

Под девиантным поведением понимаются различные формы поведения человека, не соответствующие установившимся в обществе нормам поведения. Различают два вида поведения: позитивное, направленое на преодоление устаревших норм или стандартов и связанное с социальным творчеством, способствующее качественным изменениям социальной системы. И негативное – дисфункциональное поведение, дезорганизующее социальную систему и ведущее ее к разрушению, приводящее к девиантному поведению. Среди факторов возникновения отклоняющегося поведения выделяют следующие: 1) биологические - это неблагоприятные физиологические или анатомические особенности организма ребенка (нарушение умственного развития, дефекты слуха и зрения, повреждения нервной системы, телесные дефекты, дефекты речи и др.); 2) психологические - это психопатологии или акцентуации характера. Данные отклонения выражаются в нервно-психических заболеваниях, психопатии, неврастении, пограничных состояниях, повышающих возбудимость нервной системы и обуславливающих неадекватные реакции подростка; 3) социально-психологические. Они выражаются в дефектах школьного, семейного или общественного воспитания, в их основе - игнорирование половозрастных и индивидуальных особенностей детей, приводящее к нарушениям процесса социализации.

Основной целью нашего исследования является отклоняющееся поведение девиантных детей и подростков, проявляющееся в грубом, агрессивном поведении, совершении правонарушений, злоупотреблении алкоголем (или даже наркотиками), в неуспеваемости по учебным предметам, как правило, состоящие на учете в полиции и в комиссии по делам несовершеннолетних. Им посвящены психологические и педагогические научные работы и многочисленные исследования. Для них составляются специальные профилактические и реабилитационные программы. Их пытаются исправить, оказывая социально-педагогическую и психологическую помощь и поддержку.

Основами отклоняющегося девиантного поведения являются: преступность, алкоголизм, наркомания, проституция, самоубийство. Девиантное поведение детей и подростков, характеризуются нарушением норм, несоответствием получаемым советам и рекомендациям, отличается от поведения тех, кто укладывается в нормативные требования семьи, школы и общества. Дети с девиантным или неправильным поведением способны на следующие действия: применение физической силы (удары, толчки, укусы); словесная атака (грубость) и пр.

Отклоняющееся поведение присутствует и у подростков. У подростков причины девиации социальны, и связаны, прежде всего, с недостатком воспитания. От 25% - 75% неполная семья, 65% подростков имеют серьезные нарушения характера , 65% - акцентуанты (это люди имеющие чрезмерно выраженные черты характера, относящиеся к крайнему варианту нормы, граничащие с психопатией). Проблема девиантного поведения подростков занимает одно из первых мест среди других социальных и психологических проблем. Даже учитывая то, что в настоящее время очень

трудно оценить девиантные отклонения в молодёжной среде, можно сказать, что масштабы девиации растут по многим показателям. Так, согласно общестатическимим данным по стране среди молодежи получили наибольшее распространение: пьянство и алкоголизм (в стадии зависимости)15-20%; наркомания (эпизодическое и регулярное употребление) от –1/4 до 100%; сексуальные отклонения – высокая потентность (анонимные вопросы показывают 10-15% подростков имеют гомосексуальный опыт; бродяжничество (дромомания) – цифры варьируются от 3,2 до 5 млн. детей (по России «уличных» детей, имеющих семью и кров, но живущих на улице – до 2 млн.); противоправное поведение-преступное (уголовно-наказуемое – около 50% подростков и молодёжи. Эта статистика подтверждает актуальность данной проблемы.

Девиантное поведение подразделяется на виды по степени наносимого вреда личности ребенка, обществу и социальным группам: 1) Поведение деструктивного вида. В данном случае вред наносится только личности не подчиняющегося ребенка. В эту группу можно включить такие отклонения, как мазохизм, накопительство и конформизм. Подобным поведением дети наносят вред лишь себе. 2) Поведение асоциального вида, когда отклонение от правил наносит вред социальной группе и самой личности. К социальным группам относится семья, друзья, сверстники.

Противоправные действия, которые подразумевают нарушение, как физических, так и моральных правил. Дети дошкольного возраста проявляют агрессию по отношению к взрослым и сверстникам, что может выражаться словесно и физически. А также жертвами агрессии часто становятся близкие люди, далеко не все жестокие дети воспитываются в неблагополучных семьях, жестокость часто возникает без реального повода. Для того, чтобы помочь детям-подросткам с девиантным поведением нужны: индивидуальная консультация, помощь психолога, педагогическая поддержка и общение (вовлечение таких детей во внеклассную работу и внеучебную деятельность), стимулирование позитивной мотивации, коррекция эмоционального состояния, наказание, контроль за потоком информации, содержащей сцены насилия, жестокости, контроль за пребыванием несовершеннолетних в ночное время в общественных местах без сопровождения родителей, формирование позитивного поведения. Решение этой государственной проблемы возможно только через воспитание и образование, где можно научить подрастающее поколение адаптироваться в реальной окружающей среде, прививать правильные стереотипы поведения, научить существовать в современном обществе и взаимодействовать конструктивно с окружающими, используя в воспитательной работе социально-педагогическое партнерство как средство коррекции девиантного поведения.

В результате проделанной работы выявлены некоторые причины девиантного поведения у подростков и детей. Можно предположить, что это из-за множества свободного времени, привязанности к компьютеру и играм, нежели занятие спортом и саморазвитием, появляется желание употреблять алкоголь, табачные изделия и наркотики, вызывающие психическую и физическую зависимость. Мы хотели бы, чтобы над этим вопросом в первую очередь задумались дети, но также без внимания не оставили этот вопрос родители и педагоги.

Литература

1. Ганишина, И. С. Неблагополучная семья и девиантное поведение несовершеннолетних: Учеб. пособие / И. С. Ганишина, А. И. Ушатиков. — М.: Издательство Московского психологосоциального института; Воронеж: Издательство НПО МОДЭК, 2006. —288 с.
2. Змановская, Е. В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Е. В. Змановская. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 288 с.
3. Павленок, П. Д., Руднева М.Я. «Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения»: Учеб. пособие / Отв. ред. П. Д. Павленок. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 185 с.
4. Шнейдер, Л.Б. «Девиантное поведение детей и подростков»/ Л.Б Шнейдер. – М.: Академический Проект; Трикста, 2005. – 336 с.

ВЫБОРЫ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

Харитонова Г.В., Медведева А.К.
Научный руководитель: к.филос.н., доцент Будякова С.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Нынешние выборы президента были в своем роде беспрецедентны. Наш президент В.В. Путин набрал 76,69%. Но нас интересует следующее распределение: «Активнее всего на выборы граждане ходили в южных регионах страны. Лидер по явке- Кабардино-Балкария с 92%, причем за Путина там проголосовало 93% пришедших на выборы. Следом традиционно идут Чечня (явка – 91,5%, столько же процентов за Путина) и Дагестан (явка – 87,5%, 90,7% голосов за Путина).

Более 90% голосов глава государства получил ещё в трёх субъектах РФ – в Тыве (92%), Крыму (92%) и Севастополе (90%). Для крымских регионов это было первое голосование на выборах Президента России, и жители полуострова отнеслись к нему крайне ответственно. Явка на выборах там приблизилась к показателям судьбоносного для Крыма референдума 2014г.

Меньше всего Путин собрал в Якутии – 64,38%, где народ голосовал скорее против местной власти. Зато в Москве он смог улучшить свой результат в 1,5 раза. Некоторые эксперты отмечают, что явка заметно выросла среди и молодежи. Это объясняется в том числе и тем, что власти не отдали оппозиции контроль над Интернетом. Более подробную статистику по выборам ЦИК обещает 29 марта.

По словам главы ЦИК Эллы Памфиловой, хорошая явка и высокие результаты действующего президента стали возможны благодаря «некоторым лидерам западных государств».

Но нас интересует не просто динамика процесса голосования, которая безусловно отражает высокую политическую активность, а причины и последствия такой политической активности. На наш взгляд, это свидетельствует о следующих тенденциях.

Во-первых, о своеобразной политической консервативности наших граждан (им легче согласиться с существующим курсом, нежели задуматься о возможности перемен. Из покон веков менталитет русского человека был построен на вере доброго и справедливого царя, которого могут обманывать бояре, дума и др. Мы полагаем, что боязнь перемен оказалась приоритетной в выборе президента.

Во-вторых, наш русский человек отличается крайним долготерпением, на фоне общего понижения качества жизни, пауперизации и обнищание народа, явного несоответствия МРОТ, стоимости и состава потребительской корзины, прожиточного минимума и других социальных показателей. Народ живет по принципу «Лишь бы не было войны».

В-третьих, на фоне активной и успешной внешней политики, на фоне санкций, обструкции и остракизма со стороны Западных держав народ, действительно, сплотился и проявил свою политическую волю, показал себя как народ- патриот. Но хорош ли этот патриотизм для него самого? Ответ неоднозначен…

Таким образом можно сказать, что высокая политическая активность в нашей стране имеет две стороны, с одной стороны народ предпочитает отдавать свой голос за кандидата, обладающего реальной властью, имеющего авторитет. Это говорит о том, что авторитарная тенденция в политическом процессе усиливается. Но с другой стороны народ не желает менять нынешнюю политику которая существует в нашей стране, им проще с ней согласится, и оставить всё на своём месте, вместо того чтобы ее улучшить.

Литература

1. Басков Алексей «Политическая активность избирателя» // [Электронный ресурс] URL: http://newideology.ru/slovar/p/politicheskaya-aktivnost-izbiratelya/
2. Иванов Глеб, газета «Аргументы и факты», статья «Как страна выбрала президента»

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС В РОССИИ В 19 ВЕКЕ

Кикеева Е.А.
Научный руководитель : к.филос.н., доцент Баринова С.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

В первой половине XIX века Россия занимала огромную территорию Восточной Европы, Северной Азии и части Северной Америки (Аляску). В сельском хозяйстве было занято 9/10 населения России. Около 83-84% населения страны составляли крестьяне. Впоследствии, по переписи 1897 года в России из 129 млн.человек, которые проживали на территории России вместе и Финляндией и Польшей 97 млн.составляло сельское население. Причём, львиная доля крестьян находились в общинах, община играла колоссальную роль в истории России. Развитие сельско-хозяйственного производства происходило в основном за счет расширения новых посевных площадей, которые увеличились за 50 лет на 53%, в большей степени в восточных и южных районах. Процессы товарно-денежных отношений в различных сферах русской жизни стали проявляться все яснее. Прежде всего это касалось социально-экономических отношений. В России были плодороднейшие земли, но в результате всевозможных реформ до логического конца доведено было закрепощение крестьян. Водворен жесткий административный порядок на местах. Все это способствовало росту крепостного хозяйства. Однако по мере того как хозяйство становилось все более производительным, оно теряло натуральный характер, начиная выдавать товарную продукцию. В результате к концу 19в. в России складывается внутренний рынок, центрами которого являлись Москва, Петербург и другие крупные города. Полным ходом идет районирование (специализация различных регионов на производстве той или иной продукции на продажу). Все активнее развивается внутренняя и внешняя торговля. Шел процесс формирования всероссийского рынка,начавшийся еще в 17 веке. Ярмарки, которых в России насчитывалось несколько тысяч: Нижегородская, Ростовская, Ирбитская в Сибири и многие другие. Внешняя торговля велась в основном через Балтийское и Черное море. Поставлялся хлеб из России в западно-европейские страны, главным образом,в Англию. Основными видами транспорта были водный и гужевой, имевшие сезонный характер. Они уже не удовлетворяли потребностей страны. Строились железные дороги на Урале, между Петербургом и Москвой, в конце 19 века началось строительство Сибирской железной дороги.

Видоизменялось крепостное хозяйство, втягиваясь в им же порожденный рынок. До тех пор, пока оно носило натуральный характер, потребности помещиков были в основном ограничены тем, что производилось на их полях, огородах, скотных дворах и т.д. В этих условиях производительность поместья и, естественно, эксплуатация крестьян имели определенные, четко обозначенные пределы. Когда же появилась реальная возможность превратить производимую продукцию в товар и получать деньги, потребности поместного дворянства начинают неистово расти. Помещики спешат перестроить свое хозяйство таким образом, чтобы максимально повысить его продуктивность, причем пытаются достичь этого традиционными, крепостническими методами. У подавляющего большинства из них не было ни средств, ни желания идти на обременительные эксперименты: закупать технику, переходить к новым системам землепользования и т.п. Зато помещики владели крепостными, эксплуатация которых не ограничивалась никакими нормами. Естественно, что хозяйственное переустройство пошло в русле последовательного усиления этой эксплуатации.

В черноземных районах, дававших прекрасные по тем временам урожаи зерновых, усиление эксплуатации выразилось, прежде всего, в расширении барской, запашки за счет крестьянских наделов и увеличения барщины — крестьянской работы на помещика. Вывоз хлеба возрос в 5,5 раза за 40 лет. В то время Россия вывозила примерно 20% валового сбора зерновых, поэтому, главным был экспорт зерновых, по тому, что никакой другой продукции в большом объёме не производилось. Недоедание несомненно влияло на жизнь крестьян, это высокая детская смертность, примерно половина крестьянских детей не доживали до 15-ти летнего возраста и отсюда средняя продолжительность жизни была около 30-ти лет, очень редко люди доживали до 50-60-ти лет. Основными формами политической и экономической зависимости крестьян от государства по-прежнему оставались как и в 18 веке оброк и барщина, которая доминировала. Крестьянин работал по 5-6 дней в неделю, а иногда и по 7 дней. Работать на собственном поле крестьянин мог по ночам и в праздники. Несмотря на рутинность были и сдвиги, в 2 раза расширились посевные площади, помещики переходили к многопольному севообороту, хотя основной агротехнической системой

оставалось традиционное трехполье: яровые-озимые-пар, но кое-где еще сохранялась подсека, а в степных районах - залежная система.

Внедрение новых методов обработки почвы и новых сортов сельскохозяйственных культур происходило очень медленно. Животноводство имело преимущественно натуральный характер, то есть скот выращивался для домашнего потребления, а не продажу. В то время как раз стали появляться первые сельскохозяйственные машины иностранного производства: сеялки, веялки, молотилки, которые значительно облегчали труд простого народа.

Переход картофеля из огородной культуры в полевую и становление картофелеводства как отрасли сельского хозяйства в 1850-е годы, по-настоящему его стали внедрять после Семилетней воины 1756-1763 годов, после того когда солдаты прошли Польшу и Пруссию, и увидели воочию растущий там картофель, попробовали его и принесли к себе. Однако в России картофель как культура внедрялся с большими трудностями. Серьезным препятствием в его распространении были многочисленные отравления, поскольку в пищу крестьяне иногда употребляли зеленые ядовитые ягоды картофеля, не клубни. Поэтому под страхом каторги российские крестьяне отказывались разводить картофель. В историю вошли массовые волнения крестьян под названием «картофельные бунты». Волнения эти длились с 1840 по 1844 годы и охватывали Пермскую, Оренбургскую, Вятскую, Казанскую и Саратовскую губернии. Процесс расслоения был связан как с общими условиями экономического развития страны — с ростом промышленности, торговли, общественным разделением труда, так и с развитием производительных сил в самом крестьянском хозяйстве, что способствовало росту прибавочного продукта

Процесс социального расслоения деревни начался с выделения из общей массы «капиталистых», по тогдашней терминологии, крестьян: ростовщиков, скупщиков, торговцев, и предпринимателей. Численность этой деревенской верхушки была еще незначительна, но ее экономическая роль в деревне оказалась весьма велика: деревенский ростовщик-богатей нередко держал у себя в кабале целую округу. Экономически он иногда был сильнее помещика, которому принадлежал сам. Главным источником обогащения деревенской верхушки являлась торгово-ростовщическая деятельность, а объектом ее эксплуатации служила как беднейшая, так и средняя часть крестьянства. Поскольку деревенская верхушка, как правило, занимала командные посты в управлении вотчиной (в качестве бурмистров, старост, приказчиков), она использовала для своего обогащения и средства внеэкономического принуждения.

Александр I, время правления которого выпало на 1801-1825 гг. в своей внутренней политике проводил курс на упрочение абсолютизма и крепостного строя в России. Правительство Александра I практически ничего не сделало для действительного разрешения крестьянского вопроса: положение основной массы крестьянства не улучшилось, несмотря на изданный в 1803 году указ о свободных хлебопашцах. И в первой четверти 19 века в среднем в год происходило 26 крестьянских волнений. В эти же годы Наполеон, в 1804 году провозгласивший себя французским императором, неприкрыто стал выступать пртендентом на европейское, а позднее и на мировое господство. Отечественная война 1812 года усугубила положение народа.

В 80-х годах меняется налоговая стратегия правительства, тяжесть прямых налогов переносится на имущие категории населения. Крестьянские платежи снижаются, вследствие рассрочки выкупных платежей и отмены подушной подати и соляного налога, прощение недоимок. Переломным моментом стал голод 1891-1892 годов, совпавший с эпидемией халеры, которую в то время не умели лечить. Александр III 1892-1893 годах простил 52 млн. руб. затем 94 млн. руб., затем ещё 50. Крестьяне начали думать, что "Царский паёк" так и будет выдаваться безвозмездно, естественно это развратило крестьян, и открыло в них иждивенческое настроение. Если кого-то убирали из списков на паёк, то это считалось притеснением и злоупотреблением полномочий.

Во время отмены крепостного права получилось так, что пахотные земли были разделены примерно поровну между крестьянами и помещиками, но с той только разницей, что крестьян около 97 млн. человек, а помещиков было менее полумиллиона вместе с семьями. Таким образом, на одну крестьянскую душу в среднем по стране приходилось 7 десятин земли, а на помещика приходилось 2 тысячи с лишним десятин, естественно положение помещиков и крестьян было не сравнимо. Положение самих крестьян разнилось в зависимости от района страны, в чернозёмных районах и не чернозёмных районах оно отличалось. Но у крестьянина было 3 основных дохода: работа на собственном участке земли, работа по найму у помещика или у богатых крестьян и отхожие промыслы. После отмены крепостного права крестьяне должны были выплачивать выкупные

платежи, выкупные платежи легли тяжёлым грузом на крестьян, они составляли примерно такую же сумму как и государственные налоги, то есть крестьяне платили двойные налоги.

Литература

1. История России с начала XVIII до конца XIX века / Л.В. Милов, П.Н. Зырянов, А.Н. Боханов; отв. ред. А.Н. Сахаров. — М.: ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1998. — 544 с.

2. Борисов, Н. С., Левандовский, А.А., Щетинов, Ю.А. Ключ к истории Отечества / Н.С. Борисов и др. М., 1993. - 276с.

СВЕТЛОЕ БУДУЩЕЕ ЗА АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКОЙ! (СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ АЭС)

Сергиенко М.Е., Моисеев И.В.
Научный руководитель: к. филос. н., доцент Демина Н.А.
Красноярский государственный аграрный университет

История атомной энергетики содержит множество интересных фактов. В 1921 г. научный совет физиков открыл первую Радиевую лабораторию, который впоследствии стал знаменитым Радиевым институтом. В 40-х годах советская атомная отрасль получила толчок в развитии за счет «атомного проекта». В 1942 году было подписано первое секретное постановление Государственного комитета обороны (ГКО) №2352сс «Об организации работ по урану». В нем Академии наук СССР указывалось на необходимость возобновить работы по исследованию осуществимости использования атомной энергии путем расщепления ядра урана и представить к 1 апреля 1943 года доклад о возможности создания урановой бомбы или уранового топлива. В 1943 году была создана лаборатория измерительных приборов, которая на сегодняшний день существует в рамках Курчатовского института. Однако в военное время атомная отрасль развивалась не столь масштабно. Но благодаря усилиям ученых после войны производственные работы росли быстрыми темпами.

Сегодня атомная промышленность имеет мощный комплекс из 350 организаций и предприятий. Крупнейшей генерирующей компанией являет «Росатом», который обеспечивает европейскую часть страны 33% выработки атомной энергетики, обеспечивает 35 % мирового рынка, занимает 2 место по запасам урана и 3 место по объему добычи.

В современных условиях атомная энергетика — один из важнейших секторов экономики России, который активно развивается. Общее количество строящихся энергоблоков в России – 9. Высокое качество выпускаемой продукции и предлагаемых услуг подтверждается и успехами в международных тендерах на строительство АЭС за пределами страны. Портфель зарубежных заказов Росатома по итогам 2014 года превысил 100 млрд. долларов. Сегодня Россия – мировой лидер по количеству энергоблоков, сооружаемых за рубежом: госкорпорация «Росатом» подписала контракты на строительство за границей 29 атомных энергоблоков. В частности, ведется сооружение АЭС «Аккую» (Турция), Белорусской АЭС (Беларусь), второй очереди АЭС «Бушер» (Иран), АЭС «Куданкулам» (Индия), АЭС «Ниньтхуан» (Вьетнам), АЭС «Руппур» (Бангладеш), второй очереди Тяньваньской АЭС (Китай), АЭС «Ханхикиви-1» (Финляндия), АЭС «Пакш» (Венгрия).

Каковы же причины, обеспечивающие столь бурное развитие атомной энергетики? Атомная энергетика – это - прежде всего чистый воздух; она не загрязняет атмосферу и не производит парниковых газов, из-за которых стремительно ухудшается климат на нашей планете, загрязняется почва и повышается кислотность океанов. Угольные и газовые электростанции, в свою очередь, используют атмосферу для неконтролируемого и бесплатного сброса своих отходов. Атомные станции производят минимальное экологические воздействие, являются самым экологически чистым способом производства электроэнергии в промышленных масштабах. В настоящее время атомная отрасль обладает всеми необходимыми технологиями для безопасного и эффективного обращения со своими отходами, такими как минимизация, уменьшение радиоактивности, переработка и повторное использование, захоронение, транспортирование и многими другими. Можно повторно использовать топливо, расщепляющийся материал (уран-235) выгорает в ядерном топливе не полностью и может быть использован снова после регенерации (в отличие от золы и шлаков органического топлива). В перспективе возможен полный переход на замкнутый топливный цикл, что означает практически полное отсутствие отходов. 1 килограмм урана с обогащением до 4%, используемого в ядерном топливе, при полном выгорании выделяет энергию,

эквивалентную сжиганию примерно 100 тонн высококачественного каменного угля или 60 тонн нефти.

Развитие атомной энергетики способствует экономическому росту страны, появлению новых рабочих мест: 1 рабочее место при сооружении АЭС создает более 10 рабочих мест в смежных отраслях. Развитие атомной энергетики способствует росту научных исследований и объемов экспорта высокотехнологичной продукции.

Наряду со всеми преимуществами атомной энергетики, стоит сложный вопрос безопасности атомной промышленности. Данная проблема связана с утилизацией отходов, авариями на АЭС, возможностью возникновения техногенных катастроф. Проблемными сторонами атомной энергетики является радиационное воздействие на население и окружающую среду в как условиях нормальной эксплуатации, так и в аварийных ситуациях. В наши дни требования к безопасности АЭС настолько высоки, технологические системы атомных электростанций сконструированы и эксплуатируются таким образом, чтобы практически полностью исключить попадание радиоактивных веществ в окружающую среду и свести возможные поступления до уровней, не превышающих действующие нормы. Для этой цели на атомных станциях существуют специальные барьеры защиты. Во-первых, топливо находится внутри топливных таблеток. Далее, защитные оболочки топливных стержней не позволят опасным продуктам выйти наружу. Следующий барьер — это корпус реактора и система трубопроводов. И, наконец, защитная оболочка (оболочка безопасности), обычно выполняемая из железобетона. Отходы проходят сложную систему очистки, и выход радиоактивности в окружающую среду в количествах, превышающих очень жесткие нормативы, при нормальной работе не допускается.

В рамках исследования данной темы нами был проведен социальный опрос в в трех вузах: КрасГМУ, СФУ, Красноярский ГАУ. В опросе принимали участие студенты с 1-3 курса, численностью 80 человек. В ходе исследования были поставлены 4 вопроса об отношении к атомной энергетике и вопросам ее безопасности. Средний бал безопасности атомной энергетики составил 7,4 из 10, средний бал возобновляемых источников составил 10 баллов, у гидроэлектростанций средний балл составил 8,2. Опасность развития атомной энергетики по мнению студентов связана со следующими аспектами: 77% - техногенные катастрофы, 12 % - угроза здоровью человечества, 11% - угроза окружающей среде.В отношении к перспективе развития атомной энергетики в Красноярском крае, 44% студентов высказались за поддержание атомной энергетики, 33% не возражают против ее развития при соблюдении условий безопасности, 14% - категорически против развития атомной энергетики, 5 %не имеют определенной позиции.

На основе этих данных можно сделать следующий вывод: атомная энергетика необходима Красноярскому краю, ведь при условии соблюдения правил эксплуатации и техники безопасности на АЭС можно сократить опасные последствия до нуля.

Литература

1. http://www.atomic-energy.ru
2. http://www.atomic-energy.ru/why-nuclear
3. http://novostienergetiki.ru/category/stati-po-energetike/

СЕКЦИЯ 14. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА (НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF DEMOCRACY IN THE CONTEMPORARY WORLD

Akulova B.A.
Scientific supervisor: senior lecturer Gotsko L.G.
Krasnoyarsk State Agrarian University

Juvenile Justice in the Russian Federation and abroad.

Until now, there is no clear definition of the concept of juvenile justice and its elemental composition, as well as the place of this justice has not been determined in the system for counteracting juvenile delinquency. While is no practical consideration of this issue it has a great importance so far.

Juvenile justice can be viewed as an important part of juvenile law, concluding the stage of protecting the rights of the child, taking into account that juvenile law is material law, and juvenile justice comprises a specific procedural component. Juvenile law is an integral part of juvenile technology - a special area of modern science and man being closely connected with the formation of the most important social qualities of the future citizen.

International standards in the field of juvenile justice.

International legal instruments having both binding and non-binding force regulate juvenile justice and related areas by provisions whose comprehensive and detailed nature has no analogy to the protection of children's rights.

Relevant international norms have existed for more than a decade. The principles of separation of "juvenile" prisoners from adults in places of deprivation of liberty and separate maintenance of both adults and minors being under investigation and those convicted are already provided by the Minimum Standard Rules for the Treatment of Prisoners of 1955, which in turn are based on the norms, approved by the League of Nations in 1934. International Covenant on Civil and Political Rights 1966 turned these principles into a "hard law", moreover, prohibited the imposition of the death penalty for crimes committed by persons under the age of 18. The Covenant also contains many of the safeguards applicable to all persons appearing before a court or in custody, and in particular it states that "with regard to minors, the trial must be such as to take into account their age and their willingness of re-education."

The main current regulations relating directly to children are contained in the following documents:

- Convention on the Rights of the Child 1989, which by the end of 1997 was ratified by all countries, with the exception of the United States of America and Somalia;
- United Nations Rules for the Protection of Juveniles Deprived of their Liberty, 1990;
- United Nations Guidelines for the Prevention of Juvenile Delinquency (Guidelines adopted in Riyadh), 1990; And other documents.

Since the "Convention" was prepared almost simultaneously with the three other above-mentioned documents, which are not binding, it is not surprising that it reflected the same basic principles and attached additional weight to many of the norms contained in these guidelines and rules.

Currently, there are examples of the creation of a number of bodies that replace formal courts and are authorized to try cases of adolescents who have committed not very serious offenses and admitted committing them.

This, for example, is the well-known system of "children's cases hearings" in Scotland. The New Zealand initiative for children of 10-13 years of age has similar motives and is based on a system of group family consultations, which is used when the number, nature and extent of the child's offenses raise serious concerns about his well-being. In 1991 in Vaga-Vahe, Australia, a rather effective "Juvenile Delinquency Prevention Program" was undertaken, according to which the police sent most of the juvenile delinquent cases to mediate proceedings attended by the victims, the offender, his parents, social employees and law enforcement officers. The coordinator tries to help all to reach agreement on the decision on the case and compensation of damages, draws up the agreement reached and determines further measures to ensure its compliance.

Juvenile Justice in Russia.

Today in the Russian Federation, the development of juvenile justice as the legal basis for social policy in relation to minors is the main point of application of the forces of legislative, executive and judicial bodies, local self-government bodies and various civil society institutions.

All world effective models of juvenile justice are based on separate legislative acts on judicial proceedings in relation to minors. In Russia, there are no separate normative acts regulating the procedure for juvenile justice proceedings (although the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation contain chapters on the criminal responsibility of minors and on proceedings in cases involving minors). In general, these norms correspond to the general principles and provisions of the international standards of justice in the sphere in question, but domestic criminologists, realizing the obvious lack of such a regulatory framework for effective struggle against juvenile delinquency, are actively developing the idea of the need for a comprehensive program that would ensure the prevention of offences, the administration of justice, execution of criminal penalties and other measures of a criminal-legal nature, as well as rehabilitation measures regarding all features of this age category individuals.

Taking the above in consideration, we can assume that there is an urgent need for a crucial change in the response to the offending behavior of minors: from punishment to protecting the interests of the child's personality, upbringing and socialization. And the creation of a juvenile justice system should be the basis for counteracting juvenile delinquency. For successful implementation of plans for the creation of a juvenile justice system, a qualitative regulatory framework is needed. In this connection, the legislation regulating the criminal liability of minors is of great importance. Russian criminal legislation does not use every opportunity to effectively achieve the goals of juvenile justice. Legal and social bases should be in constant interaction, which is the mechanism for protecting the rights and interests of the child.

The main goal of juvenile justice is the education of minors by reducing the incidents of involving them in criminal proceedings which has harmful impact on them. All the work that has been done in this direction is a real way to create a full-fledged juvenile justice in Russia. Now, under the current legislation and before the adoption of the relevant laws on "children's" courts, as well as for the first time in Russia, juvenile courts are being created. With the experimental introduction of elements of juvenile justice in certain regions of Russia, it is the court that initiates and coordinates the implementation of specific measures in each case. However, for the effective functioning of the court, a whole network of the assisting institutions should be established. It is in this form that it will be a system. The conducted research of problems of formation of juvenile justice in Russia testifies to accumulation of the most valuable experience which would make it possible to create a juvenile justice suitable for our country in the future.

References

1. Konvenciya o pravah rebenka (odobrena General'noj Assambleej OON 20.11.1989) (vstupila v silu dlya SSSR 15.09.1990)// "Sbornik mezhdunarodnyh dogovorov SSSR", vypusk XLVI, 1993.

2. Pravila OON, kasayushchiesya zashchity nesovershennoletnih, lishennyh svobody, 1990 goda // Sbornik mezhdunarodnyh standartov i norm OON v oblasti pravosudiya v otnoshenii nesovershennoletnih. – M.: 1998. – S.: 103-105.

3. Federal'nyj zakon ot 24.07.1998 N 124-FZ (red. ot 28.11.2015) "Ob osnovnyh garantiyah prav rebenka v Rossijskoj Federacii" // "Sobranie zakonodatel'stva RF", 03.08.1998, N 31, st. 3802,"Rossijskaya gazeta", N 147, 05.08.1998.

4. Federal'nyj zakon RF ot 24.06.1999 goda № 120-FZ «Ob osnovah sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenij nesovershennoletnih» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 28.06.1999. № 26. St.3177.

5. Zaryaeva A.V. YUvenal'noe pravo: Uchebnik dlya vuzov/ Pod red.: A.V. Zaryaeva, V. D. Malkova. – ZAO YUsticinform, 2005. - 320 s.

6. Holostova E. I. Sem'evedenie.: Uchebnik dlya bakalavrov./E.I. Holostova, O.G. Prohorova, E.M.CHernyak – M.: YUrajt, 2013 – 403 s.

7. Merkushov A. Praktika rassmotreniya ugolovnyh del v otnoshenii nesovershennoletnih // Rossijskaya yusticiya, 2000. - N 6. – S 37.

DO WE HAVE THE RIGHT TO DIE: FOR AND AGAINST

Alyatina A.A.
Scientific supervisor: senior lecturer Gotsko L.G.
Krasnoyarsk State Agrarian University

International conventions say that we have the right to life. For some people, life can become unbearable and as a way out they decide to do away with their lives. And at this very stage they are faced with problems. The right to life is undeniable, and laws of a great number of countries protect this right. We have the right to life, but do we have the right to die? Let's figure it out. Euthanasia is the practice of ending the life of a person suffering from an incurable disease experiencing unbearable suffering. The "Short Oxford Dictionary" gives three meanings for the word "euthanasia": the first is "calm and easy death," the second is "the means for this," and the third is "action to implement it.

"There are two types of euthanasia: passive and active. Passive euthanasia is intentional switching-off the patients' life support devices by the doctors. Active euthanasia is the medicine injection made to a dying person, or other actions causing death. Suicides accompanied by a doctor's assistance meaning that the doctor at the request of the patient provides him with the drugs that help the patient to part with their life are referred to active euthanasia.

Before the Second World War, the idea of euthanasia was widespread in Western Europe. At that time, it was very popular with medical community. However, the actions of the Nazis, during the Second World War, discredited it for a long time. The Netherlands were the first to legalize euthanasia. In 1984, the Supreme Court of the country recognized voluntary euthanasia as acceptable.

At present, there are only four countries that have officially authorized active euthanasia/ they are: the Netherlands, Belgium, Luxembourg and Switzerland. When discussing the issue of "good death", you need to know how much euthanasia costs and where its fulfillment is allowed whether in the hospital or perhaps at home. Thus, the approximate cost of assisted death in Switzerland is 4000 Euros.

There are several organizations that accompany the patient since his arrival in the country, providing all the necessary assistance: both legal and medical. In Belgium, for example, the cost of the procedure itself is already included in the package of citizen insurance the only thing left to accomplish is to purchase a 60 Euro kit.

In principle, each country has its own peculiarities of euthanasia, but the general principle looks something like this: if the patient is conscious, his desire to conduct the procedure is necessary - he independently compiles and submits the application; if the patient is in a coma for a long time, then the application can be written by relatives or guardianship authorities, in whose care the person is; the application goes to the authorities responsible for resolving this issue, the entire history of the disease is studied, independent experts are invited to determine the patient's condition and whether treatment can help him.

Euthanasia is performed in two stages. The first stage is as follows: the patient is given an anesthetic, when he is immersed in a deep narcosis he is given a drug that stops breathing. The duration of the drug varies up to 30 minutes. Until now, disputes are being held about what a person feels at that time, some experts are sure that the patient feels choking.

"Suicidal" tourism is a kind of tourism and the city of Zurich, located in Switzerland supporting the legalization of euthanasia is called the place of "deadly" tourism. Euthanasia has been allowed in Zurich since 1941, and about 200 people voluntarily die here every year. In recent years, more and more incurably ill foreigners come there for artificial withdrawal from life. Residents of those countries and they are quite a great number where euthanasia is prohibited by law have to undertake such "deadly" tourism, a so called planned trip to another country to die. Not only an incurably sick or a very old man, but anyone who wants to go to the next world can queue for suicide, though it is not as easy as it seems. A patient who dreams of dying needs to undergo a lot of interviews and tests to prove to doctors and independent experts that he is in the sound mind and will not change his decision.

A few minutes before the deadly medication, doctors remind the patient that the procedure will kill him. There are six organizations in the country that provide the necessary legal and medical assistance to those who want to commit suicide. Only four of them deal with foreigners, but lately they have failed to cope with the flow of those who wish die themselves. Most suicides come from Germany, the second country is the United Kingdom, and the third place is France and Italy. "Dignitas" is the most popular organization with foreigners. The company has provided a wide range of various programs for suicide tourists. In Russia, euthanasia is prohibited by law and is qualified as murder. It is impossible to unequivocally answer the question "why". But there are several exact reasons: 1. a high probability of fraud on the part of relatives of

seriously ill patients; 2. the inability to determine exactly to what extent the disease is incurable; 3. the influence of Christianity, according to which any murder is a sin.

Although in 2006 the deputies discussed the possibility of criminalizing euthanasia by imposing a special sanction (doctors would be subject to 2 years of imprisonment and deprivation of the right to medical practice for 2 years), however, this initiative was not supported. Article 2 of the Constitution of the Russian Federation says that: human rights and freedoms are the highest value. That is, a healthy person has the right to commit suicide and can commit it, and a sick person being bedridden also has such a right but he cannot enjoy it. Is not it discrimination?

Why a denial of a disabled person's legal right to work is considered discrimination, and killing aimed to ease suffering is considered prohibition. In our country the only option to help mortally ill people are hospices which goal is to relieve pain and improve the quality of life. Keeping mortally sick people in such institutions is very expensive. The money spent on this could be allocated to the treatment of not hopelessly sick people. But high costs are not the only aspect advocating the "legalization" of euthanasia. Countries legalizing euthanasia demonstrate a significant decrease in incidences of suicide among gravely ill people.

In addition, the refusal of relatives from resuscitation for a seriously ill patient should be regarded as an act of humanism, which should be supported in every way both by medicine and legislation. In Russia, such relatives will be considered murderers who want to get rid of the burden and share the inheritance. But it is considered normal to "torture" a dear person with resuscitation for months. I believe that since we all have the right to life, we must also have the right to die. Everyone has the right to decide for himself whether to continue his life or not. The human releases not only himself from torment, but his dear ones from a heavy moral and physical load either.

References

1. Kapinus O.S., «Evtanaziya v svete prava na zhizn'» 2006g.
2. Rybin V.A., «Evtanaziya. Medicina. Kul'tura. Filosofskie osnovaniya sovremennogo sociokul'turnogo krizisa v mediko-antropologicheskom aspekte» 2009g.

HIGHER EDUCATION IN NEP RUSSIA

Astrahantsev D.V.
Scientific supervisor: senior lecturer Bershadskaya S.V.
Krasnoyarsk State Agrarian University

Abstract: In order to consolidate the new Communist regime after seven years of international, revolutionary and civil war it was necessary for the state to train specialist qualified in economics, accountancy, merchandising, statistics, etc. A vigorous drive to improve literacy levels was set in motion, and progressive higher educational system was introduced.

Key words: NEP, progressive educational system, literacy levels, scientific research institutes, higher educational institutions

The 1920s was an enigmatic contradictory and tantalizing period in the history of Russia. The Civil War was all but over, the Communist government and the Red Army were now in control of most of the territory of the old empire and the Union of Soviet Socialist Republics (USSR) was established in December 1922. In order to defend, consolidate and further promote the achievements of the October Revolution it was necessary for the Soviet state to pay attention to the development of the country's productive forces. Progressive educational systems were introduced, and a vigorous drive to improve literacy levels was set in motion.

The new legislation on education was among the first initiatives of the Communist government. On August, 2nd, 1918 the Decree on "Entrance Rules to Higher Educational Institutions" of the Council of People's Commissars was signed by Lenin. According to the Decree working population aged at least 16 years old was given the right to enter any higher educational institution irrespective of the preliminary educational qualification, citizenship and sex. Any certificates of education were prohibited to be asked from entrants according to Article 2 of the decree; the only document required was an identity card. According to Article 5 education was free of charge. The decree was in force between 1918 and 1920 [3].

Already in the first years after the October Revolution the number of scientific research institutes and laboratories, experimental stations and other scientific institutions was created. Between 1918 and 1919, 33 institutes big enough for those days were organized. That was the beginning of the new epoch in the

educational policy of the Soviet state. To secure the future of socialism and the new Communist regime it was necessary for the state to held on to what Lenin called the ‘commanding heights’ of the economy – heavy industry, mining, fuel, electricity, transport, foreign trade, banking, etc. By 1923 the number of scientific research institutes reached 55, and in 1927 their number was more than 90. Along with attracting scientists to national economy the problem of creating of new shots of experts aroused. Measures to reorganize the whole system of higher education were developed [1].

After seven years of international, revolutionary and civil war the state lacked senior figures for industry financial bodies; the desperate need for industrial and economic knowledge, for qualified specialist in economics, accountancy, merchandising, statistics, etc. was obvious for the Soviet authorities. Radicalism of the first post-revolutionary years gave way to the sober attitude to the system of higher education. This was a pivotal moment and a vigorous drive to improve literacy levels was set in motion.

The state paid due attention to the necessity to train specialists in the spheres closely connected with requirements of industry and national economy of the Soviet republic. During the first two years of the Communist regime dozens of new higher educational institutions were organized. They were organized, first of all, in large industrial centres and union republics. Among other higher educational institutions were organized in Azerbaijan, Belorussia, Nighniy Novgorod, Voronezh, Erevan, etc. These universities became a smithy of shots and teachers for newly opened higher educational institutions. Much attention was paid to drawing up the syllabuses and study programmes, provision with textbooks and teaching aids.

The financial incentives offered by NEP meant that by 1926, the year which many economic historians deem to be the zenith of its success, there were 148 higher educational institutions in our country, the number of students was 168 thousand persons. The next two years these figures practically did not vary. So, in 1928/1929 educational year there were 152 higher educational institutions, and the number of students reached 176 thousand. During that period 18 thousand teachers worked at higher educational institutions. The number of the higher technical educational institutions by this time had reached 60 with a contingent of students of 73,7 thousand [2].

The social background of students was regulated from reasons of making their structure more “proletarian”. It meant that workers by birth, Communist party and Komsomol members, people recommended by the Communist party, Komsomol and trade-union organisations and the former Red army soldiery and officers enjoyed advantages when entering higher educational institutions. In the second turn those who passed preliminary courses were accepted, in the third – all the others. Apportionments of acceptance to higher educational institutions in accordance with the above-mentioned specified sociopolitical criteria were developed by the People’s Commissariat of Education [4].

Thus, the years of NEP were almost as crucial a turning point in the history of Russia as 1917. The fighting and destruction of the Revolution and Civil War had led to a dramatic decrease in the number of qualified staff. In order to consolidate the new Communist regime after seven years of international, revolutionary and civil war it was necessary for the state to train specialist qualified in economics, accountancy, merchandising, statistics, etc. A vigorous drive to improve literacy levels was set in motion, and progressive higher educational system was introduced.

References

1. http://futureruss.ru/worldculture/history_now_days/dosug-nep.html (дата обращения: 21.03.2018)
2. http://pandia.ru/text/77/432/25312.php (дата обращения: 21.03.2018)
3. http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_334.htm (дата обращения: 21.03.2018)
4. http://www.yaklass.ru/materiali?mode=lsntheme&themeid=166&subid=56 (дата обращения: 21.03.2018)

LEGAL CHALLENGES FOR EUROPEAN ASYLUM SYSTEM: FINGERPRINTING

Gavrilenko L.V.
Scientific supervisor: senior lecturer Bershadskaya S.V.
Krasnoyarsk State Agrarian University

Abstract: European asylum systems faced a number of challenges as asylum seekers and migrants traveled to Europe during the 2015-16 crisis. The article draws special attention to technical and legal obstacles of fingerprinting the newly arrived nationals.

Key words: asylum, Common European Asylum System, registration, fingerprinting

Asylum is granted to people fleeing persecution or serious harm in their own country and therefore in need of international protection. Asylum is a fundamental right; granting it is an international obligation, first recognised in the 1951 Geneva Convention on the protection of refugees [2]. Countries which are members of the European established Common European Asylum stem. Under the new EU rules several documents have now been agreed by EU member state, setting out common standards and co-operation to ensure that asylum seekers are treated equally wherever they apply. Those documents are:

- The revised Asylum Procedures Directive. The document aims at quicker and better quality asylum decisions. Asylum seekers with special needs will receive the necessary support to explain their claim and in particular there will be greater protection of unaccompanied minors and victims of torture [1].
- The revised Reception Conditions Directive. The document ensures that there are humane material reception conditions (such as housing) for asylum seekers across the EU and that the fundamental rights of the concerned persons are fully respected. It also ensures that detention is only applied as a measure of last resort [1].
- The revised Qualification Directive. The document clarifies the grounds for granting international protection and therefore will make asylum decisions more robust. It will also improve the access to rights and integration measures for beneficiaries of international protection [1].
- The revised Dublin Regulation. The document enhances the protection of asylum seekers during the process of establishing the State responsible for examining the application, and clarifies the rules governing the relations between states. It creates a system to detect early problems in national asylum or reception systems, and address their root causes before they develop into fully fledged crises [1].
- The revised EURODAC Regulation. The document will allow law enforcement access to the EU database of the fingerprints of asylum seekers under strictly limited circumstances in order to prevent, detect or investigate the most serious crimes, such as murder, and terrorism [1].

European asylum systems faced a number of sharp challenges as more than 1 million asylum seekers and migrants traveled to Europe during the 2015-16 crisis. Many new arrivals moved onward to other EU destinations without registration or security checks, national reception systems quickly reached capacity; and countries which are members of the European Union clashed over how to share responsibility for processing and offering protection to those in need. Yet the number of arrivals was not solely to blame for this dysfunction. Weaknesses in the legal and operational structure of the Common European Asylum System existed long before the crisis, and many persist to this day.

There are four stages of the Common European Asylum System: registration, reception, the asylum procedure and adjudication [1].

The EU countries are under a legal obligation to receive and register applications for international protection. They are also obliged to ensure that law enforcement or border management authorities have the necessary information and training. Thus the asylum process begins. Without documentation that the person has registered with the proper authorities and is entitled to stay in the territory of the UE country, an asylum seeker may be denied access to any form of support (e.g. state assistance).

The successful registration of the newly arrived nationals hinges on the ability of an EU country to fingerprint them. This practice has encountered both technical and legal obstacles. There are two critical reasons to gather biometrical data. First, it enables authorities to verify, check and record their identity in migration and security databases. Second, it makes it possible to resolve identification questions. These challenges have stimulated law enforcement authorities to expand the tools and techniques used to conduct biometric registration to include, for example, those based on facial recognition or iris scans. However, eagerness to improve fingerprinting met with a number of challenges such as legal obligations to respect individuals' rights to physical integrity and human dignity while their biometric data are collected; the validity of data collected (there is a margin of error associated with fingerprinting techniques) and tensions related to data protection when storing the data collected).

Thus, on one level the problem of how to fingerprint individuals reluctant to have their identity recorded is widespread. There are plentiful reports of asylum seekers disfiguring their fingerprints (e.g. burning them) or displaying physical resistance. On the other hand, such actions of the asylum seekers are often motivated by mistrust of authorities or the wish to move to another EU country where the chance of receiving international protection or starting a new life with the support of community links are higher.

References

1. https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/asylum_en (дата обращения: 22.03.2018)

2. http://www.unhcr.org/protect/PROTECTION/3b66c2aa10.pdf (дата обращения: 22.03.2018)

LAND PROTECTION ISSUES

Zezyulya A.A.
Scientific supervisor: senior lecturer Gotsko L.G.
Krasnoyarsk State Agrarian University

In modern Russia, the problem of solving the land issue is still topical and paramount. However, solving the problems of protecting the land fund of the country as a national asset, protecting the rights of land users and land owners, ensuring economic stability in the development of land relations has only been outlined.

The land fund of the country is the land located within the Russian Federation, which is responsible to the society for the state, use and protection of lands. Analyzing this issue, it should be borne in mind that the principle of sustainable development that is the granting of broad powers in matters of implementing land policy to constituent entities of the Russian Federation, regional executive bodies and local self-government bodies lies at the basis of public governance.

Preservation of soils and their fertility is one of the most important tasks of land protection. The most important for society is the soil when carrying out agricultural activities.

The use of land should be carried out in ways that ensure the preservation of ecological systems, the ability of the land to be a means of production in agriculture and forestry and the basis for the implementation of economic and other activities.

To ensure the protection of land, various measures and technologies are developed and applied. This is the prevention of land degradation, and the prevention of pollution, cluttering territories in various types of construction and other negative impacts in economic activities.

Owners, users and tenants of lands are obliged to comply with environmental requirements for land protection. Article 13 of the Russian Federation Land Code contains a wide range of obligations that are imposed on persons using land.

Legal entities and individuals carrying out mining and construction work should under the established legal regulations ensure the preservation of peat deposits or carry out their development and use in order to increase soil fertility if the work can lead to spoilage and destruction of peat.

One of the duties of owners, landowners, land users is the prevention of natural, man-made and anthropogenic harmful effects that can lead to land degradation, and they are also obliged to carry out measures to eliminate the consequences of harmful impacts, as well as to carry out measures to maintain the established quality of land.

Land legislation (Chapter 7 of the RF Land Code) introduced the concept of land control, differentiating it by types into state, municipal, public and production ones.

State land control is entrusted to specially authorized state bodies. They control compliance with land legislation, the requirements for the protection and use of land by all organizations (regardless of their organizational and legal forms and forms of ownership), their administrators, officials, and citizens.

Municipal land control in the use of land on the territory of municipalities is carried out by local governments or bodies authorized by them.

The law entrusts public land control to bodies of territorial self-governments, other public organizations (associations) and citizens.

Production land control is carried out by the owner of the land plot, the land user, the landowner, the tenant of the land plot in the course of economic activities on the land plot.

The law provides legal responsibility for land legislation violation. A disciplinary offence is the guilty failure to perform a labor obligation during work. Disciplinary penalties can be applied for violation of land legislation only to those workers whose labor functions include observance of land legal norms.

Measures of influence (warning, reprimand, dismissal) are imposed in accordance with the Labor Code of the Russian Federation by the head of the organization on subordinate employees who committed a disciplinary offence.

An administrative offence is an unlawful, guilty act (omission) of an individual or a legal entity for which the Administrative Code of the Russian Federation provides administrative responsibility.

A special article of Chapter 1 of the Constitution of the Russian Federation establishing the foundations of the constitutional system of the Russian Federation determined that land and other natural

resources in Russia are used and protected as the basis of life and activities of peoples living in a corresponding territory (Article 9).

The legal protection of lands is understood as the establishment of a system of organizational, legal and economic measures aimed at preserving land as a major object of the natural environment, which includes, as a major component, legal regulation of land use and control, as well as the establishment and application of legal liability measures for breach of duty in the course of rational use and protection of land.

For the land protection of land to be ensured, different measures and technologies are developed and applied. They include the prevention of land degradation, the prevention of pollution, cluttering territories in the course of construction and other negative impacts in economic activities.

Land protection is carried out to overcome and prevent negative environmental, economic and other consequences of land use, and this is achieved by permitting, encouraging exemplary actions of subjects, as well as bringing offenders to justice.

References

1. Vorob'ev L.V. Zemel'noe pravo Rossijskoj Federacii, 2007. - 158s.
2. Ikonickaya I.A. Zemel'noe pravo Rossijskoj Federacii: Uchebnik, 2003. – 239 s.
3. Mazurov A.V. Zemel'noe pravo: Kratkij kurs lekcij, 2003. – 76 s.
4. Razgel'deev N.T., Pravo na blagopriyatnuyu okruzhayushchuyu sredu i problemy ego realizacii v Rossijskoj Federacii / 2008. - 87-91s.

DEATH PENALTY: «FOR AND AGAINST»

Zolotukhina N.A.
Scientific supervisor: senior lecturer Gotsko L.G.
Krasnoyarsk State Agrarian University

Despite the factual moratorium, disputes over the justifiability of the death penalty application in Russia have not abated so far. Especially they flare up after another brutal and offensive murder. We will not discuss whether the death penalty is needed in our country or not. We will simply consider the main arguments "for" and "against" such a penalty. And let everyone make his own conclusions.

The modern death penalty is a kind of blood revenge on the principle of "an eye for an eye". In addition, the rule that the punishment should be proportionate to the crime still has not been canceled. Naturally, even killing can be different: it is exceeding the limits of necessary self-defense, and murder by negligence or in a state of passion. But this is the case when we need investigative bodies and the judicial system to be engaged. The murderers, who consciously committed their crimes, especially serial ones, should be punished with all the severity of the law.

Unavoidability of punishment in the form of the death penalty can be a good deterrent for many types of crimes. Let us take China as an example, where today one can be executed not only for brutal murders, but also for bribes or for drug trafficking. That is why they have an extremely low percentage of such crimes. No one wants to be deprived of their lives just for the sake of earning an extra several hundred thousand dollars.

The death penalty is an ideal method of protecting society from dangerous social elements. Even with life imprisonment, a criminal can simply escape from prison, or continue killing behind bars. The death penalty once and for all saves society from these people.

In the debate over the imposition of the death penalty in certain countries, this argument is often deemed to be a principal one. Indeed, being imprisoned for life, the criminal becomes a state dependent, who will be kept in prison until the end of his days at the expense of taxpayers including the victims' relatives. Can it be fair?

In fact, life imprisonment without the right to amnesty is also a "death sentence", but only prolonged in time. The most dangerous criminals or those ones, whose life in prison is under threat for example rapists and pedophiles, are kept in solitary confinement cells. They will spend their whole lives in a concrete cage, having five outings a week to breathe fresh air. Of all the activities, they are only allowed to write and read. In this case, a quick death is a more humane punishment.

The risk of judicial error always exists. There are many such cases when a person was found not guilty after several decades of imprisonment. In the case of the death penalty, the innocently convicted person will no longer be possible to justify.

The real purpose of punishment is the aspiration for correction. That is why parents punish their

children, for example, so that they understand that it is not good to do that. That is why there are various types of judicial punishment: imprisonment, correctional labor and so on. The death penalty never leads to correction.

The availability of the institution of death penalty in the state implies the mandatory availability of executioners - people who will bring the execution into effect. They, in fact, will also commit murders, but unlike the criminals whom they will execute, they will do their job. In this context, the executioner, who sent several dozen convicts to the next world, will not differ much from the serial killer.

For some types of punishment, the death penalty, as we have already explained, can really be a good deterrent, but not for each of them. For example, serial killers and maniacs who are already aware of the punishment they will be imposed and it is definitely death penalty will commit more and more new crimes simply because they have nothing to lose. The same can be said about terrorists, who are always ready to risk their lives. For them, the fear of the death penalty will mean nothing at all.

Thus, the death penalty is also a murder in itself but legalized at the state level. And cruelty will always breed cruelty. Remember the time when executions used to be committed in the market places literally every city dweller came to have a look at the "performance". But those executions used to be much more sophisticating. One might think that since then society has changed a lot and become more civilized, but it is not the case. According to UN reports, the countries which preserve the death penalty face the high rate of crimes punishable with death.

References

1. Shevorskaya D. V., Koskova E. A., Vovchina N. O. Smertnaya kazn': za i protiv // Molodoj uchenyj. — 2016. — №26. — S. 547-550.
2. Shargorodskij M. D. Ponyatie i celi nakazaniya. Kurs sovetskogo ugolovnogo prava: V 5 t. L., 1970. T. 2.
3. Kistyakovskij A. F. Issledovanie o smertnoj kazni. Tula, 2000. Osipov P. K. Teoreticheskie osnovy postroeniya i primeneniya ugolovno-pravovyh sankcij. L., 1976.
4. Belyaev N. A. Celi nakazaniya i sredstva ih dostizheniya v ispravitel'no-trudovyh uchrezhdeniyah. L.,1963.

ROLE OF EMPLOYERS IN MIGRANT INTEGRATION

Kosacheva O.S.
Scientific supervisor: senior lecturer Bershadskaya S.V.
Krasnoyarsk State Agrarian University

Abstract: Employers increasingly rely on workers from other countries to fill positions within their organizations either because of a general shortage of ‘national’ candidates to fill vacancies or due to shortage of the specific skills required, especially highly-skilled labour. The article draws special attention to the necessity of properly-designed framework of integration programmes that could provid the tools needed to help migrant workers realise their full potential in the workplace.

Key words: labour migration, employers, company’s competitiveness, integration programmes

Labour migration is both an economic and a social issue. Employers increasingly rely on workers from other countries to fill positions within their organisations, whether as a result of changing demographics, a mismatch of skills or simply a need for more workers. Employers worldwide are experiencing difficulties in filling vacancies because of a lack of ‘home-grown’ skills. The social impact of the movement of so many migrant workers is having a concurrent effect on communities across the global market.

Generally speaking, the majority of employers turn to migrant workers for two main reasons: either because of a general shortage of ‘national’ candidates to fill vacancies, although this varies widely from place to place and sector to sector; or due to shortage of the specific skills required, especially highly-skilled labour.

This suggests that, for the most part – although not always – migrant workers complement the ‘indigenous’ workforce (by filling unwanted vacancies) rather than substituting for it (by competing with nationals for jobs) in the national labour market.

However, anecdotal evidence suggests that employers not only recruit migrant workers to plug gaps in the labour market, but also because of their attitudes towards work. There is a perception that migrant workers tend to be more committed, motivated, and willing to work longer and more flexible hours. They are also seen as more reliable, with lower staff turnover rates and absenteeism, outperforming the national workforce.

From a purely economic viewpoint, inflows of migrant workers tend to push wages down, which in turn boosts a company's competitiveness, enhances its profitability and, through this, its ability to attract investors. Furthermore, migrants not only make businesses more productive, but can also make them more creative and innovative by introducing fresh skills and new ideas. Other research suggests that, contrary to conventional wisdom, migrant workers' willingness to accept lower wages may be less important in employers' recruitment decisions than has been generally assumed [2].

Some argue that migration offers benefits to a country's economy, society and culture, while others hotly dispute this. However, what is clear is that each country's structural model and specific labour market conditions (such as employment and participation rates), and the type of foreign labour 'imported' in terms of skills levels (low- or high-skilled) play a role in determining the extent to which economic migration contributes to its economy [2].

National and local authorities have to address practical issues such as the need for sufficient housing, education, language and health services, as well as considering the impact of migrant workers on local communities and the need for measures to foster cohesion. This is less tangible than the practical considerations, but nonetheless vital.

Given that the integration of migrant workers takes place at the local and community level – i.e. in the places where migrants eventually settle – employers are very well placed to play a central role in this process. It is also in their interests to ensure that a properly-designed framework of integration programmes is in place, providing the tools needed to help migrant workers realise their full potential in the workplace.

Migrant integration is a complex issue which encompasses a wide array of political, social and cultural elements.

Labour market integration – the very fact of having a job – is, in itself, of particular importance because it can have a significant and potentially decisive impact on other dimensions of integration. If migrants have jobs, then they already have a number of tools available to help them settle and thrive in their new community. Employers are required by law to treat all employees equally and not to discriminate between them on grounds of religion, sex, ethnicity or nationality [1].

Diversity policies are a relatively new phenomenon, encapsulating the idea that good management requires a strategy for dealing with a diverse workforce, including a wide range of ethnic groups and nationalities. Such policies go beyond ensuring that each member of the workforce is treated equally, striving to ensure that every employee has the opportunity to develop professionally in a positive work environment.

Developing diversity strategies can often be expensive in terms of providing the necessary infrastructure and administrative support, and this may deter smaller businesses from going down this route, particularly when the potential gains are hard to quantify [3].

In some ways, employers have an advantage over the migrants they employ as they have a greater understanding of employment legislation, and terms and conditions of work. At the same time, they have a duty to ensure that their migrant workers are fully informed and are provided with essential information – and this can be expensive [1].

Employers need to ensure that workers understand the terms of their contracts, and are provided with details about health and safety and workplace practices, and basic information about pay, tax and social security contributions, in order to operate safely and to avoid the risk of falling outside the law if problems arise.

There are a variety of ways to ensure that this information is made available, and national governments can play a key role by providing it in a variety of languages and ensuring that employer and employees alike can access it easily.

In Ireland, the Department for Trade, Enterprise and Employment has produced guides on employment rights – including contact information – in a number of languages including Chinese, Polish, Portuguese and Russian [3].

In Italy, a National Contact Centre has been established to provide information in numerous languages on employment rights and on seeking redress for discrimination in the workplace. The Centre acts as both a 'cultural mediator' and as an access point for legal services [3].

Learning new languages takes time, and some essential information needs to be communicated from day one. Some degree of translation is therefore necessary, although how much will depend on factors such as the length of migrant workers' contracts and their capacity to learn a new language.

How such translation, and in some cases interpretation, can be offered is a conundrum for many employers, particularly those with limited resources and expertise. Here, the role of other actors – national and local governments, and non-governmental organisations such as trade unions – is key.

Trade unions have begun offering information seminars to tell workers about their rights and explain how they can get redress if employers violate them. In the UK, Citizens Advice Bureaux have been using existing migrant workers who already speak English to explain terms and conditions of employment to new arrivals [3].

For some employers, a decision on whether to opt for translating documents or providing language training may depend on the outcome of a cost-benefit analysis. Transmitting essential information during language courses, or combining language with skills training, may go some way to reducing this inherent tension.

Thus, the most obvious commercial advantage of investing in migrant workers is that they can fill job shortages, especially in sectors where there is a need for qualified workers. Some companies have also found that ensuring that their workers are happy in their new environment brings benefits such as lower staff turnover and reduced levels of absenteeism. Macroeconomists often describe migrant workers as the 'flexible valve' in the labour market. While in principle the law protects migrants from discriminatory dismissal practices, the reality is that many arrive on temporary work permits and have temporary employment contracts, which may not be renewed if there is an economic downturn.

References

1. https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=866854 (дата обращения: 25.03.2018)
2. http://dsx-oder.blogspot.ru/2012/02/blog-post_4807.html (дата обращения: 26.03.2018)
3. communications@migrationpolicy.org

NUTRITION PROBLEMS OF TODAY'S YOUTH

Ondar S.A.
Scientific supervisor: Kulakova N.S.
Krasnoyarsk State Agrarian University

The issue of nutrition is one of the most important in our life. The most population of our planet concern a daily visit to the grocery store and cooking breakfasts, lunches and dinners as a common thing. But, choosing these or those products we all are guided not just by our financial possibilities, but mostly by the nutrition traditions that are stored in our memory since childhood. Nowadays, people have something on their mind about what is proper nutrition, the culture of eating, and about their significance for physical and mental health and overall well-being.

In general, the concept of "good nutrition" is very extensive and includes such items as the concept of proper nutrition, knowledge of the special properties of different food and its effects on the body, the ability to choose and cook products, trying to keep them well, as well as the ability to serve and eat well-cooked meals [1].

Many scientists have long established that nutrition should be balanced not only in terms of menus (meat, fish, poultry, dairy products, vegetables, fruits, cereals, cereals), but also in terms of energy value.

Concerning fast food, the youth often have to deal with an unhealthy combination of hot dishes and cold soda. By drinking fast food with cold cola, a person does significant harm to his stomach, which does poorly with digestion of heavy and fat food. The low temperature of soda leads to the fact that the fat freezes right in the stomach, causing nausea and indigestion.

After all, what is the reason of drinking carbonated beverages? The most frequent answers to this question are:

- bright labels;
- abundant advertising of carbonated beverages;
- it's fashionable;
- just because I like it;
- it`s yummy;
- relieves fatigue and drowsiness.

At present, scientists from different countries have conducted many experiments and laboratory studies on the dangers of carbonated beverages on the human body. It was installed that it influences very perniciously on the human body, as chemical substances containing in it cause diseases like gastric - intestinal path (gastritises, ulcers etc.). As well dentists assert that excessive use of aerated drinks results in destruction of teeth. Dyes entering their composition are very resistant and make human teeth darken.

Our supervisor and we conducted an experience with the chicken egg (shell), as it contains much calcium which appears in the structure of teeth and human bones. The results of the received experiment confirmed the hypothesis of Coca-cola ability of removing calcium from the human body.

To define the level of using aerated drinks by students of Tuva technical college on March, 3, 2017, we held an opinion poll on the topic "How often do you drink carbonated beverages?", 60 students took part in our poll.

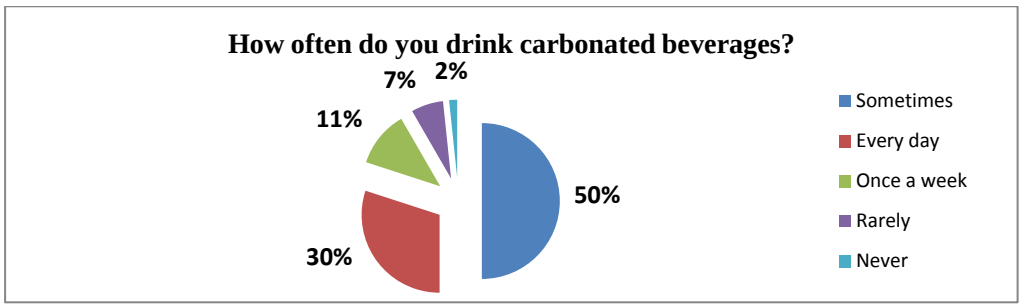

Fig. 1

It can be seen from the diagram that out of 60 students (100%) who took part in the survey 30 people (50%) chose the option "sometimes", 18 people. (30%) - "every day", 7 people. (11%) - "once a week", 4 people. (7%) "seldom" and only 1 person. (2%) indicated that he had never used. On the basis of the received data, participants were informed through questionnaires with the results of the survey, followed by two more control slices and reduced the level of drinking carbonated beverages by students.

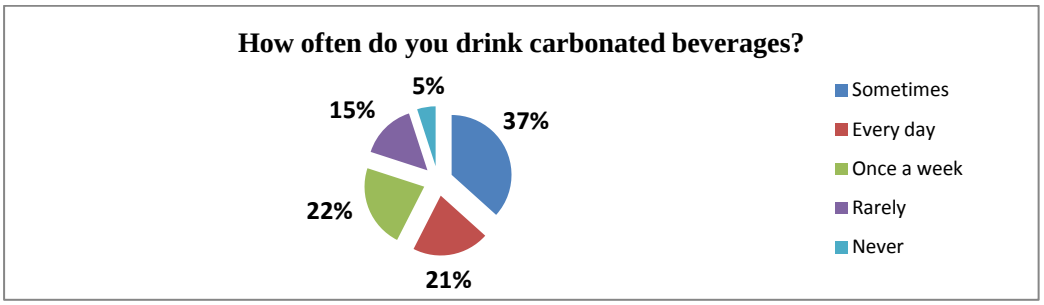

Fig. 2

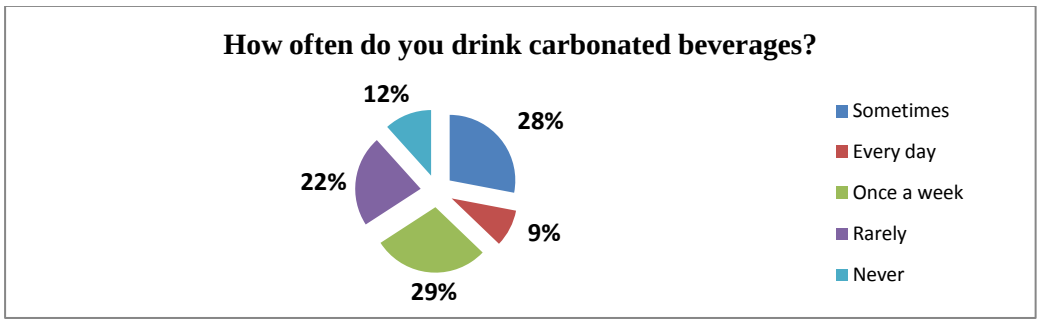

Fig. 3

After given recommendations to those who drink carbonated beverages how to strengthen their health with the help of the principles of rational nutrition and strict adherence to them in practice will provide all members of the family with strong health and vigor, the opportunity to live a full and interesting life.

In conclusion, I would like to note again that the result of our study proves the negative impact of carbonated beverages on the human body. It is better to drink a glass of juice or even water than to ruin your health by drinking carbonated drinks. Do not forget that for companies who sell such drinks the most important thing is profit, so taking care of your health is only in our hands.

References

1. Culture of food, http://fit-cook.ru/pravilnoepitaniye/2-kultura-pitanija.html.

СЕКЦИЯ 14. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА (НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ)

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оруджова Ю.А.
Научный руководитель: ст.преподаватель Гетто О.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Статья посвящена анализу состояния системы защиты детства, сложившейся в Российской Федерации. Проблема социальной защиты детства является основной обязанностью государственных органов и актуальной для любого общества в любое время. В современные дни в Российской Федерации сохраняется проблема в сфере правовой защищенности и жизнедеятельности детей, вызывающих серьезную обеспокоенность государства и общества. В наши дни чрезвычайно актуальными являются проблемы связанные с ростом числа семей с детьми, находящимися в социально опасном положении, социальное сиротство, преступность, наркомания среди подростков и молодежи, и ухудшение физического и психического здоровья детей. Но одной из острых остается проблема детей, оказавшихся вдалеке от образования. Хоть и с каждым годом повышение роли воспитания в системе образования, остается по-прежнему высокой, то образовательные учреждения во многих случаях желают освободиться от таких детей.

И по-прежнему особую тревогу вызывает расширения масштабов преступности среди подростков, которые резко обостряют криминальную ситуацию в стране и это свидетельствуют о том, что государство и общество не в состоянии использовать резервы для борьбы с этой ситуацией.

Система социальной защиты детства представляет сформированную нормативно правовую систему, организационную структуру, осуществляемые обществом и его официальными структурами различных мероприятий по поддержанию жизнеобеспечения, гармоничного развития ребенка с целью удовлетворения его потребностей и интересов, а также обеспечения гарантированных условий жизни. Система защиты детства начинается с матери и ребенка и заканчивается защитой семьи.

Воспитание детей и подростков становится приоритетом государственной политики. Только при условии соблюдения прав можно добиться положительных результатов в решении столь наболевшего вопроса о детстве. С момента рождения, в соответствии с Конвенцией о правах ребенка, маленький гражданин взят под охрану государственных органов. Гарантией правовой защиты детства выступает Конституция Российской Федерации. В Конституции Российской Федерации приводятся положения, относящиеся к охране детства. Одним из основных законов является закон, принятый от 24 июля 1998 г. «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» - который регулирует отношения, возникающие в связи с реализацией основных законных интересов и гарантий прав ребенка в Российской Федерации.

Российская Федерация признаёт одним из самых важнейших этапов в жизни человека это его детство и исходит из принципа законодательного обеспечения прав ребёнка.

Правовое обеспечение социальной сферы Российской Федерации является одним из самых разработанных на сегодняшний день. На правовую защиту детей, различного возраста мобилизованы образования и учреждения здравоохранения. Так же проводится психологическая помощь детям и молодежи. Проводятся различные мероприятия, которые направлены против пропаганды насилия, наркотиков, агрессивного поведения со стороны молодёжи. Результатом социальной работы является формирование защищенности детей и подростков. Так как дети – это наше будущее и оно зависят только от взрослых. Какой пример они будут им показывать, такими они и будут. И прежде чем строить систему социально-правовой защиты детства, надо ликвидировать неблагоприятную ситуацию в первую очередь всего для семьи, в сфере образования и здравоохранения.

Дети в силу своей несамостоятельности являются более уязвимой группой населения, которую мы обязаны беречь и охранять во всех областях жизнедеятельности. Начиная от политической (законодательная защита), заканчивая социальной (та, в которой ребенок социализируется, как личность). Социальная деятельность предполагает круг интересов, как государства, так и населения в целом, обязаны прежде волноваться о защите прав ребёнка.

Государство в свою очередь обеспечивает данный феномен разработкой нормативно-правовых актов, контролем деятельности служб социальной защиты.

В России существует особая политика, направленная на сохранение семьи, которая обеспечивает развитие ребенка, его охрану и достойную жизнь. Мероприятия, которые посвящены проблемам детства, подчеркивают, что дети - это тот социальный слой, который требует постоянной заботы и внимания со стороны общества и государства.

Сегодня современной России нужен новый государственный орган, который будет ответственный за соблюдение законных интересов и прав ребенка в Российской Федерации, который обеспечит прозрачность настоящего состояния, скоординирует все без исключения отраслевые проекты, внесет новый аспект правозащитной деятельности, создаст банк данных на детей, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации. Ведь дети – это наше завтра, и забота сегодня о них отразиться не только на нас, но и абсолютно на всем поколении в будущем!

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. [Электронный ресурс]: (ред. от 21.07.2007№ 5-ФКЗ)// СПС «Консультант Плюс». Версия Проф.
2. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: (в ред. от 30.06.2007 N 120-ФЗ) // СПС «Консультант Плюс». Версия Проф.
3. Статья Кибер Ленинка: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-zaschita-detstva-v-rossiyskoy-federatsii

НЕДОСТАТКИ В ОРАГНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПАСПОРТНО-ВИЗОВОЙ СЛУЖБЫ

Романова Д.С.

Научный руководитель: к.к., доцент Л.Ю. Айснер

Красноярский государственный аграрный университет

Главное управление по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУВМ МВД России) — подразделение МВД России, являющееся самостоятельным структурным оперативным подразделением центрального аппарата Министерства внутренних дел, реализовывающий государственную политику в сфере миграции и осуществлявший правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции. Занимается борьбой с незаконной иммиграцией.

Миграционное законодательство Российской Федерации не в полной мере соответствует текущим и будущим потребностям экономического, социального и демографического развития, интересам работодателей и российского общества в целом. Оно ориентировано на привлечение временных иностранных работников и не содержит мер, способствующих переезду на постоянное место жительства, адаптации и интеграции мигрантов. [2]

Контролируемая и организованная трудовая миграция остается важнейшим фактором воздействия на уровень социально- экономического развития государства. Уровень значимости миграционных процессов определяется тем, что они имеют возможность оказывать воздействие как положительно, так и отрицательно на имеющуюся ситуацию. Так, с помощью трудовой миграции в России наблюдается развитие отдельных отраслей экономики – торговли, строительства, транспорта, сельского хозяйства.

Сущность миграции как социально-правового явления определяется через целевое назначение данного процесса, а также через наличие или отсутствие территориального перемещения лица; кроме того, процесс миграции в его правовом смысле связан с изменением статуса переместившегося лица. Указанные признаки могут быть положены в основу отграничения охватываемого понятием миграции перемещения субъекта от иных, внешне схожих социальных явлений. Не каждый процесс перемещения является миграцией. Так, перемещение, совершаемое помимо воли лица нельзя назвать миграцией; при этом воля лица должна быть направлена не на перемещение как таковое, а на приобретение правового статуса мигранта

Несовершенство действующей системы управления миграционными процессами проявляется в наличии большого числа незаконных мигрантов. Незаконная миграция, питающая рабочей силой теневой сектор экономики, является одной из главных причин усиления негативного отношения к мигрантам со стороны части населения Российской Федерации.

Негативным моментом является на поддержании регистрационного режима следующие недостатки в организации работы паспортно-визовых служб:

- отсутствие карточек, которые должны вестись в паспортно-визовых службах;
- отсутствие должного контроля за местонахождением лиц, у которых закончились сроки регистрации;
- отсутствие оперативного пополнения учетных данных на прибывающих лиц;
- низкая оперативная осведомленность дает возможность прибывшему лицу длительное время уклоняться от учетов, позволяет на протяжении продолжительного времени пребывать в России в нарушение установленного порядка и совершать противоправные действия. [3]

Негативно отражается на состоянии общественного порядка и безопасности и тот факт, что при приеме Российского гражданства от граждан ближнего и дальнего зарубежья не требуется выход из гражданства той страны, откуда они прибыли. В результате чего они обладают национальными паспортами двух стран.

Устранение отмеченных недостатков в организации отделов УВМ МВД существенно повысит эффективность ее работы.

Состояние правонарушений в сфере действия паспортно-регистрационной системы, ее роль в обеспечение правопорядка, общественной и личной безопасности граждан требуют повышения эффективности деятельности по ее осуществлению. Это может быть достигнуто путем совершенствования паспортно-регистрационной деятельности и улучшения правового обеспечения этой деятельности. Так, целесообразно создание автоматизированной регистрации граждан, прибывающих на территорию Российской Федерации, что позволит производить проверку в автоматическом режиме и приведет к совершению очередей в региональных УВМ МВД. Накопление информации позволит проконтролировать в автоматическом режиме миграцию иногородних граждан, получать любую информацию о гражданах, которые представляют для них интерес. [6]

Чтобы повысить уровень результативности работы отделов необходимо:

- повысить уровень информационной осведомленности, а также улучшение автоматической информационной системы в отделах УВМ МВД;
- необходимо внести изменения и поправки в закон «О гражданстве Российской Федерации», а именно:
- ввести ценз оседлости для лиц, которые прибыли в Россию вновь на постоянное место жительства из республик бывшего СССР, исключением могут быть лица, которые родились в России или ранее проживали в ней;
- в перечне родственников убрать супругов в п. а ст. 18 закона «О гражданстве Российской Федерации», а вместо них добавить в перечень детей лиц, которые желают вступить в гражданство РФ, чтобы сократить число фиктивных браков, а также упростить процедуру принятия в гражданство родителей, которые прибыли на постоянное место жительства в Российскую Федерацию к своим детям.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс: Законодательство
2. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 01.07.2011) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. №30. - 2002.
3. Балашова Т. Н. Миграция и демография как неотложные направления развития приоритетных национальных проектов // Миграционное право. - 2007..
4. Ионцев В.А. Международная миграция населения. Россия и современный мир. // Социс. - 2005.
5. Луняка Р. В. Актуальные проблемы механизма правового регулирования миграции в России // Миграционное право. - 2007.
6. Прудникова А.С. Правовые и организационные основы деятельности ФМС России. / А.С. Прудникова – М,: 2013.
7. Сосновская Ю. Некоторые аспекты федеральной миграции на территории РФ // Современное право. - 2004.
8. Тюркин М.Л.. Миграционная система России. Учебник. М.: Эксмо, 2005. - 396 с.

ОБЩЕСТВО И ПРАВИТЕЛЬСТВО В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Сенько К.М.
Научный руководитель: ст.преподаватель Гетто О.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Общество исторически долго развивалось, проходило различные ступени эволюции, такие как традиционное и индустриальное общество. После некоторых реорганизаций, общество стало более прогрессивным, начали появляться технологии, которые были не мыслимы для обычного человека того века, это общество стало называться постиндустриальным.

Для человека постиндустриального общества, такая технология как Интернет стала обыденностью. Сейчас в каждом доме не обойдётся без одного, а то и больше компьютеров, которые подключены к Интернету. Государство пытается догнать быстро развивающееся общество, но многие попытки оказывались тщетны. Относительно недавно в сети Интернет появился сайт Гос. Услуг (www.gosuslugi.ru). Он был создан для более удобного «общения» государства и общества, для предоставления услуг народу, но, к сожалению, нет ничего совершенного, и эта идея оказалась в какой-то мере бесполезной. Например: многие люди привыкли, что им приходят «платёжки» за услуги ЖКХ, что очень практично и удобно, теперь же, вам нужно самим проводить мониторинг сайта для того, чтобы узнать стоимость предоставляемых услуг. Но это лишь один из немногих минусов этого сайта, в основе его лежит крайне удобная и практичная система обращения за разными услугами, которые подразделяются на 16 групп услуг: гражданство, жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, имущественные отношения, культура и СМИ, налоги и сборы, наука, образование, пенсионное обеспечение, правопорядок и безопасность, производство и торговля, семья, социальное обеспечение, спорт и туризм, транспорт, труд и занятость. Это пример того, как государство может благоприятно взаимодействовать с обществом.

Ещё один пример продуктивного взаимодействия государства с народом- это веб-сайт для записи на приём в больницы и поликлиники страны (web-registratura.ru). До создания этого интернет ресурса людям приходилось по несколько часов отстаивать в поликлиниках и больницах страны. Сейчас, чтобы записаться на приём к врачу, нужно всего лишь зайти на сайт, найти нужно медицинское учреждение и выбрать дату и время записи на приём. К сожалению, на данном веб-сайте пока что запись на приём доступна не ко всем врачам, но сайт постоянно реорганизуется и дополняется новыми именами.

Закон не постоянная вещь, он изменяется, переформируется, дополняется в ходе развития общества. В ряду такого активного количества пользователей Интернет не мог не избежать появления мошенников и аферистов, появились и новые виды преступлений, такие как кардинг или простым языком мошенничество с банковскими картами, «нигерийский спам», попрошайничество в Интернете, хакерство и другие виды мошенничества. На основе таких преступлений были созданы новые законы. УК РФ Статья 159.6 Мошенничество в сфере компьютерной информации, а также Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ Об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Статья 13. Информационные системы

1. Информационные системы включают в себя:

1)государственные информационные системы - федеральные информационные системы и региональные информационные системы, созданные на основании соответственно федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, на основании правовых актов государственных органов;

2) муниципальные информационные системы, созданные на основании решения органа местного самоуправления;

3) иные информационные системы;

В 2008 году было основано, как общественная инициатива, первое виртуальное государство, базирующиеся в Интернете - Виртландия. Сейчас Виртландия управляется «канцлером» и имеет цель стать парламентской демократией. В конце 2009 года некоторые граждане Вирталандии выступили с инициативой дискуссии по поводу приобретения плавучего средства или земельного участка для того чтобы их государство юридически было признано другими существующими государствами и ООН.

В начале января 2010 года среди граждан Виртлании возникло «Движение за Конституцию Виртландии». 9 января 2010 года в Виртландии состоялся первый в истории этого государства

«митинг» по поводу принятия Конституции. «Население» этого государства состоит из граждан Виртландии и туристов. На данный момент население составляет приблизительно более 2000 человек, согласно официальному сайту (www.wirtland.com) «Гражданство» Виртландии является открытым и бесплатным для любого человека, достигшего 18 лет. Виртландия предоставляет равные демократических права и не допускает дискриминации по признаку национального происхождения, возраста, религии, расы, пола. Виртландия имеет социальную сеть своих граждан «WitizensofWirtland». 13 марта 2010 года число граждан Виртландии достигло 1000 человек. Тысячным гражданином стала россиянка, проживающая в Москве.

На сегодняшний день государство предпринимает много различных попыток для взаимодействия с обществом через сеть Интернет, возможно, не все эти попытки были продуктивными, но страна всё же пытается наладить «диалог» и пока не важно насколько были хороши его попытки, как говорится, «Москва не сразу строилась».

Литература

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.03.2013) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954

2. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 25.11.2017) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018)

3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество/ Белл Д.- Москва: “Academia” ,1999- 640 с.

4. Wikipedia // https://ru.wikipedia.org/wiki/Виртландия, (дата обращения:03.03.2018)

5. Виртландия // http://www.wirtland.com, (дата обращения: 03.03.2018)

ПОДГОТОВКА И ПЕРЕПОДГОТОВКА КАДРОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Соломонова В.Д.

Научный руководитель: к.к., доцент Айснер Л.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет

Подготовка новых рабочих – это изначальное профессиональное изучение лиц, которые раньше не имели рабочей квалификации, обычно, делается в профессионально-технических техникумах, также в учебных комбинатах и конкретно на производстве.

Подготовка новых рабочих проводится на предприятии. Подготовка новых рабочих лиц ведется на предприятии. Выделяется 3 вида обучения:

- групповой (коллективный),
- индивидуальный (персональный),
- курсовой.

Они содержат не только теоретический курс, но и производственное изучение в полном объеме, обеспечивающем освоение профессиональных способностей исходной квалификации, значимых в критериях ручного и механизированного производства. Сроки такого изучения оформляют от 1-го до 6 месяцев, зависимо от трудности специальности и квалификации. Завершается изучение сдачей квалификационного экзамена и присвоением рабочему конкретного разряда.

При персональной форме подготовки любой новый сотрудник прикрепляется к высококвалифицированному рабочему, мастеру либо иному специалисту, либо включается в состав бригады, где его производственным обучением управляет бригадир либо иной член бригады. Теоретический курс персональной подготовки исследуется работником без помощи других.

При групповом виде работники объединяются в учебно - тренировочные бригады и осуществляют работу в соответствии с учебно- тренировочной программой, под управлением бригадиров-инструкторов.

Курсовой вид подготовки применяется с целью обучения рабочих особенно сложным и трудным специальностям и профессиям, требующим и вызывающим существенного объема теоретических познаний разного типа работ, какими не представляется возможным освоить, находясь лишь на рабочем месте. Теоретическое изучение при всем этом делается в учебно-курсовых комбинатах, на постоянно работающих курсах, основываемых отраслевыми министерствами (по договорам с помощью средств компании).

Сроки подготовки новых рабочих ориентируются нормативными документами, не подлежат сжатию, кроме лиц, имеющих техническое образование. Теоретические и производственное изучение проводится в пределах длительности рабочего дня.

Переподготовка – получение новой квалификации среди лиц, имевших рабочую профессию, для удовлетворения необходимости компании и рынка труда в данной профессии.

Переподготовка не значит смены специальности, она будет сопровождаемым увеличением ее квалификации, качества рабочей силы. По собственной природе профессиональная переподготовка практически постоянно носит предостерегающий характер. В связи с этим она призвана делать 2 взаимосвязанные функции. 1-ая – удовлетворение неизменных потребностей производства в кадрах нужной профессии и квалификации, по возможности с заделом на будущее развитие. 2-ая – способствовать сокращению безработицы, ее структурных и технологических форм.

Таким образом, профпереподготовка сотрудников являясь частью постоянного профессионального образования при воспроизводстве квалифицированной рабочей силы представляет из себя всеохватывающую социально-экономическую категорию, включенную в систему публичных взаимоотношений, средством которых случается обновление и расширение профессионального профиля сотрудника согласно с требованиями изменяющегося производства и рынка труда.

В содержании труда 2-ой и 3-ей группы мера необходимых перемен значительно меньше, их труд в малой степени детерминирован материально-технической базой производства и больше зависит от индивидуальных способностей кадров.

Практически переподготовка исполняется в этих же формах, что и подготовка, хотя специфичность любой из них очевидна. Главная масса трудящихся – до 60% - проходит переподготовку на производстве, что обосновано:

- способностями применения неповторимого и дорогого оборудования, которым пока мало обустроены ПТУ;
- недостающим развитием сети стационарных учебных заведений профессионального технического образования;
- сравнительно короткими сроками обучения.

Зарплата труда рабочего , проходящего переподготовку, осуществляется из расчета среднего заработка на прежней работе. Первый месяц выплачивается 100% среднего заработка, за второй – 70%, третий – 40%. Начиная со второго месяца, работники получают зарплату за изготовление продукции по установленным на предприятии нормам и рамкам.

Переподготовка сотрудников проводится за счет средств, относимых на себестоимость продукции. При расчете средств, нужных на переподготовку кадров, обязаны предусматриваться не только издержки на сам процесс изучения, хотя вещественное обеспечивает сотрудников в ходе их переподготовки.

Разговаривая об отличительных чертах организации процесса переподготовки на предприятии, стоит выделить, что более обширно она практикуется на предприятиях, нацеленных при реализации собственной кадровой политические деятели своей работников и их плановое продвижение, внутризаводская текучесть работников.

Переподготовка касается и рабочей силы при формировании ряда специальностей широкого профиля. В данном случае переподготовка обязана тесно увязываться с профессионально-квалификационным продвижением трудящихся, а главная ее форма – данное изучение смежным и вторым специальностям.

Литература

1.Булаев Н.И. Совершенствование подготовки кадров в системе профессионального образования в свете современных требований социально-экономического развития России (статья для 4-го специального выпуска "Федерального справочника")

2.Маслов, Е.В. Управление персоналом предприятия: учеб. для студентов вузов / Е.В. Маслов. – М.: Инфра-М, 2009

3.Сенченко, И.Т. Повышение квалификации рабочих на производстве: учеб. пособие / И.Т. Сенченко. – М.: Педагогика, 2009.

4. Шекшня С.В. Управление персоналом современной организации – М.: 2009

ГОТОВА ЛИ СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ К СОЗДАНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА?

Тимохина Д.Г.
Научный руководитель: ст.преподаватель Гетто О.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Для создания гражданского общества нужно в первую очередь обеспечить необходимую атмосферу в стране, подготовить, так сказать, благоприятную почву для его формирования. И это, конечно, обязанность российского государства, которое никак не заинтересовано в том, чтобы в стране существовала сила, способная ограничить его всевластие. Нашему государству не нужен контролер над ним, который будет менять или поправлять власть. Соответственно, если государство не заинтересовано в создании гражданского общества, то оно будет настойчиво стремиться подчинить себе институты этого общества, чтобы иметь возможность управлять ими. Что наше государство и делает. Взять, к примеру, профсоюзы. Насколько известно, профсоюзы – это организации, объединяющие сотрудников предприятия для возможности решать возникшие вопросы, связанные с условиями их труда, с их интересами в области профессиональной деятельности. При этом объединяться в профсоюзы сотрудники должны не по принуждению, а только по своему собственному желанию. А что же на деле? На деле профсоюзы формируются не добровольно. Наемных рабочих заставляют вступать в эти организации, чтобы государство могло отчитаться о том, что какой - никакой, а элемент гражданского общества у нас в стране имеется. И по итогу деятельность профсоюзов сводится лишь к организации досуга наемных рабочих, с чем профсоюзы, на мой взгляд, успешно справляются. Таким образом, существующие в нашей стране профсоюзы не выполняют своих прямых обязанностей: не отстаивают и не защищают интересы наемных рабочих. Что же касается других элементов гражданского общества, таких как политические партии, органы местного самоуправления, СМИ, различные экологические и правозащитные движения, союзы предпринимателей и потребителей и т. д., то, к сожалению, многие перечисленные организации, союзы, объединения и движения независимы лишь формально и не в полной мере выполняют свои должные обязанности, чему виной, по моему мнению, именно противодействие власти созданию гражданского общества.

Помимо благоприятной среды в государстве для создания гражданского общества необходим также определенный уровень общественного самосознания. На мой взгляд, такого уровня российского общественное самосознание, к сожалению, еще не достигло. Наше самосознание социально пассивно. Многие граждане Российской Федерации до сих пор не понимают, что отстаивание своих интересов - это их обязанность, не государства, не каких-либо других структур, это обязанность народа. Ведь кто, как не они, знает, в чем именно нуждается население страны, чего ему не хватает для благополучной жизни? Из этого непонимания складывается последующее нежелание воздействовать на власть. Нежелание обосновывается тем, что якобы властью за нас, за граждан РФ, уже все предрешено и любые попытки противодействия власти будут пресечены и не дадут желаемого результата. В некоторой степени, позицию наших граждан можно понять. Я полагаю, наш русский народ так пессимистично настроен, потому что к этому располагает историческое прошлое страны.

Россия была страной с социалистическим типом государства, при котором не поощрялся индивидуализм, пропагадировались общественные интересы, общественный тип производства, не предполагалось наличие частной собственности, а человеку предоставлялось право на труд, которое нередко перетекало в принуждение к труду, и предоставлялись не политические, а социальные права, что обеспечивало относительную защищенность человека. Несмотря на многочисленные положительные моменты этой общественной системы, в ней не было создано условий для формирования гражданина. Сейчас Россия является постсоциалистической страной. Как правило, в таких странах становление гражданского общества является непростым и длительным процессом. Россия относительно недавно приступила к построению полноценной рыночной экономики, предоставлению личности политических прав, формированию многопартийной системы и т.д., что только открыло путь для формирования гражданина и гражданского общества в историческом понимании. Наверное, этот фактор и отличают наше самосознание от самосознания европейских граждан. Ведь в странах Европы гражданское общество изначально выступало как частнособственническая социальная структура и представляло собой систему рыночных отношений, в которых необходимость прокладывает дорогу через конкуренцию и иные неуправляемые административной властью процессы. В этом типе государства и гражданском обществе личность наделялась в первую очередь политическими правами, правами на свободный труд. Таким образом, у

современного российского общества до сих пор сохраняется прежнее самосознание, невзирая на то, что оно уже обладает политическими правами и может выражать и отстаивать свои интересы.

Подводя итоги вышесказанному, можно сделать вывод о том, что в данный момент Россия не готова к созданию гражданского общества по причине противодействия власти его созданию, а также из-за отсутствия необходимого уровня самосознания у российских граждан. Однако, наша страна медленно, неуверенно, но все же движется по пути создания гражданского общества. Становление институтов гражданского общества уже началось. Конечно, многие организации сегодня лишь формально независимы от государства и властных структур, но все же они есть. По мере развития страны будет совершенствоваться и общественное самосознание, приближаясь к необходимому для формирования гражданского общества уровню. Когда же общество достигнет такого уровня, то государство вряд ли сможет подавить сформировавшуюся силу. Таким образом, нашей стране необходимо лишь время и политическая стабильность для формирования действующего гражданского общества.

Литература

1. Гречишников Л. Можно ли ныне создать в России гражданское общество?/ Издательский Дом « Новый взгляд»
2. http://kazorta.org/grazhdanskoe-obshhestvo-v-stranah-evropy/
3. http://lawinrussia.ru/content/est-li-grazhdanskoe-obshchestvo-v-sovremennoy-rossii
4. https://investments.academic.ru/1323/Профсоюз

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Убиенных К.В.
Научный руководитель: к.к., доцент Айснер Л.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблема миграции в настоящее время играет ключевую роль в мировом сообществе. Миграция остается объективным социально-экономическим явлением, важнейшим элементом современного общества, реализующим основные функции перераспределения трудовых ресурсов, преодоления различий в уровне жизни.

Миграция людей характерна для любого исторического периода. Однако в ходе общественного прогресса она приобретала некоторые особенности. «В условиях формирования глобального экономического пространства, включающего мировой рынок труда, с одной стороны, и огромный разрыв в экономическом развитии стран – с другой, в мире значительно усиливаются трудовые миграционные процессы» [1].

Контролируемая и организованная трудовая миграция остается важнейшим фактором воздействия на уровень социально- экономического развития государства. Уровень значимости миграционных процессов определяется тем, что они имеют возможность оказывать воздействие как положительно, так и отрицательно на имеющуюся ситуацию. Так, с помощью трудовой миграции в России наблюдается развитие отдельных отраслей экономики – торговли, строительства, транспорта, сельского хозяйства.

При этом наиболее важной проблемой в настоящее время остается незаконная трудовая миграция, результатом которой является рост теневого сектора экономики, демпинг уровня заработной платы, усиление межнациональной напряженности, увеличение степени криминализации общества и прочие достаточно значимые отрицательные последствия.

Незаконная трудовая миграция остается сложным социально-экономическим явлением, характерным для большинства современных государств мира, сущностью которого является усиление потока трудовых мигрантов и неготовность стран к их принятию и обеспечению занятости. В связи с этим основным моментом на нынешнем этапе остается исследование действующего в государстве миграционного режима. Следовательно, влиять на миграционное поведение населения возможно, применяя всю систему правовых рычагов управления. Комплекс методик государственного управления, как правило, опирался на методы убеждения и принуждения. Эти методы являются главными инструментами регулирования миграции [5].

В современной отечественной практике, когда незаконный труд иностранных граждан все более приобретает масштабы угрозы, преимущественный акцент в миграционной политике

основывается на приемах и способах, «базирующихся на возможности навязывания определенного образа действий управляемому объекту», т.е. на принуждении. Аналогичная точка зрения исходит из оценки незаконной трудовой миграции как явления противоправного характера, в отношении которого невозможно использование контролирующих и стимулирующих мер. Помимо этого, данную точку зрения разделяют и другие государства, имеющие схожие проблемы (Израиль, США, некоторые европейские страны) [6].

Принуждение в государственном регулировании содержит в себе целую систему инструментов поддержания власти, осуществления ею целей и задач. В связи с этим стоит установить «систему мер государственного принуждения, содержащую правовые ограничения; правовые режимы; административное принуждение, а также административно-предупредительные, административно-пресекательные, административно-восстановительные меры и меры административной ответственности; иные виды юридической ответственности» [3].

При этом в нынешней юридической науке доказывается не менее важная, чем охранительная, функция контроля юридической ответственности [2]. В силу данного фактора справедливо вводить охранительные положения, исследуемые в аспекте контроля, в состав миграционного режима. Одновременно среди миграционно-правовых средств, создающих в совокупности миграционный режим, юридическая ответственность играет особую роль. Российское законодательство закрепляет наличие различных видов ответственности за правонарушения в миграционных правоотношениях. Однако в контексте исследования трудовых миграционных процессов отдельную актуальность получает вопрос административной ответственности. Огромное значение административной ответственности связано с тем, что вместе с функцией охраны правоотношений она определяет функцию контроля миграционной сферы [4].

Несмотря на то, что не все ученые соглашаются с существованием функции контроля административной ответственности, стоит сказать, что административная ответственность – это неоднозначный институт административного права, и тот фактор, что в нем в большей степени определяется содержание административных правонарушений, не означает, что административная ответственность не имеет регулятивной функции. Регулятивная функция административной ответственности устанавливает запреты, позитивные обязывания и тем самым закрепляет и предопределяет поведение субъектов административной ответственности. Продуманная законодателем система обязанностей и запретов рассчитана, прежде всего, на то, чтобы субъект действовал правомерно. Субъект, осуществляя сложную программу действий, предусмотренную административно-правовой нормой, постоянно согласовывает свое поведение с правовыми предписаниями. Его действия носят избирательный, урегулированный характер, чем подтверждается идея важности регулирующей функции.

Либеральное миграционное законодательство России можно считать достижением последних лет, но, несмотря на это, нельзя забывать о постоянном контроле в вопросах законности пересечения границы и использования рабочей силы работодателями, соблюдении условий труда мигрантов, их прав и сроков пребывания. Поскольку не сама миграция приводит к негативным последствиям, а неумелое управление и использование ее потенциала в нужном направлении, то главной задачей российской власти в сложившейся ситуации является корректирование экономической политики с целью обеспечить выход из тени огромных сегментов экономики и миграционной политики с целью добиться эффективного для государства и для человека участия мигрантов в национальной экономике.

Отдельное место в комплексе мер государственного принуждения, влияющих на миграционные процессы, занимают особые правовые режимы. Относительно норм охранительного характера, представленных, прежде всего, положениями, определяющими юридическую ответственность, то их на общих основаниях стоит исследовать за пределами правовых режимов, так как нормы, фиксирующие ответственность, вторичны относительно положений, активно контролирующих правоотношения в сфере миграции. Это обусловлено тем, что из определенных государством миграционных норм обязана с «неизбежностью вытекать необходимость утверждения содержания правонарушений в охранительных нормах, связанных с защитой данных миграционных положений» [3].

Для осуществления обозначенных задач государство должно выбрать наиболее результативные инструменты. Эффективно управлять миграцией можно только с помощью установления правовых режимов, в частности миграционного режима, который бы учитывал особенности этого социального явления. При этом важно заметить, что миграционный режим, представляя собой комплекс мер, способных воздействовать на общественные отношения, должен

включать в качестве одного из элементов административную ответственность, способную осуществлять регулирование миграционных отношений.

Обоснование включения административной ответственности в миграционный режим имеет не только теоретическую, но и практическую значимость, поскольку тем самым делается акцент на многофункциональности института административной ответственности как эффективного инструмента управления миграционными процессами (т.е. одновременное осуществление как охранительной, так и регулятивной функции). Данное обстоятельство указывает на то, что при корректировании миграционного законодательства нормы, устанавливающие административную ответственность, заслуживают большего внимания и обстоятельного анализа со стороны правотворцев.

Сущность миграции как социально-правового явления определяется через целевое назначение данного процесса, а также через наличие или отсутствие территориального перемещения лица; кроме того, процесс миграции в его правовом смысле связан с изменением статуса переместившегося лица. Указанные признаки могут быть положены в основу отграничения охватываемого понятием миграции перемещения субъекта от иных, внешне схожих социальных явлений. Не каждый процесс перемещения является миграцией. Так, перемещение, совершаемое помимо воли лица нельзя назвать миграцией; при этом воля лица должна быть направлена не на перемещение как таковое, а на приобретение правового статуса мигранта [6].

Последние обусловливаются объективными закономерностями: их содержание предопределено стоящими перед государством и государственным управлением целями и спецификой объекта государственного управления и включает в себя конкретное направление организационно-правового воздействия органа государственного управления на конкретные объекты управления. Рассматривая миграцию как социально-правовой процесс, подвергающийся управленческому воздействию, осуществляемый посредством функций контроля и учета, представляется необходимым рассмотреть специфические признаки данных функций в контексте управления миграцией [2].

Контроль, т.е. установление соответствия или несоответствия фактического состояния управляемого объекта требуемому стандарту и уровню, изучение и оценка результатов его общего функционирования, а также конкретных действий субъектов государственного управления, применительно к миграционному процессу имеет следующие специфические черты:

1. Имеет четко выраженный правовой характер, т.к. представляет собой совокупность правовых мер, устанавливающих и закрепляющих на законодательном уровне способы воздействия на соответствующих субъектов (мигрантов), осуществляемых указанными в законодательстве уполномоченными органами исполнительной власти с целью упорядочения общественных отношений, возникающих в сфере миграции;

2. Имеет превентивный характер, поскольку выполняя информационную функцию в отношениях между субъектами и объектом управления посредством миграционного контроля как функции государственного управления, способствует предупреждению возможных нарушений прав и свобод мигрантов, а также анализируются причины и условия совершенных правонарушений в миграционной сфере;

3. Имеет властный характер, так как представляет собой совокупность различных видов государственного властного воздействия в отношении субъектов миграционных правоотношений, носящих длящийся характер, с помощью которых устанавливаются, пресекаются и причины, и условия, способствующие отклонению от предписанного порядка поведения в процессе достижения социально-экономических целей миграции. Учет, представляя собой фиксирование в количественном выражении факторов, влияющих на организацию и функционирование государственного управления, в свете миграционных отношений обладает следующими особенностями:

1. Реализуется посредством создания государственных банков данных, которые в сфере миграции находятся в режиме конфиденциальной информации, представленной в виде государственной информационной системы миграционного учета;

2. Включает в себя регистрацию по месту жительства и учет по месту пребывания, а также фиксацию иных сведений, установленных Федеральным законом.

Таким образом, характеристика миграции как правового явления складывается из совокупности трех признаков: территориального, волевого и статусного, совокупность которых позволяет обозначить процесс перемещения лица категорией миграции в правовом смысле.

Литература

1. Глушенков А.М. Теневые миграционные процессы в системе обеспечения экономической безопасности А.М. Глушенков / Аудит и финансовый анализ. – 2007. – № 4. – С. 31-50.

2. Жеребцов А.Н. Концепция административно-правового регулирования миграционных отношений в Российской Федерации: Комплексный анализ теории и практики: Автореф. дис. ... д.ю.н. – М., 2009. – 57 с.

3. Жеребцов А.Н. Теоретико-правовые основы реализации миграционной политики Российской Федерации А.Н. Жеребцов / Российская юстиция. – М.: Юрид. мир, 2007. – № 3. – С. 2-6.

4. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности / под ред. докт. юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 409 с.

5. Розенфельд В.Г. Экономическая безопасность РФ: правовое регулирование и административно-правовые режимы ее обеспечения / В.Г. Розенфельд / Государство и право современной России. – Воронеж, 1999. – № 10. – С. 167-197. 239

6. Чертков А.Н. Юридическая ответственность как механизм противодействия незаконной миграции в Российскую Федерацию А.Н. Чертков / Право и политика. – 2006. – № 10. – С. 100-111.

ОСОБЕННОСТИ МАРКЕТИНГОВЫХ СТРАТЕГИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕРВИСА

Артемов А.О.
Научный руководитель: к.к., доцент Айснер Л.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

Современные рыночные условия предопределяют необходимость даже для маленького предприятия наличия маркетинговой стратегии и эффективного управления маркетинговой деятельностью. Маркетинговая стратегия является одним из обязательных условий для стабильного развития любого предприятия.

Современный рынок товаров и услуг представляет собой «рынок потребителя», требующий предоставления качественных продуктов, дополненных высоким уровнем сервиса и по доступной цене [1, 80].

В условиях российского рынка реализация задач стратегического маркетинга сложно выполнима из-за отсутствия реального опыта функционирования стратегического маркетинга. На сегодняшний день даже во многих крупных компаниях отсутствует как самостоятельное подразделение маркетинговый отдел. Стратегическим планированием, как правило, никто не занимается, о стратегических целях предприятия сотрудники иногда даже не имеют представления.

Соответственно, сущность стратегического маркетинга сводится к использованию современного инструментария при поиске способов удовлетворения потребностей клиентов и к получению преимуществ перед конкурентами с помощью специальных рыночных мероприятий. Внедрение профессионально грамотных, взвешенных и обоснованных маркетинговых решений способствует повышению вероятности выжить предприятию при неблагоприятных внешних условиях.

Однако, не стоит забывать, что при внедрении каких-либо нововведений в области обслуживания, в первую очередь, необходимо ориентироваться непосредственно на мнения клиентов по поводу таких изменений, как конечных потребителей услуг и товаров. Потребитель готов совершать свои покупку только там, где его потребности удовлетворены в более полной мере [2, 120].

Не только крупные предприятия нуждаются в стратегическом планировании, формировании целей, разработке маркетинга. По мнению Ф. Котлера, «всем компаниям необходимо думать о будущем и разрабатывать долговременные стратегии, которые позволили бы оперативно реагировать на постоянно меняющиеся условия рынка» [4, 527].

Стратегическое планирование – управленческий процесс создания и поддержания стратегического соответствия между усилиями фирмы, ее потенциальными возможностями и шансами в сфере маркетинга. Оно опирается на четко сформулированную программу фирмы и включает следующие этапы, отображенные на рисунке № 1.

Рис. 1. Этапы стратегического планирования

Общая стратегия, формируемая на уровне предприятия в целом, отражает стратегическую линию развития, а также комбинирование возможных его направлений с учетом имеющихся рыночных условий и возможностей фирмы. На основе общей стратегии предприятия разрабатываются планы и программы маркетинговой деятельности, включая стратегии развития отдельных направлений деятельности или подразделений предприятия, связанных с разработкой товарных предложений и распределением ресурсов по отдельным товарам [3, 27].

Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская шинная компания» является коммерческой организацией и осуществляет свою деятельность с целью получению прибыли и обеспечения потребностей населения услугами по приобретению шин, монтажу/демонтажу, балансировке, а также ремонту и восстановлению протектора.

Общество является официальным дилером завода по производству шин «SHANDONG HENGYU SCIENCE AND TECHNOLOGY CO., LTD» Headway в Красноярском крае, что обеспечивает комфортные условия сотрудничества с потребителями, а так же влияет на стоимость продукта. Шины указанной марки являются наиболее востребованные в России, Европе модели для грузовых автомобилей, автобусов, прицепов, тягачей, тралов, погрузчиков и специальной техники.

Также для сохранения ресурса и технических характеристик грузовых шин, при длительной их эксплуатации, компания предлагает услуги по ремонту грузовых шин, боковых порезов и проколов. Все виды работ производятся с использованием только высококачественных материалов и строго в соответствии современным стандартам, благодаря таким условиям работы гарантируется оперативность и высокое качество выполненных услуг.

Высокое качество предоставляемых услуг, привлекательные условия сотрудничества, индивидуальной подход к каждому клиенту, гарантия на весь ассортимент грузовых и специальных шин и отличная деловая репутация - принцип работы компании, который позволяет быть одним из лидирующих поставщиков на российском рынке грузовых шин.

В целом, анализ данных показывает, что предприятие движется в правильном направлении. Поскольку наблюдается положительная динамика всех основных показателей, характеризующих успешную работу организации. Следовательно ООО «Сибирская шинная компания» вовремя осознало необходимость перемен в политике фирмы, стратегическом развитии.

Таким образом, на основе проведенного анализа ООО «Сибирская Шинная Компания» можно сделать вывод, что маркетинговой стратегией рассматриваемой компании является – целевой маркетинг. Расширение спектра услуг, предоставляемых ООО «Сибирская шина» ведет к увеличению количества клиентов и стабильному росту прибыли.

Литература

1. Евдокимова, М.В. Дифференцирование логистического обслуживания клиентов как фактор повышения конкурентоспособности компании // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. №9. С.80-86.
2. Жилина, Е.В. Оценка конкурентоспособности розничных торговых предприятий по форматам // Экономическая наука и практика: материалы III междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. С.117-120.
3. Иванова, Е.А. Маркетинг. Учебное пособие / Е.А. Иванова. М.: МИИТ, 2014. 133 с.
4. Котлер, Ф. Основы маркетинга. Краткий курс. Пер с англ. / Ф. Котлер. М.: Издательский дом «Вильяме», 2007. 656

КАЧЕСТВЕННЫЙ ОТБОР КАДРОВ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ

Вечканова А.О.
Научный руководитель: к.к., доцент Айснер Л.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность моей исследовательской работы заключается в том, что выбранная тема определена популярностью роли человека в системе производственных отношений. Бесспорно, что отнюдь не каждый сотрудник может привести компанию к экономическому успеху, а только тот, который способен работать в режиме многозадачности, обладающий огромной мотивацией и способный справляться не только со стандартными, но и с новейшими поручениями.

Сплошь и рядом мы можем увидеть более пристальное наблюдение фирм к средствам подбора сотрудников, так же повышаются запросы к профессиональным показателям при приеме на конкретную должность, тем самым фирма выявляет желание сразу же получить наиболее компетентного сотрудника.

Тем не менее, чтобы достигнуть «на входе» стабильных и значительных итогов трудовой деятельности важно на промежутке продолжительного времени сделать акцент не только на том чтобы привлечь персонал, но и на его сохранении с последующим закреплением и развитием в данной организации. Для этого нужно сформировать механизм мотивации, для дальнейшего управления поведением кадров

Одной из наиболее значимых областей в деятельности организации считают управление персоналом, она в состоянии многократно увеличить ее способность. Управление персоналом можно рассматривать, безусловно, в глобальном масштабе: начиная от экономической сферы и заканчивая психологической.

Для наилучшего управления персоналом между работодателем, сотрудниками и другими владельцами компании устанавливаются организационно-экономические, социально-психологические и правовые отношения. В целях максимального использования этих взаимоотношений в основу заложены: средства, методы, принципы и формы влияния на увлечения, действия и работоспособность кадров.

Ведущие кадровые технологии выступают в управлении персоналом неким инструментом. А также, основой кадровых технологий является отбор и стимулирование сотрудников. На любом предприятии необходимо укомплектовать штат. Первостепенно важной задачей для этого является профессиональный отбор кадров.

Основным звеном работы любого предприятия будет являться укомплектование штата, чем качественнее произведен отбор кандидатов, тем эффективнее работает организация, и используются ее ресурсы. Выбор некомпетентных специалистов может дорого обойтись предприятию, а подбор стоящих кадров сэкономит денежные вложения организации. Недопустимо ошибаться в подборе персонала любой фирме, а в особенности для маленьких и средних компаний. Исходя из условий нестабильной и быстро меняющейся среды, обучение сотрудников для них станет непозволительной роскошью.

С ранних времён человечества, его интересовали вопросы мотивации: что? для чего? как? Начиная от самых примитивных форм применения, мотивация постигла в своем формировании трудный и разнообразный путь чтобы отыскать, методы, позволяющие значительно преумножить на практике место человека в отрасли управления.

Поиски происходят и сейчас, так как общественное производство актуально и на данный момент, оно диктует лидирующее положение человека в сфере управления. Поведение человека во всей его многогранности чрезмерно сложно поддается объяснению и познанию, несмотря на его разностороннюю связь с внешней средой. Касаемо социальных и экономических процессов на данный момент позиция мотивации в управлении организации уже признана обществом. Во-первых, она представляет собой основной этап управления, во-вторых, прочно встроена в структуру самого процесса, начиная с этапа постановки цели до осуществления конечного итога.

Чтобы разобраться в этом актуально значимом и разноаспектном понятии, каким является мотивация, потребуется углубленно изучить ее суть, специфические отличия, и выяснить важные проблемы на настоящий момент, чтобы найти решение для использования ее на практике.

Мотивация является психологическим феноменом. С ростом общественного производства она приобрела разноплановый, «дифференцированный» нрав став весомым явлением этого развития. Огромный, а часто и решающий вклад мотивация вносит в социум, определяя тем самым поведение и воспитание не только людей, а в том числе и предприятий.

Все большую динамику в развитии приобретают крупные социально-экономические системы, а роль человека, как личности для сознательного управления, резко возрастает. В большинстве случаев сознательное управление тесно взаимосвязанно и определено мотивацией. Нелегко и сравнительно долго наша страна переходит к рыночной экономике.

Исходя из нынешних обстоятельств, что формируются новейшие механизмы хозяйствования, напрашивается следующий вывод: для того, чтобы освоить рыночное поведение, опираясь на законы рынка, придётся работать над новым планом действий. Именно из этого следует, что высокая квалификация каждого работника очень важна для заключительных итогов организации. Самой первостепенной задачей каждого предприятия является активизация работы, и побуждение к стоящему результату работы кадров.

Литература

1. Бочкарева И.А., Бобылев А.Ю. Проблемы управления персоналом на российских предприятиях № 4 (19) Апрель 2013
2. Таланова А.В., Лымарева О.А. Современная российская модель управления персоналом: особенности применения зарубежного опыта № 12 (27) Декабрь 2013
3. Чернов Е.С. Основные факторы создания успешной команды в организации № 1 (28) Январь 2014
4. Таланова А.В., Владимиров С.Р. Основные подходы к управлению персоналом организации № 2 (29) Февраль 2014
5. Скворцова В.С. Концепция обучающейся организации и ее применение в практике менеджмента № 3 (30) Март 2014
6. Лаптева М.В. Проблема эффективного делегирования в компании № 3 (30) Март 2014

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Котиева М.А.

Научный руководитель: к.к., доцент Айснер Л.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет

Необыкновенную актуальность получают трудности, связанные с законодательной регулировкой процесса вербования и применения в РФ зарубежной рабочей силы. В целом размере иммиграционных потоков немаленький удельный авторитет занимает миграция зарубежной рабочей силы в Отечественную Федерацию. Зарубежными уроженцами признаются лица, не являющиеся жителями РФ и имеющие подтверждение собственной приспособления к гражданству зарубежного страны. [1] Таким образом, зарубежным господином надлежит считать хоть какое физическое лицо, которое, находясь в предопределенной правовой взаимосвязи с русским государством, не классифицируется его господином и состоит в гражданстве другого страны. Проблема нелегального передвижения в регионах РФ принимается решение с карательно-ограничительных позиций. Данному сопутствует взяточничество на местах и слабенькая вещественная обеспеченность исправных органов, занятых вопросами передвижения. В текущее время нелегальная миграция в Российскую Федерацию в главном трудовая - и исполняется по финансовым первопричинам. Главные потоки незаконных мигрантов следуют из ближнего зарубежья (Украина, Азербайджан, Молдова, Белоруссия, Таджикистан, Казахстан). Мигрантов из стран дальнего зарубежья не более 15-20%. Это, по большей части, тоже трудовые мигранты, но среди них больше транзитников. Самую большую часть мигрантов из дальнего зарубежья составляют граждане Китая. Корейцы, вьетнамцы, афганцы представлены меньше. Из других государств нелегальные миграционные потоки пока достаточно слабы.[2] В потоках нелегальных мигрантов в регионы России в последнее время нарастает число выходцев из Кавказского региона, которые заинтересованы в оседании в Российской Федерации. Посреди народных групп незаконных мигрантов ужаснее всех интегрируются в русское сообщество иммигранты из Китая. Они являют из себя закрытые, иерархически санкционированные общества, не ассимилируются с районным популяцией, несмотря на то что их количество пока же некардинально, являют из себя категорию, владеющую наибольшим миграционным потенциалом. Ареал их миграций - Дальневосточный район. В ареалах центральной РФ их количество некардинально. Посреди трудовых незаконных мигрантов большая часть - представители сильного пола.[3]

Идет гласить о сопричастности незаконных мигрантов в теневую экономику РФ. Обстановка с неуплатой налогов нелегалами схож с обстановкой уклонения от налогов законно работающих людей РФ. По большей доли неувязка законной трудовой работы иноземцев в РФ создается расхождением русского трудового законодательства с практикой его выполнения, как скоро упражнение законного вербования иноземцев очень затруднена бюрократическими проволочками. К незаконным мигрантам относится: 1-ая категория - личика, въезжающие в ближнее зарубежье незаконно: в отсутствии документов, по фальшивым, посторонним документам, также иноземцы, у каких заявленная задача заезда не подходит их настоящим планам. 2-ая категория - зарубежные уроженцы, обучавшиеся в ближнем зарубежья либо работавшие по трудовым договорам и опосля окончания сроков учебы либо работы не пожелавшие возвратиться на отчизну. 3-я категория - данное транзитные мигранты, которые намереваются выехать в некую из государств Запада в целях получения там работы или статуса беженца. Наконец, к нелегальным мигрантам следует также относить тех беженцев, которые уклоняются от выезда из страны после получения отказа от убежища. [4]

Посреди незаконных мигрантов повыше заболеваемость разными заразными заболеваниями, такое как туберкулезом, СПИДом. Условия и режим работы приводят к психологическим перегрузкам и сердитому перенапряжению. Незаконные мигранты пребывают под неизменным ужасом быть задержанными, остаться без работы, быть высланными из державы. Воздействие незаконной передвижения на экономику и социальное становление РФ очень противоречиво. Сначала, нужно отметить, собственно Наша родина в следствии незаконной передвижения несет значимые потери. Данные утраты имеют все шансы быть уменьшены лишь при урезании объемов незаконной передвижения, легализации той доли нелегалов, коя изъявляет добровольческое стремление выйти из тени и обрести вид на жительство, инвестировать собственные капиталы в становление экономики РФ. [5]

Трудности передвижения затрагивают многие державы мира. Для России вопросы передвижения - 1 из важнейших, хотя, ресурсов для решения данного вопроса не хватает. Из РФ отбывают не только лишь неопытные рабочие, да и спецы из самых различных областей науки оставляют собственную отчизну имея цель роста заработка и проведения исследовательских работ в явной области науки. Во времена быстрого технологического становления наша держава лишается людского потенциала, обеспечивающего финансовую и научную конкурентоспособность. Вот поэтому Правительство РФ обязано побеспокоиться о разработке нужных критерий работы и проживания, как обученных профессионалов, но и неквалифицированных, чтоб к середине XXI века. Наша родина не деградировала и стояла на лично низшей ступеньки становления в сфере науки, образования, экономики и прочих областях. Но в общем трудовая миграция на базе трудовых договоров навевает бесспорные выгоды как государствам эмиграции, но и принимающим государствам. Для стран СНГ трудовая миграция - более настоящий путь продвижения людей на интернациональный рынок труда. При всем этом явна возрастающая роль РФ в этом процессе.

Литература

1.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. И доп. От 21.07.2014) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001г. № 195-ФЗ/ Принят ГД ФС РФ 20.12.2001 г. (с изм. и доп.).

3.Приказ № 848 от 15 декабря 2017 года «О распределении на 2018 год квот на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу и приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности»

4.Трудовой кодекс глава 50.1: Особенности регулирования труда работников, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства (введена Федеральным законом от 01.12.2014 N 409-ФЗ)

5.ФЗ №114 «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую федерацию» (ред. от 30.12.2015, с изм. От 16.02.2016) / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

СЕКЦИЯ 16. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ, ОБВИНЯЕМЫХ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Агаджанян Д.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Прежде всего, необходимо определиться с сущностью понятий «несовершеннолетний» и «ребенок». Обратимся сначала к международно-правовым актам. Конвенция о правах ребенка определяет в ст. 1, что каждый человек, не достигший возраста 18 лет, является ребенком. Понятие «несовершеннолетний» в данной конвенции отсутствуют. Пекинские правила, наоборот, не раскрывают понятие «ребенок», а в отношении понятия «несовершеннолетний» предписывают в п. 2.2., что для целей настоящих Правил государства-члены применяют следующие определения таким образом, чтобы это отвечало их соответствующим правовым системам и концепциям:

a) несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому;

b) правонарушением является любой проступок (действие или бездействие), наказуемый по закону в рамках существующей правовой системы;

c) несовершеннолетним правонарушителем является ребенок или молодой человек, который подозревается в совершении правонарушения или, как установлено, совершил его.

Отметим, что Эр-Риядские правила вовсе не раскрывают анализируемые понятия.

Таким образом, Пекинские правила предоставляют государствам-участникам возможность самостоятельно определять, какие именно лица относятся к категории «несовершеннолетних».

Российское законодательство следует за Конвенцией о правах ребенка. Согласно ст. 1 Федерального закона «О правах ребенка» ребенок – это лицо в возрасте до 18 лет. Аналогичное правило закреплено в Семейном кодексе РФ (ст. 54 СК РФ), Федеральном законе «О гражданстве РФ» (ст. 3). Понятие же «несовершеннолетний» содержится в Уголовном кодексе РФ и Федеральном законе «Об основах системы и профилактики безнадзорности и правонарушений» и трактуется в них по-разному. В УК РФ несовершеннолетний – это лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет (ст. 87 УК РФ). Соответственно, лица младше 14 лет не являются субъектами преступления и не несут уголовной ответственности. Тогда как в Федеральном законе «Об основах системы и профилактики безнадзорности и правонарушений» - это «лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет».

Важно указать, что УПК РФ не содержит определений указанных понятий. Однако, ст. 420 УПК РФ указывает, что требования гл. 50 «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» применяются в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет.

УПК РФ не устанавливает возраста, начиная с которого несовершеннолетних можно допрашивать, что порождает различные суждения об этом многих авторов. В частности, в литературе достаточно широко дискутируется вопрос о возрасте, с которого несовершеннолетний может быть допрошен в качестве свидетеля или потерпевшего. В этой связи наиболее верным является суждение А.А. Закатова о том, что несовершеннолетнего дошкольного возраста следует допрашивать в качестве свидетеля или потерпевшего, «если уровень его умственного развития, по мнению специалиста-психолога, позволяет воспринять, запомнить и сообщить следователю или суду определенные фактические данные, необходимые для расследования». Как правило, это ребенок, достигший возраста 10 лет. В отношении же подозреваемого и обвиняемого возраст несовершеннолетнего определяется возрастом привлечения к уголовной ответственности. По общему правилу он составляет 14 и 16 лет (ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ).

Таким образом, УК РФ трактует понятие несовершеннолетний наиболее узко, тогда как УПК и СК РФ, а также указанные выше федеральные законы, отождествляют понятия «несовершеннолетний» и «ребенок». В этой связи представляется необходимым сделать вывод о том, что в целях единства используемых понятий, а также их соответствия международному законодательству, следует оперировать, прежде всего, понятием «ребенок», понимая его как лицо, не достигшее 18 лет.

Рассмотрим далее гарантии прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, которые должны быть реализованы при допросе.

Существенной гарантией обеспечения прав несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) на предварительном расследовании является требование закона об обязательном участии защитника (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, ч. 2 ст. 425 УПК РФ). Верховный Суд РФ разъяснил судам, что участие защитника по делу о преступлении несовершеннолетнего обязательно (п. 8Постановление Пленума). Если защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, то дознаватель, следователь или суд обязаны обеспечить его участие по данному делу. Важно обратить внимание на то, что если будет установлено, что права несовершеннолетнего на участие законного представителя нарушались на предварительном следствии, то полученные с его участием доказательства, в частности протоколы его допросов, не могут быть доказательствами по делу. В определенных случаях приговор, в основу которого положены такие доказательства, подлежит отмене.

Ст. 425 УПК РФ запрещает допрашивать несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого без перерыва более двух часов и в общей сложности более четырех часов в день

Согласно ч. 3 ст. 425 УПК РФ в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Причем обязанность обеспечить участие педагога или психолога в допросе возложена на следователя. Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

Как отмечает И.А. Зайцева проведение эффективного допроса требует от следователя высокой общей психологической и профессиональной культуры, глубокого знания людей, их психологии, мастерского владения тактическими приемами допроса. Чаще всего допрос является одним из первых следственных действий, в котором участвует защитник подозреваемого, обвиняемого. Его участие в допросе оказывает непосредственное влияние на содержание деятельности следователя, а именно на тактику данного следственного действия, причем на каждом его этапе.

Цель следственной деятельности - установление истины по уголовным делам. Она достигается в процессе познавательно-удостоверительной деятельности, комбинированный характер которой обусловлен поиском, собиранием, фиксацией, использованием и оценкой доказательств, позволяющих достоверно выявить и установить все обстоятельства, имеющие значение по уголовным делам, с жесткой процессуальной регламентацией средств, способов и сроков расследования.

Основные трудности расследования связаны:

- с недостатками во многих случаях доказательственной и ориентирующей информации, особенно на первоначальной стадии расследования;
- с наличием конфликтов между следователем и противостоящими ему подозреваемыми, обвиняемыми, а также недобросовестными свидетелями и потерпевшими;
- возникновением ситуаций риска, в которых любые решения следователей не имеют 100% гарантий их обязательного исполнения;

в-четвертых, с возникновением организационно-управленческих трудностей, приводящих к нарушению сроков следствия, неоправданной спешке и другим негативным последствиям.

Все это порождает сложные следственные ситуации, которые создают повышенную психическую напряженность работы следователя и тем самым предъявляют особые требования к его нейрофизиологической организации и качествам психики.

Допрос как наиболее распространенное следственное действие сопряжен с выполнением ряда тактических условий, реализация которых предопределит получение искомых доказательств. Круг вопросов, подлежащих выяснению в процессе допроса, определяется конкретными следственными ситуациями.

Анализ следственной и судебной практики в настоящее время показал, что наиболее эффективными тактическими приемами допроса практически всех категорий участников уголовного судопроизводства, в том числе и несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, являются

максимальная детализация сведений о фактах, сообщаемых допрашиваемым, и предъявление имеющихся доказательств.

При подготовке к допросу несовершеннолетнего лица следователю целесообразно использовать помощь защитника для получения информации, характеризующей его подзащитного. В то же время рекомендуется при наличии делового контакта с защитником информировать его относительно целей предстоящего допроса; если это не противоречит интересам следствия - корректировать в соответствии с пожеланиями защитника время допроса; создавать необходимую обстановку для нормальной работы защитника.

Особое внимание нужно обратить на ситуацию конфликта при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Конфликтная ситуация в расследовании - это особое состояние системы межличностных отношений двух или более участников уголовного судопроизводства, имеющих несовпадающие интересы и стремящихся к достижению различных целей в условиях информационной неопределенности, в связи с планами и намерениями соперничающей стороны. В то же время каждая из конфликтующих сторон для большей эффективности своих действий старается замаскировать свою подлинную информационную и тактическую позиции.

Конфликтные ситуации возникают в сфере тактико-психологического взаимодействия противодействующих сторон и носят главным образом психологический, интеллектуальный, тактический и информационный характер. В основном конфликтное взаимодействие возникает между следователем и подозреваемыми, обвиняемыми, занимающими негативную позицию, а также недобросовестными свидетелями и даже потерпевшими.

В связи с огромным разнообразием тактико-психологических приемов, используемых следователями для преодоления конфликтных ситуаций, назовем лишь наиболее типовые и эффективные из них.

1. Установление психологического контакта:

1.1. Путем снятия эмоциональной напряженности;

1.2. Воздействуя на положительные качества и заслуги допрашиваемого.

2. Временная маскировка цели следственного действия.

3. Создание впечатления о большой осведомленности следователя, что приводит к возникновению пораженческой позиции обвиняемого (подозреваемого).

4. Создание впечатления о меньшей осведомленности следователя, ведущее к возникновению необоснованного чувства превосходства. В результате после предъявления следователем даже слабого доказательства, допрашиваемый теряет уверенность в своей победе, что многократно усиливает воздействие предъявленной улики.

5. «Развертывание лжи» - допущение легенды допрашиваемого.

6. «Пресечение лжи» - внезапное предъявление опровергающих доказательств, постановка вопросов и другие приемы.

7. Использование фактора внезапности, нарушающего защитные позиции конфликтующего субъекта и уменьшающего его оборонительные реакции в 5 - 6 раз.

8. Использование антипатий к отдельным сообщникам конфликтующего субъекта.

9. Тактически верная постановка вопросов-утверждений с целью выявления преступной осведомленности обвиняемого (подозреваемого).

10. Использование эффекта психологического ожидания: правильное тактико-психологическое применение этого приема приводит к серьезным ошибкам конфликтующего со следователем субъекта.

11. Разъяснение положений УК РФ о смягчающих и отягчающих обстоятельствах.

12. Маневрирование вероятностной информацией, полученной главным образом из оперативно-розыскных источников, которую необходимо использовать умело и осторожно, в тесном взаимодействии с оперативными работниками, получившими эту информацию.

13. Передача сведений о намерениях и планах следователя конфликтующему субъекту с целью совершения последним ошибочных действий.

14. Косвенный метод допроса. Этот метод заключается в том, что, анализируя материалы дела, следователь выбирает какой-нибудь второстепенный (промежуточный) факт, которому конфликтующий субъект не придает значения и не скрывает, не утаивает его во время допроса, но который связан с тщательно укрываемым им обстоятельством. После постановки нескольких отвлекающих (успокаивающих) вопросов следователь внезапно задает вопрос о промежуточном факте, и при получении ответа четко выявляется связь этого факта с укрываемым обстоятельством

(элементом предмета доказывания).

Перечисленные приемы и методы преодоления противодействия конфликтующего субъекта - лишь часть тактического арсенала следователя. Следует иметь в виду, что тактико-психологическое воздействие отдельных приемов и методов многократно усиливается при их комплексном применении в ходе производства даже отдельного следственного действия. Подобное сочетание тактических приемов, их комплексное использование называется тактической комбинацией. Применение тактических комбинаций значительно повышает эффективность процессуальных действий в острых конфликтных ситуациях и позволяет получить важнейшие доказательства, несмотря на высокий преступный профессионализм конфликтующего со следователем субъекта.

Литература

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), приняты 29 ноября 1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (приняты 14 декабря 1990 г. Резолюцией 45/112 на 68-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 2.12.2016) // СЗ РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3802.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (в ред. от 01.09.2013) // СЗ РФ. - 1996. - N 1. - Ст. 16.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: ред. от 24.11.2014 // СЗ РФ. - 1996. - №25. - Ст.2954.
7. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 14.10.2016) // СЗ РФ. - 1999. - N 26. - Ст. 3177.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. (в ред. от 24.11.2017) // СЗ РФ. - 2001. - № 52 (ч. 1). - Ст. 4921.
9. Драпкин Л.Я., Шуклин А.Е. Следователь: профессиональная характеристика и основные методы деятельности // Российский юридический журнал. - 2011. - № 1.
10. Зайцева И.А. Тактика допроса подозреваемого и обвиняемого, проводимого при участии защитника: автореф. дисс. канд.юр.наук. - М., 2002.
11. Закатов А.А. Психологические особенности тактики производства следственных действий с участием несовершеннолетних: Учеб. пособие. - Волгоград, 1979.

ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРОВОДИМЫХ ПРИ УБИЙСТВЕ, СОПРЯЖЕННОМ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

Агарков А.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Преступные действия определяется действующим Уголовным кодексом Российской Федерации как виновно совершенное общественно опасное деяние, Которое запрещено законом под угрозой наказания. Любое преступное действие представляет опасность для отдельного лица в государстве, всего общества и государства в целом, нарушает устои правопорядка в государстве, подрывает нравственные и моральные основы.

Тем не менее, существует категория преступных действий, которая представляет особую опасность для общественных отношений, нарушает огромное количество социальных связей в обществе и влечет чрезвычайно негативные последствия разного характера. К числу именно таких преступных действий и относиться убийство, которое совершено с особой жестокостью, предполагающее не просто причинение смерти другому лицу, но и умышленное причинение потерпевшему лицу чрезмерных страданий мучений, пыток.

Несмотря на значительные наработки в теории и практики по расследованию убийств с особой жестокостью, существует огромное количество проблем и противоречий, а также законодательных пробелов, которые затрудняют раскрытие преступных действий. Дискуссионным остается тема о понятии убийства с особой жестокостью и установления его сущностных признаков, недостаточно исследованы вопросы о мотивах, способах и методах его совершения, характеристике личности преступника Все это отражается на недостаточной разработке криминалистической концепции противодействия данным преступлениям, выработке эффективных рекомендаций, приемов, средств и методик раскрытия и расследования данной категории дел и накладывает характерный отпечаток на первоначальные следственные действия, который должен разрешать следователь при расследовании данной категории преступлений, чем и обусловлена *актуальность* настоящей статьи.

Первоначальный этап следствия при расследовании убийства, сопряженного с особой жестокостью гораздо сложнее, чем при расследовании обычного убийства. Ключевая задача начального этапа – получить глубокие сведения о всех элементах правонарушения: личности убийцы, личности жертвы, цели и мотиве убийства, сообщниках убийцы и т.п. В случаях, когда личность убийцы, который совершил убийство с особой жестокостью установлена, однако его местопребывание неизвестно, возникает ещѐ одна задача этого этапа – нахождение убийцы. Розыск происходит в том числе при поисках трупа убитого, орудия убийства, украденной собственности и др. На данном и последующих этапах расследования находят решение задачи составления и корректировки плана расследования, организации сотрудничества с органами дознания. В совокупность основных следственных, а кроме того сыскных операций в главную очередность входят такие действия: обследование территорий произошедшего случая и трупа; судмедэкспертиза трупа; опрашивание, допрос свидетелей и очевидцев из круга членов семьи и друзей, соседей убитого; организация подготовки к предъявлению трупа с целью опознания и его предоставление; слежка и поиск убийцы; арест, личный обыск, освидетельствование и допрос подозреваемого; организация подготовки и предоставление подозреваемого с целью опознания; обыски по месту жительства и месту деятельности подозреваемого; криминалистические экспертизы вещественных доказательств, которые были найдены при обысках и осмотрах. Рассмотрим особенности первоначальных следственных действий при расследовании убийства, сопряженного с особой жестокостью:

1) Нахождение места совершения убийства. Если место нахождения трупа не приходится местом совершения убийства, это возможно определить при его обследовании по отсутствию тех улик, которые обязаны существовать при убийстве непосредственно с особой жестокостью (в частности, существенных потѐков и луж крови, орудия совершения преступления и прочего), и по присутствию таких следов, которых не может быть (следы волочения трупа, следы грязи на обуви трупа, которой нет на месте обнаружения трупа, присутствие трупных пятен там, где их не должно быть при такой позе трупа, и т.д.). Гораздо сложнее определить место, где случилось убийство, если труп с него перевезен на существенное расстояние. Тем не менее, данная задача решаема с помощью фиксации при внешнем обследовании трупа следов и микроследов (грязь, пыль, волокна одежды, частицы, семена и пыльца растений и т.д.), позволяющие в итоге определить место убийства и исследовать его;

2) Определение изменений на месте происшествия. Перемены на месте происшествия (следы) можно распределить на две большие группы: следы, появившиеся в ходе взаимодействия убийц(ы) и жертвы, отпечатки их действий, которые остались на месте преступления, а также следы действий лиц, которые не имеют отношения к расследуемому событию. С первых шагов расследования значимо немедленно отгородить следы первой группы от второй. Для этого до начала обследования, должен проводиться опрос свидетелей и всех прочих лиц, которые находились на месте преступления к моменту начала осмотра по поводу того, менялась ли ситуация этого места, с последующим допросом этих лиц при необходимости;

3) Определение личности жертвы. Задача может быть решена с помощью осмотра документов, записной книжки, личных вещей с метками, в том числе путѐм фиксации заявлений лиц, которые могут узнать потерпевшего по особенностям внешности. После определения личности потерпевшего устанавливается образ его жизни и характер связей с родственниками, сослуживцами и знакомыми, если же определение личности жертвы на месте невозможно, в дальнейшем проводится атрибуция трупа. Характерной чертой убийства, сопряженного с особой жестокостью заключается в том, что, по статистике, в большинстве случаев данный вид убийства совершает лицо, так или иначе знакомое непосредственно с убитым, в связи с чем определение личности жертвы и круга его общение носит важное значение для всего последующего следствия ;

4) Выяснение обстоятельства смерти. Предварительные данные можно получить от судебного медика после внешнего обследования трупа, а окончательный вывод, можно сделать основываясь на результаты судебномедицинской экспертизы трупа и прочих свидетельств;

5) Определение времени наступления смерти (которое при убийстве, сопряженном с особой жестокостью редко сходится с временем нанесения телесных повреждений) возможно в первую очередь по трупным явлениям, которые происходили со времени смерти в зависимости от температуры и влажности воздуха, атмосферных осадков и прочих особенностей окружающей среды. К ним можно отнести: понижение температуры тела; наступление трупного окоченения во всевозможных группах мышц; перемена состояния слизистых оболочек и кожи; присутствие либо же отсутствие ответа зрачка на атропин либо пилокарпин; отсутствие сокращения мышц в ответ на раздражение электротоком либо ударом; расположение, цвет и изменчивость трупных пятен; уровень гнилостных процессов и пр. В первые сутки (в особенности в первые 10-12 часов) момент смерти может устанавливаться по трупным явлениям в точности до часа. Основную сложность при определении времени наступления смерти при убийстве, сопряженном с особой жестокостью составляют следы взаимодействия убийцы с убитым, поскольку чаще всего тела после подобного рода убийств крайне обезображены и подвергнуты истязаниям, что может затруднять процесс определения времени наступления смерти.

6) Установление метода действий правонарушителя, т.е. определение, как и каким образом причинина смерть, в том числе метода подготовки убийства и метода сокрытия его следов. Для этого обследуется либо весь ряд следов, или же та его часть, которая в это время доступна для исследования. Беря во внимание вероятность инсценировки, стоит сознательно разыскивать и отмечать факты, противоречащие инсценированной обстановке происшествия (негативные обстоятельства). Такими фактами могут являться, в частности, чистая обувь на ногах находящегося в петле трупа при обильной грязи вокруг; присутствие на трупе «самоубийцы» ран, которые он не в состоянии сам себе причинить; несоответствие расположения волокон верѐвки и элементов древесины на балке, через которую была переброшена верѐвка; отсутствие подставки около висящего в петле трупа и пр. Немалую роль в разрешении этой задачи играют полученные пояснения близких, а также знакомых убитого о его поведении, намерениях, его встречах и прочих контактах незадолго до происшествия, а также исследование сути записных и телефонных книжек, дневников, писем потерпевшего и писем к нему, это так же является краеугольным камнем для ведения дальнейших следственных действий по расследованию убийства, сопряженного с особой жестокостью, ведь при установлении метода причинения смерти нужно чётко различать, где кончается применение особой жестокости в виде пыток и истязаний, и где идет непосредственно причинение смерти, поскольку, зачастую, убийство преступник сначала пытает жертву, а лишь потом - убивает. Данный пункт так же носит важное значение для квалификации совершенного деяния, потому что нужно определиться с тем, что были ли следы истязаний и пыток оставлены до или после совершения убийства;

7) Определение лиц, которые находились (могли находиться) на месте убийства либо около него. Решение данного вопроса нужно не только для ограничения и уменьшения круга подозреваемых, но и для нахождения очевидцев, которые видели либо слышали что-либо, что относится к убийству, а возможно, видели и убийцу незадолго до убийства либо сразу после него. Способ действия – исследование улик на месте происшествия и обстановки около места происшествия, проведение розыскных мероприятий в близлежащем районе. Данное следственное действие так же специфично, поскольку, согласно понятийному аппарату, убийство признается особо жестоким, если так же было совершено на глазах родственников, несовершеннолетних и т.д. с целью визуализации страданий убитого. При определении круга лиц, которые находились на месте убийства а так же при их дальнейшем допросе, следователю необходимо тщательно простраивать линию допроса и общения с лицами, которые были свидетелями убийства, сопряженного с особой жестокостью;

8) Определение мотивов и целей убийства. С помощью рассмотрения всех установленных обстоятельств дела стоит сделать вывод о том, какими были цель и мотив убийства. В разрешении данного вопроса играют решающую роль изучение взаимосвязей и взаимоотношений между убийцей и жертвой. Установить цель, а также мотив убийства помогают ответы на вопросы: кому смерть жертвы была нужна либо выгодна и почему; какие близкие и далекие события могли бы произойти при жизни жертвы и какие результаты могут быть после еѐ смерти. Как показывает статистика, при чаще всего поводом и мотивом совершения убийства, сопряженного с особой жестокостью является противоправное поведение самого убитого, которое вызывает резкую ненависть убитого, либо

психические нарушения у самого убийцы. Именно от данных теорий, чаще всего, следует начинать вести следственные действия;

9) Розыск убийцы либо его признаков. Решение предыдущих задач даѐт возможность установить следственные версии об убийце уже при осмотре. Не всегда на этом этапе расследования можно создать версии о конкретной личности. Скрупулезное обследование трупа и места происшествия нередко дают основания для выдвижения версии, которая указывает на ряд людей, которые ограничены достоверными данными о поле, росте, возрасте, физическом развитии, привычках, а также навыках, определенных чертах внешности, группе крови и прочими данными об убийце;

10) атрибуция трупа (определение личности погибшего). Когда личность жертвы не определена, труп не опознан, однако лицо трупа не очень изуродовано либо существуют другие причины полагаться на определение личности, в первую очередь решается конкретно данная задача.

Подводя итог, можно сказать, что, как мы видим, первоначальные следственные действия при расследовании убийства, сопряженного с особой жестокостью, в целом, хоть и схожи с первоначальными следственными действиями при расследовании обычного убийства, но особая жестокость накладывает особый отпечаток на данные действия и заставляет действовать несколько иначе. В первую очередь, изуродованность трупа может не позволить определить личность убитого а так же может затруднить назвать точное время смерти, а присутствие родственников и детей при непосредственном совершении убийства требуют от следователя особого подхода при допросе данных лиц, поскольку получить сведения от них будет крайне проблематично.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.02.2018) // Справочноправовая система «Консультант плюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // Консультант-Плюс
3. Статистика по убийствам Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [электронный ресурс] // http://crimestat.ru/world_ranking_homicides
4. Абдулмуслимова Л. Г. К вопросу о виктимном поведении жертвы преступлений против жизни и здоровья человека как криминологической проблеме //Евразийский юридический журнал. 2015. № 7 (86)
5. Алексеев А.А. Расследование отдельных видов преступлений : учеб. пособ. 2-е изд. перераб. и доп. / А.А. Алексеев, В. К. Весельский, В. В. Пясковський - К. : "Центр учебной литературы", 2014. - 320 с
6. Доросинская А. М. Вопросы совершенствования уголовнопроцессуального регулирования порядка предъявления для опознания трупа // Евразийский юрид. журнал. – 2016. – № 5. – С. 238-240
7. Заровнева Г. С. Криминалистические аспекты розыскной и поисковой деятельности следователя : монография / Г.С. Заровнева, С.Е. Киселева. – М.: Проспект, 2016. – 113 с

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

Алхименко А.В.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Аннотация. В представленной статье освещаются проблемные вопросы, возникающие при раскрытии и расследовании преступлений, предусмотренных ст. 322.1 УК РФ. Акцентируется внимание на критериях законности пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации и порядке разграничения уголовного и административного законодательства по указанному вопросу

Миграция выступает естественным состоянием населения, для которого характерны подвижность, переселение на территории одного государства или из одного государства в другое. В ряде ситуаций данный процесс выходит за пределы государственно-правового регулирования, государство пребывания теряет контроль над миграцией. В этом случае миграция становится угрозой национальной безопасности страны.

Усиление отрицательного влияния миграционных процессов наблюдается в случаях взаимодействия с иными негативными политическими, экономическими и социальными факторами. Социальную опасность нелегальной миграции можно отметить в различных сферах. Во-первых, она ведет к созданию реальной угрозы изменения сложившейся демографической ситуации как в целом по стране, так и в отдельных регионах. Во-вторых, нелегальная миграция способствует росту теневой экономики. В-третьих, нелегальная миграция стимулирует коррупцию среди государственных служащих. В-четвертых, нелегальная миграция ведет к обострению социальных конфликтов между мигрантами и местными жителями. В-пятых, нелегальная миграция ведет к росту преступности мигрантов: в отсутствии жилья и средств к существованию, они совершают преступления.

Последние годы характеризуются устойчивой тенденцией к увеличению потоков нелегальных мигрантов в Россию. Полному учету и контролю их численность не поддается. Наиболее привлекательными для незаконных мигрантов выступают приграничные зоны, а также крупные мегаполисы и регионы, прилагающие к ним.

Ответственность за организацию незаконной миграции предусмотрена статьей 322.1 Уголовного кодекса УК РФ (далее – УК РФ). Диспозиция части первой указанной статьи свидетельствует о том, что указанная норма выступает бланкетной. Она делает отсылку на иные нормативно-правовые акты, нарушение которых говорит о незаконности действий виновного.

Анализ диспозиции ст. 322.1 УК РФ свидетельствует, что по данной статье уголовная ответственность наступает не за сам факт незаконного перемещения иностранного гражданина на территорию Российской Федерации или незаконного пребывания в Российской Федерации. Ответственности подложит именно организация деятельности, которая направлена на незаконное перемещение иностранных граждан на территорию России и (или) создание условий для их незаконного пребывания в России.

Понятие «организация» применительно к ст. 322.1 УК РФ в уголовном законе не раскрывается. В научной литературе исследуемый термин трактуется как совершение заранее продуманных действий, которые направлены на поиск лиц, желающих незаконно мигрировать в РФ, либо на поиск лиц, желающих привлечь иностранных граждан к труду на объектах, возводимых в РФ, с последующей разработкой способов незаконного въезда иностранных граждан в РФ, и пребывания с нарушением установленных правил.

В соответствии с положениями ст. 322.1 УК РФ организация незаконной миграции может выражаться в следующих формах: организация незаконного въезда иностранного гражданина на территорию РФ; организация незаконного пребывания иностранного гражданина в РФ; организация транзитного проезда иностранного гражданина через территорию РФ. Исходя из этого, уголовно наказуемой является организация незаконной миграции в одной из перечисленных форм.

Для того, чтобы признать незаконными действия по организации пребывания иностранного гражданина в РФ, следует учитывать критерии пребывания иностранного гражданина в РФ на законных основаниях, установленных в соответствующих нормативных актах. Изучение следственной практики дает основание говорить о том, что органы расследования трактуют незаконное пребывание на территории РФ без учета положений действующего законодательства, определяющего эти критерии.

Анализ конкретных уголовных дел свидетельствует, что органами предварительного расследования возбуждаются уголовные дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, в каждом случае обнаружения иностранных граждан. Основная масса незаконных мигрантов пребывает из республик Таджикистан и Узбекистан. Как правило, они проживают в помещениях, которые не приспособлены для проживания: подвалы, полуподвальные помещения, строительные вагончики, строящиеся жилые дома и т.д.

Характерно, что органами предварительного расследования как правило, не выясняется вопрос о законности пребывания этих граждан на территории РФ. Кроме этого, в ходе расследования не исследуются вопросы, которые имеют значение для принятия решения о возбуждении уголовного дела. В частности, не выясняется факт наличия документов, которые дают право на пребывание в РФ. Однако, диспозиция ст. 322.1 УК РФ устанавливает, что обязательным элементов состава данного преступления выступает незаконность пребывания иностранного гражданина в РФ. Поэтому данный факт подлежит обязательному доказыванию.

Ряд трудностей при оценке действий виновного продиктован особенностями диспозиции ст. 322.1 УК РФ. Как было указано выше, в ней содержится отсылка к различным федеральным законам, постановлениям Правительства РФ и иным нормативно-правовым актам. В свою очередь,

перечисленные нормативно-правовые акты не систематизированы и значительны по объему. По ряду вопросов они противоречат друг другу.

Наряду с этим, у органов предварительного расследования возникают трудности при разграничении действий, которые образуют состав преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ и деяний, подпадающих под признаки административного правонарушения. Сравнительный анализ Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) и УК РФ свидетельствует о том, что граница между административным правонарушением и уголовным преступлением является нечеткой. В законодательстве отсутствуют критерии, позволяющие отграничить указанные деяния.

В частности, положениями ч. 3 ст. 18.9 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за предоставление жилого помещения или транспортного средства либо оказание иных услуг иностранному гражданину или лицу без гражданства, находящимся в РФ с нарушением установленного порядка или правил транзитного проезда через ее территорию. Аналогичные действия предусматривает ст. 322.1 УК РФ.

Представляется, что критерием оценки действий, которые образуют административное правонарушение, выступает законное пребывание иностранного гражданина на территории России. Оно предусмотрено в статьях КоАП РФ, которые устанавливают административную ответственность за нарушение иностранными гражданами правил пребывания (к примеру, неуведомление о прибытии) либо порядка ведения трудовой деятельности (к примеру, неполучение разрешения на работу). Таким образом, признак разграничения правонарушения и преступления - пребывание иностранного гражданина в РФ на законных либо незаконных основаниях.

Таким образом, незаконная миграция выдвинула перед обществом и государством ряд социально-экономических проблем. В связи с этим, предпринимается ряд мер по упорядочению миграционных процессов. При выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, совершенных незаконными мигрантами, сотрудники правоохранительных органов испытывают определенные трудности при поиске доказательственной информации, лежащей в основе принятия правовых решений. Думается, что рассмотренные выше проблемные вопросы расследования указанных преступлений и предложенные рекомендации позволят расследовать данные преступления с большей эффективностью.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008г. № 6-ФКЗ, 30.12.2008г. № 7-ФКЗ, 05.02.2014г. № 2-ФКЗ, 21.07.2014г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001г. № 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
4. Кахбулаева Э.Х. Уголовно-правовые и криминологические аспекты организации незаконной миграции: автореф. дис. … канд. юрид. наук. - Ростов н/Д, 2011. - 27 с.

НЕКОТОРЫЕ ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ЛЕГАЛИЗАЦИИ НАРКОДЕНЕГ.

Бережнова Н,А,

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Железняк Н.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Анализ правоприменительной практики показывает, что следственными органами и судами различных инстанций применяется два взаимоисключающих подхода к квалификации операций с денежными средствам, полученными от наркопреступлений. В соответствии с одним из них любую операцию с наркоденьгами следует квалифицировать как легализацию (отмывание) денежных средств, приобретенных преступным путем по ст.174 УК РФ или ст.174.1 УК РФ. Этот подход сформировался на уровне территориальных органов следствия и судов первой инстанции.

Например, приговором Минусинского городского суда Красноярского края по ч.1 ст. 174.1 УК РФ был осужден Пастухов, который на денежные средства, полученные от продажи наркотиков приобрел технику, оплатил аренду квартиры и телефонные переговоры. Приговором Промышленного

районного суда г. Курска Курской области по ч.1 ст. 174.1 УК РФ был осужден Гмыря. На денежные средства, полученные им от незаконного сбыта наркотиков он приобрел на вещевом рынке ботинки и куртку, часть этих денег передал в дар.

В соответствии со вторым подходом подобные операции рассматриваются лишь как часть объективной стороны сбыта наркотиков, способ распоряжения такими деньгами в личных целях, который не попадает под действие ст.174 УК РФ и ст.174.1 УК РФ. Данный подход прослеживается в решениях судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций различных уровней, в том числе Верховного Суда РФ.

Так, Президиумом Приморского краевого суда отменяя приговор в части осуждения Байнаровича по ч.1 ст.174.1 УК РФ, за отсутствием в его действиях состава данного преступления указал, что «…полученные в результате преступления денежные средства Байнарович использовал лишь для личных целей – приобретения золотого украшения, телефона, автомашины, он не имел цели придать правомерный вид владению деньгами, полученными в результате совершения преступления».

Действительно, следуя законодательному понятию и уголовно-правовым признакам легализации, разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ «для решения вопроса о наличии состава преступления, предусмотренного статьей 174 УК РФ или статьей 174.1 УК РФ, необходимо установить, что лицо совершило … операции … с денежными средствами … в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами …», т.е. не раскрывая подлинного источника выдать наркодоходы за легальную прибыль и получить возможность использовать их, не вызывая подозрение у правоохранительных органов, придавая этим доходам новый гражданско-правовой статус законно приобретенного имущества.

Анализ решений Верховного Суда РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда РФ позволяет выделить два взаимосвязанных условия, которым должны отвечать отмывающие операции с наркоденьгами, а именно : а) субъективно направлены на отмывание наркодоходов (на придание владению ими правомерного вида) и б) объективно способны создать такие условия владения ими при которых они выглядят правомерно приобретенными, т.е. способны фактически (реально) скрыть преступный путь их происхождения и тем самым исключить подозрения со стороны компетентных органов и вероятность использования наркодоходов как улики совершения предикатного наркопреступления, а также их конфискации.

Операции с наркодоходами, не удовлетворяющие указанным выше двум условиям не образуют состава легализации (не могут быть квалифицированы по ст. 174 или 174.1 УК РФ).

По способу отмывания такие («отмывающие») операции я решила разделить на три основных вида:

– операции по декларированию наркоденег в качестве официального дохода: подарка, выигрыша, наследства, страховой выплаты или выручки от предпринимательской деятельности (например, включение наличных наркоденег в официальную отчетность автомоечных комплексов, парикмахерских, спасалонов, клубов, гостиниц, ресторанов или других предприятий с большим оборотом наличных денег под видом «легального» дохода);

– операции-сделки с завышением цены (например, реализация наркосбытчиком малоизвестных произведений искусства, коллекционных или иных предметов имеющих лишь условную стоимость, по неоправданно высоким ценам; в результате у него образуется очень высокий внешне правомерно полученный доход, под которым скрываются наркоденьги);

– операции-сделки с занижением цены (например, приобретение наркосбытчиком дорогостоящего автомобиля с фиктивным занижением цены договора, когда он фактически приобретается по рыночной цене, а в договоре купли-продажи указывается иная существенно меньшая цена, при этом разница с реальной ценой доплачивается наркоденьгами; затем после якобы произведенного ремонта автомобиль продается по более высокой цене).

Например, по делу Алымова, который на денежные средства, полученные от продажи наркотиков, приобрёл в ювелирном отделе золотое кольцо для сожительницы, за что был осужден судом первой инстанции по ч.1 ст. 174 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ не соглашаясь с данной квалификацией, отметила, что «…денежные средства осуждённый использовал для личных целей приобретения золотого украшения для сожительницы», т.е. его действия «… были направлены на приобретение имущества и не имели цели придания правомерности владения деньгам, полученным в результате совершения преступления», поэтому не образуют состав преступления, предусмотренный ч. 1. ст. 174 УК РФ.

Кроме того, полагаю возможным выделение операций, которые не охватываются ст.174 УК РФ и ст.174.1 УК РФ.

–"Простые операции" с наркоденьгами, направленные на удовлетворение личных (насущных) жизненных потребностей (приобретение продуктов питания, одежды, проездных билетов, оплату текущих платежей (налогов, телефонных переговоров) и т.п. "бытовые операции")

– Операции, которые направлены исключительно на финансирование преступной деятельности, когда например, денежные средства, полученные от незаконного сбыта наркотиков или содержания наркопритона пересылаются через электронные платежные системы для приобретения новых партий наркотиков.

– Операции, которые направлены исключительно на конспирацию преступной деятельности, когда финансовая операция, осуществляемая с использованием системы электронных переводов выступает лишь способом расчета за наркотическое средство направленным на минимизацию (или полное исключение) личных контактов между сбытчиком наркотиков и их приобретателем, создание таких условий сбыта наркотических средств, которые значительно затрудняют выявление правоохранительными органами каналов сбыта наркотических средств.

С учетом всего вышесказанного, хотелось бы сказать, что в литературе возникают различные предложения по поводу определения целей и квалификации подобных преступлений в условиях неочевидности, даже об исключении цели из состава легализации вообще. Возможно. Проблемы судебной практики это решит, но в обоснованности такого подхода возникают вопросы.

Таким образом, для квалификации ст.174 и ст.174 УК РФ операция с наркоденьгами должна отвечать двум взаимосвязанным условиям: а)субъективно направлена на отмывание наркодоходов и б)объективно способна создать такие условия владения ими, при которых они выглядят правомерно приобретенными. И исключать квалификацию по статьям УК РФ: простых - бытовых, инвестирующих и конспирирующих, как не отвечающим указанным условиям. Также подходить под один из видов отмывающих операций.

Данная конструкция как минимум решит проблемы разногласия между судами разных уровней.

Литература

1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. N 32 "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем".
2. Коростелев С.Ю. "Объект и предмет преступления, предусмотренного ст. 174 УК РФ (легализация (отмывание) денежных средств, полученных преступным путем)".

ОШИБКИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ КОМПЛЕКСНЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ С УЧАСТИЕМ ПСИХОЛОГА

Федотова М.М., Боев В.И., Горячевский И.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Согласно ст. 201 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации комплексной признается экспертиза, в которой участвуют эксперты различных специальностей [5]. Подобное определение можно найти в ст. 23 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [6]. Так же там говорится о том, что каждый эксперт проводит исследования в пределах своей компетенции.

Следователь, при расследовании уголовного дела, с целью обеспечения полноты расследования, имеет необходимость в получении профессионального заключения в области психиатрии и психологии в отношении лица, которое подозревается по делу. С этой целью он назначает комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу, сокращенно КСППЭ.

Однако анализ назначаемых экспертиз показал, что следователи довольно часто совершают ряд ошибок, что грозит признание данного процессуального действия недопустимым. Как правило, одной из первых ошибок является неверная постановка вопросов. Анализ постановлений о назначении экспертизы показал, что следователи ставят перед комиссией экспертов вопрос: «Какие индивидуально-психологические особенности обвиняемого способствовали совершению преступления?». Согласно п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого относятся к компетенции следственных и судебных органов. В связи, с чем эксперт-психолог не вправе отвечать на поставленный перед ним вопрос. Согласно его профилю деятельности и профессиональной подготовки он может

выявить только наличие у лица наличие индивидуально-психологических особенностей, остальные выводы вправе производить только следователь и суд.

Другой следственной ошибкой при назначении психологической экспертизы является постановка вопроса перед экспертом следующего содержания: «Могло ли лицо в момент совершения самоубийства осознавать значение своих действий и руководить ими?». Формулировка данного вопроса абсурдна, сам вопрос не раскрывает причинно-следственной связи между самоубийством и действиями лица, прописанными в диспозиции ст. 110 УК РФ – доведение до самоубийства. Кроме того, нарушение осознания своих действий лицом в момент самоубийства и хронического психического расстройства, не могут быть связаны с действиями обвиняемого.

В других случаях, когда ставится вопрос о вменяемости субъекта и назначается посмертная психологическая экспертиза по самоубийству обвиняемого, но следователем иных материалов не предоставляется, проведение экспертизы становится невозможным. Стоит отметить, что если факт смерти не был квалифицирован как самоубийство, то выводы психологической экспертизы могут носить только вероятностный характер и содержать выводы описательного характера по его психологическому состоянию, которое предшествовало смерти.

При анализе постановлений о назначении психологической экспертизы встречался вопрос: «Соответствует ли психологическое развитие лица конкретному паспортному возрасту?». Логика данного вопрос следователя понятна, здесь он руководствуется положением ч. 3 ст. 20 УК РФ, где сказано, что «вследствие отставания в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности» [4].

Однако в информационном письме, адресованном руководителям государственных экспертных судебно-психиатрических учреждений субъектов РФ, директор государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского академик РАМН Т.Б. Дмитриева сообщает, что «вопрос о соответствии психического развития (или «психологического возраста») несовершеннолетнего его паспортному возрасту не вытекает из формулы ч. 3 ст. 20 УК РФ и не является методологически корректным. Ответить на него точно вообще невозможно, так как в возрастной патологии нормы имеют не количественный, а качественный характер и относятся к возрастным периодам, охватывающим несколько лет…, а не к конкретным календарным возрастам внутри периода. При наличии у несовершеннолетнего клинически выраженного психического расстройства дать ответ на этот вопрос тем более нельзя, поскольку при психической патологии психическое развитие качественно отличается от нормального и не может соответствовать каким-либо возрастным нормам» [1].

А.Л. Южанинова в своей статье отмечает, что в последнее время у следователей возрос интерес к поведению обвиняемых в процессе ведения следственных действий [7, С. 455-459]. При этом, она отмечает, судьями ставятся вопросы о наличии психологического давления на подследственного во время проведения допроса или до его проведения. Как отмечает И.Н. Сорокотягин «объектом комплексной экспертизы…является способность допрашиваемого осуществлять право на защиту, когда после допроса, зафиксированного на магнитофонную или видеомагнитную ленту, последний заявляет, что давал показания под психологическим давлением» [3, С. 62].

Здесь мы придерживаемся мнения юридических психологов, таких как И.А. Кудрявцева, О.Ф. Савиной, М.В. Морозова, которые считают, что «Психолог может определить наличие дизрегулирующего влияния эмоционального состоянии подэкспертного в период проведения следствия, если в материалах дела содержатся достаточные сведения, позволяющие сделать такой вывод. Однако психолог не должен оценивать наличие или отсутствие давления со стороны следствия, установить причины изменения показаний и противоречий в них, это относится к компетенции правоприменительных органов» [2, С. 9-10].

На наш взгляд, проведение комплексных психолого-психиатрических экспертиз во многих случаях нецелесообразно, поскольку вопросы, которые ставятся перед экспертами, вполне могут решаться однородной психологической и психиатрической экспертизы. Однако это не касается сложных уголовных дел. Мы согласны, что иногда следователю бывает трудно определить какую именно экспертизу необходимо назначить. В таких случаях, мы думаем, целесообразней было бы назначение судебно-психиатрической экспертизы без уточнения ее характеристик. Однако в постановлении о назначении экспертизы в таком случае необходимо прописать, что руководитель государственного судебно-психиатрического экспертного учреждения вправе при необходимости самостоятельно привлекать к производству экспертизы экспертов других специальностей из числа сотрудников данного учреждения, чтобы ответить на поставленные перед экспертом вопросы. Данное утверждение закреплено

законодательно в ч. 2 ст. 199 УПК РФ. Такое решение проблемы поможет избежать многих затруднений, которые возникают при несовпадении наименования назначенной экспертизы с ее характером.

Литература

1. Дмитриева Т.Б. Информационное письмо «О применении ч. 3 ст. 20 УК РФ», М., 2007.

2. Кудрявцев И.А., Савина О.Ф., Морозов М.В. Определение целесообразности и необходимости назначения комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз. М., 2016.

3. Сорокотягин И.Н. Комплексная судебная психологическая экспертиза в уголовном процессе // Уголовный процесс. 2015. № 12.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.03.2018 г.).

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018 г.) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.03.2018 г.).

6. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.03.2018 г.)

7. Южанинова А.Л. Проблемы методики судебно-психологической экспертизы психологического воздействия // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях. М., 2007.

СЛЕДСТВЕННЫЕ ОШИБКИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Федотова М.М., Боев В.И., Горячевский И.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом, который несет всю ответственность за расследование уголовного дела. Однако анализ следственной практики показывает, что следователем дольно часто совершаются различного рода ошибки, которые связаны с нарушением закона. Появление в деле хотя бы одной ошибки ведет к нарушению установления истины по уголовному делу, целей и задач уголовного судопроизводства.

Ошибку в уголовном процессе можно охарактеризовать как неточность в логической цепочке рассуждений лицо, которое ведет расследование по уголовному делу. Как показывает практика, первые ошибки возникают при построении версий по уголовному делу, при принятии первый оперативный или процессуальных решений, производстве следственных действий.

Несмотря на то, что проблема ошибок стоит остро и требует четкого решения, в юридической литературе не сложилось четкого представления на природу и сущность этого понятия.

Так, по мнению З.Ф. Ковриги судебная и следственная ошибка это «непреднамеренное искаженное познание объективной действительности» [2, С. 63]. Такого же мнения придерживается Р.С. Белкин, который пишет, что «именно добросовестное заблуждение отличает ошибку в судопроизводстве от профессиональных упущений, нарушений, должностных проступков и даже преступлений против правосудия. Всякое заведомо неправильное действие, суждение, нарушение установленных норм закона не является ошибкой и требует иного, нежели на ошибку реагирования» [1, С. 166].

При рассмотрении вопроса о следственных ошибках, необходимо разграничивать следственную ошибку от судебной ошибки. На наш взгляд это не тождественные понятия, которые не могут быть идентичны, ввиду того, что судебная ошибка не является нарушением только уголовно-процессуального закона. Об этом в своем исследовании пишет В.И. Фалеев: «судебная ошибка – это суждения, решения и действия суда, являющиеся результатом добросовестного заблуждения, несоответствующая к целям судопроизводства. Данным понятием охватываются не только ошибки, допущенные судом…и влекущие отмену или изменение приговора, но и другие ошибки, совершение которых непосредственно таких последствий не влечет» [5, С. 10].

Если проанализировать сущность следственной ошибки, то мы увидим, что она может быть весьма разнообразной. Ее причинами может быть и неопытность следователя, и его усталость или загруженность. По этому поводу С.А. Шейфер пишет, что «многие следователи разделяют предписания уголовно-правовых норм на менее важные и более важные, а требования других норм, особенно принципов процесса, расцениваются как декларации, не имеющие практического значения, а потому необязательные для исполнения» [6, С. 56].

На наш взгляд самое полное и объективное определение ошибки дал А.А. Ширванов. В своем определении он объединил общие признаки и характеристики следственных и судебных ошибок. Так, под ошибкой в уголовном производстве он понимает: «формально не противоречащее нормам (норме) уголовно-процессуального права деяние, совершенное вследствие добровольного заблуждения субъектом уголовно-процессуальных правоотношений в форме действия или бездействия любой стадии уголовного судопроизводства, которое путем лишения или ограничения гарантированных законом прав участников уголовного судопроизводства или иным путем повлияло на законность, обоснованность или справедливость принимаемого по делу решения» [7, С. 57].

В юридической литературе одним из способов избежать судебных ошибок, возникают предложения отказаться от материальной истины, как от цели уголовного процесса. Об этом в своих работах не раз писала Е.С. Щеглова. По ее мнению материальная истина должна быть средством достижения истины при судебном рассмотрении уголовного дела, но ни в коем случае не быть целью [8, С. 91]. Однако мы не согласны с этим мнением поскольку, судебные ошибки совершались, когда материальная истина была целью, и они продолжают совершаться, когда материальная истина является средством, поскольку принципы работы существенно не поменялись, а формальное избежание ошибок, искусственное их понижение, не говорит о том, что проблема решена, скорее проблема спрятана.

Другой причиной судебной ошибки является следственная ошибка, а именно некачественное проведение расследования. На наш взгляд здесь имеется прямая связь между следственной и судебной ошибками. Ведь именно неполнота и односторонность расследования являются причинами заблуждения суда и как следствие допущение ими ошибок на стадии судебного рассмотрения уголовного дела. Стоит отметить, что судебная ошибка – это всегда нарушение законности, прав человека.

В юридической литературе мнения о праве судьи на ошибку разделились. Одни считают, что судья, как человек имеет право на ошибку, так как субъективный фактов при оценке доказательств никто не отменял. Они утверждают, что судья может ошибиться [3].

Другие юристы считают, что у судьи нет права на ошибку, так как это влечет нарушение прав граждан. Как справедливо отмечает М.С. Строгович «право на ошибку никогда не вытекает ни в юридическом, ни в этическом отношении…Судебная ошибка – это всегда нарушение законности…Это аморальное, безнравственное представление, и оно может породить только дальнейшее нарушение законности и нравственности» [4, С. 33].

На наш взгляд перечислить и проанализировать все судебные ошибки невозможно и нет необходимости это делать. Основная задача стоит в оптимизации процесса их минимизации. Необходимо помнить, что кроме объективных причин совершения ошибок, существуют еще и субъективные причины. Именно память о том, что следственные ошибки могут носить субъективный характер, должна подталкивать судей, следователей, дознавателей и других участников уголовного судопроизводства к постоянному совершенствованию своей квалификации и повышению профессионализма, стремления к точному и четкому выполнению закона, принятие ответственности за качественное выполнение своей даже самой незначительной работы, от которой зависят судьбы людей.

Литература

1. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 166.
2. Коврига З.Ф. Уголовно-процессуальная ответственность. Воронеж, 2014. С. 63.
3. Кобликов А.С. Юридическая этика. Учебник для вузов. М., 2010 г.
4. Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности. М., 2014. С. 33.
5. Фалеев В.И. Уголовно-процессуальные аспекты выявления и устранения судебных ошибок: дис. …канд. юрид. наук. Калининград, 2002. С. 10.
6. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2017. С. 56.
7. Ширванов А.А. Понятие ошибки в уголовном судопроизводстве и ее отличие от правонарушения // Российский следователь. 2015. № 7. С. 57.
8. Щеглова Е.С. Соотношение состязательного начала процесса с постулатом материальной истины в российском правовом наследии дореволюционного периода // Российское правосудие. 2017. № 6 (14). С. 91.

СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Болод Е. С.
Научный руководитель: к. ю. н. доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Рассмотрим по подробнее, какие основные критерии необходимы для своевременного судебного заседания в современном уголовном процессе Российской Федерации. Если более широко рассмотреть проблему подготовки дела к судебному заседанию, то на практике сразу заметна малоэффективная подготовка уголовных дел к судебному заседанию вследствие чего появляется много проблем при рассмотрении дела, а также большая вероятность предстоящей отмены вынесенного судебного решения. Чтоб избежать данной проблемы, нужна доскональная подготовка к судебному заседанию на стадии принятия уголовного дела в суд.

Судебное заседание в установленный законом срок независимым и беспристрастным судом становится невозможным без кропотливой подготовки дела. Судье приходится откладывать судебное заседание, для того, чтобы потом вынести верное и справедливое решение. Именно поэтому, этой стадии отводится особенная роль в уголовном процессе. При подготовке дела к судебному заседанию, судья обязан определить, соблюдены ли органами дознания и предварительного следствия требования уголовно-процессуального закона, регулирующего досудебное производство. Судья устанавливает, нет ли обстоятельств, препятствующих либо исключающих рассмотрение дела судом, не имеется ли подлежащих разрешению ходатайств и жалоб сторон в целях их разрешения и обеспечения беспрепятственного, и правильного рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции.

Чтобы, подготовить уголовное дело для предстоящего судебного заседания судья принимает все меры к организации необходимых действий своего аппарата, для обеспечения эффективного правосудия. С этой целью законом предусмотрены меры, которые нужно исполнить на стадии подготовки дела к судебному заседанию.

Организационно - подготовительная часть судебного заседания включает в себя умственную активность, то есть изучение и исследование дела единолично судьей, нацеленные на подготовку и разрешение ряда вопросов, которые в дальнейшем разрешатся в судебном процессе. К организационно-подготовительной части также относятся, извещение сторон о предстоящем судебном заседании, направление запросов. Данная деятельность, как и вся организация в целом, носит образующий и обеспечивающий характер. Есть и обеспечивающая составляющая, она включает всевозможные ряды вопросов, касающихся создания условий для назначенного слушания: места, времени.

Подготовительная часть судебного заседания (проверка явки участников на процесс) по своей сути есть организационно - подготовительная часть судебного разбирательства.

Кроме того, в части 1 статьи 227 уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации установлено правило, согласно которому по поступившему уголовному делу судья принимает одно из следующих решений: о направлении уголовного дела по подсудности; о назначении предварительного слушания; о назначении судебного заседания.

Итак, подготовка дела к судебному заседанию начинается с изучения и исследования судьей материалов уголовного дела в полном объеме. Независимо от способа судья самостоятельно должен изучить полностью уголовное дело. При этом важно уяснить все обстоятельства дела, которые будут в дальнейшем исследоваться судом. Для этого в необходимых случаях судьи обращаются к юридической литературе, инструкциям, нормативным актам, обзорам судебной практики, руководящими разъяснениями судебных органов по вопросам, которые предстоит решать в судебном порядке. Повышается тщательность при изучении доказательств, входящих в предмет доказывания.

Наконец, подготовка дела к судебному заседанию непосредственно связана с задачами судопроизводства, и требует обеспечения быстрого и эффективного отправления правосудия.

После исследования и изучения материалов дела судья определяет подсудность дела данному суду. Если уголовное дело все - таки подсудно суду, следом судья должен удостовериться что, обвиняемому вручена копия обвинительного постановления, обвинительного заключения или обвинительного акта. Обязательное выполнение требований о вручении подсудимому обвинительного заключения, акта, постановления является важным условием, обеспечивающим своевременность рассмотрения дел по существу в судебном заседании. В противном случае, судья назначает судебное заседание, выясняет причины по которым обвиняемый не получил обвинительное

постановление, заключение или же обвинительный акт, вручает обвинительное постановление, заключение, акт в судебном процессе, и откладывает судебное заседание, из-за этого срок рассмотрения дела значительно затягивается.

Далее судья определяет, подлежит ли отмене либо изменению избранная мера пресечения. После идет установление наличия ходатайств, (как правило, это ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке) и выяснение подлежит ли заявленное ходатайство удовлетворению или же назначению рассмотрения дела в общем порядке.

В зависимости от событий и обстоятельств уголовного дела не все из перечисленных в законе процессуальных подготовительных действий могут совершаться в действительности. Но, все-таки для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела и вынесения справедливого решения, все задачи подготовки должны быть выполнены.

Анализ процессуальных подготовительных действий показывает, что не все из них направлены на выполнение задач стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Следует отметить что, правильное и своевременное рассмотрение дела нужно, прежде всего, а для защиты прав, свобод и законных интересов граждан, чьи интересы напрямую затрагиваются, а также достижение других окончательных целей уголовного судопроизводства – справедливое наказание обвиняемому.

Таким образом, рассмотренные вопросы, подлежащие выяснению при подготовке дела к судебному заседанию, дают правильное и своевременное рассмотрение дел и вынесение справедливого решения. Обязанность по выполнению задач и целей подготовки дела к судебному заседанию лежит, прежде всего, на судье, аппарата судьи. Если своевременно будут выполнены организационно-подготовительные действия по подготовке дела к судебному заседанию, это намного облегчит деятельность самого судьи. Планирование и организация процесса судебного разбирательства позволяет своевременно рассмотреть дело, прежде всего в разумные сроки.

Самое сложное при подготовке судебного заседания это то, что каждое уголовное дело носит индивидуальный характер.

При систематическом изучении и исследовании судебной практики судов первой инстанции могут быть выявлены самые разнообразные ошибки и недостатки в подготовке дела к судебному заседанию. Некоторые из них носят случайный характер, а некоторые могут встречаться довольно таки часто и стать однотипными. В судебной практике распространен тщательный отбор и подготовка кадров. Более глубокое изучение судебной практики позволит установить ряд недостатков, а также выявить причины некоторых ошибок и предпринять меры по устранению и предупреждению их в дальнейшем.

Литература

1. Гурова, О.Ю. Теоретические и практические проблемы назначения судебного заседания по уголовным делам / О.Ю. Гурова // Автореферат. 2005.
2. Зиннатов, Р.Ф. Реализация судебной власти на стадии подготовки дела к судебному заседанию в современном российском уголовном судопроизводстве / Р.Ф. Зиннатов // Юридические науки. 2006г.
3. Мельников, В.Ю. Права личности в уголовном процессе / В.Ю. Мельников // "Актуальные проблемы российского права". 2013. №1.
4. Таракин, Д. А. Актуальные проблемы уголовно-процессуального законодательства применительно к стадии подготовки дела к судебному разбирательству / Д.А. Таракин // Молодой ученый. 2014. №2.
5. Шигуров, И.В. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию в российском уголовном процессе / И.В. Шигуров // Автореферат. 2004.

ОСОБЕННОСТИ НАЗАНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

Болод Е. С.
Научный руководитель: к. ю. н. доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Борьбу с преступностью необходимо осуществлять с учетом ряда многочисленных обстоятельств, а именно, усилия правоохранительных органов и суда целесообразно сконцентрировать на противодействии тяжким и особо тяжким преступлениям, а также максимально использовать арсенал уголовно-правовых средств по отношению к лицам, чье поведение свидетельствует об их повышенной общественной опасности. Такой подход, на наш взгляд, будет способствовать достижению оптимального результата, как с точки зрения справедливости, так и с

точки зрения объективности оценки ситуации, а кроме того, будет гарантировать защиту прав и законных интересов граждан и общества.

В этой связи большое значение имеет институт дифференциации уголовной ответственности и индивидуализация наказания, особенно если это касается лиц, не достигших 18-летнего возраста к моменту совершения преступления. С одной стороны, сохраняется строгая уголовная ответственность за тяжкие и особо тяжкие преступления, за рецидив и совершение преступлений организованными группами, а с другой - широко практикуется применение иных, более мягких мер государственного воздействия, вплоть до освобождения от уголовной ответственности подростков, не нуждающихся в строгой изоляции от общества.

Как известно, допустимое и обоснованное поведение граждан в обществе регулируется определенными правилами и нормами. Их действие распространяется на любые взаимоотношения субъекта с иными физическими лицами, обществом и государством. Ненадлежащее исполнение или прямое нарушение требований данных нормативных предписаний со стороны конкретного гражданина влечет за собой его привлечение к ответственности.

В отношении лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, совершивших правонарушение, применяется возможность менее жесткого воздействия, которое могут применить правоохранительные органы и суд. Принимая во внимание детский возраст, моральную незрелость, повышенную внушаемость, подверженность чужому влиянию, нечеткое, а порой и искаженное восприятие понятий добра и зла, а также виновность взрослых подстрекателей в вовлечении в антиобщественное поведение и совершение преступлений, в связи с этими факторами закон предусматривает применение к несовершеннолетнему более мягкого наказания, чем по отношению к взрослым. Само собой, если субъект преступления не достиг совершеннолетнего возраста, это не является основанием освобождения его от уголовной ответственности.

За каждое общественно опасное деяние, предусмотрено соответствующее наказание - особая мера государственного принуждения. Нет преступления без наказания, как и без преступления не может быть уголовного наказания. Действие этого правила основано на необходимости реализации уголовно-правового принципа неотвратимости ответственности за каждое совершенное преступление.

В свете рассматриваемых проблем необходимо отметить, что уголовное наказание может быть применено только по отношению к несовершеннолетним, которые на момент исполнения общественно опасного деяния достигли возраста уголовной ответственности, были вменяемыми и в установленном законом порядке судом признаны виновными в совершении преступления. Кроме того, по результатам разбирательства уголовного дела данной категории при назначении конкретной меры наказания суд должен принять во внимание, что последующие затем запреты, лишения и ограничения прав и свобод, обусловленные необходимостью отбывания этой особой меры государственного принуждения, в отношении несовершеннолетних носят не только карательный, но и воспитательно-педагогический характер. Российским уголовным законодательством каких-либо особых и специальных видов наказания, применяемых исключительно к подросткам, не предусмотрено. Даже самые строгие и суровые виды наказания (например, арест или пожизненное лишение свободы) на них не распространяются; виды наказаний, которые невозможно или нецелесообразно применять с учетом социального статуса подростка (например, принудительные работы или содержание в дисциплинарной воинской части), не назначаются. Применение отдельных мер наказания (например, ограничение свободы или лишение свободы на определенный срок) допускается только на сокращенный (по сравнению со сроками наказания взрослых) период времени.
Несовершеннолетнему могут быть назначены только следующие виды уголовных наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок. При этом каждая из названных особых мер государственного принуждения имеет определенную специфику реализации в отношении подростков, которая установлена соответствующими нормами уголовного закона.
Так, например, уголовное наказание в виде денежного взыскания - штрафа назначается даже в случае отсутствия у несовершеннолетнего доходов или имущества, подпадающего под обращение на него взыскания. В этих случаях по решению суда штраф могут взыскать с родителей либо законных представителей несовершеннолетнего (при наличии их согласия). Следует отметить, что указанное нормативное предписание является принципиально новым для российского уголовного законодательства. Целесообразность нормативной регламентации указанного положения, как нам представляется, проблематично признать однозначной и бесспорной по следующим причинам. Подобное отступление от реализации положений принципа личной ответственности, являющегося

одним из фундаментальных и ключевых канонов уголовного права, влечет за собой одновременно отказ и от принципа вины, хотя и обеспечивает соблюдение принципа исполнимости наказания. Кроме того, на наш взгляд, весьма маловероятно, что несовершеннолетнему осужденному подобная мера государственного воздействия послужит действительным уроком на будущее: скорее всего, он не осознает существенной ценности в имуществе родителей. Следовательно, в данном случае никакого воспитательного воздействия на подростка мы не получим. Таким образом, наказание будет лишь выражено в проявлении порицания и осуждения действий несовершеннолетнего правонарушителя со стороны его родителей или законных представителей.

Еще одним обстоятельством, по нашему мнению, серьезно осложняющим применение рассматриваемого новшества уголовного закона, является проблематичность разрешения вопроса об ответственности за злостное уклонение от уплаты штрафа. Нелогично и несправедливо будет наказывать родителей и законных представителей несовершеннолетнего осужденного, которые в силу каких-либо причин аннулировали свою готовность по выплате штрафа, установленного приговором суда.

В случае злостного уклонения подростка от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, денежное взыскание заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей. В этой связи представляется, что при назначении уголовного наказания суду необходимо учитывать, что наказание в виде штрафа должно быть таким, чтобы была возможность его реально исполнить, иначе теряет смысл применение этой особой меры государственного воздействия. Поэтому при определении конкретной суммы денежного взыскания при назначении наказания суд должен учесть не только характер и тяжесть правонарушения, но и имущественное положение осужденного с тем, чтобы не поставить его и его семью в трудное материальное положение.

Обязательные работы как вид уголовного наказания заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид таких работ и объекты, на которых они отбываются, определяют органы местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. При этом характер обязательных работ должен быть соизмерим с физическими возможностями несовершеннолетнего осужденного; их срок устанавливается на период от 40 до 160 часов. Для подростков, чей возраст составляет младше 15 лет, продолжительность указанных работ не может превышать 2 часов в день, для несовершеннолетних в возрасте от 15 до 16 лет - 3 часов в день, для лиц старше 16 лет -4 часов в день.

Исправительные работы как вид уголовного наказания в отношении несовершеннолетних назначаются на достаточно продолжительный срок - от 2 месяцев до 1 года. При их назначении и исполнении должны быть соблюдены нормы отечественного трудового законодательства, нормы об охране труда несовершеннолетних и так же, как и при отбывании наказания в виде обязательных работ, не нарушен процесс учебы подростка. Реализация данной меры уголовного наказания сопряжена с обязательным и жестко контролируемом пребыванием осужденного несовершеннолетнего в конкретном месте - работы, учебы, проживания. В этой связи можно предположить, что исправительные работы являются реальной альтернативой самому строгому виду уголовного наказания - лишению свободы на определенный срок.

Кроме того, на отбывающего наказание несовершеннолетнего судом возлагается обязанность систематически (от одного до четырех раз в месяц) прибывать в уголовно-исполнительную инспекцию для прохождения регистрации. Эта мера воздействия необходима для того, чтобы осужденный подросток в полной мере осознавал, что за ним и его поведением установлен усиленный контроль со стороны правоохранительных органов. Особенность данного вида уголовного наказания проявляется в том, что оно может быть назначено только несовершеннолетним правонарушителям, которые достигли возраста 16 лет к моменту вынесения судебного приговора. Минимальный срок, на который такое наказание назначается, - 2 месяца, максимальный - 2 года.

Лишение свободы на определенный срок является самым строгим видом уголовного наказания, в результате применения которого в максимальной степени ограничиваются права и свободы лица, признанного виновным в совершении преступления. По данному поводу Пленумом Верховного Суда РФ были даны соответствующие разъяснения: «Наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения».

Кроме того, лишение свободы на определенный срок назначается несовершеннолетним осужденным на период не свыше 10 лет (для подростков, совершивших преступления в возрасте до 16 лет, максимальный срок лишения свободы составляет 6 лет) и подлежит реализации в

воспитательных колониях. Данный вид уголовного наказания не может быть определен судом в отношении подростка, совершившего в возрасте до 16 лет впервые преступление небольшой или средней тяжести, а также в отношении остальных осужденных несовершеннолетних, совершивших впервые общественно опасное деяние небольшой тяжести. Если же лишение свободы назначается подростку за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, нижний предел санкции снижается наполовину.

При назначении наказания несовершеннолетнему, кроме общих критериев, судом также должны быть приняты во внимание условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на подростка старших по возрасту лиц. Несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими предусмотренными уголовным законом смягчающими и отягчающими обстоятельствами. Назначение судом наказания несовершеннолетнему, признанному виновным в совершении нескольких общественно опасных деяний, осуществляется по общим правилам определения наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров. В этих случаях окончательное наказание не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного нормой уголовного закона для данной возрастной категории несовершеннолетних правонарушителей.

Если к моменту вынесения судебного приговора подросток, признанный виновным в совершении преступления, достиг возраста 18 лет, то ему местом отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы определяется колония-поселение либо исправительная колония общего режима.

Литература

1. Глушков, А. И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве / А.И. Глушков // 2012.
2. Глушков, А. И., Головко, Н. В. Процессуальные и тактические проблемы допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей / А.И. Глушков, Н.В. Головко // Российский следователь. 2015. № 3.
3. Оловенцова, С. Ю. Штраф как вид уголовного наказания, применяемого к несовершеннолетним / С.Ю. Оловенцова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2013. № 2.
4. Татарникова, Т. Г. Проблемы назначения наказания несовершеннолетним в виде штрафа / Т.Г. Татарникова // Актуальные проблемы правовой науки. 2014.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2016. - № 2.

ВНУТРЕННЕЕ УБЕЖДЕНИЕ, КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ СУБЪЕКТАМИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Булич Т.В.
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Панько К.К.
Красноярский государственный аграрный университет

В ряде других принципов уголовного судопроизводства существует принцип, закрепленный в статье 17 Уголовно-процессуального законодательства «свобода оценки доказательств», который гласит о том, что судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Но что за социально-психологическая категория внутреннее убеждение?

Уголовно-процессуальный кодекс не раскрывает содержание этой категории, а в теории уголовного процесса проблема определения природы и сущности внутреннего убеждения является предметом научных дискуссий среди теоретиков и практиков уголовно-правовых и уголовно-процессуальных дисциплин.

Так, например, Т.З. Зинатуллин пишет, что «Внутреннее убеждение субъекта доказывания служит методом оценки доказательств по реально присущим им свойствам, методом подхода к определению их характера и значения по делу». Другие же авторы, в частности, Башкатов, Л.Н., Ветрова, Г.Н., Донценко, А.Д., Зажицкий, В.И. Шестаков, В.И. полагают, что внутреннее убеждение

следует понимать как эмоционально окрашенное отношение субъекта доказывания к истинности результатов познания объектов, т.е. в рассматриваемое понятие вкладывается психологический момент.

Что характерно для метода? Согласно толковому словарю Ожегова, метод – способо теоритического исследования или практического осуществления чего-либо. В данной связи, возможно ли с помощью внутреннего убеждения исследовать доказательства по уголовному делу? Ответ является спорным.

А.В. Победкин рассматривает внутреннее убеждение и как метод оценки доказательств, и как результат такой оценки. По его мнению: «Внутреннее убеждение как результат оценки доказательств означает уверенность следователя, судей в правильности выводов, к которым они пришли в ходе уголовно-процессуального доказывания». На наш взгляд это утверждение является неверным ввиду того, что результатом оценки доказательств является не внутренне убеждение, а сформированное мнение субъекта доказывания, оформленное процессуальным документом по имеющимся в уголовном деле доказательствам.

Ратинов А.Р. рассматривает «внутреннее убеждение» как свободное от внешнего принуждения и не связанное с формальными предписаниями искажение истины. Данное определение является более абстрактным по сравнению с остальными имеющимися определениями, потому не подходящим применению в уголовном процессе. Кроме того, понятие истины четко не определено ни в философии, ни в психологии, ни в науке уголовного права и процесса.

По нашему мнению, внутреннее убеждение является той категорией, руководствуясь которой, субъект уголовно-процессуальной деятельности познает доказательства по уголовному делу, далее в каждом конкретном случае определяет момент, который численно неизмеряем, однако качество должен, перехода от вероятного знания к знанию достоверному, т.е. приближенному к истинному и логически обоснованному. Только через свое убеждение правоприменитель может осознавать содержание своего знания как истинное и принимать на его основе соответствующее властное решение в рамках уголовно-процессуального закона.

Следователь, дознаватель и иные субъекты доказывания должны критически относиться к своему убеждению, анализировать, проверять и сопоставлять доказательства, положенные в основу обвинительного заключения/акта/постановления.

Сделав анализ вышеуказанных доводов, внутреннее убеждение не может являться ни методом, ни результатом оценки доказательств, ни способом, ни процессом получения достоверного знания. В большей степени следует согласиться с той группой авторов, которые считают, что внутреннее убеждение является средством принятия решения субъектов доказывания, основанном на законе и стремящимся к максимально достоверному (истинному) знанию. Речь идет о состоянии сознания и чтобы определить верность убеждения лица, необходимы четкие критерии, определяемые в законе. Например, при оценке доказательств субъект доказывания точно убежден в том, что доказательство надлежащим процессуальным образом оформлено, при изучении отдельно взятого доказательства оно оказывает на наличие или отсутствие признаков состава преступления, виновности определенного лица либо иных, имеющих значение для конкретного уголовного дела данных.

Литература

1. Башкатов, Л.Н., Ветрова, Г.Н., Донценко, А.Д., Зажицкий, В.И. Шестаков, В.И. Уголовный процесс / Под ред. проф. Долговой. - М., 2001. - С. 108;
2. Зинатуллин, З.З., Егорова, Т.З., Зинатуллин, Т.З. Уголовно-процессуальное доказывание: Концепту-альные основы. - Ижевск, 2002. - С. 130.
3. Костенко, Р.В. Оценка уголовно-процессуальных доказательств: монография. - М.: Юрлитинформ, 2012. - С. 28-29.
4. Рябинина Т.К. Полномочия судьи в стадии назначения судебного заседания в уголовном процессе// Рос. судья. 2010. №4. С. 36.
5. Мельник В.В. Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе. М.2000. С.134

СОВЕСТЬ, КАК КРИТЕРИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА «СВОБОДА ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ»: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПОНИМАНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Булич Т.В.

Научный руководитель: д.ю.н., професссор Панько К.К.

Красноярский государственный аграрный университет

6 июня 2010 года. Центр города Казани. Судья федерального суда Солдатов, двигаясь на своем автомобиле сбил пешехода - Марата Гайнутдинова. По данным медицинского освидетельствования, в крови судьи Солдатова установлено 2,71 грамма алкоголя на литр, что в значительной степени превышает норму. Далее ситуация становится еще более печальной, судья вину не признает, в отставку не собирается. Пешеход погибает. Под давлением общественности в «добровольном» порядке подает заявлению об увольнении по собственному желанию. Итог: дело прекращено, судья не понес уголовной ответственности. Сколько еще таких Солдатовых?

В части 1 статьи 17 Уголовно-процессуального кодекса содержится положение о том, что судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Но что за философская категория совесть и присутствовала ли она у судьи в примере о котором говорилось ранее? Нет однозначного понимания совести в науке доказывания, а тем более в практике применения норм права по конкретным уголовным делам. Нельзя утверждать, что подобный пробел, а именно: отсутствие формально закрепленного понятия и признаков, не оказывает никакого негативного воздействия на принятие процессуальных решений в сфере уголовного судопроизводства. Совесть по-прежнему является неким декларативным символом, отражающим стремление законодателя и государства к максимальной вере народа в справедливое правосудие.

Согласно словарю Ожегова, совесть - это внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами. Совесть – это, прежде всего, труд как в глобальном смысле, так и с точки зрения пошаговой инструкции для жизни.

Совесть, нравственность, справедливость - критерии, не носящие нормативный характер. Они изменчивы. Недопустимо требовать от субъекта поступать по совести. Это исключительно добровольное решение, зависящее от множества, как внутренних, так и внешних факторов. Совесть – категория, составляющая часть морали, которая у каждого человека своя, в силу сложившихся взглядов, учений, окружения, воспитания. Данное явление не охватывается нормами права. Следовательно, находясь в сфере правовых отношений, носит больше факультативный характер, а иногда и вовсе не обязательна. Н.А. Колоколов в связи с этим пишет : «Совесть понятие не совсем правовое, да и у каждого свое понимание совести, ранжировать же совесть правовыми мерами - занятие совершенно бессмысленное.

Стоит согласиться с Н.Н. Поплавской, которая отмечает : «Каждый человек вкладывает в понятие совести в него свое субъективное значение, причем большую роль играет мировоззрение личности, уровень культуры и интеллекта». Категория совесть имеет большую социальную значимость, но практически не имеет определенных параметров (признаков), а потому трудно оценивается и контролируется. Ввиду этого, совесть является категорией абстрактной, чрезвычайно субъективной, а потому не может использоваться при оценке доказательств.

Совесть – внутренняя ответственность, контролер мыслей, чувств и действий. Нельзя не согласиться с группой авторов, которые считают, что уголовно-процессуальный кодекс должен быть самым четким, лаконичным и формально определенным, нельзя включать понятия в УПК РФ, заимствованные из других наук, без ясного и точного их определения, тем более, что в науке, которая является первоосновой, базисом «совести» - философии профессоры сами до конца не определили сущностные признаки данного определения. Поэтому возникает целое множество вопросов об определении понятия совести, признаках и использовании субъектами доказывания по конкретному уголовному делу. Например, допустимо ли указывать в жалобах на промежуточные и итоговые решения должностных лиц на их «бессовестное» поведение или на принятие ими «бессовестных» постановлений, определений и приговоров?

Помимо вышесказанного, нарушаются правила формальной логики, на которые должны опираться все науки, когда употребляется в терминологии заимствованное понятие из философии, суть которого не ясна.

Другая проблема – возможное наличие у субъекта так называемой «совести», но по каким-либо субъективным, а возможно и объективным причинам отсутствие желания действовать в соответствии с ней, ведь пока человек волен делать то, что ему заблагорассудится, но конечно в рамках закона. Отсюда можно предположить, что совесть является способностью лица к нравственному самоконтролю и моральной саморегуляции в соответствии с нормами действующего уголовно-процессуального законодательства. Необходимо государству стремиться

к тому, чтобы лица с особыми статусами (судьи, прокуроры, следователи, дознаватели) стремились соответствовать моральным нормам поведения, устоявшимся в обществе.

Таким образом, декларирование категории «совести» в Уголовно-процессуальном кодексе является необоснованным. Теоретики уголовного права и процесса не могут прийти к единому мнению об определении «совести», ее признаках. На наш взгляд, данная категория должна присутствовать в профессиональных документах субъектов уголовного судопроизводства (Например, кодекс этики судей).

Литература

1.Александров, А.С., Назначение уголовного судопроизводства : монография / А.С. Александров, И.А. Александровна, И.В. Круглов. - Нижний Новгород : Нижегородская правовая академия, 2006. – 111 с.

2.Победкин, А.В. Уголовно-процессуальное дока-зывание. - М., 2009. - С. 211.

3.Поплавская, Н.Н., Проблемы категории совести в оценке доказательств / Материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юрид. наук, профессора Полины Абрамовны Лупинской: сборник научных трудов. – М. - 2011. - С. 190 – 198.

4.Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 741.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ Ч.2 СТ. 139 УК РФ - НЕЗАКОННОЕ ПРОНИКНОВЕНИЕ В ЖИЛИЩЕ, СОВЕРШЁННОЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ НАСИЛИЯ ИЛИ УГРОЗОЙ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ

БутенкоЕ.С.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Н.С.Железняк

Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии со ст. 25 Конституции России жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании вынесенного в соответствии с ним судебного решения. Действительно, на сегодняшний день в России право на жилище неотъемлемо, оно находит своё закрепление, как в материальных, так и в процессуальных источниках права, гарантируя тем самым гражданам декларируемые в Конституции их права и свободы.

Поскольку, данные положения отнюдь не являются фикцией и соблюдаются практическим всеми: рядовыми гражданами и сотрудниками органов государственной власти. В случае, если данное право нарушено, за этим неизбежно следует уголовное судопроизводство и впоследствии привлечение виновных к уголовной ответственности за содеянное.

Необходимо обратить внимание, на то, что при осуществлении оперативно розыскной деятельности, достаточно часто, осуществляется проникновение в квартиру, которое при определенных условиях может быть незаконным. В этом случае, можно вести речь о квалификации данного преступления, но с учетом действий не просто гражданина, а сотрудника оперативного подразделения.

Вместе с тем существует определённая латентность данных преступлений, поскольку отношения между людей по этому поводу складываются регулярно и повсеместно, и далеко не всегда лицо, чьё право на неприкосновенность жилища нарушено, обращается в органы государственной власти. Такие конфликты зачастую решаются вне правого поля самими сторонами. Нельзя говорить о том, что это недопустимо, поскольку если примирение в действительности имело место, то нет необходимости перегружать судебные и следственные органы такими «бытовыми проблемами».

По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, по ст. 139 УК РФ в 1997 г. было осуждено 1007 человек, а в 2013 г. - 7473 человека. Как правило, рассматриваемое преступление совершается по совокупности с другими преступлениями, так как незаконное проникновение в жилище зачастую выступает лишь частью преступного замысла. Если в статье нет соответствующего квалифицирующего признака, как, например, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, то данное деяние должно быть квалифицировано по отдельной статье УК (ст. 139).

Общая характеристика состава преступления, предусмотренного ч.2 ст. 139 УК РФ.

Основным объектом данного преступления выступают общественные отношения, возникающие в связи с реализацией данного конституционного права. В ч. 2 ст. 139 УК РФ следует выделить дополнительный объект, которым могут выступать здоровье, неприкосновенность, свобода, безопасность личности

Предметом преступления выступает жилище, под которым в соответствии с примечанием к ст. 139 Уголовного кодекса РФ, понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилой фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилой фонд, но предназначенное для временного проживания.

Это могут быть квартира, индивидуальный дом, комната в общежитии или гостинице, бытовка дача, или иное временное сооружение, используемое в качестве жилья, а также специально приспособленное для проживания.

Вместе с тем жилищем не являются погреба, надворные постройки, гаражи, амбары, и другие помещения, не используемые для проживания людей. К жилищу также не относятся каюта теплохода, купе поезда, поскольку поезд, и теплоход являются транспортными средствами, не оборудованными и не предназначенными для проживания людей.

Объективная сторона, данного преступления, характеризуется действием в виде незаконного открытого проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица.

В качестве обязательного признака состава преступления, предусмотренного ч.2 ст. 139 УК выступает способ незаконного проникновения в жилище а именно, применение насилия или угроза его применения.

По мнению одних авторов использование обмана, злоупотребления доверием для проникновения в жилище не образует рассматриваемого состава преступления, поскольку в этих случаях лицо проникает в жилище по воле проживающего в нем лица, хотя оно и находилось в заблуждении относительно тех или иных обстоятельств. Другие авторы говорят, что объективная сторона преступления характеризуется незаконным проникновением в жилище, совершенным против воли проживающего в последнем лица, т.е. совершенным в нарушение установленного законодательством порядка физическим (личным) либо техническим (с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации) вторжением в пределы жилища, как с открытым игнорированием воли проживающего в нем лица, так и обманным образом или же тайно.

Необходимо, более подробно раскрыть понятие "насилие", под которым необходимо понимать, физическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в подавлении и устранении его сопротивления, а также нанесении ударов, побоев, умышленном причинении легкого вреда здоровью человеку.

Что касается угрозы применения насилия, то это есть психическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в демонстрации готовности нанести удары, побои, умышленно причинить вред здоровью.

Квалифицирующий признак ч. 2 ст. 139 УК - применение насилия или угрозы его применения. Этот признак определяет способ незаконного проникновения в чужое жилище: причинение побоев, вреда здоровью или применение с целью подавления сопротивления потерпевшего физической силы без побоев или причинения вреда здоровью, а также угроза совершения этих действий.

Состав преступления формальный. Преступление окончено с момента проникновения в жилище. Вместе с тем, если имеет место фактическое причинение вреда здоровью, то состав преступления становится материальным, так как для квалификации по ч. 2 ст. 139 УК РФ необходимы последствия в виде вреда здоровью.

С субъективной стороны преступление характеризуется виной в виде прямого умысла. Раскрывая содержание, данного вида умысла, необходимо отметить, что в данном случае, виновный осознает, что незаконно проникает в жилище без согласия проживающих в нем лиц, и желает совершить это проникновение. В квалифицированном составе помимо вышеуказанных критериев, лицо осознает, что его проникновение сопряжено с применением насилия или угрозой его применения.

Субъект рассматриваемого преступления – общий. Им является физическое, вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления, шестнадцатилетнего возраста.

Некоторые особенности признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 139 УК РФ.

Нарушение неприкосновенности жилища хотя и против воли проживающего в нем лица, но основанное на положениях Закона "О полиции", нормах Уголовно-процессуального кодекса, Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" и др., не образует рассматриваемого состава преступления. Так, не образует нарушения неприкосновенности жилища использование права беспрепятственного вхождения в него и его осмотр при преследовании лиц, подозреваемых в

совершении преступлений, либо при наличии достаточных оснований полагать, что там совершено или совершается преступление, произошел несчастный случай.

Не является нарушением неприкосновенности жилища проведение оперативно-розыскных мероприятий, связанное с вхождением в него с согласия хотя бы одного из проживающих в нем лиц либо в их отсутствие, но с разрешения и в присутствии администрации учреждения, если такие мероприятия не связаны с отысканием, осмотром вещей, имущества, принадлежащего лицам, постоянно или временно в них проживающих, и при условии, если вхождение в помещение в их отсутствие представителей администрации предусмотрено правилами пребывания (проживания, внутреннего распорядка) или условиями договора (уборка помещения, ремонт сантехнического оборудования и др.).

Говоря о судебной практике рассмотрения дел о преступлениях, предусмотренных ч.2 ст. 139 УК РФ, следует отметить, что количество подобных дел невелико, в отличие от «ненасильственного» незаконного проникновения в жилище. Подавляющее большинство решений, размещённых на официальном портале rospravosudie.com, связаны с привлечением к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление, предусмотренное ч.1 ст. 139 УК РФ. Вместе с тем удалось найти одно решение с рассматриваемым составом преступления.

Так, Антонов В.В. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, с угрозой применения насилия; совершил угрозу применения насилия в отношении представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах:

В период времени с 02-00 до 05-30, Антонов В.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения пришел к дому, принадлежащему на праве совместной собственности А.В. и В.А., где с целью незаконного проникновения в указанное жилище, имея личные неприязненные отношения к А.В. и желая обсудить их с последним, действуя умышленно и против воли проживающих в нем лиц А.В. и В.А. высказывая в адрес А.В. угрозы убийством и применения насилия, при помощи рук и деревянных фрагментов палок, разбил запертые окна на веранде, кухне и в спальной комнате дома, в результате чего незаконно проник в жилище А. против их воли, поскольку получил таким образом для проникновения в жилище доступ, которым воспользоваться не смог, так как в момент осуществления своего намерения получил от А.В. отпор. В результате завязавшейся впоследствии борьбы между ними, Антонов В.В., взяв в руки фрагмент деревянного бруса с вбитыми в него заостренными металлическими гвоздями, с целью выполнения своего преступного намерения, направленного на незаконное проникновение в жилище, применил в отношении А.В. насилие, ударив последнего данным брусом в область правой руки, чем причинил А.В. телесное повреждение в виде ушиба мягких тканей и кровоподтека правого предплечья, не причинившего вреда его здоровью.

В результате своих преступных действий, Антонов В.В. нарушил Конституционное право проживающих в данном доме граждан А.В. и В.А. на неприкосновенность жилища, предусмотренное ст. 25 Конституции РФ, согласно которой жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения.

Следует также сказать, что ежегодно примерно 20% нарушений неприкосновенности жилища совершается в совокупности с другими, как правило, более тяжкими преступлениями: изнасилованием, убийством, похищением человека, причинением тяжкого вреда здоровью. В этих случаях нарушение неприкосновенности жилища не является конечным этапом, а совершается попутно для облегчения планируемого преступления, т.к. для этого необходимо проникнуть в жилище. В 2010 г. 525 человек были осуждены за совершение этого преступления с применением насилия или угрозой его применения (ч. 2 ст. 139 УК РФ).

Таким образом, несмотря на то, что преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 139 УК РФ, не является настолько распространённым, необходимость в наличии этой нормы в тексте уголовного закона очевидна, поскольку объектом её охраны являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией такого конституционного права, как право на неприкосновенность жилища, наряду с дополнительным объектом в виде здоровья, неприкосновенности, свободы, безопасности личности.

Российская Федерация, ратифицировав ряд международных нормативных правовых актов, регулирующих права и свободы человека и гражданина, взяла на себя обязанность по охране и обеспечению свободы реализации таковых своими гражданами. Результатом этого послужило включение такого права во все правовые акты, так или иначе касающиеся права на неприкосновенность жилища. Также об этом свидетельствует усложнённая процедура нарушения

этого права органами государственной власти при реализации своих полномочий в области оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной и иной правоохранительной деятельности. Данные процедуры закреплены на уровне Федеральных законов, что также свидетельствует о важности такого демократического «завоевания».

Литература

1. Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) (том 1) (2-е издание) (под ред. А.В. Бриллиантова) ("Проспект", 2015).
2. Есаков Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (4-е 1.
3. Конституция Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.
издание) (под ред. Г.А. Есакова) ("Проспект", 2012). С. 72.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультатПлюс.
5. https://rospravosudie.com/court-kormilovskij-rajonnyj-sud-omskaya-oblast-s/act-100157758/)

ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бушуева Е.В.
Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Железняк Н.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Эффективное обеспечение государственной и общественной безопасности неразрывно связано с противодействием преступности и возможно только при комплексном применении государством специальных сил, средств, форм и методов. Особое место при этом занимает оперативно-розыскная деятельность. В соответствии с Федеральным законом РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД») субъекты, имеющие право осуществлять оперативно-розыскную деятельность, наделяются специальными полномочиями, в том числе и по ограничению конституционных прав человека и гражданина.

Статья 5 ФЗ «Об ОРД» посвящена соблюдению прав и свобод человека и гражданина. Но в ней упоминается лишь малая часть конституционных прав и свобод, если быть точнее, только прав, так как в статье о свободах умалчивается.

Часть 1 статьи 5 ФЗ «Об ОРД» обязывает органы, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность, обеспечивать соблюдение только нескольких конституционных прав граждан на:

1. неприкосновенность частной жизни;
2. личную и семейную тайну;
3. неприкосновенность жилища;
4. тайну корреспонденции;

Практически это требование обращено к должностным лицам, проводящим оперативно-розыскные мероприятия, что и нашло отражение в тексте закона.

Соблюдение прав и свобод человека и гражданина (в первую очередь - конституционных) обеспечивается точным исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», других федеральных законов и подзаконных (в том числе ведомственных) нормативных актов, определяющих основания, условия, средства и порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий с тем, чтобы исключить необоснованное ограничение этих прав. Так, для проведения оперативно-розыскного мероприятия, ограничивающего конституционные права человека, необходимо получение судебного решения.

В статье 1 ФЗ «Об ОРД» в качестве одной из целей оперативно-розыскной деятельности названа защита прав и свобод человека и гражданина. Можно ли отождествить понятия «защита» и «соблюдение» прав и свобод человека и гражданина?

Проблема отграничения одного понятия от другого заключается в том, что современное законодательство не приводит нормативного толкования данных правовых категорий, попеременно используя при описании обязанности государства по предотвращению нарушения прав и свобод человека и гражданина слова «защита», «охрана», «соблюдение» и «обеспечение». При этом по моему мнению, отождествлять данные понятия между собой не правильно. В связи с этим можно сделать вывод, что защита и соблюдение прав и свобод соотносятся как часть и целое. Права и

свободы должны соблюдаться постоянно, а их защита применяется только тогда, когда они нарушаются.

Более широким по отношению к понятиям «защита» и «соблюдение» прав и свобод человека и гражданина представляется понятие «обеспечение» прав и свобод человека и гражданина. Защита является одной из форм охраны прав и свобод человека и гражданина, а оба эти понятия охватываются понятием обеспечения прав и свобод человека и гражданина, являясь его составляющими. Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятие обеспечения прав и свобод человека и гражданина шире понятия защиты и соблюдения прав и свобод человека и гражданина. При этом защита и соблюдение прав и свобод человека и гражданина являются одними из форм обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Обратимся непосредственно к понятию обеспечения прав и свобод человека и гражданина. В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова слово «обеспечить» раскрывается, как сделать что-то вполне возможным, действительным, реально выполнимым. Также можно рассматривать обеспечение прав и свобод как своеобразную систему условий и специальных юридических средств, обеспечивающих их правомерную реализацию, а также в случае необходимости их охрану. Данный подход дает понять конечную цель обеспечения прав и свобод – это их реализация, возможность пользоваться полагающимися человеку и гражданину правами и свободами.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о целесообразности замены нескольких понятий, одним – обеспечение. Исходя из вышеуказанного, представляется возможным выработать единое понятие обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Под обеспечением прав и свобод человека и гражданина будет пониматься деятельность по созданию условий для реализации прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения, охраны и защиты, а также восстановления нарушенных прав.

Статья 2 Конституции РФ гласит, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. В соответствии с частью 1 статьи 17 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ.

При этом на первый план должно выступать именно соблюдение прав и свобод государством. Поскольку признание прав и свобод человека и гражданина выражается в их конституционном закреплении, а защита прав и свобод человека и гражданина – это крайняя форма обеспечения прав и свобод человека и гражданина, поскольку применяется она для ограничения нарушений при соблюдении прав человека и гражданина.

Таким образом, первичным проявлением обеспечения прав и свобод человека и гражданина государством можно считать их соблюдение государственными органами.

Механизм обеспечения соблюдения прав и свобод человека и гражданина в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности находит закрепление в нормативных правовых актах. В этом состоит еще одна особенность соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, поскольку лишь для некоторых видов деятельности органов государственной власти и правоохранительных органов предусматривается законодательное регулирование механизма регулирования прав и свобод человек и гражданина. Соблюдение прав и свобод человека в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности обеспечивается путем соблюдения правовых запретов, установленных статьей 5 ФЗ «Об ОРД» и иными нормативными правовыми актами.

Для решения проблемы необходимо прийти к единому толкованию терминов употребляемых в законодательстве Российской Федерации, тем самым можно будет избежать конфликта между пониманием общего смысла того или иного понятия в случае необходимости параллельного анализа двух и более нормативно-правовых актов. Хотя для комплексного решения проблемы «уравновешивания» понятий лишь в национальном законодательстве недостаточно. Требуется сопоставление терминов, употребляемых в национальном законодательстве с терминами, которые используются в международно-правовых актах. Так как национальное законодательство не должно противоречить международному законодательству, а при различном понимании одних и тех же терминов это невозможно.

Литература

1. Авдеев Д.А. Правовой механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации.

2. Климов И.А. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Юриспруденция"
3. Конституция Российской Федерации.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка.
5. Подмарев А.А. Ограничение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: правовые позиции Конституционного суда.
6. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»
7. Халиков А.Н. Оперативно-розыскная деятельность.

ВОЗМОЖНОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Веденкова А.М.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Е.А. Ерахтина
Красноярский государственный аграрный университет

Криминалистической техникой именуется раздел криминалистики, в который включены научные положения и основанные на них технические средства, приёмы и методики, цель которых сбор и исследование доказательств, раскрытие и предупреждение преступлений.

Преступность ежедневно развивается, становится более изобретательной. Кроме того, ввиду развития кинематографа, сведения о криминалистической тактике, средствах и методах раскрытия и расследования преступлений, демонстрируемых в фильмах, являются общедоступными для всех лиц различных возрастных категорий. Данное обстоятельство влечёт за собой осведомлённость преступности о различных родах доказательств, способах их собирания и исследования, а равно и методах их сокрытия, что, с одной стороны, значительно усложняет следственную работу, но, с другой стороны, создаёт предпосылки для постоянного, непрерывного развития методик расследования и проведения отдельных следственных действий, а также создания новых, усовершенствованных технических средств, позволяющих следователю отыскать сокрытые или уничтоженные следы преступления и установить истину по уголовному делу.

В настоящей статье предлагаю изучить несколько современных устройств, именуемых в прямом смысле криминалистической техникой, которые позволяют обнаружить и изъять объекты, не только невидимые невооруженному глазу, но и искусно сокрытые заинтересованными лицами.

Первым «представителем» криминалистической техники, успешно используемой в настоящее время, является источник экспертного света. Указанное техническое средство имеет несколько разновидностей, различных по габаритам («карманные» и более массивные), мощности и соответственно, эффективности. В частности, рассмотрим источник экспертного света «МИКС-450». Данный прибор внешне схож с ручным фонарём и хотя его сложно назвать миниатюрным, он, тем не менее, достаточно удобен в транспортировке, прост в использовании и, главное, эффективен. Его назначением является обнаружение следов биологического происхождения, таких как кровь, сперма, слюна, потожир. Помимо этого, данный прибор можно использовать как обычный источник света для обнаружения статических следов при косопадающем свете.

Специальное ультрафиолетовое освещение, излучаемое «МИКС-450», позволяет обнаружить следы биологического происхождения не только в затемненных помещениях, но и при наличии освещения. У такого освещения есть и недостатки, такие как временное ограничение направления луча света на интересующую поверхность, что связано с мощностью установленных в аппарате ламп, при длительном направлении которых на биологический след происходит его уничтожение, что, соответственно, не позволяет в дальнейшем производить какие-либо экспертные исследования и использовать его в качестве доказательства. Второй недостаток - это риск причинения вреда здоровью при нарушении техники эксплуатации прибора. В комплекте «МИКС-450» присутствуют специальные очки, использование которых является обязательным требованием, позволяющим избежать ожогов, временного ослепления и других негативных последствий.

Таким образом, соблюдая требования техники безопасности и инструкции по применению, благодаря «МИКС-450» следователь получает преимущество в виде экономии своего времени, что заключается в исключении случаев изъятия «пустых» объектов, которые по результатам судебно-биологических экспертиз не будут содержать на себе следы преступления, а, соответственно, не будут иметь доказательственного значения. В этой связи происходит снижение уровня нагрузки судебных экспертов, а значит и сокращение сроков проведения экспертиз. К перечисленным полезным результатам, следующим из ранее названных, следует добавить отсутствие надобности в

исключении изъятых объектов как неподлежащих признанию и приобщению к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, их последующем уничтожении, что позволяет не нагружать материалы уголовного дела лишними документами.

Немаловажную роль играет вопрос о продлении сроков предварительного расследования, который зачастую инициирован именно в связи с необходимостью получения экспертных заключений. Все эти положительные результаты достигаются благодаря периоду времени, равному в среднем от трех до пяти секунд, который следователь затратит на применение «МИКС-450» на месте происшествия и получение результата.

Следующим достижением криминалистической техники, рассматриваемым в настоящей статье, является аппаратно-программный комплекс извлечения данных из мобильных устройств и планшетных компьютеров «Universal Forensic Extraction Device», имеющий сокращенное название в виде аббревиатуры «UFED». Данное устройство обосновано можно назвать чудом, поскольку оно позволяет извлекать не только открытые к доступу, но удаленные и скрытые данные, содержащиеся в мобильных устройствах и планшетных компьютерах, декодировать, расшифровывать, восстанавливать их, минуя при этом установленные пользователями пароли. Помимо этого, «UFED» способен блокировать любую сетевую активность устройства на время анализа, пресекая попытки управления им путём удаленного доступа, и, конечно же, анализировать сведения, содержащиеся на осматриваемых устройствах, создавая по окончании процесса структурированные аналитические отчеты в формате «Microsoft Office Excel». Для данного устройства не имеет значение новизна мобильного телефона, установление на нем различных блокировок, программное обеспечение, архивирование и шифрование данных.

Итак, указанный аппаратно-программный комплекс превращает такое следственное действие, как осмотр предметов, которое в обычных условиях при осмотрах мобильных устройств и планшетных компьютеров является, зачастую, нерезультативным, в качественный, эффективный осмотр, позволяющий установить удаленные или скрытые контакты, сообщения, медиафайлы и использовать их в дальнейшем в интересах предварительного следствия.

Длительность процедуры извлечения сведений с использованием «UFED» зависит от объема хранящейся в осматриваемом предмете информации и степени его защиты. Однако, в любом случае, можно высказаться о том, что эффективнее потратить порядка двух-шести часов и достичь желаемого результата, нежели провести осмотр предметов формально, протокол которого в дальнейшем лишь увеличит объем материалов уголовного дела, но не будет иметь значения и не сможет использоваться, к примеру, с целью установления факта, даты и времени вступления лиц в преступный сговор, совершения преступления и иных обстоятельств уголовного дела, которые участники уголовного судопроизводства намеренно скрывают от органа предварительного следствия. Кроме того, осмотр предметов с применением рассматриваемого программного комплекса производится специалистами и непосредственное участие следователя в данном процессе не требуется, что говорит о наличии возможности в это время осуществлять следственные и иные процессуальные действия.

Заключительным, поистине фантастическим средством фиксации, которое предлагается рассмотреть, является беспилотный авиационный комплекс «Иркут-10». Внешне данный беспилотный летательный аппарат напоминает игрушечный самолет, однако, он, безусловно, обладает огромным потенциалом и приносит колоссальную пользу при таких следственных действиях как осмотр места происшествия и обыск, выполняемые на больших территориях. Тактика выполнения таких следственных действий представляет собой создание следственно-оперативных групп, деление территории на сектора и их планомерный обход, что, естественно, требует огромных временных и ресурсных затрат. В случаях безвестного исчезновения людей, поисков трупов, авиационных и иных транспортных катастроф, террористических актов и других событий, не терпящих отлагательства при проведении следственных действий ввиду наличия риска утраты значимых следов и объектов, организация данных мероприятий создает невероятные трудности и не всегда проносит желаемый результат.

При использовании данного комплекса правоохранительный орган получает возможность в краткие сроки осмотреть огромную, измеряемую гектарами, территорию и зафиксировать её обстановку. Для определения координат и земной скорости используют спутниковые навигационные приёмники. Управление комплексом осуществляется специализированным программами. Помимо получения фотоснимков местности, также возможно осуществлять ее видеосъёмку, в том числе, с использованием тепловизора. Чёткость полученных изображений не имеет каких-либо нареканий. Кроме того, устройство может зависнуть над нужным объектом и произвести ряд снимков

необходимым следователю образом. Применение «Иркут-10», по сути, представляет собой общий осмотр, в ходе которого устанавливаются границы интересующей следствие территории и в последующем производится детальный осмотр с целью обнаружения искомых следов, объектов и лиц.

Рассмотрев отдельные виды криминалистической техники, учитывая уровень нагрузки следователей, ограниченность штатов правоохранительных органов, ухищрённость совершения преступлений и сокрытия следов их совершения, возможно высказаться о том, что тенденция усовершенствования технического оснащения правоохранительных органов, существующая в настоящее время, позволяет раскрывать и расследовать различного рода преступления с минимизацией временных расходов и достижением положительных результатов.

Литература

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018);
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018).
3. Антонов В.П. Методические рекомендации «Применение современных технических средств, при производстве расследования преступлений органами прокуратуры». - Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокураты Российской Федерации. – Москва, 2006 – 66 с.;
4. Багмет А.М., Скобелин С.Ю. Методические рекомендации «Получение информации, содержащейся в электронных мобильных устройствах, с применением универсального устройства извлечения судебной информации». Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации. – ИПК СК России г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, 2013 – 52 с.
5. Варнер М.Б. Методические рекомендации «Применение научно-технических средств при расследовании преступлений» Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - Санкт-Петербург, 2000 г. – 65 с.;
6. Криминалистика: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности, издание второе/ под редакцией доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко Е.П. – М.: ИНФРА-М, 2010 – 781 с.

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Веденкова А.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Е.А. Ерахтина

Красноярский государственный аграрный университет

Ятрогения – это явление, представляющее собой ухудшение состояния здоровья человека, порождённое действиями медицинского сотрудника. В настоящее время в средствах массовой информации активно происходят обсуждения вопросов, связанных с привлечением медицинских работников к уголовной ответственности, что свидетельствует о высоком уровне актуальности данной темы.

Ятрогенные преступления и ответственность за их совершение предусмотрены различными статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, к числу которых, чаще всего относятся статьи 109, 124 и 238.

К особенностям или проблемам расследования данных преступлений относится ряд обстоятельств. Первое из них – это тот факт, что следователи далеки от вопросов медицины, не обладают сведениями о терминологии, технике, процедурах, оборудовании и медицинских изделиях, применяемых при тех или иных медицинских манипуляциях, не осведомлены в вопросах, связанных с рисками, возникающими при различных видах лечения, в том числе оперативных вмешательствах. Для понимания предмета расследования, наличия или отсутствия в действиях врача или фельдшера признаков состава ятрогенного преступления, следователю необходимо организовать процесс самообразования, что требует значительного количества времени, поскольку, в отличие от юриспруденции, рассмотрение вопросов, связанных с оказанием медицинской помощи, требует изучения большого количества не только рекомендаций, инструкций и приказов, но и учебной литературы.

Имеет влияние и фактор оказания медицинской помощи в большинстве случаев в экстренном порядке, где медицинским работникам молниеносно приходится принимать решение о сопоставлении существующих рисков наступления негативных последствий, выборе наименьшего из них, проведении одномоментно нескольких медицинских процедур, что чаще всего вызвано тяжелым

состоянием пациента, его жизненными показателями и при этом не позволяет провести их надлежащим образом, как это могло бы произойти в случае их поочередного, поэтапного производства.

Нельзя не принимать во внимание тот факт, что медицинское сообщество проявляет негативную реакцию на привлечение своих коллег к установленной законом ответственности и не имеет желания оказывать с этой целью какого-либо содействия. То есть речь идет об интеллектуальном противодействии органу следствия, что, учитывая исследуемую специфику, является самым труднопресекаемой разновидностью противодействия. Таким образом, расследуя данную категорию преступлений, следователю приходится примерять на себя образ студента медицинского университета, практикующего медицинского работника и одновременно выполнять свои должностные обязанности.

Что же касается самого процесса расследования преступлений и установления лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых, то главным документом в уголовном деле, на основании которого происходит установление наличия причинно-следственной связи между действиями медицинского работника и наступившими негативными последствиями, является заключение комиссионной судебно-медицинской экспертизы. Данная экспертиза отличается особой сложностью, вследствие чего к ее назначению надлежит тщательно готовиться.

Помимо того, что необходимо установить обстоятельства произошедшего, предстоит детально продумать ряд вопросов, разрешение которых позволит в последующем принять процессуальное решение. Говоря о криминалистической тактике, в данном случае единственно верным решением является обсуждение обстоятельств уголовного дела либо материалов доследственной проверки и определение круга вопросов, подлежащих разрешению в ходе названной экспертизы, с судебными экспертами. Такой тактический прием исходит из ранее указанной неосведомлённости следователя в медицинских вопросах и в дальнейшем исключает необходимость назначения дополнительных комиссионных судебно-медицинских экспертиз.

После утверждения вопросов, необходимо истребовать всю медицинскую документацию потерпевшего, в перечень которой, в том числе, входят медицинские документы о лечении, производившемся до расследуемых событий, гистологический архив в случаях, связанных с проведением оперативного лечения, рецепты лекарственных препаратов, рентген-архив и иные материалы по указанию экспертов. Вместе с этим, с целью установления профессиональных обязанностей, специальности и иных сведений о медицинских сотрудниках, необходимо истребовать приказы о назначении на должность, должностные инструкции, дипломы о полученном образовании и документы о присвоении и повышении квалификации.

Как только все запрошенные документы приобщены, они подлежат детальному изучению, после чего, наступает этап проведения первоначальных допросов или опросов медицинских сотрудников по вопросам, связанным с оказанием ими медицинской помощи. Учитывая объем работы медицинских учреждений, а именно поток пациентов, без медицинской документации проводить данные следственные действия бессмысленно ввиду наличия риска упущения каких-либо важных деталей. Исходя из вышесказанного, рациональным решением в данном случае является проведение допросов с предъявлением медицинской документации допрашиваемым лицам.

Существует еще одна особенность, которая заключается в том, что на практике не все медицинские процедуры, проведенные в отношении пациента, а также их особенности, в том числе показания и противопоказания к их проведению, фиксируются в медицинских картах. Поэтому допросы медицинских работников необходимо проводить как можно скорее после получения необходимой медицинской документации, так как необоснованное промедление приводит к утрате интересующей следствие информации, связанной с состоянием здоровья пациента, послужившей основанием к проведению того или иного лечения. Второй причиной, по которой указанные допросы в какой-то мере возможно отнести к безотлагательным следственным действиями - это ограниченность процессуальных сроков и необходимость предоставления указанных протоколов допросов или объяснений экспертам, поскольку в их отсутствие производство комиссионной судебно-медицинской экспертизы исключено. Относиться к допросам врачей необходимо крайне внимательно, поскольку любое искажение информации, которое может быть допущено следователем ввиду сложности расследуемого события, непременно окажет влияние на выводы экспертизы и картину произошедшего в целом.

К следующей проблеме расследования данных преступлений относятся сроки проведения комиссионных судебно-медицинских экспертиз. Заключение экспертов будет готово к выдаче не ранее, чем через полтора месяца после ее назначения и принятия к производству, что обусловлено

объемом проводимых исследований, привлечением узких специалистов и сложностью разрешаемых вопросов. Данные экспертизы, в основном, назначаются на стадии доследственных проверок, предельный срок которых, установленный Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, составляет тридцать суток. Из этого следует, что к моменту окончания срока проведения доследственной проверки заключение экспертизы не будет выдано. С точки зрения логики в данной ситуации необходимо принять решение об отказе в возбуждении уголовного дела, поскольку без выводов экспертизы установить наличие состава преступления не представляется возможным, что означает отсутствие оснований для возбуждения уголовного дела.

Несмотря на это, на практике зачастую происходит иначе – уголовные дела возбуждаются в отсутствие заключений указанных экспертиз, что тесно связано с показателями работы правоохранительных органов и нередко приводит к возникновению в дальнейшем оснований для прекращения уголовных дел ввиду отсутствия причинно-следственной связи между действиями медицинских работников и наступившими последствиями.

В случае, когда в ходе комиссионной судебно-медицинской экспертизы установлено наличие причинно-следственной связи, начинается следующий этап. Далее необходимо сопоставить выводы экспертизы, медицинские документы потерпевшего и иные имеющиеся материалы уголовного дела, после чего, дополнительно допросить медицинских сотрудников по выявленным обстоятельствам. На данном этапе следователь вновь встречается с проблемой солидарности медицинского сообщества, которая существенно обостряется и занимает активную позицию после озвучивания выводов экспертизы.

Вместе с тем, учитывая сложившуюся систему деятельности медицинских учреждений, выраженную в «передаче» пациента от одного дежурного врача другому, то есть фактически отсутствие конкретно закреплённого за пациентом лечащего врача, наступившие в результате преступления последствия зачастую связаны с деятельностью нескольких медицинских сотрудников. Нужно отметить, что такая форма организации деятельности медицинских учреждений не только усложняет работу следственного органа, но и первоочередно влияет на качество оказываемой медицинской помощи. Врачи не всегда в полном объеме знакомятся с медицинскими документами пациентов, составленными их коллегами ранее, а значит не могут в полной мере отследить динамику состояния пациента и назначить адекватное лечение.

Риски при тех или иных методах лечения, обусловленные не только медицинскими процедурами но и состояниям пациента, вплоть до его веса, возраста и иных индивидуальных особенностей - все это является основными доводами допрашиваемых лиц, которым следователь вынужден противостоять. Такая возможность появляется лишь при допросе незаинтересованных в исходе уголовного дела лиц, таких как судебные эксперты и сотрудники образовательных учреждений.

Таким образом, очередным тактическим приемом является проведение допросов экспертов, принимавших участие в комиссионной судебно-медицинской экспертизе. Данный допрос невозможен без заранее подготовленного плана, в котором должны быть учтены все значимые сведения, сложные для восприятия медицинские термины и тонкости техники проведения медицинских вмешательств. Лишь после проведения указанного допроса, используя показания эксперта в качестве ориентира в спорных вопросах, надлежит приступать к дополнительным допросам фигурантов уголовного дела.

Не стоит пренебрегать проведением допросов педагогического состава медицинских образовательных учреждений, поскольку указанные лица, обладая теоретическими и практическими познаниями в той или иной области медицины, также способны дать пояснения по интересующим следствие вопросам, в том числе, указать необходимую литературу, на которую стоит обратить внимание.

В заключении предлагаю рассмотреть еще один тактический ход, обеспечивающий полноту расследования и наглядность выполнения медицинских манипуляций, который заключается в составлении допрашиваемыми лицами схем. Указанные схемы являются приложениями к протоколам допросов и позволяют установить, какие именно дефекты оказания медицинской помощи и при каких обстоятельствах допущены. Эта особенность вызвана тем, что по уголовным делам данной категории провести такие следственные действия, как проверка показаний на месте и следственный эксперимент не представляется возможным.

В данной статье рассмотрены основные особенности, сложности и тактические приемы, используемые при расследовании ятрогенных преступлений, которые позволят своевременно, в полном объеме установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовном делу и круг лиц,

подлежащих привлечению к уголовной ответственности, либо принять законное и обоснованное решение о прекращении уголовного дела.

Литература

7. «Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018);
8. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018);
9. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 10 мая 2017 г. N 203н "Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи"
10. Алгоритм действий следователей при проведении процессуальных проверок и расследовании уголовных дел о врачебных преступлениях - Методико-аналитический отдел управления процессуального контроля ГСУ СК России по Красноярскому краю, 2016;
11. Багмет А.М., Черкасова Л.И. Врачебные ошибки при оказании медицинской помощи детям/ научная статья – Юридический мир, 2015 – 9 с;
12. Багмет А.М., Черкасова Л.И. Некоторое вопросы квалификации преступления, совершаемых медицинскими работниками - Юридический мир, 2014;
13. Дяченко В.Г. Экспертиза качестве оказания медицинской помощи (вопросы теории и практики) – М. ГОУ ВПО ДВГМУ Росздрава, 2007;
14. Ковалев А.В., Каграманян И.Н. Методические рекомендации «Порядок проведения судебно-медицинской экспертизы и установления причинно-следственных связей по факту неоказания или ненадлежащего оказания медицинской помощи (второе издание, переработанное и дополненное) - утверждено Главным внештатным специалистом Минздрава России Ковалевым А.В. – Минздрав России, 2017– 30 с.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА

Виталев С.С.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. Для того что бы продемонстрировать свою политику в жизнь, террористам и приходится устраивать акты устрашения, т.е. террористические акты.

Террористический акт - совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Проблема терроризма в настоящее время актуальна не только в России, но и во всем мире, т.к. эта одна из самых серьезных проблем борьбы с преступностью 21 века. Впервые угроза терроризма коснулась России в конце 20 века.

Отличием терроризма от других преступлений является, то, что он порождает наибольшую общественную опасность результатом которого является совершение общественоопасных действий, т.е. устрашающих население, создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями;

Статистика террористических актов в мире с 2000-2015гг.

-72 135 терактов всего совершено, из которых большая часть была в Ираке, Пакистане, Афганистане и Индии;

- 169 572 человека стали жертвами теракта;

-260 684 человека раненых;

-3 649 терактов совершили смертники;

-4 497 терактов направленно на высших чинов;

- 4 182 теракта на объекты инфраструктуры (здания, электростанции) ;

-7 034 терактов были предотвращены или неудались, относительно много их в Великобритании и России;

В 2016 году во всем мире произошло около 1800 происшествий, связанных с деятельностью террористов, на долю Российской Федерации приходится 9 террористических актов и 42 предотвращенных.

В 2017 году совершенно более 30 крупных терактов в мире в 2017 году, к которым относится так же совершенный теракт 14.10.2017г. в Могадишо где погибло 276 человек, 300 человек получили ранения. В России совершено 6 и предотвращено 12 терактов, одним из которых широко известным является - теракт в Петербургском метрополитене, 3 апреля, унёсший жизни 16 пассажиров, и в котором пострадало 87 человек. Террорист-смертник — 22-летний уроженец Киргизии, гражданин РФ Акбаржон Джалилов — мог быть членом «спящей ячейки» запрещённой в России террористической организации «Исламское государство».

На современном этапе возникают такие проблемы предупреждения терроризма как:

1. Борьба с преступлениями связанными с террористической направленностью осуществляется в основном в отношении совершенных преступлений;
2. Минимальная совместная работа между государствами по предупреждению террористических преступлений в последствии ликвидации террористических группировок;
3. В настоящий момент не сформирован полный информационный банк данных, о уже совершенных террористами преступлений, хотя имеется перечень действующих террористов и экстремистов в открытом доступе;
4. Многие террористы, ранее отбывшие наказание за совершенные преступления остаются без надзора, в последствии они продолжают заниматься антиобщественной деятельностью, а именно хранят запрещенное оружие и помогают лицам находящихся в розыске;
5. Крайне отрицательно воздействует ведомственная разобщенность при учете и регистрации преступлений с террористической направленностью, из за чего искажается достоверность информационной статистики, порядок регистрации уголовных дел нарушается, тем самым приводя к ненужному дублированию оперативных и следственных мероприятий, в последствии это приводит к невозможности обмена оперативной информации;
6. Утечка информации по подготавливаемым следственным мероприятиям, приводящие обыски оперативных органов в местах пребывания предполагаемых террористов безрезультатными.

Пресечение терроризма и борьба с ним должна предполагать разработку и реализацию мер, взаимосвязанных с причинами и условиями появлениями и развитиями терроризма. В комплекс входят такие меры как законодательные, политические, идеологические, социальные, административно и уголовно-правовые, оперативные, военные.

Одним из методов пресечения, предупреждения и борьбы с терроризмом является роль частных охранных организаций. Можно выделить такие формы участия частных охранных организаций как:

1. незамедлительное уведомление органов о подозрительных лицах, предметах;
2. участие ГБР частных охранных организаций в силовой поддержке при проведении крупных мероприятий органов внутренних дел (задержания, обыски);
3. привлечение при чрезвычайных ситуациях ГБР частных охранных организаций для патрулирования в крупных городах.

Так же при пресечении предупреждении и в борьбе с терроризмом необходимо:

1. Выступление в качестве экспертов бывших сотрудников правоохранительных органов, а так же действующих представителей спецслужб по телевиденью, проведение круглых столов и публикация их статей, по проблемам борьбы с терроризмом;
2. Участия государства в международных общественных комитетах и движениях основанных по борьбе с терроризмом;
3. Необходим является и значение отечественной юридической науки, т.к. Российские ученные в силах разработать рекомендации и средства защиты борьбы с терроризма, а так же осуществлять консультирование по проблемам противодействия терроризму. Например, методические пособия, в которых изучается психология и психика террористов.

Исходя из выше сказанного, можно сделать следующие вывод о том что, для пресечения терроризма необходимо создать комплексы мер обеспечивающую невозможность для осуществления терроризма.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 год) // Консультант Плюс: Законодательство

2. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» // Консультант Плюс: Законодательство

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Консультант Плюс: Законодательство

4. Бареев А.В., Основные меры противодействия терроризму в Российской Федерации / ж. юридическая наука, № 2, 2012 г.

5. С.Е., Коротченков А.М., Данилова У.В. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности / Учебник Лелюхин ООО «Проспект», 2016 г., С. 68.

6. Статистика терактов в мире с 2000 года https://petrsu.ru/page/socio/protivodeistvie-terrorizmu-i-ekstre/statistika-teraktov-v-mire (дата обращения 20.12.2016г.).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Виталев С.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Криминалистическая характеристика преступлений, является одной из основополагающих категорий, без которых невозможно расследование преступлений террористического характера. Итоговая информация, которая содержит в себе криминалистическая характеристика преступления, является выводом глубокого научного исследования по специальной программе множества различных групп и видов уголовных дел.

На основании этой информации следователь и дознаватель занимаются построением обоснованных версий и выводов о совершении террористических преступлений, тем самым вероятность успешной проверки своих предположений вырастает.

Итоговая информация криминалистической характеристики преступления является немаловажным и дополнительным источником данных для следователя, в свою очередь является главным способом для сложного и многоэтапного процесса, в котором следователь выдвигает и проверяет свои версии.

По делам о террористических преступлений основные проблемные ситуации происходят в процессе установления участников преступления (заказчиков, подстрекателей, организаторов). При этом в основном при совершении большинства террористических преступлений исполнители не скрывают свою личность, или так же выступают под известными правоохранителям псевдонимами.

Но бывают и случаи когда террористов уничтожают или задерживают, тогда установление их личностей является не сложно, например, в ходе оперативного отождествления или опознания которое происходит с использованием оперативно-справочных, криминалистических и оперативно-розыскных учетов и с помощью различных экспертиз.

Чаще всего установить подлинных организаторов, лиц осуществляющих финансирование и вооружение террористов, идейных организаторов, получается с трудом, хотя в свою очередь они не скрывают свою причастность к преступлениям. Так же, в случаях, если террористы после совершения преступлений скрываются, поиск и поимка их существенно усложняется. Но эти трудности дальнейшем преодолеваются вследствие выдвижения и проверки поисковых и розыскных версий. Розыскные версии осуществляются для выявления местонахождения лиц известных правоохранительным органам, которые скрываются от правосудия, а поисковые версия направлены для установления подлинных данных о террористах.

Эффективное построение и реализация следственных и оперативно-розыскных версий не только при терроризме но и во всех других уголовных преступлениях, является незаменимым действием, т.к. нужно как можно скорее сделать минимальным устрашающий эффект террористических преступлений . Пресечение деятельности террористов путем их задержания или ликвидации, а так же их покровителей и пособников, является первостепенной задачей для предотвращения новых террористических актов.

В криминалистической характеристике преступлений террористической направленности особое значение указывается на групповой характер их совершения. Вследствие чего на

первоначальном этапе расследования террористических преступлений, является необходимым выявление и обнаружение всей преступной группы, а в некоторых случаях и нескольких групп, тем самым необходимо анализировать с нескольких направлений полученные данные и производя поиск и розыск сообщников. В большинстве случаев установление всех террористов группировки следственным путем является невозможным, т.к. данные преступления относятся к латентным. В такой ситуации следователь дает поручение оперативным сотрудникам, направленное на проведение оперативных - розыскных мероприятий, для выявления неизвестных сообщников.

После того как информация об организаторах и подстрекателей становится известной, следователи и оперативники должны поменять стратегию и объекты поиска, для того чтобы при исследовании новой полученной информации, выявить неизвестные террористические преступления и новых лиц причастных к ним, т.е. дополнить расследование новым направлением, а именно от организаторов (подстрекателей) - к ранее нераскрытым преступлениям.

На сегодняшний день комплексной, единой методики расследования преступлений террористического характера еще не разработано. Всему виной тому редкость данной категории уголовных дел; множество структур которые задействовано для расследования террористических преступлений, таких как Следственный Комитет РФ, МВД РФ, ФСБ РФ и др.; низкое межведомственное взаимодействие, выраженное в необходимости соблюдения секретности, дальнейшем направлено на избежание паники в обществе, и утечки информации к организаторам террористической деятельности; сложность квалификации и множественность составов преступления; большое количество способов совершения террористических преступлений; высокоорганизованный уровень террористических преступлений, выраженный в независимых источниках финансирования, от преступников до политических структур; связь террористических организаций с локальными военными конфликтами и т.п.

Таким образом можно сделать вывод, что при расследовании террористических преступлений уполномоченные лица встречаются часто с типичными проблемами, которые затрудняют раскрытие и так сложных террористических преступлений.

Литература

Драпкин, Л.Я. Криминалистика / Л.Я. Драпкин. М.:Юрайт. 2015. 664с.

1. Брылев, В.И. Расследование терроризма (учебно-методическое пособие) / В.И. Брылев, Л.А. Лях // Успехи современного естествознания. - 2014. -№10. С.136-138.
2. Дудин, Н.П. Настольная книга следователя, коллектив авторов / Н.П. Дудин. М.: Litres, 2017. 46-47с.
3. Соболев, С.В. Криминалистические аспекты первоначального этапа расследования преступлений террористической направленности, связанных с использованием взрывных устройств / С.В. Соболев // Вестник УдмГУ. 2015. №2-2.С.153-156.
4. Яблоков, Н.П. Криминалистика / Н.П. Яблоков - М.: Юрайт, 2017. 445-468с.

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОМУ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О МОШЕННИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ

Вишневская Т.В.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Гармаев Ю.П.

Красноярский государственный аграрный университет

По мнению профессора Белкина Р.С., противодействие уголовному преследованию – это умышленная деятельность с целью воспрепятствования решению задач уголовного преследования и в конечном счете, установлению истину по делу.

В системе преступной деятельности противодействие расследованию является самостоятельным видом деятельности и находит свое отражение в характеристике всех своих составных элементов. К ним относятся: субъект, объект (предмет посягательства), орудия и способы действий, включая все его стадии (до, во время и после совершения преступления); обстановка, мотив, цель и результат этой деятельности. В связи с этим, некоторые авторы говорят о противодействии расследованию как об одной из составляющих преступной деятельности (криминальной тактики), и относят ее к конфликтному виду.

Противодействие предварительному расследованию может начинаться «еще до начала расследования и продолжаться после его окончания». Поэтому со временем теория преодоления

противодействия предварительному расследованию трансформировалась в теорию преодоления противодействия уголовному преследованию.

Противодействие уголовному преследованию может оказываться на различных стадиях уголовного процесса. Одна из них – предварительное расследование. Поэтому противодействие предварительному расследованию можно рассматривать как одну из составляющих противодействию уголовному преследованию в целом. Однако, необходимо учитывать, что такое деление в определенной степени обладает некой условностью, так как некоторые акты противодействия могут иметь сквозной характер, которые совершаются в одной стадии, а те, что оказывают воздействие – в другой.

Очень часто применяется такой способ противодействия, как срыв следственного действия. Под этим понимается действия участников уголовного судопроизводства, направленные на невозможность осуществления целей следственного действия, не достижения конечного результата. Самым распространенным способом такого противодействия будет считаться неявка участников следственного действия.

Противодействие уголовному преследованию может иметь сквозной характер, то есть оказываться на одной стадии уголовного процесса с целью реализации его результатов на другой. Таким способом будет являться выполнение действий, влекущих в дальнейшем признание результатов допроса недопустимым доказательством, и, как следствие, исключение его доказательственной базы. Ю.П. Гармаев обозначил такой способ противодействия расследованию как «расчет на недопустимость»

Расчет на недопустимость, прежде всего, заключается в нарушении порядка производства следственного действия, или провокации такого нарушения. При расчете на недопустимость возможны различные варианты действий, обусловленные спецификой конкретного следственного действия.

Достаточно своеобразный способ противодействия уголовному преследованию представляет собой накопление информации об ошибках следователя, которые могут носить организационно-тактический или процессуальный характер.

В ходе любого следственного действия, заинтересованные лица могут предпринять определенные действия, которые будут препятствовать достижению задач предварительного расследования, и как следствие этого, установлению истины по делу в целом. В такой ситуации, следователю необходимо осуществление деятельности по преодолению оказываемого противодействия. «Преодоление противодействию является частью следственной тактики при расследовании любого уголовного дела и включает такие элементы, как предупреждение противодействия при выполнении следственных действий; распознание и выявление его скрытых (латентных) форм на разных этапах расследования, а также нейтрализацию и устранение всех видов воспрепятствования предварительному следствию»

Деятельность по преодолению противодействия можно представить в виде совокупности элементов, представляющих собой этапы этой деятельности. По нашему мнению, к ним необходимо отнести следующие: прогнозирование, предупреждение, распознавание, пресечение, нейтрализация.

Прогнозирование противодействия состоит в установлении возможного оказания противодействия в рамках производства планируемого следственного действия. Оно возможно на стадии подготовки к следственному действию. Основой прогнозирования является изучение и анализ имеющейся по делу информации. Также возможен сбор дополнительных сведений о несовершеннолетним подозреваемом или обвиняемом как о возможном субъекте оказания противодействия.

Предупреждение противодействия состоит в приятии мер, которые не позволят допустить совершение соответствующих способов противодействия. Предупреждение неразрывно связано с прогнозированием. Только в случае наличия информации о вероятном противодействии, возможно осуществление мер по его недопущению. Помимо этого, для эффектного предупреждения необходимо обладать данными не только о факте возможного противодействия, но и о его формах.

Распознаванию подлежат формы, виды и обстоятельства противодействия. Распознавание противодействия заключается в выявлении его скрытых форм. Только после установления факта оказания противодействия и его форм возможна реализация мер по его преодолению. Как отмечает В.Е. Корноухов, распознавание противодействия как процесс состоит из трех стадий – аналитической, сравнительной и оценочной. В аналитической стадии осуществляется сбор информации, из которой потом выделяются определенные признаки. После этого они в сравнительной стадии сопоставляются с признаками, характерными для противодействия

расследованию. В оценочной стадии делается вывод о наличии в конкретной ситуации оказания противодействия уголовному преследованию.

Безусловно, особенности распознавания противодействия расследованию будут целиком и полностью зависеть от вида последнего. Это обусловлено наличием у каждого вида противодействия собственных признаков, характеризующих его. Под распознаванием противодействия уголовному преследованию на стадии предварительного следствия мы понимаем установление всех осуществляемых форм противодействия. Таким образом, при производстве допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого распознавание противодействия направлено на установление наличия осуществления деятельности, направленной на невозможность достижения целей следственного действия.

Пресечение противодействия заключается в его устранении. Деятельность противодействующих субъектов просто блокируется, в результате чего они не могут препятствовать выполнению задач расследования.

Нейтрализация противодействия заключается в устранении его негативных последствий. Таким образом, цели противодействия не достигаются. Или же они, по возможности, минимизируются.

Указанные элементы деятельности по преодолению противодействия расследованию обладают некоторой условностью. В реальной ситуации они могут переплетаться. Практическое значение имеет рассмотрение вопроса о содержании этих элементов в процессе производства допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Первым этапом преодоления противодействия расследованию при подготовке допроса будет его прогнозирование. При получении информации о возможных мерах противодействия, следователь должен учитывать этот фактор с целью выбора тактики производства следственного действия, а также о решение вопроса о возможности его проведения.

В случаях ситуации потенциального противодействия имеет смысл проводить фиксацию хода следственного действия с помощью видеосъемки или аудиозаписи. С их помощью возможно наглядно закрепить оказание противодействия. Этот фактор оказывает воздействие на допрашиваемого, в результате чего он может отказаться от реализации своего замысла.

При совершении действий, направленных на срыв следственного действия путем отказа его участников от выполнения своих обязанностей по фиксации хода и результатов следственного действия посредством отказа от подписания протокола, необходимо подробно закрепить данный факт. Отказ от подписания протокола означает отсутствие удостоверения фактов, произошедших в ходе производства следственного действия. Этим самым впоследствии предоставляется возможность ссылки на нарушение прав лиц при производстве допроса. А как результат, и исключение протокола допроса из доказательственной базы как недопустимого доказательства.

Удостоверение факта необходимо указывать в том месте протокола, где должна находиться подпись лица. Порой, на практике случается так, что удостоверяется только сам факт отказа. Впоследствии будет сложно доказать преднамеренность отказа с целью противодействовать расследованию.

Таким образом, посредством указанных способов возможно преодоление противодействия расследованию при производстве допроса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. С их помощью возможно, как полное устранение деятельности, направленной на не достижение задач расследования, так и минимизация ее результатов. Безусловно, деятельность по противодействию расследованию постоянно видоизменяется, обнаруживаются новые виды, увеличивается их эффективность. В связи с этим, деятельность по преодолению противодействия также должна постоянно совершенствоваться, обеспечивая нужды практики.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации М., 2017.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации под. ред. Лебедева В.М. // Норма – Инфра, М. 2016.

3. Уголовное право: Особенная часть. Учебник // под ред. Ляпунова Ю.И. М., юрист. 2016.

4. Волохова О.В. Современные способы совершения мошенничества: особенности выявления и расследования. // Юрлитинформ., М.. 2016.

5. Щеголева М.В. Противодействие расследования незаконного оборота оружия и криминалистические методы его преодоления: автореферат. // М., 2016.

6. Гармаев Ю.П. Пределы прав и полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве и типичные правонарушения / Ю.П. Гармаев, Иркутск, 2015.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ЗАКОННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ФОТО И ВИДЕОСЪМКИ ВО ВРЕМЯ ОБЫСКА

Волков Р.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Современные технологии и глобальная информатизация уже давно интегрировались в арсенал правоприменителей. Фото- и видеосъёмка как средства объективизации полученных в ходе предварительного расследования данных давно закрепились в современной следственной деятельности и применяются повсеместно.

В частности юридический аспект обыска состоит в отыскании и изъятии в каком-либо месте или у какого-либо лица предметов и документов, которые могут иметь значение для дела. Чаще всего он сопровождается применением специальных технических средств (например: фото- и видеосъёмка), которые должны быть отражены в протоколе. В нем также должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств (ст. 166 УПК РФ).

К сожалению, на практике правоприменители до сих пор пытаются умышленно или нет, запретить обыскиваемому лицу, либо взрослым членам его семьи проводить фото- и видеосъемку во время обыска. Ссылаясь на нормы ГК РФ (например: 152.1), заявляя о тайне следствия, либо на другие нормативные-правовые акты.

Давайте разберёмся с каждым тезисом по пунктам и начнём со статьи 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая предусматривает охрану изображения гражданина. Анализ данной нормы в соответствии с правилами юридического толкования и формальной логики не содержит в себе запрета на фото, видеосъёмку. Запрет накладывается именно на дальнейший оборот (использования) данного материала и то, лишь в том случае если человек является основным объектом фото, видеосъёмки (портретный режим), что явно не соответствует цели фиксации правильности проведения следственного мероприятия. Также данная норма не может распространяться на деятельность правоохранительных органов, поскольку например: статья 8 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 №3-ФЗ закрепляет принципы «открытости и публичности» в ее деятельности. Аналогичную позицию подкрепляет и пункт 3 Указа Президента Российской Федерации от 31 декабря 1993 года № 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» устанавливающий, что деятельность государственных органов осуществляется на принципах информационной открытости, что может выражаться, в частности, «в осуществлении гражданами контроля за деятельностью государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений, должностных лиц и принимаемыми ими решениями, связанными с соблюдением, охраной и защитой прав и законных интересов граждан». Толкование статьи 182 УПК РФ также не содержит прямых запретов на проведение съёмки обыскиваемым лицом, либо взрослым членам его семьи. Соответственно лицо вправе проводить фото-, видеосъёмку мероприятия и ходатайствовать о приобщении к уголовному делу данных материалов в соответствии с УПК РФ. Но не распространять (разглашать) данные материалы без разрешения следователя или дознавателя, поскольку они в соответствии со статьёй 161 УПК РФ, могут представлять собой «тайну следствия» и могут быть преданы гласности только с разрешения следователя или дознавателя, в указанном ими объеме за исключением положений закреплённых в части 4 настоящей статьи.

Полнота и детальная регламентация правовых норм – важнейшие технико-юридические принципы обеспечивающие законность предварительного расследования и объективизацию полученных в его ходе данных, позволяющие формализовать деятельность правоприменителя, исключая вольное толкование правовых норм, что напрямую влияет на охрану прав и свобод человека и гражданина.

Исходя из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что законодательный запрет на проведение обыскиваемым лицом и (или) взрослым членам его семьи фото-, видеосъемки во время обыска отсутствует, и съемка полностью соответствует принципам уголовного судопроизводства. Запрет на видеосъёмку и (или) фотосъемку следователем незаконен и может, поставить под сомнение прозрачность и законность проведения обыска. Прямое закрепление в УПК РФ возможности,

обыскиваемым лицом и (или) взрослыми членами его семьи производить фото-, видеосъемку в ходе следственного мероприятия поспособствует всесторонности, объективности и полноте предварительного расследования.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 29.12.2017) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. 19.02.2018) // Консультант плюс: Законодательство.
3. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.1993 г. № 2334 (ред. 01.09.2000) «О дополнительных гарантиях права граждан на информацию» // Консультант плюс: Законодательство.
4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. 07.03.2018) «О полиции» // Консультант плюс: Законодательство.

ПОНЯТИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАРУШЕНИЙ ПДД ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ

Вохмянина В.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В Красноярском крае, как и в других субъектах Российской Федерации, транспортное средство является одной из крупнейших базовых отраслей хозяйства, важнейшей составной частью производственной и социальной инфраструктуры. Важную роль в социально-экономическом развитии края и страны в целом, играет безопасность транспортной системы.

Огромный ущерб как обществу в целом, так и отдельным гражданам наносит аварийность на автомобильном транспорте, в особенности, лицами, управляющими транспортными средствами, при этом находящимися в состоянии алкогольного и наркотического опьянения.

В целях повышения уровня безопасности на дорогах страны, защиты жизни и здоровья участников дорожного движения с 1 июля 2015 г. вступил в силу Федеральный закон № 528 от 31 декабря 2014 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения», который дополнил Уголовный кодекс Российской Федерации статьей 264.1.

В соответствии с новой нормой за повторное управление автомобилем в состоянии алкогольного, наркотического, психотропного опьянения или отказ от прохождения медицинского освидетельствования, ранее подвергнутое административному наказанию по аналогичным причинам, либо имеющее судимость за нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, привлекается к уголовной ответственности.

При сборе эмпирического материала, мною проанализирована статистика МО МВД России «Ирбейский» Красноярского края, где в 2016 году по ст. 264.1 УК РФ к уголовной ответственности привлечено 54 человека, а в 2017 году – 52 человека. Следует сделать вывод, что сотрудниками МО МВД России «Ирбейский» ст. 264.1 УК РФ активно применяется. Однако, далеко не все уголовные дела направляются в суд для назначения наказания. Часть уголовных дел прекращаются либо приостанавливаются по различным основаниям. Кроме того, существует тенденция, когда по зарегистрированным материалам предварительной проверки, собранным сотрудниками ГИБДД, в силу различных причин принимаются решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

Изучение уголовных, возбужденных на территории Ирбейского района Красноярского края позволяет констатировать тот факт, что сотрудники МО МВД России «Ирбейский» пытаются на местном уровне решить имеющиеся проблемы, связанные с расследованием нарушений Правил дорожного движения лицо, подвергнутым административному наказанию. В связи с этим необходимо провести научно-практическое исследование проблем применения ст. 264.1 УК РФ, которое позволит сформировать типовую методику расследования преступлений данного вида.

Одной из важных подсистем криминалистической методики является криминалистическая характеристика преступления, которая «во-первых есть система обобщенных, типичных данных, во-вторых, таких его признаков, которые способствуют поиску доказательств и иной информации о преступлении и преступнике».

В работах И.Н. Якимова и В.И. Громова называются обстоятельства, имеющие особое значение для расследования уголовных дел, а именно способ совершения и способ сокрытия преступления, характер исходной информации, обстановка совершения преступления, данные о личности вероятного преступника. На первоначальном этапе развития криминалистической методики описанные выше и иные обстоятельства проводились в несистематизированном виде, а также их количество не было постоянно. В дальнейшем направление исследований ученых-криминалистов шло в русло систематизации указанных данных для методики расследования преступлений отдельных видов.

Большой вклад в разработку криминалистической характеристики преступлений внесли такие ученые-криминалисты, как Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, В.А. Образцов, Н.П. Яблоков и другие.

В настоящее время не существует общепринятого понятия «криминалистическая характеристика», а также количества элементов, которые ее составляют.

Из анализа источников можно заметить, что понятие криминалистической характеристики авторы понимают по-разному. Одни видят в ней «систему данных», другие считают, что под криминалистической характеристикой следует понимать «совокупность признаков, комплекс данных», третьи – «научную категорию», научную абстракцию, которая отражает криминалистические черты, признаки и свойства преступлений. А.В. Ковалев под криминалистической характеристикой преступления понимает «совокупность данных, полученных на основе изучения способов совершения преступления и отражающих необходимые для расследования сведения о субъекте преступления, потерпевших, а также об иных объектах, взаимодействующих при совершении преступления, типичных источниках доказательственной информации, возникающих в результате такого взаимодействия, и имеющей значение для раскрытия преступления».

На наш взгляд, определение криминалистической характеристики преступления А.В. Ковалева наиболее содержательно, т.к. оно отражает не только обстоятельства совершения преступления, но и взаимосвязь между элементами криминалистической характеристики.

На сегодняшний день мнения об элементах криминалистической характеристики преступления разделились две позиции. Большинство авторов считают, что элементами криминалистической характеристики преступления являются: особенности места, обстановки, условий, в которых совершается преступление; личность преступника; способ совершения и сокрытия преступления. По мнению других, криминалистическая характеристика должна включать в себя и иные, не характерные для большинства дефиниций элементы, в частности о применяемых преступником технических средствах и источниках их получения, его преступных навыках и связях (И.Ф. Пантелеев); о причинах и условиях , способствующих совершению преступления (Р.С. Белкин); о следственных ситуациях (А.Н. Колесниченко); об источниках получения доказательств (А.Н. Васильев); о состоянии и особенностях борьбы си преступлениями (И.А. Возгрин); о мотивах (целях) преступления (Р.С. Белкин) и др.

С. И. Коновалов, пришел к выводу, что наиболее обобщенными структурными элементами криминалистической характеристики преступлений являются: способ преступления, субъект преступления (особенности личности возможного преступника), обстановка совершения преступления, механизм следообразования, объект (предмет преступного посягательства).

Можно сделать вывод, что элементами криминалистической характеристики определенного вида могут быть обстоятельства, которые взаимодействуют собой и в силу этого способны отразить криминалистически значимую информацию, а сведения, содержащиеся в криминалистической характеристике преступлений, должны представлять собой научно-обоснованные данные об обстоятельствах, типичных для преступления конкретного вида или группы.

Анализ следственной практики, имеющегося теоретического материала позволяет в структуре криминалистической характеристики нарушений Правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, выделить следующие элементы:

- данные о типичной личности преступника;
- данные, характеризующие обстановку, в которой протекает процесс преступной деятельности, а также образующие следы;
- данные о способе совершения преступления.

Выделение данных элементов объясняется их существенным отличием от аналогичных элементов криминалистических характеристик других видов преступлений и ключевым значением для расследования нарушений Правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, что проявляется в следующем:

- личность преступника (лица, подверженного административному наказанию, совершившего нарушение Правил дорожного движения вновь) имеет в криминалистической характеристике преступлений данной категории ключевое значение, поскольку такие качества, характеризующие его, как пол, возраст, образование, социальный статус, должностное и материальное положение, рецидивное девиантное поведение, психологические качества, обусловливают сферу совершения данного преступления. Необходимо сделать вывод, что знание характеристики личности нарушителя Правил дорожного движения, подвергнутого административному наказанию, помогает правильно разработать тактику производства отдельных следственных действий, что поможет эффективно направлять уголовные дела в суд.

- обстановка данного преступления обусловлена прежде всего местом совершения преступления (город, сельская местность), временем совершения преступления (чаще вечернее и ночное, реже утреннее и дневное), временем года (чаще всего весенне-летний период и новогодние праздники). Необходимо также отметить в обстановке «следовую картину» преступления, она обозначает определенную совокупность следов, которая находит отражение в документах административных процедур, проводимых сотрудниками ГИБДД, в видеозаписях с камер наружного наблюдения и видеорегистраторов, в памяти лиц, участвующих в административной процедуре, медицинском освидетельствовании находящихся в автомобиле нарушителя и т.д.;

- способ совершения нарушений Правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, определяется всегда как управление автомобилем или иным транспортным средством в состоянии опьянения. При этом лицо считается управляющим транспортным средством независимо от того, управляет ли оно самоходной машиной, которая движется с помощью собственной механической тяги (своим ходом) или на прицепе у другой автомашины. Способ совершения преступления очень тесно связан с личностью преступника. Управляя автомобилем или иным транспортным средством в состоянии опьянения, лицо осознает, что нарушает запреты, содержащиеся в Правилах дорожного движения, Уголовном кодексе РФ, Кодексе об административных правонарушениях РФ, понимает, что ранее уже был наказан за подобное деяние, но продолжает совершать противоправные действия и дальше, подвергая опасности себя и граждан, создавая опасные ситуации на дороге.

Таким образом, криминалистическая характеристика нарушений Правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, представляет собой взаимосвязанную совокупность индивидуальных особенностей данного преступления, характеризующих личность преступника, обстановку и способ совершения преступления, которые имеют значение для раскрытия и расследования данного преступления.

Литература

1. Федеральный закон от 31.12.2014 г. № 528 ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение в сфере безопасности дорожного движения» // СПС Консультант плюс
2. Распоряжение Правительства РФ от 22.11.2008 г. № 1734-р «О транспортной стратегии Российской Федерации» (ред. от 11.06.2014) // СПС Консультант плюс
3. Каневский Л.Л. Дискуссионные проблемы сущности типовой криминалистической характеристики преступлений и ее использования в процессе расследования // Вестник криминалистики. – 2002. – Вып. 1(3)
4. Каплун Д.Д. Понятие категории «Криминалистическая характеристика» в современной криминалистике // Исторические, философские, политическое и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. № 5 (31) – ч. 1.
5. Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей криминалистической теории // Вестник МГУ Сер.: Право. – 2000. - № 2.

ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ И ДОЗНАНИЯ НАРУШЕНИЙ ПДД ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ

Вохмянина В.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

С 1 июля 2015 г. вступил в силу Федеральный закон № 528 от 31 декабря 2014 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения», в соответствии с которым Уголовный кодекс Российской Федерации дополнен новой статьей 264.1, предусматривающей уголовную ответственность за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2,4,6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ.

Если обратиться к истории России, то норма, предусматривающая наказание за управление автомобилем в состоянии опьянения, уже была в уголовном законодательстве советского периода. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 июня 1968 года впервые была введена уголовная ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения. В УК РСФСР была включена ст. 211.1 следующего содержания: «Управление автомототранспортным или городским электротранспортным средством, трактором или иной самоходной машиной лицом, находящимся в состоянии опьянения и лишенным права на управление транспортными средствами за такое нарушение». 24 декабря 1992 года статья 211.1 декриминализирована из УК РСФСР. Анализ статистических сведений (2016 – 2017 гг.) показал, что на территории Ирбейского района Красноярского края зарегистрировано в 2016 году – 54 преступления, а в 2017 году – 52 преступления, предусмотренных ст. 264.1 УК РФ. Из них расследовано: 2016 год – 54 преступления, 2017 год – 52 преступления, направлено в суд: 2016 год – 48 уголовных дел, 2017 год – 50 уголовных дел. Приостановлено уголовных дел по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено): 2016 год – 6 уголовных дел, 2017 год – 2 уголовных дела.

Следует отметить нарушения, допущенные в МО МВД России «Ирбейский» при расследовании уголовных дел по данному составу. Например, 03.07.2017 года сотрудником ДПС ГИБДД остановлен автомобиль, под управлением гражданина И. Во время проверки документов установлено, что гр. И. ранее лишен права управления транспортным средством на основании постановления мирового судьи судебного участка № 35 Ирбейского района Красноярского края от 30.03.2017 года. После остановки транспортного средства сотрудником ДПС у водителя И. было обнаружен запах алкоголя изо рта, невнятная речь, покраснение кожных покровов, затем водителю И. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения гр. И. отказался, и 11.07.2017 г. материал направлен в орган дознания. На протяжении трех месяцев дознавателем неоднократно безосновательно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 24 (отсутствие в деянии состава преступления) УПК РФ, в связи с не установлением у гр. И. алкогольного опьянения, основанные на отказе от прохождения освидетельствования. В то же время в соответствии с примечанием к статье 264 УК РФ лицо, не выполнившее законное требование о прохождении медицинского освидетельствования, признается находящимся в состоянии опьянения. В этой связи надзирающей прокуратурой вынесенные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отменялись, как незаконные и необоснованные. Спустя 4 месяца 03.11.2017 года в отношении гр. И. было возбуждено уголовное дело по ст. 264.1 УК РФ. В ходе расследования уголовного дела проведены всего 2 следственных действия (допросы инспектора ДПС и подозреваемого). 03.12.2017 года вынесено постановление о приостановлении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Объективного основания для принятия данного решения нет. Аналогичные нарушения допущены почти по 15 % приостановленных по данному основанию дел. В то же время основной причиной приостановления уголовных дел по указанному основанию в территориальных органах МВД России по Красноярскому краю является исполнение Постановления координационного совещания руководителей правоохранительных органов края «О причинах вынесения органами предварительного расследования и судом решений, повлекших признание прав граждан на реабилитацию» от 28 марта 2014 года № 3, в соответствии с которым предписано

«исключить факты возбуждения уголовных дел в отношении лиц при отсутствии достаточных и бесспорных оснований к подозрению конкретного лица в совершении преступления». В этой связи при поступлении материала проверки, в том числе по сообщению о преступлении, предусмотренном ст. 264.1 УК РФ, когда лицо, причастное к его совершению, не допрошено лично дознавателем, постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица не выносится. Как правило, опрошенные инспекторами ДПС лица, задержанные за управление транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения, к моменту передачи материалов в подразделение дознания убывают за пределы их мест проживания или регистрации, установить и допросить которых в ходе расследования не представляется возможным, мера пресечения им не избирается. По согласованию с надзирающим прокурором по таким делам принимаются решения о приостановлении по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (подозреваемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено).

Основной причиной таких решений является неявка для проведения следственных действий подозреваемых, проживающих в других субъектах России, что обусловливает последующее их объявление в розыск. В то же время приостановление производства по уголовным делам, например, связано с некачественным сбором материалов предварительной проверки сотрудниками ДПС. Так, в объяснениях указываются неполные анкетные данные задержанных, несуществующие адреса места проживания и номера телефонов. Кроме того, в дознание представляются недостоверные сведения о наличии административных взысканий, даты, времени и меры наказания по ним.

Основным условием качественного расследования уголовных дел и направления их в суд является правильное оформление материалов административного производства и соблюдение порядка освидетельствования задержанных водителей на стадии возбуждения уголовного дела. Однако имеют место случаи, при которых отсутствует возможность привлечения виновных к ответственности, что обусловливает факты вынесения постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и прекращении в отношении подозреваемых уголовного преследования. Так, имеют место быть случаи, когда при просмотре видеозаписи с регистратора, установленного в патрульном автомобиле ДПС, определить кто именно находился за рулем задержанного автомобиля не представляется возможным. В связи с чем, уголовное дело подлежит прекращению, что факт употребления спиртных напитков лицом, находившимся за рулем транспортного средства, не доказан. При задержании автомобиль припаркован, записи с видеорегистратора отсутствовали, а подозреваемый находился рядом с автомашиной. В ходе расследования также допускаются нарушения, которые влекут, в том числе, незаконное привлечение к уголовной ответственности, например, фальсификация со стороны дознавателей.

В ходе изучения практики применения рассматриваемой нормы выявлены проблемные вопросы, касающиеся случаев употребления водителем алкогольных напитков, наркотических или психотропных веществ после дорожно-транспортного происшествия, в случаях, когда лицо ранее привлекалось к ответственности за деяния, подпадающие под санкцию ст. 264.1 УК РФ. Так, водители, утверждающие, что употребляли алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после ДТП, избегают уголовной ответственности по данному составу преступления. Кроме того, имеются проблемные вопросы, не зависящие от организации работы органов внутренних дел, в первую очередь, при взаимодействии с экспертными учреждениями, не входящими в систему МВД России.

Приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 993н., вступившим в силу 26 марта 2016 г., предусмотрен новый порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического). Согласно требованиям данного нормативного документа даже при выявлении алкогольного опьянения посредством анализа выдыхаемого воздуха, акт медицинского освидетельствования выдается только после получения результатов химико-токсилогического исследования, проведение которого требует значительных временных затрат. Наряду с отсутствием системных сложностей в расследовании уголовных дел дознаватели сталкиваются с многочисленными нарушениями, допускаемыми сотрудниками ДПС на стадии доследственной проверки, впоследствии являющиеся причинами проведения дополнительных следственных действий или прекращения уголовных дел. Например, основанием прекращения по реабилитирующим основаниям уголовного дела, может быть нарушение порядка производства освидетельствования лица на месте. Так, инспектором ДПС не представлены документы о поверке прибора измерения количества алкоголя в выдыхаемом воздухе. Перед началом освидетельствования не произведен тестовый забор воздуха в мундштук с целью удостоверения показателей прибора, понятые привлечены к участию только в конце производства освидетельствования, что в

последующем, может привести к утрате доказательств вины подозреваемого. Видеозапись с видеорегистратора, установленного в автомобиле ДПС, подтверждает неоднократное взятие у задержанного проб на состояние алкогольного опьянения с использованием алкотестера. Однако, в ряде случаев, в протокол не вносится запись о применении видеосъемки. В ходе расследования возникают проблемные вопросы в части несоответствия сведений, указанных в базах данных ИЦ МВД России о привлечении лиц к административной ответственности, с решениями судов, в том числе, по дате вступления решения суда в законную силу. Основной причиной продления сроков расследования уголовных дел является обязательное назначение судебной экспертизы для установления психического или физического состояния подозреваемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией. Большая загруженность учреждений здравоохранения либо их отсутствие обусловливает невозможность окончания производства по уголовному делу в установленный законом срок. Например, сложности возникают в отдаленных таежных поселках, где у фельдшеров врачебных участков отсутствуют сертификаты на право проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также не имеется соответствующего оборудования (аппарат для установления наличия алкоголя в выдыхаемом воздухе). В этой связи в указанных населенных пунктах при выявлении сотрудниками ГИБДД водителя с признаками алкогольного опьянения и в случае отказа последнего пройти освидетельствование с помощью аппарата сотрудников ГИБДД, медицинское освидетельствование пройти в соответствии со специальной методикой не представляется возможным. Еще одной причиной продления сроков дознания являются сложности установления места нахождения понятых. Например, в ряде случаев, возникает проблема в вызове на допрос в качестве свидетелей лиц, участвовавших понятыми при составлении протокола, которые являются жителями других регионов Российской Федерации.

Можно сделать вывод, из-за того, что статья 264.1 УК РФ применяется сотрудниками полиции недавно, многие действующие сотрудники не были должным образом обучены процедуре ее применения, именно, поэтому и возникают нарушения и ошибки, описанные в данной статье. На наш взгляд, для сотрудников ГИБДД и дознавателей необходимо проводить обучающие семинары с отработкой практических навыков: оформления материалов административного производства, тактики проведения следственных действий (по данной категории преступлений), проведения освидетельствования задержанных водителей.

Литература

1.Федеральный закон от 31.12.2014 г. № 528 ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение в сфере безопасности дорожного движения» // СПС Консультант плюс

2. Постановление координационного совещания руководителей правоохранительных органов края от 28.03.2014 № 3 «О причинах вынесения органами предварительного расследования и судом решений, повлекших признание прав граждан на реабилитацию»

3. Приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933 н. «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)»

АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ ПРОКУРОРА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПОСТУПИВШИМ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ, И УЧАСТИЯ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В КАЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ; ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ СТРАН ДОГОВОРА ОДКБ

Герасимов М. Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С. М.

Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии с тенденциями развития международного сотрудничества стран договора ОДКБ неотъемлемой частью является и повышение качества уголовного судопроизводства в странах участниках.

Цели и задачи ОДКБ:

Задачей ОДКБ является защита территориально-экономического пространства стран участниц

договора совместными усилиями армий и вспомогательных подразделений от любых внешних военно-политических агрессоров, международных террористов, а также от природных катастроф крупного масштаба. Странами участниками ОДКБ являются: Республика Армения с 15 мая 1992 г. Республика Казахстан с 15 мая 1992 г. Киргизская Республика с 15 мая 1992 г. Российская Федерация с 15 мая 1992 г. Республика Таджикистан с 15 мая 1992 г. Республика Беларусь с 31 декабря 1993 г.

В УПК РФ в 2007г. прокурор как участник уголовного процесса, утратил большую часть своих функций на досудебных стадиях уголовного процесса. Ю. Я. Чайка, в своём интервью «Оценив представленные ему материалы, прокурор обязан определиться, достаточно ли собрано по делу доказательств и подтверждают ли они вину обвиняемого. Иными словами, в суд должно быть направлено качественно расследованное уголовное дело»

Эта деятельность прокурора урегулирована самостоятельной главой 31 УПК РФ «Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением», что дополняет специфику этапов, через которые проходит данная деятельность и предопределяет постановку вопроса – а не является ли она самостоятельной стадией уголовного процесса, которым уже задавались ряд авторов. Например, так считают К. Б. Калиновский, И.Б. Михайловская и А. В. Смирнов, отмечая, что «имеются предпосылки рассматривать действия и решения прокурора в порядке главы 31 УПК РФ как находящуюся на этапе законодательного оформления третью стадию досудебного производства».

Соглашаясь с их доводами, дополнительно следует высказать в обоснование этой точки зрения и важность сопоставления целей деятельности прокурора по рассмотрению дела, поступившему с обвинительным заключением и цели предварительного расследования как общепризнанной стадии уголовного процесса.

Данная деятельность прокурора неотрывно связана с последующим участием в суде первой инстанции в качестве государственного обвинителя и имеет следующие специфические особенности: нормативность профессионального поведения, персональная ответственность за порученное направление деятельности, короткие сроки исполнения, властный обязательный характер полномочий должностных лиц прокуратуры.

Несомненно, государственный обвинитель сталкивается с достаточно большим сроком от передачи дела в суд до первого судебного разбирательства так судебное разбирательство согласно ч. 2 ст. 265 УПК РФ не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта. По каждому поступившему в суд уголовному делу судья выясняет вопросы, обозначенные в ст. 228 УПК РФ В результате, принимает одно из решений, ст. 227 УПК РФ. Решение должно быть принято в срок не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд. Часть 3 ст. 227 УПК РФ предусматривает сокращенные сроки 14-суточный срок (ст. 233 УПК РФ). Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании в любом случае начинается не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания. По уголовным делам, подлежащим рассмотрению судом с участием присяжных заседателей, этот срок составляет не более 30 суток. Тем самым затрудняется подготовка прокурора к обвинению, так как материалы всё это время находятся в архиве, прокурор не может ознакомиться с ними повторно.

Литература

1.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ. // КонсультантПлюс:ВысшаяШкола. Программа информационной поддержки Российской науки и образования. 2017. (с изм. от 16.03.2017), Глава 31.

2. Уголовный процесс: учебник / А.В.Смирнов, К.Б.Калиновский; под общ. ред. А.В.Смирнова. 7-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. С.342

3.Уголовный процесс: учеб. пособие для студент. / под ред. А.В. Ендольцевой, О.А. Галустяна. – 2-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. С. 202

4.Уголовный процесс. Общая и Особенная части: учебник / Вандышев В.В. 2010. С. 245-253.

5. Сильное российское государство должно иметь сильную прокуратуру: интервью с Генеральным прокурором РФ Ю. Я. Чайкой // Прокурор. 2012. № 1. С. 3–4.

6. Собрник. законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА ПРОКУРОРА КАК УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ КОНТЕКСТ.

Герасимов М. Е.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С. М.
Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии с новыми тенденциями развития России и в частности уголовного судопроизводства была поставлена новая задача, создание самостоятельной и полной системы, позволяющим участникам процесса реализовать свои права и снизить сроки на исполнение процессуальных действий и решений по материалам уголовных дел.Деятельность прокурора на этапе поступления уголовного дела с обвинительным заключением сводится к четырем этапам: решение непосредственной задачи надзора; итоговое решение; определение формы процессуальных действий и характера процессуальных отношений; определение круга лиц, участвующих в уголовном деле. Эта деятельность прокурора урегулирована самостоятельной главой УПК РФ - главой 31 «Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением». Цель деятельности прокурора по рассмотрению дела, поступившему с обвинительным заключением: обеспечение верховенства закона, осуществление надзора уголовного преследования, проверка материалов дела перед отправкой в суд на достаточность и законность оснований. Данная деятельность прокурора неотрывно связана с последующим участием в суде первой инстанции в качестве государственного обвинителя так Ю. Я. Чайка заявляет в своём интервью «Оценив представленные ему материалы, прокурор обязан определиться, достаточно ли собрано по делу доказательств и подтверждают ли они вину обвиняемого. Иными словами, в суд должно быть направлено качественно расследованное уголовное дело».

На основе развития дискуссии о потребности разделения следствия и прокуратуры проходит новый веток развития правового совершенствования системы уголовно процессуальных норм. В минувшем году деятельность Следственного комитета России неоднократно подвергалась серьезной критике. О недовольстве работой ведомства высказывалось множество высокопоставленных лиц. В их числе был и генеральный прокурор Юрий Чайка. По словам главы высшего надзорного органа, Следственный комитет не справляется с задачами, входящими в его непосредственную компетенцию. Наибольшей критике подвергалась работа ведомства в регионах. Свое недовольство результатами деятельности Следственного комитета России не раз выражал и Владимир Путин. Не так давно глава государства дал поручение генеральному прокурору об усилении надзора над ведомством. Комментируя ситуацию, эксперты говорят о том, что Следственный комитет скомпрометировал себя, демонстрируя низкую эффективность работы. Российские органы следствия жестко критиковались неоднократно. В частности, в апреле 2017 г. генпрокурор РФ Юрий Чайка сообщил что с 2015 по 2017 гг. служащие ФСБ, МВД и СК нелегально возбудили приблизительно 7000 уголовных дел. При этом следователи в ходе их расследования просили судебные инстанции заключить обвиняемых под стражу. За месяц до этого заявления Ю.Чайка информировал журналистов, что расследование каждого третьего дела ведется чересчур долго, а число подследственных граждан, которые находятся под стражей более двенадцати месяцев, увеличилось на семьдесят процентов. В феврале этого года Ю.Чайка сообщил о том, что органы следствия страны тотально деградировали, разучились расследовать преступления и попросту выбивают признания, помещая подозреваемых в СИЗО. «Если еще двадцать лет назад, соперничество следователей и бандитов было борьбой интеллектов, то теперь все достаточно просто — СИЗО и особенная процедура рассмотрения дела.» Данная критика обоснована как теоретиками уголовного процесса так и практиками что даёт нам право на своё видение данных процессов.

Мы считаем если перераспределение полномочий будет произведено неравномерно, то это создаст неблагоприятную ситуацию с чрезмерным усилением позиций одного ведомства относительно других что вызовет монополию власти в одной структуре и не даст развиваться другим ведомствам для создания новейшей правовой базы уголовного процесса.

Литература

1. Уголовный процесс: учебник / А.В.Смирнов, К.Б.Калиновский; под общ. ред. А.В.Смирнова. 7-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. С.342
2. Уголовный процесс. Общая и Особенная части: учебник / Вандышев В.В. 2010. С. 245-2533. Сильное российское государство должно иметь сильную прокуратуру : интервью с Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой // Прокурор 2012 № 1 с 2-3.

4. Итоговая коллегия Генпрокуратуры 2017 г
5. 15 февраля 2018г. Расширенное заседании коллегии Генпрокуратуры: по вопросам защиты прав инвесторов

К ВОПРОСУ О СОБЛЮДЕНИИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Герасимова А.Н.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблема соблюдения процессуальных сроков уголовного судопроизводства является одной из наиболее обсуждаемых тем уголовного процесса. Это обуславливается тем, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ), принятый в 2001 году, систему исчисления процессуальных сроков заимствовал с предшествующих ему УПК РСФСР. Данная система не может полностью отвечать современным реалиям, из-за явной громоздкости, затратности и неэффективности. Это подтверждает ряд решений Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ) по искам граждан к Российской Федерации о нарушениях сроков уголовного судопроизводства.

Так, в решении по делу «Бурдов против Российской Федерации» ЕСПЧ потребовал от РФ принять закон, который бы регламентировал разумность уголовно-процессуальных сроков. Для реализации данной нормы в 2010 году (!) были приняты 2 Федеральных закона: от 30 апреля № 68-ФЗ и от 30 апреля № 69-ФЗ. Федеральным законом № 69-ФЗ УПК РФ был дополнен ст. 6.1 «Разумный срок уголовного судопроизводства», согласно которой уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок.

Отметим, что в последние 10 лет проблема, связанная с сокращением сроков уголовного судопроизводства и приведением их в соответствие с принципом разумности посвятили свои работы многие ученые в сфере уголовного процесса. Однако законодатель не обращает внимание на рекомендации теоретиков.

Значительный шаг к сокращению сроков досудебного уголовного судопроизводства и его оптимизации был сделан с принятием ФЗ от 04 марта 2013 года № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», согласно которому УПК РФ был дополнен главой 32.1 «Дознание в сокращенной форме», а так же была дополнена ст.144 УПК РФ, которая регламентирует правила проверки сообщений о преступлении с точки зрения соблюдения принципа разумности сроков уголовного судопроизводства.

Однако несмотря на данные изменения в УПК РФ, неразрешенными остались несколько проблем, которые связаны с регулированием процессуальных сроков на стадиях досудебного уголовного производства. Одна из них – необходимость сокрашения процессуального срока при возбуждении уголовного дела. Здесь нужно исходить из того, что в РФ и большей части стран СНГ сохранена система, по которой по заявлению о преступлении производится доследственная проверка. Её срок установлен ст.144 УПК РФ, и составляет 3 суток. Данный срок может быть продлен руководителем следственного органа или начальником органа дознания до 10 суток, а в случае производства документальной проверки, ревизии, судебной экспертизы и прочее – до 30 суток.

Отметим, что имеющаяся в законе возможность продления срока проверки для принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела используется следователем, дознавателем или иным лицом, проводящим проверки как инструмент сокрытия своего бездействия. Так как продление срока проведения проверки на более чем 30 суток не допустимо, то по её итогам принимается решение в рамках ст.145 УПК РФ, в том числе и об отказе в возбуждении уголовного дела, не смотря на то, что проверка произведена не полностью. После того, как материал проверен прокурором, решение об отказе в возбуждении дела подлежит отмене, и материал подлежит возврату в составивший его орган или должностному лицу для продолжения проверки и устранения недостатков. При этом данная процедура может повторяться неоднократно. Как итог, с начала проверки сообщения о преступлении и до принятия уполномоченным лицом решения о возбуждении уголовного дела может пройти значительное количество времени. Данная схема ограничивает конституционное право граждан на доступ к правосудию.

По этой причине считаем обоснованным принятие ФЗ от 21 июля 2014 года № 273-ФЗ, которым ст. 6.1. УПК РФ была дополнена ч. 3.1, по которой при определении разумности срока досудебного производства срок расследования подлежит исчислению с момента подачи заявления о преступлении, а не с возбуждения уголовного дела.

Следующая проблема стадии возбуждения уголовного дела – обязательное производство следователем (дознавателем) некоторых процессуальных действий, так как до возбуждения уголовного дела никаких процессуальных действий за исключением осмотра места происшествия не допускалось. Таким образом, после возбуждения уголовного дела следователь (дознаватель) должен повторно провести ряд процессуальных действий.

После принятия ФЗ от 04 марта 2013 года № 23-ФЗ, следователь (дознаватель), наделены полномочием производить некоторые следственные действия, такие как осмотр документов, назначение судебной экспертизы на стадии проверки сообщения о преступлении. Отдельно стоит отметить ч.1.2 ст. 144 УПК РФ, по которой сведения, полученные в результате сообщения о преступлении, можно использовать как доказательства, если будет соблюдены нормы статей 75 и 89 УПК РФ.

Отметим, что в практической деятельности рассмотренные нововведения практически не работают. Причиной являются обычно требования прокурора, который надзирает за следствием (дознанием). Именно поэтому в большинстве случаев следователь (дознаватель) назначает и проводит повторные судебные экспертизы, снова допрашивает лиц, объяснения которых были получены ранее, повторно осматривает документы, полученные при доследственной проверки. Следовательно, не смотря на принятие ФЗ № 23, порядок проведения доследственной проверки не претерпел существенных изменений.

В настоящее время некоторые ученые обсуждают негативные последствия существования стадии возбуждения уголовного дела и возможность его исключения из УПК РФ. Рассматривая практический опыт стран Европы и СНГ, можно отметить, что в Латвии, Молдове, Казахстане и Украине стадия возбуждения уголовного дела исключена из УПК.

Таким образом, можно сказать, что, невзирая на внесение изменений в УПК РФ, понятие разумного срока уголовного судопроизводства в настоящее время оторвано от уголовно-процессуальных сроков. Следовательно, правовое содержание сроков досудебного производства нуждается в кардинальном переосмыслении для его интеграции в понятие разумного срока уголовного судопроизводства.

Рассматривая опыт стран Европы и СНГ, можно сказать, что нет оснований не исключать стадию возбуждения уголовного дела. Данный шаг мог бы стать первым этапом существенного изменения российского уголовно-процессуального законодательства в сторону сокращения сроков досудебного производства для реализации принципа разумных сроков уголовного производства.

Литература

1. Бурдов против Российской Федерации: постановление Европейского Суда по правам человека от 7 мая 2002 г. // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2002. № 3.
2. Ваньян против Российской Федерации: постановление Европейского Суда по правам человека от 15 декабря 2005 г. // Европейский Суд по правам человека. Избранные решения. М., 2000. Т. 2. Калашников против Российской Федерации: постановление Европейского Суда по правам человека от 15 июля 2002 г. // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2003. № 1.
3. Кожокарь, В.В. Отказ в возбуждении уголовного дела: правовые мифы и реалии правоприменения/В.В. Кожокарь // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 3.
4. Полонский против Российской Федерации: постановление Европейского Суда по правам человека от 19 марта 2009 г. // СПС КонсультантПлюс.
5. Урбан, В.В. Реализация принципа разумного срока уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук./В.В. Урбан. М., 2013.
6. Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ (ред. от 19.12.2016) "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"//КонсультантПлюс:Законодательство.
7. Федеральный закон от 30.04.2010 N 69-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"//КонсультантПлюс: Законодательство.

К ВОПРОСУ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Герасимова А.Н.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время можно сказать о том, что уголовно-процессуальное законодательство прочно связано с уголовным законом в силу того, что, по мнению ряда ученых это самая существенная и значимая связь из имеющихся в отечественном праве. Отметим, что связь уголовного и уголовно-процессуального права состоит в том, что уголовно-процессуальное право направлено на реализацию права уголовного. Таким образом без одной отрасли права теряется весь смысл другой.

Как считают некоторые авторы, необходимость реализации норм уголовного права обусловила существование уголовного процесса, т.е. форму применения уголовно-правовых норм. Именно поэтому данное соотношение уголовного права и процесса ярко выражено и имеет фундаментальный характер. Стоит заметить, что данная связь подчиняется диалектике отношения формы и содержания. Уголовный процесс есть форма установления вины лица в совершении преступления.

Следовательно бесспорна взаимосвязь двух главных отраслей криминального цикла. Но остается неизвестным вопрос, все ли формы уголовно-процессуального и уголовного закона так тесно связаны.

Мы считаем, что не все нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее - УПК РФ), равным образом воздействуют на реализацию норм Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) в части воплощения на практике механизма привлечения к установленной ответственности за преступления, которые предусмотрены составами особенной части УК РФ. Полагаем, что к этой категории относится и стадия возбуждения уголовного дела и соответствующие нормы УПК РФ. Стадия возбуждения уголовного дела является деформированной и формальной по содержанию и не отражена в механизме привлечения к ответственности за совершенное преступление, т.е. от ее осуществления не зависит достижение предназначения уголовного права и процесса.

Некоторые ученые в области уголовного процесса считают, что стадия возбуждения уголовного дела это фильтр, который предшествует предварительному расследованию, что нормы УПК РФ, касающиеся возбуждения уголовного дела обеспечивают защиту прав и законных интересов граждан в первой стадии уголовного процесса, следующие считают, что ее отсутствие повлечет недопустимый произвол, и еще одна группа ученых считает, что данная стадия приводит в движение механизм уголовного процесса. Но данные аргументы и еще ряд схожих утверждений недостаточно убедительно обосновывают значение стадии возбуждения уголовного дела. По логике, они создают ложное впечатление об истинном предназначении указанной стадии. Таким образом,

данный подход вводит в заблуждение не только ряд процессуалистов, но и последователей данной точки зрения.

На самом деле стадия возбуждения уголовного дела носит формальный характер, и своим существованием обуславливает форму уголовного процесса, который считается начатым с момента возбуждения уголовного дела. Но если рассматривать этот вопрос с исторической точки зрения, то данный порядок начала уголовного процесса существует несколько десятков лет. Уголовный процесс времен царской России не содержал данной стадии.

Так же можно сказать, что наука современного уголовного процесса много раз обращалась к проблемам, которые созданы стадией возбуждения уголовного дела. Так существуют следующие точки зрения:

— Возбуждение уголовного дела – барьер деятельности стороны государственного обвинения;
— Возбуждение уголовного дела создает помехи расследованию преступления;
— Возбуждение уголовного дела порождает большое количество нарушения закона.

На основании вышеизложенных мнений, некоторые авторы предлагают совсем исключить стадию возбуждения уголовного дела из УПК РФ.

Думаем, что если и можно говорить о реформировании досудебного производства, именно на стадии возбуждения уголовного дела, то это стоит осуществлять именно в силу незначительности для привлечения к уголовной ответственности при процедуре возбуждения уголовного дела. Проблема заключается в том, что вся уголовно-процессуальная деятельность на данной стадии сведена исключительно к принятию решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.

Стадия возбуждения уголовного дела не имеет никакого значения для формирования доказательств, которые находятся в основе предъявления обвинения. Все процессуальные действия данной стадии нужны для того, чтобы подтвердить обоснованность вынесения постановления о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела. Именно поэтому следователь или дознаватель скептически относятся к сведениям, полученным на данной стадии, и не считают их доказательствами. Именно поэтому после возбуждения дела, в предварительном расследовании все действия производятся снова.

Тенденция расширения списка следственных и иных процессуальных действий, которые производит лицо, ведущее расследование при проверке сообщения о преступлении не раз становилась предметом научных дискуссий, что говорит о том, что существуют основания сформировать единое, цельное досудебное производство, где стадии возбуждения уголовного дела не будет.

Таким образом, можно сказать, что стадия возбуждения уголовного дела в существующем виде не имеет своей значимости в уголовном процессе. Она является формальной процедурой, не влияет на реализацию норм УПК РФ, на защиту прав и свобод, ни на привлечение к уголовной ответственности преступника.

Литература

1. Божьев, В.П., Фролов, Е.А. Уголовно-правовые и процессуальные правоотношения/В.П. Божьев, Е.А. Фролов // Советское государство и право. 1974. № 1.
2. Володина, Л.М. Механизм защиты прав личности в уголовном процессе./Л.М. Володина. - Тюмень, ТюмГУ, 1999.
3. Гаврилов, Б.Я. Современное уголовно-процессуальное законодательство и реалии его правоприменения/Б.Я. Гаврилов // Российский следователь. 2010. № 15.
4. Давлетов, А.А., Кравчук, Л.А. Стадия возбуждения уголовного дела - обязательный этап современного отечественного уголовного процесса/А.А. Давлетов, Л.А. Кравчук // Российский юридический журнал. - 2010. - № 6. С. 114-120.
5. Дикарев, И.С. Стадия возбуждения уголовного дела - причина неоправданных проблем расследования/И.С. Дикарев // Российская юстиция. - 2011. - № 11. С. 38-40.
6. Карякин, Е.А. Стадия возбуждения уголовного дела: «за» и «против»... /Е,А. Карякин// Современное право. 2004. № 12.
7. Кузнецова, Н. Ф. Нужна ли модернизация уголовного права/Н.Ф. Кузнецова // Уголовное право. 2007. № 2.
8. Полянский Н.Н. Очерк развития советской науки уголовного процесса. М., 1960.
9. Синельников, А.В. Уголовная ответственность за уклонение от осуществления уголовного преследования и принятия мер к его обеспечению: проблемы законодательной регламентации и дифференциации./А.В. Синельников. - Волгоград, 2010.

10.Уголовное право. Общая часть / Под ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамовой. М., 1999.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТЕЧЕСТВЕННОМ И ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ

Герасимова А.Н.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Стадия возбуждения уголовного дела на протяжении всего исторического развития как в России, так и в зарубежных странах появилась не сразу и много раз видоизменялась. Стадия возбуждения уголовного дела – уголовно-процессуальный институт, который предусматривает совокупность норм, регламентирующих правоотношения приема, регистрации, рассмотрения и разрешения сообщения о преступлении.

Присутствие стадии возбуждения уголовного дела не является обязательным для уголовно-процессуального права. Так, стадия возбуждения уголовного дела характерна для России и части стран СНГ, но не характерна для Европейских стран – в них правоохранительные органы немедленно приступают к расследованию преступления сразу после поступления сообщения о преступлении.

Сейчас в отечественном уголовно-процессуальном праве стадия возбуждения уголовного дела является первой и основополагающей стадией. Именно от нее зависит, будет ли возбуждено уголовное дело или же будет отказано в его возбуждении. В Европе и США данной стадии нет, и не предусмотрено процессуального документа, который бы предусматривал возбуждение уголовного дела.

Стадия возбуждения уголовного дела появилась в отечественном законодательстве после революции. Она впервые законодательно была сформирована в УПК РСФСР 1922 года, содержащим главу «Возбуждение производства по уголовному делу», в которой были регламентированы правоотношения, связанные с поступлением сообщения о преступлении. Однако документальный процесс оформления решения на поступившее сообщение не был оформлен, что не позволило четко оформить данную стадию. Так, в кодексе существовал перечень действий, которые должно было совершить уполномоченное лицо, и принятое им решение оформлялось в виде резолюции, без составления процессуальных документов.

После принятия УПК РСФСР 1960 года, впервые в отечественном уголовном процессе стадия возбуждения уголовного дела становится самостоятельной процессуальной стадией, законодательно закрепленной. Так, УПК установил начальный и конечный моменты проверки сообщения о преступлении, полномочия уполномоченных субъектов, закрепил порядок принятия процессуального решения возбуждения предварительного расследования.

После принятия УПК РФ 2001 года стадия возбуждения уголовного дела претерпела ряд изменений. Так, для возбуждения уголовного дела было необходимо согласие прокурора. В последующем, после внесения различных изменений в УПК РФ, был изменен круг участников стадии возбуждения уголовного дела, процессуальных действий, проводимых на данной стадии.

Следовательно, можно сказать, что в настоящее время стадия возбуждения уголовного дела имеет законодательные границы, определенные процессуальными актами, определен круг субъектов данной стадии и их полномочия.

Институт возбуждения уголовного дела в уголовном процессе Англии развивался под влиянием норм канонического права, правовых обычаев, норм морали и прецедента. Стоит отметить, что в Англии нет уголовно-процессуального кодекса, а уголовное судопроизводство и его досудебная часть регламентирована нормами более трехсот законодательных актов. В Англии, как и в большей части стран Европы, органы расследования приступают к следствию сразу после поступления сообщения о преступлении. В праве Англии не урегулирована деятельность компетентного органа по сбору материалов о поступившем сообщении о преступлении, т.е. сбор материалов происходит без запросов, и в последующем все материалы передают следователю.

Под влиянием английского права институт досудебного следствия формировался в США. В период становления уголовно-процессуального права США использовало нормативную базу Англии, но после принятия в 1787 году Конституции США и в 1791 году «Билля о правах» произошел сдвиг в развитии самостоятельного права, в т.ч. и уголовного процесса. В США принято множество нормативных правовых актов, которые регламентируют уголовный процесс. Однако, как и в Англии, стадии возбуждения уголовного дела в США нет. Так же, как и в Англии, в США проходит

досудебное производство, по итогам которого не выносится закрепленный в законе процессуальный акт, а собирается необходимая информация, которая потом передается в суд.

В Германии стадия возбуждения уголовного дела существенно отличается от модели, применяемой в США и Англии. Здесь основополагающий источник – Конституция, УПК Германии 1877 года (с изменениями и дополнениями), Закон «О судоустройстве» 1877 года, международные нормативно-правовые акты.

Можно сказать, что в Германии, после принятия и изменения ряда нормативных актов было установлено досудебное производство в форме полицейского дознания и предварительного следствия, которое осуществлялось судебными следователями.

Затем из-за совпадения полномочий указанных лиц, полицией стало осуществляться расследование под руководством прокурора, а судебный следователь стал принимать такие процессуальные решения как, например, признание доказательств законными. Отметим, что, несмотря на существование УПК Германии, и закрепления в нем стадии предварительного расследования, оно так и не регламентировано процессуально, а осуществляется в порядке розыска. После окончания расследования материалы передаются в суд.

Таким образом, проанализировав становление и развитие института возбуждения уголовного дела в отечественном и зарубежном уголовно-процессуальном праве можно сказать, что каждая страна длительное время развивала свой подход к уголовно-процессуальному праву и его стадиям. В ряде стран институт возбуждения уголовного дела начал формироваться несколько столетий назад, и на протяжении длительного времени изменялся и совершенствовался, в некоторых странах стадии возбуждения уголовного дела не было совсем. На основании вышеизложенного можно сказать, что становление стадии возбуждения уголовного дела сначала происходит на уровне подзаконных нормативных актов, а затем, закрепляется в основном законе, посвященном уголовному процессу.

Литература

1. Власова, Н.А. Первоначальный этап уголовного процесса по законодательству дореволюционной России и зарубежных стран./Н.А. Власова. М. 2001
2. Пешков, М.А. Уголовное судопроизводство США с элементами сравнительного правоведения./ М.А. Пешков. М., 2007.
3. Сергеев, А.Б. Предварительное расследование в европейских странах и США./А.Б. Сергеев. Челябинск, 1998.
4. Степанова, А.Г. Уголовный процесс. Курс лекций./А.Г. Степанова. СПГУЭФ.Санкт-Петербург. 2010

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНУ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Горобцов П.В.
Научный руководитель : д.ю.н., Железняк Н.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Невозможно представить работу правоохранительных органов без такой важной составляющей как оперативно-розыскная деятельность (далее – ОРД). Между тем, данный вид правоохранительной деятельности сопряжен с рядом нерешенных правовых проблем. Самая главная из них касается возможности и пределов использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам. Попытаемся кратко осветить некоторые аспекты данной проблемы.

В сравнении с доказательствами, полученными следственным путем, проверка и оценка результаты ОРД имеют значительные отличия. В российском законодательстве результаты ОРД преподносятся как строгая, и выверенная информация, полученная оперативными подразделениями. Кроме того, сам термин «результаты ОРД», если его анализировать буквально подразумевает информационную определённость и завершенность. Иными словами, результаты ОРД воспринимаются как абсолютно объективные и осмысленные сведения. Однако не всегда данная информация является строгой и объективной. Этому способствуют внутренние причины, обусловленные спецификой ОРД. Дело в том, что любая оперативная информация может быть неконкретной и неполной. Также информация может быть предположительной и ориентирующей. Мало того, некоторые сведения невозможно проверить и перепроверить. Поэтому значительная часть оперативной информации никак не используется в уголовном процессе. Если же говорить об опросе конфидента, то сведения, предоставленные им, как правило, носят субъективный характер. При этом

необходимо учитывать возможность дезинформации конфидента. Кроме того, нельзя исключать сознательное введение в заблуждение оперативного работника конфидентом.

Следующая особенность результатов ОРД, не позволяющая всецело им доверять, обусловлена особым правовым режимом данной информации. Как известно, оперативная информация, а также пути и способы ее получения относятся к сведениям, составляющим государственную тайну. Поэтому, в случае допроса оперативного работника, нельзя задавать вопросы, касающиеся организации и тактики оперативно-розыскных мероприятий. В противном случае оперативный уполномоченный может на законном основании отказаться от дачи показаний.

Иными словами, результаты ОРД следователь и суд вынуждены воспринимать в готовом виде, не имея возможности оценить пути и способы их получения. Однако подобные доказательства с точки зрения российского уголовно-процессуального законодательства являются недопустимыми. В п. 2. ч. 2 ст. 75 УПК РФ сказано, что к недопустимым доказательствам относятся «Показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности».

Невозможность полноценной оценки результатов ОРД в рамках уголовного процесса противоречит еще одному довольно серьезному нормативному положению уголовно-процессуального законодательства. Согласно ч. 1 ст. 240 УПК РФ все доказательства в суде подлежат непосредственному исследованию. Принцип непосредственного исследования доказательств предполагает изучение первоисточника информации. Только исследуя первоисточник можно попытаться хоть как-то избежать искажения данных.

Есть еще один довольно интересный аспект, отличающий результаты ОРД от доказательств, полученных следственным путем. Данные доказательства всегда имеют формализованный вид. Они облечены в довольно строгую процессуальную форму, которая задается УПК РФ. К примеру, показания свидетеля становятся таковыми только с оформлением протокола допроса свидетеля. Аналогичное можно утверждать в отношении показаний потерпевшего, обвиняемого, заключения эксперта и пр. Все процессуальные документы должны быть оформлены качественно и без ошибок. При этом отступление от предъявляемых требований не позволяет использовать процессуальные документы в качестве доказательств. Теперь зададимся вопросом, каким же образом фиксируются результаты ОРД? Порядок оформления документов, отражающих оперативно-розыскные мероприятия, в отличие от уголовно-процессуальных документов, во многом регламентируется не законодательными актами, а ведомственными нормативными правовыми актами. И очевидно, что форма и порядок подготовки данных документов в разных ведомствах отличаются. Мало того, информация о форме, порядке и содержании указанных документов также относится к сведениям, составляющим государственную тайну. Таким образом, документы, в которых фиксируются результаты ОРД не имеют столь серьезной процессуальной формы, в отличие от документов, фиксирующих следственные действия, и вдобавок к этому являются закрытыми. Указанные обстоятельства не позволяют оценивать результаты ОРД как достоверную информацию.

На наш взгляд, самым действенным инструментом, позволяющим оценить результаты ОРД, является рассекречивание сведений о проведенных оперативно-розыскных мероприятиях.

К сожалению, правоприменителей, порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) с целью их использования в уголовном судопроизводстве ни уголовно-процессуальным законом, ни Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ никогда не конкретизировался. Некоторые исследователи применительно к процедуре представления результатов ОРД справедливо стараются показать, что в действительности уголовно-процессуальный закон не содержит препятствий для представления результатов ОРД с целью использования в уголовном судопроизводстве, а с позиций уголовно-процессуального закона под представлением результатов ОРД в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело, следует понимать их представление в порядке ст.ст. 84, 86 УПК РФ, поскольку названные уголовно-процессуальные нормы в сочетании с ч. 3 ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и образуют основу института представления результатов ОРД.

Анализ ст.ст. 140 и 143 УПК РФ позволяет сделать вывод, что рапорт об обнаружении признаков преступления является только процессуальной формой такого повода для возбуждения уголовного дела, как сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ), и выступает в последующем процессе доказывания по уголовному делу как источник доказательства — иной документ (п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ). В данном случае результаты ОРД имеют значение сообщения о совершенном или готовящемся преступлении,

полученного из иных источников. Однако уголовно-процессуальный закон не позволяет рассматривать эти результаты в качестве повода для возбуждения уголовного дела без надлежащего процессуального оформления. Именно поэтому составление рапорта об обнаружении признаков преступления в подобных случаях необходимо.

Литература

1. Ананченко Д.И./ «Некоторые проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам»/ Электронный журнал NAUKA-RASTUDENT.RU/ 2016г.
2. Ларинов А.А./Проблемы представления результатов ОРД для использования в уголовном судопроизводстве»/ журнал «Криминалистъ №1(14)/ 2014г.
3. Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, утвержденной Приказом МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
5. Федеральный Закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЕ

Грицак О.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Е.А.Ерахтина

Красноярский государственный аграрный университет

В работе автор, условно классифицировав мошенничество в жилищной сфере на строительное мошенничество и мошенничество, связанное с отчуждением жилых помещений, рассматривает некоторые способы совершения преступлений такого рода на примере конкретных уголовных дел, а также вопросы методики их расследования.

Нет сомнения в том, что в настоящее время тема мошенничества на рынке жилой недвижимости является актуальной и злободневной. Недвижимость — одна из наиболее доходных отраслей экономики, поэтому уровень криминогенности в этой области с каждым годом возрастает, а несовершенство законодательной базы, правовая безграмотность населения, наличие коррупционных связей позволяют преступникам не только совершать такие правонарушения на достаточно высоком уровне, но и постоянно изобретать новые способы достижения преступного результата.

Условно классифицировав мошенничество в жилищной сфере на строительное мошенничество и мошенничество, связанное с отчуждением жилых помещений, мы рассмотрим некоторые способы совершения преступлений такого рода на примере конкретных уголовных дел, а также затронем вопросы, касающиеся методики их расследования.

СТРОИТЕЛЬНОЕ МОШЕННИЧЕСТВО

В последнее время широкое распространение получило долевое строительство, а именно привлечение денежных средств граждан в строительство многоквартирных домов с последующим предоставлением таким лицам жилых помещений.

Идея использования такой системы позаимствована из зарубежного опыта около десяти лет назад. Вызывает недоумение тот факт, что в Российском законодательстве данный институт нашел свое закрепление лишь в 2005 году. В настоящее время данные правоотношения регулируются вступившим 31 марта 2005 г. в силу Федеральным законом от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее Федеральный закон), который потребовал пересмотра многих существовавших ранее правил применения данной схемы. Отсутствие же до 2005 года правового регулирования порядка привлечения денежных средств граждан в долевое строительство широко использовалось аферистами в преступных целях и способствовало совершению многих преступлений.

Например, факты обременения прав на долевое участие в строительстве квартир со стороны третьих лиц и они отнюдь не единственны в своем роде. Нередки и случаи хищения денежных средств дольщиков посредством перевода их на счета фирм-«однодневок». Иногда неосведомленные потерпевшие вносили денежные средства в строительство, которое начиналось застройщиками без надлежащего оформления отвода земельных участков, проведения обязательной экологической

экспертизы, получения разрешения и других необходимых документов, а также при отсутствии собственных средств на первоначальном этапе строительства.

Думается, что вступивший в силу Федеральный закон в значительной мере предотвратит не только двойную-тройную продажу одних и тех же квартир, но и совершение иных видов мошенничества в области долевого строительства. Обосновывая данный тезис, обратимся к вышеназванному закону. Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона Застройщик вправе привлекать денежные средства участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости только после получения в установленном порядке разрешения на строительство, опубликования, размещения и (или) представления проектной декларации в соответствии с настоящим Федеральным законом и государственной регистрации застройщиком права собственности на земельный участок, предоставленный для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости, в состав которых будут входить объекты долевого строительства, или договора аренды такого земельного участка. Далее, что особенно важно, исходя из смысла п.п. 3, 4 ст. 4 Федерального закона договор участия в долевом строительстве подлежит обязательной государственной регистрации, причем в нем должны содержаться и срок передачи жилья, и цена договора, и сроки и порядок ее уплаты, гарантийный срок на объект строительства. Следует сказать, что при заключении такого договора участнику долевого строительства необходимо обратить внимание на его название. Зачастую застройщик, пытаясь избежать распространения на договор требований Законов «О долевом строительстве» и «О защите прав потребителей», предлагает заключить «Договор инвестирования», «Инвестиционный договор на строительство жилого дома» и т. п.

Нередко обманутыми оказываются не только дольщики, но и застройщики. Что касается методики расследования уголовных дел о мошенничестве в сфере долевого строительства, то в числе первоочередных мероприятий следователь должен запланировать проведение осмотров, обысков и выемок документов. Данные следственные действия проводятся в офисах строительных фирм, их дочерних предприятий, по месту работы, проживания, регистрации подозреваемых лиц. Основной целью таких следственных действий является изъятие документов, которые содержат сведения о внесении и движении денежных средств участников долевого строительства.

Если говорить о таком следственном действии, как допрос потерпевшего, то необходимо выяснить следующее:

• из каких источников потерпевший узнал о фирме-застройщике;
• кто из работников организации непосредственно вел переговоры о заключении договора о долевом участии в строительстве;
• обстоятельства осмотра места строительства, либо возведенного дома, либо конкретного жилого помещения;
• как назывался договор и на каком бланке (индивидуальном, типовом) был составлен;
• обстоятельства заключения договора о долевом участии в строительстве;
• обстоятельства внесения денежных средств;
• когда и при каких обстоятельствах потерпевший узнал о невыполнении правонарушителем договорных обязательств;
• какие действия предпринимал потерпевший для восстановления своих прав.

В зависимости от конкретных материалов уголовного дела в ходе допроса устанавливаются и другие обстоятельства совершенного преступного деяния.

Допрос подозреваемых и обвиняемых обычно содержит круг вопросов, с помощью которых выясняется условия и причины возникновения преступного умысла, каким образом осуществлялась подготовка к совершению мошеннических действий, способы совершения мошенничества, механизм преступления, а также способы сокрытия противоправных деяний.

Практически по каждому уголовному делу о мошенничестве, связанном с долевым строительством жилья, возникает необходимость использования специальных знаний в той или иной области. В основном назначаются судебные почерковедческие, технико-криминалистические, бухгалтерские и строительно-технические экспертизы.

В ходе расследования, исходя из определенной следственной ситуации, проводятся и иные следственные действия, направленные на установление истины по делу.

МОШЕННИЧЕСТВО, СВЯЗАННОЕ С ОТЧУЖДЕНИЕМ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

Способы совершения мошеннических действий при отчуждении жилых помещений достаточно разнообразны. Одним из них является отчуждение жилой недвижимости без ведома законного

владельца путем подделки документов. Чаще всего преступники пользуются временным отсутствием потерпевшего или, зная, например, о его пристрастии к алкоголю, намеренно поддерживают это пагубное влечение, спаивая его спиртными напитками. Одновременно с этим мошенники ведут работу по переоформлению жилья.

Еще одним классическим примером совершения рассматриваемого мошенничества является завладение жилыми помещениями граждан под предлогом купли им другого жилья (обычно в другой местности) с предоставлением доплаты.

Собственнику жилой недвижимости предлагают обмен на жилое помещение в другой местности с доплатой, но в результате потерпевший остается либо без жилья, либо без обещанной доплаты.

Необходимо заметить, что посредничеством при совершении гражданско-правовых сделок, связанных с отчуждением жилых помещений, занимаются, в основном, риэлтерские компании либо индивидуальные риэлтеры, деятельность которых в России на законодательном уровне не регламентируется. Отсутствие правовых основ защиты интересов потребителей риэлтерских услуг, нормативного закрепления ответственности субъектов риэлтерской деятельности за допущенные нарушения, безусловно, сказывается и на уровне преступности в жилищной сфере.

Говоря о необходимости нормативного закрепления некоторых положений, касающихся совершения сделок с недвижимостью, следует сказать и о государственной регистрации. Ввиду того, что в регистрационных органах проводится правовая экспертиза предоставляемых документов, что предполагает лишь их формальное изучение на соответствие нормативно-правовым актам, а проверка законности содержания сделок с жилищем не осуществляется, появляется возможность регистрации незаконных сделок. В связи с этим виновному в ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей легко уйти от ответственности. В изученных нами уголовных делах не выявлено ни одного случая привлечения регистратора к уголовной ответственности, хотя налицо был тот факт, что иногда без помощи сотрудников органов государственной регистрации совершить мошенничество не представлялось возможным. Исходя из этих соображений, считаем необходимым закрепить на законодательном уровне обязанность должностных лиц, осуществляющих регистрацию сделок с недвижимостью, проводить проверку законности содержания предоставляемых документов.

В расследовании уголовных дел данной категории существует ряд особенностей, которые необходимо учитывать сотрудникам следственных подразделений. В числе первоначальных следственных действий выделим допрос потерпевшего, ибо показания последнего содержат информацию о личности преступника, месте, времени, способе совершения мошенничества. Так как отчуждение жилых помещений — процесс весьма длительный, потерпевший, как правило, хорошо запоминает приметы внешности мошенника, обстоятельства происшедшего события. При производстве допроса подробнее следует остановиться на обстоятельствах передачи денежных средств, где и когда осуществлялась, кто присутствовал, кто и какие действия совершал, какие документы подписывались и т. д.

Далее в целях успешного и детального выяснения всех интересующих следствие фактов, а также в целях предотвращения уничтожения, необходимо изъять и осмотреть документацию, отражающую содержание операций по отчуждению собственности. Выемку производят из помещений учреждений юстиции по регистрации прав на недвижимость, нотариальных контор, риэлтерских компаний. У потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых подлежат изъятию черновые записи, записные книжки, дневники, бланки документов и т. п., имеющие значение для уголовного дела. Для установления подлинности тех или иных рукописных текстов, а также документов требуется производство судебных экспертиз. Обычно назначаются судебные почерковедческие и технико-криминалистические исследования.

Ввиду того, что уголовные дела данной категории связаны с отчуждением жилых помещений, на первоначальном этапе расследования весьма важно допросить лиц, профессиональные знания которых имеют непосредственно отношение к совершению гражданско-правовых сделок в сфере оборота жилья. Показания таких лиц, как сотрудников регистрационных органов, администрации, БТИ, нотариата и пр. могут оказать помощь следователю в установлении круга подозреваемых лиц, определении способа совершения, а также сокрытия преступления.

Опыт расследования мошенничества в жилищной сфере показывает, что дальнейшее следствие таких уголовных дел осуществляется по различным организационно-методическим схемам в зависимости от складывающихся ситуаций.

Бесспорно, рассмотренные в настоящей статье способы совершения мошенничества в жилищной сфере не исчерпывают всего многообразия преступных проявлений на рынке жилой

недвижимости. Имеет место и неоднократное получение задатка или аванса с последующей продажей квартиры; сдача внаём жилого помещения другим лицам, не являющимися его собственниками, без ведома владельца; мошенничество при заключении соглашения на реализацию жилого помещения; оформление права собственности не на то жилое помещение, которое демонстрировалось покупателю и т. д.

Правонарушители, как правило, используют полноструктурный способ совершения мошенничества, то есть содержащий подготовку, совершение и сокрытие преступного деяния; преступления всегда хорошо спланированы, а действия мошенников продуманы и последовательны. В качестве подготовки мошенники осуществляют подбор жилого помещения и предварительное наблюдение за потерпевшими, налаживают связи с работниками паспортных столов, БТИ, ЖЭУ, подыскивают подставных лиц, приобретают подлинные либо изготавливают соответствующие поддельные документы. Непосредственное исполнение задуманного начинается с подачи документов на государственную регистрацию в момент заключения гражданско-правовых сделок, хищения денежных средств. Способами сокрытия данного мошенничества можно назвать изготовление фиктивных документов, скорейшее избавление от «нечистой» квартиры, уничтожение информации и (или) ее носителей, удаление потерпевшего от места совершения преступления: нередко жертвы мошенников помещаются в различные медицинские учреждения, психоневрологические и наркологические диспансеры.

Важным фактором является и то, что в большинстве случаев мошенничества в сфере жилой недвижимости совершаются организованными преступными группами. Между их членами распределяются роли, сочиняются различные так называемые легенды. Чтобы достичь поставленной цели, мошенники зачастую вступают в контакт с коррумпированными госслужащими из различных организаций, имеющих хоть какое-либо отношение к жилищному комплексу.

Как свидетельствует статистика, в основном, преступники завладевают жильем граждан, относящихся к так называемой «группе риска». Это одинокие пенсионеры, бывшие воспитанники детских домов, люди, состоящие на учетах в различных диспансерах, а также те, кто признан в судебном порядке недееспособным или частично недееспособным.

Думается, что вышеперечисленные факты во многом осложняют расследование уголовных дел о мошенничестве в жилищной сфере, но точное восприятие следователем исходной информации, выделение и упорядочение типичных следственных ситуаций, избрание верной тактики и методики расследования наряду с научно-обоснованным и рационально организованным планированием приведет к изобличению виновных и установлению истины по делу.

Литература

1. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2004 г. 31 декабря;
2. Постановление Правительства РФ от 18 января 2003 г. № 28 «Об утверждении Положения о постановке на учет в Федеральной службе по финансовому мониторингу организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, в сфере деятельности которых отсутствуют надзорные органы» (с изменениями от 24 октября 2005 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 27 января 2003 г. № 4 ст. 330;
3. Постановление Правительства РФ от 23.11.96 № 1407 «Об утверждении Положения о лицензировании риэлтерской деятельности». // Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 49, ст. 5569;
4. Официальный сайт МВД России. [электронно-информационный ресурс] – Режим доступа:http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item
5. Вазасов В Мошенничество на российском рынке / В. Вазасов // Человек. - № 4. - 2002. -С. 120.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 319 УК РФ

Губернюк Е.М.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Панько К.К.

Красноярский государственный аграрный университет

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, оскорбление представителя власти является преступлением против государственной власти, а точнее – преступным деянием, посягающим на порядок управления.

В УК РФ не содержится понятия оскорбления, однако оно присутствует в Кодексе об административных правонарушениях РФ, куда данная статья была перенесена после ее декриминализации.

Согласно ст. 5.61 КоАП РФ, оскорбление – это унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Для того чтобы такое унижение чести и достоинства было признано деянием, попадающим под признаки ст. 319 УК РФ, необходимо наличие следующих условий:

1. Оскорбление должно быть высказано в отношении представителя власти;
2. Оскорбление должно быть высказано публично – то есть либо в присутствии еще одного лица, либо такие высказывания должны стать известны неопределенному кругу лиц. Подробнее об этом мы поговорим ниже;
3. Оскорбление должно быть высказано при исполнении представителем власти своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

Также сразу стоит сказать, что под представителем власти в уголовном праве понимается должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Соответственно, состав данного преступления имеет два объекта – основной и дополнительный. Основной – это порядок государственного управления, авторитет государственных органов власти. Дополнительный – честь и достоинство представителя власти.

Исходя из такой логики, потерпевшими от преступления будут являться и представитель власти, и государство.

Объективная сторона деяния заключается в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с таким с исполнением.

Выше мы уже говорили о публичности, о том, что оскорбление должно произойти в присутствии хотя бы еще одного лица. Однако стоит заметить, что, согласно определению Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ данное лицо не должно быть коллегой потерпевшего представителя власти, поскольку оскорбление должно быть направлено на ущемление авторитета государственных органов в глазах общественности, лиц, не связанных трудовыми отношениями с данным органом власти.

Субъектом преступления является вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления представляет собой прямой умысел.

Главной проблемой, возникающей при использовании ст. 319 УК РФ, является разграничение данного преступления от оскорбления (ст. 5.61 КоАП РФ) и неуважения к суду (ст. 297 УК РФ), поскольку объект и объективная сторона составов перечисленных преступлений весьма схожи.

Оскорбление, предусмотренное ст. 5.61 КоАП РФ отличается от оскорбления представителя власти условиями и объектом – оно может быть непубличным, и состоит оно из одного объекта – чести и достоинства одного конкретного лица.

Отличие между ст. 319 УК РФ и ст. 297 УК РФ заключается в конкретизированном объекте посягательства, о чем свидетельствует размещение этих статей в разных главах УК РФ. Выражая неуважение к суду, оскорбляя участников судебного производства, лицо совершает преступление против правосудия, тогда как при оскорблении представителя власти, как мы уже говорили выше, происходит нарушение порядка управления.

Таким образом, ст. 297 УК РФ является специальной нормой по отношению к ст. 319 УК РФ.

Однако стоит заметить один странный факт. Оскорбление представителя власти, участвующего в судебном заседании (прокурора, следователя, кого-либо еще из представителей власти, участвующего в заседании, допустим, в качестве свидетеля) наказывается несколько по-другому, даже можно сказать, строже, чем оскорблении во время или в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

Так, штраф за оскорбление прокурора во время судебного разбирательства, то есть при непосредственном исполнении им своих служебных обязанностей, составляет 80 тысяч рублей, или размер дохода осужденного за 6 месяцев. А его оскорбление при условиях, предусмотренных ст. 319 УК РФ, может караться штрафом в размере до 40 тысяч рублей или в размере дохода осужденного за период до трех месяцев, то есть в два раза меньше.

Срок обязательных работ, также назначаемых за данные преступления, тоже неравен – до 360 часов за оскорбление представителя власти, и до 480 часов за проявление неуважения к суду.

Мы считаем, что сложившаяся ситуация не соответствует принцип справедливости уголовного права. Соответственно, чтобы исправить ее, необходимо увеличить санкцию ст. 319 УК РФ.

Кроме того, мы считаем, что при применении ст. 319 УК РФ существует еще одна проблема. Учитывая то, что согласно ст. УК РФ, оскорбление представителя власти является преступлением небольшой тяжести, совершившее его лицо может избежать уголовной ответственности в силу примирения сторон (ст. 76 УК РФ). Условиями для этого является совершение преступления впервые, примирение преступника с потерпевшим и возмещение причиненного вреда последнему.

Однако может ли иметь место быть примирение сторон в случае, когда преступник посягает, прежде всего, на государственную власть, на порядок управления? Ведь выше мы уже говорили о том, что основным объектом ст. 319 УК РФ является как раз таки порядок государственного управления, а честь и достоинство оскорбленного – лишь дополнительным. Мы считаем – нет.

Поэтому будет правильно внести в ст. 319 оговорку о невозможности примирения сторон. А еще лучше и вовсе законодательно закрепить в ст. 76 УК РФ невозможность ее применения к преступлениям, посягающим на государственную власть.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации;
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации;
3. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.11.2006 № 11-Д05-103;
4. Ларин В.Ю. Уголовная ответственность за оскорбление сотрудника органов внутренних дел при исполнении // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. № 1. 2014;
5. Табаков Д.А. Некоторые проблемы уголовной ответственности, предусмотренные ст. 318 и 319 УК РФ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями. № 3. 2015.

СТАДИЯ ДО СЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ВОПРОСА О ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛО ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 145.1 УК РФ

Денежкин М.И.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Как уже сформировалось в криминалистической науке, решение проблемы борьбы с преступностью возможно путем оптимизации следственной деятельности посредством алгоритмизации, то есть разработки следственных алгоритмов и программ, концентрирующих и консолидирующих научные криминалистические рекомендации и передовой опыт раскрытия и расследования преступлений. Безусловно, следует согласиться с мнением проф. Е.П. Ищенко, который предлагает рассматривать алгоритмизацию как процесс осуществляемых следователем в зависимости от следственной ситуации следственных и иных действий, и их комплексов выстроенных в оптимальной последовательности на основе приоритетов]. В ходе проведения процессуальной по фактам невыплаты заработной платы, необходимо установить объективные признаки, свидетельствующие о преступности деяния, для чего предлагаем придерживаться определенного порядка действий направленного на установление следующих данных:

1. имела ли место невыплата полностью или частично заработной платы и иных установленных законом выплат в сроки, указанные в ст. 145.1 УК РФ;
2. документального подтверждения начисления и невыплаты заработной платы;
3. наличия у работодателя реальной возможности произвести указанные выплаты, при этом никакие действенные меры, направленные на осуществление этих выплат, им не приняты;
4. фактов приобретения работодателем в период невыплаты соответствующих платежей дорогостоящего имущества (служебные автомобили, мебель, оргтехника и т.п.), выдачи отдельным работникам краткосрочных беспроцентных ссуд, премий, оказания материальной помощи. Установление указанных обстоятельств подтверждает наличие либо отсутствие в действиях работодателя корыстной или иной личной заинтересованности;

5. всего круга работников, которые не получали установленные законом выплаты, осуществляемые работодателем;
6. последствий противоправных действий работодателя, отразившиеся на жизни работника и членов его семьи, в целях установления в его действиях признаков преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 145.1 УК РФ.

Как свидетельствует следственная практика, при рассмотрении сообщений о преступлении, предусмотренном ст. 145.1 УК РФ (Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат), а в дальнейшем при расследовании преступлений связанных с невыплатой зарплаты вызывает затруднение установление факультативного признака субъективной стороны преступления мотива действий виновного – его корыстной или личной заинтересованности.

По данным проведенных в период 2014-2015 года опросов следователей СК России, обучавшихся на 5 факультете повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации» по программе ДПО «Организация расследования преступлений в сфере экономической деятельности»1, направленных на обобщение положительного опыта, показал, наиболее приемлемым алгоритмом действий следователя при проведении доследственной проверки и при рассмотрении сообщений о преступлении, предусмотренном ст. 145.1 УК РФ является:

Во-первых, проведение незамедлительного опроса лиц, которым в установленный законом срок не выплачивалась заработная плата.

Во-вторых, оперативное истребование и изучение финансовых и иных документов предприятия, в частности:

1. правоустанавливающих документов организации, определяющих правовой статус организации;
2. организационно-правовую форму предприятия и форму собственности;
3. юридическое и фактическое местонахождение организации, ее структурных подразделений;
4. виды уставной деятельности;
5. персональный состав учредителей, участников органов управления;
6. служебные полномочия должностных лиц, осуществляющих руководство финансово-хозяйственной деятельностью предприятия, и т.д.;
7. общая внутренняя документация организации;
8. положения об оплате труда и премировании, материальном стимулировании;
9. трудовые договоры (контракты);
10. правила внутреннего трудового распорядка;
11. договоры с контрагентами;
12. финансово-хозяйственные и иные документы, свидетельствующие о совершении организацией хозяйственных и финансовых операций, выполнении договорных обязательств;
13. бухгалтерская отчетность о количестве изготовленной продукции, объеме выполненных работ, оказанных услуг, расчетов, и т.д.
14. документы организации по учету кадров:

- штатное расписание;
- приказы (распоряжения) о приеме на работу работников;
- личные карточки работников;
- приказы (распоряжения) о переводе, о предоставлении отпусков; приказы (распоряжения) о прекращении (расторжении) трудовых договоров с работниками (об увольнении);
- приказы (распоряжения) о поощрении работников.

15. Документы организации по учету рабочего времени и расчетов с персоналом по оплате труда:

- расчетно-платежная ведомость; журнал регистрации платежных ведомостей;
- табель учета рабочего времени и расчета оплаты труда; лицевой счет; расчеты для выплаты при предоставлении отпуска, при прекращении трудового договора;

16. бухгалтерские счета: 50 «касса», 51 «расчетные счета», 70 «расчеты с персоналом по оплате труда», 71 «расчеты с подотчетными лицами», аналитический учет (карточка счета и т.п., расчетные листки) по директору и главному бухгалтеру предприятия, по счетам 70 «расчеты с персоналом по оплате труда», 71 «расчеты с подотчетными лицами», ведомости по начислению заработной платы и удержанию из нее помесячно.

17. Банковские и расчетно-денежные документы организации (ее обособленных подразделений).

18. Сведения об открытии банковских счетов, выписки о движении денежных средств по счетам, карточки с образцами подписей и оттисками печати организации; копии лицевых счетов организации за исследуемый период; документы по расчетно-кассовому обслуживанию организации, ее кредитные дела. При наличии сведений о банкротстве предприятия необходимо истребовать из суда решения о введении, продлении процедур банкротства, отчет конкурсного управляющего, реестр требований кредиторов.

19. Документы налоговых органов: сведения об открытых расчетных счетах предприятия, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц и пр. В налоговом органе также могут быть получены копии уставных документов предприятия и приказы о назначении на должность (избрании) их руководителей; баланс о прибылях и убытках; акты налоговых проверок организации; возражения на них и решения, принятые руководителем налогового органа по актам налоговых проверок; сведения об удержанном предприятием и перечисленном в бюджет налоге на доходы физических лиц.

20. Материалы инспекционных проверок, проводимых должностными лицами и органами Государственной инспекцией труда соответствующего субъекта федерации. При этом возможно установить факты нарушений законодательства Российской Федерации о труде, имевшие место в данной организации, и их характер.

21. Материалы, связанные с судебным рассмотрением дел о невыплате заработной платы и погашении дебиторской задолженности организациями-контрагентами.

Литература:

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018)//СПС КонсультантПлюс.
2. Ищенко Е.П., Н.Б. Водянова. Алгоритмизация следственной деятельности: монография / под ред. Е. П. Ищенко. М., 2010
3. Ким Е.П., Киселёв Е.А. Порядок действий следователя при рассмотрении сообщений о преступлении, предусмотренном ст. 145. 1 УК РФ (невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат) // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. №3-2.
4. Хмелева А.В. Помощь специалистов в проведении проверки и расследовании невыплаты заработной платы // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №1 (39).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ПОЛУЧЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ».

Стельмах Е.Н.
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Гармаев Ю.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Федеральный закон № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О противодействии терроризму” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» от 06.07.2016 определил новое оперативно розыскное мероприятие «Получение компьютерной информации». Создание нового ОРМ, продиктовано современными реалиями технического прогресса, включающими специфику использования данных в информационных системах.

Данное ОРМ требует детального уяснения сущности и содержания нового мероприятия, проработки основ его практического осуществления.

Одним из источников получения оперативно значимой информации выступает телекоммуникационная сеть интернет.

Объектами представляющими наибольший интерес выступают:

- информационные ресурсы, содержащие сведения о совершении преступлений и лицах, их совершающих (сайты криминальных структур, через которые распространяется социально опасная информация, реализуются предметы, запрещенные к обороту, ведется пропаганда криминального образа жизни, вовлекаются в противоправную деятельность новые участники и т.п.);
- места сетевого общения (закрытые сетевые форумы и чаты, сообщества криминальной направленности в социальных сетях и др.) криминально настроенных лиц и их персональные страницы в социальных сетях.

Имея такие источники, перспективным и высокоэффективным инструментом в этой связи выступает аналитическая разведка (поиск) или интернет разведка. Имея исходные данные,

значительно сокращается массив исследуемых данных, исследуя тематические форумы, группы и личные страницы в социальных сетях возможна индификация личности, установление местоположения и другая значимая информация, которая содержится в открытом доступе. При таком исследовании так же происходит выявление следов преступлений, их фиксация.

Проблема здесь кроется в подготовленности сотрудников осуществляющих поиск. Использование методов информационного поиска, специальных алгоритмов, запросов, работа в «глубоких» сетях TOR, здесь необходима специальная, почти профильная подготовка, такую подготовку получают далеко не все а только сотрудники специальных подразделений.

В своей сути она не видится слишком трудоемкой и может уместится в курс из нескольких лекций, что значительно упростит и повысит эффективность работы в этом направлении. Такие занятия могут проводится в любых подразделениях, необходима только грамотная организация.

В настоящие время идет активное развитие новых информационных площадок в частности мессенджеров (Viber, WhatsApp, Telegram и.т.п.), изначально созданные как средство передачи сообщений и звонков они расширяют свой функционал, образуя площадки публикации новостей, сетевого общения, создание конференций, групп, чатов, при этом они имеют очень высокую степень анонимности, криптографическую защиту, внедряют технологии конечного шифрования. Доступ к необходимым сведениям в этих приложениях в рамках проведения служебной деятельности у правоохранительных органов значительно осложнен.

Имея такие технические данные, таких средств телекоммуникации, их криминализация очень высока. Размещение на данных ресурсах криминальной информации, схем реализации запрещенных предметов, контактов террористических и экстремистских организаций создает серьезную угрозу национальной безопасности государства.

Работа государственного аппарата в этом направлении пока не дает нужных результатов, договор с разработчиками данных средств связи о предоставлении ключей шифровании и доступе не заключен. Блокирование программ результатов не приносит, очевидно, что нужна работа по этой проблеме поиск компромиссов и новых решений.

Что же касается оперативного поиска в мессенджерах, то таких инструментов на сегодня не представлено, таким сложным технологическим процессом может заниматься только специальные отделы Федеральной службы безопасности, тогда как такие инструменты необходимы для всех подразделений занимающихся опретивно-розыскной деятельностью. Необходима методичная работа в этом направлении во избежание непреодолимого отставания в этом плане.

Остро стоит проблема законодательного обеспечение в нормативных правовых актах некоторых понятий, связанных с использованием открытых источников получения компьютерной информации, а также получением компьютерной информации при проведении оперативно-розыскных мероприятий гласного и негласного характера, в фиксации доказательственной информации в электронном виде.

Стоит заметить, что это закономерная особенность, движение технического прогресса, неизбежно будет создавать нормативное отставание в таких сферах оперативной работы. На данном этапе отсутствуют внутренние ведомственные нормативные акты по оформлению результатов оперативного поиска в сети интернет, а современные реалии уже требуют работу и на других телекоммуникационных площадках.

Литература

1.Евтеев, С.П. Получение компьютерной информации: нерешённые вопросы и возможности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе / С.П. Евтеев // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2017. № 1 (41). С. 42-50.

2.Осипенко, А.Л. Новое оперативно-розыскное мероприятие "Получение компьютерной информации": содержание и основы осуществления / А.Л. Осипенко // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 3. С. 83-90.

«НАБЛЮДЕНИЕ» В СИСТЕМЕ МЕР БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Ензак А.А.
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время существует 15 оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 ода № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств используются все, но, на наш взгляд, особое место в этой системе занимает такое оперативно-розыскное мероприятие как – «Наблюдение». Достаточно много времени тратят сотрудники полиции, проводя данное мероприятие, прежде чем получить от его проведения результаты, которые можно использовать для работы по расследованию возбужденного уголовного дела или для получения необходимых оснований для возбуждения такового.

Обращая свой взгляд в историю сыска в России, мы видим, что это оперативно-розыскное мероприятие активно используется уже не первое столетие. Исторические источники содержат сведения о том, что в 1906 году в штате Санкт-Петербургского охранного отделения числилось около 200 сотрудников, которые выполняли функцию выслеживания. В то же время появились и первые нормативные акты по организации такой деятельности в рамках тайной полиции, например, Инструкция по организации наружного наблюдения от 1908 года.

В настоящее время в специальной литературе чаще всего встречается следующее определение исследуемого нами оперативно-розыскного мероприятия, которое дает профессор Шумилов А.Ю.: «Наблюдение – тайное, направленное, непосредственно визуальное или опосредованное (с помощью оперативно-технических средств) восприятие деяний лица (лиц) и явлений (событий, фактов, процессов), значимых для решения конкретных задач ОРД, их фиксация и регистрация». На наш взгляд, данное определение не лишено недостатков, так как не содержит указаний на субъекты, которые наделены полномочиями проведения этого ОРМ, а также, не указаны лица, в отношении которых оно может быть проведено.

Исходя из приведенного выше определения, рассматриваемое нами оперативно-розыскное мероприятие можно классифицировать следующим образом:

- физическое наблюдение, являющееся визуальным способом идентификации объектов ОРД и контроля за их поведением постоянно или периодически в различных сферах деятельности;
- электронное наблюдение, являющееся скрытым восприятием действий какого-либо лица с использованием различного рода технических средств, основанных на использовании технологий, обеспечивающих негласное получение и фиксацию информации, необходимой для решения задач оперативно-розыскной деятельности в сфере борьбы с преступностью,
- комплексное наблюдение, которое включает оба вида наблюдения, указанных выше.

В процессе наблюдения все передвижения, действия и контакты лица в определенный промежуток времени, фиксируются в хронологическом порядке. Следует отметить, что наблюдение – это мероприятие ограниченного использования. Оно осуществляется по решению руководителя оперативного органа. При этом, для соблюдения конституционных прав граждан, в п.4 определения Конституционного суда РФ от 14.07.1998 г. указано, что в процессе наблюдения не допускается сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни проверяемого лица, если это не связано с выявлением, предупреждением, пресечением и раскрытием преступлений либо необходимостью решения других задач ОРД. Электронное наблюдение, связанное с ограничением конституционных прав граждан на неприкосновенность жилища, может проводиться только на основании судебного решения. В процессе наблюдения могут проводиться негласные фото-, кино- или видеосъемка.

Организация и тактика наблюдения специально уполномоченными на это подразделениями, порядок оформления полученных результатов регламентируются ведомственными нормативными актами МВД РФ. В случае необходимости продолжения наблюдения за объектом при пересечении им внутренних границ государства орган - инициатор мероприятия должен направить запрос соответствующему правоохранительному органу соседнего государства. Порядок взаимодействия при проведении такого наблюдения определен в международном Соглашении о сотрудничестве в сфере специального сопровождения оперативно-розыскной деятельности.

Результаты наблюдения, осуществляемого оперативным работником либо другими лицами по его поручению, оформляются рапортом, актом наблюдения или при необходимости объяснениями иных участников наблюдения с приложением полученных фотографий, кинопленок либо видеокассет или других носителей информации. Эти материалы в соответствии с ч. 3 ст. 11 Закона «Об ОРД» могут передаваться следователю либо судье, в чьем производстве находится уголовное дело. Результаты наблюдения, проводимого специализированными подразделениями оперативных аппаратов, используются только для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

Как указывает И.В. Корнеева в 2008 году в методических рекомендациях по расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств – «…в 89,5 % проанализированных уголовных дел первичные материалы поступили в органы внутренних дел в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.» И мы не можем возразить этому мнению, такова ситуация и в настоящее время, ни одно уголовное дело, которое расследует преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, не обходится без проведения оперативно-розыскных мероприятий, в частности «наблюдения».

Считаем необходимым отметить, что «Наблюдение» является одним из широко используемых оперативно-розыскных мероприятий, сориентированных на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Но самое главное по нашему мнению, это не просто умение проводить «наблюдение», главное - это профессионализм и умение реализовывать результаты его проведения оперативными сотрудниками осуществляющих непосредственную борьбу незаконным оборотом наркотических средств, для того, чтобы в дальнейшем результаты оперативно-розыскного мероприятия можно было использовать в качестве доказательств по уголовному делу.

Но, как показал анализ проведения и оформления результатов оперативно-розыскных мероприятий, на практике часто встречаются ошибки, о чем указывает Ю.П. Гармаев в своем практическом пособии «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков». Это такие ошибки, как:

- ненадлежащее лицо: постановление о проведении «наблюдения» может быть утверждено ненадлежащим лицом; или документы, составленные по результатам проведения оперативно розыскного-мероприятия подписаны ненадлежащим лицом.

- нет оснований для проведения ОРМ: в постановлении о проведении «наблюдения» нет оснований, которые указаны в законе об ОРД.

- не обеспечены гарантии неприкосновенности: в отношении таких категорий лиц, как Депутаты Государственной Думы и члены Советы Федерации (ст.98 Конституции РФ), судьи всех уровней (ст.122 Конституции РФ). Хотя на практике эта ошибка в отношении перечисленных лиц носит единичный характер. Чего не скажешь об этом нарушении в отношении адвокатов, хотя согласно ч.3 ст.8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката допускается только на основании судебного решения.

- нет постановления о представлении результатов ОРД следователю или иного документа, необходимого при оформлении результатов оперативно-розыскного мероприятия. Причем все остальные документы могут быть в порядке.

Все перечисленные ошибки могу привести к тому, что доказательства, сформированные на основании таких результатов при проведении оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», не будут приняты судом во внимание, и преступник будет оправдан.

В окончании исследования данного вопроса, хотим отметить, что оперативно-розыскное мероприятие «Наблюдение» используется очень часто при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, причем используется оно оперативными подразделениями как до возбуждения уголовного дела, так и после - в рамках расследования. «Наблюдение» дает достаточно хорошие результаты в борьбе с «закладчиками», в выявлении вовлечения в употребление наркотических средств, используется комплексно с другими оперативно-розыскными мероприятиями.

Литература

1. Гармаев, Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков: Практическое пособие. Иркутск. 2004. 96 с.
2. Железняк, Н.С. О ключевом средстве противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. № 2 (19). 2015. С. 27-30

3. Корнеева, И.В. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: Методические рекомендации. Тюмень. Тюменский юридический институт МВД России. 2008. 50 с.
4. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник / под ред. Проф. К.К. Гориянова. М.: ИНФРА-М. 2001. 848 с.
5. Шахматов, А.В., Захарцев, С.И. Об истории правового регулирования оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» как формы содействия борьбы с преступностью // История государства и права. 2004. № 2. С. 26-27.
6. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // СПС КонсультантПлюс.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Ензак А.А.
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.
Середа О.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Согласно Венской конвенции о психотропных веществах 1971 г. и Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г., наркотическими средствами признаются вещества, оказывающие стимулирующее, возбуждающее, угнетающее, галлюциногенное воздействие на центральную нервную систему человека, а под психотропными понимаются природные или синтетические вещества, оказывающие стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему человека.

В Российской Федерации перечень наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых запрещен или ограничен, утвержден постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681. Данный перечень содержит два списка:

- в списке № 1 названы наркотические средства, оборот которых запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и ее международными договорами, в нем значится 153 наименования (в том числе гашиш, героин, лист коки, маковая соломка, опийный мак и др.),
- в списке № 2 содержится перечень наркотических средств, оборот которых ограничен, и, в связи с этим, согласно законодательству Российской Федерации и ее международным договорам, установлены меры контроля, в этом списке 45 наименований (амфетамин, кодеин, кокаин, морфин, омнопон и др.).

Уголовный Кодекс РФ, в главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», в настоящее время, содержит 12 статей, которые так или иначе касаются незаконного оборота наркотических средств и психоактивных веществ, это статьи: 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 229, 229.1, 230, 231, 232, 233, 234.1. Обращая свой взгляд в прошлое, можно увидеть, что при первоначальном составлении УК РФ закон содержал в себе только семь составов. Данный факт говорит о том, что разнообразие преступлений за рассматриваемый период увеличилось, и законодателю, чтобы не отставать от реалии жизни, пришлось прописывать новые статьи, отражающие текущую ситуацию в мире преступлений в отношении незаконного оборота наркотических средств.

Сегодня правоприменителю важно не только закрепить составы преступных деяний в Уголовном Кодексе, но и понимать систему действий в ходе предварительного расследования, а это уже является предметом криминалистической методики расследования преступлений. Чтобы качественно расследовать преступления по конкретным составам, необходимо изучить частные методики расследования таких преступлений и их криминалистические характеристики. Исследование содержания и значения криминалистической характеристики преступления, как ключевого вопроса методики расследования, является весьма актуальным, потому что позволяет на основе проведенного исследования в дальнейшем избежать процессуальных и тактических ошибок при расследовании конкретного вида преступления, что позволит не только быстро и качественно провести само расследование, но и поможет судье вынести решение быстро, обоснованно, справедливо и законно.

Криминалистическая характеристика преступления – это система присущих этому

преступлению особенностей, имеющих основное значение для расследования и определяющих применение криминалистических методов, приемов и средств. Она имеет следующую схему, разработанную криминалистической наукой:
- распространенность преступлений,
- особенности выявления и обнаружения преступлений,
- типичные черты самого события и обстановка совершения преступления,
- механизм следообразования, характерный для данного вида или группы преступлений,
- особенности личности преступника,
- другие сведения, полученные в ходе расследования.

Мы провели исследование криминалистической характеристики одного из самых тяжких и бесчеловечных, на наш взгляд, преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, состава, предусмотренного п.а, ч.3, ст.230 УК РФ - Склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, если они совершены в отношении несовершеннолетнего. Ведь несомненно, что дети – самые незащищенные «потенциальные потребители» наркотиков и их легче всего вовлечь в употребление.

Проведенный нами анализ криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных п.а ч.3 ст.230 УК РФ, основывается на данных из приговоров судов первой инстанции, размещенных на портале Росправосудие. Рассматриваемый период: с августа 2010 года по август 2017 года.

Распространенность преступлений по данному составу такова - за указанный период вынесено 65 обвинительных приговоров, из них 13 решений вынесено исключительно по рассматриваемой статье, а остальные - совместно со ст.ст.228, 228.1 УК РФ в различном сочетании. Что касается нашего региона, то в доступных источниках нет данных о том, что по данному составу преступления были вынесены приговоры в отношении кого-либо.

К особенностям выявления и обнаружения этого вида преступлений следует отнести сам объект преступного посягательства – здоровье несовершеннолетнего лица, а так же то, что последствия данного преступления, а именно – наркотическое опьянение несовершеннолетнего или последствия такого опьянения, наблюдают родители несовершеннолетнего, учителя школы, преподаватели техникума или иные люди или законные представители несовершеннолетнего, которые могут находиться в постоянном контакте с несовершеннолетним лицом и знать его обычное состояние, не отяжеленное наркотическим опьянением.

Что касается типичных черт самого события и обстановки совершения преступления то исходя из вынесенных приговоров, доступных для исследования по данной теме, можно сказать, что преступление, предусмотренное п.а ч.3 ст.230 УК РФ совершается преступником в доверительной обстановке, в условиях тайности от взрослых людей, которые могут остановить несовершеннолетнего от употребления наркотического средства, зачастую наркотик передается бесплатно для первого употребления.

Механизм следообразования, характерный для данного вида преступления на самом деле прост. В первую очередь это следы наркотического средства в крови, слюне, моче несовершеннолетнего, в отношении которого было совершено данное преступление, и который употребил наркотическое средство. Также это могут быть различные следы в карманах одежды как несовершеннолетнего лица, так и лица, склонившего его к употреблению наркотического средства. Что касается следов, которые указывают на взаимосвязь преступника и несовершеннолетнего лица, которое он склонил к употреблению наркотика – это различные переписки в сети Интернет, различных мессенджерах. Хотя, для данного вида преступления личное знакомство преступника с несовершеннолетним лицом преобладает, т.к. именно при личном контакте преступник узнает, что лицо, которому предлагается наркотик, является несовершеннолетним.

При описании особенностей личности преступника нельзя опираться на какой то единый образ. Это может быть как лицо, употребляющее наркотические средства, которому необходимо собрать неких «единомышленников» для совместного приобретения наркотика или составляющих для его приготовления, так и «дилер», который сам не употребляет наркотики, а только занимается их распространением. Но, как правило, возраст преступника составляет от 18 до 27 лет, именно в таком возрасте преступники могут беспрепятственно входить в доверие к несовершеннолетним лицам, в отношении которых направлен их преступный умысел.

Если говорить о других сведениях, полученных в ходе расследования, то это могут быть данные о потерпевшем и его среде общения, окружающие его родственники и соседи, район в котором проживает несовершеннолетний потерпевший.

Подводя некий итог нашего исследования криминалистической характеристики преступления, предусмотренного п.а ч.3 ст.230 УК РФ, отметим, что для профилактики данного вида преступления необходимо принимать серьезные комплексные меры по информированию несовершеннолетних лиц о вреде и последствиях употребления наркотиков, об административной и уголовной ответственности в сфере незаконного оборота наркотических средств, необходима популяризация здорового образа жизни. И, бесспорно, необходимо проводить работу по ресоциализизации «бывших наркоманов», чтобы они могли вести нормальную, трезвую жизнь в нашем обществе, не возвращаясь обратно к употреблению наркотических средств и, как следствие, вовлекая своим примером и действиями в употребление наркотиков других лиц, в том числе и несовершеннолетних.

Литература

1. Александров А.И., Сальников В.П. Правоприменительная практика борьбы с незаконным оборотом наркотиков и правовая реформа в России / А.И. Александров, В.П. Сальников // Теория и практика криминалистического обеспечения предупреждения, раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Материалы межведомственной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 18 января 2000 г. / Под общ. ред. Сальникова В.П., Петухова В.Г., Владимирова В.Ю., Кузьминых К.С. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. - 79 с.
2. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. (Вена, 20 декабря 1988 г.) // Приложение к Учебно-методическому пособию «Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. М.: Изд. Щит–М. 2005.
3. Единая Конвенция о наркотических средствах. Нью-Йорк, 30 марта 1961 г. с изм. и доп. от 25 марта 1972 г. // Приложение к Учебно-методическому пособию «Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. М.: Изд. Щит–М, 2005.
4. Протокол о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года Женева, 25 марта 1972 г. // Приложение к Учебно-методическому пособию «Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. М.: Изд. Щит–М, 2005.
5. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. (дата обращения 04.04.2018 г.)
6. Железняк Н.С. О ключевом средстве противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. № 2 (19). 2015. С. 27-30
7. Скобина Е. А., Мирошникова И. К. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил оборота наркотических средств или психотропных веществ и обстоятельства, подлежащие доказыванию // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. С. 146-152.
8. Сайт Росправосудие. [Электронный ресурс]. (дата обращения 04.04.2018 г.) Режим доступа: https://rospravosudie.com/

К ВОПРОСУ О ВЫРАЖЕНИИ ОТНОШЕНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО И ОБВИНИТЕЛЯ К ПРИНЯТИЮ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ

Иванова Е.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет

Действующим уголовно-процессуальным законодательством закреплен упрощенный порядок судебного рассмотрения уголовных дел, по которым обвиняемый выразил согласие с предъявленным ему обвинением. В силу ч. 1 ст. 314 УПК РФ обязательным условием для рассмотрения уголовного дела в особом порядке является согласие потерпевшего и обвинителя на это. Если государственный либо частный обвинитель и потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, то уголовное дело рассматривается в общем порядке судебного разбирательства.

В законодательной регламентации данного вопроса существует ряд неточностей и противоречий. Законодательно четко не прописано, в какой момент производства по уголовному делу необходимо выяснить отношение потерпевшего и обвинителя к заявленному обвиняемым ходатайству о рассмотрении дела в упрощенном порядке.

Связывая возможность проведения упрощенной процедуры судебного разбирательства с позицией государственного или частного обвинителя, уголовно-процессуальный закон не устанавливает, когда и каким образом ее надлежит выражать.

Применительно к упрощенному порядку законодатель говорит не о прокуроре, а о государственном обвинителе, которым в настоящее время является должностное лицо органа прокуратуры, поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу. Появляется и осуществляет свою деятельность государственный обвинитель только в судебном заседании. В подготовительной части судебного заседания прокурор, приступивший к участию в судебном разбирательстве, после объявления его председательствующим участником судебного разбирательства, приобретает статус государственного обвинителя с наличием процессуальных полномочий, предусмотренных ст. 246 УПК РФ. Выходит, что до начала судебного заседания испросить у обвинителя отношение к упрощенной процедуре судебного разбирательства не представляется возможным.

Аналогичным образом решается вопрос относительно частного обвинителя, которым признается лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном ст. 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде. Очевидно, что поддерживать обвинение в суде можно только в рамках судебного заседания.

С другой стороны, согласие должно быть получено до начала судебного следствия, так как в силу ч. 3 ст. 316 УПК РФ рассмотрение ходатайства подсудимого начинается с изложения государственным или частным обвинителем обвинения. Если обвинитель излагает суть поддерживаемого им обвинения, значит, он согласен на рассмотрение уголовного дела с применением упрощенной процедуры, и его согласие должным образом выражено.

Таким образом, согласие на проведение особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением государственный или частный обвинитель выражает в подготовительной части судебного заседания.

Отношение потерпевшего к заявленному ходатайству о рассмотрении дела в упрощенном порядке судебного разбирательства выясняется у него судьей непосредственно в судебном заседании, при условии, что потерпевший участвует в нем. Волеизъявление потерпевшего по данному вопросу на более ранних этапах производства по делу, согласно действующему уголовно-процессуальному закону, не выясняется. Ни положения ст. 42 УПК РФ, ни предписания ст. 216 УПК РФ ничего не говорят о праве потерпевшего давать согласие на рассмотрение дела в упрощенном порядке судебного разбирательства и о порядке реализации этого права соответственно. Однако законодатель не уточняет, на каком именно этапе судебного заседания потерпевший должен выразить свое отношение на рассмотрение дела в таком порядке. Представляется, что согласие потерпевшего по общему правилу должно испрашиваться также в подготовительной части судебного заседания. Действия суда на этом этапе судебного разбирательства, прежде всего, направлены на проверку наличия необходимых процессуальных условий, обеспечивающих рассмотрение уголовного дела в данном заседании и его разрешение по существу. Применительно к упрощенному порядку судебного разбирательства это выражается, в том числе, и в установлении всех условий, необходимых для решения вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ, в частности в получении согласия на это потерпевшего и обвинителя (государственного или частного). Исключением являются случаи, когда уголовное дело рассматривается судом в отсутствие потерпевшего. При подобных обстоятельствах свое отношение к рассмотрению уголовного дела в упрощенном порядке потерпевший должен высказать заранее: в том же заявлении, в котором он просит рассмотреть уголовное дело в его отсутствие.

В процессуальной литературе высказано мнение, согласно которому отказ потерпевшего от рассмотрения дела в особом порядке должен учитываться судом только в случаях, если потерпевший назовет причины, препятствующие рассмотрению уголовного дела в упрощенном порядке. Простого «нет», заявленного потерпевшим, без соответствующей аргументации явно недостаточно. С такой позицией согласиться нельзя. Закон требует получения согласия на упрощенный порядок принятия судебного решения, при этом, как указал Пленум Верховного Суда РФ, не требует выяснения у потерпевшего мотивов, по которым он возражает против постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства. Позиция Пленума Верховного Суда РФ основана на норме УПК РФ, в

соответствии с которой судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке, если в подготовительной части судебного заседания потерпевший либо обвинитель (государственный или частный) возражает против принятия судебного решения в особом порядке.

Говоря о неточностях в законодательной регламентации исследуемой темы, следует отметить: буквально закон устанавливает, что обвиняемый вправе заявить ходатайство о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора в порядке упрощенного судебного разбирательства при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего на это и при выполнении ряда прочих условий, предусмотренных статьями 314, 315 и 316 УПК РФ. Другими словами, заявление обвиняемым ходатайства ставится в связь с имеющимися на это согласиями обвинителя и потерпевшего. Буквальное понимание предписаний ч. 1 ст. 314 УПК РФ в этой части может привести к выводу о том, что согласия потерпевшего и обвинителя требуются на заявление обвиняемым ходатайства, а не на рассмотрение дела в упрощенном порядке судебного заседания при наличии заявленного обвиняемым ходатайства об этом. Признать верным это нельзя. Воля обвиняемого при принятии решения о том, желает ли он заявить ходатайство о согласии с предъявленным обвинениям и, как следствие, при наличии достаточных условий, рассмотрении уголовного дела в порядке упрощенного судопроизводства ни каким образом не должна зависеть от согласия потерпевшего и государственного или частного обвинителя. Право ходатайствовать о применении упрощенного порядка судебного разбирательства разъясняется обвиняемому при ознакомлении с материалами уголовного дела, в момент ознакомления с обвинительным заключением и материалами уголовного дела в силу ч. 2 ст. 225 УПК. Только на этом этапе, не ранее, изучив все материалы дела, обвиняемый может осознанно заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным ему обвинением, тем самым дав основание для рассмотрения дела в упрощенном порядке судопроизводства.

Разведем два принципиально важных момента. Согласие потерпевшего и обвинителя на заявление обвиняемым ходатайства об особом порядке и согласие на упрощенный порядок – разные вещи. Начнем с согласия на заявление обвиняемым ходатайства об особом порядке. Не имеет значения, согласен с этим потерпевший или нет, т.к. право заявлять ходатайство предоставлено обвиняемому уголовно-процессуальным законом. Относительно согласия на упрощенный порядок. Даже при заявлении обвиняемым ходатайства о принятии судебного решения в упрощенном порядке, при наличии возражения на особый порядок потерпевшего или обвинителя, особому порядку не быть, так как это влечет несоблюдение необходимых условий, предусмотренных статьями 314, 315 и 316 УПК РФ, для рассмотрения дела с применением упрощенной процедуры.

Таким образом, представляется целесообразным ч. 1 ст. 314 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы. Рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства возможно только при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего».

Литература

1. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: Учебник / Н.В. Азаренок, В.А. Байдуков, В.М. Бозров и др.; под ред. В.М. Бозрова. М.: Юстиция, 2017. 568 с.
2. Артамонова Е.А. Согласие обвинителя и потерпевшего - обязательное условие рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Российский следователь. 2012. № 12. С. 17 - 19.
3. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 608 с.
4. Крюков В.Ф. Участие государственного обвинителя в подготовительной части судебного разбирательства: уголовно-процессуальный аспект // Российский судья. 2011. № 1. С. 14.
5. Мартыненко Н.Э. Досудебное соглашение о сотрудничестве как средство защиты интересов потерпевшего // Российский следователь. 2011. № 22. С. 13.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» (ред. от 16.05.2017.) (п. 33) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://

base.consultant.ru/ cons/ cgi/ online.cgi? req=doc; base=LAW; n=125972.
7. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Часть 2. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики: Практическое пособие / В.А. Давыдов, В.В. Дорошков, Н.А. Колоколов и др.; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 395 с.

О ПРЕИМУЩЕСТВАХ И НЕДОСТАТКАХ ОСОБОГО ПОРЯДКА ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ОБИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ

Иванова Е.Е.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Одной из основных тенденций уголовного судопроизводства России в современный период является появление и развитие в нем упрощенных способов производства по уголовным делам. С принятием Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2002 году был введен особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Основная масса уголовных дел по первой инстанции рассматривается мировыми и районными судами. Из общей совокупности таких дел около 70% рассматривается в особом порядке, то есть без проведения судебного разбирательства. По мнению некоторых исследователей, называя раздел X УПК РФ «Особый порядок судебного разбирательства», уже в ч. 1 ст. 314 УПК РФ закон говорит «о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства» (аналогичные формулировки содержат ст. ст. 315 и 316 УПК РФ). Совершенно понятно, что, если есть судебное заседание, есть и судебное разбирательство (п. п. 50, 51 ст. 5 УПК РФ). Более того, сам законодатель предписывает проводить судебное заседание в особом порядке, основываясь на правилах, установленных гл. 35 УПК РФ – «Общие условия судебного разбирательства», гл. 36 УПК РФ – «Подготовительная часть судебного заседания», гл. 38 УПК РФ – «Прения сторон и последнее слово подсудимого» и гл. 39 УПК РФ – «Постановление приговора. Таким образом, в гл. 40 УПК РФ речь идет о сокращенной процедуре судебного разбирательства, которая не предусматривает проведения судебного следствия и непосредственного исследования доказательств в полном объеме, все остальные элементы судебного разбирательства особой спецификой не обладают. Следовательно, законодательные предписания в этой части требуют корректировки: повсеместной замены фразы «постановление приговора без проведения судебного разбирательства» на «постановление приговора в особом порядке судебного разбирательства».

Постановление приговора без исследования обстоятельств предъявленного обвинения, с одной стороны, значительно сокращает как сроки судопроизводства, так и соответствующие трудозатраты. Некоторые исследователи относят это к основным достоинствам особого порядка. В то же время любые упрощения как в расследовании, так и в судебном разбирательстве чреваты возможностью неправильного применения уголовного закона и даже какими-то злоупотреблениями.

Особый порядок многие ученые и практики считают упрощенной формой уголовного процесса. Если буквально воспринять уголовно-процессуальные нормы об особом порядке, можно прийти к выводу о том, что его особенностями являются сокращенные сроки судопроизводства, т.к. судебное следствие не производится, обвиняемому назначается меньшее наказание, чем в общем порядке, а также с него не взыскивают судебные издержки. На первый взгляд, действительно, форма производства упрощена, но лучше ли от этого обвиняемому?

Наблюдение показывает, что особый порядок – на сегодня самый удобный исход дела для правоохранительной системы. Уголовное судопроизводство и вся его система сегодня направлены на то, чтобы дело перешло в особый порядок там, где это возможно. Некоторые авторы составляют инструкции для следователей по использованию норм об особом порядке. В результате общество лишается возможности получить результаты полноценного расследования, в том числе по тяжким преступлениям.

Самое опасное положение при особом порядке у подсудимого. Несмотря на то, что он получает меньшее наказание, а также освобождается от оплаты судебных издержек, риск заключается в том, что обвиняемый, заявив ходатайство о рассмотрении дела без судебного следствия, отказывается от защиты, от возможности обжаловать приговор по фактическим основаниям, от полного исследования доказательств по делу в суде.

В таком случае и деятельность суда в особом порядке с сомнением можно назвать правосудием, так как правосудие представляет собой рассмотрение дела по существу, то есть проникновение в сущность представленного обвинения, полное исследование доказательств, собранных по делу, их оценка. В результате остается назначение наказания, а именно его вид и размер.

В Российской Федерации законодателем ограничены основания для обжалования вынесенного подобным образом приговора. Решение, принятое в особом порядке судебного разбирательства, согласно пункту 1 статьи 389.15 УПК РФ, не может быть обжаловано по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Таким образом, подсудимого абсолютно лишают возможности добиться справедливости и принятия в отношении его справедливого решения в случае его несогласия с приговором суда первой инстанции.

Некоторые исследователи считают, что заявление ходатайства о постановлении приговора без судебного следствия на практике является расслабляющим фактором и для прокурора, и для суда. Должно быть иначе: ответственность должна быть повышенной, и согласие на особый порядок со стороны прокурора и суда может быть дано только после того, как они сделали все для того, чтобы убедиться в обоснованности предъявленного обвинения. Не случайно воля обвиняемого не является императивной, и переход в обычную процедуру возможен и по инициативе прокурора, и по инициативе суда. С этим следует согласиться. Упрощая любое явление, очень важно сохранить его сущность. Важно, чтобы лицо, подвергающееся воздействию уголовных и уголовно-процессуальных норм, не лишалось главного – справедливого расследования.

Так, ч. 7 ст. 316 УПК РФ говорит о том, что «если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор». Из указанной нормы следует обязанность судьи убедиться в обоснованности обвинения. С точки зрения теории доказывания суд должен самостоятельно изучить представленные доказательства с позиций относимости, допустимости и достаточности.

В уголовном процессуальном праве признание вины обвиняемым является важным условием для принятия решения о применении упрощенной формы. Думается, что проблема заключается в формальном восприятии процедуры особого порядка. Требование о наличии признания вины закреплено в Уголовно-процессуальном кодексе, без признания переход к особому порядку невозможен. Упрощение судебного разбирательства возможно в любом случае, главное, чтобы лицо признало свою вину и согласилось с предъявленным обвинением – это является основанием особого порядка. Также необходимо учитывать и все условия, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Нужно обратить внимание именно на возможность применения особого порядка, сделать акцент на том, что мало соблюдения всех формальных критериев. Важно, чтобы прокурор, чувствуя необходимость лично изучить доказательства, не соглашался на особый порядок. Чтобы суд очень внимательно изучал все материалы, и при наличии сомнений переходил к общему порядку рассмотрения уголовного дела.

Представляется, что упрощенная процедура может быть применена в случаях, когда обстоятельства дела являются ясными и понятными для всех участников, не возникают спорные, неразрешенные ситуации, складывается очевидная картина совершенного деяния. Также применение особого порядка возможно, когда подсудимый дал правдоподобное признание, то есть нет оснований сомневаться в его добровольности и честности, отсутствует риск самооговора; также ясность доказательств может устанавливаться, если в распоряжении прокурора и суда имеются другие достоверные доказательства, подтверждающие вину обвиняемого, даже при отсутствии его признания.

Таким образом, для повышения эффективности упрощенной формы судебного разбирательства необходимо:

- допускать возможность особого порядка только после полноценного предварительного расследования,
- сузить круг дел, в отношении которых возможна данная процедура, путем снижения максимально допустимого наказания с 10 лет лишения свободы до менее строгого;
- предоставить подсудимому больше гарантий защиты его прав, в частности возможности обжалования приговора, вынесенного в особом порядке, по фактическим основаниям;
- ориентировать практику на снижение процента применения особого порядка при расследовании преступлений, так как особый порядок все же следует считать процедурой

исключительной, а законодатель в настоящий момент допускает применение особого порядка в отношении широкого круга дел.

Литература

1. Анкудинов О.Т. О проблемных вопросах участия прокуроров в стадиях уголовного процесса и складывающейся практике судебного рассмотрения уголовных дел. Авторский материал начальника Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Олега Анкудинова // Прокурор. 2014. № 4. С. 47 - 51.
2. Артамонова Е.А. Согласие обвинителя и потерпевшего - обязательное условие рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Российский следователь. 2012. № 12. С. 17 - 19.
3. Барабаш А.С. Установление обстоятельств совершенного преступления и оснований назначения наказания - два самостоятельных этапа судебного следствия // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. « 1(38). С. 167 - 172.
4. Брестер А.А. Об ошибочном отнесении особого порядка принятия судебного решения к уголовно-процессуальной деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 12. С. 140 - 146.
5. Брестер А.А., Быковская А.С. Сравнительно-правовой анализ упрощенного производства в уголовном процессе России и Германии // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 12. С. 162 - 170.
6. Гармаев Ю.П., Попова Е.И. Руководство для следователя по использованию норм об особом порядке // URL: http://www.iuaj.net/node/1341 (дата обращения: 06.11.2017).
7. Громошина Н.А. Дифференциация и унификация в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. С. 34.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (в ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Титаев К.Д., Поздняков М.Л. Порядок особый - приговор обычный: практика применения особого порядка судебного разбирательства (гл. 40 УПК РФ) в российских судах // URL: http://www.enforce.spb.ru/images/analit_zapiski/pm_gl_40_UPK_fin.pdf (дата обращения: 06.11.2017).

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОПЕРАТИВНО–РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исаев А.В.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.

Красноярский государственный аграрный университет

На современном этапе наука оперативно – розыскной деятельности шагнула на новый уровень своего развития. Главной особенностью в данный момент является обращение науки к проблемным вопросам, которые ранее не затрагивались в научном мире.

Оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД) в силу своего негласного характера, а также использования в ее осуществлении конфиденциального содействия отдельных лиц, принято считать одной из наиболее важных, значимых, а также темой, по которой не утихают дискуссии в научном сообществе. Она заставляет задуматься над такими проблемами в ОРД, как нравственная состоятельность данной деятельности, допустимость средств и методов, применяемых в ОРД, и обеспечение прав личности в процессе ее осуществления.

Задача достижения государственной, а также общественной безопасности неразрывно взаимодействует с задачей противодействия преступности и обеспечивается лишь при полном, всестороннем применении государством специальных форм, приемов, методов, средств. Наиболее важное значение в жизни общества и государства занимает ОРД. В соответствии Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ об ОРД) лицам, осуществляющим ОРД, предоставляются специальные полномочия, а также специальные права по ограничению конституционных прав человека и гражданина.

Законодатель статью 5 ФЗ об ОРД, которая называется «Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно – розыскной деятельности», полностью посвящает защите прав человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ). Первая часть этой статьи гласит, что органы, осуществляющие ОРД, обязаны обеспечивать соблюдение в полном объеме прав граждан на неприкосновенность частной жизни, тайну корреспонденции, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища. Данное требование посвящено должностным лицам, которые осуществляют ОРД, что и отражается в формулировке части 1 статьи.

Соблюдение прав, свобод человека и гражданина возможно обеспечить точным исполнением ФЗ об ОРД, а также иных федеральных законов и подзаконных актов, которые определяют условия, основания, средства и главное – порядок проведения ОРМ для того, чтобы не было необоснованных отграничений этих прав. При проведении ОРМ, которое ограничивает права человека, требуется получить судебное решение.

ОРД, как правило, осуществляется с применением негласных средств, методов и сил. Такая деятельность в большинстве случаев вторгается в сферу жизнедеятельности субъектов, которые стали объектом оперативной проверки и объективно в силу этого обстоятельства связаны с ограничением данных конституционных прав граждан. Так ограничить права человека и гражданина возможно на основании части 3 статьи 55 Конституции РФ, в соответствии с которой права и свободы личности возможно ограничить федеральными законами только в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, здоровья, нравственности, а также прав и законных интересов других лиц.

Согласно части 1 статьи 23 Конституции РФ любой человек имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную, а также семейную тайну, а часть 1 статьи 24 устанавливает запрет на такие действия, как сбор, хранение, использование, распространение информации, касающейся частной жизни субъекта, без его согласия.

Под частной жизнью следует понимать множество определенных сфер жизни человека; в эти сферы включены личная, семейная, бытовая сфера, а также определенные отношения людей с окружающим миром, которые не связаны с выполнением официальных и служебных обязанностей. Частная жизнь обладает сложной структурой и имеет множество элементов, таких как: тайна переписки, неприкосновенность жилища, тайна телефонных разговоров, почтовых и телеграфных сообщений.

Неприкосновенность частной жизни применительно к соблюдению данного права при проведении ОРМ означает запрет на вмешательство в личные отношения субъекта, такие как: бытовые, семейные отношения, проникновение в личную и семейную тайну, если данные действия не являются необходимым для достижений целей, которые были поставлены перед ОРД.

Стоит отметить, что преступная деятельность не является сферой личной жизни лица, сведения о которой запрещено собирать, хранить, использовать без его согласия, а потому проведение ОРМ для разрешения задач ОРД не могут рассматриваться как нарушение конституционных прав, которые предусмотрены статьей 24 Конституции РФ. Конституция РФ, т.к. ее часть 1 статья 24 устанавливает запрет на сбор, хранение, использование, а также распространение информации о частной жизни субъекта без его разрешения. Данная конституционная норма функционирует и реализуется на в сопряжении со статьей 137 Уголовного кодекса РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни», в которой законодатель устанавливает ответственность за нарушение конституционных прав человека и гражданина.

В комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации под общей редакцией Ю. И. Скуратова и В. М. Лебедева говорится: «Данное преступление будет оконченным лишь в случае причинения вреда правам и законным интересам граждан. А если оглашение сведений о частной жизни лица способствовало поднятию его авторитета либо никак не отразилось на его реноме и не причинило вреда его конституционным правам, то содеянное нельзя признать преступлением».

На наш взгляд, из приведенного выше комментария не в полном объеме понятно, как и каким образом возможно не причинить вред конституционным правам человека и гражданина, придав огласке сведения о его частной жизни, предварительно добыв их незаконным способом.

На наш взгляд, законодательство имеет ряд пробелов в этой области: в части 1 статьи 138 Уголовного кодекса РФ «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных, потовых или иных сообщений» имеется определенный пробел, в частности предусматривается ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных, потовых или иных сообщений только граждан. Получается, что установленные в статье 23 Конституции РФ права человека на неприкосновенность частной жизни не распространяются на лиц, которые не имеют гражданства, на лиц с двойным гражданством, а также иностранных граждан.

Вопрос неприкосновенности жилища также обладает рядом интересных аспектов. Как известно, право на неприкосновенность жилища предполагает запрет на противоправное проникновение в жилые помещения против воли собственника. Виды таких помещений перечислены в ст. 16 Жилищного кодекса РФ, где к жилым помещениям относят жилой дом, часть жилого дома; квартиру, часть квартиры; комнату.Другие лица, которые проживают или находятся в жилом помещении, данным правом, по мнению ряда ученых, не обладают. Это утверждение на наш взгляд является не бесспорным. В случае, когда лицо соглашается на проникновение в жилище под угрозой применения оружия или определенных силовых действий, имеет место нарушение конституционных прав граждан.

В примечании к ст. 139 УК РФ под жилищем понимается «индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания».

Согласно п. 10 ст. 5 УПК РФ к жилищу относится «индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания».

В трактовке понятия жилого помещения, которое выделяет УПК РФ и понятия, представленного в УК РФ, имеются внешне неявные, но имеющие вес значения для реализующих свои полномочия сотрудников правоохранительных органов отличия:термины «используемое» и «пригодное».

Возникает резонный вопрос, почему понятие «жилище», указанное в приложении к ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, принятое в марте 2001 г., с одной трактовкой, соответствующей Европейской конвенции, не в полной мере нашло отражение в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, принятом в декабре 2001 г.

Мы полагаем, что толкование одного и того же понятия в различных нормативно-правовых актах одинаковой юридической силы недопустимо. Также выглядит ситуация с трактовкой понятия «жилище» в ведомственных нормативных правовых актах, которые непосредственно регламентируют деятельность оперативных подразделений правоохранительных органов, обладающих в соответствии с ФЗ об ОРД полномочиями по осуществлению ОРД, что опять же не вносит никакой ясности в правоприменительную практику.

Также определенные проблемы вызывает вопрос о тайне корреспонденции. Право на тайну корреспонденции по части 1 статьи 5 ФЗ об ОРД означает право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и других сообщений, которые имеют свое отражение в части 2 статьи 23 Конституции РФ. Ограничить данное право можно по смыслу ФЗ об ОРД при проведении таких ОРМ, как контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи деятельности».

В соответствии со статьей 8 ФЗ об ОРД проведение ОРМ, при которых на законных основаниях могут ограничиваться права человека и гражданина, следует проводить на основе судебного решения.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод, что успешная реализация такой сложной и ответственной задачи, как обеспечение прав и свобод человека и гражданина в процессе ОРД, возможна лишь благодаря, строгому и полному соблюдению Конституции РФ, ратифицированных Россией международно-правовых актов, а также законодательства, охватывающего осуществление ОРД в борьбе с преступностью.

Литература

1. Гаврилов Б.Я. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина / Б.Я. Гаврилов – Учебное пособие. – М.: 2003. – 548 с.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12. 12. 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014)// Консультант плюс: Законодательство.
3. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность – необходимость и законность / А.Г. Маркушин – Учебное пособие. – Н.Новгород. – 371 с.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017)// Консультант плюс: Законодательство.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 16.03.2017)// Консультант плюс: Законодательство.
6. Федеральный закон Российской Федерации "Об оперативно - розыскной деятельности" (в ред. от 05.07.1995)

ДАКТИЛОСКОПИРОВАНИЕ ТРУПОВ В ЗАТРУДНЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Кабина Т.Н.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Дактилоскопия - раздел трассологии, который изучает строение и свойства кожных узоров человека для использования их отображения при отождествлении человека, регистрации и розыске преступников.

Индивидуальность и постоянство папиллярного узора кожного покрова и у каждого человека обуславливает широкое применение знаний о дактилоскопии при криминалистическом установлении личности. В настоящее время дактилоскопирование это наиболее достоверный и экономичный способ отождествления погибшего при неопознанном трупе.

А.Е. Хохловым предложена следующая классификация посмертного изменения кистей рук:

1. Подсыхание поверхностного слоя кожи, сопровождающегося повышением ее плотности и образованием складок и неровностей. Это происходит при пребывании трупа в течении нескольких дней в сухом, проветриваемом помещении;
2. Гнилостное размягчение мягких тканей рук без наруешения целостности эпидермиса. Наблюдается у трупов, которые находились от 3 до 5 дней в теплом и сухом помещении;
3. Гнилосное размягчение и частичное отслоение и разрушение эпидермиса в виде пузырей;
4. Размягчение дермального слоя кожи (у тел, находившихся в воде);
5. Мумификация - естественное высыхание трупа.

По общему правилу дактилоскопирование трупа осуществляется для:

1. Установления личности умершего;
2. Сравнения со следами с места происшествия;
3. Для проверки со следами с мест преступлений, которые не раскрыты;

Дактилоскопирование трупа через короткое время после смерти не представляет трудностей и осуществляется по следующему алгоритму:

— Руки трупа обмываются холодной водой, затем теплой водой (для набухания), насухо вытираются и обезжириваются;
— Краска наносится валиком;
— Каждый палец прокатывают квадратиком бумаги, вырезанным с бланка дактилокарты;
— Листы с отпечатками наклеиваются на соответствующие места в бланке дактилокарты.

Если кожный покров рук трупа высох, или произошли гнилостные изменения ткани рук, то проведение дактилоскопирования затруднительно. В таких случаях необходима предварительная подготовка. Это обусловлено тем, что при воздействии влаги эпидермис, образующий папиллярный узор, отделяется. А при мумификации тела человека происходит обезвоживание и высыхание. Что способствует уплотнению кожного покрова рук и появлению нерасправляющихся складок.

Для проведения дактилоскопирования следует отделить кисть руки от тела в лучезапястном суставе, очистить кисти и промыть их в проточной воде, поместить кисть в отдельный сосуд. Если лаборатория отдалена, то сосуды должны быть герметично закрыты, а кисти обернуты в пергаментную бумагу..

Выделим ряд наиболее распространенных ошибок при направлении мумифицированных кистей для дактилоскопирования:

1. Направление кистей рук на дактилоскопирование через значительный промежуток времени;
2. Плохая герметизация сосудов, испарение воды в результате этого и усиление гниения;
3. Заливание кистей рук не водой, а формалином, как следствие - задубление кожи;
4. Помещение кистей рук в воду не сразу;
5. Помещение кистей рук в сосуды малых размеров, как следствие - деформация кистей.

Процесс отделения кистей рук от трупа и дальнейшая процедура дактилоскопирования относится к следственным мероприятиям. Для осуществления данного действия необходимо соответствующее постановление.

В случае отсутствия эпидермиса необходимо произвести следующие манипуляции: кисти рук должны быть очищены от грязи и промыты в проточной воде. Если после этого на ладонях остались части эпидермиса, они удаляются пинцетом. Для того, чтобы подушечки пальцев уплотнились и на них образовался рельефный узор, кисть помещают в нагретый технический жир или костное

смазочное масло. Если гнилостные изменения незначительны, то обработка производится 3-4 минуты. В начальной стадии гниения время обработки сокращено до 2-2.5 минут. Состояние мягких тканей контролируется визуально.

После данной процедуры приступают к дактилоскопии. Кисти рук подвергаются искусственной мацерации в воде до полного удаления эпидермиса и снова производится обработка пальцев.

При мумификации пальцев рук необходимо предварительно размягчить складки после промывания. Для этого кисти помещаются на 1- 1,5 часа в баню с мыльной водой. Поверхностный слой эпидермиса с пальцев удаляется пинцетом или скальпелем, затем кисти помещают на 10-15 часов в раствор антиформина 20%. При проведении данной процедуры необходимо визуально контролировать чтобы размер пальцев не превысил реальный. Затем пальцы промывают под проточной водой и помещаются в сосуд с водой. Затем они опускаются в нагретый технический жир или костное смазчное масло для усиления контраста папиллярны линий.

На основании вышеизложенного можно сказать, что кисти рук - это носители информации, способствующей установлению фактических обстоятельств дела, в частности, установлению личности лица.

Эксперт, овладев разными методиками подготовки кистей рук к дактилоскопии и получению отпечатков может выбрать те их них, которые наиболее подходят к определенной ситуации.

Литература:

1. Вайчус, Н.Р., Шухнин, М.Н. Особенности получения дактилоскопической информации при работе с трупным материалом./Н.Р. Вайчус, М.Н. Шухнин. - Саратов: СЮИ МВД России, 2016.
2. Хохлов, А.Е. О возможностях дактилоскопирования трупов, находящихся в стадиях далеко зашедших гнилостных изменений/А.Е. Хохлов // Материалы второго расширенного научно-практического семинара «Организацион ная, научно-методическая и экспертная работа по идентификации личности трупов неизвестных граждан». - М.,1983.
3. Шухнин, М.Н. Методы дактилоскопирования трупа: Учебно-справочное пособие./М.Н. Шухнин. - Бишкек: Академия МВД Кыргызской Республики, 2014.

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К СОЗДАНИЮ МОДЕЛЕЙ РАЗЫСКИВАЕМОГО НА ОСНОВЕ ПОКАЗАНИЙ ОЧЕВИДЦЕВ

Кабина Т.Н.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Первоначальный этап расследования безвестного исчезновения гражданина подразумевает производство допросов свидетелей, для выяснения обстоятельств произошедшего. Начать разумно с человека, который заявил о безвестном исчезновении лица, затем его родственников, знакомых и друзей - его обычных контактов. Основными вопросами, подлежащими выяснению, являются: с кем исчезнувший находился во враждебных или неприязненных отношениях, характер существовавшего конфликта, основания его возникновения и существовавшие угрозы.

Затем необходимо уточнить, кто, когда и где, при каких обстоятельствах видел пропавшего, о чем разговаривали, во что был одет, какие вещи были с ним и что пропало из вещей. Если ранее подобные случаи пропажи имели место быть, выясняются обстоятельства предыдущего нахождения.

Интерес представляет информация о поведении лица, подавшего заявление о пропаже человека, и его близких.

Неотложные следственные действия в данной ситуации - осмотр и обыск жилья как теоретического места преступления. Предметами поиска являются труп, его части и следы расчленения, следы крови, вещи пропавшего. При обнаружении останков уничтоженного тела назначают судебно-медицинскую экспертизу для установления их принадлежности пропавшему, определения пола и возраста лица.

При обнаружении трупа он предъявляется для опознания. Цель предъявления трупа для опознания - установление личности умершего, и поэтому оно проводится при обнаружении неизвестного трупа. В такой ситуации опознающим должен быть человек, который хорошо знал умершего при жизни.

Со смертью внешний облик лица трансформируется. Большая часть морфологических признаком, которые можно использовать для установления личности трупа в течении небольшого промежутка времени претерпевают серьезные качественные изменения и впоследствии исчезают.

Именно поэтому допрос, произведенный в рамках ч.2 ст.193 УПК РФ должен быть произведен до предъявления трупа, производится в обычном порядке, но имеет ряд особенностей, которые вызваны развитием трупных явлений и сложным психологическим характером.

Так, следователь, при допросе о выяснении всех известных признаком, которые характеризуют внешность пропавшего, должен особое внимание уделить на броские, длительное время сохраняющиеся на теле приметы, аномалии строения скелета и прочие физические недостатки. Так же подлежит выяснению, какие вещи и предметы были у пропавшего при исчезновении.

Сложность качественного проведения допроса возрастает, когда опознающим выступает родственник погибшего. Из-за переживаний они часто не могут описать внешность пропавшего. К каждому опрашиваемому необходим индивидуальный подход. Проведение такого предварительного допроса с описанием внешности пропавшего лица, позволяет придать опознанию достоверность, так как при оценке следователь соотносит признаки лица, выявленные им, с признаками, которые сообщило допрашиваемое лицо.

Большое внимание следует уделить психологической подготовке опознающего для предъявления к опознанию. Так, психологическую сложность для опознающего представляют те изменения, которые в человеке вызывает смерть, так как использование морфологических признаков внешности при установлении личности неопознанного трупа имеет особенности.

Другая особенность состоит в том, что опознающий должен сравнить внешние признаки трупа и живого лица, которого он ранее знал. Если при предъявлении лица для опознания лежат внешние признаки, большая часть из которых неизменна длительное время, то при идентификации трупа в более позднее время, трупные изменения делают опознание затруднительным.

Использование на практике внешних признаков для идентификации человека обусловлено свойствами индивидуальности, устойчивости и рефлекторности. Процессы, которые протекают после смерти, в течении короткого промежутка времени делают лицо умершего таким, что оно очень отличается от того, которое было у живого человека. Если говорить о некоторой устойчивости определенных внешних признаков, используемых при опознавании трупа, стоит рассмотреть их анатомо-морфологическую природу, поскольку понятие внешности связано с внешними и внутренними характеристиками человека, которые обусловлены корреляционной связью скелета, мышечной, жировой тканей и кожным покровом.

Устойчивость можно объяснить тем, что большая часть анатомических признаков внешности связаны с костно-хрящевой системой, которая является их основой. Так, размер и форма головы определены размером и формой костей свода черепа. Размер и форма лица определяются размером и формой лицевой части черепа. Высота и ширина контура лба определяется через размер и конфигурацию лобной кости. Выраженность надбровных дуг, положение и форма бровей определены формой глазниц и их положением.

Глубина переносицы, размер спинки носа, его выступ, контур и положение основание носа определены величиной, формой и положением костной и хрящевой основы носа, размером грушевидного отверстия черепа, положением костей.

Высота верхней губы, размер рта, форма подбородка обусловлены размером, взаиморасположением верхней и нижней челюстей, прикусом.

Такая ситуация складывается с наиболее устойчивыми и относительно неизменными элементами лица, которые позволяют опознать труп. Но трупные изменения оказывают свое влияние даже на данные признаки. Но, зная особенности и закономерности влияния посмертных явлений можно отметить те признаки, которые позволяют с большой достоверностью опознать труп и выявить ненадежные признаки опознания.

Так, при определении формы лица стоит учесть, что форма лица трупа может измениться от прижизненной в результате посмертного изменения мягких тканей. Следовательно, при оценке формы лица стоит обращать внимание на линию роста волос, степень выраженности лобного бугра и надбровных дуг. Трупные изменения существенно не изменяют указанных признаков лица. Характер прически на трупе обычно не определяется.

Цвет радужки глаза соответствует прижизненному в первые 5-6 часов после смерти, но не во всех случаях. Роговица может помутнеть уже через 2-3 часа. При нахождении трупа в воде, температура которой составляет 18-20 градусов Цельсия, цвет радужной оболочки сохраняется в течении четырех месяцев.

Форма и размер носа относительно долго сохраняются, поскольку состоит из костей и хрящей. Если нос имел повреждения или труп лежал лицом вниз, то его очертания могут измениться. При гниении нос может раздуться, изменив свои признаки.

Наибольшим посмертным изменениям подвержена полость рта. Так, при гниении губы выворачиваются, ткань лопается, исчезает контур слизистой оболочки губ. Особенности зубов и зубные протезы являются важными приметами, поскольку даже при умышленном обезображивании лица и гниении зубы редко подвергаются повреждениям.

Ушные раковины - хрящи, поэтому их признаки наиболее стабильны даже при сильных гнилостных изменениях трупа. Но не смотря на большую идентификационную значимость, сложность состоит в том, что уши запоминаются очевидцам очень редко, обычно в случаях так называемой "оттопыренности".

Признаки шеи для опознания практически не используется, только при отклонении от нормы и при слабых посмертных изменениях.

Таким образом, можно сказать, что большая часть опознающих не знает закономерностей изменения внешности трупа. Поэтому следователь при предварительном допросе или при предъявлении трупа для опознания, сам или с помощью судебно-медицинского эксперта должен оказать опознающему помощь, которая состоит в разъяснении особенностей изменения внешних признаков, происходящих под влиянием трупных изменений.

Литература

1. Воропаев ,Г.С. Проблемы идентификации неопознанных трупов в криминалистике: Дис. ... канд. юрид. наук. /Г.С. Воропаев. Владивосток, 2001. С
2. Руководство по расследованию преступлений: Учебное пособие / Рук. авт. колл. А.В. Гриненко. М., 2012.
3. Самошина ,З.Г., Крылов, В.В. Предъявление для опознания на предварительном следствии: Учебное пособие./З.Г. Самошина, В.В. Крылов. М., 2011.
4. Снетков, В.А., Зинин, А.М. Система составления описания внешности человека./В.А. Снетков, А.М. Зимин. М., 1976
5. Сорокина, Т.А. Тактико-психологические приемы получения, проверки и оценки показаний свидетелей и потерпевших: Дис. ... канд. юрид. наук./Т.А. Сорокина. СПб., 2011.

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ФАКТОВ БЕЗВЕСТНОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ГРАЖДАН И СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ И СРЕДСТВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Кабина Т.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В понятии оперативно-розыскной деятельности, "пропавший без вести" - лицо, которое внезапно исчезло с постоянного места нахождения без видимых причин. Его местонахождение и судьба остались неизвестными, и для обнаружения необходима специальная розыскная деятельность органов внутренних дел.

Причины безвестного исчезновения разнообразны. Если располагать сведениями о чертах характера разыскиваемого, его образе жизни и поведении перед исчезновением, то проще понять причины исчезновения, которые могут быть классифицированы на несколько групп:

1. Совершение в отношении него преступления;
2. Наступление смерти;
3. Наступление несчастного случая;
4. Причины не связанные со смертью.

Целенаправленная работа по сбору сведений о личности безвестно пропавшего способствует правильной тактике и организации розыскной работы, особенно на первоначальном этапе.

При поступлении заявление об исчезновении лица деятельность сотрудников органов внутренних дел детально урегулирована. Так, сначала заполняется специальный бланк протокола заявления. Заявление регистрируется в книге учета заявлений и подлежит рассмотрению в рамках ст.144 УПК РФ. Далее происходит допрос заявителя и иных граждан, которые могут знать обстоятельства исчезновения или иные сведения о пропавшем. Затем обеспечивается выезд следственной группы для осмотра жилья пропавшего, прилегающей местности и проверке мест возможного нахождения. Происходит проверка пропавшего по ряду учетов: задержанных, арестованных, спецприемников, медицинских учреждений, моргов. Даются ориентировки на розыск пропавшего по его приметам в наряды патрульно-постовой службы. Организуются поисково-

спасательные работы при достаточном основании полагать, что пропавший оказался в условиях, которые угрожали его жизни. Для малолетних пропавших такие работы обязательны.

Первоочередное внимание должно быть уделено опросу заявителя. Потом опрашиваются родственники и знакомые. При проведении опроса необходимо получить максимально полную информацию о факте пропажи и обстоятельствах, которые ему предшествовали, психическое и физическое состояние пропавшего, его семейные и иные взаимоотношения.

Осмотр места происшествия должен быть проведен поэтапно. Перед выездом на осмотр места происшествия нужно ознакомиться с результатами опросов и прочих проведенных мероприятиях, если они проведены.

При проведении осмотра жилья пропавшего нужно принять меры к обнаружению и изъятию следов пальцев рук пропавшего, образцов его волос, почерка, фотоснимков.

Осмотр жилья, как неотложное следственное действие, должен проводиться в сочетании с прочими оперативно-розыскными мероприятиями, которые направлены на получение дополнительной информации об исчезновении: опросы соседей, возможно с проведением осмотра прилегающей территории.

Лица, которые пропали без вести, подлежат объявлению в федеральный розыск через 3 месяца с начала местного розыска, а лица, пропавшие при криминальных обстоятельствах объявляются в розыск одновременно с заведением оперативно-поискового дела.

При проведении проверки заявления о безвестно пропавшем лице можно выдвинуть 2 версии: связанные и не связанные со смертью.

При установлении места нахождения безвестно пропавшего и опознании неизвестных трупов не всегда идентифицирующая информация присутствует в достаточном количестве. В связи с этим сотрудники уголовного розыска прибегают к помощи других специалистов.

Прежде всего вопросы возникают при проведении идентификации неопознанных трупов, которая вызвана большим разнообразием объектов исследования по внешним признакам, гнилостными изменениями, состоянием костных останков.

Сейчас отсутствует система единого учета населения РФ по медицинским показателям. Именно поэтому нет общего документа, который бы в обязательном порядке регистрировал все обращения в медицинское учреждение, как следствие возникают проблемы сбора и анализа идентификационных анатомических признаков.

Основное мероприятие в розыскной деятельности - опознание. В ст.193 УПК РФ определено, что объект опознания - предмет или лицо. Для опознания можно предъявить и труп. Опознание скелетированного или обгоревшего трупа сложноосуществимо.

При обнаружении трупа необходимо установить личность погибшего и причину наступления смерти. В большинстве случаев экспертиза - единственный способ установления идентифицирующих признаков личности устанавливаемого лица.

При наличии результатов непроцессуального опознания и отсутствия возможности его нормативного закрепления, экспертиза является способом подтверждения или неподтверждения опознавания, розыскного мероприятия, выводы которой будут важны для дальнейшего расследования.

В современном информационном мире все более острым является вопрос создания единой идентификационной системы. При этом возможности опознавания, удостоверения, розыска или иной идентификации личности должны быть заранее обспечены государством в лице компетентных правоохранительных органов и социальных учреждений, которые ответственны за документооборот удостоверительных документов. В условиях отсутствия единого подхода к идентификации человека через цифровые базы данных, прочие существующие системы не могут в полной мере позволить использовать свои сведения в виду разрозненного учета и отсутствие единства в сборе информации.

Литература

1. Дубягина, О.П., Дубягин ,Ю.П., Логинов ,С.Г. Опознание в практике розыска человека и раскрытии преступлений (научно-методический аспекты). /О.П. Дубягина, Ю.П. Дубягин, С.Г. Логинов. М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2016.
2. Новак, О.Э., Туровец ,Л.Л., Берсенев, А.М. Методические рекомендации «Алгоритм действий оперуполномоченного уголовного розыска при обнаружении трупа человека с признаками насильственной смерти на различных участках местности и в помещениях»./О.Э.Новак, Л.Л. Туровец, А.М. Берсенев. – Саратовский юридический институт МВД России, -Саратов, 2015.

3. Черненко, М.Д. Теория и практика идентификации неопознанных трупов в западноевропейских государствах./М.Д. Черненко. – М., 2017.

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ – ЭТО МЕРА НАКАЗАНИЯ ИЛИ МЕРА БЕЗОПАСНОСТИ?

Кожаева Н.С.
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.
Красноярский государственный аграрный университет

В наше время не является секретом тот факт, что смертная казнь – одна из самых суровых мер наказания, предусмотренных Уголовным законом.

То, что смертная казнь – это мера наказания, позволяет говорить Уголовный кодекс Российской Федерации, в котором статьей 44 предусмотрены виды наказания, где смертная казнь находится на последней ступени, так называемой лестницы наказаний.

Также, смертная казнь как один из видов уголовного наказания упоминается в основном законе нашей страны. В п. 2 ст. 20 Конституции Российской Федерации.

Но возникает вопрос, можно ли сказать, что смертная казнь – это мера безопасности?

В уголовном праве зарубежных стран (США, Германия) мера безопасности – это одна из мер уголовно-правового воздействия наряду с наказанием. Так, в отличие от наказания мера безопасности не преследует целей воздания или устрашения, а призвана устранить «опасное состояние» лица, совершившего либо могущего совершить общественно опасное деяние.

Поэтому одной из основных мер безопасности – является превентивное заключение. Преследуемая мерой безопасности цель предупреждения (превенции) достигается средством либо нейтрализации, либо ресоциализации индивида. Применение меры безопасности обычно не ограничивается точно определенным сроком, что позволяет варьировать его в соответствии с развитием «опасного состояния» индивида.

Исходя из определения, понятно, что смертная казнь к мере безопасности не относится, а является самостоятельным видом наказания, который никак не связан с целью превенции.

Ахмед Абдикарим Али в своей статье «Меры безопасности и условия их применения по уголовному праву Сомали», пишет, что меры безопасности установлены во многих странах, но они имеют разные названия, так в России они именуются «иными мерами уголовно-правового характера».

Согласиться с этим нельзя, поскольку, иные меры уголовно-правового характера – это общее название для мер, принимаемых государством в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния, которые не являются наказанием. То есть это понятие применяется только к тем лицам, которые уже совершили преступления.

В широком смысле, безопасность понимается как состояние защищенности государства, общества и иных социальных ценностей от воздействия внешних и внутренних угроз. Из этого следует, что состояние защищенности не обязательно связано с теми лицами, которые совершили общественно опасное деяния, оно относится и ко всем остальным лицам.

Исходя из понимания института мер безопасности, которой придерживаются такие страны как США и Германия, можно говорить о том, что такой институт в российском уголовном праве отсутствует, хотя мог бы быть хорошим подспорьем для воздействия на преступников.

Стоит ли считать меру безопасности – наказанием?

Если рассматривать преступников как угрозу государства и общества, поскольку они посягают на особо ценные охраняемые объекты материального мира, значит, государство должно приложить все усилия для того, чтобы обезопасить окружающую среду от воздействия этой угрозы. Для этого государству необходимо выработать определенный механизм воздействия на злоумышленников, который бы способствовал урегулированию состояния защищенности. Одним из таких механизмов может выступить – смертная казнь.

Устраняя таким образом преступника, государство «очищает» окружающую среду от правонарушителей.

Позиция о том, что смертная казнь – это мера безопасности неверная.

Во-первых, смертную казнь нельзя рассматривать как панацею, как меру безопасности, поскольку в истории немало ярких примеров, которые свидетельствуют о неэффективности применения смертной казни. Например, во время публичного исполнения смертной казни в Древнем Риме за карманные кражи в толпе зевак карманные воришки были чрезвычайно активны, что

свидетельствует о безуспешном механизме воздействия на преступников, так как граждане продолжают находиться под угрозой правонарушений.

Во-вторых, сметная казнь в виде карательного идеализма, как мера безопасности, является недопустимой.

Карательный идеализм смертной казни должен рассматриваться как наказание, так как наказание имеет дело с последствиями преступления и не воздействует непосредственно на причины его совершения.

Смертная казнь – это наказание, так как наказание проявляется в исправлении осужденного, однако применяя такое наказание, государство «предполагает невозможность исправления преступника» . Если считать, что это мера безопасности, «то здесь государство идет по пути наименьшего сопротивления: человека, представляющего угрозу, просто уничтожают». Такого быть не должно.

Невозможно путем смертной казни урегулировать безопасность общества и государства, поскольку применяя сметную казнь, государство фиксирует противоправное деяние, дает оценку содеянного, показывает всю общественную опасность совершенного преступником деяния и ограничивает право на жизнь.

Все это можно рассматривать как установление государством границ справедливости, но не безопасности.

По общему правилу, люди должны воздерживаться от совершения преступления, влекущих за собой смертную казнь как наказание, но «не потому, что они боятся именно этого наказания, а потому, что ввиду самой ценности объектов посягательств этого рода они без особых преобладающих мотивов на совершение подобных деяний не решатся».

Так, как писал А.В. Малько, «свобода каждого человека простирается лишь до той границы, от которой начинается свобода других людей». Стремясь установить эти границы, право содействует тому, чтобы в совместной жизни людей воцарился порядок, основанный на свободе.

К этому следует прибавить, что способ такого воздействия в качестве меры безопасности, в качестве «правового воспитания масс посредством угрозы смертной казнью представляется совершенно недопустимым в условиях современной культуры и развитой психики современного человека. Он до некоторой степени мог бы быть применим в отношении первобытных дикарей, но не в отношении современных людей, доступных иным приемам правовой мотивации» .

В-третьих, Б.Н. Чичерин писал, «чем выше ценится человеческая жизнь, тем выше должно быть и наказание за ее отнятие» .

Так, согласно Конституции Российской Федерации, является высшей ценностью, лишение ее должно быть возможно только в самых исключительных случаях.

Исключительным случаем является применение смертной казни в отношении «тех лиц, которые совершили масштабные и тяжкие преступления против жизни, и исправление которых невозможно в силу непреодолимой акцентуации мотивов совершения подобных преступлений. Речь идет о серийных убийцах с маниакальными чертами личности, об убежденных террористах-фанатиках и подобных личностях».

Иначе, «смертная казнь станет обычным явлением, к ней привыкнут, как привыкают к неизбежному злу, и общество перестанет рассматривать ее даже как оценочный критерий».

Понятие безопасности в сознании людей означает отстраненность от жестокости, от негативных воздействий со стороны государства и общества. Безопасность предполагает охрану и защиту прав, свобод, законных интересов граждан, включая самое важное для человека – его жизнь, и наивысших ценностей в обществе и государстве. Исходя из этого, недопустимо признавать смертную казнь мерой безопасности.

Известно, что в нашей стране высокий уровень преступности, неэффективная борьба с ней и незащищенность граждан. Существующее положение позволит применять казнь как меру безопасности еженедельно, если не ежеминутно. Поэтому, законодатель вполне резонно отнес смертной казни к наказанию.

Смертная казнь – есть и должна быть наказанием.

Не следует возводить смертную казнь в ранг идеала ни как меру безопасности, ни как меру наказания. Мы должны воспринимать «смертную казнь как символ борьбы с преступностью, крайней мерой, спрятанной про запас. Это вынужденная мера, в которой нет, и не может быть ничего, кроме целесообразности, и которая при отсутствии таковой должна быть незамедлительно отменена». Смертная казнь – есть и должна быть наказанием.

Литература

1. Конституция Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультатПлюс.
3. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева — 3-е изд., доп. и перераб. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 858 с.
4. Али А.А. Меры безопасности и условия их применения по уголовному праву Сомали. // Журнал Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки Выпуск № 3.2014. – 142 с.
5. И. В. Дворянсков, Д. И. Иванов // Смертная казнь: панацея от преступности или общественный идеал наказания. 2015. – 4 с.
6. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. М.: Юрист, 2003. – 250 с.
7. Смертная казнь: за и против / под ред. С.Г. Келиной. М.: Юридическая литература, 1989. – 528 с.
8. Фойницкий И.Я. Учение о наказаниях в связи с тюрьмоведением. М.: Добросвет-2000, Городец, 2000. – 464 с.
9. Чичерин Б.Н. Философия права. СПб.: Наука, 1998. – 261 с.

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩНОТИ И СПЕЦИФИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Кононова Ю.А.
Научный руководитель – к.ю.н., доцент Е.А. Ерахтина
Красноярский государственный аграрный университет

В процессе определения сущности прокурорского надзора, доктор юридических наук, профессор А.Ф. Смирнов, ссылается на п. 1 ст. 129 Конституции Российской Федерации с отсылкой к ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 17.01.1992 г. №2202-I-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», уделяя особое внимание «централизованности и единству системы органов прокуратуры», осуществлению надзорной деятельности за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории государства, исключительно от имени Российской Федерации. [1]Подтверждая независимость и масштабность компетенции органов прокуратуры (на всей территории государства) при реализации полномочий по обеспечению отдельного вида контроля.[2][3]

Кроме того, достаточно актуальной и прагматичной представляется точка зрения заслуженного юриста Российской Федерации С.Г. Кехлерова, по мнению которого, сущностью прокурорского надзора является исполнение главной функции органов прокуратуры, выраженной посредством целенаправленной контролирующей деятельности, в зависимости от сферы правовых отношений, к которых она осуществляется (сфера органов управления, органов предварительного расследования, органов исполнения наказаний и др.), с разделением на подфукции. К подфункциям С.Г. Кехлеров относит разновидность органов, в отношении которых, прокуратурой осуществляется надзор за соответствием закону, издаваемых ими правовых актов, относя к таковым: органы исполнительной власти, Следственный комитет, законодательные (представительные) и исполнительные органы власти субъектов, органы местного самоуправления, органы военного управления, органы контроля, их должностных лиц, субъекты осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, органы управления, руководителей коммерческих и некоммерческих организаций.[4]

Говоря об определении сущности и специфики прокурорского надзора при осуществлении последним контроля, за деятельностью органов, осуществляющих предварительное расследование, хотелось бы обратить внимание на обращения Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации к Генеральной прокуратуре Российской Федерации.

11 января 2011 года в рамках Всероссийского совещания прокуроров, проходившего в столице государства – г. Москве, в своей речи, Председатель Правительства Российской Федерации - В.В. Путин сделал акцент на главной цели, определяющей деятельность органов прокуратуры Российской Федерации, заметив: «Работа прокуратуры – это авторитет государственной власти, на которой лежит обязанность обеспечивать безопасные условия жизни каждому гражданину России».

Ранее, в своем обращении к представителям Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Президент Российской Федерации - Д.А. Медведев приобщил к числу самых важных задач, поставленных перед сотрудниками прокуратуры, при осуществлении ими прокурорского

надзора: усиление надзора за соблюдением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.[5]

Так, возникает проблема, выраженная в дифференцированном подходе законодателя к определению сущности прокурорского надзора в рассматриваемой отрасли. Согласно ст. 29 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», от 17 января 1992 г., ФЗ № 2202-1, (в ред. ФЗ от 17.11.1995 г.) надзор осуществляется за исполнением законов органами предварительного следствия. Одновременно с тем, ст. 37 УПК РФ, закрепляет надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия.[6]

Согласно приказам Генерального прокурора Российской Федерации, прокурорский надзор за деятельностью органов предварительного следствия не может быть ограничен только указанной сферой, соответственно, уголовно-процессуальное законодательство в значительной степени сужает границы прокурорского надзора.

Соблюдение законности при проведении предварительного расследования — не может быть выражено в качестве формального соблюдения множества обременительных правовых предписаний. Исключительно - гарантия прав и свобод лиц, участвующих в уголовном процессе или привлекаемых для выполнения в нем определенных обязанностей занимает ведущее положение при определении предмета прокурорского надзора в рассматриваемой сфере. В связи с чем, статья 29 Федерального закона от 17.01.1992 г. №2202-I-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» закрепляет права и свободы человека и гражданина в качестве предмета надзора за соблюдением законов в деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность.

Специфическая направленность деятельности органов прокуратуры, определяется, с одной стороны, обязанностью прокурора от имени Российской Федерации осуществлять уголовное преследование (ч. 1 ст. 37 УПК РФ), а также координировать деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью (ст. 8 ФЗ «О прокуратуре РФ), с другой – обязанностью осуществлять надзор за законностью уголовного преследования и деятельности правоохранительных органов, способствовать охране прав и свобод личности.

Прокурорский надзор за соблюдением законности в данном случае решает две задачи: он служит средством обеспечения верховенства Конституции Российской Федерации и защиты прав и свобод граждан, а также – осуществляет надзор за правильным соблюдением закона, позволяет эффективно проводить уголовное преследование, поскольку, в случае нарушения предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством правил проведения следственных действий, полученные сведения не будут иметь доказательственного значения.[7]

Более детальное изучение законов и юридической литературы, позволяет сделать вывод о том, что в ч. 2 ст. 1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» конкретизированы отдельные виды надзора, в то время, как прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими дознание, следствие и оперативно-розыскную деятельность закрепляется в качестве самостоятельной отрасли. Необходимо понимать, что отрасли прокурорского надзора не просто взаимосвязаны между собой, а жизненно необходимы друг другу, взаимообусловлены, так как в своей совокупности составляют основную, единую и самую главную функцию органов прокуратуры – прокурорский надзор.[8]

Осуществление качественного, полноценного и непрерывного прокурорского надзора за органами, осуществляющими уголовное преследование, с момента возбуждения уголовного дела и до поступления его прокурору для утверждения обвинительного заключения (акта, постановления), является одним из первостепенных факторов, исключающих вероятность возникновения оснований для возвращения судом уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ.

Подводя итог, в исследовании вопроса о сущности и специфики прокурорского надзора, важно отметить, что в ходе досудебного производства по делу органы дознания и предварительного расследования принимают самые разнообразные решения, оформляемые в виде процессуальных документов - постановления, протоколы, представления, требования, обвинительные заключения (акты), каждое должно соответствовать требованиям закона, являться справедливым и обоснованным, равно как и решения, принимаемые прокурором и определяющие движение по уголовному делу: о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, о приостановлении и возобновлении предварительного следствия, о соединении, выделении уголовных дел, о прекращении, о направлении дела в суд с обвинительным заключением (актом, постановлением). Подобный подход позволяет наиболее эффективно координировать деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

2. Федеральный закон от 17.01.1992 г. №2202-I-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» //Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 20.02.1992. №8. Ст.366.

3. Смирнов А.Ф. Прокурорский надзор : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / А.Ф. Смирнов, А.А. Усаев, И.В. Николаевич, В.Г. Бессарабов, Ю.В. Корулина, О.В. Смирнова ; под ред. А.Ф. Смирнова, А.А. Усачева – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. С. 19-21.

4. Кехлеров С.Г. Настольная книга прокурора. В 2 ч. Ч. 1 / под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус ; науч. ред. А.Ю. Винокуров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. С. 26.

5. Вступительное слова Д.А. Медведева на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры России // Следователь. 2009. №3 С. 5.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. Закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ : (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ.2001. № 52, ч. 1. Ст. 4921.

7. В.И. Гладких. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник : рекомендовано УМО РАЕ по классическому университетскому и техническому образованию. Под общ.ред. проф. В.И. Гладких. М. : Издательский дом ГУУ, 2015. С. 471.

8. Ястребов В.Б. Функции прокурора в уголовном судопроизводстве (былое и современность: некоторые уроки Судебной реформы 1864 г.) // Актуальные проблемы российского права. 2014. – № 4. – С. 619 – 624.

ПОСЛЕДСТВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА В ЧАСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Кононова Ю.А.

Научный руководитель – к.ю.н., доцент Е.А. Ерахтина

Красноярский государственный аграрный университет

Окончание предварительного следствия, составление обвинительного заключения, является итогом проведения проверки качества досудебной подготовки материалов, необходимых для формирования окончательного обвинения, либо отказа от него. Состояние качества досудебного производства характеризуется работой органов предварительного следствия в системе Министерства Внутренних Дел Российской Федерации, а также органов Следственного комитета Российской Федерации.

В период 2003 - 2007 гг. правовое регулирование организации и деятельности органов прокуратуры, полномочий прокурора оставалось достаточно стабильным и не подвергалось кардинальным изменениям. Однако, в июне 2007 года, с принятием федеральных законов «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ и Федеральный закон «О прокуратуре РФ»» от 05 июня 2007 года №87-ФЗ и «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ» от 06 июня 2007 года №90-ФЗ, органы прокуратуры подверглись серьезным структурным преобразованиям, связанным с выделением следствия, путем создания Следственного комитета при прокуратуре РФ, а в 2011 году - созданием Следственного комитета РФ, что послужило, внесению ряда существенных изменений концептуального характера, коснувшихся правового регулирования деятельности прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.[1]

Так, полномочия прокурора, предусмотренные п. 4 ч. 2 ст. 37 УПК РФ (давать письменные указания), п. 4.1 ч. 2 ст. 37, ч.ч. 4-7 ст. 162 УПК РФ (продлевать срок предварительного расследования), п. 5 ч. 2 ст. 37, ч. 2 ст. 91, ч. 3 ст. 108, ч.ч. 2, 3 ст. 109, ч. 3 ст. 110, ч. 1 ст. 114, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 165 УПК РФ (давать согласие на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене, изменении меры пресечения, о производстве иного процессуального действия, на основании судебного решения), п. 6 ч. 2 ст. 37 УПК РФ (отменять все незаконные, необоснованные постановления по уголовному делу), п.13, ч.2, ст. 37 УПК РФ, гл. 4 УПК РФ (утверждать постановление о прекращении производства по уголовному делу, прекращать производство), ч. 1.2 ст. 221 УПК РФ (при утверждении обвинительного заключения исключить из него отдельные пункты обвинения, переквалифицировать на менее тяжкое), не могут быть поставлены в зависимость от

формы предварительного расследования, что соответственно, требует наделения прокурора достаточными правовыми средствами надзора, позволяющими предотвратить, выявить и дать указания об устранении нарушений уголовного и уголовно-процессуального законов независимо от формы расследования.

Обладая достаточными полномочиями по надзору за производством дознания, в настоящее время, прокурор лишен возможности осуществлять эффективный надзор за законностью при производстве предварительного следствия. Учитывая тот факт, что дознание осуществляется по менее сложной категории дел, полагаем, что объем надзорных полномочий прокурора при производстве предварительного следствия не может быть меньше, чем при производстве дознания.

Согласно статистическим данным, представленным на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации, установлено, что в структуре типичных следственных ошибок, влекущих за собой возвращение уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, наибольший удельный вес имеет односторонность и неполнота предварительного следствия, далее – допущение существенных нарушений уголовно-процессуального закона, в завершении - ошибки, связанные с неправильной квалификацией и другими нарушениями уголовного закона.[2]

К нарушениям, допускаемым в части односторонности и неполноты предварительного следствия относится не проверка возможных версий относительно совершенного преступления, фактических данных и не полное или неправильное определение обстоятельств, которые подлежат доказыванию.[3]

В качестве статистического примера в рассматриваемом вопросе была исследована деятельность прокурора Уярского района за период 2016 года. Остановимся на наиболее ярких примерах нарушений, допущенных органами предварительного следствия при составлении обвинительного заключения.

«По результатам проверки материалов уголовного дела в отношении С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, установлено, что согласно протоколу осмотра места происшествия от 12.01.2015, постановлению о возбуждении уголовного дела от 14.01.2015 местом совершения преступления является ул. Ф, д. 2 кв. 4, г. Уяра, Уярского района, Красноярского края.

Вместе с тем, в постановлении о привлечении С. в качестве обвиняемого от 05.11.2015 и в обвинительном заключении местом совершения преступления неверно указано: ул. Ф., д. 4 кв. 2, г. Уяра, Уярского района, Красноярского края.

Таким образом, в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ конкретное место совершения преступления – дом, квартира, - не установлены, в нарушение требований п. 4 ч. 2 ст. 171, п. 3 ч. 1 ст. 220 УПК РФ в постановлении о привлечении С. в качестве обвиняемого и обвинительном заключении номер квартиры и номер дома не конкретизированы, поскольку из формулировки обвинения – Красноярский край, г. Уяр, ул. Ф., д. 4 кв. 2, невозможно сделать однозначный вывод о месте совершения преступления, что является недопустимым.»[4]

Не менее интересным представляются выявленные прокурором Уярского района нарушения законодательства, допущенные следователем в ходе составления обвинительного заключения по уголовному делу в отношении Н., обвиняемой в совершении преступлений предусмотренных ч. 3 ст. 290, ч. 1 ст. 292, ч. 3 ст. 290, ч. 1 ст. 292, ч. 3 ст. 290, ч. 1 ст. 292, ч. 3 ст. 290, ч. 1 ст. 292, ч. 3 ст. 290, ч. 3 ст. 159 УК РФ.

«Так, в обвинении Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ органом предварительного следствия не в полном объеме раскрыта объективная сторона преступления, а именно отсутствует указание на момент использования своего служебного положения Н. при совершении вышеуказанного преступления в описательной части обвинения по ч. 3 ст. 159 УК РФ. Таким образом, в обвинении отсутствует способ его совершения, то есть использование своего служебного положения, в отсутствии указанного элемента объективной стороны преступные действия Н. подпадают под квалификацию ч. 1 ст. 159 УК РФ, что противоречит фактическим обстоятельствам материалам уголовного дела, а также предъявленному обвинению. Кроме того, в обвинении Н. по вышеуказанному эпизоду преступной деятельности, а также по всем остальным 9 эпизодам в нарушение прим. 1 к ст. 285 УК РФ органом предварительного следствия не полностью раскрыты признаки должностного лица, исполняющего организационно-распорядительные функции, так не указано на период исполнения Н. организационно-распорядительных функций (постоянно, временно, по специальному полномочию.[5]

По своей процессуально-законодательной природе обвинительное заключение несет в себе особое правовое значение в рамках осуществления производства по уголовному делу. Являясь документом завершающим предварительное следствие, в котором следователь с соблюдением установленной законодательством процессуальной формы, дает объективную окончательную оценку доказательствам с позиции их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, формулирует итоги предварительного следствия, в соответствии с положениями ст. 220 УПК РФ.[6]

Кроме того, обвинительное заключение представляет собой один из процессуальных средств контроля над качеством проведенного следствия, его всесторонностью, полнотой и объективностью. Обнаружив пробелы и недостатки в сборе доказательств или в соблюдении процессуальных норм, следователь принимает меры к их восполнению и устранению. При таких обстоятельствах, составление обвинительного заключения необходимо рассматривать как одну из процессуальных гарантий, обеспечивающих установление истины, правильное разрешение дела, соблюдение конституционных прав человека и гражданина.

Дефицит полномочий прокурора для осуществления надзора за законностью предварительного следствия создает проблему осуществления надзора за решениями, обеспечивающими формирование обвинения и движение уголовного дела, препятствуя тем самым, соблюдению конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Неугасаемые споры о необходимости возвращения прокурору права самостоятельно возбуждать уголовное дело, восстановления его полномочий по осуществлению прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного следствия в досудебном производстве, объединения Следственного комитета РФ и прокуратуры РФ, до настоящего времени остаются лишь взглядами сторонников и противников реформы федерального законодательства 2007 и 2011 гг. Объективность такой необходимости в полном объеме отражают статистические данные, на основании которых, можно сделать вывод о снижении эффективности деятельности органов предварительного следствия на стадии досудебного производства по уголовным делам.

Выполняя свое государственно-правовое предназначение (надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации), прокурор в досудебном производстве уголовного процесса не должен быть ограничен в полномочиях, позволяющих ему всесторонне контролировать органы предварительного расследования, при осуществлении производства по уголовному делу, с момента возбуждения и до принятия итогового решения.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

2. Таболина, К. А. Надзор прокурора за возбуждением и расследованием уголовных дел : автореф. … канд. юрид. наук. М., 2016. С. 39.

3. Ломакин П. Л. Типичные недостатки при расследовании уголовного дела, повлекшие возвращение уголовного дела на дополнительное расследование // Молодой ученый. — 2016. — №21. — С. 610-612. — URL https://moluch.ru/archive/125/34471/ (дата обращения: 12.04.2018).

4. Постановление прокурора Уярского района о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия от 01.12.2016 г. Материалы уголовного дела № 2516401* в отношении С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. Т. 6. Архив прокуратуры Уярского района.

5. Постановление прокурора Уярского района о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия от 21.05.2016 г. Материалы уголовного дела № 2416409* в отношении Н., обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290, ч. 1 ст. 292, ч. 3 ст. 290, ч. 1 ст. 292, ч. 3 ст. 290, ч. 1 ст. 292, ч. 3 ст. 290, ч. 1 ст. 292, ч. 3 ст. 290, ч. 3 ст. 159 УК РФ. Т.15. Архив прокуратуры Уярского района.

6. Лебедев В.М. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.М. Лебедева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. С. 627-628 .

ПРЕДЕЛЫ ДОПУСТИМОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ДОПРОСА

Коченова Е.М.,
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность выбранной темы обусловлена рядом факторов, а именно тем, что при проведении такого следственного действия как допрос, следователю, дознавателю, иным лицам, уполномоченным на его проведение, необходимо обладать большим запасом знаний, касающихся различных областей жизни, в том числе и в области психологии, а также умение расположить к себе допрашиваемое лицо и держать под контролем весь ход данного следственного действия и не выйти за предусмотренные уголовно-процессуальным законом и этическими нормами рамки. Казалось бы, на первый взгляд, проведение допроса одно из самых простых следственных действий. Однако проведение допроса наиболее сложное процессуальное действие, как для следователя, так и для допрашиваемого лица. Сложность проведения допроса состоит в том, что по статистическим данным, следователь тратит колоссальное количество времени на его проведение, более 50% от всего рабочего дня следователя, уходит на подготовку и собирание информации. Из этого можно сделать небольшой вывод, что допрос занимает главенствующую, важнейшую и центральную роль в расследовании преступления, а также во всей деятельности следователя, так как при грамотном подходе к его проведению, он будет иметь доказательственное значение по уголовному делу, то есть достигнет своей цели - получения достоверных сведений об обстоятельствах совершения преступления.

Воссоздание действительности в сознании человека обусловлена различными моделирующими механизмами личности – ее социальным статусом, социальной ролью, профессиональными, национально-культурными, возрастными, физиологическими факторами, а также жизненным опытом и общекультурным уровнем. Из этого следует, что психическое отражение всего происходящего вокруг нас очень субъективно. Допрашиваемое лицо не является ни роботом, ни машиной, и не действует согласно алгоритму «увидел-запомнил», это самый обычный человек со своими свойствами психики и вся информация о фактах, событиях, явлениях, произошедших с ним, находится в его долговременной памяти. Вышеприведенное означает то, что вся та информация, которая интересует сотрудника правоохранительных органов, уже осмысленна и интерпретирована. Также на фоне производства по уголовному делу состояние лица, являющегося его участником, приобретает такие чувства как страх, беспокойство, тоска, подавленность, озлобленность и т.п. Даже повседневная жизнь зачастую не преподносит нам достоверную, истинную, объективную информацию, так как одни и те же слова, фразы из уст разных людей имеют различный смысл и вид. Следователю при проведении допроса необходимо установить истину от вторичного источника информации, а именно нейтрализовать «личностные искажения» допрашиваемых лиц и установить так называемый коммуникативный контакт, он необходим для более полного обмена информацией одного субъекта с другим. Получается, что полнота, качество и эффективность проведения данного следственного действия напрямую зависит от интеллектуального уровня следователя, а также от того, настолько он подготовлен на момент проведения допроса, и насколько верно избрана его тактика. Установить важные для следствия факты невозможно путем пассивной фиксации показаний, это возможно только путем нахождения индивидуального подхода к каждому допрашиваемому лицу. Данная задача очень сложна для следователя, так как на нее уходит значительное количество времени, тогда как в производстве одного следователя в одно время может находиться несколько уголовных дел, касающихся совершенно разных сфер, будь то убийств, различного рода краж или изнасилований. У всех этих преступлений разные объекты, субъекты, предметы и на детальное изучение личности того же самого потерпевшего перед допросом бывает нет времени. Хотелось бы отметить то, что у каждого из нас свой тип темперамента, из этого можно судить о возможном поведении лица, его уравновешенности, общительности, эмоциональной устойчивости, замкнутости и т.д. Не стоит забывать также о психологической защите индивида: даже неплохо психологически подготовленные к нестандартным, сложным ситуациям люди оказываются практически беспомощными в ходе своих первых допросов. Среднестатистический гражданин может быть запросто психологически сломлен самой необходимостью его участия в допросе, кроме того факт психологической неподготовленности к допросу может быть и со стороны следователя в силу, к примеру, его неопытности. Хотелось бы привести в пример случай из практики молодого следователя. В производство к неопытному сотруднику, стаж которого составлял всего два месяца, поступило дело по факту жестокого убийства, с последующим расчленением, за совершение которого привлекался мужчина, пробывший в местах лишения свободы более 30 лет, за совершение преступлений против личности, а именно убийств, разбоев и причинения тяжких телесных повреждений. В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость в проведении допроса с участием вышеуказанного подозреваемого, однако в момент, когда следователь и подозреваемый впервые оказались друг перед другом, самим допросом «руководил» не следователь, а именно

«жулик», имеющий большой запас «знаний», полученных в местах лишения свободы, а также такие черты характера, как циничность и хладнокровие. С учетом изложенного, а также того факта, что в ходе указанного допроса следователь нервничал намного больше, чем подозреваемый, какого-либо положительного результата, равно как и значимой для расследования уголовного дела информации, получить не удалось.

Криминалистические тактические приемы допроса полностью не регламентированы уголовно-процессуальным законом, из-за этого на практике возникают некоторые проблемы, связанные с их применением, а также с их соотношением с нормами морали. В своей работе хотелось бы выделить некоторые критерии пределов допустимости психологического воздействия при применении тактических приемов.

Основным и наиболее важным критерием будет являться, правовой критерий допустимости психологического воздействия. Раскрывая данный критерий, стоит обратиться к уголовно-процессуально законодательству, а именно к таким принципам уголовного судопроизводства, как уважение чести и достоинства личности, неприкосновенность личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, а также презумпция невиновности. Соблюдение данных принципов обязательно, точно также, как и норм иных законодательных актов, говорящих нам о запрете применения принуждения, как физического, так и психического. Пределы допустимости правового критерия четко регламентированы, и никаких трудностей с его применением не должно возникнуть. Например, при допросе запрещено задавать наводящие вопросы, т.е. допустимы все остальные вопросы, кроме наводящих. Допустимый прием, побуждение к раскаянию и чистосердечному признанию, не должен сопровождаться с применением насилия или психического принуждения, или угрозой изменения меры пресечения, а также угрозой вменения более тяжкого преступления. Игнорирование следователем доводов подозреваемого о его невиновности, объективно требующих проверки, неизбежно усиливает напряженность ситуации. Её показатель может значительно возрасти, если при всем при этом проявляется необъективность, тенденциозность, ущемление прав и несоблюдение закона в части допустимых и обоснованных мер, примененных к допрашиваемому лицу. Напряженность ситуации в итоге может привести к фрустрации подозреваемого или обвиняемого.

При проведении допроса тактика и психологические приемы должны быть выбраны не только с законной стороны, т.е. с учетом соблюдения требований уголовно-процессуального права, но и с этической стороны, особенно это касается расследования тех преступлений, потерпевшие по которым обладают ярко-выраженной виктимностью. Согласно Кодексу поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятого ООН в 1979 году, сотрудники правоохранительных органов должны осуществлять функции по поддержанию правопорядка гуманно, т.е. соблюдать этические нормы поведения должностных лиц, также обладать полным самоконтролем при осуществлении своей деятельности. Из этого можно выделить нравственный (этический) критерий. Данный критерий подразумевает под собой следующее: выбранные тактические приемы и психологическое воздействие, оказываемые на допрашиваемое лицо, не должны отрицательно воздействовать на его нравственные чувства. Вежливость и корректность, обязательные, в том числе и согласно нормативно-правовым документам, в работе следователя, порой «пропадают» в ходе проведения следственных действий, что может выйти за рамки допустимости психологического воздействия.

При подготовке следователя к допросу, немаловажно определить, какими сведениями может обладать подозреваемый. Непосредственно в ходе проведения допроса, допустимым приемом психологического воздействия является предъявление доказательств. Они могут служить в целях выяснения дополнительных сведений, уточнения важных для следствия фактов уголовного дела, а также могут использоваться для опровержения данных ранее показаний, изобличения допрашиваемого во лжи. Всё это можно объединить в так называемый интеллектуальный критерий допустимости. Он преследует под собой влияние психологическими рычагами на интеллектуальную, сознательную деятельность допрашиваемого. Раскрывая данный критерий, не стоит упускать такие понятия как «психологическая ловушка» и «следственная хитрость». Возникает множество вопросов о применении данных категорий, а также об их эффективности и о том, не будут ли они являться своеобразным психическим принуждением. Стоит разобрать более подробно и такое определение, как «психическое принуждение». В научной литературе данное понятие определяется как целенаправленное воздействие на сознание, эмоции, волю человека, с целью заставить его выполнить какие-либо действия или воздержаться от их выполнения вопреки своей воле и желанию. Психологические ловушки и разные хитрости следователя по своей сути больше связаны с тем, что воздействие на допрашиваемое лицо складывается из комбинирования, демонстрации следователем

информации, которой он владеет, с целью осознанного изменения у допрашиваемого лица отношения к предмету. Из этого следует, что хитрости и ловушки никак не относятся к принуждению, а всего лишь являются средствами убеждения. Получается, что в сознании того же самого подозреваемого может сложиться убеждение, что он занимает не выгодную для себя и следствия позицию, и зря препятствует раскрытию преступления. Хотелось бы также указать, что чрезмерные словесные предупреждения свидетеля и потерпевшего об их ответственности за дачу ложных показаний, высказанных порой следователем в жесткой форме, могут привести к их дезориентации и психологическому «закрытию» установленного контакта.

Деятельность следователя состоит из преодоления определенных трудностей. Такие внешние объективные факторы, как численность штата сотрудников, загруженность, ненормированный график работы, вследствие этого, возникновение различного рода проблем, семейных или того хуже проблем со здоровьем и сном, возможны частые срывы, высокая психологическая отдача, напрямую влияют на продуктивность проведения допроса. Сотруднику правоохранительных органов не всегда бывает до того, чтобы грамотно выбрать тактику проведения данного следственного действия.

Все вышеперечисленные факторы не могут оправдать ситуаций, выходящих за рамки допустимых приемов и методов психологического воздействия на допрашиваемое лицо. Подводя краткий итог, следователю необходимо соблюдать требования уголовно-процессуально законодательства, быть справедливым, эмоционально устойчивым, сдержанным, ситуативно гибким. Речь должна быть культурной, понятной для допрашиваемого. Монотонная и сухая речь не установит коммуникативный контакт, это только поспособствует снижению авторитета следователя, наряду с этим, он не должен допускать вульгарности, панибратства, грубости и несдержанности. Данные действия следователя приведут только к негативной реакции лица, находящегося на допросе.

«Среди допрашиваемых следователем лиц нет и не может быть его врагов».

Литература

1) Коновалова В.Е./Допрос: Тактика и психология/Учебное пособие/Харьков, 1999
2) Черепанов В.А./ Психологические приемы общения в юридической деятельности/ Научная статья

К ВОПРОСУ О ПРАВОПОНИМАНИИ ПОНЯТИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Круду И.С.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Предназначение оперативно-розыскной деятельности состоит в способствовании органам дознания и предварительного следствия в успешном раскрытии и расследовании преступлений, а также в розыске лиц, которые скрылись от следствия и суда.

Законодатель растолковал оперативно-розыскную деятельность, как вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств, которая осуществляется посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Однако в действующем законодательстве отсутствует закрепленное понятие (определение) оперативно-розыскных мероприятий, растолковывающее его сущность, вопреки тому, что определение оперативно-розыскных мероприятий составляет базу оперативно-розыскной деятельности.

В теории оперативно-розыскной деятельности понятие оперативно-розыскное мероприятие используется давно, однако употребляется в разных значениях. К примеру, с одной стороны, оперативно-розыскные мероприятия связываются с познавательной стороной оперативно-розыскной деятельности, которая направлена на поиск, обнаружение и фиксацию информации, представляющей оперативный интерес для оперативных аппаратов, с другой стороны, оперативно-розыскные мероприятия связываются с деятельной стороной, которая направлена на использование полученной

оперативно-розыскной информацией. Поэтому необходимо привести используемый термин к единому знаменателю в употреблении.

Ввиду принятия Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в 1995 году ввелось понятие (определение) оперативно-розыскного мероприятия, которое было сформулировано в комментарии к данному федеральному закону. В указанном комментарии оперативно-розыскное мероприятие понималось как «составной структурный элемент оперативно-розыскной деятельности, состоящий из системы взаимосвязанных действий, направленных на решение конкретных тактических задач».

В противовес вышесказанному В.И Михайловым предложено понятие (определение) оперативно-розыскного мероприятия, изложенное в комментарии к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности», в котором оперативно-розыскным мероприятием признается «проводимое уполномоченными на то лицами на основании и в порядке, предусмотренном законодательством России, добывание фактических данных, входящих в предмет исследования по конкретному делу оперативного учета или первичным материалам, а также необходимых для решения других задач оперативно-розыскной деятельности».

Однако, по-нашему мнению, данное определение оперативно-розыскного мероприятия не лишено некоторых недостатков.

Во-первых, в понятии употребляется слово «добывание». Добывание представляет собой как сбор информации, так и проведение совокупности, как правило, негласных оперативно-розыскных мероприятий, направленных на получение законспирированных данных. Отсюда следует, что при помощи оперативно-розыскных мероприятий информация может как добываться, так и собираться. Ввиду вышесказанного видится некорректным в качестве отличительного признака оперативно-розыскного мероприятия расценивать только добывание информации.

Во-вторых, добавление в ряд характерных черт, то есть признаков, оперативно-розыскных мероприятий их направленность на получение «фактических данных, входящих в предмет исследования по конкретному делу оперативного учета или первичным материалам» искусственно делает уже объем самого понятия оперативно-розыскного мероприятия. Во время осуществления оперативно-розыскных мероприятий может собираться информация как о конкретных событиях и фактах, так и иная, например, информация о характере, привычках или намерениях проверяемого лица.

А.Ю. Шумилов в одной из своих работ раскрывает оперативно-розыскное мероприятие как «совокупность отдельных оперативно-розыскных действий, объединенных целью защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств и направленных на решение задач оперативно-розыскной деятельности».[4] Нам же видится данное определение некорректным хотя бы потому, что в предложенном определении отождествляются цели отдельного мероприятия с целями всей оперативно-розыскной деятельности, иными словами объем понятия оперативно-розыскного мероприятия расширяется до объемов понятия оперативно-розыскной деятельности в целом.

Н.С. Железняк под оперативно-розыскным мероприятием предлагает понимать «совокупность объединенных единым тактическим замыслом действий, осуществляемых оперативными подразделениями в целях своевременного выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, розыска причастных к ним лиц, а также лиц, без вести пропавших, основанных на использовании оперативно-розыскных сил, средств и методов».

Мы же считаем данную позицию наиболее правильной, так как данная интерпретация оперативно-розыскного мероприятия в полной мере отражает сущностные признаки оперативно-розыскного мероприятия в целом.

Итак, на основании всего вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что в теории оперативно-розыскной деятельности протекает активная деятельность по конструированию понятия оперативно-розыскного мероприятия, наиболее полно отражающего его сущность.

Литература

1. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Консультант Плюс: Законодательство;
2. Железняк, Н.С. Основы оперативно-розыскной деятельности: конспективные ответы на традиционные вопросы: монография/ Н. С. Железняк. Красноярск,2002. С.43.
3. Михайлов, В.И.Контролируемая поставка как оперативно-розыскная операция. М, 1998. С. 60.

4. Чечетин, А.Е. Оперативно-розыскные мероприятия // Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» Научно-практический комментарий / Под ред. В.В. Николюка, В.В. Кальницкого, А.Е. Чечетина. Омск, 1999. С. 43.
5. Шумилов, А.Ю. Направления совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности. Преступность и правовое регулирование борьбы с ней :учебное пособие / А.Ю.Шумилов. М. 2006. 455 с.

ПРОБЛЕМЫ В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кузнецов И.Н.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, можно отнести к одной из фундаментальных отраслей преступлений связанных с организованной преступностью. Бизнес по продаже наркотических веществ, оказывает огромное отрицательное воздействие на криминальную активность населения, обеспечение безопасности и порядка на территории Российской Федерации, а также на экономическую и социальную стабильность общества и государства. Колоссальные доходы, полученные от незаконной продажи наркотических веществ, по объемам могут сравниться с доходами, полученными в результате совершения преступлений коррупционной направленности. Одной из основных причин распространенности и прибыльности преступного бизнеса в сфере торговли наркотиками, является географическое положение Российской Федерации, которая имеет достаточно протяженную территорию и одновременно с двумя континентами, а также Европой и Азией, и находится на пути «северного маршрута» из Афганистана. Актуальность рассматриваемой в данной статье темы обусловлена ростом преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В январе - декабре 2017 года выявлено 208,7 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 3,7% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Как мы можем видеть из предположенной статистики, ситуация по преступлениям связанным с незаконным оборотом наркотиков в 2017 году ухудшилась, по сравнению с 2016 году, что ко всему вышеуказанному вышеуказанному отрицательно влияет на здоровье населения страны.

В деятельности органов внутренних дел при квалификации деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также их частей и растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, возникает ряд проблемных аспектов, связанных с определением предмета преступления и вопросами отграничения уголовной и административной ответственности в данной сфере. Проблемы, связанные с правильностью квалификации обозначенных деяний, порождаются, в том числе и пробелами теоретического характера, и нормативно-правового регулирования борьбы с данным видом преступности. Одним из самых актуальных вопросов, возникающих в правоприменительной практике, можно обозначить проблемы доказывания осведомленности субъекта преступления о незаконном характере своих действия, то есть о том, что приобретает, осуществляет хранение, перевозку именно наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов, их частей и растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, то есть предметов преступления, предусмотренных ст. 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 229 Уголовного кодекса РФ. Одним из актуальных вопросов также выступает вопрос отграничения незаконной пересылки от незаконной перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Осознание лицом, осуществляющим незаконное приобретение, хранение либо перевозку наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов, их частей и растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, незаконного характера своих действий и факт доказывания правоохранительными органами «осведомленности» субъекта преступления, должно осуществляться правоохранительными органами путем установления субъективной стороны преступления, то есть установлением виновности лица, осуществляющего данные действия, а также формы и вида вины.

Субъективная сторона незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов характеризуется психическим отношением лица к совершаемому деянию, то есть к признакам преступления, имеющим место быть при свершении незаконного приобретения, хранения, перевозки наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов, их частей и растений,

содержащих наркотические средства и психотропные вещества. И должно выражаться в осознании лицом, совершающим незаконный оборот наркосодержащих предметов преступления, незаконного характера совершения своих действий и желанием их совершить, то есть установлением в каждом конкретном случае прямого умысла.

В современном мире при развитии глобальной сети «Интернет», а также различных соцсетей и мессенджеров (Вконтакте, Одноклассники, Facebook, WhatsApp, Telegram и Viber), эти ресурсы пользуются популярностью у лиц распространяющих наркотики. В марте 2012 года статья 228^1 УК РФ была дополнена квалифицирующим признаком сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов при помощи средств массовой информации, электронных и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). При такой форме сбыта наркотических средств сеть «Интернет» может быть использована для рекламы или предложения сбыта наркотических средств, для получения информации об оплате за приобретение, для указания тайника, где они находятся и откуда их можно забрать.

Рекламу и предложение сбыта, размещенные в сети «Интернет», сообщения о возможности предоставить наркотические средства, квалифицируют как подготовительную стадию к сбыту. Реклама рекламой, а что делать в случае, когда предлагают заработать на наркотиках с помощью социальных сетей? В соцсетях сейчас очень часто пишут неизвестные лица, используя анонимные страницы, с предложениями о заработке посредством раскладывания «закладок» с наркотическими средствами и психотропными веществами.

Также популярностью для распространения наркотиков через сеть «Интернет» используются, системы анонимайзеров, в том числе VPN и наиболее распространенный TOR. Для перевода денежных средств применяются электронные платежи WebMoney, QIWI-кошелек и «Яндекс. Деньги».

Более подробно остановимся на системе TOR. Это свободное и открытое программное обеспечение, предназначенное для анонимного обмена информацией. Вычислить злоумышленников в этой системе – дело небыстрое и нелегкое, а в большинстве случаев невозможное. В первую очередь, за подозреваемым следят непосредственно в сети, параллельно отрабатывая круг его общения и клиентскую базу. Порой уже на этой стадии в действиях преступника удается выявить ошибку, которая поможет вывести оперативников на его реальный IP-адрес. После этого его местоположение легко устанавливается, производится задержание.

Преступников в TOR могут поймать и при помощи подставных ресурсов, форумов и ссылок. На них размещают изображения и видео, часть которых располагается в другой доменной зоне — например .com или .ru. Файлы открываются вне TOR-браузера, и полицейские сразу узнают настоящий IP-адрес злоумышленника.

Тем не менее, борьба со сбытом наркотических средств в сети «Интернет» все еще затруднена, идет поиск более эффективных и быстрых мер по выявлению лиц, занимающихся распространением через электронные ресурсы.

К сожалению, несовершенство современного действующего законодательства, экономический кризис в стране, коррупционная деятельность во всех сферах общества, реформирование правоохранительных органов власти в обозначенной сфере сегодня создали благоприятную основу для успешного существования организованной преступности в России и проникновения криминальных структур почти во все сферы нашего общества. Наркомания сегодня является одной из сложнейших проблем современности, требующая незамедлительного решения на различных уровнях государства и общества.

Литература

1. Винокуров В., Мальков С. Квалификация сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей // Уголовное право. - 2014. - № 4.
2. Гладких В.И., Федотов П.В., Шумов Р.Н. Уголовное право. Общая и особенная части: курс лекций. М.: ГУУ, 2013.
3. Официальный сайт МВД РФ https:// мвд.рф /reports/item/12167987/ ;
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016) (ред. от 19.02.2018);

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ

Лавренчук М.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Получение доказательств – это общая цель всех следственных действий. Одним из самых важных и самых распространенных следственных действия является допрос свидетеля. Но несмотря на его популярность, ситуация может сложиться по-разному: допрос пройдет либо достаточно просто, либо максимально сложно.

В данной статье будут рассмотрены некоторые актуальные проблемы допроса свидетелей со стороны тактики производства следственного действия.

В настоящее время самым дискуссионным и острым вопросом при проведении допроса является предел допустимости психологического воздействия на свидетеля. В ходе использования ряда тактических приемов, которые рекомендованы криминалистикой, при производстве допроса и следователь, и свидетель невольно оказывают давление друг на друга.

Исходя из точек зрения различных авторов, можно сделать вывод о том, что допустимость применения тактического приема основывается на соответствии такого приема с правовыми и этическими нормами, научной обоснованностью, законностью и практической эффективностью.

Анализ юридической психологии и научной литературы по криминалистике показал, что убеждение является методом правомерного психологического воздействия при производстве допроса свидетеля. Следователь не оказывает никакого давления на допрашиваемого, что дает последнему свободу выбора поведения на допросе, формирует желание давать правдивые показания.

Иногда возникают ситуации, когда свидетель целенаправленно даёт ложные показания, скрывает какие-либо факты о совершенном преступлении, либо вовсе отказывается от дачи показаний. В такие моменты целесообразно использовать именно метод убеждение (напомнить об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, объяснить социальную значимость скрываемых фактов, предъявить доказательства, которые требуют детализации).

Следует согласиться с позицией тех ученых, которые считают, что метод убеждения – это собирательное понятие, которое включает в себя внушающие, разъяснительные и побудительные аспекты.

Противоположный убеждению метод – это метод принуждения. Данный метод является «психологическим насилием» над личностью, у допрашиваемого нет свободы выбора.

Нормы международного и отечественного права (ст. 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 5 Всеобщей декларации прав человека, ст. 21 Конституции РФ) устанавливают пределы психологического воздействия. Но данные положения носят общий характер, толковать их можно достаточно широко, что и создает сложности при оценке применения следователем тех или иных тактических приемов при производстве допроса свидетеля. Поэтому ряд авторов склоняется, что метод принуждения в большей степени является недопустимым методом при производстве данного следственного действия.

Еще одним из тактических приемов, применяемых следователем, являются «следственные ловушки» или «психологические ловушки». Данные термины означают использование следователем таких приемов, которые нацелены на создание неверного представления о ситуации у допрашиваемого для последующего эмоционального воздействия на него (использование, фактора внезапности, смена темпа допроса, смена интонации голоса, сокрытие от допрашиваемого об осведомленности каких-либо фактов). Данный прием достаточно распространен, эффективен и рекомендован для применения его на практике, но нельзя не отметить, что вопрос о его применения является особо дискуссионным: одни авторы признают данный метод допустимым, другие – считают, что «психологические ловушки» - это введение в заблуждение допрашиваемого, форма обмана.

Изначально данный метод рассматривался как эмоциональный эксперимент – следователь искусственным образом создает разные условия, при которых эмоциональное состояние допрашиваемого меняется от одной стороны в другую. Чем заметнее физиологические реакции допрашиваемого, тем ярче след в памяти о преступлении.

Но данная трактовка подвергнута критике. Не установлено тех фактов и тех правил, которыми мог бы руководствоваться следователь при даче оценке после завершения эмоционального эксперимента. Каким образом он будет расшифровывать причины внезапно возникшего страха, возбуждения или бледности допрашиваемого свидетеля?

Также некоторые авторы выдвинули мысль о том, что данные эмоциональные эксперименты над личностью допрашиваемого нарушают его «моральный суверенитет».

Отдельно можно выделить проблему о допросе свидетелей – женщин. Учитывая женскую психологию, к недопустимым приемам при производстве допроса можно отнести такие приемы, которые будут вызывать у свидетелей женского пола гордость, месть и ревность (например, предоставление жене подозреваемого фотографий мужа в компании других женщин).

Восприятие, запоминание и воспроизведение – три стадии процесса формирования свидетельских показаний. Искажения и ошибки возможны на любой стадии. Но как оценить показания свидетеля, который является наркозависимым или алкоголиком, либо находился в наркотическом или алкогольном опьянении в момент совершения преступления? Такой факт изначально ставит под сомнение достоверность данных показаний.

Исходя из вышеизложенного, очевидно, что требуется конкретизировать все критерии и пределы допустимости тактических приемов при производстве допроса свидетелей. Прийти к единой точке зрения по поводу применения эмоционального эксперимента, т.к. данный способ допроса достаточно эффективен. Следует установить четкий перечень недопустимых тактических приемов, сопряженных с действиями, которые противоречат нормам морали, с причинением нравственный страданий, с обманом, с использованием своего должностного положения, с использованием фальсифицированных доказательств. Если обратиться к проблеме свидетелей, страдающих алкоголизмом и наркоманией, то необходимо проводить экспертизу, заключение которой подтверждало или опровергало бы влияние наркотиков и алкоголя на правдивость и добросовестность данных показаний.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). 2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (от 04.11.1950).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм. от 30 дек. 2008 г. №6-ФКЗ, №7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. №2-ФКЗ).
4. Волчецкая Т.С. Теоретические проблемы использования метода моделирования в криминалистической науке // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2012. №4 (36).
5. Князьков А.С. Признаки тактического приема и критерии допустимости его применения // Вестник Томского государственного университета. 2012. №355.
6. Журавель Е.Г. Методы юридической психологии // Юридическая психология. 2009. №3.
7. Пашин С.А. Психологические основания правового регулирования допроса в уголовном судопроизводстве // Юридическая психология. 2007. №4.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Лавцевич Т.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Преступность несовершеннолетних считается актуальной проблемой в современном мире, поскольку субъекты данного явления – дети. Несовершеннолетние являются отдельной социальной группой, особенностью данной группой являются: возраст, условия жизни, в которых воспитывается несовершеннолетний, психическое развитие, влияние социальной среды, а также лица по возрасту превосходящие, поэтому требуют к себе особого внимания со стороны закона. В связи со специфическими особенностями к данной группе должны применяться особые процессуальные правила, а также меры наказания должны быть соизмеримы с отличительной чертой несовершеннолетних преступников. Это касается и следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в уголовном процессе заключаются в следующем: вызов несовершеннолетнего для производства следственного действия; круг лиц, участвующих в следственном действии; процессуальный порядок производства следственного действия с участием несовершеннолетнего.

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к прокурору, следователю, дознавателю производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения (ст. 424 УПК РФ). С одной стороны, вызов

несовершеннолетнего через его законных представителей обеспечивает их уведомление о происшедшем, позволяет им установить контроль над подростком, предоставляет возможность своевременно пригласить защитника, а также обеспечить явку вызываемого. Но, с другой стороны, вызов несовершеннолетнего через его законных представителей не всегда оправдан.

В ст. 395 УПК РСФСР изложена процедура вызова к следователю несовершеннолетнего: вызов к следователю и в суд несовершеннолетнего производится, как правило, через его родителей или других законных представителей. Иной порядок допускается лишь в случае, когда это вызывается обстоятельствами дела. Несовершеннолетний, находящийся под стражей, вызывается через администрацию места заключения. В данной статье «иной порядок вызова несовершеннолетнего» допускался в случае, когда это вызывалось обстоятельствами дела. Но и эта норма не содержала конкретные случаи применения «иного порядка», что приводило к нарушениям общего правила вызова. В ст.424 УПК РФ описывается порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Целесообразно в данную статью внести норму об ином порядке вызова несовершеннолетнего с указанием конкретных обстоятельств, перечисленных выше.

Рассмотрим мнение ученых о том, как они видят процедуру явки несовершеннолетнего в органы правосудия. С.А. Дмитриенко полагает, что вызов несовершеннолетнего должен осуществляться исключительно в письменной форме - повесткой. С.В. Матвеев, который говорит о том, что на способ вызова несовершеннолетнего, на допрос влияют конкретные условия и отношения, сложившиеся в семье, по месту учебы, жительства или работы подростка. По различным тактическим соображениям вызов может быть осуществлен повесткой, либо по телефону, либо иным способом. Наиболее точным, можно считать мнение Е.М. Лившицева и Р.С. Белкина, следователь избирает тот способ, который в данной ситуации в лучшей степени будет содействовать установлению психологического контакта с допрашиваемым, сохранению в тайне от других лиц самого факта вызова на допрос, проведению допроса в намеченное время и в нужном месте.

В следственных действиях с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых обязательно участвуют: защитник (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ), законные представители (ст.ст, 48, 426 УПК РФ), в допросе - педагог или психолог (ч. 3 ст. 425 УПК РФ).

Несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) защитник предоставляется в любом случае, вне зависимости от того, достиг ли он совершеннолетия к моменту осуществления предварительного следствия. Аспектом здесь является возраст обвиняемого (подозреваемого) в период совершения, им инкриминируемого деяния.

Защитник по уголовным делам в отношении несовершеннолетних чаще всего допускается к участию в уголовном деле либо с момента возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего (п. 2 ч. 3 ст. 49 УПК РФ) - 61,2% изученных уголовных дел, либо с момента задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях предусмотренных ст.ст. 91, 92 УПК РФ, - 23,3%. Если следовать тексту закона, то несовершеннолетний лишен возможности своевременно пригласить защитника. Таким образом, дознаватель, следователь должен разъяснить право несовершеннолетнему и его законным представителям иметь защитника за несколько дней до производства процессуальных действий по возбужденному уголовному делу, по поводу чего должен быть составлен соответствующий протокол.

Важно отметить тот факт, что отличительной особенностью является предварительное расследование в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, в случае если получены данные о том, что у подростка неустойчивая психика, следователь должен принять необходимые меры. Например, проведение следственных действий по месту жительства несовершеннолетнего, а также обеспечить присутствие законного представителя, если потребуется психолог или педагог, а также социальный работник. Данные условия помогут установить благоприятный контакт, далее составить развернутые показания, что, безусловно, положительно сложатся на расследовании уголовного дела.

Следующее процессуальное действие это допрос. Проблематика допроса несовершеннолетнего в настоящее время наиболее актуальна, и требует тщательного изучения. Как уже отмечалось ранее несовершеннолетние - категория, обладающая возрастными психологическими особенностями, что, несомненно, привлекает интерес со стороны ученых и законодателя. Допрос несовершеннолетнего представляет собой сложное многоаспектное действие, следователь должен учитывать особенности несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а также, чтобы не совершить ошибок в допросе, психолог должен принимать непосредственное участие.

Допрос является одним из деликатных следственных действий. Поэтому требует тщательной подготовки, в постановке вопросов несовершеннолетнему, проблема состоит в том, что подросток может несерьезно относиться к происходящему, поэтому существует вероятность, что он может солгать, или преувеличить, склонен фантазировать, не понимать ответственности происходящего. Чтобы не возникали противоречия между другими участниками процесса, следователь, вправе провести очную ставку. До начала проведения очной ставки, следователь обязан разъяснить как несовершеннолетнему, подозреваемому или обвиняемому, а также его законному представителю правила и порядок действий, чтобы не возникало споров по поводу показаний участников очной ставки.

В случае если следователь решит приметить меру пресечения, в первую очередь должна рассматриваться возможность в качестве такой меры отдача несовершеннолетнего под присмотр в порядке, предусмотренном ст.-105 УПК. Если конечно речь идет не о средней тяжести преступления, в таких случаях к несовершеннолетнему, подозреваемому или обвиняемому, могут избрать меру пресечения, заключение под стражу. О задержании под стражу следователь должен оповестить либо родителей, либо законного представителя несовершеннолетнего.

Из выше сказанного следует, что несовершеннолетние это особая возрастная группа, которая нуждается в дополнительных мерах защиты в случае приобретения статуса подозреваемого или обвиняемого. Трудность следственных действий заключается в возрастной категории несовершеннолетних. В таком случае следователь должен принимать правильные и целесообразные решения, которые положительно должны сказаться для конечного результата. Также следует отметить, что права законного представителя слабо отражены в российском законодательстве, что, несомненно, требует дополнительно исследования, для нахождения решения этой проблемы. Также в дополнение необходимо отметить введение психологической и психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетнего, данное введение усовершенствует уголовно-процессуальные нормы, снизит уровень споров о психическом развитии несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. Необходимо отметить, что соблюдение всех процессуальных норм, не только положительно повлияют на развитие уголовного дела, а так же окажут воспитательное воздействие на подростка.

Литература

1. Громов, Н.А. Уголовный процесс России / Н.А. Громов // учебное пособие. – 1998 – 136 с.
2. Закон РСФСР от 27.10.1960 (ред. от 05.01.1988) "Об утверждении Уголовно-процессуального кодекса РСФСР" [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru (дата обращения 09.04.2018).
3. Уголовно - процессуальный кодекс РФ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru (дата обращения 09.04.2018).
4. Федеральная служба Государственной статистики. Росстат [Электронный ресурс]: http://www/gks.ru (дата обращения 07.04.2018)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА ГЛАВЫ 41 УПК РФ: ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ

Лукашенко С.П.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С. М.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время в отечественном уголовном процессе существует несколько форм уголовного судопроизводства. Подобная ситуация характера для многих стран и объясняется тем, что в зависимости от предмета разбирательства, личности подсудимого или иных особенностей рассматриваемого дела отправление правосудия должно проходить с их учётом. Такой подход позволяет обеспечивать законность и справедливость правосудия. Как правило, различные формы судопроизводства направлены на упрощение процесса путём избавления от некоторых обязательных процедур (например, от судебного разбирательства). Так или иначе, любая форма судопроизводства, облегчая рассмотрение дела или усложняя его, должна сохранять баланс между ускорением уголовного судопроизводства и сохранением и повышением гарантий законности и разумности.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) предусматривает ряд вариантов уголовного судопроизводства, отличных от общего порядка, установленного разделом IX УПК РФ. Однако терминология законодателя непоследовательна и может ввести в заблуждение. Например, существует особый порядок судебного разбирательства, в то

же время есть особенности производства по уголовным делам, подсудным мировому судье. Возникает вопрос, какой смысл законодатель вкладывал, используя в одном случае понятие «особый», а в другом случае – «особенный».

Для начала, стоит обратиться к буквальному толкованию слов. Согласно толковому словарю Ушакова, «особый - 1. То же, что особенный. 2. Отдельный от других, имеющий специальное назначение для чего-н. 3. Не похожий на других, индивидуальный, отличительный». Первое значение стирает границы терминологии между двумя понятиями, что в юриспруденции неприемлемо, поскольку такой важный социальный регулятор, как право, не может создавать возможности для различного толкования одного термина. Если в нормативно-правовом акте используется конкретное слово, то оно имеет конкретное содержание и не может смешиваться с другими понятиями. Второе смысловое значение не соответствует действительности, ведь назначение особого порядка то же, что и у общего – решать вопросы ответственности за совершение преступления. Таким образом, в данном случае применимо третье смысловое значение – не похожий на других. Следуя такой логике, раздел X УПК РФ выделен отдельно, поскольку порядок судебного разбирательства, установленный им, настолько сильно отличается от других порядков (в частности, от общего), что делает невозможным включение его нормативных положений в другие главы и разделы.

В свою очередь, понятие «особенный», согласно словарю Ушакова, имеет следующее значение: «выдающийся из ряда обычных». Получается, что особенный порядок производства происходит по общим правилам судебного производства, имея при этом некоторые отличные характеристики.

Казалось бы, поведение законодателя прояснилось. Однако всё ещё остаются вопросы соотношения названия главы 41 и её содержания. Как уже было установлено ранее, термин «особенный» обозначает общий порядок с определёнными изъятиями. Однако правовые нормы, содержащиеся в данной главе, имеют иное наполнение.

Во-первых, в главе 41 описано производство по делам частного обвинения, что выходит за рамки чисто судебного производства, так как там описаны правила для возбуждения уголовного дела. Наверное, можно было бы понять такой подход юридической техники, если бы речь шла сугубо о деятельности и производстве мирового судьи. Однако данные нормы охватывают также и деятельность по возбуждению уголовного дела следователем и дознавателем с согласия прокурора. Более того, имеется регламентация, в соответствии с которой следователь и дознаватель осуществляют соответственно предварительное расследование и дознание. Учитывая, что данная глава включена в часть, посвящённую судебному производству, включение норм о досудебном производстве в неё выглядит крайне неоднозначно и сомнительно.

Во-вторых, как таковые, особенности рассмотрения уголовных дел (не считая дел частного обвинения) установлены только в статье 321 УПК РФ, остальные статьи (320, 322, 323) являются отсылочными и (или) содержат общие нормы, установленные в других статьях. Более того, все особенности производства по уголовным делам у мирового судьи раскрываются либо путём анализа других норм УПК РФ, либо путём анализа проблем, возникших у правоприменителя на практике.

В-третьих, сама статья 321 нелогична. С одной стороны, она определяет особенности судебных заседаний, что следует из названия, с другой стороны, фактически она регулирует всё судебное производство у мирового судьи, так как устанавливает, среди прочего, сроки проведения разбирательства и вопросы соединения дел, которые в общем порядке рассматриваются на этапе проведения предварительного слушания.

Таким образом, в действиях законодателя по наименованию и систематизации норм уголовного процесса, касающегося различных форм судебного разбирательства, сложно углядеть логику. Поэтому необходимо устранить данные ошибки юридической техники законодателя. Представляется, что вариантов внесения изменений два:

1. Выведение главы и раздела, касающихся производства по делам, подсудным мировому судье, в отдельную часть, например, в часть 4 УПК РФ. В рамках данной части будет отдельно присутствовать глава, посвящённая делам частного обвинения, и отдельно глава, регулирующая производство по делам публичного обвинения. Такой подход позволит не допустить смешение норм, которые должны находиться в разных местах кодекса, а также позволит избежать в дальнейшем поиск норм о мировом судье по всему кодексу.

2. Изменение содержания главы 41 УПК РФ. В данном случае нормы, касающиеся досудебного производства, должны быть переведены в соответствующие часть, раздел и главу УПК РФ. Кроме того, уже существующие правовые положения, регламентирующие особенности производства у мирового судьи, следует изменить и дополнить, что сделает регулирование более

комплексным. В частности, если убрать ст.ст. 320, 322, 323 УПК РФ, содержание правового регулирования производства по уголовным делам, подсудными мировым судьям, не изменится. Так как глава входит в раздел «Особенности производства у мирового судьи», она будет посвящена именно положениям, которые выделяют производство у мирового судьи от общего производства по уголовным делам, то есть которые являются особенностями.

С учётом реалий современного уголовного процесса, второй вариант внесения изменений выглядит наиболее органичным и простым для внедрения в действующий УПК РФ.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Дорошков В.В. Формы уголовного судопроизводства у мирового судьи / Дорошков В.В. // Мировой судья. 2015. № 10. С. 11 - 17.
3. Краснов Ю.К. Юридическая техника: учебник / Ю.К. Краснов, В.В. Надвикова, В.И. Шкатулла. М.: Юстицинформ, 2014. 536 с.
4. Толковый словарь русского языка: В 4 т./ под ред. Д.Н. Ушакова. М.: ТЕРРА, 2007. 752 с.

РЕАБИЛИТИРУЮЩИЕ ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Маковецкая И.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время в Российской Федерации возросла роль государства в защите личности от преступных посягательств. Государство обязано признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ст. 2 Конституции РФ), которые восстанавливаются правосудием. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ст. 46 Конституции РФ).

В рамках уголовного судопроизводства данное положение приобретает особое значение, поскольку расследование и рассмотрение уголовных дел сопряжено с ограничением свободы и неприкосновенности личности, применением мер процессуального принуждения, нравственными переживаниями. В силу требований ст. 6 УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением не только защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, но и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод. При таких обстоятельствах большое значение имеет законодательное регулирование оснований и порядка прекращения уголовного дела и уголовного преследования, позволяющих эффективно решать указанные задачи.

Целесообразно восстанавливать права граждан, прибегая к соглашению двух конфликтующих сторон на досудебных стадиях уголовного процесса. Это значительно освободит суды, сократит сроки расследования и создаст благоприятные условия для раскрытия и расследования более тяжких преступлений. Однако такое решение (хотя и предусмотренное законодателем) не нашло должного применения на практике в связи с отсутствием четко разработанного процессуального порядка прекращения уголовного преследования (уголовного дела).

Основаниями к прекращению уголовного дела по реабилитирующим основаниям является отсутствие события преступления и отсутствие в деянии состава преступления (п. 1, 2, ч. 1 ст. 24 УПК РФ), также отсутствия события преступления (п. 1, ч. 1 ст. 27 УПК РФ), оправдательный приговор (п. 1 ч. 2 ст. 133 УПК РФ).[5]

В УПК РФ отсутствуют понятия «события преступления». В науке уголовного процесса встречаются мнения о тождественности данного понятия с понятием «состав преступления», на практике тоже не усматривают различия между этими двумя понятиями и считают не принципиально, по какому основанию прекращать уголовное дело - «за отсутствием состава преступления» или «события».

Принято считать, что под событием понимается «случай, происшествие, факт». То есть, событие может быть вызвано как силами природы (наводнение и др.), так и действиями человека. Событие по своим последствиям, затрагивающим чьи-либо интересы, бывает полезным, вредным или нейтральным. Однако в уголовно-процессуальном аспекте содержание понятия «событие

преступления» более узкое, чем понятие «состав преступления», предусмотренное в уголовном праве . Применительно к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по делу, речь идет отдельно о событии преступления (п. 1 ст. 73 УПК РФ), виновности лица в совершении преступления, форме его вины и мотивах (п. 2 ст. 73 УПК РФ), характере и размере вреда (п. 4 ст. 73 УПК РФ) и так далее. Вот почему важно определить круг фактических обстоятельств, входящих в понятие «событие преступления».

В широком смысле термин «событие преступления» следует использовать для обозначения совокупности признаков, характеризующих деяние именно как преступление, то есть для обозначения круга обстоятельств, характеризующих признаки объективной стороны и объекта преступления, в свою очередь, состав преступления охватывает все признаки объекта и объективной стороны, субъекта и субъективной стороны и означает правовую квалификацию по конкретной статье УК РФ имевшего место в действительности общественно опасного деяния.

Сложности в проведении дефиниции понятий «событие преступления», «состав преступления» обуславливают предложения об изменении их редакции. Так, еще в 1968 году Л.М. Карнеева полагала правильным указывать не на отсутствие события преступления, а на «отсутствие события (деяния, подлежащего расследованию)», позднее ею же была предложена иная трактовка «отсутствие события (или деяния), предположение, о наличии которого послужило основанием возбуждения дела». По мнению А.Я. Дубинского, правильно объединить данные основания в одно, предусмотрев прекращение уголовного дела «в случае, если не было совершено преступление».[2]

Поэтому в п. 1ч. 1 ст. 24 УПК РФ целесообразно было бы предусмотреть не «отсутствие события преступления», а «отсутствие деяния (действия или бездействия)».

Поэтому в п. 1ч. 1 ст. 24 УПК РФ целесообразно было бы предусмотреть не «отсутствие события преступления», а «отсутствие деяния (действия или бездействия)». Анализ практики показывает, что уголовные дела должны прекращаться в связи с отсутствием события преступления:

1)когда не имел места сам факт, по которому возбуждено уголовное дело;

2)когда факт, по которому возбуждено уголовное дело, в действительности существовал, однако не носил характера деяния, то есть не имел субъективного момента, а явился результатом естественных природных процессов;

3)когда факт, по которому возбуждено уголовное дело, находится в непосредственной причинно-следственной связи с действиями самого потерпевшего при отсутствии вины других лиц.

Прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по реабилитирующим основаниям на досудебных этапах уголовного судопроизводства затрагивает вопроса отсутствия прямого запрета или ограничения, что не всегда свидетельствует о возможности реализовать заинтересованным участником право на доступ к правосудию или отказаться от его реализации, удовлетворившись решением органов предварительного расследования. При этом актуальность проблемы усугубляется тем обстоятельством, что по смыслу ст. 134 УПК РФ, наряду с другими, подобное решение влечет «признание права на реабилитацию», т.е. реабилитацией не является. Очевидно, что оно не является и оправданием в инкриминированном деянии.[3]

Исходя из общего понимания указанных положений Конституции, в случае, когда обвиняемый (подозреваемый) возражает против прекращения уголовного преследования на этапе предварительного расследования, каких-либо запретов для продолжения производства по уголовному делу и направлению его в суд не существует. Тем не менее, процедура разрешения данных вопросов применительно к прекращению уголовного дела (уголовного преследования) по реабилитирующим основаниям в законе не прописана. По смыслу действующего УПК РФ (п. 1 ч. 1 ст. 158) производство предварительного расследования оканчивается прекращением уголовного дела (гл. 29) либо обвинительным заключением (гл. 30- 31). Однако, при отсутствии события, состава преступления, непричастности подозреваемого (обвиняемого) к совершению преступления дело подлежит прекращению и вполне естественно, что постановка вопроса о его направлении в суд с обвинительным заключением вряд ли приемлема.

Если лицо возражает против прекращения уголовного дела на этапе предварительного расследования и желает рассмотрения дела в суде для того, чтобы ускорить процедуру разрешения вопросов, связанных с возмещением причиненного ему вреда, четкие механизмы реализации его по сути законных требований в УПК РФ отсутствуют.[1]

При этом уголовно-процессуальный закон (ч. 2 ст. 27 УПК РФ) предусматривает ряд оснований, при наличии которых уголовное преследование не подлежит прекращению, если обвиняемый (подозреваемый) против этого возражает. В данном случае речь может идти о том, что

лицо не согласно с основаниями прекращения уголовного преследования, однако нельзя исключать и того обстоятельства, что оно таким образом намерено добиваться правосудия.

Несмотря на то, что при прекращении уголовного дела (уголовного преследования) по реабилитирующему основанию, государство фактически отказывается от обвинения и, казалось бы, спор, подлежащий разрешению в суде беспредметен, применительно к реабилитации – воплощению реализации государственных обязательств перед пострадавшими от действий должностных лиц в ходе уголовного судопроизводства, предпочтительнее было бы исходить из ряда принципиально значимых положений: наличия непосредственно действующего права на судебную защиту, в том числе и от не нашедших объективного подтверждения подозрений и обвинений (постановление о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования на этапе предварительного расследования с точки зрения социально-правового значения не сопоставим с таким актом правосудия, как оправдательный приговор); возможности оптимизации процедуры разрешения вопросов, связанных с возмещением вреда, причиненного в ходе уголовного судопроизводства; целесообразности упорядочения процедуры судопроизводства в части максимально полного обеспечения возможности реализации конституционных прав участниками уголовного судопроизводства.[4]

Есть основания полагать, что такой подход соответствует принципу назначения уголовного судопроизводства в части защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод и облегчает доступ к реализации конституционных прав граждан, когда лица, в отношении которых уголовное дело (уголовное преследование) по реабилитирующим основаниям подлежит прекращению на этапе предварительного расследования, в отличие от иных, предусмотренных в ч. 2 ст. 27 УПК РФ, фактически не наделены правом, предоставляющим альтернативу в решении принципиально значимого вопроса: кто и в какой форме от имени государства принимает решение о прекращении уголовного преследования.

При разрешении вопроса о возможности расширения прав участников уголовного судопроизводства, пострадавших от не нашедших объективного подтверждения обвинений и подозрений, следует исходить из сущности реабилитации как оправдания и восстановления честного имени, социальной значимости одноименного правового института, оценки обществом эффективности его реализации.

В УПК РФ, целесообразно дополнить ч. 2 ст. 27 УПК РФ последним предложением следующего содержания: «Данное правило распространяется на прекращение уголовного преследования по реабилитирующим основаниям». Это повлечет необходимость отразить в постановлении о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) по реабилитирующему основанию факт согласия обвиняемого (подозреваемого) на решение данного вопроса на этапе предварительного расследования в соответствии с ч. 3 ст. 213 УПК РФ.

Таким образом, без согласия обвиняемого (подозреваемого) прекратить уголовное дело (уголовное преследование) по реабилитирующим основаниям на этапе предварительного расследования невозможно. Тогда возникает закономерный вопрос: как быть в подобных ситуациях с учетом того обстоятельства, что установление реабилитирующих оснований для прекращения уголовного преследования препятствует дальнейшему производству по делу и следует вести речь о формировании наиболее рациональных подходов к его завершению. В связи с этим предлагается дополнить ч. 1 ст. 158 УПК РФ, регламентирующей окончание предварительного расследования, п. 3 следующего содержания: в случае установления в ходе предварительного расследования реабилитирующих оснований для прекращения уголовного дела (уголовного преследования) и отсутствия согласия обвиняемого (подозреваемого) на разрешение вопроса о его прекращении на этапе предварительного расследования, ему обеспечивается доступ к правосудию. Следователь с согласия руководителя следственного органа, дознаватель с согласия прокурора направляют материалы уголовного дела в суд».

Для разрешения вопроса о характере процессуального документа, которым завершается данное расследование, предлагается дополнить ст. 213 УПК РФ ч. 6 следующего содержания: «При установлении реабилитирующих оснований прекращения уголовного дела (уголовного преследования) и отсутствия согласия обвиняемого (подозреваемого) на разрешение дела на этапе предварительного расследования, следователь с согласия руководителя следственного органа, дознаватель с согласия прокурора, обеспечивая доступ к правосудию, выносят постановление о направлении дела в суд ввиду отсутствия согласия обвиняемого (подозреваемого) на его прекращение по реабилитирующим основаниям в ходе предварительного расследования».

В данном направлении можно оптимизировать подходы к обеспечению прав лиц, уголовное преследование которых подлежит прекращению по реабилитирующим основаниям на этапе предварительного расследования, что представляется значимым для эффективной реализации института реабилитации.

Литература

1. Калиновский, К. Б. Уголовный процесс: учебник / К. Б. Калиновский. 5-е изд., перераб. М.: Норма : ИНФРА-М, 2012. 318 с.
2. Конаровский А.М. Категории преступлений и вопросы освобождения от уголовной ответственности. // Российский следователь. 2009. №2. С. 32.
3. Сергеев Б.М. Отсутствие события и состава преступления как основания к отказу в возбуждении уголовного дела. / Следователь. 2002. №10. С. 6.
4. Смирнова, А. В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А. В. Смирнова. М.: 2011. С. 312.
5. Уголовно - процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 №174-ФЗ (в ред. 26.03.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ СТОРОН

Маковецкая И.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет

17 сентября 1987 г. комитет министров государств- членов Совета Европы одобрил идею внесудебного урегулирования уголовно- правовых конфликтов. С учетом выше изложенного положения в России появился институт прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, правовая регламентация которого регулируется УК РФ и УПК РФ. Закрепив данные положения, законодатель отказался от прежней идеологической установки на бескомпромиссную борьбу с преступностью и переориентировал правоприменителя уделять внимание не только на профилактику, но и на стратегию и тактику регулирования совершившегося преступления.

Прекращение уголовного дела и освобождение лица от уголовной ответственности в связи с примирением сторон является мерами компромисса в борьбе с преступностью, позволяющими достигнуть целей уголовной юстиции по определенным делам иным путем.

В Российской уголовном и уголовно- процессуальном законодательстве данный институт закреплен в ст. 25 УПК РФ, прекращения уголовного преследования в связи с примирением сторон, согласно которой суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело за примирением сторон. Принимая решения о допустимости компромисса в уголовно- правовой борьбе с преступностью, законодатель столкнулся с рядом вопросов, которые ему до конца не удалось решить.

Так изучив ст. 25 УПК РФ вопрос вызывает термин «прекращение уголовного дела». В уголовном процессе применяются два понятия - «прекращение уголовного дела», под которым понимается окончание производства по делу, а именно завершение анализа конкретного жизненного случая в рамках уголовно-процессуальной деятельности и «прекращение уголовного преследования» под ним понимается - «завершение стороной обвинения процессуальной деятельности, направленной на изобличение конкретного лица в совершении преступления, так термин «прекращение уголовного дела» является ошибкой законодателя, указывает содержание нормы. В ней говорится о возможности «прекращения уголовного дела в отношении лица», что само по себе невозможно, ибо прекратить в отношении кого-либо можно только уголовное преследование.

Вследствие этого можно считать, что термин «прекращение уголовного дела» является корректным только в отношении дел частного обвинения, так как они возбуждаются по жалобе в отношении конкретного лица (ч. 1 ст. 318 УПК РФ). Прекращение уголовного преследования такого лица одновременно влечет прекращение уголовного дела.

Преградой для полной реализации данного института является отсутствие детального процессуального механизма его применения. Не регламентированы полномочия и обязанности лиц, наделенных возможностью прекращения уголовных дел, не предусмотрен порядок закрепления результатов примирения.

Из данных положений ст. 25 УПК РФ следует, что компетентные органы вправе прекратить уголовное дело за примирением сторон, но не обязаны это делать, т.е. получается, что установление

перечисленных в законе условий прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не порождает у правоприменителя обязанности принятия соответствующего процессуального решения о прекращении уголовного дела, следовательно, можно говорить о возможности злоупотребления им со стороны правоохранительных органов. Что находит свое подтверждение на практики, крайне редко допускается прекращение уголовных дел на основании ст. 25 УПК РФ на стадии предварительного расследования.

М. Восканян, объясняется тем это тем, что в статистических отчетах о проделанной работе, которые дознаватели, следователи и прокуроры сдают по вертикали, есть графа о количестве законченных дел, которые направлены в суд.

Суд, напротив, заинтересован в прекращении уголовного дела по нереабилитирующим обстоятельствам. Примирение сторон в отличие от других оснований прекращения уголовного дела, не связывает суд обязательствами по установлению факта деятельного раскаяния, компенсации вреда.

Несмотря на то, что прекращение уголовного дела за примирением сторон зависит от усмотрения компетентных органов, что в определенной мере ограничивает права потерпевшего относительно осуществления преследования и не дает гарантии лицу, совершившему преступление, возместившему вред и примирившемуся с потерпевшим, оставление данного вопроса на усмотрение компетентных органов является обоснованным. По делам частного обвинения прекращение уголовного дела при примирении сторон является обязательным, право же принимать решения об осуществлении уголовного преследования по уголовным делам публичного обвинения принадлежит государству.

Следует, что в определенных случаях заявление потерпевшего о прекращении дела или уголовного преследования может быть результатом незаконного воздействия на него со стороны участников уголовного судопроизводства или иных лиц. Ряд преступлений имеют большую общественную опасность, вызывают значительный резонанс. Поэтому с учетом личности совершившего преступление компетентный орган должен определить, действительно ли возможно исправление лица без назначения наказания и будут ли достигнуты при этом цели уголовного судопроизводства в каждом конкретном случае.

Также важным в раскрытии содержания ст. 25 УПК РФ является вопрос о юридическом оформлении соглашения о примирении.

Согласно ст. 76 УК РФ, прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон возможно на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Конкретизируя позицию законодателя, Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» указал, что в соответствии со ст. 25 УПК РФ условиями для прекращения уголовного дела являются: совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым и заглаживание причиненного вреда, но не обозначил, в какой форме устной или письменной должно быть выражено согласие потерпевшего.

Неопределенность позиции законодателя компенсируется разнообразием и широтой практических подходов. Изучение материалов уголовных дел, прекращенных на основании ст. 25 УПК РФ, позволяет выделять следующие формы выражения примирения сторон: устное и письменное заявление о примирении, акты о добровольной передаче имущества, расписки потерпевших, документы, подтверждающие возмещение факта возмещения ущерба (квитанции, чеки), договоры о примирении сторон и др.

Подчеркивая необходимость регламентации в УПК РФ порядка оформления соглашения сторон о примирении и заглаживании причиненного вреда, ученые рассматривают различные варианты примирительного соглашения. В частности, Л.А. Воскобитова, предлагает ввести документальную форму примирения в виде договора или соглашения, которые будут положены в основу заявления потерпевшего.

Основной функцией примирения сторон является максимально полная реализация интересов сторон. В случае достижения между ними соглашения, оно должно иметь обязательную силу для обеих сторон. А это означает, что потерпевший не вправе, получив компенсационные выплаты, отказаться от ранее состоявшегося примирения, а преступник в свою очередь обязан выполнить все условия соглашения, заключенного с потерпевшим.

В целях создания гарантий защиты интересов потерпевшего и подозреваемого (обвиняемого) предлагаем придать примирению сторон характер консенсуальной сделки. Речь идет о

предоставлении виновному определенного времени на выполнение обязательств. Уголовное производство в отношении него в таких случаях не прекращается, а приостанавливается до истечения сроков либо до производства оговоренных в соглашении действий.

Полагаем, что оформление между сторонами соглашения о примирении, имеющего характер консенсуальной сделки, позволит усилить контроль правоохранительных органов и суда за процедурой исполнения сторонами обязательств, исключит возможность злоупотребления правом, создаст гарантии для возмещения причиненного потерпевшему вреда.

Рассмотрев данный вопрос, следует полагать, что в УПК РФ необходимо предусмотреть обязанность следователей и дознавателей в случае несогласия с ходатайством потерпевших о прекращении уголовного дела за примирением сторон выносить мотивированное постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. В этом случае потерпевший, его законный представитель, обвиняемый (подозреваемый) смогут обжаловать такое постановление, а прокурор или суд оценить его законность и обоснованность.

Литература

1. Виноградова О.Б. Прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям: автореф. дис. ... канд. юрид наук. М., 2003. С. 14.
2. Воскобитова, Л. А. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / Л. А. Воскобитова. М. : Проспект, 2015. 556 с.
3. Савельева, А. Б. Следственные действия: учебник для магистров / А. Б. Савельева. М.: Издательство Юрайт, 2012. 273 с.
4. Сидоренко Э.Л. Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Уголовное право. 2011. № 3. С. 49-57.
5. Уголовно - процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 №174-ФЗ (в ред. 02.03.2016) // Консультант Плюс: Законодательство.

ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ПРИ РАСКРЫТИИ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ

Подопросветова Я.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Крапчатова И.Н.

Российский государственный гуманитарный университет

Значимость изучения личности преступника в расследовании серийных убийств становится с течением времени, все более очевидной: преступность представляет собой социальное явление, связанное с конкретным антиобщественным поведением людей. Объяснять такое поведение, раскрывать его причины, находить эффективные пути и средства предупреждения преступлений возможно только при глубоком изучении всего, что характеризует преступника как личность в целом. Маньяки являлись с пугающей регулярностью при чем в любых странах мира, вне зависимости от политических режимов. И всегда вызывали да и в настоящее время вызывают в обществе у людей чувство страха, ужаса и паники. В средневековье подобных людей считали "демонами" или "вампирами". Сам же термин был впервые введен в США в 20 веке. Данная тема всегда является актуальной поскольку серийные убийства совершались во всем историческом периоде и в последнее время их численность только возрастает. Судя по статистике органов МВД за последнее несколько лет количество маньяков только растет с 2009 по 2018 гг. зарегистрировано около 240 серий, из них 106 совершали с корыстными мотивами, по сексуальным мотивам 41 серия, раскрыто около 71%, что говорит нам о том, что данная тематика как никогда становится актуальной, поскольку требует решения ряда проблем в связи с постоянным развитием общества и массового использования новых технологий.

Личность же преступника находится в центре и является главным элементом при криминалистической характеристики данного вида преступлений, поскольку, именно этим элементом обусловливается уникальность появления серийных убийств.

Личность преступника — является первоисточником всех главных отличий категории серийных убийств от иных форм преступлений.

Существует множество научных работ, которые, посвящены вопросам о становлении, формировании личности, в частности личности преступника. Определению понятия личности маньяка посвящено огромное количество различных научных трудов, исходя их этого мы сошлемся

на уже устоявшиеся мнения и определения данного термина, так как задача статьи состоит в определении особенностей в анализе личности серийника как главного элемента криминалистической характеристики при расследовании серийных убийств.

Категория «личность» раскрывается в различных научных дисциплинах, в первую очередь это конечно же психология, но понятие «личность преступника» не обладает чисто психологическим характером, оно вбирает в себя особенности криминалистического и криминологического характера. Таким образом, мы представляем, что личность преступника будет верно определять с помощью основ общей и юридической психологии. Основываясь на вышесказанном, определяем что, «личность эта система социально -значимых качеств индивида, мера овладения им социальными ценностями и его способность к реализации этих ценностей». Таким образом, исходя из выводов доктора юридических наук В. Я. Рыбальской, «под личностью преступника понимается совокупность негативных социальных и социально значимых свойств и качеств человека, которые во взаимодействии с внешними обстоятельствами (ситуацией) привели его к совершению преступления». Считается, что, как правило, лица, совершающие убийства с различными особенностями, отличаются аморальными наклонностями, дерзким а также циничным поведением в быту, зачастую пристрастны к алкоголю либо наркотическим веществам. Жертвы же убийц зачастую также нередко характеризуются отрицательно, иногда своими действиями они фактически провоцируют совершение преступления. Данная характеристика относится к обычным убийствам, но не к серийным, именно по этой причине, мы попытаемся проанализировать конкретно личность серийного убийцы.

Проводя анализ категории личности маньяка необходимо разграничивать понятия личность и портрет серийного убийцы, поскольку, под личностью серийного убийцы как мы уже ранее определили, принято понимать «совокупность негативных социальных и социально значимых свойств и качеств человека», а под портретом маньяка мы предлагаем рассматривать - «целостную совокупность характеристик, которая включает в себя: психологический портрет, криминологическую и криминалистическую характеристики».

Психологический портрет содержит условный характер, так как отражает не только психологию человека но и содержит в себе ряд следующих признаков: пол, раса (а иногда и национальную принадлежность), также возраст, общую характеристику личности и мотив преступлений, уровень образования, профессию, уровень интеллекта, иногда род занятий, также индивидуальные признаки личности (привычки, хобби, склонности, навыки и прочее), также иногда позволяет определить: район места жительства, район места работы (службы или учебы), социальный, экономический уровень, особенности происхождения (детство), личную историю жизни, наличие семьи, ее стабильность, наличие или отсутствие детей, отношение службе в армии, спорту и другому, имеется ли психическая или иная патология, поведение до, в момент и после совершения преступления, наличие аналогичного и другого преступного опыта и вероятность того что, преступление совершено при рецидиве.

Портрет также кроме выше указанных, может включать и ряд других признаков, отражающие значимы, актуальные и важные при определении направлений розыскной работы, черты преступника. Особенность психологического портрета к тому же, состоит в том, что он составляется по материалам имеющихся уголовных дел, то есть он содержит признаки предполагаемого неизвестного преступника совершающего данную серию преступлений.

Криминалистическая характеристика же, представляет собой совокупность, систему черт, либо свойств, которые, «характеризуют лицо, совершившее преступление». Проводя характеристику личности маньяка, главное отграничивать портрет иностранного и отечественного серийника, мы рассмотрим отечественного.

Согласно предложенным характеристикам и изученном нами литературы можно сказать, что, «серийный убийца — это мужчина, белой расы, скорее всего старше 30 лет со средним или высоким интеллектом, у которого имеется постоянная работа или же бизнес, иногда неженатый или разведенный, не служивший в армии и зачастую не проявляющий особого интереса к службе в правоохранительной системе и силовых структурах, иногда конечно случаются исключения». И это описание не в коей мере не соответствует той характеристике маньяка, которую мы привели в начале статьи и описывала простого убийцу. Серийное убийство осложняется многими факторами и в первую очередь главным фактором личности преступника. Она главное звено, которое в каждой конкретной ситуации может явиться как следствием, так и причиной происходящего. Анализ личности преступника, составление его психологического портрета (психопрофиля) — один из самых важнейших этапов при расследовании серии убийств.

При наличии признаков серийности в ряде преступлений, составление психологического портрета преступника является неотъемлемой частью методики расследования таких преступлений. При отсутствии же этих признаков психопрофиль помогает сузить круг подозреваемых не только по одному виду преступлений, но и по разнородным преступлениям.

Например, считается что, лица совершившие поджег или разбойное нападение склонны к насилию, и малая вероятность того, что они могут совершать мошенничество или иное преступление требующее высокого уровня интеллекта. К сожалению, в современной юридической науке, науки криминалистики и криминологии данному вопросу уделяется не особенно много внимания. Ошибочно предполагать, что серийные убийцы — это пережиток времен Советского Союза или постсоюзного периода России. Существует и «современное поколение» серийных убийц, они не похожи на тех, о ком мы читали и смотрели документальные фильмы. В истории серийных убийств можно прогнозировать новый виток, который уже протекает в настоящее время.

После проведения анализа серий, совершенных на территории России, Украины и Белоруссии, начиная с 2000-х годов, можно выявить ряд тенденций изменений в личности преступника, причем изменения это весьма разительные.

Во-первых серийные убийцы помолодели, это означает что, возраст, с которого они начинают совершать свои преступления, впоследствии составившиеся в серии, значительно снизился. Если в прошлое время серийные убийцы чаще всего являлись людьми зрелого возраста, то теперь это молодые люди, чей возраст варьируется в пределах от 14 до 30 лет.

Большая часть таких молодых людей вырастает в неблагополучных семьях, образование среднее, средне -специальное, уровень интеллекта средний (к примеру участники банды «Магия крови», Каримов Дмитрий, Ануфриев Артем, Лыткин Никита), в отличии от своих предшественников которые имели высшее образование, хорошую работу и даже семьи, но имеет место быть и абсолютно иная противоположная ситуация: дети растут в полных, абсолютно благополучных семьях, в достатке, не зная никакой нужды, получают достойное образование, и тем не менее они совершали жестокие, изощренные убийства (в частности Днепропетровские маньяки). Однако жестокость была присуща этих личностям еще в детские годы, она чаще всего выражалась в издевательствах над животными в грубом поведении по отношению к сверстникам.

Если же мы будем целенаправленно разыскивать тенденции в сериях последних десяти -пятнадцати лет, то мы сможем сделать вывод о том, что серийные преступления совершаются иногда группой лиц (двумя и более лицами), с использованием средств видео-фотофиксации процесса совершения, своих преступлений, зачастую такие материалы выкладываются и публикуются в сети Интернет на ряде специальных сайтов а также в средствах массовой информации, специализирующихся на пропаганде насилия, жестокости или вражды по отношению к определенным этническим группам населения. Совершая такие действия, убийцы ставят своей целью выделиться и приобрести популярность своими «подвигами», возможно даже обозначить свою гражданскую позицию, но практика показывает, что по большей части такие преступления все-таки сохраняют на первый взгляд безмотивный характер, хотя по своей сути являются серийными.

Исходя из приведенного в статье анализа, мы можем следующий сделать вывод, что: личность серийного убийцы претерпевает все те же изменения что и общество в целом, они изучают и осваивают новые технологии, новые способы совершения преступлений, а также изменяется их психологический портрет, что выделяется в большей жестокости и более молодом возрасте. Маньяки в наше время так же, как и обычные люди, пользуются современными гаджетами, сидят в интернете изучают новости, рассматривают форумы и специальные группы ориентированные на поиски пропавших людей, благодаря чему они зачастую в курсе происходящих поисков, или же наоборот используют социальные сети в том числе, для поиска жертв, в чем им помогают приложения для знакомств в таких социальных сетях как «Вконтакте» и «Одноклассники». Поэтому в настоящее время поиск маньяка становится наиболее сложным, но одновременно и требует привлечения специалистов в информационных технологиях. Что же касается конституции то она устанавливает: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». Поэтому расследованию данной категории дел всегда уделялось и должно уделяться особое внимание со стороны государства.

Литература

1.Конституция Российской Федерации. М.: Эксмо, 2018. 32 с.
2.Уголовный кодекс Российской Федерации – М.: Эксмо, 2018. 336 с.
3.Уголовно -процессуальный кодекс Российской Федерации М.: Эксмо, 2018. 272 с.

4.Уголовное право России. Особенная часть. / Под ред. Ревина В.П. М.: Эксмо 2018. 496 с.
5.Фефелов П.А. "Механизм уголовно -правовой охраны. Основные методологические проблемы". М., 2015. 75 с.
6.Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. Ревина В.П. М.: Эксмо, 2017. 496 с.

ПРОБЛЕМЫ СОБИРАНИЯ «ЭЛЕКТРОННЫХ» ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПУТЕМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Поплюева К. А.
Научный руководитель: к.ю.н, доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

С развитием науки и техники совершенствуются и модернизируются способы передачи электронной информации. Средства, применяемые для коммуникации людей, для быстрого обмена информацией становятся все более разнообразными. Следовательно, такой прогресс не обходит стороной и использование новейших технологий в совершении преступлений, который вызывает к жизни и новые способы раскрытия, расследования преступлений, а также образует новые виды доказательств – «электронных» доказательств.

Процесс собирания такого вида доказательств при расследовании преступлений имеет ряд особенностей, обусловленных их определенной спецификой, которая заключается в первую очередь в носителе электронных доказательств. К таковым можно отнести персональный компьютер, телефон, флеш-карту, съемный жесткий диск, серверы и т.д. Рассмотрим, как эти особенности отражаются на собирании электронных доказательств.

Федеральный закон от 28 июля 2012 г. № 143-ФЗ дополнил УПК РФ нормами, предусматривающими особенности порядка проведения следственных действий, сопровождающихся изъятием электронных носителей информации. Необходимость данных нововведений была обусловлена тем, что на современном этапе развития информационных технологий, который характеризуется подавляющим количеством ценной для органов предварительного расследования информации, облеченной в электронную форму, необходимо законодательно упорядочить процедуру изъятия в ходе расследования уголовных дел носителей такой информации.

Наряду с этим, упоминая термин «электронные носители информации», законодатель не определил его сущность, что привело к неоднозначному пониманию смысла данной категории вещественных доказательств.

Определение данному термину можно найти лишь в отдельных документах. Так, определение электронного носителя, как сложного устройства, нашло свое отражение в государственном стандарте, в соответствии с которым таковым является материальный носитель, используемый для записи, хранения и воспроизведения информации, обрабатываемой с помощью средств вычислительной техники. Однако вышеприведенное определение не позволяет выделить основные (отличительные) признаки рассматриваемого объекта, необходимые в целях проведения настоящего диссертационного исследования, так как введение данного понятия в уголовный процесс (в общие правила производства обыска и выемки) затронуло процессуальную деятельность, осуществляемую органами предварительного расследования не только по экономическим преступлениям, но также и по всем тем уголовным делам, в предмет доказывания которых входят обстоятельства, свидетельствующие об использовании электронных носителей информации подозреваемым (обвиняемым) в ходе подготовки, совершения, сокрытия преступления.

В целях выяснения сущности электронных носителей информации, Ю.Н. Соколов выделил следующие особенные признаки данного вида вещественных доказательств:

- материал, из которого изготовлен носитель, способен многократно сохранять, изменять и воспроизводить записанную на нем электронную информацию в зависимости от потребностей пользователя или назначения устройства;
- наличие программного обеспечения, изначально хранящегося во внутренней памяти устройства, для визуализации имеющейся (записываемой) на нем бинарной информации;
- обеспечение возможности долговременного хранения записанной электронной информации во внутренней памяти устройства;
- исключение возможности модификации записанной (имеющейся) на носителе электронной информации, т.е. ее безопасность.

Иначе говоря, термин «электронный носитель информации» характеризуют такие особенности как неоднократность его использования для выполнения различных информационных процессов,

связанных с созданием электронной уголовно-процессуальной информации, ее защиты, обособления и идентификации.

Исходя из вышеизложенного, под электронным носителем информации следует понимать технически и технологически адаптированное к многократному использованию электронное устройство, предназначенное для записи, хранения, передачи и воспроизведения электронной информации с помощью доступных технических средств, а также защиту, обособление и разграничение доступа к имеющейся информации. Данное определение мы предлагаем закрепить в ст. 5 УПК РФ.

Итак, рассмотрев специфику электронных носителей информации, и предложив их определение, необходимо разобраться в их роли и мете в процессе доказывания по уголовному делу, а также определить особенности их собирания. В связи с этим следует отметить, что электронные носители информации в ходе уголовно-процессуального доказывания могут выступать в роли вещественных доказательств, и правоприменитель должен руководствоваться строгой процессуальной формой их закрепления. Собирание электронных доказательств, как и других видов доказательств, осуществляется путем проведения следственных и иных процессуальных действий. В рамках рассматриваемой темы нам интересен вопрос о собирание электронных доказательств путем осуществления именно следственных действий. Здесь особо следует выделить обыск, выемку и осмотр.

Также следует отметить, что при производстве данных следственных действий необходимо учитывать, что к «электронным» доказательствам должны предъявляться более жесткие требования, поскольку электронные доказательства неосязаемы, для их оценки нужны специальные устройства, а зачастую и лица, обладающие специальными познаниями. Кроме того, электронные доказательства легко могут быть подвергнуты изменениям и уничтожены. Поэтому своевременная и правильная фиксация здесь особенно важна. Это определяет следующие особенности собирания электронных доказательств:

- оперативность собирания электронных доказательств;
- участие в собирании сведущего лица;
- наличие специальных устройств для собирания доказательств (компьютер, телефон и др.)

Подробнее следует остановиться на рассмотрении вопроса о необходимости привлечения специалиста при изъятии электронных носителей информации при производстве обыска, как того требует ст. 182, 183 УПК РФ. Во всех ли случаях привлечение лица, обладающего специальными знаниями необходимо, или есть исключения? Исходя из буквального толкования ч. 9.1 ст. 182 УПК РФ следует вывод – несомненно требуется, так как норма данной статьи не содержит никаких оговорок и исключений. То же самое требование закона действует и в случае производства выемки (ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ). Однако если следовать из здравого смысла, то положения рассматриваемой стати обязывают следователя привлекать специалиста при производстве выемки любого электронного носителя информации (например, карты памяти, извлеченной из фотоаппарата, видеорегистратора) по преступлениям всех категорий, что априори затрудняет ход следствия, возлагая на субъекта доказывания совершение дополнительных процессуальных действий, требующих больших временных затрат. С таким же успехом, в соответствии с логикой законодателя, следовало бы признать необходимым привлекать специалиста в области медицины во всех случаях изъятия следов биологического происхождения (крови, пота, слюны и т.д.).

О неоднозначном понимании данной нормы закона, выражающемся в ее двояком толковании, свидетельствует и судебная практика.

Так, суд признал не обоснованным довод апелляционной жалобы об отсутствии участия специалиста при изъятии электронных носителей информации: ноутбука, USB флеш накопителя и переносного жесткого диска, так как изъятие информации или ее копирование с устройств, не производилось.

В другом случае, суд пришел к выводу о том, что действия сотрудников полиции в ходе проведения обыска в части изъятия электронной почты (электронных писем), принадлежащей заявителю, системных блоков без привлечения специалиста, являются незаконными.

В другом постановлении, суд пришел к следующему выводу: «При изъятии электронных носителей информации без участия специалиста, копирование информации, содержащейся на изъятых предметах, на другие электронные носители не производилось и сторонами не заявлялось, изъятие ноутбука и внешнего съемного диска не требовало специальных познаний в сфере компьютерной техники, в связи с чем следователем обоснованно принято решение о проведении обыска в отсутствии специалиста».

Проведенный анализ судебной практики позволил нам сделать вывод, что суды в основном придерживаются следующего правила – в случае если копирование информации не осуществляется, не изымаются отдельные детали электронных носителей (не происходит нарушение целостности электронных носителей), то привлечение специалиста не обязательно, так как данные действия не требуют специальных знаний. В остальных случаях – привлечение специалиста необходимо. Этот вывод основывается на том, что для обнаружения, фиксации, изъятия компьютерного блока, ноутбука или карты памяти в их конструктивной целостности при проведении внешнего осмотра следователю достаточно общих криминалистических знаний.

По смыслу рассматриваемых норм, копирование с изымаемых электронных носителей информации - это часть следственного действия (обыска, выемки), а не самостоятельное процессуальное действие. В этой связи мы не можем согласиться с мнением С.В. Зуева, который предлагает выделить процедуру копирования в отельное следственное действие. Необходимо еще раз отметить, что копирование в ходе производства обыска (выемки) с изымаемых электронных носителей информации на другой электронный носитель информации вправе осуществить только специалист, кроме того таковое может быть реализовано по ходатайству законного владельца изымаемых электронных носителей информации или обладателя содержащейся на них информации.

Итак, рассмотрев особенности собирания такого вида вещественных доказательств как электронные носители, необходимо сделать основные выводы. Электронная информация сама по себе не осязаема, овеществлен лишь ее материальный носитель, который в дальнейшем и становится вещественным доказательством. В то же время его определение в действующем законодательстве отсутствует, что приводит к неоднозначному пониманию его смысла для субъектов предварительного расследования. Специфика электронного носителя информации как особого вида вещественных доказательств, проявляется в сложности его внутреннего строения как технологичного электронного устройства, обладающего только ему присущими особенностями, и требующая, для должного процессуального закрепления, в некоторых случаях привлечения лица, обладающего специальными знаниями. Вне зависимости от разновидности, электронные носители информации могут выступать в роли вещественных доказательств, содержащих (хранящих) в себе информацию, имеющую отношение к уголовному делу.

Литература

1. Апелляционное постановление № 22-5674/15 22К-5674/2015 от 24 сентября 2015 г. по делу № 22К-5674/2015 //http://sudact.ru (дата обращения 31.03.2018)

2.Апелляционное постановление № 22К-1644/2013 от 27 августа 2013 г. по делу № 22К-1644/2013//http://sudact.ru (дата обращения 31.03.2018)

3. Бикмиев Р.Г., Бурганов Р.С. Собирание электронных доказательств в уголовном судопроизводстве/ Р.Г. Бикмиев // Информационное право. 2015. N 3. С. 17 - 21.

4.Васюков В.Ф., Булыжкин А.В. Изъятие электронных носителей информации при расследовании преступлений: нерешенные проблемы правового регулирования и правоприменения/ В.Ф. Васюков, А.В. Булыжкин // Российский следователь. 2016. N 6. С. 3 - 8.

5.Государственный стандарт РФ ГОСТ 2.051-2013. Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Электронные документы. Общие положения. М.: Стандартинформ, 2014. 9 с.

6. Зуев С.В. Электронное копирование информации - регламентация в УПК/ С.В. Зуев // Законность. 2013. N 8. С. 22 - 23.

7. Краснова Л.Б. Электронные носители информации как вещественные доказательства / Л.Б. Краснова // Известия Тульского государственного университета. 2013. N 4-2. С. 254 – 260

8.Постановление от 10 ноября 2015 года По делу № 3/10-27/2015// СПС «ПравоRU» (дата обращения 31.03.2018)

9. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // КонсультантПлюс: Законопроекты

10.Соколов Ю.Н. Электронный носитель информации в уголовном процессе/ Ю.Н Соколов // Информационное право. 2017. N 3. С. 22 - 26.

11. Яковлев А.Н. "Электронная" составляющая осмотра места происшествия/ А.Н. Яковлев // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. N 5. С. 280 - 291.

РОЛЬ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРИЕМОВ И СПОСОБОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Поплюева К.А.
Научный руководитель: к.ю.н, доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Основная роль следственных действий, как самостоятельного элемента процесса доказывания по уголовному делу, состоит в собирании и дальнейшей проверке доказательств. Доказывание в целом, и собирание доказательств в частности – можно охарактеризовать как деятельность, «основанную на общих универсальных законах диалектической теории познания». Важно отметить, что существует прочная связь между двумя важными составляющими процесса расследования-познанием и доказыванием. Эта связь объясняется тем, что эти категории прочно связаны между собой, взаимно дополняя, и развивая друг друга. Попробуем разобраться в указанных категориях.

Применительно к уголовному процессу познание – это приобретение знания в процессуальной форме, при помощи тех средств и способов, которые допущены в уголовный процесс законом. Такое утверждение обусловлено соотношением формы и содержания, деятельности и её результатов. При производстве следственного действия познавательная сторона заключается в том, что в результате его проведения следователь получает фактические данные, сведения об обстоятельствах, имеющие значение для уголовного дела. Полученная в результате познания информация, которая впоследствии зафиксирована законным способом в предусмотренной форме, становится доказательством.

Следовательно, уголовно-процессуальное познание, должно рассматриваться как урегулированная законом деятельность уполномоченных органов по получению знания о расследуемом преступлении и иных связанных с ним явлений действительности. При этом конечной целью процесса доказывания должно являться установление истины по делу.

В ходе производства следственных действий и в самом деле участники уголовного процесса, круг которых определен УПК РФ, непосредственно получают данные о преступлении, напрямую воспринимая объект, несущий в себе информацию. Это и является процессом познания, который протекает с помощью естественной функции головного мозга человека, его профессиональной способности (как должностного лица).

Какие познавательные приёмы и способы лежат в основе следственных действий? На этот счет у С.А. Шейфера было мнение, что к таковым относятся наблюдение, сравнение, измерение, моделирование, эксперимент, опрос, описание – как общенаучные универсальные методы познания в уголовном процессе в предусмотренной законом форме.

В доктрине уголовного процесса выделяют такие методы научного познания, как наблюдение, описание, сравнение, моделирование, эксперимент, метод интервьюирования (или опроса). Указанные методы мы можем применить к следственным действиям. Указанные выводы находят свое подтверждение и в нормах действующего процессуального законодательства. Так, стати 176-178, 180 УПК РФ логически приводят к тому, что осмотр и освидетельствование является наблюдением. В нормах, регламентирующих порядок проведения осмотра, обыска, следственного эксперимента, также усматриваются определённые методы научного познания - измерение, эксперимент, описание.

Что касается метода интервьюирования (или опроса), то ярким примером такового является ст. 189 УПК РФ - допрос. При производстве допросов следователь получает доказательственную информацию не непосредственно, а от соответствующих участников процесса. Следует отметить, что допрос связан с активной познавательной деятельностью самого следователя, которая складывается из: формулирования задачи на получение относящихся к делу показаний, принятия мер к проверке и оценке достоверности показаний, использования полученного доказательства, и принятия других мер к получению полных, всесторонних и объективных показаний.

Говоря об опросе в качестве поискового метода, следует отметить, что он применяется и при получении объяснений в процессе проверки сообщения о преступлении. Но не стоит забывать, что метод опроса способствует лишь установлению наличия или отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела, а после принятия соответствующего решения о возбуждении уголовного дела, полученные данные могут служить основаниями для производства следственных действий, применения наиболее подходящих тактических приёмов, выдвижения следственных версий и планирования расследования.

Методы сравнения, описания и моделирования, применительно к уголовному процессу, были подвергнуты тщательному изучению С.А. Шейфером. Например, ученый установил, что метод сравнения характерен для следственных действий, имеющих сложную структуру, таких как очная ставка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, предъявление для опознания.

Моделированию подлежит поведение лиц, которые предположительно, были частью события в ходе вышеназванных «сложных» следственных действий. Важную познавательную роль, по мнению ученого, при протоколировании показаний и результатов следственных действий играет описание.

Итак, лица, ведущие расследование по уголовному делу, при производстве следственных действий не могут обойтись без применения различных методов познания. Как раз таки познавательный аспект является основополагающим отличием следственных действий от иных процессуальных действий. Однако не стоит забывать, что немаловажное значение при производстве следственных действий имеет также фиксация найденных следов преступления в материалах уголовного дела. Данный вывод нам представляется верным, так как уголовно-процессуальное познание не может считаться оконченным и состоявшимся, пока выявленные сведения соответствующим образом не закреплены.

Например, полученная в ходе допроса устная информация, трансформируется в форму показаний допрашиваемых лиц, впоследствии принимая предусмотренную законом процессуальную форму - протокол. Также представляется целесообразным выделить тезис о том, что в идеале результатом каждого проведенного следственного действия должно быть получение отдельного вида доказательств.

Иначе говоря, правильное понимание познавательных приёмов, – характерной черты следственных действий, - является залогом их верного применения, что неизбежно повышает эффективность расследования. Так, незнание познавательных приемов может привести к практическим нарушениям, например, необоснованной замене одного следственного действия другим, которое по своим познавательным возможностям не позволяет решить задачи следствия (вместо осмотра места происшествия проводится проверка показаний на месте).

Резюмируя вышесказанное, имеются веские основания утверждать, что любое следственное действие характеризуется индивидуальным, присущим только ему набором познавательных способов, которые позволяют извлекать из следов сведения об обстоятельствах совершённого преступления, реализуя при этом конкретную познавательную цель. Думается, что познавательные свойства каждого из следственных действий лежит в основе их разграничения. В связи с этим следственные действия в познавательном аспекте выступают как способы собирания вещественных доказательств, представляют собой совокупность наиболее эффективных познавательных и удостоверительных функций, обеспечивающих в итоге получение определённого вида доказательств.

Литература:

1.Зажицкий В.И. Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: теория и практика. СПб.: Юридический центр Пресс, 2016. 315 с.

2. Бочинин, С.А. Следственные действия как способы собирания доказательств: дис. ... канд. юрид. наук/ С.А. Бочинин. Хабаровск, 2014. 197 с.

3.Леонов СИ. Расспрос в системе познавательных методов получения доказательственной информации. // Право и жизнь: независимый научно-правовой журнал. М., 2009. № 137 (11). С. 171.

4.Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Монография / С.А.Шейфер. Самара: Изд-во Самар. гуманит. акад., 2008. 168 с.

МЕСТО И НАЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Портных Е.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Андреева Ю.В.

Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии с п. 56 ст. 5 УПК РФ уголовное судопроизводство – это досудебное и судебное производство по уголовному делу. Стоит отметить то, что при рассмотрении вопросов, разрешаемых на стадии исполнения приговора, судья может обратиться к изучению обвинительного приговора, на основании которого осужденный отбывает наказание лишь для того, чтобы уточнить информацию об объекте посягательства, сроке наказания, категории преступления, совершении преступления в период отбывания наказания, о трудовом и бытовом устройстве до осуждения, наличии малолетних детей и лиц, находящихся на иждивении, и другое.

Между тем, законодатель включил нормы, регламентирующие порядок обращения приговора к исполнению и разрешение различных вопросов, связанных с исполнением приговора в УПК РФ

(ст.ст. 390-401), тем самым подчеркнув процессуальный характер такой деятельности, то есть отнес ее к одной из стадий уголовного судопроизводства.

Заметим, что стадия исполнения приговора включается в судебное производство, хоть и зачастую само по себе исполнение назначенного судом наказания производится специализированными государственными учреждениями.

Думается то, что стадия исполнения приговора вполне обоснованно и логично регламентируется в рамках действующего уголовно-исполнительного законодательства. Однако в тесном взаимодействии двух отраслей права – уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного – заметны «пробелы» правового регулирования, выражающихся, например, в разных по своей сути целях и задачах.

Так, уголовное судопроизводство, к которому относится и стадия исполнения приговора, имеет своим назначением в первую очередь защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений. Конечно, стоит предположить, что защита таких прав и законных интересов не наступает во время возбуждения уголовного дела или вынесения обвинительного приговора, а принцип справедливости находит своё отражение в самом процессе исполнения назначенного судом наказания, но ч. 2 ст. 6 УПК РФ говорит о другом. Согласно этой норме назначению уголовного судопроизводства отвечает уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания. Складывается впечатление, что на этом уголовный процесс заканчивается, но на самом деле этим лишь заканчивается досудебное производство и рассмотрение уголовного дела в суде.

На наш взгляд, было бы неверным относить исполнение приговора к судебному производству, поскольку данная стадия не ограничивается деятельностью суда. Скорее наоборот, исполнение обращено к предусмотренным в законе учреждениям и органам, которые в своей деятельности обязаны реализовывать весь комплекс правоограничений, предусмотренных конкретным видом наказания, обеспечивать осуществление предоставляемых осужденным прав и выполнение ими возложенных на них обязанностей в течение всего срока, установленного в приговоре суда.

Полагаем, что законодатель относит стадию исполнения приговора к судебному производству лишь по той причине, что в УПК РФ в разделе «Исполнение приговора» содержатся статьи, регламентирующие порядок обращения к исполнению приговоров, определений и постановлений и производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора. Как первое, так и второе относится к компетенции судей.

Этим объясняется возникшая острая необходимость в создании кодифицированного нормативно-правового акта федерального уровня, который бы регулировал бы порядок реализации назначенного судом наказания. Таким актом стал УИК РФ, который имеет уже совершенно другие цели и задачи, в отличии от УПК РФ.

Интересно, но задачами УК РФ выступает не только охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, но и предупреждение преступлений. Если сопоставлять их с задачами УПК РФ, то получается, что защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (ч. 1 ст. 6 УПК РФ) возникает при нарушении этих прав. С одной стороны, это является логическим продолжением охраны прав и свобод человека, охраны собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации (ч. 1 ст. 2 УК РФ). Но, предупреждение преступлений, указанное в УК РФ, неразрывно связано с главными целями уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации (ч. 1 ст. 1 УИК РФ), которыми выступают среди прочего предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Говоря юридическим языком, речь идёт об общей и специальной превенции, подробно описанной в науке уголовного права. Таким образом, указанные три отрасли права имеют разные, но неразрывные между собой цели и задачи, которые помимо всего прочего заметно дополняют друг друга.

Стадия исполнения приговора не заключается исключительно в реализации лишь тех ограничений, которые составляют конкретное содержание того или иного наказания, назначенного судом за совершение преступления, предусмотренного УК РФ. Так, в процессе реализации исполнения наказания подлежат разрешению и иные вопросы, указанные в ст. 397 УПК РФ.

Вопросы, разрешаемые судом, многообразны. Одни инициируются в зависимости от характера поведения осужденного, другие – в зависимости от конкретного положения осужденного. Но все имеют отношение к главному основанию возникновения уголовно-исполнительных правоотношений – обвинительному приговору или постановлению суда, вступившему в законную силу.

Получается, назначением стадии исполнения приговора является урегулирование общественных правоотношений, возникающих после вступления обвинительного приговора в законную силу и по поводу исполнения данного приговора. Сложность института исполнения приговора заключается в том, что в каких-то реализуемых процессах правоотношения регулирует УИК РФ, а в каких-то эти правоотношения выстраиваются в порядке, определённом УПК РФ, однако и в том, и в другом случаях базисом возникших правоотношений остаются нормы УК РФ.

Уголовный процесс немыслим без стадии исполнения приговора, как немыслимо достижение целей и задач УПК РФ без обращения обвинительного приговора к исполнению. Точно так же невозможно добиться законности, справедливости, гуманизма и равенства всех перед законом, если не брать во внимание вопросы, разрешаемые судом на стадии исполнения приговора, указанные в статье 397 УИК РФ.

Таким образом, стадия исполнения приговора, во-первых, представляет собой комплексный правовой институт, во-вторых, является неотъемлемой и полноправной стадией уголовного процесса, а в-третьих, является вместе с тем, самостоятельной его стадией, в корне отличной от всех иных стадий процесса.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.

ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Почковская Ю.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Общие правила производства такого следственного действия как допрос в рамках досудебного судопроизводства установлены статьями 187 («Место и время допроса»), 188 («Порядок вызова на допрос»), 189 («Общие правила проведения допроса»), 190 («Протокол допроса») Уголовно-процессуального кодекса РФ, а особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля определяются статьей 191 УПК РФ.

Долгое время в советском и российском законодательстве допрос несовершеннолетних регламентировался, начиная с возраста до 14 лет, 14-16 лет, и старше 16-ти, да и эти требования носили формальный характер, что значительно упрощало деятельность следователя, но не давало возможности защитить малолетних потерпевших и свидетелей от психотравмирующего характера следственных действий.

Федеральным законом № 432 от 28 декабря 2013 г. в статьи Уголовно-процессуального кодекса РФ, касающиеся проведения следственных действий с участием несовершеннолетних, были внесены значительные изменения, вступившие в законную силу 1 января 2015 г.

Основными новшествами стало ужесточение правил процесса допроса несовершеннолетних, в соответствии с принципами возрастной психологии: при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Также к новшествам можно отнести обязательное участие в ряде случаев психолога и обязательную видеозапись показаний, при отсутствии отказа, несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Среди следователей до настоящего времени существует мнение о том, что допрос несовершеннолетних не создает каких-либо трудностей, относится к разряду «легких» следственных действий. Это убеждение может быть связано с тем, что обычно подростки сознаются в совершенном правонарушении, их попытки скрыть обстоятельства произошедшего или дать ложные показания обычно непродуманные. Однако, как правильно замечают криминалисты, абсолютно бесконфликтных ситуаций не бывает, и, признаваясь в совершении преступления в целом, подростки могут изменять действительность: преуменьшать или преувеличивать свою роль в совершенном преступлении, скрывать соучастников преступления, не рассказывать про отрицательно их характеризующие эпизоды в процессе совершения преступного деяния.

На практике следователь часто сталкивается с тем, что ребенок является единственным источником информации о совершенном преступлении. Именно поэтому важно знать, насколько хорошо дети и подростки могут помнить и описывать пережитые ими стрессовые события. Потенциальная способность ребенка правильно воспринимать события, имеющие значение для дела, и давать показания зависит от степени их психического развития. Способность правильно воспринимать события, напрямую связана с развитием восприятия, памяти, внимания, мышления. Для работы со следователем при получении показаний имеет значение развитие речи, коммуникативных особенностей ребенка. Кроме того, в качестве факторов, которые могут ограничивать возможности ребенка давать показания, выступают такие особенности, как внушаемость и склонность к фантазированию.

Исследователи проблемы называют наиболее сложными для взаимодействия категориями несовершеннолетних в уголовном процессе подростков, которые связаны с половыми преступлениями (как в роли агрессоров, так и в роли потерпевших):если обычно основные трудности у работников следственных органов связаны с оценкой свидетельских показаний, то при допросах несовершеннолетних правонарушителей и потерпевших в преступлениях сексуального характера – с самим процессом их получения.

Можно сделать вывод, что получение и оценка показаний несовершеннолетних имеет свои специфические особенности, как психологические, так и процессуальные.

Таким образом, знания возрастных особенностей несовершеннолетних могут помочь следователю в большей мере получить сведения об интересующих обстоятельствах, не усугубив при этом травму от психотравмирующей для ребенка ситуации. Именно с этой целью сегодня в органах предварительного следствия уделяется особое внимание расследованию уголовных дел, в которых потерпевшими являются малолетние и несовершеннолетние. На базе различных учреждений и ведомств разрабатываются рекомендации, которые необходимо внедрять в следственную работу.

Литература

1. Джикаева-Искужина Н.С., Хазипова Э.Р. Участие психолога в допросе несовершеннолетнего // В сборнике: В мире науки и инноваций сборник статей международной научно-практической конференции: в 8 частях. 2016. С. 120-123.
2. Кокорин Д.Л., Мосина С.В. Отдельные аспекты тактики допроса несовершеннолетнего // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. № 2. С. 21-24.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) / СПС КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон от 28.12.2013 N 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве" / СПС КонсультантПлюс.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОСЛУШИВАНИЯ ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ

Пятаков К.О.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Для решения задач противодействия преступности используются возможности оперативно-розыскной деятельности, которая регламентируется Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД»). При осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводятся различные оперативно-розыскные мероприятия. Прослушивание телефонных переговоров является одним из наиболее часто используемых оперативно-розыскных

мероприятий. Согласно официальной статистике Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, за 2016 г. российскими судами было рассмотрено почти 610 тыс. ходатайств о проведении оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи. Из них удовлетворено – 607 тыс. ходатайств.

Согласно ч. 2 ст. 23 Конституции РФ: «Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения». Следует отметить, что прослушивание телефонных переговоров связано с ограничением конституционного права человека и гражданина на тайну телефонных переговоров. И для проведения данного оперативно-розыскного мероприятия необходимо мотивированное постановление руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, направляемое судье для принятия соответствующего решения об ограничении конституционных прав.

Вагин О. А., Исиченко А. П., Чечетин А. Е. в своей работе пишут, что «прослушивание телефонных переговоров – это оперативно-техническое мероприятие, проводимое на основании судебного решения и заключающееся в негласном контроле, аудиозаписи и прослушивании переговоров проверяемых лиц, ведущихся по телефонным линиям связи. К телефонным переговорам, которые являются объектом данного оперативно-розыскного мероприятия, следует относить передачу информации путем речевого (аудиального) общения, осуществляемого в непрерывном режиме, между двумя или более собеседниками, с помощью средств электросвязи, а также одностороннюю передачу речевой информации одного абонента на автоматическое записывающее устройство другого».

Европейский суд по правам человека в 2015 г. признал российское законодательство в области прослушивания телефонных переговоров не соответствующим Европейской конвенции по правам человека. Прослушивание телефонных переговоров является эффективным оперативно-розыскным мероприятием по борьбе с преступностью, но существуют некоторые проблемы, которые возникают из-за несовершенства законодательства и ошибок при его применении.

Проблемным вопросом является закрепленное в ФЗ «Об ОРД» право органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, проводить прослушивание телефонных переговоров без решения суда в экстренных случаях. Ч. 3 ст. 8 ФЗ «Об ОРД» устанавливает, что «в случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации» допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий без решения суда на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. В течение 24 часов обязательно необходимо уведомить суд о проведении оперативно-розыскного мероприятия и получить в течение 48 часов с момента начала проведения судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия или прекратить его проведение.

В пункте 246 постановления Европейского суда по правам человека отражено, что ФЗ «Об ОРД» «предусматривает также, что телефон или другие сообщения могут быть прослушаны после получения информации о событиях или действиях, угрожающих национальной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации. Какие события или мероприятия могут рассматриваться как создающие угрозу таким видам интересов безопасности, законодательством Российской Федерации нигде не определяется». Следует сделать вывод, что данная норма предоставляет властям право выбирать по своему усмотрению какие события или действия представляют собой угрозу различным интересам общества. Это приводит к злоупотреблению своими полномочиями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Также было отмечено в пункте 266 постановления Европейского суда по правам человека, что «судья не имеет полномочий для оценки того, было ли оправдано использование экстренной процедуры или решить, будет ли материал, полученный в течение предыдущих 48 часов, сохранен или уничтожен». Можно сделать вывод, что данная норма ограничивает власть суда разрешением продления оперативно-розыскного мероприятия лишь на период свыше 48 часов. Также данная норма не предусматривает достаточных гарантий того, что экстренное прослушивание телефонных переговоров должно использоваться редко и только в обоснованных случаях.

Также проблемой данной статьи является то, что в ряде случаев соблюдение сроков уведомления судьи о начатом экстренном прослушивании телефонных переговоров объективно невозможно. При совпадении выходных и праздничных дней общая продолжительность нерабочего времени может составить до четырех суток. Поэтому необходимо законодательно продлить уведомление судьи о начатом экстренном прослушивание телефонных переговоров до первого после выходных рабочего дня.

В пункте 261 постановления Европейского суда по правам человека сказано, что судебная проверка ходатайств о получении разрешения на прослушивание телефонных переговоров в Российской федерации ограничена в объеме. Запрещено предоставлять судье материалы о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, об организации и тактике проведения оперативно-розыскного мероприятия. Поэтому судья не может в полной мере оценить наличие достаточного фактического основания для подозрения лица, в отношении которого предполагается проведение оперативно-розыскных мероприятий, в совершении преступления или действий, представляющих угрозу различным видам безопасности.

Также Европейский суд по правам человека в пункте 265 постановления отмечает, что ФЗ «Об ОРД» «не содержит каких-либо требований ни в отношении содержания ходатайства о прослушивании, ни содержания разрешения на прослушивание. В результате суды иногда разрешают прослушивание не отдельного лица или номера телефона, а всех телефонных сообщений в районе, где было совершено преступление. Данные полномочия предоставляют очень широкую компетенцию правоохранительным органам, какие сообщения прослушивать и в течение какого времени». Следует отметить, что данная норма позволяет органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, проводить прослушивание телефонных переговоров лиц, которые не относятся к преступлению. В ходатайстве о прослушивании просто не указываются имя и фамилия лица, чьи телефонные переговоры подлежат прослушиванию. Поэтому следует внести изменения в данную норму, так как это нарушает права граждан. Например, ч. 3 ст. 186 Уголовно-процессуального кодекса РФ требует, чтобы в ходатайстве о прослушивании была указана фамилия, имя и отчество лица, чьи телефонные и иные переговоры подлежат контролю и записи.

Существует проблема, связанная с регулированием процедуры продления прослушивания телефонных переговоров. Ч. 6 ст. 9 ФЗ «Об ОРД» устанавливает, что «срок действия вынесенного судьей постановления исчисляется в сутках со дня его вынесения и не может превышать шести месяцев, если иное не указано в самом постановлении. При необходимости продления срока действия постановления судья выносит судебное решение на основании вновь представленных материалов». Получается, что данной нормой установлен шестимесячный срок действия разрешения на прослушивание телефонных переговоров. При необходимости судья может продлевать данный срок неоднократно. При этом ФЗ «Об ОРД» не ограничивает количество продлений судебных разрешений на проведение прослушивание телефонных переговоров и их предельных сроков. Это обстоятельство создает условия для злоупотреблений и нарушений прав личности органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. В сравнении с ч. 5 ст. 186 Уголовно-процессуального кодекса РФ: «производство контроля и записи телефонных и иных переговоров может быть установлено на срок до 6 месяцев». Следовательно, данная норма не допускает возможности продления сроков. Поэтому процедура продления сроков прослушивание телефонных переговоров нуждается в более детальном законодательном регулировании.

Таким образом, можно сделать вывод, что оперативно-розыскное мероприятие – прослушивание телефонных переговоров имеет свои проблемы, которые возникают из-за несовершенства ФЗ «Об ОРД». Европейский суд по правам человека указал на множество проблем данного закона, которые приводят к злоупотреблению, превышению полномочий и нарушению прав личности органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. На основе этих проблем возникают различные судебные жалобы по поводу нарушения прав личности при прослушивании телефонных переговоров, которые удовлетворяются судом. Поэтому необходимо внести поправки в ФЗ «Об ОРД», что приведет к снижению жалоб на действия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Литература

1. Вагин О.А., Исиченко А.П., Чечетин А.Е. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». Москва: Деловой двор, 2009. - 328 с.

2. Конституция РФ (от 12.12.1993) (с изм. от 21.07.2014) // СПС «Консультант Плюс».

3. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2016 года [Электронный ресурс]: http:// www.cdep.ru/ (Дата обращения: 01.04.18).

4. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Роман Захаров против Российской Федерации» от 04.12.2015 (жалоба № 47143/06) // СПС «Консультант Плюс».

5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СПС «Консультант Плюс».

6. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «Консультант Плюс».

ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Савельева А.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Успех раскрытия уголовных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков зависит от точности и организованности первоначальных следственных действий. Одним из таких процессуальных мероприятий является осмотр места происшествия, который производится с целью обнаружения и фиксации следов преступления.

Однако, что касается уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, то их цели могут быть несколько иные. Так, в указанной категории дел целями могут являться не только обнаружение, фиксация и изъятие вещественных доказательств, но и получения сведений, которые касаются: способа изготовления, производства, сбыта, пересылки наркотических средств и (или) их аналогов; места изготовления, производства, хранения, пересылки наркотических средств и (или) их аналогов; наличие следов инсценировки, фальсификации или сокрытия следов иного преступления; наличие иных химических веществ или оборудования, использованных при совершении преступления и т.д.

Успех при обнаружении указанных предметов или сведений в большой степени зависит от качественного проведения организационно-подготовительных мероприятий. Перед выездом на место совершения преступления, следователь должен получить максимальную информацию о месте совершения преступления, кто сообщил, имеются ли очевидцы и где они находятся, решить вопрос о составе оперативной следственной группы и какие технические средства могут быть использованы.

Перед тем, как приступить к осмотру места происшествия, следователю необходимо убедиться, что место, где было совершено преступление, огорожено, чтобы не было умышленного или неосторожного уничтожения следов, окончательно определить состав участников осмотра, пригласить понятых, разъяснить права и обязанности участникам следственного действия и сообщить им, что в ходе осмотра места происшествия будут применяться технические средства и какие именно.

Огромное знание при производстве осмотра места происшествия зависит от эффективного применения тактико-криминалистических средств и методов, привлечения к осмотру специалистов и от организации взаимодействия между всеми участниками процессуального мероприятия.

В ч. 1 ст. 168 УПК РФ сказано, что следователь справе привлечь к участию в следственном действии специалиста. В процессе следственного действия, специалист помогает следователю в обнаружении, закреплении и изъятии следов преступления, в правильном описании предметов и их особенностей в протоколе осмотра, оказать помощь в изъятии предметов, их правильной упаковке и транспортировке, в принятии мер по обеспечении безопасности, в связи с тем, что многие химические вещества в процессе реакции образуют летучие ядовитые пары и могут быть опасны как для окружающих, так и для экологии.

Если осмотром места происшествия является жилище, которое в соответствии с п. 10 ст. 5 УПК РФ, то есть является индивидуальным жилым домом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями…не зависимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но используемое для временного проживания, то осмотр стоит производить не только в помещение, где было обнаружено наркотическое вещество, но и в других помещениях. Особое внимание обращается на окна, так как согласно статистике по уголовным преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков, довольно часто, лица пытаются избавиться от улик, путем выбрасывания их в окно.

Следователи, как правило, обращают внимание на пятна различных субстанций. Ввиду того, что сразу природу их происхождения определить не представляется возможным, то после назначения экспертизы, могут быть обнаружены иные виды наркотиков, примеси или вещества, которые использовались при изготовлении наркотических веществ.

При осмотре обнаруженного специального оборудования, необходимо обращать внимание на оставшиеся следы: наслоения, образовавшие в результате химических реакций различных веществ. Также необходимо произвести при помощи специалиста разборку этого оборудования, также для обнаружения следов иных химических веществ, что обязательно фиксируется в протоколе осмотра места происшествия.

Обнаруженные на месте совершения преступления следы, фотографируют и при возможности упаковывают для дальнейшего проведения криминалистических экспертиз.

По мнению О.Я. Баева «необходимым условие для привлечения к осмотру подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля является их согласие или желание принять участие в проведении этого следственного действия» . Мы не согласны с позицией автора, поскольку ст. 164 УПК РФ предусматривает, что следователь вправе привлечь к участию в осмотре места происшествия подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля.

Ввиду того, что осмотр места происшествия является одним из ключевых доказательств по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ, то и участие понятых должно быть обязательным. Следователь не должен прибегать только к фиксации посредством фото и видео, так как живое лицо, которое находится во время проведения следственного действия, может заметить и подтвердить некоторые моменты, которые могла не зафиксировать камера.

К сожалению, на практике редко проводятся предварительные исследования объектов, тогда как эти данные помогают получить более полную информацию о преступлении, о его предмете и химическом составе наркотического вещества, что благоприятным образом может сказаться при расследовании преступления.

Таким образом, приступать к осмотру места происшествия по делам, связанных с незаконным оборотом наркотиков, следует после изучения обстоятельств его обнаружения. Только планомерный и правильно организованный осмотр места происшествия может привести к полному сбору информации о преступлении и позволит принять соответствующие меры по раскрытию преступления.

Литература

1. Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. М., 2014.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 17.03.2018 г.)

НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Савельева А.С.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в настоящее время приобретает все большие и большие масштабы. Формы распространения этих запрещенных в Российской Федерации средств видоизменяются, лица, которые их распространяют, все больше проявляют изобретательность. С расширением сети Интернет и ее доступностью каждому человеку, торговля запрещенными веществами частично перешла туда, создаются специализированные сайты, их адреса и страницы безнаказанно и свободно публикуются в интернете, пишутся красками на фасадах домов. К сожалению, такие сайты довольно популярны среди молодого населения нашей страны.

По данным МВД России за 2017 г. в России было выявлено более 17 000 материалов, публикаций и сюжетов по противодействию наркопреступности. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые были направлены на проверку информации сайтов в сети Интернет, было заблокировано 24 сайта, возбуждено 512 уголовных дел, 102 лица привлечено к уголовной ответственности, изъято более 50 кг наркотических средств и психотропных веществ.

Расследование уголовных дел, связанных с незаконным распространением наркотических средств и психотропных веществ посредством сети Интернет имеет свои особенности, которые обусловлены предметом, способом и личностью преступника. Следует отметить, что по приведенной

Министерством Внутренних Дел РФ статистики, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в Интернете, в основном осуществляются молодыми людьми в возрасте до 35 лет. В практике встречались случаи, когда наркотические средства продавались под предлогом увеличения мышечной массы и улучшения спортивных достижений.

Следователь, который ведет уголовное дело по распространению наркотических средств в сети Интернет, стоит предпринять все необходимые меры для обнаружения способов и путей приобретения наркотиков.

Главной особенностью такой категории дел, является использование спутниковых сетей телекоммуникаций и связи, то есть такие преступления совершаются на географически большой территории и могут охватывать не только одну страну, а само расследование может занять несколько месяцев.

В такой ситуации следователи и оперативные работники все чаще сталкиваются с ситуациями, которые препятствуют расследованию. Во-первых, это связано с отсутствием необходимых компьютерных знаний и с неповоротливостью системы международной правовой помощи, несовершенством Российского законодательства, несовершенством законодательного подхода к оценке преступности распространения тех или иных запрещенных веществ в различных странах.

При расследовании уголовных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, которые распространяются посредством сети Интернет, основное внимание надо уделить информации, которая направлена на умысел приобретения или сбыта наркотических средств. Так этой информацией может выступить переписка сбытчика с приобретателем, номера телефонов, данные банковских карт, которые вводятся при переводе денежных средств за приобретаемую продукцию и иная подобного рода информация, которая будет подтверждать умысел распространения или приобретения наркотиков.

Что касается процессуальных мероприятий, направленных на изъятие средств компьютерной техники, в которой могут храниться сведения о распространении наркотиков, но при осмотре места происшествия необходимо сразу обеспечить ее сохранность .

После того, как будут проведены все оперативные мероприятия, направленные на формирование доказательственной базы и будет задержано виновное лицо, то в процессе расследования возникает следующая проблемная ситуация, на которую следователю необходимо обратить внимание.

Первая из них, когда виновное лицо задержано и готово сотрудничать, то есть предоставить всю имеющуюся у него информацию о соучастниках и доступ к своим электронным ресурсам. Тогда следователем должна быть назначена компьютерная экспертиза, которая изымет все хранящиеся на электронном или компьютерном носителе файлы, что составит доказательственную базу по уголовному делу в соответствии со ст. 74 УПК РФ.

Вторая ситуация, когда виновное лицо не желает сотрудничать со следствием. Следователю в данной ситуации посредством той же компьютерной экспертизы необходимо выявить всю хранящуюся на носителях информацию. Если же лицо отказывается предоставлять информацию, хранящуюся на носителях, то следователь вправе получить ее по решению суда. Однако в этом случае нет гарантии, что у провайдеров будет иметься техническая возможность предоставить необходимые данные о переписке или денежных переводов посредством социальных сетей.

Законодательство Российской Федерации предусматривает наложение ареста на электронную переписку по аналогии с почтово-телеграфными отправлениями, однако на практике это связано с рядом трудностей. Во-первых, это связано с тем, что заинтересованные лица могут удаленно стереть всю имеющуюся у них информацию до того момента, когда судом будет вынесено мотивированное решение, а во-вторых, у провайдеров также может не быть технической возможности выполнить требования суда.

На уровне ООН МККН были выработаны общие рекомендации для успешного расследования преступлений. Так, успешное расследование преступлений ставят «в зависимость юридических предпосылок наделения полномочиями в использовании интрузивных методов (перехват коммуникации, а том числе и электронной почты» .

В Российском законодательстве отсутствует обязанность, которая возлагается на провайдеров по сохранению и предоставлению необходимой электронной информации. Это приводит к тому, что любое заинтересованное лицо, посредством удаленного доступа может воспрепятствовать расследованию посредством удаления информации.

Таким образом, мы считаем, что на законодательном уровне необходимо закрепить обязанность провайдеров и владельцев серверов обеспечить техническую возможность сохранения необходимой информации, а за следователем – возможность в оперативно быстрые сроки затребовать и получить всю необходимую информацию еще до получения судебного решения об изъятии указанной информации.

Литература

1. Вехов В.Б. Особенности расследования преступлений, совершаемых с использованием средств электронно-вычислительной техники: Учеб. -метод. пособие. Волгоград: Перемена, 2017. С. 31-32.
2. Противодействие незаконному обороту наркотиков // уточненный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2017 г. Министерство Внутренних Дел Российской Федерации.
3. Работа полиции. Расследование преступлений. Пособие по оценке систем уголовного правосудия // Официальный сайт Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. www.unodc.org/documents/russia/Reports/10-52547_1_Crime_investigation_3_Rus.pdf (дата обращения 12.03.2018 г.)

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ СПЕЦИАЛИСТОМ

Савенко А.А.
Научный руководитель: к.ю.н, доцент С.М. Трашкова
Красноярский государственный аграрный университет

Анализ норм УПК РФ позволяет четко определить цели участия специалиста в процессуальных действиях (ст. 58 УПК РФ), а именно:

1) содействие в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела;
2) содействие в постановке вопросов эксперту;
3) разъяснение сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Участие специалиста - экономиста в процессуальных действиях направлено на оказание содействия в обнаружении и изъятии документов, имеющих значение для расследования уголовного дела. При этом значение имеют как документы, содержащие признаки искажения информации о совершенных операциях, так и иные документы, содержащие информацию учетно-экономического характера, исследование которых в дальнейшем необходимо для установления элементов преступного деяния и наступивших последствий. Первые будут приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств (ст. 81 УПК РФ), вторые – в качестве иных документов (ст. 84 УПК РФ). В связи с этим целесообразно участие специалиста - экономиста при производстве таких процессуальных действий, как осмотр, в том числе осмотр предметов (документов), обыск, выемка, допрос.

Целью участия специалиста-экономиста в допросе является оказание консультационной помощи в формулировании вопросов допрашиваемому, объяснении понятий. Учитывая, что в ходе допроса допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями (п. 31 ст. 189 УПК РФ), может возникнуть необходимость разъяснения следователю специальных терминов и правил, касающихся содержания бухгалтерских и иных документов, имеющих отношение к событию преступления.

Практика показывает, что судебные эксперты, специалисты – ревизоры достаточно часто выступают в роли специалиста.

Приведем результаты опроса специалистов – ревизоров о различных формах их содействия органам предварительного расследования.

В 2017г. специалисты – ревизоры УЭБиПК ГУ МВД России по Красноярскому краю, помимо производства исследований документов и экспертиз, участвовали в таких формах, как оказание консультаций, непосредственное участие в производстве следственных действий: выемка, осмотр места происшествия.

У 56% респондентов участие в уголовном процессе, не связанное с выполнением исследований документов и экспертиз, в среднем занимает до 2% рабочего времени.

Законодатель закрепил в УПК РФ положение, согласно которому любое лицо, обладающее специальными знаниями и участвующее во всех процессуальных действиях, кроме производства экспертизы, выступает в качестве специалиста. В УПК РФ полномочия специалиста значительно расширены – это уже процессуальное лицо, наделенное правами и ответственностью (ст. 58 УПК РФ), заключение и показания которого являются доказательствами (ч. 2 ст. 74 УПК РФ).

Таким образом, целями участия специалиста в ходе досудебного производства являются: дача специалистом суждения по вопросам, поставленном перед ним, представленное в письменном виде, дача консультаций, рекомендаций и пояснений по вопросам, которые ставятся перед приглашенным специалистом; оказание непосредственной помощи в применении научно-технических средств и методов в решении задач, которые возникают при проведении процессуального действия; выявление признаков и свойств объектов, определяющих их доказательственное значение, путем осмотра этих объектов, применения неразрушающих методов при их исследовании.

Федеральным законом от 4 июля 2003 г. № 92-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в УПК РФ введены такие источники доказательств как показания и заключение специалиста (п. 3-1 ч. 2 ст. 74. ч. 3 и 4 ст. 80). Таким образом, значительно расширены возможности использования знаний специалиста.

К заключению специалиста как к достаточно новому доказательству в теории уголовно-процессуального права сложилось неоднозначное отношение. Одни ученые признают за заключением специалиста доказательственное значение, другие же считают, что оно такового не имеет, поскольку суждения, содержащиеся в нем, лишь способствуют правильному пониманию сторонами и судом фактов и обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, уяснение которых требует специальных познаний.

И, тем не менее, заключение специалиста является полновесным доказательством в уголовном судопроизводстве на одном ряду с заключением эксперта.

При выявлении и расследовании экономических преступлений орган дознания (следователь) поручает специалисту исследовать бумажные и (или) электронные документы.

Исследовать — значит подвергнуть специальному (научному) изучению; осматривать для выяснения (изучения) чего-нибудь. Поэтому результаты исследования документов без привлечения специалистов, могут не содержать достаточных данных, для признания их в дальнейшем доказательством по делу.

Исследование специалистом документов (сведений) как объектов исследования представляет собой:

а) изучение физических свойств документа (визуальный осмотр, исследование его физических свойств – качество, состав, плотность бумаги, наличие или отсутствие подчисток, приписок, исправлений);

б) изучение содержания документа – самого документа (например, правомочность вынесения его должностным лицом, соответствие его содержания законодательству) и его в совокупности с другими документами (в случае, если сам документ правомерен, но его содержание расходится или противоречит другим документам).

Пленум Верховного Суда РФ при принятии Постановления от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» в п. 23 отметил, что доказательствами, подтверждающими наличие или отсутствие в содеянном признаков составов преступлений, предусмотренных статьями 198, 199, 199.1 и 199.2 УК РФ, могут быть «*... акты проверок исполнения законодательства о налогах и сборах, ...материалы проверок исполнения законодательства о налогах и сборах иных органов*».

Данное разъяснение Верховного суда, позволяет использовать результаты исследований документов, оформленные правоохранительными органами не только в качестве основания для возбуждения уголовного дела, но и как доказательства по уголовному делу без проведения дополнительных процессуальных действий (экспертиз, документальных проверок).

Кроме того, Федеральным законом № 19-ФЗ от 09 марта 2010 г. «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» уточнена компетенция специалиста. В законе отмечено, что при проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов и привлекать к участию в этих проверках, ревизиях, исследованиях специалистов.

Данную редакцию можно понять, как возможность поручать специалистам указанные исследования, и поручать по их результатам соответствующие заключения. Безусловно, что для

следователя и дознавателя более предпочтительной была бы возможность получать в стадии возбуждения уголовного дела заключение специалиста, которое в соответствии со ст. 74 УПК РФ может выступать в качестве источника доказательств.

Однако отсутствие четкого указания на условия, основания и порядок получения заключения специалиста, приводит к тому, что на практике по-прежнему на стадии возбуждения уголовного дела результаты различных исследований продолжают оформляться соответствующими справками об исследовании документов.

15.03.2013 г. вступили в силу изменения в УПК РФ, внесенные Федеральным законом от 04.03.2013 г. № 23-ФЗ, касающиеся, в том числе, изменений в ст. 144 УПК РФ по проведению доследственных проверок. Согласно данным изменениям, при проверке сообщения о преступлении орган дознания, следователь вправе требовать производства исследований документов, привлекать к участию в этих действиях специалистов.

В соответствии с данной нормой УПК РФ, в целях документирования одного из признаков экономических, коррупционных, банкротных и налоговых преступлений, связанных с установлением денежного размера причиненного ущерба, похищенных (присвоенных) денежных средств, отчужденного имущества, не уплаченных сумм налогов и т.д., могут, привлекаются специалисты. Достаточно успешно в настоящее время с этой задачей справляются специалисты - ревизоры УЭБиПК, которые проводят исследование документов как специалисты, обладающие специальными знаниями в области бухгалтерского учета и налогообложения. В соответствии с п. 1.2. ст. 144 УПК РФ, полученные в ходе проверки сообщения о преступлении, сведения могут быть использованы в качестве доказательств.

В целях обеспечения в дальнейшем признания результатов исследования документов доказательством, при проведении исследования документов, в соответствии с п. 1.1 ст. 144 УПК РФ лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, должны разъясняться их права и ответственность, а также обеспечиваться возможность осуществления этих прав.

Учитывая изложенное, письменный документ - справка об исследовании документов (до возбуждения уголовного дела) или заключение специалиста (после возбуждения уголовного дела), выданный в результате исследования документов по конкретным вопросам органа дознания или следователя, при соблюдении требований пп.1.1. ст. 144 УПК РФ, может быть признан доказательством по уголовному делу, согласно пп. 3.1 п. 2 ст. 74 УПК РФ.

После получения заключения специалиста при достаточной ясности и убедительности суждения его по поставленным вопросам следователь может ограничиться этим заключением и не назначать соответствующую судебную экспертизу.

В связи с чем, исследование документов может производиться в месте их обнаружения (например, на территории хозяйствующих субъектов), в соответствующих экспертных учреждениях, либо в подразделениях Управлений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России с привлечением специалистов-ревизоров.

Таким образом, напрашивается единственный вывод, заключение специалиста расширяет возможности дознавателя, следователя и прокурора в доказывании по уголовному делу.

Литература

1. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Эксмо, 2015.
2. Аверьянова Т.В. Участие эксперта – криминалиста в производстве следственных действий // Руководство для экспертов органов внутренних дел. Глава III; Под редакцией Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М.: Право и закон, 2003.- С.172.
3. Божьев В.П. Уголовный процесс: Уч. пособие / В.П. Божьев. - 2-е изд., испр. и доп. М.: Высшее образование, 2008. С. 147 - 148.
4. Петрухин И.Л. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Уч. пособие / И.Л. Петрухин. - 2-е изд., испр. и доп. М.: Проспект, 2008. С. 173 - 174.
5. Смирнов А.В. Уголовный процесс: Уч. пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. - 4-е изд., испр. и доп. М.: КНОРУС, 2008. С. 157.
6. Тимченко В.А. Криминалистическая диагностика преступлений по данным бухгалтерской информации: Монография. – Н.Новгород: Нижегородская академия МВД РФ, 2000. – С. 210 – 213.

7. Постановление Пленума ВС РФ от 28.12.2006 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» № 64 // Информ. – поисковая система: Консультант Плюс: Версия Проф.
8. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 09.03.2010 № 19-ФЗ // Информ. – поисковая система: Консультант Плюс: Версия Проф.

ФОРМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Савенко А.А.
Научный руководитель: к.ю.н, доцент С.М. Трашкова
Красноярский государственный аграрный университет

Эффективная борьба с преступлениями, совершаемыми в сфере экономической деятельности, объективно предполагает использование всего комплекса возможностей, предоставляемых действующим уголовным и уголовно – процессуальным законодательствами. Сложность механизма противоправной деятельности, многообразие применяемых преступниками конкретных способов действий, совершаемых под видом легальных финансово – хозяйственных операций, предопределяют необходимость использования в процессе оперативно – розыскной и следственно – судебной деятельности специальных знаний для обнаружения, раскрытия и расследования преступлений экономической направленности.

В целях написания настоящей статьи необходимо определить формы использования специальных знаний в ходе расследования преступлений экономической направленности.

Так, УПК РФ, указывает на возможность использования специальных знаний в ходе расследования уголовного дела в следующих случаях:

- участие специалиста в следственных действиях (ст.ст. 58, 168);
- участие специалиста в иных процессуальных действиях (например, приглашение специалиста для постановки вопросов эксперту) (ст. 58);
- дача специалистом заключения (ст.ст. 58, п. 3.1 ч. 2 ст. 74, ч. 3 ст. 80);
- производство экспертизы и дача экспертом заключения (ст.ст. 57, 195 -207);
- допрос специалиста (п. 3.1 ч. 2 ст.74; ч. 3, 4 ст. 80);
- допрос эксперта (п. 3 ч. 2 ст. 74; ч. 1, 2 ст. 80, ст. 205);
- производство ревизий, документальных проверок, исследование документов, предметов в ходе проверки сообщения о преступлении (ч.ч. 1 и 3 ст. 144);

Относительно классификации форм использования специальных знаний в юридической литературе не выработано единого мнения. При этом одни авторы перечисляют формы использования специальных знаний, не базируясь на каких-либо основаниях. Другие же предлагают проводить классификацию с учетом субъекта применения, доказательственного значения полученных результатов, процессуального положения лица, применяющего специальные знания, и ряда других оснований.

А.А. Закатов и Ю.Н. Оропай в качестве форм использования специальных знаний выделяют:

- применение следователем специальных знаний в ходе расследования;
- участие специалиста в следственных действиях;
- привлечение сведущих лиц для проведения ревизий и технических освидетельствований;
- привлечение сведущих лиц для проведения экспертизы;
- консультационно-справочная форма.

И.Н. Сорокотягин выделяет следующую классификацию форм применения специальных знаний в ходе предварительного следствия:

- процессуальная – экспертиза, участие специалиста, врача в процессуальных действиях, педагога – в процессе допроса несовершеннолетнего, производство ревизии по требованию следователя;
- не процессуальная – консультационно-справочная деятельность, производство ревизии до возбуждения уголовного дела.

По нашему мнению, производство ревизии до возбуждения уголовного дела следует относить к процессуальным формам применения специальных знаний. Так, в ч. 1 ст. 144 УПК РФ закреплено положение о том, что при проверке сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь вправе требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований

документов, предметов, трупов и привлекать к участию в этих проверках, ревизиях, исследованиях специалистов.

И.Б. Воробьева также выделяет процессуальные формы использования специальных знаний и формы, не урегулированные уголовно-процессуальным законом. К процессуальным данный автор относит: а) участие специалиста в следственных действиях; б) ревизию; в) производство экспертизы; г) допрос эксперта.

Относительно неурегулированных УПК форм И.Б. Воробьева отмечает, что данные формы связаны с использованием специальных знаний сведущих лиц, то есть специалистов в соответствующей области в общеупотребительном, а не уголовно-процессуальном смысле. Их роль заключается в консультировании и иной помощи, оказываемой вне следственных действий, проведении ими до возбуждения уголовного дела проверок по поручению следственных органов, в возможности использования таких лиц для получения информации по специальным вопросам в форме допроса.

В.К. Лисиченко и В.В. Циркаль предлагают следующую классификацию форм применения специальных знаний: использование специальных знаний следователем; участие специалиста в следственных действиях; назначение и производство экспертизы.

Анализ норм УПК РФ, позиций различных авторов, а также следственной и судебной практики позволил Л.Г. Шапиро и В.В. Степанову сделать вывод о том, что в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством использование специальных знаний на предварительном следствии осуществляется в следующих формах:

- привлечение специалиста к участию в процессуальных действиях;
- назначение и производство судебной экспертизы;
- производство документальных проверок и ревизий по требованию органа дознания, дознавателя, следователя;
- допрос эксперта и специалиста;
- заключение специалиста;
- показания специалиста.

С точки зрения правовой регламентации указанные выше авторы подразделяют формы использования специальных знаний на:

а) формы, урегулированные правовыми нормами;

б) формы, неурегулированные правовыми нормами.

Заслуживает также внимания классификация форм использования специальных знаний, предложенная данными авторами, с точки зрения уровня правовой регламентации:

а) урегулированные уголовно-процессуальным законом;

б) урегулированные другими федеральными законами;

в) урегулированные ведомственными нормативными актами;

г) урегулированные межведомственными нормативными актами.

С другой стороны, не совсем удачной представляется классификация форм использования специальных знаний, предложенная Л.Г. Шапиро и В.В. Степановым, по стадиям уголовного судопроизводства (борьбы с преступностью).

В качестве таковых они выделяют:

а) используемые при выявлении преступлений в порядке ст. 144 УПК РФ, в том числе в оперативно-розыскной деятельности;

б) используемые при производстве расследования и предупреждения преступлений;

в) используемые в судебных стадиях.

В уголовном судопроизводстве не имеется стадий выявления преступлений в порядке ст. 144 УПК РФ, производства расследования и предупреждения преступлений. С точки зрения уголовно-процессуального законодательства в данном случае необходимо говорить о стадиях возбуждения уголовного дела, предварительного расследования, а также судебных стадиях.

Однако в указанных работах, как мы видим, в подавляющем большинстве говорится о формах использования специальных знаний следователем, дознавателем и судом. Вместе с тем, анализ современного российского законодательства позволяет сделать вывод о возможности адвоката-защитника при осуществлении им профессиональной деятельности использовать специальные знания как в процессуальной форме, когда результаты их применения имеют доказательственное значение, так и в не процессуальной форме. Указанное, по мнению Е.Р. Россинской, способствует усилению состязательности сторон и объективизации процесса доказывания.

В настоящее время защитники достаточно активно привлекают специалистов, например, к даче заключения в соответствии со ст. 58 и ч. 3 ст. 80 УПК РФ.

Таким образом, в настоящее время формы использования специальных знаний при производстве по уголовным делам экономической направленности следует классифицировать по следующим основаниям:

а) в зависимости от закрепления их в УПК РФ: на процессуальные и не процессуальные;

б) по стадиям уголовного судопроизводства: используемые на стадии возбуждения уголовного дела; используемые на стадии предварительного расследования; используемые в судебных стадиях;

в) в зависимости от участников уголовного судопроизводства, наделенных соответствующими правами: использование специальных знаний соответственно участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения, со стороны защиты, а также судом (судьей).

К процессуальным формам использования специальных знаний при расследовании экономических преступлений в ходе досудебного производства (они регламентированы действующим УПК), в настоящее время, следует относить:

- назначение и производство судебной экспертизы и дача заключения экспертом;
- привлечение и участие специалиста к участию в следственных и иных процессуальных действиях;
- производство исследований документов, предметов по требованию органа дознания и следователя;
- показания эксперта;
- заключение специалиста;
- показания специалиста;
- опрос специалиста, с его согласия, защитником;
- консультация специалиста (помощь в постановке вопросов эксперту, в разъяснении сторонам и суду вопросов, входящих в его компетенцию).

К непроцессуальным формам использования специальных знаний при расследовании экономических преступлений (они предусмотрены кодексами, федеральными законами, ведомственными приказами и инструкциями) можно отнести:

- проведение выездных документальных и камеральных налоговых проверок (специалистами налоговых органов);
- проведение ревизий;
- проведение аудиторских проверок;
- проведение плановых инвентаризаций;
- участие в оперативно – розыскных мероприятиях;
- оказание содействия эксперту при проведении экспертизы;
- консультирование, даче специалистом советов по выбору оптимальной линии поведения в сложившейся ситуации (правильный подбор документов для исследования, средств, тактики проведения процессуальных действий в целях получения доказательственной или иной ориентирующей информации на основе специальных экономических знаний);
- справочная деятельность специалиста (эта деятельность сводится к предоставлению специалистом сведений об интересующих субъекта уголовного процесса явлении, процедуре, свойствах объекта (бухгалтерского документа, регистра бухгалтерского или налогового учета, информационной базы 1С Предприятие и т.д.), обладание знанием о которых входит в его профессиональную компетенцию.

Литература

1. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Эксмо, 2015.
2. Воробьева И.Б. Использование специальных познаний-гарантия объективного и полного расследования / И. Б. Воробьева // Проблемы социальной справедливости в отраслевых юридических науках: сб. статей. – Саратов, 1988.
3. Лисиченко В.К., Циркаль В.З. Формы использования специальных знаний и виды участия специалиста на предварительном следствии // Применение специальных познаний в борьбе с преступностью: межвузовский сб.науч.тр. - Свердловск, 1983.
4. Сорокотягин, И.Н. Специальные познания в расследовании преступлений: Монография / И.Н. Сорокотягин Ростов: Издательство Ростовского университета , 1984.
5. Шапиро Л.Г. Специальные знания в уголовном судопроизводстве / Л. Г. Шапиро, В. В. Степанов. – М.: Юрлитинформ, 2008.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Семакина Ю.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Федеральным законом от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ уголовно-процессуальный закон был дополнен гл. 40.1 УПК РФ «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

На первый взгляд данная глава четко и обстоятельно регламентирует условия, порядок, форму и правовые последствия заключения подозреваемым и обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве. Но это не так. Введение указанной главы в УПК РФ порождало огромное количество вопросов и дискуссий, которые законодатель так и не исключил при принятии Федерального закона № 141-ФЗ.

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве не популярен в нашей стране. Согласно сводным статистическим сведениям о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 2015 г., за этот период было рассмотрено всего 4 543 дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Это составляет лишь 0, 72 % от общего количества дел, рассмотренных в особом порядке судебного разбирательства.

Согласно п. 61 ст. 5 УПК РФ под досудебным соглашением о сотрудничестве понимается соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

Само законодательное определение термина «досудебное соглашение о сотрудничестве» имеет ряд существенных недостатков: указанное соглашение заключается не между сторонами обвинения и защиты в прямом смысле (иначе это позволяет расширить перечень лиц, наделенных правом заключать указанное соглашение), а между прокурором и подозреваемым или обвиняемым, его защитником (ч. 3 ст. 317.3 УПК РФ). Также, нецелесообразно буквально воспринимать формулировку «стороны согласовывают условия ответственности», ведь на стадии предварительного расследования нельзя предусмотреть условия ответственности, так как решение о виновности или невиновности лица, о виде и размере наказания принимает суд, который независим, не связан с мнением ни одной из сторон и опирается на свое внутреннее убеждение. В данном случае речь идет лишь о возможности смягчения наказания на основании, установленном уголовным законом, и в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством.

В настоящее время при реализации норм института досудебного соглашения о сотрудничестве возникает ряд актуальных проблем.

Во-первых, содержание норм гл. 40.1 УПК РФ указывает на то, что заключение досудебного соглашения о сотрудничестве возможно только по уголовным делам, по которым проводится предварительное следствие. На это прямо указывает п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве». Следовательно, при производстве дознания какая бы информация о приготовлении либо совершении преступления ни поступила от подозреваемого, применить к нему правила указанной главы не представляется возможным. Уместно было бы расширить категории уголовных дел, по которым допустимо заключение соглашения о сотрудничестве, включив сюда уголовные дела, по которым производство предварительного следствия не обязательно. Такой позиции придерживаются и правоприменители. Ведь выявить сбытчика оружия или наркотических средств в большинстве случаев без лиц, подозреваемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 или ч. 1 ст. 228 УК РФ, практически невозможно.

Во-вторых, ст. 46 и 47 УПК РФ, в которых закреплены права подозреваемого и обвиняемого, не содержат указание на право данных участников уголовного судопроизводства заключить досудебное соглашение о сотрудничестве. Таким образом, следователь не обязан разъяснять подозреваемому и обвиняемому их право на заключение указанного соглашения. По мнению Д. А. Степаненко и М. А. Днепровской, «разъяснение сущности и правовых последствий заключения досудебного соглашения о сотрудничестве уже на первом допросе будет повышать вероятность

возникновения у подозреваемого и обвиняемого мотивации к сотрудничеству со следствием и сообщения сведений, способствующих раскрытию и расследованию преступлений».

Поэтому необходимо дополнить ч. 4 ст. 46 и ч. 4 ст. 47 УПК РФ правами подозреваемого и обвиняемого на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве. А в нормы, регулирующие порядок первого допроса подозреваемого и обвиняемого, внести дополнение об обязанности следователя выяснить у них наличие желания заключить досудебное соглашение о сотрудничестве. При наличии такого желания следствие может получить доступ к ценной информации уже на начальных этапах расследования.

В-третьих, не совсем логичным является порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Подозреваемый и обвиняемый подают ходатайство о заключении рассматриваемого соглашения на имя прокурора (ч. 1 ст. 317.1 УПК РФ). Данное положение обоснованно, так как именно прокурор является государственным обвинителем и поддерживает обвинение в суде. Но данное ходатайство представляется прокурору через следователя. Следователь, получив ходатайство, в течение трех суток с момента его поступления направляет ходатайство прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. Если следователь примет решение об отказе в удовлетворении ходатайства, то прокурор и не узнает о существовании желания подозреваемого и обвиняемого заключить соглашение, так как закон не обязывает следователя направлять копию постановления об отказе в удовлетворении ходатайства прокурору.

Верным было бы оставить полномочие по рассмотрению ходатайства за прокурором, но ходатайство в любом случае должно быть подкреплено мотивированным решение следователя относительно уместности и результативности заключения соглашения, поскольку следователь, осуществляя производство по делу, хорошо знает все обстоятельства, собранные доказательства, изучил личность подозреваемого или обвиняемого, имеет определенное представление о том, какой дополнительной и важной для уголовного дела информацией могут располагать названные участники. Поэтому следует внести изменение в законодательство и передать полномочия по рассмотрению ходатайства о заключение досудебного соглашения о сотрудничестве исключительно прокурору.

В-четвертых, важным является вопрос о возможности подозреваемого и обвиняемого заключить досудебное соглашение о сотрудничестве, если он привлекается по уголовному делу к ответственности один. Часть 4 ст. 317.6 УПК РФ закрепляет следующее: «Положения гл. 40.1 УПК РФ не применяются, если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности».

Поэтому многие специалисты в области уголовного процесса, проанализировав положения данной главы, пришли к выводу, что соглашение о сотрудничестве не может быть заключено, если подозреваемый или обвиняемый совершил преступление единолично.

Но, что делать, если лицо совершило несколько преступлений? Подобное толкование положений гл. 40.1 УПК РФ ограничивает возможность оказать содействие следствию в данном случае, так как отсутствует надлежащий нормативный механизм, и такие преступления, состоящие из нескольких эпизодов, могут вовсе остаться нераскрытыми.

Также следует обратить внимание на тот факт, что гл. 40.1 УПК РФ не употребляет такие термины, как «потерпевший», «гражданский истец». В отличие от особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, который предусматривает согласие на это потерпевшего, в случае заключения рассматриваемого соглашения согласие последнего не требуется. Это может повлечь существенное нарушение прав и законных интересов потерпевшего и гражданского истца.

Наконец, недостаток правового регулирования данного института проявляется в возможности обжаловать решение следователя или прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства лишь в ведомственном порядке. Часть 4 ст. 317.1 и часть 2 ст. 317.2 УПК РФ противоречат ст. 19 УПК РФ и положениям гл. 16 УПК РФ, которая предоставляет лицу право выбора ведомственного, судебного порядка или обжалование прокурору.

Проблемы правового регулирования заключения соглашения о сотрудничестве не исчерпываются вышеперечисленными. Существующие недостатки затрудняют деятельность правоприменителей и препятствуют становлению единой и стабильной практики применения норм

гл. 40.1 УПК РФ. Несомненно, институт досудебного соглашения о сотрудничестве необходим нашему правосудию, но он требует дальнейшего совершенствования. Только в этом случае возможно выполнение задач уголовного судопроизводства в полном объеме.

Литература

1. Федеральный закон от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // (Электронный ресурс). — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88930/
2. Судебная статистика // Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации. (Электронный ресурс). — Режим доступа: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2015/F1-ug_pr-vo_1_inst-2015.xls
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017)//(Электронный ресурс).—Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
4. Майорова М. С. Особенности уголовного судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве/ М. С. Майорова, А.А. Кавайкин А. А.- М.:2017
5. Марфицин П. Г. Уголовно-процессуальный и оперативно-розыскной аспекты досудебного соглашения о сотрудничестве // Юрид. наука и практика: вестн. Нижегород. акад. МВД России. 2012.
6. Тишин Р. В. Право на досудебное соглашение о сотрудничестве как элемент конституционной правосубъектности лица, привлекаемого к уголовной ответственности // Российский следователь. 2016. № 6.

ПРИМЕНЕНИЕ ОСОБОГО ПОРЯДКА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

Сергеева И.Г.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин П.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Несмотря на то, что применение особого порядка судебного разбирательства при согласии лица с предъявленным ему обвинением уже сложно назвать уголовно-процессуальной новеллой, по-прежнему остаются вопросы практического характера по реализации данного института. В частности, это касается дел частного обвинения.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не содержит каких-либо особенностей в области правового регулирования по применению положений гл. 40 в отношении дел частного обвинения, из чего можно сделать вывод, что общие правила распространяются и на данную категорию дел. Верховный Суд РФ в своем постановлении №60 от 5 декабря 2006 года «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» отмечает, что в особом порядке могут рассматриваться уголовные дела как публичного и частно-публичного, так и частного обвинения. С учетом особенностей судопроизводства по делам частного обвинения ходатайство об особом порядке судебного разбирательства по ним может быть заявлено в период от момента вручения лицу заявления потерпевшего о привлечении его к уголовной ответственности до вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.

Часто ли применяется особый порядок судебного разбирательства по уголовным делам частного обвинения? Для этого мной была проанализирована статистика по рассмотрению уголовных дел мировыми судьями Кемеровской области.

Дела частного обвинения				
Год	Поступило дел		Количество дел, в которых был применен особый порядок судебного разбирательства	
	Возбужденные по заявлениям, поступившим в суд непосредственно от граждан и переданным из других органов	Поступившие с обвинительным заключением, обвинительным актом или обвинительным постановлением	Возбужденные по заявлениям, поступившим в суд непосредственно от граждан и переданным из других органов	Поступившие с обвинительным заключением, обвинительным актом или обвинительным постановлением

2013	882	766	150	653
2014	831	447	207	374
2015	784	717	230	621
2016	487	797	138	730
2017	183	483	39	491
Всего	3167	3210	764	2869

Проанализировав статистические данные можно сделать вывод о том, что по делам частного обвинения особый порядок применяется крайне редко. В основном он применяется в отношении категорий дел частного обвинения, по которым в силу обстоятельств, предусмотренных Уголовно – процессуальным кодексом РФ, проводилось предварительное расследование.

Почему же особый порядок применяется редко по делам частного обвинения? Проанализировав тексты решений, можно сделать вывод о том, что дела частного обвинения чаще всего возбуждаются по заявлениям лиц, которые являются родственниками, соседями, знакомыми. Эти лица очень эмоциональны, обвиняемые не признают себя виновными, поскольку не считают себя таковыми, считая, что конфликт отсутствовал.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. N 60 "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел" указанно на обязанность мирового судьи в присутствии защитника разъяснить лицу, в отношении которого подано заявление частного обвинения, о наличии у него права ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства и выяснить, желает ли он воспользоваться этим правом. Но тут возникает проблема, которая заключается в том, что обвиняемый на разъяснение прав в большинстве случаев приходит без защитника или вообще не является на разъяснение прав.

Если руководствоваться установленными в уголовно-процессуальном законодательстве требованиями, то после вручения лицу заявления потерпевшего о привлечении к уголовной ответственности, заявления таким лицом ходатайства об особом порядке судебного разбирательства в отсутствие защитника, принятии судом мер по назначению защитника и до вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания существует необходимость повторной встречи обвиняемого с мировым судьей по удостоверению соблюдения процедуры заявления ходатайства, подтверждающей возможность проведения судебного разбирательства в особом порядке, либо отказа лица от ходатайства о рассмотрении дела в особом порядке в присутствии защитника. Возникает проблема: поскольку все эти действия должны проходить на стадии подготовки дела к судебному заседанию, то единственным способом для решения этого вопроса остается проведение предварительного судебного заседания. Но, Уголовно процессуальный кодекс РФ не предусматривает в качестве основания для проведения предварительного слушания факт заявления ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства.

Некоторые авторы, такие как Е.В.Тонков, О.В.Губерман, считают, что необходимо внести изменения в УПК РФ, которые позволяли бы проводить предварительное слушание в случае, если лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, в момент ознакомления с заявлением в порядке частного обвинения заявит ходатайство об особом порядке. Но будет ли этого достаточно?

После того как мировой судья принимает заявление частного обвинения к своему производству, согласно УПК РФ он должен начать судебное разбирательство не ранее 3-х и не позднее 14 суток со дня поступления заявления в суд. При этом, в соответствии с ч. 3 ст. 319 УПК РФ, при наличии оснований для назначения судебного заседания мировой судья в течение 7 суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные статьей 47 УПК РФ, и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка. Но если подсудимый не является в судебное заседание на разъяснение прав, то суд не может выяснить его отношение к предъявленному обвинению. Суд по умолчанию выносит постановление о назначении дела к судебному разбирательству, которое вместе с копией заявления и протоколом разъяснения прав отправляется уже подсудимому почтовой корреспонденцией (ч. 4 ст. 319 УПК РФ), что также препятствует рассмотрению дела в особом порядке.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не указывает срок, который должен пройти после того как лицом было получено заявление частного обвинения до первого судебного заседания. Если проводить аналогию с обвинительным заключением, обвинительным актом или обвинительным постановлением, то в соответствии с ч. 2 ст. 233 УПК РФ рассмотрение уголовного дела в судебном

разбирательстве не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления. Кроме того, необходимо отметить, что в случае назначения предварительного слушания по делу суд, в соответствии с ч. 2 ст. 234 УПК РФ, должен направить уведомление о вызове сторон в судебное заседание не менее чем за 3 суток до дня проведения предварительного слушания, а затем - не менее чем за 5 дней до судебного заседания. Таким образом, мировой судья при рассмотрении дел частного обвинения ограничен процессуальными сроками на стадии принятия дела и проведения первого судебного разбирательства по делу, что препятствует назначению предварительного слушания по делу и рассмотрению дела в особом порядке.

Полагаю, что в данном случае есть несколько путей решения данного вопроса. Первый - это увеличение сроков подготовки дела к судебному заседанию и включение факта заявления ходатайства об особом порядке в перечень оснований для проведения предварительного слушания.

Второй - это предоставление возможности заявления ходатайства на подготовительной части судебного заседания.

Третий путь - это полный отказ от особого порядка по делу частного обвинения, возбуждаемого потерпевшим путем подачи мировому судье соответствующего заявления. Почему так кардинально? Законодатель по уголовным делам, поступающим на рассмотрение в суд после проведения предварительного расследования, предоставляет обвиняемому возможность заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства после того, как доказательства по делу полностью собраны и обвиняемый в присутствии своего защитника с ними ознакомлен. Таким образом, обвиняемый полностью осознает, в чем именно его обвиняют, и какие последствия для него могут наступить. В рамках же частного обвинения доказательства по делу собираются в ходе судебного заседания: судом назначается экспертиза для установления тяжести причиненного вреда и, соответственно, для квалификации преступления, а также допрашиваются потерпевший, свидетели, сам подсудимый, которые описывают событие преступления, что предполагает общий порядок проведения судебного разбирательства. Полная доказательственная база и точная квалификация преступного деяния, объем обвинения, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств и т.д. могут стать известны сторонам только после окончания судебного следствия.

Таким образом, чтобы исключить возможность ошибочной квалификации действий обвиняемого, необходимо более тщательно проводить проверки сообщений о преступлениях, которые предусмотрены в ст. 144 УПК РФ, с требованием обязательности проведения экспертизы, устанавливающей наличие или отсутствие вреда здоровью и его вид. Возможно, это увеличит время проведения проверки, но в последующем, это может исключить проведение судебного следствия в общем порядке по делам частного обвинения.

Литература

1. Пиюк А.В. Особый порядок разрешения уголовных дел: Проблемы теории и судебной практики // Российский судья. 2012. N 9; СПС "КонсультантПлюс".
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. N 60 "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел" // СПС "КонсультантПлюс".
3. Тонков В.Е. Особый порядок судебного разбирательства: влияние сокращенной формы судопроизводства на реализацию конституционных принципов // Актуальные проблемы российского права. 2014. N 11; СПС "КонсультантПлюс".
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018)
5. Электронный ресурс http://usd.kmr.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=108

АНАЛИЗ СПОСОБОВ ПЕРЕСМОТРА ПРИГОВОРОВ В КЛАССИЧЕСКОЙ КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ПРАВА И ОТЧЕСТВЕННЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ РАЗВИТИЯ ЭТИХ СПОСОБОВ

Середа О.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Изучить состояние российской системы пересмотра приговоров в рамках действующей системы уголовно-процессуальных норм невозможно без сравнительно-правового и исторического

анализа развития этой системы. С одной стороны, отечественный порядок пересмотра приговора и исправления ошибок в нем, строился под влиянием классической континентальной модели, сохраняя его отдельные черты, в том числе и понятия, используемые в праве. С другой стороны, на одном из этапов развития нашего государства, имеется в виду Советский период, нормы уголовного процесса в рамках пересмотра, и не только, отдалились от континентальной модели права. Но, учитывая тенденцию мировой глобализации, подписание и ратификацию Россией многих международных конвенций в области права и проведение государством «работы над ошибками» в сфере уголовного и уголовно-процессуального национального права, нормотворцы пришли к возврату к классической системе пересмотра приговоров.

Классическая европейская система пересмотра приговоров и иных судебных решений построена на разграничении процедур апелляции и кассации, которые дополняют друг друга, это позволяет всестороннее проверить приговор до того, как он вступит в законную силу. Причем, стоит отметить, что такая система характерна только в континентальном уголовном процессе, в том числе и этим она отличается от пересмотра судебных приговоров в Великобритании и США, где всякого рода пересмотр обозначается термином “апелляция”.

Стройная инстанционная система всесторонней проверки постановленного судьей приговора сложилась в связи с тем, что рассмотрение уголовного дела по существу в первой инстанции доверена профессиональному судье (в большинстве случаев), и приговор, вынесенный им, подлежит пересмотру такому же профессионалу (единолично судьей) или профессионалам (коллегией судей). Исторической основой для континентальной системы пересмотра приговоров послужил французский наполеоновский Кодекс уголовного действия 1808 г., который был построен на традициях и подходах дореволюционного французского права. Но именно этот Кодекс повлиял на правопорядок остальных европейских стран, после чего, закрепленная им система пересмотра приговоров стала окончательной, и рассматривается юристами как классическая, хотя в разных странах исторически сложилась своя специфика механизма пересмотра судебного приговора.

“Классика” состоит в том, что стороны имеют право на “две инстанции” при рассмотрении уголовного дела, или, если сказать иначе, стороны имеют право на апелляцию - повторное рассмотрение уголовного дела в суде вышестоящей инстанции. Это право закреплено и гарантировано Протоколом № 7 к конвенции о защите прав человека и основных свобод. Стоит отметить, что в Европе данное право было гарантировано гражданам гораздо ранее, по крайней мере не позже 19 столетия.

Как известно, право на апелляцию предполагает наличие специализированного апелляционного суда – суда второй инстанции, куда стороны имеют право направить жалобу на вынесенный приговор по любому основанию: вопросам факта, права, несправедливости наказания и другим. Необходимость пересмотра фактических обстоятельств дела по жалобам, принесенным сторонами, приводит к повторному судебному следствию, а именно, исследованию доказательств, поэтому данная инстанция называется второй, она как бы повторяет действия первой инстанции. Но, такое следствие не означает неограниченной возможности сторон представлять новые доказательства, вышестоящий суд исследует лишь те новые доказательства, которые стороны не смогли представить в первой инстанции по не зависящим от них причинам, а также те, из ранее исследованных судом первой инстанции доказательств, которые сам апелляционный суд посчитает необходимым исследовать для повторного рассмотрения дела и с учетом характера жалобы сторон. И тут отмечается важный момент, апелляционный суд не в праве отменять приговор или направлять его для пересмотра в суд первой инстанции, по той причине, что у него есть весь набор процессуальных возможностей, в том числе и судебно-следственных, для полного рассмотрения дела по существу. Апелляционный суд либо отклоняет жалобу, либо провозглашает новый (самостоятельный) приговор. И даже если жалоба содержит указание на существенные нарушения уголовно-процессуального закона, то классическая апелляция не имеет возможности направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, а рассматривает дело самостоятельно полностью по существу.

В итоге, когда дело рассмотрено в двух инстанциях – и первой и апелляционной – приговор становится окончательным с точки зрения установленных фактических обстоятельств дела. В классической системе права достаточно двух инстанций, чтобы не спорить о фактах и их доказательствах в дальнейшем, обстоятельства дела считаются окончательно установленными и жалобы по вопросам такого рода больше не допускаются.

При этом окончательный приговор и приговор, вступивший в законную силу – понятия, в процессуальном смысле, разные. И именно на различии этих двух понятий, в их противопоставлении, основывается разграничение апелляции и кассации в классической системе права. Поэтому, с того

момента, как приговор стал окончательным с точки зрения установленных фактических обстоятельств уголовного дела, он не вступил в законную силу, по той причине, что стороны могут реализовать право обратиться в высший судебный орган страны с вопросами на неправильное применение судами первой и апелляционной инстанций материально-правовых или процессуальных норм, превышения ими компетенции, незаконный состав вынесшего решение суда, а значит, реализовать свое право на кассацию. При этом классическая кассация понимается как возможность оспаривания приговора исключительно по правовым основаниям. И, только после истечения срока подачи кассационной жалобы, приговор вступает в законную силу.

Исключительно правовой характер кассационного пересмотра приговора приводит к тому, что он считается не столько способом устранения ошибок в вынесенном приговоре, сколько механизмом гармонизации судебной практики, который обеспечивает ее единство. Из этого возникает принцип единства кассационной инстанции, который говорит о том, что оценкой толкования судами первой и второй инстанции правовых норм должна заниматься только одна инстанция -высший суд страны. Поэтому в некоторых странах Европейского союза высший суд страны именуется Кассационным судом, который находится на вершине судебной пирамиды.

Кассационная инстанция не рассматривает фактические обстоятельства дела ни при каких обстоятельствах, считается, что они уже установлены в двух других инстанциях и приговор считается окончательным. Это означает, что при кассационном пересмотре дела не исследуются доказательства и не проводится судебное следствие - они с кассацией не совместимы. Отсюда следует, что кассационный суд не может постановить новый приговор, а также изменить ранее вынесенный приговор, по той причине, что это невозможно сделать не исследуя фактические обстоятельства дела. В итоге, рассматривая поданную кассационную жалобу, суд кассационной инстанции либо отклоняет ее, либо удовлетворяет. При этом отклонение жалобы может быть как без специального рассмотрения, если приведенные в жалобе доводы являются «надуманными», так и жалоба может быть рассмотрена, но отклонена, при этом судом представляется развернутая мотивировка отклонения жалобы. Если же представленная правовая проблема рассмотрена судом по существу, и суд кассационной инстанции счел ее достаточной для отмены решения, дело направляется на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции.

Такая сбалансированная система пересмотра приговора, построенная на сочетании апелляции и кассации до вступления приговора в законную силу и начала исполнения, приводит к тому, что любые споры, как по фактическим обстоятельствам дела, так и по вопросам права, считаются оконченными и исчерпанными. Поэтому, в классической континентальной системе уголовного процесса пересмотр приговора, вступившего в законную силу воспринимается как чрезвычайное событие и встречается исключительно редко.

В то же время, для полного исключения ошибок на всех стадиях рассмотрения и пересмотра дела, конечно же существует возможность их исправления в ситуации, когда приговор уже вступил в законную силу. Таким способом является – возобновление производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам, для примера, во Франции это называется – ревизионное производство. Ситуация, о которой идет речь, предполагает, что после вступления приговора в законную силу, появляются какие-то факты, которые не были и не могли быть учтены при рассмотрении уголовного дела в первой и апелляционной инстанциях. Это может быть, установленное судом, лжесвидетельство, явка с повинной виновного лица, обнаружение в живых жертвы или другое важное обстоятельство. Но тут мы скорее видим не новую инстанцию по рассмотрению дела, а скорее исправление грубых ошибок при рассмотрении дела.

Если говорить об исправлении правовых ошибок, то в классической системе уголовного-процесса так же есть некоторые механизмы, но они используются исключительно в случае осуждения невиновного лица.

Рассматривая отечественный уголовный процесс в вопросе пересмотра приговора по уголовному делу, мы видим следующую систему:

- приговоры, не вступившие в законную силу, пересматриваются только в апелляционном порядке,
- приговоры вступившие в законную силу, пересматриваются в: кассационном порядке, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Причем, только один из указанных способов является ординарным – это апелляция, три остальных – это экстраординарные способы обжалования приговора. И, соответственно, сроки, установленные законодателем по экстраординарным способам весьма длинные, либо не имеют своего порога.

Как мы видим, отечественный уголовный процесс, с одной стороны, хоть и построен по

классической континентальной модели - у нас представлены суды первой и второй (апелляционной) инстанции, есть кассационная инстанция обжалования приговора, но, с другой стороны, не смотря на одноименные названия инстанций, отечественная система уголовного процесса представляет систему пересмотра приговоров в ином виде. Да, кассация рассматривает жалобы по вопросам права, а не фактических обстоятельств, но приговор, на которые приносятся кассационные жалобы, является уже вступившим в законную силу и исполняется в отношении осужденного. При этом, кассационная инстанция может не только отменить приговор и направить уголовное дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, но и просто отменить приговор в отношении лица, признав за ним право на реабилитацию, тем самым избавив суд первой инстанции от повторного пересмотра уголовного дела.

Что касается порядка надзорного производства по уголовным делам, который присутствует в отечественном праве, его не с чем сравнить в классической континентальной системе пересмотра приговоров. Его возникновение исторически связано с периодом советского государства и поиском новых форм судопроизводства, призванных компенсировать последствия коренного слома дореволюционной судебной системы. Но, появившись, надзорное производство настолько укоренилось и прижилось в отечественном праве, что даже после возвращения страны в лоно классического пересмотра приговоров с апелляцией и кассацией, надзор остался как проверка и того и другого.

Литература

1. Бородинова, Т.Г. Зарубежный опыт нормативного регулирования пересмотра приговоров / Т.Г. Бородинова / Общество: политика, экономика, право. – 2014. – № 1. – С. 156-160.
2. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головко. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – 1280 с.
3. «Протокол № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод» (подписан в г. Страсбурге 22.11.1984) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 20.03.2018 г.)
4. Шабунина, О.В. Особенности рассмотрения уголовных дел судом апелляционной инстанции: зарубежный опыт / О.В. Шабунина // Вестник ВГУ Серия 5. Юриспруденция, 2015. – № 4 (29). – С. 149-154.

СУДЕБНОЕ УСМОТРЕНИЕ И РАЗНОСТЬ ЕГО ПОНИМАНИЯ СУДЬЯМИ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ И КАСАЦИОННОЙ ИНСТАЦИЙ

Середа О.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет

На современном этапе развития отечественной правовой науки сформировались три основных позиции в отношении понятия судебного усмотрения. Сторонники первой группы высказываются о судебном усмотрении как о субъективном праве на данную деятельность, в этом случае усмотрение понимается как свобода выбора решения субъекта (судьи) по поводу возможных действий для реализации субъективного права (Д.Б. Абушенко, К.И. Комисаров, А.П. Корнеев, О.А. Папкова). Последователи второй позиции формулируют понятие судебного усмотрения в рамках социологической модели правопонимания, полагая, что судебное усмотрение – это выбор судьей решения юридического дела, основанные на его субъективном восприятии обстоятельств дела и его субъективном толковании правовых норм (В.П. Казимирчук, В.Н. Кудрявцев). Третья же группа ученых интерпретирует судебное усмотрении как специфический вид правоприменительной деятельности, характеризующейся интеллектуально-волевой направленности на поиск оптимального решения по конкретному юридическому делу (В.Г. Антропов, А.Т. Боннер, Ю.П. Соловей) .

Мы придерживаемся позиции третей группы ученых, но проводя работу по анализу ошибок в приговорах, пересмотренных в апелляционном и кассационном порядках в Красноярском краевом суде в 2017 году мы пришли к выводу, что судьи не всегда одинаково понимают термин «судебное усмотрение» и правильно его применяют в своей деятельности по разрешению уголовных дел.

Нами были изучены решения апелляционной и кассационной инстанций по приговору Ленинского районного суда г. Красноярска, в отношении гр. Х., осужденного по ч.1 ст.105 УК РФ в октябре 2016 года. Сразу отметим, приговор был отменен в кассационном порядке почти через 10 месяцев после вынесения приговора судом первой инстанции.

При изучении решения, как суда первой инстанции, так и судов апелляционной и кассационной инстанции, нами было уделено большое внимание основаниям для вынесения решения, и в первую очередь судебному усмотрению. Так, в приговоре суда первой инстанции было указано: "...Анализируя все доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд считает, что действия Х. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 105 УК РФ – убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

Суд критически относится к позиции подсудимого Х. и его защитника, о том, что Х. действовал в состоянии необходимой обороны и оправдании Х. по вменяемому ему преступлению, в связи с отсутствием состава преступления, а кроме того, противоправные действия потерпевшего П.А. носили очевидный характер по следующим основаниям.

Вина Х. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, подтверждается показаниями свидетелей ..., которые являются последовательными, согласуются между собой и материалами дела. В частности, протоколом осмотра места происшествия... протоколом осмотра места происшествия ... А также заключениями судебных экспертиз, протоколами очных ставок.

Суд считает, что выбранная подсудимым Х. и его защитником позиция, о том, что он действовал в состоянии необходимой обороны не нашла своего подтверждения и опровергается показаниями свидетелей ..., а также показаниями самого подсудимого Х., который указал, что взяв в руки нож, он беспрепятственно двигался по коридору общежития, поскольку в коридоре нападавших мужчин не было, до момента встречи с П.А. В момент встречи с П.А., последний его обнял, удерживая за руки, не давая пройти, при этом в руках последнего каких либо предметов не видел. Х. решил ударить ножом П.А., чтобы последний его отпустил. При этом подсудимый Х. не указывал, что огнестрельные ранения ему и его детям наносил именно П.А., что П.А. непосредственно причинял телесные повреждения его детям. Свидетель Х.В. пояснил, что когда подсудимый Х. и П.А., находились в обнимку, у П.А. в руках ничего не было.

Таким образом, суд считает, что основания для действий в состоянии необходимой обороны у подсудимого отсутствовали, поскольку в момент совершения убийства П.А., угрозы для жизни и здоровья подсудимого Х., а также угрозы для жизни и здоровья его сыновей со стороны П.А. не имелось. П.А. находился без оружия, спиной к Х. и не оказывал какого-либо сопротивления..."

Судебная коллегия по уголовным делам в составе трех профессиональных судей, рассмотревшая апелляционную жалобу защитника в интересах осужденного, постановила решение, которое оставило приговор суда первой инстанции без изменения. Основания, которые суд привел в решении были следующими: "... Виновность Х. в совершении убийства, то есть умышленном причинении смерти другому человеку, при правильной квалификации судом его действий по ч. 1 ст. 105 УК РФ, установлена и подтверждается совокупностью доказательств, подробно изложенных в приговоре, которым судом дана правильная оценка...

Выводы суда о виновности Х. и квалификации его действий соответствуют фактическим обстоятельствам дела, основаны на всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании доказательствах, полученных в установленном законом порядке, и получивших оценку суда в соответствии с требованиями статей 87, 88 и 307 УПК РФ. ...Судебная коллегия согласна с указанными выводами суда, поскольку при настоящей проверке материалов уголовного дела факт совершения Х. указанного выше преступления полностью нашел свое подтверждение."

Президиум Красноярского краевого суда в составе пяти профессиональных судей, рассмотрев кассационную жалобу адвоката, в интересах осужденного Х., на приговор суда первой инстанции нашел основания для отмены приговора: "...В соответствии с требованиями ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

В соответствии со ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного закона.

Согласно ст.302 УПК РФ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

Указанные положения закона не учтены судом первой инстанции при рассмотрении уголовного дела в отношении Х. ...В силу положений ст. 37 УК РФ не является преступлением

причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, из чего следует, что при наличии опасного и реального посягательства обороняющийся имеет право защищать не только себя, но других лиц, а также круг охраняемых законом интересов общества и государства.

По смыслу уголовного закона общественно опасное посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, представляет собой деяние, которое в момент его совершения создавало реальную опасность для жизни обороняющегося или другого лица.

В ходе судебного разбирательства подлежат установлению и правовой оценке конструктивные признаки необходимой обороны, относящиеся как к нападению, так и к защите: посягательство (нападение) должно быть общественно опасным, наличным, действительным, а защита должна быть соразмерной, своевременной, с причинением вреда только лицу, совершающему нападение.

Не соглашаясь с доводами защиты о наличии необходимой обороны в действиях Х., суд указал лишь о критическом отношении к показаниям свидетелей защиты, но выводов, опровергающих эти показания, не привел...” в итоге Постановлением суда кассационной инстанции приговор суда первой инстанции отменен “...на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ...”.

Фабула преступления, обстоятельства дела, доказательства - ничего не поменялось в деле при его рассмотрении судом первой, апелляционной и кассационной инстанции, но уголовное дело рассматривалось разными судьями, а, соответственно, с применением специфичного для каждого из них судебного усмотрения.

Анализируя это и другие решения апелляционной и кассационной инстанций, мы с уверенностью говорим, что какие бы доказательства в уголовном процессе ни собирались, закреплялись и представлялись сторонами обвинения и защиты, они могут быть положены в основание обвинительного или оправдательного приговора лишь посредством обязательной предварительной их оценки объективным и беспристрастным судом с применением судейского усмотрения каждого судьи в отдельности. При этом оценка доказательств представляет собой сложный мыслительный процесс, в ходе которого логическим путем делается умозаключение относительно допустимости, относимости, достоверности, юридической силы (значения) имеющихся доказательств и их достаточности в совокупности для обоснования обстоятельств, составляющих предмет доказывания, в целях последующего разрешения конкретного уголовного дела .

К сожалению, в настоящее время уголовно-процессуальная наука не содержит единого подхода к оценке доказательств. Во многом это обусловлено тем, что УПК РФ не содержит четкого определения данного понятия, однако законодателем закреплены правила и принципы оценки доказательств, которые содержатся в ст.ст. 8.1, 17, 88 УПК РФ. Кроме того, как показал анализ указанных решений первой, апелляционной и кассационной инстанций, у судей нет четкого понимания содержания такого понятия как «судебное усмотрение», что приводит, к сожалению к различной оценки обстоятельств уголовного дела и субъективному применению своих полномочий отдельными судьями.

Литература

1. Берг Л.Н. Судебное усмотрение и его пределы (общетеоретический аспект) : Автореф. дис. …канд. юридич. наук: 12.00.01 / Берг Людмила Николаевна; Уральская государственная юридическая академия. Екатеринбург, 2008 – 22 с.
2. Маслова М.В. Некоторые вопросы оценки судом доказательств в уголовном процессе по внутреннему убеждению судьи. Режим доступа: http://pershickow.ru/ocenka-sudom-dokazatelstv-po-vnutrennemu-ubezhdeniyu.
3. РосПравосудие. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-krasnoyarskij-kraevoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-549201507/
4. Сайт Красноярского краевого суда. Судебное делопроизводство. Режим доступа: https://kraevoy--krk.sudrf.ru/
5. Сайт Ленинского районного суда г. Красноярска. Судебное делопроизводство. Режим доступа: https://lenins--krk.sudrf.ru/

ВОЗМОЖНОСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ТЕПЛОВОГО ВЫЯВЛЕНИЯ ЛАТЕНТНЫХ СЛЕДОВ РУК НА БУМАГЕ

Махлаев А.М., Смирнов А.А.
Красноярский государственный аграрный университет

При выявлении следов рук на бумаге тепловое воздействие обычно используется для ускорения реакций при обработке химическими реагентами, например, растворами нингидрина, ДФО (1-8 диазафлуорен 9ОН) и т.п. До недавнего времени, как самостоятельный метод, нагревание ограничено применялось на практике лишь для обнаружения следов рук на бумаге со специальным термочувствительным покрытием (термобумаге). И хотя давно известен тот факт, что при сильных тепловых воздействиях и на необработанной обычной бумаге могут проявляться следы рук в виде потемнения (обугливания) её участков, покрытых потожировым веществом, долгое время тепловой способ выявления следов рук не имел практического применения из-за малой эффективности и существенного разрушающего действия высоких температур.

Ситуация изменилась в последнее десятилетие, после того как группой исследователей из Австралии под руководством Адама Дж. Брауна и Даниэля Соммервилля был предложен новый метод теплового выявления следов рук на бумаге и подобных ей поверхностях. Суть метода заключается в том, что при кратковременном нагревании в течение 10–20 секунд поверхности бумаги до температуры около 300 ^{o}C потожировые следы пальцев рук, оставаясь невидимыми при обычном освещении, визуализируются при освещении источником света с длиной волны 505 нм и наблюдении с использованием светофильтра с пороговой длиной волны 450 нм. На участках бумаги, насыщенных потожировым веществом, наблюдается интенсивная флуоресценция, при этом свободная от потожирового вещества поверхность не люминесцирует. По мнению исследователей из Австралии, способность к флуоресценции объясняется не протеканием каких-либо химических реакций между компонентами потожирового вещества и бумаги, а возникает в результате окисления целлюлозы кислородом при воздействии высоких температур на участках бумаги, насыщенных потожировым веществом, которые при нагревании быстрее воспринимают тепло, чем окружающие.

Как показали дальнейшие исследования, при помощи предложенного метода можно успешно выявлять следы давностью как минимум до 1 года, а кратковременное тепловое воздействие не препятствует возможности последующего выявления следов такими способами, как обработка растворами нингидрина и ДФО. Кроме того, было установлено, что температура нагревания, необходимая для достижения флуоресцентного эффекта, может варьироваться от 230 ^{o}C до 300 ^{o}C в зависимости от способа теплового воздействия (использование горячего воздуха либо непосредственного контакта с нагретой поверхностью).

Основываясь на результатах исследований Адама Дж. Брауна, Даниэля Соммервилля и др., компанией «Foster+Freeman» (Великобритания) была разработана коммерческая установка – автоматизированный комплекс для теплового выявления и визуализации следов пальцев рук на поверхностях с бумажной или целлюлозной основой «TFD-2» (Thermal Fingerprint Developer).

Тестирование, проведенное на базе криминалистической лаборатории Департамента полиции г. Фримонта (США, штат Калифорния) подтвердило, что комплекс «TFD-2» действительно позволяет визуализировать скрытые потожировые следы пальцев рук на различных типах бумаги; выявление скрытых следов пальцев происходит в течение нескольких секунд без применения опасных химических реагентов; для выявления дополнительных следов пальцев рук оператор может после «TFD-2» провести обработку объекта исследования химическими реагентами.

Несмотря на положительный зарубежный опыт, в России метод теплового выявления следов рук на бумаге до настоящего времени остается малоизвестным и практически не используется. На наш взгляд, метод имеет перспективы внедрения в отечественную экспертную практику, но прежде его возможности требуют всестороннего исследования.

С этой целью в ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю проведена исследовательская работа. Экспериментальные потожировые следы оставлялись на различной бумажной продукции:

- стандартной белой бумаге для принтера;
- офсетной, тетрадной и блокнотной бумаге;
- газетной бумаге, крафт-бумаге, картоне (белом и коричневом), конвертах;
- бумажных полотенцах и салфетках;
- денежных билетах Банка России.

Тепловое воздействие для выявления следов оказывалось двумя способами: контактным способом при помощи бытового утюга и горячим воздухом с использованием технического фена. Температура нагревания контролировалась при помощи инфракрасного пирометра. Визуальный контроль проявляемых следов осуществлялся с использованием криминалистического источника синего света «Crime-lite 82S Foster+Freeman» (420–470 нм) с использованием просмотровых масок со светофильтрами с пороговой длиной волны 476 нм.

В результате на всех объектах, за исключением крафт-бумаги и коричневого картона, удалось выявить следы хорошего качества как с использованием метода нагрева горячим воздухом (до температур от 200 °С до 250 °С и времени теплового воздействия 10–30 с), так и при тепловом воздействии контактным способом (при температурах от 200 °С до 230 °С и времени воздействия 3–5 с). При этом визуальных изменений состояния объектов-следоносителей (изменения цвета, свойств поверхности и т.п.) не наблюдалось. Успешно выявлялись не только свежие потожировые следы, но и следы давностью от 2 до 8 недель. Фиксация выявленных следов производилась двумя способами: при помощи видеоспектрального компаратора «VSC400 Foster+Freeman» и цифрового фотоаппарата «Canon EOS 550D» с использованием светофильтра с пороговой длиной волны 476 нм (рис. 1, 2).

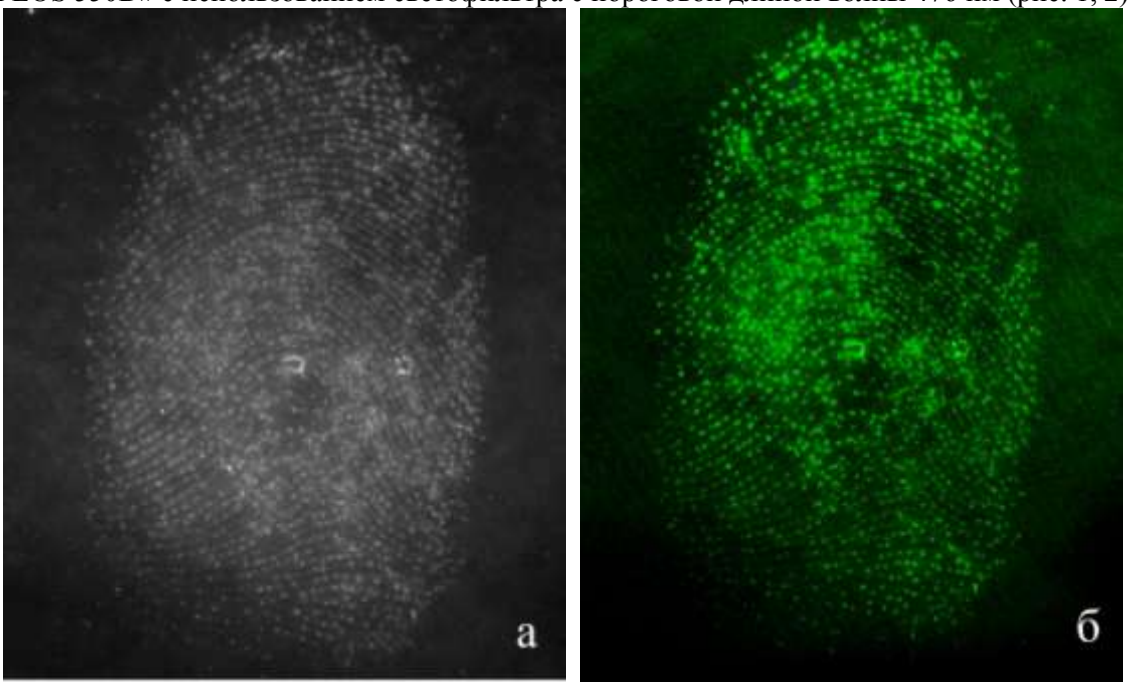

Рис. 1. Изображения следа пальца руки, выявленного на бумажной салфетке при помощи утюга (температура 200 °С, время контакта 3 с), полученные с использованием: а – видеоспектрального компаратора (свет 480–640 нм, пороговый фильтр 695 нм); б – фотоаппарата (свет 420–470 нм, пороговый фильтр 476 нм)

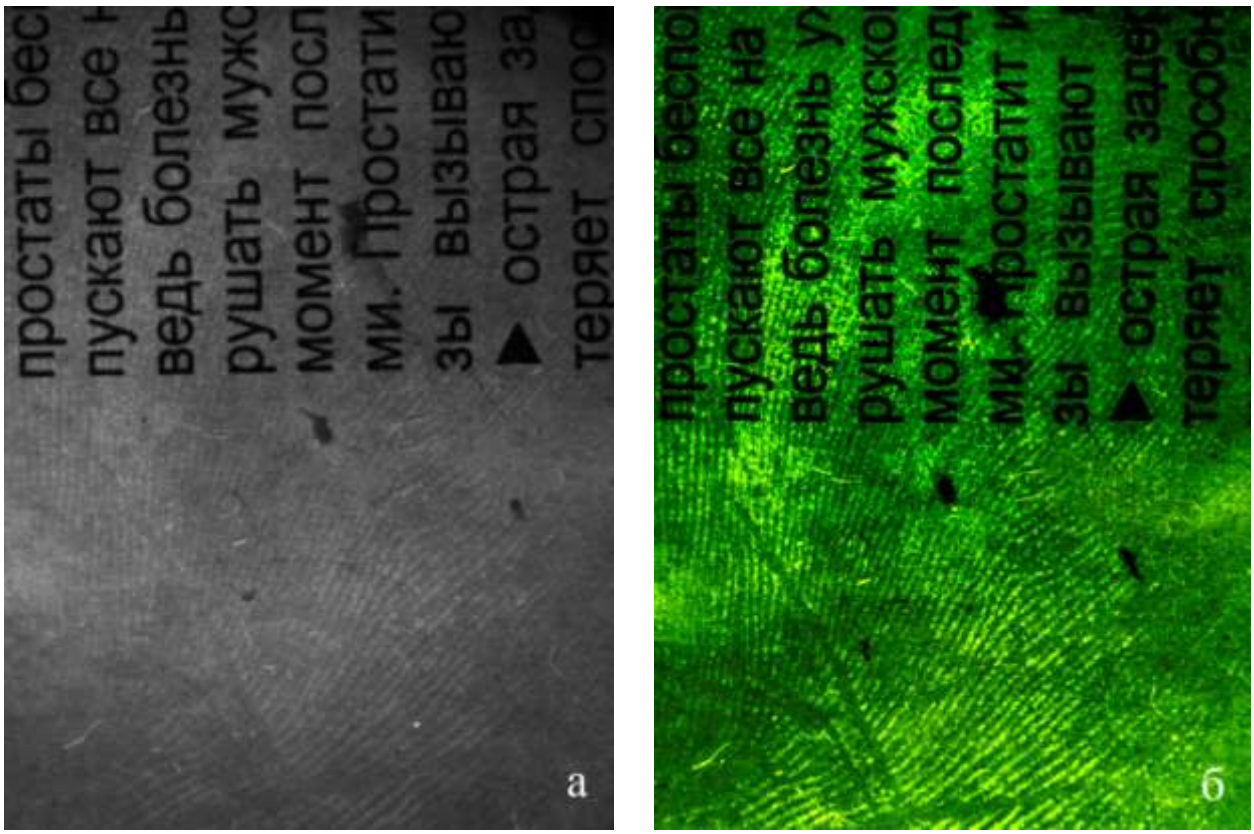

Рис 2. Изображения следа ладони, выявленного на газетной бумаге при помощи технического фена (нагрев бумаги до 210 °С, время воздействия 15 с), полученные с использованием: а – видеоспектрального компаратора (свет 400–480 нм, пороговый фильтр 645 нм); б – фотоаппарата (свет 420–470 нм, пороговый фильтр 476 нм)

Дальнейшие эксперименты показали, что выявление методом кратковременного нагревания не препятствует возможности последующего выявления следов такими традиционными способами, как обработка раствором нингидрина и окуривание парами йода. При этом качество следов, выявленных тепловым воздействием, не уступает качеству тех же следов при их последующем проявлении нингидрином и йодом (рис. 3, 4).

Необходимо отметить, что следы, подвергшиеся воздействию высоких температур и в последующем обработанные парами йода, обесцвечиваются со временем дольше, чем это происходит обычно, и остаются видимыми даже спустя неделю после обработки.

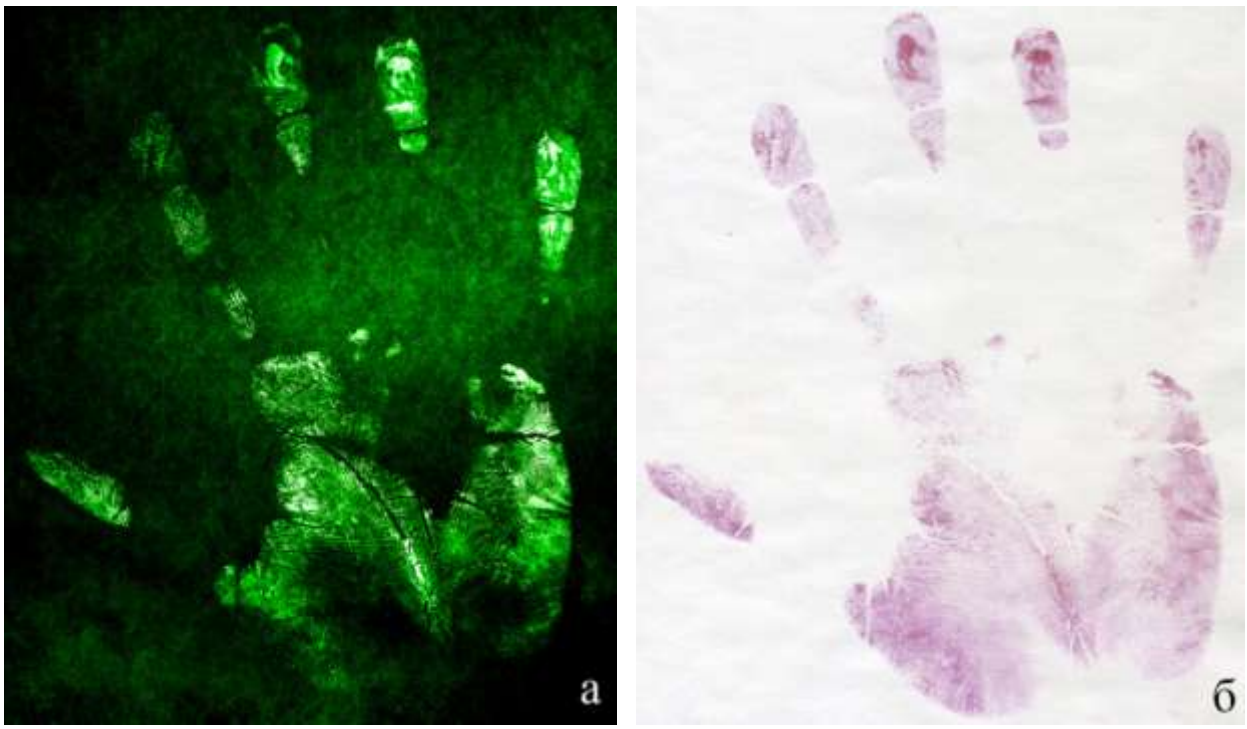

Рис. 3. Изображения следа руки на бумаге для принтера: а – выявленного способом кратковременного теплового воздействия при помощи утюга; б – проявленного последующей обработкой раствором нингидрина в этиловом спирте

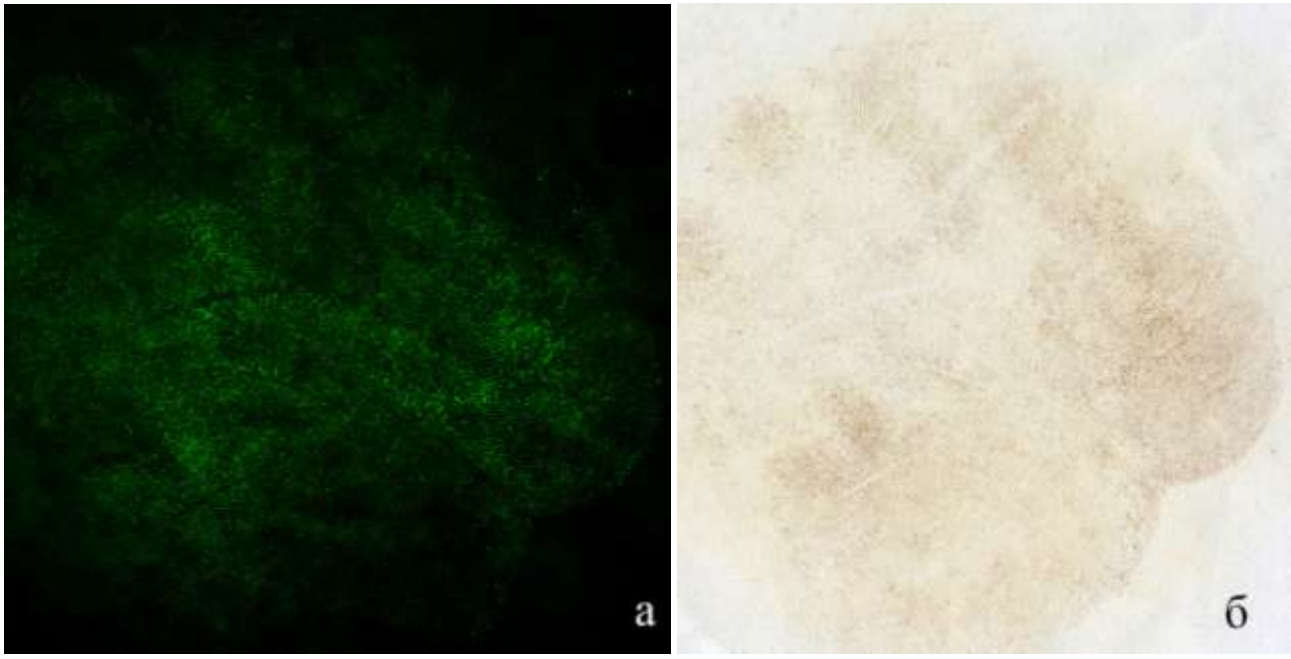

Рис. 4. Изображения следа ладони на бумаге для принтера: а – выявленного способом кратковременного теплового воздействия при помощи утюга; б – проявленного последующим окуриванием парами йода

Результаты проведенного исследования показали, что метод теплового воздействия может успешно применяться для выявления следов рук на бумаге в условиях оснащенности криминалистических лабораторий системы МВД России. Выявление следов не требует закупки

нового дорогостоящего оборудования, так как может осуществлять с использованием общедоступных нагревательных приборов (бытового утюга, технического фена и т.п.), а для фиксации проявленных тепловым способом следов достаточно наличия в экспертно-криминалистическом подразделении приборов, позволяющих исследование видимой флуоресценции, например, видеоспектральных компараторов. Вместе с тем следует отметить, что для более эффективного применения метода желательно наличие в лаборатории криминалистического источника синего света, позволяющего визуально контролировать процесс выявления следов. Применение метода не препятствует последующему выявлению потожировых следов способами обработки нингидрином и окуривания парами йода.

Будучи быстрым, не требующим расходных материалов и практически не изменяющим внешний вид объектов, метод кратковременного теплового воздействия может широко применяться для выявления следов рук на бумаге, особенно в случаях, когда в короткие сроки требуется обработать большое количество объектов на бумажной основе. Данный метод может заинтересовать и соответствующие службы, например, при проведении спецопераций возможно оперативно исследовать документы и фотографировать следы рук без каких-либо визуальных изменений их состояния.

В заключение необходимо отметить, что на некоторых видах бумажных объектов (крафт-бумаге, коричневом картоне) кратковременным нагреванием не удалось вызвать способность к флуоресценции потожировых следов. При этом, применив более длительное тепловое воздействие с использованием технического фена, на указанных поверхностях получилось выявить следы хорошего качества в виде потемнения (обугливания) папиллярных линий. Поэтому считаем, что и метод длительного теплового воздействия на бумагу до стадии визуализации (потемнения) следов папиллярных линий является незаслуженно забытым. Данный метод может успешно применяться для выявления следов рук в случаях, когда другие способы обнаружения следов не дали результатов или их применение невозможно, например, при отсутствии необходимых реактивов, оборудования для наблюдения флуоресценции и т.п.

Литература

1. Зайцев Р.В., Тарасенко А.В. Выявление латентных потожировых следов рук на документах, изготовленных на бумаге со специальным термочувствительным покрытием // Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе с международным участием 4–5 марта 2014 года. – М. : ЭКЦ МВД России, 2014. С. 194–197.

3. Осмотр места пожара: Методическое пособие / Чешко И.Д. [и др.]. М.: ВНИИПО, 2004. 340 с.

4. Brown A. G., Sommerville D.T., Reedy B.J., Shimmon R. G., Tahtouh M. Revisiting the thermal development of latent fingerprints on porous surfaces: new aspects and refinements // Journal of Forensic Sciences. 2009. vol. 54. P. 114–121.

2. Olsen R.D. Scott’s fingerprint mechanics. Springfield Ill : Charles C Thomas, 1978. 460 p.

5. Song D., Sommerville D.T., Brown A.G., Shimmon R., Reedy B.J., Tahtouh M. Thermal development of latent fingermarks on porous surfaces – Further observations and refinements // Forensic Science International. 2011. vol. 204. P. 97–110.

7. Stapleton M. E., Nikoui K. Thermal Latent Print Development // Evidence Technology Magazine (USA). 2012. vol. 8 (4). P. 20–24.

6. TFD-2 Thermal Fingerprint Developer. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. URL: http://www.fosterfreeman.com/download_files/content/TFD2(UK).pdf (дата обращения: 25.01.2018).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ХОДЕ РОЗЫСКА БЕЗВЕСТНО ПРОПАВШИХ ЛИЦ. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.

Тимофеева К.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Еще на начало ноября 2014 года в розыскной базе Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России) числились пропавшими без вести 20 000 человек. В настоящее время, согласно тому же источнику – МВД России - число без вести пропавших сократилось более чем 30 %. Так за 1 квартал 2017 года в России без вести пропавшим признан 671 человек. При этом в

2016 году за аналогичный период не удалось разыскать 820 человек, а в 2015 – 955. Всего с января по май 2017 года полицией было зарегистрировано 29 806 заявлений о безвестном исчезновении граждан. Большинство из пропавших – 25 563 человека – были обнаружены в течение 10 дней с момента регистрации заявления, а их местонахождение было установлено в ходе разыскных действий.

На наш взгляд одним из решающих факторов, способствующих уменьшению количества пропавших людей, является широкая информационная поддержка поисковых операций.

В век информационных технологий правоохранительные органы начали активно взаимодействовать со средствами массовой информации, в первую очередь телевизионными, в части подготовки сюжетов о безвестном исчезновении граждан и в дальнейшем освещением хода и результатов поисковых мероприятий.

Важную роль играет помощь общественных организаций, оказывающих содействие в поиске пропавших. Так, еще в мае 2009 года на территории Российской Федерации осуществляет помощь в поиске пропавших лиц ассоциация волонтерских организаций и фонда «Поиск пропавших детей». По состоянию на 2018 год в состав ассоциации входит более 60 организаций, а число волонтеров составляет порядка 8000 добровольцев. Волонтеры сотрудничают с аппаратом Главного управления уголовного розыска Министерства внутренних дел Российской Федерации, центральным аппаратом Следственного комитета Российской Федерации, министерством по чрезвычайным ситуациям и их областными управлениями.

В 2013 году было заключено соглашение между Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю с Красноярской региональной общественной организацией «Поиск пропавших детей — Красноярск», «Об организации взаимодействия при осуществлении розыска лиц, пропавших без вести», устанавливающее порядок взаимодействия с волонтёрами при осуществлении розыска без вести пропавших. Волонтёры привлекаются для проведения поисковых мероприятий, размещения ориентировок, информации о разыскиваемом лице на интернет-сайтах и т. п.

Положительным примером взаимодействия с волонтерскими организациями является своевременное возбуждение и раскрытие уголовного дела по факту безвестного исчезновения Пильчак М.З., 1990 г.р., брат которого, проживающий в Краснодарском крае, обратился через интернет в Красноярскую региональную общественную организацию. Председателем волонтёрской организации Василишиной О.А. подано заявление в ОП № 1 МУ МВД «Красноярское» по месту жительства пропавшего. Установлено, что накануне исчезновения родственниками Пильчак М.З. на его банковскую карту была переведена значительная сумма денег для покупки квартиры. Материалы незамедлительно переданы в СО по Ленинскому району г. Красноярска, в тот же день было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. В результате совместных и согласованных действий данное преступление раскрыто, в Манском районе обнаружен труп Пильчак М.З.

Или, например, раскрытие убийства несовершеннолетнего Ильяза Давлетмуратова, ушедшего на прогулку 28 апреля 2012 года. По факту его безвестного исчезновения было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в" ч. 2 ст. 105 УК РФ. В течение 7 дней сотрудники красноярской полиции и волонтеры осуществляли широкомасштабные поиски пропавшего мальчика. Обследовались дома, подвалы, чердаки, строящиеся объекты в микрорайоне «Северный» и других районах Красноярска, а также дачные массивы. Ориентировки распространялись на остановках общественного транспорта, в маршрутных автобусах, общественных местах. 5 мая 2012 года тело мальчика с признаками насильственной смерти было обнаружено на пустыре за зданием ледового дворца «Арена. Север». По подозрению в совершении данного преступления был задержан 14-лений подросток. Про версии следствия, 28 апреля 2012 года в вечернее время обвиняемый встретил во дворе дома ранее ему знакомого Ильяза Давлетмуратова и под предлогом встречи с его старшим братом зашел с мальчиком в его квартиру, где взял кухонный нож. После этого он попросил Ильяза взять ноутбук и также обманным путем увел ребенка в район ледового дворца «Арена. Север», где совершил в отношении него сексуальное насилие и причинил множественные смертельные ножевые ранения. После этого подозреваемый похитил ноутбук, который спрятал в гаражном массиве. В ходе следствия подросток полностью признал свою вину. 29 мая 2013 коллегия присяжных заседателей единогласна вынесла обвинительный приговор.

Также не мало лиц, было найдено живыми, при помощи внимательных граждан, следящих за ориентировками и принимающих активное участие в поиске, в том числе пропавших или по каким-либо причинам сбежавших из дома детей.

Например, 30 июля 2017 года, в ходе масштабных поисков, развернутых сотрудниками управления криминалистики регионального Следственного комитета, полиции и МЧС и более 200 волонтеров была найдена живой несовершеннолетняя девочка, потерявшаяся в лесу в 20 числах того же месяца. Для её поисков была использована современная криминалистическая техника – светодиодная башня, GPS-навигаторы, беспилотные летательные аппараты и пр.

Однако не смотря на тенденцию ежегодного снижения числа лиц, находящихся в розыске, так называемый остаток не разысканных остается весьма значительным. Именно по этой причине по нашему мнению разыскная работа была и остается одним из приоритетных направлений деятельности органов МВД, требующей особого внимания.

В свою очередь на практике встречается множество проблем, решение которых кроется в выделении значительных сумм денежных средств. Потребность в современной криминалистической техники и в целом материально технической базы криминалистов на «местах» остается высокой.

Отсутствие социальной защищённости волонтеров, при взаимодействии с органами внутренних дел в части страхования жизни и здоровья, а также отсутствие материальной поддержки в развитии общественных организаций является одним из пробелов краевого законодательства.

Кроме это следует отметить, что в целях оптимизации розыска и принятия мер по противодействию безвестному исчезновению актуальными являются вопросы анализа причин и обстоятельств их исчезновения, исследования, чем оно вызвано, определения оптимальных форм и средств правовой охраны. С учетом этого разработка теоретических положений, которые могут послужить основой для выработки правильных (оптимальных) управленческих, законодательных решений, направленных на оптимизацию розыска и принятия комплекса мер по противодействию безвестному исчезновению, а также мер по реабилитации разысканных лиц, попавших в сложную ситуацию, в том числе лиц, ставших жертвами преступлений, является востребованным.

Хорошо налаженное, деловое и рациональное взаимодействие следователя с сотрудниками органов дознания, особенно с сотрудниками уголовного розыска, а также общественностью является одним из первостепенных условий, обеспечивающих успешное раскрытие и расследование преступлений. Следственные, оперативно - розыскные и иные подразделения обладают специфическими, только им присущими средствами и методами раскрытия преступлений, поэтому целесообразно использовать эти возможности в комплексе. Каждый из субъектов взаимодействия, действуя в рамках своей компетенции с помощью своих средств и методов, в конечном итоге стремится к достижению единой цели - быстрому и полному раскрытию преступления и изобличению виновных.

Литература

1. Исмаилов, Ч.М. Обстоятельства безвестного исчезновения людей (лиц) в России и меры по противодействию безвестному исчезновению, http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=article&id=4968, статья в интернете. (Дата обращения 07.04.2018).
2. Лучше — меньше: в России сократилось число без вести пропавших, - Режим доступа: https://russian.rt.com/russia/article/403501-propavshie-bez-vesti-rossiya-sokraschenie, свободный. (Дата обращения 07.04.2018).
3. Новости с официального сайта ГСУ СК России по Красноярскому краю, - Режим доступа: http://krk.sledcom.ru/news/item/667790, свободный. (Дата обращения: 17.03.2018).
4. Новости с официального сайта ГСУ СК России по Красноярскому краю, - Режим доступа: http://krk.sledcom.ru/news/item/1153911, свободный. (Дата обращения: 07.04.2018).
5. Пантюшева, Т. В Красноярске 22-летний парень вышел из автобуса и... бесследно пропал, - Режим доступа: https://www.krsk.kp.ru/daily/26202/3088366, свободный. (Дата обращения: 07.04.2018).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ НА ПЕРВОНОЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ПРОВЕРКИ ЗАЯВЛЕНИЙ О БЕЗВЕСТНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЛИЦА

Тимофеева К.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Согласно данным Министерства внутренних дел Российской Федерации число без вести пропавших лиц по состоянию на 1 квартал 2017 года сократился более чем на 30 % по сравнению с 2016 и 2015 годами. Так в 2017 году с января по май правоохранительными органами было зарегистрировано около 29 806 заявлений о безвестной пропаже граждан, большинство из которых были обнаружены в ходе разыскных мероприятий в течение 10 дней с момента регистрации заявления. Всего без вести пропавшими было признано 671 человек. Для сравнения в 2016 году за аналогичный период число безвестно отсутствующих составляло 829 человек, а в 2015 не удалось разыскать 955.

Однако не смотря на тенденцию ежегодного снижения числа лиц, находящихся в розыске, так называемый остаток не разысканных остается весьма значительным. Именно по этой причине по нашему мнению разыскная работа была и остается одним из приоритетных направлений деятельности органов МВД, требующей особого внимания.

Как уже не раз было отмечено, эффективность раскрытия рассматриваемого преступления, во многом зависит от согласованности планируемых оперативно-розыскных мероприятий и процессуальных действий, причем планируемых только в соответствии с тактическими целями и задачами, с использованием научно-технических средств. Для успешного раскрытия убийства при безвестном исчезновении четко организованная в первые дни работа следствия, оперативных подразделений и различного рода специалистов имеет первостепенное значение.

В целях организации межведомственного взаимодействия, по данному направлению, 16.01.2015 совместным приказом МВД России, Генеральной прокуратуры РФ и Следственным комитетом РФ № 38/14/5 была утверждена Инструкция о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц (далее — Инструкция). Данная Инструкция регламентирует деятельность органов внутренних дел и Следственного комитета Российской Федерации на стадии получения и проверки сообщения о безвестном исчезновении лиц, закрепляет особенности ведомственного контроля и прокурорского надзора за данной деятельностью. Также в Инструкции отражены обстоятельства, которые могут свидетельствовать о признаках преступления совершенного в отношении без вести пропавшего лица (пункт 10 Инструкции). Перечень обстоятельств не является закрытым и об совершении преступления могут свидетельствовать иные признаки, сформированные с учетом местных особенностей. Однако не смотря на довольно конструктивный и обоснованный список обстоятельств, анализ пункта 10 Инструкции приводит к выводу об отсутствии необходимой определенности и наличии оценочных признаков в формулировках спорных обстоятельств.

Так, пункт 10.1 Инструкции гласит: о признаках совершения преступления может свидетельствовать отсутствие объективных данных, указывающих на намерение беспричинно и на длительное время убыть в неизвестном направлении или сменить место проживания/пребывания. Формулировка объективные данные и длительное время не позволяют с уверенностью сказать, что следует считать соответствующими объективными данными и какое время будет являться длительным.

В пункте 10.3 Инструкции указано, что о совершенном преступлении свидетельствует наличие по месту проживания, пребывания или нахождения без вести пропавшего лица личных документов, вещей (одежды) и денежных средств, без которых он не может обойтись в случае длительного отсутствия. Возникает целесообразный вопрос, без каких вещей, пропавший не может обойтись в случае длительного отсутствия? И опять же, длительное отсутствие — это сколько?

Больше вопросов нежели ответом вызывает пункт 10.2 Инструкции, согласно которому о совершенном в отношении лица преступлении может свидетельствовать отсутствие заболеваний, указанных в Инструкции. Однако каким образом отсутствие заболеваний, дезориентации во времени или пространстве может свидетельствовать о совершенном в отношении пропавшего преступлении? Какую денежную сумму в пункте 10.5 Инструкции можно считать значительной? Также не ясно какие запланированные события, кроме указанных в пункте 10.4 необходимо считать важными и каким образом данные события могут свидетельствовать о преступлении.

Получается, что по идентичной исходной информации, должностное лицо, осуществляющее проверку по заявлению о безвестном исчезновении лица, в одном случае сделает вывод о достаточно длительном отсутствии потерпевшего, а в другом что наличие заболевания, не исключающего скоропостижную смерть и присутствие необходимых для длительного отсутствия вещей свидетельствуют об отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела.

Считаем это не приемлемым. Подобные формулировки приводят к неоднозначному толкованию обстоятельств и формированию различной правоприменительной практики. Кроме того, возможность трактовать ту или иную ситуацию в том контексте который удобен для правоохранительных органов применительно к одному и тому же сообщению негативно сказывается на современности осуществления необходимых оперативно – розыскных мероприятиях и процессуальных действий, причем планируемых в соответствии с тактическими целями и задачами, поставленными в том числе исходя из изложенных в заявлениях обстоятельств.

Полностью разделяя мнение Гончарова В.В. и Нестерова А.А., считаем необходимым конкретизировать положения пунктов 10.1-10.5, 10.7, 10.10, 10.11, 10.14, 10.15 «Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц», утвержденной совместным приказом МВД России, Генеральной прокуратуры РФ и Следственным комитетом РФ № 38/14/5 от 16.01.2015, с целью недопущения двоякого толкования и применения.

Литература

1. «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц»: Приказ МВД России N 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России № 5 от 16.01.2015 // Российская газета.-2015.- № 65.-36499
2. Гончар, В.В., Нестеров, А.А. Некоторые аспекты рассмотрения заявлений, сообщений о безвестном исчезновении лиц / В.В. Гончаров, А.А. Нестеров //Современная наука. - 2016. - № 1. - С. 19-22.
3. Пожидаев, С.Г. К вопросу о взаимодействии оперативных и следственных подразделений при раскрытии убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан / С.Г. Пожидаев // Труды Академии управления МВД России. 2012. № 3 (23). С. 21.
4. Лучше — меньше: в России сократилось число без вести пропавших, - Режим доступа: https://russian.rt.com/russia/article/403501-propavshie-bez-vesti-rossiya-sokraschenie, свободный. (Дата обращения 07.04.2018).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО РЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Ткач Н.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М. Э.
Красноярский государственный аграрный университет

Хозяйственная деятельность в России в настоящее время характеризуется многообразием форм собственности, предпринимательским способом организации производства. Контроль государства за состоянием рынка подразумевает регулируемое воздействие на хозяйственную деятельность предпринимателей, определение оснований и пределов публичного вмешательства государства в нее.

Наличие латентного незаконного предпринимательства порождает ряд негативных последствий: значительно затрудняет и даже делает невозможным объективную оценку фактических масштабов незаконного предпринимательства, выработку нормативно-правовых актов, адекватно влияющих на экономическую ситуацию в данной сфере.

Под незаконным предпринимательством следует понимать противоправную деятельность в области продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, осуществляемую без регистрации, либо лицензии, либо с нарушением условий лицензирования, либо путем представления в орган, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц, документов, содержащих заведомо ложные сведения, и направленную на извлечение дохода и сопряженную с причинением крупного ущерба.

По сравнению с январем 2017 года на 9,7% возросло число преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами. Всего выявлено 13,4 тыс.

преступлений данной категории, удельный вес этих преступлений в общем числе зарегистрированных вырос с 7,8% в январе 2017 года до 8,6%.

Представленные данные свидетельствуют о том, что преступления в сфере экономической деятельности и в частности предпринимательства, представляют собой реальную угрозу для дестабилизации экономической ситуации в стране в целом. Несомненно, справедливо рассматривать незаконной предпринимательство, как одно из наиболее опасных явлений, которое создает условия для подрыва правовых, социальных, демократических и, конечно же, экономических основ государства, а соответственно тормозит социально- экономическое развитие страны и становление цивилизованного бизнеса, в частности. Криминалистическая характеристика незаконного предпринимательства представляет собой понятие и сущность криминалистической характеристики относительно преступлений, связанных с осуществлением незаконного предпринимательства. Сам процесс разработки криминалистической характеристики имеет важное практическое и теоретическое значение, по той причине, что органы предварительного следствия с помощью конкретной криминалистической характеристики производят анализ собранных данных, выдвигают версии, строят информационные модели события преступления, моделируют личности предполагаемых преступников.

Несмотря на то что методики расследования мошенничества существуют и многие из них считаются эффективными, следствие постоянно сталкивается с массой сложностей, разрешение которых является одной из важных методологических задач. Такая ситуация — следствие не низкого динамизма в совершенствовании методик расследования, а усложнения способов и механизмов совершения мошенничества. Ведь мошенничество в силу своей природы предполагает незаконное использование информационной среды для извлечения доходов. Упоминание в качестве одного из признаков состава мошенничества обмана или злоупотребления доверием является ничем иным, как манипуляцией этой информационной средой, т. е. преступник умышленно так искажает информационную среду, что жертва перестает отличать реальность от смоделированной преступником иллюзии, это и становится благодатной почвой для совершения преступления. А, как известно, именно информационная среда в последнее время претерпевает наиболее значительные изменения, которые столь кардинальны, что их вполне правомерно охарактеризовать как революционные. Использование искаженной информационной среды предполагает мошенничество в сфере предпринимательской деятельности (ст. 159.4 УК РФ). Так, норма, закрепляющая уголовную ответственность за данный вид мошенничества, предусматривает действия, связанные с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности (ч. 1 ст. 159.4 УК РФ). Но для того, чтобы будущая жертва мошенничества вступила в такие отношения, необходимо, чтобы она поверила в их перспективность для себя. Это возможно лишь в том случае, если информационная среда будет соответствующим образом искажена злоумышленником. Как известно, «обстановка во многом определяет сам механизм», т. е. механизм совершения преступления. Она также определяет и способ совершения преступления. Учитывая, что информационная среда — это один из элементов обстановки, данное высказывание справедливо и по отношению к ней. То есть информационная среда во многом определяет способ совершения мошенничества. Конструкция ст. 159 УК РФ предусматривает два способа совершения мошенничества: обман и злоупотребление доверием. Эти же два способа предполагаются и при совершении мошенничества в сфере предпринимательской деятельности (ст. 159.4 УК РФ). Однако выделение в законе этих способов решает проблему квалификации названных преступлений, а потому вполне очевидно, что за этими понятиями стоит многообразие форм проявления способов, имеющихся в реальной действительности. В криминалистике, в частности в теории расследования, именно эти формы проявления указанных в законе способов совершения мошенничества и называются способами его совершения.

Необходимость рассматривать мошенничество во всем многообразии способов его совершения в криминалистике обусловлена стремлением найти безошибочный алгоритм расследования этого преступления. Вполне очевидно, что порой даже мельчайшие детали способа совершения мошенничества должны обязательно учитываться органами расследования, поскольку только в этом случае можно рассчитывать на успех. Ведь эффективность расследования во многом обусловлена тем, насколько оно может выявить особенности способа совершения мошенничества. Именно поэтому следует принимать во внимание все нюансы способа совершения мошенничества. Наблюдается взаимосвязь: информационная среда — мошенничество — расследование мошенничества. Усложнение одного из элементов этой взаимосвязи влечет за собой изменение других. Так, новые информационные технологии влекут за собой усложнение информационной

среды, ориентируясь на которую принимает решения человек в современном обществе. С тем чтобы повлиять на эти решения, обратив их в свою пользу, мошенник стремится исказить информационную среду (обмануть), в результате чего завладеть чужим имуществом, что, в частности, наблюдается при совершении мошенничества в сфере предпринимательской деятельности (ст. 159.4 УК РФ). Подобного рода воздействия на информационную среду отличаются технологичностью, которая, с одной стороны, преследует цель введения в заблуждение определенного лица, избранного жертвой, с другой стороны, создает видимость законности совершаемых манипуляций с тем, чтобы преступление осталось не выявленным, а преступник не был изобличен. Так, видимость законности при совершении мошенничества в сфере предпринимательской деятельности обеспечивается заключением соответствующих договоров, призванных скрыть преступное содержание совершаемых действий. Очевидно, что расследование также должно отличаться высокой технологичностью: правоохранительные органы и их должностные лица должны обладать необходимыми средствами для выявления указанных преступлений, а следователю необходимо изначально выстраивать доказательства в такую структуру, которая была бы системой аргументации по изобличению мошенника (мошенников). Для этого желательно, чтобы, приступая к расследованию мошенничества, следователь не просто составлял план будущего расследования как простой совокупности следственных и иных процессуальных действий, которые необходимо будет провести, а строил его, ориентируясь на общую стратегию расследования конкретного преступления, предполагающую не только выполнение определенного комплекса мероприятий, направленных на установление определенных обстоятельств, но и принимающую во внимание необходимость преодоления возможного противодействия со стороны преступника. Такой подход предполагает необходимость быстрой оценки складывающейся следственной ситуации, что возможно при наличии хорошо организованного взаимодействия правоохранительных органов с оперативно-розыскными подразделениями. Следователь при планировании должен не просто знать, какое следственное или иное процессуальное действие ему необходимо осуществить, но и когда это необходимо сделать, а также в какой взаимосвязи это действие должно находиться с другими действиями, не только выполняемыми следователем, но и с оперативно-розыскными мероприятиями, которые могут гарантировать успех действий следователя. К сожалению, на сегодняшний день практика расследования такого вида мошенничества, как мошенничество в сфере предпринимательской деятельности, организовывается и проводится по старинке, исходя из логики, применяемой при расследовании преступлений, в которых нет высоких технологий, в которых не требуется применение знаний в экономике и гражданском праве, а также в иных науках.

В настоящее время для квалификации мошенничества необходимо учитывать особенности способа его совершения. Многообразие форм проявления обмана и злоупотребления доверием, нашедшее законодательное закрепление, имеет значение не только для правильности квалификации, но и для расследования, задачей которого является установление всех имевших место и относившихся к совершенному преступлению обстоятельств. В данном случае для успеха расследования необходимо руководствоваться постулатом о взаимосвязи состава преступления и алгоритма его расследования.

Для успеха расследования важно, чтобы высокому уровню технологичности совершенного мошенничества противостоял высокий уровень технологичности его расследования. Обстоятельства, связанные со способом совершения мошенничества, чаще всего становятся своеобразным фокусом, на котором должно концентрироваться расследование, если оно рассчитывает на достижение успеха. Установление этих обстоятельств позволяет разрешить конкретное уголовное дело по существу, обеспечив последующее вынесение справедливого решения. При этом перечень и последовательность действий, которые могут обеспечить установление этих обстоятельств, являются одной из наиболее серьезных проблем для расследования. Решение этой проблемы во многом зависит от качества взаимодействия между следователем и органами, на которые законом возложено осуществление оперативно-розыскной деятельности. Это поможет следователю избежать ошибок при планировании как всего хода расследования, так и отдельных следственных действий, а также иметь обратную связь, позволяющую ему корректировать заблаговременно намеченный комплекс действий. Для расследования преступлений любого вида не может быть мелочей. Всякая оплошность, совершенная следователем в ходе расследования, используется мошенником для того, чтобы уйти от ответственности. Противодействие в этих случаях предусматривает провокацию оплошностей со стороны следователя, т. е. мошенник стремится конструировать складывающуюся ситуацию, с тем чтобы следователь допускал действия, которые усложняли и даже делали бы невозможным установление всех обстоятельств совершенного преступления. Чтобы мошенник не мог оказать

достаточно сильное воздействие на складывающуюся ситуацию, следователь должен установить обстоятельства совершенного им преступления в максимально короткие сроки. Это позволит опередить замыслы мошенника по оказанию противодействия и даже парализовать его деятельность в этом направлении.

На стадии расследования деятельность следователя по установлению обстоятельств совершенного преступления должна быть построена с учетом принципов обратной связи и гибкости планирования, предполагающих как можно более скорое реагирование следователя на всякое изменение ситуации, в которой выполняется соответствующее следственное или иное процессуальное действие. Это возможно лишь при условии качественного оперативного сопровождения расследования: следователь должен получать всю самую свежую информацию от органов и должностных лиц, на которых возложено проведение оперативно-розыскной деятельности, буквально ежеминутно. В зависимости от этой информации он должен уметь корректировать свои действия. Это обеспечивает гибкость расследования. Не позволяя мошеннику оказывать эффективное противодействие, следователь получит возможность установления всех обстоятельств совершенного мошенничества, что обеспечит успех расследования. Решение названных проблем обеспечивает достижение успеха при расследовании мошенничества в сфере предпринимательской деятельности. Однако гарантией такого успеха является создание алгоритма действий следователя, закрепленного в соответствующей методике расследования. В связи с этим представляется необходимым создание такой методики, которая учитывала бы и сложившуюся практику расследования, и особенности мошенничества в сфере предпринимательской деятельности.

Литература

1. Подольный Н.А. Некоторые проблемы расследования коррупционных преступлений // Библиотека следователя. Научный журнал. 2012. № 1 (2).
2. Подольный Н.А. Отдельные проблемы расследования преступлений, совершенных с применением компьютерных технологий // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 5 (10).
3. Подольный Н.А. Подготовительный этап к расследованию преступлений // Следователь. Федеральное издание. 2002. № 8.
4. Научная сеть современное право: https://www.sovremennoepravo.ru.

ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДСУДИМЫХ

Ускова А.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Ерахтина Е. А.
Красноярский государственный аграрный университет

На протяжении последних пяти лет уголовная статистика свидетельствует о росте на 2-3% ежегодно рецидивной преступности несовершеннолетних. По официальным данным МВД России каждое двадцать первое расследованное преступление совершено несовершеннолетними либо при их участии, что составляет 4,7 % от общего числа преступности. В 2015 году число несовершеннолетних рецидивистов превысило 14 тысяч человек. Значительная часть детей, уже находившихся под следствием, продолжает совершать новые преступления, втягивают своих сверстников.

Несовершеннолетние совершают преступления различной тяжести, в том числе тяжкие и особо тяжкие, в современной России можно наблюдать совершение общественно-опасных деяний подростками в возрасте 12–13 лет, которые не подлежат уголовной ответственности, так как не являются субъектами преступлений. Такие подростки совершают причинение тяжкого вреда здоровью граждан, убийства, имеются случаи втягивания несовершеннолетних в совершения террористических актов.

Международное право выделяет несовершеннолетних как автономную группу индивидов, наделенных специфическими правами и обязанностями. Потребность в законодательном «обособлении» указанной группы обусловлена необходимостью их особой правовой защиты. С учетом специфики их психофизиологических качеств, социальной неприспособленности, излишней подверженности влиянию социальной среды лица, не достигшие совершеннолетия, подлежат «смягченной», по сравнению с лицами иного возраста, уголовной ответственности.

Научные исследования в области криминалистики обусловили возможность применения новых тактических и психологических знаний в процесс предварительного расследования преступлений. Но следует заметить, что проблемы использования тактико-психологических особенностей допроса несовершеннолетних не достаточно разработаны.

В криминалистической, уголовно-процессуальной литературе раскрываются различные аспекты допроса, в том числе процессуальный, тактический и психологический, на основании чего даются определения допроса.

Допрос – это регулируемое уголовно-процессуальным законом взаимодействие следователя с допрашиваемым лицом в целях получения информации, имеющей значение для дела, соответственно тому, как она воспринята и сохранена в его памяти.

В ходе следствия, достоверные показания несовершеннолетнего обвиняемого органы следствия получают при помощи тактических приемов допроса.

В данном случае представляется возможным говорить о таких задачах тактических приемов, как тщательная подготовка к успешному проведению этого следственного действия; установление психологического контакта, объективного и законного проведения допроса; полная фиксация хода и результатов следственного действия; объективная, полная и всесторонняя оценка полученных результатов.

Несовершеннолетним обвиняемым является лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет, и в отношении которого вынесено постановление привлечении его в качестве обвиняемого (по делам о преступлениях, расследуемым в форме предварительного следствия) или вынесен обвинительный акт (по делам о преступлениях, расследуемым в форме дознания) (ч. 1 ст. 87 Уголовного кодекса РФ, ч.ст. 47 УПК РФ).

Современные ученые выделяют шесть групп несовершеннолетних в зависимости от их возраста и развития психики, однако на практике допрашиваются: дошкольники от 3 до 7 лет; дети младшего возраста от 7 до 11 лет; подростки среднего школьного возраста от 11 до 14 – 15 лет; школьники старшего возраста (с 14 – 15 до 17 – 18 лет).

Допрос несовершеннолетних каждой из перечисленных групп, в свою очередь, также специфичен. В рамках темы исследования стоит рассмотреть особенности допроса подростков в возрасте, когда они могут быть признаны обвиняемым по уголовному делу, то есть в возрасте от 14 до 16 лет.

Так, например подростки 14—15 лет зачастую поступки людей воспринимают не верно, в искаженном виде. Следовательно, нередки и такие моменты, когда подростки одобрительно относятся к отрицательным действиям морально неустойчивых людей. Подростки в этом возрасте особенно подвержены внушению, данное обстоятельство особенно сильно сказывается тогда, когда вопросы, которые подлежат выяснению при допросе, ранее обсуждались взрослыми в присутствии детей. В данной ситуации подростки зачастую просто повторяют высказывания взрослых.

Если рассматривать категорию подростков более старшего возраста (16-18 лет), то следует отметить, что их поведение характеризуется стремлением к самостоятельности и независимости, зачастую подростки преувеличивают мнение о своих возможностях и способностях, таким подросткам свойственны большая возбудимость, повышенная активность и подвижность, и резкая смена настроения. Зачастую такие подростки не лихачество принимают за смелость, себялюбие за чувство собственного достоинства, такие дети не в состоянии разделить хорошее плохое и отграничить их, такие подростки принимают своеволие за свободу, фантазию за реальную мечту; несовершеннолетние обвиняемые в целях геройства, которое на самом деле оказывается ложным, готовы взять чужую вину на себя.

В жизни подростков в возрасте от 14 до 18 лет происходят глубокие изменения как в организме, так и в его психике. Такой переходный период является периодом когда происходит становление личности, когда обостренно отношение ко всему окружающему, увеличено влечение ко всему незнакомому, новому, непонятному. При этом отсутствие конкретные условия воспитания и развития, в которых находится подросток, жизненного опыта, приводят к складыванию поверхностных, а то и просто ошибочных, искаженных представлений о нравственных категориях и понятиях: дружбе, чести, смелости и т.п.

Практически большинство поступков, которые совершают несовершеннолетние в переходный период происходят под действием эмоций, и практически не соответствую разумному волевому решению.

Современный законодатель постарался учесть все особенности несовершеннолетних, которые отражают все особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, отраженных в гл. 50 УПК РФ (ст.ст. 420—432).

В соответствии со ст. 425 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов.

В соответствии со ст. 424 УПК РФ вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних – через администрацию этого учреждения. Такое же положение содержится в ч. 4 ст. 188 УПК РФ: лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста, вызывается на допрос через его законных представителей, либо через администрацию по месту его учебы или работы.

В случае, когда несовершеннолетний подсудимый не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в суд в качестве его законного представителя вызывается представитель органа опеки и попечительства.

Сущность допроса несовершеннолетнего обвиняемого следует выразить в нижеуказанных характерных чертах.

Допрос несовершеннолетнего обвиняемого является процессуальным действием, и его производство урегулировано уголовно-процессуальным законодательством.

Допрос несовершеннолетнего обвиняемого является процессом общения и взаимодействия следователя и допрашиваемого, в ходе которого следователь воздействует на несовершеннолетнего, в целях возникновения у обвиняемого желания постараться рассказать как можно больше об обстоятельствах, которые имеют или могут иметь значение для полного, достоверного расследования уголовного дела.

Главным методом уголовно-процессуального познания при допросе несовершеннолетнего обвиняемого следует назвать расспрос, под которым понимается постановка перед несовершеннолетним обвиняемым, который обладает определенной информацией, задачи на полное и достоверное ее воспроизведение.

Так же немаловажную роль в ходе допроса играет и такой метод познания, как наблюдение. При наблюдении особе внимание уделяется речевой артикуляции несовершеннолетнего допрашиваемого. Вся информация дополняется жестами, мимикой, звуковыми явлениями, сопровождающими речь, а также интонацией, т.е. дополнительными неязыковыми средствами, способными не только уточнять, но и изменять смысл сообщения. В случае, когда допрашиваемый несовершеннолетний излагает показания собственноручно, следователь воспринимает систему письменных знаков.

Допрос несовершеннолетнего обвиняемого помимо познавательных методов, включает в себя удостоверительные операции, которые связаны с закреплением (фиксацией) сообщенных несовершеннолетним сведений в установленной законом форме в целях дальнейшего их использования в уголовном деле в качестве доказательств.

Для получения достоверных показаний несовершеннолетнего обвиняемого следователь должен использовать такие тактические приемы, которые разработаны учеными криминалистами, психологами и были опробованы в следственной практике.

Следует заметить такую особенность производства но уголовным делам в отношении несовершеннолетних как расширенный предмет доказывания, что обязательно предусматривает установление кроме обстоятельств, которые перечислены в ст. 73 УПК РФ, также обстоятельств, которые указанны в ст. 421 УПК РФ.

Следователь должен учитывать все эти факторы, в связи с чем определяются особенности методики расследовании, которые формирует тактику действий, при допросе несовершеннолетнего обвиняемого.

Взаимоотношение следователя с такими обвиняемыми должны опираться при построении не только процессуальные нормы, но и захватывать широкий спектр

нравственных и психологических начал. Следователь, который занимается расследованием уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, просто обязан быть гуманным, стараться уважать личность подростка, верить в то, что этого подростка можно перевоспитать и совершенствовать.

Несовершеннолетние обвиняемые, как и все подростки, очень чувствительны к несправедливости, в связи с чем следователь должен так построить свою работу, чтобы подросток видел в работе следователя необходимое внимание к уголовному делу и судьбе подростка, всегда и своевременно реагирует на просьбы, жалобы, ходатайства. Следователь же в свою очередь должен постоянно заниматься изучением личности и особенностей несовершеннолетнего обвиняемого, стараться оказывать влияние на психологические качества подростка, нравственные установки, следователь обязан понять внутренний мир такого обвиняемого.

Очень важно при расследовании уголовных дел, где обвиняемый является подросток, авторитет следователя, который должен стать примером для подражания. В связи с чем очень важным моментом становиться то, что расследование по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего обвиняемого должен проводить один следователь. с начала и до конца, тем более если ему удалось установить психологический контакт с подростком. Обвинение подростку должно предъявляться подростку таким образом, чтобы он был убежден в достаточности собранных данных. Вместе с тем необходимо не только разъяснить сущность предъявляемого обвинения, но и раскрыть перед подростком общественную опасность его действия, показать, какой ущерб он причинил себе, родным, близким, потерпевшим.

Следователь до проведения основных следственных действий, в том числе и допроса несовершеннолетнего обвиняемого должен внимательно, не упуская малейших подробностей, изучить личность несовершеннолетнего правонарушителя, все условия его проживания и становления личности, круг его общения и интересы. Конечно, сроки расследования уголовных дел, большая загруженность следователей, постоянная нехватка кадров в следствии, не дает возможность проведения такой работы, однако ее важность огромна.

Следователь, выбирая момент и тактики допроса несовершеннолетнего обвиняемого должен учесть и его психологическое состояние, зачастую такие подростки эмоционально возбуждены и находятся в состоянии угнетения, стараются оказать наибольшее сопротивление, видя в следователе только врага, ко всему добавляется и страх разоблачения и наказания.

В связи с чем следователю необходимо постараться снять нервное напряжение подростка, успокоить, постараться установить психологический контакт.

Под психологическим контактом можно понимать такое состояние, при котором участники следственного действия проявляют интерес и готовность к общению, к обмену информацией и к восприятию информации, исходящей от каждого из них.

Допрос несовершеннолетнего обвиняемого должен производиться в форме свободной беседы, которая выражается в спокойном тоне следователя, отсутствия какой – либо негативной реакции на все «выходки» подростка.

Следует уделить внимание и такой важной особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого, как отсутствие повторных допросов, дозированное и персонифицированное распространение информации о ходе расследования, так как неоднократные допросы по одному и тому же обстоятельству могут привести к тому, что подросток заучить свои показания, может придумать новые детали под влиянием взрослых, слухов, сплетен.

В независимости от направленности личности несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления в процесс допроса необходимо включать постепенно. С этой целью допрос лица данной возрастной категории можно начать с беседы о личности подростка (если он не возражает) с защитником, близким родственником или законным представителем (ст. 48, ч.2 ст. 425, ч. 1 ст. 426 УПК РФ), психологом или педагогом (ч. 3 ст. 425 и УПК РФ), которые допускаются к участию в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

В заключение хотелось бы отметить, что проведение допроса несовершеннолетнего сложно не только с точки зрения процессуальных особенностей, но и с точки зрения психологии.

Ведь следователь (дознаватель) в какой-то мере должен обладать профессиональными навыками психолога, чтобы с правильной стороны подойти к допросу несовершеннолетнего; установить психологический контакт с допрашиваемым, провести допрос так, чтобы у подростка не осталось каких-либо психологических травм, отрицательных эмоций, чтобы он не замкнулся в себе и не отказался давать показания.

Литература

1. Асяева М.В. Особенности допроса несовершеннолетнего. М., 2014. – 7 с.

2. Бродченко О.И. Психологические особенности допроса несовершеннолетних. Прикладная юридическая психология, №3, 2015, с. 55-68.
3. Гриненко А.В. Руководство по расследованию преступлений: научно-практическое пособие / 4-е изд., пересмотр. и доп. – М.: НОРМА, 2015. – 768 с.
4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации, в том числе в Крымском федеральном округе за 2015 год// http://limited.petrovka38.ru.
5. Поликашина О.В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. Дис. канд. юрид. наук. - М., 2014. - 161 с
6. Щукина М.В. Допрос несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых. Некоторые процессуальные и тактические аспекты. М., 2014. – 272 с.

СОЦИАЛЬНО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИКОВ

Фатюшина Е.Г.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М.Э.
Красноярский государственный аграрный университет

Согласно УК РФ, к уголовной ответственности может быть привлечено лицо, достигшее ко времени совершения преступления возраста 16 лет, а за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 20 УК РФ возраста 14 лет. Таким образом, преступность несовершеннолетних – это совокупность преступлений, совершенных лицами, в возрасте от 14 до 18 лет. Большинство подростков, совершающих преступления, были воспитаны в неблагополучных семьях с низким уровнем жизни. Прежде всего, на формирование и развитие личности человека влияет его непосредственное окружение, то есть семья и друзья. Семья является самым главным социальным институтом в становлении личности. Далеко не всегда семьи бывают благоприятным фоном для развития ребенка. Среди неблагоприятных факторов семейного воспитания выделяют, прежде всего, аморальный образ жизни самих родителей, их низкий образовательный уровень, эмоционально-конфликтные отношения между собой в семье, а также низкое материальное положение. Плохой уровень жизни семьи наводит подростка на мысль о совершении преступления, что в дальнейшем перерастает в противоправные действия, только для того, чтобы просто выжить. Среди малообеспеченных слоев отчетливо выражен уровень алкоголизма и наркомании. С ними всегда связаны грубость, жестокость и насилие в семье, половая распущенность. Находясь в такой среде, подросток сам становится агрессивным и жестоким, не считающимся с достоинствами и чувствами других людей, так как не знает о другой модели поведения, а только элементарно следует наглядному примеру, который берет от родителей, что также непосредственно становится причиной преступности. Немаловажным является недостаток в развитии досуговой системы: посещение кружков, спортивных секций, отсутствие заботы о вовлечении и закреплении в них несовершеннолетних, находящихся в неблагоприятных условиях жизни и воспитания. Как правило, эти учреждения платные, а значит недоступны для подростков из бедных семей со сложным материальным положением. Серьезным фактором является недостаток учебно-воспитательной работы общеобразовательных школ и профессионально-технических учебных заведений. Нередко обучающиеся отстраняются от коллектива, по причине непринятия их сверстниками, которые имеют благоприятную атмосферу в семье и доход, позволяющий вести нормальный образ жизни, вследствие чего, подростки теряют интерес к обучению и перестают посещать учебное заведение. Контингент несовершеннолетних преступников пополняется за счет подростков, бросивших школу, второгодников, отстающих. Более глобальное влияние оказывает общество, в котором живет человек, включая его историю, культурные традиции, политические и экономические проблемы. Однако далеко не всегда антиобщественное формирование личности происходит в семьях с ярко выраженной антисоциальной установкой. Очень часто детей балуют, позволяют им делать дома практически все, формируют у подростка завышенную самооценку, что заставляет его чувствовать себя особенным среди всех, кто его окружает вне семьи, но беда в том, что эту вседозволенность и распущенность подростки переносят на все аспекты в своей жизни. Так, они склонны хулиганить в школах, сначала все это носит шутливый характер, но не следует забывать, что со временем этими действиями, дети могут перейти грань дозволенного не осознавая, что за последствия нужно будет нести ответственность. У несовершеннолетних хаотична и не сформирована собственная система взглядов, позиций и ценностей. Их главным приоритетом в жизни на период формирования психики, является

признание и одобрение их окружающими, поиск себя. Они ранимы, эмоциональны и не способны критически анализировать свои поступки и поведение других людей. Эти особенности человека начинают действовать в механизме преступного поведения при возникновении конфликтных ситуаций в семье, дружеском окружении. Исследователи пришли к выводу, что некоторые нейрофизиологические особенности у агрессивных преступников активно способствуют расстройству самосознания и формированию искаженных внутренних программ поведения. Предрасположенность к такому поведению может передаваться наследственно. Среди несовершеннолетних преступников немало тех, кто страдает расстройством психической деятельности. При изучении преступности несовершеннолетних с психическими аномалиями необходимо обратиться к статистическим показателям по этому виду преступлений. В период с 2010 по 2017 годы динамика преступлений несовершеннолетних лиц с психическими аномалиями в России нестабильна. С середины 2012 года и до настоящего момента, с небольшими колебаниями, число зарегистрированных преступлений, совершаемых подростками с психическими отклонениями, растет. Стоит понимать, что зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, намного больше, чем приводит статистика. Например, очень часто школы замалчивают о том, что среди их обучающихся есть подростки, которые имеют проблемами с законом, так как это существенно подорвет уровень и престиж учебного заведения. Часто в семьях также не разглашается информация о проблемах с трудных подростком, так как людям элементарно стыдно перед обществом.

Отдельного внимания заслуживает рецидивная преступность несовершеннолетних, в том числе с психическими аномалиями. Для такого рода преступлений характерны групповой способ совершения преступлений, жестокость совершенных деяний и малый промежуток времени между совершением таких преступлений. Подросток, попадая под влияние группы, в которой проводит свободное время, просто обязан показать свое бесстрашие и уверенность в безнаказанности, что также сильно толкает его на соучастие в совершении преступления. По мнению Е. Кожевниковой, особое внимание следует уделять группе преступлений, совершаемых по причине физического или психического принуждения, а также в силу материальной зависимости. Эта категория преступлений чаще всего присуща именно подросткам с психическими отклонениями, поскольку те, в силу дефектов сознания и психики, гораздо чаще и легче попадают под физический, психический, материальный контроль и давление со стороны более сильных как умственно, так и физически подростков-лидеров уличных групп и неформальных молодежных объединений. Таким образом, необходимо знать, что возраст от рождения до момента, когда подросток может быть привлечен к уголовной ответственности за противоправное деяние, играет очень важную и основную роль в становлении и формировании психики человека, которая непосредственно будет влиять на поведение и образ жизни. Несмотря на несбалансированную экономическую ситуацию, наше государство обладает всеми ресурсами и возможностями для значительного улучшения уровня жизни населения, ведь для решения такой поверхностной, но глобальной проблемы, как преступность, совершенная несовершеннолетними, необходимо сделать акцент на более углубленные аспекты жизни населения, а именно удовлетворение потребностей людей, улучшение качества жизни и полную занятость, для обеспечения гражданам достойного уровня жизни.

Литература

1. Агрессия и психическое здоровье /Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича.-СПб., 2002.-С.285-286,289.
2. Кожевникова Е.А. К вопросу о понятии преступности несовершеннолетних лиц с психическими аномалиями // Вестник Челябинского государственного университета. - Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2010, Вып. 24. - С. 81-83.
3. УК РФ.

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ДОПУСТИМОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Федотова М.М.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Согласно ст. 74 УПК РФ одним из доказательств по уголовному делу является заключение эксперта . В ходе уголовного расследования по уголовному делу могут возникать ситуации, которые

ставят вопрос об исключении заключения эксперта из доказательств по уголовному делу. Такие ситуации возникают в следующих случаях: 1) по ходатайству участников процесса; 2) по инициативе следователя, дознавателя или прокурора.

Прежде чем разбирать каждую категорию отдельно, уточним круг лиц, которые имеют законодательное право производить оценку экспертного заключения. Согласно ч. 3 ст. 88 УПК РФ «Прокурор, следователь, дознаватель вправе признать доказательство недопустимым по ходатайству подозреваемого, обвиняемого или по собственной инициативе» . Мы разделяем позицию Н.И. Чистовой, которая считает, что «на досудебных стадиях возможности участников в заявлении ходатайств ограничены. Так как такое право представлено только подозреваемому и обвиняемому».

Однако если мы обратимся к ст. 119 УПК РФ «Лица, имеющие право заявлять ходатайство», то увидим противоречие, поскольку таким правом обладают довольно широкий круг лиц. Кроме подозреваемого и обвиняемого, ходатайство могут подавать защитник, потерпевший, его законный представитель, частный обвинитель, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, представитель администрации организации и иное лицо, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства.

В этой связи формулировка ч. 3 ст. 88 УПК РФ представляется нам неверной в силу того, что экспертиза может затрагивать не только права подозреваемого и обвиняемого, но и иных лиц, так как все участники уголовного судопроизводства согласно Конституции РФ и положениям уголовно-процессуального кодекса, имеют права на справедливый суд. Вследствие чего, мы считаем было бы рациональней сформулировать положения указанной статьи фразой «по ходатайству заинтересованных в этом лиц».

В УПК РФ нет какого-либо четко установлено срока, который бы указывал на момент, с которого можно ходатайствовать об экспертном заключении, однако, по факту, на практике, заявить указанное ходатайство возможно только после ознакомления с соответствующей экспертизой.

Ходатайство о признании заключения эксперта недопустимым доказательством в соответствии со ст. 121 УПК РФ может быть рассмотрено только после того, как будет заявлено ходатайство. Само принятие решение происходит по общему правилу, которое принимается к рассмотрению ходатайства. А именно, в случае невозможности принятия решения по ходатайству в максимально короткий срок, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления.

В соответствии со ст. 122 УПК РФ об удовлетворении ходатайства, либо о полном или частичном отказе его в удовлетворении дознаватель, следователь, судья выносят постановление, а суд определение, которые должны быть доведены до сведения лица, заявившего ходатайство. Данное решение может быть обжаловано в общем порядке.

Ввиду того, что в настоящее время контрольно-надзорные функции за работой следствия выполняет руководитель следственного органа, в соответствии со ст. 39 УПК РФ, то целесообразней, на наш взгляд, было бы включение руководителя следственного органа в качестве лица, которое имеет право принимать решение о недопустимости доказательства.

Что касается лиц, ведущих расследование по уголовному делу, то они могут признать экспертное заключение недопустимым доказательством в любой момент. Однако законодательно такой момент нигде не прописан. Если исходить из логики расследования уголовного дела, то признать доказательство недопустимым возможно только при принятии итогового решения по уголовному делу, а именно в момент формулирования обвинения, так как по положениям ч. 1 ст. 75 УПК РФ «доказательство, признанное недопустимым, не может быть положено в основу обвинения» и ст. 88 УПК РФ, где сказано, что «Доказательство, признанное недопустимым, не подлежит включению в обвинительное заключение или в обвинительный акт».

Стоит помнить, что исключение из уголовного дела одного недопустимого доказательства, может повлечь исключение и других доказательств, которые были построены на доказательственной силе первого. Так, например, при признании осмотра места происшествия недопустимым доказательством, все вещественные доказательства, которые были изъяты в ходе его производства, будут признаны недопустимыми, что повлечен недействительность криминалистических экспертиз, которые были произведены по этим объектам. А если принять во внимание, что по некоторым видам преступлений, таких как квартирная кража, грабеж и т.д., где осмотр места происшествия является, чуть ли не единственный базовым доказательством, то признание его недопустимым, повлечет ничтожность всей доказательственной базы по уголовному делу.

Мы согласны с мнением Ю.А. Ляхова, который считает, что «первое, что должен сделать соответствующий дознаватель, следователь или прокурор, - это принять меры к устранению

выявленного нарушения закона и тем самым к ликвидации последствий нарушения и восстановления доказательства».

Однако если все-таки должностным лицом будет принято решение об исключении из материалов дела заключения эксперта в ходе предварительного расследования, то должны быть максимально приняты меры к восполнению утраты из других источников. На стадии предварительного расследования это можно сделать путем назначения новой судебной экспертизы со строгим соблюдением закона.

Таким образом, проанализировав законодательство в области процедуры признания доказательства недопустимым во время производства предварительного расследования, мы пришли к выводу о необходимости внести следующие поправки в ч. 3 ст. 88 УПК РФ. Предлагаемая редакция выглядит следующим образом: «Прокурор, руководитель следственного органа, следователь, дознаватель вправе признать доказательство недопустимым по ходатайству заинтересованных лиц или по собственной инициативе. Доказательство, признанное недопустимым, не может быть положено в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 настоящего Кодекса».

Литература

1. Ляхов Ю.А. Допустимость доказательств в Российском уголовном процессе. М., 1979.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. 19.02.2018) // СПС «Консультант плюс» (дата обращения 21.03.2018 г.).
3. Чистова Н.И. Признание недопустимыми доказательств, полученных на предварительном следствии. Краснодар, 2012.

ЭКСПЕРТ КАК УЧАСТНИК ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Федотова М.М.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Согласно уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, специалист является субъектом доказывания. Однако до настоящего времени законодателем не урегулированы существенные моменты, например, процедура допроса, юридическая значимость исследования, статус специалиста в суде и т.д. Впервые заключение и показания специалиста на законодательном уровне были введены Федеральным законом от 04 июля 2003 г. № 92-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», где статья 74 была дополнена: специалист может привлекаться в целях: 1) содействия в обнаружении и изъятии предметов и документов; 2) содействия в применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела; 3) постановки вопросов эксперту и т.д.

По мнению А.М. Зинина «в рамках любых бланкетных норм специалисту может быть задан вопрос о соответствии действий обвиняемого тем нормативно-правовым актам, к которым содержит в себе отсылку УК РФ. Но в заключение специалиста (так же как и в заключение эксперта) не может быть выводов о наличии вины или ее отсутствии в действиях этого лица. Такая оценка остается в исключительной компетенции следователя или суда».

Многие юристы склоняются к тому, что специалист и эксперт по роду выполняемых ими функций, являются близкими понятиями. Специалист и эксперт – определяются профессиональной деятельностью, за исключением того, что эксперт имеет постоянный квалификационный статус, который постоянно требует прохождение аттестации, и наличием экспертных учреждений, в рамках которых он выполняет свои функции.

По мнению А.П. Рыжакова специалист «появляется в уголовном процессе с момента вызова (приглашения) лица, обладающего специальными знаниями, для его участия в производстве по делу в соответственном качестве: 1) внутреннее убеждение лица о наличии у него необходимых для участия в качестве специалиста знаний, умений, навыков и способностей; 2) обладание документом, подтверждающим соответствующее образование, специальность и т.д.».

Существует и диаметрально противоположное мнение Е.Р. Россинской, по мнению которой «заключение специалиста предстает, как доказательство стороны и должно быть приобщено к материалам уголовного дела, даже, несмотря на имеющиеся сомнения в его квалификации. Юридически значимые последствия в отношении заключения специалиста, инициированного

защитником, в виде решения о недопустимости могут стать лишь результатом оценки доказательств, осуществляемой в судебном заседании с участием сторон» .

Очевидно, что условием участия специалиста в уголовном расследовании или заседании суда, является владение им специальными познаниями, не касающимися области права. Практика показывает, что чаще всего к расследованию уголовного дела привлекают специалистов, которые обладают знаниями в области экономики, экологии, компьютерной техники, программировании, технических науках и т.д. То есть тех областей знаний, которые ни следователь, ни судья в силу своей профессиональной подготовки не могут разбираться в должной мере.

Что касается заключения специалиста, то согласно ст. 80 УПК РФ – это поставленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами . За счет того, что законодатель довольно расплывчато сформулирован данное определение, в юридической литературе продолжаются споры. Многие юристы спорят о значении слова «суждение» и его юридической значимости в уголовном процессе.

Так, В.П. Божьев считает, что «суждение человека не обладает…и не может быть основным свойством – относимостью и допустимостью». Е.К. Зайцева полагает, что «специалист высказывает…суждение по вопросам, которые не требуют специальных знаний и ответить на которые можно без производства специальных исследований».

В.М. Быковым была предпринята попытка в разграничении профессиональных функций эксперта и криминалиста. Так, первое различие он проводит в области заключения, которые дают эксперт и криминалист: экспертиза назначается путем вынесения специального постановления, а в отношении заключения специалиста механизм не определен; специалист не проводит полного и всестороннего изучения объекта; форма, содержание и структура заключения специалиста не регламентированы уголовно-процессуальным кодексом и иным нормативно-правовым актом, тогда как заключение эксперта является полностью регламентированным .

Полностью критическую позицию в своих рассуждениях занимает О. Темирязев, который считает, что специалист не может проводить исследования и самое главное он не может проводить осмотр, в связи с тем, что это является визуальным исследованием. А любое исследование является прерогативой эксперта .

Тем не менее, цель экспертного заключения выражается в определенной позиции на основе профессиональных познаний, то есть эксперт подтверждает свое мнение, исходя из оценки исследуемого документа и своего практического опыта. Мы видим возможность использования специальных знаний специалиста в уголовном процессе путем предоставления письменных ответов, которые ставятся следователем или судьей специалисту, а также посредством допроса специалиста для разъяснения им своего мнения по возникшим вопросам, или для выяснения обстоятельств, которые требуют специальных знаний.

Некоторые юристы считают, что не всегда знания специалиста можно применять в процессуальной форме, эти знания можно использовать и в форме консультаций. Так, А.М. Зинин считает, что в этой форме специалист может «оказывать помощь следователю, лицу, расследующего дело, суду в подготовке следственных и судебных действий и материалов для экспертизы во время принятия решения о возбуждении уголовного дела» .

Кронов Е.В. высказывает несколько иную точку зрения, говоря о том, что «заключение специалиста является не вполне одобряемым некоторыми процессуалистами доказательством, оно находит все большее применение в уголовных делах, причем наибольшая заслуга в этом принадлежит защитникам, которые увидели в возможности получения такого доказательства реальный шанс составить конкуренцию экспертизам, назначаемым стороной обвинения».

Мы считаем, что такое положение специалиста в уголовном процессе может быть оправдано, однако с юридической точки зрения, может быть легко оспорено. Для того чтобы юридически уравновесить положение эксперта и специалиста, мы считаем, что необходимо в качестве обязательного требования к эксперту ввести наличие у него ученой степени, а к специалисту – наличие практических знаний или опыта работы в определенной сфере.

Литература

1. Божьев В.П. Уголовный процесс. М.: Спарк, 206. С. 32.
2. Быков В.М. Заключение специалиста // Законность. 2014. № 9. С. 21.
3. Зайцева Е. К вопросу о заключении специалиста // Уголовное право. 2016. № 4. С. 76.
4. Зинин А.М. Участие специалиста в процессуальных действиях: учеб. М.: Проспект, 2011. С. 111.

5. Кронов Е.В. Заключение специалиста в деятельности защитника // Адвокат. 2016. № 12. С. 71.
6. Россинская Е.Р. Использование специальных знаний в адвокатской деятельности. Екатеринбург: Чаорит, 2017. С. 120.
7. Рыжаков А.П. Специалист в уголовном процессе. М.: Норма, 2007. С. 12.
8. Темирязев О. Компетенция специалиста // Законность. 2017. № 6. С. 39.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 21.03.2018 г.).

УЧАСТИЕ ПЕДАГОГА ПРИ ДОПРОСЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ЛИЦА

Федотова М.М.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Одной из серьезных проблем нашей современности, является проблема совершения преступлений лицами не достигших возраста 18 лет. По статистике Красноярского края в период за 2017 г., количество уголовных преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием, составляет 3,7 % от общего количества преступлений, что на 16,7 % меньше по сравнению с предыдущим годом.

Психологи объясняют преступное поведение несовершеннолетних лиц, как отражение влияния негативной окружающей среду, детские травмы и психозы, личная неудовлетворенность и неспособность контролировать агрессию, а также аномальное реагирование на различные жизненные неудачи .

По мнению В.Л. Васильева, «чаще всего преступления совершают так называемые «трудные», педагогически «запущенные» подростки, для которых, как правило, характерно отрицательное отношение к учебе, что, в конечном счете, противопоставляет их коллективу класса, школы, училища. Если для большинства детей в учебном процессе преобладают познавательные мотивы, то для проблемных подростков в этом же процессе наблюдается мотив принуждения. Это усугубляет конфликтные отношения неуспевающего подростка с коллективом класса и педагогами, порождая в его поведении явления негативизма и бравады».

При расследовании уголовных дел, где фигурируют несовершеннолетние лица, одним из способов получения доказательств, является допрос. Из уголовной теоретической науки нам известно, что допрос это самостоятельное следственное действие, которое заключается в получении и фиксации в процессуальной форме показаний лиц о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для установления истины по уголовному делу . Осуществление психологического взаимодействия в период допроса несовершеннолетнего имеет некоторые трудности, которые обусловлены возрастными особенностями. Как отмечают психологи, данные особенности связаны со специфической динамикой прохождения психических процессов, эмоциональным и поведенческим реагированием подростков в сложных ситуациях, к категории которых относится и допрос. В зависимости от возрастного периода и индивидуальных характеристик несовершеннолетнего сама процедура допроса может восприниматься как конфликтогенная ситуация . Таким образом, психологи советуют следователям, дознавателям, судьям учитывать психологические особенности несовершеннолетних лиц при проведении допроса, так как от этого во многом будет зависеть его результат.

В соответствии с уголовно-процессуальным кодексом РФ, одним из условий допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) не достигшего возраста 16 лет, обязательно должно производиться при участии педагога или психолога, при условии, что несовершеннолетнее лицо не страдает психическим расстройством и не отстает в психическом развитии.

В юридической литературе до сих пор нет однозначного мнения по вопросу участия педагога и психолога при допросе несовершеннолетнего лица. Так, И.А. Макаренко пишет, что «законодатель, предусматривая обязательное присутствие педагога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), четко не регламентирует его права, обязанности, полномочия, а также цели, задачи и роль его присутствия при проведении данного следственного действия» .

По мнению М.В. Лифанова «одной из основных задач участия педагога в ходе проведения допроса несовершеннолетнего является оказание помощи следователю в установлении психологического контакта с несовершеннолетним». Однако, с нашей точки зрения, это довольно спорный вопрос. Поскольку важно понимать, что выбор педагога для допроса дожжен учитываться в

интересах несовершеннолетнего лица. Педагог, который знаком подозреваемому, сможет оказать положительное воздействие, ввиду того, что подростку будет комфортно с ним находиться и не будет ощущение страха, но также он может оказать и отрицательно воздействие, ввиду того, что подростки, которые неблагополучны в семье, в школе, то и отношение у педагогов к ним соответствующее и тогда в такой ситуации несовершеннолетнее лицо будет чувствовать враждебность и еще больше замкнется в себе.

Приглашение на допрос несовершеннолетнего свидетеля незнакомого педагога, также может иметь отрицательный эффект, поскольку он будет таким же незнакомым лицом, как и следователь, что создаст ощущение враждебности и приведет только к большей замкнутости подростка.

В юридической литературе есть разные мнения на этот счет, например по мнению С.В. Тетюева педагог во время допроса способствует «созданию непринужденной обстановки допроса; обеспечивает оптимальное эмоциональное состояние подростка; оказывает помощь в формулировании педагогические корректных допросов; составление плана допроса; определение оптимальное его продолжительности» . При полном нашем уважении к автору, мы категорические не согласны с этим мнением, поскольку создается ощущение, что теория совсем не ориентирована на практику, поскольку совсем не отражают функции и цели участия педагога во время допроса.

Так, оказание помощи при составлении педагогически верных вопросов представляется там сомнительным утверждением, поскольку вопросы, которые задает следователь, больше психологические, направление на выяснение обстоятельств, а педагогические вопросы предполагают выявление академических знаний изучаемого предмета. Поэтому составление вопросов для допроса, предполагают, знания подростковой психологии и входят в компетенцию психолога.

Таким образом, мы считаем, что привлечение педагога при проведении расследования по уголовному делу, целесообразнее всего с целью допроса его в качестве свидетеля, для дачи характеристики подозреваемого, его круга общения и увлечениях. Педагог во время допроса не несет особенной функции, поэтому привлечение психолога, на наш взгляд будет более рациональным, так как именно в его профессиональные навыки входит создание благоприятной обстановки, установление психологического контакта, формулирование вопросов, в соответствии с уровнем развития и возрастом несовершеннолетнего лица, значительной окажется его помощь и при агрессивности подростка, его озлобленности. При развитии практики привлечения к допросу несовершеннолетнего подозреваемого психолога, позволит следователям более объективно судить о его личности и его мотивах.

Литература

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. СПб.: Питер, 2005.
2. Лифанов М.В. Участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Эксперт-криминалист. 2011. № 3. С 18-19.
3. Макаренко И.А. Проблемы участия педагога и психолога в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Российский следователь. 2017. № 12. С. 5-9.
4. Потолова Е.А. Девиантное поведение несовершеннолетних: основные направления профилактики (по материалам социологических исследований). Барнаул: Алтайский государственный университет, 2007.
5. Савиных А.И. Организационно-педагогические условия ресоциализации несовершеннолетних осужденных в учреждении исполнения уголовного наказания. Новокузнецк, 2006.
6. Сафуанов Ф.С., Васкэ Е.В. Методологические принципы психологического взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними при допросе // Юридическая психология. 2016. № 4. С 15-21.
7. Состояние преступности в России. Январь-сентябрь 2017. Министерство внутренних дел. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». М, 2017.
8. Тетюев С.В. Зачем уголовному процессу педагог? // Рос. Юстиция. 2010. № 6. С. 37-40.
9. Орлова Ю.Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних: научное издание. М.: МУ МВД России: ЩИТ-М, 2011.

ПРОВЕДЕНИЕ ДОПРОСА СПЕЦИАЛИСТА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Федотова М.М.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Проведенная в конце XX в. реформа судопроизводства во многом изменила законодательство Российской Федерации, поставив ее на один уровень с законодательством Европейский стран. Так, согласно ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации «судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон» . Данное положение предполагает, что сторона обвинения и сторона защиты имеют равные возможности, права и обязанности на всех стадиях судопроизводства.

Однако если взять во внимание тот факт, что любое лицо, участвующее в уголовном процессе имеет значение, то права, обязанности и роль стороны обвинения в лице следователя, прокурора, потерпевшего и стороны защиты: адвоката и подозреваемого более или менее четко определены, то довольно не четкой остается фигура специалиста.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не регламентирует в должной мере права, обязанности и деятельность специалиста в уголовном судопроизводстве, не регламентирован порядок его допроса не только во время расследования уголовного дела, но и на стадии судебного разбирательства.

По мнению некоторых юристов, допрос специалиста не исключается без предварительно составленного им заключения. Нам представляется, что допрос специалиста и заключение специалиста - это два самостоятельных процессуальных действия, то есть специалисту не всегда обязательно проводить исследования для того, чтобы ответить на вопросы лица, производящего расследование по уголовному делу. Специалист в состоянии после осмотра объектов, ознакомления с представленными ему предметами, документами или иными вещественными доказательствами высказать свое суждение по тому или иному вопросу.

Однако есть авторы, которые не согласны с этим мнением. Их доводы ссылаются на п. 3.1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ «Заключение и показания специалиста». Их главный довод основывается на том, что законодатель при составлении формулировки статьи употребил союз «и», а не «или», а также на том, что заключение и показания расположены в одном пункте, а не в разных. На основании этого они приходят к выводу, что законодателем не было предусмотрено выделение показаний специалиста в качестве самостоятельного процессуального действия .

Кроме того, в настоящее время продолжается дискуссия о возможности признания в качестве доказательства по уголовному делу заключения и показания специалиста. По мнению Л.С. Данилова, Н.А. Громова, Е.В. Колесникова «Заключение специалиста – это…представленное им в письменном виду суждение по вопросам, поставленным судом и сторонами…В этой связи специалист не имеет права и не должен проводить каких-либо исследований, поскольку это исключительная компетентность эксперта, в связи с чем, его заключение не должно содержать исследовательской части» .

Некоторые юристы считают, что ст. 80 УПК РФ должна претерпеть изменения, поскольку при буквальной трактовке ч. 4 ст. 80 УПК РФ «Показания специалиста – сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения» [11]. То есть такие показания не могут быть признаны доказательством, ввиду того, что суждения всегда носят субъективный характер и являются мнением лица об объективной действительности.

В юридической литературе до сих пор идут споры по вопросам возможности допроса специалиста в ходе судебного рассмотрения уголовного дела. На этот счет существует несколько позиций. Так, Ю. Орлов считает, что допрос специалиста необходимо проводить в соответствии с требованиями, которые предъявляются при допросе свидетеля .

Но есть и противоположная точка зрения ученых, которые считают, что допрос специалиста по требованиям допроса свидетеля недопустим. Действующий УПК РФ не дает четкого решения возникшего спора, поскольку в ч. 4 ст. 271 УПК РФ сказано, что «суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон» . Таким образом, законодатель разграничивает показания свидетеля и специалиста. В ст. 270 УПК РФ содержатся нормы, которые разъясняют права специалиста в судебном заседании, однако законодателем не была прописана процедура производства допроса.

Исходя из возникших противоречий действующего УПК РФ, мы предлагаем дополнить статью 282, изменив ее название на «Допрос эксперта и специалиста», и которая содержала бы в себе следующие нормы:

Ч. 4. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе вызвать для допроса специалиста, давшего заключение в ходе предварительного расследования, либо для разъяснения или уточнения заключения.

Ч. 5. До начала допроса специалиста председательствующий устанавливает личность специалиста, выясняет его отношение к подсудимому, потерпевшему, разъясняет ему права, обязанности и ответственность, предусмотренную статьей 58 УПК РФ, о чем специалист дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Ч. 6. Специалиста могут быть заданы вопрос сторонами. При этом первой вопросы задает сторона, по ходатайству которой специалист был вызван в судебное заседание. Суд задает вопросы в последнюю очередь.

Ч. 7. При необходимости суд вправе предоставить специалисту время, необходимое для подготовки ответов на вопросы, суда и сторон.

Литература

1. Быков В. Заключение специалиста // Законность. 2014. № 9. С. 23.
2. Воробьев П.Г. О предмете допроса особой категории свидетелей // Адвокатская практика. 2008. № 1 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 18.03.2018 г.).
3. Гришина Е.П. Совершенствование нормативно-правового регулирования вопросов участия специалиста в уголовном судопроизводств России // Российский следователь. 2015. № 10. С.11-12.
4. Данилова Л.С., Громов Н.А., Колесников Е.В. О заключении и показаниях специалиста: продолжение дискуссии // Право и политика. 2016. № 11 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 17.03.2018 г.).
5. Емузов А.С. К вопросу о средствах процессуального доказывания // Право в Вооруженных силах. 2015. № 5 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 17.03.2018 г.).
6. Ефремов И.А. Из практики привлечения адвокатом специалистов для разъяснения вопросов, требующих использования специальных знаний // Адвокат. 2018. № 1. С.76.
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 17.03.2018 г.).
8. Лазарева Л.В. Проблема определения доказательственного статуса заключения и показаний специалиста в уголовном процессе // Мировой судья. 2008. № 9. // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 17.03.2018 г.).
9. Лобан И.Е., Заславский Г.И., Попов В.Л. Судебно-медицинская деятельность в уголовном судопроизводстве. СПб., 2013.С.102.
10. Орлова Ю. Специалист это сведующее лицо, не заинтересованное в исходе дела // Российская юстиция. 2015. № 4. С. 36-37.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2018) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 18.03.2018 г.).
12. Шейфер С.А. Куда движется российское судопроизводство? // Государство и право. 2017. № 1. С. 29-30.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ

А.В.Хазикова
Научный руководитель – к.ю.н., доцент Е.А.Ерахтина
Красноярский государственный аграрный университет

Одной из самых актуальных проблем современности является проблема незаконной миграции. Состояние нынешнего мира неминуемо способствует динамизму миграционных потоков, противодействовать криминальным проявлениям которых достаточно сложно. Неблагоприятная тенденция развития нелегальной миграции преследует за собой ряд социально-экономических, демографических, административно-правовых и других проблем, что не могло не отразиться в законодательстве, ведь все чаще их проявления носят криминальный характер.

Понятие незаконной миграции отражено в нескольких источниках, так, согласно Соглашения о сотрудничестве стран участников – СНГ в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 г. под незаконной миграцией понимается – «перемещение на территорию государства, пребывание, перемещение с его территории граждан СНГ, третьих государств и лиц без гражданства с нарушением законодательства данного государства». В Кодексе об Административных

правонарушениях РФ (далее КоАП РФ) дается такое толкование: «перемещение на территорию государства, пребывание, перемещение с его территории граждан СНГ, третьих государств и лиц без гражданства с нарушением законодательства данного государства».По смыслу ст. 322.1 Уголовного кодекса РФ (далее УК РФ) незаконная миграция – незаконный въезд в РФ, незаконное пребывание в РФ или незаконный транзитный проезд через территорию РФ. По нашему мнению, понятие данное в Соглашения о сотрудничестве стран участников – СНГ в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 г. наиболее ясно отражает смысл незаконной миграции.

Стоит отметить, что учитывая нерешенность социально-экономических проблем местного населения, возрастающая волна миграции негативно влияет на ситуацию в стране. В подтверждение тому по официальным статистическим данным МВД России Иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации совершено 39,3 тыс. преступлений, что на 3,4% больше, чем за январь - октябрь 2016 года, в том числе гражданами государств-участников СНГ – 34,2 тыс. преступлений (+4,1%), их удельный вес составил 86,9%.

Свой вклад в сложившуюся ситуацию вносит и коррумпированность государственных органов, благодаря незаконным действиям которых, в стране продолжает оставаться большое количество незаконных мигрантов. Так по сведениям ФМС России на 2016 год, более чем 3 млн. находящихся в стране иностранцев превысили 3- месячный срок законного пребывания. Большинство из них – граждане Узбекистана (почти 900 тыс.), Украины (более 500 тыс.) и Таджикистана (400 тыс.).

К уголовной ответственности по ст. 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции» за истекший год привлечено 2017 человек. Самый высокий уровень преступности иностранцев наблюдается в Центральном (1119), Приволжском (261) и Сибирском (201) федеральных округах. При этом по части 2 этой статьи уголовные дела возбуждены в отношении 143 человек (по ЮФО – 8), что на 25,8 % (по ЮФО – на 27,3%) ниже показателей 2013 года. Практически половина из них – 69 преступлений (по ЮФО – 2 факта) совершены в составе преступных сообществ, что на 48,1% ниже уровня прошлого года.

Для должного обеспечения миграционной безопасности и противодействию незаконной миграции, законодатель ввел в УК РФ нормы, предусматривающие уголовную ответственность за «организацию незаконной миграции» (ст. 322.1 УК РФ), «за нарушение правил миграционного учета и миграционной регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства» (ст. 322.2, 322.3 УК РФ).

Незаконная миграция выступает связующим звеном и при проявлении таких преступлений как: торговля людьми, рабство, терроризм, организация преступных сообществ, незаконный оборот оружия, наркотических средств и психотропных веществ, контрабанда, организация притонов и другие, ведь в практическом большинстве данные составы, имеют дополнительную цель – получение прибыли. Имеются данные, что организованная преступность получает от организации незаконной миграции 12 млрд. долл. в год.

Отметим, как правило, большая часть организаторов незаконной миграции не имеют стабильного заработка, это и приводит к тому, что основной мотив организации незаконной миграции – корыстный. Некоторые ученые даже считают, что во всех случаях имеется корыстный мотив: «В 100% изученных уголовных дел организаторы незаконной миграции имели корыстный мотив». А ведь цель – конечный результат, к которому стремится субъект преступления, при этом мотив и цель связаны, мотив отвечает за побуждение человека к чему-либо, а цель определяет объект, на который направлено побуждение.

Обратившись к целям и мотивам перейдем к немаловажному элементу криминалистической характеристики незаконной миграции – сведениям о личности иностранных граждан (незаконных мигрантов). Сразу скажем, что мы придерживаемся точки зрения ученых, что незаконные мигранты относятся в категорию «свидетель» или «потерпевший», применительно к статье организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ). Кроме того, скажем, что в данном случае незаконные мигранты могут рассматриваться не только как «свидетель», «потерпевший» или участник организованной преступной группы, но и как «предмет» преступления (субъект преступления совпадает с предметом преступного посягательства – человеком). Потому что действия организатора незаконной миграции направлены на незаконных мигрантов, преступные устремления используют незаконных мигрантов как источник получения преступной прибыли.

Приведем пример. Например, как сообщает Пресс-служба МВД по Республике Адыгея, 2 февраля 2013 года Следственным управлением МВД по Республике Адыгея завершено расследование уголовного дела, возбужденного в отношении 37-летнего жителя города Краснодара, который обвинялся в организации незаконной миграции.

В начале августа 2012 года сотрудниками МВД по Адыгее, управления ФСБ России по республике и регионального отдела ФМС России была проведена крупномасштабная операция, в результате которой были задержаны 44 иностранных гражданина, нелегально находившихся на территории республики. Все они уроженцы Узбекистана и на момент визита сотрудников полиции находились в одном из производственных помещений, расположенных в Тахтамукайском районе.

В ходе проведения следственных мероприятий полицейские установили, что обвиняемый организовал незаконный прием граждан из Узбекистана на территорию республики. Злоумышленник встречал нелегалов в аэропорту, после чего доставлял их в Тахтамукайский район. Там приезжим рабочим предоставлялось жилье. Их документы под предлогом постановки на временный учет предприниматель забирал и хранил у себя, но не извещал об этом органы миграционного контроля. Мигранты трудились в подпольном цехе по переработке и фасовке куриных яиц. Среди работников были как мужчины, так и женщины, в возрасте от 22 до 36 лет.

Данный факт дает подтверждение теории о том, что незаконные мигранты могут стать «субъектом» организации незаконной миграции.

В заключении хотелось бы сказать, что статистические данные различных ведомств дают четкую картину того, что преступления совершаемые мигрантами оказывают огромное негативное влияние на безопасность России. Незаконная миграция не только как самостоятельно явление, но и как отправная точка для множества других противоправных явлений, пагубно влияет на внутренний климат государства и общества. Для предотвращения увеличения нелегальной миграции законодателю необходимо усовершенствовать аппарат регулирования миграционного и уголовного законодательства России, а также устранить все недостатки существующего.

Литература

1.Айкало Инна Васильевна, Гончаренко Григорий Степанович КРИМИНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ // Educatio . 2016. №2(9)-6. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/kriminalnyy-harakter-migratsionnyh-protsessov (дата обращения: 27.03.2018).

2.Воронин, С.Э. Теория и практика расследования преступлений в сфере миграционной безопасности: Монография / С.Э. Воронин, И.В. Никитенко, Д.Д. Каплун, В.Н. Скорик. Красноярск: НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии», 2015. – 641 с.

3.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: закон РФ: принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. По состоянию на 15 января 2016 г. // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть 1). Ст. 1.

4.Козлов В. Ф. Организация незаконной миграции. 2010. С. 71.

5.Мусаелян М. Ф. Транснациональная организованная преступность как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Адвокат. 2015. № 9.

6.Официальный сайт МВД России. [электронно-информационный ресурс] – Режим доступа:http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item

7.Официальный сайт ФМС России [электронно-информационный ресурс] – Режим доступа: http://services.fms.gov.ru/.

8.Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст] : фед. зак. : [Принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : Одобрен Сов. Федерации 5 июня 1996 г. : текст с изм. и доп. на 30 января 2015 г.]. - М. : Эксмо, 2016. - 240 с.

СРАВНЕНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ

Хорт Е.В.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Тепляшин П.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Норма о мошенничестве в сфере кредитования в Германии была введена Первым законом о борьбе с хозяйственной преступностью 1976 г. (параграф 265 «b» «Кредитный обман»). Уголовная ответственность по данному закону наступает в тех случаях, когда компания или мнимая компания:

a) направляет недостоверный или неполный пакет документов, касающийся экономического положения, в том числе балансы, состояние прибыли и убытков, анализ состояния имущества;

b) представляют неверные сведения, значимые для принятия решения о выдачи кредита;

с) заведомо не сообщает об ухудшении финансового положения компании в сравнении с ранее предъявленными сведениями, которые имеют значение для принятия решения о выдаче кредита.

В связи со сложностью установления прямого умысла, направленного на причинение имущественного вреда в результате кредитных обманов, законодатель закрепил данные составы по конструкции как формальные.

Такое решение было принято с тем, что лицу, до выделения самостоятельного состава - кредитного мошенничества, часто удавалось избежать наказания, связанное с получением кредита: он заявлял кредитору о намерении вернуть кредит - доказать ложность такого утверждения становилось невозможным. Именно поэтому имелась необходимость криминализации кредитного обмана как самостоятельного преступления, ответственность за которое наступает и при наличии намерения должника вернуть кредит, полученный обманным путем.

В германской практике квалификация мошенничества в сфере кредитования при конкуренции норм вызывает особый интерес. Данное деяние посягает не на индивидуальные интересы, а на интерес компании. Если умысел отсутствует, то деяние квалифицируется по § 265 «b» УК Германии, а при наличии умысла о мошенничестве, обман в кредитной сфере составляет совокупность преступлений.

. Объективная сторона мошенничества в сфере кредитования в УК Германии состоит из в двух альтернативных форм деяний - действий и бездействия:

1) направление недостоверных или неполных пакетов документов, касающихся экономического положения, в том числе балансы, состояние прибыли и убытков, анализ состояния имущества (пп. 1 «а» ч. 1 § 265 «b»); представление неверных сведений, значимых для принятия решения о выдачи кредита (пп. 1 «b» ч. 1 § 265 «b»);

2) несообщение об ухудшении финансового положения компании в сравнении с ранее предъявленными сведениями, которые имеют значение для принятия решения о выдаче кредита (пп. 2 ч. 1 § 265 «b»).

Субъективная сторона мошенничества в сфере кредитования характеризуется прямым или косвенным умыслом, например, когда лицо, предоставляя сведения, равнодушно относится к тому, действительны они или нет. В содержание вины в германском праве входит то, что если подсудимый осознает противоправность деяния, то он может сослаться на то, что он не знал о том, что нужно представлять данные об ухудшении финансовых условий компании.

Субъектом данного преступления может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

Часть 2 § 265 «b» предусматривает освобождение от наказания в связи с деятельным раскаянием.

Мошенничество в сфере кредитования на практике тесно связан с мошенничеством. Так, § 265 «b» УК Германии служит преимущественно как «состав подхвата», чтобы начать уголовное преследование и затем продолжить непосредственно расследование состава мошенничество.

Аналогично германской норме о мошенничестве в сфере кредитования изложены ст. 176 УК РФ, ст. 237 УК Республики Беларусь, ст. 194 УК Республики Казахстан, а также ст. 193 УК КНР, ст. 210 УК Латвии, ст. 222 УК Украины [3, с.24-25], ст. 195 УК Республики Азербайджан, ст. 297 УК Польши.

При характеристике уголовно-правовых норм стран СНГ нужно учитывать влияние Модельного Уголовного кодекса, принятого на пленарном заседании МПА СНГ 17 февраля 1996 г. Азербайджанская норма является одной из самых близких к российской, правда, наша формулировка «получение льготных условий кредитования» заменена на «получение кредита на льготных условиях», что представляется более удачным.

Белорусское «выманивание кредита или дотаций» тесно связано с германским законом, чем ст. 176 УК РФ, в частности основной состав сформулирован как формальный. Кроме того, кредитный обман соединен в одной статье с «выманиванием дотаций», что стало следствием влияния германского Subventionsbetrug (§ 264 УК Германии).

В УК Казахстана кредитный обман, так же как и в УК РФ, - имеет материальный состав, и ответственность предусмотрена за нецелевое использование кредитов (государственных и выданных под гарантии государства). В остальном казахстанский кодекс ближе к германскому (так, предусмотрена ответственность за бездействие, обман возможен не только в отношении «хозяйственного положения и финансового состояния» и др., но и в отношении «иных обстоятельств, имеющих существенное значение»).

Украинская норма о «мошенничестве с финансовыми ресурсами» объединяет кредитный обман с Subventionsbetrug, а также с обманом в целях получения налоговых льгот, состав формальный. Для нормы характерен очень высокий уровень обобщения. Закон предусматривает, что норма применяется только при отсутствии признаков преступления против собственности.

В УК КНР подобный состав определен как формальный, однако сумма кредита должна быть в крупном размере, общая норма о получении кредита путем обмана распространяется только на получение кредита в банке и кредитной организации. В самостоятельные составы преступления вынесены мошеннические действия с векселями и чеками, аккредитивами (ст. 195), кредитными картами (ст. 196) и др. Вместе с тем, охвачены не все виды кредитного обмана в германском его понимании (в частности, не охвачено обманное получение отсрочки исполнения обязательства).

В УК Латвии состав формальный, кредитный обман объединен с Subventionsbetrug. Как и в России, предусмотрена ответственность за нецелевое использование кредитов (а также субсидий, причем любых, а не только государственных).

Польский законодатель также объединил в одной статье кредитный обман и Subventionsbetrug. Кроме того, он предусмотрел в этой статье и оригинальную норму об обмане при получении «публичного заказа». В остальном ст. 297 УК Польши является одной из наиболее близких к § 265 «b» УК Германии.

Во французском и английском праве, в отличие от германского, кредитный обман квалифицируется как обычное мошенничество.

Кроме того, обман по смыслу английского Закона о краже 1968 г. будет считаться и в том случае, когда лицо, сообщая ложные сведения, не зная об их достоверности относится к этому безразлично. В соответствии со ст. 15 (4) данного Закона под действиями, выполняемыми «обманным путем», подразумевается любой обман (умышленный или грубо неосторожный), выраженный в словах или в поведении, как относительно фактических обстоятельств, так и в отношении закона, включая обман относительно настоящих намерений лица, использующего обман, или любого другого лица.

В ст. 2 Закона о краже 1978 г. предусмотрена уголовная ответственность за побуждение кредитора путем обмана «ждать платежа», а в ст. 3 - за бесчестное оставление места без уплаты за услуги или товары (если за них принято платить на месте, например, в ресторане).

Таким образом, во многих зарубежных странах законодатель предусмотрел уголовную ответственность за мошенничество в сфере кредитования. Так, например, в Англии и Франции в связи с широким пониманием ущерба и мошеннического умысла кредитный обман квалифицируется как обычное мошенничество.

В большинстве же зарубежных стран законодатель мошенничество в сфере кредитования закрепляет в отдельную статью. Германско-правовые нормы об уголовной ответственности за кредитное мошенничество оказали важное влияние на развитие уголовной ответственности за мошенничество в кредитной сфере других стран (например, Казахстан, Украина, Россия и др. страны).

Литература

1. Уголовный кодекс Германии / пер. с нем. М., 2001. С. 149.
2. Карпович О. Г. Ответственность за финансовое мошенничество по зарубежному уголовному законодательству // Внешнеторговое право, 2010. № 1.
3. Левшиц Д. Ю. Кредитное мошенничество по законодательству Германии // СПС КонсультантПлюс. – Комментарии законодательства, 2016.

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ

Хорт Е.В.
Научный руководитель: к.ю.н. доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Современная экономическая система Российской Федерации существенно изменилась. Создаются новые виды кредитно-финансовых институтов и операций, появляются новые технологии и методы обслуживания физических и юридических лиц.

Со временем упростилась система выдачи кредитов физическим лицам, повлекшая за собой увеличение числа потребительских кредитов, тем самым подвигло мошенников к действию. Следовательно, наряду с числом выдаваемых кредитов возросло количество преступлений,

совершаемых в кредитной сфере, наиболее типичным и распространенным из которых является мошенничество (ст. 159 УК РФ).

Преступления совершаются ежегодно, несмотря на устойчивый характер криминализации финансово-кредитной системы. При изучении материалов по данным преступлениям, до 75% сумм, которые похищают мошенники, не возвращаются.

По исследуемому вопросу статистика показывает, что при совершении противоправных отношений в данной сфере потерпевшие, либо сами банки не заявляют об этом в правоохранительные органы.

Ошибки, допущенные при расследовании преступлений, в большинстве случаев возникают из-за несоответствия технико-криминалистических средств, тактических приемов и частных методик расследования, а также недостаточной квалификации работников оперативно-розыскных и следственных органов в данной сфере. Более 5 месяцев расследуются уголовные дела, и не всегда дело направляется в суд с обвинительным заключением. Дела приостанавливаются или прекращаются. Существуют значительные пробелы в деятельности работников суда, вызванные неверной оценкой судебного расследования и разрешением в судебном разбирательстве.

Отсутствие частной криминалистической методики в экономической сфере по делам связанным с расследованием преступлений в кредитовании, является причиной, которая решила бы проблему вынесения законного решения по уголовным делам.

Данные обстоятельства показывают на актуальность выбранной темы и крайней необходимости разработки частной криминалистической методики в экономической сфере, совершаемых в сфере кредитования.

В статье раскрыты некоторые проблемы мошенничеств, совершаемых в сфере кредитования, выделены и предложены пути решения.

1 проблема: Методика мошенничества в сфере кредитования связана с характером расследования. Закрытость системы кредитных организаций ведет за собой сложность расследования преступлений в сфере кредитования. Сохранение статуса банка, сокрытие проблем не возврата долгов, за счет страховых выплат и ряда различных причин приводят к тому, что преступления остаются не раскрытыми. Современное законодательство не в полном объеме дает возможность получить работникам следственных и оперативных органов определенной банковской информации. Оперативное внедрение является целью получения информации у сотрудников банка, но оно усложняется тем, что банковские сотрудники находятся под контролем у службы безопасности. В большинстве случаев, кредитные специалисты являются сообщниками мошенников, вследствие этого, нужно решать данную проблему банковских организаций для выявления и пресечения преступлений.

Решение: В законодательство – нормативно-правовые акты - регулирующие кредитные правоотношения, требуется внести изменения, улучшающие эффективность сотрудничества правоохранительных органов и служб безопасности кредитных организаций при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

2 проблема: Проблема заключается в умении следственных органов раскрывать и расследовать преступления в кредитно-банковской сфере. В настоящее время экономические преступления в основном расследуются в органах внутренних дел. Следовательно, ответственность возлагается на отделы по борьбе с экономическими преступлениями и следственные органы при Министерстве внутренних дел Российской Федерации. Сложность составов преступлений, небольшой опыт работы следователей, многоэпизодность большинства преступлений, загруженность следователей (на одного следователя приходится в среднем около 40 уголовных дел), отсутствие достаточного финансирования для оплаты услуг специалистов и др. ведут к снижению качества расследования уголовных дел.

Чтобы расследовать данные преступления, следователь должен быть специалистом в экономической сфере. Практика показывает, что следователь, расследующий преступления в кредитной сфере, обязан знать бухгалтерский учет, экономику, налоговое, финансовое и банковское право. Преступления данной направленности требуют детальной подготовки и тщательного распределения действий. Следователю нередко препятствуют опытные специалисты, доминирующие как в финансовых, так и в правовых знаниях.

Решение: Ввиду этого, требуется переквалификация следователей на базе юридических, в финансовых и экономических высших учебных заведений.

3 проблема: Для создания частной методики расследования мошенничеств в экономической сфере, разработчиков тоже нужна консолидация знаний в области финансов, экономики, банковского дела, криминалистики.

Решение: Объединить усилия авторитетного научного сообщества, возглавляемого признанными специалистами.

4 проблема: Проблема, которая характерна для разработки частных экономических методик преступлений: использование криминалистической классификации. Цели разработки частных методик преступлений, условно, можно разделить на две группы.

Первая – все преступления можно квалифицировать по Уголовному кодексу Российской Федерации, только по криминалистическим признакам (без учета уголовно-правовой видовой классификации). Вторая – классификация преступлений отдельных видов по криминалистическим признакам.

Мошенничество является видовым преступлением, его можно классифицировать по следующему криминалистическому признаку – способ совершения хищения, связанного с получением кредита, выделяется как самостоятельная часть методики мошенничества.

Видовое преступление (мошенничество) классифицировано по криминалистическому признаку: способу совершения хищения, где произошло выделение как самостоятельного объекта частной методики мошенничества, связанного с получением кредита в банке. Вместе с тем оба пути не привели к решению проблемы.

В заключении, хотелось бы отметить мошенничества в сфере кредитования совершаются разными способами, которые значительно отличаются друг от друга, тем самым затрудняют разработку единой частной криминалистической методики расследования данных преступлений. Различия обусловлены тем, что для физических и юридических лиц получение кредита происходит на разных условиях, следовательно, для них имеются свои методики расследования. Также получение государственного кредитования происходит на отличных от вышеназванных субъектов и имеют свою методику расследования. Если говорить о кредитовании в частных кредитных организациях, то у них условия и способы настолько разнообразны, что охватить все способы совершения преступлений не представляется возможным. Разнообразие условий, отсутствие единых стандартов выдачи кредитов неблаготворно влияет на количество совершающихся преступлений. Преступления могут зависеть от различных факторов таких как, разные пакеты документов (паспорт, справка налога на доход физического лица, заграничный паспорт, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования), способы подачи заявления на кредит (у специалиста в банке, через сеть Интернет), решения принимаются единолично, коллегиально, электронно, получение денежных средств (на карту, на расчетный счет).

Сложность обусловлена и наличием с вышеперечисленными проблемами проблем разграничения с гражданско-правовыми отношениями. Напрашивается вывод о необходимости для разработки методики расследования преступлений, связанных с получением кредита в банке, дополнительного деления, классификации действий мошенников (причем достаточно сложных, многоуровневых).

Литература

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 г. № 63 // Российская газета. 1996 г. № 113. с изм. и допол. в ред. От 03.02.2014. С5
2. Даниленко С.А., Комиссарова М.В. Банковское потребительское кредитование: Учебно-практическое пособие //Юстицинформ, 2011. 213 с.
3. Даниленко С.А., Комиссарова М.В. Банковское потребительское кредитование: Учебно-практическое пособие //Юстицинформ, 2011. 213 с.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СВЯЗАННЫЕ С ПРОВЕДЕНИЕМ ОБЫСКА У ЛИЦ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 447 УПК РФ

Цыганкова М.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Вопрос определения статуса специальных субъектов, перечисленных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, выступает как один из наиболее существенных с момента начала производства по уголовному делу. Выявление нарушений, допущенных при определении статуса таких лиц, способно привести к отмене

соответствующих процессуальных решений органов предварительного следствия и признанию собранных доказательств недопустимыми.

В соответствии с ч. 1 ст. 447 УПК РФ требования гл. 52 УПК РФ применяются при производстве по уголовным делам в отношении:

1) члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ, депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления;

2) судьи Конституционного Суда РФ, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи и судьи конституционного (уставного) суда субъекта РФ, присяжного или арбитражного заседателя в период осуществления им правосудия;

3) Председателя Счетной палаты РФ, его заместителя и аудитора Счетной палаты РФ;

4) Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;

5) Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты РФ;

6) прокурора;

7) Председателя Следственного комитета РФ;

8) руководителя следственного органа;

9) следователя;

10) адвоката;

11) члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;

12) зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

Определить статус официальной должности лиц, указанных в части 1 ст. 447 Уголовно-процессуального кодекса, необходимо применять как нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, так и соответствующие нормативные правовые акты, в которых они раскрываются. В то же время следует отметить, что законодательство не всегда дает четкие определения для всех отдельных категорий лиц, дающих полную формулировку своих должностей в одной концепции. Часто положение особого субъекта может быть охарактеризовано только элементами его правового статуса и порядком его назначения.

Отдельно стоит отметить, что, несмотря на перечисленные в части 1 ст. 447 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, законодательство содержит другие категории специальных предметов, для которых предусмотрены определенные исключения в общем порядке уголовного судопроизводства, не предусмотренного Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Например, в соответствии с частью 3 ст. 39 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» инспектор Счетной палаты Российской Федерации при исполнении своих служебных обязанностей не может быть привлечен к уголовной ответственности без согласия Совета Счетной палаты Российская Федерация.

Кроме того, юридические иммунитеты, которые обеспечивают определенные гарантии уголовного преследования, а также категории лиц, к которым они применяются, также закреплены в международном праве. В частности, представители членов ООН в основных и вспомогательных органах Организации Объединенных Наций и на конференциях, созываемых Организацией Объединенных Наций при исполнении своих служебных обязанностей и во время поездки на место встречи и обратно, получают иммунитет от личного ареста или задержания и изъятия личного багажа, а также всех видов судебного иммунитета в отношении всего сказанного, подписанного или выполняемого ими в качестве представителей (пункт «а» раздела 11 Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций 1946).

Определены особенности выбора меры пресечения и производства отдельных следственных действий по специальным предметам. 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также другие нормативные правовые акты, регулирующие деятельность таких категорий лиц.

В некоторых случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом, для обеспечения исполнения решения суда об избрании в отношении определенных категорий лиц в качестве меры ограничения содержания под стражей требуется дополнительное согласие органа, определенного законодателем. Для судьи Конституционного Суда Российской Федерации или судей других судов это решение должно быть исполнено с согласия Конституционного Суда Российской

Федерации или Коллегии судей по квалификациям (часть 2 статьи 450 Уголовного кодекса Процедура Российской Федерации).

Судебное решение о проведении обыска в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, Президента Российской Федерации, прекратившего осуществление своих полномочий, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации осуществляется с согласия Совета Федерации или Государственной Думы (соответственно). Другие следственные и процессуальные действия, совершенные в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации только на основании решения суда в отношении специального органа, указанного в части 1 ст. 448 Уголовно-процессуального кодекса, если уголовное дело против него не было возбуждено или он не был привлечен в качестве обвиняемого, делаются с согласия суда. Например, если это лицо является Генеральным прокурором Российской Федерации или Председателем Уголовного кодекса Российской Федерации, то эти действия осуществляются с согласия коллегии, состоящей из трех судей Верховного суда Российской Федерации Федерация. Если они будут вынесены против судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации, верховный суд республики, областной суд, городской суд федерального значения, автономный район суд, федеральный арбитражный суд, военный суд, согласие Конституционного Суда Российской Федерации или Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (соответственно). Если эти действия должны быть приняты против других судей, то требуется согласие квалификационной коллегии судей.

Анализ некоторых процессуальных иммунитетов свидетельствует о том, что они могут послужить безусловным препятствием к привлечению виновных лиц к уголовной ответственности. К числу таковых относится необходимость получения предварительного согласия соответствующей палаты Федерального Собрания для производства обыска в жилом помещении депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации.

Отдельно отмечается непропорциональное установление привилегий отдельным категориям лиц. Например, излишним объемом гарантий наделены адвокаты. Предлагается рассматривать процессуальные иммунитеты в качестве единой системы.

Дисбаланс в правовом регулировании процессуальных иммунитетов обусловлен и отсутствием четкой регламентации порядка производства процессуальных действий в отношении лиц, утративших особый статус, а также отказавшихся от предоставленных им законом преимуществ. Такие действия должны проводиться в общем порядке.

Литература

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018)//СПС КонсультантПлюс.
2. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 608 с
3. Казаков А.А. Дисбаланс в правовом регулировании процессуальных иммунитетов в сфере уголовного судопроизводства // Lex russica. 2016. N 4. С. 115 - 123.
4. Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавров / М.В. Бубчикова, В.А. Давыдов, В.В. Ершов и др.; под ред. В.А. Давыдова, В.В. Ершова. М.: РГУП, 2017. 444 с.
5. Тарнакоп О.Г. Иммунитеты в уголовном процессе. М., 2011.
6. Шаталов А.С. Специальные субъекты в уголовном судопроизводстве России: порядок уголовного преследования // Журнал российского права. 2016. N 1. С. 128 - 138.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКАНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА, ХРАНЕНИЯ, ПЕРЕВОЗКИ ЛИБО СБЫТА ТОВАРОВ И ПРОДУКЦИИ, ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ ИЛИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ, НЕ ОТВЕЧАЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ БЕЗОПАСНОСТИ.

Шаркий Н.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Статья 238 УК РФ в студенческом коллективе на первый взгляд кажется каким-то новшеством в связи с тем, что данная статья мало освящается и изучается в учебной программе университета, не является популярной при написании статей, дипломных работ и диссертаций, и

даже при написании книг юридического цикла. Но при попытке найти истоки формирования данной статьи становится ясно, что история возникновения и развития данной статьи ничуть не уступает другим статьям Уголовного кодекса в Российской Федерации.

Так первое упоминание о схожем составе, встречается в 1715 году в Артикулах воинских и Кратком изображении процессов Петра Первого, преступление такого характера называют «ложью», подразумевая под этим невыполнение субъектом каких-либо обязательств.

В 1845 году упоминается об Уложении о наказаниях уголовных и исправительных, в разделе восьмом в первой главе, шестого отделения присутствовала формулировка: «О нарушении правил, ограждающих безвредность жизненных припасов и напитков», где содержалось 28 статей, в том числе ст. 1059 – за продажу сырого или недопечённого хлеба, ст. 1059 – за продажу испортившегося мяса или рыбы.

В 1864 году в Уставе о наказаниях мировых судов, упомянута глава девятая «О проступках против народного здравия».

Также в 1903 году Уголовное уложение имело главу номер девять «О нарушении постановлений, ограждающих народное здравие», в статьях 200, 210-213 имелась следующая формулировка – изготовление, хранение для продаж или продажу, съестных припасов или напитков вредных для здоровья материалов, предметов потребления или домашнего обихода, окрашенных ядовитыми красками материи, обоев, бумаги, папки, свечей, игрушек и т.д., запрещенных в торговом обороте, печеного хлеба, с примесью пищенепригодных веществ, а также отпуск непригодных лекарств из аптек.

В 1918-1919 г.г. создавались специальные комиссии с целью создания промышленных стандартов. В сентябре 1921 года Совнаркомом ССР был принят Декрет «О государственных подрядах и поставках», данный Декрет предусматривал требования к качеству используемого при работах материала.

В УК РСФСР уголовной ответственность за выпуск недоброкачественную продукцию и несоблюдение стандартов, впервые встречается в 1922 году.

23 ноября 1929 года на заседании ЦИК и Совета народных комиссаров СССР было принято решение о введении уголовной ответственности за выпуск недоброкачественной продукции. Данное событие было обусловлено тем, что нарастали масштабы производства товаров народного потребления, прогрессировало промышленное производство машин и оборудования, также набирала обороты строительная сфера, что вызывало необходимость повышенного контроля над качеством товаров. 25 декабря 1929 года Советом труда и обороны было принято постановление «О мерах по улучшению качества промышленной продукции».

В марте 1931 года постановлением «О дополнении Уголовного кодекса РСФСР статьями 128-а и 128-б», рассматриваемое нами преступления обретает конструкцию формально определенных составов преступления. Так объективной стороной деяния являлись действия направленные на несоблюдение обязательных стандартов массовый или систематический выпуск из промышленных или торговых предприятий недоброкачественной продукции. А 8 декабря 1933 года было принято постановление «Об ответственности за выпуск недоброкачественной продукции», с этого времени уголовная ответственность принимает индивидуальный характер и появляется специальный субъект, например: за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции подлежали – управляющие, директора предприятий, или лица из числа административно-технического персонала.

10 июля 1940 года Президиумом Верховного Совета СССР был принят Указ «Об ответственности за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями», которым данные деяния были приравнены к противогосударственным и приравнены к вредительству, за них было значительно ужесточено наказание.

25 августа 1938 года была создана Инструкция «О порядке химико-технического и бактериологического контроля консервов», её создание обуславливалось высоким уровнем промышленного производства в довоенное время. В данной инструкции впервые была упомянута уголовная ответственность за выдачу сертификата на выпуск недоброкачественной, а равно неправильно оформленной продукции.

В связи с войной в рассматриваемом нами направлении в течении двадцати лет никаких изменений не наблюдалось, лишь 23 сентября 1952 года было принято постановление № 4286, в постановлении говорилось о том, что министерства и ведомства обязаны пресекать любую

антигосударственную политику по поставкам недоброкачественной и некомплектной продукции, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля 1940 года.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 года (ст.ст. 152, 157), стали предусматривать ответственность за неоднократный или в крупном размере выпуск из промышленного предприятия несоответствующей стандартам либо техническим условиям продукции.

В начале 90-х в нашу страну хлынул поток товаров практически со всех уголков мира, коррумпированность чиновников из различных контролирующих ведомств всех уровней в связи с чем было принято Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05 апреля 1985 года «О практике применения судами законодательства от ответственности за выпуск из промышленных предприятий недоброкачественной, нестандартной или некомплектной продукции и за выпуск в продажу таких товаров в торговых предприятиях». В указанном Постановлении отмечено, что в процессе обобщения судебной практики, борьба с вышеуказанными преступными деяниями не отвечает предъявленным требованиям и должна быть усилена.

29 апреля 1993 года был принят Закон РФ № 4901-1 «О внесении изменений и дополнений в УК РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Исправительно-трудовой кодекс РСФСР». В упомянутом законе ст. 152 УК РСФСР была исключена, а статья 157 УК РСФСР была изложена следующим образом: «Выпуск или продажа товаров, оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности». Однако 13 июня 1996 года Уголовный кодекс РФ внес значительные поправки и изменил подход к охране качества и безопасности товаров, продукции, работ и услуг. В уголовный кодекс РФ статья 157 УК РСФСР не вошла, а была впервые включена ст. 238 УК РФ и звучала она так: «Выпуск или продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности».

В последующие годы и до настоящего времени ст. 238 УК РФ редактировалась и усовершенствовалась, была изменена её трактовка и включены квалифицирующие признаки. В настоящее время данная статья успешно применяется в практике, однако её излишняя диспозитивность и широкий разброс регулирования качества и безопасности товаров, продукции, работ и услуг не способствует её полноценному применению в судебной и следственной практике.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у ст. 238 УК РФ длинная история, берущая свои истоки в эпохе Петра Первого, она ничуть не уступает в значимости и необходимости другим статьям и имеет право на более доскональное изучение и более широкую освещенность.

Литература

1. Декрет СНК РСФСР от 30.09.1921 «О государственных подрядах и поставках (Положение)» //СУ РСФСР. 1921. № 69. Ст. 549.
2. Закон РФ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Исправительно-трудовой кодекс» от 29.04.1993 № 4901-1 // Ведомости Сьезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 22. Ст. 789.
3. Постановление Совета труда и обороны от 25.12.1929 «О мерах по улучшению качества промышленной продукции» // СУ СССР. 1930. № 1. Ст. 8.
4. Постановления Совета Министров СССР от 23.09.1952 г. № 4286 «Об усилении борьбы с выпуском недоброкачественной и некомплектной продукции и о мерах дальнейшего улучшения качества промышленной продукции» // СПС «Консультант плюс»
5. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 5 апреля 1985 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственностиза выпуск из промышленных предприятий недоброкачественной, нестандартной или некомплектной продукции и за выпуск в продажу таких товаров в торговых предприятиях» // Сб. постановлений Пленумов Верховных Судов. 1995. С. 263, 264.
6. Уголовное уложение 22 марта 1903г. СПб., 1904. С. 375-377.
7. Указ президиума «Об ответственности за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями» ВС СССР от 10.07.1940 // Ведомости ВС СССР. 1940. № 23.

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ, НЕ ОТВЕЧАЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ БЕЗОПАСНОСТИ

Шаркий Н.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Большинство из нас хоть раз в своей жизни посещали различного рода аттракционы. Но к сожалению не для всех указанные развлечения заканчиваются без какого-либо вреда для собственного здоровья.

Так, в данной статье мы разберем несчастный случай, который произошел в городе Красноярске в центральном парке и посмотрим на эту ситуацию через призму Уголовного кодекса.

Лето 2011 года в районе 15 час. 15 мин. часть карусели с электроприводом, а именно лепесток, где в кабине находилось два человека обламывается и отлетает в сторону, при этом при падении у кабины отрывается закрывающее устройство в виде металлической палки диаметром 15 мм, которая острой частью попадает в горло рядом проходящего мужчины. В результате происшествия, двум пострадавшим, находившимся в кабине причинены различные телесные повреждения, повлекшие за собой причинение тяжкого вреда здоровью каждому из пострадавших. Проходящего мимо человека спасти не удалось, скончался на месте происшествия в результате кровоизлияния.

По данному факту возбуждено уголовное дело №123456789 по ч. 2 ст. 238 УК РФ - производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, а также уголовное дело №1234567890 по ч. 1 ст. 109 УК РФ – причинение смерти по неосторожности.

Оба уголовных дела соединены в одно производство, расследование окончено направлением уголовного дела в прокуратуру с обвинительным заключением. Лицо, виновное в совершении указанных преступлений осуждено, отбывает наказание.

Одним из самых главных объективных доказательств по данному уголовному делу является осмотр места происшествия с подробной фиксацией следов преступления, в том числе узлов и агрегатов рухнувшей карусели. При этом, помимо стандартного состава следственной группы (следователь, криминалист, судмедэксперт), перед выездом на указанное место происшествие необходимо решить вопрос об участии в осмотре, специалиста Ростехнадзора, либо иного специалиста обладающего специальными техническими познаниями. При расследовании данного уголовного дела протокол осмотра места происшествия в последствии использовался экспертами в ходе производства различных экспертиз, в том числе при производстве судебной инженерно-технической экспертизы, электротехнической судебной экспертизы. Таким образом, в ходе осмотра места происшествия важное значение имеет пояснения, сделанные специалистом Ростехнадзора, которые вносятся в протокол осмотра места происшествия и подробной фотофиксацией.

Кроме того, наряду с протоколом осмотра места происшествия, одним из основополагающих доказательств обвинения по ч. 2 ст. 238 УК РФ являются заключения судебных экспертиз.

В ходе расследования данного уголовного дела необходимо было провести комплекс судебных экспертиз:

1. Судебно-медицинскую экспертизу с вопросами о давности, количестве, локализации, степени тяжести причиненных повреждений; в случае со смертью также ставился вопрос о причине и давности смерти;
2. Судебную инженерно-техническую экспертизу по вопросам технического состояния, изношенности карусели;
3. Ситуационную судебную инженерно-техническую экспертизу (на предмет возможности обрыва указанного лепестка, в случае соблюдения правил эксплуатации карусели, где указано, что одна кабина предусмотрена на одного человека);
4. Трассологическую судебно-медицинскую экспертизу с вопросами о возможности причинения повреждений погибшему при обстоятельствах изложенных выше;
5. Электротехническую судебную экспертизу по вопросам о состоянии электроприборов, могло ли неисправное электрооборудование способствовать трагическим событиям, изложенным выше.

Кроме того, наряду с заключениями судебных экспертиз немаловажное значение имеет осмотр места происшествия с подробной фиксацией следов преступления, в том числе узлов и агрегатов рухнувшей карусели. Помимо стандартного состава следственной группы (следователь, криминалист, судмедэксперт), перед выездом на указанное место происшествие необходимо решить

вопрос об участии в осмотре специалиста Ростехнадзора, либо иного специалиста обладающего специальными техническими познаниями. При расследовании данного уголовного дела протокол осмотра места происшествия использовался экспертами в ходе производства различных экспертиз, в том числе при производстве судебной инженерно-технической экспертизы, электротехнической судебной экспертизы. Таким образом, в ходе осмотра места происшествия по схожим ситуациям важное значение имеет пояснения, сделанные специалистом Ростехнадзора, которые вносятся в протокол осмотра места происшествия.

В дальнейшем, протокол осмотра места происшествия, а также заключения судебных экспертиз объективно опровергли доводы стороны защиты и были заложены в основу обвинительного приговора ИП Кукушка У.Г.

Из специфики объективной стороны состава преступления по ч. 2 ст. 238 УК РФ следует, что как правило вопросы, разрешаемые при производстве судебных экспертиз имеют нестандартный характер, что обусловлено следующими обстоятельствами.

1. Исследование технически-сложных механизмов оборудования, агрегатов, что подразумевает назначение комиссионной (сложной) инженерно-технической судебной экспертизы с привлечением экспертов из разных областей науки (при несчастных случаях на аттракционах, любом виде транспорта);
2. Исследование различных веществ биологического, токсического, химического и иного происхождения - назначение судебно-биологической, судебно-токсикологической, судебно-химической, судебной одорологической (запаховой) экспертизы (при несчастных случаях связанных с отравлением какой-либо продукцией);
3. Исследование взрывчатых веществ - назначение взрывотехнической судебной экспертизы (при несчастных случаях на пиротехнических шоу).

Итак, перечислены наиболее распространенные судебные экспертизы, назначаемые в ходе предварительного следствия по уголовным делам по преступлениям - ч. 2 ст. 238 УК РФ.

Сложность назначения и производства судебных экспертиз по данному составу преступления также обусловлена его спецификой, поскольку необходимо соблюсти последовательность назначения судебных экспертиз, чтобы при производстве последующих экспертиз возможные следы, представляющие для следствия интерес, не были уничтожены предыдущими экспертизами.

Кроме того, одной из проблем производства указанных экспертиз также являются значительные объемы или количество материалов, подлежащих исследованиям, что потребует большого количества времени.

Еще одной проблемой в назначении экспертиз, является отсутствие в экспертных учреждениях Красноярского края специально оборудованных помещений и специалистов, в связи с чем может возникнуть необходимость назначения экспертиз в другом субъекте РФ, что также повлечет дополнительные временные затраты на пересылку (переправку) предметов исследования.

Таким образом, подведя итог можно сделать вывод, что грамотное планирование и своевременное назначение судебных экспертиз по рассматриваемому составу преступления является залогом качественного расследования уголовного дела.

Литература

1) "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018)
2) Антропов, А. В. Криминалистическая экспертиза : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / А. В. Антропов, Д. В. Бахтеев, А. В. Кабанов. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — (Серия : Бакалавр. Специалист. Магистр)

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ

Смицкий И.Е
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В последние годы отмечается существенный рост числа учреждений, оказывающих медицинскую помощь, как государственных, так и частных клиник. Граждане, обратившиеся за

медицинской помощью, нередко недовольны результатом лечения, а неисполнение либо ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинскими работниками не только нарушает конституционное право граждан на медицинскую помощь, но и посягает на первостепенные социальные ценности - жизнь и здоровье людей, приводит к неблагоприятным последствиям лечения.

В уголовном законодательстве преступления, совершенные медицинскими работниками, не выделены в отдельную группу, в зависимости от наступивших последствий к ним могут быть отнесены, в частности, составы преступлений, предусмотренные ч.2 ст.109, ч.2 ст.118, ч.4 ст.122, ч.1 и ч.2 ст.124 УК РФ и другие.

При расследовании дел такой категории отмечается ряд проблемных вопросов.

Так, граждане первоначально выражают свои претензии по поводу оказанного лечения, как правило, врачу либо его вышестоящему руководителю, а потому сложность в расследовании этих заключается в том, что медицинские работники, осознав неправомерность своих действий, имеют возможность и реально принимают меры к уничтожению медицинских документов, искажению их содержания либо подмене, то есть скрывают следы преступления.

Кроме того, по фактам обращения граждан с жалобой на оказание медицинской помощи, должна проводиться служебная проверка. Как правильно отмечают ряд авторов статей по этой тематике (Гончарова Д.И., Кириленко В.С.), в силу неосведомленности в юридическом значении каждого слова своих заключений, а также в силу часто встречающегося желания не подвести коллегу-врача, попавшего в трудное положение, члены комиссий зачастую допускают необоснованное толкование деталей произошедшего события, тем более, что они не предупреждаются об уголовной ответственности. Противоречия между выводами комиссии и последующим экспертным заключением должны быть устранены.

Это обстоятельство влечет разрешение такой проблемы, как назначение экспертизы в учреждении, в котором будет в большей степени обеспечена независимость и объективность экспертного исследования, поскольку подчиненность бюро СМЭ департаментам здравоохранения и социального развития субъектов РФ по месту нахождения и проведение экспертизы в том же регионе, нередко является препятствием к установлению причинной связи между действиями врача и наступившими последствиями, в т.ч. вследствие корпоративной этики. Примеры этому имеются в следственной практике, когда только после нескольких комиссионных экспертиз удается установить причинно-следственную связь. При этом, их неоднократное проведение, в т.ч. в экспертных учреждениях различных субъектов Российской Федерации, приводит к увеличению срока расследования.

Помимо этого, требуются навыки по исследованию медицинских записей для выявления признаков подделки, подчистки, иных исправлений либо замены листов и т.п. Своевременное обнаружение криминалистически значимой информации обязательно должно использоваться в процессе собирания доказательств.

Расследование также значительно осложнено необходимостью владения следователем медицинской терминологией, знанием медицинских нормативных актов, касающихся, в том числе, порядка оказания помощи, его соответствия медицинским инструкциям и рекомендациях и т.п.

В этой связи, по вопросам, требующим специальных познаний в области медицины, не стоит игнорировать обращение к специалистам. Однако ключевым моментом является наличие у этого специалиста достаточного профессионализма и полной объективности, т.к. только в этом случае его участие будет эффективным.

Таким образом, отмечая особую сложность в расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных медицинскими работниками, представляется, что следует согласиться с авторами публикаций о необходимости принятия следователем мер к незамедлительному получению медицинских документов не только по факту, относящемуся к расследуемому преступлению, но и иных меддокументов, касающихся оказания медицинской помощи конкретному пациенту, в т.ч. в других медучреждениях, и состояния его здоровья до произошедшего. Эти обстоятельства следует выяснять в ходе расследования.

Багмет А.М., Черкасова Л.И. правильно указывали на проблему законодательного закрепления обязанности медучреждения выдавать документы по первому требованию следственных органов. Эти же авторы обоснованно полагают, что по каждому случаю смерти пациента, связанному с оказанием медицинской помощи, необходимо проводить доследственную проверку, в рамках которой обязательно производить осмотр места происшествия с участием специалиста; в целях пресечения "корпоративности" среди медицинских работников предусмотреть уголовную ответственность

патологоанатомов, производящих вскрытие трупов до назначения судебно-медицинской экспертизы; в целях получения объективной оценки действиям медицинских работников, необходимо проведение экспертиз с привлечением специалистов соответствующего профиля в независимом от органов здравоохранения центре судебно-медицинских экспертиз.

Перепечиной И.О. и многими другими учеными уже отмечалось, что назрела необходимость разработки криминалистической тактики и методики расследования профессиональных преступлений медицинских работников против жизни и здоровья.

Безусловно, что обозначена лишь часть проблем, и в настоящее время научные работы и практика органов расследования не свидетельствуют о том, что расследование преступлений, совершенных медицинскими работниками, является эффективным и результативным во всех случаях, повлекших для пациентов негативные последствия по вине врачей.

ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 232 УК РФ, СОВЕРШЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ Г.КРАСНОЯРСКА И КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ, И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ДАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Шиндякова Д.Н.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Анализ развития наркоситуации в Российской Федерации и результатов правоохранительной деятельности в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков показывает, что стремительно развивающаяся внешняя наркоэкспансия и высокий уровень наркотизации общества продолжают представлять прямую угрозу национальной безопасности страны**.** По данным мониторинга наркоситуации в Российской Федерации, количество лиц, регулярно и эпизодически потребляющих наркотики, оценивается в 8 млн. человек (порядка 5,6 % населения), в том числе около 3 млн. – активные наркопотребители (2 % населения).

Существенно способствует наркотизации населения и значительное количество наркопритонов (особенно в крупных городах-миллионниках, одним из которых является город Красноярск), где происходит вовлечение молодежи в систематическое потребление наркотиков, обучению технологии приготовления, что в свою очередь приводит к повышению риска ВИЧ-инфицирования и уровня смертности. Изучение статистических данных свидетельствует, что в период с 2006 г. до 2017 гг., количество зарегистрированных преступлений по ст. 232 УК РФ увеличилось почти в 2 раза (с 4506 до 8067). Одной из причин этого, является увеличение криминального спроса со стороны героиновых наркоманов на его суррогатные заменители, в том числе изготавливаемые при помощи кодеинсодержащих препаратов, что в свою очередь способствовало возникновению огромного количества дезаморфиновых притонов. С 1 июня 2012 г., то есть с момента вступления в законную силу Постановления Правительства РФ от 20.07.2011 № 599 о введении запрета на свободную продажу кодеиносодержащих препаратов, ситуация несколько изменилась. Количество зарегистрированных преступлений существенно снизилось и составило – 6104 в 2014 г., (- 13,75% к АППГ). в 2017 г. – 4,4 тыс. преступлений (-28,1%).

Однако вместо дезоморфина, в притонах стали чаще употреблять наркотические средства, изготавливаемые из смеси пищевого мака и маковой соломы (ацетилированный опий, экстракт маковой соломы), а также «курительные смеси» (спайсы), «дизайнерские наркотики» и «соли»,гашиш, используя для их приобретения (в целях конспирации) сеть Интернет, а так же различные мессенджеры, но, в последнее время, в свете «рассекречивания» популярных мессенджеров, приобретение «запрещенных веществ» стало чаще проходить посредством сети интернет, как буквально 5-7 лет тому назад.

Проведенный мною анализ судебной практики по данной категории преступлений по Красноярскому краю и г. Красноярску за период с 2014 по 2017 гг. показал, что преступления в сфере незаконного оборота наркотиков составляют 14,9 % от общего числа совершенных преступлений на территории Красноярского края и г. Красноярска, из них 4,1 % составляют организация либо содеражние притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Очевидно, что на фоне таких показателей разработка мер по повышению эффективности деятельности в направлении пресечения вышеуказанной преступной деятельности является

актуальной. А этому может способствовать анализ криминалистической характеристики данных преступлений.

Сначала обратимся к терминологии. Как известно, «криминалистическая характеристика преступления - это вероятностная модель преступного события, которая играет роль своеобразной матрицы: она "накладывается" на конкретный случай и позволяет построить его вероятностную модель.»

Функциональная роль криминалистической характеристики преступлений заключается, прежде всего, в том, что, во-первых, она несет дидактическую функцию, как бы вводя в механизм совершения преступления; во-вторых, способствует более обоснованному выдвижению версий. Этому служат статистически определяемые корреляционные связи (вероятностные зависимости) между ее элементами, позволяющие ориентироваться в предмете и направлениях поиска.

Криминалистическая характеристика определенного вида преступления может быть основанием для вероятностных умозаключений - следственных версий. Именно в этом и заключается ее практическое значение, которое, в нашем случае, позволяет разрабатывать еще и меры профилактического воздействия в отношении лиц, осуществляющих организацию либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также проводить поисковые мероприятия в процессе расследования неочевидных преступлений, что позволяет следователю снизить информационную неопределенность на его первоначальном этапе.

Среди важных элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, как правило, выделяются:

1) данные о субъекте преступления;
2) сведения о предмете посягательства;
3) данные об обстановке совершения преступления;
4) данные о способе преступления.

Я считаю необходимым выделить такие же элементы криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных ст.232 УК РФ, поскольку именно они, как показал анализ практических материалов, обладают определенной спецификой.

Начнем с субъектного состава, в котором большинство субъектов данного вида преступлений – мужчины (62,5 %), практически вдвое меньше- 37,5% женщин. Возраст субъектов не однозначен, преимущество выделить сложно, поскольку данное преступление совершают лица в возрасте от 23 до 48 лет. В процентом соотношении картина следующая: 23-28 лет - 40 %, 29-35 лет - 37 %, 36-48 лет - 23 %. Из данных показателей можно сделать вывод, что основная доля лиц, совершающих данное преступление, находится в возрастном диапазоне от 23 до 48 лет. Эти лица, в основном, безработные, с оконченным средним, либо без такового образованием, без постоянного источника дохода, зачастую сами являющиеся наркозависимыми. Если рассматривать субъектов касаемо судимости, то сделать однозначный вывод не предоставляется возможным, поскольку в процентном соотношении доля судимых и несудимых субъектов практически равна, однако берет верх (превышает на 16 %) количество ранее несудимых лиц.

Среди предмета преступления предоставляется возможность выделить 5 основных: дезоморфин-в процентном соотношении составляет 35,5 %. Хочется отметить, что по проведенным мною в 2015 году исследованиям доля дезоморфина в предмете преступления составляла 66,9 %, что вдвое больше нынешнего. Тенденция потребления дезоморфина в притонах идет на спад, на замену ему пришло, как бы горько это не звучало, опасное наркотическое вещество- спайс, доля которого в процентном соотношении составила 23,8%, так же среди предмета представляется возможным выделить героин-20 %, гашиш-12 %, соли- 7,6%.

Что касается данных об обстановке, в частности, месте совершения этих преступлений, то анализ показал, что регионами, в которых зарегистрировано их наибольшее количество, являются непосредственно краевая столица- г. Красноярск (примерно 45 %), второе место делят между собою г. Норильск и г. Шарыпово (в каждом их них примерно по 16 % от общего числа преступлений, предусмотренных ст. 232 УК РФ), затем следуют не крупные города и поселки городского типа- Лесосбирск, Назарово, Сухобузимо, Зеленогорск, Железногорск, Сосновоборск, Березовка (в каждом из них около 3-5 %). Хотелось бы более подробно сакцентировать внимание на районах краевого центра. И так, рейтинг возглавляет Свердловский район- почти 30 %, если за 100 % мы берем весь город Красноярск. На втором месте Ленинский район- 21 %, далее Советский-примерно 17 %, и около 7% в Октябрьском, столько же в Центральном, Железнодорожном и Кировском районах.

Время совершения преступления точно определить не представляется возможным, поскольку некоторые невыявленные притоны функционируют на протяжении многих лет. В процентном соотношении относительно времени картина выглядит следующим образом: осень-25,7%, зима 28%, весна 24,1%, лето 22,2%. Расчет произведен исходя из того, когда притон был выявлен сотрудниками органов внутренних дел.

Местом совершения преступлений выступают в основном квартиры субъектов, собственные, либо квартиры друзей субъектов (соучастников), реже местом совершения преступлений выступают гаражи, чердаки, подвалы жилых домово. Можно выделить корреляцию между временем совершения преступления и местом его совершения: если притон функционирует в течении летнего времени, то местом совершения преступления могут выступать дачные домики.

Способы совершения преступления перечислены в диспозиции ст. 232 УК РФ. Способами выступают организация либо содержание притонов либо систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Главный признак состава преступления-систематичность. Законодатель понимает под систематичностью количество совершения указанных в диспозиции действий более двух раз. Исследовав следственную и судебную практику я пришла к выводу, что наибольше количество субъектов данного рода преступлений реализуют объективную сторону в виде систематического предоставления помещения, посуды, уборки в квартире, немного реже субъект изготавливает наркотическое средство и предоставляет помещение, так же встречаются случаи, когда субъект лишь создавал условия для потребления наркотических средств, сам при этом не потребляя наркотических средств и психотропных веществ. Цель, которой руководствуется преступник, как правило, совместно потребить наркотическое средство, получить плату за предоставление помещения в виде наркотического средства либо алкоголя, реже-в виде денежных средств.

Относительно следовой картины, она всегда зависит от вида потребляемого в притоне наркотического средства или психотропного вещества. Как правило, это вещества, из которых изготавливается наркотическое средство или подручные предметы, которые наркозависимые используют при потреблении наркотических средств. Так же часто можно заметить характерный запах.

Подводя итог проведенному анализу судебной практики, можно смело утверждать, что Красноярский край занимает далеко не последнюю позицию по числу совершенных преступных деяний, предусмотренных статьей 232 УК РФ. А знание выявленных особенностей криминалистической характеристики данных преступлений позволит сотрудникам правоохранительных органов повысить эффективность их расследования и осуществлять качественные профилактические мероприятия, что, в конечном итоге, будет способствовать искоренению данного вида противоправной деятельности, а в дальнейшей перспективе искоренению незаконного потребления наркотических средств, ведь организация и содержание притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ значительно усиливают процесс наркотизации в современном обществе.

Литература

1)Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017г. Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ // http://crimestat.ru/BinaryData/A_M_DEC_2014 (дата обращения 01.04.2018г.)
2) Официальный сайт Красноярского краевого суда// Электронный ресурс: rospravosudie.com (дата обращения 01.04.2018г.)
4) Белкин, Р.С. Курс криминалистики. М.: Юрист, 1997. Т.3 – с.618
5)Танасевич, В.Г., Образцов, В.А. О криминалистической характеристике преступлений // Вопрос борьбы с преступностью. вып.25.М., 1976г.
6) Космодемьянская, Е.Е., Мельников, Е.Б. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Учебное пособие. – Красноярск, 2009г.
7) Шиндякова Д.Н., Цыганкова М.А. Сборник «Молодежь, наука, цивилизация» 2015 г.в.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОРЯДКА ИССЛЕДОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В НАЧАЛЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Шиндякова Д.Н.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В современном уголовном процессе Российской Федерации порядок исследования доказательств является прерогативой сторон. Согласно ч. 1 ст. 274 УПК РФ очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду. В судебной практике встречаются прецеденты, когда стороны не сходятся во мнении относительно порядка исследования по делу доказательств, особенно если преступление совершено группой лиц либо является многоэпизодным. В вышеуказанной ситуации судья принимает решение на свое усмотрение с учетом пределов, предусмотренных ч. 2 и ч. 4 ст. 274 УПК, а так же руководствуясь принципом состязательности сторон. Судья может определить очередность представления доказательств по своему усмотрению в случае, если в рассматриваемом уголовном деле участвуют несколько подсудимых и стороны в этом случае не могут договориться относительно порядка и представления и исследования доказательств. Если заинтересованным участникам процесса как со стороны обвинения, так и стороны защиты удалось договориться относительно порядка исследования доказательств, то судья принимает процессуальное решение в соответствии с озвученным мнением сторон, данное решение судьей принимается без удаления в совещательную комнату и находит отражение в протоколе судебного заседания. Самостоятельное определение судьей порядка исследования доказательств в вышеуказанном случае может рассматриваться как существенное нарушение уголовно-процессуального закона и может повлечь отмену последующих решений. В судебной практике нередко встречаются случаи, когда защитники подсудимых, а также государственные обвинители обращаются к судье со словами: «На Ваше усмотрение, Ваша честь». В подобных случаях допускается определение порядка исследования доказательств судьей по его усмотрению. Однако, исходя из судебной практики в наше время, чаще всего судьей утверждается предложенный государственным обвинителем порядок исследования доказательств, в большинстве случаев сторона защиты принимает позицию прокурора, лишь в редких случаях внося коррективы.

Стоит отметить, что представители стороны обвинения и стороны защиты при определении порядка исследования доказательств могут озвучивать только те из них, которые содержатся в обвинительном заключении (обвинительном акте). В том случае, если в ходе предварительного слушания судьей было принято решение об исключении тех или иных доказательств, стороны не имеют права на них ссылаться, но могут поставить вопрос о рассмотрении этого доказательства, с точки зрения его допустимости, повторно. Стороны имеют также право ссылаться на доказательства, которые были истребованы судом по заявленным ранее ходатайствам. Существует точка зрения, что в ходе определения порядка исследования доказательств представители сторон не вправе представлять доказательства другой стороны. Данная позиция требует уточнения. Представители сторон вправе использовать доказательства, представленные друг другом только в интересах усиления своей процессуальной позиции.

При определении порядка исследования доказательств каждая из сторон имеет право ссылаться на одни и те же доказательства только в том случае, если они подтверждают положения, на которых основано обвинение или защита. Допрос подозреваемого, обвиняемого одно временно может рассматриваться сторонами как доказательство стороны обвинения, так и как доказательство стороны защиты, в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Однако в соответствии с ч. 1 ст. 275 УПК, первыми подсудимого допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, а лишь затем право задать интересующие и имеющие для рассмотрения уголовного дела по существу предоставляется государственному обвинителю и участникам судебного разбирательства со стороны обвинения. С учетом указанных положений уголовно-процессуального закона показания подсудимого могут выступать доказательствами не только со стороны защиты. Сторона обвинения вправе допрашивать подсудимого, если он не отказался от дачи показаний (не воспользовался ст. 51 Конституции РФ), в целях выяснения обстоятельств дела, опровержения позиции защиты и т.д.

Хотелось бы отметить, что сторона обвинения вправе допросить подсудимого только после его допроса стороной защиты. При определении порядка исследования доказательств сторона обвинения может лишь указать на необходимость оглашения протоколов допроса подозреваемого, обвиняемого в случаях, указанных в ч. 1 ст. 276 УПК, а именно: – при наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде, за исключением случаев, когда его показания могут быть использованы против него в качестве доказательств по уголовному делу; – когда уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого; – отказа от дачи показаний, если соблюдены требования п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК. Противоречия в показаниях подсудимого могут быть выявлены только в ходе судебного следствия,

что означает невозможность оглашения показаний подсудимого в ходе определения порядка исследования доказательств по указанному основанию. У стороны обвинения остается возможность оглашения показаний подсудимого по оставшимся двум основаниям. Согласно ч. 3 ст. 274 УПК, подсудимый может давать показания в любой момент судебного следствия. Он вправе это сделать только с разрешения председательствующего. В ст. 274 УПК никоим образом не затронут вопрос о том, требуется ли для этого согласие сторон. Наличие возражений хотя бы одной из сторон о допросе подсудимого, по смыслу закона, не должно рассматриваться судом (судьей) как основание для отказа подсудимому в его праве давать показания в любой момент судебного следствия. И это несмотря на то, что, согласно уголовно-процессуальному закону, первой представляет доказательства сторона обвинения.

На основании изложенного, порядок исследования доказательств определяется сторонами в соответствии со ст. 274 УПК, однако он является предварительным. Нет практической необходимости выносить суду (судье) отдельное постановление (определение) для фиксации порядка исследования доказательств, это лишь находит отражение в протоколе судебного заседания. В ходе судебного следствия стороны вправе ходатайствовать об исследовании доказательств, которые не были заявлены при определении порядка исследования доказательств, например, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК могут быть с разрешения суда (судьи) оглашены показания подсудимого по ходатайству стороны обвинения. Кроме того, установленный на начальном этапе судебного заседания порядок исследования доказательств может быть нарушен в связи с необходимостью оглашения показаний потерпевшего или свидетеля, ранее данных ими при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, если имеются явные противоречия между озвученными на допросе показания, если допрашиваемое лицо ссылается на то, что в момент допроса на этапе предварительного расследования помнили обстоятельства произошедшего в лучшей мере. В ходе судебного следствия суд (судья) по своей инициативе может назначить судебную экспертизу и допросить эксперта, что также не согласуется с ч. 1 ст. 274 УПК, где сказано, что очередность исследования доказательств определяется сторонами. По смыслу закона, судья вправе внести корректуру по собственному усмотрению в уже определенный порядок исследования доказательств и назначить судебную экспертизу по своей инициативе в любой момент судебного следствия. Иная процессуальная позиция, согласно которой суд (судья) может проявить инициативу по рассматриваемому вопросу только после того как стороны представили все доказательства, согласно утвержденному порядку, противоречит логике судебного следствия. Суд (судья), осознавая тот факт, что дальнейшее производство по уголовному делу зависит от результатов, которые могут быть получены путем производства тех или иных судебных действий по собственной инициативе, вынужден будет дожидаться завершения обсуждения и оценки всех доказательств, представленных сторонами в начале судебного следствия. Получив результаты экспертизы и допросив эксперта, судья может дальнейшее исследование доказательств в рамках судебного следствия направить в более правильное, по его мнению, русло, что позволит вынести законное и обоснованное решение, однако это согласуется с нормами уголовно-процессуального закона, относительно порядка исследования доказательств. По моему мнению, сторона обвинения, как и сторона защиты вправе заявить ходатайство об изменении ранее озвученного порядка исследования доказательств. При этом каждая из сторон вправе заявить соответствующее ходатайство о рассмотрении в ходе судебного следствия доказательств, ранее не озвученных и не представленных стороной. Подобное ходатайство должно разрешаться судом (судьей) немедленно, учитывая мнение противоположной стороны, самостоятельное определение/постановление судьей не выносится, однако данный факт находит отражение в протоколе судебного заседания. В соответствии с ч. 4 ст. 246 УПК в ходе судебного следствия могут возникнуть случаи , когда по делу необходимо заменить государственного обвинителя. По общему правилу данная замена обвинительной стороны процесса не влечет за собой повторения процессуальных действий, которые к этому времени были совершены в ходе судебного разбирательства. Однако по ходатайству прокурора суд (судья) может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия. Подобное правило предусмотрено и применительно к защитнику (ч. 3 ст. 248 УПК). Замена государственного обвинителя и/ или защитника может произойти на любом этапе судебного разбирательства, а ходатайство о проведении повторных судебных действий может быть заявлено в тот момент судебного следствия, когда к представлению доказательств в рамках судебного следствия перешла сторона защиты (сторона обвинения). Представители сторон, в соответствии с ч. 5 ст. 246, ч. 1 ст. 248, п. 14 ч. 2 ст. 42, п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК и другими статьями, вправе непосредственно представлять доказательству суду (судье) в рамках судебного следствия. Суд (судья) при заявлении ходатайства в

рамках судебного следствия обязан немедлительно, в настоящем судебном заседании, принять решение о приобщении к материалам уголовного дела того или иного предмета (документа), а так же о допросе свидетеля и т.д. Исходя из норм уголовно-процессуального закона, а так же из материалов исследования современной судебной практики, суд так же может принять решение на любом этапе судебного следствия об удовлетворении либо отклонении ходатайства о допросе стороной обвинения либо стороной защиты свидетеля, не указанного в обвинительном заключении (обвинительном акте), если заявленный свидетель может пояснить относительно обстоятельств расследуемого уголовного дела.

Положения указанных статей не в полной мере согласуются со ст. 274 УПК, в которой речь идет о заранее определенном порядке представления доказательств. На мой взгляд, точное следование установленному порядку исследования доказательств невозможно, поскольку в ходе судебного следствия могут быть открыты новые, не затронутые на этапе предварительного расследования обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения уголовного дела по существу. Недооценка значения этапа определения порядка исследования доказательств является опасной, поскольку данный этап создает предпосылки для проведения судебного следствия, позволяет суду (судье) спланировать точный порядок судебного следствия, организовать свою работу максимально эффективно, в кратчайшие сроки рассмотреть уголовное дело всесторонне, вынести по делу справедливое и обоснованное решение. Например, зная заранее определенный порядок исследования доказательств и учитывая, что для производства тех или иных судебных действий ему понадобится значительное количество времени, суд (судья) может спланировать свой рабочий день таким образом, чтобы не прерывать судебное следствие рассмотрением другого дела. Кроме того, судья может спланировать и определить дату проведения трудоемкого судебного действия для того, чтобы не прерывать его проведение, зная о том, что это займет значительное время. Размывание пределов порядка исследования доказательств может негативно отразиться на реализации принципа состязательности сторон в ходе судебного разбирательства, поскольку источником движения уголовного процесса должны оставаться стороны. Можно заключить, что наличие возможности проведения ряда судебных действий по инициативе суда пока не влияет на состязательный характер отечественного судебного следствия, однако затягивает процесс рассмотрения дела.

Литература

1. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный под общ. редакцией А.В. Смирнова.-СПб.: Питер, 2004.
2. Постановление пленума Верховного суда РФ «О применении норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» от 22.12.2009 года.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОЦЕНКА КРИМИНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГИЙ

Шумский Д.Н.
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Панько К.К.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день в киберпространстве широко используется виртуальная валюта(криптовалюта), основанная на децентрализованной системе блокчейн, что является показателем большого прорыва в области высоких технологий. Впервые термин «криптовалюта» начал использоваться после появления платёжной системы «Bitcoin», которая была разработана в 2009 году, и за прошедшие 9 лет получила чрезвычайную популярность в широких кругах.

Криптовалюта завоевала нынешнюю популярность благодаря ряду преимуществ, таких как возможность дробления вплоть до 1/100000000, возможность проводить транзакции 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, 365 дней в году, при этом взымаемая комиссия минимальна или вовсе равна нулю. Также к плюсам относится мгновенность переводов, их безопасность, надёжность, защищенность.

Однако неоспоримые преимущества криптовалюты делают ее привлекательной не только в легальном секторе, но и в преступной деятельности. Криптовалюта может быть использована преступниками в двух основных ролях, таких как:

-орудие преступного посягательства (использование виртуальной валюты в "Даркнете" ("темном" Интернете) в качестве оплаты при покупке запрещённых к обороту товаров, легализации преступных доходов и др.);
-предмет преступного посягательства (хищение криптовалюты со счетов, интернет-мошенничество и др.).

Виртуальная валюта стала чаще использоваться, в том числе, и в распространении запрещенного контента с участием детей. В первую очередь, это касается оборота материалов с демонстрацией детского насилия, прямых трансляций действий сексуального характера с несовершеннолетними и др. В 70% случаев подобного рода деятельсость существует в рамках "темного" Интернета (преимущественно Tor). Оплата услуг данного спектра виртуальной валютой гарантирует злоумышленнику анонимность и технически затрудняет не только раскрытие преступления, а даже его обнаружение.

Однако, сегодня приходится констатировать, что наиболее популярной сферой криминального применения криптовалюты является легализация незаконного заработка, иными словами отмывание денег. Оборот криминальных денежных средств (легализация, вывод за рубеж, обналичивание и др.) активно осуществляется посредством конвертации реальной денежной платежной единицы в виртуальную валюту, где ее оборот в силу особенностей технического построения физически лишен контроля со стороны организаций кредитно-банковской сферы и иных заинтересованных лиц. В связи с этим отмечается негативное влияние данного фактора на деятельность правоохранительных органов, которая, в частности, лишена возможности использования информации о финансовых операциях и лицах, их совершающих. Таким образом, складывается ситуация, при которой имеется возможность анонимизации личности пользователя сети Интернет, соответственно, личность преступника анонимна; оборот виртуальной валюты не контролируется и не регулируется со стороны государства и иных третьих лиц, т. е. не понятен механизм регулирования эмиссии, налогового обложения и др.; правоохранительные органы существенно ограничены в выборе средств и методов противодействия преступности, соответственно, не понятна роль оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности в части использования инструментов выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений в указанной сфере.

Как показали исследования, возможны три модели использования криптовалюты в сфере легализации преступных доходов и финансирования терроризма.
Схема 1: Доходы от преступной деятельности обмениваются на биржах, средства поступают в кредитный кооператив, а затем переводятся на офшорные счета.
Схема 2: Криптовалюта, полученная в результате незаконной торговли, конвертируется в фиатные деньги с помощью обменников/валютных бирж, далее деньги переводятся на дебетовые банковские карты, оформленные на подставных лиц, и обналичиваются в банкоматах.
Схема 3: Миксер: средства клиента дробятся на мелкие части, после чего эти части смешиваются в случайном порядке с частями других клиентов. В результате всех операций к конечному получателю приходит заданное количество уже «отмытой» криптовалюты, но небольшими партиями от разных случайно выбранных участников, что усложняет или делает практически невозможным отслеживание транзакций.

Еще одной популярной сферой использования криптовалюты в преступных целях является совершение кибератак. Под угрозой распространения секретных данных преступники требуют от организаций выкуп в BTC. Например, в 2016 г. была выявлена преступная группировка DD4BC (DDoS for Bitcoin), члены которой шантажировали онлайн-казино и финансовые организации Швейцарии, Новой Зеландии и Австралии.

Все чаще криптовалюта становится предметом хищения. По предварительным оценкам, ежегодно количество случаев неправомерного завладения биткойнами увеличивается в десятки раз, что в целом сопоставимо с темпом легального оборота криптовалюты. Согласно оценкам Интерпола и Европола, популярность криптовалюты среди преступников стремительно возрастает такими темпами, что уже через несколько лет ее можно будет признать основным платежным инструментом в криминальном мире. Но можно предположить, что такого рода оценки несколько преувеличены. Специфика криптовалюты делает ее востребованной в интернет-среде, но значительно сокращает ее криминогенный потенциал в системе расчетов "из рук в руки».

Для эффективного противодействия криминальному обороту криптовалюты международное сообщество должно разработать единую стратегию, реализуемую в следующих ключевых направлениях:

-чёткое определение юридической природы криптовалюты на международном уровне. Это позволит унифицировать юридическую практику во всех странах, поставив оборот криптовалюты на привычные правовые рельсы;

-установление универсальной юрисдикции государств в отношении преступников, осуществляющих отмывание денежных средств, финансирование терроризма, оборот наркотиков и оружия с использованием криптовалюты;

-создание реестра проверок, обязательных при работе с финансовыми потоками из стран с неэффективными режимами борьбы с легализацией преступных доходов и финансированием терроризма;

-расширение спектра информации, доступной подразделениям финансовой разведки, предоставление им упрощенного доступа к информации о совершаемых транзакциях;

-укрепление сотрудничества в рамках программы отслеживания финансирования терроризма через создание дополнительной системы отслеживания платежей;

-создание оперативного центра мониторинга с прямым доступом к криминологическим инструментам и базам данных для проверки, анализа и обмена разведданными в реальном времени и др.

Литература

1. Бондаренко Д.Д. Виртуальные валюты: сущность и борьба с их использованием в преступных целях (на примере США) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2015. N 6. С. 23 - 25.
2. Васюков В.Ф. Хищения в сфере компьютерной информации: некоторые вопросы правового регулирования // Электронная валюта в свете современных правовых и экономических вызовов: Материалы международной научно-практической конференции (2 июня 2016 г.). М., 2016. С. 440 - 448.
3. Сидоренко Э.Л. Антикоррупционные стандарты ОЭСР и их реализация в национальном уголовном праве (опыт прохождения странами третьей фазы оценки) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. N 1. С. 85 - 88.
4. Сидоренко Э.Л. Криминальное использование криптовалюты: международные оценки // Гуманитарные и социально- экономические науки, 2017. № 3. С. 129-133.
5. Чеботарева Н.В. Систематизация и развитие теоретических подходов к сущности электронных денег// Гуманитарные и социально- экономические науки, 2014. № 3. С. 129-133.

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ

Шумский Д.Н.
Научный руководитель: д.ю.н., професссор Панько К.К.
Красноярский государственный аграрный университет

Как известно, компьютерные технологии стали неотемлимой частью всего, что мы наблюдем в современном мире. Это повлекло за собой появление и новых видов преступной деятельности, под общим понятием - киберпреступность. Для уяснения сущности данного вида преступлений необходимо обратиться к истории его появления и развития.

Хотя первые компьютеры появились несколько ранее, в 60-е годы XX века они использовались в основном в военных и научных целях, и в таких стратегически важных государственных сферах наибольую опасность представляла вероятность получения секретной информации злоумышленниками. Чуть позже распространение получила экономическая преступность в сфере компьютерных технологий – промышленный шпионаж, взломы банковских систем. В 80-х годах среди киберпреступников стали популярны взломы и незаконное распространение компьютерных программ. 90-е года ознаменовало появление сети Интернет, и тогда правоохранителям пролось столкнуться с целым спектром совершенно новых, никому ранее не известных проблем: распространение в сети детской порнографии, функционирование виртуальных экстремистских сообществ и др.

В XXI веке появляются новые способы совершения киберпреступлений, такие как «фишинг», «спам», «брутфорс», «кибершпионаж» и др. Повсеместное внедрение телекоммуникационных сетей и стремительная эволюция устройств и способов доступа к сети создают новые возможности для преступлений в сфере IT-технологий. На фоне скоротечного развития киберпространства стало необходимым введение единообразной специальной терминологии. На наш взгляд, серьезным упущением действующего законодательства является отсутствие в нем дефиниции

«киберпреступность».

Анализ специальной литературы, посвященной данной теме, показал, что такие понятия как «киберпреступность» и «компьютерные преступления» зачастую используются как синонимы, однако это не совсем верно. Отечественные исследователи-криминалисты, процессуалисты придерживаются последнего варианта. Например, Ю.М. Батурин вовсе считает, что понятия «киберпреступление» не существует.

Следует понимать, что термин «киберпреступление» более широкий, охватывает все разнообразие преступных деяний в сфере высоких технологий: таким образом, например, компьютерные сети в данном случае могут выступать как объектом посягательств, так и инструментом, орудием. Компьютерные преступления же имеют более узкий смысл, в котором эти самые компьютерные сети могут выступать лишь объектом преступных посягательств. Таким образом, понятие «киберпреступность» более точно отражает специфику такого явления, как преступность в информационном пространстве. Стоит отметить, что понятия «киберпреступность» придерживается и мировое сообщество.

Например, Конвенция Совета Европы о киберпреступности (далее – Конвенция СЕ) содержит в себе термин «cyber crime» (т.е. киберпреступность), а не «computer crime» (т.е. компьютерные преступления). При этом, в конвенциии под термином «киберпреступления» понимаются деяния, направленные против компьютерной информации (как предмета преступного посягательства), и использующие ее в качестве уникального орудия совершения преступления; деяния, предметом посягательства которых являются иные охраняемые законом блага, а информация, компьютеры и т.д. являются одним из элементов объективной стороны преступления, к примеру, выступая в качестве орудия его совершения, составной частью способа его совершения или сокрытия. Что касается преступлений в сфере компьютерной информации, то в соответствии с Конвенцией СЕ они составляют лишь небольшую часть.

Попытка объяснения сущности понятия киберпреступности предпринята Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Согласно его резолюции «киберпреступление – это любое преступление, которое может совершаться с помощью компьютерной системы или сети, в рамках компьютерной системы или сети или против компьютерной системы или сети». Иными словами, к киберпреступлениям может быть отнесено любое противоправное деяние, совершённое в электронной среде. Иначе говоря, к киберпреступлениям относятся преступные посягательства, которые совершаются в киберпространстве с помощью или посредством компьютерных систем или сетей, а также иных средств доступа к киберпространству, в рамках компьютерных систем или сетей и против компьютерных систем, сетей и данных.

В рамках рассматриваемой темы, необходимо разобраться в понятии киберпространства, как «территорию совершения преступления. Киберпространство (от кибернетика и пространство) – метафорическая абстракция, используемая в философии и в компьютерной технологии, виртуальная реальность, представляющая ноосферу, второй мир как «внутри» компьютеров, так и компьютерных сетей. Понятие киберпространства сегодня используется при описании объектов, широко распространённых в компьютерной сети. Например, веб-сайт может быть метафорически описан как «находящийся в киберпространстве». Допуская подобную интерпретацию, можно говорить об интернет-событиях, происходящих не в странах или городах, где физически находятся серверы или участники, а в киберпространстве.

Особенность киберпреступлений, в частности, во многом обусловлена именно спецификой киберпространства - правонарушители в некоторых случаях намеренно выбирают эту «территорию», чтобы затеряться в ней и уйти от ответственности. Однако лёгкость, «домашность» деяния, совершаемого в интеллектуальном пространстве персонального компьютера, создают обманчивое впечатление невинного баловства и полной защищённости.

Кроме вышесказанного, важно отметить ряд особенностей, которые характерны для большинства киберпреступлений: киберпреступники достигают своих целей за счет неправомерного использования IT технологий; трансграничность, т.е. такие противоправные деяния совершаются в законодательно не урегулированном, безграничном, виртуальном киберпространстве, с выходом за национальные границы; активная динамика использования высоких технологий и передовых научных достижений, а именно: сложность, многообразие, нестандартность способов совершения преступлений и применяемых специальных средств, что напрямую зависит от роста количества и качества технических возможностей компьютеров, совершенствования их программного обеспечения, расширения компьютерных сетей; многоэпизодный характер преступных действий

при множественности потерпевших; как правило, потерпевшие не осведомлены о том, что они подверглись преступному воздействию; преступные действия совершаются дистанционно, в условиях отсутствия физического контакта преступника и потерпевшего; киберпреступления обладают высокой латентностью.

Главной проблемой киберпреступлений является их высокая латентность. Так, по различным оценкам, уровень латентности киберпреступлений составляет в США – 80%, в Великобритании – 85%, в Германии – 75%, в РФ – 90%. Приведенные цифры означают лишь одно: данная категория преступления является труднораскрываемой. Причиной этого является особенность механизма следообразования при совершении киберпреступлений. Формирование виртуальных следов посредством специфического электронно-цифрового отображения, происходящего в компьютерной системе и (или) виртуальном пространстве (киберпространстве). Виртуальный след может состоять из большого количества отдельных информационных элементов, которые могут быть записаны как на одном, так и на нескольких физических носителях цифровой информации или в виртуальном облаке, подключённых как к одному, так и к нескольким компьютерам, объединённым в информационно-вычислительную сеть.

Таким образом, мы видим, что киберпреступность - сложное, многоплановое явление, которое представляет угрозу для безопасности международного сообщества, государства, общества, индивида. Опасность киберпреступлений заключается в их нестандартном, трансграничном, организованном характере, что в свою очередь ведет к сложностям, связанным с предотвращением, пресечением и расследованием преступлений данного вида традиционными средствами.

Литература

1. Бондаренко С. В. Виртуальные сетевые сообщества девиантного поведения / С.В. Бондаренко // URL: http://banderus2.narod.ru/101048.html (дата обращения: 8.04.2018).
3. Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации (ETS № 185). Заключена в г. Будапеште 23.11.2001 (с изм. от 28.01.2003). Доступ из СПС «Консультант Плюс»
5. Номоконов В. А., Тропина Т. Л. Киберпреступность как новая криминальная угроза // Криминология: вчера, сегодня, завтра. СПб: Санкт-Петербургский международный криминологический клуб. 2012. №24.С.45-55.
5. Волеводз А. Г. Конвенция о киберпреступности: новации правового регулирования // Правовые вопросы связи, 2007. № 2. С. 17-25.
6. Преступления, связанные с использованием компьютерной сети // Десятый конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями // URL: http://www. un.org/ russian/topics/crime/docs10.htm (дата обращения: 21.02.2017).
7. Рассолов И. М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2009. 383 с.
УДК 347.788.4 ББК 67.404.316

ВОЗМОЖНОСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

Якуш Ю.Ю.
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Оперативно-розыскная деятельность. Оперативно-розыскные мероприятия. Преступления против личности.

Преступления против личности на сегодняшний день среди мира преступности остаются одними из наиболее опасных, дерзких и изощренных преступлений, иногда совершаемых с особой жестокостью, а также сопровождающиеся глумлением над личностью. Главными ценностями в мировом сообществе признаны жизнь и здоровье человека, а потому их защита с точки зрения уголовно-правового и уголовно-процессуального закона всегда будет иметь актуальность, поскольку преступления против личности определяют характеристику всей насильственной преступности в государстве.

Несмотря на то, что доля указанных преступлений в системе российской преступности в последние годы снижается и составляет в среднем по стране не более 20%, однако их общее количество остается достаточно велико, что подтверждает актуальность и значимость

рассматриваемой проблемы. Немаловажное значение на стадии предварительного расследования преступлений против личности имеет оперативно-розыскная деятельность и ее возможности, связанные с установлением и поиском виновного лица, а также установлением иной значимой для следствия информации о совершенном преступлении.

Большинство толковых словарей русского языка трактуют термин «возможность» как средство, условие, обстоятельство, необходимое для осуществления чего-либо. Исходя из данной категории, возможности оперативно-розыскной деятельности можно определить как средства, условия, обстоятельства, необходимые для осуществления задач оперативно-розыскной деятельности и достижения целей оперативно-розыскных мероприятий. Однако на этот счет в литературе есть и другая точка зрения, отождествляющая права оперативно-розыскного органа и его возможности для надлежащего исполнения обязанностей по достижению целей оперативно-розыскной деятельности и решению ее задач.

Ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» № 144-ФЗ от 12.08.1995 предусматривает исчерпывающий перечень оперативно-розыскных мероприятий, возможных для проведения должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Условно указанный перечень оперативно-розыскных мероприятий можно разделить на две группы в зависимости от использования в проведении оперативно-розыскного мероприятия технических средств: это мероприятия оперативно-технические и мероприятия, не имеющие преобладающего или исключительно технического содержания их проведения. Опираясь на данную классификацию, возможности оперативно-розыскной деятельности можно разделить на технические и иные, не связанные с использованием технических средств.

Научно-технические достижения современности стали основой создания широкого спектра технических средств, которые успешно используются в сфере оперативно-розыскной деятельности для решения оперативно-розыскных задач. Специфика осуществления ряда оперативно-розыскных мероприятий предопределяет использование данных средств преимущественно в негласной форме в целях сохранения в тайне самого факта их применения, а также полученных с их помощью результатов. Однако не всегда технические возможности оперативно-розыскной деятельности связаны напрямую с использованием технических средств.

Так, например, в кратчайшие сроки оперуполномоченными было установлено лицо, совершившее умышленное причинение тяжкого вреда здоровью с применением предмета, используемого в качестве оружия в месте массового скопления людей. На основании полученного судебного решения на истребование у операторов сотовой связи информации обо всех телефонных соединениях за интересующий следствие период времени в интересующем месте, привязанном к определенной базовой станции сотовой компании, был установлен список лиц, пользовавшихся сотовым телефоном до, во время, и после совершения преступления в отношении потерпевшего. На основании информации, полученной с помощью просмотра записи с камеры видеонаблюдения, было установлено, что виновное лицо осуществляло звонок со своего мобильного телефона до и после совершения преступления. Проведя анализ списка лиц, полученного из сотовой компании, а также соответствующую выборку из него, было установлено и впоследствии задержано виновное лицо, совершившее тяжкое преступление против личности. Тем самым имеющиеся у оперативно-розыскного органа технические возможности, связанные с получением информации о телефонных соединениях, оказали неоспоримое содействие в расследовании указанного преступления.

В этой связи хочется отметить, что на сегодняшний день в перечне оперативно-розыскных мероприятий отсутствует такое оперативно-розыскное мероприятие как получение сведений о телефонных соединениях. Указанное мероприятие по своей природе сходно с таким оперативно-розыскным мероприятием как наведение справок, однако, тем не менее, имеет своим содержанием ограничение тайны телефонных переговоров, поскольку, согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в определении № 345-О от 02.10.2003, под «информацией, составляющей охраняемую Конституцией РФ и действующими на территории РФ законами тайну телефонных переговоров, считаются любые сведения, передаваемые, сохраняемые и устанавливаемые с помощью телефонной аппаратуры, включая данные о входящих и исходящих сигналах соединения телефонных аппаратов конкретных пользователей связи», соответственно отнести указанное оперативно-розыскное мероприятие к наведению справок не представляется возможным.

Нельзя отнести данное оперативно-розыскное мероприятие и к мероприятию под названием прослушивание телефонных переговоров. Как уже было отмечено выше, не всегда технические возможности оперативно-розыскной деятельности связаны напрямую с использованием технических

средств. Прослушивание телефонных переговоров представляет собой конспиративный слуховой контроль, осуществляемый посредством технических средств переговоров или односторонних звуковых сообщений, ведущихся с помощью телефонной связи.

Исходя из данного определения, получение сведений о телефонных соединениях не является по своей природе прослушиванием телефонных переговоров, поскольку не подразумевает получение путем слухового контроля переговоров или односторонних звуковых сообщений, а является получением данных о входящих и исходящих звонках абонента, а также иных телефонных соединениях.

Таким образом, имеющиеся на сегодняшний день технические возможности оперативно-розыскной деятельности, изложенные в приведенном выше примере, наглядно демонстрируют потребность внесения изменений в ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» № 144-ФЗ от 12.08.1995 в части дополнения п. 10 ч. 1 указанной статьи либо внесения в список отдельного оперативно-розыскного мероприятия как «получение сведений о телефонных соединениях». Это позволит устранить обсуждаемые проблемы правоприменительной практики, а также повысить эффективность деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, в том числе преступлений против личности.

Литература

1. Бессонов А.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам / А.А. Бессонов // Уголовное право. - 2016. - № 2. - С. 116-124.
2. Винокурова Т.В. Проблема получения сведений о телефонных соединениях при производстве ОРД / Т.В. Винокурова, Ю.В. Астафьев // Российская юстиция. – 2008. - № 1.- С. 54-55.
3. Горяинов К.К., Овчинский В.С. и др. Оперативно-розыскная деятельность / Москва: Инфра-М. - 2004. - 848 с.
4. Колесников А.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при выявлении и расследовании преступлений против личности /А.В. Колесников // Вестник Российского университета дружбы народов: Серия Юридические науки. - 2016. - № 1. - С. 79 – 92.

ПРОБЛЕМЫ ПРЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА СЛЕДОВАТЕЛЯ

Половка Е.П.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Сегодня следователь, который осуществляет предварительное следствие в соответствии с законодательством, относится к стороне обвинения (участник уголовного судопроизводства со стороны обвинения).

Нормы п. 41 и ст.5 УПК РФ и ч.1 ст.38 УПК РФ дают легальное определение следователя, при этом в последней отчасти воспроизводится определение следователя, которое дано в п. 41 ст.5 УПК РФ. Преимущественная часть отечественных ученых определяет понятие следователя либо аналогично тому, что дает законодатель в вышеуказанных нормах УПК РФ, либо наиболее приближенно, подобно легальному определению следователя.

Основным назначением следователя, что доказывает его законодательное определение, является осуществление им предварительного следствия. Таким образом, системой расследования уголовных дел, сконструированной законодателем в УПК РФ, практически поощряется обвинительная направленность в работе следователя, вопреки тому, что провозглашаемая сущность уголовного судопроизводства состоит в заинтересованности государства и, следовательно, его органов, в уголовном преследовании и справедливом наказании именно виновного в совершении преступления.

Как следует из ч. 2 ст. 151 УПК РФ следователь - должностное лицо следственного подразделения, одного из нижеперечисленных федеральных органов исполнительной власти: Следственного комитета РФ, органов Федеральной службы безопасности, органов внутренних дел РФ, органов по контролю оборота наркотических средств и психотропных веществ, которые входят в их состав территориальных и линейных управлений, отделов и отделений, во главе с соответствующим руководителем следственного органа.

Деятельность рассматриваемого субъекта уголовного судопроизводства - ключевая, которая целиком не только определяет направление движения определенного уголовного дела по этапам и стадиям уголовного процесса, но и фактическими действиями обеспечивает возможность такого движения. Основная функция следователя заключается в возбуждении уголовных дел и их самостоятельном расследовании после принятия к своему производству.

Возложенные на него задачи следователь осуществляет посредством имеющихся важных прав и обязанностей. Наряду с этим следователь может самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и прочих процессуальных действий, кроме случаев, когда на их производство согласно УПК РФ необходимо получить согласие руководителя следственного органа или судебное решение.

Что касается потребности в надзоре и контроле процессуальной деятельности следователя, в современных литературных источниках изложены разнообразные мнения, даже диаметрально противоположные. Полагаем, наиболее верно все же осуществлять контроль деятельности следователей, т.к. если избыточное вмешательство в работу следователя оказывает препятствие его независимости в расследовании уголовного дела, то чрезмерная самостоятельность следователя может стать причиной бесконтрольности и превышения должностных полномочий. Необходимо выявлять все рассмотренные нарушения и устранять их не только чтобы восстанавливать чьи-то нарушенные права и законные интересы, но и обеспечить цели, которые стоят перед уголовным судопроизводством, в чем одинаково заинтересованы прокурор и следователь, а также руководитель соответствующего следственного органа. Разумеется, это совершенно не говорит о том, прокурор и руководящие лица следственных органов могут оказывать давление на следователя и вторгаться в процесс предварительного расследования.

В настоящее время профессия следователя чрезвычайно востребована. Несомненно, ежегодно высшие учебные заведения России выпускают огромное число юристов, но, как следует из практики, настоящие профессионалы своего дела, получаются далеко не из всех. Работа следователя является сложной, интересной, необходимо не только само юридическое образование, но и иные деловые качества: упорство, настойчивость, талант, аналитический склад ума, гибкость мышления.

Свою деятельность следователи ведут в Следственном комитете РФ, являющимся следственным органом, образованном вместо Следственного комитета при прокуратуре РФ в 2007г. В полном объеме его деятельность началась с 15. 01. 2011г. Также следователи могут работать и в других силовых структурах, к примеру: в Федеральной службе безопасности, Федеральной налоговой службе, Федеральной службе РФ по контролю за оборотом наркотиков.

Безусловно, работа следователя престижна, но мало кто понимает, какие трудности он ежедневно преодолевает в своей деятельности. Чтобы понять это, следует детально изучить процессуальный статус следователя с позиции российского законодательства.

Соответственно, следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, определенной в Уголовно-процессуальном кодексе, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

Следователь - участник уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Но это не говорит о том, что в его обязанности входит доказывание любым способом виновности лиц в совершении преступления. Но предмет доказывания также включает и прочие обстоятельства, которые характеризуют личность обвиняемого, исключают преступность и наказуемость деяния, смягчают и отягчают наказание (ст. 73 УПК РФ). Иными словами, ему необходимо способствовать обстоятельному, глубокому, справедливому разрешению уголовного дела.

Следователи Следственного комитета РФ, общее число которых более 25 тыс. человек, расследуют тяжкие и особо тяжкие преступления, отнесенные к их подследственности (п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ), постоянно увеличивающейся. Сегодня следователям дано право расследовать налоговые преступления, а также преступления, совершенные как несовершеннолетними, так и в отношении несовершеннолетних.

Все следователи при осуществлении расследования уголовных дел, вне зависимости от ведомства, имеют равные права и исполняют одинаковые обязанности перед вышестоящими органами, что представляет собой неотъемлемые элементы его процессуального статуса.

Выполним рассмотрение наиболее важных полномочий и обязанностей следователя, которые имеются у него согласно УПК, а также проблем, связанных с их реализацией на практике.

1. Следователь обязан принять и осуществить проверку сообщения о каком-либо совершенном или замышляемом преступлении (ч. 1 ст. 144 УПК РФ). Это является первой ступенькой, с которой все начинается, и уже здесь могут начаться проблемы. Трудностью является

то, что повод для возбуждения уголовного дела - лишь источники, определенные законом (заявление, явка с повинной, иные источники и пр.), следовательно, всякие отклонения не допускаются. Также все сообщения должны быть приняты, зарегистрированы и проверены, даже если, скорее всего, некоторые не являются преступлениями и в будущем будет вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Но самая главная проблема заключается в процессуальных сроках, являющихся «Дамокловым мечом», преследующим следователя на протяжении всей его деятельности. Так называемая, доследственная проверка осуществляется в ограниченные сроки (3 суток, возможно продление до 10, и в редких случаях до 30 - ст. 144 УПК РФ), которые слишком малы, ведь, обычно, следователи имеют по 5–6 возбуждённых дел вдобавок материалы проверки, и по каждому должна быть проведена работа.

2. В обязанности следователя входит возбуждение уголовного дела и (или) передача его руководителю следственного органа для направления по подследственности (п. 2 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, ч. 1 ст. 146 УПК РФ). После проверки сообщения о готовящемся или совершенном преступлении, если следователь сделает вывод, что в данном деянии достаточно данных, которые указывают на признаки преступления, им выносится постановление о возбуждении уголовного дела, тем самым он берет на себя ответственность за его дальнейшую участь. Сложность скрыта в определении «достаточность», поскольку оно может толковаться по-разному. Законодатель позволил следователю возбуждать уголовное дело, даже при имеющихся у него сомнениях в отношении совершенного деяния.

3. Следователь имеет право самостоятельно давать направление ходу расследования, принимать решения о производстве следственных и других процессуальных действий, исключение составляют случаи, когда в силу закона необходимо получить судебное решение или согласие руководителя следственного органа (п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ). Следователь представляет собой фигуру самостоятельную, поскольку он - должностное лицо, что говорит об ограничении его полномочий в пользу органа предварительного следствия (следственного органа, или следственного подразделения), представляемого его руководителем.

Данное полномочие, в идеале проверяет знание следователями уголовно-процессуального права, т.к. порядок осуществления всех следственных действий детально изложен в УПК (гл. 24, 25, 26, 27 УПК РФ), и в случае их проведения с нарушением правил, это может послужить основанием для обжалования действий следователя и признания доказательств недопустимыми. Проблемой является то, что отсутствуют необходимые познания, навыки, умения.

4. Следователем могут даваться органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения в отношении проведения оперативно-розыскных мероприятий, производства определенных следственных действий, исполнения постановлений о задержании, приводе, об аресте, производства прочих процессуальных действий. Также следователю должно оказываться содействие при их осуществлении (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, ч. 7 ст. 164, ст. 210 УПК РФ). Таким образом, осуществляется взаимодействие следователей и органов дознания. Для дачи или передачи необходимых поручений в период развивающихся современных технологий, в основном, у «продвинутого» следователя не будет трудностей, но большая часть следователей является людьми старшего поколения, с трудом справляющимися с компьютером, да и техника может выйти из строя.

5. Следователь наделен правом обжаловать, если руководитель следственного органа даст согласие, в порядке, закрепленном ч. 4 ст. 221 УПК РФ, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и ликвидации обнаруженных недостатков. Реализация данного полномочия на практике является чрезвычайно сложной, поскольку прокурор выступает вышестоящим лицом по отношению к следователю, соответственно он обладает большими знаниями, опытом, навыками, и таким образом руководитель следственного органа считает, что, если причина отмены прокурором постановления, заключается в недоработке следователя и последний должен понести наказание. То обстоятельство, что прокурор является обычным человеком, который может ошибаться, не берется во внимание.

Для повышения качества предварительного расследования необходимо скорейшее решение этих и многих других проблем, с которыми следователь сталкивается в своей работе, и тогда каждый, переступивший черту уголовного закона, понесет заслуженное наказание. В этих целях следует:

1.Повышать уровень как юридических, так и технических знаний следователей;

2.Руководителям следственного органа необходимо правильно распределять нагрузку между следователями, принимая во внимание их компетенцию и сложность уголовного дела;

3. Организовать межведомственное взаимодействие;

4.Руководителям следственного органа как наиболее квалифицированным работникам, необходимо помогать молодым специалистам, давая письменные указания и контролируя их исполнение;

5. Обеспечивать полный контроль законности принимаемых следователем процессуальных решений;

6. Принимать действенные меры, которые будут стимулировать работу следователей.

Рассматривая процессуальный статус следователя, следует отметить третий его элемент - ответственность. Поскольку следователь является самостоятельным субъектом уголовного судопроизводства, то и нести ответственность за принимаемые решения и совершаемые действия он будет также самостоятельно. Следователь, может привлекаться к дисциплинарной ответственности (замечание, выговор, прекращение полномочий), гражданско-правовой ответственности, административной и уголовной.

Резюмируя, можно сделать вывод, что профессия следователя почетная, но, наверное, это является единственным плюсом, в сравнении с множеством минусов (в виде ненормированного рабочего дня, низкой заработной платы, круглосуточных дежурств), эта работа непрерывно вынуждает следователя общаться с людьми, соответственно, хороший профессионал непритязателен и имеет устойчивую психику. Следователь, который уважает себя, неизменно верен делу и неподкупен. Иногда люди этой профессии вынуждены использовать и актерские способности.

Лишь человек, который уверен в себе сможет достичь успеха в данной сфере, поскольку следователь - это не профессия, это образ жизни, к которому нужно привыкать.

Литература

1. Баранов А. М., Булатов Б. Б. Уголовный процесс. Учебник. — 2 — М.: ЮРАЙТ, 2013. С.167.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / Отв. ред. П. А. Лупинская. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2011. С.128.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СПС «Консультант плюс» (в ред. от 22.10.2014 г), ст. 38.

ПРОБЛЕМЫ АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РФ

Маркова В. А.

Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.М. Трашкова

Красноярский государственный аграрный университет

Надобность апелляции в судах общей юрисдикции по уголовным делам возникла сравнительно давно, так как на них лучше допросить свидетелей лично, хотя они и так допрашивались в судах низшей инстанции.

В кассационном производстве движение уголовного дела носит возвратно-поступательный характер, а в апелляционном производстве уголовное дело движется в одном направлении. Когда дело носит возвратно-поступательный характер, вышестоящий суд с правом дачи обязательных указаний фактически руководит работой подчиненных ему судов.

Многие юристы придерживаются точки зрения, что действительно заработала классическая система апелляционного судопроизводства: первая инстанция - апелляция-кассация.

Пристраивать апелляционную инстанцию в существующие судебные учреждения не следует, а необходимо создать апелляционные и кассационные округа.

Подсудность мировых судей и районных (городских) судов не меняется. Изменение подсудности затрагивает высшие суды. С 1 января 2013 г. коллегии по уголовным делам судов уровня Российской Федерации :

- рассматривают дела по первой инстанции (п.п. 1, 2, 3 ч. 3 ст. 31 УПК РФ);
- пересматривают любые судебные решения районных судов по правилам апелляционного производства (п. 2 ч. 2 ст. 389.3 УПК РФ);
- пересматривают свои собственные промежуточные судебные решения в апелляционном порядке (п. 3 ч. 2 ст. 389.3 УПК РФ) [3].

Президиумы этих судов пересматривают в кассационном порядке все судебные решения мировых судей, районных судов, а также своих собственных промежуточных судебных решений, в том числе пересмотренных в апелляционном порядке (п. 1 ч. 2 ст. 401.3 УПК РФ) .

Суды уровня субъекта федерации освободились от надзора. Надзор стал прерогативой Президиума Верховного суда РФ (ч. 1 ст. 412.1 УПК РФ).

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ рассматривает в апелляционном порядке окончательные решения судов уровня субъекта федерации (п. 4 ч. 2 ст. 389.3 УПК РФ).

Президиумы судов уровня субъекта федерации рассматривают дела в кассационном порядке.

Общепризнанный принцип апелляционного процесса - это возможность поворота к худшему. Именно этот принцип исключает возврат дела на новое рассмотрение. Вышестоящая инстанция, признав, что наказание должно быть ужесточено, вправе принять такое решение.

Правом подачи апелляционной жалобы наделены фактически все лица, чьи права и законные интересы нарушают обжалуемые судебные решения. Из чего можно заключить, полностью реализован принцип свободы обжалования.

Не смотря на это, срок обжалования вынесенного решения о заключении под стражу или продления срока содержания под стражей в отношении определенного лица, очень жесткий и ограничен всего тремя сутками. Данный срок ничем не обоснован законодателем.

Закон предъявляет к апелляционной жалобе, представлению жесткие требования по содержанию, несоблюдение которых является основанием для возврата этих документов инициатору апелляционного производства, и назначается срок их пересоставления. Если требования суда не выполнены, апелляционная жалоба не поступила в установленный сроки, документы считаются не поданными. В этом случае приговор, иные судебные решения считаются не вступившими в законную силу. Тем самым законодатель решил улучшить качество апелляционных жалоб. Кроме того, инициаторы апелляционной жалобы обязаны доказать не только надобность самого производства, но и убедительно аргументировать необходимость исследования конкретных доказательств. Законодатель, по-видимому, усмотрел, что все осужденные или оправданные юридически грамотные.

Согласно требованию статьи 389.11 УПК РФ уголовное дело из состава трех судей изучает только один судья. Двое других примут участие в процессе, скорее всего, без ознакомления с материалами дела. Повлиять на уже принятое решение судьи, подготовившего и изучившего дело, они не могут. Что это означает?

Если судья, изучивший дело, придет к выводу о том, что нижестоящий суд не выполнил требований ст. ст. 389.6 - 389.7 УПК РФ, то он без совета со своими коллегами возвращает уголовное дело в суд первой инстанции для устранения препятствий к его рассмотрению в суде апелляционной инстанции.

Согласно ч. 2 ст. 389.12 УПК РФ осужденный в процессе, если он содержится под стражей, по решению суда может принимать участие в апелляционной инстанции не лично, а через видеоконференцсвязь, т. е. его личное участие ставится в зависимость от решения суда. В настоящее время данный вид видеосвязи не распространен во всех регионах России, вследствие чего могут возникнуть большие проблемы в рассмотрении уголовных дел в апелляционном порядке.

Также имеет место быть критика по изменениям, внесенным в уголовно-процессуальное законодательство федеральным законом от 29.12.2010 г. № 433.

Согласно ст. 389.12 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела в апелляционной инстанции обязательно участие государственного обвинителя и (или) прокурора, за исключением дел частного обвинения. Применение союза «или» исключает одновременное участие в процессе государственного обвинителя и прокурора. Получается, что государственный обвинитель не прокурор. Однако термин «государственный обвинитель» в полном соответствии с толкованием ст. 5 УПК РФ означает любого прокурора (должностное лицо органа прокуратуры), которому поручено поддержание государственного обвинения по конкретному уголовному делу.

Согласно ч. 3 ст. 389.6 УПК РФ участие в апелляционной инстанции оправданного лица, в отношении которого уголовное преследование прекращено, не предусмотрено. Апелляционное производство- это рассмотрение уголовного дела по существу и по жалобе отдельных участников уголовного судопроизводства, где возможно ухудшение положения оправданного.

Формулировка ст. 364 УПК РФ предусматривает участие оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, только «в случаях, если данное лицо ходатайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым».

В случае если суд не признает участие лица, подавшего ходатайство, необходимым в апелляционном производстве, то данную формулировку можно трактовать таким образом - участие в апелляционной инстанции оправданного, осужденного лица, в отношении которого прекращено уголовное преследование, ставится в зависимость от воли суда. Вследствии, данные

участники уголовного судопроизводства не обеспечены процессуальной гарантией участия в апелляционном процессе.

П. 4 ч. 1 ст. 389.12 УПК РФ предусматривает обязательное участие защитника во всех случаях, перечисленных в ст. 51 УПК РФ. Однако участие защитника в процессе может быть обязательным по воле подзащитного. Законодатель, не считая обязательным участие самого обвиняемого в апелляционной инстанции, требует обязательное участие «уполномоченного» им защитника.

Имеются несогласованность статей 389.20 УПК РФ и п. 2 ст. 389.32 УПК РФ, ст. 389.31 УПК РФ. В ст. 389.20 УПК РФ ничего не говорится об отмене оправдательного приговора. Однако ст. 389.32 УПК РФ предусматривает при отмене оправдательного приговора вынесение обвинительного приговора.

Из содержания ч. 1 ст. 389.24 УПК РФ можно сделать вывод о том, что поворот к худшему может оказаться даже по представлению прокурора, подавшего по основанию неоправданной тяжести квалификации и суровости наказания.

В настоящее время продолжает проводиться анализ института апелляционного судопроизводства. Как видно, на сегодня существует много неясностей, недоработок даже в самих нормах УПК РФ.

Литература

1.Закон «О судоустройстве РСФСР» от 08.07.1981 г.// Ведомости ВС РСФСР. - 1981. - № 28. - 976 с.

2.Закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992г. № 2202-1 ФЗ (редакции от 07.02.2011) // Российская газета. - 18.02.1992. - № 39.

3.Колоколов Н. А. Глубокая модернизация «советской» судебной системы // Российская юстиция. - 2011. - № 4. - С. 29-33.

4. Лазарева В. Плохой хороший закон // Юридическая газета. - 2011. - № 10. - С. 6-7.

5.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. (принят ГД ФС РФ 22.11.2001) (редакции от 29.12.2010) // Российская газета. - 22.12.2001. - № 249.

6. Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» // Российская газета. - 31.12.2010. - № 297.

7.Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в РФ» от 07.02.2011. № 1-ФКЗ (редакции от 01.06.2011) // Российская газета. - 11.02.2011. - № 29.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОНТРАБАНДНОМУ ПОСТУПЛЕНИЮ НАРКОТИКОВ

Казакова Ю.М.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Контрабанда наркотиков. Противодействие незаконному обороту наркотиков. Наркотрафик.

Деятельность транснациональных преступных группировок и организаций, специализирующихся на незаконном обороте наркотиков является одним из источников угрозы национальной безопасности Российской Федерации. Контрабанда наркотиков всегда находится в тесном взаимодействии с терроризмом, так как основную финансовую подпитку террористические организации получают именно от мирового наркотрафика.

Возрастание масштабов поступления в Россию наркотических средств, прежде всего, связано с масштабным производством опиатов на территории Афганистана. Контрабанда наркотиков в этом направлении осуществляется преимущественно через российско-казахскую границу. В связи с огромным объемом поставок фруктов и овощей из Средней Азии в Российскую Федерацию, создаются все более изощренные способы провоза наркотических средств в объемах, превышающих тонны. Ситуация объясняется тем, что стоимость наркотического средства в России превышает стоимость идентичного наркотического средства в Афганистане в сто раз. Недостаточное техническое оснащение контрольно-пропускных пунктов и ослабление пограничного режима с Казахстаном одно из слабых мест пограничных служб.

Также из Западной и Восточной Европы поступают синтетические наркотики. Распространение контрабанды наркотиков из стран Европы в Российскую Федерацию связано с тем,

что в последние годы в США все больше и больше пресекается бесконтрольный ввоз в страну наркотических средств, а так как поставки наркотиков в связи с высокими доходами от его сбыта никогда не уменьшаются, то трафик направляется в сторону наиболее незащищенных границ различных государств, в частности в Россию.

Данные проблемы требуют более четкой работы пограничной и таможенной служб. В этом направлении в качестве стратегических целей в Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года определили: создание эффективной системы защиты территории Российской Федерации от контрабандного ввоза наркотиков из-за рубежа; пресечение преступных связей российских торговцев наркотиков с международными преступными кланами; повышение эффективности пограничного контроля; укрепление режима границ (организационно-техническое обеспечение и правовое регулирование).

Важнейшим направлением противодействия контрабанде наркотиков является взаимодействие с правоохранительными органами зарубежных стран при проведении согласованных профилактических и оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и ликвидации международного наркотрафика, появилась необходимость усиления и совершенствования организации таможенного контроля в связи со вступлением России в ВТО. Предупреждению и своевременному раскрытию фактов контрабанды наркотиков способствует надлежащее техническое оборудование зданий, помещений и сооружений для организации таможенного контроля. Большое значение имеет создание интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли стран Таможенного союза.

В связи с беспрецедентным усилением потока перемещаемых через границу наркотических средств и психотропных веществ служащим таможенной и пограничной службы для выявления предметов контрабанды требуются дополнительные технические средства. Разрешению этих проблем посвящен Приказ Федеральной таможенной службы РФ от 31 мая 2012 г. N 1059. Особый порядок таможенного декларирования установлен и для товаров, ввозимых на территорию портовой особой экономической зоны с территории государства, не являющегося членом Таможенного союза.

Специфика способа совершения контрабанды наркотиков выражается в содержании подготовительных действий и действий по маскировке и сокрытию. Так, подготовительные действия включают: 1) изучение обстановки на месте предполагаемого совершения контрабанды; 2) анализ работы сотрудников ФТС России и Пограничной службы ФСБ России на интересуемом пункте пропуска через границу; 3) какие технические средства для досмотра и выявления контрабандных грузов используются; применяются ли служебно-розыскные собаки; выяснение специфики таможенных процедур на конкретном пункте пропуска и т.д.; 4) подготовка тайников, т.е. места для сокрытого перемещения наркотика, его оборудование. При этом могут использоваться конструктивные особенности того или иного, например транспортного, средства (пустоты) либо применяются какие-либо технологические решения; 5) поиск и подготовка исполнителя. Необходимо учитывать, что контрабанда наркотиков часто совершается лицами, не только не являющимися организаторами этого преступления, но, более того, даже их и не знающими.

Преступники все время отслеживают применяемые правоохранителем меры контроля, выявления и пресечения контрабанды. Адекватно этому преступниками совершенствуются избираемые приемы и уловки, вносятся коррективы и ведется поиск новых мест и способов сокрытия и перемещения, которые обусловливают характер подготовительных действий. Вывод: подготовительные действия, как правило, отстоят от самой контрабанды и совершаются иными лицами - с иными ролями, а не собственно исполнителями.

Говоря о сокрытии и маскировке, необходимо отметить, что основная часть этих действий совершается на этапе подготовки и также оторвана от собственно перемещения. При совершении контрабанды эти действия направлены на введение в заблуждение сотрудников таможни относительно перемещаемого товара, а также внешнего поведения, направленного на минимизацию внимания к своей персоне.

Уяснение содержания способа совершения контрабанды наркотиков, его специфики имеет важное значение, потому что позволяет обобщить совокупность количественных и качественных сведений о круге лиц, причастных к его совершению, технические средства, использовавшиеся при этом, оставленные преступником следы и др. Полученные сведения являются основой, обеспечивающей разработку и выбор приемов, средств и методов, направленных на раскрытие, расследование и предупреждение указанного преступления.

Литература

1. Скачко А.В. Современные реалии противодействия контрабандному поступлению наркотиков, их соответствие направлениям стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года // Российский следователь. 2016. N 1. С. 52 - 55.

2.Гришин Д.А., Сандрова Н.А. Некоторые вопросы расследования контрабанды наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ посредством международных почтовых отправлений // Российский следователь.

3.Харатишвили А.Г. Статья: Криминалистическая характеристика контрабанды наркотиков «Наркоконтроль», 2008, N 1, 3 С.

СЕКЦИЯ 17. ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

ЗАРОЖДЕНИЕ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА В РОССИИ

Альтман Ю.О.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблема банкротства в настоящее время достаточно актуальна и носит междисциплинарный характер. Анализом данного института занимается ряд наук, к которым в первую очередь относятся право и экономика, а уж затем социология и другие прикладные науки.

Наиболее актуальным вопросом, связанным с проблемой несостоятельности, который вызывает дискуссии относиться поиск решений как обеспечить баланс интересов всех участников процедур и каким образом помочь должнику восстановить платежеспособность с наименьшими потерями. Законодательство в последнее время достаточно часто обновляется, законотворческих процесс направлен на создание механизмов по решению указанных проблем. Но чтобы разобраться в проблеме необходимо сначала понять как зарождался институт несостоятельности в России.

Зарождение института банкротства было обусловлено развитием хозяйственных, кредитных отношений и отношений собственности еще во времена Древнего Рима. Тогда невозврат долгов был связан с опасностью лишиться свободы и даже жизни, не говоря уже о захвате имущества должника, что вполне характерно для рабовладельческих производственных отношений.

В древнем памятнике правовой культуры – Римских законах 12 таблиц было закреплено право кредитора на возмещение убытков от неисполнения обязательств. Согласно этому закону, неудовлетворенные кредиторы имели право разрубить на части несостоятельного должника.

Для древних обществ и соответствующих им правовых систем характерно то, что несостоятельный должник (физическое лицо) отвечал перед кредиторами не своим имуществом, а в первую очередь личными неимущественными правами (здоровьем и личной свободой).

Дословно с итальянского, слово «банкрот», означает сломать скамью, на которой сидел коммерсант, ведущий торговую и финансовую деятельность. Его отказ платить по своим обязательствам из-за отсутствия средств, приводил к тому, что скамью ломали, что служило сигналом о прекращении его деятельности (банкротстве).

В России институт банкротства формировался на протяжении XII-XX вв.

По мнению П.Д. Иванова, становление института банкротства в России и развитие законодательства о несостоятельности начался с Петровского периода. Конечно, первые законы, регулирующие конкурсные отношения появились только в 18 веке, но нормы института исходят из Русской правды.

На наш взгляд, утверждение автора является спорным, так как проявление «конкурсных отношений» наблюдалось гораздо раньше появления его нормативно-правового регулирования и не имело такого громкого названия. Еще с древних времен в жизни людей существовали отношения, приравненные к «современному» понимаю конкурсных. Так, с момента появления в жизни людей такого явления, как «купля-продажа имущества», появились и отношения связанные с займами и «кредитами».

Статьи 68-69 РП (пространная редакция) содержали постановление о несостоятельности купцов. А также закреплен дифференцированный подход к оценке несостоятельности.

В той же Русской правде была известна несчастная несостоятельность, которая возникала не по вине должника, и вместе с тем существовали нормы о суровой каре за злонамеренную несостоятельность, когда должник скрывался от уплаты долгов бегством в чужую землю.

Кроме того, в Русской правде установлен порядок удовлетворения требований кредиторов. Прежде всего, получают удовлетворения князья, затем купцы иностранные или из других городов, если им не было известно о несостоятельности, в последнюю - местные купцы.

Далее институт несостоятельности нашел отражение в Судебнике Ивана III (1497г.), где указывалось, что должник мог быть выдан кредитору «головой на продажу», это означало, что должник отдавался в распоряжение кредитора и он сам (кредитор), решал делать с должником (простить долг или заставить отрабатывать, обратив в рабство до момента выплаты долга). При этом, не допускалось лишение жизни должника или причинение ему физических увечий. Данная норма продолжила свое существование в Судебниках 1550 и 1589 годов.

По словам великого русского цивилиста Г.Ф. Шершеневича, «в условиях жизни того времени мы не находим почвы для проявления основной мысли, характеризующей конкурсное право, - мысли о наиболее равномерном распределении имущественных средств должника между лицами, имеющими право на них. Эта мысль может зародиться и развиться только тогда, когда исполнение направляется на имущество, а не на лицо, и при том, когда процесс исполнения выходит из области частного самоуправления и становится под надзор правительственных органов».

На наш взгляд, несмотря на отсутствие «основной мысли» конкурсного права в условиях того времени, его черты и признаки сопровождают основные правовые явления начиная с древности.

Следующим важным правовым документом в развитии института стало Уложение 1649 года. В статье 210 главы 10 была определена конкуренция прав, вызванная несостоятельностью должника. То есть, преимуществом над русскими кредиторами обладали иностранные кредиторы, государственная казна перед гражданами. Таким образом, ярко наблюдается оказание предпочтения одному из кредиторов.

В законодательстве Петровской эпохи был создан акт регулирующий конкурсный процесс - Положение о комиссии коммерции 1720г., который сохранял свое значение до 1749 года и лег в основу Купеческого устава, последний в свою очередь содержал ряд положений относящихся к конкурсному процессу.

В период правления Анны Иоановны был создан проект Банкротного устава 1740г., который имел несколько редакций в 1753, 1763, 1768 годах, но так и не стал законом.

Несмотря на то, что проект Императрицы так и не стал законом, в начале 19 века все же появляется Устав о банкротах 1800 года, он состоял из 2-х частей. Первая была посвящена купцам и другого звания торговых людям, имеющих право обязываться векселями, вторая - для дворян и чиновников. А в 1832 года был создан Устав о торговой несостоятельности, который развивал основные принципы предшествовавших уставов и других юридических документов, состоял из 138 статей и 9 глав, проводил четкую грань между понятиями «несостоятельность» и «банкротство». Банкротство понималось всего лишь как вид несостоятельности, соответственно понятие «несостоятельность» трактовалось шире, чем «банкротство». Кроме того, впервые, указывалось, что под несостоятельностью понимается «неоплатность», то есть такое положение дел должника, при которых он не только не имеет наличных денег на удовлетворение в срок своих долгов, но и можно заключить, что долги его «неоплатны» (его имущества не хватит, чтобы оплатить долги).

Таким образом, Устав 1800 года закреплял материальные нормы, а 1832 процессуальные нормы. Примечательно, что в Уставах нет упоминания об обычных людях.

В Советском периоде был принят Гражданский кодекс РСФСР 1922 года, где были детально регламентированы отдельные положения, такие как: признание сделок недействительными, правила зачета взаимных требований, отказ управляющего от исполнения неисполнимых договоров и другие. Конкретное упоминание о банкротстве содержались в статьях посвященной юридическим лицам (статья 19), о займах и поручениях и др. При этом самого механизма не было, поэтому суды сталкиваясь с несостоятельностью были вынуждены применять Устав 1832 года и более ранние акты.

Стоит отметить, что все правовые акты создаваемые вновь, действовали одновременно с существовавшими ранее, а не вместо них.

Так как вопрос механизма применения норм несостоятельности стал достаточно актуальным, 28 ноября 1927 года Декретом ВЦИК и СНК РСФСР, Гражданско-процессуальный кодекс РСФСР был дополнен главой 37 «о настоятельности частных лиц, физических и юридических лиц».

Так, статья 318 ГПК РСФСР закрепляла, что должник, прекративший платежи по долгам на сумму свыше трех тысяч рублей или долженствующий прекратить их на означенную сумму по состоянию своих дел, может быть признан несостоятельным, если судом будет установлена неспособность его к полной оплате денежных требований кредиторам.

Таким образом, нормы законодательства о банкротстве в Советский период предоставляли некие преимущества государственным предприятия и учреждениям перед частными. Такое преимущество конкретно указано в примечании к ст. 317 ГПК РСФСР, в котором сказано: «Государственные предприятия, кооперативные организации, товарищества с ограниченной ответственностью с преобладающим по их уставам участием государственного капитала, а равно акционерные общества (паевые товарищества), если уставами их предусмотрено, что государственным учреждениям или предприятиям должны принадлежать: либо часть акций общества, составляющая не менее половины уставного капитала, либо право на замещение не менее половины мест в выборных органах общества, либо право на получение не менее половины дивиденда по операциям общества, - подлежат ликвидации по неоплатности на основании особых

законов». Кроме того, ликвидация государственного предприятия на основании достижения им какой-то суммы неоплатности, в то время была нецелесообразна, а кредиторам должника не предоставлялось возможности выбрать управляющего, а также решать какие-либо значимые вопросы, этим занимались чиновники.

Норма абз.2 п.3 ст. 24 Закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» 1990 года закрепляла, что предприятие, не выполняющее свои обязательства по расчетам может быть в судебном порядке объявлено несостоятельным (банкротом) в соответствии с законодательством РСФСР». Но так как механизма применения подобных норм не существовало, норма не имела фактического значения.

Исходя из вышеизложенного, мы приходим к выводу, что конкурсное законодательство Советского периода защищало хозяйственный результат и интересы государства, а не кредиторов и должника, что является основной целью конкурсного права.

На современном этапе развития конкурсного законодательства был издан указ Президента РФ № 623 от 14 июня 1992 года «О мерах поддержки и оздоровления предприятий банкротов и применении к ним специальных процедур». Что положило начало новому ветку развития законодательства.

Принятый в 1992 года закон о несостоятельности (банкротстве) стал основой для создания современного закона. В 1998 году создается закон, в котором для самого должника появляется возможность возобновления бизнеса, для кредиторов - максимальное удовлетворение долгов. Закон обеспечил баланс интересов участников процесса. Но, тем не менее, закон был несовершенен и не смог в полной мере обеспечить эффективную правовую защиту участников процесса и заинтересованных лиц. Данная проблема вызвала потребность в создании нового и более эффективного правового документа. Им стал ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» 2002 года, который включил в себя весь перечень субъектов, в отношении которых возможно ввести процедуру банкротства. Данный закон действует по сей день и активно дополняется для более эффективного действия, в условиях современной среды.

Литература

1. Гражданский кодекс РСФС.1922.

2. Гражданкско - процессуальный кодекс РСФС. 1927.

3. Закон РСФСР от 25 декабря 1990 года № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» // http://www.ru-90.ru (дата доступа 28.03.2018).

4. Иванов, П.Д. Становление и развитие института несостоятельности (банкротства) в странах Западной Европы и России: правовой аспект: автореф. дис. к.ю.н./ П.Д. Иванов. М., 2002. 160с.

5. Мамаев, С.И. Становление и развитие института несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации. /С.И. Мамаев // Закон и право 2006. №11. С. 40-41.

6. Правовая Россия // http://lawru.info (дата доступа 25.03.2018).

7. Шершеневич, Г.Ф. Конкурсное право 2-е изд. /Г.Ф. Шершеневич. Казань: Тип.Имп. ун-та, 1898. 509с.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЛУГ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН (НА ПРИМЕРЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И КИТАЯ)

Головушина М.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Статья посвящена исследованию теоретических и практических аспектов правового регулирования отношений в сфере электроэнергетики на примере зарубежных странах с точки зрения сравнительного анализа с российской моделью. Данная тема выбрана для исследования так как рассматриваемые проблемы правового регулирования услуг в сфере электроэнергетики Российской Федерации охватывают такой вопрос как приведение законодательства к международным стандартам, а также энерго - взаимодействие с зарубежными странами.

В сфере энергетики прослеживается объективное взаимодействие всех уровней правового регулирования: международного публичного права, международного частного права и национального российского права. Взаимодействие международного права с внутренним

(национальным) правом государств и взаимодействие разных национальных правовых систем между собой является предметом все более пристального внимания в российской юридической науке.

Следует также отметить, что Российская Федерация осуществляет сотрудничество со многими крупнейшими международными организациями, занимающимися вопросами развития энергетического взаимодействия стран, такими как ОПЕК, ОЧЭС, МЭФ, ВСЭГ, IRENA, АСЕАН, ЕЭК ООН, ЭСКАТО, SE4ALL, Энергодиалог Россия-Китай. Следовательно, целесообразно рассмотреть систему правового регулирования в сфере электроэнергетики на примеры стран, также входящих в вышеуказанные организации, так как одной из целей таких организаций является приведение энергетических комплексов стран-участниц к единому образцу.

В зарубежных странах проблемы правового регулирования энергетических отношений получили значительное научное обоснование и имеют солидную правовую базу. Так, в США, Великобритании, ФРГ, Франции, Японии, Норвегии и ряде других, а также в международных организациях имеются значительные фундаментальные исследования, издано значительное количество работ, посвященных энергетическому праву, проведены реформы для становления энергетической отрасли.

Реформирование в разных странах имело следующие цели:

- создание максимально доступной для потребителей ценовой политики с повышением эффективности работы отрасли (Великобритания, Аргентина, Австралия);
- вовлечение иностранных инвестиций, чтобы повысить эффективность работы отрасли (Бразилия, Аргентина);
- внедрение конкуренции для предоставления потребителям права выбора поставщика (Бразилия);
- выравнивание ценовых категорий на электроэнергию в различных регионах страны (Норвегия, США);
- создание мощной правовой базы для государственного регулирования отрасли.

Вышеуказанные цели по-разному развивались в различных государствах. Перейдем к рассмотрению зарубежного опыта развития правового регулирования электроэнергетики на примере некоторых стран Европейского Союза. Как известно, первые шаги по установлению конкурентной модели рынка электроэнергии в границах современного Европейского Союза были сделаны в Великобритании, а именно в Англии и Уэльсе.

Реформирование энергетической отрасли в Великобритании началось с 1989 года, был принят ряд законов, изменяющих порядок регулирования, ценообразования, а также доступа на рынок - Закон об электроэнергетике 1989 года, Закон о коммунальных службах 2000 года, Законы об энергетике 2004, 2008, 2010, 2013, 2016 годов, Закон об изменении климата 2008 года, законодательство Европейского союза в области электроэнергетики.

Как и в правовой системе Российской Федерации, совмещение деятельности по передаче электроэнергии с деятельностью по производству и сбыту законодательно запрещено.

В настоящее время к основным задачам развития правового регулирования в сфере электроэнергетики Великобритании относятся: организация активного функционирования оптового рынка электроэнергии сугубо в интересах потребителей, обеспечение публичных экологических потребностей, а также содействие процессам долгосрочного инвестирования в электроэнергетическую промышленность.

Далее рассмотрим энергетический комплекс Китая, с которым установлены плотные дружественные и коммерческие отношения, подписаны множество актов, установлен Энергодиалог.

Электроэнергетический сектор Китая кардинально изменился с 1990-х годов – как следствие развития экономики страны. В конце 1995 года в КНР был принят один из основополагающих электроэнергетических законов, который установил правила защиты прав инвесторов и потребителей, а также регулировал производство, распределение и потребление электроэнергии. Основополагающими нормативно-правовыми актами, принятыми для регулирования сферы электроэнергетики являются закон «Об электроэнергетике» от 24.04.2015, постановление о регулировании электроэнергетики 2005 года, закон «Об энергосбережении» 2008 года, закон «О возобновляемой энергетике» 2010 года. Необходимо обратить внимание на то, что до настоящего времени разрабатываются пятилетние планы развития КНР, утверждаемые Государственным Советом.

Общее управление и разработку нормативных правовых актов в области регулирования электроэнергетики осуществляет Государственное энергетическое управление КНР, подведомственное Государственной комиссии КНР по развитию и реформам.

Сетевой комплекс Китая характеризуется тем, что в стране нет единой энергосети. Оперативно-диспетчерское управление, передача, распределение и сбыт электроэнергии осуществляется двумя сетевыми компаниями в шести региональных зонах, межрегиональная торговля не осуществляется. Таким образом, разделения полномочий как в российской и европейской системах регулирования не происходит.

Кроме того, необходимо обратить внимание на то, что активно развивающийся «Энергодиалог» Россия-Китай требует создания новых правовых актов для межгосударственного урегулирования отношений, как в правовой системе Российской Федерации, так и законов, разработанных Правительством Китая.

Таким образом, следует отметить, что несмотря на то, что история правоотношений в сфере электроэнергетики не имеет достаточно долгого развития, законодатели российской и английской систем регулирования уже пришли к некому единообразию. Тем не менее, несмотря на наличие большого прогресса в техническом плане, Китай, по моему мнению, пока не привел правовую систему энергетического права в соответствие с требованиями международного сообщества.

Одной из основных тенденций на рынке малой энергетики сейчас является политика на курс «зеленой энергетики». Слишком высокую себестоимость производства электроэнергии из возобновляемых источников энергии Правительства зарубежных стран готовы нивелировать субсидированием как цен на электроэнергию для потребителя, так и затрат на строительство этих производственных мощностей для энергетических компаний. В то время как в электроэнергетической отрасли пока происходит переход на цифровые технологии, что также сокращает негативное воздействие на окружающую среду.

Литература

1. Информация о международном сотрудничестве РФ с электронного ресурса Министерства энергетики РФ // https://minenergo.gov.ru. (дата обращения 05.04.2018).
2. Лаврикова, Ю.Г. Современные проблемы электроэнергетики и пути их решения / Ю.Г. Лаврикова // Экономические и социальные проблемы: факты, тенденции, прогноз. – 2015. - № 3. – С. 34.
3. Сабирзянов, А.Я. Опыт управления структурной модернизацией электроэнергетического комплекса США и Великобритании / А.Я. Сабирзянов // Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления в XXI веке. – 2015. – № 1. – С. 12.
4. Ушаков, В.Я. Основные проблемы энергетики и возможные способы их решения / В.Я. Ушаков // Известия Томского политехнического университета. – 2014. - № 2. – С. 15.

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ФЕНОМЕНА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ

Гришина О.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность феномена «злоупотребление правом» в современном гражданском обществе обретает все более существенное значение. С развитием норм права появляются также и новые пути обхода закона, выходы за пределы субъективного права, злоупотребление полномочиями, что в каждом конкретном случае необходимо установить судебным органам, а также выработать необходимые рекомендации для выявления злоупотребления правом в конкретной области правоотношений.

Злоупотребление правом проявляется во всех сферах правовых отношений: в гражданском, семейном, предпринимательском, экологическом, земельном праве, и, несмотря на его стремительное развитие злоупотребление правом, как и многие другие юридические конструкции, находит первое напоминание о себе в Древнем Риме.

Начнем с того, что на ранних периодах существования римского права оно должно было решать конкретные задачи – поэтому оно было лишено каких-либо научных обоснований, а было направленно лишь на решение конкретных казусов. Поэтому сначала в Институциях Гая, а затем в Дигестах Юстиниана содержатся некоторые правила соблюдения баланса интересов собственника и иных заинтересованных лиц, которые по сути своей являются прообразом пределов осуществления субъективных прав.

Решения, описанные у Гая и в других источниках, позволяют сделать вывод о том, что казавшиеся незыблемыми постулаты неограниченной свободы осуществления прав, особенно права собственности, начинают подвергаться сомнениям. Выяснилось, что формула qui iure suo utitur, neminem laedit, т.е. тот, кто пользуется своим правом, никому не причиняет вреда, не абсолютна. Его действие на практике означало, что свобода действий управомоченного лица порождает в некоторых ситуациях нарушение прав других лиц.

Осмысление сложившегося противоречия римскими юристами привело к соответствующему выводу, который впоследствии был принят другими европейскими государствами и российским правом и существует в настоящий момент. Этот вывод звучит так: запрет на деяние, которое формально соответствует мере осуществления субъективного права, но не служит удовлетворению никаких интересов лица. Позднее данное явление будет именоваться шиканой.

В наибольшей степени ярко свидетельствует о регулировании так называемой шиканы осуждение владельца дома, который перед его продажей счищал со стен гипсовые украшения и живопись с единственной целью - досадить будущему собственнику. Разрешая этот спор, было провозглашено: «Не следует снисходить к злобе» (Д. 6.1.38).

Дилемма, которую должны были решать римские юристы актуальна и в настоящий момент: как следует соотносить удовлетворение интересов управомоченного лица, с тем фактом, что его действия могут нарушать границу субъективных прав других лиц?

Институт собственности и абсолютные права собственника в тот момент все-таки подверглись некоторым ограничениям, а именно в обязанности собственника воздерживаться от определенных действий. Собственник признавался зависимым от интересов других членов общества - iura vicinitatis (права по соседству). В случаях, когда собственник терпел ущерб от деятельности соседа, который, удовлетворяя свои интересы, дымил, сливал дождевую воду, отходы, выпускал пар на участок соседа, была возможна негаторная защита. Сфера господства одного собственника заканчивалась в пределах его земельного участка, и любой выход за него позволял другому собственнику подать иск об устранении препятствий.

В настоящий момент «соседское» или «городское» право обретает новое обличие в условиях современного гражданского общества, что создает необходимость освещения данного вопроса на законодательном уровне. В настоящий момент ГК РФ не содержит в себе статей, посвященных соседскому праву. Отсутствие данного института права на практике приводит к тому, что при разрешении споров между соседями суды заполняют пробелы в праве, зачастую обращаясь к нормам административного права, обращаясь ко всевозможным техническим регламентам, санитарным правилам и нормам и строительным нормам и правилам, что не совсем приемлемо к частноправовым отношениям.

В частности, при возникновении спора в связи с застройкой соседнего участка суды применяют нормы о противопожарных разрывах, это подтверждается к примеру, кассационным определением Верховного суда Удмуртской Республики от 5 июля 2010 г. по делу № 33-1980/2010, при вынесении которого суд руководствовался Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Таким образом, именно римские юристы предложили первую модель разрешения споров по поводу границ осуществления субъективного гражданского права в соседских отношениях, которую, к сожалению, российское законодательство не принимает и по настоящее время.

Идею недозволенности злонамеренного использования правомочий в средние века с началом рецепции римского права подхватили европейские государства, что заложило основу научных исследований нового времени, именно в эпоху буржуазных революций концепция злоупотребления получила второе рождение.

В 1794 г. в Прусском земском уложении впервые появляется норма о запрете злоупотребления правом, снабженная санкцией. На основе известной римской дилеммы, согласно которой требовалось выбирать, что приоритетнее, принцип свободного использования правомочий или принцип полного возмещения любого причиненного ущерба, на рубеже XVII-XVIII вв. формулируется общая норма о злоупотреблении, которая гласит о невозможности принятия любой формы вредоносного поведения.

Прусское земское уложение не только первым вывело запрет на злоупотребление, но и развило ограничения прав института собственности в пользу соседства, воспринятый из римского права, заложив тем самым основы теории злоупотребления:

1. собственник недвижимого имущества в Пруссии не должен был злоупотреблять своей властью, т.е. «прибегать к таким приемам пользования, которые исключительно грозят вредом соседу».

2. в границах своего участка собственник не должен своими действиями или бездействиями создавать такие обстоятельства, которые могли бы вредно отразиться на владениях соседа, благодаря воздушным или водным течениям.

3. власть собственника в границах его земельного участка ограничивается целым рядом предписаний, которые могут быть условно объединены в группу нормативных требований для соседского строительства и касаются в основном размещения окон и дверей, скатов крыш, балконов, устроений в городской черте, чтобы они не были источником вреда для других лиц. Имелся в виду ущерб, наносимый в том числе и личным неимущественным отношениями, например, тайне частной жизни.

Следующим этапом эволюции теории злоупотребления стало принятие в 1896 г. кодифицированного акта - Германского гражданского уложения. Именно в нем было закреплено первое определение шиканы. В параграфе 226 Германского Уложения закреплено: «Не допускается осуществление права, если целью такого осуществления может быть только причинение вреда другому». Следует заметить, что данная формулировка параграфа была практически полностью заимствована российским законодателем, который воплотил ее в пункте 1 статьи 10 ГК РФ.

Переходя к исследованию российского права, хотелось бы сказать, что вопреки некоторым мнениям, злоупотребление правом не является какой-то неизвестной категорией, поскольку даже Русская Правда уже отличала злонамеренное поведение от простого виновного. Так, на должника налагался дополнительный штраф в 3 гривны, если он злонамеренно не возвращал сумму займа (ст. 15 закона краткой редакции): «Если где будет иск к кому-либо об уплате займа, то идти ему на судебное разбирательство при 12 свидетелях. И если окажется, что должник злонамеренно не отдавал его деньги, как следовало по условию, то с него взыскивается 3 гривны штрафа». Хочется уточнить, что данная санкция для того времени была достаточно суровой, поскольку 1 гривна приравнивалась к 1 волу или 10 телятам или 20 баранам.

В другом крупнейшем памятнике средневекового права — Соборном уложении 1649 г. закон обязывает соседей не чинить друг другу неудобств и не наносить вред как при использовании угодий, так и при постройке домов: «хоромы» на меже не строить (ст. 277), «воды не лить и сору не метать и иныя ни которыя тесноты тому своему соседу не делать» (ст. 279), «печи и поварни к стене не пристраивать» (ст. 278).

Реформа 60-х гг. XIX в. дала толчок развитию всего российского гражданского законодательства, но мысль о пределах осуществления субъективных прав вновь не смогла пробиться в норму закона. В отношении шиканы судебная практика заняла такую позицию: никто не может подлежать ответственности за такие действия, которые он совершает в пределах своего права, хотя бы эти действия и причиняли кому-либо имущественную невыгоду (кас. реш. 1894, № 63) Возобладал принцип «чем старей, тем правей».

Однако уже в судебной практике 1870-х гг. встречаются несколько случаев, когда Сенат разрешал «соседские» споры по мотиву «превышения законного права». Но сам феномен злоупотребление правом как юридическая категория оставался в тот период все больше в латентном состоянии.

В советское время этой проблематике уделялось также незначительное внимание, так как реальная свобода осуществления субъективных гражданских прав появилась у граждан только к 80-90 гг. XX в. Законодательное регулирование злоупотребления практически отсутствовало, назначение права сводилось лишь к запрету осуществления его в противоречии с хозяйственным назначением, нарушающим нормы «социалистического общежития».

С принятием ГК РФ, о злоупотреблении правом заговорили как о новелле, поскольку для российского права этот феномен исторически однозначно сформирован не был. И действительно, в настоящее время определение сущности злоупотребления правом не теряет своей актуальности, поскольку:

1) Отсутствие легального состава особого вида поведения, каким является злоупотребление правом, служит причиной частых судебных ошибок по поводу квалификации и применения этого правового феномена;

2) Квалификация любой из форм злоупотребления правом отличается на практике многочисленными противоречиями;

3) Проблема применения норм о злоупотреблении правом, свидетельствует о недостаточно высоком уровне юридической техники в этой области.

4) Злоупотребление правом проявляется в основном в специфических формах частноправовых отношений, в настоящий момент создавая новую категорию «городского» или «соседского» права, что в условиях современного гражданского общества требует нормативного регулирования данной сферы.

Подводя итог, хочется отметить, что феномен «злоупотребление правом» очень многогранен и охватывает всю область осуществления гражданских прав, тем самым законодательно закрепить все случаи злоупотребления не представляется возможным. Но так как данный феномен определяется оценочными понятиями и категориями, законодателю следует настолько четко, насколько это возможно, очертить границы недобросовестного поведения от провопослушного, оценить и дать императивные легальные дефиниции всем ориентировочным понятиям, тем самым уменьшая простор судебного усмотрения и субъективного толкования данного феномена участниками гражданского оборота.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. М., 2018.
2. Виниченко, Ю.В. Iura vicinitatis в римском частном праве / Ю.В. Виниченко // История государства и права. 2012. № 12. 48 с.
3. Виниченко, Ю.В. О возникновении и развитии соседского права в России / Ю.В. Виниченко // История государства и права. 2013. № 10. 54 с.
4. Дерюгина, Т.В. Пределы осуществления гражданских прав / Т.В. Дерюгина. М.: Зерцало-М, 2010. 333 с.
5. Камышанский, В.П. Злоупотребление правом: понятие, признаки, общая характеристика / В.П. Камышанский // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 112(08) 92 с.
6. Перетерский, И.С. Дигесты Юстиниана / И.С. Перетерский. М.: Госюриздат, 1956. 131 с.

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ПРИЗНАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СУБЪЕКТАМИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ (СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД)

Грошева Т.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Слово несовершеннолетний — означает юридическое определение подростка или ребенка, применяемое для разграничения между детьми и взрослыми различных прав, привилегий, мер защиты. Несовершеннолетними являются лица, не достигшие возраста восемнадцати лет (Трудовой кодекс Российской Федерации); лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (Гражданский кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации).

Несовершеннолетние по советскому праву определялось как - граждане, не достигшие восемнадцати лет. Можно говорить о том, что в праве термин «несовершеннолетние» был закреплен в законодательстве советского периода, до этого применялись слова «младенцы», «дети», «законнорожденные» и «незаконнорожденные».

Рассмотрим дискуссионный вопрос советского гражданского права, касающийся прав и обязанностей несовершеннолетнего.

Так, способность ребенка иметь права, составляющие содержание его правоспособности, и нести обязанности возникает с момента его рождения. Однако, большая часть прав, принадлежащих ребенку от рождения, может быть осуществлена только при достижении их обладателем некоторого возраста. В этом проявляется та особенность гражданской правоспособности, которая традиционно хотя и возникает с рождения, но с достижением ребенком обозначенного возраста она расширяется, меняется по объему, по содержанию, а отдельные ее элементы претерпевают динамику.

Особенно наглядно степень влияния гражданской правоспособности на механизм реализации прав и обязанностей несовершеннолетнего проявляется в содержании такой категории, как правовой статус, динамика которого обеспечивается перечнем юридических фактов.

Так, факт усыновления (удочерения) ребенка оказывает непосредственное влияние на содержание его правоспособности и, как следствие, на формирование его специального статуса, указывающий на принадлежность ребенка к определенной группе - усыновленные, статус которого, в

свою очередь, отличается от статуса ребенка, находящегося на попечении государства. При условии рассмотрения прав и обязанностей, составляющих содержание правоспособности как разновидности субъективных прав ребенка, следует признать, что объем конкретных субъективных прав и обязанностей у ребенка постоянно меняется, является различным у каждого ребенка в зависимости от его правового статуса.

Некоторыми авторами правоведами отмечается, что правовой статус личности и ее субъективные права в единстве с юридическими обязанностями являются средствами «прямого» обеспечения ее интересов. Так, С.Н. Братусь утверждает, что субъективное право предоставлено для защиты и осуществления определенного интереса, однако интерес не является субъективным правом, а является его целью и предпосылкой.

Иные авторы, наоборот, полагают, что трансформация статуса происходит через правосубъектность, которая в некоторых случаях рассматривается в качестве элемента правового статуса в виде специального субъективного права.

Можно сказать, что правосубъектность свидетельствует о наличии правоспособности у лица, она определяет юридически значимые характеристики, которыми обладает лицо того или иного правового статуса.

Проблемой советского гражданского права являлось то, что оно не знало института эмансипации, то есть наделения несовершеннолетнего полной дееспособностью.

Эмансипация в смысле освобождения несовершеннолетних детей от родительской власти является одним из древнейших институтов гражданского права, уходящих своими традициями в римское право.

Однако, законодательство России досоветского периода, а именно Гражданские кодексы советского периода (1922 года и 1964 года), эмансипацию не знали. Институт эмансипации впервые был включен в действующий ГК РФ.

Кроме того, по Гражданскому кодексу РСФСР 1964 года предусматривалась более широкая свобода завещания: наряду с охраной прав наследников завещателю в любом случае предоставлялась возможность распорядиться частью своего наследства, а размер обязательной доли составлял две трети от той, которая бы предназначалась каждому из наследников при наследовании по закону.

Сегодня по Гражданскому кодексу РФ размер обязательной доли составляет только одну вторую доли от той, которая причиталась бы каждому наследнику при наследовании по закону.

Так, данная проблема советского времени была решена законодателем путем расширения свободы завещания.

Таким образом, проблемой советского гражданского права, касающейся правового статуса несовершеннолетнего, являлось то, что оно не знало института эмансипации и связанных с ним последствий. Кроме того, вопрос об обязательной доле в наследстве для несовершеннолетнего в советское время вызывал дискуссии, в связи с чем, претерпел неоднократные изменения в законодательстве советского и постсоветского времени.

Литература

1. Алексеев, С.С. Общая теория права / С.С Алексеев. М., 2002. 210с.
2. Аюрова, А.А. Право и экономическая деятельность: современные вызовы: монография / А.А. Аюрова, Е.Г. Азарова, М.К Белобабченко и др.; отв. ред. А.В. Габов. М.: ИЗиСП, Статут, 2015. 400 с.
3. Беспалов, А.Ю. Частное право: проблемы теории и практики / А.Ю. Беспалов, Ю.Ф. Беспалов, Д.В. Гордеюк и др.; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2016. 302 с.
4. Джумагазиева, Г.С. Новое определение несовершеннолетнего в российском праве / Г.С. Джумагазиева, П.М. Филиппов // Гражданское право. 2012. № 4.
5. Путинцева, Е.П. Распоряжения на случай смерти по законодательству Российской Федерации и Федеративной Республики Германия / Е.П. Путинцева. М.: Статут, 2016. 160 с.
6. Братусь, С.Н. О соотношении гражданской правоспособности и субъективных гражданских прав / С.Н. Братусь // Советское государство и право. 1949. № 8.
7. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Том первый / Г.Ф. Шершеневич. М.: Статут, 2005. 430с.

РАЗДЕЛ НАСЛЕДСТВА: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Крысенко А.К.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.
Красноярский государственный аграрный университет

История зарождения правого регулирования раздела наследства в законодательстве России начинается с Русской Правды. Среди объектов, подлежащих передаче в порядке наследования, упоминались:, скот, рабы, товары, дом, двор. В состав наследства не входили земельные участки, поскольку они являлись объектами права частной собственности. Среди ученых существовала и другая точка зрения, например, В.И. Сергеевичем было отмечено, что «хотя Русская Правда не упоминает земель, но надо думать, что она также относилась к предметам наследования».

Наследование могло осуществляться как по закону (обычаю), так и по завещанию. При жизни наследодатель мог оставить завещание, по которому осуществлял раздел своего имущества между детьми. Следовательно, если наследодатель не оставлял завещание, то наследство делилось поровну, если же оставлял, то наследство распределилась между наследниками так, как это было определено в завещании. По Русской Правде, завещанием нельзя было изменить обычный порядок наследования, а можно было лишь выразить в нем свою волю относительно распределения наследства.

В Русской правде содержались лишь положения о наследовании детьми после родителей. Наследство подлежало разделу поровну между детьми, при этом часть наследственного имущества всегда шла в пользу церкви «на помин души умершего». Младший из сыновей пользовался преимущественным правом, двор без раздела переходил к нему. Дочери могли наследовать только лишь при отсутствии сыновей, в противном случае, они могли претендовать на приданое. Как указывает Г.Ф. Шершеневич: «в объяснении этого явления приводят характер первобытной семьи, ее непрерывность, а с другой стороны непостоянство, непрочность связи женщины с семьей, в которой она родилась». Также из наследственного имущества часть причиталась пережившей супруге, в случае отсутствия завещания. Супруга не могла наследовать.

Также раздел наследства мог происходить в судебном порядке, данные споры относились к княжеской компетенции, в качестве судьи выступал детский.

Русская Правда особое внимание уделяла правам малолетних наследников при разделе наследства. В соответствии со ст. 99 Пространной редакции Русской правды имущество, принадлежащее малолетнему, передавалось под опеку матери. Если она умирала или выходила замуж, опека передавалась ближайшим родственникам.

В случае смерти матери наследовали дети, у которых она проживала.

С развитием феодальной раздробленности были созданы новые законодательные акты, такие как Псковская судная грамота, Новгородская судная грамота, Судебник 1497 г., Уложение царя Алексея Михайловича 1649 г.

Псковская судная грамота стала различать наследство по закону (отморщина) и наследство по завещанию (приказное). Теперь завещать можно было свое имущество не только наследникам, которые и так призываются к наследованию по закону, но и третьим лицам.

Расширился круг наследников по закону, могущих быть призванными к наследованию, родители стали наследовать после детей, муж после жены и наоборот. При наследовании по закону подразумевалось, что сыновья находятся в одном хозяйстве, однако, управлением имущества занимался старший брат, который также выплачивал долги из наследства. Раздел наследства мог быть произведен при наличии подозрений о том, что младший или двоюродный брат, проживающие вместе со старшим братом, попытались поживиться за счет общего имущества.

По Судебнику 1497 г. при отсутствии сыновей могли наследовать дочери, а при их отсутствии – ближайшие родственники.

В Соборном уложении 1649 г. подробно регламентировался порядок наследования вотчин и поместий. Так, старшие сыновья, которые при жизни отца отделились, состояли на государственной службе и которые имели свое поместье, могли претендовать на долю поместья отца тогда, когда их поместья были меньше той доли, которая причиталась бы им при равном разделе поместья отца между братьями.

Следующим источником, внесшим значительные изменения в регулирование наследственных отношений, является – Указ о единонаследии 1714 г. Положения о разделе наследства, по сравнению с Русской Правдой были существенно изменены, появилось значительное количество вариаций раздела наследства между наследниками.

Данным Указом было запрещено при наследовании делить недвижимое имущество между несколькими наследниками. Наследодатель мог завещать все недвижимое имущество одному из сыновей, остальное имущество могло быть разделено между остальными детьми. Если наследодатель не оставлял завещание, то недвижимое имущество переходило к старшему сыну, а остальное делилось между другими детьми. В случае отсутствия сыновей, к наследству призывались дочери. Если у наследодателя не было детей, недвижимость могла быть завещана ближайшим родственникам одной фамилии с наследодателем, а движимое имущество могло быть завещано кому угодно.

Также новым положениям для Российского наследственного права, было положение о том, что раздел наследства не мог быть произведен при наличии наследников несовершеннолетнего возраста до достижения ими совершеннолетия. Так, для сыновей устанавливался 18 лет, для дочерей – 17 лет.

Положения, касающиеся завещания, стали соответствовать положениям Русской Правды, завещать сове имущество можно было только членам семьи, другим лицам завещать не разрешалось.

В 1731 г. императрицей Анной Иоаонновной Указ о единонаследии был отменен. Теперь к наследованию призывались все сыновья наследодателя, в наследственную массу включалось как недвижимое, так и движимое имущество. Впервые появляется наследование по праву представления внуками. Как было отмечено И.А. Исаевым: «вместе с сыновьями к наследованию призывались дочери (которые получали в недвижимом имуществе 1/8 часть, а в движимом – 1/4) и переживший супруг наследодателя (в недвижимом имуществе он получал 1/7 часть, а в движимом – 1/4 часть). Если не было нисходящих наследников, к наследованию призывались братья наследодателя. При отсутствии вышеназванных наследников или их отказе от наследства имущество умершего поступало в казну».

В 1832-1833 г. том X Свода законов Российской империи стал основным источником дореволюционного наследственного права. В первую очередь к наследованию призывались дети наследодателя, если они были одного пола, то имущество делилось поровну. В случае призвания к наследованию, как сыновей, так и дочерей, каждая из дочерей могла получить в наследственном имуществе: 1/14 из недвижимого имущества, 1/8 из движимого. Супруги могли наследовать друг после друга в размере 1/7 из недвижимого имущества и 1/14 из движимого.

Охране подлежали наследственные права детей, зачатых при жизни наследодателя, но еще нерожденных ко дню его смерти. К.П. Победоносцев отмечал, что: «прежний раздел будет уничтожен и все его условия будут объявлены недействительными», если наследственное имущество будет разделено до рождения наследника.

В Своде законов содержались положения о том, что если наследник получает имущество, которое не может быть разделено между несколькими наследниками, стоимость такого имущества превышает размер, причитающейся ему доли, в таком случае наследник обязан был «удовлетворить своих сонаследников деньгами, по соразмерности частей, им следующих». Если все имущество наследодателя не подлежало делению, то преимущественное право на получение такого наследства принадлежало старшему наследнику. В случае, если он не мог выплатить другим наследникам их доли либо не изъявлял воли на принятие такого наследства, другой наследник мог принять наследство, при этом он был обязан выплатить другим наследникам за причитающиеся им части.

Когда ни один из наследников не желал принимать имущество, которое не подлежало разделу, такое имущество подлежало продаже с публичных торгов и вырученные деньги, распределялись между наследниками соразмерно их долям.

Раздел наследства мог быть осуществлен как в добровольном порядке, так и в судебном.

Как справедливо отмечали Г.Ф. Шершеневич и К.П. Победоносцев, акты того периода не содержали ни положений о сроке, по истечении которого мог быть произведен раздел наследства между наследниками, ни положений о наличии законных оснований к недопущению раздела на определенный период. Однако дореволюционная доктрина допускала завещательное и договорное ограничение раздела наследства на определенный срок.

После революции 1917 г. положения в области права претерпели серьезные изменения, прежние нормы, в том числе нормы наследственного права, теряли свою силу.

В 1918 г. был принят Декрет ВЦИК «Об отмене наследования». Согласно данному Декрету, в случае смерти гражданина все наследство подлежало передаче государству.

Ученые указывали, например, П.Е. Орловский, то: «наследование по Декрету рассматривалось не как форма преемства частно-имущественных прав, а как частноправовая форма социального обеспечения.

Декрет прямо не предусматривал раздела имущества между наследниками. Однако в нем закреплялись положения относительно того, что трудовая собственность наследодателя (усадьба, домашняя обстановка, средства производства трудового хозяйства, не превышающие 10000 рублей), поступала в управление и распоряжение супруга и родственников умершего.

В 1922 г. был принят Гражданский кодекс РСФСР, который ограничил круг наследников. Наследовать могли: дети, внуки, правнуки, переживший супруг умершего, нетрудоспособные, неимущие лица, состоящие на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти. По кодексу подлежали охране права неродившихся детей наследодателя, согласно ст. 430 доля такого наследника могла быть истребована его законным представителем в течении трех месяцев после его рождения.

В кодексе сохранялось ограничение, установленное Декретом, относительно стоимости наследственного имущества, которое не могло превышать 10000 рублей за вычетом долгов умершего. Если наследственная масса превышала 10000 рублей, часть, превышающая, установленный размер, переходила в пользу заинтересованных органов государства.

А.А. Бугаевский отмечал, что: «ни одна часть Гражданского кодекса РСФСР 1922 г. не представляла такого полного разрыва с нашим прошлым, дореволюционным правом, как часть, посвященная наследственному праву. И нигде, законодатель не был так же скуп, как в вопросах наследования».

В период войны возникла необходимость расширения круга наследников, в связи с массовой гибелью людей. В 1945 г. был издан Указ Президиумом Верховного Совета СССР «О наследниках по закону и по завещанию». Теперь наследовать могли: родители, братья, сестры. Все имущество между наследниками делилось поровну.

После окончания войны, наследственное право не претерпело изменений. Первые изменения были внесены в 1961 г. Основами законодательства Союза ССР и союзных республик. Что касается раздела наследства, то Основы этот вопрос никак не регламентировали. О.С. Иоффе, Ю.К. Толстой указывали, что: «суд, разрешая такие споры между наследниками, руководствовался нормами о разделе и выделе общей долевой собственности, а также нормами о множественности лиц в обязательстве».

В 1964 г. был принят Гражданский кодекс РСФСР, согласно положениям которого, зачатые при жизни дети наследодателя и родившиеся после его смерти, участвовали в разделе наследства. В случае, если раздел наследства производился до рождения ребенка, за ним оставляли долю, а в разделе наследства принимали участие органы опеки и попечительства.

Также Гражданский кодекс охранял права лиц, подлежащих опеке, интересы которых осуществляли их представители. Наследство подлежало разделу с участием органов опеки и попечительства.

Положения о наследственном праве, содержащиеся в Гражданском кодексе РСФСР 1964 г. продолжали действовать до 01 марта 2002 г. Введение в действие 01 марта 2002 г. части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации послужило началом развития современного наследственного права в Российской Федерации.

Литература

1. Бугаевский, А.А. Советское наследственное право / А.А. Бугаевский. Одесса: Б. и., 1926. 124 с.
2. Гуреев, В.А. Наследственное право России: учебник / В.А. Гуреев, В.В. Гущин. М.: Эксмо, 2009. 620 с.
3. Иоффе, О.С. Новый Гражданский кодекс РСФСР / О.С. Иоффе, Ю.К. Толстой // Правоведение. 1964. № 3. С. 3-21.
4. Исаев, И.А. Хрестоматия по истории государства и права России / И.А. Исаев. М.: Проспект, 1997. 472 с.
5. Орловский, П.Е. Некоторые вопросы законодательства о наследовании / П.Е. Орловский // Советское государство. 1936. № 2. С. 63-64.
6. Победоносцев, К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные / К.П. Победоносцев. М.: Статут, 2003. 639 с.
7. Сергеевич, В.И. Лекции по истории русского права / В.И. Сергеевич. СПб.: Тип. и хромолит,1883. 997 с.
8. Шершеневич, Г.Ф. Курс гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. Тула: Автограф, 2001. 720 с.

ПРОКУРОР КАК УЧАСТНИК ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА: ИСТОРИЧЕСКИЕ, ТЕОРИТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Кувеко А.И.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.
Красноярский государственный аграрный университет

При правлении Александра II и принятого им Устава Гражданского судопроизводства в 1864 г. у органа прокуратуры расширились полномочия и обязанности при ведении гражданских дел, но с приходом к власти Николая II развитие органа прокуратуры в судебной системе и в гражданском процессе, существенно замедлило развитие данной отрасли государственной власти.

Так, в подтверждение выше сказанного, можно привести слова русского судебного деятеля Г. Вербловский писал в 1905г.: «В таком виде, в каком участие прокурора в гражданском процессе проявляется в действительности, оно совершенно бесполезно».

В подтверждение слов русского судебного деятеля Вербловского, можно рассмотреть проект Гражданского уложения 1905 года в тексте которого не упомянуто ни слова о прокуратуре и в это время в России была первая русская революция, что так же отразилось на развитии органа прокуратуры. Эти факты в тот период времени повлекли к размышлению государственной власти отказаться от участия прокурора в гражданских дела.

Так, в 1910 году в правительственных кругах Министерство юстиции внесло для рассмотрения в Государственную думу законопроект о полном упразднении участия прокурора в гражданском процессе. В докладной записке Министерства юстиции указывалось, что мотивы введения судебными уставами участия прокурора исходили из того, что он будет защищать закон, будет говорить в суде, как нужно применять законы, но так как практика участия в гражданском судопроизводстве в течение 40 лет не привела ни к каким результатам, так как заключение прокурора превратилось в «пустую формальность», то необходимо резко сократить круг гражданских дел с участием прокурора.

С внесением такого предложения в законопроект в Государственной думе не было единогласного решения и вызывала много дискуссионных вопросов , но предложенные изменения были рассмотрены и удовлетворены. Так, узкий круг деятельности и полномочий органа прокуратуры , подвергся еще большего упразднению и сокращению круга полномочий органа .

В гражданском процессе прокурор в суде выступал, как правило, с заключением после состязания сторон. Если дело представляло публичный интерес, то прокурору предоставлялось право выступать в качестве «главной стороны», состязаясь с другой стороной в качестве истца или ответчика и защищая не права этих лиц, а защищая само законодательство. Однако при участии прокурора в гражданском процессе он не наделялся правом на предъявление иска в защиту интересов государства и общества.

На протяжении нескольких лет российское социалистическое государство обходилось без органов прокуратуры. Декретом СНК РСФСР от 24.11.1917 № 1 «О суде» были ликвидированы ранее существовавшие институты судебных следователей, прокурорского надзора, присяжной и частной адвокатуры. Отсутствие прокуратуры не означало отсутствие надзора за законностью. Надзор и контроль за соблюдением законов в деятельности органов государственного управления и местных органов власти осуществляли различные учреждения.

Так, 26 мая 1922 года на сессии ВЦИК было принято Положение о прокурорском надзоре. По Положению нарком являлся одновременно и Прокурором Республики, а прокуратура учреждена в составе Наркомюста. Отдел прокуратуры наркомата осуществлял надзор за законностью действий органов власти, учреждений и лиц, наблюдение за деятельностью органов следствия и дознания, за местами лишения свободы, а так же надзор на нарушением имущественных прав граждан, незаконного установление налогов и наложение незаконных штрафов.

Принятием Наркомюстом инструкции «О вопросах ближайшей деятельности прокуроров на местах в области общего надзора» от 17 октября 1922 года повлекло за собой изменение полномочий и сферы деятельности органов прокуратуры, в том числе сосредотачивать внимание на разрешении вопросов о муниципализации и демуниципализации строений и мелких предприятий, о реквизициях и конфискациях. Поводами для прокурорских проверок оставались жалобы и заявление граждан, чьи права и законные интересы были нарушены. Данные положение изложенные в данной инструкции принятой Наркомюстом, дают общение представления об основных сферах и направлениях деятельности прокуратуры, а так же общего надзора и участия прокуратуры в государственной структуре в рассматриваемый период времени.

Принятый 10.07.1923 первый Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, в тексте которого были закреплены полномочия прокурора, как участника гражданского процесса, а именно, согласно ст. 2 « Прокурор вправе как начать дело, так и вступить в дело в любой стадии процесса, если, по его мнению, этого требует охрана интересов государства или трудящихся масс…».

В годы Великой Отечественной войны прокуратура делала большое усилие на усиление и осуществление своих полномочий в области надзора, а именно за исполнением законов военного времени, надзор по охране общественного порядка, трудовой и государственной дисциплины, а так же охрану прав и законных интересов военнослужащих и их семей, охрану социалистической собственности. Но, важнейшей задачей в данный период перед прокуратурой стояло обеспечение безусловного исполнения законов о поставке продукции для государственных и военных нужд и оказании помощи фронту и об укреплении тыла.

С принятием Положения о прокурорском надзоре СССР от 24.05.1955 г. сыграла значительное место в развитии законодательства о прокуратуре, согласно положению были расширены, конкретизированы сферы действия полномочий органа прокуратуры, а так же были закреплены задачи, функции и методы прокурорского надзора. Одной из основных задач органа прокуратуры являлся надзор за соблюдением конституционных прав и законных интересов граждан.

Так же в главе IV данного Положения органы прокуратуры осуществляли надзор за законностью и обоснованностью приговоров, решений, определений, постановлений судебных органов. Данная глава, вызвала массу вопросов и споров среди населения о том, будет ли орган прокуратуры в полном объему осуществлять упомянутую функцию и надзирать за деятельность и законностью судопроизводства судов, а так же решения судей.

В период начала 80-х - 90-х гг. органы прокуратуры надзирали по делам о недоимках по налогам и обязательным поставкам государству сельскохозяйственной продукции, о взыскании задолженностей, трудовые и жилищные дела, а так же дела, вытекающие из договоров железнодорожной и водной перевозки. Обусловлено, это тем, что в этот период времени, был большой поток государственных закупок продукции и перевозок по договорам, что требовала большего контроля за стороны прокуратуры за деятельностью государственной власти.

С принятием Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». С принятием данного закона орган прокуратуры «стабилизировался» в системе государственной власти. Благодаря закону орган прокуратуры сохранил за собой сущность, как органа надзирающего за соблюдением законности, хотя Конституция относила данные полномочия судебной структуре. Противоречий здесь нет, ибо общность конечных целей, таких как создание гарантий законности в стране, защита прав и свобод личности, предопределяет тесное взаимодействие между прокуратурой и судами. «Каждая из этих систем занимает свою нишу в правовом государстве, основанном на принципе разделения властей, где суд является самостоятельной ветвью государственной власти, а прокуратура вместе с рядом других учреждений образует систему сдержек и противовесов, способствуя своей деятельностью не только правильному разделению и балансу различных ветвей власти, но и их эффективному взаимодействию».

В 1995 г. Правовое положения прокуратуры окончательно закрепляется принятием в 1995 г. новой редакции Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с ч.2 ст. 1 определяет функции прокуратуры, а именно «обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет и т.д.»

В заключение можно отметить, что органы прокуратуры прошли сложный и долгий путь к становлению в разные периоды времени, прокуратура: стабилизовалась, была ликвидирована из советской государственной структуры и снова приобрела свою значимость. В процессе развития органа прокуратуры были разработаны и приняты законодателем принципы организации, структуризации и задачи органов прокуратуры, среди которых нашли отражение такие, как единство и централизация системы прокурорских органов, независимость прокуратуры от органов государственной власти и управления, гласность и демократизация в деятельности органов прокуратуры. Стоит отметить, что выявленная проблема в досоветский период об участии прокурора в гражданском судопроизводстве, является актуальной проблемой на сегодняшний день.

Литература

1. Калиниченко, А.И. Историко-правовой анализ становления, формирования и развития института прокуратуры в гражданском судопроизводстве/ А.И. Калиниченко // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль

2015 г.). СПб.: Свое издательство, 2015. С. 62-66 // https://moluch.ru/conf/law/archive/142/8238/ (дата обращения: 10.03.2018).
2. Клейнман, А.Ф. Советский гражданский процесс / А.Ф. Клейнман. М., 1954.
3. Гражданский процесс. Хрестоматия: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2005. С. 314 – 315 // http://www.center-bereg.ru/j1712.html/(дата обращения: 17.03.2018).
4. Скобина, Е. А. История советской прокуратуры с 1922 по 1991 годы / Е.А. Скобина, М.А. Шастина // Молодой ученый. 2017. №8. С. 256-260 // https://moluch.ru/archive/142/40066/(дата обращения: 17.03.2018).
5. Шалумов, М. Судебный контроль и прокурорский надзор: не междоусобица, а взаимодействие / М. Шалумов // Российская юстиция. 2001. №4.
6. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 10.07.1923 // https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskiy-protsessualnyy-kodeks-rsfsr-1923-g (дата обращения: 10.03.2018).
7. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 24.05.1955 «Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР» // ВВС СССР. 1955. № 9. Ст. 222.

ОБРАЩЕНИЕ ВЗЫСКАНИЯ НА ЗАЛОЖЕННОЕ НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

Останина М.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.
Красноярский государственный университет

Вопрос обращения взыскания на заложенное имущество должника освещен в Федеральном законе «Об исполнительном производстве», Гражданском кодексе РФ. Объясняется это тем, что в исполнительном производстве необходимо обеспечение прав не только залогодержателя, но и прав иных взыскателей, а также должника.

Реализация заложенного имущества, на которое обращено взыскание, производится путем продажи с публичных торгов. Начальная продажная стоимость заложенного имущества определяется решением суда об обращении взыскания на заложенное имущество. Если первичные торги объявлены несостоявшимися, то судебный пристав-исполнитель выносит постановление о снижении цены переданного на реализацию имущества. В случае объявления вторичных торгов несостоявшимися, судебный пристав-исполнитель направляет взыскателю предложение оставить нереализованное имущество за собой, в порядке установленном статьей 87 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Порядок действий судебного пристава-исполнителя в случае передачи имущества должника взыскателю регламентирован достаточно подробно (п. 11–14 ФЗ «Об исполнительном производстве»), в случае признания повторных торгов несостоявшимися, судебный пристав-исполнитель взыскателю направляет предложение об оставлении нереализованного имущество за собой по цене на 25 процентов ниже его начальной продажной цены.

Согласно ст. 87 ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскатель обязан в письменной форме уведомить судебного пристава-исполнителя о решении оставить нереализованное имущество за собой в течение пяти дней со дня получения указанного предложения, в случае согласия нереализованное имущество должника передается взыскателю по цене на двадцать пять процентов ниже его стоимости, указанной в постановлении судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника. А в случае отказа взыскателя от имущества должника либо непоступления от него уведомления о принятом решении оставить нереализованное за собой, данное имущество возвращается должнику. Предусмотренный в данной статье пятидневный срок не ограничивает право взыскателя оставить имущество за собой в течение месячного срока со дня объявления повторных торгов несостоявшимися, установленного ФЗ «Об ипотеке».

И одним из проблемных вопросов, в частности для должника, становится вопрос применения положений п. 13 ст. 87 ФЗ «Об исполнительном производстве». Согласно данной норме в случае отказа взыскателя от имущества должника либо непоступления от него уведомления о решении оставить нереализованное имущество за собой, данное имущество возвращается должнику. Однако порядок действий судебного пристава-исполнителя по возврату имущества должнику дополнительно никак не урегулирован, что противоречит интересам должника. Полагаю, что отсутствие указания в данной норме на срок, в течение которого имущество подлежит возвращению должнику, означает,

что судебный пристав-исполнитель должен осуществить возврат имущества немедленно, в том числе при поступлении заявления от должника, прямо выразившего в нем свое желание возвратить нереализованное имущество.

Хотя, впоследствии возможно повторное обращение взыскания на данное имущество, только уже в общем порядке, в том числе в части определения цены, в случае если предмет залога, не попадает под действие ст. 446 ГПК РФ и при наличии иных взыскателей по исполнительному производству.

Вместе с тем согласно положениям действующего законодательства иск о признании залога прекращенного (отсутствующего) является неизбежным средством защиты прав должника только при возникновении необходимости погашения в одностороннем порядке регистрационной записи об обременении имущества. Возникают сомнения в оправданности ставшего, по сути, обязательным судебного порядка для возвращения залогового имущества должнику.

Так, согласно п.1 ст. 25 Закона об ипотеке для погашения регистрационной записи об ипотеке, достаточно поступления в регистрирующий орган заявления владельца закладной, совместного заявления залогодателя и залогодержателя, заявления с одновременным представлением закладной залогодателя, содержащей отметку владельца закладной об исполнении обеспеченного ипотекой обязательства в полном объеме, либо решения суда, в частности арбитражного суда или третейского суда о прекращении ипотеки. Иные документы предоставлять не требуется.

Из системного толкования данной нормы следует, что в ситуации прекращения ипотеки и при отсутствии возможности подачи совместного заявления залогодателя и залогодержателя в регистрирующий орган запись об ипотеке, может быть погашена, только на основании решения суда.

Из чего следует, что для должника по исполнительному производству и залогодателю по залоговому обязательству остается единственный способ защиты своего права - обращение в суд с требованием о прекращении зарегистрированного обременения.

В случае, если судебный пристав-исполнитель не будет предпринимать действий по возвращению имущества должнику, последний вправе обжаловать его бездействие в предусмотренном законом порядке. Обращение же в суд за признанием ипотеки прекращенной (отсутствующей) в силу закона необходимо должнику только с целью прекращения записи в ЕГРП об обременении нереализованного имущества ипотекой.

Таким образом, срок передачи нереализованного имущества взыскателю, с момента получения согласия об оставлении нереализованного имущества за собой не определен. Кроме того, не определен и срок возврата имущества должнику, в случае отказа взыскателя либо непоступления от него уведомления об оставлении нереализованного имущества за собой, что влечет к затягиванию сроков в исполнительном производстве.

С учетом изложенного предлагаем внести изменения в ст. 87 ФЗ «Об исполнительном производстве», дополнив ее пунктом следующего содержания: «считать срок передачи имущества взыскателю с момента получения согласия равным десяти дням, а срок возврата имущества должнику, в случае отказа взыскателя либо непоступления от него уведомления об оставлении нереализованного имущества за собой равным одному дню, с момента истечения пятидневного срока для получения ответа взыскателя на предложение судебного пристава-исполнителя об оставлении нереализованного имущества за собой».

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // СПС Консультант плюс.
2. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (в ред. от 07.03.2018) «Об исполнительном производстве» // СПС Консультант плюс.
3. Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) «Об ипотеке (залоге недвижимости)» // СПС Консультант плюс.
4. Максуров, А.А. Технология принудительного исполнения актов юрисдикционных органов / А.А. Максуров. М.: «ЭкООнис», 2014.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Пархунов Н.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В условиях современной России собственность имеет исключительное значение в связи с тем, что она является базисом политических и экономических преобразований общества, а также обязательным условием построения правового государства. На сегодняшний день существует определенное понятие собственности, так по мнению Е.А. Суханова: «Собственность представляет отношения между людьми по поводу вещей, заключающееся в присвоенности, или в принадлежности материальных благ одним лицам (их коллективам) и соответственно в отчужденности этих же благ от других лиц» [5].

При историческом анализе напрашивается вывод о том, что изначально абстрактного понятия собственности не существовало вообще, из-за чего иногда была проблематична его защита. Появление абстрактного понятия права собственности, приближенного к современному, произошло лишь в 1782, благодаря Екатерине II и принятому ей Манифесту «О распространении права собственности владельцев на все произведения земли на поверхности и в недрах ее содержащиеся» [1].

Говоря о XIX веке, стоит отметить, что с 1862 по 1917 г. при Сенате издавалось Собрание узаконений и распоряжений правительства. Оно выходило несколько раз в неделю, и содержало все манифесты и повеления, а именно издаваемые от имени Сената указы и другие акты, имевшие силу законов. Важным источником в то время был Свод законов Российской империи, в котором регламентировалось право собственности в 9 и 10 томах. В своде законов 1832 г. законодатель, исходя из опыта предшественников, при определении собственности, использовал в качестве основы ранее разработанные понятия. Он употребляет термин «имущество», подразумевая его разделение на движимое имущество и недвижимое имущество. В свою очередь, имущество по наследованию определяется как родовое, а приобретенное иными путями - как благоприобретенное. Можно сделать вывод о том, что прослеживается влияние французского гражданского кодекса, а именно в Своде законов законодатель дал формулировку не собственности непосредственно, а через определение правомочий субъектов обладания ею. В Ст. 262 ч. 1 т. X Свода было впервые дано понятие право собственности как права «исключительно и независимо от лица постороннего владеть, пользоваться и распоряжаться оным вечно и потомсвенно». Право собственности на землю устанавливалось в виде права «на все произведения на поверхности ее, на все, что заключается в недрах ее, на воды, в пределах ее находящиеся, и, словом, на все ее принадлежности» [4]. Таким образом, можно сделать вывод, что законодатель выработал и закрепил понятие собственности, прослеживается известная сегодня триада прав собственности, а именно владение, пользование и распоряжение.

Значительное расширение и законодательное закрепление так же получили гражданские договоры, связанные с имуществом, но при этом запрещалась мена недвижимости, в то время как мена движимого имущества никак не ограничивалась.

Продавать же разрешалось то имущество, которое принадлежало продавцу на праве собственности, в том числе и крепостных крестьян, хотя и тут существовали свои ограничения, а именно, крестьян разрешалось продавать лицам только дворянского происхождения. Сводом предусматривается новый вид договора, ранее не использовавшийся - договор запродажи. По договору одна сторона обязуется продать к определенному сроку движимое или недвижимое имущество, при этом в договоре указывалась цена и сумма неустойки. Договор запродажи составлялся на гербовой бумаге и назывался запродажной записью [2].

Во второй половине XIX века были проведены важные реформы, касающиеся защиты имущества, которые нельзя не упомянуть, а именно: Крестьянская реформа 1861г. и судебная реформа 20 ноября 1864 г., кроме того, появился Устав гражданского судопроизводства. В свою очередь, Устав регламентировал порядок производства дел в случае завладения имуществом или нарушения прав владения, а уже позже, в 1882 году был введён налог на дарение имущества. [3].

В заключение можно отметить, что на историческом этапе развития XIX века право собственности и его защита прошли длинный путь, прежде чем получить расширение использования в гражданском обороте и окончательное законодательное закрепление. В процессе развития были введены многочисленные налоги на имущество, договоры, связанные с имущественными правоотношениями, способы защиты имущественных прав, хоть и в ограниченном виде, что видно после анализа исторических правовых источников.

Литература

1. Быков, А. С. Становление и развитие института права собственности / А.С. Быков // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. № 27. С. 28.
2. Владимирский-Буданов, В.Ф. Обзор истории русского права / В.Ф. Владимирский-Буданов. М.: 2005. 592 с.
3. Власова, М.А. Право собственности в России: возникновение, юридическое содержание, пути развития / М.А. Власова. М.: МЗ-Пресс, 2002. 170 с.
4. Свод законов Российской империи. Т. X. // civil.consultant.ru/reprint/books/211 (дата обращения 10.03.2018).
5. Суханов, Е.А. Лекции о праве собственности / Е.А. Суханов. М.: Юрид. лит., 1991. С. 9.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ТРУДОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Ржиханова Е.Л.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Охрана жизни и здоровья работников – первостепенная задача государства, и работодателя по отношению к результатам трудовой деятельности.

Конституция Российской Федерации закрепляет право каждого человека на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, не угрожающих жизни и здоровью (ст. 7, ст. 37).

Закрепление этого принципа на уровне Основного Закона страны обязывает работодателя в первую очередь обеспечивать своим работникам безопасные условия труда вне зависимости от того, в какой отрасли производства работник занят вне зависимости от организационно-правовой формы и формы собственности организации.

Актуальность данного статьи определяется тем, что с 2000 г. в федеральных судах Красноярского края значительно увеличилось поступление исков о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан при исполнении трудовых обязанностей.

В связи с актуальностью данной темы предлагаю рассмотреть примеры из судебной практики Красноярского краевого суда по указанным видам спора: Чистов В.А. обратился в суд с иском к ООО Канский завод легких металлоконструкций «Маяк» о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья при исполнении трудовых обязанностей. С 02.10.2014 г. состоял с ответчиком в трудовых отношениях, 14.10.2014 г. во время исполнения трудовых обязанностей с ним произошел несчастный случай, в результате чего получил тяжелую травму, что подтверждается проведением операции, а также находился на лечении, представитель ответчика просил отменить принятое решение, так как истцом получен на больничном 100 % среднемесячный заработок. Судебная коллегия решение Ленинского районного суда отменила, поскольку суд необоснованно не принял во внимание довод ответчика об оплате истцу пособия по больничному в размере 100% заработка, что свидетельствует о полном возмещении вреда истцу в части утраты им заработка в связи с полученной травмой за спорный период, что в свою очередь исключает взыскание сумм и возмещение вреда в виде утраченного заработка с работодателя.

Побегайло А.Н. обратился в суд с иском к ОАО «Красноярский завод синтетического каучука» о взыскании заработной платы, компенсации морального вреда, свои требования мотивировал тем, что с 1974 – 17.01.2012 г. на основании трудового договора он работал мастером по ремонту, в соответствии с медицинским заключением у него выявлено профессиональное заболевание, судебная коллегия решение Ленинского районного суда оставила без изменения, а именно: требования истца удовлетворили в полном объеме.

Одной из причин повышения конфликтности по указанной категории дел следует признать специфичность законодательства, подлежащего применению, что порождает ошибки при его применении судами на практике, а эти ошибки при толковании закона влияют, прежде всего на качество правосудия при разрешении судебных споров.

Кроме того, практика показывает, что вопрос о нарушении трудовых прав застрахованных лиц возникает и в случае непризнания страховщиком несчастного случая страховым и, соответственно отказ в выплате страхового обеспечения. Это бывает связано с нарушением в порядке расследования несчастного случая и экспертизы страховых случаев. Нарушение трудовых прав

возникает также в случае сокрытия страхователем несчастного случая на производстве и, таким образом, лишения права работников на страховое обеспечение.

Достаточно часто предметом судебного спора является требования о перерасчете размера страхового возмещения при неверном его определении.

Согласно п. 3 ст. 1085 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) объем и размер возмещения вреда могут быть увеличены законом или договором.

Одним из способов реализации этого права являются отраслевые (тарифные) соглашения, поскольку они учитываются при заключении коллективных и индивидуальных трудовых договоров, однако данное положение не закреплено в Федеральном законе от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

В соответствии с законодательством, действовавшим до указанного закона, было предусмотрено применение данного правила, следовательно, принимая во внимание абзац 2 п. 1 ст. 28 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», утратившие здоровье в связи с исполнением трудовых обязанностей, имеют право на определение размера возмещения вреда с учетом, в том числе отраслевых (тарифных) соглашений, если в более высоком размере они это возмещение получали до введения в действия указанного закона.

Стоит отметить, что в Обобщении практики применения федеральными судами Ростовской области Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», данная проблема анализируется, и судья Ростовского областного суда И.В. Монако приходит к выводу о том, что в суды Ростовской области обращались граждане с указанной проблемой, при этом истцы, ссылались на то, что при расчете размера страхового возмещения учреждение фонда социального страхования не были учтены положения о тарифных соглашениях, которые предусматривали увеличение размера возмещения вреда в связи с ростом потребительских цен в порядке, предусмотренном индексацией минимальных месячных тарифных ставок.

Кроме того, истцы утверждали, что тарифное соглашение распространяется на всех работников угольной отрасли, независимо от принадлежности к профсоюзу, и поэтому размер страховых выплат был определен ранее работодателем, а затем страховщиком, неверно и, как следствие истцы имели право на получение страхового возмещения на момент введения в действие Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» в более высоком размере, чем определено Фондом социального страхования РФ.

В большинстве случаев такие исковые требования федеральными районными судами удовлетворялись.

Хотелось бы отметить, что основания и условия ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина при исполнении трудовых обязанностей регламентированы главой 59 ГК РФ. Согласно ст. 1084 ГК РФ вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, а также при исполнении обязанностей военной службы, службы в полиции и других соответствующих обязанностей возмещается по правилам, предусмотренным настоящей главой, если законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности.

Это правило о возмещении вреда имеет специальный характер по отношению к общим правилам о деликтных обязательствах.

Обязательным условием возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, в данном случае, является причинение вреда при исполнении договорных обязательств. К числу договорных относятся отношения, вытекающие из трудового договора, а также гражданско-правовых договоров, если они связаны с личным трудом граждан в интересах других лиц.

Отношения между работником и работодателем в связи с возмещением вреда наряду с ГК РФ, ТК РФ регулируются специальным правовым актом – Федеральным законом от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее – Закон № 125-ФЗ).

В соответствии с Закон № 125-ФЗ социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний подлежат граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), заключенного со страхователем. Страхованию подлежат и граждане, которые выполняют работу на основании гражданско-правового договора, если в соответствии с эти договором страхователь обязан уплачивать страховщику страховые взносы.

Кроме того, назначение страхового возмещения имеет заявительный характер, поэтому оно назначается только после обращения к страховщику обладателя права.

Права по страховому обеспечению возникают у потерпевших при соблюдении следующих условий: вред должен быть причинен при исполнении трудовых обязанностей и при определенных условиях – гражданско-правовых обязанностей; потерпевший должен обладать статусом застрахованного лица, либо являться лицом, который имеет право требовать назначения страхового возмещения; несчастный случай или профессиональное заболевание должны быть признаны страховым случаем.

Стоит отметить, что право на страховое возмещение реализуется только тогда, когда несчастный случай или профессиональное заболевание признаются в качестве страховых случаев.

Закон № 125-ФЗ страховой случай определяется как подтвержденный в установленном порядке факт повреждения здоровья, застрахованного вследствие: несчастного случая на производстве, профессионального заболевания, влекущих возникновение обязательства страховщика осуществлять обеспечение по страхованию.

Исходя из смысла и содержания норм закона, обязательным фактом, позволяющим признать случай в качестве страхового, является обязанность страховщика осуществлять обеспечение по страхованию.

Рассмотрим пример из судебной практики, который подтверждает вышесказанное: истцу было отказано в удовлетворении исковых требований об установлении факта страхового случая, о назначении страховых выплат в связи со смертью мужа, поскольку судом было установлено, что гражданин П. был направлен работодателем в командировку, а на следующее утро в кабине машины «Камаз», которая стояла на охраняемой территории работодателя, он был обнаружен мертвым, и, согласно заключению судебной экспертизы смерть наступила от острого отравления угарным газом. Суд решил, что смерть гражданина наступила в нерабочее время и причиной отравления стала его грубая неосторожность при использовании, принадлежащей ему, бытовой газовой печки в качестве обогревателя кабины автомобиля, и, поэтому смерть гражданина не может быть квалифицирована, как несчастный случай на производстве.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: на сегодняшний день институт возмещения вреда причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении трудовых обязанностей является актуальным, как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Литература

1. Конституция РФ. М., 2018.
2. Гражданский кодекс РФ. М., 2018.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ. М., 2018.
4. Трудовой кодекс РФ. М., 2018.
5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда от 02.03.2015 по делу № 33-1903/2015 // Консультант Плюс: Судебная практика.
6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда от 27.04.2016 по делу № 33-5573/2016 // Консультант Плюс: Судебная практика.
7. Жилин, С.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: учебник / С.А. Жилин. М.: Велби, 2016. С. 42.
8. Кузовлев, Е.В. Правовое регулирование отношений, возникающих из причинения вреда / Е.В. Кузовлев // Право и политика. 2004. № 9. С. 20-23.

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СУДОВ

Ушакова К.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Вопросы исполнения решений иностранных судов всегда находились в центре внимания в отечественной правовой науке, как в дореволюционный период времени, так и в настоящее время.

С момента издания Устава гражданского судопроизводства 1864 г. и Конвенции по вопросам гражданского процесса от 14 ноября 1896 г., русские ученые-юристы активно исследовали данную тему. Следует выделить таких авторов, как Е.В. Васьковский, М.М. Михайлов, И.Е. Энгельман.

Сразу же после издания Устава гражданского судопроизводства Российской Империи 1864 г. иностранные судебные акты подлежали признанию и исполнению в России в каком-либо случае,

независимо от того в каком государстве оно было вынесено, если только решение, которое следовало исполнить «по законам того государства, в котором оно принято, не заключает в себе требований, противных общественному порядку или недопускаемых российскими законами, и не имеет своим предметом иска о праве собственности на недвижимость, находящуюся в России».

Однако действие данной нормы было непродолжительным. Уже в 1882 году Правительствующий Сенат признает, что указанную норму следует понимать иначе и, таким образом, судебные акты иностранных государств, с которыми не заключен соответствующий международный договор, не подлежат признанию и исполнению на российской территории.

Первая конвенция, которая была направлена на решение вопросов взаимного признания и исполнения иностранных судебных актов, заключается нашим государством с Болгарией в 1911 г.

После событий 1917 г. положение о необходимости заключения международного договора для исполнения актов иностранных судов получил дальнейшее развитие. Как подчеркивалось И.С. Перетерским, «так как нет необходимого международного договора, поэтому решение иностранного суда не может быть приведено в исполнение. Значит, лицу, предоставляющему такое судебное решение, должно быть предложено обратиться в наш суд с иском на общем основании». Существовало и другое мнение, выраженное С.Б. Крыловым, согласно которому «так как Советский Союз не заключает договор с иностранными государствами, исполнение иностранных решений возможно только на основе взаимности». Но оно не имело должного развития в связи с изоляционной политикой государства. Процессуальные кодексы советского времени не предусматривали правил признания и исполнения иностранных судебных решений на территории СССР. По данному вопросу в кодексах существовала норма отсылочного характера, согласно которой: «Порядок исполнения решений иностранных судов определяется специальными соглашениями с государствами».

Формирование правовых процедур для реализации требований ст. 255 ГПК РСФСР, посвященных исполнению актов иностранных судов началось в 1930 г. В это время СССР заключает Конвенцию об исполнении судебных решений с Монголией. Но реальный практический опыт заключения соответствующих международных договоров с зарубежными странами имел место в 50-е - 60-е годы в связи с увеличением в СССР торгово-экономических отношений с другими государствами социалистического строя. В данный период времени советская власть заключает многие двусторонние договоры и соглашения об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. Это побудило советскую власть принять в 1958 г. Указ «О порядке исполнения решений судов государств, с которыми СССР заключены договоры об оказании правовой помощи». Этот акт стал первым нормативным правовым актом, который за весь исторический период развития института признания и исполнения решений иностранных судов в России установил правила признания решений, которые по своей направленности не требуют принудительного исполнения.

Следует также отметить историческую преемственность данного акта, т.к. порядок реализации указанных правоприменительных решений иностранных органов, в основном в таком же виде закреплен в действующих процессуальных кодексах Российской Федерации.

Но принятый Указ 1958 г. не был лишен существенных недостатков. С целью их устранения в 1988 г. принимается Указ «О признании и исполнении в СССР решений иностранных судов и арбитражей».

Усовершенствованный Указ прямо предусмотрел в правовой системе СССР принцип о необходимости заключения международного договора для реализации правоприменительных актов иностранных судов на территории СССР. В результате советским процессуальным положениям, в которых закреплялся только процесс исполнения без указания на предмет решений иностранных судов, подлежащих признанию и исполнению, была дана однозначная интерпретация: признанию и исполнению в СССР подлежат иностранные судебные решения только при наличии необходимого международного договора. Отдельные случаи исключения из указанного положения могли содержаться во внутреннем законодательстве СССР.

Итак, издание в 1988 г. Указа стало серьезным этапом в эволюционном развитии института признания и исполнения судебных решений в нашем государстве, который во многом повлиял на дальнейшую направленность в динамике правового регулирования рассматриваемых отношений в отечественном праве.

После прекращения существования Советского Союза создание правового механизма для признания и исполнения иностранных судебных решений происходило по ряду направлений. Рассмотрим их.

Первое направление. В пределах Российской Федерации до принятия соответствующих законодательных актов нормы бывшего Союза ССР подлежали применению в части, которые не противоречили действующему законодательству.

Второе направление. Россия является правопреемником Союза ССР. Для нее продолжили свое действие международные договоры, заключенные ранее СССР, если не было объявлено о прекращении действия таких договоров.

Так, например, продолжил свое действие Договор в рамках правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенный между Союзом ССР и Финляндской Республикой в 1978 г, который предусматривал только взаимное признание судебных решений о расторжении брака, раздельном проживании супругов и признании брака недействительным.

Нормы данного договора были применены судом г. Москвы при рассмотрении заявления Ж. о признании и принудительном исполнении на территории Российской Федерации решения судебного органа города Вааса (Финляндия), принятого по возникшему из договора дарения спорному вопросу. В удовлетворении заявления было отказано, ссылаясь на то, что Договором между Советским Союзом и Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам не закреплено право признания и принудительного исполнения на территории одной договаривающейся стороны решений о взыскании денежных средств по договорам дарения, вынесенных судами другой договаривающейся стороны.

Третье направление. Принимаются новые законодательные акты, урегулировавшие общественные отношения, в сфере признания и исполнения иностранных судебных актов на территории России. Так, были приняты Арбитражный процессуальный кодекс РФ и Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Анализируя законодательство новейшей российской истории по данному вопросу, прежде всего, следует выделить Конституцию Российской Федерации. В ней содержатся основные начала осуществления российского гражданского и арбитражного судопроизводства, включая имеющие прямое отношение к вопросу признания и исполнения актов иностранных судов.

Конкретный порядок признания и исполнения актов иностранных судов закреплен в отечественных процессуальных кодексах. Общим существенным признаком АПК РФ и ГПК РФ является то, что в них содержится единое положение, в соответствии с которым реализация иностранных судебных актов в Российской Федерации осуществляется только тогда, когда это предусмотрено международным договором.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, если у России отсутствует международный договор с государством, судом которого вынесено спорное решение, это решение не порождает каких-то правовых последствий на российской территории.

Итак, применение положения о необходимости заключения международного договора для признания и исполнения иностранных судебных решений является важнейшим образцом преемственности между законодательством Российской Империи, Советского Союза и Российской Федерации.

Правоприменительная практика показывает, что данных действий недостаточно. В условиях динамического развития международных отношений данный принцип создает сложности для защиты уже подтвержденных иностранным решением прав субъектов в правовом пространстве нашего государства, и, следовательно, не отвечает современным требованиям.

Применительно к данной ситуации в правовой науке существует мнение о целесообразности закрепления в российских процессуальных кодексах положений, допускающих реализацию правоприменительных актов иностранных судебных органов на условиях взаимности. Однако, учитывая многочисленные проблемы, связанные с определением наличия взаимности и условий ее предоставления в иностранном государстве, многие исследователи полагают, что соответствующие изменения являются временной необходимостью в процессе усовершенствования национальной правовой системы, в части признания и приведения в исполнение актов иностранных судов.

Резюмируя изложенное, следует отметить, что в целях создания необходимых условий защиты прав граждан и юридических лиц, реализацию решений иностранных судов в Российской Федерации нужно осуществлять независимо от наличия международного договора или соблюдения принципа взаимности. Внесение же в российские процессуальные кодексы корректировок, которые связаны с заменой требования о необходимости заключения международного договора на принцип взаимности, не следует определять в виде обязательного этапа в процессе усовершенствования отечественного законодательства по рассматриваемому вопросу.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст.4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. 2002. №46.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС Консультант Плюс.
4. Договор между Союзом ССР и Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (подписан в г. Хельсинки 11.08.1978) // Ведомости ВС СССР. 1980. №34. Ст. 690.
5. Указ Президиума ВС СССР от 21.06.1988 № 9131-XI (с изм. от 29.12.2015) «О признании и исполнении в СССР решений иностранных судов и арбитражей» (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. 1988. № 26. Ст. 427.
6. Васильчикова, Н.А. Некоторые вопросы признания и исполнения в Российской Федерации решений иностранных судов / Н.А. Васильчикова // Вестник МГУ. 2015. №3. С.45-47.
7. Крылов, С.Б. Международное частное право. Пособие к лекциям / С.Б. Крылов. М., 1958. 120 с.
8. Перетерский, И.С. Очерки международного частного права РСФСР. Институт советского права / И.С. Перетерский. М., 2003. 210 с.
9. Устав гражданского судопроизводства Российской Империи 1864 г. // Хрестоматия по истории государства и права России. М., 2014.
10. Энгельман, И Е. Об исполнении иностранных судебных решений в России / И.Е. Энгельман. Спб., 2001.86 с.
11. Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2007 № 575-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Адамовой Аделины Робертовны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 409 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс: судебная практика.
12. Определение Московского городского суда от 15.02.2014 № 4г-1786/2014 // СПС Консультант Плюс: судебная практика.

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА

Гарбузова А.Н.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Становление института возмещения вреда началось еще в Древнерусском государстве, но нормы данного института были закреплены в уголовном праве и являлись частью системы уголовных наказаний. Например, выплата виры или продажи за убийство или причинение телесных повреждений в соответствии с нормами Русской Правды являлись не только наказанием, но и средством компенсации ущерба потерпевшему. Псковская судная грамота содержала такое же правило об обязанности лица, виновного в преступлении уплатить потерпевшему денежную компенсацию[8]. Такая компенсация выплачивалась за счет имущества виновного, а при отсутствии такого имущества из имущества пособников и укрывателей.

Как указывает О.Г. Полежаева, кроме непосредственного возмещения имущественного вреда законодательство предполагало выплату компенсации «за обиду», означающую не только нарушение субъективных прав, но и грубое вмешательство в чужую имущественную сферу[3].

В Судебниках 1497 г. и 1550 г. такая компенсация именовалась «бесчестьем» и ее размер определялся имущественным положением потерпевшего лица, его пола и служебного звания. Точные критерии определения размера подлежащего возмещению вреда и строго установленной суммы были предусмотрены Соборным Уложением 1649 г. Следовательно, судьи уже не могли самостоятельно принимать решение о размере возмещения вреда, исходя из обстоятельств дела, а требовалось использовать специальные таблицы или установленные таксы[7].

В XIX в. гражданское законодательство было значительно изменено. Во многом связано это было с принятием Свода законов Российской Империи, деликт стал одним из оснований возникновения обязательства, то есть предполагалась не только обязанность виновного возместить причиненный вред, но и право потерпевшего требовать осуществления таких действий. В данном

Законе в ст. ст. 684-689 разграничивались основания ответственности за вред, причиненный преступлением или проступком, или последовавший от действий, не являющихся таковыми. При этом вред понимался как «нарушение неприкосновенности лица». Обязательным условием возникновения обязанности возместить причиненный вред являлась вина. Вред, причиненный по неосторожности, не подлежал возмещению.

Как отмечает О.Г. Полежаева, в конце XIX-начале XX вв. сложился современный прообраз института возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью. Отношения в данной области стали регулироваться более тщательно[3]. Так, в ст. ст. 658 и 660 Свода содержалось правило о том, что виновное лицо было обязано возместить потерпевшему расходы на лечение или на похороны в случае смерти.

Если же наступала потеря трудоспособности у потерпевшего, то причинитель вреда должен был обеспечить существование пострадавшего. В этой норме усматривается тесная связь с действующим законодательством, а именно с ст. 1092 ГК РФ, которая предусматривает выплату потерпевшему ежемесячных платежей в счет возмещения вреда здоровью. Так, Правительствующий Сенат в своих решениях установил, что лица, получившие увечье на заводах, имеют право на получение ежегодных платежей в определенном судом размере, но при этом они не вправе требовать единовременной выплаты всей суммы.

Свод содержал также положения о возмещении вреда в результате потери кормильца. Как указывал профессор И.М. Тотрюмов, из толкования ст. 683 Законов Гражданских и ст. ст. 657-662 следует, что виновный в причинении смерти или повреждения здоровья человека обязан обеспечить не только самого потерпевшего, но и лиц, которые находятся на содержании у потерпевшего. В случае смерти потерпевшего право на иск принадлежит членам его семьи на том основании, что потерпевший по вине ответчика лишился возможности выполнять свою обусловленную законом обязанность по доставлению им содержания[9]. Более того, Сенат указал условия, при которых члены семьи имеют право на возмещение вреда по потере кормильца: убитый должен быть признан кормильцем, и члены семьи - не иметь собственных ресурсов для существования.

Хочется отметить также, что в дореволюционном возмещении вреда большое значение имел статус потерпевшего: так, за умершего, принадлежащего к податному сословию, виновный был обязан уплатить все пошлины и повинности (ст. 569 Свода).

В советский период регулирование данного института претерпело значительные изменения. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. (далее - ГК 1922 г.) исключал вину как основание возникновения ответственности. Вместо этого предлагалось уделять внимание объективной связи между деятельностью причинителя вреда и наступившими последствиями. Однако, даже не смотря на то, что юридически в ГК 1922 г. понятие вины отсутствовало, но фактически ее формы в законе все же были. Так, ст. 403 устанавливала освобождение причинителя вреда от обязанности возместить вред, если он докажет, в частности, что вред возник вследствие умысла или грубой неосторожности потерпевшего.

Нормы раздела XII ГК 1922 г. учитывали имущественное положение виновного и потерпевшего. С этой точки зрения интерес вызывает ст. 406, согласно которой причинитель вреда, в силу закона не обязанный возмещать его, мог быть принужден судом к этой обязанности в зависимости от своего имущественного положения и имущественного положения потерпевшего. [6]

В Гражданском кодексе РСФСР 1964 г. (далее - ГК 1964 г.) подобная норма отсутствовала.

Не смотря на то, что положения ГК 1964 г. во многом схожи с действующим законодательством, они имеют ряд существенных отличий. Так, ст. 444 в качестве условий возникновения обязанности возместить причиненный вред указывает: наличие вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинно-следственную связь между его действиями и наступившими последствиями, а также вину причинителя вреда. По мнению ученых, советское гражданское законодательство в данной сфере общественных отношений основывалось на принципе генерального деликта. Причинение вреда рассматривалось как противоправное деяние, за исключением случая, когда лицо имело право на подобные действия (в силу закона, при необходимой обороне или в состоянии крайней необходимости)[1]. Однако закон предусматривал изъятия из общего правила о вине причинителя вреда. Так, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25.06.1973 г., обязанность возместить средства, затраченные на стационарное лечение потерпевшего, наступала только при причинении вреда умышленными преступными действиями. При этом указанные затраты не подлежали возмещению, если вред был причинен умышленно, но в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения[3].

Следует указать, что большое значение имела степень вины потерпевшего в форме грубой неосторожности. В отличие от положения ст. 1083 ГК РФ, ст. 458 ГК 1964 г. допускала отказ в иске при причинении вреда жизни или здоровью гражданина.

Хочется обратить внимание на то, что на расчет подлежащего возмещению вреда, в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РСФСР за основу принимался именно заработок потерпевшего на момент утраты трудоспособности, не включающий иных доходов и пенсий[5]. При последующем увеличении ставок заработной платы перерасчет размера возмещения не допускался. При этом в отличие от действующего законодательства, размер возмещения уменьшался в соответствии с размером пенсии, назначенной потерпевшему в связи с трудовым увечьем[4].

Таким образом, рассмотрев историю развития института возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, можно сделать следующие выводы. Нормы, регулирующие ответственность за причинение вреда содержались еще в древнерусских источниках права и относились к положениям об уголовном наказании. Возмещению подлежал как нанесенный имущественный вред, так и компенсация за «обиду». При этом судьи выносили решение о размере такой компенсации, основываясь на специальных таблицах и таксах. Прообраз современного института возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, начал складываться только в конце XIX века начале XX вв. В законодательстве появились нормы о выплате потерпевшему стоимости понесенных расходов и содержания, о денежных суммах, полагающихся членам его семьи в случае смертельного исхода, также были закреплены правила, касающиеся возмещения вреда, причиненного специальным субъектом. Советское законодательство в свою очередь во многом базировалось на дореволюционных положениях: аналогичным образом учитывалось имущественное положение причинителя вреда и потерпевшего, подлежали возмещению определенные категории расходов, существовали нормы о причинении вреда источником повышенной опасности и т.д. Однако при этом допускался отказ в иске при причинении вреда жизни или здоровью гражданина, имели место изъятия из правила о вине причинителя вреда, на иных условиях рассчитывались суммы ежемесячных платежей.

В современном праве и законодательстве актуальность института возмещения вреда обусловлена, развитием производства, повышением числа источников повышенной опасности, появлением новых сфер деятельности человека, воздействия различных техногенных факторов, а вместе с тем и необходимостью совершенствования правовой базы в данной области. Это обуславливает регулирование отношений из причинения вреда различными отраслями права, их разнообразием.

Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина в Российской Федерации, производится по общим правилам исполнения деликтных обязательств. Основание данного вида обязательств по возмещению вреда - это причинение смерти, увечья, травмы, а также морального вреда, что обусловливает статус потерпевшего - им может быть только гражданин.

По действующим правилам возмещается не только внедоговорный вред, но и вред, причиненный жизни и здоровью гражданина при исполнении определенных договоров. Следует иметь в виду, что если законом или договором предусматривается более высокий размер возмещения вреда, то приоритет имеют нормы этого закона или договора.

Объем возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья, составляют утраченный потерпевшим заработок (доход) и дополнительные расходы.

При определении утраченного заработка (дохода) не учитываются и не влекут уменьшения размера возмещения вреда:

- пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья;
- другие пенсии, пособия и иные подобные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью;
- заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья.

Дополнительные расходы возмещаются, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение. К таким расходам, в частности, относятся: расходы на лечение; дополнительное питание; приобретение лекарств, протезирование и т.д. [2]

Хочется отметить, что на сегодняшний день современное состояние окружающей среды в России вызывает тревогу. Негативные факторы окружающей среды (загрязнение атмосферного воздуха, воды, продуктов питания, физические факторы – шум, электромагнитные поля и т. д.)

оказывают все большее влияние на состояние здоровья населения. Однако специфика возмещения вреда жизни и здоровью человека, причиненного экологическим правонарушением, до сих пор исследована явно недостаточно, что вызывает особый интерес к проблематике вопроса возмещения вреда, причиненного здоровью человека негативным воздействием окружающей среды.

Литература

1. Астановский, Г.Б. Комментарий к Гражданскому кодексу РСФСР 3-е изд., испр. и доп. / Г.Б. Астановский, З.С. Беляева, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, В.А. Дозорцев и др. М.: Юрид. лит., 1982. 680 с.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации. М., 2018.
3. Полежаева, О.Г. Становление и развитие института возмещения вреда в России: историко-правовое исследование: автореферат дис. кандидата юридических наук, 2.00.01 / О.Г. Полежаева. - Владимир, 2005. – С.17.
4. Постановление Совмина СССР от 03.07.1984 № 690 (ред. от 16.02.1990) «Об утверждении Правил возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей» // Консультант плюс: Законодательство.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 07.02.1967 № 36 «О некоторых вопросах, возникших в практике судов при применении норм ГК РСФСР, регулирующих возмещение вреда» // Консультант плюс: Законодательство.
6. Сенин, Н.Н. История становления и развития института возмещения вреда, причиненного преступлением, в уголовном процессе Древней Руси и России до октября 1917 года / Н.Н. Сенин // Томск: ООО "Изд-во научно-технической литературы", 2014. С. 51-60.
7. Соборное Уложение 1649 г. // ПСЗ I. Т. 1. № 1.
8. Текст Псковской судной грамоты в переводе // http://www.vostlit.info (дата обращения: 30.03.2018).
9. Тютрюмов, И.М. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Книга 2 / И.М. Тютрюмов. М.: Статут, 2004. 604 с.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ: СОДЕРЖАНИЕ И ПРЕДМЕТ РЕГУЛИРОВАНИЯ. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Громцева Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

До 2014 года деление юридических лиц было основано на имущественных правах участников, возникающих в связи с участием в образовании имущества юридического лица: обязательственными, вещными, а также отсутствии прав на имущество юридического лица (п.п. 2,3 ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее ГК РФ). Имущественные права на уставный капитал общества однозначно порождают неимущественные права (организационные, управленческие), ценность владения которыми позволяет вмешиваться в дела общества. Их объем ориентирован на статус обладателя: участник, универсальный и сингулярный правопреемники, что порождает ряд неурегулированных вопросов управления обществом и ставит под угрозу его существование, а также осуществление прав третьих лиц.

Судебная практика разрешает имущественные споры обществ путем устранения межличностных разногласий участников. Основная задача - сохранение бизнеса и обеспечение его функционирования. Целостность и правосубъектность общества противопоставляется защите прав участника, правопреемника, третьего лица. Это объясняется подходом к правовой доктрине юридического лица в российском праве, в основу которой положены принципы автономности и ограничения ответственности. Современная доктрина выработала концепцию «снятия корпоративной вуали».

В 2014 году в предмет регулирования гражданского права введено понятие «корпоративные отношения». Коммерческие организации разделены на унитарные (государственные и муниципальные унитарные предприятия) и все остальные – корпорации (ст. 65.1 ГК РФ). «Корпоративные права» вобрали в себя имущественные (обязательственные права и отсутствие прав на имущество юридического лица) и неимущественные (п.3 ст. 48 ГК РФ). При этом,

неимущественные вещные права по-прежнему принадлежат учредителям унитарных коммерческих организаций, что является исключением из принципа разделения.

Имущественные отношения регулируются нормами обязательственного или вещного права, а специфика корпоративных отношений состоит в их неимущественной природе и не может регулироваться данными нормами. Это обнаруживает пробел регулирования. Однако, признание неимущественных прав как категории, равноценной категории имущественных прав, не решило проблему арбитрабельности корпоративных споров.

Существует мнение, что корпоративные отношения должны быть отнесены либо к имущественным, либо к неимущественным. Однако, их организационный характер не означает, что все они составят предмет регулирования обособленной и самостоятельной отрасли права - корпоративного права. Не представляется необходимым умалять дуальную природу корпоративных отношений, сворачивая их до принадлежности к имущественным или неимущественным, отождествляя корпоративный спор (спор о неимущественных правах) с имущественным спором.

Предлагается продолжить детализировать корпоративные отношения. Активнее задействовать правовые схемы российского законодательства. Выявить правовую природу участия привлекаемых институтов, например нотариата, регистрирующих органов. Устранить проблемы соотношения правовых актов общества. Обратиться к анализу зарубежной практики.

При этом, нужно понимать, что лишение и ограничение неимущественного права определяет объем участия в обществе (наличие статуса участника, правопреемника с вытекающим объемом прав и обязанностей), прекращает или ограничивает имущественное право, но не лишает права на выплату действительной стоимости доли. А лишение имущественного права, по сути, прекращает участие.

В настоящее время, перечень основных и дополнительных прав и обязанностей участника установлен ст. ст. 8, 9 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее Закон об ООО). Перечень прав и обязанностей правопреемника прямо не установлен, но его воля учитывается (п. 4 ст. 1152 ГК РФ и гл. IV Закона об ООО). Правопреемство регулируется общими нормами ч. 3 и специальными нормами ст. 1176 и гл. 65 ГК РФ, ст. ст. 21, 23 и гл. V Закона об ООО, нормами Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и Основами законодательства о нотариате.

По общему правилу, права и обязанности правопреемника возникают в момент наступления события, предусмотренного ГК РФ. Права и обязанности участника, как и право собственности на долю у ее приобретателя, возникают в момент уведомления общества. Для третьих лиц вышеуказанные изменения возникают в момент внесения соответствующей записи в Единый государственный реестр юридических лиц. Законодательно, момент возникновения права на долю, а также прав и обязанностей участника и правопреемника установлен п. 12 ст. 21, п. 7 ст. 23 Закона об ООО.

При этом, ненадлежащее исполнение договорных обязательств в части оплаты доли не изменяет момента возникновения права на долю; договор купли-продажи доли может быть признан ничтожным как мнимая сделка, если не был исполнен и участник, уступивший долю, продолжает осуществлять права участника; до момента прекращения залога доли права участника осуществляются залогодержателем, если иное не предусмотрено договором залога доли; назначенный нотариусом доверительный управляющий вправе осуществлять предусмотренные заключенным с ним договором все полномочия участника, вытекающие из владения долями, кроме распоряжения, поскольку такая операция не соответствует цели управления и охраны наследственного имущества.

В англо-американском праве учредительными документами общества являются: аналог устава (статьи объединения), резолюции и корпоративные договоры, имеющие преимущественное значение над уставом, если подписаны всеми участниками (имеют договорную природу и распространяются на всех участников). Их изменение требует соблюдения формальной процедуры. Сторонами могут стать трасти, третьи лица, сама компания. Другие решения и соглашения участников имеют статус учредительных документов, если подписаны всеми участниками, подлежат регистрации в реестре компаний. В доктрине Германии договорная теория не играет существенной роли.

В России высшим органом юридического лица утверждается устав (изменения в устав) - акт, обладающий признаками частного акта (сделки), нормативными свойствами. Распространяется на будущих участников. Особая роль устава объясняется тем, что все правила, касающиеся деятельности общества, формируются только через его органы. Корпоративные договоры (как акты, созданные за пределами органов) имеют обязательственное значение и связывают только участников договора, не противопоставимы обществу. Несоблюдение процедур проведения общего собрания для

принятия поправок в устав и отсутствие последующей регистрации в реестре отличают устав от корпоративного договора.

Корпоративный договор (соглашение об осуществлении прав участников) не регистрируются. Участники, заключившие его, обязаны уведомить об этом общество, хотя и не раскрывая содержания договора. Общество не предусматривается в качестве стороны корпоративного договора. Кредиторы общества и третьи лица могут заключить, по сути, корпоративный договор с участниками, что сходно с подходами англо-американского права. При этом, со стороны, нарушившей условие корпоративного договора, взыскивается предусмотренная договором неустойка. Условие о выплате неустойки в виде штрафа за нарушение корпоративного договора, имеющего более двух сторон, признается несогласованным, если не определено, в чью пользу взыскивается штраф.

Корпоративный договор воспринимается как территория особой свободы в отличие от уставного регулирования. Участие третьих лиц в корпоративном договоре позволяет обеспечить разнообразные интересы (например, что определенные решения принимаются только по согласованию с банком). В зарубежной литературе помимо кредиторов упоминаются облигационеры, будущие участники, семейный бизнес, в котором в качестве участников выступают не все члены семьи, но требуется обеспечить интерес последних. С 1 сентября 2018 года предусмотрено создание наследственного фонда, призванного изменить порядок управления имуществом и бизнесом после смерти наследодателя, в соответствии с заранее фиксированными собственником условиями управления бизнес-активами, а также стимулирования деофшоризации российского бизнеса.

В России регистрация устава не обеспечивает правовую оценку его положений. Например, встречается двояко понимаемая формулировка пункта устава «участник не может выйти из общества путем отчуждения доли обществу». Появление «типовых уставов» можно расценить как позитивное явление. В Испании регистраторы обеспечивают проверку таких положений.

Корпоративный договор не действует в отношении третьих лиц, их интересов не затрагивает. Исключение составляют положения, ограничивающие отчуждение доли. В России корпоративный договор, заключенный между всеми участниками, обладает такой же силой, что и устав, за исключением действия в отношении третьих лиц (как незарегистрированная «непубличная» часть устава).

В российской литературе утверждается, что не имеет значения вид документа, в котором устанавливаются условия сделки (устав, решения о его изменении, внутренний регламент, корпоративный договор и прочие). Документы - разные, сделка - одна. Данный вывод можно поддержать только в отношении актов, которые принимаются в порядке, предусмотренном для утверждения устава либо подписаны всеми участниками. Что указывает на правовую природу и соотношение актов.

В возможности оспаривания корпоративных решений российское право находится на одном уровне с ведущими европейскими правопорядками, где корпоративный договор, подписанный между всеми участниками, может стать основанием для оспаривания решения общего собрания, что указывает на исключительную важность данного акта и устанавливает соотношение данных актов (абз. 2 п. 15 Постановления Пленума ВС РФ).

По сути, основанием создания общества является совпадающая персональная воля субъектов (учредительный договор), в результате процессуального оформления которой событие «создание общества» публикуется как юридический факт для всех третьих лиц. Устав задает статус общества и его участников, регламентирует структуру общества и определяет порядок ее изменения, устанавливает правила фиксирования воли участников (решений общего собрания), определяет компетенцию локальных актов.

Норма поведения субъектов диспозитивна и задается ими самостоятельно по договоренности (уставом, корпоративным договором / соглашением об определении прав, арбитражным соглашением), предметом которых являются неимущественные отношения, объектом – права и обязанности. Смысл этих актов подобен смыслу брачного договора, который в российском семейном праве изменяет режим совместной собственности (имущественный), а в англо-американском праве регулирует и неимущественные отношения (субъективное поведение). Методики расчетов материальных благ – императивны. Волю общества выражает общее собрание участников, которое регистрируется в соответствии с требованиями ст. 67.1 ГК РФ.

При этом, разрешение споров в судебном и арбитражном порядке сводится к выявлению правовой природы и соотношения вышеуказанных документов, их юрисдикции, с учетом обстоятельств конкретного спора, «очерчиванию» объекта и предмета регулирования. Это позволяет

оценить законность юридически-значимых действий участников, влекущих изменение неимущественных и имущественных прав.

Возможно, есть смысл в разработке единого типового документа, регулирующего неимущественные отношения. Содержание которого будет иметь ряд разделов, а юридическая конструкция учтет их соотношение и юрисдикцию.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 02.11.2013) // СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СПС Консультант Плюс.
3. Федеральный закон от 29.07.2017 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС Гарант.
4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС Консультант Плюс.
5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // СПС Консультант Плюс;
6. Алиев, Т.Т. Некоторые вопросы арбитрабельности корпоративных споров по новому Закону об арбитраже (третейском разбирательстве / Т.Т. Алиев, С.Ж. Соловых // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. - № 4. С. 12-14.
7. Андрющенко, А.В. История развития организационных договоров в гражданском праве России / А.В. Андрющенко // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 9.
8. Артамкина, Е.А. Основные положения британской модели корпоративного договора / Е.А. Артамкина // Власть Закона. – 2006. - № 2. – С. 5-7.
9. Богданов, Е.В. Корпоративный договор как соглашение о коллективном осуществлении (неосуществлении) субъективных корпоративных прав / Е.В. Богданов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 7.
10. Болоцкова, М.А. Актуальные проблемы участия нотариуса в удостоверении принятия решения общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью / М.А. Болоцкова // Бюллетень нотариальной практики. – 2017. - № 4. – С. 42-48.
11. Булат, А.В. Корпоративные коммерческие организации как субъекты гражданских правоотношений / А.В. Булат // Власть Закона. – 2016. - № 1. – С. 14-18.
12. Бычков, А.И. Тематический выпуск: Инвестиции в условия кризиса и их судебная защита / А.И. Бычков // Экономико-правовой бюллетень. – 2016. - № 3.
13. Камышанский, В.П. Корпоративный договор и договор об осуществлении прав участников общества: некоторые проблемы соотношения / В.П. Камышанский // Журнал российского права. – 2016. - № 1.
14. Колчина, Г.С. Наследование доли в обществах с ограниченной ответственностью / Г.С. Колчина // VIII Международная научно-практическая конференция «Образование и наука в современных условиях»/ / https://interactive-plus.ru/ru/action/260/info (дата обращения 17.03.2018).
15. Кузнецов, А.А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: Краткий очерк / А.А. Кузнецов // СПС Консультант Плюс.
16. Осипенко, К.О. Договор об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве / К.О. Осипенко // СПС Консультант Плюс.
17. Путеводитель по корпоративным процедурам. Порядок залога долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // СПС Консультант Плюс.
18. Путеводитель по корпоративным спорам. Вопросы судебной практики: Порядок заключения сделок по отчуждению доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // СПС Консультант Плюс.
19. Путеводитель по корпоративным спорам. Вопросы судебной практики: Общее собрание участников общества с ограниченной ответственностью // СПС Консультант Плюс.
20. Сохранение бизнеса для наследников: эксперты о текущих итогах реформы наследственного права на конференции «Право.ру» // www.notariat.ru (дата обращения 20.02.2018).
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // СПС Консультант Плюс.
22. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.03.2012 №12653/11 по делу № А36–3192/2010 // СПС Консультант Плюс.

23. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 28 декабря 2006 года № КГ-А40/11133-06 // СПС Гарант.

ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ КАК МЕРА ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ОТ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

Копытова Я.Е.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Мы рассматриваем важный вопрос, связанный с защитой детей при угрозе их жизни и здоровью, а также иными формами домашнего насилия. В ст. 69 Семейного кодекса РФ прописаны и другие основания лишения родительских прав. Одной из важных задач государства является обеспечение охраны жизни и здоровью ребенка, которые необходимы для его благополучного развития.

Особой категорией граждан, которая нуждается в защите своих гражданских прав, бесспорно, являются дети.

Согласно международному пакту от 16 декабря 1996 г. «Об экологических, социальных и культурных правах» семье как естественной и основной ячейке общества по возможности должна предоставляться самая широкая охрана и помощь, в особенности при ее образовании и пока на ней лежат забота о несамостоятельных детях и ответственность за их воспитание.

В ст. 38 Конституции РФ также указано, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей, а трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Каждое государство признает детство важным этапом жизни человека. Цели национальной государственной политики в интересах детей согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2016г.) сводятся к следующему:

1. Осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией РФ, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений; формирование правовых основ гарантий прав ребенка;
2. Содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими Конституции РФ и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры.

Согласно указанному Закону к детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, причислены следующие категории: дети, оставшиеся без попечения родителей; дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев; дети, оказавшиеся в экстремальных условиях; дети - жертвы насилия; дети, проживающие в малоимущих семьях; дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи, и др.

Некоторые авторы справедливо отмечают: «Особенность положения ребенка как в семье, так и за ее пределами, проистекает из его беззащитности, вызванной полной или частичной физической, психической и социальной незрелостью. Родителю самой природой предназначена роль защитника своих детей. В правовой интерпретации такая роль выглядит как формула, согласно которой «обеспечение, защита прав и интересов детей возлагается на их родителей».

На родителей возлагаются определенные права и обязанности по воспитанию, образованию и защите детей. Ведь именно семья оказывает активное воздействие на развитие духовной культуры, на социальную направленность личности, поведение.

Согласно ст. 65 Семейного кодекса РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение их интересов должно быть предметом основной заботы родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб

правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке. Если судом будет установлено, что ни родители, ни лицо, у которого находится ребенок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие, суд передает ребенка на попечение органа опеки и попечительства.

Институт лишения родительских прав одновременно является мерой семейно-правовой ответственности, а также методом защиты детей, в связи с чем имеет ряд отличительных черт, раскрывающих его сущность:

выступает в качестве необходимого института семейного права, существование которого неизбежно обусловлено рядом социально-экономических и духовно-нравственных причин;

служит способом защиты прав и интересов детей;

является мерой ответственности для обязанного лица, т.е. родителя, не исполняющего или ненадлежащим образом исполняющего свои обязанности;

должно рассматриваться как исключительная мера семейно-правовой ответственности;

как санкция представляет собой наказание и носит карательный характер; имеет срочный характер, поэтому лишение родительских прав возможно только в отношении несовершеннолетних детей; лишение родительских прав носит исключительно индивидуальный характера. Обязательными условиями для принятия решения о лишении родительских прав являются:

1. Противоречивое поведение родителей (одного из них), кода изменить его в лучшую сторону невозможно;

2. Такое решение может быть принято только судом;

3. Необходимо наличие вины родителя - умышленное и осознанное, недостойное поведение по отношению к ребенку.

В ст. 69 Семейном кодексе РФ содержится исчерпывающий перечень оснований лишения родительских прав, при нарушении прав ребенка:

1. Уклонение от выполнения обязанностей родителей, в т.ч. злостное уклонение от уплаты алиментов;

2. Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций; злоупотребление своими родительскими правами;

3. Жестокое обращение с детьми, в т.ч. физическое или психическое насилие над ними, покушение на их половую неприкосновенность; хронический алкоголизм или наркомания;

4. Совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

Лишение родительских прав производится в судебном порядке. Для удовлетворения иска достаточно наличие одного из названых оснований. Дела о лишении родительских прав рассматриваются по заявлению одного из родителей или лиц, их заменяющих, заявлению прокурора, а также по заявлениям органов или организаций, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и др.).

Дела о лишении родительских прав рассматриваются с участием прокурора и органа опеки и попечительства. При непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью орган опеки и попечительства вправе немедленно отобрать ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится. Степень опасности общения ребенка | с родителями может быть разной. В одних случаях ее могут смягчать окружающие ребенка члены его семьи, в других - очевидно, что ребенок на грани гибели. Для разрешения таких ситуаций предназначена ст. 77 СК РФ, которая позволяет органам опеки и попечительства отобрать ребенка у родителей (одного из них) немедленно.

Они вправе (и обязаны) отобрать ребенка при непосредственной угрозе его жизни к или здоровью не только у родителей (одного из них), но и у других лиц, на попечении у которых ребенок находится. За отобранием ребенка органами опеки и попечительства следует незамедлительное уведомление о случившемся прокурора, временное и устройство отобранного ребенка, предъявление в суд иска о лишении родительских прав или ограничении в них. В результате отобрания ребенка у лиц, заменяющих 39 родителей, опекун (попечитель) отстраняется от выполнения опекунских обязан ностей п. 3 ст. 39 ГК РФ; расторгается договор о передаче ребенка на воспитание в 4 семью ст. 152 СК РФ; отменяется усыновление ст. 141 СК РФ.

Несомненно, умышленное преступление против жизни и здоровья ребенка, совершенное его родителями, относится к числу наиболее тяжких и общественно опасных. Лицо, совершившее подобного рода преступление, не может быть обладателем родительских прав и обязанностей. Однако лишение родительских прав по этому основанию возможно только после вступления в законную силу приговора суда.

Анализируя судебную практику, мы пришли к выводу, что нарушение родителями (одним из них) или лицами, их заменяющими, прав детей, злоупотребление родителей своими правами, факты жестокого обращения с детьми, не единичны в нашей стране. Это может выражаться в форме приучения ребенка к употреблению алкогольных напитков, наркотиков, использование ребенка при совершении преступления, создании препятствий к обучению детей, склонении к воровству, проституции и т.п.

В связи с этим одна из главных задач государства должна заключаться в обеспечении ребенку такой защиты и заботы, которые необходимы для его благополучия, физического, психического и духовного развития.

Литература

1. Семейный кодекс Российской федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Информационная система «Консультант плюс».
2. Бахарева, О.А. Лишение родительских прав: учебное пособие / О.А. Бахарева, Т.М. Цепкова. М.: Саратов, 2016. С. 18.
3. Нечаева, А.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ / А.М. Нечаева. М., 2011. С. 77.
4. Нечаева, А.М. Семейный кодекс о правах и обязанностях родителей и детей / А.М. Нечаева. М.: Норма, 2014. 173 с.
5. Сидорова, С.А. Вина как условие ответственности в семейном праве / С.А. Сидорова // Российский судья. 2005. № 9. С. 23.

СООТНОШЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Ракшова А.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Право собственности является центральным институтом гражданского права, как России, так и республики Узбекистан.

Собственность является ключевым понятием во всех государствах. Более того, одним из признаков правового демократического государства и сильного гражданского общества выступают состояние и степень гарантированности права каждого на собственность. Под собственностью принято понимать фактическое обладание вещью определенными лицами, государством. Содержание собственности состоит из прав владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Право собственности имеет длительную историю на территории государств. В статьях 36, 53 Конституции Республики Узбекистан гарантировано право на собственность, при этом в различных ее проявлениях, формах. Именно закрепленные на законодательном уровне гарантии осуществления и защиты права собственности способствуют свободной реализации правомочий собственника, а также их защите от нарушения и восстановления исходного положения.

Тождественно России в Узбекистане признана триада правомочий в отношении собственности: владение, пользование и распоряжение.

Исторически сложилось деление вещей на движимые и недвижимые. К движимым вещам относили вещи по признаку свободного перемещения, вещи без специальных приспособлений. Земля и связанные с ней строения относятся к недвижимым вещам.

Интересно следующее, что к недвижимости также относили скот и орудия труда, без которых земля не могла быть обработана, а, следовательно, теряла свое полезное свойство. При этом дом и деревья, если они находились на земле, не принадлежащей лицу на праве собственности, считались его движимым имуществом.

История российского гражданского права не предусматривала такой градации, независимо какими средствами орудия труда обрабатывалась земля для извлечения из нее полезных свойств, эти средства относили к движимым вещам.

В 1917 г. была установлена советская власть в Ташкенте и создана Туркестанская АССР, затем в 1924 г. была образована Узбекская ССР. В период с 1924 по 1992 гг. государства имеют одинаковую историю развития права собственности, поскольку Республика Узбекистан (ранее Узбекская ССР) и Российская Федерация (ранее Российская СФСР) входили в состав СССР. При этом с одним правительством и столицей в г. Москве.

После установления в Узбекистане советской власти происходила искусственная замена мусульманской правовой системы на советскую. Советское законодательство признавало коллективную форму собственности во всех отраслях экономики. В советский период право частной собственности не функционировало и, соответственно, не развивалось.

Стоит отменить, что на протяжении длительного досоветского периода истории в Узбекистане сохранялся баланс между государственной и частной собственностью.

31 августа 1991 года провозглашена государственная независимость Республики Узбекистан. После выхода из состава СССР в Республике Узбекистана начался новый период развития института права собственности. Согласно статье 53 Конституции Республики Узбекистан, которая принята на референдуме 08.12.1992 г., основу экономики, направленной на развитие рыночных отношений составляет собственность в ее различных формах.

В Узбекистане правоотношения по поводу собственности регулируются Конституцией, Гражданским кодексом, и другими актами законодательства. Статьей 167 Гражданского кодекса республики Узбекистан признает 2 формы собственности: частная и публичная.

К публичной относит 2 категории: республиканскую и муниципальную.

Кроме того в Узбекистане принят закон «О собственности», в котором закреплены следующие виды собственности: частная, ширкатная (коллективная), государственная собственность административно-территориальных образований (коммунальная), смешанная собственность, а также собственность совместных предприятий иностранных граждан, организаций, государств. Равноправие форм собственности закреплено на законодательном уровне. В Узбекистане принят закон «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» согласно которому, основными гарантиями защиты частной собственности и прав собственников являются: неприкосновенность частной собственности; недопустимость количественного и стоимостного ограничения частной собственности; равноправие собственников; бессрочность права частной собственности; недопустимость пересмотра и отмены результатов приватизации имущества; недопустимость незаконного вмешательства государственных органов, органов самоуправления граждан и должностных лиц в осуществление права частной собственности; недопустимость действий, направленных на захват частной собственности; восстановление нарушенного права частной собственности.

Право собственности вполне самостоятельно и возникает тогда, когда субъект реально овладевает определенным имуществом, пользование которым допускается шариатом. При этом лицо, завладевшее имуществом у которого имеется собственник и его владение разрешено нормами шариата, приобретает на него первичное право собственности.

Конституция Российской Федерации принята на референдуме 12.12.1993г., которой гарантирует государство охрану частной собственности.

В Российской Федерации признаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. К государственной собственности относится как собственность Российской Федерации, так и собственность субъектов РФ.

Государства гарантируют неприкосновенность собственности. Неприкосновенность заключается в воздержании от умаления прав собственника всеми субъектами, противостоящими собственнику.

Российское законодательство не предусматривает ограничений собственности по религии. Запрещено иметь в собственности вещи, изъятые из оборота, либо ограниченные в обороте без специального разрешения. На территории Узбекистана преимущественно преобладает религия мусульманство, согласно которой в собственности исключается возможность иметь на праве собственности вино, свинину или падаль. Однако, государствами также предусмотрено изъятие имущества у собственника или ограничение его прав в отношении своего имущества только в случаях прямо предусмотренных законом.

Например, государствами предусмотрены такие случаи лишения права собственности собственника на принадлежащее ему имущество: обращение взыскания по обязательствам, отчуждение имущества, которое в силу закона не может принадлежать лицу и др.

В России земля может находиться, в частной собственности граждан и их объединений. Такое право гарантирует государство.

Однако, в Узбекистане земля не может являться объектом частной собственности. Согласно ст. 16 Земельного кодекса земля является государственной собственностью – общенациональным богатством и подлежит ее рациональному использованию, не подлежит купле-продаже, обмену, дарению, залогу. Однако физические лица могут иметь ограниченные вещные права на земельные участки, такие как: пожизненное наследуемое владение, постоянное пользование, аренда и др.

Стоит отметить, что ограниченные вещные права, такие как право хозяйственного ведения и право оперативного управления, возникшие в советский период, сохранили свое действие и до настоящего времени в законодательстве государств.

Государства признают обеспечение защиты права собственности необходимым условием развития экономических отношений. Поскольку право собственности относится к неотчуждаемому праву каждого и защита и охрана являются обязанностью государства, то ценность права собственности напрямую зависит от функционирования механизма его правовой защиты.

Между тем, одним из механизмов полного и беспрепятственного осуществления права собственности является его судебная защита, по которой можно судить о действительном положении обеспеченности гарантий осуществления и защиты права собственности. Так, к способам защиты государства относят виндикационный и негаторный.

Таким образом, современное узебкское право собственности представляет собой баланс норм, заимствованных из нескольких правовых традиций континентального, англо-американского общего права и советского гражданского права. Преобладающее большинство норм является прогрессивным движением вперед по пути создания правовой основы для развития рыночной экономики в Узбекистане.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята на Всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) // Российская газета.1993. 25 дек.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС Консультант Плюс.
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996г. №14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СПС Консультант Плюс.
4. Конституция Республики Узбекистан принята 08.12.1992 на 11 сессии Верховного совета Республики Узбекистан 12 созыва // Ведомости Олий Маджиса Республики Узбекистан. 1996.
5. Земельный кодекс Республики Узбекистан. Принят 30.04.1998 // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1998. № 5-6. Ст. 82.
6. Гражданский кодекс Республики Узбекистан // Ведомости Олий Маджиса Республики Узбекистан. 1996.
7. Закон Республики Узбекистан № 152-XII от 31.10.1990 «О собственности в Республике Узбекистан» // Ведомости Верховного Совета Узбекской ССР. 1990. № 31-33. Ст. 357. С. 105.
8. Закон от 24.09.2012 № ЗРУ-336 «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» // Собрание законодательства Республики Узбекистан. 2012. №39 (539).
9. Караходжаева, Д.М. Проблемы развития и совершенствования законодательства о праве собственности юридических лиц в Республике Узбекистан: Дис. … докт.юрид.наук / Д.М. Караходжаева. Т.: ТГЮИ, 2008. С. 44.
10. Саидов, А.Х. Право собственности Республики Узбекистан / А.Х. Саидов // Журнал российского права. 2006.№ 12. С. 66-81.

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АУКЦИОНОВ И ЗАПРОСОВ КОТИРОВОК

Пулбере И.Н.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Обеспечение конкуренции при проведении торгов является основным направлением государственной антимонопольной политики. Антимонопольные требования к торгам установлены ст. 17 Закона о защите конкуренции. Глава 4, в которую включена эта статья, устанавливает антимонопольные требования к любым торгам, в том числе проводимым публичными (властными) и частными субъектами права (например, коммерческими и некоммерческими организациями).

Антимонопольные требования к торгам касаются любых торгов. При проведении любых торгов, заказчики и организаторы обязаны данные требования выполнять.

Гражданский кодекс понимает под торгами одну из процедур - аукцион или конкурс.

По общему правилу в аукционе выигрывает тот, кто предложил лучшую цену, а в конкурсе побеждает тот кто предложил лучшие условия. При этом процедура будет признана не состоявшейся, если в ней заявлен один участник.

Статья 448 ГК РФ определяет основные вопросы организации и порядка проведения торгов, ст. 449 ГК РФ - последствия нарушения правил проведения торгов.

Закон о защите конкуренции устанавливает в ст.17 универсальные антимонопольные требования к торгам, организаторами которых выступают любые субъекты.

Помимо торгов ст. 17 устанавливает также требования к запросу котировок. Понятие запроса котировок не раскрывается в Гражданском кодексе. Запрос котировок – это особый способ размещения заказов, установленный и регламентированный 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Закон о контрактной системе в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд понимает под запросом котировок способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о потребностях заказчика в товаре, работе или услуге сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

На практике антимонопольное регулирование в сфере государственных закупок выражается в первую очередь в направлении отчетов государственным органом, а так же в рассмотрении жалоб поданных участниками государственных закупок в ФАС. Предполагается, что ФАС самостоятельно обязан просматривать подозрительные закупки, но на деле контролирующий орган обращает внимание на закупку только после жалобы участника закупки. Так же по некоторым видам закупок, к примеру с Единственным поставщиком, в ФАС заказчик направляет отчет, в котором обосновывает выбор того или иного исполнителя.

Суть антимонопольных требований к торгам и запросу котировок, установленных в Законе о конкуренции, в следующем. При проведении запрещаются следующие действия:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;

2) предоставление «преференций» участникам торгов;

3) нарушение порядка определения победителя торгов;

4) непосредственное участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, то есть прямой интерес;

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что антимонопольное законодательство конкретно регламентирует нам способы регулирования торгов и запросов котировок. Но в то же время в силу того что процедуры торгов и запросов котировок пришли в современном виде в наше право недавно, наблюдается некоторые нестыковки в антимонопольном надзоре за закупками. Чем в свою очередь естественно пользуются недобросовестные заказчики и исполнители, ограничивая конкуренцию и создавая закупку под «своего» поставщика. Эту проблему можно решить только путем более жесткого надзора и контроля за закупками.

Так же считаем целесообразным создание единого Кодекса Государственных закупок, в котором можно было бы прописать более строгие способы контроля и надзора конкретно за государственными закупками. При создании кодекса стоит ввести в систему исполнительной власти орган, контролирующий непосредственно процедуру государственных закупок, так как основной проблемой государственных закупок на сегодняшний день является коррупция, которая и выражается в ограничении конкуренции.

Литература

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»// Консультант Плюс: Законодательство.
2. Отчет ФАС России «Осуществление контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов во IV квартале 2017 года» // www.fas.gov.ru/stateorder (дата обращения 1.03.2018).
3. Строганов, А.А. «Госзаказ и контроль за его размещением»: учебное пособие / А.А. Строганов. – М.: Юриспруденция, 2010.- 183 с.

ИСТОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ СЕРВИТУТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Степаненко М.С.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Термин «сервитут» и основы учения о сервитутном праве возникли в Древнем Риме. Понятие сервитута (от лат. servitus - обязанность, обязательство) имело множество значений и сводилось к рабству вещи, некоторой ее повинности. Учение о сервитутном праве складывалось постепенно.

На первых порах выработка основных правовых характеристик сервитута представляла для римских юристов определенную трудность. Для возникновения сервитута, а также права лица на пользование чужой собственностью, необходим был целый ряд условий.

Во-первых, наличие двух недвижимых имуществ, принадлежащих разным собственникам. При этом участок одного из собственников обязательно должен был находиться в более выгодном положении и поэтому мог служить другому.

Во-вторых, условием появления сервитута необходимо считать наличие соседства, общей границы.

В-третьих, условие, проявляющее вещные свойства сервитута, которое касается специфики обязанности собственника служащего участка.

Римское частное право проявило себя также в вопросе разработки конкретных видов сервитутов.

Развитие сервитута в России имеет свои исторические черты. В период дореволюционной России развитие сервитута характеризовалось слабой экономической и правовой основой ввиду распространенности общинной формы землепользования.

Экономические условия дореволюционной России не способствовали активному развитию сервитутных отношений, хотя и не исключали необходимости в них. Такое положение дел вплоть до XVIII в. препятствовало широкому развитию сервитутов в России. Однако, русским правительством принимались правовые нормы, направленные на развитие сервитутных прав крестьян в отношении помещичьих земель. Дальнейшему развитию сервитутов способствовала аграрная реформа в России в начале XX в.

Несмотря на некоторые особенности исторического развития в России господствующей стала тенденция перехода от общинного крестьянского землевладения к частному. Таким образом, сервитуты явились следствием развития экономических отношений. По мнению И. Горонович, освобождение крестьян, наделение их землей сопровождалось возникновением общих выгонов и выпасов, общих прогонов к водопою и пастбищам. Крестьяне, ставшие собственниками, с необходимостью включались в процесс развития сервитутных отношений. Из чего следует, что в конце XIX в. сервитутные отношения начали развиваться стремительно, стала складываться многочисленная судебная практика разрешения спорных ситуаций между их участниками. Правоприменительная практика и экономические условия жизни заставляли исчерпывающе изучать гражданское законодательство, посвященное данному вопросу.

Проанализировав законодательство дореволюционной России о сервитутах, следует выделить несколько его характерных черт.

Во-первых, существовала путаница в терминологии. Действующее законодательство понятие "сервитут" не употребляло совсем. В общероссийское право это слово было введено Положением о нотариальной части. До этого использовалась иная терминология, например, "право угодий в чужом имуществе" или "право участия частного". Таким образом, разные термины, в которые законодатель вкладывал свое содержание, порождали разночтения и многочисленные споры.

По настоящее время у ученых-цивилистов не существует единого мнения о соотношении. Единство в терминологии разрешило бы непонимания природы таких явлений, а также пороков в правоприменительной практике.

М.М. Сперанский в 1810 г. при разработке проекта гражданского уложения Российской империи попытался внести порядок и единообразие в регулирование сервитутов. Он внес предложение называть сервитуты повинностями, а также выдвинул ряд положений, их касающихся. Идеи М.М. Сперанского не получили законодательного закрепления. Сам же термин "сервитут" нуждался в детальной проработке, другими словами, специальном гражданско-правовом механизме регулирования.

Второй особенностью можно считать отсутствие в гражданском законодательстве дореволюционной России общих положений о сервитутах, в которых российская правоприменительная практика остро нуждалась. И. Горонович подчеркивал, что общие нормы, "обнимающие все многообразие жизни", в отличие от "отрывочных, случайных, дробных и многочисленных" положений гражданских законов, могли бы послужить реальным основанием для дальнейшего закономерного развития сервитутных отношений.

Третья характеристика - это конкретные разновидности сервитутов, предусмотренные законом. Разнообразие сервитутов, по сравнению с римским, было гораздо уже.

В дореволюционной России цивилистическая наука стремилась откликаться на проблемы развития сервитутов. Примером служит определение сервитута в трудах ученых. И. Горонович считал сервитутами вещные права на частное господство над вещью, установленные для пользы лица или другого имущества. Точка зрения, которой придерживался Н.А. Калинин заключалась в следующем, сервитут как совершенно самостоятельное вещное право, существующее наряду с правом собственности и состоящее в пользовании вещью в одном определенном отношении. По-мнению В.И. Синайского, сервитут как вещное право пользования чужим имуществом в определенном отношении, не обязывающее собственника к положительным действиям.

На основании приведенных определений можно выделить ряд признаков сервитутов, которые русская дореволюционная цивилистика считала наиболее существенными:

-вещный характер сервитута;

-распространенность исключительно на чужую вещь;

-меньший объем правомочий по сравнению с собственником;

-главное деление сервитутов на личные, принадлежащие лицу как конкретной личности, и вещные, принадлежащие субъекту как собственнику определенной недвижимости;

-невозможность включения в его содержание положительных действий обязанного лица в пользу управомоченного.

Из вышеизложенного следует, что развитие гражданского законодательства о сервитутах в дореволюционной России невозможно признать успешным, на том основании, что отсутствовали общие положения, классификация видов и эффективная система защиты.

Необходимость в сервитутах в советское время, в условиях единого государственного земельного фонда отсутствовала вообще. Споры по использованию земельных участков решались путем изъятия у пользователя земельного участка, который находился в собственности государства или путем изменения границ. В процессе регулирования земельно-правовых отношений внимание правоприменителей должно уделяться тому, что земельный участок как недвижимое имущество является неотъемлемой составляющей земли как природного объекта и природного ресурса. Роль государственного управления в сфере землепользования и охраны земель лесного фонда сегодня существенно возрастает в результате неэффективного использования земельно-ресурсного потенциала в стране.

В России сервитутное право было возрождено в 1994 г. путем введения Гражданского кодекса Российской Федерации, в который были включены специальные нормы о сервитутах. В последующем нормы о сервитутах стали появляться в других федеральных законах, в частности, Земельном Кодексе Российской Федерации от 25 октября 2001 года. В настоящее время в стране приняты нормативные акты, которые содержат специальные правовые нормы, регулирующие сервитутное право.

В настоящее время под сервитутом в Российской Федерации понимают право одного лица пользоваться частью недвижимого имущества другого лица. Собственник земельного участка может требовать от собственника другого земельного участка права ограниченного пользования соседним участком, такой сервитут по Земельному кодексу РФ называется частным сервитутом, как правило бывает платным, устанавливается по соглашению сторон или по решению суда. Земельный кодекс

РФ также выделяет публичный сервитут. В большей степени внимание изучению частного и публичного сервитута уделяли такие ученые как Бирюков А.А., Крапивенская Е.А., Липски С.А, Шейнин Л.Б. и др. Возникновение сервитута в современном российском праве тесным образом связано с развитием гражданского законодательства России. Гражданский Кодекс РФ определяет сервитут как вещное право, что позволяет распространить на этот институт все признаки вещных прав - вещь как объект, бессрочность, абсолютную защита вещных прав, право следования и т.д. Не менее важную роль в становлении и закрепление института земельного сервитута сыграло и земельное право. Земельный кодекс РФ в 2001 года закрепил виды сервитутов: частный и публичный.

Проведенное исследование истории происхождения сервитутов в РФ позволяет сделать следующий вывод: складывающаяся в России практика подтверждает, что сервитут весьма специфичный для российской правовой действительности институт права. Как видим, сервитуты, древнейшие из вещных прав на чужие вещи, в нашей стране являются по сути, новой для правоприменения категорией.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) (в ред. от 29.12.2017 г.) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 № 136-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
3. Аверьянова, Н.Н. Новое законодательство о земельных сервитутах / Н.Н. Аверьянова // Право и экономика. -2015. -№ 2.- С. 63-67.
4. Бирюков, А.А. Рецепция римского частного права и сервитуты в дореволюционной России / А.А. Бирюков // История государства и права. -2013.- № 15. -С. 12 – 14.
5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части первой) / Под ред. О.Н. Садикова. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 1997. XXII. С. 777.
6. Копылов, А.В. Сервитуты в римском, русском дореволюционном и современном гражданском праве / А.В. Копылов // Древнее право. Ivs antiqvvm. - М.: Спарк, 1997.- № 1 (2).- С. 93-111.
7. Солодова, Я.С. Сервитут: ограничение или обременение? / Я.С. Солодова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. -2008. -№ 8.- С. 84 - 88.
8. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. М., -1914. Т.1. - С. 497.

РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Шапкин А.В.

Научный руководитель: к.ю.н, доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Рассматривая особенности режима имущества супругов в советскую эпоху, целесообразно начать с того, что в конце 1917 г. были приняты декреты ЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и «О расторжении брака», которые позднее были заложены в основания Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, принятом в 1918 г. Указанный Кодекс обозначал режим раздельности в качестве законного режима имущества супругов: они были вправе вступать в любые имущественные отношения, допустимые на законодательном уровне. Вместе с тем, к началу 20-х гг. XX века законодатель решает, что принцип раздельности имущества зачастую вовсе не служит соответствующему правовому обеспечению и защите законных интересов женщины, которая оказывалась в экономической зависимости от супруга и не приобретала права на совместно нажитое имущество. Как следствие, Кодекс РСФСР о браке, семье и опеке упразднил раздельность супружеского имущества и обозначил общность имущества супругов как законный режим. Возможность изменения законного режима имущества супругов посредством заключения брачного договора не устанавливалась.

Таким образом, в конце 1926 года типичный для русского дореволюционного законодательного массива режим раздельности имущества супругов на официальном уровне сменился режимом общности имущества супругов, который сохранил свою актуальность в настоящие дни. Ключевой причиной становления режима общности как законного режима имущества супругов в правовой литературе является повсеместная борьба за равноправие женщины в

семье и гражданском обществе. Однако имеют место быть иные причины объективного и субъективного характера, которые побудили советского законодателя установить общность супружеского имущества. Вот почему, вероятнее всего, необходимо поддержать позицию Е.А. Чефрановой о том, что «введение режима общности супружеского имущества было обусловлено логикой построения советского социалистического строя, стремлением к укоренению приоритета общественных форм в деятельности граждан, сужению до минимума частной сферы» [6].

Дальнейшее советское законодательство о браке и семье также базировалось на положении об общности имущества супругов, которое было приобретено в период брака, и раздельной личной собственности супругов в отношении добрачного имущества в качестве законного режима имущества супругов. Подчеркнем, что с 1 октября 1968 года на официальном уровне были введены в действие Основы законодательства СССР и союзных республик о браке и семье. Если ранее законы союзных республик не единым образом подходили к разрешению вопроса о том, должно ли общее имущество супругов в случае его раздела при разводе всегда делиться поровну между супругами, то ст. 12 Основ обозначила положение о равенстве долей при разделе общего супружеского имущества, возможность в судебном порядке «отступить от начала равенства долей супругов, принимая во внимание интересы несовершеннолетних детей либо заслуживающие внимания интересы одного из супругов», «признать имущество, нажитое каждым из супругов во время их раздельного проживания при фактическом прекращении брачных отношений, собственностью каждого из них» [3]. Данные руководящие идеи были заложены во вступивший в силу в 1969 году Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г., который, в свою очередь, выступает в качестве непосредственного предшественника современного Семейного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 17 КоБС РСФСР 1969 г. права и обязанности супругов порождают только брак, который заключается в государственных органах записи актов гражданского состояния [2]. Имущество, нажитое супругами во время брака, признается их общей собственностью, и в его отношении они обладают равными правами владения, пользования и распоряжения. При разделе имущества, которое является совместной собственностью супругов, их доли признаются равными, и в судебном порядке определяются предметы, подлежащие передаче каждому из супругов. Для требования о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью разведенных супругов, установлен трехлетний срок исковой давности. Имущество, которое принадлежало супругам до вступления в брак, а также полученное ими во время брака в дар либо в порядке наследования, является личной собственностью каждого из них. По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено исключительно на его личное имущество и на долю в общей совместной собственности супругов, которую он получил бы в случае раздела имущества.

Подчеркнем, что данный Кодекс не содержал возможности изменения законного режима супругов посредством заключения брачного договора. Он действовал вплоть до принятия и введения в действие с 1 марта 1996 года Семейного кодекса Российской Федерации, который сохранил существующий в российском государстве с 1926 г. режим совместной собственности супругов, хотя, несмотря на это, нормы права, регламентирующие имущественные отношения супругов и с третьими лицами, претерпели многочисленные изменения [1].

Литература

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Российская газета. - № 17. – 27.01.1996 // СПС Консультант Плюс.
2. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30.07.1969 (в ред. от 22.12.1994) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1969. - № 32. – ст. 1086 (Документ утратил силу).
3. Закон СССР от 27.06.1968 № 2834-VII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье» // Ведомости ВС СССР. – 1968. - № 27. – ст. 241 (Документ утратил силу).
4. Захаров, А.И. Историческое развитие правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве / А.И. Захаров // Бизнес в законе. – 2014. - № 5. – С. 60-67.
5. Сорокина, Н.В. История отечественного государства и права: учебное пособие / Н.В. Сорокина. – Волгоград, 2017. – 160 с.
6. Чефранова, Е.А. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве / Е.А. Чефранова // История государства и права. – 2016. - № 11. – С. 19-22.

ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОЛЛЕКТОРСКОЙ СФЕРЕ

Иванова Е.Г.
Научный руководитель Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

США является первым лидером среди всех стран в которых не только развит коллекторский бизнес, но и еще там он начинает зарождаться и набирать обороты. В США самая развитая система работы коллекторского агентства и именно тут их можно сосчитать огромное количество. Так же в этой стране были созданы первые законы по регулированию этой деятельности. Основной из них и самый главный это закон, который имеет название «О добросовестной практике взимания долгов» был он принят 1978 году. Все началось в 60-х годах именно в это время в Америке зародилась идея с коллекторским агентством, а уже через двадцать лет данный бизнес начал процветать и распространяться в других странах, так он и дошел до Европы.

За границей коллекторские агентства начали образовываться из за потребительского кредитования. Данные кредиты за рубежом очень популярны, обосновывается это тем, что они влияют на социально-экономический уровень населения. Потребительский кредит в США не только возвышает рост на товары потребления, но и делает их продаваемыми, тем самым повышая им цену все выше и выше. Если люди могут позволить себе купить какой либо товар, то он автоматически вырастает в цене. Данные обстоятельства стимулировали спрос на торговлю до тех пор, пока люди не оказались в затруднительном положении и полностью за кредитованными. Кредиты нужно было возвращать в банки и поэтому начали создавать службы по взысканию.

Так как данное направление было развито в 60-х годах то зарубежный опыт показывает, что проблем со сбором денег не было, как например, у нас в 90-х годах, даже если и были подобные ситуации то они не афишировались так как их было очень мало. Со временем развитие происходило очень быстро и качественно. Основой оставался все тот же закон, и по сей день он тоже есть. Сейчас в США коллекторских агентств гораздо больше чем самих банков, связано это с тем что банки работают с должниками лишь до 90 дней просрочки, считая это фактом того что человек еще может относиться к платежеспособному сегменту и с ним можно решить проблему самостоятельно, после же истечения этого срока должник приобретает ухудшенную категорию качества в кредитной истории и дело направляется в коллекторское агентство. В любой стране есть свои законы, по поводу регулирования этой деятельности у США единый закон и действует давно.

Суть данного закона пересекается с нашим ФЗ 230и говорит о том, как надо общаться с заемщиками и нацелен на устранение неблаговидных методов взыскания потребительских задолженностей стимулированием честной коллекторской работой. Но не за горами будущее и США разрабатывает проекты по саморегулированию коллекторских агентств. Преимущество может состоять в том, что у каждого коллекторского агентства должен быть свой регламент общения с должниками, и банки передавая дела должны заранее знать как будут взыскивать долг, но естественно все будет решено в рамках общего закона. Так же в настоящее время на фоне коллекторских агентств начали усовершенствовать клиентоориентированность сотрудников за счет специальных курсов по правилам профессиональной этике и профессиональной ответственности, повышая качество работы агентств. В основу данных курсов так же заложен закон «О добросовестной практике взимания долгов».

Делая вывод из всего выше сказано можно сказать о том что: самое раннее развитие коллекторских агентств было за рубежом, до сих пор принцип регулирования строится на одном законе «О добросовестной практике взимания долгов», сейчас идет степень разработки урегулирования закона и его усовершенствование, для того что бы уменьшить задолженность перед банками. Так же можно отметить что весь зарубежный опыт не скрывается от других стран и находится в свободном доступе для саморазвития коллекторских агентств.

Литература

1. Федеральный закон от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 01.01.2017 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Порошкина, Ю.О. Законодательное закрепление запретов и ограничений в коллекторской деятельности / Ю.О. Порошина // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 8. С. 17 - 22.

4. Сарнаков, И.В. Договорное регулирование отношений, возникающих между кредитными организациями и коллекторскими агентствами в процессе возврата кредиторской задолженности / И.В. Сарнаков // Банковское право. 2015. №1. С. 31 - 36.
5. Сарнаков, И.В. Правовые формы взаимодействия кредитных организаций и коллекторских агентств на рынке банковских услуг / И.В. Сарнаков // Юрист. 2015. № 2. С. 30 - 33.
6. Тарасенко, О.А. Предпринимательская деятельность коллекторов и перспективы ее развития /О.А. Тарасенко // Юрист. 2014. № 14. С. 28 - 31.
7. Юридическая консультация: кто такие коллекторы и чем они занимаются // Информационное агентство «Медиадепо» // http://www.infodolgi.ru (дата обращения 15.03.2018).

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДОЛЕВОГО УЧАСТИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И ЕВРОПЫ

Ермолаев В.Ю.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Статья посвящена исследованию теоретических и практических аспектов правового регулирования в сфере долевого участия строительства, в таких странах, как России и Европы. Для того чтобы проводить правильную государственную жилищную политику, дать возможность населению решать проблемы приобретения жилья, необходимо изучать и использовать современные модели развития жилищной сферы за рубежом. На сегодняшний день, тема актуально для всех, кто планирует приобрести не готовое жилье, а посредством участия на этапе строительства.

Долевое строительство - эта форма инвестиционной деятельности на этапе строительства, при которой привлекаются инвестиционные денежные средства инвесторов (так называемых участников долевого строительства). На сегодняшний день, покупка квартиры в строящемся доме по договору долевого участия в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». - является наиболее актуальным способом приобрести собственное жилье. Высокий спрос обусловлен для строительной компании возможностью привлечения мелких инвесторов (дольщиков), а для потенциальных покупателей возможностью сократить расходы на приобретение объекта недвижимости В России широко распространено долевое участие в строительстве, потому как для многих граждан долевое участие в строительстве квартир является единственным способом её купить. Согласно действующему законодательству Российской Федерации, приобретение недвижимости на основании договора долевого участия, это не что иное, как покупка по предоплате, иными словами денежные средства уплачены, а объект недвижимости находиться на этапе строительства.

Основным законодательным актом, регламентирующим отношения застройщика и участника долевого строительства, является Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

После принятие Федерального закона № 214 для дольщиков появились плюсы по ДДУ, такие как, значительное снижение риска двойных продаж объектов недвижимости. Такое преимущество обязывает регистрации договора в Росреестре, что уже является гарантом надежности и безопасности сделки. Во-первых, Росреестр не может дважды зарегистрировать ДДУ на один и тот же объект. Во-вторых, договора по 214-ФЗ существенно снижают риски банковских организаций, которые выдают кредитные продукты для приобретения новостроек. В-третьих, закон долевого участия в строительстве обеспечивает упрощенную систему оформления права собственности, так как данная процедура происходит сразу после сдачи объекта в эксплуатацию и подписания документов по акту приема-передачи объекта недвижимости. Кроме того, документы на оформление права собственности может подать сам дольщик без участия представителя застройщика (девелопера).

Федеральный закон 214-ФЗ о долевом участии предусматривает жесткие требования к застройщику касаемо получения правоустанавливающей и проектной документации – строительство объекта не может быть начато без согласования в соответствующих организациях. В данном случае, покупатель, несомненно, получает свое преимущество – готовый объект недвижимости не может введен в эксплуатацию в случае выявления каких-либо технических нарушений. В соответствии с

Федеральным законом 214-ФЗ о долевом участии, в случае расторжения договора ДДУ по вине любой из сторон, предусматривается возврат внесенных дольщиком денежных средств в полном объеме. Вместе с тем, законом предусмотрены условия, дающие право дольщику требовать с застройщика неустойку за ненадлежащее исполнение договора.

Федеральный закон не дает права застройщику изменить проектировку и стоимость строящегося объекта недвижимости. Закон предусматривает случаи расторжения договора долевого строительства со стороны дольщика, а также, возможности взыскания со строительной компании компенсационных выплат: не своевременная передача объекта долевого строительства; прекращение или приостановление строительства объекта недвижимости; внесение застройщиком существенных изменений в проектную документацию объекта с изменениями размера квартиры покупателя; изменение застройщиком назначения нежилых помещений, которые входят в состав объекта долевого строительства; нарушение требований к качеству возведения строительного объекта.

Таким образом на сегодняшний день договор долевого участия (ДДУ) в строительстве является надежной защитой прав покупателей, приобретающие объект недвижимости.

На европейском рынке застройщик на этапе строительства предпочитают работать не с конечным потребителем, а с банковскими кредитами. В результате этого понятие долевого строительства у них отсутствует. В Европе распространена система так называемых контрактных сбережений, которые позволяют приобрести недвижимость на этапе строительства. В частности, в Германии такая форма именуется строительными сберегательными кассами. Согласно этой модели частное лицо вкладывает денежные средства в сберегательные кассы. Государство софинансирует часть вклада в соответствии с контрактом о строительных сбережениях. По истечении некоторого времени (как правило, около шести-семи лет) вкладчик имеет право на оформление жилищного кредита для приобретения жилья.

Аналогичные системы есть в других странах Европы — в частности, во Франции и Великобритании. Так, во Франции действует система сберегательных счетов, согласно которой будущий заемщик накапливает определенную сумму, после чего он может претендовать на заем для приобретения жилья. Обычно ставки не превышают 4%. Кроме того, во Франции существуют обособленные кредитные организации, которые выдают кредиты исключительно землевладельцам и строительным компаниям. В Великобритании также успешно функционируют строительные общества, деятельность которых приближена к немецким строительным сберегательным кассам.

Указанные системы контрактных сбережений можно сравнить с российскими аналогами в виде накопительных кооперативов. Такие организации не очень распространены в России — у нас более привычным является путь прямого финансирования гражданами строительных объектов.

Еще одно важное различие заключается в том, что в Европе первичный рынок предлагает квартиры в уже готовых новостройках, зачастую еще и полностью меблированных. Первичный рынок в России — это здания на стадии котлована или даже проекты, существующие только на бумаге. Поэтому в европейских странах в реализацию поступает готовое жилье, а у нас к моменту сдачи дома в эксплуатацию большая часть квартир уже распродана.

В Испании, напротив, существует довольно мощная законодательная база для защиты прав дольщиков. Там в законе прописано, что все девелоперы, участвующие в долевых схемах, обязаны иметь страховку (póliza de seguro), или банковские гарантии (aval bancario), которые защищали бы средства дольщиков, пока они находятся в управлении девелоперов. Замечательное законодательство, однако на деле некоторые недобросовестные застройщики не выполняют требования закона и изначально идут на обман.

Если испанская проблема – коррупция и мошенничество, то в Болгарии просто не существует адекватного закона, защищающего права инвесторов.

Прежде всего следует отметить, что в каждой стране осуществляется государственная поддержка развития жилищной сферы, степень активности которой в разных странах неодинакова. Именно степень государственного участия составляет сущность отличий жилищных систем в разных странах. Принято различать активную государственную жилищную политику и пассивную, различие которых заключается в методах воздействия на развитие жилищной сферы со стороны государства. Пассивная жилищная политика предполагает создание правовых и институциональных условий для действия рыночных факторов развития жилищной сферы. Активная жилищная политика означает функционирование государственных и муниципальных жилищных организаций, наличие государственного или муниципального жилищного фонда, находящихся вне сугубо рыночного регулирования. Соответственно в одних странах преобладает ориентация на приоритет рыночных

факторов в жилищной сфере и рост доли собственников жилья, в других – сохранение контроля государства и развитие арендного сектора жилья.

Литература

1. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Обзор судебной практики разрешения дел по спорам, возникающим в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.07.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Харитошин, И.И. Договор участия в долевом строительстве: гражданско-правовые вопросы квалификации и применения: Дис. . канд. юрид. наук / И.И. Харитошин. Москва, 2014.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛКИ В ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ

Демидов А.А.
Научный руководить: д.и.н., профессор Павлова И.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Главная цель этого исследования является анализ исторического опыта зарубежной правовой доктрины на проблему общих условий недействительности сделок.

Достижение цели возможно при решении нескольких теоретических задач:

- Проанализировать позиции зарубежного законодательства и доктрины на понятие сделки и ее элементов.
- Выяснить историческое содержание общих условий недействительности сделок в иностранных правопорядках, установить различие ничтожных и оспоримых сделок.

Объектом статьи являются научные труды ученых-цивилистов в области иностранного права, а также переводные зарубежные правовые источники. Предметом данной статьи выступают правовые взгляды этих ученых на общие условия недействительности сделок по нормам национальных законодательств.

Действующий в России институт недействительных сделок во многом основан на результатах достижений как отечественной, так и зарубежной науки гражданского права.

Наиболее полное понимание и усвоение особенностей института недействительности сделки невозможно без исследования исторических основ его формирования и эволюции. В этом плане, опыт зарубежного права в этой сфере имеет важное значение, поскольку зарождение и оформление института происходило в иностранном праве, имеющим более давнюю историю, нежели российское государство.

Истоки современного гражданского права и его институты сделки и ее недействительности берут начало из римского частного права.

На заре появления и развития римского права не имелось термина «сделка» как такового, а частноправовые действия носили наименование «акты» (actus) [1].

Слабое развитие юридической формы подтверждало слабое развитие самого хозяйственного оборота, в связи с чем в древнеримском праве были оформлены лишь элементарные виды договоров (купля-продажа, заем).

В силу особенности римского договорного права заключающейся в том, что оно являлось не единством норм о правах и обязанностях участников, а выступало совокупностью установленных претором исков в защиту договора, то отсутствие такой защиты было квазиусловием фактической недействительности сделки.

Заключение сделок происходило в публичном порядке в сложной словесной форме, указывало на строгий формализм этого института. Следовательно, несоблюдение указанной формы сделки влекло ее недействительность, независимо от типа сделки (манципация, стипуляция, нексум).

Последующее развитие римского частного права расширило и дополнило виды сделок и необходимые условия их существования. Нужда развития хозяйственного оборота влекло снижение уровня формализма и необязательных условий действительности сделок в послереспубликанский период. Появление термина «contractus» выражало понятие соглашения наиболее близкое к

современной сделке. Его недействительность внешне связывалась с несоблюдением формы (устная или письменная).

Исследователи по-разному определяют число условий недействительности сделок существовавших в римский. Одни выделяют 3 условия, другие – 6.

Всеми указываются на такие как: 1) отсутствие согласованной воли сторон по сделке, в том числе по причине обмана, страха, ошибки 2) не правовой характер сделки, ее соответствие добрым нравам 3) фактическая неисполнимость сделки [1].

Дополнительными условиями выступают: 4) неопределенность содержания 5) отсутствие интереса для кредитора 6) не отнесение предмета к имущественной сфере [4].

Последствием наличия отмеченных условий недействительности сделки в римском праве являлось 2 вида недействительности сделки. Аналогично современному закону, они делились на абсолютно и относительно недействительные (т.е. ничтожные и оспоримые).

В этой связи, справедливо утверждение известного ученого: «Ничтожные сделки имеют только вид сделки, но лишены ее сущности… Абсолютно недействительная сделка юридически не существует…Оспаривать можно и сделки действительные, но имеющие недостатки» [3].

Упадок Римской империи и последующий феодализм временно приостановили активное применение римского частного права.

Последующая его рецепция привела к тому, что ко времени великих географических открытий страны Европейского континента уже применяли правовые нормы, основанные на римском праве, кроме государств прецедентного права.

Захватывая новые владения в XV-XIX веках, Англия, Испания, Франция, Германия и другие европейские страны привносили на эти территории свои национальные законодательства, применяя их по своему усмотрению к регулированию общественных отношений между колонизаторами и туземцами. Создание там местных элит колонизаторами, сопровождалось вооружением европейскими познаниями и критериями, в том числе и в области юриспруденции.

Однако, процесс приспосабливания римского права к изменившимся условиями оборота вносил изменения в первоисточник содержания правовых норм, что отразилось на конечном содержании европейского законодательства, в том числе и в области недействительности сделок.

Одной из значимых кодификаций в этой сфере выступил Французский гражданский кодекс 1804г. или кодекс Наполеона (далее - ФГК).

Обстоятельствам недействительности сделок в ФГК посвящена книга 3 титул 3 «О договорах …». В нем нет понятия сделки, хотя взамен приводится определение договора и дается деление таких договоров на одно и многосторонние (ст. 1103). Это говорит о смешении терминов: сделка и договор.

Под договором ФГК понимает соглашение, посредством которого одно или несколько лиц обязываются перед одним или несколькими другими лицами дать что-либо, сделать или не делать чего-либо (ст. 1101). Примечательно, что ФГК прямо формулирует положение, что законно составленные соглашения заменяют закон для тех, кто их заключил (ст. 1134).

Главой 2 ФГК «Об условиях, представляющих важность для обеспечения правомерности» прямо предусматривается 4 условия, которые являются важными для обеспечения правомерности соглашения, нарушение которых влечет недействительность сделки, а именно: 1) отсутствие согласия стороны, которая берет на себя обязательство 2) неспособность заключать договоры 3) не определенный предмет, составляющий суть обязательства 4) недозволенное законом основание для взятия обязательства (ст. 1108).

Особенностью норм ФГК является повышенное внимание к законности происхождения взятого по договору обязательства в отличие от других законодательств. Статья 1108 ФГК причисляет основание к существенным условиям действительности договора, а ст. 1132 предписывает, что основание не должно противоречить закону, добрым нравам и публичному порядку, а также не должно быть ложным (ст. 1131).

По ст. 1133 ФГК, обязательство является недозволенным, если оно противоречит публичному порядку. При этом в законе не приводится определение правовой категории «публичный порядок», а в национальной доктрине отмечается, что данное понятие слишком неопределенно для того, чтобы применяться в качестве юридического критерия.

В целом, ФГК включает в себя все существенные элементы действительности сделки, изложенные в римском частном праве с некоторыми модификациями.

Другим важным правовым актом по характеру своего влияния выступает Германское гражданское уложение (далее - ГГУ).

Недействительности сделок в ГГУ отведен раздел 3 «Сделки» 1 книги (§116-144).

Германское гражданское право в отличие от ФГК четко разграничивает понятия «сделки», «договора» и «обязательства», что отражено в структуре ГГУ.

ГГУ не приводится легального определения понятия сделки, оно может быть определено из содержания волеизъявления и договора, иных связанных правовых норм.

В немецкой науке сделка определяется как действие дееспособного лица, имеющее правовое значение и волевой характер, направленное на получение определенного юридического результата. По ГГУ сделки делятся на односторонние (к примеру, завещание) и двух– и многосторонние (договоры). Волеизъявлением по ГГУ определяется внешнее выражение лицом своей воли действовать определенным образом для достижения правового результата.

Влияющими на недействительность сделки факторами, являются следующие пороки волеизъявления: 1) заблуждение, обман, угроза или иное заведомое несоответствие волеизъявления действительной воле лица (§ 116, 119, 121, 123, 124 ГГУ). 2) несоблюдение установленной законом формы 3) нарушение законодательно установленных запрещений и правил общественной нравственности (§ 125, 134 ГГУ) [6].

Как видно, не все эти нарушения относятся к волеизъявлению, хотя технически они размещены именно во второй главе именуемой «Волеизъявление».

В отличие от ФГК, немецкий гражданский закон включает несколько дополнительных положений недействительности: 1) отсутствие серьезного намерения, т.е. ничтожно волеизъявление, сделанное без серьезного намерения, в расчете на то, что отсутствие такого намерения не будет замечено (§ 118) 2) оспоримость вследствие ошибки в передаче волеизъявления (§ 120) 3) ничтожна сделка, противоречащая добрым нравам – ростовщичество (§ 136) 4) ничтожность в случае скрытой оговорки о несоответствии волеизъявления (§ 116).

Другой отличительной особенностью норм ГГУ является повышенный срок исковой давности по требованиям о недействительности сделки – 30 лет.

Договорное право США регламентируется законодательством штатов, ЕТК и Сводом договорного права. По ЕТК, договором понимается правовое обязательство в целом, вытекающее из соглашения сторон в соответствии с законом и иными подлежащими применению нормами права (ст. 1-201 (11) ЕТК).

По гражданскому законодательству США, существенными условиями для действительности договора являются: 1) отсутствие пороков воли у сторон 2) правомерность его содержания 3) наличие у сторон соответствующей правовой способности (активной и пассивной). 4) наличие встречного удовлетворения [5].

Проведенный анализ показал, что первоначальное формирование норм о недействительности частноправовых сделок осуществлялось в эпоху развития римского права. Тогда были сформулированы базовые понятия и принципы элементов сделки, включая условия их недействительности.

В дальнейшем, эволюция обстоятельств недействительности сделок в основных развитых зарубежных правовых системах шла неодинаково, что отразилось в их различных формулировках законодательства, но имеются общие для этих государств правоположения, которые сводятся к следующим правилам недействительности сделки [5, 6]:

1) лица, участвующие в договоре недееспособны и неправоспособны;

2) по содержанию договор противоречит нормам объективного права;

3) волеизъявление, направленное на заключение договора, не соответствует истинной воле сторон (ст. 1109 ФГК; § 119, 121, 123, 124 ГГУ; ст. 23-31 ШОЗ). В Англии и США источником правового регулирования является судебная практика, по отдельным вопросам приняты законы (например, в Англии закон о введении в заблуждение 1967 г.).);

4) договор не заключен в требуемой законом форме;

5) договор не имеет законного основания (континентальное право), либо кредитором не было предоставлено в договоре встречное удовлетворение (США, Англия).

Литература

1. Всеобщая история государства и права: в 2 т. Том 1. Древний мир и средние века / Под редакцией В.А. Томсинова. М.: ИКД "Зерцало-М", 2011. 640 с.
2. Годэмэ, Е. Общая теория обязательств: Том 1 / Е. Годэмэ; перевод с французского И.Б. Новицкого. М.: Изд-во Минюста СССР, 1948. 182 с.
3. Дернбург, Г. Пандекты: Том 1 / Г. Дернбург; Под ред. П. Соколовского. М.: Университетская типография, 1906. 182 с.
4. Новицкий, И.Б. Римское право / И.Б. Новицкий. М.: КНОРУС, 2011. 304 с.

5. Пятин, С.Ю. Гражданское и торговое право зарубежных стран: Учебное пособие / С.Ю. Пятин. М.: Дашков и К, 2008. 260 с.
6. Солодченко, В.С. Гражданское и торговое право зарубежных государств: Учебное пособие / В.С. Солодченко, Г.М. Котов. СПб.: Изд.центр СПбГМТУ, 2002. 243 с.

ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ КАК ПРЕДМЕТ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Агапченко У.И.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.
Красноярский государственный аграрный университет

В России на сегодняшний день одной из новейших отраслей права является энергетическое право. Электроэнергия стала неотъемлемой частью современной повседневной жизни, история возникновения которой берёт своё начало приблизительно один век назад. Однако, за этот небольшой промежуток времени в нашей стране, как и в развитых странах мира, в регулировании хозяйственных отношений сложилась своя система энергетического права. Данный факт обусловлен стремительно развивающимися экономическими отношениями в сфере электроэнергетики.

Различные виды энергетики как газ, нефть, уголь, электрическая энергия стали объектом пристального внимания в цивилистической науки, что обусловлено природными свойствами энергетических ресурсов. Среди объектов вещных прав появилась новая категория так называемая «бестелесное имущество», включающая в себя в том числе и электрическую энергию. Вплоть до второй половины XX века электрическую энергию не признавали самостоятельным объектом в гражданском праве. Вопрос об электроэнергии как о предмете гражданского оборота является предметом правовых исследований и до настоящего времени.

На современном этапе правовой анализ электрической энергии разрабатывает В.В. Романова. По её мнению, исходя из источников регулирования общественных отношений в сфере электроэнергетики, электрическую энергию и мощность следует рассматривать как товар, объект биржевой торговли, а также как объект внешнеэкономических сделок. Такие подходы следуют из действующего законодательства, регулирующие разные правоотношения в сфере оборота электрической энергии. В каждой из указанных позиций имеются особенности правового режима исследуемого нами вида энергетики.

Указанное в свою очередь подтверждает и П.Г. Лахно о том, что в условиях рыночной экономики энергия и энергетические услуги приобретают свойство товара. Учёный-юрист даёт определение электрической энергии как продукции в виде произведённого потока электронов. Он твёрдо убеждён, что об электроэнергии следует говорить как о самостоятельном объекте (предмете) правового регулирования энергетического права.

А.И. Грищенко, П.С. Зиноватный впервые осуществили исследование энергетического права в России в историческом аспекте для истинного определения электроэнергии как предмета в гражданском обороте. Как рассказывают авторы, в Российской Империи первая установка наружного электрического освещения появилась в Санкт-Петербурге на Литейном мосту в 1880 г.

В Красноярске появление электричества связано с пожаром в 1881 г., когда в ночь с 17 на 18 апреля город был практически уничтожен. Лишь в 1910 г. новый Городской Голова П.Смирнов взялся за создании городского электрического освещения. Отметим, что в 1891 г. в магазине-особняке купца Гадалова, ныне магазин «Детский мир», зажглась электрическая лампочка, именно она была первой в Сибири. Однако такую роскошь как собственная станция могли позволить себе только богатые люди в городе. Таким образом, создание электроэнергетики было обусловлено социальными потребностями общества, требовало больших экономических и технических усилий.

С развитием экономических отношений, увеличением оборота электрической энергии появилась необходимость дать определение электроэнергии как предмета гражданского оборота, а также установить правовые конструкции для справедливого регулирования возникающих правоотношений.

Обращаясь к вопросу о том, что же представляет собой электроэнергия с правовой позиции, в историческом контексте существует несколько точек зрения. Например, М.М. Агарков говорил о том, что электроэнергию не следует считать имуществом, то есть ни правом, ни вещью. Советский юрист рассматривал отношения по энергоснабжению как подрядные. По его мнению, электрическая станция обязуется совершить работу, необходимую для доставления потребителю энергии, а не

передавать последнему какое-либо имущество. Как указывает И.М. Тютрюмов, не признавали электрическую энергию самостоятельным объектом в гражданском праве и немецкие профессора Ф. Бернгефт, И. Колер.

Особое отношение к электроэнергии выражал Р. Саватье. Французский юрист отмечал, юридически энергия может быть выражена только в форме обязательства. По его мнению, электроэнергия - это вещь, определенная всегда родовыми признаками, которые выражаются только в результатах её использования, и продаётся в соответствии с единицей измерения. Р. Саватье относил электрическую энергию к объектам обязательства, которая никогда не может быть объектом права собственности.

Лишь в постреволюционный период С.М. Корнеев провёл комплексный анализ договоров о снабжении энергией. Именно этот цивилист впервые указал на самостоятельность договора энергоснабжения, предметом которого является электрическая энергия как ценность, экономическое благо. О самостоятельности анализируемого договора утверждал и известный профессор В.В. Витрянский. По его мнению, договор энергоснабжения, являясь отдельным видом договора купли-продажи, по набору квалифицирующих признаков не может быть признан ни разновидностью договора поставки, ни непосредственно примыкающим к нему договорным институтом.

Возвращаясь к позициям современных юристов, например, П.Г. Лахно рассматривает энергия как самостоятельное явление материального мира и самостоятельный объект гражданских прав, который не тождественен имуществу – вещи. Как указывают А.И. Грищенко, П.С. Зиноватный, такое понимание подтверждается и указанием Правительствующего Сената России в 1902 г. о том, что независимо от физической природы электрическая энергия с правовой позиции наделена всеми признаками имущества. Их мнение также основывается на формулировки Верховного кассационного суда в 1902 г. о том, что электричество обладает признаками имущества в смысле закона, к которому должны применяться такие же правила охраны, как и для охраны имущества. Из указанного можем прийти к выводу, ещё в начале XX века законодатели сформулировали понимание электроэнергии как объекта гражданских прав в силу материального существования электрической энергии и присутствия в экономическом обороте.

Как пишет Б. Сейнароев, с развитием производства и экономики произошла модернизация концепции имущества, появились новые виды имущества. Среди них оказалась, не свойственные традиционному понимаю, электрическая энергия. Анализируя статью 539 Гражданского кодека РФ от *30.11.1994*, автор приходит к выводу о том, что договор энергоснабжения имеет ряд характерных черт, отсутствующих не только у других видов договоров купли-продажи, но и у значительного числа гражданско-правовых договоров. По его мнению, обусловлено это особыми свойствами электроэнергии, а именно невозможностью зрительно обнаружить её как вещь.

Обсуждая разные теории о понятии объектов гражданских прав, в цивилистической науки сегодня поднимается вопрос о поиске правовых форм для вовлечения в гражданский оборот электроэнергии. Некоторые современные авторы рассматривают электроэнергию как иное имущество, другие - как особого рода вещь. Существует точка зрения, что электроэнергия - это самостоятельный вид объекта, который должен быть дополнен в статье 128 Гражданского кодекса РФ. Как считаем, в сущности каждый из указанных подходов к гражданско-правовой квалификации электрической энергии имеет рациональное содержание. Данные позиции направлены на решение определенной функциональной задачи. Рассматривая электрическую энергию с точки зрения каждого из вышеназванных подходов, это позволит справедливо регулировать отношения между участниками гражданского оборота в сфере электроэнергетики.

На наш счёт, правовой анализ действующее законодательство, а именно Гражданский Кодекс РФ, Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ *«Об электроэнергетике»* однозначно определяет электроэнергию как разновидность имущества. Из смысла норм, содержащихся в указанных источниках энергетического права, следует, что электроэнергия - товар, которому свойственен особый правовой режим как энергетическому ресурсу.

Таким образом, в теории цивилистики на сегодняшний день отсутствует единая концепция понимая такого понятия в гражданском обороте как электроэнергия. Однако в юридической науке до настоящего времени отсутствует единый подход к гражданско-правовому определению электрической энергии, и проблема установления её места в системе объектов гражданских прав продолжает оставаться нерешённой. Энергия с юридической точки зрения выступает как объект гражданских прав и особый товар, относящийся не к вещам и не к имущественным правам, а к особой промежуточной объектной категории, обладающей специфическими свойствами, ограничивающими возможности использования в гражданском обороте.

По нашему мнению, электроэнергия - особый специфический объект гражданских правоотношений, физические характеристики которого порождают проблемы в правовом регулировании, а также судебные споры. Поэтому интерес представляет комплексное изучение договорных отношений в данной сфере.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // base.garant.ru (дата обращения 01.03.2018).
2. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) «Об электроэнергетике» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Агарков, М.М. Подряд. Текст и комментарий к ст. 220-235 Гражданского кодекса / М.М. Агарков. М.: Юридическая литература, 1924. 80 с.
4. Витрянский, В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды / В.В. Витрянский. М.: Статут, 1999. 284 с.
5. Грищенко, А.И. Энергетическое право России (правовое регулирование электроэнергетики в 1885-1918 гг.) / А.И. Грищенко, П.С. Зиноватный. М.: Юрист, 2008. 280 с.
6. Захаренко, А.А. Красноярские огни: [история развития электрических сетей и основания водопровода в г. Красноярске 1912-2000 гг.] / А.А. Захаренко. Красноярск: Буква, 2004. 300 с.
7. Корнеев, С.М. Юридическая природа договора энергоснабжения / С.М. Корнеев // Закон. 1995. № 7. С. 118-121.
8. Лахно, П.Г. Основные понятия энергетического права / П.Г. Лахно; под ред. А.Г. Лисицына-Светланова, Н.И. Михайлова, С.С. Занковского. М.: Институт государства и права РАН, 2014. С. 205-226.
9. Романова, В.В. Энергетическое право / В.В. Романова. М.: Юрист, 2014. 656 с.
10. Саватье, Р. Теория обязательств / Р. Саватье. М.: Прогресс, 1972. 440 с.
11. Сейнароев, Б. Договор энергоснабжения / Б. Сейнароев // Хозяйство и право. 2000. № 5. С. 3-20.
12. Тютрюмов, И.М. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Книга первая / И.М. Тютрюмов. М.: Статут, 2004. 348 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ СПОСОБЕ ПРОДАЖИ ТОВАРОВ: ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ С ПОМОЩЬЮ ПОСРЕДНИКОВ И САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Новосельцев Д.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

Красноярский государственный аграрный университет

В гражданских отношениях, связанных с защитой прав потребителей при дистанционном способе продажи товаров, преобладающее значение в Российской Федерации отдано органам государственной власти для регулирования отношений и восстановления нарушенных прав потребителей.

Но невозможно регулировать все общественные отношения, опираясь лишь на органы государства. Закрепив за некоторыми субъектами гражданских правоотношений обязанности и делегировав полномочия, можно добиться более эффективного результата. Регулирование отношений негосударственными и государственными субъектами права при дистанционной форме продажи товаров уменьшит количество правонарушений и восполнит пробелы правового регулирования.

Основной из проблем при дистанционной форме продажи товаров является определение и установление продавца. Так как не всегда можно проверить, кем является контрагент потребителя в ситуациях, когда нарушаются права потребителя. Это обстоятельство является фактором, который увеличивает количество «продавцов мошенников», следовательно, будут нарушены права потребителей, тем самым восстановление прав потребителей будет затруднено или невозможно.

При принятии решения о покупке товара дистанционным способом особое внимание следует уделить информации, которую представляет продавец о себе, о товаре и об условиях покупки. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27 сентября 2007 года № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом», продавец должен до заключения договора розничной купли-продажи предоставить покупателю информацию об основных потребительских свойствах товара и адресе (месте нахождения) продавца, о месте изготовления товара, полном

фирменном наименовании продавца, о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора.

Но сайты сети «Интернет» не материальны и представляют собой сочетание информации и программного обеспечения, следовательно, сами по себе не могут приводить к образованию постоянного представительства. Кроме того, большинство владельцев сайтов в сети Интернет не являются собственниками серверов и для размещения сайта на сервере обращаются к специализированным организациям, которые владеют соответствующим оборудованием и оказывают соответствующие услуги. Таким образом, может возникнуть ситуация, при которой информация о продавце товара, содержащаяся на сайте, недействительна.

В вышеизложенной ситуации необходимо обратить внимание на возможность законодательных органов Российской Федерации установления в допустимой мере ответственности информационных посредников за информацию, размещаемую на их сайтах.

В силу того, что продавцы заключают договоры с компаниями, предоставляющими доменные имена и серверы (с информационными посредниками) для осуществления продавцами своей торговой деятельности, информационные посредники могут восполнить пробелы в общественных отношениях и защитить потребителей от недобросовестных продавцов, то есть информационные посредники могут хранить и проверять информацию о продавце.

Для вышеуказанного необходимо внести изменения в Правила продажи товаров дистанционным способом. Установить обязательные требования для продавца указывать, по аналогии с вывеской, полную информацию о лице, осуществляющем продажу. При такой ситуации, потребитель будет иметь возможность ознакомиться заранее с фигурой продавца (со всеми действительными данными о продавце) через общедоступную информацию, которая будет размещена в открытом доступе информационным посредником. Тем самым потребитель сможет защитить свои права, располагая необходимым минимумом информации о продавце.

Также следует передать контроль экономической деятельности интернет-магазинов из сферы ведения государственных органов информационным посредникам, то есть компаниям, предоставляющим доменные имена и серверы. Ввести субсидиарную ответственность таких компаний за причиненный ущерб, в случаях выявления нарушений прав потребителей со стороны сайта. Необходимо создать бесплатные торговые реестры интернет-магазинов, в которых будут содержаться актуальные сведения о наименовании, адресе, ОГРН, контактных телефонах и ответственных лицах продавцов, вступление в которые будет иметь обязательный характер.

Данные меры не позволят продавцам предоставлять о себе неактуальную информацию. Названное регулирование общественных отношений при дистанционной форме продаже товаров в вышеприведенной форме позволит потребителю получать информацию о контрагенте, сделает возможным, в случаях необходимости, привлекать продавца в качестве ответчика в суде.

Другими субъектами гражданского права, на которых можно возложить обязанность регулирования общественных отношений при дистанционной форме продажи товаров, могут стать саморегулируемые организации продавцов (далее – СРО), в случае законодательного закрепления за ними таких прав и возложением на СРО продавцов обязанностей.

СРО продавцов будет характеризоваться как некоммерческая организация, в которую входят продавцы, которые осуществляют продажу товаров дистанционным способом.

Необходимость СРО продавцов заключается в том, что у данных организаций будут актуальные сведения о продавцах, осуществляющих дистанционную торговлю. За СРО необходимо закрепить в нормах права обязанность публиковать список продавцов, осуществляющих продажу товаров дистанционных способом. А также в случаях, когда продавцы, входящие в СРО, обманывают или злоупотребляют доверием покупателей, необходимо установить обязанность СРО исключать их из этого списка, а также исключать их из организации.

Общедоступность, актуальность информации и реестр добросовестных продавцов станет фактором, который значительно уменьшит мошенничество и тем самым защитит права потребителей.

Для защиты денежных средств потребителей необходимо, чтобы до осуществления обязанностей со стороны продавца по договору розничной купли-продажи в дистанционной сфере, СРО удерживало денежные средства (общую стоимость договора, аванс или другую сумму установленную договором), если в договоре стоит условие предоплаты.

Данное обстоятельство позволит потребителю вернуть деньги, которые он заплатил в соответствии с договором, в случае, если покупатель не получил товар и продавец отказывается выполнять договор.

В настоящее время возврат денежных средств в данной ситуации может быть осуществлен путем обращения к продавцу (что не всегда является эффективным, ввиду уклонения продавца) или в судебном порядке. Но судебный порядок не является быстрой формой урегулирования конфликта, так как он соответствует определенному порядку, регламентированному процессуальными нормами. Поэтому при желании гражданин сможет обратиться в СРО, в которое входит продавец, а СРО в более быстрые сроки рассмотрит обращение потребителя и вернет ему деньги.

В случае, если СРО откажется возвращать деньги, то у потребителя так же останется право обратиться в суд для разрешения конфликта. Но так как СРО также может злоупотреблять своими правами для защиты интересов продавцов, а не потребителей, необходимо установить для СРО ответственность, в ситуациях, когда СРО злоупотребляет своими правами. Так в случае, если СРО вынесло необоснованное решение в отказе возврата денежных средств, то государственные органы будут применять санкции к СРО.

Закрепление в законодательстве Российской Федерации вышеизложенных положений позволит устранить пробелы в праве, существующие при дистанционном способе продажи товаров и сделает возможным эффективно защитить права потребителя перед недобросовестными продавцами.

Литература

1. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 03.07.2016) «О защите прав потребителей» // СПС «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О саморегулируемых организациях» // СПС «Консультант Плюс».
3. Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 № 612 (ред. от 04.10.2012) «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» // СПС «Консультант Плюс».
4. Архипов, В.В. Проблемы правового регулирования оборота товаров в сети Интернет: от дистанционной торговли до виртуальной собственности / В.В. Архипов, Е.В. Килинкарова, Н.В. Мелащенко // Закон. 2014. № 6. С. 120-143.
5. Богдан, В.В. Дискуссионные вопросы распространения норм закона РФ «О защите прав потребителей» на юридических лиц: российский подход и зарубежное законодательство / В.В. Богдан // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 8-2 (46). С. 22-26.
6. Иванов, И.С. О распространении понятия «потребитель» на граждан, не связанных с продавцом (изготовителем, исполнителем) договорными отношениями / И.С. Иванов // СПС «Консультант Плюс».
7. Рахманина, Н.В. Потребитель как особый субъект в правоотношениях по оказанию финансовых интернет-услуг / Н.В. Рахманина // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Юриспруденция. 2016. № 1. С. 73-75.

ИСТОКИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ СВЯЗИ

Курипко М.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

Красноярский государственный аграрный университет

Целью данной статьи является изучение и рассмотрение истории становления и развития гражданско-правового регулирования в сфере связи, изучение нормативных и законодательных актов в сфере связи, путем изучения трудов научных деятелей. Анализ истории регулирования в сфере связи был произведен на основе следующих источников: Мейер Д.И. «Русское гражданское право», Арсланов К.М. «Договор возмездного оказания услуг в системе гражданско-правовых договоров», а также основой выступили такие источники как: Проект Гражданского Уложения (Проект ГУ) для Российской Империи, декреты Советской власти, Гражданский кодекс РСФСР 1922 г, Устав связи Союза ССР

Становление и развитие гражданско-правового регулирования в сфере связи неразрывно связано с развитием обязательств по оказанию услуг. Данным вопросом занимался Арсланов К.М. в своей работе «Договор возмездного оказания услуг в системе гражданско-правовых договоров» опубликованной в рецензируемом федеральном научно-практическом и аналитическом журнале «Вестник экономики, права и социологии».

В Проекте Гражданского Уложения (Проект ГУ) для Российской Империи, который так и не стал действующим законом, рассматриваемые отношения возмездного оказания услуг не были урегулированы. Свое закрепление наряду с подрядом нашел лишь «личный наем», который стал одним из вестников трудового договора. Сравнивать нормы о «личном найме» и современный институт возмездного оказания услуг может показаться недопустимо, но определенные аналогии здесь все же можно уследить. К примеру, статья 421 Проекта ГУ, «по договору личного найма нанявшийся обязуется за вознаграждение (рядную плату, жалование) предоставить свой труд в пользу нанимателя». При этом, согласно ст. 422 Проекта Гражданского уложения, «предметом личного найма может быть не только физический труд, но и иного рода деятельность, требующая от нанявшегося особых знаний или искусства», а также «нанявшийся обязан исполнить договор лично и не в праве, без согласия нанимателя, заменить себя другим лицом» [1].

Изучая Д.И. Мейера можно прийти к выводу, что подряд близко подходит к личному найму и сравним как поставка и купле-продажа. Характерным признаком, отличающим подряд найма, является то, что подрядчик производит услуги через других лиц, а не сам оказывает их как наемник [2]. На сегодняшний день признак личного исполнения является важным, для договора возмездного оказания услуг, отличающим его и в этом от современного договора подряда. Из проведенного исследования работ авторов можно сделать вывод, что как такого договора о возмездном оказании услуг не существовало, но «личный наем» можно считать его прототипом, так как между ними есть общие черты: выполнение работ за вознаграждение (ст. 421 Проекта ГУ и ст.781ГК РФ «Оплата услуг»), оказание услуг лично (ст. 422 Проекта ГУ и ст.780 ГК РФ: «если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично» [3].

Под руководством Ленина происходила разработка нормативных актов по регулированию взаимоотношений органов связи с клиентами. 24 августа 1921 года Совет народных комиссаров РСФСР опубликовал «Правила об ответственности почтово-телеграфного ведомства за внутренние почтовые отправления», где устанавливаются почтовые правила, ответственность за утрату почтовых отправлений [3].

Начиная с 1923 года была проведена непомерная работа по кодификации почтовых и телеграфных правил. 15 февраля 1929 года было издано постановление Совета народных комиссаров РСФСР «О введении в действие Устава почтовой, телеграфной, телефонной и радиосвязи Союза ССР». Устав закрепил начала договорных отношений органов связи, разграничил виды связи, установил ответственность [5]. 10 августа 1953 года был принят новый Устав связи Союза ССР, который закрепил общие положения, определил порядок обеспечения населения и государства средствами связи, а также установил права и обязанности органов Министерства связи и других министерств и ведомств, в ведении которых находятся средства связи [6].

Гражданский кодекс РСФСР 1922 года не выделяет договор услуг как таковой, однако впервые упоминает лишь об ограничении права частной собственности на предприятия связи, такие как телеграф и радиотелеграфа [7]. Исследование определенных нормативных актов о связи позволяет сделать вывод, что уже в первых декретах Советской власти прослеживаются и устанавливаются действующие и в настоящее время такие основы, как возмездность услуг, предоставляемых органами связи, ответственность за вину.

Договор возмездного оказания услуг нашел свое закрепление лишь в рамках отдельной главы Гражданского кодекса РФ лишь с момента принятия части второй кодекса в 1996 году.

Изучив отдельные категории нормативных актов, а также труды авторов, исследовавших вопрос становления гражданско-правового регулирования в сфере связи, можно прийти к выводу, что услуги, оказывающиеся в сфере связи претерпевали множество изменений, удовлетворение потребностей граждан в сфере услуг - это предмет комплексного регулирования. На сегодняшний день, связь – неотъемлемая, постоянно развивающаяся отрасль, требующая постоянного совершенствования законодательства.

Данный факт указывает на актуальность работы и представляет возможность более детального анализа темы договорных отношений оказания услуг в сфере связи, а именно видов оказываемых услуг, ведь с развитием гражданского общества заключаемые договоры и оказываемые услуги затрагивают все больше аспектов социально-экономической жизни человека.

Литература

1. Арсланов, К.М. Договор возмездного оказания услуг в системе гражданско-правовых договоров / К.М. Арсланов // Вестник экономики, права и социологии. 2007. №1. С 70-72.
2. Мейер, Д.И. Русское гражданское право / Д.И. Мейер. М.: Статут, 2000.- 654 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 (ГК РФ ч.2) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ // Консультант плюс: Законодательство.
4. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1921 год. Управление делами Совнаркома СССР // http://istmat.info/node/46967 (дата обращения 01.04.2018).
5. Постановление Совета народных комиссаров РСФСР «О введении в действие Устава почтовой, телеграфной, телефонной и радиосвязи Союза ССР» // http://www.libussr.ru/infdoc3.htm (дата обращения 01.04.2018).
6. Постановление Совета Министров СССР от 10.08.1953 № 2122 «Об утверждении Устава связи Союза ССР» // Консультант плюс: Законодательство.
7. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (с изм. от 02.02.1923) «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // Консультант плюс: Законодательство.

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ УЧАСТИЯ НЕПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЭЛЕМЕНТА В ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ

Тишкова А.М.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Отсутствие доверия к системе судопроизводства является одной из ключевых проблем этой отрасли на протяжении всего существования Российского государства. Несмотря на постоянные попытки законодателя направленные на создание максимально доступных условий для реализации конституционного права граждан – участия в отправлении правосудия, проблема не теряет своей актуальности и сегодня. Одним из возможных решений рассматриваемого вопроса нам видится возвращение института народных заседателей в гражданский процесс. Этот институт не является новеллой для нашей страны. На протяжении всей истории Российского государства от создания до наших дней, к отправлению функции правосудия привлекались представители из народа, это способствовало осуществлению контроля за государственной властью, повышало авторитетность принятого судебного решения.

Участие «народных» судей в судопроизводстве в зависимости от исторического периода осуществлялось в разных формах.

На ранних этапах становления государства такое участие проявлялось в основном, в форме общинных судов, судов веча. К ним, прежде всего, относится институт добрых людей (судных мужей, лучших людей) созданный в связи с необходимостью у князей и лиц, осуществлявших правосудие от их имени, в представителях на местах, знакомых с местными обычаями и пользовавшимися авторитетом. Кроме того, в Новгороде действовал суд тиуна: двенадцать непрофессиональных судей составляли с тиуном единую коллегию. Двое из них входили по состав суда по должности (судебные приставы от каждой городской стороны), а десятеро были выборными представителями от бояр и житьих людей от каждого конца Новгорода. Статус тиуна отличался от статуса остальных судей - именно в его исключительную компетенцию входило вынесение окончательного решения по делу.

Начиная с XV века основной формой участия непрофессиональных судей в судопроизводстве того времени было сословное представительство.

В период формирования централизованного государства положения Белозерской уставной грамоты 1488 г. и Судебника 1497 г., вводили императивное требование участия лучших людей в местном судопроизводстве. Статья 68 Судебника 1550 г. запрещала наместникам и волостелям судить без старост и целовальников, действовавших с профессиональными судьями в единой коллегии.

Начиная с судебной реформы 1864 г. по март 1917 г. произошел отказ от сословных судов и сословных заседателей, в стране конкурировали две модели: суд присяжных и суд сословных представителей. В судах сословных представителей преобладал профессиональный элемент: пять к четырем в пользу профессионалов.

В марте 1917 г. произошел полный отказ от института сословных представителей. Дела, ранее подсудные сословным представителям, были переданы суду присяжных. Были изменены некоторые требования к присяжным заседателям: был отменен имущественный ценз, но наряду с умением читать по-русски было введено и требование писать по-русски. До мая 1917 г. суд присяжных являлся в России единственной формой суда с участием непрофессионального элемента.

Институт народных заседателей в судебной системе СССР представлял собой зачастую отдельное направление общественной работы судов. Участию заседателей в судебном процессе придавалось исключительное значение, содержащее, по большей части, идеологический подтекст. Советское правительство, предпринимая шаги по формированию судебной системы, сделало основной акцент на привлечении в процесс судопроизводства представителей общественности.

Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. "О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" упразднил с 1 февраля 2003 г. институт народных заседателей в гражданском судопроизводстве. Народных заседателей обвиняли в пассивности, называли «кивалами», поскольку в судебном заседании обычно разделяли позицию профессионального судьи.

Современное законодательство нашей страны определяет, что правосудие осуществляется только судьями, имеющими высшее юридическое образование и статус судьи, полученный определенным законом способом. В настоящее время участие народного элемента в составе суда обеспечивается только по уголовным делам и в арбитражных судах.

Институт народных заседателей имеет богатую историю не только в нашей стране, в судебных системах зарубежных стран этому институту отводилось и в настоящее время отводится немаловажная роль. Примерами сегодняшних непрофессиональных судей можно привести, мировых (магистратов) судей в Англии (Justices of the Peace) назначающихся из числа местных жителей. Магистраты могут не иметь юридического образования, но обязательно проходят специальную программу обучения (training programme). Во Франции судьей – магистрантом может быть гражданин Франции, обычно бывший сотрудником судебных или административных органов, старше 35 лет, имеющий профессиональный опыт работы не менее 4 лет по юридической специальности или опыт работы на административных должностях в суде не менее 5 лет, прошедший обучение в ENM и назначенный Указом Президента Франции. В Италии мировые судьи – это непрофессиональные (почетные) судьи, рассматривающие единолично гражданские и уголовные дела незначительной сложности.

Споры вокруг вопроса о привлечении представителей народа к отправлению функции правосудия продолжаются не одно столетие, в научных исследованиях высказываются различные мнения о формах реализации участия граждан в отправлении правосудия: о необходимости, либо нежелательности возвращения народных заседателей; о необходимости либо, напротив, нецелесообразности участия заседателей в гражданском судопроизводстве; о введении института судебных мировых заседателей. Несомненно, имеется немало доводов в пользу каждой из предлагаемых форм, на наш взгляд упразднение института народных заседателей существенно ограничивает право граждан на участие в отправлении правосудия. Необходимость восстановления данного института определяется, прежде всего, потребностью приближения правосудия к реальным нуждам общества, ограничением злоупотреблений законом, повышением авторитета судебной власти.

Литература

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон «О статусе судей в Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Астахов, П. Правописные истины, или Левосудие для всех / П. Астахов. М.: Эксмо, 2016. 368 с.
4. Васьковский, Е.В. Учебник гражданского процесса / Е.В. Васьковский // Правовая инициатива. 2013. № 12.
5. Горский, Г.Ф. Судебная этика / Г.Ф. Горский, Л.Д. Кокорев, Д.П. Котов. М.: Издательство Воронежского Университета, 2015. 272 с.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Галушкина А.В.
Научный руководитель: д.и.н., проф. Павлова И.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблематика, связанная с применением исковой давности в нашей стране, имеет свою историю. Давность как правовое явление исторически возникла в тесной связи с понятием иска и правом на иск. Вот почему можно констатировать, что нормы института давности, зародившись, являлись скорее гражданско-процессуальными, чем материально-правовыми. Не случайно и первоначальные источники, упоминавшие о ней, назывались судебниками. Достаточно вспомнить Судебник Ивана IV Грозного, который ограничивал сроками жалобы бояр друг к другу, к монастырям, а также крестьян к помещикам. «Далее трех годов, - гласила норма Судебника, - судить запрещается».

Сроки для предъявления исков по заемным обязательствам устанавливались в Соборном уложении 1649 г. Статья 256 данного нормативного акта срок по «заемным кабалам» устанавливала в 15 лет. Отмечу, что и в этом источнике давность представлялась институтом процессуальным, поскольку правовое последствие истечения данного срока облекалось формулировкой «суда не давать». В XVIII в. было введено правовое понятие земской давности, которая измерялась сроком в 10 лет. В 1775 г. по случаю заключения мира с Турцией 10-летний срок был введен для «вечного забвения всякого рода преступления». Екатерина II своим Манифестом от 28 июня 1787 г. распространила право 10-летнего срока и на дела гражданские. Срок, называемый сроком земской давности, был установлен впоследствии и Сводом законов Российской империи. И здесь трактовка давности была скорее процессуальной, чем материально-правовой. Этот срок устанавливался законодателем, во-первых, для «учинения иска» и, во-вторых, «для хождения по нему». За пределами установленного срока, который в то время равнялся 10 годам, «иск подлежал уничтожению», а «дело - забвению».

Интересно обратить внимание на то, как решался вопрос о сроке исковой давности в отношении недееспособных лиц. В частности, Свод законов Российской империи (т. X, ч. I, п. 1 ст. 2 приложения к ст. 694) предусматривал такие положения: «При исчислении... срока исковой давности в отношении к малолетним, умалишенным и глухонемым соблюдаются следующие правила: если наследник или преемник права на имущество будет малолетний, то на все время малолетства его течение давности приостанавливается. С достижением же совершеннолетия ему предоставляется по вышесказанному только остальное от его предшественника время; если оно составит менее двух лет, то ему предоставляются полные два года»; «Умалишенные и глухонемые, лишенные вовсе способности выражать свою волю, сравниваются в отношении давности с малолетними, с тем, что срок давности считается для них со дня, когда они по освидетельствовании... будут признаны здоровыми и способными свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю и... будут введены в управление и распоряжение своими имениями». Указанное правило было специальным по отношению к установленному ст. 5 приложения к ст. 694 т. X ч. 1 Свода законов Российской империи, в котором говорилось, что право предъявления исков, потерянное пропуском десятилетней давности, не восстанавливается, хотя бы оно утрачено было виною не самого истца, но его поверенного. Согласно решению Правительствующего Сената от 1868 г. N 571 для малолетних срок исковой давности для предъявления исков об утверждении завещаний и споров против завещаний исчислялся со времени их совершеннолетия.

В законах того времени прямо не указывалось, приостанавливается ли течение давности исполнения вступивших в законную силу судебных актов в пользу недееспособных. По смыслу указанного выше основания и в этом случае на все время недееспособности взыскателя течение давности исполнения судебного решения в их пользу должно было также приостанавливаться.

Г.Ф. Шершеневич отмечал, что у недееспособных есть опекуны и попечители, на обязанности которых должно лежать наблюдение за сроками, поэтому сам по себе факт недееспособности верителя к приостановке давности не должен вести. Это решение выбрали и составители проекта Гражданского уложения Российской империи (ст. 122), закрепив, что недееспособность не приостанавливает исковой давности, однако, если у недееспособного отсутствует законный представитель, давность не может истечь ранее одного года со дня назначения опекуна.

О процессуально-правовом понимании природы исковой давности свидетельствовала и редакция ст. 105 Проекта Гражданского уложения, созданного Высочайше учрежденной Редакционной комиссией. Исковую давность упомянутая норма связывала с правом на иск. В течение

установленного общего или специального сроков право на иск, по мнению разработчиков Проекта, существует. За его пределами право на иск прекращается, а сами иски в соответствии со ст. 110 «погашаются». Процессуальную природу исковой давности подтверждала и редакция ст. 44 ГК РСФСР 1922 г. В этом первом кодифицированном гражданском законе советского периода развития нашей страны с исковой давностью также связывалось право на иск. Соответственно правовым последствием истечения давностного срока было «погашение» соответствующего процессуального права.

В условиях социалистической системы хозяйствования с присущей ей активизацией роли суда в разрешении гражданско-правовых споров последствия истечения срока исковой давности применялись судом ex officio вне зависимости от наличия ходатайства ответчика, однако в случае пропуска давностного срока по уважительной причине нарушенное субъективное право подлежало защите (см. статью 49 Гражданского кодекса РСФСР 1922 года, статьи 82 и 87 Гражданского кодекса РСФСР 1964 года).

Начало материально-правовой трактовке понятия исковой давности положил ГК РСФСР 1964 г., закрепив, что давность, хотя и именуемая исковой, представляет собой установленный законом срок для защиты нарушенного материального права. Родившаяся в 60-х гг. XX в. формулировка понятия исковой давности выдержала испытание временем, сохранившись в результате кодификации гражданского законодательства 90-х гг. XX в. и модернизации гражданского законодательства России начала текущего столетия.

Теоретические основы института исковой давности были заложены в трудах дореволюционных цивилистов. Российская гражданско-правовая наука XIX - начала XX в. хотя и не оставила развернутого учения об исковой давности, тем не менее, несомненно, ее заслугой была постановка теоретических вопросов, важных для понимания закономерностей развития данного правового института.

Важный вопрос, поставленный дореволюционной цивилистикой, касался выявления закономерностей для установления продолжительности сроков исковой давности. Ответ на него мы находим в трудах Г.Ф. Шершеневича. В малоцивилизованном обществе, констатировал ученый, сроки давности объективно являются весьма краткими. По мере общественного развития создаются предпосылки для их удлинения. Для аргументации своего вывода Г.Ф. Шершеневич приводил примеры из истории развития сроков исковой давности по римскому, германскому и русскому гражданскому праву. В итоге своих рассуждений ученый делал общий вывод, заключающийся в том, что если в обществе неопределенность отношений опасна, то законодателем устанавливаются сокращенные сроки исковой давности. В тех же случаях, когда в стране введены ипотечные книги и на их основе укреплена система гражданских прав, в том числе вещных прав на недвижимое имущество, влияние давности должно обнаруживаться все меньше, соответственно сроки исковой давности закономерно должны иметь тенденцию к увеличению.

Еще один вопрос, поставленным дореволюционной цивилистикой, являлся вопрос связи исковой давности с самим субъективным гражданским правом. Ученые спорили: что погашает исковая давность? Одни утверждали, что исковая давность погашает право на иск, но не само право. Другие считали, что лицо, не предъявившее иска в течение установленного срока, теряет само материальное право. Мнение о погашении исковой давностью субъективного гражданского права высказывал Г.Ф. Шершеневич; он считал, что данный вывод подтверждали статьи Свода законов гражданских (ст. ст. 692 - 694). При этом ученый заявлял, что утрата субъективного права с истечением исковой давности должна влечь за собой право суда по собственной инициативе возбуждать вопрос о давности, даже если стороны на нее не ссылаются. Поскольку в то время такого права суду процессуальным законодательством предоставлено не было, Г.Ф. Шершеневич считал, что в данном вопросе наблюдается явное несоответствие норм материального и процессуального права.

Теоретические вопросы, поставленные в конце XIX - начале XX в., остаются актуальными и для современной гражданско-правовой науки, поскольку от их решения зависят многие другие конкретно-правовые вопросы как материального, так и процессуально-правового регулирования.

Значительный вклад в развитие теории института исковой давности внесла российская цивилистика советского периода. При этом особо следует отметить работы И.Б. Новицкого и Б.Б. Черепахина, посвященные проблемам исследуемого нами института. С позиций сегодняшнего дня значение выводов, сделанных этими учеными, трудно переоценить. Дело в том, что сформулированные в то время идеи могут и должны получить свое развитие и современное звучание.

Литература

1. Балканов, Н.П. Свод законов Российской империи. Полный текст всех 16 томов: неофиц. изд. / Сост. Н.П. Балканов, С.С. Войт, В. Герценберг; под ред. И.Д. Мордухай-Болтовского. СПб., 1912. Кн. 4. Т. X. Ч. 1. 1030 с.
2. Иоффе, О.С. Советское гражданское право: Курс лекций / О.С. Иоффе. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1958. 510 с.
3. Коваленко, Е.С. К вопросу о приостановлении, перерыве, восстановлении срока течения исковой давности в советском законодательстве/ Е.С. Коваленко // История государства и права. 2007. № 13. С.25-26.
4. Кириллова, М.Я. Сроки в гражданском праве. Исковая давность / под ред. М.Я. Кирилловой, П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2016. 80 с.
5. Мусин, В.А. О применении исковой давности/ В.А. Мусин // Арбитражные споры. 2013. № 3. С.87-93.
6. Новицкий, И.Б. Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т./ И.Б. Новицкий. М.: Статут, 2006. Т. I. 460 с.
7. Савин, К.Г. Отсрочка истечения срока исковой давности при недееспособности кредитора и отсутствии у него представителя / К.Г. Савин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 2. С.85-90.
8. Сафроненко, К.А. Памятники русского права / К.А. Софроненко. М.: Госюриздат, 1957. Вып. 6. 512 с.
9. Свод законов Российской империи. Т. X. Ч. 1. Кн. 2. Разд. 2. Гл. IV. Ст. 557 - 567. С. 61 // http://civil.consultant.ru/reprint/books/211/389.html (дата обращения 18.04.2018).
10. Усачева, К.А. Негаторный иск в исторической и сравнительно-правовой перспективе/ К.А. Усачева // Вестник гражданского права. 2013. № 5. С. 87-119.
11. Черепнин, Л.В. Памятники русского права / Л.В. Черепнина. М.: Госюриздат, 1956. Вып. 4. 632 с.
12. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. М., 2005. Т. 1. 461 с.
13. Щенникова, Л.В. О материально-правовом институте исковой (погасительной) давности и гражданско-процессуальном праве на иск/ Л.В. Щенникова // Вестник гражданского процесса. 2017. № 5. С. 12-28.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА

Тишков А.В.
Научный руководитель: д.и.н. профессор Павлова И.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Вопрос об адвокатском запросе освещен в ФЗ от 31.05.2002 г. №63 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а именно в ст. 6 где указанно, что «адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи». Следует отметить, что в некоторых случаях нарушение данной статьи, а именно непредставление адвокату интересующей его информации, в конечном итоге приводит к тому, что нарушается право граждан предусмотренное ст. 48 Конституцией РФ на получение квалифицированной юридической помощи, а адвокатская деятельность, согласно ст. 1 ранее указанного закона рассматривается как квалифицированная юридическая помощь.

В соответствии с п. 2 ст. 6.1 Закона № 63-ФЗ «органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения. В случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней, при этом адвокату, направившему адвокатский запрос, направляется уведомление о продлении срока рассмотрения адвокатского запроса».

Ответственность за неисполнение адвокатского запроса законодатель определил в ст. 5.39. КоАП РФ где сказано, что «неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе

адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей».

Подводя итог вышесказанному, на сегодняшний день можно выделить две основные причины, которые на мой взгляд мешают реализации полномочия собирать сведения, необходимые для оказания квалифицированной юридической помощи: во-первых, законодатель в ст. 5.39. КоАП РФ лояльно подошел к административному наказанию, последствия к которым может привести нарушение данной нормы могут оказаться несоизмеримо больше, данного наказания; во-вторых изложение п.2 ст.6 закона №63-ФЗ в следующей редакции «органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в срок не более семи дней со дня его получения..» эффективность использования данной статьи в такой редакции с в паре с ужесточенными нормами ст. 5.39. КоАП РФ значительно облегчил адвокату сбор сведений необходимых для квалифицированной юридической помощи.

Литература

1. Конституция РФ // «Консультант плюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // «Консультант плюс».
3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // «Консультант плюс».

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВ

Ростовцева Н.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

Красноярский государственный аграрный университет

Институт государственного заказа, реализуемый через процедуру государственных закупок, становится одним из важнейших факторов, влияющих на экономический рост страны. Формирование и удовлетворение потребностей государства в товарах, работах и услугах относится к внутренней экономической постоянной функции государства. Естественно, что экономические реформы, проводимые в России в последнее десятилетие, затронули и сферу государственных закупок.

Приоритетным способом размещения государственного заказа в России является электронный аукцион. В литературе представлены разные, порой противоположные точки зрения по вопросу об эффективности электронных аукционов.

В целях унификации правового регулирования государственных закупок считаю необходимым исследовать исторический опыт и практику размещения заказов государства в зарубежных странах, поскольку сложившаяся практика показывает, что оптимальным способом размещения государственных заказов, в том числе в зарубежных странах, как отмечает Л.В. Андреева, являются торги.

Значительный вклад в рассматриваемую проблему внесли следующие авторы: Л.В. Андреева, С.А. Бордунова, Г.Н. Гредин, К.В. Кичик, И.В. Кузнецов, Г.И. Мартыненко, Н.В. Медведева, А.Ф. Ноздрачев, Е.В. Подшибякина, Е.А. Свининых, В.И. Смирнов, Ф.А. Тасалов, Ф. Шамхалов, Л.И. Шевченко, В.А. Щербаков и другие.

Таким образом, недостаточная разработанность вопросов функционирования системы государственных закупок, в условиях постоянно изменяющегося законодательства, обусловили выбор темы: «Сравнительный анализ зарубежного опыта правового регулирования торгов».

Методы взаимодействия государства и бизнеса на взаимовыгодных условиях давно уже апробированы в зарубежных странах. Государственные закупки законодательно закреплены в правовых системах многих зарубежных государств (США, Франция, Германия, Китай). Как отмечают Л.И. Шевченко, Г.Н. Гредин: «Правовые нормы в большинстве стран предусматривают преимущественную покупку товаров национального производства, если сделка финансируется государством или проводится государственными организациями».

Как отмечается в литературе: «закупки товаров (работ, услуг) для государственных нужд в различных странах осуществляются путем использования двух моделей организации закупочной

деятельности - децентрализованной и централизованной. При децентрализованной модели каждое подразделение министерства (департамента и др.) проводит закупки самостоятельно. Централизованная система предполагает создание закупочного центра, в который стекаются заявки по закупкам от подразделений. Максимальный уровень централизации достигается при создании специального ведомства, отвечающего за все государственные закупки». В различных странах, как правило, комбинируется применение этих двух моделей.

Значительный опыт государственных закупок имеют США, в которых с 1948 г. действует закрепленная в нормативном правовом порядке система закупок для правительственных (государственных) нужд. В США была создана Федеральная контрактная система, которая сосредоточивает организацию закупок по выполнению большинства государственных программ. По правительственным заказам осуществляются гражданское и военное строительство, научно-исследовательские работы, поставки вооружения, новой техники военного и гражданского назначения, услуги связи, транспорта и др. Правительственные контракты имеют ряд особенностей в части заключения, финансового обеспечения, контрольных функций государственной администрации и др.

Правовое регулирование данных правоотношений осуществляется как общим законодательством, так и специальным законодательством. Кроме того, большинство государственных ведомств вправе устанавливать различные правила, инструкции и формуляры. Разработано огромное количество методик проведения закупок отдельных видов товаров и стандартных форм контрактов.

Широко развито проведение электронных торгов, в нормативном порядке определены полномочия органов в информационной сфере. Федеральные ведомства обязаны направлять сведения по заключенным контрактам в Центральную информационную систему федеральных закупок.

Опыт США в регулировании и проведении государственных закупок использован в странах ЕС.

Во Франции закупочная деятельность подконтрольных государству компаний регулируется специальным нормативным правовым актом - Ордонансом от 6 июня 2005 года № 2005-649 «О закупочной деятельности определенных государственных и частных организаций, которые находятся вне сферы действия Кодекса о публичных закупках». Как следует из самого названия Ордонанса, закупочная деятельность ряда подконтрольных государству организаций не охватывается нормами Кодекса о публичных закупках. В сферу действия Ордонанса № 2005-649 входят, например, закупки:

1) организаций частного права или учреждений публичного права: созданных для удовлетворения общественных потребностей, и деятельность которых не носит промышленного или коммерческого характера; преимущественно финансируемых органами публичной власти, подконтрольных этим органам, более половины членов административного, управленческого или наблюдательного советов которых назначаются органами публичной власти;

2) государственных предприятий, осуществляющих виды деятельности, связанные с газо-, тепло-, водоснабжением, оказанием транспортных, почтовых услуг, услуг в портах и аэропортах, разведкой и разработкой месторождений нефти, газа, угля и иных твердых видов топлива;

3) частных юридических лиц, реализующих специальные или исключительные права по осуществлению отдельных видов деятельности (например, Электроэнергетическая компания Франции, Национальная компания железных дорог, Аэропорт г. Парижа).

4) действие Ордонанса № 2005-649 распространяется также на закупочную деятельность Государственного банка Франции, Депозитно-сохранной кассы, административных органов, ответственных за проведение научных исследований, Национального центра космических исследований.

Основными нормативными правовыми актами ФРГ в области публичных закупок являются Закон против ограничений конкуренции (часть IV), Положение о порядке заключения публичных контрактов, а также Бюджетный кодекс ФРГ.

Детальные правила осуществления публичных закупок закреплены в Правилах публичных закупок, включающих:

а) Правила закупок работ для публичных нужд;

б) Правила закупок товаров и услуг для публичных нужд;

в) Правила закупок профессиональных услуг.

В ФРГ действуют отдельные Правила секторальных закупок, определяющие требования к закупкам организаций, осуществляющим деятельность в трех секторах экономики: транспорте, водо- и энергоснабжения.

Законодательство ФРГ о публичных закупках распространяется не только на закупки органов публичной власти, но и на юридических лиц публичного и частного права, если они созданы для удовлетворения общественных потребностей и их деятельность не носит промышленного и коммерческого характера: (а) финансируемые преимущественно одним или несколькими участвующими в них органами публичной власти, или, (б) если названные органы осуществляют контроль за управлением деятельностью данных юридических лиц либо (в) назначают более половины членов административного, управленческого или наблюдательного советов.

Правила Закона ФРГ против ограничений конкуренции распространяются на физических лиц и юридических лиц частного права, если органами публичной власти им предоставлены специальные или исключительные права по осуществлению деятельности только в сфере водо- и энергоснабжения, оказания транспортных услуг. Требования Закона в части, касающейся публичных закупок, должны также соблюдаться физическими лицами и юридическими лицами, как частного, так и публичного права, получившими бюджетные ассигнования на реализацию инженерных проектов, строительство больниц, спортивных, культурно-досуговых сооружений, школьных, университетских или административных зданий, если объем бюджетного финансирования превышает 50% общей стоимости работ.

Таким образом, как справедливо отмечает Е.А. Свининых: «можно отметить, что свобода договора подконтрольных государствам - членам ЕС организаций не безгранична, а правовые режимы осуществляемых ими закупок и закупок органов публичной власти во многом схожи».

Считаю интересным осветить опыт правового регулирования закупок подконтрольных государству организаций в КНР.

В КНР нормы Закона о государственных закупках не распространяются на подконтрольные государству организации. Требования к закупочной деятельности таких организаций закреплены в Законе о торгах, положения которого охватывают и закупки частных юридических лиц. Таким образом, в КНР отсутствует специальный закон о закупках подконтрольных государству организаций. Вместе с тем закупки этих организаций регулируются большим количеством правил, принятых в соответствии с Законом о торгах и утвержденных ведомственными нормативными правовыми актами.

В результате проведенного исследования опыта правового регулирования государственных закупок в зарубежных странах, можно сделать следующие выводы.

1. Закупки товаров (работ, услуг) для государственных нужд в различных странах осуществляются путем использования двух моделей организации закупочной деятельности - децентрализованной и централизованной. В различных странах, как правило, комбинируется применение этих двух моделей.

2. В рассмотренных зарубежных странах правовое регулирование государственных закупок закреплено не в одном нормативном акте, а в нескольких. Например, в США правовое регулирование государственных закупок осуществляется как общим законодательством, так и специальным законодательством. Кроме того, большинство государственных ведомств вправе устанавливать различные правила, инструкции и формуляры. А в КНР вообще отсутствует специальный закон о закупках подконтрольных государству организаций. Вместе с тем закупки этих организаций регулируются большим количеством правил, принятых в соответствии с Законом о торгах и утвержденных ведомственными нормативными правовыми актами.

3. Согласимся с мнением Е.А. Свининых, что: «свобода договора подконтрольных государствам - членам ЕС организаций не безгранична, а правовые режимы осуществляемых ими закупок и закупок органов публичной власти во многом схожи. Однако, наличие общих положений о публичных закупках не означает полного сходства правовых режимов государственных и корпоративных закупок. Об этом свидетельствует принятие во многих странах специальных нормативных правовых актов в области корпоративных закупок».

4. Значительное влияние на унификацию правового регулирования государственных и корпоративных закупок оказывают нормы международных соглашений в области публичных закупок.

Литература

1. Андреева, Л.В. Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование / Л.В. Андреева. М.: Волтерс Клувер, 2009. 296 с.
2. Кузнецов, И.В. Настольная книга поставщика и закупщика: торги, конкурсы, тендеры / И.В. Кузнецов. М., 2003. С. 131.

3. Свининых, Е.А. Унификация правового регулирования государственных закупок и закупок организаций с государственным участием или учрежденных государством: анализ зарубежного опыта / Е.А. Свининых // Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы Третьей Всероссийской научно-практической конференции (9 июня 2015 года, МГУ имени М.В. Ломоносова). М.: Юстицинформ, 2015. 250 с.
4. Шамхалов, Ф. Государство и экономика: власть и бизнес / Ф. Шамхалов. М., 1999. С. 267.
5. Шевченко, Л.И. Госзаказ в системе государственного регулирования экономики. Монография / Л.И. Шевченко, Г.Н. Гредин. Кемерово: Кемеровский госуниверситет, 1999. С. 160.
6. Government Procurement Law of the People's Republic of China (Order of the President No. 68) // http://www.gov.cn/english/laws/2005-10/08/content_75023.htm (дата обращения: 30.03.2018).
7. Law of the People's Republic of China on Bid Invitation and Bidding // http://www.china.org.cn/china/LegislationsForm2001-2010/2011-02/12/content_21908008.htm (дата обращения: 30.03.2018).
8. Ordonnance № 2005-649 du 6 juin 2005 relative aux marches passes par certaines personnes publiques ou privees non soumises au code des marches publics // legifrance.gouv.fr/eli /ordonnance/2005/6/6/ECOX0500022R/jo/texte (дата обращения: 30.03.2018).
9. Wang, P. Regulating Procurement of State Enterprises in China: current status and future policy considerations. P. 3 – 4 / P. Wang // www.nottingham.ac.uk/pprg/documentsarchive/fulltextarticles /pingregulatingprocurementofstateenterprises2011.pdf (дата обращения: 30.03.2018).

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ВОЕННОСЛУЖАЩИХДО РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г.

Коремблюм А.Г.
Научный руководить: д.и.н., профессор Павлова И.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Целью этого исследования является анализ исторического опыта отечественной правовой системы социально-правовой защиты военнослужащих.

Достижение цели возможно при решении следующих задач: проанализировать историю отечественного законодательства о правах военнослужащих; выяснить историческое содержание прав военнослужащих и направление их развития. Предметом исследования в данной статье является процесс развития правового статуса военнослужащих в России. Тема прав военнослужащих в настоящее время недостаточно разработана в юридической науке ввиду относительной молодости исследуемой подотрасли права, однако военная служба и статут, который она придает человеку, - неотъемлемая часть общественной жизни, и поэтому заслуживает самого пристального внимания.

Статус военнослужащего - особенный статус гражданина, наделенного особыми правами и обязанностями. Приобретая этот статус, человек отказывается от части своих свобод, например, военнослужащие не могут совмещать военную службу с иной оплачиваемой деятельностью, за исключением педагогической, научной и иной творческой деятельности, если она не препятствует исполнению обязанностей военной службы. Присягая на верность государству, вступая в вооруженные силы, человек становится частью системы безопасности страны, призванной обеспечивать её оборону, и отказаться в любой момент от своей частной жизни, что влечет за собой определенные права и обязательства, обусловленные спецификой его деятельности.

С развитием человеческого общества выделилась группа людей, которая постоянно несла охрану территории своего народа и которую, в соответствии с современной терминологией, можно назвать профессиональными военными. Примерно с VII − X вв., в период образования славянских народностей и возникновения первых славянских государств, князья, которые были и командирами, и содержателями своих дружин, посылали дружинников собирать все необходимое для содержания войска в добровольно-принудительном порядке в сельских общинах, «по людям». Так возникло «полюдье», ставшее основной формой финансового обеспечения военнослужащих на многие годы. В этих условиях складывалась обеспеченная законом система защиты военных. Например, наказание за причинение вреда княжескому дружиннику было строже, чем наказание за причинение вреда обычному человеку.

Судебник 1497 г., изданный Иваном III, учреждал поместную систему, заключавшуюся в даровании служилым людям (дворянам) во владение на правах ненаследуемой личной собственности свободных земель (поместий) за несение военной или гражданской службы. Поместье —

разновидность земельного владения, предоставлявшегося за воинскую или государственную службу в XV-XVIII веках. В ст. 63 судебника 1497 г. сказано: «А взыщет черной на черном, или помесчник на помесчике, за которым земли великого князя». Из этого следует, что Великий князь предоставлял часть своих земель «ратным людям» на правах поместного землевладения. Таким образом, Иван III даровал военнослужащим право на постоянное обеспечение, в каких-то случаях на служебное жилье, в дальнейшем развитое его преемниками.

Если ратный человек чем либо себя порочил или покидал службу, то поместье возвращалось в княжескую казну. Воин, служивший за поместье назывался помещиком. Дабы не утратить права на земельное владение, помещики стремились передать службу сыновьям и зачастую имение, первоначально жалованное основателю рода и несколько поколений принадлежавшее его потомкам, укреплялось в полную собственность и становилось вотчиной. Вдовам погибших помещиков оставляли на «прожитье» часть имения, даже если у нее не было детей или были только дочери.

В указной книге поместного приказа сказано «великий государь святейший патриарх Филарет Никитич Московский и всея Руси извещали сыну своему, великому государю, царю и великому князю Михаилу Федоровичу всея Руси: по правилу святых апостол и святых отец и по его святительскому указу, за которыми вотчинники вотчины родовые и выслужные, и тех вотчинников не станет, а после их остаются жены бездетны, да тех же вотчичев остаются братья родные и двоюродные, и род тех умерших, и те родовые и выслужные вотчины, опричь купленных вотчин, братьям их родным и двоюродным и роду их кто кому ближе; а вотчинников умерших женам до тех родовых и выслужных вотчин, опричь купленных, дела нет; давать указано женам умерших мужей их из животов четверть живота да приданое». То есть, в случае гибели служилого помещика, его поместье могли унаследовать их кровные родственники, а жена получала четверть имения.

Однако войско царское состояло не только из поместной конницы. Со времен Ивана Грозного, с XVI века, основу русской пехоты стали составлять стрельцы, профессиональные воины, постоянно жившие в городах, крепостях и слободах, несшие караульную и полицейскую службу. В XVII веке при Михаиле Федоровиче появилось немало иных служилых людей: драгуны, которые могли действовать и в пешем и в конном строю; городовые казаки, рейтары, солдаты полков иноземного строя − мушкетеры и пикинеры.

Наделить поместьями их всех было невозможно физически. Поместья и вотчины доставались командному составу - воеводам, полковникам и сотникам. Рядовые стрельцы могли получить огороды и покосы, заниматься мелкой торговлей и ремеслами. Также служба вознаграждалась денежным и хлебным жалованьем. На рубеже XVI—XVII веков рядовые стрельцы получали в год от 4 до 5 руб., а также по 12 четвертей(1/4 = 12 пудов) ржи и овса. Стрельцы обладали льготами по уплате судебных пошлин, а также по уплате налогов при занятии ремеслом и торговлей. Городовые стрельцы, в отличие от московских, получали более низкое денежное и хлебное жалованье, что компенсировалось правом пользования земельными угодьями. Московским, кроме этого, выдавали соль и сукно. Десятники и пятидесятники, выбиравшиеся из числа рядовых стрельцов, имели более высокие оклады по всем видам жалованья. Жалованье было основным доходом мелких служилых: хлебное, денежное, соляное, пороховое. Служили они наследственно: отец обучал сына военным приемам и после того, как сын входил в возраст, «бил челом», дабы государь повелел зачислить сына в полк. Состарившийся служивый, обычно жил на иждивении детей, ибо сын стрельца, наследуя от отца службу и двор, обязывался законом кормить его «довеку живого», то есть до самой смерти.

Начиная с царствования Петра I и до краха династии Романовых в 1917 г. в российской армии формировалась четкая, урегулированная государством система правовых отношений между государством и служилыми людьми, определявшая положение военного человека в обществе и его статус.

Важнейшую роль в этом процессе сыграли военные реформы Петра I. Воинский артикул 1715 г. четко регламентировал права и обязанности военнослужащих, требуя от них беспрекословного повиновения командирам и налагая строгие наказания за непослушание, но давая взамен определенные права и социальные гарантии. Так, например, артикул 70 давал солдатам право на выход в отставку в связи со старостью и неизлечимой болезнью. При этом ему полагалась пенсия. Помимо этого солдатам полагались отпуска и служебное жилье.

Право на служебное жилье на деле представляло собой не возможность для каждого солдата получить в награду за службу землю - наделить землей всех в многочисленной регулярной армии было просто невозможно. Солдат определяли на постой к кому-либо из жителей населенного пункта, в котором находилась армия, либо в лагерь, в зависимости от решения квартирмейстера.

В 1722 г. вступил в силу Табель о рангах, действовавший вплоть до 1917 года. Табель предусматривал разделение гражданской службы на гражданскую, военную и придворную. Льготы военных чинов были значительно большими, чем гражданских. Для получения потомственного дворянства по статскому или придворному ведомству, следовало заслужить 8 ранг, тогда как на военной службе для этого достаточно было заслужить первый обер-офицерский чин (9 ранг). Дворянское звание распространяется только на детей, рождённых после получения отцом соответствующего чина, а в случае отсутствия детей после получения дворянства, отец мог просить о пожаловании дворянства одному из его преждерождённых детей.

1 января 1874 г. был принят «Устав о воинской повинности», развивший и дополнивший идеи, заложенные Петром I. 3 глава устава, посвященная гражданским правам военнослужащих. Например, солдаты, принадлежащие к податным сословиям, освобождались от всех взимаемых подушно государственных, земских и общественных сборов и натуральных повинностей на время несения службы, однако это не относилось к принадлежащему им лично имуществу.

Чины запаса, призванные в войска с государственной гражданской службы, сохраняли за собой свою гражданскую должность и имели право продолжить ее занимать по возвращении из армии. В настоящее время данное право гарантировано ст. 170 ТК РФ.

Также нельзя не упомянуть снижение срока военной службы - 6 лет для сухопутных войск и 7 лет для службы во флоте, в запасе армии 9 лет, флота 3 года против имевшихся ранее 25 лет.

Помимо этого 6 глава Устава официально предоставляла студентам университетов отсрочку от призыва в армию, существующую и поныне.

Перед Первой Мировой Войной также предпринимались попытки усиления армии, не оставлявшие в стороне и социальную защиту солдат. Закон от 25 июня 1912 года «о призрении нижних воинских чинов и их семейств» должен был устранить недостатки системы пенсионного обеспечения нижних воинских чинов (рядовых и унтер-офицеров) и членов их семей. Главными недостатками были децентрализация источников получения пенсий, зависимость права на пенсию от материальной обеспеченности, отсутствие такого права у нижних чинов, пострадавших на службе в мирное время, неопределенность расписания болезней и увечий, дававших право на призрение, отсутствие точных правил о проведении освидетельствования, сложность порядка начисления пенсий и медленная ее выдача, наконец, незначительные размеры и неравномерность начисления пенсионных окладов. Согласно положению, приложенному к данному закону, призрению подлежали следующие категории лиц:

1) нижние чины, утратившие как в мирное, так и в военное время трудоспособность вследствие полученных ими ран, внутренних или внешних повреждений либо болезней, если эти раны, повреждения или болезни находятся в причинной зависимости от прохождения ими военной службы, а также члены их семей; 2) вдовы и круглые сироты указанных выше лиц; 3) члены семей нижних чинов, проходящих военную службу в мобилизованных частях армии и флота, а также в государственном ополчении, либо в дружинах.

Годовые оклады пенсий для инвалидов были разделены на 5 разрядов в зависимости от степени утраты военнослужащими трудоспособности и могли быть срочными и бессрочными, в зависимости от возможности восстановления солдатом трудоспособности. Пенсии выдавались местными казначействами на основании результатов освидетельствования, проводимого в военно-врачебном заведении и не подлежали вычету за долги и взыскания.

Помимо этого, правом на пенсию обладали вдовы и круглые сироты следующих лиц, имеющих право на призрение:

1) убитых, погибших, пропавших без вести на войне, умерших от ран, внутренних или внешних повреждений либо болезней, вызванных условиями военного времени, в том числе, если смерть последовала не в ходе и вне района боевых действий, но в течение одного года со времени приведения на мирное положение или расформирования части, в которой состоял нижний чин;

2) умерших по истечении одного года, но до истечения пяти лет со времени приведения на мирное положение или расформирование части, в которой состоял умерший нижний чин, если будет доказано, что смерть последовала от ран, повреждений или болезней, вызванных условиями военного времени;

3) умерших в мирное время на военной службе или после ее оставления, если будет доказано, что смерть последовала от ран, повреждений или болезней, находящихся в причинной связи с военной службой, однако, не позднее трех лет со времени оставления службы;

4) получавших при жизни пенсию на основании правил положения о призрении нижних воинских чинов и их семейств, если они вступили в брак не менее, как за один год до своей смерти.

Такие пенсии выплачивались детям до достижения ими 17 лет, а вдовам пожизненно, за исключением случаев, когда вдова приобретала право на более высокое пенсионное обеспечение по другим основаниям. Также дети военнослужащих, достигшие 17 лет, могли сохранить право на призрение, в случае доказанной нетрудоспособности.

Не были забыта государством и родственники действующих военнослужащих. Жена, дети, родители, дед, бабка, братья и сестры нижнего чина, если он являлся их кормильцем, имели право на призрение, представлявшее собой денежное пособие не пропитание, выдаваемое под расписку местными казначействами четыре раза в год.

В 1874 г. был принят новый устав о воинской повинности, объявлявший подлежащими ежегодному призыву всех мужчин, достигших двадцатилетнего возраста, вне зависимости от их сословной принадлежности, тем самым уравнивая дворянство и простолюдинов. Срок службы составлял 3 года действительной службы и 15 лет пребывания в запасе для пехоты и артиллерии, а для прочих сухопутных родов войск 4 года действительной службы и 13 лет пребывания в запасе.

Отдельно следует отметить сохранение за военнослужащим его личных и имущественных прав на время службы в армии и пенсии для увечных и старых солдат, материальную помощь семьям погибших солдат. Также Устав предоставил аналогичное право для членов их семей. Военнослужащим было разрешено владеть промышленностью и участвовать в торговых операциях через доверенного представителя. Однако низшим чинам было запрещено вступать в брак, за исключением вдовцов, имевших детей, остающихся без присмотра во время службы отца в Вооруженных силах. Офицерам сухопутных войск можно было вступать в брак с 23 лет, а офицерам флота с 25 лет. Помимо этого был создан механизм защиты от неправомерного призыва в армию, льготы и отсрочки от призыва по семейным, физическим причинам и в связи с обучением в ВУЗе.

В начале XX века действовала редакция Устава 1892 г. В соответствии с Уставом накануне Первой мировой войны был принят Закон о призрении нижних воинских чинов и их семейств от 25 июня 1912 г. Этот закон направил развитие военно-социального законодательства по пути страхового обеспечения. Согласно его нормам призревались воины, потерявшие трудоспособность, вдовы и сироты, семьи призванных на войну воинов.

Во все времена военнослужащие в России пользовались уважением и поддержкой со стороны государства, осознававшего возложенные на них обязанности и наделявшего их уникальными, недоступными никому более правами и льготами. Приняв очень близкий к современному вид к концу XIX в., права военнослужащих имеют долгую историю, берущую начало в Древней Руси. Я полагаю, что наделение военнослужащих правами и социальными гарантиями всегда способствовало укреплению обороноспособности России и развитию гражданского законодательства нашей Родины в целом.

Литература

1. Константин Багрянородный. Об управлении империей, гл. 9 // http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2 (дата обращения 05.04.2018).
2. Русская Правда. Пространная редакция // http://www.rnen.ru/15.shtml (дата обращения 05.04.2018).
3. Хрестоматия по истории русского права. Составил М. Владимирский-Буданов. Выпуск третий, издание третье. 1888 г. // Allpravo.Ru. 2005.
4. Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в каком классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако ж воинские выше протчих, хотя б и старее кто в каком классе пожалован был. 24 января 1722 года // http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/tabel.htm (дата обращения 01.03.2018).
5. Закон о призрении нижних воинских чинов и членов их семейств от 25 июня 1912 года // http://www.hrono.ru/libris/stolypin/stpn2_45.html (дата обращения 05.04.2018).
6. Устав о воинской повинности 1 января 1874 г. // http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18740101.php (дата обращения 05.04.2018).

РАЗВИТИЕ ИНСТИУТА ПОРУЧИТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ В ПЕРИОД 19-20 ВЕКОВ

Секретёва И.И.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Поручительство, как способ обеспечения исполнения обязательства, является одним из самых активно изучаемых институтов гражданского права. Множество работ и статей ученых, аналитического и сравнительного материала, разнообразие точек зрения, подходов к изучению. Не смотря на это, считаю, что востребованный и активно применяемый на практике институт поручительства не может терять своей актуальности, так как внутри данного института сосредоточены множество аспектов, проблем и тем рассмотрения, которые подлежат дальнейшему развитию.

Российское законодательство к 18-19 веку имело несколько законодательных актов, регламентирующих гражданские правоотношения, в частности институт поручительства. Следует отметить, что нормы о поручительстве напрямую связаны с нормами об обязательственных правоотношениях. Изучаемый институт отражен во второй редакции Свода Законов Российской Империи 1857 года, где в разделе 2, главы II, статьи 1554 сказано, что «договоры и обязательства по обоюдному согласию могут быть укрепляемы и обеспечиваемы поручительством…». Так же в главе I предусмотрены нормы о поручительстве. Следует отметить, что нормы Свода Законов Российской Империи 1857 года плохо читаемы в связи с использованием специфического изложения текста того времени, но в них явно выражена суть норм и использованы корректные термины. Например, сказано: «…в поручительстве могут выступать все те лица, которые имеют право быть обязанными по договорам вообще», а так же, что «поручительство может быть принято: в части долга или во всей суммы».

Нормы определяли не только кто может быть поручителем, в отношении чего может применено, а так же форму договора поручительства. В статье 1562 СЗРИ 1857 года сказано: «Поручительство совершается собственноручно подписью поручителя в отношении обязательства, после рукоприкладства должника».

Так же предусмотрен ещё один раздел («Отделение первое»), который называется «Особенные правила о поручительстве по договорам с казною». В данном разделе, поручительство выступает вместо залога. Статьей предусмотрены пять условий, когда поручительство может выступать в качестве залога. Но в связи с малопонятным текстом, можно отразить только общую мысль этих условий. Во-первых, условия связаны с определенными субъектами, а именно: дворяне, купцы, крестьяне казенных ведомств и мещане. Во-вторых, условия связаны с возникающими правоотношениями с участием этих субъектов: купцы - в правоотношениях подряда, крестьяне казенных ведомств – правоотношения подряда на содержание почтовых станций, мещане и крестьяне – при правоотношениях, где принимают на себя какие-либо обязательства по выполнению местных работ или поставок.

Российский юрист, профессор Александр Иванович Кранихфельд, рассматривая вопросы о поручительстве с казною, руководствуясь положениями Свода Законов Российской Империи 1832 года, пояснял, что поручительство может быть только если один из контрагентов, согласно его гражданскому состоянию имеет принадлежность: «от дворянского общества губернии или уезда за дворян, обязующихся от имени целого их сословия к поставкам продовольствия для войск; от обществ мещан или крестьян, от имени всего общества принимающих на себя производство разных работ, относящихся к их промыслу, или за ямщиков, по содержанию почтовых станций». Он также указал, что «на задатки, выдаваемые из казны, в счет платы по договору, подрядчикам из крестьян и извозчикам, принимается в обеспечение круговая их порука**,** или взаимное между собой ручательство, одного за всех и всех за каждого в особенности». Можно отметить, что нормы предусматривали регулирование правоотношений отдельных групп общества, но сохраняли главную идею и назначение этого механизма. Еще в древности «круговая порука» регламентировалась «Краткой» редакцией Русской Правды (статья 14). И этот институт сохранялся в Своде Законов Российской Империи 1832 года и продолжал свое действие во второй редакции 1857 г. Как обозначал цивилист Адольф Максимович Нолькен, круговая порука трактовалась как «наложение ответственности». Можем с уверенностью сказать, что в данном случае действовал специфический пример ответственности – всем сословием, что характерно для данного периода, вплоть до 1917 года, до периода исчезновения сословий.

В Своде Законов Российской империи существовали оригинальные статьи по поручительству. Они помещена в «Отделении втором, которое называется «Особенные правила о ручательстве по личным наймам между частными лицами». Статьи 1570-1572 регламентируют порядок ответственности поручителя в случае, если лицо, которое было нанято: «для совершения какой-либо работы, для охраны двора или лавки, либо совершения иных действий совершит кражу денег или иного имущества».

Итоговой вершиной цивилистической мысли дореволюционного периода в отношении многих институтов гражданского права стал являлся проект «Гражданского Уложения 1913 года» содержащий в себе подробное постатейное объяснение институтов Гражданского права. Глава 24 проекта уложения содержит нормы о поручительстве. Нормы изложены по порядку и разделены на три пункта. Первый – посвящен общим положениям о поручительстве. Второй – правам и обязанностям поручителя. Третий – основаниям прекращения поручительства. Изложение норм очень схоже с постатейным изложением норм ГК РФ. Это объясняет структурированность всех норм, изложенных в предыдущих нормативных документах, а так же говорит о сложившихся правилах и порядке принимаемых норм, которые и по сегодняшний день не перестают действовать. Следует отметить, что нормы, регламентирующие «сословное» поручительство, исчезают.

Уже в 19 веке, помимо нормативного закрепления положений о поручительстве, вопрос действия данного института привлекал ученых. Профессор С. Я. Капустин выявил закономерность, согласно которой поручительство выражалось в проявлении ответственности жителей определенного округа, общества за какого-либо гражданина, имеющего какой-либо долг или совершившего противоправные действия, влекущие его ответственность. Объясняет он такую ответственность и поддержку в виде поручительства «необходимостью внутреннего, общего соединения общества, для защиты общих интересов, так как внутри такого общества существует мысль о братской взаимопомощи друг другу при любых обстоятельствах» . Цивилист А. М. Нолькен к 1884 году точно определял понятие поручительства и условия его действительности. Согласно его изучению, поручительство представляет собой «принятие посторонним лицом на себя чужого обязательства, в силу чего должник, обязательство которого принимает на себя поручитель, не освобождается от ответственности по нему, а напротив продолжает быть ответственным без всяких изменений, только по его обязательству помимо него, имеется другой обязанный субъект». Профессор И. Д. Беляев отмечал интересный момент – если торговая сделка обеспечена «порукой, то на суде такая сделка имела больше значения, чем иные сделки и доказывать факт такой сделки стороны не были обязаны». Нужно отметить, что слабая изученность института поручительства в раннем периоде развития российской цивилистики зависела от правоотношений, возникавших в различные периоды и уровня самой науки. Но следует сказать, что основная функция поручительства и принципы имели одну цель – обеспечить исполнение какого-либо обязательства с помощью привлечения иных лиц.

Согласно изложенному, институт поручительства с раннего периода развития права имел исключительно значимый характер и широкий спектр применения. Развитие данного института является долгим и последовательным процессом, развивающимся и по настоящий момент. Поручительство имеет свою собственную историю развития, которую нужно рассматривать с разных точек зрения и можно связывать с различными событиями Российского права и анализировать влияние таких изменений на институт поручительства.

Литература

1. Беляев, И.Д. История русского законодательства / И.Д. Беляев. СПБ.: Изд-во «Лань», 1999. По изданию 1879 г.
2. Гражданское Уложение Проект, Высочайше учрежденной Редакционной Комиссии по составлению Гражданского Уложения / Под ред. И.М. Тютрюмова. Том I. Санкт-Петербург, 2005. // http://lib1.usla.ru/texts2/280.pdf (дата обращения 05.04.2018).
3. Капустин, С.Я. Древнее русское поручительство / С.Я. Капустин // Юридический сборник. Казань: Иждивением книгопродавца И. Дубровина, 1855.
4. Кранихфельд, А.И. Начертание российского гражданского права в его историческом его развитии / А.И. Кранихфельд. СПб.: тип. Собств. Его. Имп. Вел. Канц., 1843.
5. Нолькен, А.М. Учение о поручительстве по римскому праву и новейшим законодательствам / А.М. Нолькен. Т. 1. СПб., 1884.
6. Свод законов, повелением государя императора Николая Первого составленный. Т XII. СПб.: Тип. СЕВК, 1857.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВЫХ НОРМ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ СДЕЛКИ В НА ПРИМЕРЕ КАЗУАЛЬНОГО СЛУЧАЯ В СОБОРНОМ УЛОЖЕНИИ 1649 Г.

Цветков Д.С.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.
Красноярский государственный аграрный университет

С развитием товарно-денежных отношений, с формированием новых типов и форм собственности, с ростом количества гражданско-правовых сделок на предимперском этапе российской государственности одним из основных регулирующих источников права и первый систематизированный источник гражданско-правовых отношений, являющийся основным этапом кодификации русского права, стало Соборное Уложение 1649 года. Кодификация носила своеобразный характер, но всё же это был первый разгруппированный нормативный акт.

На первый взгляд сложно определить и найти пример недействительной сделки в Соборном Уложении 1649 года, поскольку практически все статьи носят повелительный и волевой характер, где можно почувствовать угрожающий и указывающий «перст царя». Но чем удобен этот документ, тем, что можно выделить группу глав, где ведётся речь о вещных правах. Например, в главе XVI есть статья 9: «А будет кто здаст поместье за старостью дядя племяннику, или брат брату, а в здаточной записи и о росписке в челобитной напишет, что племяннику дядю, или брату брата до его живота кормить, а после того учнут бити челом дядя на племянника, а брат на брата, что они их не кормят и ис поместья выбивают, и крестьяном слушати их не велят, и у таких племянников и у братьи те здаточные поместья взяти, и отдати тем, чьи они были напередь того. А которые они записи на себя дали, и те записи не в записи». Владелец в связи со своей старостью (дядя, брат), передаёт своё поместье родственникам на условиях его, «престарелого», содержания, то есть родственники получают в своё распоряжение согласно «здаточной записи» и «расписке в челобитной» в своё пользование земельный участок. На основании данной сделки родственники обязуются принять поместье в распоряжение и исполнять обязанность ухаживать за «престарелым». В случае не исполнения родственниками вверенных им обязанностей, «престарелый» имеет право обратиться с жалобой в государственный орган, где сделку признают не действительной и сдаточное поместье возвращается тому, кому оно принадлежало. Соборное Уложение впервые возвело в норму закона возврат сдаточных поместий их владельцам, если держатели поместий нарушали условия, на которых поместье им было сдано.

Статьи 10-12 Соборного Уложения 1649 года связаны с Указом 1620-1622 гг. о сдаче прожиточного поместья и возврате его. За вдовами и девками было закреплено право распоряжения прожиточными поместьями, выражающееся в праве их сдачи. Условие сдачи заключалось в том, что родственники будут содержать владельцев прожитка, а девок выдадут замуж: «А будет вдовы или девки учнут прожиточныя свои поместья здавати кому нибудь за то, что тем людем, кому они те свои поместья здадут, кормить и замуж выдати, и им на тех людей, кому они те свои поместья здадут, в том, что их тем людем кормить и замуж выдати, имати записи за руками. А будет которая вдова или девка, здав свое поместье, учнут государю бити челом, что те люди, кому они те свои поместья здадут, не кормят их, и замуж не выдают, и ис тех их прожиточных поместей выбивают, и по тому их челобитью указ учинити, прожиточные их вдовины и девкины поместья взяв, отдати тем вдовам и девкам на прожиток попрежнему, акоторые они записи дали, и те записи не в записи».

Указом 1620—1622 гг., законодатель впервые фиксирует эту норму, о ней говорится как о существующем прецеденте. Можно предположить, что на тот период пришлись различные войны, например со шведами (1610-1617 гг.) или поляками (1609-1618 гг.). Уложение разрешало сдавать прожитки не только родственникам, но и любым людям на тех же условиях, но потребовало о сдаче прожитка писать записи за руками. Таким образом, заключаемая сделка регистрировалась «записи имати» и обязывала родственников содержать вверенных им лиц. Если условия содержания нарушаются и не исполняются условия сделки, по заявлению вдовы или же девки, то сделка признаётся недействительной и расторгается.

Девки получали право сдачи прожитка по достижении пятнадцатилетнего возраста. Сдача и приём прожитков подлежала регистрации не только со стороны лиц, их сдающих и обязывающих оформить сдаточную опись, но и со стороны лиц, их принимающих: «А здавати девкам свои прожиточные поместья, которая девка будет в возрасте, в пятнадцать лет. А будет кто о девкине о прожиточном поместье учнет государю бити челом, и скажет, что ему девка свое прожиточное поместье здает, а девка втепоры будет в малых летех меньши пятинатцати лет, и таким челобитчиком не верити, и девкиных прожиточных поместей за ними не справливати». Оформление завершалось

подачей в Поместный приказ челобитья лицом, принявшим прожиток. В приказе поместье записывалось за новым владельцем. Тем самым сдача прожитка получала официальное оформление. Отсутствие регистрации влекло конфискацию прожиточного поместья с передачей его лицу, подавшему челобитье о таком нарушении закона: «А которые всяких чинов люди владеют поместьи по здаточным записям, а государю они о тех поместьях не били челом, и в Поместном приказе те поместья за ними не справлены, и те у них поместья отнимати, и отдавати в роздачю челобитчиком потому, что они теми поместьи владеют по здаточным записям без государева указу».

Сделка признавалась недействительной в связи с изменением условий жизни вдовы или девки, по причине выхода замуж, поскольку прожиток уходил вместе с невестой к мужу в качестве приданого. Статья 12 гласит о том, что совершенная сделка по «здаточным записям» недействительна в том смысле, что владение прожитком без регистрации было нарушением государева указа.

Таким образом, проанализированный пример формирования института недействительности сделок в период подготовки и действия Соборного уложения 1649 г. показывает, что правовые сюжеты прорабатывались на достаточно высоком уровне.

Литература

1. Кириллова, Т.К. История отечественного государства и права. Краткий курс / Т.К. Кириллова. СПб.: «ПИТЕР», 2010. 58 с.
2. Момотов, В.В. Формирование русского средневекового права в IX-XIV вв.: Монография / В.В. Момотов. М.: ИКД "ЗЕРЦАЛО-М", 2003. 270 с.
3. Соборное Уложение 1649 г. // http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649.htm (дата обращения 30.03.2018).

ИСТОРИЯ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Мутовина Т.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Орлова А.И.

Красноярский государственный аграрный университет

Выяснение сущности института иска предполагает первоначальное ознакомление с историей его возникновения. Этот вопрос достаточно важен, так как до настоящего времени учение об иске является одним из самых спорных в гражданском процессуальном праве. Рассмотрение истории возникновения иска проведем в нескольких направлениях, а именно: иск в римском праве, иск в Российской Империи, иск в советский период. Такое исследование позволит нам выявить основные взгляды на иск и подойти к современному пониманию иска.

Истоки искового производства связаны с Римским правом. Так, римские судебные магистраты (преторы) имели право отказать или же дать судебную защиту. Делали они это посредством иска (actio). Под данным термином понималось «право преследовать по суду то, что тебе должны»[1].

Иски выделялись нескольких видов, но основными из них были «actio in rem» или же вещный иск и «actio in personam» - личный иск [2]. Первый вид иска был связан с имуществом и выдвигался против лица, у которого находилась вещь или же против того, кто посягался на эту вещь. Второй вид иска был связан с защитой правоотношений личного характера.

Еще можно выделить «actio stricti iuris» или иск строгого права и «actio bonae fidei» — иск, построенный на принципе добросовестности [2]. Первый вид основывался на договоре, который был заключен между сторонами, второй же был связан с представлениями справедливости в том или ином вопросе.

Также стоит отметить, что в римском праве было некоторое подобие исковой давности. Это, так называемый, максимальный или давностный срок, в течение которого можно было требовать рассмотрение иска. Срок исковой давности в современном понимании появился в римском праве в V в. н.э. и равнялся 30 годам. Началом данного срока являлся момент возникновения искового требования.

Изучение основ римского искового производства приводит исследователей к выводу о том, что «римское частное право есть система исков» [3]. Это было связано с тем, что именно судебная защита придавала иску определенную ценность. И, соответственно, римский иск являлся не средством защиты права, а самостоятельным выражением права.

История становления искового производства в российском государстве не так длинна. Связано это с историей развития судопроизводства в целом, которая делится на несколько основных

периодов. Первый охватывает время с IX по XYII век и характеризуется отсутствием деления процесса судопроизводства на гражданский и уголовный.

Второй период охватывал так называемый дореформенный период развития судопроизводства. Его особенностью было появление письменного процесса, системы доказательств, выделение гражданского процесса в самостоятельную форму и т.д.

Третий этап охватывал период с 1864г. по 1917г. На этом этапе произошло разделение гражданского и уголовного процессов, были приняты Судебные уставы. Особенностью гражданского процесса стал иск, так как без наличия поданного иска суд не мог приступать к началу разбирательства.

Иск мог быть подан как в устной, так и письменной форме. В каждом иске следовало указать все данные об истце и ответчике, привести доказательства, обозначить цену иска. Под ценой иска понималось следующее:

«Ценой иска признается сумма, показанная в исковой просьбе, с причислением сумм капитала и отыскиваемых по день предъявления иска процентов» [4].

В Судебных уставах было подробно прописаны все моменты составления, подачи и рассмотрения исков в различных судебных инстанциях. Так, участники процесса могли присылать вместо себя законных представителей. В суд необходимо было явиться по повестке. Суд в процессе разбирательства не собирал доказательства по гражданским делам, а выносил приговор на основе доказательств, представленных сторонами. Стороны, участвующие в гражданском процессе, имели право на получение квалифицированной юридической помощи.

Стоит отметить, что «иск» в российском дореволюционном праве имел два значения. Во-первых, он представлял собой юридическую возможность защищать свои права в судебном порядке. А во-вторых, иск представлял собой судебное действие истца, который обратился в суд, чтобы обязать ответчика выполнить свои обязательства.

Октябрьская Революция открыла новый период в развитии российского судопроизводства. Коснулось это и искового производства. Под иском в советском гражданском процессе понималось «средство судебной защиты гражданского права» [5]. В данном контексте иск и защищаемое им право связаны друг с другом. Это объяснялось тем, что гражданское права не может быть без защиты иска, а иск не может быть не основанным на материальном праве.

Таким образом, в советском праве иск рассматривался как единое понятие, которое имело процессуальную и материально-правовую стороны. При этом «процессуально-правовая сторона иска - требование истца к суду о защите его права; материально-правовая - это требование о защите материального права и интереса» [6].

Иск в советском судопроизводстве был разнонаправленным. Так, он был направлен на подтверждение наличия правоотношений между сторонами и носил название иск о признании, а также на восстановление нарушенного субъективного права (иск о присуждении) и на изменение существующего правоотношения (преобразовательный иск).

В случае иска о признании истец обращался в суд, чтобы установить наличие правоотношений с ответчиком. В случае иска о присуждении истец просил не только подтвердить наличие правоотношений, но и принудить ответчика к исполнению определенных обязательств. В случае преобразовательного иска истец просил суд признать изменение существующего с ответчиком правоотношения.

На современном этапе развития искового производства иск рассматривается специалистами в двух значениях, а именно иск – как средство защиты; и иск – как институт гражданского процессуального права. В первом случае иск предполагает защиту истца, который обратился к суду за защитой своих прав. Во втором случае, иск - это «совокупность правовых норм, регулирующих сходные между собой правоотношения, складывающиеся в процессе искового производства» [7].

Таким образом, сейчас под иском понимается «средство защиты права, предполагаемого обратившимся к суду за защитой нарушенным или оспоренным, направленное против предполагаемого нарушителя и основанное на указанном истцом спорном гражданском правоотношении» [8].

Исковое производство в целом представляет собой защиту прав и интересов истца, которые достигаются путем разрешения спора судом. В связи с этим исковое производство состоит из нескольких составляющих, а именно:

— иск, который является средством защиты гражданских прав;
— спор по существу, который является предметом судопроизводства;
— разрешение спора по существу, которое представляет собой способ защиты прав;

— процессуальная исковая форма.

Таким образом, мы можем сформулировать определение для искового производства в целом, под которым следует понимать деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров, которая регулируется гражданским процессуальным правом и возбуждается иском.

Стоит отметить, что исковая форма защиты права является самой универсальной на сегодняшний день. Связано это с тем, что она предполагает самый широкий спектр процессуальных возможностей для защиты субъектом своих прав и интересов.

В связи с этим, иск занимает одно из центральных мест среди всех остальных институтов гражданского процессуального права, а исковое производство в целом является важнейшей частью гражданского судопроизводства.

Исковое производство прошло долгий путь своего исторического развития. Однако, несмотря на это, до сих пор понятие «иск» является обсуждаемым, так как не все стороны этого процесса рассмотрены. В целом же понятие и сущность искового производства в каждой стране установлены законодательно с целью реализации прав граждан на защиту. Ведь обращение в суд является гарантией справедливости и помощью в отстаивании своих прав.

Право на предъявление иска в этом случае является формой реализации права на обращение в суд и связывается с развитием идеи «права на иск». Суть данного права сводится к определению наличия субъективной направленности права на иск, который адресован противной стороне. Таким образом, право на иск определяется как право требования от суда объективно-правильного решения, который обладает установленной законом правовой силой.

В связи с этим, изучение проблем, связанных с иском, имеет как теоретическое, так и практическое историческое значение, так как использование данного инструмента обуславливает историческое восприятие и истинное осуществление задач гражданского процесса.

Литература

1. Дигесты Юстиниана (D.44.7.51;4.6) // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/digest/44.php (дата обращения: 03.04.2018).
2. Новицкий, И.Б. Римское право.— Изд. 7-е стереотипное / И.Б. Новицкий. М., 2002. 310 с. // www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/nov/02.php (дата обращения: 03.04.2018).
3. Римское частное право / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М., 2012. 560 с. // bibliotekar.ru/rimskoe-pravo-2/index.htm (дата обращения: 03.04.2018).
4. Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть первая // civil.consultant.ru/reprint/books/115/101.html (дата обращения: 04.04.2018).
5. Советский юридический словарь // www.вокабула.рф (дата обращения: 05.04.2018).
6. Иск в гражданском судопроизводстве // center-yf.ru/data/Yuristu/isk-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve.php (дата обращения: 05.04.2018).
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_39570 /69470b15e4eb033f5bfa691094e1d083f32238e9/ (дата обращения: 05.04.2018).
8. Энциклопедия юриста // dic.academic.ru/dic.nsf/enc_law /893/%D0%98%D0%A1%D0%9A (дата обращения: 05.04.2018).

СЕКЦИЯ 18. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Амбарцумян О.Н.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Отрицательное влияние, оказываемое хозяйственной и иной деятельностью на окружающую среду, а, следовательно, на здоровье и жизнь человека в Российской Федерации, в частности в Красноярском крае, становится все более очевидным. О негативных тенденциях, связанных с показателями состояния окружающей среды и качеством жизни населения свидетельствуют данные ежегодных государственных докладов и статистики.

Оказать влияние, способствующее снижению загрязнения и предотвращению деградации окружающей среды возможно только путем постоянного совершенствования механизма ее охраны.

Одним из функциональных инструментов механизма охраны окружающей среды является государственная экологическая экспертиза. Посредством предупреждения неблагоприятного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду экологическая экспертиза обеспечивает реализацию конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, которое закреплено в статье 42 Конституции Российской Федерации.

Отношения в области экологической экспертизы, регулируются Федеральным законом от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее – Федеральный закон № 174).

В соответствии со ст. 1 Федерального закона № 174 экологическая экспертиза заключается в установлении соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

Исходя из сказанного, экологическая экспертиза проводится в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий соответствующей деятельности на окружающую среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий реализации объекта экологической экспертизы. В результате проведения экологической экспертизы должен быть решен вопрос о допустимости реализации планируемой деятельности, которая выступает объектом экспертизы. Положительное заключение является одним из обязательных условий финансирования и реализации объекта государственной экологической экспертизы. Правовым последствием отрицательного заключения государственной экологической экспертизы является запрет реализации объекта экспертизы.

В силу Федерального закона № 174 государственная экологическая экспертиза проводится на федеральном и региональном уровне. Функции по организации проведению государственной экологической экспертизы объектов, относящихся к объектам федерального уровня, возложены на Росприроднадзор указом Президента РФ от 23.06.2010 № 780.

Объекты государственной экологической экспертизы определены статьями 11 и 12 Федерального закона № 174. При этом перечень объектов государственной экологической экспертизы не является исчерпывающим.

Необходимость проведения экологической экспертизы применительно к тем или иным объектам специально может указываться в иных законодательных актах. Таким образом, нормы об обязательности проведения государственной экологической экспертизы для тех или иных объектов содержатся не только в одном федеральном законе, а во множестве иных правовых актах.

Специальные нормы об экологической экспертизе содержатся также в отраслевых законодательных актах об охране и использовании отдельных видов природных ресурсов, в частности в нормах ФЗ «О животном мире» (ст. 10, 20), ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» (ст. 10), ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (ст. 2, 10, 12), ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» (ст. 6, 31, 34), ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» (ст. 7, 17, 27), ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» (ст. 7, 17, 27, 34).

Следовательно, для ответа на вопрос о необходимости проведения экологической экспертизы нельзя ограничиваться перечнями объектов экологической экспертизы, содержащимися в Федерального закона № 174, а необходимо обращаться к нормам специального законодательства, регулирующим соответствующие сферы хозяйственной деятельности. В с вязи с этим нередко встречаются противоречия, связанные с разрозненностью законодательства об экологической экспертизе. В частности в статье 2 ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» приведен перечень документов, необходимых для принятия решения о переводе земельных участков из состава земель одной категории в другую. Среди указанных документов, необходимым является заключение государственной экологической экспертизы в случае, если ее проведение предусмотрено федеральными законами. В соответствии с п. 7.2 ст. 11 Федерального закона № 174 проектная документация объектов, используемых для размещения отходов I-V классов опасности, в том числе проектная документация на строительство, реконструкцию и вывода из эксплуатации этих объектов является объектом государственной экологической экспертизы. Нередко строительство объекта, используемого для размещения отходов требует предварительного перевода земельного участка из состава земель одной категории в другую. Необходимым условием для этого является наличие положительного заключения государственной экологической экспертизы. Однако, положительное заключение государственной экологической экспертизы должно содержать выводы о соответствии документации, обосновывающей намечаемую в связи с реализацией объекта экспертизы хозяйственную и иную деятельность, установленным экологическим требованиям, а также выводы о возможности реализации такого объекта. При этом строительство объекта, используемого для размещения отходов I-V классов опасности на землях категории, использование которой для этих целей не предназначено, не отвечает требованиям экологического законодательства, а, следовательно, решение о возможности реализации такого объекта не может быть принято.

Для решения данной правовой коллизии на практике территориальными органами Росприроднадзора, при отсутствии иных оснований для подготовки отрицательного заключения государственной экологической экспертизы по указанным выше объектам, осуществляется выдача положительного заключения с выводами о возможности реализации объекта экспертизы при обязательном условии перевода земель в категорию земель промышленности и иного специального назначения до начала реализации объекта экспертизы. Бесспорно, указанное обстоятельство может вызвать сомнения в обоснованности выводов заключения экологической экспертизы, что свидетельствует о необходимости внесения поправок в законодательство в части устранения данного противоречия.

В соответствии с нормами Федерального закона № 174 с 1 января 2019 года реализация объектов капитального строительства, относящихся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I категории, чья проектная документация не прошла государственную экологическую экспертизу будет запрещена. Рассмотрим детально, данное нововведение.

В статье 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» дано определение объекту, оказывающему негативное воздействие на окружающую среду. В соответствии с данным определением к таким объектам относятся объекты капитального строительства и (или) другие объекты, а также их совокупность, объединенные единым назначением и (или) неразрывно связанные физически или технологически и расположенные в пределах одного или нескольких земельных участков [4]. В зависимости от уровня воздействия объекты негативного воздействия на окружающую среду подразделяются на IV категории.

В соответствии постановлением Правительства от 28.09.2015 № 1029, которым утверждены критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий к I категории относятся объекты, на которых осуществляется производственная деятельность, оказывающая наиболее значимое отрицательное воздействие на окружающую среду характеризующаяся высоким уровнем токсичности, канцерогенности и мутагенности свойств загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах и сбросах поступающих в окружающую среду.

Государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду осуществляют органы государственной власти Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды.

По информации, содержащейся в федеральном государственном реестре объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, в ведении которого принимает участие

Межрегиональное управление Росприроднадзора по Красноярскому краю и Республике Тыва, на территории Красноярского края зарегистрирован 61 объект негативного воздействия, относящийся к I категории.

Установлено, что к объектам капитального строительства относятся здания, строения, сооружения, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Таким образом, с 1 января 2019 года проектная документация строительства любого объекта, относящегося к объектам негативного воздействия I категории, за исключением временных построек будет подлежать государственной экологической экспертизе.

Учитывая, что за 2017 год по объектам Красноярского края органами Росприроднадзора было проведено 33 экологических экспертизы, то можно справедливо предположить, что с 01.01.2019 данная цифра увеличится вдвое, а то и втрое, что в свою очередь потребует организационных мероприятий по обеспечению предоставления государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня Росприроднадзором и его территориальными органами.

Проанализировав изложенное, становится очевидным, что действующее законодательство по организации и проведению государственной экологической экспертизы не решает всех, поставленных перед ним задач, в связи с чем требуется его совершенствование. Кроме необходимости внесения поправок в законодательство в части устранения вышеуказанных противоречий, определенные административные преобразования также являются неизбежными.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от. 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Рос. газ. 1993.

2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 16.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об экологической экспертизе» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48. Ст. 4556.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

5. Федеральный закон Российской Федерации от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О животном мире» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1462.

6. Федеральный закон Российской Федерации от 23.02.1995 № 26-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 9. Ст. 713.

7. Федеральный закон Российской Федерации от 17.12.1998 № 191-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6273.

8. Федеральный закон Российской Федерации от 31.07.1998 № 155-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3833.

9. Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.2014 № 219-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (часть I). Ст. 4220.

10. Федеральный закон Российской Федерации от 21.12.2004 № 172-ФЗ (ред. от 01.05.2016) «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 52 (часть 1). Ст. 5276.

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий // Собрание законодательства РФ. 2015. № 40. Ст. 5566.

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 572 «Об утверждении Правил создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27. Ст. 4474.

13. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии от 06.05.2014 № 204 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере

природопользования по предоставлению государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня» // Рос. газ. 2015. 30 янв.

14. Приказ Росприроднадзора от 16.01.2018 № 19 «Об утверждении Положения об Межрегиональном управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Красноярскому краю и Республике Тыва» // Консультант Плюс. Законодательство.

15. Каргина, Е.Г. Современное состояние правового регулирования государственной экологической экспертизы / Е.Г. Каргина // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2014. № 1. С. 208-211.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Воропаева К.Е.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Правовую культуру можно определить, как систему знаний законов, правовых норм, в результате которых складывается взаимоотношения между государством, под воздействием которых складываются установки на подчинение этим правилам. Правовое сознание молодежи – это проявление культуры и социальной приспосабливаемости, в ходе которых данные факторы способствуют совершенствованию общества.

Правовая культура личности – это правовое состояние общества, определенное политическим, экономическим, социальным и духовным строем, которое проявляется в достигнутом уровне развития правосознания, правовой деятельности, юридических актов, гарантированности прав и свобод человека. При этом немаловажным аспектом (видом) исследуемого явления является правовая культура молодежи.

В Распоряжении Правительства РФ от 29 февраля 2016 года № 326-р «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» говорится, что в Российской Федерации обеспечиваются все виды культурной деятельности, укрепляется единство российской нации и гармонизации межнациональных отношений, международное гуманитарное и культурное сотрудничество, поддержка русской культуры за рубежом, развитие молодежного движения, а также патриотическое воспитание молодежи и поддержка русского языка.

Правовая сфера общественной жизни предполагает изучение молодежью системы знаний о личности и о социальной действительности, позволяющих устанавливать необходимые контакты с другими людьми. Именно поэтому необходимо начать изучение закономерностей развития правового сознания молодежи и поиска возможных путей для влияния на его формирование. Одновременно с этим она воспитывает в молодых людях такие черты характера как, ответственность и дисциплину, без которых в дальнейшем молодому человеку будет не легко. В большинстве случаев эффективность регулирования общественными процессами зависит от уровня культуры. С формированием правовой культуры молодежи тесно связано воспитание социально развитого гражданина и построение правового государства, а также решение жизненных проблем и задач современного мира.

Современная молодежь значительно различается социально-культурными особенностями, которые отражаются на их поведении и сказываются на понимании данных индивидов такого понятия как право. Именно поэтому в наше время так важна функция воспитания молодого человека для дальнейшей роли, которую ему предстоит играть в будущей самостоятельной жизни. В свое время, воспитательный процесс должен сформировать характер молодого человека таким образом, чтобы его личные устремления совпадали с запросами будущей общественной роли. В данном вопросе правовая культура молодежи делится на два уровня:

1) сложившаяся в обществе система социальных институтов и неравенств рассматривает воздействие на формирования жизненных ценностей и потребностей молодых людей, на становление и развитие их индивидуальностей.

2) на другом уровне мы видим людей с уже сформировавшимися индивидуальностями, с определенной системой потребностей, жизненных ценностей, черт характера, привычек, которые молодые люди не могут изменить мгновенно.

Данное состояние правовой культуры, в свою очередь, в большей степени зависит от уровня развития экономических систем общества, характера преобладающих в обществе социальных институтов и др. В названном контексте, во-первых, вне связи с институтами общества и главными социальными отношениями нельзя понять правовую культуру молодежи. Исходя из этого жизненные

ценности и цели, возможности их достижения в большей степени устанавливаются особенностями социализации, местом, занимаемым молодежью в доске конкуренции молодых индивидов в прошлом и настоящем.

Во-вторых, так как у разнообразных социальных групп молодежи имеются неодинаковые ценности и цели в жизни, а также неодинаковые возможности их воплощение в жизнь, то непременно будут разнообразными как конкретные образы желаемой правовой культуры, так и его динамика, ограничители и благоприятствующие факторы.

В-третьих, немаловажным свойством правовой культуры, как социального феномена, является его относительность в пространстве и во времени, динамичность. Так как право по природе своей относительно, то молодежь оценивает его уровень путем сравнения возможных достижений поставленных целей.

В совершенно разное время молодежь всегда была самой мобильной частью общества, она поддерживала передовые реформы государства и старалась воплощать их в жизнь. Стремление молодежи в патриотическом смысле развивало промышленность и науку, в ходе этого происходил рост экономики, и улучшалось качество жизни. Новые цели социального, экономического и политического развития страны, новые вызовы, связанные с изменениями в мире, требуют развития механизмов и задач государственной молодежной политики. Молодежь в современном мире демонстрирует свою инициативную позицию по развитию общества и государства в целом, а также пытается создать общественные блага. В государстве действует система разработки и реализации молодежной политики на всех уровнях власти, в связи с этим было издано распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 года № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Формирование правовой культуры молодежи тесно связано с правовым воспитанием. Правовое воспитание молодежи есть планомерный, управляемый, организованный и целенаправленный процесс воздействия на сознание, психологию молодых людей. Реализация правового воспитания осуществляется на основе средств и методов правовой деятельности, с целью формирования в правосознании молодежи глубоких и устойчивых правовых знаний, убеждений, ценностей и привычек правомерного поведения. Воспитание плавно перетекает в сознание, формирует общую правовую культуру молодого поколения.

Государственная молодежная политика является системой формирования приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации, культурного развития и самореализации молодежи, для роста ее потенциала в интересах России.

Молодежная политика формируется и реализуется органами государственной власти и местного самоуправления при участии молодежных общественных объединений, неправительственных организаций и иных юридических и физических лиц. От позиции молодежи в общественно-политической жизни, ее уверенности в завтрашнем дне и активности будет зависеть темп продвижения России по пути демократических преобразований. Именно молодые люди должны быть готовы к противостоянию политическим манипуляциям и экстремистским призывам.

Литература

1. Медведев, В.А. Правовая культура российского общества: особенности и тенденции развития: дисс. … канд. юрид. наук / В.А. Медведев. М., 2005.
2. Певцова, Е.А. Правовая культура личности / Е.А. Певцова // Основы государства и права. 2011. №1. С.30-39.
3. Лысак, Е.Р. Правовая культура студенческой молодёжи как разновидность правовой культуры общества / Е.Р. Лысак // в мире научных открытий. Материалы IV Всероссийской студенческой научной конференции (с международным участием). 2015. С. 66-68.
4. Любин, В.П. Дискуссии о политической культуре современной России / В.П. Любин // Россия и современный мир. 2002. № 2.
5. Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 года № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС: КонсультантПлюс.
6. Распоряжение Правительства РФ от 29 февраля 2016 года № 326-р «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» // Гарант.ру.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Воропаева К.Е.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Правовую культуру можно определить, как систему знаний законов, правовых норм, в результате которых складывается взаимоотношения между государством, под воздействием которых складываются установки на подчинение этим правилам. Правовое сознание молодежи – это проявление культуры и социальной приспосабливаемости, в ходе которых данные факторы способствуют совершенствованию общества.

Правовая культура личности – это правовое состояние общества, определенное политическим, экономическим, социальным и духовным строем, которое проявляется в достигнутом уровне развития правосознания, правовой деятельности, юридических актов, гарантированности прав и свобод человека. При этом немаловажным аспектом (видом) исследуемого явления является правовая культура молодежи.

В Распоряжении Правительства РФ от 29 февраля 2016 года № 326-р «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» говорится, что в Российской Федерации обеспечиваются все виды культурной деятельности, укрепляется единство российской нации и гармонизации межнациональных отношений, международное гуманитарное и культурное сотрудничество, поддержка русской культуры за рубежом, развитие молодежного движения, а также патриотическое воспитание молодежи и поддержка русского языка.

Правовая сфера общественной жизни предполагает изучение молодежью системы знаний о личности и о социальной действительности, позволяющих устанавливать необходимые контакты с другими людьми. Именно поэтому необходимо начать изучение закономерностей развития правового сознания молодежи и поиска возможных путей для влияния на его формирование. Одновременно с этим она воспитывает в молодых людях такие черты характера как, ответственность и дисциплину, без которых в дальнейшем молодому человеку будет не легко. В большинстве случаев эффективность регулирования общественными процессами зависит от уровня культуры. С формированием правовой культуры молодежи тесно связано воспитание социально развитого гражданина и построение правового государства, а также решение жизненных проблем и задач современного мира.

Современная молодежь значительно различается социально-культурными особенностями, которые отражаются на их поведении и сказываются на понимании данных индивидов такого понятия как право. Именно поэтому в наше время так важна функция воспитания молодого человека для дальнейшей роли, которую ему предстоит играть в будущей самостоятельной жизни. В свое время, воспитательный процесс должен сформировать характер молодого человека таким образом, чтобы его личные устремления совпадали с запросами будущей общественной роли. В данном вопросе правовая культура молодежи делится на два уровня:

3) сложившаяся в обществе система социальных институтов и неравенств рассматривает воздействие на формирования жизненных ценностей и потребностей молодых людей, на становление и развитие их индивидуальностей.

4) на другом уровне мы видим людей с уже сформировавшимися индивидуальностями, с определенной системой потребностей, жизненных ценностей, черт характера, привычек, которые молодые люди не могут изменить мгновенно.

Данное состояние правовой культуры, в свою очередь, в большей степени зависит от уровня развития экономических систем общества, характера преобладающих в обществе социальных институтов и др. В названном контексте, во-первых, вне связи с институтами общества и главными социальными отношениями нельзя понять правовую культуру молодежи. Исходя из этого жизненные ценности и цели, возможности их достижения в большей степени устанавливаются особенностями социализации, местом, занимаемым молодежью в доске конкуренции молодых индивидов в прошлом и настоящем.

Во-вторых, так как у разнообразных социальных групп молодежи имеются неодинаковые ценности и цели в жизни, а также неодинаковые возможности их воплощение в жизнь, то непременно будут разнообразными как конкретные образы желаемой правовой культуры, так и его динамика, ограничители и благоприятствующие факторы.

В-третьих, немаловажным свойством правовой культуры, как социального феномена, является его относительность в пространстве и во времени, динамичность. Так как право по природе

своей относительно, то молодежь оценивает его уровень путем сравнения возможных достижений поставленных целей.

В совершенно разное время молодежь всегда была самой мобильной частью общества, она поддерживала передовые реформы государства и старалась воплощать их в жизнь. Стремление молодежи в патриотическом смысле развивало промышленность и науку, в ходе этого происходил рост экономики, и улучшалось качество жизни. Новые цели социального, экономического и политического развития страны, новые вызовы, связанные с изменениями в мире, требуют развития механизмов и задач государственной молодежной политики. Молодежь в современном мире демонстрирует свою инициативную позицию по развитию общества и государства в целом, а также пытается создать общественные блага. В государстве действует система разработки и реализации молодежной политики на всех уровнях власти, в связи с этим было издано распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 года № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Формирование правовой культуры молодежи тесно связано с правовым воспитанием. Правовое воспитание молодежи есть планомерный, управляемый, организованный и целенаправленный процесс воздействия на сознание, психологию молодых людей. Реализация правового воспитания осуществляется на основе средств и методов правовой деятельности, с целью формирования в правосознании молодежи глубоких и устойчивых правовых знаний, убеждений, ценностей и привычек правомерного поведения. Воспитание плавно перетекает в сознание, формирует общую правовую культуру молодого поколения.

Государственная молодежная политика является системой формирования приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации, культурного развития и самореализации молодежи, для роста ее потенциала в интересах России.

Молодежная политика формируется и реализуется органами государственной власти и местного самоуправления при участии молодежных общественных объединений, неправительственных организаций и иных юридических и физических лиц. От позиции молодежи в общественно-политической жизни, ее уверенности в завтрашнем дне и активности будет зависеть темп продвижения России по пути демократических преобразований. Именно молодые люди должны быть готовы к противостоянию политическим манипуляциям и экстремистским призывам.

Литература

7. Медведев, В.А. Правовая культура российского общества: особенности и тенденции развития: дисс. … канд. юрид. наук / В.А. Медведев. М., 2005.

8. Певцова, Е.А. Правовая культура личности / Е.А. Певцова // Основы государства и права. 2011. №1. С.30-39.

9. Лысак, Е.Р. Правовая культура студенческой молодёжи как разновидность правовой культуры общества / Е.Р. Лысак // в мире научных открытий. Материалы IV Всероссийской студенческой научной конференции (с международным участием). 2015. С. 66-68.

10. Любин, В.П. Дискуссии о политической культуре современной России / В.П. Любин // Россия и современный мир. 2002. № 2.

11. Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 года № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС: КонсультантПлюс.

12. Распоряжение Правительства РФ от 29 февраля 2016 года № 326-р «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» // Гарант.ру.

ОБЯЗАННОСТИ СОБСТВЕННИКОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Евсеенко Е.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.

Красноярский государственный аграрный университет

В теории права, понятие юридической обязанности закрепляется следующим образом: «это необходимое поведение субъекта правоотношения, установленное для обязанного лица. Цель - удовлетворение субъективных прав». Без юридической обязанности субъективное право не может существовать, иначе оно будет необеспеченным. Обязанность является не просто необходимым, но и должным поведением, т.е. это мера должного поведения.

В исследуемой теме рассматривается вопрос обязанностей собственников земельных участков. Земля, как известно, является природным и социальным ресурсом, его необходимо бережно сохранять для будущих поколений. А это достигается в том числе, с помощью исполнения обязанностей. Поэтому правам земельных собственников корреспондируют соответствующие обязанности, которые закреплены в статье 42 ЗК РФ.

В соответствии с данной статьей, собственники и не собственники земельных участков обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением. При этом нужно учитывать, принадлежность участка к определенной категории земель и осуществлять только разрешенные способы использования. При этом не должен наноситься вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту. Как гласит латинская мудрость: «primumnonnocere» - «прежде всего не вредить».

Данная обязанность в своей основе содержит принципы земельного законодательства, закрепленные в статье 1 ЗК РФ: учет значения земли как основы жизни и деятельности человека; приоритет охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства, деление земель по целевому назначению на категории.

Следующая обязанность, предусмотренная Земельным Кодексом РФ – сохранение межевых, геодезических и других специальных знаков, которые установлены на земельных участках с учетом требований закона.

Следует отметить, что статус таких специальных знаков (описание, порядок использования) регламентируется технико-правовыми нормами, содержащимися, например, в Инструкции по межеванию земель. Согласно данного акта, межевые знаки устанавливают на местности местоположение определенных точек границ земельного участка в связи с образованием земельного участка или уточнением кадастровым инженером местоположения границ земельного участка или участков, если об этом настаивает правообладатель.

По поводу геодезических и иных специальных знаков, следует отметить, что правовым регулированием, прежде всего, предусмотрено закрепление на местности геодезической сети. Геодезическая сеть - система точек земной поверхности, взаимное положение которых определено в единой системе координат с учетом геодезических измерений. Пункты геодезической сети закрепляются на местности геодезическими знаками и служат первоначальной основой и опорными пунктами при картографировании земной поверхности и геодезических измерениях на местности в связи с различными инженерными изысканиями. Геодезические знаки - наземные сооружения и подземные устройства. Ими обозначают и закрепляют на местности геодезические пункты.

Закрепляется также обязанность своевременно приступать к использованию земельных участков в случаях, если сроки освоения земельных участков предусмотрены договорами.

Такое обязательное требование распространяется, прежде всего на тех лиц, которым земельные участки предоставлены с учетом предварительного согласования места размещения объекта. В данной ситуации необходимо учесть, что решение о предварительном согласовании места размещения объекта является основанием последующего принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства и действует в течение определенного периода. Поэтому арендатору земельного участка необходимо своевременно приступить к использованию земельного участка.

Следующая обязанность – плата за землю, т.е. собственник обязан своевременно производить платежи за землю. Рассматриваемая необходимость, в основе своей является проявлением принципа платности использования земли. В данном принципе содержится основное начало использования земли за плату. Исключение составляют случаи, которые установлены федеральными законами и законами субъектов РФ - подп. 7 п. 1 ст. 1 ЗК РФ.

В научном комментарии выделяются основные цели платности пользования природными ресурсами. В частности, к ним относятся: «увеличение заинтересованности лиц в целесообразном использовании земель и других природных ресурсов; формирование материальной заинтересованности в сохранении и воспроизводстве природных запасов; получение дополнительных средств на восстановление и воспроизводство природных запасов».

Формами платы за использование земли являются земельный налог и арендная плата. Но здесь еще следует озвучить позицию высшей судебной инстанции, согласно которой, использование земельного участка без правовых оснований, предполагает взыскание не земельного налога или арендной платы, а суммы неосновательного обогащения.

Правовые нормы, устанавливающие земельный налог имеют бланкетный характер. То есть в основе такой нормы, не содержится конкретное правило поведения, а лишь указывается другой акт, на основании которого, это правило будет реализовываться.

Земельный Кодекс РФ предусматривает, что порядок исчисления и уплаты земельного налога определяется Налоговым Кодексом Российской Федерации. Правовое регулирование земельного налога осуществляется главой 31 Налогового кодекса РФ (часть 2).

К обязанности собственника также относится, при использовании земельных участков, соблюдать различные правила, установленные техническими регламентами. К таким техническим нормативам относятся противопожарные, градостроительные, строительные, экологические, санитарно-гигиенические и другие акты.

Необходимость исполнения данных нормативов гражданами и юридическими лицами будет зависеть от конкретного вида деятельности в границах земельных участков, а также вне таких участков на землях и территориях. Например, если деятельность организации связана со сбором и вывозом на свалку твердых бытовых отходов в границах муниципального образования, то осуществление этой деятельности не должна создать угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию неопределенного круга граждан и создавать опасность причинения вреда окружающей среде.

Перечень обязанностей собственника, установленный в статье 42 ЗК РФ, не является исчерпывающим. Соответственно, могут быть установлены и иные обязанности. Следует отметить, что наиболее полно, комплекс обязанностей собственников земельных участков предусмотрен в законодательстве, который определяет правовой режим соответствующей категории земли.

Так, статья 8 Федерального закона от 16 июля 1998 года № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» закрепляет, как меру должного поведения собственников, владельцев, пользователей, а также арендаторов земельных участков, выполнять ряд специфических обязанностей при использовании земли.

Так, им необходимо осуществлять ведение сельского хозяйства, способами, которые могут обеспечить воспроизводство плодородия земель. Такие способы должны исключать или существенно ограничивать неблагоприятное воздействие на окружающую среду. Также указанные лица, должны проводить агротехнические, мелиоративные, фитосанитарные мероприятия, соблюдая нормы стандартов, правил и регламентов.

Также предусмотрена обязанность предоставления в компетентные органы исполнительной власти сведений об использовании агрохимикатов и пестицидов.

Кроме того, закреплена обязанность содействия проведению почвенного, фитосанитарного и эколого-токсикологического обследования земель сельскохозяйственного назначения. А также предусмотрена необходимость информирования соответствующих органов исполнительной власти о фактах деградации земель сельскохозяйственного назначения и загрязнения почв и др.

Согласно статье 19 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», члены этих некоммерческих объединений, прежде всего выполняют главную обязанность несения бремя содержания земельного участка, а также бремя ответственности за неправомерные действия. Граждане, являясь членами таких объединений также должны использовать земельный участок строго в соответствии с его целевым назначением и разрешенным использованием, при этом земле, как природному и хозяйственному объекту не должен причиняться вред.

Завершая анализ обязанностей собственника земельного участка, отметим, что у государства, как собственника земли также должны быть обязанности.

Являясь собственником, государству необходимо обладать определенными правами, полностью подчиненными его обязанностям. Оно должно иметь право предоставлять в пользование природные запасы на основании определенных титулов, допускать в очень ограниченных пределах возможность передавать право использования природных запасов, принадлежащее природопользователю, третьим лицам; предоставлять земли в частную собственность и на иных правах.

Следует подчеркнуть, что особенно важно, закрепить обязанность государства - собственника природных запасов уважать право каждого на благоприятную окружающую среду. Субъективному праву каждого на благоприятную окружающую среду должна соответствовать субъективная экологическая обязанность государства сохранять природную среду. Данную обязанность, в противоположность субъективному праву необходимо определять, как меру должного поведения.

Тем не менее Основной закон не закрепляет прямой обязанности государства сохранять окружающую среду. Отсутствие данной нормы, думается, возможно восполнить, в Федеральном законе «Об охране окружающей среды».

Сравнительно-правовой анализ показывает, что в зарубежных конституциях такая мера должного поведения предусмотрена. Так, в Конституции Княжества Андорры предусмотрена функция надзора государства за целесообразным использованием почв и природных запасов, чтобы обеспечивать всем достойное качество жизни, а также восстановление и сохранение для будущих поколений рационального экологического баланса атмосферы, вод и земли, защиту местной флоры и животного мира. Статья 59 Конституции Республики Албании закрепляет обязанность государства в рамках конституционных правомочий и имеющихся в его распоряжении средств, а также во исполнение частных инициатив и обязательств, по целесообразному использованию леса, водных источников, пастбищ и других природных запасов с учетом принципа долговременного развития. Часть 1 ст. 24 Конституции Греции устанавливает обязанность государства по охране природной и культурной окружающей среды. Государство считает своим долгом принимать специальные меры превенции или меры наказания для ее охраны. Закон определяет вопросы, которые затрагивают охрану леса и в целом лесных территорий. Предусмотрен запрет на изменение целевой функции государственных лесов и лесных территорий, если для интересов национальной экономики не являются более важными их сельскохозэксплуатация или иное использование, вызываемое государственными интересами.

Таким образом, обязанности собственников земельных участков разнообразны. Они закреплены в нормах Земельного Кодекса РФ и других федеральных законах. Характер обязанностей определяется принадлежностью земельного участка к конкретной категории земель.

Государство являясь собственником земли должно иметь конкретно закрепленные обязанности. Прежде всего, необходимо, например, в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» закрепить обязанность государства охранять окружающую среду, ведь как гласит латинская мудрость – naturaeconvesientervive – «нужно жить согласно с природой».

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 16.07.1998 № 101-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» // СЗ РФ. 1998. № 29. Ст. 3399.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 15.04.1998 № 66-ФЗ (ред. от 31.01.2016) «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» // СЗ РФ. 1998. № 16. Ст. 1801.
4. Морозова, Т.В. Теория государства и права / Т.В. Морозова. М.: Норма. 2016.
5. Конституции зарубежных государств: учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков. М., 2013.
6. Крассов, О.И. Земельное и имущественное право в странах общего права: монография / О.И. Крассов. М.: Норма. 2015.
7. Крассов, О.И. Право собственности на землю в странах Европы: монография / О.И. Крассов. М.: Норма, Инфра-М, 2014.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ И РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Ереско С.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Шитова Т.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Устав организации объединенных наций (далее ООН) содержит «принудительные меры», как экономические, включая кредитные, так и военное принуждение. В научной практике принудительные меры называют «санкциями». При этом отдельные ученые называют санкциями и принудительные меры международных организаций и меры, осуществляемые государствами в порядке самопомощи, что не совсем корректно, так как ООН в официальных документах использует термин «санкции» лишь относительно мер, предпринимаемых Советом Безопасности ООН на

основании раздела VII Устава ООН. Применение отдельными государствами термина «санкции» для своих односторонних принудительных мер подразумевало бы презумпцию их законности и исключало бы реализацию механизма международно-правовой ответственности за их совершение.

В работе термин «санкция» отнесен лишь к принудительным мерам международных межправительственных организаций. Однако действия, предпринимаемые государствами в одностороннем порядке правильнее именовать как «контрмеры» или «ответные меры», что закрепила Комиссия международного права ООН в проекте статей об ответственности государств, в котором в ч. 1 ст. 30 Проекта статей термины «мера» и «ответные меры» использованы взамен термина «санкции» для описания «односторонних» видов реагирования на противоправные деяния. В то же время Комиссия зарезервировала термин «санкция» для описания мер, принимаемых тем или иным международным органом.

В международном праве «санкции» нередко отождествляют с формами ответственности, что нашло отражение в исследованиях В. И. Менжинского, Г. И. Тункина, Ю. М. Колосова, Лукашук И.И., причем в последнее время в научной среде на первый план выходит теория о самостоятельности института санкций, что отмечает профессор И. И. Лукашук: «Принуждение, будь то контрмеры или санкции, является самостоятельным институтом, который связан с ответственностью, но ему присущи другие характеристики».

Согласие государства-правонарушителя добровольно выполнить все обязанности, вытекающие из правоотношений ответственности, позволяет такому государству освободиться от введения санкционного режима в будущем, а вот отказ от исполнения обязанностей или нежелание прекратить длящееся правонарушение, создают правовые основания для продления или повторного применения (ужесточения) санкций.

Обязанность субъекта международного права устранить, ликвидировать вред, причиненный им другому субъекту международного права в результате нарушения международно-правового обязательства, или обязанность возместить ущерб в результате правомерных действий, если это предусмотрено международным договором, называют международно-правовой ответственностью. Международно-правовая ответственность государств продекларирована в нормативных актах, которые встречаются в отдельных отраслях международного права, например, как право международной правосубъектности, право международных организаций, право международной безопасности и других, причем, международно-правовая ответственность получает выражение в обязанности ее субъекта полностью или частично устранить допущенное нарушение: ликвидировать причиненный вред, понести иные неблагоприятные последствия. Практически все правовые системы мира декларативно признают международно-правовую ответственность государств, нарушающих нормы международного права и свои обязательства по международным договорам. Под ответственностью в международном праве подразумевают осуждение правонарушителя и обязанность правонарушителя понести неблагоприятные последствия допущенного им правонарушения, что вытекает из обязанности добросовестного выполнения обязательств по международному праву.

Основные принципы международно-правовой ответственности: -каждый субъект несет ответственность за свое поведение в отношении своих собственных международно-правовых обязательств; - один субъект международного права может нести ответственность за международно-противоправное деяние другого субъекта;- ответственность субъекта международного права возникает в силу нарушения им международно-правового обязательства независимо от происхождения соответствующего обязательства; -деяние субъекта международного права может выражаться, как в активном действии, так и в бездействии.

Международные правовые санкции не считаются формой международной ответственности, так как категории международного права зачастую не идентичны понятиям национального законодательства, а именно: санкции — это всегда действия потерпевшего, применяемые к правонарушителю, в то время как ответственность может выступать в форме самоограничений правонарушителя; - санкции, как правило, применяются до реализации мер ответственности и являются предпосылкой ее возникновения, а конечной целью применения санкций является прекращение международного правонарушения, восстановление нарушенных прав и правовое обеспечение возможности реализации ответственности;- санкции применяются в процессуальном порядке, отличном от того, в каком осуществляется международно-правовая ответственность; - санкции являются правом потерпевшего и выражаются в формах, свойственных этим правомочиям и их применение не зависит от воли правонарушителя, а основанием применения санкций является отказ страны нарушителя прекратить неправомерные действия и выполнить законные требования

потерпевших субъектов. Различают также санкции, осуществляемые в порядке самопомощи, и санкции, осуществляемые с помощью международных организаций. Санкциями, осуществляемыми в порядке самопомощи, являются реторсии, репрессалии, разрыв или приостановление дипломатических, или консульских отношений, самооборона. Реторсии — это ответные принудительные меры субъекта, направленные на ограничение охраняемых международным правом интересов другого государства и применяемые в ответ на правонарушение и когда реторсии, применяются в ответ на недружественный акт - несправедливое, предвзятое, но правомерное с точки зрения международного права поведение, санкциями их назвать нельзя.

Анализ последних событий в развитии и применении санкционной политики в отношении России приводится в материалах Российского совета по международным делам (И.Тимофеев): «В 2014 году США, Евросоюз и ряд других стран ввели санкции против России. Их цель проста- нанести российской экономике ущерб, который заставил бы руководство страны кардинально изменить внешнеполитический курс. Всего на сегодняшний день действуют антироссийские санкции, принятые 37 государствами. Ключевые из них: США и страны Европейского союза (далее ЕС). При этом они обладают подавляющим экономическим превосходством над Россией. США занимают доминирующую роль в мировой финансовой системе, что позволяет навязывать политику санкций даже тем странам, которые формально их не поддерживают. Однако подходы США и ЕС к антироссийским санкциям существенно отличаются. Прежде всего, ЕС и США, вводя ограничения против России, преследуют разные цели. Санкции ЕС сфокусированы на украинском вопросе и привязаны к реализации Минских соглашений. Они используют санкции как механизм принуждения России к тому, чтобы повлиять на прекращение огня и выполнение других пунктов соглашения. Однако эта позиция противоречива, так как выполнение Минских договоренностей, в основном, зависит от Украины, а Киев может намеренно стопорить их реализацию в своих внутриполитических интересах, а также с целью сохранения давления.

ЕС каждые полгода ставит вопрос о продлении санкций, то есть политика ЕС в этом плане обратима и обладает пространством для маневра, или же — расширения и сокращения их объема. Цели США значительно более широкие — дискредитация и изоляция политического руководства России, подрыв авторитета Москвы на международной арене, подрыв доверия инвесторов к России, укрепление американского влияния в Европе на фоне мнимой «российской угрозы». По крайней мере, именно о таких целях можно сделать вывод, исходя из принятого конгресса США законопроекта 3364, предусматривающий ограничительные меры в отношении России в финансовой и нефтегазовой сферах. Американские санкции в большей степени базируются на идеологических установках (демократизация, права человека). «Санкционный парадокс»: кто и от чего страдает. Данные российских аналитиков об экономическом ущербе от санкций расходятся как по количественным оценкам, так и по анализируемым параметрам. Помощник президента России Сергей Глазьев в марте 2016 года оценил потери в $250 млрд за два года. Евсей Гурвич и Илья Прилепский дают цифру потерь непосредственно от санкций в $170 млрд за 2014-2017 годы. Они же указывают на потери валового притока капитала в Россию — $280 млрд. за 3,5 года существования санкций. Западные оценки отличаются от российских как в большую, так и в меньшую сторону. Так, в подготовленном группой австрийских и немецких ученых для Европарламента отчете 2017 года есть информация, что ущерб российской экономике был нанесен совокупностью факторов — санкциями, падением цен на нефть и девальвацией рубля. Также убытки понесла не только Россия, но и ЕС. Экспорт из ЕС и Россию сокращался на более чем на 20% ежегодно в период с 2013 по 2016 годы, тогда как в 2009-2012 годах этот же показатель ежегодно рос на 20%. В долях экспорта ущерб в большей степени понесли соседи России в Центральной и Восточной Европе — Чехия, Австрия, Венгрия, балтийские и другие государства. С учетом всех потерь, ущерб от санкций для ЕС оценивался в €40 млрд (0,3% ВВП) в 2014 году и €50 млрд (0,4% ВВП) в 2015-м.».

Санкции, применяемые против России, носят ярко выраженный политических характер. Как показывают последние примеры по высылке дипломатов из Великобритании по делу Скрипаля, Великобритания применила санкции, не дожидаясь судебного разбирательства или итогов следствия, что неприменимо в международных отношениях. Адекватные ответные меры, примененные Россией в части дипломатических отношений с Великобританией и США вполне обоснованы с правовой точки зрения рамках последних необоснованных и неподтвержденных никакими решениями международных судов или ООН «санкционных» действий Великобритании и США в отношении России.

Таким образом, проблемы применения санкций и реализации ответственности государств в международном праве существуют и связаны в основном с несовершенством «санкционного

законодательства» на международном уровне, объясняются недоработкой процессуального законодательства и отсутствием института реализации ответственности государств, как субъектов отдельных межгосударственных договоров, так и не их субъектов, ввиду наличия в процессуальных документах указанных договоров их рекомендательного характера, а, следовательно, зачастую и необязательности их исполнения. Так, например, нарушение международных договоров о патентовании объектов интеллектуальной собственности в итоге рассматривается по номам законодательства государства, гражданином которого является автор объекта интеллектуальной деятельности, права которого оказались нарушенными.

В условиях имеющейся практики экономического развития на основе сырьевых ресурсов, применение санкций ЕС и США – это «помощь» и принудительная возможность ускорения развития собственной технологической базы производства товаров и продуктов питания для обеспечения независимости России в будущем, как самодостаточного по своим масштабам и ресурсам, (включая интеллектуальные ресурсы населения), государства, правительство которого просто обязано использовать данную ситуацию для скорейшей перестройки управления экономикой страны исходя из критерия ее экономической безопасности в первую очередь, так как в части военной безопасности и военного высоко-интеллектуального производства на сегодняшний день мы опережаем практически все страны мира.

В этих условиях необходимо развивать внутренний сырьевой рынок переработки нефтепродуктов, газифицировать сельские местности для сохранения населения на сельских территориях, занимающихся производством чистых от ГМО сельхозпродуктов. Вести сотрудничество со странами, не входящими в ЕС и веси расчеты в межнациональной валюте, что, не являясь санкциями, позволит поднять собственную экономику и имидж страны в первую очередь в глазах ее собственных граждан.

Литература

1. Василенко, В.А. Международно-правовые санкции / В.А. Василенко. Киев: «Вища школа», 1982. 229 с.

2. Нешатаева, Т.Н. Санкции системы ООН. Международно-правовой аспект / Т.Н. Нешатаева. М.: Изд-во Иркутского ун-та, 1992. 149 с.

3. Жданов, Ю.Н. Принудительные меры в международном праве: дисс. … докт. юрид. наук Ю.Н. Жданов. М., 1998. 378 с.

4. Ежегодник Комиссии международного права. Нью-Йорк: ООН, 1979. Т 2.- Ч. 2.

5. Менжинский, В.И. Проблема международной ответственности (в свете советской концепции международного права): автореф. дисс. … канд. наук / В.И. Менжинский. М., 1951. 11 с.

6. Тункин, Г.И. Вопросы теории международного права / Г.И. Тункин. М., 1962. 299 с.

7. Колосов, Ю.М. Ответственность в международном праве Ю.М. Колосов. М., 1975. 61 с.

8. Лукашук, И.И. Кодификация права международной ответственности / И.И. Лукашук // Московский журнал международного права. 2002. № 3. С. 8.

9. Симонов, А.Н. Международное право. Конспект лекций / А.Н. Симонов. Таганрог: ИУЭС ЮФУ, 2016.

ПРАВОВОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ, КАК ФОРМА КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ПОМОЩИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ

Жаворонок Ю.Ю.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Предоставление консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям является одним из основных направлений государственной поддержки развития сельского хозяйства, устойчивого развития сельских территорий.

Организационная структура системы информационно-консультационного обеспечения агропромышленного комплекса включает в себя федеральные, региональные и районные (межрайонные) структуры информационно-консультационной деятельности. На федеральном уровне управление системой сельскохозяйственного консультирования осуществляют: Департамент научно-технологической политики и образования Министерства сельского хозяйства России, Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК, а также учебно-

методические центры при подведомственных Министерству сельского хозяйства России образовательных учреждениях.

На региональном уровне созданы структуры, на которые возложены функции региональных центров сельскохозяйственного консультирования субъектов. Они взаимодействуют с региональными органами управления агропродовольственным комплексом, региональными научными и образовательными организациями. Эти структуры оказывают практическую помощь товаропроизводителям в освоении инновационных разработок, передового производственного опыта, а также в принятии и реализации управленческих, организационно-экономических и технических решений. Наиболее востребованными направлениями консультационных услуг и обучающих мероприятий, являются инновационные технологии в растениеводстве, механизаторстве, а также бухгалтерский учет и государственная отчетность, экономика и организация сельскохозяйственного производства, механизация и автоматизация производственных процессов в растениеводстве и животноводстве, правовые вопросы, кредитование производства, государственная поддержка сельскохозяйственного предпринимательства.

Итак, правовое консультирование сельского населения – это наиболее актуальное направление консультационной помощи.

Как отмечается в толковом словаре, «консультироваться» - значит получить совет, разъяснение специалиста по какому-либо вопросу. В отличие от предоставления информации, правовое консультирование предусматривает не просто передачу сведений в определенной сфере, оно предполагает обстоятельное разъяснение содержания и объема правовых возможностей, а также наиболее целесообразное юридическое решение в конкретной ситуации.

Для сельских товаропроизводителей представляют актуальность правовые вопросы организации крестьянского (фермерского) хозяйства, ведения личного подсобного хозяйства, аренды земельных и лесных участков, статуса индивидуального предпринимателя.

Следует отметить, что уровень правовой грамотности у сельского населения, традиционно, низкий. И здесь, задача специалиста-консультанта видится в принятии активного участия в деле повышения уровня правосознания, правовой грамотности сельских товаропроизводителей.

Формирование правосознания должно быть основано на традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности.

И здесь следует напомнить о важном правовом акте, принятым еще в 2011 году. Это Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденные Указом Президента РФ.

Данный акт закрепил разумные цели и задачи, он воспринимается, как документ, способный реально повлиять на уровень правовой грамотности населения в целом, и сельскохозяйственных товаропроизводителей в том числе.

Основы государственной политике в сфере развития правовой грамотности имеют цель формирования в обществе устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма; повышение уровня правовой культуры граждан, включая уровень осведомлённости и правовой грамотности; внедрение в общественное сознание идеи добросовестного исполнения обязанностей и соблюдения правовых норм.

В качестве практического предложения, следует признать необходимым, в региональных центрах сельскохозяйственного консультирования организовать проведение обучающего курса «Правовой статус сельскохозяйственного товаропроизводителя». В качестве рекомендации, необходимо отметить важность включения в состав обучающего курса такие темы как «Права и обязанности индивидуального предпринимателя, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции», «Права и обязанности членов фермерского хозяйства», «Организация фермерского хозяйства», «Полномочия главы фермерского хозяйства», «Взаимоотношения граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, с органами государственной власти и органами местного самоуправления».

Для проведения качественных занятий их следует проводить интересно и максимально полезно. Этому могут способствовать лекции-беседы, деловые игры, моделирование ситуаций, решение задач.

К посещению такого обучающего курса можно привлечь не только взрослых, но и подростков, желающих в дальнейшем остаться жить и работать в сельской местности.

Специалист-консультант по правовым вопросам должен обладать высоким уровнем профессионализма: знать правовые акты в сфере сельского хозяйства, правоприменительную практику. Его консультация должна носить ценностный характер. Все предлагаемые консультантом

варианты действий должны быть понятными, подлежать объективной оценке. Высокий профессиональный уровень консультирования вырабатывает у личности чувство уверенности в обеспеченности его правовых возможностей. Располагая правильной правовой информацией сельскохозяйственный, товаропроизводитель получает возможность жить действенно.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Организационная структура системы консультационного обеспечения сельского хозяйства состоит из федеральных, региональных и районных структур информационно-консультационной деятельности.
2. Правовое консультирование сельскохозяйственных товаропроизводителей – это наиболее востребованное направление консультационной помощи. Оно заключается в обстоятельном разъяснении содержания и объема правовых возможностей, а также наиболее целесообразном юридическом решении в конкретной ситуации.
3. Для повышения уровня правовой грамотности сельскохозяйственных товаропроизводителей следует организовать проведение обучающего курса «Правовой статус сельскохозяйственного товаропроизводителя».
4. Правовое консультирование и правовое обучение должно носить ценностный характер. Помимо передачи правовых знаний следует понятно, не двусмысленно, в полном объеме разъяснить ситуацию или конкретный порядок действий, что позволит выработать у человека чувство уверенности.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О развитии сельского хозяйства» // Консультант плюс: Законодательство.
2. Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утверждены Указом Президента РФ от 04.07.2011 // Консультант плюс: Законодательство.
3. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка / В.И. Даль. М., 2015. 788 с.
4. Петров, В.П. Актуальные вопросы правового консультирования / В.П. Петров // Вектор науки. 2016. №1. С.65.

ВЫБОРЫ КАК ФОРМА УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ФОРМИРОВАНИИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Лукашенко В.С.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Выборы в органы местного самоуправления – это формы правовой деятельности, через которые граждане и их объединения, проживающие на территории муниципального образования, могут реализовать свое конституционное право – участвовать в формировании органов местного самоуправления и решать вопросы местного значения.

Органы местного самоуправления, а именно представительный орган и в некоторых случаях глава муниципального образования избираются посредством выборов, что является основополагающим принципом организации местной власти.

В этих целях создаются соответствующие избирательные комиссии для реализации и защиты избирательных прав граждан. Они осуществляют подготовку и проведение выборов. Это могут быть: избирательные комиссии муниципальных образований; окружные избирательные комиссии; участковые избирательные комиссии.

На сегодняшний день правовой базой выборов на муниципальном уровне являются: Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», законы субъектов Российской Федерации о выборах в органы местного самоуправления и уставы муниципальных образований.

На основании федерального законодательства и в соответствии с заключенными Российской Федерацией международными договорами, Европейской Хартией о местном самоуправлении наличие выборных органов на уровне местного самоуправления является обязательным, а сроки

проведения выборов устанавливаются законами субъектов Российской Федерации и уставами муниципальных образований.

Выборы проводятся при тайном голосовании на основе всеобщего равного и прямого избирательного права, что соответствует принципам демократии и международным стандартам.

Принимать участие в голосовании могут граждане, достигшие возраста 18 лет, независимо от пола, расы, национальной и религиозной принадлежности и других обстоятельств. Граждане участвуют в выборах на равных основаниях.

Все граждане, проживающие на территории избирательного округа, при соответствующих условиях обладают активным избирательным правом. Если гражданин находится в Российской Федерации вне округа, в котором проводится голосование, он не лишается активного избирательного права.

Граждане голосуют свободно, по собственному желанию, не допускается контроль и принуждение гражданина к голосованию. Организацию выборов осуществляет избирательная комиссия, которая избирается советом города на постоянной основе. Избиратели имеют равные по значимости голоса, а носители мандатов определяются только самими избирателями.

Представительный орган муниципального образования приобретает свои полномочия в случае избрания на муниципальных выборах не менее двух третей от установленной численности депутатов.

В современной России, как и в большинстве европейских государствах, органы местного самоуправления формируются несколькими способами.

Представительные органы местного самоуправления избираются населением непосредственно. В некоторых случаях их полномочия осуществляют собрания (сходы) граждан, конференции граждан.

Одной из частей системы органов местного самоуправления являются исполнительные органы, а то именно местная администрация, которая занимается постоянным управлением на подведомственной ей территории. Руководство администрацией муниципального образования, как правило, осуществляют выборные должностные лица – главы местного самоуправления. Глава местного самоуправления избирается населением или из числа представительного органа.

В городе Красноярске глава муниципального образования до 2017 года избирался по мажоритаритарной системе голосования из числа зарегистрированных кандидатов. Например, на выборах главы города Красноярска в 2012 году выло зарегистрировано 7 кандидатов. В этот период использовались прямые выборы. По итогам голосования были получены следующие результаты: Акбулатов Э.Ш. 69,37%, Иваныч М.С. 0,45%, Коврова Н.Б. 0,58%, Коропачинский А.И. 11,33%, Мещеряков А.Н. 0,62%, Осколков М.А. 4,25%, Подкорытов А.В. 12,03%.

Вследствие отмены в 2014 году прямых выборов мэра Красноярска, в 2017 году выборы мэра проводились косвенным способом, избирательные функции на себя взял Красноярский горсовет. На сегодняшний день глава города Красноярска избирается из числа кандидатов, которых по результатам конкурса предоставила конкурсная комиссия, сроком на 5 лет. Не позднее чем через 15 дней после того как список кандидатов на должность главы города будет предоставлен городскому совету проводится тайное голосование, победу одерживает кандидат, избранный большинством голосов от установленного числа депутатов.

На конкурс по соисканию должности мэра в 2017 году подали заявки 11 человек. После представления кандидатами своих предвыборных программ, в рамках решающего голосования были оставлены трое – Сергей Ереминн, Владислав Логинов и Владимир Егоров. В итоговом голосовании на сессии городского совета депутатов г. Красноярска был избран Сергей Еремин.

Подводя итоги, можно сказать о том, что выборы – это важнейший легитимный способ формирования публичной власти, в том числе органов местного самоуправления в правовом государстве. Демократические выборы выявляют мнение граждан об общественной эффективности, проводимой органами местного самоуправления, а также работы по реализации планов и программ в области социально-экономического развития конкретного муниципального образования. Поэтому о выборах можно говорить, как о неотъемлемой форме участия граждан в формировании органов местного самоуправления. В ходе выборов обеспечивается прямое народное представительство, избирая самостоятельно, граждане сами наделяют конкретное лицо должностными полномочиями органа муниципального образования. Таким образом, муниципальные выборы представляют собой полноценный общественный институт.

Литература

1. Европейская хартия местного самоуправления от 15.10.1985 // Консультант плюс: Законодательство.
2. Воронков, А.А. Региональная модель местного самоуправления в условиях реформы / А.А. Воронков // Экономическое и социальное развитие России. 2014. С. 62.
3. Закон Красноярского края от 02 октября 2003 года № 8-1411 (ред. от 30.11.2017) «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае» // Консультант плюс: Законодательство.
4. Устав города Красноярска от 24.12.1997 № В-62 (ред. от 31.05.2005) / http://www.admkrsk.ru/administration/normdoc/Pages/state.aspx (дата обращения 20.03.2018).
5. Федеральный закон Российской федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
6. Федеральный закон Российской Федерации от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 01.06.2017) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Консультант плюс: законодательство.

ВОПРОСЫ КОМПЕТЕНЦИИ РФ И ЕЕ СУБЪЕКТОВ В ОБЛАСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Макаровец Н.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В теории вопросы определения статуса публичного образования в сфере существующих правоотношений, в том числе и земельных, актуальны и широко обсуждаемы в литературе.

Основные характеристики публичных образований как субъекта правоотношения определены в Конституции РФ. Так же в Конституции определены цели и задачи деятельности публичных органов власти, их принципы организации и правовые формы деятельности.

Так, ст. 5 Конституции РФ закрепила, что Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов, которые являются равноправными ее субъектами.

Как установлено ч.3 ст.11 Конституции, разграничение предметов ведения и полномочий органов государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ осуществляется нормами Конституции, Федеративным и другими договорами о разграничении предметов ведения и полномочий. Так же, ученые признают и такой способ разграничения полномочий, как законодательный. Как отмечают в литературе, в настоящее время он используется как преимущественный.

Согласно ст.76 Конституции, по предметам ведения РФ принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, которые имеют прямое действие на территории РФ. По вопросам совместного ведения РФ и ее субъектов принимаются федеральные законы и законы (иные нормативные правовые акты) субъектов РФ. Федеральный закон не может противоречить федеральному конституционному закону. Вне пределов ведения РФ и совместного ведения РФ и субъекта РФ, субъекты осуществляют собственное правовое регулирование. Законодательство субъекта РФ не может противоречить законодательству РФ. При противоречии федерального закона и иного нормативного акта РФ подлежит применению федеральный закон. Но при противоречии федерального закона и нормативного правового акта субъекта РФ, который издан в пределах ведения субъекта, действует нормативный акт субъекта РФ.

Указанная норма корреспондирует норме ст.73 Конституции, по которой вне пределов ведения РФ и полномочий РФ по предметам совместно ведения субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти.

Для земельного права в литературе высказывалось мнение, что совместно ведение подразумевает разграничение полномочий РФ и ее субъектов, и субъекты РФ могут регулировать отношения предметов совместного ведения только в пределах своих полномочий.

В гражданском законодательстве есть некоторые ограничения на реализацию распорядительных полномочий публичного образования. Так, по общему правилу, которое установлено ст.236 ГК РФ, гражданин или юридическое лицо имеет возможность отказаться от права собственности на имущество, принадлежащее ему, объявив об этом или совершив другие действия,

которые свидетельствуют о его отстранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранения на него любых прав. Но публичные образования лишены такого права.

Как закон, который содержит ограничения распоряжения землей и другими природными ресурсами, ГК РФ в ст.129 устанавливает вопросы оборотоспособности объектов гражданских прав. Так, объекты гражданского права могут свободно отчуждаться или переходить от лица к лицу в порядке универсального правопреемства, или другим способом, если они не изъяты из оборота или не ограничены в нем. Но виды объектов, изъятых из оборота должны быть четко указаны в законе. Объекты, ограниченные в обороте должны быть определены в законе. Так же должен быть прописан порядок их оборота. Земля и природные ресурсы могут быть отчуждены или перейти от лица к лицу разными способами в той мере, в какой их оборот допущен законодательством. Таким образом гражданское законодательство предусматривает особый порядок правового регулирования оборота природных ресурсов, которые составляют предмет правового регулирования земельного и природоресурсного законодательства, для которого характерно публично-правовое начало регулирования общественных отношений.

Конституционная характеристика земли и других природных ресурсов как основа жизнедеятельности народов, проживающих на определенной территории определяет конституционное требование рационального и эффективного использования и охраны земли как важной части природы, среды естественного обитания человека и природного ресурса. Это требование относится государству, органам власти и является основным для правового регулирования природопользования. Оно устанавливает особые правила, порядок и условия пользования землей и другими природными ресурсами.

Как отмечено в литературе, особенность государства как субъекта права экологического, отражается в том, что государство – постоянный участник экологических отношений. В данном аспекте правоотношения, которые складываются в сфере природопользования и охраны окружающей среды рассматриваются как многосоставные, с обязательным участием РФ.

Земельным законодательством закреплен состав участником земельных отношений. Так, в ст.5 ЗК РФ определено, что участниками земельных правоотношений являются РФ, ее субъекты, муниципальные образования, юридические лица и граждане. Отличия правового положения публичного образования как участника земельных правоотношений раскрыты через их полномочия.

В ст.10 ЗК РФ определены полномочия субъектов РФ, к которым отнесено резервирование, изъятие (путем выкупа) земли для нужд субъектв РФ, разработка и реализация региональных программ охраны и использования земель, которые находятся в границах субъекта РФ, и другие полномочия, которые не отнесены к полномочиям РФ или органов местного самоуправления. Субъект РФ осуществляет управление и распоряжение землями, которые находятся в его собственности.

Указанные нормы не полностью раскрывают правовое регулирование статуса публичного образования как участника земельного правоотношения. Для субъектов РФ можно выделить 3 группы источников, которые определяют их сущностные характеристики как субъекта земельных отношений.

Нормы административного и конституционного права, которые закрепляют статус публично-правового образования, наделенного государственно-властными полномочиями и ресурсной основой (правом собственности) для осуществления возложенных полномочий (в т.ч. по управлению земельными ресурсами).

Нормы гражданского права, которые устанавливают правосубъектность субъекта РФ в отношениях, которые основаны на принципе равенства участников гражданского оборота. Отмечу, что участие субъекта РФ в отношениях частно-правового характера не может изменить публичного характера деятельности органов государственной власти и не изменяет цели их функционирования, а только расширяет инструментные возможности реализации властных функций через дополнение его гражданско-правовыми методами обеспечения публичных интересов, которые направлены на стумурирование социального и экономического развития через вмешательство в экономические отношения схожими способами гражданского права.

Нормами природоресурсного, земельного и природоохранного права, в которых определены точные цели и направление деятельности органов государственной власти субъекта РФ в области природопользования и охраны окружающей среды, так же определяется правовая форма участия публичного образования в природоресурсных и экологических правоотношениях. Отмечу, что в рамках своей компетенции органы власти субъекта РФ являются обязательным, несущим соответствующие полномочия участника правоотношений в области отношений рационального

природопользования. Для земельных правоотношений содержание обязанностей органа власти субъекта РФ классифицируется как общие и специальные.

К общим обязанностям относят следующие из конституционных характеристик земли и других природных ресурсов как основания жизнедеятельности народов, которые проживают на территории, требований обеспечения рационального и эффективного использования земель и охраны земли как важнейшей части природы.

К специальным обязанностям органов власти субъектов РФ можно отнести обязанность по обеспечению доступа граждан к земельным ресурсам, и другие обязанности, которые закреплены земельным законодательством, которые исполняются органами власти субъекта РФ в форме реализации полномочий по охране окружающей среды и обеспечения рационального природопользования.

Следовательно, сущностная характеристика субъекта РФ как участника земельных отношений состоит в определении субъектом, несущим обязанности для целей защиты публичных интересов в области охраны окружающей среды и рационального землепользования. То есть, орган власти всегда исполняет данные полномочия по своему статусу, в т.ч. и через использование прав, которое является средством защиты публичных интересов.

Таким образом, указанные обязанности органы власти субъекта РФ исполняют в каждой сфере своей деятельности, в т.ч. нормотворческой и исполнительной, что широко можно понять государственным управлением в сфере охраны окружающей среды и обеспечения рационального использования природных и других ресурсов.

Литература

1. Гришаев, С. Российская Федерация как участник гражданских правоотношений / С. Гришаев // Хозяйство и право. 2010. № 6.
2. Краснова, О.И. Законодательное регулирование разграничения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Федерации: состояние, проблемы и перспективы совершенствования / О.И. Краснова // Государство и право. 2008. № 12.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2004 года № 8-П «По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы» // Собр. законодательства РФ. 2004. № 18. Ст. 1833.
Эйриян, Г.Н. Разграничение полномочий между РФ и ее субъектами в сфере регулирования земельных отношений / Г.Н. Эйриян // Журнал российского права. 2016. № 3.

3. ВОПРОСЫ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ СУБЪЕКТОВ РФ

Макаровец Н.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В ч.1 ст.9 Конституции РФ установлено, что земля и иные природные ресурсы охраняются и используются в РФ как основа жизнедеятельности народа, живущего на определенной территории. Так же в ч.2 указанной статьи установлено, что земля и природные ресурсы могут находиться в разных формах собственности.

Объект земельных отношений по ст. 6 ЗК РФ являются земля как природный объект и природный ресурс, земельный участок и часть земельного участка.

Земельный ресурс можно охарактеризовать через 3 фундаментальных свойства, которые определяют их ценность – фактор жизнеобеспечения, фактор производства, объект гражданского оборота.

И.А. Иконицкой выделено 5 целей, которые преследует государство при регулировании земельных отношений права собственности:

1. Предотвращение концентрации крупных земельных участков у одного лица;
2. Объединение собственника земельного участка и сельскохозяйственного производителя в одном лице;
3. Обеспечение экологических требований при использовании земли;
4. Целевое использование земельного участка;
5. Рыночное регулирование рынка земли для минимизации отрицательных последствий.

Осуществление государственно-правового регулирования отношений, складывающихся в сфере земельной собственности как предотвращение концентрации земельных участков у одного лица проявляется в провозглашении презумпции собственности государства на землю, и другие ограничения в данном аспекте отсутствуют.

Реализация этой цели государственно-правового регулирования отношений земельной собственности не должны рассматриваться как пассивный подход к управлению и распоряжению землей, которая означает сохранение земель только в собственности государства.

Презумпция собственности государства на землю закреплена в ГК РФ, согласно нормам которого земля и иные природные ресурсы, которые не находятся в собственности граждан, юридических лиц и муниципальных образований, относятся к собственности государства.

Так же, ЗК РФ в п.1 ст.16 указывает, что собственностью государства является земля, которая не находится в собственности граждан, юридических лиц или муниципальных образований.

Эти нормы по своему содержанию идентичны, но присутствие в данной нормы в ЗК РФ подтверждает установку законодателя на презумпцию государственной собственности на земельные ресурсы.

Стоит учесть, что термин «государственная собственность на землю» в рассматриваемом контексте абстрактный и собирательный, что обуславливает факт нормы ч.1 ст.214 ГК РФ, устанавливающий, что государственная собственность в РФ — это имущество, которое принадлежит на праве собственности РФ, и имущество, которое принадлежит на праве собственности субъекту РФ.

Таким образом, государственная собственность – двухуровневая, и включает в себя федеральную и региональную собственность, в связи с чем существует обективная необходимость разграничения государственной земельной собственности.

Так же, по пп. 9 ст. 1 ЗК РФ, один из принципов земельного права это разграничение государственной собственности на землю РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, по которому правовые основы и порядок данного разграничения установлены федеральным законом.

Но по своей юридической сути указанная норма больше устанавливает самостоятельное правовое регулирование, чем относится к принципам земельного законодательства.

По ч.2 ст.16 ЗК РФ, разграничение государственной собственности на землю РФ и ее субъектов, и муниципальных образований осуществляется ЗК РФ и другими федеральными законами.

В этой норме можно рассмотреть спорный вопрос, поскольку такое разграничение собственности противоречит содержанию понятия государственной собственности.

Процесс разделения государственной собственности в РФ начался с перехода РФ к рыночной экономике, и не завершен до сих пор.

В РФ нет правового механизма, который бы позволил обеспечить полное разграничение собственности государства на землю, что приводит к обязательному поиску механизма, который бы обеспечил управление и распоряжение такими землями, на которые не разграничена государственная собственность.

В правовой литературе отмечают, что законодатель отказался от полного разграничения государственной земельной собственности, и закрепил двойственность публичной земельной собственности, при которой одна часть земли имеет определенного собственника в лице РФ, субъекта РФ или муниципального образования, а вторая часть находится в неразграниченной государственной собственности.

Согласно нормам ЗК РФ, РФ осуществляет распоряжение и управление земельными участками, которые находятся в ее собственности. Субъекты РФ осуществляют аналогичные полномочия для земельных участков, которые находятся в их собственности. То же самое относится и к муниципальным образованиям для земель, находящихся у них в собственности.

Таким образом, есть 3 уровня, на которых осуществляется управление и распоряжение земельными участками: федеральный, региональный и муниципальный.

Стоит заметить, что ЗК РФ не указывает на органы, которые уполномочены осуществлять полномочия по управлению и распоряжению земельными участками, на которые не разграничена государственная собственности.

Можно сделать вывод, что правовое регулирование разграничения государственной собственности на землю выведено за пределы правового регулирования ЗК РФ, что является неверным, поскольку вопросы разграничения государственной собственности на землю – непосредственная реализация регулятивной функции земельного права.

При этом законодателем заложены противоположные принципы в распоряжении земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена в зависимости от статуса субъекта РФ: так, распоряжение указанными участками в административном центре субъекта РФ осуществляют органы местного самоуправления, если иное не установлено законом субъекта РФ, в городах федерального значения распоряжаются земельными участками органы государственной власти субъекта РФ, если законом субъекта не установлено иного.

В земельном законодательстве РФ предусмотрены и другие принципы распоряжения земельными участками, на которые не разграничена государственная собственность. Здесь можно говорить о переводе земельного участка из одной категории в другую.

Перевод земельного участка из одной категории в другую как вид распоряжения земельным участком может вызвать некоторые сомнения или возражения, поскольку тогда не осуществляется непосредственного определения юридической судьбы земельного участка, но изменение категории земельного участка, и как следствие, ограничение для изменения и установления вида разрешенного пользования, которое установлено для земельного участка.

Следовательно, можно сказать, что законодателем предусмотрены разные критерии для определения полномочия органов власти в управлении и распоряжении земельными участками, на которые не разграничена государственная собственность, и данные критерии различны по своей правовой природе, и поэтому можно говорить о том, что нет единых принципов и критериев, которые могут быть положены в основу механизма правового регулирования рассматриваемого вопроса.

Литература

1. Волков, Г.А. Принципы земельного права / отв. ред. А.Е. Шерстобитов. М.: Статут, 2016.

2. Лойко, П.Ф. Земельный потенциал мира и России: пути глобализации его использования в XXI веке: учеб. пособие / П.Ф. Лойко. М.: Федеральный кадастровый центр «Земля», 2010.

3. Право собственности на землю в России и ЕС: правовые проблемы: сб. ст. / отв. ред. И.А. Иконицкая. М.: Волтерс Клувер, 2009.

КОНТРОЛЬ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ, В РАМКАХ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЗАКОННОСТИ РАСХОДОВАНИЯ ЗАСТРОЙЩИКОМ СРЕДСТВ УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ПРЕСЕЧЕНИЕ СЛУЧАЕВ ХИЩЕНИЯ

Малахова А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность данной темы очевидна по причине того, что в современных условиях вопросы соблюдения прав лиц, которые инвестируют денежные средства в строительство объектов недвижимости, требуют усиления надзора и контроля со стороны государства за исполнением законов в сфере долевого строительства жилья.

Современные проблемы законодательного регулирования и правоприменительной практики в сфере долевого строительства многоквартирных домов имеют под собой исторические корни. Это связано с тем, что в России продолжительный период времени отсутствовали специальные законодательные регуляторы, регламентирующие процедуры участия граждан в решении важных для них жилищных проблем через участие в строительстве многоквартирных домов. Соответственно данные пробелы в законодательстве неизбежно влекли за собой высокую криминализацию отношений по привлечению застройщиками денежных средств граждан, а также рынка жилищного строительства в целом.

На сегодняшний день отношения, отрасль долевого строительства многоквартирных домов регулируется Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 214-ФЗ).

Однако, несмотря на то, что имеется Закон № 214-ФЗ в сфере долевого строительства, необходимо отметить, что все-таки как физические, так и юридические лица, инвестирующие денежные средства в долевое строительство, не защищены в полной мере от риска потери вложенных средств.

Органами прокуратуры ежегодно выявляется большое количество нарушений в сфере долевого строительства. Кроме того, необходимо отметить, что нарушения закона выявляются на любом этапе строительства (например, предоставление земельных участков под строительство

многоквартирных домов, проведение государственной экспертизы проектной документации, выдача разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию).

Следует отметить, что одной из наиболее частых причин нарушений прав граждан в данной сфере является несоблюдение застройщиками требований законодательства в части привлечения и расходования денежных средств граждан.

Наиболее распространенной ситуацией является то, когда строительные организации привлекают денежные средства граждан до заключения и регистрации договоров участия в долевом строительстве. В таком случае договоры долевого участия выдают под видом иных гражданско-правовых сделок, в которые включаются условия, противоречащие федеральному законодательству.

Кроме того, встречаются факты, когда застройщиками применяются схемы преднамеренного банкротства, с той целью, чтобы уклониться от исполнения договорных обязательств перед участниками долевого строительства.

При возникновении подобной ситуации прокурорами уделяется самое пристальное внимание деятельности арбитражных управляющих предприятий – застройщиков «проблемных» многоквартирных домов. Это связано с тем, что если арбитражный управляющий выполняет свои полномочия недобросовестно, то перед участниками долевого строительство возникает серьезная угроза реализации конституционного права на жилище. Значит, на данной стадии деятельность органов прокуратуры является обязательной, которая выражается в том, что прокурор осуществляет в проверку законности действий суда, арбитражного управляющего, прав и обязанностей заинтересованных лиц, даче заключений по вопросам применения материального и процессуального права.

В настоящее время надзорная деятельность органов прокураты при защите жилищных прав участников долевого строительства важна и ощутима как со стороны осуществления надзора за контролирующими органами в сфере привлечения денежных средств граждан, так и со стороны непосредственной работы с гражданами, чьи права и законные интересы нарушены застройщиками. С уверенностью можно отметить, что в настоящее время обе названные формы прокурорской деятельности являются приоритетными.

На сегодняшний день в перечне «проблемных» многоквартирных домов Красноярского края, строительство которых осуществляется медленными темпами, значится 29 объектов, из них строительство 14 домов приостановлено 11 застройщиками.

Как показывают результаты проверок, основной причиной приостановления строительства является отсутствие у застройщиков финансовых средств, их банкротство.

В 2017 году прокурорами пресекались факты привлечения застройщиками денежных средств с нарушением установленной законом процедуры, их нецелевого расходования, хищения, не уведомления участников строительства о переносе сроков, неразмещения необходимой информации в сети «Интернет», включения в договоры долевого участия условий, ущемляющих права граждан.

По фактам присвоения, хищения денежных средств участников долевого строительства в 2017 году прокурорами в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в 9 случаях инициировалось уголовное преследование застройщиков, по результатам рассмотрения которых возбуждено 5 уголовных дел. Кроме того, в январе 2018 года по аналогичным фактам неправомерной деятельности руководства застройщиков по инициативе прокуроров возбуждено еще 3 уголовных дела.

Однако, как показывает практика, привлечение виновных лиц в сфере долевого строительства к установленной законом ответственности, в том числе к уголовной, не решает проблем, связанных с завершением строительства «проблемных» многоквартирных домов, не восстанавливает нарушенные права граждан.

В заключение отметим, что застройщики, которые применят положения Закона № 214-ФЗ, как правило, не относятся к категории злостных нарушителей. Так называемые «проблемные дома» возникают чаще всего тогда, когда застройщик в принципе не применяет положения Закона № 214-ФЗ, а работает по так называемым «серым» схемам. Таким образом, с целью укрепления законности в рассматриваемой сфере и снижения числа проблемных объектов и обманутых дольщиков на органы прокуратуры, помимо осуществления непосредственного надзора за исполнением законов, регулирующих отношения в сфере долевого строительства, возлагаются организация эффективного межведомственного взаимодействия между всеми участниками долевого строительства и координация действий органов власти и контрольно-надзорных органов с целью выявления и пресечения правонарушений в рассматриваемой области и защиты прав граждан, участвующих в долевом строительстве.

Литература

1. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
2. Жуков, А.М. Привлечение к уголовной ответственности нарушителей прав участников долевого строительства / А.М. Жуков // Законность. 2017. № 1. С. 13 - 17.
3. Глазунова, Е. Механизмы защиты прав участника долевого строительства / Е. Глазунова // ЭЖ-Юрист. 2017. № 36. С. 10 - 11.
4. Игонина, Н.А. Актуальные проблемы законодательного регулирования и правоприменительной практики в сфере долевого строительства / Н.А. Игонина, Д.И. Ережипалиев // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 12. С. 65 - 69.
5. Салютин, Ю.В. Надзор за соблюдением прав граждан при участии в долевом строительстве многоквартирных домов / Ю.В. Салютин // Законность. 2015. № 6. С. 16 - 18.
6. Тухватуллин, Т.А., Тухватуллина Г.Р. Защита имущественных и жилищных прав «дольщиков» органами российской прокуратуры / Т.А. Тухватуллин, Г.Р. Тухватуллина // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 8. С. 20 - 26.
7. Прокуратура Красноярского края. Новости прокуратуры Красноярского края. О результатах прокурорского надзора за исполнением законодательства о долевом участии в строительстве http://www.krasproc.ru/news/krsk/16861-o-rezultatakh-prokurorskogo-nadzora-za-ispolneniem-zakonoda telstva-o-dolevom~ (Дата обращения 06.03.2018).

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Мамедов Э.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Демократия – форма государственно-политического устройства общества, основанная на признании народа в качестве источника власти, на принципах равенства и свободы. Этот политический режим осуществления власти берёт своё начало в античности. Однако в те незапамятные времена демократия не имела широкого распространения. Именитые философы Древней Греции – Платон и Аристотель – в своих трудах выражали скептическое отношение к данному способу организации власти. В частности, Платон был одним из самых принципиальных противников демократии. В своём труде «Государство» мыслитель показывает всю её несостоятельность: крайняя свобода перерастает в крайнее рабство – демократия трансформируется в тиранию.

Подобные измышления мы находим и в главном политико-философском труде Аристотеля «Политика». Демократия здесь определяется как качественно худший режим организации власти по сравнению с тремя «правильными» - политией, аристократией, монархией.

В период Эпохи Просвещения, Французской и Американской революций претерпели изменения и устоявшиеся взгляды на политику. Свобода человека, его гражданские права и равенство нашли своё признание. Естественно, что эти метаморфозы в человеческом сознании способствовали пробуждению «дремлющей» на тот момент демократии.

Окинув взглядом волновую историю «народовластия» и заострив внимание на его современном состоянии, можно с уверенностью сказать – демократия – преобладающий ныне во всём мире политический режим. Но лидерское положение вовсе не говорит о том, что это идеальный, признанный всеми способ организации власти. Дискуссии по поводу состоятельности демократии не прекращаются ни на секунду. Многие политологи, социологи, экономисты и прочие специалисты дают оценку демократии, схожую с умозаключениями Платона и Аристотеля.

Итак, специалисты в данной области говорят, например, о всемирном распространении демократии и демократических транзитов, протекающих в рамках глобализации и информатизации, сталкивающихся с иными общемировыми и цивилизационными процессами. Подобные коллизии наиболее остро прослеживаются в странах периферии и полупериферии (мир-системный подход) и приводят к всевозможным кризисным явлениям, вызывают одностороннюю зависимость последних от остального мира, вынуждая пренебрегать собственными интересами, социокультурными особенностями и альтернативными самобытными путями политического развития.

Модернизация, которая охватывает и политическую систему, трансформируя её в демократическую, зачастую протекает без опоры на существующие в данном конкретном обществе традиции и традиционные институты, что ведёт к его расколу, нестабильности в политической и экономической сферах, а главное – к откатам назад. С другой стороны, демократизация, способствуя росту цивилизационного и народного самосознания, приводит к обособлению стран и столкновению цивилизаций, определяющих себя как «центр мира».

Говоря о государствах, где демократия только начинает укрепляться и развиваться, следует обратиться к размышлениям американского политолога А. Пшеворского, который истолковывает понятие «демократия» как организованную неопределенность.

Эта неопределенность прежде всего опасна для бывших авторитарных и тоталитарных стран, вставших на путь демократии. Человек при тоталитарном режиме чётко понимает от кого исходит власть. Схема чрезвычайно проста: лидер, партия и подчиненные. Адаптируясь к новому демократическому режиму, люди сталкиваются с неясностью, усложненной системой функционирования общества и власти, что может привести их в замешательство и спровоцировать возврат к удобоваримому, привычному укладу.

Демократия, в частности её выборная система, приводит к снижению эффективности политических институтов. Группы политической элиты, борющиеся за власть, лишь на предвыборных этапах открыты к пожеланиям и проблемам общественности; апеллируют к ней, до тех пор, пока не получат заветное властное положение. Такое спорадически-циклическое функционирование присуще и другим политическим институтам (даже парламенту) в рамках демократического устройства.

Эффективность и устойчивость институтов демократии во многом зависит, от их социальной направленности и возможности осуществлять социальную политику в интересах широких слоёв населения. Однако невелико количество государств, где демократия тесно переплетена с социальной политикой и функционирует в паре с ней. Россия, к сожалению, к этому числу также не относится.

Демократия, как это ни странно звучит, далеко не всегда подконтрольна обществу. Если в начале своего пути народовластие ещё отражает свою суть, то по прошествии некоторого времени оно трансформируется в нечто иное.

Отечественный политолог А.Ю. Мельвиль объясняет это тем, что результаты демократического процесса имеют определенный характер при определенности его процедур. Поэтому в реальной жизни существует масса типов и форм демократии, синтезированных систем и режимов, которые вобрали в себя как отдельные демократические, так и авторитарные элементы.

Об этом разнообразии говорит и российский исследователь демократии В.И. Пантин. По его мнению, диверсификация (многообразие) обусловлена превращением демократии из регионального феномена во всемирно-исторический процесс демократических изменений. Такое громадное количество типов и форм демократии ставит перед политической наукой целый ряд непростых вопросов.

Некоторым государствам на переходном этапе демократизации присущ новый вид демократии. Аргентинский политолог Гильермо О`Доннелл называет такую демократию делегативной. В её рамках победа кандидата на президентских выборах даёт ему полное право руководить страной по своему усмотрению, не выходя за конституционно очерченные границы. Политический лидер – отец. Народ полностью доверяет ему свою судьбу.

Но в таких условиях демократия «гибнет», т.к. общество не разделяет принцип политического плюрализма и не воспринимает остальных кандидатов и партии в качестве политических сил, способных удовлетворить его потребности, разрешить насущные проблемы. По мнению некоторых исследователей, данная разновидность демократии в большей степени соответствует Росси.

Делегативной демократии О`Доннеллом противопоставляется представительная, имеющая в своей основе опять же в идеале принцип равенства независимых кандидатов.

Выделяется также фасадная демократия как разновидность делегативной. Её особенностью является направленность на интересы олигархических группировок. Народный голос большинства если не затихает, то, как минимум, смещается на второй план. Как пример – Россия 1990-х годов.

Резюмируя мнения вышеназванных специалистов, мы можем сделать вывод о состоянии демократии. На сегодняшний день она находится в двояком положении. Казалось бы, народовластие переживает пик, расцвет, имеет развитый инструментарий и т.д. Но наблюдается тенденция роста настроений, выражающих недовольство и неудовлетворенность демократией. Некоторые учёные считают данный политический режим несостоятельным и ставят на нём крест, выделяя постдемократическую эпоху.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Зазнаев, О.И. Современная дискуссия о лучшей форме правления / О.И. Зазнаев // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2013. №1.
4. Комарова, В.В. Формы непосредственной демократии в России: учеб. пособие. 2-е изд / В.В. Комарова. М.: Проспект, 2011. С. 23.
5. Куткин, В.С. Размышления о демократии, как «Худшей форме» политического режима, если не считать… «Всех остальных» / В.С. Куткин // Социально-политические науки. 2012. №2.
6. Курячая, М.М. Электронное голосование как этап развития непосредственной демократии / М.М. Курячая // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 11. С. 31 - 35.
7. Мельвиль, А.Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты) / А.Ю. Мальвиль. М., 1999

ДВЕ ФОРМЫ ВЫБОРОВ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Набиев С.С.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Вопрос поиска наиболее оптимальной модели формирования органов местного самоуправления по-прежнему является актуальным для конституционного и муниципального права. В статье рассматривается способы избрания главы муниципального образования – прямые выборы и избрание представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. Институт конкурсного порядка избрания глав муниципальных образований за последние три года претерпел значительные изменения под воздействием актов казуального толкования.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» в ст. 36 предусматривает две формы выборов главы муниципального образования: избрание на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

Альтернативный подход к избранию главы муниципального образования был введен Федеральными законами от 23.06.2014 № 165-ФЗ, от 03.02.2015 № 8-ФЗ. Прошедшее время позволяет сделать первые выводы и рассмотреть первые проблемы.

Собственно, смысл предпринятой федеральным законодателем реформы заключался в том, чтобы передать субъектам РФ право самостоятельно определить, как именно будут избираться главы муниципальных образований конкретного региона: по конкурсу или на прямых выборах, а также установить соответствующие категории муниципальных образований.

Нужно признать, что и сейчас не утихают дискуссии по поводу целесообразности такой новации. Ее внедрение, с одной стороны, способствует экономии бюджетных средств и, что еще более важно, позволяет избрать предсказуемых и адекватных кандидатов, что в свою очередь сняло вопрос с чехардой муниципальных выборов, как это имело место в г. Братске или г. Владивостоке, где главы местного самоуправления последние два десятилетия менялись с завидным постоянством. С другой стороны, избиратели ряда муниципальных образований лишились возможности непосредственным путем влиять на местную власть. Система конкурсного отбора глав в некоторых муниципалитетах подтверждает обоснованность ее существования, но иногда провоцирует «битвы местного значения», затянувшиеся на долгие месяцы судебные разбирательства.

После закрепления этого способа в федеральном законодательстве субъекты Российской Федерации стали активно предусматривать его в правовых актах для наделения полномочиями высшего должностного лица муниципального образования. Более того, некоторые регионы устанавливают его в качестве безальтернативного для определенных видов муниципальных образований (прежде всего, городских округов и муниципальных районов), не предусматривая для них иных вариантов наделения полномочиями высшего должностного лица.

Нужно отметить, что переход на новую – конкурсную форму избрания – произошел и в г. Красноярске. Так, действующий Глава г. Красноярска был избран именно Красноярским городским

советом депутатов. Соответственно, именно от избирателей администрации г. Красноярска и его Главы стал главным аргументом для критиков местного самоуправления в нашем городе.

Важно, что Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 1 декабря 2015 года № 30-П отверг идею о том, что новый порядок избрания глав муниципальных образований нарушает конституционные права граждан. Однако, нельзя не заметить наличие нескольких пробелов и противоречий в законодательстве, которые необходимо устранить.

Во-первых, для того чтобы местное самоуправление не превратилось в фикцию, а было реально работающей системой, необходимо, чтобы население имело возможность добиваться от органов власти на местах работы в интересах граждан. Крайне важно здесь и обеспечение контроля местных сообществ за деятельностью органов местного самоуправления, в особенности местной администрации и главы муниципалитета. Важнейшей частью контроля граждан за деятельностью местной власти является реализация их права на участие в формировании органов власти в муниципалитетах. В этом находит свое отражение и принцип гласности - одна из основных составляющих в системе местного самоуправления. В этой связи возникает закономерный вопрос: соответствует ли данным заявленным приоритетам государственной политики в области местного самоуправления нынешнее правовое регулирование порядка избрания наиболее значимых должностных лиц муниципальных образований?

На практике принятие представительными органами решения об изменении системы избрания мэра города чаще всего осуществляется даже без какого-либо подробного информирования населения и разъяснения сути этих изменений, не говоря уже об отсутствии попыток выявить его мнение по этим вопросам. Можно вспомнить, что в г. Красноярске аналогичное решение было принято Красноярским городским советом депутатов без сколько-нибудь широкого общественного обсуждения.

Еще один аспект – участие главы субъекта РФ в формировании состава конкурсной комиссии по утверждению главы местной администрации создает предпосылку воплощения субъективного фактора личности в этом вопросе. Так, высшим должностным лицом субъекта РФ могут предлагаться для включения в конкурсные комиссии представители социальной сферы, ветеранских организаций и бизнеса с учетом мнения местного населения, но могут и быть использованы возможности для продвижения в конкурсные комиссии исключительно приближенных к нему лиц, а общественное мнение при утверждении глав местных администраций - игнорироваться. Нельзя не заметить, что в результате не только в г. Красноярске, но и в ряде других крупных муниципальных образованиях должности глав муниципалитетов оказались заняты выходцами из органов исполнительной власти субъекта РФ. В итоге это может привести к снижению авторитета как местной, так и региональной власти.

Во-вторых, очевидно, что проведение конкурса предусматривает предъявление определенных требований к участвующим в нем лицам, в соответствии с которыми и будет проводиться их оценка и отбор конкурсной комиссией. Как представляется, ни субъект Российской Федерации, ни тем более муниципальное образование самостоятельно эти требования устанавливать не вправе, т.к. это было бы произвольным ограничением прав граждан, каковое может быть установлено только федеральным законом (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ). В июле 2016 года ряд таких критериев все же были закреплены в Федеральном законе № 131-ФЗ. Его действующая редакция предусматривает, что кандидатом на должность главы муниципального образования может быть зарегистрирован гражданин, который на день проведения конкурса не имеет установленных избирательным законодательством ограничений пассивного избирательного права для избрания выборным должностным лицом местного самоуправления. При этом дополнительно условиями конкурса могут быть предусмотрены требования к профессиональному образованию и (или) профессиональным знаниям и навыкам, которые являются предпочтительными для осуществления главой муниципального образования полномочий по решению вопросов местного значения. А субъект Российской Федерации также законодательно может определить учитываемые в условиях конкурса требования.

Представляется, что сохранение вариативности критериев конкурсного отбора нарушает права граждан и ведет к хаотичности правового регулирования в разных регионах страны. Поэтому необходимо на федеральном уровне установить обязательные требования, которые в императивном порядке должны предъявляться к уровню профессиональной подготовки лиц, участвующих в конкурсе по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования. В числе этих требований возможно дополнительно установить требования к опыту работы, а не только к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей главы муниципального образования. Обязательность их введения будет являться гарантией именно

конкурсного отбора, предоставит возможность оценить кандидатов с позиции их профессионализма, способности исполнять полномочия главы муниципального образования, и выявить наиболее подготовленных к их исполнению кандидатов.

В-третьих, конкурсное избрание главы муниципального образования подвешивает в воздухе вопрос о праве граждан инициировать процедуру голосования по его отзыву, так как он в данной ситуации перестает быть избранным должностным лицом. Здесь усматривается также ограничение принципа гласности в местном самоуправлении, поскольку прозрачность предполагает возможность осуществления реального гражданского и общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления. Представляется, что этот вопрос должен быть предельно конкретно урегулирован федеральным законодателем.

Как представляется, выходом из сложившейся ситуации, крайне спорной и запутанной, было бы закрепление в ст. 37 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» возможности выбора на местном референдуме гражданами одной из двух нижеприведенных моделей избрания главы местной администрации. В одном случае это может быть избрание гражданами мэра путем прямого голосования абсолютным большинством голосов. Во втором случае кандидатов на должность главы местной администрации должны выдвигать избирательные объединения, участвующие в выборах в представительные органы городских округов, и эти выборы автоматически становятся выборами главы местной администрации. При частичном или полном избрании представительного органа по мажоритарной системе право выдвигать свою кандидатуру на пост мэра должны иметь и независимые кандидаты, баллотирующиеся по одномандатному округу. В случае прохождения списка избирательного объединения через 7%-ный заградительный барьер и его представителей в депутаты через одномандатные округа голоса всех избранных депутатов от общественного объединения автоматически отдаются в представительном органе за их претендента на должность мэра города. Независимые же депутаты в этом случае должны получить возможность самостоятельного голосования за того или иного избранного депутатом независимого кандидата.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (в ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ (в ред. от 29.06.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.

3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 01.12.2015 № 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Консультант Плюс: Судебная практика.

4. Решение Красноярского городского Совета депутатов от 06.06.2017 № 18-218 (ред. от 19.09.2017) «Об утверждении Порядка проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы города Красноярска» // Консультант Плюс: Законодательство.

5. Вискулова, В.В. О конкурсном порядке избрания глав муниципальных образований: некоторые обобщения двухлетней практики / В.В. Вискулова // Журнал российского права. 2017. № 6.

6. Коростелева, М.В. Проблемы правового регулирования избрания главы муниципального образования / М.В. Коростелева // Муниципальная служба: правовые вопросы недвижимости. 2016. № 3.

7. Кудрявцев, В.В. Право граждан на участие в избрании главы местной администрации в контексте принципа гласности в местном самоуправлении / В.В. Кудрявцев // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 1.

8. Михеева, Т.Н. Новеллы в правовом регулировании местного самоуправления / Т.Н. Михеева // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 9.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ И США. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Насада А.Ю.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Шитова Т.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Для человечества проблема обеспечения продовольственной безопасности существует уже достаточно длительное время, однако само понятие «продовольственная безопасность» (food security) как таковое стало использоваться лишь с 1974 года, после Всемирной конференции по проблемам продовольствия, организованной Продовольственной и Сельскохозяйственной организацией ООН (FAO). В «Римской декларации по всемирной продовольственной безопасности» 1996 года закрепляется обязательство государств обеспечивать право каждого на доступ к полноценным и безопасным для здоровья продуктам питания в соответствии с правом на адекватное питание и правом на свободу от голода.

В рамках нынешней концепции продовольственная безопасность рассматривается как важнейший институциональный элемент системы национальной безопасности любого государства, один из главных показателей социально-экономического развития. Британская исследовательская компания The Intelligence Unit занимается исследованием стран мира по уровню продовольственной безопасности, по итогам которого составляется глобальный рейтинг – The Global Food Security Index. Рейтинг отражает эффективность политики государств в сфере продовольственной безопасности: высокая позиция страны в рейтинге означает, что ее продовольственная безопасность находится на высоком уровне.

По итогам исследования в 2016 году 109 стран лидирующее положение по уровню продовольственной безопасности занимают США (индекс 89). Россия в рейтинге занимает 43 место (индекс 63,8), что красноречиво свидетельствует о несоответствии ее уровня обеспечения продовольственной безопасности мировым стандартам, в связи с чем становится ценным исследование вопроса правового регулирования продовольственной безопасности в странах с более высоким рейтингом. В частности, в данном исследовании мы обратимся к опыту США, поскольку продовольственный комплекс этой страны является одним из самых защищенных. Сравнительный аспект поможет нам расширить опыт правотворческой и правоприменительной деятельности в рамках данного института.

Создание законодательной базы в сфере сельского хозяйства занимает важное место в государственной аграрной политике США. В 1985 году здесь был принят Закон «О продовольственной безопасности» – Food Security Act (с изм., вступ. в силу со 2 января 2013 года), который заложил правовые основы современного этапа развития сельского хозяйства в США, подтвердил подход к сельскохозяйственному производству как к особой отрасли экономики, имеющей стратегическое значение, утвердил курс на широкое субсидирование сельского хозяйства за счет бюджетных средств. Рассмотрим основные его положения.

Во-первых, в Законе «О продовольственной безопасности» четко прослеживается два направления: 1) стабилизация коммерческого сельского хозяйства страны, предусматривающая государственную ориентацию на крупные хозяйства как на основных производителей продовольственной продукции; 2) обеспечение благосостояния в сельской местности, предусматривающее государственную поддержку небольших ферм ради сохранения социальной стабильности в сельских районах.

Во-вторых, Закон «О продовольственной безопасности» рассматривает продовольственную безопасность как во внутреннем проявлении, включающем в себя поддержку стабильности продаж на внутреннем рынке продовольствия, поддержку главным образом национального производства, осуществление программ продовольственной помощи неимущим, так и во внешнем проявлении – стимулирование аграрного экспорта, использование продовольственных поставок в интересах внешней политики. В законе закреплены механизмы государственных субсидий сельскому хозяйству, залога сельхозяйственной продукции под государственные кредиты, содействия экспорту продовольствия. Особое значение в обеспечении продовольственной безопасности США придается государственным программам продовольственной помощи нуждающимся и бедным группам населения.

В-третьих, важнейшее место в Законе «О продовольственной безопасности» заняла проблема рационального использования земель сельскохозяйственного назначения, в частности закреплена конкретная программа борьбы с эрозией почв и сохранения наиболее ценных пахотных земель, в

соответствии с которой произошел вывод из производства на 10-15 лет земель, наиболее подверженных эрозии, и создание Государственного резервного фонда земель на площади 15–17 млн.га. Выполнение данной программы стало рассматриваться правительством США в качестве курса на обеспечение продовольственной безопасности.

Важно отметить, что регулирование продовольственной безопасности США практически в полном объеме осуществляется на федеральном уровне. На региональном уровне в штатах и на местном уровне проводятся лишь мероприятия локального значения, имеющие вспомогательный характер.

В России внимание вопросу обеспечения продовольственной безопасности со стороны государства начало уделяться значительно позже, с утверждением в 2010 году Доктрины продовольственной безопасности РФ, отражающей совокупность официальных взглядов на цели и основные направления государственной политики в этой сфере. В основу Доктрины заложены два основных принципа – обеспечение доступности продовольствия (физической и экономической) и гарантирование безопасности и качества продуктов питания. При этом устанавливается, что решающую роль в обеспечении продовольственной безопасности играет агропромышленный комплекс.

Согласно Доктрине, основной целью отечественной политики в области национальной продовольственной безопасности является надежное обеспечение населения продуктами питания, развитие отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, оперативное реагирование на угрозы стабильности продовольственного рынка, эффективное участие в международном сотрудничестве в сфере продовольственной безопасности. В этом ключе продовольственная безопасность России рассматривается в качестве необходимого условия достижения стратегической национальной приоритетной цели повышения качества жизни населения путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Для оценки состояния продовольственной безопасности в России используется определенная система показателей и критерии их оценки. Критерием является удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющий пороговые значения в отношении: зерна и картофеля – не менее 95 %; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90 %; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо), соли пищевой – не менее 85 %; сахара, растительного масла, рыбной продукции – не менее 80 %.

Раздел IV Доктрины посвящен основным направлениям государственной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности, среди которых: повышение экономической доступности продуктов питания для всех групп населения; развитие межрегиональной интеграции в сфере продовольственного обеспечения с целью повышения физической доступности продовольствия; контроль за безопасностью пищевых продуктов; повышение почвенного плодородия и урожайности, расширение посевов сельскохозяйственных культур за счет неиспользуемых пахотных земель; повышение эффективности государственной поддержки; социальное развитие сельских поселений; снижение объемов импорта и др.

Следует отметить, что Доктриной предусмотрены механизмы и ресурсы обеспечения продовольственной безопасности. Государственное регулирование в нынешних условиях выражается в программно-целевом подходе – посредством корректировки и реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы, Государственной программы развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности, а также целевых комплексных программ с применением механизма софинансирования, реализуемых в субъектах РФ.

Правительство России проводит единую государственную политику в области обеспечения продовольственной безопасности, организует мониторинг состояния продовольственной безопасности и контроль за реализацией мер по ее обеспечению, однако в большинстве своем Доктрина продовольственной безопасности России носит рекомендательный характер.

Подводя итог, можно сказать, что обеспечение продовольственной безопасности – одно из приоритетных стратегических направлений развития каждого государства. Все страны строят свою систему продовольственной безопасности по принципам FAO, но с учетом специфики своей страны. Правовая основа продовольственной безопасности страны состоит из целого комплекса правовых норм, которые регулируют сельскохозяйственные отношения по производству, распространению и реализации продовольственных товаров. Продовольственная безопасность во многом зависит от непосредственной государственной поддержки субъектов сельскохозяйственных отношений.

Литература

1. Римская декларация по всемирной продовольственной безопасности // https://www.zerkalov.org/files/rdpb.doc (дата обращения 09.04.2018).
2. Индекс продовольственной безопасности стран мира // http://gtmarket.ru/ratings/global-food-security-index/info (дата обращения 09.04.2018).
3. Food Security Act of 1985 // http://legcounsel.house.gov/comps/fsa85.pdf (дата обращения 09.04.2018).
4. Указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 5. Ст. 502.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 32. Ст. 4549.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 «Об утверждении государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 18. Ст. 2173.
7. Food Security Act of 1985 // http://legcounsel.house.gov/comps/fsa85.pdf (дата обращения 09.04.2018).
8. Калымбек, Б. Сравнительно-правовой анализ обеспечения продовольственной безопасности в некоторых зарубежных странах / Б. Калымбек, М.Г. Алимжанова // Nauka i studia. 2014. №10. С. 82-86.
9. Колесняк, А.А. Продовольственная стратегия развитых стран мира / А.А. Колесняк, Т.В. Полозова // Вестник КрасГАУ. 2009. №2. С. 3-7.
10. Липич, О.А. Некоторые вопросы продовольственной безопасности России в свете изменения геополитической ситуации / О.А. Липич // Вестник Омского университета. Серия: право. 2015. №. 3(44). С. 76-79.
11. Магомедов, К.З. Обеспечение продовольственной безопасности страны – важнейшее условие ее независимости (опыт США, аналитический обзор) / К.З. Магомедов // Горное сельское хозяйство. 2015. №. 4. С. 35-38.
12. Семенова, Н.Н. Обоснование продовольственной безопасности как важнейшего государственного приоритета / Н.Н. Семенова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. №. 37. С. 69-76.
13. Рейзнер, Ю.В. Сравнительный аспект правового регулирования продовольственной безопасности в РФ и странах мира: взаимодействие и обмен опытом / Ю.В. Рейзнер // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2016. №. 16-3. С. 124-126.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ РОССИИ

Никитин Е.И.
Научный руководитель: к.ф.н, доцент Трофимова С.А.
Красноярский государственный аграрный университет

История государственного управления России не представляется возможной без исследования процессов развития институтов местного самоуправления, которое остро ощущается в настоящее время, когда в переходный период от старого к современному государственному устройству появляется огромное количество сложных проблем различного как теоретического, так и практического характера. Земское самоуправление, которое в России начинается с реформы 1864 г., является одним из самых важных объектов научных исследований. Первым документом, законодательно закрепляющим статус местного самоуправления, является Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1864 года.

Положение 1864 года указывало на выборный характер уездных органов самоуправления, говоря, что Уездное собрание составляется из земских гласных, которые тоже приобретали свои полномочия в результате избрания. Губернское земское собрание, являвшееся органом местного управления на региональном уровне, тоже было выборным органом власти, состоящим из избираемых гласных. ФЗ-131 предусматривает в качестве форм непосредственного осуществления

населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления местный референдум, в т.ч. по инициативе граждан, муниципальные выборы, в т.ч. в целях избрания депутатов.

Современный Закон считает обязательным наличие в системе органов местного самоуправления муниципального образования представительного органа и местной администрации, чем сохраняет преемственность основ осуществления управления на местах, определенных еще в XIX в. Закон ФЗ-131 также считает обязательным существование контрольно-счетного органа на территории муниципального образования. Любопытно, что Положение 1864 года также упоминает об избрании ревизионных комиссий. Естественно, что с учетом развития правовой системы и юридической техники в XXI в. в законодательной системе возникла необходимость в появлении норм, удовлетворяющих требованиям времени, например, в ФЗ-131 существует норма, закрепляющая статус органа местного самоуправления как юридического лица.

Интересен подход законодателя к распределению компетенций, в Положении 1864 года этому вопросу посвящена целая глава.

Также выделяются особые полномочия губернских земских учреждений, к числу которых, например, относится распоряжение местной собственностью и управление финансами. В настоящее время очевидно, что вопрос разграничения компетенций является одним из самых острых при осуществлении местного самоуправления. Действующий Закон ФЗ-131 предусматривает реальные отличия в правовом статусе различных муниципальных образований. Также в настоящее время выделяются следующие аспекты реформирования законодательства о местном самоуправлении: при сохранении общей централизации власти субъекты РФ получили внушительный объем полномочий по правовому регулированию местного самоуправления, усилилась унификация местного самоуправления, был введен новый вид муниципального образования, изменились правила определения компетенции органов местного самоуправления, их взаимоотношений с органами государственной власти.

Положение 1864 года предусматривает возможность возложения на губернские и уездные учреждения отдельных государственных полномочий по взиманию денежных сборов. Возможность наделения муниципалитетов отдельными государственными полномочиями предусмотрена в ст. 19 ФЗ-131, конкретного списка полномочий, которые могут передаваться, Закон не перечисляет, но указывает, что подобная передача подлежит обязательному нормативно-правовому регулированию.

В отношении государственного контроля за органами местного самоуправления Положение 1864 года содержит ст. 6, устанавливающую, что «закон определяет случаи и порядок, в которых действия и распоряжения земских учреждений подлежат утверждению и наблюдению общих правительственных властей». В том числе, Положение 1864 года закрепило, что «губернатор имеет право остановить исполнение всякого постановления земских учреждений, противного законам или общим государственным пользам».

Также в ст. ст. 75, 90 и 92 Положения 1864 года говорится о том, что земские собрания и управы не могут принимать окончательные постановления по некоторым вопросам и должны получать утверждение таких документов от губернатора или министра внутренних дел. Но столь широкие полномочия губернатора уравновешивались ст. ст. 95 и 96 этого же Положения, где устанавливалось, что земское собрание в случае возражения губернатора против его постановлений «разбирают детально условия, давшие повод к несогласию, и постановляет свое окончательное решения» и только под свою ответственность в отдельных случаях губернатор может приостановить действие, по его мнению, незаконных постановлений, которые все же были приняты земским собранием после однократного отклонения губернатором. ФЗ-131 к контрольной функции добавляет надзорную и возлагает ее исполнение на органы прокуратуры Российской Федерации с оговоркой, что подобный надзор возможен только за исполнением органами местного самоуправления законодательных актов. Также ФЗ-131 предусматривает существование государственных органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) за деятельностью местного самоуправления с возможностью проведения как плановых, так и внеплановых проверок.

В качестве норм, регулирующих муниципальный контроль, в Положении 1864 года присутствуют ст. 113 и ст. 116, указывающие на обязательную отчетность земских управ перед земскими собраниями и возможность привлечения к ответственности служащих земских управ. Закон ФЗ-131 предоставляет право представительному органу муниципального образования отправить главу муниципального образования в отставку по инициативе депутатов этого органа, что тоже является элементом муниципального контроля.

В Положении 1864 года существует норма, упоминающая, что члены земских управ отстраняются от должности только по определению Правительственного Сената. Закон ФЗ-131 посвящает ответственности местного самоуправления целую главу 10, что показывает заинтересованность законодателя в существовании данного института. Основанием наступления ответственности органов местного самоуправления перед государством указывается на необходимость получения судебного решения.

Статья 120 Положения 1864 года говорит о возможности привлечения к уголовной ответственности служащих органов местного самоуправления. В настоящее время привлечение к ответственности должностных лиц местного самоуправления возможно при совершении ими деяний, запрещенных отраслевым законодательством.

Существование ответственности органов местного самоуправления перед населением подтверждается ст. 119 Положения 1864 года, где говорится о существовании гражданско-правовой ответственности в случае нарушения гражданских прав частных лиц. Закон ФЗ-131 предусматривает право населения на отзыв депутатов, членов выборных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления, гораздо сложнее заставить этот механизм работать на практике, ведь само по себе закрепление права в соответствующем законодательном акте является фиктивным без предоставления возможности и условий для его реализации. Кроме указанной нормы, в Законе ФЗ-131 существует ст. 76, которая устанавливает, что федеральные законы закрепляют ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц перед физическими и юридическими лицами. На практике же эта ответственность представляет собой гражданско-правовую ответственность с применением, как правило, материальных санкций.

Необходимо подчеркнуть, что развитие местного самоуправления является значимым социальным инструментом формирования и становления гражданского общества. Для современной России повышение роли местного самоуправления является наиважнейшим, выполняющий социальные, экономические и политические функции.

Эволюция местного самоуправления северных территорий России имеет свои особенности, вызванные экстремальными природно-климатическими условиями, огромными территориями, низкой плотностью населения, этнокультурными особенностями, слабой транспортной доступностью. Именно поэтому здесь наиболее остро проявились типичные для многих регионов России проблемы, связанные с дифференциацией муниципальных образований по уровню социально-экономического развития, дефицитом местных бюджетов, недостатком профессионально подготовленных кадров.

На текущий момент определено 24 субъекта Российской Федерации, которые целиком или часть их территорий отнесены к северным регионам и занимают по площади почти половину Российской Федерации. Тринадцать субъектов принадлежат исключительно регионам Крайнего Севера и приравненным к ним населенным пунктам: Карелия, Коми, Саха (Якутия), Тыва, Камчатка, Архангельск, Магадан, Мурманск, Сахалин, Ненецкий, Ханты-Мансийский, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа Автономный округ; оставшиеся из вышеперечисленных 11 субъектов только часть территории.

В законодательстве о местном самоуправлении в неполной мере учитываются такие характеристики, которые характерны для Севера как большие районы муниципалитетов и небольшое население населенных пунктов. В таких условиях уровень гражданской ответственности в обществе снижается и качественное влияние на деятельность представительных органов также снижается. Все те факторы, отмеченные выше, а именно: значительные плечи ездки между населенными пунктами, отвратительное состояние транспортной составляющей, и соответственно неподъемные тарифы превращают местные органы власти практически недоступными для жителей небольших поселений и не позволяют полностью обеспечить население социальными благами, коммуникациями, медицинскими услугами, потребительскими услугами и другими вопросами местного значения.

Другой важный вопрос - проблема учета национального фактора в формировании органов местного самоуправления.

Органы местного самоуправления выполняют наиважнейшую роль в обеспечении условий для сохранения традиционного образа, жизни коренных малочисленных народов Севера, т.к. наиболее приближены к местам компактного проживания представителей этих народов.

Одной из значимых проблем в указанных органах местного самоуправления является обеспечение деятельности коммунального комплекса и содержания муниципального жилого фонда. Это связано неудовлетворительным состоянием жилого фонда и коммунальных служб. Что в свою очередь требует существенных затрат.

Финансовое обеспечение органов местного самоуправления – одна из наиболее острых проблем Северных территорий. Даже учитывая рост доходов местных бюджетов, этот объем финансов, ниже реального уровня потребностей, которые необходимы муниципалитетам для эффективного исполнения своих обязательств. В этих проблемах необходимо реализовать комплексный набор мер решаемых на федеральном уровне.

Такие меры должны предусматривать:

определение перспективных путей развития местного самоуправления, на основе разработки и нормативного закрепления концепции российской муниципальной политики;

совершенствование нормативно-правовой базы местного самоуправления, а также полномочий органов власти и органов местного самоуправления этих территорий;

пересмотр некоторых принципов формирования органов местного самоуправления в северных регионах;

использование более гибкого механизма распределения полномочий между районным и поселенческим уровнями, включая возможность совмещения органов местного самоуправления муниципального района и поселения Северных территорий.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант плюс: Законодательство.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.

3. Дидык, В.В. Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в муниципалитетах российского Севера и Арктики / В.В. Дидык, Л.А. Рябова // Труды КарНЦ РАН. 2013. №5.

4. Куликов, В.В. Становление и развитие земского самоуправления (вторая половина XIX - начало XX вв.): историко-юридическое исследование: дисс. ... докт. юрид. наук В.В. Куликов. М., 2002. С. 3.

5. Шугрина, Е.С. Законодательство о местном самоуправлении: анализ состояния и тенденции развития / Е.С. Шугрина // Муниципальное право. 2014. № 4. С. 6.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ

Русина А.Я., Удалова О.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет

С 2015 года началось и продолжается до сих пор глобальное реформирование в сфере государственной регистрации недвижимости. Возникает ряд вопросов, касающихся отдельных нововведений.

Итак, с 1 января 2017 года вступил в силу Федеральный закон №218 –ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», в котором одним из новых принципов, является принцип открытости или общедоступности данных, содержащихся в ЕГРН (исключениям являются сведения, которые составляют государственную, коммерческую, налоговую, банковскую и иную охраняемую законом тайну.). Гражданский кодекс РФ устанавливает обязательную государственную регистрацию и одновременно возлагает на орган, который осуществляет государственную регистрацию предоставлять информацию о произведенной регистрации и зарегистрированных правах любому лицу, именно этим ГК РФ подкрепляет данный принцип (п. 4 ст. 131 ГК РФ). При проведении регистрации прав на объекты недвижимости, а так-же их обременений Росреестр получает следующую информацию: о характеристиках объекта недвижимости; о полной характеристике прав, которые зарегистрированы на объект; об обременениях (ограничениях) зарегистрированных вещных прав; об основаниях возникновения зарегистрированных прав и их обременений; о правоустанавливающих документах; о правообладателе (о юридическом лице - наименование, данные о государственной регистрации и адресе, руководителе, представителе; о физическом лице - фамилия, имя, отчество, место жительства, данные паспорта);о существующих правопритязаниях и заявленных в судебном порядке правах требования в отношении данного объекта недвижимости и др. Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что данные сведения могут быть

общедоступными. Однако тут возникает проблема в определении степени открытости и конкретности предоставляемых сведений о правообладателе. Если соотнести Закон «О государственной регистрации недвижимости» с положениями других нормативных актов, например, с нормами Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации.», где в качестве принципов правового регулирования отношений в данной сфере установлено: неприкосновенность частной жизни, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия (п.7 ст3), ст. 9 этого же закона устанавливается ограничение доступа к информации в целях защиты прав и интересов др. лиц.

ФЗ от 27.07.06 № 152- ФЗ «О персональных данных», установлено: любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу, т.е. субъекту персональных данных, в том числе, Ф.И.О.; год, месяц, дата и место его рождения… Целью этого Закона в соответствии со ст. 2 является обеспечении защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Таким образом, информация о владении недвижимостью конкретным гражданином попадает под определение персональных данных. Очевидным является факт, что информация о владении недвижимостью относится к той информации, неправомерное обращение с которой может нанести ущерб самому владельцу недвижимости. Подводя итог из данных положений, данная информация подлежит защите, а режим защиты должен быть установлен федеральными законами. На сегодняшний день режим защиты информации о собственниках недвижимости должным образом не установлен. Следовательно, Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» в этой части нуждается в существенной корректировке. Во время рассмотрения вопроса о принципе открытости информации государственной регистрации, невозможно не брать во внимание условия, в которых происходит его реализация. Данные условия обусловлены, в частности, и тем, что рынок продажи недвижимости характеризуется высоким уровнем криминальности. Та информация, которая является общедоступной, вполне возможно может стать достоянием преступника, эта информация будет использована им во вред собственникам тех объектов, о которых получена информация.

Основная часть правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере государственной регистрации прав на земельные участки и сделок с ними содержится в ФЗ № 218 «О государственной регистрации недвижимости», весьма значительная часть этих норм рассредоточена между другими отраслями законодательства и отдельными федеральными законами. Это представляет определенную сложность как при изучении соответствующих положений законодательства, так и при отслеживании последующей корректировки таких норм.

Так, до сих пор идут споры, на тему, необходимо ли регистрировать договор дарения недвижимого имущества, так как в соответствии с п. 3 ст. 574 ГК РФ такой договор подлежит государственной регистрации. Однако, согласно ФЗ от 30.12.2012 № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1,2,3 и 4 части первой Гражданского кодекса РФ», данное правило перестает распространяться на договоры, заключенные после 1 марта 2013 года. Государственной регистрации подлежат только права на объекты недвижимости.

Говоря об отсутствии обязательного нотариального удостоверения сделки с недвижимостью, считаю необходимым узаконить данную процедуры для некоторых сделок с недвижимостью, например, договоров купли-продажи недвижимости (возможно отдельных объектов недвижимости или в зависимости от цены). Это будет способствовать устранению распространенных рисков и улучшению качества указанных договоров. Также нотариальная форма сделки с недвижимостью не только гарантирует дополнительную юридическую защиту, но и дает право на достаточно большие компенсации сторонам в случае непрофессиональных действий нотариусов. Граждане использующие нотариальную форму сделок впоследствии реже сталкиваются с необходимостью доказывать действительность такой сделки в суде и экономят значительное количество денег, не пользуясь услугами юристов. Также введение обязательной нотариальной формы сделок с недвижимостью, способствовало бы повышению достоверности сведений в ЕГРН и сократило бы нагрузку на суды, уменьшило затраты граждан на судебные расходы, а также и государственные расходы.

В ходе реформирования, новым законом №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» объединены в единую цепочку все действия по оформлению недвижимости в рамках единой регистрационно-учетной процедуры от кадастрового учета, до получения документов о праве собственности, все эти процедуры осуществляются одним государственным органом – Росреестром. Также сформирован единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН), который ведется в электронном виде (искл. Реестровые дела ст.11 п. 4 ФЗ «О государственной регистрации

недвижимости» от 13.07.2015г №218-ФЗ), теперь реестр выполняет роль архива. Создание единого информационного ресурса сократит риски операций на рынке недвижимости, сведет к минимуму бумажный документооборот и осуществит перевод государственных услуг преимущественно в электронный вид.

Делая выводы из вышеизложенного, можно предположить, что закон должен не только объединять реестры и тем самым упростить процедуру доступа к ним, но и в корне изменить саму регистрацию недвижимости и решить некоторые проблемы, такие как, например, не полная и недостоверная информация данных единого реестра недвижимости, которая негативно влияет на исчисление имущественных налогов. После перевода всех данных в единых электронный вид (реестр) было бы правильным предоставить нотариусам доступ в онлайн режиме ко всей базе данных единого реестра недвижимости, этим самым, нотариус сможет проверить достоверность сведений при заверении сделки. Благодаря функции доступа нотариуса к данному реестру будет повышена точность сведений о защищенности сторон сделок с недвижимостью.

Для того, чтобы быть профессионалом в данной области необходимо ориентироваться в тенденциях, свойственных современному законодательству и смежным с ним отраслями. В частности, важно понимать, что предусмотренное законодательством нынешнее, во многом непростое, соотношение землеустроительных, кадастровых и регистрационных действий стало результатом объективных процессов в экономике землепользования, в сфере информационного обмена, системе государственного управления и оказания государственных услуг. В дальнейшем здесь вполне вероятны изменения, направленные на поиск оптимального сочетания этих важных рычагов управления земельным фондом.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Консультант плюс: Законодательство.

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Консультант плюс: Законодательство.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 17.04.2006 №53-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации // Консультант плюс: Законодательство.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации недвижимости» // Российская газета. 2015. № 156.

5. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Консультант плюс: Законодательство.

6. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 22.02.2017) «О персональных данных» // Консультант плюс: Законодательство.

7. Алексеев, В.А. Недвижимое имущество: государственная регистрация и проблемы правового регулирования / В.А. Алексеев. М.: ВолтерсКлувер, 2007. 504 с.

8. Пискунова, М.Г. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним как правоприменительная деятельность учреждений юстиции / М.Г. Пискунова // Нотариус. 2009. № 7. С. 22.

9. Цыбуленко, З. Сделки с недвижимостью и их регистрация / З. Цыбуленко // Хозяйство и Право. 2008. № 2.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ: ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Сафиулина А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Аграрная сфера является частью национальной экономики государства, которой присущи свои особенности функционирования и развития. В качестве структурных элементов сельскохозяйственного сектора экономики могут выступать такие элементы, как трудовые ресурсы, капитал, земля, финансовые и материальные ресурсы, технологический уровень производства, уровень развития логистических сетей и другие.

По мнению Е.Ф. Злобина деятельность аграрных организаций можно рассматривать через экономический механизм. Данный механизм «представляет собой сложную структуру, в состав которой входят планирование производственной деятельности, ценообразование, финансирование,

кредитование, формирование и распределение валового дохода и прибыли, а также другие элементы хозрасчетной (коммерческой) деятельности». В силу этого, на развитие аграрного сектора экономики оказывает влияние большое количество факторов, что во многом определяется спецификой отрасли.

Факторы, обуславливающие развитие аграрной сферы, включают в себя внешние и внутренние.

К внешним относятся: природно-климатические (почва, рельеф, климат); социальные (традиции; демографические процессы; структура и уровень доходов населения и социальной защиты; уровень потребления); экономические (бюджетная, кредитная и налоговая политика, государственный протекционизм). Здесь можно говорить и о уровне научно-технического прогресса.

Внутренними факторами являются: производственно-технологические (уровень технологии производства, инновационная активность, техника безопасности процессов, производств, жизнедеятельности); уровень квалификации и переподготовка кадров; качество специализации и концентрации производства (процессы кооперации и интеграции, экономические связи и отношения).

Кроме перечисленного, ценовая политика должна способствовать получению прибыли, необходимой для развития сельскохозяйственного производства, что в свою очередь дает возможность усиливать конкурентные преимущества сельхозтоваропроизводителям и развивать здоровую конкуренцию на сельскохозяйственном рынке.

В рамках социально-экономических факторов можно выделить такой фактор, как наличие и состояние инновационной инфраструктуры. В инновационной системе России можно выделить такие субъекты (элементы), как бизнес-инкубаторы, технопарки, центры кластерного развития, инновационно-технологические центры, центры трансферта технологий, нанотехнологические центры, коучинг-центры. В агропромышленной сфере возможности, перечисленные субъектов инновационной инфраструктуры используются не в полной мере.

Однако, на сегодняшний день научно-исследовательскими учреждениями проводятся исследования, направленные на обеспечение развития агропромышленного производства. Свою деятельность данные учреждения осуществляют на основе заключенных договоров и полученных грантов. Логистическая подсистема аграрного сектора экономики представляет собой комплекс транспортно-экспедиторских организаций, сетевых складских операторов, региональных центров распределения и логистических центров. В России в настоящее время отсутствуют хозяйствующие субъекты, оказывающие логистические услуги только сельскохозяйственным товаропроизводителям. Это вызвано нехваткой современных складских терминалов, спецификой транспортного обслуживания и сложностью взаимосвязей в продовольственных цепях поставок.

Для модернизации имеющихся и создания новых складских терминалов, а также для развития транспортно-логистической сети требуются существенные финансовые вложения. Бремя данных расходов субъектам хозяйствования в аграрной сфере не под силу. Решением данной проблемы может служить создание терминально-логистических комплексов с государственной поддержкой. А для этого необходимо с учетом специфики отрасли принять государственную программу по развития терминально-логистических комплексов с выделением для ее реализации бюджетных средств. При этом в государственной программе развития терминально-логистических комплексов федерального уровня закрепить цели, задачи и порядок создания терминально-логистических комплексов, направления их деятельности, в том числе приоритетные направления, условия предоставления государственной поддержки комплексам и другие аспекты. В рамках реализации данной программы необходимо учитывать специфику регионов, что должно находить отражение в нормативных актах субъектов РФ.

К социальным показателям, по мнению О.Я. Фроловой, относятся следующие: Производство продовольствия на душу населения. Среднедушевые доходы. Продолжительность жизни. Обеспеченность благоустроенным жильем. Уровень безработицы и преступности. Объемы введения социальных объектов. Темпы роста инвестиций на душу населения.

Социально-экономические факторы с одной стороны влияют на развитие аграрного сектора экономики, с другой стороны определяют индикаторы социально-экономического развития, которые включают производственные, социальные и экологические показатели и ориентированы на рациональное взаимодействие хозяйствующих субъектов.

Рассмотренные факторы социально-экономического характера в сфере АПК, а особенно развитие инновационной инфраструктуры и логистических сетей, способствует повышению правового регулирования аграрной сферы.

Литература

1. Злобин, Е.Ф. Рыночная модель аграрного сектора региона / Е.Ф. Злобин. М.: АгриПресс, 2000. 203 с.
2. Чепелева, К.В. Логистическое обеспечение агропромышленного комплекса региона / К.В. Чепелева. Красноярск, 2012. 144 – 146 с.
3. Фролова, О.Я. Регулирование социально-экономической деятельности в аграрной сфере региона / О.Я. Фролова. Красноярск, 2013. 22 с.

ЛЕСНАЯ АМНИСТИЯ

Удалова О.В., Русина А.Я.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Статья посвящена вопросу наложения границ лесных участков из состава земель лесного фонда на земли иных категорий.

В настоящее время по данным Рослесхоза выявлено более 263 тысячи пересечений границ земель иных категорий с землями лесного фонда на площади 1,7 миллионов гектаров. Одновременно опираясь на точные сведения местоположений границ участков в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН), Росреестром зафиксировано 377 тысяч таких пересечений. В результате таких пересечений фактически имеет место «задвоение» правовых режимов. Это влечет за собой для граждан многочисленные споры о праве собственности, неопределенность режима использования земельных участков, разные подходы при расчете платы за землю, сложности при осуществлении территориального планирования и иные негативные последствия.

В качестве концептуального решения данной проблемы был рассмотрен вопрос о «лесной амнистии» по средствам принятия Федерального закон от 29.07.2017 № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель» направленный на установление приоритета сведений, содержащихся в ЕГРН, что позволит сохранить соответствующие земельные участки за их владельцами.

Федеральный закон от 29.07.2017 № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель» направлен на изменение порядка определения границ земельных участков из состава земель лесного фонда и устранение взаимоисключающих сведений в Государственном лесном реестре (ГЛР) и ЕГРН путем установления приоритета последнего в части определения принадлежности земельного участка к конкретной категории. Предусматривается возможность образования земельного участка без согласия землепользователей, землевладельцев, арендаторов исходных земельных участков в случаях образования из состава земель лесного фонда земельных участков в связи с установлением границ поселков, ранее созданных в целях освоения лесов (лесных поселков), и военных городков. Одновременно с этим Федеральным законом вводятся дополнительные механизмы защиты лесов, в частности: обязательное отображение в документах территориального планирования муниципальных образований и в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования границ лесничеств и лесопарков; сохранение режима городских лесов при включении лесных участков в границы населенных пунктов на срок не менее года; обязанность Рослесхоза обратиться с исковым заявлением в суд об оспаривании зарегистрированного права на земельный участок в течение 3 месяцев со дня обнаружения реестровой ошибки; приведение субъектами РФ до 1 января 2023 года сведений государственного лесного реестра в соответствие со сведениями ЕГРН, в том числе в части сведений об особо охраняемых природных территориях, территориях объектов культурного наследия, расположенных на землях лесного фонда, о границах таких территорий и об ограничениях по использованию лесных участков, расположенных в указанных границах; компенсационное предоставление равных по площади территорий при изменении границ лесопаркового зеленого пояса.

Благодаря «лесной амнистии» около 1,5 миллиона земельных участков, расположенных на территории леса, находящиеся на землях лесного фонда, возможно легализовать**.** Больше всего таких спорных участков находится в Иркутской, Ленинградской и Новосибирской областях, Краснодарском крае. Данная ситуация сложилась в следствии того, что в законах с 2001 года

соблюдался принцип упрощенного порядка учета лесных участков для различных целей. Что в итоге и привело к огромному количеству пересечений лесных участков как между собой, так и с другими землями. Еще одна причина того, что лесные насаждения стали частью дачных участков, уходит корнями в советское прошлое, когда в рамках действовавшего на тот момент земельного законодательства садоводческие товарищества создавались по решению местных органов самоуправления. При этом земли не выводились из лесного фонда, но на них разрешалось вести аграрную деятельность и осуществлять строительство.

Итогом таких действий стало то, что земли Рослесхоза оказались в границах садоводческих товариществ и населенных пунктов. Положение приняло не однозначный характер, образовалось масса проблем: дачники, а также люди, проживающие в поселках вблизи лесов, не имеют возможности построить на «лесных» сотках строения. А если и строят, то строения окажутся вне закона и Росреестр не сможет зарегистрировать право собственности. С подобной проблемой столкнулся не один дачник, который, являясь собственником садоводческого участка вблизи леса, никак не может узаконить свои «лесные сотки». Число таких случаев по всей России превышает 1,5 миллиона, где земли, находящиеся в аренде или собственности граждан, заходят на земли лесного фонда. По новому закону, если в соответствии с лесным реестром участок относится к категории земель лесного фонда, а в соответствии со сведениями ЕГРН и документами - к иной категории земель, то принадлежность участка будет устанавливаться на основании ЕГРН и документов, подтверждающих право гражданина на землю. Эти правила применяются в тех случаях, когда права правообладателя на земельный участок возникли до 1 января 2016 года если же после, то только в судебном порядке.

В настоящее время порядок регистрации (приватизации) упрощен, сокращен список требуемых документов от различных инстанций, что положительно влияет как на сам сбор документов, так и период регистрации, кроме того и финансовая часть вопроса сократилась. Теперь собственнику или арендатору земли для осуществления регистрации требуется: подготовить межевой план, пакет правоустанавливающих документов и обратиться в МФЦ или территориальный орган Росреестра. Данный порядок больше не предусматривает обращение в орган лесного хозяйства по месту нахождения земли для получения информации по факту наложения границ участка, также больше не требуется предоставление плана лесного участка с лесоустроительными картами и схемами. Кроме того, больше не надо заказывать выписку из лесного реестра и составлять вместе с представителями Рослесхоза акт осмотра участка с фиксацией факта наложения границ и с указанием GPS координат наложения и заказывать за свой счет экспертное заключение кадастрового инженера о наложении границ.

Но даже после предоставления всех вышеперечисленных документов ни Росреестр, ни Рослесхоз не могли принять решение о переводе «лесных соток» в категорию жилых, садоводческих или огороднических. Поэтому спорные вопросы решались в суде. Часто с иском к частному собственнику выходил орган лесного хозяйства. В предмет иска включается требование о признании государственного кадастрового учета недействительным, а соответствующего права ответчика на лесной участок - полностью или частично отсутствующим. Судебная практика в настоящее время не однозначная.

В заключение данной статьи можно отметить, что противоречия между ЕГРН и Лесным реестром в оценке статуса спорных участков имеют долгую и неопределенную судебную перспективу. Приоритет данных ЕГРН позволит быстро и однозначно решить эту проблему. «Лесная амнистия» касающаяся также участков, которые в свое время были получены гражданами, как дачные, и имеют регистрацию в ЕГРН. Такие земли нередко в результате ошибок кадастровых инженеров относятся и к Лесному фонду, и все постройки на них могут считаться незаконными. Приоритет государственного кадастра позволит защитить собственность таких граждан.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Консультант плюс: законодательство.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Консультант плюс: законодательство.

3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Консультант плюс: законодательство.

4. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Консультант плюс: законодательство.

5. Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Консультант плюс: законодательство.

6. Федерального закон Российской Федерации от 29.07.2017 № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель» // Консультант плюс: Законодательство.

7. Лесная амнистия // лесная амнистия.рф.

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Шумкова А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Образовательная деятельность – это один из видов практической деятельности, представленный в совокупности знаний человека, который владеет необходимой культурой и опытом старшего поколения, а также умений ими пользоваться.

Одним из важных направлений развития личности молодежи, в ходе активного добывания знаний, является формирование образовательной деятельности. Особенность данного способа в том, что студент сам активно, последовательно и целенаправленно отрабатывать умения (понимание учебной задачи, овладение способами активных преобразований объекта усвоения, овладение способами самоконтроля). Необходимо приучать студентов к самоорганизации своей деятельности, то есть учиться переходить от одного компонента образовательной деятельности к другим.

Самыми главными задачами образовательной деятельности в университетах является заложение у студентов научного мировоззрения, системы профессиональных знаний в современном обществе, а также развитие творческих способностей. Данные задачи решаются в процессе образовательной деятельности.

Образовательная деятельность делится на два звена: учение и обучение.

Определение учения обуславливается и направляется содержанием образования, деятельностью преподавателей и предусматривает самостоятельную работу студента. Обучение включает в себя виды деятельности, при которых осваивается соответствующая специальность и знания, на которых данные виды деятельности основаны. Для обучения в высшем учебном заведении студент должен обладать некоторыми важными качествами: вниманием, волей, сосредоточенностью, активностью, высокой работоспособностью и рациональным распределением своего времени на учебное время и на отдых.

Уровень образования специалиста, который окончил высшее учебное заведение, показывается ступенью владения фундаментальных и профилирующих наук, а также развития познавательных способностей и освоения различных видов профессиональной деятельности.

Учебный процесс включает в себя следующие элементы:

лекции;

семинарские занятия;

разнообразные виды практик;

самостоятельная работа студентов.

Самой важной формой образовательного процесса являются лекционные занятия, а также самым тяжелым видом работы, и данные занятия, как правило, поручаются опытным преподавателям (доцентам и профессорам). В лекцию заложены основы научных познаний в данной дисциплине в обобщенной форме, и они помогают студенту готовиться к семинарским занятиям.

Не мало важной формой обучения студентов, являются практические занятия. В ходе них студенты учатся применять навыки и знания, которые получены в результате изучения лекций для решения практических задач совместно с преподавателем.

Следующей формой обучения следует считать самостоятельную работу студентов. Ее следует понимать, как работу студентов, которую они выполняют по заданию преподавателя, но без его участия. Для каждой будущей специальности предусмотрены разнообразные виды самостоятельных работ, которые требуют применения полученных знаний (например, подготовка к контрольным работам, коллоквиумам, устным опросам). В конце семестра студенты сдают зачеты и экзамены, а по окончании полного курса - защищают дипломные работы в государственных экзаменационных комиссиях и сдают государственные экзамены.

Образовательная задача – это учебное задание, которое имеет четкую цель, но для достижения данной цели, необходимо учесть условия, в которых действие должно осуществиться. В ходе выполнения образовательных задач происходит изменение самого студента. Образовательная деятельность представлена как система разнообразных задач, благодаря которым студент может разобраться в определенных учебных ситуациях и применить определенные действия.

Для более прогрессивного обучения, необходимо создать условия для большего интереса студентов к учебной деятельности, таковыми являются, возможность проявить в учении умственную самостоятельность и инициативность. Чем активнее методы обучения, тем легче заинтересовать ими учащихся. Использование таких вопросов и заданий, решение которых требует от учащихся активной поисковой деятельности – это основное средство воспитания устойчивого интереса к учению. Создание проблемной ситуации, при которой студент сталкивается с трудностями, но он не может решить данную проблемы из-за нехватки знаний, благодаря этому у студента формируется больший интерес, чем к обычному обучению, так как сталкиваясь с трудностями, они убеждаются в необходимости получения новых знаний или применения старых в новой ситуации.

Элементы структуры образовательной деятельности и ее компоненты требуют комплексной организации и специального формирования, для выполнения поставленных задач, наработки опыта и каждодневного творчества.

Таким образом, мы рассмотрели основные особенности образовательного процесса в высшей школе. При грамотном проведении занятий в высшем учебном заведении, становится реальным развить у студентов необходимые в их дальнейшей профессиональной деятельности знания, навыки, умения, а также способности к выражению своей позиции и активному мышлению, научиться общению и культуре ведения дискуссии. Использование различных сочетаний форм учебных занятий оказывает влияние на формирование личности студента, его гражданской позиции и морально-нравственных установок, и ценностей.

Литература

1. Андреев, А.А. Педагогика высшей школы / А.А. Андреев. М., 2004.
2. Аксенова, Т.Н. Влияние особенностей выбора профессии на формирование актуального образовательного процесса в вузе / Т.Н. Аксенова // Профессиональное становлении и развитие личности. 4 (28). 2017.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 10. История

Захарова Н.Н., Зверева Д.И. ИМПЕРАТОР АЛЕКСАНДР I И ЕГО РЕФОРМЫ

Шаталова С.Н. ИСТОРИЯ КРАЖ «РУССКАЯ ПРАВДА» СОЗДАНИЕ ЗАКОНОВ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Алтухов В.В., Гордиенко Е.С. БЮРОКРАТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ВО ВРЕМЕНА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I

Казакова А.О., Лебедь А.В. РЕФОРМЫ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОСЧЕТЫ ШЕВЦОВА Е.В.

Зибирова В.А., Табакаева Ю.И. НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ВРЕМЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ КРЕСТЬЯНСТВА

Родионова Ю.Д., Шефер К.Л.ЭПОХА Л.И. БРЕЖНЕВА: СТАБИЛИЗАЦИЯ И ЗАСТОЙ.

Ткаченко В.Ю. БИТВА ЗА СТАЛИНГРАД НА СТРАНИЦАХ СОВРЕМЕННЫХ НЕМЕЦКИХ ГАЗЕТ

Куркин М.А. ОТ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ К РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Салтынюк О.О. ЕВПАТИЙ КОЛОВРАТ

Герман А.А. КУЛИКОВСКАЯ БИТВА: ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ

Самедова С.М. ИВАН МИХАЙЛОВИЧ МАЙСКИЙ: ЖИЗНЬ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКОГО ДИПЛОМАТА

Москвитин В.А. НОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ В РУССКОМ ОБЩЕСТВЕ ДО И ПОСЛЕ 1917 ГОДА

Анкудинова Е.А. ЛОКАЛЬНОЕ ПОХОЛОДАНИЕ В РОССИИ И ЕВРОПЕ НА РУБЕЖЕ 16-17 ВЕКА И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

Красовский К.А. КАРТА С.У. РЕМЕЗОВА, В КОНТЕКСТЕ КАРТОГРАФИИ XVI – XVII ВВ.

СЕКЦИЯ 11.История Сибири

Головко И.В. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КАНСКОЙ ТАБАЧНОЙ ФАБРИКИ

Будкевич А.А. КРАСНОЯРСКИЙ ЗАВОД МЕДИЦИНСКИХ ПРЕПАРАТОВ

Остапеко К.В. ИСТОРИЯ КРАСНОЯРСКОГО ПИВОВАРЕНИЯ

Сиденко В.А. ЛОМАКО П.Ф.

Корнеев В.С. КРАСНОЯРСКИЙ ШЕЛКОВЫЙ КОМБИНАТ ИМЕНИ 50-ЛЕТИЯ СССР (1957—1992 ГГ.), ОАО «ШЕЛЕН» (С 1992 Г.)

Малашонок А.В. ЕНИСЕЙ - СТМ.

Дудников А.К., Бабкин И. А., Ламажап Э. Р.СИБИРЬ ГЛАЗАМИ ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ

Логунова Т. С., Патюк Е.В. СТУДЕНТЫ 60-Х ГОДОВ

Бендрикова Ю.А. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОРНЫХ ИНЖЕНЕРОВ В АЛТАЙСКОМ ГОРНОМ ОКРУГЕ В СЕРЕИНЕ 19 ВЕКА

СЕКЦИЯ 12. Политология

Бабкин И.А. ГАЗОВАЯ БИТВА ЗА ЕВРОПУ

Крюкова Е.А. ВЛАСТЬ В ИТАЛИИ ПЕРЕХОДИТ К ЕВРОСКЕПТИКАМ И ПАРТИИ СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ

Лысенко О.В. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ВЫСТУПЛЕНИИ ВЛАДИМИРА ПУТИНА НА ВАЛДАЕ

Пушкина А.Д. ОПЕРАЦИЯ РОССИИ В СИРИИ. ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЗГЛЯД

Санникова О.В. ДЕРУСИФИКАЦИЯ УКРАИНЫ

Рычагова А.С. СЕВЕРНЫЙ ПОТОК РАЗДОРА

Ткаченко В.Ю. СЕРБИЯ МЕЖДУ ЗАПАДОМ И РОССИЕЙ

Логунова Т.С. СЛОВА НЕПРАВДОПОДОБНЫ, А ТЕХНОЛОГИИ ПО БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ НЕ НОВЫ

Лукин А.М. ТРУДНЫЙ ВЫБОР: ЕАЭС ИЛИ ЕС

Куркин М.А. ЧТО НАМ СТОИТ МОСТ ПОСТРОИТЬ?

Бабаева А.П. ШВЕДСКАЯ АНТИРОССИЙСКАЯ ПАРАНОЙЯ

Кольман Т.Ю. ЯЗЫКОВОЙ ВОПРОС НА УКРАИНЕ

СЕКЦИЯ 13. Философия. Социология. Культурология

Ванькина Ю.А. ПРАВО И МОРАЛЬ КАК РЕГУЛЯТОРЫ ПОВЕДЕНИЯ СОЦИУМА

Колычева А.М. МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВА

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. ПОСТГУМАНИЗМ И ТРАНСГУМАНИЗМ КАК ПРОБЛЕМЫ БИОЭТИКИ

Дмитриева П.В. ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Анкудинова Е.А., Лысенко О.В. ПОСЛЕДСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАССИВНОСТИ ГРАЖДАН

Ловцова Н.И. МАРГИНАЛИЗАЦИЯ И КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ

Новикова А.Ю., Шадрина К.О. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

Харитонова Г.В., Медведева А.К. ВЫБОРЫ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

Кикеева Е.А. ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС В РОССИИ В 19 ВЕКЕ

Сергиенко М.Е., Моисеев И.В.СВЕТЛОЕ БУДУЩЕЕ ЗА АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКОЙ! (СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ АЭС)

СЕКЦИЯ 14. Социально-правовые аспекты развития общества (на английском языке)

Akulova B.A. PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF DEMOCRACY IN THE CONTEMPORARY WORLD

Alyatina A.A. DO WE HAVE THE RIGHT TO DIE: FOR AND AGAINST

Astrahantsev D.V.HIGHER EDUCATION IN NEP RUSSIA

Gavrilenko L.V.LEGAL CHALLENGES FOR EUROPEAN ASYLUM SYSTEM: FINGERPRINTING

Zezyulya A.A. LAND PROTECTION ISSUES

Zolotukhina N.A.DEATH PENALTY: «FOR AND AGAINST»

Kosacheva O.S. ROLE OF EMPLOYERS IN MIGRANT INTEGRATION

Ondar S.A. NUTRITION PROBLEMS OF TODAY'S YOUTH

СЕКЦИЯ 14. Социально-правовые аспекты развития общества (на русском языке)

Оруджова Ю.А. СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Романова Д.С. НЕДОСТАТКИ В ОРАГНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПАСПОРТНО-ВИЗОВОЙ СЛУЖБЫ

Сенько К.М. ОБЩЕСТВО И ПРАВИТЕЛЬСТВО В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Соломонова В.Д. ПОДГОТОВКА И ПЕРЕПОДГОТОВКА КАДРОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Тимохина Д.Г. ГОТОВА ЛИ СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ К СОЗДАНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА?

Убиенных К.В. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Артемов А.О. ОСОБЕННОСТИ МАРКЕТИНГОВЫХ СТРАТЕГИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕРВИСА

Вечканова А.О. КАЧЕСТВЕННЫЙ ОТБОР КАДРОВ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ

Котиева М.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕКЦИЯ 16. Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность

Агаджанян Д.А. ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ, ОБВИНЯЕМЫХ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Агарков А.О. ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРОВОДИМЫХ ПРИ УБИЙСТВЕ, СОПРЯЖЕННОМ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

Алхименко А.В. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

Бережнова Н.А. НЕКОТОРЫЕ ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ЛЕГАЛИЗАЦИИ НАРКОДЕНЕГ

Федотова М.М., Боев В.И., Горячевский И.В. ОШИБКИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ КОМПЛЕКСНЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ С УЧАСТИЕМ ПСИХОЛОГА

Федотова М.М., Боев В.И., Горячевский И.В. СЛЕДСТВЕННЫЕ ОШИБКИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Болод Е.С. СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Болод Е.С. ОСОБЕННОСТИ НАЗАНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

Булич Т.В. ВНУТРЕННЕЕ УБЕЖДЕНИЕ, КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ СУБЪЕКТАМИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Булич Т.В. СОВЕСТЬ, КАК КРИТЕРИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА «СВОБОДА ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ»: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПОНИМАНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Бутенко Е.С. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ Ч.2 СТ. 139 УК РФ - НЕЗАКОННОЕ ПРОНИКНОВЕНИЕ В ЖИЛИЩЕ, СОВЕРШЁННОЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ НАСИЛИЯ ИЛИ УГРОЗОЙ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ

Бушуева Е.В. ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Веденкова А.М. ВОЗМОЖНОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Веденкова А.М. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Виталев С.С. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА

Виталев С.С. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Вишневская Т.В. ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОМУ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О МОШЕННИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ

Волков Р.А. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ЗАКОННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ФОТО И ВИДЕОСЪМКИ ВО ВРЕМЯ ОБЫСКА

Вохмянина В.В. ПОНЯТИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАРУШЕНИЙ ПДД ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ

Вохмянина В.В. ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ И ДОЗНАНИЯ НАРУШЕНИЙ ПДД ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ

ГЕРАСИМОВ М.Е. АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ ПРОКУРОРА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПОСТУПИВШИМ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ, И УЧАСТИЯ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

В КАЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ; ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ СТРАН ДОГОВОРА ОДКБ

Герасимов М.Е. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА ПРОКУРОРА КАК УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ КОНТЕКСТ

Герасимова А.Н. К ВОПРОСУ О СОБЛЮДЕНИИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ВРЕМЯ

Герасимова А.Н. К ВОПРОСУ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Герасимова А.Н. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТЕЧЕСТВЕННОМ И ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ

Горобцов П.В. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНУ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Грицак О.А. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЕ

Губернюк Е.М. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 319 УК РФ

Денежкин М.И. СТАДИЯ ДО СЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ВОПРОСА О ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛО ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 145.1 УК РФ

Стельмах Е.Н. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ПОЛУЧЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ»

Ензак А.А. «НАБЛЮДЕНИЕ» В СИСТЕМЕ МЕР БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Ензак А.А., Середа О.В. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Иванова Е.Е. К ВОПРОСУ О ВЫРАЖЕНИИ ОТНОШЕНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО И ОБВИНИТЕЛЯ К ПРИНЯТИЮ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ

Иванова Е.Е. О ПРЕИМУЩЕСТВАХ И НЕДОСТАТКАХ ОСОБОГО ПОРЯДКА ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ОБИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ

Исаев А.В. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОПЕРАТИВНО–РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кабина Т.Н. ДАКТИЛОСКОПИРОВАНИЕ ТРУПОВ В ЗАТРУДНЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Кабина Т.Н. КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К СОЗДАНИЮ МОДЕЛЕЙ РАЗЫСКИВАЕМОГО НА ОСНОВЕ ПОКАЗАНИЙ ОЧЕВИДЦЕВ

Кабина Т.Н. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ФАКТОВ БЕЗВЕСТНОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ГРАЖДАН И СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ И СРЕДСТВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Кожаева Н.С. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ – ЭТО МЕРА НАКАЗАНИЯ ИЛИ МЕРА БЕЗОПАСНОСТИ?

Кононова Ю.А. К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩНОТИ И СПЕЦИФИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Кононова Ю.А. ПОСЛЕДСТВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА В ЧАСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Коченова Е.М. ПРЕДЕЛЫ ДОПУСТИМОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ДОПРОСА

Круду И.С. К ВОПРОСУ О ПРАВОПОНИМАНИИ ПОНЯТИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кузнецов И.Н. ПРОБЛЕМЫ В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лавренчук М.В. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ

Лавцевич Т.А. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Лукашенко С.П. ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА ГЛАВЫ 41 УПК РФ: ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ

Маковецкая И.Н. РЕАБИЛИТИРУЮЩИЕ ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Маковецкая И.Н. ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ СТОРОН

Подопросветова Я.О. ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ПРИ РАСКРЫТИИ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ

Поплюева К.А. ПРОБЛЕМЫ СОБИРАНИЯ «ЭЛЕКТРОННЫХ» ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПУТЕМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Поплюева К.А. РОЛЬ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРИЕМОВ И СПОСОБОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Портных Е.Е. МЕСТО И НАЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Почковская Ю.В. ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Пятаков К.О. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОСЛУШИВАНИЯ ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ

Савельева А.С. ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Савельева А.С. НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Савенко А.А. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ СПЕЦИАЛИСТОМ

Савенко А.А. ФОРМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Семакина Ю.А. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Сергеева И.Г. ПРИМЕНЕНИЕ ОСОБОГО ПОРЯДКА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

Середа О.В. АНАЛИЗ СПОСОБОВ ПЕРЕСМОТРА ПРИГОВОРОВ В КЛАССИЧЕСКОЙ КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ПРАВА И ОТЧЕСТВЕННЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ РАЗВИТИЯ ЭТИХ СПОСОБОВ

Середа О.В. СУДЕБНОЕ УСМОТРЕНИЕ И РАЗНОСТЬ ЕГО ПОНИМАНИЯ СУДЬЯМИ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ И КАСАЦИОННОЙ ИНСТАЦИЙ

Смирнов А.А., Махлаев А.М. ВОЗМОЖНОСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ТЕПЛОВОГО ВЫЯВЛЕНИЯ ЛАТЕНТНЫХ СЛЕДОВ РУК НА БУМАГЕ

Тимофеева К.В. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ХОДЕ РОЗЫСКА БЕЗВЕСТНО ПРОПАВШИХ ЛИЦ. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Тимофеева К.В. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ НА ПЕРВОНОЧАЛЬНОМЭТАПЕ ПРОВЕРКИ ЗАЯВЛЕНИЙ О БЕЗВЕСТНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЛИЦА

Ткач Н.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО РЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Ускова А.А. ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДСУДИМЫХ

Фатюшина Е.Г. СОЦИАЛЬНО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИКОВ

Федотова М.М. ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ДОПУСТИМОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Федотова М.М. ЭКСПЕРТ КАК УЧАСТНИК ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Федотова М.М. УЧАСТИЕ ПЕДАГОГА ПРИ ДОПРОСЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ЛИЦА

Федотова М.М. ПРОВЕДЕНИЕ ДОПРОСА СПЕЦИАЛИСТА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Хазикова А.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ

Хорт Е.В. СРАВНЕНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ

Хорт Е.В. К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ

Цыганкова М.А. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СВЯЗАННЫЕ С ПРОВЕДЕНИЕМ ОБЫСКА У ЛИЦ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 447 УПК РФ

Шаркий Н.В. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКАНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА, ХРАНЕНИЯ, ПЕРЕВОЗКИ ЛИБО СБЫТА ТОВАРОВ И ПРОДУКЦИИ,

ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ ИЛИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ, НЕ ОТВЕЧАЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ БЕЗОПАСНОСТИ

Шаркий Н.В. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ, НЕ ОТВЕЧАЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ БЕЗОПАСНОСТИ

Смицкий И.Е. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ

Шиндякова Д.Н. ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 232 УК РФ, СОВЕРШЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ Г.КРАСНОЯРСКА И КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ, И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ДАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Шиндякова Д.Н. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОРЯДКА ИССЛЕДОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В НАЧАЛЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Шумский Д.Н. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОЦЕНКА КРИМИНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГИЙ

Шумский Д.Н. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ

Якуш Ю.Ю. ВОЗМОЖНОСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

Половка Е.П. ПРОБЛЕМЫ ПРЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА СЛЕДОВАТЕЛЯ

Маркова В.А. ПРОБЛЕМЫ АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РФ

Казакова Ю.М. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОНТРАБАНДНОМУ ПОСТУПЛЕНИЮ НАРКОТИКОВ

СЕКЦИЯ 17. История и теория гражданских правоотношений

Альтман Ю.О. ЗАРОЖДЕНИЕ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА В РОССИИ

Головушина М.С. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЛУГ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН
(НА ПРИМЕРЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И КИТАЯ)

Гришина О.С. ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ФЕНОМЕНА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ

Грошева Т.М. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ПРИЗНАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СУБЪЕКТАМИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ (СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД)

Крысенко А.К. РАЗДЕЛ НАСЛЕДСТВА: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Кувеко А.И. ПРОКУРОР КАК УЧАСТНИК ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА: ИСТОРИЧЕСКИЕ, ТЕОРИТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ

Останина М.В. ОБРАЩЕНИЕ ВЗЫСКАНИЯ НА ЗАЛОЖЕННОЕ НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

Пархунов Н.В. ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Ржиханова Е.Л. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ТРУДОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Ушакова К.А. ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СУДОВ

Гарбузова А.Н. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА

Громцева Е. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ: СОДЕРЖАНИЕ И ПРЕДМЕТ РЕГУЛИРОВАНИЯ. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Копытова Я.Е. ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ КАК МЕРА ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ОТ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

Ракшова А.И. СООТНОШЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Пулбере И.Н. АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АУКЦИОНОВ И ЗАПРОСОВ КОТИРОВОК

Степаненко М.С. ИСТОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ СЕРВИТУТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Шапкин А.В. РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Иванова Е.Г. ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОЛЛЕКТОРСКОЙ СФЕРЕ

Ермолаев В.Ю. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДОЛЕВОГО УЧАСТИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И ЕВРОПЫ

Демидов А.А. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛКИ В ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ

Агапченко У.И. ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ КАК ПРЕДМЕТ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Новосельцев Д.С. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ СПОСОБЕ ПРОДАЖИ ТОВАРОВ: ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ С ПОМОЩЬЮ ПОСРЕДНИКОВ И САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Курипко М.С. ИСТОКИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ СВЯЗИ

Тишкова А.М. ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ УЧАСТИЯ НЕПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЭЛЕМЕНТА В ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ

Галушкина А.В. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Тишков А.В. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА

Ростовцева Н.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВ

Коремблюм А.Г. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ВОЕННОСЛУЖАЩИХДО РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г.

Секретёва И.И. РАЗВИТИЕ ИНСТИУТА ПОРУЧИТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ В ПЕРИОД 19-20 ВЕКОВ

Цветков Д.С. ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВЫХ НОРМ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ СДЕЛКИ В НА ПРИМЕРЕ КАЗУАЛЬНОГО СЛУЧАЯ В СОБОРНОМ УЛОЖЕНИИ 1649 Г.

Мутовина Т. ИСТОРИЯ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА

СЕКЦИЯ 18. Государственно-правовое регулирование земельных отношений

Амбарцумян О.Н. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Воропаева К.Е. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Евсеенко Е.С. ОБЯЗАННОСТИ СОБСТВЕННИКОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Ереско С.П. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ И РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Жаворонок Ю.Ю. ПРАВОВОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ, КАК ФОРМА КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ПОМОЩИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ

Лукашенко В.С. ВЫБОРЫ КАК ФОРМА УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ФОРМИРОВАНИИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Макаровец Н.В. ВОПРОСЫ КОМПЕТЕНЦИИ РФ И ЕЕ СУБЪЕКТОВ В ОБЛАСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Макаровец Н.В. ВОПРОСЫ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ СУБЪЕКТОВ РФ

Малахова А.А. КОНТРОЛЬ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ, В РАМКАХ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЗАКОННОСТИ РАСХОДОВАНИЯ ЗАСТРОЙЩИКОМ СРЕДСТВ УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ПРЕСЕЧЕНИЕ СЛУЧАЕВ ХИЩЕНИЯ

Мамедов Э.А. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Набиев С.С. ДВЕ ФОРМЫ ВЫБОРОВ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Насада А.Ю. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ И США. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Никитин Е.И. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ РОССИИ

Русина А.Я., Удалова О.В. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ

Сафиулина А.А. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ: ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Удалова О.В., Русина А.Я. ЛЕСНАЯ АМНИСТИЯ

Шумкова А.В. ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ