Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»

ЗАКОН И ОБЩЕСТВО:

ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Часть 2

Материалы XX межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов (21 апреля 2016 года)

Красноярск 2016

ББК 67:66

З 19

Ответственные за выпуск:

М.Е. Никитенко, канд. юрид. наук, доцент, директор Юридического института

А.Н. Сторожева, канд. юрид. наук, доцент, зам. директора по научной работе Юридического института

И.Н. Круглова, д-р. филос. наук, профессор, зав. кафедрой философии

Я.В. Кубасова, ассистент кафедры философии

Закон и общество: история, проблемы, перспективы: мат-лы XX межвуз. науч.-практ. конф. студ., магистрантов и аспирантов. Часть 2 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Краснорск, 2016. – 266 с.

Издание включает материалы докладов и сообщений, сделанных студентами и аспирантами на XX межвузовской научно-практической конференции «**Закон и общество: история, проблемы, перспективы»,** которая состоялась 21 апреля 2016 года в Юридическом институте Красноярского государственного аграрного университета.

Предназначено для преподавателей, студентов юридических институтов, может представлять интерес для юристов и широкого круга специалистов, интересующихся проблемами истории, теории и практики современного законодательства.

© ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2016

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

Руководитель секции: к.ю.н., доцент А.А. Шакирова
Секретарь: Кунцевич М.С.

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО ДОНОСА.

Фирсов А.Н.
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Шеслер А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Объективная сторона большинства составов преступлений против правосудия определяется активными действиями. Прежде всего, этому способствует особая сфера данных преступлений, включающая насильственные посягательства на правомерную деятельность органов правосудия, жизнь и здоровье работников правоохранительных органов, должностные злоупотребления в сфере отправления правосудия.

Объективная сторона заведомо ложного доноса выражается деянием в форме действия, определяющего данное преступление, а именно сообщением заведомо ложной информации о совершении преступления. Сообщить такую информацию преступник может как письменно (заявление о совершении преступления, явка с повинной и т.д.), так и устно (такая информация может быть процессуально оформлена рапортом об обнаружении признаков преступления).

При этом ложное сообщение о преступлении может быть совершено не только непосредственно лжедоносчиком. Такое сообщение передается преступником с использованием третьих лиц, а также анонимно. Наиболее обсуждаемым в уголовно-правовой доктрине является вопрос, связанный с признанием в качестве заведомо ложного доноса анонимного сообщения о преступлении.

Согласно ч.7 ст. 141 Уголовно-процессуального кодекса РФ, анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Между тем, в соответствии с п. 2.1.1 Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, анонимное (без указания фамилии заявителя или почтового либо электронного адреса, по которому должен быть направлен ответ) заявление, содержащее данные о признаках совершенного или готовящегося террористического акта, а также анонимное сообщение, содержащее аналогичные данные, подлежат обязательному приему, регистрации и разрешению. Иные анонимные заявления и сообщения о преступлениях, без регистрации и разрешения, направляются в соответствующее подразделение территориального органа МВД России для использования их в оперативно-розыскной деятельности (п. 46 указанной Инструкции).

Однако сообщение заведомо ложной информации о подготовке к совершению или совершении терроризма не будет относиться к объективной стороне заведомо ложного доноса. Данное преступление квалифицируется по ст. 207 Уголовного кодекса РФ, предусматривающей уголовную ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Большинство ученых, опираясь на уголовно-процессуальный закон и собственные домыслы, разделяют точку зрения, согласно которой анонимные заявления не могут служить поводами к возбуждению уголовного дела. Отсюда некоторые авторы считают, что состав заведомо ложного доноса не охватывает анонимные сообщения о преступлении.

По мнению С.В. Смолина общественная опасность анонимного заведомо ложного заключается не в том, что по нему может быть возбуждено уголовное дело, а в том, что анонимное сообщение точно так же, как и сообщение, имеющее автора, инициирует деятельность правоохранительных органов по проверке содержащейся в нем ложной информации, отвлекая их от борьбы с реальными преступлениями. Развивая данную мысль, следует напомнить, что заведомо ложный донос посягает не только на деятельность органов предварительного расследования по возбуждению уголовного дела и осуществлению процесса доказывания. Его посягательство направлено также на деятельность иных правоохранительных органов, осуществляющих проверку сообщения о преступлении. Поэтому анонимные ложные сообщения о преступлении также надлежит относить к заведомо ложному доносу.

Активные действия, содержащие заведомо ложный донос, распространяются не только лишь на обвинения в преступлениях, которые уже были совершены. К действиям заведомо ложного доноса будут относиться также ложные сообщения о готовящихся преступлениях. Так, приговором Ханкайского районного суда Приморского края по ч.1 ст. 306 Уголовного кодекса РФ был признан виновным Анжаков И.И. Указанное лицо сообщило часовому отделения населенного пункта Рассказово Службы с. Камень-Рыболов ПУ ФСБ России по Приморскому краю о том, что ночью определенного числа будет совершен незаконный переход через государственную границу РФ неизвестных людей с грузом со стороны Китая. При этом Анжаков достоверно знал, что данное сообщение было заведомо ложным. В результате сотрудниками указанной Службы была проведена проверка, в ходе которой были выставлены укрепленные пограничные наряды с привлечением транспорта на границе с КНР, а сами сотрудники были отвлечены от выполнения своих служебных обязанностей.

В случае, когда по независящим от воли виновного лица обстоятельствам донос не дойдет до адресата (например, в результате утраты материалов доноса при пересылке), содеянное может быть квалифицировано как покушение на заведомо ложный донос. Помимо этого, в случаях заведомо ложного доноса уголовно наказуемо также приготовление к указанным действиям (например, заранее подготовленное заявление, содержащее ложные сведения о совершенном преступлении). Добровольным отказом от совершения заведомо ложного доноса признаются действия лица направление на прекращения приготовления к сообщению ложной информации, а также прекращение покушения на такие действия (например, недописанное лицом заявление о якобы произошедшем преступлении, выброшенное впоследствии в мусорное ведро). При этом данное лицо должно осознавать, что оно имело реальную возможность обвинить кого-то в совершении преступления, оставаясь при этом не раскрытым.

Еще одним признаком деяния объективной стороны заведомо ложного доноса выступает то, что сообщение о готовящемся или совершенном преступлении должно быть ложным. Передаваемая информация должна быть неправдивой, содержать факты не соответствующие действительности.

При этом не обязательно, чтобы сообщаемая лжедоносчиком информация полностью не соответствовала действительности. Как правильно отмечает М.Х. Хабибуллин, опираясь на практику применения ответственности за заведомо ложный донос, ложными следует считать не только сообщения о несуществующих в действительности событиях и фактах, но и действия, сопровождавшиеся частичной фальсификацией или извращением реальных фактов. Однако в таких случаях лицо должно заведомо осознавать ложный характер данных сообщений.

Ложность должна охватывать фактические обстоятельства, а не их юридическую оценку. Это означает, что в случае неправильного понимания квалификации преступления лицо не будет нести ответственность за заведомо ложный донос. Например, если лицо сообщило о даче взятки, хотя на самом деле деяние было квалифицировано как коммерческий подкуп.

Также необходимо отметить, что ложное сообщение о преступлении должно быть убедительным, не построенным на догадках и собственном мнении. Если в сообщении не содержится категорического утверждения о совершении преступления, а лишь высказывается предположение возможности его совершения, то не может быть и речи об ответственности за заведомо ложный донос, ибо в этом случае отсутствует главное требование - заведомость ложности доноса.

По своей юридической конструкции заведомо ложный донос представляет собой преступление с формальным составом. Это означает, что для квалификации преступления достаточно сообщения заведомо ложной информации в соответствующий орган, без наступления при этом каких-либо последствий от такого рода сообщения (например, возбуждение уголовного дела). Однако, единого мнения о том, что является моментом окончания заведомо ложного доноса, не было высказано в уголовно-правовой доктрине.

По мнению большинства ученых, моментом окончания заведомо ложного доноса является факт получения ложного сообщения о преступлении адресатом. Высказываются также и иные точки зрения по поводу момента окончания заведомо ложного доноса: данное преступление оканчивается в момент ознакомления уполномоченного лица с ложной информацией; заведомо ложный донос считается оконченным с момента возбуждения уголовного дела и т.д.

Однако следует не согласиться с указанными мнениями по причине того, что отнесение момента окончания заведомо ложного доноса на стадию ознакомления с ложной информацией или возбуждения уголовного дела вызывает множество вопросов в рамках добровольного отказа от преступления. Получается, что лжедоносчик может отказаться от совершения преступления на стадии предварительной проверки сообщения, написав, к примеру, заявление о преступлении. Или же

лжедоносчик также может не понести уголовную ответственность за заведомо ложный донос, уже сообщив о преступлении, однако, до того момента как это сообщение будет рассмотрено, признаться в ложном характере такого сообщения. При этом своим ложным сообщением лжедоносчик уже нанес вред правоохранительным органам, а, возможно, и конкретному лицу (в случае, когда оно обвиняется в преступлении).

Исходя из вышеизложенного, по нашему мнению, наиболее правильной является точка зрения, согласно которой моментом окончания заведомо ложного доноса является сообщение адресату заведомо ложного доноса ложной информации о преступлении или о конкретном лице, совершившем или готовящемся совершить преступление.

Таким образом, объективная сторона заведомо ложного доноса характеризуется активным действием – сообщением заведомо ложной информации о готовящихся, а также совершенных преступлениях, а также о лицах, их совершивших или собирающихся совершить.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

3. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях //Российская газета, № 260, 14.11.2014.

4. Бриллиантов А. Заведомо ложный донос: вопросы квалификации / А. Бриллиантов // Уголовное право. – 2014. - № 3.

5. Галахова А.В. Преступления против правосудия (Толкование уголовного закона. Комментарии статей УК РФ. Материалы судебной практики, статистика) / А.В. Галахова. - М.: НОРМА, 2005. – 416 с.

6. Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия / А.С. Горелик, Л.В. Лобанова. - СПб: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2005. – 491 с.

7. Денисов С.А. Актуальные проблемы уголовной ответственности за преступления против правосудия [Электронный ресурс]: дисс.. д-ра юрид. наук. - М.: РГБ, 2003. – 310 с.

8. Копылова О.П. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях: монография / О.П. Копылова. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2010. – 160 с.

9. Смолин, С.В. Уголовная ответственность за заведомо ложный донос / под ред. В.Д. Ларичева. - Монография. - М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2012. – 216 с.

10. Хабибуллин М.Х. Ответственность за заведомо ложный донос и заведомо ложное показание по советскому уголовному праву / под ред. В.П. Малкова. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1975. – 160 с.

11. Приговор Ханкайского районного суда (Приморский край) № 1-121/2010 по делу № 1-121/2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sudact.ru/regular/doc/i8bvqiQYuuW7/?regular-txt=%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE+%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D0%B4%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D1%81+%D0%BE+%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%8F%D1%89%D0%B5%D0%BC%D1%81%D1%8F+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8&regular-case_doc=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1459979057658&snippet_pos=2152#snippet

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Агарков А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тирранен В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день мы живем в информационную эру, и технический прогресс продвигается очень стремительно – появляются новые технические средства и операционные системы, которые ранее могли быть лишь научной фантастикой. Обратной стороной информатизации

общества стала проблема обеспечения информационной безопасности как в целом для государства (борьба с информационными угрозами, киберпреступлениями и кибертерроризмом), так и для каждого человека (проблема защиты личных данных), ведь объектами посягательства могут выступать как компьютерная техника, так и современные мобильные телефоны, а так же иные «гаджеты», имеющие доступ в Сеть и обладающие возможностью передачи данных по беспроводным протоколам связи. Таким образом, данный вид преступлений на сегодня представляет невероятную опасность.

Необходимо отметить, что в мире уже давно осознали ценность информации и опасность преступлений в компьютерной информации, в связи с чем во многих развитых странах мира уже существуют отдельные органы и законы по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации. В США, например, в ФБР существует отдельныйотдел по расследованию преступлений в сфере компьютерной информации и киберпреступности, который, помимо практических расследований, занимается теоретическим обобщением практики по данным преступлениям и выводит новые рекомендации как для полевых агентов ФБР, так и новые предложения в конгресс по усовершенствованию законодательства в данной сфере, таким образом соединяя в себе практическую/теоретическую и в какой-то мере законодательные стороны данного вопроса[1]. Также в США существует закон[2], который предусматривает все понятия, направления развития и прочие вопросы, касающиеся информационной безопасности. В Евросоюзе была принята отдельная Конвенция о киберпреступности[3] с созданием отдельного международного агентства (TheEuropeanNetworkSecurityAgency (ENISA)), которое будет заниматься расследованием преступлений данного рода. Таким образом, многие страны признают, что опасность и сложность данных преступлений требует создания межгосударственных организаций для борьбы с ними.

В нашей законодательной практике на данный вид преступлений внимание обратили сравнительно недавно[4], и ответственность закреплена в главе 28 УК РФ, в которой содержится 3 основных статьи - ст. 272 Неправомерный доступ к компьютерной информации, ст. 273 Создание, использование, распространение вредоносных программ, ст. 274 Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей. Отдельно стоит отметить ст. 159.6. Мошенничество в сфере компьютерной информации, которая вынесена отдельно из этой главы.

Поместив главу 28 в УК, законодатель определил родовой объект рассматриваемых преступлений как отношения общественной безопасности.Основным объектом этих преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность и конфиденциальность компьютерной информации. Факультативным объектом являются личные права граждан, права законных обладателей программ для компьютера и баз данных, неприкосновенность частной сферы, отношения собственности, общественная и государственная безопасность. Предметом этой группы преступлений является хранящаяся и обрабатываемая в компьютерных системах информация. Она может оказаться объектом преступления; являться средством совершения преступления по отношению к информации на других компьютерах либо свидетельствовать об иной преступной деятельности. Легальное определение информации дано в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в соответствии с которым под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления.

Если же рассматривать каждую статью из данной главы в отдельности, то можно выделить определенные особенности для каждой из них[5]:

В ст. 272 УК «Неправомерный доступ к компьютерной информации» установлено наказание за неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации. Состав преступления в ст. 272 УК является материальным. Способы неправомерного доступа к компьютерной информации можно подразделить на несанкционированное проникновение в компьютер, систему компьютеров или перехват компьютерной информации, передаваемой по через интернет.

Преступление, предусмотренное ст. 273 УК РФ, предполагает совершение преступником одного из четырех деяний: создание вредоносной программы; внесение таких изменений в существующую программу, которые придают ей вредоносные свойства; использование вредоносных программ; распространение таких программ. Создание вредоносной программы заключается, прежде всего, в разработке, компиляции и ее запуске. Созданной программа будет считаться с того момента, когда последовательность логических команд будет преобразована воспроизведена с помощью языка программирования. Под вредоносной компьютерной программой понимают такую программу,

которая выполняет какие-либо действия без санкции на то пользователя, заведомо приводящие к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации, нарушению работы компьютера, системы компьютера или их сети. Разработка и компиляция программы, как правило, проводится злоумышленником на своем компьютере, в связи с чем в памяти компьютера могут оставаться следы преступления. Внесение изменений в существующие программы отличается от создания лишь тем, что за основу берется какая-либо иная программа и при помощи изменений ей придаются вредоносные свойства. Состав – формальный, т.к. достаточно факта создания вредоносной программы.

В ст. 274 УК РФ предусмотрена ответственность за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей. Незаконным признается нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационных сетей и оконечного оборудования, а также правил доступа к информационно- телекоммуникационным сетям. Обязательным признаком являются последствия в виде уничтожения, блокирования, модификации либо копирования компьютерной информации, а также причинение крупного ущерба. Таким образом, это единственный состав, объективная сторона которого может выражаться в бездействии.

Казалось бы, законодательная база, содержит исчерпывающие данные для применения данных составов на практике. На самом деле, это не так, и при практическом применении, особенно в вопросах квалификации данных преступлений, возникает множество проблем.

Одна из основных проблем при квалификации преступлений в сфере компьютерной информации заключается в неполноте и неопределенности понятийного аппарата. Т.к. преступления в сфере компьютерной информации неразрывно связаны с техническим прогрессом, в составах тех или иных преступлений используются новые понятия, которые ранее не применялись в уголовном законодательстве (такие, как «вирусная программа», «компьютерная информация» и т.д). Однако стоит отметить, что на данный момент УК просто не содержит всех необходимых понятий, применяемых в данной сфере, из-за чего становится довольно проблематично точно квалифицировать деяние. Если понятийный аппарат в других частях уголовного закона имеет уже устоявшийся характер (например, в ст. 105 УК РФ не содержится понятие смерти, но оно есть в отдельном нормативном акте), то понятия, касающиеся преступлений в сфере компьютерной информации не являются настолько проработанными, т.к. сфера стремительно развивается. В ст. 2 Федерального закона«Об информации, информационных технологиях и о защите информации»[6], как и в УК РФ,не содержится всех необходимых для корректной квалификации преступления понятий.Так, уголовный закон не дает определения неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации, а указывает лишь последствия данного деяния. В то время как в методических рекомендациях по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации, утвержденных генпрокуратурой РФ, данное понятие содержится. Отсутствие законодательного определения в УК неправомерного доступа вызывает трудности при квалификации деяния по ст. 272 УК. Более того, даваемое в УК РФ понятие«компьютерной информации» (Под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи) является слишком широким и явно устаревшим для использования. Для решения данной проблемы необходимо внести поправку в прим. 1 к ст. 272 УК РФ и применить новое понятие компьютерной информации –**компьютерная информация** –это информация, находящаяся в памяти компьютера или иных носителях в форме, доступной восприятию персональным компьютером,независимо от средств её обработки и передачи.

Другая основная проблема при квалификации – разделение преступлений в сфере компьютерной информации и смежных с ними. Если обратиться к практике, то можно заметить, что, как правило, при назначении наказания суд учитывает не только и не столько статьи гл. 28 УК РФ, но и иные статьи – ст. 146 УК РФ (нарушение авторских прав), ст. 158 УК РФ (кража), и так далее. Таким образом, возникает ситуация, при которой самостоятельные составы из гл. 28 являются лишь способом либо инструментом для совершения иных преступлений,например, неправомерный доступ к информации с целью мошенничества или создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ с целью нарушения авторского права.

Возникает вопрос о целесообразности выделения целой главы УК под преступления, которые, фактически, могут поглощаться другими статьями при конкуренции норм. Законодатель и сам заметил данную проблему и старается найти пути решения, что можно увидеть в ст. 159.6, т.е.

мошенничество, совершенное в сфере компьютерной информации. Таким образом, представляется основным путем решения данной проблемы –исключить главу 28 УК РФ в связи с тем, что содержащиеся там положения являются смежными с другими статьями и не отражают реальных потребностей уголовного закона, и расширить содержание ст. 63 УК РФ, добавив в перечень отягчающих обстоятельств ч. 1 ст. 63 пункт «С» - совершение преступления с незаконным применением информационных технологий, т.е. с незаконным применениемсредствкомпьютерной и иной информационной техники, выполняющей функции компьютера,при выполнении функций сбора, хранения, обработки, передачи и использованияданных[7].

Подводя итог, можно сделать вывод, что преступления в сфере компьютерной информации (как обычные, так и киберпреступления) на сегодняшний день являются новым институтом уголовного права, который только зарождается. Данные преступления являются чрезвычайно опасными в связи с повсеместной компьютеризацией и переходом на электронный документооборот. Однако на сегодняшний день гл. 28 УК РФ не может достойно ответить на новую угрозу, т.к. содержащиеся в данной главе нормы не соответствую действительно совершаемых преступлений а так же являются смежными с другими составами, в то время как специализированный ФЗ не отвечает всех необходимым требованиям, направленным на защиту компьютерной информации, и из-за неоднозначности понятийного аппарата и из-за смежности составов очень трудно точно квалифицировать преступление. Таким образом,выделаются два основных варианта развития уголовного закона в данном направлении. Первый– это расширение главы 28 УК более современными составами, которые будут помогать применению их на практике (например,изменение примечания 1 к ст. 272 УК). Такое решение может значительно помочь, так как современный понятийный аппарат, применяемый Уголовным кодексом и Федеральным законом«Об информации, информационных технологиях и о защите информации», уже не отвечает современным требованиям и носит излишне широкий характер применения. Второйвариант– исключение главы 28 из Уголовного кодекса в силу смежности применяемых там составов с иными составами УК (мошенничество/кража/пиратство и т.д.) и введение отягчающего обстоятельства в п. «С» в ч.1 ст. 63 УК РФ. Введение такого пункта в ст. 63 УК РФ и исключение главы 28 УК РФ значительно облегчит квалификацию преступлений на практике, поскольку более не будет стоять выбор между различными смежными статьями, что позволит более четко квалифицировать преступления. Необходимо заметить, что законодатель делает первые шаги именно по второму пути развития, что подтверждается введением статьи 159.6. «Мошенничество в сфере компьютерной информации».

Литература

1. CyberTaskForces [Электронный ресурс] URL: www.fbi.gov/about-us/investigate/cyber/cyber-task-forces-building-alliances-to-improve-the-nations-cybersecurity-1. Дата доступа: 30.03.2016 г.

2. Cyberspace Policy Review: Assuring a Trusted and Resilient Information and Communications Infrastructure (Washington, D.C., May 29, 2009) The White House: website. [Электронныйресурс] URL: www.whitehouse.gov/assets/documents/ Cyberspace_Policy_Review_final.pdf Датадоступа: 30.03.2016 г.

3. Network and Information Security Directive (The European Parliament COM/2013/048 final - 2013/0027 (COD)) [Электронныйресурс] URL: eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52013PC0048 .Датадоступа: 30.03.2016 г.

4. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утвержденаПриказом Президента РФ от 09.09.2000 №Пр-1895).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (в ред. от 30.12.2015).

6. Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ (в ред. от 13.07.2015) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

7. ГОСТ 15971-90. Системы обработки информации. Термины и определения (утверждён Постановлением Госстандарта СССР от 26.10.1990 №2698).

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ В ПРАКТИКЕ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

Демичева Е. А., Вертопрахова Я. И.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Шакирова А. А.
Красноярский государственный аграрный университет

В теории уголовного права существуют мнения о природе исследуемого института. Позиции одних авторов выражаются в том, что условное осуждение является особым видом наказания; мнения других - отсрочкой приведения в исполнения наказания, а третьи понимают это, как особый порядок

исполнения приговора (Н.Ф. Савин, М.А. Ефимов, Ю.М. Ткачевский); четвертые - особый порядок назначения наказания.

Условное осуждение по Ю. И. Кравцу, заключается в освобождении от реального отбывания основного наказания, назначенного судом, при условии несовершения осужденным нового преступления и подтверждения исправления примерным поведением в течение установленного судом испытательного срока». Так, условное осуждение, по нашему мнению, является особой формой осуществления уголовной ответственности, которая выражается в освобождении условно осужденного от реального отбывания основного вида наказания с применением к нему мер уголовно-правового воздействия под определенным условием в течение испытательного срока с возможным применением дополнительных видов наказания. Если бы было такое определение в Общей части УК, то прекратились бы длительные дискуссии по данному вопросу. Но этого нет.

Поэтому исходя из вышесказанного, проблема состоит в том, нужно ли условное осуждение и лучше устранить в нем пробелы или отменить его вообще. И наша цель: выяснить плюсы и минусы условного осуждения.

Когда рассматривается вопрос о возможности применения к виновному условного осуждения, то суд должен рассматривать, существуют ли для этого основания. Таковое основание — совокупность обязательных и достаточных фактических обстоятельств, указывающих суду на возможность достижения целей уголовного наказания без отбывания виновным основного вида наказания. Единственное основание - вывод суда о том, чтобы осужденный исправлялся без отбывания наказания. Изложение данного вывода должно основываться на оценке следующих обстоятельств.

Во-первых, характер и степень общественной опасности совершенного преступления. Характер общественной опасности зависит от установленных судом объекта посягательства, формы вины и отнесения УК преступного деяния к соответствующей категории преступления (ст. 15 УК), а ее степень определяется обстоятельствами содеянного (например, способом совершения преступления).

Во-вторых, данные о личности виновного. Когда суд применяет условное осуждение, он должен быть уверен, что осужденный, находясь на свободе, не совершит повторных преступлений.

В-третьих, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Кроме оснований, существуют и условия. В условиях, на наш взгляд, и существуют пробелы реализации условного осуждения.

1.При назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление (ч. 3 ст. 73 УК). В ч. 2 ст. 74 УК не указано, может ли суд при продлении испытательного срока выйти за вышеуказанные пределы, а именно за сроки, установленные ч. 3 ст. 73 УК. Для устранения данного пробела ч. 3 ст. 73 УК необходимо изложить в следующей редакции:

«…В случае назначения лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, при этом максимальный испытательный срок, в случае продления в порядке части второй статьи 74 настоящего Кодекса первоначального срока, назначенного судом условно осужденному, не может превышать четырех лет. В случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более пяти лет, при этом максимальный испытательный срок, в случае продления в порядке части второй статьи 74 настоящего Кодекса первоначального срока, назначенного судом условно осужденному, не может превышать шести лет».

Кроме того, в ч. 2 ст. 74 УК также необходимо внести соответствующие изменения, изложив ее следующим образом:

«Если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, может продлить испытательный срок, но не более чем на один год и только один раз».

2. Необходимо отметить, что в п. «а» ч. 3 ст. 86 УК не совсем удачно сформулировано положение, касающееся погашения судимости при условном осуждении, — без учета назначения дополнительного наказания и погашения судимости после его отбытия. Данную проблему можно разрешить путем внесения изменений в п. «а» ч. 3 ст. 86 УК, изложив его в следующей редакции:

«а) в отношении лиц, условно осужденных, в том числе при назначении им при условном осуждении дополнительных видов наказания, — по истечении испытательного срока».

Основание отмены условного осуждения — это совокупность необходимых фактических обстоятельств, относящихся к личности условно осужденного, а также к его поведению в период

испытательного срока. Существуют положительные и негативны основания. Положительные основания удостоверяют исправление условно осужденного; его отказ от дальнейшей преступной деятельности; жизнь в обществе без применения к нему мер уголовно-правового воздействия. При негативных основаниях отмены условного осуждения наказание применяется реально — для достижения тех целей, которые перед ним поставлены.

В УК имеются основания отмены условного осуждения. Например, социально положительное поведение условного осужденного, систематическое или злостное поведение и т д. (ст. 74)

Закрепленный в УК перечень оснований отмены условного осуждения является исчерпывающим, однако в судебной практике встречаются случаи, не урегулированные законом. В качестве примера можно привести следующее дело.

Ленинский районный суд Курска признал виновным С. по ч. 1 ст. 111 УК (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) и определил ему наказание в виде четырех лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Так же было сказано, что наказание в виде двух лет лишения свободы по предыдущему приговору, которым С. был осужден за кражу имущества по ч. 2 ст. 158 УК, он будет отбывать реально. Не ошибся ли суд при вынесении решения? Оказывается — нет. Суд поступил в строгом соответствии с требованиями ч. 5 ст. 69 УК. Дело в том, что С. 13 июня 1998 г. был осужден за совершение им 15 мая 1998 г. тяжкого преступления (п. «а» ч. 2 ст. 158 УК) к двум годам лишения свободы условно, а 15 октября 1998 г. — к лишению свободы за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное 30 апреля 1998 г., т. е. до вынесения приговора по первому делу. Данное преступление также является тяжким. Следовательно, руководствуясь ч. 5 ст. 69 УК, суд должен назначить С. наказание по правилам ч. 3 этой статьи, где указано, что если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является преступлением средней тяжести, тяжким или особо тяжким, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет. В свою очередь, ч. 5 ст. 69 гласит: «В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда». Итак, суд, назначая наказание С, должен, поскольку оба преступления являются тяжкими, частично или полностью сложить наказания, назначенные по обоим приговорам.

Однако, проблема заключается в том, что С. по первому делу осужден условно, а предусмотренных ст. 74 УК оснований для отмены условного осуждения в данном случае нет. Поскольку сложение или присоединение условного наказания к реальному не допускается УК, приговоры исполняются самостоятельно. Этот пробел в законе необходимо устранить. По нашему мнению, необходимо дополнить основания отмены условного осуждения, а именно дополнить ст. 74 УК частью 6:«Если условно осужденный совершил преступление, со времени совершения которого не истекли сроки давности или его наказуемость не была устранена в соответствии с настоящим Кодексом, до его условного осуждения, о чем суду стало известно лишь после вступления приговора об условном осуждении в законную силу, то суд отменяет условное осуждение и назначает наказание по правилам, предусмотренным статьей 69 настоящего Кодекса».

Полагаем, представленная в настоящей статье модель правового регулирования условного осуждения будет способствовать повышению эффективности применения данного института. По нашему мнению, отменять условное осуждение не следует, но пробелы нужно исправить.

Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с
2. учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
3. Кондалов А. Н. Условное осуждение и механизмы его обеспечения// Государство и право. 1999. № 7. С. 103.
4. Кравец Ю. П. Условное осуждение по советскому уголовному праву. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1991. С. 13 - 18
5. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / сост. С. В. Бородин, А. И. Трусова; под обш. ред. В. М.Лебедева. М., 2001. С. 230.
6. Судебная практика: дело № 22-238-2011 г. г. Курск 24 февраля 2011 года
7. Становский М. Н. Назначение наказания. СПб., 1999. С. 381-382.
8. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016). Ст. 15, 69, 70, 73,74, 86, 111, 158
9. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016). Ст. 188.

НАСИЛИЕ КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Кулакова Е.В.
Научный руководитель: к.ю.н., профессор Козлов А.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Современные взаимоотношения людей составляют неразрывную близость противоположностей: доброта, отзывчивость и дружба, находятся в непосредственной близости с насилием и безжалостностью. К сожалению, за минувшие годы враждебность, насилие и бесчеловечность стали незаметно занимать среди людей наиболее стойкое положение. Следовательно, нет никаких оснований создавать иллюзии того, что насилие будет беспричинно идти на спад.

Насильственные деяния выделяются на основании подобия их общего способа совершения преступления, характеризующего объективную сторону преступления.

С каждым годом преступность только растет, ужесточаются совершаемые преступления и при этом упорно растет и количество убийств, которые совершаются с особой жестокостью. Особую жестокость относят к преимущественно опасным видам насильственных преступлений. В наше время насилие охватывает все без исключения сферы жизни, мало того его проявления крайне разнообразны - от простых оскорблений до жестоких убийств.

Насилие оказывает существенное, порой определяющее воздействие на нравственную и правовую атмосферу в обществе, духовную жизнь людей, ежедневные отношения между ними и их ценностные ориентации, на возможность обеспечения правопорядка и воспитание подрастающего поколения. Любой индивид имеет право на хорошее здоровье, определенного рода труд и отдых, а также неотъемлемое, для жизни каждого, свойство – безопасность. Конституция РФ в ст. 2 закрепляет положения, которые лишь подтверждают, что права и свободы это наивысшая ценность, соответственно обязанность государства состоит в признании и соблюдении этих прав и свобод.

В настоящее время все большую приоритетность приобретают права и свободы каждой отдельной личности, что соответственно существенно отодвигает общегосударственные интересы на второй план. Я считаю это абсолютно правильным подходом, ведь социум состоит из каждой отдельной личности и вполне логично, что Особенная часть УК РФ имеет начало именно с этого раздела.

Насилие как способ совершения преступления предполагает возможность выступления в виде конструктивного признака состава преступления либо в виде квалифицирующего признака состава преступления. О наибольшей значительности насильственных преступлений, указывает их широчайший социальный отклик, отрицательное отношение общественности к лицам совершившим данный вид преступления, высокий риск опасности этих деяний для общественности, который определяется в способе действий виновного, в равнодушном отношении к терзаниям потерпевшего. Субъект такого рода поведения определяется как преимущественно негативная личность.

Ситуация, которая сложилась в нашем обществе, крайне осложнена. Агрессия и насилие настолько обширно распространены в современном социуме, что, чем глубже наши знания о них, тем быстрее мы найдем в себе силы для борьбы, у общества будет возможность, благодаря состраданию и доброте, противостоять этой ненавистной вражде. Это поможет сделать небольшой вклад, который смягчит общественные нравы и возможно установит добродушное взаимоотношение между личностями нашего общества. Следовательно, нужно вести первоклассную «дуэль» с этим видом преступности, потому что от этого зависит моральное обличие современного общества.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. М.: Эскмо,2016.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации – М.: Эскмо,2016.

ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ

Пелисова И.П., Красикова Т.И.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Шакирова А.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Правовая суть ограничения свободы как уголовной меры принуждения заключается в наложении на осужденного ограничений, предусмотренных ст. 53 УК.

В ходе реализации ограничения свободы на практике появляется немало проблем и спорных моментов, на которые стоит обратить внимание.

1. Осуществление запрета не покидать дом в определенное время суток. В судебной практике часто назначаются ограничения для осужденного обязанность не покидать место постоянного проживания (пребывания) в период с 22.00 до 6.00. Так же непонятным остается вопрос, каким способом можно проверить соблюдение подобного запрета в случае, если инспектор уголовно-исполнительной инспекции (далее УИИ) в ночное время посещать жилище осужденного не имеет никаких прав (ч. 2 ст. 60 УИК). Выход из данной положения большинство инспекторов стараются осуществить с помощью телефонного звонка домой к осужденному, подтверждая его прибытие дома в установленное законом время. Опять-таки и этот способ действует не всегда: некоторые осужденные пытаются скрыться от надзора и не осуществляют плату за услуги телефонной связи с целью их отключения от нее, другая часть осужденных просит не звонить им домой, так как у них несовершеннолетние дети, покой которых может быть нарушен ночными звонками.

Конечно, можно и противоречить, что для того и имеется такое средство надзора, как электронный браслет, который способствует осуществлять дистанционно любые передвижения осужденных. Опять-таки техническая оснащенность подобными устройствами в настоящее время по стране является настолько небольшой, что пока нельзя говорить, что они значительно больше упрощают сложившуюся ситуацию.

2. Реализация запретов на посещение определенных мест и мероприятий. Кроме проблемы указанной выше организации контроля за передвижением осужденного, в этом случае имеет место также неясность самой трактовки закона. Уголовный кодекс в ст. 53 трактует о возможности наложения на лицо обязанностей "не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования" и "не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях", но при этом порядок определения подобных мест и мероприятий никак не закрепляется. Определяет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», где в качестве запрещенных мест указываются рестораны, кафе и т.п., а под массовыми мероприятиями рекомендуется понимать, например, общественно-политические (собрания, митинги, уличные шествия, демонстрации и др.), культурно-зрелищные (фестивали, профессиональные праздники, народные гуляния и др.) и спортивные (олимпиады, спартакиады, универсиады, соревнования по различным видам спорта и др.) мероприятия (п. 6.2 Постановления).

3. Реализация запрета изменять место постоянного проживания (пребывания), место работы или учебы без согласия УИИ. В соответствии ст. 53 УК установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия УИИ, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным. При этом Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 устанавливает важное для практики положение о том, что одно лишь отсутствие регистрации по месту жительства или пребывания лица не может являться основанием для вывода об отсутствии у него места постоянного проживания на территории РФ.

Практикующие юристы часто делают акцент на то, что осужденные подают заявления о смене места жительства, места работы или учебы уже после того, как подобное изменение было осуществлено, тем самым ставя УИИ перед фактом и лишая возможности отказать в даче согласия. Можно подумать, что в условиях недавнего внесения в УИК четкого (и закрытого) перечня случаев, в которых УИИ в принципе может дать такое согласие (ч. ч. 4 - 6 ст. 50 УИК), подобное самоуправство со стороны лиц, отбывающих уголовное наказание, в будущем недопустимо, а, следовательно, должно пресекаться. На практике в данных случаях рекомендовалось бы вменять п. "а" ч. 4 ст. 58 УИК о признании злостно уклоняющимся от отбывания наказания осужденного, допустившего нарушение порядка и условий отбывания наказания в течение одного года после применения к нему взыскания в виде официального предостережения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений, чего в практической деятельности УИИ в настоящее время, как правило, не происходит.

4. Реализация обязанности являться для регистрации в УИИ от одного до четырех раз в месяц. Существенная проблема при осуществлении этого установленного в ст. 53 УК требования заключается, как правило, в отсутствии в приговорах суда точно числа явок в течение месяца. Неслучайно на необходимость детального закрепления данной обязанности обращается внимание в

Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58, прямо обязывающем суды указывать число таких явок в УИИ, назначаемых конкретному осужденному в месяц.

5. Место ограничения свободы в общей системе уголовных наказаний. В системе наказаний, ранжированной в соответствии от их строгости и в таком виде предусмотренной в ст. 44 УК, ограничение свободы находится на седьмом месте - между ограничением по военной службе и принудительными работами. Нельзя опровергать факт, что по сравнению с ранее существовавшей в уголовном законодательстве сутью этого наказания нынешнее его содержательное наполнение значительно облегчило бремя осужденного. Если ранее под ограничением свободы понималось содержание лица в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним непрерывного надзора и с возможностью принудительного привлечения к труду, то в настоявшее время все условно сводится лишь к запретам не ходить когда не следует и не менять своего текущего статуса (место жительства, место работы и учебы) без согласия УИИ. Таким образом, если до настоящего времени ограничение свободы фактически было примерно одинаково с принудительными работами, то сейчас строгость этого вида наказания ввиду меньших ограничений прав осужденного существенно снизилась, а также значительно приблизилась к ограничениям, определенных при условном осуждении (которое, как известно, вообще не относится к видам наказаний). Снижение в ограничении свободы строгости находит свое отражение и в определение новых правил пропорционального пересчета в случае замены этого вида наказания на лишение свободы: если раньше один день первого приравнивался к одному дню второго, то теперь один день лишения свободы приравнивается к двум дням ограничения свободы (ч. 5 ст. 53 УК).

В РФ стоит остро проблема о необходимости изменения места ограничения свободы в системе наказаний. Так, Р. Рыжов предлагает закрепить его в списке наказаний на втором месте - сразу после штрафа. Соглашаясь с проблемой изменения положения ограничения свободы в общей системе и обосновывая ее приведенными доводами, автор статьи тем не менее признает, что критерии подобного изменения не вполне ясны. Опираясь на тот факт, что штраф (как и два следующих за ним вида наказания) вменяется в том числе и за тяжкие преступления, то ограничение свободы с его возможностью применения только за преступления небольшой и средней тяжести получается едва ли не наименее строгим. В то же время состав назначенных на лицо ограничений при этом наказании весьма серьезен, так как затрагивает в том числе гарантированную Конституцией РФ свободу передвижения, и это также должно учитываться при определении степени строгости назначаемого наказания. Возможно, разумнее было бы поместить ограничение свободы перед обязательными работами, которые не только также ограничивают конституционные свободы лица (право на свободный труд), но еще и создают для него дополнительные обязанности.

Таким образом, подводя итог вышеизложенного можно сделать следующий вывод: по рассмотрению осуществления ограничения свободы в качестве одного из видов уголовного наказания, следует отметить, что при всей прогрессивности регулирующих его правовых норм реальное его применение пока не осуществляется настолько глобально, насколько ожидалось авторами соответствующей реформы и практикующими юристами. В соответствии с новыми правилами для их надлежащей реализации должного материально-технического оснащения и, возможно, уточнения некоторых законодательных формулировок.

Литература

1. Звонов А.В. О проблемах исполнения наказания в виде ограничения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2011. N 2. С. 30.
2. Коснырева Т.А. Ограничение свободы в системе уголовных наказаний: проблемы законодательного и практического характера // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. N 6. С. 12. Российской Федерации.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».
4. Рыжов Р.С. Ограничение свободы и Человек: преступление и наказание. 2010. N 1. С. 83.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016)
6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016)

К ВОПРОСУ О НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ
ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Кочешков А.В
Научный руководитель: к.т.н., доцент Сорокун П.В.
Ачинский филиал Красноярского ГАУ

Возникшая в России проблема коррумпированности, встала настолько остро, что не обратить на нее внимания невозможно, а актуальность этой темы просто очевидно, особенно в наше время. Пока эта проблема не будет решена, она будет востребованной.

Существует достаточно много определений Коррупции, одно из них – использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству имморальным установкам. В проекте федерального закона «О противодействии коррупции»-предусматривается определение «коррупция»- как социально-юридического явления, « коррупционные правонарушения»-рассматриваются как отдельное проявление коррупции, влекущее за собой дисциплинарную, административную, уголовную или иную ответственность.

Прочитав и исследовав многие труды ученых, ознакомившись с нормативно - правовыми актами, можно сделать вывод, что этой проблемой интересуются все. Какое же наказание можно предусматривать за «коррупцию» ?Явление «коррупции» знакома всем с давности. Примером может послужить различные русские летописи. При Иване Грозном был казнен дьяк, получивший свыше положенного жаренного гуся с монетами. Первый на Руси кто стал бороться с «коррупции» - Иван III, а его внук Иван Грозный даже вводит смертную казнь в качестве наказания за чрезмерность во взятках. Но это было в давнее время. В наше время, на мой взгляд «коррупция» заслуживает не меньшего внимания, так как назначение наказания является итогом работы правоохранительных органов и судебного разбирательства. Политика наказания на наше время такова, что большинство населения думают, что под статьи УК РФ об ответственности за взяточничество попадаю так называемые «мелкие рыбешки»- работники полиции, пожарные, врачи, преподаватели. А те, кто воруют миллионами и берет взятки в крупных размерах остаются безнаказанными, либо приговариваются к условному освобождению. Когда в сферу попадают так называемые VIP-персоны, то, как правило, дело заканчивается информационным шумом или в виде штрафа. Достаточно вспомнить прогремевшие в свое время уголовные дела бывшего главы Минатома Адамова, бывшего губернатора Волгоградской области.

Встречаются случаи, когда законодатели в интересах указанных ими лиц предлагают следователям целые планы действий по уголовным делам, требуют отмены принятых решений, применяют давление на следствие, что явно противоречит закону «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы ФС РФ». Поэтому и не приходится удивляться, что вопросы о привлечение и наказании ответственности высокопоставленных государственных чиновников решаются годами.

Одной из важных причин низкой эффективности мер борьбы с коррупцией, несомненно, является наличие в нашей стране большого круга «неприкасаемых» лиц, как броней защищенных от привлечения к ответственности за совершение правонарушений так называемым правовым иммунитетом. По данным, например В. И. Илюхина, в стране таким иммунитетом от ответственности пользуется четыре с половиной миллиона чиновников – это депутаты различных уровней выборных органов, судьи, прокуроры, следователи и другие государственные чиновники .

Хотелось бы также привлечь внимание органов государственной власти и должностных лиц, обладающих правом законодательной инициативы, к данному важному вопросу. Так же можно было бы привлечь внимание судов к положению Конституции РФ о равенстве всех перед законом и судом (ст.19), а также к положению ч.4 ст.290 Уголовного кодекса РФ, содержащему указание на повышенную уголовную ответственность лиц, занимающих государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации.

Так же следовало бы дополнить положением о необходимости при назначении наказания за коррупционные преступления учитывать указанные в законе отягчающие и смягчающие обстоятельства.

В настоящее время на слуху громкие коррупционные дела о взятках и многомиллиардных хищениях государственного имущества в ОАО «Оборонсервис», в сфере строительства Санкт-Петербургского стадиона «Зенит», а также хищения в системе ЖКХ Санкт- Петербурга.

В повышении эффективности наказания, особенно за коррупционные преступления, способно сыграть роль возращение в систему наказаний конфискации имущества в полном объеме. Это и имело бы и большое предупредительное, превентивное значение.

В связи с этим разработка мер по противодействию коррупции, прежде всего в целях устранения ее коренных причин, и реализация таких мер в контексте обеспечения страны в целом становятся настоятельной необходимостью.

Литература

1. Кузьминов Я.И. Тезисы о коррупции. — М.: Государственного университета Высшей школы экономики, 2000. С. 38
2. Научно- практический журнал «Уголовное право» №5. 2013.С.67-70
3. Коррупция в России https://ru.wikipedia.org/wiki/

УЧРЕЖДЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ НЕЗАКОННОГО УЧАСТИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шарабаев А.И.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Бушмин С.И.
Сибирский федеральный университет

Незаконное участие в предпринимательской деятельности является латентным коррупционным преступлением. Ее латентность, во-первых, обусловлена естественными причинами – о совершении такого рода преступления знает узкий круг лиц, как правило, причастных к его совершению, а также нет потерпевшего в смысле физического лица, который может обратиться в правоохранительные органы, ущерб от совершения данного преступления причиняется государству. Во-вторых, искусственными причинами, которые появились в результате некорректной формулировки диспозиции статьи 289 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), появившейся на стадии разработки закона.

Одним из признаков объективной стороны незаконного участия в предпринимательской деятельности является «учреждение должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, или участие в управлении такой организации лично или через доверенное лицо».

Как известно из административного законодательства, должностным лицам запрещается заниматься предпринимательской деятельностью. В свою очередь, предпринимательская деятельность может осуществляться посредством создания организации (коммерческой или некоммерческой), а также, исходя из толкования статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации, без образования юридического лица с момента государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

Закономерно возникает вопрос: почему законодатель, установив запрет предпринимательской деятельности должностным лицам, за учреждение организации (юридического лица) и участие в ее управлении лично или через доверенное лицо ввел уголовную ответственность (при условии наличия других обязательных признаков статьи 289 УК РФ), а за регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя (лично или опосредовано) – нет?

Если обратиться к судебной практике, то показательна следующая фабула из делопроизводства Барабинского районного суда Новосибирской области. Д., работая в должности начальника строительного управления дорожно-строительного треста Западно-Сибирской железной дороги в г. Барабинске, являясь должностным лицом и действуя в пределах своих полномочий, заключил договор с администрацией г. Барабинска на аренду земли для благоустройства торгового рынка. Затраты на благоустройство рынка обошлись для строительного управления в 1 млн. 69 тыс. руб. После того, как рынок начал действовать, и в строительное управление стали поступать денежные средства, Д., оставаясь начальником последнего, зарегистрировался индивидуальным предпринимателем. Действуя из корыстных побуждений, переоформил документы по аренде земли, занимаемой рынком, на свое имя, в результате чего стал персонально получать все доходы от торговли на рынке. Суд не усмотрел в действиях Д. признаков незаконного участия в предпринимательской деятельности.

На мой взгляд, это существенный пробел в уголовном законодательстве. Указанный недостаток в формулировке диспозиции также отмечался Егоровой Н.А., Муравьевой Н.И.

Даже в смысле уголовно-правового регулирования под предпринимательской деятельностью понимается как деятельность юридических лиц, так и индивидуальных предпринимателей, и редакция диспозиции статьи 169 УК РФ «Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности» тому подтверждение: неправомерный отказ в государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Кроме того, стоит обратиться к Федеральному закону № 135-ФЗ «О защите конкуренции», регулирующему отношения между хозяйствующими субъектами, который закрепляет, что хозяйствующий субъект – это коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Как видно из закрепленной нормы-дефиниции, антикоррупционное законодательство комплексно понимает природу хозяйствующего субъекта, вобравшего в себя все организационно-правовые формы проявления коммерческой деятельности. В связи с чем, законодателю при конструировании диспозиции уголовно-правовой нормы о незаконном участии в предпринимательской деятельности следовало бы систематически толковать понятие «хозяйствующий субъект».

На основании изложенного видится целесообразным предложить следующую формулировку диспозиции статьи 289 УК РФ: «Учреждение должностным лицом хозяйствующего субъекта, осуществляющего предпринимательскую деятельность, либо участие в управлении хозяйствующего субъекта лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, если эти деяния связаны с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме».

Для общества и государства проблема ограниченности организационно-правовых форм коммерческой деятельности в контексте незаконного участия в предпринимательской деятельности влечет неблагоприятные уголовно-правовые последствия, связанные с привлечением к ответственности, назначением наказания и квалификацией деяния.

Литература

1. Муравьева Н.И. Незаконное участие в предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.irkproc.ru/qa/108.html

2.О защите конкуренции: фед. закон Российской Федерации от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ ред. от 10.01.2016. // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/

К ПРОБЛЕМЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ

Харебин Д.Д.

Научный руководитель: д.ю.н, профессор Шеслер А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Говоря о выполнении правоохранителем таких важных задач как предупреждение и пресечение преступности, а так же освобождения от уголовной ответственности нельзя не отметить о том, что нормы о деятельном раскаянии играют больную роль. Данные нормы призваны создать реальные предпосылки для уменьшения или предотвращения общественно опасных последствий оконченных преступлений и стимуляции лица впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести «загладить» причиненный своими преступными действиями вред или помочь следствию в раскрытии преступления.

Изучение судебной и следственной практики показывает нам то, что институт деятельного раскаяния до сих пор так и не изучен в настоящее время. Немаловажной причиной этому служит и несовершенство действующего уголовного законодательства Российской Федерации. Одним из главных пробелов данного института, мы считаем отсутствие законодательно закрепленного понятия деятельного раскаяния, в отличии от добровольного отказа, так же призванного стимулировать у лица совершившего противоправное деяние, действий по предотвращению наступления общественно опасных последствий. Понятие, признаки и уголовно-правовые последствия деятельного раскаяния определены только в теоретическом плане, поскольку данный институт является продуктом науки уголовного права.

Сущность института деятельного раскаяния вытекает из ч.1 ст. 75 УК РФ которая гласит – *«Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным»*.

Из данной уголовно-правовой нормы мы можем сделать вывод о том, что лицо, которое совершило общественно опасное деяние должно не только «словестно» признать свою вину, но и конкретными, активными действиями устранить или уменьшить причиненный преступлением вред.

Тщательный анализ ч.1 ст. 75 УК РФ показывает нам несоответствие между нормами, закрепляющими освобождение от уголовной ответственности деятельно раскаявшихся лиц, которые впервые совершили преступления и уголовно-процессуальными нормами, предусматривающими прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. Это несоответствие выражается в том, что ч.1. ст. 28 УПК РФ расширяет возможности освобождения от уголовной ответственности для лиц подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления небольшой или средней тяжести, поскольку в статье не идет речи о *«впервые»* совершенном преступлении. На основании этого, мы можем сделать вывод о том, что лица, ранее совершавшие преступления и освобожденные от уголовной ответственности могут и впредь неоднократно освобождаться от уголовной ответственности в случаи их деятельного раскаяния.

Однако лица, которые уже освобождались от уголовной ответственности, не всегда оставляют свою преступную деятельность в прошлом. Анализ правовой статистики за последние несколько лет, указывает нам на то рецидив преступлений совершенных лицами, ранее освобожденными от уголовной ответственности, колеблется на уровне 10-15 % по стране, поскольку положительное постпреступное поведение лица, не всегда является показателем его раскаяния, и лицо впоследствии может вновь вернуться к своей преступной деятельности. Вывод напрашивается сам собой – если лицо, ранее привлекалось у уголовной ответственности, но не было осуждено, оно, несмотря на этот фактор, может беспрепятственно быть освобождено от уголовной ответственности и впредь.

А.В. Васильевский для устранения данного несоответствия между нормами УК и УПК РФ предлагает дополнить ч.1 ст. 75 таким фактором как «*отсутствие ранее факта освобождения от уголовной ответственности данного лица по нереабилитирующим основаниям в пределах срока давности*». Вместе с тем Е.В. Попаденко предлагает дополнить ч.3 ст. 75 следующим образом: *«Не может быть освобождено от уголовной ответственности лицо, которое ранее уже освобождалось от уголовной ответственности в случаях предусмотренных в частях 1 и 2 настоящей статьи, если со дня совершения преступления, за которое лицо было освобождено от уголовной ответственности, до совершения нового преступления не истекли сроки давности установленные статьей 78 настоящего Кодекса»*. На основании этих двух мнений мы видим то, что одним из решений данного несоответствия может выступить указания в норме закона на сроки давности за преступление, за которое лицо было освобождено от уголовной ответственности. Однако, мы считаем, что факт ранее совершенного преступления, за которое лицо освобождено от уголовной ответственности должен быть признан фактором который исключает возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, поскольку, как и рецидив лица, ранее осужденного за совершение преступления, «рецидив» лица ранее освобожденного от уголовной ответственности должен являться отягчающим обстоятельством. Тем самым мы считаем что ст. 75 УК РФ нужно дополнить следующим образом: *«при повторном совершении преступления и при наличии ранее факта освобождения от уголовной ответственности в случаях предусмотренных в частях 1 и 2 настоящей статьи, лицо не может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием»*.

Поднимая вопрос, касающийся небольшой и средней тяжести совершенного лицом преступления, определяющим значением является максимальный размер наказания, который прямо обозначен в санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает двух лет лишения свободы (ч. 2 ст. 15 УК РФ). Преступлениями же средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает два года лишения свободы (ч.3 ст. 15 УК РФ).

Однако, в научной литературе активно обсуждается вопрос о возможности освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием за некоторые категории преступлений

отнесенных к категории тяжких. Х.Д. Аликперов и ряд других авторов признают данную возможность по отношении к умышленным имущественным преступлениям. Х.С. Шакиров допускает возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, по преступлениям, предусмотренным категорией тяжких только при наличии исключительных обстоятельств, которые, по его мнению, должны существенно снизить общественную опасность преступления. Е.В. Попаденко полагает что *«все случаи освобождения от уголовной ответственности по ст. 75 УК РФ в отношении тяжких видов преступлений должны быть четко прописаны в соответствующих статьях Особенной части УК РФ»*.

Для освобождения лица от уголовной ответственности так же необходимо непредставление им общественной опасности, наряду с указанными выше условиями. Однако, введя данное условие в норму закона, законодатель, почему-то забыл раскрыть признаки, по которым правоприменитель мог бы определить – перестало лицо нести общественную опасность или нет. Несмотря на это законодатель определил повод непредставления лицом общественной опасности, которым выступает само деятельное раскаяние. Так же законодателем были определены признаки, наличие которых может свидетельствовать нам о том, что лицо деятельно раскаялось. Это явка с повинной, способствование раскрытию преступления, возмещение причиненного ущерба или заглаживание причиненного в результате преступления вреда иным образом.

Ряд авторов придерживается мнения относительно того, что наряду с вышеописанными признаками лицо должно искренне признаться в содеянном им преступлении, то есть должно присутствовать так называемое «раскаяние лица». Однако мы придерживаемся иной точки зрения и полагаем что в понятии «деятельное раскаяние», правоприменителем должен делаться акцент не на раскаяние, а на «деятельном» поведении лица, поскольку сущность деятельного раскаяния как было сказано нами выше заключается в том, что лицо, которое совершило общественно опасное деяние должно не только «словестно» признать свою вину, но и конкретными, активными действиями устранить или уменьшить причиненный преступлением вред, поскольку субъективное отношение лица к происходящему не всегда носит искренний характер. Ведь, к примеру, лицо может «раскаяться» лишь по одной простой причине – от страха перед грозящим ему наказанием. И поэтому мы считаем, что установление искренности раскаяния лица совершившего общественно опасное деяние весьма и весьма затруднительно и несет в себе формальное отношение правоприменителя к установлению наличия в действиях лица этого признака. Наше предположение можно проиллюстрировать мнением Н.С. Шатихиной, которая полагает, что мысли и суждения не должны иметь уголовно-правового значения, а значит и подвергаться оценке в процессе освобождения лица от уголовной ответственности.

Так же, мы считаем необходимым отметить и тот факт, что для признания правоприменителем в действиях лица наличия деятельного раскаяния и утраты им общественной опасности необходима вся совокупность вышеописанных условий. Поскольку наличие лишь одного условия будет являться всего на всего отдельны смягчающим обстоятельством – а не деятельным раскаянием.

Из всего вышеперечисленного, мы можем полагать, что под деятельным раскаянием следует понимать ***добровольные, активные действия лица совершившего противоправное деяние, выражающиеся в полном признании им вины, которое объективно подтверждается явкой с повинной или другими общественно-полезными поступками, направленными на способствование раскрытию преступления, заглаживание причиненного вреда, а также иными, свидетельствующими о раскаянии лица деяниями***. Данную формулировку мы считаем целесообразным закрепить в действующем УК РФ.

Подводя итог вышесказанному, мы приходим к выводу о том, что положения действующего закона о деятельном раскаянии должны быть пересмотрены и дополнены законодателем с целью устранения несоответствий и пробелов для умелого применения в работе правоохранительных органов по предупреждению и пресечению преступлений. Однако следует обратить внимание на то, что освобождение от уголовной ответственности не должно являться обязанностью правоприменителя, поскольку если у должностного лица будут сомнения в том, что лицо, совершившее противоправное деяние не будет совершать преступления в дальнейшем, то освобождение лица от уголовной ответственности не должно состояться…

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федераций от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 03.04.2016)

2. Уголовно процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 03.04.2016).
3. Аликперов, Х. Новый УК: проблемы освобождения от уголовной ответственности / Х. Аликперов // Законность. 1999. №4. с. 12-14.
4. Василевский, А.В. Средства дифференциации уголовной ответственности и дифференцирующие обстоятельства в Общей части уголовного права / А.В. Васильев // Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л.Л. Кругликов, А.В. Васильевский. СПб., 2003. 300 с.
5. Головко, Г.Н. Прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием / Г.Н. Головко // Законодательство. 1999. №1. с. 74.
6. Михайлов, В.В. Признаки деятельного раскаяния / В.В. Михайлов // Российская юстиция. 1998. №4. с. 5-7.
7. Попаденко, Е.В. К вопросу об институте деятельного раскаяния / Е.В. Попаденко // http://popadenkoev.narod.ru /
8. Савкин, А.Г. Деятельное раскаяние – свобода от ответственности / А.Г. Савкин // Российская юстиция. 1997. №12. с. 35.
9. Харебин, Д.Д. Отграничение добровольного отказа от деятельного раскаяния / Д.Д. Харебин // Закон и общество: история, проблемы, перспективы: материалы межвузовской студенческой научной конференции (апрель 2013). Ч.2. Красноярск, 2013. с. 39-42.
10. Шакиров, Х.С. Общие и специальные виды освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: дис. … канд. юрид. наук / Х.С. Шакиров. Казань: КГУ, 2006. 225 с.
11. Шатихина, Н.С. Институт медиации в российском уголовном праве: автореф. дисс. … канд. юрид. наук / Н.С. Шатихина СПб., 2004. 25 с.
12. Щерба, С.П., Савкин, А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении: Практическое пособие/ С.П. Щерба, А.В. Савкин / Под общ. Ред. С.П. Щербы. М.: Изд-во Спарк, 1997. 110 с.

ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ И МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ

Пилюгина Ю. С.
Научный руководитель: к.ю.н., профессор Козлов А. П.
Красноярский государственный аграрный университет

Меры воспитательного воздействия необходимо отличать от наказания, даже несмотря на то, что по уголовно-правовой природе они относятся к уголовно-правовым мерам. Они представляют разновидность мер государственного принуждения. Их применение к несовершеннолетним означает освобождение от уголовной ответственности либо от наказания. Главное отличие этих мер от наказания заключается в том, что они не влекут за собой судимости.

Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Принудительные меры воспитательного воздействия применяются к лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент их назначения. Достижение лицом совершеннолетия исключает их применение.

Условия применения принудительных мер воспитательного характера: в связи с деятельным характером – совершается преступление небольшой или средней тяжести, возможность исправления несовершеннолетнего мерами воспитательного воздействия.

Признаки принудительных мер воспитательного характера:

·по своей природе не являются уголовным наказанием;

·являются альтернативой наказания;

·их цель – перевоспитание несовершеннолетнего;

·применяется принудительно, по решению суда.

Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

·предупреждение;

·передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;

·возложение обязанности загладить причиненный вред;

·ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных п. «б» и п. «г», устанавливается продолжительностью от 1 месяца до 2 лет при совершении преступления небольшой тяжести и от 6 месяцев до 3 лет - при совершении преступления средней тяжести.

Если несовершеннолетний нарушает требования принудительных мер воспитательного воздействия, то они отменяются, и несовершеннолетний будет привлекаться к уголовной ответственности. Несовершеннолетнему должны разъяснить, какой вред и в каком объеме был причинен его действиями, а так же какие его ожидают последствия, если он вновь совершит преступление.

Контроль над поведением несовершеннолетнего может быть передан его родителям, усыновителям, либо государственным органам. При наложении обязанности возместить имущественный ущерб должно учитываться имущественное положение несовершеннолетнего, а так же какими трудовыми навыками он обладает, т.е. есть ли у него возможность самостоятельно загладить этот вред.

Несовершеннолетним ограничивается досуг. В эти ограничения входят: запрещение посещения определенных мест, заведений, занятий определенными видами досуга, управлением транспортными средствами и так далее. Его могут принудить к возвращению домой в определенное время суток, запретить выезд в иные местности без соответствующего разрешения органа, который должен за ним следить. И иные ограничения, перечень которых не является в законе исчерпывающим.

"Принудительные меры воспитательного воздействия, которые применяются только после назначения наказания: помещение в специальное учреждение закрытого типа органа управления образования" (ч. 2 ст. 92).

Если вред, причиненный малолетним преступником, не слишком велик, а так же несовершеннолетний, принеся свои извинения, раскаялся в своих преступных действиях, то ему выносится в письменной форме предупреждение, а после он дает обязательство о том, что уяснил последствия своего преступления и знает о последствиях совершения повторного преступления.

Для суда важно установить, что лица, находящиеся постоянно рядом с несовершеннолетним, его родители или опекуны, смогут надлежащим образом проконтролировать дальнейшее поведение несовершеннолетнего, смогут обеспечить ему правильное дальнейшее воспитание.

Таким образом, делаю выводы на всём вышесказанном, данные меры являются воспитательными, и при этом принудительными. При этом важно не путать и не забывать, что данные меры имеют исключительно внешнее сходство, так как по своей сути и природе меры воспитательного воздействия не имеют карательного характера, а так же не имеют своим последствием такое понятие как судимость.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2015 г.) // СПС Консультант плюс.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015 г.) // СПС Консультант плюс.

ПРОБЛЕМА ОТГРАНИЧЕНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЕГО КВАЛИФИКАЦИЯ.

Изупов А.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тирранен В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

На данный момент в современном обществе одними из наиболее распространенными преступлениями в уголовной практики являются преступления против собственности. Сложившаяся ситуация характеризуется тем, что уровень социального и материального развития человека не всегда сопоставим с уровнем развития всего общества. Вследствие чего в обществе происходит смена ценностей, высокое материальное благосостояние, независимо от способов его достижения и приобретения, определяет ценность человека в обществе гораздо больше чем труд. Большое

богатство у определённого круга лиц, увеличивает стремление других лиц к такому же материальному положению.

В большинстве случаев человек для достижения своей цели материального благополучия совершает преступления путём хищения чужого имуществ, приобретения права на чужое имущество или завладения чужим имуществом различными способами.

Все эти признаки преступления можно отнести к одному самому распространённому составу преступления «мошенничество - это хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путём обмана или злоупотреблением доверия», согласно диспозиции ст.159 Уголовного кодекса РФ.

Но в Уголовном кодексе РФ существуют и другие составы преступления, в диспозициях которых указаны некоторые признаки мошенничества. Одним из этих примеров можно указать ст.158 УК РФ, «кража-то, есть тайное хищение чужого имущества». В этом случае у правоохранительных органов возникает вопрос, как же в этом случае отграничивать мошенничество от кражи, и правильно квалифицировать состав преступления?

На наш взгляд ,при возникновения проблемы отграничения следует сначала нужно постараться выяснить есть ли в конкретном составе преступления такие основополагающие признаки как обман или злоупотреблением доверием. Ведь например при мошенничестве преступник осуществляя свою преступную деятельность, пытается ввести жертву в заблуждения скрывая свои реальный умысел или пытается войти в доверие жертвы для того чтобы беспрепятственно осуществить задуманное. Так, например, мошенники в сфере телефонного мошенничества отправляют сообщения на различные номера с просьбой о помощи. Человек перезванивает и становится жертвой мошенника. Деньги со счета мобильного телефона исчезают. А и иногда люди не перезванивая, скидывают большие суммы на номер телефона, с которого пришла просьба о помощи, считая, что помощь нужна их родственникам.

Что же касается кражи, у неё отсутствует такой признак, как добровольная передача имущества потерпевшим, преступник напротив противоправно, тайно, завладевает чужим имуществом. Кража не совершается путем обмана или злоупотребления доверием, поэтому эти признаки непосредственно отграничивают составы преступления «мошенничество» и «кража».

При изучении преступления против собственности, мы можем наблюдать, что не только кража является смежным составом мошенничества, а также: присвоение или растрата (ст.160 УК РФ),причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотреблением доверия (ст.165 УК РФ),неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством(ст.166 УК РФ).Как отграничивать эти составы преступления от мошенничества? Как же правильно квалифицировать данные преступления? Когда общим признаком для всех этих преступлений является причинение имущественного вреда собственнику без применения насилия.

При мошенничестве, так же как при присвоении или растрате происходит хищение чужого имущество, что и является одинаковым признаком, который вводит в заблуждение при разграничении этих составов.

Однако же в случае с присвоением происходит хищение чужого имущества, вверенному виновному, но и мошенники различными способами могут добиваться, что бы какое-либо имущество было им вверено. Как же следует разграничить этот признак?

Мы считаем что выяснить это можно узнав целенаправленно ли преступник добился того чтобы ему было вверено имущество или оно было вверено ему по какому либо соглашению на каких-либо других основаниях. Потому лицу с вверенным имущество нет необходимости добиваться доверия для того чтобы заполучить имущество, а мошенник же напротив должен войти в доверии или путём обмана получить это имущество.

Очевидны также сходства между мошенничеством и причинением имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием. Сходством является то, что ни в том, ни в другом случае не происходит открытого хищения чужого имущества, ни в том, ни в другом случае не применяется насилие либо угрозы.

Критерием разграничения здесь, пусть и не совсем четким, является выявление признаков хищения, которые есть в мошенничестве и отсутствуют при причинении имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Действительно, при мошенничестве целью преступника является именно похитить чужое имущество, а при причинении имущественного ущерба путём обмана или злоупотреблением доверием, причинить имущественный ущерб собственнику, то есть завладеть чужой вещью не полном объеме.

Сходным с мошенничеством является также незаконное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Завладение транспортным средством может происходить с помощью обмана или злоупотреблением доверия, а это является и признаками мошенничества.

И в этом случае роль разграничения будет являться цель преступника, если же он завладевает автомобиль или транспортное средство для того чтобы в дальнейшем похитить его или приобрести на него права, то это мошенничество. Если же он не преследует этих целей, значить преступление следует квалифицировать по ст.166 УК РФ.

На основании вышеизложенного, следует отметить, что это далеко не все смежные составы, которые следует отграничивать от мошенничества, потому что признаки, которые используются в мошенничестве, являются основополагающими и для других составов. Именно недостаточная конкретность и точность описательной диспозиции является источником проблемы квалификации мошенничества.

Основными путями решения вышеизложенной проблемы, на наш взгляд, является более подробное и внимательное изучение судебной практики в данной сфере, детальное изучение и исследование всех обстоятельств дела и материалов, которые могли бы иметь к нему какое-то отношение.

Что же касается непосредственно норм, регулирующих уголовные правоотношения, то, возможно, действенным способом решения проблемы квалификации мошенничества стала бы конкретизация нормы, более подробнее описание в диспозиции значения составов преступлений. Кроме того, мы считаем весьма интересным способом решения проблемы разработку проекта по унификации некоторых уголовно-правовых норм, что в значительной мере упростило бы работу судей и следственных органов и позволило бы квалифицировать схожие составы преступлений по одной статье.

Литература

1.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ в ред. от 30.03.16 с изм. и доп., вступ. в силу 30.03.16.// http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi.req=doc;base=LAW(Дата обращения: 1.04.2016)
2. Ворожцов С.А. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате //Закон. М., 2008.
3. Завидов Б.Д. О понятии мошенничества и его видоизменениях в уголовном праве России. // Российский следователь. М., 2005.
4. Чащина Л. Ошибки квалификации при рассмотрении дел о мошенничестве.//Российская юстиция. М., 1999.

ПРОБЛЕМЫ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ

Исаенко А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Шакирова А.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В Уголовный кодекс Российской Федерации конфискация имущества была введена Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ. С такой инициативой о возобновлении этой меры уголовно-правового воздействия в действующем законодательстве раньше высказывались как Генеральный прокурор РФ, так и министр внутренних дел РФ, депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации РФ, судьи Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ. Подобные предложения с указанием на негативный результат, вызванный исключением конфискации имущества из числа наказаний, находились и в публикациях ученых, которые изучали проблемы теории и практики использования норм уголовного права.

Вплоть до принятия Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ, ещё в давней редакции УК РФ конфискация собственности относилась к дополнительному виду наказания (п. "ж" ст. 44 и ч. 3 ст. 45), а сейчас конфискация относится к иным мерам уголовно-правового характера в силу наименования раздела VI УК РФ.

Иные меры уголовно-правового характера - это меры государственного принуждения, предусмотренные в нормах Общей части УК РФ, назначаемые согласно обвинительному приговору суда либо в процессе исполнения наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления за место наказания или в качестве дополнительной к наказанию уголовно-правовой

меры, содержащиеся в осуждении лица и совершённого им преступления от имени государства и право ограничениях не карательного характера и направленных на достижение целей наказания.

Конфискация имущества - это мера государственного принуждения, предусмотренная уголовным законом, определяемая согласно обвинительному приговору, определению или постановлению суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, содержащаяся в принудительном безвозмездном и окончательном отобрании (изъятии) прибывающего в незаконном (или в законном) владении у осуждённого либо иного лица с дальнейшим обращением в собственность государства имущества, приобретенного в следствии совершения преступления, и доходов от него либо имущества, применяемого или предназначенного для финансирования терроризма и организованной преступной деятельности, либо орудий, оборудования, иных средств совершения и предметов преступления[1].

Конфискация имущества, характеризуется последующими специфичными признаками, отличающими её от других иных мер уголовно-правового характера:

1) она не является самостоятельной формой осуществления уголовной ответственности;

2) не является и альтернативной мерой наказания, а практически всегда сочетается с наказанием;

3) имеет возможность сочетаться равно как с основным видом наказания, таки с совокупной мерой, то есть другими словами с основным и дополнительным видами наказаний;

4) способна назначаться и при применении таких иных мер уголовно-правового характера, равно как условное осуждение, отсрочка отбывания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей;

5) объектом её воздействия считается собственность, полученная в результате преступления, собственность, используемая либо предназначенная для определённой в законе преступной деятельности, а кроме того орудия и иные средства совершения преступления;

6) способна выступать в качестве меры уголовно-правового характера, ограничивающей имущественные права осуждённого или третьих лиц (только лишь в той части, которая затрагивает конфискацию находящегося в законном владении имущества).

Наравне с общими функциями (восстановительной, специально-превентивной и обще предупредительной) конфискации присущи последующие специальные функции:

1) лишение виновного имущества, приобретенного вследствие совершения преступления;

2) возобновление и организация нормативной основы отношений собственности и нормальной экономической деятельности;

3) предотвращение экономической основы терроризма и организованной преступности;

4) изымание орудий и иных средств совершения преступлений;

5) обеспечение возмещения ущерба, причинённого преступлением;

6) фискальная функция.

Необходимо выделить, то что законодательная регламентация уголовно-правового института конфискации имущества и система его осуществления, положенный в нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, имеют единичные упущения смыслового и юридико-технического характера. Данный факт объясняет потребность рассмотрения последующих трудных задач этой проблемы.

Главными различиями конфискации собственности как меры уголовно-правового характера от конфискации собственности как меры наказания заключаются в том, что:

1) конфискация имущества формально исключена из перечня видов наказаний;

2) не все имущество лица, признанного виновным в совершении преступления подлежит конфискации, а лишь деньги, ценности, иное имущество, полученные в результате совершения преступлений, любые доходы от этого имущества, в том числе: а) используемые или предназначенные для финансирования терроризма, деятельности организованной преступной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации); б) деньги, ценности и иное имущество, в которые имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы; в) орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому;

3) кроме того и собственность других лиц подлежит конфискации, в случае если они при принятии собственности знали или должны были знать, что оно приобретено в результате преступных действий;

4) в случае если совершается конфискация конкретного предмета, который входит в имущество, указанное в ст. 104.1 УК РФ, в таком случае на момент принятия судом решения о конфискации этого предмета невозможна из-за его применения, реализации либо согласно другой причине, в следствие суд выносит решение о конфискации денежных средств, которые соответствует стоимости этого предмета;

5) при решении вопроса о конфискации имущества в главную очередность обязан быть решен вопрос о возмещении ущерба, причиненного законному владельцу. При отсутствии у виновного иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, помимо указанного в частях первой и второй ст. 104.1 УК РФ, из его стоимости возмещается вред, причиненный законному владельцу, а оставшаяся часть направляется в доход государства.

В соответствии со ст. 104.1 УК РФ конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение на основании обвинительного приговора суда в собственность государства имущества, указанного в пунктах "а" - "г" соответствующей статьи[2].

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации учитывает несколько видов судебных решений, которые могут быть приняты по уголовным делам[3]:

- приговор суда, представляющий из себя акт, выносимый судом по итогам рассмотрения дела по существу;

- постановление и определение суда - судебные решения, принимаемые по вопросам, образующимся в процессе судебного разбирательства (к примеру, о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, в связи с деятельным раскаянием, в связи с актом амнистии и т.п.), либо по вопросам, образующимся в процессе рассмотрения уголовного дела, однако никак не разрешающим уголовное дело по существу (постановление об удовлетворении ходатайства, определение о проведении судебной экспертизы, и т.п.).

Регулирование конфискации собственности в истории отечественного уголовного законодательства указывает на то, то что она обязана регулироваться исключительно в рамках решения вопросов уголовного законодательства и никак не может рассматриваться в виде средства передела имущества (одним из способов которого имела возможность как раз быть конфискация всего имущества осужденного, вне зависимости от законности его приобретения), подрывающего, тем самым, образовавшиеся в РФ рыночные отношения[4].

Предложения по совершенствованию общепризнанных норм Уголовного Кодекса Российской Федерации:

Во-первых, предусмотреть новую редакцию ч.1 ст. 104.1: «Конфискация имущества есть принудительное, безвозмездное и окончательное отобрание у осуждённого или другого лица имущества, пребывающего в законном или незаконном владении, с дальнейшим его обращением в собственность государства или использованием для возмещения ущерба, причинённого преступлением. Конфискации подлежат:

а) деньги, ценности и другое имущество, полученные в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества, но за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;

б) деньги, ценности и иное имущество, в которые имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

в) деньги, ценности либо другое имущество, законность приобретения которого не может быть подтверждена обвиняемым;

г) деньги, ценности и иное имущество, использованные или предназначенные для финансирования терроризма, организованной группы, не законного вооружённого формирования, преступного сообщества (преступной организации), для совершения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, против мира и безопасности человечества;

д) использованные при совершении преступления или предназначенные для этого орудия, оборудование, иные средства, а также предметы преступления, принадлежащие обвиняемому»;

Во-вторых, дополнить ст. 104.1 УК РФ частью 2.1: «Имущество, указанное в частях первой и второй настоящей статьи, переданное обвиняемым члену своей семьи, подлежит конфискации независимо от того, знал ли он или мог знать, что это имущество получено в результате преступных действий».

И в заключение хотелось бы отметить, что поместив нормы о конфискации имущества в разделе VI Уголовного Кодекса Российской Федерации, наравне с принудительными мерами медицинского характера, и дав ему название «Иные меры уголовно-правового характера»,

законодатель этим отошел от собственной же трактовки этих мер, закреплённой в ст.ст.2 и 6 УК РФ. Для того чтобы преодолеть данное противоречие, надлежало бы или дополнить ст.2 и ст.6 УК РФ, указав в ч.2 ст.2 уже после слов «за совершение преступлений» фразу -«или деяний, предусмотренных Особенной частью настоящего Кодекса», а в ч.1 ст.6 идентичное положение указать после слов «применяемые к лицу, совершившему преступление», либо же определить другое место в УК РФ статей, регламентирующих конфискацию имущества, например, определив их в отдельной главе УК РФ (10.1)[5].

Литература

1.Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (в ред. от 30.03.2016) «Об исполнительном производстве».

2.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (в ред. от 30.12.2015).

3.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 30.03.2016).

4.Юридическая библиотека [Электронный ресурс] URL: http://www.lawpages.narod.ru/predmeti/ugolovnoe_pravo.htm. Дата доступа: 30.03.2016 г.

5.Новое в библиотеке [Электронный ресурс] URL: http://subscribe.ru/group/chastnaya-yuridicheskaya-biblioteka/7189973/ Дата доступа: 30.03.2016 г.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА ДВУХ И БОЛЕЕ ЛИЦ

Исаев А.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Скобелина Г.П.

Красноярский государственный аграрный университет

Проблема квалификации преступлении совершенного в отношении двух и более лиц, обострилась после внесения в УК РФ изменений 21 июля 2004 г. И появления в судебной практике указания на действие данной нормы в случаях убийства двух и более лиц, которое повлекло за собой изменение Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 « О судебной практике по делам об убийстве». Отнесение этого вида убийства к разделу убийств с отягчающими обстоятельствами объясняется тяжестью наступивших последствий и опасностью личности виновного, лишающего жизни несколько человек. Согласно руководящим разъяснениям пленума Верховного Суда РФ, по п. «а» ч. 2 ст.105 УК РФ следует квалифицировать убийство двух или более лиц, если действие виннового охватывались единым умыслом и были совершены, как правило, одновременно. В ряде случаев о единстве преступного намерения может свидетельствовать единый мотив. Высшая судебная инстанция в соответствии с положениями новой редакции ч. 1 ст. 17 УК РФ пришла к выводу о том, что убийство двух и боле лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, то есть Верховный Суд РФ растолковал, что действующая редакция ст. 17 УК РФ позволяет совершение преступления в отношении двух и более лиц квалифицировать как одно преступление (при наличии соответствующей нормы Особенной части УК РФ), независимо от направленности умысла лица на совершение преступления в отношении нескольких лиц или каждого в отдельности. Фактически понятие « в отношении двух или более лиц» в смысле, придаваемом ему высшей судебной инстанцией, в определенной степени вернуло понятие неоднократности преступлений, к исключению которого стремился законодатель, принимая Федеральный закон от 8 декабря 2003 г.

Некоторые авторы посчитали изменения ч. 1 ст. 17 УК РФ важным шагом при реализации уголовной политики на пути утверждения принципа справедливости. Так ряд авторов отмечают, что такая формулировка закона позволит давать одинаковую уголовно – правовую оценку совершению лицом преступлений в отношении нескольких лиц в случае как оконченного, так и неоконченного преступного деяния.

Другая часть авторов не согласна с такой позицией Верховного суда РФ. Так, они отмечают, что, произвольно расширив институт множественности, решение Верховного Суда Российской Федерации повлекло за собой «искусственное занижение ответственности виновных в этих преступлениях лиц, которым за два самостоятельных посягательства назначается одно, хотя и весьма суровое, наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 105 УК РФ». Они же верно обращают внимание на необходимость учета субъективных критериев как обязательных компонентов умышленной формы вины, игнорирование которых приведет к привлечению виновного к ответственности исключительно

на основании объективных критериев. Так можно отметить, что при такой квалификации «игнорируется правило о разграничении продолжаемых преступлений и их совокупности».

По нашему мнению, квалификация убийства по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ должна иметь место только когда умысел виновного был направлен на одновременное лишение жизни нескольких лиц, то есть при совершении одного преступления, отягощенного наступлением последствий в виде смерти в отношении нескольких лиц. Такое понимание данного квалифицирующего обстоятельства следует из буквального толкования п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, где указано на совершение убийства (то есть одного преступления), которое отличается от простого (ч. 1 ст. 105 УК РФ) количеством лиц, которым умышленно причиняется смерть.

Следует отметить, что такой квалифицирующий признак, как совершение преступления в отношении двух и более лиц, законодателем используется в инструкции умышленных и неосторожных преступлений. При этом проблемы и разногласия чаще всего возникают на практике при квалификации умышленных преступлений с таким квалифицирующим признаком, когда в отношении одного потерпевшего желаемые последствия не наступили по не зависящим от виннового причинам.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 « О судебной практике по делам по убийстве (ст. 105 УК РФ)» действие виновного должны квалифицироваться по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и о ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2ст. 105 УК РФ. В данном случае максимальное наказание согласно правилам ст. 66 и 69 УК РФ не может превышать 22, 5 лет лишения свободы, в то время как за два оконченных убийства, квалифицируемых только по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, наказание того же вида (лишение свободы на определенный срок) не может превышать 20 лет.

В науке сформировались различные точки зрения на решение проблемы квалификации оконченного убийства одного человека и покушение на убийство второго. Согласно первой точке зрения содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Однако в последнем случае из квалификации выпадает часть содеянного, включающая в себя оконченное умышленное причинение смерти хотя бы одному лицу. Представляется, что при квалификации в обоих случаях налицо нарушение принципа справедливости, поскольку указанные квалификации не могут обеспечить назначение наказании, соответствующего характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Полагаем, что решение данной проблемы находится не в определении того, с какой статьей должна применяться норма о покушении на преступление, а во внесении в уголовный закон изменений, исключающих квалификацию, предлагаемую как в первом, так и во втором случае. Такое решение нами будет сформулировано ниже.

Следует отметить, что при квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ нескольких самостоятельных убийств, умысел на каждое из которых возникал отдельно, могут возникнуть и другие проблемы. Так, законом не установлено, как в таких случаях оценивать смягчающие и отягчающие обстоятельства, которые относятся к случаям причинения смерти только одному из потерпевших. Не решен вопрос о том, как поступать в случае, если в ходе судебного разбирательства будет выяснено, что одно из трех убийств подлежит переквалификации на ч. 4 ст. 111 УК РФ, а остальные два будут по – прежнему квалифицированы по п. «а» ч. 2 ст.105 УК РФ. При этом по совокупности ч. 4 ст. 111 УК РФ и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ может быть назначено более строгое наказание в виде лишения свободы, чем по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Поскольку в таком случае налицо увеличение обвинения, то такую переквалификацию суд в соответствии с действующим уголовно – процессуальным законодательством сделать не вправе.

Литература

1. Закон Российской Федерации "Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации" от 27.01.1999 № 1 // Российская газета.
2. Закон Российской Федерации "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 24.05.1996 № 63-ФЗ // Российская газета.
3. Лопашенко Н.А. Соотношение множественности преступлений и совершения преступления в отношении двух и более лиц. Саратов: 2011. С. 71.
4. Попов, А. Ответственность за убийство двух и более лиц. 2 изд. Законность, 2012. С. 38.
5. Толмачев, О. Теория и практика квалификации уголовно - правовых деяний. 12 изд. М.: 2012. С. 98.

НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА И КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ И РАЗГРАНИЧЕНИЯ

Коваль В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Шакирова А.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Технологический прогресс, вместе с привнесением положительных перемен в жизнь общества, имеет и обратную сторону, характеризующуюся техногенными авариями и катастрофами, стихийными бедствиями и природными катаклизмами.

Сменившиеся социально-политические условия, экономические преобразования, стремительный жизненный темп требуют от жителя нашей планеты умения принимать адекватные и сознательные решения, проявлять деловую инициативу и активность. При всем при этом не всегда получается предотвратить опасность без причинения ущерба законным интересам лиц, которые в момент происхождения угрозы вели себя правомерно и не являлись ее источником. Факт причинения ущерба третьим лицам при устранении грозящей опасности делает эти действия, внешне, совпадающими с преступлениями. В этом случае должны действовать охранительные механизмы уголовного права, поскольку предметом уголовно-правового регулирования являются отношения, возникающие не только из факта совершения преступления, но и из ситуаций причинения уголовно значимого вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Однако практика применения ст. 39 Уголовного кодекса Российской Федерации является немногочисленной: в большинстве случаев причинение вреда в состоянии крайней необходимости получает уголовно-правовую оценку на основании норм о невиновном причинении вреда, об отсутствии признаков преступления и т.д. В случае превышения пределов крайней необходимости деяния квалифицируются без ссылки на ч. 2 ст. 39 и п. «ж» ст. 61 УК РФ[1]. Также зачастую действия при необходимой обороне ошибочно классифицируются судами как крайняя необходимость. По этому в своей статье я постараюсь рассмотреть отличительные признаки обеих норм, позволяющие разграничивать и применять их.

А.Н. Классен и М.А. Якуньков справедливо отмечают, что «крайняя необходимость имеет много общего с необходимой обороной. Их сближает не только законодательная оценка обстоятельств, исключающих преступность деяния, но и их социальная полезность, основания правомерной деятельности (наличие опасности для правоохраняемых интересов)»[2].Хотя основная масса ученых и придерживается этой позиции, Г.Ф. Хаметдинова предлагает действия при крайней необходимости признавать социально допустимыми: «в результате действий при крайней необходимости, как известно, причиняется вред субъектам, чьи нарушаемые права и интересы охраняются уголовным правом, в равной степени с теми, что ограждаются от вреда. Это принципиальная разница, не позволяющая крайнюю необходимость наравне с необходимой обороной признать социально полезным деянием»[3].

У крайней необходимости и необходимой обороны одинаковые и способы защиты правоохраняемых интересов причинение какого-либо вреда. Однако, крайняя необходимость как уголовно-правовой институт имеет существенные отличия от необходимой обороны. Основанием крайней необходимости является необходимость устранения возникшей опасности, а основанием необходимой обороны является необходимость отражения общественно опасного посягательства. Источником опасности при крайней необходимости могут быть самые разные действия человека, стихийные силы природы, необходимость одновременного выполнения различных обязанностей и т.д.; при необходимой обороне - поведение людей, выражающееся в общественно опасном посягательстве.

Различие крайней необходимости состоит, помимо всего, в целевой направленности действий. При необходимой обороне осуществляется задача защиты определенного интереса от преступного посягательства, а также обезвреживание злоумышленника, практически до его физического устранения в определенных случаях. При крайней необходимости цель – устранить опасность, избежать наступление общественно опасного вреда.

Кроме того, если в состоянии необходимой обороны вред причиняется только нападающему, то при крайней необходимости вред причиняется лицам, чьи нарушаемые права и интересы охраняются уголовным правом .От этого логически и вытекает требование о меньшем размере наносимого ущерба.

Очень значимое различие между крайней необходимостью и необходимой обороной заключается в том, что если в первом случае причинение вреда – единственный способ устранения опасности, то

при необходимой обороне оно должно быть целесообразным[4]. Устраняя опасность в состоянии необходимой обороны, лицо имеет возможность выбрать любой путь, вне зависимости от того, была ли другая возможность спастись от нападения. Так же анализ позволяет выделить различия, затрагивающие установленных уголовным законом ограничений при причинении вреда. Когда при необходимой обороне вред не должен явно не соответствовать характеру и угрозе посягательства, то при крайней необходимости вред причиненный должен быть меньше вреда предотвращенного. Ограничения снимаются, в случае если насилие при необходимой обороне носило опасный для жизни характер или вследствие неожиданности нападения не имело возможности быть объективно оценено. При крайней необходимости установленные ограничения не снимаются ни при каких условиях. Иначе говоря, два этих обстоятельства различает объем допустимого вреда. В случае если необходимая оборона допускает причинение любого вреда, в том числе и большего, чем угрожающий, то касательно крайней необходимости причинение вреда в том числе и равного предотвращенному, признаётся превышением правомерности.

Одинаковой для данных обстоятельств является форма вины. Только умышленное причинение вреда больше допустимого предела признается превышением пределов необходимой обороны или крайней необходимости, что, соответственно, влечет уголовно-правовую ответственность. Однако необходимая оборона допускается и тогда, когда обороняющийся мог встать на защиту правоохраняемых интересов, не прибегая к причинению вреда посягающему. Состояние крайней необходимости исключается, если устранение угрозы было возможно без причинения вреда правоохраняемым интересам. Наконец, вред, причиненный в результате необходимой обороны, не влечет правовой обязанности возмещения (с. 1066 ГК РФ), а при крайней необходимости вред должен быть возмещен (ст. 1067 ГК РФ)[5].

При крайней необходимости лица, владеющие профессиональными и служебными полномочиями, должны предпринимать меры по предотвращению угрозы. Также действия лица обязаны быть мерой крайней, когда нереально избежать опасности другим путем. В соответствии с этим, определенная группа лиц в ситуации необходимой обороны владеет правом, а в ситуации крайней необходимости – обязанностью.

Также анализируя материалы практики можно сделать вывод о том, что применение ст. 39 УК РФ, за разные временные периоды, либо незначительно, либо вообще отсутствует так же не применяются и положения, предусмотренные п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ – совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости и т.д[. На практике выяснилось, что при наличии в деянии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «ж» ст. 61, применяются нормы особенной части – ст. 108, 114 УК РФ. Однако данные нормы не регулируют ситуацию крайней необходимости. Соответственно, даже при наличии ситуации крайней необходимости не учитывают при назначении наказания смягчающее обстоятельство, предусмотренное п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ. Причина такого положения вещей заключается в малой законодательной регламентации обстоятельства крайней необходимости в УК РФ. Правоприменитель в настоящее время нуждается в конкретизированных законодательных решениях, точных рекомендациях по использованию уголовно-правовых норм, так же , с моей точки зрения, не взирая на очень большое число внесенных изменений и дополнений в УК РФ, ст. 39 УК РФ ни разу не подверглось корректировке. Причина в том, что законодатель и правоприменитель уделяют мало внимания такой важной уголовно-правовой норме как крайняя необходимость.

Выходом из данной ситуации может являться, в законодательном закреплении норм, предусматривающих ответственность за превышение пределов крайней необходимости как в обычных, так и в привилегированных составах Особенной части УК РФ.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) .

2. Cyberleninka [Электронный ресурс] URL: www.cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-otgranicheniya-neobhodimoy-oborony-ot-inyh-obstoyatelstv-isklyuchayuschih-prestupnost-deyaniya . Дата доступа: 30.03.2016 г.

3. Cyberleninka [Электронный ресурс] URL: www.cyberleninka.ru/article/n/kraynyaya-neobhodimost-v-prave. Дата доступа: 30.03.2016 г.

4. Актуальные проблемы российского права [Электронный ресурс] URL: www. http://aprp-msal.ru/articles/2014/06/30/article_100843.html. Дата доступа: 30.03.2016 г.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ. (ред. от 29.06.2015 N 210-ФЗ).

РАЗГРАНИЧЕНИЕ УБИЙСТВА ИЗ КОРЫСТНЫХ ПОБУЖДЕНИЙ ОТ УБИЙСТВА ПО НАЙМУ

Мироненков К.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тирранен В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

У представителей следственных органов часто возникают сложности квалификации убийства, предусмотренного п “з” ч. 2 ст. 105 УК РФ, в связи с разграничением убийства из корыстных побуждений и убийства по найму.

Среди деятелей науки существует множество противоречивых мнений и взглядов относительно вопроса разграничения корыстного убийства и убийства по найму. Основным критерием разграничения данных видов квалифицированных убийств является попытка выработать методы разграничения по субъективной стороне. Белокуров О.В. высказывает мнение, что главное отличие убийства по найму от убийства из корыстных побуждений следует искать в том, что у исполнителя в качестве доминирующего мотива имеется мотив корыстной направленности – стремление получить вознаграждение от заказчика убийства за совершенное преступление – и в отсутствие у исполнителя других мотивов, проистекающих из личных бытовых или других отношений с потерпевшим (личная неприязнь, зависть).

Однако данная теория не выдерживает проверки, что можно подтвердить путем анализа понятийного аппарата разновидностей видов корыстных убийств, а именно анализа различных определений понятия “корысть”. Для получения определения с точки зрения лингвистики можно обратиться к толковому словарю Т. Ефремовой, который определяет корысть в нескольких значениях, а именно: “выгода, польза; добыча; стремление к наживе”.

С точки зрения уголовно-правовой науки понятие “корысть” несколько отличается от определения филологов. Понятие “корысть” предполагает получение всякого рода выгоды в широком смысле слова. Корысть нельзя сводить только к завладению имуществом, деньгами и имущественным правом, хотя, как показывает практика, корыстные убийства совершаются зачастую ради завладения имущества. Как пример можно привести убийство за вознаграждение, желание избавиться от возврата долга и пр. Корысть не сводится только к случаям получения материальных благ, к ней относятся стремление виновного избавиться от материальных затрат

Ошибкой будет являться определение корыстных побуждений только в узком смысле. Это не только приобретение материальной выгоды, завладение тем, чем не обладал виновный до момента совершения убийства, но и стремление избавиться от каких-либо материальных затрат в будущем, сохранить материальные средства, с которыми придется расстаться на основании правового предписания, получение каких-либо услуг или привилегий нематериального характера. Так, жительница Каменск-Уральска в 2015 году, путем размещения объявлений в сети “Интернет” дважды пыталась организовать убийство по найму своего бывшего любовника, в качестве оплаты предлагая интим-услуги.

Исследуя вопрос разграничения корыстных убийств и убийства по найму нельзя не попытаться разобраться в понятийном аппарате относительно толкования термина убийства по найму. А.П. Евгеньева в Малом академическом словаре определяет понятие наемник, как: “наемный работник, рабочий; служащий наемного войска; человек, защищающий чужие интересы из низких, корыстных побуждений; наймит”

Существует и опубликовано множество противоречивых мнений относительно определения наличия корысти в мотиве убийства по найму, однако можно выделить две основные версии по этому вопросу. Одна из версий гласит, что убийство по найму может быть совершено и при отсутствии корыстного мотива. При убийстве по найму мотив может иметь и направленность, отличную от корыстной. Другие ученые выдвигают версию, что, допуская такую возможность, все равно необходимо отметить наличие корыстного мотива в убийстве по найму. Представитель первых, С.Х. Нафиев считает, что: “в ряде случаев в данном составе убийства с помощью привлеченного лица может быть не связано с корыстью. Такие убийства могут совершаться и без ориентации на получение материальной выгоды (служащий ЧОП, получает от руководителя приказ избавиться от конкурента, не получая при этом материального вознаграждения и руководствуясь только своеобразным пониманием «служебного долга» и чувства солидарности). Однако, можно предположить, что за указанными внешними проявлениями всё равно скрывается корыстный интерес, а именно: сохранить место службы, получение выгоды для организации. С этой точки зрения убийство по найму следует относить к категории корыстных убийств”.

Убийство по найму в определенной степени носит в УК РФ уточняющий характер по сравнению с корыстным убийством. Некоторые авторы указывают, что: “Убийство по найму является выделенной законодателем одной из разновидностей убийства из корыстных побуждений. Корыстные интересы при убийстве по найму могут быть разноплановыми, как то: получение денег, недвижимости, освобождение от уплаты долгов, принятие в состав преступной группы, которая обогащается путем совершения преступлений и пр”. В подобных ситуациях решение нужно искать не в субъективной стороне и конкретно в мотиве совершения преступления на почве корысти, а среди элементов объективной стороны. В диспозиции статьи выражено основное отличие, которое следует рассматривать в факте преступной сделки между преступниками.

На различие вышеупомянутых видов убийства строго по объективной стороне настаивает и исследователь Б. Разгильдиев, который указывает, что отличие этих преступлений состоит в том, что при убийстве из корыстных побуждений лицо, заказывающее убийство является подстрекателем, поскольку исполнитель преступления может и не быть готовым к выступлению в роли убийцы. При убийстве же по найму убийца-исполнитель уже готов к деянию, поскольку зачастую подготовлен как субъективно, так и объективно к совершению убийств на профессиональной основе. Такое лицо нуждается лишь в соответствующей оплате за выполненную “работу” и не нуждается в соответствующей мотивации для совершения убийства. Автор данной версии приходит к выводу, что убийство из корыстных побуждений и убийство по найму – деяния не идентичные, требующие различной правовой оценки.

Для того, чтобы лучше квалифицировать отношения между заказчиком и исполнителем следует обратить внимание на такой уголовно-правовой институт, как институт соучастия. Ст 32, 35 УК РФ регламентирует признаки преступной группы, которая подпадает под определение понятия соучастия. Наличие специфической фигуры исполнителя – наемника - определяет самостоятельный вид убийства по найму. Исполнители всегда действуют в интересах и по поручению заказчика или организатора преступления. Соответственно необходимо сделать вывод, что для совершения данного вида убийства обязательно необходимо наличие и участие двух субъектов преступления, а именно: заказчика, то есть лица, заинтересованного в совершении преступления и исполнителя – заинтересованного в получении вознаграждения.

Аналогичной версии придерживается В. Красавцев, отмечая, что отличительной чертой убийства по найму является необходимое наличие такого специфического соучастника преступления, каким является заказчик. Так же следует рассмотреть роль исполнителя, поскольку данный тип преступника относится к жизни своей жертвы как к средству обогащения, определяя свою деятельность как “работу”, таким образом монетизируя человеческую жизнь и саму её бесценность, циничнейшим способом попирая основы, заложенные в ст.2 и 20 Конституции РФ. Необходимо исследовать и отношения найма между заказчиком и исполнителем, так как они обладают своими отличительными чертами, поскольку достаточно трудно определить начало призыва заказчика к совершению преступления. В некоторых случаях слова начальника “с ним стало невозможно работать”, “пора с ним разобраться” могут расцениваться как приказ к совершению убийства.

Таким образом доминирующим моментом следует признать не стремление исполнителя получить вознаграждение, в следствие чего убийство по найму признается разновидностью корыстных убийств, а объективную сторону преступления, включающую в себя совершение убийства, и отношения между нанимателем и исполнителем. Корысть, как характеристика субъективной стороны обязательно присуща только исполнителю. Однако нельзя сказать, что заказчик всегда лишен корыстного мотива и обязательно несет одни убытки. Зачастую, заказ преступления происходит именно ввиду желания избавиться от уплаты долга или же с целью противоправного получения денежных средств и имущества, что автоматически говорит о том, что нельзя полностью отказываться от мнения, что корыстная сторона присуща не только исполнителю, совершающему преступление, но так же и заказчику. Убийство по найму, имевшее в законе отправной точкой убийство из корыстных побуждений, в настоящее время не может являться разновидностью данного вида преступлений, так как это обстоятельство существенно сужает возможности квалификации действий преступников, а в особенности – нанимателей, которые выступают в качестве подстрекателей.

Литература

1. Андреева Л.А. Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах. СПБ, 1998.
2. Белокуров О.В. Квалификация убийства – М., 2010.

3. *Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М.: Русский язык, 2000.*
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ Под ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева М., 2010.
5. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //// СПС Консультант Плюс
6. Красавцев В.А. Уголовно-правовые и криминологические особенности убийства по найму: автореферат дис. … кандид. юрид. наук. – М., 2010.
7. Нафиев С.Х. Корыстное убийство: понятие, виды, квалификация (уголовно-правовые и криминологические аспекты). Челябинск, 2011.
8. Разгильдиев Б. Убийство по заказу// Российская юстиция. 1995 №8
9. Толковый словарь русского языка/Под ред. С.И. Ожегова М., 2005.
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПС Консультант Плюс

ИНСТИТУТ СУДИМОСТИ – «ЧЕРНАЯ ДЫРА» КРИМИНАЛЬНОЙ РОССИИ

Смирнов М.С.
научный руководитель: д.ю.н., профессор Шеслер А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В декабре 2015 года президент РФ В.В. Путин в своем ежегодном послании к Федеральному Собранию РФ высказал идею о декриминализации рада статей УК РФ а так же об общей тенденции к гуманизации уголовного наказания. Ранее подобные инициативы уже высказывались Председателем ВС РФ Лебедевым. Данная программа, прозвучавшая из уст президента, свидетельствует о значительных проблемах в уголовно-правовой сфере: не так часто лидер государства с констатацией необходимых системных изменений в уголовной доктрине. Необходимость изменений, которые были озвучены в обращении, в целом следовало ожидать, особенно в свете тенденции развития уголовного права в последнее десятилетие.

По данным правового портала Генеральной прокуратуры РФ с 1 января 2015 по 31 декабря 2015 года на территории РФ было выявлено1063034 лиц совершивших преступление, из них 552582 лиц ранее совершавших преступления, при этом Красноярский край стабильно входит в десятку «лидеров» по этому направлению. В 2015 году на территории края было выявлено 62282 преступления, и 28880 лиц совершивших преступление соответственно, из них 17516 лиц совершили преступление повторно. В целом, наблюдается устойчивая положительная динамика по росту числа лиц совершивших преступление повторно. Согласно данным Генеральной прокуратуры РФ за тот же период нераскрытыми по РФ остались 26478 преступлений, из них на территории края всего 496, из чего можно сделать предположение, что избежали уголовной ответственности еще порядка 25000 человек. Общее количество выявленных лиц совершивших преступления свидетельствует о том, что ежегодно в РФ осуждению подвергаются около миллиона человек. При этом, независимо от назначенного наказания за лицом тенью до конца жизни будет следовать судимость… Вернее судимость может быть снята или погашена, как и все уголовно-правовые последствия, предусмотренные УК РФ, а вот относительно снятия иных последствий и установленных ими ограничений законодатель умолчал.

Любопытно, что по сведениям, размещенным на сайте Генпрокуратуры из общего массива зарегистрированных в 2015 году преступлений, было совершено 1037365 преступлений небольшой тяжести, при этом на территории Красноярского края было совершено 23263 преступления данной категории. О многом говорит и тот факт, что по России в 2015 году выявили 554285 лиц совершивших преступления небольшой тяжести (половина от всех выявленных лиц, совершивших преступления) на территории Красноярского края цифра составляет 13319 человек. Оба показателя свидетельствуют о том, что практически 50 % преступлений совершаемых на территории РФ – это преступления небольшой тяжести, при этом, аналогичный показатель и для выявленных лиц совершивших преступления.

Не касаясь уголовно – правовых последствий судимости, следует отметить, что иные последствия судимости так же негативным образом отражаются на криминализации общества, в свою очередь, подобная криминализация общества начинает оправдывать аналогичное девиантное поведение в самом обществе. Посудите сами, если ежегодно мы имеем примерно грубо округленно

полмиллиона человек совершивших преступление впервые, то при сохранении подобной динамики за 20 лет мы получаем 10 миллионов граждан имеющих судимость, при этом у каждого из них есть семьи, которые так же страдают от последствий судимости, поскольку она вводит определенные ограничения, в крайней степени чувствительные для тех, кто хотел занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Собственно говоря, такая нехитрая арифметика свидетельствует о всеобщей формальной криминализации населения, отсутствие противодействия которой, в последующем, может повлечь реальную криминализацию населения. В первую очередь речь идет о должностных преступлениях и преступлениях коррупционной направленности. В последнее время объявлена публичная война с должностными преступлениями, в особенности рьяно она проявляется в системе правоохранительных органов. Фактически была установлена система круговой поруки, каждому из элементов которой известно, что в случае совершения преступления подчиненным, должности, а следовательно и источника заработка лишится и его непосредственный руководитель, а так же вышестоящее руководство. Данная схема представляет собой весьма своеобразную методику борьбы с коррупцией, поскольку руководитель, узнав о должностном преступлении подчиненного с большей вероятностью попытается сокрыть факт преступления, для сохранения собственного положения и в лучшем случае предложит преступнику уволиться по собственному желанию. Таким образом, не вооруженным глазом видны ничем не устранимые не уголовные последствия судимости, которые в своей совокупности неизбежно повлекут к еще большей криминализации. Ухудшает ситуацию и вводимый в правоохранительных органах институт наставничества и бессрочной ответственности за вновь принимаемых на службу, прописываемый в ведомственных приказах. Подобная политика, гипертрофированно возвеличивающая роль судимости, выводящая ее за рамки уголовного права, все больше и больше затягивает российское общество в своеобразную «черную дыру», выбраться из которой практически невозможно, поскольку лица имеющие судимость и их родственники фактически продолжают жить с преступным клеймом и не могут восстановить свое честное имя, не взирая на то, что судимость снята или погашена. Если судимость снята или погашена, то по большому счету, какое значение умеет указание факта судимости в прошлом лицом и членами его семьи? Подобные требования очень легко становятся орудием подковерных игр в избирательных кампаниях различного уровня.

Думается, что вполне разумным решением проблемы криминализации населения, с учетом обозначенных статистических данных, могла бы стать декриминализация ряда преступлений небольшой и средней тяжести. Вместе с тем, для сохранения реальной возможности воздействия на лицо, с целью предотвращения повторного противоправного или преступного поведения следует воспользоваться расширением составов с административной преюдицией.

Несмотря на критику института административной преюдиции в уголовном законодательстве России рядом правоведов, таких как А.А. Гогин, А.Н. Тарбагаев, В.В. Марчук, А.В. Рагулин, имеются и сторонники данной теории КузнецоваН.Ф., Фризен П.Д., Колосова В.И.

Критики данного подхода стоят на том, что признание некоторых проступков преступными и уголовно наказуемыми деяниями в силу их повторности противоречит принципу уголовного права, поскольку преступлением считается только такое общественно опасное деяние, которое само по себе содержит все признаки состава преступления, независимо от иных обстоятельств, в частности от применения мер административного характера за совершенный ранее проступок. Кроме того, введение административной преюдиции создаст неизбежные конституционно- правовые и процессуально-правовые сложности.

Пожалуй, что в настоящее время, с момента введения ст. 264.1 УК РФ следует признать победившей точку зрения ученых, поддерживающих введение административной преюдиции и относится к состоятельности этой теории как к свершившемуся факту.

Учитывая тот факт, что введение уголовной ответственности за нарушение правил ПДД лицом подвергнутым уголовному наказанию предусмотренное ст. 264.1 УК РФ уже поставило привлечение лица к ответственности в зависимость от совершения лицом в прошлом административных правонарушений, по сути криминализировав факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, все последующие изменения УК РФ следует направлять уже на декриминализацию.

Принимая решение о декриминализации отдельных составов на ряду с введением новых норм, завязанных на применение административной преюдиции необходимо помнить, что не все задачи уголовной политики можно решить только путем исключения уголовной ответственности за отдельные преступления. Определенные общественные отношения требуют, с одной стороны,

уголовно-правовой регламентации, а с другой – применения иных адекватных мер. Автор не поддерживает крайне широкую декриминализацию составов преступлений, ибо замена уголовной ответственности административной не обеспечивает предупреждения новых преступлений. Введение административной преюдиции в уголовное законодательство позволит, с одной стороны, исключить излишнюю криминализацию деяний, с другой – даст возможность предупреждения преступлений путем привлечения лица к административной ответственности за аналогичное правонарушение, более четко разграничить уголовную и административную ответственность, основным критерием которой является степень общественной опасности деяния. «Определенные общественные отношения требуют, с одной стороны, уголовно-правовой защиты, а с другой – применения таких мер уголовного воздействия, чтобы человек не был при этом лишен свободы».

Административную преюдицию целесообразно возродить для обеспечения фактической неотвратимости и своевременности привлечения виновных к ответственности. Введение административной диспозиции наряду с сужением сферы уголовной ответственности за отдельные правонарушения невысокой степени общественной опасности, ограничение уголовно-правовой репрессии только злостными случаями или причинением тяжких последствий является важным направлением борьбы с преступностью. Дело здесь не только и не столько в экономии уголовно-правовой репрессии и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства, сколько в учете соразмерности правонарушения и наказания за него.

Большинство правоведов, поддерживающих административную преюдицию как условие привлечения к уголовной ответственности, считают, что она повысит действенность норм преступлений в сфере экономической деятельности, в частности преступлений предпринимательских, «банкротских», «рыночных», а также преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Сужение сферы уголовной ответственности целесообразно прежде всего в сфере экономики путем введения административной преюдиции для обеспечения фактической неотвратимости ответственности, оно повысит действенность этих уголовно-правовых норм и усилит эффективность борьбы с этими правонарушениями.

Однако, позиция автора сводится к тому, что сужение сферы уголовно правовой ответственности путем введения административной преюдиции целесообразно начинать с таких составов преступлений, как побои (ст. 116 УК РФ), злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст.157 УК РФ) и ряда других составов, общественная опасность которого не так велика, либо назначенное наказание не связано с лишением свободы. В качестве одной из главных целей подобной трансформации УК РФ видится в первую очередь снижение уровня судимости, с помощью использования административного наказания в тех случаях, когда цели уголовной ответственности могут быть достигнуты без назначения уголовного наказания. Подобная позиция по декриминализации побоев может вызвать критику, мотивированную ростом, в первую очередь домашнего насилия, однако львиная доля подобных дел позднее заканчивается в зале судебного заседания примирением сторон, а декриминализация разового инцидента позволила бы, снизить уровень осужденных, а вдобавок, разгрузить суды и сэкономить бюджетные деньги.

Уголовный закон, в силу своей правовой природы является крайним средством, опираясь на которое государство осуществляет реагирование на факты нарушающего право поведения, на это неоднократно указывали не только теоретики, но и Конституционный суд РФ. По своей сути, уголовный закон распространяет свое действие лишь на те сферы, регулирование которых с помощью правовых норм иной отрасли права, в том числе норм, устанавливающих административную ответственность, оказывается недостаточным. При взвешенном, рациональном подходе подобные изменения могут существенно снизить уровень судимости населения а вместе с ним и уровень криминализации в стране.

Литература

1. Колосова В.И. Административная преюдиция как средство предупреждения преступлений и совершенствования уголовного законодательства / В.И. Колосова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2011, № 5 (1), с. 246–254

2. Рагулин А.В. Проекты реформирования Уголовного кодекса РФ и Кодекса РФ об административных правонарушениях: анализ содержания и предложения по совершенствованию/ А.В. Рагулин // Евразюж. 2009. № 8. URL:http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_jcontent plus&view=article&id=657:2010-06-07-05-00-13&catid=104:2010-06-07-04-56-31&Itemid=196.

3. Тарбагаев А.Н. Административная ответственность в уголовном праве/ А.Н. Тарбагаев // Правоведение. 1992. № 2. С. 65.

4. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 года N 63-ФЗ (ред. 30.03.2016) // Консультант Плюс Законодательство.
5. Шергин А.П. Административная юрисдикция./ А.П. Шергин. М., 2005. С. 299.
6. Ямашева Г.В. К вопросу о восстановлении института административной преюдиции в уголовном законе / Г.В. Ямашева // Журнал российского права. 2009. № 10. С. 69

ТРУД И ЕГО ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ ЗЛОСТНЫХ НАРУШЕНИЙ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Березюк Н.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Андреева Ю.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Согласно ч. 1 ст. 37 Конституции Российской Федерации труд свободен [1]. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Следовательно, производительный труд человека и его результаты составляют саморазвитие любого общественного строя. Именно трудом создаются материальные и культурные ценности, за счет производительного труда содержатся государство, наука, культура, образование и медицина; благодаря общественно полезному труду формируется и сам человек.

К.Д. Ушинский указывал, что труд является главным фактором создания материальных ценностей, необходимых для физического, умственного и нравственного совершенствования человека [5].

Отметим, что в ст. 103 УИК РФ предусмотрено, что каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работа, определяемых администрацией исправительных учреждений (далее – ИУ). Администрация ИУ обязана привлекать осужденных к общественно полезному труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, по специальности. Осужденные привлекаются к труду на предприятиях ИУ, на государственных предприятиях или на предприятиях иных форм собственности при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции. Осужденные вправе заниматься индивидуальной трудовой деятельностью [3].

Такой подход законодателя обусловливается следующим рядом обстоятельств:

– общественно полезный труд является средством исправления (ч. 2 ст. 9 УИК РФ) [3];

– трудовая деятельность осужденных выступает в качестве важного средства поддержания правопорядка и дисциплины в местах лишения свободы;

– труд имеет важное экономическое значение для осужденного.

В связи этим, предложим авторскую классификацию задач труда на воспитательную, профилактическую и экономическую.

Рассмотрим каждую задачу в отдельности.

Роль труда в воспитании человека признана философским и педагогическими учениями. Исправительная педагогика исходит из важности производительного труда для исправления лиц, совершивших преступления, и утверждает, что, включаясь в трудовой процесс, осужденный коренным образом меняет свое представление о себе и о окружающем мире. Радикально изменяется его самооценка, формируется мировоззрение. Работа в коллективе развивает социализацию и мышление личности, делает ее более гармоничной. Следовательно, труд является важнейшим фактором, влияющим на развитие личности.

В процессе общественно полезного труда человек развивает свои физические, умственные и профессиональные способности, формирует и развивает основные качества. Труд служит важнейшим критерием, который выявляет нравственные позиции осужденного и его отношение к социально значимым ценностям. Добросовестное отношение к труду – один из факторов условно-досрочного освобождения из мест лишения свободы, замены наказания более мягким видом и т.д. [4].

Общественно полезный труд и трудовая деятельность осужденных – важное средство поддержания порядка и дисциплины в местах лишения свободы. Правилами внутреннего распорядка ИУ определены часы и виды трудовой деятельности:

– пятидневная трудовая деятельность с 7:15 до 15:45 на производстве;

– привлечение осужденных к труду по скользящему графику;

– суточные, 12-часовые дежурства;

– индивидуально-предпринимательская трудовая деятельность и т.д.

Установленный распорядок рабочего времени дисциплинирует осужденных, воспитывает в них чувство ответственности.

Физически здоровому человеку труд необходим для поддержания нормального функционирования жизнедеятельности. Однако в настоящее время из-за экономической нестабильности и развала производства большинство осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, не имеют возможности трудиться. В сложившихся условиях подлежат оценке все виды труда, особенно добровольной работы по благоустройству территории, обеспечению колонии сельскохозяйственной продукцией, продовольствием и т.д. В связи с этим в законодательном порядке необходимо внести в Уголовно-исправительный кодекс РФ меры стимулирующего характера и меры поощрения за добровольный труд, изложив ч. 4 ст. 108 УИК РФ в следующей редакции: «Осужденные к лишению свободы, изъявившие желание по письменному заявлению трудиться в метах определяемых администрацией исправительного учреждения, подлежат поощрению в соответствии с ч. 1 ст. 113 настоящего Кодекса».

Опыт пенитенциарной системы показывает, что безделье действует на осужденного разлагающе, способствует совершению правонарушений и преступлений, возникновению межличностных и групповых конфликтных ситуаций, что иногда приводит к массовым беспорядкам. Трудовая же деятельность осужденных выступает в качестве важного средства воспитания, поддержания порядка и дисциплины в местах лишения свободы.

В современных условиях труд позволяет ИУ нормально функционировать, а осужденным – обеспечивать собственные потребности, помогать материально своим семьям, родственникам, престарелым родителям, своевременно погашать имеющиеся иски, а самое главное, накапливать необходимые материальные средства для устройства после отбытия срока наказания. Однако труд осужденного имеет не только экономического значение. Как показывает практика, лица, осужденные в возрасте от 18 до 21 года, часто не имеют специальности (по официальным статистическим данным ФСИН России, к ним относится от 60 до 70 % осужденных). Учитывая специфику собственного производства, администрация ИУ организует общеобразовательною и профессионально-техническую учебу осужденных по таким специальностям, как сварщик, слесарь-инструментальщик, автослесарь, сантехник и т.д. По приобретенной специальности осужденный может осуществлять свою трудовую деятельность не только в ИУ, но и после освобождения из мест лишения свободы.

Важно отметить, что отношение осужденных к получению профессионального образования и профессиональной подготовки учитывается при определении степени их исправления (ч. 3 ст. 108 УИК РФ) [3].

Профессионально-техническое обучение в системе пенитенциарных учреждений пользуется большой популярностью среди осужденных. Около 90% обучающихся с интересом воспринимают знания и трудовые навыки, что подтверждают наблюдения криминологов, педагогов и что говорит о положительном значении подобного обучения.

Таким образом, труд осужденных в ИУ является средством исправления и имеет воспитательное значение в системе профилактики злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в ИУ, формирует мировоззрение, личностные качества, способствует осмысление социальных ценностей, позволяет поддерживать правопорядок и дисциплину, воспитывает уважение к личности, обществу и государству, а также выступает в качестве критерия при решении социально-экономических вопросов.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: Федеральный конституционный закон (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. 04 августа. № 31. Ст. 4398.

2. Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 03 ноября 2005 г. № 205 (с изменениями, внесенными решением Верховного Суда РФ от 02 марта 2006 г. № ГКПИ06-54) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 47. 2005. 21 ноября.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 28 ноября 2015 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01 января 2016 г. // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

4. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного Суда от 21 апреля 2009 г. № 8 // Российская газета. 2009. 29 апреля.

5. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Т. 1 [Электронный ресурс] // http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_chelovek1.html.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ОСУЖДЕННЫМИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ

Жданов А.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Андреева Ю.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Более 90 процентов всех совершаемых преступлений в пенитенциарных учреждениях происходит в исправительных колониях (далее – ИК). Максимум преступлений отмечен в колониях строгого режима. Это объясняется особенностью социальной и психологической характеристики осужденных, отбывающих наказание в этих учреждениях. Именно в колониях строгого режима отбывают наказание наибольшее количество осужденных за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. В колониях особого режима случаи совершения преступлений встречаются реже в силу более ожесточенного режима содержания.

Отметим, что в ИК постепенно снижается количество совершаемых осужденными преступлений. В 2014 г. преступлений в ИК совершено меньше, чем в предыдущие годы. Темп прироста в 2014 г. по отношению к 2007 г. составил – 33,45 %. Темп снижения числа совершаемых преступлений в 2014 г. по отношению к 2007 г. – 66,54 %. Данная тенденция связана с реформированием уголовно-исполнительной системы: совершенствованием уголовно-судебной политики и практики исполнения наказания в виде лишения свободы, укреплением правопорядка и законности в местах лишения свободы, совершенствованием воспитательной и социальной работы, улучшением условий содержания лиц, отбывающих наказание.

Тем не менее, определение стратегии борьбы с пенитенциарной преступностью является одним из элементов нормального функционирования объектов уголовно-исполнительной системы и её необходимо развивать и совершенствовать.

Предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях, представляет собой разноаспектную деятельность, которая направлена на воспрепятствование преступным проявлениям и на устранение детерминант, сопутствующих совершению преступлений. Установление закономерностей механизма индивидуального преступного поведения, причин и условий, способствующих совершению преступлений, позволяет четко определить систему необходимых мер и подходов к их предупреждению в местах лишения свободы.

Анализ судебной практики и учебной литературы показал, что причины и условия совершения преступлений в исправительных колониях условно можно разделить на следующие группы:

1. Общие причины и условия, которые формируются в личности осужденного, к ним можно отнести: физические нагрузки, непривычность к тюремным обычаям, а также сексуальное воздержание. Можно отметить, что в момент совершения осужденным преступления, за которое он отбывает наказание, также происходят определенные изменения в личности.

2. Факторы организационно-управленческого характера, к которым следует отнести: увеличение количества осужденных больных наркоманией, алкоголизмом, нервными расстройствами, отсутствие возможности трудоустройства осужденных, не контролирование администрацией оперативной обстановки, отсутствие возможности влиять на лидеров преступных групп.

3. Внутренние факторы, характеризующие процессы, происходящие в среде осужденных. В данную группу входят наличие в ИК различных группировок, ведущих деструктивную деятельность в общей массе осужденных; деление на касты, на «отрицалово» и «активных», криминальная субкультура, слабая организация пропускного режима в учреждения, позволяющая проникать в исправительные колонии запрещенных к использованию предметов, спиртных напитков, наркотиков; попытки организовать конфликты как между осужденными, так и между осужденными и сотрудниками.

4. Факторы, характеризующие деятельность персонала ИК. К числу факторов данной группы следует отнести проблемы, связанные с деятельностью аттестованного и гражданского персонала.

Зная определенные причины и условия, можно перейти к способам предупреждения.

На первую группу причин и условий необходимо влиять с помощью воздействия на личность. Важную роль в предупреждении изучаемых преступлений играют групповая и индивидуальная воспитательная работа с осужденными, заключающаяся в стимулировании их послушного поведения путем содержания на облегченных условиях, условно-досрочном освобождении, переведении в колонии-поселения, организации свободного времени осужденных и их досуга, в том числе время на спорт. В распорядке дня также должно быть отведено определенное время на проведение различного рода религиозных служб, чтений, занятий и других мероприятий религиозного характера. При этом целесообразно не совмещать его по времени с проведением иных массовых мероприятий. Кроме того, не менее важным составляющим элементом профилактики конфликтов в ИК является применение адекватных психолого-педагогических и административно-правовых мер воздействия на индивидуальное и групповое поведение осужденных, что включает в себя социально-психологическую диагностику и прогнозирование развития конфликтных ситуаций, а также пресечение или урегулирование конфликтов.

На мой взгляд, агрессию и напряженность осужденных можно уменьшить путем предоставления возможности чаще контактировать с родными и близкими.

Вторая и третья группа причин и условий нуждается в профилактике злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания, совершаемых осужденными в ИК, а именно:

– уделять пристальное внимание конфликтам, возникающим в среде осужденных, вовремя их разрешать и не допускать распространения субкультуры насилия;

– обеспечивать защиту жизни, чести, достоинства осужденных;

– не допускать проникновения в места лишения свободы алкоголя, наркотиков, оружия, опасной агитационной информации, которые могут привести к нарушению правопорядка.

– обеспечивать полную занятость осужденных.

Как показывает исследование, в большинстве случаев преступления в ИК совершаются группой лиц. Данное обстоятельство является ключевым моментом, объясняющим не только сам факт преступления, но и во многом условия, способствовавшие его возникновению. В местах лишения свободы осужденные находятся в условиях, которые не только не исправляют отдельных осужденных, а наоборот, благоприятствуют совершению ими новых преступлений. В каждой ИК, например, появляются лица, ведущие преступный образ жизни и тем самым противопоставляющие себя как администрации данного учреждения, так и осужденным, стремящимся встать на путь исправления. Именно осужденные, придерживающиеся «воровских» традиций и есть та питательная криминогенная среда, которая побуждает таких лиц совершать новые преступления.

Исходя из этого, предлагается усилить ответственность за создание преступных групп, участия в них с целью совершения преступлений. А также установить раздельное содержание лиц, стремящихся встать на путь исправления и так называемого «отрицалова».

Последняя группа не менее важных факторов, влияющих на пенитенциарную преступность, является недостаточная эффективность деятельности персонала ИК, обусловленная, в свою очередь, рядом причин.

Анализ судебной практики в отношении осужденных, совершивших насильственные преступления в ИК, показывает, что более половины из них стали возможны из-за отсутствия должных профессиональных навыков по урегулированию конфликтов осужденных со стороны сотрудников ИК. Более того, в некоторых случаях последние сами спровоцировали осужденных своими неправомерными или некомпетентными действиями. Каждое преступление, совершенное в ИК, повышает рейтинг отрицательной части осужденных и соответственно понижает его у представителей администрации, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на оперативной обстановке в учреждении и подрывает доверие к сотрудникам у основной массы осужденных.

Предупреждением этого является отбор более квалифицированного персонала, имеющего

соответствующее образование и обладающий специальными навыками и подготовкой.

Таким образом, изучение комплексного анализа факторов, влияющих на совершение пенитенциарной преступности, позволяет разработать комплекс предупредительных мер, способствующих предупреждению совершения насильственных преступлений, совершаемых осужденными в исправительных колониях.

Литература

1. Жарких М.Н. Преступность среди осужденных в местах лишения свободы и меры ее предупреждения: автореф. канд. юрид. наук / М.Н. Жарких. - Казань: Казан. гос. ун-т, 2009.

2. Насреддинова К.А. Личностные характеристики жертв преступлений в исправительных учреждениях // Современное состояние и основные направления совершенствования уголовно-исполнительной системы: российский и зарубежный опыт: материалы междунар. науч.-практ. конф., Самара, 6 февраля 2009 г. / под общ. ред. А.В. Горожанина. - Самара: Изд-во Самар. юрид. ин-та ФСИН России, 2009.

3. Панасенко, Е. К. Латентность пенитенциарной преступности как угроза криминологической безопасности УИС // Закон и право. 2008. № 10.

4. Саакян А.А. Предупреждение преступлений, совершаемых в экстремальных ситуациях: автореф. дис. канд. юрид. наук / А.А. Саакян. - Владимир: ВЮИ ФСИН РФ, 2013.

5. Уваров И.А Роль антиобщественных традиций в совершении преступлений с особой жестокостью в ИТУ // Проблемы совершенствования борьбы с преступностью на современном этапе: материалы Междунар. науч. семинара молодых ученых. Рязань, 1996.

6. Хохрин С.А. Причинный комплекс совершения преступлений в исправительных учреждениях // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 3.

НАЕМНИЧЕСТВО

Фикратли О.Р.

Научный руководитель: ст. преподаватель Скобелина Г.П.

Красноярский государственный аграрный университет

С самого начала нынешнего века и по настоящее время на нашей планете действуют около 40 локальных вооруженных конфликтов, носящих при этом как международный, та и узко региональный характер. Причем более 33% из них относятся к никем и ничем неурегулированным.

В момент своего возникновения, а затем и в начале становления и дальнейшего развития наемничество как некое проявление социального бытия, как правило, не вызывало у окружающих своего резко негативного восприятия. В тот исторический период, когда наемничество начало зарождаться, человеческим сообществом не признавалось не только правонарушением, но даже и аморальным проступком. Тем не менее с течением времени ситуация в мире начинает кардинально меняться, и этот социальный институт постепенно, но не неуклонно начинает приобретать явно негативную, а в дальнейшем уже и криминальную окраску.

В настоящий момент общепризнано, что социально опасные последствия этого преступного деяния выражается:

1. В безусловном нарушении права народов на свое дальнейшее самоопределение и создание собственного государства;
2. Посягательстве на суверенитет отдельных государств;
3. Нарушении принципов мирного сосуществования между ними;
4. Посягательстве на стабильность избранных конституционным путем правительств и государственных структур в конкретных странах или сложившегося в них правопорядка;

В наибольшей степени от наемничества страдали и продолжают страдать современные государства африканского континента. Постоянно существующая политическая нестабильность, изначально присущая всем этим, сравнительно недавно сформированным государствам, а также и их огромные природные богатства, а в частности алмазы и нефть, над которыми стремятся в свою очередь установить абсолютный контроль различные. Заинтересованные в подобном, круги ряда западных стран, лежат в основе многочисленных вооруженных конфликтов, в которых в свою очередь весьма активное участие принимают и наемники.

Мировая правоохранительная практика явно свидетельствует о том, что чаще всего совершаются такие общеопасные преступления как:

1. Убийства;
2. Причинение тяжкого или иного вреда здоровью физических лиц;

3. Полное уничтожение или разрушение экономики и культурного наследия конкретных государств и имущества их граждан;

При этом вполне очевидно, что любое из этих общественно опасных и противоправных деяний попадает, как правило, под вполне конкретную статью национального уголовного законодательства, индивидуализирующую ответственность аналогичного рода преступления.

Современному наемничеству сопутствуют следующие виды преступной деятельности:

1. Торговля людьми;
2. Незаконный оборот оружия и наркотических средств;

Объективной стороне наемничества относятся такие действия, как:

1. Вербовка;
2. Обучение;
3. Финансирование или иное материальное обеспечение наемника;
4. Использования наемника в вооруженном конфликте или военных действиях;

Субъективной стороной наемничества является прямой умысел. То есть, лицо осознает, что совершает противоправное действие и желает этого.

Следует полагать, что адекватное противодействие наемничеству возможно только посредством полной консолидации усилий всего мирового сообщества в борьбе с этим социально негативным явлением и создания во всем мире атмосферы абсолютной нетерпимости к любым его проявлениям.

Так же положительным следует признать и закрепление состава наемничества в уголовном законодательстве ряда современных государств. Таких как Российская Федерация, большинство стран СНГ, республики Польша, уголовное законодательство которых базируются на международно-правовой концепции противодействию наемничеству.

В отношении Российской Федерации проблема противодействия наемничеству, в том числе и средствами уголовно-правового характера, не менее актуальна, чем в целом для мировой общественности. Так, например, только к началу апреля 2000 года в вооруженном конфликте на Северном Кавказе участвовало до 700 иностранцев, значительная часть которых была наемниками.

Правоохранительные органы документально зафиксировали случаи вербовки наемников-иностранцев, в том числе и на территории России, случаи обучения их как в специально оборудованных для этой цели местах (лагерь для подготовки наемников), так и непосредственно в незаконных формированных сил на Северном Кавказе.

Установлены факты финансового и иного материального обеспечения наемников. Имеются достаточные данные о том, что ряд чеченских полевых командиров активно использовали и продолжают использовать иностранных граждан, воюющих за вознаграждение, то есть наемников, как в боях с федеральными силами, так для совершения диверсии и актов терроризма как на территории, охваченной вооруженными конфликтами, так и за ее пределами.

К сожалению, наша страна не сочла необходимым ратифицировать, а следовательно и не подписала Конвенцию о запрещении вербовки, использования, финансирования и обучения наемников 1989 г., и поэтому на ее территории применяется ст.47 Дополнительного протокола 1 1977 г. к Женевским конвенции 1949 г. и ст. 359 УК РФ «Наемничество», предусматривающая уголовную ответственность за вербовку, обучение, финансирование наемников, а также за участие наемников в вооруженных конфликтах и военных действиях.

Можно отметить, что ст. 359 УК РФ крайне редко применяется на практике: в период с 1997 по 2001 гг. в Российской Федерации по этой статье возбуждалось крайне незначительное количество уголовных дел (не свыше 10). Поэтому для практической реализации данной статьи требуется детальная правовая разработка некоторых определений, содержащихся в ней.

В связи с этим важно отметить, что в действующем ныне уголовном законодательстве Российской Федерации все еще имеются весьма существенные недостатки в сфере построения, как диспозиции, так и санкции за наемничества.

Безусловно, положительным моментом в противодействии наемничеству на территории нашей страны является разработка проекта Модельного закона СНГ «О противодействии наемничеству». Принятие данного закона сыграло значимую роль в противодействии с рассматриваемым нами преступлением. Поскольку в его основе лежат общепризнанные принципы и нормы международного права и международного сотрудничества в области противодействия наемничеству, а также контроль и надзор за законностью реализации противодействия наемничеству.

Впрочем, необходимо признать, что в последние годы доктринальный интерес к проблеме уголовно-правовой борьбы с указанным преступлением существенно возрос. И это, исходя из

нынешнего положения в мире, я считаю, что правильно, так как понятие наемничество не изучено полностью, и играет не малую роль при назначении наказания для данного рода преступлений.

Литература

1. Давид Э. «Принципы права вооруженных конфликтов» М., 2000 г., с.37.
2. Потапов А.А. Амнистия за наемничество//Юридическая газета, 2001 г., март №9, с. 14.
3. Гаагская конвенция 1907 г. «О правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в сухопутной войне».
4. Дополнительные протоколы 1 и 2 1977 г. к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г.
5. Конвенция ООН «О борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников 1989 г.».
6. УК РФ ст.359.
7. Модельный закон «О противодействии наемничеству» Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ от 18 ноября 2005 г.

СЕКЦИЯ 7. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

Руководитель секции: к.ю.н., доцент С.М. Трашкова
Секретарь: А.С. Сергейкина

НОВЕЛЛЫ В КАССАЦИОННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Остапенко Т.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Никитенко М.Е.
Красноярский государственный аграрный университет

Кассационное производство подвергалось множественному ряду изменений. Вопросам реализации права на обжалование судебных решений (ч.3 ст.50 Конституции РФ, ст.19 УПК РФ) и совершенствования института пересмотра судебных решений были посвящены законодательные новеллы последнего времени, получившие закрепление в Федеральном законе от 29.12.2010 № 433-ФЗ («О внесении изменений в УПК РФ и признании отдельных законодательных актов РФ»), которым УПК РФ с 01.01.2013г. введена гл. 47.1 «Производство в суде кассационной инстанции», устанавливающая новый порядок проверки приговоров и др. судебных решений, вступивших в законную силу.

Внесенными изменениями предусматривается детальная регламентация процедуры обжалования судебного акта в кассационном порядке и производства в суде кассационной инстанции. В частности, урегулированы следующие вопросы, касающиеся кассационного обжалования:

- в статье 401.3 УПК дан исчерпывающий список судебных решений, подлежащих кассационному обжалованию, (а именно приговоры, постановления, определения, промежуточные судебные решения и т.д), вступившие в законную силу;
- в ст. 401.2 указаны субъекты обжалования, т.е. те, кем могут быть обжалованы судебные решения, а именно такими лицами, как осужденными, оправданными, защитниками и их законными представителями, потерпевшими, частными обвинителями. Так же прокурорами и их заместителями;
- также статьей 401.6 определены порядок и сроки обжалования в кассационном порядке при повороте, влекущему ухудшение положения осужденного либо оправданного;
- статьей 401.4 урегулированы требования, предъявляемые к жалобам и представлениям. И важно знать, что приложенные к кассационной жалобе заверенные копии судебных решений, если кассационная жалоба принята к производству, по результату ее рассмотрения остаются в суде кассационной инстанции;
- в статье 401.9 предусмотрены сроки рассмотрения кассационных жалоб и представлений; предмет и сроки кассационного производства;
- статьей 401.13 предусмотрен порядок рассмотрения кассационного ходатайства судьей и непосредственно судом кассационной инстанции;
- статьями 401.15, 401.16 предусмотрены основания отмены или изменения судебных решений, пределы прав и виды решений суда кассационной инстанции;

■ статьей 401.12 предусмотрен порядок извещения лиц, участвующих в деле.

Кратко остановимся на некоторых из вышеперечисленных изменениях кассационного производства.

В первую очередь следует отметить, что сейчас кассационное производство оказалось направленным исключительно на проверку правильности применения Уголовного и Уголовно-процессуального закон.

Новейшая схема пересмотра решений, вступивших в законную силу, фактически оставила «старый» надзорный порядок пересмотра. Тем не менее, если ранее надзорных инстанций в УПК было 3- Президиум суда субъекта РФ, далее Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ и Президиум ВС, то сейчас первые две из них переименованы и стали называться кассационными. Надзорной инстанцией остался лишь Президиум ВС. Так же нельзя не отметить тот факт, что ранее, если в результате рассмотрения надзорной жалобы в суде субъекта РФ судьей было вынесено Постановление об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в суде надзорной инстанции, можно было подать жалобу по тем же основаниям на имя председателя в тот же суд. И по результатам ответа лишь только в Верховный Суд РФ. Как было отмечено выше, новый кассационный порядок повторил прежний надзорный. Кассационное производство может осуществляться последовательно в системе сменяющихся кассационных инстанций, которыми выступают судебные органы вертикали судов общей юрисдикции:1) Президиум судов уровня субъектов РФ, 2) Судебная коллегия ВС РФ. Таким образом, неоднократность кассационной проверки приговора или иного судебного решения становится признаком, свойственным только кассационному производству. Данное положение обеспечивает определенный запас крепости результатам кассационного производства и выделяет его место в системе судебно-проверочного производства. Главным смыслом всего этого является недопустимость повторного рассмотрения уже рассмотренного дела. Согласно ст.401.17- не допускается внесение повторных или новых кассационных жалоб, представления по тем же или иным правовым основаниям, теми же или иными лицами в тот же суд кассационной инстанции, если ранее эта жалоба или представление в отношении одного и того же лица рассматривалась этим же судом в судебном заседании либо были оставлены без удовлетворения постановлением судьи. Поэтому требовать пересмотра уже вступившего в законную силу судебного решения возможно в том случае, если были нарушены нормы уголовного и/или уголовно-процессуального закона. Но проблема заключается в том, что иногда бывает очень сложно отличить «существенные» нарушения уголовного или уголовно-процессуального закона, которые повлияли на исход дела. Важным изменением в кассационном производстве стали сроки обжалования. Нужно отметить, что за относительно небольшой временной промежуток, сроки обжалования поверглись изменению неоднократно. А именно, в ранней редакции закона обжаловать вступившие в законную силу судебные решения можно было как в сторону влекущую ухудшения положения, так и в сторону улучшения положения осужденного (оправданного) в течение одного года. Но Федеральным законом Российской Федерации от 31 декабря 2014 года № 518-ФЗ внесены изменения в статьи 401.2 и 412.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Из статьи 401.2 УПК РФ исключена часть третья о годичном сроке для кассационного обжалования вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам. Поправки в данную статью предоставили возможность обжалования приговора в кассационном порядке без ограничения срока, но только в части улучшения положения осужденного. В части поворота к худшему, сроки законом оставлены без изменения, а именно как и ранее -один год со дня вступления судебного решения в законную силу. И очень важно отметить, что обжаловать судебное решение в сторону, влекущую ухудшение положения осужденного (оправданного) может только прокурор, подав кассационное представление, или потерпевший, подав кассационную жалобу. И согласно статьи 401.6, такой пересмотр возможен, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия. Так же срок, определенный статьей 401.6 является пресекательным и восстановлению не подлежит вне зависимости от уважительности причины его пропуска, в отличие от срока установленного ч.3ст.401.2 УПК. В которой говорится о том, что пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен в порядке, предусмотренном ст.389.5 УПК, путем подачи ходатайства в суд о восстановлении пропущенного срока.

Так же обращает внимание на себя тот факт, что ст. 401.13 главы 47.1 УПК допускает обжалование вступившего в законную силу судебного решения, если оно не было предметом рассмотрения в суде апелляционной инстанции, что имеет не место, например, в гражданско-процессуальном и арбитражно-процессуальном законодательстве.

Участие сторон в рассмотрении уголовного дела в суде кассационной инстанции регламентировано нормой ч.2ст.401.13 УПК, но в отличие от прокурора, в соответствие с указанной нормой другие участники процесса вправе участвовать в заседании суда кассационной инстанции при условии заявления или ходатайства об этом. Осужденному, находящемуся в местах лишения свободы либо находящемуся под стражей и заявившему о своем непосредственном участии при рассмотрении жалобы либо представления по решению суда обеспечивается право участия в судебном заседании непосредственно, либо путем использования систем видео-конференц связи.

Затрагивая статью 401.2 о субъектах обжалования, необходимо отметить что помимо перечисленных в самой статье, Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28 января 2014 г№2, обращает внимание судов на то, что на ряду с лицами, указанными в статье 401.2 УПК РФ, право на обращение в суд кассационной инстанции имеют обвиняемый, подсудимый, лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении мер медицинского характера, лицо в отношении которого применена мера воспитательного воздействия, и лило, в отношении которого принято решение о выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора, их защитники и законные представители, а так же другие лица. К числу иных лиц, обладающих правом на обжалование судебного решения в той части, в которой оно затрагивает их права и законные интересы относятся лица, не признанные в законном порядке теми или иными участниками процесса, но исходя из своего фактического положения нуждающиеся в судебной защите (например, заявитель которому отказано в возбуждении уголовного дела).Право на обращение в суд кассационной инстанции с жалобой на законность имеет лицо, в отношении которого может быть возбуждено дисциплинарное производство или применены иные меры, затрагивающие личные интересы этого лица, в связи с обстоятельствами, указанными в постановлении.

Рассматривая тему дальше, можно упомянуть и тот факт, что участники процесса в течение 3-х суток так же вправе подать замечания на протокол судебного заседания суда кассационной инстанции. Которые будут рассматриваться в порядке ст. 260 УПК. Согласно данной статье, замечания будут рассматриваться незамедлительно председательствующим судьей. По результатам чего выносится постановление либо об отклонении замечаний, либо об удостоверении их правильности.

В судах кассационной инстанции действует принцип инстанционности, несколько схожий с принципом ранее действовавшей гл. 48 УПК, но с ограничениями, установленными ч.6 ст.401.14 УПК РФ. Как уже было упомянуто выше, ст.401.17 УПК регламентирует недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалоб либо представления по тем же или иным правовым основаниям, теми же или иными лицами в тот же суд кассационной инстанции, если ранее уже эти жалобы или представление в отношение одного и того же лица рассматривались судом в судебном заседании либо были оставлены без удовлетворения постановлением судьи. Лишь кассационные жалобы либо представление, не отвечающие требованиям ст. 401.4 УПК возвращаются в 10-ти дневный срок без рассмотрения в соответствие с п.1ч.1 ст.401.5, и могут быть приняты к рассмотрению после устранения препятствий.

Изменения коснулись и сроков рассмотрения кассационных жалоб (представлений), принятых к производству. Согласно статьи 401.9- в суде кассационной инстанции за исключением Верховного суда РФ, кассационная жалоба или представление рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано и двух месяцев со дня их поступления, если дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования до дня поступления дела в суд кассационной инстанции.

Новинкой стало и то, что в извещение участников процесса (статья 401.12 УПК) допускается посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации фактов отправки и доставки СМС-сообщения адресату. Факт согласия на получение СМС-сообщения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и о его согласии на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который следует направить сообщение.

Конечно же, в рамках одной статьи нельзя охватить все вопросы, ставшими новеллами производства в суде кассационной инстанции по уголовным делам.

Однако думается, что это не последние изменения в положениях УПК, регламентирующих кассационное производство по пересмотру судебных решений, вступивших в законную силу. Наверняка, в скором времени, будут внесены соответствующие изменения, способные сделать эту

стадию процесса действенным механизмом по защите прав и законных интересов всех его участников, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 30.03.16) // СПС «Консультант плюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014г. №2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-Процессуального Кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» (в ред. Постановления Пленума ВС РФ от 03.03.2015 № 9) // СПС «Консультант плюс».
3. Османов Т.С. Производство по уголовным делам в суде кассационной инстанции в свете Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 // СПС «Консультант плюс».

НАРКОМАНИЯ И БОРЬБА С НЕЙ

Григорян А.Г.
Научный руководитель: ассистент Курбатова М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В наше время тема о наркотических средствах и психотропных веществах , перкурсоров и их аналогов весьма актуальна. Ведь сейчас не так уж и сложно по смотреть это на сайтах в сети Интернет, где подробно рассказывается о методах разработки, способах изготовления, употребления галюциногенов, каннабиса (марихуанна), крокодила (дезоморфин) ,спайсов, солей и т.д., где все эти вещества и их аналоги можно приобрести в сети Интернет.

Наркотики (от греческого narkotik-одурманивающийinarke- оцепенение) – это различные вещества синтетического и растительного происхождения , который оказывает на организм человека, его нервную систему возбуждающее или угнетающее воздействие и способное порождать постепенное влечение и привыкание к дальнейшему употреблению.

Наркомания – это и есть пристрастие человека к потреблению наркотических средств , психотропных веществ, прекурсоров и их аналогов, которые вредны для него самого и окружающего общества.

Наркоманы – это лица , которые испытывают потребность в наркотиках, к увеличению дозы, к физической и психологической зависимости и т.д. Привыкание к ним происходит постепенно.

Перечень наркотических средств и психотропных веществ дается в ФЗ от 08.01.1998 № 3-ФЗ « О наркотических средствах и психотропных веществах» и их перечень не является исчерпывающим.

Распространение наркотических средств и психотропных веществ способствует угрозе здоровья населения , вредят экономическому потенциалу страны, негативно влияют на правопорядок в государстве .

Учитывая огромный спрос на наркотические средства и психотропные вещества , вызванный постоянной потребностью человека к изменению его как физического, так и психического состояния, что позволяет наркоторговцам увеличивать объемы приобретения, изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов для привлечения и извлечению наибольшей прибыли и при этом привлекая других лиц на распространение , передачи продукта другим лицам.

Потребителями, в основном, являются лица, не достигшие 25-30 летнего возраста, где способ существования, род занятий, семья , работа на прямую влияют на это. Так же растет риск распространения венерических заболеваний, ВИЧ –инфекций, увеличение рождаемости детей с отклонениями , растет количество преступлений против собственности (кража, грабеж, разбой, мошенничество) и т.д.

Государство борется с этим и пытается всячески ограничить свободный доступ к такой информации на сайтах в сети Интернет, и создало единый реестр с указанием таких страниц на сайтах в сети Интернет и позволяющий определить сайты в, распространение которых запрещено в Российской Федерации ; увеличивает и ужесточает срок наказания за такую деятельность; создает единые меры борьбы с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ в рамках государства; снижает возрастной порог от 14 до 16 лет, где возможно несовершеннолетнего поместить в специальные воспитательные учреждения, применяя психологические и медицинские методы воздействия на них;правоохранительные органы предлагают заключить сделку со

следствием и обещают назначение в дальнейшем минимального размера наказания не связанного с лишением свободы и т.д.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. М.: Эксмо, 2016.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации – М.: Эксмо, 2016.
3. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».
4. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

ПРАВО ПРОКУРОРА НА ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: ЗА И ПРОТИВ ВОЗВРАЩЕНИЯ В УПК РФ

Каркавин К.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет

Вопрос полномочий прокурора в стадии возбуждение уголовного дела на протяжении длительного времени как в научной, так и в практической сфере деятельности является предметом острых дискуссий. Особую актуальность данный вопрос приобрел в связи с внесением в 2007 году коренных изменений правового положения прокурора на всех стадиях уголовного судопроизводства.

Исследуя вопросы законодательного определения роли прокурора на досудебных стадиях, возникла необходимость более четко уяснить назначение прокурора в осуществлении уголовного преследования и правильно определить в механизме осуществляемого им уголовного преследования соотношение полномочий прокурора законодателю установленным функциям в данном процессуальном механизме. Полномочия прокурора в механизме осуществляемого им уголовного преследования в досудебном производстве, законодателем должны устанавливаться не только исходя из решения задач обвинительной и правозащитной деятельности, но и исходить из обязанностей государства обеспечивать в уголовном судопроизводстве на данном этапе процесса беспристрастность, состязательность и процессуальную ответственность всех участников досудебного производства уголовных дел.

До внесения изменений Законом № 87-ФЗ в УПК РФ в юридической литературе процессуальные полномочия прокурора рассматривались как специальные уголовно-процессуальные формы осуществления уголовного преследования, где прокурор характеризовался как самостоятельный участник уголовного судопроизводства, обладающий правом совершения следственных и иных процессуальных действий. Такая научная позиция не являлась ошибочной, так как она соответствовала действующему на тот период законодательству. Однако, обозначенный выше подход к определению понятия процессуальных полномочий прокурора является односторонним и не соответствует в полной мере самой сути их содержания, что обоснованно формулируется в современной литературе. И тот факт, что по действующему уголовно-процессуальному закону прокурор лишен права производства следственных действий, не дает оснований полагать, что процессуальные полномочия прокурора, опосредствующие движение обвинения в процессе осуществления уголовного преследования упразднены.

Под процессуальными полномочиями прокурора, опосредствующими движение обвинения на досудебных стадиях, следует понимать установленные уголовно-процессуальным законодательством права и обязанности прокурора, реализуемые им в соответствующих процессуальных формах, которые способствуют возникновению и последовательному продвижению обвинения при проведении уголовного преследования по каждому уголовному делу публичного и частно-публичного обвинения и одновременно позволяют обеспечивать его законность и обоснованность [5].

В свою очередь, установленное до внесений изменений право прокурора на возбуждение уголовного дела на сегодняшний день отсутствует, и это обстоятельство можно справедливо назвать одним из самых существенных изменений уголовно-процессуального законодательства, которое непосредственно влияет на статус прокурора в уголовном процессе.

Действующим законодательством на прокурора возложены полномочия по надзору за законностью процессуальной деятельности органов дознания и предварительного следствия, однако

убрав из его компетенции право на возбуждение уголовного дела, прокурор лишается эффективного средства реагирования на факты выявленных им нарушений закона.

Также, следует отметить обоснованное мнение Д. Ережепалиева, который отмечает, что «отсутствие у прокурора полномочий по возбуждению уголовного дела не соответствует положениям ч. 1 ст. 155 УПК РФ. Из буквального толкования данной нормы следует, что прокурор при поступлении к нему материалов от дознавателя вправе принять одно из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 145 УПК РФ, т. е. возбудить уголовное дело» [4].

Однако в науке существует и иная точка зрения. Некоторыми учеными отмечается, что лишение полномочий прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса, которые связаны с уголовным преследованием, является закономерным продолжением проводимой законодателем судебной реформы. Согласно другому мнению, проведенные в последнее время законодательные реформы способствуют усилению надзорных функций прокуратуры и появлению новых направлений в деятельности прокуратуры, в частности в стадии возбуждения уголовного дела.

На наш взгляд, приведенные выше мнения не являются обоснованными и оторваны от реальности. В свою очередь указанные законодательные изменения, напротив, направлены на ослабление надзорных полномочий прокурора. Однако, следует отметить, что реформирование в указанной сфере деятельности продолжается, так возращены ранее упраздненные некоторые полномочия прокурора (например, внесены изменения в п.5.1 ч. 2 ст. 37, ч.6 ст. 148 УПК РФ), однако таких действий явно не достаточно для создания эффективного средства реагирования на факты выявленных нарушений закона, а это, по мнению ученых, свидетельствует об отсутствии обоснованной концепции реформирования прокурорского надзора на досудебных стадиях уголовного процесса.

Рассмотрим более подробно, «полномочие прокурора по вынесению мотивированного постановления о направлении материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства» (п.2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ) [1].

С позиции доктрины уголовного процесса и содержания действующего уголовно-процессуального закона п.4 ч.1 ст. 140 УПК РФ такое «постановление прокурора признано в качестве повода к возбуждению уголовного дела. Оно является формой процессуального документа, фиксирующего юридический факт обнаружения признаков преступления, находящих свое закрепление в материалах прокурорской проверки, но не определяющим начало осуществления уголовного преследования» [5].

Установление в УПК РФ такой конструкции реализации прокурором функции уголовного преследования на досудебных стадиях уголовного процесса, на наш взгляд, является ошибочным решением. Правоприменительная практика показывает, что укоренившаяся тенденция сокрытия преступлений наглядно является тому подтверждением. Законодательное решение, принятое Федеральным законом от 28.12.2010 г. № 404-ФЗ, предусматривающим принятие следователем решения об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с мотивированным постановлением прокурора на основании п.2 ст. 37 УПК РФ только с согласия руководителя следственного органа, очевидно не отвечает интересам законности (ч.1 ст. 148 УПК РФ) и очевидно не решит существующие проблемы.

Указанная форма прокурорского реагирования является полномочием прокурора, которое он реализует осуществляя функции прокурорской деятельности. Постановление прокурора должно быть вынесено, прежде всего, в случае, если в ходе проведения проверки исполнения законодательства при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях обнаруживается ранее сокрытое преступление от учета. Указанный механизм, которым пользуется прокурор для принятия решения нам кажется несовершенным.

В юридической литературе сформулировано обоснованное мнение, согласно которому поводом для решения вопроса о возбуждении уголовного дела следовало бы считать получаемые из установленных законом источников сведения (информацию) о событии, факте, чьем-то поступке, содержащем признаки преступления. В то же время, и в предлагаемой редакции определения понятия «повода» для решения вопроса о возбуждении уголовного дела следует отметить два общих, характерных для обеих изложенных научных позиций, недостатка. Первое: в предлагаемых суждениях отсутствует такая существенно важная характеристика источника информации как его открытость (известность) данных об этом источнике. Второе: в определении исследуемого понятия не указывается на порядок получения такой информации, который должен быть установлен уголовно-процессуальным законом.

В связи с изложенной аргументацией, на наш взгляд, более правильной следует считать позицию о том, что поводом для возбуждения уголовного дела должны быть фактические сведения, изложенные в установленной законом форме, полученные прокурором, руководителем следственного органа, следователем, органом дознания и дознавателем в установленном уголовно- процессуальном законом порядке, из соответствующих источников, исходные данные о которых известны и не вызывают сомнения, а содержание этих сведений отражают данные о событии, других обстоятельствах, свидетельствующие о факте и лицах, в чьих поступках (деяниях) содержатся все признаки преступления.

Как справедливо отмечает Аширбекова М. Т., «указанное постановление является по своей правовой природе актом прокурорского реагирования на нарушения закона, установленные в ходе проведения проверок соблюдения законодательства в различных сферах деятельности, в которые входят в компетенцию прокурорского надзора. В таком виде постановление прокурора и материалы прокурорской проверки, на которых оно основывается, не могут рассматриваться только лишь как информация о преступлении. В нем отражаются основания возбуждения уголовного дела. Поэтому, беря во внимание природу прокурорской власти, постановление прокурора не может пониматься в значении повода» [3].

Кроме того, информация полученная прокурором в ходе проверки и которая должна передаваться в органы следствия, содержит в себе достаточные данные, указывающие на признаки преступления, учитывая это, она вряд ли может расцениваться как повод к возбуждению уголовного дела.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 21 УПК РФ «в каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления» [1] В п. 2 ст. 27 Закона о прокуратуре также указывается, что «при наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом» [2] Такой эффективной мерой и должно быть установлено право прокурора на возбуждение уголовного дела.

Согласно вышеизложенному целесообразно исключить п.4 ч.2 ст. 140 УПК РФ, согласно которому постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании является поводом для возбуждения уголовного дела.

Добавить прокурора в число лиц, установленных ст. 146 УПК, которые имеют право на возбуждение уголовного дела.

Пункт 2 части 2 ст.37 УПК РФ изложить в новой редакции следующего содержания: «2) возбуждать уголовное дело в порядке, установленном настоящим Кодексом и поручать его расследование следственному органу или органу дознания в соответствии со ст. 151 настоящего Кодекса».

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 22 ноября 2001 г. № 174-ФЗ // СПС Консультант плюс: Законодательство.

2. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 28.11.2015) «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС Консультант плюс: Законодательство.

3. Аширбекова М. Т. Поводы к возбуждению уголовного дела // Законность. – 2012. – № 10. – С. 16-19.

4. Ережепалиев Д. Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела // Уголовное право. – 2011. – № 4. – С. 83-87.

5. Крюков В. Ф. Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство): дисс. … д-ра юрид. наук: 12.00.09. – М., 2012. – 585 с.

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ КРИМИНАЛЬНОГО БАНКРОТСТВА

Сухочева А.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е. А.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы обусловлена тем, что преступления, связанные с банкротством, являются одним из элементов экономической преступности, поскольку их совершение наносит ущерб не только кредиторам должника, но и создает угрозу экономической безопасности государства. Противодействие криминальному банкротству входит в число первоочередных задач Российского государства в сфере борьбы с преступностью, поэтому разработка его правовой основы и механизма реализации имеет особую важность для современной российской экономики. Выполнение этой задачи осложняется тем, что со времени принятия Уголовного кодекса Российской Федерации гражданско-правовое законодательство о банкротстве существенно изменилось, поэтому возникает настоятельная потребность как в модернизации соответствующих уголовно-правовых норм, так и в серьезном научном изучении и глубоком осмыслении основных направлений противодействия преступному банкротству.

В УК РФ 1996 г. впервые появились статьи, предусматривающие уголовную ответственность за неправомерные действия при банкротстве (ст. 195), преднамеренное банкротство (ст. 196) и фиктивное банкротство (ст. 197). Введение в УК России названных норм породило множество проблем в правоприменительной и организационной деятельности правоохранительных и судебных органов страны, которые и в настоящее время требуют своего разрешения.

Названные факты предопределяют необходимость поиска путей более эффективной борьбы с преступлениями данного вида. Нужно отметить, что органы дознания и предварительного следствия слабо подготовлены к борьбе с преступлениями в сфере банкротства. К сожалению, у практических работников нет достаточных знаний в области гражданского права, банковского, финансового и арбитражного законодательства. До настоящего времени не разработана методика раскрытия и расследования криминальных банкротств.

Основные структурные элементы криминалистической характеристики преступного банкротства отличаются определенным своеобразием. Это связано со значительным объемом нормативно-справочного материала отсылочного характера и принципами механизма регулирования экономических отношений в сфере предпринимательской деятельности. Для методики расследования преступлений в сфере банкротства важным является правильное определение криминалистически значимых элементов криминалистической характеристики преступного банкротства.

Способ совершения криминальных банкротств в общем виде может быть представлен схемой, основанной на том, что руководителями предприятий или арбитражными управляющими искусственно создается значительная задолженность предприятия перед внешними кредиторами с целью последующего отчуждения материальных ценностей в пользу подконтрольных им же коммерческих структур.

Для криминалистической характеристики криминальных банкротств наибольшее значение, помимо способа совершения преступления, имеют такие элементы как особенности непосредственного предмета посягательства, сведения о потерпевшей стороне, обстановка совершения преступления, сведения о личности преступника.

Предметом криминальных банкротств выступают имущество, имущественные обязательства, бухгалтерские и иные учетные документы.

Местом совершения криминальных банкротств будет являться место нахождения должника (его юридический и фактический адрес), место нахождения его структурных подразделений, место нахождения активов хозяйствующего субъекта.

Среди временных характеристик данной группы преступлений необходимо выделить временные периоды, значимые для расследования криминальных банкротств:

1) период осуществления деятельности организации (предпринимателя) с момента государственной регистрации до начала процедуры банкротства;

2) период неосуществления платежей по обязательствам;

3) период осуществления процедуры банкротства в целом и отдельных его стадий.

К обстоятельствам совершения криминальных банкротств относится характеристика хозяйствующего субъекта:

- организационно правовая форма;
- вид деятельности;

- структура и численность персонала;
- имущественный комплекс;
- форма налогообложения и наличие льгот.

Структура преступных групп, совершающих криминальные банкротства, зависит от способа совершения преступления. В связи с этим распределяются ролевые функции в группе.

К основным видам преступлений, связанных с банкротством относятся:

1. Неправомерные действия при банкротстве.

2. Преднамеренное банкротство представляет собой ухудшение финансово-экономического состояния организации, индивидуального предпринимателя, саботаж их функционирования.

3. Фиктивное банкротство определяется как деяние, направленное на незаконное инициирование конкурсного процесса и(или) процедур банкротства для использования связанных с этим преимуществ.

Основная схема преднамеренного банкротства, а также неправомерных действий при банкротстве, наиболее распространенная в практике криминальных банкротств и характерная для крупных акционерных обществ, а также государственных и муниципальных унитарных предприятий, называется «оставить в центре долги и вывести на периферию активы».

В содержание рассматриваемой схемы криминального банкротства входят следующие группы действий:

1. Разделение единой имущественной структуры по мелким предприятиям. Имущество по частям вносится в виде взноса в их уставный капитал.

2. Непринятие мер к совершению юридически значимых действий по распределению долговых обязательств материнской компании между учреждаемыми юридическими лицами.

3. Формирование уставного капитала вновь учреждаемых юридических лиц таким образом, чтобы 50,1% акций принадлежали другим предприятиям. Делается это с целью исключения прохождения на их общем собрании вопроса, который может быть инициирован конкурсным управляющим, а именно вопроса о выкупе пакета акций, принадлежащих банкроту, который ранее внес в уставный капитал значительную долю своего имущества.

4. Утаивание, фальсификация и уничтожение документов в период предшествующий передаче дел внешнему или конкурсному управляющему.

Невыгодные приобретения имущества и ценных бумаг, неэффективное управление, присвоение или растрата довольно распространенные явления в практике преднамеренного банкротства. Поэтому следует помнить, что механизм криминального банкротства в процессе расследования нельзя рассматривать изолированно как самостоятельный вид преступлений, так как зачастую данные составы не дают исчерпывающей уголовно-правовой квалификации обнаруженного механизма криминального банкротства.

Неправомерные действия при банкротстве, помимо чисто финансовых злоупотреблений, могут выражаться и в более грубых формах борьбы за влияние на банкрота. Организационно-финансовая составляющая объективной стороны состава преступления может выражаться в негласном перепоручении конкурсного управления одному из кредиторов, что приводит к весьма негативным последствиям.

В процессе раскрытия и расследования преступлений, судебном разбирательстве уголовных, гражданских и арбитражных дел нередко возникают вопросы, решение которых требует использования специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла. Такие вопросы решают сведущие лица, наделенные в этих целях должностными полномочиями, специальными знаниями, приобретенными субъектом в процессе практической деятельности путем специальной подготовки или профессионального опыта, основанные на системе теоретических знаний в соответствующей области (например, знание бухгалтерского учета).

Специальные знания могут использоваться и в процессуальной, и в непроцессуальной формах.

Непроцессуальные формы использования специальных знаний:

- консультативная и справочная деятельность сведущих лиц;
- проведение ревизионных и аудиторских действий;
- участие сведущих лиц в оперативно-розыскных мероприятиях, в том числе производство ими так называемых предварительных исследований материальных объектов, оказание технической помощи следователю или оперативному работнику и т.п.;
- привлечение следователем собственных специальных знаний.

Цель как консультативной, так и справочной деятельности сведущих лиц заключается в передаче следователю некоторой предварительной информации, позволяющей правильно ориентироваться в создавшейся обстановке. Как консультации, так и справки могут даваться и в письменной, и в устной форме. При расследовании криминальных банкротств это может относиться к документообороту, технологии производства и т.п. Письменная информация приобщается к уголовному делу или первичному материалу проверки. Справочными сведениями могут снабдить следователя и сотрудники экспертных подразделений, в ведении которых имеются специализированные картотеки и коллекции.

Цель ревизионных и аудиторских проверок совпадает с целью консультаций и справочных данных. Более подробно порядок и основания назначения ревизионных и аудиторских проверок изучается в курсе «Судебная бухгалтерия».

Целями применения собственных знаний следователя являются:

- непосредственное обнаружение, фиксация, предварительное изучение, оценка и использование доказательств;
- решение вопроса об их относимости и допустимости;
- правильная квалификация содеянного;
- определение предмета и пределов доказывания;
- качественное проведение следственных действий;
- организация взаимодействия со сведущими лицами (специалистами, экспертами) в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Овладение профессиональными и специальными знаниями позволяет следователю лучше воспринимать поступающую к нему информацию. Например, знание в области бухгалтерского учета, позволяет принять правильное решение о том, какие документы подлежат выемке и изучению, принять решение о возбуждении уголовного дела.

Следователь овладевает общими профессиональными и специальными знаниями с момента обучения в вузе и практически в процессе всей своей дальнейшей работы по специальности, включая обучение с целью повышения квалификации. Общими являются знания следователя в области уголовного процесса и др., специальными – знания, позволяющие решать частные задачи уголовно-процессуальной деятельности. К источникам специальных знаний относятся криминалистика, судебная экспертиза, судебная медицина, судебная психиатрия, судебная бухгалтерия и т.п.

Литература

1.Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014) //СПС Консультант плюс

2.Уголовный кодекс Российской федерации(в редакции от 16.07.15)//СПС Консультант плюс

3.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174- ФЗ(в ред. от 30.03.2016)// СПС Консультант плюс

4. Евстратова, Ю.А. Процессуальные формы реализации специальных знаний при расследовании криминальных банкротств / Ю.А. Евстратова // Закон и право. 2012, № 10.

5. Журавлев, С.Ю., Расследование криминальных банкротств. М.: Юрлитинформ, 2013.

6. Нуждин, А.М. Расследование криминальных банкротств. Красноярск, 2010.

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Кинёв И.А.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Воронин С.Э.

Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время перед государством и обществом всё острее встает задача контроля за такой сферой хозяйственной деятельности как жилищно-коммунальное хозяйство (далее - ЖКХ). По некоторым оценкам специалистов при продолжающейся тенденции морального и физического износа ожидается коллапс коммунальной системы страны.

Тем более важен со стороны государства контроль расходования средств в этой сфере хозяйственной деятельности, с учетом её хронического недофинансирования и растущими долгами. С вступлением в силу Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) деятельность по оказанию коммунальных услуг перешла от государства на коммерческую основу. В соответствии с

п.2 ст. 161 ЖК РФ собственники многоквартирных домов обязаны выбрать один из способов управления общим имуществом многоквартирного жилого дома. Как и любая другая хозяйственная деятельность в современных российских условиях деятельность по оказанию жилищно-коммунальных услуг оказалась затронута преступными посягательствами.

Исходя их того какой способ управления многоквартирным домом выбран собственниками на общем собрании, определяется круг лиц обладающих административно-властными и/или хозяйственно распорядительными функциями по отношению к управляемому имуществу. Наиболее распространяемыми способами управления общим имуществом являются управление товариществом собственников жилья либо управляющей компанией.

Преступления совершаемые в сфере ЖКХ носят как правило экономический характер такие как: мошенничество, присвоение и растрата денежных средств поступивших от населения в виде оплаты за коммунальные платежи, а так же хищение денежных средств с целевым назначением поступивших из различных бюджетов.

Субъектами преступной деятельности выступают лица являющиеся председателями товариществ собственников жилья, руководители управляющих компаний и в случае совершения преступлений маскируемых под выполняемые работы подрядным способом – сотрудники и работники организаций подрядчиков участвующих в преступных схемах.

Основной проблемой при расследовании преступлений в связанных с хищением денежных средств в сфере ЖКХ является определение и закрепление сторон - потерпевших и подозреваемых. Сложности с этим возникают в следствии того что, если преступление совершили указанные лица совершив хищения денежных средств поступивших в виде оплаты гражданами коммунальных услуг, то в соответствии со ч.3 ст.20 УПК РФ возбуждаемые уголовные дела носят частно-публичный характер обвинения. Соответственно для возбуждения уголовного дела необходимо обращение лица с заявлением о совершении преступления, что бывает затруднительно и связано с низким уровнем правовой грамотности населения, слабой решительностью и готовностью граждан отстаивать свои нарушенные права.

Сложившаяся практика по уголовным делам так же показывает слабую проработанность законодательства в сфере ЖКХ, вследствие этого работникам органов дознания, следственных органов зачастую приходится проводить работу с не всегда очевидным результатом в виде обвинительного приговора суда и восстановления нарушенных прав потерпевших.

Например, в следственной ситуации, когда подрядная организация совершает хищение денежных средств организации управляющей имуществом многоквартирного дома или домов, путем невыполнения работ предусмотренных договором подряда, выполнения их не в полном объеме или существенно занижая качество выполняемой работы, необходимо доказать наличие умысла и получить заявление от руководителя управляющей организации в соответствии со ч.3 ст.20 УПК РФ, что бывает затруднительно. Руководители управляющих организаций отказываются подавать заявления в правоохранительные органы мотивируя свой отказ гражданско-правовым характером отношений с организацией подрядчиком, выполняющей работы по договорам подряда. Ведь при наличии корыстного мотива и сговора с подрядчиком руководитель организации управляющей имуществом в многоквартирном доме не заинтересован в даче показаний на самого себя.

Так же фактором существенно усложняющим работу органов следствия является установление потерпевших в случае отсутствии законного представителя собственников имущества в многоквартирном доме и возбуждения уголовного дела в отношении руководителей организаций управляющих многоквартирными домами. Так как одно и тоже лицо в уголовном процессе не может быть одновременно и обвиняемым и потерпевшим, то в качестве потерпевших в многоквартирном доме необходимо признавать всех собственников многоквартирного дома, установление ущерба отдельно по каждому собственнику. В качестве примера стандартная шестиподъездная «хрущевка» состоит из порядка сотни квартир, а в современных домах количество квартир исчисляется сотнями, установление собственников и проведение с каждым из них процессуальной процедуры признания потерпевшим выглядит весьма затруднительно.

Так, например, в сентябре 2013 г. в Волгоградской области было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 201 УК РФ по факту противоправных действий руководителей .

В ходе предварительного следствия установлено, что руководством дважды повышались тарифы на оплату услуг по содержанию общедомового имущества, без проведения общих собраний собственников жилых помещений. Полученные денежные средства израсходованы на нужды .

В действиях руководства формально усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 201 УК РФ, общая сумма незаконно собранных управляющей компанией денежных средств ***превышает 1 млн. руб.***

Однако, согласно заключению бухгалтерской судебной экспертизы, каждому гражданину причинен ущерб на сумму ***от 300 руб. до 700 руб.****, количество потерпевших превышает 1,5 тыс. человек. Таким образом, ущерб для каждого гражданина в отдельности является незначительным, и при таких обстоятельствах судебная перспектива направления данного дела в суд сомнительна, ведется расследование*

Как указывает Т. Ф. Гелюс признание потерпевшим каждого собственника жилого помещения в многоквартирном доме в данном случае вызывает некоторые сомнения, в том числе, потому что ч.6 ст. 161.1 ЖК РФ предполагает наличие выборной должности Председателя совета многоквартирного дома. Который согласно п.5, ч.8 ст. 161.1 ЖК РФ по доверенности от собственников жилого дома «выступает в суде в качестве представителя собственников помещений в данном доме по делам, связанным с управлением данным домом и предоставлением коммунальных услуг».

В качестве итога необходимо отметить, что несмотря на непрерывное совершенствование законодательства, положительную практику и принимаемые меры проблемы в организации расследования уголовных дел в сфере ЖКХ остаются. Рассматриваемые в статье субъекты преступной деятельности так же совершенствуют способы и средства своей деятельности, что требует от сотрудников следственных органов совершенствовать свои познания в области жилищного законодательства и проводить массовую разъяснительную работу среди населения, популяризируя повышение правовой грамотности и гражданской активности, направленной на защиту своих законных прав и интересов.

Литература

1. Власти не справляются с нарастающим износом инфраструктуры. Новая газета. 11.12.2013. [Электронный ресурс] - URL: http://www.ng.ru/economics/2013-12-11/4_truba.html.
2. Владимир Путин: Главная проблема ЖКХ - монополизация рынка и недофинансирование. Российская газета. 16.12.2010 [Электронный ресурс] - URL: http://rg.ru/2010/12/16/zkh-anons.html.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 (в ред. от от 31.01.2016). //[Электронный ресурс] - СПС «КонсультантПлюс». URL: http // www.consultant.ru.
4. «5 самых популярных схем воровства в ЖКХ». Комсомольская правда. 27 октября 2013 [Электронный ресурс] - URL: http://www.krsk.kp.ru/daily/26151.7/3039861/.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 30.12.2015г.) //[Электронный ресурс] - СПС «КонсультантПлюс». URL: http // www.consultant.ru.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 02.03.2016 г.) // [Электронный ресурс] - СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/
7. Проблемы, возникающие при расследовании преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, и пути их решения. Т. Ф. Гелюс [Электронный ресурс] - URL: http://pandia.ru/text/80/032/12241.php
8. Владелец «КрасКома» Валерий Грачев во всем сознался. [Электронный ресурс] - URL: http://www.dela.ru/news/157856/

СПОСОБ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Коротаева Е.И.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Одной из главных целей Российской Федерации является построение демократического, социального и правового государства. Залогом успеха достижения данной цели всегда была борьба с коррупцией и противоправными деяниями в сфере служебной деятельности.

В настоящее время, когда в государстве непростая экономическая ситуация, проблема борьбы с данным видом преступления в РФ стала одной из самых актуальных, так как он подрывает имидж должностных лиц, которые наделены правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти. В данных условиях существует теоретическая и практическая необходимость совершенствования методик расследования

преступлений, связанных с злоупотреблением должностных полномочий,, а также разработки новых мер их предотвращения.

Условием эффективного расследования любого противоправного деяния служит понимание его начал и содержания, что в свою очередь, дает нам представление о механизме его совершения. Исходя из выше сказанного, основным для процесса расследования преступления является исследование набора таких признаков и черт уголовного преступления, которые предоставят возможность выстроить методику расследования данного общественно опасного деяния, спрогнозировать процессы противодействия и составить план отдельных следственных мероприятий относительно его расследования. Роль криминалистической характеристики является очевидной для построения методики расследования отдельных видов преступлений, в том числе и при злоупотреблении должностными полномочиями, ведь она представляет собой совокупность существенных для расследования сведений, правильное применение которых обеспечивает полноту и качество уголовного расследования.

Кроме этого, понимание криминалистической характеристики преступлений делает работу правоохранительных органов эффективной, целенаправленной и экономной, позволяет отыскивать оптимальные решения задач, которые стоят перед ними при непосредственной реализации функций уголовного преследования.

Важнейшим критерием формирования криминалистической характеристики преступления выступает структура преступления (преступной деятельности). Именно это обстоятельство обусловливает выделение существенного количества элементов в структуре криминалистической характеристики и наполнение их криминалистическим содержанием.

При этом, наибольшая часть ученых-криминалистов называют способ совершения преступления центральным, доминирующим элементом криминалистической характеристики большинства преступлений, поскольку влияя на содержание других элементов криминалистической характеристики, он образует взаимосвязи с каждым из них [1].

Кроме этого, типизация способов совершения общественно опасных деяний является основой для разработки версий, планирования уголовного расследования, формирования рекомендаций о наиболее результативных следственных действиях и тактике их проведения. Практическое значение обобщенных сведений о способе преступления трудно переоценить, что неоднократно отмечалось в криминалистической литературе.

Нужно отметить, что способ преступления в криминалистике рассматривают в двух различных аспектах - широком и узком. В широком смысле способ преступления включает действия по подготовке, непосредственно совершению и сокрытию преступления. В узком смысле подразумевает под способом лишь непосредственно совершение преступления.

Представляется обоснованным употребление понятия способ преступления, поскольку понятие способ совершения преступления является более узким, обозначающим одну из стадий преступления, составляющую лишь часть способа преступления [2].

Большинство криминалистов под способом преступления понимают детерминированную особенностями личности субъекта противоправного деяния, предметом посягательства систему взаимосвязанных действий указанного лица или воздержания от них, либо совокупность тех и других, направленных на достижение преступной цели.

Наряду с этим в юридической литературе высказывались критические замечания в отношении данного определения. Если исходить из того, что преступление - это общественно опасные действия (бездействие), а его способ представляет систему действий, получается, что мы определяем понятие через это же понятие, что противоречит логической природе любого определения. Так же аналогичный подход свидетельствует о том, при совершении общественно опасного деяния в форме бездействия, вообще невозможно определить способ как систему действий субъекта, которые направлены на достижение преступной цели, поскольку он как раз не предпринимает никаких действий, хотя должен был бы их предпринимать. Примером тому могут послужить достаточно сложные способы экономических, налоговых и других преступлений, когда всё преступление или отдельные его части связаны с бездействием: «не внесением», «не сообщением», «не явкой», «не предоставлением» и т.п.

В свою очередь, проанализировав положения ст. 285 УК РФ, можно сделать вывод о том, что способы совершения данного состава преступления весьма разнообразны, поскольку совершаются в различных сферах деятельности должностных лиц. Зачастую, обнаружив один из типичных по способу совершения преступления этого состава, при надлежащем уголовном расследовании можно обнаружить целый массив однородных преступлений, устанавливаются различные формы

организованной преступной деятельности, увеличивается число лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, выявляются признаки других преступлений, связанных с данными преступлениями.

Можно согласиться с В.Р. Сафаровым, который в своих трудах высказал мнение о том, что способ злоупотребления должностными полномочиями состоит из трех стадий: подготовки к совершению преступления; непосредственного совершения преступления; сокрытия. Важное квалифицирующее значение имеет четкое определение и выделение способов злоупотребления должностными полномочиями, так как в п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" указано, что «ответственность за дачу и получение взятки или коммерческий подкуп не исключает одновременного привлечения к уголовной ответственности за действия, образующие самостоятельное преступление [3]. В данных случаях содеянное нужно квалифицировать по совокупности преступлений. Отсюда следует, если деяние, совершение которого было обусловлено получением незаконного имущественного вознаграждения, подпадает под признаки состава злоупотребления полномочиями, имеет место реальная совокупность преступлений, предусмотренных соответствующей частью ст. 201 и ч.3 или ч.4 ст. 204 УК РФ.

Можно выделить способы злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий:

1. Действия (бездействие), которые обеспечивают возможность реализации корыстной или иной личной заинтересованности должностным лицом.

2. Действия, направленные сокрытие реализации корыстной или иной личной заинтересованности должностным лицом и своей причастности к деянию.

Для соучастников злоупотребления должностными полномочиями способ совершения заключается в выполнении какой-либо части действий, образующих систему способа совершения преступления тем субъектом, на стороне которого выступает данный соучастник.

На основании данного исследования следует сделать вывод о том, что способ совершения злоупотребления должностными полномочиями можно рассматривать как центральный элемент информационной модели характеризующей совершение злоупотребления должностными полномочиями. При этом, можно выделить следующие способы злоупотребления должностными полномочиями:

1. Действия (бездействие), которые обеспечивают возможность реализации корыстной или иной личной заинтересованности должностным лицом.

2. Действия, направленные сокрытие реализации корыстной или иной личной заинтересованности должностным лицом и своей причастности к деянию.

Литература

1. Васильев А.В. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А.В. Васильев, Н.П. Яблоков. М.: 1984. С. 120.

2. Демина К. А. Превышение и злоупотребление должностными полномочиями / К. А. Демина. Иркутск:2014. С. 215-223.

3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях // Консультант Плюс: Судебная практика.

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАЕЗДОМ НА ПЕШЕХОДА

Кунцевич М.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время нарушение правил дорожного движения (далее – ПДД) является одной из актуальных и наиболее серьезных проблем не только Красноярского края, но и всей России в целом. Наглядно это можно продемонстрировать данными официальной статистики, представленной на сайте Росстата. Так, согласно представленным сведениям, за период январь – март 2016 года на территории РФ было зарегистрировано 27 752 дорожно – транспортных происшествий (далее – ДТП), произошедших из-за нарушения водителем ПДД, в которых 2 896 человек погибло и 37 503 были ранены. На территории Красноярского края за январь - март было зарегистрировано аналогичных ДТП 621, в которых 67 человек погибло и 796 были ранены. За этот же период по РФ произошло

11 385 ДТП с участием пешеходов, где 1 184 человек погибло и 10 708 были ранены. По Красноярскому краю произошло 275 ДТП, где 20 человек погибло и 260 были ранены.

К сожалению, живя в большом развивающемся городе, довольно часто, иногда и еженедельно приходится слышать и видеть новости о том, что произошло ДТП, есть пострадавшие или раненые, или снова автомобилем был сбит человек, переходящий дорогу. Однако подробностей таких происшествий и слов о том, что личность преступника и потерпевшего известна, вина установлена и виновные наказаны, в новостях не часто встретишь или по крайне мере не сразу. Но всему есть своё справедливое объяснение.

Как и у любого преступления, у исследуемого мною вида преступлений, есть своя, установленная практикой и многолетним опытом следователей, методика расследования и особенности применения такой методики.

Для данного вида преступления характерны следующие типичные следственные ситуации:

1. водитель, транспортное средство и потерпевший находятся на месте происшествия;

2. водитель скрылся, оставив на месте происшествия транспорт и потерпевшего;

3. водитель скрылся на транспортном средстве, оставив на месте происшествия потерпевшего;

4. событие изначально не известно: отсутствует на месте происшествия водитель, транспортное средство, обнаружен на проезжей части труп, части тела с признаками наезда транспортным средством.

Первая ситуация характеризуется тем, что личность потерпевшего установлена, личность водителя тоже установлена, установлено также событие и механизм ДТП. Такую группу следственных ситуаций в криминалистике принято определять как «очевидное преступление».

Вторая и третья ситуации осложняются отсутствием возможности сразу, после совершения ДТП установить личность преступника. Также не редки случаи, когда и по прошествии длительного времени не удается установить личность преступника. Причинами того, что преступник скрылся с места ДТП, могут быть желание избежать ответственности за совершенное деяние, нахождение в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, а также управление транспортным средством, находящимся в угоне. Тогда преступник мало того, что боится быть обнаруженным за угон автомобиля, так еще и стремится избежать дополнительной ответственности за случившееся ДТП. Более того, расследование в такой ситуации может быть осложнено такими обстоятельствами, как отсутствием очевидцев случившегося, смертью потерпевшего, отсутствием следов транспортного средства, данных о времени, месте совершения ДТП и др.

Наконец при четвертой ситуации следователю приходится столкнуться с тем, что ему неизвестно само событие преступления, он только лишь достоверно известно о уже наступивших последствиях. Такие ситуации являются более, чем сложными, так как неизвестны время, место совершения преступления, личность преступника, и возникают они, например, в связи с обнаружением трупа или частей трупа на проезжей части или обочинах.

Таким образом, проанализировав следственную практику и научную литературу, можно сделать вывод, что одной из важнейших проблем расследования данного вида преступлений является установление личности преступника. Как известно и как говорилось выше, водители нередко оставляют место ДТП и об условиях очевидности тут говорить не приходится.

В таком случае задачи, которые следователь ставит на первоначальном этапе расследования, должны быть ориентированы, в первую очередь, на установление личности преступника и транспортного средства, так как, установив это, появляется возможность установить механизм совершения преступления, вину, возможно мотивы, цель и др.

К следственным действиям, направленным на установление личности преступника и данных о транспортном средстве, можно отнести следующие действия:

1. осмотр места происшествия; в случае, если транспортное средство оставлено на месте ДТП, особое внимание следует уделить поиску личных вещей водителя, документов, следов пальцев рук и обуви водителя, микрочастиц одежды; в случае, если водитель скрылся с транспортным средством, то внимание необходимо уделить следам протекторов шин, следам горюче-смазочных материалов на предполагаемом месте ДТП, обломкам деталей, остаткам краски кузова.

2. освидетельствование потерпевшего или его трупа; характер повреждений может указать на механизм ДТП, вид транспортного средства, следы на теле могут указать на сведения о транпортном средстве.

3. допрос потерпевшего, если он остался жив; он может указать на марку и модель транспортного средства, государственный номер, отличительные признаки кузова, а также признаки внешности водителя.

4. установление и допрос очевидцев произошедшего;

5. привлечение служб на розыск транспортного средства по установленным признакам.

Кроме того, о случившемся должны быть информированы отдел ГИБДД и соседние территориальные органы полиции. В результате будут перекрыты возможные пути движения, произведён опрос свидетелей по направлению предполагаемого уезда скрывшегося автомобиля, организовано преследование по горячим следам. Производится обследование автопредприятий и автосервисов, гаражей, автостоянок, дворов и других мест для обнаружения искомого транспортного средства. Для розыска следует также использовать возможности местной прессы, радио, телевидения, привлекать представителей общественности.

Отдельным следственным действием, имеющим важное значение при расследовании данного вида преступлений, является назначение экспертизы. В частности, в зависимости от обстоятельств дела, назначается судебно – медицинская экспертиза потерпевшего, трасологическая и автотехническая экспертиза. Также может быть проведен следственный эксперимент.

Трасологическая экспертиза может быть направлена на установление следов пальцев рук на руле автомобиля или ручке двери, следов обуви на педалях или коврике в случае, если транспортное средство было оставлено водителем на месте ДТП; в случае отсутствия транспортного средства экспертиза должна быть направлена на исследование следов протекторов шин и следов ГЗМ.

При назначении автотехнической экспертизы на разрешение ставятся, например, такие вопросы: какова была скорость автомобиля в момент наезда на пешехода, обладал ли водитель возможностью предотвращения наезда на пешехода и др.

Как неоднократно отмечают многие криминалисты, от того, как организована работа в период расследования, от верно поставленных задач, от квалифицированного и своевременного выполнения необходимых следственных и иных процессуальных действий во многом зависит успех расследования в целом и производства по уголовному делу. Ошибки, совершаемые следователем, в ходе проведения расследования могут помешать установлению объективной истины и справедливому разрешению уголовного дела.

Литература

1. Александров И.В. Расследование автотранспортных происшествий: криминалистическая методика: учебное пособие / И. В. Александров ; Красноярский университет. Юридический институт. - Красноярск: Красноярский университет, 2005. - 69 с.

2. Владимиров С.В. Расследование наезда транспортного средства на пешехода: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 / Сергей Владиславович Владимиров. - Владимир, 2011. - 23 с.

3. Ищенко Е.П. Проблемы первоначального этапа расследования преступлений: монография / Е. П. Ищенко. - Красноярск : Красноярский университет, 1987. - 167 с.

4. Криминалистика: учебник / Л.Я. Драпкин, В.Н. Карогодин. - 2-е изд. - Москва: Проспект, 2011. - 768 с.

5.Сведения о показателях состояния безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]. - Режим доступа. URL: www.gibdd.ru

6. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ в ред. от 30.03.2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: URL: www.consultant.ru.

ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

Толкачева А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е. А.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в последнее время взяточничество распространяется практически на все сферы и уровни деятельности современного российского общества и фактически становится его атрибутом.

В любом обществе существует как особое социальное явление «Взяточничество» которое нуждается в управлении, и искоренить его совсем не представляется возможным, но необходимо проанализировать и проработать подходы к снижению этого явления в повседневной жизни. К сожалению Российская Федерация относится к странам, в которых коррупция получила широкомасштабное распространение и бороться с ней становится все сложней и сложней.

В наше время термин «Взяточничество» собирательное юридическое понятие, охватывающее, два самостоятельных состава должностных преступлений: получение и дачу взятки, представляющих собой преступные деяния, которые с учетом российского правосознания и социально-правовой действительности оказывают вред как на экономическую ситуацию в государстве, так и на различные социально-политические процессы. Фактически, два этих состава существуют неразделимо друг от друга, но получение взятки расценивается законом, как более опасное деяние.

Хотелось бы отметить, что как инструмент достижения желаемых целей взятка используется не только лицами обладающими должностными полномочиями, но и обычными гражданами. Хоть раз в жизни каждый из нас неоднократно сталкивался с этим событием в повседневной жизни, но для нас ближе понятие подарок, либо благодарность. Для нас это способ поощрения работников различных сфер деятельности. И зачастую мы сами того не понимая способствуем этому явлению и приучаем государственных служащих делая его нормой для повседневной жизни. Необходимо научиться отграничивать в наше время понятие подкупа и искренней благодарности, ведь она стала настолько критически тонка, что за чистую мы переходим эту грань сами того не понимая этого.

Способы совершения взяточничества, во многом зависят от отрасли служебной деятельности, где они совершаются, должностного положения взяткополучателя и объема его правомочий, сложившейся общей обстановки в государстве и локальной ситуации в конкретном регионе и учреждении, от предмета взятки, а также от личностных качеств взяточников.

Взяткополучатель- это всегда должностное лицо, правовой статус которого должен быть установлен в процессе расследования и подтвержден материалами уголовного дела. Им признается представитель власти или лицо, выполняющее организационно-распорядительные либо административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных силах РФ, других войсках и формированиях Российской Федерации.

Не признается взяткополучателем то лицо которое хоть и является должностным, но ни каким образом не может осуществить требуемые действия или бездействия за оплату из-за отсутствия служебных полномочий или при невозможности использовать свои служебные полномочия. Содеянное им квалифицируется как мошенничество или иное преступление в зависимости от обстоятельств его совершения.

Еще до возбуждения уголовного дела необходимо установить правовой статус предполагаемого взяткополучателя и убедиться в том, что он является субъектом данного деяния. В противном случае невозможно правильно оценить имеющиеся материалы с точки зрения наличия основания для возбуждения уголовного дела о взяточничестве. По возбужденному уголовному делу следователь в первую очередь выясняет, каков правовой статус субъекта получения взятки. Кроме того должно быть установлено, за какие именно действия им был получен подкуп – это может быть как служебная так и профессиональная деятельность, поскольку целый ряд профессий сочетает в себе возможность одновременного выполнения того и другого.

Обычно в виде взяток передаются деньги или же дорогостоящие вещи. За последнее время денежные суммы и стоимость передаваемых вещей в качестве взяток значительно возросли. Кроме того, появляются все новые и новые разнообразные формы оплаты услуг. Например, открытие на имя взяткополучателя или его близких счетов в банках; приобретение на имя этих лиц недвижимости в России или за рубежом.

В свою очередь взяткодатель -это вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. По нашим наблюдениям, личность взяткодателя, как правило, не исследуется, поскольку чаще всего уголовное преследование в отношении его (при наличии его добровольного заявления или вымогательства) прекращается на основании примечания к ст. 291 УК РФ.В деле в дальнейшем он фигурирует как свидетель, а исследования личности этой процессуальный фигуры закон не требует. В то же время с криминалистической позиции она требует изучения, поскольку полученные при этом сведения, в частности биографические, могут дать информацию, необходимую для выдвижения версий относительно способа взяточничества, предмета взятки, целей и мотивов, места и времени совершения преступления и другое.

Кроме установочных данных о взяткодателе выясняется следующее:

- При каких обстоятельствах произошло знакомство с ним, кто явился инициатором знакомства.
- Имеют ли общих знакомых, способствовал ли кто-либо знакомству и почему;
- Каков характер их взаимоотношений (официальные, дружеские, неприязненные);

- Проводят ли вместе свободное время, посещают ли друг друга дома и на сколько часто
- приходилось ли делать подарки, по какому поводу, какие именно, на какую сумму;
- изменились ли их взаимоотношения после получения взяткополучателем взятки;
- Необходимо выяснить почему решил сделать заявление о даче взятки
- Выясняется, прибегал ли он к услугам соучастникам и почему он к ним обратился, пытался ли он сам установить контакт со взяткополучателем

Безусловно, хотелось бы отметить, что не смотря на сложившуюся ситуацию в стране, государство ведет борьбу с дачей и получением взятки в целом, отслеживая деятельность должностных лиц. Эффект этой борьбы будет зависеть от правосознания каждого гражданина РФ. Каждый гражданин должен содействовать в пресечении вымогательства у них денежных средств и необходимо сообщать об этих случаях в правоохранительные органы.

Подлежат установлению при расследовании взяточничества следующие обстоятельства:

1) имел ли место факт дачи-получения взятки;

2) каков предмет взятки; если в качестве взятки переданы ценные вещи или она имела форму услуги, то какова стоимость вещей или услуги в денежном выражении;

3) кто является взяткодателем, взяткополучателем;

4) каковы обстоятельства преступления (время, место, способ передачи взятки);

5) с какой целью (за выполнение каких действий) была дана взятка;

6) были ли выполнены в интересах взяткодателя соответствующие действия, носили ли они законный характер;

7) нет ли в действиях взяточников признаков других преступлений, если да, то каких именно;

8) нет ли в действиях преступников квалифицирующих признаков (совершения взяточничества по предварительному сговору, группой лиц или неоднократно, вымогательства взятки, получения взятки в крупном размере, получения взятки должностным лицом, занимающим ответственное положение, либо ранее судимым за взяточничество, либо в особо крупном размере и т. д.);

9) нет ли в действиях взяткодателя обстоятельств, освобождающих его от уголовной ответственности (вымогательства взятки либо добровольного заявления о даче взятки);

10) какие обстоятельства способствовали взяточничеству.

При расследовании некоторых эпизодов взяточничества сотрудникам правоохранительных органов зачастую представляет собой трудную задачу и требующих немалых усилий, высоких профессиональных качеств, а также детального понимания методики расследования таких преступлений.

С расследованием взяточничества возникает ряд проблем

Участники преступления заинтересованы в совершении деяния, и поэтому принимают все возможные меры к сокрытию следов своей преступной деятельности.

Очень часто дача взятки носит скрытый характер, происходит в формах трудно поддающихся правовой оценки, что также усложняет процесс расследования данного преступления.

Невысокая эффективность противодействия коррупции и взяточничеству обусловлена рядом обстоятельств, в частности отсутствием четкого регулирования порядка прохождения государственной службы, должного контроля со стороны государства за источниками доходов должностных лиц, а также соответствующих уголовно-правовых мер

Еще на мой взгляд является проблемой и причем существенной высокая степень загруженности работников следственных органов, равно как и недостаток высокопрофессиональных сотрудников, что в совокупности с другими обстоятельствами осложняет процесс расследования и раскрытия коррупционных преступлений.

В то же время в системе правоохранительных органов достаточно высок уровень коррумпированности. Борьба с коррупцией во многих регионах свелась к борьбе со злоупотреблениями и взяточничеством внутри самой системы. Об этом свидетельствует тот факт, что многие уголовные дела о взяточничестве возбуждаются в отношении сотрудников правоохранительных органов.

Проанализировав все выше изложенное и изучив тщательно проблемы расследования взятничества, я хочу предложить ряд рекомендаций для успешного раскрытия данных преступлений:
1.Оптимизировать методику расследования взяточничества.

2.Не менее важно будет сделать акцент на осуществление подготовки юристов в высших учебных заведениях, необходимо ввести специальную учебную дисциплину, направленную на расследование и выявления преступлений коррупционной направленности.

Что же касается самого раскрытия преступлений коррупционной направленности, мое мнение что будет целесообразно соблюдать следующие требования:

1)Необходимо осуществлять предварительные проверки по сообщениям о факте взятничества в наиболее минимальные сроки и наиболее оптимальными способами.

2)Для наиболее изобличения взяточников с поличным необходимо как можно больше использовать результаты оперативно-розыскной деятельности.

3)Немало важно ввести социальную рекламу, которая будет осуществлять анти пропагандирующею функцию против преступлений коррупционной направленности.

4)И так же будет немало эффективным привлекать общественность к участию в расследовании и раскрытии данных преступлений.

Российское государство для получения положительного результата в сфере борьбы с коррупцией должно осуществлять антикоррупционную политику, предполагающую проведение целого комплекса мероприятий. Эта политика должна включать в себя систему мер, направленных как на пресечение и уголовно-правовое преследование совершаемых коррупционных действий, так и на предотвращение их возникновения путем устранения возможностей злоупотребления властью.

Я думаю, что если следовать тем рекомендациям, которые описывала чуть выше на практике сократило бы пути к изобличению взяточников и так же хоть и не на большой процент но все же, бы повысило раскрываемость преступлений во взяточничестве.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. М.: Эксмо, 2015.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации – М.: Эксмо, 2015.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации М.: Эксмо, 2015.
4. Панкратова В. В. Проблемы расследования взяточничества и пути их решения— Казань: Бук, 2015. — С. 200-203.
5. Уголовное право России. Особенная часть. / Под ред. Ревина В.П. М.: Эксмо 2014.

ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

Бер А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М.Э.

Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день на территории Российской федерации совершается большое количество уголовно наказуемых преступлений. В связи с данной проблемой приобретает особую актуальность работа правоохранительных органов, а конкретно, лиц состоящих на службе в названных органах т.е. криминалистов, следователей, дознавателей. В рамках следствия, от качества проделанной ими работы зависит правильная правовая оценка совершённого противоправного деяния, квалификация преступления, наконец судьба лица, совершившего преступление и ряд других сопутствующих аспектов.

В данной статье мы хотим обратить внимание на теоретические положения науки криминалистики, а также теоретические и законодательные аспекты уголовно – процессуального права, касающиеся вопросов проверки показаний на месте. Отметим, что положения УПК РФ о проверке показаний на месте вызывает трудности в повседневной правоприменительной практике правоохранительных органов, возникают ситуации, когда дознаватель или следователь, в производстве которого находится уголовное дело, прибегая к проведению такого следственного действия как проверка показаний на месте не всегда может однозначно понять суть данного следственного действия и качественно его осуществить.

Обращаясь к теории уголовно – процессуального права, мы установили, что в ч.2 ст.194 УПК РФ существует описание сущности проверки показаний на месте, в ней указано, что: « Проверка показаний на месте заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы ».

С сущностью данного следственного действия на первый взгляд всё ясно, но продолжая дальнейшее изучение статьи 194 УПК РФ, а конкретно третьей её части мы обнаруживаем, что там

сказано о том, что не допускается одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц. На наш взгляд в данной части ст.194 несколько размыто повествуется о том, чьи показания конкретно нельзя проверять одновременно. Свидетелей и потерпевшего, подозреваемого и потерпевшего? И исходя из каких соображений?

Полагаем, что решением данной неясности могла бы послужить корректировка ч.3 ст.194 с указанием конкретных лиц, чьи показания не могут быть проверены одновременно, также дать небольшое разъяснение о том, какие негативные обстоятельства могут возникнуть, если данное условие будет нарушено и показания нескольких людей будут проверяться одновременно.

Далее нам ещё хотелось бы выделить тот момент, когда показания данные лицом, будь-то потерпевший, свидетель подозреваемый или обвиняемый могут искажаться, утаиваться либо полностью фальсифицироваться. Не секрет, что в правоохранительных органах встречаются не чистые на руку следователи или дознаватели, которые с целью закрытия уголовного дела склоняют лиц дающих показания к той линии ответа, которая им была бы более выгодна, чем существующая в действительности. Продолжая тему фальсификации показаний данных допрашиваемыми лицами, следует отметить ситуацию, которая так же может существовать в реальной жизни. К примеру, когда лицо не виновное в совершении преступления по каким либо причинам берет всю вину за содеянное на себя, тем самым вводя следствие в заблуждение.

Основными способами преодоления такого противодействия в ходе проверки показаний на месте события являются: адекватная интерпретация и учет эмоционального состояния проверяемого лица; приемы психологического воздействия на проверяемое лицо (детализация пояснений данного лица.)

Так как проверка показаний на месте является активным и информационно насыщенным следственным действием в ходе ее проведения наиболее целесообразно применять видеозапись. Однако наиболее распространенным второстепенным способом фиксации информации пока еще остается фотографирование. Основной причиной этого является консерватизм следователей и отсутствие должного контроля со стороны руководителей многих следственных органов.

Весьма перспективным направлением в повышении эффективности проверки показаний на месте следует признать использование цифровой техники. Широкое внедрение в практику расследования цифровых средств фиксации наряду с научно обоснованной единой процедурой защиты информации позволило бы значительно оптимизировать проведение проверки показаний на месте и в конечном итоге повысить эффективность деятельности по расследованию преступлений.

На основании вышеизложенного представляется возможным сделать следующие выводы. Во-первых, для более качественного уяснения смысла ч.3 ст.194 могла бы послужить корректировка данной части указанной статьи с указанием конкретных лиц, чьи показания не могут быть проверены одновременно, также дать небольшое разъяснение о том, какие негативные обстоятельства могут возникнуть, если данное условие будет нарушено и показания нескольких людей будут проверяться одновременно. Во-вторых, поскольку проверка показаний на месте является динамичным и информационно насыщенным следственным действием в ходе ее проведения наиболее целесообразно использовать видеозапись. Таким образом, мы предлагаем дополнить ст.194 пунктом 5, который бы устанавливал, что проведение проверки показаний на месте производится с обязательным использованием видеофиксации, для того, чтобы избежать ситуации, когда кто-либо может склонять лицо дающее показания дать фальсифицированные показания или что-то утаить от следствия.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ в ред. от 08.03.2015 с изм. и доп., вступ. в силу с 20.03.2015.// http://www.consultant.ru/popular/upkrf (Дата обращения: 19.03.2015.)

2. Баев, О.Я. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации: Практическое пособие Текст. / О.Я. Баев, Д.А. Солодов. -М.: Эксмо, 2009.

3. Белкин Р. С. Курс криминалистики. В 3-х тт. М., 1997. Т. 2 и 3. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М., 1997.

4. Рыжаков, А.П. Следственные действия (понятие, виды, порядок производства) Текст. / А.П. Рыжаков. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2001.

5. Соловьев, А.Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики). Научно-методической пособие Текст. / А.Б. Соловьев. М.: Юрлитинформ, 2006.

ПРОБЛЕМЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРАВ ЗАЩИТНИКА В СТАТЬЕ 53 УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕЁ ОТСЫЛОЧНЫХ НОРМ

Гринько А.П.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ защитник это «лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу».

Основные права защитника перечислены в статье 53 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, однако анализ содержания данной статьи, а так же ряда других статей УПК РФ позволяет сделать вывод о том, что некоторые из её норм не несовершенны, что порождает проблемы на практике.

Так пункт 2 части 1 статьи 53 УПК РФ наделяет защитника правом собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи в соответствии с частью 3 статьёй 86 УПК РФ. Часть 3 статьи 86 УПК РФ регламентирует: защитник вправе собирать доказательства путём: 1) получения предметов, документов и иных сведений; 2) опроса лиц с их согласия; 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять, запрашиваемые документы или их копии.

Сопоставив указанные нормы с аналогичным положением Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации, можно увидеть что, одни и те же нормы в отношении прав адвоката - защитника сформулированы в них различно. В части 3 статьи 6 Закона об адвокатуре говорится, что адвокат вправе: собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций. Указанные органы и организации в порядке, установленном законодательством, обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса адвоката; опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь; собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Формулируя п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, законодатель не принял во внимание того, что письменные документы и предметы становятся доказательствами только тогда, когда следователь, дознаватель или суд примет их и решит приобщить к делу.

Кроме того, законодатель, указав на право защитника собирать доказательства, не определил процедуру получения адвокатом сведений, документов и предметов. Необходимо обратить внимание на то, что по УПК РФ «защитнику предоставлено право проводить опрос лиц с их согласия». Но опрос – это не следственное действие в отличие от допроса. Допрос обеспечивается государственным принуждением и в большинстве случаев дача показаний на допросе – обязанность, при опросе – лишь право.

Чтобы факты, полученные защитником при опросе, стали доказательствами, следователь, дознаватель или суд должны допросить опрошенное лицо с соблюдением всех правил допроса, предусмотренных УПК.

В п. 3 ч. 3 ст. 86 УПК РФ предусмотрена обязанность органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений и организаций предоставлять, запрашиваемые документы или их копии, на практике данные запросы часто игнорируются. Любой обязанности, как известно, предусматривается ответственность и меры наказания. Но законом, не установлено ни каких санкций за неисполнение запросов защитника.

Поэтому нет оснований говорить о том, что защитник может собирать доказательства.

Таким образом, целесообразно изложить п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ в следующей редакции: «собирать и предоставлять сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном ч. 3 ст. 86 УПК РФ».

Формулировка ч. 3 ст. 86 УПК РФ должна выглядеть следующим образом: «Защитник вправе собирать сведения, документы и представления для передачи их дознавателю, следователю, прокурору или суду в целях приобщения их в качестве доказательств по уголовному делу.

В п. 3 ч. 1 ст. 53 УПК РФ говорится, защитник вправе привлекать специалиста в соответствии со ст. 58 УПК РФ. Однако, ст. 58 УПК РФ разъясняет статус специалиста как лица обладающего специальными знаниями, привлекаемого к участию в процессуальных действиях в порядке установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а так же для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Сам порядок привлечения специалиста и его участие в уголовном судопроизводстве, определяется в ч. 2 ст. 58 УПК РФ. При этом делается отсылка к ст. 168 и 270 УПК РФ. Вместе с тем ни ст. 58, ни ст. 168, ни ст. 270 УПК РФ не устанавливают порядок привлечения специалиста адвокатом – защитником. Думается, что законодатель в ст. 53 УПК РФ имел в виду право адвоката ходатайствовать о привлечении специалиста для привлечения в процессуальных действиях, а так же на этапе судебного следствия. Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» более конкретно определяет право адвоката привлекать специалиста. Так, подпункт 4 п. 3 ст. 6 названного Закона наделяет адвоката правом привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи. Полагаем, что в п. 3 ст. 53 УПК РФ слово «привлекать» следует заменить словами «ходатайствовать о привлечении».

Таким образом, предлагаем сформулировать п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ в следующей редакции: «собирать и предоставлять сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном ч. 3 ст. 86 УПК РФ».

Формулировка ч. 3 ст. 86 УПК РФ должна быть следующей: «Защитник вправе собирать сведения, документы и представления для передачи их дознавателю, следователю, прокурору или суду в целях приобщения их в качестве доказательств по уголовному делу.

П. 3 ст. 53 УПК РФ изложить в редакции: «ходатайствовать о привлечении специалиста в соответствии со ст. 58 настоящего Кодекса».

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // «Ведомости Федерального Собрания РФ», от 01.01.2002. №1. – ст. 1
2. Федеральный закон от 31 апреля 2002 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 2015. № 26. Ст. 3140.

ПРОБЛЕМА ОТНЕСЕНИЯ ЭФИРОВ ТЕСТОСТЕРОНА К СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИМ ВЕЩЕСТВАМ В РОССИЙСКОЙ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ПРАКТИКЕ

Волков Е.И.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Иванова И.Г.
Сибирский федеральный университет

В Российской Федерации с 16 августа 2014 года действует новый перечень лекарств предметно-количественного учета [3]. Согласно данному документу, практически все препараты тестостерона попали под запрет: «Тестостерона пропионат» (раствор для внутримышечного введения), «Андриол ТК» (капсулы), «Небидо» (раствор тестостерона ундеканоата для внутримышечного введения), «Сустанон-250» (раствор для внутримышечного введения), «Омнадрен-250» (раствор для внутримышечного введения), поскольку отнесены к сильнодействующим веществам.

В настоящее время легальное распространение тестостерона в России практически невозможно, даже через аптечные сети, что неизбежно приводит к росту подпольного рынка сбыта данного вещества и количества уголовных дел, связанных с его незаконным оборотом.

Исследовать сильнодействующие и ядовитые вещества, как предмет криминалистической экспертизы, крайне сложно, поскольку, в отличие от наркотических и психотропных веществ, ни в международном законодательстве, ни в законодательстве РФ не имеется специальных нормативно-правовых актов, посвященных описанию этих веществ как запрещенных или ограниченных в обороте.

Если следовать логике законодателя, закрепившего самостоятельную уголовную ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 234 УК РФ),

следует сделать вывод, что наркотические и сильнодействующие вещества необходимо разграничивать.

Все вещества, которые следует относить к сильнодействующим, перечислены в Списках, утверждённых Постановлением Правительства РФ [4]. Однако нередки случаи, когда сильнодействующее вещество находится в смеси с другими сильнодействующими веществами, а также веществами, не запрещенными к обороту. В этих условиях отсутствие четкой регламентации того, что относить к сильнодействующим веществам, препятствует правильному установлению видовой принадлежности вещества и его размера, а также вынуждает эксперта применять к сильнодействующим веществам по аналогии нормы о наркотических средствах.

В Южном федеральном округе уже вынесено несколько приговоров, где основанием для обвинительного вердикта послужили заключения химических экспертиз, признавших препарат «Сустанон-250» сильнодействующим веществом [5].

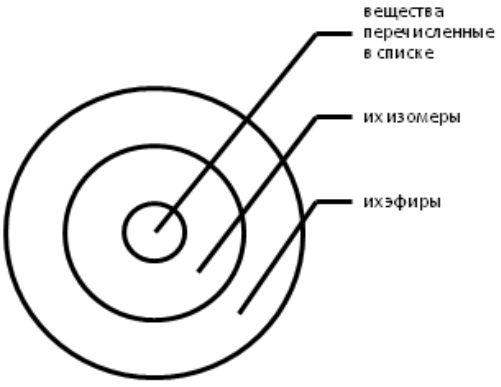
«Сустанон-250» – это фирменное наименование аптечного препарата, содержащего 4 разных эфира тестостерона. Среди спортсменов тестостерон, как и его производные вещества, составляющие класс андрогенно-анаболических стероидов, получил распространение в качестве допинга. Именно в ходе исследования препарата «Сустанон-250» у экспертов возникают проблемы, связанные с недостаточной правовой регламентацией сильнодействующих веществ в российском законодательстве.

Во-первых, эксперту приходится признавать препарат веществом, что уже вызывает недоумение.

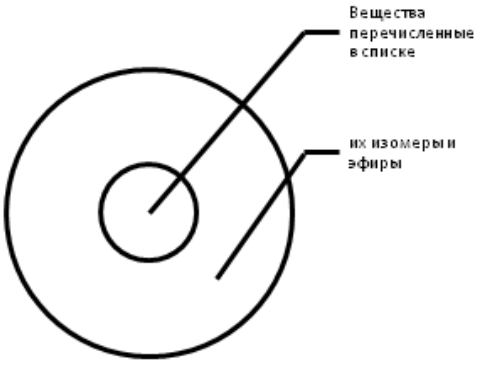
Во-вторых, в перечне сильнодействующих и ядовитых веществ также имеется следующее вещество: 1-тестостерон, являющееся изомером тестостерона. Химическая формула тестостерона: C19H28O2, молекулярная масса: 288.43 а.е.м. Химическая формула 1-Тестостерона: C19H28O2, молекулярная масса: 288.43 а.е.м. Получается, что Тестостерон и 1-Тестостерон имеют одинаковую химическую формулу: C19H28O2, одинаковое число атомов углерода, водорода и кислорода, в связи с чем одинаковы и их молекулярные массы: 288.43 а.е.м. Различие – только в структуре молекул. Из этого следует что Тестостерон и 1-Тестостерон – *изомеры*.

Изомеры – это химические соединения, одинаковые по составу и молекулярной массе, но различающиеся по строению и свойства [2].

На первый взгляд кажется, что эксперты в указанных выше приговорах правильно отнесли исследуемое вещество к сильнодействующему, поскольку в примечании к списку сильнодействующих веществ указано, что к их числу также относятся изомеры и эфиры перечисленных в списке веществ. Но на самом деле здесь предметом исследования выступает не тестостерон, являющийся изомером 1-тестостерона, а эфир тестостерона. Препарат «Сустанон 250» содержит в себе 4 эфира тестостерона (Тестостерона пропионат, Тестостерона фенилпропионат, Testosterone Isocaproate, Testosterone Decanoate), но однако он не указан в списке сильнодействующих веществ, перечислен только 1-Тестостерон. Другими словами «Сустанон-250» содержит эфиры изомера 1-тестостерона. Для иллюстрации ниже приведены 2 схемы.



Вариант 1.



Вариант 2.

Эксперты при производстве исследований по указанным выше уголовным делам интерпретировали нормы права, признав сильнодействующим веществом не только эфиры сильнодействующих веществ, внесенных в Список, но и сложные эфиры изомеров сильнодействующих веществ, что представляется спорным и является предметом юридической оценки, а не экспертной.

Существенную поддержку для спорной практики вынесения обвинительных приговоров по препарату «Сустанон-250» оказало Информационное письмо заместителя руководителя департамента специального и криминалистического обеспечения С.В. Сыромятникова, который указал, что «поскольку тестостерон является изомером включенного в Список сильнодействующих веществ 1-тестостерона (17бета-гидрокси-5альфа-андрост-1-ен-3-он), то он, а также его соли и эфиры могут быть отнесены к сильнодействующим веществам» [1].

Таким образом, несовершенство законодательства в отношении сильнодействующих и ядовитых веществ, а также отсутствие методических рекомендаций вынуждают экспертов, проводящих исследование эфиров тестостерона по вопросу их отнесения к сильнодействующим веществам, выходить за пределы своей компетенции, применять по аналогии нормы закона о наркотических средствах, что в конечном итоге приводит к вынесению несправедливых обвинительных приговоров.

Литература

1. Информационное письмо от 23.06.2009 года № 9/1/3208 «В отношении тестостерона».
2. Машковский М.Д. Лекарственные средства. В 2-х ч. Ч. 1 – М.: Медицина, 1994. – С. 736.
3. Приказ Минздрава России от 22.04.2014 года № 183н «Об утверждении перечня лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету» // Российская газета. – № 174. – 05.08.2014.
4. Постановление Правительства РФ от 29.12.2007 года № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – № 2. – 14.01.2008. – Ст. 89.
5. Приговор Первомайского районного суда г. Краснодара от 10.01.2011 года; приговор Туапсинского районного суда от 19.11.2009 года; приговор Первомайского районного суда г. Краснодара от 31.01.2011 года; приговоры Анапского городского суда от 10.03.2011 года и от 04.04.2011 года; приговор Ленинского районного суда г. Краснодара от 11.03.2011 года и др.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Лебедев А.О
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

С 1 января 2013 г. в Российской Федерации был установлен единый для всех судов общей юрисдикции порядок пересмотра не вступивших в законную силу судебных актов по уголовному делу. Указанный порядок получил название «апелляционный порядок пересмотра судебных решений по уголовному делу».

До 1 января 2013 г. в Российской Федерации применялись две самостоятельные формы проверки законности и обоснованности судебных актов, не вступивших в законную силу: апелляционное производство – только для проверки судебных решений по уголовным делам, вынесенным мировым судьей, кассационное производство – для проверки решений, вынесенных остальными судами общей юрисдикции.

Целью введения нового единого порядка апелляционного пересмотра судебных актов по уголовному делу является повышение гарантированного Конституцией РФ уровня судебной защиты прав и свобод граждан, вылеченных в уголовное судопроизводство.

В соответствии с ч.1 ст. 389.4 УПК РФ апелляционная жалоба может быть подана в течении 10 суток со дня постановления приговора или иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, определенной жалобы на решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Такое решение может быть обжаловано в течение 3 суток с момента его вынесения.

Конституционным судом РФ в его постановлениях было несколько раз указано на то, что правосудие не может быть только при тех условиях, что оно отвечает требованию справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах, говоря о том, что судебное решение не может быть рассмотрено справедливым актом правосудия и нуждается в исправлении. Именно с целью исправления ошибочных судебных решений в Российской Федерации был введен институт апелляционного обжалования в уголовном судопроизводстве, а в нормах УПК РФ, регулирующих процедуру апелляционного обжалования, закреплены основания отмены или изменения судебного решения, вынесенного судом первой инстанции.

Согласно позиции Конституционного Суда, нормы УПК РФ, которые предписывают отменять или изменять приговор в случае несоответствия выводов суда, содержащихся в приговоре и фактических обстоятельств уголовного дела, к примеру, потому, что судом не были учтены обстоятельства, которые моги оказать влияние на принятое решение, должны быть направлены на обеспечение исправления ошибочно принятых судебных решений.

Суд, постановляя приговор, должен оценить все доказательства, рассмотренные в ходе процесса, как те, что подтверждают выводы суда по вопросам, освещенным в приговоре, так и те, что противоречат выводам приговора.

Бремя доказывания события преступления, причастности лица к его совершению и его виновности лежит на стороне обвинения, однако все версии, предложенные стороной защиты, должны быть проверены в судебном заседании. При вынесения приговора (или иного решения)) судом должна быть дана оценка всем обстоятельствам, исследованным в судебном заседании и подтвержденным теми или иными доказательствами.

Скажем, что рассматривая дело в порядке апелляции суд не связывал доводы апелляционной жалобы, и он может провести производство по делу в полном объеме. А в случае, когда в рамках уголовного дело осуждено более одного человека, а апелляционную жалобу или представление подал только один осужденный, или несколько (но не все), суд имеет право проверить уголовное дело в отношении каждого осужденного. Это обуславливается тем, что апелляция это не только документальная судебная проверка законности, справедливости и обоснованности принятого решения, а пересмотр уголовного дела через непосредственное исследование доказательств, результат которого – судебное решение, полностью разрешающее спор о факте.

Стоит обратить внимание, что ст. 389.36 УПК РФ предоставляет возможность повторного рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции. Таким образом, действующим УПК РФ разрешается вопрос, как поступить, если апелляционная жалоба субъекта апелляционного обжалования по независящим от суда и сторон обстоятельствам поступила в суд второй инстанции после рассмотрения уголовного дела по жалобе другого участника уголовного судопроизводства. Повторное рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции проводится после вынесения и вступления в законную силу первого судебного решения суда апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции выносит свое решение по поступившей жалобе, а затем разъясняет участникам уголовного судопроизводства право обжалования в порядке кассационного и надзорного производств вновь вынесенное апелляционное решение. По смыслу ч.1 и 2 ст. 390 УПК РФ во взаимосвязи с положениями ч. 2 ст. 389.19 УПК РФ приговор суда первой инстанции в случае принесения жалоб и представления в отношении некоторых осужденных вступает в законную силу в отношении всех осужденных по этому делу в день вынесения решения судом апелляционной инстанции, если он не отменен судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору.

Решение же суда апелляционной инстанции вступает в силу в момент его провозглашения.
Теперь кратко рассмотрим особенности оспаривания судебных решений за совершение земельных преступлений.

Правоведы, при оценке практики применения уголовной ответственности как за земельные, так и за экологические преступления говорят о ее низкой эффективности. Приводятся аргументы, что количество возбужденных дел по земельным преступлениям измеряется в десятках, а к уголовной ответственности привлекается кране мало. Так же можно сказать, что существующий порядок даже не оспаривания, а привлечения к уголовной ответственности за земельные преступления крайне критичен. Причина кроется в том, что правоохранительные органы не могут обеспечивать должный надзор и контроль за исполнением норм законов об охране и рациональном использовании земли.

Работниками природоохранной прокуратуры отмечается тот факт, что их работа осложняется несовершенством закона. К примеру, начальник природоохранной прокураторы Волжского района

констатирует, что большая час правовых норм не конкретна, механизма их реализации просто нет, некоторые нормы на практике не применимы. Так же эффективность применения нынешних норм осложняется наличием противоречий новых нормативных правовых актов и уже действующего закона.

Пробелы в законодательстве не являются просто проблемой теории права, в настоящее время это действительный фактор, который очень отрицательно влияет на практику правоприменения, а так же, как не парадоксально, на экологическую ситуацию в целом. Так же работники природоохранных прокуратур тесно взаимодействуют с иными природоохранными органами, и отрицательное влияние на эффективность совместной работы оказывает регулярно проводимые реорганизации, и сокращения работников.

Следовательно, можно сказать, что проблем апелляционного обжалования приговоров по земельным преступлениям нет из-за того, что существует проблема привлечения к уголовной ответственности за земельные преступления вследствие сложности с доказыванием самого преступления.

На основании вышеизложенного модно сказать, что существующие проблемы как привлечения к уголовной ответственности, так и оспаривания судебных актов в апелляционном порядке нужно решать через совершенствование уголовного закона, а так же через оперативное реагирование на его нарушения, осуществлять надежный контроль и надзор за выполнением законодательства об охране и рациональном пользовании землей.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // СПС «Консультант Плюс»
2. Определение Конституционного Суда РФ от 20.10.2005 N 380-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хисамиева Айрата Ирековича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 380 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс»
3. Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2008 г. № 220-О-П «По запросу Всеволожского городского суда Ленинградской области о проверке конституционности главы 44, част шестой статьи 388, части первой статьи 402 и части шестой статьи 410 Уголовного-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 г. № 18-П « По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С Шашарина» // СПС «КонсультантПлюс»
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 г. №26 «О применении норм уголовно-процессуального кодекса Российской федерации при производстве в суде апелляционной инстанции» // СПС «КонсультантПлюс»
6. Интервью с В.П. Виноградовым, Волжским природоохранным прокурором, заслуженным юристом Российской Федерации, кандидатом юрид. наук // Законодательство. 2014. N 8. С. 53.

ЗАДЕРЖАНИЕ КАК МЕРА ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Мусаева З. Д.
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Воронин С. Э.
Красноярский государственный аграрный университет

На современном этапе развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации большой интерес представляет вопрос о мерах процессуального принуждения. Наиболее серьезным из всех мер уголовно-процессуального принуждения является ограничение неприкосновенности и ее свободы. Право на свободу – это важнейший конституционный принцип любого демократического государства [1]. К такой мере уголовно-процессуального принуждения относится задержание подозреваемого.

Задержание подозреваемого – это мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления [2].

Сущность задержания как меры процессуального принуждения заключается в кратковременном лишении свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, в целях пресечения его преступной деятельности, предотвращения побега, сокрытия или уничтожения им доказательств.

Задержание производится в таких целях как: выяснение причастности или непричастности задержанного к совершению преступления; решение вопроса о применении меры пресечения − заключение под стражу.

Мотивами задержания являются: предотвращение возможности скрыться от следствия; предотвращение возможности воспрепятствовать расследованию; пресечение преступной деятельности [6, с.170].

По поводу оснований задержания, закрепленных в ст. 91 УПК РФ, ведутся активные дискуссии. Причем споры вызваны иными по сравнению со ст. 122 УПК РСФСР формулировками оснований задержания. Так, п. 2 ч. 1 ст. 31 УПК РФ предусмотрено, что лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления, когда потерпевшие или очевидцы укажут на него как на совершившее преступление. Как справедливо отмечается некоторыми авторами, данное основание расширено законодателем по сравнению с имевшимся в УПК РСФСР сразу в двух направлениях: 1) высказать свои подозрения в отношении конкретного лица может теперь и потерпевший, не являющийся очевидцем преступления; 2) указание на совершившее преступление лицо не всегда может быть прямым. По их мнению, это привело к снижению уровня процессуальных гарантий неприкосновенности личности в сравнении с ранее действовавшим законом и вследствие этого противоречит ч. 2 ст. 55 Конституции РФ, согласно которой в России не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина [3, с.121].

Кроме того, ч. 2 ст. 91 УПК РФ причисляет к основаниям задержания лица и так называемые «иные данные», определения которых сам УПК РФ не содержит. Новшество данного основания задержания в сравнении с ч. 2 ст. 122 УПК РСФСР заключается в том, что лицо при наличии «иных данных» может быть задержано также при условии, что в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу. Некоторые авторы считают, что указанное условие необходимо вывести за пределы ст. 91 УПК РФ как самостоятельное основание для задержания, другие возражают против этого, третьи рассматривают подобное нововведение как «резиновое основание» для задержания, которому нет места в УПК РФ [4, с.213].

Необходимо различать фактическое и юридическое задержание.

Понятие «фактическое задержание» с одной стороны − это комплекс мероприятий, в ходе которых у лица исключается возможность свободного передвижения, в связи с подозрением в совершении преступления, а следовательно заниматься как противоправной деятельностью так и любой другой, а с другой – это меры применяемые правоохранительными органами и уполномоченными на то лицами, а также гражданами, которые осуществляют захват такого лица и лишают его возможности передвижения и возможности скрыться, в принудительном порядке доставляя задержанного к следователю или дознавателю, который уполномочен законом провести уголовно-процессуальное задержание [6, с.314].

Право юридического (уголовно-процессуального) задержания принадлежит только должностному лицу или органу, наделенному данными полномочиями в соответствии с законом. Перечень их является исчерпывающим. К ним относятся: орган дознания; дознаватель; начальник следственного; следователь; прокурор.

По уже возбужденному уголовному делу следователь приходит к выводу о совершении преступления определенным лицом, однако совокупность доказательств, достаточная для предъявления данному лицу обвинения, в соответствии со ст. 171 УПК РФ, пока отсутствует. Поэтому следователь выносит постановление о задержании данного лица по подозрению в совершении преступления, исполнение которого, в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, поручается органам дознания. Это нередкий случай в следственной практике и следственные работники в целом действуют в соответствии с указанным порядком.

Наибольшее количество споров вызывает другой случай задержания – непосредственно на месте совершения преступления. Некоторые авторы считают, что в данном случае срок задержания надлежит исчислять с момента доставления лица к следователю (дознавателю). Другие говорят о том, что в «момент фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления, его доставление, оформление протокола должны стать составной частью уголовно-процессуального задержания».

Указанная дискуссия ведется по причине того, что в тексте УПК РФ имеются расхождения в терминах – «момент фактического задержания» (п. п. 11 и 15 ст. 5, п. 3 ч. 3 ст. 49 УПК РФ) и «момент задержания» (ч. 3 ст. 92, ч. ч. 2 и 3 ст. 94, ст. 96, ст. 100 УПК РФ). На мой взгляд, представляется

более обоснованной точка зрения ученых, считающих, что срок задержания должен исчисляться с момента его фактического задержания, т.е. захвата, поимки на месте преступления и вследствие этого фактического лишения его свободы передвижения.

В пользу данного мнения можно привести следующие аргументы:

1) согласно ч. 1 ст. 92 УПК РФ, после доставления подозреваемого в орган дознания, к следователю или прокурору в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания, в котором делается отметка о том, что подозреваемому разъяснены права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Согласно п. п. 2 и 3 ч. 1 ст. 46 УПК РФ, подозреваемый – это лицо которое задержано, в соответствии со ст. ст. 91 и 92 УПК РФ, либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения, в соответствии со ст. 100 УПК РФ. То есть в ч. 1 ст. 92 УПК РФ задержанный – это уже «подозреваемый», а не лицо, задержанное «по подозрению в совершении преступления» (ч. 1 ст. 91 УПК РФ);

2) в соответствии с п. 32 ст. 5 УПК РФ, процессуальными являются не только следственные или судебные действия, но и иные действия, предусмотренные УПК РФ. В этой связи представляется неверной точка зрения О. И. Цоколовой, считающей, что именно «с доставления к следователю начинают совершаться процессуальные действия в отношении задержанного». [5, с.171]

Основания освобождения подозреваемого перечислены в ст. 94 УПК РФ:

1) не подтвердилось подозрение в совершении преступления;

2) отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу;

3) задержание было произведено с нарушением требований ст. 91 УПК РФ.

При освобождении подозреваемого из-под стражи ему выдается справка, в которой указываются, кем он был задержан, дата, время, место и основания задержания, дата, время и основания освобождения.

Таким образом, задержание − это кратковременное лишение свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, с целью пресечения его преступной деятельности, предотвращения сокрытия от следствия и суда, фальсификации и сокрытия доказательств и других действий, могущих помешать установлению обстоятельств по делу.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. М., 2016.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Консультант плюс: Законодательство.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Пантюшева Ю.В
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Преступность несовершеннолетних –эта проблемы, которая требует особого внимания на данном этапе в современном российском обществе. Согласно статистическим данным, показатели преступности несовершеннолетних увеличивается с каждым годом, и часть этих преступлений совершается организованными группами. За 2014 год на территории Российской Федерации было совершено чуть более 59.000 , а за 2015 год количество преступлений возросло на три процента и составило около 62.000. Согласно данным федеральной службы государственной статистики за январь 2016 совершено уже 4000 преступлений. Большинство преступлений, которые совершаются подростками, являются кражи. Важно отметить, что каждая вторая кража совершается в группе. Был проведен соц. опроса среди несовершеннолетних: «Почему было совершено преступление?» Самыми распространенными оказались следующие ответы: 1) Влияние со стороны (взрослых, сверстников) – 69%; 2) Нужда, нехватка денег – 57% и др. Суть этой проблемы заключается не только в том, что нужно расследовать преступление, найти виновных и наказать их, но и в том, что субъектами преступлений являются несовершеннолетние – дети и подростки, жизнь которых будет

зависеть от квалификации следователя, компетенции судьи, от их знаний в области педагогики и детской психологии. Потребность в повышенной правовой защиты и охраны несовершеннолетних порождается, прежде всего, особенностями в их психическом и нравственном развитии, а также социальной незрелостью. В подростковом возрасте, в момент внутреннего формирования личности происходит накопление опыта, но не только положительного, но и отрицательного, который оказывает существенное влияние на будущую жизнь уже зрелого субъекта права. Люди, которые встали на путь совершения преступлений в юном возрасте, уже трудно поддаются исправлению и представляют собой особый «резерв» для преступности во взрослой жизни. Производство по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, имеет свои значительные особенности. Особое правовое положение в обществе лиц, не достигших совершеннолетия, обуславливает необходимость отрегулировать особые правила и процедуру обращения с несовершеннолетними преступниками, как на досудебных, так и на судебных стадиях уголовного процесса. Российское судопроизводство по уголовным делам о преступлениях, которые совершили несовершеннолетние, построено в соответствии с современными международными договорами, которые касаются данной категории лиц. Судопроизводство по делам о несовершеннолетних обладает следующей спецификой. С одной стороны, это производство подчиняется общим принципам, таким как цели и функции уголовного судопроизводства , но другой стороны, специфика рассматриваемых преступлений очень велика. Совокупность норм в главе 50 УПК отличает производство дел несовершеннолетних от лиц , достигших совершеннолетия. Эти нормы устанавливают дополнительные гарантии в обеспечении их прав и законных интересов. Совокупность регулируемых уголовно-процессуальным законодательством правил и процедур создает необходимые предпосылки отправления справедливого правосудия по делам данной категории лиц. Производство по делам о преступлениях совершенных несовершеннолетними производится в общем порядке, который установлен частями второй и третьей УПК, с соблюдением особых правил, которые дополняют общие положения и содержат дополнительные гарантии обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних преступников. Эти правила упорядочены в главе пятидесятой УПК, которая получила название «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних».

Закон предъявляет особые требования к расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними, так как им нужна максимальная защита их прав и интересов. С учетом психологических и возрастных особенностей несовершеннолетних правонарушителей Генеральная Ассамблея установила "Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, которые касаются отправления правосудия в отношении несовершеннолетних" в 1985 г., известные как "Пекинские правила", которые должны быть учтены в законодательстве каждой страны и применяться при расследовании и в судебном разбирательстве дел данной категории лиц. Правила устанавливают, что лица, ведущие производство по этим делам и наделенные властными полномочиями, должны обладать соответствующей квалификацией. В Правилах отмечается, что судебное разбирательство должно отвечать интересам несовершеннолетнего и проходить так, чтобы несовершеннолетний мог сам участвовать в нем и свободно излагать свои показания. Для решения этой задачи Правила рекомендуют создание специализированных судов по делам несовершеннолетних, но Россия еще не шагнула на этот путь. Закон "О судебной системе Российской Федерации" не предусмотрел создание системы специализированных федеральных судов. Возможно, в далеком будущем следует ожидать образования специализированных составов в вышестоящих судах. Ведь главная цель специализированных судов заключается в рассмотрении определенных категорий дел, например, как в нашем случае, дел по делам о несовершеннолетних . Это предполагает специализацию судей, повышение их квалификации, обещает привести к единообразному применению законодательства, к сокращению количества судебных ошибок. Представляется, что специализированные суды смогут улучшить качество рассмотрения дел, способствовать их быстрому разбирательству и прийти к верному и целесообразному решению. Чтобы реализовать их потенциальные преимущества, к судьям, планирующим работать в них, следует предъявлять дополнительные условия . Во-первых, они должны обладать углубленными познаниями в некоторых отраслях права, во-вторых, опытом работы в других федеральных судах. Но пока на данный момент, дела в отношении несовершеннолетних преступников в России рассматривает суд общей юрисдикции. Далее в правилах указывается, что "любое дело несовершеннолетнего с самого начала следует вести быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек". В настоящий момент в России прошло большое сокращение сотрудников МВД, а преступность несовершеннолетних в нашей стране только возрастает, и на каждого дознавателя и следователя ложиться большое количество уголовных дел, поэтому у них не хватает времени объективно, полно и всесторонне рассматривать

эти дела. Нередки случаи ошибок в уголовных делах, и самое главное в том, что сотрудник, занимающийся расследованием по уголовному делу, не может досконально изучить преступника, его внутреннее убеждение, причины, что толкнуло его на это. Решением этой проблемы, может стать распределение определенного количества дел по сотрудникам не превышающих установленных норм, а также расширение штата специалистов в этой области. Затем правила предусматривают возможность прекращения дела без судебного рассмотрения с тем, чтобы ограничить негативные последствия для несовершеннолетних преступников , без предание огласки содеянного, судимость и другие. Это правило, безусловно, должно применяться на практике, чтобы избежать того, что малолетний преступник окажется в кругу других более старших преступников, которые будут подстрекать его на другие преступления, как в пределах колонии , так и за ее пределами, после освобождения. Многие из этих Правил выражены в нормах УПК и дальнейшее их совершенствование должно усилить гарантии прав несовершеннолетнего обвиняемого. В своем Постановлении Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, разъяснил некоторые положения Правил и других международно-правовых норм, которые касаются уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних. Особенности расследования по делам несовершеннолетних определяются общими закономерностями подросткового возраста, то есть спецификой психологии и развития несовершеннолетнего. Это проявляется через индивидуальные черты, зависящие от окружающей подростка среды, где он находился большую часть времени и от особенностей его личности. Сотруднику полиции предстоит встретиться с лицом, который не обладает в полном объеме дееспособностью, у такого подростка повышена эмоциональность, он может быть психически неуравновешенным, часто склонен к подражанию и стремлением выделиться, произвести впечатление. Особенности производства по данной категории уголовных дел требуют от следователя, в производстве которого находится уголовное дело - знания криминалистической характеристики преступлений несовершеннолетних, осведомленности о таких преступлениях, необходимых знаний в области подростковой психологии и педагогики, регулярного повышения квалификации, обобщения следственной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних, участия в специализированных семинарах. Эта специфичная область знаний обусловливает потребность в соответствующей специализации следователей. Об этом писали не только отечественные ученые, но и зарубежные. Подобное мнение выражено и в положениях международных норм (например, в п. 12.2 Пекинских правил). Также существуют свои особенности при допросе несовершеннолетних. Одно из важнейших критериев осуществления законности этого процессуального действии, является участие защитника. Обязательное его участия трактуется тем, что подросток в силу своего возраста обладает неполной процессуальной дееспособностью, и не может в полном объеме защитить свои права и интересы.

Так же участие законных представителей является одной из гарантий реализации прав несовершеннолетних. В п.12. ст 5 УПК РФ говориться о том, кто может является законным представителем, а именно: родители, усыновители, опекуны, попечители обвиняемого, представители учреждений и организаций, на попечении которых находится обвиняемый. В отличии от участия педагога или психолога, участие законного представителя при допросе несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным и не будет зависит от чьей то воли и желания. Стоить отметить, что законный представитель действует не вместо несовершеннолетнего, а наряду с ним. Таким образом, он защищает отстаивает и интересы не только подростка, но и собственные. В соответствии с Гражданским кодексом РФ родители, усыновители, попечители несут субсидиарную ответственность за вред, который причинил несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет, если докажут, что вред возник не по их вине. При этом в судебной практике отмечается, что на несовершеннолетнего и на его родителей возлагается ответственность за причиненный имущественный и моральный вред, если по делу заявлено требование о его компенсации. Здесь во внимание берется то, что представители должны осуществлять надзор за детьми. Условием ответственности родителей или попечителей является их вина в ненадлежащем воспитании за детьми. В связи с этим закон допускает совмещение законным представителем функции защиты с полномочиями гражданского ответчика и выполняет в уголовном судопроизводств несколько процессуальных функций, в т.ч. функцию возражения против предъявленного гражданского иска, где главным является причинение материального ущерба. Чтобы избежать возмещения ущерба законный представитель должен доказать, что ущерб возник не по его вине, т.е. убедить суд, что между преступлением и обязанностями по воспитанию нет причинной связи. Такая направленность процессуальной деятельности чревата переходом на позиции обвинения. Отсюда следует, что

интересы законного представителя - гражданского ответчика могут оказаться в конфликте с интересами несовершеннолетнего. Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что законодателю не следовало закреплять рассмотренное право законных представителей. Правильнее было бы отнести решение вопроса об их участии в допросе на усмотрение лица, который ведет расследование. Не всегда целесообразным является и присутствие на допросе несовершенно летнего законного представителя, признанного гражданским ответчиком, поскольку их интересы в этом случае могут не только не совпадать, но даже противоречить друг другу. В соответствии с этим считаем необходимым п. 3. ч. 2 ст. 426 УПК изложить в следующей редакции: «Законный представитель вправе… с разрешения следователя участвовать в следственных действиях, производимых с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и участием защитника…»

Литература

1.Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинские правила") от 29 ноября 1985 г. // Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. - М., 1998.
2. Конвенция о правах ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. - М., 1999
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.11.2011) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921; 2011. № 25.
4. Бастрыкин А.Н. На защите прав несовершеннолетних. // Законность, 2009, № 9.
5. Гужов А.В. Ювенальная юстиция в России: современное состояние и перспективы развития. - Казань, 2008
6. Дорошенко О.М. Роль личности в обеспечении правового регулирования профессиональной компетенции сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних. // Административное и муниципальное право, 2009, № 7.
7. Жиляева С.К. Проблемные вопросы профилактики преступности несовершеннолетних. // Российский следователь, 2010, № 1.
8. Конин В.В. Защита несовершеннолетних: установление психологического контакта. //Вопросы ювенальной юстиции, 2009,№ 2.

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 170 УК РФ ПРИ СОВЕРШЕНИИ НЕЗАКОННОЙ РЕГИСТРАЦИИ СДЕЛОК С ЗЕМЛЕЙ

Самошкина В.Ю.
Научный руководитель: к.ю.н. доцент Трашкова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Общее правило гласит, что надлежащий субъект предварительного расследования в преступлении определяется согласно норм УПК РФ о подследственности. Также этими нормами обусловлена и форма предварительного расследования, разделяющаяся на предварительное следствие и дознание. Общеизвестным является тот факт, что предварительное расследование проводится по наиболее общественно опасным преступлениям, которые имеют большой общественный резонанс, и относятся к преступлениям средней тяжести, тяжким и особо тяжким.[4]

Как установлено ч. 3 ст. 150 УПК РФ, по преступлению, предусмотренному ст. 170 УК РФ (Регистрация незаконных сделок с недвижимостью), предварительное расследование осуществляется в форме дознания.

Ст. 151 УПК РФ формулирует правила предметной, территориальной и персональной подследственности. Нормы данной статьи неоднозначны, поскольку практически все из них отсылочные, что вызывает некоторые трудности при их применении, а также справедливую критику как теоретиков, так и практиков.

Мы считаем, что сложившаяся ситуация, по которой расследование преступления ст. 170 УК РФ осуществляется в форме дознания дознавателем органов внутренних дел является недостаточно успешной мерой по борьбе с преступностью. Лица, причастные к таким деяниям из-за своего должностного положения и уровня образования обычно противодействуют расследованию. Оно состоит в том, что обычно лица, привлекаемые к ответственности, имеют социальные связи с другими должностными лицами, которые занимают высокие посты в правоохранительных или иных контролирующих органах. Стоит сказать, что как правило, значительная рыночная цена земельного

участка, а также такие последствия как нарушение экологического равновесия при неправомерном изменении кадастровых характеристик земли, и, как следствие, совершение на территории такого участка недопустимых действий, как, например, вырубка лесов первой категории, требует пересмотреть позицию законодателя по вопросу назначения уполномоченного субъекта предварительного расследования.

Состав преступления, предусмотренный в ст. 170 УК РФ как правило образуются в совокупности с другими преступными деяниями служебного или экономического характера. Тогда они расследуются в форме предварительного следствия.

Но если изначально уголовное дело возбудили по ст. 170 УК РФ, а дознаватель своевременно не выявил по каким-либо причинам признаков других, смежных преступлений, расследование по которым ведут следователи органов внутренних дел или следователи Следственного комитета, то доказательственная информация может быть утрачена необратимо. Сам факт того, что количество уголовных дел, которые возбуждены по ст. 170 УК РФ крайне мало, это говорит о том, что субъект, принимающий решение о возбуждении дела, малокомпетентен.[3]

Исходя из содержания диспозиции ст. 170 УК РФ, субъект данного преступления это обязательно должностное лицо, которое наделено полномочиями осуществлять регистрацию сделок с недвижимостью, в т.ч. с землей, а так же другие взаимосвязанные с этим действия. Факт того, что предмет преступного воздействия это в том числе земельные участки, имеющие высокую рыночную стоимость, позволяет отнести это преступление к преступлениям в сфере экономической деятельности.

К неблагоприятным последствиям преступления, связанного с регистрацией незаконных сделок с землей относят перераспределение земли, концентрация ее в руках узкой группы лиц, массовый вывод земли из земельного оборота. Все это требует масштабного пересмотра как самой нормы, так и условий процессуального производства.

Для того, чтобы стабилизировать борьбу с преступностью в сфере земельных правоотношений, нужно резонировать ее с борьбой с коррупционной и организованной преступностью, в противном случае проблемы выявления и расследования данного вида преступлений будут находиться в стороне от внутренней политики государства, сохраняя высокий уровень латентности.

Однако заметим, что анализ многих предложений по изменению санкции данной статьи, позволяет отметить, что данное преступление останется преступлением небольшой тяжести. Скажем также что это не соответствует настоящему механизму указанного деяния и его возможным последствиям, и это нейтрализует возможности проведения ряда следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, производство которых по УПК РФ[1] и ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»[2] возможно для преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких (например, к таким действиям можно отнести контроль и запись переговоров).

Ученые и практики высказывают мнения о том, что следует наделить полномочиями по производству расследования и регистрации незаконных сделок с землей иных органов, полномочных осуществлять расследование. К примеру, предлагали передать полномочия по расследованию указанного состава преступления к подследственности дознавателей органов Федеральной службы судебных приставов. Аргументация была следующей: сотрудники Федеральной службы судебных приставов часто при исполнении должностных обязанностей выявляют преступления, которые препятствуют исполнению судебных решений и актов уполномоченных органов, в числе которых и преступления, которые предусмотрены в ст. 170 УК РФ. В виду отсутствия полномочий по производству данными лицами расследования, они не могут полноценно решать задачи, связанные с исполнением судебных актов и обеспечению установленного порядка деятельности суда.[5]

Отмечая плюсы данной инициативы, заметим, что, по нашему мнению, она все же не могла решить такую значимую проблему.

В течении нескольких лет сформировался правовой обычай, по которому расследование должностных преступлений было прерогативой и компетенцией прокуратуры, а после проведения реформы это перешло к Следственному Комитету РФ (СК РФ). Следователи СК РФ не только более компетентны при расследовании служебных и должностных преступлений, но и как правило менее зависимы от административно-дисциплинарного воздействия со стороны заинтересованных лиц и связанных с ними коррумпированными сотрудниками. Как органы внутренних дел считают органами дознания обширной компетенции, так и органы СК РФ считают многопрофильным органом предварительного следствия.

Стоит сказать, что имеют право возбудить уголовное дело, производство предварительного следствия по которому обязательно и в порядке, предусмотренном ст. 157 УПК РФ осуществить по нему ряд неотложных следственных действий, и затем передать его согласно подследственности в рамках своей компетенции могут и субъекты органов дознания ФССП РФ.

Обобщив все вышенаписанное, мы считаем, что нужно передать полномочия по расследованию преступлений по ст. 170 УК РФ к подследственности СК РФ, и осуществлять его в форме предварительного следствия.

Таким образом, предлагаем в п.п. «а» п. 1 ч.2 ст. 151 УПК РФ после слов «о преступлениях, предусмотренных статьями 105 - 110, 111 частью четвертой, 120, 126, 127 частями второй и третьей, 127.1 частями второй и третьей, 127.2 частями второй и третьей, 128, 131 – 149» добавить «170», и далее по тексту.

Так же предлагаем из ч.3 ст. 150 УПК РФ исключить слова «170», что позволит исключить рассматриваемую нами статью из списка тех, по которым предварительное расследование осуществляется в форме дознания.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015, с изм. от 25.02.2016) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "Об оперативно-розыскной деятельности" // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Мирзаев, З. М. Уголовно-правовые и криминологические проблемы регистрации незаконных сделок с землей: дис. … канд. юрид. наук./З.М. Мирзаев. Махачкала, 2006. 235 с.
4. Уголовный процесс / под ред. В. П. Божьева, М., 2015. 704 с.
5. Члены Совета Федерации РФ подготовили законопроект «О внесении изменений в ст. 151 УПК РФ» // Долговой фактор. 2010. 14 марта. С.15-18.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ

Сергейкина А.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Торговля людьми как разновидность криминального бизнеса стала одной из сложнейшей проблем, которая давно вышла за пределы отдельных государств, занимая одно из ведущих мест транснациональной преступности.

Согласно результатам исследования, 70% населения России исключают возможность попасть в ситуацию торговли людьми и 67% людей с опытом внешней или внутренней трудовой миграцией полностью исключают возможность попасть в такую ситуацию.

Отвечая на вопрос о причинах такой позиции, респонденты исключают риск торговли людьми из-за того, что не ездят в другие страны (45%), а также по причине того, что не ездят в другие страны нелегально (20%).

Среди форм торговли людьми чаще всего россияне слышали о сексуальном рабстве (92%), немного реже – о трудовом рабстве (82%), еще реже – о торговле детьми и привлечение к попрошайничеству (74%), а также незаконное усыновление с целью дальнейшей эксплуатации (67%).

По данным исследования, 10% опрошенных россиян уже имели опыт внешней трудовой миграции, 11% - опыт внутренней трудовой миграции.

Кроме того, 9% респондентов планируют выезд на заработки заграницу, либо ищут соответствующие возможности.

78% опрошенных согласились бы на нелегальное трудоустройство, 13% готовы выехать к любому работодателю, который предложил бы привлекательную зарплату.

Немногим более половины респондентов (52%) считают, что в случае попадания в ситуацию торговли людьми заграницей можно рассчитывать на помощь посольства, либо консульства России, 39% рассчитывают на помощь местных правоохранительных органов, 36% - на помощь международных организаций, 32% - Интерпола. Кроме того, 25% опрошенных не верит в помощь ни одной организации, и уверены, что рассчитывать можно только на себя, либо на родственников и друзей.

Кроме того, к странам, в которых количество пострадавших от торговли людьми является наибольшим за период с 2000 по 2010 год, являются Российская Федерация (33%) и Польша (14%).

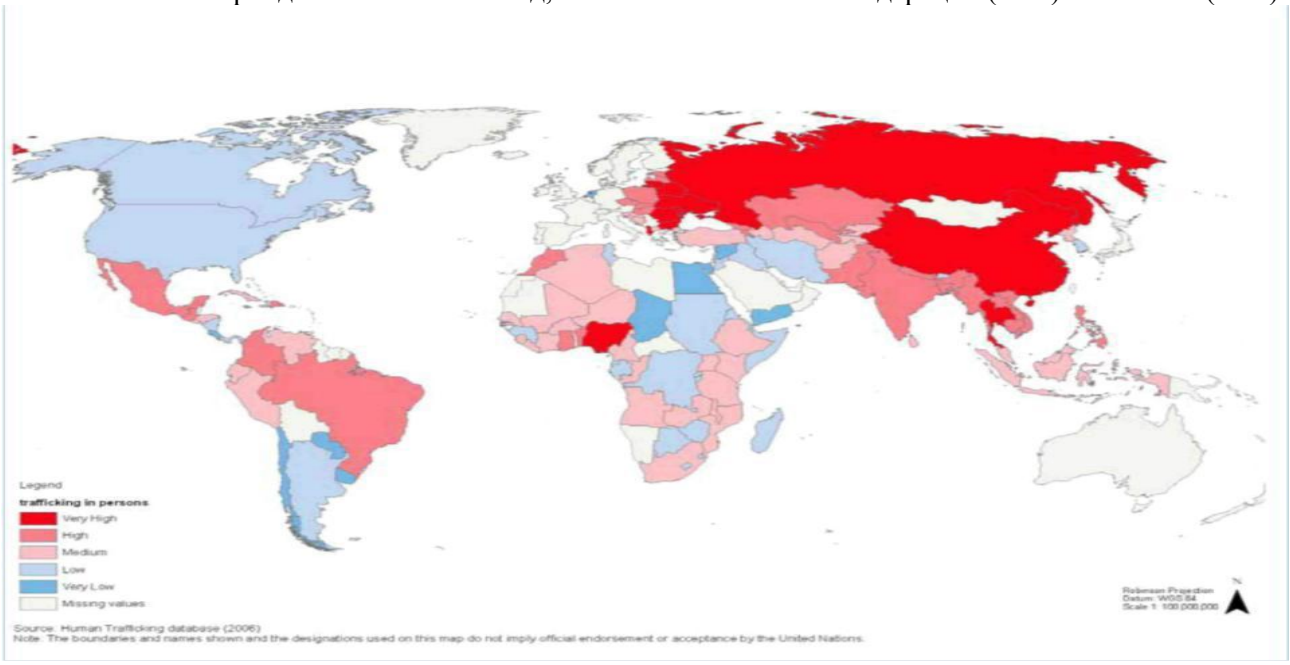


Рис. 1. Торговля людьми
Всемирная карта стран происхождения торговли людьми

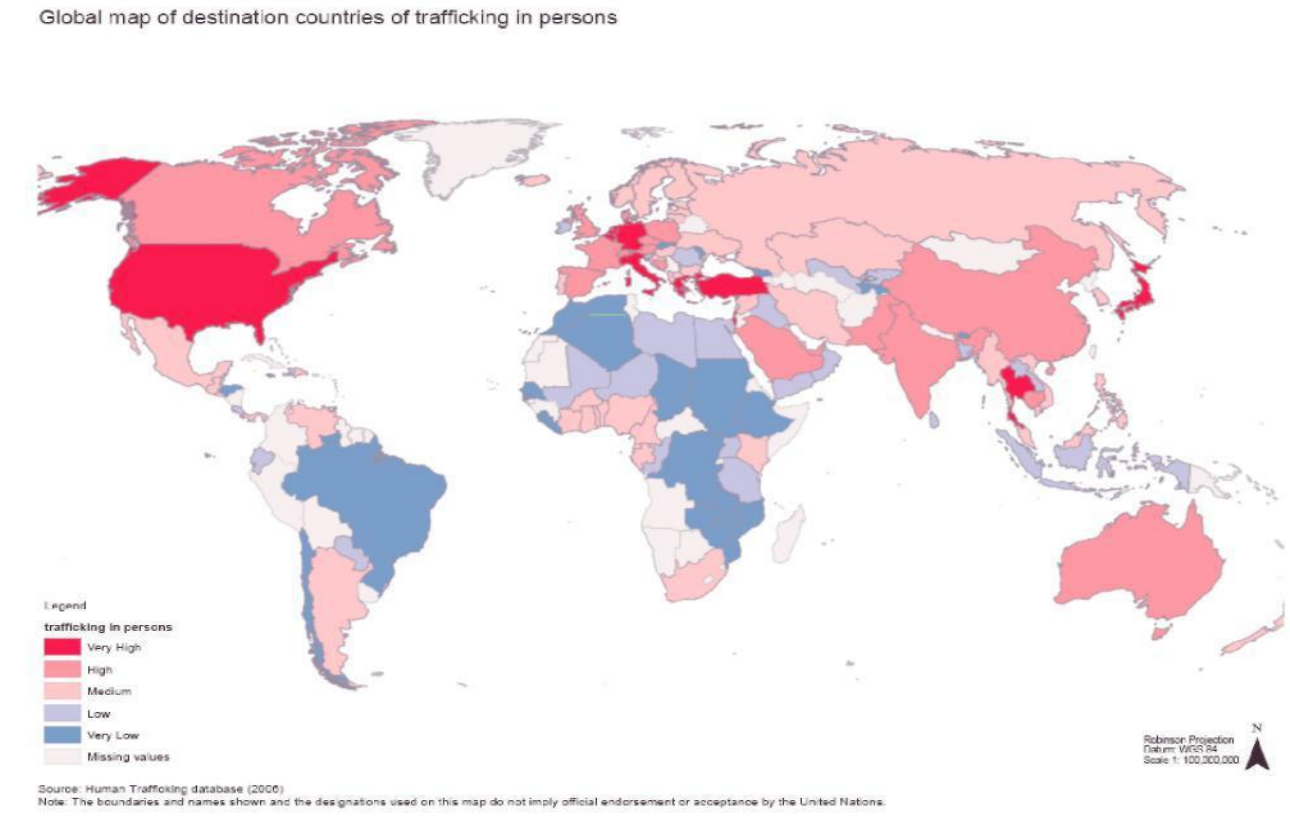


Рис. 2. Всемирная карта стран назначения

Кратко рассмотрим особенности уголовно-правовой характеристики анализируемого преступления. Непосредственным объектом торговли людьми выступают общественные отношения в

сфере обеспечения личной свободы человека. В качестве дополнительного объекта могут выступать также отношения, возникающие в области обеспечения прав человека на жизнь и здоровье, прав несовершеннолетнего, его нормальное развитие и воспитание, порядка пересечения государственной границы Российской Федерации.

Пол личной свободой следует понимать состояние человека, при котором он свободно формирует волю к определенному поведению. Конституция гарантирует человеку такую свободу, ограничение личной свободы человека возможно только в случаях, пределах и на основании, прямо предусмотренных законом.

Следует отметить, что по делам о торговле людьми одним из обстоятельств, которое обуславливает наличие посягательства на личную свободу человека и, следовательно, подлежащих доказыванию, является воздействие на потерпевшего со стороны лица, совершающего преступление, выражающееся в применении обмана, физического или психологического принуждения, использования зависимого положения потерпевшего. В противном случае деяние не может быть квалифицировано как торговля людьми.

Гражданское законодательство предусматривает гражданский оборот только работ и услуг (128 ГК РФ).[1] Из этого следует, что человек, его права и свободы не могут выступать в качестве объектов имущественных прав или сделок. Согласно ГК РФ сделки, предусмотренные ст. 127.1 УК РФ, совершенные в отношении человека признаются ничтожными. Деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения торговли людьми, подлежат конфискации в соответствии со статьей 104.1 УК РФ.[2]

Объективная сторона преступления в диспозиции ст.127.1 УК РФ представлена в виде системы следующих альтернативных действий: 1) купля-продажа человека, 2) иные сделки в отношении человека, 3) вербовка, 4) перевозка, 5) передача и получение человека, 6) укрывательство.

Купля-продажа человека – взаимодействия, направленные на передачу человека одним лицом (продавцом) другому (покупателю) за оговоренную покупную стоимость. Под данное деяние подпадают только такие действия, при которых передача человека осуществляется за деньги. Совершение иных незаконных сделок в отношении человека, как-то: обмен, дарение, залог, получение в качестве обеспечения исполнения имущественного обязательства, подпадают под предусмотренные ст.127.1 УК РФ иные сделки в отношении человека.

Торговля людьми в форме купли-продажи, а также в форме совершения иной сделки в отношении человека являются едиными сложными преступлениями, состоящими из двух взаимосвязанных действий:

1) достижение договоренности о купле-продаже или иной сделке в отношении человека, т.е. заключение незаконной сделки;

2) непосредственные действия по передаче и получению самого человека, а также получению или передаче за него имущественных или личных неимущественных благ в рамках достигнутой ранее договоренности.

Чтобы в своей совокупности эти действия составляли одно оконченное преступление, несмотря на то, что они могут совершаться в разное время, необходимо чтобы они охватывались единым умыслом, направленным на куплю-продажу или совершение иной сделки в отношении человека. В этом случае действия по получению и передаче человека являются составной частью (элементом) купли-продажи или иной сделки в отношении человека и дополнительной квалификации не требуют.

Получение и передача человека, как и купля-продажа, являются взаимодействиями, в результате которых владение у одного лица прекращается (совершающего передачу человека) и возникновение владения у другого лица (совершающего получение человека). Отличием от купли-продажи является тот факт, что действия по получению и передаче человека совершаются одним актом и не растянуты во времени.

Вербовка – это привлечение физического лица посредством соглашения между работодателем и работником о выполнении определенной работы или оказании определенных услуг за денежное вознаграждение. В данном случае должно присутствовать одно условие, а именно, согласие вербуемого на осуществление предложенной ему трудовой деятельности необходимо получить с использованием обмана, шантажа, злоупотребления доверием, зависимого состояния. Вербовка является оконченной в момент получения согласия вербуемого, независимо от того, состоялась ли в дальнейшем предполагаемая сделка или нет, так как последующие за вербовкой действия выходят за рамки объективной стороны торговли людьми в форме вербовки.

Под перевозкой человека следует понимать перемещение его в пространстве любым способом с использованием какого-либо транспортного средства. Необходимым условием является то, что перевозимое лицо в процессе перевозки должно следовать совместно с лицом, совершающим перевозку, иначе будет отсутствовать состав преступления перевозка человека.

Укрывательство человека образуют любые действия, направленные на его сокрытие, утаивание от заинтересованных лиц – родственников, близких, иных лиц, заинтересованных в судьбе сокрытого лица, а также правоохранительных органов в подконтрольных помещениях или на контролируемой территории. Данное деяние может быть совершено только в форме действия, бездействие в этом случае исключено. Укрывательство является длящимся преступлением, так как началом действий следует считать момент фактического сокрытия жертвы от заинтересованных лиц, окончанием же – момент прекращения указанных действий. Важным признаком является то, что лицо, укрывающее человека должно знать о том, что укрываемый будет впоследствии подвержен эксплуатации.[3]

Торговля людьми, предусмотренная частью 1 статьи 127.1 УК РФ, по своей конструкции является формальным составом преступления, следовательно, его субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Интеллектуальный момент умысла состоит в том, что лицо осознает общественно опасный характер своего деяния, а волевой - тем, что лицо желает его совершить. Понимание виновным общественной опасности торговли людьми предполагает фактическое осознание характера и социальной значимости тех общественных отношений, на которые он посягает, а также осмысление содержания своих действий и фактических обстоятельств совершенного деяния, а именно время, место, способ, орудия, средства.

По времени возникновения умысел подразделяется на заранее обдуманный и внезапно возникший. Такие виды умысла имеют значение для решения вопроса о степени виновности и поэтому должны учитываться при разрешении уголовных дел. Внезапно возникшим является такой умысел, при котором вследствие незначительности промежутка времени от его появления до реализации практически исключается возможность спланировать и реализовать меры по предупреждению данного деяния. Когда же имеется возможность спланировать и реализовать меры по предупреждению деяния, умысел признается заранее обдуманным. Преступления, совершенные с заранее обдуманным умыслом, более опасны, чем совершенные с внезапно возникшим умыслом. Как показало изучение правоохранительной и судебной практики, при торговле людьми преобладает заранее обдуманный умысел. Однако не исключены случаи совершения торговли людьми и при внезапно возникшем умысле: например, продажа ребенка родителями, находящимися в состоянии алкогольного опьянения.

Мотив, в отличие от цели, не предусмотрен в качестве обязательного признака субъективной стороны основного состава торговли людьми. Однако стремление виновного лица получить материальную выгоду или удовлетворить иные личные интересы предполагается в рассматриваемом составе преступления: об этом говорит употребляемый законодателем термин «торговля», которая сама по себе не может осуществляться без материальной заинтересованности сторон. Хотя мотивы данного преступления не влияют на его квалификацию, они должны быть обязательно установлены в ходе предварительного следствия, поскольку могут учитываться при назначении наказания.

Исходя из толкования диспозиции ст. 127.1 УК РФ, цель - эксплуатация человека - присуща как купле-продаже человека, так и его вербовке, перевозке, передаче, укрывательству или получению. Эксплуатация человека является необходимым признаком всех форм совершения рассматриваемого преступления. При совершении купли-продажи данную цель должны преследовать как продавец, так и покупатель. У пособника такая цель может отсутствовать, поскольку при соучастии допускается, что отдельные соучастники могут и не преследовать тех же целей, что исполнитель. Законодатель, предусмотрев в УК РФ такой обязательный признак субъективной стороны торговли людьми, как совершение ее с целью эксплуатации человека, ограничил применение ст. 127.1 УК РФ. На сегодняшний день уже ясно, что законодатель поторопился с данным решением как минимум в отношении несовершеннолетних: поскольку торговля малолетними детьми в России оказалась, по существу, выведенной за рамки уголовной ответственности, нельзя говорить ни о какой эксплуатации малолетнего ребенка, который в силу своего физического и психического развития просто не может выполнять какие-либо требования эксплуататора.

Субъект основного состава преступления общий – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъект преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, специальный - лицо, занимающее государственную, муниципальную или иную должность, а равно как и всякое лицо,

совершившее преступление с использованием служебного положения. Должностные лица таможенных органов, федеральной пограничной службы при совершении торговли людьми с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации будут нести ответственность по п.п. «в» и «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

Организатором рассматриваемых преступлений будет являться лицо, организовавшее их совершение или руководившее их исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими (ст. 33 УК РФ). При этом торговля людьми может быть совершена преступным сообществом только в случае совершения преступлений, предусмотренных ч. 2 и 3 ст. 127.1 УК РФ.

Подстрекателем торговли людьми будет являться лицо, склонившее иное лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или иным способом. Пособником торговли людьми признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления, либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы (ч. 5 ст. 33 УК).

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // Консультант Плюс: Законодательство.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации // Консультант Плюс: Законодательство.

3. Кустов, А. М. Методика расследования торговли людьми. Научное пособие / А. М. Кустов, Г. К. Смирнов. М.: Академия Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, 2009. 135 с.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Брудерс К.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет

Федеральным законом от 29 июня 2009 года в УПК РФ введена новая глава 40.1[2], регламентирующая особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и поэтому указанный уголовно-процессуальный институт является сравнительно новым.

В соответствии с п. 61 ст. 5 УПК РФ досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения[1].

Проанализировав УПК РФ порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве условно можно подразделить на несколько этапов:

а) право обвиняемого (подозреваемого) заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия;

б) Рассмотрение ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, а также мотивированного постановления следователя о возбуждении перед надзирающим прокурором ходатайства о заключении с обвиняемым (подозреваемым) досудебного соглашения о сотрудничестве прокурором и принятие по нему соответствующего решения.

в) Составление текста досудебного соглашения о сотрудничестве и его подписание сторонами (прокурором, следователем, обвиняемым (подозреваемым) и адвокатом-защитником).

Как мы видим из выше изложенного, правом заявлять ходатайство обладает не только обвиняемый, но и подозреваемый. На наш взгляд наличие этого права у подозреваемого не вполне логично, так как у должностного лица осуществляющего предварительное следствие еще нет достаточных данных о виновности лица во вменяемом ему деянии, следовательно это осложняет понимание будущего сотрудничества с таким лицом. Причем условия своей ответственности может согласовывать только лицо, которое привлечено к ответственности. Правовой статус подозреваемого не предполагает еще привлечения к ответственности, в противоположение правовому статусу обвиняемого, который с момента предъявления обвинения к такой ответственности привлечен.

За время существования данного института в правовой научной сфере сложились различные точки зрения по поводу реализации института досудебного соглашения, как негативные, так и

положительные. Так довольно отрицательным является мнение И.Л. Петрухина, который писал: В российском уголовном правосудии сделка – явление аморальное, порочное, бесчестное; это торг, компрометирующий власть, свидетельствующий о ее бессилии, неспособности раскрывать преступления[6].

В п. 61 ст. 5 и ст. 317.1 УПК РФ указано, что сторонами соглашения выступают сторона защиты и сторона обвинения. В уголовном процессе России стороной обвинения являются следователь, прокурор, потерпевший, а стороной защиты – подозреваемый (обвиняемый) и его защитник. Мы согласны с мнением А.С. Барабаша, который говорит что исходя из публичности процесса, права органов государства при расследовании преступления не сопоставимы с правами обвиняемого[4]. Указанная точка зрения говорит об отсутствии возможности говорить о каких-либо взаимных обязательствах прокурора и обвиняемого (подозреваемого). Однако права обвиняемого (подозреваемого) и потерпевшего можно признать равными в рамках предварительного следствия, это обусловлено тем что эти лица являются главными субъектами уголовного судопроизводства и в равной степени должны иметь возможность отстаивать свои интересы.

Дискуссионным вопросом является участие в заключении соглашения о сотрудничестве потерпевшего. Потерпевший, хотя и относится к стороне обвинения (п. 47 ст. 5 УПК РФ), при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве его мнение не учитывается. В соответствии со ст. 52 Конституции РФ права потерпевших охраняются от преступлений и злоупотреблений властью; государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба и относится к числу неотчуждаемых прав человека и гражданина. Так А.В. Смирнов отмечает что принимая во внимание конституционное право на доступ потерпевшего от преступления к правосудию и его участие в процессуальных и следственных действиях, при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве должно учитываться его согласие, что прямо вытекает и из законодательного определения досудебного соглашения о сотрудничестве, предполагающего участие в нем всех сторон (п. 61 ст. 5 УПК РФ)[7].

Таким образом, право на досудебное соглашение мы будем рассматривать с позиции реализации права как потерпевшего, так и обвиняемого (подозреваемого) на справедливое судебное разбирательство и вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора, регламентированного международными и национальными нормативными правовыми актами.

В правовой литературе часто обращают внимание на отсутствие процессуального порядка разъяснения следователем подозреваемому (обвиняемому) права на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве. В ч. 1 ст. 317.1 УПК РФ указано, что подозреваемому (обвиняемому) предоставляется право подать письменное ходатайство, подписанное им самим и его защитником, на имя прокурора. Таким образом нет упоминания о разъяснении прав обвиняемому (подозреваемому) на заключение досудебного соглашения и правовых последствий его заключения. Поэтому в научной и правовой литературе предлагалось внести изменения в процедуру подачи ходатайства обвиняемого (подозреваемого). Так Т.В.Топчиева отмечает необходимость внесения соответствующих изменений в УПК РФ и отмечает, что ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть заявлено подозреваемым (обвиняемым) после того, как следователем было разъяснено, в чем он подозревается либо обвиняется. Поскольку после этого подозреваемый (обвиняемый) уже может определить возможность и пределы своего содействия, а также утвердиться в своем волеизъявлении[8].

Нам представляется, что необходимо внести изменения в права обвиняемого (подозреваемого) и дополнить п. 12 ч. 4 ст. 46 УПК РФ следующим: «заявлять ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве»; п. 22 ч. 4 ст. 47 УПК РФ «заявлять ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда № 16 «одним из условий постановления в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, обвинительного приговора является согласие с предъявленным обвинением»[3]. Так, М.М. Головинский, считает отсутствие такого условия, как «признание вины и согласия с предъявленным обвинением», законодательным пробелом и предлагает закрепить его в УПК РФ[5].

Следовательно необходимо дополнить ч. 2 ст. 317.1 УПК РФ - Подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия. В этом ходатайстве подозреваемый или обвиняемый указывает, признает ли он себя виновным в совершенном преступлении, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других

соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, о намерении загладить вред потерпевшему.

Дополнить ч. 2 ст. 317.3 УПК РФ следующими пунктами:

8) согласен ли обвиняемый с предъявленным обвинением;

9) какие действия обвиняемый (подозреваемый) обязуется совершить в целях возмещения ущерба, причиненного потерпевшему.

Таким образом, институт досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве России действует, однако существуют проблемные аспекты которые необходимо решать путем совершенствования действующего законодательства.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // «Ведомости Федерального Собрания РФ», от 01.01.2002. №1. – ст. 1.

2. Федеральный закон от 29 июня 2009 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 2009. № 26. Ст. 3139.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета, 2012. 11 июля.

4. Барабаш, А.С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно-процессуальной деятельности и их установление. / А.С. Барабаш.- СПб.: «Юридический центр Пресс», 2005. 257 с.

5. Головинский, М. М. Досудебное соглашение о сотрудничестве : дис. канд. юрид. наук. Владимир, 2011. С.8.

6. Петрухин, И. Л. Сделки о признании вины чужды российскому менталитету // Российская юстиция. 2001. № 5. С. 35–37.

7. Смирнов, А.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовный процесс. 2009. № 10.

8. Топчиева, Т.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе : монография / Т.В. Топчиева. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2015. – 132 с.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ УБИЙЦЫ ПО ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВЕ С ПОСЛЕДУЮЩИМ РАСЧЛЕНЕНИЕМ ТРУПА

Габриелян А.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В данной статье мы рассмотрим криминалистическую характеристику личности преступника, совершившего убийство с последующим расчленением трупа. Личность преступника, как известно, составляет объект криминологического исследования, и многие типологические данные о ней являются элементом криминологической характеристики преступлений. Криминалистическое изучение личности преступника представляет собой один из частных случаев изучения человека и различных аспектов его деятельности. Человек рассматривается как особый социальный тип личности, носитель существенных и относительно устойчивых свойств и качеств, закономерно сформировавшихся под воздействием различных обстоятельств социальной среды. Свойства личности находят свое отражение в его действиях и поступках, и это отражается на способах совершения преступлений.

Личность преступника изучается криминологией, психологией, уголовно-правой, уголовно-процессуальной науками, судебной экспертизой, судебной психиатрией, уголовно-исполнительным правом. Такое внимание говорит о том, что личность преступника представляет огромный интерес в различных областях знаний и личностные особенности имеют практическое и теоретическое значение. Необходимо согласиться с мнением Р.С. Белкина, который отмечает, «что типичная информация о личности преступника имеет важное криминалистическое значение».

Для того чтобы дать четкую характеристику личности преступника, совершившего убийство с расчленением, необходимо дать определение понятию «преступник». Преступником является лицо, совершившее преступление и признанное виновным в результате судебного разбирательства. Личность преступника представляет собой совокупность социально-психологических свойств,

являющихся условиями и причинами совершения преступлений, так же личность преступника как личность человека, который совершил преступление, вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей.

Личность преступника представляет самостоятельный интерес для юридических наук, в связи с чем, необходимо понять, чем преступник отличается от обычных людей и в чем специфика его личности?

От законопослушного гражданина преступник отличается общественной опасностью. Для данной личности характерны преступные мотивации, негативные социальные интересы, эмоционально-волевые деформации. Эта особенность подходит для личности насильственного преступника, но в рамках данной работы рассматривается личность преступника-убийцы, совершившего расчленение трупа. Лицам, совершившим убийства свойственна неуверенность и тревожность в себе, агрессивность и импульсивность, отчуждение от установленных социально - правовых норм и ценностей, ими чаще всего применяется насилие в различных конфликтах.

В зависимости от мотивации существует следующая типология убийц-расчленителей: лица, которые с помощью насилия решают социальные, политические, корыстные и иные проблемы относятся к рациональному типу. Импульсивные убийцы-расчленители совершают преступления под влиянием ревности, мести, личной неприязни, то есть под любым острым эмоциональным состоянием. К озлобленному или дезадаптивному типу относят лиц, которые утратили свой социальный и имущественный статус, которые не могут найти свое место в обществе и совершают убийство стремясь избавиться от внутреннего дискомфорта и психологического напряжения. Лица, которые получают удовольствие от самого факта совершения убийства и причинения страданий, нередко обладающие психическими аномалиями, характерны для патологического типа (свойственный, как правило, серийным сексуальным убийцам). К конформистскому типу относят подростковых преступников, которые совершают убийства под влиянием окружающих.

Для того чтобы лучше понять личность убийцы, совершившего последующее расчленение трупа, необходимо провести криминологический анализ, который базируется на социально-демографическом блоке: пол, возраст, образование, социальное и семейное положение, национальность, уровень материальной обеспеченности и др.

Убийства с расчленением трупа в абсолютном большинстве совершаются лицами мужского пола, так как для совершения убийства необходима сила, подготовленность, специальные познания, а в случаях с расчленением преступник должен обладать хитростью, холодностью, расчетливостью. Возрастной показатель позволяет выявить криминогенную активность и особенности преступного поведения лиц различного возраста. Убийства с расчленением трупа, которые совершаются молодыми лицами, часто носят импульсивно-агрессивный характер. Криминальное поведение лиц более старшего возраста менее импульсивно, но более обдуманно и спланировано. Кроме того, возраст определяет систему ценностей и потребностей людей, круг их интересов, у них уже сформирован определенный образ жизни, что естественным образом сказывается на преступном поведении.

В ряду социально-демографических признаков важная роль отводится уровню образования, так как именно оно определяет социальную ценность личности, оказывает влияние на формирование интересов и их направленность, жизненных ценностей, окружения. По сколько уровень образованности влияет на образ жизни, формируя круг интересов, ценностных ориентаций и окружение преступника, направленность его досуга, установку определенных взглядов, то можно заключить, что образовательный уровень во многом определяет характер преступного поведения.

Социальное положение занимает важное место в характеристике личности убийцы-расчленителя, так как позволяет выявить состав преступников по роду занятий, определить, какие слои наиболее криминогенно поражены. Абсолютное большинство преступлений против личности совершаются лицами без постоянного источника дохода. Помимо этого, поведение людей напрямую зависит от занимаемого в обществе социального положения, речь идет о субъективном восприятии личности своей роли. Неудовлетворение этой ролью порождает внутренний дискомфорт, противоречия между окружающих людей и самооценкой, что ведет к неприязни, озлобленности, повышенной тревожности. Подобные ощущения могут привести к стрессовой ситуации, внешним выражением которого будет являться совершение преступления.

Социально-духовные ценности отошли на второй план и в силу этого польза обществу, воспитание детей, самосовершенствование далеки и чужды данной категории преступников.

Можно выделить две категории преступников, совершивших убийство с последующим расчленением трупа. Первую категорию составляют преступники, совершившие бытовые убийства, произошедшие в результате бытовых, семейных и иных конфликтов. Как правило, такие убийства заранее не подготавливаются. Ко второй категории относятся преступники, совершившие убийства с последующим расчленением трупа с заранее обдуманным умыслом по четко разработанному плану. Такие преступники не редко обладают определенными навыками по совершению убийства, сокрытию трупа, следов и орудий. Так же среди этих лиц могут быть рецидивисты, преимущественно по преступлениям против собственности, например, совершавшие грабежи, разбойные нападения и другие опасные преступления. Такая категория преступников особенно активно препятствует проведению расследования. .

Рассмотренные основные социально-демографические признаки, позволяют определить тип лица, характерный для совершения убийства, с последующим расчленением в нашем регионе – это мужчина, постоянно проживающий на территории Красноярского края, в возрастном периоде от 30 до 55 лет (реже от 18-24 лет), с общим средним образованием, не имеющим постоянного источника дохода.

Применительно к убийствам с расчленением трупа речь может идти о склонности преступника к насилию, распитию спиртных напитков и употреблению наркотических средств, агрессивности.

В процессе следствия следователю помимо социально-демографических и всех выше перечисленных признаков личности преступника необходимо установить следующие данные: черты личности, профессиональный и преступный опыт, места времяпрепровождения и отдыха, наличие оружия, отношения с потерпевшим.

А еще, хотелось бы отметить, что действия преступника зависят не только от его социально-психологических свойств, личностных особенностей, наклонностей и стремлений, но и от поведения потерпевшего, который своими противоправными и аморальными поступками может создать криминогенную обстановку и облегчить наступление преступного результата. Важным элементом криминалистической характеристики убийства с последующим расчленением являются данные о личности потерпевшего. Большое значение имеют социально-демографическая и психологическая характеристики, а так же выявленные связи по делам об убийствах с расчленением трупа.

В заключение необходимо отметить, что изучение данных о личности преступника по исследуемой категории преступлений имеет важное криминалистическое значение. Типичные сведения помогут выявить корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики данной группы преступлений, что позволит лицу, производящему расследование, установить круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, выдвинуть версии о причастности лиц к совершению преступления, установить мотив преступления, что по данной категории преступлений является необходимым.

Литература

1. Архипова И.В., Редькина Е.А., Синьков Д.В., Трикоз Ю.Е. Убийство: уголовно-правовая и криминологическая характеристика, Иркутск, Изд. БГУЭП, 2008, - 170 с.

2. Белкин Р.С. Проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М., 1988, - 304 с.

3. Каспарова Э.А. Личность преступника в механизме преступления: социальный аспект // Социальный порядок и толерантность: Сборник тезисов III Всероссийской научной конференции, 30-31 мая 2002 г.: В 2 ч. Краснодар: Краснодарский юридический институт МВД России, 2002. Ч.2. 268с.

4. Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. – 2007.

5. Образцов В.А. Криминалистика: курс лекций. – М., 1996. – 568 с.

6. Широкова Е.А. Психологическая структура личности убийц /Педагогика в правоохранительных органах/, - 2006, №2 (26).

ОСНОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Катцина И.Н.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Воронин С.Э.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность и значимость в российском уголовно-процессуальном законодательстве приобретают вопросы законности и обоснованности производства следственных действий.

Действующий УПК РФ (ст. 164) предусматривает общие правила производства следственных действий, они представляют собой совокупность положений основанных на принципах уголовного судопроизводства, обеспечивающих обоснованность, законность и достоверность в процессе собирания, проверки и оценки доказательств.

Хотелось бы отметить, что законодатель не разъясняет термин «основания производства следственных действий», но многократно упоминается в действующем УПК РФ.

УПК РФ (п. 32 ст. 5) раскрывает понятие процессуального действия, под которым понимается следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ.

Понятия «основания производства следственных действий» раскрывается в юридической литературе, под ними, следует понимать совокупность правовых и фактических оснований, необходимых и достаточных для производства следственных действий.

Решение о проведении следственных действий принимается на основе фактических данных, которые в совокупности, могут иметь различную правовую природу. Такие доказательства, как сведения, полученные в строго определенной форме (ч. 2 ст. 74 УПК РФ), и оперативно - розыскная (как гласная, так и негласная) информация (ч. 1 ст. 11 ФЗ «Об ОРД»). Допускается сочетание тех и других сведений. Сведения, образующие основания принятия решения о производстве следственного действия, оценки их достаточности зависят от целей и характера проводимого действия, его участников, места проведения и других обстоятельств, данные сведения принято называть фактическими основаниями следственного действия [4, с. 232-233].

Фактические данные служат общим основанием для производства следственных действий, указывают на необходимость их выполнения в целях установления и проверки обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

УПК РФ выделяет фактические основания для производства конкретных следственных действий, такие как, (ч. 1 ст. 192 УПК РФ) очная ставка; (ч. 1 ст. 183 УПК) выемка; (ст. 196 УПК РФ) судебная экспертиза, основания для производства, указанных в законе следственных действий сформулированы непосредственно в виде конкретной цели.

Важное значение для решения вопроса о проведении следственного действия имеет усмотрение дознавателя и следователя о том, что именно с помощью следственного действия могут быть обнаружены искомые доказательства по уголовному делу.

Но, также, в свою очередь УПК РФ не содержит единых фактических оснований производства следственных действий, которые ограничивают право на неприкосновенность частной жизни. Такими следственными действиями являются, обыск (ст. 182 УПК РФ), выемка (ст. 183 УПК РФ), контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ). Фактическим основанием для наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки, а также контроля и записи переговоров законодатель (ст.185 УПК РФ).

Фактические основания производства следственных действий не точную формулировку – это является одной из причин неоднозначного решения вопроса обосновывающего производства характера данных, в следственных действиях.

В юридической литературе авторы употребляют понятия «доказательства» и «фактические данные» как синонимы, такая точка зрения не основывается со стороны закона. В уголовно-процессуальной литературе ряд авторов полагает, что основанием производства следственных действий, является наличие доказательств, подтверждающих необходимость производства конкретного следственного действия.

Если бы законодатель конкретно применял понятия «доказательства», то он бы не использовал понятие «фактические данные». Например, в ст. 171 УПК РФ в качестве основания для привлечения лица в качестве обвиняемого, основание для обвинения лица в совершении преступления при наличии достаточных доказательств. Доказательства по своей природе – является сведения, но не все сведения могут быть признаны доказательствами. Законодатель отказался от устаревшего термина «фактические данные» в определении доказательств, однако, он сохраняет его применительно к фактическим основаниям производства следственных действий [1, с.12].

Доказательственная база события преступления по делам публичного обвинения осуществляется на этапе предварительного расследования. Следственные действия являются основным средством получения доказательств, «большинство из которых имеют принудительный характер». При производстве следственных действий, «принудительного характера», осуществляется вторжение в сферу частной жизни человека и гражданина, но это вторжение является неизбежным.

Вмешательство в частную жизнь лица, должно быть строго выборочным, единоличным, оно не может носить всеобщий, тотальный характер, подвергать сомнению, подозревать лицо к причастности в преступлении. Вмешательство должно быть достаточно обоснованным, достоверным. Противоречивым представлениям о презумпции невиновности является мнение, что производство следственных действий само по себе не нарушает прав человека и допустимо уже потому, что преследует цели борьбы с преступлением, которое не является сферой частной жизни.

Производство следственных действий, должно обеспечивать права участников уголовного судопроизводства, оно невозможно без тщательной законодательной регламентации оснований производства каждого следственного действия.

Вторжение государства в частную жизнь граждан, ограничение конституционных прав личности ведет к унижению человеческого достоинства, к огласке тайн частной жизни является, производственные следственные действия являются безосновательным [2, с. 60].

Любое следственное действия должно быть законно, и связана с необходимостью обоснования принятого решения, это является неотъемлемым правилом производства любого следственного действия.

При проведении необоснованных обысков подвергают изучению личные бумаги, сведения об интимной жизни граждан, дневники и иные документы.

Также ущерб чести и достоинству граждан причиняют при проведении освидетельствований, экспертиз, получении образцов для сравнительного исследования незаконные и неэтичные методы осмотра и обследования обнаженного тела или получения биологических объектов, применение которых иногда сопровождается сильными болевыми ощущениями, создает риск для жизни и здоровья. Ущерб чести и достоинству личности могут причинить и такие экспериментальные действия, в ходе которых воспроизводились бы непристойности и аморальное поведение.

Вследствие этого законодательные гарантий приобретают значимую актуальность в вопросах о неприкосновенности частной жизни при производстве следственных действий.

Особенностью и сущностью решений о производстве следственных действий является властное волеизъявления лица, с необходимостью его процессуального оформления в соответствии с законодательством, должностных лиц и органа. И даже когда решение о производстве следственного действия не требует документального подтверждения, оно непосредственно оформляется протоколом, от этого не теряет своего уголовно - процессуального свойства, и не предоставляет абсолютной свободы действиям следователя [3, с.198].

Волеизъявление лица преобразует уголовно-процессуальное решение о производстве следственного действия, ведущего расследование по уголовному делу, в соответствующую процессуальную форму – т.е. письменный процессуальный документ (постановление, решение или протокол), который является обоснованным и мотивированным, отражает цели и ход следственного действия. Эти процессуальные документы служат необходимой процессуальной основой любого следственного действия.

Таким образом, правовым основанием производства следственных действий является законность производства, и принятия обоснованного решения, соответствующих правомочий должностных лиц и органов, наличие, прямое указание уголовно-процессуального закона о производстве следственных действий в единстве с процессуальной формой принятия решения о производстве следственного действия.

Рассмотренные рекомендации данной статья по изменению и дополнению уголовно-процессуального законодательства позволят более реально гарантировать соблюдение конституционного принципа, неприкосновенности частной жизни, при производстве по уголовным делам.

Литература

1. Воронин, С.Э. Организация преступного сообщества: уголовно-правовые и криминалистические аспекты: Монография / С.Э. Воронин, Е.С. Воронина, А.М. Железняков. – Красноярск: Изд-во Сибирского института бизнеса, управления и психологии, 2015. – 328 с.

2. Воронин, С.Э. Основания проведения следственных действий: Монография] / С.Э. Воронин, О.В. Меремьянина. – Красноярск: Изд-во Сибирского юридического института МВД РФ, 2004. – 94 с.

3. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. В.П. Божьева. – М.: Юрайт, 2012. – 541 с.
4. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С.А. Шейфер. – М. : «Юрлитинформ», 2001. - 208 с.

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА И МОТИВАЦИЯ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПРИ СОВЕРШЕНИИ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

Шаповалов Н.Э.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Существующая нестабильность экономического развития Российской Федерации, в сочетании с повышенным спросом в мировом сообществе на природные ресурсы, в определенной степени предопределила рост экологических преступлений, в том числе и незаконной рубке лесных насаждений. Леса России занимают около 45% площади нашей страны, по обеспеченности лесами Россия занимает первое место в мире, обладая примерно 1/5 мировых запасов древесины. Мировые запасы древесины составляют 350 млрд куб. м. в том числе запасы древесины России составляют 75 млрд куб.м. Ежегодный рост незаконной заготовки круглого леса и иная противозаконная деятельность в лесном хозяйстве, ставит под угрозу стратегически важного для России, сектора. Данные ежегодных космических снимков, позволяют сказать, что каждый год преступной деятельностью уничтожается до 18 млрд. куб. м.

Криминалистическая характеристика преступлений почти 50 лет выступает информационной основой формирования частных методик расследования. Некоторые ученые в своих трудах утверждают, что, как только стали конкретно изучать криминалистические характеристики конкретных видов преступлений, повысилась эффективность их внедрения в следственную практику.

В криминалистике исследование личности преступника имеет давние традиции. Её основателем является – австрийский учёный Ганс Гросс, который в конце XIX в. утверждал, что в раскрытии и расследовании преступлений «величайшее усилие следует прилагать именно выяснению собственно личности обвиняемого». В нашей стране криминалистическая наука, стала заниматься, вопросом личности преступника с 1960 года.

Вопрос, связанный с изучением личности преступника в рамках анализа криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений имеет теоретико-прикладное значение, выраженное в объединении показателей исследования практики. Четкое представление о личности преступника позволяет наиболее всесторонне и объективно расследовать преступления, так как именно преступник является основным центрическим элементом механизма преступления.

Так, Антонян Ю.М отмечает, что личность преступника наиболее широкое и емкое понятие, выражающее социальную сущность лица, сложный комплекс характеризующих его признаков, свойств, связей, отношений, его нравственный и духовный мир, взятый в развитии, его взаимодействии с социальными и индивидуальными жизненными условиями и в той или иной мере определивших совершение преступления.

Ранее в криминалистических исследованиях ученые криминалисты пытались дать определенный исчерпывающий перечень криминалистически значимых черт личности преступника. В предполагаемый перечень относили такие особенности и характеристики личности как: убеждения, темперамент, интересы, потребности личности и т.п.; половые, физические, возрастные, психологические характеристики личности; биологические и психологические особенности личности, социальное и семейное положение, уровень образования и культуры, профессионализм. Считаем, что перечень криминалистически значимых черт личности преступника, возможно, определить только в отношении конкретного вида преступления.

Так, изучение личности преступника, совершающего преступления рассматриваемого вида, целесообразно осуществлять на трех уровнях:

Обобщенный уровень обусловлен социальной сущностью преступной деятельности, которая реализуется через личность преступника. Основными характеризующими чертами таких лиц является низкий уровень экологической культуры и воспитания, пренебрежение к окружающей природной среде.

Групповой уровень изучения личности преступника определяет наличие характерных черт личности. В рамках исследования статистических данных по уголовным делам ст. 260 УК РФ, предлагаем разделить этот уровень на три группы преступников исходя из их мотивационной сферы.

Лица входящие в первую группу это лесорубы, заказчики, лица осуществляющие транспортировку. Для этих лиц характерно желание получения незамедлительной выгоды от совершенных действий, низкий уровень экологической сознательности, потребность в быстрой наживе.

Во вторую группе лиц следует отнести представителей органов исполнительной власти в сфере лесного хозяйства, сотрудников надзорных организаций, правоохранительных органов и прокуратуры. Необходимо отметить, что лица совершающие преступления с использованием своего должностного положения представляют повышенную опасность, поскольку они призваны, прежде всего, защищать природные ресурсы государства, оберегать их и охранять экологическую безопасность, злоупотребляют своими полномочиями в корыстных целях, тем самым причиняя своими действиями значительный ущерб природной среде. Не маловажна здесь проблема уровня экологического правосознания должностного лица.

В третью группу входят лица, не уважающие и пренебрежительно относящиеся к обществу и окружающей среде. Данная категория лиц безразлично относится к совершенным действиям и наступившим последствиям, к таким действиям можно отнести повреждение лесных насаждений до прекращения степени их роста (строительство дорог, эстакад, домов).

Индивидуальный уровень предполагает изучения характеристик (биологических, психологических, социальных) субъекта, влияющих на его поведение. Полагаем, что подобное разделение и описание обязательных признаков каждого критерия позволит в дальнейшем при проведении подготовки к следственному действию, например, допросу подозреваемого (обвиняемого) выбрать наиболее конкретные тактические приемы его проведения.

Данной категории преступлений свойственно совершение преступлений в группе. Лица занимающиеся незаконной рубкой объединяются в группы, распределяют между собой роли выполняемых работ, это позволяет обезопасить свой промысел и осуществлять сбыт древесины. Распространены так называемые «летучие бригады», выявить место совершения преступления и привлечь к ответственности такие бригады затруднительно. Такие бригады, как правило, состоят из трех пяти человек, где каждый выполняет свои действия, одни вырубают деляну и подготавливают древесину к дальнейшей вывозки, другие – занимаются вывозкой и реализацией круглого леса на рынке сбыта, третьи – подыскивают новые деляны и отвечают за быстрое перемещение лесорубов на новое место. По той причине что уличить таких нарушителей очень сложно, массовая доля уголовных дел, возбужденных, раскрытых и направленных в суд по ч. 2(группа лиц) или по ч. 3(группа лиц по предварительному сговору или организованная группа) ст. 260 УК РФ составила около 19% в 2014 г. и 16% в 2015 г.

На основании проведенного исследования можно определить социально-демографический портрет преступника.

В подавляющем большинстве случаев это лица мужского пола, в возрасте от 25 до 49 лет, данная возрастная категория является наиболее криминально активной.

В современном обществе образование играет главную роль, в формирование личности, определяя её культурный и интеллектуальный уровень. Среди лиц, совершивших незаконные рубки лесных насаждений преобладают лица, не имеющие постоянного источника дохода, образование, как правило, среднее или средне-специальное.

Помимо этого следует отметить, что среди лиц совершивших незаконные рубки лесных насаждений 97% имеют постоянное место жительства, состоят в официальном браке – 73%, и имеют на постоянном иждивении одного и более детей – 62%.

Необходимо выделить и то, что доля лиц использующих свое должностное положение, при совершении незаконной рубки лесных насаждений существенно меньше доли иных лиц. Уровень образования и социальный статус этих лиц значительно выше.

Кроме того, неотъемлемым составным элементом, характеризующим личность преступника, является мотивация его преступного поведения, обусловленная потребностями личности преступника. Мотивация в широком смысле понимается как «совокупность тех психологических моментов, которыми определяется поведение человека в целом».

На наш взгляд мотивация преступления как элемент криминалистической характеристики еще более стабильна, чем способы совершения преступления. Осознанность побуждений предполагает социальную оценку их лицом, понимание им того, к чему приведет их осуществление. Помимо этого, мотив «фактически определяет собой выбор соответствующего предмета посягательства, способа воздействия на него».

Мотивация лиц совершающих незаконную рубку лесных насаждений можно разделить на две группы:

1) лиц с корыстной направленностью;

2) лиц с отсутствием определенной мотивации.

Мотивы и цели преступлений связаны с причинами и условиями их совершения. Так, проанализировав статистические данные преступлений связанных с незаконной рубкой лесных насаждений, корысть занимает преимущественную позицию в структуре мотива 83%, к промыслу следует относить менее 15%, 1% обусловлен отсутствием определенной мотивации.

Подводя итог вышеизложенного, можно сделать вывод, что незаконную рубку лесных насаждений совершают из корыстных побуждений, мужчины зрелого возраста, обладающие «рабочей профессией», привыкшие зарабатывать физическим трудом, не имеющие постоянного источника дохода. При этом имеющий, постоянное место жительства с удовлетворительной характеристикой, среднее или средне– специальное образование, состоящий в официальном браке или проживающий с сожительницей и имеющий на постоянном иждивении детей (одного и более).

Литература

1. Антонян. Ю.М. Личность преступника / Ю.М. Антонян. М.: Юрист, 1975. 234с.

2. Ахмедшин. Р.Л. Криминалистическая характеристика личности: док. юрид. наук / Р.Л. Ахмедшин. Томс, 2006. 36с.

3. Кудревич. Е.П. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступлений, совершаемых должностными лицами в сфере лесного хозяйства / Е.П. Кудревич. // Восточно - Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2015. №20. С.351-354.

4. Унжакова. С.В. Элементы криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений / С.В. Унжакова. // Восточно - Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2013. №1(64). С.46-53.

5. Фомина. И.А. Криминалистическая характеристика личности преступника / И.А. Фомина. // Сибирский юридический вестник. 2010. №2. С.173-177.

6. Шмонин. А.В. Методика расследования преступления / А.В. Шмонин. М.: Норма, 2006. 184с.

7. Шурухнов. Н. Г. Криминалистика: учеб. / Н. Г. Шурухнов. М.: Юрист, 2004. 455с.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ

Хорт Е.В.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Современная экономическая система Российской Федерации существенно изменилась. Создаются новые виды кредитно-финансовых институтов и операций, появляются новые технологии и методы обслуживания физических и юридических лиц.

Со временем упростилась система выдачи кредитов физическим лицам, повлекшая за собой увеличение числа потребительских кредитов, тем самым подвигло мошенников к действию. Следовательно, наряду с числом выдаваемых кредитов возросло количество преступлений, совершаемых в кредитной сфере, наиболее типичным и распространенным из которых является мошенничество (ст. 159 УК РФ).

Преступления совершаются ежегодно, несмотря на устойчивый характер криминализации финансово-кредитной системы. При изучении материалов по данным преступлениям, до 75% сумм, которые похищают мошенники, не возвращаются.

По исследуемому вопросу статистика показывает, что при совершении противоправных отношений в данной сфере потерпевшие, либо сами банки не заявляют об этом в правоохранительные органы.

Ошибки, допущенные при расследовании преступлений, в большинстве случаев возникают из-за несоответствия технико-криминалистических средств, тактических приемов и частных методик расследования, а также недостаточной квалификации работников оперативно-розыскных и следственных органов в данной сфере. Более 5 месяцев расследуются уголовные дела, и не всегда

дело направляется в суд с обвинительным заключением. Дела приостанавливаются или прекращаются. Существуют значительные пробелы в деятельности работников суда, вызванные неверной оценкой судебного расследования и разрешением в судебном разбирательстве.

Отсутствие частной криминалистической методики в экономической сфере по делам связанным с расследованием преступлений в кредитовании, является причиной, которая решила бы проблему вынесения законного решения по уголовным делам.

Данные обстоятельства показывают на актуальность выбранной темы и крайней необходимости разработки частной криминалистической методики в экономической сфере, совершаемых в сфере кредитования.

В статье раскрыты некоторые проблемы мошенничеств, совершаемых в сфере кредитования, выделены и предложены пути решения.

1 проблема: Методика мошенничества в сфере кредитования связана с характером расследования. Закрытость системы кредитных организаций ведет за собой сложность расследования преступлений в сфере кредитования. Сохранение статуса банка, сокрытие проблем не возврата долгов, за счет страховых выплат и ряда различных причин приводят к тому, что преступления остаются не раскрытыми. Современное законодательство не в полном объеме дает возможность получить работникам следственных и оперативных органов определенной банковской информации. Оперативное внедрение является целью получения информации у сотрудников банка, но оно усложняется тем, что банковские сотрудники находятся под контролем у службы безопасности. В большинстве случаев, кредитные специалисты являются сообщниками мошенников, вследствие этого, нужно решать данную проблему банковских организаций для выявления и пресечения преступлений.

Решение: В законодательство – нормативно-правовые акты - регулирующие кредитные правоотношения, требуется внести изменения, улучшающие эффективность сотрудничества правоохранительных органов и служб безопасности кредитных организаций при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

2 проблема: Проблема заключается в умении следственных органов раскрывать и расследовать преступления в кредитно-банковской сфере. В настоящее время экономические преступления в основном расследуются в органах внутренних дел. Следовательно, ответственность возлагается на отделы по борьбе с экономическими преступлениями и следственные органы при Министерстве внутренних дел Российской Федерации. Сложность составов преступлений, небольшой опыт работы следователей, многоэпизодность большинства преступлений, загруженность следователей (на одного следователя приходится в среднем около 40 уголовных дел), отсутствие достаточного финансирования для оплаты услуг специалистов и др. ведут к снижению качества расследования уголовных дел.

Чтобы расследовать данные преступления, следователь должен быть специалистом в экономической сфере. Практика показывает, что следователь, расследующий преступления в кредитной сфере, обязан знать бухгалтерский учет, экономику, налоговое, финансовое и банковское право. Преступления данной направленности требуют детальной подготовки и тщательного распределения действий. Следователю нередко препятствуют опытные специалисты, доминирующие как в финансовых, так и в правовых знаниях.

Решение: Ввиду этого, требуется переквалификация следователей на базе юридических, в финансовых и экономических высших учебных заведений.

3 проблема: Для создания частной методики расследования мошенничеств в экономической сфере, разработчиков тоже нужна консолидация знаний в области финансов, экономики, банковского дела, криминалистики.

Решение: Объединить усилия авторитетного научного сообщества, возглавляемого признанными специалистами.

4 проблема: Проблема, которая характерна для разработки частных экономических методик преступлений: использование криминалистической классификации. Цели разработки частных методик преступлений, условно, можно разделить на две группы.

Первая – все преступления можно квалифицировать по Уголовному кодексу Российской Федерации, только по криминалистическим признакам (без учета уголовно-правовой видовой классификации). Вторая – классификация преступлений отдельных видов по криминалистическим признакам.

Мошенничество является видовым преступлением, его можно классифицировать по следующему криминалистическому признаку – способ совершения хищения, связанного с получением кредита, выделяется как самостоятельная часть методики мошенничества.

Видовое преступление (мошенничество) классифицировано по криминалистическому признаку: способу совершения хищения, где произошло выделение как самостоятельного объекта частной методики мошенничества, связанного с получением кредита в банке. Вместе с тем оба пути не привели к решению проблемы.

В заключении, хотелось бы отметить мошенничества в сфере кредитования совершаются разными способами, которые значительно отличаются друг от друга, тем самым затрудняют разработку единой частной криминалистической методики расследования данных преступлений. Различия обусловлены тем, что для физических и юридических лиц получение кредита происходит на разных условиях, следовательно, для них имеются свои методики расследования. Также получение государственного кредитования происходит на отличных от вышеназванных субъектов и имеют свою методику расследования. Если говорить о кредитовании в частных кредитных организациях, то у них условия и способы настолько разнообразны, что охватить все способы совершения преступлений не представляется возможным. Разнообразие условий, отсутствие единых стандартов выдачи кредитов неблаготворно влияет на количество совершающихся преступлений. Преступления могут зависеть от различных факторов таких как, разные пакеты документов (паспорт, справка налога на доход физического лица, заграничный паспорт, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования), способы подачи заявления на кредит (у специалиста в банке, через сеть Интернет), решения принимаются единолично, коллегиально, электронно, получение денежных средств (на карту, на расчетный счет).

Сложность обусловлена и наличием с вышеперечисленными проблемами проблем разграничения с гражданско-правовыми отношениями. Напрашивается вывод о необходимости для разработки методики расследования преступлений, связанных с получением кредита в банке, дополнительного деления, классификации действий мошенников (причем достаточно сложных, многоуровневых).

Литература

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 г. № 63 // Российская газета. 1996 г. № 113. с изм. и допол. в ред. От 03.02.2014. С5
2. Даниленко С.А., Комиссарова М.В. Банковское потребительское кредитование: Учебно-практическое пособие //Юстицинформ, 2011. 213 с.
3. Даниленко С.А., Комиссарова М.В. Банковское потребительское кредитование: Учебно-практическое пособие //Юстицинформ, 2011. 213 с.

ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ АДВОКАТОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПЕРЕКРЁСТНОГО ДОПРОСА

Шпакова Д.О., Вишневская Т.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М.Э.

Красноярский государственный аграрный университет

В российском уголовно-процессуальном законодательстве не содержится официального понятия перекрёстного допроса, его видов и особенностей его проведения. По мнению М.С. Строгович: « Перекрёстный допрос – допрос обеими сторонами – обвинением и защитой – одного и того же лица по поводу одних и тех же обстоятельств ». Основной целью такого допроса является проверка и опровержение сведений, которые сообщает или уже ранее сообщил допрашиваемый, а также получение от него новых фактов и уточнение ранее данных показаний.

В течение всего процесса на всех его стадиях адвокат должен быть активен и достаточно внимателен. На стадии предварительного расследования перекрёстный допрос с участием адвоката возможен лишь теоретически и в очень усеченной форме – согласно ч. 2 ст. 53 УПК РФ адвокат, участвующий в допросе в допросе, вправе задавать с разрешение следователя вопросы допрашиваемому лицу. Но как показывает практика, если адвокат активно задаёт вопросы допрашиваемому, следователь предпринимает попытки пресекать такие действия со стороны защитника. Часто следователю это удаётся, поскольку в УПК РФ существует оговорка « с разрешения следователя ». В случае ограничения права адвоката задавать вопросы допрашиваемому лицу, он должен заявить ходатайство о занесении вопроса в протокол с указанием на то, что

следователь снял данный вопрос. Следователь в свою очередь в протоколе допроса должен указать те основания, по которым указанный вопрос был снят.

Важно отметить, что адвокат может участвовать в допросе не только своего доверителя, но и в допросе иных лиц, если он проводится по ходатайству адвоката. Но поскольку у следователя есть полномочие не допустить адвоката к участию в таком следственном действии, то эта возможность реализуется очень редко, даже не смотря на то, что международная Конвенция о защите прав человека и основных свобод гарантирует право обвиняемого непосредственно допрашивать показывающих против него свидетелей или право на то, чтобы эти свидетели были допрошены на досудебных стадиях и во время судебного следствия.

В большей степени перекрёстный допрос возможен на стадии судебного следствия, когда в зале судебного заседания присутствуют все участники уголовного процесса. В ходе судебного следствия первой начинает допрос лица та сторона, по инициативе которой это лицо было вызвано в судебное заседание. Подсудимый всегда допрашивается сначала защитником. Только после того, как сторона, имеющая право допросить лицо первой, закончит задавать вопросы, остальные участники процесса также могут приступить к допросу. Если за это время у первой стороны появятся новые вопросы, то она может задать их по окончании допроса остальными участниками.

Получается, что перекрёстному допросу всегда предшествует прямой допрос, и только потом, по мере возникновения вопросов у других сторон, начинается перекрёстный допрос.

При использовании перекрёстного допроса, участники процесса, в частности адвокат, преследуют различные цели:

- опровержение показаний допрашиваемого;
- установление перед судом некомпетентности допрашиваемого;
- уточнение и детализации ранее данных показаний;
- получение новых фактов, сведений, которые подтверждают позицию стороны.

Тактика перекрёстного допроса может быть самой разнообразной:

- агрессивной (в таком случае вопросы задаются в достаточно острой форме, соответствующим тоном, т.е. таким образом, чтобы допрашиваемому лицу была очевидна его неправота);
- отвлекающей (вопросы задаются спокойным ровным тоном в форме, дающей понять допрашиваемому, что он всё делает правильно, а в это время детально выясняются необходимые обстоятельства и логически лицо подводится к совершению ошибки, высказыванию противоречий);
- последовательной (задаются чёткие вопросы в логически выстроенной последовательности, направляющей допрашиваемого к нужному выводу);
- непоследовательной (вопросы задаются вне логической цепочке, не позволяя тем самым допрашиваемому сосредоточиться на том, к чему клонит адвокат);
- смешанной (в череде логически последовательных вопросов задаются несколько выбивающих из общей колеи вопросов, тем самым сбивая допрашиваемого с мысли).

При построении тактики перекрёстного допроса необходимо учитывать некоторые особенности. Психологически для допрашиваемого лица такой допрос, как правило, является более сложным, чем прямой, например, производимый в кабинете у следователя. В судебном заседании допрашиваемый находится перед лицом всех участников уголовного процесса, которые могут задавать ему неудобные вопросы и критически оценивать данные им ответы, тем самым лицо начинают переполнять эмоции и он больше волнуется. За счёт этого возрастает вероятность возникновения противоречий в его показаниях, а также проявления неуверенности, что может оказать влияние на позицию судьи или присяжных заседателей при их участии в процессе. Грамотно построенный перекрёстный допрос может как выявить такие противоречия, так и наоборот, скрыть их, если это выгодно представляемой стороне. Возможны ситуации, когда свидетель, потерпевший или иное лицо, обдумав за время, предшествующее судебному заседанию, информацию, которой обладает, намеренно изменяет данные им же ранее показания. Тогда перекрёстный допрос необходимо строить таким образом, чтобы подчеркнуть нелепость новых сведений, добиться оглашения ранее данных показаний и выделить явные противоречия в показаниях допрашиваемого лица. В судебном процессе достаточно часто наблюдается некая ограниченность сторон во времени допроса. Поэтому с тактической точки зрения не следует злоупотреблять повторными вопросами и выяснением ненужных деталей и фактов, если только в этом нет какой-то прямой необходимости.

Особое внимание адвокату нужно уделить перекрёстному допросу свидетелей со стороны обвинения. Этих свидетелей нельзя исключить из процесса, но их можно использовать во благо своей

позиции, если грамотно подобрать вопросы и показать, что их показания не соответствуют действительности:

- можно внести сомнение в то, что свидетель был внимателен и всё хорошо запомнил;
- если свидетель даёт слишком точные воспоминания и сведения, нужно показать, что он не может так всё ясно помнить;
- можно показать, что он говорит с чужих слов;
- можно выявить его позицию и доказать, что у него предвзятое мнение;
- у некоторых свидетелей есть криминальное прошлое или какие-то другие старые грехи, которые можно использовать против него;
- некоторых свидетелей стоит подлавливать на противоречивости показаний;
- некоторые свидетели говорят то, что их просили, и необходимо разоблачить ложь.

Одним из способов вести перекрестный допрос являются вопросы типа « *разговор с самим собой* », т. е. вопросы, которые построены как утверждения и имеют только один ответ. Нужно строить диалог так, чтобы свидетель не мог дать развернутых ответов. Другой прием – « *петля* », т. е. вставка ключевых фраз на протяжении целого ряда вопросов. Свидетель вынужден в конце концов произнести необходимую фразу. Как правило, самые важные заявления делаются в начале и конце перекрестного допроса. Между важными фактами делается пауза, а вопросы, на которые нет ответа, не задаются.

Несмотря на то, что с помощью перекрёстного допроса в некоторых случаях стремятся добиться получения необходимой информации, гораздо чаще истинной и главной его целью является стремление подорвать доверие к свидетелю, прежде всего к сведениям, полученным от него в ходе прямого допроса.

По мнению некоторых ученых-процессуалистов, при перекрестном допросе следует задавать «наводящие вопросы». Это вызвано стремлением проводящего перекрестный допрос адвоката полностью контролировать свидетеля, т.е. использовать его показания для оглашения лишь той информации, которая целесообразна и нужна его стороне в данном уголовном деле. Но мы придерживаемся мнения учёных, которые полагают, что при производстве перекрёстного допроса нельзя задавать «наводящие вопросы».

Опасность наводящего вопроса не очевидна и, как правило, недооценивается. Наводящие вопросы в большинстве случаев обладают характером манипулирования. Показания, даваемые по наводящим вопросам, имеют ничтожное доказательственное значение, не производят впечатления и внимания на судей, а так же присяжных заседателей при их участии, которые всегда относятся с недоверием к показаниям, исходящим не столько от свидетеля, сколько от допрашивающего лица. Наводящие вопросы часто являются причиной искажения показаний, что, в свою очередь, иногда приводит к достаточно серьезным ошибкам в оценке обстоятельств совершенного преступления и принятию неправильных процессуальных решений, поскольку постановка наводящих вопросов может оказать внушающее воздействие на допрашиваемого и привести к снижению критического и волевого порога восприятия происходящего, а это напрямую создаёт предпосылки для сообщения допрашиваемым лицом неверных сведений.

Адвокату, проводящему перекрестный допрос, запрещается вступать в спор со свидетелем, или, как говорят в простонародье, «терзать» свидетеля, например, многократное повторение одного и того же вопроса или настойчивое утверждение, что свидетель на поставленный вопрос ответил ложно.

Характерной ошибкой многих начинающих адвокатов является переоценка возможностей перекрестного допроса, а именно, стремление сразу достичь слишком многого. Такой юрист способен, например, спросить свидетеля:

« Разве неверно, что из-за плохого уличного освещения в гаражном массиве Вы на самом деле не смогли хорошо рассмотреть грабителя?». Подобный вопрос вполне правомерен, если на данном этапе разбирательства стоит проблема опознания обвиняемого очевидцем событий, т.е. свидетелем. Однако сам по себе такой вопрос ничего не стоит, так как свидетель вполне может ответить на него отрицательно или еще того хуже - почувствовав в нем вызов, ощутит потребность еще раз повторить присяжным заседателям или суду, как хорошо он сумел рассмотреть грабителя. В ходе же перекрёстного допроса адвокат, как правило, доискивается фактов, которые позволят ему выстроить свою аргументацию позже.

Литература

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СПС КонсультантПлюс.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2016.
3. Александров, А.С. О некоторых процессуальных правилах перекрестного допроса в уголовном суде / А.С. Александров, С.П. Гришин // Юристъ – Правоведъ. 2014. № 5. С. 21-23.
4. Баев, М.О. Теория профессиональной защиты: тактикоэтические аспекты / М.О. Баев. М.: Норма, 2012. 210 с.
5. Карякин, Е.А. И вновь о наводящих вопросах в судебном допросе // Российская юстиция. 2015. №10. С. 12-16.
6. Плашевская, А. А. Использование перекрестного допроса свидетеля как одного из способов состязания сторон в современном уголовном процессе России: автореф. дис. … канд. юрид. наук / А.А. Плашевская. Томск, 2014. 19 с.
7. Пронин, К. В. Тактика допроса в суде: процессуальные и криминалистические аспекты / К.В. Пронин. М.: Норма, 2011. 135 с.
8. Соловьев, А. В. Допустим ли по УПК РФ перекрестный допрос при предварительном расследовании преступлений // Уголовное право. 2015. №2. С. 6-11.

ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОПЕРАТИВНЫМИ РАБОТНИКАМИ В РАМКАХ РАССЛЕДОВАНИЯ СЕРИЙНО-СЕКСУАЛЬНЫХ УБИЙСТВ

Харебин Д.Д.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М.Э.
Красноярский государственный аграрный университет

Говоря о деятельности по раскрытию и расследованию серийно-сексуальных убийств мы считаем необходимым осветить проблемы связанные с организацией взаимодействия следователя с оперативными работниками. В первую очередь следует заметить, что такая деятельность может иметь различные организационные формы. Так, Е.Н. Быстряков, указывает на следующее их виды:

1. Содействие, оказываемое работниками органов дознания следователю на всех этапах предварительного расследования;
2. Дача поручений следователем работникам дознания;
3. Расследования групповым методом;
4. Совместное планирование расследования, организуемое следователем при непосредственном участии в этом процессе остальных участников;
5. Обмен информацией между всеми членами коллектива, в конечном итоге с непременным информированием следователя;
6. Участие сведущих лиц в предварительном расследовании на всех его этапах.

И.Ф. Герасимов под взаимодействием органов предварительного следствия и органов дознания подразумевает «…основанное на законе и общности задач <…> наиболее разумное сочетание и эффективное использование полномочий и методов работы, присущих каждому из указанных органов, обусловленное различием в их компетенции и формах деятельности <…> направленное на раскрытие, расследование и предупреждение преступлений».

Вместе с тем А.С. Ооржак характеризует данную деятельность как «…основанную на уголовно-процессуальном законе и подзаконных актах <…>, согласованную по задачам, целям, времени и месту официальную деятельность следователя и работников органов дознания, осуществляемую в пределах их компетенции присущими им средствами и методами, по раскрытию этого преступления, изобличению виновного и дальнейшему расследованию дела при руководящей роли следователя (прокурора)».

Эти два определения представляются нам наиболее точными из всего ряда изученных нами определений. Отметим, что под ***взаимодействием следователя и органов дознания при расследовании серийно-сексуальных убийств***, мы предполагаем ***согласованную деятельность этих двух органов, основанную на нормах уголовно-процессуального законодательства и подзаконных нормативных актах, а так же локальных нормативных актов вышеупомянутых органов, направленную на использование своих полномочий по реализации тактики с целью установления и изобличения лица совершившего серийно-сексуальные убийства.***

Непосредственное взаимодействие следователя с «оперативниками» имеет место при проведении ОМП. По этому поводу Б.А. Денежкин пишет: «Наиболее распространенной формой организационно-тактического взаимодействия является совместный выезд следователя и работников органов дознания на место происшествия. Данная форма наиболее характерна для расследования

тяжких преступлений, по которым необходим выезд на место происшествия для проведения осмотра и других неотложных следственных и оперативно-розыскных действий».

Прежде чем приступить к осмотру, следователь «дает поручения лицам, участвующим в осмотре, а также представителям органа дознания, выполняющим связанные с осмотром розыскные и отдельные следственные действия, устанавливать с ними порядок сбора собранной информации…». Таким образом, мы полагаем, что в данном случае основной задачей, которая ставится перед органом дознания, в ходе ОМП, является оказание содействия следователю в целях уменьшения или ликвидации информационного недостатка относительно места события. Для исполнения данной задачи проводятся «действия, сопутствующие осмотру места происшествия», среди которых выделяются:

1. Установление и задержание преступника;
2. Обнаружение вещественных доказательств;
3. Выявление очевидцев и других свидетелей;
4. Установление личности трупа;
5. Получение информации, содержащейся в следах и иных вещественных доказательств.

Так же Б.А. Денежкин выделяет и другие формы взаимодействия, помимо совместного выезда для проведения ОМП:

1. Совместное планирование по уголовному делу;
2. Ознакомление следователя с отрабатываемыми материалами имеющими отношение к возбуждаемым и расследуемым им уголовным делам;
3. Совместное обсуждение собранных по делу следственных и оперативно-розыскных данных;
4. Создание оперативно-следственных групп для раскрытия преступления по горячим следам, для расследования сложных и трудоемких дел, а так же дел прошлых лет;
5. Взаимное информирование о данных, представляющих интерес для следствия и оперативно-розыскной деятельности.

Ч.1. с. 163 УПК РФ закрепляет положение о том, что в случае сложности или большого объема предварительного следствия, его производство может быть поручено следственной группе, для чего выносится отдельное постановление, или факт создания такой группы в постановлении о возбуждении уголовного дела.

Анализ данной дефиниции указывает нам на огромное упущение в ней. Оно касается не включения оперативных работников в состав следственной группы. Мы считаем, что это приводит к тому, что на стадии предварительного следствия по делу, следствие сталкивается с большими трудностями, чем оно может столкнуться при включении оперативных работников в работу таких групп. Как показывает нам практика, в настоящий момент существует острая необходимость для законодательного решения, данного вопроса. Мы склонны считать, что для решения сложившейся проблемы необходимо внести данное положение в ныне действующую редакцию УПК РФ, и тем самым добавить пункт о включении оперативных работников в состав следственных групп с переименованием их в следственно-оперативные (далее СОГ), и переименовании ст. 163 с «Производство предварительного следствия следственной группой» на «Производство предварительного следствия следственно-оперативной группой». Это будет способствовать достижению таких первоочередных задач предварительного следствия как:

1. Обеспечение неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при совершении преступлений;
2. Всестороннее и объективное расследование преступлений;
3. Своевременное изобличение и привлечение к уголовной ответственности лица совершившего преступление;
4. Розыск скрывающихся от следствия преступников.

Законодательная неурегулированность данного вопроса «толкает» практических работников на самостоятельные попытки его решения. Однако не к чему хорошему это не приводит. Отметим что в большинстве случаев «самостоятельно» организованные следственно-оперативные группы при проведении ОМП работают совместно крайне непродолжительное время. Как показывает практика, это время сводится к 2-3 часам (*данные получены нами в ходе изучения и анализа протоколов ОМП по уголовным делам*). В конечном счете, это приводит к таким ситуациям, когда к делу подключаются следователи или оперативные работники, которые лично не принимали участия в проведении ОМП. Это приводит к случаям, когда расследование проводится лицами, чьи представления по делу ограничиваются лишь несколькими процессуальными документами составленными их

предшественниками. Все это приводит к проблемам при планировании следственных действий, ОРМ, а так же выдвижении типовых версий по делу. И как итог, к упущению драгоценного времени, потере информации и несостыковки разработанных планов по расследованию с реальными ситуациями по делу.

Иначе ситуация будет складываться в том случае если законодателем будет устранен этот недочет, поскольку деятельность СОГ будет более успешной, за счет участия в такой группе опытных следователей, оперативных работников и пр. Такие СОГ, способствуют по намешу мнению, к наиболее рациональному распределению кадров по назначенным руководителем такой СОГ фронтам работ. Эти группы должны эффективно справляться с так называемыми «злокачественными сериями».

В этом аспекте весьма показателен следующий пример: В период с 1974-1975 гг. на территории г. Саратова и области, гражданин Л. совершил серию убийств. В конце июня - начале июля после совершения нескольких очень похожих друг на друга убийств, было принято решение о создании следственно-оперативной группы. В состав СОГ вошли: два старших следователя областной прокуратуры, два следователя районной прокуратуры, на территории которой были совершенны данные преступления и которые ранее производили ОМП по фактам обнаружения трупов жертв и один прокурор-криминалист областной прокуратуры. Несколько дней спустя в состав группы были включены: два следователя прокуратуры районов, на территории которых предполагалось совершение сходных по modus operandi преступлений, два следователя УВД и один следователь РОВД. Ими был налажен механизм быстрого обмена поступающей информацией. Одной из основных принятых ими задач было недопущение совершения новых преступлений. С этой целью ими был разработан комплекс мероприятий, направленных на прикрытие «ареала» действий преступника реализованный путем патрулирования. Эти действия, вынудили преступника перенести свою преступную деятельность в другой город, где он совершил ряд посягательств в «непривычных» для него условиях, был установлен и изобличен.

Практика показывает, что наиболее эффективной оказывается деятельность так называемой «целевой» следственно-оперативной группы. В первую очередь это связанно с тем фактом, что в состав таких СОГ включаются следователи, которые лично руководили производством ОМП, в отличие от состава «постоянных» СОГ, члены которой непосредственно не принимали участия в проведении ОМП. И во-вторых, «целевая» СОГ создается с одной целью – раскрыть преступления составляющие «серию», в отличии от «постоянной» СОГ, целью которых является расследование более обширного спектра тяжких и особо тяжких преступлений, которые могут быть связанными между собой или нет.

Исходя из вышеизложенного мы приходим к следующим выводам:

1. Институт следственных групп нуждается в законодательной доработке путем внесения в ныне действующую редакцию УПК РФ в ст. 163 нормы закрепляющей участие в составе таких групп оперативных работников, тем самым изменяя ч.2 указанной статьи. Так же следует изменить название ст. 163 УПК РФ с «Производство предварительного следствия следственной группой» на «Производство предварительного следствия следственно-оперативной группой». Ч.2 ст. 163 УПК РФ должна будет звучать следующим образом: «*Решение о производстве предварительного следствия следственной группой, об изменении ее состава принимает руководитель следственного органа. В постановлении должны быть перечислены все следователи, которым поручено производство предварительного следствия, в том числе указывается, какой следователь назначается руководителем следственной группы. К работе следственной группы могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а так же оперативные работники оперативно-розыскных подразделений указанных органов. Состав следственной группы объявляется подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему*»;

2. Предварительное расследование по делам о серийно-сексуальных убийствах должно производиться целевой следственно-оперативной группой. В состав такой группы должны входить наиболее опытные следователи и оперативные работники, которые производили осмотры мест происшествий по указанной категории дел.

Литература

1. Уголовно процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 03.04.2016).
2. Архив Саратовского областного суда // Уголовное дело № 01371 по обвинению Л.
3. Быстряков, Е.Н. Организация деятельности при расследовании тяжких преступлений против личности: учеб. пособие / Е.Н. Быстряков. Саратов: Изд-во СГУ, 1992.115 с.

4. Герасимов, И.Ф. Взаимодействие органов предварительного следствия и дознания при расследовании особо опасных преступлений: автореф. … дис. …канд. юрид. наук / И.Ф. Герасимов. Свердловск, 1966. 18 с.
5. Денежкин, Б.А. Взаимодействие органов предварительного следствия с другими государственными органами в борьбе с преступностью/ Б.А. Денежкин / под ред. проф. В.В.Степанова. Саратов: СГАП, 1997. 64 с.
6. Кучкина, В.Г. Участие сотрудников оперативных подразделений в следственно-оперативных группах: теоретические и практические аспекты / В.Г. Кучкина // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. Нижний Новгород, 2012. № 19. С. 126-130.
7. Ооржак, А.С. Взаимодействие следователя прокуратуры с работниками органов дознания при расследовании умышленных убийств: дис. … канд. юрид. наук / А.С. Ооржак. Казань, 1989. 226 с.
8. Руководство по расследованию убийств. М.: «Юридическая литература», 1977. 399 с.
9. Справочник следователя (Практическая криминалистика: следственные действия). Выпуск первый. М.: Юрид. лит., 1990. 228 с.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В СООТВЕТСТВИИ С УПК РФ

Слемзина И.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Никитенко М.Е.
Красноярский государственный аграрный университет

Задержание подозреваемого в Российском законодательстве урегулировано Уголовно-Процессуальным кодексом, а именно разделом 4 главой 12 УПК. Понятие процессуального задержания не регламентируется в уголовно-процессуальном законодательстве, но многие авторы выделяют процессуальное задержание как меру принуждения, принимаемую органом дознания, дознавателем или следователем, а так же прокурором на срок не более 48 часов с момента задержания по подозрению в совершении приступления. Так же необходимо отметить, что УПК РФ является не единственным источником регламентирующим задержание лица, подозреваемого в совершении преступления. ФЗ «О полиции» так же регламентирует задержание подозреваемого.

В уголовно-процессуальном законодательстве регламентация цели задержания отсутствует. Точнее она определена неполно, и это по нашему мнению не будет обеспечивать эффективность задержания.[1] Цель должна вытекать из задач уголовного правосудия, а именно установление причастности лица к совершенному преступлению и разрешению вопроса о заключении подозреваемого под стражу. Однако некоторые авторы придерживаются другого мнения и выделяют свои цели уголовного судопроизводства[2]. В качестве примера можно привести Д.Д. Максарова а так же И.Л Петухова. Они в свою очередь выделяет такие цели как:

1) пресечение продолжения преступной деятельности подозреваемого, а также предупреждение совершения новых преступлений, если имеются достаточные данные о подготовке к ним;

2) устранение препятствий на пути расследования, которые может чинить подозреваемый, находясь на свободе. Такими препятствиями могут быть: уничтожение следов и иных доказательств преступления, сговор со свидетелями, соучастниками, подкуп или запугивание свидетелей, искажение, подлог документов и т. д[3].

Действительно, на наш взгляд, задерживая подозреваемого в момент совершения преступления, мы пресекаем его преступную деятельность, мы лишаем его возможности препятствовать правосудию.

Статья 91 УПК регламентирует основания для задержания лица подозреваемого в совершении преступления. Рассматривая первое основание, лицо «застигнуто», что значит, что оно еще не успело скрыться с места происшествия. При этом остается вопрос, должно ли быть возбуждено уголовное дело для производства задержания? Отвечая на этот вопрос единое мнение отсутствует. Большинство авторов говорит о том, что «задержание лица до возбуждения уголовного дела невозможно» [4]. Авторы трактуют это тем, что если рассматривать следственные действия в широком смысле, то задержание является следственным действием. Как известно, УПК РФ содержит только три следственных действия, проведение которых возможно до возбуждения уголовного дела, а именно: осмотр, осмотр трупа и освидетельствование. Соответственно, если придерживаться данной точки зрения, то задержание лица на месте совершения преступления или непосредственно после его совершения невозможно, если нет возбужденного уголовного дела[5]. То есть сотрудник

правоохранительных органов обязан будет выезжать на задержание по данному основанию уже с возбужденным уголовным делом. По нашему мнению – это теоретически невозможно, потому что лицо совершившее преступление в таком случае будет обладать достаточным количеством времени что бы скрыться, а в следствии и уйти от ответственности. Другие же авторы, наоборот, выдвигают такую позицию. Если УПК РФ прямо не закрепляет запрет на производство задержания до возбуждения уголовного дела, значит оно возможно и до и после его возбуждения, с чем мы можем полностью согласиться[6].

На практике же при задержании лица по данному основанию составляют рапорт о задержании по подозрению в совершении преступления и производят задержание в порядке статьи 14 ФЗ «О полиции» [7]. И уже после доставления задержанного в отдел полиции возбуждают уголовное дело и составляют протокол задержания.

Вторым основание для задержания является тот факт, что потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление. Здесь тоже возникает ряд вопросов. С какого момента лицу, пострадавшему от правонарушения присваивается процессуально правовой статус потерпевшего? Сразу можно ответить, что потерпевший процессуально становится таковым, когда будет вынесено постановление о признании лица потерпевшим. А для этого необходимо возбуждение уголовного дела. Следовательно до возбуждения уголовного дела потерпевшим лицо нельзя назвать, а вот определение его как пострадавшего вполне подходит. По нашему мнению нужно внести корректировку в п.2 ч 1. ст. 91 УПК, а именно заменить понятие «потерпевшие» на «пострадавшие», чтобы не создавать коллизий в толковании процессуального законодательства.

Третье основание – когда на лице совершившем преступление или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.Обнаружение данных следов возможно в нескольких случаях. Во-первыхесли следы преступления очевидны, например, следы крови на одежде или предмет совершения преступления будет при лице. Во-вторых, следы могут быть скрытыми или спрятанными.[8]. В таком случае возможно проведение таких следственных действий как освидетельствование и осмотр, поскольку УПК РФ разрешает их проведение до возбуждения уголовного дела. Практическая деятельность правоохранительных органов подтвердила: основания задержания, предусмотренные ст. 91 УПК РФ, являются, как правило, явными признаками, которые указывают на преступника, следовательно, обнаружение которых может быть проведено без дополнительного исследования [9].

Переходя к части 2 статьи 91 УПК возникает вопрос в части толкования словосочетания «иные данные» дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, так как в УПК нет даже намека на регламентацию данного словосочетания, что на практике вызывает затруднение.

По нашему мнению, под «иными данными» надо понимать любые сведения, указывающие на причастность лица к совершению преступления, но недостаточные для задержания подозреваемого по другому основанию, предусмотренному в ст. 91 УПК РФ. Примером могут являться сведения полученные в результате следственных действий, оперативно розыскных мероприятий, инвентаризаций или же ревизии, а так же по заявлению граждан[10]. На практике же к иным данным малоопытный сотрудник полиции или же иное должностное лицо может отнести и слухи, предположения, подозрительное поведение лица. Такое толкование «иных данных» по нашему мнению крайне недопустимо.

Таким образом, если проанализировать вышеизложенное, то можно прийти к следующему выводу. Поскольку основания задержания лица по подозрению в совершении преступления требуют того, чтобы лицо могло быть задержано до возбуждения уголовного дела, то целесообразным будет ввести в УПК РФ дополнения, регламентирующие возможность задержания лица до возбуждения уголовного дела, а также срок, в который, после задержания, уголовное дело должно быть возбуждено. Детальная регламентация будет гарантировать правильность исчисления сроков задержания, составления протоколов задержания и иные, важные как для следователя, так и для подозреваемого моменты.

Литература

1. Абесалашвили М.З. Подозреваемый как участник уголовного процесса: дис. канд. юридич. наук / М.З. Абесалашвили— Майкоп, 2005.— 183 с.

2. Березина Е.С. Задержание подозреваемого как институт уголовного судопроизводства: автореф. дис. ...канд.юридич. наук / Е.С. Березина.— Москва, 2009.—30 с.

3. Максаров Д.Д. Подозреваемый и процессуальные вопросы его задержания // Право и жизнь: Межвуз. сб. науч. тр. – Омск, 1967. – С. 48.

4. Безлепкин Б.Т. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу — М.: КноРус, 2010. — 263 с.

5. Белкин А.Р. Задержание по подозрению в совершения преступления: спорные вопросы и возможные пути разрешения проблемы // Уголовное судопроизводство. — 2011. — № 4. —с. 13—19

6. Русман Г.С. К вопросу об основаниях избрания меры пресечения в виде заключения под стражу // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право» —2007. —№ 18. —с. 61—65

7. О полиции [Электронный ресурс]: федер. закон от 07 февр. 1992 г. № 3-ФЗ: (в ред. от 06 дек. 2011 г. № 410-ФЗ) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. М., 2012. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том.гос. ун-та.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Гос. Думой 22ноября 2001 г.: пособ. На01 мар. 2012 г.— Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2012.— 223 с.

9. Рыжаков А.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу,Система ГАРАНТ, 2010. —785 с.

10. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение —Самара, изд-во «Самарский университет», 2004. —191 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В АСПЕКТЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Царёва П.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет

Правовое положение несовершеннолетних лиц всегда имело особое значение как для законодателя, так и для государства в целом. В первую очередь это объясняется правовым статусом несовершеннолетних, поскольку их психическое и физическое развитие находится в процессе становления и формирования, в связи с чем актуальным становится вопрос участия несовершеннолетних в уголовно – процессуальной деятельности. Участие несовершеннолетнего в расследовании и доказывании уголовных дел очень специфично. Так законодатель говорит о том, что несовершеннолетний может быть свидетелем, потерпевшим, подозреваемым и обвиняемым. Одной из гарантий соблюдения прав и свобод несовершеннолетнего можно проследить в позиции законодателя. В п 1 ч.2 ст. 60 УПК РФ говорится о том, что несовершеннолетний не может выступать понятым при производстве следственных действий [1]. Такая позиция законодателя объясняется тем, что несовершеннолетнему предоставляются дополнительные гарантии, поскольку участие в следственных действиях может негативно сказаться на психическом развитии, создать стрессовую ситуацию не только на месте совершения преступления, но в последующей явке в суд.

Особое внимание следует уделить допросу несовершеннолетнего. Данному процессуальному действию посвящены главы 26 и 50 УПК РФ. Ст. 191 УПК РФ раскрывает, что допрос несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего, не достигшего возраста 14 лет, должен происходить при участии педагога, однако, законодатель не раскрывает положений, в которых несовершеннолетний, страдающий определёнными отклонениями в развитии, обеспечивается на допросе помощью психолога [2]. На наш взгляд участие в допросе несовершеннолетнего психолога является гарантией минимализации стресса в обстановке допроса, а также в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в обязательном порядке участвует защитник, который может задавать ему уточняющие вопросы, а в последствии знакомиться с протоколом, делать замечания, касающиеся формулировки и полноты тех или иных положений протокола.

Что касается временных рамок проведения допроса, то в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого без перерыва не более 2 часов, а в общей сложности не более 4 часов в день.

Нередки случаи, когда у дознавателя, следователя возникает вопрос в правомерности и объективности действий законного представителя в отношении прав и законных интересов несовершеннолетнего – в таких случаях выносится постановление и к процессу привлекается другой законный представитель [3].

А также законодатель в УПК РФ говорит о том, что участие педагога или психолога обязательно, если есть основания полагать, что несовершеннолетний страдает психическим заболеванием или отстаёт в развитии. Основания подтверждаются через доказательства, имеющиеся в деле. На наш взгляд данное положение должно быть дополнено нормами, которые бы освящали возможность привлекать педагога или психолога во всех случаях, в которых фигурирует несовершеннолетний, поскольку данное лицо находится в фазе становления и взросления.

Отсутствие специализированных педагогических работников может негативно сказаться на дальнейшем психическом развитии. Мы считаем, что превалирующее мнение должно основываться на участии в допросе несовершеннолетнего психолога, так как именно психолог в силу специфики своей профессии может установить особенности психического развития лица, характер, темперамент, а также будет содействовать в установлении психологического контакта между несовершеннолетним и следователем.

Как видится, мнение специалиста-психолога следует учитывать и при решении вопроса о проведении закрытого судебного заседания.

В связи со сказанным можно предложить п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Закрытое судебное разбирательство допускается на основании определения или постановления суда в случаях, когда: ...2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершённых лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет, а на основании рекомендаций психолога - по делам лиц, не достигших возраста восемнадцати лет».

Другим проблемным аспектом является то, что на практике к помощи психолога обращаются редко, так как требуется соблюсти определённые формальности, привлечь педагога намного проще [4].

Вопросы возрастной границы несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, которые допрашиваются с участием педагога или психолога. Ч. 3 ст. 425 УПК РФ говорит о том, что во время допроса обязательно участие педагога или психолога, если лицо не достигло возраста 16 лет либо достигло данного возраста, но страдает психическим расстройством или отстаёт в развитии. Проблемным является вопрос, почему законодатель не учитывает положение несовершеннолетнего в возрасте старше 16 лет, если лицо не страдает психическим расстройством и не отстаёт в развитии, не предоставляя лицу обязательного права на участие психолога или педагога в допросе. Если несовершеннолетний отстаёт в развитии, то обязательно участие психолога для объективной оценки о задержке умственного развития. Данная информация должна быть получена из показаний родителей, педагогов, а также проанализированы характеристики из учебных и иных культурно – массовых учреждений.

Судьи и эксперты неоднозначно понимают термин «отставание в психическом развитии, связанное с психическим расстройством» и «отставание в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством». Для решения данного проблемного вопроса представляется возможным гл. 50 дополнить ст. 423.1 УПК РФ «Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза» примерно следующего содержания: «По уголовным делам в отношении несовершеннолетних для разрешения вопроса о наличии у них хронической душевной болезни, временного расстройства душевной деятельности, слабоумия или иного болезненного состояния и их способности полностью или частично отдавать отчет в своих действиях (бездействии) либо руководить ими назначается комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза».

Проблемным является также вопрос о полноте ст. 86 УПК РФ, так как в ней не содержится ответственность должностных лиц за неисполнение обязанности истребовать справки и характеристики из различных учреждений, так как это может сказаться не только на затруднении в сборе доказательственной информации, но и на конечном исходе рассматриваемого дела [5].

С целью решения указанных проблем нами предлагается:

1. на законодательном уровне прийти к чёткому определению понятия допроса. Так как, единообразное использование термина обеспечивает взаимопонимание между специалистами определенной области и родственных с ней областей науки и практики.

2. п. 3 ст. 425 УПК РФ изложить в следующей редакции: "В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого обязательно участие психолога или врача-психиатра».

Закрёпленный в уголовно-процессуальном законе порядок производства по делам несовершеннолетних в соответствии с принципами справедливости и гуманизма обеспечивает при применении уголовного закона учёт социальных, возрастных и физиологических особенностей этой категории лиц, по своей сути является дополнительной гарантией обеспечения защиты их прав и законных интересов.

Поэтому в настоящее время существует много проблем, касающихся несовершеннолетних в аспекте уголовно – процессуального права, некоторые их которых были подняты в данной статье.

Литература

1. Уголовно – процессуальный кодекс РФ / Новосибирск: Норматика: 2016. – 60с.

2. Голубев Н.А. Некоторые особенности расследования преступлений несовершеннолетних / Голубев Н.А. - СПС «Консультант плюс»: http://base.consultant.ru/cons/cgi/367 69 (19.03.2016)

3. Процюк О.Н. Характеристика допроса несовершеннолетнего подозреваемого: понятие, задачи и границы / О.Н. Процюк - Государственный советник. Выпуск №1 (5). 2014. – 67с.

4. Тетюев С. В. Случаи участия педагога и психолога в допросе несовершеннолетних правонарушителей по УПК РФ / С.В. Тетюев - Учёные записки : сб. науч. тр. юрид. ф-та Оренбургского гос. ун-та. – Оренбург.: 2007. – Вып. 5. – 255–256 с.

ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИ РАСКРЫТИИ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ

Подопросветова Я.О.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е. А.
Красноярский государственный аграрный университет

Маньяки появлялись с пугающей регулярностью при чем в любых странах мира, вне зависимости от политических режимов. И всегда вызывали да и в настоящее время вызывают в обществе чувство страха, ужаса и паники. В средневековье подобных людей считали "демонами" или "вампирами". Сам же термин был впервые введен в США в 20 веке. Данная тема всегда является актуальной поскольку серийные убийства совершались во всем историческом периоде и в последнее время их численность только возрастает. Судя по статистике органов МВД за последнее несколько лет количество маньяков только растет с 2008 по 2015 гг. зарегистрировано около 200 серий, из них 98 совершали с корыстными мотивами, по сексуальным мотивам 41 серия, раскрыто около 73%, что говорит нам о том, что данная тематика как никогда становится актуальной, поскольку требует решения ряда проблем в связи с постоянным развитием общества и массового использования новых технологий.

Криминалистическая характеристика данных убийств является специфической категорией в криминалистике. Она состоит из двух основных групп: 1-ая группа - Общие признаки, характеризующие место, время, механизм совершения и данные о личности преступника по каждому входящему в серию эпизоду; 2-ая группа - признаки, свойственные лишь для отдельных эпизодов составляющих серию, но дополняющих общие признаки и к тому же имеющих значение для раскрытия конкретной серии. Им в определенной степени присущи черты, свойственные видовой криминалистической характеристике, однако ее содержание носит более общий характер. Элементный состав характеристики серий убийств отличается наиболее повышенной степенью конкретности. Потому, что более информативно воссоздает картину преступлений, совершенных одними и теми же лицами, и позволяет более точно выделить индивидуализирующие данные лиц, их признаки, а также психологические отклонения, способствовать их розыску и изобличению.

Указанные нами свойства данных элементов криминалистической характеристики серийных убийств позволяют нам правильно организовать работу по выявлению указанных категорий преступлений, т.к. она является относительно эффективным инструментом познания расследуемых дел, нежели типовая характеристика убийств соответствующего вида. Перспектива и эффективность ее использования по нашему мнению зависят от того, насколько полно установлены упомянутые выше элементы и существует ли возможность восполнить их дефицит по тем уголовным делам, в которых необходимые сведения либо отсутствуют либо не были собранны. Без этого намного осложняется принятие решений о соединении в одно производство ряда дел о группе убийств с нечетко проявившимися мотивами и представляющими проблему в процессуальном подтверждении одинаковыми признаками. Однако это не отвергает возможности использования типовых криминалистических характеристик разновидностей убийств, характер которых аналогичен составляющим расследуемую серию.

Выявление же серийных убийств, получение и оценка информации о том, что несколько таких преступлений, совершенных без очевидцев, являются эпизодами преступной серии, всегда представляет собой значительную сложность.

Эта работа является очень специфичной и крайне сложной. Поскольку она требует от сотрудников больших временных и умственных затрат, к тому же необходимо изучить и сопоставить большое количество фактов, сосредоточенных в данных конкретных делах. В добавок это достаточно длительный процесс накопления и анализа сведений, дающих возможность выявить определенные

своеобразные закономерности в совершении преступлений со сходными признаками, или установление аналогичных преступлений и их целенаправленный отбор с целью последующего их соединения в одно производство. Требуется особо тщательный подход к анализируемым сведениям и систематизации установленных совпадающих признаков.

Изучение этих конкретных дел и всех других материалов, в которых содержатся указывающие на серийность данные, необходимо в первую очередь изучать тем сотрудникам которые будут работать непосредственно по данным конкретным делам. В любом случае мы думаем, что необходимо, чтобы каждый из участников такой аналитической группы лично их изучил. Ибо это должно служить значительному упрощению иных последующих действий следствия и обсуждение разнообразных версий, результатов и формирование индивидуального окончательного мнения о наличии или отсутствие признаков серийности по рассматриваемым делам. Обрабатываемая ими информация по нашему мнению должна дифференцироваться по отдельным эпизодам убийств с помощью специальных сопоставительных таблиц или классификаторов, а также компьютерных базах данных, которые необходимо составлять ориентируясь по каждой конкретной серии с учетом их особенностей.

В перечень признаков, которые должны быть всесторонне изучены и проанализированы, входит огромное число признаков, мы рассмотрим и приведем следующие:

1. О мотиве каждого конкретного убийства и аргументов подтверждающих вывод о таком мотиве.

2. О жертвах ряда эпизодов с перечислением их половых, возрастных и других социальных и демографических характеристик; социального статуса; общих знакомых и связях; совпадающей непрофессиональной деятельности; криминальном прошлом; привычках и наклонностях; физическом и психическом здоровье; коммуникабельности или наоборот замкнутости; отношении к религии, либо принадлежность к этнической группе. К таким сведениям для облегчения анализа лучше всего прилагать фотокарточки потерпевших (желательно, выполненные в сравнительно недавний до гибели период), что имеет существенное значение для выявления совпадающих признаков внешности (при сексуальных убийствах), а также для организации и проведения розыска без вести пропавших потерпевших.

3. О местах обнаружения трупов потерпевших. Сие имеет значение для установления фактов совершения убийств, дела о которых изучаются, в одних и тех же местах; для выявления определенной аналогии в характеристиках удаленных друг от друга мест обнаружения трупов потерпевших, если эти места одновременно являются местами их убийств; то для установления этого в случаях, когда имеются основания полагать, что места обнаружения трупов не являются местами их убийств.

4. О способе и механизме совершения убийства; об особенностях почерка преступника; об обстановке убийств.

5. О времени совершения убийств.

6. О результатах судебных экспертиз телесных повреждений на всех трупах потерпевших; биологических выделений и микрочастиц на их одежде; следов рук, ног, орудий взлома, обуви и транспортных средств, обнаруженных на местах происшествий; стреляных пуль и гильз; одорологических выборках объектов - вероятных носителей запаха преступников и иных следов и предметов; данные обо всех проверках перечисленных нам следов, объектов, подлежащих контролю и учету по каждой серии.

7. О похищенных преступниками после убийства предметах и ценностях, принадлежавших потерпевшим, с точным установлением их вида, количества, индивидуальных признаков и всех других характеристик, позволяющих выделить такие объекты из числа подобных и в последующем осуществить целенаправленный розыск таких объектов и доказывание о их принадлежности потерпевшим.

8. Данные о преступниках, сведения о конкретных характеристиках которых содержатся в заключениях экспертов по результатам различных исследований следов их рук, обуви, биологических выделений, волос, потожирового вещества и иных носителей информации; в показаниях свидетелей и оставшихся в живых потерпевших об их внешности, особых приметах, тембре голоса, физических аномалиях. При наличии таковых показаний в уголовном деле и материалах оперативного розыска к ним необходимо приложить композиционный портрет неизвестного, составленный методом «фоторобота» или субъективного рисованного портрета (СРП).

Что же касаемо общих элементов, характерных для всех серий преступлений то по мнению ряда ученных можно выделить следующие определенные элементы. Так по мнению Сергеева Л. А.

только конкретных элементов достаточно поскольку маньяки не являются типичными убийцами. Мы же поддерживаем мнение А. Л. Протопопова который в своей работе, приводит необходимость общих признаков и вот такую последовательность общих элементов. В частности он в своих работах выделяет: характеристику жертвы (визуальную), место и время совершения, способ совершения преступления, личность преступника, мотивы цели и характеристика следов на месте преступления. Такая последовательность на наш взгляд наиболее логична, хотя в случае серийных убийств она работает далеко не всегда.

Мы же считаем что в случае с серийными убийцами либо подозреваемых на совершение такового необходимо в первую очередь устанавливать личность жертвы убийства, затем определения способа совершения и следы на месте происшествия. Поскольку маньяки фактически всегда совершают преступления в одиночку, заранее их продумывают и зачастую следят за своими жертвами выбирая наиболее удобное место и время, для них это своеобразная сцена на который они выступают главными действующими лицами.

Способ же совершения по нашему мнению является центральным и самым важным элементов, поскольку он представляет совокупность всех действий преступника, ибо определяется личными качествами и физическими возможностями преступника, а так же может свидетельствовать о ряде психических отклонений, к тому же помогает примерно определить мотив (наличие следов сексуального насилия или исчезновение ценных вещей, и т. д.).

Личность преступника же определять крайне сложно в подобных преступлениях поскольку данные о личности субъекта нам в характеристики интереснее всего. Криминалистическая характеристика личности преступника, обязана содержать всю совокупность личностных, социальных, политических, психофизиологических свойств и особенностей всех подозреваемых, проверяемых лиц в каждой серии. Понять особенности личности без изучения всех аспектов способа совершения фактически невозможно, поскольку отсутствуют самые необходимые данные.

Оптимальным вариантом решения проблем на наш взгляд в расследовании с целями надлежащего раскрытия и расследования серии убийств является создание следственной группы, которой придается необходимое оперативное сопровождение. Основными направлениями работы должны по нашему мнению являться: отработка процессуальными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями выдвинутых версий; проверка конкретных заподозренных в убийствах лиц, взаимодействие со следователями и оперативными работниками тех территорий, на которых совершены расследуемые убийства с признаками серийности. Численный состав такой группы зависит от количества входящих серию убийств, их территориальной разбросанности, установленных или предполагаемых с высокой вероятностью мотивов совершения, объектов преступного посягательства (последнее имеет значение при расследовании серии корыстных убийств). Среди следователей и работников уголовного розыска обязательно должны находиться следователи и оперативные работники уголовного розыска, имеющие опыт систематизации, анализа и обработки полученных данных (штабная или информационно-аналитическая группа).

Следует особо подчеркнуть, что в задачу группы должно входить не только раскрытие серии убийств, но также выявление и расследование других убийств, имеющих объективные совпадающие криминалистические признаки с расследуемыми преступлениями.

Распределение обязанностей между входящими в группу следователями происходит, как правило, по отдельным эпизодам преступной деятельности неизвестного убийцы. Оно может осуществляться и по другим основаниям - для сбора характеризующих потерпевших данных, по обеспечению экспертного исследования следов и вещественных доказательств с целью установления единства источника их происхождения; по проверке отдельных конкретных версий и т.д.

Основные усилия следственной группы на этапе расследования, когда преступник неизвестен, сосредоточиваются на его установлении и поиске изобличающих его доказательств. Лишь совместив все выше изложенное и огранизовав следственную группы мы будем иметь возможность расследовать серийные преступления наиболее полно и выявлять все нюансы.

Конституция устанавливает: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства» . Поэтому расследованию данной категории дел всегда уделялось и должно уделяться особое внимание со стороны государства.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. М.: Эксмо, 2016. 32 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации – М.: Эксмо, 2016. 336 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации М.: Эксмо, 2016. 272 с.

4. Уголовное право России. Особенная часть. / Под ред. Ревина В.П. М.: Эксмо **2014.** 496 с.
5. Фефелов П.А. "Механизм уголовно-правовой охраны. Основные методологические проблемы". М., 2013. 75 с.
6. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. Ревина В.П. М.: Эксмо, 2012. 496 с.

ЛИЧНОСТЬ НАЕМНЫХ УБИЙЦ

Усков С.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Надо отметить, что количество заказных убийств растет, способы их совершения становятся все изощреннее, что требует совершенствования существующей криминалистической методики расследования заказных убийств или убийств по найму. Данная статья посвящается характеристике личности преступника, совершаемого преступление по найму. Рассмотрены различные категории исполнителей по данной категории преступления.

Конституция РФ обязывает государственные органы, общественные организации и должностных лиц уважать и охранять права и свободы, их честь, достоинство, жизнь и здоровье. Однако на практике мировой экономический кризис, нестабильная финансово-экономическая ситуация, резкое ограничение государственного контроля, заметная депрофессионализация правоохранительных органов, иные негативные явления, происходящие в нашей стране, да и во всем мире, не только породили подлинный «обвал» преступности, но и привели к дальнейшему развитию весьма опасных ее проявлений, в том числе убийств, совершаемых наемниками. Весьма распространенными в наше время стали так называемые заказные убийства, количество которых выросло в десятки раз, и подавляющее их большинство остается не раскрытым.

Тенденция к увеличению численности преступных объединений, повышение уровня их организованности, профессионализма, сращивания с легальным бизнесом превращают эту деятельность в преступное предпринимательство. Изменение криминальной ситуации не только предопределило количественный рост убийств, совершаемые наемными убийцами, но со временем привело к образованию новой категории наемников-киллеров. Более того, посредством таких убийств лидеры организованных преступных групп и сообществ не только устраняют конкурентов в криминальном бизнесе и в законной экономической деятельности, чтобы взять под контроль наиболее прибыльные сферы теневой и легальной экономики, но и пытаются насадить режим криминального террора, прорваться к рычагам государственной власти. Убийство за плату или иное вознаграждение становятся частным явлением для регионов с интенсивными экономическими и политическими процессами, с нередкими процедурами банкротств предприятий и банков, с нестабильной криминогенной обстановкой, частой сменой власти и т.д.

Личность наемных убийц сравнительно недавно стала предметом серьезного изучения отечественными криминологами и сегодня рассматривается в рамках профессиональной преступности. Если ранее считалось, что убийства сами по себе не могут быть источником наживы, но в настоящее время «профессия» наемного убийцы является одной из самых оплачиваемых.

«Наемные убийцы, – пишет Ю.М. Антонян, это те, которые убивают не по страсти, не из-за ненависти к конкретному человеку и мести, а по холодному расчету». Это – преступники рационалисты, что не исключает, а напротив, предполагает наличие у них сложнейшего переплетения глубинных мотивов именно такого поведения, не охватываемых их сознанием. И это – профессионалы, получившие необходимую подготовку в армии, в Афганистане, Таджикистане, на Кавказе и во всех местах, где проходили боевые действия, в которых они принимали участия. Психологическая подготовка таких лиц начиналась еще в подростковом возрасте в групповых драках, избиении «чужаков»; совершенствовалась в преступных действиях боевиков – членов организованной преступных групп – при насилии над молодыми солдатами или «козлами отпущения» в исправительных учреждениях. В настоящее время исполнители заказных убийств могут находиться в составе преступной организованной группировки или в качестве «профессионалов» существовать автономно и конспиративно. Но об их существовании знают те, кто может прибегнуть к их услугам.

В большинстве случаев убийцами по найму являются представители мужского пола, возрастные границы от 23 до 37 лет. В этом возрасте наблюдается высокая степень социальной активности, что выражается в стремлении личности проявить свой потенциал в какой-либо сфере и

найти место в жизни, что, в свою очередь, часто сопровождается неудачами, фактическими и мнимыми переживаниями и негативными факторами. Как отмечает Ю.М. Антонян, «в возрасте 20–40 лет выясняется, в какой мере и как может управлять человек своим поведением, своими инстинктами, влечениями и страстями, насколько он усвоил социальные и, в первую очередь, нравственные нормы, стали ли они регулятором его поведения».

Довольно часто встречаются случаи, когда заказчик вовлекает в качестве исполнителя несовершеннолетнего. Как справедливо отмечает В.Н. Кудрявцев, «подростками стали совершаться такие тяжкие преступления, как бандитизм, захват заложников, перевозка и продажа наркотиков и даже заказные убийства». Такие дети, как правило, из неблагополучных семей, для которых характерны отсутствие одного из родителей, злоупотребление родителями алкогольными напитками или наркотическими средствами, насилие в отношении детей, неприязненные отношения с отчимом или мачехой.

Привлечение в качестве непосредственных исполнителей несовершеннолетних мотивируется следующими обстоятельствами:

1) дешевизной;

2) несовершеннолетним легко приблизиться к потенциальной жертве, тем более, если она хорошо охраняется;

3) в случае необходимости от несовершеннолетних легко избавиться;

4) несовершеннолетние достаточно мало информированы о личности организатора и о иных обстоятельствах, необходимых для помощи следствию.

Необходимо отметить, что большинство профессиональных наемных убийц трудоустроены в целях конспирации, а убийства являются основным источником доходов. Трудоустроенность носит формальный характер, соответственно сфера легальной занятости достаточно широка, и выбор конкретной деятельности не имеет принципиального значения. Однако среди исполнителей убийств по найму встречаются также безработные, для которых преступная деятельность является единственным доходом. Однако и в том и в ином случаях исполнители убийств по найму свое преступное поведение мотивируют корыстной направленностью – небольшая заработная плата, безработица, инфляция.

При выполнении заказного убийства исполнитель желает получить определенную выгоду (материального или нематериального характера) не от самого факта лишения жизни потерпевшего, а за совершение действий, направленных на выполнение заказа или в связи с его исполнением. Именно это обстоятельство принципиально отличает заказное убийство от других убийств, совершенных под влиянием посторонних лиц. Исполнители таких убийств принадлежат к двум условным группам.

Первая – это безработные, потерявшие надежду найти высокооплачиваемую работу, а также лица, имеющие долги и не имеющие возможности их вернуть. К другой группе следует отнести профессионалов, среди которых можно выделить:

а) лица, прошедшие службу в рядах армии, МВД, принимавших участие в боевых действиях в «горячих точках», возраст – до 30 лет;

б) хорошо подготовленные бывшие офицеры или прапорщики (возраст 30–40 лет), которые после увольнения из армии работают в охранных фирмах, частных служб безопасности; сами планируют и отрабатывают детали совершения будущих убийств;

в) лица, проходившие подготовку в элитных подразделениях (такие лица работают, как правило, в службах безопасности крупных финансово-промышленных концернов, активно задействованные в криминальном бизнесе и имеющие значительные финансовые возможности;

г) так называемые «одиночки» – лица, поддерживающие связь с посредниками, не входят ни в какие структуры; энтузиасты, сделали убийства своей профессией.

Анализируя исполнителей заказных убийств, следует отметить, что роль профессионалов несколько завышена. Действительно, встречаются исполнители, которые имеют очень высокую квалификацию. Однако современное огнестрельное оружие, которое зачастую используется при исполнении заказа, не требует от исполнителей навыков профессионалов-снайперов.

В тоже время характеристика исполнителей, которые используют взрывные устройства, выглядит следующим образом. Для их изготовления и использования во время убийств нужны

специфические знания. В практике известны неоднократные криминальные взрывы в результате нарушения техники безопасности в обращении с такими устройствами (при изготовлении, транспортировке или установке), что свидетельствует о недостаточно высоком профессиональном уровне подготовки таких лиц.

В настоящее время исполнители редко действуют поодиночке, они работают организованной группой в составе нескольких человек, которые обеспечивают прикрытие киллера. Для организации к подготовке совершения преступления необходимо время, как правило, от одного до трех месяцев. Основное внимание уделяется подготовке к совершению преступления.

Как показывает практика по уголовным делам, сотрудниками правоохранительных органов раскрываются в большинстве случаев «бытовые» убийства по найму, которые совершаются отнюдь не профессионалами. Что касается профессионалов, нет примеров привлечения их к уголовной ответственности. Поэтому изучить профессиональных «киллеров» не представляется возможным: их либо «устраняют», что широко распространено в криминальных кругах, либо дают возможность начать новую жизнь, что бывает в редких случаях. Как образно выразился В.И. Шульга, «выявить криминально- психологический портрет киллера весьма трудно. Одни еще на свободе, а другие уже мертвы».

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что заказные убийства получили широкое распространение на территории РФ. Данный вид преступной деятельности развивается стремительными темпами и правоохранительные органы здесь бессильны. Убийства по найму относятся к категории организованной преступности, наемный убийца работает в группе соучастников, которые обеспечивают ему прикрытие. Об организованности также свидетельствует тщательная подготовка к преступлению и планирование.

Литература

1.Антонян, Ю.М. Психология убийства / Ю.М. Антонян. М.: Юрист, 1997. 304с.

2.Бозиев, Т.У. Исполнитель убийства по найму/ Т.У. Бозиев, З.В. Жазаев // Журнал правовых и экономических исследований. 2011. №4. С.37-45.

3.Кудрявцев, В.Н. Преступность и нравы переходного общества / В.Н. Кудрявцев. М.: Гардарики, 2002. 237с.

4.Рогов, А.Ю. О значении криминалистического изучения личности преступника в процессе расследования заказных убийств / А.Ю. Рогов, Е.И. Фойгель // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2015. №2(8). С.249-257.

5.Юсупкадиева, С.Н. Криминалистическая характеристика заказных убийств и ее основные элементы / С.Н. Юсупкадиева, М.С. Шарипов // Вестник Дагестанского государственного университета. 2015. № 2. С. 135-141.

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

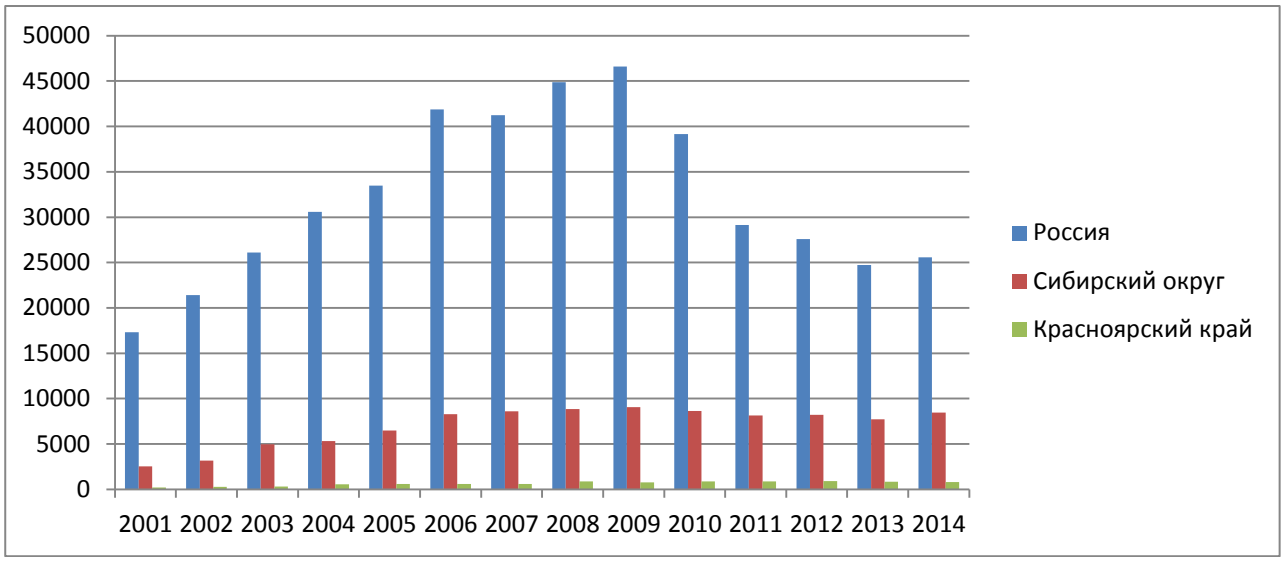
Усков С.В., Шаповалов Н.Э.

Научный руководитель: к.ю.н.,доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Экологическая ситуация в России крайне неблагоприятна. На фоне развития научно-технического прогресса, зачастую вызывающего ухудшения состояния природной среды в крупных мегаполисах, можно отметить, что экологические проблемы становятся значительными и в отдаленных районах страны. В частности, Сибирь в недавнем прошлом считалась благополучным в этом отношении регионом. Тем не менее, негативные изменения состояния природной среды стали актуальны и для данной территории [1].

Статические данные показывают, что с 2001 года по 2009 год сложилась устойчивая тенденция увеличения числа регистрируемых экологических преступлений в России. А с 2010 года наблюдается спад регистрируемых экологических преступлений.



Понятие экологическая преступность и экологическое преступление - центральные в экокриминологит, они определяют суть работы исследователей в этой области, в определенной степени координируют деятельность соответствующих правоохранительных органов, формируют целостную картину исследуемой проблемы.

На сегодняшний день, действующий УК РФ не содержит понятия экологического преступления, и предусматривает их 26 главой [2].

Экологические преступления - преступления, предусмотренные главой 26 Уголовного кодекса, которые нарушают правила охраны природы путем негативного воздействия на природную среду, если эти деяния причинили существенный вред охраняемым отношениям.

Анализируя данное определение, можно выделить две группы признаков экологических преступлений:

1. Общие признаки этих преступлений через призму экологически, в которую входят:

1) общественная опасность экологического преступления;

2) противоправность;

3) виновность;

4) наказуемость

2. Специальные признаки экологических преступлений, которая включает:

1) нарушение правил охраны природы;

2) причинение существенного вреда природной среде;

3) отрицательное воздействие на природную среду.

Непосредственным объектом экологических преступлений являются охраняемые уголовным законом конкретные общественные отношения по охране отдельных природных ресурсов, которые в совокупности образуют природную среду. Предметом экологических преступлений считаются как объекты (компонентов) окружающей среды - дикие животные, воды, леса и т.д., так и продукты человеческой деятельности, которые оказывают воздействие на состояние окружающей среды и ее элементов.

Объективная сторона характеризуется совершением действием (или бездействием), состоящих в нарушении правил охраны окружающей среды, рационального природопользования, экологической безопасности, а также наступлением предусмотренных законом последствий (вред окружающей среде или здоровью человека) и причинной связью между ними.

Субъективная сторона экологических преступлений состоит из вины, цели и мотива. Вина характеризуются как умышленной, так и неосторожной формой. Целью принято считать представление о его конечном результате. Под мотивом преступления понимается обусловленное потребностями и интересами осознанное лицом внутреннее побуждение, которое вызывает у него решимость совершить преступление. Мотивы экологические преступления находятся за пределами состава преступления. Мотивами совершения экологических преступлений могут быть:

1) корыстные мотивы - лицо действует в своих собственных интересах, с целью получения какой-либо выгоды;

2) нежелание вкладывать средства в обеспечение экологической безопасности своего производства и проведения необходимых работ.

Субъектом экологических преступлений в соответствии со статьей 20 УК РФ может быть физическое и вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. В некоторых составах указанны признаки специального субъекта.

В настоящее время Уголовный кодекс предусматривает следующие способы совершения преступления:

1) нарушение правил захоронения или сброса с транспортных средств вредных для здоровья человека и водных биологических ресурсов;

2) путем нарушения правил обращения удобрениями и иными химическими и биологическими веществами;

3) с применением механического транспортного средства;

4) с применением взрывчатых веществ, химических веществ, газов;

5) с применением массового уничтожения птиц, животных, рыб;

6) путем поджога;

7) загрязнения вредными веществами, отходами, выбросами или сбросов;

8) путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности;

9) иными общественно опасными способами.

Первоначальный и последующий этапы расследования экологического преступления включает в себя такие следственные действия как осмотр, допрос, обыск и выемка, назначение экспертиз.

Осмотр производится в любой ситуации, независимо от времени совершения преступления, и является важным способом собирания доказательств.

Осмотр включает следующие действия следователя:

1)подбор специалистов;

2)подбирает и готовит необходимые технические средства;

3)принимает меры к прекращению процесса загрязнения, уничтожения, порчи окружающей среды;

4)выявляет очевидцев и опрашивает их об обстоятельствах происшедшего;

5)осмотр.

Допросы свидетелей и потерпевших производятся безотлагательно, так как в их показаниях содержатся важные фактические данные, которые могут обусловить дальнейшее направление расследования.

Изучение и анализ документации необходим для уяснения обстоятельств, сущности расследуемого события, а также для процессуального закрепления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Назначение и определение вида экспертизы зависит от каждого конкретного преступления

При расследование экологических преступлений могут быть назначены следующие экспертизы:

1)экологическая экспертиза;

2)строительнотехническая экспертиза;

3)судебнотехническая экспертиза;

4)судебнотехнологическая экспертиза;

5)химическая экспертиза;

6)судебно-трасологическая экспертиза;

Таким образом, к экологическим преступлениям относятся преступления предусмотренные главой 26 УК РФ. Методика расследования экологических преступлений зависит от каждого состава.

Литература

1.Лавыгина И.В. Экологические преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы ответственности: Дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Лавыгина. Иркутск. 2003. 188с.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации // Консультант Плюс: Законодательство.

УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

Константинова С. А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Никитенко М.Е.
Красноярский государственный аграрный университет

Равноправие защитника и стороны обвинения по участию в процессе доказывания, как на судебной, так и на досудебной стадии производства является необходимым элементом построения состязательной формы процесса. При этом подразумевается такое соотношение прав сторон в отстаивании своей позиции, при котором ни одна из сторон не имеет исключительных, принадлежащих только ей прав по сбору, представлению и доказыванию аргументов для обоснования своего процессуального интереса.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 53 УПК РФ с момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью 3 статьи 86 УПК РФ.

Часть 3 статьи 86 УПК РФ закрепляет за защитником право собирать доказательства путем получения предметов, документов и иных сведений; опроса лиц с их согласия; истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций.

Однако, наделив защитника правом собирать доказательства законодатель, с одной стороны, не детализировал процессуального порядка их сбора, а с другой, не ввел гарантий реализации данного права. В результате собирание доказательств защитником происходит в условиях наделения стороны защиты и стороны обвинения неодинаковыми полномочиями по сбору доказательств.

Прежде всего, необходимо отметить, что всей полнотой государственно-властных полномочий по собиранию доказательств российский уголовно-процессуальный закон наделяет только сторону обвинения. В ходе проведения следственных и иных процессуальных действий дознаватель, следователь прокурор имеют право давать обязательные для исполнения распоряжения, применять принудительные меры, связанные с ограничениями прав и свобод граждан. Защитник же при реализации своего права на сбор доказательств ни в коей мере не вправе использовать какие-либо властные полномочия. Граждане не обязаны, а лишь вправе давать показания защитнику, если они дают согласие. В равной мере защитник не имеет права изымать либо даже просто требовать те или иные предметы и документы у их владельца, как на то имеет право делать лицо, ведущее производство по уголовному делу, в рамках соответствующего следственного действия.

Таким образом, право защитника собирать доказательства не порождает чью-либо обязанность предоставлять ему необходимые сведения, которые могли бы быть признаны доказательствами, оправдывающими или смягчающими ответственность представляемого им лица.

С другой стороны, законодатель не предоставляет защитнику права придавать собранным им сведениям процессуальную форму. В связи с этим, защитнику необходимо для введения их в уголовное дело заявить мотивированное ходатайство о производстве следственных действий, принятии процессуальных решений или непосредственно о приобщении к материалам уголовного дела, которое на стадии предварительного расследования может быть подано дознавателю, следователю, прокурору, а на стадии судебного разбирательства – в суд.

Определяя в пункте 1 статьи 53 УПК РФ правомочия защитника по представлению доказательств, законодатель не связывает его обязанностями по их представлению конкретному участнику уголовного судопроизводства – стороне обвинения или суду. В то же время большинство процессуалистов в решении данного вопроса стоят на позициях целесообразности или необходимости представления собранных защитником доказательств, прежде всего, стороне обвинения. Одни связывают это с тем, что при представлении защитником доказательств непосредственно в суд могут возникнуть определенные проблемы, обусловленные тем, что проверить достоверность доказательств, собранных защитником, в суде будет практически невозможно. Другие полагают, что представление доказательств законодатель не связывает его обязанностями по их представлению конкретному участнику уголовного судопроизводства – стороне обвинения или суду. Третьи сравнивают доказательства, собранные защитником, с результатами оперативно-розыскной деятельности, которые получают за рамками следственных и иных процессуальных действий. В результате этого сами по себе они доказательствами не являются, и для их преобразования в полноценное доказательство нужно использовать процессуальные способы проверки доказательств, возлагая данную проверку на дознавателя, следователя, прокурора.

Отсутствие контроля деятельности защитника по сбору доказательств со стороны дознавателей, следователей, прокуроров, и невозможность определения ими судьбы доказательств, собранных защитником, является гарантией реализации права защитника на сбор доказательств. Действие данной гарантии на практике способствовало бы тому, что в своей деятельности по осуществлению предоставленного им права защитники не зависели бы от воли стороны обвинения и могли бы свободно определять направления поисковой работы, иметь свободный доступ к установленным им источникам доказательств и распоряжаться ими в соответствии с интересами своего подзащитного.

Все собранные защитником доказательства могут быть представлены суду, включены в процесс исследования и исследованы непосредственно в ходе судебного следствия, где посредством принятия доказательств судом и отражения этого момента в протоколе судебного заседания, им будет придана процессуальная форма.

Защитник участвует в доказывании не только путем собирания доказательств, но также и в форме их проверки и оценки. Из смысла статей 87 и 88 УПК РФ следует, что доказательственная деятельность в форме проверки и оценки собранных доказательств осуществляется только дознавателем, следователем, прокурором, судом. Об участии же защитника в проверке и оценки доказательств в данных правовых нормах ничего не говорится. Вместе с тем, с одной стороны, защитник не может не участвовать в проверке и оценки тех доказательств, которые были собраны им самостоятельно. С другой стороны, без определения стороной защиты полноценности доказательств, собранных стороной обвинения, невозможна реализация им функции по отстаиванию интересов своего подзащитного.

Защитник может проверять доказательства по общим правилам их проверки субъектами доказывания: путем исследования самого доказательства с точки зрения содержания, способа его получения и процессуального оформления, сопоставления его с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, установления его источников, получения дополнительных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемые. Тем самым защитник уясняет сущность доказательств, выявляет признаки, свидетельствующие о необходимости отнесения того или иного доказательства к оправдательной или обвинительной части, определяет возможность правомерного использования проверяемых доказательств в формулировании и обосновании правовых выводов по делу.

Результатом проверки доказательств защитником является их оценка с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Так же как и другие субъекты доказывания, защитник оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в деле доказательств.

В заключении необходимо отметить, что защитник является полноценным субъектом доказывания в пределах выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность, и его доказательственная деятельность в условиях состязательности и равноправия сторон должна иметь такую же правовую природу и значение, как и подобная деятельность стороны обвинения. Однако, если на стадии судебного разбирательства сторона защиты пользуется равными правами со стороной обвинения, то на стадии предварительного расследования объем прав защитника по участию в процессе доказывания не совпадает с объемом прав равной ей в процессуальном отношении стороны обвинения, которая наделена властными полномочиями и правом принимать юридически значимые решения в целях реализации возложенной на нее функции.

Один из способов преодоления возникшего противоречия видится в сужении прав стороны обвинения по сбору доказательств и предоставление при расследовании уголовных дел равных возможностей, как стороне обвинения, так и стороне защиты для последующего отстаивания своего процессуального интереса в ходе судебного разбирательства, путем убеждения суда в доказанности искомых фактов посредством представления собранных ими доказательств.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 52, ст. 4921.
2. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: фед. закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ» (в ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации, от 8 июля 2013 г. N 27 ст. 3477.
3. Азаренок, Н.В. К вопросу о типе современного российского уголовного процесса / Н.В. Азаренок // Российский юридический журнал, - 2012. №3
4. Баев, М.О. Научные положения методики профессиональной защиты по уголовным делам: учебник / М.О. Баев. - М.: Юрист, 2012. - 203 с.

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОГО ЭКСПЕРТА СО СЛЕДОВАТЕЛЕМ

Тарасюк М.И.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М.Э.
Красноярский государственный аграрный университет

.

Эффективность экспертизы по уголовному делу первостепенно определяется взаимодействием следователя и исполнителем экспертного исследования. Особенно необходимость проявляется при производстве судебно-медицинской экспертизы по делам об умышленных убийствах, и в частности в процессе исследования трупа. Судебно-медицинская экспертиза трупа является одним из наиболее сложных видов экспертной деятельности. И успешное ее проведение во многом зависит от согласованности действий между следователем и экспертом.

Многие проблемы встречаются на пути у следователя и у медицинского эксперта. Самое главное это проблема взаимодействия с друг другом. Двум специалистам приходится контактировать для благоприятной работы и правильного раскрытия дела. Практика исследования уголовных дел об умышленных убийствах убедительно свидетельствует о том, что присутствие следователя при производстве экспертизы является важным условием успешного раскрытия преступления. Полезность такого вида взаимодействия следователя и судебно-медицинского эксперта более чем очевидна.

В условиях городской местности комплект ТКС, входящий в состав следственного полигона, позволяет решать практически весь круг экспертно-криминалистических задач, возникающих в ходе осмотра места происшествия. Результативность проводимых экспертиз во многом зависит от качества и полноты представленных материалов, вещественных доказательств, протоколов следственных действий и так далее.

Задачи, рассматривающие на месте преступления и пути их решения, не всегда выполняются вдали от города. Это как раз она одна из проблем, которая распространена в нашем государстве. Оснащенность ТКС в городе лучше, чем в условиях сельской местности. Эксперт на месте определяет фактические обстоятельства сразу на месте происшествия. В удаленных от города местах, вместо судебно-медицинского эксперта приходится привлекать иного врача.

Отсюда вытекает еще одна проблема. Для следователей становится затруднительно квалифицировать данное преступление. Даже при всем их знании уголовных и юридических норм, без правильного показания судебного эксперта дело может и вовсе зайти в тупик. Возможно, следователь сможет провести наружное исследование трупа на месте преступления, однако, судебный эксперт делает полный осмотр трупа. Указывает причины и время смерти, степень выраженности трупного окоченения в различных группах мышц, признаки возможного самостоятельного передвижения пострадавшего после получения травмы или перемещение трупа и.т.д.

Судебно-медицинские эксперты районных и межрайонных отделений бюро судебно-медицинской экспертизы выезжают на места обнаружения трупов в пределах обслуживаемой территории, а в областных (краевых, республиканских) центрах организуются дежурства экспертов. Но часто бывает так, что преступление произошло за 400 километров от ближайшего города. В таких случаях направляют на место преступления штатного эксперта из районного центра. Но появляются вопросы: сколько времени прошло с момента обнаружения трупа до приезда эксперта? Опечатано ли было место преступления? Передвигал ли кто-нибудь труп? И тогда, когда приедет эксперт, изымать будет уже нечего.

Так же стоит упомянуть о квалификации судебно-медицинского эксперта. Как бы силен в медицине не был эксперт, он должен разбираться в юридических нормах. А следователь в медицинских. На наш взгляд стоит подумать о смешанной профессии следователь-эксперт. Человек, который бы занимался и медицинской и юридической стороной вопроса. Конечно, можно соединить 2 профессии, но будет ли это эффективно и продуктивно? С появлением дополнительной профессии появляется дополнительная ответственность и дополнительная работа. А нужна ли она следователям или медицинским экспертам? Вопрос спорный.

Единственное верное решение это следователь, разбирающийся в медицине и судебно-медицинский эксперт, разбирающийся в уголовно-правовой стороне закона.

Литература.

1. Попов В.Л., Шигеев В.Б., Кузнецов Л.Е., «Судебно-мдицинская баллистика» 2005

2. Поздеев А.Р., Жиделев Г.В., Капустина В.Е., Селезнева Т.Е.// «Проблемы взаимодействия следователей с судебно медицинскими экспертами». 2013

ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРД В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Зайкин А. В.
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Воронин С. Э.
Красноярский государственный аграрный университет

Вопрос об использовании и легализации результатов оперативно-розыскной деятельности (далее по тексту ОРД) в уголовно-процессуальном доказывании поднимался многими юристами, однако вряд ли можно считать, что все акценты по этой проблеме расставлены до конца. Во всяком случае научная полемика по данной проблеме не утихает в юридической литературе до сих пор. [1, с.32]

В настоящее время мы находим лишь небольшое упоминание о результатах ОРД в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (далее по тексту УПК) в ст.89 и Федеральном законе от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в редакции от 21.12.2013 г.) "Об оперативно-розыскной деятельности".

О ст.89 УПК можно сказать только то, что она не называет данные ОРД источником доказательств, и в связи с этим имеет ничтожное процессуальное значение. Информация, содержащаяся в ней, говорит нам лишь о том, что данные ОРД могут служить доказательством только в случае, когда идет об оперативно-розыскном мероприятии (далее по тексту ОРМ) для проверки преступления - то есть, служат одним из поводов подготовки рапорта для возбуждения уголовного дела, либо вовлечения лица в уголовный процесс уже в качестве какого-либо участника. В дальнейшем, при возбуждениуголовного дела, данные ОРД так и не приобретают своегопроцессуального значения, так как начинается расследование следователем или органом дознания, где доказательственную базу составляют исключительно доказательства, перечисленные в ст. 74 УПК РФ. Все это в теории уголовного процесса получило название **«интерпретация данных ОРД в уголовно- процессуальном доказывании».**

При анализе закона об оперативно-розыскной деятельности следует сказать, что закон конкретно и достаточно полно описывает задачи, принципы, правовые основания оперативно-розыскной деятельности, но и в нем не указано, что данные ОРД являются доказательством на стадии возбуждения уголовного дела. Тем самым, оперативные работники имеют в своем распоряжении целый комплекс оперативных действий, которые поставлены в четкие рамки законности, за несоблюдение которых могут быть назначены различные санкции для оперуполномоченных. Но в итоге, при выявленном преступлении, после проведения оперативно-розыскных мероприятий, все действия оперуполномоченных, можно сказать, сводятся к нулю, так как все совершенные действия, максимум, послужат лишь поводом к возбуждению уголовного дела - рапорт оперуполномоченного уголовного розыска по выявлению преступления. В дальнейшем, после утверждения этого рапорта и начала возбуждения уголовного дела, вся работа оперативников следователем не будет браться во внимание, их данные могут быть использованы следователем (дознавателем) лишь в рамках следственной тактики.И все это, на наш взгляд, происходит потому, что законодатель не учел значимости данных ОРД в современной борьбе с преступностью и не включил в ч.2 ст. 74 УПК РФ результаты ОРД в качестве источника доказательств.

Именно в этой недооценке данных ОРД в уголовном процессе, полагаем, кроется одна из проблем несовершенства УПК РФ, которая в значительной мере связывает руки органам дознания и следствия при ведении уголовного дела, в результате чего увеличивается процент нераскрытых преступлений, так или иначе связанный с недостаточностью доказательств.

Анализируя данную проблему, можно столкнуться с мнениямиавторов о недопустимости результатов ОРД как одного из видов доказательств.Большинство мнений, при этом, сводится к тому, что при проведении ОРМ и представлении их при обвинении можно натолкнуться на фальсификацию каких-либо документов или на незаконные действия оперативных сотрудников, которые для поддержания статистики раскрываемости могут пойти на действия, нарушающие закон. Не соглашаясь с данной точкой зрения, хотелось бы сказать о логичности и абсолютной подзаконностиэтих действий со стороны оперативников.Отступая от закона, оперуполномоченный прекрасно понимает, какая ответственность и какое наказание может последовать за его противозаконные действия.[2, с.141]

В поддержку включения данных ОРД как одного из видов доказательств можно привести

вполне успешную практику других стран СНГ, где сведения при проведении ОРМ являются полноценным доказательством. Примером может послужит Республика Казахстан (далее РК), где в ст. 130 УПК РК прямо говорится об исследовании результатов ОРД в доказывании по уголовным делам. В первой части ст. 130 УПК РК говорится о том, что результаты оперативно-розыскной деятельности, полученные при соблюдении требований закона, могут использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями УПК РК, регламентирующими собирание, исследование и оценку доказательств с соблюдением требований, предусмотренных УПК РК, а также законами Республики Казахстан.Сама статья 130 УПК РК достаточно полно описывает все условия, процессуальную форму, при соблюдении которых данные ОРД превращаются в доказательства.[3, с.69]

Полагаем, это, безусловно, правильно, что данные ОРД являются источником доказательств в Республике Казахстан, так как некоторые оперативно-розыскные мероприятия могут выявитьнепосредственную причастность конкретного лица к преступлению и,при соблюдении всех формальных процедур, могли бы стать хорошим подспорьем для следователя в его уголовно-процессуальном доказывании. Разберем такие виды ОРМ, которые наиболее полно составляют картину преступления и которые могли бы быть достаточно весомыми доказательствами - это«проверочная закупка» и «наблюдение».

Проверочная закупка представляет собой совокупность действий по искусственному созданию ситуации сделки купли-продажи, в ходе которой, с целью получить информацию, приобретается товар у лица, которое подозревается в противозаконной деятельности.То есть, происходит максимально достоверное событие, только вместо простого покупателя будет сам оперативник, либо гражданин, содействующий проведению операции.

Наблюдение - это ОРМ, заключающееся в преднамеренном, систематическом и целенаправленном восприятии (контроле) физических лиц либо других объектов, обеспечивающее получение оперативно-розыскной или иной значимой информации, необходимой для решения задач ОРД.[4, с.247]

Уже в этих двух названных действиях можно будет понять, что лицо совершило преступление, без каких-либо воздействий со стороны, угрозы и т.п. Если эти результаты ОРМ напрямую показывают противоправные действия лица, так почему же, по логике, они не могут быть доказательствами? Эти действия интеллектуально сложные, при их разработке в режиме «мозгового штурма» продумываются каждая мелочь, в дальнейшем могутвозникнуть серьезные риски при проведении ОРМ. В итоге, они, чаще всего, служатлишь поводом для возбуждения дела, а в дальнейшем их роль в уголовном процессе значительно минимизируется. При этом, со стороны нам может показаться, что существует какое-то явное недоверие к оперативникам и методам их работы, что, конечно,не может не сказаться на эффективности раскрытия и расследования преступлений. [5,с.195]

Полагаем, что включение данных ОРД в уголовно-процессуальное доказывание оказало бы существенную помощь в деле раскрытияи расследования преступлений, а также значительно облегчило работу следствию и дознанию в современных правовых реалиях.

Литература

1. Воронин, С.Э. Нравственно-психологические основы ОРД и уголовного судопроизводства: Монография / С.Э. Воронин. Хабаровск: Изд-во ДВЮИ МВД РФ.2008. 178 с.

2. Воронин, С.Э. Организация преступного сообщества: уголовно-правовые и криминалистические аспекты: Монография/ С.Э. Воронин, Е.С. Воронина, А.М. Железняков. Красноярск: НОУ ВПО СИБУП, 2015. 328 с.

3. Воронин, С.Э. Теория и практика расследования преступлений, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов: Монография / С.Э. Воронин, М.Н. Токарев. – Красноярск: Изд-во Сибирского института бизнеса, управления и психологии, 2014. – 278 с.

4. Воронин, С.Э. Теория и практика расследования преступлений в сфере миграционной безопасности: Монография / С.Э. Воронин, И.В. Никитенко, Д.Д. Каплун, В.Н. Скорик. – Красноярск: Изд-во Сибирского института бизнеса, управления и психологии, 2015. – 488 с.

5. Воронин, С.Э. Психотипологический подход в системе криминалистического знания аспекты: Монография / С.Э. Воронин, Р.Л. Ахмедшин, Т.А. Алексеева. – Красноярск: Изд-во Сибирского института бизнеса, управления и психологии, 2015. – 323 с.

СОКРАЩЕННАЯ ФОРМА ДОЗНАНИЯ.

Луцак Е. А.
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Воронин С. Э.
Красноярский государственный аграрный университет

Правовая реформа, проводимая за последние годы в России, направлена на совершенствование законодательства и практики его применения для обеспечения в приоритетном порядке прав и свобод человека и гражданина, провозглашенных Конституцией РФ. Повышение качества правосудия и совершенствование уголовного судопроизводства по-прежнему остаются основными направлениями в развитии судебной системы страны.

В настоящее время процесс реформирования досудебного производства является одной из наиболее актуальных и обсуждаемых проблем в отечественной доктрине. Не смолкает и научное обсуждение принятого три года назад Федерального закона «О внесении изменений в статьи 62 и 303 УК РФ и УПК РФ», которым введена в действие новая глава 32.1 УПК РФ «Дознание в сокращенной форме».

Дознание в сокращенной форме появилось в качестве одной из разновидностей дознания, упрощающей его порядок. Разрабатывая конструкцию дознания в сокращенной форме, законодатель активно использовал накопленный опыт регламентации и применения, успешно зарекомендовавших себя особых порядков принятия судебных решений, предусмотренных главами 40 и 40.1 УПК РФ. Существенной новацией стала попытка законодателя добиться снижения процессуальных затрат через оптимизацию процесса доказывания в ходе досудебного производства. Подобная технология использована законодателем впервые – ранее процессуальная экономия обеспечивалась преимущественно в ходе судебного производства за счет сокращения судебного следствия при применении особых порядков принятия судебных решений.

В очередной раз российский законодатель попытался «опытным путем» создать работающую модель досудебного производства, которая могла бы отвечать вызовам XXI века, соответствовать потребностям, а также организационным и кадровым возможностям ведомств, где сосредоточены подразделения следствия и дознания.

В результате законодательной модернизации досудебного производства, коснувшейся как системы форм предварительного расследования, так и способов осуществления проверочных мероприятий в стадии возбуждения уголовного дела, произошло насыщение части 1 статьи 144 УПК РФ дополнительными следственными действиями, а также в текст самой статьи были введены новые нормы, закрепившие дополнительные гарантии прав лиц, вовлеченных в проверочную деятельность. Тем самым, появилась «упрощенная форма дознания», имеющая целью процессуальную экономию временных, материальных и людских ресурсов.

Согласно части 2 статьи 226.1 УПК РФ дознание в сокращенной форме производится на основании ходатайства подозреваемого о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме и при наличии одновременно двух условий, одним из которых является признание подозреваемым вины, характера и размера причиненного преступлением вреда, а также то, что подозреваемый не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела.

Законодатель, исходя из принципа состязательности, идет на частичный отказ от доказывания, его сокращения в случаях, когда подозреваемый против этого не возражает. Появление института сокращенного дознания в современном российском уголовном процессе объясняется реализацией принципа состязательности, а также расширением элементов диспозитивности, что выступает в качестве основной составляющей восстановительного правосудия.

В доказательственном же аспекте остается в силе прежнее правило – оценке и проверке подлежат лишь конкретные факты, сообщенные подозреваемым, с учетом того, что доказательства по уголовному делу, расследуемому в сокращенной форме дознания, собираются в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления.

Таким образом, основным условием производства дознания в сокращенной форме является признание вины подозреваемым.

Законодатель, оправдывая название нового института, сужает пределы сроков дознания до 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. Возможно продление прокурором срока дознания в сокращенной форме до 20 суток. При этом в течение 10

суток с момента вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме составляется обвинительное постановление.

В течение этого срока дознаватель производит сбор доказательств, с помощью которых устанавливает обстоятельства совершения преступления. Так, дознаватель вправе не проверять доказательства, не оспариваемые подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем, не допрашивать лиц, от которых были получены объяснения в ходе проверки сообщения о преступлении, за исключением случаев, если необходимо установить дополнительные имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, либо проверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим. Производство дознания в сокращенной форме завершается составлением обвинительного постановления, которое после утверждения начальником органа дознания, ознакомления обвиняемого и защитника, вместе с материалами дела направляется прокурору для утверждения.

Однако институт сокращенного дознания в существующем виде не отвечает общественным потребностям, не обеспечивает реализацию прав и законных интересов участников процесса и, как следствие, нуждается в совершенствовании.

На данный момент, дознание в сокращенной форме в настоящее время применяется в незначительном количестве случаев от числа уголовных дел, расследуемых органами дознания в общем порядке.

В работе по внедрению в практику подразделений дознания сокращенной формы преобладают проблемы, как процессуального, так и организационного характера. К организационным проблемам можно отнести негласное игнорирование территориальными органами прокуратуры проведения дознания в сокращенной форме, которые, несмотря на приказ Генеральной прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме», не желали соглашаться с нововведениями законодателя. Обвинительные постановления надзирающими прокурорами не утверждались, потому что они не видели смысла использовать законодательную новинку, ограничиваясь давно и хорошо известным дознанием. Помимо этого, отрицательная позиция надзирающих прокуроров обусловлена низким качеством сбора материалов проверок по сообщениям о преступлениях, по которым возможно производство дознания в сокращенной форме.

К процессуальным проблемам относится неурегулированная законодателем норма, предусматривающая ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме. В соответствии со статьей 226.4 УПК РФ, у подозреваемого имеется право заявить ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, а у потерпевшего – право возражать против него.

В настоящее время дознаватель удовлетворяет ходатайство подозреваемого, не зная о позиции потерпевшего, что явно противоречит пункту 6 части 1 статьи 226.2 УПК РФ и, соответственно, лишь по удовлетворении ходатайства о сокращенной форме дознания он же направляет потерпевшему уведомление, как о порядке производства по делу, так и праве потерпевшего возражать против данной формы дознания. При этом возражение последнего императивно блокирует постановление дознавателя, что, является законодательным пробелом.

Для устранения данного пробела, необходимо внести изменения в часть 3 и 5 статьи 226.4 УПК РФ, которые изложить в следующей редакции:

Часть 3 статьи 226.4 УПК РФ необходимо дополнить тем, что только по результатам рассмотрения, выяснив позицию потерпевшего, дознаватель выносит одно из следующих постановлений:

1) в случае согласия потерпевшего – об удовлетворении ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме.

2) об отказе в удовлетворении ходатайства, в случае несогласия потерпевшего, либо иных обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме.

Часть 5 статьи 226.4 УПК РФ: «Уведомление об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве дознания в сокращенной форме в течение 24 часов с момента вынесения соответствующего постановления направляется прокурору, а также потерпевшему. В уведомлении потерпевшему разъясняются порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме, а также отсутствие права возражать после принятия решения о производстве дознания в сокращенной форме».

Данная норма позволит решить проблему возвращения прокурору уголовного дела в порядке статьи 237 УПК РФ, при возражении потерпевшего против дознания в сокращенной форме на судебной стадии рассмотрения дела.

Таким образом, оценивая новеллу УПК РФ о сокращенной форме дознания, необходимом признать, что она не отвечает духу уголовно-процессуального закона России, вводит в него существенный элемент правовой неопределенности и создает опасный прецедент непродуманного процессуального упрощенчества. В связи с чем, сокращенная форма дознания требует доработки.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 №174-ФЗ (по сост. на 02.03.2016) // «Российская газета» от 22.12.2001 №249.
2. Федеральный закон от 4 марта 2013 г. N 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (по сост. на 28.12.2013) // «Российская газета» от 06.03.2013 №48.
3. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2012. №1735-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. №40 ст. 5474
4. Приказ Генпрокуратуры России от 03.07.2013 №262 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме» - Документ официально не опубликован - [Электр. ресурс]. - Консультант плюс: [справочно-поисковая система]
5. Дикарев И.С. Дознание в сокращенной форме: замысел законодателя и практический результат / Дознание в сокращенной форме: вопросы законодательной регламентации и проблемы правоприменения: сборник статей, -Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2013. – С.25
6. Зайцева Е.А. Федеральный закон от 4 марта 2013 года №23-ФЗ. О применении специальных познаний и эрозия правового института судебной экспертизы. / Дознание в сокращенной форме: вопросы законодательной регламентации и проблемы правоприменения: сборник статей, -Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2013. – С.38
7. Перекрестов В.Н. Признание вины, как условие сокращенного порядка дознания / Дознание в сокращенной форме: вопросы законодательной регламентации и проблемы правоприменения: сборник статей, - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013. – С.85
8. Толкаченко А.А. Особый порядок судопроизводства – междисциплинарный институт // Российская юстиция. 2011. - № 8. - С. 36
9. Насонова И.А. Отдельные аспекты функционирования уголовно-процессуального института дознания в сокращенной форме / Журнал: Вестник Воронежского института МВД России №2, - 2014. – С.9.

Секция 8. ОСНОВЫ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ И ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Руководитель секции: ст.преподаватель В.М. Селезнёв

Секретарь: К.А.Скрипоченко

СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЕДКО ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА

Гладких А. В.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Червяков М. Э.

Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день разработано достаточно много экспертных методик исследования, но есть одна экспертиза, достоверность и обоснованность которой до сих пор ставиться под сомнение многими авторами. Это – экспертиза следов зубов человека.

Криминалистическое исследование следов зубов человека способствует успешному расследованию и раскрытию преступлений, т.к. по следам зубов можно определить расу, пол, возраст и профессию человека их оставивших. Своевременное изъятие таких следов, надлежащая консервация и более полное, с криминалистической и процессуальной точек зрения, использование в качестве материального источника информации, является залогом более полной раскрываемости тяжких неочевидных преступлений, изобличения виновных лиц и качественного расследования уголовного дела.

В условиях формирования правового государства и реформирования уголовного судопроизводства не последнюю роль играют раскрытие и расследование преступлений. В настоящее время широкое внедрение этого вида исследований в следственную практику сдерживается на

местах, обосновывается это недооценкой исследования зубов человека, незнанием его возможностей, слабой профессиональной подготовкой работников правоохранительных органов, незнанием методики проведения указанных исследований, слабой научно-технической базой, особенно на местах, кроме того данный вид исследования не находит достаточно полного отражения в литературе. Поэтому перспективы, укрепляющие доказательственный статус экспертизы следов зубов человека, вызывают закономерный интерес. Прежде всего, речь идет о наличие социального заказа на исследование таких следов, научно-методической разработанности лабораторного метода, накоплении опыта и его практического использования для раскрытия и расследования преступлений.

Применение следов зубов человека в следственной и розыскной деятельности органов внутренних дел открывает широкие перспективы развития.

Исследование следов зубов человека не является новым направлением в криминалистике. В сфере борьбы с преступностью этот метод долгое время находил применение только в оперативно-розыскной деятельности.

Практический опыт показывает, что с мест происшествий все реже изымаются следы губ, одежды, ушной раковины и т.д., в связи с этим особое внимание следует уделять выявлению следов, оставление которых на месте происшествия преступникам сложнее проконтролировать (волосы, микроволокна и др.). К этим же следам относятся и следы зубов человека, которые зачастую остаются на месте совершения преступлений, но не изымаются, что приводит к утрате доказательств, способствующих раскрытию и расследованию преступления.

На сегодняшний день разработаны достаточно эффективные технические решения проблемы изъятия следов зубов человека на месте совершения преступления, их хранения, получения образцов зубов от подозреваемого и т. п. Также разработаны специальные методы и приемы работы экспертов со следами зубов человека.

Опыт применения судебными экспертами методического обеспечения, созданного в рамках «традиционных» родов и видов судебной экспертизы для уголовного судопроизводства, при проведении экспертизы следов зубов человека, что его нельзя признать универсальным. В результате совершаются многочисленные экспертные ошибки, которые наносят существенный ущерб всем участникам судопроизводства.

При производстве экспертизы наиболее существенные ошибки возникают из-за неправильного или несвоевременного осуществления деятельности по работе со следами зубов человека.

Зачастую при проведении экспертного исследования эксперт использует недопустимые объекты. Обусловлено это неправильностью упаковки и хранения объектов и несвоевременностью их направления на исследование.

Полагаем, что эффективность раскрытия и расследования преступлений может быть повышена при более тщательной работе по выявлению различных следов на местах преступления и интенсивному использованию этих следов в криминалистических исследованиях. Требует внимания тот факт, что недостаток материальных и людских ресурсов (штатная численность) значительно сдерживают изъятие следов зубов человека при осмотре места происшествия.

Литература

1. Ищенко П.П. Получение розыскной информации в ходе предварительного исследования следов преступления/П.П. Ищенко. М., 2008. 150 с.
2. Колл. Авторов. Зубы как источник информации о личности. - М.: ВНИИ МВД СССР, 1979. 40с.
3. Миронов А.И. Установление личности по следам зубов: Пособие/ А.И. Миронов. М.: МГБ СССР Главное управление милиции, 1952. 50с.
4. Свадковский Б. С. Учебное пособие по судебно-медицинской стоматологии/Б.С. Свадковский. М., 1974. 280с.
5. Смыслов В.И. Осмотр места происшествия/В.И. Смыслов. М., 2010. 185с.

СУДЕБНО - ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ, ИЗГОТОВЛЕННЫХ ПУТЁМ МОНТАЖА.

Гроз П.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В. М.
Красноярский государственный аграрный университет

Задача установления факта изготовления документа путем монтажа в судебно-технической экспертизе документов является в наше время чрезвычайно актуальной. Однако до настоящего

времени данная экспертная задача остается наименее разработанной как в теоретическом, так и научно-методическом аспектах, отсутствует единое понятие монтажа, а также описание его видов и способов и методики экспертного исследования.

До настоящего времени монтаж рассматривали как один из способов изменения первоначального содержания документов. Однако понятия "изменение первоначального содержания" и "монтаж" имеют различное содержание, а значит и технологии решения задач разные.

Именно поэтому важной потребностью экспертной практики является точная формулировка монтажа, классификация его видов, формирование системы признаков, разработка методических основ экспертного исследования, определение критериев оценки получаемых в ходе исследования данных.

Понятие монтажа имеет как общеупотребительное, так и специальное значение. Монтаж в общеупотребительном смысле – процесс создания нового целого из частей. Ключевыми элементами процесса монтажа являются подбор и соединение монтажных единиц и придание композиционного и смыслового единства объекту. Монтаж является одновременно творческим и техническим процессом.

Считалось, что сфальсифицированные документы путем монтажа документы являются копиями. Однако, изготовленные путем монтажа документы могут быть как копиями - выдаваться за копии якобы реально существующих документов, так и «оригиналами» - выдаваться за оригиналы документов.

Документы, изготовленные путем монтажа, следует разделять на 2 основных вида:

1) копии несуществующих оригиналов документов;

2) документы, выдаваемые за оригиналы.

К способам монтажа документов, представляемых в виде копий, относятся:

- технический – соединение частей разных документов путем копирования (как правило, неоднократного) с целью придания им вида единого целого;

- компьютерно - технический – создание документа в электронном виде с использованием отдельных реквизитов уже существующих документов путем сканирования, обработки изображения и последующего распечатывания на бумаге.

Основными признаками технического монтажа являются:

а) признаки неоднократного копирования:

б) следы совмещения фрагментов разных документов в виде тонких линий - границ листов бумаги;

в) наличие посторонних штрихов, не входящих в содержание исследуемого документа;

г) разная конфигурация, размер знаков фрагментов печатного текста документа;

д) признаки цифровой обработки изображения;

При компьютерно – техническом способе монтажа в электронном виде документ может быть изготовлен:

1. путем составления рукописного текста из отдельных слов или фраз (фрагментов), принадлежащих другому документу;

2. путем составления подписи (слова) из фрагментов нескольких подписей (слов) одного лица, взятых из разных документов.

3. путем соединения в электронном виде вновь создаваемого текста с изображениями:

К способам монтажа документов, выдаваемых за оригиналы, относятся:

1. соединение в единый документ частей одноименных документов - осуществляется путем удаления одних и вклеивания (вставления) других фрагментов (изготовление лотерейных билетов)

2. выполнение нового текста на листе с заверяющими реквизитами, принадлежащими другому документу

Основными признаками монтажа документов, выдаваемых за оригиналы**,** путем соединения в единый документ частей одноименных документов являются:

1. нестыковка элементов рисунка (например, линий защитной сетки), штрихов одного знака и т.п.;

2. наличие механических повреждений бумаги (надрезы, удаление её поверхностного слоя);

3. различие цветового оттенка отдельных фрагментов;

4. следы клеящих веществ;

5. локальное изменение характера УФ-люминесценции бумаги.

В завершении доклада следует отметить, что экспертиза документов, изготовленных путём монтажа, в наше время развита достаточно слабо, и следует развивать её во всех направлениях. Для

этого было предложено включить в Специальную часть Программы подготовки экспертов по специальности "Исследование реквизитов документов" тему "Экспертиза документов, изготовленных путём монтажа".

Литература

1. Ляпичев В.Е., Шведова Н.Н.:Технико-криминалистическая экспертиза документов: Учебник Т 38 Под ред. В. Е. Ляпичева, Н. Н. Шведовой. - Волгоград: ВА МВД России, 2005. - 268 с, 500 экз.

2.Торопова М.В.: Криминалистическая экспертиза установления относительной давности выполнения реквизитов документов/ М.В.Торопова, 19-е изд. - М.: 2014

ТРАСОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ РЕЛЬЕФОВ ЧЕЛОВЕКА

Гладких А. В., Скрипоченко К. А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцентЧервяков М. Э.

Красноярский государственный аграрный университет

Трасологическая экспертиза следов кожи человека способствует успешному расследованию и раскрытию преступлений, т.к. – на месте происшествия преступники оставляют следы не только ладоней и ступней, но и тыльной стороны кисти, локтей, коленей и других участков тела.

Возникает вопрос, как поступать следователю или оперативному работнику в случае обнаружения подобных следов, не имеющих особенностей папиллярных линий в виде окончаний, разветвлений и других признаков, по которым обычно отождествляют кожный покров человека. Следует сделать вывод, что, несмотря на отсутствие указанных традиционных признаков, все четкие отпечатки кожи человека представляют несомненный интерес с точки зрения возможности идентификации по ним личности человека, поскольку в них отображаются определенные особенности строения кожного рельефа. Поэтому такие следы необходимо изымать с целью их трасологического исследования.

Кожный покров взрослого человека равен в среднем 16000 $см^2$. Папиллярные линии на коже размещены на площади примерно в 850 $см^2$. Таким образом, дактилоскопическими методами эксперт может отождествлять примерно 5% кожного покрова человека. С помощью же трасологических методов исследования отпечатков кожи теоретически возможна идентификация всей ее поверхности.

Исследование показало, что следы кожного покрова человека, не имеющего папиллярного узора, обладают комплексом общих и частных признаков, позволяющим провести экспертное исследование по установлению тождества человека, оставившего такие следы и в ряде случаев установить его пол, возраст, возможные кожные заболевания человека.

Для уяснения особенностей отображения признаков следов кожного покрова человека, не имеющего папиллярного узора, эксперту необходимо обладать определенными знаниями о следообразующей поверхности, об условиях адекватного ее отображения, факторах, влияющих на процесс следообразования. Исходя из моего анализа работ ведущих криминалистов в области исследования рассматриваемых следов, создается вывод о необходимости усовершенствования классификации следов кожного покрова человека, обобщении возможных методов и приемов по обнаружению, фиксации и изъятию таких следов.

В процессе моего исследования были изучены особенности предварительного исследования рассматриваемых следов, не описанные ранее в специальной литературе. Как показало обобщение полученных данных, в рамках предварительного исследования следов кожного покрова человека, не имеющего папиллярного узора, можно получить большой объем информации, которая оказывает существенную помощь в розыске и изобличении преступника. При проведении предварительного исследования необходимо использовать средства и методы, имеющие экспрессный характер, позволяющих быстро получать результат и не допускающих изменения, повреждения или уничтожения объектов исследования. Все это обуславливает важность предварительного исследования, проводимое непосредственно на месте происшествия.

Практически использование этих методов позволит экспертам значительно расширить количество следов, пригодных для идентификации, и в первую очередь за счет отпечатков тыльной стороны кисти, предплечья и плеча, коленей, локтей, а также отпечатков лба и губ.

Помимо этого мною рассмотрена возможность комплексного подхода при производстве исследования данного рода следов, что обусловлено современным уровнем развития теории судебной экспертизы и трасологии, в частности, в целях более эффективного решения поставленных перед

экспертом задач. Такой подход в исследовании следов кожного покрова человека приобретает особую актуальность и значимость, так как может использоваться по нескольким направлениям: для проведения судебно-медицинско-биологической и судебно-медицинско-химической экспертизы.

Таким образом, исследование следов кожного покрова различных участков тела человека представляет несомненный интерес с точки зрения возможности решаемых идентификационных и диагностических задач, классификационных задач или задач по установлению единого источника происхождения, природы веществ, отложившихся в следах, механизма их образования и других.

Литература

1. Агафонов, В.В., Майлис, Н.П., Плескачевский, В.М Криминалистическая трасология. — М.: Щит-М, 2002. С.75.
2. Вандер, М.Б. Подготовка, назначение, оценка результатов новых видов судебных экспертиз: Учеб. Пособие. Спб.: Изд-во С.-Петербург, юрид. института Генеральной прокуратуры России, 2003. С.68.
3. Дворкин, А.И., Викторова, Л.Н. Возможности отождествления человека по отпечаткам губ. М.: ВИИПРМПП, 1980. С. 43.
4. Татарчук, А. С. О классификации следов кожного покрова человека, не имеющего папиллярного узора. // Судебная экспертиза. №2. 2008.
5. Татарчук, А. С. К вопросу о возможности использования следов кожного покрова человека в целях доказывания. // Известия Тульского Государственного Университета. №2. 2008.

К ВОПРОСУ О ЕСТЕСТВЕННОМ И ИСКУСТВЕННОМ СТАРЕНИИ ДОКУМЕНТОВ

Жучкова Ю.И.

Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.

Красноярский государственный аграрный университет

Совокупность физических и химических процессов, происходящих в материале и приводящих к необратимым изменениям свойств, называется старением (ГОСТ 9.710-84). Как известно, старение документов может быть как естественным, так и искусственным. Эта проблема достаточно актуальна в криминалистике и уголовном процессе, а экспертиза по установлению давности изготовления документов является одной из самых востребованных в области судебно-технической экспертизы.

Рассмотрим один из процессов старения документа. При естественном старении физико-химические свойства материалов документов изменяются без искусственного влияния человека на этот процесс: бумага документов становится хрупкой и ломкой, желтеет, чернила выцветают, поэтому старение бумаги — весьма сложный и необратимый процесс, который зависит от ряда факторов:

1. Свет - наиболее опасный и быстродействующий фактор, вызывающий разрушение бумаги и текста документов в любых условиях окружающей среды, в том числе при низких температурах и даже в инертном газе. Скорость светового старения возрастает при повышении влажности воздуха и в атмосфере, содержащей активные химические вещества. Достаточная для разрушения документа доза светового облучения может быть получена не сразу, а постепенно, в разное время, от разных естественных и искусственных источников. Быстрее других разрушаются бумаги с древесной массой, с сильной проклейкой, а также окрашенные и загрязненные материалы. Свет обесцвечивает все цветные изображения: тексты, штампы, красочные миниатюры, фотоотпечатки и т.п. При освещении солнечным светом многие из них полностью выцветают за 50-200 часов. Особенно опасны для документов содержащие ультрафиолет излучения: прямой солнечный свет; солнечный свет, прошедший через оконное стекло, а также отраженный от белых поверхностей (стен, потолка, оборудования и т.д.); свет ртутно-кварцевых, бактерицидных, некоторых люминесцентных ламп и мощных ламп накаливания. Хранение документов в темноте, защита от действия света являются единственно эффективными мерами предотвращения светового старения.

2. Температура - один из важнейших показателей, характеризующих скорость темнового старения документов. Тепловая энергия активирует все химические реакции старения, протекающие с участием веществ документа (целлюлозы, красителей, клеев и др.) и веществ окружающей среды (кислорода и воды, агрессивных примесей воздуха). Все химические реакции старения бумаги и текстов ускоряются в 2-3 раза при повышении температуры среды на 10°С. Документы хранят обычно при комнатной температуре (около 20°): ее легче обеспечить, она удобна для использования документов и комфортна для человека. Однако необходимо помнить, что снижение температуры хранения на каждый градус позволяет без каких-то иных затрат продлить срок жизни документов на

45-60 лет. Хранение при повышенных температурах (25-30°) не только уменьшает долговечность, но и изменяет некоторые свойства документов без исключения.

3. Влажность воздуха - второй важнейший показатель условий темнового хранения. При хранении между документами и воздухом происходит постоянный естественный влагообмен. Он имеет очень важные последствия. Подчиняясь изменениям влажности воздуха, пористая структура бумаги постоянно "дышит". При этом меняются ее пористость, проницаемость для химических веществ и, как следствие, изменяется скорость процессов старения. Например, летом, только за счет повышения среднего уровня влажности документов, скорость выцветания цветных рукописных текстов увеличивается в 10-15 раз. С точки зрения сохранности наиболее безопасным считается предел изменений относительной влажности 30-60-30% (нормальная, стабильная зона).

4. Биологические вредители. Главные биологические вредители - плесневые грибы, несут постоянную опасность быстрого, иногда массового разрушения документов. Плесневые грибы способны развиваться и разрушать документы только в определенных климатических условиях. Плесневое поражение становится возможным при температуре 10-40°С и относительной влажности выше 65-68%. С повышением влажности время, необходимое для развития плесени, сокращается от 120-150 дней (влажность 70-75%) до 5-30 дней (влажность 85-100%). Основное разрушение гриб осуществляет ферментативно, химически разлагая целлюлозу, клей, вызывая слизеобразование, слипание, распад листов. У грибов - разрушителей бумаги - споры могут прорастать даже в воздухе насыщенном влагой (100%).

5. Резкие изменения условий среды. Резкие изменения условий среды в первую очередь нарушают физическую структуру полимерных материалов, делают их уязвимыми к дальнейшим химическим превращениям. Подобные явления могут вызываться разными причинами. При частых погодных аномалиях резкие колебания температуры и особенно влажности быстро проходят по цепочке "наружный воздух - комнатный воздух - документы". Эти знакопеременные колебания постоянно происходят несколько раз в неделю, в течение многих десятков и сотен лет. Совокупность физико-механических и химических процессов старения, инициируемых климатическими колебаниями, называют механохимической деструкцией. Она ведет к накоплению дефектов, к "усталости" полимеров, к утрате важнейших свойств - прочности, гибкости.

6. Состав бумаги. Долго сохраняют стабильность, не выделяют вредных веществ, сохраняют нормальную кислотность среды хлопковые, льняные и другие растительные волокна в тряпичной бумаге. Древесная целлюлоза современных бумаг имеет больше дефектов структуры, которые проявляются как «слабые места» при старении. Особенно быстро разрушается древесная масса, содержащая помимо целлюлозы легкоокисляемый лигнин.
Нельзя сказать, что старение документов вызвано одним фактором, чаще всего это совокупность факторов способствующих разрушению документа.

Искусственное старение – это процесс старения документов в условиях, отличающихся в худшую сторону от стандартных условий темнового сейфового хранения, которое применятся в противоправных целях.

Его цель – это целенаправленное старение документов различными способами для того, чтобы эксперты не смогли установить действительные даты нанесения реквизитов документов, или приблизительно состарить документ до возраста, который указан в тексте. Путем искусственного старения, совершаются преступления связанные с имуществом (например, документы купли-продажи), с получением определенных льгот (мошенничество) и т.д. Судебная практика показывает, что искусственное старение документов является одним из распространенных методов преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ. Существуют различные методы механического воздействия на документ: метод сетевого воздействия; метод химического воздействия; метод теплового воздействия. Самым распространенным и трудно выявляемым является метод теплового воздействия. Он основан на нагревании до определенной температуры рукописных записей, имеющихся на документах. При этом компонентный и количественный состав красителя изменяется, таким образом исследование показывает, что воздействовавшиеся штрихи тепловым действием делают документ "старым", поэтому установить действительный срок составления документа не возможно.

Существует два метода к установлению возраста документов: первый метод основан на выявлении признаков, не изменяющихся во времени с даты изготовления документа до даты начала исследований. В результате исследования документа устанавливается соответствие (несоответствие) выявленных признаков определенному временному интервалу. Второй метод определения возраста документа заключается в выявлении признаков, обусловленных временными изменениями в свойствах пишущих приборов, технических средств, использованных для выполнения реквизитов, в

процессе их эксплуатации в определенный период времени, а также временными изменениями в составе и свойствах материалов документов в процессе их «жизни». Необходимо знать, что техническая экспертиза давности документов может проводиться с частичным разрушением документа (вырезается кусок примерно 2Х15 мм), но даже частично разрушенный документ не теряет своей юридической силы.

Такая экспертиза позволяет определить: дату составления документа или его частей; последовательность нанесения печатей или штампов и проставления подписей на документе; подвергался ли документ искусственному состариванию.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ БОСЫХ НОГ ЧЕЛОВЕКА

Светличная А.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день, проблеме трасологического исследования босых ног человека уделялось недостаточно внимания.

Исследование следов ног человека, обнаруженные на месте происшествия, заслуживают особого внимания. В классификации видов следов ног, важное место занимают следы босых ног человека. Во многом это связано с их редкой встречаемостью и редкой практикой изъятия данных следов с мест происшествия. Необходимо выявлять не отдельные следы ног, а их совокупность, которая называется дорожкой следов. Она характеризуется следующими признаки: направлением движения, линией ходьбы длинной шагов для правовой и левой ноги, шириной расстановки ног, углами шагов для правовой и левой ноги и углами разворота стоп.

В следах босых ног отображаются пальцевая, плюсневая, промежуточная и пяточная части. Поверхностные следы босых ног выявляются, фиксируются и изымаются при помощи тех же методов и технических средств, что и следы голых рук.
К общим признакам, отражающимся в следах босых ног, относятся форма, размеры отпечатка ступни в целом и отдельных ее частей: длина ступни от края наиболее выступающего пальца до центра внешнего края пятки, ширина плюсневой, промежуточной и пяточной частей. Форма ступни во многом определяется величиной подъема или высотой свода стопы, от чего зависит ширина промежуточной части: чем выше подъем, тем меньше ширина промежуточной части. Среди общих признаков называются так же длина и ширина каждого пальца, общее строение папиллярного узора, флексорных линий. Частными признаками босых ног являются соотношение размеров пальцев, их форма, расположение относительно переднего края плюсны, выгибание к верху или к низу отдельных пальцев, частные признаки папиллярных узоров, форма и локализация различных повреждений: шрамов, мозолей и т.п. Следовательно, стоит отметить, что узоры расположенные на стопе могут быть идентичные следам расположенными на ладони.

Итак, по следам ног человека можно судить :

1) О росте человека и, наоборот, по росту определить длину стопы. Но имеющиеся способы определения примерного роста человека противоречивы. Они не ёсоответствуют характеристикам и не учитывают возможных отклонений телосложения человека. Так при различном росте может быть одинаковая длина стопы. И, наоборот, при одном и том же росте встречаются различные длины стоп.

2) О половой принадлежности человека. Например, для определения половой принадлежности человека кроме особенностей обуви следует учитывать и то, что длина шага мужчины пропорционального телосложения при нормальной ходьбе составляет 70-90 см, а у женщины – 50-70 см. Угол разворота стопы у мужчин определяется в 18–25°, у женщин – в 12–20°. К средним характеристикам положительного разворота стопы относится угол в 9–12°; небольшое увеличение в 5–10° не может рассматриваться как отклонение; если угол достигает 60°, то это является редко встречающимся отклонением и может оцениваться как частный признак.

3) об обстоятельствах действия (направление и темп движения);

4) также использовать следы для идентификации человека

Криминалистическое исследование следов босых ног человека следует активно развивать и искать новые подходы их изучения в целях использования их результатов в раскрытии и расследовании преступлений.

ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИДЕНТИФИКАЦИОННОГО КВАДРАТА В ОБУЧЕНИИ БУДУЩИХ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ, ЭКСПЕРТОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ.

Козлова А.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнёв В.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Для того что бы студент стал высоко квалифицированным экспертом или следователем ему нужно освоить большое количество методик, в том числе методику идентификационного квадрата. И что же она из себя представляет? Начнем с раскрытия понятия идентификация - установление тождественности неизвестного объекта известному на основании совпадения признаков; опознание. Что бы разобраться в данном методе студент должен различать два понятия идентифицирующий и идентифицируемые объекты. Идентифицируемые - чьи сходства нужно установить по оставленным следам, подразделяются на искомые и проверяемые. А в свою очередь идентифицирующие - с помощью которых устанавливается сходство, делятся на объекты неизвестного и известного происхождения. Далее студенту следует ознакомиться с основными видами экспертиз Традиционные криминалистические экспертизы: Дактилоскопическая экспертиза, Баллистическая экспертиза, Трасологическая экспертиза, Экспертиза холодного и метательного оружия, Почерковедческая экспертиза, Технико-криминалистическая экспертиза документов, Портретная экспертиза.

Зная основы дактилоскопической экспертизы можно по следам пальцев рук сделать вывод: какой рукой и каким пальцем оставлены следы, имеет ли какие-то особенности строение кисти руки лица, оставившего следы (шрамы, заболевания кожи, отсутствие фаланг пальцев); не было ли на руках посторонних предметов: колец, перчаток к какому полу относится человек, его приблизительный возраст и рост, узнать наследственные патологии, как давно оставлены следы рук, можно установить тождество при спорном отцовстве, материнстве и потери детей.

А теперь воспользуемся методом идентификационного квадрата на отдельных примерах.

В отдел полиции поступил звонок о найденном трупе. В ходе расследования были обнаружены следы пальцев рук на сумочке потерпевшей. При проведена дактилоскопическая экспертизы были сделаны следующие выводы: преступник принадлежит к мужскому полу, рост выше среднего, возраст около сорока лет. Также на отпечатках пальцев были обнаружены папулы и удлинения папиллярных линий это свидетельствует о том, что у преступника такое заболевание как сифилис. В дальнейшем расследовании мы обратились в ближайшее мед учреждение и выяснили, что подозреваемый стоит на учете по данному заболеванию.

Следующий пример.

В сквере обнаружен труп с огнестрельным ранением. В ходе осмотра места происшествия был обнаружен Пистолет немецкий системы Биттнера калибр 7,7мм на нем были обнаружены следы пальцев рук неизвестного лица. Так как пистолет редкой модели мы решили найти коллекционеров оружия и выяснить пропадал или может быть кто-то покупал пистолет данной модели. В ходе расследования было найдено три обладателя коллекционных оружий, у них были взяты отпечатки пальцев, одни из них совпадали со следами оставленных на орудии преступления, так же был найден свидетель который подтвердил, что видел данного человека в сквере.

Литература

1.https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F
2. http://www.proexpertizu.ru/types_of_examinations/59/
3. http://bib.social/kriminalistika_808/vidyi-kriminalisticheskih-ekspertiz-taktika-49840.html

УСТАНОВЛЕНИЕ ИСТОЧНИКА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРИРОДНЫХ АЛМАЗОВ В РАМКАХ ГЕММОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Баглюк В.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В. М.
Красноярский государственный аграрный университет

Наша страна является одной из крупнейших в мире по запасам природных алмазов, а так же лидером по объемам их добычи. Перед правоохранительными органами долгое время стоят следующие задачи в сфере обращения этих драгоценных камней: борьба с контрабандой и

незаконным оборотом алмазов, а так же их хищением с мест их добычи, обогащения, сортировки, первичной классификации и использования.

Во время экспертно-криминаллистического исследования этих драгоценных камней часто бывает необходимо определить источник их добычи (места происхождения). Благодаря решению этого вопроса, почти со стопроцентной уверенностью можно установить, откуда были похищены эти камни, а так же путь транспортировки похищенного.

К сожалению, до недавнего времени, наши судебные эксперты вынуждены были привлекать для решения этого вопроса узкий круг специалистов, которые обладали знаниями и опытом в сфере драгоценных камней. Данный вопрос приходилось решать таким путем из-за отсутствия научно обоснованной методики криминалистического исследования алмазов, а так же установления их происхождения. Конечно же этот подход не отвечал требованиям Федерального закона "О государственной судебно-эспертной деятельности в Российской Федерации", так как не позволял объектизировать процесс доказывания.

Благодаря инициативе Института криминалистики Центра специальной техники Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации была впервые разработана криминалистическая методика комплексного исследования алмазов в целях установления источника их происхождения (вплоть до месторождения), чему и была посвящена серия научно-исследовательских работ.

Работа по определению места добычи природных алмазов велась на базе ЗАО " Алроса", но некоторые исследования отдельных алмазов велись на базе Института криминалистики ЦСТ ФСБ РФ и других научных организаций России.

Новизна разработанного метода состоит в том, что он учитывал непостоянство типоморфных признаков алмазов в пределах их месторождения. Фактически, данный материал был получен в результате исследования алмазов по преобладающим в каждом месторождении классам купности, в то время, как ранее исследования заключались на изучении валовых совокупностей.

Именно при проведении этих исследований, впервые было изучено алмазное сырье из мест его промышленной добычи (ранее в основном изучали алмазы из геологоразведочных проб). В результате получены среднестатистические характеристики совокупностей алмазов, вовлекаемых в оборот.

Изучены представительские выборки алмазов из разрабатываемых, в том числе недавно введенных в эксплуатацию, месторождений Якутской и Архангельской алмазоносных провинций, а также Уральского алмазоносного района. В данном материале показано, что изучение типоморфных признаков позволяет повысить точность их отнесения к определенному источнику происхождения. Выявленные типоморфные особенности алмазов позволили обоснованно подойти к определению их региональной принадлежности.

В результате выполненной работы был сформирован электронный банк данных (БД), в котором собраны схожие признаки, определяющие их месторождение. Для эффективного использования этого банка была разработана поисковая система "Октаэдр", которая принята на снабжение как правоохранительными органами, так и независимыми экспертными организациями.

Данные этой системы показывают, что алмазы из месторождений, которые находятся в пределах одного алмазоносного района, обладают некоторой совокупностью схожих типоморфных свойств.

Полагаю, теперь было бы логично перейти к самой геммологической экспертизе и объяснить, что же она из себя представляет.

Геммологическая экспертиза - это вид судебно-экспертных исследований, который назначают и проводят с целью установления природы камней, а так же отнесения их к категории драгоценных, полудрагоценных и поделочных, и также других признаков свидетельствующих о нахождении драгоценностей в ювелирных изделиях. Объектами данной экспертизы выступают: натуральные драгоценные, полудрагоценные, поделочные камни (ограненные и неограненные), искусственно созданные аналоги драгоценных и полудрагоценных изделий, а так же горные породы. Так же не маловажную роль в задачах экспертизы занимают определение месторождения и установление фактов нахождения драгоценных камней в ювелирном украшении.

Существует несколько методов исследования, которые применяются в рамках исследовательского процесса, а именно: определение механических свойств камней (твердости, хрупкости, спайности), выявление оптических свойств камней (прозрачности, цвета, плеохроизма (изменение цвета, в зависимости от угла обзора и солнечных лучей), светопреломления, люминесценции), определение плотности камней, а так же микроскопические методы (оптическая, рентгеновская и электронная микроскопия).

На сегодняшний день геммологическая экспертиза не является обязательной ни по одному закону и нормативному акту Российской Федерации. Однако стоит заметить, что данная экспертиза бывает как несудебной, так и судебной. Судебная экспертиза назначается в случаях разбирательства криминальных и прочих дел, в которых необходимо экспертное мнение специалистов с соответствующими знаниями.

Судебную экспертизу имеют право проводить только эксперты-геммологи ЭКЦ МВД. Они выделяются среди других экспертов тем, что исследование драгоценных камней производят чаще всего органолептическим методом. Именно поэтому им необходимо обладать определенными элементарными физиологическими возможностями: остротой зрения, хорошим цветоощущением, внимательностью и т.д.

Помимо знания самой геммологической науки, экспертам-геммологам необходимо обладать познаниями об эталонных образцах драгоценных материалов.

В настоящее время, геммологическая экспертиза хоть и не используется часто и повсеместно, тем не менее занимает важное место. Связано это в первую очередь с контрабандой алмазов и иных камней по всей территории России. На мой взгляд необходимо развивать и открывать новые государственные центры по ее производству для дальнейшей эффективной борьбы с распространением подделок.

Литература

1. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» № 73-ФЗ от 31.05.2001 г.// Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291

2. Самосоров Г.Г. Типоморфные особенности алмазов из кимберлитовых трубок Комсомольская и Удачная Якутской алмазоносной провинции: автореф. канд. геол.-минерал. наук. М., 2007.

3. МВД РФ. Волгоградская академия. Журнал «Судебная экспертиза» №2. 2015г.

ПРИМЕНЕНИЕ СОБАК-ДЕТЕКТОРОВ В ОДОРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Бурханова А.О.

Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В. М.

Красноярский государственный аграрный университет

Запах является неотъемлемой частью восприятия окружающего нас мира. Именно по этой причине множество ученых по сей день ведут кропотливую работу по его изучению. Так, в 50-е годы XX столетия возникает наука под названием одорология, которая занимается изучением закономерности образования, выделения, распространения и восприятия запаха. Различают несколько направлений в данной науке, основным из которых является одорология "криминалистическая" – система знаний о запахах и запахоносителях, а так же о научно обоснованных примах, технических средствах и рекомендациях по обнаружению, изъятию, хранению и анализу запаховых следов с целью последующего использования полученной информации в уголовном судопроизводстве.

В зависимости от источника запаха и характеристики оставляемого им следа, объекты одорологического происхождения исследуются с помощью одорологии "инструментальной" или "кинологической". Под первой понимается применение физико-химических приборов, способных выделять спектр пахучих веществ и регистрировать его. Данный способ является наиболее надежным и заключения экспертов в таком случае рассматриваются в суде как источники доказательств, и их достоверность не вызывает сомнений. К сожалению, в настоящее время спектр запаховых следов довольно ограничен и с наибольшей вероятностью инструментально можно определить только монозапахи (бензин, краска, спирт).

В кинологической одорологии, в отличие от инструментальной, в качестве анализатора пахучих веществ применяются биодетекторы. Чаще всего используются органы обоняния специально подготовленных собак, но зарегистрированы случаи, когда кроме собак для распознавания запахов используют и других животных. Например, полиция Каракаса (Венесуэла) рассчитывает применять в выявлении контрабанды наркотиков молодых львов, обоняние которых, как утверждают, даже острее, чем у собак-ищеек. В России так используют енотов.

Единого мнения по поводу проведения кинологической экспертизы нет. Можно смело сказать, что существуют два оппозиционных лагеря, а значит и две версии. Выделяется два основных проблемных аспекта данного направления. Первым является неприятие использования собак-

детекторов в связи с уголовно-процессуальными аспектами криминалистической одорологии. В настоящее время эта проблема решается непосредственно судом, именно им определяется в каких случаях необходимо прибегнуть к доказательствам данной экспертизы, а в каких руководствоваться иными способами доказывания. Об уголовно-процессуальной стороне ведут полемику видные ученые, некоторые из них (В.И. Шиканов «в исчерпывающем перечне источников судебных доказательств закон собаку-ищейку не упоминает.») считают показания биодетекторов недостаточными для формирования доказательственной базы и в принципе отрицают использование заключения, основанного на биологической почве, как доказательство. Сторонники данной экспертизы считают, что применение собак-детекторов оправдано и рационально, так как их превосходство над ныне существующими приборами видно невооруженным взглядом. На их взгляд биодетектор имеет пару неоспоримых преимуществ. Во-первых, он обладает интегративностью восприятия (реагирует на комплекс основных запахов, то есть помимо монозапаховых следов, может отличить индивидуальный запах объекта). Во-вторых, у него присутствует свойство селективности – способность выбирать из смешения запахов необходимый. Яркими примерами служат ситуации, когда к запаху оставленному человеком на открытой местности примешиваются различные фоновые запахи (запах почвенного покрова, растений, животных, раздавленных насекомых), тем не менее это не мешает фиксации собакой необходимого запаха.

Второй аспект – тактический. Тактические приемы проведения экспертизы должны по максимуму обеспечить достоверность и объективность результатов. На основании практики данная проблема успешно решается за счет некоторых приемов: использование специально подготовленных собак, минимальное участие при выборке кинолога, повторение эксперимента, отсутствие раздражителей.

Отдельной проблемой может служить правильная консервация запахов. В ней большую роль играет человеческий фактор. В большинстве случаев консервация запаха по мелким делам проходит в спешке самими кинологами, обладающими невысокой квалификацией в сохранении запахов. Из-за этого запаховый след хранится на порядок меньше положенного. Данная проблема может быть решена ограниченным допуском лишь профессионалов к действиям по консервации запаха.

Собаки-детекторы широко применяются для разных целей во всех службах России. Специально обученный человек – кинолог проводит тщательную дрессировку собаки для поиска и производства выборки. Чаще всего этот поиск связан с обнаружением наркотических, взрывчатых, ядовитых веществ, а так же оружия и различных боеприпасов. Так же их применяют для поиска трупов человека и животных, живых людей в местах различных крушений, завалов. Такие собаки считаются служебно-розыскными.

На территории Красноярска располагается довольно крупное кинологическое подразделение, в котором находится около сотни четвероногих помощников, у каждого из них своя специализация. Однако одорологической лаборатории в нашем крае нет. Для проведения данной экспертизы следы направляют в республику Хакасия, где располагается одна из самых развитых лабораторий данной направленности. Собаки, находящиеся там и осуществляющие одорологическую экспертизу, содержатся отдельно и обучаются намного тщательнее, ведь от их выбора зависит чья-то судьба. Не каждая собака может стать детектором, наиболее подходящими для такой службы являются лабрадоры, овчарки и метисы шакалов и лаек. Отбор ведется тщательный, так как очень важен характер собаки. В детекторы скорее возьмут собаку спокойную, со стабильными нервными процессами, потому что в этом деле очень важна самостоятельность собак. Слишком активные детекторы часто ждут одобрения со стороны кинологов и обращают внимание на его реакцию, в то время как уравновешенный пес проходит пробы от начала и до конца не оглядываясь на человека. Тренировка собаки начинается с 10 месяцев и продолжается в течение одного года. Начальная проверка заключается в распознании интереса собаки: ставят несколько стеклянных банок, в одну кладут кусочек колбасы. Биодетектор должен проявить к ней интерес, за что получает в награду содержимое. Постепенно задание усложняют и вместо колбасы помещают в банку образец запаха. Оканчивается подготовительный процесс экзаменом, который принимает комиссия, состоящая из специалистов кинологического центра. Результаты его заносятся в личное дело собаки.

Негласный девиз для поиска «химической подписи» - «два кинолога, одна собака». Идентефикация запаха всегда проходит одинаково. Для начала первый кинолог собирает запаховый след, происходит это в специальном аппарате, в котором создается вакуум. В данный аппарат помещают носитель запахового следа и кусочек фланели. Такой «сборник» ставят на водяную баню, наливая сверху жидкий азот. При таком подогреве и одновременном охлаждении запах раскрывается

и переносится на фланелевую салфетку. После этого салфетку помещают в обычную стеклянную банку, запах в которой будет сохранятся в течение двух лет.

В дальнейшем кинолог проводит расстановку десяти банок, в одной из которых находится запаховый след, изъятый с места происшествия и дает собаке понюхать подготовленную заранее пробу. Собака приступает к «занюхиванию». Теперь очередь переходит ко второму кинологу, который, в отличие от первого, не знает где расположен искомый след.

Со старта пес вместе с кинологом двигается по лаборатории, нюхая каждую из десяти выставленных банок. Детектор проходит по запаховому ряду и садится возле банки, обозначая искомый образец.

Эксперты-одорологи и собаки-детекторы никогда не видят подозреваемых. Собаки идентифицируют запах вещи, брошенной преступником, с конкретным человеком по пробам крови. С собаками-детекторами и пробами запаха всегда работают разные эксперты – для чистоты и достоверности экспертизы. Три собаки работают с запаховыми пробами в три захода, каждый раз банки переставляются. Эксперт-кинолог, который водит собаку, не знает, где находится искомый вариант. Фактически это метод слепого эксперимента.
Таким образом, можно заключить, что одорология занимает важное место среди экспертной деятельности и успешно помогает раскрывать многочисленные преступления. На сегодняшний день эта наука не стоит на месте и продолжает развиваться, а дальнейшее ее улучшение приведет к более точной и быстрой работе кинологических служб и экспертных лабораторий.

Литература

1. Федоров Г.В. Одорология и ее использование в расследовании преступлений/ Г.В. Фёдоров, Г.Б. Дергай.- Минск: Академия МВД РБ, 1996.- 40 с.
2. Федоров Г.В. Одорология: запаховые следы в криминалистике/ Г.В. Федоров.-Минск: Амалфея, 2000.-144 с.
3. Экспертно-криминалистический центр МВД РФ. Памятка по работе с запаховыми следами человека при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.- Москва, 2008.

ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНО-ПОЧВОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ НАСЛОЕНИЙ ПОЧВЕННОГО ВЕЩЕСТВА НА АВТОМОБИЛЬНЫХ КОВРИКАХ, ДЛЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Занкина К.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнёв В.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Преступность всегда занимала одно из первых мест среди наиболее важных проблем, тревожащих общественное мнение. Еще со времен античности люди начали бороться с преступностью с применением, существовавших на тот момент, научных знаний: о способах определения того, какая рана на теле является смертельной, писал Гиппократ; Иоганн Риттер в 1804 году обнаружил ультрафиолетовые лучи; в 1880 году французский полицейский чиновник Альфонс Бертильон придумал антропологический метод регистрации преступников, основанный на измерении тела человека по 11 параметрам; с 1858 года Уильям Гершель заставлял индусов удостоверять свою подпись отпечатком пальца, заметив, что у каждого индуса отпечаток индивидуален; через несколько лет Фрэнсис Гальтон и Хуан Вучетич предложили классификацию отпечатков пальцев; и так далее.

Прошло много времени и теперь существует большое количество способов и методов раскрытия преступлений. Но и проблем, связанных с этим, меньше не становится. Ведь после любого применения одного нового метода, эксперты задаются большим количеством новых задач и вопросов.

В современном мире существует такой метод раскрытия преступлений, как почвоведческая экспертиза. Предметом ее является фактические обстоятельства пребывания лиц, животных и предметов на определенном участке местности, устанавливаемые на основе специальных познаний. Применение такой экспертизы возможна и при изучении наслоений почвенного вещества, изъятых с ковриков автомобилей.

Разбирая вопросы по данной теме, на основе экспертного опыта, истории развития почвоведческой экспертизы и работ, осуществленных под руководством В.В. Тюриковой и О.Б. Градусовой, мне удалось выявить ряд проблем. Проблемы есть при решении задач, которые ставятся перед экспертами в отношении этого вида доказательств, а именно: сравнение наслоений с обуви

преступника или потерпевшего с почвенными наслоениями на ковриках. Такая задача практически не решаема, так как вероятность отображения наслоений с ковриков на подошвах обуви и сохранение их до момента изъятия практически равна нулю.

Проблемой тут будет являться и невозможность дачи точного заключения: либо наслоения на обуви подозреваемого происходит в результате контакта обуви с наслоениями на ковриках автомашины; либо наслоения на ковриках образовалась в результате их привноса на подошвах обуви и последующего осыпания.

Наслоения почвенного вещества могут иметь достаточно сложный характер. Существуют сложности в работе экспертов с гранулометрическим составом почв. Если на участке места, интересующем следствие почва имеет легкий(песчаный) гранулометрический состав, то привнесенные на обуви наслоения в силу своего рыхлого сложения "растворяются" в общей массе наслоений на ковриках. В таком случае задача по их обнаружению может быть решена только по редко встречающимся включениям (например, фрагменты многослойного лакокрасочного покрытия), что требует привлечения к работе специалистов, других экспертных специальностей.

За последнее время такой метод экспертизы, изучающий почвенные вещества, стали применять все меньше. Возможно и проблемы связанные с ее применением возникают из-за этого. Но развитие технологии не стоит на месте. И может быть, через какое-то время мы сможем избавиться от существующих проблем, за счет постоянного применения почвоведческой экспертизы.

Литература

1. Судебно-экспертное исследование наслоений почвенного и почвенно-техногенного происхождения на автомобилях. метод. рекомендации. -М.: РФЦСЭ, 2003

2. Методы комплексного криминалистического исследования почв. - Ч. 11. (особенная). -Вып. 1. -М.: ВНИИСЭ, 1993

3. Россинская Е.Р., Омельянюк Г.Г. Судебно-почвоведческая: современное состояние и перспективы развития // 2003. Вып. 4.

ФИГУРА СПЕЦИАЛИСТА, ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ

Демин И.А

Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность в том чтобы донести до студентов историю становления и развития специалиста в уголовном процессе России.

Отличительной чертой, которой обладали специалисты во времена своего появления, являлось их именование "сведущие лица", "опытные или знающие люди". Однако использование познаний особо "опытных", "сведущих и знающих" лиц в процессе расследования и раскрытия преступлений осуществлялось в уголовном судопроизводстве России не всегда. Первый зафиксированный случай появления специалиста в уголовном судопроизводстве произошел в 1535 г., когда в связи с освидетельствованием удельного князя Андрея Ставицкого, по поводу подозрения его в притворной болезни привлекли лицо, сведущее в медицине. В дальнейшем участие сведущих лиц в уголовном судопроизводстве стало обыденным делом, но окончательно законодательно было оформлено только в 1864 г.

Обозначив 1864 год отправной точкой, позволившей законодательно упрочить положение специалиста в уголовном судопроизводстве, надо признать, что до этой даты деятельность специалиста не оставалась без внимания и регулирования. Предпосылки к окончательному оформлению статуса специалиста были заложены в дореформенных правовых актах России, которые деятельность сведущих лиц регламентировали на основе отдельных предписаний.

Следует заметить, что необходимость использования специальных познаний в основном возникала по делам о преступлениях против жизни и здоровья, и специалисты того времени ассоциировались с судебными медиками.

С течением времени опосредованное влияние на участие сведущих лиц в уголовном судопроизводстве оказали естественные науки, которые логично обусловили появление необходимости использования специальных познаний в других областях жизнедеятельности. Результат происходящих изменений нашел свое выражение в действовавшем в тот период времени законодательстве. Первые попытки были предприняты в 1812 г. В законе появилось определение

сведущих лиц как обладающих познаниями не только в области судебной медицины, но и в различных областях науки, ремесла, искусства.

Устав рассматривал сведущих лиц уже не только как судебных медиков, но и указывал на возможность использования знаний сведущих лиц в самых различных делах. Об этом свидетельствует и перечень лиц, которых судебные органы могли привлекать в качестве "специалистов": "врачи, фармацевты, профессоры, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятиями по какой-либо службе или части приобретшие особую опытность" (ст. 326).

Следует отметить, что носители специальных познаний не дифференцировались на специалистов и экспертов. Они имели единый процессуальный статус, а порядок их привлечения и использования познаний оставался неизменным вплоть до принятия первого УПК РСФСР 1922 г. Этот этап в становлении процессуального статуса специалиста ознаменовался некоторым затишьем, выразившимся в том, что до 1966 г. уголовно-процессуальное законодательство знало лишь одну фигуру процесса, обладающую специальными познаниями, - эксперта.

Необходимость в получении квалифицированной помощи в ходе расследования преступлений обусловила выделение параллельно экспертам еще одной категории участников уголовного судопроизводства, обладающих специальными познаниями, - специалистов, что приводило к разделению их целевой деятельности и сущности их действий.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 31 августа 1966 г. были внесены дополнения в УПК РСФСР, в результате появились нормы, регламентирующие деятельность специалиста, - статьи 66.1 и 133.1 ("Участие специалиста"). Появление данных норм было обусловлено разработкой новых криминалистических методик, реализуемых с применением последних достижений науки и техники, влияющих на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Это обозначило новый этап в развитии института специалиста.

С этого периода специалист уже мог "участвовать в производстве следственного действия, используя свои специальные знания и навыки для содействия следователю в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств; обращать внимание на обстоятельства, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств; давать пояснения по поводу выполняемых действий" (ст. 133.1 УПК РСФСР).

- уже в первоначальной редакции УПК РФ были значительно расширены возможности участия специалиста в уголовном судопроизводстве, что явилось качественно новым этапом по сравнению с УПК РСФСР в определении процессуального положения специалиста в уголовном судопроизводстве;

- впервые в УПК РФ специалист (так же, как эксперт) был назван участником уголовного судопроизводства, что точно определило его процессуальный статус (ст. 58 главы 8 УПК РФ);

- по-новому было сформулировано определение "специалист" (ст. 58 УПК РФ), в котором частично раскрывались вопросы, какими знаниями он должен обладать, для чего привлекается к участию в производстве по делу, каковы его функции;

- содержащиеся в УПК РФ положения придали специалисту статус лица, которое может участвовать в производстве не только следственных, но и процессуальных действий, что, бесспорно, следует рассматривать как весьма существенный этап в совершенствовании института специалиста для нужд судопроизводства.

Кроме того, восприятие процессуального положения специалиста в сторону его большей самостоятельности сложилось в результате внесения изменений в УПК РФ, придавших заключению и показаниям специалиста доказательственное значение.

Основная проблема связана с тем, что он не может проводить самостоятельных исследований для разрешения вопросов, поставленных перед ним сторонами. Специалист в этом случае высказывает лишь суждение по вопросам.

Поэтому в случае необходимости проведения исследования должна быть произведена судебная экспертиза. Заключение и показания специалиста подлежат проверке и оценке по общим правилам (его компетентность и незаинтересованность в исходе дела, обоснованность суждения и др.).

Подобные взгляды не остались без внимания, и в результате Федеральным законом N 23-ФЗ от 4 марта 2013 г. "О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" было внесено изменение в УПК РФ, позволяющее проводить судебную экспертизу до возбуждения уголовного дела (ч. 4 ст. 195

УПК РФ). Одним из поводов для внесения такого изменения послужила именно не предусмотренная законом возможность проведения исследования вещественных доказательств специалистом, в том числе с использованием специальных технических средств.

Подводя итог анализу процессуального становления фигуры специалиста, следует заметить, что появление этого участника в уголовном судопроизводстве было вызвано рядом объективных причин. Естественным образом на появление в уголовном судопроизводстве специалиста повлияло развитие науки, техники и других отраслей жизнедеятельности людей, причем развитие процессуального положения специалиста не прекращалось ни на одном из этапов его существования. Можно с полной уверенностью сказать, что и сегодняшнее положение специалиста - это опять же промежуточный этап, который также требует своего развития с учетом предъявляемых к нему требований и реалий.

Сегодняшняя сложившаяся ситуация не способствует правильному пониманию сущности и роли специалиста в уголовном судопроизводстве, а лишь оставляет поле для теоретического осмысления этого вопроса.

Литература

1. Крылов И.Ф. Судебная экспертиза в уголовном процессе. Л., 1963.

2. Кудрявцев А.В., Кудрявцева О.Г. Специалист в уголовном судопроизводстве: функции и правовой статус // Эксперт-криминалист. 2011. N 3. С. 33 - 34.

3. Лазарева Л.В. Проблема определения доказательственного статуса заключения и показаний специалиста в уголовном процессе // Мировой судья. 2008. N 9. С. 27 - 28.

4. Маркова Т.Ю. Некоторые проблемы использования в уголовном процессе заключения специалиста // Уголовное судопроизводство. 2010. N 1. С. 23 - 26.

5. Махов В.Н. Становление заключения и показаний специалиста как доказательства в уголовном процессе Российской Федерации // Российский следователь. 2013. N 9. С. 6 - 9.

6. Метельков С.Н. Совершенствование правового статуса специалиста как направление развития института применения специальных знаний в таможенном деле // Вестник Российской таможенной академии. 2013. N 3. С. 124 – 130.

ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА С ПРИМЕНЕНИЕМ ПОЛИГРАФА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Сигаева Н.О.

Научный руководитель: к.ю.н.,доцент Червяков М. Э.

Красноярский государственный аграрный университет

Всем известен один достоверно установленный факт: если человек оценивает складывающуюся вокруг него ситуацию как опасную, способную причинить вред ему или его близким – он испытывает сильное эмоциональное волнение. Состояние эмоциональной напряженности, так или иначе, находит выражение в психофизиологических реакциях человеческого организма: покраснение (или напротив побледнение) кожи, потоотделение, изменение пульса, учащение дыхания и т.п.

Известно так же, что человек нередко видит для себя опасность в ситуации вынужденного или навязанного общения, в которой он в силу различных причин вынужден лгать, скрывая от собеседника подлинные сведения о своих действиях и поступках. Лгать обычно приходиться по поводу поступков, которые вызовут отрицательную оценку окружающих. Эмоциональная напряженность возникает здесь из опасения быть разоблаченным и как следствие понести общественное осуждение, а если поступок был преступным то и неизбежное наказание.

На этой психологической закономерности основана верификация речевого сообщения и диагностика лжи в самых разнообразных сферах общественной жизни – начиная от семейных отношений (уличение во лжи провинившегося ребенка) и заканчивая отношениями граждан в сфере судопроизводства. История государства и права знает немало примеров, когда следователям и судьям предписывалось подвергать подозреваемого человека различным испытаниям, чтобы выявить такие изменения в его состоянии, которые позволяли бы сделать вывод о его виновности или лжесвидетельстве (удары в гонг, пережевывание риса, удержание целым птичьего яйца и.т.п.) (2; С. 12-13).

В ходе научно-технической революции на рубеже 19-20 веков сложились предпосылки для качественного нового этапа в развитии методов диагностики лжи на основе анализа внешних проявлений эмоциональной напряженности. Результатом поисков возможности достоверной

фиксации психофизиологического состояния человека в связи с воздействием на него различных раздражителей и явился *современный полиграф* - комплекс точных медицинских приборов, непрерывно и синхронно фиксирующих динамику таких реакций параметров организма тестируемого, как давление крови, частота пульса, глубина и частота дыхания, кожно-гальваническая реакция, степень мускульного напряжения, электрическая активность мозга и т.п. Запись реакций осуществляется таким образом, что специалист отчетливо видит, какой именно вопрос вызвал соответствующую эмоциональную реакцию опрашиваемого. Прибор связан с опрашиваемым (тестируемым) с помощью системы контактных датчиков. Каждый контролируемый физиологический параметр фиксируется на определенном аппаратурном канале полиграфа (от 6 до 9 параметров) (4; С. 23-25).

Полиграф используется для установления истинности ответа и выявления скрываемой информации от лиц, которые в физическом, психическом и эмоциональном состоянии пригодны для испытаний. Строго говоря, полиграф не определяет ложь как таковую, он не обнаруживает обман, а только фиксирует эмоциональное возбуждение, физиологические изменения в организме в ответ на предъявленный стимул-вопрос. Не будучи детектором лжи (в прямом смысле слова), полиграф тем не менее является инструментом, позволяющим обнаружить ложь как осознанный продукт речевой деятельности.

В настоящее время полиграф применяется во многих странах мира с целью выявления скрываемой информации и установления причастности обследуемого лица к совершению различных нарушений и поступков, о которых он по различным причинам старается не говорить. Полиграф широко используется в полицейской практике США, Канады, Израиля, странах Западной и Восточной Европы, государствах Юго-Восточной Азии (см.: 5; С. 215-259)

Официальная наука советского периода критически относилась к возможности выявления скрываемой информации с помощью полиграфа.

Следует отметить, что в первые годы широко использования полиграфа данный прибор рассматривался правоохранительными органами как способ получения так называемой «ориентирующей», то есть криминалистически значимой, но не имеющей доказательственного значения информации. Так, с помощью полиграфа можно проверить выдвинутые следственные версии, сузить круг проверяемых лиц, обнаружить лицо, причастное к расследуемому событию или располагающее информацией о нем, и т.д. Полученная при этом информация используется следователем при подготовке и проведении следственных действий, определении наиболее эффективных направлений расследования. Однако во всех перечисленных случаях результаты опроса с применением полиграфа не могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, а значит, положены в основу решения органов следствия и суда о виновности или невиновности конкретного человека. По мере накопления практического опыта среди специалистов - полиграфологов России родилась идея использовать результаты ПФИ с применением полиграфа в процессе доказывания по уголовным делам. Сложный процесс оформления этой идеи реализовался в практике производства психофизиологической экспертизы (ПФЭ) с применением полиграфа. Специалистами обобщен обширный эмпирический материал, разработаны методы и методики производства инструментальных психофизиологических исследований, разъяснены возможности их использования работникам российского следствия и суда (3; С. 37-44).

Впервые ПФЭ с применением полиграфа была нормативно закреплена в Приказе Министерства юстиции РФ от 14 мая 2003г. № 114 «Об утверждении перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации…». Пунктом 20 Приложения №2 к данному Приказу был предусмотрен следующий род экспертизы – «психологическая», а экспертная специальность определялась как «исследование психологии и психофизиологии человека». Аналогичный род судебной экспертизы и наименование экспертной специальности предусмотрено в более позднем нормативном акте Министерства юстиции РФ - Приказе от 27 декабря 2012 г. № 237 (1).

Таким образом, в России нормативно подтверждено существование отрасли специальных знаний, позволяющей проводить инструментальные психофизиологические исследования. Тем самым официально признается, что при соблюдении необходимых условий результаты проверок на полиграфе на законных основаниях могут быть использованы в качестве доказательств при разрешении правовых споров.

Психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа в отличие от других экспертиз проводится только с письменного добровольного согласия подэкспертного лица. Инициатором назначения ПФЭ с применением полиграфа, являются, как правило, должностные лица,

ведущие производство по уголовному делу. В большинстве случаев это следователи, реже суды. Экспертизы проводиться в отношении подозреваемых обвиняемых, гораздо реже свидетелей и потерпевших. Если проанализировать ситуации, побуждающие следователей и судей назначать ПФЭ, то можно отметить одну общую деталь. Как правило, проверка подозреваемых, обвиняемых на полиграфе проводится в случаях, когда в материалах дела имеются противоречивые данные относительно причастности конкретного лица к расследуемому преступлению. Причем эти несоответствия не могут быть устранены другими доказательствами. Речь идет в некотором смысле о «патовой» для стороны обвинения ситуации, когда собранная по делу доказательственная база не позволяет сделать однозначный вывод о виновности обвиняемого и дальнейшее производство в силу конституционного принципа презумпции невиновности (ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ) может завершиться прекращением уголовного дела, либо постановлением оправдательного приговора. В таких случаях ПФИ является по сути единственным способом в рамках закона доказать обоснованность предъявленного обвинения. Результаты проводимого здесь ПФИ нередко подтверждают тот факт, что обследуемый - обвиняемый или подозреваемый – обладает информацией о расследуемом событии, что не соответствует показаниям, сообщенным им на допросе (и, соответственно, подтверждает показания свидетельствующих против обвиняемого лиц).

Сложнее решается вопрос о проверке обвиняемого на полиграфе в тех случаях, когда участвующий в деле адвокат просит подтвердить показания своего подзащитного. Такие ситуации не редкость в следственной практике. В силу разных причин (из-за незнания возможностей ПФЭ, опасения получить доказательство в пользу стороны защиты и т.д.) следователи и суды отказывают адвокатам в заявленных ходатайствах, и производство по делу продолжается без обследования обвиняемого на полиграфе. Еще боле драматической может быть ситуация, при которой обвиняемый вынужден был оговорить себя в результате применения к нему незаконных методов ведения следствия. Признав причастность к преступлению, которое он в действительности не совершал, обвиняемый после консультации с адвокатом заявляет о своей невиновности и выражает готовность пройти проверку на полиграфе. Разрешение стороне защиты на проведение экспертизы в данной ситуации рискованно в двойне: оно не только может подтвердить невиновность привлеченного к уголовной ответственности лица, но и повлечь за собой судебное преследование недобросовестных сотрудников правоохранительных органов. А это может негативно сказаться на судьбе их руководителей и коллег. Таким образом, еще не изжитая в российских следственных органах практика «обвинительного уклона» приводит к тому, что сторона защиты не может реализовать своей процессуальное право на участие в процессе доказывания путем представления результатов судебной психофизиологической экспертизы.

Такое положение представляется неприемлемым в свете конституционных принципов презумпции невиновности и права обвиняемого на защиту (статьи 48, 49 Конституции РФ, статьи 14, 16 УПК РФ). Для разрешения возникшей проблемы считаем возможным согласиться с рядом авторов, которые предлагают закрепить в УПК РФ право обвиняемого на проверку его показаний с применение полиграфа, в том числе путем проведения в отношении него ПФЭ. Более радикальным решением вопроса видеться установление минимальных гарантий стороне защиты на удовлетворение определенного количества ходатайств в стадии предварительного расследования (например, о проведении экспертиз, допросе свидетелей и т.д.).

Очевидно, однако, что подобные или аналогичные им изменения российского законодательства – дело отдаленного будущего. В настоящее время единственной возможность, благодаря которой сторона защиты может восстановить состязательность в процессе это привлечение специалиста для дачи заключения по уголовному делу. Согласно п. 3 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник вправе «привлекать специалиста в соответствии со статьей 58 настоящего кодекса». Часть 1 ст. 58 УПК в числе основных направлений участия специалиста в уголовном судопроизводстве называет так же «разъяснением сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию». Сравнительный анализ этих норм позволяет заключить, что защитник вправе привлекать специалиста для разъяснения возникающих у него и его подзащитного вопросов, в случаях, когда ответы на поставленные вопросы требуют применения специальных знаний. Право защитника - адвоката на обращение за помощью к специалисту предусмотрено так же в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» №63-ФЗ. Согласно п. 4 ч.3 ст. данного Закона адвокат вправе «привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи».

В законе ничего не сказано о том, специалисты какого профиля привлекаются стороной защиты. Очевидно, что этот вопрос решается исходя из особенностей конкретного уголовного дела.

Следовательно, если у защитника возникла необходимость проверить на полиграфе достоверность показаний его подзащитного он вправе обратиться к соответствующему специалисту с целью проведения в отношении его доверителя ПФИ. По результатам исследования специалист - полиграфолог составляет заключение, которое в соответствии с п. 3-1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ является доказательством по уголовному делу. В этом случае, если компетенция проводившего ПФИ специалиста будет документально подтверждена, следователь или судья обязаны приобщить представленное защитником доказательство к материалам уголовного дела.

Нельзя, однако, исключить и такую ситуацию, при которой орган предварительного расследования, ссылаясь на отсутствие прямого указания в законе, откажет в приобщении сделанного полиграфологом заключения к материалам дела. Тогда защитнику необходимо дождаться, когда дело в отношении его доверителя будет передано в суд, и уже на этапе судебного следствия заявить ходатайство о допросе явившегося в заседание специалиста по обстоятельствам сделанного им заключения. Согласно ч. 4 ст. 271 УПК РФ суд не вправе отказать в удовлетворении такого ходатайства. Тем самым результаты проведенного специалистом исследования будут оглашены в заседании суда, а значит, отражены в протоколе судебного разбирательства, превратившись в материалы уголовного дела, подлежащие оценке наряду с другими собранными по делу доказательствами.

В завершение статьи необходимо отметить, что практика производства ПФЭ с применением полиграфа выявила и другие препятствия на пути широкого внедрения полиграфа в повседневную деятельность правоохранительных органов (нехватка высококвалифицированных полиграфологов – специалистов, отсутствие единой методики производства экспертизы и т.п.). Ограничения по объему статьи не позволяют подробно остановиться на каждой из возникших проблем. Отметим лишь, что появление разнообразных трудностей неизбежно – ПФЭ с применением полиграфа «торит себе дорогу» сквозь не понимание, а порой и откровенное незнание возможностей данной экспертизы среди работников следствия и суда. Полагаем, что распространение положительного опыта применения полиграфа в России сможет убедить правоохранительное сообщество в эффективности ПФЭ как средства достоверного установления обстоятельств уголовного дела. Дальнейшее развитие указанного института будет способствовать повышению качества досудебной подготовки уголовных дел, предупреждению судебных ошибок, принятию законных и обоснованных решений по уголовным делам.

Литература

1. «Об утверждении перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» / Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2012г. № 237// СПС Консультант-плюс
2. Порубов, А.Н. Ложь и борьба с ней на предварительном следствии / А.Н. Порубов. Минск: Амалфея,
3. Комиссарова, Я.В. Особенности невербальной коммуникации в ходе расследования преступлений / Я.В. Комиссарова. М.: Юрлитинформ, 2004.
4. Холодный, Ю. Полиграф в России / Ю. Холодный. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2008.
5. Фрай, О. Ложь. Три способа выявления. Как читать мысли лжеца, как обмануть детектор лжи / О. Фрай. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВМЕЩЕНИЯ ФУНКЦИЙ СПЕЦИАЛИСТА И ЭКСПЕРТА В ОДНОМ И ТОМ ЖЕ УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ

Медведев А.Э
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнёв В.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность в том, что эффективность работы по конкретному уголовному делу зависит от того, проводил ли специалист предварительные исследования при производстве следственного действия (ОРМ),следственный эксперимент, проверка показаний, в котором на начальном этапе осуществлял целенаправленный поиск выявления и изъятия доказательственной базы. Осуществляя при этом выдвижения первоначальных следственных версий о механизме следообразования. Если этот же специалист продолжает работу с выявлением доказательственной базопроизводстве судебной

экспертизы. Уже по УД сможет быстрее и качественнее провести ее на высоком профессиональном уровне.

В ст. 58 УПК РФ законодатель дал определение понятия «специалиста» и его правового положения, как участника уголовного процесса.

В литературе предлагается использование термина «специалиста» в узком, широком и предельно широком смысле слова.

Узкое понятие специалисту дается в ч.1 ст.58 УПК РФ. Согласно этому определению специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, *привлекаемое* к участию в процессуальных действиях … для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Некоторые ученые считают, что специалист – это всегда обладающее определенными, выходящими за пределы общеизвестных для следователя (дознавателя и др.) знаниями физическое лицо, вызванное (приглашенное) уполномоченным на то должностным лицом (органом) для оказания помощи при производстве и (или) подготовке к проведению процессуального действия, а равно оказывающее такую помощь. В этом определении специалист – это лицо не *привлекаемое*, а *вызванное (приглашенное)*. По- другому говоря, специалистом лицо является не только в момент его привлечения к уголовно-процессуальной деятельности, но и после такового. Эти обстоятельства позволяют говорить о понятии специалиста в широком смысле слова.

Так, А.П. Рыжаков[1] с учетом формулировки ч.1 ст.168 УПК РФ предлагает еще более предельно широкое понимание термина специалист, включая в данное понятие «не вызванное (приглашенное) лицо, обладающее специальными знаниями, а лицо, которое в связи с наличием у него указанных знаний может быть вызвано (приглашено) для оказания помощи следователю (дознавателю и др.) или защитнику при производстве и (или) подготовке к проведению следственного действия, а равно вызванное (приглашенное) в этих целях и осуществляющее указанную помощь лицо».

На наш взгляд, трудно не возразить таким утверждением, что на защитника также своеобразно распространяется право привлекать к участию в производстве процессуальных действий. Защитник лишь ходатайствует о привлечении специалиста. Вряд ли можно сравнивать действия специалиста в производстве следователя следственных действий и защитника в действиях, предусмотренных ч.3 ст.86 УПК РФ:

- в получении предметов, документов и (или) иных сведений;
- в опросе лиц с их согласия;
- в истребовании справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций.

Такое представление о специалисте, бесспорно, не соответствует общетеоретическим воззрениям субъекта участника уголовно-процессуальных правоотношений. Возникает вопрос, с какого момента возникает статус специалиста у лиц, обладающих необходимыми специальными знаниями. Как представляется нам, с момента возникновения уголовно-процессуальных прав и обязанностей, соответственно, и ответственности специалиста. Поэтому мы разделяем позицию О.В. Кочаловой, которая утверждает, что «лицо, обладающее специальными знаниями и привлекаемое для участия в деле в качестве специалиста, приобретает соответствующий процессуальный статус с момента разъяснения ему прав и ответственности, предусмотренных данной статьей перед началом следственного действия, для участия в котором привлекается специалист»[2]. Подобное представление о специалисте имеет реальное практическое значение.

Рассмотрим еще одно направление использования специалиста в исследовании материалов уголовного дела, которое прямо указано в ч.1 ст. 58 УПК РФ. Ранее в ст. 133.1 УПК РСФСР такого положения не было. Поэтому принято было считать, что специалист не имеет право проводить исследования. С введением в УПК РФ понятия «заключения специалиста»[3] особо спорных моментов с понятием «исследование специалиста» не возникало, т.к. под «исследованием», о котором речь идет в указанной норме

должно пониматься изучение (обследование), осуществляемое лицом, обладающим специальными знаниями, вне процесса проведения судебной экспертизы.

На практике часто возникает вопрос о совмещении функций специалиста и эксперта или же эксперта и специалиста в одном лице по одному и тому же уголовному делу.

Обстоятельства, исключающие участие специалиста в уголовном процессе изложены в ч.2 ст. 70 и ч.2 ст. 71 УПК РФ. В частности, ч. 2 71 УПК РФ указано так: «Специалист не может принимать участие в производстве по уголовному делу при наличии обстоятельств, предусмотренных частью второй статьи 70 настоящего кодекса. Предыдущее участие лица в производстве по уголовному делу в качестве специалиста не является основанием для его отвода».

Итак, смысл этого дозволения понятен. Если сравнивать его с соответствующим положением, характеризующим фактическое основание отвода эксперта, то один вопрос, по крайней мере, требует уточнения. Из п.1 ч.2 ст. 70 УПК РФ, которая посвящена институту отвода эксперта, вытекает следующее: «предыдущее его» (эксперта) «участие в производстве по уголовному делу в качестве эксперта или специалиста не является основанием для отвода». Следовательно, участие в уголовном процессе одного и того же лица в разное время, как в качестве специалиста, так и в качестве эксперта не запрещается законом, если гражданин сначала был в уголовном процессе специалистом, а затем приглашается в качестве эксперта. В данном случае имеется в виду, когда специалист оказывает помощь в изъятии предметов и (или) веществ, при производстве следственных действий, а затем возникает вопрос о проведении им же судебной экспертизы. Такой эксперт не подлежит отводу.

А если лицо выступило в уголовном процессе сначала экспертом, то после этого, следователь (дознаватель и др.), суд (судья) не может привлечь его для оказания ему в содействия в обнаружении, закреплении и (или) изъятии предметов (иных объектов), применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, постановке вопросов эксперту, в разъяснении сторонам и (или) суду тех или иных специальных вопросов, а также не вправе допросить его в качестве специалиста. Представляется, не может. Иначе будут нарушены требования ч.1 ст. 61 и ч.2 ст. 71 УПК РФ. Выступив в уголовном процессе экспертом, лицо не может поменять этот статус на правовое положение специалиста.

Итак, подведем итог о том, что современный отечественный уголовно-процессуальный закон разрешает совмещение функций специалиста и эксперта или же эксперта и специалиста в одном лице по одному и тому же уголовному делу только в одном направлении: специалист – эксперт.

Литература

1. Рыжаков А.П. Специалист в уголовном процессе. – М.: Издательство «ЭКЗАМЕН», 2007. С. 6-7.

2. Качалова О.В. Глава 8. Иные участники уголовного судопроизводства // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Новая редакция. М.: ЭКМОС, 2002. С.135.

3. ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 04.07.2003 г. № 92-ФЗ // Собрание законодательства РФ

НЕОПОЗНАННЫЙ ТРУП- ИСТОЧНИК КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ. СВЯЗЬ ЖЕРТВЫ И ПРЕСТУПНИКА.

Наливайко К.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнёв В.М.

Красноярский государственный аграрный университет

Учение о поведении потерпевшего и его связи с преступником является достаточно развитым. Это учение было обозначено как "криминалистическая виктимология" и представляет собой научное направление, связанное с криминалистическим аспектом отношений между преступником и жертвой в момент возникновения уголовно наказуемого деяния. И прежде всего исследует проблему последовательного развития отношений между преступником и потерпевшим.

Система основных элементов психологической структуры личности потерпевшего обязательно включает в себя изучение закономерных связей и взаимоотношений преступника и жертвы. Такая связь возникает как следствие развития преступного события и действий лица, совершившего преступление, его взаимодействия с объектом посягательства.

Характеризуя труп как источник криминалистически значимой информации, следует иметь в виду тот факт, что данная информация, полученная следователем на первоначальном этапе расследования, может лишь предположительно относиться к событию преступления. Однако с ее помощью формируется информационная база для неотложных следственных действий и оперативных мероприятий.

Преступление не совершается просто так. Каждый раз ему сопутствуют какие-либо факторы, побуждающие преступника совершить убийство. Интерес криминалистики вызывают лишь те свойства и качества убийцы, которые участвуют в процессе детерминации механизма преступления.

Следует учитывать не только поведение преступника, но и сведения о поведении и поступках потерпевшего, находящихся в той или иной связи с данным событием. Поведение жертвы может быть легкомысленным, вызывающим, что должно отразиться в следовой картине произошедшего. Следователь может точнее определить мотив и цель события, установив личность жертвы и характер поведения, выдвинуть версии о лицах, совершивших убийства без очевидцев.

Взаимосвязь поведенческих характеристик жертвы и преступника раскрывается через общие и частные признаки объективного содержания ситуации: пространственно-временные параметры (анализ показывает, что более 70% жертв становятся объектами посягательств после 20.00 часов, а местом преступления чаще всего бывают жилые помещения, дворы); способы орудия преступления; поведение жертвы в момент конфликта, особенно неспособность избежать опасности там, где она объективно была предотвратима.

В зависимости от степени близости, продолжительности отношений с преступником потерпевшие классифицируются на три группы:

а) состоящие с преступником в родственных связях; б) знакомые (по совместной работе, жительству, учебе и т.д.); в) незнакомые с преступником, встретившиеся с ним непосредственно перед совершением преступления или незадолго до него случайно либо в связи с исполнением служебных или общественных обязанностей (например, работники полиции).

Взаимоотношения преступника и жертвы могут подразделяться:

а) по времени возникновения связи (до совершения преступления, в момент преступного посягательства); б) по характеру (наличие или отсутствие) взаимодействия (контактного или опосредованного) в процессе совершения преступления; в) по обстоятельствам образования (определенные взаимоотношения до совершения преступления, остроконфликтная ситуация и др.).

Анализ связи преступник – жертва по времени ее возникновения позволяет проследить динамичность развития этой связи, определить временной промежуток, в течение которого происходило ее формирование.

При непосредственной (контактной) связи преступник, посягая на конкретное лицо, напрямую сталкивается с ним (при грабеже, разбое и др.). Опосредованная связь появляется в результате одностороннего воздействия лица, совершающего преступное посягательство (например, убийство с использованием огнестрельного оружия). В подобных обстоятельствах жертва часто не имеет представления о личности преступника.

Особое значение в психологии взаимоотношений преступника и жертвы имеет характер связей между будущими преступником и потерпевшим: дружеские, нейтральные, враждебные и др. Враждебность, неприязнь могут возникнуть в остроконфликтной ситуации непосредственно перед преступным посягательством как между близкими, знакомыми, так и между незнакомыми лицами, встретившимися случайно либо при определенных обстоятельствах. (Например, по некоторым делам об изнасиловании четко просматривается взаимная "сексуальная прелюдия", в которую женщина включается добровольно, и которая расценивается мужчиной как приглашение к половой близости).

Криминальная психология изучает и такие ситуации, когда преступник выбирает будущую жертву. В подобных случаях развитие связи преступник – жертва происходит до момента преступного посягательства в одностороннем порядке. Преступник подыскивает себе жертву среди лиц, которые в силу своего аморального поведения являются виктимными. Он рассчитывает, что жертва не заявит о случившемся из-за боязни скомпрометировать себя или же опасаясь привлечения к ответственности за совершенное правонарушение. Связь преступник – потерпевший может образоваться и при отсутствии специального поиска или выбора жертвы. Конкретный человек становится жертвой чаще всего при случайных обстоятельствах (например, неосторожные преступления).

Знание различных видов связи помогает в анализе исходной информации о событии преступления, лице, его совершившем, и жертве преступного посягательства. А это позволяет активно и целенаправленно проводить расследование преступления.

Следует сказать и о преступлениях в семье. Проявления насилия в семье нередко отличаются жестокостью, дерзостью и цинизмом, что свидетельствует о негативном отношении друг к другу конфликтующих сторон, высочайшей степени накала семейного конфликта, а также о пренебрежительном отношении к элементарным требованиям морали.

Известно, что употребление алкоголя либо наркотических средств отрицательно влияет на нервную систему человека, он легко выходит из равновесия, становится развязным, циничным, агрессивным и т. п. Такое состояние чаще всего и способствует совершению бытовых убийств. Что касается орудий совершения преступления, то здесь, зачастую являются все подручные материалы: кухонный, перочинный, охотничий ножи, камень, топор и т.п.

Данные, полученные при осмотре места происшествия и трупа, позволяют сделать вывод о механизме совершения преступления, выдвинуть версии об убийце, а также о характере его взаимоотношений с жертвой.

Зачастую на выбор преступником способа сокрытия убийства оказывает влияние характер связи виновного с потерпевшим. Так, перемещение трупа в укромное место, маскировка, уничтожение, расчленение трупа часто свидетельствуют о совершении преступления лицом из числа ближайшего окружения. Тем самым убийца пытается избежать быстрого опознания погибшего, с которым его могли видеть незадолго до убийства или с которым он связан явным образом.

Также, такие преступления совершаются и профессиональными преступниками, которые, стремясь остаться безнаказанными, применяют те методы и орудия, которые характерны для бытовых убийств, чтобы ввести следствие в заблуждение.

Осматривая с помощью специалиста труп на месте происшествия, следователь черпает исходную информацию о личности потерпевшего и строит первоначальные версии:

а) накопление данных, которые используются для раскрытия и расследования преступлений; б) обеспечение условий идентификации объектов с помощью учетных данных; в) содействие розыску объектов, данные о которых содержатся в криминалистических учетах; г) предоставление в распоряжение оперативно-розыскных, следственных и судебных органов справочной и ориентирующей информации.

Перечень учитываемых объектов зависит от оперативной обстановки, уровня развития криминалистической науки и техники. Тем самым следственным органам предоставляется накопленная информация, позволяющая улучшить дальнейший ход расследования.

Накопление информации производится, как и в любой другой подобной системе, с использованием информационно-поискового языка, предназначенного для описания данных и отработки запросов, поступающих в систему.

На практике нередко применяют смешанные формы и способы учетов: рекомендации дополняются альбомами, картотеками; описательный способ сочетается с изготовлением фотоснимков, дактилоскопических карт и т. д.

В зависимости от названных способов определяются средства и методы фиксации криминалистической информации от простейших, например, средства письма, к более сложным — фотосъемка, дактилоскопирование и до сложнейших физико-химических методов получения и фиксации информации о признаках объектов учетов.

Начало формированию криминалистической регистрации на научной основе было положено в конце XIX в. французским криминалистом А. Бертильоном, который разработал и внедрил в практику борьбы с преступностью антропометрический метод регистрации преступников в 1882 г. Через несколько лет была доказана возможность использования в этих целях дактилоскопии. Задачу классификации пальцевых отпечатков успешно решил английский антрополог Ф. Гальтон в 1891 г. В России дактилоскопическая форма учета была введена в 1905 г. Не случайно система первоначально получила название "уголовная регистрация", которое встречается в некоторых учебниках криминалистики до сих пор.

Также, успешно начинают набирать обороты экспертные исследования с помощью ДНК. Следует обратить внимание на американские разработки. Так, в США в 1988 г. произошло первое использование отпечатков ДНК в качестве вещественных доказательств во время судебного разбирательства в штате Флорида. Эта же методика была успешно использована представителями Аргентинской национальной комиссии по расследованию исчезновения пропавших людей для проведения идентификации порядка 10 тыс. лиц, исчезнувших при режиме диктатуры.

Ученые успешно осваивают технологию реконструкции внешности человека по его генетической карте. Теперь специальная компьютерная программа способна реконструировать облик человека по фрагменту его генной цепочки. Черты лица любого субъекта можно восстановить по 500 точкам, извлекая необходимую информацию из такого же числа соответствующих генов.

Информация, исходящая из регистрационных систем, позволяет создать более точное представление о человеке, круге его близких и т. д.

Вышеуказанное позволяет сделать выводы, что современные технологии идентификации личности продолжают внедряться в практику борьбы с преступностью. Исходя из таких единиц информации, как отпечатки ДНК, можно узнать не только о принадлежности индивида к какому-либо окружению, но и установить родственные связи погибшего, а также криминалистически значимые сведения об отношениях между преступником и жертвой.

Литература

1. Видонов Л. Г. Типовые следственные ситуации первоначального этапа следствия по делам об убийствах. Криминалистические взаимосвязи между элементами состава преступлений данного вида и методика выдвижения версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев на основе указанных взаимосвязей. Н. Новгород, 2003 г.
2. Ильяшенко А. Н. Основные черты насильственной преступности в семье // Социологические исследования. 2004 г. N 3.
3. Ильяшенко А. Н. Указ. соч.
4. Исаева Л. Идентификация личности погибшего // Юридический консультант. 2007 г. N 7
5. Колдин В. Я., Крестовиков О. А. Источники криминалистической информации / Под ред. В. Я. Колдина. М.: Юрлитинформ, 2007 г.
6. Криминалисты США научились составлять фоторобот по ДНК // NEWSru. com. Криминал. 1 сентября 2008 г.
7. Малыхина Н. И. Личность преступника как объект исследования в криминалистике // Следователь. 2004. N 8. С. 27; Челышева О. В. Механизм преступления: понятие и значение для криминалистических исследований // Вестник криминалистики. М.: Спартак, 2006 г. Вып. 4(20).
8. Пантелеев И. Ф., Селиванов Н. А. Криминалистика: Учебник. М.: Юрид. лит.,1993 г.
9. Торвальд Ю. Сто лет криминалистики. – М. 2012 г.
10. Шиканов В. И. Указ. соч.
11. Яблоков Н. П. Криминалистика: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2005 г.

СЕКЦИЯ 9. ИСТОРИЯ
Руководитель секции: д.и.н., профессор А.Г.Рогачев
Секретарь: к.и.н., доцент Р.В.Павлюкевич

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ НИКОЛАЯ I

Великанова М. В., Кравченко Д.С.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Главным идейным противником модернизационных построений и концепций сам российский император Николай I.Воспитанный на идеях самодержавия и получивший образование для командования армейской артиллерией, он оказался весьма далёк от философского просветительного восприятия российского государственного – правового и общественного развития.

Современники оставили потомкам ряд литературно – исторических характеристик Николая Павловича. Дочь знаменитого поэта А.Ф. Тютчева отметила следующее: «Никто, лучше как он, не был создан для роли самодержца. Он обладал для того и наружностью и необходимыми нравственными свойствами…Всё дышало в нём живым божеством, всемогущем повелителем, всё отражало его незыблемое убеждение в своём призвании. Никогда этот человек не испытал тени сомнения в своей власти или законности её…. Россия, в его руках напоминала некоторые товары наших фабрикантов: предмет хорошо лакированный и полированный, красивый по внешнему виду, но рассыпающийся при первом употреблении…. Он считал себя призванным подавить революцию. Её он преследовал всегда и во всех видах» [1].

«Аристократ маркиз А. де Кюстин сообщил европейцам в книге «Россия» в конце 30-х гг.XIX в. такие впечатления о русском императоре : «Нет в наши дни на земле человека, который пользовался бы столь неограниченной властью. Вы не найдёте такого ни в Турции, ни даже в Китае…. Воспользоваться всеми административными достижениями европейских государств, для того чтобы управлять на чисто восточный лад шестидесятимиллионным народом – такова задача, над решением которой со времен Петра I изощряются все монархи России …»[2]

Де Кюстин здесь достаточно прямо определяет сущность всей российской модернизации «сверху» как способ удержания самодержавной власти.

«Выдающийся историк С.М. Соловьев в свою очередь увидел Николая I таким: «Деспот по природе, имея инстинктивное отвращение от всякого движения, от всякого выражения индивидуальной свободы и самостоятельности, Николай любил только бездушное движение войсковых масс по команде. Это был страшный нивелировщик: все люди были пред ним равны, и он один имел право раздавать им по произволу способности, ум, все, что мы называем дарами божиими … Не знаю, у какого другого деспота в такой степени выражалась ненависть к личным достоинствам, природным и трудом приобретенным, как у Николая …В таком-то господине воплотилась реакция тому движению, которое знаменует русскую историю во все продолжение XVIII и в первую четверть XIX века» [3]

С.М. Соловьев противопоставляет модернизационный прогресс предшествующих времен, начиная с Петра I, действиям Николая I. Но, тем не менее, он очень внешне и по росту похожий был на своего великого прапрадеда, старался действовать также решительно, стремительно и деспотично. Но свои преобразования Николай Павлович осуществлял уже в рамках консервативной модернизации или контрмодернизации. [4]

Как отмечает С.И. Каспэ, сами обстоятельства восшествия на трон нового императора наглядно продемонстрировали, что вестернизация имперской элиты начала приносить неожиданные и нежелательные плоды. Под сомнение оказались поставлены оба основных компонента политической легитимации самодержавия: традиционный, связанный с исторической преемственностью, и восходящий к петровскому наследию реформаторский, ассоциировавшийся с усвоением европейских начал. Правительство, по мнению декабристов, уже не могло претендовать на роль «единственного европейца в России» (А.С. Пушкин). И это мнение тем более разделялось вестернизованными локальными элитами. Таким образом, империя столкнулась с необходимостью противостоять западному влиянию, впервые с некоторым опережением осознанной еще в конце правления Екатерины II и ставшей с той поры действительно серьезной проблемой [5].

А.С. Ахиезер пишет, что новый царь придерживался принципа умеренного авторитаризма и так формулировал его суть: «Ни хвалить, ни бранить наши правительственные учреждения, *для ответа на пустые толки*, несогласно ни с достоинством правительства, ни с порядком у нас, к счастью, существующим. Должно повиноваться, а рассуждения свои держать про себя». И далее – деспотизм «составляет сущность моего правления, но он согласен с гением нации»[6].

Император видел обоснование правомерности, авторитаризма (фактически деспотизма) в его почвенном характере. Не обязательно, чтобы все верили в его необходимость, главное, чтобы молчали. С другой стороны либерализм хотя и разгромили, но не уничтожили. То есть семена для будущих либеральных модернизационных всходов остались

Литература

1. Хрестоматия по истории России: учеб. пособие/ авт. сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина… - С.228-229.

2.Там же. – С 228.

3.Там же. – С 227-228.

4.Рогачёв А.Г Исторический опыт отечественных модернизаций в России (V- XXI века): монография / А.Г. Рогачёв; Санкт-Петербургский ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права». Филиал в г. Красноярске. - Красноярск: РИО НОУ ВПО «СПб ИВЭСЭП» в г. Красноярске, 2010. – С.67

5.Каспэ С.И. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика.-М.: РОССПЭН, 2001.- С.122.

6.Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта (Социокультурная динамика России). Т.I. От прошлого к будущему. 2-е изд. перераб. и доп.-Новосибирск, Сибирский хронограф, 1997.- С.216.

КРЕСТЬЯНСКАЯ РЕФОРМА 1861 Г И ЗЕМСТВО

Колесникова А.Ф., Лактисова Ю.А., Делявская И.Е.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Крымская война и поражение в Севастополе потребовали серьёзного общественного, экономического и социального переустройства. Стали необходимы соответствующие модернизационные действия со стороны правительства.

«Буржуазные реформы в России второй половины XIX в. стали эпохой великих реформ Александра II. Отмена крепостного права и последовавшие за ней реформы (земская и городская, судебная, военная, и др.) - поворотный пункт отечественной истории»

«19 февраля 1855 г. на российский престол вступил Александр II (1818-1881) - старший сын Николая I. 19 февраля 1861 г., в годовщину своего восшествия на престол, Александр II подписал Манифест, возвещавший об освобождении крестьян от крепостной зависимости, и «Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости». «Ликвидация феодальных отношений в деревне не единовременный акт 1861 г., а длительный процесс, растянувшийся более чем на два десятилетия. Полное освобождение крестьяне получили не сразу с момента обнародования Манифеста и Положений 19 февраля 1861 г.» [1]

В Манифесте объявлялось, что крестьяне в течение еще двух лет (до 19 февраля 1863 г.) обязаны отбывать, хотя и в несколько измененном виде, но по сути дела те же самые повинности, что и при крепостном праве. Но и после 1863 г. крестьяне долгое время находились на положении «временнообязанных», т. е. они несли установленные Положениями феодальные повинности - платили оброк или выполняли барщину

«Реформа 1861г. ударила «одним концом по барину, другим по мужику». Являясь грабительской по отношению к крестьянам, она в известной мере ущемляла и экономические интересы помещиков. Личное освобождение крестьян ликвидировало монополию помещиков на эксплуатацию крестьянского труда. Пришлось отдать крестьянам в собственность их надельную землю» [2]

«Крестьянская реформа явилась важнейшим историческим актом прогрессивного значения. Она создала необходимые условия для утверждения капитализма в стране. По сравнению с крепостной эпохой резко возросли темпы экономического развития. Складывалась новая социальная структура, характерная для капиталистической страны. Формировались новые социальные слои населения - пролетариат и промышленная буржуазия. Изменилось и крестьянство. На смену патриархальному крестьянину шел человек, побывавший на заработках в городе, и многому научившийся. Но общинное землепользование резко тормозило прогресс. Потребовалось создать новую систему местного самоуправления - земство. 1 января 1864 г. утверждается «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». Новые земские учреждения состояли из распорядительных уездных и губернских земских собраний и исполнительных уездных и губернских земских управ, которые избирались на три года. Члены земских собраний получили название «гласных», то есть имевших право голоса» [3]

«Эти учреждения действовали под руководством дворянства и только в европейской части страны. Однако они всё же стали серьёзными ускорителями общественного прогресса, дали деревне земских врача, учителя и агронома. Но главное противоречие великой крестьянской реформы как отмечает А.С. Ахиезер, заключалось в том, что огромную власть над личностью крестьянина получило сословное крестьянское общество - мир, община» [4]

В такой ситуации, когда исчез помещик – крепостник и всё решало общество, крестьянин не стремился к собственной активности, а ждал милостей от общины, от начальства и царя. Замкнутость общин вела к отстранению крестьян от выборов на волостном уровне. Низовая власть лишалась социальной энергии. «В свою очередь правительство побоялось создать земство на волостном уровне. Поэтому великий историк В.О. Ключевский назвал земство домом без фундамента и крыши. Фундаментом в данном случае могло стать волостное земство». [4]

Литература

1. Рогачёв А.Г Исторический опыт отечественных модернизаций в России (V- XXI века): монография / А.Г. Рогачёв; Санкт-Петербургский ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права». Филиал в г. Красноярске. - Красноярск: РИО НОУ ВПО «СПб ИВЭСЭП» в г. Красноярске, 2010. – С.70

2.Там же С.70-71

3.Отечественная история: Учеб. пособие / Под науч. ред. А.Г. Рогачева. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2002 - . С.73-74, 78-79.

4. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта (Социокультурная динамика России). Т.I. От прошлого к будущему. 2-е изд. перераб. и доп.-Новосибирск, Сибирский хронограф, 1997.- С.271-273.

СИБИРЬ И ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

Селезнев А.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Иностранный капитал сначала проникал в Сибирь в форме торгово-посреднических предприятий. В 1896 г. в Кургане открыла свои действия первая фирма: торговый дом «Паллизен и Компания», занявшийся скупкой и экспортом масла. Иностранные экспортеры приложили значительные усилия в деле организации маслоделия и с чисто технической стороны. Они покрыли всю западную и центральную части Сибири своими отделениями, агентствами и складами, расположенными преимущественно по железнодорожной магистрали и водным путям, где производилась приемка масла. При отделениях, в особенности впервые годы своей деятельности, иностранные экспортеры содержали мастеров-маслоделов, которые инструктировали и обучали крестьян приемам маслоделия и сыроварения. Здесь же оказались магазины, принадлежавшие этим фирмам и снабженные разнообразными товарами крестьянского обихода, сельскохозяйственными машинами и запасными частями. Отпуск товаров совершался в кредит, что создавало благоприятные условия экспортерам для скупки масла и способствовало проникновению в крестьянское хозяйство усовершенствованного сельскохозяйственного инвентаря[1].

В области промышленности иностранный капитал направлял свою деятельность в Сибири почти исключительно в горнозаводское дело. На протяжении 1906 - 1914 гг. в различных районах работали разнообразные исследовательские партии, принадлежавшие англичанам, французам, немцам, американцам, бельгийцам и другим нациям. Из числа многочисленных компаний (более 20), создавшихся для освоения горных богатств Сибири, фактически действовало в области золотопромышленности 6 предприятий: Ленское золотопромышленное товарищество (Лензолото), Российское золотопромышленное товарищество, общество Мариинских приисков, Русско-Азиатская компания, Новая центральная Сибирь и Нерчинская золотопромышленная компания. Все эти предприятия принадлежали почти целиком английским предпринимателям[2].

Пути сибирской модернизации в XIX - начале XX вв. пытались осмыслить и продолжить различные государственные и общественные деятели, писатели и учёные. Следует заметить, что освоение Сибири носило двойственный характер: с одной стороны, вольная народная колонизация, с другой – жесткое государственное строительство. На мыслителей по государевой линии сибирякам везло мало, но вот ссылка и каторга давали массу образованных людей.

Пореформенная Сибирь (1861-1916 гг.) пополнялась политическими ссыльными самых различных политических и теоретических оттенков (социалисты-утописты, народники, марксисты большевистского или меньшевистского толка, социалисты-революционеры, анархисты и т.п.). Как правило, они рассматривали Сибирь как место временного своего вынужденного пребывания. Но в силу его длительности многие подробно изучали природу, быт и особенно исторические, этнографические, экологические и политические факторы развития Сибири. Дальнейшее преобразование сибирского региона часто представлялось им в виде реализации программы своих партий и групп. И если ссылка примиряла их на время, то в дальнейшем перспектива ожесточенных столкновений и гражданской войны стало весьма вероятной. [3]

После революции 1905-1907 гг. хотя и не решившей многие социальные вопросы, не устранившей ряд серьёзных противоречий в обществе, государстве и праве создалась тем не менее благоприятная обстановка для ускорения экономического развития. В 1908-1913 гг. темпы последнего оказались весьма высокими. Капитализм мирным путём делал то, что не могут осуществить и десять революций. К сожалению, не хватало опять этих «двадцати лет» мирного существования, о которых мечтал П.А. Столыпин.

Первая мировая война, начавшаяся летом 1914 г. поменяла мирный код российского развития страны на путь острых социальных столкновений и конфликтов, Противоречия, спящие в условиях невоенных, резко обострились в период ратных баталий. Война, названная в начале Отечественной, быстро превратилась в антинародную по своей сути бойню. Позитивной российской модернизации

эта война противоречила полностью. К тому же Россия оказалась как всегда к такому глобальному столкновению не готова.

Царь и его правительство упорно отказывались расширить социальную базу своего управления. Требование легальной оппозиции в Думе создать ответственное перед законодательным органом правительство императором – главнокомандующим упорно игнорировалось. В условиях, когда счёт фронтовых потерь пошёл на миллионы, напряжённость в обществе постепенно возрастала, могло произойти что угодно. И в конечном итоге поражения на фронте, разруха на транспорте, трудности в снабжении населения продовольствием, безответственность военного командования и тыловых министров сделали свое революционное дело. [4]

Литература

1. Сибирь Историческая хрестоматия/ сост. М. Гудошников-Москва- Иркутск: Вост-Сиб. Краевое гос. изд-во, 1932 .- С.162.

2.Там же.

3. .Рогачёв А.Г Исторический опыт отечественных модернизаций в России (V- XXI века): монография / А.Г. Рогачёв; Санкт-Петербургский ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права». Филиал в г. Красноярске. - Красноярск: РИО НОУ ВПО «СПб ИВЭСЭП» в г. Красноярске, 2010. – С.85

4. .Рогачёв А.Г Исторический опыт отечественных модернизаций в России (V- XXI века): монография / А.Г. Рогачёв; Санкт-Петербургский ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права». Филиал в г. Красноярске. - Красноярск: РИО НОУ ВПО «СПб ИВЭСЭП» в г. Красноярске, 2010. – С.85-86

ОСОБЕННОСТИ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В XIV-XVI ВВ.

Скрипченко К.Д., Степанова А.В.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Традиционная цивилизация России всегда развивалась на собственной почве под воздействием внешних влияний: варягов, Византии, татаро -монголов и Золотой Орды, Ливонского Ордена, Швеции, Англии и других народов, стран, культур, религий и цивилизаций.

Между тем в Европе с XII по XVII век шло складывание основ современной цивилизации. Л.И. Семеникова пишет: «В общественно – политической жизни боролись две тенденции.

Первая тенденция - сохранение средневекового общества с приоритетом католических ценностей. Священная Римская империя, или, как было сформулировано в XV веке, «Священная Римская империя германской нации», наиболее ярко представляла эту тенденцию.

Вторая тенденция - образование национальных территориальных государств светского типа с рациональным мировосприятием, автономией личности. Оно было связанно с формированием гражданского общества и ограничением прав власти законом. Эту тенденцию олицетворяли Англия, Франция, Швеция. Вторая тенденция побеждала»[1].

В XIV- XV вв. на территории Северо-Восточной Руси складывается централизованное государство. Можно согласиться с Л.И. Семенниковой в том, что становление и дальнейшее развитие русского государства пошло в соответствии с первой, средневековой тенденцией в Европе.

Как отмечает Л.Н. Гумилёв, прежняя Русь окончательно ушла в небытие. Ни политического, ни этнического единства русских больше не существовало. Люди остались, но сама система власти и организации между ними окончательно разрушилась. Единственной связующей нитью для всех русских людей XIV в. осталось православие. Всякий кто исповедовал православие, и признавал духовную власть русского митрополита являлся своим, русским [2].

Православие оставалось мощным оружием централизации и модернизации русского государства и общества и в дальнейшим. О верности власти московской православию свидетельствует следующий исторический прецедент. Перед своим окончательным падением в 1453 г. Византия предприняла отчаянную попытку опереться в борьбе с турецкой агрессией на поддержку папы римского, христиан-католиков. 5 июля 1439 г. во Флоренции на церковном соборе Папская курия и Константинопольская патриархия согласились на принятие православной церковью католических догматов и верховенства папы при сохранении исполнения православных обрядов и богослужения.

Московский митрополит грек Исидор подписал Флорентийскую унию. В 1442 г. в Москве

собор русских церковных иерархов по прямому указу великого князя Василия II сместил «латинского злого прелестника» и назначил митрополита Иону без ведома Константинопольского патриарха. В 1448 г. русская митрополия получила разрешение на самостоятельность (автокефалию). [3]

Ещё в XIV в. в российской модернизации активнейшее участие принимали выдающиеся церковные деятели митрополит Алексий и основатель святой Троицкой обители Сергий Радонежский.

Алексий стал первым в истории русской церкви митрополитом - москвичом. Его правление церковью и фактически государством в малолетство Дмитрия Донского осуществлялось в годы собирания сил перед Куликовской битвой [4].

Повзрослевший Дмитрий продолжил дело Алексия вместе с Сергеем Радонежским. После победы над Мамаем Дмитрий Иванович приезжает к преподобному Сергию помянуть погибших русских воинов. Так была положена традиция знаменитого Троицкого богомолья [5]

Можно с полной уверенностью утверждать в духовном смысле ни одна русская российская модернизация не возможна без покаяния, иначе модернизация оторванная от российской души православной, мусульманской, любой другой по вере искренней, в конечном итоге вела к серьёзному как общественному, так и правовому провалу. [6]

Православный подъём, поиск духовности в XIV – XV вв. обеспечил модернизационный процесс в обществе прочным идейным фундаментом. Надо заметить, что объединительные тенденции в этот период характерны д ля очень многих государств, прежде всего Западной Европы. А если совпадают модернизационные процессы, то они имеют и общие причины. Поэтому их сравнение позволяет лучше понять то, что происходило в тот период на Руси. Большинство современных исследователей подчеркивает, что первостепенное значение для объединения западных государств имело формирование национальных рынков в результате быстрого роста городов, производства и торговли. Одновременно отмечается значительная роль внешних угроз, необходимости противостояния которым усиливала стремление к объединению. Обращается внимание и на централизующую деятельность государственной власти. На русском востоке ситуация выглядит уже иначе. Говорить о росте товарного производства, а тем более зарождении национального рынка ещё просто рано. Экономические причины к объединению в этот период - это нежелание русской верхушки делиться доходами с Ордой. Опасность растворения русской культуры в чужой среде, участие в решении задач, противоречащих национальным интересам, - всё это явные элементы из разряда внешних угроз.

Литература

1.Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций.-2-е изд. испр. и доп.- Брянск: Курсив.1996.- С.108-109.

2.Гумилёв Л.Н. От Руси к России: очерки этнической истории. – М.:Экопрос, 1994.- С.138-139.

3.Рогачёв А.Г. Альтернативы российской модернизации: сибирский аспект(1917-1925 – е годы)\Краснояр. гос. аграр. ун-т.-2-е изд., перераб. и доп.-Красноярск, 2008.- С.23.

4.Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства Российского: историко-библиогр. очерки. Кн. первая.IX-XVI вв.- М.:кн. палата, 1991- .С.167.

5.Там же - С.184-185.

6.Рогачёв А.Г Исторический опыт отечественных модернизаций в России (V- XXI века): монография / А.Г. Рогачёв; Санкт-Петербургский ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права». Филиал в г. Красноярске. - Красноярск: РИО НОУ ВПО «СПб ИВЭСЭП» в г. Красноярске, 2010. – С.31

ИЗБРАНИЕ ИВАНА IV ЦАРЕМ И ЕГО ПЕРВЫЕ РЕФОРМЫ

Казимирская Е.С., Хуторанская Ю.А., Гарибова Д.Э.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Политические и социальные модернизационные проблемы в начале этого периода заключались в сложности управления из Москвы огромными территориями нового централизованного государства. Отсутствие реального взрослого властителя усиливали центробежные силы и ослабляли политическую волю боярства к единству. Это сословие обычно выбирает себе суверена или ожесточённо борется за его выдвижение. В последнем случае резко обостряется противоборство между боярскими родами за власть. [1]

Как пишет С.М. Соловьёв в своей «Истории России с древнейших времён» Василий III в 1533 г. во время обострения болезни опасался, что после него усилятся претензии его братьев на власть в государстве. Опасения умирающего сбылись. Тотчас после похорон Великого князя его вдове Елене Глинской слуги донесли о крамольной антигосударственной деятельности ближайших родственников[2].

В этот период поднимаются на щит князьями и боярами, противниками централизации, требования возвращения прежних вольностей и удельных обычаев. Новое правительство регентши Елены Глинской стеснило власть бояр-кормленщиков, изъяв из их ведения суд над «лихими людьми», и передало эти дела в руки судей, выбранных местными дворянами. Новое правительство модернизировало финансовую систему и вело новую полновесную монету, одинаковую по всей России - знаменитую копейку, на которой изображался всадник, вооруженный копьем [3].

Отсюда произошло название новой монеты, ставшей популярной в России на века. Копейка всегда пользовалась большим народным уважением, она «берегла рубль», являлась вместе с ним исконно российским денежным знаком.

Активные государственные антисепаратистские действия нового правительства вызвали глубокую ненависть в боярской среде. С.М. Соловьев сообщает: «3 апреля 1538 г. Елена умерла. Герберштейн говорит утвердительно, что ее отравили» [4].

В августе 1545 г. Ивану IV исполнилось 15 лет; по существовавшим канонам он стал совершеннолетним и правил уже без опеки самостоятельно. Образование юного государя осуществлялось под руководством митрополита Макария и имело систематический характер. Сильная волевая натура Ивана в первую очередь воспринимала идеи божественной неограниченной власти государя, сильной антибоярской диктатуры при опоре на развивающееся российское дворянство. Вместе с митрополитом Иван вырабатывает решенбие венчаться на Российское царство. 16 января 1547 г. Иван IV становится первым царем России. Вскоре вокруг него формируется круг ближних советников, получивших историческое название «Избранная рада». Этот царский Совет и возглавит процесс осуществления дальнейших модернизационных реформ в России.

Для них требовалось более широкая социальная база. Поэтому в 1549 г. царь созывает «Собор примирения» с целью «Смирить всех в любовь». Фактически на более чем век складывается в России сословно-представительная монархия, в которой помимо Боярской думы царь по мере необходимости собирает Земские соборы.

Первый Собор положил начало многим реформам, которые реализовывались в дальнейшем четко и целенаправленно в 50-е годы XVI в.

Так, например, в армии создаются вооруженные огнестрельными пищалями постоянные стрелецкие полки, просуществовавшие до XVIII в. В войске во время походов и сражений отменяется местничество. Устанавливается единый порядок призыва на воинскую службу. Вотчинники или поместники (помещики) выставляли количество вооруженных людей в зависимости от размеров собственных или владельческих земель. Дополнительно стал собираться налог на выкуп воинских людей из полона (плена).

Реформы глубоко коснулись местного и центрального управления. В первую очередь отменили кормления и создали органы местного земского самоуправления. Дела стали решать выборные люди от дворянства – «излюбленные головы». Им помогали специальные крестоцеловальники, на святом кресте дававшие специальную присягу править справедливо и честно. В центральном управлении утверждается система профильных приказов, которые возглавляли бояре и дьяки. [5]

В 1550 г. принимается специальный Царский судебник, основанный на положениях прежнего Судебника 1497 г., а также на различных законодательных актах и судебной практике. Новый судебник также начинался со статьи, определяющей круг лиц, осуществляющих судебные функции.

В круг лиц, осуществлявших суд царя и великого князя, входили бояре, окольничьи, казначеи и дьяки. Судебник запрещал использовать в суде дружеские связи. Суд не должен быть ни для кого орудием мести, в нем запрещались мздоимство и взятки – «… всякому судье посула в суде не имати» [6]

Теперь по сравнению с прежним Судебником суд пополнился представителями центральной и местной администрации. Статьи о должностных преступлениях судебной администрации в Судебнике 1550 г. четко конкретизированы. Представители высшей феодальной аристократии облагались теперь более высоким денежным штрафом. С другой стороны для представителей низшей администрации предусматривалась даже торговая казнь-наказание кнутом [7]

Модернизация судебника повысила роль и качество суда, но опять подтверждало особенность феодального права как права-привилегии.

Литература

1. Рогачёв А.Г Исторический опыт отечественных модернизаций в России (V- XXI века): монография / А.Г. Рогачёв; Санкт-Петербургский ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права». Филиал в г. Красноярске. - Красноярск: РИО НОУ ВПО «СПб ИВЭСЭП» в г. Красноярске, 2010. – С.40

2.Соловьёв С.М. Сочинения. В 18кн. Кн.3 Т.5 и 6. История России с древнейших времён/ под. ред.:И.Д. Ковальченко, С.С. Дмитриев. – М.: Мысль, 1989.- С.384.

3.История России с древнейших времен до наших дней: учеб/ А.Н. Сахаров, А.Н.Боханов, В.А. Шестаков; под.ред. А.Н. Сахарова.-М.:ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.- С.180-182.

4.Соловьёв С.М. Сочинения .в 18 кн. Кн 3. Т.5 и 6. История России с древнейших времён…-. С.408.

5.Рогачёв А.Г Исторический опыт отечественных модернизаций в России (V- XXI века): монография / А.Г. Рогачёв; Санкт-Петербургский ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права». Филиал в г. Красноярске. - Красноярск: РИО НОУ ВПО «СПб ИВЭСЭП» в г. Красноярске, 2010. – С.40-41

6.Политическая история России: Хрестоматия: В двух частях Ч.I ./сост.: В.И. Коваленко, А.Н. Медушевский, Е.Н. Мощелков.- М.:АО «Аспект Пресс», 1995.- С.69.

7.Там же. - С.98.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВЛЕНИЯ МОСКОВСКИХ ГОСУДАРЕЙ В XV- XVI ВЕКАХ

Отмахов А.О., Федоров А.В., Аксёнова Т.С.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Судебник 1497 г. стал выдающимся памятником государю Ивану III, которого современники называли Великим. Подчеркивая успехи Иоанновы в российском общественном прогрессе, Н.М. Карамзин называл его героем «не только российской, но и всемирной истории»[1]

Л.И. Семенникова отмечает, что «существенным оказалось влияние Золотой Орды в общественной организации. Уже к концу XV в. (при Иване III) сложилась неограниченная единоличная власть Московского князя. В обществе устанавливались отношения подданства, как на Востоке, а не вассалитета, как на Западе. Западный институт вассалитета предполагал отношения двух договаривающихся сторон, которые обе были связаны взаимными правами и обязанностями» [2]

Она справедливо указывает, что вассальные отношения, утвердившиеся на Руси в древности, постепенно ликвидировались. Отменили привилегию менять сюзерена, упразднили иммунитет (автономию). Бояр, представлявших интересы земель, вытесняли в XV-XVI вв. служилые люди, будущие дворяне. Государственная бюрократия постепенно забирает власть, становится опорой государя. Боярская дума сохранилась до XVIII в, но роль ее в борьбе за автономию боярства постоянно уменьшалась.

Главное отличие модернизации русского общества от Запада: в Российском государстве шел неуклонный процесс нивелирования личности, уничтожения автономии общества и полного подчинения, подданных власти великого князя и царя.

Н.М. Карамзин писал: «Ничто не удивляло так иноземцев, как самовластие государя Российского и легкость употребляемых им средств, для управления землею. «Скажет, и сделано, - говорит барон Герберштейн, - жизнь, достояние людей, мирских и духовных, вельмож и граждан, совершенно зависит от его воли. Нет противоречия, и все справедливо как в делах божества; ибо русские уверены, что Великий князь есть исполнитель воли небесной» [3].

В своём фундаментальном труде «История государство Российского» Н.М, Карамзин в сравнительном анализе князей Ивана III и Василия III показывает вклад каждого в модернизацию России.

Великий историограф пишет, что при Иване III Россия «как бы вышла из сумрака теней, где ещё не имела ни твёрдого образа, ни полного бытия государственного» [4].

По мнению Карамзина Россию теперь чтили от Рима до Копенгагена. Этот государь модернизировал всю внешнюю и внутреннюю политику. Иван создал благоразумнейшую систему войны и мира, основанную на дальновидной умеренности. Он искал орудие для решения собственных замыслов и не служил ни кому инструментом осуществления чужих планов. Иван III, не

покидая Кремля, сумел создать прекрасное и сильное войско. «Он родился не воином, но монархом; сидел на троне лучше, нежели на ратном коне, и владел скипетром искуснее, чем мечом» [5]

Творения его и успехи отмечает Н.М. Карамзин, казались медленными, как бы неполными, но явились весьма прочными достижениями в становлении Российского государства.

Иоаннову линию не столько ярко и громко, но твёрдо продолжил его сын Василий III. В Российской истории он кажется незаслуженно малозаметным между двумя Иванами - его отцом и его сыном. Однако это не соответствует историческим факта и обстоятельствам.

Н.М. Карамзин прямо утверждает: «Иоанны III творят, Иоанны IV прославляют и нередко губят; Василии сохраняют, утверждают державы, и даются тем народам, коих долговременное бытие и целость угодны провидению» [6]

Н.М. Карамзин замечает, что законодательное право и «судная власть», как в самую глубокую древность принадлежала при Василии III единственно государю. Все другие судьи от великокняжеских думных советников до тиунов сельских являлись лишь только временными или чрезвычайными поверенными. Сам Василий III не редко уничтожал их приговоры, и они не могли ни кого прямо лишить жизни «ни крестьянина, ни раба, ни холопа» [7].

Н.М. Карамзин отмечал так же в это время успехи торговли, развития финансов, культурного заимствования европейских художественных и технических достижений. Москва и в первой трети XVI в. действовала по принципу «хорошее от всякого хорошо». Западные предприимчивые и умелые европейцы находили в российской столице гостеприимство, мирную жизнь и хороший достаток. [8]

В итоге можно утверждать, что русская и российская модернизация в XIV - первой трети XVI- вв. продолжала развиваться на самобытной основе, сохранила и усилила свою православную, гражданскую направленность. Именно последняя стала главной пружиной в создании нового государства «Россия» с центром в Москве. В условиях централизации преодолевались прежние удельные порядки, но существенные противоречия в социально политическом строе сохранились и проявили себя в последующий период.

Литература

1. Карамзин Н.М. Об истории государства Российского - М.:Просвещение,1990.- С.167
2. Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций.- С.111.
3. Карамзин Н.М. Об истории государства Российского …- С.181.
4. Там же - С.168.
5. Там же - С.169.
6. Там же - С.179.
7. Там же - С.182.
8. Рогачёв А.Г Исторический опыт отечественных модернизаций в России (V- XXI века): монография / А.Г. Рогачёв; Санкт-Петербургский ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права». Филиал в г. Красноярске. - Красноярск: РИО НОУ ВПО «СПб ИВЭСЭП» в г. Красноярске, 2010. – С.39

ОБРАЗ ЕКАТЕРИНЫ II В ИСКУССТВЕ.

Матвейкина Е.К
Научный руководитель к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.
Красноярский государственный аграрный университет

XVIII век - это век Русского Просвещения. Это век Екатерины II. Это век расцвета русской культуры. Трудно перечислить все, что было сделано в этой области во второй половине XVIII в. Сделано по инициативе просвещенного монарха для утверждения и прославления абсолютной монархии. В XVIII столетии в русском искусстве - литературе и живописи сложились две вполне определенные традиции изображения Екатерины II. Первая традиция связана с идеализацией и возвеличиванием императрицы. Художники и поэты создают официальный, "парадный портрет" Екатерины, мудрого монарха, который проводит свои дни в трудах и заботах о благе народа.

Именно в царствование Екатерины II в России открываются первые институты и училища: Смольный институт в Петербурге, положивший начало женскому образованию в России, воспитательные дома в Москве и Петербурге, училище при Академии художеств, первое коммерческое училище и др.; под ее руководством проводится школьная реформа - впервые создаются народные училища, выпускаются первые уставы, инструкции, учебники, впервые организуется подготовка будущих учителей, вводится система общего начального образования всех сословий (за исключением крепостных крестьян). Именно годы правления Екатерины II знаменуются мощным расцветом русского художественного искусства - литературы, живописи, архитектуры,

музыки. Открываются Эрмитаж - первое в России богатейшее собрание художественных коллекций (1764 г.), первый русский университет (1755 г.) и Академия художеств (1757 г.).

В соответствии со второй традицией изображения Екатерины II императрица представала как обыкновенная земная женщина, не чуждая человеческим чувствам и настроениям (камерные, интимные портреты). Первая традиция нашла отражение в произведениях художников П. А. Антропова и Д. Г. Левицкого, поэтов Г. Р. Державина и А. П. Сумарокова. В русском живописном искусстве XVIII в. происходит расцвет портретной живописи, ведущим жанром становится парадный портрет. Два крупнейших русских портретиста XVIII в. - А. П. Антропов и Д. Г. Левицкий - посвятили свои полотна Екатерине II.

Наиболее ярко образ Екатерины II в соответствии с первой традицией предстает в известном "Портрете Екатерины II-Законодательницы в храме Богини Правосудия", выполненном знаменитым русским художником XVIII в. Д. Г. Левицким (1783 г.). Идею этого портрета породил век просветительства. Портрет Д. Г. Левицкого создан на основе аллегории. Художник представил Екатерину жрицей богини правосудия Фемиды. Как объяснял сам художник, он хотел изобразить Екатерину «законодательницей», жрицей Фемиды, богини Правосудия. Императрица сжигает снотворные маки на алтаре Отечества, принося ему в жертву свои сон и покой. У подножия алтаря лежат книги справедливых законов, вдали видно море с кораблями - намек на завоевание Крыма. Эта аллегория - воплощение идеи «просветителей» об «истинном монархе», который сам прежде всего должен был быть первым гражданином Отечества. Это произведение художника - в чистом виде "парадный портрет". Никаких царственных регалий на Екатерине нет: вместо императорской короны она увенчана лавровым венком, украшающим гражданскую корону. Екатерина, по замыслу Левицкого, - это идеальная правительница, просвещенная государыня, служительница правосудия и закона. Живописность, роскошь красок, пышная, парадная обстановка также подчеркивают «парадность» портрета Екатерины II, в которой художник видит лишь государственного деятеля.

В литературе классицизма с его доминирующими высокими жанрами оды, трагедии и ораторской речи героями были преимущественно цари, политические деятели и полководцы. Поэты-классицисты «рисовали» в своих произведениях парадный портрет Екатерины II, изображая не конкретного человека, а свою мечту об идеальном, просвещенном государе, мудром, справедливом, пекущемся о людях монархе - таковой им казалась Екатерина в первые годы после восшествия на престол. Произведениям этих поэтов присущи торжественный, иногда даже вычурный стиль, восторженное, «коленопреклоненное», абстрактное, лишенное конкретного изображения описание императрицы, уподобленной богам. Так, М. М. Херасков в торжественной оде Екатерине II (1763) упоминает «богини лик прекрасный»; «Вознеси богине славу / Выше солнца, наконец!» - восклицает А. П. Сумароков в своей «Оде государыне императрице Екатерине Второй на день ее тезоименитства 1762 г. ноября 24 дня».

В произведениях этих поэтов мы не встретим описания внешности Екатерины II, ее нравственного облика, характерных качеств; в своих произведениях авторы славословят императрицу, откровенно выражают свое восторженное отношение к ней.

Вторая традиция изображения Екатерины II в живописном искусстве нашла выражение в произведениях русских художников Е. П. Чемесова и В. Л. Боровиковского, некоторых иностранных художников - Фосойэ и Дикинсона, в литературе - у уже упомянутого поэта Г. Р. Державина. Самым талантливым и характерным является портрет Екатерины II кисти Владимира Лукича Боровиковского (1757 - 1825 гг.). Боровиковский отказался от традиции изображать Екатерину в виде "богоподобной" царицы, величественной "земной богини" (как, например, Левицкий). Художник старался избежать парадности, официальности в этом по жанру "парадном" портрете. Его заслугой является то, что он представил Екатерину II как простого обыкновенного человека. Он изображает императрицу в домашнем платье во время прогулки в парке со своей любимой левреткой. Ее туалет подчеркнуто прост, скромен, отсутствуют всякие парадные регалии, атрибуты царской власти (скипетр, корона, держава и пр.). Гостеприимным жестом радушной хозяйки она приглашает полюбоваться своей усадьбой. Здесь нет пышных, ярких красок, как на портрете Д. Г. Левицкого: голубовато-холодный колорит портрета так же скромен и благороден, как и сам образ императрицы. Простоте и человечности образа Екатерины II способствуют скромная красочная гамма (переливающиеся оттенки серебристо-голубых и зеленых тонов), изображение окружающей обстановки: зеленая купа деревьев справа и сзади образует глухой тон, на котором спокойно вырисовывается светлая фигурка; левее открывается вид на зеркальное озеро с замыкающей даль Чесменской колонной. Скромная поза, спокойное лицо с умными проницательными глазами и легкой полуулыбкой, отсутствие торжественного, пышного одеяния и парадного интерьера - все это

отличает изображение Екатерины II в портрете В. Л. Боровиковского от портрета другого выдающегося художника XVIII века Д. Г. Левицкого. Недаром многие литературоведы отмечают, что портрет Екатерины кисти Боровиковского близок к тому «домашнему» образу императрицы, который дал Пушкин в повести «Капитанская дочка».

Изображение Екатерины II в романе Пушкина «Капитанская дочка», как уже давно отметили ученые, соответствует второй традиции изображения императрицы в литературе и живописи XVIII в.; в частности, исследователи отмечают тесную связь образа Екатерины в эпизоде повести с портретом В. Л. Боровиковского «Екатерина II на прогулке в Царскосельском парке».

Подобное изображение Екатерины II в повести «Капитанская дочка» связано с мировоззрением позднего Пушкина, который считал важнейшими качествами монарха умение быть милостивым, милосердным (не случайно, что тема милосердия - одна из основных в творчестве Пушкина последних лет: поэт полагал одной из самых своих главных духовных заслуг то, что он «милость к падшим призывал» (стихотворение «Памятник»), а также быть простым в отношениях с людьми (человеческая простота, по его мнению, составляет основу величия, об этом он говорит в стихотворении «Полководец»). В основе изображения А. С. Пушкиным образа Екатерины II в повести лежит мечта гениального русского писателя о таком государственном строе, который был бы основан на человеческих отношениях, и о такой политике, которая, как точно определяет Ю. М. Лотман, «возводит человечность в государственный принцип, не заменяющий человеческие отношения политическими, а превращающий политику в человечность».

Литература

1.Лотман Ю. М. Идейная структура "Капитанской дочки" // Пушкин. - СПб., 2003; Избранные статьи в трех томах. Т II. Статьи по истории русской литературы XVIII - первой половины XIX века. - Таллинн, 1992.

2. Лотман Ю. М. Избранные статьи в трех томах. Т. II. Статьи по истории русской литературы XVIII - первой половины XIX века. - Таллинн, 1992. - С. 427

ЛИПКИЕ БОМБЫ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ.

Шабалина А.А.
Научный руководитель к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Тот, кто смотрел фильм «Спасение рядового Райана», наверняка помнит необычный способ, которым американские солдаты планировали выводить из строя немецкие танки. Они собирались рвать гусеничные траки… липкими бомбами. Это оружие делалось за несколько минут из обычного солдатского носка, набитого взрывчаткой и обмазанного солидолом (пластичной смазкой). Если бросить эту бомбу в танк, она должна прилипнуть. «Лучше способа и не придумаешь, чтобы снести танку траки!» — сказал один из героев фильма.

Неизвестно, удалось ли в реальности вывести, таким образом, из строя хотя бы один танк. Но факт остаётся фактом: в Великобритании и СССР опыты с липкими бомбами велись основательно.

Одним из первых британцев, работавших в этом направлении, был Миллис Джефферс, в 1938 г. приступивший к созданию «повстанческой противотанковой гранаты». Целью его опытов было получить мощное противотанковое оружие, которое могли бы использовать даже малообученные люди. Принцип его работы основывался на использовании эффекта «squash head», при котором сила действия заряда возрастает, если он плотно прилегает к плоской поверхности. Так же работают танковые фугасно-бронебойные снаряды HESH (high explosive squash head).

В первых экспериментах изобретатель использовал клей на основе каучука. Но после испытаний разработчикам осталось только уныло констатировать, что прототипы гранат липли к металлическим поверхностям разве что случайно.

Тем временем началась Вторая мировая война, союзников разбили во Франции, и эффективная противотанковая граната понадобилась «вчера». К разработке подключился изобретатель Стюарт Макрэ. В ходе испытаний было установлено, что наилучшие результаты даёт так называемый «птичий клей», применявшийся в ловушках для птиц. В качестве начинки бомбы был взят нитроглицерин с добавками для вязкости. Получившееся вещество по консистенции напоминало вазелин.

Итоговая конструкция гранаты выглядела следующим образом: на деревянной ручке крепился лёгкий металлический корпус из двух половинок. При рывке за первую чеку он распадался, освобождая стеклянную защитную оболочку. Вторая чека активировала спусковой механизм.

Оставалось бросить гранату или ударить ею о танк с такой силой, чтобы стекло разбилось и «начинка» прилипла к броне, а затем убраться подальше — после отпускания рычага на ручке до взрыва оставалось пять секунд.

Новыми гранатами заинтересовался лично премьер-министр Уинстон Черчилль: в октябре 1940 года в его ежедневнике появилась запись «Липкие бомбы. Сделать один миллион». Испытания, проводившиеся примерно в это же время, повода для оптимизма всё ещё не давали. У конструкторов не получалось заставить бомбу прилипать к броне, если та была мокрой или покрытой хотя бы тонким слоем грязи. Между тем «грязный» для танка — это обычное состояние.

Тем не менее, несмотря на все проблемы и задержки, «липкая бомба» под названием «граната № 74» была принята на вооружение британской армии. До 1943 г. было произведено около 2,5 миллиона таких устройств.

Впрочем, далеко не все рядовые пользователи остались довольны новой гранатой. Одним из них был капитан Гаммон из 1-го парашютного полка. Он предложил более простой и надёжный вариант взрывного устройства. «Бомба Гаммона» состояла из эластичного тканевого мешка, заполненного пластичным взрывчатым веществом. Сверху под металлическим колпачком находился взрыватель мгновенного действия. Его окончательный взвод, как в некоторых немецких и советских гранатах, производился уже в полёте после броска, при помощи льняной ленты, освобождавшей стопорный штифт.

Эта бомба применялась главным образом десантниками и другими специальными подразделениями. Во-первых, у них было много дефицитной пластиковой взрывчатки. Во-вторых, на их пути и помимо танков встречалось множество подходящих мишеней для хорошей порции мощной взрывчатки.

На этом фоне ещё одна британская противотанковая граната — № 75, или граната Хокинса — выглядела почти обыденно. Правда, внешне прямоугольная штуковина с характерным колпачком на торце больше напоминала фляжку для питья, нежели метательный снаряд. Зато эту гранату можно было использовать в качестве противотанковой мины.

Литература

1.http://www.soldiering.ru/avia/arsenal/bomb/bombs.php

2.Артиллерия в наступательных операциях Великой Отечественной войны. Кн. I (22 июня 1941 г. – 18 ноября 1942 г.). М.: Воениздат, 1964

3.Артиллерия в наступательных операциях Великой Отечественной войны. Кн. II (19 ноября 1942 г. – 9 мая 1945 г.). М.: Воениздат, 1965

4.Артиллерия в оборонительных операциях Великой Отечественной войны. М.: Воениздат, 1961

ИСТОРИЯ ВОЛОГОДСКОГО МАСЛА.

Скочко Ю. А.

Научный руководитель к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Вологодское масло – безусловно, можно назвать достоянием России, оно имеет славу не только в России, но и за рубежом. Вологодское масло тесно связано с историей черноземных районов нашей страны.

Отцом отечественной маслодельной промышленности стоял Николай Васильевич Верещагин (25 октября 1839 г.-25 марта 1907 г.), сын помещика Череповецкого уезда Новгородской губернии, брат великого русского художника Василия Верещагина. Как и многие дворяне своей эпохи, он начал карьеру офицера морского флота, но вскоре он решил уйти в отставку и поступил на факультет естествознания Санкт-Петербургского университета, избрав в качестве дела жизни развитие молочного производства России.

Благодаря состоянию семьи ему удалось побывать во множестве стран мира: Швейцария, Голландия, Дания, Германия. Здесь он перенимал опыт и мастерство местных маслоделов и сыроваров. Вернувшись на родину Николай Васильевич создал в пореформенной России артельные сыроварни в Вологодской, Новгородской, Ярославской и Тверской губерниях. Он лично выписывал мастеров сыроделия из Швейцарии, специалистов по маслоделию из Голштинии, Дании в качестве учителей для русских маслоделов и сыроваров. Вольное Экономическое общество даже поручило Верещагину подготовку мастеров по промышленной переработке молока.

Главным делом его жизни стало открытие в 1971 г. школы маслоделия и сыроварения в с. Едимонове, где могли получить профессию представители крестьянства. За почти тридцатилетия работы школы, в ней удалось подготовить более одной тысячи мастеров сыроварения

В 1870 г. на Всемирной выставке по молочному хозяйству в Париже внимание Н. В. Верещагина привлекло масло из Нормандии с ярко выраженным вкусом и ароматом, сходным с ореховым. Верещагин решил, что сходное оригинальное по аромату масло возможно изготавливать и в России.

В качестве основного сырья Верещагин предложил использовать нагретые до 80-85 градусов сливки, что стало открытием для маслоделов всего мира. Полученный продукт Николай Васильевич назвал «Парижским маслом». Вскоре оно завоевало популярность в Европе, где его называли «петербургским», так как на экспорт оно поступало из столицы Российской Империи. Вскоре рецептура Верещагина была куплена рядом европейских фирм, вскоре начавших его производства. Правда, произведенное в Европе масло сильно уступало отечественному продукту. Одним из главных элементов рецепта Верещагина, были природно-климатические условия Вологодской губернии, которые давали маслу ярко выраженный вкус и аромат орехов и солнце. Верещагин одним из первых обратил внимание на великолепные вологодские луга, на необходимость расширения скотоводческой базы в Вологодской губернии. Николай Васильевич Верещагин лично помогал в организации молочного хозяйства, выступает как блестящий руководитель, наставник и популяризатор своих идей, публикуется в журналах, газетах, пропагандируя передовой опыт, хлопочет о выделении средств на развитие молочного хозяйства и обучение специалистов.

Можно сказать, что именно Н.В. Верещагин стоит у истоков отечественного маслоделия.

Дело жизни Н.В. Верещагина шло победным маршем. Так в 1881 г. в Вологде прошла губернская выставка, где масло снискало абсолютную славу и любовь потребителя. Даже английский купцы решились на закупки вологодского масла в Великобританию.

К началу XX в. Вологодское масло закупалось девятью различными зарубежными фирмами. Экспортное масло переправлялась в специальных вагонах-ледниках, белого цвета. С изобретение сепаратора (приспособления для отделения сливок с помощью центробежной силы) вологодское маслоделие получило дополнительный толчок к развитию.

Перед революцией в губернии уже работало почти тысячу маслозаводов, 10% которых были артельными.

В скором времени дело Н.В. Верещагина получило дополнительный импульс, в 1911 г. на месте его имения был открыто первый в России Молочный институт. Идея открытия Молочного института для подготовки кадров для промышленной переработки молока выдвинул еще в 1890 г. А. А. Калантар – руководитель Едимоновской школы. Советская власть также оказывала поддержку вологодскому маслоделию. В 1939 г. приказом наркомата мясной и молочной промышленности «парижское» масло было переименовано в «Вологодское».

Литература

1.http://museum.argnord.ru/vologda-butter/dairying-history
2.http://www.booksite.ru/fulltext/but/ter/vol/ogda/

ВЕЧНЫЙ ИУДА. ГЕТМАН МАЗЕПА.

Воронова М. В.
Научный руководитель к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.
Красноярский государственный аграрный университет

20 марта 1639 г. родился печально известный гетман Мазепа. Великий предатель умер 7 сентября 1709 г., в городе с Бендеры, в те времена подчиненный Османской империи. Умер проклинаемый всеми, за год до смерти он был предан анафеме русской православной церковью, которая не отменена и по сей день.

В истории и культуре его имя стало символом измены и предательства. Писатель Николай Помяловский в своей книге посвященной духовной семинарии Малороссии, отмечал что слова «мазепа» после событий предательства стало ругательным, смысл которого было «толсторожий».

Впрочем, сам печально известный Мазепа «толсторожим» не был. Французский дипломат Жан де Балюз описывал внешность «извечного Иуды», как невысокого, худощавого, симпатичного, телом стройного человека.

Впрочем, у слова «мазепа» был еще один смысл. Оно стало синонимом слова «доносчик» и «предатель». Одновременно с преданием гетмана Мазепы анафемы, был совершенна и его

символическая казнь. «На площадь вынесли набитую чучелу оного изменника. Был зачитан приговор, и палач тащил чучелу на верёвке по улицам городским до места казни, где его и повесили»[1].

Так почему же имя гетмана стало символом позора и предательства? В годы Северной войны печально известный гетман решил переметнуться на сторону шведов. Иван Мазепа в разгар войны принес клятву верности королю Швеции Карлу XII, тем самым предав не только царя Петра Алексеевича, но России, который до этого служил практически двадцать лет.

Его предки так же не отличались верностью. Дед «извечного Иуды» Михаил воевал за Великое княжество Русское, правда видя его частью Священной Римской империи германской нации, будущей Австро-Венгерской империи, проводившей политику окатоличевания и онемечевания подчиненных ей народов.

В начале своей карьеры Мазепы казался верным слугой государя. 1689 г. с воцарением Пётра I, Мазепа постоянно давал советы молодому монарху по вопросам взаимоотношений с Польшей и даже считался другом Петра Алексеевич. Принимал действенное участие в двух азовских походах будущего императора. А 8 февраля 1700 г. Мазепа стал вторым кавалером учрежденного Петром ордена Андрея Первозванного, впрочем, после предательства он его был лишен.

За 20 лет службы московским царям Мазепа стал богатейшим человеком в Малороссии, , владельцем 19 654 дворов на Украине , в его собственности были практически 100 000 крепостных душ.

В первые мыли о предательстве, судя по всему у «извечного Иуды» стали появляться в 1706 году, бывшим для России неудачным. В этом году, по сути, из войны были выкинуты, Польша и Саксония и многим казалось, что Россия в этой войне проиграет.

Осенью 1708 г тайные переговоры Мазепы с Карлом закончились. Опасаясь разоблачения, Мазепа со всей гетманской казной бежал в конце октября с левого берега Десны к Карлу, где принес ему. Примеру предателя последовали почти полторы тысячи казаков. После предатель стал рассылать письма по всей Малороссии призывая последовать его примеру.

Как не парадоксально предательство Мазепа послужило пользой России. Именно «извечный Иуда» смог уговорить Карла XII не идти прямым маршем на Москву через Смоленск, а пойти на юга через Полтаву, осаждая которую шведская армия потеряли более чем два месяца, и практически весь порох. Ко времени знаменитой Полтавской битвы у них оставалось зарядов только на 4 орудия.

Большинство казачества все же осталось верно российскому государю. Войска шведов под Полтавой были полностью разгромлены петровской армией, что стало началом конца не только войны, но и предателя.

Литература

1. Грушевский М. Иллюстрированная история Украины.– Киев, 1997.
2. Грушевский М. Очерк истории украинского народа.– Киев,1991.
3. Семенко В., Радченко Л. История Украины.– Харьков, 1999.

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В ЦАРСКОЙ РОССИИ

Кочарин А.О.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.
Красноярский государственный аграрный университет

В преддверии последних событий в нашей стране, а именно выборов в государственную думу, остро встает вопрос о проблеме коррупции в нашей стране, в своей работе я попытаюсь узнать о истоках коррупции и ответить на вопрос, как с ней можно бороться и возможно ли ее победить.

За ответами я решил обратиться в те времена, когда Россия только создавалась, и как мне кажется, наибольший рассвет коррупция получила с появлением кормлений. Великий князь Иван III посылал в города и волости бояр в качестве наместников и волостелей. Они должны были управлять от имени государства, собирать подати с населения и за это они получали долю от собранных средств. То есть они кормились от своей управленческой деятельности. Они назывались кормленцами и это, пожалуй, было самым точным названием чиновников. С тех пор прошли сотни лет, но любой чиновник приходит на должность не только решать государственные дела, но и (кормиться) со своей должности. К сожалению, каждый хотел бы иметь кусок хлеба, толсто намазанный маслом и разнообразить свою жизнь дорогими одеждами, посудами, деликатесами и большой мошной, которая при случае открывала все двери.

Одним из способов государственного контроля над работой кормленцев была возможность населения обращаться с жалобами в челобитный приказ. Это давала возможность государству не допускать крайнего беспредела и удерживать часть чиновников от произвола.

В период малолетства И. Грозного, когда боярские кланы делили государственную власть и замахивались на государственную казну, бояре кормленцы фактически забыли об обязанностях перед государством и превратили управляемые территории в свои собственные кормушки, этот процесс зашел так далеко, что молодой царь понял свое бессилие перед кормленцами и в 1556 г. Он вынужден был отменить систему кормлений

Как оказалось в XVI-XVII вв. в России было широко распространено такая форма коррупции, как «почесть» в отношении чиновников. Без добровольного подношения, призванного выражать уважение к должностному лицу, как правило, не решались никакие дела. В народе говорили: ((не подмажешь, не поешь)). Этот обычай, видоизменяясь, сохранился до сих пор.

«Любопытно, что «почести» (предварительная «подмазка» должностного лица) и «поминки» (подарок «по итогам») считались вполне законными вещами, а вот за «посулы», то есть за нарушение закона за плату, полагались телесные наказания. Позже уголовное право царской России разделило взяточничество на два вида: мздоимство и лихоимство. Взятка, данная за совершение действия, входящего в круг обязанностей должностного лица трактовалась как мздоимство. Взятка за совершение служебного проступка или преступления в сфере служебной деятельности трактовалась как лихоимство. Причем к мздоимству само государство и народ относились издавна довольно терпимо.

Многие российские чиновники крали много и безоглядно. В эпоху правления Петра I впервые была установлена уголовная ответственность для взяткодателей (лиходателей). Однако, несмотря на это, к концу царствования Петра Великого практически все его сподвижники в той или иной мере были замешаны во взятках. Интересную оценку сложившейся в то время ситуации в России давал французский дипломат, первый дипломатический представитель Франции в России Жак де Кампредон (1672-1749). Он писал, что страну разоряют не столько уплачиваемые народом подати, сколько «лихоимства тех лиц, на которых возложена обязанность собирать эти подати».

Хорошо осведомленный Брауншвейгский резидент в России немец Фридрих Христиан Вебер утверждал, что из ста собранных рублей налога лишь тридцать поступают в казну. А «остальные чиновники делят между собой за труды свои». Причем формы поборов становятся все изощреннее.

При этом следует отметить, что разоблаченных мздоимцев в те времена на Руси жестоко наказывали.»

Историческая справка: в одном из типичных указов Петра о глуховском коменданте Волкове было написано: «За оное воровство велите его яко злодея на площади, или на болоте, казнить смертию и труп его в землю не хоронить (но чтоб лежал поверх земли видим всем) до самой весны, пока большой теплоты не будет».

Указом Петра I за казнакрадство был вынесен смертный приговор первому сибирскому губернатору князю Гагарину, он был повешен в правительственном квартале перед входом в Юстиц-коллегию без права снимать труп до полного истления. Смердящий запах бывшего губернатора был повседным предупреждение работникам коллегий.

При Петре I, когда объем государственных расходов на армию и флот, промышленность, строительство столицы, постоянно возрастал, и соответственно росло число хищений государственных средств, пришлось создавать систему финансовой безопасности страны. Во всех структурах с бюджетным финансированием вводилась должность фискала, которому не положено была заработная плата. Он должен был выявлять хищения финансовых средств, выявлять источники их возвращения и из возвращенной суммы уму полагалась половина, работали они с энтузиазмом, но мало сказать, что их не любили, эту категорию работников отличало то, что их смертность была высокой из-за разных случайностей

Также в бюджетных учреждениях была введена должность бухгалтера. Учет материальных ресурсов и финансовых средств усложнял чиновникам присвоение государственного имущества

«Важным фактором борьбы с «воровством» на государственной службе стала начавшаяся в правление Александра II система публикации имущественного положения чиновников империи. Периодически, как правило – раз в год, выходили книги, которые так и назывались: «Список гражданским чинам такого-то ведомства». В этих книгах, доступных для широкой публики, были приведены сведения о службе чиновника, его наградах, поощрениях и что, не менее важно – взысканиях, а также о размере получаемого им жалования и наличии имущества. Причем, имущество указывалось не только личное, но и «состоящее за женой», как наследственное, так и приобретенное.

Имея на руках такой «Список», каждый мог сравнить декларируемое положение чиновника и реальное.

В XIX в. в царской России взяточничество, сопряженное с нарушением государственных законов и служебных обязанностей, квалифицировалось как злоупотребление властью и наказывалось в уголовном порядке.

Историческая справка: только в течение 1841-1859 гг. почти 100 тыс. чиновников государственного аппарата были привлечены к суду за преступления различного рода действий, в том числе за взяточничество и присвоение казенного имущества.»

Из последних предреволюционных наиболее масштабных взяточников следует упомянуть Григория Распутина, который фактически сформировал коррупционную систему назначения на государственные должности, играл ключевую роль в принятии важных кадровых и политических решений, принимаемых императором. Распутин был одной из самых одиозных фигур того времени, подрывавших уже пошатнувшийся авторитет царской семьи и монархии.

Из выше сказанного можно сделать вывод. Проблема коррупции, с которой столкнулось современное общество, появилась не вчера и даже не сотню лет назад, эта проблема имеет свою историю, в которой с ней неоднократно боролись, используя разные методы и способы. Коррупция самый сильный противник, с которым сталкивалась Россия и которого так и не смогла победить. Как показывает история ее нельзя победить, но можно ослабить и не допустить широкого распространения превышения своих полномочий и злоупотребления ими, но это можно сделать только жесткая политика государства в отношении всех кто связан с коррупцией и готовность населения не прогибаться перед чиновниками, сообщать в соответствующие инстанции все случаи попыток получения поборов откатов и т.д. Есть еще более радикальный способ решения проблемы, который употребили древляне в отношении князя Игоря, но как говорят, упаси Господь.

Литература

1.Моисеев В.В. История России. Учебник. – Орел: изд-во ОРАГС, 2008.

2.Сычева Л. Коррупция: берут деньгами, машинами, коттеджами…/ Российская федерация сегодня. 2008, №4.

3.Торопова Т. Прокуратура возглавит борьбу с коррупцией //Аргументы и факты, 2008. № 9

СИБИРСКИЙ ТЫЛ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Хакимов И.Ф.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин. С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет

Что принесла Сибирь на алтарь войны? Сибирь была, прежде всего, поставщиком воинов в действующую армию. Около 1 млн. человек были мобилизованы и надели солдатские и офицерские погоны. Деревня потеряла лучшие рабочие руки, многие дома – хозяев. Промышленные и транспортные предприятия остались без наиболее работоспособных и квалифицированных работников. Позднее понадобилось ограничить мобилизацию индустриальных работников, но ущерб кадрам был нанесён уже в первые месяцы войны. Учебные заведения, медицинские, образовательные учреждения также оставались без лучших кадров, призванных в действующую армию. В ходе войны правительство было вынуждено прибегнуть к мобилизации политических ссыльных, призвать на подсобные работы, на оборонные предприятия представителей коренных народов Сибири – казахов, алтайцев, бурят и др., что вызвало волнения среди них, уход части населения в Китай и Монголию. Кроме людей, производилась мобилизация лошадей для ремонта конского состава действующей армии.[1]

Для снабжения армии боеприпасами, амуницией, продуктами в Сибири, как и по всей стране, были созданы мобилизационные механизмы, которые координировали взаимодействие государственных заготовительных органов и частного капитала. Серьёзную роль в этом процессе сыграли Военно-промышленные комитеты, отраслевые союзы предпринимателей, кооперативы. Экономические методы мобилизации средств через заказы и закупки сочетались с внеэкономическими - реквизициями, разверстками, введением продовольственной диктатуры. Сибирь играла заметную роль в поставке в армию хлеба, масла, обуви, конского снаряжения. Сибирь была источником финансирования войны, здесь добывалось основное золото и экспортное масло, меха. Сибирь стала транзитным мостом для перевозки фронтовых грузов с Дальнего Востока. Сибирь была местом размещения беженцев, административно высланных из районов боевых действий, военнопленных.[2]

Начальный период войны был отмечен в Западной Сибири массовыми бунтами мобилизованных. В Новониколаевске в последней декаде июля 1914 г. трижды происходили широкомасштабные столкновения призванных в армию с полицией и войсками с использованием огнестрельного оружия, жертвами которых стали 31 убитый и 65 раненых. Более массовый и разрушительный характер приняли волнения мобилизованных в Барнауле, Бийске, Ишиме, Мариинске. Военные действия сопровождались массовым призывом. За время войны под ружье было поставлено 988 тыс. чел. из сел. местности и 123 тыс. из городов, всего 1 млн. 111 тыс. чел. (из 10,1 млн жителей региона): из них 51,5 % трудоспособных мужчин Томской, 38,8 – Енисейской, 49,5 – Иркутской, 51,8 – Тобольской губ., 60,8 % – Акмолинской и 54,8 % – Забайкальской обл.; на Д. Востоке – более 50 % трудоспособных крестьян и до 40 % казаков. Резко вырос личный состав местных гарнизонов. В Омском – от 60 до 90 тыс. чел., Иркутском – от 30 до 50 тыс., Владивостокском – от 20 до 46 тыс. чел. Только из 4 запасных полков в Новониколаевске в 1914–1915 гг. на фронт отправлялось ежемесячно по 25 тыс., а в 1916 г. – по 15 тыс. чел. [3]

Следствием войны стало появление за Уралом беженцев, выселенцев, интернированных и военнопленных. Ранее военнопленных в Сибири появились депортированные подданные Германии и Австро-Венгрии (немцы, евреи, поляки, литовцы, чехи, румыны, болгары, греки и т. д.). Военнопленные стали прибывать в регион с начала сентября 1914 г. К январю 1915 г. их насчитывалось 186 тыс. человек, к лету численность уже достигла пика – 353 тыс. человек.[4]

Индустриальное развитие Сибири и Дальнего Востока вступило в нач. XX в. в стадию промышленного переворота на транспорте, в обрабатывающих отраслях и углубления технического переворота в горно-добыв. промышленности. Однако к 1914 г. доля промышленной продукции в общей стоимости местного валового продукта составила 22 %, существенно уступая сельскому хозяйству. Ведущее место в экономике региона (61 %) занимали отрасли, связанные с переработкой сельскохозяйственного сырья (маслодельная, мукомольная, винокуренная, кожевенная), а также горнодобывающая и горнозаводская промышленность (35 %). В годы войны увеличивается производство продукции, необходимой для армии. В то же время уменьшились объемы переработки сельскохозяйственного сырья.

Для нужд обороны задействовались и топливно-сырьевые ресурсы. В 1916 г. добыча угля в Кузбассе выросла с 47 млн. пудов в довоенный период до 72 млн. пуд. К этому времени с Кольчугинских копей для нужд уральских заводов ежемесячно отправляли по 1 млн. пудов коксующегося угля. Добыча угля на Дальнем Востоке 1913–1916 г. увеличилась с 21,7 млн. до 38,4 млн. пудов. Риддеровское горнопромышленное общество переоборудовало рудники и построило заводы в Семипалатинской области и в 1917 г. выплавило около 95 тыс. пудов цинка. [5]

Определенную роль в наращивании военного производства сыграли возникшие в 1915 г. военно-промышленные комитеты (ВПК) (их было создано 34), деятельность которых координировали Омский, Томский областные ВПК и Иркутское заводское совещание. Комитеты занимались производством шанцевого инструмента, одежды, обуви, веревок, онучей, варежек, валенок, сбруи, попон, гильз для снарядов, гранат, бомбометов и т. д. Но их роль в поставках оборонной продукции была незначительной, что объяснялось слабым развитием металлообработки, недостаточностью станочного парка.[6]

Активно в годы войны развивалась сеть железных дорог. Сдачей завершилось строительство моста через Амур в Хабаровске Амурской железной дороги. В начале ноября 1916 г. курьерский поезд «Международного общества спальных вагонов» впервые проследовал из Петрограда во Владивосток по русской территории. Сооружались вторые пути на Уссурийской железной дороге. Продолжалось строительство Алтайской и началось сооружение акционерными компаниями Кольчугинской, Кулундинской и Ачинск-Минусинской железных дорог.

Война стала серьезным испытанием для аграрной сферы. Массовый призыв трудоспособных мужчин резко обострил проблему трудовых ресурсов, которую не удалось решить за счет привлечения к сельскохозяйственному производству военнопленных и беженцев. Резко сократилось переселенческое движение (в 1915 г. – 28 тыс.165 чел., в 1916 г. – 7 тыс. 478 чел.). Из-за реквизиции лошадей понизилась обеспеченность деревни тягловой силой. По сравнению с предвоенным четырехлетием посевные площади в рассматриваемое время увеличились, но среднегодовой темп прироста резко снизился: с 8,6 % в 1910–13 до 0,8 % в 1914– 1917 гг. Сократились и посевы на душу сельского населения.[7]

Усилилось налоговое бремя. В апреле 1915 г. вводится военный налог, которым облагались лица мужского пола в возрасте до 43 лет, освобожденные от воинской повинности: имевшие доход до 1 тыс. руб. в год платили 6 руб. налога, от 1 тыс. до 5 тыс. – 25 руб., от 5 до 10 – 100 руб., св. 20 тыс. –

200 руб. в год. Семьям мобилизованных, не имеющих трудоспособных сыновей-кормильцев, назначались продовольственные пособия в 2–3 руб. в месяц. Сумма равнялась стоимости продуктов питания, входивших в т. н. кормовую норму или паек, включающий 1 пуд 28 фунтов муки, 10 фунтов крупы, 4 фунта соли и 1 фунт растительного масла. Всего через государственные структуры только в Западной Сибири за годы войны выдали 1,9 млн. пайков. Уволенные со службы инвалиды имели право на получение от казны пособия в 3–6 руб. в месяц. Наряду с государственной помощью широкий характер приняла благотворительная помощь солдатским семьям и инвалидам. Этих мер оказалось недостаточно, и рост недовольства выразился в массовых беспорядках солдат в конце 1916 г. в Барнауле, Семипалатинске и Новониколаевске. [8]

Первая мировая война существенно ухудшила условия жизни сибиряков и дальневосточников, прежде всего горожан. С августа 1914 г. начали расти цены на продовольствие и потребительские товары. Только в Томске к февралe 1917 г. они поднялись на ржаную муку на 320 %, на молоко – на 300, на свинину – на 497, на ситец – на 280, на дрова – на 405, на шерстяные ткани – на 775 %.

Военные действия пробудили интерес к информации, прежде всего к печати периодической, роль которой неизмеримо возросла. Достаточно сказать, что тираж наиболее популярный иркутской газеты «Сибирь» через месяц после начала войны вырос с 7 тыс. до 13 тыс. экземпляров. В «Памятной книжке Тобольской губернии на 1915 г. » отмечалось, «что в течение настоящей войны не только в городах, но и уездах, чтение газет стало насущнейшей потребностью всех жителей».[9]

Таким образом, облик Сибири существенно изменился за годы Первой мировой войны (Второй Отечественной). Все авторы отмечают, что привычный уклад жизни обрушился как в городе, так и в деревне. На фронт ушла большая часть мужского населения, грамотного населения, что повлияло на социально-экономический состав. Почти прекратились переселенческие волны.

Как следствие нехватка трудоспособного и образованного населения повлекла ухудшение экономической ситуации всей Сибири. Сократились посевные площади, земля не возделывалась техникой, опять же, вследствие дефицита грамотного населения.

Война привела к росту цен на товары и продовольствие в городах. Увеличилось производство товаров для нужд армии, в тоже время уменьшилось производство сельхоз продукта. Увеличилось налогообложение.

Росло имущественное расслоение крестьянства. Обнищание деревни вело к дефициту снабжения городов. Это усиливало протестное движения, подогреваемое различными политическими группами. Все это создало предпосылки для социального взрыва и противостояния в дальнейшем.

Вместе с тем Сибирь максимально обеспечила фронт всем необходимым, и главное людьми, которые доказали, что сибирские полки отличаются храбростью и стойкостью.

Литература

1. Еремин И.А. Томская губерния как тыловой район России в годы Первой мировой войны (1914–1918 гг.). Барнаул, 2005;-18с.

2. Горелов Ю.П. Сибиряки на защите Отечества в войнах начала XX в. Кемерово, 2003;- 11с.

3. Новиков П.А. Восточно-Сибирские стрелки в Первой мировой войне // Иркутск, 2008;-С6.

4. Там же. -С6.

5. Запорожченко Г.М. Городская и рабочая потребительская кооперация Сибири 1864–1917 гг. Новосибирск, 2004;-8с.

6. Там же.- 9с.

7.Там же.-10с.

8. Иконникова Т.Я. Дальневосточный тыл России в годы первой мировой войны. Хабаровск, 1999;-7с.

9. Баталов А.Н. Борьба большевиков за армию в Сибири (1916 – февраль 1918 г.). Новосибирск, 1978;-12с.

СТЕПЕНЬ ВИНЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В РАЗВЯЗЫВАНИИ II МИРОВОЙ ВОЙНЫ.

Рудой В.А., Грекова Ю.С.

Научный руководитель: д.и.н, профессор Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет

Сегодня на Западе широкое распространение получила версия о том, что Советский Союз несет равную с Германией вину за развязывание Второй Мировой войны. Данная точка зрения не совпадает с официальной позицией России. Таким образом, мы наблюдаем явное противоречие в

оценке причин той войны различными политическими силами современности. А ведь от ответа на этот вопрос сегодня зависит и роль и место России в международной политике.

Идея антисоветской войны в 1920-30-е гг. была одной из самых популярных в Европе. Англия и Франция планировали не только столкнуть лбами Германию и СССР, но и разрабатывали планы прямой военной агрессии против него. С начала 30 – х гг. локомотивом подготовки войны с СССР стала Германия.

В сентябре 1938 г. в Мюнхене Англией, Францией и Германией было подписано соглашение о передаче последней территорий Чехословакии. Мюнхенское соглашение коренным образом изменило положение в Центральной Европе, укрепив положение Германии. В октябре 1938 г. Риббентроп говорил, что чешский кризис показал нашу силу! Мы будем хозяевами положения уже в сентябре 1939 г. мы сможем вести большую войну…. Таким образом, мюнхенский сговор стал первой ступенькой на пути к войне. После Мюнхена правительства Англии и Франции подписали Пакты о ненападении с Германией. Таким образом, они фактически направили агрессию Германии на СССР. Формально эти страны продолжали переговоры с СССР по совместной обороне от немецкой экспансии. Анализ разведывательных данных показал, что эти переговоры не увенчаются успехом и они бессмысленны.

Беспокойство вызывало то, что на Дальнем Востоке нарастала японская опасность. Главным условием установления своего господства в азиатском регионе Япония видела захват дальневосточных советских территорий. К середине 1937 г. был подготовлен план нападения. Он предусматривал захват Никольска-Уссурийского, Владивостока, Имана, а затем Хабаровска, Благовещенска и Куйбышевки-Восточной. 29 июля 1938 г. Япония атаковала пограничный пост СССР на сопке Безымянной, затем ряд важных пунктов в районе озера Хасан, реки Халхин-Гол, на горе Баин-Цаган. В сентябре военные действия завершились поражением японской армии. Однако, угроза восточным границам СССР не была ликвидирована. Так, советский разведчик Рихард Зорге в 1938 г. получил информацию о том что, если Германия и Италия начнут войну с СССР, Япония присоединится к ним в любой момент, не ставя никаких условий. Таким образом, в случае войны с Германией нам грозила война на два фронта.

Очень проблематичны были отношения СССР с руководством Польши. Сегодня Польша пытается позиционировать себя как жертву совместной советско-германской агрессии. Но как свидетельствуют документы Польша в конце 30-х гг. была одним из основных союзников гитлеровской Германии.

Именно Польша вместе с Германией приняла участие в разделе Чехословакии. 27 сентября 1938 г. между ними была достигнута договоренность о том, что если Чехословакия обратится за помощью к СССР, то Польша будет воевать вместе с Германией против Советского Союза. Также Польша планировала захват Литвы и раздел Украины. В Польше в то время существовали ярко выраженные антирусские настроения, вызванные рядом объективных исторических фактов. Эти настроения привели к тому, что в конце августа 1939 г. во время Московских переговоров Польша отказалась пропустить советские войска через свои земли для защиты своих же границ от Германии.

Отказалась сотрудничать с СССР в отражении возможной фашистской агрессии Румыния.

Схожую позицию заняли и государства Прибалтики. Таким образом, становится понятно, что буферные государства, расположенные между СССР и Германией проводили в 1930-е годы прогерманскую, антисоветскую политику и в случае войны превращались в плацдарм для нападения Германии на Советский Союз.

Мы уже говорили о переговорах СССР с Англией и Францией. Теперь подумаем: насколько эффективным мог бы оказаться этот союз? Факты свидетельствуют, что фашизму был бы поставлен надежный заслон. Вооруженные силы трех стран в совокупности имели огромный перевес над фашистским блоком. Как показали последующие события, провал московских переговоров в августе 1939 г. явился тем рубежом, после которого предотвратить войну уже было невозможно. Кроме того, неудача с формированием единого антифашистского фронта в Европе вынудила советское руководство, поставленное перед перспективой оказаться в изоляции, пойти на подписание пакта о ненападении с Германией.

Европейские державы оказывали Германии и экономическую помощь. Многочисленные факты свидетельствуют, что монополии и банки Англии, США и Франции снабжали Германию военными материалами, способствовали развитию её военно-промышленного комплекса и предоставляли для этого займы. Почему же европейские страны шли на подписание договоров с Германией? Главная причина заключается в явной антисоветской направленности европейской

внешней политики. Они считали, что предоставление фашистской тройке свободы рук приведёт к германо-японскому нападению на Советский Союз, при этом западные державы могут оставаться нейтральными пока «фашизм и коммунизм будут уничтожать друг друга».

В результате политических интриг западных стран Советский Союз оказал в дипломатической и военной изоляции. В этих условиях в августе 1939 г. он пошел на заключение договора с Германией, вошедшего в историю под названием «Пакт Молотова — Риббентропа». Пакт содержал также дополнительный протокол, который разграничивал сферу интересов двух сторон.

Пакт был выгоден Советскому Союзу. Он позволил избежать перспективы быть втянутым в войну в крайне неблагоприятных условиях, предотвратить возможность «нового Мюнхена» - т.е. уступок Германии за счет территорий СССР. «Новый Мюнхен» являлся логичным следствием всей англо-французской политики. Присоединенные по пакту территории отодвигали границы СССР на расстоянии от 100 до 400 км от ключевых экономических центров страны. Пакт также нейтрализовал активность Японии. 13 апреля 1941 г., СССР и Япония подписали пакт о нейтралитете, что исключило войну СССР на два фронта.

Таким образом, изучив международные отношения в Европе накануне Второй мировой войны, можно прийти к следующему выводу: Советско-германский договор о ненападении нельзя рассматривать в отрыве от военно-политической обстановки, которая сложилась к тому времени в Европе. А обстановка эта позволяет утверждать следующее:

Обвинения руководства СССР в том, что оно «дружило» с Третьим рейхом, беспочвенны. Тогда все страны нормально относились к Германии и не считали её изгоем. Договор расстроил планы международного сообщества по созданию единого антисоветского фронта, направлению агрессии Германии против СССР. Если бы война против СССР была начата в 1939 г., то воевать нам пришлось бы на 2 фронта – против Германии и Японии при поощрении европейских государств.

Советский Союз сделал то, что Англия и Франция сделали год назад в Мюнхене — за счет маленького государства купили себе мирную передышку, необходимую на перевооружение, чтобы противостоять Германии.

Говоря же о степени вины Советского Союза в развязывании Второй Мировой войны, можно сделать следующий вывод: Война стала следствием западноевропейской политики, главными идеями которой были миротворчество за чужой счет, которое в корне изменило военно-стратегическую обстановку в Европе и во всем мире, антисоветские настроения, которые не только приводили к поощрению Германии в ее агрессии, но и не позволили создать единый антифашистский фронт. СССР в этих условиях вынужден был проводить адекватную политику по предотвращению реальной военной угрозы. Требовалось или найти союзника в этой будущей войне, что не получилось, или попробовать отодвинуть ее хотя бы временно от своих границ. Кроме того, подписанный всего за неделю до войны, советско – германский пакт не мог кардинально повлиять на планы Германии. Точкой невозврата стал провал московских переговоров, после которого предотвратить нападение Германии на Польшу и вообще Вторую мировую войну уже было невозможно. Следовательно, Советский Союз не может нести ответственность за развязывание Второй Мировой войны.

Литература

1.«72 года назад был подписан пакт Молотова-Риббентропа». http://russian.estonia.usembassy.gov/sp_rus082311. html/ Новости. /Речи и документы. 23.08.2011.

2.Сергей Лавров: Трагедия Второй мировой: кто виноват? - http://www.rg.ru/2009/09/01/voyna.html

3.http://www.hrono.ru/dokum/193_dok/1938myunh.php

4. «О фальсификации причин второй мировой войны в буржуазной литературе» Г. ДЕБОРИН. Военно-исторический журнал. Военное издательство. Москва. 1959 г.

5.«Накануне. Военные приготовления». Международный Объединенный Биографический Центр http://www.biograph-soldat.ru/OPER/ARTICLES/001-nakanune.htm

6.Внешняя политика СССР в конце 30-х, начале 40-х годов. http://www.studzona.com/referats/view/45553

7.Василий Галин «Ответный сталинский удар». http://www.libma.ru/istorija/otvetnyi_stalinskii_udar/p1.php

8.О несостоявшейся войне Англии и Франции против СССР.http://topwar.ru/5287-o-nesostoyavshaysya-voyne-anglii-i-francii-protiv-sssr.html

9.«Кавказский кризис» А. Степанов. http://www.airforce.ru/history/caucasus/caucasus1.htm

10.http://www.istorya.ru/book/ww2/43.php

11. М. Рагинский, С. Розенблит. Международный процесс главных японских военных преступников, М.— Л., 1950.

12.журнал Обозреватель – Observer. № 7. 1995 г. http://www.rau.su/observer/N07-08_95/index.htm «Факты и вымысел о виновниках развязывания второй Мировой войны» В. Куликов маршал СССР.

13.«Вымыслы и фальсификации в оценках роли СССР накануне и с началом Второй Мировой Войны». **http://pandoraopen.ru/2011-07-23/predvoennye-xitrosti-v-evrope/**

14 http://topwar.ru/566-kto-vinovat-v-nachale-vtoroj-mirovoj-vojny.html

15.«Кто виноват в начале Второй мировой войны» http://svpressa.ru/society/article/12974/

16. http://militera.lib.ru/research/ovsyany/07.html

17. Батлер Дж. Большая стратегия сентября 1939–июня 1941. М., 1959

18. «Подлинные причины Второй мировой» Александр Усовский. |http://www.usovski.ru/?p=20

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА

Фризоргер А. В.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Долбик В. Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Практический всё население планеты пользуется электрическими приборами, но далеко не каждый задумывается, от куда берётся электричество, и тем более не задаются вопросом «А какие же корни имеет электричество?». Во временных рамках электричество берёт своё начало в 600 году до н. э. По некоторым источникам известно, что древнегреческий философ Фалес Милетский обнаружил удивительное свойство янтаря. При его натирании об шерсть, янтарь начинал притягивать лёгкие предметы, но за подобным явлением они могли лишь только наблюдать, так как были не в состоянии объяснить природу этого явления. И только в 1600 г Уильям Гилберт доказал, что лёгкие предметы притягивает не только янтарь, но и другие материалы: алмаз, опал, аметист, сапфир и др. в этом же году Уильям пишет книгу «О магните и магнитных телах», в которой излагает свои знания о электричестве и магнетизме. Далее историю электричество развивает немецкий учёный Магдебурга Отто фон Герике. В 1650 г Магдебурга создаёт первую «электрическую машину». По своей форме машина представляла собой шар, отлитый из серы. При вращении такой машины нужно было натирать шар шерстяной тканью. В процессе работы устройства в темноте, было видно небольшое сияние, и сопровождающее его потрескивание, а также притяжение лёгких предметов. Далее в 1729 Стивен Грей смог осуществить передачу электричества на расстоянии. Стивен вместил деревянную щепку в середину стеклянной трубы, и заметил, что на конце щепки эффект сохранился. В процессе своих исследований он заменил щепку шёлковой нитью, и смог передать расстояние на 800 футов (243.84 метра). Так же в своих опытах Стивен заметил, что не все материалы способны передавать электричество и ввёл понятия проводник и непроводник.

Следующий шаг в развитии электричества сделал голландский физик и математик Лейденского университета Питер ван Мушенбрук. В 1745 г он обнаружил, что если стеклянную банку обмотать оловянной фольгой, то электричество будет накапливаться. Так была создана лейденская банка, она же являлась первым конденсатором. Спустя два года физик Нолле Жан-Антуан изобретает электроскоп – это был первый прибор для оценки электрического потенциала. В ходе своих исследований Нолле установил, что электричество действует на растения и живые организмы, но такая мысль способствовала необычному эксперименту. Нолле выстроил цепочку из 180 человек и пустил по ним ток. Благодаря этому эксперименту он заметил, что ток гораздо быстрее «стекает» с более острых тел. На основе этих исследований учёный Бенджамин Франклин в 1747 – 1753 г вводит несколько понятий и разъяснений. Бенджамин ввёл понятия «+» и «-» и объяснил принцип действия лейденской банки. Также Бенджамин установил, что облака — это заряженные тела, и предложил идею громоотвода. В 1785-1789 г. французский физик Шарль Огюстен Кулон. Учёный доказал расположение электрических зарядов на поверхности проводника. Кулон также опубликовал семь мемуаров по электричеству и магнетизму, где и сформулировал «закон Кулона». Затем в 1791 Луиджи Гальвани установил, что при соприкосновении 2 разнородных металлов с живым организмом возникает электричество. По сей день этот эффект используется в современных электрокардиографах. Однажды Гальвани пришла в голову мысль о животном электричестве. Он думал, что умерших людей можно оживить так как наблюдал сокращения всех мышц.

Далее в 1795 Алессандро Вольта опроверг теорию Гальвани о животном электричестве. Но самым главным его открытием стало изобретение первой батарейки, оно получило название «вольтов столб», состоящий из разнородных металлов, которые в свою очередь переложены тканью, пропитанной солью. Развитие электричества продолжил русский учёный Василий Владимирович Петров. На практике Василий использовал ток для нагрева проводников. Вёл наблюдение за электрической дугой в вакууме и в некоторых газах. Впервые предложил использовать ток для освещения и плавления металлов. В 1820 году французский физик Андре Мари Ампер сформулировал правило определения направления действия электрического тока на магнитное поле. Он первый, кто установил связь между электричеством и магнетизмом, а также сформулировал законы взаимодействия электрических и магнитных полей. Через семь лет знаменитый немецкий учёный Георг Симон Ом установил прямую зависимость между током и напряжением, тем самым сформулировал свой знаменитый закон.

Немного погодя в 1831 г. английский физик Майкл Фарадей открыл явление электромагнитной индукции, благодаря этому открытию сформировалась новая отрасль – электротехника. Так же Фарадей изучал прохождение электрических токов через растворы солей, кислот и щелочей, благодаря чему был сформулирован «законы Фарадея». Помимо этого, ввёл понятия анода и катода, ионы и электроды, а также изобрёл вольтметр. Завершающим этапом в истории развитии электричества стало открытие Густава Роберта Кирхгофа, который сформулировал законы для токов и напряжений в электрических цепях. С этих пор все исследования касаемые электричества переросли в активное потребление энергии, без которой современное общество невозможно вообразить.

ИСТОРИЯ ТАДЖИКИСТАНА

Курбонбоев У.Д.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

История таджикского народа тесно связанно с историей других народов Центральной Азии. Предками таджиков были бактрийцы и согдийцы, в основном они занимали территорию центральной Азии. Бактрийцы и Согдийцы входили в состав Ахеменидской империи. Они были оседлыми земледельцами, а также занимались ремеслом и торговлей. Существовали и рабовладельческие отношения. Но Ахеменидская империя была захвачена войсками Александра Македонского. Долгое время они боролись за свою свободу, потом объединившись с кочевыми племенами, завоевали свободу. В результате образовалось Кушанское царство. Его богатство и развитие определяли торговые пути, в том числе Великий шелковый. Из Китая привозили стеклянные изделия, из Индии бумажные и шерстяные ткани.

Развитие феодальных отношений привело к возникновению ряда слабых, воюющих между собой государств. Воспользовавшись этим, арабы вторглись в Центральную Азию. Они насильственно внедряли ислам и арабский язык. Тех, кто не принимал религию, и арабский язык заставляли делать тяжёлую работу и платить большие налоги. Из-за этого народ часто бунтовал и вел борьбу с арабами за свою свободу. Но, в конце концов, они в IX в освободились от арабского гнета, и образовалось таджикское государство Саманидов.

Государство Саманидов жило мирной жизнью, в это время развивались ремесло, земледелие и торговля. В этот период земля Согдианы и Бактрии родила на свет великих людей, таких как основоположник персидско-таджикской поэзии Рудаки, создатель поэмы Шахнаме Фирдоуси и всемирно известный ученый энциклопедист Абу Али Ибн Сина известный как Авиценна.

Но постепенно междоусобные войны феодалов и набеги кочевых племен ослабили Саманидов. Потом Саманиды были захвачены тюрками и было образованно могущественное государство Караханидов на севере и Газневидов на юге. В середине XII века в Азии образуется государство Сельджуков. Кочевые племена в поисках мест для зимовки начали войну против газневидов, победив их войска они установили свое государство.

Вначале XIII в. Чингиз хан завоёвывает Азию. В кровопролитной войне погибали сотни и тысячи людей, рушились стены древних городов, забрасывались посевы и арыки. Незадолго до смерти он разделил захваченные земли между своими сыновьями. Основные культурные части Средней Азии были переданы второму сыну Чингиз хана. Против его правления народ начал бунтовать. Особенно большой бунт произошел в Бухаре под руководством ремесленника Махмуда Тараби. Его восстание было жестоко подавлено.

Приход к власти Тимура временно прекращает феодальные войны. Совершая военные походы, Тимур создает огромную державу со столицей в Самарканде. Большая часть территории современного Таджикистана входила в состав этой империи. В период правления Тимура развивается астрономия, математика, история, литература, искусство. В XIX в. Среднюю Азию завоевывает Россия и образовывается Туркестанское генерал губернаторство. В него вошли северные районы Таджикистана. В конце XIX в. царское правительство проводит некоторые реформы, которые привели к бунту народов. Все эти восстания жестоко подавлялись. Контроль над территорией был необходим России для продвижения вглубь Азии. Однако пришедшие за войсками чиновники и торговцы не считали таджиков полноценным населением, и обращались с ним как с рабами. Экономическая политика России в Азии мало отличалась от действий англичан и французов в колониях. Недовольство населения вызывало и подавление мусульманской религии в пользу православия. Основная масса населения по-прежнему жила в ужасающей бедности.

Развитие капитализма обострило противоречия, которые стимулировались вмешательством Англии, которая стремилась изгнать Россию с этой территории, опасаясь ее проникновения в Индию. Летом 1916 г в Азии вспыхнуло самое большое восстание в ее истории, оно началось на севере Таджикистана. В августе 1918 г. была создана Бухарская коммунистическая партия. 6 октября 1920 г. создается Бухарская народная советская республика. В 1929 г. Таджикская АССР стала союзной республикой. А в 1991 г. Таджикистан становится независимым государством, провозглашающим идеалы мира, добра, гуманизма и справедливости, открытое для диалога со всеми странами и народами.

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ ОБЕЛИСКА «ЦЕНТР АЗИИ»

Оюн Н.Т.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

«Центр Азии» – условная точка, отмечающая географический центр части света, где мы проживаем. Расположение этой точки зависит от определения параметров территории Азии и обосновывается избранной системой координат, а также тем, включаются ли удалённые острова в список крайних точек. Таким образом, на звание географического центра Азии претендует несколько мест и одно из них находится на берегу великой реки Енисей или Улуг-Хем по-тывински, в городе Кызыл Республики Тыва.

Первое упоминание о центре Азии можно найти у инженера путей сообщения, начальника партии по исследованию Верхнего Енисея В.М. Родевича. В его книге «Очерк Урянхайского края (Монгольского бассейна реки Енисей)», изданной в Санкт-Петербурге в 1910 г. В разделе о туристах В.М. Родевич пишет: «В 90-х годах, приехал в Урянхай английский путешественник со специальной целью видеть центр Азии, который, по его определению, пришелся возле усадьбы Г. П. Сафьянова Салдам, на Енисее. Столб в садике усадьбы знаменует этот примечательный пункт. Англичанин, по его словам, уже посетил центры Европы, Африки и Австралии». Позже знак центра Азии в виде небольшой усеченной пирамиды был установлен в Кызыле у здания электростанции на берегу р. Енисей.

Долгое время это была просто геодезическая точка. В 1964 г., в честь 20-летия вступления Тывы в состав СССР, по инициативе исполкома горсовета здесь был установлен бетонный обелиск в виде земного шара на двухметровом квадратном постаменте с устремленным ввысь десятиметровым трёхгранным шпилем. Автором памятника был старейший художник республики Василий Фаддеевич Дёмин. Первоначально карта Тувы на глобусе была выложена драгоценными и полудрагоценными камнями, а сам центр Азии отмечен позолоченным камнем. Это символизировало геологические богатства тывинских недр. Расположение обелиска очень удачно. С этой точки видно слияние Бий-Хема и Каа-Хема. К сожалению, памятник был сильно разрушен вандалами.

В конце 1970-х – начале 1980-х гг. территория Тывы была объявлена зоной комсомольских строек. Сюда приехали молодые люди со всего Советского Союза, среди них много специалистов высокой квалификации – инженеров, архитекторов, строителей. Города, в первую очередь Кызыл, застраивались новыми домами, дороги и улицы асфальтировались и освещались, приводились в порядок парки и скверы. Благоустраивалась и набережная левого берега Енисея. В 1984 г., к 40-летию присоединения Тывы к СССР, территория вокруг памятника была заасфальтирована, а сам обелиск и его постамент облицованы гранитом. В начале аллеи, ведущей к обелиску, были поставлены скульптурные изображения львов-арзыланов. Теперь «Центр Азии» выглядел намного скромнее, чем

раньше, но он был более органичен окружающей территории. Впрочем, качество облицовки не позволило долго сохранить презентабельный вид.

Исторические процессы 1980 – 1990-х гг. превратили Тыву в самостоятельную территорию. Новые власти несколько раз перестраивали обелиск, в основном играя формой – то шар вырастал до огромных размеров, а обелиск уменьшался, то наоборот. Качество исполнения и материалов было сомнительным. При этом опять памятнику уделялось мало внимания, он быстро ветшал от вандальной и природной агрессии.

Юбилейные даты сотрудничества Тывы и РФ, как видим, оказывали положительное влияние на судьбу «Центра Азии». К 100-летию единения Тувы с Россией, в 2014 г. по проекту бурятского художника Даши Намдакова была проведена крупномасштабная реконструкция объекта. Был заменён не только сам обелиск, но и приведена в порядок окружающая территория и аллея. Новый памятник повторяет идею художника В.Ф, Демина, перекликаясь с советской эпохой, но имеет иной облик и содержание. Он представлен ансамблем из трех арзыланов (мифических животных, подобных львам), которые держат земной шар, увенчанный шпилем. Шпиль представляет собой увеличенную и стилизованную копию заколки скифской царицы из коллекции найденного в Туве золота. По мнению итальянских экспертов, он олицетворяет шаманский дух предков, тайны ранней буддийской культуры, знаки и символы древнего искусства, что намного глубже раскрывает сущность географического центра Азии и дает реальную возможность стать достопримечательностью мирового масштаба.

Кроме того, на площади, по соседству с обелиском, установлены скульптурные группы — бронзовая «Царская охота», выполненная также Д. Намдаковым и мраморная «Мой дом», автором которой является киргизский художник Жусупов Ибрагим. Таким образом, в географическом центре Азии собраны работы авторов с разных ее стран и возникает перспектива дальнейшего развития идеи глокальности.

Оригинальный и богатый памятник, пронизанный духом прошлого и настоящего Тывы и Азии в целом, привлекает внимание горожан и туристов. Благоустроенная набережная является популярным местом отдыха. Сюда приезжают свадьбы и приходят выпускники. И, конечно, новое творение Даши разлетается по Сети сотнями селфи и постами в инстаграммах как местных жителей, так и гостей республики.

ИСТОРИЯ ЗАПОВЕДНИКА «АЗАС»

Лакпаа Ш.В.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Заповедник «Азас» расположен на территории республики Тыва, в центральной части Тоджинской котловины. Он был создан 11 января 1985 г. Уникальные богатства заповедника составляют красота горных рек Азас, Соруг и Баш-Хем, обилие больших и малых озер, уникальная природа и священные места Тоджинского кожууна. Азас привлекателен экзотическими видами девственных лесов, редкими видами животных, птиц и рыб. А ещё он обладает изумительными по красоте лесными и высокогорными ландшафтами с вулканами, цирками, каньонами, минеральными источниками и многочисленными озерами. Особенностью заповедника является сочетание полной шкалы природных зон от равнинных лугов и степей до ледников. Здесь можно встретить с одинаковым успехом и верблюда и северного оленя.

Однако в советский период на территории Тоджинской котловины неоднократно можно было встретить браконьеров, истребляющих зверей и птиц, выжигающих лесной покров. В условиях дикой природы и значительной территории контроль за их действиями был практически не возможен. Котловина имеет очень небольшое население, преимущественно охотников. Поэтому создание заповедника в первую очередь имело целью спасение уникального природного уголка.

Говоря о редких животных Тоджи, в первую очередь следует вспомнить бобра. Тувинский бобр – местный эндемик. Коренные жители с древности знали бобров, называя их «Кундус» , «сарыг-кундус» и считали священными животными. Вначале 1960-х гг. бобры оказались под угрозой исчезновения, но после создания заказника их количество выросло и стабилизировалось. Бобровый заказник стал основой для заповедника «Азас».

В заповеднике охраняются малочисленные подвиды бобров, северный олень и снежный барс, внесенные в Красные книги Российской Федерации и Республики Тыва. Также здесь можно встретить бурого медведя, соболя, по всей территории изредка встречается росомаха. Здесь можно наблюдать за утками, а также встречаются такие редкие виды птиц, как скопа и орлан - белохвост.

В степях, тундрах, на лугах и болотах Азаса произрастает 909 видов растений из них 200 видов лекарственных. Заповедник «Азас» единственное место с озером, на котором растут водяные лилии. Из самых дальних уголков России и Республики сюда приезжают люди, чтобы посмотреть на эту красоту в период цветения кувшинок. Президент РФ Владимир Владимирович Путин вместе с министром обороны Сергеем Кужугетовичем Шойгу посетили Тоджу в 2013 г.

Особой достопримечательностью заповедника являются природные минеральные источники – аржааны (Ооараш, Биче-Соруг). Они обладают целебной силой. Озеро Азас, в честь которого назван заповедник, является памятником природы. Более полугода протянувшееся на 20 км озеро скованно льдом, а летом поражает величественной красотой. Кроме того в заповеднике 130 озёр различной величины. Животный мир заповедника «Азас» не менее многообразен.

Заповедник открыт для специалистов и ученых, здесь проводятся экспедиции и наблюдения. Допускаются в Тоджу и туристы. На маршрутах, разрабатываемых в заповеднике, предполагается знакомство с таежными и высокогорными экосистемами, с культовыми обрядами у лечебных источников, с бытом оленеводов, разрешается фотосъемка экзотических объектов. На сегодняшний день идет разработка нескольких экологических маршрутов для познавательного туризма, в том числе и эколого-этнографической тропы, проводятся сезонные полевые экскурсии.

Удаленность заповедника «Азас» от транспортных магистралей и больших населенных пунктов позволяет сохранить первозданную красоту природы этих мест, однако она затрудняет активность туристических потоков и делает путешествие значительно дороже. Развитие дорожной сети в Тыве, в том числе экологических видов транспорта, одна из приоритетных задач экономики региона.

ОПРИЧНИНА.

Акулов Д.И.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Долбик В.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Великий князь всея Руси Иван Васильевич Грозный, он ввел опричнину для укрепления государства.

Опричнина— часть государственной политики в Русском государстве (1565-1572 гг.), состоявшей в реализации чрезвычайных мер, конфискации феодального имущества и земель в пользу государства.

Как мы уже видим из определения, что опричнина была введена не просто, чтоб вложить всю дань и все земли в княжий карман, а для улучшения порядка на Руси и для нужд государства.

Людей изымающих землю называли Опричниками, конечно, их народ не очень уважал, но все же они делали свою работу во благо государства.

По мнению многих историков, а точнее Зимина А. А. и Хорошкевича А.Л., главной причинной введения опричнины являлась Ливонская война, в которой являлась главной целью овладениям Балтийского моря, чтоб расширить торговлю с западными странами.

Конечно во время этой войны «по мнению историков» эта война создала разрыв с Избранной радой. Во время войны также втянулись несколько европейских государств «Швеция, Польша, Лита», и эти враги вошли в земли царя, тем самым оседая в них.

Во время Ливонской войны и в правду было очень много врагов на территории князя, и чтоб избавиться от них князь отправлял свое войска для освобождения земель, и часто были поражения среди его войск.

В 1564 г. князь стал казнить тех, кого считал виновниками поражения, казни были вызваны поражениям войск на реке Уле, были казнены двоюродные братья - князья Оболенские, Михайло Петрович Репнин и Юрий Иванович Кашин. Считается, что Кашин был казнён, за отказ плясать на пиру в скоморошьей маске, а Дмитрий Фёдорович Оболенский-Овчина - за то, что попрекнул Фёдора Басманова его гомосексуальной связью с царём, за ссору с Басмановым был казнён и известный воевода Никита Васильевич Шереметев.

В декабре 1564 г., была произведена попытка мятежа против царя, в этот мятеж так же входили и западные силы.

А, по мнению доктора исторических наук. Фроянова И. Я., история опричнины уходят ещё к отцу Ивана Грознова, а его отец был царь Иван III, который положил начало фактической независимости Московского княжества и который отказался платить за «выход» Орде.

Так, по мнению доктора исторических наук Фроянова, опричнина начала зарождаться, когда Запад развязал войну против России. Запад же во время этой войны забросил на Русскую почву семена опаснейшей ереси, которые подрывали основу православной веры, тем самым вызывали самодержавия народа. Эта война продолжалась очень долго, она создала на Руси религиозно-политическую неустойчивость, которая угрожала существованию русского государства.

Конечно же, много историков и много мнения по созданию опричнины, но благодаря ей появился порядок на Руси, и была очень хорошая помощь в войне Русскому государству.

Литература

1.https://ru.wikipedia.org

2.http://fb.ru/article/43490/oprichnina-ivana-groznogo

3.http://studme.org/1728092420458/ekonomika/nalogi_period_stanovleniya_tsentralizovannogo_rossiyskogo_gosudarstva_smutnoe_vremya

4.С. Перевезенцев: Иван Грозный. Москва, Санкт-Петербург. Белый город 2001г. 48с.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ПРИ ИВАНЕ IV

Леконцев С.А.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Долбик В. Н.

Красноярский государственный аграрный университет

К началу правления Ивана IV международное положение Российского государства было непростым: не было широкого доступа к Балтийскому морю, что крайне ограничивало возможности в участии в торговле, к чему стремились многие слои русского населения.

Сложными было отношения России и до Ивана IV с осколками бывшей Золотой орды: ханствами Крымским, Казанским, Астраханским. Особенно обострились отношения с Казанью. Россия до Ивана IV предпринимала безуспешные попытки покорить Казань. Но только после третьего похода царской рати Казань была взята.

После завоевания Казанского ханства, было покорено Астраханское ханство, что позволило России добиться контроля над всем бассейном Волги и получить прямой выход в Каспийское море. После покорения Астрахани русское влияние распространилось до Кавказа. В 1554—1557 гг. Россия воевала со Швецией.

Война была вызвана установлением торговых связей между Россией и Британией через Белое море и Северный Ледовитый океан, что сильно ударило по экономическим интересам Швеции, получавшей немалые доходы от транзитной русско-европейской торговли.

В апреле 1555 г. шведская флотилия адмирала Якоба Багге прошла Неву и высадила войско в районе крепости Орешек. Осада крепости результатов не принесла, шведское войско отступило.

В ответ русские войска вторглись на шведскую территорию и 20 января 1556 г. разбили шведский отряд. Затем произошло столкновение у Выборга, после чего эта крепость была осаждена. Осада длилась 3 дня, Выборг устоял.

В итоге в марте 1557 г. в Новгороде было подписано перемирие сроком на 40 лет (вступило в силу 1 января 1558 г.). Русско-шведская граница восстанавливалась по старому рубежу, определённому ещё Ореховским мирным договором от 1323 г. По договору Швеция возвращала всех пленных русских вместе с захваченным имуществом, Русь же возвращала шведских пленных за выкуп.

В январе 1558 г. Иван IV начал войну с Ливонским орденом. Война началась успешно для России. В 1558 г. русскими войсками была взята Нарва, Дерпт и ряд ливонских городов и замков. Русские войска доходили до Ревеля. Армия Ордена была разгромлена, а бывший магистр Фюрстенберг попал в плен.

Победы русских войск, ускорили распад Ордена (1561). Но разгром Ливонского Ордена повлек за собой раздел его земель между Польшей, Швецией и Данией. Ревель и северная Эстония перешли к Швеции, остров Эзель – к Дании, Лифляндия была передана под власть Польши и Литвы. Ливония как государство прекратила существование. Но Россия оказалась в европейской изоляции для преодоления которой дипломаты предпринимали большие усилия

Начался новый этап войны, на котором России противостояли Польша, Литва, Швеция. Военные действия проходили с переменным успехом. Но на заключительном этапе военные действия стали складываться не очень хорошо для России. Вступивший в 1576 г. на польский престол Стефан Баторий, собрав большие силы, в 1579 г. перешел в наступление и отбил Полоцк. В 1580 г. польские

войска захватили Велиж, Усвят, Великие Луки и ряд других крепостей. В 1581 г. Баторий начал новый поход, осадив в августе 1581 г. Псков.

. Осада Пскова длилась почти 5 месяцев. Защитники Пскова отбили 31 приступ врага и совершили 46 вылазок в стан осаждающих. Армия Батория так и не сумела овладеть Псковом.

Это вынудило польского короля Стефана Батория согласиться на мирные переговоры. В 15 января 1582 г.

В Ям-Запольском было заключено 10 летнее перемирие, согласно которому Россия отказывалась от Ливонии в пользу Речи Посполитой, в обмен на захваченные пограничные русские города. Войной России с Польшей воспользовалась Швеция. За время осады Пскова шведы захватили Нарву, Ивангород, Ям, Копорье. По условиям перемирия со Швецией, заключенного 10 августа 1583 г. на р. Плюссе Россия уступала Швеции Нарву, Корелу, Ивангород, Ям и Копорье.

Длившаяся 25 лет Ливонская война закончилась для Русского государства тяжелым поражением. Для затяжной войны людские и финансовые ресурсы оказались недостаточными. России приходилось воевать не только на западных рубежах, но и на юге, где ее границы подвергались постоянным набегам крымских татар. Для защиты от набегов было начато строительство засечной черты – укрепленной линии из лесных завалов (засек) и крепостей.

Спектр внешнеполитических акций России был широк. Российское государство к концу правления Ивана IV не смогло добиться прочного международного положения. Особенно упал авторитет России в Европе, которая в 1577 г. объявила крестовый поход против Ивана IV.

При Иване IV шло продвижение России в Западную Сибирь, которая после него в конце XVI века была присоединена к России

Литература

1.История России с древнейших времен до 1861 г. : учеб. для вузов/ Н.И. Павленкео [и др.]; под. Ред. Н.И. Павленко.-М.: Высш. Шк., 1996.-576 С.

2. 1.История России с древнейших времен до конца XVII века и становление российской цивилизации// Общественные науки и современность.-1995.- №1.

СЕКЦИЯ 10. ИСТОРИЯ СИБИРИ
Руководитель секции: к.и.н., доцент Н.В. Гонина
Секретарь: к.и.н., доцент В.Н. Долбик

ТАЙШЕТ – ГОРОД, РОЖДЕННЫЙ ТРАНССИБОМ

Бережнева К.И.
Научный руководитель к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Наш край - это земля древних народов Сибири. Историческую роль всех народов Сибири, невозможно переоценить. Именно они, задолго до появления здесь русских, открыли и освоили Великий, неведомый край.

Тайшет - это населенный пункт, рожденный Транссибом. Да и вся его жизнь, прежде всего и во многом была связана с развитием железнодорожного строительства и транспорта. Поэтому, говоря о возникновении Тайшета, логично сделать экскурс в историю Великой Сибирской железной дороги.

Вопрос о ее постройке неоднократно поднимался представителями сибирского торгового капитала и администрацией. Особенно решительно он встал в середине XIX в. в связи с изменением политики России на Дальнем Востоке. Начавшееся строительство находилось в ведении Особого Комитета Сибирской железной дороги и велось одновременно от Челябинска и Владивостока отдельными участками. Соединение этих участков произошло в 1904 г. Последним участком строительства была Кругобайкальская железная дорога от ст. Байкал до ст. Мысовая. Эта дорога заменила в 1905 г. паромную переправу на оз. Байкал. Тем самым, сплошной путь от Урала до Тихого океана был построен, и его протяженность составила на 1 января 1918 г. 12098 км. Участок железнодорожного полотна через наш район - Средне-Сибирская магистраль до Иркутска, был открыт в 1899 г. Транссиб после окончания строительства был разделен на 4 участка, позже в 1915 г. на 2 участка: Томскую и Омскую железные дороги. В первые годы своего существования ст. Тайшет относилась к Томскому отделению. В 1921 г. эта магистраль была разделена на восемь линейных

отделов, позднее в 1923 г. - Красноярский и Иркутский отделы были объединены с центром в Иркутске. Длина Иркутского линейного отдела составила 1612 верст. Этот отдел просуществовал до 1924 г., когда вновь было создано три управления: Омское, Томское и Забайкальское. В 1934 г. была выделена в самостоятельную административную и хозяйственную единицу Восточно-Сибирская железная дорога от ст. Мариинска до ст. Мысовая. В следующем году выделилась Красноярская - с границами от Мариинска до Тайшета, но вернемся к истории строительства Транссиба. В марте 1897 г. строящаяся железная дорога достигла ст. Канск, а летом шагнула в пределы Иркутской губернии. В мае 1897 г. дорога пришла в наш район, в сентябре - в Нижнеудинск, а 16 августа 1898 г. в Иркутск.

Как говорилось выше, дорога строилась отдельными участками, на которых производились подготовительные работы для укладки рельсового полотна. Работы велись различными подрядными конторами. Одна из таких контор, возглавляемая неким инженером Манучаровым в 1893 г. расположилась чуть восточнее речки Тайшетки. На строительстве использовался труд людей, прибывших по контракту, ссыльных, но самую значительную рабочую силу составляли крестьяне окрестных сел: Байроновки, Н. Акульшета, Бирюсы, Конторки, Енисейки и др. Крестьяне расчищали участки для возведения земляного полотна, строили само полотно, станционные здания, доставляли строительные материалы на своих лошадях. Например, Красноярский, Канский, Нижнеудинский, Иркутский округа выделив в 1894 г. для строительства дороги до 19 тыс. человек и 26 тыс. лошадей. Постепенно вблизи строительной площадка и будущей станции Тайшет стали возникать постоянные жилища строителей. До их появления здесь были лишь заимки крестьян Байроновского (правильное - Баероновского, по имени первого жителя некоего Баера) крестьянского общества, да тянулся Московский тракт. По сведениям тайшетских краеведов первым поставил свою избу Конюков Василий Трофимович, положив тем самым начало будущей улице - 1-я Зеленая (ныне ул. Ленина).

Таким образом, совпали два исторических события: прибытие первого поезда в Тайшет и возведение первого дома будущего Тайшета. И оба этих события можно считать отправными точками отсчета истории нашего города.

«Станция Тайшет, 3-го класса. Буфет. При станции врачебно-питательный переселенческий пункт для регистрации и направления переселенцев на участки».

В том же путеводителе, но уже за 1901-1902 гг. отмечалось следующее: «.... При станции одноклассное училище и врачебный приемный пункт. В полосе отчуждения при станции образовался поселок из разночинцев. Вблизи торговое село Тайшет (142 души обоего полы)». Селом Тайшет тогда еще не был, это произойдет позже, в 1906 г. Реформа Витте постройка Великой Сибирской магистрали оказала огромное влияние на развитие Сибири. Прежде всего, она способствовала росту населения. В период с 1897 по 1917 гг. население городов и поселков Сибирского края увеличилось с 32 тыс.7860 человек до 76 тыс.7373 человек. Жизнь жителей Тайшета мало чем отличалась в те годы от жизни деревенской. Большая часть тайшетцев занималась земледелием, промыслами в небольших ремесленно-кустарных мастерских, несла службу в немногочисленных государственных учреждениях, работали в железнодорожной станции, паровозном депо, лесозаводе. Чтобы представить картину Тайшета тех лет, придется воспользоваться немногочисленными, разрозненными сведениями. После февральской революции возникло в Тайшете земство, председателем земской управы был избран Н.К. Мункин, работавший ст. телеграфистом на станции, а секретарем - И.П. Лосинский. В 1914 г. имелось в Тайшетской волости 7 школ, в которых обучалось 150 учащихся и работало 20 учителей («Заря коммунизма», август 1967 г.). В самом Тайшете имелась одна железнодорожная и одна сельская школы, одна больница на 10 коек и один врач, одна публичная библиотека, кинематограф И.К. Супруна («Заря коммунизма», июнь 1972 г.).

Литература

1.http://www.taishet.ru/city/
2.http://www.pribaikal.ru/5408.html
3.http://www.taishet.ru/history/sel4.html

БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ В ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

Долгоаршинных А.Д., Кишанов А.Т.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.
Красноярский государственный аграрный университет

Сегодня особенно остро стоит проблема бытового пьянства. Пьянство очень распространено в сельской местности, где зачастую нет работы. И мы решили посмотреть, как решалась эта проблема в

нашей губернии в досоветский период. Для этого мы пролистали журнал “Сибирская деревня” за 1910-1916 гг. издаваемый в губернии и оказалось, что и сто лет назад проблема пьянства стояла не менее остро.
Автор одной из статей приводил статистику потребления алкоголя, по которой в России в год на одного человека приходилось 6,5 бутылок спиртных напитков, в Бельгии, в свою очередь, на человека приходилось 29 бутылок, во Франции— 55 бутылок. Но в России в отличие от европейских стран употребляли крепкие спиртные напитки. Для жителя Западной Европы вино вошло в ежедневный обиход, там пьют его понемногу, за обедом, завтраком и т. д. Для русского же вино служит предметом праздничного „отдыха" и пьет он его не рюмками, а стаканами. „Редко, да метко", как говорит пословица.

В журнале есть объяснение высокого уровня алкоголизм, в одном из номеров написано : «Чем беднее человек, чем он меньше зарабатывает, тем большую часть своего заработка он тратит на опьяняющие напитки. А так как бедность почти всегда соединена с невежественностью и некультурностью, то пьянство в таких слоях народа приобретает размеры настоящего народного бедствия».

Кто то из авторов объяснял пристрастие к спиртному древней русской традицией .Например, в статье «Пьянство и борьба с ним» Е. Байкалов привел слова известные слова князя Владимира-крестителя Руси, сказанные им при выборе новой религии для страны: «Руси— веселье пити и не могут безъ этого быти». Это было сказано лет тысячу тому назад. И мы – преемники — пьём уже тысячу лет, оправдывая свои поступки и себя вышеприведенным изречениям». Назревает вопрос: неужели журналист не прав? Конечно, еще можно оправдать пьянство огромным количеством праздников, которые у нас принято отмечать. Но мы пьем отраву, за здоровье уже многие сотни лет.

Е. Байкалов предлагал бороться с пьянством путем отказа от образа жизни, связанного с употреблением алкоголя. Он писал, что разрушая старое, мы должны приучать крестьян ко всякого рода культурным развлечениям, устраивать чтения, беседы, спевки и многое другое. Ведь пьянствуют люди из-за скуки; никто пьяницей не родился, а каждого толкает к этому его окружение. По его предложению учителя школ должны не только говорить своим ученикам о трезвом образе жизни, но и приучать их к тому, что позволит им жить без погружение в пьянство. Семя трезвости должны, во-первых сеять учителя в своих учениках.

Тогда только учителя наши будут иметь право назваться народными: ибо школа и жизнь одно неразрывное целое.Он призвал читателей, предлагать способы борьбы с пьянством. В журнале «Сибирская деревня» печатались также стихотворения, целью которых было воздействовать на разум людей, призывая их к трезвой жизни. Вот отрывок из подобного произведения:

«Был богатым твой дом, так добро текло,
А запил – с этих пор – всё ведь прахом пошло,
Опустело кругом, на дворе – ни кола,
Словно страшным огнем всё спалило до тла.
То, что прежде ты чтил, чтить теперь перестал.
Твой любимый кумир все в тебе превозмог;
Для тебя храм – трактир, самосадка – твой Бог.
Губит душу порок, трудно страсть победить»

Автор данных слов, безусловно, испытывает горячее желание к спасению своего «брата», к вызволению его из плена дурманящих напитков. Он пишет, стараясь с особой точностью передать те потери двора, что следуют за пьянством хозяина. Автор даже прибегает к использованию преувеличения, показывая, что пьяница забывает о Боге. Все приемы эмоциональной окраски помогают художнику слова очень ярко описать последствия алкоголизма, показать людям к чему приводит чрезмерное употребление алкоголя. Так же посмотрели мы другие источники по борьбе с пьянством. Оказалось, что в конце XIX в. в Красноярске, как и во многих других городах России, было открыто общество трезвости.

Под его крылом проводились лекции о вреде алкоголя, открывались библиотеки, чтобы отвлечь людей от бутылки и заинтересовать возможностью проводить свой досуг без спиртного в руках. Однако, количество пьющих жителей города не уменьшалось. Тем, кто уже был серьезно болен, было необходимо серьезное лечение, а не рассказы об интересных книгах и сказочных мирах. Поэтому это скорей не метод для борьбы с алкоголизмом, а метод что бы отвлечь людей от пьянства.

Для реальной борьбы с алкоголизмом пришлось вводить многие запреты. Министерство финансов, например, пыталось ограничивать время торговли спиртным, правда, только для монопольного вина из казенных лавок. Начиная с 1906 г. в городах торговать спиртным можно было

с 7 часов утра до 8 часов вечера, в субботние, предпраздничные дни – с 7 часов утра до 6 часов вечера. В воскресенье и праздничные дни торговали только до 5-ти. Управляющий акцизными сборами Енисейской губернии счел нужным в интересах городского и самих приказчиков немного изменить эти правила. Он хотел, чтобы в будничные дни торговля производилась с 8 часов утра до 6, в субботние и предпраздничные дни – с 8 часов утра и до 4 часов, а в воскресенье и праздничные дни торговля не велась совсем.

В 1906 г. на имя городского головы поступило предложение от Л.Г. Яковлева об открытии при городской лечебнице отделения для лечения алкоголиков. Он считал, что одним из главных зол на пути культурного развития страны является увеличение употребления спиртных напитков, в результате которого бывают частые отравления алкоголем. Японская война способствовала развитию этого недуга, проявившегося на большинстве офицерского состава. Он предлагал использовать

новый в то время способ лечения алкоголиков с помощью гипноза и внушения. Сам он до этого четыре года практиковал этот метод. За этот период через его амбулаторию прошло не менее 3000 алкоголиков. Многие излечились и вернулись, по его словам, к нормальному образу жизни.

Перед началом Первой мировой войны, вопрос алкоголизма в Российской империи и в Сибири, в частности, стала особенно важной. Но решить данный вопрос, было довольно сложно, так как из-за не здорового пристрастия к алкоголю в некоторых сибирских губерниях, например, исчезали с лица земли целые деревни. В это непростое время Николай Второй решает пойти на радикальные меры и ввести с 19 июля 1914 г. «сухой закон», согласно которому должны быть прекращены производство и продажа крепкого алкоголя.

Эта мера получила поддержку 84 % населения России. А в Государственной думе в 1915 г. даже готовился проект «Об утверждении на вечные времена в Российском государстве трезвости». В Енисейской губернии попытка отрезвить население встретила заметный отклик у местных властей, которые издавали запреты на торговлю спиртными напитками в подведомственных им районах. В Красноярске, Канске и Ачинске постановлениями городских Дум были закрыты все питейные заведения, а в деревнях постановлениями сельских сходов стали закрываться винные и пивные лавки, буфеты, где торговали спиртным. Согласно официальным данным за 1915 г., потребление алкоголя в России снизилось на 23.5 % по сравнению с 1913 г.

Можно сделать вывод, что борьба с пьянством в Енисейской губернии первой четверти XX века была одной из главных задач власти, одной из главных задач СМИ. На переднем фоне мы видим пьяного человека, а за ним, несомненно – упадок в культуре, нравственности и морали. Отсутствие прогресса в экономике, сельском хозяйстве и производстве; уровень жизни населения всей нашей страны, таким образом, катится вниз по наклонной. Ведь вопрос алкоголизма это не только проблема Сибири, но и России в целом. Успех общего дела зависит от вклада каждого, поэтому если несколько из элементов будут неспособны внести свою долю в общее дело, то сразу будут видны убытки. Вот почему следует отказаться от алкоголя: ради развития своей деревни, города, страны, ради своей семьи и всего будущего поколения, наконец.

Литература

1.Журнал «Сибирская деревня», 1910 – 1917 гг.
2.Газета «Енисей» 1894—1905 гг.
3.Газета «Красноярский вестник» за 1910 гг.

ИСТОРИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Головастикова М.Д., Зырянова О.Е.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.
Красноярский государственный аграрный университет

Люди, нарушающие законы, к сожалению, были, есть и будут. Поэтому проблема уголовно-исполнительной системы существует с давних времен. В систему наказаний входили смертная казнь, тюремное заключение, а с 1649 г. Российское государство стало практиковать ссылку в Сибирь. Причем число преступников, ссылаемых в Сибирь, постоянно росло. Сюда ссылали обвиняемых в политических преступлениях, участии в бунтах, раскольников, женщин за убийство мужа или детей. Ссылаемых вплоть до XIX в. зачастую клеймили, и у многих вырывали ноздри.

Преступников из европейской части удаляли путем отправки их в Сибирь. Надо отметить, что и в самой Сибири было много нарушений закона самими государственными чиновниками. Так весной 1819 г. императору Александру 1 пришлось направить в Сибирь в качестве нового

губернатора М. М. Сперанского. Среди данных ему поручений было выяснение нескончаемых жалоб о беспорядках и злоупотреблениях чиновников.

После проведенного расследования М. М. Сперанский снял с должности 700 чиновников, 48 из которых были подвергнуты суду.

В 1822 г. по инициативе М. М. Сперанского была создана Енисейская губерния и стала формироваться ее пенитенциарная система. Столицей губернии, также как и основным пересыльным пунктом Енисейской губернии стал Красноярск. Губерния была разделена на Ачинский, Красноярский, Канский, Енисейский и Минусинский уезды. Высшим административно-полицейским учреждением в губернии было Енисейское Губернское Управление.

Губернатор пишет о создании Земской полиции, которая вела борьбу с грабителями и преступниками. Ссыльные, которые этапами до 300 человек поступали в Енисейскую губернию, передавались специальные экспедиции, которая пешим ходом их доставляла в Иркутск. За всю историю ссылки в Сибирь вплоть до 1905 г. было отправлено 1,5 млн. человек.

Но часть ссыльных из категории каторжников оставались на Каменском винокуренном и Троицком солеваренном заводе. По данным первого губернатора Енисейской губернии А. П. Степанова в губернии насчитывалось около 25 тыс. ссыльных.

Читая материалы по истории пенитенциарной системы, мы обратили внимание на то, что с конца XIX в. больше внимания стало уделяться развитию тюремной системы.

Изучив Закон от 31 марта 1890 г., можно отметить, что в отдельных местах были учреждены тюремные инспекции для местного заведования тюремной частью. Енисейская тюремная инспекция была учреждена в 1890 г. Она рассматривала арестантские дела, наблюдала за содержащимися под стражей политическими заключенными, но в итоге была устранена после освобождения Сибири от колчаковщины. В апреле 1917 г. Енисейская губернская тюремная инспекция была переименована в Енисейское губернское управление местами заключения.

В Енисейской губернии было 6 тюрем, рассчитанных, в общем, на 1735 заключенных. Одной из главных стала тюрьма в Красноярске, которая существует, по сей день. Через нее прошли Чернышевский, Матэ Залка, Иосиф Сталин, составитель первой карты Байкала Иван Черский и многие другие политические заключенные.

Поток заключенных был очень велик, поэтому к середине XIX в. было принято решение о постройке новой большей по площади тюрьмы взамен старой, к тому же находилась она в центре города. Власти выделили для ее строительства более 7 десятин земли на берегу реки Качи.

Толщина ее стен была полтора метра, решётки почти невозможно перепилить или сломать, для гарантии прочности они проходили внутри стен. Кстати, их пока ни разу не меняли, они до сих пор в рабочем состоянии, как и двери. Благодаря такой защите, за все годы существования тюрьмы, не было ни одного побега.

Красноярский острог получил в народе название «Белый лебедь», потому что, как только здание было достроено, его оштукатурили и побелили, всё это было не типично для тюрем тех лет. Так же губернская тюрьма получила официальное название – Красноярский тюремный замок. Всё благодаря многочисленным постройкам, таким как женская тюрьма, больничные бараки, небольшая дворовая часовня и виселица рядом с ней и многие другие. Все они были деревянные, поэтому не сохранились до наших дней. Этот замок стал одним из крупнейших в России, а потом в СССР. Поначалу там могло содержаться 300 заключенных, но к концу XIX в. им пришлось потесниться, так как не хватало мест.

Из-за нехватки мест в камерах, арестанты спали по очереди. Кормили впроголодь, потому что из казённых средств выделялось по 3 копейки в день. Поэтому смотритель был вынужден выпускать арестантов просить возле храмов Христа Ради. Люди охотно жертвовали деньги и даже приносили продукты. Для разнообразия их рациона городские власти выделили небольшой участок земли возле реки Кача, для того, чтобы заключённые сами выращивали овощи.

Трудовую повинность выполняли все без исключения, потому сидеть без дела им не давали. Те, кто был обучен ремеслу, занимались в тюремных мастерских, остальных использовали для работы, требующей физическую силу. Любой человек мог за небольшую плату нанять заключённых для своих нужд. Большинство дореволюционных построек Красноярска было из кирпичей сделанных руками арестантов, на кирпичном заводе, построенном на территории замка в 1885 г.

Каждое воскресенье заключенных выводили на церковную службу, в конце которой каждый был обязан исповедаться и покаяться в содеянном. Батюшка проходил в тюремную часовню через тоннель под землёй, чтобы его жизни ничего не угрожало. После того как тюрьма была передана в ведение НКВД тоннель сразу же забетонировали, а часовенку снесли.

За любые нарушения, заключенные попадали в карцер, в котором претерпевали все муки ада, такие как железные ошейники с шипами, смирительные рубахи и ледяной душ. Если карцер не подействовал, то отправляли в камеру пыток, а тех, кого приговаривали к казни, публично запарывали плетнями. Палачей, кстати, подбирали из арестантов, заманивая их зарплатой вместо трёх копеек восемью. Но риск был очень велик, потому что часто находили повешенных в камерах.

Очень известной частью Тюрьмы была больница, которой в 70-80-е г. XIX в. заведовал Мажаров. Он превратил красноярскую тюремную больницу в одну из лучших в России. Его стараниями был оборудован по последнему слову врачебной техники тех лет больничный барак. Чтобы остановить распространение заразных болезней, он организовал специальную камеру для дезинфекции от вшей, добился частого посещения заключенными бани и постройки отдельного холерного барака. Всем больным полагалось не только усиленное питание со свежим молоком, отборным мясом и Туруханскими стерлядями, но даже красное вино. Средства на «приварок» Мажаров всеми правдами и неправдами выбивал у попечительского комитета тюрьмы. Красноярскому тюремному замку вообще везло на добрых людей. Местный священник добровольно учил заключенных грамоте. Возможно, благодаря стараниям как раз таких доброхотов, некоторым городским обывателям подневольная жизнь в Красноярском тюремном замке казалась привлекательнее, чем свобода.

Красноярская тюрьма была переполнена зимой. Как только начинало холодать, бедняки нарочно совершали мелкие нарушения, чтобы переждать зиму в тюрьме. Иногда даже горожане шли на такие преступления, потому что городская больница была всегда переполнена, а денег на врача нет, поэтому единственный выход - это попасть в тюрьму, где их лечил Мажаров.

Чтобы хоть как-то решить проблему с содержанием детей, которые отправлялись по этапу вслед за родителями, в 1882 г. при Красноярском тюремном замке открыли специальный приют для детей арестантов. В него отправляли также детей, родившихся у женщин-каторжанок.

С началом первой волны сталинских арестов в 1927 г. ситуация снова резко ухудшилась. Вместо 850 человек, как было положено, в красноярском Доме лишения свободы одновременно содержалось до 1700 человек. Напомню, что до революции тюрьма считалась переполненной, когда в ней одновременно содержалось 500 арестантов. Теснота и антисанитария стали ужасающими. Элементарно не хватало обычного мыла. Питание было соответствующим.

Тюрьма перешла в ведение НКВД, потом — МГБ. В подвале была организована специальная расстрельная комната, которая, как и пыточная, пустовала редко.

Как только началась Великая отечественная война, рацион резко урезали, лишь в послевоенные годы жизнь арестантов постепенно наладилась. На сегодняшний день старая тюрьма была преобразована в СИЗО-1, обросла постройками и спрятана за глухим забором. По итогам 2014 г. стала лучшей тюрьмой России. На окнах — все те же чугунные решетки XIX века. А в коридорах, установленные еще при постройке тюрьмы, специальные ключеулавливатели — трубы, уходящие в стены. С первых дней существования Красноярского тюремного замка надзирателей обязали в случае бунта первым делом бросить в них ключи от камер, чтобы заключенные не сумели их отнять. Это правило тоже пока никто не отменял.

Также к пенитенциарной системе относятся концентрационные лагеря, которые открывались и развивались уже с 1920 г. на территории Енисейской губернии.

1-ый концентрационный лагерь, открытый в Красноярске, располагался неподалеку от города. Внутри лагеря повсюду были проволочные изгороди. Заключенные располагались в земляных бараках, около которых было поставлено 6 постовых будок. Заключенных охраняли 52 красноармейца, многие из которых из-за напряженной службы были больны из-за холода, недостатка пищи, отсутствия бани. В одном из бараков находилась небольшая штрафная камера, всех неподчиняющихся приказам коменданта, нежелающих работать, не вырабатывающих нормы отправляли сюда от 3-х до 28 суток. Для всех заключенных камеры выделяли паек, которого едва хватало на день.

В лагерях были строгие меры ответственности за побеги. Всех заключенных обязали круговой порукой, благодаря которой в случае побега из числа заключенных ответственность падала на всех как за соучастие в побеге.

Подводя итоги, можно сказать, что в начале 20-х г. двадцатого столетия на территории губернии были две системы исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы - тюремные замки, переименованные в Дома лишения свободы, и концентрационные лагеря. К 1923 г. концентрационные лагеря были устранены, все они были закрыты в связи с малочисленностью, а помещения пересыльной части тюрьмы вернули Красноярскому дому лишения свободы.

Литература

1. ГУФСИН России по Красноярскому краю статья «Пенитенциарная система Красноярского края»
2. Красноярский рабочий 1970-1980 г.
3. И. С. Пестов Записки об Енисейской губернии Восточной Сибири 1831 г. с. 298
4. А. П. Степанов Енисейская губерния 1997 г. с. 224

МЫ ИЗ ИГАРКИ…

Исаев М. , Озерова П.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.
Красноярский государственный аграрный университет

Мне довелось родиться в небольшом городе Игарка. Это удивительный город в Туруханском районе Красноярского края России, расположен на берегу Игарской протоки реки Енисей в 163 км. севернее Полярного круга. Расстояние от Красноярска 1740 км. И тут я задумался, как целый город могли построить в такой глуши, на земле, покрытой вечной мерзлотой? Мне как жителю этого города стало интересно история освоения моего города. Я попросил Полину помочь мне в этом деле.

Первым делом мы пошли в библиотеку. Изучая газеты "Красноярский рабочий" за 1929 г., в краевой научной библиотеке, мы натолкнулись на интересную публикацию, 15 июня была напечатана статья "Кто нашел Игарку?". Написал ее машинист парохода "Табол", где он убедительно доказывал, что игарская протока была открыта именно командой "Табол" в сентябре 1927 г. В другой газете "Советская Сибирь", мы нашли отчет роста населения в игарском порту (1929 г. - 350 человек, 1931 г. - 2212 человек), также там указывалось, что город был полностью снабжен электричеством и в полярную ночь освещался круглые сутки.

Из выдержек красноярца Елкина Василия Федоровича, который в далеких 20-х годах участвовал в "открытии" Игарки, мы узнали, что в июне 1929 г. в протоку зашел первый пароход с баржей, на котором находилось 99 рабочих. Так началось строительство одного из крупнейших портов заполярного круга.

Перейдя на более серьезную литературу, мы нашли историю Игарки в советский период . Небольшой город Игарка, как и вся страна, в период правления И.В .Сталина, пережил несколько этапов массовых репрессий , первые ссыльные были направлены в Игарку в 1930 г. а последняя массовая волна пополнила число спец переселенцев в 1948 г., все это подтверждается материалами, хранящимися в игарском краеведческом комплексе .

В 30-х годах в автобиографиях людей, поступающих на работу, были фразы такого рода: "До 1929 г. жила в деревне с родителями. В 1929 г. уехала в город Красноярск учиться. Окончила семилетку в 1932 г. и в июле месяце приехала в город Игарку к родителям. Они были раскулачены в 1930 г. по 3-ий категории и сосланы в Игарку на жительство" или " ...В 1931 г. 29 марта родители были высланы как труд переселенца из села Акша. В этом же году, 12 июля прибыли в Игарку.

Доставка вольнонаемных на Север, значительно отличалась от перевозки ссыльных, судьбы остальных были безразличны, вот описание дороги в Игарку из выдержки сосланного вместе с родителями Степана Перевалова: "...Погрузили нас с кое-каким скарбом на пассажирскую баржу, знамение на Енисее "22-ю Карскую", она входила в состав больших караванов барж. Вел караван сильный речной буксир "Севморпуть"... Рейс до Игарки длился 18 суток, каждый день караван останавливался для выгрузки и захоронения мертвых. Первыми в трюмной духоте погибли грудные дети. Потом начали умирать и взрослые. Лекарств и медиков не было. Сопровождал баржу быстроходных катер "Горняк" с пронзительной сиреной. Стрелки были вооружены пистолетами ,винтовками и даже пулеметом "Максим" , среди пассажиров кто-то пустил слух, что кулацкое отродье везут в Карское море топить, ликвидировать как класс. Начались припадки и истерики. Сопровождающий и команда опровергали эти слухи и успокаивали слабонервных...Наконец ,баржа была затянута в Игарскую протоку для разгрузки, выгружались по сходням прям на грязный берег". По неофициальным данным за эти годы в наш район направили около 20 тысяч спецпереселенцев.

Не сложно догадаться, что город и близлежащие поселки не были готовы к такому быстрому росту численности населения. Не хватало жилых помещений, продуктов. Как следствие этого - высокая смертность среди спецпереселенцев, цинга и другие болезни. Об этом свидетельствуют данные актов регистрации смертей:

-Безгрешная Зоя Матвеевна. 1 год 6 месяцев, спецпереселенка, корь. 24 сентября1931 г.

-Щеглова Анастасия. 40 лет, спецпереселенка, брюшной тиф, 16 ноября 1933 г.

-Ячменев Михаил Павлович. 15 лет, спецпереселенец, цинга. 10 июня 1933 г.

Самым сложным для переселенцев в первые годы это отсутствие жилья. Жесткие природные условия (комары, мошка летом и быстронаступающая на Севере осень) Погубили не меньше людей чем все болезни вмести взятые.

Читая этот материал, невольно задумываешься, неужели город построен только на боли и страдании? Нет, это не так! Мы нашли описание первых выборов, Когда из-за трудностей перевода игарчане чуть не подрались с английскими моряками, а через 20 минут после окончания выборов уже все вместе отплясывали в этом же зале. Так как помещение было не таким большим, люди просто менялись по очереди, и никто не жаловался на зимнюю стужу, все веселились, как могли. Жесткие условия объединяли людей даже из разных стран

Нельзя не упомянуть книгу написанную пионерами моего города. О книге «Мы из Игарки», вышедшей в 1938 г. известно довольно много. Но история эта очень сложная, противоречивая, наполненная как радужными впечатлениями, воспоминаниями, так и горькими раздумьями о несправедливости судьбы, бесчеловечности и жестокости. Об этой книге можно рассказывать очень долго – столько событий она охватывает, столько людей к ней прикоснулось, а сколько было публикаций, воспоминаний, попыток написать продолжение книги. Хотелось бы только сказать, что сразу же после издания книга «Мы из Игарки» была представлена на Всемирной выставке в Нью-Йорке, где вызвала огромный интерес. Вторым игарским экспонатом на выставке 1938 г. в крупнейшем американском городе стала газета «Большевик Заполярья».

Сегодня из огромного тиража, остались лишь несколько экземпляров, хранящиеся в основном в крупных библиотеках. Есть первое издание и в Красноярской краевой научной библиотеке, и лишь немногие счастливчики могут похвастаться наличием этой книги в своей библиотеке.

С тех пор книга не раз переиздавалась. Моё поколение так же не осталось в стороне и сейчас вы можете найти книгу "Мы тоже из Игарки" где присутствует и мое сочинение, что еще раз доказывает что эти книги были написаны самими игарчанами.

Затрагивая историю Игарки нельзя не упомянуть о Музее вечной мерзлоты. И чтобы узнать его историю я не нашел ничего лучше как взять и позвонить сотрудникам этого музея. От них я узнал, что, на том месте, где сейчас находится музей, в 1936 г. была основана научная мерзлотная лаборатория, а датой основания музея принято считать 19 марта 1965 г. Со своих слов попробую описать этот музей. Спустившись по небольшой лесенке вниз, мы окажемся на уровне 4,5 метров под землёй. Здесь, в декоративном окне можно посмотреть кусочек многолетнемерзлой толщи, в которой видны прослойки льда. На данной глубине располагалось малое опытное подземелье. Сюда проникают волны летнего тепла и зимнего холода, близкого к земной поверхности. В связи с этим температура грунтов то повышается, то понижается, но при этом всегда остаётся отрицательной. Затем мы продолжаем спуск до уровня 10 м. Это самая большая глубина, на которой расположен один из залов музея. Здесь чувствуется дыхание вечной мерзлоты. Стены и пол длинных галерей и просторных камер покрыты шубой гигантских ледяных игл. Здесь можно увидеть остатки льда и стволов деревьев, которым почти 90 тысяч лет!

В заключение хотелось бы сказать, что для постройки города Игарка было приложено очень много усилий, и очень не хочется, что бы этот город просто так увял.

РАЗВИТИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ДУХОВНУЮ ЖИЗНЬ СИБИРИ В XVII- НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ

Токолова А.А.
Научный руководитель: доцент к.э.н. Юшкова Л.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Особенность внутреннего развития современной России состоит в том, что в процессе преобразований направленных на демократизацию общества, существенно выросла роль религии в таких жизненных сферах страны, как культурная и социально - политическая.

По некоторым причинам, религиозные ценности, как выяснилось, были востребованы в многонациональном государстве. Традиционные для России христианство, ислам, буддизм быстро восстановили свои позиции. Однако, при всём религиозном многообразии, особое место в России занимает православие.

Православная культура, как важная часть духовной структуры общества, активно пытается определить своё место в переходный период, стремясь занять доминирующую позицию. Ценности, проповедуемые Русской православной церковью, в определённой степени оказались востребованными значительной частью общества. В современных условиях традиционная культура, опирающаяся на религиозные ценности, становится важным фактором динамичного и стабильного развития российского государства. Возросшая роль Русской православной церкви в социально-политической и культурной сфере привела к усилению влияния православной культуры на духовную жизнь российского общества.

Внедрение православного христианства среди народов Сибири, являлась значимым элементом колониальной политики самодержавия. Христианство являлось рычагом управления подчинения язычников. Существуют разные мнения по этому поводу, что способы убеждения принять христианства были принудительными. Однако, большинство историков всё таки склоняются к тому, что методами, в большей степени, были разговоры и денежные выплаты, а так же освобождение на три года, в последствии один год, от работы.

Христианство проповедовали миссионеры, так же распространению его содействовали русские переселенцы. Главной идеей было привить людям терпимость и смирение. А так же возрастить приемников миссионеров, среди иноверцев. Для этого создавались специальные школы, в которых обучались мальчики и девочки. Впоследствии они должны были стать помощниками миссионеров. Одним из примеров таких школ были школы, построившиеся, при Алтайской миссии. Кроме того, были духовные семинарии, например в г. Якутске.

Одной из проблем христианизации, стало то, что проповеди читались на русском языке. Были попытки перевода молитв на языки других народов Сибири, однако они не увенчались успехом. В дальнейшем и вовсе были рассмотрены как действие против вер, так как перевод осуществлялся на «нехристианские языки». Смысл христианизации был не только против другой веры, но и против другой национальности. Спустя несколько десятилетий, взгляд на данную ситуацию изменился. Проповедники пришли к тому, что прививать христианство нужно не «извне», как делали это раньше, а «изнутри». Поэтому считалось, что проповедник должен говорить на языке язычников, и в школах, где обучали инородцев. Так они будут видеть не чужого человека, а близкого. В школах делался упор на религиозное образование, где язычникам прививался быт и обычаи православия.

На протяжении более двууста лет шло распространение христианства народам Сибири. Миссионерство сделало своё дело. В особенности, наиболее плотно внедрение, привитие данной веры пришлось на те народы, которые бок о бок жили с переселенцами, так же вступали в браки. Они практически утратили свою самобытность. Аборигены Сибири стали переходить к осёдлости, заниматься земледелием, перенимали традиции христианства. К таким народом относились: южные группы якутов, группы манси, хантов, забайкальские эвенки, кеты, западные буряты, некоторые группы народов Амура, алтайцы, хакасы. Однако не все народы приняли христианство в такой мере. К таким народам относятся те, которыми не подвергались влиянию и прямому постоянному контакту с русскими: ненцы, нганасаны, северные группы эвенов, чукчи, коряки, эвенки, и некоторые другие.

Результаты методов воздействия миссионеров были менее заметны на сознании этих народов. Поэтому можно сделать вывод о том, что христианство было распространено неравномерно.

Но, нельзя не обратить внимание на то, что процесс христианизации имел огромное влияние на процесс «культурослияния». Многие народы относились друг к другу дружелюбно и помогали. На пример Якуты Казакам. Так же главное особенностью стали смешанные браки пришлых с туземками, как крещеными, так и оставшимися в язычестве. Однако церковь относилась вначале к данному факту крайне отрицательно. Одно остаётся фактом, что миссионерская деятельность принесла огромные плоды и клад в христианизацию народов Сибири.

Литература

1.Боброва, А.И. Влияние христианства на погребальную обрядность коренного населения Приобья / А.И.Боброва // Смены культур и миграции в Западной Сибири. – Томск, 1987. – С. 116-119.

2.Ефимов, А.Б. Православие и культура народов Поволжья и Сибири / А.Б. Ефимов // Православие и культура этноса. Тезисы докладов международного научного симпозиума. 9-13 октября 2000 года Москва. – М.: Старый сад, 2000. – С. 129-131.

3.Кулакова, А.В. Церковь и школа: уроки прошлого, настоящего и перспективы / А.В. Кулакова // Православие на рубеже тысячелетий. Сб.статей к 2000-летию Рождества Христова. – Чита: Поиск, 2001. – С. 135-144.

4.Островская, Л.В. Некоторые замечания о характере крестьянской религиозности (на материалах пореформенной Сибири) / Л.В. Островская // Крестьянство Сибири XVIII- начала XX в. (классовая борьба, общественное сознание и культура). – Новосибирск: Наука, 1975. – С.172-186.

5.Федоров, В.А. Православная церковь в XIX в. / В.А.Федоров // Православная церковь в истории России (спецкурс лекций для аспирантов АОН). – М.: Изд-во МГУ, 1991. – С. 149-172.

ПОЛИТИКА ПЕТРА I В ОТНОШЕНИИ СИБИРИ

Бородина К.А., Морозов Е.Н.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.
Красноярский государственный аграрный университет

Вначале XVIII в. правительство Петра I признало отсталость России от европейских стран и встало на путь проведения реформ. Несомненно, под реформационную деятельность не могла не попасть такая обширная и богатая ресурсами часть России, как Сибирь

Россия при Петре I, как и при его предшественниках, рассматривала Сибирь как источник собираемого с коренного населения ясака в виде пушнины. Реализация полученного ясака приносила казне до 30% от общих доходов государства, что являлась большим подспорьем для государственной казны.

Однако стоит отметить, что не вся территория Сибири находилась под российским контролем: например, в благодатной и населенной Минусинской котловине дань с населения собирали калмыки и монголы. Они не только конфликтовали друг с другом, но и не допускали прихода русских на подвластные им территории.

Находясь в условиях Северной войны и нехватки финансовых ресурсов, правительство Петра I поставило задачу увеличения доходов, получаемых с Сибири. Решение этой проблемы было жестким и радикальным - в 1702 г. с Красноярского, Томского и Иркутского острогов на эти территории были переправлены пять тысяч казаков, которые разбили войска противника и закрепили территории Минусинской котловины за Россией.

Правительство Петра I не планировало останавливаться на достигнутом: в 1703 г. Петр I подписал Указ о переходе в подданство России территорий, населенных бурятами.

В марте 1707 г. царем был подписан Указ о сооружении в Минусинской котловине Абаканского острога, строительство которого было завершено уже в конце лета того же года. Принято считать, что это событие является началом процесса вхождения Хакасии в состав России. Для окончательного закрепления территории в составе России на ее южной границе в 1718 г. был заложен ещё один острог - Саянский. Несомненно, что со строительством этого острога позиции России в регионе значительно укрепились: был перекрыт главный путь сообщения с Монголией, так как монголы до строительства этой крепости приходили за сбором дани по льду Енисея.

Датой официального включения территории Хакасии в состав Российской империи принято считать 20 августа 1727 г., когда между Россией и Китаем был заключён Кяхтинский пограничный трактат, согласно которому все земли, находящиеся на северной стороне Саян, отошли к Российской Империи, а на южной – к Китаю.

Стоит отметить, что после заключения соглашения, Россия начала вести активную торговлю с Китаем, приносящую весомый доход государственной казне. Иными словами, Сибирь стала приобретать статус транзитной территории. Для упрощения товарооборота разрабатывались планы по постройке дорог, однако в связи с тяжелым финансовым положением в государстве они не были реализованы.

Для безопасного товарооборота необходимо было защитить новые территории страны, в том числе и Сибирь, от набегов кочевников. Для решения этой проблемы правительство Петра I разработало систему размещения гарнизонных войск по всей территории России. Они должны были стать более надежной опорой правительства в губерниях, чем служилые люди старых служб, несущие гарнизонную службу по традициям Московской Руси.В Сибирской губернии регулярные гарнизонные войска по расписанию 1712 г. должны были составлять 3 тыс. человек, что представляет собой примерно 5% всех гарнизонных войск России. Стоит учесть, что в Сибири, как и во многих других отдаленных провинциях, продолжила существовать система обороны с опорой на служилых людей, которая реализовывалась совместно с регулярными гарнизонными войсками.

Не смотря на то, что в годы правления Петра I развивалась промышленность, в Сибири она практически отсутствовала. Единственным исключением была территория Алтая, на которой была развита добыча и выплавка меди, используемой для производства артиллерийских орудий.

Для того, чтобы наладить систематическую работу по использованию ресурсов Сибири и иметь людей, отвечающих за проведение государственной политики на этой территории, Петр I в 1708 г. учреждает Сибирскую Губернию, центром которой назначает город Тобольск. В состав это губернии, помимо самой Сибири, вошло Приуралье. Однако, создание губернии затянулось, и только осенью 1711 г. князь Матвей Петрович Гагарин, назначенный Петром I губернатором, приступил к исполнению своих обязанностей на вверенной ему территории Сибирской Губернии.

Несмотря на запрет каменного строительства на всех территориях государства, кроме Санкт-Петербурга, губернатор М.П. Гагарин выделил казенные средства на постройку в Тобольске крепостной стены, нескольких башен, Дмитриевских ворот кремля с палатой для хранения казны над ними. В 1710х г. в окрестностях Тобольска появились крупные, по тем временам, предприятия: казённый завод и косторезная фабрика. Активно развивались мануфактуры по производству стекла, бумаги, свеч и выделке кожи. В связи с промышленным развитием региона, правительство заставило переселиться в Сибирь большое количество оружейников, умельцев, строителей икрестьян из других городов. Началось активное заселение и разработка ресурсов региона. Именно этот период истории Сибири принято считать началом активного её освоения.

Хотелось бы обратились внимание на то, что после Полтавской битвы пленные шведские офицеры направлялись в Сибирь для участия в составлении карт Сибири, так же они внесли значимый вклад в развитие культуры и ремесла.

Также хотелось бы отметить, что на территории Сибирской губернии проживали многие народы с различными религиями. Для предотвращения возникновения межнациональных и межрелигиозных конфликтов Петр I приказал открывать в Сибири духовные школы, главной из которых стала Тобольская архиерейская славяно-русская школа. Ее задачами являлись подготовка и обучение Сибирского духовенства и миссионерство, которое позволило перевести детей местных народностей в православную веру и облегчить процесс освоения региона.

Итак, в качестве заключения можно сказать, что во времена правления Петра Іначалось активное освоение Сибири русскими, были построены промышленные предприятия, усилена обороноспособность, определены границы влияния государства. Конечно, реформаторская деятельность в отношении Сибири была затяжной в связи с отдалённостью региона, однако, она осуществлялась довольно успешно.

Литература

1. Пузанов В.Д Военная реформа Петра I в Сибири / Исторический формат, выпуск № 1 / 104 стр. 2015

2. Миллер Герард Фридрих (Федор Иванович) История Сибири. М.-Л. АН СССР 1937

3. Щеглов И.В Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири. ИРКУТСКЪ, 784 стр. 1882

ПОЛИТИКА ЕКАТЕРИНЫ II ПО ОТНОШЕНИЮ К СИБИРИ

Старовойтова А.Р., Рузина А.Д.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.
Красноярский государственный аграрный университет

Знакомство с деятельностью Екатерины II дает возможность говорить о том, что при ней существовало «сибирское направление» внутренней политики. Будучи иностранкой на российском престоле, она не видела оснований смотреть на разные части страны как на что-то особое не подлежащее унификации. Судя по ее действиям, она смотрела на Сибирь, как на удаленную, но неотъемлемую часть Российской империи.

Именно так можно квалифицировать ее указ 1763 г. о ликвидации особого Сибирского приказа, которому было поручено управление зауральскими территориями. С этого времени Сибирская губерния начинает управляться на общих основаниях с прочими российскими губерниями. Сибирские дела распределяются по центральным правительственным учреждениям-коллегиям. Однако сибирские губернаторы несли прямую ответственность перед Сенатом и лично монархом.

Стремясь превратить Россию в подобие европейских государств, Екатерина II мечтала о создании в стране третьего сословия. Однако она понимала, что это сложный процесс, требовавший немало времени и больших усилий. После прихода на престол она попыталась привлечь часть населения, в том числе и сибирского, к выработке государственной политики. 14 декабря 1766 г. она издала манифест «О созыве Уложенной комиссии», главной задачей которой была подготовка нового

свода законов, касающихся всех сторон жизни общества. А так же с призывом ко всем российским свободным сословиям и к центральным правительственным учреждениям направить в столицу депутатов, уполномоченных изложить нужды и пожелания пославших их сообществ и принять участие в составлении нового свода законов. Выбор депутатов проводился на территориальной основе: руководство избирало по одному депутату от каждой административной единицы (например, от уезда в России) независимо от количества дворян в этом районе. Каждый, официально зарегистрированный город, направлял по одному депутату, независимо от числа жителей.

В частности от Енисейска был избран купец М.Салтыков. О нем пишут как о предприимчивом, прогрессивном для своего времени человеке, но он был послан от городского купечества с его специфическими, корпоративными интересами. На заседании Уложенной комиссии Салтыков потребовал закрепить за Енисейскими купцами монопольное право на скупку пушнины у аборигенов Енисейского Севера, на производство и продажу алкоголя в приенисейском регионе, на право закупки и поставки китайского чая. Он, в свою очередь потребовал ограничить возможности красноярских, томских и иркутских купцов этими видами деятельности. Надо полагать, что это не встретило понимания у красноярских, томских и иркутских купцов.

По инициативе Салтыкова Уложенная комиссия обсудила претензии сибирского купечества к деятельности торгующих в Сибири купцов из Вязниковского уезда Владимирской губернии. Они оптом закупали товары для реализации в Сибирь, используя для этого собственную систему доставки, в результате чего, их товары были намного дешевле, чем те, которые закупали сибирские купцы через многих посредников. За счет этого вязниковцы фактически стали монополистами на сибирском рынке, получив возможность устранять конкурентов и скупать драгоценную сибирскую пушнину. Уложенная комиссия приняла меры по «пресечению» торговых вояжей вязниковцев в Сибири, что должно было защитить сибирских купцов. Но, судя по записям первого Енисейского губернатора А.П. Степанова, через 50 лет торговая экспансия приезжих купцов в Сибири продолжилась.

Для усиления государственного контроля над Сибирью, для улучшения прямой и обратной связи с регионом Екатерина II вынуждена была принять меры по приведению Московского тракта-единственной дороги, соединяющей Сибирь и Россию в пригодное для езды состояние.

Императорским указом предписано иметь ширину дороги 30 сажен, что в соответствии с сегодняшними мерами длинны должно превышать 60 м. Дорога должна была иметь две полосы по 10 сажен каждая, кюветы для стока воды и с каждой стороны иметь полосу в 10 сажен для прогона скота. Наиболее проблемные участки Московского тракта следовало подсыпать, дорога оборудовалась верстовыми столбами. Вряд ли она стала намного лучше прежней, но надо признать, что меры на счет этого были приняты.

Когда вначале 80-х гг. XVIII в. Екатерина II проводила реформу системы управления России - она распространила на Сибирь «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи». При введении нового административно-территориального деления России в Сибири были учреждены Тобольское и Иркутское наместничества. Во главе каждой губернии были поставлены генерал-губернаторы. По этому положению Енисейская область (уезд) в числе 16 других уездов была включена в тобольское наместничество.

Не обошли Сибирь и меры Екатерины II по отношению к развитию в стране народного образования. Согласно ее указу, в городах должны были открываться школы, называемые тогда училищами. Всего в Сибири было создано 13 народных училищ, одно из которых было открыто в городе Красноярске. Как мы выяснили, училища постоянно испытывали нехватку средств, но первый шаг в развитии образования в Сибири был сделан.

Интенсивность государственной деятельности в отношении Сибири в период правления Екатерины II нельзя назвать слишком высокой. Сама императрица была буквально напичкана идеями по европейской модернизации страны. Она бесконечно издавала указы, пытаясь радикально менять Россию, превращая ее в составную часть Европейского мира. Но, следует признать, что далекая от столицы Сибирь была в сфере интересов императрицы. Самое главное, что она сделала, это то, что она распространила в Сибирь общероссийское законодательство и стала рассматривать своих сибирских подданных в качестве граждан России. Её меры по развитию транспортной связи России с Сибирью, по развитию образования в Сибири, заложили основы той политики, которая проводилась государством после смерти императрицы.

Литература

1.Зуев А.С., «Сибирь: вехи истории». – Новосибирск, 1998 г.

2.Наумов И.В., «История Сибири: курс лекций». – Иркутск, 2003 г.

3.Олех Л.Г., «История Сибири: учебное пособие». – Москва – Новосибирск, 2001 г.
4.Горелов К.В., «Сто тысяч лет истории». – Ростов, 2003 г.
5.Щеглов И.В., «Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири 1032-1882гг.» - Иркутск, 1883г.

ЧЕШСКИЙ ВОЕННОПЛЕННЫЙ О СИТУАЦИИ В СИБИРИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Добрынина В.В., Клевакина В.В., Кузургашев Е.Г.
Научный руководитель: д. и. н., профессор Гайдин С.Т.
Красноярский государственный аграрный университет

Многие знают о знаменитой книге чешского писателя Ярослава Гашека “Похождение бравого солдата Швейка “в ней описаны приключения человека, который не хотел отдавать жизнь за интересы Австро-венгерской империи. Уклоняясь от службы, он изображал из себя идиота, что создавало массу необычных ситуаций. Несмотря на все ухищрения, он все - таки оказался в армии, и армия глазами Швейка выглядела вполне по-идиотски.

В интернете мы наткнулись на книгу другого чешского писателя Карла Ванека “Приключения бравого солдата Швейка в русском плену “. Она была впервые издана в 1928 г. Судя по названию её можно считать продолжением книги Ярослава Гашека. Но в ней другие герои и описывается совсем другая история – эта история самого писателя, оказавшегося в годы первой мировой войны в русском плену. Возникает вопрос причем в двух разных книгах бравый солдат Швейк? У Гашека это литературный герой у Ванека героем является он сам. Скорее всего, солдат Швейк - это собирательный образ чеха, который прошел через горнило первой мировой войны. И судьба каждого чеха была вкладом в общий национальный образ.

Роман Ванека «Приключения бравого солдата Швейка в русском плену» написан на основании личного горького опыта солдата. В главе «На работе» он признается читателю: «Я был также в России и жил в плену в так называемой пленной рабочей роте». Роман во многом биографичен. Швейк попадает в плен к русским, со свойственной ему невозмутимостью, никогда не теряя юмора, стойко переносит все лишения. Попадает он в русскую деревню и в Сибирь, в лагерь для военнопленных, потом, после окончания войны, опять возвращается в Прагу.

В книге описываются времена первой мировой войны и солдата, попавшего в плен русской армии. Для нас эта книга интересна возможностью посмотреть на тогдашнюю Сибирь глазами военнопленного. В 2014 г. в мире отмечали столетие со дня начала первой мировой войны. И в Сибири и за рубежом появилось много исторической литературы с диаметрально противоположными оценками того периода. Есть статьи, характеризующие высокий уровень патриотизма и самоотверженности россиян. Есть статьи, в которых говорится о кризисной ситуации в Сибири, переставшей в февральскую и октябрьскую революцию. В условиях таких расхождений мы можем посмотреть на тогдашние проблемы глазами реального человека в истории, который прочувствовал и пережил эти моменты в своей жизни.

Ванек описывает кошмар в лагере военнопленных, в который он попал. Как он напишет дальше: это было проявлением хаоса характерного для царской России в условиях войны. Хаос и неразбериха затронули все сферы жизни общества, свидетельствуя о неспособности власти поддерживать элементарный порядок и жизнеобеспечение населения. Бесспорно, в Сибири было много людей готовых отдать свою жизнь за Отечество, но паралич власти ставил вопрос о целесообразности самопожертвования.

Он напишет о невероятной коррупции, поразившей страну. Некоторые офицеры расходовали деньги, выделяемые на содержание солдат на свои развлечения. Они ездили на элитных людей готовых отдать свою жизнь за Отечество, но паралич власти ставил вопрос о целесообразности самопожертвования.

Он напишет о невероятной коррупции, поразившей страну. Некоторые офицеры расходовали деньги, выделяемые на содержание солдат на свои развлечения. Они ездили на элитных лошадях, шикарных кабриолетах в сопровождении женщин легкого поведения. Они демонстрировали свою роскошь, понимая, что это не будет вечно, что за это рано или поздно наступит расплата. Они напоминали мотыльков, летящих на огонь, в котором им предстояло сгореть.

На роскошь одних оборачивались неблагополучием других. Ванек пишет о русских солдатах, предоставленных самим себе. Они зачастую вынуждены были останавливаться в поле без необходимого для отдыха и без продуктов питания. Автор пишет, что царская Россия была плохо подготовлена к войне, она кажется им бессмысленной. Во время войны солдаты с военнопленными находились почти в одном положении. Что касается жизни военнопленных он пишет о ней как о проявлении хаоса и беспредела.

Одним момент из книги приводит в ужас: «Возле кухни остались только потоптанные и раздавленные, а в котле с кашей лежал пленный венгр, которого во время атаки котла столкнули в него другие, он в каше буквально сварился заживо», но что самое главное, содержимое котла пленные съели, несмотря на то, что там был их несчастный товарищ.

Ванека вместе с другими военнопленными сильно помотало по дорогам Сибири. Какое-то время он был работником в крестьянской семье на Алтае. Потом оказался в лагере военнопленных в Томске, где он жил вместе с другими военнопленными в плохо приспособленном для жизни бараке. Он писал, лагерь военнопленных был ящиком для людей-солдат, которые в мировой войне были отброшены в сторону и представляли для того, кто их взял в плен, непригодный, не имеющей цены лишний материал. Солдат ценился только в казармах, только на фронте, о нем заботились в окопах, и в больницах, стремясь как можно, скорее всего, восстановить его боеспособность. Но плен был одним из тех звеньев, которое выпадало из общего колеса событий; пленные выбывали из строя, как вагоны со сломанной осью убирались с железнодорожного пути.

В лагере Ванек столкнулся с примитивной пропагандой, которая абсолютно не соответствовала действительности. Он писал, что в лагерях пленным показывали фотографии домов для военнопленных, которые напоминали пансионаты или санатории. На самом деле военнопленных размещали либо в землянках, либо в бараках.

Военнопленными приходилось самим думать о своем выживании в чужой стране. Видя всеобщее воровство в русской армии, они приспосабливались к правилам жизни в условиях войны. Ванек писал: «Чтобы жить, нужно было тоже воровать». Когда его направили работать на склады, на которых хранилось обмундирование для русских солдат, то он вместе с другими военнопленными занялся хищением и распродажей армейского имущества. Пленные приходили на работу совершенно голыми, только в одной шинели и обрезках сапог, а во время обеда возвращались одетыми по полной форме. После обеда они опять шли на работу в одних шинелях и к вечеру возвращались в новой паре белья, мундире и сапогах. Отсутствие реального контроля со стороны армейских интендантов привела к тому, что эпидемия воровства захватила всех военнопленных, что почти все жители Томска ходили в военном обмундировании и сделали себе запасы на многие годы вперед. Размах воровства был таким, что стоимость комплекта армейского белья упала до бутылки пива, и представили русской армии, военнопленные вынуждены были конкурировать на рынке армейского обмундирования, распродавая его за бесценок.

Причем под растаскивание попадало все, что оказалось под рукой. Ванек писал, что волей обстоятельств в Томске оказался эшелон с американскими самолетами для сибирской армии. За несколько дней военнослужащие, военнопленные, предприимчивые горожане умудрились снять с самолетов все алюминиевые части. Тогда алюминий ценился очень дорогого, и умельцы наладили из него производство колец и перстней. Они какое-то время играли в Томске роль твердой валюты. Их дарили, ими расплачивались за услуги и приобретения. Но самолеты после этого, к сожалению, оказались непригодными для использования в военных действий.

Подведем итог, произведение Карла Ванека «Приключение бравого солдата Швейка в русском плену», позволяет посмотреть на проблемы того времени глазами реального человека в истории, который прочувствовал и пережил эти моменты в своей жизни.

Литература

1. Ярослав Гашек «Похождение бравого солдата Швейка» 1921г.
2. Карл Ванек «Приключения бравого солдата Швейка в русском плену» 1928г.

ПРОБЛЕМАТИКА СИБИРИ В СОВЕТСКИХ ФИЛЬМАХ

Алесов В.А., Юнгблюд А.Е., Коноваленко В.А.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.
Красноярский государственный аграрный университет

Любое искусство есть отражение культуры народа. Но ни какое иное творение не может передать народную жизнь, как фильм, отражающий разностороннюю жизнь страны через поведение

героев, сюжет, через тот особый подтекст, который создатель фильма вкладывает в своё произведение, стремясь достичь естественного контакта со зрителем.

Сибирь для страны долгое время была большой загадкой. Здесь жило немалочисленное население, которое в основном занималось сельским хозяйством. В Европейской части страны бытовало представление о Сибири как о территории, где по улицам ходят медведи.

Но Сибирь также менялась, и в декабре 1934 г. был образован Красноярский край. Информация из Сибири и Красноярского края публиковалась на страницах центральных газет. Но увидеть лица людей, плоды их трудов, послушать их размышления можно было при просмотре на экранах выпусков кинохроники. В газете «Красноярский рабочий» мы нашли информацию о том, что в 30-е гг. в киножурналы, которые показывались в кинотеатрах и клубах Советского Союза, включались информационные блоки, отражающие жизнь Красноярского края.

Более подробную информацию мы получили из номеров «Красноярского рабочего», которые выпускались уже после Великой Отечественной войны. Мы обнаружили, что в 1948 г. киноэкспедиция министерства кинематографии СССР провела в крае съёмки документальных лент о Карском море и о полуострове Таймыр. Киноэкспедиция Новосибирской киностудии в 1946-1948 гг. сняла материала для видовых фильмов, по сценариям красноярских поэтов И. Рождественского, К. Лисовского, писателя Е. Иванова. В Красноярском крае были сняты документальные фильмы «Край причудливых скал» о заповеднике «Столбы», «Курейка» и «Енисей». В 1949 г. краевой конторой проката были получены научные фильмы, пропагандирующие «Великий сталинский план преобразования природы», такие как «Леса водоохраняемой зоны и полезащитные лесные полосы» и «Сибирские сады» об организации садоводства на территории Красноярского края», которые были показаны во всех клубах приенисейского региона.

Как мы выяснили, в Красноярском крае выросла целая плеяда, известных в стране и в мире артистов игрового кино. Главными знаменитостями Красноярского края является Марина Ладынина и Николай Олялин. Марина Ладынина родилась в селе Назарово. В 1933 г. она окончила ГИТИС, была принята в труппу МХАТа. С 1933-1935 гг. она уже была актрисой МХАТа. В 1934 г., во время съёмок фильма «Вражьи тропы» Марина Ладынина познакомилась с режиссёром И.А. Пырьевым, который стал её мужем. Она снималась знаменитых, снятых им фильмах – «Трактористы» (1939 г.), «Свинарка и пастух» (1941 г.), «В шесть часов вечера после войны» (1944 г.), «Кубанские казаки» (1949 г.) и многих других. Наряду с Любовью Орловой, Марину Ладынину называют звездами советского кино. В октябре 2012 г. в Назарово был открыт памятник Марине Ладыниной. И это можно рассматривать как проявление благодарности жителей Красноярского края своей знаменитой землячке.

Но художественных фильмов о Красноярском крае или снятых на его территории долгое время, как мы знаем, не было. В 1947 г. И. Пырьев снял знаменитый фильм «Сказания о земле Сибирской», в котором играла М. Ладынина. Главный герой этого фильма музыкант Андрей Балашов, роль которую исполнял В. Дружников, говорил о том, что сам он из города Боготола. Не исключено, что после войны он вернулся именно в свои родные места. Таким образом, хотя и косвенно, но было сказано о Красноярском крае, также в фильме играла артистка, родившееся на его территории.

Николай Олялин начал работать в Красноярском ТЮЗе в середине 60-х гг. После окончания Ленинградского государственного института театра музыки и кинематографии. Артист с мужественным выражением лица, прирождённым даром к исполнению ролей героического характера, вскоре был приглашён на съёмки в игровое кино. Он снимался в 64-х кинолентах, его главными работами стали: «Дни лётные» (1966 г.), «Обратной дороги нет» (1970 г.), «Освобождение» (1970 г.), «Джентльмены удачи» (1971 г.), «Океан» (1974 г.), «Поединок в тайге» (1977 г.), «Россия молодая» (1982 г.), «Чернобыль» (1986 г.), «Неотстрелянная музыка» (1990 г.).

В конце 60-х годов начался новый этап в развитии художественного кино. В 1968 г. в Манской тайге 280 км от Дивногорска киностудией «Мосфильм» были начаты съёмки полнометражного художественного фильма «Хозяин тайги» о работе сотрудника милиции, в проблемном таёжном районе. Фильм снимался по сценарию Б. Можаева. Его снимали режиссёр-постановщик В. Назаров, оператор В. Николаев и художник С. Ушаков. В нём снимались известные, уже в те времена, Владимир Высоцкий Валерий Золотухин. Фильм снимался на реке Мане, и он был посвящён тяжёлому труду сплавщиков леса и непростым отношениям между людьми.

В своё время это был культовый фильм, который обязательно должны были посмотреть сибиряки. Судя по материалам газеты «Красноярский рабочий», В. Высоцкий во время съёмок несколько раз выступал со своими песнями в клубах таёжных посёлков. И многие запомнили его

хриплый голос и просты, на первый взгляд, слова песен, проникающих в душу. А находясь на съёмках, В. Высоцкий сочинил, ставшую популярной песню «Натоплю я баньку по – белому».

Проведя исследования, мы выяснили, что в 1990 г. состоялась премьера фильма по пьесе Р. Солнцева, «Торможение в небесах». Р. Солнцев интересен тем, что был красноярским поэтом, работал в геологических партиях Сибири, в Красноярском политехническом институте, был выдающимся журналистом, а также являлся депутатом Верховного совета страны. Позже стал сценаристом в Красноярске. Фильм был основан на реальных событиях. Репортёрам программы «Время» удалось раздобыть сенсационный разоблачительный материал. Во время съёмок встречи генерального секретаря и квартирного арендатора журналисты забыли камеру, оставив её включённой в зале заседания, благодаря чему случайно сняли разговор представителей власти после встречи. Заметив камеру, чиновники пришли в неистовство – теперь им грозит верная погибель. Выход один – уничтожить плёнку, которая к тому времени уже была доставлена на борт самолёта, следующего в Москву. Командир корабля Попов получает приказ обкома. В сатирическом фильме блестяще сыграли свои роли Нина Русланова, Юрий Кузнецов и Борис Щербаков. Потом, к сожалению, более 40 лет фильмы на территории Красноярского края не снимались.

Послевоенная история СССР непосредственно связанна, главным образом, с активным освоением Сибири, её природных ресурсов и бескрайних таёжных просторов. Миллионы молодых людей устремились в самые неосвоенные и отдалённые сибирские уголки, чтобы своим огромным трудом построить наше общее бедующие. Целая эпоха нашего народа связанна с Сибирской землёй. Отсюда появилось выражение: «С Сибирью связанные судьбы». Через фильмы того периода можно увидеть нашу историю. Такие фильмы как «Сибириада», «Сказание о земле Сибирской» и др. передают быт и культуру нашего народа, которая представляет для нас великую ценность. Такое кино - настоящая кладовая золотого наследия наших отцов и дедов

Совершенно очевидно, что Красноярский край не является кинематографической столицей России, но в течение нескольких лет здесь снимались документальные и художественные фильмы, покорившие сердца многих людей всей страны. Были сняты картины по сценариям красноярских режиссёров и сценаристов. Так что можно сказать уверенно, Красноярский край, внёс свою лепту в Российский кинематограф.

Литература

1.http://www.kinopoisk.ru
2.http://mirkino.com.ua
3.http://ru.wikipedia.org

СЕКЦИЯ 11. ПОЛИТОЛОГИЯ
Руководитель секции: д.и.н., профессор Г.А.Реут
Секретарь: А.Г.Вавиленко

РОССИЯ И УКРАИНА: АНТИРОССИЙСКИЕ ДЕЙСТВИЯ

Пригода Н.М, Волкова Д.Е.
Научный руководитель д.и.н., профессор Шевченко В.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Отношения между Россией и Украиной резко обострились в 2014 г., после ухода в отставку президента Украины Виктора Януковича. 23 февраля Россия отозвала своего посла из Киева Михаила Зурабова, а позже предоставила убежище В. Януковичу. 17 марта 2014 г. в связи с присоединением Крыма к Российской Федерации, посол Украины В.Ю. Ельченко был отозван в Киев из Российской Федерации «для консультаций», а 15 апреля 2014 г. парламент Украины принял закон, который признал территорию Крыма временно оккупированной территорией Украины. 27 января 2015 г. Верховной радой Украины было принято постановление, в котором действия России в Крыму и Донбассе были характеризованы как агрессия в отношении Украины, а в утверждённой военной доктрине в сентябре 2015 года Украины Российская Федерация была объявлена, военным противником.

В новой «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», принятой Указом Президента РФ от 31.12.2015 N 683, смена власти, произошедшая на Украине вначале 2014 г., была

квалифицирована как «антиконституционный государственный переворот», поддержка которого США и Европейским союзом «привела к глубокому расколу в украинском обществе и возникновению вооружённого конфликта»[1]. В документе говорится: «Укрепление крайне правой националистической идеологии, целенаправленное формирование у украинского населения образа врага в лице России, неприкрытая ставка на силовое решение внутригосударственных противоречий, глубокий социально-экономический кризис превращают Украину в долгосрочный очаг нестабильности в Европе и непосредственно у границ России»

Мы рассмотрим антироссийские санкции Украины; Ответные действия России на введенные против нее санкции; Торгово-экономические отношения России и Украины, после введения санкций.

Санкции Украины: 11 апреля 2014 г. Украина присоединилась к индивидуальным санкциям ЕС, введённым против ряда российских граждан и пророссийских крымских политиков, а также запретила более чем 100 государственным служащим — гражданам России, поддержавшим присоединение Крыма к России, въезд на свою территорию.

15 октября 2014 г. Украина присоединилась к санкциям ЕС против компаний, конфискованных Россией после присоединения Крыма: «Черноморнефтегаз», «Феодосия» и других государственных предприятий, 6 крупнейших российских банков, 3 крупнейших российских топливно-энергетических компаний, 12 концернов ВПК России, авиакомпании «Добролёт». Также Украина присоединилась к санкциям в торговых и инвестиционных сферах против Крыма и Севастополя; эмбарго на экспорт в Россию оружия и подобных материалов; запрету на экспорт товаров двойного назначения и технологий для военного использования в Россию или российским конечным военным пользователям; запрету на поставки в Россию высокотехнологичного оборудования для добычи нефти в Арктике, на глубоководном шельфе и сланцевой нефти.

В январе 2015 г. Совет национальной безопасности и обороны Украины «для усиления давления на Россию» принял решение присоединиться к санкциям в отношении России, введённым ранее странами ЕС, Швейцарской конфедерацией, США и странами «Большой семёрки».

6 февраля 2015 г. Украина ввела санкции против 160 российских предприятий. Действие их лицензий и других разрешительных документов на определённый вид деятельности было аннулировано либо приостановлено.

16 сентября 2015 г. вступило в силу решение СНБО Украины, предусматривающее санкции против более 400 физических и 90 юридических лиц.

Санкции, которые были введены с Украинским кризисом, являются более масштабными за всю историю России по количеству стран-участников. Инициатором введения санкций против России выступили США, их главной целью была изоляция России на мировой арене и удар по возрождающейся российской экономике. Позднее, под мощным американским политическим и экономическим давлением к ограничительным мерам присоединился Европейский Союз, хотя некоторые страны Европы высказались против таких мер. Все осознавали, что помимо России пострадают ещё и страны Запада, которые связаны с Россией тесными экономическими отношениями. Санкции также поддержали страны-сателлиты США, такие как Канада, Япония, Австралия, а также страны-кандидаты в члены ЕС.

Принятые меры ограничивают доступ российских банков и компаний к рынку капитала Европейского Союза, а также задевают сырьевую сферу России, а также авиастроение и оборонный комплекс. Были также составлены списки российских граждан, которые, по мнению Запада, причастны к событиям, произошедшим на Украине. Тем, кто попал в эти «чёрные списки» запрещено посещать страны, которые ввели санкции. Кроме того, все капиталы и активы принадлежавшие этим лицам, если таковые будут найдены, подлежат заморозке.

В чём конкретно состоит причастность России, обосновать никто не смог. Не было доказательств российского военного вторжения, поставок оружия или иной деятельности, которая бы повлияла на обстановку в Украине, тогда как факт дестабилизации ситуации в результате финансовой и политической поддержки Евромайдана странами Запада являются очевидным.

Примечательно, что новая волна ограничительных мер был принят сразу же после начала Минского перемирия, на котором, при посредничестве России, удалось добиться относительного прекращения военных действий на Донбассе и частичного отвода войск. Данный факт подтвердил, что антироссийские санкции были введены не ради помощи Украине, а против России, с целью обострить протестные политические процессы внутри страны, в ходе которых бы последовала смена власти на более выгодную для США.

Меры, которые были приняты Россией ответно:

Правительство РФ заявляло о бессмысленном политическом давлении на нашу страну, и о том, что на это давление будет предоставлен ответ, чтобы не допустить изоляции или ослабления России. При этом Россия, в отличие от Европейского союза не будет действовать в ущерб своей экономике и интересам.

Первый шаг, который предприняла Россия стало принятие весной 2014 года стоп-списков лиц , которые ведут активную антироссийскую политику и поддерживают ведение санкционной войны против России. Это был ответ на запрещение российским официальным лицам въезжать в ЕС, Канаду, США.

6 августа 2014 г. — был провозглашен указ о введении запрета на импорт продовольствия из стран, которые ввели санкции против Российской Федерации. В большей степени это коснулось стран Европейского союза, многие из которых ранее осуществляли крупные поставки сельскохозяйственных продуктов в Россию. Российское эмбарго преследует две конкретные цели:

1)Оказать поддержку собственному сельскому хозяйству, которое и до этого развивалось довольно в успешном направлении.

2)Увеличить поставки из стран, которые настроены дружественно по отношению к России, например, стран Таможенного союза, а также стран Латинской Америки и Азии. Ещё до конца 2014 г. был увеличен объём поставок из Аргентины, Бразилии и Ирана.

Российское эмбарго возмутило Америку, хотя они пострадали от него меньше всех — в докладе за декабрь 2014 г. торгового представителя США утверждается, что Россия, введя ограничения в ответ на санкции США, ЕС и ряда других стран, нарушила принципы Всемирной торговой организации (ВТО). То, что сами антироссийские санкции со стороны Запада являются нарушением принципов ВТО, Америка умалчивает

Торгово-экономическое сотрудничество России и Украины.

После распада СССР Россия являлась важнейшим рынком сбыта украинской сельскохозяйственной и промышленной продукции. В 2000-е годы структура экспорта продовольствия Украины в Россию очень изменилась: в четыре раза сократился экспорт мяса и субпродуктов (с 196 млн. до 46 млн. $), стали меньше поставки сахара (с 83 млн до 78 млн $). Одновременно в 2000—2010 годах стал больше экспорт с Украины другого продовольствия: молочных продуктов и яиц (с 72 млн. до 400 млн. $), овощей (с 8 млн. до 80 млн. $), орехов и фруктов (с 8 млн до 101 млн $), растительных масел и жиров (с 67 млн до 274 млн $), алкогольной продукции (с 15 млн до 286 млн $)[2].

Максимальный уровень товарооборот России и Украины достиг в 2011 г., составив 50 млрд. $ США. С начала 2012 г. он начал неуклонно снижаться, опустившись до 27 млрд $ США в 2014 г. За первые пять месяцев 2015 года товарооборот России и Украины составил всего 6 млрд $ США (37 % к уровню соответствующего периода 2014 г.). В 2014 г. экспорт из России снизился, по сравнению с 2013 г., на 28 % до 17 млрд. $ США, импорт — на 31 % до 10 млрд $ США. Положительное сальдо России составило 6 млрд. $ США. С 2011 - 2015 гг. Украина опустилась на 11 место во внешней торговле России, хотя до этого момента она находилась на 5 месте.

Основу экспорта из России на Украину в 2014 г. (17 млрд $ США) составили:

- мин. продукты — 62 %,
- продукции хим. промышленности — 16 %,
- машины, транспортные средства и оборудование — 10 %,
- металлы и металлические изделия — 4 %,
- продовольствие и сельско-хозяйственное сырьё — 3 %,
- целлюлозно-бумажные изделия и древесина — 1%.

Основу импорта России с Украины в 2014 г. (10 млрд $ США) составили:

- машины, транспортные средства и оборудование — 32%,
- металлы и металлические изделия — 21%,
- продукция хим. промышленности — 13 %,
- продовольствие и сельско-хозяйственное сырьё — 9%,
- мин. продукты — 8 %,
- целлюлозно-бумажные изделия и древесина — 7 %.

Экспорт услуг в Россию с Украины в 2014 г. по сравнению с 2013 г. снизился более чем в два раза, составив 933 млн. $ США[3].

По данным аналитического центра Украины, по итогам девяти месяцев 2015 г. на Россию приходилось 16 % внешнеторгового оборота Украины. Несмотря на введённые торговые ограничения, Россия оставалась самым крупным торговым партнёром для Украины. Но для России,

украинский рынок, потерял своё прежнее значение. Доля Украины во внешнеторговом обороте России за девять месяцев 2015 г. составила лишь 2 %, и теперь она занимает 12 место по значимости для России.

Литература

1. Еженедельник «Аргументы и Факты», Москва, 27 марта 2016.
2. Газета «Известия», Москва, 25 февраля 2016.
3. Газета «Комсомольская правда», Москва, 13 января 2016.

ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Щёкина А.Д.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Шевченко В.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Коррупция остается одной из самых зорких проблем современной России и таит в себе опасность национального масштаба. Бывший президент Российской Федерации Д.А. Медведев отметил: « Коррупция в нашей стране приобрела не только крупномасштабные формы Это стало обычным , повседневным явлением , которое характеризует саму жизнь нашего общества ."

Речь идет не только о типичном взяточничестве " Речь идет о тяжелой болезни , которая съедает нашу экономику и разлагает общество », - выделил Медведев .Таким образом, одной из стратегических задач, стоящих сегодня перед страной - радикальное снижение уровня взяточничества [1].

В качестве примера Александр Буксман показал общий годовой рынок коррупции в стране, который составил 240 миллиардов долларов Рост коррупции обусловлен низкой вероятностью сознания изобличения преступных действий и нечеткости законодательства . Кроме того , коррупция способствует низкий уровень доходов , отсутствие возможностей для достижения своих целей честным путем , люди исчезают стимул действовать в рамках закона. В качестве примера , официальные доходы медицинских работников и учителей на должном уровне , поэтому призывает брать взятки для материального благополучия .

Коррупция бывает:

1.Бытовая -, в которую вносят подарки граждан вышестоящим органам, для достижения своих целей. Например, непотизм.

2.Деловая - взаимодействие власти и бизнеса

3.Коррупция верховной власти - ее относят к политическому руководству и верховным судам в демократических системах.

В нашей стране подкупность охватила власть на всех ее уровнях: ставит под угрозу демократические институты, усиливает неравенство в доступе людей к материальным благам, страдает моральное состояние общества, у граждан пропадает доверие к аппарату управления и первым лицам государства.

Коррупция в сфере образования.

В сферу образования входят детские сады, дошкольные учреждения, школы, высшие учебные заведения.

Граждане дают взятку при оформлении детей в детские сады, в школах для сдачи экзаменов, и в ВУЗах нашей страны, коррупция так же имеет место быть. Принятие в ВУЗ человека, с недостаточным количеством знаний, вследствие чего, этот студент не может сдать экзамены, и вновь идет на преступление. Там же и покупка дипломных работ, из чего вытекает следующая проблема - не квалифицированные и безграмотные сотрудники кадров, к сожалению которыми являются врачи, исполнительные органы и т.п. Ежегодный коррупционный оборот в нашей стране достиг 300 млрд. долл., что сопоставимо с годовым российским бюджетом и составляет 25% ВВП страны.

Коррупция в сфере здравоохранения.

Наиболее болезненно российскими гражданами воспринимаются взятки, вымогательство и другие злоупотребления коррупционного характера в здравоохранении, потому что в массовом сознании профессия врача ассоциируется с бескорыстным и самоотверженным служением людям, а здоровье является фундаментальным человеческим благом, без которого другие ценности утрачивают свой смысл. При этом речь идет не столько о мелких взятках в виде «подношений» врачам за лечение, сколько об участившихся в последние годы более опасных коррупционных проявлениях [2]. Люди приходят в больницы на обследование, им ставят диагнозы, направляют на операции, и здесь врачи начинают свою некую «игру» в целях личного обогащения, они тонко

намекают своим пациентам, что мест нет, нужно подождать. Все хотят жить, и понимают, что не каждый может дождаться своей очереди, именно чувство страха подталкивает людей отдать, может быть, последние деньги врачу, дабы вновь радоваться жизни. И только после этого появляются места и самое лучшее обслуживание больного в стационаре. Каждый сотрудник здравоохранения в пациенте должен видеть цель как специалист, а каждый гражданин должен чувствовать себя защищенно в рамках своей страны, доверять специалистам. Знать, что ему окажут помощь, не смотря на его материальное состояние.

Коррупция в сфере дорожного строительства.

У нас есть граждане, которые платят налоги и нуждаются в строительстве дорог, и есть подрядчики, которые строят эти дороги. Подрядчики на строительстве дорог хотят заработать как можно больше средств. Приоритет уходит на материалы худшего качества, а так же идет несоблюдение технологий строительства, что сокращает трудозатраты. Интересы этих двух субъектов весьма противоположны.

Государство требует от нас, чтобы мы соблюдали правила дорожного движения, но почему-то само государство не заботится о том, чтобы создать водителям нормальные условия для движения. Ответ прост - круглогодичный ремонт приносит гораздо больше прибыли, если сделают ремонт дорог хорошо и качественно, на следующий год подряда не дадут. В 2015 г. на дорожное хозяйство было выделено -405,1 миллиарда рублей.

Коррупция разъела и уничтожила правоохранительную систему. Главный приоритет многих милицейских начальников — личное обогащение. Борьба с террором и безопасность граждан в их приоритеты не входят. Как побороться с преступностью.

Борьба с коррупцией - сложнейшее дело, для которого потребуется целый комплекс мер. Повышение зарплаты не укротит эту страсть, это скорее - завершающий этап. А те, кто связан с коррупцией на высшем - государственном уровне - и так люди не бедные. Некоторые действия, которые помогут побороть коррупцию:

- детально проводить отбирать кадров при приеме на работу, в больше степени на государственную службу. В том числе, с использованием полиграфа, тогда и будет понятно, с какой целью потенциальный сотрудник идет во власть. Служить или нажаться.
- контроль за расходами. Причем проверять не только личное имущество, но и имущество родственников. Тщательно контролировать достоверность деклараций. Так же, установление фактического владения и пользования имуществом. Брать спрос с любого государственного служащего, ездящего на дорогой машине по доверенности или живущего в особняке, оформленного на другое лицо. При отсутствии внятных объяснений, увольнение и конфискация всего имущества.
- профилактика. Периодически проводить оперативные эксперименты, в ходе которых дача взятки будет зафиксирована на камеру [3].

Литература

1.Коррупция в России. http://kuzovatovo.ulregion.ru/korurt/2192/10000.html
2.http://www.privatmed.ru/article/235/1712/274/
3.https://nstarikov.ru/blog/10491

К ВОПРОСУ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Сибирякова П.С.
Научный руководитель: д. и. н., профессор Шевченко В. Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблема политической модернизации получила особую актуальность в связи с политическими событиями конца 1980-х – начале 1990-х гг. Распад СССР обнажил острую необходимость поиска вариантов дальнейшего развития российского общества. Принятая в 1993 г. Конституция Российской Федерации означала непосредственный переход к более сложной системе управления и власти, основанной на демократических принципах. Начавшаяся модернизация совмещала в себе совокупность экономических, социальных, культурных, политических перемен в обществе. В соответствии с принятой Конституцией начался процесс разгосударствления собственности и стремительный рост олигархического капитала, который, по сути своей стал играть роль своеобразной «семибанкирщины» при слабом «царе Борисе». В этих условиях, не смотря на провозглашенные в Конституции РФ демократические принципы многопартийности и плюрализма, систему сдержек и противовесов, взаимного контроля всех ветвей власти, отмену цензуры и свободу для СМИ, которые по идеи должны были препятствовать монополизации власти в одних руках,

проводившиеся реформы не решили ни одной из первоочередных задач модернизации политической системы и общества в целом. Нереализованность ожиданий породили широкое и глубокое недоверие масс к властным институтам российского общества

Приход к власти В. В. Путина резко сдвинул вектор развития общества в сторону «консервативной модернизации», под которой понимается модель, ориентированная на сохранение и медленную трансформацию традиционных ценностей, институтов, и отношений. Страна вступила в период «авторитарной модернизации»,[1] суть которой состояла в возвращении политической системы в ее естественное состояние. В основе устойчивого функционирования политической системы был положен принцип компромисса и баланса политических интересов, укрепления вертикали на условиях господствующей вертикали политической власти, подчинившей все независимые политические силы единому центру.

В целом можно сказать, что на протяжении первого десятилетия XXI века Президенту России удалось неуклонно сокращать влияние на федеральную политику со стороны крупных финансово-промышленных групп, политических партий, этнических элитных группировок. Политическая деятельность все больше стала перемещаться в сторону исполнительной власти. Сформированная им система политической власти давала возможность, при формальном сохранении атрибутов демократии и плюрализма, не узаконивая свою монополию на власть, ограничить влияние существующей формально оппозиции к властным ресурсам.[2] Лояльное же отношение финансово-промышленных олигархических и этнических группировок было достигнуто путем негласного соглашения о разделе сфер влияния, по которому им давалось право управлять теми или иными ресурсами и управлять собственностью.

Российская модель политической модернизации, предложенной В.В. Путиным, отправной точкой имела не отдельную личность, а приоритет интересов общества, выразителем которых выступает государство. В этом он опирался на фундаментальные особенности России, которые на протяжении практически всей своей истории опирались на единение индивидов и групп в большие социальные общности. Государство было не только властно организующей силой, но и выразителем интересов и потребностей всего общества. В современной действительности большинство граждан сохранило стремление к общественному единству, которое обеспечивает государств. В этом заложено принципиальное различие в отношениях личности и государства, личности и общества России и Запада, где государство выступает, прежде всего, гарантом интересов прежде всего личности в ее взаимоотношениях с обществом и государством. Поэтому западные образцы государственности, несмотря на внешнюю привлекательность, с большим трудом приживаются в сознании россиян, с их органическими социокультурными и политическими традициями. Главной проблемой современной модернизации, с которой встречается Россия, является поиск органического сочетания традиций отечественной государственности с необходимостью политической демократизации. Имевшиеся попытки создать новую систему демократических институтов и навязать обществу новую идеологию и ценности западной цивилизации, в целом имели ограниченный характер.

Проходившая в течение последних десятилетий трансформация политической системы России радикально изменила все основополагающие принципы ее функционирования и, прежде всего, в механизме функционирования государства. Формально в стране сложились демократическая политическая система и система политической власти, где гражданам гарантировались основополагающие принципы права и свободы личности во взаимоотношениях с властью и обществом. Однако на практике проводившаяся модернизация страны породила целый ряд факторов, негативно отразившихся на протекавших социально-политических процессах, поставивших под сомнение целесообразность проводившихся преобразований. Прежде всего, преобразования в сфере экономики на основе разгосударствления собственности и перехода к регрессивным моделям адаптации экономики, привели к резкому социальному расслоению, общей дезинтеграции и люмпенизации значительной части населения России. Стремление адаптироваться к глобальным тенденциям мирового развития на основе западной модели развития стало разрушительной основой для потери культурных и цивилизационных составляющих российской идентичности. Стоящие перед Россией модернизационные задачи требую восстановления политического, социального, культурного и территориального единства, от которых во многом зависят перспективы развития российской государственности и устойчивого развития страны

Литература

1. Вишневский А. Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР. М., 1998, с. 48.

2. Поливанов Н. Трансформация массового сознания в условиях обновления политической системы// Власть. 2008, №8, с. 41.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Голев А.А.
Научный руководитель д. и. н., профессор Шевченко В. Н
Красноярский государственный аграрный университет

Современный процесс модернизации российского общества не мог не найти своего отражения на особенностях формирования политической культуры молодежи, в противоречивом характере ее политических ориентаций. С одной стороны, продолжают сохраняться в обществе многовековые традиции российские и отчасти советские ценности в общинности, такие как коллективизм, идеализм, этатизм, вождизм, социальная справедливость на основе уравниловки и мн. др. С другой, все значительней и четче проявляются у значительной части молодежи ценности западной цивилизации – личностная свобода, права человека, индивидуализм, конкуренция, рыночные отношения и др.

Наличие противоречивых ценностей в сознании современной молодежи и отдельной личности молодого человека свидетельствует, как о стремлении порвать с тоталитарным прошлым, так и об отсутствии у нее четких представлений о демократии. Провал многих либерально-рыночных реформ и сложная социально-экономическая обстановка, особенно резко отразились на материальном положении большей части молодого поколения. Все это породило в умах молодежи «растерянность перед полной потерей ориентации в обстановке, когда нет ни какой надежной опоры»[1].

В условиях тяжелой социально-экономической обстановки и сложной политической ситуации большая часть молодежи оказалась дезориентированной, охваченной апатией к происходящим событиям. В этой связи становится крайне необходимым для дальнейшего развития общества по пути прогресса формирование у молодежи национально ориентированной политической культуры. Молодежь, в силу своих возрастных и социально-психологических особенностей, является своеобразным барометром происходящих перемен в обществе. Обладая большим внутренним потенциалом и оптимизмом, потенциальным носителем преобразований, она является наиболее неустойчивой в психологическом отношении социальной группой, легко подвергается деформациям в сознании и поведении. В настоящее время она подвергается интенсивным атакам деструктивных сил и нередко оказывается их легкой «добычей». В результате общество страдает от засилья антисоциальных проявлений со стороны молодого поколения: от хулиганских выходок до политического экстремизма. Поэтому современная российская молодежь, «это не только потенциал перемен, но и возможный фактор политической нестабильности»[2].

Дальнейший процесс возрождения России и демократизации общества настоятельно требует активизации гражданских позиций всех членов общества, и, особенно молодежи. К сожалению, современная действительность свидетельствует об обратном. Государство и в целом общество пока еще не в полной мере осознали острую необходимость и потребность в политическом воспитании своих граждан. Распад укоренившихся веками форм социализации поставил людей перед необходимостью повышения личной ответственности за свою судьбу и за судьбу своей страны. В то же время все более очевидным является социальная апатия значительной части населения, нежелания включаться в новые социально-политические отношения. Это особенно касается молодого поколения, как стратегического ресурса, без которого невозможно дальнейшее развитие общества и государства по пути прогресса и демократии.

Складывающаяся обстановка во втором десятилетии нынешнего века в России, на наш взгляд, может вполне благоприятно содействовать формированию единой политической культуры в обществе. В ее основе должны органически сочетаться такие ценности, как гражданский долг и взаимные обязанности общества, государства и человека, приоритет общественных интересов над личными, уважение к закону, нахождение соглашений и консенсуса и др. Добиться этого станет возможно лишь на основе возрождения традиционных духовно-идеологических ценностей национальной культуры, которые были отброшены в ходе радикальных преобразований 1990-х годов.

Центральное место в повышении уровня политической культуры и всего процесса политической социализации, прежде всего молодежи, должно принадлежать государственным и

общественным организациям. Приобщение молодого поколения к лучшим традициям, ценностям политической жизни, формирование политически активной личности ключевая роль должна принадлежать учреждениям образования, культурно-просветительским учреждениям, средствам массовой информации. К сожалению, коренных изменений в этом деле пока не происходит. На телевидении практически отсутствуют передачи, предназначенные для расширения политического кругозора молодежи. В вузах идет дальнейшее сокращение цикла гуманитарного образования, дающих комплексное представление об общих тенденциях мирового общественного развития, в том числе политике и политической жизни. Культурно-просветительские учреждения все больше занимаются развлекательными мероприятиями. Основной причиной, как нам кажется, здесь является коммерциализация всей духовно-идеологической сферы жизни общества, перевод ее в сферу коммерческих услуг

Развитие политической культуры не может осуществляться только на базе теоретического познания и просвещения. Остро назрела необходимость определить поле политической деятельности для молодежной среды. К сожалению, пока цепочка «знание – убеждение – действие» пока действует недостаточно активно. Отсюда наблюдаются спонтанные радикалистские действия в молодежной среде, противостоять которым пока государство эффективно не может. Отсутствие же у молодежи реальных каналов воздействия на политику, способствует проявлению в их среде разного рода радикализма. Этому способствуют как объективные (безработица, низкий уровень трудовых доходов, жилищная неустроенность и т. п.), так и субъективные (амбициозность, самомнение) факторы

Формирование политической культуры, вовлечение молодежи в политическую жизнь является гарантом стабильности политической системы. Только осваивая политическую культуру, ее ценности, молодое поколение может успешно адаптироваться к социальной действительности, получая возможность для самореализации.

Литература

1. Фалин А. Неформалы и власть.// Общественные самодеятельные движения: проблемы и перспективы. М., 1990 с. 320.

2. Погосян Л. А. Влияние процессов социализации, адаптации и идентификации на формирование политической культуры молодежи.// Гуманитарий Юга России. 2013, №3, с.65-73.

СОВРЕМЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ: ИСТОКИ И ОСОБЕННОСТИ

Носырева Д.Ю., Бадейников А. Е.

Научный руководитель: д. и. н., профессор Шевченко В. Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Терроризм сегодня все больше становиться настоящим бичом для человеческой цивилизации. Участившиеся террористические акции все более приобретают масштабный характер, связанные с массовыми человеческими жертвами. Терроризм сеет недоверие и ненависть между социальными и национальными группами, целыми народами. Основными предпосылками всплеска терроризма является неразрешенность многих социальных, экономических, национальных проблем, которые нередко перерастают в военные конфликты и войны

Характерной особенностью современного терроризма является его идеологическая направленность, имеющая определенную мировоззренческую основу. Вместе с тем, терроризм имеет широки политический спектр, показывает удивительную сходность в технологии террора. Более того, имея разные убеждения, террористы нередко находят общий «язык». Определяющей основой терроризма разных направлений и видов является запугивание и устрашение населения, воздействие на органы государственной власти.

Определяющими тенденциями развития современного терроризма является расширение его географии интернационализация, стремительный рост финансовых и материальных возможностей обеспечения террористических структур, использование терроризма как инструмента вмешательства во внутренние дела других государств.

Основной целью террористических акций на международной арене является дестабилизация политической и государственной власти путем нанесения материально-экономического ущерба. В основе современного международного терроризма всего религиозный, прежде всего, мусульманский фанатизм. Источником же международного терроризма является появившаяся на Западе (США) теория «управляемого хаоса», целью которой являлось установление безраздельного господства и установление «однополярного» мира. Выпущенный из «бутылки» «джин» терроризма бумерангом

обернулся против своих создателей. Свидетельством чему является серия терактов, прошедших осенью 2015 г. во Франции и весной 2016 г. в Бельгии.

Современный терроризм носит не только международный характер, но и во многих случаях становиться государственной политикой. Причем государственный терроризм нередко выступает под флагом свободы и демократии. В качестве классического примера навязывания демократии другим народам и государствам можно привести варварские бомбежки расчленение Югославии, свержение режима Каддафи в Ливане демократическими странами НАТО.

Как показывает современная практика терроризма проходят на различных уровнях: от нападения на отдельных личностей, до стратегически, жизненно важных объектов государства и даже всего мирового сообщества.

В XX1 в. понятие «терроризм» вплотную срослось с понятием «катастрофа». Возможность террористической деятельности с применением оружия массового поражения, а также диверсий на крупных промышленных опасных объектах породила угрозу катастроф вселенского масштаба.

Основными источниками современного терроризма в мире сегодня являются:

«ХАМАС» Исламистское антисемитское движение, распространяющееся на территории Палестины. Члены этой группировки поддерживают фактически идеи возрождения неонацизма на религиозной почве. Идеология исламского движения прославилась массовыми нарушениями прав человека и считается одной из самых смертоносных террористических учений, действующих в наше время. «Аль-Кайда» Основанная под покровительством западных стран Усамой бин Ладеном в 1990 г. с целью объединения арабов, которые боролись в Афганистане против советского вторжения, «Аль-Кайда» в настоящее время преследует цель "восстановления мусульманского государства" во всем мире.

«ИГИЛ» Исламское государство, образованное на части территорий Ирака и Ливана. Будучи сформировано в 2004 г., это государство выступает за возвращение к оригинальной интерпретации исламских текстов, пропагандирующих шариат и насильственное распространение ислама. Руководство этого террористического государства регулярно снимает на видео казни и выкладывает их в сеть, внушая страх и ужас всему мир. По своей сути ИГИЛ представляет собой террористическое государство, целью которого является насаждение в арабском (и не только в арабском) мире нового мирового порядке, наподобие нацистской Германии.

Таким образом, современный терроризм - одна из наиболее серьезных, чреватых большими опасностями проблема, которая ныне встала перед мировым сообществом. Единственный способ уменьшить угрозу терроризма – борьба с теми социальными, экономическими и политическими язвами, которые вызывают его к жизни.

Литература

1.<http://privacyandterrorism.org/istoki.php>
2.<http://www.compromat.ru/page_14663.htm>
3.<http://www.nbenegroup.com/syndrome/source.html>

РОССИЯ–ТУРЦИЯ: ТАКТИЧЕСКИЙ СОЮЗ ИЛИ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО?

Боженькина А.В.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.
Красноярский государственный аграрный университет

На рубеже XX - XXI столетий Анкара и Москва неожиданно стали партнерами. Непрерывно возрастающая динамика отношений» объяснялась « схожими чертами культурно-цивилизационного развития». Специалисты утверждали, что «культурно-цивилизационные слагаемые определяют укрепление связей между Москвой и Анкарой. Многовековая история Российской и Турецкой цивилизации имеет много общего. Они исторически формировались как евразийские мир - империи. Россия и Турция - страны евразийского имперского прошлого».

К сходным чертам Российской и Турецкой цивилизации отнесли и «формирование под сильнейшим влиянием духовных ценностей». «Религиозные традиции имели огромное государствообразующее и культуросозидающее значение на имперских пространствах России и Турции».

Как правило, делались ссылки на евразийцев (П. Н. Савицкого, Н. С. Трубецкого, Л. Н. Гумилева и других), которые «отмечали историческую общность судьбы славянских и тюркских народов, их открытость, взаимопроницаемость друг для друга. Евразицы исходили из идеи славяно-тюркского взаимодействия как основы стратегии евразийской интеграции.

Считалось, что «современная Анкара пришла к осознанию бесперспективности антироссийских геополитических сценариев, пониманию внутренней противоречивости однозначной лояльности атлантистскому курсу, уяснению важности разработки многовекторной политики и выстраивания системы взаимодействия с Россией на принципиально новых подходах». Российско-турецкое сотрудничество, основывается на принципе взаимодополняемости экономических систем, окажет всестороннюю поддержку модернизационным процессам в двух странах. Общие интересы России и Турции выдвигают на первый план императив интеграции. [1.]

Турция демонстрировала желание играть более активную роль в мировой политике. «Это единственная страна НАТО, которая граничит горячими точками планетарного масштаба – Ираком и Сирией. Поэтому Турция предпринимала серьезные шаги, чтобы использовать исторический шанс и заявить о себе не просто как о региональной державе, но показать себя в качестве важного звена в международной системе безопасности».

Для достижения своих внешнеполитических амбиций «Анкара демонстрировала большую гибкость. В этой связи обращало на себя внимание сближение позиций Турции и России по ряду принципиальных вопросов международной политики. Между тем политическое сближение Москвы и Анкары неоднозначно оценивалось и в Европе и за океаном». [2.]

Почему же стратегическое партнерство России с Турцией продлилось недолго? Ответ видимо кренится в историческом прошлом.

Нельзя забывать, что начиная с XVI века, мы с турками непрерывно воевали. «В общей сложности за период с 1568 г. по 1918-й было 13 русско-турецких войн. За эти столетия Россия и Турция находились в состоянии войны 69 лет. В среднем, одну русско-турецкую войну от другой отделяло всего 25 лет. Нет другой страны, противостояние с которой длилось бы столько. Войны шли первоначально за контроль над Северным Причерноморьем и Северным Кавказом, позже — за Южный Кавказ, за права судоходства в черноморских проливах. Другим поводом для войн Российской империи с Османской стали права христиан на землях Восточной Европы, захваченных турками, и право покровительства им русского монарха, а во второй половине XIX века и за их освобождение от османского господства и включение в орбиту влияния России».

В Первую мировую войну Турция выступила против России и вынуждена была уступить значительную часть территории. Однако, революция и Гражданская война спасли Турецкую республику от полного краха. «16 марта 1921 г. в Москве был подписан советско-турецкий договор "О дружбе и братстве", согласно которому к Турции отошли города Карс, Ардаган, Сарыкамыш. Вслед за Московским был подписан также и Карсский договор. Договор с Турцией 13 октября 1921 г. его подписали формально независимые Азербайджанская ССР, Армянская ССР, Грузинская ССР с участием РСФСР. Согласно этому договору, к Турции отошла входившая прежде в состав Российской империи территория в 23 600 кв. км». Однако, дружба продлилась недолго. Коммунистическая партия в Турции была разгромлена, а ее руководитель Мустафа Субхи и 15 членов партии были зверски убиты. [3.]

Казалось бы современному Российскому руководству удалость отойти от многовекового противостояния. Преобладали оптимистичные оценки складывавшегося партнерства. «Вопреки неоднозначному историческому багажу, отношения между Россией и Турцией демонстрируют «наличие иммунитета» не только к региональным разногласиям, но и к неблагоприятной международной конъюнктуре».

«Геополитические приоритеты Москвы и Анкары связаны с поддержанием стабильности в Черноморско-Каспийском регионе на основе взаимодействия между Россией и Турцией. Логика развития российско-турецкого сотрудничества на Черном море строилась вокруг задачи недопущения военно-политического доминирования там внерегиональных стран».

Межгосударственным отношениям удивительным образом не повредил даже Крымский вопрос. Государственный визит президента В.В. Путина в Анкару 1 декабря 2014 г. стал «новым свидетельством устойчивого развития российско-турецких отношений последних лет. Москва и Анкара подтвердили наличие политической воли к углублению сотрудничества, в основе которого лежат объективные экономические и геополитические интересы».

Все указывало на, что «в условиях международной нестабильности взаимная заинтересованность России и Турции в партнерстве только возросла». Об этом говорит и тот факт, что «за несколько дней до приезда российского президента в Анкару по инициативе турецкой стороны статус визита был повышен до самого высокого уровня – государственного». [4.]

Однако, на самом деле противоречия никуда не ушли. Добрососедство оказалось хорошей маскировкой. Гражданская война в Сирии развела Турцию и Россию по разным сторонам.

Интересы Анкары и России в Сирийской конфликте оказались диаметрально противоположны. «Если Москва считает Башара Ассада законным президентом, то Турция требует его отставки и суда над ним. Тем более, Анкара уже почти год была главным двигателем международной коалиции против запрещенной ИГИЛ. И под борьбу с терроризмом подводила также и усмирение курдов на своей территории. Теперь же Россия начала активно воевать с исламистами. И потому оправдывать рейды против курдов все сложнее. Наконец, Москва видит в Турции угрозу своему доминированию на Кавказе и в Средней Азии».

Инцидент с российским истребителем «не только подчеркнул разницу позиций Анкары и Москвы по сирийскому вопросу, но и поставил под серьезную угрозу дальнейшие взаимоотношения Турции и России». [5.]

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган обвинил Россию в бомбардировке туркменов Байырбуджака и сказал: «Все должны уважать право Турции защищать свои границы. Турция искренне оказывает поддержку оппозиционным группировкам в Сирии».

Президент России Владимир Путин заявил о том, что «атака на российский СУ-24 приведет к серьезным последствиям в отношениях двух стран». Путин назвал действие Турции «ударом в спину».

В тот же день министр иностранных дел России Сергей Лавров порекомендовал россиянам воздержаться от поездок в Турцию. Российская туристическая компания «Натали-тур» заявила об отказе от продажи туров в Турцию.

Однако извинения не приемлемы для турецкого руководства. «Если и есть сторона, которая должна извиниться, то это не мы. Извиняться должны нарушители нашего воздушного пространства», – заявил Эрдоган, а премьер-министр Турции Давутоглу сделал заявление о том, что Турция не несет ответственности за инцидент 24 ноября. «Ни одна страна не будет извиняться за то, что выполняет свои обязанности. Армия выполнила свои обязанности. Ни одна страна не может ждать от нас извинений за то, что мы выполняем свой долг», – заявил. Генеральный штаб Турции сделал заявление, в котором сообщил о том, что в момент нанесения удара принадлежность самолета была неизвестна». [6.]

Вместо примирения турецкое руководство заняло агрессивную позицию. «Если Россия потеряет такого друга, как Турция, с которым она сотрудничает во многих сферах, она потеряет многое, и Москве следует знать об этом», — пригрозил президент Реджеп Тайип Эрдоган.

«На долю Турции приходилось 14% российского экспорта зерна, 45% – подсолнечного масла. Lukoil эксплуатирует в Турции около 600 АЗС, контролируя почти 4% рынка автомобильного топлива. Летом 2008 г. НК «Лукойл» купила за $555 млн сеть местных автозаправочных станций Akpet. Кроме 693 АЗС, российским нефтяникам достались восемь нефтепродуктовых терминалов общей емкостью 300 000 куб. м, пять хранилищ для сжиженного газа, завод по производству моторных масел. Первоначально, поставки бензина и дизтоплива для своих турецких АЗС «Лукойл» организовал с НПЗ, расположенных в Болгарии и Италии. Компания объявляла о планах построить НПЗ в Турции мощностью до 10 млн т в год. Стоимость проекта – $3 млрд». [7.]

Естественно агрессивные действия турецких партнеров не могли остаться без ответа. Российским руководством был наложен «запрет или ограничение на финансовые и внешнеторговые операции, инвестпроекты, научное и техническое сотрудничество, туризм, воздушное сообщение – чартерное и регулярное, заход судов в порты России. Минстрой пообещал пересмотреть поддержку совместных строительных проектов, не исключив уход с рынка турецких строительных компаний, было прекращено туристическое сотрудничество с Турцией». Минсельхоза заявил о том, что «доверять турецким партнерам так, как делали это раньше, невозможно».

Под ограничения подпадают также «проекты «Турецкий поток» и строительство АЭС «Аккую». Стоимость всей трубы – в 13,45 млрд. евро. Сооружение АЭС оценивалось в $20 млрд, из них Россия уже вложила $3 млрд».

Турция в 2014 г. являлась одним из ключевых поставщиков овощей и фруктов. «Каждый девятый фрукт, покупаемый россиянами, был из Турции. Доля турецких фруктов в российском импорте – 14,5%, овощей – 19,5%. На долю Турции приходилось 41% импорта винограда, 23% – сухофруктов, 41% – помидоров, 25% – огурцов». [8.]

Анкаре очень сложно будет найти альтернативу российскому партнерству. Запрет на ввоз турецких овощей и фруктов «уже стал сильным ударом по экономике Турции – ее продукция составляет 20% от всего потребления фруктов и овощей в РФ. Соответственно, ежегодные потери Турции в этой сфере составят $4 млрд. Кроме этого, дополнительными убытками приведет

отсутствие российских туристов. Анкара едва ли сможет восполнить потерю 3,3 млн человек на своих курортах». [9.]

Однако потери обоюдны. Турецкие компании активно работали на российском строительном рынке: на них приходилось около трети заказов. Antteq строит многофункциональный комплекс «Око» в «Москва-сити»; среди проектов Enka «Башня на набережной» в «Москва-сити», гостиница «Красные Холмы», торговые центры «Капитолий». Крупнейший собственный проект Renaissance Construction в России – башня Renaissance Moscow Towers (бывшая башня «Россия»). Другие проекты Renaissance Construction – «Лахта центр» в Петербурге и «Тушино-2018» в Москве. [10.]

В настоящее время перспективы какого-либо сотрудничества кажутся не реальными. Однако Турция очень похожа на Россию. И Россия, и Турция — это евразийские страны, они находятся почти на одном уровне экономического и социального развития, сочетают в себе консервативное большинство и прозападноориентированное меньшинство. Правящие классы России и Турции, пытаются в своей политике совместить сохранение национальной идентичности и традиционных ценностей, в том числе и религиозных, с одной стороны, и современные институты светского государства, способные модернизировать экономику общества, — с другой. У элит России и Турции все- таки есть общие интересы. Об этом свидетельствует положительный опыт рубежа XX-XIX веков.

Не исключено, что с уходом нынешнего руководства Турции, вектор противостояния снова сменится на вектор сотрудничества.

Литература

1. Иманов Г.М. Россия и Турция в XXI веке: от многопланового стратегического партнерства к императиву евразийской интеграции // [Электронный ресурс] URL: http://smun.spb.ru/node/283

2. И. Велизаде Россия–Турция: тактический союз или стратегическое партнерство // [Электронный ресурс] URL: http://www.vestiturkey.com/rossiturci-takticeski-soz-ili-strategiceskoe-partnerstvo-32h.htm

3. Д. Родионов Никогда мы не будем братьями с Турцией // [Электронный ресурс] URL: http://ren.tv/blog/62902

4. И. А. Свистунова Российско-турецкие отношения: партнерство в условиях международной нестабильности // [Электронный ресурс] URL: http://riss.ru/analitycs/5452

5. А. Павленко Сбитое партнерство: что ждет отношения Турции и России после Су-24 // [Электронный ресурс] URL: http://delo.ua/world/sbitoe-partnerstvo-chto-zhdet-otnoshenija-turcii-i-rossii-posle-307891

6. Черная полоса в отношениях Турции и России // [Электронный ресурс] URL: http://www.vestiturkey.com/cerna-polosa-v-otnosenih-turcii-i-rossii-4288h.htm

7. П. Седаков А. Касьян Турецкий отток: что может потерять Москва от ссоры с Анкарой // [Электронный ресурс] URL: http://www.forbes.ru/kompanii-photogallery/303743-turetskii-ottok-chto-mozhet-poteryat-moskva-ot-ssory-s-ankaroi/photo/1

8. О. Кувшинова, А. Прокопенко Россия сворачивает экономическое сотрудничество с Турцией // [Электронный ресурс] URL: https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/11/27/618603-rossiya-svorachivaet-ekonomicheskoe-sotrudnichestvo-turtsiei

9. Россия способна уничтожить Турцию // [Электронный ресурс] URL: http://newdaynews.ru/moskow/551927.html

10. О. Кувшинова, А. Прокопенко Россия сворачивает экономическое сотрудничество с Турцией // [Электронный ресурс] URL: https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/11/27/618603-rossiya-svorachivaet-ekonomicheskoe-sotrudnichestvo-turtsiei

КОНФРОНТАЦИЯ МЕЖДУ КНДР И РЕСПУБЛИКОЙ КОРЕЕЙ: ОКОНЧАНИЕ ИЛИ ПРОДОЛЖЕНИЕ?

Долженко А.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Вплоть до 1945 г. Корея являлась колонией Японии. Красная Армия освободила от колонизаторов северную часть Кореи. На юге полуострова высадились войска США. В итоге на севере сформировалось коммунистическое правительство во главе с Ким Ир Сеном, а на юге - капиталистическое во главе с Ли Сын Маном. Предполагалось, что южная и северная части Кореи в скором времени должны воссоединиться, но США и СССР не могли договориться об условиях этого

воссоединения. Каждый новоизбранный глава правительства желал воссоединения Кореи под своим руководством. С 1950 по 1953 г. шли ожесточенные бои. В противостоянии с одной стороны участвовали КНР, СССР и Северная Корея, с другой – США, Южная Корея, Великобритания и ещё 14 стран в составе контингента ООН. Договор о прекращении огня был подписан 27 июля 1953 г. после смерти Сталина. Мирный договор так и не был подписан. Южную Корею и Северную примерно по 38 параллели разделяет демилитаризованная зона шириной 4 километра. [1.]

В последующие десятилетия между двумя государствами сохранялись напряженные отношения. В начале XXI стали складываться предпосылки к установлению

13-15 июня 2000 г. в Пхеньяне состоялась первая в истории межкорейская встреча на высшем уровне. «Председатель Комитета обороны КНДР Ким Чен Ир и Президент Республики Корея Ким Дэ Чжун обсудили комплекс проблем, направленных на национальное примирение Севера и Юга Кореи, на налаживание отношений мирного сотрудничества корейских государств, снижение военно-политического противостояния на Корейском полуострове, упрочение в этом районе мира и стабильности с перспективой дальнейшего сближения и объединения корейской нации. Были рассмотрены также вопросы взаимодействия и сотрудничества в торгово-экономической сфере, некоторые гуманитарные проблемы, в частности, проблема разделенных семей».

«Руководителями двух стран была подписана совместная декларация, в которой отмечено согласие сторон вести дело к объединению Кореи силами самих корейцев, путем совместных усилий корейской нации. Особое значение имеет то, что в декларации отмечается сходство северокорейских предложений о конфедерации и южнокорейских предложений о национальном сообществе как возможных формах объединения. В качестве практических шагов предусматривается налаживание контактов между разделенными семьями, экономическое сотрудничество и контакты в гуманитарной сфере, политический диалог». [2.]

Однако, отношения налаживались с трудом. В октябре 2006 г. КНДР провела подземные ядерные испытания, что снова резко ухудшило отношения с Южной Кореей.

С 2-4 октября 2007 г. в Пхеньяне прошла вторая межкорейская встреча на высшем уровне, по итогам которой Ким Чен Ир и президент РК Но Му Хен подписали «Декларацию о развитии межкорейских отношений, мире и процветании» развивающую идеи и принципы Современной декларации 2000 г.».

Отношения испортились после прихода в 2008 году к власти нового президента Южной Кореи Ли Мен Бака, который заявил, что «не желает сотрудничать с КНДР, пока не решена ядерная проблема». Но Пхеньян и не собирался отказываться от того, что имел, пока ощущал угрозу со стороны Соединенных Штатов Америки. [3.]

В мае 2009 г., КНДР снова провела подземные ядерные испытания, которые вызвали протесты со стороны международного сообщества. В настоящее время сложно говорить о возможности улучшения взаимоотношений между КНДР и Южной Кореей.

Пограничные инциденты между двумя этими странами - дело обыденное и постоянное. «В конце 2010 г. КНДР и РК обменялись выстрелами из автоматических винтовок в демилитаризованной зоне. В ходе чего была повышена боеготовность южнокорейских войск».

В последнее время наблюдается очередная эскалация противостояния.

Летом 2015 г. напряжение особенно возросло после того, как 20 августа Северная Корея и Южная «Корея обменялись артиллерийскими залпами на границе. Северная Корея обстреляла остров Ёнпхендо в ответ на южнокорейские военные учения. В свою очередь Южная Корея открыла ответный огонь. В район инцидента вылетели истребители Южной Кореи. Пхеньян обвинил Сеул в провокации в целях нападения на КНДР».

Обострение конфликта между двумя странами происходит на фоне совместных учений США и вооруженных сил Южной Кореи, в ходе которых, между тем, вырабатывается совместная тактика по ликвидации угрозы со стороны КНДР. [4.]

«В декабре 2015 г. Южная Корея и КНДР договорились провести переговоры. Инициатива шла со стороны Южной Кореи и получила одобрение со стороны КНДР. Переговоры длились свыше двух часов, но успехом так и не увенчались». Из статьи о завершении переговоров: «В 17:00 по местному времени субботы истек 48-часовой ультиматум КНДР с требованием прекратить вещание в южной части демилитаризованной зоны из южнокорейских громкоговорителей. В противном случае Пхеньян угрожал силовыми мерами. Однако Южная Корея отказалась прекращать радиовещание». [5.]

Потом, казалось бы, между странами вновь всё стабилизировалось. 1 января 2016 г. в новогоднем обращении к нации лидер КНДР Ким Чен Ын заявил, что «Необходимо открыть путь для

улучшения отношений между Севером и Югом», «необходимо укреплять экономику страны и развивать оборонный потенциал». [6.]

По словам бывшего посла России в Южной Корее Глеба Ивашенцова, «причина конфликта в негибкости обеих сторон». «Не стоит искать виновных. Вопрос в том, как снизить напряженность и привести стороны к мирному диалогу. Конфликт будет самоубийственным для обеих сторон». [4.]

6 января 2016 г. власти Северной Кореи объявили об успешном испытании водородной бомбы, которая вызвала 4 балльное землетрясение по шкале Рихтера. Правда КНДР уже довольно таки давно намекала на то, что у них есть свой "туз в рукаве". [7.]

7 января 2016 г. США и Южная Корея обсудили возможность размещения на Корейском полуострове американское тактическое ядерное вооружение. Также сообщалось, что США могут перебросить к Корейскому полуострову атомный авианосец. [8.]

На данный момент не видно простого пути решения межкорейского конфликта. Две страны с общими традициями и языком не могут или не хотят найти способы налаживания диалога. В тоже время, очевидно, что такой диалог все-таки возможен, главное чтобы он не велся с позиции силы.

Литература

1. Южная Корея и Северная Корея // [Электронный ресурс] URL: wayofasia.ru

2. Об итогах первой межкорейской встречи на высшем уровне // [Электронный ресурс] URL: http://www.mid.ru/maps/kp/-/asset_publisher/VJy7Ig5QaAII/content/id/602880

3. История конфликта между КНДР и Южной Кореей // [Электронный ресурс] URL: http://ria.ru/spravka/20101123/299886201.html#ixzz3w6yPIQ00

4. А. Братерский Поговорите с Ким Чен Ыном // [Электронный ресурс] URL: http://www.gazeta.ru/politics/2015/08/21_a_7710197.shtml

5. Южная Корея и КНДР завершили переговоры // [Электронный ресурс] URL: https://www.vedomosti.ru/politics/news/2015/08/22/605830-yuzhnaya-koreya-i-kndr-zavershili-peregovori

6. Ким Чен Ын выступает за улучшение отношений КНДР и Южной Кореи // [Электронный ресурс] URL: https://www.vedomosti.ru/politics/news/2016/01/01/623064-kim-chen-in

7. Чернов И. Взрыв в КНДР был недостаточно мощным для водородной бомбы // [Электронный ресурс] URL: http://vz.ru/world/2016/1/10/787766.html

8. Сеул и Вашингтон обсудили размещение на Корейском полуострове сил США // [Электронный ресурс] URL: http://novostipmr.com/ru/news/16-01-07/seul-i-vashington-obsudili-razmeshchenie-na-koreyskom-poluostrove

БЛОКАДА КРЫМА – ЛИЧНАЯ ИНИЦИАТИВА ГРАЖДАН ИЛИ ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ?

Игнатьев И.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Упустив Крым, и не имея возможность воспрепятствовать его воссоединению с Россией, Киев пытался хоть как то отомстить «неверному полуострову».

Несмотря на то, что жители крымского полуострова выразили всеобщее желание не жить с постмайданной Украине, киевские власти продолжают изобретать наказания для «предателей» - крымчан. Так, «завели уголовные дела на восемь тысяч бывших крымских военнослужащих, которые в марте 2014 г. перешли на сторону России». О намерениях украинской власти «рано или поздно покарать изменников родины» заявил военный прокурор Украины А. Матиос. [1.]

Потом Крым оказался в водной блокаде. «Украина перекрыла главную артерию, ведущую на полуостров - Северо-Крымский канал, а лишние кубометры просто сбрасывались в море. В результате оставили без поливной воды не только Крым, но и Херсонскую степь Украины. При этом буквально на следующий год все орошаемые сельхозугодия, оставленные без воды, могут превратиться в высохшие солончаки, которые не возможно будет восстановить». [2.]

Затем было остановлено автобусное и железнодорожное сообщение. С момента оккупации Крыма прошло полтора года. А украинская власть так и не решила, что еще нужно сделать с полуостровом, чтобы его вернуть. Не удовлетворившись достигнутым, изобретательные бывшие соотечественники, решили организовывать очередную блокаду – «товарную».

Однако, как отметил представитель фонда «Майдан иностранных дел» А. Клименко, «в украинской политике действует определенный элемент опоздания, продолжительность которого составляет год. Что, безусловно, снижает эффективность применения блокады, но не делает ее

ненужной». По его словам, в это тот шаг, который «краткосрочной исторической перспективе поможет вернуть Крым в состав Украины».

Эксперты Майдана иностранных дел утверждают, что «Инициатива о блокаде Крыма являлась не только инициативой крымских татар. Ее поддержали все крымские политически активные украинцы. Зависимость Крыма от поставок из материковой Украины электроэнергии, воды и продовольствия остается достаточно высокой. Следовательно, это можно использовать как рычаг давления».

Организаторы блокады Крыма старались, условно говоря, «выменять» украинское продовольствие на ресурсы на соблюдение прав человека на полуострове. Требовали освободить украинских политзаключенных, прекратить политически мотивированное уголовное преследование граждан Украины, обеспечить работу украинских и крымскотатарских СМИ и позволить лидерам крымских татар въехать на территорию Крыма».

Однако, по признанию украинских СМИ «говорить о том, что блокада завершится ростом антиукраинских настроений среди жителей полуострова, пока не приходится. Соотношение сторонников Украины, «кримнашей» и людей, которым в принципе все равно к какой стране они принадлежат с момента начала оккупации, практически не изменилось». Вместе с тем, высказывалась уверенность в том, что «проукраински настроенных граждан, включая крымских татар, в Крыму до сих пор немало и они, как раз требуют от Украины сделать хоть что-то, направленное против оккупационной власти полуострова». [3.]

Результаты товарной блокады оказались не такими каких ожидали. «Организованная осенью 2015 г. украинскими радикалами товарная блокада Крыма способствовала значительному росту производства пищевой промышленности в Республике».

Желая ограничить крымчан в продуктах питания, организаторы, сами того не желая, «добились» лишь «улучшения ситуации в пищевой промышленности Республики». По данным главы Минэкономразвития Республики Крым «впервые за последние 7 лет крымский пищепром продемонстрировал рост производства». [4.]

Власть не могла долго безучастно наблюдать за блокадой и 23 ноября 2015 г. премьер-министр А. Яценюк официально ввел «запрет на перемещение грузовых потоков на административной границе между Украиной и Крымом».

Украинские активисты перешли к энергетической войне с Крымом. Организаторы блокады пообещали, что до конца месяца Крым «в любом случае будет обесточен».

20 ноября появились традиционные сообщения «о подрыве опор двух линий электропередач в Херсонской области. Снабжение Крыма сразу же упало до уровня 650 МВт мощности при необходимых 900-950 МВт».

«В ночь на 22 ноября, после очередного подрыва опор высоковольтных электролиний, ведущих в Крым, полуостров остался без электричества, несмотря на то, что действующий контракт обязывал Киев обеспечивать поставки». «Из-за подрыва вышли из строя две линии электропередач, «Каховская — Островская» и «Каховская — Джанкой». При этом пострадали южные регионы Украины». Десятки тысяч мирных украинских граждан оказались в том же положении, что и крымчане.

Яценюк весьма уничижительно высказался по поводу «пресловутого» контракта на поставки электроэнергии в Крым. 23 ноября Порошенко уже объяснял нюансы блокады Крыма, приехавшим в Киев министрам иностранных дел Бельгии, Люксембурга и Нидерландов. Правительство Германии прямо назвала произошедшее «преступлением, требующим разъяснения и расследования». Была высказано надежда, «что энергоснабжение Крыма будет восстановлено и что подобные инциденты не повторятся, поскольку политический конфликт не должен влиять на качество жизни жителей». Однако резкий окрик из Германии в Киеве предпочли «не заметить». Власти Украины считали, что «с отключением электроэнергии они получили дополнительный рычаг давления в переговорах с Россией по «евроассоциации» и долгу в три миллиарда долларов». [5.]

Премьер-министр Украины А. Яценюк заявил, что правительство примет решение о запрете поставок в Крым работ, товаров и услуг. «С момента принятия такого решения, запрещаются поставки работ, товаров и услуг по всем таможенным режимам с временно оккупированной территории на другую территорию Украины и/или с другой территории Украины на временно оккупированную территорию, за исключением личных вещей граждан, социально значимых продуктов питания и гуманитарной помощи. Поставки электроэнергии могут осуществляться исключительно на основании решения СНБО». [6.]

На блокадную активность не могли не обратить внимание международные организации.

«Многочисленные нарушения прав человека, совершаемые при попустительстве властей Украины, были зафиксированы во время продовольственной блокады полуострова Крым украинскими активистами», говорится в 12-м докладе мониторинговой миссии ООН за соблюдением прав человека на Украине. «Доклад миссии охватывает период с 16 августа по 15 ноября 2015 г. и отдельно останавливается на событиях продовольственной блокады Крыма, начатой 20 сентября по инициативе руководителей меджлиса крымских татар М. Джемилева и Р. Чубарова». У мониторинговой миссии вызывало озабоченность также то, что «активисты, усиливающие блокаду, незаконно выполняли функции правоохранительных органов, такие как проверки удостоверений личности и обыск транспортных средств, при явном попустительстве украинских властей». [7.]

Управление верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) призвало правительство Украины «расследовать заявления о нарушениях прав человека во время «гражданской блокады» и «арестовать тех, кто их совершил». УВКПЧ также призвало Киев «обеспечить общественную безопасность и верховенство права в южных районах Херсонской области».

Напоминая о повреждениях ЛЭП, приведших в ноябре к прекращению подачи электричества в Крым, авторы доклада ООН указывали: «Имеется широкое мнение, что за этим актом саботажа стояли проукраинские активисты и крымские татары, которые проводили «гражданскую блокаду». До настоящего момента никто из совершивших этот акт не установлен и не задержан». [8.]

Адекватность принимаемых украинскими политиками решений, вызывает сомнения.

Так, «Комитет Верховной Рады по вопросам государственного строительства, региональной политики и местного самоуправления утвердил новые названия для 70 населенных пунктов Крыма. В рамках исполнения закона о декоммунизации украинским парламентом были изменены названия поселков и одного города — Красноперекопска». «Красноперекопск будет называться Яны Капу, что переводится как Новые ворота. Кировскому району вернут историческое название — Ислям Терек». Об этом сообщил сотрудник Украинского института национальной памяти С. Громенко. [9.]

Опять же не удовлетворившись достигнутым, Кабинет министров Украины специальным постановлением «закрыл Керченский и Севастопольский морские рыбные порты, которые находятся на территории Крыма».

«В связи с невозможностью осуществления в данных морских рыбных портах обслуживание судов и пассажиров, проведение грузовых, транспортных, экспедиционных и других работ, а также в связи с невозможностью обеспечить надлежащий уровень безопасности судоходства и соблюдения требований международных договоров Украины». [9.]

Если учесть что ряд украинских политиков предлагал переименовать Украину в Русь, запретить называть Россию Россией, а именовать ее «Московией», то становится очевидным, что личная инициатива «активных» граждан или официальная позиция вполне совпадают. Блокада Крыма это лишь один из примеров такого совпадения.

Литература

1. Месть по-киевски: сможет ли Украина наказать Крым? // [Электронный ресурс] URL: http://echo.co.ua/mest-po-kievski-smozhet-li-ukraina-nakazat-krym

2. Бабичев С.А. Северо-крымский канал // [Электронный ресурс] URL: https://www.proza.ru/2014/05/16/810

3. Блокада Крыма: поможет ли это вернуть полуостров Украине? // [Электронный ресурс] URL: http://24tv.ua/ru/blokada_kryma_pomozhet_li_jeto_vernut_poluostrov_ukraine_n611908

4. Минэкономразвития: товарная блокада привела к росту пищепрома Крыма // [Электронный ресурс] URL: http://crimea.ria.ru/krymskayavesna/20160322/1103910881.html

5. Н. Подгорный Зачем Украина начала энергетическую блокаду Крыма // [Электронный ресурс] URL: Беспросветная атака https://lenta.ru/articles/2015/11/24/lightout/

6. Украина вводит официальную блокаду Крыма // [Электронный ресурс] URL: http://lb.ua/news/2015/12/16/323646_ukraina_vvodit_ofitsialnuyu_blokadu.html

7. ООН: Киев нарушил права человека при продуктовой блокаде Крыма // [Электронный ресурс] URL: http://crimea.ria.ru/politics/20151209/1102004928.html

8. ООН потребовала от Украины провести расследование блокады Крыма // [Электронный ресурс] URL: http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2714818

9. Верховная Рада "переименовала" 70 населенных пунктов в Крыму // [Электронный ресурс] URL: http://politrussia.com/news/ukraina-pereimenovala-70-920/

10. Киев заявил о закрытии рыбных портов в Крыму // [Электронный ресурс] URL: http://vz.ru/news/2016/4/11/804799.html

ОФШОРНЫЙ БИЗНЕС ПЕТРА ПОРОШЕНКО

Крафт В.П.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А
Красноярский государственный аграрный университет

В ходе избирательной кампании на пост президента Украины в мае 2014 г. П. Порошенко обещал продать принадлежащую ему кондитерскую корпорацию Roshen в случае победы на выборах. «Продажа бизнес - актива началась в конце 2014 г., однако не была завершена. Согласно опубликованному в октябре 2015 г. рейтингу ста самых богатых украинцев, Порошенко за год увеличил свое состояние на 20 % до 979 млн. долларов, поднявшись с девятого места на шестое». [1.]

«Винницкая кондитерская фабрика», входящая в корпорацию Roshen, в 2015 г. нарастила чистую прибыль на 9% - до 51,78 млн грн. Согласно официальному объявлению о проведении в апреле общего собрания акционеров, «активы компании за прошлый год возросли на 17% - о 4,146 млрд. грн, основные средства - на 33,8% до 3,775 млрд. грн. Нераспределенная прибыль винницкого предприятия к концу года составляла 673 млн. грн, по сравнению с 621,236 млн. грн в 2014 г.». [2.]

В ноябре 2015 г. Президент Украины заявил, что не может продать свой бизнес в России. «Да, я обещал продать бизнес. Часть моего бизнеса в России была конфискована Путиным, а часть моего бизнеса арестована. Нельзя продать арестованный бизнес». Он также добавил, что «разделил бизнес и политику, передав свой бизнес в управление независимому трастовому фонду». [3.]

Конституция Украины не позволяет президенту заниматься предпринимательской деятельностью, Порошенко заверил, что «передал весь бизнес в управление международным структурам». Тем не менее, Порошенко «владеет акциями завода "Ленинская кузница" и Севастопольского морского завода, несколькими продовольственными компаниями, предприятиями по производству стекла и крахмала, страховая компания, Международный инвестиционный банк. В медиасфере, кроме 5 телеканала - еще несколько телерадиокомпаний в Киеве, Одессе, Дрогобыче».

«Только за год своего президентства Порошенко стал богаче в несколько раз. Об этом свидетельствуют его декларации о доходах в 2014 и 2013 гг. Это произошло на фоне общего падения экономики из-за конфликта на востоке Украины, и при том, что в России и Крыму бизнес Порошенко столкнулся с серьезными проблемами».

Порошенко, который во время избирательной кампании обещал продать весь свой бизнес, «сумел заработать почти 369 млн. грн в 2014 г. против 52 млн в 2013 г.. Из 369 млн. большая часть (более 90%) это прибыль от дивидендов и процентов - более 345 млн. 670 тыс. грн. И только 11 млн. 253 тыс. - это доходы от продажи ценных бумаг и корпоративных прав, 961 тыс. - прибыль от продажи имущества». Киевская кондитерская фабрика Roshen в девять раз увеличила доходы. В целом по Украине в течение 2014-го и за четыре месяца 2015 г. открылось около 20 магазинов, из них 14 - в столице.

«Президент сейчас не занимается бизнесом. И он действительно пытается продать все и, прежде всего, свой главный бизнес - Roshen. Однако конъюнктура сейчас не просто плохая, а очень плохая. Инвесторы не хотят сюда заходить», - утверждал глава президентской администрации Борис Ложкин. Как бы то ни было, согласно исследованиям Forbes Украина, «президент Порошенко занимает 8-ю строчку в списке самых богатых людей Украины. Его общее финансовое состояние, по факту на 2015 г., журнал оценил в 750 млн. долларов». [4.]

Журналисты исследовали бизнес Петра Порошенко, который он строил больше 20 лет, и утверждают, что «офшорные компании у президента появились с самого начала. Порошенко мог использовать офшоры для уклонения от уплаты налогов. В частности, речь идет о компании Agroprodimpex, которая появилась в структуре бизнеса президента 15 лет назад и находится в нем до сих пор. Журналисты доказывают, что в материалах фигурируют, по меньшей мере, 5 офшорных фирм, которые в разное время принадлежали группе компаний Порошенко Укрпроминвест». [5.]

Несмотря на кризис в экономике Украины «шоколадный» бизнес президента процветает. «Украинские фабрики корпорации «Roshen» во многом живут за счет экспорта конфет за рубеж, а главным и самым крупным экспортным рынком всегда был российский. У российского бизнеса Порошенко в 2014 г. были проблемы с правоохранительными органами, но сейчас российское отделение не только работает на полную мощность, но и запустило в начале года две новые производственные линии».

Депутат Верховной Рады Н. Шуфрич в эфире ток-шоу на канале ICTV возмутился тем, что верховный главнокомандующий Порошенко «платит налоги стране-агрессору». «налоги, уплаченные в России «Roshen», – это годовое обеспечение 82 тыс. российских солдат».

Кроме того, «Известия» нашли еще несколько связанных с Порошенко компаний, которые ведут бизнес в России или осуществляют поставки в нашу страну. Так, днепропетровский аккумуляторный холдинг ISTA является основным поставщиком аккумуляторов для автомобилей Renault, которые выпускает российский «АвтоВАЗ». Кроме того, близкие к Порошенко структуры продают в России китайские автомобили марки JAC. [6.]

«Помимо концерна Roshen, Порошенко является владельцем активов еще в 15 компаниях в различных отраслях, в том числе в аграрном бизнесе, медиабизнесе, промышленности и строительстве. Порошенко является «конечным бенефициаром» и «владельцем существенного участия» компаний, расположенных в Киеве и Киевской области, Днепропетровске и Днепропетровской области, а также Кировоградской, Полтавской и Винницкой областях. При этом «аграрные предприятия президента, например, ничуть не уступают по своим масштабам кондитерским», также имеются «промышленные объекты, масштабные строительные проекты», пишет газета «Зеркало недели». [7.]

Журналисты также обнаружили, что в декларации 2014 г. Порошенко не указал офшорную компанию под названием Prime Asset Partners Limited. Ее создали для продажи Roshen. «Фактическая передача активов в траст требует соблюдения большого количества юридических формальностей», - прокомментировала ситуацию пресс-служба Администрации президента. Сообщается, что «PAPL основана летом 2014 года для продажи группы Roshen. Осенью 2014 г. PAPL основала на Кипре компании CEE Confectionery Investments Limited, которая в свою очередь основала в Нидерландах компанию Roshen Europe BV». [8.]

«Из-за невозможности найти покупателя на долю в корпорации Roshen Петр Порошенко принял решение передать принадлежащую ему долю в бизнесе в «слепой траст». «Слепой траст» - это договор о передаче имущества в доверительную собственность, согласно которому бенефициар не может получать информацию об активах траста, а также давать указания в отношении активов траста его управляющему». Трастовое соглашение было подписано 14 января 2016 г. «в соответствии с международными стандартами передачи политиками активов в траст на время государственной службы». [9.]

В информации об оффшорной собственности президента Украины Петра Порошенко нет состава преступления. «Генпрокуратура не усматривает состава преступления в информации, обнародованной отдельными СМИ относительно президента Петра Порошенко», - заявил генеральной прокурор Украины Владислав Куценко. По его словам, информация была «предварительно изучена специалистами Генпрокуратуры, которые не увидели в ней уголовной составляющей». [10.]

Национальное антикоррупционное бюро Украины также заявило, что «не намерено расследовать ситуацию с наличием у Порошенко оффшорных компаний» из-за того, что «действующий президент Украины не подследственен НАБУ». [7.]

Многочисленные свидетельства того, что Порошенко продолжает оставаться владельцем множества предприятий, и замешан оффшорном скандале, не мешает ему позиционировать себя как последовательного борца с коррупцией. Президент заявил, что инициирует деофшоризацию украинского бизнеса. «Я планирую представить значительную реформу, которая сделает невозможным использование оффшорных счетов в Украине», - заявил глава Украины. [11.]

Таким образом, пришедший к власти как борец с олигархией, сам продолжает оставаться олигархом и успешно наращивает капиталы.

Литература

1. Порошенко объяснил невыполнение обещания продать бизнес в России // [Электронный ресурс] URL: https://lenta.ru/news/2015/11/11/poroshenko

2. Бизнес Порошенко стал прибыльнее "Винницкая кондитерская фабрика "Рошен" в 2015 году увеличила чистую прибыль на 9% // [Электронный ресурс] URL: http://ubr.ua/finances/macroeconomics-ukraine/biznes-poroshenko-stal-pribylnee-382272

3. Путин конфисковал мой бизнес в России – Порошенко // [Электронный ресурс] URL: http://obozrevatel.com/politics/65892-putin-konfiskoval-moj-biznes-v-rossii-poroshenko.htm

4. С. Дорош Год бизнеса президента Порошенко // [Электронный ресурс] URL: http://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2015/05/150526_ru_s_poroshenko_business_anniversary

5. Бизнес Порошенко подозревали в уклонении от уплаты налогов - СМИ // [Электронный ресурс] URL: http://news.liga.net/video/politics/10029360-biznes_poroshenko_podozrevali_v_uklonenii_ot_uplaty_nalogov_smi.htm

6. О. Гладунов Порошенко зарабатывает миллионы в России // [Электронный ресурс] URL: http://ruspravda.info/Poroshenko-zarabativaet-millioni-v-Rossii-10236.html

7. СМИ нашли у Порошенко 15 компаний в различных отраслях // [Электронный ресурс] URL: http://www.vz.ru/news/2016/4/9/804508.html

8. У Порошенко нашли масштабную офшорную пирамиду для ухода от налогов // [Электронный ресурс] URL: http://business.vesti-ukr.com/142687-gromadske-rasskazalo-o-masshtabnoj-ofshornoj-piramide-poroshenko

9. После офшоргейта Порошенко поспешил передать Roshen в траст // [Электронный ресурс] URL: http://business.vesti-ukr.com/143519-posle-ofshorgejta-poroshenko-pospeshil-peredat-roshen-v-trast

10. Генпрокуратура Украины не нашла криминала в оффшорном бизнесе Порошенко // [Электронный ресурс] URL: http://www.trud.ru/article/04-04-2016/1336101_genprokuratura_ukrainy_ne_nashla_kriminala_v_offshornom_biznese_poroshenko.html

11. Порошенко анонсировал "деоффшоризацию" бизнеса // [Электронный ресурс] URL: http://www.pravda.com.ua/rus/news/2016/04/6/7104575/

КОНФЕДЕРАЦИЯ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ

Гурская Е.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут. Г. А.

Красноярский государственный аграрный университет

Государственное устройство включает правовую и политическую практику, нормы, определяющие территорию и границы государства, которые устанавливают способ государственного устройства. Одной из разновидностей государственного устройства является государственно-правовое объединение в виде конфедерации.

Конфедерация представляет собой «постоянный союз суверенных государств, образованный с определенной целью, чаще всего внешнеполитической. Субъекты конфедерации обладают высокой степенью суверенитета при ограниченных правах конфедеративного центра, в ведении которого находятся, как правило, только главные вопросы внешней, оборонной, а в некоторых случаях и финансово-экономической политики. При необходимости создания центральных органов, единых вооруженных сил и общей банковской системы их образуют на паритетной основе и только при условии ратификации в законодательных органах субъектов конфедерации».

«В истории было немало примеров государственных объединений в виде конфедерации: Рейнская конфедерация, 1254–1350; Ганзейская лига, 1367–1665; Швейцарская Конфедерация, 1291–1798 и 1815–1848; Республика Соединенных провинций (Нидерланды), 1579–1798; Соединенные Штаты Америки, 1781–1789; Германский Союз, 1815–1860; Австро-Венгерская монархия, 1867–1918; Конфедеративные Штаты Америки, 1861–1865, Шведско-Норвежская уния, 1814–1905), к настоящему времени находит все меньше сторонников, а существование государств-конфедераций оказывается все более кратковременным. В XX столетии неоднократно предпринимались попытки создания конфедеративных государств Египет и Сирия образовали Объединенную Арабскую Республику (1958–1962), затем Сенегал и Гамбия – Сенегамбию (1982), Чехия и Словакия – Чешскую и Словацкую Федеративную Республику (1990–1992 гг.)». [1.]

Принято выделять следующие признаки, свойственные конфедерации: «Договорная форма образования; Большая часть конфедераций была образованна на основе договоров; Свобода выхода из конфедерации; Конфедерация не обладает суверенитетом, суверенитет принадлежит входящим в нее государствам; Предметы ведения конфедерации ограничены перечнем незначительного круга вопросов (войны и мира, внешней политики, формирование единой армии, общей системы коммуникаций, разрешение споров между субъектами конфедераций); Бюджет конфедерации формируется за счет добровольных взносов субъектов конфедерации. Непосредственного налогообложения отсутствует; Субъекты конфедерации имеют право устанавливать таможенные и иные ограничения, препятствующие передвижению лиц, товаров, услуг и капиталов; Союзного гражданства нет» и др. [2.]

Образование конфедерации стало логическим продолжением распада Советского союза. «Возникшее в декабре 1991 г. СНГ было призвано обеспечить сохранение и развитие в новых условиях многообразных связей, сложившихся между бывшими советскими республиками. Предполагалось, что сложившаяся в рамках СССР экономическая взаимозависимость, их производственно-технологическая сопряженность, а также многолетний опыт взаимодействия в

рамках единого государства будут способствовать развитию сотрудничества на основе региональной интеграции. Однако уже в первые годы выявилось несоответствие между этими предположениями и реальным ходом сотрудничества».

Только «за первый год суверенного существования объем взаимной торговли сократился в 6-7 раз, в то время как торговля с третьими странами устойчиво увеличивалась. У всех стран СНГ доля взаимных связей в их общем объеме сократилась за 1991-2000 гг. в среднем с 60 до 28,5%». [3.]

Договор об СНГ предусматривал, по образцу западноевропейской интеграции, «поэтапное создание зоны свободной торговли, таможенного союза, общего рынка и валютного союза. Однако этот союз, «мини-СССР», оказался нежизнеспособным – не удалось создать даже единой зоны свободной торговли. Поскольку принятое в апреле 1994 г. решение о создании зоны свободной торговли не было ратифицировано половиной стран-членов (в том числе и Россией). После этого начались попытки развивать постсоветскую интеграцию с меньшим числом участников».

29 марта 1996 г. президенты Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации подписали Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях с целью создания сообщества интегрированных государств. Стороны договорились направить совместные усилия на поэтапное углубление интеграции в экономике, науке, образовании, культуре, социальной сфере при соблюдении суверенитета сторон, принципов равноправия и взаимной выгоды, нерушимости существующих границ, невмешательства во внутренние дела друг друга. В феврале 1999 г. на базе предыдущих договоренностей был подписан Договор о Таможенном союзе и едином экономическом пространстве. [4.]

«10 октября 2000 г. президентами Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана был подписан договор об образовании Евразийского Экономического Сообщества. В ноябре 2009 г. было принято решение о создании в рамках ЕврАзЭС Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России. В период 2010-2011 гг. начали действовать институты, обеспечивающие деятельность союза: Таможенный кодекс, Единый таможенный тариф, Комиссия Таможенного союза». [3.]

В число основных задач ЕврАзЭС входило «завершение оформления в полном объеме режима свободной торговли, формирование общего таможенного тарифа и единой системы мер нетарифного регулирования; обеспечение свободы движения капитала; формирование общего финансового рынка; установление общих правил торговли товарами и услугами и их доступа на внутренние рынки; создание равных условий для производственной и предпринимательской деятельности; формирование общего рынка транспортных услуг и единой транспортной системы; формирование общего энергетического рынка; сближение и гармонизация национальных законодательств» и др. [5.]

29 мая 2014 г. в Астане на заседании Высшего Евразийского экономического совета России, Белоруссии и Казахстана были обсуждены «перспективы дальнейшего интеграционного взаимодействия трёх стран. Президенты обсудили планы формирования Евразийского союза, вопросы функционирования Таможенного союза и его дальнейшего развития, а также расширения взаимодействия с Киргизией и Украиной. Президентами был подписан ряд документов, в частности - о реализации основных направлений интеграции, создании интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли, расширении взаимодействия в сфере статистики, согласованной агропромышленной политике России, Белоруссии и Казахстана». [6.]

Трансформация межгосударственных связей на постсоветском пространстве продолжается. «В настоящее время СНГ как отдельный регион мира фактически не существует. В пространстве бывшего СССР продолжается формирование отдельных регионов: Восточная Европа (Белоруссия, Молдавия, Украина); Южный Кавказ (Азербайджан, Армения, Грузия и стоящие особняком Абхазия и Южная Осетия), Центральная Азия (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан). В процессе постепенного ухода поколений, хранивших память о едином государстве, «дистанция» между регионами будет увеличиваться».

«Российская Федерация занимает особое положение трансрегиональной евро-тихоокеанской страны. Не входя ни в один из названных регионов, но непосредственно гранича со всеми и будучи более или менее тесно связанной с каждым из них, Россия в 2010-е годы будет продолжать наращивать усилия, нацеленные на формирование самостоятельного «центра силы» в северной Евразии».

В обозримом будущем страны СНГ как региональное направление внешней политики Российской Федерации будут сохранять большое значение. «Российское руководство взяло курс на самоусиление Российской Федерации. В 2009 г. В. Путин принял решение ускорить создание Таможенного союза Российской Федерации, Казахстана и Белоруссии, а в 2011 г. он выдвинул идею

Евразийского союза. С 2012 г. формально действует Единое экономическое пространство трех стран». [7.]

Постепенно налаживаются связи с сопредельными государствами. Однако, по мнению экономистов в настоящее время интеграционный потенциал Евразийского союза используется не на полную мощность. «Экономики стран ЕАЭС слабо интегрированы. Внутри интеграционного объединения действует множество барьеров, препятствующих взаимной торговле и инвестициям. Для увеличения в ближайшем будущем выгод от международной торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе следует активизировать интеграционную повестку, нарастить мощность переговоров по зоне свободной торговле со странами АСЕАН и ШОС».

«Соглашение Евразийского союза о зоне свободной торговли со странами ШОС (прежде всего с Индией и Китаем) могло бы принести значительную выгоду и повысить конкурентоспособность ЕАЭС. В результате простого взаимного обнуления пошлин на торговлю товарами ежегодный общий макроэкономический выигрыш для России может составить 10 млрд. долларов, или 0,6% от ВВП 2015 г., а для ЕАЭС – 13 млрд. долларов». [8.]

Таким образом, Евразийский союз это скорее экономический, чем политический союз государств. Укрепление экономических связей позволит усилить конфедеративные связи политического характера не только на части постсоветского пространства, но и в сопредельных регионах. Возможно в будущем, на части постсоветского пространства удастся создать конфедеративный союз, но в любом случае речь не идет о воссоздании СССР.

Литература

1. А. Ковальчук Формы государственного устройства и правления // [Электронный ресурс] URL: http://magazines.russ.ru/oz/2004/2/2004_2_25.html

2. Сложное государство // [Электронный ресурс] URL: http://lawtoday.ru/razdel/biblo/pravoved/DOC_019.php

3. Постсоветское пространство 20 лет независимого экономического развития // [Электронный ресурс] URL: http://newskaz.ru/comment/20120704/3452314.html#ixzz45cnRSFQs

4. Евразийское экономическое сообщество // [Электронный ресурс] URL: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/_evrazes.html

5. Евро-Азиатское экономическое сообщество // [Электронный ресурс] URL: http://www.ereport.ru/articles/ecunions/eurazes.htm

6. Евразийский союз поглотит ЕврАзЭС с 1 января 2015 года // [Электронный ресурс] URL: http://regnum.ru/news/1664974.html

7. Д. Тренин Отношения России и стран СНГ. Перспектива 2020 // [Электронный ресурс] URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1611#top-content

8. А. Кнобель Евразийский союз и ШОС: в поисках источников роста // [Электронный ресурс] URL: https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/02/19/630669-evraziiskii-soyuz-rosta

ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 Г. ВОПРОСЫ БЕЗ ОТВЕТОВ.

Решетникова П.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут. Г. А.

Красноярский государственный аграрный университет

11 сентября 2001 г. в США произошёл крупный в истории человечества террористический акт. В этот день в небоскрёбы Всемирного торгового центра (ВТЦ) в Нью-Йорке и в здание Пентагона врезались три самолёта, управляемые террористами, четвёртый разбился в штате Пенсильвании. По официальной версии, теракт был устроен «Аль-Каидой».

Официальная хроника событий выглядит следующим образом:

«В 8.46 (местное время) самолёт Boeing 767 авиакомпании AmericanAirlines, следовавший из Бостона в Лос-Анджелес, врезался в Северную башню Всемирного торгового центра (ВТЦ) на острове Манхэттен в Нью-Йорке между 93 и 99 этажами. На борту самолёта был 81 пассажир и 11 членов экипажа».

«В 9.03 самолёт Boeing 767 авиакомпании UnitedAirlines, следовавший из Бостона в Лос-Анджелес, врезался в Южную башню ВТЦ между 77 и 85 этажами. На борту самолёта были 56 пассажиров и девять членов экипажа».

«В 9.37 самолёт Boeing 757 авиакомпании AmericanAirlines, следовавший из Вашингтона в Лос-Анджелес, врезался в здание Пентагона. На борту самолёта были 58 пассажиров и шесть членов экипажа».

«В 10.03 самолёт Boeing 757 авиакомпании UnitedAirlines, следовавший из Ньюарка (штат Нью-Джерси) в Сан-Франциско, упал на поле в юго-западной части Пенсильвании, около города Шенксвилл, в 200 км от Вашингтона. На борту самолёта были 37 пассажиров и семь членов экипажа».

«В результате сильнейшего пожара в 9.59 обрушилась Южная, а в 10.28 - Северная башня ВТЦ. В результате теракта погибли те, кто находился в зданиях и в захваченных самолётах. Жертвами терактов стали 2973 человека, в том числе 343 пожарных и 60 полицейских». [1.]

Однако, по мнению некоторых американцев башни ВТЦ рухнули странным образом. «Они не развалились: они «сложились», таким образом, что не осталось практически ничего, кроме металлических фрагментов внешней стены и огромного количества мелкого пепла и пыли». Возникла версия об «использовании взрывных устройств».

Выдвигаются обвинения в том, что в правительственных кругах кто-то был заинтересован в организации терактов.

В качестве доказательства «наличия специально заложенной взрывчатки» приводится видеосъемка того, как обрушилась Южная Башня: «примерно 30 верхних этажей накренились в начале обрушения. Если бы этажи «садились» друг на друга, как утверждает официальная версия, то эти верхние этажи должны были упасть прямо вниз. Но если взрывы где-то в районе уровня столкновения перебили стальные несущие колонны в центре, тогда понятно, почему верхние этажи накренились (возможно, в сторону повреждённого угла, куда врезался самолёт)».

Эту же версию подтверждают отдельные архитекторы и инженеры, просмотревшие видеозаписи. «Здание №7 и башни-близнецы рушились так же, как и здания, которые были взорваны преднамеренно при помощи взрывчатки. В противном случае они просто запрокинулись бы набок и задели соседние постройки».

В качестве доказательства того, что теракт 11 сентября «был спланирован и организован американским правительством», приводятся фотографии столбов пыли, поднятых от башен-близнецов в момент обрушения. По словам сторонников данной версии, эти фотографии «свидетельствуют о наличии взрывных детонаторов, которые фактически и срезали опорные металлические конструкции небоскрёба».

Ещё одной загадкой теракта 11 сентября является «нападение на здание Пентагона». По официальной версии, «в здание Минобороны США врезался пассажирский самолёт». Существует версия, что «никакого самолёта не было, а сам Пентагон был поражён крылатой ракетой, запущенной американскими спецслужбами». В качестве доказательства приводятся размеры отверстия в стене здания, которые были «слишком малы для того, чтобы говорить об атаке самолёта».

«В пользу официальной версии говорят найденные рядом с Пентагоном обломки «Боинга»: шасси, носовой конус и кресла из кабины пилотов, а также показания свидетелей, воочию видевших самолёт до его удара по Пентагону. Тем не менее, сторонники альтернативной теории утверждают, что все доказательства были сфабрикованы». [2.]

После произошедшего теракта, администрация президента Буша-младшего обвинила в происшествии «Аль-Каиду», а виновником в данной ситуации Усама бен Ладена, после чего начала активную борьбу с терроризмом. Но «точку зрения администрации президента Соединённых штатов не признали специалисты: Ллойд де Моос, Майкл Гасс, Питер Кирш, Андреас фон Бюлов, Роберт Фритциус заявили, о том, что окружение президента причастно к данному террористическому акту». Так, где стоит искать настоящих террористов? [3.]

Кто бы ни организовал теракт 11 сентября, «Аль-Каида» или правительство США, у каждого из них были свои мотивы и определённая выгода. «Аль-Каида», например, назвала теракт 11 сентября «местью за агрессивную внешнюю политику США в отношении исламских стран».

"Мотивы США кажутся, сомневающимся в официальной версии, куда более обоснованны. «Именно из-за теракта 11 сентября 2001 г. были приняты «Акт о национальной безопасности» и «Патриотический акт», которые изрядно урезают права и свободы рядовых американских граждан. В обычное время при принятии таких законов правительство США столкнулось бы с гражданскими протестами, но теракт 11 сентября позволил создать благоприятное общественное мнение касательно принимаемых мер для защиты от терактов. Таким образом, принятые акты позволили правоохранительным органам вторгаться в личную жизнь граждан, а Агентство национальной безопасности США оправдало событиями 9/11 начало секретной операции по прослушиванию телефонных переговоров рядовых американцев. Фактически правительство США использовало теракт 11 сентября для того, чтобы взять «под колпак» граждан собственной страны». [4]

Косвенным доказательством причастности США к теракту 11 сентября является «отказ американских властей давать согласие на повторное независимое расследование, которое может открыть правду об истинных событиях тех дней»"

"Интересен ещё один факт. «Организатором теракта 11 сентября по официальной версии является террористическая группировка «Аль-Каида», руководителем которой был Усама бен Ладен, объявленный врагом США №1. Американские спецслужбы искали его на протяжении 10 лет, а когда наконец-то нашли и уничтожили, вдруг решили похоронить на дне моря, вместо того, чтобы предъявить тело Усам бен Ладена мировой общественности». Таким образом, «о смерти террориста №1 говорят только слова американского правительства, других тому доказательств нет»."

Кроме того, «теракт 11 сентября позволил США оправдать военное вмешательство в Ирак и Афганистан». [5]

Прошло десять лет, после кровавого теракта и газета The New York Times, провела опрос, который показал, что «трое из четырёх американцев в настоящее время подозревают, правительство США скрывает правду о 9/11. Доля сомневающихся резко выросла по сравнению с 2006 годом, когда лишь половина населения заявила, что не верит официальной версии о нападении «Аль-Каиды». [6]

Споры о том, кто же на самом деле причастен к теракту 11 сентября 2001 года, не утихают. Сторонники «теории заговора» обвиняют во всём правительство США, находя все новые тому доказательства. Власти США стараются не вступать в полемику, предпочитая ссылаться на официальную версию. Если бы власти были заинтересованы в расследовании произошедшего террористического акта, в виновниках и истинных причинах, то они довели бы это следствие до конца. Однако, опираясь лишь на предположения о виновных, они предприняли ряд действий, используя 11 сентября, лишь как предлог, для расширения своей экспансии в мировом масштабе. Из вышесказанного, можно сделать вывод, что если власти США и не были организаторами этого события, то он им очень пригодился.

Литература

1. Теракт в США 11 сентября 2001 года и его расследование// [Электронный ресурс] URL: http://ria.ru/spravka/20120911/747132374.html

2. Ковальский. А. Теракт 11 сентября. Кто стоит за трагедией 9/11 // [Электронный ресурс] URL: http://24smi.org/news/11811-911-kto-stoit-za-teraktom-11-sentyabrya.html.

3. Теракт 11 сентября организован окружением Буша - считают видные ученые США изнутри // [Электронный ресурс] URL: http://n-bitva.narod.ru/prilojenie/politika/0_terakt11Sentyabrya.htm

4. 11 сентября стали универсальным инструментом агрессивной политики США // [Электронный ресурс] URL: http://uteevg.livejournal.com/12248.html

5. ЦРУ, 11 сентября, Афганистан и Центральная Азия // [Электронный ресурс] URL: http://politikus.ru/articles/3041-cru-11-sentyabrya-afganistan-i-centralnaya-aziya.html

6. Корнеевский. Д. Башни-близнецы взорвали изнутри // [Электронный ресурс] URL:http://www.vz.ru/politics/2007/9/11/108103.html

КТО СБИЛ BOEING 777 РЕЙСА МН-17 НАД ДОНБАССОМ?

Шаленко В.С.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.
Красноярский государственный аграрный университет

17 июля 2014 г. на территории Украины в районе села Грабово, недалеко от города Торез, разбился пассажирский самолет Boeing 777-200ER рейса MH17 авиакомпании Malaysia Airlines, выполнявший плановый рейс из Амстердама в Куала-Лумпур, с 283 пассажирами и 15 членами экипажа на борту.

В Киеве вскоре после катастрофы Boeing заявили, что это дело рук сепаратистов, использовавших зенитный комплекс «Бук». Представители ДНР и ЛНР возложили вину на украинскую сторону. Следственный комитет России первоначально выдвинул версию, в соответствии с которой Boeing был сбит ракетой с украинского штурмовика Су-25. [1.]

18 июля 2014 г. большинство крупных зарубежных газет «посвятили крушению малайзийского Boeing на востоке Украины первые полосы. На них многие политики и журналисты давали понять, что склонны винить в произошедшем Россию или ополченцев». [2.]

Вашингтон, не дожидаясь первых результатов расследования крушения малайзийского Boeing, начал выгораживать власти Украины.

Издание The Wall Street Journal сообщило, что «разведслужбы США зафиксировали пуск

ракеты, которой, предположительно, был сбит разбившийся на Украине малайзийский авиалайнер». В свою очередь CNN передал, что «радиолокационная система установила: зенитная управляемая ракета «земля-воздух» активизировалась и следовала за Boeing 777 Malaysia Airlines до того, как самолет начал снижаться». Представитель американских властей заявил CNN, «администрация Обамы полагает, что Украина не имела в данном регионе возможности, не говоря уже о мотивации, сбить самолет».

Однако заявления об «отсутствии возможности» резко расходятся со сведениями, имеющимися у Министерства обороны России. Пресс-служба Минобороны сообщила: «в районе катастрофы находятся подразделения Вооруженных сил Украины, имеющие на вооружении 27 зенитных ракетных комплексов типа «Бук-М1». При этом 17 июля ни российские средства ПВО, ни самолеты ВВС России не работали в приграничных районах». [3.]

Спикер СНБО Украины А. Лысенко заявил, что, «согласно результатам расшифровки черных ящиков малайзийского Boeing 777, крушение лайнера произошло из-за массовой взрывной декомпрессии в результате многочисленных осколочных поражений от ракетного взрыва».

По мнению независимого военного аналитика А. Гольца, наиболее реальная версия о том, что «пассажирский самолет сбили ракетой «Бук М-1», сделанной как раз в России. «Вероятнее всего, и, как я понимаю, сработала пусковая установка, которая оказалась в руках сепаратистов». [4.]

Российские специалисты привели ряд аргументов против этой версии. Начальник войсковой ПВО ВС РФ генерал-майор Круш выступил с опровержением: «Вероятность того, что пассажирский самолет был сбит ракетой, выпущенной из «Бука», ничтожно мала. Все отверстия от поражающих элементов на обшивке Boeing говорят о том, что подрыв боевой части был осуществлен снизу-сбоку. Но «буковская» ракета бьет сверху, делая «горку» перед целью». Кроме того, он отметил, что «зенитная управляемая ракета ЗРК «Бук» после старта и в полете оставляет за собой весьма характерный дымовой след до высоты в 10 км. Этот след в ясную погоду отлично виден в радиусе 20–25 километров. Не заметить его никак нельзя. А очевидцев этого практически нет». [1.]

Месяц спустя представители американской разведки весьма неожиданно заявили о том, что у них «нет доказательств причастности России к гибели малайзийского Boeing. Якобы Boeing «был сбит «сепаратистами» и произошло это, скорее всего, по ошибке». Но при этом было заявлено, о том что «есть общие данные, указывающие на то, что не кто иной, как русские, снабдили сепаратистов этим видом системы и что русские обучили обращению с ним». А сами «сепаратисты»-ракетчики, по мнению американской разведки, проходили обучение на крупной военной базе, расположенной в окрестностях Ростова». Никаких снимков и документов, подтверждающих американскую версию, предоставлено не было. Хотя Штаты располагают военными спутниками, один из которых в момент катастрофы пролетал над Украиной. [5.]

2 июня 2015 г. представители «Алмаз-Антея» обнародовали свои результаты расследования причин катастрофы Boeing. По их версии, самолет был сбит ракетой типа 9М38М1 зенитного комплекса «Бук-М1». По оценке экспертов концерна, пуск ракеты производился из окрестностей поселка Зарощенское, на тот момент контролировавшихся украинскими силовиками. Представители концерна отказались называть сторону, запустившую ракету, однако заметили, что большое количество таких ракет находилось на вооружении Украины. [6.]

Председатель Совета по безопасности /СБН/ Нидерландов Тьиббе Йустра, представляя доклад по крушению Boeing на Украине, сообщил, что «Малайзийский Boeing был сбит ракетой ЗРК «Бук». По его словам, это была «ракета того типа, которые установлены на системе «Бук» класса «земля воздух». Он добавил, что «самолет потерпел крушение в результате взрыва боевой головки снаружи самолета у левой стороны кабины пилота». [7.]

Эти выводы не совпали с докладом специалистов «Алмаз-Антей» сделанным в тот же день. «Концерн провел два натурных эксперимента: первый – 31 июля, второй – 7 октября, после того, как голландская комиссия отказалась принимать результаты первого эксперимента. В результате в концерне выяснили, что лайнер был сбит с подконтрольной украинским силовикам территории». [8.]

«Комиссия Росавиации РФ категорически не согласна с выводами, сделанными в окончательном отчете. Они в корне неверны. Уровень нелогичности в отчете просто зашкаливает», — заявил замглавы Росавиации О. Сторчевой.

Кроме того, по словам представителя Росавиации, «отчет нидерландцев не соответствует стандартам Международной организации гражданской авиации (ИКАО)». Сторчевой отметил, что подход международной комиссии к ведению расследования «вынудил нас обратиться в ИКАО с просьбой вмешаться в ход расследования». [9.]

Замглавы Росавиации О. Сторчевой нашел «целый ряд ошибок и несостыковок в выводах

голландских следователей о причинах крушения Boeing рейса MH17 в Донбассе».

«Новыми важными фактами, указывающими на недостоверность сведений, приведенных в окончательном отчете, если предполагать, что самолет был сбит ракетой ЗРК типа «Бук», являются: несоответствие приведенных в отчете характеристик осколков характеристикам поражающих элементов боевой части 9Н314М; несоответствие приведенных в отчете характеристик пробоин на фрагментах самолета характеристикам пробоин, которые образуются при взрыве боевой части 9Н314М», – говорится в письме.

Кроме того, были «зафиксированы несоответствие алгоритма работы дистанционного радиовзрывателя ракеты 9М38 ЗРК «Бук» условиям поражения самолета, а также несоответствие пространственного положения ракеты при поражении самолета, приведенного в отчете, характеристикам осколочного поля накрытия на его фрагментах».

По мнению российского, ведомства «голландские эксперты неправильно оценили положение поразившей лайнер ракеты, что, в свою очередь, привело к неверному выводу о вероятном месте пуска ракеты».

Другой важный факт заключается в том, что «приведенное в окончательном отчете пространственное положение ракеты относительно самолета в момент его поражения не соответствует характеристикам осколочного поля накрытия на фрагментах самолета». [10.]

Между тем в западных СМИ продолжала распространяться. Одним из элементов этой кампании стала идея создание международного уголовного трибунала.

«Европарламент поддержал создание международного уголовного трибунала по расследованию крушения Boeing-777 рейсом MH17 на Донбассе». Европарламент поддерживает, призвал Российскую Федерацию «в полной мере сотрудничать с международным сообществом в целях проведения всестороннего и беспристрастного уголовного расследования, и привлечь виновных к ответственности». [11.]

Однако масштабная антироссийская кампания и затягивание оглашения итогов расследования вызвали к обратным результатам. «Не дожидаясь трибунала, газета Volkskrant, телеканалы NOS и RTL подали в суд на министерство безопасности и юстиции Нидерландов за сокрытие информации о крушении малайзийского Boeing в Донбассе».

Вскоре после крушения самолета «ряд СМИ на основе закона о свободе доступа к информации запросил у правительства данные, чтобы восстановить последовательность действий властей вслед за трагедией, произошедшей 17 июля 2014 года».

«В феврале и апреле 2015 г. министерство безопасности и юстиции Нидерландов опубликовало несколько сотен документов, однако большая часть информации в них была заретуширована».

В ведомстве это объяснили тем, что «обнародование этих данных может привести к усложнению отношений с другими странами и международными организациями» и «будет препятствовать свободному обмену мнений между работниками». [12.]

Возникли вопросы и у народных избранников. Депутаты нидерландского парламента обсудили ряд вопросов о ходе следствия по делу рейса MH 17, потерпевшего крушение на Донбассе. «Речь шла о неких сведениях, которые, как заявил госсекретарь США Д. Керри, есть у Вашингтона, но которые не были представлены следствию». Однако парламентарии и члены комиссии по расследованию происшествия никаких доказательств они не видели, несмотря на заявление госсекретаря США Д. Керри о том, что «доказательства эти неопровержимы». «Мы получили изображения запуска ракеты, мы знаем её траекторию, знаем, откуда она была запущена. И даже знаем время запуска», — говорил госсекретарь США.

В голландском парламенте поднимался вопрос, «почему некоторые важные документы, связанные с расследованием, были засекречены, причём засекречены бессрочно. Не видели их и парламентарии. Кроме того, в Госдепе не смогли объяснить отсутствие у Нидерландов данных США спустя два года после крушения MH 17». [13.]

Расследование окружено плотной завесой таинственности. 3 марта 2016 г. официальный представитель госдепартамента США Д. Кирби заявил, что «Вашингтон не будет распространять информацию о тех данных, которые передает Нидерландам по катастрофе самолета рейса MH 17 в Донецкой области в июле 2014 г.».

Журналисты попытались все-таки получить подробности того, чем США делятся с Нидерландами, но цели не добились. «Я не собираюсь много говорить об этом. Работа продолжается, и я перенаправлю вас к Нидерландам за подробностями» «Я могу сказать, что мы помогаем, мы предоставляем информацию, но я не собираюсь обсуждать детали», – ответил Кирби. [14.]

«Москва до сих пор ждет внятных объяснений о ходе расследования катастрофы малайзийского Boeing на Украине, пока никаких результатов не предоставлено», заявил в апреле 2016 г. глава МИД России С. Лавров по итогам переговоров с главой МИД Сербии в Москве.

Официальный представитель российского дипведомства М. Захарова заявила, что «у МИД России появилась информация о том, что Вашингтон отказал отцу погибшего пассажира сбитого над Донбассом в июле 2014 г. Boeing в предоставлении снимков со спутников США. В связи с этим, по ее словам, усиливается впечатление о намеренном сокрытии США правды». [15.]

Косвенно, на отсутствие убедительных свидельств, в пользу основной версии, указывает отказ от идеи создания трибунала ООН.

«Международное расследование авиакатастрофы малайзийского Boeing над Украиной, которое более года ведется под руководством Нидерландов, фактически признало отсутствие доказательств для трибунала ООН». По словам главы, МИД Нидерландов Б. Кундерса, «этот вариант в настоящее время представляется тупиковым». Взамен Кундерс предложил «одной из стран (Австралия, Бельгия, Малайзия, Нидерланды и Украина), чьи граждане погибли в катастрофе, организовать суд на национальном уровне».

Глава МИД Нидерландов Б. Кундерс сообщил, что «Нидерланды не будут возвращаться к идее трибунала по расследованию крушения Boeing на Донбассе, на уровне ООН». Официальный представитель МИД России М. Захарова, заявила, что «создание любых трибуналов до окончания расследования противоречит здравому смыслу». [16.]

Таким образом, можно сделать вывод, что ответа на вопрос о том Кто сбил Boeing рейса МН-17 над Донбассом до сих пор нет, но не потому следователи зашли в тупик. По-видимому, те доказательства, которые собраны, не укладываются в нужную схему.

Литература

1. Сбитый над Украиной Boeing – карты открыты // [Электронный ресурс] URL: http://put-pravdy.ru/index.php?id=499

2. И. Чернов Что пишут о катастрофе пассажирского самолета на Украине зарубежные СМИ // [Электронный ресурс] URL: http://www.vz.ru/society/2014/7/18/696124.html

3. М. Мошкин, Е. Сидоренко «Не имели мотивации и возможности» // [Электронный ресурс] URL: http://www.vz.ru/politics/2014/7/18/696126.html

4. В. Васильев «Boeing-777»: узнает ли мир правду? // [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.ru/world/20150720/229187289.html#ixzz3rqUiO5wP

5. П. Акопов Американцы не решились даже на подделку «доказательств» российской вины // [Электронный ресурс] URL: http://www.vz.ru/politics/2014/7/23/696920.html

6. США прокомментировали доклад «Алмаз-Антея» о сбитом «Boeinge» // [Электронный ресурс] URL: http://lenta.ru/news/2015/06/02/harf/

7. Итоговый доклад СБН: Малайзийский Boeing был сбит ракетой ЗРК «Бук» // [Электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/news/520516.html

8. Е. Епанчинцев Версия Нидерландов не совпала с выводами «Алмаз-Антея» о сбившей Boeing ракете // [Электронный ресурс] URL: http://vz.ru/news/2015/10/13/772124.html

9. Росавиация обвинила Украину в катастрофе малайзийского Boeing. «Нелогичность Нидерландов зашкаливает» // [Электронный ресурс] URL: http://ura.ru/news/1052226379?story_id=47

10. Р. Крецул, Д. Нижегородцев Москва нашла грубые ошибки в нидерландском отчете по МН17 // [Электронный ресурс] URL: http://www.vz.ru/society/2016/1/14/788565.html

11. Европарламент поддержал создание трибунала по "Boeingy-777" рейсом МН17 – резолюция // [Электронный ресурс] URL: http://www.segodnya.ua/ukraine/evroparlament-podderzhal-sozdanie-tribunala-po-boingu-777-reysom-mh17-rezolyuciya-685011.html

12. СМИ подали в суд на власти Нидерландов за сокрытие данных о крушении Boeing // [Электронный ресурс] URL: http://www.vz.ru/news/2016/2/10/793305.html

13. Нидерланды так и не получили «неопровержимых данных» США по крушению Boeing МН17 // [Электронный ресурс] URL: http://новости-мира.ru-an.info/новости/нидерланды-так-и-не-получили-неопровержимых-данных-сша-по-крушению-Boeing-mh17/

14. США не распространяют информацию о данных по МН-17 для Нидерландов // [Электронный ресурс] URL: http://vz.ru/news/2016/3/3/797813.html

15. МИД: Россия все еще ждет внятных объяснений о расследовании катастрофы Boeing // [Электронный ресурс] URL: http://www.vz.ru/news/2016/4/1/802988.html

16. И. Чернов Нидерланды похоронили идею о трибунале ООН по сбитому Boeing // [Электронный ресурс] URL: http://www.vz.ru/world/2016/2/7/792775.html

МНЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ О ПРИСОЕДИНЕНИИ КРЫМА К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Котова И.А.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А
Красноярский государственный аграрный университет

Два года назад Крым и Севастополь официально стали новыми субъектами России. Договор о воссоединении закрепил итоги исторического референдума. Явка, по официальным данным, составила около 83 % избирателей. [1.]

Крым и Севастополь вошли в состав России по итогам мартовского референдума в 2014 году. Воссоединение с Россией поддержало 96,77% крымчан и 95,6% севастопольцев. [2.]

Настроения крымчан не были секретом для крымских политиков. На заседании Совета национальной безопасности и обороны Украины от 28 февраля 2014 г. рассматривалась ситуация, которая сложилась в конце февраля–марта 2014 г. в Крыму.

Согласно стенограмме глава СБУ В. Наливайченко заявил о том, что «переход на сторону врага… военнослужащими, спецподразделениями «Беркут» и прочими правоохранителями Украины, которые служат или служили в Крыму, является очень масштабным и опасным элементом Четвертый элемент – массовая поддержка населением действий Российской Федерации». «Наши военные и силовики деморализованы. Моральный и психологический климат в руководстве чрезвычайно низкий, если не сказать изменнический».

Министр внутренних дел А. Аваков сообщил о том, что «внутренние войска и ППС Симферополя пока несут службу, но противодействовать русским не будут. В Крыму порядка тысячи человек внутренних войск, которые, надеюсь, как минимум, сдаваться не будут… Отдельно говорю, что большинство населения Крыма занимает пророссийскую, антиукраинскую позицию».

Министр обороны И. Тенюх так же доложил о ненадежности своих подчиненных. «Наших там 15 тысяч человек… Большинство среди военных – местные контрактники. Настроения в Крыму вы знаете. Готовых выполнять приказы будет 1,5-2 тысяч максимум». [3.]

Таким образом накануне референдума у украинской власти не было поддержки не только со стороны гражданского населения, но и в среде силовых структур. Это во многом предопределило пассивность украинского руководства.

2014 г. стал для Крыма не простым годом. «Более всего пострадали те, кто занимался курортным и туристическим бизнесом. Отдыхать в Крым в 2014 г. приехали вдвое меньше, чем в 2013 г. И если отдыхающих россиян в Крыму стало даже чуть больше, то украинцы просто боялись ехать в Крым. Сказалась и транспортная блокада Крыма. В результате основной транспортной магистралью в Крым стала керченская паромная переправа. Но ее пропускная способность ограничена. Из-за того, что Украина перекрыла Северо-Крымский канал, были проблемы и с водой для полива пострадало сельское хозяйство в степной части Крыма».

В то же время от воссоединения выиграли пенсионеры и бюджетники. «Средняя заработная плата на Украине в январе текущего года составила 3455 гривен (9780 руб.). Тогда как в Крыму средняя заработная плата превышала 21 тыс. руб. Средняя зарплата врачей увеличилась до 34 тыс. рублей, учителей – до 24 тыс. На Украине о таких зарплатах и не мечтают. Средний размер пенсий в Республике Крым достиг 12 тыс. руб.».

«Все пенсии крымчан были удвоены, потом умножены на коэффициент 3,8. Причем если на Украине у пенсионеров отобрали все льготы, и стали облагать пенсии налогом, то в Крыму льготы для пенсионеров только увеличились. Медицинское обеспечение улучшилось, пришли компьютеры, томографы и УЗИ-аппараты, медикаментов больше, питание для пациентов стало полностью бесплатным. Для операций раньше все покупали пациенты, а теперь предоставляется бесплатно». [4.]

О том, что настроение крымчан осталось прежним, подтверждают и американские и европейские источники.

Как сообщило издание Forbes, «через год после референдума воссоединении Крымского полуострова с Россией все местные жители, будь то украинцы, этнические русские или татары, пришли к согласию: для них лучше быть частью России, чем Украины. Это подтверждает один социологический опрос за другим».

«Несмотря на «огромные усилия» со стороны Киева, Брюсселя, Вашингтона и ОБСЕ, большая часть людей, проживающих на территории черноморского полуострова, верят, что референдум о

статусе Крыма был легитимен, отмечает Forbes». При этом был сделан вывод о том, что «рано или поздно Западу придется признать за Крымом право на самоуправление». [5.]

Опрос, осуществленный компанией GfK Ukraine при финансовой помощи Канадского фонда поддержки местных инициатив, с 16 по 22 января 2015 г. провел «методом телефонного опроса на стационарные номера» социологическое исследование на тему «Социально-политические настроения жителей Крыма». «Из числа опрошенных 77 % оказались русскими по национальности. Как украинцы себя идентифицировали 13 %, а крымскими татарами себя назвали только 2 % опрошенных. Согласно результатам опроса, 82 % крымчан полностью поддерживали присоединение Крыма к России. 11 % – скорее поддерживают, 2 % – скорее не поддерживают, 3 % затруднились с ответом, и только 2 % не поддерживали полностью».

«Больше всего присоединение Крыма к России поддерживали респонденты старше 56 лет. Из них за вхождение в состав Российской Федерации высказалось 90 % . Среди опрошенных в возрасте 36-55 лет – «за» высказался 81 %, а среди молодежи присоединение поддерживают 74 %». «Согласно опросу GfK Ukraine, 21 % крымчан считали, что их материальное положение улучшилось за последний год. 30 % утверждали, что их положение скорее улучшилось, у 35 % оно не изменилось, у восьми – скорее ухудшилось, и у 5 %– ухудшилось значительно». [6.]

2015 г. тоже принес испытания жителям полуострова. Киев пытался наказать Крым прекращением торговли и отключением от энергоснабжения. Вопреки надеждам захватчиков украинской власти и их заокеанских кураторов, блокады не привели к наступлению засухи, голода и беспросветной тьмы. Разрыв связей с Украиной, напротив, лишь ускорили интеграцию Крыма в РФ.

«Российские производители полностью вытеснили украинскую продукцию с крымского рынка. Пассажиропоток был переориентирован на материковую Россию с помощью воздушного и морского транспорта. Многократно увеличилась пропускная способность аэропорта Симферополя и Керченской паромной переправы. Была произведена реконструкция порта «Крым», на рейсах задействовали больше пассажирских паромов. В симферопольском аэропорту построили новый терминал. Развернулось строительство моста через Керченский пролив, который соединит полуостров с материковой Россией». [7.]

Испытания инициированные бывшими соотечественниками не поколебали настроение новоиспеченных россиян. Ко второй годовщине референдума о воссоединении с Россией в Севастополе и Симферополе с 25 января по 5 февраля 2016 г. группой «Крымский монитор» проводился опрос «методом личного интервью». Выборка составила по 400 человек в каждом городе.

Симферопольцы более оптимистично, чем севастопольцы, оценили изменения в лучшую сторону в своей жизни за последние полтора года – 59% против 52%. Согласно результатам опроса, 24% респондентов в Симферополе и 43% в Севастополе не заметили изменений. Вместе с тем, в крымской столице – изменения в худшую сторону на себе ощутили 17% опрошенных против 5% в Севастополе. В целом удовлетворенными себя посчитали 80% опрошенных севастопольцев и 64% симферопольцев, частично удовлетворенными – 18% и 29% соответственно. При этом неудовлетворение высказали лишь 2% жителей Севастополя и 7% – Симферополя. [8.]

Возвращение Крыма «в родную гавань» с воодушевлением было воспринято общественным мнением и в России. Спустя два года после воссоединения Крыма с Россией ВЦИОМ провел опрос о том, как сегодня россияне оценивают присоединение полуострова.

«У россиян Крым сегодня ассоциируется не только с морскими курортами (35%) и в целом положительными эмоциями (16%), но и с ощущением «Крым - наш», понятием «русской земли» (37%). Севастополь же в сознании людей связан прежде всего с военно-морским флотом (29%), Великой Отечественной войной (17%) и т.д. Отношение к Республике Крым и городу Севастополю у большинства граждан страны положительное (79%). А оценки факта вхождения этих территорий в состав России близки к абсолютным: 95% поддерживают это решение. Частью России Крым два года назад считали 89% (по данным опроса, проведенного до референдума в Крыму о присоединении к России), сегодня – 96% россиян. По мнению более чем трех четвертей россиян (79%), воссоединение с Россией пошло на пользу жителям полуострова. Тех, кто придерживается обратного мнения, немного (3%), и как правило они указывают на проблемы с перебоями в поставках электроэнергии со стороны Украины». [9.]

Постепенно начинают признавать очевидный факт и зарубежные «партнеры».

В октябре 2015 г. Британское издательство Oxford University Press выпустило атлас мира на 2016 г., где полуостров Крым обозначен частью России. В след за этим свою версию атласа выпустило французское издательство Larousse, в котором спорный полуостров также был отнесен к территории Российской Федерации. [10.]

А в ноябре 2015 г., Чешское издательство Ottovo Nakladatelství издало «Футбольный атлас мира», в котором Крым уже был обозначен как территория Российской Федерации. [11.]

Признали Крым частью России спортивные организации. «МОК, фактически воспринимает Крым субъектом Российской федерации. Чемпионат Крыма по футболу проводится под эгидой УЕФА. Крым как российскую территорию восприняли Европейский шахматный союз, международная федерация тенниса (ITF) и даже Международная боксёрская федерация (WBA)». Министерство юстиции Франции прописывает в документах, выдаваемых французским гражданам, место рождения «Севастополь, Российская федерация». Даже почтовая служба США в оправлениях указывает адреса типа: «Феодосия, Крым, Россия». [12.]

Таким образом, можно констатировать, что мнение общественности, как на полуострове, так и внутри России по вопросу присоединения Крыма однозначно совпадает. Одним из подтверждений уверенности в правильности сделанного выбора являются слова с билборда под Севастополем: «Что дальше?... Да хоть камни с неба! Мы на Родине!». [13.]

Становится все более очевидно, что самоопределение жителей Республики Крым проходило не «под дулами автоматов зеленых человечков» и не возникло сиюминутно, а было абсолютно сознательным выбором большинства населения полуострова.

Литература

1. В Крыму подвели итоги референдума // [Электронный ресурс] URL: https://lenta.ru/news/2014/03/17/crimea1

2. Крым остается особым регионом России // [Электронный ресурс] URL: http://vz.ru/news/2015/12/22/785309.html

3. И. Хисамов Как отдавали Крым // [Электронный ресурс] URL: http://strana.ua/articles/analysis/2165-kak-otdavali-krym.html

4. А. Лузан Крым: год без Украины // [Электронный ресурс] URL: http://regnum.ru/news/polit/1915694.html

5. Forbes: Не надо спасать крымчан – им и в России хорошо // [Электронный ресурс] URL: http://inosmi.info/forbes-ne-nado-spasat-krymchan--im-i-v-rossii-khorosho.html

6. А. Скрыпник 82% крымчан за присоединение к России? Эксперты сомневаются в объективности исследования GfK // [Электронный ресурс] URL: http://ru.krymr.com/content/article/26832346.html

7. Крым российский: проблемы, угрозы и вызовы // [Электронный ресурс] URL: http://www.geopolitica.ru/article/krym-rossiyskiy-problemy-ugrozy-i-vyzovy#.VxM3-r3HxRd

8. Более половины жителей Крыма и Севастополя отметили улучшения в своей жизни после воссоединения с Россией // [Электронный ресурс] URL: http://www.c-inform.info/news/id/35479

9. Крым: два года вместе с Россией Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3059 http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115622

10. Издательство Оксфорда выпустило атлас мира с российским Крымом // [Электронный ресурс] URL: http://lenta.ru/news/2015/10/14/oxford_not_sure/

11. Украина протестует, издательство оправдывается // [Электронный ресурс] URL: http://regnum.ru/news/society/2075742.html

12. Мир постепенно признает Крым частью России // [Электронный ресурс] URL: http://crimeapress.info/mir-postepenno-priznaet-kryim-chastyu-rossii

13. «Что дальше?... Да хоть камни с неба! Мы на Родине!» // [Электронный ресурс] URL: http://news.sevas.com/politics/otvet_na_bilbordy_chalogo_russkaya_vesna_chto_dalshe_v_sevastopole

ПРОБЛЕМА ГЕНОЦИДА В ЮГОСЛАВИИ

Иванова Я.Н.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут. Г. А.

Красноярский государственный аграрный университет

В XX веке. в мире были широко распространены различные формы геноцида: депортации (насильственное изгнание людей из мест их проживания); этнические чистки; этноцид - уничтожение культуры народа, ведущее к исчезновению посредством ассимиляции и т.п.

"С 1948 г. геноцид признаётся Организацией Объединённых Наций (ООН), как международное преступление. Согласно определению «Геноцид – это действия, совершаемые с намерением полностью или частично уничтожить какую-либо национальную, этническую или религиозную группу, как таковую»." [1.]

Пожалуй, самый известный пример геноцида – это «холокост» – уничтожение евреев во время Второй мировой войны. Нацисты истребляли евреев сначала в Германии, а далее и во всей Еропе. Погибло более шести миллионов евреев.

В послевоенной европейской истории известен так называемый «Сребреницкий холокост». Это событие трактуется рядом правозащитников как «самое ужасное из всех преступлений, которое было зафиксировано в новообразованной Боснии». Согласно западным СМИ «несколько тысяч сербов и мусульман, проживающих Боснии, были зверски убиты генералом Ратко Младичем и войсками Сербской республики. Была проведена так называемая «этническая чистка». Сербские войска не жалели никого. Они беспощадно убивали мужчин, которым было от 17 до 78 лет. Стоит сказать, что, на мой взгляд, намного беспощадней расправлялись с женщинами. Женщин насиловали, сжигали заживо, расстреливали, а также многие из них были казнены прилюдно». [2.]

Такова широко тиражируемая версия. Однако, события в Сребренице более чем двадцатилетней давности, несмотря на их объявленную «общеизвестность», продолжают оставаться «одним из главных мифов современной балканской истории. Согласно официальной версии, 11 июля 1995 года армия боснийских сербов уничтожила около 8 тысяч гражданских лиц мусульманской национальности. Само слово «Сребреница» стало нарицательным и используется в западных СМИ как символ «животной жестокости сербов», символ геноцида».

"Что известно о происшедшем? «Казнено, по крайней мере, 8тыс.372 мальчиков, мужчин и стариков». (Сайт «Сребреница-Геноцид». Апрель 2009). «Армия боснийских сербов под руководством Радована Караджича и Ратко Младича в июле 1995 года совершила геноцид более 8 тысяч мусульманских мальчиков и мужчин» (Официальный сайт ООН. Июль 2008)." В своих мемуарах бывший главный прокурор Гаагского трибунала Карла дель Понте настойчиво называет число «около 8 тыс. убитых «мусульманских мужчин и мальчиков» каждый раз, когда она упоминает слово «Сребреница».

Насколько соответствуют действительности данные цифры? Если обратиться к реальным материалам, представленным на судебных процессах, то окажется, что никаких мифических 8 тысяч нет. Гаагский трибунал включил в число убитых не только тех, чьи тела были найдены в захоронениях (около 2 тыс. – причём в совершенно разных местах), но и пропавших без вести (около 5 тыс.).

Настоящий геноцид в Сребренице – геноцид сербов – просто-напросто вычеркнут. Пример - дело Насера Орича. Во время войны в Боснии он отличился особой жестокостью. На его совести тысячи убитых сербов, которых банды Орича вырезали или которым отрубали головы. Но, несмотря на наличие неопровержимых доказательств, Орич был оправдан Гаагским трибуналом». [3.]

Другой пример подтасовок. «За десять месяцев с момента ввода к Косово международных миротворческих сил из Косово насильственно изгнано более 350 тыс. сербов, черногорцев, цыган, турок, горанцев и другого неалбанского населения. Об этом говорится в Меморандуме правительства Союзной Республики Югославия «О выполнении резолюции Совета Безопасности ООН 1244 (1999)». «В Косово, с попустительства КФОР и полиции ООН, процветают массовый террор, геноцид и этнические чистки в отношении сербского и другого неалбанского населения, уничтожение их имущества, грабежи, подчеркивается в Меморандуме. В крае в период с 10 июня 1999 г. по 30 марта 2000 г. совершено 4564 террористических акта, убито 936 человек (835 сербов и черногорцев), ранено 876 (824 серба и черногорца). 867 человек похищено (824 серба и черногорца). Уничтожено, сожжено или серьезно повреждено свыше 50 тыс. домов, в основном сербов, черногорцев и цыган. В Косово продолжается уничтожение памятников культуры». [4.]

Одним из основных предлогов для агрессии НАТО против Югославии стало утверждение западных политиков и журналистов о «геноциде албанского населения в Косово и Метохии».

«Число газетных статей о массовых убийствах в Косове достигло к сентябрю 1999 г. цифры более 1000. Одна только газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала за несколько месяцев около 80 статей, в которых говорилось о массовых расправах над албанцами. Причем все эти статьи основаны на показаниях «очевидцев». В них содержались совершенно голословные утверждения: это всегда была массовых захоронениях мирных албанцев».

Представитель Государственного департамента США на одной из пресс-конференций в марте 1999 года заявил, что «НАТО не нуждается в доказательстве того, что сербы проводят политику геноцида, поскольку ясно, что совершаются преступления против человечества».

Заявления о геноциде албанского населения в Косово и Метохии неоднократно и бездоказательно делали президенты США и Великобритании. Министр обороны США У. Коэн,

заявил: «Мы знаем, что примерно сто тысяч мужчин призывного возраста исчезло в Косове. Возможно, они были убиты».

«К концу боевых действий английские власти утверждали, что в ходе массовых расправ было убито около 10 тыс. албанцев, а специальный представитель генерального секретаря ООН Б. Кушнер утверждал, что погибших более 11 тыс.. Все это создавало впечатление, что действия западных стран были не просто оправданными, а что они по моральным причинам были просто обязаны вмешаться в конфликт в Косово».

«Скрыть убийства тысяч людей практически невозможно. После ухода югославских войск и полиции из Косова и Метохии западные страны получили прекрасную возможность доказать свою правоту. К октябрю 1999 г. были произведены раскопки 150 из 400 мест «массовых захоронений», на которые указывали албанцы. Эксперты ФБР США, работавшие в Косове в июне и августе 1999 г., нашли в 30 захоронениях лишь 200 тел, причем, по признанию американцев, эти люди погибли в марте, апреле 1999 г., то есть после начала агрессии, а не до нее».

Кроме того, «речь может идти именно о сотнях, но не о десяти тысячах, как это утверждали западные лидеры». Генеральный обвинитель МТБЮ Карла дель Понте 10 ноября 1999 г., заявила, что «следователи ООН до сих пор обнаружили в Косове 2108 тел и что истинное числе жертв среди албанцев может быть значительно выше». Возникают сомнения в беспристрастности Трибунала, поскольку он был создан по инициативе госсекретаря США М. Олбрайт. США прямо и косвенно финансируют этот орган».

Заявления об «сербских зверствах» это прямое нарушение принципа презумпции невиновности. Сначала публично объявляется, что виновниками являются сербы, а затем начинают искать доказательства виновности югославского руководства в массовых расправах.

Однако анализ всех этих отчетов обнаруживает отсутствие одной чрезвычайно важной детали. Известно, что «жертвами массовых расправ становились мирные сербские жители Косова, цыгане и другие национальные меньшинства, а также албанцы, лояльные к властям. Хотя бы для приличия упомянули должно быть упомянуто, что часть жертв — сербы, черногорцы, горанцы, цыгане. Но об этом не говорится, и это вызывает серьезнейшие сомнения в достоверности заявления МТБЮ».

Зададим еще ряд вопросов: «сколько сербов было убито время натовских бомбежек? Сколько цыган? Сколько югославских военных погибло во время бомбежек? Сколько боевиков ОАК погибло от ошибочно сброшенных на них бомб и ракет НАТО? Фигурируют ли эти люди в отчетах МТБЮ? Каким образом устанавливалась национальность жертв?».

Таким образом, сообщения о «массовых захоронениях жертв геноцида», вызывают гораздо больше вопросов, чем дают ответов. По сути дела, мы являемся свидетелями пропагандистской войны, которая продолжается и после завершения «бомбардировочной» фазы агрессии НАТО против Югославии. [5.]

«Таким образом, геноцид и в XXI в. остается насущной и злободневной проблемой для современной Европы. Безусловно, избежать геноцида можно, но это получится сделать только тогда, когда государства станут признавать тот факт, что мораль выше политики и осознают, насколько серьезны и противоправны их действия. Как показывают факты, страдание и гибель людей становится лишь ширмой для тех, кто на самом деле проводит политику геноцида в самом центре просвещенной Европы, декларирующей общечеловеческие ценности».

Литература

1. Определение термина «Геноцид» // [Электронный ресурс] URL: http://genocid.net/terminol.php

2. В. Пупко, Сребреница, Босния. Геноцид Воспоминания правозащитницы // [Электронный ресурс] URL: http://www.krugozormagazine.com/show/bosnia.2805.html

3. Сребреница-1995: геноцид или подлог с далеко идущими целями? // [Электронный ресурс] URL: http://www.pravoslavie.ru/37629.html

4. Геноцид в Косово: официальные данные правительства Югославии // [Электронный ресурс] URL: http://www.pravda.ru/news/world/17-04-2000/907285-0/

5. Н.И. Рыжков «Большая ложь» как инструмент агрессии. Был ли геноцид в Косово? // [Электронный ресурс] URL: http://www.pravmir.ru/bolshaya-lozh-kak-instrument-agressii-byl-li-genocid-v-kosovo/

КОНФЛИКТ В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Крафт А.П.
Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А
Красноярский государственный аграрный университет

Карабахская проблема постоянно находится в фокусе внимания научного, экспертного, журналистского сообщества стран Южного Кавказа, гражданского общества. Истоки этого конфликта уходят далеко вглубь истории.

«В 1747 г. на землях издревле населенных армянами было образовано Карабахское ханство под иранским суверенитетом. При поддержке персов местным правителям из числа тюрков удалось взять под свой контроль не только Равнинный Карабах, который был населен преимущественно мусульманским и исламизированным населением, но и Нагорный Карабах, где большей частью проживали исповедовавшие христианство армяне. Ситуация изменилась в начале XIX в., когда в состав России решили войти Картли-Кахетинское царство, Мегрелия и Имеретинское царство. 14 мая 1805 г. был подписан Кюрекчайский договор, а Ибрагим Халил-хан присягнул на верность Александру I и получил звание генерал-лейтенанта российской армии. Карабахское ханство было преобразовано в Карабахскую провинцию». [1.]

После советизации Закавказья и образования СССР в составе Азербайджанской ССР 7 июля 1923 г. была образована Нагорно-Карабахская автономная область с преимущественно армянским населением. Из общей численности ее населения на 1 января 1988 г. (183,9 тыс. человек) 74% составляли армяне, 23,7% – азербайджанцы, 2,3% – русские и граждане других национальностей. [2.]

С началом так называемой «перестройки» межнациональные отношения на Кавказе обострились, в том числе и в Нагорном Карабахе. Волна индивидуальных и коллективных писем от армян с требованием воссоединения Карабаха с Арменией захлестнула Кремль.

«13 февраля 1988 года в Степанакерте состоялся первый митинг с требованием передачи Нагорно-Карабахской автономной области Армении. 20 февраля Народный Совет депутатов НКАО принял постановление (в форме обращения к Верховным советам СССР, Армении и Азербайджана) с просьбой об объединении области с Арменией. С этого момента события отчетливо приобрели характер этнополитического конфликта. 26 февраля 1988 г. в Сумгаите начался армянский погром, продлившийся три дня. Наиболее крупные армянские погромы произошли в Баку, Кировабаде, Шемахе, Шамхоре, Мингечауре, Нахичеванской АССР. Аналогичным нападениям и насильственным депортациям подверглись и азербайджанцы, проживавшие в Армении».

«12 июля областной Совет принял постановление о выходе из состава Азербайджанской ССР. В январе 1989 г. Москва вывела НКАО из-под управления Азербайджана. 28 ноября 1989 г. Карабах был возвращен под фактическую власть Азербайджана. 1 декабря 1989 г. объединенная сессия армянского Верховного Совета и областного совета НКАО провозгласила объединение Нагорного Карабаха с Арменией». [3.]

«Республика Армения стала единственной из республик СССР, вышедшей из Союза в полном соответствии с Законом СССР от 3 апреля 1990 г. 21 сентября 1991 г. был проведен референдум о независимости. НКАО реализовала свое право на самоопределение в точном соответствии с этим Законом СССР. Вплоть до официального распада Советского Союза никто и никогда юридически не отменял Закон СССР от 3 апреля 1990 г.. То, что другие республики получили независимость по факту распада СССР, не могло означать юридическую неправомочность предыдущих действий Нагорно-Карабахской Республики». [4.]

«К началу 1989 г. из Армении бежали все азербайджанцы и значительная часть курдов, из Азербайджана – все армяне, кроме проживавших в Нагорном Карабахе и отчасти в Баку. Всего с 1988 по 1994 г. в Азербайджане и непризнанной НКР было убито более 2000 гражданских лиц армянской национальности. Беженцами стали 360 тыс. армян из Азербайджана и 30 тыс. из НКР. Кроме того, в результате блокады и войны Республику Армения покинули более 635 тыс. человек». [3.]

24 декабря 1993 г. на заседании глав государств СНГ в Ашхабаде Алиев сказал, что за годы конфликта с Арменией погибли 18 тыс. азербайджанцев и около 50 тысяч получили ранения. В ходе официальных встреч в мае-июне 1994 г. президент довел количество погибших в войне азербайджанцев до 21 тыс.. По всей видимости, суммированы потери военных и гражданского населения. [5.]

Политика России на Южном Кавказе тесно связана с политикой в регионе других геополитических акторов. «Исторически борьбу за Южный Кавказ вели Турция, Иран и Россия. После распада Советского Союза Турция значительно активизировала свою южнокавказскую

политику. Армения, стоящая на перекрестке стратегического направления Турция – Азербайджан – Центральная Азия, исторически была препятствием в реализации пантюркистских планов Турции».

Распад СССР изменил геополитическую конфигурацию региона. «С одной стороны после распада СССР Россия получила эффективный инструмент для давления на Азербайджан и Армению – конфликт в Нагорном Карабахе. Турция использовала нагорно-карабахский конфликт для усиления своего влияния на Южном Кавказе и в Центральной Азии. Политика Турции в ходе карабахской войны была исключительно проазербайджанской». [6.]

После ухудшения российско-турецких отношений после инцидента с российским самолетом, сбитым турецкими ВВС над территорией Сирии, стала накаляться обстановка и в районе Карабахского конфликта. 2 апреля 2016 г. «вооруженные силы Азербайджана попытались проникнуть в тыл Армии обороны непризнанной НКР и занять стратегические позиции с использованием танков, артиллерии и авиации». Об это говорится в официальном заявлении Минобороны Армении, распространенном в субботу. [7.]

О внешнем факторе свидетельствует то, что Турция сразу же обвинила Армению в «агрессивной внешней политике». «Мы осуждаем артобстел со стороны Армении территории Азербайджана в ночь с 1 на 2 апреля, соболезнуем родственникам наших погибших азербайджанских братьев, желаем скорейшего выздоровления раненым. Призываем Армению немедленно вернуться к условиям перемирия и прекратить огонь», – заявил турецкое внешнеполитическое ведомство. [8.]

Премьер-министр Турции А. Давутоглу 2 апреля позвонил президенту Азербайджана Ильхаму Алиеву и выразил соболезнование в связи с гибелью азербайджанских военнослужащих в Нагорном Карабахе. «Премьер-министр Турции передал поздравления с пресечением провокации Армении и выразил свою поддержку». Президент Азербайджана в беседе с турецким премьер-министром заявил о решительном пресечении «вражеских провокаций» и «надлежащем отпоре», оказанном азербайджанской армией войскам НКР. [9.]

Подстрекательская позиция Турции встретила осуждение. «Очень жаль, что для Турции значимость человеческих жертв определяется национальной принадлежностью. Подобными расистскими заявлениями Турция стимулирует продолжение действий агрессора против самоопределившейся Нагорно-Карабахской Республики», – заявил замминистра иностранных дел Армении Кочарян. [10.]

Позиция Турции была поддержана только в Туркмении. В связи с возобновлением боев в Нагорном Карабахе президент Туркменистана Г. Бердымухаммедов заявил, что «Если Азербайджан захочет, мы готовы поддержать его». [11.]

Лидеры остальных стран высказались за скорейшее прекращение боевых действий.

Президент России В. Путин выразил глубокую обеспокоенность возобновлением боевых действий в Нагорном Карабахе. «Президент Путин призывает стороны конфликта к немедленному прекращению огня и проявлению сдержанности», – сообщил пресс-секретарь президента Песков. [12.]

Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что «Турция должна прекратить поддержку терроризма и вмешательство во внутренние дела других стран». «Не берусь судить, какую роль играла или не играла Анкара, или продолжает играть в отношении Нагорного Карабаха. Но то, что для всех, включая Турцию и турецкий народ, было бы правильным, чтобы сейчас Анкара сконцентрировалась на прекращении поддержки терроризма», - сказал глава российского внешнеполитического ведомства. Министр подчеркнул: «Мы продолжаем в контакте с Баку и Ереваном добиваться того, чтобы сигналы из Москвы, Вашингтона и Парижа все-таки были услышаны. Предпринимаются энергичные шаги, чтобы реализовать в первую очередь возвращение к режиму прекращения огня». [13.]

Выразил обеспокоенность событиями в Карабахе и призвал противоборствующие стороны немедленно приостановить боевые операции и полностью соблюдать режим прекращения огня также и действующий председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Германии Ф.-В. Штайнмайер.

«Я призываю стороны немедленно приостановить боевые операции и полностью соблюдать режим прекращения огня», – заявил Штайнмайер 2 апреля – Для возвращения к переговорам в рамках Минской группы стороны должны сейчас продемонстрировать политическую волю». [14.]

Соединенные Штаты осудили нарушения режима прекращения огня вдоль нагорно-карабахской линии соприкосновения. «Мы призываем стороны проявлять сдержанность, избегать дальнейшей эскалации и строго придерживаться соглашения о прекращении огня», заявил госсекретарь США Джон Керри. Он подтвердил, что «не существует военного решения конфликта.

Как сопредседатель Минской группы, Соединенные Штаты твердо привержены работе со сторонами для достижения прочного мира путем переговоров». [15.]

Более того, замначальника пресс-службы Госдепартамента США Марк Тонер заявил, что «решение конфликта Азербайджана и Армении вокруг Нагорного Карабаха должно учитывать право народов на самоопределение». По его словам, Вашингтон настаивает на «справедливом решении (проблемы) Нагорного Карабаха», опирающемся на «принципы международного права, Устав ООН и Хельсинкский Заключительный акт» Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, передает». [16.]

И Москва и Запад стремятся вернуть Армению и Азербайджан за стол переговоров.

Президент России Владимир Путин провел телефонные переговоры с лидерами Армении и Азербайджана Сержем Саргсяном и Ильхамом Алиевым и обсудил с ними ситуацию в Нагорном Карабахе. сообщила пресс-служба Кремля. Главы российской, американской и европейской дипломатии прикладывают усилия, чтобы вернуть отношения Еревана (и Степанакерта) и Баку в русло переговорного процесса. Накануне министр иностранных дел России Сергей Лавров и госсекретарь США Джон Керри, обсудив по телефону ситуацию в Карабахе, призвали к незамедлительному прекращению боевых действий. Сопредседатели «карабахской» Минской группы ОБСЕ от Франции, России и США намерены посетить Баку и Ереван, а также отправиться в Нагорный Карабах, сообщил во вторник глава МИД Франции Жан-Марк Эйро, на которого ссылается ТАСС. «Масштабный конфликт не отвечает ничьим интересам, требует всеобъемлющего мирного урегулирования, а не военного», – резюмировала верховный представитель ЕС по внешним делам и политике безопасности Федерика Могерини по итогам переговоров с главой МИД Азербайджана Эльмаром Мамедъяровым и с его армянским коллегой Эдвардом Налбандяном. [17.]

На этот раз боевые действия в Карабахе удалось остановить. Но конфликт продолжает тлеть и может быть снова спровоцирован теми силами, которым не нужен мир в этом регионе.

Литература

1. В. Гелаев Как Карабах стал Россией // [Электронный ресурс] URL: http://www.gazeta.ru/science/2015/05/26_a_6720689.shtml

2. История международных отношений (1918-2003). Т. 3. // [Электронный ресурс] URL: http://www.diphis.ru/armyano_azerbaydjanskaya_voyna_iz_za_nagornog-a1513.html

3. Война в Нагорном Карабахе // [Электронный ресурс] URL: http://www.e-reading.club/chapter.php/1015433/3/Zhukov_-_Voyny_na_ruinah_SSSR.html

4. А. Козырева Шехиды 20 лет спустя // [Электронный ресурс] URL: https://lenta.ru/articles/2014/01/14/dead

5. Э. Сулейманов, Л. Эвоян Межэтнические отношения и проблемы миграции две позиции в Нагорно-Карабахской войне: Россия И Турция (1990–1994 ГГ.) // [Электронный ресурс] URL: http://cyberleninka.ru/article/n/dve-pozitsii-v-nagorno-karabahskoy-voyne-rossiya-i-turtsiya-1990-1994-gg#ixzz44lrxzRtQ

6. А. Мелик-Шахназаров Нагорный Карабах: факты против лжи // [Электронный ресурс] URL: http://sumgait.info/caucasus-conflicts/nagorno-karabakh-facts/nagorno-karabakh-facts-14.htm

7. Нагорный Карабах: война без победы // [Электронный ресурс] URL: http://svpressa.ru/accidents/article/145756

8. МИД Турции осудил действия Армении в Карабахе // [Электронный ресурс] URL: http://rusvesna.su/news/1459623410

9. Премьер Турции поздравил президента Азербайджана с первыми победами в Карабахе // [Электронный ресурс] URL: http://rusvesna.su/news/1459637129

10. Армения обвинила Турцию в поддержке военных действий Баку в Карабахе // [Электронный ресурс] URL: http://www.vz.ru/news/2016/4/3/803233.html

11. Туркменистан готов ввязаться в войну в Нагорном Карабахе на стороне Азербайджана // [Электронный ресурс] URL: http://www.rusdialog.ru/news/61508_1459623690

12. Путин призвал прекратить огонь в Нагорном Карабахе // [Электронный ресурс] URL: http://rusvesna.su/news/1459589358

13. Лавров намекнул о третьей стороне в карабахском конфликте // [Электронный ресурс] URL: http://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201604041428-83ck.htm

14. Баку и Анкара заявили, что не берут в расчет Минскую группу ОБСЕ по Карабаху// [Электронный ресурс] URL: http://eadaily.com/ru/news/2016/04/03/baku-i-ankara-zayavili-chto-ne-berut-v-raschet-minskuyu-gruppu-obse-po-karabahu

15. США призвали стороны конфликта в Нагорном Карабахе немедленно перейти к

переговорам // [Электронный ресурс] URL: http://www.newsru.com/world/03apr2016/karabakh.html
16. Госдеп призвал учитывать право на самоопределение в вопросе Нагорного Карабаха // [Электронный ресурс] URL: http://www.vz.ru/news/2016/4/4/803486.html
17. Ю. Богданов, М. Мошкин Турция отметилась самыми агрессивными высказываниями по поводу Карабаха // [Электронный ресурс] URL: www.vz.ru/politics/2016/4/5/803672.html

ДОБРОДЕТЕЛИ СУВЕРЕНА В КОНТЕКСТЕ ТРАКТАТА «ГОСУДАРЬ» Н. МАКИАВЕЛЛИ

Шарабаев А.И.
Научный руководитель – д.ю.н., профессор В.В. Пономарева
Сибирский федеральный университет

Трактат «Государь» был написан не только в сложное социально-политическое для Италии время, переживавшей феодальную раздробленность, когда на Апеннинском полуострове существовало множество независимых государств, но также в сложное для науки время – политологии, как таковой, еще не существовало, а вопросы принципов государственного управления решались в рамках религиозной философии.

Тем не менее, Никколо Макиавелли более 500 лет назад удалось ввести новые термины, такие, как «государство», «государственный интерес», «Родина», которые в современной «политической мысли» являются неотъемлемыми и всеобще употребляемыми, а также разработать принципы государственного управления, вошедшие в инструментарий англо-саксонской политической системы XIX-XXI вв.

Целью, которую преследовал автор при написании «Государя», на мой взгляд, являлась разработка некоторого алгоритма создания прочного фундамента власти, способного консолидировать разобщенные итальянские государственные образования и объединить вокруг «сильного» суверена.

Одним из тезисов, принадлежащих Макиовелли, является то, что сущность государства – это сильный государь, наделенный властью управлять своими подданными, народом и знатью.

Именно вокруг этого тезиса философ конструирует качества идеального правителя, постоянно приводя примеры из истории. Это не отстраненный образ безукоризненного человека, изолированный от истории, окружающей социальной и политической среды, характерный для философской мысли периода расцвета гуманизма, а образ, соприкасающийся непосредственно с действительностью, что называется, «без красок».

В своей работе я бы хотел уделить внимание добродетелям суверена, выделяемым флорентийским философом, а также их соотношению с образом и реальностью.

Одним из таких добродетелей является милосердие. Традиционно под милосердием понималось и понимается любовь к ближнему, готовность помочь кому-нибудь или простить кого-нибудь из сострадания, человеколюбия.[1] Однако Макиавелли по-своему рассуждает на этот счет применительно к суверену.

Философ подчеркивает, что изначально любой государь предпочитает любовь, а не страх, и стремится прослыть милосердными, однако порой жестокость бывает милосердной: если нужны казни или расправа с непокорным городом, чтобы пресечь беспорядки, то милосерднее эти карательные меры, чем анархия, от которой страдает весь народ. Многие хотят, чтобы их и боялись, и любили, но поскольку любовь мало совместима со страхом, то лучше выбрать страх, но страх без ненависти. Люди, как отмечает Макиавелли, по своей природе неблагодарны и добра не помнят: в нужде они отвернутся от «милосердного» государя, страх же не позволит им ни взбунтоваться, ни изменить. Инструментом, который позволит избежать ненависти к государю со стороны подданных является воздержание от посягательств на их имущество и женщин.[2]

Довольно циничен и несколько ироничен довод, приводимый философом в защиту вышеупомянутой аргументации: люди легче прощают казнь родителей, чем лишение наследства.

Наконец, государь, если он желает удержать в повиновении подданных, не должен считаться с обвинениями в жестокости. Учинив несколько расправ, он проявит больше милосердия, чем те, кто по избытку его потворствуют беспорядку (флорентийский народ, позволивший разрушить Пистойю).

Любят государей по собственному усмотрению, а боятся – по усмотрению государей, поэтому мудрому правителю лучше рассчитывать на то, что зависит от него, а не от кого-то другого.[3]

Следующей добродетелью является верность суверена данному слову. Традиционно о таких людях говорят: «Это человек слова». Но так ли это понимал Макиавелли? Как указывает

флорентинец, верность своему слову – это, безусловно, одно из достоинств, однако хитрецы преуспевают гораздо чаще честных. Государь должен уподобиться льву и лисе, то есть внушать врагам страх и нарушать слово, если это в его интересах. И более того: нужно придавать обману видимость благопристойности. Надо уметь казаться (и по возможности быть) милостивым, щедрым, честным, но по необходимости проявлять и противоположные качества.

Таким образом, следует вывод о том, что правитель может нарушать данное им слово в той мере, в какой это ему удобно, и совсем не должен этим гнушаться. Объясняет это он все той же сущностью человека, в которой заложено двуличие и стремление обмануть.

Другой добродетелью является, по мнению, итальянского философа, сила. Как отмечается, с врагом можно бороться суверену двумя способами: законами и силой. Первый способ характерен человеку, второй – зверю, но так как первого зачастую становится недостаточно, приходится прибегать ко второму. Поэтому государю надо усвоить оба способа и гармонично сочетать то, что заключено в природе и человека, и зверя.

Кроме того, государь должен быть скупым, а не щедрым, чтобы не обирать подданных и иметь средства для обороны. Ничто другое не истощает себя так, как щедрость — выказывая её, одновременно теряешь самую возможность её выказывать. Мыслитель говорит, что государю легче и благоразумнее примириться со славою скупого правителя, так как люди со временем увидят, что благодаря своей бережливости он в достатке и ведет военные компании без лишнего фискального обременения для населения, это впоследствии позволит утвердить за ним славу щедрого правителя.

Чтобы избежать излишних поборов с подданных, иметь возможность вести наступательные или оборонительные войны, при этом, не обретя презрения среди общества и не прослыв алчным, государь должен пренебречь славой скупого правителя, так как скупость – это тот порок, который позволяет ему править. В том случае, если суверен проявляет свою щедрость, он или только на пути к власти, или растрачивает чужое имущество (щедрость во время воинского похода в отношении своих солдат, которые кормятся добычей и грабежом).[3]

Также государь должен делом укреплять свою репутацию решительного, мудрого и последовательного человека. Он должен быть покровителем талантов, обеспечить безопасность торговли и земледелия, устраивать празднества и зрелища, уважать традиционные цеха или иные объединения. Об уме государя судят по его советникам. Государь должен достаточно разбираться в людях, чтобы приближать умных и преданных людей и избегать льстецов. Для этого государю необходимо избрать для себя круг мудрых людей, и им одним предоставить право высказывать все, что они думают, но только о том, что сам государь спрашивает.

Таким образом, суверен, по мнению философа, всегда должен советоваться с другими, но только когда он того желает, а не когда того желают другие, всегда необходимо пресекать того, кто вздумает подавать не прошеные советы.[3]

При этом мыслитель указывает, что внешне государь должен представать как само воплощение милосердия, верности, прямодушия, человечности и благочестия, ибо в большей степени люди судят по внешнему виду, так, как немногим известно, каков ты на самом деле.[3]

Отсюда следует вывод, что Николло Макиавелли определяет суть человека в его двуличии, а государя как высшего из людей призывает быть еще более двуличным, дабы его управление было крепким и самодержавным. Точно также и управляемое им государство – становится консолидированным и неделимым.

Как видно, данные изречения, добродетели диаметрально противоположны тем гуманистическим идеям «идеального» человека в целом, и правителя в частности, основанных на христианских постулатах, которые существовали во времена Макиавелли, что не могло не сказаться на оценках его деятельности современниками. Так, в 1546 г. в ходе Тридентского собора (XIX Вселенский собор католической церкви) было провозглашено, что макиавеллиевский «Государь» написан рукой Сатаны, а начиная с 1559 г., все его сочинения были включены в первый «Индекс запрещенных книг».

В заключении хотелось бы сказать, что труд Николло Макиавелли явно опережал свое время. Его размышления над вопросами государственного управления выходили за рамки богословия и аксиом нравственности, а смелые и неожиданные обобщения так и не были всерьез восприняты при его жизни. В то же время философ одним из первых стал воспринимать политику как науку, не связанную с религией и нравственными нормами, а принцип «цель оправдывает средства» в государственном управлении в последующем стал превалировать.

Литература

1.http://altad.ru/dal204-781.html

2. https://4brain.ru/blog/макиавелли-государь/#4
3.Макиавелли Н. Государь: М.: Издательство: АСТ, 2006. С. 123, 112, 159, 127

СЕКЦИЯ 12. ФИЛОСОФИЯ

Руководитель секции: д.ф.н., профессор И.Н. Круглова

Секретарь: ассистент Н.В. Вергалец

ПРАВО И НРАВСТВЕННОСТЬ В ФИЛОСОФИИ И. КАНТА

Клевакина В.В
Научный руководитель: д.ф.н., профессор Круглова И.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

С именем великого немецкого философа *Иммануила Канта (1724 - 1804)* связывают начало немецкой классической философии. Творчество Канта в течение двух с лишним столетий подвергалось глубокому, нередко горячему и страстному, изучению, о нем написаны тысячи статей и книг, до сих пор издаются специальные журналы, посвященные его идеям и их развитию. Сегодня вряд ли возможно найти в мысли или жизни Канта какой-нибудь «закоулок», который бы остался неизвестным для исследователей. В то же время Кант в своем творчестве постоянно касался таких вечных вопросов, на которые никогда не будет дан окончательный ответ, в связи с этим анализ его идей составляет необходимый момент в изучении философии.

Кант доказывал принципиальную несостоятельность всех традиционных метафизических аргументов и видел свое подлинное призвание в создании новой, трансцендентальной метафизики – метафизики как науки, которая рассматривалась им как завершение культуры человеческого разума.

Для понимания радикальной ревизии, которой Кант подверг трансцендентальную метафизику, следует отказаться от всяких попыток приведения его философии в согласие с классическим учением о бытии, высшем бытии, Боге. Это отнюдь не означает, что он просто отбросил основные идеи традиционной метафизики. Он отбросил их традиционное обоснование, отверг приписывающуюся им платоновскую трансфизическую реальность. Сами же эти идеи сохраняют для Канта жизненно важное значение, ради которого, собственно, он и предпринял обновление метафизики, – принципиально новое, трансцендентальное, по его выражению, истолкование ее основоположений. Настоящая цель исследований метафизики, утверждает Кант, - это только три идеи: Бог, свобода и бессмертие. Кант не только не отбрасывает этих идей, он систематически обосновывает их необходимость, безусловную принадлежность нравственному сознанию, практическому разуму, постулаты которого они образуют.

Бог, бессмертие, свобода не случайно являются основополагающими идеями всех метафизических учений, хотя, по мнению Канта, ни история человечества, ни человеческая психология не доказывают их необходимости. Это, согласно Канту, априорные идеи практического разума, т.е. нравственного сознания человека.

Весьма важной характеристикой учения о трансцендентальных идеях чистого практического разума является то, что Кант выделяет идею практической, т.е. нравственной, свободы человеческой личности, указывая на ее первостепенное значение по отношению к двум другим идеям. С точки зрения Канта, право является одним из способов нравственности. Классическое определение права, которое можно найти в исследовательской литературе гласит: ***право*** — один из видов регуляторов общественных отношений; система общеобязательных, формально-определённых, гарантированных государством правил поведения.

Право, как и любая другая сложная ценностно-нормативная система, претендующая на интерсубъективность и общезначимость, требует своего обоснования. В повседневной жизни и обыденных ситуациях мы поддерживаем свои ценности и нормы аргументами типа «так положено», «это – неприлично», «так поступают все», «это – не принято», «так делают только плохие дети»… И подобного рода доводов так называемого здравого смысла зачастую оказывается вполне достаточно для легитимации социальных правил. Иное дело – право, на основе принципов которого строится разветвленная и строго организованная система формализованных и официально принятых норм и полномочий, т.е. законодательство. Право с таким высоким и социально значимым статусом нуждается во всестороннем и «окончательном», предельно рационализированном и строго логичном теоретическом доказательстве своих притязаний на всеобщность. Такая система аргументации

должна быть «конечной», или «финитной», т.е. она не может опираться на какие-то другие, а уж тем более не подтвержденные, доказательства, и, кроме того, должна обладать, как сказал бы Декарт, «ясностью и отчетливостью», иначе говоря – очевидностью.

Классический легистский позитивизм принято прежде всего связывать с Томасом Гоббсом, Шершеневичем, Джоном Остином. Право – это закон. Закон рассматривается как приказ суверена (это воля, пожелание субъекта, направленное на совершение действия адресатом, т.е. право - это приказ. Приказ права – во-первых, исходит от суверена, который, во-вторых, обладает властью над обществом. Суверен - это группа лиц или лицо, которому подчиняется основная масса общества. По мнению Джона Остина, приказ может исходить непосредственно от суверена. Все приказы государства, которые обеспечиваются принуждением являются правом.

Габриэль Феликсович Шершеневич - русский юрист, цивилист, профессор Казанского и Московского университетов, депутат I Государственной Думы. Шершеневич считал, что право - это приказ государства. Это - государственная воля, выраженная в официальной форме (в форме закона). Понятие дедукции Кант в соответствии с юридическим языком своего времени в противоположность вопросу о факте связывает с вопросом о праве: дедукция есть доказательство права или справедливости притязаний. Кант противопоставляет дедукцию эмпирическую метафизической. Если в метафизической дедукции априорное происхождение категорий вообще было доказано их полным совпадением со всеобщими логическими функциями мышления, то в трансцендентальной дедукции была показана возможность их как априорных знаний о предметах созерцания вообще.

Но если Кант заявляет о проведенной метафизической дедукции категорий, то наличие эмпирической дедукции категорий он усматривает лишь в произведениях своих предшественников и современников Дж. Локка и, возможно, И.Н. Тетенса: «Объяснение того, каким образом понятия могут относиться к предметам, я называю трансцендентальной дедукцией понятий и отличаю ее от эмпирической дедукции, указывающей, каким образом понятие приобретается благодаря опыту и размышлению о нем, а потому касается не правомерности, а лишь факта, благодаря которому мы усвоили это понятие» [2, с. 80].

Проблема, решаемая в трансцендентальной дедукции категорий, состоит в ответе на вопрос, каким образом получается, что субъективные условия мышления имеют объективную значимость, т.е. становятся условиями возможности всякого познания предметов.

В ходе дедукции Кант истолковывает априорные понятия рассудка — категории — как априорные условия возможности опыта, причем как возможного в опыте созерцания, так и возможности самого мышления. Как объективные основания возможности опыта, категории оказываются необходимыми понятиями. В разное время Кант представлял различные варианты трансцендентальной дедукции категорий. Существенные различия в этом вопросе имеют первое и второе издания «Критики чистого разума»: если в первом издании Кант выделяет синтез схватывания в созерцании, синтез воспроизведения в воображении и синтез узнавания в понятии, то во втором издании он ограничивается первоначально-синтетическим и трансцендентальным единством апперцепции.

Современная нейрофизиология подтверждает, что без категорий рассудка невозможно построение ни одного чувственного воспринимаемого предмета. Этот процесс называется категоризацией. Кант доказывал, что понятие «право» не может быть явлением, и не обладает чувственно воспринимаем характером. Понятие «право» содержится в рассудке и представляет собой свойство правового. Стало быть, право есть ни что иное, как априорное конститутивное понятие рассудка и одновременно-регулятивная идея разума. В результате отрицания любой закон оказывается правовым. Законы принимаются государством, оно обеспечивает их обязательность силовым принуждением, то есть логической необходимостью следует закономерный вывод: у кого сила – тот и прав. Методологический подход легистского позитивизма к обоснованию правомерности права и закона приводит, к теоритической легитимации наиболее привлекательной для любого, государства и идеологии, государство всегда оказывается юридически правым и для него не существует ничего юридически невозможного.

Правом называется то, что приказывает власть. В установлении закона первенствующая роль, безусловно, принадлежит государству – законодателю, роль в формировании права морально – ценностной системы принципов, норм и полномочий может быть в лучшем случае второстепенной как по времени, так и по значимости и вкладу.

Процесс обоснования права не может проходить лишь в сугубо юридической сфере, но с необходимостью должен выходить в более широкую и универсальную область социальной жизни и

морали, примером чего может служить философия И. Канта и его рассуждения о трансцедентальном обосновании права.

Литература

1. Кант И. Метафизика нравов//Кант И. Соч. В 8т. Т.6.-М.,1994. С.244-261.
2. Кант И. Критика чистого разума//Кант И. Соч. В 8т. Т.3.-М., 1994. С. 80-126.

АНАРХИЗМ М. А. БАКУНИНА КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Михеева А.В.
Научный руководитель: д.ф.н., профессор Круглова И.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Наше исследование посвящено известному мыслителю, деятелю международного революционного движения, являющемуся основателем анархизма и теоретиком федерализма, Михаилу Александровичу Бакунину. Понятие «федерализм» можно найти во многих научных статьях и учебниках по философии; оно обозначает принцип государственного устройства, основанного на федерации. Бакунин высоко ценил федерализм потому, что федеральные части связаны общим делом, но при этом никто никому не **принадлежит.** Бакунин в ходе своей интеллектуальной эволюции развивает два абсолютно разных содержания в понятии «федерализма»:

В первом варианте содержание понятия «федерализм», появившееся в творчестве русского мыслителя до середины 1860-х годов, речь идет о форме государственного устройства как форме организации больших пространств, примером которой может служить, по мнению Бакунин, «славянская» или «европейская» федерации».

Во втором варианте содержание понятия «федерализм», появившемуся к концу 1860-х годов, Бакунин говорит о собственно анархической концепции «федерация», которая на этот раз оказывается противопоставленной «государству» как таковому, что для мыслителя синонимично любым формам деспотии. Теперь уже само начало «государственности» понимается как зло, как нечто, несовместимое со свободой, — и «федерация» выступает как иной, альтернативный принцип социальной организации, свободный от любых способов «власти». Цель федерации в данном случае формулируется как «разрушение всех государств, уничтожение буржуазной цивилизации, вольная организация снизу-вверх посредством вольных союзов – организация распущенных рабочих, принадлежащих к низшим слоям общества, всего освобожденного человечества, создание нового общечеловеческого мира» [1, с.97].

С точки зрения Бакунина, принцип федерализма имеет, как преимущества, так и недостатки. Преимуществами являются:

1. препятствие злоупотреблениям власти, то есть разграничение предметов ведения между федерацией в целом и ее субъектами существенно ограничивает власть; наличие специфических интересов субъектов федераций требует их согласования и препятствует монополизации власти;
2. эффективность инноваций – это когда федеративная система государственного устройства позволяет уменьшить количество ошибочных решений на общегосударственном уровне; при федерации существует возможность одобрения любых нововведений, проектов, реформ в одном или нескольких субъектах федерации;
3. расширение возможностей предотвращения конфликтов, в результате чего в федеративных государствах сужается социальное пространство конфликтов; чаще всего в таком случае они возникают и развиваются на региональном уровне, носят автономный характер и не подрывают стабильность государства;
4. активизация политического участия: федерализм позволяет разнообразить формы политического действия; индивиды имеют право участвовать не только в выборах общефедеральных органов власти, но и на уровне субъектов федерации, а также в органы местного самоуправления;
5. военные и политические преимущества заключаются в следующем: принцип федерализма позволяет объединить ресурсы и силы для обеспечения национальной безопасности и достижения внешнеполитических целей;
6. экономический выигрыш будет состоять в том, что федеративное государственное устройство позволяет снять таможенные барьеры между регионами, минимизировать затраты для внутреннего перемещения товаров, рабочей силы и других ресурсов, а также создать общие «правила игры» в экономике, что существенно облегчает работу на внутреннем рынке.

Недостатки у принципа федерализма тоже существуют, и они достаточно значительные:

1. эгоизм субъектов федерации заключается в том, что каждый субъект имеет специфические

интересы, которые могут противоречить интересам других субъектов. Стремление к их реализации, ущемляющее интересы других участников федерации, ослабляет государство в целом; 2. проблемы координации состоят в том, что усложняется координация деятельности органов власти, особенно, если они мало зависят друг от друга; полицентризм власти приводит к затягиванию решений, что обусловлено необходимостью их согласования между различными уровнями власти; возникают проблемы строительства властной вертикали;

3. социально-экономическое неравенство тоже присутствует с неизбежностью, ведь в условиях федерализма возможно существование достаточно глубоких социальных различий (на уровне экономического развития, доходов населения и тому подобное) между различными регионами и субъектами федерации.

Роль М.А. Бакунина в возникновении анархизма как организованного идейно-политического течения трудно переоценить. Вокруг него сплотились в конце 1860-х – начале 1870-х гг. те активисты Первого Интернационала, которые затем вместе с ним положили начало мировому анархистскому движению. В научной литературе можно найти множество разных определений понятия «анархизм» (от греч. anarhia - безвластие), среди которых – самое распространённое следующее: общественное политическое движение, которое выступает за немедленное уничтожение всякой государственной власти. По сути дела, это – теория о неограниченной свободе и равенстве людей. Основоположниками данной теории в России являются М. А. Бакунин и П. А. Кропоткин. Основными принципами теории анархизма явились положения о ликвидации классов, уравнивании в правах всех людей, отсутствии правительства, замене частной собственности на владение, означающее, что каждый будет располагать неким имуществом, которое нельзя передавать или уступать кому-либо.

Если под анархией понимать то, что предполагал Бакунин, то для этого общество по своим морально - нравственным качествам должно быть очень сознательным, причем, при любых обстоятельствах. При современных обстоятельствах морально - нравственное состояние общества, кроме беззакония, вседозволенности и небывалого бардака с фантастическим разгулом преступности, анархия, на наш взгляд, не получится.

У принципа анархизма тоже имеются свои преимущества и недостатки. В теории анархизма преимуществами считают:

1. Отсутствие власти. Каждый человек вправе владеть своей судьбой и делать в своей жизни то, что считает нужным.

2.Свобода от принуждения - человек решает самостоятельно, как ему нужно обустроить свою общественную и личную жизнь.

3.Свобода ассоциаций. Подразумевается, что человек может организовывать или вступать (а также покидать) любые общественные организации, руководствуясь лишь своим желанием и волей. Члены организаций обладают абсолютно одинаковыми правами. Любая демократическая форма правления в таких организациях рассматривается как единственно возможная.

4.Взаимопомощь (сотрудничество). Когда люди работают вместе, они добиваются большего результата и значительно быстрее. Так, анархисты могут объединяться по предмету общих проблем и решать их сообща (например, строительство, самообеспечение продовольствием и тому подобное).

5.Разнообразие. Желание власти организовать общественный строй по шаблону или вогнать устоявшиеся формы взаимодействия в бюрократическую форму правления вызывает различные катаклизмы, начиная от недовольства общества, заканчивая экологическими проблемами. Анархисты могут объединяться в различные организации таким образом, чтобы максимально удовлетворить свои потребности. При этом они взаимодействуют естественно и непосредственно между собой благодаря разнообразию. Разнообразие людей приводит к тому, что их становится сложнее контролировать.

Так же у данной теории есть и немалое количество недостатков, основными из них являются:

1.Принуждение к действию / бездействию, не зависимо от желания человека.

2. Анархическое государство якобы заботится об интересах народа, а не личности (как конкретной, так и в целом)

3.Меньшинство управляет большинством вне зависимости от желания отдельных людей;

4.Мнение меньшинств и отдельных людей вообще отбрасывается во время волеизъявления, если количество голосов не насчитывает 1-3% населения.

5.Наличие насилия в любых формах.

6.Общественный строй основан на подавлении одних другими (так называемое, преобладающее право или сила права), а не сотрудничество.

7.Отсутствие свободы ассоциаций - человек регистрируется, получает гражданство, платит налоги и регистрирует предпринимательские инициативы вне зависимости от своего желания или убеждений.

8.Отсутствие конфиденциальности в личной жизни: в законодательстве любого государства существуют пункты, которые лишают вас конфиденциальности личной жизни, если органы государства вами просто заинтересовались. В некоторых странах власть может прослушивать ваши телефонные разговоры вообще без объяснения причин.

Главной задачей социальной революции Бакунин считал разрушение исторических централизованных государств, с заменой их свободной, не признающей писаного закона, федерацией общин. По мнению Бакунина, долгом каждого честного революционера должна была стать поддержка в народе инстинктивного духа протеста, его постоянной готовности к революции. “Живой ток революционной мысли, воли и дела” должен был разбить традиционную замкнутость крестьянского мира, наладить связь между фабричными работниками и селянами и создать на их основе несокрушимую силу, способную одним махом произвести в стране социальную революцию. В своей манифесте-книге “Государственность и Анархия” он предложил своим последователям единственную форму революционной борьбы - немедленное всенародное восстание для разрушения государственного строя. Бакунин объявлял себя врагом любой власти, на первое место он выдвигал борьбу с государством и его институтами. Нам кажется, что именно поэтому он посчитал необходимым перейти от федерализма к анархизму.

Литература

1. Бакунин М.А. Федерализм, социализм и антитеологизм // Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика. -М.: Павда, 1989. Государственность и анархия. Борьба двух партий в интернациональном обществе рабочих.

2. Бакунин М.А. Программа общества международной революции // Бакунин М.А. Анархия и Порядок: Сочинения. - М.: ЭКСМО - Пресс, 2000. С,319 -320.

3. Философия: учебник для бакалавров/ В. Н. Лавриненко, Г. И. Иконникова, В. П. Ратникова, В. В. Юдин; под ред. В. Н. Лавриненнко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - 575с.-Серия: Бакалавр. Базовый курс.

4. Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов /Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Вельского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — 544 с. — (Серия «Зарубежный учебник»).

5.Дамье В. В. Михаил Баукунин: от социалистического федерализма к анархизму //Философские науки. - №7, 2014. – С. 83 – 103.

6. Герасимов Н. И. М. А. Бакунин и философия русского зарубежья //Философские науки. - №7, 2014. – С. 103-113.

МИФОТВОРЧЕСТВО В ПОЛИТИКЕ

Шматова А.А.
Научный руководитель: ассистент Вергалец Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Мифологическое мышление является важной частью человеческой истории, ведь оно сопровождает нас на протяжении всего нашего существования. Обыденное сознание современного человека по-прежнему соткано из множества мифов, большая часть которых создается и распространяется политическими партиями, бизнес-корпорациями, общественными лидерами. Зачастую обыватели даже не подозревают, что их сознание является площадкой для внедрения определенных мифов. На примере данной статьи мы проследим, как мифы уже существуют в нашем российском сообществе и как они влияют на конструирование нашей реальности.

Одним из первых философов, обративших внимание на то, что люди сами стремятся выстроить вокруг своего существования определенный символический ряд, был Э. Кассирер. Какая сила толкает нас в миф? Немецкий философ считал, что человек «не противостоит реальности непосредственно, он не сталкивается с ней, так сказать, лицом к лицу. Физическая реальность как бы отдаляется по мере того, как растет символическая деятельность человека. Человек не может жить в мире строгих фактов или сообразно со своими непосредственными желаниями и потребностями. Он живет скорее среди воображаемых эмоций, в надеждах и страхах, среди иллюзий и их утрат, среди собственных фантазий и грез»[2, с.384]. Таким образом, миф всегда выступает посредником между физической реальностью и человеком. Человек существо символическое, поэтому мир мифов

адаптируется к новым условиям и продолжает существовать в культуре человека, выполняя коммуникационную роль.

Сам миф обладает невероятной силой преображения, превращая в символы все элементы живой и неживой природы, а также конструирует картину мира человека. Именно эта мифологическая реальность выдается за объективную картину всего происходящего. Политический миф навязывает свое видение той или иной конкретной ситуации, от того в какую картину мира поверит народ напрямую зависит успех деятельности политика. Миф выстраивается таким образом, что все события прошлого и настоящего увязываются в одну причинно-следственную цепь, сюжет уже осмыслен и отношение к событию уже сформировано, поэтому обыденному сознанию стоит только воспринять эту информацию и передать этот миф другим носителям.

Под политическим мифом большинство исследователей понимают инструмент для манипуляции общественным сознанием. Политический миф - это статичный образ, опирающийся на верования и позволяющий упорядочить и интерпретировать приводящие в смятение факты и события, структурировать видение коллективного настоящего и будущего. Политические мифы имеют несколько особенностей:

1) Миф упрощает реальность, в которой все сводится к борьбе добра со злом;

2) Миф является заменой реальности. В основе мифа должна лежать вера в образ героя, будущее страны и отсутствие критического мышления;

3) Миф предлагает реальность, в которой понятно, что является злом, а что добром;

4) Миф оперирует образами, которые люди дополняют при помощи своего воображения;

5) Миф обладает иррациональной природой, появляясь из переживаний и опыта народа;

6) Мифическое время циклично, события прошлого могут проявиться в настоящем времени.

7) Мифологическое мировоззрение воздействует на человека через коллективный опыт.

Мифотворчество в политике зачастую опирается на реальные исторические, культурные и социальные основания. Политические мифы всегда в скрытом виде выражают материальные интересы определенных групп, которые стремятся обосновать легитимность своей власти, а созданные мифы помогают политикам добиться той или иной цели. Например, изобретенный идеологами нацизма миф об особых качествах арийской расы и придуманные Геббельсом отряды «вервольфа», о чьих «подвигах» активно вещала немецкая пропаганда. Такого рода мифотворчество способно оказать решающее воздействие на сознание и поведение населения. Некоторые политики прибегают в своей деятельности к «вечным» мифам, которые укорены в менталитете народа, так, например, в нашей стране миф о «светлом коммунистическом завтра» сменился мифом о не менее светлом «капиталистическом изобилии». Одной из форм существования «вечной мифологии» являются национальные мифы, составляющие «душу народа». Одной из мощнейших в национальном мифотворчестве является тема Родины, Отчизны, присутствующая в любой системе вне зависимости от ее характерных черт и «политической» принадлежности: монархия, социалистическая система, тоталитарный режим или демократическое государство. Технологические же мифы направлены на реализацию сиюминутных политических задач. Например, в СССР независимость России была оправдана тем, что россияне кормят союзные республики и их суверенизация необходимый шаг на пути к процветанию.

Политические мифы можно свести к нескольким основным темам. Например, миф «о заговоре» утверждает, что все происходящее со страной спланировано агентами спецслужб, врагами народа, религиозными сектами, в этом случае людям сразу становится понятно против кого надо выступать. Миф «о золотом веке» призывает вернуться к «истокам» в светлое прошлое, где царили любовь, равенство, братство, либо зовет в «светлое» будущее. Миф «о единстве» предполагает противопоставление одной группы людей другой группе. Миф «о герое» утверждает, что конкретный политический деятель обладает талантом полководца, нравственным совершенством, даром пророка и только он может спасти страну. Миф об «индивидуализме и личном выборе» личное благосостояние ставит выше общественных интересов. Миф «о нейтралитете» провозглашает, что правительство, СМИ абсолютно беспристрастны и честны. Миф о «неизменной природе человека» создает образ агрессивного человека, который массово пропагандируется. Миф об «отсутствии социальных конфликтов» заявляет, что все противоречия в обществе никак не связаны с экономическим господством одного класса над другим. Миф о «плюрализме СМИ» внушает гражданам мнение о свободе в информационной среде.

В повседневной жизни сознание человека ежедневно подвергается различным манипуляциям со стороны СМИ, рекламы. Для того, чтобы не позволить манипулировать своим сознанием необходимо уметь дешифровать миф, то есть выяснить источник и выгоду данного мифа.

Исследователи современной политической мифологии выделяют несколько механизмов манипулятивного воздействия, которое необходимо прекратить для возможности свободной рефлексии над происходящими событиями. Эти манипуляции могут содержать механизм «свой-чужой» (в любом политическом мифе есть положительный и отрицательный герой, событие), психические автоматизмы: «психические автоматизмы выступают в роли передаточных рычагов, благодаря которым энергия желания (воздействия) манипулятора превращается в энергию стремления (или действия) адресата»[1,с.150]. Зачастую человек, осознавая происходящее и формируя свое мнение, повторяет точку зрения авторитетных людей, политических деятелей. Этот феномен называется «псевдомышление», он совсем не требует аргументированности своей точки зрения и распространен в демократической политической среде, где каждый человек имеет право на свое мнение. Убеждения большинства являются мифами той или иной идеологии.

В современной ситуации социальной напряженности и нестабильности в обществе возникают идеальные условия для создания мифов. Мифотворческая деятельность среди политиков особенно активна в периоды острых кризисов, войн и революций в обществе. В нынешнем состоянии общества успех приходит только к тем политикам, которые активно поддерживают мифы, постоянно транслируют их через СМИ, создают лозунги для формирования общественного мнения и представляют ценности, интересы определенного социального слоя. От дешифровки мифов напрямую зависит освобождение сознания человека от манипуляций политиков и становление его критического мышления, направленного на осмысление происходящих социальных процессов.

Литература

1. Доценко Е. Психология манипуляции. М., 1997.
2. Кассирер Э. Политические мифы // Реклама: внушение и манипуляция. М., 2001.
3. Цуладзе А. М. Политическая мифология. М.: Изд-во "Эксмо",2003.
4. Чикурова М.А. Власть в структуре политического мифа: цель или средство? // Философия и будущее цивилизации: тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса: в 5 т. Т.5 - М.: Современные тетради, 2005.
5. Юнг К.Г. Психология бессознательного. М., 1996.

ОХРАНА ЖИВОТНОГО МИРА: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Окладникова В.В.
Научный руководитель: д. ф. н., профессор Бармашова Т.И.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время, в эпоху глобальных проблем, задача сохранения животного мира на планете необычайно злободневна. Под животным миром понимается совокупность всех видов диких животных, пресмыкающихся, птиц, земноводных, рыб, моллюсков и других беспозвоночных, а также насекомых, имеющих определенный ареал обитания и находящихся в состоянии естественной свободы. Животный мир, являясь неотъемлемой частью природной среды, элементом биологического разнообразия планеты, представляет собой ценный биологический ресурс, который образует генетический фонд планеты. Он относится к возобновляющимся природным ресурсам, является важным компонентом биосферы, участвуя в биологическом круговороте веществ и энергии, и это является главной экологической функцией животных.

По оценкам Всемирного фонда диких животных к середине 21 века в мире могут исчезнуть такие виды животных как гориллы, носороги, бенгальские тигры. Сокращается численность промысловых животных и среди копытных (лань, серна, антилопа и др.), пушных (соболь, выхухоль, калан), морских зверей (кит, дельфин, морж, котик), водоплавающих птиц (серый гусь, казарка, белый гусь) и т д.

На протяжении всей своей истории человек изменяет природу, в том числе и животный мир. Он истребляет животных, используя их как источник пищи (мясо, жир), сырья (панты - молодые рога оленей), пушнины (шкуры животных). Исчезновение видов различных животных в настоящее время идет с пугающей скоростью. К основным причинам экологических проблем животного мира относятся: уменьшение биологического разнообразия, сокращение численности животных, а в некоторых случаях и исчезновение некоторых видов животных.

Главные причины этих проблем:

- загрязнение окружающей среды.
- нарушение среды обитания;
- промысел в запрещенных зонах;

- интродукция (акклиматизация) чуждых видов;
- непреднамеренное, случайное уничтожение;
- уничтожение с целью защиты продукции.

Внимательно рассмотрев все причины экологических проблем животного мира, можно с огорчением отметить, что первопричиной всех этих бед прямо или косвенно является сам человек и его деятельность.

Рассмотрим способы охраны животных. Формирование мер охраны окружающей среды и развитие экологических традиций у различных народов происходило еще на ранних этапах развития человеческого общества. У многих народов существовали тотемные животные, считавшиеся священными, которых нельзя было убивать. Помимо этого, запрещалось убивать животных в период размножения, а также самок с детенышами. По мере развития цивилизации арсенал воздействия на природу расширяется, а потому возникает все больше и больше проблем в сфере взаимоотношений «человек – природа». Вместе с этой тенденцией перед человечеством возникает задача разрешения противоречий в данной системе взаимосвязи. Во многих странах формируется законодательство, направленное на охрану животного мира. Ряд мер принимается для создания приемлемых условий существования представителей фауны. В нашей стране существует большое количество государственных заповедников, крупнейшими из которых являются Таймырский, Кроноцкий, Центрально-Сибирский заповедники. Их задачей является разработка научных основ охраны природы, контроль над состоянием биосферы, сохранение и восстановление редких и исчезающих видов животных.

Отдельного решения требует проблема экспериментальных животных в правовом аспекте. Она усложняется тем, что данная категория не может быть непосредственно отнесена ни к диким, ни к домашним животным. В числе подопытных существ могут оказаться как дикие (обезьяна, лягушка), так и домашние (собака, кошка) животные. Понятие " естественной свободы" по отношению к этим животным не подпадает под действие фаунистического законодательства.

В отношении диких животных закон более последователен. Что касается правовых моментов охоты на животных, здесь имеют место отдельные ограничения. Во-первых, допускается охотничий промысел только на основе лицензии. Во-вторых, запрещена охота на редких, исчезающих видов животных, занесенных в Красную книгу. Относительно всех категорий объектов животного мира устанавливаются ограничения и контроль над изъятием их из среды обитания (например, с целью гибридизации, акклиматизации). К природопользователям применяются требования использования ими в хозяйственной деятельности технологий сельскохозяйственных и других работ, не подвергающих уничтожению объекты животного мира. Большое внимание уделяется созданию особо охраняемых природных территорий. Так, в границах национальных парков запрещены промысловая охота и рыболовство, а также любая другая деятельность, влекущая за собой нарушение условий обитания объектов животного мира, сбор биологических коллекций и т.д. (ст. 15 Федерального закона от 14.03.1995 N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях").

Животный мир, как объект природоресурсных правоотношений, характеризуется признаками, закрепленными в законодательстве об его охране и использовании. Во-первых, объектом животного мира являются животные, принадлежащие к дикой фауне. Домашние кошки, хомячки и другие питомцы не подпадают под действие Закона о животном мире ни в контексте использования, ни в контексте охраны.

Во-вторых, условием правоотношений является нахождение диких животных в состоянии естественной свободы, под которой понимается непосредственная естественная связь животного с окружающей средой. В тех случаях, когда дикие животные находятся в зоопарках, вольерах, а также содержатся в полувольных условиях (например, северные олени), они находятся на правах собственности, как у государства, так и у других лиц, и охраняются как товарно-материальные ценности. Отношения по охране и использованию сельскохозяйственных и одомашненных животных, также животных, содержащихся в неволе, регулируются гражданским, аграрным и иным законодательством, но не экологическим и фаунистическим.

В-третьих, правоотношения устанавливаются с учетом территориальных границ, в которых находится дикое животное. Только на территории России дикие животные входят в единый государственный фаунистический фонд.

В проблеме охраны животного мира существует еще один аспект: классификация животных на полезных и вредных. Такое деление представляется необоснованным, поскольку оно условно. Отдельные виды животных в различной обстановке могут расцениваться как вредные, так и полезные. Например, дикие кабаны, лоси, зайцы при оптимальной численности на 1 км охотничьих

угодий относятся к полезным животным. Однако в условиях превышенной численности они становятся вредными по той причине, что наносят существенный вред лесному и сельскому хозяйству.

Когда ведется речь о животном мире, необходимо иметь в виду не только диких животных, но и домашних. В этом плане хотелось бы отдельно остановиться на огромной проблеме бездомных животных. Когда-то на заре цивилизации человек приручил животных. Он вырвал их из среды естественного обитания, но не всегда способен создать для них надлежащие условия. Количество бездомных собак и кошек постоянно увеличивается. Бездомные животные – собаки и кошки, оказавшиеся или постоянно обитающие на улице, которые по разным причинам либо утратили хозяина, либо никогда его не имели. Эта проблема имеет социальный, нравственный, юридический, санитарный аспекты. Люди относятся к бездомным животным по-разному: кто-то равнодушно, другие проявляют сочувствие, по возможности подкармливая их. К сожалению, некоторые люди проявляют жестокость по отношению к братьям нашим меньшим.

Меры официальных властей, направленные только на отлов и уничтожение бездомных животных варварскими способами, в определенной мере способствуют такой жестокости. Проблема гораздо серьёзнее, чем кажется на первый взгляд. Она касается не только животных, но и самого человека. Как может сформироваться нормальная личность, выросшая в атмосфере жестокости и насилия по отношению к животным со стороны ее родителей и других близких людей? Без чувства добра, сострадания, милосердия душа такого представителя человеческого рода будет исковеркана. Исторически так сложилось, что собака как представитель животного мира, обладает исключительной склонностью жить среди людей. Ей предназначено быть другом, помощником и защитником человека. Очень жаль, что в нашей стране еще не сформировано должного отношения к этим уникальным по верности существам. По разным причинам их выгоняют из дома. Наверное, усыпить животное более гуманно, чем обречь его на страдания в условиях бездомности.

Западные страны имеют более успешный опыт решения проблемы бездомных животных. Работа муниципальных служб и общественных организаций ведется там в нескольких направлениях, одним из которых является контроль над численностью и характером содержания домашних животных. При этом не допускается перепроизводство и избыток владельческих животных, поскольку это может провоцировать появление животных, оказавшихся на улице. Эффективными мерами в этом направлении являются понижение налогов, взимаемых с владельцев стерилизованных животных, а также бесплатная стерилизация животных социально необеспеченных владельцев. Нестерилизованные животные остаются только у лицензированных заводчиков, выплачивающих большие налоги за право заниматься данной деятельностью. Важной формой работы с бездомными животными является их отлов и помещение в приюты с целью передержки, либо постоянного проживания в них. Наряду с приютами "неограниченного приема", существуют приюты "ограниченного приема", которые прекращают прием животных при условии, если в них отсутствуют свободные места. Такого типа приюты преобладают.

В вопросе регулирования взаимоотношений между человеком и животными (дикими, домашними, бездомными) трудно переоценить роль юридической стороны решения проблемы, посредством закона регулирующей поведение человека, в том числе и отношение к животным. По нашему мнению, будет оправданным ужесточать меры, способствующие предотвращению преступлений по отношению к беззащитным существам. К сожалению, в отечественном законодательстве подобных законов недостаточно. Одновременно следует понимать, что охрана животного мира связана не только со сферой правоотношений, но также имеет ярко выраженный морально-этический характер. Необходимо формировать в гражданах высокие нравственные качества, которые в совокупности с мерами правового воздействия помогут сохранить и приумножить животный мир, как и природные ресурсы. Необходимым условием эффективного решения проблемы охраны животного мира, безусловно, является формирование гуманного человека, для которого принципы милосердия, сострадания станут первейшей потребностью в их духовной жизни. Только такой человек способен понять ценность не только человеческой жизни, но и «братьев наших меньших».

В заключение хотелось бы отметить, что угроза экологической катастрофы существует в глобальном масштабе. И это требует рационального природопользования и координации усилий по охране окружающей среды в целом, и важной ее составной части – животного мира в масштабах всей цивилизации.

Литература

1. Винокурова, Н.Ф. Природопользование /Н.Ф. Винокурова. – М.: Просвещение, 1995. – С. 38-39.

2. Никольский, А.А. Охрана растительного и животного мира – стратегия выживания /А.А. Никольский //Глобальные проблемы биосферы. – Вып. 1. – М., 2001.

3. Раковская, Э.М. География России. Охрана животного мира /Э.М. Раковская. – М.: Просвещение, 1997. – С. 160-161.

4. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире».

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПОДРОСТКОВОЙ ЖЕСТОКОСТИ КАК ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Волкова О.В.

Научный руководитель: д. ф. н., профессор Бармашова Т.И.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность данной темы связана со сложным и многоплановым характером проблемы социально-психологического развития детей и подростков, которое при определенных условиях может негативно сказываться на обществе в целом. В этом отношении обратимся к вопросу подростковой жестокости как проявлению девиантного поведения. Для начала определим этот сложный феномен. Под девиантным поведением традиционно понимается отклонение от общепринятых и устоявшихся общественных ценностей, норм и стандартов, которое не квалифицируется как систематическая болезнь. Ненормативное поведение вызывает негативную оценку у людей. Одним из проявлений девиантного поведения подростков является жестокость. Целью работы является рассмотрение факторов, культивирующих жестокость как доминанту активности подростков.

К детерминантам жестокости относятся, в первую очередь, наркомания и токсикомания, которые в настоящее время среди подростков получили широкое распространение. Наркомания и токсикомания представляют собой физическую и психологическую зависимость от *наркотиков* (гашиша, героина, опиума и др.) и токсических веществ (паров бытовой химии, таблеток-транквилизаторов, кофеина, крепкого чая). В этом ряду находится также алкоголизм. Выпивают и принимают наркотики нередко для хорошего настроения, а также для возникновения чувства раскованности и уверенности в себе. К этому может подталкивать и механизм подражания. Но за эти мимолетные позитивные эмоции приходится расплачиваться тяжелыми последствиями. Систематическое употребление этих веществ неизбежно вызывает синдром физического и психического истощения, различные тяжелые заболевания и даже смерть. Не менее губительным последствием является разрушение духовного мира личности. В состоянии наркотического, токсического или алкогольного опьянения человек способен на любое преступление. Неизбежным следствием такого поведения является всплеск агрессивности, которая, в свою очередь, провоцирует жестокость. Жестокость, как проявление негативной формы девиантного поведения, выражается в таких агрессивных, насильственных действиях как убийства, изнасилования, избиения.

К проявлениям жестокости можно отнести суицидальное поведение. Эта жестокость направлена на родных, близких людей, которым не безразлична судьба самоубийцы. Суицид определяют, как сознательное лишение себя жизни или попытка к самоубийству, как саморазрушительное поведение. Думается, самоубийство можно квалифицировать и как проявление эгоизма. Человек пытается таким способом уйти от своих проблем, а до окружающих ему нет никакого дела. К самоубийству могут привести наркомания, токсикомания, алкоголизм, несчастная любовь, крах в делах, бессмысленность существования. Подростковый суицид нередко базируется на недостатке жизненного опыта, на отсутствии четкой направленности жизненных векторов.

Что порождает эти недуги? В первом ряду стоят социальные проблемы. Социальное неравенство порождает разные условия существования людей в обществе. Резко ухудшились условия жизни и отдыха малообеспеченных подростков и молодежи. Они компенсируют это сомнительными удовольствиями. Подростки, не имея полноты жизни, богатства ее проявлений в социально-приемлемых формах, стремятся восполнить этот дефицит гонкой за чувственными наслаждениями. Опасным девизом их жизни становится фраза: «В жизни надо все испытать». Подобная система деформированных ценностей лишает подростков интереса к образованию, многие из которых бросают школу и ведут асоциальный образ жизни. Такое положение дел с неизбежностью сказывается на криминогенной обстановке общества.

Причин девиантного поведения в виде жестокости много. Это может быть недостаток воспитания. От 25% до 75% детей воспитывается в неполной семье, это нередко порождает массу проблем. Суровое обращение с детьми, которые не способны ответить на деспотизм взрослых, в свою очередь порождает негативные эмоции, которые при их постоянном подавлении перерастают в скрытую агрессию, способную реализоваться при удобном случае, порождая жестокость. Отношение сверстников также может инициировать жестокость подростков, если они подвергают их издевательствам. В данных случаях жестокость выступает как ответная реакция на причиненные обиды, что, впрочем, не оправдывает ее. В таких условиях подросток сложно адаптируется к социальной среде, также испытывает трудности с интегрированием в различные социальные группы. В основе подростковой жестокости могут быть возрастно-половые особенности и индивидуальное своеобразие. В этом отношении особо сложным является переходный возраст. Гормональные изменения в организме повышают возбудимость нервной системы, провоцируя вспышки раздражения, гнева, агрессии. Генетический фактор также вносит определенную лепту в культивирование чувства жестокости. К сожалению, даже взрослому, зрелому человеку не всегда удается справиться с наследственной предрасположенностью. В ряде случаев почвой возникновения феномена жестокости является психическое отклонение. Причем жестокость может быть направлена как на внешний мир (природу, животных, человека), так и на самого индивида (в случае мазохизма). Возможны и варианты совмещения векторов жестокости в одном субъекте. Это характерно для садомазохизма.

Порождать подростковую жестокость может деформация системы морально-этических ценностей. Можно выделить две линии поведения подростков. В одном случае имеет место открытое проявление жестокости. В другом случае подросток может выглядеть внешне вполне благополучным. Он может не быть склонным к алкоголизму, не употреблять наркотики, будет соблюдать формальные требования этикета. Но в душе он может быть мизантропом, садистом. Одновременно он может проявлять жестокость к животным. При этом его жестокость будет завуалирована. Такой вид жестокости представляет собой наибольшую опасность по той причине, что его сложнее обнаружить. Преступления, совершенные на основе подобной жестокости, не всегда раскрываются.

Почвой для устранения жестокости как негативной, асоциальной, формы поведения, инициирующей преступления, должна стать, прежде всего, ее профилактика. Для решения этой задачи важно не только совершенствовать образовательную и воспитательную системы, но и регулярно осуществлять социальную работу с подростками на основе глубокого знания возрастных особенностей подрастающего поколения. Основой эффективного функционирования системы защиты детства и юношества служит правовая база. Она основывается на отечественном законодательстве в лице Конституции Российской Федерации, Закона о семье, Закона об образовании. Неоспоримой заслугой в социальной работе является создание приютов для сирот и беспризорных детей, нуждающихся в помощи.

Важнейшую роль в предотвращении негативных форм социально отклоняющегося поведения личности, в том числе подростковой жестокости, должна играть семья. В рамках государства важно разрабатывать программы, направленные на ее поддержку. Само подрастающее поколение необходимо готовить к роли будущих родителей, поскольку от воспитателя зависит то, каким вырастет его воспитанник. Касаясь проблем семьи в процессе школьного образования, было бы актуальным и перспективным акцентировать следующие вопросы:

- любовь как основа брака и семьи;
- основы взаимоотношения в семье;
- причины возникновения внутрисемейных конфликтов, возможности их предупреждения и преодоления;
- экономика семьи, основы ведения семейного хозяйства;
- специфика воспитания детей с учетом их возрастного развития.

К сожалению, в нашей стране в значительной степени утеряна традиция подготовки подрастающего поколения к семейной жизни, которой уделялось большое внимание в дореволюционной России. Думается, пришло время возродить эту прекрасную традицию.

В деле воспитания подрастающего поколения необходимо формировать в семье здоровую нравственную атмосферу, поскольку основы становления личности закладываются в этой ячейке общества. Именно в семье с раннего детства ребенок развивается и воспитывается, усваивает духовные ценности, у него формируется мировоззрение и мировосприятие. Важная задача семьи и общества – сформировать человека, способного строить свою активность на почве добра, справедливости, ответственности, правильно ставить акценты, адекватно ориентироваться в мире,

стать самостоятельной, творческой единицей общества, способной критически оценивать происходящее. Только в этом случае возможно будет избежать негативные проявления девиантного поведения и, прежде всего, жестокости по отношению к окружающим.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология /Г.М. Андреева. - М., 1997.
2. Выготский Л.С. Трудное детство /Л.С. Выготский //Собр. соч.: в 6 т. – Т. 5. - М., 1984.

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО В ЭТИКЕ П.РИКЕРА

Восиев Ш.С.
Научный руководитель: ассистент Наумов О.Д.
Сибирский государственный технологический университет

Социальные и политические события второй половины XX века могут быть объединены утратой человеком подлинной свободы, вызванной превращением разума в инструмент. Идея о статусе разума как Абсолюте европейской культуры берет свое начало в культуре эпохи Возрождения, а своего апогея достигает в эпоху Нового времени, в частности, в XVIII веке – веке Просвещения. В этом смысле история новоевропейской культуры – это история разума. В тоже время, Новое время – это период формирования современной нам политической системы, ее институтов, норм и принципов.

Кризисные явления второй половины XX века в современной философии объясняются как результат кризиса программы Просвещения – утраты автономии политического по отношению к другим областям человеческого бытия [1, С.209]. В тоже время, кризис политического проекта Просвещения не означает отказа от политического. Все больше современных философов приходят к мысли о том, что достижения эпохи Просвещения должны быть переосмыслены.

В частности, об этом говорит французский философ П.Рикер. Говоря в своих работах о разуме как разуме практическом – принимающем решения и действующем, мыслитель приходит к выводу о том, что политическая сфер жизни человека – важнейшая. Согласно Рикеру, в современном мире именно политика делает человека человеком, воплощая подлинные идеалы гуманности, заложенные еще в эпоху Возрождения. Таким образом, основной вопрос политической философии Рикера может быть сформулирован как вопрос об отношении современности к эпохе Просвещения.

Особенность подхода Рикера к поднимаемой проблеме заключается в том, что его политический проект строится на пересечении таких областей знания как: этика и политика, идеология и утопия, выливаясь в конечном счете в сугубо антропологический вопрос – вопрос о человеческой идентичности. По мнению философа, основная проблема, стоящая перед политической системой современности, заключается в том, что человек XX-XXI вв. дошел до той черты, когда он начал ненавидеть то, что любит, не найдя никакой разумной альтернативы той форме общества, что определяет его идентичность [Цит.по: 1, С.209].

Определяя состояние современного мира в качестве полиэтнокультурного, философ говорит о том, что современное понимание идентичности должно сводиться к сочетанию публичного пространства обсуждения и принятия решения, а также пространства семейной и личной жизни. Кроме того, важно отметить и то, что в условиях современности интерес к политике у современного человека охладевает также, как и эмоциональные отношения внутри семьи. Фактически, говорит Рикер, современный человек не только обнаруживает собственное одиночество, но и в определенном смысле забывает себя. Согласно Рикеру, такова логика проекта эпохи Просвещения: преследуя цель освободить человека, сделав его господином природы, на практике этот проект оборачивается тем, что человек оказывается всего лишь потребителем, затем трудящимся и лишь в последнюю очередь – гражданином [1, С.210]. Объяснение этого парадокса философ видит в эволюции Разума: из института практической мудрости он превращается в инструмент.

Таким образом, единственный способ исправить сложившуюся ситуацию заключается в том, чтобы изменить статус Разума в европейской культуре, или же, как минимум, переосмыслить проект эпохи Просвещения в пространстве политики. В этом смысле основная задача политической философии заключается не в формальном признании причастности человека к обществу, а в признании относительности этого общества – его открытости и готовности к изменению в процессе взаимодействия составляющих его членов. Благодаря такому подходу Рикер усматривает истоки политического проекта Просвещения в иудейской Торе, христианских Евангелиях и древнегреческой этике. В результате конфронтация между современностью и древностью снимается – на смену ей приходит динамичное творческое взаимодействие, в основе которого лежит действие свободного

человека, призванное обеспечить доверие не только к другому, но и к самому себе. Однако Рикер в своем проекте не отдает предпочтение ни прошлому, ни настоящему. Отличительная черта политической философии П.Рикера заключается в том, что его мысль всегда осуществляет свою работу в пространстве «между»: между диалектикой и феноменологией, между герменевтикой и рефлексией, между этикой и политикой, между древностью и современностью [1, С.213]. При этом рикеровское «между» не следует понимать в качестве эволюции. Скорее всего это процесс признания [см.: 2] – своеобразный синтез, призывающий «сначала развести полюса противоречия и осмыслить каждый из них в его полной автономии и противостоянии другому полюсу, а затем «перекрестить», совместить, наложить друг на друга изначально противоположные моменты, но таким образом, что при этом каждый из них не утрачивает собственной автономии и значимости» [1, С.213]. Другими словами, Рикер настаивает на том, что пространство политического должно быть дополнено этическим звучанием, разбавляющим привычное понимание политического как специфической рациональности и особого типа коммуникации [1, С.213], возникающей между политическими акторами, оставляющим позади моральные вопросы.

Только такое понимание политического, считает Рикер, способствует пониманию политики в качестве проявления воли. Итак, политика – это деятельность, направленная на завоевание, сохранение и осуществление власти, или, пространство осуществления действия автономного человека. Это значит, что в основе политического жеста – поступка – должна лежать определенная «философия» действия. Рассматривая новоевропейские проекты политической философии, Рикер приходит к выводу, что разнообразные учения XVII-XVIII веков не представляют собой целостного учения о действии. Напротив, речь идет о «разорванном сознании» [1, С.218], которая подлинная политическая философия может и должна преодолеть за счет совмещения политики и морали, а также допущения идеи о том, что любое моральное суждение всегда ситуационно. Следовательно, оно всегда противоречиво, то есть двойственно. Именно на этой двойственности акцентирует свое внимание Рикер, считая, что она выступает одновременно причиной социального согласия и несогласия, памяти и забвения – основы человеческого сосуществования.

В результате такого рассуждения философ приходит к выводу о том, что политическое должно совмещать в себе длительную перспективу сосуществования людей в истории, а также кратковременность жизни отдельного человека. Значит, в политике нет места радикальному противостоянию. Наоборот, она должна представлять собой пространство эффективного диалога – взаимопризнания, в котором только и возможно окончательное исчерпание всех существующих противоречий.

Таким образом, политический проект П.Рикера может быть рассмотрен в качестве, с одной стороны, частного – специфического случая этики политики. С другой стороны, подход Рикера к проблемам пересечения политики и этики позволяет представить его политическую философию в качестве универсальной этической модели межличностных отношений, в основе которой лежат принципы признания и взаимности. При этом важно иметь в виду, что, говоря об этике политики, Рикер не сводит свои рассуждения к морализаторским суждениям касательно моральности тех или иных политических лидеров. Напротив, согласно Рикеру, этическое начало – это сердце политического. Значит, несмотря на то, что сфера политического никогда не освободится от зла и насилия, мы уверенно можем повторить вслед за П.Рикером, что поскольку существует политическое зло – существует и политическое благо, способное стать целью совместного сосуществования людей, лишь благодаря волевому осуществлению политического действия.

Литература

1. Политическое как проблема. Очерки политической философии XX века. – М.: Идея-Пресс, 2009. – 224 С.
2. Рикёр П. Путь признания. Три очерка / П.Рикёр; пер.с франц. И.Блауберг, И.Вдовиной. – М.: РОССПЭН, 2010. – 268 С.

ФУКИАНСКАЯ ИСТОРИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ КАК ПРОЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Дейниченко А.В.
Научный руководитель: ассистент Наумов О.Д.
Сибирский государственный технологический университет

Контуры политической системы современного мира следует искать в трудах философов прошлого. Например, мыслители Древней Греции и Рима подарили европейской культуре такие

политические институты, как демократия и республика. Революционные события Нового времени, приуготовленные в трудах философов-просветителей, обогатили политическую жизнь стран Запада такими феноменами, как равенство политических прав, разделение властей, гражданское общество. В этом смысле философия, с одной стороны, представляет собой своеобразную «лакмусовую» бумажку социальных процессов и настроений, с другой – является одним из мощнейших катализаторов общественной жизни, определяя умонастроения общества. Важно сказать, что и современная философская мысль не стоит на месте – напротив, она активно вовлечена в дискуссии касательно природы власти, государства, справедливости. Под влиянием ведущих мыслителей современности развиваются такие философско-политические проекты, как анархизм, феминизм, космополитизм и либертарианство, объединяющие под своими знаменами массы людей в самых разных уголках мира.

Однако в данной работе, следуя известному замечанию М.Хайдеггера [3], мы предпочли пойти «нехоженным» путем и сконцентрировать свое внимание на одной из ключевых фигур западноевропейской философии второй половины XX века – Мишеле Фуко для того, чтобы обнаружить в его интеллектуальном проекте черты политической философии. Иначе говоря, основная задача, стоящая перед нашей работой, сводится к тому, чтобы «прочитать» фукианский проект как политический.

Надо сказать, что решаемая нами задача не так проста, как кажется. Дело в том, что, будучи современником, а иногда и непосредственным участником важнейших социально-политических событий второй половины XX века Фуко, тем не менее, никогда не позиционировал себя в качестве политического философа. Более того, анализ одних только названий теоретических работ французского философа показывает, что и среди его наследия мы не найдем формальных работ, посвященных политической проблематики. Вместе с тем, более детальный анализ философского проекта Фуко показывает, что один из важнейших концептов, структурирующих дискурс мыслителя – «власть».

В этом смысле Фуко был революционером, попытавшимся проинтерпретировать понятие власти так, чтобы не только не только изменить исследовательский подход к данному феномену, но и переформулировать – пересмотреть правила игры, существующие в такой области знания, как политическая философия. В классической политической философии власть понимается исключительно в качестве политической власти. Заслуга Фуко же, напротив, заключается в том, что он пытается расширить столь узкое понимание власти. Фактический французский философ настаивает на том, что существующие властные отношения во всех сферах социальной жизни на деле являются лишь отдельными проявлениями чего-то большего – анонимной, невидимой власти, конституирующей пространство, в котором замечаемые нами властные отношения циркулируют. Таким образом, власть в проекте М.Фуко – это метафизический принцип. Другими словами, философский проект Мишеля Фуко может и должен прочитываться в качестве политического, при условии, что речь идет о неклассической политической философии. Источники этой философии – фундаментальные работы раннего периода творчества мыслителя «История безумия в классическую эпоху» [1] и «Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы» [2], в которых Фуко предпринимает попытку обнаружения истоков возникновения и развития так понятой власти, а также способов ее проявления. В результате, история развития пенитенциарной системы начинает мыслится Фуко в качестве предистории современной политической системы, а ее анализ – в качестве критики современности.

Говоря о власти, Фуко обращает свое внимание на то, что в истории европейской цивилизации концепт власти всегда был взаимосвязан с концептом знания. Однако в отличие от традиционного – классического подхода, французский философ постулирует принципиальную асимметрию власти и знания. Благодаря этому ему удается «пересмотреть» привычный взгляд на историю Запада, сводящийся к идее о том, что «лейтмотив» истории – это идея освобождения человека посредством развития демократических, либеральных и толерантных институтов. В работе «Надзирать и наказывать» Фуко настаивает на том, что реальная история власти западных обществах, во-первых, начинается на исходе Средневековья, во-вторых, куда более сложная, чем, кажется.

Предпринимая попытку написать историю пенитенциарной системы Запада, Фуко замечает, что маргинальный статус описываемых им учреждений лишь кажется таковым. Демонстрируя в своей работе, целую палитру институтов, возникающих в XVII-XVIII веках, на волне кажущейся либерализации Фуко показывает, что основная задача, стоящая перед этими учреждениями – психиатрическими лечебницами, клиниками, школами может быть сведена лишь к одному: тотальному контролю над человеком.

Сумасшедшие дома возникают как средство изоляции *инакомыслия*. В клиниках, где врачи должны ставить диагнозы это становится возможным лишь благодаря тому, что осуществляется контроль – *досмотр* тела. В школах и вовсе человеку впервые сообщается кто он таков и каково его место в мире. Другими словами, государство Нового времени, по мнению Фуко, не только берет на себя обязательство *следить* за тем, чтобы граждане были здоровы, но и формировать у них правильное отношение к истории и родному языку. Вследствие этого Фуко приходит к выводу, что главное завоевание политической власти Нового времени – это создание инстанций, претендующих на то, что их знание о том или ином человеке в разы превышает его собственное знание о себе самом.

Таким образом, оборотная сторона либерального новоевропейского общества – рождение дисциплины, указывающей на то, что человек отныне живет в обществе, навязывающем ему определенную – «нормальную» модель поведения. Подлинная основа существования такого общества, по словам Фуко, заключается в существовании анонимной власти, манифестирующей себя, к примеру, в дискурсе медицины: врач имеет колоссальную власть над пациентом, учитель над учеником, психиатр над душевнобольным, поскольку именно они определяют в отношении каждого – как он должен жить. В этом смысле, гражданин – это прежде всего тот, кто слушается – подчинен власти, а государство – своего рода идеальная тюрьма – паноптикон.

В результате Фуко приходит к выводу о том, что власть не только тотальна, но вездесуща: она окружает нас всегда и везде для того, чтобы контролировать каждый шаг человека. Примером такого контроля сегодня, например, может служить система видеонаблюдения. Цель видеонаблюдения, на первый взгляд, сводится к обеспечению безопасности граждан. Однако в поздний период своего творчества М.Фуко настаивает на том, что либеральный принцип необходимости обеспечения государством безопасности своих граждан на деле оборачивается стремлением к тотальному контролю и управлению. Производя своеобразный мыслительный эксперимент Фуко обнаруживает, что столь навязчивое стремление государства к контролю общества – ответ на естественную социальную потребность – потребность в защите. Говоря иначе, общество жаждет безопасности, именно поэтому оно соглашается на контроль, признавая тем самым собственную беспомощность – в каком-то смысле иррациональность. Таким образом, конечным пунктом фукианской критики современного либерального государства, истоки которого философ обнаруживает в эпохе Нового времени, становится сама идея либерализации общественной жизни: декларируя свободу оно в действительности лишь приумножает несвободу своих граждан, порождая внутри себя все более новые формы обеспечения дисциплины и безопасности.

В заключении надо сказать, что проект М.Фуко оказал огромное влияние на социально-политическое знание второй половины XX-начала XXI веков. В частности, своеобразным трендом современного гуманитарного знания стала идея Фуко о необходимости пересмотра концепта власти и выявления ее генезиса для того чтобы признать: современное общество и человек становятся все менее и менее свободны.

Литература

1. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. – СПб.: Университетская книга, 1997. – 576 С.
2. Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 416 С.
3. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге: Сборник. Пер.с нем / Под.ред.А.Л.Доброхотова. – М.: Высшая школа, 1991. – 192 С.

МЕССИАНИЗМ И МИССИОНИЗМ РУССКОГО НАРОДА

Кубасова Я.В.
Научный руководитель: д.ф.н., профессор И.Н.Круглова
Красноярский государственный аграрный университет

Что подразумевается под Мессией и Миссией русского народа? Без чего невозможно было бы определить ни то, ни другое? В попытке ответить на эти вопросы хотелось бы показать различия данной терминологии, а, следовательно, и выводы, к которым приходят русские мыслители, отвечая на них. И первое, на что бы хотелось обратить ваше внимание, это на самоопределение двух народов, которые добровольно отдают себя во власть божественного проведения. Ни один народ, кроме еврейского, не указывал на свою богоизбранность, и никто кроме русского народа не называл себя

богоносным. Но, так как перед нами стоит задача рассмотрения русской философии, то и опираться мы будем на рассуждения богоносного народа.

Мессианизм всегда эсхатологичен и направлен на верование в Мессию – Спасителя, в то время как миссионизм всегда историчен и у каждой нации можно выделить различные его виды, например, у немцев это националистический миссионизм, у греков культурный, у американцев — демократия и т.д., и только для русского народа историческая миссия всегда заключалась в вере в Мессию — Спасителя, который принесет с собой Царство Божие. В истории русской философии можно выделить громадное число мыслителей, которые различным образом трактовали понятие мессианизма. В начале XVI века монах Филофей выражает идею «Москва — третий Рим», которая имеет ярко выраженную идею национального мессианства. Именно национальный элемент русского мессианства превращает русский народ в коллективного Мессию, который призван, в первую очередь, освободить славянские народы. И не смотря на свою огромную значимость, данная идея в дальнейшем становится точкой преткновения многих русских религиозных философов. В попытках обуздать эгоистичный национальный мессианизм Лосский пишет: «Соборное единение различных народов предполагает возможность, взаимопроникновения национальных культур <…> Чтобы не было какофоний наций, необходимо, согласно учению Соловьева, применить заповедь Иисуса Христа «Люби ближнего своего, как самого себя» также и к общению наций: «Люби все другие народы, как свой собственный»» [1,с.109]. Именно благодаря такому отношению национальная индивидуальность всех народов увеличится, а враждебные различия, обиды, исчезнут (позже, И.Ильин назовет это «здоровым национализмом»). Наиболее ярко национальный мессианизм проявил себя в XIX веке, в это время актуализируется мысль о руководящей роли России в жизни Европейских стран, благодаря высокой форме культуры, которая в первую очередь, основывается на православии. Яркими представителями такой идеи были И.В.Киреевский, П.Я.Чаадаев, Н.Я.Данилевский, Ф.М.Достоевский. Достоевский указывал, что стать по настоящему русским будет возможно только тогда, когда мы внесем согласие в европейские противоречия, сменим тоску европейской цивилизации на всечеловечную и всесоединяющую духовность, пронизанную братской любовью, что понесет за собой как результат окончательное согласие всех народов по «Христову евангельскому закону». Н.Лосский предполагает, что подобные измышления Достоевского имеют своей основой речь Вл.Соловьева «Три силы». В этой речи он указывает на «три коренные силы», которые управляют развитием человека, это: *центростремительная, центробежная и божественная* силы. Первые две имеют некоторые существенные недостатки, которые могут направить развитие человечества ложным путем. Недостатком центростремительной силы является подавление личных свобод человека в угоду одному верховному началу, у центробежной силы недостаток видится Вл.Соловьеву в чрезмерной множественности и разобщенности, что может привести к анархии и эгоизму. И только третья, Божественная сила «дает положительное содержание двум первым, освобождает их от их исключительности, примиряет единство высшего начала с свободною множественностью частных форм и элементов, созидает таким образом целость общечеловеческого организма и дает ему внутреннюю тихую жизнь» [1,с.107]. По его мнению, божественная сила, несомненно, принадлежат славянскому народу, в особенности русскому, это возможно только благодаря идеалу русского народа, имеющего религиозный характер, а именно идеал «Святой Руси». Здесь Соловьев создает некую утопическую модель, где Россия станет всемирной христианской монархией. Это стало бы возможным, в случае объединения Восточной и Западной церквей, что положило бы начало вселенской теократии, где политическая власть принадлежала бы Русскому Императору, а духовная – Папе Римскому. В дальнейшем, Вл.Соловьев пересмотрел свои взгляды и отказался от этой утопической идеи.

Мессианская концепция к началу XX века немного изменила свои ориентиры. На смену национального мессианизма, приходит безнациональный или наднациональный мессианиз. Кн.Трубецкой писал: «Впоследствии я убедился, что в Новом Завете все народы, а не какой-либо один в отличие от других призваны быть богоносцами; горделивая мечта о России, как избранном народе Божием, явно противоречащая определенным текстам Послания к Римлянам Апостола Павла, должна была быть оставлена, как несоответствующая духу Новозаветного Откровения» [2]. Именно в этот момент происходит разделение понятий Миссионизм и мессианство. Огромную роль в конкретизации данных терминов сыграли Н.Лосский и Е.Трубецкой. Наряду с мессианизмом, Лосский выделяет термин миссионизм, в нем русский народ рассматривается не как Мессия, а как носитель особой миссии. В XX веке это миссия по- разному себя проявила, с точки зрения Лосского. Это эмигрантская миссия, где русский народ, расселившись по всему миру продолжают знакомить остальные народы с положительными сторонами русской культуры, а также знакомить их с

православием. И советская миссия, которая своей целью так же имеет достижение блага для всех, только идет к этому благу совсем иной дорогой. Хотя сам Лосский пишет: «служение идеалу коммунизма и построению общественной жизни на основе науки без Бога было для Ленина и его сподвижников своего рода религией. Писания Маркса и Энгельса играли в их мышлении и поведении такую же роль, как Священное Писание в жизни христианина» [1,с. 115]. То есть происходит замена понятий, но смысл остается тем же.

Однако, не смотря на все перипетии, что стоят на пути исполнения миссии русского народа, Лосский верит, что Россия выполнит возложенную на нее Богом, великую миссию, то есть объединит всех людей во всечеловечество.

Литература

1. Н.О.Лосский Характер русского народа, 1957г.-157с
2. http://predanie.ru/trubeckoy-evgeniy-nikolaevich/book/78448-vospominaniya/

НЕНАВИСТЬ И ЕЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ФОРМЫ

Вергалец Н.В.
Научный руководитель: д.ф.н., профессор Круглова И.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Философы, начиная с античности, пытались осмыслить проблему ненависти и ее природу, видя в ней движущую силу бытия, порождающую множественность и зло (Нейкос у Эмпедокла), естественное состояние людей (Т. Гоббс), инстинктивное начало (фрейдисты). Часть мыслителей считает, что проявление агрессии обусловлено естеством нашей человеческой природы, эволюционным процессом, в ходе которого необходимо было завоевывать себе жизненное пространство.

Неофрейдисты проблему ненависти не сводят к биологическим факторам. «Созидание и разрушение, любовь и ненависть не являются инстинктами, существующими независимо друг от друга. И то и другое служит ответом на одну и ту же потребность преодолеть ограниченность своего существования, и стремление к разрушению неизбежно возникает в тех случаях, когда не удовлетворяется стремление к созиданию» [6,с.161]. Нереализованное чувство любви направляет человека к поиску различных обоснований своей ненависти, хотя большая часть мнимой ненависти преодолевается через устранение политических, социальных и экономических различий.

Интересное исследование данной проблематики провел французский мыслитель А. Глюксманн, считая ненависть ключевым состоянием современного общества, философ утверждает, что формы насилия и ненависти стали более изощренными и чудовищными. Трансляция этих образов воспринимается как повседневное событие, а осознание того, что реальная угроза исходит от других людей вынуждает людей ненавидеть всех подряд. Мир становится одержим нетерпимостью и агрессивностью, они распространяются как эпидемия. «То жгуча и грубая, то скрытая и ледяная, неустанная ненависть неотступно преследует мир. Ее упорный и упрямый призрак крушит частные отношения и публичные дела» [4, с.9].

Постмодернизм считает, что современный человек потерял всевозможные ценностные ориентации, исчезли сильные влечения и порывы положительного характера. «В наше время симпатии стали неопределенными, определенно лишь чувство отвращения. Не имея возможности точно знать, чего же нам хочется, мы, зато знаем, чего мы больше не хотим» [1]. Ж. Бодрийяр отсутствие положительных стремлений сводит к появлению безразличия, сменяющегося попыткой сохранить символическое пространство. «Когда техника делает доступным все, что угодно, я уже не могу решить, что полезно, а что бесполезно; пребывая в недифференцированном мире, я не в состоянии решить, что прекрасно, а что безобразно, что хорошо, а что плохо, что оригинально, а что нет... В ситуации невозможности принять какое-либо решение, любой предмет делается плохим, и единственной защитой становится противореакция, неприятие и отвращение. Это иммунная реакция организма, с помощью которой он стремится сохранить свою символическую целостность, иногда ценой жизни» [1]. Именно поэтому массы людей испытывают глубокое отвращение к политическому режиму и социальное неприятие, в этом заключается источник их ненависти, порождающий насилие и преступность. Это вызвано нашей эклектичной культурой, порожденной атмосферой глобального общения и консенсуса. «Чтобы как-то защитить себя от отсутствия Другого, врага, неблагоприятных обстоятельств, мы прибегаем к ненависти, которая способствует возникновению своего рода искусственных, беспредметных невзгод. Таким образом, ненависть — это своеобразная фатальная стратегия, направленная против умиротворенного существования» [1].

Ненависть проявляется в длительном деструктивном чувстве, направленном на какой-либо объект и вызывает желание причинить вред. Наличие социальной ненависти обусловливает появление конфликтов, беспорядков, войн в государстве. Объектами ненависти выступают группы людей, отличающиеся по половому национальному, возрастному признаку. В основе социальной нетерпимости всегда лежит восприятие человека, который противопоставляя себя другому человеку, считает себя и свои права более ценными.

Сегодняшнее мировое сообщество отличается патологической нервозностью, нетерпимостью и неприятием по отношению к другим членам сообщества, в следствии чего возникают такие явления как мизантропия, расизм, мизогиния, мазандрия и т.п.

В основе расизма лежит ненависть к людям по соматическим признакам, обусловленная определенным физическим типом и моральными качествами. В современном обществе расизм является преступлением, поскольку обосновывает нацистскую идеологию. «Цель расизма - не в изгнании и тем более не в истреблении какого-либо народа, но в сохранении его как составной части государственной системы в качестве «Untermenschen», недочеловеков, которых можно эксплуатировать экономически и использовать как козлов отпущения в политических целях» [3].

Мизогиния представляет собой ненависть, направленную в сторону женщин, или другими словами женоненавистничество. Люди, поддерживающие дискриминацию по половому признаку, склоны к принижению личности. Среди мизогинистов встречаются представители обоих полов. В качестве обоснования для унижения женщин чаще всего прибегают к установкам патриархального общества. Некоторые философы (А. Шопенгауэр, Ф. Ницще) также заявляли, что женщина не представляет самостоятельный субъект, достойный уважения. Зачастую сами женщины поддерживают такую модель поведения, это позволяет им испытать чувство принадлежности к мужскому обществу и повысить свой собственный статус. В современном обществе проявления мизогинии можно обнаружить в повседневном общении, научной среде, обыденном сознании.

Обратной стороной половой дискриминации является мизандрия, представляющая собой ненависть по отношению к мужчинам, неприязнь и их объективацию. Большая часть ненависти в межполовых отношениях обусловлена установками, транслируемыми в традиционном обществе.

Когда человека охватывает ненависть к женщинам, мужчинам, детям, пожилым, евреям, европейцам, азиатам, то это явный пример мизантропии. Человеконенавистничество выражается через неприязнь, раздражительность, враждебность, в дальнейшем индивид лишает себя возможности познать ценности счастья, любви и дружбы.

Современный мир порождает множество общественных форм ненависти, которые отчуждают людей друг от друга. Для преодоления этой тенденции необходимо изучать природу возникающего неприятия и отвращения, устраняя эти причины, особенно если они связаны с политической, социальной, экономической сферой и идеологическими установками.

Литература

1. Бодрийяр Жан. Город и ненависть. Лекция Жана Бодрийяра. Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий.
2. Брентано Франц. О любви и ненависти. Перевод с немецкого А. А. Анипко
3. Валлерстайн И, 2001. Прошлое и настоящее европейского расизма// Интеллектуальный форум. №7.
4. Глюксманн, А. Философия ненависти. — М.: АСТ, 2006.
5. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. — М.: АСТ, 2004.
6. Фромм Э. Мужчина и женщина. — М., 1998.

ПРАВА И СВОБОДА ЧЕЛОВЕКА, И ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Акулов Д.И.
Научный руководитель: к.ф.н., доцент Баринова С. Г.
Красноярский государственный аграрный университет.

В каждом правовом государстве человек имеет свои права, эти же права создают свободу человека. Основные права и свобода человека взаимосвязаны и принадлежат каждому от рождения, основные права — это право на жизнь, право голоса, право личную жизнь, знание и право на лучшую жизнь.

Права человека — это права, образующие основу правового статуса личности. Составляющие конституцию правовых государств (в РФ это конституция РФ глава 2, “Права и свобода человека и гражданина”).

В современных правовых государствах, человек не имеющий прав ограничивает свою свободу.

Свобода человека – это наличие возможности выбора, варианта исходов события.

Некоторые люди считают, что свобода — это неограниченное материальные блага, тем самым ошибаются, на самом деле свобода дает человеку возможность выбора и совершения определенных действий, так же человек может выбирать исход события.

Многие люди задавали себе вопрос “Свободен ли я?”, чтобы хоть как-то ответить на данный вопрос рассмотрим в качестве примера трех людей: заключенный, рабочий, фермер.

Заключенный не имеет прав на свою свободу, тем самым он не может выбирать свои последующие действия и влиять на исход своих действий.

У рабочего в отличие от заключенного есть права на свободу, тем самым, дается больше свободы выбора, главное, чтобы его работа была сделана в срок иначе ему могут сделать замечание, выговор, уволить или сократить его заработную плату.

Фермер имеет полные права на содержание своей фермы и может совершать любые действия, связанные с его фермой, он сам выбирает, когда посадить семена для выращивания продукции, и сам выбирает что делать с выращенным урожаем.

Из этого примера следует чем меньше у человека прав в правовых государствах, тем меньше у него свободы выбора.

Чтобы поближе познакомиться с правами и свободой человека рассмотрим мнения двух философов обсуждающие права, свободу человека:

- Бердяев Н.А. говорил про свободу: *“Моя философия есть философия духа. Дух же для меня есть свобода, творческий акт, личность, общение любви.”*. Из слов Н.А. Бердяева ясно видно, что основа его философии — это свобода и творчество, для него свобода определяет царство духа, дуализм в его метафизике - это Бог и свобода. Свобода угодна Богу, но в то же время она — не от Бога.
- Коркунов Н. М., он был не только ученым, юристом, профессором, он был и ещё одним из философов, который изучал право, его правовые идеи основывались на закономерностях развития общественных явлений, поэтому, по его мнению, право это не только защита интересов человека, но и разграничение их.

На самом деле, каждый философ индивидуально рассуждал про права и свободу человека, и каждый был по-своему прав, это как раз и зародило главные термины “право” и “свобода человека”.

Литература

1. https://ru.wikipedia.org/wiki
2. http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/prava-cheloveka.html
3. http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1104146
4. http://studme.org/13861203/pravo/prava_svobody_cheloveka_grazhdanina
5. http://studopedia.ru/2_111013_prava-i-svobodi-cheloveka-i-grazhdanina-v-rf.html
6. Бердяев Н.А. Самопознание / Бердяев Н.А., Москва, ЭКСМО-ПРЕСС, 1998. – 634с.

СЕКЦИЯ 13. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Руководитель секции: к.культурологии., доцент Л.Ю.Айснер

Секретарь: ассистент О.В.Богдан

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Алексахин А.В.

Научный руководитель: Трашкова С.А.

Красноярский государственный аграрный университет

15 марта 1962 года в США президент Джон Кеннеди ввел «Билль о правах потребителя». Этот документ установил, что потребительская общественность имеет право на защиту, информацию,

выбор и, кроме того, право на то, чтобы быть выслушанным. Эта дата теперь ежегодно отмечается как Всемирный день защиты прав потребителей. В своей речи в Конгрессе США Кеннеди впервые охарактеризовал понятие «потребитель» и назвал шесть основных прав потребителя: на информацию, на безопасность, на выбор, право быть услышанным, на возмещение ущерба, право на потребительское образование.

Всемирная организация союзов потребителей (Consumer International – CI) дополнила данный перечень двумя правами: на удовлетворение базовых потребностей и на здоровую окружающую среду.

Постепенно соответствующие законы о защите прав потребителей были приняты в большом количестве стран, в частности в Российской Федерации такой закон был принят 7 февраля 1992 года.

Нормы данного закона носят системообразующий характер, так как содержат ссылки на иные нормативные правовые акты. Все вместе они образуют систему законодательства о защите прав потребителей.

В настоящее время действует только более 20 подзаконных актов, принятых непосредственно во исполнение требований Закона «О защите прав потребителей». На наш взгляд, проблема развития законодательства по защите прав потребителей заключается в том, что Россия перешла на этап становления рыночной экономики, где пока не сформировалась целостная система взаимоотношений производителей, продавцов и потребителей. Именно в этот период больше всего уязвим потребитель, и поэтому он нуждается в усиленной защите государства.

Хотелось бы остановиться на отдельных проблемах действующего законодательства.

Несмотря на то, что в ст. 40 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусматривается необходимость государственного контроля и надзора за соблюдением закона, регулирующего отношения в области защиты прав потребителей, единая комплексная система обеспечения контроля и надзора отсутствует. Масштабы эффективности государственного контроля и надзора совершенно не соответствуют масштабам нарушений прав потребителей; высокая доля неформальной экономики на потребительском рынке, которая по разным оценкам достигает от 40 % до 60 %, негативно влияет на обеспечение прав потребителей и их защиту в рамках правового и экономического поля; отмена лицензирования, обязательной сертификации предприятий торговли и услуг без соответствующей компенсации другими формами га- рантий безопасности также негативно отражается на защите прав потребителей; малое количество действующих общественных организаций; незнание потребителей своих прав, гарантий и способов защиты; недостаточная информированность граждан о качестве товара.

В связи с вышеупомянутым считаем целесообразным предложить некоторые пути совершенствования законодательства по защите прав потребителей:

необходимо активно развивать институт публичного контроля за соблюдением прав потребителей;

вернуть обязательную сертификацию и лицензирование предприятий торговли и услуг;

развивать систему страхования рисков от реализации (потребления) некачественной продукции (услуг);

повышать финансовую грамотность населения, которая порождает серьезную проблему в современной России, посредством освещения проблем в СМИ и разъяснения потребителям их прав. Необходимо, чтобы покупатель получал достоверную информацию о качестве товара;

стимулирование повышения качества товаров, работ и услуг;

проведение независимых потребительских экспертиз;

поддержка общественных организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению защиты прав потребителей.

Одним из методов усиления защиты прав потребителей Роспотрбенадзора видит во внесении в КоАП РФ изменения в части определения дополнительных составов административных правонарушений, связанных с несоблюдением обязательных требований законодательства о защите прав потребителей (т.к. КоАП РФ не выделяет специальной главы, посвященной защите прав потребителей. Это порождает споры и противоречия как в правоприменительной деятельности, так и в судебной практике), а также повышения размеров соответствующих штрафных санкций, как минимум, за на- рушения, влекущие реальное причинение (угрозу причинения) вреда жизни, здоровью, имуществу потребителей в связи с производством и реализацией товаров (выполнением работ, оказанием услуг).

Если говорить о законодательстве других стран, то в США «потребите лезащитными» называют федеральный Закон об охране кредитования потребителей – Consumer Credit Protection Act

(1968 г.) и предложенный для принятия штатами Единообразный кодекс кредитования потребителей – Uniform Consumer Credit Code (UCCC). В Австралии закон о торговой практике (1974 г.) предусматривает защиту потребителей наряду с мерами по ограничению конкуренции и борьбой с недобросовестной конкуренцией. Одним из наиболее поздних является испанский закон 1984 г. о защите потребителей и пользователей.

О защите потребителей говорится как в специальных законах, так и в законах, посвященных конкретным видам обслуживания населения. При этом часто защиту потребителя связывают с формулярным правом, исходящими от монополий Общими условиями сделок, экономической преступностью и другими приемами недобросовестной конкуренции. Это лишний раз подтверждает, что сама проблема защиты потребителя коренится в условиях функционирования рыночной экономики. В организационно-практическом плане теория защиты потребителя находит опору в создании многочисленных обществ потребителей и соответствующих административных органов. Например, в Палате представителей Конгресса США существует подкомиссия по защите потребителей. В Англии есть Министерство по вопросам цен и защите потребителей, а в ФРГ – Совет потребителей в Федеральном ми нистерстве экономики и самодеятельные союзы потребителей. Аналогичные органы имеются во Франции, Японии и других странах. В некоторых странах в комплексных законах регламентируются все стороны защиты потребителей. Примером может служить мексиканский закон о защите потребителей 1975 г.: он содержит многочисленные предписания (о рекламе, гарантиях, информационных обязанностях и ответственности предприятий, кредитных учреждений и служб наружных (входных) дверей), предоставляет исполнительной власти широкие полномочия (в том числе по установлению цен на потребительские товары) и учреждает должность федерального адвоката потребителей (который должен охранять интересы потребителей и для этого наделяется большими правами), а также Национальный институт потребителей, задачей которого является обеспечение информацией и образование потребителей. Само собой разумеется, проблема защиты потребителей была вынесена за национальные рамки: в ЕЭС учрежден Консультативный комитет потребителей Комиссии Общего рынка. Общества потребителей, как правило, развиваются при участии профсоюзов.

Таким образом, широко рекламируемая на Западе теория защиты потребителя сводится к идее охраны потребителя-покупателя, кредитополучателя, страхователя, пассажира, обучаемого или туриста в конкурентной борьбе компаний за прибыли.

Самым эффективным методом борьбы с правонарушениями на потребительском рынке, на мой взгляд, является не защита уже нарушенных прав, а их предупреждение и профилактика. И все же главное не в том, чтобы усиленно заботиться о создании и функционировании такой системы, а в том, чтобы помнить о ценности клиента, необходимости уважения к нему и реализовывать эти идеи постоянно в ходе ежедневного общения с покупателями и решения их проблем.

Литература

1. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 N 2300-1.

2. Иванова Т.М., История становления и развития института защиты прав потребителей за рубежом // «Вестник Астраханского государственного технического университета». – 2015. – № 3.

3. Гафарова Г.Р. Защита прав потребителей: учебное пособие. – ЮСТИЦИНФОРМ, 2015.

4. Смирнова В.В. Защита прав потребителей. 2-е изд. - СПб.: Питер , 2009, - 208с.: ил.

ПРАВО И КУЛЬТУРА

Гавриченко К. Г.

Научный руководитель: к.э.н, доцент Шарыпова В. А.

Красноярский государственный аграрный университет

К какой бы проблеме мы не обращались в системах социально-правовых отношений, общепризнанным можно считать исходную посылку – право есть особая социокультурная ценность.

Существует масса ценностных подходов к праву, так же типологическое вычисление естественно-правовой, либерально-юридической, позитивистской, социологической, концепции и других типов правопонимания, составляющих ядро соответствующей юридической теории. С частью условности на сегодняшний день можно говорить о том, что в обществознании, юриспруденции, в отраслях культурологического знания, в целом предельно доминирующие положение, согласно которому право рассматривалось преимущественно как продукт деятельности государства. Этатистские представления о праве как принудительном, карательном феномене неоднократно осуждались в литературе, и их критическая оценка является непременным атрибутом современной

науки. Однако такая констатация пока не стала реальным отказом от этатизма. Большое значение это имеет для юриспруденции, в которой является вопрос о понимании права, о гарантиях исполнения его предписаний, об обеспечивающей его силе.

Право- это математика свободы. В рамках такого алгоритма размышлений, рекомендаций, в поле подобной философии понимания взаимодействия права и культуры посредством справедливости, читателям предлагается рассматривать различные теоретические и прикладные аспекты современной жизни российской культуры. В культуре, в ее различных сферах, отраслях, отдельных видах и формах выражения и реализации доминируют дискуссионные представления о приемлемом и недопустимом, справедливом и аморальном, о соответствующем принципам свободы, демократии или об ущемляющем их и другие.

Типология правовых систем, культур, их соединение на определенных платформах может быть неверно понята как попытка нивелировать самобытность отечественно правовой системы. Формирование отечественной правовой культуры - актуальная задача, однако нельзя ставить на повестку дня иную идеологизированность с отрывом российского правового пространства от европейского в угоду собственному своеобразию.

В правовых условиях обособленность правовой системы любого государства весьма затруднительна и едва ли целесообразна. В России этот тезис рассматривается с учетом ст.15 Конституции, провозглашавшей общепризнанные нормы и принципы международного права частью правовой системы Российской Федерации.

Полная реализация потенциала культуры – эта ключевая задача поступательного и динамичного развития любого общества, государства. Без императива просто невозможно обеспечить жизнедеятельность народа в традициях русской философии - как живого организма. Правовое регулирование в сфере культуры при таком подходе предстает не только в качестве разрешительно – запретительных мер, но и как философия и механизм стимулирования самой культурной жизни, сохранения ее фундамента, базовых, несущих конституций, раскрытия творческих возможностей, поддержание и создание адаптационных элементов и систем в ее историческом движении по известной, неизменной и вечной линии нелинейного прогресса ее бытия в прошлом, настоящем и будущем. Само правовое сознание, сама правовая культура формирующих и реализующих культурную политику субъектов общественно-государственной деятельности, должны основываться на взаимодействии права и культуры, их органической связи.

Российская правовая система и культура за время своего активного функционирования накопили собственный опыт, выработали механизмы заимствования и адаптации элементов других систем. Единовременно сформировался определенный защитный механизм от нецелесообразных, а подчас и разрушительных заимствований. Защитные функции культурной системы сегодня весьма ослаблены. В связи с этим может быть полезен опыт правовой системы, которая пока сдерживает натиск таких феноменов как унификация, глобализация, дифференциация и других.

Большинство российских субъектов культурной деятельности в реальной практике не часто сталкиваются с международной проблематикой, нормами, правилами зарубежных стран.

Юридическая доктрина основывается на признании культурно-исторического многообразия, плюаризма в сочетании с непринятием утверждений о единообразии и однолинейности исторического прогресса.

Литература

1. АбаткинаТ.В.Культура постиндустриального общества // Справочник руководителя учреждения культуры. 2007. №8(август)

2. Боботов С.В. Правовая социализация индивида // Правовая система социализма. Функционирование и развитие. Книга 2/ Отв. Ред. А.М. Васильев. М., 1987.

3. Богуславский М.М. Культурные ценности в международном обороте: правовые аспекты. М., 2005.

4. Горлова И. Культурная политика в современной России: региональный аспект. Краснодар, 1998.

ОКАЗАНИЕ УСЛУГ БЕЖЕНЦАМ И ВЫНУЖДЕННЫМ ПЕРЕСЕЛЕНЦАМ В РФ

Гришина И.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет

Федеральная миграционная служба (ФМС России) это есть федеральный орган исполнительной власти, который осуществляет целый ряд функций, направленных на разработку и

реализацию в жизнь государственной политики и нормативно-правовое регулирование целого ряда вопросов в сфере миграции, а также осуществляющий правоприменительную функцию, функцию государственного контроля и надзора и предоставления (исполнения) государственных услуг (функций) в сфере миграции [7].

ФМС России действует через свои территориальные органы на окружном, межрегиональном уровнях и в субъектах Российской Федерации, а также иные входящие в ее систему организации и подразделения.

Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 156 постановляет: упразднить Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и Федеральную миграционную службу. Передать Министерству внутренних дел Российской Федерации функции и полномочия упраздняемых Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной миграционной службы [4].

При решении вопросов, касающихся статуса беженца и вынужденного переселенца, ФМС России и ее территориальные органы опираются на Конституцию РФ 12.12.1993 (в редакции от 21.07.2014), федеральные законы: «О беженцах» от 19.02.1993 N 4528-1 (в редакции от 22.12.2014) [1] и «О вынужденных переселенцах» от 19.02.1993 N 4530-1(в редакции от 30.12.2015) [2].

Статья 1 Федерального закона «О беженцах» от 19.02.1993 N 4528-1 содержит определение понятия «беженец». Беженец - это «лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений» [1]. Согласно федеральному закону «О беженцах», беженцами не могут быть признаны лица, совершившие тяжкие преступления неполитического характера, включая акты терроризма. Беженец или лицо, ищущее убежище, не может быть выслан обратно в страну происхождения.

Согласно статье 1 Федерального закона «О вынужденных переселенцах» от 19.02.1993 N 4530-1 «Вынужденный переселенец - гражданин Российской Федерации, покинувший место жительства вследствие совершенного в отношении его или членов его семьи насилия или преследования в иных формах либо вследствие реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, ставших поводами для проведения враждебных кампаний в отношении конкретного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка.

2. …вынужденным переселенцем признается:

1) гражданин Российской Федерации, вынужденный покинуть место жительства на территории иностранного государства и прибывший на территорию Российской Федерации;

2) гражданин Российской Федерации, вынужденный покинуть место жительства на территории одного субъекта Российской Федерации и прибывший на территорию другого субъекта Российской Федерации.

3. Члены семьи вынужденного переселенца - проживающие с вынужденным переселенцем независимо от наличия у них статуса вынужденного переселенца его супруга (супруг), дети и родители, а также другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, ведущие с ним общее хозяйство с даты регистрации ходатайства о признании гражданина Российской Федерации вынужденным переселенцем. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи вынужденного переселенца в судебном порядке» [2].

При этом согласно ст. 2 Федерального закона «О вынужденных переселенцах», «Вынужденным переселенцем не может быть признано лицо:

1) совершившее преступление против мира, человечности или другое тяжкое преступление, признаваемое таковым законодательством Российской Федерации;

2) не обратившееся без уважительных причин с ходатайством о признании его вынужденным переселенцем в течение двенадцати месяцев со дня выбытия с места жительства;

3) покинувшее место жительства по экономическим причинам либо вследствие голода, эпидемии или чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [2].

Федеральный закон «О беженцах» от 19.02.1993 N 4528-1 не касается основного потока беженцев внутри страны. Он относится к зарубежным мигрантам и только в части процедур приема, поэтому имеет незначительный диапазон действия. Федеральный закон «О вынужденных переселенцах» от 19.02.1993 N 4530-1может быть применен к гражданам России в странах нового зарубежья и к внутри российским беженцам [12].

Возвращаясь к структуре и деятельности ФМС России, отметим, что основными задачами отдела по работе с беженцами и вынужденными переселенцами в территориальных отделах ФМС России является:

1)исполнение законодательства Российской Федерации по вопросам соотечественников, беженцев и вынужденных переселенцев, участие в установленном порядке в предоставлении политического убежища иностранным гражданам и лицам без гражданства;

2) проведение учета, регистрации, приема и временного размещения лиц, ходатайствующих о признании их беженцами либо вынужденными переселенцами, получивших статус беженца (вынужденного переселенца), а также оказание содействия беженцам и вынужденным переселенцам во временном обустройстве;

3) участие в реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в соответствии с действующим законодательством;

4) участие в подготовке предложений по финансированию мероприятий, направленных на реализацию государственных программ по вопросам соотечественников, беженцев и вынужденных переселенцев [13].

Государственная услуга, предоставляемая лицам, которые хотят получить статус беженца и вынужденного переселенца включает в себя следующие административные процедуры:

1) прием и регистрация ходатайства;

2) направление уведомлений о регистрации либо отказе в регистрации ходатайства;

3) рассмотрение ходатайства;

4) направление уведомлений о предоставлении либо отказе в предоставлении статуса беженца или вынужденного переселенца;

5) выдача удостоверения беженца или вынужденного переселенца;

6) прием и регистрация заявления о продлении срока действия статуса беженца или вынужденного переселенца;

7) рассмотрение заявления о продлении срока действия статуса беженца или вынужденного переселенца [8].

Очень важной является процедура приема и регистрации ходатайства:

- Заявитель, который претендует на то, чтобы его признали беженцем или вынужденным переселенцем, должен непосредственно в территориальный орган по новому месту жительства представить свое ходатайство о таком признании. Решение о регистрации ходатайства либо об отказе в его регистрации принимается в течение 3 рабочих дней и оформляется протоколом.

- Направление уведомлений о регистрации либо отказе в регистрации ходатайства:

- При принятии решения о регистрации ходатайства, территориальным органом ФМС России выдается либо направляется заказным письмом уведомление о регистрации ходатайства и свидетельство о регистрации ходатайства [8]. При принятии решения об отказе заявителю в регистрации ходатайства, в течение 5 рабочих дней со дня принятия решения выдается уведомление об отказе в регистрации ходатайства с указанием причин отказа и разъяснением порядка обжалования принятого решения.

За этим следует процедура рассмотрения ходатайства:

- Основанием для начала процедуры рассмотрения ходатайства является решение территориального органа о его регистрации. Решение о выдаче свидетельства или о признании лица беженцем принимается по итогам анкетирования и по итогам результатов проверки достоверности полученных сведений. В целях уточнения сообщенных лицом фактов допускается проведение дополнительных собеседований. Также органы федеральной миграционной службы могут затребовать документальное подтверждение фактов угроз, насилия или преследования в отношении лица и членов его семьи. Лицо, ходатайствующее о признании беженцем и находящееся на территории Российской Федерации, обязано пройти процедуру идентификации личности, а также дактилоскопическую регистрацию, по месту подачи ходатайства. Деятельность Федеральной

Миграционной Службы по дактилоскопической регистрации регулируется Федеральным законом от 25 июля 1998 г. N 128 - ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» [3].

- Территориальный орган ФМС России направляет заявителю в течение 5 рабочих дней со дня принятия решения о предоставлении статуса беженца или вынужденного переселенца уведомление о предоставлении статуса беженца или вынужденного переселенца либо направляет уведомление об отказе в предоставлении статуса беженца или вынужденного переселенца с указанием причин отказа и разъяснением порядка обжалования принятого решения.

Выдача удостоверения беженца или вынужденного переселенца производится следующим образом:

- Заявителю, который решением органа ФМС был признан беженцем или вынужденным переселенцем, выдается под расписку, при предъявлении документа, удостоверяющего личность, удостоверение.

Статус беженца предоставляется сроком на 3 года, а статус вынужденного переселенца предоставляется сроком на 5 лет.

По официальным данным ФМС России [13] по состоянию на март 2014 г. на территории России находятся 733 тыс. граждан Украины, прибывших в связи ситуацией на Украине. По данным Николая Смородина, с ходатайством о получении временного убежища обратились 78 тыс. человек. Временное убежище получили около 30 тыс. человек. Около 8 тыс. переселенцев обратились за статусом беженца, получили - 76 человек. По официальным данным ФМС России, по состоянию на апрель 2015 года, в стране находится 2,55 млн украинцев. И это только те, кто зарегистрировался в миграционных органах.

Изучая социальные услуги, которые оказываются беженцам и вынужденным переселенцам в РФ можно сказать, что основными направлениями социальной работы с беженцами и вынужденными переселенцами в Российской Федерации составляет:

1) практическая социальная работа (работа с конкретным человеком или группой людей, нуждающихся в социальной помощи);

2) организационная работа (организация работы социальной службы, разработка конкретных программ деятельности и т. п.).

Беженцев, прибывших на территорию РФ, размещают в Центре временного размещения лиц, ходатайствующих о признании беженцами, а вынужденных переселенцев - в Центре временного размещения вынужденных переселенцев.

Центр временного размещения вынужденных переселенцев предназначен для временного проживания лиц, получивших свидетельство о регистрации ходатайства о признании лица вынужденным переселенцем, прибывших с ними членов семьи, не достигших 18-летнего возраста, и вынужденных переселенцев при отсутствии возможности самостоятельного определения ими места жительства или места пребывания на территории Российской Федерации [5] .

Основными задачами центра являются:

обеспечение права размещенных лиц на временное проживание;

организация содействия размещенным лицам в их социальной адаптации [5].

В соответствии со своими задачами центр:

осуществляет прием и предоставляет размещенным лицам места для временного проживания;

организует питание и бытовое обслуживание размещенных лиц;

обеспечивает оказание первой медицинской помощи размещенным лицам, проведение медицинского осмотра;

представляет в органы регистрационного учета документы, необходимые для регистрации размещенных лиц по месту их пребывания;

организует проведение юридических и социально-психологических консультаций для размещенных лиц, их профессиональную и языковую переподготовку;

содействует размещенным лицам в решении вопроса обеспечения их детей местами в общеобразовательных учреждениях;

обеспечивает охрану общественного порядка на территории центра;

содействует размещенным лицам в получении полной информации об условиях проживания и о возможности трудоустройства в населенных пунктах, рекомендуемых для постоянного места жительства [5].

Прием в центр размещенных лиц осуществляется по направлению территориального органа ФМС России, в ведении которого находится центр. Направление в центр действительно в течение 5

дней со дня его выдачи. При наличии уважительных причин срок действия направления может быть продлен до 30 дней территориальным органом ФМС России, в ведении которого находится центр.

Размещенные лица оплачивают проживание в центре в размере, установленном этим центром по согласованию с соответствующим территориальным органом ФМС России.

В статье 1 Федерального закона «О беженцах» говорится о том, что Центр временного размещения лиц ходатайствующих о признании беженцами, - это место пребывания лиц, ходатайствующих о признании беженцами или признанных беженцами, и членов их семей на территории Российской Федерации [1].

Основными задачами учреждения являются:

обеспечение права размещенных лиц на временное пребывание и питание на период предварительного рассмотрения ходатайств о признании их беженцами;

организация содействия размещенным лицам в реализации их права на получение убежища [6].

Центр обеспечивает размещенных лиц в день их прибытия местом для временного пребывания после прохождения ими обязательного медицинского осмотра.

Социальные услуги, оказываемые беженцам и вынужденных переселенцам в Центре временного размещения лиц, ходатайствующих о признании беженцами и Центре временного размещения вынужденных переселенцев:

Размещенные лица обеспечиваются трехразовым питанием по талонам на платной и бесплатной основе.

Предоставление койко-место, комплект постельных принадлежностей, предметы личной гигиены.

Медицинская помощь в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пользование коммунальными услугами за счет средств федерального бюджета.

Помощь государства при обеспечении проезда и провоза багажа.

Выплата единовременного пособия.

Содействие в трудоустройстве.

Профессиональное консультирование и содействие получению профессионального образования подросткам и молодежью из числа беженцев и вынужденных переселенцев.

Получение услуг переводчика.

Правовой статус беженцев и вынужденных переселенцев гораздо шире и включает в себя множество аспектов [9]. Социальная помощь беженцев и вынужденных переселенцев - одно из важнейших направлений социальной политики РФ. Более того, хотелось бы обратить внимание на необходимость комплексного подхода ФМС к решению аспектов, касающихся статуса беженцев и вынужденных переселенцев. Например, нельзя игнорировать такие важные вопросы как интеллект, ментальность, духовность [10], которые, как показывает ситуация с миграционным процессом в Западной Европе, имеют большое значение, поэтому очень важно учитывать эти процессы, причем делая это в контексте специфики отдельных социальных групп – по половому, возрастному и т.п. признакам. Так, очень важно вовлекать молодежь из числа беженцев и вынужденных переселенцев на активные позиции в общественной жизни, учитывая роль и значение молодежи для сегодняшнего и будущего общества и государства [11]. Поэтому «комплексный подход» в реализации миграционной политики современной России органами ФМС имеет в настоящее время особое значение.

Литература

1. Федеральный закон от 19.02.1993 N 4528-1 «О беженцах» (в редакции от 22.12.2014) // СПС Консультант Плюс.

2. Федеральный закон от 19.02.1993 N 4530-1 «О вынужденных переселенцах» (в редакции от 30.12.2015) // СПС Консультант Плюс.

3. Федеральный закон от 25.07.1998 г. N 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» (в редакции от 24.11.2014) // СПС Консультант Плюс.

4. Указ Президента РФ от 05.04.2016 N 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции»// СПС Консультант Плюс.

5. Постановление Правительства РФ от 22 января 1997 г. N 53 «Об утверждении Типового положения о центре временного размещения вынужденных переселенцев» (в редакции от 13.06.2014) // СПС Консультант Плюс.

6. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. N 679 «Об утверждении Общего положения о месте временного содержания лиц, ходатайствующих о признании беженцами» (в редакции от 24.12.2008) // СПС Консультант Плюс.

7. Постановление Правительства РФ от 13.07.2012 г. N 711 «О вопросах Федеральной миграционной службы» (в редакции от 31.10.2015) // СПС Консультант Плюс.

8. Приказ ФМС России от 29.06.2012 г. N 218 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по предоставлению статуса вынужденного переселенца и продлению срока его действия» (в редакции от 10.02.2014) // СПС Консультант Плюс.

9. Дрягин, В.В. Правовой статус беженцев и вынужденных переселенцев [Электронный ресурс] // Эпоха науки: междунар. научно-практич. журнал // http://eraofscience.com/index/tekushhij_nomer_zhurnala/0-4

10. Интеллект, ментальность и духовность в глобальном мире: колл. монография / Колмаков В.Ю., Павлов А.П., Володина Е.В., Кудашов В.И., Александров В.Г., Иванов В.И., Пугацкий М.В., Попов А.Н., Трашкова С.М., Москвич Ю.Н. / отв. ред. В.Ю. Колмаков. – Красноярск, 2008. – Вып.2. – 228 с.

11. Трашкова С.М. Нормативное правовое регулирование молодежной политики как правовой аспект развития общества / С.М. Трашкова // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулированияи управленияв социально-экономических системах: сборник научных трудов 5-й Международной научно-практич. конференции (18-19 февраля 2016г.); отв. ред. Горохов А.А. – Курск, 2016. - С. 248-251.

12. Прокушева, Н.В. Социальные технологии работы с мигрантами, беженцами и вынужденными переселенцами : учебное пособие для студентов / Н. В. Прокушева; М-во образования и науки РФ, Бурят. гос. ун-т. - Улан-Удэ : Изд-во Бурятского госуниверситета, 2011.

13. http://www.fms.gov.ru/ - официальный сайт ФМС России.

ОСНОВАНИЯ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ РЕГРЕССНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПО ОСАГО

Елисеева Н.С.
Научный руководитель: к.ф.н., доцент Рахинский Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

При страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств законодатель предусмотрел возможность регрессного требования.

Регресс – право обратного требования страховщика, осуществившего страховую выплату, к лицу, причинившему вред. С.В. Дедиков указывает, право регрессного требования страховщика к страхователю или иному законному полисодержателю означает, что, хотя эти лица путем страховой выплаты потерпевшему освобождаются от обязанности в пределах выплаченной суммы возмещать вред, одновременно у них возникает иная обязанность – погасить страховщику понесенные им расходы. Фактически одно обязательство заменено на другое, причем равноценное[1].

Регресс в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств отличается от регресса, действующего в области иных гражданско-правовых отношений.

При обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, право страховщика на предъявления регрессных требований к лицу, причинившему вред, ограничено определенными юридическими фактами. Перечень этих фактов носит закрытый характер и не может быть расширен. Так ст. 14 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» устанавливает исчерпывающий перечень случаев для предъявления регрессных требований в пределах произведенной страховой выплаты.

Перечислим указанные в нормах юридические факты, когда страховщик имеет право предъявить регрессное требование к причинившему вред лицу, и рассмотрим некоторые проблемы связанные с такими фактами:

[1] Дедиков С. Регресс и суброгация по договорам ОСАГО / С. Дедиков // Хозяйство и право. – 2004. – № 9. – С. 41.

Вследствие умысла страхователя или иного лица, риск ответственности которого застрахован, был причинен вред жизни или здоровью потерпевшего. Данный факт является основанием для предъявления регрессных требований, т.к. в соответствии с п. 2 ст. 963 ГК РФ страховщик не освобождается от выплаты страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности за причинение вреда жизни или здоровью, если вред причинен по вине ответственного за него лица. Следует отметить, что в случае если умышленными действиями вред был причинен имуществу, оснований для предъявления регрессных требований не имеется. Это связано с тем, что согласно п. 1 ст. 963 ГК РФ в таком случае у страховщика есть право отказать в выплате страхового возмещения.

В дальнейшем рассмотрим, не означает ли, что в данном случае умышленного причинения вреда жизни или здоровью застрахован противоправный интерес?

Согласно п. 1 ст. 928 ГК РФ страхование противоправных интересов не допускается.

По договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств застрахован риск гражданской ответственности, причиненный вследствие умышленного причинения вреда жизни или здоровья потерпевшего. Следовательно, застрахованным является противоправный интерес, что является недопустимым, а в силу п. 4 ст. 928 ГК РФ ничтожным.

Рассматриваемый юридический факт не применяется в практической деятельности. В судебной практике отсутствуют гражданские дела, в которых бы страховщик обращался с исковыми требованиями о возврате денежных сумм в порядке регресса, где основанием для предъявления регрессных требований является умышленное причинение вреда жизни или здоровью потерпевшего страхователем или застрахованным лицом.

Вред был причинен страхователем или иным лицом, риск ответственности которого застрахован, при управлении транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

В рассматриваемом основании для предъявления регрессных требований также имеются пробелы, допущенные законодателем. Проблема состоит в том, что на практике нередко встречаются случаи, когда виновный в дорожно-транспортном происшествии, находившийся в состоянии алкогольного опьянения отказывается от прохождения медицинского освидетельствования, а затем у страховщика отсутствуют достаточные доказательства для предъявления регрессных требований. Перечень случаев для предъявления регрессных требований следует расширить и дополнить норму случаем отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Страхователь или иное лицо, риск ответственности которого застрахован, не имели права на управление транспортным средством, при использовании которого ими был причинен вред. Основания для законного владения транспортным средством названы в ст. 1 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Регрессные требования предъявляются только к виновным лицам, являющимися страхователями или иными лицами, риск ответственности которых застрахован по договору обязательного страхования владельцев транспортных средств, управляющим транспортным средством на законном основании.

Право на управление транспортным средством предоставляется гражданам, достигшим восемнадцатилетнего возраста и имеющим водительским удостоверением. Кроме того, к лицам, не имеющим право на управление транспортным средством, приравниваются лица, управляющие автомобилем не той категории, на которую они имеют право управления, а также лица, лишенные такого права вследствие совершения ими правонарушения»[2].

Причинившие вред страхователь или иное лицо, риск ответственность которого застрахован, скрылись с места дорожно-транспортного происшествия.

Для того чтобы регрессные требования регредиента были удовлетворены необходимо, чтобы вступившим в законную силу постановлением суда, лицо причинившее вред, было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Страхователь или иное лицо, риск ответственности которого застрахован не включены в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным

[2] Ответ на вопрос №26. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2006 г.: обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 07.07.2006 и 14.07.2006. // Бюллетень ВС РФ. – 2006. - № 9.

средством (при заключении договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства только указанными в договоре обязательного страхования водителями);

Согласно п. 2 ст. 15 14 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» по договору обязательного страхования является застрахованным риск гражданской ответственности самого страхователя, указанных в договоре лиц, а также других использующих транспортное средство на законном основании владельцев. Все владельцы, в том числе управляющие транспортным средством на основании доверенности, относятся к лицам, риск ответственности которых застрахован по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

При наступлении гражданской ответственности лица, управляющим транспортным средством на законном основании, но не включенного в договор обязательного страхования с условием об использовании транспортного средства только указанными в нем водителями, страховщик имеет право предъявить регрессное требование к данному лицу.

Так, мировым судьей судебного участка № 20 г. Дивногорска с Майсюкова И.В. в пользу ООО «Росгосстрах» взыскано в порядке регресса возмещение страховой выплаты в сумме 19095,60 руб., возврат госпошлины в размере 764,82 руб. Основанием для удовлетворения исковых требований послужил тот факт, что виновный в дорожно-транспортном происшествии Майсюков И.В. управлял транспортным средством, являясь не вписанным в полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в число лиц, допущенных к управлению. Данный факт подтвержден предоставленным в суд полисом[3].

Страховой случай наступил при использовании указанным лицом транспортного средства в период, не предусмотренный договором обязательного страхования (при заключении договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства в период, предусмотренный договором обязательного страхования).

Рассматриваемый юридический факт, также как и предыдущий предусматривает ограниченное использование транспортного средства. Такой юридический факт является основанием для предъявления регрессных требований, когда по условиям страхового полиса транспортное средство вообще не должно было использоваться.

Проблемы возникают, когда такое нарушение условий договора было допущено в состоянии практически крайней необходимости: тяжелого заболевшего человека (сердечный приступ, инсульт и т. п.) срочно нужно доставить в больницу, отсутствует возможность вызвать скорую помощь или воспользоваться другим автомобилем. По мнению С. Дедикова, в ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» необходимо включить специальную норму, устанавливающую, что в случаях, когда подобные действия были совершены в целях сохранения жизни или здоровью людей, нет оснований для регресса[4]. С указанным мнением стоит согласиться.

На момент наступления страхового случая истек срок действия диагностической карты, содержащей сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств, легкового такси, автобуса или грузового автомобиля, предназначенного и оборудованного для перевозок пассажиров, с числом мест для сидения более чем восемь (кроме места для водителя), специализированного транспортного средства, предназначенного и оборудованного для перевозок опасных грузов.

Анализируя претензионно - исковую деятельность двух страховых компаний СПАО «Ингосстрах» и ООО «Росгосстрах» находящихся в городе Красноярске, можно сделать вывод, что по данному основанию регрессные требования не удовлетворяются, соответственно данная норма не работает.

В редакции ФЗ от 21.07.2014 N 223-ФЗ, статья 14 законодателем была дополнена еще двумя основаниями предъявления регрессных требований:

1. Указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило

[3] Решение мирового судьи судебного участка № 20 г. Дивногорска от 28.02.2011 г. № 2-125/2011 // Архив филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае.

[4] Дедиков С. Регресс и суброгация по договорам ОСАГО / С. Дедиков // Хозяйство и право. – 2004. – № 9. – С. 43.

страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия;

2. До истечения 15 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня дорожно-транспортного происшествия указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции приступило к ремонту или утилизации транспортного средства, при использовании которого им был причинен вред, и (или) не представило по требованию страховщика данное транспортное средство для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы;

Поскольку указанные основания являются нововведениями, однозначная судебная практика по данным основаниям еще не сформировалась, научные статьи в журналах о страховом законодательстве отсутствуют, более подробно этот вопрос при подготовки настоящей статьи изучен не был.

Литература

1) Гражданский кодекс РФ
2) Кодекс РФ об административных правонарушениях
3) ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»
4) ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»
5) ФЗ «Об организации страхового дела в РФ»
6) Судебная практика мировых судей Красноярского края
7) Дедиков С.В. Регресс и суброгация по договорам ОСАГО / Хозяйство и право. – 2004. – № 9. – С. 41,43.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ТРАВМАТИЗМ КАК ФОРМА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Жолкина К.А.

Научный руководитель: к. ф. н, доцент Кымысова О.П.

Красноярский государственный аграрный университет

В нашем государстве каждый год в результате несчастных случаев на производстве погибает тысячи людей, сотни тысяч получают производственные травмы. Общество несет огромные экономические и человеческие потери, по этой причине в сфере охраны труда требуется осуществление соответствующей государственной политики.

На основании действующего Федерального закона №181-ФЗ "Об основах охраны труда в Российской Федерации" определено понятие «охрана труда».

Охрана труда - это система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и другие мероприятия. Таким образом, охрана труда охватывает спектр самых многообразных областей знаний.

Травмой называются непредвиденные повреждения, возникшие в результате несчастного случая и повлекшие за собой нарушение целостности тканей или правильного функционирования отдельных органов. Травма, полученная работником на производстве и вызванная внешним воздействием опасного производственного фактора при выполнении им производственных обязанностей или заданий руководителя работ, считается производственной.

Целью нашего исследования является изучение производственного травматизма как социального явления, представляющего одну из форм девиантного поведения в сфере производства.

В соответствии с поставленной целью определись следующие основные задачи исследования:

1. обосновать производственный травматизм как одну из форм девиантного поведения в сфере трудовых отношений;
2. проанализировать современное состояние уровня производственного травматизма на территории Красноярского края;

3. проанализировать основные факторы, влияющие на уровень производственного травматизма, связанные с поведением людей в процессе трудовой деятельности и обеспечением организации охраны труда;
4. исследовать концепцию законодательства об охране труда и нормативных правовых актов по охране труда (в частности Трудового Кодекса РФ и Федерального закона № 181-ФЗ «Об основах охраны труда в Российской Федерации») действующих на территории региона и обозначить, приоритеты основных направлений государственной политики в области охраны труда, направленных на сокращение количества несчастных случаев на производстве.
5. разработать предложения ориентированные на совершенствование системы охраны труда на производстве, на сокращение числа несчастных случаев, на повышение заинтересованности работодателя в улучшении условий труда работников.

Число потерпевших при несчастных случаях на производстве по сведениям Красноярскстата за 2009 - 2013 годы с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более, а также со смертельным исходом сократилась с 1847 человек до 1455 человек. [3]

Самыми травмоопасными отраслями производства являются такие отрасли как: промышленность, строительство, транспорт и сельское хозяйство, в которых происходит более 70,0 % несчастных случаев, в том числе со смертельным исходом. Максимальное число потерпевших на производстве зарегистрировано в обрабатывающих производствах – 291 человек, строительстве – 150 человек, сельском хозяйстве - 128 человек.

Исследование причин возникновения несчастных случаев на производстве показывает, что главными факторами их появления являются неудовлетворительная организация производства работ и нарушение требований безопасности труда.

Причины травматизма могут быть самыми разнообразными. Возникновение у работников производственных травм имеет зависимость от особенности рабочих мест, психофизиологических особенностей работников, характера выполняемой работы и совокупности других самых разнообразных факторов.

В целях выявления и изучения факторов производственного травматизма особое значение имеет регистрация и учет каждой травмы, образовавшейся на предприятии, независимо от того привела она к потере трудоспособности работника или нет. Эта ответственная задача возлагается на специалистов по охране труда, профессиональный уровень и компетентность которых определяет уровень безопасности производства и количество несчастных случаев.

Наряду с изучением и выявлением причин профессионального травматизма особое значение имеет его предупреждение. Предотвращение профессионального травматизма включает следующие методы: профессиональная и специальная подготовка работников, обучение безопасным видам и приемам выполнения трудовых операций, воспитание положительного отношения к охране труда; применение соответствующих методов поощрения, стимулирования, а в случае необходимости и наказания.

Социологический аспект изучения производственного травматизма находится на стадии формирования. Подчеркивая важность социологического подхода к изучению профессионального травматизма, следует отметить, что он ориентирован на приращение научного знания по данному социальному явлению. Кроме того, он позволит обозначить важнейшие первоочередные задачи при организации производственной деятельности в промышленности, направленные на снижение уровня травматизма, повышения безопасности труда и профилактики профессионального травматизма.

Литература

1. Федеральный закон №181-ФЗ "Об основах охраны труда в Российской Федерации" от17 июля 1999 г.
2. Шептулина Н. Н. Охрана труда // Трудовое право. 2004. №5.
3. Приложение к постановлению Правительства Красноярского края от 19.06.2015 № 311-п Государственная региональная программа «Улучшение условий и охраны труда в Красноярском крае на 2015–2017 годы»
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю http://krasstat.gks.ru/

СИНДРОМ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ У СОТРУДНИКА ПРЕДПРИЯТИЯ В СФЕРЕ СЕРВИСА.

Казарин П.А.
Научный руководитель: к.п.н., доцент Терешонок Т.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В последнее время в отечественной и зарубежной литературе по психологии часто рассматривается проблема психического выгорания, а также связанного с ним синдрома хронической усталости. По моему мнению, огромное значение имеет практическое решение этой проблемы в сфере деятельности работников кадровых органов, менеджеров по персоналу и руководителей различного уровня и т. п. Данная тема нуждается в пристальном внимании, поскольку негативные последствия психического выгорания, которые анализируются в статье, отражаются на результатах деятельности как отдельного работника, так и на организации в целом.

Выгорание психическое — психическое состояние, которое характеризуется возникновением хронической усталости и эмоциональным равнодушием, вызванным собственной работой, и объединяющее в себе эмоциональную опустошенность, деперсонализацию и редукцию профессиональных достижений.

Некоторые из авторов используют термины «профессиональное выгорание» и «эмоциональное выгорание», которые считаются аналогичными термину «психическое выгорание»

Данный термин «эмоциональное выгорание» впервые предложил американский психопатолог Герберт Фреденберг в 1974 году во время проведения исследования в репрезентативных группах работников, которые ощущали постепенное эмоциональное истощение и снижение трудоспособности, а также теряли мотивацию к основному виду деятельности.

Психическое выгорание в отличие от профессиональной деформации, в основном причисляют к полному регрессу профессионального развития, т.к. оно охватывает личность в целом, разрушая ее и отрицательно влияя на качество трудовой деятельности. Анализ субъективных ощущений людей, находящихся на стадии эмоционального выгорания, свидетельствует о том, что они отличаются от подобных ощущений, связанных с «нормальной» физической усталостью. Явление эмоционального выгорания, во-первых, является необратимым и не исчезает после сна и других форм отдыха, а во-вторых, непосредственно связано с профессиональной деятельностью. Психологической наукой отрицается сравнение указанного феномена с такими состояниями, как стресс, усталость или депрессия.

К людям, более всего подвергаемым эмоциональному выгоранию, Г. Фриденберг относит склонных в большей мере к сочувствию, гуманности, являющихся идеалистами, интровертами и обладающими низким уровнем психической стойкости. Но пребывание человека в данном состоянии зависит не только от его индивидуально-психологических особенностей. Явление эмоционального выгорания в основном связано с организационными факторами.

Известный исследователь проблемы профессионального выгорания Эдвард Морроу в 1981 году предложил довольно оригинальный термин, отражающий внутреннее психическое состояние работника, который испытывал дистрессовое воздействие выгорания — «запах горящей психологической проводки».

Согласно современным исследованиям, психическое выгорание — это состояние физического, умственного и эмоционального истощения, проявляемое прежде всего в профессиях социальной сферы.

Основные признаки профессионального выгорания.

Большая часть исследователей, изучающих эту проблему, считают признаками профессионального выгорания:

ощущение равнодушия, эмоционального истощения. При этом снижается острота переживаний относительно тех событий, которые раньше воспринимались приятно, радостно. Это касается не только переживаний, связанных с профессиональной деятельностью, но и с отдыхом, хобби, общением с ближними. Даже пища, которая нравилась раньше, воспринимается как грубая, невкусная;

деперсонализация (дегуманизация). Под этим понимается в определенной мере циничное отношение к коллегам, лицам, с которыми приходится работать и общаться человеку, к своей профессиональной деятельности в целом, что приводит к конфликтам. Деперсонализация развивается ступенчато. Сначала личность начинает ощущать отрицательные эмоции к указанным лицам, потом озлобленность, которая может приводить к аффективным взрывам. У работников это может

проявляться в увеличении количества конфликтов в коллективе, с руководителями, игнорировании деловых партнеров, покупателей и клиентов. Формируется отношение к ним не как к личностям, с которыми делается общее важное дело, а как к средству достижения конкретной цели любыми способами;

ощущение собственной некомпетентности, недостаточного профессионального мастерства, неуверенность в положительных результатах профессиональной деятельности. Происходит редукция профессиональных достижений.

При наличии всех этих признаков возникает состояние, которое известный современный русский психолог Леонид Китаев-Смык оценивает, как связанное с потерей ценностей жизни, равнодушием, а потому наиболее социально и экономически опасное для общества. Личность внешне может сохранять апломб и респектабельность, но быть с «пустым» взглядом и отсутствием интереса к окружающему миру.

Одним из показателей эмоционального выгорания в профессиональной деятельности является состояние психического напряжения, вызванное конфликтами, трудностями в решении сложных социальных проблем, приводящих к хронической тревоге, ощущению постоянного дискомфорта, фрустрации, пессимизму.

Хроническое пребывание в состоянии повышенной тревоги и вызванного ею дискомфорта отрицательно влияет на здоровье личности, сопровождается соответствующими симптомами и приводит к возникновению неосознанных переживаний, тревоги, разнообразных расстройств. Пребывание человека в состоянии постоянной тревоги приводит к тому, что у него развиваются предневротические состояния и гипертрофированное восприятие окружающего мира как такого, который несет в себе опасность. В связи с этим возникает угроза его психическому здоровью, а это отрицательно влияет на результаты деятельности и профессиональную направленность работника.

Кто же предрасположен к эмоциональному выгоранию в большей степени?

Существует много факторов, которые влияют на эмоциональное состояние работника и приводят к его эмоциональному выгоранию:

от эмоционального выгорания наиболее страдают представители тех профессий, которые по виду деятельности вынуждены много и интенсивно общаться с разными людьми. В первую очередь — это медицинские и социальные работники, консультанты, педагоги, сотрудники правоохранительных органов, психологи, менеджеры по персоналу;

в «группу риска» входят лица, переживающие постоянный внутриличностный конфликт: имеют низкую заработную плату, плохие условия труда, не обеспечены жильем и т. п. Кроме того, формальность системы отчетности и оценки результатов работы, несоответствие профессиональных качеств и индивидуально-психологических особенностей руководителей своим должностям, которые приводят к принятию ошибочных управленческих решений, становятся серьезными причинами вхождения работника в «группу риска»;

эмоциональному выгоранию больше подвергаются работники, профессиональная деятельность которых осуществляется в условиях постоянной нестабильности и боязни потерять рабочее место;

на фоне постоянного стресса признаки эмоционального выгорания проявляются в случаях, когда человек находится в новой, непривычной обстановке, в которой необходимо быстро и эффективно действовать. Нередко в таких ситуациях новый сотрудник остро ощущает свою некомпетентность. В этом случае признаки профессионального выгорания могут проявиться уже после шести месяцев работы;

синдрому выгорания больше подвергаются жители мегаполисов, живущие в условиях навязанного общения и взаимодействия со значительным количеством незнакомых людей.

Специалисты-психологи считают, что особенно быстро подвергаются воздействию отрицательных проявлений синдрома те, кто вынужден общаться с лицами, находящимися в отрицательном эмоциональном состоянии, имеющими различные физические и психические дефекты.

Стадии выгорания

Современные исследования определили, что формирование у работника синдрома профессионального выгорания проходит три основные стадии.

Первая стадия: на уровне выполнения функций, независимого поведения, забывания в нужный момент слов, терминов, фактов внесения записей в реестры и т. п. Возникают перебои в выполнении простых двигательных действий (систематический ошибочный набор букв на клавиатуре компьютера или замена одних букв другими при написании вручную). Эти действия

иногда воспринимаются спокойно или могут вызвать иронию, тем не менее они являются тревожным сигналом, игнорируемым в большинстве случаев. индивидуально-психологических особенностей первая стадия может формироваться в течение 3–5 лет с начала определенной деятельности.

Вторая стадия: снижение заинтересованности в работе, потребность в общении (в т. ч. за пределами работы), рост апатии, недовольство. На этой стадии становится заметным появление отрицательных психофизиологических проявлений, таких как головная боль, увеличение систолического давления, боль в тазу и т. п. Увеличивается количество болезней дыхательных путей, проявляется повышенное раздражение. Период формирования данной стадии в среднем — от 5 до 15 лет.

Третья стадия: непосредственно личностное выгорание. Характеризуется полной потерей интереса к работе и жизни в целом, эмоциональным опустошением, отсутствием жизненных сил. Человек старается как можно больше общаться с животными, уединяться. Могут появляться суицидальные мысли, которые в отдельных случаях претворяются в жизнь. Усиливаются отрицательные психосоматические проявления и расстройства, о которых речь пойдет далее. Эта стадия формируется от 10 до 20 лет.

Симптомы выгорания

Вообще симптомы, характерные для синдрома профессионального выгорания, условно можно разделить на три основных группы: психофизиологические, социально-психологические и поведенческие.

Профессиональное выгорание организации

Основываясь на трудах Наталии Самоукиной и других авторов, а также на собственных наблюдениях, можно сделать вывод, что основными причинами профессионального выгорания организаций являются частые изменения руководителей всех уровней, ежегодные организационно-штатные изменения, постоянные конфликты между стратегическим и тактическим руководством, повышенная требовательность к работникам, делегирование полномочий тем, кто по своим профессиональным и индивидуально-психологическим качествам не способен выполнять данные функции, отсутствие объективных критериев оценки результативности деятельности и неэффективная система мотивации и стимулирования персонала.

Литература

1. Орел В. Е. Феномен «выгорания» в зарубежной психологии: Эмпирические исследования / Журнал практической психологии и психоанализа. — № 3. — 2003.

2. Китаев-Смык Л. А. Психология стресса. — М.: Наука, 1984.

РОЛЬ СОФИСТИКИ В СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Карпукова Л.Е., Кучина Е.А.
Научный руководитель: ассистент О.В. Богдан
Красноярский государственный аграрный университет

Специфическим течением в Античной философии стала софистика (от греч. – «умение остроумно вести прения»). Родоначальником софистики считается Протагор. Он обучал красноречию за отдельную плату. Именно он дал основу таким искусствам как спора и красноречия. Софисты направляют свои умения не на достижения истинного знания, а на доказательства с помощью красноречия правильности какого- либо субъективного мнения. Они отрицают истину, как общезначимое знание. Главная их эгоистическая цель – выгода, и софисты ради этого доказывали истину абсолютно любого мнения. Нельзя назвать все вещи в этом мире общезначимыми, для кого смерть – это зло, а для людей, продающих похоронную одежду – благо. И на основе таких суждений невозможно понять, что является истинным благом и будет ли оно общезначимым.

Изначально софиста называли человеком – мудрым, разумным, ведущим добродетельный образ жизни. Но с течением обстоятельств данное название стали относить к учителям красноречия, и поэтому с развитием публичной жизни в Греции и проявляется мода к софистам. А ведь публичная жизнь состояла из: выступлений на политических собраниях и естественно в суде, каждому гражданину необходимо было уметь защитить свою точку зрения, убедить слушающих и опровергнуть враждующую сторону.

Главным характерным направлением Софистов были скептицизм (отвержение абсолютной истинным) и агностицизм (невозможность познания сущности чего – либо). Софисты занимались в основном убеждением в чем - то абсурдном, сбивали людей с толку, их цель заключалась в убеждении толпы в том, что их мнение является правильным. Деятельностью этих людей был

недоволен весь народ, потому как Софисты осуждали Бога, полностью отвергали религиозные правила – считались атеистами. По их мнению, Бог есть, но никакого дела до людей ему нет.

Главным плюсом софистики стало развитие искусства аргументации, а так же научили население высказывать свое мнение. Они являются начинающими исследователи искусства слова, и стали развивать философскую лингвистику.

Оппозицией Софистов стал Сократ, потому как его целью стало – нахождение истины при помощи бесед и споров. Он пытался именно в ходе беседы привести собеседника к истине, находя противоречия в рассуждениях собеседника. Он задавал различные вопросы и ответы, и посредством этого человек сам находил свою абсолютную истину. Софисты отвергали истину, а Сократ сделал её своей возлюбленной.

Появление софистов произошло с тем, что в духе греческого народа произошел перелом – они почувствовали необходимость действовать при помощи своего ума. Для того, чтобы обучиться у Софистом нужно иметь не знание, а умение рассуждать. Для убеждение нужно было лишь красиво выразить свою точку зрения и привести убедительные аргументы, а в споре с кем – то стремить только запутать противника, чтобы он начал сомневаться в своих знания и принял вашу точку зрения.

Слишком быстро ученики школы Софистов стали интеллектуально безответственными. Те, у кого не было своего мнения, стремились попасть в эту школу. Им было легче, чтобы их умом управляли, нежели самим пытаться что-то познать. Их учения привели к тому, что абсолютная истина стала ложью, в неё уже никто не хотел верить.

С настоящее время та риторика, которую создали Софисты, уже не актуальна. И те, кто будет её использовать, станут считаться необразованными. Развитие новых технологий ведет к совершенствованию публичной речи. С развитием устной речи люди стали более коммуникабельными, способными отстаивать свою точку зрения, принимать ту истину, которая существует на самом деле, а не приносить.

СУДЕБНОЕ КРАСНОРЕЧИЕ В ДОВОРЕЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

Коноваленко В.А.
Научный руководитель: ассистент О.В. Богдан
Красноярский государственный аграрный университет

Русское судебное красноречие начинает развиваться со 2 половины XIX в., вследствие судебной реформы 1864 г., после чего вступают в силу суды присяжных и с учреждением присяжной адвокатуры. Корпус русских государственных обвинителей был учрежден в середине XIX в. в недоступности качественной подготовке в наше стране, не было учебных заведении и поэтому приходилось прибегать к зарубежному опыту, где они смогли бы обучаться в школах. За короткий период времени русские прокуроры перевоплотились в "говорящих публичных судей" которые отличались спокойствием и тщательно продуманной тактикой обвинения. Выдающимся, самым незаурядным государственным обвинителем XIX в. был А.Ф. Кони. Судебные речи блестящих русских юристов А.М.Бобрищева Пушкина, В.М.Пржевальского, В.Д. Спасовича, А.Ф. Кони, Н.П. Карабчевского, А.И. Урусова, К.К. Арсеньева, Н.И. Холева, П.А. Александрова, С.А. Андреевского, К.Ф. Хартулари, В. И. Жуковского, М.Г. Казаринова, Ф.Н. Плевако,П.Н. Обнинского, А.В. Лохвицкого, Н.В. Муравьева, М.Ф. Громницкого. Это те великие люди, которые являются примерами судебного ораторства. Я ГИРКИКЯГ ГАЯНЭ АФАНАСЬЕВНА

Абсолютно все ораторы индивидуальны по своим характеристикам: от страстного, порывистого воина за правду до умиротворенного, бесстрастного исследователя фактов. В речах одних ораторов, например,Н.И. Холева, А.Ф. Кони, В.Д. Спасовича, Н.П. Карабчевского, П.А. Александрова, К.Ф. Хартулари, К.К. Арсеньева,мы находим всесторонний глубокий разбор обстоятельств дела, доказательств, глубину и четкость мысли, строгую логику рассуждений. Опытной полемикой с процессуальным противником и экспертом славилисьА. И. Урусов, В.Д. Спасович, Н.И. Холев, К.К. Арсеньев, К.Ф. Хартулари, Н.П. Карабчевский ; их речи характеризуются беспристрастной логичностью. В речахВ.И. Жуковского А.Ф. Кони, К.Ф. Хартулари, С.А. Андреевского, Ф.Н. Плевако, А.И. Урусова, В.Д. Спасовича, М.Г. Казаринова видим утонченный психологический анализ действий подсудимого. Речи С.А. Андреевского Ф.Н. Плевако, отличались отличной образностью, выразительностью. Но соединяло их, прежде всего уважение к своей профессии,высоко образованность, правовая и общая эрудиция, богатство и глубина мыслей, пунктуальный и тонкий анализ собранных доказательств, могущество слова, что делало их речи красочными и убедительными. Я ГАММ ЭРИКА АНАТОЛЬЕВНА ИЗ КОДИНСКА

Ораторская речь — это особая форма речевой деятельности в условиях непосредственного общения, это речь, адресованная определенной аудитории, публичная речь. Такая речь произносится для того, чтобы оказать воздействие и донести до слушателей необходимую информацию. И у каждого оратора есть свои методы воздействия на публику. Ели брать риторический идеал Платона, то он придерживается композиции речи: вступление, изложение и свидетельства, доказательства ,правдоподобные выводы. И он считает, что оратор не должен заимствовать чужими мнениям и быть зависит от кого-либо, а иметь на все свои взгляды, мнение и способы их решения. И мы придерживаемся этой точке зрения, потому как наши проблемы мы решаем сами, также ищем свои пути решения выхода из данной ситуации. Современный мир требует отличие человеческого образа, тем самым выделяешься ты со своими идеями, так как нужны новые силы и образцы поведения, которым мы можем следовать и придерживаться к свой идеи, делая выводы о последующих событий и происшествии, которые являются публичными для того, чтобы мы не совершали то, чего не следует делать, а стремиться к тем людям и тем примерам, которые считаются идеалами и образцом поведения. Как, например, замечательный судебный оратор А.Ф.Кони. Я КОНОВАЛЕНКО ДМИТРИИ АНДРЕЕВВИЧ 1998ГОДА

"Слово - одно из величайших орудий человека,- писал Кони.- Бессильное само по себе оно становится могучим и неотразимым, сказанное умело, искренне и вовремя. Оно способно заинтересовывать и впечатлять его и окружающих восторгом. Поэтому нравственный долг судебного оратора - обращаться тактично и доступно с этим оружием и делать свое слово лишь пажом глубокого убеждения, не поддаваясь соблазну изящной формы или видимой логичности своих конструкций, не заботясь о способах увлечь кого-либо своею речью". По содержанию своему судебные речи Кони всегда отличались достойным психологическим интересом, развивавшимся на почве всестороннего изучения индивидуальных обстоятельств каждого данного случая. Характер человека нес службу для него предметом наблюдений не только со стороны внешних, только образовавшихся в нем особенностей, но также со стороны тех особых психологических элементов, из которых вытекает свое собственное "я" человека. Установив последние, он понял, какое влияние они могли продемонстрировать на зарождение осуществившейся в преступлении воли, причем детально устанавливал меру участия благоприятных или неблагоприятных условий жизни данного лица. В житейской обстановке деятеля находил он "лучший материал для верного суждения о деле", т. к. "краски, которые накладывает сама жизнь, всегда верны и не стираются никогда". Я ПОЙДУ В МАГАДУ В МАГАЗИН

Соответственно содержанию, и форма речей Кони отмечена чертами, свидетельствующими о необыкновенном ораторском таланте: его речи всегда просты и чужды риторических украшений. В защите по уголовным делам А. Ф. Кони видел общественное служение. По его мнению, адвокат, обладающий знанием и глубокой честностью, умеренный в приемах, бескорыстный в материальном отношении, независимый в убеждениях, уверенный в своей солидарности с товарищами должен быть правозаступником и действовать только на суде или на предварительном следствии - там, где это допускается, быть не слугою своего клиента и не пособником ему в стремлении уйти от заслуженной кары правосудия.

Одним из самых известных дел А. Ф. Кони «Об утоплении крестьянки Емельяновой ее мужем»

В данном деле Анатолий Федорович Кони выступал в качестве обвинителя. Его обвинительная речь, состоящая из логических выводов и умозаключений, подкрепленная проверенными фактами, была прочитана им на слушании этого дела и последовала за собой приговор, которым подсудимый был признан виновным в убийстве жены с заранее обдуманным намерением. Я БУДУ ПРОХОДИТЬ ПРАКТИЕ В КРАСНОЯРСКЕ

По своему характеру речь представляет собой монологическую речь, т. е. рассчитанную на малодеятельное восприятие, не предполагающее ответной словесной реакции. Хотя, если рассматривать публичное выступление с социально-психологической точки зрения, то это не обычный монолог слушателя, а непростой процесс общения со слушателями, при этом процесс не односторонний, а двусторонний (диалог). Взаимодействие между говорящим и воспринимающим информацию несет характер субъектно-субъектных отношений. Обе стороны являются субъектами коллегиальной деятельности, сотворчества, и каждая выполняет свою роль в этом не простом механизме публичного общения. СЕГОДНЯ ДЕВЧОНКИ НЕ УЧИ

Русские судебные ораторы XIX в., которых характеризовала высокая гражданская сознательность, нередко выражали в судебных речах противоречия общественного строя, не редко приводившие к совершению преступлений. Показательны в этом плане речи Ф.Н. Плевако по делу

рабочих Коншинской фабрики, по делу игуменьи Митрофаньи; речь П.А. Александрова по делу Веры Засулич; речи Н.П. Карабчевского по делу Сазонова, по делу Гершуни. П.А. Александров в речи по делу Сарры Модебадзе сказал: «Я бы желал исполнить долг мой не только как защитника, но и как гражданина, ибо нет сомнения, что на нас как общественных деятелях лежит обязанность служить не только интересам защищаемых нами, но и вносить свою лепту, если к тому предоставляется возможность, по вопросам общественного интереса».

Мысль о выполнении деятельности судебного оратора выразил В.Д. Спасович в речи по делу Крестовского: «Это такая же служба, как воинская повинность; ее можно исполнять двояко: как казенщину, формально или с усердием, влагая душу в дело, употребляя все усилия, чтобы подействовать на ум и сердца судей».

Русские юристы выполняли свою работу не наобум, а с усердием добиться успеха и тщательно разобраться во всех подробностей дела, вкладывая душу и весь талант. Гласность и умение правильно выразить свои мысли внесли в судебное производство начало непринужденного материала для суждения, они стимулировали и развеяли по сторонам ту стопу бумаг в виде докладов и протоколов и т. п., под которым при старом суде человек был настолько загружен, что иногда ему не было времени до сна.

Исходя из вышесказанного, на людях, шедших на стоящее и очень трудное служение Судебным уставам, лежала на плечах обязанность суровой выработки приемов отправления правосудия и создания типов судебных деятелей. Эта не легкая творческая работа была начата ими и продолжаема в первые годы Судебной реформы. В это время предполагались черты возглавляющего судьи, прокурора-обвинителя.

Защитники, обвинители выступали либо в черных сюртуках, либо во фраках. В петлице правого лацкана был виден университетский значок, представляющий собой белый эмалевый ромб, внутри которого - синий крест, тоже покрытый эмалью, и золотой двуглавый орел над ним. Постоянным атрибутом был большой черный портфель без ручки с вытесненной на нем инициалами юриста. Именно эти атрибуты легли в основу оформления серии.

В своих речах русские юристы управляли главной целью - прояснить суть дела так, чтобы она была ясна судьям. Отсюда - стремление к тому, чтобы каждое слово оратора было понято слушателями, именно поэтому особенно важна на суде исключительная ясность речи. Стремление к чистоте и точности слога, умение правильно формулировать свои мысли считалось долгом оратора. Их речь была очищена от расплывчатых выражений, ненужных синонимов, нагромождений мыслей, не имеющих прямого отношения к делу.

Речь должна быть такой, чтобы она привлекала внимание, наилучшим образом содействовала убеждению. Важно чтобы в судебной практике преобладало умение убеждать и доносить информацию так чтобы оно оказывало психологическое воздействие на людей. И порой не нужна достоверная информация, главное чтобы доноситель речи обладал таким качество как умение навязывать свое мнение и правильно воздействовать на слушателя, путем убеждения с аргументацией. Что бы это не было пустословия и тавтологии.89232832157

Литература

1. Кони А. Ф. Избранные труды и речи Тула, издательство "Автограф", 2000г http://adhdportal.com/book_2185_chapter_2_Slovo_k_chitatelju.html

НРАВСТВЕННЫЕ УСТАНОВКИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сверчкова А.А.
Научный руководитель: ассистент О.В. Богдан
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы заключается в том, что общение занимает немаловажную роль в профессиональной деятельности и в жизни юриста. Благодаря ему, человек имеет возможность воздействовать на других и наоборот. Общение это итог, выработанный практикой и мировым опытом нравственно-этических требований, принципов, норм и правил, которые обеспечивают взаимопонимание людей в деловом общении, повышает эффективность конечных результатов, совместных действий. Кроме того, общение способствует переходу культуры и социального опыта от поколения к поколению. В основе делового общения лежит прежде всего решение важных вопросов, касающихся дальнейших судеб людей, финансовых затрат, а также правовых отношений субъектов, поэтому нравственная сторона решения и социального результата общения играет огромную роль. В отношениях руководителя и подчиненных этическое содержание общения прямо влияет на качество

их служебной деятельности. Знание и владение этикой делового общения является высоким показателем профессиональной культуры сотрудника правоохранительных органов, степени его соответствия современным требованиям. Главными принципами на которых должно основываться деловое общение юриста являются:

1) В основе делового контакта лежит интерес к делу, а не личные интересы и собственные амбиции (именно этот принцип нарушается чаще всего, когда личные интересы входят в противоречие с интересами дела).
2) Порядочность, которая подразумевает прежде всего честность в поступках и поведении, а также наличие таких нравственных качеств как «совесть», «достоинство», «умение вести себя ровно» с любым человеком независимо от его социального статуса, умение твердо отстаивать свои принципы, верность своему слову, ответственность. Доброжелательность, уважительность, которая проявляется в вежливом деликатном, тактичном отношении к человеку. Немаловажен тот факт, что около 80% в деятельности юриста занимает общение, остальные 20% - оформление документации. Содержание общения юриста определяется целями и задачами его деятельности, уровнем его культуры и нравственности.

Особенности профессионального общения юриста заключаются в том, что в большинстве случаев поводом для вступления в общение является правонарушение, асоциальное поведение. Зачастую цели участников общения могут не совпадать (сотрудники полиции, правонарушители, свидетели), что является причиной конфликтности общения и как следствие для успешной деятельности в данных условиях необходима специальная подготовка сотрудников.

В связи с особенностями делового общения юриста каждому необходимо знать, что общение имеет свои закономерности. Для успешного общения юристу, на наш взгляд, необходимо научиться навыкам последовательного происхождения этапов процесса общения, установление контакта, достижение состояния обоюдной готовности к приему и передаче информации. Начальная фаза общения в процессе которой цели и интересы партнеров по общению совпадают и обеспечивают их дальнейшее взаимопонимание. Установление психологического контакта это целенаправленная деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие общения в нужном направлении и достижении его цели. В основе контакта лежит умение понять цели, интересы партнера и способность предусматривать свои цели. Психологическое содержание контакта заключается в адаптации субъекта к субъекту. Структура психологического контакта включает несколько элементов: 1) прогнозирование общения, которое заключается в сборе информации о партнере по общению, составляется при предварительной подготовки к контакту, а в других случаях сбор информации осуществляется в процессе наблюдения за его поведением в общении с людьми. И на основе собранной информации выясняется, как целесообразнее начать общение с данным человеком. При этом необходимо формировать у партнера заинтересованность в общении с вами, предлагать темы интересные для него. 2) создание внешних условий, облегчающих установление контакта т.е. выбор времени, условий, места, ситуации обеспечивающих реализации намеченной стратегии поведения. 3) зрительный контакт т.е. формирование образа и его демонстрация партнеру с целью снять у партнера предубеждение и заинтересованность в предстоящем общении. 4) оценка психического состояния, отношения партнера к начавшемуся общению (имеет значение мимические знаки, речь, интонации партнера). 5) устранение помехов в общении, которые могут возникнуть в процессе адаптации, в результате формирования у сотрудника или партнера отрицательной установки к предстоящему общению. Для устранения помех сотруднику необходимо устранить конфликт и продолжить взаимодействие. В случае если психическое состояние партнера затрудняет общение, необходимо переключить внимание партнера на другой объект тем самым снизить эмоциональное возбуждение.

Каждый юрист должен стимулировать у партнера интерес, к продолжению общения побудить его к активному обмену информации, добиться понимания партнером намерений, установок, переживаний и цели, уметь эмоционально побуждать в партнере нужное эмоциональное состояние. Последовательное прохождение этих этапов общения является одним из условий достижения цели делового общения юридической практики. Для успешного профессионального общения юристу необходима коммуникативная компетентность, которая определяется знаниями юриста норм и правил общения. Коммуникативная компетентность невозможна без развитых способностей юриста к общению с другими людьми. Юрист обязан владеть инициативой в общении, проявлять активность, эмоционально откликаться на состояния партнеров общения.

В своей деятельности юрист также использует коммуникативные и речевые умения. Под речевыми умениями понимается владение юристом речевой деятельностью и речевыми средствами общения.

Юристу также необходимы социально-психологические умения. Эти умения заключаются в том, чтобы психологически верно вступить в общение в той или иной ситуации; поддерживать общение, психологически стимулировать активность партнеров для реализации своей стратегической мысли.

В заключении хотелось бы отметить, что речь и язык юриста являются его визитной карточкой, опорой в своей профессиональной деятельности, в жизни и т.д. К.Г. Паустовский даже писал, что «по отношению каждого человека к своему языку можно совершенно точно судить не только о его культурном уровне, но и о его гражданской ценности».

PR-РИТОРИКА

Серых О.С.
Научный руководитель: ассистент О.В. Богдан
Красноярский государственный аграрный университет

Пиар риторика - это выступление ораторов на научных конференциях, а так же выступление на публике

Традиционные ораторы при выступлениях используют следующую структуру аргументации: тезис, аргументы, демонстрация, при этом

Тезис-позиция его мнения.

Аргументы - это доводы, доказательства которые он приводит во время своего высказывания.

Демонстрация – это связь между тезисом и аргументом т. е. процесс доказывания и убеждения.

Элементы процесса убеждения:

1) Агент влияния.
2) Само сообщение
3) Условия, в которых передаётся сообщение (контекст)
4) Реципиент, то есть тот индивид или целая аудитория, которым предназначено сообщение.

Агент влияния. Для нас важнее не то что говорят, а кто говорит, авторитет источника информации. Поэтому доверие, вызываемое источником, информации, может стать для человека основным мотивом для формирования новой установки.

Характеристика убеждения в сообщении. Убеждение зависит от его содержания, и как оно сформулировано и в какой форме преподнесено. Оно может убеждать, но так же может не иметь вообще никакого эффекта.

Аргументирование. Считается, что увеличение числа аргументов в сообщении повышает его убедительность. При этом, качественными аргументами будут именно те доводы, которые выдерживают сравнение с имеющими у аудитории знаниями.

Контекст. Воздействие происходящее в определённых обстоятельствах, может как способствовать так и препятствовать убеждению и внушению, или вообще являться отвлекающим фактором.

Реципиент. Люди отличаются друг от друга степенью податливости влиянию или мерой внушаемости. Например, есть индивиды, которые на любую попытку убедить или переубедить их отвечают «нет», а существуют люди прямо противоположного склада, которые во всём и со всеми соглашаются и которые, тем не менее, ещё меньше, чем первые поддаются влиянию.

Заслуженные ораторы используют в своей речи какие-либо приёмы убеждения, чтобы заслужить уважение. Одним из принципов, используемых ораторами в своих выступлениях или презентациях, является принцип КПД

(Краткость, Простота, Доступность).

Краткость - использовалась для того, чтобы мозг переваривал всю информацию, которую хотят до него донести, чтобы не было много лишней информации. В настоящее время ораторы все чаще нарушают данный принцип.

Простота - простота использовалась в докладах, научных выступлениях, потому что не всегда и не все слушатели владеют в достаточной степени научным языком, поэтому чтобы всё было ясно и понятно, ораторы должны использовать доступный и понятный всем язык.

Доступность - как ранее сказано, доклад должен быть понятным для всех, поэтому любое выступление должно быть на доступном языке для аудитории.

Риторика как учебная дисциплина относится к коммуникативной лингвистике. Назначение риторики состоит в том, чтобы объяснить выступающему, как наилучшим образом и эффективно воздействовать именно на слушателей.

В современности сформулированы отдельные частные риторики, в соответствии со всеми научными требованиям:

- Политическая
- Педагогическая
- Управленческая
- Судебная.

Они были созданы первыми потому что:

1. Наиболее востребованы социумом
2. Хорошо разработаны в той или иной сфере теоретической лингвистики
3. Были понятны и хорошо усеваемы

Современный пиар является одним из видов риторической деятельности, но при этом, однако, не владеет риторическим аппаратом, то есть фактически не осознает ни собственных возможностей, ни собственных слабостей.

Вместе с тем у пиара есть то преимущество, что именно он, а не риторика является в настоящее время социальным институтом. Поэтому, хотя логически пиар - один из видов риторической деятельности, институционально вопрос только в том, как использовать накопленные риторикой знания в работе пиаровских структур. Пиар - институт, риторика - наука.

Отсутствие риторической культуры у российского пиара заставляет усомниться в его профессионализме и объясняет тот факт, что, специально занимаясь имиджмейкерством, он не сумел создать положительного имиджа для себя самого.

Отсутствие аппарата риторики проявляется не только в известной слепоте пиара при поиске убеждающих средств для создания новых текстов, но и в неспособности вести предметный разговор относительно уже созданных текстов - в невозможности контроля со стороны заказчика за качеством созданных продуктов.

Риторика все чаще изучается именно журналистами так главными пиарщиками в разных странах. Однако, практика показывает, что вся их PR- деятельность существует вопреки, а не по законам риторики.

Риторика многие века декларировала себя как открытое словесное состязание, проповедовала в обществе свое искусство, демонстрировала всему обществу свою полезность и благодаря этому получала общественное признание. Пиар это современная, повсеместно распространенная в цивилизованном мире практика, основанная на последних достижениях социологии и психологии, нечто вроде психоанализа или психотерапии.

Если бы российский пиар обладал хотя бы десятой долей риторических качеств, то результативность его деятельности была бы наиболее ощутимой.

ЗАРОЖДЕНИЕ СФЕРЫ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Тупицына К.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.
Красноярский государственный аграрный университет

Сервисная деятельность – это активность людей, вступающих в специфические взаимодействия по реализации общественных, групповых и индивидуальных услуг. Одна сторона в этих взаимодействиях, обладая многообразными потребностями, желает получить определенные блага, а другая сторона, оказывая конкретные услуги, предоставляет им возможность обладать такими благами. Цель этих отношений – не создание материальных ценностей, а удовлетворение человеческих потребностей.

Исторически вырастая из процессов самообеспечения и родственной взаимопомощи, сервисная деятельность успешно интегрировалась в отношения рыночного обмена. Это обусловило разделение и профессионализацию труда работников, оказывающих услуги, а также их предпринимательскую активность на рынке услуг.

Сервисология – наука о сервисной деятельности, которая формируется ныне в мировой аналитике как междисциплинарная, теоретическая и прикладная область исследований. Давно было

установлено, что труд в сфере сервиса во многом отличается от труда в промышленном или сельскохозяйственном производстве. В настоящее время научный анализ сервисной деятельности, имеет разные уровни и компоненты рассмотрения своего предмета. Более сложный анализ осуществляется на следующем уровне познания, который связан с формированием обещающих теоретических представлений о сервисной деятельности.

Нас всех интересует вопрос о деятельности, которую сегодня называют сервисом, на каком историческом этапе и каким способом она появилась. В культурах древнего мира существовало немало предпосылок, которые определили появление деятельности, связанной с услугами разного рода. В этот период сформировались и начали действовать важнейшие типы услуг в разных сферах жизнедеятельности, существующие и сегодня:

- в сфере экономических отношений (ремесленное производство,
- торговля, денежное обращение и др.);
- в области государственно-правовых отношений;
- в сфере духовных и художественно-эстетических запросов;
- в быту и в удовлетворении личных потребностей.

В Древней Индии буддийские монастыри брали на определенное время светских учеников. Юноши, которые не собирались становиться аскетами, проходили здесь начальный курс физического и нравственного совершенствования, знакомились с некоторым объемом философских знаний, что рассматривалось как важная ступень на пути к самостоятельной жизни. Примеры свидетельствуют о том, что в рассматриваемый исторический период вне семейной услуги становятся важной частью хозяйствования и социальной практики. При этом следует помнить, что даже в случае оплаты подобных услуг они не приобретали полную аналогию с рыночными формами обслуживания. Объясняется это тем, что рыночные отношения только зарождались. К тому же мотивацией выполнения услуг в далеком прошлом было не желание добиться наибольшей прибыли, получить как можно больше клиентов или стать профессионалом-лидером в своей области. Любое занятие в то время было способом выживания, содержания семьи.

Свой скромный жизненный достаток основная часть городского населения далекого прошлого воспринимала как естественную ситуацию и не стремилась изменить ее в лучшую сторону. Индийское общество - наиболее яркий пример кастовой системы. Основанная не на расовых, а на религиозных принципах, эта система просуществовала почти три тысячелетия. Четыре основные индийские касты, или Варны, подразделяются на тысячи специализированных подкаст (джати), причем представители каждой касты и каждой джати занимаются каким-то определенным ремеслом.

Исторический анализ позволяет фиксировать значительную долю лиц, профессионально связанных с сервисной деятельностью в традиционных обществах. Не обнаруживается ни одного древнего и средневекового государства, где бы они отсутствовали в качестве важнейшей социальной структуры. В древней Индии существовали соответствующие касты.

Древняя религиозная литература Индии даёт объяснение возникновению кастовой системы в Индии и неравенства между варнами. По легенде «господин потомства» Праджапати решил сотворить людей из своего тела: одни вышли из его рта, другие – из рук, третьи – из бёдер, четвёртые – из ног. Их происхождение обуславливает иерархию и род занятий.

БрахманынаивысшаяВарна, которая создана для хранения традиций, духовного наставничества других людей (кроме шудр). Им запрещено заниматься физической работой, главной задачей брахманов является изучение священных писаний, разработка законов и положений, управление обществом и судебные дела. Жрецами становились те из них, кто в совершенстве изучил Веды, умел истолковывать их, знали смысл и совершали многочисленные религиозные обряды.

Примечательно, что единственная из варн, которой законами Ману (главный правовой документ древних индийцев) разрешалось принимать милостыню и подарки (кроме еды), были брахманы. Согласно тем же правовым положениям, им принадлежит всё, «ибо брахман может потребовать всё, что захочет». Привилегии представителей варны были настолько велики, что даже царь мог наказать их только изгнанием и бритьём головы. О физическом воздействии или финансовых карах речь даже не шла – тело и имущество брахмана неприкосновенны

Вторая после брахман варна согласно иерархии – воины, руки Праджапати. Их призвание защищать и управлять. Из этой касты в древней Индии выходили цари, высшие чиновники, военачальники. Кшатриям, в отличие от брахманов, разрешено употреблять в пищу мясо, и они могут принимать еду от высшей варны. Но, как и другим, кастовая система в Индии запрещает кшатриям

браки с низшими сословиями. В качестве исключения мужчина мог взять жену из низших подкастов, но наоборот никогда.

Варна ремесленников, земледельцев, торговцев, коммерсантов, финансистов – свободного народа, но занимающегося в отличие от первых двух производством материальных благ. Они признают главенство брахманов, но к кшатриям часто относятся неуважительно. Несмотря на то что среди вайшьи есть скотоводы и земледельцы, они не будут заниматься физическим трудом. Их функции скорее управленческие, организаторские.

Кастовый строй в Индии предназначает для этой варны выполнение всех черновых работ – служение остальным кастам. Шудры не рождались свободными и не могли ими стать до конца жизни. Их покупали, продавали, отнимали их имущество. Другие касты в древней Индии совершали обряд упаяна, то есть становились дважды рождёнными, шудрам же он был запрещён, как и многие другие.Основукастового строя составляет конструкция разделения труда.

Все человечество условно можно разделить на четыре группы (касты) по уровню развития сознания. Первая каста на уровне муладхара-чакры — « Шудры (санскритский или ведический термин) или рабочие и ремесленники, люди, которые имеют природную склонность и умения делать что-то руками, шить, вязать, лепить, изготавливать мебель, ремонтировать в автосервисе, актёров и музыкантов танцовщиц чаще тоже относят к этой группе, это ноги общества, на которых держится всё тело »

Стоит отметить, что музыкальными навыками и актёрским мастерством могут обладать и другие высшие касты, но это не их основная склонность или хлеб и деятельность от природы, а только как вспомогательная для общего образования.

Царей также обучали помимо военного и политического искусства прикладным умениям, умению танцевать, музыке, поэзии и.т.д. Вторая каста на уровне свадхистана-чакры — « Ваишьи или купцы и торговцы, бизнесмены, умеют продавать и знают как это делать, им нравится это делать.

Сюда также относят фермеров, землевладельцев выращивающих что-то на продажу или производители продукции той или иной, банкиров, биржевых торговцев и т.д. -основное выраженное качество -эти люди могут организовать свой бизнес, причём от природы понимают как это делать, они действуют в этом направлении несмотря на временные успехи или неудачи, это их сфера и интерес в жизни.

Это сословие -живот общества, так как благодаря им происходит наполнение бюджета из налогов в казну. Обязанность ваишьев в ведическом цивилизованном обществе состояла в том, чтобы заботиться о кровах в том числе. Содержание стад коров также их природная склонность, производство молочной продукции без причинения вреда.

На защите коров основано процветание всего общества, и это не ведические пережитки прошлого, это законы вселенной которые работают и сегодня. В силу глупости и не понимания того, как устроен космос с его иерархией богов, люди стали убивать коров и приблизили век деградации. Это всё относится к идеям выродившихся людей не способных видеть и понимать космос и законы бытия на основе которых он функционирует, знание об этом было утрачено. Класс шудр служил трём высшим сословиям, но не эксплуатировался, а вознаграждался по их деятельности на основе норм морали и справедливости. О шудрах (рабочих) заботились как о собственных детях и они были этому очень рады и с радостью делали то, что они умеют.

Позднее система каст в Индии пришла в упадок, но сама эта система имеет научный вес, так как вы можете видеть, что любое общество делится согласно своим умениям, природным навыкам данным от рождения, и это не что-то оторванное от реалий жизни, это есть и это можно видеть в современной жизни.

Это естественное разделение труда, которое каждый для себя выбирает сам, в силу своей обусловленности, умений или неумений. Это естественный отбор и процесс. Рабочий на заводе не может организовать крупный или малый бизнес если у него нет навыков и хватки, это идёт уже от рождения, а благородное или нет рождение зависит от прошлых воплощений и деятельности души, его кармы в прошлом.

Литература

1. Ванина Е. Научные достижения Древней Индии. Журнал «Наука и жизнь». №11, 2015 г.
2. Васильчук О. И. Концепция управления жизненным циклом услуг // Сфера услуг: Проблемы и перспективы развития. Журнал /Под ред. акад. Ю. П. Свириденко: В 4 т. М., 2015. Т.
3. Иоффе Я. А. Мы и планета: Цифры и факты. М.,. С. 15; Россия в цифрах. 2015. М.,. С.
4. Касты в Индии. Журнал. — М.: ГРВЛ «Наука», 2016. — С. 346

5. Миф и реальность касты .Журнал Вокруг Света». Москва. 2015 г.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ, СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Фишова Е.А.
Научный руководитель: к.э.н., доцент Шарыпова В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Формирование торговли, демократизация общества и его жизни в России призывали к развитию социального партнерства, в первую очередь в трудовой сфере. Наша страна в отличие от других стран больше пострадала от роста. Кризис выявил теоретические и практические недостатки в развитие социального партнерства в трудовой сфере в России.

Значимую роль в социальном партнерстве несут генеральные соглашения среди общероссийских объединений профсоюзов и объединением работодателей и Правительством РФ (соглашение принято на 2008-2010гг.)

Трудовой кодекс РФ выделил стороны социального партнерства: работодатели и работники в виде уполномоченных представителей. Важную роль играют органы государственной власти и органы местного самоуправления («… являются сторонами, социального партнерства в случаях когда они выступают в качестве работодателей, а также в других случаях, предусмотренных трудовым законодательством» (ст.25)

В последний Трудовой кодекс Российской Федерации были внесены уточнения форм социального партнерства:

переговоры по вопросу подготовки проектов совместных соглашений и договоров;

консультации по поводу регулирования трудовых и других связанных с ними отношений, гарантированные трудовые права для работников и развитие трудового законодательства и других правовых актов, которые содержат нормы трудового права;

делегирование полномочий между управляющими и работниками;

возможность рабочим и работодателей участвовать в разрешении трудовых споров.

Можно считать, что в российском обществе нормативно-правовая база соответствует социальному партнерству из чего следует, что имеется система механизмов согласования интересов участников рабочего процесса: работодателя и рабочих, созданная на равном сотрудничестве. Здесь работников. как правило, представляют профсоюзы, а работодателей- союзы предпринимателей.

В основном рабочие в российском обществе- представители индустриального и даже доиндустриального типа, которым присуще проведение определенного порядка действий, сходство и упрощённые к выполнению задачи. Представитель индустриального типа не готова к принятию решений, заниматься самоуправлением, воздействовать на партнерские отношения. Не случайно рухнула идея научиться самоуправлению в рабочих коллективах, в современное время обсуждается остановка работы в местном самоуправлении. Проводимые социальные реформы под руководством страны имеют значительный недостаток, заключающийся в слабом направлении на улучшение трудовых отношений. Идея социальных реформ заключается в перераспределении бюджетных средств, формировании наибольшей налоговой базы, начислении пенсионных выплат, разнообразные льготы, а не склонение к отечественному производству и не формированию современных должностей.

Не своевременное выявление проблемы в трудовых отношениях, в конечном итоге скажется на отсутствие невозможности перераспределения. Показателем выступает сложившаяся на сегодняшний день ситуация в виде финансового кризиса. Из-за низкого развития трудовых отношений нельзя достичь должного уровня социального партнерства. Множество работодателей в различных отраслях не имеют связей между уровнем заработной платы и производительностью.

Существующие проблемы в трудовых отношениях являются основной причиной затруднения формирования среднего класса, основой которого в странах с развитой рыночной экономикой является профессиональные рабочие. Основополагающей высоких доходов этого класса, выступает высокий КПД их труда. Средний класс является гарантией благосостояния страны. Преобладание низкого уровня квалификации рабочей силы является наивысшей проблемой для развития социального партнерства. Практически 85 процентам рабочих в России требуется профессиональная подготовка и переподготовка.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дальнейшее повышение роли социального партнерства в сфере трудовых отношений требует комплексного и системного подхода, учета и совершенствования не только ее правовых, организационных и экономических основ, но и соответствующего уровня развитости общества, осознание властью и другими субъектами трудовых отношений значимости этих факторов в развитии социального партнерства. По указке сверху социальное партнерство не сформировать. Социальное партнерство – это своеобразный образ жизни, определенный стиль поведения. Отсюда следует вывод, что рассчитывать на быструю институциализацию социального партнерства в сфере трудовых отношений современной России, не приходится, тем более в условиях финансово – экономического кризиса и «архаичности» общества в целом. Но двигаться в этом направлении необходимо. Хотя и есть большая опасность просто «заболтать» модернизацию», как в свое время «ускорение», «удвоение ВВП», «самоуправление в трудовых коллективах» и т.д.

Литература

1. Общественные науки и современность. 2008. №6.

2. Перечень общероссийских профсоюзов [Электронный ресурс] URL:
http:// www.fnpr.org.ru/1/103/2707.html

3. Перечень российских объединений работодателей – членов Торгово-промыш-ленной палаты РФ [Электронный ресурс] URL: http://www.tpprf.ru/ru/main/ associations/perechen/

РАЗРАБОТКА PR-КАМПАНИИ

Фокина Е.С.
Научный руководитель:к.культурологии, доцент Айснер Л.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность исследования определяется тем, что современное состояние отечественного рынка характеризуется высокой степенью динамизма, изменчивости условий, и требует от предприятий применения таких инструментов, которые позволят с успехом конкурировать и реализовывать свой потенциал. Такими инструментами являются способы привлечения клиентов в рамках PR-мероприятий.

Российская практика показывает, что у предприятий существуют серьезные проблемы, связанные с неэффективностью маркетинга, обусловленные в первую очередь уровнем подготовки в сфере маркетинга сотрудников предприятий[5,с.61]. Кроме того, нестабильность экономической ситуации и конкуренция требуют от предприятий поиска всех новых и более эффективных инструментов, и методов привлечения клиентов. В связи с чем, цель исследования определим как обоснование роли PR-деятельности в повышении эффективности предприятия.

PR – процесс создания положительного образа организации в глазах ее клиентов[6,с.29]. PR зачастую не влияет на продажи напрямую, но является мощной поддержкой рекламной кампании, обеспечивающей узнаваемость имиджа.

Существует огромное количество технологий PR в формировании клиентской базы и имиджа, но все их можно разделить на несколько категорий:

- распространение символов идентификации с помощью рекламы, полиграфии, сувенирной продукции, упаковки товара, дизайна представительств;
- организация специальных мероприятий – акций, семинаров, конференций, форумов, лекций, выступлений руководства и ведущих экспертов, а также участие в отраслевых мероприятиях;
- работа со СМИ – установление контактов с журналистами и блоггерами, создание информационных поводов, рассылка пресс-релизов, организация пресс-туров и пресс-конференций, комментарии специалистов;
- налаживание непосредственных коммуникаций с общественностью – выпуск корпоративной газеты, отчетов о деятельности, создание горячей линии, площадок в социальных медиа, онлайн-консультации;
- формирование корпоративной культуры (внутренний PR) – повышение сплоченности и лояльности коллектива, установление норм поведения и взаимодействия, определение информационной политики[2, с.85] (допустимые и недопустимые формы и регламент внешних коммуникаций);
- деятельность в русле социальной ответственности – благотворительность, спонсорство, забота об экологии и здоровье, воспитание трудового резерва, вложения в инфраструктуру[8, с.33], поддержка значимых общественных движений.

Наиболее передовыми и действенными PR технологиями сегодня являются технологии интернет-маркетинга – создание и продвижение сайтов, работа с социальными медиа[1, с.32].

Интегрированные маркетинговые коммуникации являются наиболее эффективной национальной и зарубежной практикой унификации всевозможных инструментов маркетинговых коммуникаций[3, с. 56], начиная от создания услуг и до обратной связи с клиентами предприятий. Важную роль в этом играет PR-служба. Она организуется таким образом, чтобы убеждающее содержательное известие было направлено точно на целевую аудиторию, способную содействовать воплощению в жизнь целей и задач, стоящих перед компанией.

Рост продаж, в основном, достигается только путем роста количества клиентов[7, с.42], поэтому успешные предприятия создают в своей структуре маркетинговые и PR-службы, которые постоянно разрабатывают маркетинговые программы, адресованные целевым группам клиентов, и оперативно корректируют их в условиях конкурентного рынка.

PR для многих отечественных компаний достаточно быстро превратился из модного веяния в обыденность. Однако функцию этого направления работы с клиентами (прежде всего, потенциальными) многие предприниматели до сих пор не понимают. Некоторые заводят в своей структуре соответствующий отдел, только «потому что надо» или «потому что есть у всех», в реальности не понимая необходимости существования подобной службы. Между тем для многих крупных и не очень коммерческих организаций PR-служба – надежный и эффективный инструмент влияния на целевую аудиторию предприятия. Причем влияние это иногда можно измерить и во вполне твердых денежных суммах, которые компания, может быть, и не заработала, но уж точно сэкономила.

Литература

1. Алехин, В.С. Маркетинговая и PR-политика предприятия / В.С. Алехин // Вести. 2014. №15. С. 31-35.

2. Джеральд, К. Управление маркетингом в современных организациях / К. Джеральд. М.: Москва, 2013.

3. Зайцев, Л. Г. Маркетинг организации / Л.Г. Зайцев. М.: Экономист, 2012.

4. Никишкина, В.В. Особенности оценки маркетинговой и PR-деятельности / В.В. Никишкина // Маркетинг. 2015. №2. С. 19-23.

5. Пригожин, А. А. Проблемы пиар на предприятиях / А.А. Пригожин // Менеджмент. 2015. № 11. С.60-70.

6. Смирнов, Э. Я. Основы PR-деятельности организации / Э.Я. Смирнов. М.: ЮНИТИ, 2012.

7. Сурков, С. И. Управление пиар как средство повышения эффективности организации / С.И. Сурков // Менеджер. 2015. № 7. С.40-45.

8. Сухоруков, М. И. PR как ключевой элемент эффективности / М.И. Сухоруков // Управление маркетингом. 2015. № 8. С.32-35.

9. Федоров, М.Я. Управление продажами / М.Я. Федоров // Ежемесячный деловой журнал. 2015. №10. С.10-13.

10. Яковлев, А.А. Реклама в социальных сетях / А.А. Яковлев // Социум. 2015. №4. С.21-26.

ПОДСЕКЦИЯ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ
Руководитель секции: ст.преподаватель Л.Г.Гоцко
Секретарь: ассистент О.В.Богдан

THEORY OF STATE AND LAW SIGNIFICANCE IN THE SYSTEM OF HUMANITIES AND LAW DISCIPLINES.

Dar'ia A. Abramchenko
Scientific supervisor: senior lecturer Larissa G. Gotsko
Krasnoyarsk state agrarian university

Public policy has a big impact on the law. At the same time, one cannot say that it is unimportant for the other branches of education. The present day society needs qualified lawyers who are aware of the structure and significance of the state and law. Rendering competent legal aid to individuals who are involved in social relations regulated by law is a major task and the responsibility of a qualified lawyer. In addition, his duties comprise the effective protection of the legitimate rights and interests of people from all

sorts of illegal encroachments. The main tasks of a qualified lawyer are as follows: firstly, he should clearly realize what sort of private interests of the citizens he is obliged to protect and which ones are not subject to his protection; secondly, he should have a clear understanding what means and methods to use in the course of professional activity; thirdly, he should be aware of the potential consequences which might occur under the violation of the official duties.

Every lawyer, regardless of the position he occupies and the characteristics of his professional activity, must clearly understand the meaning of such categories as the state, law, legal capacity, legal norm, active capacity, the offense, the legal relationship, legal liability, and the like. One cannot ignore the fact that the study of the theory of state and law helps future lawyers to perceive the content of the most important principles of legal technique without knowledge of which any professional activity in the field of legal regulation proves to be impossible. A necessary condition to achieve the goals and objectives faced by the legal community is the awareness of the theoretical and legal foundations of the law-making, law enforcing, interpretating, and many other types of legal activities. Thus, knowledge the students acquire in the process of studying the theory of state and law promotes the development of the trainees' significant level of professional legal culture, as well as instilling a sense of respect for the current legislation and law and order, which is formulated by means of this legislation. The theory of state and law is different from the subject matter of other sciences, as it is an integral part of the legal sciences. The theory of state and law is a legal discipline, related to the development of the students' professional legal awareness. To begin studying the basic legal disciplines, students must have an expanded idea of the state and legal reality. It is the theory of state and law discipline that gives this knowledge.

The theory of state and law in connection with the legal sciences acts as a generalized science. It has a leading position, as there is the need for the problems elaboration faced by legal sciences. It means that the theory of state and law eliminates other sciences from the study of problems in question. The main legal categories of the general theory of state and law are the basis for other legal sciences. Undoubtedly, this science has a connection with different sciences dealing with the society. The theory of state and law is a strong means for development of a new legal society world outlook needed under political, economic and legal reforms. In my opinion, the legal system cannot operate without trained specialists. It is a lawyer who has a basic knowledge of law that will be able to work efficiently in the today's world. The theory of state and law has its own features, which are interrelated and complement each other. All together, they give a complete conception of the theory of state and law purpose.

The most basic function is an ontological one. Ontology is the doctrine of life, which explores the beginning, the principles of life, its structure and laws. The given function provides answers to questions what the state and the law are, what the reasons of their origin are.

The second function is a gnosiological one. Theory of state and law promotes the development of legal cognition through the formation of theoretical constructions and techniques.

The third function is a heuristic one. The art of determining the truth, the new discoveries are called heuristics. This function cognizes and explains the state-legal phenomenon, reveals the latest cases of their development in the theory of state and law at the given moment.

The fourth function is a methodical one. Ideas, conclusions, categories and principles of this function are the support of the legal sciences.

The fifth function is a political and administrative one. It provides the scientific governance and creates the scientific bases of both internal and external policy of the state.

The sixth function is an ideological one. The function in question provides the impact on the society's life and people's behavior not only through the state and law, but influences the subjects' of law sense of justice directly and thus the regulation of social life in general either.

The seventh function is a practical and organizational one. It is the current difficult transitional period when the ways to solve a lot of problems of state and legal construction are being elaborating.

The final function is a prognostic one. Scientific forecasting is of the highest importance in the public law sphere prediction.

The theory of state and law is definitely a leading academic discipline within the system of legal education. The Russian society is broadly democratic and it means that the theory of state and law significance is quite high in terms of the law-enforcement bodies' officers training. The formation of highly qualified specialists of the system of internal affairs without the basic theoretical knowledge in the field of law and the state, as well as in-depth study of other legal sciences is deemed to be impossible.

At the unification and generalization of all sections of law data the theory of state and law plays a significant role in the general theoretical students' training. It actively contributes to the formation of highly

educated and professionally trained legal personnel, protecting against the risk of becoming an expert only in a certain area of law.

The theory of state and law relationship with other humanities enriches its content, raises its social significance, and enables it to effectively influence the expansion of horizons and the formation of the intellectual potential of law students.

Finally, we can conclude that the social significance of the theory of state and law is largely stipulated by its relations with the public practice and the ability to satisfy the needs of the latter. Cognition of the state and legal phenomena is implemented in order the practice itself to be formed on a scientific basis; it stipulates the purpose of the state and studying law. The present day practice makes high demands of the quality and characteristics of scientific research. Traditional problems of the theory of state and law are supplemented with the up to date research issues, often inclining toward other areas within the scope of scientific knowledge. Thus, the integration of various sciences is being formed gradually; the integrated research arises influencing efficiently the progress of science in general.

References

1. Alekseev, S.S. Introduction to the legal profession.(“Vvedenie v yuridicheskuiu spetsial’nost’). M.: Legal Literature, 1976., in Russian.

2. Karpets, N.I. The work we do. (lawyer’s speculations). (“Delo, kotoromu mi sluzhim (razmishleniia iurista)”) M., "Iuridicheskaia literatura". 1999., in Russian.

3. Matuzov, N.I., Malko, A.V. The Theory of State and Law: Textbook. (Teoriia gosudarstva i prava. Uchebnik). M.: Iurist, 2003., in Russian.

4. Theory of State and Law: Textbook for undergraduate, Ed. L.A. Demin. (“Teoriia gosudarstva i prava”, in L.A. Demin Uchebnik dlia bakalavrov). M.: Prospect, 2013., In Russian.

THE INTERNATIONAL RESPONSIBILITY INSTITUTION DEVELOPMENT FROM THE TOKYO TRIAL PERSPECTIVE.

Kirill A. Velichko

Scientific supervisor: senior lecturer Larissa G. Gotsko

Krasnoyarsk state agrarian university

In recent years, there is the danger of repeating the mistakes of the past assumptions by the international community, which subsequently led to international military conflicts, the results of which we would like to examine in more detail.

After the Second World War completion the two International Military Tribunals - the International Military Tribunal for the trial and punishment of the major Axis countries war criminals were established for the fair trial of the major war criminals whose crimes were not connected with a specific geographical location. This was an unprecedented event. "The criminals taken possession of the whole state and made the state itself an instrument of their crimes were brought to court for the first time", - the materials of the first one of these Tribunals, held in Nuremberg from 20 November 1945 to 1 October 1946 stated.

On September 2, 1945 the representatives of the Allied Nations-winners signed an act on unconditional surrender of Japan.

As a result of the diplomatic negotiations between the States concerned, namely the USSR, the US, Britain, China, France, Australia, Canada, New Zealand, the Netherlands - it was agreed that the major Japanese war criminals will be tried by the International Military Tribunal, composed of representatives of those nine States . Later India and the Philippines joined that agreement.

The International Military Tribunal was established by the order of the US Army General D. Makarturaot on January 19, 1946 with 11 judges representing 11 United Nations as the members. Australian judge William Uebb was appointed the Chairman of the Tribunal. The US representative attorney J. Keenan was appointed the general prosecutor at the Tokyo trial. Representatives of other ten countries were the additional prosecutors. The defence of major war criminals was represented by the American and Japanese lawyers at the rate of one American and one Japanese counsel for the defence on each defendant. The leading lawyers of Japan formed the Japanese defence. The main Japanese counsel for the defence was the Doctor in Law S. Udzawa.

28 principal Japanese war criminals were initially in the dock of the International Military Tribunal in Tokyo occupying the key positions in the ruling elite. S. Araki – the General, the Minister of War, and later the Minister of Education; K. Doihara – the General, the famous scout, a specialist in the organization of "the incidents" in China, the commander of the Air Force; K. Khashimoto - "an ideologist" of Japanese

imperialism and aggression, the publisher and editor of the fascist youth newspaper; S. Hata – the Field Marshal, commander of the expeditionary forces in Central China; Y. Umedzu – the general, the commander of the Kwantung Army, the last chief of General Staffs, who signed the instrument of surrender of Japan on behalf of the army.

The indictment, signed by the authorized representatives of 11 countries, which was submitted to the defendant, contained 55 items grouped in three sections, entitled "Crimes against peace" (paragraphs 1 -. 36), "Murders" (paragraphs 37 -. 52) and "Crimes against the laws and customs of war and crimes against humanity "(paragraphs 53 -. 55). Paragraph 1 "crimes against peace" formulated the accusation of compiling or execution of the general plan and a conspiracy, aimed to establish a military, naval, political and economic Japan's dominance over East Asia, the Pacific and Indian oceans, and all countries and islands located on them or bordering on them. This point of accusation touched upon idea put forward by Tojo, Togo, Hashimoto, Minami and other Japanese leaders to create a "Greater East Co-Prosperity Sphere" under the guidance of the Japanese nation.

After completion of the trial the final speech of J. Keenan the defence counsel for the prosecution was announced. It summarised the two-year trial output, revealed its political significance, presented the analysis and evaluation of the evidence submitted by the prosecution, exposed and criticized the maneuvers of the defence, proved the baselessness of the evidence, the groundlessness of its findings and conclusions, considered the legal issues relating to the trial, presented a detailed analysis of the crimes committed by all the defendants and each of them individually, and on the basis of this analysis, it was concluded that the defendants committed the most serious crimes against peace, war crimes and crimes against humanity and must be severely punished.

Deliberations lasted 6 months and 19 days, the sentence text which was resounded in the tribunal was also agreed. The International Military Tribunal sentence in Tokyo confirmed that an aggressive war is a crime. It states that the major Japanese war criminals have committed crimes against peace: planned, prepared, launched and fought aggressive wars against other countries; grossly violated international law, treaties and agreements; massively committed war crimes and crimes against humanity; participated in a common plan or conspiracy for the accomplishment of any of these crimes. 29 people were convicted under the sentence of the International Military Tribunal in Tokyo,: seven of them were sentenced to death by hanging; sixteen were sentenced to life imprisonment; Sigenori Togo - to 20 years in prison; Shigemitsu - to 7 years in prison. The sentence on the condemned to death by hanging was executed on the night of 22 on December 23, 1948 in the courtyard of Sugamo Prison in Tokyo.

The International Military Tribunal in Tokyo played an important historical role. It condemned the aggressive war as the gravest crime against humanity and severely punished those who directly planned, in Japan, prepared and launched a war in order to establish its domination over the rest of the world. Unfortunately, individuals and groups who commit crimes against humanity, cultural values today do not reflect the fact that there are rules of international law which establish responsibility for their actions that they have no idea about. But the action of the tenet – "Ignorance of law does not release from liability" is not repealed. The situations which can lead to new international tribunals constantly arise worldwide

References

1. Molodyakov, V.E. "Winners's Justice?" ("Pravosudie pobeditelei'). Problemi Dal'nego Vostoka. 1994, №3. in Russian.
2. Naumov, A.V. Crime against peace and safety and international crimes .("Prestupleniia protiv mira i bezopasnosti").Gosudarstvo i pravo. 1995. №6. in Russian.
3. Sila-Novitskaia, T.G. "The cult of the Emperor of Japan: Myths, history, doctrine, politics."("Kul't imperatora Iaponii. Mifi, istoriia, doktrina, politika"). M, 1990. in Russian.
4. Slavinskii, B.N. "The USSR and Japan - on the road to war: diplomatic history",(SSSP i Iaponiia - na puti k voine: diplomaticheskaia istoriia, 1937 – 1945 godi"). M, 1999. In Russian.
5. The warlords in the dock: Based on the Tokyo and Khabarovsk processes, ("Militaristi na skam'e podsudimikh: po materialam Tokiiskogo I Khabarovskogo protsessov"). M, 1985.
6. Zhukov, A. E. History of Japan. *("Istoriia Iaponii")*M., 1998. in Russian.
7. Zimonin, V.P. "Soviet-Japanese War in 1945, Far Eastern Problems". ("Sovetsko-Iaponskaia voina 1945 g., problemi Dal'nego Vostoka"). 1995, №4. in Russian.

ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF GLOBALIZATION

Kovalenko V.A.
Scientific supervisor: Aisner L.Yu., PhD, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University

The world has become smaller and closer, all thanks to globalization. The modern blazing word, globalization is the amalgamation of the home country with the world economy.

Globalization pulls the countries out, from their detachment into the competitive world. A journey towards new collaborations and unity, it has changed the world into a global village. Both distance and isolation have been terrifically reduced.

Globalization integrates trade, technology, investments, and the mobile factors of production like labor and capital. All types of goods ranging from Coca-Cola, Sprite, Louis Philippe shirts, Marie Claire bags, Police sunglasses, to Adidas and Nike shoes are all available in every market globally, all credit to globalization.

Globalization has been quite a debatable subject. While some are of the opinion that it has a lot of ill-effects upon the society, there exist others who feel exactly the opposite. Some opine that it has made life extremely easier and comfortable. It has however affected the consumers and businesses differently. For a better picture, let us take a look at some of the advantages and disadvantages of globalization.

Advantages of Globalization

❖ Employment

Considered as one of the most crucial advantages, globalization has led to the generation of numerous employment opportunities. Companies are moving towards the developing countries to acquire labor force. This obviously caters to employment and income generation to the people in the host country. Also, the migration of people, which has become easier, has led to better jobs opportunities.

❖ Education

A very critical advantage that has aided the population is the spread of education. With numerous educational institutions around the globe, one can move out from the home country for better opportunities elsewhere. Thus, integrating with different cultures, meeting and learning from various people through the medium of education is all due to globalization. Developing countries or labor-intensive countries have benefited the most.

❖ Product Quality

The onset of international trade has given rise to intense competition in the markets. No longer does one find limited number of commodities available. A particular commodity may fetch hundreds of options with different prices. The product quality has been enhanced so as to retain the customers. Today the customers may compromise with the price range but not with the quality of the product. Low or poor quality can adversely affect consumer satisfaction.

❖ Cheaper Prices

Globalization has brought in fierce competition in the markets. Since there are varied products to select from, the producer can sustain only when the product is competitively priced. There is every possibility that a customer may switch over to another producer if the product is priced exorbitantly. 'Customer is the King', and hence can dictate the terms to a very large extent. Therefore, affordable pricing has benefited the consumer in a great way.

❖ Free Movement of Capital

Capital, the backbone of every economy, is of prime importance for the proper functioning of the economy. Today, transferring money through banks is possible just by the click of a button, all due to the electronic transfer that has made life very comfortable. Many huge firms are investing in the developing countries by setting up industrial units outside their home country. This leads to Foreign Direct Investment, which helps in promoting economic growth in the host country.

❖ Communication

Information technology has played a vital role in bringing the countries closer in terms of communication. Every single information is easily accessible from almost every corner of the world. Circulation of information is no longer a tedious task, and can happen in seconds. The Internet has significantly affected the global economy, thereby providing direct access to information and products.

❖ Transportation

Considered as the wheel of every business organization, connectivity to various parts of the world is no more a serious problem. Today with various modes of transportation available, one can conveniently

deliver the products to a customer located at any part of the world. Besides, other infrastructural facilities like, distribution, supply chain, and logistics have become extremely efficient and fast.

❖ International Trade

Purchase and sale of commodities are not the only two transactions involved in international trade. Today, international trade has broadened its horizon with the help of business process outsourcing. Sometimes in order to concentrate on a particular segment of business it is a practice to outsource certain services. Some countries practice free trade with minimal restrictions on EXIM (export-import) policies. This has proved beneficial to businesses.

❖ GDP Increase

Gross Domestic Product, commonly known as GDP, is the money value of the final goods and services produced within the domestic territory of the country during an accounting year. As the market has widened, the scope and demand for a product has increased. Producers familiarize their products and services according to the requirements of various economies thereby tapping the untapped markets. Thus, the final outcome in terms of financial gain enhances the GDP of the country. If statistics are of any indication, the GDP of the developing countries has increased twice as much as before.

Disadvantages of Globalization

❖ Health Issues

Globalization has given rise to more health risks and presents new threats and challenges for epidemics. A very customary example is the dawn of HIV/AIDS. Having its origin in the wilderness of Africa, the virus has spread like wildfire throughout the globe in no time. Food items are also transported to various countries, and this is a matter of concern, especially in case of perishable items. The safety regulations and the standards of food preparation are different in different countries, which may pose a great risk to potential health hazards.

❖ Loss of Culture

Conventionally, people of a particular country follow its culture and traditions from time immemorial. With large number of people moving into and out of a country, the culture takes a backseat. People may adapt to the culture of the resident country. They tend to follow the foreign culture more, forgetting their own roots. This can give rise to cultural conflicts.

❖ Uneven Wealth Distribution

It is said that the rich are getting richer while the poor are getting poorer. In the real sense, globalization has not been able to reduce poverty. Instead it has led to the accumulation of wealth and power in the hands of a few developed economies. Therefore the gap between the elite and the underprivileged seems to be a never ending road, eventually leading to inequality.

❖ Environment Degradation

The industrial revolution has changed the outlook of the economy. Industries are using natural resources by means of mining, drilling, etc. which puts a burden on the environment. Natural resources are depleting and are on the verge of becoming extinct. Deforestation is practiced owing to the non-availability of land, thereby drastically reducing the forest cover. This in turn creates an imbalance in the environment leading to climate change and occurrence of natural calamities.

❖ Disparity

Though globalization has opened new avenues like wider markets and employment, there still exists a disparity in the development of the economies. Structural unemployment owes to the disparity created. Developed countries are moving their factories to foreign countries where labor is cheaply available. The host country generates less revenue, and a major share of the profits fall into the hands of the foreign company. They make humongous profits thereby creating a huge income gap between the developed and the developing countries.

❖ Cut-throat Competition

Opening the doors of international trade has given birth to intense competition. This has affected the local markets dramatically. In recent times the standard of living has improved. People are therefore ready to shell out extra money for a product that may be available at a lower price. This is because of the modern marketing techniques like advertising and branding. The local players thereby suffer huge losses as they lack the potential to advertise or export their products on a large scale. Therefore the domestic markets shrink.

❖ Conflicts

Every economy wants to be at the top spot and be the leader. The fast-paced economies that are the developed countries are vying to be the supreme power. It has given rise to terrorism and other forms of violence. Such acts not only cause loss of human life but also huge economic losses.

❖ Monopoly

Monopoly is a situation where in only one seller has a say in a particular product or products. It is possible that when a product is the leader in its field, the company may begin to exploit the consumers. As there exists no close competitors, the leader takes full advantage of the sale of its product, which may later lead to illegal and unethical practices being followed. Monopoly is disastrous as it widens the gap between the developed and developing countries.

In the current scenario, the key to international success is global marketing. Global marketing is the competency of an economy to market its product in almost every country. It is of utmost importance if the product has to make a mark and sustain globally. A car manufacturer in one country will manufacture its product in a different way than a car manufacturer in another country. But if both the manufacturers want to sell their car in a third country then it must have a global appeal. Global marketing has made known to the customer the existence and benefits of a product in the market giving the product an identity. At the same time, it has failed to keep in mind the wants and needs of every consumer, which are unlimited and several.

Advantages of Global Marketing

Lower Marketing Costs: If we are to consider the lump-sum cost, then it is obviously high, but the same cost sky rockets if the company has to market a product differently in every country. Global marketing has lowered the cost of marketing as there exists uniformity in selling the products.

Global Scope: The scope of global marketing is so large that it becomes a unique experience. Full credit to the modern-day technology, the scope and reach of a product has become extremely wide.

Brand Image: Consumers today are more brand-conscious. Global marketing allows to have a consistent image in every region where the product exists. This aids the consumers who are extremely brand-loyal with respect to certain products.

Quick and Efficient Use of Ideas: In this fast-paced world, only a global entity that is able to use a marketing idea and design it into a strategy, to implement on a global scale, can be successful.

Disadvantages of Global Marketing

Inconsistency in Consumer Needs: Global marketing must be able to adapt to the needs of consumers located in different countries. The needs of an American consumer will be different from a South African consumer. A difficult call, failure to address it leads to bad marketing skills.

Consumer Response Inconsistency: Consumer responses are different and vary from consumer to consumer and country to country. A consumer in one country may react differently compared to a consumer in another country.

Country Specific: Japanese might like a product to have a traditional touch, whereas an American might like to have a retro modern look to it. In this case, a global strategy for the same product is difficult to devise.

The Laws of the Land: The company policies may be according to the laws of the host country. Thus the overseas laws may conflict with the company policies.

Infrastructural Differences: Infrastructural facilities in one country are different from another country. This could hamper the process in one country and accelerate in another. Global strategy cannot be consistent in such a scenario.

Like a coin having two sides, globalization too has its pluses and minuses. Currently, globalization is at its peak. Industries tapping the new markets need to keep in mind the local culture and sentiments of the people. Monopoly by giant players must not be practiced and the local players must not be stifled. Fair trade dealings and ethical practices when followed would always prove that globalization is a boon and not a bane to society.

References

1. http://www.buzzle.com/articles/advantages-and-disadvantages-of-globalization.html

SOCIAL PROBLEMS OF YOUNG PEOPLE

Lekontsev S. A
Scientific supervisor: Olentsova J.A.
Krasnoyarsk state agricultural university

Youth is the best time of life, that period when all are romantic, often fall in love. Also youth is the most difficult period for any teenager. They have to make important decisions which will affect further their future. All teenagers pass through the difficult choice. It is necessary to choose university, a profession on temper and which won't bother over time. It is also important to find the place in society further not to be a hermit among society.

Problem of most young people today is rebellion and disrespect for authority. Many young people rebel against any rigid rules or requirements. Revolt and restlessness can be seen everywhere on high school and college campuses today. Also teenagers sometimes hold up to themselves as an example more senior "friends" who lead not appropriate life. These so-called friends walk on clubs, smoke, drink, use drugs. Sometimes teenagers collect own gangs and arrange robberies; there were even cases to murders and attacks by group. In a consequence all these imitations can lead to bad consequences, since house arrest and finishing with imprisonment. All these habits will spoil further to them life if they in time don't realize that it is harmful.

Another typical problem for most of the teen-ages is problem with their parents. Lev Tolstoy said: “All families are happy in the similar way and unhappy in its own way”. And happiness or unhappiness of any family mostly depends on relations in it.

Each family establishes own rules. They have traditions, own unwritten rules which include the rights and duties of each family member. Teenagers without listening to parents, violate the "rules" established by them. Also aggravate their attitudes towards themselves. Teenagers sometimes say in an anger rush to parents that they hate them that parents don't love them. But all this is frequent a lie, parents would love us with what we were.

Teenagers don't accept today standards of the parents who think that they are right because they are more senior. The youth can't accept the value of their parents including what they have become outdated. Teenagers want to prove to the parents that they are already adult and independent. All this leads "adults and children" to the conflict. Often parents try to teach children not to repeat the mistakes, sometimes they try to operate lives of the children and to solve everything for them isn't dependent on their desires. Unfortunately adults apply old standards to a new way of life. Teenagers and their parents’ ideals often don't coincide, and parents try to impose them. Children want to overcome the difficulties, without manual of the parents, but sometimes all this is necessary. Not all difficulties can be overcome by own efforts, also third-party intervention sometimes is necessary. Many teenagers consider that parents will never understand them. There are subcultures which are a form of a protest of young people, against values of adults. Such informal groups as the Hippie, Rockers, Bikers, Skinheads, Punks, Gotha have appeared as protests of young people, against values of more senior generations.

There is also an emotional problem of teenagers. Teenagers become very irritable, aggressive; inattentive is constant "the fear, alarm fly in clouds". Teenagers very often quarrel with parents on trifles, swear at teachers and schoolmates. In teenage return children become more aggressive, sometimes even specially provoke seniors thinking that they still small and them won't touch. It is necessary to pay special attention to the problems which are the cornerstone of aggressive reactions - to feeling that you aren't loved, to humiliating feeling of own insignificance, disgust for himself. The aggressive child needs to prompt possible exits from this state.

Literature

1. Kle M. Psychology of the teenager. - M, 2001.
2. Mateychek Z. Parents and children. - M, 2002.
3. Remschmidt H. Teenage and youthful age: Problems of formation of the personality. - M, 2004.

Содержание

Секция 6. Уголовное право и криминология
Фирсов А.Н. Объективная сторона заведомо ложного доноса 3
Агарков А.О. Проблемы квалификации преступлений в сфере компьютерной информации 5
Демичева Е.А.,Вертопрахова Я.И. Проблемы реализации применения в практике условного осуждения 8
Кулакова Е.В. Насилие как способ совершения преступления 11
Пелисова И.П., Красикова Т.И. Ограничение свободы: современные проблемы применения 11
Кочешков А.В. К вопросу о назначения наказания за коррупционные преступления 14
Шарабаев А.И. Учреждение индивидуального предпринимателя в контексте незаконного участия в предпринимательской деятельности 15
Харебин Д.Д. К проблеме применения института деятельного раскаяния 16
Пилюгина Ю. С. Ограничение свободы и меры воспитательного воздействия: проблемы соотношения 19
Изупов А.В. Проблема отграничения мошенничества от смежных составов преступления и его квалификация 20
Исаенко А. Проблемы конфискации имущества в уголовном законодательстве России 22
Исаев А.В. Проблемы квалификации убийства двух и более лиц 25
Коваль В. Необходимая оборона и крайняя необходимость проблемы соотношения и разграничения 27
Мироненков К.В. Разграничение убийства из корыстных побуждений от убийства по найму 29
Смирнов М.С. Институт судимости – «черная дыра» криминальной России 31
Березюк Н.В. Труд и его воспитательное значение в системе профилактики злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в исправительных учреждений 34
Жданов А.А. Предупреждение насильственных преступлений, совершаемых осужденными в исправительных колониях 36
*Фикратли О.Р***.** Наемничество 38
Секция 7. Уголовный процесс и криминалистика
Остапенко Т.В. Новеллы в кассационном производстве 40
Григорян А.Г. Наркомания и борьба с ней 43
Каркавин К.А. Право прокурора на возбуждение уголовного дела: за и против возвращения в УПК РФ 44
Сухочева А.В. Методика расследования криминального банкротства 47
*Кинёв И.А***.** Особенности расследования уголовных дел в жилищно-коммунальном хозяйстве 49
Коротаева Е.И. Способ злоупотребления должностными полномочиями как элемент криминалистической характеристики 51
Кунцевич М.С. Методика расследования дорожно-транспортных преступлений, связанных с наездом на пешехода 53
Толкачева А.В. Проблемы расследования взяточничества 55
Бер А.В. Проверка показаний на месте 58
Гринько А.П. Проблемы регламентации прав защитника в статье 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ее отсылочных норм 60
Волков Е.И. Проблема отнесения эфиров тестостерона к сильнодействующим веществам в российской судебно-экспертной практике 61
Лебедев А.О. Некоторые аспекты апелляционного обжалования в уголовном процессе 63
Мусаева З. Д. Задержание как мера процессуального принуждения 65
Пантюшева Ю.В. Общая характеристика производства по делам в отношении несовершеннолетних 67
Самошкина В.Ю. Особенности расследования преступления, предусмотренного ст. 170 УК РФ при совершении незаконной регистрации сделок с землей 70

Сергейкина А.А. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми 72
Брудерс К.А. Проблемные аспекты заключения досудебного соглашения о сотрудничестве 76
Габриелян А.С. Криминалистическая характеристика личности убийцы по делам об убийстве с последующим расчленением трупа 78
Катцина И.Н. Основания производства следственных действий 80
Шаповалов С.А. Личность преступника и мотивация преступного поведения при совершении незаконной рубки лесных насаждений 83
Хорт Е.В. Современные проблемы расследования мошенничества в сфере кредитования 85
Шпакова Д.О., Вишневская Т.В. Тактические приёмы, используемые адвокатом при проведении перекрёстного допроса 87
Харебин Д.Д. Основы организации взаимодействия следователя с оперативными работниками в рамках расследования серийно-сексуальных убийств 90
Слемзина И.А. Процессуальные проблемы задержания подозреваемого в соответствии с УПК РФ 93
Царёва П.Е. Особенности правового положения несовершеннолетних в аспекте уголовно-процессуального права 95
Подопросветова Я.О. Особенности криминалистической характеристики при раскрытии серийных убийств 97
Усков С.В. Личность наемных убийц 100
Усков С.В., Шаповалов Н.Э. Характерные черты экологических преступлений 102
Константинова С. А. Участие защитника в процессе доказывания 105
Тарасюк М.И. Проблемы взаимодействия судебно-медицинского эксперта со следователем 107
Зайкин А. В. Проблема интерпретации результатов ОРД в уголовном судопроизводстве 108
Луцак Е. А. Сокращенная форма дознания 110

Секция 8. Основы судебных экспертиз и экспертной деятельности

Гладких А. В. Судебно-экспертное исследование редко встречающихся следов 112
Гроз П.А. Судебно-техническая экспертиза документов, изготовленных путём монтажа 113
Гладких А. В., Скрипоченко К. А. Трасологическое исследование следов рельефов человека 115
Жучкова Ю.И. К вопросу о естественном и искуственном старении документов 116
Светличная А.В. Некоторые особенности исследования босых ног человека 118
Козлова А.С. Возможность использования идентификационного квадрата в обучении будущих следователей, экспертов и специалистов 119
Баглюк В.А. Установление источника происхождения природных алмазов в рамках геммологической экспертизы 119
Бурханова А.О. Применение собак-детекторов в одорологической экспертизе 121
Занкина К.С. Возможности судебно-почвоведческой экспертизы при исследовании наслоений почвенного вещества на автомобильных ковриках для раскрытия и расследования преступлений 123
*Демин И.А.*Фигура специалиста, исторические аспекты в уголовном процессе России 124
Сигаева Н.О. Психофизиологическая экспертиза с применением полиграфа: проблемы и пути решения 126
Медведев А.Э. Некоторые особенности совмещения функций специалиста и эксперта в одном и том же уголовном деле 129
Наливайко К.А. Неопознанный труп-источник криминалистически значимой информации. Связь жертвы и преступника 131

Секция 9. История

Великанова М.В., Кравченко Д.С. Исторический портрет Николая I 134
Колесникова А.Ф., Лактисова Ю.А., Делявская И.Е. Крестьянская реформа 1861г. и земство 136
Селезнев А.В. Сибирь и пореформенный период 137
Скрипченко К.Д., Степанова А.В. Особенности русской цивилизации в XIV-XVI вв. 138

Казимирская Е.С., Хуторанская Ю.А., Гарибова Д.Э. Избрание Ивана IV царем и его первые реформы 139
Отмахов А.О., Федоров А.В., Аксенова Т.С. Особенности правления московских государей в XV-XVI веках 141
Матвейкина Е.К. Образ Екатерины II в искусстве 142
Шабалина А.А. Липкие бомбы во Второй мировой войне 144
Скочко Ю.А. История вологодского масла 145
Воронова М.В. Вечный Иуда, Гетман Мазепа 146
Кочарин А.О. Борьба с коррупцией в царской России 147
Хакимов И.Ф. Сибирский тыл в период Первой мировой войны 149
Рудой В.А., Грекова Ю.С. Степень вины Советского Союза в развязывании Второй мировой войны 151
Фризоргер А.В. История создания электричества 154
Курбонбоев У.Д. История Таджикистана 155
Оюн Н.Т. История создания и изменения обелиска «Центр Азии» 156
Лакпаа Ш.В. История заповедника «АЗАС» 157
Акулов Д.И. Опричнина 158
Леконцев С.А. Внешняя политика России при Иване IV 159
Секция 10. История Сибири
Бережнева К.И. Тайшет – город, который рожденный Транссибом 160
Долгоаршинных А.Д., Кишанов А.Т. Борьба с пьянством в Енисейской губернии первой половины XX века 161
Головастикова М.Д., Зырянова О.Е. История пенитенциарной системы Красноярского края 163
Исаев М., Озеров П. Мы из Игарнки… 166
Токолова А.А. Развитие православной культуры и ее влияние на духовную жизнь Сибири в XVII-начале XX веков 167
Бородина К.А., Морозов Е.Н. Политика Петра I в отношении Сибири 169
Старовойтова А.Р., Рузина А.Д. Политика Екатерины II по отношению к Сибири 170
Добрынина В.В., Клевакина В.В., Кузургашев Е.Г. Чешский военопленный о ситуации в Сибири в годы Первой мировой войны 172
Алесов В.А., Юнгблюд А.Е., Коноваленко В.А. Проблематика Сибири в советских фильмах 173
Секция 11. Политология
Пригода Н.М., Волкова Д.Е. Россия и Украина: антироссийские действия 175
Щекина А.Д. Проблемы коррупции в современной России 178
Сибирякова П.С. К вопросу модернизации политической системы России 179
Голев А.А. Некоторые особенности формирования политической культуры современной российской молодежи 181
Носырева Д.Ю., Бадейников А.Е. Современный терроризм: истоки и особенности 182
Боженькина А.В. Россия-Турция: тактический союз или стратегическое партнерство? 183
*Долженко А.А.*Конфронтация между КНДР и Республикой Кореей: окончание или продолжение? 186
*Игнатьев И.С.*Блокада Крыма – личная инициатива граждан или официальная позиция? 188
Крафт В.П. Офшорный бизнес Петра Порошенко 191
Гусарская Е.С. Конфедерация как форма государственного устройства: достоинства и недостатки 193
Решетникова П.С. Террористический акт 11 сентября 2001 г. Вопросы без ответов 195
Шаленко В.С. Кто сбил BOEING 777 рейса МН-17 над Донбассом? 197
Котова И.А. Мнение общественности о присоединении Крыма к Российской Федерации 201
Иванова Я.Н. Проблема геноцида в Югославии 203
Крафт А.П. Конфликт в Нагорном Карабахе: история и перспективы 206
Шарабаев А.И. Добродетели суверена в контексте трактата «Государь» Н. Макиавелли 209
Секция 12. Философия
Клевакина В.В. Право и нравственность в философии И. Канта 211
Михеева А.В. Анархизм М.А. Бакунина как политико-правовая концепция 213

Шматова А.А. Мифотворчество в политике 215
Окладникова В.В. Охрана животного мира: правовой аспект 217
Волкова О.В. Детерминанты подростковой жестокости как девиантного поведения 220
Восиев Ш.С. Концептуализация политического в этике П.Рикера 222
Дейниченко А.В. Фукианская история пенитенциарной системы как проект политической философии 223
Кубасова Я.В. Мессианизм и миссионизм русского народа 225
Вергалец Н.В. Ненависть и ее общественные формы 227
Акулов Д.И. Права и свобода человека и их взаимодействия 228
Секция 13. Социально-правовые аспекты развития общества
Алексахин А.В. Проблемы защиты прав потребителей 229
Гавриченко К. Г. Право и культура 231
Гришина И.В. Оказание услуг беженцам и вынужденным переселенцам в РФ 232
Елисеева Н.С. Основания предъявления регрессных требований по ОСАГО 237
Жолкина К.А. Производственный травматизм как форма девиантного поведения 240
Казарин П.А. Синдром эмоционального выгорания у сотрудника предприятия в сфере сервиса 242
Карпукова Л.Е., Кучина Е.А. Роль софистики в социализации личности 244
Коноваленко В.А. Судебное красноречие в доворелюционной России 245
Сверчкова А.А. Нравственные установки в юридической деятельности 247
Серых О.С. PR-риторика 249
Тупицына К.В. Зарождение сферы оказания услуг в Древней Греции 250
Фишова Е.А. Социальное партнерство в трудовых отношениях, состояние и проблемы российского общества 253
Фокина Е.С. Разработка PR-кампании 254
Подсекция на английском языке
Dar'ia A. Abramchenko Theory of state and law significance in the system of humanities and law disciplines. 255
Kirill A. Velichko The international responsibility institution development from the tokyo trial perspective 257
Kovalenko V.A. Advantages and disadvantages of globalization 259
Lekontsev S. A. Social problems of young people 261

ЗАКОН И ОБЩЕСТВО:

ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Часть 2

Материалы XX межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов

(21 апреля 2016 года)

Издается в авторской редакции

Санитарно-эпидемиологическое заключение № 24.49.04.953.П. 000381.09.03 от 25.09.2003 г.
Подписано в печать 1.09.2016. Формат 60x84/8. Бумага тип. № 1.
Печать – ризограф. Усл. печ. л. 33,75 Тираж 40 экз. Заказ № 238
Издательство Красноярского государственного аграрного университета
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117