Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»

ЗАКОН И ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Часть 1

Материалы XXIV Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов (в дистанционном формате)

23 апреля 2020 года

Красноярск 2020

ББК 67:66
З 19

Ответственные за выпуск:

Ю.В. Андреева, канд. юрид. наук, доцент, и.о. директора Юридического института Красноярского ГАУ
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент, зам. директора по научной работе Юридического института Красноярского ГАУ
И.В. Тепляшин, канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права Юридического института Красноярского ГАУ
К.Е. Воропаева специалист по УМР кафедры теории и истории государства и права Юридического института Красноярского ГАУ

Закон и общество: история, проблемы, перспективы: мат-лы XXIV Межвуз. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов (в дистанционном формате). Часть 1 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2020. – 388 с.

Издание включает материалы докладов и сообщений, сделанных студентами, магистрантами и аспирантами на XXIV Межвузовской научно-практической конференции «Закон и общество: история, проблемы, перспективы» (в дистанционном формате), которая состоялась 23 апреля 2020 года в Юридическом институте Красноярского государственного аграрного университета.

Предназначено для преподавателей, студентов юридических институтов, может представлять интерес для юристов и широкого круга специалистов, интересующихся проблемами истории, теории и практики современного законодательства.

© ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2020

Предисловие

Когда наука достигает какой-либо вершины, с нее открывается обширная перспектива дальнейшего пути к новым вершинам, открываются новые дороги, по которым наука пойдет дальше.
С.И. Вавилов

23 апреля 2020 г. в Юридическом институте Красноярского ГАУ состоялось открытие XXIV Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Закон и общество: история, проблемы, перспективы» (в дистанционном формате).

Проведение конференции содействует обмену научными взглядами, идеями и мнениями внутри профессионального сообщества, стимулированию научно-исследовательской работы ученых, теоретиков и практиков и их объединению по интересам и направлениям исследований.

Конференция затрагивает многие актуальные вопросы на её современном этапе развития, в частности:

- теории и истории государства и права;
- гражданского, предпринимательского и семейного права;
- земельного, экологического и аграрного права;
- трудового права, права социального обеспечения;
- уголовного права и криминологии;
- уголовного процесса и криминалистики;
- основ судебных экспертиз и экспертной деятельности;
- истории и истории Сибири;
- политологии;
- философии;
- социально-правовых аспектов развития общества и др.

На участие в конференции поступило более 300 заявок, приняли участие 337 обучающихся Юридического и иных институтов Красноярского ГАУ, а также разных образовательных учреждений г. Красноярска: Сибирский юридический институт МВД России, Сибирский федеральный университет, МАОУ «Средняя школа № 151» г. Красноярск.

На конференции с приветственным словом выступили: ректор Красноярского ГАУ Пыжикова Н.И., проректор по науке Красноярского ГАУ Бопп В.Л., и.о. директора Юридического института Красноярского ГАУ Андреева Ю.В., заместитель директора по науке Юридического института Красноярского ГАУ Курбатова С.М., заведующий кафедрой теории и истории государства и права Юридического института Красноярского ГАУ Тепляшин И.В.

Всего работало 16 секций. Также в рамках конференции прошли два научно-исследовательских семинара для магистрантов. В каждой секции были определены лауреаты I, II и III степеней.

В этом году организация и проведение XXIV Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Закон и общество: история, проблемы, перспективы» (в дистанционном формате) возложены на кафедру теории и истории государства и права Юридического института Красноярского ГАУ.

Приветственная речь заведующего кафедрой теории и истории государства и праваканд. юрид. наук, доцента, профессора кафедрыТепляшина Ивана Владимировича, прозвучавшая на открытии конференции

Уважаемые гости, уважаемые участники конференции, друзья!

От имени организаторов конференции и профессорско-преподавательского состава Красноярского ГАУ поздравляю Вас с открытием XXIV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Закон и общество: история, проблемы, перспективы» (в дистанционном формате).

2020 год является необычным временем проведения научных мероприятий, вследствие особой эпидемической обстановки научная жизнь переходит на дистанционный формат и требует от научно-исследовательских коллективов, научных работников, студентов особого отношения к подготовке материалов и их презентаций. Организаторы конференции предприняли необходимые меры для того чтобы основная цель конференции была достигнута, а ее участникам были предоставлены необходимые условия для реализации своих научных стремлений и идей, обмена научным опытом и знаниями в сфере юриспруденции, истории и социальных наук.

Настоящая конференция, проводится при поддержке наших партнеров-организаций: Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, Информационный центр «ИСКРА», Избирательная комиссия г. Красноярска, Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Красноярскому краю и как всегда занимает особое место в научно-практической жизни юридического института.

Надеемся, что проведение научно-практической конференции даже в таких необычных условиях позволит вовлечь в науку студенческое сообщество нашего региона, полученные результаты будут полезны всем участникам, предложенные рекомендации найдут своё применение в практической сфере.

Желаем всем участникам и организаторам конференции плодотворной работы, конструктивного диалога и эффективного взаимодействия!

С уважением,
зав. кафедрой,теории и истории государства и права, профессор
Юридического института Красноярского ГАУ
канд. юрид. наук, доцент
Тепляшин И.В

СЕКЦИЯ № 1 ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

ИЕРАРХИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД

Бадикова Е.И., Димова В.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Права и свободы человека и гражданина являются основой правового статуса личности, они помогают индивиду в полной мере реализовывать свои интересы и потребности, выбирая вид и меру своего поведения в рамках закона. В современной жизни существует огромный массив субъективных прав, которые в процессе реализации могут сталкиваться, конкурировать и противоречить друг другу, доказательством может служить судебная практика.

Иерархия в праве – явление само по себе очень многогранное, которое встречается в разных формах и проявляется по-разному. Иерархия в праве может быть представлена в виде иерархии нормативно-правовых актов, определяя их вертикальное расположение в зависимости от юридической силы. Помимо этого, иерархия в праве может выражаться делением права на частное и публичное, то есть превышение публичных интересов над частными или наоборот. В рамках данной работы мы хотим рассмотреть иерархию конституционных прав и свобод, проанализировать примеры соотношения и столкновения прав и свобод человека и гражданина, опираясь на судебную практику.

Существуют различные классификации прав и свобод. К сожалению, такие классификации в настоящее время перестают быть эффективными в правоприменительной деятельности, они не справляются со своей задачей – упорядочивание огромного массива различных прав и свобод. Перечисленные классификации не способны отразить права и свободы по их юридической силе, что необходимо для правоприменительной деятельности, а точнее для судебных разбирательств. В случае возникновения «столкновений» прав и свобод человека и гражданина суд принимает решение, основывающееся не на законе, а на субъективном мнении судей. Предположим, два субъекта, обладающие равными субъективными правами, сталкиваются в суде, защищая свои права, и реализации прав одного субъекта приводит к нарушению прав и свобод другого; возникает соответствующий вопрос: Чем будут руководствоваться судьи при решении данного дела? В таких случаях суд самостоятельно определяет решение и определяет, какое из конкурирующих прав является наиболее значимым.

Разработка иерархии прав и свобод – актуальная проблема на данный момент, данная иерархия значительно облегчит и узаконит правоприменительную деятельность. Д.Д. Невирко указывает следующую мысль «Так как права человека пронизывают практически все сферы общественной жизни, приведенное обстоятельство практически ставит суды над другими органами власти. Это касается не только России, но и международного сообщества» [2].

Интересную позицию выдвигает Т.В. Приходько, говоря о столкновении прав «нового» и «старого» поколения «Вместе с тем, к процессу появления новых поколений прав следует относиться очень внимательно, ведь, «расширяя круг признаваемых прав и свобод и усиливая правовую защищенность личности, необходимо соблюдать уже существующие и признанные права и свободы, сводя к минимуму возможные конфликты «новых» прав со «старыми» во избежание снижения уровня предоставляемой правами и свободами защиты» [3].

Для повышения эффективности механизма правового регулирования необходимо контролировать всю совокупность прав и свобод – это можно сделать, если создать модель иерархии прав и свобод, выработать концепцию по их взаимодействию, которая будет иметь положительный эффект в дальнейшем.

Конституционные права и свободы человека и гражданина необходимо рассматривать в рамках системы элементов, требующих урегулирования и нахождения баланса, это необходимо, чтобы усовершенствовать механизм правового регулирования. Отдельные права и свободы в процессе взаимодействия рождают конфликт, а нахождение компромисса накладывается на органы государственной власти, осуществляющих правоприменительную деятельность. Таким образом, система конституционных прав и свобод будет усовершенствована после придания ей иерархичности. Создание модели иерархии конституционных прав и свобод человека и гражданина станет толчком в развитии не только российского, но и международного права

Современная наука не позволяет нам создать точную и неизменяемую иерархию конституционных прав и свобод, но возможно выработать некоторые правила.

1. Считать приоритетней те субъективные права и свободы граждан, которые закреплены в нормативно-правовых актах, находящихся на наиболее высшем положении в иерархии нормативно-правовых актов

2. При рассмотрении дел учитывать, какие интересы приоритетней частные или публичные. Учтём, что необходимо находить индивидуальный подход к конкретному делу.

3. Считать права и свободы отдельных лиц приоритетней. К примеру, права детей, людей с ограниченными возможностями, пожилых, сирот приоритетней.

Данный вопрос требует дальнейшего научного исследования. Также необходимо отметить, что жесткие правила не могут быть четко выявлены. Причиной этого не является неразвитость современной юриспруденции, здесь уместно говорить о невозможности их строго выявления: во-первых, с развитием общества перечень субъективных прав и свобод постоянно увеличивается; во-вторых, со временем меняется понимания прав и свобод, какие-то права теряют свою актуальность, какие-то наоборот набирают, а какие-то и вовсе перестают использоваться.

Список используемой литературы

1.Российская Федерация. Законы. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 № 149-ФЗ : (ред. от 02.12.2019) :[сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.03.2020).

2.Невирко, Д.Д. Права и свободы человека и гражданина: проблемы соотношения, взаимодействия и иерархии : автореф. дисс. ... кандидата юридических наук : 12.00.02 // Д.Д. Невирко. - Екатеринбург, 2004. - 27 с.

3.Приходько, Т. В. Конкуренция основных прав и свобод в конституционном праве Германии / Т. В. Приходько // Восточноевропейский научный журнал «EastEuropeanScientific Journal». –2015. – № 3 (3). – С. 103-106.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Базыкина И.С., Степанова А.С.
Научный руководитель: старший преподаватель Богатова Е.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время одним из видов государственной поддержкой российских семей, воспитывающих детей является федеральный материнский капитал. Началом введения программы материнского капитала послужило послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 10 мая 2006 года, в котором была обозначена демографическая проблема, т.е. сокращение численности населения, как наиболее острая. Решение данной проблемы Президент РФ связал, прежде всего, со стимулированием рождаемости, а именно, с введением мер государственной поддержки.

С 2007 года и по сегодняшний день в России действует Федеральный закон от 29 декабря 2006г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее – Закон № 256-ФЗ), который закрепил понятие материнского капитала, основание и порядок его предоставления [1]. Так, материнский (семейный) капитал – это мера государственной поддержки российских семей, у которых с 2007 года родился или был усыновлен второй ребенок (а также третий, четвертый и любой следующий ребенок, если до этого право на материнский капитал не возникало или не оформлялось).

За 13 лет, которые прошли с момента принятия этого закона изменился размер материнского капитала: так, в 2007 г. он составлял 250,0 тыс. руб.; в 2014 г. – 429,409 тыс. руб.; с 2015 по 2019 гг. – 453,026 тыс. руб. Это было связано с тем, что еще в 2016 году материнский капитал был «заморожен» и очередную индексацию было решено провести только с 2020 года. Индексация коснулась всех семей, у которых к концу 2019 года сохранялись средства сертификата (частично или полностью). Размер материнского капитала увеличился и составил 466,617 тыс. руб.**,** данную сумму получат те семьи, у которых родился первенец после 1 января 2020 года. Если семья, получившая материнский капитал за первого ребенка, потом родит второго, у нее появится право на дополнительные 150,0 тыс. руб. То есть в сумме получатся те же 616,617 тыс. руб.

По данным, указанным на сайте Пенсионного Фонда России за все время действия государственной поддержки 133,3 тыс. семей обратились за ежемесячной выплатой из материнского капитала [2].

Касаясь эффективности материального поощрения, то здесь очень трудно сказать что-то однозначное. Ведь есть страны с более быстрым темпом рождаемости, но при этом материнский капитал там выплачивается только за второго ребёнка – Япония, Франция, либо отсутствует полностью как, например, в США [3].

Согласно ст. 7 Закона № 256-ФЗ, лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям по следующим направлениям:

- улучшение жилищных условий, т.е. строительство и покупка дома или квартиры, при этом способы могут быть различными: привлечение заемных средств, в т.ч. ипотека, участие в жилищных кооперативах и т.д.;
- получение ребенком образования, при этом помощью могут воспользоваться все дети, проживающие в семье;
- увеличение накопительной часть пенсии матери и др.

Отсюда возникает вопрос: реально ли данная поддержка государства помогает решать жилищные проблемы? Для жителей, например, сельской местности размера материнского капитала будет вполне достаточно для решения данного вопроса. Но для жителей больших городов, таких как Москва, Санкт-Петербург, Красноярск, Екатеринбург, на наш взгляд будет недостаточно, в связи с высокими ценами на землю и инфраструктуры. По данным Федеральной службы государственной статистики, в начале 2020 года средняя стоимость жилья за один квадратный метр в сельской местности составила 54,47 тыс. руб., в Москве – 105,043 тыс. руб., что превысило почти в 2,5 раза цену квадратного метра в Красноярском крае – 44,578 тыс. руб. Следовательно, средняя стоимость двухкомнатной квартиры (80 кв.м) в Москве будет составлять 8403,44 тыс. руб., что говорит о невозможности приобретения квартиры на материнский капитал [4].

Также средства материнского капитала в соответствии с Законом № 256-ФЗ можно направить на получение ребенком образования. На официальном сайте Пенсионного Фонда РФ говорится, что материнским капиталом можно оплатить обучение любого ребенка в семье, которому исполнилось 3 года. Исключением из этого правила является дошкольное образование детей (например, оплата услуг по уходу и присмотру за ребенком в детском саду и яслях), в этом случае ждать, пока ребенку исполнится 3 года, не требуется. Пребывание ребенка в государственном детском саду стоит около 1,5 тыс. руб. в месяц. На сегодняшний день, чтобы попасть в государственный детский сад, необходимо «встать в очередь», чтобы занять место. Но мест все равно не хватает из-за недостаточного количества построенных детских садов. Вследствие чего, родителями приходится отдавать детей в частные детские сады, стоимость пребывания ребенка в которых обходится в среднем 1,0 тыс. руб. в месяц. И в то же время сюда приходится приплюсовывать ежемесячные закупки игрушек в детский сад, приглашение аниматоров, в результате сумма в год начинает составлять от 30,0 до 60,0 тыс. руб. в год. Кроме садика, родители водят своих детей на дополнительные занятия: на рисование, лепку и т.д. В среднем, на дополнительные занятия уходит от 3,0 до 8,0 тыс. руб. в месяц, или от 36,0 до 96,0 тыс. руб. в год [5; 6].

И перед нами встает вопрос: почему законодатель не включил в перечень направлений расходования средств материнского капитала возможность направлять финансовые средства на содержание, здоровье и воспитание ребенка дошкольного возраста? На питание, одежду, средства гигиены приходится тратить в целом от 12,0 тыс. руб. в месяц. Отечественная медицина хоть и бесплатна, но обходится очень дорого для родителей. Такие заболевания, как ОРВИ, ОРЗ и другие различные простуды требуют дорогостоящего лечения. На медицинское обслуживание ребенка в год уходит от 20,0 тыс. руб. [6].

Поэтому было бы более разумно использовать средства материнского капитала в целях воспитания ребенка, поскольку существующие пособия на детей недостаточны. С 1 января 2020 года минимальный размер пособия, установленный на федеральном уровне, по уходу за первым ребенком до 1,5 лет составляет 4,852 тыс. руб., за вторым и последующими детьми – 6,751 тыс. руб. Ежемесячное пособие по уходу за ребенком с рождения и до 3 лет с 1 января 2020 года составляет в среднем 10,0 тыс. руб. В этом случае получать дополнительную социальную поддержку могут семьи, в которых размер среднего дохода составляет не больше двукратной величины прожиточного минимума трудоспособного населения их региона за второй квартал предшествующего года [7].

Руководитель движения «Мамы Москвы» Кристина Симонян говорит: «В целом, содержание одного ребенка обходится папе с мамой в сумму от 387,0 тыс. руб. в год. Если сопоставить эти затраты с теми доходами в виде пособий и компенсаций, которые молодая мама получает от государства и от своего работодателя, то вряд ли приходится говорить об увеличении рождаемости в стране» [6].

Из этого всего мы видим, что список объектов реализации материнского капитала ограничен и малопродуктивен. Семья не имеет права самостоятельно распоряжаться средствами маткапитала, в связи с этим стали возникать случаи использования материнского капитала в обход закона. Интернет переполнен сайтами разных организаций, фирм и их рекомендациями, как провести незаконную операцию с недвижимостью для обналичивания этих средств. Но обналичивать материнский капитал нельзя, это уголовно наказуемое деяние, за которое ответственность несет владелец сертификата и лицо, предлагающее провести сделку. Максимальное наказание в соответствии со статьей 159.2 УК РФ за незаконное обналичивание материнского капитала – до 10 лет лишения свободы [8].

Незаконные операции по обналичиванию материнского капитала осуществляются как обычная сделка купли-продажи жилья. Рассмотрим случай: в начале марта 2019 года в Красноярске прокуратура выявила массовое обналичивание сертификатов на материнский капитал. Для придания этой деятельности законного вида злоумышленники 6 раз подряд перепродали один и тот же домик в Мотыгинском районе. Жительница Красноярска купила этот дом за маткапитал. При оформлении сделки женщина дала нотариальное обязательство оформить жилье в общую собственность своей семьи – ее муж и все дети должны были получить свою долю. Но в течение года она перепродала дом, получив «живые» деньги. В прокуратуре провели проверку этого случая и признали, что женщина нарушила права своих детей. В отношении жительницы Красноярска прокуратура направила исковое требование в суд о взыскании денежных средств в размере 433,0 тыс. руб. в доход государства. [9].

И хотя в законодательство регулярно вносятся поправки, расширяющие легальные условия использования этих денег, этого пока недостаточно для того, чтобы вынужденное мошенничество с обналичиванием материнского капитала утратило свой смысл для большинства законопослушных граждан. Например, к таким поправкам относится введение с 1 января 2020 года возможности вложить материнский капитал в строительство или реконструкцию жилого дома на садовом участке. Единственной возможностью граждан для реализации материнского капитала остается право на получение ежемесячной денежной выплаты из средств материнского капитала, которая составляет, в среднем по России 11,0 тыс. руб. Выплаты прекращаются, если материнский капитал использован полностью, семья меняет местожительство или ребенку исполнилось 3 года [2].

Подводя итоги всему вышесказанному необходимо обозначить, что следует разработать механизмы использования средств материнского капитала. Для этого предлагается включить в Закон № 256-ФЗ больше направлений реализации данной государственной поддержки – на содержание, воспитание и медицинское обслуживание ребенка. Кроме того, считаем важным развивать инфраструктуру в области строительства государственных детских садов, дополнительных образовательных центров, что в последствие поможет решить проблему с очередями. Расширив список объектов реализации материнского капитала, государство позволит гражданам самостоятельно распоряжаться средствами из него, тем самым сократит число дальнейших преступлений.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2006 № 256-ФЗ: (ред. от 01.03.2020): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 09.03.2020).
2. Официальный сайт Пенсионного фонда РФ: [сайт]. – URL: http://www.pfrf.ru/ (дата обращения: 09.03.2020).
3. Размеры материнского капитала в разных странах : [сайт]. – URL: https://xn----8sbkdqibmrdgt3a.xn--p1ai/stati/analitika/razmery-materinskogo-kapitala-v-raznykh-stranakh/ (дата обращения: 09.03.2020).
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: [сайт]. – URL: https://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=1905001/ (дата обращения: 04.03.2020).
5. Сайт Льготы всем: [сайт]. – URL: http://lgoty-vsem.ru/deti/doshkolniki/stoimost-detskogo-sada.html/ (дата обращения: 09.03.2020).

6. Интернет-портал Российская газета: [сайт]. – URL: https://rg.ru/2014/06/11/rebenok.html/ (дата обращения: 06.03.2020).
7. Сайт Детские пособия: [сайт]. – URL: https://posobie-na-rebenka.ru/izmeneniya-2020/ (дата обращения: 03.03.2020).
8. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ : (ред. от 01.04.2020): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.04.2020).
9. Интернет-газета Newslab.ru: [сайт]. – URL: https://newslab.ru/news/887043/ (дата обращения: 09.03.2020).

ДОВЕРИЕ К ОРГАНАМ ВЛАСТИ КАК ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Бойко Э.В., Васильков В.Р.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Политико-правовые преобразования, происходящие в российском обществев последние десятилетия, способствовали не только разрушению устоявшихся,привычных и стабильных норм поведения и жизненногостиля большинства граждан, нои способствовалоформированию современного состояниянеопределенности, которое в свою очередь породило кризис доверия к органам власти.

Обращаясь к фундаментальным, ставшим уже классическими научным работам по проблематике доверия, можно обнаружить позиции, касающиеся связи права и доверия. К ним относятсятруды П. Штомпки, Ф. Фукуямы, А. Селигмена. Мнения данных исследователей сводятся к тому, что важнейшей составляющей социальной стабильности и благополучия каждого индивида, становится безопасность его бытия, которая формирует потребность в доверии к внешним факторам проявления действительности: правовой, политической, экономической, властной и др.Различные версии соотношения доверия и политико-правового управления, отражают сложность, многомерность системы отношений права и доверия.

Для понимания связки «доверия» в догматике права и власти, необходимо обратиться к определению данного понятия с точки зрения ученых социологов.

Изначально сложившаяся философская концепция изучения доверия в рамках этической категории морали, предполагающая ее рассмотрение лишь в сфере общения и взаимодействия людей, постепенно трансформировалась и вышла за пределы столь узкого понимания сущности этого феномена. На современном этапе в нем отражаются процессы формирования глобального коммуникативного процесса, участниками которой являются, как отдельные индивиды, так и социальные группы, институты, структуры и организации. Доверие все больше приобретает статус основного социального ресурса, укрепляющего общество, гарантирующего его безопасное развитие на основе достижения взаимопонимания по жизненно важным для стабильного функционирования социума вопросам. В этой связи стоит согласиться с мнением американского ученого А. Селигмена, рассматривающего доверие как возобновляемый социальный ресурс, укрепляющий общество, безопасность которого связана с наличием позитивного потенциала доверия и возможностью достижения консенсуса в наиболее важных социальных интеракциях [1].

В трактовкеФ. Фукуямы, доверие выступает в виде необходимойосновы социального капитала и отражает возникающее в обществе ожидание нормального,честного поведения и взаимодействия на основе общих ценностей, норм, традиций, правилповедения[3].

Следовательно,доверие – это социальный капитал, определяющий потенциал общественноговзаимодействия и развития и являющимся результатом достигнутого взаимодействия между членамисообщества

Таким образом,философское осмысление категории доверия предполагает использование потенциала сложившихся подходов к изучению данного феномена в различных отраслях науки. Однако, наибольшим исследовательским потенциалом обладает междисциплинарный подход к изучению доверия, в котором социально-философский опыт исследованияфеномена доверия дополняется практическими разработками доверия как социально-психологического явления, достижениями политическойнауки в данной сфере и т.д. Взаимообусловленность различных сфер и уровнейобщественного бытия формирует подход, комплексно отражающего реальность проявления доверияк органам власти, как одного из важнейшего фактора. Формирование особого типа социального доверия –доверия к органам власти, которое является не только средовым механизмом,

поддерживающим отношение к праву, закону в обществе, но и источником эффективных правоотношений в социуме.

Доверие к органам власти является частью, как социального, так и правового доверия в целом, и его состояния связаны с состоянием общества как системы взаимодействующих сфер, институтов. В этом проявляется егосистемообразующий характер.

Ухудшение жеатмосферы доверия в социуме найдет отражениена отношении к праву, его способности регулировать, упорядочивать, защищать.

Анализируя данные процессы, следует обратить внимание не столько на доверие к конкретной норме: закону либо постановлению, сколько, прежде всего к субъекту, принимающегоданную норму и обеспечивающего ее реализацию.Так, доверие к Правительству, как стабильно функционирующему, авторитетному институту системы органов власти, способствует:

- во-первых, формированию изначального доверия к результатам его законотворческой деятельности;

- во-вторых, как индикатора общественной стабильности, безусловно улучшающей социальную обстановку в обществе.

И, если данный процесс, приобретает обратную силу, то способен породить не только недоверие, но и прибрести вполне масштабные размеры в виде реальной угрозы национальной безопасности.

Подводя итоги, отметим, что доверие в философско-правовом аспекте становитсяфундаментом, формирующим отношения общества к важнейшим сферам ее регулирования, включая право и власть. Выступая важнейшим индикатором поддержания политико-правового порядка, доверие выполняет функцию реализации предписанных норм.

Актуальность принципов и механизмов доверия общества к субъектам власти выражаются в следующем:

- в формировании доверительного диалога власти и общества. Например, собрание представителей общественности при решении существенных вопросов с органамиместногосамоуправления, при наличии доверия, становится не просто формальностью, а эффективным диалогом с выработкой оптимального решения для всех сторон.

- в выработке устойчивости правового поведения,нацеленного на достаточный уровень социального доверия.

Таким образом, доверие выступает ключевым ресурсом, объективно определяющим динамику правового сознания и поведения гражданского общества. При этом с философско-социальной стороны, немаловажную роль играют примеры эффективного проявления правовой системы.Положительная правоприменительная практика укрепляетобщественное доверие не только к праву и его элементам, но и к политическому порядку в целом [2]. В этом отношении правовое доверие, как философско-правовая категориявыступает институциональным, организованным видом социального доверия. Социальная практика свидетельствует о том, что высокий уровень доверия общества к власти способен минимизировать риски несовершенства правовой системы, служит превентивной мерой развития общественных отношений.

Список используемой литературы

1. Буданова, М. А. Особенности формирования общественного капитала в России / М. А. Буданова, Ю. С. Коноплин, М. С. Корнийчук // Социально-гуманитарные знания. - 2019. - № 3. - С. 114-128.

2. Козырева, П. М. Доверие в нестабильном российском обществе / П. М. Козырева, А. И. Смирнов // Полис: Политические исследования. - 2019. - № 5. - С. 134-147

3. Фукуяма, Ф. Угасание государственного порядка / Ф. Фукуяма ; [пер. с англ. К. М. Королева]. - Москва : АСТ, 2017. - 702 с.

КОЛЛИЗИИ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ

Варлаков М.А., Кудрявцев А.С., Таскина Ю.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Тепляшин И.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Какой бы качественной ни была бы система конституционных норм, в какой бы степени ни поддерживалось единство и взаимная связь ее составных частей, она не может обеспечивать полное отсутствие противоречий между нормами, такие противоречия в праве называются коллизиями. Данные противоречия могут спровоцировать конфликты и конституционный дисбаланс. Для устранения противоречий органы власти пытаются обеспечить конституционный правовой порядок.

В свою очередь коллизия — это столкновение противоположных сил, интересов, стремлений. Юридическая наука в целом признает допустимость коллизий.

Если говорить о причинах коллизий в праве, советский и российский учёный-правовед Н.И. Матузов полагает, что соответствующий динамизм и прогрессивность правовых норм консервируют отставание права от современного развития общественных отношений [1]. Следует в полной мере поддержать данную точку зрения и признать, что устойчивость и направленность правового регулирования определяет оптимальный состав правового статуса человека и гражданина. Очень важно, что бы субъективные права, законные интересы, юридические обязанности находились в русле модернизации конституционных правоотношений и государственного правового строительства.

По своему содержанию коллизия — это противоречие между существующими правовыми актами, институтами, притязаниями и действиями по их изменению, признанию или отторжению. Ю.А. Тихомиров придерживается мнения, согласно которого коллизии свойственны следующие признаки: законодательная процедура рассмотрения, использование и оценка доказательств, наличие органа, уполномоченного разрешать коллизии, признание обязательной силы решения по данному спору, компенсация ущерба [2]

Например, 16 марта 2020 года Конституционный суд РФ, признал законным «обнуление» президентских сроков и подтвердил законность поправок в Конституцию РФ. Как указал суд, обнуление сроков главы государства возможно, так как «конституционный принцип народовластия подразумевает возможность реализации народом права избрать на свободных выборах то лицо, которое он посчитает наиболее достойным», а «наличие у лица статуса действующего главы государства отнюдь не предрешает победы на выборах» [3].

Проведем анализ этих решений через призму конфликта права, т.е. коллизии. Данный механизм уже рассматривался в 1998 г. В то время стоял вопрос, имеет ли право Борис Ельцин в 2000 году третий раз баллотировался в Президенты РФ. Конституционный Суд РФ, ссылаясь на часть 3 статьи 81 Конституции, высказался против обнуления президентского срока, поддержав обратившуюся с запросом Госдуму РФ.

Конституционное право Российской Федерации располагает легитимными средствами и способами предупреждения и разрешения коллизий публично-властного характера. Совокупность этих средств и способов может быть представлена в виде двух самостоятельных групп:

а) универсальные способы, к ним относятся: принцип разделения власти, принцип федерализма, идеологическое и политическое многообразие и многопартийность, экономический плюрализм, конституционная юстиция;

б) специальные способы, имеющие конкретно-целевое назначение для разрешения коллизий в конкретных сферах государственной и общественной жизни[4].

Обеспечение единого правового пространства может рассматриваться и как единое условие устранения и разрешения коллизий в конституционно-правовом поле Российской Федерации, и как конечный результат деятельности, направленной на их устранение. Большую роль в разрешении коллизий в конституционном праве играет Конституционный Суд РФ.

Признаками юридических коллизий являются: разное правопонимание и толкование норм права; наличие законной процедуры рассмотрения коллизий и разрешения конфликтов; использование и оценка доказательств; наличие органа, уполномоченного разрешать конфликты; признание обязательной силы решения по спору; компенсация ущерба и восстановление прежнего юридического состояния либо формирование нового состояния [5].

Конституционный Суд РФ неоднократно отмечал: «Следует иметь в виду, что правовые позиции, содержащие толкования конституционных норм либо выявляющие конституционный смысл закона, на которых основаны выводы Конституционного Суда Российской Федерации в

резолютивной части его решений, обязательны для всех государственных органов и должностных лиц» [6].

Для того, чтобы в будущем не было конституционных коллизий необходимо в первую очередь обеспечить независимость Конституционного Суда РФ. Предусмотреть меры ответственности за нарушение данной статьи Конституции РФ.

Список используемой литературы

1. Матузов, Н.И. Актуальные проблемы теории права / Н.И. Матузов. - Саратов, 2002. – 311 с.

2. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. - М., 1998. - 260 с.

3. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.02.2020).

4. Авакьян, С.А. Пробелы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения / С.А. Авакьян // Конституционное и муниципальное право. - 2007. - № 8. – С. 65-67.

5. Крюкова, Е. М. Юридические коллизии в конституционном праве и причины их возникновения / Е. М. Крюкова, Д. А. Саблин // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. XXIV междунар. науч.-практ. конф. - 2019. - № 7 (23). - С. 54-60.

6. Мазутов, Н.И. Коллизии в праве: причины, виды и способы разрешения / Н. И. Мазутов // Правоведение. - 2010 . - № 5 . - С. 225-244.

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Волкова Е.Е.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Одной из значимых проблем современного российского общества всегда была и остается проблема правовой защиты несовершеннолетних, усовершенствования качества расследования и рассмотрения данной категории дел, а также назначения справедливого наказания [6]. Несмотря на то, что в последние годы количество преступлений, которые были совершены несовершеннолетними, снизилось, текущий показатель продолжает оставаться значимым. Например, в 2016 г. в России несовершеннолетними или при их соучастии было совершено – 53736 преступлений, в 2017 г. – 45228, в 2018 г. – 43553, в 2019 г. – 41548 преступлений. Значительное число посягательств совершается несовершеннолетними и малолетними лицами [9].

Деятельность государственных органов, направленная на поддержание семьи, детей и подростков, представляет собой ювенальную юстицию (лат. juvenālis «юношеский»; лат. jūstitia «правосудие»), которая включается в себя особый порядок судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних, систему ювенальных судов, а так же идеи, концепции социальной защиты несовершеннолетних.

В настоящий момент ювенальной системы в России как таковой нет, хотя внедрение системы правосудия для несовершеннолетних началось еще в постсоветском периоде. Внедрение включало в себя общую законодательную базу, организованную работу государственных, судебных и правоохранительных органов, социальных учреждений и организаций.

В 1991 году Постановлением ВС РСФСР от 24.10.1991 №1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» [2] предусматривалось то, что «к судебным коллегиям по уголовным и гражданским делам прибавятся судебные коллегии по семейным делам, по трудовым делам, по делам несовершеннолетних, которые впоследствии могут развиться в обособленные виды судебной юрисдикции». Однако далее никаких подробностей по этому вопросу не возникало.

В 1995 году Указом Президента РФ от 14.09.1995 №942 «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)» закрепились принципы ювенальной юстиции, а так же предлагалось «создание системы ювенальной юстиции, специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних» [3].

Принятый в 1995 году Семейный кодекс Российской Федерации содержит почти весь перечень прав и гарантий несовершеннолетних, которые предусмотрены в международных конвенциях [4].

В 1998 году в Государственную Думу Федерального Собрания РФ был вынесен законопроект, в котором предлагалось внести изменения и дополнения в судебную систему РФ. 15 февраля 2002 года Государственной Думой Российской Федерации законопроект все-таки был рассмотрен в первом чтении, в котором закреплялось создание ювенальных судов в рамках системы судов общей юрисдикции.

Дальнейшего рассмотрения данного законопроекта не происходило более чем 10 лет, после принятия в первом чтении, а причины сложившейся ситуации не однозначны.

На данный момент ведется широкая дискуссия о необходимости законодательного закрепления ювенальной юстиции.

Сторонниками законодательного закрепления ювенальной юстиции, чаще всего, являются люди, которые непосредственно работают с детьми из неблагополучных семей, а именно сотрудники органов опеки и попечительства, психологи, специалисты и другие. Они предлагают отказаться от существующей в стране системы правосудия в отношении несовершеннолетних, создав совершенно новую систему ювенальной юстиции.

Люди, работающие со «сложными» детьми, понимают, что созданная изначально система правосудия «для взрослых» не принимает во внимание особенности детской психики, и наносит ему больше вреда, чем пользы. Наказание не всегда помогает исправить несовершеннолетнего, а только усложняет имеющуюся проблему. Из-за этого, в дальнейшем, ребенку становится сложно адаптироваться и вернуться к нормальной жизни в обществе.

Сторонники ювенальной юстиции считают наиболее приемлемым создать по всей стране систему ювенальных судов в структуре судов общей юрисдикции на основе положительного опыта «пилотных» проектов в различных субъектах Российской Федерации. В порядке правового эксперимента создано 15 прообразов ювенальных судов (в Ростовской области, в Иркутской области, в Брянской области и др.).

Необходимость введение в стране ювенальных судов обусловлена значительным числом преступлений, которые совершаются по стране несовершеннолетними. Поэтому сторонники предлагают совместными усилиями подготовить новые законопроект «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» [5], а так же Закон «О системе ювенальных судов в Российской Федерации»и представить их в Государственную Думу РФ.

Ювенальные же суды будут состоять из специально подготовленных судей, которые специализированы только на рассмотрении дел с участием несовершеннолетних. Так же будут привлекаться психологи и органы опеки и попечительства, чье мнение суд обязан будет учитывать для того, чтобы оградить детей от стресса и давления.

Данные предписания гарантируют объективное рассмотрение дела и защиту интересов несовершеннолетних, обеспечить эффективное рассмотрение дел с учетом их индивидуальных и психологических особенностей [1].В системе ювенальной юстиции значительное внимание должно уделяться выяснению причин и условий преступлений несовершеннолетних, а также усилению воспитательных, профилактических мер, предупреждающих преступление.

Проанализировав новостные порталы и СМИ, можно сделать вывод, что противников ювенальной юстиции больше, чем сторонников. Это не значит, что идея внедрения ювенальной юстиции плоха, просто существуют различные точки зрения.

Граждане, выступающие против законодательного закрепления, зачастую не владеют в достаточной мере информацией, так как термин «ювенальная юстиция» недостаточно распространен и иногда понимается искаженно [7]. Люди боятся, что данные нововведения будут плохо сказываться на семье, а также на самом несовершеннолетнем, будут ослаблены семейные связи, снижен родительский авторитет, будет увеличено число детей, лишенных родительской опеки, и произойдет расцвет коррупции органах опеки и попечительства.Все эти мнения возникают потому, что активный контроль семьи со стороны органов, которого ранее не существовало, покажется обычным гражданам сомнительным.

У противников введения ювенальной юстиции существует мнение, что нашему государству не стоит внедрять специализированную систему правосудия для несовершеннолетних, так как у нас давно созданы органы в сфере профилактической работы с несовершеннолетними и продуктивно работают.

Остальные противники рассматривают данную систему ювенальной юстиции как «попытку западных стран разрушить российское общество». Это связано с тем, что данная система не устраняет социально-значимые проблемы в воспитании подростков, а внедряет контроль в повседневную жизнь семей и чрезмерного вмешательства государства в частную жизнь.

Так же религиозные люди не принимают ювенальную юстицию, считая, что она не соответствует и разрушает российскую традиционную культуру и православную духовность.

Таким образом, рассмотрев позиции «за» и «против» можно прийти к мнению, что наиболее приемлемыми аргументами в настоящее время будут аргументы «за». Необходимость введения в стране системы ювенальной юстиции обусловлена тем, что несовершеннолетние в своем возрасте не способны осознавать значение своих действий, чтобы нести за них ответственность. Есть шанс, что еще в подростковом возрасте можно перевоспитать правонарушителя и дать возможность жить «нормальной» жизнью в обществе.

Исходя из современной действительности и вышесказанного, наиболее оптимальным путем для ювенальной юстиции будет [8]:

- создание комплексной системы государственной помощи, поддержки и реабилитации семье в период трудного возраста ребенка;
- усовершенствование и развитие государственной системы работы с несовершеннолетними правонарушителями;
- создание в России системы специализированных судов, которые смогут обеспечить осуществление эффективного правосудия по делам несовершеннолетних с учетом их индивидуальных и психологических особенностей;
- создание в структуре органов внутренних дел РФ и Следственного комитета РФ подразделений, специализирующихся на работе с несовершеннолетними;
- специальная подготовка судий, сотрудников ОВД РФ, психологов, специалистов, а также формирование и развитие у них умений и навыков работы с несовершеннолетними преступниками.

Подводя итог можно сказать, что ювенальная юстиция, несмотря на неоднозначное отношение к ней, все больше развивается и обретает правовое значение с учетом потребностей современного общества. Полное введение и законодательное закрепление ювенальной юстиции должно положительно повлиять на защиту семьи и подростка от неблагоприятного влияния, приобщить несовершеннолетних правонарушителей к нормальной жизни, а также сократить количество преступлений.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).

2. О Концепции судебной реформы в РСФСР : Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 №1801-1: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).

3. Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей) : Указ Президента Российской Федерации от 14.09.1995 № 942 : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

4. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ : (ред. от 06.02.2020): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

5. Российская Федерация. Законы. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31.12.1996 №1-ФКЗ : (ред. от 30.10.2018) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

6.Валуйсков, Н. В. История развития ювенальной юстиции / Н. В. Валуйсков, Л. В. Бондаренко, А. Д. Арутюнян // Балтийский гуманитарный журнал. - 2018. - Т. 7. - № 1 (22). С. 331-333.

7. Киселев, А. О ювенальной юстиции в Российской Федерации/ А. О. Киселева // КонсультантПлюс: Юридическая пресса. - 2019.

8. Чистова, Э. Э. Перспективы развития ювенальной юстиции в России / Э. Э. Чистова // Международный школьный научный вестник. - 2017. - № 5-2.

9. Портал правовой статистики: [сайт].-URL:http://crimestat.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Волоконцева А.Е., Лапшина Ю.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Анализ научной литературы показывает, что в современных условиях общей тенденцией среди ученых, прежде всего юристов - отраслевиков в данной области, является крайне негативное отношение к общей теории государства и права. Его ведущая, фундаментальная роль, как академической дисциплины, так и статуса фундаментальной науки в фундаменте юриспруденции ставится под сомнение [1]. Такие оценки, связанные с отрицанием ведущей роли общей теории государства и права в системе юридических наук, обусловлены различными причинами. Главная из них связана с тем, что существующая когнитивно-идеологическая доктрина, вполне способная осмыслить государственно-правовую действительность в ее недавнем прошлом, уже не в состоянии адекватно представить функционирование и развитие государственно - правовой системы.

В настоящее время поиск новых идей, установление возможностей, не свойственных для российского права, фундаментальный пересмотр существующих концепций воспринимались некоторой частью научного сообщества не только как закономерное следствие сдвига ценностно-идеологической составляющей российского общества, но и как неизбежно влекущие за собой перестройку теории государства и права. По мнению ряда исследователей, существуют различные способы преодоления роста деструктивных настроений. Так, некоторые ученые предлагают нам ограничиться переименованием теории государства и права в «теория права и государства» или, по западному образцу, в «теория юриспруденции» [2].

Другая часть юристов говорит о необходимости организационно - методической реформы, в результате которой теория государства и права будет разделена на «теорию государства» и «теорию права», а в дальнейшем «теория государства» должна быть перенесена в конституционное право. В российской юриспруденции роль фундаментальной науки, призванной удовлетворять общетеоретические потребности отраслевых и других юридических наук, сегодня по-прежнему выполняет «Общая теория государства и права». В связи с формированием правового государства новомодные тенденции нашли свое выражение в споре о названии науки: «теория государства и права» или «общая теория государства и права», или «теория права и государства», или «теория юриспруденции?».

Соответственно, определение «общего» в названии теории государства и права подчеркивает его функциональную роль как академической, фундаментальной, базовой в системе всех правовых знаний. Что касается изменения названия «теория государства и права» на «теория права и государства», то оно, по сути, связано не с наукой, а с учебной дисциплиной. Ряд авторов предлагают поменять местами традиционно различаемые блоки «государство» и «право» в духе современных мировоззрений, преобладающих в юриспруденции. [3].

Общая теория выступает в качестве объединяющего начала для всех юридических наук, являясь теоретико - методологическим, политико-правовым и эмпирико-аналитическим. Без выполнения этого требования теория права будет в основном ограничиваться описанием существующих правовых систем и извинениями за правовую политику государства. Разумеется, при всей ее значимости невозможно идеализировать общую теорию как теоретическую и методологическую основу частных юридических наук.

С точки зрения философии, науки, она сама имеет определенные недостатки. Во-первых, ряд проблем в общей теории не имеют достаточного самостоятельного обоснования (пути возникновения государства и права, типология формирования государства и права и т. д.); недостаточная проверка научных знаний по этим вопросам в некоторой степени предопределяет их мифологический характер. Во-вторых, сама по себе теория общей теории государства и права является идеологической и не нейтральной в рассмотрении роли государства и права [4]. В частности, вопросы типологии государства и права, оценки теорий государства и правопонимания рассматривались сквозь призму марксизма-ленинизма, а в современный период - сквозь призму личностно-ориентированных идей западноевропейского либерализма.

Вот почему некоторые ученые упрекают общую теорию государства и права в культивировании утопических идей, например, коммунистическом обществе, социальном государстве, возможности преодоления преступлений и т. д. Считаем, что упреки справедливы, но они должны быть адресованы отраслям юридических и гуманитарных наук в целом. Дело в том, что гуманитарные науки, объектом познания которых является социальная реальность, общество и

человек, не способны полностью избавиться от субъективности, проявлением которой является идеологизация научного знания [5]. Необходимо чтобы идеология в виде «генеральной линии» не мешала научным исследованиям, не порождала односторонних суждений, однообразия и инерции взглядов.

Отмеченные проблемы в развитии юридической науки свидетельствуют о том, что изменение мировоззренческой парадигмы привело к быстрой активизации поиска путей объединения новых подходов и методологий для понимания государственно-правовых явлений. И перед научным юридическим сообществом стоит чрезвычайно важная и сложная дилемма: либо продолжать развиваться в условиях правового позитивизма, либо внедрять новую правовую доктрину.

Преждевременно предсказывать, какой путь будет предпочтительнее, поскольку деструктивные процессы все еще преобладают в общей теории государства и права и в отрасли науки. Ясно одно: система юридической науки, существовавшая до 90-х годов XX века, была адекватна критериям правового позитивизма. Следовательно, пока правовой позитивизм является господствующей доктриной, система юриспруденции не изменится. В этой системе априори фундаментальной наукой будет та, предмет познания которой направлен на изучение общих специфических закономерностей возникновения, развития и функционирования государства и права, государственно-правовых явлений и процессов [6].

В системе российских правовых знаний таким обобщенным, абстрактным предметом знания является общая теория государства и права, которая выступает в качестве методологической основы, разделяющей области практической и теоретической юриспруденции, обеспечивающей философское обоснование сферы правовой реализации, наполняя науки не только общей терминологией, правовыми предпосылками и аксиомами, но и духовно-нравственным мировоззрением.

Полагаем, что в «золотой век российской юриспруденции», когда нет жестоких рамок для идеологии государства и правопонимания, не существует ограничений о выборе тематики и методологий исследования, а сама государственно-правовая действительность дает массу поводов для размышлений, иногда заставляя пересмотреть «вечные» истины, гораздо более плодотворно сосредоточиться на осмыслении новых реалий, чем проводить псевдонаучные дебаты об «основной» юридической науке.

Список используемой литературы

1. Альбов, А. П. Теория государства и права: учебник и практикум. Общая часть / А. П. Альбов, С. С. Горохова, А. С. Гуков. - М: Юрайт, 2016. - Том 1. - 136 с.
2. Венгеров, А. Б. Теория государства и права: учебник / А. Б. Венгеров. - М: Омега-Л, 2017. - 608 с.
3. Гавриков, В. П. Теория государства и права: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. П. Гавриков. - М: Юрайт, 2019. - 454 с.
4. Зарецкий, А. М. Теория государства и права: учебник / А. М. Зарецкий, Ф. Г. Долгих. - М: Издательский дом Университета «Синергия», 2018. - 240 с.
5. Комаров, С. А. Теория государства и права / С. А. Комаров, А. В. Малько. - М: Норма, Инфа – М, 2016. - 448 с.
6. Радько, Т. Н. Теория государства и права: учебник / Т. Н. Радько. - М: Проспект, 2019.- 496 с.

ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ В РОССИИ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Губина В.Р., Титенкова А.А

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцентПровалинский Д.И.

Красноярский государственный аграрный университет

Проблема бедности являетсяодной из важнейших и актуальных социально-экономических проблем России. Поданным Росстата(рис. 1)на2019 год за чертой бедности в России проживаетоколо 20 млн. людей (свыше 15% населения России) [1].

Бедность–такое состояние человека, социальной группы, страны, характеризующееся отсутствием или недостатком ресурсов,вследствии чего человек не может удовлетворить свои потребности необходимых для поддержания минимального уровня здоровья и работоспособности,а также не способенследовать распространенным в конкретной стране стандартам жизни.

Исходя из данного определения, бедность можно охарактеризовать следующимипризнаками такими как:

- Наличиебюджетного дефицитат.е.выключенность значительной части населения из активной производственной и общественной жизни;
- депривация т.е. сокращение либо полное лишение возможности удовлетворять основные потребностииндивида;
- ограниченность ликвидных ценностей;
- низкий уровень прожиточного минимума;
- недостаточность компенсаторных возможностей длянезащищенных слоев населения со стороны государства;

Население становится бедным из-за ряда причин, таких как [4]:

1) Экономическая ситуация в стране и регионе влекущая за собой - безработицу, низкую заработную плату, а так женеконкурентоспособность промышленности и иных отраслей производства;

2) Социально-медицинскаяобеспеченность и доступность для населения связанная с низким и парой некачественным оказанием медицинской помощи и доступа к медицинским услугам, а так же проблемы - инвалидности, старости и наличия хронических заболеваний среди населения с низким уровнем дохода;

3) Демографическаянестабильность, вызваннаяналичием огромного числа неполных семей, большим количеством иждивенцев в семьях;

4) Социально-экономические факторы, вызванные низким уровнем социальных гарантий для населения;

5) Образовательно-квалификационные факторы, вызванные низким уровнем образования, недостаточной профессиональной подготовки и переподготовки работников;

6) Политические факторы, вызванные участием и вовлечением в различные военные конфликты, нестабильной политической обстановкой в стране;

7) Регионально-географические факторы, вызванные неравномерным развитием регионов, а так же вынужденной миграцией как внутренней, так и внешней обусловленнойпоиском иных источников дохода.

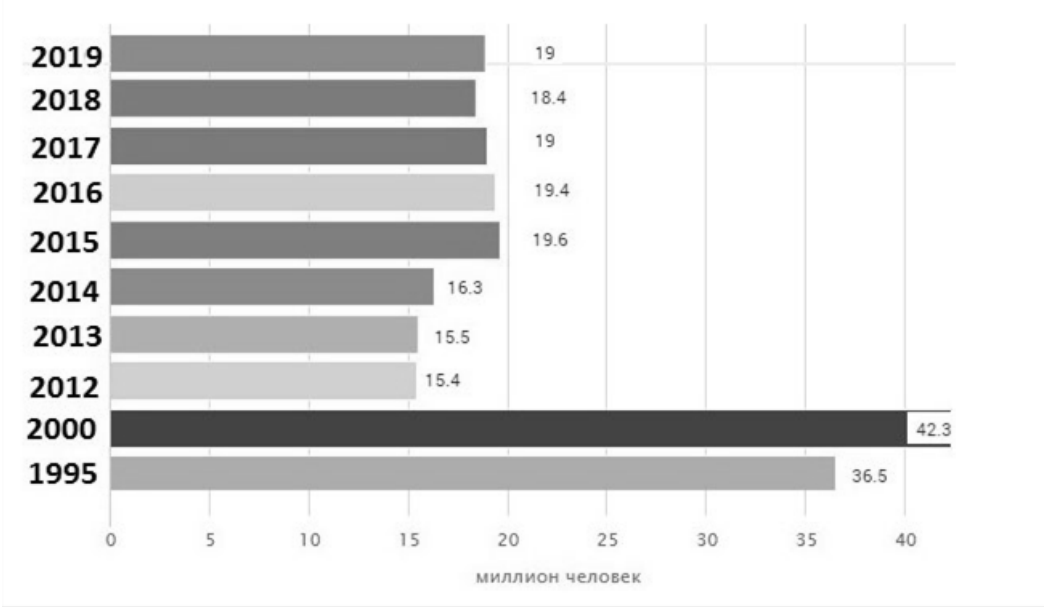


Рис. 1 Статистика изменения уровня бедности на период с 1995-2019г.

Согласно результатам опроса ВЦИОМ(всероссийский центр изучения общественного мнения), семья считается бедной, если на каждого ее члена приходится ежемесячно менее 15000 рублей. В то время, когда средняя величина прожиточного минимума на одного человека составляет на 2019 году (11 280 рублей) [3].

На январь 2020 года [8]:

Прожиточный минимум на детей в среднем составляет – 11000 рублей.

Прожиточный минимум на нетрудоспособных граждан в среднем составляет – 11185 рублей.

Прожиточный минимум на трудоспособное население в среднем составляет – 12130 рублей.

Прожиточный минимум на пенсионеров в среднем составляет – 9236 рублей

Но и эти добавки не дотягивают до прожиточного минимума. Тем самым большое количество населения живет за чертою бедности, ограничивая себя во всем.

По данным Росстат в России 8 миллионов человек(5,5% жителей) имеют доход ниже 7 тысяч рублей.Думая о том, как человек может жить на 7000 рублей, попадаешь в тупик, так как у большинства людейодним иосновным пунктом ежемесячных затрат является оплата коммунальных услуг (около 5000 рублей) из этого возникает вопрос как прожить на оставшиеся 2000 рублей в месяц? Этим вопросом как раз таки задается то самое бедное население.

На наш взгляд, основными причинами возникновения бедности в России является постоянный рост цен на продукты питанияи снижение реальных доходов населения вследствие не стабильной экономической ситуации.

Из-за аккумуляции негативных факторов, люди испытываютстрадания в результате ситуаций и событий деградации или в связи с исключением из жизни общества(например, семейные неурядицы, несчастья, болезнь, инвалидность)тем самым попадая за черту бедности.

Лица, которые, будучи не беднымиине имеют возможности реализовать свои права или же обратиться к социальным службам вследствие продолжительной болезни, распада семей, насилия, освобождения из тюрьмы или маргинального поведения в результате, алкоголизма или наркомании.

В данном случае ярким примером может быть ситуация сложившееся с одним из наших горожан получившее свое распространение в социальных сетях как «дедушка у командора».На своей странице в одной из социальных сетей красноярский депутат Илья Зайцев рассказал, что ЗакийМингалеевич – дедушка, который был вынужден просить милостыню у магазина на улице 9 мая, на собранные пожертвования купил себе новую квартиру [7].Напомним, печальную историю мужчины, который влез в огромные долги, чтобы спасти свою дочь от рака, красноярцы узнали пару недель назад. Тогда на беду земляка откликнулось очень много неравнодушных жителей не только Красноярска, но и других городов и даже стран. Буквально за сутки люди перечислили пенсионеру целый миллион рублей.

Соответственно выделив причины данной проблемы нельзя оставлять ее без внимания, мы полагаем, что проблему бедностиможнои нужно решать несколькими путями:

- Установлением заработной платы в соответствии с требованиями закона не меньше прожиточного минимума. В 2020 году минимальный размер оплаты трудане должен быть ниже 12 130 рублей в месяц;
- Увеличениемсоциальных пособий и пенсий путем индексации на 7% для пенсионеров и инвалидов;
- Оказанием помощи молодым специалистами и выпускникам ВУЗов в процессе трудоустройства. В данном случае на наш взгляд, возможно, пойтипо пути, ЕвропейскогоСоюза, путем выделения студенту рабочие места (квот) на предприятиях в обязательном порядке, что помиморешение проблемы с бедностью позволит поспособствовать разрешению иных проблем связанных с трудовой занятостью, а так жепромышленностью и производством в регионах;
- Увеличением занятости населения путем создание условий для развития малого и среднего бизнеса в регионах. Установлением и введением минимального стандарта налоговых вычетов (с целью поддержания величины оплаты труда на уровне прожиточного минимума работника и его иждивенцев);
- Ужесточение контроля за всеми естественными монополиями (в том числе в сфере - ЖКХ), включая вопросы ценообразования на их продукцию и услуги.

Подводя итог, выше сказанному стоит отметить, что бедность, как социальную проблему, полностью искоренитьиз жизни населения практически невозможно. Но снизить количество бедного населения реально. Такая глобальная проблема не может решаться без вмешательства государства, поэтому бороться с проблемами бедности необходимо всем: и тем, кто попал в трудную жизненную ситуацию и государству, в котором живут нищие граждане.

Список используемой литературы

1. Уровень бедности по данным Росстат : [сайт]. – URL: https://rosinfostat.ru/uroven-bednosti/ (дата обращения: 11.03.2020).

2. Статистика бедности в России в 2019 году: Росстат : [сайт]. – URL: https://bankiclub.ru/novosti/statistika-bednosti-v-rossii-v-2019-godu-rosstat/ (дата обращения: 10.03.2020).
3. Опрос ВЦИОМ : [сайт]. – URL: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116154/ (дата обращения: 25.03.2020).
4. Определение бедности : [сайт]. – URL: https://bigenc.ru/sociology/text/1858567/ (дата обращения: 21.03.2020).
5. Деньги обещали самым голодным, облизнулись самые сытые : [сайт]. – URL: https://novayagazeta.ru/articles/2019/02/22/79641-hochetsya-zhit-no-ne-tak (дата обращения: 10.03.2020).
6. Правительство переключат на социалку. Как поправки в Конституции помогут победить бедность : [сайт]. – URL: https://360tv.ru/news/tekst/perekljuchat-na-sotsialku/(дата обращения: 19.03.2020).
7. Дедушка, просящий милостыню у «Командора», купил квартиру на пожертвования : [сайт]. - URL: https://kras.mk.ru/social/2019/12/31/dedushka-prosyashhiy-milostynyu-u-komandora-kupil-kvartiru-na-pozhertvovaniya.html/ (дата обращения: 25.03.2020).
8. Что входит в мрот в 2020 году по ткрф : [сайт]. - URL: https://okarb.ru/ohrana-truda/chto-vhodit-v-mrot-v-2020-godu-po-tk-rf.html/ (дата обращения: 25.03.2020).
9. Правительство переключат на социалку. Как поправки в Конституции помогут победить бедность : [сайт]. – URL: https://360tv.ru/news/tekst/perekljuchat-na-sotsialku/ (дата обращения: 19.03.2020).

УЖЕСТОЧЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СОБРАНИЯХ, МИТИНГАХ, ДЕМОНСТРАЦИЯХ, ШЕСТВИЯХ И ПИКЕТИРОВАНИЯХ КАК ПРЕПЯТСТВИЕ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВ ГРАЖДАН НА ИХ ПРОВЕДЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ

Димова В.В., Бадикова Е.И.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Одним из путей выражения общественного мнения, а также одним из механизмов практической реализации его инициатив является возможность воспользоваться правом на участие в митинге, собрании, шествии или пикетировании. Именно такие мероприятия позволяют привлечь государственное и общественное внимание к проблеме, волнующей социум в тот или иной момент. Уровень же реализации государством этого права показывает степень демократизации государственных институтов.

Ст. 31 Конституции РФ гарантирует гражданам РФ право на проведение мирных собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирований. Механизм реализации этого права определяется ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», вторая глава которого как раз и регулирует порядок организации и проведения публичного мероприятия.

В 2011-2012 годах в России активизировалась протестная активность среди населения, вызванная подозрениями в фальсификации результатов выборов в Государственную думу 2011 года и президентских выборов 2012 года, а также недовольством политикой Президента и Правительства. Это вылилось в резкое увеличение количества публичных мероприятий, часть из которых сопровождалась столкновениями с полицией и массовыми задержаниями. Резкое увеличение протестных настроений в обществе создавало прямую угрозу для действующей власти. Своеобразным ответом государства на приведённые выше события и стали поправки к ФЗ «О собраниях...», а также ужесточение ответственности за нарушения законодательства о публичных мероприятиях, создавшие большое количество препятствий гражданам в процессе осуществления этого права.

В 2012 году региональные парламенты были наделены правом самостоятельно определять места, в которых проведение публичных мероприятий запрещается (путём принятия закона субъекта). Воспользовавшись данным правом, многие регионы России ввели собственные ограничения. Так, статья 3 Постановления «О проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований в Томской области» запрещает проведение публичных мероприятий на территории, прилегающей к зданию областной администрации «на расстоянии 100 метров от любой точки периметра указанного здания» [4]. Также, в статье 5 Закона Красноярского края «Об отдельных вопросах проведения в Красноярском крае собраний, митингов, демонстраций,

шествий и пикетирований» прописаны места, в которых запрещается проведение публичных мероприятий [5].

В 2006 году ФЗ «О собраниях...» наделил региональные парламенты правом определять процедуру подачи уведомлений о проведении публичных мероприятий. Исходя из этой нормы, многие субъекты РФ значительно усложнили процедуру согласования. Так, законодательство Красноярского края устанавливает обязанность предъявления паспорта (или документа, его заменяющего) при подаче уведомлений о проведении мероприятия. Законодательство Липецкой области устанавливает такую же обязанность. В 2015 году администрация Липецка, ссылаясь на данное законоположение, не согласовала проведение пикета потому, что его организаторы, проживавшие вдали от города, по почте направили уведомление о проведении акции, приложив копии своих паспортов.

В 2012 году ужесточается ответственность по ст. 20.2 КоАП: так, минимальным размером штрафа за нарушения законодательства о публичных мероприятиях для участников стала сумма в 10 000 рублей (до принятия изменений составляла 1000 рублей), а максимальным размером – 300 000 рублей (до принятия изменений – 2000 рублей). Срок давности увеличился до года. Составов данных «правонарушений» стало 11 (до принятия изменений – 4). По некоторым составам в качестве вида наказания введены обязательные работы.

Сама статья 20.2 КоАП также ужесточается и дополняется двумя составами правонарушений – ч. 6.1 и часть 8. Первая из них, ч. 6.1, ввела штраф или административный арест в качестве наказания за участие в несогласованном публичном мероприятии, создавшем препятствия работе объектов жизнеобеспечения, инфраструктуры, связи, движению пешеходов и транспорта либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам инфраструктуры. Вторая, ч. 8, ввела ответственность за повторные (а течение года) административные правонарушения, предусмотренные частями 1-6.1 ст. 20.2 КоАП. Наказанием за такие повторные правонарушения является более высокий административный штраф, обязательные работы до 200 часов, или административный арест сроком до 30 суток.

В 2012 году председатель партии «Яблоко» Сергей Митрохин говорил: «Эти поправки имеют фактически запретительный характер, максимально ограничивая конституционное право граждан на выражение протеста. Они не только устанавливают высокие суммы штрафов, но и делают невозможными любые формы уличной активности, расширяют возможности для произвола со стороны полиции, предусматривая возможности абсурдных обвинений».

Статья 212.1, которая была добавлена в УК РФ в 2014 году, ввела уголовную ответственность за неоднократные (более двух раз в течение 180 дней) нарушения установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Такими нарушениями признаются административная ответственность по ст. 20.2 КоАП и нарушения положений ФЗ «О собраниях...».

В 2018 году в КоАП введена статья 20.2.3., которой была введена ответственность за невыполнение организатором публичного мероприятия обязанности по информированию граждан об отказе от его проведения или по представлению уведомления об отказе от проведения публичного мероприятия. Ответственность наступает и за несвоевременное предоставление такого уведомления. Под эти же нормы попадают умышленные действия по подаче уведомления об организации митингов без цели их проведения. Информирование или подача уведомления должны быть произведены не ранее чем за один день до проведения публичного мероприятия (ч. 3 ст. 5 ФЗ «О собраниях...»). Данное правонарушение, которое трактуется законодателем как «злоупотребление правом на митинги», влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей. За последние годы на организатора переложили ответственность за вред, причиненный участниками мероприятия, а также обязанность не допускать превышение заявленного числа участников; запрещено использовать маски, средства маскировки; в перечень граждан, не имеющих права быть организаторами мероприятия, были включены лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость. Запрет на проведение мероприятий с 2014 года начал действовать с 22:00. Парламентам субъектов РФ переданы полномочия, разрешающие ещё больше ограничивать свободу публичных мероприятий. С их помощью на уровне региона можно, в сущности, лишить граждан права свободного выбора места проведения разного рода акций, кроме одиночных пикетов. Своеобразным «лучом света» является адресованное КС РФ судам общей юрисдикции разрешение назначать вышеперечисленные штрафы ниже минимального размера, определённого поправками в КоАП, указанное в Постановлении КС РФ № 4-П от 14.02.2013 г. КС РФ исходил из того, что

существующий размер штрафов чрезмерно ограничивает права граждан. В заключении можно сделать вывод: поправки к ФЗ «О собраниях...», наряду с ужесточением уголовной и административной ответственности за нарушения порядка организации публичных мероприятий, ввели новые ограничения, создающие почву для возникновения препятствий гражданам в реализации своего права, предусмотренного ст. 31 Конституции. Сами же изменения, внесённые в ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в своей сущности противоречат таким принципам, как «презумпция в поддержку проведения собраний», «пропорциональность» и «противодействие дискриминации».

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).
2. Российская Федерация. Законы. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях : Федеральный закон Российской Федерации от 19.06.2004 № 54-ФЗ : (ред. от 10.10.2018) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).
3. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ : (ред. от 01.04.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).
4. О проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований в Томской области : Закон Томской области от 08.11.2012 № 195-ОЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).
5. Об отдельных вопросах проведения в Красноярском крае собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований : Закон Красноярского края от 24.12.2015 № 9-4108 : (ред. от 22.03.2018) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).
6. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ : (ред. от 07.04.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).

СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ В РФ

Дудкин Е.И., Любый М.М.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Государство, посредством своего аппарата осуществляет управление делами общества, обеспечивает защиту прав личности от произвола и посягательств со стороны третьих лиц, организаций, органов. Реализуя свои полномочия современное государство сформировало достаточно сложную структуру, которая включает в себя законодательные органы власти (парламент) другие органы исполнительной власти(министерства, правительство), суды, прокуратуру, полицию и другие структуры. Внешние способы организации государства понимаются как его форма. Другими словами, формой государства является организация государственной власти, включающая в себя: форму правления, формугосударствено-территориального устройства, а также политико-правовой режим.

В данном контексте считаем целесообразным отметить, что до 1917 г. формой правления в России считалась исключительно абсолютная монархия, поскольку в то время наблюдалось всевластие главы государства. Правительство назначалось монархом и ответственно перед ним. В настоящее время действующая Конституция РФ гласит: «РФ - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления»[1]. Согласно Конституции РФ,Россия является демократическим государством с республиканской формой правления. В стране закреплен принцип разделения властей в рамках реализации которогоорганы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Государственную власть в Российской Федерации на современном этапе осуществляют: Президент РФ, Федеральное Собрание РФ (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство РФ, суды Российской Федерации.

В новой системе органов государственной власти РФ доминирующее положение занимает непосредственно пост Президента России. Соотношение полномочий, функций главы государства с

законодательной и исполнительной властями свидетельствует о президентском характере республики. Президент РФ провозглашен главой государства, а не главой исполнительной власти при этом, что исполнительная власть прямо возложена на правительство.

Президенту РФ как глава государства, нацеленных на обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия Правительства РФ и других органов государственной власти, а также по формированию правительства, направлению его деятельности. Правительство слагает свои полномочия перед вновь избранным Президентом.

Форма правления представляет собой совокупность способов иерархической организации верховной власти государства и соответственно форму распределения властных полномочий между центральными органами, которые определяют степень участия населения в процессе формирования данных органов. В теории государства и права выделяются такие формы правления как: монархия и республика. В республиканской форме правления принято выделять три разновидности: парламентская, президентская и смешанная. В условиях парламентской республике наблюдается то, что правительство формируется исключительно парламентом, президент также избирается парламентом. В условиях президентской республике президент избирается всенародно, а функции исполнительной власти осуществляются исключительно правительством[4]. При смешанной республике имеет место смешение парламентской и президентской республики (соответственно все полномочия разделяются между парламентом и президентом).

На современном этапе развития Россия представлена с разных аспектов: например, как президентская республика, при этом президент не входит ни в одну из ветвей власти. Соответственно создаются предпосылки для формирования авторитарного стиля управления, что проявляется в том числе в ограничении полномочий парламента в пользу исполнительной власти.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации – Президент РФ является главой государства, однако нигде не говорится о том, что он возглавляет Правительство РФ [1].Однако при анализе научной литературы, можно отметить, что в России фактически сформировалась суперпрезидентская республика. Данный термин был впервые введен в 20 веке (при характеристике формы правления в Мексике). В России наблюдается гиперболизация всех полномочий президента (так как в руках главы государства сосредотачивается полнота государственной власти) [5]. Это и является первым признаком суперпрезидентской республики. Президент – это несменяемая фигура в государстве. В данном контексте целесообразно отметить, что в настоящее время ведутся бесконечные дискуссии по поводу определения современной формы правления, поскольку изученное подтверждает, что существуют как признаки смешанной республики, так и суперпрезидентской [3]. Данное обстоятельство предполагает возникновение дискуссий по данному вопросу.

В завершении настоящего исследования необходимо отметить, что, на наш взгляд, КонституцияРФ формально закрепилавсе основополагающие идеи становления современной формы правления в РФ, на сегодняшний день невозможно с точностью назвать форму правления в РФ, поскольку наблюдаются различные характерные черты, присущие как смешанной республике, так и «суперпрезидентской республике» [2]. Главное состоит в том, что в нашем государстве человек, его права и свободы объявлены высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — это непосредственно обязанность государства. Конституция провозглашает разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, устанавливает гарантии, органов местного самоуправления. Чтобы воплотить предначертания Конституции, необходимо значительные усилиянаправлять на формированиевысокого уровня правосознания российских граждан.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).
2. Воткин, В.А. Теория государства и права / В. А. Воткин. - М.: Юристъ, 2015. - 281 с.
3. Иванов, А. А. Теория государства и права: учебное пособие для студентов / А. А. Иванов. - М.: Юнити-Дана, 2016. - 427 с.
4. Лазарев, В. В. Теория государства и права: учебник для вузов / В. В. Лазарев. - М.: Полис, 2014. - 419 с.
5. Липень, С.В. Теория государства и права / С. В. Липень. - М.: Полис, 2016. - 383 с.
6. Хропанюк, В. Н. Теория государства и права: хрестоматия / В. Н. Хропанюк. - М.: Просвещение, 2015. - 183 с.

АНАЛИЗ ТЕРМИНА КОЛЛЕКТИВНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ (СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ)

Евстратов Г.Э., Клочков В.Ю.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Российское наследственное право не знало института совместного завещания супругов до момента, когда в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.11.2001 № 146-ФЗ (далее по тексту ГК РФ) были введены нормы относительно возможности супружеских пар на составление единого завещания. Указанные изменения были внесены Федеральным законом от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее по тексту ФЗ № 217). [2]

Специалисты указывают, что инициатива законодателя в целом может быть охарактеризована исключительно положительно. Так, согласно мнению М. Кащенко, «институт совместного завещания стал результатом долгих поисков выхода из ситуации, при которой супруги, желавшие позаботиться о том, чтобы имущество, нажитое ими в браке, после их кончины не оказалось бы в руках случайных людей, не могли этого сделать, не преодолев ряд затруднений.У нас и раньше существовала, да и сейчас существует такая форма распорядительных документов, как завещание с условиями. Но это очень сложная конструкция, не решающая, к сожалению, всех проблем, возникающих при желании завещать совместное имущество. Вопрос о судьбе этого самого имущества всегда был неким камнем преткновения и источником споров между супругами. Особенно в тех семьях, где есть дети от разных браков. Порой это даже приводило к тому, что люди расставались уже в очень пожилом возрасте, поскольку не могли справедливо и друг для друга, и для своих детей от предыдущих браков разрешить вопрос о наследовании совместно нажитого имущества». [4]

При этом законодатель не привел определения совместного завещания супругов. Кроме того, несмотря на в целом достаточно легко разрешимую конструкцию определения, в связи с отсутствием легального толкования возникает ряд вопросов относительно не только сущности совместного завещания супругов, но и отдельных особенностей его правового регулирования. Например, вопросы отмены завещания после смерти одного из супругов, потенциальное нарушение тайны завещания пережившим супругом. Рассмотрим их более подробно.

Совместное завещание супругов может быть составлено только лицами, которые на момент составления завещания находятся в зарегистрированном браке. При этом в последующем, если супруги расторгнут брак, завещание будет аннулировано. Кроме того, после смерти второго супруга законодательно предусмотрена возможность второго супруга изменить завещание или отменить его. [1] Не оспаривая принцип свободы завещания, все же полагаем, что право пережившего супруга на изменение или отмену совместного завещания видится в некоторой степени необоснованным. На деле может сложиться такая ситуация, при которой переживший супруг может распорядиться имуществом умершего супруга в своих целях вопреки воле покойного. Полагаем что здесь уместно говорить о нарушении волеизъявления умершего,несмотря на то, что это не правовая конструкция. Мы думаем, что в рамках совместного завещания супругов следует законодательно закрепить правило о запрете изменения или отмены завещания пережившим супругом. Это, по нашему мнению, будет способствовать дисциплинированному и осознанному, взаимному решению супругов о том, как они желают распорядиться своим имуществом. Кроме того, это будет соответствовать и другому важному правилу, которое предусмотрено для супружеских завещаний – если один из супругов желает изменить завещание или отменить его, нотариус обязан письменно уведомить об этом второго супруга. Таким образом соблюдается баланс интересов сторон в завещании.

Специалисты указывают на то, что в совместном завещании можно добровольно по своему усмотрению распорядиться имуществом, однако нельзя забывать об обязательной доле в наследстве и запрете наследования недостойными наследниками. [3] В целом, наследование обязательных долей, а также нормы о недостойных наследниках — это общие правила наследственного права, которые характерны и для одиночного завещания физического лица. Однако совместное завещание супругов, в отличие от обычного завещания, не может быть составлено в закрытой форме, в чрезвычайных обстоятельствах и в порядке, который приравнивается к нотариальному. При нарушении данных норм завещания признается ничтожным.

С введением в гражданский оборот рассматриваемой формы завещания была введена и норма о видеофиксации процедуры совершения завещания. Указывается, что это было сделано для того, чтобы «защитить права супругов и иных лиц, указанных в совместном завещании». [5] Но если

супруги не желают производить видеофиксацию, то они имеют право от нее отказаться. Такой отказ не повлияет на совершение завещания. Следует предположить, что видеофиксация должна быть обязательной. Полагаем, что необходимо закрепить данное правило в императивной форме. А при отказе от видеофиксации процедуры совершения завещания супругами оно должно признаваться недействительным. Это, на наш взгляд, будет способствовать не только тому, что при рассмотрении дел об оспаривании завещания по поводу нарушения воли или процедуры его совершения все вопросы могут быть разрешены достаточно быстро – уже при просмотре судом видеозаписи процедуры совершения завещания. Полагаем, что указанная видеозапись должна храниться у нотариуса вместе с наследственным делом и в течении 10 лет после открытия наследства. Указанный срок корреспондирует к максимально возможному сроку исковой давности, предусмотренному ГК РФ.

Относительно вопросов обязательной доли в наследстве следует отметить, что не определен порядок ее выделения в натуре относительно совместного завещания супругов. В силу того, что обычно один из супругов умирает раньше другого, с условиями современной действительности можно предположить, что у умершего есть наследники, которые имеют право на обязательную долю в наследстве. Но не ясно, как она должна выделяться, поскольку фактически в наследство после умершего не вступает никто, ведь оно наследуется только после смерти обоих супругов. Следует предположить, что на законодательном уровне указанный вопрос должен быть проработан более подробно. Со своей стороны, предложим правило наследования обязательной доли для совместного завещания супругов не применять в случаях, когда переживший супруг не имеет обязательств относительно лица, имеющего право на обязательную долю в наследстве умершего. Выдел обязательной доли может быть произведен только тогда, когда оба наследодателя скончаются.

Подводя итог исследования следует сказать, что мы предлагаем под коллективным завещанием (совместным завещанием супругов) понимать такое взаимное и добровольное согласие лиц, состоящих в зарегистрированном браке относительно порядка наследования их имущества на случай смерти, выраженное в письменной форме и удостоверенное нотариусом.

Полагаем, что выделенные нами проблемы относительно правового регулирования совместного завещания супругов и пути их решения могут быть использованы в законодательстве для совершенствования института совместного завещания супругов.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) : Федеральный закон Российской Федерации от 26.11.2001 № 146-ФЗ : (ред. от 18.03.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).
2. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации : Федеральный закон российской Федерации от 19.07.2018 № 217-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).
3. Голубева, Т. Ю. Новеллы наследства: совершение супругами совместных завещаний/Т.Ю. Голубева, М.А. Афанасьев// Наследственное право. - 2019. - №2.
4. Куликов, В. Супружеская воля/В. Куликов//Российская газета. Федеральный выпуск. - 2019. - № 184.
5. Сметанина, В. И. Некоторые проблемы правового режима совместного завещания супругов/В.И. Сметанина, А.А. Кирилловых // Студенческий электронный научный журнал. - 2019. - № 40(84).

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Зальцман К.Е., Карлиева М.О.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Одно из важнейших условий повышения уровня жизни сельских жителей - устойчивое развитиесельских территорий. Проблематика современного села состоит в следующем:

- во-первых, массовое исчезновение сельских населенных пунктов по причине снижения уровня жизни и недоступностинекоторых социальных благ;
- во-вторых, высокая естественная убыль сельского населения по причине массовогооттока молодежи в город;

- снижение доходов сельского населения из-за отсутствия рабочих мест.

Для стабилизации ситуации необходимо совершенствовать методы воздействия со стороны государства и общества на качество жизни сельского населения. Один из важнейших способов такого воздействия - активное вмешательство государства в процессы развития сельских территорий. Поэтому справедливо, что правовые, социальные, экономические и другие аспекты устойчивого развития сельских территорий изучаются учеными.

Необходимость усиления государственного воздействия на процессы преобразования сельского социума регламентирует распоряжением Правительства РФ от 8 ноября 2012 г. № 2071-р Концепции федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» (далее - Концепция) [1].

Анализ причин создания Федеральной программы, указываетналичие негативных процессов в состоянии сельских территорий, которые были указаны выше: сокращение численности сельского населения, сохраняется естественная убыль населения, ликвидация населенных пунктов в сельской местности. Сокращение и измельчение сельской поселенческой структуры приводят к обезлюдению и запустению сельских территорий, выбытию из оборота продуктивных земель сельскохозяйственного назначения, что угрожает не только продовольственной, но и геополитической безопасности России.

Данные проблемы послужили основой разработки и утверждения «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» (Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) .

Данная стратегия охватывает важнейшие сферы развития и поддержания сельских территорий вРФ:

- улучшение демографической ситуации и обеспечение занятости сельского населения;
- развитие социальной и инженерной инфраструктуры;
- этнокультурное развитие;
- поддержка сельскохозяйственных кооперативов, расширение сети организаций розничной торговли и бытового обслуживания в сельских поселениях;
- организацию подготовки, переподготовки, повышение квалификации кадров.

Рассмотрим основные приоритетные направления в повышении качества жизни сельского населения (таблица 1).

Таблица 1 - Основные приоритетные направления в повышении качества жизни сельского населения

Направления	Основные меры
Повышение доступности сельского населения к объектам социальной инфраструктуры	-разработка системы региональных стандартов предоставления социальных услуг - укрепление материально-технической базы создание для инвалидов и других маломобильных групп населения безбарьерной среды
Повышение качества образования	- соблюдение требований и обеспечение условий для занятий детей физической культурой и спортом и обучения профессиям, необходимым в сельской местности; -восстановление и развитие сети дошкольных образовательных организаций и малокомплектных общеобразовательных организаций; - компьютеризация и техническая оснащенность сельских школ; - развитие системы взаимодействия между школами колледжами и ВУЗАми
Повышение уровня медицинского обслуживания	- обеспечение для всех групп сельского населения первичной медико-санитарной, скорой и специализированной медицинской помощи; - улучшить доступ сельского населения к медицинской помощи путем оборудования медицинских пунктов, авиационной доставки пациентов;

Развитие ветеринарии	- развитие и поддержка ветеринарной сети, - комплектация ветеринарными кадрами
Организация здорового досуга	- поддержка создания и обустройства зон отдыха, спортивных и детских игровых площадок; - поддержка сооружения плоскостных спортивных сооружений и стадионов в сельской местности; - расширение финансирование организационных мероприятий по физкультурно-спортивной работе.
Расширение инженерно-бытовой инфраструктуры	- улучшение бытового обслуживания населения, в том числе связи, почтовых услуг.
Социальное обслуживание и труд	- Полная доступность социальных услуг сельского населения на основании действующих федеральных и региональных законов; - организация сетисоциального обслуживания населения; - кадровое обеспечение пунктов социального обслуживания

Концепция Федеральной Программы от 2012 г. и Стратегия поставила большое количество правовых задач в области повышения качества жизни сельского населения, которыепринимаются и утверждаются по сегодняшний день, как на федеральном, так и региональном уровне. Так, например, Приказом Минтруда России от 05.05.2016 № 219 утверждены Методические рекомендации по развитию сети организаций социального обслуживания в субъектах Российской Федерации и обеспеченности социальным обслуживанием получателей социальных услуг, в том числе в сельской местности.

Таким образом, Стратегия развития сельских территорий и концепция Федеральной программы являются важнейшими нормативными документами в области качества жизни сельских жителей. Они опираются на федеральные и региональные законы, которые учитывают особенности сельской территории. Однако, несмотряна разработанные меры, актуальныепроблемыв сельских территориях остаются, что требует принятия не просторегиональных законов,а локальных актов, касающихся конкретной сельской территории, конкретных проблем. В частности, вбольшинстве отдаленных сельских населенных пунктов не решены проблемы транспортной доступности, экстренной медицинской помощи, отмечаются проблемы с элементарной доставкой детей в школы, что обуславливает наличие проблем в муниципальном управлении.

Список используемой литературы

1. Об устойчивом развитии сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года :Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 года № 598 : (ред. от 12.10.2017) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 11.03.2020).
2. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.02.2015 № 151-р : (ред. от 13.01.2017) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 11.03.2020).
3. Об утверждении методических рекомендаций по развитию сети организаций социального обслуживания в субъектах Российской Федерации и обеспеченности социальным обслуживанием получателей социальных услуг, в том числе в сельской местности : Приказ Минтруда России № 219 от 05 мая 2016 года : (ред. от 18.01.2018) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 11.03.2020).

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В РОССИИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Колпакова О. М.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день одной из актуальных и мало освященных юридических новел по-прежнему остается «ювенальная юстиция». В связи с этим в рамках данного мини исследования мы поставили перед собой ряд вопросов. Что понимается под термином«ювенальная юстиция»?

Необходима ли она в современном Российском обществе и насколько успешная практика ее использования была в зарубежных стран?

Начать стоит с того, что в законодательстве Российской Федерации на сегодняшний день отсутствует легальное определение данного понятия. При этом в научной литературе понятие «ювенальная юстиция» трактуется разными специалистами и учеными по-разному.

На наш взгляд, ближе всех к данному понятию подошла группа авторов во главе с В.Д. Ермаковым, разработавшая в 1999 г. проект закона «Основы законодательства о ювенальной юстиции в РФ». В ст. 1 этого документа устанавливается, что ювенальная юстиция – это комплекс мер социальных, психологических и педагогических, непосредственно направленных на наиболее полное обеспечение прав и свобод несовершеннолетних, а также лиц, ответственных за их воспитание, реализуемых системой государственных и негосударственных органов, учреждений и организаций.[1]

С целью повышения уровня правовой защиты несовершеннолетних дополнительно создавались принципы и нормы, которые определяют специфику ювенальной юстиции.

Поскольку ювенальная юстиция исторически возникла и существует как правосудие по уголовным делам, ееконцепция учитывает это обстоятельство и в нее включены признаки, принципы, нормы, институты в основном уголовного права и уголовного процесса.

По мнению О. Ведерниковой, цель создания ювенальной юстиции заключается в:

1) обеспечении наиболее щадящей процедуры судебного разбирательства, учитывающей индивидуальные особенности совершеннолетних

2) реализации универсальной системы уголовно-процессуальных мер, не связанных с лишением свободы.[2]

Одним из основных факторов развития любого ребенка и подростка является семья. Именно она накладывает отпечаток на будущее ребенка, так например, если при воспитанииребенка не прививаться какие либо нормы морали и нравственности, то и во взрослой жизни человек будет реализовывать те задатки, которые сложились у него в подростковом возрасте до совершения правонарушений и преступлений.

По этому, для недопущения роста преступности среди несовершеннолетних еще в далеком 1991 г. Верховный Совет РСФСР одобрил Концепцию судебной реформы. Данный документ предусматривал изменение форм судопроизводства и формирование специализированных ювенальных судов. Некоторые идеи Концепции получили свое развитие в Указе Президента РФ от 14.09.1995 № 942 «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 г.». Данный нормативный акт предлагает меры, актуальные на сегодняшний день, к примеру:

1. создание специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних;
2. создание правовой базы по профилактике подростковых правонарушений;
3. обеспечение условий, комфортных для перевоспитания и исправления несовершеннолетних правонарушителей.[3]

Актуальность данных предложений подкрепляется так же статистикой преступлений совершаемых несовершеннолетними в России.Можно сделать следующие выводы, что по многим показателям в частности Красноярский край выдает не самые обнадеживающие результаты, так например:количество зафиксированных тяжких и средней тяжести преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии (242 и 578 соответственно за 2019 год), имеет стабильный прирост 15% с 2017 года, а количество преступлений небольшой тяжести, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии (258 за 2019 год) возрастает, начиная с 2016 года.

Если жемы обратимся к зарубежному опыту работы ювенальной юстиции, то мы увидим, что в ряде государств функционирует ювенальная юстиция, которая предусматривает судебную защиту всех несовершеннолетних, участвующих в деле, независимо от их процессуального положения - подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, осужденных, свидетелей, потерпевших.

Так, например, в США уже много лет действует ювенальная система, во главе, которой находиться - Служба защиты детей, осуществляющая свою деятельность на основании федерального законодательства США.Существуют три основных закона, которые являются базовыми для американской ювенальной системы: Закон о недопущении жестокого обращения с детьми, Закон о многонациональном размещении и закон об усыновлении и безопасных семьях.[4]

Из опыта США можно выявить следующие достоинства: в случае физического или эмоционального насилия в семье, существует механизм информирования органов власти о домашнем насилии над ребенком, в том числе и анонимно. Сотрудники Департамента защиты семьи обязаны

отреагировать на подобные заявления в течение 5 дней и провести с родителями ребенка в отношении, которого выявлены факты или подозрения в домашнем насилии профилактическую беседу о недопустимости (физического или психического) насилия или принуждения в отношении ребенка. При этом данная система не лишена и недостатков. Например, если врач увидел на теле ребенка синяк или ушиб, он обязан согласно должностной инструкции сделать звонок в департамент защиты семьи, а на основании данного сообщения последуют профилактические мероприятия, семья в течение года будет находиться под наблюдением данного департамента. Хотя данный синяк или ушиб, ребенок мог получить во время игры на детской площадке или спортивной тренировки.Также существует и практика когда дети пытались шантажировать родителей угрожая позвонить в соответствующую службу, выпрашивая у них дорогие «игрушки» или какие-либо иные вещи.

Проанализировав несколько инцидентов и обозначив слабые места американской формы ювенальной юстиции, при создании подобных служб в Российской Федерации их вполне возможно избежать.Например, на наш взгляд при работе с неблагополучными семьями необходимо привлекать психологов, педагогов и иных специалистов, для работы с несовершеннолетнимичерез беседы, общение и иные формы взаимодействия с целью выявления наличия реальных проблем, угроз жизни и здоровью ребенка, если ситуация описанная ребенком действительно нуждается во внешнем урегулировании, то уже психолог, педагог или специалист по работе с детьмиможет сообщить ворган опеки и попечительства. Если же ситуация в доме повторяется снова, то ребенок мог бы позвонить на горячую линию и попросить о помощи.

Подводя итог всему выше сказанному следует отметить, что ювенальная юстиция все еще несовершенна и требует законодательных доработок, прежде чем она сможет быть применена в полном смысле этого слова в Российской Федерации. Ни в коем случае нельзя опираться на прямое заимствование. Нужно адаптировать систему в соответствии с менталитетом, традициями и религиозными взглядами российского общества. Если этого не сделать, мы получим скорее негативный результат, чем позитивный. Конечно, очень важно как можно более полно защитить права несовершеннолетних. Но едва ли разумно делать это за счет ущемления прав родителей и иных законных представителей. Разрушение их авторитета будет иметь пагубные последствия для одного из важнейших социальных институтов общества - института семьи.[5]

Список используемой литературы

1. Комарницкий, А.В. Научная мысль о Ювенальной юстиции в России: концепция, принципы, содержание / А. В. Комарицкий // Криминология: вчера, сегодня, завтра. - 2011. - № 2. - С. 41-48.
2. Курмаева, Н.А. Проблемы и перспективы создания ювенальной юстиции в России / Н. А. Курмаева // Социально-политические науки. - 2016. - №2. - С. 142-144.
3. Колпакова, Л. А. Система ювенальной юстиции в России и за рубежом: история и современность: монография / Л. А. Колпакова, А. М. Рудаков. - Вологда. 2016. - 109 с.
4. Кучер, Е.Ювенальная юстиция на Западе: о чём плачут и кричат дети и родители.: [сайт]. – URL: https://tsargrad.tv/articles/juvenalnaja-justicija-na-zapade-o-chjom-plachut-i-krichat-deti-i-roditeli_229928 (дата обращения: 15.04.2020).
5. Черниенко, Ю.М. Ювенальная юстиция: за и против / Ю. М. Черниенко // Научные записки молодых исследователей. - 2013. - №2-3. - С.55-57.

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Лагацкая К.А., Сазонова В.В.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы исследования заключается в том, что взаимодействие государства с гражданским обществом считается одним из наиболее важнейших факторов эволюции мирового общества. Из истории возникновения государства и права следует, что становление гражданского общества, как правило, началось с развитием государства, и соответственно государство и гражданское общество находятся в постоянном диалектическом и противоречивом единстве [2].

Ряд исследователей придерживаются мнения, о том, что политической элите, необходимо постоянно отслеживать общественное мнение, соизмерять свои действия с оппозицией. Другими словами демократия может существовать только там, где правящая политическая элита находит,

условно говоря, общий язык с народом, и социальнаяпрактика в обществе строится исключительно на основе действующего законодательства. Именно от этих процессов и зависит взаимодействие этих двух институтов: государства и гражданского общества.

Так, взаимодействие государства с гражданским обществом считается одной из самых сложных и актуальных проблем в теории государства и права. Следует отметить, что гражданское общество представляет собой самоорганизующуюся, самостоятельную и самоуправляющуюся часть общества. Как правило, государство включает в себя свободные отношения между всеми слоями общества (разными людьми), порождаемые этими отношениями социальные институты:

семья, ассоциация рабочих, ассоциация крестьян и врачей; церковные, экологические и молодежные движения [4].

При рассмотрении критерий гражданского общества следует отметить, что их основой являются свободные действия граждан, а также взаимоотношения людей в согласии с их личными желаниями и интересами. Все это поддерживается и осуществляетсягосударством исключительно на правовой основе.

Другими словами, гражданское общество представлено в качестве сферы общественной сферы, в которой соответственно главным и действующим лицом считается сам человек, то есть личность с ее индивидуальными целями и потребностями. Как следует из жизненных реалий, все люди стремятся к воплощению различных интересов и целей и соответственно в целях сохранения гражданского общества стремления людей оформляются в виде правовой системы и соответственно регулируются ею.

Гражданское общество и государство логически предполагают друг друга, то есть одно немыслимо без другого. Гражданское общество и государство можно сравнивать с двумя сторонами одной медали, а это значит, что они, безусловно, предполагают друг друга. Вышеизложенное позволяет отметить, что в настоящее время движение России к становлению современного гражданского общества возможно исключительно в результате демократической модернизации нашего общества. Отсюда и следует, что без самостоятельной организации граждан в целом невозможно обеспечить эффективное функционирование общественных механизмов, а соответственно их развитие и совершенствования.

Осуществление данного процесса может происходить лишь на правовой основе, которая обеспечивает сбалансированную форму взаимодействия государства и общества, основанную на следующих подходах:

государство гарантирует каждой личности обеспечение всех законных прав как человека, так и гражданина исключительно в полном объеме, согласно с нормами Всеобщей декларации прав человека, а также в соответствии с международными законодательными актами;

государство также гарантирует правовую защиту гражданского общества, а также его структур;

государство несет соответствующую ответственность перед своими гражданами;

наблюдается терпимость и плюрализм к различным взглядам [3].

Нормативно-правовое регулирование гражданского общества, как правило, должна представлять собой совокупность взаимосвязанных блоков действующего законодательства, в котором отражать непосредственно федеративный характер государственного устройства РФ, проблемы взаимоотношений граждан, действия государства в социальной, экономической, духовной и политической сферах деятельности.

Таким образом, на современном этапе развития гражданское общество в России находится на пути формирования устойчивых стереотипов, системы ценностей.

Современному российскому государству предстоит сделать многое, чтобы стать гарантом формирования гражданского общества, государству, как минимум следует создать надежные экономические, правовые, политические и культурные предпосылки для самореализации индивидов и групп, удовлетворения их повседневных потребностей. Становление истинного гражданского общества в России происходит в условиях практически отсутствия дефицита доверия к государству. Можно сказать, что становление гражданского общества в РФ связанос напоминанием о тоталитарном прошлом, не достаточнозакреплены вопросы социальной ответственности государства.

Таким образом среди актуальных проблем формирования гражданского общества следует назвать: во-первых, высокий уровень коррупции и преступности; во-вторых,современная политика государства (в том числе и экономическая); в-третьих, недостаток правовой и политической

культуры;в-четвертых, большая часть населения России не готова адекватно воспринимать фундаментальные ценности, на которых зиждется гражданское общество [4].

В завершении данного исследования необходимо отметить, что многие черты российского гражданского общества находятся лишь в стадии формирования. В настоящее время данный процесс усложняется нестабильностью общественных политических структур, замедленными цивилизованными рыночными отношениями и низкой эффективностью существующего механизма правовой защиты личности (человека и гражданина). Конституцией были формально закреплены основополагающие идеи гражданского общества.Для воплощения в жизнь всего, что зафиксировано в Конституции необходимодостичь высокого уровня правосознания всех граждан, что, к сожалению, в настоящее время в нашей стране слишком низко развито, чтобы говорить о полноценном гражданском обществе и правовом государстве.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).

2. Иванов, А. А. Теория государства и права: учебное пособие для студентов / А. А. Иванов. - М.: Юнити-Дана, 2016. - 427 с.

3. Козлихин, И. Ю. Идея правового государства: история и современность / И. Ю. Козлихин.- СПб.: Издательство С. Петербургского университета, 2013. - 297 с.

4. Марченко, М.Н. Проблемы теории государства и права: учебник / М. Н. Марченко. - М.: Юрист, 2015. - 721 с.

КОЛЛИЗИИ В ПРАВЕ: ПРИЧИНЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Майданова Н.А., Кочнева А.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Как следует из содержания отечественной юридической литературы, в российском праве сформирован подход к рассмотрению института коллизий в праве. Коллизии в праве наблюдаются практически во всех сферах применения права. Так, актуальность темы научного исследования заключается в том, что проблема коллизий в праве на протяжении многих лет остается нерешенной и соответственно наблюдается острая необходимость решения данной проблемы в современной теории государства и права.

Политика каждого государства в сфере нормативно-правового регулирования общественных правоотношений направлена непосредственно на то, чтобы их участники в различных деятельностях придерживались исключительно законодательных предписаний, также чтобы сообразовывали с действующим законодательством свои действия, говоря иными словами, поступали правомерно. Однако это невозможно, поскольку в самом праве существуют коллизии и пробелы, что оставляет негативный след в развитии современного правового государства.

Так, современное законодательство РФ является сложным иерархическим образованием, состоящим из множества различных отраслей с огромным количеством норм и институтов, которые соответственно конкурируют или конфликтуют между собой.

При изучении научной литературы, которая занимается анализом проблем юридических коллизий, можно определить, что в настоящее время в правовой науке отсутствует единый подход к определению юридической коллизии. По мнению, советского и российского учёного-правоведа Ю.А. Тихомирова под термином юридической коллизии принято понимать «противоречие, которое существует между правовыми актами, нормами, действиями по их изменению, нарушению, отторжению».

Отметим, что к признакам юридических коллизий следует отнести:

1. законную процедуру рассмотрения коллизий;
2. применение, а также анализ доказательств в юридическом споре;
3. существование органа по разрешению коллизий;
4. признание обязательной силы принятых решений;

5. компенсацию, говоря иными словами применение санкций, а также мер по возмещению упущенной выгоды, ущерба, а соответственно и восстановлению ранее признанного юридического состояния одного либо всех субъектов [4].

Как верно отмечает, С.С. Алексеев «между различными нормативными актами, как правило, происходят противоречия, т.е. «столкновения», которые принято называть коллизиями» [2]. В юридической науке сложилось мнение о том, коллизии являются не только противоречиямилибо несоответствиями, поскольку данный «ограничительный» подход намного уменьшает область научного исследования.

Понятие противоречие и понятие несоответствие относятся как общее к частному. Противоречие непосредственно конкретизирует, в чём именно состоит то либо иное несоответствие. К примеру, Н.И. Матузов считает, что юридическими коллизиями являются расхождения либо противоречия между отдельными нормативно-правовыми актами, регулирующими общественные отношения, а также те либо иные противоречия, которые возникают непосредственно в результате правоприменения, а также осуществления компетентными субъектами (т.е. органами и должностными лицами) своих полномочий.

Понятие юридические коллизии имеет узкое, а также широкое понимание. В узком смысле необходимо понимать противоречия двух либо нескольких правовых норм, в широком смысле являются отношения между нормами, которые регулируют одну фактическую ситуацию. А к объективным причинам коллизий, как правило, относят динамизм, противоречивость и возможность изменения регулируемых нормами права общественных отношений. В связи с этим современное право следует постоянно корректировать в соответствии с жизненными реалиями.

Субъективными причинами коллизий считается то, что зависит от волеизъявления людей: законодателей, политиков, представителей нашей власти (а именно низкое качество законов, наличие пробелов в современном праве, неупорядоченность правового материала, непродуманность, отсутствие необходимой правовой культуры, правового сознания граждан и т.д.). К примеру, по действующим нормам Конституции Российской Федерации 1993 года субъектов Федерации наделены правом иметь свое законодательство (ч. 1 ст. 5) [1]. Вследствие указанного возрастает возможность расхождений, а также противоречий между законодательством и нормотворчеством субъектов РФ, а также различий в законодательстве РФ каждого из видов субъектов:

1. республики,
2. края,
3. города федерального значения,
4. области, автономной области,
5. автономного округа.

Все вышеизложенное, как правило, влечет за собой низкий уровень правовой культуры, низкое качество законов, социальную напряженность, правовой нигилизм, проблемы взаимоотношений законодательной, а также исполнительной власти и многое иное.В соответствии с п. «п» ст. 71 Конституции Российской Федерации: к ведению РФ относится «федеральное коллизионное право», которое не может непрерывно вмешиваться в законодательство во все спорные случаи[1].

На наш взгляд, к способам разрешения существующих юридических коллизий, относят совокупность конкретных средств, приемов, процедур, механизмов их устранения. Невозможно не согласится с мнением учёного Н.И. Матузова, путями устранения или преодоления коллизий в юриспруденции (праве) считаются:

- применение толкования;
- создание нового правового акта;
- решение об отмене старого нормативно-правового акта;
- систематизация законодательства;
- внесение изменений либо уточняющих моментов в действующее законодательство РФ;
- административное, судебное, арбитражное рассмотрение;
- переговорный процесс, а также образование согласительных комиссий;
- оптимизация правопонимания, соотношение теории и практики;
- проведение соответствующих международных процедур [3].

По нашему мнению разрешению коллизий могут способствовать: применение планомерных, а также системно-упорядоченных мер по развитию современного законодательства; создание

переговорного процесса; последовательный курс на реализацию норм права; реализация норма права с коллизиями; разрешение юридических споров и т.д.

В завершении исследования отметим, что Конституцией РФ формально закреплены основополагающие идеи гражданского общества и правового государства. Человек, его права и свободы объявлены высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанностью государства [2]. Однако, для воплощения в жизнь всего, что содержится в Конституции РФ необходимо достичь полного уничтожения института злоупотребления правом и высокого уровня правосознания всех граждан. Задача истинного правового государства заключается в том, чтобы в своей правовой политике минимизировать злоупотребление правом [3].

Так, юридические коллизии негативно влияют на существующие в обществе основы порядка, а также стабильность, что изменяет непосредственно правосознание людей, создает напряженность в социальной сфере. Соответственно подобные катаклизмы указывают на несоответствующий уровень правовой культуры, существование юридического нигилизма. В связи с этим необходимо регулировать их с целью устранения, профилактики, а в случае возникновения — своевременно разрешать с помощью разработанных для указанного процесса механизмов.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).
2. Абдулаев, М.И. Теория государства и права / М.И. Абдулаев. - М.: Право, 2018. - 244 с.
3. Василенко, А.И. Теория государства и права / А.И. Василенко, М.В. Максимов, Н.М. Чистяков. - М.: Книжный мир, 2018. - 384 с.
4. Керимов, Д. А. Законодательная техника: научно-методическое и учебное пособие / Д. А. Керимов. - М.: Правовед, 2016. - 460 с.

ФОРМЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Макаров И.В.
Научный руководитель: старший преподаватель Богатова Е.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Внастоящеевремяместноесамоуправлениеимеетважноезначениеиявляетсяоднимизосновопола гающихпринциповреализациипубличнойвласти. Спектр полномочий органов местного самоуправления тесно связан с интересами и идеями всех членов общества на определенной территории. В силу этого представляется значимым исследование перспективных форм участия населения в деятельности органов местного самоуправления.

Стоит заметить, что в 2013 году Президентом Российской Федерации было акцентировано особое внимание к различным сторонам местного самоуправления. Следовательно, глава государства отметил, что значимым на уровне местного самоуправления выступает ответственность государства, общества, бизнеса, каждого гражданина [1]. Важно сказать, в федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2] закреплены территориальные, общие правовые, экономические принципы осуществления местного самоуправления в Российской Федерации. Реализация отраженных принципов в данном законе происходит посредством осуществления следующих форм демократии: референдум, муниципальные выборы, сход граждан, правотворческая инициатива и прочие способы участия населения в деятельности органов местного самоуправления. Эти формы позволяют осуществить развитие собственных идей, задач и принципов местного сообщества в рамках действующего законодательства.

Стоит упомянуть и о существующих проблемах реального взаимодействия общества и органов местного самоуправления. Например, И. Е.Абрамова выделяет проблему недоверия общественности к местной власти, связанной с весьма низкой квалификацией муниципальных служащих в области управления [3]. Ряд других исследователей подчёркивают мысль об отсутствии детального правового механизма в части организации соответствующего процесса привлечения граждан к решению вопросов местного значения [4].

Безусловно, законодатель предусматривает организационно – правовые инструменты и средства, с помощью которых общество может претворять в правовой жизни свои идеи. Наряду с этим, одной из главных задач муниципалитета, является создание и обеспечение возможности для граждан влиять на разработку и принятие решений местными органами. В этой связи можно подчеркнуть важность дополнительных приёмов для привлечения граждан к участию в решении вопросов местного значения. Такими способами могут выступить, например: проведение собраний, встреч, выделение информационных часов, организация общественных форумов по наболевшим вопросам местного значения с привлечением членов политических партий, общественных объединений – данный подход предполагает установление и актуализацию спектра актуальных проблем. Так, в Федеральном законе от 21 июля 2014 года «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» зафиксированы определенные правовые конструкции в части организации и осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, муниципальных организаций, осуществляющие некоторые публичные полномочия [5]. В данном законе предусматривается возможность осуществления общественного контроля за органами власти основанного на принципах приоритета прав и законных интересов человека и гражданина. В связи с этим, предполагается правильным, сформировать общественный орган, осуществляющий контроль за реализацией государственных программ органами местного самоуправления, разрабатывать формы и процедуры вовлечения граждан в работу общественных советов при муниципалитетах.

Поскольку на данный момент информационные технологии занимают лидирующие позиции в жизнедеятельности человека, то их роль крайне значительна в осуществлении органами местного самоуправления своих задач и функций. В федеральном законе от 9 февраля 2009 года «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления «закреплены требования к информации, предоставляемой органами местного самоуправления, а также ответственность и порядок их действий [6]. Согласно данным, представленным на официальном электронном ресурсе центральной избирательной комиссии РФ об инициативе проведения эксперимента по первому дистанционному электронному голосованию на выборах в Мосгордуму седьмого созыва 8 сентября 2019 года, можно сделать вывод о предстоящей перспективе использования информационных технологий в качестве упрощения и автоматизации демократических волеизъявлений граждан Российской Федерации, в том числе и на муниципальном уровне [7].

Необходимо признать, что в данный период времени отмечается необходимость в интегрировании молодёжи в политическую жизнь общества с целью балансирования Российского общества, следовательно все формы участия молодого поколения в политической жизни своего государства позволят, в общем и целом, выйти на более высокий уровень развития.

В заключение отметим, что органы местного самоуправления, как властвующая единица должны проводить работу с гражданами по разъяснению сущности муниципального управления, а также формированию общественного правосознания. Таким образом, местное самоуправление представляет собой основу взаимного диалога общества и государства. А реализация общественных инициатив и стремлений граждан повлечет за собой качественное улучшение функционирования всей государственной системы в целом.

Список используемой литературы

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 года «Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155646/ (дата обращения: 15.02.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ : (ред. от 02.08.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 15.02.2020).

3. Абрамова, И.Е. Необходимость государственного регулирования в аграрном секторе в условиях развития местного самоуправления / И.Е. Абрамова // Современные научные исследования и инновации. - 2017. - № 4. : [сайт]. – URL: http://web.snauka.ru/issues/2017/04/79216 (дата обращения:14.03.2020).

4. Сериков, В.В. Муниципальное право: учебное пособие / В. В. Сериков.- М.: Юнити - Дана: Закон и право, 2012. - 687 с

5. Российская Федерация. Законы. Об основах общественного контроля в Российской

Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 21.01.2014 № 212-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/ (дата обращения: 15.02.2020).

6. Российская Федерация. Законы. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления :Федеральный закон Российской Федерации от 09.02.2009 № 8-ФЗ : (ред. от 28.12.2017) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_84602/ (дата обращения: 15.02.2020).

7. Центральная избирательная комиссия: [сайт]. – URL: http://www.cikrf.ru/analog/ediny-den-golosovaniya-2019/distantsionnoe-elektronnoe-golosovanie/ (дата обращения: 20.03.2020).

ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА АГРАРНОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ

Малеева М.А., Ванн О.И.
Научный руководитель: старший преподаватель Богатова Е.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Государственная аграрная политика представляет собой составную часть государственной социально-экономической политики, сосредоточенную на устойчивом развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Устойчивое развитие в данном случае предполагает стабильное социально-экономическое развитие, увеличение производительности сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование территорий» [1, с. 191-192]. Для осуществления эффективной правовой политики предполагаетсяиспользование соответствующих правовых средств.

Правовые средства - это правовые явления, выражающиеся в инструментах (установлениях) и деяниях (технологии), с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права, обеспечивается достижение поставленных социально полезных целей. Существенной функцией правовых средстввыступает достижение ими целей правового регулирования.Правовые средства формируютединый, гарантированный государством и обществом потенциал для усиления положительных регулятивных факторов и одновременно служат для устранения препятствующих, негативных факторов.

В аграрной правовой политике в качестве правовых средств выступают нормы и принципы права, правоприменительные акты, договоры, юридические факты, субъективные права, юридические обязанности, запреты, льготы, меры поощрения, меры наказания, акты реализации прав и обязанностей.

Нормативно-правовые средства можно классифицировать на международные, федеральные и региональные. К ним относятся федеральные законы, а также кодифицированные нормативно правовые акты, такие как ГК РФ, Земельный Кодекс РФ,нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации и локальные акты.

В аграрно-правовой политике Российской Федерации среди правовых средств не малую роль, играет такое нормативно-правовое средство, как:«Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [2].

В данной государственной программе развития выделяют следующие основные цели: обеспечение продовольственной независимости страны в рамках Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации; производство и повышение эффективности потребления в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов Российской Федерации, экологизация производства; устойчивое развитие сельских территорий. Следует отметить, что повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках на основе инновационного развития АПК, также является одной из важных целей данной программы.Формирование благоприятной среды с целью развития предпринимательства, повышение инвестиционной привлекательности для данной сферы; обеспечение финансовой стабильности товаропроизводителей АПК.

Программаструктурирована в виде подпрограмм и целевых программ. Каждый блок программы реализуется посредством производимых мероприятий.Итоги реализации программы приведены в Распоряжении Правительства РФ от 22.06.2019г. № 1352-р.

Также стоит отметить «Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы» [3].Ключевым направлением в реализации программы является обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, полученной при

применении новых отечественных сортов семян и племенной продукции. Применение новых технологий для производстваналболее качественных кормов, различных добавок и лекарственных средств, агрохимикатов биологического происхождения, обработки и хранения продукции.Обеспечение современными средствами диагностики, методами контроля качества сельскохозяйственной продукции, и экспертизы генетического материала.

При осуществлениизаданного направления необходимо сформировать условия для развития научной, научно-технической деятельности. Так как для обеспечения независимости и конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса,требуется применение новых результатов, для создания технологий, продукции, товаров и оказания услуг. Стоит отметить и необходимость привлечения инвестиций. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства также включает в себя подпрограммы, реализующиеся с помощью определенных мероприятий.

В современном обществе, аграрной политике и правовым средствам ее реализации уделяется особое место, так как это важнейшее социально значимое направление в деятельности государства. Учитывая состояние и уровень экономики, климатические условия и ситуацию в стране, на постоянной основе разрабатываются новые и усовершенствуются различные правовые средства. Их разработка проходит как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях. Стоит отметить, что от своевременного и качественного совершенствования правовых средств зависит эффективность механизма правового регулирования аграрной правовой политики.

Список используемой литературы

1. Власов, В.А. Понятие государственной аграрной политики: экономический и юридический анализ / В. А. Власов // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. - 2016. - №4 (4). - С. 190-196.
2. О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 13 декабря 2017 года № 1544 // Собрание законодательства РФ.- 2017. - № 52 (ч. I). - Ст. 8126.
3. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 года № 996 // Собрание законодательства РФ. - 2017. - № 36. - Ст. 5421.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Музычка В. М., Жданова Т. В., Байрамов Б.Ф
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Понимая под коррупцией злоупотребление преимуществами публичного статуса ради извлечения личной выгоды при помощи использования элементов политического процесса, мы приближаем к этой проблематике предмет тех юридических наук, которые отвечают за анализ функционирования политической машины, т.е. прежде всего теории государства и права и науки конституционного права.

В последнее время в условиях формировавшейся общественно-политической и социально-экономической обстановки часто устанавливаются факты коррупции в различных сферах жизнедеятельности. По этой причине коррупция в органах государственной власти, а также управления современной России считается наиболее острым вопросом, без кардинального решения которого нереально результативное формирование российского общества. Помимо этого, государство, где правительство в высокой степени коррумпирована, не может считаться ни демократической, ни правовой, ни социальной направленности.

В сознании человека в последнее время сформировалось мнение о тотальной коррумпированности государственного аппарата, что без подкупа нереально добиться своих прав. Даже в мировом обществе создался о России образ как об одной из наиболее коррумпированных стран. Наиболее опасными формами проявления этого явления считаются - государственный терроризм (насилие власти) и государственная коррупция (продажность власти). Но данные проблемы возникли не только в России, но и во всемирном масштабе.

Но следует заметить, что всеобщие обсуждения проблемы коррупции в системе государственных отношений Российской Федерации, к радикальным шагам по снижению уровня коррупции со стороны общества не привело. Какого-либо перелома в данной сфере не наблюдается, и, видимо, глобальных изменений в борьбе с коррупцией в ближайшем будущем не стоит ожидать.

Главная причина таится в том, что коррупцией охвачены фактически все сферы государственного управления. Именно поэтому реальные сдвиги в этой проблеме маловероятны.

Коррупционная преступность уже обладает криминологическими особенностями, связанными с субъектами таких преступлений, областями и способами их совершения.

Следует отметить, что коррупции свойственен высокий уровень латентности. Она, в большинстве случаев, не влечет за собой жалом, потому что в данном случае, стороны осуществляют противоправную сделку на взаимовыгодных условиях.

В данном случае, масштабы коррупции, динамика распространения этого разрушительного явления становится результатом политического, экономического и социального состояния страны.

Поэтому для возникновения и развития коррупции в России имеются общие причины, характерные также для других государств:

1. Переход от тоталитарного к демократическому режиму предполагает, отход от закрытости и не подконтрольности власти к открытости своей деятельности, а нескончаемый процесс децентрализации экономики непременно способствуют процветанию коррупции.

2. Экономический упадок и политическая нестабильность. Постоянно осознаваемый политический и экономический риск, связанный с инфляцией, отсутствием чётких регулятивных механизмов, формирует определённый тип экономического поведения, рассчитанный на кротчайшую перспективу. Политическая нестабильность вызывает чувство неуверенности и среди чиновников самого разного уровня.

Не имея уверенности самосохранения на длительную перспективу, они поддаются соблазну коррупции. В условиях экономического кризиса государство часто пытается усилить налоговый пресс. Это приводит к расширению зоны теневой экономики, а следовательно и сферу коррупции.

3. Недостаток общественно-политической демократии. Избирательное право, защищая народного избранника, никак не гарантирует реальной зависимости выборных лиц от избирателей.

Закон о противодействии коррупции в части мер по ее профилактике (ст. 6) страдает не иначе как неполнотой, а представление об «основных направлениях деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции» (ст. 7) выглядит бессистемным. [1] Несомненно, большая часть ключевых направлений антикоррупционной работы упомянутых в данном Законе, которые в свою очередь были восприняты в практике, в результате поспособствуют развитию единого фона с целью снижения уровня политической коррупции. При этом некоторые из них по своей сути имеют конституционно-правовой характер: например, положение об «обеспечении независимости средств массовой информации» (п. 8 ст. 7) прямо связано с конституционной категорией политического плюрализма (ст. 13 Конституции РФ), а направление «неукоснительного соблюдения принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность» (п. 9 ст. 7) отсылает к принципу разделения властей (ст. 10 Конституции РФ). [2]

Конституция, как Основной Закон государства, венчает пирамиду нормативных актов и иных источников национального права. Но вот для признания в системе антикоррупционного законодательства мер противодействия политической коррупции, отвлеченной логической операции недостаточно, необходимо наличие конкретных норм, которые бы конкретно в антикоррупционном законодательстве отмечали политическую коррупцию в целом, или ее отдельные проявления в качестве проблемы.

Как и во все времена, коррупция считается главной патологией правового государства, к несчастью, прочно ввинчивается в законодательные, исполнительные, судебные органы государственной власти. Государственные служащие пользуются расширенным предоставлением льгот, таких как, право на санаторно-курортное обслуживание, пенсия по выслуге лет, предоставление служебного жилья, достойная заработная плата. Но как показывает практика, такие привилегии не сдерживают должностных лиц от совершения противоправных деяний, что является следствием их неэффективной работы и подрывают веру общества на достойную защиту своих прав.

Одной из форм проявления коррупции считается продажа должностей. Этот вопрос весьма мало освещен в правовой доктрине. Торговля должностями и назначение на государственную должность близких родственников является прямым запретом в законодательстве о государственной службе, и данные запреты имеют прямую взаимосвязь с получением взятки и иными смежными составами преступлений в данной сфере. [3]

К различным формам проявления коррупции в государственной службе относятся нарушения в конституционном, уголовном, административном законодательстве лицами, осуществляющими функции государственного управления в различных сферах деятельности.

Одной из актуальных проблем является действенность системы привлечения к ответственности коррумпированных лиц, которые занимают высокопоставленные должности. Так как статус и имеющиеся возможности сокрытия преступления посредством связей, является проблемой для правоохранительных органов.

Коррупция подрывает принципы правового и социального государства, пагубно влияет на экономику, нарушаются социальные права гражданина. Формирование справедливого государства невозможно при повышенном уровне коррупции.

Необходимо бороться не точечно, а комплексно в рамках антикоррупционной политики, для этого нужно увеличивать общественный контроль над органами государственной власти, повышать меры профилактики, к таким мерам относятся нравственно-воспитательные мероприятия и меры по предупреждению преступления под действием головного запрета. Недопущение укоренения общественных отношений построенных на коррупции.

Для выявления преступлений коррупционной направленности необходим орган, который будет работать только в этом направлении. Направлением, которого будет выявление и исключение лоббирования интересов в органах власти, заниматься разработкой и проведением мероприятий по противодействию коррупции, контролировать деятельность органов власти.

Таким образом, значительно невысокая эффективность раскрытия преступлений в сфере коррупционной направленности является следствием совокупности субъективных и объективных факторов различного характера. Решение проблем должно проводиться комплексно в ужесточении уголовно-правовой политики, повышении правосознания и активная позиция общества.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции : Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ : (ред. от 16.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 15.03.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 15.03.2020).

3. Российская Федерация. Законы. О государственной гражданской службе Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ : (ред. от 16.12.2019) // СЗ РФ. - 2004. - № 31. - Ст. 3215.

4. Дронов, Р.В. Механизм нейтрализации коррупции в органах государственного управления: автореф. дисс. … докт. эконом. наук / Р. В. Дронов. -Санкт-Петербург, 2010. - 12 с.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВА В ВОПРОСЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СВОБОДЫ СЛОВА И ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

Осипова М.В, Редько М.В, Данилов Н.П.
Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Панченко В.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

Ещё с начала 20 века многие задумались о том, как взаимодействуют конституционные права: свобода слова, институт защиты чести и достоинства. В основу этого спора встал вопрос цивилистов: в каких границах человек может выражать свое мнение и оценивать людей и их действия.

В статье 29 Конституции РФ говорится, что каждому гарантируется свобода мысли и слова [1]. Это положение основывается на Конвенции по правам человека и основных свобод, в соответствии с которой, каждый имеет право на свободу придерживаться своего мнения. Так же можно отметить п 3.ст 17 Конституции РФ где устанавливается, что осуществление своих прав и свобод человеком, а также гражданином, не должно нарушать свободу и права других лиц.

По данному вопросу позиция Верховного Суда РФ отразилась в ряде актов. Такие как: Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, так же деловой репутации граждан и юридических лиц» [2]. При разрешении

споров о защите чести, достоинства и деловой репутации, суды должны гарантировать равенство граждан на защиту, а также обязаны принимать во внимание и иные права.

Нельзя не отметить, постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» [3]. Пленум указывает на то, что при применении законодательства о свободе массовой информации и свободы слова, гарантом является статья 29 Конституции РФ.

Российский институт в области защиты чести, деловой репутации и достоинства, находит свое сходство с институтом диффамации с другими зарубежными странами. «В диффамационном праве гражданско-правовая судебная защита этих нематериальных благ возможна только при условии одновременной защиты права на свободу слова и массовой информации. Поэтому суть любого диффамационного спора – в разрешении коллизии между правом на защиту чести и достоинства, с одной стороны, и правом на свободу слова и массовой информации, – с другой» [4, с. 13].

Согласно сущности диффамации информация считается таковой если она порочит честь, достоинство гражданина, юридического лица, его репутацию. В российском законодательстве отсутствует подобный термин, однако достоинство и честь являются положительными правами нематериальных благ и также выступаютобъектом посягательств.

С точки зрения Конституции РФ и международных правовых актов, учитывая при этом позиции Верховного Суда РФ, важным с позиции защиты субъективных прав в этой сфере, является отсутствие или наличие в действиях тех или иных лиц злоупотреблением правом на выражение мысли и свободу. Так, Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» устанавливает, что право на судебную защиту достоинства, чести и деловой репутации от распространения любых сведений не соответствующих действительности, являются важной гарантией ограничения массовой информации и свободы слова [5].

В свою очередь, положения ст.3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, от 12 февраля 2004 г. на 872-м заседании Комитета Министров Совета Европы [6] дают возможность злоупотребления этими правами. В них указывается, что в отношение лиц, участвующих в политической деятельности и занимающих государственные должности может быть применен правовой режим реализации свобода слова, так как это лица публичные.

Проблема состоит в том, что этим пользуется их оппозиция, для того что бы повысить свой статус и рейтинг, например, перед выборами. В этом случае, если смотреть с позиции субъективных прав на защиту чести, имени и достоинства политиков и государственных должностных лиц, важным является отграничение объективной критики от деконструктивного поведения оппозиционеров, которые злоупотребляют правом на свободу дискуссий о политике в средствах массовой информации.

Анализируя взаимодействие свободы слова и института защиты чести и достоинства, мы пришли к выводу, что главной проблемой в данной теме заключается злоупотребление права. Для наиболее продуктивной охраны данных конституционных прав, законодателю и правоприменителю следует установить более объективные критерии оценок, с помощью которых можно было бы квалифицировать такое действие как злоупотребление права на свободу слова.

Таким образом, злоупотребление нужно считать особым видом правонарушения, которое ограничивает область правомочий иных лиц (что считается нарушением ч. 3 ст. 17 Конституции РФ), затрудняя или же делая невозможным реализацию в полной мере их личных прав.

Этот пробел законодатель мог бы устранить путем создания отдельного нормативного правового акта, который был бы посвящен объективным критерием оценки, чтобы провести более ясную грань между свободой слова и злоупотреблением этим правом. Это решение предоставило бы сторонам необходимые гарантии в случае нарушения их прав.

С данной целью предлагаем следующие определения понятий «клевета» и «критика»:

Клевета – это намеренное, с прямым умыслом, заведомо ложное распространение сведений, не соответствующих действительности, о личности и его поведении, с целью опозорения в глазах других, которые наносят вред его личности, чести и достоинству.

Критика – это здоровая и объективная оценка действий лица, которая направлена на устранение недостатков в его деятельности; предложения или суждения о каком-либо субъекте, которые имеют место быть, без намерения нанести оскорбление этого человека или умаления его личности, чести и достоинства.

В итоге полагаем что устранение данного пробела в российском праве полностью решит проблему коллизии между правом граждан на свободу слова и правом на защиту чести и достоинства.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).
2. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года № 3 : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).
3. О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»» : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2010 года № 16 г. Москва : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).
4. Потапенко, С. Институт диффамации и российское законодательство / С. Потапенко // Российская юстиция. - 2002. - № 6.
5. Декларация о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации (принята Комитетом Министров Совета Европы 12 февраля 2004 года на 872-м заседании Комитета Министров на уровне постоянных представителей) : [сайт]. – URL: https://base.garant.ru/2563417/ (дата обращения 23.03.2020).

ВКЛЮЧЕНИЕ КРИПТОВАЛЮТ В КОНКУРСНУЮ МАССУ ДОЛЖНИКА В ПРОЦЕССЕ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ

Пасько Д.В., Седов М.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Правовой режим криптовалют, в частности системы «Биткойн», значительно различается в разных странах. В ряде стран официально разрешены операции с криптовалютами. Обычно они рассматриваются как товар или инвестиционный актив и для целей налогообложения подчинены соответствующему законодательств. В одних странах биткойны признают в качестве расчётной денежной единицы (например, в Германии), в других (например, в Японии) Bitcoin является законным платёжным средством с налогом на покупку. В некоторых странах (например, в Китае) операции с биткойнами запрещены для банков, но разрешены для физических лиц, при этом страна лидирует в области майнинга из-за наличия крупнейших производственных мощностей. В Швейцарии на криптовалюты распространяются такие же правила, как и на иностранные валюты, и эта страна является одной из самой благоприятной юрисдикции для Bitcoin-стартапов и общественныхблокчейнов.

Если говорить о России, то все операции в криптовалюте совершаются вне правового поля. В связи с этим и возникает потребность в обсуждении данного вопроса. Конечно, экономическая ценность криптовалют есть, так как они сопрягаются с реальными действиями и предметами. Сами электронные денежные средства уже существовали, до создания криптавалют. Под ними зачастую понимают банковские переводы реальных денег, находящихся на счетах организации и банков. Однако сама система криптовалют отличается от привычного понимания денег. Данный тип расчета и средств подразумевает под собой электронную валюту.Криптовалю́та — разновидность цифровой валюты, создание и контроль за которой базируются на криптографических методах. Учёт криптовалютдецентрализирован.С момента создания данной цифровой валюты, перед мировым сообществом встал вопрос о контроле и регулировании криптавалют. Россия не была исключением и тоже, наряду с международными партнёрами, пыталась найти выход из сложившейся ситуации. Криптовалюта быстро стала одной из самых весомых цифровых валют, оставив позади общепринятые денежные валюты. Но одним из ключевых вопросов, исходящих из правового регулирования данного вопроса, стала тенденция банкротство предприятий, имеющих достаточный капитал в цифровой валюте. Это и стало проблемой российского законодательства. На данный момент внесены инициативы в государственную думе от депутатов по возможностям правового

регулирования, однако нормативно-правовых актов мало, и мы вынуждены опираться на судебную практику.Разбирая дела о банкротстве, где присутствуют элементы криптавалют на счету у должника, становится ясно, что для судей очень трудно принимать решение по данному вопросу. Связанно это прежде всего с тем, что можно ли считать криптовалютный кошелёк имуществом должника? Мнения разделяются.

Главной точкой конфликта двух сторон вопроса является список имущества, определённый законодательство в статье 128 ГК. Некоторые судьи считают, что в данной статье присутствует исчерпывающий перечень, если так же использовать федеральные законы о них. Однако ряд юристов и судей считает, что в Гражданском кодексе специально после перечня основных объектов, вставлена оговорка «и иные». Конечно обе стороны правы по своим. Чтобы лучше понимать разногласия сторон, предлагается рассмотреть примеры из судебной практики.

Одним из ярких случаев было судебное дело арбитражного суда от 2 февраля 2018 года.[1] В данной ситуации, должник Д. имел криптовалютный кошелек, который он не считал своим имуществом. Управляющий У. расценивал ситуацию иначе и просил первую инстанцию обратить внимание на его доводы.

Позиции сторон заключались в следующем. У. считал, что отсутствие прямого закона не освобождает наличие криптовалютных кошельков у лиц, которые могут ими воспользоваться. Также У. утверждал, что законодатель намерено оставил широкий способ определения имущества, для обеспечения реализации в правовой сфере тех случаев, когда законодательство ещё не успело ввести прямые нормы.

Д. же напротив, указывал на факт отсутствия законодательного регулирования данной отрасли цифровых денег, а значит они не могут быть внесены в список имущества лица. Аргументировал должник так же тем, что криптовалютные кошельки являются анонимными.

Суд в лице С., выслушал обе стороны и пришёл к выводу, что криптовалютные кошельки не являются частью имущества ввиду своей анонимности.

Конечно, У. не согласился с данным решением суда и обратился во вторую инстанцию. Коллегия постановила, что У. прав и криптовалютные кошельки считаются имуществом должника, на основании ст. 128 ГК. Таким образом дело завершилось в пользу управляющего, и, казалось бы, существует уже судебное решение, на основе которого судам предстоит разбирать дела такого типа.

Однако существует и второй пример из судебной практики. Им является дело между должником М. и управляющим С. Суть дела была идентична первому примеру.

М. в свои аргументы в пользу того, чтобы криптовалютный кошелёк не засчитывался, как имуществом, приводил те же примеры, что и Д. Однако он так же добавил, что криптовалюта имеет свойство, как система бонусов у «Аэрофлота» или «Сбербанка», а суды не изымают такие начисления. Тем самым М. сравнил криптовалюту с данными начислениями и считал, что они ровны как по структуре, так и по системе использования[2].

С. не согласился с мнением должника и старался убить суд в том, что криптавалюты являются денежными единицами. Так же он ссылался на решение апелляции по нашему предыдущему примеру.

Несмотря на приведённые доказательства управляющим, суд постановил действительную схожесть между криптавалютой и бонусами. Изучив показания экспертов в данном вопросе, было решено, что данная цифровая валюта является бонусной и не может быть засчитана, как имущество должника, подлежащее взысканию при банкротстве.

С. обращался в вышестоящие инстанции, однако коллегии решения первой инстанции посчитали в рамках закона. Тем самым в судебной практике образовалось два противоречия по решению дел данного типа.

Исходя из примеров, мы понимаем разницу и аргументацию мнений. С одной стороны, существует широта понятий от законодателя, с другой отсутствуют нормы, которые нуждаются в удовлетворении. Хотя стоит отметить, что, опираясь на зарубежный опыт, мы считаем решение об включении криптовалют в имущество должника правильным и всецело поддерживаем данную точку зрения, так как она является логичной и обоснованной. Как мы говорили в начале данной статьи, криптовалюта это важное экономическое явление и представляет собой экономическую ценность. Поэтому должник может извлечь из нее максимальную выгоду и тем самым нарушить законодательство о банкротстве.

Тем самым, в заключение к данной статьи, необходимо обозначить, что в условиях цифрового развития технологий и способ оплаты. А также заработка и умножения капитала, законодательство Российской Федерации имеет реальный шанс издать нормативно-правовой акт, который регулировал

бы данную отрасль правоотношений. Это необходимо не только для урегулирования судебных процессов по банкротству, но и стать ведущей страной в сфере цифрового права. Скорее всего ещё не скоро мы сможем смело определить область законодательного регулирования данного вопроса, а до этого дня, вся тяжесть принятия решения ложиться на плечи судей и участников дела, которые способны указать уполномоченным лицам законодательства по созданию данного закона, на определенные аспекты, несостыковки и т.д.

Что касается нашей личной оценке криптовалют, как мы отмечали на протяжении всей статьи, криптовалюта имеет особую экономическую ценность, даже больше, чем всё возможное имущество должника. С точки зрения явления, то мы оцениваем, как положительное, так как это было закономерно и вполне присутствует в рамках развития информационных технологий, но отсутствие правого регулирования, конечно же, не сильно радует и ставит большие вопросы перед данным явлением. Хоть в России пока нет основных правовых регуляторов данной области, однако явление в целом можно оценивать, как положительное.В целом мы считаем, что в первую очередь нужно внести изменения по определению денежных средств, входящих в имущество лица. Тем самым приписав криптовалюту, как часть имущества гражданина, в отношении которого ведётся дело о банкротстве.

Список используемой литературы

1. Решение 9-ого Арбитражного апелляционного суда от 15.05.2018 : [сайт]. – URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/3e155cd1-6bce-478a-bb76-1146d2e61a4a/58af451a-bfa3-4723-ab0d d149aafecd88/ A40-124668-2017_20180515_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения 25.03.2020).
2. Решение Арбитражного суда города Москвы от 07.09.2018: [сайт]. – URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/3e155cd1-6bce-478a-bb76-1146d2e61a4a/fbc7c350-cf95-4bb9-8d282ea7d7b9415b/A40-124668-2017_20180907_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения 25.03.2020).

РАЗВИТИЕ БРАЧНО-СЕМЕЙНОГО ПРАВА В ДРЕВНЕМ РИМЕ ДРЕВНЕЙШЕГО ПЕРИОДА

Петецкая О.А.

Научный руководитель: канд.ист. наук, доцент Кускашев Д.В.

Красноярский государственный аграрный университет

В статье рассматривается вопрос о правовом положении мужчины и женщины в Древнем Риме. Выделяется ряд особенностей, в которых можно проследить процесс формирования и развития брачно-семейных отношений в древнеримском праве.

Ключевые слова: брак, семья, консорциум, агнатская семья, когнатская семья, манципация.

Семья является одним из фундаментальных институтов общества. Во всех древнейших цивилизациях семья была главным институтом общества, основной функцией которой было продолжение рода. Также она выполняла ряд других функций: экономическую, социально-статусную. В древнеримском праве семья была не только семейной общностью, но и хозяйствующим субъектом и социальным организмом – ячейкой общества [1].

В наиболее древний период, о котором до нас дошли сведения, в Риме существовала промежуточная форма патриархальной семьи. Римская семья являлась более обширным союзом. Кроме родителей и детей к ней относились все находящиеся под властью мужчины – домовладыки, включая кабальных и рабов. Глава семьи был единственным полноправным гражданином. Он обладал широкой личной властью в отношении жены и детей: правом жизни и смерти, продажи в рабство и телесных наказаний, изгнание из дома. Так же, он распоряжался семейным имуществом. Против его воли никто не мог войти в семью, ни выйти из неё [3]. Власть домовладыки не ограничена во времени, она прекращалась лишь со смертью.

На протяжении римской истории сменилось три вида семьи: консорциум (семейная община агнатов); агнатская семья (подчинения власти одного владыки, отца семейства; это родство по мужской линии); когнатская семья (кровные родственники).

Семья образуется посредством брака. Брак определяется римским юристом Модестином как «союз мужа и жены, соединение всей жизни, общность божественного и человеческого права». Конечно же, данное определение брака не соответствовало реальному положению.

По квиритскому праву в брак могли вступать лишь римские граждане. Некоторое время, законом не признавались браки патрициев и плебеев, а также были запрещены браки между римскими гражданами и перегринами. Для заключения брака использовался фиктивный договор покупки жены в форме манципации [4]. Власть мужчины над женщиной устанавливалась и «фактором давностного с нею сожительства». Вступив в такой брак, женщина попадала под власть мужа или его домовладыки, если муж сам был подвластным и становилась агнаткой в доме мужа. Однако, женщина могла избежать власти мужа. Если женщина ежегодно отлучалась из своего дома на три ночи, то она не становилась агнаткой в доме мужа, т.е. она прерывала годичное давностное владение ею. Существовал ряд условий вступления в брак: необходимо согласие жениха и невесты, а если они находились под властью домовладыки, то и его согласие тоже требовалось; достижение брачного совершеннолетия (14 лет – для мужчин, 12 лет – для женщин); не состояние в другом не расторгнутом браке. Брак признавался ничтожным между родственниками по прямой линии (между отцом и дочерью, между внуком и бабкой), также ничтожным признавался брак между братом и сестрой, племянницей и дядькой. Заключение брака было неформальным, достаточно было выразить согласие вступающих в брак. Брак прекращался по смерти одного из супругов, утратой свободы одним из супругов или разводом [2].

При браке все имущество жены полностью переходило в собственность мужа, в случае развода имущество жены не возвращалось, она получала лишь долю в порядке наследования в случае смерти мужа.

Личные права и обязанности родителей и детей отличны на разных этапах. В древнейшее время отец имел в отношении своих детей право жизни и смерти, мог продать сына в рабство, распоряжаться его жизнью по своему усмотрению [5]. Положение сына в семье весьма сходно с положением раба.

В древнейший период домовладыка осуществлял опеку над всеми членами своей семьи. Она устанавливалась в отношении лиц в связи с состоянием здоровья, над несовершеннолетними, женщинами и расточителями. Малолетним или несовершеннолетним опека назначалась в том случае, когда они лишались отца. Расточитель приравнивался к безумному. Уже законы XII таблиц устанавливали надзор над расточителем. Что касается женщины, то ей, по представлению древних историков, в силу будто бы присущего легкомыслия, всегда требовалась опека мужчины.

Таким образом, нормы римского семейного права, хоть сейчас и не употребляемы, внесли огромный вклад в развитие всей европейской системы права. О семейном праве Древнего Рима следует выделить то, что римская семья была строго патриархальной, полностью подчиненной власти одного лица – главы семьи. Все остальные члены семьи подчинялись ему в одинаковой степени и были перед ним совершенно бесправны. Это касалось не только детей, но и жены.

Список используемой литературы

1. Кудряшов, И.В. Римское право: конспект лекций / И.В. Кудряшов. - М.: Приор-издат, 2004. - 128с.

2. Новицкий, И. Б. Римское частное право: учебник для бакалавров / И.Б. Новицкий. - М.: Издательство Юрайт, 2013. - 52с.

3. Севастьянов, А.В. История государства и права зарубежных стран в вопросах и ответах: учебное пособие / А.В. Севастьянов. - М.: Проспект, 2017.- 48с.

4. Томсинов, В.А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / В.А. Томсинов. - М.: ИКД ЗЕРЦАЛО-М, 2004.- 115с.

5. Яровая, М.В. Римскоечастное право: учебное пособие / М.В. Яровая. - СПб.: Питер, 2004.- 192 с.

СУДОПРОИЗВОДСТВО ДРЕВНЕГО ЕГИПТА

Раковец С.А.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Суд Древнего Египта в те времена не был отделен от администрации. Функции местного суда сосредоточиваются в общинных органах самоуправления, которые решают споры о земле и воде. В номах судьями выступали царские номархи. Высшие надзорные функции над деятельностью

чиновников осуществлял сам фараон, который мог пересматривать решения любого суда и возбуждать судебное преследование против любых должностных лиц.

В первую очередь рассмотрим организацию суда в целом: главную роль в судопроизводстве играл сам фараон, по сколько по древним представлениям фараона считали наследником богов. Ему первому рассказывали о совершенных преступлениях, и он назначал людей котором следовало проверить всю предоставленную информацию обвинения. Несомненно, судебные дела проходили в присутствие самого фараона. Так же царевичу сообщали имена тех, кого признавали виновными в ограбление царских гробниц.

Можно говорить и том, что фараон являлся законодателем. Некоторые наказания нуждались в санкциях самого правителя. Но посмотрев с другой стороны, трудно судить о прямом участие фараона в судопроизводстве, поскольку до нашего времени осталось мало сведений о вмешательстве фараона в судебные дела.

В те время существовала судебная система, состоящая из судей, проверяющих и свидетелей. Судья, а именно везир как правило это были исключительно царевичи мог быть «судьей врат», «устами Нехена» и «Великим пяти домов Тота». Кенбет это судебная инстанция нового царства. Членами кенбата являлись серы по древнему значению старейшины, правители. Серы были членами суда. Члены суда принимали активное участие в судебных делах. По славам И. М. Лурье из книги «вестник древней истории» можно сказать, что в ходе выяснения разных обстоятельств дела поручались определенным серам. Так же Лурье считал египетский суд – коллегиальным органом. Роль кенбета была намного значительней чем роль суда, а судебная функция являлась лишь частью обязанностей кенбета.

Еще одним судебным органом являлся – джаджат. Больше всего о этом понятие говорилось в религиозных текстах. Этот орган выполнял функцию судилища. Этот орган в основном собирал подати и выполнял не только судебные, но и административные функции. Постепенно кенбет и джаджат восходят к различным социальным этапам развития египетского общества это приводит к тому, что кенбет стал вытеснять джаджат, и заменой обычного права на право, основанное на писанном законе.

Особые виды Судопроизводства: один особый случай суда был засвидетельствован в письмах, посланных от имени начальника войск Паанха трем разным лицам. Писцу, своей матери, которая была царицей, начальнику войск и верховной жрице. Во всех этих письмах речь шла о каком-то преступлении совершенном двумя маджаями. В чем именно заключалось их преступление не сказано, но скорей всего состояло оно в богохульстве или государственной измене. Исходя из этого появились убеждения, что существовал внегласный суд.

Рассмотрим еще одно известное дело, не засматривающееся перед кенбетом – отпуск на свободу раба. Это дело дошло до нас в виде иероглифической надписи на статуэтке, следственно можно судить о подлинности этого акта.Судя по надписям, освобождение раба было зарегистрировано перед царским двором. Естественно, отпуск раба вне всяких сомнений, имел место в Египте далеко не единожды, но, к сожалению, только одна надпись говорит о фиксации этого акта. Отпуск раба должен был быть оформленным перед судом. В связи с этим есть некоторые нюансы. К примеру, при отпуске раба, его хозяин выдал за него племянницу. Сделав выводы, можно сказать, что судебная система на те времена была не надежна и имела недостатки, так как каждое событие можно было трактовать по-своему. Человек со стороны истца сам был заинтересован в закрытие этого же дела. Такого вида документы, как племянница, наследственная доля требовали оформления перед судебным органом, поэтому можно считать, что царский двор имел кое какие судебные права.

Также к числу дел, рассматриваемых перед судилищем, относят обвинение в организации заговора. От первого столбца папируса, на котором были зафиксированы итоги процесса, почему инстанция точно не известна. Так как заговор являлся выражением борьбы различных групп знати, а обвинения были предъявлены несколькими высокопоставленными лицами, то вероятен тот факт, что процесс рассматривался не в обычном суде. Состав судей: начальники сокровищницы, штандартоносцы, дворецкие, царский докладчик и писцы, вероятно те лица, которые входили в центральный кенбет. И мало вероятно, что дело слушалось в центральном кенбете. Таковы случаи, когда в роли судебных органов выступают институты, характер которых еще не понятен. Сделать из всего этого выводы в настоящее время так и невозможно.

Рассмотрим классовый характер суда в древнем Египте: верхушка общества стремилась внушить низшим слоям господствующего класса представление о равенстве всех перед законами, независимо от их положения, хоть отправление правосудия находилось в руках рабовладельцев. Одним из средств достижения такой цели являлась религия. Можно отметить религиозные

представления, которые были связанны с идеей о загробном мире. Эта идея появилась в период нового царства в книге мертвых. В не говорилось – каждому кто прожил правильную жизнь на земле – вечное блаженство и в ином мире. Это отчетливо показывает равенство всех перед законом так же их книги мертвых – нет разницы между бедным и богатым. Любой умерший человек, даже сам фараон должен был предстать перед судом.Представление о суде богов могло возникнуть только под влиянием земного суда, придав ему своеобразный авторитет. Везиров ассоциировали с богом Тотом, поэтому считалось, что везир правосуден как сам Тот и что на его языке находятся писания Тота. Свитки, которыми руководствовался суд, считались данными богом Тотом.

Важно отметить,что в древнем Египте существовали так называемые судебные документы - оракулы. Оракулы использовались для распространения храмовой юрисдикции за пределы владений и на лиц, не принадлежавших к храмовому персоналу. Так же жрецы использовали оракулы, как дополнительный источник своих доходов. До нас дошло не так много оракулов о содержание судебных дел, в основном оракулы, сохранившиеся до нашего времени, были о бытовых делах или политических вопросах. Источниками оракулов являются исторические надписи, деловые тексты и литературные текста. Жречество умело пользовалось устанавливать среди людей желание бога в удачном, благоприятном для себя смысле политических вопросов. Оракулы в большинстве случаев нужны были по имущественным судебным делам. Оракулы имели юридическую силу, а также могли опротестовываться и пересматриваться перед другими богами. В одном из оракулов сказанное, что наказание выполняет храмовый чиновник, из этого можно сделать вывод что дела передаются оракулу храмовым судом. Бывали случаи, когда тексты указывали свидетелей оракула, среди которых были члены суда так называемые кенбеты.Оракул оформлялся как документ в обычном процессе.

Таким образом, можно сделать выводы что, деятельность древнеегипетского суда была далеко от беспристрастности, которая преследовала морально-политические тракты. Продажность суда, взятки играли в процессах очень большую роль. Как-то раз писец за взятку выкрал из архива обвинительные документы, а чины просто выпустили арестованного грабителя.Сведенья дошедшие до нашего времени, не позволяют ясно показать картину, как законодательства древнего Египта и суд своими решениями защищали интересы господствующих классов.

Список используемой литературы

1. Лурье, И. М. Очерки древнеегипетского права XVI-X веков до н.э.: Памятники и исследования / И. М. Лурье. - Л., 1960.
2. Томсинов, В. А. Краткая история египтологии: Серия «исследований по всемирной истории» / В. А. Томсинов. - М., 2004.
3. Коростовцев, М. А. Религия древнего Египта / М. А. Коростовцев. - СПб., 2000.
4. Трикоз Е. Н. Формирование древнеегипетского права: у истоков древнейшей правовой традиции / Е. Н. Трикоз // Правоведение. - 2005. - № 1. - С. 183 - 193.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО ДРЕВНЕГО ЕГИПТА СЕР. 4 ТЫС. ДО Н. Э. — IV-VII ВВ. Н. Э.

Савченко Д.В.

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Кускашев Д.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Цель нашей исследовательской деятельности дать информацию по теме проведённого исследования в области уголовного права в Древнем Египте. Конечно, значимость Древнеегипетского права не столь велика в отличии от того же Древнеримского, которое заслуженно пользуется авторитетом с древнейших времён по настоящее время. Наследие египетских юристов не используется в современном обществе. Можно сказать, что это наследие довольно скромное, если сравнивать с большинством других правовых памятников [2]. Обусловлено это в первую очередь фактором времени. Считается, что древнейшей цивилизаций на земле были города-государства Месопотамии, возникшие около 5 тысяч лет назад в долине рек Тигр и Евфрат. Примерно в это же время возникла цивилизация Древнего Египта сер. 4 тыс. до н. э. — IV-VII вв. н. э. На рубеже III-II до н.э. зародилась Индийская, во II до н.э. – Китайская цивилизации, а Рим был основан только в 753 г. до Рождества Христова. Поэтому, у более молодых памятников древнего права было больше шансов сохраниться. И это ещё больше подогревало мой интерес к поиску информации по данной теме.

Стоит отметить, что в Римский период (30-й год до н.э.) Египет являлся одной из важнейших провинций Римской империи во многом из-за торгового потенциала. Именно в это время возникла культурно-правовая диффузия между двумя цивилизациями, не исключено заимствование различных положений в праве, а так как Древнеегипетская цивилизация старше, следовательно, и право у них старше, то заимствование, возможно, по большей части было со стороны Рима. Разумеется, это лишь, предположения и догадки, а правды человечество скорее всего не узнает никогда.

Было проведено небольшое сравнение римского и египетского права, потому что в определённый период времени они могли тесно контактировать друг с другом. Но нас интересует именно отрасль уголовного права в период существования Древнего Египта. Важной особенностью природы уголовного права является её высокая концентрированность, её представители занимаются очень узкой сферой [1]. Это делает уголовную отрасль права самой компактной и проработанной отраслью права. Важно понимать, что оформление уголовного права именно в отдельную отрасль и вообще возникновение норм, относящихся в соответствии с современной классификацией к уголовно-правовым,- это разные вещи.

Особой чертой древнего египетского уголовного права было осознание необходимости сохранения мира, поэтому примирительное право вместе с его системой штрафов (наказаний) стало средством решения спорных вопросов (конфликтов). Штрафные санкции рассматривались как более выгодные для государства наказания за нарушение.

Уголовное право Древнего Египта представлено в основном огромным количеством актов, касающихся грабителей гробниц эпохи Нового царства. Кое-что мы знаем из материалов расследования «гаремного заговора» при Рамзесе III (XX династия), заговор Тэий.

Египтяне уже тогда различали понятия субъекта и объекта преступления. Высший слой населения Египта защищен был сильнее (высшие чиновники, управляющий городом-чате жрецы), чем остальные. При расследовании преступлений египтяне старались установить степень виновности обвиняемого.

Преступление и наказание

Уголовное право Древнего Египта знало следующие виды преступлений:

1) государственные - измена, заговор, мятеж, разглашение государственной тайны.

2) религиозные - убийство священных животных, колдовство.

3) против личности - убийство, отступление от правил врачевания в случае смерти больного.

4) против собственности - кража, обмер, обвес.

5) преступления против чести и достоинства - прелюбодеяние, изнасилование. Основной целью наказания было устрашение, публичные наказания были «профилактикой» для предотвращения правонарушений в дальнейшем.

Распространенным имущественным преступлением, судя по памятникам древнеегипетского права, было воровство.

Исследуя различные источники касательно других преступлений, мы пришли к удручающему выводу, что по письменным памятникам нам они практически не известны. Однако, исследуя материалы гл. 125 так называемой Книги мертвых (VIII в. до Рождества Христова.), мы выделили примеры наиболее часто встречаемых видов преступлений. Книга повествует о путешествиях душ умерших на том, где они предстают перед судом Осириса (бог «производительных» сил природы, владыка загробного мира и судья в царстве мертвых). Душа доказывает свою «чистоту» на суде, приводя следующие аргументы в своё оправдание [3]:

«Я не сделал ничего, что оскорбительно богам», -здесь речь идёт о сакральных преступлениях. Наиболее распространенными из них были - убийства (в том числе по неосторожности) священных животных, таковыми являлись: быки-Аписы, ибисы-Анубисы, кошки-Бубастис и т.п. Исследуя все доступные материалы по нашей теме, мы смогли найтисохранившееся описание случая (записи древнегреческого историка Диодора Сицилийский), когда римский солдат нечаянно убил кошку. Толпа растерзала солдата, и ни «посланные царем на уговоры власти, ни общий страх, внушаемый Римом, не могли освободить человека от мести, хотя он и совершил это нечаянно». Обычно умышленное убийство священного животного каралось смертной казнью - побивали камнями, неумышленное -штрафом, который налагали жрецы того бога, чьё «воплощение» (животное) было убито.

«Я не позволял господину обижать раба», - личность раба определенным образом защищалась от телесных повреждений. Убийство раба наказывалось.(отношение к ним было как к вещам, санкции за убийство раба практиковались в большинстве древних государств).

«Я не причинял никому слез»Т.е я не отнимал жизнь.

«Я не лгал ни одному человеку», - ложь на суде - это тягчайшеепреступление, за это отдавали на съедение крокодилу. За «дачу ложных показаний», которые в загробном мире выявят на суде, грешников бросали на съедение **Ам-мут** - «Поглотительница смерти» - чудовище с телом гиппопотама, львиными лапами и гривой, пастью крокодила, обитающее в Дуате. Она поедала сердце человека, если ему выносился обвинительный приговор.

«Я не грабил запасы в храмах», - подтверждает то, что, по всей вероятности, это было самой распространенной формой имущественных преступлений на территории Древнего Египта.

«Я не прелюбодействовал», - по воззрениям египтян, это весьма серьезное преступление. Наказываемого, как правило, отдавали на съедение крокодилам [4].

Далее идут весьма показательные виды преступлений:

«Я не нажимал на гири весов.», - речь идёт о преступлениях в сфере торговли, которые, очевидно, такие же древние, как и сама торговля.

Виды наказаний были столь жемногочислены, как и виды преступлений. Египтяне практиковали:

- смертную казнь (множество классификаций). Позже стали заменяться рабством на рудниках. Высокопоставленным персонам, приговоренным к смертной казни, предоставлялось самим убить себя (тем самым сохранить честь своего рода и предстать перед загробным судом «более достойным», так представляли они).
- позорящее наказание: клеймение (к заклеймённому человеку никто не относился как к равному, его осуждали и презирали).
- телесные наказания: нанесение 50 ран (или ударов палкой),отрезание носа, ушей, отрубание конечностей (в основном за кражу, обман при торговле). За изнасилование - оскопление.
- лишение свободы: отдача в каторжные работы.
- имущественные наказания: штрафы и пени, которые могли в 100 раз превышать прямой ущерб.

Первый, четвёртый и пятый вид наказания наводит нас на мысли, что фараоны понимали, как извлечь выгоду для своейказны, своего государства из преступлений.

Правовая система.

Во главе правовой системы официально стоял фараон, который отвечал за принятие законов, правосудие, регулирование законности и порядка *Маат (богиня справедливости)*.К сожалению, до наших дней не дошёл ни один правовой кодекс Древнего Египта, однако согласно судебным документам египтян, - в основе законности лежала общепринятая мораль о добре и зле. Это понимание помогало разрешать конфликты, а не следить за исполнением сложного набора законодательных актов. Местные советы старейшин *Кенбэт* решали судебные тяжбы и мелкие споры, а серьёзные дела вроде убийства, разорения гробницы и земельных сделок направлялись в зал Города под председательством *чати* или фараона. Истцы и ответчики представлялись и давали клятву, что не солгут. Обратиться в суд по тому или иному вопросу имели право все свободные граждане Египта, такое правобыло в том числе и у женщин.

В некоторых случаях государство выступало и как прокурор, и как судья, прибегало к пыткам обвиняемого для получения признания и имён сообщников. Независимо от серьёзности обвинений, судебные писцы вели учёт всех судебных прецедентов, фиксировали показания на суде для потомков.

В зависимости от тяжести преступления виновные карались штрафами, побоями, членовредительством или ссылкой на каторжные работы. За тяжкие преступления (убийство человека или священного животного, бунт, разорение могил) обезглавливали, топили, сжигали, сажали на кол. Наказание также могло распространяться на семью преступника. Начиная с эпохи Нового царства, важную роль в правовой системе играли оракулы, осуществляя правосудия в гражданских и уголовных делах. В манере гадания на листе папируса или по глиняным черепкам, задав вопрос о преступлении - «да» или «нет»? Жрецы якобы получали ответ от божества и выносили приговор.

Маат (Аммаат) — древнеегипетская богиня, персонифицирующая истину, справедливость, вселенскую гармонию, божественное установление и этическую норму. Изображалась в виде сидящей женщины (иногда с крыльями) с пером на голове, также могла изображаться лишь посредством своего атрибута - пера или плоского песчаного предвечного холма со скошенной одной стороной, на котором она часто восседает, и который может изображаться под стопами и престолами многих других богов.

Список используемой литературы

1. Андреева, О. А. История государства и права зарубежных стран / О. А. Андреева. - Ростов-на-Дону. «Феникс», 2014.
2. Томсинов, В.А. Государство и право Древнего Египта: монография / В. А. Томсинов. - Москва. « Зерцало-М» Москва, - 2011.
3. Прудников, М. Н. История государства и права зарубежных стран: учебник для бакалавров 6-е издание / М. Н. Прудников. - Москва. «Юрайт», - 2013.
4. Матье, М.Э. Избранные труды по мифологии и идеологии Древнего Египта / М. Э. Матье. - Москва. Восточная литература, - 1996.

ФОРМИРОМАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО ЮРИСТА

Туйманова А.М., Корчагина Ю.Ю.
Научный руководитель: канд.юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Ведущую роль в формировании правовой культуры будущего юристазанимаетполучаемое им юридическое образование. Оно накапливает в себе правовую культуру общества, а также передает ее от одного поколения высококлассных юристов к другому. В процессе данной образовательной деятельности у студентаформируется профессиональное правосознание и правопониманиевысокого уровня правовой культуры,чтодает ему возможностьбеспрепятственноразбиратьсявпостоянноизменяющихсяправовыхситуациях,достигаярезультатов,адекватныхтребованиямобщественногопрогресса,осуществитьсобственный круг интересов, права и свободы во всех видах деятельности, в том числе юридической,увеличитьспособностис цельюсобственнойпредстоящейпрофессиональнойкарьеры,являтьсяобразцомправомерногоивысоконравственного поведения.

Так, по мнению, Т.А. Титаренкоосновными признаками профессиональной правовой культуры юриста являются: юридическое образование и профессиональные качества; системность деятельности, основанной на развитом правосознании; высокий уровень правовых знаний, убеждений; грамотное выполнение обязанностей; соблюдение норм морали; согласование правовых знаний, взглядов и правовой активности, правильной оценки своих и чужих действий с точки зрения действующего законодательства. [1]

В процессеразвития государстваи постоянно меняющейся окружающей действительности усложняется и правосознаниеграждан.Будущему юриступриходитсявсе больше и больше уделять внимание процессуполучения более квалифицированного юридического образования. На наш взгляд,профессиональное правопонимание и правосознаниестудент может получить только обучаясь в высшем учебном заведении.

Однако на сегодняшний деньотсутствие такой формы обучения, как специалитет(уровень высшего образования), нанаш взгляд,приводит к тому, что выпускники не могут получить должного уровня образования. Пришедшая на смену специалитетутакая форма обучения какбакалавриат, подразумевает под собой сокращение срока обучения с 5 до4 лет обучения и за это время, как многие полагают, невозможно погрузиться в данную процессию и тем более стать профессионалом в своем деле. Таким образом, выпускники вынуждены получать дополнительное образование, поступая иоканчивая магистратуру.Что с одной стороны является оконченным высшим образованием, с другой профессиональная ориентация обучения в магистратуре в первую очередь направлена не на практическое изучение юридических дисциплин, а научное изучение актуальных проблем современной юриспруденции.

Отсутствие отлаженной системы юридического образования может негативно сказаться не только на эффективности механизма правового регулирования, правотворчества, состоянии и законности и правопорядка, но и на авторитете юристов. Государство, в котором принижена роль юристов, нельзя назвать правовым, так как обязательным условием его построения является и высокий уровень правовой культуры населения, профессиональной культуры правоохранителей идругих должностных лиц.[2]

Следует признать, что традиционная система образования не дает юристам того, что требует от них государство. У студентов должно формироваться профессиональное правосознание, а значит, возрастает значимость правового воспитания. Доминирование методов информационного и

операционного обучения не способно подготовить студентов к практической деятельности, связанной с умением отстаивать право.

Мы считаем, что в жизнь студентов юридических ВУЗов можно и нужно привлекать больше специалистов занимающихся в юридической сфере, сфере правоохранительных органов для различных встреч, круглых столов или дажебесед,с целью обсуждения практических вопросов, на которые студенты хотели бы получить свой персональныйответюриста-практика.На наш взгляд, для студентов следует проводить больше выездных занятий,например, поприсутствовать на судебных заседаниях в процессе,присутствовать в качестве понятых при обыскеили иных следственных мероприятиях. Это вся практическая деятельность способствует профессиональному правосознанию, значительно возрастает правовое воспитание. У студентапоявляются осознание, как поступить в той или иной ситуации, как решить данную проблему,связанной с нарушением закона.

Однако проблема кроется не только в системе образования, но и в самих людях, приходящих получать данное образование. Большинство выпускников школ, поступают в ВУЗы по настоянию родителей или рекомендациям друзей. По мнению газеты «Комсомольская правда» треть студентов учится не там, где им хотелось бы. Получение образования по направлению юриспруденция мы считаем должно быть по собственному желанию. Человек должен быть предрасположен к данной профессии и, еще не начав получать образование по направлению юриспруденция, должен обладать некоторым знанием о праве, уважительно относиться к нему и соблюдать его.[3]

Однако бывают и исключения из правил – не все юристы соблюдают закон. Отвечая на вопросы в газете «КоммерсантЪ» в программе интернет-канала Генпрокуратуры «Эфир», официальный представитель надзорного ведомства А. Куренной сообщил, что на долю правоохранителей и их коллег-силовиков приходится чуть более 12 тыс. расследованных преступленийизболеечем 1 млн. преступлений (т.е. общего числа преступлений, совершенных должностными лицами) в 2017 году. То есть «люди в погонах» совершили около 1,07% нарушений закона. Треть из них составляют уголовно-наказуемые деяния против государственнойвласти и интересов гос.службы.[4]

Ликвидация причин совершения незаконных поступков самими юристами – повышение уровня их профессиональной подготовки. Значительная часть признает недостаточное знание ими положений закона, несоответствие своих психологических требований профессиональной деятельности,отсутствие нужного профессионального опыта. Этоуказывает о важности дальнейшего совершенствования работы по профессионально-юридической ориентации, усиления внимания к проблемам профессиональной адаптации работников юридических органов и учреждений, повышения их квалификации.

Другая важная проблема кроется в распространенном мнении о том, что юристы обладают высоким заработком. Заостряя внимание на деньгах и стремлению к престижу, люди, не имеющие представления о правовой культуре, прежде всего, об обязанностях будущего юриста, желают приобрести диплом по данному направлению. Можно предположить, что и в дальнейшем они не уделят должного внимания правосознанию и правопониманию.

Профессиональное формирование иразвитие личностных качеств будущих юристов происходит не только путем получения информации, которую преподносят в ВУЗах, но и желанием студентов юридической подготовки обучаться должным образом. Прежде всего все зависит от желания человека, как бы ему не преподносили информацию, как бы не старались объяснить материал, если студент не захочет познать суть вопроса, никаких знаний в конечном итоге у него не будет.

Организация профессионально-ориентированного обучения, основано на анализе различных социальных и профессиональных ситуаций, позволяет будущему специалисту получить опыт культуры профессионального поведения, формирующий его профессиональный образ и будущую компетентность.

Таким образом, можно сделать вывод, что в формировании правовой культуры будущего юриста важную роль играет получение юридического образования. В процессе обучения у студента юридической направленности резко возрастает значимость правового воспитания, высокий уровень правовых знаний, убежденийон приобретает профессиональные качества,грамотно выполняет обязанности, соблюдает нормы морали, все эти аспекты в дальнейшем помогут при становлении будущей профессии юриста.

Список используемой литературы

1. Титаренко, Т. А. Формирование правосознания и правовой культуры юристов / Т. А. Титаренко // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2018. - №4 (75). - С.90-95.
2. Алешина, О.А. формирование правовой культуры в процессе юридического образования и воспитания / О. А. Алешина // Философия права. - 2008. - №5. - С. 55-57.
3. Треть студентов учится не там, где хочет и не тому, что нужно: [сайт]. – URL: https://www.krsk.kp.ru/daily/26300.5/3178190/ (дата обращения: 24.03.2020).
4. Газета «КоммерсантЪ» : [сайт]. – URL: https://www.kommersant.ru/ (дата обращения: 24.03.2020).

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Тюрюпова К.И.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С. В.
Красноярский государственный аграрный университет

В современном обществе остро стоит вопрос правовой грамотности населения. Большинство людей не только не знают своих прав и свобод, но и не стремятся их узнать. При столкновении с какой-либо правовой ситуацией они не могут отстоять свои права и законные интересы. Поэтому им требуется помощь специалиста в юридической сфере. В этом случае, также существует множество проблем, с которыми человек может столкнуться. Например, предоставление некачественной юридической помощи, которая связана с неопытностью специалиста. Также существует и ряд других проблем. Поэтому, чтобы их избежать, необходимо знать свои права и уметь их отстаивать.

Понятие грамотность произошло от греческого слова grammata, которое означает чтение и письмо. Традиционно считалось, что «грамотный человек», это человек, который умеет читать и писать, или только читать [2]. В современном мире, картина немного видоизменилась. Теперь «грамотный человек», это человек, который обладает способностью писать, согласно установленным нормам грамматики и правописания. Тогда в свою очередь «полуграмотный человек», это человек, который обладает способностью только читать.

Если обратиться к истории России вплоть до XX столетия, то можно проследить, что на протяжении веков существовала такая проблема как безграмотность, для тех времен она считалась достаточно выгодной. Выгоду в ней видело только государство, так как считало, что такими люди легче всего управлять. Поэтому образование было доступно только высшему слою населения, которые в силу своей финансовой обеспеченности, могли себе это позволить.

В 1897 году была проведена перепись, по итогу которой было зарегистрировано, что из 126 млн. человек, только 21,1% являются грамотными. Через 20 лет, повторная перепись показала, что уровень безграмотности практически не изменился, он составлял 73% населения [3].

Но, начина с XX века, Россия приняла совершенно новый тип правовой системы и, достаточно, активно начала бороться с безграмотностью. В 1919 году была создана кампания по ликвидации безграмотности или ликбез, которая просуществовала до начала 1940-х годов. Их деятельность была направлена на массовое обучение грамоте как взрослых, так и детей.

Вопрос о всеобщем образовании остро стоял и в политических партиях. Поэтому 26 декабря 1919 года был принят декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР», который устанавливал обязанность в обучении грамоте граждан в возрасте от 8 до 50 лет. Делалось это с целью, чтобы предоставить народу возможность принимать участие в политической жизни страны.

Неоднократно проводилась перепись по грамотности населения, и как показывали результаты, с каждым годом процент грамотного населения рос. К концу 1930-х годов СССР стала страной грамотности и составляла 85% грамотных мужчин и 67% женщин. Но при этом не исключались и группы безграмотного населения.

По истечении времени и в связи с изменением политического строя, в XXI веке возникло такое понятие как «правовая грамотность» или «юридическая грамотность». Согласно, проведенным исследованиям В.В. Ключева, он считает, что «правовая грамотность – это качество личности, основанное на совокупности правовых знаний, умений оперировать основными правовыми понятиями, добывать необходимую правовую информацию, использовать ее в ситуациях повседневной жизни». Современный мир довольно сложная система, в которой необходимо знать свои права и обязанности, чтобы в возникших ситуациях была возможность отстоять и защитить свои законные интересы.

Чтобы обладать необходимым багажом знаний, в настоящее время, не составляет какого-либо труда. Так как существует множество законодательных актов, которые определяют наши права, свободы и законные интересы. Одним из таких является основной закон страны – Конституция Российской Федерации [1]. Глава вторая определяет права и свободы человека и гражданина, и состоит из 48 статьей. Зная содержание конкретных норм, человек будет знать о том, какие требования предъявляет к нему государство, и какие права предоставляет в ответ.

Опрос, проведенный в декабре 2018 года Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и Государственным центральным музеем современной истории России «Конституция РФ: наши права и свободы», показал, что 69% населения считают себя достаточно информированными о содержании Конституции. Данный опрос был проведен с использованием тестовых вопросов, в которых можно выбрать ответ независимо от того соответствует ли он действительности [5].

Также в 2018 году Национальная юридическая служба Амулекс и Аналитический центр НАФИ подытожили результаты по всероссийскому исследованию правовой грамотности. Данные опроса подтверждаются статистикой обращения россиян в Национальную юридическую службу [4].

В своих исследованиях они выявили, что большинство россиян, а именно 75%, при нарушении их прав никуда не обращаются за защитой. Треть населения, либо ищут информацию в телекоммуникационной сети Интернет, либо обращаются за помощью в юридические клиники. Согласно статистике, наиболее часто люди обращаются за защитой нарушенных прав в сфере розничной торговли, оказании медицинских услуг и ЖКХ.

Также, исследование показало, какие решения принимают люди при урегулировании правовых вопросов. Как правило, 74% не ищут разрешения, 11,1% направляют жалобу нарушителю прав, 6,3% в вышестоящую инстанцию, 1,8% в прокуратуру или другие государственные органы. Россияне с более высоким уровнем правовой осведомленности, а это почти 2%, самостоятельно подавали иск в суд или нанимали квалифицированного юриста. При этом, специалисты отметили, что уровень правовой грамотности в большинстве случаев зависит от имеющегося опыта защиты своих прав. Так, среди тех, кто сталкивается с нарушениями, 21% оценивает свои знания как высокие, а среди тех, у кого подобного опыта не было, только 14%.

На вопрос «Как люди оценивают свою правовую грамотность?»ответ оказался достаточно печальным, так как всего лишь 16% россиян полагают, что уровень их правовых знаний является выше среднего. Высокий уровень знания имеют всего лишь 3,6% населения. Низкий уровень правосознания составил 7,8%, а средний 51,5%. Генеральный директор Гузелия Имаева прокомментировала полученный результат следующим образом: «Результаты исследования демонстрируют правовую пассивность наших граждан – чаще всего «решение» вопроса с нарушением прав заканчивается обсуждением с близкими и друзьями, не переходя в правовую плоскость».

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что проблема правовой безграмотности, в первую очередь, зависит от самого человека. Существует множество различных законодательных актов, регламентирующих права, свободы и законные интересы, которые находятся в открытом доступе. Но, как правило, люди их не изучают и не исследуют до тех пор, пока не столкнутся с проблемами в правовой сфере.

Список используемой литературы

1. 1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.03.2020).

2. Рубакин, Н. Грамотность / Н. Рубакин // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. - 1893. - Т. 9.

3. Волошина, С. В. Ликвидация безграмотности в СССР / С. В. Волошина // Живая история. - 2017. - № 10. - С. 25-26.

4. АУЛЕКС: Национальная Юридическая Служба. Исследование уровня правовой грамотности россиян : [сайт]. – URL: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9464 (дата обращения: 22.04.2020).

5. ВЦИОМ-СПУТНИК: аналитический обзор. Конституция РФ: наши права и свободы» : [сайт]. – URL: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid= (дата обращения: 22.04.2020).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ: ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ

Федоров А.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы научной статьи заключается в том, что проблема суверенитета государства до настоящего времени считается одной из самых дискуссионных и обсуждаемых вопросов. Так, сущность суверенитета, как правило, это независимость от каких-либо внешних факторов, а государственный суверенитет означает, в первую очередь, верховенство государства на своей территории, а также независимость в международных отношениях. Соответственно суверенное государство осуществляет высшую власть исключительно в пределах своих границ. Верховенство государственной власти внутри страны складывается из таких моментов, как:

— разносторонность;

— принимаемые решения верховной власти распространяются непосредственно на все партии, на всех граждан, а также общественные объединения всей страны;

— исключительные полномочия и т.д. [1].

Также, государство определяет взаимоотношение с иными государствами (они не имеют права вмешиваться внутренние дела друг друга).

Суверенитет государства осуществляется вне зависимости от величины своей территории, политического режима, а также численности населения. Необходимо отметить, что суверенное государство включает в себя следующие основополагающие принципы:

Во-первых, это единство (то есть неделимость) территории;

Во-вторых, невмешательство во внутренние дела того или иного суверенного государства;

И в-третьих, неприкосновенность территориальных границ [2].

На наш взгляд, суверенитет, выступая в качестве признака государства,проявляет себя в качестве особого субъекта политических отношений и главного компонента всей политической системы общества. Однако, наряду с указанным государственный суверенитет не является беспредельным, внутри страны он считается ограниченным суверенитетом всего народа.

Вышеуказанное понятие государственного суверенитета показывает, что с данным понятием прочно связано и само понятие суверенных прав. А суверенными правами государства принято считать обусловленные непосредственно сущностью суверенного государства конкретные права государства заниматься распространением своей власти на деятельность юридических и физических лиц, а также на объекты не только в пределах своей территории, но также за ее пределами. Если рассматривать именно последний пункт, то в данном случае права суверенного государства находят свое отражение в международных договорах. Одним из важнейших суверенных прав государства считается осуществление им законотворческой монополии. Законотворческая монополия заключается в том, что никто иной помимо самого государства не наделен правом издавать законы на своей территории (то есть общеобязательные предписания для граждан и юридических лиц) [3].

Государственный суверенитет также предполагает правовое равенство независимых государств. Данный принцип нашел свое отражение в международных документах (Устав ООН и иных). По мнению многих ученых и правоведов, наличие развитого института государственного суверенитета зависит непосредственно от внешних факторов, поскольку суверенитет без них не имеет смысла. На наш взгляд, внутренний и внешний суверенитет необходимо объединить в единый, однако, важно учесть происходящие политические ситуации в мире.

Таким образом, любое государство, будь оно федеративным либо же унитарным, обладает единственным и одним государственным суверенитетом, формирующимся волей составляющего его населения, т.е. народа и граждан. Что касается непосредственно государственного суверенитета Российской Федерации, то он был провозглашен 12.06.1990 года путем принятия общеобязательного предписания (Декларация «О государственном суверенитете Российской Федерации») [4, с.306].

Как следует из курса конституционного права России, к конституционным основам государственного суверенитета Российской Федерации принято относить следующее:

Во-первых, в соответствии с частью 1 статьи 15 Конституции Российской Федерации: Конституция РФ обладает высшей юридической силой, прямым действием, а также применяется на территории всей РФ [1];

Во-вторых, законы, а также другие нормативно-правовые акты субъектов РФ не могут противоречить федеральному законодательству, а в случаях противоречия между федеральным законом и другим нормативным актом, изданным в РФ, то действует федеральный закон;

В-третьих, неприкосновенность границ и территориальная целостность;

В-четвертых, единство вооруженных сил;

В-пятых, единое валютное, финансовое, таможенное и кредитное регулирование;

В-шестых, единство всего экономического пространства, денежная эмиссия;

И в-седьмых, защита суверенитета во внешних и внутренних делах [1].

Итак, в завершении настоящего исследования необходимо отметить, что на сегодняшний день наблюдается проблема суверенитета в федеративном государстве, что, как правило, состоит в непризнании или признании за конкретными субъектами. В нашем федеративном государстве носителем суверенности считается сама Федерация. Но необходимо обратить внимание на тот факт, что субъекты (в частности республики), входящие в состав РФ своим правом свободного выхода из состава данной Федерации не пользуются, поэтому даже теоретически их нельзя назвать суверенными.

В соответствии с общими нормами конституционного права РФ, основными направлениями нашего государственного суверенитета принято считать:

— обеспечение верховенства закона на всей территории страны;
— обеспечение единства(целостности) территории;
— защита всей экономической системы;
— обеспечение функционирования налоговой и финансовой системы;
— обеспечение функционирования всего аппарата управления[1].

Осуществление суверенитета государства происходит непосредственно через деятельность исполнительно-распорядительных, а также судебных органов на территории государства. В России государственная власть осуществляется на основе разделения власти (исполнительная, законодательная, судебная). Основная роль в охране суверенитета Российской Федерации отведена представителям правоохранительных органов, поскольку именно на правоохранительные органы государство возлагает ряд полномочий по применению необходимых средств воздействия в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения законодательных актов.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).

2. Марченко, М.Н. Проблемы теории государства и права: учебник / М. Н. Марченко. - М.: Юрист, 2015. - 721 с.

3. Керимов, Д. А. Законодательная техника: научно-методическое и учебное пособие / Д. А. Керимов. - М.: Правовед, 2016. - 460 с.

4. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: учебник для вузов / В. С. Нерсесянц. - М.: Юрист, 2015. - 624 с.

5. Спиридонов, Л.И. Теория государства и права / Л. И. Спиридонов. - М.: Юристъ, 2016. - 527 с.

ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Федорова А.А.

Научный руководитель: канд.ист. наук, доцент Сорокун П.В.

Красноярский государственный аграрный университет Ачинский филиал

«Демократия и принцип разделения властей и безусловная работоспособность государственного аппарата»... Отождествление и взаимозаменяемость этих понятий стали настолько привычными, что кажутся уже немыслимыми какие-либо серьезные, принципиальные возражения по этому поводу» [1].

Принцип разделения властей является фундаментальным для механизма государственной власти Российской Федерации и представляет собой систему конституционно-правовых норм, систематизирующих разделение государственной власти в Российской Федерации на

законодательную, исполнительную и судебную. Идея разделения властей противоборствует беззаконию и обеспечивает правовое равенство людей.

Концепция самой идеи разделения законодательной, исполнительной и судебной властей сопровождалась поиском человечества модели идеального государства на протяжении долгих веков. Первые упоминания о такой необходимости этого разделения можно заметить во взглядах древнегреческих философов (Аристотель, Полибий). Тем не менее, в качестве основополагающего принципа составного учения о демократическом государстве он был сформулирован Д. Локком и позднее доработан Ш. Монтескье. Основы формирования теоретической базы были подготовлены объективным историческим процессом, буржуазные революции в Англии (1640–1648гг.) и позже во Франции (1789–1794гг.)послужили толчком для ее оформления. Монтескье был первым, кто предложил использовать систему сдержек и противовесов для организации работы органов государственной власти. Согласно его теории, все три вида власти уравновешивающие друг друга, не должны были позволять осуществлять неконтролируемые действия в пределах своей юрисдикции. В Российской Федерации принцип разделения властей первоначально был закреплен в Декларации о государственном суверенитете РСФСР, а в дальнейшем был внесен в Конституцию РСФСР, но, как уже упоминалось выше, нарушения этого принципа не может быть предотвращено, что повлекло за собой конституционный кризис. Поэтому в Конституции 1993 г. этот принцип закреплен как одна из основ конституционного строя. В ст. 10 говорится, что «государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны» [2].

В рамках разделения властей различные ее ветви взаимно уравновешивают друг друга, выступая в качестве системы сдержек и противовесов, не допуская монополизации власти каким-либо одним государственным институтом. Как государственные органы, они должны взаимодействовать друг с другом, в противном случае нормальное функционирование государственного механизма станет невозможным. Взаимное ограничение их полномочий на основе Конституции позволяет разумно и последовательно решать вопросы государственной политики.

Законодательная власть имеет верховенство, поскольку она устанавливает правовые основы государственной и общественной жизни, определяет главные аспекты внутренней и внешней политики страны, а следовательно и правовую организацию и формы деятельности исполнительной и судебной властей. Доминирующее положение законодательных органов в механизме правового государства определяет высшую юридическую силу принимаемых ими законов,делает выраженные в них нормы права универсально обязательными.

Исполнительная власть занимается принимает непосредственное участие в реализации правовых норм, принятых законодателем. Её деятельность должна основываться на законе, проводиться в рамках закона. Органы исполнительной власти и государственные должностные лица не вправе издавать обязательные акты, устанавливающие новые права или обязанности граждан и организаций, не предусмотренные законом. Исполнительная власть имеет правовой характер только в том случае, если она действует на началах законности. Сдерживание исполнительной власти также достигается за счёт её подотчётности и ответственности перед представительными органами государственной власти. В правовом государстве каждый гражданин может обжаловать незаконные действия исполнительных органов и должностных лиц в судебном порядке.

Судебная власть призвана защищать правовые основы государственной и общественной жизни от любых нарушений, кто бы их не совершал. В правовом государстве правосудие осуществляется только судебными органами. Это подтверждает Ст.118 Конституции РФ «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом». Никто не может присвоить себе функции суда. В своей правоохранительной деятельности суд руководствуется только законом и не зависит от субъективных влияний законодательной или исполнительной власти. Важной гарантией прав и свобод граждан является независимость и законность правосудия. С одной стороны, суд не может возложить на себя функции законодательной или исполнительной власти, с другой стороны, его важнейшей задачей является организационно-правовой контроль за нормативными актами этих властей. Таким образом, судебная власть действует как сдерживающий фактор, предотвращающий нарушение правовых норм и, прежде всего, конституционных, как со стороны законодательных, так и исполнительных органов государственной власти, обеспечивая тем самым реальное разделение властей.

Таким образом, разделение единой государственной власти на три относительно самостоятельные и независимые отрасли препятствует возможному злоупотреблению властью. Каждая ветвь власти занимает своё место в общей системе государственной власти и выполняет свои

собственные, уникальные задачи и функции. Баланс сил поддерживается специальными организационно–правовыми мерами, которые обеспечивают взаимодействие и взаимное ограничение полномочий в установленных пределах. Одновременно они гарантируют независимость одной власти от другой в рамках тех же полномочий. « Интерес к идее разделения властей, возникший почти в то же время с самой теорией, не угасает даже сейчас. Выступая в качестве объекта многочисленных политико-правовых исследований, феномен разделения властей имеет различные, неоднозначные, иногда противоположные трактовки. Важным вопросом является периодизация истории разделения властей. До сих пор нет единого мнения о том, в какой момент возникла данная теория» [3].

Список используемой литературы

1. Марченко, М. Н. Разделение властей: учебное пособие / М. Н. Марченко, В. И. Терехов, А. С. Маныкин [и др.]. - Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юрайт, 2004. - 428 с

2. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).

3. Ишеков, К. А. Реализация конституционного принципа разделения властей в субъектах Российской Федерации: монография / К. А. Ишеков. - Саратов: Вузовское образование, 2019. - 240 с.

4. Сорокун, П.В.Гражданское общество в России: становление и перспективы развития/ П. В. Сорокун, К. В. Барышников // Эпоха науки. - 2017. - № 11. - С. 87-90.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ДЕПУТАТА В РФ

Черных П.Е., Никифорова Е.Н.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С. В.

Красноярский государственный аграрный университет

Депутатская неприкосновенность понимается по-разному, что находит свое отражение в законодательстве различных стран. В большинстве своем, её рассматривают как парламентский иммунитет (освобождение от чего-либо), означающий, что депутат не может быть подвергнут полицейскому задержанию или аресту, против него не может быть возбуждено уголовное дело без согласия палаты, членом которой он является [3].

Дискуссии об иммунитете депутата не теряют своей актуальности. И причина этого – не только ученые теоретики, но и правоприменительная практика. Иммунитет является одной из важнейших правовых гарантий, которая позволяет защищать интересы избранного народа для народа и государства. Иммунитет может быть определен как пакт (соглашение) между людьми и их представителями об участии в государственном и местном управлении при условии защиты от любого вмешательства со стороны других лиц.

В ст. 2 ФЗ № 131-ФЗ закреплено соответствующее определение депутата, им является член представительного органа поселения, муниципального района, городского округа или внутригородской территории города федерального значения.

Как отмечает О.Е. Кутафин, «неприкосновенность - одна из важнейших гарантий статуса официальных лиц, выполнения ими своих обязанностей, означающая прежде всего невозможность ареста, привлечения к уголовной ответственности и наиболее строгим мерам административной ответственности, налагаемых судом, без согласия уполномоченных или государственных органов» [2].

Вопрос о лишении неприкосновенности решается на заседании Госдумы. В ходе него выступают представитель комиссии по вопросам депутатской этики, генпрокурор РФ и сам депутат, в отношении которого внесено соответствующее постановление. Решение считается принятым, если за него проголосовало большинство парламентариев.

Неприкосновенность депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти и депутатов представительных органов местного самоуправления может быть определена только федеральными законами. Это вытекает из конституционного разграничения предмета ведения между РФ и ее субъектами. Согласно которым, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство отнесено к исключительному федеральному ведению, а административное и административно-процессуальное к совместному ведению.

В то же время проблема правового регулирования неприкосновенности депутата оставалась нерешенной до принятия ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти в субъектах РФ». Таким образом, данным законом была введена неприкосновенность депутата регионального законодательного органа.

На сегодняшний день существует немало недостатков для депутатов субъектов РФ касающихся вопроса о депутатской неприкосновенности. К таким недостаткам относятся следующие проблемы:

Ни для кого не секрет, что реализация норм о депутатской неприкосновенности не исключает отдельные злоупотребления, которые фактически санкционируются правящей партией, что сопряжено с системой «откатов». Данное положение дел презюмирует взаимовыгодное существование членов депутатского корпуса.

В юридическом словаре слово коррупция понимается, как общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц [1].

В 2018 году по сравнению с 2018 годам количество пресечения взяточничества увеличилось на 10%. По сведением из «Российской газеты», всего в 2018 году с участием прокуроров было вынесено 10 700 обвинительных приговоров в отношении 11 700 человек за прошлый год к дисциплинарной ответственности по инициативе прокуроров привлекли более 68 тысяч чиновников, из них свыше 1300 были уволены в связи с утратой доверия. С каждым годом данные цифры растут, а значит, растет преступность по данной категории дел.

Следует обозначить такую проблему как ощущение депутатами своей элитарности. Данная проблема тесно переплетается с наукой социологии, политологии, философии и психологии. Она существовала во всех государствах и во все времена. Вопреки распространенному мнению, в соответствии с которым в СССР существовало равенство, следует сказать, что граждане, не состоящие в КПСС, не имели возможности для продвижения по карьерной депутатской лестнице. У депутатов, в целом, было лучшее материальное положение и ряд привилегий, которые отсутствовали у граждан. Подобная дифференциация отечественного общества сохранилась и на сегодняшний день.

Кроме того, механизм лишения депутатской прикосновенности реализуются исключительно с указания правящей партии, и применяется, главным образом, в отношении членов оппозиционных партий, за исключением тем из них, которые выполняют свою политическую роль, выгодную правящей партии. Отсюда, лишение же прикосновенности «своих» депутатов применяется в исключительных случаях и для манипулирования сознанием граждан о «работе» и «ответственности» депутатов, носящее показательный характер.

Отсюда возникает две проблемы: 1) собирательный образ депутата, вне зависимости от уровня реализации им своей деятельности (федеральный, региональный, местный), как безнаказанного субъекта; 2) дискредитация правоохранителях органов, которые, фактически, не являются теми участниками правоотношений, обладающими реальным механизмом привлечения депутатов к уголовной ответственности. Данное обстоятельство усугубляется тем, что исполнительная ветвь власти испытывает особое тяготение со стороны власти представительной (а именно, члены правящей партии) и Президента, которые являются реальной властью в стране, их цель фактическая политическая цель тождественна, что объясняется спецификой депутата – как фигуры не только правовой, но и политической.

Обобщив все вышесказанное можно приди к выводу, о том, что необходимо внести новые изменения для совершенствования института безответственности, но при этом следует отметить что в целом следует признать это положительным явлением. Также необходимо вести новые меры по регулированию вопросов коррупции в период осуществления депутатской деятельности. Для этого необходимо вести новую норму в УК РФ, где будут отражаться все виды преступлений и меры наказания за совершения противоправных действий в период занимаемой должности.

Список используемой литературы

1. Большой юридический словарь/ Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. - М.: Инфра-М, 1997. - 790 с.

2. Кутафин, О. Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации / О. Е. Кутафин. - М.: Юристъ, 2004. - 407 с.

3. Энциклопедический юридический словарь / Под общ. ред. В. Е. Крутских. - М.: Инфра-М, - 1998.

ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Шаробайко К.А.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Сорокун П.В.
Красноярский государственный аграрный университет Ачинский филиал

Актуальность данной темы связана с тем, что в отношении теории государства и практики его становления, вопрос о государственных обязанностях и формах их осуществления является одним из самых важнейших и авторитетных. Насущность текущего вопроса обусловлена, во–первых, тем, что в функционировании государства выражается его «ядро», а также социальное назначение. Государство с позиции социального бытия обладает целым спектром наблюдаемых проявлений, что определяется не только рядом задач, которые решаются в различных областях общественной жизни, но и множеством способов, форм, средств реализации власти. Во-вторых, функции государства квалифицируют его структуру. Вопрос о формах выполнения функций государства – это вопрос о том, как государственные органы реализуют его цели и задачи.

Таким образом, формы осуществления деятельности государства являются методами практической активности, направленной на воплощение в жизнь установок государства, а также разрешение стоящих перед ним задач.

Функции государства – это основные направления государственной деятельности, которые осуществляются в определенных сферах общественных отношений, реализующие согласованные интересы граждан и общества на основе законодательно закрепленных нормативов свободы, равенства и справедливости [1]. Каждая из функций призвана регулировать конкретную сферу отношений в обществе. Государство, в свою очередь – это особая организация общества, которая призвана обеспечивать единство и целостность, гарантируя права и свободы граждан [3]. Основными его признаками неизменно являются: суверенитет, наличие государственной символики, широкая социальная база.

Государство располагает внутренними и внешними функциями. Сами функции направлены на достижение определенных целей, которые имеются на настоящем этапе становления Российского государства. На сегодняшний день основными функциями РФ являются: экономическая, функция налогообложения, обеспечения народовластия, социальная, экологическая, которые относят к внутренним, оборона страны, интеграцию в экономику мира, борьбы с терроризмом, сотрудничества с соседствующими странами в вопросах о решении глобальных проблем на мировой арене, поддержанию мирового правопорядка, которые являются внешними [4].

Стоит упомянуть тот факт, что между принципом разделения властей и классификацией основных форм осуществления функций государства прослеживается тесная взаимосвязь. Следовательно, определение форм подвластно видам государственных органов. Из курса теории государства и права наиболее популярной является классификация деления власти на три вида: законодательную, исполнительную и судебную. Причиной такого дробления выступают положения основной политической доктрины – Конституции РФ, в которой зафиксированы указанные ветви власти. Особую роль играют положения о прокуратуре, включенные в главу №7 «Судебная власть». Деятельность судебных органов и органов прокуратуры не идентична, поэтому существенные отличия, прослеживаемые в полномочиях позволяют выделить четыре основные формы осуществления деятельности государства в зависимости от видов деятельности: законодательную, управленческую (административную, исполнительную и распорядительную), судебную и контрольно-надзорную [2].

Наряду с выделением форм осуществления функций государства, указанным выше, справедлив и другой критерий, на основе которого выделяются формы осуществления функций государства в зависимости от способов функционирования государственных органов по реализации его полномочий. Целесообразно при таком подходе выделить правовую и неправовую (организационную) форму осуществления функций государства.

Такое разделение форм в современной литературе значительно доминирует, нежели дифференциация на юридическую и фактическую формы, которая была впервые предложена в середине XX столетия. Если говорить о неправовых формах, то важно понимать, что они находятся под чутким контролем норм права, их осуществление возможно лишь в рамках закона и в пределах правомочности соответствующего государственного органа. Они не влекут за собой последствий и отрицательных исходов, чего не скажешь о правовых формах. Юридическое закрепление возможно по итогам организационного функционирования. При анализе правовых форм, хотелось бы озвучить понятие сформулированное И.С. Самощенко. Иван Сергеевич говорил об идентичной по своим

внешним признакам деятельности органов государства по руководству над обществом, путем публикации правовых актов, в сравнении с организационными формами, не несущими за собой последствий [2]. Исходя из этого, ключевыми отличительными свойствами правовых форм выступает господствующая «ипостась» права при их осуществлении. Основой правовых форм являются нормы права, которые порождают юридические последствия, а также неразрывно связаны с созданием, исполнением и охраной правовых норм.

Говоря об истории развития такого термина, как «функции государства», важно упомянуть то, что именно в советском периоде были заложены основные и базовые положения теории функций государства и разрешены многие спорные и остро дискуссионные вопросы. Явными достижениями того времени можно считать положения, относящиеся к функциональной характеристике государства. Советские ученые в области философии и юридических наук были во многом тождественны в своих взглядах и соображениях. Об этом обстоятельстве свидетельствовало выделение трех аспектов, а именно: классовая сущность, социальное назначение и закономерности развития основного политического института. Непосредственно под функциями государства научные светила понимали – предметно-политическую деятельность государства, ее основные направления и основные формы занятости государственных органов [1].

В условиях современной России, объективной реальностью стало усугубление и нарастание социальных проблем. События, произошедшие за последние десятилетия радикально модифицировали политическое и социально-экономическое положение в нашем обществе, а так же трансформировали представления о задачах, приоритетах и способах реализации функций государства. Именно поэтому нужно учитывать результаты изучения отечественных теоретиков государства и права, приводить их научные выводы в соответствие с современной позицией, которая определяет социальную функцию государства.

Все многообразные функции, присущие государству на определенном этапе исторического развития и зависящие от его сущности и эффективности норм законодательства, осуществляются как в правовых, так и в организационных формах, которые находятся в зависимости друг от друга. Формирование функций происходит в процессе становления и развития государства. Для конкретной функции справедливы обе формы реализации, соответственно, сочетание государственными органами всех форм реализации функций содействует процветанию общества и государства.

Список используемой литературы

1. Добрынин, Е.Ю. К вопросу о понимании функции государства / Е.Ю. Добрынин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. - 2007. - № 9. - С. 1-9.

2. Новикова, А.С. О формах реализации функций государства / А.С. Новикова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета.- 2015. - №113(09). - С. 1-10.

3. Попова, Т.В. Внешние функции государства / Т.В. Попова // Научный журнал «Молодой ученый». - 2018. - № 25. - С. 233-234.

4. Парганаева, Д.Н. Внутренние и внешние функции государства: Исследование основных проблем / Д.Н. Парганаева // Ленинградский юридический журнал. - 2018. – С. 1-6.

СЕКЦИЯ № 2 ОТРАСЛИ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

ОСОБЕННОСТИ СООТНОШЕНИЯ МЕСТНОГОУПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

Абдуназарова М. С.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Сорокун П.В.
Красноярский государственный аграрный университет Ачинский филиал

Соотношение государственной власти и местного самоуправления остаётся не определенной, и по сей день. Данная проблема всегда была связана с составом государства. Она меняется в зависимости от многих факторов: политического, экономического и социального характера. Для современной России присутствие государственной власти в сфере местного самоуправления означает необходимость вывода страны из кризиса.

Государственное управление-это влияние государства и его органов на общество в целом или на конкретные сферы общественной деятельности с целью достижения некоторых целей и задач.

Как средство осуществления государственной власти государственное управление неразрывно связано с государственной властью. Государственное управление протекает как определенный, длящийся во времени процесс. В своем развитии проходит четыре стадии:

• стадию сбора, обработки и оценки информации;
• стадию разработки и принятия управленческого решения;
• стадию исполнения управленческого решения;
• стадию контроля за исполнением управленческого решения.

Первый этап имеет важное значение для государственного управления. Поскольку информация, будучи собранной, организованной и преобразованной в полезный формат, играет особую роль в управлении и представляет собой управленческую информацию. Эта информация является отдельной от общей группы в соответствии со стандартами, относящимися к операциям служб, эксплуатации и внедрению. Источником информации являются статистические данные государственных органов, результаты социологических исследований, заключения комитета экспертов по разведке и другим операциям, отчеты компетентных органов и обращения граждан

Вторая фаза является наиболее фундаментальной и сложной, причем решение Департамента по-прежнему делится на два типа: стандартное и индивидуальное. Нормативные документы могут быть адресованы лицу неопределенного или неопределенного круга лиц в рамках правового поля в виде законов или указов президента, в то время как отдельные документы обычно адресованы конкретному лицу для описания конкретной ситуации. Каждый этап процесса принятия решений требует постановки целей, поиска решений и т.д. Применяйте соответствующие методы для изучения и выбора решений в различных группах

Фаза III не менее важна, чем две предыдущие фазы. При реализации государственных решений содержащиеся в них социальные цели и стандарты становятся "конкретными", и эти стандарты воплощаются в реальную материальную работу сотрудников администрации по преобразованию целей администрации. Для эффективной реализации принятых решений необходимо распределить работу по отдельным разделам, а также перед началом реализации проекта следует составить план развития, который будет реализован.

Завершающим этапом является контроль исполнения на данном этапе государственными органами контроля за выполнением принятых решений и измерением достигнутых и не достигнутых в соответствии с планом результатов,а также контроль за ходом выполнения и оценкой результата работы [4].

Следует проводить различие между самоуправлением и государственным управлением. Самоуправление - это самостоятельная деятельность населения по решению вопросов местного значения непосредственно или через органы местного самоуправления, вытекающая из интересов населения, исторических и иных местных традиций.

Местное самоуправление не является осуществлением государственной власти и не относится к сфере государственного управления. Согласно Конституции Российской Федерации (пункт 2 статьи 3), граждане имеют право осуществлять свои права через органы местного самоуправления, а не только через органы государственной власти. Таким образом, впервые была создана на конституционном уровне независимая от государства система народной власти для решения местных вопросов. Такой подход к содержанию полномочий органов местного самоуправления отражает

статья 130 (П). 1) Конституции Российской Федерации: органы местного самоуправления в Российской Федерации обеспечивают самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом. Федеральный закон«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 12 августа 1995 года признает местное самоуправление самостоятельной деятельностью населения, признанной и гарантированной Конституцией РФ для решения непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения, исторических и иных местных традиций [5].

Впервые было сформировано местное самоуправление в ходе осуществления городской реформы Петра 1 (1699-1702). Был посвящен основным принципам самоуправления городов в Уставе Екатерины II о правах и льготах городов Российской Империи (1785 г.), а также получил дальнейшее развитие в Положении о городе за 1870 год. Эпоха принятия закона о самоуправлении, который традиционно осуществлялся в России на уровне сельских общин, прошла через реформу С. В постановлениях по губерниям и земским учреждениям (1864 г.) идея решения многих региональных проблем и значение населения осуществлялись совершенно непрерывно. К сожалению, местное самоуправление не возникло на низовом уровне-волостном, а потому и не достигло своей цели в конечном итоге. Положения Конституции Республики Македонии за 1918 год, которые обеспечивали политику Советов на всех уровнях, даже на уровне деревни и граба, разрушили в основном систему самоуправления Российской Федерации. И только в июле 1993 года с принятием закона «О местном самоуправлении в Российской Федерации», начала формироваться правовая основа механизма современного самоуправления. Он был дополнен указом президента России от 22 декабря 1993 года. «О гарантиях местного самоуправления в Российской Федерации»[3].

Органы местного самоуправления Российской Федерации выполняют следующие функции:

• Обеспечивают участие населения в решении местных дел;
• Обеспечивают потребности населения во всех сферах жизни;
• Управляют муниципальной собственностью;
• Контролируют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы;
• Контролируют местное развитие на определенных территориях;
• Регулируют режим законности на определённой территории, обеспечивают общественный порядок;
• Защищают интересы и права местного самоуправления, ссылаясь на Конституцию РФ.

Основными принципами местного самоуправления является то, что население вправе самостоятельно принимать решения местного значения. Никто не вправе вмешиваться в решения вопросов субъектами местного самоуправления, утверждать отменять или приостанавливать их решения, если они приняты в рамках закона (ст. 12 Конституции РФ).

Если рассмотреть соотношение местного управления и самоуправления, можно выявить два подхода:

1. Местное самоуправление - это деятельность государственных органов и должностных лиц местного самоуправления; местное самоуправление - это деятельность органов, сформированных местным населением. Поэтому две разные системы работают на одной и той же территории независимо друг от друга, в пределах своей юрисдикции.

Но стоит отметить, что в таких странах, как Великобритания, США, Канада, Австралия, ЮАР, нет местного самоуправления как такового: нет государственных органов, осуществляющих полномочия государства на уровне территориально-административных подразделений, хотя в законодательстве и используется термин «местное самоуправление».

2. Местное самоуправление и местное управление соотносятся как часть и целое, другими словами, местное управление включает в себя два элемента:

- государственное управление на местах, осуществляемое государственными органами и должностными лицами;

- местное самоуправление, осуществляемое органами, ответственными перед избирателями. Соотношение этих элементов, их взаимодействие различно в конкретных странах. На этом основании возможно выделение разных систем местного управления и местного самоуправления [1].

Таким образом, рассмотрев эти два подхода, следует отметить, что эти две категории местного самоуправления и самоуправления взаимосвязаны и являются частью друг друга. Оба вида административного управления оказывают целенаправленное воздействие на деятельность государственных органов в стране. Конституция Российской Федерации гарантирует местное самоуправление. Анализ соотношения государственного и местного самоуправления также выявляет ряд их общих черт:

• оба института появляются в результате общественного развития;
• каждый из них имеет территориальную организацию;
• они имеют один источник власти - народ;
• имеют собственные аппараты управления;
• осуществляют сбор налогов;
• имеют собственные правовые акты.

Список используемой литературы

1. Бабичев, И.В. Основы взаимоотношений государства и местного самоуправления в Российской правовой системе местного самоуправления/ И.В.Бабичев// Государство и право. - 2009. - № 3. - С. 37-44.

2. Яковлева, М.А. Местное самоуправление, как социальный институт развития и самоуправления в России: автореф. дисс.… кандидат социологических наук / М. А. Яковлева. - Москва, 2012. – 22 с.

3. Сорокун, П.В. Историко-правовой аспект развития местного самоуправления как основы формирования российского демократического общества/ П.В. Сорокун // Вопросы теории права сборник научных статей аспирантов и соискателей. - 2010. - С. 187-195.

4. Байтин, М.И. Механизм современного Российского государства /М.И.Байтин // Правоведение. - 1996. - № 3. - С. 4.

5. Чихладзе, Л.Т. Местное самоуправление в решениях Конституционного Суда РФ/ Л.Т. Чихладзе, А.А. Галушкин. - М.: Юнити, 2018. - 184 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КИНОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ (ФСИН РОССИИ)

Архипенко Е.В.
Научный руководитель: старший преподаватель Бородин И. А.
Красноярский государственный аграрный университет

Федеральная служба исполнения наказанийявляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, функции по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания, и по контролю за нахождением лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, в местах исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений [2].

Чтобы осуществлять правовое регулирование во ФСИН присутствует кинологическая служба. Кинологическая служба ФСИН России по числу собак является одной из самых крупных в стране.Собаки используются для розыска и задержания лиц, преступивших закон, поиска наркотических и взрывчатых веществ, охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов, других объектов путем патрулирования зон и выставления на посты, проведения обысков и досмотров[1].

Кинологи и их питомцы 2,5 месяца учатся базовым навыкам. К службе собака приступает в возрасте от года до трех лет. В этом возрасте они проходят определенные тесты (на трусливость и агрессию, внешний осмотр и соответствие породе, звуковой или выстрел). К службе пригодны чистопородные собаки, у которых имеется родословная. Это сделано для того чтобы при осмотре можно было сверить номер клеймо на собаке с номером в родословной, а также для дальнейшей племенной работы. Обычно из десяти собак такой тест проходит одна-две.

Для такой службы используют служебных собак таких пород как: немецкая, восточно-европейская и бельгийская овчарка, ротвейлер, черный терьер[1].



Рис. 1 – Немецкая овчарка



Рис. 2 – Восточно-европейская овчарка



Рис. 3 – Бельгийская овчарка



Рис. 4 – Ротвейлер



Рис. 5 – Черный терьер

Профессиональных навыков и обязанностейу кинологов и собак много.Они должны уметь задерживать преступника, брать след часовой давности в лесу или в городе, конвоировать осужденных, уметь ориентироваться в разных обстоятельствах и при любых условиях.Собаки подразделяются на несколько категорий служебного предназначения: розыскные, патрульно-розыскные, специальные по поиску наркотических средств(наркорозыскные), специальные по поиску взрывчатых веществ, караульные, племенные [1].

При конвоировании осужденных и лиц, содержащихся под стражей, используют розыскных и патрульно-розыскных собак[1].

Наркорозыскных приучают к запаху наркотиков. Но учат на веществах, имитирующих их запах, чтобы собака не привыкал к запрещенным веществам, а умела их искать. По такому же принципу учат искать взрывчатые вещества [1].

Караульные или сторожевые собаки обучаются для охраны имущества.

Племенные собаки используются для дальнейшего разведения в питомнике.

Подготовка служебных собак проходит в рамках двух курсов дрессировки. Первый курс – это общий или ОКД (общий курс дрессировки), на нем собаку приучают к послушанию и выполнению простейших команд. И второй курс – это специальный курс дрессировки, где собаку приучают к действиям, которые будут необходимы при выполнении конкретной служебной задачи, например, наркорозыскные собаки. На специальный курс дрессировки проходят только те собаки, которые смогли успешно освоить общий курс дрессировки [1].

Также существуют и особенности подготовки собак для службы в ФСИН, а именно на поиск человека в автомобилях и железнодорожных вагонах, поскольку осужденные нередко используют их для укрытия при совершении попыток побегов из-под охраны. В ходе тренировок собак для специфических поисков используют различные усложнения: размещаются предметы с запахами горюче-смазочных материалов, различных продуктов питания, в том числе мяса, колбасы, пищевых и бытовых отходов, создающие боевые условия применения, когда служебная собака среди огромного спектра запахов должна вычислить запах человека и подать об этом сигнал кинологу[1].

В возрасте восьми–десяти лет собаку снимают со службы и отправляют «на пенсию». При желании кинолог, работавший с ней может забрать ее.

Список используемой литературы

1. Официальный сайт ФСИН России: интервью начальника отдела кинологической службы управления охраны и конвоирования ФСИН России Дмитрия Макарова: [сайт] – URL:http://fsin.su/news/index.php (дата обращения: 05.04.2020).

2. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 : [сайт] – URL: http://fsin.su/(дата обращения: 02.04.2020).

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО КАК СРЕДСТВО БОРЬБЫ С «СИНДРОМОМ БЕСПРАВИЯ»

Голиков Р.А.
Научный руководитель: старший преподаватель кафедры Щебляков Е.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в настоящее время большинство общественных отношений регулируются административным правом, где субъектом управления выступает государство или гос. орган, а также должностной лицо.

«Синдром бесправия» – это совокупность сформировавшихся годами отношений к закону, а именно его пренебрежение, что выражается в его несоблюдении со стороны населения и ненадлежащим исполнением своих обязанностей со стороны государственных органов и их должностных лиц.

Данное отношение к закону ломает правовую основу государства, исчезает сущность демократии, на этом фоне уходит ценность такого института как; защита права и свободы человека и гражданина, в следствии этого, государство и общество идет к деградации, как к правовой, так и нравственной.

Проблемами, вызвавшими актуальность данного вопроса, выступают:

- Быстрое устаревание административного законодательство, вызванное интенсивным развитием социальной деятельности граждан;
- Множество носителей властных правоприменительных полномочий;
- Юридическая безграмотность населения России.

Административные правонарушения совершаются ежедневно и многие из лиц являются рецидивистами, здесь примером может являться нарушение ПДД как автовладельцами, так и пешеходами [3].

Лица, совершившие эти преступления, часто остаются безнаказанными, что приводит к повторению преступлений, а даже если их подвергают наказанию, в большинстве случаев штрафу, выраженному в фиксированной денежной сумме, для правонарушителей сумма штрафа кажется незначительной, что в дальнейшем не оказывает на них должного влияния.

Я считаю, что для решения данной проблемы законодателю нужно не создавать новую административно правовую норму по тому или иному случаю, а ужесточить наказание за административное правонарушение, что будет эффективно сказываться на соблюдение административного права.

«Синдром бесправия» проявляется активно в момент, когда государство находится в уязвимом состоянии, когда правотворческая, правоприменительная и правоохранительная система работает негармонично, это может быть вызвано кризисом, как финансовым, так и политическим [4].

Государственная власть, должна вести политику, направленную на население, на решение его внутренних проблем, связанных с различными отраслями.

Здесь можно сделать акцент на образовательной деятельности. Считаю, что в образовательных учреждениях, нужно добавить такой предмет, как «Правовая грамотность», что в дальнейшем способствует уменьшению административных правонарушений [5].

Одной из актуальных проблем административного права является разработка концепции административной ответственности. Его значение определяется тем, что объективная концепция административной ответственности была разработана без учета соучастия в преступлении или ответственности за соучастие в преступлении.

Кроме того, концепция административной ответственности торговых организаций не ясна.

Что касается административных регламентов, следует отметить, что согласно пункту «к» части 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации административное, административное и процессуальное законодательство осуществляется совместно Российской Федерацией и ее субъектами [1].

Поэтому регулирование административно-правовых отношений является взаимной обязанностью Российской Федерации и ее субъектов.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что государство как наша власть должна обеспечить граждан Российской Федерации НПА, которые будут способствовать развитию соблюдения закона в стране и позволит повысить правовую грамотность населения, что приведет к развитию общества и государства в целом.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 года) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).
3. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ : (ред. от 01.03.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).
4. Синченко, Г.Ч. Актуальные проблемы развития административного права / Г. Ч. Синченко // Научный вестник Омской Академии МВД России. - 2006. - С. 65-67
5. Липатов, Э. Г. Административное право: учебник / Э. Г. Липатов и др. - Москва: Дашков и К°, 2018. - 452 с.
6. Телятицкая, Т. В. Административное право: учебно–методический комплекс / Т. В. Телятицкая, А. П. Куракова. - Минск: Издательство МИУ, 2017. - 300 с.
7. Административное право: учебник / Под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. - М.: Юристъ, 2016. - 456 с.
8. Кинкоть, В. Я. Административное право зарубежных стран: учебник / В. Я. Кикоть и др. - Москва: ЮНИТИ—ДАНА: Закон и право, 2012. - 257 с.
9. Братановский, С. Н. Административное право: учебник / С. Н. Братановский, А. А. Мамедов. - Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. - 543 с.
10. Шиян, В.И. Основные вопросы осуществления административного надзора / В.И. Шиян // Наука. Мысль. - 2019. - № 5-1. - С. 123-128.
11. Фомин, П.П. Административный надзор полиции как вид правоохранительной деятельности / П.П. Фомин //Актуальные проблемы права: теория и практика.- 2018. - № 35. - С. 255-260.
12. Конин, Н.М. Административное право России / Н. М. Конин. - М.: Проспект, 2017. - 508с

РЕФОРМЫ СЕРВИЯ ТУЛЛИЯ В ДРЕВНЕМ РИМЕ

Железнякова К.Ю.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Тема работы выбрана мной не случайно. Эта тема насыщенна вопросами без ответов и смелыми гипотезами. Но наиболее влияющим фактором для написания именно этой работы, послужил факт отыскать теории происхождения становления и развития государственности и армии. Кроме того данная работа позволяет доказать важное место Древнего Рима в историческом процессе.

Реформыпроводились как военнаяреформа, но последствия распространились и на социум они оказали решающеезначение в образовании древнеримской государственности.

Римское государство существовало 13 веков (от 753 г.до н.э. до 565 г.н.э.). На протяжении такого длительного существования Римское государство и право не оставались неизменными, и они прошли большой путь развития: из небольшой, неразвитой аграрной общины в правовой порядок Римской империи. Римское право было самой совершенной системой права. Позднее, именно римское право было принято, как позитивное право в большей части Европы и послужило источником создания гражданских законодательств. Многие термины, которые используют и современные юристи, пришли именно из римских правовых институтов, сохранившихся по настоящее время. Именно римскиеюристы создали юриспруденцию, как науку о праве.

Древнейшее поселениеРима были сарейшины. Род изначально представлял собой сплоченный коллектив,который был связан общим происхождением, общей собственностью на землю, а также особенным почитанием предков. Глава семьи ценился и возвышался, распоряжался семейной собственностью, исполнял обязанности жреца домашнего культа, был единственным судьей, который решал судьбы членов семьи, он даже мог продать в рабство или убить, сейчас это дико, но в то время было обыденным. Земля находилась в собственности рода, лесами и пастбищами родичи пользовалисьсообща,апашняделиласьмеждусемьями.

Царь председательствовал в сенате, он приносил жертвы богам от имени всей общины. Общественная собственность интенсивно уступала неуклонно развивающейся частной собственности. Богатые семьи получили возможность эксплуатировать своих сородичей и соплеменников. Так появилась обособленная социальная группа населения, находящаяся в непосредственной связи с патрициями – клиенты (от лат. Clitnis-послушный). Это те, кто стал бедным, потерявшие землю общинники, отпущенные на свободу рабы, незаконнорожденные дети или просто иностранцы. Будучи лично свободными, но ограниченными в правах, клиенты находились в личной зависимости от патрициев, которые назывались патронами. Изначально переселенцев включали в трибы и курии, позже доступ туда был закрыт, так как ограниченность земельного фонда поставила в этих условиях под угрозу само благосостояние общины. После закрытия доступа, образовался свободный слой населения - плебеи (лат.Plebejus). Плебеи не входили в родовой слой патрициев, они не имели права на получение части общинных земель (фонда земель, захваченных римлянами у соседей), и даже не могли служить в войске, они были лишены политических прав, и государство предоставляло им лишь небольшой надел. Слой плебейского населения пополнялся только за счет разорившихся и потерявших связь с общиной ее бывших членов и отпущенных на волю рабов. Плебеи не имели права вступать в брак с членамиобщины.

Патриции закабаляли своих должников. Они имели полное право продать их в рабство за Тибр. По древним судебным обычаям, человек, взявший в долг зерно, скот, какие-либо орудия должен был в срок вернуть лицу, давшему ему ссуду (кредитору), все взятое с некоторым излишком, тоесть процентом. В противном случае кредитор имеет право привести должника на суд и потребовать у него взятое в долг или какой-либо компенсации, например, продажи в рабство детей, жены, или, наконец, самого должника. А так как многие бедняки оказывались не в состоянии в срок оплатить долг и проценты по нему, то члены их семей и сами они пополняли ряды рабов. И таким образом, в Древнем Риме родовое общество превратилось в замкнутую патрициальнуюобщину. Жестокое долговое право вызывало недовольство у беднеющей части плебеев, которые в условиях возрастающей численности рабов становятся все более опасной силой для римской общины. Эти недовольства, собственно, и породили классовую борьбу плебеев за равноправие с членами римской общины. Римскийплебс стремилсяполучить доступ разделам земли общественного поля, которое принадлежало всей римской общине. Общественное поле увеличивалось за счет земель, отобранных римлянами у побежденных народов (отнималось от 1/3 до 2/3 всей земли). Но только патриции могли оккупировать земли поля. Чтобы получить такое же право оккупации плебеи должны были добиться равенства с патрициями в политических правах, что было сложно. Так же, они требовали отмены долговой кабалы, ограничения процента ростовщиков. И таким образом, борьба плебеев с патрициями в экономическом отношении была борьбой за землю. В V-IV вв. до н.э. плебеи вступили в длительную борьбу за равенство с патрициями в экономическом и политическом отношении. Эта борьба вызвала в середине IV в. до н.э. проведение реформ, приписываемых предпоследнему царю Древнего Рима сервию Туллию.

Одной из основных причин реформ сервия Туллия явилась необходимость поддерживать стабильность в формирующемся римском обществе. Другой причиной можно назвать потребность создания более стройной военной организации. Также не стоит забывать о политическом смысле реформ, который заключался в попытке царей найти социальную опору власти у других социальных групп помимо родовой аристократии.

Военно-политическая реформа. сервий Туллий (около 579–535 гг. до н.э.) провел важную военно-политическую реформу, в основу которой был положен имущественный ценз. На основании имущественного положения он разделил все население Рима, без исключения, на пять классо внезависимо от старой сословной принадлежности. К первому классу более состоятельные люди – владельцы полного земельного надела стоимостью не менее 100 тысяч ассов. Из них формировалось 98 военных центурий («сотен») – 80 центурий тяжело вооруженных пехотинцев, ставших основной боевой силой, и 18 центурий всадников. Граждане второго класса владели 3/4 полного надела стоимостью не менее 75 тысяч ассов и выставляли 22 центурии, третьего – половиной надела стоимостью не менее 50 тысяч ассов и формировали 20 центурий, четвертого – 1/4 надела ценой не менее 25 тысяч ассов, от них было 22 центурии, пятого - 1/8 надела, стоившего не менее 12,5 тысяч ассов, они давали 30 центурий легковооруженных воинов. Из остального населения, имевшего меньший доход, была образована всего одна центурия. Это были так называемые пролетарии. Они не могли приобрести вооружение и на военную службу даже не призывались. Помимо военной организации новое деление общества изменило и политическую расстановку сил. Для решения важнейших вопросов римляне теперь собирались на центуриатные комиции. При голосовании каждая

центурия имела один голос и не более. Большинство голосов всегда получали представители именно первого класса (в совокупности 98 голосов из 193-х). Тот же принцип определял их место и в военном строю, и даже в получении гражданских должностей. Если оценивать поо существу, то реформа открыла плебеям доступ в состав привилегированного «римского народа» , тем самым заложив базу для дальнейшего развития в Риме демократических тенденций.

Второй не менее значимой реформой сервия Туллия было деление территории Рима на городские и сельские трибы,к которым теперь должны были приписываться граждане и откуда они призывались на службу. Всего была создана 21 триба: четфре городских и семнадцать сельских, объединявших и патрициев, и плебеев. Замена старого деления территории, основанного на кровно-родственном принципе, на новое – административно-территориальное – привело к ослаблению позиций родовой знати.

Значение реформ. По историческому значению реформы можно прировнять к раннему законодательству солона в афинах и они привели к демократизации римского общества, они дали возможность допустить к высшимдолжностям,как гражданским, так и военным, разные слои населения. Но, однако реформы имели половинчатый характер, поэтому не удовлетворили ни знать, ни народ и не ослабили социального напряжения. Деятельность следующего правителя ТарквинияГордоговызвала у римлян возмущение. Он был объявлен тираном, десподом и его свергнули в ходе ужасного восстания. Позже, в Риме возникла республика.

Таким образом, важное социальное значение реформ сервия Туллия состояло в том, что именно они заложили основы новой организации римского общества и не только по родовому, но и по имущественному и территориальному признакам. Реформы сервия создали новое государственное устройство, , на то времякоторое положило начало становления римского государства. Публичная власть стала сосредотачиваться у военнообязанных граждан. Но тем не менее, родовой строй еще не был сокрушен окончательно. Организация власти, основанная на родовом строе, продолжала существовать рядом с организацией, основанной на территориальном и имущественном признаках, и только постепенно, по- немногу, в течение двухста лет она почти вытеснила родовую организацию. Это происходило в ожесточенной борьбе плебеев с патрициями, которая особенно обострялась после свержения последнего рекса. Первой большой победой плебеев было принятие законов XII таблиц (451-450 гг. до н.э.) – именно эти законы, общие для патрициата и плебса, должны были защитить плебеев от произвола патрициев, закрепить частную собственность, рабство. Устанавливалось почти полное равенство патрициев и плебеев перед законами гражданского и уголовного права. Позднее были приняты законы, по которым допускались браки между патрициями и плебеями, за долги отвечало имущество должника, а не он сам, плебеи могли заниматьгосударственныедолжности,втомчислеижреческие.

Список используемой литературы

1. Бирюков, Ю. М. Государство и право Древнего Рима / Ю. М. Бирюков. М., 1969.
2. Орлов, Г. В. История государства и права зарубежных стран. Военные вопросы: учебное пособие / Г. В. Орлов. - М.: Изд-во Воен. ин-та, 1984. - 133 с.
3. Кузницин, А. А. История Древнего Рима : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 020700-История / В. И. Кузищин, И. А. Гвоздева; под. ред. В. И. Кузищина. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Изд. центр «Академия», 2010. - 446 с.
4. Перетерский, И. С. Всеобщая история государства и права/ И. С. Перетерский. - М. 1981.
5. Струве, В. В. Хрестоматия по истории Древнего мира / В. В. Струве. - Москва, 1950.

К ВОПРОСУ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ ДОКУМЕНТООБОРОТЕ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Казаков А.Е.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Рахматулин З.Р.

Красноярский государственный аграрный университет Ачинский филиал

В современной России происходит быстрое развитие информационных технологий и, в частности, их практическое внедрение в органы государственной власти. Системы электронного документооборота относятся к новым информационным технологиям. Тема развития электронного документооборота в последние пять лет особенно актуальна для России. Структуры государственных органов власти являются стабильными потребителями этой.

Понятие «электронный документооборот» неразрывно связан с понятием «система электронного документооборота (СЭД)». Система электронного документооборота (СЭД) – это автоматизированная система накопления, обработки, передачи и хранения электронных данных, которые образуют электронные документы. СЭД представляет собой программное обеспечение, которое позволяет организовать работу с электронными документами.

Рассмотрим, какие же документы дали начало развитию системы электронного документооборота в государственных органах власти. Это Федеральная целевая программа «Электронная Россия». Данная программа начала работать с 2002 года. Целью программы является обеспечение возможности доступа всех граждан к информационным ресурсам госорганов[3]. И в 2002 году был разработан Федеральный закон «Об электронной цифровой подписи». Цель этого закона - снабжение правовых условий для применения электронной цифровой подписи. По данному закону электронная цифровая подпись в документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

Одной из приоритетных задач для органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации является совершенствование работы с электронными документами. Этому способствовало Постановление Правительства РФ от 6 сентября 2012 года[1]. № 890 «О мерах по совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти». Полный перевод государственных структур в систему электронного документооборота возможен к 2020 году, как полагают многие специалисты.

Системы электронного документооборота позволяют решить комплекс задач по автоматизации документооборота и других направлений работы органов власти. Среди решаемых задач можно выделить одни из главных:

- обеспечение сокращения трудозатрат и времени на обработку и подготовку документов;
- качественно повысить оперативность (соблюдение установленных законодательством сроков) предоставления услуг населению;
- обеспечение открытости и доступности информации о работе органов государственной власти, а также предоставляемых ими услугах.

Для решения данных задач федеральным и региональным органам законодательной и исполнительной власти, а также органам местного самоуправления имеет смысл организовать:

Такие задачи являются одними из приоритетных для включения СЭД в единую технологию электронного правительства Российской Федерации.

Рассмотрим, какое значение играет совершенствование системы электронного документооборота для развития России в современных условиях. Внедрение электронного документооборота дает возможность снизить объем бумажных носителей информации. В современной России развитие электронного документооборота имеет стратегический характер, так как электронный документооборот активно применяется Министерством финансов Российской Федерации, Федеральным казначейством, Федеральной таможенной службой, Федеральной налоговой службой и другими государственными органами.

Благодаря внедрению электронного документооборота сокращаются материальные, трудовые затраты на оформление и обработку документов, экономия времени на их согласование и утверждение и множество других положительных моментов. А так же использование СЭД в государственных органах имеет следующие преимущества: прозрачность процессов; полная история каждого документа; обеспечение безопасности и конфиденциальности документов; снижение различных видов затрат (временных, материальных, транспортных) и др.

У электронного документооборота много преимуществ, но имеются и проблемы. Например, проблемы с обеспечением сохранности и безопасности электронной информации, недостаточная законодательная и технологическая проработка, связанная с внедрением и ведением электронного документооборота, что может тормозить его повсеместное внедрение. Сложности, которые возникли при внедрении системы электронного документооборота в органах власти, - это и неподготовленность кадров, затратность перехода на электронную систему, создание различного доступа к документам, поскольку некоторые из них содержат тайну и должны быть в закрытом доступе.

В современной России проблемы правового регулирования электронного документооборота приобретают все большую актуальность. Это связано с внедрением эффективных информационно-компьютерных технологий практически во все сферы общественно-производственной деятельности, например, взаимодействие населения с органами государственной власти. Еще одна важная проблема это архивная работа с электронными документами, с сохранением их юридической и иной

силы. Архивное агентство РФ, федеральные архивы, государственные архивы субъектов федерации только начинают рассматривать возможность комплектования электронными документами на постоянной основе. Опыт практически нулевой. Однако в последние годы были созданы специализированные архивы по государственному хранению электронных документов. Вместе с тем при внедрении СЭД в государственных органах необходимо учитывать высокие требования к обеспечению безопасности данных и ограничения доступа.

Проблемой для государственных органов является консерватизм сотрудников, часто слабый кадровый состав. Эта проблема будет понемногу решаться в рамках перспективных программ повышения квалификации сотрудников государственных органов. [4].

Для решения проблем применения электронного документооборота в государственных органах России можно предложить такие варианты, как:

- повышение уровня образованности граждан в сфере информационно- коммуникационных технологий;
- повышение мотивации в развитии способностей к информационным технологиям и применение электронного документооборота во всех сферах деятельности граждан (это взаимодействие электронных граждан и электронного государства, организация электронных платежей коммунальных услуг, получение образования через электронную образовательную среду по всем направлениям деятельности).

В современной России продолжают совершенствоваться системы электронного документооборота, набирают актуальность вопросы, связанные с построением «цифровой экономики», в которой важным условием конкурентоспособности как отдельных компаний, так и национальной экономики в целом является эффективное внедрение и применение цифровых технологий, что отмечается на федеральном уровне, например, в «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». [2].

Какие же перспективы развития и совершенствования электронного документооборота ожидаются по документам государственных органов. Правительство РФ официально опубликовало информационные материалы о национальных проектах по 12 направлениям стратегического развития, определенным Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204. Так, в рамках национального проекта «Цифровая экономика» к 2024 году ожидается:

- начало функционирования электронных паспортов граждан РФ;
- создание единой электронной картографической основы;
- появление универсальной цифровой платформы инвентаризации, учета и контроля состояния всех видов энергоресурсов имущественных комплексов.

Кроме того, в рамках этого же нацпроекта к 2023 году должна быть создана платформа для обмена информацией между государством, гражданами, коммерческими и некоммерческими организациями (инфраструктура «Цифровой профиль»). При этом к концу 2023 года согласно нацпроекту «Здравоохранение» должны быть внедрены система электронных рецептов и автоматизированное управление льготным лекарственным обеспечением.

Таким образом, основной задачей развития системы электронного документооборота в органах государственной власти является повышение качества информации. Информация станет более доступной и прозрачной для граждан.Система электронного документооборота в органах государственной власти призвана не только решать проблемы доступа граждан к информации о деятельности государственных органов, но и повысить эффективность деятельности государственной власти, сделать процедуру принятия государственных решений прозрачной для общества, а также повысить социальную ответственность должностных лиц за принимаемые решения.

Список используемой литературы

1. Кленина, В. И. Внедрение информационной системы электронного документооборота и делопроизводства в органах государственной власти / В. И. Кленина, Е. Н. Софинская // Человеческий капитал. - 2012. - № 7.

2. Мордаков, О.В. Технологии организации электронного документаоборота в органах государственной власти / О. В. Мордаков : [сайт]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-organizatsii-elektronnogo-dokumentooborota-v-organah-gosudarstvennoy-vlasti/viewer (дата обращения: 10.04.2020).

3. Российская Федерация. Законы. Об электронной цифровой подписи : Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 года № 1-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).

4. Шафеева, Ю. И. Система электронного документооборота в органах государственной власти / Ю. И. Шафеева, Н. Н. Быкова // Молодой ученый. - 2015. - № 23. - С. 78-81.

5. Щеголева, С. В. Правовые основы применения системы электронного документооборота в органах государственной власти и органах местного самоуправления / С. В. Щеголева // Вестник воронежского института ФСИН России. - 2011.

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Капитонова А.А

Научный руководитель: канд.юрид.наук, доцент Шитова Т.В

Красноярский государственный аграрный университет

Основным международным актом, регламентирующим защиту интересов детей в международном праве, является Конвенция о правах ребенка, принятая 20.11.1989.

Согласно Конвенции, под ребенком следует понимать каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия раньше[1].

Сразу хотелось бы отметить, что привязка к национальному возрасту достижения совершеннолетия на наш взгляд несколько неудачна. Дело в том, что в таком случае мировое сообщество не сможет защищать интересы детей, которые по мнению их государств таковыми не являются, невзирая на их гипотетическую физическую и умственную незрелость.

Осуществление защиты прав детей в международном праве происходит с учетом принципов вышеназванной Конвенции. Таковыми являются:

Недопустимость дискриминации – права всех детей должны быть обеспечены вне зависимости от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и рождения ребенка, его родителей или законных опекунов или каких-либо иных обстоятельств [2].

Наилучшее обеспечения интересов ребенка – установление приоритета обеспечения прав ребенка при реализации государственной политике в любой сфере.

Соблюдение прав ребенка на выживание и здоровое развитие – каждое государство-участник конвенции должно прилагать усилия для поддержания и продления жизни ребенка, а также его физического и духовного развития.

Свободное выражение собственных взглядов – принцип, согласно которому детям не могут быть навязаны какие-либо идеологические установки. Ребенку должны быть предоставлены право свободно формировать свое мировоззрение и свобода слова.

Одним из способов реализации соблюдения вышеперечисленных принципов и защиты прав ребенка является заключение международных договоров между различными государствами в данной сфере.

Примерами таких договоров, в которых участвует Российская Федерация, можно назвать договора в области усыновления (удочерения) детей с Италией, Францией, Испанией, Финляндией, Данией, Норвегией [3].

Стоит отметить, что в целях защиты прав детей государства могут выходить из таких соглашений в одностороннем порядке. Особенно ярким примером такой ситуации выступает расторжение договора об усыновлении детей между США и Российской Федерацией. Впоследствии для усиления полученного эффекта в России был принят Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод граждан Российской Федерации», ст. 4 которого запрещает усыновление российских детей гражданами США [4].

В обществе данный закон получил неофициальное название «Закон Димы Яковлева» - в честь усыновленного американскими гражданами российского мальчика, погибшего из-за беспечности своих опекунов.

Такие действия были приняты на фоне участившихся случаев совершения преступлений американцамив отношенииусыновленных ими в России детьми. Впрочем, многие считают, что такой шаг российских властей был вызван, прежде всего, политическими соображениями как ответ на недружественную политику США [5].

Мы не будем судить о гуманности и правильности подобных действий, а лишь отметим, что, в теории, такой способ решения проблемы имеет место быть в качестве варианта защиты прав детей.Каждое государство должно иметь возможность обеспечивать безопасность своих малолетних граждан.

Таким образом, интересов детей в международном праве может быть осуществлена различными способами. Считаем, что залогом успешной деятельности по их защите является строгое соблюдение приоритета международных договоров в данной сфере с созданием единых критериев определения человека в качестве ребенка.

Список используемой литературы

1. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1989 // Консультант Плюс: Законодательство;

2. Хабарова, А. Ю. Защита прав ребенка в международном праве / А. Ю. Хабарова // Юридические науки. - 2015. - № 4.

3. Мазманян, Л.А.Права и свободы ребенка в международном праве / Л. А. Мазманян // Студенческая наука. - 2016. - № 9.

4. Российская Федерация. Законы. О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации :Федеральный закон Российской Федерации от 28.12.2012 № 272-ФЗ : (ред. от 02.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.03.2020).

5. Патин, Н.А. Дети как заложники политических игр XXI века / Н. А. Патин // Политика и общество. - 2012. - № 10.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЛОГОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ГРАЖДАН В РОССИИ

Коновалова Е.А.
Научный руководитель: доцент Е.В.Василенко
Сибирский федеральный университет

Налоговые доходы составляют большую часть доходов всех бюджетов бюджетной системы РФ. В настоящее время наблюдается тенденция к росту налоговой нагрузки на физических и юридических лиц. Этому свидетельствует повышение ставки налога на добавленную стоимость (НДС) на 2% с 1 января 2019 года по сравнению с предыдущими периодами, введение в регионах налога на профессиональный доход (специального налогового режима для самозанятых), расширение спектра подакцизных товаров и ставок акцизов. Согласно статистическим данным в 2015 году в стране было выявлено 9 041 преступление в сфере налогообложения, в 2016 году – 9 283 преступления, а в 2017 году – 1 001 преступление. В целом, наблюдается динамика к снижению рассматриваемого показателя, однако количество совершаемых преступлений, связанных с уклонением от уплаты обязательных платежей в России, всё же остается достаточно большим.По оценкам специалистов в результате уклонения от уплаты налогов государство ежегодно недополучает до 30% причитающихся к уплате налоговых платежей. В связи с этим важной задачей, особенно в условиях экономического кризиса, является укрепление налоговой дисциплины налогоплательщиков.

Существуют различные подходы к определению причин уклонения от уплаты налогов, сборов и страховых взносов налогоплательщиками. Так по мнению Сидорова А.А. [1], политические причины совершения экономического преступления в сфере налогообложения связаны с несправедливым перераспределением аккумулированных денежных средств. Количество предоставляемых общественных благ, качество выполняемых функций государством не соответствуют объему уплачиваемых с определенной периодичностью налогов. Поэтому некоторые организации начинают функционировать в «тени». Карцева М.С.[2]также выделяет правовые и технические причины уклонения от налогообложения. Онихарактеризуются недостатками в методах и формах проведения налогового контроля, а также сложностью правильного декларирования доходов и отсутствием необходимых знаний налогоплательщиков. Поэтому у физических и юридических лиц возникает желание заведомо снизить налоговую базу, а как следствие и сумму налогов, подлежащую уплате в бюджет. Несовершенство налогового законодательства позволяет использовать фирмы-однодневки для получения налогового вычета по фиктивным операциям, придумывать «налоговые схемы» для уклонения от уплаты налогов и сборов. В связи с этим

государство теряет значительные суммы, которые переходят в теневую экономику. На наш взгляд, ключевыми причинами уклонения от уплаты обязательных платежей являются экономические причины. Они обусловлены снижением располагаемых доходов населения, ростом издержек организаций. Стоит отметить, что актуальным вопросом является увеличение налогового бремени налогоплательщиков в условиях существующего экономического кризиса в России. Особенно увеличение налогового бремени характерно для налогообложения физических лиц.

В целях повышения налоговой дисциплины в России используются в основном меры налогового принуждения и наказания за совершения налогового правонарушения. Так за неуплату налогов, сборов и страховых взносов предусмотрена налоговая, административная и уголовная ответственность. Порядок привлечения к тому или иному виду ответственности зависит от степени совершения правонарушения и нормативно-правового акта, который регламентирует данный механизм. В целом, мерами ответственности являются денежные взыскания (штрафы), дисквалификация, а также лишение свободы на определенный срок. Также государственное принуждение наблюдается в процессе начисления и взыскания пеней с неуплаченной суммы обязательных платежей. Рассматриваемые действия могут заключаться в принудительном изъятии денежных средства правонарушителя на его счетах в банке или за счет иного имущества налогоплательщика.Как правило, сюридических лиц пени взыскиваются в бесспорном порядке, с физических лиц - по решению суда.

На наш взгляд, налоговую дисциплину необходимо повышать с использованием не только мер принуждения, но и стимулирования (мер поощрения). Налоговая дисциплина рассматривается как с точки зрения полноты отражения доходов на налоговой декларации, так и со стороны своевременности уплаты обязательных платежей в соответствии с налоговым законодательством. Предлагаемый механизм акцентирует внимание на налогообложении физических лиц в части уплаты налога на доходы физических лиц (НДФЛ). В ст.11 НК РФ необходимо закрепить понятие «налоговая история физического лица». Так под «налоговой историей» понимается документ, включающий в себя информацию об исполнении (неисполнении) физическим лицом обязанности по уплате законодательно установленных налогов, сборов и страховых взносов, формируемый уполномоченным органом исполнительной власти. Налоговая история должна включать в себя титульную и основную часть. Титульная часть содержит ФИО налогоплательщика, данные паспорта или документа, удостоверяющего личность. В основной части указываются сведения о территориальном подразделении ФНС, в котором налогоплательщик был поставлен на учет, данные идентификационного номера налогоплательщика, сведения о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя или самозанятого, а также сумма налогов, подлежащая к уплате и уплаченная за определённый налоговый период. При этом информация, зафиксированная в налоговой истории, является налоговой тайной. Предоставление данных сведений регулируется в порядке, предусмотренным ст.102 НК РФ. [3]. Однако физическое лицоможет ознакомиться со своей налоговой историей в личном кабинете на официальном портале Федеральной налоговой службы России. Система информационной безопасности сайта позволит сохранить конфиденциальность информации.

Главной задачей ведения налоговой истории является возможность классификации физических лиц - налогоплательщиков по уровню добросовестности. Предполагается, что к первой категории будут относиться физические лица, не имеющие задолженности по уплате налогов, сборов и страховых взносов в течение 4 предшествующих лет. Вторая категория добросовестности предполагает наличие просроченной задолженности не более чем 2 раза в течение прошедших 4 лет. Третья категория налогоплательщиков предусматривает наличие неуплаченных вовремя обязательных платежей за прошедшие 4 года не более 4 раз. Все остальные физические лица - налогоплательщики по уровню добросовестности будут относиться к четвертой категории. Результаты анализа налоговой истории налогоплательщика, и присвоенная категория позволит некоторым физическим лицам получать налоговую льготу по НДФЛ. Данное право необходимо закрепить в ст.21 НК РФ. На наш взгляд, для физических лиц, относящихся к первой категории, можно рассмотреть возможность снижения налогооблагаемых доходов на 1/2 величины прожиточного минимума в регионе, в котором осуществляет трудовую или иную приносящую доход деятельность. Для налогоплательщиков, имеющих вторую категорию добросовестности, совокупный доход можно снизить на 1/3 величины прожиточного минимума в регионе. Для физических лиц с третей категорией добросовестности снижение налогооблагаемого дохода составит 1/6 величины прожиточного минимума в регионе. Физическим лицам, имеющим четвертую категорию добросовестности не предполагается предоставление подобной льготы. Поскольку налоговый период

у НДФЛ составляет календарный год, то получить данную льготу можно будет только один раз в год. Рассмотренным предложением по снижению налоговой базы для физических лиц можно дополнить ст.217 НК РФ. Также необходимо отметить, что данный механизм можно внедрить в рамках налога на профессиональный доход. Предоставление подобных льгот позволит стимулировать легализацию получения дохода самозанятыми и повысить поступления в бюджеты в рамках данного специального режима налогообложения.

Таким образом, предложенный механизм предоставления налоговой льготы физическим лицам в зависимости от уровня добросовестности выполнения обязанности перед государством по уплате налогов позволит укрепить налоговую дисциплину среди физических лиц в рамках повышения объеманалоговых поступлений в бюджеты бюджетной системы РФ. Ведь для государства важной задачей является создание условий для своевременного и полноценного поступления налоговых доходов для финансового обеспечения возложенных на него функций.

Список используемой литературы

1. Сидоров, А. А. Причины возникновения уклонения от уплаты налогов/ А.А. Сидоров // Молодой ученый. – 2019. – №21. – С. 409-412.
2. Карцева, М. С. Суть причин уклонения от налогов / М.С. Кравцова // Молодёжь и наука. – 2015. – №24. – С. 69-72.
3. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.01.2020): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения 30.03.2020).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.
Научный руководитель:старший преподаватель Щебляков Е.С.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день о вопросе соотношения государственной власти и местного самоуправления говорится всё чаще, это, по мнению современных ученых, один из наиболее значимых и острых вопросов в нашей стране, который, безусловно, должен подниматься на всех правовых площадках. Здесь первостепенное значение приобретает вопрос взаимодействия и соотношения государственной власти и местного самоуправления.

Понятие местного самоуправления в широком смысле подразумевает реальную способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения [1].

Конституция Российской Федерации закрепляет организационную обособленность местного самоуправления от органов государственной власти: «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти» [2], но, к сожалению, на практике эффективное управление во всех сферах жизни общества невозможно без четко отлаженного механизма их взаимодействия.

Большинство наших проблем, недочетов в экономике, социальной сфере и политике связано именно с тем, что данный механизм дает сбои и имеет противоречивые аспекты. Н.Л. Пешин, который долгое время изучал вопрос взаимодействия этих двух форм отмечает, что государственная власть и органы местного самоуправления – абсолютно разные по себе формы публичной власти, государство и местное самоуправление - разные формы социального управления. По мнению Пешина, именно эта причина создает множество противоречий между Конституцией РФ и Федеральными законами. Проанализировав мнение данного ученого, мы пришли к выводу о том, что органы государственной власти и местного самоуправления имеют различные формы управления, компетенции, которые в большей степени зависят от государственных, нежели чем от местных. Таким образом, это еще раз подтверждает актуальность проблемного вопроса, касающегося соотношения и взаимодействия этих двух форм управления.

В настоящее время в РФ местное самоуправление привязано к государству очень прочными нитями, а взаимодействие между собой представляет обособленный пласт, который находится в постоянном взаимодействии друг с другом. Проблема соотношения компетенции (термин

компетенция охватывает в себе такие понятия, как: предмет ведения, права и обязанности) органов государственной власти и органов местного самоуправления – одна из важных проблем взаимодействия и соотношения друг с другом. Существенными при рассмотрении данного вопроса являются конституционные принципы признания, самостоятельности, гарантированности, единства местного самоуправления в Российской Федерации, отделения его от структуры государственной власти, самостоятельного определения населением органов местного самоуправления, а также возможности наделения их отдельными государственными полномочиями и компетенциями.

Обратим внимание на то, что законодатель определяет, что «Местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации, признается, гарантируется и осуществляется на всей территории Российской Федерации», (в соответствии с ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131) [3], а также определяет изменения в отношения органов государственной власти и органов местного самоуправления. Вышеупомянутое означает, что если государство будет «покушаться» на самостоятельность органов местного самоуправления, придется констатировать отсутствие местного самоуправления как так такового, что приведет к массовым беспорядкам и волнениям в субъектах нашего государства [4].

Отсюда вытекает неоднозначная проблема, которая выражается в людях, которые относятся к государству с призрением, осуждают его, что в свою очередь показывают недовольством, забастовками, а также «переманиванием и зомбированием» людей на свою сторону. Что в свою очередь может привести в самом худшем случаи к революции или перевороту власти, массовым забастовкам.

В истории нашей страны случались ситуации, когда граждане массово выражали свое недовольство и к государственной власти, и к власти, которая осуществляет свои полномочия в субъектах нашей большой страны. За историю нашего отечества можно привести 15 ярких примеров, в которых граждане нашей страны выходили на митинги с лозунгами «Против власти! Против местного самоуправления!». Итог этому – необходимость в правовой регламентации основ властвования.

Отметит, что Федеральным законом не определен предмет ведения органов местного самоуправления, а также не до конца разграничены полномочия, которые могут быть произведены без согласования или разрешения государства. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» указывает, что в ведении муниципальных образований находятся вопросы местного значения и отдельные государственные полномочия, которыми могут наделяться органы местного самоуправления.

Безусловно, органы государственной власти и местного самоуправления тесно сотрудничают друг с другом, по крайней мере, равны в отношении главного объекта управления, и осуществляют свою деятельность ради достижения общей цели и повышения прав граждан РФ. Взаимодействие органов местного самоуправления с органами государственной власти подразумевает не только отношения подчинения, но сотрудничество государства и субъектов местного самоуправления, для этого необходимо обеспечивать целенаправленное и эффективное функционирования муниципальных образований. Взаимодействие подразделяется на два вида связи, прямая, которая исходит от государства, а также на ряду с ней обратная, которая исходить от органов местного самоуправления. И только, когда эти две связи будут взаимодействовать на хорошем уровней и правильном распределении полномочий и обязанностей, которое в большинстве случаев исходят от государственной власти.

В прямой связи основным способом взаимодействия является управление и поддержка, которые необходимы для развития и совершенствования государства и местного самоуправления, что позволит процветать и развиваться обществу, благодаря чему будет процветать государство и местное самоуправление[5]. В обратной связи на первое место выдвигается сотрудничество и инициатива, которые способствуют установлению новых связей, но также могут возникать проблемы, которые связаны с распределением полномочийи функций, а также обязанностей. В системе взаимодействий между государством и местным самоуправлением, важное значение имеет оптимальное сочетание прямой и обратной связи, если не будет их, тогда государственная власть и местное самоуправление не смогут найти общий язык и между ними будет нарушена правовая связь. Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления можно охарактеризовать как партнерские отношения, которые воплощаются ради достижения общей цели – повышения уровня и качества жизни граждан, каждого субъекта местного самоуправления и государства в целом.

Для достижения наиболее продуктивного результата взаимодействия государственной и местной власти необходимо создать правовое информационное поле, в котором будет ясно и четко формулироваться и отображаться действия этих двух субъектов власти, а также отображать такое направление, как развитие и взаимодействие друг с другом в актуальной на сегодняшней день ситуации.

И все же, этих две системы управления не остаются без взаимодействия друг с другом и не являются субъектами и объектами отношений, они - субъекты правоотношений, которые так или иначе воздействуют на правовой системе и сотрудничают между собой, поддерживая непрерывную связь. Гармоничное и результативное взаимодействие государственных органов и органов местного самоуправления позволит увеличить степень участия граждан в государственных делах, и повысить уровень нашей страны во всех сферах социальной и политической жизни. Надеемся, что законодатель обратит свое внимание на данную проблему и создаст необходимые условия, для разграничения компетенций между двумя правовыми системами управления, тогда, несомненно, в Российской Федерации будет намного меньше противоречий и казусов, что позволит снизить риск недовольства граждан в отношении этих двух систем.

Список используемой литературы

1. Серии европейских договоров - № 122 // Европейская хартия местного самоуправления Страсбург, 15 октября 1985 года: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).
3. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).
4. Хлебунова, С. А. Соотношение государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации / С. А. Хлебунова // Вестник ЧелГУ. - 2006. - №2.
5. Безруков, А.В. Государственная власть и местное самоуправление: проблемы соотношения и взаимодействия / А. В. Безруков // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 6. – С. 31-35.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ БЕЗНАДЗОРНЫХ ЖИВОТНЫХ

Курилов А.Е.

Научный руководитель: старший преподаватель Бородин И.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Проблема безнадзорных животных существует во многих странах – есть эта проблема и у нас в России. Безнадзорные животные могут быть переносчиками заболеваний опасных как для животных, так и для человека.

По официальной статистике, в России ежегодно около 500 тыс. человек подвергаются укусам диких или домашних животных. Средняя цифра смертности от заражения бешенством – 20-25 человек в год [1]. Есть случаи нападения на людей стай безнадзорных собак.

Возникает вопрос откуда берутся безнадзорные животные?

Как сказала Алена Кулеш (представитель НКО защиты животных «Пушистики» из Железногорска): «Безнадзорные животные – это вина человека. Закончится дачный сезон – и мы снова получим огромное количество бездомных кошек и собак» [2].Такая картина наблюдается каждый год, и это одна из причин появления безнадзорных животных.

Еще одна причина появления безнадзорных собак - массовое переселение из частного сектора (например – в Николаевке) люди не забирают цепных псов в квартиры, а оставляют их на месте, так как опасаются введения налогов на домашних животных [3].

Часто владельцы не хотят или не могут позаботится о своих заболевших или состарившихся питомцах и выбрасывают их на улицу – это третья причина появления безнадзорных животных. Сейчас волонтеры часто встречают безнадзорных собак с ошейниками, которые ранее кому-то принадлежали.

С 2013 года в Красноярском крае действует закон «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края отдельными государственными полномочиями по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных». Каждый год происходит финансирование на эти цели. Так в 2018 году на эти мероприятия было выделено 380 миллионов рублей.

В 2017 году было отловлено 15 313 животных, проведена эвтаназия – 12 555, выпущено в среду обитания – 2 449, возвращено владельцам – 409.

В 2018 году был заключен муниципальный контракт с учеными аграрного университета для подсчета численности безнадзорных собак в краевом центре. Специалисты насчитали в Красноярске – 10 205 бродячих собак.Численность бродячих собак зависит от доступности пищевых отходов и скорости вывоза мусора.

Для отлова безнадзорных животных заключаются контракты. Задания на отлов формируются на основании обращений граждан. Контракт был заключен на 1,9 млн рублей [2].

Осенью 2019 мэрия представила горсовету некоторые цифры: содержание одной собаки будет обходиться в месяц в 3990 рублей. В год на содержание нового питомника будет уходить до 150 млн. Депутат Вячеслав Дюков тогда заявил: в городе 5–6 тысяч бездомных животных, из них агрессивных и больных 10–15%, и содержать пожизненно их вполне по силам и приюту «Бездомный пес». Сейчас за свой счет зоозащитники содержат на постоянной основе 160–180 особей, но их количество можно довести до 600, площади позволяют [4].

В декабре 2018 года был принят Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными» от 27.12.2018 № 498-ФЗ. Этот закон принимали в течении 8 лет, постоянно дорабатывая.

По закону, запрещено отстреливать безнадзорных животных, отлавливать их в присутствии детей. Обязательно должна вестись видеофиксация, а пойманных собак с ошейниками нужно отдавать владельцам.

До 1 января 2020 отловом в городе Красноярске занимались две организации, сейчас четыре, все они свозят животных в единственный приют «Бездомный пес». В нем псов, согласно нового закона, лечат, стерилизуют/кастрируют, вакцинируют от бешенства, чипируют и выпускают через десять дней. Раньше собак с метками повторно не отлавливали. По новому закону, если те повторно проявляют агрессию, их следует вновь отлавливать и оставлять в питомнике пожизненно. Эвтаназия в РФ запрещена и по отношению к ним [4].

Нельзя умерщвлять животных, кроме случаев, когда гибель неминуема по медицинским показателям, эту процедуру должен проводить ветеринар, безболезненным методом. Владельцам запрещено выбрасывать питомцев на улицу – избавляться от них можно, отдав в приют или новым владельцам [3].

В Красноярске также работает первый частный приют «ПовоДог», созданный при поддержке Фонда Олега Дерипаска «Вольное Дело». В приюте 250 вольеров для собак. Все животные, поступающие в приют, проходят терапию против паразитов, а также вакцинируются от бешенства.

Автор статьи считает, для того чтобы, меньше было бездомных животных – их нужно, отлавливать, стерилизовать – но самое главное нужно повышать культуру владельцев животных. Нужно учитывать и тот фактор, что при полном избавлении от бездомных животных могут возникнуть новые проблемы. Нашествие крыс, лис и медведей, которые также будут питаться пищевыми отходами.

Список используемой литературы

1. Об усилении мероприятий, направленных на профилактику бешенства в Российской Федерации : Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 01.02.2012 № 13 // Российская газета. – 2012. - № 64.

2. Пресс-релиз № 370 (12253) Пресс-служба Законодательного Собрания Красноярского края, 25 июня 2018 : [сайт]. – URL:https://www.sobranie.info/newsinfo.php?UID=56484(дата обращения: 15.04.2020).

3. Статья. Краевая государственная газета «Наш Красноярский край» от 18.01.2019 № 3 : [сайт]. – URL: https://gnkk.ru/articles/kto-otvetit-za-pitomcev/(дата обращения: 15.04.2020).

4. Статья «Собаки, люди и деньги». Газета «Новая газета» от 26.02.2020 № 20 : [сайт]. – URL: https://novayagazeta.ru/articles/2020/02/25/84072-sobaki-lyudi-i-dengi?fromtg=1(дата обращения: 15.04.2020).

ПРОБЛЕМЫ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Макаренко Е.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шитова Т.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В современном мире технологии оказывают всё большее влияние на жизнь и развитие современного общества. Интернет содержит миллионы веб-страниц новейшей информации. Делиться информацией может каждый, кто публикует и поддерживает веб-страницы. Одним из примеров успеха платформ, создаваемых пользователями, является Википедия–онлайновая энциклопедия, где каждый может опубликовать свой материал [1]. Благодаря всемирной компьютерной сети, более известной как Интернет, выполняются различные общественные, социальные функции. Не стала исключением и защита прав и свобод человека. Поэтому исследование международно-правового регулирования Интернет–деятельности является актуальным вопросом.

Ещё со времени появления СМИ начались попытки контролировать, регулировать, а так же подвергать цензуре или запрещать различного рода информацию. В современных реалиях этот вопрос стал актуальным по отношению к сети Интернет. За место цензуры большинство демократических стран в целях ограничения доступа граждан к нежелательным информационным продуктам начали её классифицировать. Для этого стали создавать организации, комитеты и комиссии, выносящие свои рекомендации в отношении той или иной информации (предлагается закреплять эти рекомендации законодательно). Главным образом такое регулирование потоков информации объясняется тем, что в первую очередь от нежелательной информации следует ограждать подрастающее поколение.

Российский автор Микаева А. С. среди главных проблем в глобальной паутине, которые нуждаются в нормативно–правовом урегулировании, называет: распространение различных экстремистских публикаций во всемирной паутине, проблемные вопросы, которые касаются защиты авторских прав, проблему правового регулирования исключительных прав на доменное имя или сетевой адрес, защиту персональных данных, правовое регулирование электронной торговли в Интернете, пропаганду, а также незаконную рекламу наркотических средств и психотропных веществ, незаконное распространение разного рода порнографических материалов в сети, клевету и мошенничество [2].

К предложенному перечню можно отнести проблемы кибербулинга (травля человека через личные сообщения и другие информационные каналы в сети Интернет) и киберпреступности, которые также требуют правого регулирования на международном уровне. Киберпреступление — это виновно совершенное общественно опасное уголовно наказуемое вмешательство в работу компьютеров, компьютерных программ, компьютерных сетей, несанкционированная модификация компьютерных данных, а также иные противоправные общественно опасные деяния, совершенные с помощью или посредством компьютеров, компьютерных сетей и программ, а также с помощью или посредством иных устройств доступа к моделируемому с помощью компьютера информационному пространству [3].

Сложность правового регулирования в сети Интернет заключается в трансграничности всемирной паутины. Известно, что правоотношения внутри конкретной страны регулируются нормами и правовыми актами конкретного государств. При этом неясным остается правовое регулирование Интернет–деятельности на международном уровне.Каким образом, к примеру, необходимо применять законы страны, принятые в одном государстве, к киберпреступнику, который проживает на территории другого государства?

Существуют международные правовые акты, регулирующие различные аспекты борьбы с киберпреступностью. Так, например, Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года закрепляет принцип взаимной правовой помощи, в соответствии с которым государства-участники должны оказывать друг другу самую широкую взаимную правовую помощь в расследовании, уголовном преследовании и судебном разбирательстве в связи с преступлениями, охватываемыми Конвенцией [4].

При этом, стоит признать тот факт, что на сегодняшний день в мире практически не существует действенного способа, который мог бы разрешить указанные проблемы, который стал бы отправной точкой для процесса совершенствования законодательства на международном уровне.

Особенностью киберпреступлений является то, что их раскрытие невозможно без использования компьютерных технологий. Из этого следует то, что нужно уделять особое внимание

при подготовке специалистов на блок дисциплин, связанных с компьютерной безопасностью и компьютерными технологиями.

Еще одной проблемой при расследовании киберпреступлений является их несвоевременное выявление и раскрытие. Так, в более чем пятидесяти процентов случаев может пройти более 10 дней с момента совершения преступления до получения информации о нем полицией. Даже срок проверки информации о совершении преступления может быть увеличен до 10 и 30 суток. Также отмечается несвоевременное начало предварительного расследования таких преступлений. При этом большая часть доказательств может быть уже утрачена. Трудности при расследовании киберпреступлений возникают и в связи с осмотром места происшествия, а также при назначении судебной экспертизы.

Наибольшую значимость для осуществления правового регулирования имеют следующие специфические черты отношений в Интернет: неопределенность местоположения сторон; реальность исполнения сторонами обязательств; трудность идентификации участников отношений в Интернете; а также электронный характер документооборота в Интернете.

Необходимо отметить, что под покровительством ООН был создан форум управления Интернетом (theInternetGovernanceForum) где осуществляется ведение мировых обсуждений касательно политики по поводу Интернета (по аналогии были созданы национальные форумы в различных странах).

Довольно эффективные системы регулирования сети Интернет существуют в Китае, Австралии и странах Персидского залива (Саудовская Аравия и ОАЭ). Несмотря на то, что данные государства отличаются в плане культуры и менталитета, их попытки ввести прогрессивные системы регулирования Интернета вполне могут стать примером для других стран мира, которые намерены сделать нечто похожее.

Что касается России, то здесь Интернет–сфера является менее контролируемой. В настоящее время Россия ведет активную работу по борьбе с различными деструктивными сайтами, равно как и с противоправным интернет–контентом. Не секрет, что влияние и роль Интернета во всем мире растет, особенно это касается молодого поколения, отчего сегодня необходимо своевременное восполнение законодательных пробелов в этой сфере. Именно поэтому современные реалии должны быть отражены в соответствующих законодательных нормах и актах.

На сегодняшний день все еще не существует эффективного международного механизма регулирования Интернет–деятельности, вот почему назрела необходимость координации действий всего мирового сообщества для управления глобальной информационной сетью и ее ресурсами, учитывая уникальность и специфику этой сферы. На мой взгляд, необходимо принятие полноценного, юридически значимого международного соглашения по безопасному функционированию и развитию интернета, которое бы закрепляло уголовную ответственность за кибертерроризм, кибермошенничество и другие киберпреступления. Основой для этого документа может стать проект Конвенции ООН «О сотрудничестве в сфере противодействия информационной преступности». В проекте конвенции в деталях описывается, каким должно быть техническое правовое взаимодействие сторон по уголовным делам в области борьбы с киберпреступностью – от совместных расследований и сборе параметров трафика до передачи осужденных. В целях эффективного воплощения конвенции в жизнь предлагается регулярно проводить конференции стран—подписантов под эгидой ООН [5]. Предусмотрено создание контактного центра, «работающего 24 часа в сутки семь дней в неделю» и ещё ряда мер, направленных на прогрессивное регулирование системы Интернет в сфере киберприступности. Благодаря принятию такого международного документа возможно разрешение рассмотренных в работе проблем.

Список используемой литературы

1. Руководство Международного союза электросвязи (ITV): «Понимание киберпреступности: Руководство для развивающихся стран». 2014 : [сайт]. – URL: https://www.itu.int/en/ITU-D/Cybersecurity/Pages/legislation.aspx (дата обращения: 21.11.2019).

2. Микаева, А. С. Правовое регулирование в информационной сфере / А. С. Микаева // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 9 (70).

3. Тропина, Т. Л. Киберпреступность: понятие, состояние, уголовно-правовые меры борьбы/ Т. Л. Тропина. - Владивосток, 2007. - 262 с.

4. Конвенция против транснациональной организованной преступности. Резолюция Генеральной Ассамблеи № 55 : [сайт]. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml (дата обращения: 21.11.2019).

5. Проект Конвенции Организации Объединенных Наций «О сотрудничестве в сфере противодействия информационной преступности : [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/mezdunarodnaa-informacionnaa-bezopasnost/-/asset_publisher/UsCUTiw2pO53/content/id/3025418 (дата обращения: 21.11.2019).

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРИОД ВООРУЖЁННЫХ КОНФЛИКТОВ

Мищенко А.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шитова Т.В.
Красноярский государственный аграрный университет

За последнее десятилетие вооружённые конфликты унесли множество жизней, нарушения международного гуманитарного права и международного права прав человека стали получать всё большее распространение в период вооруженных конфликтов. На протяжении многих лет существовало мнение о различии между международным правом в области прав и свобод человека, которое применяется в мирное время, и между международным гуманитарным правом, применяющемся в вооружённое время. Однако в современных реалиях выявилась неточность, заключающаяся в том ,что права человека- это неотъемлемая часть статуса личности, и ущемлять их нельзя ни в мирное время, ни в период вооруженных конфликтов. В своей резолюции 9/9 Совет по правам человека еще раз признал, что право человека и международное гуманитарное право дополняют и укрепляют друг друга.

Международное право в области прав человека обязует государства действовать или воздерживаться от определённых действий таким образом, чтобы защитить права человека. В гуманитарном праве главную роль осуществляет комитет Красного Креста, деятельность которого нацелена на оказание помощи всем раненым , больным в период вооружённых конфликтов.

Актуальной данная тема стала еще в 20 веке, когда Генеральная Ассамблея после Венгерского восстания призывала власть сторон «уважать основные права и свободы венгерского народа». В результате вооруженных конфликтов погибали не десятки и сотни, а миллионы мирных жителей. Важность данной темы обусловлена тем, что когда государства начинают конфликт ,например, из-за территории или конфликт на почве сепаратизма, страдают в первую очередь простые люди. Несмотря на многочисленность принятых конвенций, международных договоров по защите прав человека в период вооружённые конфликтов человек не защищён, он подвергается насилию, дискриминации, геноциду, тем самым его права и свободы нарушаются. Еще в 2017 году на заседании Совета Безопасности глава ООН подчеркивал, что защита прав человека является главным элементом деятельности в сфере превентивной дипломатии. Генеральный секретарь ООН добавил, что сейчас наш мир сталкивается с проблемами в области мира и безопасности из-за отсутствия превентивных мер, а так же из-за игнорирования субъектами международного права обязательств в области прав человека.

Несомненно, нарушения прав и свобод человека, в частности, в период вооруженных конфликтов, является прямым нарушением международных принципов права в сфере прав человека и гуманитарного права. Устав ООН закрепляет положение о том, что все члены организации должны избегать решения международного конфликта, прибегая к угрозам, которые могут нарушить мир или внести акт агрессии [1].

Темнеменее остаётся дискуссионным на протяжении многих лет вопрос - «продолжается ли осуществления прав человека во время вооружённых конфликтов?».

К 2019 году продолжались войны и конфликты последнего пятилетия, связанные с разрушительным действием Арабской весны и деятельностью Халифата. В Афганской и Сирийской войне в общих подсчётах в начале 2019 году погибло уже около трех с половиной тысяч человек. В 2018 году войны и конфликты унесли не менее 136 554 человеческих жизней . При анализ статистических данных позволил сделать вывод, что более 300 тыс. детей в возрасте моложе 18 лет подвергались в ходе конфликтов безжалостной эксплуатации в качестве солдат в правительственных вооруженных силах или в оппозиционных вооруженных формированиях.

Международное право предусматривает специальные меры защиты человека во время вооруженных конфликтов. Например, Женевские конвенции «О защите жертв войны» 1949 г. и Дополнительные протоколы 1 и II 1977 г. предоставляют защиту таким категориям лиц, как: военнопленные; раненые и больные в функционирующих армиях; раненые, больные и лица, которые потерпели кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море; гражданское население [2]. В соответствие с конвенцией жертвы войны подлежат

международной защите, даже если одна из воюющих сторон не признает состояния войны. Лица, которые не принимают участия в вооруженном конфликте, либо перестали участвовать военных действиях по причине болезни,ранения или по иной, должны пользоваться гуманным обращением без всякой дискриминации по расовым, религиозным, языковым и иным признакам. Относительно них под запретом находятся: покушение на жизнь; взятие заложников; покушение на достоинство; осуждение и наказание без судебного решения [3].

В период вооруженных конфликтов раненым и больным необходимо оказывать помощь без какой- либо дискриминации. Такую функцию взял на себя Красный Крест. Личный состав выделенных учреждений имеет право быть вооруженным для личной защиты и защиты пациентов.Медицинский персонал не является военнопленными, они продолжают выполнять свои обязанности при любых обстоятельствах. [4].

Во время вооружённых конфликтов защита необходима и гражданским лицам. Появляется потребность в защите военнопленных. По данному вопросу Генеральная Ассамблея ООН приняла несколько резолюций, в которых права человека и его защита во время военных действий стали непосредственно взаимосвязанными и побудило к принятию Дополнительных протоколов I и II к Женевской Конвенции от 12 августа 1949 года. В этом случае, под гражданским населением следует понимать лиц, находящихся при таком конфликте или оккупации во власти стороны, также находящейся в конфликте или оккупирующей державы, гражданами которой они не являются. Относительно гражданского населения запрещаются: насилие; нападение на гражданское население репрессивными мерами; применение гражданских лиц для защиты; использование голода взятие в заложников и т.п.

Стоит отметить,что конвенция прописывает важную гарантию лицу, которое потеряло вследствие вооружённого конфликта свой заработок.Ему должна быть предоставлена возможность найти оплачиваемую работу. Так же лицо, которое находиться на оккупированной территории, сохраняет за собой прежние преимущества. Оккупированная держава создаёт благоприятные условия для лиц: она обязана снабдить гражданское население продовольствием, санитарными материалами, обеспечить медицинским обслуживанием, не принуждать служить в вооружённых силах, служителям позволяется оказывать духовную помощь, а так же обеспечивается право на получение посылок.

Исходя из выше сказанного мы понимаем, что соответствующие документы для защиты прав человека существует, но, к сожалению,на практике данные пункты мало применяемы воюющими государствами, которые нацелены лишь на победу без реального понимания происходящего и последствий.

Несмотря на широкое законодательное закрепление прав человека в период вооруженных конфликтов,но ввиду отсутствия единых принципов, а также необходимости урегулирования отношений, связанных с нарушениями прав человека в результате привели к сотрудничеству государств, а современная система международно-правовой защиты прав человека опирается на принципе уважения прав и свобод без всякой дискриминации.

9 сентября 2019 года Верховный комиссар ООН по правам человека Мишель Бачелет выступил с докладом в рамках 42 сессии Совета по правам человека, в котором отмечал, что в мире огромное количество нарушений связанных с правами человека, осуществляется постоянное наблюдение за правами человека в Афганистане, в ходе войны Миссия ООН по содействию Афганистана в июле этого года дало приблизительное число жертв среди мирных жителей- 1500 тысяч. В Сирии расширяются военные действия, которые наносят значительный урон местным жителям, разрушаются школы, подвергаются нападению госпитали, медицинские учреждения. И с этим необходимо что-то делать, ведь уважение прав и свобод человека является определяющим фактором влияющим на благополучие общества, которое влияет на сотрудничество между государствами[5].

Одним из ярких примером войны, которая унесла много жизней является Чеченская война, начавшаяся в 1994 году. Научным деятелям по сей день интересна данная тематика. В книге «Россия и СССР в войнах XX века присутствую статистическое исследование»,[6,с.583]: приводит следующие данные: число погибших составляет 5042, пропавших без вести — 690, раненых, контуженных, травмированных — 17 892. Число военнослужащих РФ составляет 3860 человек.. Всего 4% людей умерли от болезни. В настоящее время данный процент составляет около 10- 20 %. По данным Союза комитетов солдатских матерей, в 1994—1996 годах в Чечне погибло не менее 14 000 военнослужащих[7].

По моему мнениюможно выделить следующие направления решений данной проблемы. Во-первых, необходимо, чтобы специализированный орган строго наблюдал за соблюдение норм

международного права государствами. Так же обеспечить единое законодательство при расследование уголовных дел, касающихся международных конфликтов. Во-вторых, необходимо разграничивать коллективные и индивидуальные военные преступления, зачастую к ответственности могут привлечь невинного человека. В то же время необходимо делать упор на своевременном реагирование на преступное деяние, никто не должен остаться безнаказанным. В-третьих, необходимо создать единый нормативный правовой акт, который позволит устранить недостатки относительно прав человека в вооружённых конфликтах. Так же порицание или наложение строгих санкций к главам государства, нарушившие права человека, по моему мнению, сыграют немаловажную роль.

Необходимо понимать, что в случаях, которые не предусмотрены международными конвенциями, население и принимающие участие в конфликте стороны пользуются общепризнанными нормами международного права в виде международно-правовых обычаев, а также требований человечности и общественного сознания, а целью норм гуманитарного права являются осуществление принципов гуманности и ограничение последствий вооруженных конфликтов.

В решение данной проблемы Генеральный секретарь в своем втором докладе по вопросу защиты гражданских лиц в вооруженных конфликтах , призвал, что правительства будут действовать в полную меру своей ответственности, а вооруженные группировки будут подчиняться нормам международного права [8]. Государства обязаны проводить эффективное расследование всех случаев наступления смерти, связанных с применением силы в ходе вооруженных конфликтов, и это не зависит от того, какая именно сторона конфликта применяла силу и обратились ли родственники погибшего в правоохранительные органы. Так же стоит отметить, что Совет безопасности играет немаловажную роль урегулировании вооруженных конфликтов, например, уполномочен принять решения о введении принудительных мер и санкций.

Список используемой литературы

1. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 года) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).
2. Ледях, И.А. Обязательство соблюдения норм международного гуманитарного права в защиту жертв войны / И.А. Ледях //Труды Института государства и права Российской академии наук, - 2017. - С. 141-158.
3. Зверев, П.Г. Некоторые вопросы международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов / П.Г. Зверев // Молодой ученый. - 2014. - №18. - С. 687-688.
4. Женевская конвенция об обращение с военнопленными от 12 августа 1949 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, 1957 : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).
5. Мишкуро, М.А. Международно-правовое положение медицинского и духовного персонала в международном гуманитарном праве / М.А. Мишкуро / Новый юридический вестник. - 2017. -№1. - С. 111-115.
6. Кривошеев, Г.Ф. Россия и СССР в войнах XX века: Потери Вооружённых Сил / Г. Ф. Кривошеев. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. - 584 с.
7. Тучкова, А.В. Солдатские матери проголосуют за мир / А.В. Тучкова // Независимая газета. -2000.
8. Добарина, Т. Защита прав личности во время вооружённых конфликтов / Т.Добарина // Ученые записки ОГУ(серия: гуманитарные и социальные науки). - 2009. -№1. - С. 205.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Мудрова А.В., Романова О.В.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.

Красноярский государственный аграрный университет

В Российской Федерации в настоящее время актуальна проблема незаконного оборота наркотических и психотропных веществ, которая возникла в связи с низкой административной ответственностью за данный вид правонарушения.Так, высшей мерой наказания за данное административное правонарушение является штраф в размере от 4 до 5 тысяч рублей или арест сроком на 15 суток (статья 6.8 КоАП РФ). Поскольку ответственность не высока, люди

(потенциальные правонарушители) игнорируют закон. В связи с этим в нашей статье мы хотели бы затронуть некоторые аспекты, связанные с необходимостью повышения административной ответственности за незаконный оборот наркотических и психотропных веществ.

По данным статистики (Всемирный доклад о наркотиках УНП ООН от 22 июня 2018):

- число потребителей ПАВ (психоактивных веществ) в России перевалило 18 млн. человек;
- 5 млн. употребляют их систематически;
- 30% зависимых принимают ПАВ инъекционно;
- Россия на 5 месте среди потребителей героина.

Злоупотребление наркотическими и психотропными веществами приводит к ухудшению здоровья людей, повышению уровня заболеваемости, в том числе особо опасными заболеваниями, в частности: ВИЧ – инфекция (СПИД); туберкулез; гепатит С.

Отмечается также рост социальных проблем, таких как: жестокое обращение с близкими людьми и безнадзорность детей; увеличение числа дорожно-транспортных происшествий и несчастных случаев на производстве, а также снижение производительности труда.

Каждый год наркотики уносят жизни десятков тысяч людей, наиболее уязвимой категорией, которых является молодежь:

1. 20% от общего их числа – школьники 9-13 лет;
2. 60% – молодые люди 16-30 лет;
3. около 20% – старше 30 лет.

Масштабы злоупотребления наркотиками в стране угрожают будущему нации и стабильности социального развития.

Среди наиболее явных причин такой распространенности можно выделить:

1) географическое положение Российской Федерации и довольно большая территория.

2) недостаточная пропаганда и просвещение «осведомленности» населения о негативном влиянии на психическое состояние человека наркотических и психотропных веществ.

3) недостаточный уровень борьбы с наркоманией и наркобизнесом в России, что вызвано либо высоким уровнем криминогенной ситуацией, среди сотрудников правопорядка либо отсутствием эффективных методов и способов борьбы с данным явлением.

4) резкое экономическое расслоение общества. Снижение жизненного уровня, отсутствие видимой перспективы улучшения ситуации, безработица стали причинами проявления «социальной депрессии», которую некоторые люди стали снимать употреблением психоактивных веществ.

5) развал системы детских и молодёжных организаций.

6) влияние «массовой» культуры западных стран.

7) изменение жизненных ценностей.

В связи с этим необходимо выделить основные составляющие административно-правового механизма противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, аименно:

а) общественные отношения, которые управляются правовыми нормами и обеспечивающих взаимодействие соответствующих субъектов противодействия;

б) нормы права, определяющие права и обязанности субъектов указанных правоотношений;

в) нормативно-правовые акты, которыми управляет различные стороны оборота наркотических средств и формируют систему национального законодательства;

г) государственные органы, призванные осуществлять противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ среди детей, в процессе своей повседневной деятельности, создавая соответствующие условия для реализации прав ребенка;

д) административная ответственность, как составляющая административного принуждения, которая используется в случае нарушения норм действующего законодательства.

Таким образом, общественные отношения в сфере охраны здоровья населения являются легким объектом административных правонарушений, связанных с немедицинским употреблением наркотических средств.

Также в целях ведения пропаганды направленной против употребления наркотиков среди молодежи и в частности среди студенческого сообщества мы считаем необходимым повышать уровень знаний данных категорий граждан путем проведения открытых лекций, общественных и культурно-массовых мероприятий о вреде употребления наркотических средств и психотропных веществ. Так же, на наш взгляд, законодателю всерьез следует задуматься о повышении ответственности за ввоз, хранение, рекламу и распространение наркотических и психотропных веществ [1].

В процессе изучения данного вопроса мы смогли выделить, на наш взгляд, две основные проблемы незаконного оборота наркотических и психотропных веществ, среди которых:

1. В Законодательстве РФ отсутствует эффективный механизм правового воздействия в отношении иностранных граждан, занимающихся ввозом и распространением наркотиков на территории России из сопредельных государств.

2. Особое место занимает проблема детской и подростковой нарко-преступности. В этом возрасте человек имеет возможность получить необходимую информацию о вреде употребления и распространения наркотиков, и уже способен самостоятельно осознать этот вред для себя и окружающих. В отношении ребенка, не достигшего 14-летнего возраста, необходимо разработать механизм подразумевающий возможность помещения его в специальное образовательное учреждение, применение иных медицинских, психолого-педагогических мер.

На наш взгляд, действенным способом решения этой проблемы, являются разработка и реализация различных государственных программ, расширение профилактических мероприятий, строительство спортивных школ и спорткомплексов, привлечение подростков в занятия спортом, развитие психологической поддержки и эффективной медицинской помощи несовершеннолетним.

Для решения задач реализации антинаркотической политики государства на местном уровне, на наш взгляд, необходимо дополнить список вопросов местного значения, позволив органам местного самоуправления принимать меры по профилактике наркомании и связанных с ней правонарушений незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ. И их предшественников в границах населенного пункта, а также принятию для достижения этих целей муниципальных программ, обеспечивающих их финансирование. Расширение списка вопросов местного значения, возложенных на органы местного самоуправления, позволит: реализовать комплексные меры, способствующие сокращению немедицинского потребления наркотиков в пределах муниципального образования [2]. Несмотря на постоянное совершенствование законодательства, в настоящий момент оно требует какой-то корректировки, многие вопросы все еще нуждаются в нормативном урегулировании, адекватном реалиям сегодняшнего дня. Реализация предложенных изменений в действующие нормативно-правовые акты, регулирующие борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, позволит, на наш взгляд, повысить уровень безопасности личности, общества и государства, а также оптимизировать правоприменительную практику в этой сфере.

Подводя итог выше сказанному, стоит отметить, что, к сожалению, несовершенства действующих законодательных актов, экономический кризис, коррупция и реформа «силовых структур» власти в этой сфере создали плодородную почву для благополучного существования организованной преступности в России и проникновения криминальных структур практически во все сферы нашего общества. Наркомания сегодня - одна из самых сложных проблем современности, требующая немедленного решения на различных уровнях государства и общества.

При этом борьба с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ не стоит на месте. Помимо различных предложений высказываемых как в данной публикации, так и в иных работах государство так же работает в этом направлении и разрабатывает концептуальные документы и программы направленные на сокращение вреда от данного вида нарушения закона. Так в Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года содержится указание на основные цели и задачи, которые стоят перед государством и органами правопорядка в борьбе с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ. И если указанные задачи будут реализованные в полном объеме, то это как минимум позволит сократить не только на бумаге процент употребления и распространения наркотиков, но и на практике.

Список используемой литературы

1. Свечников, Н. И. Проблемы, обусловленные распространением наркотиков в подростковой среде / Н. И. Свечников, С. А. Щербакова // Вестник ПензГУ. – 2014. – №4 (8). – С.20-25.

2. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : Указ Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 года № 690 : [сайт]. – URL: https://rg.ru/2010/06/15/strategiya-dok.html (дата обращения: 18.03.2020).

НЕЗАКОННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЕ АЗАРТНЫХ ИГР

Скоблова А.А., Шевченко В.Д.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

В современном мире проблема азартных игр приобрела особую актуальность в связи с широким распространением нелегальных игорных заведений на территории Российской Федерации. Азартные игры - это социальное явление. Главная цель организатора игр-привлечь большое количество людей. Цель состоит в том, чтобы создать иллюзию сиюминутного способа самообогащения.

В связи с этим возникает резонный вопрос. Что вообще такое игорный бизнес?

Игорный бизнес в широком смысле — это деятельность по организации любых азартных игр. То есть основными элементами данного бизнеса являются ставки, которые делаются игроками, риск потери ставки и шанс на выигрыш суммы, превышающей сумму ставки [4].

В настоящее время все виды азартных игр делятся на два основных вида: выигрыши в которых зависят от случая (игровые автоматы, кости и др.).), и выигрыши в которых зависят не только от случая, но и от мастерства игроков (например, покер, тотализатор).

На всей территории РФ разрешены букмекерские конторы и тотализаторы. Действовать они должны в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 244-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [6]. Последние изменения (на декабрь 2018 года) в этот закон внесены и вступают в силу с 27.05.2018. указанным Федеральным законом определяются правовые основы государственного регулирования деятельности по организации и проведению азартных игр на территории Российской Федерации и устанавливаются ограничения осуществления данной деятельности в целях защиты нравственности, прав и законных интересов граждан. Классический игорный бизнес, под которым мы понимаем игровые автоматы и казино, разрешен только в специальных зонах. На данный момент, в России, существует пять игорных зон, которые расположены на территориях следующих субъектов: Республика Крым, Алтайский край, Краснодарский край, Приморский край, Калининградская область. При этом игорная зона Краснодарского края подлежит ликвидации до 1 января 2019 года.

Причина и обстоятельства возникновения комплекса социальных явлений, совместные действия которых порождают преступление, совершенное в сфере азартных игр:

политический:слияние преступлений в игорном бизнесе с представителями государственных ведомств;не участие населения в борьбе с такого типа преступностью;

экономический: возможность неконтролируемой прибыли в больших объемах;завуалированные незаконные азартные игры;наличие спроса среди большого количества людей на игорные услуги;высокий процент налогообложения игорного бизнеса;небольшое количество игорных зон и их неравномерное распределение;

организационно-управленческая: пассивная деятельность правоохранительных органов на федеральном, так и на региональном уровнях в борьбе с преступлениями, совершенными в сфере азартных игр; несоответствующий уровень профессионализма служащих правоохранительных органов;

организационно-правовая: многочисленность пробелов и коллизий в законодательстве РФ, регулирующем деятельность игорного бизнеса;

социально-психологическая: толерантность общества к нелегальному игорному бизнесу, обусловленная внешней и внутренней ситуацией в Российской Федерации, способствует общему падению нравственности в обществе и, как следствие, стремлению значительной его части к незаконному обогащению;отсутствие пропаганды связано с крайне негативным воздействием азартных игр на здоровье и общественную мораль;естественная склонность человека получать максимальную выгоду с минимальными затратами.

На сегодняшний день существуют три модели, существующие в разных странах в правовом регулировании азартных игр, а именно: запретительная, ограничительная и либеральная. Российский законодатель, после долгих колебаний и обсуждений, придерживается ограничительной модели, суть которой заключается в том, что, как правило, в странах с такой моделью предполагается, что можно официально организовывать азартные игры в специально созданных зонах (игорных зонах). помимо первого требования, помимо общих правил регистрации данной организации в качестве юридического лица, в установленном порядке обязательным становится требование о получении

специального разрешения (лицензии) на осуществление данной деятельности, выдаваемого уполномоченными органами государства в установленном порядке. Сегодня в России существует нейтральная модель правового регулирования азартных игр – именуемая в доктрине ограничительной[3]. Игорный бизнес существует, но в строго определенных правовых рамках, в игорных зонах, с условием получения лицензии на осуществление этой деятельности, в установленном порядке. Это решение следует считать обоснованным и взвешенным. В то же время не говоря уже о недостатках, вытекающих из введения в России ограничительных моделей, которые сводятся к тому, что некоторые организаторы азартных игр после вступления в силу запрета были вынуждены уйти в «тень», заняв определенную нишу в «теневой экономике» России, что, несомненно, негативно сказывается на законном функционировании хозяйственной деятельности на территории российского государства в целом.

В 2006 году Президент Российской Федерации Владимир Путин озвучил свои предложения по решению проблемы азартных игр. Суть законопроекта, который будет регулировать деятельность игорных заведений, заключалась в том, чтобы переместить игорные заведения в четыре специальные игорные зоны. Через два месяца закон был принят Государственной Думой Российской Федерации.

Федеральный закон № 244-ФЗ Федеральный закон «О государственном регулировании организации и проведения азартных игр и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.12.2006 № 244-ФЗ (последняя редакция) определяет порядок организации и ограничения азартных игр. Этот закон не регулирует функционирование бирж и лотерей [6].

Для решения проблем игорного бизнеса Правительство Российской Федерации приняло решение о регулировании этой сферы и распределении игорных заведений по специальным игорным зонам. Более тридцати регионов страны (в том числе Архангельская, Белгородская, Курганская, Омская, Челябинская области, Красноярский край, Татарстан и ряд регионов Северного Кавказа) ввели запреты на игорные заведения на своей территории еще до вступления в силу Федерального закона.

Целью данного исследования явилось изучение тенденций развития новых инструментов и методов борьбы с нелегальной игорной системой.

Особое внимание уделено анализу наказуемости преступления, предусмотренного ч.1 ст.171.2 Уголовного кодекса РФ и ст.14.1.1 КоАП РФ [2].

Практика азартных игр с помощью мобильной связи, телекоммуникаций и интернета была запрещена законом. Российское игорное законодательство регулирует только те заведения, которые расположены и зарегистрированы на территории России.

Таким образом, запрет игорного бизнеса на многих территориях Российской Федерации не привел к полной ликвидации игорного бизнеса и связанных с ним проблем.

Штрафы за данное административное правонарушение влечет наложение административного штрафа где, на юридических лиц в размере от восьмисот тысяч до одного миллиона пятисот тысяч рублей с конфискацией игрового оборудования. (КоАП РФ Статья 14.1.1. Незаконная организация и проведение азартных игр) [2].

Ответственность за незаконную организацию и проведение азартных игр устанавливается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовным кодексом Российской Федерации.

КоАП РФ устанавливает четыре вида нарушений организаторами азартных игр, влекущих за собой административную ответственность:

- организация и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны; (Статья 14.1.1. Незаконные организация и проведение азартных игр КоАП РФ)
- организация и (или) проведение азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, а также средств связи, в том числе подвижной связи; (Статья 14.1.1. Незаконные организация и проведение азартных игр КоАП РФ)
- организация и (или) проведение азартных игр без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне, либо осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах без лицензии; (Статья 14.1.1. Незаконные организация и проведение азартных игр КоАП РФ)
- осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне с нарушением условий, предусмотренных разрешением на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне, либо осуществление деятельности по

организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и букмекерских конторах с нарушением условий, предусмотренных лицензией. (Статья 14.1.1. Незаконные организация и проведение азартных игр КоАП РФ)

Уголовная ответственность за организацию и проведение азартных игр с нарушением установленных правил осуществления подобной деятельности была введена Федеральным законом от 26 июля 2011 г. № 250-ФЗ (ст. 171.2 УК). До этого времени такие деяния подпадали под действие ст. 171 УК, будучи разновидностью незаконного предпринимательства.

Важным аспектом станет деятельность самого общества и его отношение к этой проблеме. Также деятельность организаторов или лиц, занимающихся азартными играми, направлена на стимулирование граждан к участию в азартных играх [5]. Эти выводы основаны на изученных материалах уголовного дела Республики Хакасия. Например, люди, которые играют в азартные игры, привлекаются третьими лицами для того, чтобы увеличить количество игроков и в результате получить больше прибыли.

В связи с этим необходимо установить ответственность за склонение игроков к азартным играм в учреждениях, расположенных за пределами игорной зоны, либо в учреждениях, расположенных в игорной зоне, без надлежащего полученного разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр с целью получения прибыли от этих учреждений [1].

В условиях сохраняющихся пробелов в законодательстве, не позволяющих эффективно бороться с рассматриваемым негативным проявлением, вопрос о правильности выбора ответных мер, направленных на пресечение противоправной деятельности, приобретает особую актуальность.

Хотя запрет на азартные игры сократил количество игроков, он не полностью решил проблемы, связанные с азартными играми. Казино переходят на нелегальное положение, переходят в Интернет и за рубеж. Значительные полицейские ресурсы отвлекаются от других важных дел для борьбы с незаконным игорным бизнесом и подвергаются риску коррупции. Для эффективности запретительных мер необходимо разработать процедуры, обеспечивающие блокировку нелегальных сайтов казино, периодический мониторинг ситуации и уточнение запретов. А также увеличение штрафов за организацию азартных игр.

К таким тенденциям относятся исследование, и реализация мер, направленных на ограничение деятельности по незаконной организации и проведению азартных игр в сети Интернет и ответственности арендодателей за предоставление помещений, используемых в качестве игорного объекта.

Список используемой литературы

1. Административно–правовое регулирование игорного бизнеса в российской федерации: [сайт]. – URL: http://conf.omua.ru/content/administrativno(дата обращения: 13.03.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ : (ред. от 01.03.2020) // Собр. законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – ст. 1.
3. Правовое регулирование деятельности по организации и проведению азартных игр в РФ на современном этапе : [сайт]. – URL: http://jurnal.org/articles/2013/uri116.html(дата обращения: 14.03.2020).
4. Свалова, Н. А. Правовые основы государственного регулирования деятельности по организации и проведению азартных оналайн-игр в России / Н. А. Свалова, С. В. Мухачев // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2018. – №4. – С. 42-46.
5. Контроль за игорной деятельностью: [сайт]. – URL: https://73.мвд.рф/document/6602149(дата обращения: 15.03.2020).
6. Российская Федерация. Законы. О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2006 № 244-ФЗ (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64924/(дата обращения: 14.03.2020).

ФОРМИРОВАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ОТСУТСТВИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА: НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

Тепляшина Е.И.
Научный руководитель: старший преподаватель Фастович Г.Г.
МАОУ «Средняя школа № 151» г. Красноярск

В условиях развития российской демократии особое внимание следует уделять такой форме как право избирать представительные органы и соответствующих должностных лиц. Данное право закреплено в ст. 32 Конституции РФ [1]. Участникам избирательных правоотношений могут быть самые различные субъекты права. Следует признать, что в общем перечне этих субъектов молодые граждане занимают особое место. Именно молодежь в первую очередь получает необходимые возможности в управлении делами государства, не обладая при этом актуальным объемом знаний и навыков.

В рамках представленной статьи обратимся к такой категории российской молодежи, которые еще не достигли возраста избирательного права [2], но стремятся определить для себя основные приоритеты и особенности демократических процессов.

Стоит отметить, что у современной молодежи имеются определенные знания и информация, полученные из разговоров с родственниками, людьми старшего возраста, когда предметом обсуждения выступают серьёзные темы. Эти знания в будущем они смогут использовать в демократических процедурах и на демократических выборах. Кроме того, у любого избирателя, в т.ч. молодых граждан формируются демократические установки, под которыми следует понимать систему сформированных взглядов, привычек, правил поведения относительно социально-правовых явлений, в т.ч. в сфере демократических и политических процессов реализуемых в обществе и государстве.

Для современных молодых граждан, которые еще не обладают избирательным правом в силу критерия возраста, правовые установки также можно оценивать объективно и с учетом реальной политической обстановки. Формирование демократических установок молодежи может осуществляться в рамках следующих возможных средств и направлений:

1. Ознакомление с информацией и фактами политического и управленческого характера. Получение данных сведений может осуществляться из различных источников: телевидение, интернет-ресурсы, печатные издания, общение со старшими сверстниками. Данные источник позволяют увидеть политические программы, сферу влияния, результаты деятельности политических партий и их лидеров.
2. Анализ непосредственных фактов и событий, происходящих в стране в целом или на уровне собственного региона. Как правило, молодые граждане интересуются вопросами социальных процессов: форма общения, правила дружбы, реализация своих интересов, выбор образования, развитие стремлений, дальнейшее трудоустройство и пр. Это главная цель всех людей, но молодых и взрослых граждан отличает то, что молодые граждане способны более активно заявить о своём мнении.
3. Школа также дает определенные представления о демократических процессах, возникновении новых политических движений, возможности участия молодежи в тех или иных управленческих отношениях и структурах. Такие знания учащиеся получают, прежде всего, на уроках истории, обществознания, а также при посещении дополнительных внешкольных занятий.
4. В процессе взаимодействия со старшим поколением, старшими товарищами, наставниками и иными гражданами, которые могут помочь советом, прокомментировать отдельные события, показать личным примером необходимость действовать в том или ином направлении.
5. Немаловажное значение имеет самообразование, особенно для молодых граждан. Сейчас самое важное, что требуется от молодого поколения, это готовность ответственнее подходить к активному взаимодействию с управленческими структурами и участию в государственном управлении.

Особого внимания заслуживают молодежные управленческие структуры. Сегодня действует Молодежная общественная палата Российской Федерации. Молодежные общественные структуры (палаты) создаются и действуют также при соответствующих органах федерального уровня: Молодежный парламент при Государственной Думе Российской Федерации, Палата молодых законодателей при Совете Федерации Российской Федерации. Подобные молодежные структуры формируются на уровне субъектов России, а также в муниципальных образованиях и обеспечивают реализацию молодежной политики в нашей стране [3].

В силу этого демократические установки указанной части российской молодежи формируются на самых различных уровнях социального общения: от частного (семья, друзья) до

публичного (школа, коллектив, общество). При этом, такой вид правовых установок можно распределить на: исходные (бессистемные), формируемые и развитые (системные и содержательные).

Наличие подобных демократических установок у молодых граждан может обеспечить их качественное участие в фактической реализации своих демократических прав и интересов. Таким образом, демократические институты могут приобрести, возможно, незначительный, но качественный потенциал своего социального и правового развития.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 15.03.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ (ред. от 01.04.2020): [сайт]. - URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 11.04.2020).

3. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р: [сайт]. - URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 11.04.2020).

ИСТОЧНИКИ ДРЕВНЕГО ПРАВА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО

Максимович П.А., Тюленев Е.В.
Научный руководитель: старший преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

В нашем динамично развивающемся обществе мы всё чаще возвращаемся к древним источникам знаний. И понимаем, что это не только совокупность норм права, которые устанавливались органами публичной власти для урегулирования отношений в обществе в государствах, княжествах, городах-полисах, но и являются основой нынешнего законодательства. На чём же строилось древнее право? И насколько оно отличается от современного? Попробуем разобраться. Итак, как известно основы древнего права, как правило строились на обычаях и традициях того или иного государства [1]. Основными характеристиками древнего права являлись: правовое регулирование общественных отношений, а также правила поведения в обществе осуществлялось и разрабатывалось в пользу управляющей верхушки; процесс правового регулирования отношений приобрел осознанную и целенаправленную форму с целью подчинения низших слоев общества; нормы права древнего государства закрепляли три способа правового регулирования: запрет, разрешение, обязывание; правовое закрепление социального положения, прежде всего имущественного неравенства, людей (деление на варны, касты, сословия) в связи с чем переход из различных сословий становился затруднителен, особенно из низшего сословия в высшее; правовое закрепление социального положения лиц мужского пола, женщины имели существенные социальных и имущественных правах, и в тоже время несли более тяжкое наказание за совершенные нарушения законы, по сравнению с мужчинами; нормы права носили казуистических характер, т.е. основой норм были конкретные жизненные ситуации, решения по которым являлись образцами для последующих рассмотрения подобных дел; нормы права имели религиозный характер, в результате князья, цари, жрецы, служители церкви наделялись высшей властью и обладали всеми привилегиями по «праву рождения»; в нормам права древних государств устанавливались не только физические (телесные), но и большей степени имущественные наказания с привилегией по отношению к лицам, стоявших у власти, поэтому низшие слои населения, в связи с их имущественной несостоятельностью несли бремя физического наказания, нередко которым являлась сметная казнь; нормы права разрешалось дополнять, но не изменять.

По древним источникам, дошедшим до нас, наиболее известны: древневосточное, античное, древнерусское право. Среди древневосточного права широкую известность приобрели: источники вавилонского права (законы Хаммурапи), индусского права (законы Ману).Если рассматривать источники античного права, то наиболее известны право городов-полисов –Афин, Спарты, Древней Греции (кодекс Феодосии, институции Гая, дигесты Юстиниана, законы 12 таблиц и т.д.)К источникам древнерусского права относятся: внешние договоры князей русских земель с Византией,

Ригой, Германией и Швецией; кормчие книги; княжеские церковные уставы (Устав Владимира Святого и Ярослава, которые снесли изменения в действующее в древней Руси финансовое, семейное и уголовное право); Русская правда (первые статьи изданы Ярославом Мудрым в 1016г.); Псковская ссудная грамота (1397г.). Наследие древней Греции на современный мир велико. Древний Рим – одна из ведущих древних цивилизаций. Влияние древней Греции на современный мир велико. Древний Рим – одна из ведущих цивилизаций Древнего мира, получила своё название по главному городу (Roma, в свою очередь названного в честь легендарного основателя – Ромула).

Система афинского права оказала влияние на формирование и развитие права других полисов, особенно входивших в состав Афинского морского союза. Учения Демосфена, Аристотеля, Платона и других философов в значительной степени предопределили становление системы римского права, а тем самым и современной правовой культуры. цивилизации: I тысячелетие до нашей эры – начало I тысячелетия нашей эры. Этот период ознаменован впечатляющими успехами греков и римлян во всех сферах человеческой деятельности. Греко-римский макро мир строился не на пустом месте: первые протогосударства в Средиземноморье сложились еще в III-II тысячелетиях до нашей залог эры с заметным влиянием Востока. Обычаи и законы Рима содержали нормы, определяющие понятия справедливости, чести, достоинства граждан [2].

Римские юристы придерживались мнения о том, что истинное народовластие основывается на человеческой нравственности, соблюдении этическихнорм, в том числе на честности, порядочности, ответственности. Когда речь заходит о римском наследии в Европе и в Швейцарии, то на приходят, прежде всего, грандиозные амфитеатры и искусно построенные акведуки. В странах, территории которых некогда входили в состав Римской империи, римские следы можно без труда увидеть в архитектуре и в искусстве в целом, в философии, и в политике. Однако есть сфера, где римское наследие имеет особенный вес. Речь идет о праве. Римское право определило практику и теорию.

Многовековое изучение римского права, в особенности остатков римской юридической литературы, формировало юридическое мышление Западной Европы и создавало сильный класс юристов, руководителей и деятельных помощников во всякой законодательной работе. Объединяя Европу на практике, римское право объединяло ее и в теоретических исканиях: юриспруденция французская работала все время рука об руку с юриспруденцией немецкой и итальянской, говорила с ней на одном и том же языке, искала разрешения одних и тех же проблем.

Новые условия постоянноставят на очередь новые задачи, и юриспруденция должна постоянно оставаться на своем посту ее высшим призванием, ее долгом является освещение право изменяющихся в истории условий и возникающих в связи с ними проблем. Быть впереди народа, освещать ему путь, направлять его правосознание ко благуи правде в человеческих отношениях—такова истинная обязанность юриспруденции. Древнее русское государство не имело такого блестящего наследия, как например страны Европы, строившиеся на покоренных ими развалинах павшей Римской Империи, которые для них стали живыми проводниками и истолкователями этой культуры. Развитие культуры и права в Древней Руси происходило на бесконечной равнине, своими лесами и болотами, затруднявшими им хозяйственное ведение, среди соседей, чуждых по происхождению и низших по развитию, у которых нечем было по заимствоваться и с которыми приходилось постоянно враждовать [3]. С этим связана сравнительная медлительность в развитии России по сравнению со странами Запада. Из вышеизложенных характеристик мы проводим аналогию на современное общество и замечаем, что суть законодательства остается неизменной - власть находится в руках правящей верхушки общества, а само общество должно исполнять и подчинятся законом, чтобы избежать наказания. Несмотря на того, насколько далеко человечество продвинулось в современном праве по сравнению со средневековым, в части прав, обязанностей и свободы Общества, не ускользает от нашего взгляда средневековое отношение и деление Общества на «Варны». В заключение хотелось бы сказать,что траст нельзя недооценивать взаимное аванс влияние культур друг на друга, и, так как право ценная кривая черт другихстран, обществ, социальных групп, необходимо перенимать только лучшие черты и не сопротивляться, так как, отказываясь принимать что-либо новое , мы останавливаемся в развитии, что ведёт голоса к упадку, вроде того к которому пришла Западная Римская империя, пострадавшая не столько из-за бумаг, сколько из-за застоя в развитии.

Список используемой литературы

1. Дювернуа, Н.Л. Источники права и суд в древней России. Опыты по истории русского гражданского права / Н. Л. Дювернуа. - Санкт-Петербург: Лань, 2013. - 415 с. - ISBN 978-5-507-31539-0.

2. Ключевский, В.О. Сочинения: в 9-ти томах. Том I.Курс русской истории. Часть 1/ В. О. Ключевский; Под ред. В.Л. Янина; Предисл. В.Л.Янина В.А. Александрова; Послесл, и коммент. составили В.А. Александров, В.Г. Зимина. - М.: Мысль, 1987. – 430 с.

3. Чичерин, Б.Н. История политических учений / Б.Н. Чичерин. - Санкт-Петербург: Лань, [б. г.]. - Часть 1: Древность и средние века, 2013. - 203 с. - ISBN 978-5-507-10783-4.

ФЕЙКОВЫЕ НОВОСТИ В РЕАЛИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Дресвянская Н.Б., Халитова Р.Д.
Научный руководитель: канд.юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

В наше время мир стал развиваться с колоссальной скоростью, так,общеизвестно, что XXI век –это век информационных технологий, средств массовой информации - СМИ, а так же бурного развития глобальной сети Интернет, компьютерных и мобильных технологий. В связи с этим возникает логичный вопрос. Как такие измененияВлияют на людей и общество, хорошо или плохо? Ведь, одни живут, как говориться в «розовых очках» подчиняясь коллективному или общественному мнению общества, не замечая окружающую их реальность, которая происходит на самом деле, а другиепытаются любыми способами повлиять на формирование общественного мнения по тому или иному вопросу,выстраивая свои планы против общества или отдельной ее группы, чтобы навязать выгодную им точку зрения по конкретному вопросу.

Поэтому на сегодняшний день появилась, и быстро сформировалось такое общественное явление как«Фейковые новости», которые создают те, кто рассматривает общественное мнение как ресурс, необходимый для реализации своих интересов.

Выделение данной проблемы и посвящено нашему мини-исследованию, в котором мы хотим более детально изучить данный феномен и ответить на несколько вопросов в данном исследовании, которые помогут нам и другим людям понять всю суть и детали«Фейковых новостей».

Государство уже начало свой путь по регулированию данной деятельности.Так 07.03.2019 года Государственная Дума РФ приняла в третьем,окончательном чтении поправки в Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а так же изменения в Кодекс об административных правонарушениях. [9]

Так, одной из, новел, стало нормативное закрепление понятия«Фейковые новости», котороесодержится в статье № 195-ФЗ кодекса об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ) где под «фейковыми новостями»понимается недостоверная общественно значимая информация, распространяемая под видом достоверных сообщений и создающая угрозу для безопасности. Распространение такой информации запрещено в информационно-телекоммуникационных сетях, включая Интернет[2]. Соответственно такая информация воздействует на подсознание человека и субъекты ее распространяющие,имеют определенные корыстные цели:

Эмоциональный компонент заключается в провоцировании человека на какую-либо реакцию,причем не всегда соответствующую нормам действующего законодательства.

Популярность и посещаемость заключается в создании определенного ажиотажа среди населения и поднятия популярности автора распространяющего данные материалы.

Посещаемость и выгода заключается в процессе формирование заработка на подобной форме паразитирования общественным мнением.[1]

Соответственномы бы хотели рассмотреть это на примерах из окружающей нас действительности.

Так, 25 марта 2018 года произошел ужасный пожар в ТЦ «Зимняя вишня» в городе Кемерово. Тогда СМИ, социальные сети и Интернет просто были переполнены различного рода слухами,провокациями и догадками отдельных людей касательной обстоятельств произошедшего. Расследование показало, что из-за нарушения правил пожарной безопасности тушение пожара стало невозможным, а лица, в чьи обязанности входило открыть эвакуационные выходы и организовать вывод людей из опасного места, не предприняли необходимые действия. В результате пожара погибли 60 человек, в том числе 37 детей, однако сразу после пожара распространялись слухи, что погибло около трехсот человек. Одним из источников распространения слухов оказался украинский

пранкер Евгений Вольнов (настоящее имя — Никита Кувиков), в отношении него в России было возбуждено уголовное дело по ст. 282 УК России («Возбуждение ненависти или вражды»).[4]

На Youtubeканале Вольнова в есть ролик от 25 марта 2018года в котором: украинский пранкер звонит в морг г. Кемерово и, представляясь «сотрудником МЧС Поздняковым», запрашивает у сотрудников, какое количество мест они могут предоставить под тела погибших при пожаре в торговом центре. На слова сотрудника о наличии примерно 70 мест,Вольнов говорит, что погибших гораздо больше — «около 300». Сотрудники морга явно шокированы этой информацией. Судя по всему, именно после этого циничного вбросафейковой информации по городу и пошли слухи о «сотнях погибших» и сокрытии властями информации об этом.Сообщается, что первого информационного вбросаВольнову оказалось недостаточно. Представившись сотрудником администрации президента России, он требовал отправить людей убирать цветы и игрушки, оставленные скорбящими кемеровчанами рядом со сгоревшим торговым центром.[3]

Для предотвращении в будущем подобных информационныхвбросов был принят 29 марта 2019 года в России вступил в силу закон об ответственности за распространение фейковых новостей, а так же вКоАП РФ были внесены изменения в Статью 13.15. Злоупотребление свободой массовой информации. В соответствии с данными изменениями за распространение заведомых и общественно опасных фейковых новостей и информационных сообщений может грозить штраф в размере от 30 тыс. до 1,5 млн. рублей.[8]

Также хотели бы рассмотреть и другую ситуацию, которая на сегодняшний день происходит вокруг пандемии коронавируса. И распространяющейся вокруг нее различные «коронавбросы»с которыми в Россия началиактивно бороться.В данном случае вброс-информациипровокационная, целью которой является вызывать негативные эмоции и создать нервозность и панику у людей.

Все началось с вспышки пневмонии COVID-19 в китайском городе Ухань в начале декабря 2019 года, вызванной новым типом коронавируса SARS-CoV-2. Болезнь распространилась не только в Китае, но и в других странах. По данным на 10 марта 2020 года в мире было зарегистрировано 109 270 случаев заражения, 3816 случаев смерти и 62 176 случаев выздоровления. В КНР заболели 80 735 человек, 3119 - умерли. [5]

Президент РФ, не оставляя эту ситуацию без ведома, обсудил с правительством дальнейшие шаги по борьбе с распространением инфекциизаявив, что: «провокационные вбросы в связи с коронавирусом SARS-CoV-2 в России происходят из-за рубежа. Цель распространения поддельной информации - посеять панику среди населения». [9]

Один из таких вбросов был обнаружен ранее 2 марта. Речь идет о публикациях в социальных сетяхВКонтакте и Facebook, которые содержали ложную информацию о якобы «20 тысячах пациентов с коронавирусом в Москве». [5]

В глобальной сети «Интернет» появилась поддельная аудиозапись, по которой девушка сообщает о 20 тысячах пациентов с коронавирусом в российской столице и просит как можно больше распространять эту информацию. Тему растиражировали в соцсетях и мессенджерах. В некоторых регионах некие информаторы утверждают, что «из-за высокого уровня опасности пришлось уехать за город всей семьей». [5]

Также 2 марта 2020 г. компания Group-IB объявила, что она выявила более 9500 постов, репостов и других публикаций с голосовым сообщением о том, что власти скрывают данные о массовом заражении москвичей. Генеральный директор компании Илья Сачков назвал это: «информационным вбросом, который проводится через ботов социальной сети ВКонтакте и через склонные к панике родительские группы в мессенджерах». [7]

Теперь американская социальная сеть Facebook и российская ВКонтакте начали удалять, фальшивые новости о распространении коронавируса в России по запросу генпрокуратуры. Об этом сообщили ТАСС 10 марта 2020 года в пресс-службе Роскомнадзора. [5]

Экспертыпризвалине доверять информации из неподтвержденных источников и прокомментировали данную ситуацию. «Есть определенные официальные данные по количеству заболевших, статистика Роспотребнадзора, и есть количество тестов, которые мы делаем, и выявленных заболеваний на данный момент только одно — у одного человека». [10]

Директор компании — разработчика систем по предотвращению кибератак И. Сачков отметил, что, как правило, вброс нацелен на самую восприимчивую историю — женскую аудиторию в Сети, «группы мам» детских садов и школ и другие. [10]

По словам политолога К. Стрельникова, в ситуациях, когда возникает подобная общая угроза, появляется множество людей, которые «волей-неволей разгоняют панику» — обмениваются сообщениями, при этом помогая людям, которые используют угрозу профессионально.«Есть

спецструктуры и организации, которые занимаются этим целенаправленно, они специально тиражируют, вбрасывают информацию с тем, чтобы на этой волне проталкивать свои лозунги и политические цели». [10]

В марте отмечали, что было зафиксировано уже 9,5 тыс. постов, репостов, публикаций, транслирующих эту фейковую новость. [10]

Мэр Москвы С.Собянин сообщил, что после выявления коронавируса у жителя Москвы в столице были госпитализированы 24 человекаиз числа контактирующих с заболевшими, еще 83 человека помещены в карантин. [10]

Активные действия государства по борьбе с информационнымивбросами начались только 4 марта, Генпрокуратура ограничила доступ к сайтам и страницам в соцсетях, где размещается недостоверная информация о коронавирусе SARS-CoV-2.

РазработчикиМессенджераWhatsApp также ограничили возможность отправки сообщений более чем в пять чатов одновременно, и была введена заметка «повторно отправленные», чтобы предотвратить распространение поддельных новостей о коронавирусе. [11]

В настоящий момент подозреваемые в распространении фейков задержаны. По этому поводу ведется доследственная проверка. [6]

Таким образом, можно подвести маленький вывод, что в наше время влияние фейковых новостей может быть охарактеризовано как глобальное явление, так как любая информация правдивая или ложная с большой скоростью распространяется в просторах интернета или общества. А человек не изучив, информацию сразу ее использует во вред, либо в пользу себя, что потом очень часто отражается в КоАП. Получается государство для безопасности страны и народа своего должно находить новые способы контроля такого положения и находить более новые способы изолирования ложной информации или призывать людей не верить в недостоверную, не подтвержденную информацию, ориентируясь на некоторые условия, чтобы не происходил хаос в мире.

Например, для начала: люди должны несколько раз подумать, прежде чем, размещать какую-то новую информацию или делать репосты каких-либо материалов. И помнить, что если выпереопубликовал что-то в своей ленте, на стене или в беседах в социальных сетей, то вы тоже беретена себя ответственность за распространение этой новой информации. У каждого человека есть так называемые «друзья», чьи профили представляют собой ленты чужих новостей. Не уподобляйтесь им, и если вы столкнулись с какой-либо сомнительной новостью, помните про информационную грамотность:

• Всегда смотрите на источник. Запоминайте источники новостей, которым можно и нельзя верить.

•Обращайте внимание на того, кто репостнул и опубликовал эту новость.Особенно у так называемых «друзьях»у вас могут быть как настоящие друзья, так и абсолютно незнакомые люди, от которых может идти непроверенная информация.

•Даже если это ваш друг, знакомый или родственник убедитесь в том, что он компетентен в том, о чем пишет(сам былочевидцем события,является экспертом в этой области и т.д.).

Список используемой литературы

1. «Фейковые новости:откуда берутся,кому нужны и как им противостоять?»: [сайт]. – URL:https://vc.ru/media/66124-feykovye-novosti-otkuda-berutsya-komu-nuzhny-i-kak-im-protivostoyat(дата обращения: 15.03.2020).
2. Что такое фейковые новости и как за них будут наказывать?: [сайт]. – URL: http://duma.gov.ru/news/29982/(дата обращения: 15.03.2020).
3. Об административной ответственности за создание фейковых новостей: [сайт]. – http://www.gorod-dudinka.ru/poleznaya-informacziya/ofitsialnaya-informatsiya/8182-ob-administrativnoj-otvetstvennosti-za-sozdanie-fejkovykh-novostej (дата обращения: 15.03.2020).
4. Принятие закона о фейковых новостях связали с пожаром в «Зимней вишне»: [сайт]. – https://www.rbc.ru/society/15/05/2019/5cdc280f9a79471e7072f303(дата обращения: 15.03.2020).
5. Facebook и «ВКонтакте» удалили фейки о коронавирусе в России: [сайт]. –URL: https://iz.ru/985194/2020-03-10/facebook-i-vkontakte-udalili-feiki-o-koronaviruse-v-rossii (дата обращения: 15.03.2020).
6. Задержаны подозреваемые в распространении фейков про коронавирус: [сайт]. – URL: https://iz.ru/983187/2020-03-04/zaderzhany-podozrevaemye-v-rasprostranenii-feikov-pro-koronavirus (дата обращения: 15.03.2020).

7. Установлены предполагаемые распространители фейков о коронавирусе: [сайт]. – URL: https://www.interfax.ru/russia/697739 (дата обращения: 15.03.2020).

8. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ : (ред. от 01.03.2020) // Собр. законодательства РФ. - 2002. -№ 1 (ч. 1). - ст. 1.

9. Коронавброс: Россия борется с ложной информацией об эпидемии COVID-19: [сайт]. – URL:https://iz.ru/983363/dmitrii-laru/koronavbros-rossiia-boretsia-s-lozhnoi-informatciei-ob-epidemii-covid-19 (дата обращения: 21.03.2020).

10. Эксперты прокомментировали вбросфейковых новостей о коронавирусе в Москве: [сайт]. – URL: https://iz.ru/982447/2020-03-02/eksperty-prokommentirovali-vbros-feikovykh-novostei-o-koronaviruse-v-moskve (дата обращения: 22.03.2020).

11. WhatsApp начал борьбу с фейковыми рассылками из-за коронавируса: [сайт]. – URL: https://www.gazeta.ru/tech/news/2020/03/04/n_14114767.shtml(дата обращения: 22.03.2020).

РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА ФРАНЦИИ В XIX—XX ВВ.

Цыбина Е.Д.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Бурный научно-технический процесс и темпы развития различных отраслей в XIX-XX вв. привели к прогрессу развития Уголовного права во Франции. Это связано с тем, что впервые уголовно-правовые принципы, имеющие и сейчас важнейшее значение, были законодательно закреплены в Декларации прав человека и гражданина еще в 1789 г. Уже в последствии этот прогресс привел к резкому увеличению обращения к уголовному кодексу, который в свою очередь, как политико-правовой документ, послужил отправной точкой в развитии не только французского, но и всего западноевропейского права. Но события, происходящие в стране, не устраивали высшее дворянство. Вельможа открыто высказывали свое недовольство и дальнейших изменений в устройстве государства опасался и сам король. Он не скрывал своей неприязни к депутатам и реформаторам. Тогда 14 июля 1789 г. В Париже началось восстание. Для Франции вообще характерно большое внимание к принципам уголовного права и правосудия и их конституционному оформлению. И само по себе восстание, дало продвижение развитию уголовного права. В 1789 г. Революция вышла за пределы Парижа и повсюду создавались муниципалитеты, органы новой революционной власти. Летом 1791 г. Была завершена работа над Конституцией. Этот документ, превращал Францию в конституционную монархию. И последствии Конституция стала непосредственным источником уголовного права [2].

Революционная эпоха не благоприятствовала созданию цельной и законченной правовой системы. Она привела к созданию достаточно разрозненного и часто не согласованного права. И Французская революция XVIII в. при всем ее нигилистическом подходе к старому праву способствовала тому, что в дальнейшем во Франции происходит рост авторитета закона и превращение его в основной источник права.

Принятый в революционной обстановке Уголовный Кодекс Франции 1791 г. оказался недолговечным. Стройное и законченное выражение уголовно-правовая программа нового времени (а это классическая школа уголовного права) отразилась в новом французском Уголовном кодексе 1810 г., разработанном при Наполеоне I. Хотя по существу Кодекс представлял собой шаг назад по сравнению с законодательством эпохи революции, в целом он был прогрессивным для своего времени документом. В нем проводилась идея равенства лиц перед уголовным законом, вводились ясные критерии преступления, четко очерчивался круг наказаний. Во Франции сначала принимался уголовно-процессуальный кодекс и его решением было «как судить?», а потом, что уже конкретно применять к правонарушителю[1]. В 1810 г. И при помощи уголовного права буржуазия стремилась укрепить только те результаты революции, в которых была заинтересована. Здесь уже следует отметить, что во Франции с установлением Пятой Республики в области принятия нормативных актов, в том числе и уголовно – правовых, значительно возросла роль органов исполнительной власти. В связи с этим нельзя не согласится с мнением, что закон утратил свое господствующее положение по отношению к другим актам.

Однако парламент Франции имел неоднозначный состав, что его историки просто откровенно называют «парламентом Герцога». Преобладало там, как не трудно догадаться дворянство, а дворянство всегда выступало на стороне монархии. Вполне возможно, что во Франции все же была

монархия и могла быть установлена, но монархисты не имели единство в рядах было три самых разных групп монархистов, каждый из которых настаивало на том, чтобы французский престол занял их собственный кандидат. И кандидатом рассматривался Наполеон Бонапарт. Наиболее вероятным претендентом на французский престол был Граф де Шамбор, который когда-то не стал приемником короля Луи Филиппа. Тогда у дворян отняли имущество и это имущество распродали: богатым, крестьянам представителям третьего сословия. И если бы в этот момент сказал во Франции «Давайте все это вернем», то это был бы катаклизм. Поэтому в конце мая выпустили Декларацию в которой были намечены основы Конституционного строя, парламент из двух палат, свобода вероисповедания и все это называлось национальное имущество, которое не будут отнимать [3].

Адольф Тьер заявил так «Республика – это форма правления, которая нас меньше всего разъединяет». Именно поэтому во Франции в конце концов была восстановлена республиканская форма правления. Впрочем ее не редко называли «случайной республикой» при голосовании во Французском парламенте статья Конституции Франции 1875 г. В которой единственной упоминалось слово «республика» была принята перевесом в один голос.

Также новый Кодекс существенно отличается от предшествующего как по своей структуре, сложившейся из четырех взаимосвязанных, но самостоятельных законов, так и по своим основных принципам, предполагающим усиление борьбы с социально-опасными преступлениями, но сохраняющим в целом демократическую и гуманистическую направленность. В этом отношении новый уголовный кодекс следует общечеловеческим, гуманистическим и демократическим принципам (прежде всего Всеобщей декларации прав человека и гражданина 1948 г.) Уголовный кодекс Франции 1810 года, был принят в наполеоновской Франции. Он являлся своеобразным эталоном унификации и систематизации норм уголовного права и оказал большое влияние на буржуазное уголовное право всей Европы. Стоит заметить, что Уголовный кодекс Франции построен по особой системе: первая книга была посвящена наказаниям, вторая о наказуемых лицах, третья книга о преступлениях и проступков, а четвертая книга содержала в себе полицейские нарушения и наказания. Таким образом четыре книги в Уголовном кодексе Франции представляли собой просветительские идеи в области уголовного права [4]. Структурно кодекс состоит из: Общей части, которая включает предварительные положения, и 2 книги, посвященные общим вопросам наказаний, их видам, уголовной ответственности; 3-я и 4-я книги представляют собой особенную часть кодекса. В них содержится перечень преступных деяний.

Соответственно, кодекс устанавливает традиционную классификацию преступных деяний, а это:

– Преступления – наиболее тяжкие преступные деяния;

– Проступки.

– Полицейские нарушения.

Мучительными и позорящими наказаниями были:

– смертная казнь (путем отсечения головы);

– каторжные работы пожизненные и срочные;

– депортация (ссылка за пределы империи);

– смирительный дом.

Уголовный кодекс 1810 года существует и по сей день. Но конечно, его затронули реформы, одна из них относится к 1832 году, когда были упразднены такие средневековые наказания как отсечение кисти правой руки.

В Уголовно-процессуальном Кодексе, было введены ранее так называемые смешанные процессы. В период расследования дела до суда сохранялось тайное и письменное производство, которое восходило еще к дореволюционному процессу. И ведение следствия осуществлялось особыми следственными судьями, полномочия которых по правовому кодексу были весьма широки, а последующее законодательство (например, закон 1856 г.) еще более их расширило. Заключительная часть процесса – судебное разбирательство уголовных дел – строилась на принципах гласности, устности и состязательности. Что касается системы наказаний в уголовном праве, то уголовные наказания делились на два вида: срочные и бессрочные. К срочным относятся уголовное заключение и уголовное заточение на срок, к бессрочным - пожизненное уголовное заключение и пожизненное уголовное заточение.

В качестве основных наказаний могли быть назначены: лишение свободы (уголовное заключение, уголовное заточение и исправительное тюремное заключение), штраф, труд в общественных интересах. Действующий Уголовный кодекс Франции не мог назначить лишь одно из альтернативных наказаний, предусмотренных санкцией, устанавливающей ответственность за

преступное деяние.

И за совершение преступления или проступка, суд мог назначить:

1) два основных наказания - лишение свободы и штраф, если они предусмотрены статьей, а также одно или несколько дополнительных наказаний.

2) Возможно одно из двух предусмотренных основных наказаний, а также одно или несколько предусмотренных дополнительных наказаний;

3) Два основных наказания, если они предусмотрены без дополнительного.

4) Возможно одно из двух предусмотренных основных наказаний без назначения дополнительного.

По рассмотрению этой темы, мы пришли к выводу: законодательство периода революции внесло радикальные изменения в уголовное право и перестроило его в соответствии с новыми представлениями о преступлениях и наказаниях.

В итоге всего исследованного, мы можем сделать вывод, что впоследствии право Франции впитало идеи социологической школы. Таким образом, его вторая половина XIX в. привнесла в уголовное право условное осуждение, условное освобождение и новые нормы о повторности и рецидиве.

Список используемой литературы

1. Есаков, Г. А. Уголовное право зарубежных стран / Г. А. Есаков, Н. Е. Крылова, А. В. Серебренникова.М.: Проспект, 2013. - 336 с.

2. Козаченко, И. Я. Уголовное право / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. М.: Юрайт, 2013. - 864 с.

3. Кибальник, А. Г. Современное международное уголовное право / А. Г. Кибальник. М.: Волтерс Клувер, 2013. - 304 с.

4. Наумов, А. В. Международное уголовное право: учебник / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, В. Н. орлов, П. В. Волосюк. М.: Юрайт, 2014. - 512 с.

ЗАКОННЫЙ ИНТЕРЕС СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Шуточкина А.С.

Научный руководитель: старший преподаватель Богатова Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет

В современных условиях совершенствующаяся система государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства, котораяосуществляетсяв новых макроэкономических условиях. При этом роль сельхозтоваропроизводителей в развитии сельского хозяйства достаточно высокая. Особого внимания, наряду с правами, обязанностями и запретами, заслуживают законные интересы этих субъектов.

Законный интерес – стремление субъекта пользоваться определенным социальным благом и в некоторых случаях обращаться за защитой к компетентным органам [1].

Рассматривая состояние рынков сельскохозяйственной продукции за последние годы [2], стоит отметить, что мировая торговля продовольственной продукцией развивается достаточно активно, но при этом до сих пор сохраняются различия в организации и структуре торговли. Для товаропроизводителя сельсхозяйственной продукции ключевым звеном в его деятельности является сбыт готовой продукции, а такжестремление к использованию всех рыночных возможностей. На успешность сбыта произведенных товаров влияет множество факторов, такие как: конкурентная среда, товарный вид, объемы предлагаемой продукции, доверие со стороны покупателей и другое. Зачастую, на этапе сбыта товаропроизводитель сталкивается с отсутствием каналов сбыта, либо с невозможностью реализации товара в розничных сетях.

Следует отметить, что на сегодняшний день, сети - это один из наиболее выгодных рынков сбыта для товаропроизводителя сельскохозяйственной продукции. Но сегодняшние реалии не представляют сделать это возможным, по некоторым причинам: высокий процент импортозамещения, отсутствие доверия со стороны покупателя, недостаточный объем продукции для постоянных поставок. Для отечественного предпринимателя с малыми объемами не предоставляется даже возможным рассматривать сети, как канал сбыта.

События 2014 года произошедшие на Украине, когда Крым воссоединился с Россией, явился переворотным, так как в следствие на нашу страну были применены экономические и политические санкции. Это явилось началом нового этапа в развитии отечественного аграрного сектора. Приняв решение о введении эмбарго на ввоз импортной сельскохозяйственной продукции из стран, поддержавших санкционную политику против России, наше государство взяло курс на политику протекционизма развития отечественного агропромышленного комплекса[3]. Такая политика реализуется посредством искусственного создания налоговых, финансовых и валютных стимулов [4] для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Главная цель этой политики заключается в поддержке отечественных производителей и повышения их конкурентоспособности. Наибольшие ожидания, относительно роста доли на рынке, были возложены на агропромышленный комплекс.

Государство выделяет немало средств на развитие предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве. Начинающий фермер может получить материальную поддержку от местного муниципалитета на организацию своего дела, для этого ему будет достаточно пройти регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя. Кроме того, он может принять участие в грантах на модернизацию и развитие своего малого бизнеса. Предприниматель может получить субсидиарную поддержку от государства, например, при покупке фермеромсельскохозяйственной техники в лизинг, часть первоначальноговзноса государство возлагает на коммерческие организации.

Проблемой сбыта является отсутствие специальных, постоянных, регулируемых и регламентируемых государством торговых зон, блоков, где бы у каждого товаропроизводителя была возможность реализовать свою продукцию.

Можно с уверенностью сказать, что рассматривая данные проблемы, именно в вопросе реализации сельскохозяйственной продукции, необходимо учитывать вмешательство государства в обеспечение устойчивых рыночных отношений, с целью введения обязательных «квот» на сети для местных товаропроизводителей, так как именно отрасль агропромышленного комплекса не способна развиваться в условиях рыночного саморегулирования [5]. Это позволит создать условия для претворения в жизнь законного интереса предпринимателя.Основными предложениями для сельскохозяйственных товаропроизводителей будет являться: участие в городских выставках, участие в государственных и региональных тендерах, регистрация на электронной площадке сбыта, а также продажа продукции в частные рестораны и кафе.

В итоге, на наш взгляд, категория законный интерес, являясь отправным началом для развития субъективных прав, может выступать фактором стабилизации и роста аграрного сектора экономики.

Список используемой литературы

1. Субочев, В.В. Законные интересы / В.В. Субочев // Проблемы теории государства и права. - 2012. -С. 362-380.
2. Спешилова, Н. В. Состояние и перспективы развития рынка зерна в России / Н. В. Спешилова, А. С. Зинякин, С. Б. Унайкулова // Наука, образование и инновации : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. - 2016. - С. 209-213.
3. Провалинский, Д.И. Государственная аграрная политика и правовое стимулирование в период импортозамещения / Д. И. Провалинский // Правовая политика и правовая жизнь. - 2016 - №2. - С.95-101.
4. Миронова, О.А. Импортозамещение: зарубежный опыт и уроки для России / О. А. Миронова // Международный научно- исследовательский журнал. - 2015. - №7. -С. 84-87.
5. Светлаков, А. Г. Совершенствование системы декриминализации сферы АПК региона / А. Г. Светлаков, Б. А. Воронин, Я. В. Воронина // Аграрный вестник Урала. – 2018. - №12 (179). -С. 74-81.

СЕКЦИЯ № 3 ГРАЖДАНСКОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

ОКАЗАНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ: ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

В современном мире с развитием информационных технологий все большую значимость приобретает дистанционное обучение как одна из наиболее востребованных форм обучения в высших учебных заведениях нашего государства. Именно поэтому все большее количество людей предпочитают дистанционную форму обучения очной и заочной [1].

В мире тысячи ВУЗов, предлагающих электронные программы (университеты) для получения сотни тысяч специальностей. Но как выбрать лучший? Для этого есть мировые рейтинги ВУЗов, которые оценивают университеты по целому набору различных показателей и работы таких сетевых программ.

Анализируя информацию и статистические данные, представленные Алматинской академией экономики и статистики высшего образования, целью которой являлосьизучение данных, для выявление тех или иных проблем в рамках дистанционного обучения, студенты почти на 75% довольны индивидуальным графиком, ведь система электронного обучения доступна 24 часа в сутки, а разноплановые учебные материалы по всем дисциплинам доступны на всех электронных площадках, что существенно облегчает обучение (для полного усвоения материала и так называемой «помощи» дистанционного обучения преподавателя используют и такие электронные платформы как Zoom, Skype, YouTube, вебинарные комнаты). Однако, на заданный вопрос студентам о том, справляются ли они с нагрузкой в рамках электронных ВУЗов – 89% ответили, что нет. По словам опрашиваемых, дополнительные задания из модулей (дисциплин) мешают им сосредоточится наосновной задачи обучения, да и выполнение заданий через электронный экран, существенно вредит их зрению.

Так, в статье 16 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 01.03.2020) «Об образовании в Российской Федерации» сказано, что под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников [2].

Таким образом, дистанционное обучение – это такой вид обучения, который основан на образовательном взаимодействии удаленных друг от друга педагогов и учащихся (студентов), реализующийся с помощью телекоммуникационных технологий и ресурсов сети Интернет.

Из этого следует, что, безусловно, дистанционное обучение, имеет ряд достоинств, которые делают сам образовательный процесс намного доступнее и для преподавателей ВУЗов, и для самих студентов. Рассмотрим несколько из них.

Первым плюсом дистанционного обучения является так называемая гибкость образовательного процесса [3]. Так, обучающиеся в основном не посещают регулярных занятий в виде лекций, семинаров. Каждый может учиться столько, сколько ему лично необходимо для освоения курса, дисциплины и получения необходимых знаний по выбранной специальности, к этому обучение может проводиться при совмещении основной профессиональной деятельности с учебой, т.е. «без отрыва от производства».

Массовость – количество обучающихся не ограничено определенной численностью. Все студенты имеют доступ ко многим источникам учебной информации (электронным библиотекам, базам данных), а также могут общаться друг с другом и с преподавателем с помощью средств информационных технологий. Однако, стоит заметить, каждый участник, зарегистрированный в такой системе, не может создать себе страницу сам, так как это может привести к путанице в процессе обучения и перегрузке электронной системе.

Следующим достоинством данного вида обучения является его модульность, т.е. в основу программ дистанционного образования закладывается модульный принцип. Каждая отдельная

дисциплина или ряд дисциплин, которые освоены обучающимся, создают целостное представление об определенной предметной области. Это позволяет из набора независимых учебных курсов формировать учебный план, отвечающий индивидуальным или групповым потребностям.

Необходимо отметить и экономическую эффективность дистанционного образования. Минимум затрат со стороны ВУЗа, взаимодействие с обучающимися осуществляется в основном асинхронно с помощью почты или систем связи.

Однако на фоне множества преимущественных черт дистанционное обучение имеет и ряд недостатков, которые, к сожалению, затрудняют (а иногда даже приостанавливает) образовательный процесс.

Так, к числу недостатков дистанционного обучения относят, в первую очередь, отсутствие прямого очного общения между обучающимися и преподавателем [4]. Когда рядом нет человека, который мог бы эмоционально окрасить знания, это значительный минус для процесса обучения. Сложно создать творческую атмосферу и развивать у обучающихся логику, критическое мышление, целостные представления о чем-либо и т.д.

Во-вторых, каждому необходим персональный компьютер и доступ в Интернет, а также необходимость постоянного доступа к источникам информации. Нужна хорошая техническая оснащенность, но, к сожалению, не все желающие учиться имеют компьютер. Таким образом, в рамках дистанционного обучения назрела техническая необходимость к использованию средств дистанционного образования. Ко всему этому возникают высокие требования к постановке задачи на обучение, образовательного процесса, сложность мотивации слушателей, возникает проблема в аутентификации пользователя при проверке знаний, преподаватели не могут отследить кто находится «на другом конце провода». Чтобы решить данную проблему необходимо разработать ряд индивидуально-психологических условий для виртуального общения студентов и обучающихся.

Дистанционное обучение на начальном этапе создания системы требует значительных расходов на создание такой системы, самих курсов и покупку технического обеспечения, да и на создание 1 часа работы действительно интерактивного мультимедийного взаимодействия занимает более 1000 часов профессионалов. Такие сложности обусловлены тем, что создание специальных баз данных (в которых необходимо внести не только информацию о тех или иных дисциплинах, но и личные данные каждого обучающегося и преподавателя), требуют специальных разработанных программ, которые на сегодняшний день не разработаны в совершенстве. Очень часто бывают случаи, когда в том или ином «электронном» университете пропадает основная информация об участниках процесса, либо вообще исчезает какой-то определенный курс. Чтобы решить данную проблему, необходимо, прежде всего, усовершенствовать электронные системы и создать специальные провайдеры, которые могли бы отслеживать работу таких университетов.

Нам, как участникам получения образовательных услуг, сегодня путем дистанционного процесса, к сожалению, не хватает времени для изучения всех дисциплин, на студентов налагается очень большая нагрузка. Студенты не успевают выполнять все домашние задания, которые отправляют им преподаватели для усвоения материала. Надеемся, что в рамках образовательных программ, преподаватели разработают специальные (упрощенные) программы и снизят нагрузку с обучающихся.

Таким образом, на сегодняшний день обучение в формате «онлайн» испытывает значительные трудности, сетевые программы и электронные курсы еще недостаточно хорошо разработаны. Низкий процент завершения курсов из-за недостаточного опыта использования систем дистанционного обучения и сложности мотивации слушателей не всегда приводит к положительным отзывам пользователей [5]. Но все же, дистанционное образование позволяет реализовать основные принципа современного образования и поэтому, мы надеемся, данная система будет совершенствоваться и применяться в каждом образовательном учреждении нашей страны.

Список использованной литературы

1. Кузьмина, Л. В. Преимущества и недостатки дистанционного обучения / Л. В. Кузьмина // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - №1.

2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ:(ред. от 01.03.2020):[сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

3. Мануилова, М.Н. Дистанционное обучение: преимущества и недостатки / М.Н. Мануилова // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. VIII междунар.

студ. науч.-практ. конф.: [сайт]. - URL: https://sibac.info/archive/meghdis/5(8).pdf (дата обращения: 04.04.2020).

4.Шаров, В.С. Дистанционное обучение: форма, технология, средство / В.С. Шаров // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2009. - №94.

5. Канаво, В. Достоинства и недостатки дистанционного обучения через Интернет/В. Канаво: [сайт].- URL: http://www.curator.ru/doplus.html (дата обращения: 04.04.2020).

ПРОБЛЕМА ПРОВЕРКИ НА ЗАИМСТВОВАНИЯ В СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТАХ

Метлицкая С.А.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Вопрос заимствования является очень актуальным среди студентов, т.к. они постоянно пишут курсовые работы, а также научные работы и статьи, которые публикуются в журналах и сборниках конференций. Одно из условий допуска к защите курсовой работы или публикации статьи – успешная проверка на антиплагиат. Именно на этом этапе возникают большие сложности.

Для начала необходимо определить, что же такое «плагиат». В соответствии со ст. 146 УК РФ плагиат – это присвоение авторства[1].

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 года № 14 разъяснено следующее: «при установлении факта нарушения авторских прав путем присвоения авторства (плагиата), предусмотренного частью 1 статьи 146 УК РФ, суду надлежит иметь в виду, что указанное деяние может состоять, в частности, в объявлении себя автором чужого произведения, выпуске чужого произведения (в полном объеме или частично) под своим именем, издании под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их имени» [2].

Согласно ст. 1259 Гражданского кодекса РФ к объектам авторских прав относятся:

1) производные произведения, то есть произведения, представляющие собой переработку другого произведения;

2) составные произведения, то есть произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда [3].

Поэтому курсовую работу, научную статью необходимо отнести к объектам авторских прав, которые должны обладать своей оригинальностью и не должны быть полностью заимствованы у других авторов.

В чем же возникают сложности с прохождением порога на антиплагиат? Рассмотрим несколько примеров:

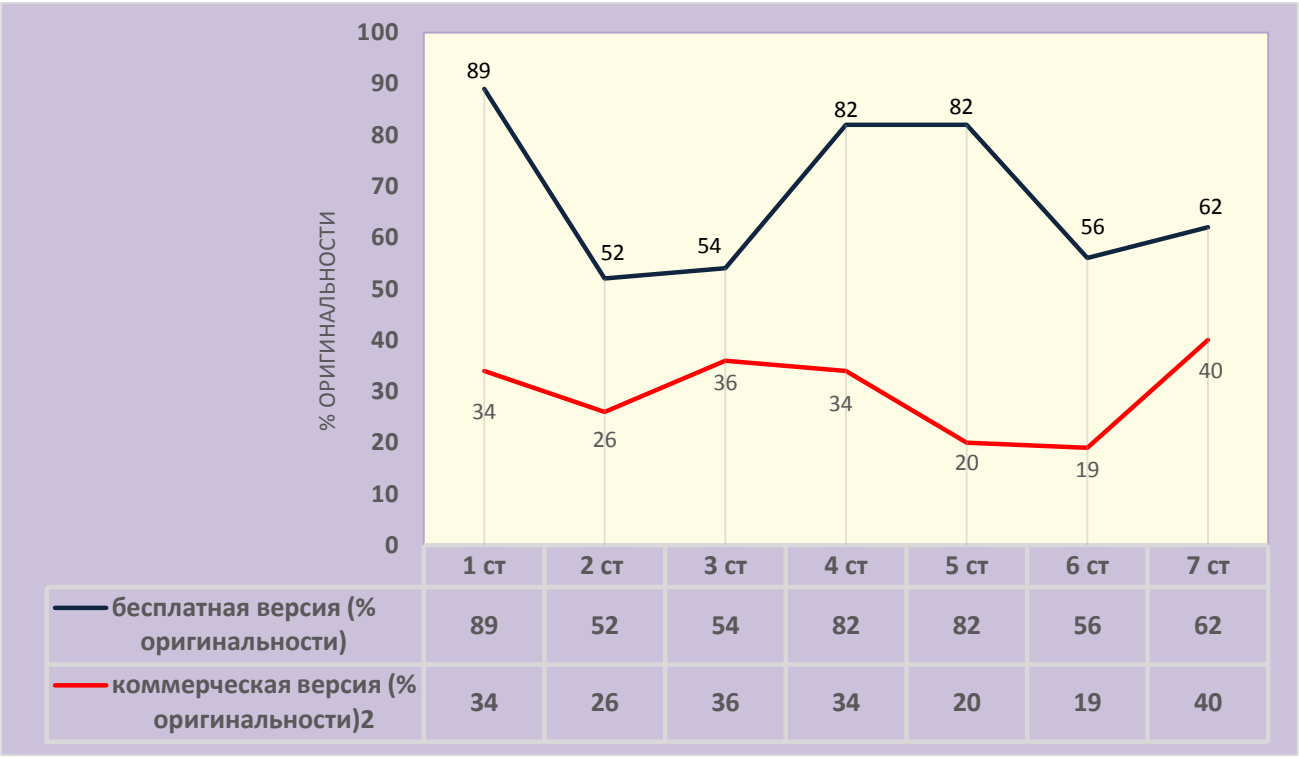
1. Неумение самих студентов формулировать собственные мысли и мнения. Исследуя работы различных ученых, многие студенты копируют целые абзацы, без указания автора. Также, студенту необходимо помнить об ответственности за нарушение авторского права. Для повышения оригинальности некоторые студенты прибегают к разным способам. Однако стоит отметить, что перестановка абзацев местами, замена букв с кириллицы на латиницу – не увеличивают оригинальность.
2. Наличие в сети «Интернет» множества сайтов с программами по проверке текстов. Стоит отметить, что каждая программа основывается на собственной базе данных. Соответственно, проверив один и тот же текст в разных программах, будут получены абсолютно разные результаты.
3. Однако, одной из основных программ проверки является «Антиплагиат.ru». Она состоит из бесплатной версии, находящейся в общей доступности и коммерческой версии «Антиплагиат.ВУЗ». при проверке в последней, процент заимствования значительно увеличивается. Почему это происходит? В бесплатной версии отсутствует проверка на «цитирование», что автоматически причисляет цитаты к заимствованиям. В самом университете проверка проводится зачастую именно в коммерческой версии Антиплагиат.ВУЗ, однако студентам очень невыгодно пользоваться дома платной версией, т.к. одна полноценная проверка стоит 270 р., а 3 проверки за сутки это 790 рублей.

По результатам опроса одной из групп студентов 3 курса юридического института Красноярского государственного аграрного университета на предмет проверок научных работ в бесплатной версии и коммерческой на сайте «Антиплагиат.ru» можно увидеть в нижеприведенной таблицы и диаграммы.

Таблица №1.

№	Бесплатная версия (% оригинальности)	Коммерческая версия (% оригинальности)
1	89	34
2	52	26
3	54	36
4	82	34
5	82	20
6	56	19
7	62	40

Диаграмма №1



Как видно из таблицы и приведённой диаграммы основная проблема состоит в том, что программа воспринимает как заимствованные такие слова, как, например, название образовательного учреждения; название работы; список использованной литературы; основная терминология, которую нельзя заменить синонимами (например, договор дарения; Гражданский кодекс РФ и многое другое). Написание научной статьи требует использования специальной терминологии, научных фактов, источников.

Для решения некоторых из вышеуказанных проблем можно предложить некоторые пути решения:

1. Указывать в методических рекомендациях к написанию курсовых работ и в информационных письмах к публикациям статей определенную программу для определения процента заимствования.
2. Убрать из базы данных программ слова, обозначающие части курсовой работы (курсовая работа, список использованной литературы, оглавление, глава, научный руководитель); названия населенных пунктов, образовательных учреждений; научную терминологию и т.п., что является общеупотребимыми обозначениями.
3. Для большего удобства необходимо ввести всеобщую программу с единой базой данных.
4. Сделать полноценную проверку на «Антиплагиат.ru» более доступной для студентов. Например, при предъявлении студенческого билета предоставлять бесплатный допуск на время сессии или предоставлять скидку на услуги.

5. Определять для студентов не процент оригинальности, а процент заимствования в научных работах.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: (ред. от 01.04.2020):[сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

2. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 года № 14:[сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ: (ред. от 18.07.2019):[сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

4. «Антиплагиат.ru»: [сайт]. -URL: https://users.antiplagiat.ru/cabinet (дата обращения: 01.03.2020).

5. Тарифы и модули поиска: [сайт]. -URL: https://users.antiplagiat.ru/tariffs (дата обращения: 01.03.2020).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПУБЛИЧНОГО ДЕПОЗИТНОГО СЧЕТА НОТАРИУСА КАК СПОСОБА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Титовец Т.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность данной темы связана с тем, что большое количество правовых норм, направлено на защиту интересов кредитора, однако, как быть, если должник выражает волю в исполнении обязательства надлежащим образом, но кредитор по какой-либо причине не может принять это исполнение? Как защитить должника от негативных последствий в виде санкций, установленных за неисполнение обязательства? Возникшую проблему можно решить с помощью депозита нотариуса.

Наиболее распространенные основания внесения долга в депозит указаны в статье 327 ГК РФ, среди которых:

отсутствие кредитора или лица, уполномоченного им принять исполнение, в месте, где обязательство должно быть исполнено;

недееспособность кредитора и отсутствия у него представителя;

очевидное отсутствие определенности по поводу того, кто является кредитором по обязательству, в частности в связи со спором по этому поводу между кредитором и другими лицами;

уклонение кредитора от принятия исполнения или иной просрочки с его стороны.

Кроме этого, ряд других нормативно-правовых актов так же отсылает к нормам о депозите. Например:

1) в случае принудительного выкупа акций, принадлежащих мелким акционерам, у их приобретателя нередко отсутствует информация, необходимая для перечисления бывшему владельцу стоимости выкупленных акций. В подобных ситуациях приобретатель обязан перечислить денежные средства в депозит нотариуса (ст. 84.8 ФЗ «Об акционерных обществах»);

2) если заказчик уклоняется от приемки результата работы, подрядчик может продать результат, а вырученную сумму, за вычетом причитающихся ему платежей, внести на имя заказчика в депозит (ст. 720 и 738 ГК РФ);

3) если при расторжении договора об участии в долевом строительстве контрагент застройщика не обратится к нему за возвратом ранее уплаченных во исполнение договора сумм, то застройщик обязан внести денежные средства в депозит нотариуса (ст. 9 «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»)[1].

Как уже было отмечено, использование депозита направлено на защиту интересов должника. Это современный, удобный механизм, который позволяет избежать негативных последствий неисполнения или просрочки исполнения обязательства. Одной из целей депозита является уменьшение нагрузки на суды, а нормы, указанные в законе как основания принятия денег и ценных

бумаг в депозит в основном описывают ситуации, порождающие конфликт между сторонами договора ввиду отсутствия ясности в вопросе его исполнения. Поэтому обращение к институту депозита позволяет исполнить обязательство таким образом, чтобы не были ущемлены интересы ни одной из сторон сделки.

Пункт 2 статьи 337 ГК РФ закрепляет, что внесение денежной суммы или ценных бумаг в депозит нотариуса или суда считается исполнением обязательства. Однако, внесение в депозит не обладает всеми признаками исполнения, так как нормальном ходе вещей исполнение «охватывает собой предложение исполнения должником и его принятие кредитором» [2, С.29]. Должник совершил действие, к которому обязан, но кредитор не получил того, что должен получить в результате исполнения. Учитывая, что правило о внесении долга в депозит установлено в интересах должника, под выражением «считается исполненным» необходимо понимать действие должника, которое хотя и не является в точности тем исполнением, о котором договаривались стороны, но, тем не менее, осознавать, что оно порождает для должника те же последствия, что и обычное исполнение. Очевидно, что указанные последствия наступают только в том случае, если внесение во всем, за исключением субъекта, которому передается предмет долга, соответствует надлежащему исполнению [3].

Почему же, несмотря на преимущества нотариального действия по принятию денежных средств и ценных бумаг в депозит нотариуса оно не является распространенным на практике, а суды продолжают рассматривать споры, возникающие при просрочке исполнения обязательства? На наш взгляд, это связанно со следующим.

Во-первых, отсутствие осведомленности делового общества о существовании данного нотариального действия, о его преимуществах и возможностях. Решение данной проблемы возможно при развитии правовой культуры граждан, задача развития которой лежит на государственных органах, нотариальном сообществе и судах [4]. Ведь, если, к примеру, суд будет рассматривать дело о взыскании процентов по договору займа, в котором заемщик будет ссылаться на отсутствие кредитора в месте исполнения обязательства, суд может разъяснить преимущества использования депозита нотариуса в качестве способа исполнения обязательства для того, чтобы предотвратить возможность возникновения схожего конфликта в будущем.

Так же необходимо отметить, что на сегодняшний день существует не так много правовых норм, регулирующих использование депозита. В связи с этим возникает некая неопределенность в применении и толковании материально-правовых и процессуально-правовых норм. На практике трудно представить, каким же образом на каждом этапе регулируются процессуальные положения исполнения обязательства внесением денежных сумм и ценных бумаг в депозит нотариуса (а именно: конкретные действия нотариуса, порядок принятия, хранения и выдачи депонируемого имущества, сроки, документы, оформляющие депозитные правоотношения), в связи, с чем возможно возникновение трудностей непосредственно у нотариального сообщества.

Во-вторых, как правило, невозможность исполнения обязательства по вине кредитора обнаруживается после наступления срока, в который обязательство должно быть исполнено. И даже если должник знаком с механизмом принятия денежных средств в депозит, он не заинтересован в расходах, которые ему придется понести наравне с процентами, неустойкой и иными санкциями, в результате обращения к нотариусу за совершением нотариального действия.

В-третьих, наличие у должника реквизитов банковского счета кредитора само по себе исключает необходимость обращения к нотариусу за совершением нотариального действия по принятию безналичных денежных средств в депозит.

Таким образом, мы считаем, что при более подробной регламентации института депозита нотариуса, а так же развития правовой культуры населения популярность использования института депозита нотариуса как способа исполнения обязательства существенно вырастет.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2004 № 214-ФЗ: (ред. от 27.06.2019):[сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

2. Сарбаш, С.В. Исполнение договорного обязательства / С.В. Сарбаш. - М.: Статут, 2005. - 636 с.

3. Рассказова, Н.Ю. Исполнение обязательства путем внесения долга в депозит нотариуса / Н.Ю. Рассказова // Практика применения общих положений об обязательствах: сборник статей. - 2011. - С. 109-132.

4.Ралько, В.В. Депозит нотариуса / В.В. Ралько.- М.:Юрист, 2016. - 124 с.

ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Маслова В.А., Попов М.Д.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день можно утверждать, что компенсация морального вреда является сравнительно новой формой гражданско-правовой ответственности.

Как указано в ст. 151 ГК РФ [1], в случае если лицу нанесен моральный ущерб действиями, нарушившими его личные неимущественные права или посягающие на принадлежащие ему иные нематериальные блага, суд вправе возложить обязанность по выплате денежной компенсации данного вреда на правонарушителя.

В связи с тем, что данная статья предоставляет понятие морального вреда в абстрактной форме, необходимо обратить к Постановлению Пленума ВС РФ от 20.12.1994 г. [5], в п. 2 которого указано, что моральный вред представляет собой нравственные или физические страдания, которые причиняются действием (бездействием), и которые:

1. Посягают на нематериальные блага жертвы;
2. Нарушают ее личные неимущественные права;
3. Нарушают ее имущественные права.

Представляется, что данная позиция законодателя противоречит принципам справедливости и в связи с этим нуждается в корректировке. Для этого необходимо установить в ГК РФ правила, которые бы регламентировали возможность компенсации морального вреда во всех случаях его причинения.

Но с целью недопущения выдвижения безосновательных требований о компенсации морального вреда, представляется необходимым в особом порядке разделить бремя доказывания. Его основа должна быть представлена следующей идеей: факты невероятные доказываются, а вероятные должны быть презюмированы.

Таким образом, в случае причинения морального вреда необходимо определить презумпцию его причинения и, соответственно, освободить истца от его доказывания.

Помимо этого, можно констатировать проблему, которая связана с вопросом о лице, имеющем право на компенсацию морального вреда. Осуществляя анализ ст. 151 ГК РФ, можно заключить, что моральный вред возмещается только гражданину. Т.е. речь о том, что нравственным страданиям подвергается лишь субъект, который имеет психику. И очевидно, что в данном случае речь идет только о человека. Вместе с тем, ст. 152 ГК РФ закрепляет защиту деловой репутации, которая распространяется на юридические лица.

Таким образом, у юридических лиц есть право истребования компенсации морального вреда.

Параллельно с этим, необходимо отметить, что юридическое лицо – это искусственный субъект, который не имеет ни психику, ни тело и потому не может испытывать морального вреда.

Очевидно, что компенсация морального вреда юридическим лицам является невозможной.

Однако, юридическое лицо действительно может быть подвергнуто определенным негативным последствиям, носящим нематериальный характер, в результате нарушения его деловой репутации.

Вместе с тем, во многих случаях имущественные последствия нарушений деловой репутации невозможно доказать, и таким образом, правонарушитель избегает ответственности.

В данном случае необходимо законодательно закрепить меры ответственности за нарушение деловой репутации юридических лиц. Представляется целесообразным в качестве одной из таковых установить штраф.

Одним из самых дискуссионных остается проблема, которая связана с размером компенсации морального вреда. Моральный вред вряд ли можно оценить так же легко, что и имущественный.

Помимо этого, необходимо обратить внимание на то, что законодатель установил не возмещение, а компенсацию. В случае с моральным и имущественным вредом – это различные термины, имеющие принципиальное значение: цель возмещения – восстановление нарушенных прав, в то время как моральный вред нельзя возместить.

Компенсация же не претендует на абсолютное восстановление, она предполагает только сглаживание страданий потерпевшего. Отсюда вытекает, что размер компенсации морального вреда является величиной условной, которая на самом деле не является стоимостью страданий. Соответственно, это обстоятельство обуславливает значимые затруднения в практике судебных разбирательств при разрешении вопроса о фиксированном размере компенсации. Ст. ст. 151, 1101 ГК РФ [2] при определении размера компенсации суды ориентируют учитывать следующие критерии [7]:

1. Степень нравственных или физических страданий потерпевшего, основываясь на его индивидуальных особенностях;

2. Степень вины причинителя вреда

3. Другие заслуживающие внимания обстоятельства, к которым практика судебных разбирательств, к примеру, относит содержание и характер публикации и т.д.

Очевидно, что подлежит учету также размер заявленного искового требования, то есть оценка морального вреда самим потерпевшим. Суды не могут взыскать компенсацию в размере, большем, чем просит потерпевший.

Одним из самых важнейших вопросов является сумма компенсации морального вреда. В данном случае необходимо отметить, что в зависимости от того, в какой роли выступает лицо, которому был причинен такой вред, и будет определяться сумма компенсации морального вреда.

Так, пострадавший потребитель может рассчитывать лишь на 500-3000 р [4].

Или гражданин, которому был нанесен моральный вред, причиненный уголовным преследованием, вправе рассчитывать от 2 т. до нескольких сотен т.

Таким образом, закон подробно определил критерии, которыми следует руководствоваться при рассмотрении дел о компенсации морального вреда. Однако в законе не содержится указаний, каким образом следует исчислять размер подлежащего возмещению морального вреда и как измерить степень и глубину страданий.

В связи с этим стоит согласиться с мнением М.А. Бакунина, что «для наиболее эффективного применения института компенсации морального вреда, в ГК РФ необходимо законодательно закрепить минимальные и максимальные размеры компенсации морального вреда» [6].

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: (ред. от 16.12.2019) // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ: (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - ст. 410.

3. Российская Федерация. Законы. О статусе военнослужащих : Федеральный закон Российской Федерации от 27.05.1998 № 76-ФЗ // СЗ РФ. - 1998. - № 22. - Ст. 2331.

4. Российская Федерация. Законы. О защите прав потребителей: Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1: (ред. от 18.07.2019) // СЗ РФ. - 1996. - № 3. - Ст. 140.

5. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда:Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 : (ред. от 06.02.2007) // РГ. - 1995. - № 29.

6. Бакунина, М.А. Проблема компенсации морального вреда, как способа защиты гражданских прав/ М.А. Бакунина // Инновационная наука. - 2016. - № 6. - С. 1-4.

7. Терещенко, А. В. Компенсация морального вреда / А. В. Терещенко // Закон и жизнь. - 2029. - № 2. - С. 15-19.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ОФИСНОГО ПОМЕЩЕНИЯ

Вешникова Н.А.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время арендные сделки в РФ все больше становятся похожими на подобные операции в экономически развитых странах мира, по крайней мере в плане их разнообразия.

Примером этому может послужить статистические данные, приведенные Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, так, например, с 2017 года объем арендных сделок с недвижимым имуществом заметно вырос, только в Москве было заключено свыше 2 млн. договоров аренды офисных помещений на срок более года [2]. Рынок начинает «разогреваться», однако не за счет спекулятивного роста, а за счет структурных изменений в спросе. Вместе с тем необходимо отметить, если в правовом отношении вопросы регулирования традиционных арендных сделок характеризуются определенной последовательностью и проработанностью, то в части практического применения подобных операций существует достаточно много спорных и противоречивых моментов, которые до сих пор не урегулированы как на уровне договора, так и на законодательном уровне. Рассмотрим некоторые из них.

Так, первой проблемой при заключении договора аренды офисного помещения является то, что договор аренды недвижимости, в частности - нежилого помещения, такого как офисное, подлежит государственной регистрации. Ст. 609 ГК РФ не содержит исключений из правила обязательной регистрации договора аренды недвижимости в зависимости от срока, на который он заключен. В то же время, согласно п. 2 ст. 651 ГК РФ [1], регистрации подлежат только те договоры аренды здания или сооружения, которые заключены на срок не менее года [3]. Однако, если стороны установили, что условия заключенного ими договора аренды помещения применяются к их отношениям, существовавшим в течение определенного периода времени до его заключения, то при исчислении срока аренды здания в целях определения неясно, подлежит ли такой договор государственной регистрации или нет. Н.Д. Шестаков отмечает, что: «При таком условии сам по себе договор является и заключенным, и действительным» [4].

Применение данной нормы ГК РФ, регулирующей такие арендные отношения, всегда вызывало немало сложностей в правоприменительной практике. Устранить многие из них позволяют правила, закрепленные в Информационном письме Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой». Интересным представляется вопрос о правилах исчисления сроков действия договоров аренды, подлежащих государственной регистрации. Так, в п. 3 Информационного письма Высший Арбитражный Суд разъяснил следующее: «Срок действия договора аренды здания (сооружения, помещения), определенный с 1-го числа какого-либо месяца текущего года до 30-го (31-го) числа предыдущего месяца следующего года, в целях применения п. 2 ст. 651 Кодекса признан равным году» [5]. Для решения данной проблемы при заключении договора аренды офисных помещений сторонам, т.е. лицам, которые хотят заключить сделку, необходимо учитывать срок действия договора, в течении которого аренда офисного помещения будет действительна и четко обозначить этот срок в самом договоре.

В ст. 608 ГК РФ предусмотрено, что право на сдачу имущества в аренду принадлежит его собственнику или уполномоченному им лицу. Разъяснения данной нормы даны в п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 17 ноября 2011 года № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды»: «арендодатель должен обладать правом собственности на вещь в момент передачи вещи арендатору либо выступать законным владельцем вновь созданного им, либо переданного ему недвижимого имущества», но к сожалению, сторона договора не всегда имеет право на недвижимое имущество, или вообще не является его собственником [6].

Во-вторых, еще одним положением, на которое арендатору необходимо обратить внимание, является то, как в договоре описано назначение помещения (ст. 611 ГК РФ), поскольку пользование арендатором помещением не в соответствии с его назначением (с нарушением положений п. 1 ст. 615 ГК РФ) влечет право арендодателя потребовать расторжения договора и возмещения убытков (п. 1 ст. 619 ГК РФ). Помимо этого, арендатору для ведения его деятельности в помещении может потребоваться получение специальных разрешений (использование помещения под рекламу, осуществление торговли с лотков, оформление витрин и др.), поэтому должна существовать объективная (исходя из характеристик помещения) возможность их получить. В частности, особенности или ограничения использования нежилой недвижимости предусмотрены законодательством о противопожарной безопасности, охране объектов культурного наследия, санитарно-эпидемиологическими требованиями. В одном из дел арендатор заключил на торгах договор аренды для использования зданий под офисы и предприятия общественного питания, а потом выяснил, что такое использование невозможно в силу санитарно-эпидемиологических требований. Указанные недостатки не позволяли арендатору использовать здания по согласованному сторонами назначению и являлись неустранимыми.

Чтобы решить данную проблему, арендатору при заключении договора аренды офисного помещения, необходимо сразу ознакомиться со всеми документы, которые прикладываются к договору, а также убедиться, что офисное помещение действительно зарегистрировано за арендодателем.

Однако, и арендодатель может предъявить к арендатору иск о прекращении действий, нарушающих договор. Данный иск будет квалифицироваться как договорное требование (в соответствии со ст. 615 ГК РФ), а не как иск об устранении права, не связанного с лишением владения. Такая правовая позиция содержится в п. 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 15 января 2013 года № 153 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения». Кроме того, рассматриваемое требование можно совместить с иными требованиями к арендатору (например, о взыскании неустойки). Арендодателю рекомендуется в договоре предусмотреть ответственность для арендатора за нецелевое использование помещения в виде штрафной неустойки. В этом случае при нарушении правил пользования помещением арендодатель сможет взыскать с арендатора неустойку[7].

Если нецелевое использование объекта аренды причинило арендодателю убытки, их также можно взыскать с арендатора. При отсутствии в договоре условий об ответственности арендатора за нецелевое использование помещения арендодатель вправе потребовать возмещения убытков в полном объеме. Если в договоре предусмотрена за подобное нарушение неустойка, то убытки можно взыскать в сумме, превышающей размер неустойки (зачетная неустойка). Кроме того, арендодатель вправе потребовать возмещения убытков в полном объеме, если в договоре будет указано, что убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки (штрафная неустойка). Наконец, использование арендатором помещения не в соответствии с его назначением суды признают существенным нарушением условий договора, достаточным для того, чтобы удовлетворить требования арендодателя о расторжении договора аренды в одностороннем порядке.

Следующей проблемой, касающейся нарушения прав и обязанностей сторон является право арендатора о том, что он по своему желанию может производить улучшение арендованного нежилого помещения. Отделимые улучшения являются его собственностью, если же улучшения не могут быть отделены без вреда от помещения, арендатор имеет право после прекращения договора на возмещение стоимости этих улучшений. Стоимость неотделимых улучшений арендованного имущества, произведенных арендатором без согласия арендодателя, возмещению не подлежит, если иное не предусмотрено законом (п. 3 ст. 623 ГК РФ).

Следует отметить, что данное право арендатора по договору аренды офисных помещений не всегда носит в себе позитивный характер, даже наоборот, может повлечь негативные последствия не только для участников договора, но и для третьих лиц. Примером может послужить гражданское дело Железнодорожного районного суда г. Красноярска по иску гражданки Грибеньковой к ООО «Бирюсинка» (арендатор, в лице ответчика по делу) о взыскании компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья. Требования мотивированы тем, что она работала в ООО «Бирюсинка» в должности менеджера. Между ответчиком и ООО «Красноярскагропромтехпроект» был заключен договор аренды, согласно которому, последний передал ООО «Бирюсинка» во временное пользование нежилое помещение для использования под офис. Арендованное офисное помещение было предоставлено ей (Грибеньковой) в качестве рабочего места. В ходе улучшения арендованного офисного помещения произошло частичное обрушение навесного потолка и светильника. Конструкция навесного потолка, светильник и карниз упали на нее истицу, находившуюся на рабочем месте, вследствие чего, ей был причинен вред здоровью. Истец считает, что поскольку нежилое офисное помещение было передано в аренду в непригодном состоянии, ответственность за компенсацию морального вреда должен нести ООО Институт «Красноярскагропромтехпроект», с которого просит взыскать в счет компенсации морального вреда, связанного с повреждением здоровья. По определению суда договором аренды нежилого (офисного) помещения предусмотрена обязанность арендатора – ООО «Бирюсинка» содержать помещение в исправном состоянии, не допуская порчи, своевременно производить текущий ремонт арендованных помещений, при обнаружении признаков аварийного состояния сантехнического, электротехнического и прочего оборудования немедленно сообщать об этом арендодателю. Договором аренды также предусмотрено, что если в результате несвоевременного принятия необходимых мер помещение придет в аварийное состояние, арендатор – ООО «Бирюсинка» обязано будет самостоятельно и за свой счет восстановить помещение, а также возместить арендодателю и другим арендаторам ущерб, если таковой будет причинен. Рассмотрев все доказательства суд, обращая внимание на признание случая ООО «Бирюсинка» обрушения потолка арендованного

офисного помещения принял решение о взыскании с ответчика ООО «Бирюсинка» в пользу истца компенсацию морального вреда, причиненного повреждением здоровья[8].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что, заключая договор аренды офисного помещения, не нужно стремиться сводить его содержание к минимально необходимым условиям об объекте аренды и арендной плате. В случае, если дополнительные условия не включаются в договор по той причине, что стороны не смогли их согласовать, в интересах контрагента отказаться от этого варианта, чтобы в будущем избежать судебных процессов и убытков.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: (ред. от 18.07.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.03.2020).
2. Справочная информация по объектам недвижимого имущества Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии за 2017-2018 гг.: [сайт]. –URL: https://rosreestr.ru/site (дата обращения: 29.11.2019).
3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ : (ред. от 18.03.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.03.2020).
4. Селезнева, Т.А. Офисное помещение как базовый элемент современного офиса / Т.А. Селезнева // Документ. Архив. История. Современность. - 2010. - С. 365-373.
5. Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66:[сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).
6. Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды:Постановление Пленума ВАС Суда РФ от 17.11.2011 № 73: (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.12.2013): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).
7. Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.2013 № 153:[сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).
8. Решение № 2-1077/2017 от 04 апреля 2017 года по делу № 2-1077/2017 года Железнодорожный районный суд г. Красноярска (Красноярский край): [сайт]. – URL: http://sudact.ru/regular/doc (дата обращения: 06.11.2019).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

Корнеева Д.И.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцентДадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет

На современном этапе развития общества, не менее важным для обеспечения защиты прав граждан на рынке жилья является страхование риска жилищных сделок, т.е. того риска, который возникает при потере прав собственности добросовестным покупателем на приобретенное жилое помещение. Гражданский кодекс РФ предусматривает, что «по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы)» [1].

Правовой статус страхователя, выгодоприобретателя, застрахованного лица характеризуется наличием страхового интереса, являющегося объективной предпосылкой договора страхования и имеющего следующие признаки: имущественный, юридический, «субъективный», правомерный.

Правовой статус страховщика характеризуется, с одной стороны, предъявлением к нему высоких требований, особенно при лицензировании, с другой стороны, закреплением норм, обеспечивающих его финансовую устойчивость (создание страховых резервов, системы

перестрахования) и предоставляющих гарантии действия на страховом рынке (ограничения при создании иностранными юридическими лицами страховых организаций на территории РФ) [2].

Во-первых, необходимо указать на проблему, которая возникает при заключении договора страхования недвижимости и последующего наступления, обусловленных в нем событий, определить размер нанесенного застрахованному объекту ущерба, а значит, и установить величину страховой выплаты. В договоре страхования страховщик прописывает наиболее выгодный для себя порядок оценки. И если страхователя не устраивает полученная сумма ущерба и страхового возмещения, то направить спор для разрешения в суд. Страхование недвижимого имущества предоставляет его собственникам широкие возможности для защиты от всевозможных рисков, ограничивая при этом усмотрение сторон в договорах страхования недвижимости.

Для устранения данной проблемы необходимо сторонам договора страхования жилого помещения четко оговорить и прописать все существенные условия, а также события, которые подлежат конкретизации при наступлениях страхового случая, от которых и будет, зависит страховая выплата.

Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрены последствия страхования сверх страховой стоимости. Так, в соответствии со статьёй 951: «если страховая сумма, указанная в договоре страхования имущества, превышает страховую стоимость, договор является ничтожным в той части, которая превышает страховую стоимость». Но при этом уплаченная излишне часть страховой премии возврату не подлежит. Согласно договору, страховая премия вносится в рассрочку и к моменту возникновения обязанности по выплате страхового возмещения внесена не полностью, оставшиеся страховые взносы должны быть уплачены в размере, уменьшенном пропорционально уменьшению размера страховой суммы. В том случае, когда завышение страховой суммы в договоре страхования явилось следствием обмана со стороны страхователя, страховщик вправе требовать признания договора недействительным и возмещения, причиненных ему этим убытков в размере, превышающем сумму полученной им от страхователя страховой премии.

Во-вторых, при изучении правил страхования у страхователя может возникнуть много вопросов и предложений по изменению тех или иных условий, на которых будет заключен договор страхования жилого помещения. Но представитель страховой компании на такое предложение, скорее всего, ответит однозначным отказом, так как ему выгоднее заключить на условиях, которые являются для страховой компании более оптимальными, то есть выгодными. Навязывание условий, которые содержатся в типовых формах договора страховыми компаниями, является не правомерно и влечет за собой нарушение принципа свободы договора.

Для того чтобы избежать каких-либо последствий, необходимо внимательно и более четко согласовывать все условия договора страхования еще на стадии переговоров. Если какие-то условия в тексте договора (полиса, или стандартных правил страхования) отличаются от позиций, которые указал страхователь то целесообразно, чтобы страхователь прописал их в договоре, либо заново написал заявление, в котором нет противоречия с договором страхования, или нужно составить двусторонний документ, в котором необходимо зафиксировать, что соответствующие позиции заявления сторонами так и не были согласованы (заявление в обязательном порядке должно быть подписано обеими сторонами).

Последние годы получает развитие новый для российского страхового рынка вид личного страхования такой, как страхования риска утраты право собственности на жильё в результате признания судом недействительной одной из сделок, ранее произведенное с квартирой [3]. Причины для расторжения последней сделки с квартирой могут быть такие, как: ошибки допущенные при приватизации квартиры, при её расселении, продаже, обмене и тому подобное [4].

В качестве примера приведём судебное решение Ленинского районного суда г. Красноярска. Администрация г. Красноярска обратилась в суд с иском к Бондарю В.С., мотивируя свои требования тем, что в силу договора на передачу квартиры в собственность граждан от ДД.ММ.ГГГГ года, заключенного между агентством по приватизации жилья «Рица», с одной стороны, и Шевелевой Ю.В., Шевелевой Т.С., с другой стороны, перешла в собственность данных граждан. В ДД.ММ.ГГГГ Шевелевы умерли. Учитывая, что наследственное дело к имуществу умерших не открывалось, наследство никем не принято, спорная квартира является собственностью Муниципального образованияг. Красноярск в качестве выморочного в силу закона. По факту противоправных действий Трофимовой Н.Л. было возбуждено уголовное дело № Постановлением следователя муниципальное образование город Красноярск в лице администрации г. Красноярска признано по данному уголовному делу потерпевшим. Согласно материалам указанного уголовного дела, Трофимова Н.Л. путем предоставления подложных документов обманным путем завладела

квартирой. Впоследствии на основании договоров купли-продажи данная квартира была отчуждена в собственность А.А. На основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ года, заключенного между А.А. и Бондарем В.С., последний стал собственником спорной квартиры. Представитель третьего лица ЗАСО «Надежда» Козлова Н.Е. ранее в судебном заседании пояснила, что между Бондарь В.С. и ЗАСО «Надежда» был заключен договор страхования квартиры. В случае утраты Бондарем В.С. права собственности на спорную квартиру им будет получено страховое возмещение. Исковые требования Администрации г. Красноярска к Бондарь В.С. о признании права собственности на квартиру и об истребовании имущества из чужого незаконного владения, - удовлетворить полностью. ЗАСО «Надежда» возместить страховое возмещение [5]. Таким образом, анализируемый пример из судебной практики, дает нам возможность сделать вывод о том, что при покупке недвижимости необходимо проверять в чьей собственности находится данное имущество.

Вопрос о том, стоит ли вводить обязательное страхование в отношении недвижимого имущества жилого назначения, остается открытым [6]. Жилищное страхование в обязательном порядке не введено в Российской Федерации по состоянию на 2020 год. Некоторые специалисты считают, что имущественные интересы собственников жилья, защищать, таким образом, преждевременно. Это связано с тем, что собственность гражданин и юридических лиц несет в себе не только преимущества, но и риски. Это связано с тем, что цена на объект живого помещения в России выше, чем стоимость иного имущества (автомашины), которое подлежит обязательному страхованию со стороны законодательства. Взносы, которые должны выплачивать владельцы по договору обязательного страхования квартиры, станут тяжелой финансовой ношей не только для малоимущих, но и для семей со средним бюджетом.

Необходимо сказать о том, чтодальнейшего реформирования законодательства в этой сфере очевидна, многие вопросы требуют дополнительного регулирования норм, касающихся особенностей заключения договора страхования.

По нашему мнению, данные проблемы являются очень важными, так как они все в той или иной степени оказывают негативное влияние на развитие договора страхования жилого помещения, которое влечет за собой снижение уровня граждан в заинтересованности страхования своего жилья.

Необходимо сказать о том, что возможность решения этих проблем зависит от многих факторов. Во-первых, необходима деятельность гражданского законодательства, которая направлена на повышение грамотности граждан, так как незнание своих прав в данной области может приводить к ситуациям, которые влекут нарушения установленных норм. Во-вторых, необходимо перед заключением договора страхования, как со стороны гражданина, так и со стороны страховщика, объяснять и уточнять все проблемные моменты, а также те пункты, по которым есть неясности.

В эпоху глобализации и стремительного прогресса особое значение в области страхования жилого помещения имеет уровень знаний и умений страховщика, а также их квалификация и способность к самообразованию и самосовершенствованию.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в каждом конкретном случае необходимо проводить анализ ситуации, в которой оказываются стороны при заключении договора страхования жилого помещения, а также обращать внимание на то, какие возникают трудности в работе при составлении, подготовке и заключении, и исполнении договора страхования жилого помещения.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ : (ред. от 18.03.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

2. Чуйко, В.Н. Понятие договора страхования в современной гражданско-правовой науке / В.Н. Чуйко // Право Донецкой Народной Республики. - 2016. - № 4. - С. 34-41.

3. Ларионов, В. Г. Страхование: учебное пособие / В.Г. Ларионов, С.Н.Селиванов, Н.А. Кожурова;Под ред. С.Н. Селиванова; 2-е изд., доп. - М.: Изд-во УРАО, 2005. - С. 65-67.

4. Григорьевич, А.А. Проблемы понятия и квалификации договора страхования в современном гражданском праве / А.А. Григорьевич // Вестник ВолГУ. - 2009. - №11.

5. Решение Ленинского районного суда г. Красноярска от 29 апреля 2014 года по делу № 2-478/2014: [сайт]. - URL: http://sudact.ru/ (дата обращения: 11.11.2019).

6. Черныш, Д.В. Права и обязанности субъектов обязательного государственного страхования в России / Д.В. Черныш // Молодой ученый. - 2017. - №46. - С. 254-256.

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Зяблицев И.М.
Научный руководитель: старший преподаватель Силюк Т.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

Защита человеческой личности, чести, достоинства и деловой репутации на государственном уровне требует создания эффективного механизма защиты нарушенного права и возмещения причиненного вреда. Моральный вред, нравственные и физические страдания, является одним из видов вреда, который может быть причинен человеку как обычному физическому лицу, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю.

Деловая репутация в профессиональные среде играет огромное значение, поскольку влияет на конкурентоспособность того или иного бизнес-продукта или проекта, а также его надёжность и успешное функционирование, поскольку именно благодаря благонадежной деловой репутации у компании появляется множество деловых связей, бизнес-партнеров и клиентов. Уязвимость этого нематериального блага велика ввиду слабой проработки норм позитивного права в указанной сфере не только в нашей стране, но и зарубежом.

Зарубежные государства используют такую терминологию как «диффамация», что означает правонарушение в виде распространения сведения, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию. В век информационных технологий возросла угроза достаточно быстрого, широкого и анонимного распространение ложной информации, которая порочит деловую репутацию организации или конкретного предпринимателя. По указанной причине данный вопрос нельзя оставлять без надлежащего контроля со стороны органов законодательной и судебной власти. В настоящее время определённые рекомендации по развитию системы нормативно-правовых актов в области защиты чести и достоинства и деловой репутации существуют, но большинство исследований ученых-цивилистов ограничивается лишь выкладками из законодательства.

Англо-саксонская правовая система отличается от системы права нашей страны и предусматривает иной подход к решению проблемы защиты деловой репутации, а также чести и достоинства. К данной системе права относятся следующие государства: Великобритания, бывшие британские колонии, в том числе страны Содружества Наций и Соединенные Штаты Америки. Источником права в данных странах является судебный прецедент.

Основные термины чести, достоинства и деловой репутации в англо-саксонском праве трактуются следующим образом:

- честь (honour) - это социальная оценка лица, включающая в себя признание, уважение, почет, славу, целомудрие (для женщин) со стороны общественного мнения;
- достоинство (advantage) - нечто присущее самому человеку, независимо от отношения к нему окружающих, как совокупность черт характера, которые дают человеку право на уважение (духовное благородство);
- деловая репутация (reputation) - доброе имя и все те общественные преимущества и выгоды, которые с ним связаны, в особенности хозяйственные и денежные» [1].

В соответствии с английским Законом «О диффамации» распространение порочащих сведений дифференцируется на «libel» (квалифицированную клевету) «slander» (простую клевету). Квалифицированная клевета выражена в письменной форме, а также в любой другой форме, придающей распространяемым сведениям постоянный характер. «Slander» (простая клевета) выражается в устной или иной форме, которая придает распространяемым сведениям временный характер [2].

Простая клевета может стать уголовно наказуемой в случае, если она сопровождается оскорблениями, то есть квалифицированная клевета имеет состав преступления. Термин «распространение сообщений» в англосаксонском праве подразумевает передачу информации хотя бы одному лицу, исключая потерпевшего. Аналогичная трактовка содержится и в отечественном праве. Если ложные сведения распространяются в отношении конкретного юридического лица, социальной группы или определенной категории лиц, судья в англосаксонской правовой системе исходит из того, что порочащая информация распространена и в отношении лица, выступающего истцом по данному делу. При этом каждое последующее распространение недостоверной информацией, которая порочит честь и достоинство, а также деловую репутацию рассматривается как новый факт диффамации, то есть правонарушение в сфере личных неимущественных благ, что создает самостоятельно основание для нового иска и привлечения к ответственности. Необходимо

отметить, что в англосаксонской правовой системе к распространению порочащей честь и достоинство информации относят высказывания конкретного лица, которые не соответствуют действительности, при этом лицо, которое распространяет ложные сведения выступает ответчиком по делу и в ходе судебного разбирательства, он должен доказать, что он высказал своё мнение, а не распространял ложные сведения, которые порочат честь и достоинство, а также и деловую репутацию истца. В правоприменительной практике достаточно сложно разграничить высказывание мнения конкретного лица и намеренное распространение недостоверной информации, которая сказывается на деловой репутации.

Согласно статье 17 Главы «Толкование» Закона «О диффамации» 1996 года указано, что распространение - это слова, изображения, жесты или иные способы выражения смысла. Таким образом, в англосаксонской правовой системе на законодательном уровне отграничиваются термины «диффамация» и «простая клевета», которая умаляет честь и достоинство, но не причиняет вреда. Бывают также высказывания, которые могут быть не столь серьезными, но признаются судом порочащими, если в ходе разбирательства дела будет установлено, что содержание такого мнения или высказывания носят так называемый порочащий намёк. Истец должен доказать, что ответчик в своих высказываниях допускал порочащий намёк. В англосаксонской правовой системе до судебного разбирательства дела судья может принять решение о том, что иск должен быть отклонён, в частности на досудебной стадии судья решает самостоятельно относится ли публикация или высказывание к порочащему в принципе. При этом решение о том, что честь, достоинство и деловая репутация истца были нарушены, принимается только в ходе судебного разбирательства дела, которое также может состояться с участием присяжных заседателей. Участие в судебном разбирательстве по такой категории дел присяжных заседателей объясняется тем, что в англосаксонской правовой системе бремя доказывания распространения недостоверной информации, которая порочит честь и достоинство, лежит на истце. Данное обстоятельство значительно затрудняет защиту личных неимущественных прав в данной сфере. Многие ученые-цивилисты считают, что англосаксонская диффамационное право дает свободу слова, право на защиту комментариев, выражения мнения в отношении тех или иных физических и юридических лиц. [3]

Также отдельно хотелось бы выделить США. По законодательству данной страны, информация является порочащей, при наличии вины лица ее распространившей. Исходя из этого, судебная практика возлагает на ответчика бремя доказывания на отсутствие злого умысла на распространение заведомо недостоверных сведений, соответственно истец должен доказать, что ответчик действовал с прямым умыслом, заведомо зная о том, что информация является недостоверной. В США выделяются следующие общие условия привлечения лица к ответственности за распространение порочащих сведений:

- установлен факт распространения сведений, бремя доказывания которого возложено на истца;
- данное сведение было доступно третьему лицу (напечатано в книге, обнародовано на телевидении, сказано громко, так, чтобы его услышали и т. д.);
- лицо должно сделать утвердительное заявление, а не высказать свое мнение, так как в отношении последнего невозможно определить его подложность (если лицо распространяет достоверные сведения, порочащие лицо, но не в целях защиты общественных интересов - это не будет являться диффамацией);
- данные сведения должны наносить вред репутации, то есть поведение третьих лиц в отношении лица изменилось после получения в отношении последнего сведений, и не в лучшую сторону (отдельные лица прекратили общение, потеря работы и т. д.).

Законодательство таких стран как: Франция, Германия, США и Англия не разделяют вред на имущественный и неимущественный. Если причиняется вред деловой репутации компании, который был вызван распространением недостоверной информацией о ней, то на основании судебного акта виновное в данном деянии лицо должно опубликовать опровержение посредством СМИ либо устранить ложную информацию таким способом, каким она была распространена первоначально.

В странах англо-саксонской правовой системы в случае совершения преступления по делам данной категории компенсация морального вреда выплачивается по специальной тарифной схеме. Тарифная схема применяется на основе принципа рассмотрения заявления с учетом фактических обстоятельств дела. Одним из основных обстоятельств является субъективная сторона преступления, т. е. умысел или неосторожность. В отличие от англо-саксонского права, в романо-германском праве (Франция, Германия, Швейцария, Бельгия, Нидерланды) определение размера компенсации морального вреда определяется не по тарифной схеме, а на основе ранее вынесенных решений по

аналогичным делам (судебный прецедент). Компенсация морального вреда по делам о диффамации бывает двух видов: номинальная (символическая), «презрительная» (компенсация в виде порицания истца) и штрафная. «Номинальная» наступает, когда суд решил, что истец претерпел сильные страдания. «Презрительная» наступает при формальном разрешении дела в пользу истца. В других случаях назначается штрафная компенсация[4].

В Германии защита чести и достоинства, а также деловой репутации имеет некоторые особенности. Если факт распространения ложных сведений будет установлен в ходе судебного разбирательства, то суд удовлетворяет требования юридических лиц о запрете продолжать распространение ложных сведений, причём если решение суда в этой части не исполняется, то виновные лица подвергаются штрафу до 250.000 евро или может быть наложено дисциплинарный арест. Второй особенностью является вопрос об устранении последствий распространения недостоверной информации, в частности используются либо возмещение имущественного ущерба, либо об опровержении посредством СМИ. Причем потерпевшее лицо должно доказать, что распространенная информация является недостоверной, а виновное лицо – отсутствие умысла на распространение недостоверных сведений. Также потерпевшая сторона должна доказать размер материального вреда и наличие причинной связи между распространением порочащих его сведений и наступившим материальным вредом, доказать которую очень трудно, а во многих случаях практически невозможно. Например, очень трудно определить, какая доля в снижении оборота вызвана распространением порочащих сведений, а какая - обычными колебаниями цен на рынке товаров, работ и услуг. [3]

В Бельгии и Швейцарии, также как и в Германии, к диффамации относятся бездоказательные высказывания и суждения вне зависимости от того, правдивы они или ложны. Если в ходе разбирательства дела в суде будет выявлено, что такая информация распространялось преднамеренно, то налицо состав преступления, причем обвиняемый вправе доказывать, что он распространял точные, по его мнению, сведения.

Список использованной литературы

1. Астахов, П. О защите чести и деловой репутации / П. Астахов // Современное право. –2012. – № 12. – С. 6-9.

2. Потапенко, С.В. Личное мнение как привилегия от иска о диффамации в СМИ / С.В. Потапенко // Журнал российского права. – 2018. - № 5. – С. 21-25.

3. Шабанов, Д.С. Понятие диффамации / Д.С. Шабанов // Вектор науки ТГУ. – 2016. – № 3. – С. 6-9.

4. Эрделевский, А.М. Моральный вред и компенсация за страдания: научно-практическое пособие / А.М. Эрделевский. – М.: ВолтерсКлувер, 2017. – 374 с.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА ДЕТЕЙ И УСТАНОВЛЕНИИ ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С НИМИ

Егорова А.В., Телегина А.В.
Научный руководитель: старший преподаватель Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Основополагающей задачей РФ в сфере воспитания детей признано развитие высоконравственной личности, обладающей традиционными духовными ценностями, владеющей знаниями и навыками, способной реализоваться в современном обществе [1].

Задача физического, психического и нравственного воспитания ребенка возлагается на семью. Ребенок в развитии поддерживается моральными устоями, духовными ценностями каждого из своих родителей. Вследствие развода, исключении из судьбы ребенка кого-то из родителей, вероятность сохранить им гармонию значительно уменьшаются. Ему приходится балансировать в сложном мире. Вопрос заключается в том, чтобы негативные последствия развода не отражались на детях.

Проблема заключается не только в создании эффективного законодательства или принятии судебных решений, но в характере личных взаимоотношений родителей. В российской судебной практике определяющей график общения с родителем проживающим отдельно от него, в том числе в иностранном государстве, можно наблюдать конфликтные отношения между родителями [2]. Встречаются требования родителей о возмещении морального вреда за создание препятствий в общении с ребенком [3].

В целях соблюдения Принципа 6 Декларации прав ребенка [4], для сохранения атмосферы любви и взаимопонимания родителям необходимо сохранять между собой неагрессивные взаимоотношения и достичь оптимального графика общения с ребенком, который позволил бы, учитывая возраст и индивидуальные особенности ребенка получать хотя бы ограниченное по времени, но необходимое общение с родителем проживающим отдельно от него. После расторжения брака в некоторых случаях родители не могут самостоятельно найти оптимальный график общения с ребенком и обращаются в суд.

Согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [5], руководствуясь необходимостью защиты интересов ребенка при общении с родителем проживающим отдельно от него, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного иска следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность).

Кроме того, суды должны выяснять качество бытовых условий, согласно акту их обследования; режим дня ребенка; удаленность места жительства родителя; продолжительность периода, на протяжении которого ребенок не общался с родителем.

Современное российское законодательство имеет механизм защиты прав ребенка на общение с родителями [6].

Согласно данным Росстата, число разводов в РФ составляет половину от числа заключенных браков, то есть каждый второй брак расторгается [7].

Год	Количество заключенных браков	Количество разводов	%
2016	985 836	608 336	62%
2017	1 049 735	611 436	58%
2018	863 039	583 942	68%

Таблица 1 – Количество заключенных браков и разводов

10-15% разведенных родителей поддерживают хорошие отношения с ребенком и не препятствуют общению ребенку со вторым родителем.

В большей степени случаев, матери всячески препятствуют общению ребенка с отцом.Материальный шантаж отца за право видеть своего ребенка - стал повседневностью.Органы опеки и попечительства, суды оставляют без внимания такое нарушение прав отца со стороны бывшей супруги. Тысячи детей увозятся за границубез согласия второго супруга. Исследователи в области психологии развития ребенка о том, что психоэмоциональное состояние приводит к тяжелым последствиям для его социализации. Психолог Анри Биллер, анализируя судьбы мальчиков и девочек, не получивших воспитания хотя бы одного из родителей, отмечает их неуверенность в себе, возникает сложность в определении моральных ценностей и не исключения суицидов. Другой психолог И.С. Кон, утверждает, что у детей, растущих без одного из родителей, высокий уровень тревожности, они с трудом общаются со сверстниками, чаще всего подвергаются к безнравственному поведению.

За последнюю четверть века, возросло количество педофилии и наркомании. Не может ли это являться отсутствием одного из родителя в жизни своих детей? К сожалению, но один из родителей не может дать полноценное воспитание ребенку в отсутствии другого. Более вероятно, дети, выросшие без одного из родителя в 6 раз совершают самоубийства, в 40 раз – сбегут из дома, в 30 раз, более вероятно, у ребенка дивиантное поведение, в 10 раз вероятно недоучившись, уйдут из школы и в 25 раз, более вероятно, попадут в тюрьму.

По разным данным, от 95 до 97% детей после развода автоматически передаются матери, в то время как на Западе этот процент составляет 85-90%.

Общение с ребенком позволяет родителям непосредственно воздействовать на его сознание. Поскольку мать и отец обладают равными правами и обязанностями по воспитанию своих детей, разногласия, связанные с воспитанием, должны решаться по соглашению родителей.

Согласно отчету уполномоченного по правам человека в Красноярском крае целью государственной семейной политики является содействие укреплению и развитию института семьи и ценностей семейной жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, повышение качества жизни семей, обеспечение прав семьи в процессе ее общественного развития [8].

Однако, несмотря на все меры, принимаемые государством, семья и сама должна проявлять заинтересованность в ее благополучии и сохранении, а главное – нести ответственность за

физическое и психическое здоровье своих детей. Одной из характерных черт современной семьи является самостоятельность обоих родителей, нежелание и неумение разрешать возникшие конфликты, которые могут привести к распаду семьи.

Данные статистических исследований свидетельствуют об увеличении числа разводов и сокращении количества зарегистрированных браков. В 2018 году число разводов в Красноярском крае превысило 65 % от числа заключенных браков.

В основном бывшие супруги в качестве причин разводов указывают алкоголизм одного из супругов, неблагоприятные жилищные условия, несходство характеров, материальные проблемы, измену одного из супругов, разногласия, связанные с воспитанием детей.

По данным Красноярского краевого суда, в 2018 году судами края было рассмотрено 802 исковых заявления об определении места жительства детей и установления порядка общения с ними после развода родителей.

В 2018 году к Уполномоченному поступило 272 (+17,7 %) обращения по вопросам нарушения прав детей родителями или близкими родственниками. В основном обращения данной категории так или иначе связаны со спорами о месте проживания ребенка и порядке общения с ним после развода родителей. Таких обращений поступило 44 и 43 соответственно. В связи с тем, что в конфликт родителей вовлечены родственники, Уполномоченному от них тоже поступают обращения, уличающие бывших супругов в уклонении от исполнения родительских обязанностей – 59 обращений, что на 11 или на 23 % больше чем в 2017 году.

Логика родителя, единолично решившего, что ребенок после развода будет проживать только с ним, проста: «У родителей равные права на ребенка. Зачем отпрашиваться с работы, тратить время и средства на дорогу, чтобы пообщаться с ребенком несколько часов. Пусть живет у меня». Часто подобные решения принимаются еще из-за жилищных споров и нежелания выплачивать алименты.

В качестве примера из средств массой информации, об отсутствии согласия между родителями о проживании ребенка, решение суда Лос-Анджелеса по делу Анны Седаковой (гражданки России) к Максиму Чернявскому (гражданину США от 23.10.2017года) об определении места жительства ребенка Моники Чернявской с отцом в Лос-Анджелесе. Кроме того, суд установил обязательное требование к свиданиям ребенка с матерью, присутствием социального работника, на определенной отцом территории, мотивировав решение «существованием риска похищения ребенка матерью». Полагаем, что не имеющая распространения в РФ практика воспитания детей отцами, выражена в данном решении суда США. При этом суд США объективно оценил возможности участия матери и отца в воспитании ребенка, привязанность ребенка, занятость и наличие свободного времени каждого из родителей (отсутствие у матери такового и сводящееся к воспитанию ребенка няней вместо матери), финансовые и жилищные возможности, знание языка ребенком (ребенок говорит преимущественно на английском), общение с бабушкой со стороны отца; моральный облик родителей, способности каждого идти на компромисс (мать отказывалась подписывать графики общения ребенка с отцом, мировое соглашение, не допускала к общению бабушку со стороны отца), длительность периода времени, в течение которого ребенок не общался с родителем. Практика российского суда такова, что требования истца (матери) были бы удовлетворены. Решение суда для истицы и российских граждан было неожиданным. Потому решение по делу так долго обсуждается в СМИ. Суд Лос-Анджелеса принял решение в целях защиты гражданско-правового принципа обеспечения права на общение с ребенком, участие в его воспитании обоих родителей, в том числе, проживающего отдельно от ребенка; путем снижения риска похищения ребенка одним из родителей. При том, что отец препятствий в общении матери с ребенком не чинил.

Полагаем, что данную практику российским судам следовало бы заимствовать из американского законодательства.

Мы считаем, что особенности воспитания и проживания ребенка с отцом отдельно от матери должны быть адекватно оценены российскими исследователями для совершенствования их современной правовой регламентации. Эти аспекты признаются основополагающими для реализации права на общение с ребенком и равных возможностей обоих родителей при определении места жительства ребенка с одним из родителей, обеспечивают юридически равную ответственность родителей за ребенка.

Родительство - это осознанный и ответственный выбор, и не должен быть принудительным. Ребенок нуждается как в отцовской, так и в материнской любви. Естественно, ребенок должен расти в полной семье. Он должен чувствовать себя любимым и нужным, а главное полноценным. Но даже если происходит развод родителей, ребенок не должен ощутить его на себе.

Список используемой литературы

1. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.06.2019).
2. Определение Московского областного суда от 16 февраля 2012 года по делу № 33-1484/2012: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.03.2020).
3. Определение Верховного Суда РФ от 8 апреля 2014 года № 45-КГ13-22, Определение Верховного Суда РФ от 23 сентября 2014 года№ 25-КГ14-3: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.03.2020).
4. Декларация прав ребенка. Принята 20 ноября 1959 года Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.03.2020).
5. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.03.2020).
6. Емелина, Л.А. Право ребенка на общение с отдельно проживающим после расторжения брака родителем / Л.А. Емелина, М.В. Лебедь // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 8. – С. 6 - 10.
7. Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – URL: https://www.gks.ru/ (дата обращения: 04.03.2020).
8. Отчёт Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае: [сайт]. – URL: https://www.ombudsmankk.ru/ (дата обращения: 04.03.2020).

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГРАЖДАНИНА АЗЕРБАЙДЖАНА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кипорова Т.А.
Научный руководитель: старший преподаватель Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Пунктом 1 статьей 22 Договора между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Ратифицирован 4 августа 1994 года) дееспособностью физического лица определяется законодательством Договаривающейся Стороны, гражданином которой является это лицо [1].

Правоспособность и дееспособность по Закону Азербайджанской Республики «О международном частном праве» 2000 года указан в статье 10. Из того следует что личный закон, определяющий правоспособность и дееспособность физического лица, определяются законом, на который оно ссылается. Дееспособность физического лица в отношении обязательств, возникших в результате сделок и причиненного ущерба, определяется правом страны, где была заключена сделка или возникло обязательство, связанное с причиненным ущербом. Признание физического лица недееспособным лицом или ограничение его дееспособности осуществляется в соответствии с правом страны, которой принадлежит суд [2].

По Гражданскому кодексу Российской Федерации по ст. 1196: «Гражданская правоспособность физического лица определяется его личным законом. При этом иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации гражданской правоспособностью наравне с российскими гражданами, кроме случаев, установленных законом» [3].

Рассматривая порядок легализации гражданина Азербайджана на территории Российской Федерации, то необходимо помнить, что им предоставлен безвизовый порядок въезда на территории России, но при этом из документов потребуется только заграничный паспорт. После этого необходимо предъявить заполнить миграционную карту, в которой будут указаны следующие сведения:

1) цель визита;

2) срок пребывания. Обратим внимание, на то что, граждане Азербайджана на территории Российской Федерации могут находиться не более 90 суток суммарно в течение 180 суток. После пребывания на территорию России в течение 7 дней нужно встать на миграционный учет (пройти и оформить регистрацию). Данный учет реализует принимающая сторона, это может быть:

1)собственник жилого помещения, где проживает приехавший иностранец, в том числе российский гражданин или иностранец, временно или постоянно проживающий в России;

2)организация, где иностранец собирается работать, по своему юридическому адресу;

3)администрация гостиницы, общежития, пансионата, учебного заведения.

Для того, чтобы оформить законную постановку на миграционный учет нужно предоставить, следующий пакет документов:

1) уведомление о прибытии иностранного гражданина (заполняется на месте);

2) копию паспорта приехавшего иностранца (оригинал должен быть с собой);

3) миграционную карту в оригинале (она возвращается);

4) документы на право владения помещением (свидетельство о собственности, договор аренды).

После того как органы приняли соответствующий пакет документов, необходимо возвратить гражданину, прибывшему в страну отрывной талон уведомления, в котором должна быть проставлена дата окончания регистрации. Оформить такую постановку на учёт можно оформить в органах МВД, МФЦ или почтового отправления связи. В случае переезда из одного города в другой, также необходимо вставать на миграционный учет в новом месте, и предъявлять старый корешок [4].

Срок регистрации может быть продлен, когда есть работа на сновании патента, который выдается максимальным сроком на 1 год, и минимум на 1 месяц. Его возможно продлить еще на один год, если будет заявлено ходатайство из той организации, где иностранец работает. А также любой иностранец на платной основе может учиться в вузах РФ и подрабатывать в том же регионе, где он учится, и в этом случае патент не требуется.

Законным пребыванием считается также пребывание в период ожидания решения МВД о выдаче разрешения на временное (РВП) или постоянно (ВНЖ) проживание в России. Но следует заметить, что время ожидания квоты сюда не входит. Если у иностранца приняли документы, то в миграционной карту ставится отметка с датой. На этом основании органы МВД обязаны продлить регистрацию сроком от 2-х до 6 месяцев [5].

Рассматривая порядок оформления временной регистрации иностранного гражданина, принимающая сторона должна собрать соответствующий пакет документов, а именно:

1) ксерокопия паспорта постоянно проживающего в России гражданина РФ или другой страны;

2) ксерокопию права устанавливающего документа о регистрации прав на собственности на жилое помещение;

3) ксерокопию заграничного паспорта гражданина Азербайджана или внутреннего документа;

4) ксерокопию миграционной карты;

В случае, если иностранный гражданин, который ранее был зарегистрирован по месту временного пребывания в России, переезжает в другое место на срок более 7 дней, ему нужно заново зарегистрироваться. При этом принимающая сторона уведомляет об этом миграционную службу в установленный срок и к указанному перечню документов прилагает ксерокопию бланка уведомления о прошлой регистрации.

По исследованию статистике на сайте Федеральной службы государственной статистики можно прийти к выводу, что медленно количество прибывающего населения в Россию из Азербайджана растет. Например, в 2008 г. 23331 человек прибыло на территорию из Азербайджана, в 2012 г. 22287 чел., в 2016 г. 24109 чел., и в 2018г. 26690 человек. Исследуя количество убывающего населения из России в Азербайджан, но можно заметить значительный рост числа с каждым годом в несколько раз. Например, в 2008 г. 1258 человек, в 2012 г. 4185 чел., в 2016 г. 13670 чел., и в 2018 г. 17953 чел. Рассчитывая миграционное сальдо, результат ее является положительным, но при это оно медленно убывает, так оно в 2008 году равно 22073, в 2012 г. равно 18102, в 2016г. равно 10439, и в 2018 г. равно всего 8737 [6].

По итогу вышесказанного можно сделать вывод, что это связано с привлечением российских граждан в Республику Азербайджан ценами, на недвижимость которые практически не отличаются от цен в Москве, и при этом, чтобы выехать заграницу необходим только заграничный паспорт. Многих страна интересует не только для проживания, но и как для получения образования или продвижение по карьерной лестнице. Уровень жизни там достаточно высок, даже средняя зарплата значительно выше, чем в других странах СНГ. Поскольку в стране активно развито строительство недвижимости, сюда съезжаются многие инвесторы. Азербайджан привлекает прекрасной природой и великолепной кухней. Дома строятся в экологически чистых районах, благодаря чему поддерживается престижный уровень страны.

Список используемой литературы

1. Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (подписан в г. Москве 22.12.1992): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.03.2020).
2. О международном частном праве: Закон Азербайджанской Республики: [сайт]. – URL: https://pravo.hse.ru. (дата обращения: 01.03.2020).
3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон Российской Федерации от 26.11.2001 № 146-ФЗ: (ред. от 18.03.2019): [сайт]. – URL: https://pravo.hse.ru. (дата обращения: 01.03.2020).
4. Российская Федерация. Законы. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерацииот 25.07.2002 № 115-ФЗ: [сайт]. – URL: https://pravo.hse.ru. (дата обращения: 01.03.2020).
5. Первый миграционный. Независимый портал консультации по миграционным вопросам: [сайт]. – URL: https://1migration.ru (дата обращения: 01.03.2020).
6. Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – URL: https://www.gks.ru (дата обращения: 01.03.2020).

ПРАВОВОЙ СТАТУС НАСЦИТУРУСА

Полторацкая А.В., Синицына К.И.
Научный руководитель: ст. преподаватель Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Наследственное право в рамках современного гражданского права является его подотраслью, регулирующей крайне важное направление права, а именно наследование. Является общеизвестным то, что после смерти лица его родственники, в порядке очередности, установленной положениями части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.11.2001 № 146-ФЗ (далее по тексту – ГК РФ). Одним из недостаточно урегулированных на наш взгляд положений ГК РФ является правовой статус нацистуруса и его фактическое положение в наследственных отношениях.

Начнем с того, что в нормах ГК РФ термин «насцитурус» не употребляется. Вместо этого, в ст. 1116 ГК РФ указывает: «к наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства» [3].

При этом нормами ГК РФ не регулируется тот срок, в который должен быть зачат и рожден насцитурус для того, чтобы иметь право на наследование. Мы считаем, что верным было бы применение правила, аналогичного содержащемуся в п. 2 ст. 48 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (далее по тексту СК РФ) о рождении ребенка в период 300 дней с момента смерти [2] наследодателя. По нашему мнению, указание на данный срок должно быть включено в п.1 ст. 1116 ГК РФ. Это позволит согласовать между собой нормы семейного и наследственного права и избежать споров о том, является ли данный ребенок наследником умершего.

Кроме того, можем отметить, что в науке наследственного права России, в рамках ст. 1116 ГК РФ четко не проведено разграничение между постумами и насцитурусами. ГК РФ приравнивает их к друг другу указывая, что «к наследованию могут призываться … находящиеся в живых в момент открытия наследства и … родившиеся живыми после открытия наследства» [3]. Здесь крайне важно выделить отличие постума от насцитуруса, поскольку это два взаимосвязанных, но различных вида потенциальных наследников. Так, в научной литературе указывается, что насцитурус это «ребенок в чреве матери». В отношении постума можно отметить, что это «последыш», или же, согласно одной из конструкций римского частного права, «ребенок, родившийся после смерти отца считается родившимся до его смерти» [4].

Следовательно, постум это прямой наследник умершего, т.е. его потомок (сын или дочь), а насцитурус это ребенок, рожденный любым другим наследником, например, внук, правнук и т.д. Нормы ГК РФ устанавливают, таким образом, возможность наследования как постумами, так и насцитурусами.

Еще одной значимой проблемой, связанной с наследованием имущества насцитурусом является диспозитивность норм ГК РФ, посвященных наследованию при наличии зачатого, но не рожденного ребенка. Так, ст. 1166 ГК РФ гласит: «при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника».

Одновременно с ней, императивный характер имеет норма, указанная в п. 3 ст. 1163 ГК РФ: «выдача свидетельства о праве на наследство приостанавливается по решению суда, а также при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника» [3]. Данные нормы, на наш взгляд, не согласованы друг с другом, и, следовательно, не могут обеспечить должную защиту наследственных прав насцитуруса. Следовательно, существующая законодательная коллизия должна быть разрешена в сторону императивности норм о наследовании при наличии насцитуруса. Для этого необходимо изменить ст. 1166 ГК РФ, исключив из нее формулировку «может быть», и, таким образом, данная статья должна выглядеть следующим образом: «При наличии зачатого, но не родившегося наследника раздел наследственного имущества осуществляется только после его рождения».

Именно такая конструкция данной статьи позволит соблюсти права насцитуруса на наследование после его рождения, а также не допустить того, чтобы была нарушена очередность наследования.

Определенные научные дискуссии вызывают вопросы, связанные с правоспособностью насцитуруса. Существует две точки зрения на данную проблему: первая гласит, что «правоспособность возникает при рождении, а не при зачатии»[5], и фактически, гражданское законодательство устанавливая возможность наследования насцитурусом указывает на то, что он должен родиться живым, и только тогда он получит право на получение наследства. Согласно второй точке зрения, само признание насцитуруса, т.е. нерожденного ребенка возможным наследником указывает, что правоспособность у него возникает при зачатии [6]. Однако, если четко следовать нормам гражданского права, то можно однозначно сказать, что правоспособность, т.е. способность приобретать права и нести обязанности, возникает у лиц в момент рождения [1]. Следовательно, существование не рожденного ребенка не делает его автоматически наследником любой из очередей. Крайне важно, чтобы он родился живым, поскольку только в таком случае у него возникнет право на наследование имущества наследодателя.

Если сравнивать отечественное регулирование наследственных прав насцитуруса с зарубежным регулированием данного института, то следует отметить, что оно не идентично. Существуют как сходства, так и различия. Например, в США презумпция отцовства насцитуруса является не абсолютной, как в России, а опровержимой, и срок рождения ребенка установлен в 280 дней со дня смерти его отца, а права детей, которые рождаются за пределами данного срока могут быть оспорены в судебном порядке [7].

Кроме того, в американском праве существует достаточно интересное правило: «условием наследования насцитурусом в смысле продолжительности его жизни после появления на свет является соответствие требованию, сформулированному именно из того, что предъявляется ко всем остальным наследникам. А именно – пережитие ими наследодателя хотя бы на 120 часов» [7].

При этом, в отечественном праве такой нормы по отношению к насцитурусу нет, равно как и требований, предъявляемых к его жизнеспособности. Мы считаем, что вопросы, связанные с жизнеспособностью насцитуруса возможно не совсем уместны в контексте наследственного права, в силу ряда причин. Первая из них – если ребенок рождается мертвым, согласно ст. 1116 ГК РФ он не получает права наследования, и наследственная масса делится между теми наследниками, которые в данный момент имеют на это право. Кроме того, если ребенок родился живым, но скоропостижно скончался через непродолжительное время после рождения, существует такой институт как наследственная трансмиссия. Соответственно, та часть наследуемого имущества, которая полагалась бы насцитурусу должна перейти к его матери.

Также в Германском Гражданском уложении в параграфе 1923 сказано следующее: «лицо, которое не родилось на момент открытия наследства, однако уже было зачато, считается родившимся до открытия наследства».

В соответствии с Гражданским кодексом Японии все физические лица обладают полной правоспособностью, получая ее с момента рождения (ст. ст. 1 - 3). Эти права распространяются также на ребенка, который находится в утробе матери, при возникновении деликта и наследовании. Таким образом, еще не родившийся ребенок рассматривается как уже родившийся и имеющий право требовать возмещения убытков (ст. 721) и наследования (ст. 886)

Таким образом, подводя итог данной статьи, хотелось бы сказать следующее: отечественное наследственное право не регулирует правовой статус насцитуруса (равно и постума) должным образом, не предъявляет императивных требований к их правам на наследство. Кроме того, согласно воззрениям специалистов на сроки рождения насцитуруса, они являются не соответствующими действительности и слишком большими. Еще одной проблемой является вопрос о возникновении правоспособности насцитурурса.

На наш данные проблемы могут быть решены посредством внесения изменений в часть третью ГК РФ. По нашему мнению, они должны состоять в следующем:

Пункт 1 статьи 1115 ГК РФ в измененной редакции должна выглядеть следующим образом: «К наследованию призываются граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми в срок, не превышающий 300 дней со дня смерти наследодателя.

Правоспособность лиц, рожденных в указанный период возникает согласно требованиям части второй статьи 17 настоящего Кодекса».

Статья 1166 ГК РФ должна выглядеть следующим образом: «При наличии зачатого, но не родившегося наследника раздел наследственного имущества осуществляется только после его рождения».

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: (ред. от 18.07.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.03.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ: (ред. от 02.12.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.03.2020).

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон Российской Федерации от 26.11.2001 № 146-ФЗ: (ред. от 18.03.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.03.2020).

4. Германское гражданское уложение от 18.08.1896 : (ред. от 02.01.2002): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 02.03.2020).

5. Гражданский кодекс Чешской Республики от 03.02.2012 № 89/2012: [сайт]. – URL: http://obcanskyzakonik.justice.cz (дата обращения: 02.03.2020).

6. Путило, Н.В. Законодательство субъектов Российской Федерации о здравоохранении / Н.В. Путило // Журнал российского права. – 2016. – № 2.

7. Сергеева, Е.С. Презумпция отцовства насцитуруса / Е.С. Сергеева // Юридическая техника. – 2017. – № 4.

ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЛУЧАЕ АВИАКАТАСТРОФЫ

Матвеева П.М., Зуева В.А.
Научный руководитель: ассистент Вараксина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

На первоначальном этапе исследования следует отметить: не смотря на то, что авиатранспорт остается наиболее востребованным видом транспорта, он является одним из наиболее опасных. В докладе, опубликованном на сайте Межгосударственного авиационного комитета, сообщается, что в 2020 г. число жертв авиакатастроф в России увеличилось в 2,5 раза [4]. Всвязи с этим вопрос об усилении безопасности авиационных перевозок становится особенно актуальным.

Важным для исследования является то, что в российском закон отсутствует понятие «авиакатастрофа». В Воздушном кодексе РФ (далее-ВКРФ) указаны лишь понятия «катастрофа», «авария», «авиационное происшествие».

В Постановлении Правительства РФ от 02.12.1999 №1329 «Об утверждении правил расследования авиационных происшествий и авиационных инцидентов с государственным и воздушными судами Российской Федерации» указано, что катастрофа-это авиационное происшествие с человеческими жертвами.

Особое значение имеет вопрос разграничения гражданско-правовой ответственности в случае авиакатастрофы. Порядок установления ответственности перевозчика перед пассажиром закреплен в законодательстве РФ, международных договорах, договорах о воздушных перевозках. Разграничение гражданско-правовойответственности воздушного перевозчика в Российской Федерации устанавливается ВКРФ. В случае возникновения противоречий применяются положения международного договора.

ВВКРФ говорится о том, что имущественную ответственность за вред, причиненный жизни и

здоровью пассажира, а также вред, причиненный имуществу третьих лиц, несет владелец воздушного судна.

Одним из способов защиты прав человека и гражданина является компенсация морального вреда. В соответствии со ст.1100 ГКРФ одним из оснований компенсации морального вреда выступает причинение вреда жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности (воздушным судном). При наличии этого основания компенсация морального вреда осуществляется вне зависимости от наличия вины.

На практике суды зачастую отказывают заявителям в исках к авиаперевозчику, мотивируя это тем, что по ст.151 ГКРФ суд может возложить обязанность компенсации морального вреда на пилота либо иного нарушителя, если его вина будет доказана [5]. А с авиакомпании можно истребовать компенсацию морального вреда лишь в том случае, когда это предусматривается трудовым договором, заключенным между пилотом и владельцем судна.

Для более полной характеристики рассматриваемой темы следует сказать о том, что к ситуациям, часто возникающим на авиатранспорте и приводящим к возникновению гражданско-правовой ответственности, также относятся: утрата, повреждение багажа, груза, ручнойклади; совершение теракта на воздушном судне; авиакатастрофа с участием иностранных граждан на территории РФ. В соответствии со ст.118 ВКРФ ответственность за утрату, повреждение багажа или груза несет перевозчик после принятия их к воздушной перевозке и до выдачи грузополучателю либо до передачи другому лицу в случае, если не докажет, что им были приняты все необходимые меры по предотвращению причинения вреда или невозможность принятия такихмер.

На современном этапе, законодатель при создании нормативных правовых актов допускает некоторые упущения. Качественная характеристика и юридическая техника создаваемых актов оставляет желать лучшего, поскольку наблюдается их несоответствие друг другу. Транспортные уставы и кодексы идут в противовес Гражданскому кодексу РФ, что приводит к значительному количеству коллизий и споров в практической деятельности судебной власти. А также они перегружены отсылочными нормами к правилам перевозок и иным подзаконным нормативным актам.

Исследуя вопрос разграничения гражданско-правовой ответственности в случае авиакатастрофы, необходимо иметь ввиду, что многие специалисты по-разному трактуют понятие гражданско-правовой ответственности и зачастую сужают его смысл в рамках определенного объекта исследования в области гражданского права. Например, О.С. Иоффе полагает, что гражданско-правовая ответственность-это санкция за нарушение гражданских прав, обеспеченная убеждением и государственным принуждением или его возможностью [3].

М.Н. Махиборода под гражданско-правовой ответственностью понимает вид юридической ответственности, состоящей в обязанности субъекта иметь неблагоприятные последствия имущественного характера, направленные на восстановление нарушенных имущественных и связанных с ним и личных не имущественных прав потерпевшего [6].

Решение данной проблемы видится в введении единого определения гражданско-правовой ответственности в широком смысле и гражданско-правовой ответственности в случае авиакатастрофы–в отдельности.

Результаты проведенного в данной работе исследования позволяют резюмировать, что главной задачей модернизации воздушного законодательства является ликвидация несоответствий внутренних норм междусобой, а также противоречия последних международным нормам; совершенствование теоретической базы, связанной с гражданско-правовой ответственностью. Это даст возможность избежать практических сложностей, связанных с разграничением гражданско-правовой ответственности вслучае авиакатастрофы.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Воздушный кодекс Российской Федерации :Федеральный закон Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ: (ред. от 01.04.2020): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 15.04.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая – четвертая:Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: (ред. от 16.12.2019): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 15.04.2020).

3. Иоффе, О. С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. - М.: Юрлитинформ, 2010.

4. Королева, Е. Нелетный год: самолеты в России стали падать чаще / Е. Королева //

Информационное издание «Газета.RU». - 2020: [сайт]. - URL: https://www.gazeta.ru/social/2019/03/20/12254035.shtml?updated (дата обращения: 15.04.2020).

5. Мартиросян, Т.Э.Вопросы разграничения гражданско-правовой ответственности в случае авиакатастрофы / Т.Э. Мартиросян, А.В.Павлюк// Проблемы экономики и юридической практики. - 2018. - № 1.

6. Махиборода, М. Н. Гражданско-правовая ответственность в случае авиакатастрофы: понятие, сущность и источники/ М. Н. Махиборода // Транспортное право. - 2008. - № 4.

7. Об утверждении Правил расследования авиационных происшествий и авиационных инцидентов с государственными воздушными судами в Российской Федерации:Постановление Правительства РФ от 02.12.1999 № 1329: (ред. от 25.04.2019): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 15.04.2020).

К ВОПРОСУ ОБ УСЫНОВЛЕНИИ ДЕТЕЙ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

Маслова О.Ю., Макарова А.А.
Научный руководитель: ассистент Вараксина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день в Российской Федерации наиболее приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является усыновление, в том числе – международное. Однако в последние несколько лет в области усыновления российских детей иностранными гражданами наблюдаются негативные тенденции, приводящие к нарушению прав усыновляемых детей: например, слабый контроль компетентных органов за судьбой усыновленных детей, ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию усыновленных детей, насилие по отношению к усыновленным детям, факты коррупции при процедуре усыновления. Для того чтобы разработать эффективные способы решения причисленных проблем, следует тщательно их проанализировать.

Одной из актуальных проблем международного усыновления является то, что органы опеки и попечительства в силу большого объема работы не всегда имеют возможность осуществлять тщательный поиск родственников детей, оставшихся без попечения родителей, и находить возможности для усыновления детей в пределах Российской Федерации. Доказательством тому является обзор судебной практики и различные материалы прокурорских проверок.

Так, например, Забайкальский краевой суд отказал в удовлетворении заявления граждан Испании об усыновлении несовершеннолетнего в связи с тем, что в ходе судебного разбирательства было установлено, что не все предусмотренные законом условия для передачи ребенка на воспитание в семью иностранных граждан были соблюдены, в частности: не были предприняты все возможные меры к устройству усыновляемого в семьи российских граждан. Помимо этого, в суде был допрошен гражданин Российской Федерации, в семье которого воспитывалась родная сестра усыновляемого. Он пояснил, что в настоящее время занимается оформлением документов на установление опеки. Учитывая данные обстоятельства, суд логично пришел к выводу о том, что передача несовершеннолетнего на усыновление гражданам Испании в данном случае будет противоречить интересам ребенка и повлечет нарушение его прав и прав граждан Российской Федерации [1].

Подобная тенденция возникает по ряду причин: нехватка кадров, большой объем работы сотрудников органов опеки. При этом значительно возрастает роль суда, принимающего решение об усыновлении. Именно в рамках судебного процесса есть возможность воспрепятствовать незаконному усыновлению, так как суд на основании собранных доказательств оценивает целесообразность усыновления ребенка не только с точки зрения закона, но и исходя из его интересов, а также выясняет, какие меры были предприняты компетентными органами для усыновления ребенка на территории Российской Федерации. В целях повышения качества работы органов опеки, мы предлагаем рассмотреть создание специализированных подразделений при органах опеки и попечительства (или при Уполномоченном по правам ребенка) по оказанию помощи в оформлении документов по усыновлению, расширение кадрового состава органов опеки. Учитывая трудоемкость процедуры, потенциальные усыновители не имеют возможности пообщаться с ребенком в этот период, а достижение благоприятного психологического контакта будущих родителей и ребенка является основным условием их дальнейшей совместной жизни.

Поскольку, как уже было сказано, на территории России органам опеки не всегда в полном объеме удается контролировать судьбу усыновленных детей, то осуществление ими тщательного контроля за усыновленными детьми за рубежом представляется более затруднительным. Даже при

выявлении фактов нарушения органы опеки и попечительства не имеют полномочий наказывать иностранных усыновителей по российскому закону. Последние будут нести ответственность только по законодательству того государства, где произошло противоправное деяние в отношении ребенка [2]. Поспособствовать решению такой ситуации может создание международных двухсторонних соглашений с четкой регламентацией ответственности усыновителей за нарушения. Это даст возможность защитить жизнь, права и законные интересы усыновляемых детей. При заключении Россией двусторонних соглашений об усыновлении с иностранными государствами необходимо также предусматривать ответственность в отношении властей государств-усыновителей, так как имеют место случаи, когда для российских консульских учреждений создаются препятствия в процессе осуществлении контроля иностранных семей-усыновителей российских детей.

В соответствии с п. 8 Положения о консульском учреждении Российской Федерации [3], основной его задачей является защита в государстве пребывания прав и интересов граждан России, следовательно, считаем полезным включить в штат консульского учреждения должность атташе по правам ребенка, в обязанности которого входил бы контроль условий проживания, воспитания, качества образования, состояния здоровья детей, усыновленных иностранными гражданами. Кроме того, при решении вопроса об усыновлении, органы опеки и попечительства вместе с судом должны подвергать тщательной проверке личности иностранных усыновителей. Несмотря на то, что в законодательстве закреплены лишь формальные требования к личности усыновителя, по нашему мнению, в этом вопросе ими ограничиваться нельзя. Это обусловлено тем, что за последние несколько лет участились случаи жестокого обращения с детьми (приводящего вплоть до необратимой гибели ребёнка), несмотря на то, что при решении вопроса об усыновлении будущие усыновители документально характеризовались вполне положительным образом.

Одним из ярких примеров жестокого обращения с усыновленными детьми является история Димы Яковлева: в июле 2008 г. американские усыновители Д. Яковлева оставили ребенка в закрытом автомобиле на жаре, отчего он погиб. Это стало причиной принятия закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан РФ»[5], более известного под названием «закон Димы Яковлева», который запретил американским гражданам усыновлять российских детей.

Важно обратить внимание и на то, что в новой иностранной семье у ребенка происходит психологически сложный процесс адаптации, так как все вокруг является для него чужим: язык, обычаи и традиции, культура. Зачастую это представляет достаточно серьезные трудности для нормального социального развития ребенка. В этой связи большое значение приобретает профессиональная подготовка новых родителей к принятию в семью ребенка (ст. 127 СК РФ предусматривает прохождение данной подготовки в качестве одного из критериев усыновителя [6]). Однако следует помнить о том, что данная статья предусматривает лишь возможность подготовки иностранных усыновителей на территории их государства. С целью решения этой ситуации, Министерство образования и науки России подготовило письмо от 24 августа 2012 г. № ИР-713/07 «О подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей» [7], в некоторой мере регулирующее процедуру прохождения подготовки иностранных кандидатов в приемные родители, постоянно проживающих за пределами территории России. Но складывается впечатление, что этого недостаточно. Нам представляется целесообразным законодательноеобязывание иностранных усыновителей пройти подготовку в Российской Федерации для того, чтобы ближе познакомиться с российским менталитетом, обычаями и традициями, особенностями культуры и т.д. Это будет способствовать облегчению адаптации усыновленного ребенка в новой семье [8].

Отдельной проблемой (также нерешенной на сегодняшний день) стоит проблема коррупции в сфере международного усыновления. Так, например, в США существуют специальные агентства, которые занимаются оказанием платных услуг по усыновлению. Они помогают усыновителям в оформлении документации, в прохождении обучения. Однако руководитель сообщества, оказывающего помощь сиротам в России, Г. Пятов утверждает, что «иностранными агентствами открыто устанавливаются цены на усыновление российских детей. Часть денежных средств уходит на оплату услуг российских посредников[9]. Бесспорно, данные факты абсолютно недопустимы и должны быть должным образом пресечены.

Не менее значимой проблемой представляется невозможность отмены международного усыновления. В случае удовлетворения судом требования иностранных граждан об усыновлении органы ЗАГСа, основываясь на решении суда, вносят изменения в актовую запись о рождении ребенка и выдают свидетельство о рождении, в котором иностранные граждане указываются как

родители ребенка, также по просьбе усыновителей изменяются фамилия и имя ребенка. После выезда ребенка с усыновителями за пределы России, его судьбу практически невозможно достоверно отследить. По национальному законодательству некоторых иностранных государств (например, Испании) усыновители имеют возможность вносить изменения в национальные актовые записи о рождении детей, вследствие чего в этих записях могут отсутствовать отметки об усыновлении ребенка. А Италия, напротив, не признает отмену усыновления. Таким образом, если по каким-либо причинам решение российского суда об усыновлении будет отменено (например, в порядке надзора), то иностранное государство данной процедуры не признает [10].

Суды в Российской Федерации не могут самостоятельно отменить усыновление без согласия усыновителей. Если иностранные граждане, усыновившие российского ребенка, по каким-либо причинам окажутся не способными воспитывать усыновленного ими ранее ребенка и не обратятся по этому поводу в российский суд, то ребенок остается в иностранном государстве и передается в другую семью либо социальное учреждение. А так как обязательство следить за условиями жизни и воспитания усыновленного ребенка, как было сказано выше, не обеспечивается никакими эффективными механизмами контроля, то о реальной судьбе усыновленного ребенка можно никогда не узнать. Сформировавшаяся неблагоприятная ситуация в сфере международного усыновления диктует необходимость в разработке нового подхода к данной процедуре. Нормативно-правовые акты, регулирующие процедуру международного усыновления, содержат множество противоречий и не достигают своей основной цели – защиты ребенка в новой иностранной семье.

Принятие закона «Димы Яковлева» мало поспособствовало усыновлению детей российскими семьями вместо иностранных. Мы полагаем, что необходима модернизация и конкретизация нормативно-правовых актов об усыновлении в целях усиления проверки иностранных усыновителей (при этом особенное внимание нужно уделить их медицинскому обследованию, а также предъявляемым документам, личностным характеристикам), унификации норм в сфере международного усыновления и сотрудничества между соответствующими органами Российской Федерации и других государств, контроля за условиями проживания и социальной адаптации ребенка в новой иностранной семье.

Подводя итог, можно резюмировать, что на сегодняшний день институт иностранного усыновления нуждается в совершенствовании и множественных дополнениях, в том числе касаемо мер ответственности и контроля на международном и национальном уровнях.В этой связи наиболее полезным будет использование имеющихся международного и внутригосударственного механизмов иностранного усыновления в отношении конкретного ребенка, с соблюдением международного принципа приоритета прав и законных интересов ребенка.

Список используемой литературы

1. Обзор практики рассмотрения в 2015 г. областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 апреля 2016 г.) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 24.03.2020).

2. Кузнецова, О.В. Проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами / О.В. Кузнецова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 23 (378). – С. 119 – 124.

3. Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации: Указ Президента РФ от 05.11.1998 № 1330: (ред. от 21.08.2012): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 24.03.2020).

4. Российская Федерация. Законы. О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 28.12.2012 № 272-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

5. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ: (ред. от 29.05.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 24.03.2020).

6. О подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей (вместе с «Рекомендациями по организации и осуществлению деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без

попечения родителей»): Письмо Минобрнауки России от 24.08.2012 № ИР-713/07: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

7. Туганов, Ю.Н. Проблемы международного усыновления российских детей / Ю.Н. Туганов, Е.А. Климова // Право: современные тенденции: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, апрель 2014 г. - 2014. - С. 100 – 101.

8. Сайт помощи детям-сиротам, инвалидам и ветеранам ВОВ: [сайт]. – URL:http://www.murzik.ru/russian/index.php (дата обращения: 25.03.2020).

9. Слюсарева, Н.Д. Проблемы с соблюдением законности, связанные с усыновлением российских детей иностранными гражданами / Н.Д. Слюсарева // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – №1. – С. 189 – 192.

БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Астраханцев Д.В., Валебная А.А.
Научный руководитель: ассистент Вараксина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Особенно актуальным вопрос введения института банкротства стал в 2008 году.

В 2012 году активно разрабатывался Закон «О банкротстве физических лиц». 29 декабря 2014 года был подписан В.В.Путиным Федеральный закон №476 – ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты РФ, регулирующих реабилитационные процедуры в отношении физического лица – должника [3] . Глава 10 данного закона отводит особую роль банкротству граждан. С 1 октября 2015 года был введен закон «О банкротстве физических лиц», породивший дискуссионные споры в научной среде. Одни авторы пишут о полном прощении долгов заемщику перед кредитором, в то время как другие утверждают об абсолютной реализации всего имущества гражданина [1].

Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 476-ФЗ подробно описывает мероприятия, применяемые к физическим лицам, которые не имеют источников доходов, а как следствие – возможности погашения своих обязательств перед кредиторами. В Законе также оговорены условия реструктуризации долга и порядок реализации имущества должника в счет погашения долгов. В Законе о банкротстве физических лиц закреплено право каждого гражданина, чьи долги превышают полмиллиона рублей, а сроки неуплаты долга превышают три месяца, который к тому же не имеет достаточного дохода для их погашения, обратиться с заявлением в суд для признания его банкротом. Альтернативой, согласно Закону, является заключение мирового соглашения между должником и кредитором или реструктуризация долга. Данный Закон распространяется также на граждан, зарегистрированныхвкачествеиндивидуальныхпредпринимателей.

Главным предназначением Закона о банкротстве физических лиц, в своей сущности, является урегулирование отношений между гражданами и кредитными учреждениями, а также осуществление процедуры банкротства — в соответствии с Законом, она осуществляется судами общей юрисдикции, если гражданин не осуществляет предпринимательскую деятельность. Если лицо — индивидуальный предприниматель, то дело рассматривается арбитражным судом. Исходя из этого, ведётся дискуссия о передаче процедуры личного банкротства арбитражным судам, так как они обладают соответствующей практикой в области решения вопросов банкротства. Минусом данной точки зрения, на наш взгляд, является факт наличия арбитражных судов исключительно в областных центрах, что может нарушить принцип доступности правосудия.

Банкротство физического лица — признание государством и кредиторами гражданина неплатежеспособным, вследствие чего, прекращается в отношении него преследование с требованием исполнения им долговых обязательств. Дело о банкротстве физического лица возбуждается на основании письменного заявления. Закон также предусматривает возможность признания банкротства гражданина после его смерти. В данном случае имеют право обращения в суд кредиторы и наследники умершего.

В новом законе о банкротстве утверждён порядок действия суда и сторон спора. Начало процедуры банкротства физического лица осуществляется с оценки его платежеспособности, т.е., суд выясняет, есть ли у должника собственность, которая может быть реализована в целях погашения долга, либо возможность получения дохода, который может идти в счет уплаты. Параллельно, принимаются обеспечительные меры, призванные сохранить имущество должника с назначением временного управляющего. Кроме того, о начале процедуры банкротства уведомляются кредиторы, в течение двух месяцев, имеющие право предъявить к должнику свои требования. В арбитражный суд

также необходимо представить документы, подтверждающие отсутствие источников дохода и наличие либо отсутствие движимого или недвижимого имущества у физического лица.

Согласно Закону, может быть принято одно из трёх решений: 1) заключение мирового соглашения; 2) реструктуризация долга; 3) организация торгов. Мировое соглашение заключается, если стороны смогли найти компромиссный вариант разрешения спора — в данном случае кредитор в качестве погашения долгового обязательства может принять некоторое имущество должника или определенную денежную сумму, в том числе, меньшую, нежели чем заявленная сумма долга. Подвергнуть долг реструктуризации возможно в тех случаях, когда должник имеет в наличии некий доход. При этом суд определяет размер суммы, которая обязательно должна остаться должнику для проживания и сумму ежемесячного платежа, вносящегося в счет уплаты долга. Срок, в течение которого должник обязан исполнить требования кредиторов, устанавливается не более трёх лет. Если у должника отсутствует заработок и не заключено мировое соглашение, управляющий составляет опись имущества должника, которое может быть реализовано на торгах, и, соответственно, их организует. Вырученная от продажи имущества сумма распределяется между кредиторами пропорционально сумме долга перед ними.

Важно отметить, что признание физического лица банкротом, служит основанием для приостановления в отношении него штрафных санкций, неустоек и пеней. Гражданин будет считаться банкротом в течение следующих пяти лет с момента вынесения в отношении него соответствующего решения суда. Если должник отказывается от возбуждения процедуры банкротства, признать его банкротом можно по заявлению кредитора. В случае, когда физическое лицо — индивидуальный предприниматель приобрело долги в связи с деятельностью, не имеющей отношения к профессиональной (приобретение дорогостоящего автомобиля для личных нужд), банкротом признается гражданин. Если кредит брался на развитие бизнеса — индивидуальный предприниматель. Важность определения данного аспекта обусловлена правильным выбором суда, уполномоченного рассматривать дело о банкротстве в каждом из двух конкретных случаев.

В ходе проведения процедуры банкротства физического лица, его имущество включается в конкурсную массу для дальнейшей реализации. Вырученные средства распределяются согласно установленной очередностью между кредиторами. Законом устанавливается перечень имущества, которое нельзя изымать в целях реализации при прохождении процедуры банкротства. К нему относится единственное жилье должника (если не залоговое) и участок под ним, индивидуальные вещи, бытовая техника стоимостью до тридцати тысяч рублей, домашние животные, денежные средства в размере прожиточного минимума должника и его иждивенцев, продукты питания и государственные награды.

Вырученная в полном объеме сумма от продажи имущества денежных средств направляется на погашение задолженности. Продажу имущества должника осуществляет конкурсный управляющий в соответствии с законодательством через систему электронных торгов. Статья 204 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) определяет план, в соответствии с которым перед кредиторами будут погашаться долги. Данный план составляется должником и предоставляется им суду, копии — всем кредиторам. В плане должны быть отражены:сроки погашения долгов; сумму, направляемую на погашение долгов; сумму в размере не меньше минимального прожиточного минимума для нужд должника и его иждивенцев.

В случае, когда для удовлетворения требований кредитора, осуществлялась реализация имущества должника, суммы, полученные от торгов, распределяются в соответствующей очередности. Так, сначала погашается задолженность за причинение вреда здоровью и задолженность по алиментам; выплачиваются долги по оплате труда, если заключены трудовые договора; остальные кредиторы в порядке вступления в список кредиторов. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, зачисляются на депозит суда, а распределение их кредиторам идёт с депозита суда в порядке очередности. В случае, средств окажется недостаточно для очередной категории кредиторов, долги перед ними будут считаться погашенными. Если для всех кредиторов одной очередности — средства распределят пропорционально заявленным суммам.

Ввиду вступления в силу закона о банкротстве физических лиц, как для должников, так и для кредиторов, существуют определенные риски. Для гражданина они заключаются в ограничениях, которые предусматривает законодательство для признанных банкротом лиц. В их числе, невозможность выехать за границу, получить в кредитных организациях кредиты, занимать руководящую должность и так далее. Впрочем, данные меры не носят постоянный характер — при условии погашения долгов, гражданин будет восстановлен в своих правах. Недостатком также является факт, что в действующей редакции закона не предусмотрена защита супругов, детей и

родителей должника, а также, других лиц, с которыми он имеет совместно нажитое имущество, попадающее в конкурсную массу. Для кредитных организаций риск выражается в том, что потенциально у физических лиц есть возможность, ссылаясь на банкротство, не осуществлять выплаты по займам.

В связи с неокончательной доработкой закона, предполагается, что к уходу от выплат по задолженности, могут прибегать не только действительные банкроты, но и мошенники. Во избежание подобных рисков, Закон устанавливает ответственность за ложные сведения о возможностях по уплате долга — фиктивное банкротство. Для гражданина штраф за данное административное правонарушение предусматривается от 1000 до 300 рублей. Наказуемо и сокрытие сведений о своем имуществе — штраф от 4000 до 5000 рублей.

Банкротство физических лиц выражается в признании неспособности гражданина исполнять финансовые обязательства и вести расчеты с кредиторами. Достаточно большая часть населения находится в таком положении, когда у лиц отсутствуют средства для погашения задолженности. Подтверждению этому служит статистика — по итогам 2019 года личный долг среднестатистического россиянина банкам вырос почти на 11% и составил 249 тыс. рублей. В целом, за последние три года, общая задолженность выросла на 30%. Такая статистика в частности обусловлена и самой деятельностью банков — а именно, в результате предложений своим клиентам предварительно одобренных кредитов. Наибольший долг в 2019 году наблюдался у заемщиков в возрасте 31–40 лет. Личная задолженность у данной группы составила 319 тыс. рублей на человека.

Параллельно наиболее активно сумма личного долга растет у молодых заемщиков. Долг россиян в возрасте 22–25 лет за 2019 год вырос на 14% — до 134,7 тыс. рублей. Отдельно выделяют самых молодых клиентов — до 21 года, доля которых составила 2%. Еще несколько лет назад банки предпочитали не работать с данной категорией.

Принятие Закона «О несостоятельности (банкротстве)» в части гл. 10 «Банкротство граждан», привело к решению накопившихся проблем во взаимоотношениях между банками и заемщиками.

Список используемой литературы

1. Беляничева, В.В. Формирование мотивации занятий физической культурой у студентов / В.В. Беляничева, Н.В. Грачева // Физическая культура и спорт: интеграция науки и практики. - 2009. С. 6.
2. Доброрадных, М.Б. Ценности здоровья и имиджа в образе жизни студентов / М.Б. Доброрадных// Юбилейный сборник научных трудов молодых ученых и студентов РГАФК. - 1998. - С. 31–37.
3. Ильин, Е.П. Психология физического воспитания / Е.П. Ильин. - СПб., 2002.
4. Слепова, Л.Н. Гендерный подход к физическому воспитанию студентов / Л.Н.Слепова, Т.Н.Хаирова, Л.Б. Дижонова// Современные наукоемкие технологии. - 2010. - № 5. - С. 129– 130.
5. Старчеков, М.М. Рейтинговая оценка как средство повышения мотивации студентов к занятиям физической культурой / М.М. Старчеков. - Омск: СГУФК, 2005. - 23 с.
6. Сырвачева, И.С. Мотивация самостоятельных занятий физическими упражнениями / И.С. Сырвачева // Физическая культура, здоровье: проблемы, перспективы, технологии: матер. регион. науч. конф. - 2003. - С. 108–111.

ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВОЙ ЗАЩИТЫ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

Кипорова Т.А.

Научный руководитель: канд.юрид.наук, доцент Навальный С.В.

Красноярский государственный аграрный университет

С широким развитием авиатуризма тем самым всё чаще стали создаваться так называемые договоры о страхование туристов от несчастных случаев. Многие граждане считают, что страховка эта ненужная трата времени и средств, поэтому многие российские граждане относятся бестактно и халатно к заключению договора о личном страховании от несчастных случаев. Также необходимо отметить, что условия договора большинство туристов, как правило, начинают читать, когда уже наступило какое-либо непредвиденное обстоятельство, и увы данные последствия, вытекающие из данного договора изменить уже невозможно.

Совсем недавно стал приобретать наиболее высокую популярность застрахования выезжающих туристов, и тем самым появляются всё новые и дополнительные виды страховки, а

также и специальные предложения по страховкам. Первоначальным и видом страхования туристов является медицинская страховка, так как без нее запрещен въезд во многие страны. На отдыхе люди часто как можно заметить из практики занимаются экстремальными видами спорта, много времени проводят у водоемов или катаются с гор на лыжах и сноубордах, тем самым иногда и необдуманно подвергают себя опасности, что может повлечь за собой определенные для него последствия.[1] Если в результате такого отдыха туристу потребуется медицинская помощь, то страховой полис покроет все расходы на лекарства, услуги врачей и отправку на родину.

Легальное толкование личного страхования определено в Законе «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 №4015-1 (ред. от 28.11.2018) и раскрывается как отношение между страхователями (юридическими и физическими лицами) и страховщиками (юридическими лицами) по оказанию страховой услуги, когда защита имущественных интересов связана с жизнью, здоровьем и трудоспособностью страхователей и застрахованных. [2]

По своей правовой природе личное страхование туристов играет роль некого вспомогательного гарантийного инструмента государственного социального страхования и соцобеспечения, что предусмотрено в пункте 4 статье 10 Закона о страховании.[3] Этой нормой устанавливается, что выплата обеспечения должно производиться страхователю, застрахованному либо третьему лицу, не суммируя итоговую сумму, которая бы им приходилась по иным договорным страховкам, а также по социальному страхованию и обеспечению по порядку возмещения причиненного вреда. Из чего можно заключить, что личное страхование соотноситься с принципом «двойной подушки» по отношению к застрахованным лицам. Всем лицам, с которыми был заключен данный договор будут производиться выплаты, но только в том случае, если страховой случай имеет место быть. Этим случаем является: биологическая смерть; временные, непредвиденные или непреднамеренные заболевания; какие-либо отравления, получение травм и иные аналогические случаи, которые наступили в определённых туристической путевкой территориях, а не в отдельных ресторанах, либо непредусмотренных прогулок и развлечений на дельтапланах, дирижаблях, прокат на водных лыжах, посещение конноспортивных клубов и других местах.

Также необходимо выделить, что страхование туристов от печальных событий в некоторых аспектах совпадает с туристической страховкой в целом. Есть некоторые их отличия, это страховой случай, как обстоятельство, возникшее в результате непреодолимой силы, произошедшее с туристом во время поездки заграницу, например, резкое ухудшение состояния здоровья, травма либо возможно смерти в период пребывания заграницей отдыхающего. Тем самым можно отметить страховые суммы покрывающие растраты на некоторые услуги:

- помощи врача;
- покупка медикаментов первой необходимой помощи;
- доставление пациента на родину;
- отправка тела к родственникам.

Если катастрофа, авария или другие печальные события, которые произошли по вине страхователя (к примеру, в состояние алкогольного или наркотического опьянения, или пренебрежительного отношению к технике безопасности), компенсации по этому случаю не будет предусматриваться. Стоимость полиса будет варьироваться от величины выплаты и продолжительности путешествия. Основная и первоначальная цена составляет два доллара в сутки при выплате страховки в 5000 долларов.[4]

Для экстремистов таких как парашютистов, альпинистов, горнолыжников, серфингистов для них созданы отдельные специально-повышенные тарифные ставки.

Сейчас очень важным и достаточно частым видом зафиксирован страхование, вызванное обстоятельством препятствующего поехать за рубеж. Именно он позволяет компенсировать все затраты, которые непосредственно связанны с отменой поездки за границу или невозможностью застрахованного лица по уважительным причинам выехать за пределы своей территории. К страховым случаям можно отнести перечень, некоторых обстоятельств:

- гибель, болезнь, получение травмы самого застрахованного лица, либо кого-либо из его близких родственников: жены, мужа, отца, матери, детей, родных сестер и братьев, близкого родственника супруга(и), которым нужно принять меры по госпитализации;
- необходимое присутствие застрахованного лица в судебном производстве по решению суда в срок действия договора;
- утрата либо повреждение имущества застрахованного лица по возникновению пожара, произошедшего в срок действия договора;

- необходимость застрахованного лица пройти срочную военную службу или прибыть на военные сборы;

- преждевременное возвращение застрахованного лица из-за границы, которое послужило основание болезнь или смерть близких его родственников;

- отсутствие въездной визы при своевременной подаче пакета документов на оформление визы, если ранее отсутствуют отказы в получении визы в предварительную страну для поездки.

- вручение повестки из военкомата.

Исходя выше исследованного нами, следует, что из существующих видов страхования туристов в Российской Федерации на сегодняшний момент в основном используется добровольное страхование, осуществляющееся за собственные средства туристов, а не обязательное страхование, которое в обязательном порядке должно быть оформлено. Тем самым из этого вытекает ещё проблема — это непонимание, различия аспектов добровольного страхования от обязательного при заключении договора лицами. Можно привести пример добровольного страхования от несчастных случаев это индивидуальное и детское страхование, а также коллективное страхование из собственных средств юридических лиц и т. п. Граждане, выезжая за пределы своей родины оказываются постоянно в экстремальных ситуациях, а именно: незнакомая общественная обстановка, варьирование химического состава воды, другие погодные условия, разнообразный рацион и продукты питания в разных странах свой, различного рода неожиданности и непредвиденные ситуации которые могут создать угрозу для здоровья путешествующих людей. Программы медицинского страхования, которые адресованы гражданам, выезжающих за рубеж, имеют основной целью предупредить подобные риски и справиться с их последствиями, также в ней предусмотрены события, относящиеся к добровольному страхованию туристов. Таким образом, обязательное страхование включает в себя минимальный объем страховых случаев, по которым и вытекают минимальные положения для его выплаты. Из-за этого непонимания появляются очень большие проблемы и последствия у застрахованных лиц, которые в последствие не могут получить выплаты или оказания помощи, тем самым понимая после наступления страхового случая, что они не застрахованы по данному страховому случаю. Обязательное страхование включает в себя те страховые случае, которые редко или практически не возникают у застрахованных лиц; либо данное обязательное страхование необходимо из – за того, что оно включается в обязательное страхование другой страны, планирующие посетить данные туристы. [5]

Когда заключается договор страхования туристов на стороне страховщика выступает турагентство, которое будет нести бремя всех неблагоприятных ситуаций, возникающих с туристами. В первую очередь, когда с туристом случается страховой случай, то он обращается именно в фирму, у которой был приобретен туристом тур на эту самую поездку, поэтому большинство турфирм, которым не безразлична судьба своего имиджа и репутация фирмы, за счет своих средств будут решать проблемы обратившихся к ним клиентов. Поэтому многие турагентства сейчас выступают с собственной инициативой пов ведении страхования рисков турагентств, которые пока отсутствуют на рынке сферы туризма.[6]

По теоретическим соображениям в современное время по некоторым явным абстрактным причинам, а именно: малоразвитость рынка туристических услуг, нет твердой законодательной основы в области туризма, слабый рынок страховых продуктов, нет разработанных защитных систем в сфере туризма, складываются факторы, которые влекут неблагоприятные последствия и влияют на дальнейшее развитие туризма в России. Самое главное, что это все вынуждает россиян отказаться от услуг турфирм и самостоятельно планировать свой отдых, что, конечно же, негативно отражается как на их самих, так и на развитии туристского рынка в целом. И становится очевидным, что перед Правительством России ставятся немало значимые задачи, которые необходимо решать незамедлительно и внести следующие изменения.

1) Будущие изменения в лучшую сторону законодательной базы в сфере страхования туризма;

2) Привлечение туристских агентств в процессы по улучшению сферы туризма через формирование частно-государственных партнерств;

3) Организация защитных структур и систем для туристов прибывающий на территории Российской Федерации и за её пределами;

4) Установление структур по организации туристических стабильных фондов участниками которых будут выступать предприятия данной отрасли, государство и страховые компании.

Чтобы данные направленности были реализованы нужно приложить не мало усилий только со стороны самого государства, но и со стороны индивидуальный предпринимателей и юридических лиц, поэтому данный процесс может быть достаточно долгим. Одним из направлений реализации предложенных нами мер основаны в создании саморегулируемых организаций в сфере туризма.

Из этого явствует необходимость создать в зарубежных странах страховые службы, куда, которые бы занимались урегулированием всех необходимых проблем российских туристов, связанных с ними, или же создать такую же страховую службу в России, но с возможностью выезда за пределы РФ её необходимых специалистов, с целью урегулирования проблем.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1994: (ред. от 18.07.2009):[сайт]. - URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 26.03.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 24.11.1996 № 132-ФЗ: [сайт]. -URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 26.03.2020).

3. Российская Федерация. Законы. Об организации страхового дела в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1: (ред. от 28.11.2018): [сайт]. - URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 26.03.2020).

4. Российская Федерация. Законы. Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29.11.2010 № 326-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2010. - №49. - Ст.6422.

5. Макеева, Д.Р. Проблемы страховой защиты в сфере туризма / Д.Р. Макеева, С.К. Хайлова// Сервис в России и за рубежом. - 2012. - №7.

6. Страхование в туризме. 2018 // Сайт: Колорит турфирма:[сайт]. – URL:http://kolorit-tour.ru (дата обращения: 26.03.2020).

ФИКТИВНОЕ И ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Демешко А.С., Полторацкая А.В.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Вводя институт банкротства, законодатель предполагал, что это позволит помочь юридическим лицам и гражданам, оказавшимся на пути к банкротству, а также выровнять экономическую ситуацию и защитить кредиторов. Однако из-за недоработок со стороны законодательства, возникает ряд проблемой, вследствие которых под удар попадают кредиторы. В нашей работе мы хотим затронуть такие проблемы, как фиктивное и преднамеренное банкротство.

Для того, что глубже изучить проблематику, необходимо выяснить, что же собой представляют фиктивное и преднамеренное банкротство, ведь, как показывает практика, эти два понятия очень часто путают.

Анализируя статью 197 УК РФ можно сделать вывод о том, что фиктивное банкротство это заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица, а равно гражданином, в том числе индивидуальным предпринимателем, о своей несостоятельности.

Согласно статье 196 УК РФ это «совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо гражданином, в том числе индивидуальным предпринимателем, действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица или гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия (бездействие) причинили крупный ущерб». [1]

Следует так же помнить, что при преднамеренно банкротстве лицо само целенаправленно довело себя до состояния банкротства, в том время, как при фиктивном банкротстве у лица есть цель лишь выдать себя за банкрота.

Перейдём к проблематике. На сегодняшний день в нашем законодательстве существует правовая норма, которой активно могут пользоваться фиктивные и преднамеренные банкроты.

Статья 8 ФЗ «О несостоятельности (банкротств)» говорит о том, что: «Должник вправе подать в арбитражный суд заявление должника в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии будет исполнить денежные обязательства». Эта статья требует доработки или вовсе должна быть исключена, поскольку может являться инструментом злоупотребления своих прав со стороны «криминальных банкротов».[2]

Несмотря на то, что имеются определенные признаки, благодаря которым можно выявить факт преднамеренного или фиктивного банкротства, остаётся ряд процессуальных проблем. Например,обязанность по выявлению и подтверждению признаков преднамеренного ухудшения финансового состояния компании возложена арбитражного управляющего. Сможет ли один человек в полной мере рассмотреть сложившуюся ситуацию и своевременно собрать необходимую доказательственную базу. На наш взгляд, данными ситуациями должна заниматься специально создаваемая комиссия. Это поможет ускорить работу по выявлению криминального банкротства, а также повысить эффективность этой процедуры.

Основной проблемой является уголовная наказуемость фиктивных и преднамеренных банкротов. В основном уголовные дела о банкротных преступлениях возбуждаются после введения арбитражным судом одной из процедур банкротства и получения правоохранительными органами от нового руководства организации или арбитражного управляющего первичной информации о признаках криминального банкротства должника.

До обращения в арбитражный суд финансовое положение должника может быть выравнено благодаря грамотным действиям соответствующих лиц, или же благодаря мировому соглашению с кредиторами. Получается, что лица, являющиеся криминальными банкротами, могут заключить мировое соглашение со своими кредиторами, не доводя дело до разбирательства в арбитражном суде, и, таким образом, избежать выявления признаков преступления. Следовательно, они не понесут уголовного наказания. Это считается одной из проблем уголовной наказуемости преднамеренных банкротов.

Также существенной проблемой на данный момент является то, что крупный ущерб является обязательным признаком составов неправомерных действий при банкротстве, преднамеренного и фиктивного. Крупным признается ущерб, превышающий 2 млн 250 тыс. руб. Момент причинения ущерба может не совпадать с завершением арбитражным судом производства по делу о банкротстве.

Резюмируя вышесказанное, мы предлагаем следующие пути решения сложившихся проблем: Во-первых, законодателю следует обратить внимание на норму, содержащуюся в стает 8 Фз «О несостоятельности (банкротстве)», и, либо отправить её на доработку, либо исключить, поскольку она является инструментом злоупотребления банкротами своих прав, что является недопустимым. Во-вторых, для разрешения проблемы уголовной наказуемости криминальных банкротов следует ввести норму, благодаря которой кредиторы смогут указать на то, что их должник является преднамеренным банкротом. По этому факту должна быть проведена соответствующая проверка и применены санкции в соответствии с УК РФ. Это позволит выявить факт преднамеренного или фиктивного банкротства до обращения в арбитражный суд и проведения по этому факту судебного разбирательства. Благодаря этому нововведению повысится процент лиц, которые попадут под санкции уголовно-правового характера. В-третьих, следует обратить внимание на зарубежный опыт. В США при выявлении фиктивного банкротства ставится вопрос о возмещении кредиторам судебных издержек, возмещение суммы, потраченной на услуги адвоката, а также возмещении морального вреда кредиторам, пострадавшим от действий фиктивных или преднамеренных банкротов. В-четвертых, необходимо снизить порог крупного ущерба для признания фиктивного или преднамеренного банкротства преступлением или вовсе убрать его, поскольку существующая на сегодняшний день сумма в 2 миллиона 250 тысяч рублей является существенной. По этой причине многие лица уходят от ответственности, ведь зачастую ущерб может не превышать и 100 тысяч рублей. Считаем, что криминальное банкротство должно быть наказуемо независимо от размера причиненного ущерба.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: (ред. от 18.02.2020): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

2.Российская Федерация. Законы. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ : (ред. от 27.12.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

СЕКЦИЯ № 4 ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.
Научный руководитель: канд.юрид.наук, доцент Орлова А.И.
Красноярский государственный аграрный университет

В условиях быстрого формирования и развития информационных технологий, а также при разрешении хозяйственных и финансово-экономических споров, возникающих между субъектами в ходе осуществления ими предпринимательской деятельности, все чаще возникает необходимость привлечения квалифицированных специалистов, обладающих особыми познаниями в той или иной области науки или техники. Именно поэтому арбитражное судопроизводство сегодня требует широкого использования различных средств доказывания, среди которых важную роль играет судебная экспертиза.

Судебная экспертиза путем исследования фактов, документов, обстоятельств дела на основании специальных познаний позволяет устанавливать фактические данные, имеющие доказательственное значение [1]. Как показывает судебная практика по арбитражным делам, именно результат экспертного исследования и показания самого эксперта имеют решающее значение в судебном процессе. При этом значительную роль играет профессиональная компетентность эксперта, которая включает знание различных методов исследования, оценки и умение ими пользоваться. Однако возникает вопрос: какие методы исследования существуют и как эффективно они работают для того, чтобы доказать или опровергнуть то или иное обстоятельство по делу?

Так, экспертиза почерка является одним из эффективных средств, способствующих вынесению обоснованных решений по гражданским делам, в т. ч. и арбитражным спорам. Основной целью данного рода экспертизы является идентификация лица, написавшего определенный рукописный текст или выполнившего подпись, цифровую запись. Предметом экспертизы являются факты (обстоятельства), которые эксперт устанавливает на основе специальных знаний в области судебного почерковедения, применяя методики экспертного исследования.Весь процесс идентификационной почерковедческой экспертизы принято подразделять на следующие стадии - стадии предварительного и детального исследования, стадия оценки результатов исследования и формирования выводов, а также оформление этих выводов в экспертное заключение специалиста.

Одной из основополагающих методик является методика проведения почерковедческой экспертизы. Первым этапом необходимо рассмотреть общие признаки письма (определяют наклон букв, размещение фрагментов текста).Вторым – рассмотрение частных признаков письма, но данная методика не раскрывает суть проведения каждого этапа и не может существовать без знаний, который получил и в последующем совершенствовал эксперт. Методика проведения почерковедческой экспертизы требует осуществления действий именно в определенном порядке. При нарушении порядка этапов может случиться так, что полученные результаты не совпадут с действительностью. Этим этапом предваряются все работы по документам, и именно этот этап покажет эксперту сложность работы.

Следует обратить внимание и на методику проведения почерковедческой экспертизы подписи. В этой методике необходимо сохранить всю туже последовательность, которая существует и в методике почерковедческой экспертизы письма, но данная методика предполагает также использование диагностического метода, без которого данный метод не может существовать и проводится, так как при помощи него можно установить пол и составить психологический портрет. Одно лицо за раз может дать не менее двух-трех образцов, что усложняет проведение данной экспертизы и вводит в значительное затруднение проведение этой экспертизы.

В зависимости от конкретных обстоятельств рассматриваемого дела экспертизой может быть установлен или опровергнут факт написания текста конкретным лицом, устанавливаются способы выполнения тех или иных рукописей, состояние конкретного лица в момент исполнения рукописи, его типологических свойств личности (пол, возраст, физические и профессиональные особенности, состояние опьянения и т.д.).

Следует отметить, что судебная экспертиза может быть проведена как государственными судебными экспертами, так и иными лицами, обладающими специальными знаниями, данное правило закреплено в ст. 83 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее -

АПК РФ), и в п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 04 апреля 2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» [2, 3]. Однако существует ряд нерешенных проблем, которые возникают при проведении и оценке результатовпочерковедческой судебной экспертизы в рамках арбитражного процесса.

Первой немаловажной проблемой в данном вопросе следует выделить проблему отсутствия единых требований к квалификации специалистов, выполняющих судебную почерковедческую экспертизу, а также отсутствие в почерковедческой экспертизе единых регламентированных методов и методик проведения исследований,которые приводят к существенным затруднениям при оценке выводов эксперта.

Судебная практика показывает, что результаты проведенного экспертного исследования напрямую зависят от квалификации эксперта, а также от методов проведения самой экспертизы. Однако, анализируя судебную практику, мы приходим к выводу о том, что эти самые методы и методики не всегдаприменяются экспертами при проведении почерковедческой экспертизылибо если и применяются какие-то общие правила, то с грубыми нарушениями. Рассмотрим несколько из них.

Первым примером может послужить Решение АС Ростовской области от 26 сентября 2018 г. по делу № А53-17835/2017, в котором судом было рассмотрено ходатайство о необходимости проведения по делу повторной судебной экспертизы. Запрос истца был обусловлен тем, что эксперт ООО «Центр Судебных Экспертиз «ГАРАНТ» выполнил экспертные исследования с грубыми нарушениями требований общей методики проведения почерковедческой экспертизы, частной методики исследования подписи, выразившимися в неточном и неполном изучении общих признаков спорной подписи и образцов. Была допущена ошибка в наименовании и оценке общих признаков подписи, без учета существенности имеющихся различий, объяснение происхождения которых недопустимо при наличии достаточного количества и сопоставимых по времени выполнения свободных образцов. Данные обстоятельства делали окончательный вывод эксперта необоснованным и недостаточным. По мнению истца, эксперт сделал категорический вывод, не использовав специальных знаний для проведения точного анализа почерка [4].

Другим примером послужит Постановление 9 ААС от 17 ноября 2017 г. по делу № А40-25278/2016, где уже ответчиком заявлено ходатайство о назначении по делу повторной судебной почерковедческой экспертизы с проведением дополнительной технической экспертизы, так как первое заключение эксперта было основано на личных доводах, из-за отсутствия единой методики сравнения подписей в договоре поручительства. Суд первой инстанции пришел к выводу, что указанное экспертное заключение является полным, мотивированным и не содержит противоречий, экспертиза проведена компетентными лицами, имеющими значительный стаж экспертной работы, которые были предупреждены об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение. Однако в исследовательской части, эксперт отметил, что большего количества признаков выявить не удалось из-за малого объема информации (специальных методов), для исследуемой подписи. Поэтому установить, кем выполнена исследуемая подпись, не представилось возможным.При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о необходимости назначения по делу повторной экспертизы подписи с применением специальных технических методов [5].

В рамках проведения почерковедческой экспертизы также возникают проблемы такого характера, как пропуск стадии микроскопического исследования самого спорного документа и непосредственно подписи на предмет выявления (наличия, отсутствия) признаков технической подделки при их выполнении (изменения первоначального текста документа, сумм, монтажа, подгонки текста под имеющуюся подпись, карандашную подготовку и т.д.), или же эксперт не устанавливает (не исследует) условия выполнения спорной подписи: рукописнаяли она вообще, каков материал документа, присутствовала ли подложка, определение пишущего прибора (ручка, карандаш, фломастер, выполнение через копировальную бумагу и т.п., а также не исследует подпись и ее рукописную расшифровку вместе, как единый почерковый материал для устранения проблемы информационного дефицита такого краткого почеркового объекта как подпись.

В экспертной практике по арбитражным делам часто встречаются подписи, выполненные путем технической подделки. Это означает, что подписи являются не подлинными, а нанесенными от имени определенного лица с применением каких-либо технических приемов и использованием конкретной подписи (как правило, подлинной) этого лица.Подписи, выполненные с помощью технических приемов, являются сложными для исследования экспертами из-за целого ряда факторов, обусловленных способом их нанесения.

Полагаем, что данный вид экспертных исследований, с учетом своей актуальности в арбитражном процессе, нуждается в комплексном подходе и требует дополнительной проработки

теоретических основ, связанных с определением объекта, целей и задач данного вида исследований, а также разработки новых рекомендаций о методах исследования малообъемных почерковых объектов (кратких записей и подписей) по их изображениям в копиях документов.

Кроме того, каждая экспертиза, назначаемая как почерковедческая, требует от эксперта познаний не только в области судебного почерковедения, но и в области технико-криминалистического исследования документов, поскольку только комплексный подход к решению поставленных вопросов может обеспечить полноту экспертных исследований и успешное решение экспертных задач.

При определении степени пригодности данного объекта существенное значение имеет качество исследуемой копии: чем выше качество копии, тем выше возможности почерковедческого исследования. Таким образом, эксперты-почерковеды, руководствующиеся при производстве экспертиз методиками решения конкретных задач, нуждаются в совершенствовании научной базы.

Многие эксперты в случае вызова в судебное заседание заявляют, что те или иные действия были произведены, однако не отражались в заключении. Более того, существует мнение, что это не обязательно, якобы эксперт всё делает по своему усмотрению, а в случае возникновения вопросов может прояснить их при вызове в суд. Проблема заключается в неверном толковании закона, поскольку согласно ст. 86 АПК РФ в заключение эксперта должно быть отражено: содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, а также другие выводы по поставленным вопросам и их обоснование. Действительно, каким образом, суд может дать оценку заключению эксперта как доказательству, если в экспертном заключении отсутствует необходимая информация?

На наш взгляд, для решения обозначенных проблем необходима разработка унифицированных методических рекомендаций для решения вопросов: пригодности копии, с учетом ее качества и объема; выяснение возможностей решения диагностических задач; выяснение возможностей решения идентификационных задач; выяснение возможностей исследования копий подписей, смонтированных из разных частей подлинных подписей. Мы считаем, что определенно назрела необходимость на законодательном уровне закрепить методические рекомендации по проведению судебнойпочерковедческой экспертизы. Необходимо учесть всю специфику данного исследования, а также заимствовать специальные знания из других наук (применять не только криминалистическую технику, но и брать во внимание физику, химию, информатику). Ко всему этому при разработке рекомендаций необходимо учесть ошибки, которые допускаются экспертами-почерковедами при проведении таких экспертиз.

Список используемой литературы

1. Добриева, М. М. Проблемы правоприменительной практики при назначении и проведении судебной экспертизы в арбитражном процессе и пути их разрешения / М. М. Добриева // Отечественная юриспруденция. - 2017. - №8 (22).

2. Российская Федерация. Законы. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ : (ред. от 02.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.04.2020).

3. О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе : Постановление Пленума ВАС РФ от 04 апреля 2014 года № 23 : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.04.2020).

4. Решение Арбитражного суда Ростовской области (АС Ростовской области)от 26 сентября 2018 года по делу № А53-17835/2017 : [сайт]. - URL: https://sudact.ru/ (дата обращения: 30.03.2020).

5. Постановление Пленума ВАС Девятый арбитражный апелляционный суд (9 ААС)от 17 ноября 2017 года по делу № А40-25278/2016 : [сайт]. -URL: https://sudact.ru/ (дата обращения: 31.03.2020).

6. Жижина, М.В. Оценка достоверности заключения эксперта как доказательства в арбитражном судопроизводстве: проблемы и пути преодоления / М. В. Жижина // Право и экономика.- 2009. - № 3.

7. Россинская, Е.Р. Теория судебной экспертизы / Е. Р. Россинская, Е.И.Галяшина, А.М.Зинин. - М., 2013.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УСКОРЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Яковлева Д.А., Чупина А.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Орлова А.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Арбитражный суд дает современному обществу возможность восстановить нарушенное право в разумный срок при применение процессуальной процедуры для ускорения сроков рассмотрения дел. Условия новой статьи содержат критерии для определения разумного срока для судебного разбирательства. Следовательно, при определении разумного срока имеют значение такие обстоятельства, как юридическая и фактическая сложность дела, поведение лиц участвующих в деле арбитражного процесса, достаточность и эффективность действий суда с целью своевременного рассмотрения дела, помимо этого учитывается и общая продолжительности судебного разбирательства.[1].

Исходя из положений ст. 6.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ в случае, когда исковое заявление или заявления о производстве уже было принятоарбитражным судом, но дело не рассматривается в течение длительного времени и судебное разбирательство задерживается, тозаинтересованные стороны наделены таким правом как обратиться с просьбой к председателю арбитражного суда ускорить рассмотрение дела. Заявление об ускорении рассмотрения дела рассматривается председателем суда в течение пяти дней со дня поступления заявления, в результате чего он выносит обоснованное решение, в котором могут быть установлены действия, необходимые для принятия ускорения рассмотрения дела, а также сроки проведения судебного заседания по делу. Для этого была принята норма о разумныхсрокахв Арбитражном процессуальном кодексе и о механизме ускорения рассмотрения судебных дел. [2]

На наш взгляд, вопрос о возможности вмешательства председателя суда в деятельность судьи по отправлению правосудия заслуживает особого внимания.

В соответствии со ст. 5 Арбитражного процессуального кодекса РФ при отправлении правосудия судьи арбитражных судов независимы, подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Это правило позволяет нам сделать вывод, что только судья, рассматривающий судебное дело, определяет объем и характер действий, которые должны быть совершены в деле. Адекватность и эффективность действий оценивается судьей, который заинтересован не только в своевременном, но и в правильном разрешении правового конфликта.

Заинтересованные стороны могут воздействовать на поведение судьи, подавая ходатайства, при этом выражая свое мнение о доступных заявлениях по делу противоположной стороны, но в данном случае для судьи это не обязательно, он оценивает доказательства на основе внутреннего убеждения, которое фактически предписывает судье совершить определенные процессуальные действия.

Как следует из п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» по смыслу п. 2 ч. 5 и ч. 7 ст. 3 Закона о компенсации, абз. 2 ч. 2 и ч. 4 ст. 244.1 ГПК РФ, абз. 2 ч. 2 ст. 222.1 АПК РФ во взаимосвязи с ч. 6 ст. 6.1 ГПК РФ, ч. 6 ст. 6.1 АПК РФ, ч. 5 ст. 6.1 УПК РФ, заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судебное разбирательство в течение разумного срока по гражданскому или уголовному делу, производство по которому не завершено, может быть принято к рассмотрению только в том случае, если лицо, требующее компенсации, ранее обращалось к председателю соответствующего суда с просьбой об ускорении рассмотрения дела [3].

Положения ст. 6.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ дают председателю арбитражного суда право активно принимать участие в деятельности судей по отправлению правосудия и давать инструкции последним, обязательные для них.

В случае, если председатель арбитражного суда при определении устанавливает дату судебного заседания по делу, то судья обязан перенести дату судебного заседания с учетом его мнения. Но на практике бывают такие случаи, когда судья сталкивается с такой проблемой, как не подготовка заключения эксперта к новой дате судебного заседания, неполучение доказательств, запрошенных по делу. И когда председатель устанавливает новую дату судебного заседания, он не имеет права отменить определение судьи арбитражного суда о назначении экспертизы или определение с требованием о предоставлении доказательств. В случае такой проблемы судья проведет слушание в тот день который был установлен председателем суда, но только с целью дальнейшего переноса судебного разбирательства, т.к.ему не были предоставлены ни заключения

эксперта, ни ранее запрошенные доказательства. Формально судья будет исполнять распоряжение председателя суда, но это не даст никакого эффективного результата заинтересованным сторонам[4].

Толкование частей 3 и 4 ст. 6.1. АПК РФ также позволяет сделать вывод о том, что такие обстоятельства как ежегодный отпуск, большая загрузка судьи и тяжелый график работы суда нельзя считать обоснованными причинами отказа в ускорении дела, поскольку это правило предусматривает иное, а именно:«... разумный срок включает период с даты поступления искового заявления или заявлений в арбитражный суд первой инстанции до дня последнего судебного акта по делу, принимая во внимание обстоятельства юридической и фактической сложности дела, эффективность действий суда, поведение участников процесса, реализованных с целью совершения дела, как и общая продолжительность разбирательства» [5].

Преследуя цель рассмотрения дела в разумные сроки, российский законодатель, на наш взгляд, допустил существование возможности нарушения принципа независимости судьи при разрешении и рассмотрении дела. Принципы рассмотрения дела в разумные сроки, а также независимость и беспристрастность суда не находятся в иерархическихотношениях, каждый из них должен неукоснительно соблюдаться, не нарушая остальные. Председатель арбитражного суда, давая судье предписания о необходимости выполнить процессуальные действия, должен соблюдать баланс указанных принципови не отдавать преимущество какому-то одному. В противном случае конкретный спор, разрешенный арбитражным судом, может статьпредметом разбирательства в Европейском Суде по правам человека,поскольку будет нарушено положение ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а именно нарушение правил о независимом и беспристрастном суде.

На это обращено внимание в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», п. 21 которого предусматривает, что когда председатель суда выбирает конкретные меры, необходимые для ускорения рассмотрения дела, следует учитывать принцип беспристрастности судей и недопустимость нарушения принципов независимости. Председатель суда не имеет право предпринимать действия, направленные на вмешательство в деятельность судьи по разрешению правосудия в конкретном деле. В данном случае нужно полагаться на то, что указания, которые применяются председателями для ускорения рассмотрения дела, будут соответствовать в полном объеме описанным выше правилам и не выйдут за пределы поведения, приемлемого в соответствии с законом.

Таким образом, в законодательстве есть норма, а именно ст. 6.1 АПК, позволяющая председателям вмешиваться в деятельность судьи ради достижения высокой цели:обеспечить рассмотрение судьейдела в течение разумного периода времени, но данное полномочие должно осуществляться с соблюдением условия, указанного Пленумом Верховного Суда РФ: не нарушать принцип беспристрастности и независимости своими действиями. Согласно статистическим данным за первое полугодие 2019годаарбитражными судами субъектов Российской Федерации рассмотрено всего 146заявлений[6]. Это позволяет заключить, что механизм, предусмотренный статьей 6.1 АПК РФ используется сторонами, однако оценить его эффективность на основании данных официальной статистики не представляется возможным. С помощью интернет-сервиса «Банк решений арбитражных судов [7], нами проанализированы принятые в период с 01.01.2019 по 30.06.2019 определения судов по вопросам об ускорении дела.

С помощью заданных условий нами найдено 143заявления об ускорении рассмотрения дела, из них отказано в ускорении – 68 заявлений, например определение г. Москвы №А40-245671/18-174-320, где суд установил, что решение всех вопросов, связанных срассмотрениемсудебногодела,втом числе, имеющих отношение крассмотрениюзаявлений и ходатайств лиц, участвующихвделе, оценке доказательств, связано с процессуальными действиями судьи, рассматривающегодело. Вмешательствовпроцессуальные действия судьи, совершаемыевпроцессерассмотрениядела, недопустимо.

Из проанализированных нами заявлений 75 было удовлетворено. В качестве примера можно привести определение Арбитражного суда Чеченской республики № А77-326/2019, где председатель изучил доводы ходатайства об ускорении рассмотрения заявления и пришел к выводу о наличии оснований для его удовлетворения опираясь на ч.6 и 7 ст.6.1 АПК и положениям абзаца 2 части 6 статьи 42 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом проводится не менее чем через пятнадцать дней и не более чем через тридцать дней с даты вынесения

определения о принятии заявления о признании должника банкротом. На основании вышеизложенного, суд посчитал необходимым установить срок проведения судебного заседания по рассмотрению вопроса о проверке заявления о признании должника банкротом не позднее 01.07.2019 с учетом графика судебных заседаний.

Опираясь на судебную практику и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», полагаем, что ст. 6.1 АПК РФ – является реально применяемой на практике нормой, однако случаи её применения казуистичны и зависят как от обстоятельств конкретного дела, так и от субъективной оценки председателя суда пределов и необходимости вмешательства в деятельность судьи по рассмотрению конкретного дела.

Список используемой литературы

1. Кочетков, А.В. Административное судопроизводство в арбитражных судах / А.В. Кочетков // Журнал административного судопроизводства. - 2016. - № 1. - С. 108-112.
2. Российская Федерация. Законы. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ : (ред. от 02.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 28.03.2020).
3. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 28.03.2020).
4. Бельская, Е.А. Вопросы теории и практики судебных разбирательств в арбитражных судах Российской Федерации / Е.А. Бельская // Инновационная экономика и право. - 2017. - № 1 (6). - С. 68-75.
5. Решетников, И.В. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / И. В. Решетников. - М.: Юрайт, 2017. - 454 с.
6. Официальный сайт Судебного департамента : [сайт]. – URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5082(дата обращения: 28.03.2020).
7. Банк решений арбитражных судов: [сайт].- URL: http://ras.arbitr.ru/ (дата обращения: 09.04.2020).

СТАНДАРТ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Григорьев А.А., Зубкова А.Е.
Научный руководитель: ст. преподаватель Герасимова О.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Стандарты доказывания (standardsofproof) в государствах общего права признаются критерием достаточности доказательств.

Как правило, называют два стандарта доказывания: имеющийся в гражданском процессе баланс вероятностей (balanceofprobabilities), называемый в США как «перевес доказательств» (preponderanceoftheevidence), и стандарт «вне разумных сомнений» (beyondreasonabledoubt), имеющийся в уголовном процессе. Кроме них имеется третий стандарт доказывания - стандарт представления ясных и убедительных доказательств (clearandconvincingevidence).

В странах континентального права (в том числе в России) традиционным признан подход, когда отыскание истины считается целью судопроизводства.

Стандарты доказывания, наоборот, полагают далекими от истины. Такое восприятие, скорее всего, создается ввиду названия одного из них –«баланс вероятностей» (balanceofprobabilities). Вероятность находится вдалеке от истины[1].

И.В. Решетникова полагает, что стандарты доказывания в гражданском процессе не ставят задачу установить истину[2].

Даже советская наука допускала установление знания, базирующегося не на истине, а на вероятности. Например, С.В. Курылев указывает, что «в сфере гражданского судопроизводства действие вероятности определенно шире» [3]. Он рассматривает случаи установления факта на основе презумпций либо в ситуации, когда нет достаточных доказательств наличия или отсутствия факта, который суд должен установить. О вероятности говорит также А.Т. Боннер[4].

Во-вторых, стандарт баланса вероятностей не сводится лишь к тому, что позиция одного участника процесса более вероятна, чем позиция другого.

Вероятность доказываемого события должна быть возможной и быть основана на здравом смысле.

К этому сводится решение по делу RhesaShippingCo. SA v. Edmonds (1985)[5]. В связи с этим в ситуации, когда «вероятности» (позиции истца и ответчика) равны, выигрывает ответчик. В таком случае предполагается, что истец не исполнил своего бремени доказывания.

Полагаем, что должен быть положительным ответ на вопрос о том, имеется ли критерий достаточности в российском гражданском процессе, поскольку суды по прямому указанию закона оценивают в том числе достаточность доказательств (ч. 3 ст. 67 ГПК РФ). Доказательства оцениваются по внутреннему убеждению, поэтому состояние внутреннего убеждения может стать мерилом достаточности. Данный критерий видится слишком субъективным. Однако, учитывая идею достижения истины, именно истина может быть названа в качестве критерия достаточности. Соответственно, стороны должны представить такую совокупность доказательств в обоснование своей позиции, которая позволит сделать все обстоятельства непротиворечивыми, очевидными, а знание о них можно будет считать истинным. В рамках состязательного процесса с участием частных лиц негативная сторона такого критерия весьма очевидна: на стороны возлагается слишком тяжелое бремя доказывания.

Следует обратить внимание на то, что стандарт «вне разумных сомнений», или стандарт «уверенность в вине», также весьма субъективен, ведь уверенность (как и убеждение) — это внутреннее состояние, мало поддающееся контролю. Не менее субъективен стандарт ясных и убедительных доказательств.

Казалось бы, интуитивно более прост и понятен стандарт «баланс вероятностей», поскольку подразумевает простой перевес в пользу одной из сторон. К тому же такой стандарт воспринимается как объективный: речь идет о вероятности, которая может поддаваться исчислению. Часто этот стандарт описывают через числовое выражение: «если истец выполнил бремя доказывания и смог убедить судью в своей правоте, то он выиграл».

В западной литературе отмечают, что невозможно сформулировать точный смысл гражданского стандарта доказывания.

Гибкость стандарта доказывания в гражданском процессе основывается на том, что одни события более вероятны, чем другие. При этом стандарты доказывания далеки от объективности.

Классик доказательственного права Дж. Тайер отмечал, что правила оценки доказательств заключаются в правилах человеческого мышления и человеческого опыта, и их не следует искать в юридической литературе.

Проблема российского судопроизводства заключается в довольно сухом, купированном изложении мотивов оценки доказательств. Российский гражданский процесс нуждается в развернутой мотивировке судебных актов, понятной участникам процесса. Сейчас же, происходит избрание иного пути - расширение легальных оснований, освобождающих судью от составления мотивировочной части судебного решения.

Ясные по содержанию судебные акты легче понимаются сторонами, что может уменьшить число обжалуемых актов. Подробная мотивировка также снижает риск отмены судебного акта судом вышестоящей инстанции.

В настоящее время мотивированное решение суда может не составлять мировой судья (ч. 3 ст. 199 ГПК РФ). Но на нем лежит обязанность составить мотивированное решение, если подано заявление о его составлении или подана апелляционная жалоба. В упрощенном производстве такие же правила, как и в обычном гражданском производстве.

Таким образом, стандарты доказывания — это стандарты практики, стандарты прецедентов. Одной из проблем российского законодательства является сухость изложения мотивов доказательств. Именно поэтому существует необходимость развернутой и понятной мотивировке судебных актов.

Список используемой литературы

1. Смольников, Д.И. Мифы о стандартах доказывания / Д.И. Смольников // Закон. - 2015. - № 12. - С. 199 - 205.

2. Решетникова, И.В. Доказательственное право Англии и США / И.В. Решетникова. - Екатеринбург, 1997. – 112с.

3. Курылев, С.В. Избранные труды / С.В. Курылев. - Минск, 2012. - 483с.

4. Боннер, А.Т. Вероятное установление фактов при разрешении гражданских дел / А.Т. Боннер. - СПб., 2005. - 805с.
5. Rhesa Shipping Co. SA v. Edmonds (1985) 1 WLR 948.
6. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ: (ред. от 03.04.2018) // Российская газета. - 2002.

ОЦЕНОЧНЫЕ КАТЕГОРИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.
Научный руководитель: старшийпреподаватель Герасимова О.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Конституция РФ закрепляет, что основной гарантией соблюдения субъективных прав, свобод и законных интересов граждан является право каждого гражданина на судебную защиту [1]. Но, к сожалению, такая защита не может быть осуществлена в полной мере, если гражданину не ясен и не понятен закон, регулирующий порядок защиты его прав и законных интересов. Именно поэтому большое влияние на качество применения норм ГПК РФ и достижение целей гражданского судопроизводства имеют оценочные категории гражданского процессуального права.

В целом, вопросы, связанные с использованием оценочных категорий, исследуются во многих отраслях российского права, особенно тщательно данный вопрос разработан наукой уголовного права, рассматривается он и в административном, и даже гражданском праве, но должного освещения эта проблема не нашла в гражданском процессуальном праве, хотя вопрос стоит достаточно остро. Так, оценочные категории представляют собой своеобразное правовое явление, которое характеризуется как негативными, так и позитивными свойствами [2]. Однако, довольно часто судьи в гражданском процессе испытывают затруднения при толковании и применении той или иной оценочной категории, что приводит к возникновению проблем при разрешении конкретных дел.

Применение оценочных категорий, по мнению многих ученых, в российском законодательстве расценивается неоднозначно: с одной стороны, они придают гибкость всему регулированию, в том числе и гражданскому процессуальному, т.к. позволяют при их применении учитывать конкретные обстоятельства того или иного гражданского дела, а с другой - вносят определенные затруднения в процесс толкования и применения оценочных категорий, в силу субъективных причин, например, у всех судей разный жизненный опыт, который влияет на применение конкретным судьей той или иной оценочной категории.

В целом, при разрешении однотипных гражданских дел судьей не должны использоваться взаимоисключающие подходы и кардинально противоположные суждения с применением оценочных категорий, так как последние позволяют избежать механического применения норм к разным жизненным ситуациям, однако и не должны способствовать неправомерным действиям при судопроизводстве [3], абсолютной свободе усмотрения судьи. Но, анализируя судебную практику, мы приходим к выводу о том, что в гражданском судопроизводстве довольно часто встречаются случаи, когда судья, используя определённое правовое понятие, не руководствуется его исходными положениями, не обобщая и не обосновывая его правовой смысл, что приводит к искажению правового явления и неверному разрешению гражданского дела.

Анализ норм ГПК РФ позволил выявить значительное количество оценочных категорий, что отчасти обусловлено разнообразием материальных и процессуальных отношений. Проведенный мониторинг имеющихся оценочных понятий позволил условно разделить их на три группы: оценочные категории, имеющие конкретизацию, общее толкование непосредственно в нормах процессуального кодекса (например, ч. 4 ст. 112 ГПК РФ); оценочные понятия, не имеющие нормативного определения, однако раскрывающиеся и конкретизирующиеся в актах высших судебных органов РФ (одним из таких примеров является критерий «разумности» в гражданском судопроизводстве); оценочные категории, не имеющие расшифровки ни в процессуальных нормах, ни в судебной практике (к третьей группе оценочных категорий относится категория «судебное (судейское) усмотрение» и др.) [4, 5].

Изучение толкования «разумности пределов» при анализе практики толкования оценочных категорий наталкивает многих ученых на выводы о том, что вэтому случае вообще отсутствует какая-либо системность и определенные правила применения данной категории. Рассмотрим более детально проблему на примерах судебной практики.

Так, ярким примером этому послужит Решение Ростовского областного суда № 2-5/2019 3А-289/2019 3А-289/2019~М-247/2019 М-247/2019 от 29 июля 2019 г. по делу № 2-5/2019, в котором истец обратилась в Ростовский областной суд с заявлением, в котором просит на основании Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумный срок» присудить компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по гражданскому делу по иску об устранении нарушений прав собственника, рассмотренному с нарушением судьей Ворошиловским районным судом г. Ростова-на-Дону разумного срока судопроизводства. Истец указывает, что судом не принято должных мер по организации судебного процесса, дело являлось несложным, но оно рассматривалось судьями с явным нарушением разумного процессуального срока, предусмотренного ГПК РФ, а также на то, что при определении разумного срока судебного разбирательства, суд не оценивал данный термин, как период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников гражданского процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела. Рассматривая приведенные доводы и мотивировки истца, суд, придя к выводу о нарушении принципа разумности и отсутствия анализа содержания данной оценочной категории указал на процессуальную неактивность Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону [6].

Другим примером является критерий «разумности» при возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя. В ч. 1 ст. 100 ГПК РФ содержится общее указание о том, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах, однако, в Постановлении Пленума ВС РФ от 21.01.2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» конкретизируется, что разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства. Разумность судебных издержек на оплату услуг представителя не может быть обоснована известностью представителя лица, участвующего в деле.

Следовательно, рассматривая данную оценочную категорию мы приходим к выводу о том, что конкретизация предоставленного оценочного явления в ряде случаев не учитывается судами общей юрисдикции, хотя и содержится в ряде постановлений Конституционного Суда РФ. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно для соблюдения требования единства и системности гражданского процессуального законодательства при использовании юридической терминологии «разумности пределов» официально закрепить это понятие в ГПК РФ.

Таким образом, из вышесказанного мы приходим к выводу о том, что принятие процессуальных норм, содержащих оценочные понятия, с одной стороны, порождает на практике правовые коллизии, пробелы и противоречия, множественность которых нарушает право на справедливое судебное разбирательство, а с другой – оценочные категории необходимы в правовом регулировании, т.к. позволяют максимально эффективно защищать права и законные интересы граждан и организаций ввиду того, что суд при разрешении дел применяет оценочную категорию с учетом особенностей обстоятельств конкретного дела.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 06.04.2020).

2. Рясина, А.С. Виды оценочных категорий / А.С. Рясина// Актуальные проблемы современности: наука и общество. - 2016. - №1 (10).

3. Мережкина, М.С. Свобода судебного усмотрения при толковании оценочных категорий / М.С. Мережкина, Т.Л.Цыцылина, С.В. Широ // Вестник ВолГУ. - 2019. - № 2.

4. Рехтина, И.В. Оценочные понятия в гражданском процессе / И.В. Рехтина, М.А. Боловнев // Юрислингвистика. - 2018. - №7-8.

5. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ : (ред. от 24.04.2020): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 06.04.2020).

6. Решение № 2-5/2019 3А-289/2019 3А-289/2019~М-247/2019 М-247/2019 от 29 июля 2019 года по делу № 2-5/2019 Ростовский областной суд (Ростовская область): [сайт]. - URL: https://sudact.ru/ (дата обращения: 06.04.2020).

ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ ПО ДЕЛАМ О БАНКРОТСТВЕ

Коробова М.А., Кулага Н.П.
Научный руководитель: старший преподаватель Русаков А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Мировое соглашение — процедура банкротства, применяемая на любой стадии рассмотрения дела в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами (ст. 2 Закона о банкротстве 2002 г.).

В желании «решить проблему миром» и дебитор, и кредиторы, а также суд сталкиваются в большим количеством проблем равно как материально-правового, так и процессуального характера. Охарактеризовать вопрос, понять его возникновение, а также суть, выразить предложения по устранению — означает отчасти найти решение. О данном рассуждают на сегодняшний день множество авторов [1].

Одной из проблем, при решении о заключении мирового соглашения ИП в процессе о разорении, считается несогласие арбитражного суда в утверждении мирового соглашении по причине, отнюдь не указанном в законе о банкротстве, к примеру, в случае если суд считает отношение к определенным кредиторам незаслуженным, в случае если им не была предоставлена требуемая также достоверная информация, если имеются условия, указывающие о неосуществимости решения проблемы заключением мирового соглашения. Так, согласно одному из дел Президиум Высшего Арбитражного суда РФ пришел к заключению о том, что легитимные причины с целью принятия мирового соглашения отсутствовали, так как его требования исключали вероятность удовлетворения требований абсолютно всех кредиторов. Объективно оформлен вывод суда, так как в случае если удовлетворены все без исключения требования, можно сказать о возобновлении платежеспособности,а также продолжения хозяйственной деятельности ИП.

Индивидуальностью заключения мирового соглашения является то, что появляются условия, когда в мировое соглашение введены требования, осуществление которых в отсутствии согласия временного управляющего неосуществима, в таком случае такое согласие обязательно должно быть получено. По другому мировое соглашение никак не может являться признанным заключенным в определенном порядке, а также никак не подлежит утверждению арбитражным судом.

Решить разногласие призвана норма абз. 2 п. 1 ст. 156 Закона о банкротстве, вызывающая при установлении метода прекращения обязательства согласия определенного кредитора или уполномоченного органа. Но данная норма носит декларативную направленность. Так, при решении проблемы обязаны предусматриваться права других кредиторов, а также разрешение о решении заключении мирового соглашения принимается множеством голосов от общего количества голосов кредиторов и уполномоченных органов в согласовании с реестром требований кредиторов (абз. 1 п. 2 ст. 150 Закона), а это означает, одобрение либо отсутствие согласия некоторого кредитора может не иметь никакой значимости[2].

Закон о банкротстве 2002 г. предусмотрел только одно специальное правило: залог имущества должника, обеспечивающий исполнение требований кредиторов, сохраняется, если иное не предусмотрено мировым соглашением (абз. 2 п. 3 ст. 156). Залог останется постоянным, только если мировое соглашение оставит объект, а также способ выполнения обязательства, гарантированного залогом. Такое осуществимо в нескольких вариантах. Основной из которых закрепляет обязанность должника удовлетворить условия кредиторов в абсолютном размере, однако тогда не будет причин для процедуры банкротства, или мировое соглашение нарушит права кредиторов, чьи условия никак не гарантированы залогом.

В практике, заключение мирового соглашения совершается редко, по причине трудности, также проблемности установления обстоятельств удовлетворяющих абсолютно всех субъектов. Обычно, обсуждают требования сравнительно отсрочки удовлетворения условий, но кроме того по части списания кредиторами долгов должника. Кроме того, существуют конкретные нормы, которые

формируют трудности при заключении мирового соглашения. Но непосредственно нормы, предоставляющие возможность стимулировать заключение соглашения.

Так, кредитор, не поддерживающий заключение мирового соглашения, и не планирующий осуществлять участия во создании утверждений этого соглашения, не способен оказать влияние на данную процедуру, однако все без исключения договоренности, какие будут достигнуты и зафиксированы в мировом соглашении, также станут распространяться на него, а он будет тем, кто обязан выполнять их.

Один из рисков при заключении мирового соглашения в процессе о банкротстве считается вероятность его кассационного обжалования,а также и во случае удовлетворения кассационной жалобы последующий отказ в утверждении мирового соглашения.

Арбитражный суд Новосибирской области в деле № А 45-15486/2017 утвердил заключенное между должником и кредиторами мировое соглашение, прекратил производство по делу.

Но несколько кредиторов не дали согласие на подобный финал дела и обжаловали определение об утверждении мирового соглашения в суд кассационной инстанции [3].

Кредитор полагал, что требования мирового соглашения заранее невозможны и очевидно нерентабельны для кредиторов.

Согласно суждению кредитора, суд первой инстанции формально подошел к утверждению мирового соглашения, в отсутствии полной проверки отсутствия источников погашения задолженности, также не аргументированно принял во внимание позицию проголосовавшего за установление подобного соглашения мажоритарного кредитора, в поступках коего усматривалось злоупотребление законном.

Также кредитор считал, что отпущение обязанности по выплате долга в существенном объеме и формирование неразумных сроков закрытия задолженности не может расцениваться обычным способом расчетов с кредиторами, противоречит смыслу и целям мирового соглашения в процедуре банкротства [4].

В этом случае подтвержденное мировое соглашение в любом случае обязано гарантировать защиту меньшинства кредиторов от действий многих в ситуации, когда ранее на стадии его принятия несомненно, что планируемый результат не мог быть достигнут.

В том числе присутствие акцессорного характера обязанностей должника требования мирового соглашения с учётом значения и целей этой реабилитационной процедуры банкротства обязаны отвечать аргументированным ожиданиям, в том количестве меньшинства кредиторов, и являться гарантией соблюдения стандартного способа расчётов [5].

Резюмируя вышесказанное, можно отметить то, что заключение мирового соглашения не должно основываться на принципе как принуждение недовольных кредиторов к выполнению договоренностей между наибольшего количества кредиторов с должником, что приводит к пренебрежению их прав. Кроме того, мировое соглашение никак не должно послужить причиной банкротства юридического лица, а, напротив, к возобновлению его платежеспособности. Логичность заключения мирового соглашения обязана опираться на экономическом обосновании, а также присутствие обстоятельств ознакомления абсолютно всех кредиторов, с целью их осмысления, что и как в дальнейшем будет осуществлено.

Список используемой литературы

1. Валеев, Д.Х. Арбитражный процесс: учебник / Д.Х. Валеев,М.Ю. Челышев. - М.: Статут, 2018. – 572 с.

2. Никифоров, А.В. Арбитражный процесс / А.В. Никифоров. - М.: РИОР, Инфра-М, 2018. - 128 с.

3. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 07.08.2001 № 55/01 по делу № А04-2554/99-3-153 // Вестник Высшего арбитражного суда Российской Федерации. - 2001. - № 2. - С. 56-57.

4. Российская Федерация. Законы. О несостоятельности (банкротстве):Федеральный закон Российской Федерациот 26.10.2002 № 127-ФЗ: (ред. от 27.12.2018) // СЗ. – 2002.- № 43. - Ст. 4190; - 2018. - № 53 (часть I). - Ст. 8440.

5. Черников, К. А. Проблемы заключения мирового соглашения при банкротстве должника — юридического лица / К.А. Черников // Молодой ученый. - 2019. - № 23 (261). - С. 562-564.

ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА О БАНКРОТСТВЕ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ

Старков А.С., Горнаков А.Ю.
Научный руководитель:старший преподаватель Русаков А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Несостоятельность (банкротство) — признанная уполномоченным государственным органом неспособность должника принять в полной мере запросы кредиторов по денежным обязательствам и выполнить обязанность уплатить обязательные государственные платежи.

Производство по делам о несостоятельности, являясь разновидностью арбитражного процесса (В АПК РФ существует глава 28 «Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве)» раздела IV «Особенности производства по отдельным категориям дел»), содержит собственную процессуальную специфику, иотличаясь от иных отдельных производств по АПК РФ поясняется особенной правовой формулой. Эти дела подлежат рассмотрению по условиям, которые предусмотрены АПК РФ с исключениями, установленными ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

Иначе говоря, законодатель не только учитываетсохранение особыхусловий судебного производства по делам о банкротстве в специальном законе, но и 125 ст.принимает их главенствующую позицию, что существенно указывает направовою специализацию производства по делам о несостоятельности и его уникальность. Важная правовая природа дел о банкротстве имеет место быть и на стадии возбуждения дела в арбитражном суде.

Так, для начала, производство по делам о несостоятельности невозможносказать, что оно исковое, так как в конкурсном праве нет таких определений, как «истец», «ответчик», «иск», оно ведет дело с кредитором, должником, заявлением о том, чтобы признать должника банкротом. Такое понятия,как «кредитор» и «должник» также выделяет отличия от понимания их гражданским правом. Затем, само возбуждение производства по делу о банкротстве содержит наиболеетрудный характер и конкретную специфику по сопоставлению с возбуждением арбитражного процесса, собственно, что дополняется обилиемнеточностей, пропусков, неоднозначных вопросов в действующем законодательстве этой области.

Характерными чертамивозбуждения дела о банкротстве считаются: фактвалютных обязанностей и обязанностей по уплате неизменных платежей в объеме не меньше100 000руб, не исполненных должником в период3х месяцев с даты, когда они обязаны были быть выполнены и подтверждены вступившим в законную силу решением суда. При определении внешних свойств банкротства предусматриваются конкретно денежные долговые обязанности, иначе говоря обязанность должника заплатить кредитору конкретную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и/или иному предусмотренному ГК РФ основанию.

Также признаком является, необходимый для возбуждения дела о банкротстве – установленностьпритязаний кредиторов-заявителей, их обоснование вступившим в законную силу решением суда без надобности приложения к заявлению кредитора доказательств направления исполнительного документа в службу судебных приставов и его копии должнику или доказательств несоблюдения в принудительном порядке решения суда. Больше того, право на подачу заявления в судебный орган у конкурсного кредитора появляетсяс даты начала действия решения судао взыскании с должника денежных средств ивступление его в законную силу.

В литературе изредка обсуждают необходимостьисключить признак установления для притязаний кредиторов-заявителей. Это показывает, что такое правило противоречит своей собственнойсущности конкурсного права,иначе говоря, на практике существует возможность, что это может привести к гораздо более существеннымнарушениям, помимо того, это не дает шансагарантироватьрезкий переход от использования обычных положений процессуального права в части выполнения притязаний к положениям конкурсного права и, соответственно, справедливому и пропорциональному удовлетворению требований кредиторов. А вести борьбу с нарушениями предлагается иными методами, к примеру, модернизировав систему мер ответственности заявителя в случае неправомерныхпоступков. Мы не совсем согласны с данной позицией.

Меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника действуют до даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения, об отказе в принятии заявления, о возвращении заявления без рассмотрения или о прекращении производства по делу о банкротстве. По ходатайству лиц, участвующих в деле, арбитражный суд вправе отменить меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника, не дожидаясь наступления перечисленных обстоятельств.

Также Арбитражный суд имеет возможность принять решение об отказе в признании должника банкротом. Это решение принимается в следующих случаях:когда отсутствуют признаков банкротства, предусмотренных законодательством;в других предусмотренных законодательством о банкротстве случаях.

Началом прекращения производства по делу о банкротстве является следующее:восстановление платежеспособности должника в ходе денежного оздоровления;восстановление платежеспособности должника в ходе внешнего управления;непосредственно заключение мирового соглашения;признание в ходе исследования притязаний заявителя, послуживших началом для возбуждения дела о банкротстве, безосновательными при отсутствии заявленных и общепризнанных в порядке, установленном законодательством о банкротстве требований кредиторов;отказ всех кредиторов, участвующих в деле о банкротстве, от заявленных притязаний или же от требования о признании должника банкротом; принятие всех притязаний кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе всяких процедуры банкротства,отсутствие средств, необходимых для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве (в том числе количестве растрат на выплату вознаграждения арбитражному управляющему);в других предусмотренных законодательством о банкротстве случаях.

Список используемой литературы

1.Российская Федерация. Законы. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерацииот 24.07.2002 № 95-ФЗ: (ред. от 02.12.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

2. Карелина, С. Разграничение денежных и неденежных обязательств в процессе несостоятельности (банкротства) / С. Карелина, М. Эрлих //Корпоративный юрист.- 2008.

3. Научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону «О «несостоятельности (банкротстве) / Под ред. В.В. Витрянского: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

4. Российская Федерация. Законы. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон Российской Федерацииот 26.10.2002 № 127-ФЗ: (ред. от 01.04.2020): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 14.04.2020).

5. Белых, В.С. Правовые основы несостоятельности (банкротства): Учебно-практическое пособие / В.С. Белых, А.А.Дубинчин, М.Л. Скуратовский; Под общ.ред. проф. В.С. Якушева. - М., 2011.

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ ИНОСТРАННОГО ПРАВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Болдарева Е.Е., Левияйнен А.Ю.
Научный руководитель: канд.юрид.наук, доцент Орлова А.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Обычно принято считать, что иностранное право должно применяться таким, как оно взаимодействует и толкуется в соответствующем зарубежном государстве, как оно применяется судами, для которых это право является национальным. Поскольку суды Российской Федерации не обязаны знать нормы иностранного права, содержание последних должно быть установлено при помощи определенных сложившихся информационных ресурсов.

Актуальность вопроса о применении иностранного права в российском арбитражном процессе связана с развитием, формированием и взаимодействием экспортными и импортными внешне государственными связями, с вовлечением иностранного капитала в Российскую Федерацию, с участием и заинтересованностью иностранных физических и юридических лиц в экономических отношениях в России.

В статье 14 АПК РФ законодатель назвал определенные правила применения арбитражными судами норм иностранного права. К таковым ч. 1 ст. 14 АПК РФ устанавливает содержание этих норм по аналогии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве [1]. Об этом, в данном направлении свидетельствует и судебная практика. Так, в Постановлении ФАС Московского округа от 12.11.2008 № КГ-А40/9495-08 суд кассационной инстанции указал, что арбитражные суды РФ при применении иностранного права устанавливают содержание его норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой

применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве [2]. Стоит отметить, что в целях обеспечения полного, целостного единообразного и правильного применения зарубежных норм права Пленум ВС РФ издал правила «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации», в котором отмечена необходимость точного толкования таких правовых норм.

Появляется проблема заключающаяся в незнании, неиформированности или неточной интерпретации судом различных иностранных норм, хоть законодатель и допускает, что арбитражные суды собственными силами в состоянии установить содержание норм иностранного права путем исследования указанных выше источников. Если же запас сведений, познаний сотрудников суда недостаточно (что очень часто встречается в практике арбитражных судов), то ч. 2 ст. 14 АПК РФ предоставляет суду возможность обращаться за содействием и разъяснением в Министерство юстиции РФ и иные компетентные органы или организации либо привлечь экспертов. Следует обратить внимание на следующее, что законодатель рассматривает как отечественные, так и иностранные органы в качестве компонентных. Какой-либо перечень таких органов законом, к сожалению, не установлен, в следствии чего, компетентными могут считаться и те органы, организации, которые в силу своего правового статуса, характера своей деятельности, работы связаны со сбором, обзором и анализом информации об иностранном праве.

Важно иметь в виду то, что в данной статье дифференцированы две ситуации: в одной лица – содействовать суду в установлении и определении содержания норм иностранного права, посредством представления документов или иными способами могут участвующие в деле, а в другой — стороны самостоятельно, лично обязаны доказывать содержание таких норм.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ, обязанность представления сведений, которые содержат в себе нормы иностранного права, не может считаться обязанностью, возложенной на стороны автоматически. Возложение данной обязанности на стороны не означает освобождения, избавления суда от обязанности по установлению и утверждению содержания норм иностранного права. При чем заключение о содержании данных норм, подготовленное лицом, обладающим специальными глубокими познаниями в данной области, не является экспертным заключением (по смыслу ст. 55, 82, 83, 86 АПК РФ), и правила о назначении экспертизы не распространяются наподобного рода заключения. Арбитражный суд вправе считать содержание норм иностранного права установленным, если представленное одной из сторон заключение по вопросам содержания норм иностранного права содержит необходимые и достаточные сведения и не опровергнуто при этом другой стороной путем представления сведений, свидетельствующих об ином содержании норм иностранного права [3].

Если же суд приходит к выводу о том, что участвующие в деле лица не оказали достаточного, удовлетворительного содействия в установлении и определении содержания иностранных норм, он вправе поручить проведение экспертизы в области иностранного права российскому или иностранному гражданину, обладающему специальными познаниями в области иностранного права, что может подтверждаться его научными исследованиями, общенаучными трудами в области иностранного права или его практической деятельностью в данной сфере. Итак, наличие специальных познаний, научных знаний эксперта должно быть подтверждено соответствующими документами, например, дипломом об высшем образовании. Экспертиза, в свою очередь, может быть поручена образовательному, научному или учебному заведению РФ, которые имеют структурные подразделения, занимающиеся исследованиями иностранного права. При этом перед экспертом могут быть поставлены вопросы о содержании и сущности норм иностранного права, а не о правовой оценке отношений сторон и представленных доказательств.

Одним из доказательств по делу по вопросам содержания норм иностранного права является и заключение эксперта. Оценка данного доказательства осуществляется судом в соответствии с правилами гл. 7 АПК РФ. При оценке заключения специалиста арбитражный суд учитывает наличие в нем ссылок на нормы иностранного права, действующих в настоящее время, практику их официального толкования и применения в законном порядке, включая разъяснения судебных инстанций, примеры разрешения сходных или аналогичных конфликтных ситуаций, выдержки из правовой доктрины.

Как следует из ч. 3 ст. 14 АПК РФ, если все усилия по установлению содержания норм иностранного права не приводят к положительному, желаемому результату, то арбитражный суд вправе применить соответствующие нормы российского права. Данное правило введено для того, чтобы не нарушать право сторон на разбирательство дела в разумный срок [4], так как процесс

выяснения содержания иностранных норм может затянуться на неопределенное продолжительное время (в особенности, если речь идет о малознакомой правовой системе).

При применении арбитражным судом норм российского права вместо иностранного, безусловно, в точном порядке, сохраняются все те правила, которые устанавливает АПК РФ. В ряде определенных случаев отказ арбитражного суда от установления содержания норм иностранного права может быть признан необоснованным или незаконным. Данного рода случаи известны в судебной практике. Ярким примером этому послужит арбитражное дело, упомянутое в п. 17 информационного письма Президиума ВАС РФ от 09.07.2013 № 158, в котором ответчик, будучи надлежащим образом извещенным, не участвовал в судебном разбирательстве и, соответственно, отзыв не предоставил. Истец в обоснование своей позиции ссылался на нормы российского права, сведений о содержании иностранного права не предоставлял. Арбитражный суд, толкуя ч. 2 ст. 14 АПК РФ, пришел к выводу, что при рассмотрении споров в арбитражных судах в РФ обязанность доказательства содержания норм иностранного права возложена на стороны. В связи с тем, что стороны не предоставили сведений о содержании иностранного права, арбитражный суд, руководствуясь ч. 3 ст. 14 АПК РФ, применил к правоотношениям обеих сторон российское право, поскольку содержание норм иностранного права в разумные сроки не было установлено. Истец обжаловал решение суда, ссылаясь на неустановленное содержание норм иностранного права и на необоснованное применение российского права в нарушение названных статей АПК РФ и ГК РФ. С учетом данных обстоятельств решение суда первой инстанции было отменено, дело перенаправлено на новое рассмотрение [4].

Проблемой рассмотрения данного вопроса является отсутствие специальных разъяснений вопросов, которые касаются процедуры применения иностранного права. В настоящее время существует реальная сложность с реализацией п. 1 ст. 14 АПК РФ. Она состоит в том, что судья объективно не может или не готов в полной мере обладать информацией о всех правовых системах мирах, и об особенностях содержания применения определенных правовых норм, в том числе и правовых институтов иностранных государств.

Анализируя вышеизложенное, мы приходим к выводу о том, что встречающиеся в практике арбитражных судов дела с применением норм зарубежных государств по своей сути, содержанию являются беспрецедентными. Поэтому становится ясно, что неисполнение или ненадлежащее исполнение судебным органом возложенных на него обязанностей по установлению исчерпывающего содержания определенной нормы иностранного права может выступать и представляться в качестве основания, которое необходимо для трансформации вынесенного судебного решения арбитражным судом первой инстанции, а в отельных, исключительных случаях и его полной отмены. В подобных ситуациях дело должно быть пересмотрено арбитражным судом, основываясь на нормах, урегулированных российским законодательством. А также, в случае, если сущность и содержание не установлено в разумные сроки, несмотря на принятые меры, арбитражный суд вправе применять соответствующие нормы российского права.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ : (ред. от 02.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).
2. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 12.11.2008 № КГ-А40/9495-08: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).
3. О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 23: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).
4. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации // ISBN: 978-5-907139-00-8. 2018.
5. Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц (вместе с «Обзором судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел с участием иностранных лиц»): Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.07.2013 № 158: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

СЕКЦИЯ № 5 ЗЕМЕЛЬНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И АГРАРНОЕ ПРАВО

ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ

Акберов З. Н.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В. А.
Красноярский государственный аграрный университет

Что понимается под понятием «земля»? «Земля» - понятие, которое может ассоциироваться у нас как наша планета, у других как почва, а у кого-то с понятием «земля» вообще может возникнуть ассоциация с административно-территориальной единицей ФРГ, которая состоит из 16 земель. Но что же нам предлагает отечественное законодательство? Что в нашем законодательстве считается землёй?

Рассмотрим трактовки понятия «земля» на законодательном уровне:

1. Ст. 9 конституции РФ предлагает понимать землю как природный ресурс [1];
2. Из ст. 6 земельного кодекса РФ можно сделать вывод, что земля – это природный объект и природный ресурс [2];
3. А в гражданском кодексе земля воспринимается как объект недвижимого имущества [3].

С какой бы точки зрения мы не рассматривали понятие «земля», очевидно то, что земля всегда была, есть и будет основой нашей жизни. Именно поэтому такое достояние должно быть обеспечено необходимой защитой.

Согласно ст. 13 ЗК РФ, охрана земель представляет собой деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, направленную на сохранение земли как важнейшего компонента окружающей среды и природного ресурса [2]. Если же говорить более конкретно, охрана земель подразумевает совокупность мер, которые направлены на обеспечение основ жизнедеятельности людей, рациональное использование земель, защиты их от загрязнения и уничтожения. Стоит отметить, что охрана земель предполагает защиту всех форм собственности на землю, т. е. независимо от того, в какой форме собственности находится земля – она будет считаться объектом охраны.

Логично предполагать, что охрана земель, как и любая другая деятельность, имеет свои цели. Эти цели закреплены в ст. 12 ЗК РФ [2]. Приведённые в статье цели можно подразделить на две группы:

1. предотвращение и ликвидация загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы;
2. обеспечение рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель.

На сегодняшний день мы наблюдаем такую картину, в которой динамично развивается уровень воздействия на землю. Растёт число отходов, как бытовых (что более свойственно в сельской местности), так и промышленных (то, что остаётся от материалов и сырья, появившееся в процессе производства, и потерявшее свои полезные свойства для дальнейшего использования). Начиная с периода индустриализации, земля подверглась повышенному уровню наносимого урона. Разумеется, что данная проблема не относится лишь к нашей стране. Эта проблема глобальна. Вроде бы, кажется, что не выброшенный в урну мусор не способен нанести никакого урона земле, ведь это капля в море. Только не стоит забывать, что число жителей нашей планеты уже близится к восьми миллиардам. И страшно представить, во что превратится наша планета, какой урон ощутит земля, если хотя бы каждый второй житель планеты так безответственно будет относиться к охране как земли в частности, так и окружающей среды в целом.

Для предотвращения пагубного влияния на землю разрабатываются различные охранительные программы. К таким мероприятиям можно отнести: мероприятия хозяйственного, агрономического, экономического и правового характера.

Приведу пример. Согласно п. 2 ст. 13 ЗК РФ, в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по:

1. воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения;
2. защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения химическими веществами, в том числе

радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами, загрязнения отходами производства и потребления и другого негативного воздействия;

3. защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, сохранению достигнутого уровня мелиорации.

Но помимо приведённых мер есть ещё и специальные меры, предусматривающие охрану земель. С помощью этих мер можно восстановить «разрушенные» земли, улучшить их качество с помощью возращения им присущих свойств и устранения негативных последствий. К данным мерам можно отнести:

1. Рекультивация земель – это мероприятия по предотвращению деградации земель и (или) восстановлению их плодородия посредством приведения земель в состояние, пригодное для их использования в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием, в том числе путем устранения последствий загрязнения почв, восстановления плодородного слоя почвы, создания защитных лесных насаждений.

2. Консервация земель – это вывод земель из хозяйственного оборота с целью сохранения и восстановления плодородия почв и улучшения состояния окружающей среды.

Разумно полагать, что одной из важнейших мер по охране земель является и стимулирование или финансовая поддержка со стороны органов государственной власти. При помощи экономического стимулирования рационального использования земли предполагается и рост заинтересованности лиц в рациональном использовании земель, а также к реальному осуществлению мер по охране земель от пагубного влияния от производственной, хозяйственной или другой деятельности [4].

Как я уже говорил, земля всегда была, есть и будет основой нашей жизни. Конституция РФ гласит, что каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду. Но для того, чтобы это было возможно, нужно заниматься и охраной земель, которая будет способствовать рациональному использованию земель и предотвращению пагубных последствий в результате различных сфер деятельности. Именно это является важнейшим компонентом предотвращения угрозы для земли.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ: (ред. от 18.03.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: (ред. от 16.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).

4. Российская Федерация. Законы. Об охране окружающей среды :Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).

5. Российская Федерация. Законы. О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения : Федеральный закон Российской Федерации от 16.07.1998 № 101-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).

6. О проведении рекультивации и консервации земель :Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2018 № 800: (ред. от 07.03.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).

7. Жариков, Ю. Г. Земельное право России / Ю. Г. Жариков. – Москва, 2007.

8. Глушко, О. А. Правовое регулирование использования и охраны земельных ресурсов: проблемы правоприменения / О. А. Глушко, С. Н. Якуба // Научное обеспечение агропромышленного комплекса.– Краснодар, 2012. – С. 563–565.

ТРУДНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

Акберов З. Н.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Григорьева М. В.
Красноярский государственный аграрный университет

На протяжении долгого времени потребность людей дышать незагрязнённым воздухом, пить чистую воду, питаться продуктами надлежащего качества удовлетворялось как нечто само собой разумеющееся, и не нуждалась в правовой регламентации. Однако времена изменились. В наше время, когда большая часть экосистем в мире стали искусственными или искусственными частично, мы с вами подвергаемся пагубным воздействиям окружающей среды. Поэтому логично, что мы с вами нуждаемся в защите, в первую очередь в правовой [1].

Статья 42 нашей Конституции гласит, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением [2].

Чтобы данная норма была реализована, необходимо, чтобы граждане имели возможность получать информацию о состоянии окружающей среды своевременно, достоверно и в полном объёме.

Начнём с полноты информации. Она может ограничиваться юридически. Это, в первую очередь, относится к сведениям, которые относятся к государственной или иной тайне, Также она может ограничиваться и практически, когда информация не предоставляется лицу. Например, через хорошо отработанную систему «бюрократических отписок», либо внутриведомственными распоряжениями о «служебности» информации. Особенно беспокоит использование последнего - противоречащего закону - способа закрытия информации природоохранительными контрольными и надзорными органами: такие распоряжения имеются в системе госкомэкологии (как минимум на городском уровне), в системе Госатомнадзора и пр. Значительная доля ограничений является также следствием коммерциализации информации [3].

Следующий момент, на котором тоже стоить заострить внимание – это достоверность информации, предоставляемой гражданам. Вспомним пример с первым в истории России заводом по уничтожению химического оружия. В 1989 году дезинформация граждан, населяющих г. Чапаевск о назначении строящегося объекта, привела к народным митингам и пикетам. И это лишь один из многих примеров, когда значимая для безопасности информация скрывается или искажается. Очевидно, что экологически значимая информация должна быть прозрачна и достоверна, особенно о деятельности объектов, которое могут являться потенциальной угрозой для здоровья и жизни граждан [4].

Рассматривая данный вопрос, стоит упомянуть о своевременности информации. Зачастую, до общественности информация доходит с опозданием, что порой мешает гражданам принять участие в принятии решений.

Некоммерческие организации, осуществляющие свою деятельность в сфере защиты экологических прав граждан, могут быть вовлечены в серьёзные правонарушения, вызванные несовершенством законодательной базы.

Следует сделать вывод, что в нынешнее время реализация экологических прав граждан не является совершенной. Единственным способом защиты данных прав на сегодняшний день является судебный иск.

К сожалению, до сих пор у нас так и не появился эффективный механизм охраны окружающей среды. Органы исполнительной власти не обеспечивают эффективное исполнение существующих правовых природоохранных мер. А ведь это является серьёзной проблемой, вследствие которой в РФ преждевременно умирает около 300 000 человек в год.

Все мы понимаем, что законодательство обязано развиваться, что позволит нам устранить проблемы правового регулирования, устранить возникающие проблемы, откликаться на требования общественного развития. На сегодняшний день остаются неурегулированными многие вопросы. Например, федеральным законом не урегулированы охрана и использование растительного мира, на который не распространяется действие лесного кодекса РФ [6]; нормы земельного кодекса в ряде случаев не позволяют отграничивать земли водного фонда от других категорий земель и т. д [5].

Сегодня вопрос о создании экологического кодекса РФ становится более актуальным. Это связано с тем, что существующее экологическое законодательство на данный момент является ничем другим, кроме как несогласованными элементами. Несмотря на то, что данная отрасль включает в себя различные подотраслевые кодексы, призванные регулировать общественные отношения в

разные направления экологического права, а также и различные федеральные законы, подзаконные акты, эта отрасль не достигла нужного уровня правого регулирования экологических вопросов.

В наши дни предстоит огромная работа по совершенствованию как самого регулирования вопросов пользования и охраны природных ресурсов, так и практики применения законодательства. Разумеется, что должно быть уделено повышенное внимание вопросам финансирования мероприятий по охране природных ресурсов. Помимо этого, стоит открытым вопрос о формировании экологической культуры граждан.

Список используемой литературы

1. Боголюбов, С. А. Актуальные проблемы экологического права: монография / С. А. Боголюбов. – М. :издательство Юрайт, 2014. – 607 с.
2. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 29.03.2020).
3. Кузнецова, Н.В. Экологическое право: схемы, комментарии / Н. В. Кузнецова. – М.: Новый Юрист, 1999.
4. Об охране окружающей природной среды : Закон РСФСР от 19декабря 1991года // Ведомости СНД и ВС РФ.1992.№ 10.
5. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ: (ред. от 18.03.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).
6. Российская Федерация. Законы. Лесной кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ: (ред. от 29.12.2018) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 29.03.2020).
7. Российская Федерация. Законы. Об экологической экспертизе :Федеральный закон Российской Федерации от 23 ноября 1995 года : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 29.03.2020).
8. Российская Федерация. Законы. Об охране окружающей среды : Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 29.03.2020).
9. Горбачев, В. В. Концепции современного естествознания: учебное пособие для студентов вузов / В. В. Горбачев. – М.: Оникс, 2008. – 592 с.
10. Найдыш, В. М. Концепции современного естествознания: учебник / В. М. Найдыш. – М.: Аль-фа-М.: ИНФРА-М, 2009. – 704 с.
11. Лапина, М. А. Экологическое право: учебное пособие для студентов вузов / М. А. Лапина. – М.: МИЭМП, 2010. – 262 с.

ГАРАНТИЯ И ЗАЩИТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ

Андреева К.А., Пирогова Е.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Агафонов А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Современный экологический кризис, настигнувший нашу планету и поразивший ее население, неизбежно ставит под угрозу возможность устойчивого и прогрессивного развития человечества. Дальнейший технический прогресс неизбежно приведет к деградации природных систем, что, в свою очередь, ведет к дестабилизации, утрате целостности и способности биосферы по регулирования качеств окружающей среды, крайне необходимые для жизни человека. Преодоление подобного кризиса возможно только лишь на основе формирования такого типа взаимоотношений человека и природы, который бы мог исключить в дальнейшем саму возможность разрушения и деградации нас природной среды. Именно в связи с этим и действует вполне самостоятельная отрасль российского права, то есть, экологическое право.

Экологическое право России, как комплексная отрасль современного права, представляет собой систему правовых норм, регулирующих общественные отношения по охране окружающей среды, а также обеспечивающих экологическую безопасность, путем улучшения природной среды, предупреждения и устранения вредных воздействий хозяйственной и иной деятельности [1].

Объектами российского экологического права, как, отрасли права, нашей страны являются:

*1.*земли, недра, почвы;

2.поверхностные и подземные воды;

3.леса (иная растительность, животные);

4.генетический фонд;

5.околоземное космическое пространство, в том числе атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы.

Под экологическими правами человека и гражданина Российской Федерации принято понимать признанные и закрепленные в действующем российском законодательстве права, которые направлены на удовлетворение различных потребностей человека и гражданина при взаимодействии с окружающей средой. Экологические права личности являются естественными, неотчуждаемыми, которые возникают с момента рождения человека и заканчиваются с момента наступления смерти[3].

На международном уровне в целях развития международного сотрудничества формируется совместная политика по сохранению и защите, а также восстановлению экосистемы Земли, основанная на следующих направлениях деятельности:

*1.*охрана озонового слоя;

2.предотвращение изменения климата;

3.охрана лесов;

4.лесовосстановление;

5.развитие системы охраняемых природных территорий;

6.решение проблем, касающихся загрязнения мирового океана.

Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и её развитию, принятая на Конференции ООН в 1992 году, подтвердила право человека на здоровую и плодотворную жизнь в согласии с природой. В ней установлена обязанность государств устанавливать национальные законы об ответственности за экологические правонарушения, а также компенсации экологического ущерба и обеспечивать механизм реализации экологических прав [4].

Закрепление права человека на благоприятную окружающую природную среду – это признание возможности для каждого человека прав и обязанностей государств по их правовой охране, существовать при таком состоянии биосферы планеты, которое способно обеспечивает достойный уровень физического и психического здоровья, а также использование различных систем средств, устраняющих глобальные угрозы биосфере, вызванные человеческой жизнедеятельностью.

Российская Федерация, в свою очередь, проводит природоохранную политику в национальном хозяйстве, издавая общие нормативные документы, законы, строительные нормы и правила (СНиП) и иные документы, в которых инженерно-технические решения взаимосвязаны с экологическим нормативом.

Экологический норматив предусматривает обязательные условия сохранения функций и структуры экосистемы, всех экологических компонентов, которые жизненно необходимы при хозяйственной деятельности человека. Нормативом определяется степень допустимого вмешательства человека в экосистему, при котором сохраняется экосистемы желательной структуры и динамических качеств.

Размещение в городах промышленных предприятий приводит к выбросам загрязняющих веществ, существенно воздействующих на окружающую среду. Как следствие данной ситуации, с одной стороны ухудшение состояния окружающей среды, с другой - увеличение смертности, снижение численности здорового населения страны. С целью предотвращения пагубного влияния на законодательном уровне должны быть установлены нормативы выброса в воздух, которые должны находиться в пределах допустимой нормы влияния вредных физических воздействий на атмосферный воздух.

В качестве общественной безопасности от негативного воздействия на окружающую среду законодатель предусматривает ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях[5].

В случае нарушения экологических прав со стороны юридического лица, нарушившего предписанные требования, правонарушитель будет санкционирован юридическими последствиями: приостановление деятельности предприятия, привлечение к административной и (или) уголовной ответственности: приостановление деятельности предприятия, привлечение к административной и (или) уголовной ответственности;

Таким образом, признание экологических прав и интересов человека, а также их законодательная защита—важнейший шаг, результат развития права в 21 веке. Реализация и защита экологических прав граждан, под которыми понимается совокупность таких государственно-правовых условий и средств их осуществления, обеспечивают фактическую реализацию прав и их надежную защиту в случае посягательства как отдельных граждан, так и их групп. На государство, государственные учреждения, а также органы государственной власти возлагается ответственность по осуществлению правоохранительной деятельности этих прав[2].

Список используемой литературы

1. Борисов, С. В. Некоторые проблемы реализации экологических прав граждан / С. В. Борисов // Актуальные проблемы правоведения. – 2008. – № 2.

2. Дубовик, О. Л. Тенденции и перспективы развития экологического права ЕС / О. Л. Дубовик, В. С. Степаненко // Право и политика. – 2005. – № 1.

3. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 15.04.2020).

4. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию:(принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 15.04.2020).

5. Российская Федерация. Законы. Об охране окружающей среды : Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 16.04.2020).

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДАЧНОЙ АМНИСТИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Базыкина И.С., Степанова А.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Агафонов А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент Российской Федерации поставил задачу оказания помощи гражданам Российской Федерации в легализации в упрощенном порядке фактически принадлежащих им объектов недвижимости: жилых домов, гаражей, земельных участков, садовых и дачных домиков и другого недвижимого имущества.

Среди всего существенного наличия нормативно-правовых актов федерального значения ни один законодательный акт не являлся настолько актуальным и востребованным для российских граждан, как ФЗ РФ от 30 июня 2006 года № 93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества». В широком кругу правопользователей он более известен как закон о «дачной амнистии». При этом под дачной амнистией понимается упрощенный порядок оформления прав граждан РФ на отдельные объекты недвижимого имущества, который действует с 1 сентября 2006 года. Этот порядок позволяет оформить права на земельные участки, предоставленные гражданам РФ для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства, а также и на объекты недвижимости, построенные на таких земельных участках [1].

Вышеуказанный Закон упростил процедуру государственной регистрации прав на названные выше объекты недвижимого имущества, правоустанавливающие документы, на большую часть которых отсутствуют, либо не соответствуют требованиям ныне действующего законодательства Российской Федерации, для чего и потребовалось внести изменения в ряд основополагающих в этой сфере законодательных актов.

Основные изменения коснулись положений ФЗ РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и «О государственном земельном кадастре», которые в новой редакции с 1 сентября 2006 г. должны были существенно упростить процедуру оформления дач и земельных участков.

Законодательство при этом было направлено на решение трех главных проблем, а именно упрощения процедур:

- приватизации земельных участков в дачных и садовых некоммерческих объединениях;
- оформления прав на индивидуальное жилищное строительство;
- замены старых свидетельств о правах собственности на земельные участки на новые.

С принятием Федерального закона «о дачной амнистии» была введена презумпция права частной собственности на предоставленный гражданину РФ земельный участок, которая, в свою очередь, означает, что независимо от того, предоставляется ли земельный участок на праве собственности, пожизненного наследуемого владения, постоянного (бессрочного) пользования либо, если в акте, свидетельстве или другом документе, устанавливающих или удостоверяющих право гражданина РФ на земельный участок, не указано право, на котором предоставлен такой земельный участок, или невозможно определить вид этого права, в целях государственной регистрации прав земельный участок считается предоставленным на праве собственности.

На наш взгляд, самой удачной поправкой в действующее законодательство было введение порядка приватизации, который разрешал оформление земельного участка в индивидуальную собственность, и унифицирование процедуры приватизации земельных участков в индивидуальном порядке для всех регионов страны.

При этом существует как бесплатная приватизация, так и платная.

Приватизировать земельный участок платно, т.е. выкупить его у государства, рассчитав ее кадастровую стоимость, можно, если вы получили землю после 2001 года. Однако такая кадастровая стоимость земли не всегда точно установлена, для этого вам понадобятся услуги лицензированного кадастрового инженера. После проведения кадастровых работ необходимо обратиться в Росреестр или МФЦ для внесения соответствующих изменений в реестр объектов недвижимости [2].

Требования для осуществления законной приватизации указаны в Федеральном Законе № 93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества». Но на практике случаи незаконной приватизации земельного участка все равно встречаются.

В 2017 году житель города Красноярска обратился в Солонцовский сельсовет Емельяновского района с просьбой о том, чтобы ему предоставили в аренду земельный участок. Злоумышленник, как оказалось позже, получил данный участок и принял решение в дальнейшем приватизировать землю данного участка. При этом мужчина оформил право собственности и трансформаторную подстанцию, находящуюся на этом участке.

В прокуратуре пояснили, что данная станция объектом недвижимости не является. В связи с этим гражданин обратился в администрацию Солонцовского сельсовета с просьбой продать ему участок за 15 % от его кадастровой стоимости, в последующем получив на это согласие. Он приобрел данный земельный участок за 807 тыс. рублей, хотя на самом деле он стоил больше 5 млн. рублей. Вскоре прокуратура через суд добилась признания решения сельсовета о передаче земли незаконным способом, вследствие чего право собственности мужчины на данный участок было прекращено [3]. Итогом прокурорской проверки было возбуждение уголовного дела по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере) [4]. По данной статье за подобное совершенное преступление виновному лицу грозит до 10 лет лишения свободы и крупный штраф.

По нашему мнению, благодаря Федеральному закону о «дачной амнистии» существенно упрощается процедура регистрации объектов недвижимости. Теперь граждане РФ без особых затруднений могут приобрести свидетельство о праве собственности на земельный участок или индивидуальный жилой объект. Чтобы зарегистрировать в дальнейшем недвижимость в упрощенном порядке, нужно будет представить документ, удостоверяющий право владения данным объектом недвижимости, который необходимо зарегистрировать.

Если такой документ отсутствует, граждане РФ имеют право обратиться в надлежащие органы местного самоуправления с соответствующим заявлением, где те в последующем выдадут выписку из хозяйственной книги.

В случае если правоустанавливающие документы имеются и решение о регистрации права собственности было принято, может возникнуть вопрос: необходима ли процедура межевания, целью которой является установление границ земельного участка. В первоначальной редакции закона о «дачной амнистии» такая процедура являлась обязательной, но в 2007 году это условие было отменено. Теперь сведений, которые содержатся в правоустанавливающих документах на участок, стало достаточно. Это экономит время и средства заявителя.

Нежилые помещения, садовые домики, дачи, гаражи и бани с принятием закона «о дачной амнистии» допускается регистрировать в декларативном порядке. На сегодняшний день граждане могут зарегистрировать объекты недвижимости после заполнения собственником объекта недвижимости соответствующей декларации. Благодаря этой поправке у граждан РФ появляется возможность легализовать своевольно возведенные строения, при этом специального разрешения от органов власти на строительство и ввод в эксплуатацию объектов недвижимости не требуется.

Внесенные поправки в закон расширили круг лиц, попадающих под «дачную амнистию». В случае, если наследодатель не оформил участок в собственность или обладал участком на праве пожизненного владения, наследники имеют право на безвозмездной основе приобрести право собственности на земельный участок, а также в случае, если земельные участки были предоставлены без указания вида права, либо, когда вид права определить невозможно. В последнем случае при государственной регистрации права собственности необходимо будет представить такие документы, как свидетельство о праве на наследство или иной документ, удостоверяющий право собственности такого гражданина на здание, строение или сооружение; один из документов, удостоверяющих права гражданина - прежнего собственника здания или сооружения на земельный участок [5].

Подводя итог всему вышесказанному нами, считаем нужным отметить, что, несмотря на все внесенные поправки в Федеральный Закон РФ № 93, упрощающие процедуру государственной регистрации прав на объект недвижимого имущества, в настоящее время граждане РФ все же не торопятся оформлять свои участки в собственность, поскольку опасаются не только увеличения налога на землю, но и их пугает стоимость землеустроительных работ.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества: Федеральный закон Российской Федерации от 30.06.2006 № 93-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 09.03.2020).
2. Интернет-портал GOGOV.ru : [сайт]. – URL: https://gogov.ru/privatization-land/kry/ (дата обращения: 04.03.2020).
3. Интернет-газета Newslab.ru : [сайт]. – URL: https://newslab.ru/news/804828/ (дата обращения: 05.03.2020).
4. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерацииот 24 мая 1996 года : [сайт]. – URL: https://newslab.ru/news/804828/ (дата обращения: 05.03.2020).
5. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации недвижимости: Федеральный закон Российской Федерации от 13.07.2015 № 218-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 09.03.2020).

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОНОМИИ

Белоконь А.И.

Научный руководитель: старший преподаватель Бородин И.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Успешное и устойчивое развитие такой области как агрономия невозможно без качественного правового регулирования отношений в аграрной сфере. Цель моей статьи - это выявление пробелов в Законодательстве в области агрономии. Развитие и совершенствование этой сферы является результатами работы аграрной политики Российского государства и каждого субъекта. Актуальность этой работы заключается в том, чтобы выявить пробелы в правовом регулировании аграрного сектора, ведь от этого зависит дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства страны в целом.

Правовое регулирование - процесс целенаправленного воздействия государства на общественные отношения при помощи специальных юридических средств и методов, которые направлены на их стабилизацию и упорядочивание. Разные методы и средства помогают улучшить отечественное сельское хозяйство. Сельское хозяйство производит более 15% национального дохода России, а именно в Красноярском крае оно производит порядка 7% всего дохода.

Наравне с объективными факторами формирования сельскохозяйственной деятельности, в качестве субъективной основы выступает аграрная политика государства, выражающаяся в

юридическом урегулировании общественных отношений в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Равно также как и любая юридическая наука по отношению к своей отрасли законодательства, аграрно-правовая наука по отношению к аграрному законодательству выполняет ряд важнейших функций. Из их числа особо следует отметить аналитическую, критическую и созидательную функции, разрешающие комплексно подойти к формированию наиболее эффективной системы современного законодательства, регулирующего сельскохозяйственную деятельность и современное развитие агропромышленного производства в рыночных условиях.[3]

Современная стадия развития российского аграрного законодательства началась с 1990 года, с принятия законов о земельной реформе, ставших импульсом для реформирования сельского хозяйства и образования новых организационно правовых форм хозяйствования в сельскохозяйственной сфере.

Среди значительного количества законодательных актов обратим внимание на Федеральном законе № 264-ФЗ от 29 декабря 2006 года«О развитии сельского хозяйства», который дал определение основным целям, принципам, задачам, направлениям государственной политике в области агрономии, и также показал основные направления государственной поддержки в области сельского хозяйства. Это основной и базовый закон, на основе которого создается современная система законодательных и нормативных правовых актов, регулирующих развитие Российского сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса страны в целом. В соответствии этому закону, национальная стратегия в области сельского хозяйства должна выполняться в целях пополнение населения российскими товарами, промышленности- сельскохозяйственным сырьем.

Федеральный закон «О государственном регулировании агропромышленного производства», утвержденный Федеральным Собранием Российской Федерации в 1996 году и подписанный Президентом Российской Федерации 14 июля 1997 года. К достоинствам Закона, безусловно, необходимо отнести юридическое закрепление многих видов государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Однако в Законе не определено само понятие поддержки и не закреплены гарантии ее предоставления предпринимателям в сельском хозяйстве, также так и не установлена ответственность государственных органов и должностных лиц за непредставление предоставление государственной поддержки, произвольное снижение ее размера и т.п., что ослабляет регулирующую роль этого Закона.

В ст. 1 Закона сказано, что государственным регулированием агропромышленного производства признается финансовое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включая рыбу и морепродукты, а также на производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение АПК.[2]

Таким образом, одними этими мерами оно, на наш взгляд, не исчерпывается, что становится очевидным при ознакомлении с задачами и основными направлениями государственного регулирования (ст. 1 и 2 Закона). Эти направления целесообразно дополнить такими важными положениями, как принятие законов и других правовых актов аграрного права, а также совершенствование структуры, функций и компетенции органов государственного управления АПК.

Огромное экономическое, политическое, социальное значение земли в жизни общества обусловлено тем, что она являлась в течение многих веков первоначальным источником всякого богатства. В истории человеческого общества земельные отношения играли большую роль и занимали особое место в системе общественных отношений.

Регулирование сельскохозяйственных взаимоотношений выполнялось на всех стадиях существования человеческого социума. Начавшаяся в Российской Федерации в начале 90-х годов земельная реформа имела своим результатом перемены в системе земельных отношений, включая преобразование институтов земельной собственности, освоение нового экономического механизма регулирования земельных отношений, внедрение прогрессивных методов государственного управления земельными ресурсами (мониторинг, земельный кадастр, землеустройство). Началось возникновение принципиально новой системы регулирования земельных отношений, основными элементами которой явились правовой, экономический и организационный механизмы. В основе правового регулирования земельных отношений лежит земельное законодательство, находящееся в процессе развития и совершенствования. Земельное законодательство согласно Конституции РФ - предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Оно состоит из Земельного кодекса РФ, федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов РФ, указов президента, актов правительства, законов и иных нормативных правовых актов органов

местного самоуправления, содержащих нормы земельного права. В то же время нельзя не заметить несовершенство и самого Земельного кодекса РФ. Обратим внимание на классификацию земель по категориям. С одной стороны кодекс (ст. 7) делит все земли на семь категорий по целевому назначению, с другой - допускает существование в их составе подкатегорий. В этих случаях имеет место смешанный правовой режим, при котором становится невозможным обеспечение единого правового регулирования. В связи с этим в литературе отмечается, что более целесообразным было бы сохранение в ЗК РФ в качестве основного классификатора земель их «основное целевое назначение», при котором разделение земель внутри каждой категории рассматривалось бы как частное проявление основного целевого назначения земель. По моему мнению, в земельном законодательстве следует уточнить порядок присвоения и изменения категорий (зон) и урегулировать спорные ситуации.[1]

Вывод: фактором бездействия законов в нынешней России является их невысокое качество. Многочисленные законы насыщены декларациями, положениями, отображениями, и в них с трудом можно отыскать норму права, они не снабжены санкциями и механизмами реализации. Функционирующие законы включают много отсылочных норм, а это приводит к изданию неоправданного количества подзаконных актов, в том числе ведомственных. Научно обоснованный законопроект может быть подготовлен только в процессе научно обоснованной законотворческой деятельности. А это означает, что законы в первую очередь должны подготавливать профессиональные специалисты, а уже потом депутаты и иные представители власти.

Таким образом, проблема совершенствования аграрного законодательства потребует активизации правотворческой деятельности представителей аграрно-правовой науки и других отраслей юридических наук российской правовой системы.

Список используемой литературы

1. Варламов, А.А. Государственное регулирование земельных отношений / А. А. Варламов, В. С. Шаманева. – М.: Колос, 2000.

2. Оверчук, А.Л. Институциональные проблемы государственного управления землей и недвижимостью: пути решения / А. Л. Оверчук. – М., 2002. – №3.

3. Боголюбов, С. А. Аграрное право:учебное пособие / С.А. Боголюбов, Е.Л. Минина. – М.: Издательство НОРМА, 2001.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РФ

Буганов Г.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Агафонов А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Система управления земельными ресурсами является ключевым звеном в системе социально-экономического развития не только в России, но и в других странах мира. Стратегической целью государственной политики в сфере управления земельными ресурсами является обеспечение условий для эффективного использования и земельных участков, и расположенных на них объектов недвижимости, которое также невозможно без развития рынка земли.[1]

При этом, следует учитывать, что не все участки земельного фонда могут быть объектом товарного, рыночного оборота, поскольку земля — еще и пространственная основа жизнедеятельности края, ее территориальная граница, природный ресурс, звено в экосистеме.

В связи с этим цели и задачи государственного управления земельными ресурсами, с одной стороны, должны способствовать максимальной реализации их экономического потенциала, с другой — обеспечивать безопасность жизнедеятельности, социальную защиту, реализацию прав и свобод граждан. Государственная политика в сфере развития земельных и имущественных отношений в Красноярском крае «неразрывно связана с основными ориентирами развития бюджетной сферы и направлена на повышение социального благополучия и качества жизни населения» [2].

Следует учитывать, что регулирование земельно-имущественных отношений также направлено на обеспечение интенсивного развития экономического сектора, повышение инновационного наполнения экономики, ее конкурентоспособности, сохранение сбалансированности бюджетной системы в долгосрочной перспективе, повышение эффективности управления финансами края и муниципальных образований.

Одним из основных критериев эффективного управления земельными участками и их использования является реализация принципа платности использования природных ресурсов, к которым относятся и земельные ресурсы.

В первую очередь, данный принцип направлен на повышение заинтересованности пользователя земельных ресурсов в их эффективном использовании, сохранении и воспроизводстве природных ресурсов в целом.

Во вторую очередь, он обуславливается повышением заинтересованности граждан и юридических лиц на изыскание дополнительных средств на восстановление и воспроизводство природных ресурсов.

Земельным законодательством определено два вида платы за использование земельных ресурсов: земельный налог и арендная плата.

В первом случае затрагиваются физические и юридические лица, которым земельные участки принадлежат на праве собственности или предоставлены на праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения, причем регулирование порядка начисления, оплаты, размера земельного налога, а также его распределение между федеральным, региональным и муниципальным бюджетами носят бланкетный характер, основы устанавливаются на федеральном уровне и регламентируются

Налоговым кодексом, применяемые ставки и льготы уточняются нормативно-правовым актом представительного органа муниципального образования. Передача в аренду физическим, юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям земельных участков является возмездной и исчисляется в размере арендной платы.[3]

В данном случае основные положения об арендной плате, порядке ее начисления, предельных (максимальных и минимальных) размерах ставок устанавливается на уровне субъекта Российской Федерации, уточнения, также, как и с земельным налогом, устанавливаются нормативно-правовым актом представительного органа муниципального образования., в целях обеспечения роста доходов от сдачи в аренду земельных участков в бюджеты всех уровней Министерство земельных и имущественных отношений совместно с органами местного Красноярского края ежегодно обеспечивает совершенствование методики расчета арендных платежей за землю, проводит индексацию арендных ставок с учетом индекса потребительских цен. Также, выполняются работы по актуализации кадастровой стоимости земель различных категорий: с 1 января 2020 года вступили в силу результаты проведенной в 2019 году государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов.

Также, в настоящее время в целях автоматизации управления земельно-имущественными отношениями в края используется автоматизированная информационная система «Имущество», которая представляет собой сложный программный продукт, выполненный по многоступенчатой технологии и требующий доработки. В разрезе экономической эффективности различных субъектов земельно-имущественных отношений стоит отметить большую роль управления государственными унитарными предприятиями. Несмотря на значительные, направленные на поддержку таких предприятий, ежегодные бюджетные расходы, большом количестве объектов недвижимости, переданных в хозяйственное ведение предприятий, на балансе все так же остаются предприятия, у которых отсутствует реальная возможность повышения доходности без исключения их из краевой собственности.[4]

В связи с этим, для дальнейшего развития государственного сектора экономики необходимо активизировать процесс приватизации государственных унитарных предприятий путем их преобразования в открытые акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью, а также приватизации пакетов акций (долей участия в уставном капитале), находящихся в государственной собственности Красноярского края и не имеющих стратегического значения для ее развития.

Таким образом, для достижения стратегической цели в сфере управления земельными ресурсами, необходимо обеспечить решение следующих задач: − оптимизация состава государственной собственности и совершенствование модели управления имуществом; − оптимизация состава государственного сектора экономики с учетом сохранения государственных унитарных предприятий и участия государства в деятельности хозяйственных обществ, обеспечивающих стратегические интересы и экономическую безопасность. − увеличение общей площади земельных участков, находящихся в собственности − формирование инфраструктуры пространственных данных путем постоянного обновления цифровой картографической основы.

Список используемой литературы

1. Волков, С. Н. Экономико-математические методы в землеустройстве/ С. Н. Волков. – М.:КолосС, 2007. – 696с.
2. Варламов, А. А. Земельный кадастр /А. А. Варламов. –М.: Издательство: КолосС, 2005. – 528с.
3. Черняев, А. А. Справочник экономиста аграрного производства / А.А. Черняев. – Саратов,2012. – 384с.
4. Гагина, И. С. Экономическая эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения/И. С. Гагина// Вавилонские чтения.– 2007. – С. 170–171

ЭКОТРАНСПОРТ ИЛИ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ ТРАНСПОРТ КАК ПОЛЕЗНОЕ СОЗДАНИЕ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Голиков Р.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время, вопрос о загрязнении воздуха является наиболее острый. Многие страны стараются вести борьбу с такими объектами, которые своим функционированием наносят вред окружающей среде, а именно загрязняют воздух вредными выбросами, тем самым разрушаю атмосферу.

Самым распространенным вредным веществом признанно считать топливо от машин, которое автомобиль сжигает и выпускает выхлопные газы [1].

21 век стал на столько продвинут в технологической сфере, что у каждой семьи в каждой стране и в каждом городе есть по автомобилю, который при функционировании выпускает разрушительные – смертельные газы.

На 2019 года в мире насчитывается 1 миллиард 200 миллионом транспортных средств, в России 56 миллионов, в Красноярске 500 тысяч.

Очень тесно с проблемой загрязнения атмосферы столкнулся город Красноярск. Красноярск оказался первым среди крупнейших городов мира по уровню загрязнения воздуха [3]. Об этом говорится в рейтинге IQAir компании AirVisual. Данные являются актуальными, т.к были опубликованы 17 февраля 2020.

Вернемся к теме загрязнения воздуха транспортными средствами выделяющими выхлопные газы. С каждым годом их численность только растет, а экологическое состояние окружающей среды снижается и с этим снижается здоровье граждан и проявляется в виде различных заболеваний.

Антропогенные факторы заражения окружающей среды поражают своими масштабами и разнообразием: выбрасываемые в атмосферу продукты от сгорания 701 млн. тонн топлива, содержащего серу.

Средством, которое поможет предотвратить загрязнение атмосферы от выхлопных газов является электромобили - автомобиль, приводимый в движение одним или несколькими электродвигателями с питанием от независимого источника, чаще всего электричество через аккумулятор [5].

Если люди начнут пересаживаться на электромобили, то мы сможем сразу почувствовать результат, воздух станет чище и в массивных городах станет легче жить. Но дело здесь не только в людях, которым нужно пересесть на электротранспорт, а еще и в государстве, которое должно способствовать развитию данных ТС [7], конкретно можно сказать, про финансирования компаний по созданию электродвигателей и возможно созданию законодательной основы для электротранспорта, обеспечение льготами юр. Лиц, которые переходят на экологические транспортные средства, а также физ. Лиц в виде предоставления различных благ.

Все вместе это поможет стабилизации негативной обстановки на тех территориях где это наиболее необходимо, а также рекомендовать всем субъектам государства переходить на экотранспорт.

Конечно, если смотреть открыто на эту ситуацию, то точно можно увидеть, что такие изменения произойдут не скоро, это можно назвать «планом развития будущей окружающей среды», но он реализуем [4].

Таким образом, мы разобрали самые актуальные проблемы, связанные с загрязнением атмосферы, конкретизировали территориальные места с чрезвычайными ситуациями, такими как в г.

Красноярск, и самое главное мы нашли путь решения, а именно переход населения на экологические транспортные средства, что позволит избавиться от выброса выхлопного газа в атмосферу, и улучшит ситуацию со здоровьем граждан.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).
2. Анисимов, А. П. Экологическое право / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, А.Е. Черноморец. – М.:Юрайт, 2017. – 182 с.
3. Бандорин, Л.Е. Экологическое право / Л.Е. Бандорин. – М.:Велби, 2016. – 183 с.
4. Боголюбов, С. А. Актуальные проблемы экологического права / С.А. Боголюбов. – М.:Юрайт, 2018. – 146 с.
5. Боголюбов, С. А. Актуальные проблемы экологического права: монография / С.А. Боголюбов. – Москва: СИНТЕГ, 2015. – 153 с.
6. Боголюбов, С.А. Экологическое право / С.А. Боголюбов. – М.: Высшее образование, 2018. – 290 с.
7. Бринчук, М. М. Экологическое право / М.М. Бринчук. – М.: МОДЭК, МПСИ, 2018. – 148 с.
8. Дмитренко, А. В. Экологическое право / А.В. Дмитренко. – М.: Дашков и Ко, Наука-Спектр, 2017. – 256 с.
9. Дубовик, О. Л. Экологическое право / О.Л. Дубовик. – М.: Проспект, ТК Велби, 2018. – 231 с.
10. Дубовик, О. Л. Экологическое право в вопросах и ответах / О.Л. Дубовик. – М.: Проспект, 2017. – 149 с.
11. Дубовик, О.Л. Современное экологическое право в России и за рубежом / О.Л. Дубовик. – М.: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2018. – 222 с.
12. Ерофеев, Б. В. Экологическое право / Б.В. Ерофеев. – М.: Форум, 2018. – 271 с.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Диннер Е.Д.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Основы правового регулирования любой отрасли права закладываются в основном законе государства. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года устанавливает, среди прочего, основополагающие принципы относительно природопользования и охраны окружающей среды. Так, ч. 2 ст. 36 Конституции гласит: «Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц».[1] Статья 42 Конституции в свою очередь устанавливает, что «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».[1]

В дальнейшем указанные нормы получили свое развитие в федеральном законодательстве. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее по тексту ФЗ № 7), осуществляет комплексное регулирование отношений по охране не только природных ресурсов, но и окружающей среды. Преамбула ФЗ № 7 указывает, что им регулируются правовые основы политики государства, которые являются, согласно ему, сбалансированными средствами для решения задач различного рода в сфере не только охраны окружающей среды, но и природопользования, а также при осуществлении хозяйственной деятельности.

Нельзя не упомянуть и иные нормативные правовые акты в сфере природопользования. Например, в Лесном Кодексе РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ содержатся нормы, которые направлены на рациональное использование лесов, а также иных природных ресурсов, которые расположены в лесах

– лекарственных растений, ягод, грибов и проч. Водный Кодекс РФ от 03.06.2006 № 74-ФЗ регулирует особенности водопользования, охраны водных ресурсов и др.

Таким образом, формирование основ природопользования и охраны окружающей среды лежит, разумеется, в плоскости конституционного права. Права эти реализуются лицами, которые проживают на территории РФ. При этом специалистами указывается, что рассматриваемые права следует приравнять к основополагающим правам человека и гражданина наравне с правом на жизнь.[5]

Но не все согласны с тем, что рассматриваемые права относятся к экологическим правам. Например, указывается, что это социально-экономические права.[5] Иногда их не относят ни к одной из категорий прав, существующих в России. Мы полагаем, что, прежде всего, следует относить их традиционно к экологическим правам, поскольку это отражает их сущность, тогда как возможность отнесения их к социально-экономическим не целесообразно в силу того, что реализуются они не обществом в целом, а отдельными его субъектами, а так же экономическая составляющая в рассмотрении данных прав не является приоритетной, а направлены они, прежде всего, на сохранение природных ресурсов и поддержание необходимого уровня состояния окружающей среды.

Реализация конституционных экологических прав способствует решению таких важнейших задач, как обеспечение благоприятного состояния окружающей среды, информационное обеспечение экологической деятельности; защита прав людей, оказавшихся жертвами экологических катастроф и бедствий; усиление ответственности должностных лиц за принятие решений, нарушающих экологические права и интересы личности, населения, общества, государства; согласование экологических и экономических интересов хозяйствующих субъектов, населения [4].

Исследователи отмечают, что российское законодательство в области охраны окружающей среды и природопользования является крайне неопределенным.[6] Указывается, что фактически право граждан на благоприятную окружающую среду не защищено, поскольку нет «юридически значимых критериев для определения благоприятного состояния окружающей среды, что не способствует формированию правоприменительной практики по защите указанного права».[3]

Как уже упоминалось, ФЗ № 7 не единственный нормативный акт, которым регулируются рассматриваемые права. Спектр его действия узок, и не может отражать всю совокупность законных интересов субъектов экологического и природоресурсного права. Мы указывали на то, что положения об охране природных ресурсов содержатся и в иных нормативных правовых актах.

Анализируя ФЗ № 7 можно увидеть, что право гражданина на благоприятную окружающую среду не нарушено, если качество окружающей среды обеспечивает « устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природ-но-антропогенных объектов».[2]

Качество благоприятности окружающей природной среды определяется, таким образом, исходя из совокупности показателей, установленных в качестве нормативных и обязательных для окружающей среды. Но в тоже время указанные нормативы в российском закодательстве устанавливаются независимо друг от друга, не во взаимосвязи не только между собой, но и в отрыве от происходящих процессов. Следовательно, нельзя говорить о том, что все параметры, характеризующие благоприятность окружающей среды являются уникальными, поскольку не инициирован и не реализуется подход для проработки дифференциации указанных нормативов для отдельных регионов страны, населенных пунктов.

Немаловажно, что право граждан на благоприятную окружающую среду и его судебная защита в виде компенсации за нарушение законодательства не работает. Фактически отсутствуют материальные и процессуальные основания для реализации такой защиты. Не оспаривая того, что законодательно указанное право закреплено, следует отметить, что, например, факт превышения нормативов качества атмосферного воздуха сам по себе не может служить подтверждением нарушения права гражданина на благоприятную окружающую среду. Для доказывания этого факта необходимо во-первых, установить источник загрязнения воздуха, доказать его вину, доказать, что нарушено право гражданина и имеются причинно-следственные связи между действиями ответчика и нарушением права гражданина, а также влияние изменения качества воздуха на жизнь гражданина, указания на вред, причиненный ему.

Таким образом, следует предположить, что рассматриваемая группа прав носит достаточно декларативный характер. Но мы полагаем, что необходимо совершенствовать не только правовое закрепление и реализацию рассматриваемых прав, но и его процессуальные особенности его реализации и защиты, формирование доказательной базы, а также иных особенностей, которые сопутствуют рассмотрению данных дел. Также необходимо тщательно подойти к вопросу определения нормативов благоприятной окружающей среды. Прежде всего следует уделить

внимание взаимосвязи критериев благоприятности, установлению их отдельно для каждого региона и дифференцировать для населенных пунктов региона, поскольку в каждом регионе и населенном пункте экологическая обстановка достаточно разная.

Мы считаем, что только при качественной проработке всех положений относительно реализации и защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду оно может считаться действующим.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 12.04.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Об охране окружающей среды : Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.04.2020).
3. Бринчук, М.М. Экологическое право: учебник/М.М. Бринчук. – М., 2017.
4. Велиева, Д. С. Понятие конституционных экологических прав и их значение в системе действующего правового регулирования/Д.С. Велиева //Конституционное и муниципальное право. – 2011. –№ 3.
5. Герасимов, Д.В. Конституционно-правовые основы регулирования права на благоприятную окружающую среду/Д.В. Герасимов//Общество и право. – 2012. – № 1.
6. Краснова, И.О. Право на благоприятную окружающую среду как конституционное и экологическое право/И.О. Краснова//Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 8.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Музычка В. М., Жданова Т. В., Байрамов Б.Ф
Научный руководитель: канд. юрид. наук, профессор Навальный С. В.
Красноярский государственный аграрный университет

С 1 марта 2015 года вступили в силу радикальные изменения земельного законодательства, в том числе с порядком предоставления административными органами земельных участков из публичных земель [1].

На базе нововведений произошли некоторые изменения, в первую очередь была отменена градация целей предоставления земельных участков: на цели, связанные со строительством и не связанные с таковым. Отменив данное деление, законодателем было учтено следующие обстоятельство, теперь правообладатель земельного участка из приведенных целей и способов использования земли, может выбрать необходимые ему, и непосредственно решить, будет ли он осуществлять застройку на участке, если данное использование допускается, или откажется.

Но в то же время законодателем установлены некоторые ограничения, например, предоставление земельных участков, основным видом разрешенного использования которых является строительство зданий и сооружений, может осуществляться на праве аренды с торгов, за исключением некоторых случаев [2].

Это означает то, что все-таки способ предоставления участка зависит от целей использования участка, так как не принимать во внимание конкурентную среду, в которой осуществляется строительство, относящееся к предпринимательской деятельности, нецелесообразно.

К тому же, вследствие такого регулирования предоставления земельных участков для целей строительства (в качестве неосновного вида разрешенного использования) допустимо и без проведения торгов, и на ином праве, помимо аренды.

Во-вторых, отменены процедуры административного санкционирования, связанные с согласованиями и утверждением акта выбора земельного участка с многочисленными недостатками, подвергавшимися справедливой критике.

Прошлая редакция ЗК РФ предусматривала согласование предварительного размещения объекта на земельном участке, но на данный момент законодатель от этого отказался, и вместо этого ввел предварительное согласование предоставления земельного участка. Стоит обратить внимание на

то, что понятие «предварительное согласование предоставления земельного участка» в ЗК РФ не раскрывается.

Смыслом предварительного согласования места размещения объекта, до проведения земельной реформы, было то, что заинтересованное лицо получало информацию об условиях подключения к сетям инженерно-технического обеспечения, соответствует ли размещение объекта капитального строительства на земельном участке градостроительным, экологическим, санитарным и иным нормам и уже после, на основе полученной информации, могло решить, нужно ли ему совершать последующие шаги для приобретения участка.

Положительным аспектом является то, что процедура предварительного согласования подробно регламентируется ст. 39.15 ЗК РФ орган публичной власти должен следовать строго отведенным срокам для совершения своих действий, а основания для отказа заявителю, и основания для возврата документов юридическому лицу и гражданину не должны противоречить законодательству, что позволяет исключить свободу административных действий.

Наличие такой процедуры, как выбор земельного участка для строительства имело свою значимость в случае строительства, допустим крупных промышленных объектов.

На данный момент вопрос предоставления земельных участков для размещения объектов социально-культурного назначения, объектов коммунально-бытового назначения, масштабных инвестиционных проектов, ранее решавшийся при помощи процедуры акта выбора земельного участка, решен посредством выделения критериев, установленных Правительством Российской Федерации или Президентом Российской Федерации, законом субъекта Российской Федерации и проверки соответствия инвестиционных проектов таким критериям [3].

В случает положительного решения вопроса земельные участки предоставляются заинтересованным лицам без проведения торгов на праве аренды, основанием служит распоряжение Правительства Российской Федерации либо высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

Проведя анализ нормативных актов на региональном уровне, можно заметить, что установленные критерии и механизмы их определения значительно отличаются.

Так, в некоторых случаях при определении критериев объектов социально-культурного назначения, объектов коммунально-бытового назначения указывается на хозяйственные сферы, в которых допускается размещение объектов: к примеру, объекты культуры, объекты физической культуры и спорта, объекты здравоохранения и иные [4].

В иных случаях таковых критериев не выделяется, но существует отсылка к другим документам, а именно к прогнозам и программам социально-экономического развития [5].

Так же можно заметить, что в других случаях, кроме отмеченных критериев, формируются определенные числовые показатели.

Так как Земельный кодекс Российской Федерации однозначно определяет, что критерии должны быть установлены законом субъекта Российской Федерации, недопустимым является производить отсылку к другим документам без установления иных критериев, при определении критериев в отношении объектов социально-культурного назначения и объектов коммунально-бытового назначения.

Нередко отсутствуют и не соответствуют данным земельного кадастра, например, данные о границах территорий с особыми условиями использования, к которым относятся: охранные, санитарно-защитные зоны, зоны охраны объектов культурного наследия, и данные о границах территориальных зон. В результате, заявитель не достаточно осведомлен о достоверности сведений земельного участка участке при составлении схемы расположения земельного участка, подаче заявки о предоставлении земельного участка с использованием кадастровой карты (плана) территории.

Таким образом, изменения в ЗК РФ повлияли положительно на предоставление земельных участков из публичной собственности. К таким позитивным моментам можно отнести, введение сроков для каждого этапа предоставления земельного участка, закрытый перечень оснований для отказа. Но вместе с тем сама процедура так и осталась затруднительной, так как нормы посвященные предоставлению носят отсылочный характер. В связи с этим, люди, которые не обладают специальными знаниями, будет весьма затруднительно приобрести земельный участок из публичной собственности.

Список используемой литературы

1. Липски, С.А. Правовой режим земель как важный фактор при строительстве: новые решения законодателя / С. А. Липски // Правовые вопросы строительства.– 2015.–№ 2.– С. 26 - 29.
2. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ: (ред. от 18.03.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 29.03.2020).
3. Алако, В.В. Кадастровый недострой, или 7 грехов Кадастра / В. В. Алако: [сайт]. – URL: http://av-ue.ru (дата обращения: 29.03.2020).
4. Орешкина, О.В. Правовое обеспечение предоставления и изъятия земель: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук.– Саратов, 2004.– 24 с.
5. Осавелюк, А.М. Четкость формулирования юридических понятий - основа эффективной работы органов государственной власти / А. М. Осавелюк // Государственная власть и местное самоуправление.– 2015.–№ 3.– С. 43 - 47.

СПЕЦИФИКА ОТРАЖЕНИЯ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД В ГРАЖДАНСКОМ, ЗЕМЕЛЬНОМ И ИНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Зяблицев И.М.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Агафонов А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Конституция Российской Федерации гарантирует всем равенство всех, без исключения, форм собственности, обеспечивая, в том числе и равные принципы ее правовой, т.е. со стороны государства, защиты [1].

Однако на практике порой возникают правовые казусы, когда законный собственник земельного участка вынужден отказаться от правомочий собственности на него в связи с социально значимой целью.

Подобные ситуации, безусловно, требуют особой нормативно правовой регламентации. Так как в этом случае, явно необходимо соблюсти баланс частных и публичных интересов, поскольку земельные участки как объекты права собственности обладают весьма существенной социальной ценностью.

В связи с чем, в современный момент особую актуальность начинают приобретать вопросы, напрямую связанные с порядком регулирования выкупа земельного участка для осуществления государственных или муниципальных нужд. Действующее ныне гражданское и земельное законодательство Российской Федерации, безусловно, требует формирования четко обозначенного концептуального подхода в вопросах оптимизации процесса выкупа земельного участка для государственных или муниципальных нужд, что, в свою очередь, реально позволит обеспечить баланс частных и публичных интересов, а, следовательно, и обеспечить экономическую стабильность нашей страны.

При этом, необходимо отметить, что в настоящее время нормативно-правовая база, действующая в сфере регулирования отношений относительно выкупа земельного участка для государственных и муниципальных нужд, не является стабильной и прогрессивно развивающейся. Так, например, по нашему мнению, явно существует проблема параллельного регулирования, т.е. на уровне ЗК РФ и ГК РФ, имущественных отношений по поводу земельного участка. В частности, в ст. 279 ГК РФ установлен порядок выкупа земли, в ст. 280 ГК РФ – права законного владельца земельного участка, а в ст. 281 ГК РФ [2, 3] закреплен порядок определения размера возмещения за земельный участок, который подлежит изъятию.

Статья 49 ЗК РФ, в свою очередь, определяет случаи, при возникновении которых неизбежно ставится вопрос о выкупе земельных участков для государственных и муниципальных нужд [4].

Выявленные проблемы, явно ведут к дисбалансу в указанном вопросе, а, следовательно, и снижают эффективность его разрешения. Следовательно, указанные нам законодательные акты, безусловно, подлежат дальнейшей оптимизации и как следствие последнего - разграничению сферы их применения.

Впрочем, не только перечисленные нами нормативно правовые акты, так или иначе, регулируют вопросы, напрямую связанные с выкупом земельного участка для государственных и

муниципальных нужд. Подобные правовые нормы мы находим также и в структуре иных законодательных актов современной России.

Так, в частности в ст. 32 ЖК РФ прямо закреплена возможность выкупа земельного участка для муниципальных нужд, если собственники аварийного дома не произвели снос в срок [5].

ФЗ РФ от 7 июня 2013 года № 108-ФЗ в свою очередь также регулируется вопрос, напрямую связанный с выкупом земельных участков совместно с имуществом, находящимися на них, с целью подготовки к проведению Чемпионата мира по футболу и Кубка Конфедерации.

Более того, ФЗ РФ от 5 апреля 2013 года № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» существенно увеличил перечень правовых оснований для выкупа земельных участков и иных объектов недвижимости для государственных нужд [7, 8].

ФЗ РФ от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» также предусматривает права органов местного самоуправления осуществлять деятельность, связанную с изъятием земельных участков для муниципальных нужд.

Приведённые нами выше нормативно-правовые акты образуют, по нашему мнению, вполне самостоятельную систему правил регулирования вопросов изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд. В связи с чем, в настоящее время особо актуальной становится проблема их гармонизации с действующими ныне с ГК РФ и ЗК РФ.

При этом одни российские ученые правоведы считают, что гражданско правовые нормы, изложенные в ст.ст. 284-286 ГК РФ, необходимо полностью исключить, поскольку они изначально носят публично-правовой характер, так же предлагается использовать метод дифференциации регулирования отношений по их характеру, т.е. речь идёт о том, чтобы нормы ГК РФ применялись для регуляции земельных отношений лишь по остаточному принципу. Следовательно, всё, что так или иначе связано с вопросами выкупа земельных участков для государственных и муниципальных нужд, необходимо отнести к ЗК РФ, а вопросы возмещения убытков собственнику, связанные с продажей земельного участка - к сфере действия ГК РФ.

Однако с высказанной точкой зрения солидарны далеко не все, поскольку другие исследователи настаивают на том, что при дифференциации ГК РФ и ЗК РФ необходимо не забывать, что общественные отношения, функционирующие в сфере выкупа земельных участков для нужд государства, изначально носят гражданско-правовой характер, поскольку предусматривают в данном случае безусловное равенство сторон, т.е. собственника земельного участка и органов публичного образования.

Однако, что касается самих земельных правоотношений, то последние имеют природу властного подчинении одной стороны другой, а в вопросе выкупа земельного участка для государственных и муниципальных нужд отношений административного принуждения быть не может.

Для того, чтобы решить указанную проблему многие российские ученые предлагают ужесточить нормативно-правовое обеспечение, связанное с решением вопроса о выкупе земельных участков для государственных и муниципальных нужд. Данное утверждение касается вещного права.

Мы, в свою очередь, предлагаем с целью развития нормативно-правовой базы порядка изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд, необходимо внести следующие поправки в Гражданский кодекс РФ: 1. дополнить пункт 1 статьи 279 ГК РФ указанием на случаи и условия, при которых возможен выкуп земельных участков; 2. Убрать положения из ст. 49 и 55 ЗК РФ. Таким образом, предлагаемая редакция п. 1 ст. 279 Гражданского кодекса РФ в указанной части будет звучать следующим образом: Земельный участок может быть изъят у собственника для государственных или муниципальных нужд путем выкупа в исключительных случаях и при условии предварительного и равноценного возмещения его стоимости.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.03.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации(часть первая): Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.03.2020).

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.03.2020).

4. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ: (ред. от 18.03.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.03.2020).

5. Российская Федерация. Законы. Жилищный кодекс Российской Федерации :Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2004 №188-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.03.2020).

6. Российская Федерация. Законы. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения:Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.2002 №101-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.03.2020).

7. Российская Федерация. Законы. О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 25.08.2001 №137-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.03.2020).

8. Российская Федерация. Законы. О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации :Федеральный закон от 7 июня 2013 года №108-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.03.2020).

РАЗВИТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. ПРОБЛЕМЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Идрисов Р.М.
Научный руководитель:канд. юрид. наук, доцент Агафонов А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Становление и развитие основ правового, демократического государства влияет на сохранение и рост авторитета и престижа государства внутри страны, восприятие России как надёжного и процветающего партнёра на внешней арене. Проблемы развития законодательства о юридической ответственности в области земельного права связано и с общими для российской правовой системы проблемами — определённой декларативностью норм права, отсутствием устоявшейся реализации норм права, значительное число пробелов в праве и законодательстве, невысокий ещё уровень правовой культуры и доверия к праву в обществе, недостаточный уровень развития права в целом, слабость правовых механизмов, а также приоритетное внимание к постоянному совершенствованию законодательства, а не к процессу его реализации. Что обуславливает актуальность изучения законодательства в области земельного права. Конституция РФ закрепляет особо важное положение земли в действующем законодательстве, как наиболее значимый объект конституционно-правового регулирования [1], в связи, с чем законодательную базу о юридической ответственности в области земельных отношений возглавляет Конституция РФ. Земельный кодекс РФ в главе XIII содержит правовые нормы, устанавливающие виды ответственности за правонарушения в области земельных правоотношений, к таким относятся: уголовная, дисциплинарная, административная и гражданско-правовая [2]. Рассмотрение земельных споров остаётся значимой частью гражданского судопроизводства, важную роль в земельных отношениях играют гражданская и уголовная ответственность, а также ответственность в сфере экономической деятельности и трудовых отношений.

Так же стоит отметить, что Гражданский и Трудовой кодексы РФ регулируют основные вопросы гражданской, а также материальной и дисциплинарной ответственности в области земельных отношений. Ответственность за нарушения порядка использования земельных участков может быть также установлена в законодательстве субъектов РФ. Например, в КоАП г. Москвы установлена следующая ответственность: 1) за нарушение требований и ограничений по использованию участка, которые (ч. 1 ст. 6.7 КоАП г. Москвы [4]): – указаны в оформленном акте разрешенного использования земельного участка; – установлены правовыми актами г. Москвы, правоустанавливающими документами на землю, проектной и другой документацией, которая определяет условия использования участка. Москвы предусматривает ответственность за нарушение

в отношении только указанных земель, при этом требования к ним должны быть установлены именно актами г. Москвы или документами о правах на землю. Указанный выше пример наглядно показывает, что действующее законодательство за правонарушения в области охраны и использовании земель является достаточно сложным, в том числе и для субъектов земельных правоотношений. В связи с чем, полагаем, что действующее законодательство в области ответственности в земельных правоотношениях необходимо структурировать, так как основной целью земельной политики является формирование полноценной базы гражданского оборота земель, осуществление процесса преобразования земельных ресурсов в финансовые активы и включения их в финансово-кредитную систему государства [5].

Земельное право является одной из наиболее значимых и сложных отраслей частного права в правовой системе РФ. Развитие исследуемого института остаётся важной задачей в контексте развития правовой системы РФ в целом, экономических отношений в России.

Законодательство РФ о юридической ответственности в сфере земельных отношений нуждается в дальнейшем эволюционном развитии, что и является гарантией преодоления актуальных проблем юридической ответственности в сфере земельных отношений, преодоления и устранения пробелов в национальном праве и законодательстве. Как указывает О. Е. Романова, развитие земельного законодательства должно исходить из целей и задач правового регулирования земельных отношений, особенности которых обусловлены спецификой объекта [7].

Развитие института связано и с развитием самого общества, и с развитием рассматриваемых отраслей и институтов права. Развитие российского законодательства, в связи с потребностями института юридической ответственности в земельном законодательстве РФ, должно основываться на: – изучении национального опыта правового регулирования земельных отношений в России, учёте национальных интересов РФ; – эволюции законодательства РФ с учётом международных и зарубежных стандартов в сфере исследования; – развитии основ правового, демократического государства с их принципами верховенства права и закона, обеспечением прав граждан, остальных участников общественных отношений, в том числе и в сфере экономической деятельности. Развитие законодательства РФ и перспективы земельных отношений связаны с дальнейшими тенденциями развития российского общества, развитием правовых механизмов, обеспечивающих реализацию норм права и в сфере юридической ответственности.

Развитие правовой системы может основываться, в частности, на более широком использовании, помимо традиционных для российской правовой системы нормативно-правовых актов и договоров, и нетрадиционных источников права — правовых позициях судов, аналогии права и аналогии закона, правовой доктрине, правовом обычае и т. д. Судебная защита прав, свобод и законных интересов граждан, других участников земельных отношений может основываться как на нормах действующего законодательства, международныхдоговорах и обязательствах РФ, так и на перечисленных выше источниках.

Процессы социально-политической и экономической трансформации российского общества в 1990-е гг. стали предпосылкой для перехода страны к развитию рыночных, капиталистических отношений в земельных отношениях, что с приходом к власти здравомыслящего руководства в конце 1990-х — начале 2000-х гг. позволило осуществить определённый рывок в развитии этих отношений. Это создаёт объективные предпосылки для дальнейшего развития национальной правовой системы, в том числе развития правовых механизмов, совершенствования процесса реализации и исполнения действующего законодательства. Следует выделить и роль нормативно-правового акта и договора как источников российского права, которая в перспективе будет укрепляться и расширяться. Однако российское общество и государство традиционно руководствуются и определёнными интересами, национальными ориентирами и ценностями, а также социально значимыми идеями, целями и программными установками. Таким образом, перспективы земельных отношений, юридической ответственности в сфере исследования, связаны и с дальнейшим развитием правовой системы и законодательства, а также национальной экономики и внешнего экономического сотрудничества.

Следует учитывать, что право является отражением общественных отношений и социальных реалий, и нельзя требовать от права и законодательства опережать развитие общественных отношений и самого общества. Для действующего законодательства РФ в земельных отношениях на фоне недостатков института юридической ответственности, важна реализация таких мер: – развитие правовых механизмов, которые позволят более эффективно обеспечить реализацию норм действующего законодательства, в том числе и в сфере гармонизации норм разных отраслей и институтов законодательства РФ, в том числе и в сфере исследования; – приоритетом должно пользоваться выполнение закона, а не его постоянное совершенствование, которое должно

проводиться по мере необходимости; – более широкое использование альтернативных источников права в целях устранения пробелов и недостатков в праве и законодательстве, расширения возможностей правового регулирования и правовой системы в целом.

Таким образом, для России предпочтительно постепенное, эволюционное развитие правовой системы и, в частности, правового регулирования земельных отношений, в том числе и в рамках международного экономического развития и интеграции, региональной интеграции, а также механизмов защиты прав и законных интересов РФ, граждан и юридических лиц, других участников общественных отношений в земельных и горных правоотношениях. В этом контексте важно дальнейшее развитие экономических отношений, правовых механизмов в сфере земельного законодательства [6]. Должны обеспечиваться не только свобода предпринимательства, но и развитие его культуры. Развитие права тесно связано с обеспечением необходимых гарантий для дальнейшего развития экономики РФ, в том числе и защиты малого и среднего бизнеса, развития производительных сил. Это позволит ограничить, а отчасти и устранить значительное количество нарушений законодательства в сфере экономической деятельности, частного права в целом.

Совершенствование законодательства РФ в сфере исследования возможно только посредством поступательного, эволюционного процесса развития института юридической ответственности в сфере земельного права. Развитие российского права отражает и должно отражать социальные реалии, состояние российского общества, социальные и правовые явления в РФ. Сегодня происходят процессы сближения романо-германской и англо-американской правовых систем, тенденции их развития учитывают и другие правовые семьи. Судебная практика и судебные решения, правовой обычай и правовая доктрина могут в значительной мере помочь устранить пробелы в праве и законодательстве.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ: (ред. от 18.03.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).
3. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: (ред. от 17.06.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).
4. Кодекс города Москвы об административных правонарушениях :Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45: (ред. от 22.05.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).
5. Анохин, Е. И. Проблемы земельных отношений в современных условиях / Е. И. Анохин // Молодой ученый. – 2010. – № 3. – С. 91–93.
6. Болтанова, Е. С. Юридическая ответственность за земельные правонарушения //Журн.рос.права. – 2014. – № 12. – С. 88–97.
7. Романова, О. А. Развитие земельного законодательства: вопросы теории и практики / О. А. Романова // Lexrussica. – 2016. – № 6. – С. 132–145.

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ В ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идрисов Р.М., Буганов Г.А.

Научный руководитель: старший преподавательДенисова И.А.

Красноярский государственный аграрный университет

На протяжении всей своей истории человечество постоянно подвергалось влиянию природных и техногенных катастроф. Они есть причиной того, что уносятся тысячи человеческих жизней, наносится огромный экономический ущерб и в одно мгновение уничтожается все, что было создано за долгие годы, десятилетия или даже столетия. Поэтому проблема безопасности жизнедеятельности становится приоритетной задачей государства и состоит из социальной, военной, экономической, экологической и безопасности жизнедеятельности в производственной сфере. Эта

проблема волнует не только россиян, она актуальна для населения всех стран мира. Экологические проблемы все чаще выходят на первый план в международных отношениях. Неравномерное распределение природных ресурсов на Земле и стремление владеть тем, чего нет в себе, но есть у соседа, во все времена были причиной любых взаимоотношений между народами (от торговли до войны). Учитывая, что большинство используемых природных ресурсов имеют границы и являются невозобновляемыми, эта проблема со временем усугубляется [1; 3].

Необходимость международного сотрудничества в области защиты окружающей среды в настоящее время продиктована растущей и большей экологической зависимостью всех стран друг от друга. Разрушение озонового слоя, загрязнение атмосферы, океанов и повышение температуры на планете распространяются не только на страны, где разрешена экологически опасная деятельность, но и на все мировое сообщество.

Поэтому в настоящее время государства под эгидой Организации Объединенных Наций или на двусторонней основе сотрудничают в целях защиты мест обитания людей, флоры и фауны. Такое взаимодействие основано на ряде общепризнанных мировым сообществом принципов человеческой деятельности в области использования окружающей среды. Они содержатся частично в межгосударственных договорах и актах, в нормативных документах международных организаций и обобщаются в решениях наиболее значимых международных конференций, полностью или частично посвященных охране окружающей среды и регулированию сотрудничества между государствами и народами в этой области. [4]. Негативное изменение окружающей среды на нашей планете стало глобальной проблемой в глобальном масштабе, в которой должны участвовать все страны. Воздействие человека на окружающую среду достигло чрезмерно высокого уровня. Это привело к тому, что на планете практически не осталось естественных экологических систем. Кроме того, многие международные и национальные экологические проблемы вызваны трансграничным антропогенным воздействием на окружающую среду, что делает такое решение возможным только благодаря объединенным усилиям всех государств. Необходимость международного сотрудничества в области охраны окружающей среды также усугубляется заботой мирового сообщества о глобальных экологических проблемах, некоторые из которых связаны с охраной природных объектов за пределами действия национальной юрисдикции, таких как изменение климата, разрушение озонового слоя, загрязнение окружающей среды, загрязнение вод океанов и др. [5]

Международное сотрудничество Российской Федерации в области охраны окружающей среды, в том числе в области устойчивого природопользования, необходимо в первую очередь: – продвигать национальные интересы Российской Федерации в указанной сфере международной деятельности; – создавать экологически безопасные и природные ресурсы, обеспечиваемые переходом Украины к устойчивому развитию путем содействия устойчивому глобальному развитию; – обеспечить постоянный анализ эффективности участия Российской Федерации в международных природоохранных и природоохранных соглашениях, а также в деятельности международных организаций по оптимизации форм и механизмов сотрудничества [6].

Международное сотрудничество России основывается на императивах универсального международного права и международного экологического права (международного экологического права), а также на приоритетах национальной экологической политики. Конкретными принципами международного сотрудничества в этой области являются: принцип неотъемлемого суверенитета государств над национальными природными ресурсами; принцип

недопустимости причинения трансграничного ущерба окружающей среде; принцип предварительного уведомления и обмена экологической информацией; принцип минимизации воздействия на окружающую среду и т. д. В целях обеспечения экологически устойчивого развития Российской Федерации на глобальном, региональном межгосударственном, федеральном, федеральном и местном уровнях необходимо определить приоритеты международного сотрудничества в области охраны окружающей среды [7].

В течение последних нескольких десятков лет, под эгидой ООН, был создан ряд международных органов, деятельность которых направлена на обеспечение эффективного природопользования и охраны окружающей среды, среди которых следует выделить: – Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирная организация здравоохранения, Международная морская организация, Всемирная метеорологическая организация, Международная организация по радиологической защите и другие. Международное сотрудничество в области охраны окружающей природной среды может осуществляться на нескольких уровнях (глобальном, региональном). Важную роль в области охраны окружающей среды играет Организация Объединенных Наций, которая на практике реализует совместные международные усилия. В этом

направлении, налаживая сотрудничество, с государствами мира, способствуя решению национальных проблем, связанных с охраной природы [2, с. 59].

В соответствии с Уставом ООН и принципов международного права, государства обязаны заботиться о том, чтобы любая деятельность, которая ведется под их юрисдикцией или контролем, не наносила ущерб окружающей среде той или иной страны среде других стран или районов, находящихся за их пределами Эксперты ООН отмечают, что решить современные экологические проблемы, существующие в мире, можно путем проведения следующих мероприятий:

1) исследование и анализ основных причин экологического кризиса и борьба с его последствиями;

2) привлечение широкой общественности;

3) обеспечение средств правового регулирования;

4) инвестирование в будущее [4].

На региональном уровне также прослеживается активная деятельность институтов власти, направленная на обеспечение охраны окружающей среды и рациональное использования природных ресурсов. Международное сотрудничество невозможно без консолидированных усилий государств и их активного участия в деятельности ведущих международных организаций. Речь идет о выполнении финансовых обязательств государств, а также об оптимизации правовых основ сотрудничества, а также об управлении информационными потоками.

Таким образом, в XXI веке экологические проблемы приобрели высокой степени риска для дальнейшей нормальной жизнедеятельности человечества. Как следствие, мировое сообщество объединяется для решения таких проблем, поскольку они требуют высокого научного потенциала, средств для проведения работ, сложного оборудования и согласованных действий. Основная тяжесть обеспечения реализации политики, направленной на охрану окружающей природной среды, берут на себя международные организации и региональные образования государств. Россия принимает активное участие в сотрудничестве по охране окружающей среды, направляет усилия на повышение экологической безопасности и рациональное использование природных ресурсов.

Список используемой литературы

1. Актуальные проблемы деятельности международных организаций: теория и практика. – М., 1992. – С. 294.
2. Минаев, В. В. Глобализация и терроризм: противоречия и угрозы XXI века / В. В. Минаев. – М.: Издательство центр Российского государственного гуманитарного университета, 2008.– 467 с.
3. Доклад конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды от 5–16 июня 1972 года: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 18.03.2020).
4. Колосов, Ю. М. Международное право: учебник / Ю. М. Колосов, В. И. Кузнецов. – М.: Международные отношения, 1998. – 624 с.
5. Копылов, М. Н. Международные организации и охрана окружающей среды / М.Н. Копылов. – М., 2015. – 274 с.
6. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать седьмая сессия, дополнение № 51 : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 18.03.2020).
7. Принципы, касающиеся общих прав и обязанностей. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию // МЖМП. - 1992. – № 4. – С. 207.
8. Рачевский, А. Н. Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды в 1996 году / А. Н. Рачевский, Д. П. Данекина. – Мн., 1997.
9. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года от 19 апреля 2017 г. № 176 : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 18.03.2020).

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Ковригина А.Р.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Глава XII Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (далее по тексту ЗК РФ), в 2014 году была дополнена статьей 72.1 «Общественный земельный контроль».[2]

Согласно мнению законодателя, общественный земельный контроль это «деятельность граждан, общественных объединений, иных негосударственных некоммерческих организаций, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления по принятию решений, предусмотренных настоящим Кодексом и затрагивающих права и законные интересы граждан, юридических лиц, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых данными органами актов и принимаемых ими решений».[1]

Институт контроля и надзора за соблюдением земельного законодательства призван контролировать то, как субъекты земельных отношений выполняют предписания закона.

Существует несколько видов контроля и надзора, определения каждого из них приведено в тексте ЗК РФ.

При этом зачастую происходит смешение терминов, и возникают сложности их разграничения.

Например, В.П. Беляевым указывается на то, что «система земельного контроля и надзора не развита, существуют глобальные проблемы, а организация контроля за действиями государственного земельного надзора и муниципального земельного контроля малоэффективна. [5]

«Общественный земельный контроль проводит анализ с целью выявления нарушений со стороны муниципалитета или иных уполномоченных ведомств. Данный вид проверки позволяет защитить интересы граждан и организаций от несправедливых решений в вопросах земельного законодательства. Результаты такой проверки предоставляются виновному органу, а также направляется в органы государственного земельного надзора, где выносится решение о привлечении к ответственности, если это необходимо. Целью общественного земельного контроля является обеспечение законности в сфере государственного управления. Организации общественного земельного контроля могут и должны обеспечивать законность при принятии решений, повышать эффективность деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, снижать риски принятия противоправных решений». [7]

В. П. Беляев указывает на то, что «говорить о существовании надлежащего механизма контроля за государственной властью пока не приходится. Функционирующая в России общественно-политическая система во многом не отвечает общепринятым критериям, важнейший из которых — репрезентативность (представительность) власти и ее ответственность перед обществом, наличие действенного механизма общественного контроля за властью».[5]

Хотелось бы отметить, что проведение общественного земельного контроля это шаг к становлению и развитию гражданского общества в России.

Если говорить о Красноярском крае, то норма об общественном земельном контроле в нем не реализуется. Это можно обосновать тем, что, во-первых, нет ни одного документа, который бы на нормативном уровне закреплял порядок проведения общественного земельного контроля, процедуру передачи результатов проведенной проверки в компетентные органы, а также результаты рассмотрения материалов, составленных по итогам проверки. Кроме того, отсутствуют законодательно установленные требования к подобной проверке. Во-вторых, созданная в 2018 году Общественная палата Красноярского края[4], как орган, призванный обеспечивать взаимодействие власти и населения, а также иных некоммерческих организаций для осуществления общественного контроля за деятельностью органов власти федерального и регионального уровня, а также местного самоуправления, не содержит в своей структуре рабочей группы, которая могла бы исполнять полномочия по реализации общественного земельного контроля. В-третьих, в Красноярском крае нет более ни одного органа или организации, которые бы занимались вопросами общественного земельного контроля. В-четвертых, Закон края «О регулировании земельных отношений» даже не упоминает такой вид деятельности как общественный земельный контроль.[3]

Следовательно, в данном случае, можно наблюдать полное отсутствие регулирования деятельности по реализации государственно установленного общественного земельного контроля. Сложившаяся ситуация не может быть воспринята как соответствующая закону, поскольку,

фактически, на протяжении более чем 4 лет в Красноярском крае не предпринималось никаких действий по организации работ, необходимых для создания и функционирования такого института как общественный земельный контроль.

В первую очередь мы говорим о нормативно-правовом регулировании. Думаем, что необходимо создать в рамках действующей Общественной палаты Красноярска рабочую группу, которая бы занималась вопросами, связанными с проведением общественного земельного контроля. Далее, необходимо разработать Регламент по реализации полномочий общественного земельного контроля, нормы которого должны предусматривать:

1. процедура принятия решения о проведении общественной проверки по соблюдению требований земельного законодательства;
2. порядок проведения общественного земельного контроля;
3. полномочия членов Общественной палаты, проводящих его;
4. требования к документальному оформлению таких проверок;
5. порядок передачи результатов проверки в орган исполнительной власти, компетентный принимать решения по поводу выявленных нарушений;
6. сроки проверки и принятия решения органом исполнительной власти по поступившим документам;
7. порядок оспаривания актов проверки и принятого решения;
8. порядок хранения актов проверки.

Кроме того, можно провести работу по заимствованию успешного опыта по проведению общественного земельного контроля в других регионах России. Например, в Омской области активно пользуются своими полномочиями по проведению общественного земельного контроля члены садоводческих обществ.[6]

Таким образом, подводя итог настоящих размышлений, стоит сказать, что сложившаяся в Красноярском крае ситуация с отсутствием законодательного регулирования проведения общественного земельного контроля не может оставаться в прежнем состоянии. Необходимо провести большую работу по формированию нормативной базы и созданию органов или подразделений в рамках существующих общественных контрольно-надзорных органов для того, чтобы общественный земельный контроль проводился в рамках территории Красноярского края.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ: (ред. от 18.03.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).
2. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации :Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.2014 № 234-ФЗ: (ред. от 31.12.2014): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).
3. О регулировании земельных отношений в Красноярском крае :Закон Красноярского края от 04.12.2008 № 7-2542: (ред. от 05.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).
4. Об общественной палате Красноярского края и гражданской ассамблее Красноярского края :Закон Красноярского края от 19.04.2018 № 5-1553 : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).
5. Беляев, В. П. Контроль и надзор: проблемы разграничения/В.П. Беляев // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 4 (77). – С. 199–207.
6. Официальный сайт Красноярского сельского поселения Омского муниципального района Омской области : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).
7. Савенкова, Т. И. Проблемы реализации муниципального и общественного земельного контроля на территории Российской Федерации/Т. И. Савенкова, А.И.Мурсаикова // Молодой ученый. 2019. – №3. – С. 56-57.

НЕЗАКОННАЯ ВЫРУБКА ЛЕСОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.
Научный руководитель: старший преподаватель Денисова И.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Лесные просторы России кажутся почти безграничными, но даже при таких масштабах человек в процессе своей хозяйственной деятельности умудряется наносить им урон. Вырубки с целью заготовки древесины в отдельных субъектах РФ приобрели массовый характер и, к сожалению, Красноярский край не является исключением. Такое интенсивное и неразумное использование постепенно приводит к тому, что лесной фонд такого большого края начинает истощаться.

Незаконной является рубка лесных насаждений с нарушением требований законодательства, например рубка лесных насаждений без оформления необходимых документов (в частности, договора аренды, решения о предоставлении лесного участка, проекта освоения лесов, получившего положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, договора купли-продажи лесных насаждений, государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов), либо в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки.

К повреждениям до степени прекращения роста лесных насаждений или не относящихся к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан относятся такие повреждения, которые необратимо нарушают способность насаждений к продолжению роста.

Необходимо отметить, что на законодательном уровне о вырубке лесных насаждений упоминается в Лесном кодексе Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ, Уголовном кодексе Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ и в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

Так, административная ответственность за незаконную рубку лесов предусмотрена для тех случаев, когда причиненный ущерб не превышает 5000 рублей. Регламентируется она ст. 8.28 КоАП РФ в соответствии с которой размер штрафа может составлять с граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей. В случаях, когда в процессе незаконной рубки были задействованы механизированные средства размеры штрафов существенно возрастают. Кроме того, в отдельных случаях к перечисленным штрафам могут применяться и другие меры взыскания, например, конфискация техники или объектов незаконной вырубки [1].

Если сумма причиненного в результате незаконной вырубки ущерба превышает 5000 рублей, к нарушителям могут применяться меры уголовной ответственности. Они четко прописаны в ст. 260 УК РФ. Так, незаконная рубка леса наказываются штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет со штрафом в размере от ста тысяч до двухсоттысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев или без такового. Однако, данные императивные нормы не останавливают предпринимателей нарушать законодательство, а иногда, к сожалению, вообще не привлекаются к административной или уголовной ответственности [2].

На официальном сайте Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации сообщается, что общая площадь земель лесного фонда Красноярского края составляет 164072,4, тыс. га, однако в середине октября 2019 года в ходе проводимой проверки в Красноярском крае вскрылись незаконные вырубки лесов, причиняющий огромный ущерб как экологической составляющей края, так и экономической [3].

Ярким примером этому послужит лесничество в Курагинском районе Красноярского края, где органами государственной власти было замечена незаконная рубка в «особо крупном размере». По данным полиции, незаконно было заготовлено около 400 деревьев. Рубка велась на участке местности, принадлежащем Курагинскому лесничеству. Сумма причиненного ущерба составила более 16 миллионов рублей, - уточнили в полиции. К сожалению, данный факт находится только на

стадии возбуждения уголовного дела, и, как указывают редакторы журнала «Красноярск-онлайн», будет ли привлечен субъект, нарушающий лесное законодательство неизвестно [4].

Плачевным примером из судебной практики может послужить решение Саянского районного суда Красноярского края, в котором лицо, привлеченное к административной ответственности, не согласившись с постановлением, обжаловал данное постановление, ссылаясь на то, что привлечение к административной ответственности было незаконным и необоснованным, указывая на то, что якобы не был соблюден порядок привлечения к административной ответственности, на основании чего просил отменить постановление о признании его виновным по ч.1 ст. 8.28 КоАП РФ и производство по делу прекратить. К сожалению, жалоба была удовлетворена, когда факт нарушения не был доказан [5].

Другим примером, где лицо, привлекаемое к ответственности за незаконную вырубку леса, ссылается на несправедливость приговора. Приговором мирового судьи судебного участка лицо было признанно виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ, ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 70 часов [6]. Из материалов уголовного дела видно, что мировой судья рассмотрел дело в общем порядке. При рассмотрении дела первой инстанцией подсудимый заявил о согласии с предъявленным обвинением в полном объеме, поддержал заявленное ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, но потом, чтобы «скрыться» от такого «мягкого» наказания обжалует его. Анализируя данные факты, мы приходим к выводу о том, что ответственность за незаконную вырубку лесов очень «диспозитивна» и, несомненно, требует ужесточения для нарушающих закон граждан.

Координатор Центра общественного мониторинга ОНФ по проблемам экологии и защиты леса, депутат Госдумы РФ Николай Будуев внес на рассмотрение профильного комитета Госдумы поправки к законопроекту, который усиливает ответственность за незаконные рубки леса, проводимые под видом санитарных. Документ увеличивает штрафы и вводит дисквалификацию для должностных лиц, которые внесли некорректные сведения в акты лесопатологических исследований. А если такие действия причинили лесам вред на сумму больше 100 тысяч рублей - назначается штраф, который будет вдвое превышать сумму ущерба. К сожалению, ужесточение, как административной ответственности, так и уголовной в других направлениях снова оставлены в тени [7].

При разграничении преступления, предусмотренного статьей 260 УК РФ, и административных правонарушений, ответственность за которые установлена частями 1 и 2 статьи 8.28 КоАП РФ, необходимо учитывать, что квалификации по указанным частям статьи 8.28 КоАП РФ подлежит допущенное лицом повреждение лесных насаждений, которое не привело к прекращению их роста, независимо от размера причиненного ущерба, либо повреждение лесных насаждений до степени прекращения их роста при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных пунктами «а» и «в» части 2 статьи 260 УК РФ, если размер причиненного ущерба не достиг размера, определяемого в качестве значительного в соответствии с примечанием к статье 260 УК РФ.

Можно сделать вывод о том, что и ученым, и практическим работникам правоохранительных органов необходимо систематически анализировать информацию о вновь совершаемых преступлениях, предусмотренных ст. 260 УК РФ, с тем, чтобы обеспечить и надлежащую охрану лесов, и эффективное противодействие деятельности лиц, незаконно совершающих рубку лесных насаждений, а также неотвратимости справедливого наказания последних.

Таким образом, охрана природной среды от преступных посягательств и предупреждение экологических преступлений – одна из наиболее актуальных проблем современности. Лесохозяйственная деятельность в Красноярском крае ведется с многочисленными грубыми нарушениями лесного и природоохранного законодательства, что требует пристального внимания как со стороны органов государственной власти субъекта РФ, так и органов власти федерального уровня.

Исследуя данную тему, мы приходим к выводу о том, что необходимо усовершенствовать российское законодательство в сфере охраны лесов и лесных насаждений. Необходимо ужесточить и увеличить размер санкций, а также увеличить штат лесничих, которые наблюдают и сообщают о ситуациях, происходящих в тех местностях, где они имеются. Также необходимо внедрять, имеющиеся на данный момент технические средства, которые помогут производить контроль за незаконной рубкой леса и лесных насаждений.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации :Федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
3. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации: [сайт]. – URL:http://www.mnr.gov.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
4. Предпринимателя поймали на незаконной рубке сосен и берёз и заключили под стражу: [сайт]. – URL:https://ngs24.ru/news/more/66249817/ (дата обращения: 01.03.2020).
5. Решение № 12-16/2015 от 22 сентября 2015 года по делу № 12-16/2015 Саянский районный суд (Красноярский край): [сайт]. – URL:https://sudact.ru/ (дата обращения: 01.03.2020).
6. Апелляционное постановление № 10-39/2017 от 1 августа 2017 года по делу № 10-39/2017 Минусинский городской суд (Красноярский край): [сайт]. – URL:https://sudact.ru/ (дата обращения: 01.03.2020).
7. Ответственность за незаконную вырубку леса могут ужесточить: [сайт]. – URL:https://rg.ru/2019/03/19/otvetstvennost-za-nezakonnuiu-vyrubku-lesa-mogut-uzhestochit.html (дата обращения: 01.03.2020).

ПЛАТА ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: ИНТЕРЕСЫ БЮДЖЕТА ПРОТИВ ЗАКОНА

Кочергина Ю.В., Новикова А.Ю.
Научный руководитель: канд.юрид.наук, доцент Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы научного исследования заключается в том, что в настоящее время загрязнение окружающей среды считается одной из самых важных и многогранных проблем и государством в целях борьбы с данным негативным воздействием установлена конкретная плата. Не смотря на то, что плата за загрязнение и негативное воздействие на окружающую среду регулируется нормативно-правовыми документами, однако в России наблюдается отсутствие должного урегулирования общественных отношений по вопросам взимания данной платы.

Для начала следует отметить, что загрязнение окружающей среды представляет собой воздействие на биосферу, которая считается источником опасности для живой природы, ее представителей, а также устойчивого существования экологических систем. Из общего курса экологического права РФ известно, что различают природные загрязнения, которые вызваны естественными причинами (к примеру, извержение вулкана, землетрясение, наводнение и т.д.), а также антропогенные загрязнения, которые связаны непосредственно с деятельностью человека (т.е. вызваны его действиями, вмешательством) [5]. Обратим внимание, что практически все виды хозяйственной деятельности влекут за собой определенные формы загрязнения окружающей среды.

В соответствии с действующим законодательством РФ одним из основополагающих принципов в области охраны окружающей среды считается принцип платности природопользования, согласно с которым негативное воздействие на окружающую среду является платным.

Так, согласно с нормами законодательства об охране окружающей среды платность негативного воздействия на окружающую среду преследует достижение целого ряда целей.

данная плата является источником пополнения местных и федерального бюджетов;

основной целью платежей считается стимулирование природопользователей к рациональному использованию природных ресурсов, а также к повышению эффективности их природоохранной деятельности. Предметом правового регулирования считаются правоотношения, которые возникают при взимании платы за загрязнение и негативное воздействие на окружающую среду в результате хозяйственной и другой деятельности.

Согласно статье 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» дается определение негативного воздействия на окружающую среду как воздействия хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды [2]. Помимо вышеизложенного для регулирования воздействия на окружающую среду предусмотрены соответствующие законодательные основы в области охраны окружающей среды, согласно с

которым определяется допустимое воздействие.

Что касается условия для возникновения обязанности по уплате платы за воздействие считается непосредственно факт осуществления деятельности, негативно воздействующей на окружающую среду, а также ее компоненты.

Так, указанная плата рассматривается механизм, который стимулирует природоохранную деятельность природопользователей вне зависимости от самого вида осуществляемой ими хозяйственной и другой деятельности.

В настоящее время в соответствии со статьей 16 Федерального закона от 10.01.2002 года № 7 – ФЗ «Об охране окружающей среды», данное воздействие является платным. Согласно данной норме плата за негативное воздействие на окружающую среду взимается за следующее:

1. выбросы загрязняющих веществ в воздух стационарными источниками;
2. сбросы загрязняющих веществ (непосредственно в водные объекты);
3. размещение отходов (хранение либо захоронение отходов производства, а также потребления);
4. а также и другие виды негативного воздействия на окружающую среду[2].

Из содержания данной статьи следует, что соответствующая плата за загрязнение либо негативное воздействие на окружающую среду подлежит обязательному зачислению в бюджетную систему РФ согласно с действующим бюджетным законодательством РФ.

Данный сбор должны уплачивать непосредственно природопользователи, а именно: учреждения, предприятия, иностранные физические и юридические лица, а также организации, которые осуществляют различные виды деятельности на территории России, непосредственно связанные с природопользованием. Необходимо обратить внимание, что уплата соответствующего экологического сбора не освобождает пользователей от осуществления ряда мероприятий по охране окружающей среды и по возмещения причиненного ими вреда [6].

Согласно статьям 51, 57 и 62 Бюджетного Кодекса РФ плата за негативное воздействие на окружающую среду отнесена к неналоговым доходам бюджетов. Невнесение платы за негативное воздействие на окружающую среду в установленные законодателем сроки либо невнесение ее в не полном объеме наказывается согласно со статьей 8.41 КоАП РФ наложением административного штрафа:

— на должностных лиц в размере от 3000 до 6000 руб.,

— на юридических лиц - от 50000 до 100000 руб.

Таким образом, в настоящее время в РФ остро стоит вопрос о законности установления платы за загрязнение окружающей среды. Необходимо отметить, что в ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», установленный принцип платности пользования природными ресурсами, законодателем не определен порядок исчисления, а также уплаты платежей за природопользование.

Таким образом, базовые нормативы, которые утверждены письмами налоговых служб, как правило, не могут считаться нормативно-правовыми актами и не могут применяться на основании норм статей Конституции РФ (ст. 15) [1], о чем и не раз было указано в решениях судов различных инстанций (к примеру, определение Верховного Суда РФ от 28 июня 2015 года №ГКПИ 2002-686). Соответственно, налогоплательщик наделен правом, не руководствуясь письмами, пересчитать сумму платы, за загрязнение окружающей среды исходя из ранее установленных налоговых ставок. С учетом сказанного, можно утверждать, что плата за загрязнение окружающей среды установлена незаконно и соответственно не должна взиматься на всей территории РФ [4].

В завершении настоящего исследования следует обратить внимание на то, что государство во многом использует некоторые неправовые методы для защиты интересов бюджета, говоря иными словами, государство порождает коррупцию и произвол, и не только в данной сфере налогового. Все это позволяет отметить, что наше государство пока не является правовым государством с развитым гражданским обществом, поскольку наблюдается наличие многих немаловажных проблем: недостаточное правовое сознание и культура членов общества, не высококвалифицированные сотрудники правоохранительных органов и органов власти, высокая преступность, коррупция и т.д.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Об охране окружающей среды : Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ: (ред. от 01.01.2020):[сайт]. – URL: http:// www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.04.2020).

3. Боголюбов, С.А. Актуальные проблемы экологического права:учебник для магистров / С. А. Боголюбов. – М.:Юрайт, 2014. – 831 с.

4. Радько, Т.Н. Основы экологического права / Т.В. Радько. – М.: Проспект, 2018. – 807 с.

5. Сазыкин, А.В. Экологическое право / А.В.Сазыкин. – М.: Акционерное общество «Литературная студия «Научная книга», 2018. – 302 с.

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМСФЕРНОГО ВОЗДУХА В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ

Лебедева В.А., Вологдина Я.В.
Научный руководитель: канд.юрид. наук, доцент Власов В.А.
Сибирский юридический институт МВД России

Право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду закреплено в ст. 42 Конституции РФ [1]. Развивая это положение, Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» вводит понятие экологической безопасности, которая понимается как состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий [2]. Важнейшей составляющей природной среды является атмосфера. Любой человек находится в постоянном контакте с атмосферным воздухом, и его загрязнение вызывает серьезные негативные последствия, в первую очередь связанные с нарушением здоровья. Не случайно Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-Ф «Об охране атмосферного воздуха»определяет атмосферный воздух в качестве «жизненно важного компонента окружающей среды» [3].

Красноярск – один из крупнейших населенных пунктов Сибирского федерального округа, город с населением более 1 млн человек. На территории г. Красноярска по состоянию на 2019 г. действовало более 800 различных промышленных объектов [4], в том числе такие крупнейшие, как Красноярский алюминиевый завод, Красноярский завод цветных металлов, Красноярский машиностроительный завод, Красноярский цементный завод, Красноярский металлургический завод и целый ряд других крупных и средних предприятий. Также в г. Красноярске действуют две крупных теплоэлектростанции, ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2. Количество выбросов в атмосферу от стационарных источников (это, в первую очередь, промышленность и энергетика) в г. Красноярске составляет примерно 146 тыс. т в год.

Значительный вклад в загрязнение воздуха в г. Красноярске вносят автомобили, количество которых в городе – более 400 тыс. (при этом учитываются только автомобили, находящихся в личной собственности) [5].

Одним из факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на загрязнение атмосферного воздуха в г. Красноярске, является повышение выбросов от индивидуального отопления в жилом секторе и в секторе малого и среднего бизнеса. Данные выбросы представляют серьезную опасность вследствие расположения в приземном слое жилой зоны города.

Указанные факторы в совокупности обусловливает значительную антропогенную нагрузку на атмосферный воздух в городе.

В 2018 году в г. Красноярске уровень загрязнения атмосферного воздуха характеризовался как «очень высокий» (ИЗА5 $\geq$ 14). При этом, согласно официальным данным, по сравнению с 2017 года общегородской уровень загрязнения атмосферного воздуха не изменился [6]. При этом, по информации КГБУ «Центр реализации мероприятий по природопользованию и охране окружающей среды Красноярского края» уровень загрязнения г. Красноярска характеризовался уже только как «высокий» (ИЗА5 в диапазоне 5-10) [7]. Снижение годовых показателей загрязнений атмосферы объясняется, в частности, мерами, принимаемыми в последние годы властями города и края во взаимодействии с городской общественностью.

Тем не менее, необходимо учитывать, что годовые показатели ИЗА5 не раскрывают в полной мере экологическую обстановку, т.к. в г. Красноярске она находится в сильной зависимости от метеорологических условий. В последние годы в городе все чаще объявляется режим НМУ (неблагоприятных метеорологических условий), который получил название режим «черного неба». НМУ, или «черное небо» - это ситуация, при которой взвешенные частицы смога начинают

накапливаться над городом, тем самым препятствуя рассеянию вредных выбросов. В 2019 году, по данным городской администрации, режим НМУ был объявлен 8 раз, а за первые два месяца 2020 года – уже 4 раза (последний режим НМУ текущей зимой был объявлен 25.02.2020 г.) [8].

Все вышесказанное позволяет оценить экологическую обстановку в г. Красноярске как крайне неблагоприятную. 17 февраля 2020 года Красноярск оказался первым в мире по уровню загрязнений. Об этом говорится в рейтинге IQAir компании AirVisual[9].

Отрицательное влияние неблагоприятной экологической обстановки, в частности – загрязнения воздуха, на состояние здоровья и трудоспособности населения общеизвестно. В свою очередь, здоровье и трудоспособность граждан – залог успешного функционирования экономики и благополучия государства в целом. Органы власти всех уровней сегодня все отчетливее осознают, что нарушение экологических прав граждан может обернуться серьезными последствиями – от протестов и забастовок до сбоев в социально-экономическом механизме вследствие роста заболеваний и снижения активности трудоспособного населения.

Основным документом, определяющим направления деятельности по улучшению экологической обстановки Красноярском крае является Концепция государственной политики Красноярского края в области экологической безопасности и охраны окружающей среды до 2030 года, утвержденная Указом губернатора Красноярского края от 25 ноября 2013 года № 225-уг. Кроме того, 10 апреля 2017 года Правительством Красноярского края было принято распоряжение N 255-р «Об утверждении комплексного плана первоочередных мероприятий, направленных на улучшение экологической ситуации в г. Красноярске», в котором, в частности, определены меры, направленные на снижение негативного воздействия на окружающую среду промышленными предприятиями, транспортными средствами, теплоэнергетическими предприятиями г. Красноярска, на повышение эффективности мониторинга атмосферного воздуха и контрольно-надзорной деятельности, на развитие общественного контроля в области охраны окружающей среды.

Согласно принятой в 2018 году региональной программе «Чистый воздух», загрязнение воздуха в г. Красноярске планируется снизить на 22,33% к 2024 году. Программа предусматривает снижение выбросов от промышленности, автотранспорта, тепловых электростанций, печного отопления. Красноярские перевозчики уже сегодня переходят на транспортные средства, работающие на топливе экологического класса Евро-4, сносятся аварийные дома с печным отоплением, создается лесопарковая зона вокруг города. Очень важно, что крупные красноярские предприятия также участвуют в этой программе. Размер годового финансирования данной программы – 149,73 млрд руб., при этом большая часть средств привлекается из внебюджетных источников.

В последние годы экологическая ситуация в г. Красноярске привлекает повышенное внимание не только региональных и местных, но и федеральных органов власти. Так, на согласовании в настоящее время находится проект красноярского метро, которое должно внести существенный вклад в снижение автомобильных выбросов. Но, как считают многие эксперты и специалисты в области экологии, предпринимаемых мер все же недостаточно.

25 февраля 2020 года во исполнение поручения Президента РФ в г. Красноярск прибыла глава Роспотребнадзора – Светлана Родионова. Целью ее визита стала неблагоприятная обстановка окружающей среды, вызванная высоким уровнем загрязнения. Также по ее поручению были взяты анализы для более детального исследования показателей окружающей среды и принятие дальнейшего решения по разработке мер, направленных на улучшения состояние экологической обстановки в городе Красноярске.

Для реального улучшения экологической ситуации в г. Красноярске, и, в первую очередь – снижения уровня загрязнения атмосферного воздуха, мы считаем целесообразным принятие следующих мер:

– усиление контроля над загрязнением воздуха от различных источников, с широким привлечением независимых экспертов и общественности;

– модернизация очистного оборудования на промышленных предприятиях;

– повышение штрафов за превышение природоохранных нормативов до уровня, финансово чувствительного для нарушителей;

– прекращение практики временного согласования сверхнормативных выбросов;

– разработка комплекса мер по постепенному переводу городского теплоснабжения преимущественно на природный газ;

– поэтапный перенос производственных мощностей наиболее крупных загрязнителей атмосферного воздуха за пределы города;

– широкое информирование населения по заболеваниям, вызванным неблагоприятной экологической обстановкой;

– запрет на вырубку зеленых насаждений в черте города и за пределами города.

Только реализация перечисленных мероприятий в комплексе позволит радикально решить проблему загрязнения атмосферного воздуха в г. Красноярск, обеспечить население города полноценными условиями для сохранения здоровья и трудовой активности.

Список используемойлитературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Об охране окружающей среды : Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ: (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
3. Российская Федерация. Законы. Об охране атмосферного воздуха :Федеральный закон Российской Федерации от 04.05.1999 № 96-ФЗ: (ред. от 26.07.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
4. Власов, В.А. К вопросу о некоторых мерах, принимаемых для улучшения состояния атмосферного воздуха в Красноярском крае / В.А. Власов, К.А. Шевцова // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 11 (179). – С. 4-6.
5. Бадмаева, С.Э. Состояние атмосферного воздуха в г. Красноярск / С.Э. Бадмаева, Е.А. Максимов // Знание. – 2018. – № 2-3 (54). – С. 27-29.
6. О состоянии и охране окружающей среды в Красноярском крае в 2018 году :Государственный доклад.– Красноярск, 2019.
7. Аналитический обзор состояния загрязнения атмосферного воздуха за 2019 год : [сайт]. – URL:http://www.krasecology.ru/Storage/Index?guid=30caf071-9ac3-4fd8-82b7-ae782a0c88f4 (дата обращения: 01.04.2020).
8. Оповещение о наступлении неблагоприятных метеоусловий на территории г. Красноярска: [сайт]. – URL: http://www.admkrsk.ru/citytoday/ecology/Pages/NMU.aspx (дата обращения: 01.04.2020).
9. Рейтинг городов по качеству воздуха (AQI) в реальном времени: [сайт]. – URL: https://www.iqair.com/ru/world-air-quality-ranking (дата обращения: 01.04.2020).

ЗАЩИТА ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ПРИ ИЗЪЯТИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Лебедева К.Д., Коренко А.И.

Научный руководитель: канд. юрид. наук Агафонов А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Конституция Российской Федерации, а в частности, часть 1 статьи 40 регламентирует обязательное право человека на жилище и недопустимость произвольного лишения жилища [1]. Исходя из принципа неприкосновенности собственности никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда, принудительное изъятие у собственника имущества возможно только по основаниям, предусмотренным законом (ч. 3 ст. 35 Конституции РФ, п. 2 ст. 235 ГК РФ) [3].

Важной из причин принудительного изъятия жилого помещения и прекращения права собственности на него является изъятие для государственных или муниципальных нужд земельного участка, на котором расположены такое жилое помещение или многоквартирный дом, в котором находится жилое помещение, данное основание отражается в статье 32 ЖК РФ и статье 239.2 ГК РФ. При этом не имеет смысла тот факт, на каком праве собственник жилого помещения использует земельный участок (право собственности, аренды, пожизненного наследуемого владения, постоянного (бессрочного) пользования). Сообразно пункту 2 статьи 239.2 ГК РФ изъятие земельного участка и отчуждение находящегося на нем объекта осуществляются одновременно.

Федеральный закон от 31 декабря 2014 года№ 499-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

значительно поменял систему и порядок изъятия земельных участков, а еще находящихся на них жилых помещений. Земельный кодекс РФ в свою очередь был дополнен главой VII.1 «Порядок изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд», внесены изменения в Гражданский кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ и другие нормативно-правовые акты Российской Федерации, ее субъектов и акты органов местного самоуправления. Указанный выше Закон вступил в силу с 1 апреля 2015 г., несмотря на это, новые положения, регулирующие подготовку и заключение соглашения об изъятии земельного участка, применяются и в том случае, если решение об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд принято до 1 апреля 2015 года.

В статье 56.3 Земельного кодекса РФ содержится исчерпывающий перечень государственных или муниципальных нужд, для обеспечения которых допускается изъятие земельных участков. Решение об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд может быть принято при наличии следующих оснований:

1. В целях строительства, реконструкции объектов федерального, регионального или местного значения при условии, что указанные объекты предусмотрены утвержденными документами территориального планирования и проектами планировки территории, и решение об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд принято не позднее чем в течение трех лет со дня утверждения проекта планировки территории, предусматривающего размещение таких объектов;

2. В иных целях - на основании решения о создании или расширении особо охраняемой природной территории; для выполнения международного договора РФ; на основании лицензии на пользование недрами - для проведения работ, связанных с пользованием недрами; на основании решения о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Пункт 1 статьи 56.4 ЗК РФ указывает на то, что изъятие земельных участков может осуществляться как по собственной инициативе уполномоченных органов, так и по инициативе организаций, имеющих право на обращение с ходатайствами об изъятии земельных участков.

В рамках рассматриваемой темы помимо Земельного кодекса РФ стоит обратиться к Жилищному кодексу РФ.

В ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривается два случая, при которых могут быть изъяты жилые помещения у собственника:

1) Изъятие жилых помещений в случае изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд (п. 1 ст. 32 Кодекса);

2) Изъятие жилых помещений в случае признания многоквартирного дома, подлежащим сносу и реконструкции (п. 10, 11 ст. 32 Кодекса).

В пункте 10 статьи 56.6 Земельного кодекса РФ обозначается, что в течение десяти дней со дня принятия решения об изъятии земельного участка и (или) жилого помещения уполномоченный орган, принявший такое решение, осуществляет его размещение на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет; обеспечивает опубликование решения об изъятии в порядке, установленном для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов; направляет копию решения об изъятии правообладателю земельного участка и (или) жилого помещения, а также в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним [8]. Следовательно, правообладателю направляется не уведомление о принятом решении об изъятии, а его копия.

Запись решения об изъятии вносится в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество в графу «Особые отметки регистратора» и по истечении трех лет подлежит исключению из реестра на основании решения государственного регистратора в соответствии с п. 6.1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года№ 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Если решение об изъятии принято с нарушением установленных требований, то собственник изымаемого имущества может обратиться в суд с административным исковым заявлением о признании такого решения незаконным либо полностью, либо частично. Необходимо учитывать то, что заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда собственнику стало известно о нарушении его прав.

Статья 35 Конституции РФ, пункт 4 статьи 281 ГК РФ и часть 6 статьи 32 ЖК РФ устанавливают, что принудительное отчуждение имущества для государственных или муниципальных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения. Следовательно,именно, поэтому после принятия решения об изъятии уполномоченный орган осуществляет подготовку соглашения об изъятии недвижимости для

государственных или муниципальных, для этого выступает заказчиком работ по оценке изымаемых земельных участков и (или) расположенных на них жилых помещений или оценке прекращаемых прав и размера убытков, причиняемых таким изъятием, и дополнительно по оценке земельных участков и жилых помещений, предоставляемых взамен изымаемых; осуществляет переговоры с правообладателем изымаемой недвижимости относительно условий ее изъятия [7]. Правообладатель обязуется обеспечить доступ к земельному участку и (или) расположенным на нем жилым помещениям в целях выполнения кадастровых работ, определения рыночной стоимости такой недвижимости (ст. 56.7 ЗК РФ). В соответствии с пунктом 4 статьи 11.2 ЗК РФ образование земельных участков в связи с их изъятием для государственных или муниципальных нужд допускается без согласия землепользователей, землевладельцев, арендаторов, залогодержателей исходных земельных участков.

Проект соглашения об изъятии подписывается уполномоченным на то органом и направляется для подписания лицу, у которого изымается недвижимость, в дополнение с кадастровыми паспортами изымаемых земельного участка и (или) жилого помещения, отчетом об оценке рыночной стоимости изымаемых объектов, отчетом об оценке размера убытков, причиняемых изъятием, а также отчетом об оценке рыночной стоимости земельного участка и (или) жилого помещения, предоставляемых взамен изымаемых, - если условиями соглашения об изъятии недвижимости предусмотрено такое предоставление (п. 4 ст. 56.10 ЗК РФ).

В соглашении об изъятии должны быть, в частности, определены размер и порядок выплаты возмещения за изымаемый земельный участок и (или) расположенное на нем жилое помещение, срок передачи изымаемых объектов (п. 1 ст. 56.9 ЗК РФ). К такому соглашению применяются правила гражданского законодательства о купле-продаже (п. 7 ст. 56.9 ЗК РФ).

В рамках данной темы стоит отметить, что при наличии согласия собственника в соглашении может быть предусмотрено предоставление земельного участка и (или) жилого помещения взамен изымаемых [6]. В этом случае определяется разница между размером возмещения и рыночной стоимостью предоставляемого имущества, подлежащая выплате собственнику изымаемой недвижимости, а также срок передачи предоставляемого имущества (п. п. 3 и 4 ст. 56.9 ЗК РФ, ч. 8 ст. 32 ЖК РФ).

Земельным кодексом РФ не предусматривается выплата собственником изымаемой недвижимости разницы между рыночной стоимостью предоставляемого имущества и размером возмещения в том случае, если ему предоставляется жилое помещение и (или) земельный участок большей стоимости [2]. В Жилищном кодексе РФ говорится о зачете стоимости предоставляемого жилого помещения при определении размера возмещения за изымаемое жилое помещение [4]. Вместе с тем к соглашению об изъятии недвижимости, содержащему условие о предоставлении жилого помещения взамен изымаемого, применяются правила гражданского законодательства о мене (п. 7 ст. 56.9 ЗК РФ). Рыночная стоимость изымаемого и предоставляемого жилых помещений определяется на основании отчетов об оценке. Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ, если стоимость предоставляемого жилого помещения выше выкупной цены изымаемого жилого помещения, то обязанность по оплате разницы между ними возлагается на собственника по соглашению сторон.

В соответствии с введением новых правил требование о принудительном изъятии может быть заявлено не только органом, принявшим решение об изъятии, но и организацией, на основании ходатайства которой принято решение об изъятии (п. 10 ст. 56.10 ЗК РФ). В последнем случае возмещение за изымаемое имущество выплачивается за счет средств данной организации (п. 13 ст. 56.10 ЗК РФ). Предъявление иска о принудительном изъятии возможно в течение срока действия решения об изъятии (ч. 9 ст. 32 ЖК РФ), то есть в течение трех лет со дня его принятия (п. 13 ст. 56.6 ЗК РФ), но не ранее чем до истечения 90 дней со дня получения правообладателем проекта соглашения об этом изъятии (п. 2 ст. 282 ГК РФ).

Уполномоченный орган вправе требовать принудительного изъятия недвижимости только на условиях выплаты денежного возмещения. Принудительная передача другого жилого помещения взамен изымаемого не допускается ни при каких обстоятельствах [5]. В свою очередь собственник изымаемого жилого помещения также не вправе требовать предоставления ему в собственность другого жилого помещения, поскольку из содержания ст. 32 ЖК РФ исходит, что на уполномоченный орган, принявший решение об изъятии жилого помещения, возлагается обязанность лишь по выплате возмещения за изымаемое жилое помещение. Такое требование может быть заявлено в случаях, когда обязанность по предоставлению жилого помещения установлена соглашением об изъятии либо специальными правовыми нормами.

Статья 27 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» закрепляет то, что право собственности на изымаемую недвижимость может быть прекращено впоследствии фактического предоставления возмещения собственнику изымаемого жилого помещения. Для государственной регистрации прекращения или перехода прав на изъятую недвижимость помимо соглашения об изъятии или решения суда об изъятии необходимо представить и документ, подтверждающий предоставление прежнему собственнику возмещения, если соглашением об изъятии не предусмотрено иное [9].

В свою очередь часть 6 статьи 32 ЖК РФ закрепляет, что по заявлению прежнего собственника жилого помещения, не имеющего в собственности иных жилых помещений, за ним сохраняется право пользования изымаемым жилым помещением не более чем на шесть месяцев после предоставления возмещения, если соглашением с ним не установлено иное.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 28.03.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ: (ред. от 18.03.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).
3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: (ред. от 16.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).
4. Российская Федерация. Законы. Жилищный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ: (ред. от 06.02.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 28.03.2020).
5. Вычерова, Н.В. Актуальные проблемы предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, гражданам для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, садоводства и дачного хозяйства / Н. В. Вычерова // Научный альманах. – 2017. – № 1. – С. 204 - 208.
6. Ерофеев, Б.В. Земельное право России / Б. В. Ерофеев. – М.:Юрайт, 2017.
7. Зырянов, А.И. Понятие правового режима земельного участка как объекта права собственности граждан / А. И. Зырянов // Юридическая наука. – 2016. – № 4.
8. Нарышева, Н.Г. Юридическая природа актов, устанавливающих правовой режим земельных участков / Н. Г. Нарышева // Юридическая наука. – 2015. – № 4.
9. Крассов, О. И. Земельное право / О.И. Крассов. – М.: ЮРИСТЪ, 2017.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Макаренко Е.А., Мищенко А.С.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Агафонов А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Следует признать, что современное российское земельное законодательство крайне запутанно и, явно неструктурировано, видимо из-за того, что последнее введено в действие относительно недавно. Отсюда мы уже видим одну из ее весьма существенных проблем. Так же, что может существенно осложнить практикующему юристу выполнения работы это то, что помимо ныне действующего ЗК РФ существуют достаточное количество смежных федеральных законов и подзаконных актов. Для решения этой проблемы необходимо внести глобальные изменения в действующий законодательство Российской Федерации, а именно обобщить и систематизировать все имеющиеся нормативные правовые акты, так или иначе регулирующие земельные отношения.

Более того, если более детально проанализировать указанную нами нормативную базу, то мы можем прийти к выводу о том, что многие правовые нормы последней напрямую взяты из земельного законодательства СССР, что неизбежно, по нашему мнению, указывает на определённые пробелы в современном российском земельном законодательстве, которые необходимо заполнить путем целостной реконструкции всего земельного российского законодательства.

Так же особое внимание, по нашему мнению, заслуживает и вопрос о соотношении земельного и гражданского права, т.е. о наличии конкуренции земельных правовых норм и гражданских. Например, изложенных в ст. 271 ГК РФ и 35 ЗК РФ.

Так, гражданский кодекс прямо указывает на то, что собственник здания, который находиться на земельном участке, принадлежащему другому лицу, имеет право им пользования [1]. В земельном кодексе, в свою очередь, наоборот, закреплено положение о том, что в подобной ситуации приобретает право на использование земельного участка, занятого зданием именно законный собственник земельного участка [2].

Данные коллизии, по нашему мнению, напрямую связаны с самой природой возникновения и распоряжения правом собственности на земельные участки и недвижимое имущество, которое непосредственно на нем расположено.

Существует также и проблема в том, что сбор информации о земле, связанные с ней объектами недвижимости и оформленными на них правами и обременениями фактически рассредоточена по разным государственным органам, что, в свою очередь, существенно, по нашему мнению, усложняет процедуру регистрации прав для собственника. Первый заместитель Росземкадастра В.С. Кислов, по этому поводу, прямо отметил, что существует проблема с межведомственными и кадастровыми палатами, в связи с чем и требуется создание еденного процесса создания системы учета недвижимости [3].

Следовательно, мы пришли к неизбежному выводу, что главной задачей российского законодателя является необходимость реформации земельного законодательства России, причем на всех ее уровнях. Так же для общего понимания сути и содержания земельных правовых норм стоит существенно упростить формулировку последних. Это необходимо для того, чтобы все граждане России могли ими активно пользоваться в повседневной действительности, а не обращаться по мелочам к специалистам.

Параллельно с этим, крайне необходимо реформировать действующий ныне ЗК РФ, с целью исключить коллизии с иными нормативно правовыми актами. При реформировании необходимо учесть и тот факт, что существующее на данный момент законодательство о земле не самое удобное для правоприменителей, причем не только по форме, но и по содержанию, что и неизбежно приводит к большому количеству проблем, связанных с их применением в судебном порядке.

При этом следует согласиться и с тем, что выявленные нами проблемы, решаются только путем лишь реформирования, однако, к сожалению, данный путь решения проблемы достаточно долог и противоречив, поэтому остается лишь ждать толчок, который поможет российскому земельному законодательству развиваться в прогрессивном, т.е. в социально значимом направлении.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ: (ред. от 18.03.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 29.03.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: (ред. от 16.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).

3. Тотмин, М. Д. Основные проблемы земельного права / М. Д. Тотмин, Е. Н. Фролов // Молодой ученый. – 2018. – №49. – С. 178-180.

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЗЕМЕЛЬ ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА

Моргун М.Н., Данилин К.И.
Научный руководитель: канд.юрид.наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Учитывая важность транспортной инфраструктуры в жизнеобеспечении государства, Земельный кодекс Российской Федерации выделяет подкатегорию земель транспорта. Согласно ст. 90, к ним относятся земли, используемые для обеспечения деятельности организаций и эксплуатации различного вида транспорта – в том числе и интересующего нас воздушного транспорта.

Согласно п. 2 ст. 32.1 ЗК РФ государственные или муниципальные земли с основным разрешенным использованием под строительство зданий и сооружений, не допускается. Из такого

положения дел вытекает, что земли воздушного транспорта не могут находиться в частной собственности [1].

Однако стоит помнить, что далеко не каждый объект транспортной воздушной инфраструктуры представляет собой здание или сооружение. Приведем такие примеры.

Так, ст. 40 Воздушного кодекса России определяет такие объекты как вертодром и посадочная площадка как участки земли или участки иного вида поверхности[2]. Следовательно, руководствуясь данной статьей, частные лица вправе приобрести земельные участки в собственности. При этом чтобы исполнить требования законодательства об использовании земли в соответствии с ее основным разрешенным использованием, «для размещения вертодрома» или «для размещения посадочной площадки», по сути, требуется, разместить участок земли на самом земельном участке.

Получается весьма странная ситуация. Посадочные площадки не требуют ни фундамента, ни какой-либо иной инженерной конструкции. По сути, для ее создания необходимо только ровная поверхность с песком, щебнем и расположенные на них железобетонные плиты. Все перечисленное улучшает полезные свойства земельного участка, их перемещение не может причинить какого-либо вреда и ущерба. Кроме того для посадочных площадок не установлены строительные нормы и правила.

Также ст. 27 ЗК РФ указывает на то, что земли, предназначенные для строительства, реконструкции и эксплуатации воздушного транспорта федерального, регионального и местного значения ограничены в обороте. В тоже время не стоит считать, что ограничен весь оборот все земель воздушного транспорта. Будущий правообладатель земельного участка может иметь воздушный транспорт коммерческого, общего (бытового) и иного назначения, т.е. ему необязательно создавать объект публичного назначения, поскольку в России существует авиация общего назначения, используемая для личных (некоммерческих) нужд, и авиация, используемая в коммерческих целях.

Вместе с тем можно отметить, что в законодательстве нет понятия «воздушный транспорт общего (бытового) или коммерческого назначения», однако в законодательстве и не уточняется понятие воздушного транспорта федерального, регионального или местного значения. Но существуют понятия объектов федерального, регионального и местного значения, которые необходимы для осуществления деятельности компетентными органами. Отсутствует в законодательстве и легально закрепленное определение понятия «воздушный транспорт»[3].

Исходя из ст. 7.1 и ст. 20 ВК РФ, ст. 1 Федерального закона «О транспортной безопасности» мы полагаем, что под «воздушным транспортом» следует понимать гражданскую, государственную и экспериментальную авиацию. При этом в понятие транспорта нужно включить как сами транспортные средства, так и транспортную инфраструктуру.

Что же касается правового режима земель воздушного транспорта, включая транспортную инфраструктуру, то он должен регулироваться нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации. Это подтверждает ч. 1 ст. 36 ГрК РФ, согласно которой градостроительным регламентом определяется правовой режим земельных участков, равно как всего, что находится над и под поверхностью земельных участков[4].

Соответственно, градостроительные регламенты должны содержать в себе как зону транспортной инфраструктуры земель населенных пунктов, так и зону земель промышленности и иного специального назначения, как это допускает ст. 35 ГрК РФ, а не одну из этих зон, как зачастую это предусматривается в муниципальных образованиях, поскольку согласно российскому законодательству воздушный транспорт может располагаться и на землях населенных пунктов в составе зон транспортной инфраструктуры, что подтверждается п. 4 ст. 85 ЗК РФ и ч. 7 ст. 35 ГрК РФ.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ: (ред. от 18.03.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.04.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Воздушный Кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ: (ред. от 01.04.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.04.2020).

3. Мокляк, Р.В. Теоретические проблемы формирования транспортного права / Р. В. Мокляк. – Казань: Редут, 2018. – 248 с.

4. Российская Федерация. Законы. Градостроительный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ: (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.04.2020).

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ

Николаева А.С.,Батура А.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

«Заповедование есть способ консервативной охраны природы».

Российское земельное законодательство выделяет среди всех территорий и видов земель, существующих согласно закону, земли особо охраняемых природных территорий. Особенности их правового регулирования представляют собой предмет специального федерального закона - от 14.03.1995 № 33-ФЗ«Об особо охраняемых природных территориях» (далее по тексту ФЗ № 33) [1].

В рамках ФЗ № 33 выделено несколько видов особо охраняемых природных территорий, среди которых государственные природные заповедники, заказники, природные парки и др. Однако в научных кругах нередко поднимался вопрос о наличии пробелов правового регулирования рассматриваемого вида территорий. В рамках данной работы мы рассмотрим основные аспекты относительно правового режима государственных природных заповедников, проанализируем мнения специалистов относительно правовой регламентации указанных территорий, и постараемся предложить меры по совершенствованию законодательства о природных заповедниках.

Итак, согласно ч. 1 ст. 6 ФЗ № 33, «государственные природные заповедники относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения. В границах государственных природных заповедников природная среда сохраняется в естественном состоянии и полностью запрещается экономическая и иная деятельность, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом» [1].

Следует отметить, что законодательно не определено легальное понятие государственного природного заповедника, что нельзя признать правильным. Мы полагаем, что крайне важно в рамках природоохранного законодательства использовать терминологию, которая бы отражала сущностные черты каждого вида особо охраняемых территорий и позволяла бы на основании определений разграничивать между собой разные виды особо охраняемых территорий [2].

Мы соглашаемся со следующим выдвигаемым в научной литературе определением государственного природного заповедника: «государственные природные заповедники - особо охраняемые законом или обычаем пространства, полностью исключенные из любой хозяйственной деятельности ради сохранения в нетронутом виде природных комплексов (эталонов природы), их охраны и слежения за природными процессами».

В рамках территории государственного природного заповедника разрешено выделять участки, где запрещена абсолютно любая хозяйственная деятельность. Размеры таких участков определяются исходя из цели создания заповедника и того, что необходимо сохранять природный комплекс в его естественном состоянии. Не следует полагать, что вообще на территории заповедников запрещена хозяйственная деятельность – она может осуществляться согласно положению о заповеднике, которое разрабатывается для каждого создаваемого заповедника [3].

Государственные природные заповедники в качестве цели своего создания выделяют сохранение и изучение естественного хода природных процессов и явлений, происходящих без участия человека. На территории природных заповедников проводятся некоторые научные исследования, а также собираются сведения экологического мониторинга (при необходимости). На основании проведенных исследований опытным путем испытываются методы рационального природопользования, с помощью которых можно сохранить окружающую среду или способствовать восполнению биологических ресурсов.

Кроме указанных видов деятельности, в рамках территории заповедника можно осуществлять деятельность, которая направлена на восстановление природных комплексов, пострадавших от антропогенного воздействия, поддержание обеспечения безопасности заповедника, вести эколого-просветительскую работу.

Согласно ФЗ № 33, «создание государственных природных заповедников и расширение территорий государственных природных заповедников осуществляются решениями Правительства Российской Федерации, принимаемыми по представлению уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти»[1].

Для того, чтобы обеспечить соответствие деятельности, осуществляемой на территории заповедника целям его создания, а также сохранить его территорию, закон предусматривает проведение нескольких мер, к примеру, создание охранных зон на земельных участках, прилегающих к границам заповедника, изъятие природных комплексов и объектов, находящихся на территории

заповедника из гражданского оборота, и, кроме того, существует запрет на нахождение лиц, не имеющих отношения к заповеднику на его территории – т.е. там могут находиться только работники, представители органов власти, ответственные за заповедник, или иной обслуживающий персонал.

Следует отметить, что гражданско-правовой оборот земельных участков особо охраняемых природных территорий является полностью или частично ограниченны в обороте. При этом случаи-исключения из правил указаны в законе. Кроме того, мы полагаем, что положения Земельного кодекса РФ от 25.10.2001 № 135-ФЗ (далее по тексту ЗК РФ) относительно вида собственности на природные заповедники не содержит конкретики, поскольку по тексту ст. ст. 94 и 95 ЗК РФ происходит постоянное смешение видов особо охраняемых природных территорий, нет четкого разделения относительно уровня создания того или иного вида природной территории. Мы полагаем, что такой подход законодателя существенно затрудняет правовое регулирование особо охраняемых природных территорий. Следует предположить, что нормы ЗК РФ об особо охраняемых природных территориях следует сделать отсылочными, исключив ст. 95 ЗК РФ полностью, поскольку ее громоздкость и путанность не позволяют составить четкого представления не только об особенностях государственных природных заповедников, но и в целом об особо охраняемых природных территориях. Взамен ст. 95 ЗК РФ предлагаем дополнить ЗК РФ статьей 94.1 следующего содержания: «Правовой режим земель особо охраняемых природных территорий регулируется Федеральным законом». Под указанным Федеральным законом мы понимаем разумеется ФЗ № 33 [1].

Кроме того, ни один нормативный правовой акт не устанавливает публичную собственность РФ, ее субъекта или муниципального образования на земли особо охраняемых территорий и объектов. Из ст. 94 ЗК РФ можно предположить, что особо охраняемые природные территории, в т.ч. государственные природные заповедники находятся в федеральной собственности РФ, однако напрямую этого не указано.

Мы полагаем, что в законе необходимо закрепить, что государственные природные заповедники находятся исключительно в собственности РФ и не могут передаваться в собственность субъектам РФ, муниципальным образованиям или частным лицам.

Как установлено ФЗ № 33, управление особо охраняемыми природными территориями это сфера компетенции специального органа власти. Однако в настоящее время не приходится говорить о существовании такового. Мы не утверждаем, что в целом отсутствует управление особо охраняемыми природными территориями, но в то же время его нельзя назвать соответствующим. За последние годы сменилось несколько таких органов- до 2009 года государственные природные заповедники и другие особо охраняемые природные территории находились попеременно в ведении Росприроднадзора, Российской академии наук, Министерства сельского хозяйства и др. При этом отсутствовало необходимое нормативное регулирование.

С 2009 года по настоящее время органом, осуществляющим управление природными заповедниками, является Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Но нельзя сказать о том, что существует достаточно четкое распределение вопросов компетенции в силу, прежде всего, отсутствия специального нормативного акта и выделение отдельной службы или агентства, которое бы занималось узкоспециализированной деятельностью.

Мы считаем, что именно создание такого органа позволило бы на высоком уровне, с достаточной скоростью решать вопросы, связанные с существованием и развитием особо охраняемых территорий, в частности, государственных природных заповедников.

Таким образом, подводя итог размышлений относительно правового режима государственных природных заповедников, следует отметить, что их правовое регулирование в настоящее время нельзя назвать совершенным и лишенным каких-либо недостатков. Полагаем, что выделенные нами в ходе работы правовые пробелы могут быть разрешены посредством изменения и дополнения законодательства.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об особо охраняемых природных территориях :Федеральный закон Российской Федерации от 14.03.1995 № 33-ФЗ: (ред. от 26.07.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).

2. Петрова, Л.Н. Государственные природные и биосферные заповедники - особо охраняемые природные территории/Л.Н. Петрова//Молодежь и наука.– 2013.– № 1.

3. Полянская, С.В. Правовой режим государственных природных заповедников и заказников/С.В. Полянская//Законность и правопорядок: правосознание и правовая культура современного общества. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – 2018.

4. Сиволап, Т.Е. Правовой режим особо охраняемых природных территорий/Т.Е. Сиволап, Г.В. Алексеев//Научно-технический вестник.– 2017.– № 36.

ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗЕМЕЛЬ ВОДНОГО ФОНДА

Никульшина Е.И.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Опираясь на происхождение слова «режим» (в переводе с французского «порядок») под ним можно понимать совокупность правил государственного регулирования использования и охраны земли, обеспеченных мерами предупреждения правонарушений и установленной ответственности за их совершение. Этот режим может быть общим для всех земель Российской Федерации, может быть особым – характерным отдельным категориям земель, а также - специальным, присущим конкретным земельным участкам [1].

Вода - важнейший компонент окружающей природной среды, возобновляемый ресурс, но, тем не менее, ограниченный и уязвимый, используется и охраняется в РФ как основа жизни и деятельности народов, проживающих на прилегающих к водным объектам территориях, обеспечивает экологическое, экономическое и социальное благополучие населения, существование животного и растительного мира [2]. Поэтому крайне необходимо исследование вопросов рационального использования и охраны воды как основы всего живого.

Впервые земли водного фонда в самостоятельную категорию были выделены в «Основах земельного законодательства» в 1968 г. [3]. В настоящее время «к землям водного фонда относятся земли: покрытые поверхностями воды, сосредоточенными в водных объектах; занятые гидротехническими и иными сооружениями, расположенными на водных объектах» [4].

Водным объектом является сосредоточение вод на поверхности суши в пределах ее рельефа либо в недрах, имеющее границы, объем и черты водного режима.

Согласно ст. 5 Водного кодекса РФ (далее - ВК РФ), водные объекты в зависимости от различных особенностей подразделяются на:

1) поверхностные водные объекты, к которым относятся:
моря и их отдельные части (проливы, заливы, бухты, лиманы и др.);
водотоки (реки, ручьи, каналы);
водоемы (озера, пруды, обводненные карьеры, водохранилища);
болота;
природные выходы подземных вод (родники, гейзеры);
ледники, снежники.
2) подземные водные объекты, к которым относятся:
бассейны подземных вод;
водоносные горизонты [5].

Водные объекты находятся в федеральной собственности, помимо случаев, когда они расположены в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию, физическому или юридическому лицу. В таком случае эти объекты находятся соответственно в собственности субъекта РФ, муниципального образования, физического или юридического лица [5].

Значимость для осуществления правового режима земель водного фонда имеет установление их границ. Так поверхностные водные объекты состоят из водопокрытых земель в пределах береговой линии, которая и является границей водного объекта.

Согласно ст. 5 ВК РФ, «береговая линия определяется для: моря - по постоянному уровню воды, а в случае периодического изменения уровня воды - по линии максимального отлива; реки, ручья, канала, озера, обводненного карьера - по среднемноголетнему уровню вод в период, когда они не покрыты льдом; пруда, водохранилища - по нормальному подпорному уровню воды; болота - по границе залежи торфа на нулевой глубине» [5].

Водные отношения регулируются в целях обеспечения граждан правами на чистую воду и благоприятную водную среду; поддержания оптимальных условий водопользования; защиты водных объектов от загрязнения, засорения, заиления и истощения; предупреждения или ликвидации вредного воздействия вод, а также сохранения биологического разнообразия водных экосистем.

Правовой режим земель водного фонда определяется Земельным кодексом РФ, Водным кодексом РФ, а в некоторых случаях регулируется законодательством о недрах [5].

Правовой режим водных объектов, урегулированный водным законодательством, непосредственно связан с правовым режимом земель, на которых расположены эти водные объекты, вследствие чего данная специфика и повлекла за собой выделение земель водного фонда в самостоятельную категорию.

Следует подчеркнуть, что к землям водного фонда помимо уже упоминавшихсяводопокрытых земель относятся и приводоемные земельные участки. К примеру, водоохранные зоны водных объектов и их прибрежные защитные полосы.

В результате того, что водоемы играют разнообразную роль в жизни человека и общества, использование их может быть урегулировано многоаспектно: в качестве источника получения питьевой воды; судоходного водоема; средства лесосплава и т. п.

В силу этого на землях водного фонда может действовать сводный правовой режим, предусмотренный различными нормативно-правовыми актами: Кодексом внутреннего водного транспорта; Федеральным законом «О животном мире»; Федеральным законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и др.

Анализируя этот набор нормативно-правовых актов, можно сделать вывод о том, что земли водного фонда имеют правовой режим, обусловленный правовым режимом располагаемых на них водных объектов:

1) целевым назначением водоемов. Так, если водоем используется для получения вод питьевого назначения, то вокруг него устанавливаются соответствующие округа санитарной охраны; если водоем решено использовать в качестве места для купания, то вводятся определенные ограничения на деятельность хозяйственных предприятий, сбрасывающих сточные воды в этот водоем, и т. п.;

2) экологической обстановкой, сложившейся в месте его нахождения. Так, если данная местность оказалась объявленной зоной чрезвычайной экологической ситуации или зоной экологического бедствия, то могут быть ограничены и даже прекращены все виды природопользования, в том числе использование данного водоема [6];

3) правовым статусом субъектов землепользования и др.

Перечисленное характерно общему правовому режиму земель водного фонда. Тем не менее, наряду с общим действует специальный правовой режим, определенный особым целевым назначением конкретно выделенной в пользование земли водного фонда или конкретно выделенного водоема. Кроме того, специальный правовой режим земель водного фонда обусловлен естественным взаимодействием природных объектов, накладывающим отпечаток на правовое регулирование данной категории земель.

В отличие от иных природных объектов, водоемы далеко не всегда могут использоваться в локальном порядке. Некоторые водные объекты, особенно реки, могут располагаться в пределах нескольких субъектов федерации. Однако реки, по общему правилу, представляют собой и физико-географическое, и хозяйственное единство. Использование водного объекта в одном месте (к примеру, использование реки в ее верховье) может существенно отразиться на ее состоянии в целом. Поэтому в использовании водоемов традиционно сложился бассейновый принцип регулирования водных отношений.

Таким образом, правовой режим земель — установленный и закрепленный в нормативно – правовых актах порядок регулирования общественных отношений по поводу земли как основы жизни и деятельности человека. Первостепенное значение для осуществления правового режима земель водного фонда имеет установление их пределов. Правовой режим земель водного фонда может быть общим, особым и специальным, что зависит от правового режима располагаемых на них водных объектов.

Список используемой литературы

1. Ерофеев, Б. В. Земельное право России : учебник для вузов / Б. В. Ерофеев. – М.:издательство Юрайт, 2014. – 667 с.

2. Гридэл, Т. Е. Промышленная экология: учеб.пособие для вузов / Т. Е. Гридэл, Б. Р. Алленби. – М. : ЮНИТИ - ДАНА, 2004. – 527 с.

3. Об утверждении Основ земельного законодательства Союза ССР и союзных республик :Закон СССР от 13.12.1968 № 3401-VII: (ред. от 02.12.1987) : [сайт] – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.03.2020).

4. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ: (ред. от 18.03.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.03.2020).

5. Российская Федерация. Законы. Водный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ: (ред. от 02.08.2019) : [сайт] – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.03.2020).

6. Российская Федерация. Законы. Об охране окружающей среды : Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).

СТРАХОВАНИЕ УРОЖАЯ КАК ОДНА ИЗ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Норкин В.И., Сиренева Д.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Ведение сельского хозяйства на территории России обусловлено многими особенностями, в том числе природно-климатическими – большая часть сельскохозяйственных угодий России расположена в зоне рискованного земледелия, что заставляет сельскохозяйственных товаропроизводителей крайне ответственно подходить к вопросу сохранности урожая, а государство обязывает разрабатывать и реализовывать меры государственной поддержки сельского хозяйства.

Обеспечение продовольственной безопасности – была и есть одной из основных стратегических задач государства, достижение которого возможно только путем слаженного взаимодействия между предпринимателями, в том числе в лице сельскохозяйственных производителей, и государственных органов осуществляющих надзор за деятельностью таких предпринимателей и оказывающих им должную поддержку.

Государственная поддержка сельскохозяйственных производителей, как система мер финансового, экономического, юридического и управленческого воздействия, обеспечивающих устойчивое и эффективное развитие сельского хозяйства, отражены в ряде нормативно-правовых актов, в частности в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства»[1], и представляют собой следующие виды поддержки:

1) Обеспечение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, путем предоставления специальных условий по кредитованию;

2) Развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве;

3) Развитие приоритетных отраслей в сельском хозяйстве;

4) Предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям консультационной и информационной поддержки;

5) Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, производящих продукцию в районах с неблагоприятным для такого вида деятельности климатом.

Одним из перспективных видов поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей является страхование урожая.

Основной нормативно-правовой акт, устанавливающий правовые основы деятельности в сфере страхования - Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» [2], который ставит своей целью защиту имущественных интересов граждан, юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении страховых случаев.

В соответствии с частью 5 статьи 4 закона, объектами страхования предпринимательских рисков могут быть имущественные интересы, связанные с риском возникновения убытков от изменения условий этой деятельности по независящим от предпринимателя обстоятельствам.

Пунктом 11, Статьи 32.9 вышеуказанного федерального установлено, что одним из видов осуществляемого на территории РФ страхования, является сельскохозяйственное страхование,

включающее в себя страхование урожая, сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений, животных.

Федеральным законом «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [3] установлены основы оказания государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования при осуществлении страховой защиты связанных с производством сельскохозяйственной продукции имущественных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Настоящий федеральный закон регламентирует порядок оказания государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования, устанавливает требования к договору страхования и условия при которых сельскохозяйственному товаропроизводителю будет оказана государственная поддержка, определяет, что является объектом при страховании урожая - имущественные интересы страхователя, выгодоприобретателя, связанные с риском утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, устанавливает список сельскохозяйственных рисков, при которых будет оказана государственная поддержка, определяет порядок расчета безусловной франшизы.

Страхование урожая, как показывает мировая практика, при грамотной реализации этого инструмента государством, является эффективным способом обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства, нивелирующим негативное воздействие неблагоприятных природно-климатических условий на экономическую деятельность хозяйствующих субъектов.

Однако, на данный момент в нашей стране, имеется ряд сложностей, которые не позволяют в полной мере пользоваться данной мерой поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Основная проблема для сельскохозяйственных товаропроизводителей при заключении договора страхования урожая – это высокий размер страховой премии, что очень сильно сказывается на мотивации предпринимателей заключать договоры о страховании урожая, однако, государство пытается решить эту проблему путем субсидирования части затрат на выплату страховщику страховой премии, но при получении субсидии также возникает ряд проблем, которые законодателю по настоящее время решить не удалось.



Порядок и сроки предоставления субсидии регламентируется как на федеральном уровне – «Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [4], где закреплена возможность получения субсидий только при соблюдении ряда условий: наличие правовых актов субъекта Российской Федерации, утверждающих перечень мероприятий, в целях софинансирования которых предоставляются субсидии, наличие в бюджете субъектаРоссийской Федерации бюджетных ассигнований на исполнение расходного обязательства субъекта Российской Федерации, наличие соглашение между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении субсидии, заключение которого зависит от экономических показателей в отдельных областях сельского хозяйства, так и на региональном уровне – нормативно-

правовым актом субъекта РФ, рассмотрим на примере Красноярского края:«Постановление Правительства Красноярского края от 16.07.2013 № 350-п «Об утверждении порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и по договорам сельскохозяйственного страхования в области животноводства, в том числе перечня, форм, сроков представления и рассмотрения документов, необходимых для получения указанных субсидий» [5].

Если все условия, указные выше соблюдены, для того, чтобы получить субсидию сельскохозяйственному производителю необходимо в срок, установленный нормативно-правовым актом субъекта (для Красноярского края – до 1 августа текущего года) подать заявление установленного образца, в котором должны содержаться сведения о договоре страхования, характеристики посевов. Стоит отметить, что ограничение в сроках на подачу заявления на получение субсидии лишает практического смысла страховать некоторые виды урожая, например, озимую пшеницу, так как озимая пшеница высеивается под зиму, а договор страхования в соответствии с пп. «б», п. 2, ч. 1 ст. 4 Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «Оразвитии сельского хозяйства» должен быть заключен не позднее 15 календарных дней после окончания сева.

Данную проблему можно разрешить путем того, что либо разрешить сельскохозяйственному товаропроизводителю заключать договор страхования урожая до конца календарного года после посева, либо использовать в нормативно-правовых актах регламентирующих порядок предоставления субсидии формулировку, связывающую момент заключения договора страхования и срок подачи заявления предоставление субсидии.

Также стоит обратить внимание на сроки выплаты субсидии. Сельскохозяйственный товаропроизводитель должен долгое время ждать сперва утверждения заявления Министерством сельского хозяйства субъекта, потом одобрения данного заявления Министерством финансов субъекта и потом еще ждать перечисления денежных средств на счет страховой компании. !!!По закону суммарный срок, от момента направления заявления до момента перечисления денежных средств на счет страховой компании, составляет чуть более месяца, однако по факту сельскохозяйственному товаропроизводителю приходится ждать по полгода и более. Такая ситуация не устраивает страховщиков, так как у страховщика в отчетности на следующий год переходит дебиторская задолженность, что сказывается на его платежеспособности. В такой ситуации скорее всего аграрию придется сделать выбор: самостоятельно доплатить вторую часть страхового взноса или перевести договор в разряд несубсидируемых, с сокращением параметров защиты для соответствия оплаченной стоимости.

Еще один неоднозначный инструмент в договоре страхования урожая – наличие безусловной франшизы, т. е. определенный суммы убытков, которые при наступлении страхового случая страхователь обязан покрыть сам.

Наличие безусловной франшизы положительно сказывается на размере страховых взносов, но на самом деле не все так однозначно, как отмечает в своей работе В. В. Носов [6], «Чем выше размер безусловной франшизы, тем меньше размер страхового тарифа, и, соответственно, страхового взноса, уплачиваемого страхователем. Однако при наступлении страхового события страхователь получит страховую выплату с учетом вычета размера безусловной франшизы. Аграрий, поддавшись на низкий страховой тариф,

при заключении договора страхования, при безусловной франшизе 40% и страховом покрытие 80%, не получит страхового возмещения от страховой компании даже в случае снижения урожайности на 50%».

Один из вариантов решения этой проблемы установить максимальный процентный предел безусловной франшизы по отношению с страховой стоимости.

Для решения вышеуказанных проблем возможно стоит обратить внимание на практике применения страхования урожая в странах, где данная мера реализована максимально эффективно, например, в США, где Департаментом сельского хозяйства разработан ряд страховых продуктов, которые подбирает себе аграрий в зависимости от его экономических характеристик. Один из видов страхования – мультирисковое страхование «MPCI» [7] суть которого заключается в том, что во-первых, аграрий застрахован от падения урожайности, вызванного целым рядом рисков, таких как засуха, наводнения, ураганные ветры, вымерзание, вред причиненный насекомыми, болезнями и другими факторами, во-вторых, уровень страховой выплаты зависит от среднего показателя урожайности каждого отдельного хозяйствующего субъекта, если в результате перечисленных

факторов урожайность будет меньше гарантируемой, то застрахованному хозяйству выплатят денежную сумму, которой не хватает до гарантированной стоимости урожая.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что страхование урожая, как мера государственной поддержки, в настоящий момент имеет ряд недоработок, касающихся нормативной базы, что в полной мере не позволяет использовать его сельскохозяйственным товаропроизводителям. Для эффективного функционирования этого инструмента необходимо обеспечить слаженную работу органов государственной власти, обеспечивающих устойчивое развитие сельского хозяйства, субъектов РФ, муниципальных образований и сельскохозяйственных товаропроизводителей между собой. Также стоит обратить внимание на практику применения страхования урожая за рубежом, что в большей степени позволило бы минимизировать риск банкротства, вызванного гибелью сельскохозяйственных культур, также при наступлении неблагоприятных последствий для сельскохозяйственного товаропроизводителя существенно снизило бы финансовые затраты. Необходимо также большее присутствие страховых компаний в регионах, более гибкие диверсифицированные системы страхования, учитывающие индивидуальные особенности регионов. Необходимо проработать технические вопросы – снижение порога гибели посевов для признания страхового случая.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. О развитии сельского хозяйства :Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2006 № 264-ФЗ: (ред. от 25.12.2018): [сайт] – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 19.12.2019).
2. Российская Федерация. Законы. Об организации страхового дела в Российской Федерации :Закон Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1: (ред. от 02.12.2019) : [сайт] – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 19.12.2019).
3. Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства :Федеральный закон Российской Федерации от 25.07.2011 № 260-ФЗ: (ред. от 01.05.2019) : [сайт] – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 19.12.2019).
4. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия :Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717: (ред. от 08.02.2019): [сайт] – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 19.12.2019).
5. Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и по договорам сельскохозяйственного страхования в области животноводства, в том числе перечня, форм, сроков представления и рассмотрения документов, необходимых для получения указанных субсидий :Постановление Правительства Красноярского края от 16.07.2013 № 350-п: (ред. от 17.07.2018): [сайт] – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 19.12.2019).
6. Носов, В. В. Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой: проблемы и перспективы / В. В. Носов // Этап: Экономическая теория, анализ, практика. – 2012. – № 4. – С. 119-138.
7. Сравнение программ страхования урожая в США : [сайт] – URL: https://forinsurer.com/public/06/10/02/2585 (дата обращения: 19.12.2019).

ВОЗМЕЩЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЁННОГО ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ

Разумных А.В, Калинина К.В.

Научный руководитель: канд.юрид. наук, доцент Григорьева М. В.

Красноярский государственный аграрный университет

В силу того, что состояние окружающей среды в России нельзя назвать удовлетворительным, оно представляет собой значительную проблему. На здоровье человека оказывают влияние такие факторы как загрязненность воздуха, вод, и др.

Ученые достаточно давно занимаются изучением специфики возмещения вреда причиняемого жизни и здоровью человека, однако считается что это направление изучено в недостаточной степени. [4] Исследование вопросов, связанных с возмещением вреда традиционно представляют собой значимое направление деятельности права. При этом немаловажно, что возмещение вреда возможно

как со стороны человека, причиняющего вред окружающей среде, так и со стороны компетентных органов, которые виновны в причинении вреда здоровью человека.

Экологические права принадлежат гражданам от рождения, что провозглашено Конституцией Российской Федерации.[1]

Нормы Конституции, посвященные экологическим правам сложны в применении, поскольку в России уровень экологической культуры, а также работа системы органов экологического контроля не может быть признана удовлетворительной. Реализация и защита гражданами своих экологических прав является крайне затруднительной вследствие декларативность норм закона, отсутствии механизмов реализации.

Одним из экологических прав граждан является право на возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина вследствие совершенного экологического правонарушения.

В литературе и законодательстве можно встретить разные точки зрения относительно понятия вреда. Согласно положениям гражданского права, вред это ущемление или нарушение субъективного права или лишение блага.вред окружающей среде - негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов» [2]

Наука по-другому подходит к определению экологического вреда по отношению к живым объектам. Например, высказывается мнение о том, что «экологический вред это ухудшение параметров, характеризующих жизнедеятельность организма в связи с оказанием вредного экологического воздействия».[3]

По мнению А.А. Кочкаровой, экологический вред это «отрицательное воздействие на окружающую среду, выражающееся в ее загрязнении, истощении природных ресурсов, разрушения и истощения животного и растительного мира, которое может иметь необратимый и невосполнимый характер, а так же причинение вреда здоровью человека и его жизнедеятельность; впоследствии может привести к глобальному разрушению экологических связей».[6]

Теорией права вред, причиненный в результате нарушения экологического законодательства, считают межотраслевым институтом, который подчиняется положениям гражданского, финансового и экологического отраслей права. [5] Кроме того, понятие экологического вреда является сложносоставным, поскольку включает в себя несколько разновидностей вреда в зависимости от объекта, которому он причиняется. В отношении человека можно встретить упоминание дефиниции «экогенный вред».

Физическое лицо может защитить свои экологические конституционные права только с помощью норм гражданского законодательства с использованием средств иных отраслей права, например, административного, составляя различные обращения и жалобы в органы власти или местного самоуправления о том, что нарушены его экологические права. Но в то же время для возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью лица необходимо использовать судебную защиту.

Исследователи указывают, что помимо использования судебной защиты относительно возмещения вреда можно воспользоваться экологическим страхованием или публичным порядком. [4]

Относительно экологического страхования следует отметить, что это способ страхования ответственности юридических лиц за вред, который осуществление их деятельности может причинить жизни, здоровью или имуществу граждан, в результате негативного воздействия на окружающую среду, произошедших вследствие аварий или катастроф на подконтрольных объектах юридического лица. В Российской правовой системе экологическое страхование делится на обязательное и добровольное, однако добровольное экологическое страхование не пользуется популярностью. Отдельными нормативными правовыми актами закреплены сферы производства, для которых обязательным условием осуществления деятельности является страхование своей экологической ответственности. Следует отметить, что в настоящее время обязательность экологического страхования установлена только для наиболее опасных видов производств, чья деятельность может нанести крайне значительный вред для природы и человека.

Судебный порядок возмещения экологического вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина основан на положениях части второй Гражданского кодекса РФ от 26.01.1996 № 14-ФЗ (далее по тексту ГК РФ) и ФЗ № 7. Так, ФЗ № 7 предусматривает неопределенный перечень прав граждан в сфере охраны окружающей среды. В связи с этим полагаем, что к числу этих прав следует относить и реализацию права на судебную защиту в случае причинения гражданину вреда в связи с нарушением экологического и природоохранного законодательства.

Нормы ГК РФ предусматривают, что при причинении вреда здоровью гражданина, он имеет право на возмещение утраченного заработка или иного вида дохода который он имел или определенно мог иметь, а также дополнительные расходы, связанные с восстановлением его здоровья – приобретение лекарств, применение стороннего ухода, без которого нельзя было обойтись, транспортные расходы, санаторно-курортное лечение и др., которые ему пришлось понести в связи с причинением вреда его здоровью в результате совершения экологического правонарушения. Следует заметить, что судебная практика по данному вопросу крайне немногочисленна, поскольку возмещение вреда, причиненного здоровью гражданина, обладает сложной доказательной базой и изначально вина субъекта, действия которого могли причинить указанный вред, не презюмируется.

Прежде всего, для того, чтобы доказать, что вред здоровью причинен именно экологическим правонарушением, необходимо установить причинно-следственные связи между возникновением вреда и противоправностью действий его причинителя. Таким образом, доказыванию подлежат следующие факты:

— нарушение экологического законодательства ответчиком, в качестве подтверждения которого может выступать постановление о совершении административного правонарушения;

— доказательства того, что в результате совершения правонарушения причинен вред окружающей среде. Подтверждение этого факта может выражаться в акте компетентных органов о наличии загрязнения окружающей среды в определенном месте в определенное время;

— факт причинения вреда жизни и здоровью гражданина. В качестве этого могут выступать листки нетрудоспособности, чеки на приобретение лекарств. Кроме материальной компенсации пострадавший имеет право и на компенсацию морального вреда;

— причинно-следственная связь, между негативным воздействием окружающей среды на человека и причинением вреда. Так, здесь необходимо доказать, что вред здоровью человека причинен именно указанным правонарушением, поскольку лицо находилось в зоне вредного воздействия. В случаях, если судом будет установлено, что вред здоровью гражданина причинен по другим причинам, и на него рассмотренный состав правонарушения не оказал влияния, то в иске должно быть отказано.

Таким образом следует сказать, что вопросы возмещения вреда, причинённого здоровью человека в связи с нарушением экологического законодательства осложнены тем, что крайне сложно в практической деятельности доказать взаимосвязь экологического правонарушения и степень его влияния на жизнь и здоровье человека. Следует признать, что проблеме возмещения экологического вреда в эколого-правовой науке уделяется значительное внимание, однако по настоящее время в теории экологического права и в правоприменительной практике не сформировано единого методологического подхода к пониманию правовой природы, специфики и сущности данного вида вреда и, конечно же, унифицированного подхода к его измерению.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Об охране окружающей среды : Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).
3. Акимов, В.А. Безопасность жизнедеятельности. Безопасность в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера:учебное пособие / В. А. Акимов. – М., Абрис, 2012.
4. Анисимов, А.П. Возмещение вреда, причиненного здоровью человека экологическим правонарушением/А.П. Анисимов, Ю.Е. Каюшникова//Legalconcept. – 2017. – № 2.
5. Князькин, А. Д. Компенсация морального вреда, причиненного экологическими правонарушениями: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / А. Д. Князькин.– М., 2013.
6. Кочкарова, А. А. Экологический вред: к вопросу о понятии и особенностях возмещения/А.А. Кочкарова // Молодой ученый. – 2018. – №22.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЛИЧНОМ ПОДСОБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ, ЛИЧНОМ КРЕСТЬЯНСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РЕСПУБЛИКЕ УКРАИНА. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ребягин Н.М.
Научный руководитель: канд.юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Сельское хозяйство – стратегическое направление деятельности государства, обеспечивающее продовольственное снабжение населения продуктами питания.

Основой сельского хозяйства являются личные подсобные хозяйства граждан. Такие хозяйства вносят значительный вклад в продовольственное обеспечение населения государства. Например, как указывают С.Н. Широков и П.И. Писаренко, уровень производства мяса, молока и птицы в Чеченской Республике в личных подсобных хозяйствах достигает 90%, в тоже время, в Республиках Дагестан и Ингушетия данный показатель достигает уровня 60% [7].

Определение личного подсобного хозяйства с течением времени было подвержено периодическим изменениям. Так, с 1917 года оно имело название «земельный надел», с 1917 по 1935 г. именовалось колхозным двором, с 1935 по 1938 – личное подсобное хозяйство колхозников, с 1958 года и до конца существования СССР – личное подсобное хозяйство рабочих и колхозников.

Дальнейшее развитие данная форма организации населения получила в законодательстве постсоветских республик различное. Так, например, в Российской Федерации, согласно ФЗ от 07.07.2003 №112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве», она именуется «Личным подсобным хозяйством» [1]. В Республике Беларусь она имеет идентичное наименование, тогда как в Республике Украина, с принятием Закона Украины от 15.05.2003 №742-IV«О личном крестьянском хозяйстве» наименование изменилось с личного подсобного хозяйства в личное крестьянское хозяйство [5].

Сравнение, по нашему мнению, необходимо начать с определения, установленного законодательством Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Украина.

Согласно ФЗ от 07.07.2003 № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве», под личным подсобным хозяйством понимается форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

Закон Республики Беларусь № 149-З от 11.11.2002 «О личных подсобных хозяйствах граждан», личное подсобное хозяйство определяется как форма хозяйственно-трудовой деятельности граждан по производству сельскохозяйственной продукции, основанная на использовании земельных участков, предоставленных для этих целей в соответствии с законодательством Республики Беларусь об охране и использовании земель.

Закон Украины от 15.05.2003 №742-IV «О личном крестьянском хозяйстве», определяет личное крестьянское хозяйство, как хозяйственную деятельность, которая проводится без создания юридического лица физическим лицом индивидуально или лицами, которые находятся в семейных или родственных отношениях и совместно проживают, с целью удовлетворения личных потребностей путем производства, переработки и потребления сельскохозяйственной продукции, реализации ее излишков и предоставления услуг с использованием имущества личного крестьянского хозяйства, в том числе и в сфере сельского зеленого туризма [5].

Анализируя законодательство выше перечисленных стран, имеет смысл отметить, что в законе Республики Беларусь отсутствует такое требование как семейное или родственное состояние граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, тогда как по законодательству Российской Федерации и Республике Украина оно присутствует. Такая расплывчатая формулировка позволяет участвовать в личном подсобном хозяйстве гражданам, не имеющим родства или свойства между собой.

Особое внимание стоит обратить на то, что личное подсобное(крестьянское) хозяйство в законодательстве Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Украина не относятся к предпринимательской деятельности и не требует создания юридического лица. При этом, и сама регистрация личного подсобного (крестьянского) хозяйства не требуется. Полномочия по учету принадлежат органам местного самоуправления, при этом, по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации подчёркивается, что учет личных подсобных хозяйств ведется в похозяйственных книгах органом местного самоуправления.

Следующим важным аспектом, который имеет смысл отметить, является размер земельного участка, предоставляемый гражданам для ведения личного подсобного (крестьянского) хозяйства.

Федеральным законом «О личном подсобном хозяйстве» установлен предельный размер земельного участка, предоставляемого для ведения личного подсобного хозяйства гражданам. Данный показатель равен 0.5 га, при этом подчеркивается, что он может быть увеличен принятием соответствующего закона субъектом Российской Федерации, но не более чем в 5 раз.

Значимым является тот факт, что земельные участки, предоставляемые для ведения личного подсобного хозяйства, подразделяются на полевые и приусадебные. Отмечается, что полевой участок предусмотрен исключительно для производства сельскохозяйственной продукции без права возведения на нем зданий и строений, тогда как на приусадебном участке возможно возведение жилого дома, с последующей регистрацией в нем.

Закон Украины от 15.05.2003 №742-IV «О личном крестьянском хозяйстве» устанавливает максимальный размер участка для ведения личного крестьянского хозяйства в 2 га. Размер может быть увеличен в случае получения в натуре земельной доли и ее наследование членами личного крестьянского хозяйства в соответствии с законом.

Закон Республики Беларусь № 149-З от 11.11.2002 «О личных подсобных хозяйствах граждан» не устанавливает ограничений на размер земельных участков, предоставляемых для ведения личного подсобного хозяйства, однако он предусмотрен Кодексом Республики Беларусь о земле, в статье 36 которого предусмотрен максимальный размер в 1 га [6].

Исходя из выше перечисленных размеров земельных участков, можно сделать вывод о том, что размер земельного участка для ведения личного подсобного хозяйства в Республике Беларусь является самым минимальным из трех государств, учитывая то, что развитию сельского хозяйства в этом государстве уделяется не самое последнее место.

При применении законодательства нередко возникают проблемы, и правовое регулирование личного подсобного хозяйства в Российской Федерации не является исключением.

Основной целью ведения личного подсобного хозяйства является удовлетворение гражданами своих личных потребностей. Подчеркивается, что в случаи реализации такой продукции, предпринимательской данная деятельность являться не будет.

Однако, если учесть минимальный размер земельного участка в 0.5 га, установленный ФЗ «О личном подсобном хозяйстве», можно сделать вывод, что на такой территории можно вести хозяйственную деятельность только для обеспечения своей семьи продовольствием, или же развивать хозяйство до таких размеров, что потребуется привлечение наемных рабочих, что противоречит стандартам личного подсобного хозяйства.

Возникает пробел, при котором личное подсобное хозяйство переходит в разряд предпринимательской деятельности, при этом, происходит значительная экономия на налоговых выплатах, не требует выполнения социальных обязательств перед работниками, которые лишаются в дальнейшем достойного пенсионного обеспечения.

В данной ситуации государству необходимо выводить личные подсобные хозяйства из теневой экономики, планомерно включить их в открытую систему рыночных отношений.

Вариантом решения данной проблемы может стать создание стимулирующих факторов к переходу от личного подсобного хозяйства к фермерскому. Это имеет отношение непосредственно к тем хозяйствам, которые по уровню своей деятельности стремительно переросли в ранг предпринимательской.

Государство имеет возможность приложить все усилия для беспроблемного перехода посредством введения планомерных мер. Примером таких мер может служить:

- Выделение из федерального или регионального бюджетов единовременных субсидий на развитие и расширение личного подсобного хозяйства и перехода его к легализованной предпринимательской деятельности;

- Предоставление льготного кредитования личным подсобным хозяйствам.

Также, в целях профилактики и недопущения злоупотребления в части ведения личного подсобного хозяйства необходимо привлекать нарушителей к административной ответственности, а именно по статье 14.1 КоАП Российской Федерации [2]. В случае же злоупотребление в крупном размере, необходимо привлечение к уголовной ответственности по статье 147 УК Российской Федерации [3].

Исторический опыт показывает, что личные подсобные хозяйства играют большую роль в обеспечении продовольственной безопасности Российской Федерации, обеспечении населения доступными продуктами питания естественного происхождения. Повышенное внимание государства к данной области сельского хозяйства полностью оправдано, и решение проблем, сопутствующих развитию личного подсобного хозяйства соответствует интересам развития Российской Федерации.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. О личном подсобном хозяйстве :Федеральный закон Российской Федерации от 07.07.2003 № 112-ФЗ: (ред. от 03.08.2018): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: (ред. от 17.06.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 03.12.2019).
3. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 24 мая 1996 года : [сайт]. – URL: https://newslab.ru/news/804828/ (дата обращения: 03.12.2019).
4. О личном крестьянском хозяйстве :Закон Республики Украина от 15.05.2003 №742-IV: [сайт]. – URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T030742.html (дата обращения: 03.12.2019).
5. О земле :Кодекс Республики Беларусь от 23.07.2008 № 425-З: [сайт]. – URL: http://kodeksy.by/kodeks-o-zemle (дата обращения: 03.12.2019).
6. Широков, С.Н. Развитие личных подсобных хозяйств / С. Н. Широков, П. И. Писаренко, Т. П. Кутузова, С. М. Качалов // Известия СПбГАУ. – 2015. – №38.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Сидорова Д.Т., Щенова Д.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Система юридической ответственности подразделяется в Российской Федерации на гражданско-правовую, административную и уголовную. Каждый из указанных видов ответственности предусматривает свои основания наступления ответственности, перечень деяний, которые признаются нарушениями норм права, а также виды наказаний (уголовное и административное право) и способы возмещения вреда (гражданское право). При этом иные отрасли права не предусматривают норм о составах правонарушений, предусматриваемых данной отраслью, поскольку законодательно определено, что административная и уголовная ответственность наступает только за деяния, которые прямо указаны в кодексах этих отраслей права.

Согласно ст. 99 Лесного кодекса Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (далее по тексту ЛК РФ), «лица, виновные в нарушении лесного законодательства, несут административную, уголовную и иную ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».[1]

Обращает на себя внимание позиция законодателя относительно открытого перечня видов ответственности за нарушение лесного законодательства. Принимая за основу систему юридической ответственности, состоящую из гражданской, административной и уголовной, становится непонятным, почему законодатель предпочел вместо указания гражданско-правовой ответственности за нарушение лесного законодательства дать расплывчатую формулировку «иную ответственность».

В литературе подчеркивается, что «сущность и правовую природу такой ответственности можно определить исходя из анализа правовых категорий, используемых законодателем при установлении юридической ответственности такого рода, ее цели и характера».[4]

Мы полагаем, что в качестве иного вида ответственности за нарушение лесного законодательства выступает гражданско-правовая ответственность в виде возмещения вреда, причиненного лесным ресурсам. Немаловажно, что вопросы устранения пробела законодателя о перечне видов ответственности становились предметом рассмотрения Верховного суда РФ и Конституционного суда РФ.

«Регулирование отношений, возникающих вследствие причинения вреда, обычно осуществляется в рамках гражданско-правового института деликтных обязательств. Целью возложения такой ответственности на виновное лицо является возмещение причиненного вреда, и, соответственно, возмещение вреда может рассматриваться в качестве одной из мер гражданско-правовой ответственности, что подтверждается и позицией Конституционного Суда Российской Федерации».[4]

Представляет определенный интерес мнение исследователей, которые предлагают вместо только гражданской ответственности за нарушение лесного законодательства использовать и имущественную ответственность.[4] Это аргументируется тем, что в данном случае гражданско-

правовая ответственность возникает из деликтов, когда вред причиняется субъекту правоотношений, тогда как в случае с лесным законодательством вред причиняется объекту природы, и, следовательно, возмещению подлежит вред, причиненный природным ресурсам, а он не может быть мерой гражданско-правовой ответственности.

Полагаем, что такой подход достаточно интересен, однако согласно теории гражданского права, возмещение вреда, причиненного в результате деликта, это один из способов восстановления нарушенного права, т.е. реализация гражданско-правовой ответственности. Кроме того, гражданско-правовая ответственность устанавливается и реализуется и с помощью других средств – компенсация вреда, убытков, возмещение в натуре и т.д., т.е. в результате применения гражданско-правовой ответственности виновный субъект претерпевает, прежде всего, материальную ответственность.

Таким образом, полагаем, что необходимо устранить пробел в законодательстве относительно перечня видов ответственности за нарушение лесного законодательства. Считаем, что ч. 1 ст. 99 ЛК РФ должна выглядеть следующим образом: «лица, виновные в нарушении лесного законодательства, несут административную, уголовную и гражданско-правовую ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Думаем, что указанное изменение будет способствовать исключению дискуссий о видах ответственности за нарушение лесного законодательства, а также соответствовать общей системе видов ответственности за нарушение законодательства РФ.

Анализируя вопросы ответственности, наступающей при нарушении лесного законодательства нельзя не отметить, что определение ее элементов представляет собой определенный научный интерес. Здесь первичную роль следует отвести природоохранному законодательству как превалирующему над лесным, поскольку леса и лесные ресурсы это, прежде всего, часть природоохранного права.

Специалистами предлагается считать, что нарушители лесного законодательства, (а, следовательно, и природоохранного), должны выполнить следующие обязанности:

— выполнить все природоохранные требования (для тех, кто не нарушает законодательство и действует правомерно);

— обязанность устранить выявленные нарушения в области охраны окружающей среды (если субъектом допущены нарушения норм законодательства, которые могут при первичном совершении не влечь наступление ответственности);

— несение юридической ответственности (в качестве санкции за совершенное деяние субъект несет обязанность претерпеть неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение).[3]

Необходимо отметить, что противоречивая судебная практика послужила основанием для принятия Конституционным Судом Российской Федерации в 2015 году постановления № 12-П [2], признавшего неконституционным ряд положений ЛК РФ. Однако избранный законодателем путь разрешения юридических коллизий о правовой природе ответственности за нарушение лесного законодательства посредством разделения имущественного и экологического ущерба представляется сомнительным и способным породить еще более жаркие как научные, так и судебные споры.

Немаловажно и то, что при нарушении законодательства об охране и использовании лесов, при любом виде ответственности, вред причиняется всей экологической системе лесного участка, а не отдельно взятым деревьям. Таким образом указанный вред оценивается в совокупности с учетом ухудшения общего состояния экологической системы лесного участка.

Руководствуясь изложенным, следует отметить, что главным вопросом, возникающим при наступлении ответственности за нарушение лесного законодательства выступает отсутствие закрытого перечня видов ответственности, к которой можно привлечь субъекта, совершившего запрещенное законом деяние. Мы полагаем, что ситуация может быть исправлена посредством изменения ст. 99 ЛК РФ и формированием закрытого перечня видов ответственности за нарушение лесного законодательства.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Лесной кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ: (ред. от 29.12.2018) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 12.02.2020).

2. По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации

«Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярнефть :Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02.06.2015 № 12-П: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 12.02.2020).

3. Тихомирова, Л. А. Возмещение вреда окружающей среде, причиненного экологическим правонарушением/Л.А. Тихомирова. – М., 2017.

4. Щуплецова, Ю.И. Актуальные вопросы ответственности за нарушение лесного законодательства/Ю.И. Щуплецова//Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 1.

ТОЛКОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОСНОВ АГРАРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА

Терентьев С.И.
Научный руководитель: д-р ист.наук, профессор Павлова И.П.
Красноярский государственный аграрный университет

К началу XX в. государство пришло к выводу, что следует оказать содействие подворному семейному землевладению оформить индивидуальную собственность для облегчения её оборота и формирования полноценных единоличных хозяйств. Постепенно правительство отменяло законодательно установленные административно-принудительные меры поддержания общинных порядков (1903 – отменена круговая порука, 1904 – упразднены телесные наказания в отношении крестьян) [2]. В 1905 году царским манифестом с 1 января 1907г. отменены выкупные платежи, а указом от 10 марта 1906 года сняты ограничения на свободу передвижения крестьян [12].

Проводником идеи появления массовых единоличных хозяйств являлся Председатель Совета Министров П. А. Столыпин. Взгляды Петра Аркадьевича одновременно сочетали в себе самодержавно-монархические и либерально-консервативные убеждения [10]. Взгляды о том, что закон пишется для всей страны, но имеет в виду разумных и сильных, сочетались в этом государственном деятеле с идеями преобразования отечества в правовое государство, а также суждениями на устранение явлений, препятствующих просвещению народных масс [11]. Реформатор видел главную проблему развития аграрной отрасли страны в существовании общины как первичной хозяйственной организации, регулирующей использование общинных угодий и порядок севооборота. Властные круги считали, что господство общины препятствует складыванию образованию крепких фермерских (кулацких) хозяйств.

9 ноября 1906г. издан указ, позволявший крестьянам выходить из общины и укреплять в личную собственность, причитающиеся им надельные земли [7]. Впоследствии принят закон 14 июня 1910г. переводивший земли, которые не имели переделов со времени наделения ими крестьян, в разряд наследственных [8].Крестьяне получили возможность обособиться от общины, закрепив в личную собственность усадьбу и земельные участки постоянного пользования. Законодательство столыпинской реформы не ликвидировало существенных отличий в статусе надельных земель, на деле меняя лишь субъекта обладавшего правом на земли – правообладателями земельных участков становились отдельные крестьяне. Общинное и подворное землевладение крестьян трансформировались в личное землепользование [6]. Открепившиеся в действительности не получали беспрепятственного права пользования всей землей необходимой им для ведения хозяйства из-за невозможности раздела общинных угодий. Право владения укрепленцев не распространялось на надельные земли. Ограничения по распоряжению личной собственности в продаже (только лицам сельского состояния), покупке (не более 6 душевых наделов), наследовании (руководствуясь местными обычаями), ограничения по залогу (только в Крестьянском банке для приобретения и проведения мелиоративных работ) формировали категорию полуличных собственников [3].

Внедрением хуторского землевладения и сведением общинных земель в отруба, Петр Аркадьевич испытывал на прочность влияние общины, которая выступала как мощная коллектив-организующая сила деревенских хозяйств и альтернатива крупному частновладельческому землевладению. Правительство не приняло во внимание, что в воззрениях российского крестьянина земельный участок являлся статусным объектом, вне зависимости от его потенциальной доходности. Поэтому в глазах общинников помещичье землевладение приобрело паразитический характер, так как не было «мирским», не способным выполнять социальной функции, а также образовать самодостаточного хозяйства [1]. В основном из общины выходили удрученные общинными порядками, решившие порвать связь с деревней крестьяне. Были, несомненно, и те кто, решили вести

единоличное хозяйство, стать зажиточными хозяевами. Их общинники окружали враждебностью: выделяли им худшие земли, изгоняли со сходов, отказывали в общем праве на пользование землями, вплоть до учинения физической расправы [4].

Многогранность законодательства столыпинской аграрной реформы отражена в трудах А. С. Забоенковой, в которых она наглядно показала, что крестьяне не становились полноценными собственниками-хозяевами. По факту, полноценным обладателем земельного участка можно было стать только при хуторском варианте обособления от общины. В этом случае, они действительно являлись собственниками земель индивидуального пользования, но оставались членами сельского общества, а при разверстании земель и выходе из общины, они фактически утрачивали право на пользование землями общего пользования. При отрубном варианте выдела получалось, что крестьянин приобретал свой надел в личную собственность, оставаясь распорядителем усадьбы и участками постоянного пользования, но оставаясь в составе общины и пользуясь «мирской» землей на правах долевого участия [3, 9].

М. М. Ковалевский отмечал, что «искусственное разложение общинных союзов, не ведет, как можно было подумать на первый взгляд, к образованию мелкой крестьянской собственности» и «главными препятствиями перехода земли из рук в руки являются - господство общинных форм владения и их не отчуждаемость» [5]. Коллективная (общинная) форма землевладения была средством для выполнения деятельности по возложенным на сельское общество обязанностям. Неспособность государства осмыслить значение общины как добровольного органа самоорганизации крестьян и стержнеобразующего института поземельной собственности, проведение политики к её ликвидации являлось огромной предпосылкой к дестабилизации консенсуса в регулировании общественных отношений в стране. Фактически был нарушен баланс между разнонаправленными интересами, государство не смогло отстраниться и выступать посредником в урегулировании конфликта между субъектами землевладения, отказалась от нахождения компромиссных форм взаимоотношений и выбрала сторону поддержки развития собственнических тенденций.

Власти не удалось разрушить крестьянскую общину, хотя реформы способствовали значительной дифференциации крестьянства и созданию небольшого количества крестьянских индивидуальных землевладений, ориентированных на рынок. Неспособность верховного землевладельца удовлетворить чаяния крестьян привели к катастрофическим последствиям, выразившихся в революциях, гражданской войне и сопутствующей ей иностранной интервенции.

Список используемой литературы

1. Ковалев, С. Н. Анализ проблемы правового дуализма в аграрном вопросе России в начале XX века / С.Н. Ковалев, С. В. Гайдамак // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – 5-2. – С. 87-90.
2. Барсукова, Г. Н. История земельных отношений и землеустройства: учеб. пособие / Г. Н. Барсукова. – Краснодар:КубГАУ, 2014. – 456 с.
3. Забоенкова, А. С. Крестьянская личная собственность на землю в годы столыпинской реформы: мифы и реальность / А. С. Забоенкова// Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2014. –№ 6. – С. 130 - 136.
4. Пиреев, А. И. Крестьянская община в контексте столыпинской аграрной реформы / А.И. Пиреев// Вестник Поволжского института управления. – 2015. – № 3 (48). – С. 99-104.
5. Ковалевский, М. М. Общинное землевладение. Причины, ход и последствия его разложения. Часть первая/ М. М. Ковалевский. – Москва:типография Ф. Б. Миллера, 1879. – 242 с.
6. Забоенкова, А. С. Некоторые правовые аспекты аграрной реформы П. А. Столыпина глазами историка / А. С. Забоенкова // Веков неспешный ход: Проблемы социально-экономической и политической истории России. – 2018. – С. 234-242.
7. Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. Том XXVI. – СПб. :Государственная типография, 1909.
8. Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. Том XXX. 1910. – СПб. :Государственная типография, 1913.
9. Забоенкова, А. С. Правовые аспекты разрушения общины в период столыпинской аграрной реформы/ А. С. Забоенкова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта.–2013. – С. 234-242.
10. Корелин, А. П. Столыпина: исторический опыт и уроки / А. П. Корелин // Труд института российской истории РАН. – 2013. – № 11. – С. 88-115.

11. Сборник речей Петра Аркадьевича Столыпина, произнесенных *в* заседаниях Государственного совета *и* Государственной думы (1906-*1911*). – СПб. : издание В.В. Логачева, 1911. – 131 с.

12. Спицын, Е. Ю. Российская империя XVIII- начала XX вв.: полный курс истории для учителей, преподавателей и студентов / Е. Ю. Спицын. – М.:Концептуал, 2015.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ДОКТРИНАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Толстиков В.А.
Научный руководитель: канд.юрид.наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Земельное правоотношение традиционно считается одной из основных категорий земельно-правовых исследований. Как известно, правоотношение является связующим звеном между правовой нормой и теми общественными отношениями, которые эта норма призвана урегулировать. В этом заключается основное значение и сущность данного правового явления [6].

По мнению Н.А. Власенко, особенностью земельных правоотношений как правового явления было то, что в основе такого правоотношения находится правовая норма, регулирующая использование или охрану земли [3].

Наряду с этим вопрос относительно определения правовой природы земельного отношения остается дискуссионным в доктрине земельного права, главным образом, он сводится к тому, какой характер свойственен земельному праву: межотраслевой (комплексный), или отраслевой (самостоятельный) характер. Проблему не разрешает и обстоятельство наличия кодифицированного нормативно-правового акта в сфере регулирования земельных отношений.

Как замечает Е.А. Галиновская, на практике и в теории возникают дискуссии, например: относить ли к земельным правоотношениям правоотношения по поводу территориального планирования, градостроительного зонирования, урегулированные Градостроительным кодексом РФ, или правоотношения по поводу возникновения права собственности на земельные участки, возникающие на основании норм Гражданского кодекса РФ, и др. [6].

На утрату самостоятельного отраслевого качества земельным правом, сетуют специалисты гражданского, природоресурсного права [10]. Так, первыми высказывалось мнение о том, что к земельному законодательству следует отнести только нормы об охране земель, о контроле за соблюдением установленного режима землепользования. [11].

Еще на стадии разработки ГрК РФ высказывались мнения, согласно которым территориальное планирование и зонирование территорий не может быть предметом регулирования земельного законодательства [1].

То есть основной тезис состоит в том, что к земельным правоотношениям при этом можно относить только правоотношения, основанные на этих нормах (первый фактор формирования правовой природы земельного правоотношения).

Возражая против такого подхода, Е.А. Галиновская замечает следующее: «при наличии в российской правовой системе земельного законодательства, обладающего своими принципами регулирования и системой, земельные правоотношения, урегулированные нормами этого законодательства, по определению будут отраслевыми правоотношениями. Признание же того объективного факта, что нормы земельного законодательства тесно связаны с нормами иных отраслей права, еще не доказывает межотраслевого характера земельных правоотношений» [6].

Однако, данная позиция, по мнению самого автора, имеет характерные недостатки: «…(предложение о межотраслевых правовых институтах в рамках земельного права) не дает ответа на вопрос о принципах и способах единого регулирования отношений по поводу земли в обществе. Кроме того, не ясно, как может часть земельных правоотношений иметь отраслевой характер, а часть – межотраслевой характер».

В свое время, Н.Г. Доронина справедливо заметила, что связь между специальным законодательством и нормами ГК РФ должна заключаться в том, что специальный закон, даже если устанавливает иную норму, следует общему принципу регулирования, закрепленному в Кодексе [2]. Отсюда следует согласиться с Е.А. Галиновской, относительно возможности применения данного правила к земельному праву и к иным правовым отраслям: «Следовательно, правоотношение, возникающее на основании этой нормы, также должно быть реализовано в соответствии с

принципами земельного законодательства, а если это так, то земельное правоотношение не может иметь межотраслевого характера» [6].

Данный вывод презюмирует возникновение второго фактора формирования правовой природы земельного правоотношения – «…нормы о земле представляют собой (или не представляют) самостоятельную отрасль…» [6].

Тем самым акцент ставится на понятии земли, с вытекающей из него множественностью подходов к определению такового, чем подчеркивается специфика анализируемого объекта.

Специфика земельных отношений прослеживается через призму нормативного толкования понятия «земля». Нормативное определение земли в отечественном федеральном законодательстве отсутствует, что можно объяснить затруднительностью применения унифицированного термина «земля», чему есть законодательное подтверждение [Так, в конституционно-правовом смысле, земля имеет четыре значения, земля является: 1) природным ресурсом (ч. 1 и 2 ст. 9 Конституции РФ);2) основой жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, осуществляющих ее пользование (ч. 1 ст. 9 Конституции РФ); 3) объектом государственной охраны (ч. 1 ст. 9 Конституции РФ); 4) объектом права собственности со стороны частных лиц, государства и муниципалитета (ч. 2 ст. 9 Конституции РФ) [4, 5].

Говоря о земельных отношениях, связанных с реализацией уголовной ответственности, следует полагать, что решение данного вопроса является невозможным без установления содержания и видов земельного правоотношения. Ситуация относительно упрощается практическим отсутствием разногласий среди представителей земельно-правовой доктрины относительно обозначенных правовых категорий. Однако, как справедливо полагают С.А. Боголюбов и Б.В. Ерофеев: «в последнее время замечается тенденция ухода от рассмотрения темы «земельное правоотношение» даже при изучении предмета «Земельное право» в учебных курсах» [9, 7].

Во-первых, как пишет Б.В. Ерофеев: «…содержание земельных правоотношений можно определить как совокупность корреспондирующих прав и обязанностей их участников, реализуемых ими путем совершения определенных действий или воздержания от их совершения…Что же касается обязанностей, то они носят императивный характер и их неисполнение с неизбежностью влечет для лица определенный вид юридической ответственности (штраф, возмещение ущерба, а иногда и уголовное наказание). Обязанность может выражаться в совершении определенных действий или в воздержании от их совершения…». Тем самым формируется определенная связь с реализацией уголовной ответственности [7].

Во-вторых, исходя из классификации земельных отношений, в частности, по характеру содержания правоотношения, охранительные земельные правоотношения реализуются при применении юридической ответственности и возникают в связи с совершенными правонарушениями, либо с наличием угрозы их совершения. Следует полагать, что в данном случае подразумеваются административные правонарушения и уголовные преступные посягательства.

Однако, в доктрине земельного и уголовного права единая позиция относительно дифференциации составов Особенной части УК РФ, которые можно причислить к тем из них, совершенных в сфере земельных отношений, отсутствует.

С.Т. Фаткулин подходит к разрешению данного вопроса категорично – анализируемую группу преступлений составляет лишь ст. 254 УК РФ «Порча земли», однако, справедливости ради, ученый обозначает таковую исключительно в контексте уголовно-правовой охраны земли [12].

В свою очередь, А.П. Анисимов проявляет осторожность и не считает необходимым, относить остальные, помимо ст. 254 УК РФ, экологические преступления к категории таковых, связанных с земельными правоотношениями, относя к ним лишь упомянутую ст. 254 УК РФ «Порча земли», ст. 170 УК РФ «Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом» и ст. 170.2 УК РФ «Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории» [8].

Б.В. Ерофеев проводит градацию преступлений, связанных с земельными правоотношениями на следующие категории совершения преступлений в конкретной сфере (критерий градации): 1) в сфере экономической деятельности (статьи 167; 168; 170; 171; 179; 198 и 199 УК РФ); 2) в сфере преступлений против здоровья населения и общественной нравственности (статья 231 УК РФ); 3) в сфере экологических преступлений (статьи 246; 247; 248; 249; 254; 255; 259; 260; 261 и 262 УК РФ; 4) в сфере преступлений против порядка управления (статья 330 УК РФ) [7].

Обращая внимание на перечень экологических преступлений, связанных с земельными правоотношениями возникает вопрос о целесообразности включения в него статьей 250; 252; 253;

256, 258 и 258.1 УК РФ. В силу того, что в качестве квалифицированного признака выступает территория – один из аспектов понимания земли, обладающая особо охраняемым статусом.

Таким образом, земельные правоотношения, связанные с реализацией уголовной ответственности составляют предмет земельного права и охватываются последним, осуществляемые в соответствии с принципами ст. 1 ЗК РФ и не имеющие комплексного характера.

Список используемой литературы

1. Анисимов, А.П. Земельное право России: учебник / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, А.Е. Черноморец. – М.:Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – 410 с.
2. Боголюбов, С.А. Концепции развития российского законодательства: обсуждение в парламенте / С. А. Боголюбов //Журнал российского права. – 2011. – № 9. – С. 107-118.
3. Власенко, Н.А. Проблемы теории государства и права: учебник / Н.А. Власенко. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 544 с.
4. Власов, В.А. Уголовно-правовая ответственность за совершение преступлений в области охраны и использования земель: отдельные актуальные аспекты / В. А. Власов, А. А. Тесленко, В. А. Толстиков // Аграрное и земельное право. – 2019. – №12(180). – С. 6-8.
5. Власов, В.А. Проблемы квалификации преступлений в сфере земельных отношений, совершенных организованной группой / В. А. Власов, В. А. Толстиков // Эпоха науки. – 2019. – №20. – С. 221-236.
6. Галиновская, Е.А. Земельное правоотношение как социально-правовое явление: монография / Е. А. Галиновская. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2015. – 272 с.
7. Ерофеев, Б.В. Земельное право России: учебник для вузов / Б.В. Ерофеев. – М.:Юрайт, 2019. – 537 с.
8. Анисимов, А. П. Земельное право России: учебник для академического бакалавриата / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин, К.А. Селиванова. – М.:Юрайт, 2019. – 371 с.
9. Земельное право: учебник / под ред. С. А. Боголюбова. – М.: Проспект, 2015. – 376 с.
10. Крассов, О.И. Земельное право: учебник / О. И. Крассов.– М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 608 с.
11. Суханов, Е.А. Гражданское право России - частное право / Е. А. Суханов. – М.: Статут, 2008. – 586 с.
12. Фаткулин, С.Т. Уголовно-правовая охрана земли / С.Т. Фаткулин. – М.: РАП, 2009. – 124 с.

ДОГОВОР КОНТРАКТАЦИИ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Черкай А.А., Аксаров Д.К.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Договор контрактации – это единственный поименованный нормами части второй Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ (далее по тексту ГК РФ) договор в сфере исключительно сельскохозяйственной деятельности. Контрактация является разновидностью договора купли-продажи, осуществляемой в сфере реализации и продажи сельскохозяйственной продукции. Как установлено ГК РФ, по договору контрактации производитель сельскохозяйственной продукции обязуется передать выращенную (произведенную) им сельскохозяйственную продукцию заготовителю - лицу, осуществляющему закупки такой продукции для переработки или продажи.[1]

Законодательно установлено, что условия о договоре контрактации, не являющиеся предметом обсуждения норм ГК РФ, могут регулироваться согласно положениям о договоре поставки товаров.

Предмет договора контрактации является особенным, существенно отличающим его от прочих разновидностей договоров купли-продажи. Это продукция сельского хозяйства. В силу того, что сельское хозяйство это такая отрасль, которая зависит от погодных условий, катаклизмов, человеческого фактора, и, следовательно, производитель сельскохозяйственной продукции является в данном договоре более уязвимой стороной.

Авторы указывают на то, что законодателем данный договор введен в систему договорных отношений для того, чтобы уравнять права и обязанности сторон.[3]

С этим можно частично не согласиться. Так, правовое регулирование любого договора, по нашему мнению, ставит одну сторону в наиболее выгодное положение по сравнению с другой. При этом, кроме норм ГК РФ некоторые виды договоров регулируются отдельными нормативными правовыми актами, которыми одна из сторон обладает большими преимуществами. Обычно законом более защищается физическое лицо как сторона договора. Контрактация, фактически, регулируется только нормами ГК РФ. Права и обязанности сторон в данном случае регулируются нормами о договоре поставки, и фактически права и обязанности сторон не уравнены.

Договор контрактации обладает определенными особенностями, которые отличают его от прочих видов договоров. Так, к примеру, ст. 536 ГК РФ утверждает, что заготовитель обязан принять сельскохозяйственную продукцию там, где она была выращена, и вывезти ее своевременно.[1] При этом, заготовитель не имеет права отказа от данной продукции, если она соответствует всем оговоренным условиям договора контрактации. Характерным для контрактации является и то, что ее предметом не может быть переработанная сельскохозяйственная продукция, которая является уже фактически готовым товаром, поскольку такая продукция является предметом договора поставки.

Заключая договор контрактации необходимо достичь согласия по следующим существенным условиям договора: предмете – ассортименте и количестве поставляемой продукции сельского хозяйства. Стороны договора контрактации – производитель и заготовитель сельскохозяйственной продукции.

Одной из проблем договора контрактации можно назвать отсутствие научного единства по поводу того, кто же может являться сторонами договора. Например, бытует мнение о том, что производителем может быть индивидуальный предприниматель или юридическое лицо.[2] Однако вопрос о том, может ли быть производителем физическое лицо остается открытым.

По этому вопросу скажем, что мы считаем, что производителем в данном виде договора должно быть только юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. Мы думаем, что физическое лицо не может быть стороной договора контрактации в силу того, что ведение сельскохозяйственной деятельности в объемах, достаточных для заключения договора контрактации должно вестись в значительных объемах, поскольку заготовитель должен быть заинтересован в том, чтобы приобретать необходимое ему количество продукции у одного лица, а соответствующие объемы может обеспечить только крупный производитель, например, крестьянское (фермерское) хозяйство. Хотя и здесь закон не лишен недостатков, указывая на то, что крестьянское (фермерское) хозяйство не является юридическим лицом, однако же к нему применимы все законодательные нормы о юридических лицах. [4] Следовательно, по-нашему мнению, необходимо коренным образом изменить подход к определению договора контрактации. Мы предлагаем следующую его редакцию, которая может быть применена в ст. 536 ГК РФ:

Договор контрактации — это вид договора купли-продажи, по которому производитель сельскохозяйственной продукции (продавец) – индивидуальный предприниматель, юридическое лицо или крестьянское (фермерское) хозяйство, обязуется передать выращенную (произведенную) им сельскохозяйственную продукцию заготовителю – физическому или юридическому лицу, осуществляющему закупки такой продукции для последующей переработки или продажи.

Каждая из сторон договора обладает своими правами и обязанностями, которые в основном регулируются положениями о поставке товаров. Например, производитель должен передать продукцию в сроки и количестве, предусмотренные договором. Порядок расчетов определяется сторонами самостоятельно, они свободны в выборе. Заготовитель обязуется принять продукцию и осуществить ее транспортировку, если она соответствует всем условиям договора контрактации. При этом стороны имеют право на указание в договоре обязанности заготовителя возвратить производителю все отходы, оставшиеся после переработки продукции, предварительно согласовав их стоимость в договоре.

Для договора контрактации крайне важно, что он заключается не в отношении уже существующей продукции, а на будущее время.

Согласно ст. 538 ГК РФ, производитель сельскохозяйственной продукции, не исполнивший обязательство либо ненадлежащим образом исполнивший обязательство, несет ответственность при наличии его вины. В случае, если наступят форс-мажорные обстоятельства и производитель докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, то он не несет ответственность за не поставку урожая.

Качество продукции, продаваемой производителем, должно соответствовать всем стандартам и правилам ветеринарного, санитарного надзора, техническим условиям. Заготовитель может

произвести независимую экспертизу и при обнаружении факта ее ненадлежащего качества либо полностью отказаться, либо принять ее по значительно сниженной цене. Также важным условием в договоре контрактации являются сроки передачи продукции заготовителю, которые указываются в договоре с учетом времени созревания культур, условий производства, переработки и хранения. Неотъемлемой частью договора являются согласованные дополнительные соглашения или приложения, в которых составляются сторонами графики доставки и сроки сдачи продукции. Датой исполнения обязательств по договору считается момент подписания акта приема-передачи при получении продукции в хозяйстве или на условиях самовывоза заготовителем, а в случае отгрузки ее получателю - день сдачи продукции транспортной организации. В договоре прописываются пункты сдачи сельхозпродукции.

Основываясь на вышеизложенном следует отметить, что договор контрактации это такой вид договора купли-продажи, который заключается в отношении будущей продукции сельского хозяйства. Данный вид договора регулируется совокупностью норм о купле-продаже и поставке товаров. От других договоров его отличает субъектный состав и предмет. Проанализировав в статье отдельные особенности договора контрактации, мы сформулировали его определение, которое, на наш взгляд, более удачно отражает его сущность, а также выделили особенности субъектного состава договора контрактации.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : Федеральный закон Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ: (ред. от 18.03.2019 : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.02.2020).
2. Гришаев, А.А. Договор контрактации сельскохозяйственной продукции/А.А. Гришаев // Хозяйство и право. – 2012. – № 6.
3. Осипова, К.А. Договор контрактации и особенности его исполнения/К.А. Осипова//Фокус знаний. – 2019. – № 2.
4. Российская Федерация. Законы. О крестьянском (фермерском) хозяйстве :Федеральный закон Российской Федерации от 11.06.2003 № 74-ФЗ: (ред. от 23.06.2014): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.02.2020).

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА ГРАЖДАН И ИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Юдина М.С.
Научный руководитель: канд.юрид.наук, доцент Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Каждый гражданин обладает определенным набором экологических прав, которые он может реализовать. Кроме того, практически любому праву корреспондирует обязанность гражданина или иного субъекта экологических отношений. Основополагающим нормативным правовым актом в сфере экологических прав граждан и их объединений является, конечно же, Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года, ст. ст. 30, 42, 58, 72,78, 114 которой регулируют не только возможности создания объединений граждан, но и права на благоприятную окружающую среду.[1]

Дополняет положения Конституции РФ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ«Об охране окружающей среды» (далее по тексту ФЗ № 7), ст. 11 которого гласит: «каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде».[2]

При этом последующий текст ст. 11 ФЗ № 7 конкретизирует права граждан относительно экологических отношений. Главным образом указано право на создание общественных объединений, получение информации от уполномоченных органов, активную деятельность по вопросам охраны окружающей среды посредством участия в собраниях, митингах, демонстрациях, защиту своих экологических прав в суде, а также осуществлять иные действия, направленные на участие в экологических правоотношениях. Следует отметить, что перечень экологических прав граждан является открытым.

Относительно обязанностей граждан в сфере экологических правоотношений, то закон краток. Он устанавливает, что граждане обязаны сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природе и природным богатствам, соблюдать иные требования законодательства.

Общественные объединения граждан, в свою очередь, обладают большим набором прав и обязанностей. Преимущественно права общественных объединений состоят в том, чтобы вести активную деятельность по пропаганде защиты окружающей среды, проведении экологической экспертизы и др. Однако обязанности общественных объединений урегулированы еще меньше, чем права граждан – в ст. 12 ФЗ № 7 указано лишь, что они обязаны соблюдать требования в области защиты окружающей среды.[2]

Статья 11 ФЗ № 7, практически дословно дублируя конституционную норму, вменяет в обязанность гражданам соблюдение иных требований законодательства. В перечисленных нормах правомерно классифицировать экологические обязанности как общие, поскольку приведенные формулировки не раскрывают способы осуществления обязанностей, что по сути своей исключает возможность привлечения физического лица к ответственности за их неисполнение. В самом деле, сохранять природу можно путем активного волеизъявления, например, делая добровольные взносы на реализацию природоохранных мероприятий. Но такие действия, как указывалось выше, относятся к правам граждан. В то же время непринятие гражданином никаких мер для сохранения окружающей среды в своей повседневной жизни тоже нельзя вменять ему в вину в случае фактического отсутствия вреда окружающей среде от его бездействия. А ведь смысл установления любых обязанностей заключается в том, что неисполнение их субъектами, на которых возложены такие обязанности, должно влечь за собой негативные последствия для нарушителей.[3]

Анализируя совокупность норм экологического законодательства относительно прав и обязанностей граждан и общественных объединений следует отметить, что они размещены в разных нормативных-правовых актах, что в некоторой степени осложняет их конкретизацию. В силу того, что экологическое право это достаточно обширная отрасль права, регулирующая большой массив общественных отношений, это может казаться обоснованным.

Специалисты, при этом, указывают, что права, закрепленные в ФЗ № 7, и иные права, закрепленные в других законах, являются больше не экологическими, а правами в сфере охраны окружающей среды, что является важным для эколого-правового статуса личности, но не может дать полной картины того, что собой представляют права физических лиц в данной отрасли.[3]

При этом, если мы рассматриваем отдельные права граждан и общественных организаций, реализуемые ими в природопользовании, то они обладают специальным статусом. Они закреплены преимущественно в нормативныхправовых актах природоресурсного права, и их реализация возможна только при наличии воли субъекта таких отношений. Кроме того, отдельные виды прав можно отнести не к специальным, экологическим правам, а к общим правам. Это, например, гарантированные законом права на защиту жизни, здоровья, имущества и др.

Специалистами отмечается, что права и обязанности граждан и общественных объединений в сфере экологии это совокупность возможностей для них определять вид и объем возможного поведения обладателя такого права, возможность требования соответствующего поведения, способствование органов власти для реализации прав.[4]

Особенность юридического построения норм экологического права состоит, прежде всего, в том, что ее основа – это обязанности. При этом они не могут реализовываться без соблюдения прав. Например, человек имеет право на благоприятную окружающую среду. Но оно не будет реализовано, если другие лица не будут реализовывать свои обязанности относительно соблюдения экологического законодательства. Но на практике эта конструкция реализуется не только с помощью равных субъектов, но и при содействии органов государственной власти. Государство, как важный субъект всех отношений, в т.ч. экологических, способствует формированию нормативнойправовой базы, которая опосредует общественные отношения, разрабатывает программы в сфере экологии и природопользования и др.

Таким образом, следует отметить, что выделение непосредственно экологических прав и обязанностей граждан и объединений видится несколько необоснованным, поскольку их правовая сущность представляет собой, прежде всего, общие права и обязанности граждан, которые с учетом некоторых дополнений могут быть адаптированы в любую другую отрасль права, т.е. являются универсальными. При этом права объединений граждан, действующие в сфере экологических отношений, призваны наравне с защитой экологических прав граждан осуществлять активное продвижение экологических правовых инициатив, пропаганду положительной экологической деятельности и др.

Подводя итог исследования, следует отметить, что главной задачей при формулировании прав и обязанностей граждан и общественных объединений является четкий перечень прав и обязанностей граждан и общественных объединений, который бы не позволил применять расширительное толкование указанных прав и обязанностей. Прежде всего, необходимо установить права и обязанности, которые бы обеспечили исполнение требований рационального природопользования, охраны окружающей среды и требований экологического законодательства.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.02.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Об охране окружающей среды : Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.02.2020).

3. Ланцман, Е.М. Конституционные природоохранные права и обязанности в Российской Федерации/Е.М. Ланцман//Вестник КемГУ. – 2010. – № 1.

4. Садовникова, Г. Д. Комментарий к Конституции РФ постатейный / Г. Д. Садовникова. – М. :Юрайт, 2019.

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Ямолдинова В.Д.
Научный руководитель: канд.юрид.наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

На протяжении последних десятилетий одной из главных проблем является качество пищевых продуктов и продовольственного сырья. Под качеством пищевых продуктов следует понимать совокупность характеристик пищевых продуктов, способных удовлетворять потребности человека в пище при обычных условиях их использования [1]. Какими бы не были современные технологии, но главным источников большого числа углеводов, белков, витаминов, минералов и т.п., необходимых человеку для долголетия и благополучия, является сельскохозяйственная продукция.

Сельское хозяйство, в отличие от других сфер, очень зависимо от природных факторов. Но в процессе производства на качество сельскохозяйственной продукции влияют не только природные факторы, но и организационные, социальные, экономические, технологические и другие. Эти факторы также влияют на размещение сельскохозяйственного производства, его отраслевую структуру, обусловливают территориальные различия и нестабильность объемов производства по годам. В следствии взаимодействия этих факторов на землю, сырьё, мы видим на прилавках в магазинах продукты не того качества, которого бы нам хотелось.

При проведении различных проверок и исследований наблюдается ухудшение качества урожая сельскохозяйственных культур. Например, содержание сухого вещества в корнеплодах свеклы при внесении минеральных удобрений снизилось с 14,8 до 12,7%, а сахара с 57,7 до 52,1% . Эти изменения являются неблагоприятными, из-за этого ухудшается вкус и сохранность корнеплода в зимний период. Также многие исследования показывают, что информация на упаковке не соответствует фактическим данным. На упаковке указывается один состав, а при проведении экспертизы выясняется, что некоторые составляющие части продукта были не указаны в составе, что является нарушением п.2 статьи 10 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.07.2019) «О защите прав потребителей».

Не редко приходится сталкиваться и с таким фактором, как неправильная расфасовка товара, статья 18 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О качестве и безопасности пищевых продуктов». Конечно, можно понять сельскохозяйственных производителей, не у всех найдётся достаточное количество средств на обеспечение товаров индивидуальной упаковкой, которая будет сохранять товар при транспортировке, но тогда, в большинстве случаев, страдает качество товара.

Имеется ещё и такая проблема, как долгая доставка товара от непосредственного места выращивания до покупателя. Чтобы выдержать конкуренцию на рынке и решить транспортные

проблемы охвата большой заселенной территории, повысив при этом объемы продаж, используются определенные методы. Но опять же страдает при этом качество продуктов. Большая часть скоропортящихся продуктов собирается ещё до их созревания, и, следовательно, до того как станет наиболее питательно ценной.

Для решения этих проблем в Красноярском крае создаются ассоциация сельхозпроизводителей, переработчиков и торговли. Например, «Енисейский стандарт». Ассоциация «Енисейский стандарт» при поддержке краевых властей и с участием местных производителей разработала программу борьбы с продажей продуктов, фактическое содержание которых отличается от заявленного. Задача »Енисейского стандарта» сделать качественную продукцию заметной, и по возможности обезопасить покупателя от фальсификата. Так, продукция, прошедшая сертификацию, будет отмечена специальным знаком качества »Енисейского стандарта» (зелёная шишка). «Енисейский стандарт» включает в себя более 30 крупных предприятий Красноярского края.

Создан такой проект, как «ВкусноЯрье». Активными участниками проекта стали региональные производители основных категорий продуктов питания, прошедшие добровольную сертификацию и ежемесячно подтверждающие качество производимой продукции. Проект создан для покупателей. Задача проекта: навигации в магазинах – дать возможность конечному потребителю легко и быстро ориентироваться при поиске местных свежих и качественных продуктов.

Также, в Красноярском крае проводится комплекс мероприятий по государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса. Поддержка оказывается в целях повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной и пищевой продукции, производимой в крае, обеспечения продовольственной безопасности региона, создания благоприятного инвестиционного климата, способствующего привлечению инвестиций в агропромышленный комплекс края, а также в целях развития сельских территорий, роста занятости и уровня жизни сельского населения [2]. В комплекс мероприятий входят: компенсация части затрат на сырьё, предоставление грантов, льготное кредитование и страхование, проведение конкурсов и т.д.

На сегодняшний день решением проблемой качества продуктов стали заниматься более серьёзно, это не может не радовать. Но это проблема не может быть решена, если будут осуществляться работы только в одном направлении. Ведь качество продуктов зависит и от решения экологической проблемы, и от решения социальных проблем и проблем в других сферах. Только решая проблемы в совокупности можно добиться высокого качества продуктов питания, а значит и высокого качества жизни.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. О качестве и безопасности пищевых продуктов : Федеральный закон Российской Федерации от 02.01.2000 № 29-ФЗ: (ред. от 23.04.2018) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.12.2019).

2. О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края :Закон Красноярского края от 21.02.2006 № 17-4487: (ред. от 08.12.2006): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.12.2019).

3. Российская Федерация. Законы. О защите прав потребителей : ЗаконРоссийской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1: (ред. от 18.07.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.12.2019).

4. «Енисейский стандарт» : [сайт]. – URL:https://eniseystandart.ru/kontakty/o-nas (дата обращения 17.12.2019).

СЕКЦИЯ № 6 ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ПРОФСОЮЗОВ

Астраханцев Д.В., Валебная А.А.
Научный руководитель: старший преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем (ст.30 Конституции РФ). Исторически профсоюзы сложились как форма объединения трудящихся.

Это сложная система организаций, органов, отношений, а также связей, как внутренних, так и внешних. Эта самая массовая общественная организация, имеющая свои задачи и функции.

Профсоюзы являются одним из значимых общественно-политических институтов. Через систему социального партнерства и непосредственного воздействия они влияют на процесс регулирования трудовых отношений.

В результате распада СССР и общественно-политических изменений иной стала роль и место профессиональных союзов в новых условиях. В советский период профсоюзы являлись одним из институтов власти, в настоящее время - это институт гражданского общества. Профсоюзы получили экономическую, координационную и общественно-политическую независимость от государства. Теперь они вправе самостоятельно выстраивать отношения с органами публичной власти, что требует создания новых форм взаимодействия.

В Федеральном законе от 12 января 1996 года № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» закрепляется легальное определение понятия профессионального союза. В соответствии со ст. 3 Закона - это добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов [7]. Если лицо достигло 14 лет и занимается трудовой деятельностью, то оно вправе создавать профсоюзы для защиты своих интересов, вступать в них, а также заниматься профсоюзной деятельностью, причем это право реализуется свободно.

Сравнительный анализ понятия «профессионального союза», сделанный российским законодателем и содержащийся в международных актах, указывает на то, что нормы международного права закрепляют данное понятие в общем виде, и не связывают с ним право на создание профсоюзов. Статья 8 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах закрепляет право каждого человека создавать профсоюзы для осуществления и защиты своих экономических и социальных интересов, вступать в таковые по своему выбору при условии соблюдения правил соответствующей организации [5]. Причем ограничению данное право не подлежит, кроме случаев, предусмотренных законом. Профсоюзы представляют интересы работников в социально-партнерских отношениях, их деятельность регулируется нормативно-правовыми актами различного уровня и связана с реализацией работниками коллективных трудовых прав. Правовой статус профсоюзов определяется ТК РФ, Федеральным законом от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности, Федеральным законом от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и Федеральным законом от 12 января 1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

В соответствии со ст. 11 Закона о профсоюзах, профсоюзы, их объединения первичные профсоюзные организации и их органы представляют и защищают права и интересы членов профсоюзов по вопросам индивидуальных трудовых и связанных с трудом отношений. В области коллективных прав и интересов — указанные права и интересы работников независимо от членства в профсоюзах в случае наделения их полномочиями на представительство в установленном порядке. Профессиональные союзы являются представителями работников в социальном партнерстве на различных уровнях, начиная с федерального уровня и заканчивая локальным уровнем. Статья 37 ТК РФ закрепляет права профсоюзных организаций регулировать порядок ведения коллективных переговоров. Например, две или более первичные профсоюзные организации, объединяющие в совокупности более половины работников данного работодателя, по решению их выборных органов могут создать единый представительный орган для ведения коллективных переговоров, разработки

единого проекта коллективного договора и заключения коллективного договора. В ст. 82 ТК РФ содержатся положения, в соответствии с которыми, участие профсоюзной организации в рассмотрении вопросов, связанных с расторжением трудового договора по инициативе работодателя является обязательным. Так увольнение работника в связи с сокращением численности или штата, несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации, или неоднократного неисполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание, необходимо производить с учетом мотивированного мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

В качестве примера, когда профсоюзная организация в судебном порядке отстояла право работника, можно привести Решение Канского городского суда Красноярского Края № 2-1285/2017 2-1285/2017~М-675/2017 М-675/2017 от 14 июля 2017 года по делу № 2-1285/2017.

Суд удовлетворил иск истца к работодателю за пропуск срока расторжения трудового договора на основании п. 2 ч.1 ст. 81 ТК РФ. Истец полагала, что приказ о прекращении с ней трудовых отношений является незаконным, поскольку нарушена процедура прекращения трудовых отношений в связи с сокращением штата работников КГБУЗ «Канская МБ». Поскольку она являлась членом профсоюзной организации, то работодатель должен был расторгнуть с ней трудовой договор в течение месяца со дня вынесения мотивированного мнения выборного органа первичной профсоюзной организации. Мотивированное мнение выборного органа первичной профсоюзной организации в письменной форме было получено работодателем 19 января 2017 года, значит, прекратить с ней трудовые отношения в связи с сокращением работодатель должен был до 19 февраля 2017 года. Однако, трудовой договор был с ней расторгнут 15 марта 2017 года, тем самым работодателем был пропущен срок для расторжения трудового договора.

Специфика профсоюза как общественной организации выражается в том, что профсоюз являются объединением работников, которые связаны общими интересами. Участие профсоюзов в регулировании трудовых отношений влечет необходимость раскрытия правовых вопросов, связанных с их деятельностью. В их числе: определение круга членов профсоюза; определение уведомительного порядка государственной регистрации профсоюзов; определение особого порядка приостановления деятельности профсоюзов, их ликвидации. Федеральный закон от 12 января 1996 года № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» регулирует общественные отношения, которые возникают в связи с реализацией гражданами конституционного права на объединение, создание, деятельность, реорганизацию и (или) ликвидацию профессиональных союзов, их объединений (ассоциаций), первичных профсоюзных организаций, иных профсоюзных организаций, объединений (ассоциаций) организаций профсоюзов [6].

Ст. 8 ТК РФ закрепляет, что работодатель, принимая локальные нормативные акты, должен учитывать мнение представительного органа работников, если такой орган имеется. Коллективным договором, соглашениями может быть изменен порядок принятия локального нормативного акта. В указанных актах социального партнерства можно закрепить принятие локальных нормативных актов по согласованию с представительным органом работников [9].

Федеральный закон о профсоюзах предусмотрел возможность регулирования правоотношений с участием профсоюзов законами субъектов РФ. Так, Закон Красноярского края от 29 июня 1999 года № 7-419 «Об охране труда в Красноярском крае» регулирует отношения в сфере взаимодействия органов государственной власти края и местного самоуправления, работодателей, объединений работодателей, а также профессиональных союзов (ст. 1). Кроме того, ст. 4 этого Закона устанавливает, что «реализация основных направлений государственной политики в области охраны труда обеспечивается согласованными действиями федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Красноярского края, органов местного самоуправления, работодателей, объединений работодателей, а также профессиональных союзов, их объединений и иных уполномоченных работниками представительных органов» [2].

В отдельных субъектах РФ, таких как Саха-Якутия, Татарстан, Башкортостан приняты свои законы о профсоюзах.

Участие профсоюзов в правовом регулировании коллективных трудовых отношений определяется их предназначением и осуществляется с наибольшей пользой для трудящихся и общества в целом. Профсоюзы представляют и защищают права и интересы работников в сфере труда средствами и методами, присущими самим профсоюзам, и с помощью права.

Содержание прав профсоюзов и их объем определяются исходя из цели их создания, а также из стоящих перед ними задач, из функций и положения в политической системе. Правовой статус профсоюзов определяется государством при участии профсоюзов. Это способствует формированию законодательных норм, связанных с деятельностью профсоюзов.

Правовой статус профсоюзов неразрывно связан с их полномочиями, которые предусмотрены самими профсоюзами. При создании законодательства о профсоюзах необходимо учитывать объем и содержание этих полномочий. Государство может закрепить за профсоюзами права только по тем вопросам, которые отражены в их уставах. Права профсоюзов оказывают влияние на создание юридической базы для выполнения поставленных ими уставных задач и функций, что способствует укреплению правовой основы государственной и общественной жизни. Профсоюзы осуществляют свою деятельность в соответствии с уставами, не подлежащими регистрации в государственных органах. В случае, когда у профсоюзов возникает необходимость пользоваться правами юридического лица, они осуществляют регистрацию в органах Министерства юстиции РФ, но не в обязательном порядке, а лишь в уведомительном, с занесением их в соответствующий реестр.

Государство не вмешивается в дела профсоюзов. Профсоюзы осуществляют свою деятельность независимо от различных органов, в том числе от органов исполнительней власти, органов местного самоуправления, работодателей, объединений, политических партий и т.д., они не подотчетны и не подконтрольны им. Деятельность профсоюзов основывается на следующих принципах:

- независимость профсоюзов;
- самоуправление (право профсоюзов самостоятельно регулировать свою деятельность);
- добровольность объедения в профсоюзы;
- равноправие профсоюзов (профсоюзы и их органы обладают одинаковыми правами);
- законность создания и деятельности.

Законодательство о профсоюзах направлено на регулирование отношений профессиональных союзов с работодателями, их объединениями, органами государства, органами местного самоуправления, а также другими субъектами общественных отношений (например, имущественных, налоговых). Правовую основу деятельности профсоюзов составляет не только законодательство о профсоюзах, но и трудовое законодательство, Так глава 58 ТК РФ посвящена защите трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами. Защита прав и интересов трудящихся остается актуальной всегда.

В настоящее время законодательство постоянно обновляется и совершенствуется, в связи с этим может меняться и правовая основа деятельности профсоюзов. Это зависит от развития общественных отношений, в которых участвуют профсоюзы, от экономических отношений, отношений собственности, от политической обстановки в стране. Укрепляются и расширяются права, направленные на защиту интересов работников, например, по вопросам занятости[4].

Весомое влияние на содержание законодательства о профсоюзах оказывают международные правовые акты, в частности, Конвенции и Рекомендации Международной организации труда [8]. Итак, можно сделать вывод, что совершенствование законодательства о профсоюзах заключается в следующем:

- приведение законодательства в соответствие с существующими общественными отношениями;
- отказ от несвойственных профсоюзам как общественной организации полномочий;
- сохранение, укрепление и расширение прав, позволяющих профсоюзам надежно отстаивать социально-трудовые права и интересы работников.

На современном этапе статус профсоюзов в сфере труда сочетает в себе стабильные черты их правового положения. Стабильность, преемственность содержания трудо-правового статуса профсоюзов обусловлены существованием трудовых отношений между работниками и работодателями и необходимостью защиты прав и интересов работников в этих отношениях.

Список используемой литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).

3. Об охране труда в Красноярском крае :Закон Красноярского края от 29 июня 1999 года № 7-419: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).

4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).

5. Российская Федерация. Законы. Об общественных объединениях :Федеральный закон Российской Федерации от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).

6. Российская Федерация. Законы. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности :Федеральный закон от 12 января 1996 года № 10-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).

7. Труд и право. Конвенции МОТ и деятельность профсоюзов. – М. :Профиздат, 2001. – 198 с.

8. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).

9. Крылов, К.Д. Профсоюзы и вопросы трудового законодательства / К. Д. Крылов // Государство и право. – М. :Наука, 1996. – № 3. – С.33-37.

ЗАПРЕЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Вешникова Н.А.
Научный руководитель: старший преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Под дискриминацией понимают сложное социальное и правовое явление, которое посягает на равноправие субъектов в сфере труда. К сожалению, на всех этапах развития общества дискриминация никогда не исчезает полностью, а только обретает все новые и новые формы. Дискриминация запрещена как основополагающими международными актами, например, Всеобщей декларации прав человека 1948 г. (ст. 2), так и специализированными, в частности, Конвенцией МОТ № 111 «Относительно дискриминации в области труда и занятий», а равно Конституцией РФ и ТК РФ [1, 2, 3].

Запрещение дискриминации в сфере труда – один из основополагающих принципов как международного, так и национального трудового права. В законодательстве многих стран закрепляется принцип запрета дискриминации. В ст. 3 ТК РФ дается понятие дискриминации в сфере труда, в соответствии с которым запрещается необоснованный отказ в заключение трудового договора по любым обстоятельствам, не связанным с деловыми качествами работника, т.е. по дискриминационным основаниям. Анализ реализации данного принципа в РФ вскрывает существующие теоретические и практические проблемы.

Так, критике ученых подвергается само легальное определение понятия дискриминации. Многие авторы спорят о том, что именно законодатель понимает под дискриминацией в сфере труда. Статья 3 ТК РФ закрепляет, что никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка и происхождения [4]. Таким образом, под дискриминацией понимаются ограничения или предоставление преимуществ в сфере труда, основанных на факторах, не связанных с деловыми качествами работника. Конвенция МОТ № 111 «Относительно дискриминации в области труда и занятий» по-иному трактует данное понятие, подразумевая под дискриминацией всякое различие, недопущение или предпочтение, основанное на дискриминационных факторах, которое приводит к уничтожению или нарушению равенства возможностей или обращения в области труда и занятий [5]. Определение дискриминации, сформулированное МОТ, является более широким по своему содержанию, чем определение, данное российским законодателем. В целях эффективной защиты лиц от дискриминации в сфере труда необходимо ч. 1 ст. 3 ТК РФ привести в соответствие с международным актом, упомянутым выше.

В новой редакции данное понятие можно сформулировать следующим образом: «Дискриминацией являются прямые или косвенные различия, ограничения или преимущества в трудовых правах и свободах, установленные в отношении работников и иных лиц в зависимости от

пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника, приводящие к нарушению равенства возможностей и обращения в сфере труда» [6].

Ст. 64 ТК РФ гарантирует лицам, подвергшимся дискриминации, возможность обращения за судебной защитой в целях восстановления нарушенных прав, возмещения материального вреда и компенсации морального вреда. Следовательно, основной правовой гарантией при реализации рассматриваемого принципа является судебная защита. Но ученые обоснованно подвергают сомнению ее эффективность, указывая, что работник, как правило, не в состоянии доказать факт дискриминации, даже если она имела место быть [7]. Данная проблема остро стоит, в частности, в случае неправомерного отказа в заключение трудового договора. Подобные дела редко заканчиваются удовлетворением требований истца, в большинстве случаев суды встают на сторону работодателя. В подобных ситуациях довольно сложно документально или каким-либо иным образом подтвердить неправомерность действий работодателя, если им соблюдены все формальности [8]. Нередки ситуации, когда работодатели отдают предпочтение тому или иному лицу при приеме на работу на основании информации, полученной из социальной сети, но при этом, разумеется, никак не отражают это в мотивированном отказе иным соискателям на вакантное место. Чтобы решить данную проблему необходимо заимствовать международный опыт, а именно переложить бремя доказывания с работника на работодателя или же, что более реалистично, смягчить это бремя доказывания для истца. В практике Европейского суда по правам человека истец для перехода бремени к ответчику обязан доказать, что существует само основание для дискриминации, а также возможность доказывания обжалуемого действия [9].

Другой существенной проблемой в случае реализации судебной защиты при дискриминации является правовая неграмотность истцов и, как следствие, некорректные формулировки в случае обжалования действий работодателя. Так, истцы трактуют действия работодателя как дискриминационные без достаточных на то оснований [10]. Чтобы устранить подобную проблему, предлагаем внести изменения в ТК РФ И ГПК РФ, касающиеся распределения бремени доказывания между истцом и ответчиком в данной категории дел с целью смягчения положения истца.

В заключении необходимо отметить, что действующий правовой механизм защиты лиц, подвергшихся дискриминации в сфере труда, является неэффективным в силу недостатков материального и процессуального права. Проблема дискриминации остается нерешенной, поэтому назрела необходимость в совершенствовании правового механизма, регулирующего данную сферу отношений.

Список используемой литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.03.2020).
2. Конвенция № 111 Международной организации труда «Относительно дискриминации в области труда и занятий» (принята в г. Женеве 25.06.1958 на 42-ой сессии Генеральной конференции МОТ): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.03.2020).
3. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.03.2020).
4. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.03.2020).
5. Деменева, Н.А. Дискриминация в сфере труда: проблемы методологии / Н. А. Деменева // Трудовое право в России и за рубежом.– 2011.– № 2.– С. 21.
6. Егоров, В. Отказ в приеме на работу: шансов на обжалование нет / В. Егоров // ЭЖ-Юрист.– 2013.– № 2.
7. Павловская, О.Ю. К вопросу о дискриминации в сфере трудовых правоотношений / О. Ю. Павловская // Право и экономика.– 2013.– № 12.– С. 46.

8. Сыченко, Е. Защита работников от психосоциальных рисков: опыт Европы и его применимость в России. Часть II: Охрана работника от психологического преследования (домогательства) / Е. Сыченко // Трудовое право.– 2014.– № 8.– С. 80.

9. Сыченко, Е. Дискриминация в практике Европейского суда по правам человека / Е. Сыченко // Административное право.– 2014.– № 1.– С. 47.

10.Определение Приморского краевого суда от 11.03.2015 по делу № 33-1943/2015: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.03.2020).

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЕНСИОННЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Горнаков А.Ю., Старков А.С.
Научный руководитель: старший преподаватель Широких С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Индивидуальный пенсионный коэффициент - сумма индивидуальных пенсионных коэффициентов (баллов) застрахованных лиц и стоимость одного пенсионного коэффициента (балла) (ст.20 ФЗ № 167-ФЗ)[1]. Индивидуальный коэффициент нужен для расчета страховой пенсии по старости. Расчетная формула страховой пенсии по старости выглядит так: СП= ИПК * С + ФВ, где СП – это страховая пенсия по старости; ИПК – индивидуальный пенсионный коэффициент (сумма всех пенсионный баллов); С – стоимость одного пенсионного балла (на 2020 год – 1 балл ровняется 93 рубля); ФВ – фиксированная выплата (финансируется бюджетом), на 2020 ФВ ровно 5686 рублей. Для получения страховой пенсии по старости необходимо в сумме набрать 30 баллов. Каждый год ИПК индексируется, поэтому стоимость балла берется тот год, когда гражданин выходит на пенсию. Для примера, рассчитаем зарплату абстрактного гражданина Российского Федерации. По информации Федеральной службы государственной статистике, средняя заработная плата за 2019 год составила 47468 рублей. СП = ИПК (4,41 балла за год * на 40), если это мужчина, и он работал с 25 лет до достижения пенсионного возраста, * 93 (стоимость одного пенсионного балла) + 5686 = 22 091, 2 рублей будет получать наш пенсионер[2].

Однако трудности в расчетах возникают, когда вам нужно рассчитать пенсионные баллы по советскому стажу. Баллы начислялись с 2015 года, но весь стаж, полученный до 2015 года, был преобразован в баллы на основе индексации. Стаж работы среднего пенсионера можно разделить на четыре периода: стаж работы, полученный до 1991 года; стаж работы, полученный в период с 1991 по 2001 год; 2002 - 2014; и стаж работы с 2015 года по настоящее время. Трудно рассчитать пенсионные баллы во время Советского Союза и до 2001 года, потому что не было автоматизированного учета трудового стажа. Все данные были записаны только в документах: в трудовых книжках работника и в нормативных актах организации. Если трудовая книжка была утеряна, вы должны подтвердить свой стаж работы в соответствии с правилами организации. Период с начала 2002 года отличается тем, что были введены страховые взносы в Пенсионный фонд России (ст.20 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» от 15.12.2001 № 167-ФЗ (редакции от 01.01.2002 года))[1]. Исходя из этого, можно получить сведения о страховом стаже, уплаты работодателем страховых взносов, и перевести все в баллы.

Первое, что бы рассчитать пенсионные баллы до 2002 года, нужно рассчитать валоризацию. Валоризация – это повышения пенсионных выплат, индексируемых на определенный процент (ст. 30.1, 30.2 № 173-ФЗ)[3]. Граждане, которые имеют трудовой стаж в период 1991-2002, начисляются 10% к сумме пенсионного капитала, а те, кто имеют стаж до 1991 , 1% за каждый год стажа. В соответствии со статьями 30 – 30.3 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 № 173-ФЗ, расчет пенсионных баллов за период до 1991 года и до 2002 выглядит следующим образом: 1) Определение стажевого коэффициента (СК). Для мужчин со стажем 25 лет, женщин 20 лет, он равен 0,55. За каждый дополнительный год прибавляется 0,01. Максимальная величина СК составляет 0,75. 2) Коэффициент по заработку (КЗ) – заработок физического лица приравнивают к среднему заработку, соотносятся за любые 60 месяцев подряд до 2002. Максимальное значение КЗ может достигать до 1,2. 3) Расчетный размер трудовой пенсии (РРТП) – перемножение значений СК и КЗ со среднемесячной заработной платой. Исходное значение – размер трудовой пенсии, на основании которого мы можем получить значение количества пенсионных баллов за советский период. 4) Расчет валоризации. 5) Величина пенсионного капитала (ВПК) на 2002 год: ВПК = (РРТП – 450 рублей (размер базовой части трудовой пенсии по старости, который устанавливался законодательством Российской Федерации на 1 января 2002 года)) * 228

месяцев. 6) К ВПК прибавляем размер валоризации в процентном отношении и делим на 228 месяцев. 7) Полученный результат умножаем на 5,6148 (приравниваем на 2015 год). 8) Итоговый расчет: делим на стоимость 1 пенсионного балла на 2015 год (Индексируемая величина стоимости одного пенсионного коэффициента по состоянию на 01.01.2015, установленная ч. 10 ст. 15 Федерального закона № 400-ФЗ, составляет 64,10 рубля). Рассчитаем на конкретном примере. Наш пенсионер работал 34 года на предприятии.КЗ – 1,2. СК – 0,63. РРТП = (1,2 * 0,63) * 1500 (условно среднемесячный заработок по стране за определенный период) = 1.134. ВПК = (1.134 – 450) * 228 = 155 952. Валоризация = 155.952 + 19 (от ВПК) = 185.582,88. Количество пенсионных баллов за советский период = (185.582,88/228*5,6148)/64,10= 71,29. 71,29*64,10= 4569,68 рублей – доплата к фиксированной выплате нашему пенсионеру на 2015 год[3].

Расчет страховой пенсии до введения индивидуального пенсионного коэффициента выглядел так: страховые взносы, сделанные работодателем за весь трудовой стаж работника, были суммированы, проиндексированы на инфляцию и разделены на 228 (ожидаемый период выплаты пенсии по старости). Одна из ключевых проблемы пенсионной реформы 2015 года, это сложность системы подсчета страховой пенсии. Оксана Синявская, заместитель директора Независимого института социальной политики: «Для того, чтобы люди принимали осмысленные пенсионные решения, с ними надо работать. Те страны, в которых пенсионные реформы проводились более успешно, уделяли достаточное внимание последовательному просвещению населения в этих вопросах и объяснению того, что государство принимает, почему и каким образом будет рассчитываться пенсия человека». Вышеперечисленная формула перерасчета в пенсионные баллы за периоды до 1991 и 1991 – 2001, закреплена в законодательстве, но что бы извлечь ее из множества норм, нужно иметь достаточно знаний для ее овладения и применения на практике. Переход на новую систему подсчета был несвоевременный так, как не была проведена политика просвещения от государства, и более, такая сложная система расчета. Заместитель председателя правительства Российской Федерации по вопросам социальной политики Татьяна Голикова интервью «Российской газете» :«Расчет осуществляется немного запутанным способом, а потом результат индексируется на уровень инфляции, такая запутанная схема «вызывает много вопросов» у граждан, которые уже вышли на пенсию или готовятся к этому событию»[4].

К 2020 году развивается тенденция нехватки пенсионных баллов для получения страховой пенсии. По данный Федеральной службы государственной статистике, процент теневой экономики за 2019 год составил 12,7% от внутреннего валового продукта (ВВП). Теневая экономика - экономическая деятельность, скрываемая от общества и государства, находящаяся вне государственного контроля и учёта. Так же, по данным Росстата , за 2019 год, 13 миллионов человек получали теневую заработную плату. Работая по теневой заплате, работодатель не платит за работника страховые взносы, а как следствия, при выходе на пенсию у работника не будет пенсионных баллов и он сможет претендовать только на социальную пенсию в размере прожиточного минимума (12 130 рублей). Одной из целей государства, вводя балловую систему, было легализировать доходы населения. Татьяна Голикова интервью «Российской газете»: пенсия – по сути, социальная страховка пожилому человеку за то, что он в силу возраста ушел с работы и лишился заработка. Отсутствия понимая, ощущение социальной страховки гражданина, подталкивает гражданина работать в теневом секторе экономики. Граждане так же могут не знать, в силу своей неосведомленности, о страховых взносах, пенсионных баллах и других тонкостях социального обеспечения. С принятие пенсионных реформ, государство должно формировать политику просвещения граждан в область социального обеспечения. Председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации с 22 января 2020: «Пожалуйста, работайте с населением с точки зрения этого инструмента. Люди сами должны понимать, что это неправильно и опасно, когда работодатель за них не платит страховые взносы. Это нужно пропагандировать и разъяснять»[5].

В заключении хотелось бы сказать, что с каждым годом в законодательстве о социальном обеспечении, в частности в пенсионном, происходят значительные изменения. Система расчетов, специфика выхода на пенсию с каждым годом становится сложнее не только для экспертов, но и для рядовых граждан. Важно не только введение новой пенсионной реформы, но и системная политика информирования граждан, путем оказания непосредственной помощи, используя средства массовой информации, разъяснительная работы. Люди должны сначала свой рабочей деятельности понимать систему формирования страховой пенсии, чувствовать поддержку государства, рассчитывать на помощь государства в будущем.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации :Федеральный закон Российской Федерации от 15.12.2001 № 167-ФЗ: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.03.2020).
2. Российская Федерация. Законы. О страховых пенсиях :Федеральный закон Российской Федерации от 28.12.2013 № 400-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.03.2020).
3. Российская Федерация. Законы. О трудовых пенсиях в Российской Федерации :Федеральный закон Российской Федерации от 17.12.2001 № 173-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.03.2020).
4. Российская Федерация. Законы. О прожиточном минимуме в Российской Федерации :Федеральный закон Российской Федерации от 24.10.1997 № 134-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.03.2020).
5. Российская Федерация. Законы. О минимальном размере оплаты труда :Федеральный закон Российской Федерации от 19.06.2000 № 82-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.03.2020).
6. Об утверждении Правил исчисления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации :Постановление Правительства Российской Федерации от 29 января 2013 года№ 56 : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.03.2020).
7. Сайт Пенсионного Фонда России: [сайт]. – URL:https://www.pfrf.ru/ (дата обращения: 17.03.2020).
8. Сайт Федеральной службы государственной статистики : [сайт]. – URL: https://www.gks.ru/ (дата обращения: 17.03.2020).

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ РАСХОДОВ НА СОДЕРЖАНИЕ ПЕРСОНАЛА

Корнеева Д.И.
Научный руководитель: старший преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Трудовое право РФ различают как систему норм, регулирующих трудовые и иные, непосредственно связанные с ними отношения, что закреплено в ст. 1 ТК РФ [1]. Сегодня трудовое право не может успешно развиваться, основываясь на отграничении от смежных с ним наук. Именно поэтому с развитием современного общества возникает все большая потребность рассматривать трудовое право в системе не только гуманитарных, но и технологических, технических, а также естественных наук [2].

Мировой финансовый кризис 2008года затронул и Российскую Федерацию, а, следовательно, и многих работодателей, поэтому перед ними стал вопрос о наиболее эффективном использовании денежных средств на содержание персонала. Уменьшение расходов на содержание персонала играет для работодателей немаловажную роль, поскольку является одним из факторов выживания в условиях рыночной экономики. Следовательно, необходимо повышать эффективность работы каждого сотрудника, добиваясь от него полной отдачи, улучшать качество выпускаемой продукции или оказанных услуг, уменьшая при этом различные затраты. В итоге такие меры приведут к сокращению расходов работодателя, но делать это необходимо с минимальным снижением рыночной деятельности [3].

Для решения данной проблемы необходимо провести оптимизацию функциональных обязанностей всех сотрудников. Это поможет избежать ситуаций, когда разные специалисты выполняют по сути одну и ту же работу, или же, к примеру, исполняют обязанности, не связанные с их трудовой функцией, что приводит к снижению общей эффективности труда, раздуванию штата работников и, как следствие, падению мотивации [4].

Необходимо отметить, что проблема оптимизации затрат на содержание персонала в условиях кризиса является актуальной для всего комплекса финансово-хозяйственной деятельности организаций. Она затрагивает одновременно интересы трех сторон: работодателей, работников и государства. В современных условиях оценка затрат на содержание персонала с последующей их оптимизацией является одним из приоритетных направлений. Под оптимизацией понимают некий процесс максимизации выгодных характеристик работника и минимизации расходов на оплату труда.

Это рациональное использование трудовых ресурсов, формирование справедливой системы оплаты труда, необходимой для нормального воспроизводства рабочей силы, снижение экономических издержек, обеспечение высокого качества товаров (услуг), развитие индивидуального, и корпоративного капитала.

Одним из альтернативных решений снижения расходов на оплату труда является сокращение рабочих часов по отношению к тем сотрудникам, которые проработали на предприятии, в организации или компании добросовестно многие годы и добились высоких результатов. В данном случае за ними сохраняются рабочие места, и у этих работников есть общее ощущение стабильности, надежности работодателя, применяющего именно такой вариант оптимизации. Работники, скорее всего, предпочтут работать меньше, чем уволиться по собственному желанию или попасть под увольнение в связи с сокращением численности или штата, а возможность продолжать трудиться обеспечит им доход. Они будут продолжать получать стабильную зарплату, хоть и небольшую. Главное преимущество данного варианта заключается в том, что предприятие, организация или компания не ликвидируются, трудовая деятельность продолжается и в целом это положительно отражается на экономической ситуации в стране [5].

Дальнейшее развитие трудовых отношений привело к возникновению еще одной проблемы, а именно проблемы нормирования труда. Поскольку все функции по правовому обеспечению, ведению, регулированию и контролированию процесса трудовой деятельности возложены сегодня на организации, то это в конечном итоге приводит к низкому качеству нормирования труда. Научно-исследовательские институты труда, которые специализировались на разработке межотраслевых нормативов, давно прекратили свое существование, в результате чего, организации попали в информационный вакуум, им были известны старые методы нормирования труда, а движение в сторону изучения и разработки новых методов оказалось недостаточным.

Эффективность работы по организации нормирования труда у конкретного работодателя напрямую зависит от уровня профессиональной подготовки работников, занятых в области организации и нормирования труда. Таким образом, каждый работодатель должен создавать отделы труда и заработной платы. Специалисты этих отделов должны пересматривать нормы труда, обосновывать их, учиться новым методам и способам нормирования [6].

Повышение квалификации работников, переподготовка и их перераспределение внутри предприятия, организации или компании также можно рассматривать как вариант оптимизации численности работников. Естественно возникает вопрос, как рассчитать эффективность расходов на обучение, ведь сделать это достаточно сложно. Поэтому говорить об оптимизации в полном смысле этого слова не всегда оправданно. Следует обратить внимание на подготовительную работу, которая может заключаться в проведение мероприятий по оптимизации численности, что так же приведет к снижению затрат на содержание персонала. Для этого следует провести такие мероприятия, как: выделение менее критичных групп профессий, которые необходимы на данном предприятии, в организации или компании; расширение сферы совмещения профессий; повышение эффективности использования рабочей силы [7].

Еще одним источником экономии денежных средств может быть так называемая оптимизация расходов на социальные программы, которые в свою очередь иногда не являются жизненно необходимыми для предприятия, организации или компании, эффект от их реализации оценивается «на глаз». Оптимизация расходов возможна в том случае, если нет законодательного или иного обязательного требования к проведению таких программ. Но, если, например, организация обязана приобретать средства индивидуальной защиты и проводить обучение работников технике безопасности, то несоблюдение этих требований грозит работодателю большими штрафами.

Одним из новых направлений оптимизации труда является «аутплейсмент» (от англ. outplacement — «трудоустройство уволенных») – это практическая помощь соискателю в поиске нового места работы, подготовка к предстоящим собеседованиям, консультирование о состоянии рынка труда и реальная оценка шансов конкретного кандидата. Прибегая к аутплейсменту, работодателям удается сохранить репутацию своей компании и подстраховаться от неприятностей, связанных с увольнениями. Основная причина прибегнуть к таким программам – желание избежать стрессовых ситуаций, как для работников, так и для работодателей, ведь стандартная программа аутплейсмента рассчитана не более чем на один год, такой срок вполне достаточен для качественного трудоустройства. За этот период человек привыкает к поиску работы, начинает вести себя увереннее и начинает понимать цену своей рабочей силы на рынке труда [8].

Хотелось бы отметить, что проблемы в сфере труда, которые возникают в результате развития общества и совершенствования законодательства, постепенно находят решения, но иногда

это занимает достаточно много времени. Возможность решения этих проблем зависит от различных факторов, в том числе, и от повышения правовой грамотности граждан в области их трудовых прав и трудовых отношений, поскольку часто именно не знание прав приводит к ситуациям их нарушения. Кроме того необходима более эффективная работа контрольных и надзорных органов по соблюдению трудового законодательства работодателями как способа защиты трудовых прав работников.

Нормы российского трудового права соответствуют международным стандартам труда, но самая главная задача – это необходимость их соблюдения. Сфера правового регулирования труда должна постоянно совершенствоваться с учетом интересов сторон трудовых отношений [9].

В эпоху глобализации и стремительного прогресса особое значение в трудовых отношениях имеет уровень знаний и умений работников, их квалификация и способность к самообразованию, развитию и совершенствованию. Недостаточно просто иметь навыки для выполнения своей трудовой функции, необходимо являться в первую очередь высококлассным специалистом.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.02.2020).
2. Салахутдинова, А. Ф. Вопросы оптимизации расходов на оплату труда в современной фирме / А. Ф. Салахутдинова, Н. Г. Вишневская // Московский экономический журнал. – 2018. – № 3.
3. Шарапова, Н. В. Оптимизация затрат на персонал / Н. В. Шарапова, В. М. Шарапова, И. А. Борисов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки.– 2017.– № 8-9.
4. Кузнецов, В.С. Современные подходы к оптимизации затрат на персонал / В. С. Кузнецов // Профессиональная ориентация.– 2018.– №1.
5. Гибадуллина, И.Т. Проблемы и пути оптимизации затрат на персонал / И. Т. Гибадуллина // Аллея науки. – 2018.– № 4 (20).– С. 142-146.
6. Блинова, М. Г. Проблемы оптимизации затрат на персонал / М. Г. Блинова // Символ науки. 2016. №3-1.
7. Блинова, М.Г Современные подходы к мотивации и стимулированию преподавательских кадров учреждений высшего образования: проблемы и решения / М. Г. Блинова.– Екатеринбург, 2015.
8. Авдеев, В.В. Управление персоналом. Оптимизация командной работы: реинжиниринговая технология: практикум / В.В. Авдеев. – М.:ФиС, 2008.– С. 21-23.
9. Иванова, В. И. Развитие кадровых аут-технологий / В. И. Иванова //Управленческое консультирование.– 2008.– № 2.– С. 162-176.

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СТИПЕНДИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗАХ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.

Научный руководитель: старший преподаватель Широких С.В.

Красноярский государственный аграрный университет

У каждого гражданина нашей страны после окончания средней образовательной организации (школы) есть возможность поступить в высшее учебное заведение, но, к сожалению, способности студента в обучении могут быть ограничены финансовыми возможностями [1]. С целью преодоления этой проблемы в Российской Федерации образована некая система помощи для студентов очной формы обучения в виде такой социальной гарантии, как стипендия.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ 273-ФЗ): стипендией признается денежная выплата, назначаемая обучающимся в целях стимулирования и (или) поддержки освоения ими соответствующих образовательных программ [2].Однако, существует ряд проблемных вопросов, которые возникают на пути назначения и получения студентами того или иного вида стипендии. В связи с этим на законодательном уровне должен проходить непрерывный процесс совершенствования правовой основы, регулирующей вопросы назначения и выплаты отдельных видов стипендий.

Согласно п. 2 ст. 36 ФЗ № 273-ФЗ в России устанавливаются семь видов стипендий:

1) государственная академическая стипендия студентам;

2) государственная социальная стипендия студентам;

3) государственные стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам стажерам;

4) стипендии Президента Российской Федерации и стипендии Правительства Российской Федерации;

5) именные стипендии;

6) стипендии обучающимся, назначаемые юридическими лицами или физическими лицами, в том числе направившими их на обучение;

7) стипендии слушателям подготовительных отделений.

Именно при анализе ст. 38 ФЗ № 273-ФЗ дискуссия вокруг студенческих стипендий не прекращается. Одна из актуальных проблем – сравнение стипендиального обеспечения в РФ и за рубежом. Существует много причин, по которым программы обучения за рубежом становятся популярными. Во-первых, немаловажную роль при обучении в зарубежных государствах играет доступность обучения не только с точки зрения языка и культуры, но и цен, включая полностью финансируемые университетские стипендии. Одними из популярных являются вознаграждения за выпускные экзамены и исследования по любому предмету, доступному в университетах. Стипендии открыты для всех студентов, в т. ч. студентов, приехавших из других стран. Во-вторых, они покрывают полную стоимость обучения, а именно: взносы в университеты, пособия на содержание, авиабилеты и некоторые пособия на иждивенцев, а некоторые и вовсе покрывают плату за обучение в полном объеме, и предоставляют щедрое пособие на проживание. В РФ также существует стипендиальная система, которая, как правило, основана на социальной помощи студентов, связанная с недостаточной обеспеченностью родителей и материальным состоянием семьи, или же, чтобы получить поощрение со стороны образовательного учреждения, необходимо показать достижения, учитываемые в пяти областях: учебе, науке, спорте, общественной деятельности и творчестве (все это так или иначе затрудняет получение таких государственных выплат и, иногда, противоречит нашему законодательству).

На примере рассмотрим более детально государственную социальную стипендию в РФ. Так, государственная социальная стипендия – это ежемесячная денежная выплата, назначаемая студентам в целях поддержки освоения ими соответствующих образовательных программ. С 1 января 2017 гоа в соответствии с ч. 5 ст. 36 ФЗ № 273-ФЗ основанием для назначения студентам государственной социальной стипендии является документ, подтверждающий назначение государственной социальной помощи, выданный органом социальной защиты населения. Необходимыми документами для получения данного вида поддержки является личное заявление студента, копия студенческого билета, копия паспорта и сам документ, подтверждающий льготу.

Государственная социальная стипендия назначается студентам являющимся детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицами, потерявшими в период обучения обоих родителей или единственного родителя; детьми-инвалидами, инвалидами I и II групп, инвалидами с детства;студентами, подвергшимися воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и иных радиационных катастроф, вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне; студентами, являющимися инвалидами вследствие военной травмы или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, и ветеранами боевых действий; студентами из числа граждан, проходивших в течение не менее трех лет военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации и другим.

Размер государственной социальной стипендии с 1 сентября 2018 года составляет 2455 рублей в месяц для обучающихся по программам высшего профессионального образования и 892 рублей в месяц для обучающихся по программам среднего профессионального образования [3]. В случае представления студентом неполных или недостоверных сведений, либо если государственная социальная стипендия уже назначена, заявителю может быть отказано в назначении данной выплаты. Сбор документов осуществляется в течение учебного года [4], а первичную проверку документов студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования, осуществляет Социально-бытовой комитет Студенческого Совета, обучающихся по программам среднего профессионального образования - соответствующие колледжи.

Однако, анализируя судебную практику, мы приходим к выводу о том, что существует немало случаев, когда студент, будучи предоставив весь необходимый перечень документов своему ВУЗу так и не получил установленное законом поощрение.

Ярким примером этому может послужить гражданское дело, в котором истец ссылается на факт не выплаты стипендии. Так, студент Девятьяров обратился в суд с исковыми заявлениями к ГКАУ «Центр спортивной подготовки Пермского края» в обоснование иска указав, что в соответствии с Указом Губернатора Пермского края от 19.04.2013 № 39 «О стипендиальном обеспечении спортсменов - членов сборных команд Пермского края, членов спортивных команд Пермского края по игровым видам спорта и их тренеров» ГКАУ «Центр спортивной подготовки Пермского края» была назначена стипендия в размере 10000 руб. В отсутствие законных оснований стипендия не выплачена. Нарушением прав ему были причинены нравственные страдания. На основании этого истец просил взыскать в свою пользу невыплаченную стипендию в размере 10000 руб. Представители ответчика в судебном заседании возражали против удовлетворения исковых требований, указав, что приказом ГКАУ «Центр спортивной подготовки Пермского края» прекращена выплата стипендии студенту Девятьярову вследствие регистрации спортсмена по месту жительства за пределами Пермского края, однако, этот факт никак не подтверждал причину отказа в выплате стипендии студенту. Изучив все материалы дела, суд удовлетворил требования истца [5].

Необходимо обратить внимание и на такую проблему, как отсутствие единой базы сведений о предоставлении государственной социальной помощи для назначения государственной социальной стипендии. Данная проблема связана с тем, что абитуриенты поступают в учебные заведения в другие субъекты РФ от своего постоянного места жительства, и отсутствие единой базы сведений приводит к значительным временным и финансовым затратам для студента. Именно поэтому остается актуальным вопрос о разработке дополнений в законодательство с целью повышения уровня жизни, обучающихся в высших учебных заведениях, и в осуществлении их права на государственную социальную стипендию.

Предлагаем внести корректировки в положения о стипендиальном обеспечении высших учебных заведения РФ, которые должны быть связаны с совершенствованием федеральной системы выплат стипендий, а также выделять ВУЗам России отдельные целевые средства на дополнительное стипендиальное обеспечение студентов, имеющих особые достижения. Разработать и добавить отдельные нормы в ФЗ № 273-ФЗ о регулировании стипендиальных выплат, разработать новые (более точные) правила их получения, а также знакомить студентов с возможностями получения других социальных гарантий и поддержек.

Таким образом, социальная стипендия — важный элемент поддержки студентов в период обучения. Хоть порядок оформления стипендии и может отличаться в различных регионах, но должен оставаться единый адресный характер в вопросах социальной поддержки студентов, и, если же, возникают спорные вопросы — нарушены сроки выплаты или заявление не принимают, всегда можно обратиться за защитой своего нарушенного права.

Список используемой литературы

1. Давыдова, О.М. Проблемы права социального обеспечения студентов государственной социальной стипендией / О. М. Давыдова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – №7.
2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации :Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ: (ред. от 06.02.2020): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.03.2020).
3. Государственная социальная стипендия: [сайт]. – URL: https://www.rea.ru/ru/org/managements/Upravlenie-po-socialnovospitatelnojjrabote/Pages/gosudarstvennaya-socialnaya-stipendia.aspx (дата обращения: 01.03.2020).
4. Шишов, С. Е. Основные тенденции стипендиального обеспечения студентов российских вузов / С. Е. Шишов, В. А. Кальней, С. И. Артемьева // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки.– 2014.– №5.
5. Решение Индустриального районного суда г. Перми (Пермский край) от 6 октября 2017 года № 2-2761/2017 2-2761/2017~М-1983/2017 М-1983/2017 по делу № 2-2761/2017: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.03.2020).

ПРАВА ИНВАЛИДОВ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Матвеева П.М., Зуева В.А.
Научный руководитель: старший преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Защита прав инвалидов является одним из важных направлений государственной социальной политики в России.

В последнее время возрастает проблема занятости лиц с ограниченными возможностями. Это вызвано тем, что количество таких лиц растет, а число рабочих мест остается для них на прежнем уровне.

Сегодня численность инвалидов достигает 13млн. человек (8,8% от всего населения страны) и маломобильных граждан (27,4% населения) [1].

Определение понятия «инвалидность» законодательно не закреплено, однако на практике оно выводится из понятия «инвалид», установленного в ФЗ от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». В соответствии с Законом под инвалидностью понимается состояние здоровья лица, при котором имеются нарушения, связанные со стойким расстройством функций организма. Оно может быть обусловлено перенесенными заболеваниями, последствиями травм или дефектами при рождении, приводящими к ограничению жизнедеятельности таких лиц и необходимости в получении помощи от других лиц, в том числе от учреждений социальной защиты.

Таким образом, инвалид - это лицо, у которого имеется нарушение здоровья. Это нарушение связано со стойким расстройством функций организма, что обусловлено заболеваниями или последствиями травм, или дефектами, которое приводит к ограничению жизнедеятельности человека а, следовательно, и необходимости его социальной защиты [2]. В понятии инвалида обозначены два важных критерия – это, прежде всего, стойкое расстройство функций организма и, как следствие этого, ограничение жизнедеятельности.

В ст. 1 ФЗ от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» дается понятие «ограничение жизнедеятельности» - это полная или частичная утрата лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью.

Законодательство Российской Федерации, регулирующее трудовые отношения с участием лиц с ограниченными возможностями, включает в себя нормативные правовые акты как федерального уровня, так и акты субъектов РФ и органов местного самоуправления.

В настоящее время в трудовом законодательстве нет специальной главы, посвященной лицам с ограниченными возможностями.

Инвалиды принадлежат к категории граждан, испытывающих серьезные трудности в поиске работы и непосредственно в процессе трудовой деятельности. Государство для выравнивания возможностей и помощи инвалидам на рынке труда обеспечивает дополнительные гарантии. К таковым относятся:

- для инвалидов I и II групп устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более 35 часов в неделю с сохранением полной оплаты труда;
- привлечение инвалидов к сверхурочным работам, работе в выходные дни и ночное время допускается только с их согласия и при условии, если такие работы не запрещены им по состоянию здоровья;
- инвалидам (вне зависимости от группы инвалидности) предоставляется ежегодный отпуск не менее 30 календарных дней. Возможность предоставления дополнительного неоплачиваемого отпуска до 60 календарных дней.
- инвалиды могут привлекаться к работе в ночное время только с их письменного согласия и при условии, если такая работа не запрещена им по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением;
- привлечение к сверхурочной работе, а равно и работе в выходные и праздничные дни инвалидов допускается только с их письменного согласия и при условии, если это не запрещено им по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ. При этом инвалиды должны быть под роспись ознакомлены со своим правом отказаться от сверхурочной работы;

-рабочее место инвалида должно быть оборудовано с учетом Индивидуальной программы реабилитации инвалида.

- увольнение работника-инвалида может быть также осуществлено по специальным основаниям: п. 8 ч. 1 ст. 77 ТК РФ (отказ инвалида от перевода на другую работу, необходимую ему в соответствии с медицинским заключением, либо отсутствие у работодателя соответствующей работы).

Работник-инвалид может воспользоваться всеми вышеуказанными гарантиями только в том случае, если он поставил работодателя в известность о своей инвалидности. Чтобы подтвердить свою инвалидность, работник должен предоставить определенный перечень документов:

- справку-заключение экспертизы о присвоении определенной группы и причины ее появления;

- копию удостоверения получателя социальных выплат или пенсии;

- Индивидуальную программу реабилитации инвалида.

После подтверждения инвалидности работодатель вправе заключить трудовой договор с инвалидом на общих основаниях, но не все работодатели готовы пойти на это.

Свой отказ работодатели обычно мотивируют тем, что не готовы не только к созданию специальных рабочих мест (например, для незрячего сотрудника необходим специальный стол и компьютер, которые обойдутся больше чем в миллион рублей), но и к переобучению инвалида. Не готовы работодатели и к другим дополнительным расходам и даже - к эмоциональному дискомфорту.

Следовательно, политика государства в отношении инвалидов должна быть направлена на контроль соблюдения прав инвалидов. Так, согласно статье 5.42. КоАП РФ отказ работодателя в приеме на работу инвалида в пределах установленной квоты влечет наложение административного штрафа в размере от 5 000 до 10 000 руб. [3].

На наш взгляд, решить данную проблему можно путем введения дополнительных мер стимулирования в федеральном законодательстве. Например, за счет снижение налогового бремени или компенсации средств, расходуемых на адаптацию рабочего места под требования программы реабилитации инвалида и т.д. Повышение эффективности механизма реализации законодательства о защите прав инвалидов станет существенным вкладом в укрепление законности в социальной сфере и будет содействовать успешному решению задач, поставленных перед нашим государством и обществом.

Правительство должно осуществлять социальную защиту людей с ограниченными способностями, создать им одинаковые условия с другими гражданами для их профессиональной самореализации. А в свою очередь работодатели обязаны обеспечивать инвалидам специальные условия труда, как этого требует трудовое законодательство РФ.

Список используемой литературы

1. Количество инвалидов в России : [сайт]. – URL: https://invalidu.com/raznoe/kolichestvo-invalidov-rossii (дата обращения: 26.11.2019).

2. Российская Федерация. Законы. О социальной защите инвалидов в РФ : Федеральный закон Российской Федерации от 24.11.1995 № 181-ФЗ: (ред. от 02.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 02.04.2020).

3. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 года№ 195-ФЗ: (ред. от 01.04.2020): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 02.04.2020).

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ РАБОТНИКОВ И ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ

Медведев Д.С.

Научный руководитель: старший преподаватель Бородин И.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В данной статье будет предложено расширение списка льгот для работников электростанций и людей, проживающих в населенных пунктах, которые находятся поблизости от таких предприятий. В законах регулирующих права работников сферы энергетики предусмотрены льготы для семьи этих людей, в случае если со здоровьем одного из них что-то происходит на электростанции или в месте,

которое с ней связанно. Таким людям предусмотрены финансовые выплаты в разных размерах в зависимости от тяжести нанесенного вреда. Это и не только указанно в отраслевом тарифном соглашении. В пункте 6.2 говорится:

«Организации, исходя из своих финансовых возможностей, предусматривают предоставление следующих льгот, гарантий и компенсаций в порядке и на условиях, устанавливаемых непосредственно в Организации»[1].

в этот список входит частичная или полная компенсация различных подтвержденных расходов. Одно из предложений этой статьи это пополнить этот список освобождением энергетиков от выплат за электроэнергию. В различных регионах России электроэнергия имеет разную цену. Таким образом, в Иркутской области она имеет наименьшую цену и составляет она 1,11 рублей за кВт*ч. А самый дорогой тариф в Чукотском автономном округе - 8,42 рублей за кВт*ч. Это почти в 8 раз больше, такая большая разница в цене не во всех регионах, но во всех регионах стоимость электроэнергии как минимум в 2 раза больше чем в Иркутской области. Освобождение от уплаты позволит людям экономить значительную сумму денег в год, таким образом, если в Иркутске человек платит 600 рублей в месяц за электроэнергию, то в год выходит 7200 рублей, и это только при минимальной цене на электричество, а если взять такой же расход электроэнергии в Чукотском автономном округе, то цена будет в 8 раз больше, а это 57 600 рублей в год. Эта сумма больше некоторых заработных плат за месяц и все это учитывая, что расход электроэнергии далеко не максимален. Таким образом, годовые расходы работников сферы энергетики уменьшатся на достаточно большую сумму, а значит, возрастет качество жизни, так как эти деньги будут направлены на изменение различных аспектов жизни человека по его усмотрению[2].

Чтобы службы собирающие выплаты за электроэнергию с населения не компенсировали недостатки платежей путем повышения выплат для других людей или же предприятие не уменьшало заработную плату работникам нужно перенести обязанность выплат либо на деньги из региональной, либо государственной казны. Но это предложение улучшает качество жизни только для работников электростанций. Но люди, которые живут в городах или, находятся около крупных электростанций, получают негативное воздействие от них, даже если они с ними не связанны. Так, например, в Дивногорске проживает около 30 000 человек и лишь малая их часть связанна с гидроэлектростанцией напрямую, но негативное воздействие на здоровье получают все. Чтобы расширить права людей, которые живут в непосредственной близости от крупных электростанций, будь то ТЭС, АЭС или ГЭС нужно каким либо образом улучшить их качество жизни. Один из вариантов это частично освободить население таких городов от уплаты за электроэнергию, это так же как и в случае с работниками позволит этим людям экономить финансовые средства. Но такой способ повлечет за собой большие финансовые потери для самой электростанции. Другим вариантом может быть льгота, которая даст людям, проживающим в населенном пункте поблизости от электростанции, право на неполную оплату капитального ремонта жилья [3]. Например, человек, живущий в таком городе оплачивает счет за капитальный ремонт на 80% а остальные 20% оплачивает электростанция, которая оказывает негативное влияние на здоровье населения. Так люди, живущие по близости от вредного для здоровья места, смогут экономить свои финансы, а электростанция в лице уполномоченного лица сможет не только давать людям электроэнергию и негативно влиять на их здоровье, но и улучшать их уровень жизни.

Все предложенные варианты расширяют права людей тем или иным способом связанных с электростанциями, но улучшать условия жизни для населения можно делать не только путем увеличения числа льгот или прав, так же можно добавлять различные обязанности электростанциям. Одной из таких могут быть мероприятия, нацеленные на абсорбцию негативного воздействия электростанций, на окружающую среду и жизни людей.

Подводя итог, в этой статье предложены дополнительные права для:

работников электростанций, которые позволят им экономить семейный бюджет, путем отмены или компенсации оплаты электроэнергии.

Населения городов находящихся в опасной близости, от электростанций позволяющие улучшить качество жизни этих людей.

И кроме расширения прав также есть возможность пополнения списка обязанностей электростанций.

Список используемой литературы

1. Отраслевое тарифное соглашение в электроэнергетике Российской Федерации на 2019-2021 годы : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru(дата обращения: 07.04.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Об энергетике :Федеральный закон Российской Федерации от 26.03.2003 № 35-ФЗ : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 07.04.2020).
3. Рейтинг тарифов на электроэнергию в России с 1 января 2020 года: [сайт]. – URL:energo-24.ru(дата обращения: 07.04.2020).

САМОЗАЩИТА РАБОТНИКАМИ ТРУДОВЫХ ПРАВ

Чалкина В.Э.
Научный руководитель: старший преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Обязанностью государства является не только признание, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, но и их защита (ст. 45, 46 Конституции РФ). Вопросы защиты связаны со всеми отраслями права. В трудовом праве защита интересов субъектов трудовых отношений имеет свои характерные особенности.

Работник, являясь наиболее слабой и экономически зависимой от работодателя стороной, достаточно часто подвергается риску нарушения его трудовых прав, свобод и законных интересов. Исследование законодательства, которое регулирует правовые способы осуществления защиты трудовых прав, важно для определения различных проблем его осуществления работниками и нахождения способов решения. В результате этого станет возможным заполнить существующие правовые пробелы, и свести к минимуму риск нарушения прав и свобод каждого работника [4].

В ТК РФ (ст. 352) представлен перечень главных способов защиты трудовых прав и свобод. К ним относятся:

- самозащита работниками трудовых прав;
- защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами;
- осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, включающих в себя нормы трудового права;
- судебная защита [1].

Работник осуществляет самозащиту самостоятельно. Это внесудебный способ защиты трудовых прав, так как ни в коей мере не зависит от времени осуществления права на судебную защиту. При этом легального определения понятия самозащиты в ТК РФ не закреплено. Многие ученые неоднократно пытались самостоятельно дать определение понятия самозащиты. Так, по мнению М. Преснякова, самозащита является предусмотренной в соответствии с трудовым законодательством возможностью работника самому, а также собственными правомерными действиями осуществлять защиту индивидуальных трудовых прав и законных интересов в границах, установленных на законодательном уровне [3].

Мы считаем, что, самозащита трудовых прав работников является определенным средством защиты трудовых прав, который включает в себя действия работника, нацеленные на пресечение нарушения его трудовых прав или на восстановление нарушенного права.

Каждый способ защиты трудовых прав работников имеет свои признаки. Какие же основные признаки характерны для самозащиты? В данном случае мы можем выделить следующие важные признаки:

-работник самостоятельно пресекает правонарушение в рамках трудовых отношений без вмешательства определенных компетентных органов;

-действия работника носят пассивный характер, работник просто отказывается выполнять требования работодателя, нарушающие его права, свободы и законные интересы, чем и пресекает правонарушение со стороны работодателя;

- отказ от выполнения неправомерных требований работодателя не ограничен сроком;
- нет принуждения работодателя, совершать какие-то действия;
- этим способом не может воспользоваться работодатель.

Анализ положений ТК РФ, касающихся вопросов самозащиты, свидетельствует о том, что работник не может в полном объеме воспользоваться этим способом защиты при нарушении своих трудовых прав, свобод и законных интересов.

Это связано с тем, что при использовании работником самозащиты его действия со стороны работодателя могут расцениваться неоднозначно: или в качестве правомерного поведения, или как действия, нарушающие правила внутреннего трудового распорядка.

Подобная неоднозначность в правовой оценке говорит о недостатках, существующих в конструкции правового механизма самозащиты, которые на практике порождают целый ряд серьезных проблем [2].

Так, основной проблемой является ограничение прав работника в результате чего, его действия при осуществлении самостоятельной защиты трудовых прав могут быть расценены работодателем или органом по разрешению трудовых споров как дисциплинарный проступок. Отрицательным фактором для работника при использовании самозащиты будет вероятность ухудшения его отношений с работодателем.

Не менее значимой проблемой являются возможные злоупотребления своим правом на самозащиту со стороны работников, а именно осуществление права на самозащиту исключительно с намерением причинить вред работодателю.

Целесообразно отметить, что работнику необходимо осуществлять самозащиту предусмотрительно, поскольку ее применение должно быть обосновано фактами и достоверной информацией. Иначе, использование данного способа защиты своих трудовых прав может вызвать неправомерное ущемление прав работодателя и, как следствие, правомерное привлечение работника к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, в настоящее время институт самозащиты работниками трудовых прав нуждается в совершенствовании на законодательном уровне. В дальнейшем, в связи с развитием трудовых отношении самозащита должна выйти на первое место среди способов защиты трудовых прав работников, способствовать пресечению правонарушений со стороны работодателя и восстановлению нарушенных прав. Пока же работники в большей степени используют судебную защиту. Определенная конкретизация данного способа защиты может получить свое отражение в социально-партнерских соглашениях, коллективных договорах, а также в локальных нормативных актах работодателя.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ: (ред. от 12.11.2019): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 09.03.2020).

2. Адриановская, Т.Л. Право профессиональных союзов на осуществление контроля за соблюдением трудового законодательства / Т. Л. Адриановская // Труд и социальные отношения. – 2015. – №5. – С. 9-12.

3. Пресняков, М. Самозащита трудовых прав / М. Пресняков // Трудовое право. – 2013. – № 3. – С. 12-15.

4. Прокопенко, А.В. Самозащита работниками трудовых прав и ее востребованность на практике / А. В. Прокопенко // Молодой ученый. – 2017. – №15. – С. 297-300.

ЭВОЛЮЦИЯ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ

Чалкина В.Э., Тихонова Р.С.
Научный руководитель: старший преподаватель Широких С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы статьи «Эволюция мер социальной поддержки граждан, имеющих детей» обусловлена следующим: социальная поддержка семей имеющих детей - это система гарантированных государством экономических, правовых, социальных мер поддержки, которая обеспечивает семьям имеющих детей условия для нормального существования.

Меры социальной поддержки семей имеющих детей предусматриваются на уровне как федерального, так и регионального законодательства [1].

Мерами социальной поддержки граждан, имеющих детей называется целая система денежных пособий государства, устанавливаемая ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» [2]. Другие меры социальной поддержки семей, имеющих детей, касающиеся денежных пособий государства не представлены настолько общим характером (например, касаются защиты многодетных семей; детей-инвалидов; граждан, подвергшихся облучению радиацией).

С 01.01.2007 года в РФ появились дополнительные меры поддержки государством граждан, имеющих детей, введенные в целях приобретения образования, улучшения условий жилья, пенсионного обеспечения посредством реализации программы материнского (семейного) капитала. Материнский (семейный) капитал - это переводимые Пенсионному фонду Российской Федерации бюджетные (федерального бюджета) средства, на исполнение дополнительных мер государственной поддержки [3].

Приведем статистику численности лиц, распорядившихся средствами материнского капитала. В 2017 году численность составила 848049 семей, в 2018 году – 854747 семей, в 2019 году – 854935.

В связи с тем, что доля детей в возрасте до 16лет, проживающих в семьях со среднедушевыми денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в процентах от общей численности детей) в 2019 году составила 26 %; в 2018 году – 26,7 %, в 2017году – 27,4 % [4]; каждый год происходит эволюция единой системы мер государственной поддержки граждан, имеющих детей.

Остановимся на появившихся с 2020 года в законодательстве мерах социальной поддержки граждан имеющих детей. Так, с января 2020 года семьи, при подсчете доходов которых суммы не превысили двух прожиточных минимумов на каждого члена семьи, каждый месяц получают пособие на первых и вторых детей. Причем не до исполнения ребенку полутора лет, как ранее, а до трех лет. Размер пособия зависит от установленного в конкретном регионе прожиточного минимума на ребенка. Средняя сумма по России - более одиннадцати тысяч рублей в месяц на ребенка.

Кроме того, из федерального бюджета производятся выплаты на третьего или последующих детей в семидесяти пяти субъектах РФ (в том числе, в районах Сибири, Урала, Дальнего Востока.

Посланием Президента Федеральному Собранию РФ от 15.01.2020 года [5] предложено предусмотреть ежемесячные выплаты на детей возрастной категории трех - семи лет.

Выплаты будут получать граждане, имеющие детей, при подсчете доходов которых (обоих – отца и матери вместе) суммы не превысили одного прожиточного минимума на человека. Для получения выплаты, необходимо будет подать заявление с указанием официальной заработной платы. Предполагается сделать процедуру оформления данного пособия удобной и простой для граждан дистанционно, через государственный портал.

В связи с разницей доходов в каждом субъекте Федерации, выплаты составят половину прожиточного минимума – пять с половиной тысяч.

Посланием Федеральному Собранию Президент РФ указывает на корректировку федерального бюджета.

Для молодых семей, вступают в силу с 2020 года дополнительные меры по материнскому капиталу.

При рождении первого ребенка возникает право на материнский капитал в сумме 466 617 рублей.

При рождении второго ребенка, предполагается увеличить материнский капитал еще на сто пятьдесят тысяч рублей. Таким образом, общий размер материнского капитала для семьи, имеющей двоих детей составляет 616 617 рублей. При наличии первого ребенка, после рождения второго материнский капитал должен предоставляться уже увеличенной суммой 616 617 рублей.

При рождении третьего ребенка за счет государства семье погашается часть ипотеки в сумме 450 тысяч рублей, что в целом составляет для семьи с тремя детьми более одного миллиона рублей.

Следует остановится на вопросе ответственности за нецелевое использование и незаконное обналичивание средств материнского капитала. Так, использование материнского капитала в различных противоправных схемах (например, использование на покупку мебели, автомобиля) может повлечь требования органов ПФР вернуть соответствующие суммы. Если же действия владельца сертификата будут признаны мошенничеством, предусмотрена уголовная ответственность в виде: штрафа, обязательных (исправительных, принудительных) работ, либо ареста. Также возможно наказание в виде ограничения или лишения свободы. При этом при определенных обстоятельствах суд может освободить от уголовной ответственности (ст. ст. 76.2, 159.2 УК РФ).

Рассмотрим имеющуюся судебную практику. Так, например гражданское дело о признании договора купли-продажи жилого дома и земельного участка ничтожным, применении последствий недействительности ничтожной сделки, признании права собственности. Ответчик, воспользовавшись свои правом на получение государственного сертификата на материнский (семейный) капитал в связи с рождением второго ребенка, приобрела жилой дом и земельный участок в собственность, однако свое обязательство в течение шести месяцев оформить жилой дом в общую долевую собственность супругов и детей не исполнила [6].

Кроме того, мерой социальной поддержки можно считать льготную ставку ипотеки - шесть процентов в год - для семей с двумя и более детьми сохраняется в течении всего периода ипотеки.

Таким образом, механизм социальной защиты граждан РФ представляет собой самые разнообразные меры социальной поддержки граждан, имеющих детей. В первую очередь, к ним относится система денежных пособий государства, определяемая ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей :Федеральный закон Российской Федерации от 19.05.1995 № 81-ФЗ: (ред. от 07.03.2018): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 24.03.2020).

2. Российская Федерация. Законы. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей :Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2006 № 256-ФЗ: (ред. от 16.11.2011): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 24.03.2020).

3. Послание Президента Федеральному Собранию РФ от 15.01.2020 года: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 24.03.2020).

4. Сулейманова, Г.В. Социальная поддержка семей с детьми: региональный аспект / Г. В. Сулейманова // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 6. С. – 31 - 34.

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК АКТ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Червоная А.Ю.

Научный руководитель: старший преподаватель Дударева В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Социальное партнерство - это сложное явление, его можно рассматривать в различных аспектах, например, как институт трудового права с присущими ему принципами, указанными в ст. 24 ТК РФ. Его существование в науке трудового права обусловлено особенной значимостью социальных отношений. В юридической литературе подчеркивается, что становление и развитие социального партнерства обусловлено значительными преобразованиями, с которыми России пришлось столкнуться в 90 годы прошлого столетия.[2]

Сегодня в России есть все предпосылки для его развития, есть достаточная правовая база. Важную роль в понимании сущности этого феномена играют и положения международных актов: деклараций и конвенций МОТ. Можно утверждать, что в России социальное партнерство используется как двигатель основных преобразований в социуме, являясь при этом основополагающим звеном социальной политики государства. Социальное партнерство характеризуется тем, что государство обладает доминирующей ролью в регулировании социально-трудовых отношений, значимостью регионального уровня регулирования отношений социального партнерства, и, как следствие, многоуровневостью социального партнерства, определяемой широким спектром возможных заключаемых соглашений и рядом других особенностей.

Специалисты в области трудового права продолжают искать общий подход к пониманию сущности социального партнерства, возможных классификаций его моделей, структуре, функциям. До сих пор единого мнения по данным вопросам не существует.

Простейшее определение социального партнерства представляет собой следующее суждение: «это совместная деятельность субъектов трудовых отношений».[2]

В ст. 23 ТК РФ законодатель определяет социальное партнерство как систему взаимоотношений, которая направлена на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных сними отношений. Отношения, направленные на выработку взаимоприемлемых решений, касающихся как интересов работников и работодателей, а также интересов государства, являются коллективными отношениями. В зависимости от субъектного состава этих отношений, их можно классифицировать на: двухсторонние и трехсторонние. Если отношения социального партнерства касаются только интересов двух социальных групп, т.е. работников и работодателей, то они выстраиваются на принципах бипартизма, это двухсторонние отношения.

Отношение социального партнерства с участием государства являются трехсторонними и выстраиваются на принципах трипартизма.

Каждую сторону в социальном партнерстве представляют разные виды субъектов трудовых отношений. Государство представлено органами власти – Правительством, Министерством труда и социальной защиты, иными органами исполнительной власти. На региональном уровне наблюдаются те же самые субъекты, только разумеется с учетом их регионального и муниципального значения. Важность участия государства в отношениях социального партнерства объясняется тем, что именно от государства исходят все властные веления и нормы трудового права. От работодателей в отношениях социального партнерства выступают руководитель или иное уполномоченное лицо (орган). Работники представлены в социальном партнерстве профсоюзами (объединениями профсоюзов) и иными представителями.

Объект социального партнерства это социально-трудовые отношения между субъектами трудового права, а также реализация социально-экономической политики на разных уровнях.

Под актами социального партнерства следует понимать соглашения, заключаемые представителями работников и представителями работодателя (работодателей) при возможном участии органов государственной власти, органов местного самоуправления, устанавливающие нормы, регулирующие социально-трудовые отношения и устанавливающие взаимные обязательства сторон. [4]

Одна из форм реализации социального партнерства это переговоры по поводу заключения коллективного договора. Рассмотрим подробнее особенности коллективного договора как акта социального партнерства, заключенного на локальном уровне.

Статья 40 ТК РФ устанавливает, что коллективный договор - правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей.[5].

Некоторые авторы относят к актам социального партнерства не только разнообразные соглашения и коллективные договоры, но и акты, которыми регулируются трудовые отношения, принимаемые с учетом мнения представительного органа работников, т.е. локальные нормативные акты.[6] Данное мнение воспринимается другими авторами как необоснованное, поскольку участие представителей работников в создании локальных нормативных актов не может изменить правовую природу данных актов, и, следовательно, они остаются актами нормотворчества работодателя, а не социальных партнеров. Акты же социального партнерства должны приниматься только при согласовании интересов обеих сторон трудового правоотношения. [4]

Главной отличительной чертой коллективного договора от прочих актов трудового права является установление более льготных условий для работников по сравнению с другими актами, устанавливающими только общие стандарты.[1]

Таким образом, для работника коллективный договор это возможность участвовать в управлении организацией, а также улучшить условия своего труда с учетом возможных сложных ситуаций и конфликта с работодателем. Для работодателя выгода заключения коллективного договора обосновывается стабильностью работы коллектива.[3]

Не смотря на всю возможную позитивность коллективного договора, существуют и некоторые проблемы. Важной из них является, определение места коллективного договора в системе источников трудового права. Данная проблема обусловлена тем, что согласно ст.5 ТК РФ трудовые и иные связанные с ними отношения регулируются не только нормами трудового законодательства, но и коллективными договором и соглашениями.[5] В то же время коллективный договор - это не локальный нормативный акт, ТК РФ указывает на то, что локальные нормативные акты могут быть приложением к коллективному договору.[3]

Необходимо отметить, что если приложениями к коллективному договору являются локальные нормативные акты организации, то изменения в них вносятся так же, как и в коллективный договор.

Чтобы коллективный договор по-настоящему выполнял свою непосредственную функцию как акт социального партнерства, необходимо чтобы в нем не просто цитировалось законодательство, а чтобы оно было адаптировано под нужды определенного коллектива, отражало бы основные аспекты взаимодействия работодателя и работников, регулировало спорные вопросы.

Все акты социального партнерства имеют своей целью сформировать нормы права локального, отраслевого или территориального характера. Их основными чертами являются согласительный, добровольный, взаимообязывающий характер.

Коллективный договор обладает всеми подобными чертами, поскольку это добровольное, взаимное соглашение сторон, регулирующее отдельные аспекты социально-трудовых отношений,

возникающих между работниками и работодателем, и тем самым является одной из форм социального партнерства.

Список используемой литературы

1. Бурдо, Е.П. Проблемы заключения коллективных договоров / Е. П. Бурдо// Актуальные проблемы юриспруденции в современной России. – 2013.
2. Колесникова, Н.А. Социальное партнерство в современной России / Н. А. Колесникова, Ю. А. Нестеров //Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – № 1 (7).
3. Ларина, Е.А. Коллективный договор как элемент механизма социального партнерства: современное состояние, проблемы и способы их решения / Е. А. Ларина, Д. С. Евсюкова, В. С. Базилевич //Дискурс. – 2017. – № 11 (13).
4. Сафонов, В.А. Коллективные договоры как правовые акты социального партнерства / В. А. Сафонов //Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 2 (51).
5. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ: (ред. от 12.11.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 14.03.2020).
6. Чуча, С.Ю. Социальное партнерство в сфере труда: становление и перспективы развития правового регулирования в Российской Федерации / С. Ю. Чуча. – Омск:изд-во ОмГУ, 2005.

ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ

Яковлева Д.А., Чупина А.В.
Научный руководитель: старший преподаватель, Широких С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В праве социального обеспечения изучение проблем отрасли на фоне более глубокого анализа понятий «социально-экономические права» и «социальные права» становится все более популярным как на теоретическом, так и на практическом уровнях.

Права, объединенные в систему социально-экономических прав, имеют единую основу, поскольку они обеспечивают материальную основу для жизни человека. Одной из важнейших целей реализации этих прав является получение материальных благ за счет самообеспечения или социального обеспечения с учетом экономических возможностей общества. Эта категория прав также предусматривает возможность использования социально значимых материальных благ в различных социально-экономических формах в зависимости от уровня материального обеспечения граждан.

Трудность в различении социальных и экономических прав заключается в том, что в первую очередь экономические права имеют социальные права. Права, обычно понимаемые как социальные, содержат экономический компонент.

Право на социальное обеспечение занимает особое место среди социально-экономических прав человека. В теории права к социально-экономическим правам и свободам относят «возможности личности в сфере производства и распределения материальных благ, призванные обеспечить

удовлетворение экономических и тесно связанных с ними духовных потребностей и интересов человека»[3].

Большой юридический словарь трактует эти права как «совокупность конституционных прав человека (или только граждан конкретного государства), дающих ему возможность претендовать на получение от государства при определенных условиях определенных материальных благ»[5].

Разнообразие и сложность социально-экономических прав обусловлены их взаимосвязью с экономической и социальной сферами общества. В социальной сфере исследователи чаще всего включают в себя вопросы социального обеспечения, образования,жилищно-коммунального комплекса, здравоохранения, науки и культуры. В то же время каждый из этих компонентов обладает предоставляемыми преимуществамииспецификой инфраструктуры, а также определенной степенью независимости. В силу этой обособленности права на получение соответствующих льгот вконституциях,международные документы, и действующем законодательстве закрепляются как независимые права, объединенные в единый блок социально-экономических прав.

Российская Конституция, посвятив ст. 39 социальному обеспечению, в других статьях закрепляет право на жилище (ст. 40), право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41), право на образование (ст. 43).

Часто перечисленные права (полностью или частично) называются социальными правами. Единого подхода к пониманию социальных прав и определению их списка сегодня не существует, но все исследователи, конечно, классифицируют право на социальное обеспечение как социальные права.

Статья 22 Всеобщей декларации прав человека провозглашает право каждого члена общества на социальное обеспечение. В ст. 25 Всеобщей декларации закреплено право на необходимый уровень жизни для поддержания здоровья и благополучия человека и его семьи. В продолжение этой статье излагаются основные преимущества, которые должны предоставляться в качестве элементов такого уровня жизни (помимо еды и одежды, медицинского обслуживания,жилья, социальных услуг), установленаобусловленность права на безопасность от возникновения социально значимых случаев потери средств к существованию.[6]

Право на социальное обеспечение в его упрощенном смысле связано, прежде всего, с предоставлением пенсий, социальных услуг,пособий, то есть определенных видов благосостояния.

Разрабатывается содержание понятия «право на социальное обеспечение». Он по-прежнему рассматривается как коллективная концепция и во всей своей полноте включает в себя весь набор компетенций для получения пособий по социальному обеспечению в денежной форме (пенсии, пособия, субсидии, компенсационные выплаты) и в натуральной форме - в форме социальных услуг (социальные услуги, медицинское обслуживание, льготы для определенных категорий граждан).

В то же время следует отметить, что при предоставлении медицинских услуг в рамках отношений, регулируемых законодательством о социальном обеспечении, также реализуется право на здоровье и медицинскую помощь. При предоставлении субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, жилищных субсидий на приобретение жилья для определенных категорий граждан реализуется право на жилье (в определенной сумме). При предоставлении социальных и образовательных пособий, которыми имеют право пользоваться инвалиды, сироты и другие лица, при поступлении в учебное заведение, а также при получении социальных стипендий реализуется право на образование (в очень небольшой части).[2]

Таким образом, право на социальное обеспечение (как обобщенная концепция, объединяющая эти полномочия) включено в механизм посредничества ряда социально-экономических прав с целью обеспечения их доступности для граждан. Они имеют единую внутреннюю природу, что обусловлено их взаимоотношениями с социальной сферой. Более того, социальный аспект обозначенных социально-экономических прав превалирует над концепцией предоставления конкретных видов материальных благ. Следовательно, эти права по своей природе являются социальными правами, поскольку в них социальный компонент доминирует над экономическим. Регулирование соответствующих отношений осуществляется законом о социальном обеспечении.

Итак, можно сказать, что содержание понятия «право на социальное обеспечение» постоянно развивается и становится все более сложным. Но это остается отраслевой концепцией, касающейся законодательства о социальном обеспечении.

Можно ли включить в эту концепцию полномочия на получение платных социальных и медицинских услуг, а также пенсий и услуг, предоставляемых на основе добровольного пенсионного и медицинского страхования?

В современной научной и учебной литературе по праву социального обеспечения высказываются разные мнения по вопросу об отнесении соответствующих отношений к отраслевому предмету. Большинство авторов считают, что эти отношения регулируются гражданским законодательством. А это означает, что в указанных правах экономическое содержание должно преобладать над социальным, и, следовательно, эти права могут быть в большей степени отнесены к экономическим, чем к социальным, что соответствовало бы их гражданско-правовой природе.[4]

Данный вопрос можно рассмотреть на примере отношений по оказанию социальных услуг. Определенные полномочия связаны как с правом социального обеспечения, так и с гражданским правом. В своих научных работах по гражданскому праву позиции авторов относительно социальных услуг различны. Многие авторы разделяют концепцию услуг как объекта гражданских прав и социальных услуг. В то же время указывается, что социальная услуга не имеет признаков возмездия. Следовательно, можно сказать, что социальные услуги не являются объектом договора на оказание услуг.

Согласно другому мнению, отношения по предоставлению социальных услуг за плату, безусловно связаны с предметом гражданско-правового регулирования. В то же время подчеркивается специфика правового регулирования соответствующих отношений. В этом случае социальная услуга рассматривается как общая концепция, объединяющая виды деятельности, требующие договорного режима, независимо от условий его предоставления и оплаты, и осуществляемые в отношении лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации. Исходя из этого, услуги должны предоставляться некоммерческими организациями, которые выиграли тендер на размещение социального заказа на оказание услуг для государственных нужд.

В результате возникает проблема разграничения правовой природы этих услуг, поскольку на основе частичного дублирования подходов («независимо от условий предоставления и оплаты») социальные услуги будут предоставляться одной и той же категории людей («люди в трудных жизненных ситуациях») услуги как в рамках гражданско-правовых отношений, так и в рамках отношений социального обеспечения. Как провести различие между этими отношениями в отношении различных секторов - права социального обеспечения и гражданского права? Ученные должны ответить на этот вопрос. Сегодня ясно одно,реализация права на получение социальных услуг на этих условиях не может быть отнесена к классическим гражданско-правовым отношениям. В целом эта тенденция уже отмечена в науке о праве социального обеспечения.

Отношения с элементами участия внеправительственных организаций (договорные, полностью оплачиваемые), которые связаны с отношениями социального обеспечения, наукой о праве социального обеспечения не следует игнорировать. Создается иерархия уровней предоставления материальных благ, которая имеет ту же цель, но существенно различается по своему экономическомуи социальному содержанию. И эта разница должна быть отражена в терминологии. Права, осуществляемые в гражданско-правовых отношениях, не являются социальными (в смысле социального обеспечения).

Этот вывод подтверждается решениями Европейского суда по правам человека. В решениях Европейского суда от 1 октября 2010 года и некоторых других Европейский суд напомнил, что право на пенсию по старости или социальные пособия в определенной сумме не включено в права и свободы, гарантированные Конвенцией. Тем не менее, суд разъясняет, что «требование» - даже в отношении пенсии - «может представлять собой имущество по смыслу ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции, если это достаточно осуществимо». Это разъяснение показывает наличие, с одной стороны, значительной дистанции между социальными и экономическими правами, а с другой - их взаимосвязи, чтобы социальное право стало «экономическим», и необходима стадия трансформации.

Специфика социальных прав в этом смысле заключается в том, что они связаны не только с социальной сферой общества, но и с определенными социальными группами и слоями, уровнем доходов граждан, с социализированными финансовыми источниками и также есть своя целевая установка, которая определяется характером социальной защиты и социального обеспечения.

Анализируя понятие «социальное обеспечение», интерес экономистов и социологов неразрывно связан с другими элементами концептуального аппарата, которые используются юридической наукой («социальная защита», «социальные права», «социальное страхование». Учитывая идеологию, влияние экономических, социальных процессов на политику, ученые и практики для характеристики социальной функции государства гораздо чаще, чем «социальное обеспечение», используют общеправовую категорию «социальная защита», которая является более универсальной.

Таким образом, право на социальное обеспечение (как обобщенная концепция, объединяющая эти полномочия) включено в механизм посредничества ряда социально-экономических прав с целью обеспечения их доступности для граждан. Они имеют единую внутреннюю природу, что обусловлено их взаимоотношениями с социальной сферой. Более того, социальный аспект обозначенных социально-экономических прав превалирует над концепцией предоставления конкретных видов материальных благ. Следовательно, эти права по своей природе являются социальными правами, поскольку в них социальный компонент доминирует над экономическим. Право на социальное обеспечение, конечно же, является социальным правом в системе социально-экономических прав. Право на медицинское обслуживание, право на жилище и право на образование - это те социально-экономические права, которые частично регулируются законом о социальном обеспечении.

Список используемой литературы

1. Гордон, Л. Область возможного. Варианты социально-политического развития России и способность российского общества переносить тяготы переходного времени / Л. Гордон. – М., 1995. – С. 106-185.
2. Лушникова, М.В. Курс права социального обеспечения / М. В. Лушникова, А. М. Лушников. – М., 2008. – С. 490.
3. Марченко, М. Н. Теория государства и права: учебник / М. Н. Марченко.– М., 1996.– С. 236.
4. Сироткин, С. Социальные и экономические права в проекте Конституции РФ / С. Сироткин // Социальные проблемы и права человека.– 1993.–Вып. 3.
5. Сухарев, А. Я. Большой юридический словарь / А. Я. Сухарев. – М., 2002. - 579 с.
6. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 21.02.2020).

СЕКЦИЯ № 7 УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

ОСОБЕННОСТИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Багаутдинов О.Р, Березинская В.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Далгалы Т.А
Красноярский государственный аграрный университет

В целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (УК РФ) применяются наказания.

Следует отметить, что ст. 80 УИК РФ предусмотрено раздельное содержание различных категорий осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях. В частности, в отдельных исправительных учреждениях содержатся осужденные, бывшие работниками судов и правоохранительных органов.

Так, согласно ч. 3 ст. 80 УИК РФ в отдельных исправительных учреждениях содержатся осужденные - бывшие работники судов и правоохранительных органов.

Данная норма обеспечивает реализацию права осужденных на личную безопасность. Это обстоятельство связано с предупреждением в местах лишения свободы проявлений мести со стороны определенных осужденных к бывшим работникам судов и правоохранительных органов за их прошлую деятельность в сфере правосудия, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Данное обстоятельство связано с предупреждением в местах отбывания наказания проявлений мести со стороны отдельных осужденных к названным категориям лиц за деятельность в сфере охраны общественного порядка [5].

Проблема заключается в следующем. Исходя из вышеназванной нормы раздельное содержание касается только исправительных учреждений, а не изоляторов временного содержания и следственных изоляторов, где лица содержатся до постановления приговора суда. Тем не менее, данные категории лиц должны, по нашему мнению, содержаться отдельно и до вступления в законную силу приговора суда во избежание различных инцидентов, совершения преступлений и обеспечения безопасности содержания.

Требования раздельного содержания не распространяются на лечебные исправительные учреждения, а также на исправительные колонии, при которых имеются дома ребенка [4].

Согласно закону (ст. 74 УИК РФ) в одной исправительной колонии могут создаваться изолированные участки с различными видами режима.

В ряде исправительных колоний функционируют изолированные участки, в которых наказание в виде лишения свободы отбывают бывшие сотрудники правоохранительных органов [3].

В исправительных учреждениях осуществляется нравственное, социальное, правовое, трудовое, физическое и иное воспитание осужденных к лишению свободы, способствующее их исправлению. Воспитательная работа с осужденными организуется дифференцированно с учетом вида исправительного учреждения, срока наказания и условий содержания [2].

Принцип дифференциации исполнения наказаний отражает необходимость распределения всей массы осужденных на однородные категории по видам исправительных учреждений.

Дифференциация обусловливает установление законом для каждой категории осужденных своего комплекса ограничений.

Согласно ст. 8 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными различные категории заключенных содержатся в раздельных заведениях или в разных частях одного и того же заведения, с учетом пола, возраста, предшествующей судимости, юридических особенностей их заключения и предписанного обращения с ними [1].

В ходе исследования проблемы отбывания наказания в виде лишения свободы бывшими сотрудниками правоохранительных органов возникли предложения по совершенствованию действующего законодательства.так, главу 11 «Общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы» УИК РФ целесообразно дополнить ст. 78.1 следующего содержания:

«Статья 78.1. Сокращение срока отбывания наказания осужденным – бывшим сотрудникам правоохранительных органов - к лишению свободы.

В зависимости от поведения и отношения к труду осужденным – бывшим сотрудникам правоохранительных органов к лишению свободы может быть изменен срок отбывания наказания».

Соответственно ст. 397 УПК РФ необходимо дополнить п. 11.1, в котором указать, что суд рассматривает вопросы, связанные с сокращением срока отбывания наказания осужденным к лишению свободы – бывшим сотрудникам правоохранительных органов, в соответствии со ст. 78.1 УИК РФ.

Правовая регламентация в уголовно-исполнительном законодательстве и последующая реализация поощрительного института сокращения срока отбывания наказания осужденным к лишению свободы бывшим сотрудникам правоохранительных органов призвана способствовать повышению эффективности поощрительного воздействия на осужденных и расширению стимулирования их исправления путем создания нового поощрительного института уголовно-исполнительного права.

Кроме того, в ч. 3 ст. 80 УИК РФ следует внести дополнение о раздельном содержании бывших сотрудников правоохранительных органов с иными категориями осужденных не только в исправительных учреждениях, но и в изоляторах временного содержания и следственных изоляторах, где лица содержатся до постановления приговора суда. Данные категории лиц, по нашему мнению, должны содержаться отдельно как в местах лишения свободы, так и до вступления в законную силу приговора суда во избежание различных инцидентов, совершения преступлений и обеспечения безопасности содержания.

Таким образом, существование колоний для работников правоохранительных органов, обусловлено отграничением бывших сотрудников правоохранительных органов от других категорий осужденных обусловлено в первую очередь необходимостью обеспечения их личной безопасности, которая может быть нарушена в связи с прошлой профессиональной деятельностью, а так же дабы не провоцировать совершения новых преступлений и предотвратить образование неприятных инцидентов.

Список используемой литературы

1. Бабаян, С.Л. Сокращение срока отбывания наказания осужденным к лишению свободы как поощрительный институт уголовно-исполнительного права/ С.Л. Бабаян // Российский следователь.- 2014. - № 15. - С. 42 - 45.

2. Дубровский, С.Ф. Особенности исполнения в отношении военнослужащих уголовных наказаний, связанных с изоляцией от общества /С.Ф. Дубровский // Право в Вооруженных Силах.- 2016.- № 1.- С. 98 - 103.

3. Ендольцева, А.В. Принудительные работы: некоторые проблемы их исполнения / А.В. Ендольцева, А.М. Никитин // Адвокатская практика.- 2013.- № 4.- С. 36 – 39.

4. Малинин В. Б. Уголовно-исполнительное право: учеб.для юридических вузов и факультетов / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. - М.: Межрегиональный институт экономики и права, КОНТРАКТ, ВолтерсКлувер, 2010. - 368 с.

5. Манова, Н. С. Комментарий к Федеральному закону от 26 апреля 2013 года№ 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» (постатейный) / Н.С. Манова, Ю.В.Францифоров, М.А. Баранова, Ю.В. Белянинова, В.А. Галкин : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.04.2020)

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ЭВТАНАЗИИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Коренко А.И., Лебедева К.Д.

Научный руководитель: старший преподаватель Скобелина Г.П.

Красноярский государственный аграрный университет

Юридическая литература содержит в себе один из самых дискуссионных вопросов уголовного права. Данный вопрос возможно сконструировать следующим образом: находится ли в зависимости возникновение уголовной ответственности от желания или нежелания потерпевшего. Есть случаи, когда «согласие потерпевшего» считается конструктивным признаком соответствующего состава преступления [1].

Качество жизни и эвтаназия становятся более популярными идеями в конце XX века. Но, как мы знаем, врачи дают клятву Гиппократа, а та в свою очередь содержит запрет на содействие уходу из жизни: «Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути для

подобного замысла»

В истории есть судебные случаи, когда нелегальные действия виновных происходят по настойчивой просьбе или желанию потерпевших. К примеру, больной, который прикован к кровати и не имеет шансов на излечение, просит доктора лишить его жизни. В данных случаях уголовная ответственность потерпевших не учтена и, думается, что привлекать потерпевшего у уголовной ответственности бессмысленно.

Впервые вердикт по делу об эвтаназии был вынесен 7 декабря 2004 года в городе Ростов. Двое несовершеннолетних А. и В.совершили убийство парализованной женщины Г.из жалости. Обе несовершеннолетние были осуждены по статье 105 Уголовного кодекса РФ («Убийство»). Суд также критично отнесся к тому, что девушки совершили это преступление за плату. Погибшая Г.предложила ювелирные украшения в качестве платы за лишение ее жизни. Со слов свидетелей, просьба убить была следствием депрессии потерпевшей. Но судья считал иначе: это было умышленное убийство. А.приговорили к 5 годам лишения свободы в воспитательной колонии, а В. – к 4,5 годам.

Стоит отметить мнение профессионалов. Врачи в возрасте 41-65 лет никогда не думали о своем отношении к эвтаназии и ее применению (51%). В свою очередь врачи от 21 до 30 лет (49%) считают, что эвтаназия – это допустимый аспект в медицине. В России также были попытки принятия легализации эвтаназии в 2007 году депутатом Госсобрания Башкирии Эдвардом Мурзиным. Он внес свое предложение по поправке в УК РФ. В это же время Совет Федерации РФ подготовил законопроект, который легализовал бы эвтаназию. Но он вызвал массу неодобрения у народа РФ.

Также обратим внимание на то, что Россия пошла по пути норвежского законодательства. В 235 параграфе говорится: «Если лицо было убито, ему нанесены значительные телесные повреждения или же причинен значительный ущерб здоровью с его согласия, или, если лицо из сострадания лишает жизни безнадежно больное лицо или причастное к этому, санкция может быть уменьшена ниже определенного предела или носить более мягкий характер» [2].

Данные вопросы имеют все шансы возникнуть по причине сострадания к потерпевшему, который мучился по причине неизлечимого заболевания или непереносимой боли.

Впервые вопрос об эвтаназии был рассмотрен в 1950 году Всемирной медицинской организацией. ВМА осудила эвтаназию за ее совершение «при любых обстоятельствах». Но в последующих актах организации появились нормы, которые оправдывали пассивную эвтаназию. Согласно Лиссабонской Декларации прав человека (1981), больной имеет право отказаться от лечения и умереть достойно. Венецианская Декларация о терминальном здоровье (1983) обязует доктора производить эвтаназию по желанию членов семьи [3].

В науке уголовного права выделяются формы активной эвтаназии:

1) «убийство из милосердия», когда, к примеру, врач вводит безнадежному больному сверхдозу обезболивающего препарата, в итоге чего наступает желанный смертельный исход;

2) «самоубийство, ассистируемоеврачом» - случается, когда доктор только может помочь неизлечимо больному человеку покончить с жизнью;

3) собственно активная эвтаназия – имеет возможность быть и без помощи врача.Больной сам включает прибор, которой приводит его к быстрой и безболезненной смерти, тем самым он самостоятельно накладывает на себя руки [4].

В отечественном законодательстве есть собственные пробелы. Утверждение «лицо, осуществляющее активную эвтаназию, подлежит уголовной ответственности за убийство» вытекает из уголовного законодательства и положений статьи 45 Основ законодательства РФ «Об охране здоровья граждан», где прямо запрещается удовлетворение просьбы больного об ускорении его смерти.

Случаи пассивной эвтаназии также вызывают большие сложности. Кроме ст. 45, которая указывает на запрет эвтаназии без учета событий и характера ее проведения, в Основах законодательства РФ «Об охране здоровья граждан» имеется ст. 33 «Отказ от медицинского вмешательства». Данная норма права говорит о том, что гражданин/его законный представитель имеет право отказаться от медицинского вмешательства или потребовать его прекращения, независимо от этапа его проведения. Больному должны быть изложены все последствия отказа от лечения, а он в свою очередь ставит подпись в документе о том, что был ознакомлен с этой информацией. Налицо коллизия норм, когда одна из них категорически запрещает любой вид эвтаназии, а другая – допускает ее пассивную форму.

Вынужденное бездействие врача вследствие отказа лица от медицинского вмешательства, обладает двумя непременными признаками пассивной эвтаназии:

1) прекращение оказания врачебной помощи по жизнеобеспечению или прекращение искусственных мер по поддержанию жизни;

2) наличие просьбы самого больного не оказывать ему помощь (после того, как врач проинформирует больного о последствиях отказа от лечения).

В наши дни время в Российской Федерации практически в каждой больнице разработана специальная форма расписки с указанием, о каких конкретнопоследствиях проинформирован больной [5].Эти расписки базируются на положениях 30 «Права пациента» и статьи 33 «Отказ от медицинского вмешательства» Основ законодательства РФ «Об охране здоровья граждан» 1993 года. Этот акт соответствует международным нормам.

Можно сделать вывод о существовании пассивной эвтаназии в России.

Все вышесказанное прямо говорит о том, что международные нормы и правовые акты РФ воспрещают активную эвтаназию, но и здесь нет однозначного ответа относительно уголовно-правовой оценки рассматриваемых деяний.

П. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийстве», по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии) надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это событие. К лицам, оказавшимся в немощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, малолетние дети, тяжелобольные и престарелые, лица, страдающие психическими расстройствами, лишающими их возможности верно понимать и оценивать происходящее.

Анализ позиции Пленума Верховного Суда РФ позволяет предположить, что при оценке умышленного причинения смерти тяжело больному лицу, прикованному к постели, как квалифицированного состава убийства, мотивы совершенного преступления не имеют смысла. В данном случае конкурируют специальные нормы простого и квалифицированного составов, и, согласно правилам квалификации деяний, предпочтение отдается квалифицированному составу.

Тяжело дать согласие справедливости оценки эвтаназии судом, когда он выступает против ее легализации, разъясняяэто тем, что существует большое количество ошибочных диагнозов, а также есть вероятность злоупотребления при осуществлении эвтаназии.

Понимая под провокацией «умышленные односторонние действия лица, направленные на вовлечение в совершение преступления провоцируемого с целью изобличения последнего в содеянном» [6], тяжело согласиться с тем, что Уголовный кодекс РФ «провоцирует» врачей и наследников совершать преступление. Особенно, если учитывать, что убийство добровольно, конкретно, истинно и совершается с предварительного согласия потерпевшего. Учет воли жертвы при назначении наказания виновному в качестве «исключительного обстоятельства» в порядке ст. 64 УК РФ не позволит в полной мере оценить характер и степень общественной опасности деяния, и личность виновного.

На основе сказанного можно сказать, что согласие лица на причинение ему смерти в российском законодательстве квалифицируется как убийство и не исключает уголовную ответственность. В российском уголовном праве отсутствуют четкие юридические правила оценки волеизъявления жертвы на причинение смерти.

В наши дни единственно допустимым способом учета общественной опасности деяния и личности виновного при убийстве с согласия жертвы является институт обстоятельств, смягчающих наказание (ст. 61 УК РФ), а равно правила назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ). Однакоанализ типовой степени общественной опасности деяния и личности виновного дают основания для дифференциации уголовной ответственности путем построения привилегированного состава убийства по волеизъявлению жертвы.

Необходим более разграниченный подход законодателя к проблеме убийства лица по его просьбе. В этой связипредставляется верной точка зрения Карабут М.А. [7], которая предлагает предусмотреть в УК РФ статью 106 «Убийство по волеизъявлению потерпевшего».

Закрепление соответствующей нормы в УК РФ позволит разрешить ряд противоречий при оценке убийства по волеизъявлению потерпевшего:

1) в частности, нет необходимости в рассмотрении убийства тяжело больного как преступления, совершенного при отягчающих обстоятельствах. Возникнет конкуренция квалифицированного и привилегированного составов. Предпочтение будет отдаваться последнему;

2) закрепление этой новеллы в УК РФ явится естественным шагом на пути последовательного законодательного закрепления согласия пострадавшего как обстоятельства, исключающего

преступность деяния: установление уголовно-правового запрета на убийство с согласия жертвы будет оцениваться как легально закрепленные границы правомерности причинения вреда по просьбе или с согласия пострадавшего.

Отечественному законодателю необходимо намного четче определить субъекта данного состава преступления, которым может выступать только медицинский работник (специальныйсубъект). Как справедливоотмечает Чернышева Ю.А., эвтаназия - это акт медицинского вмешательства, проводимый по просьбе безнадежно больного пациента [8].

Список используемой литературы

1. Сирик, М.С. Институт потерпевшего: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дисс. ... канд. юрид.наук / М.С. Сирик. - Ростовн/Д, 2007. - 201 с.

2. Голик, Ю.В. Уголовное законодательство Норвегии / Ю. В. Голик. - СПб, 2003. - С. 206.

3. Чернега, К. А. Правовые проблемы эвтаназии в России / К.А. Чернега // Гражданин и прав. - 2003. - № 1. - С. 34.

4. Говорухина, Е. В. Понятие и правовые последствия провокации в уголовном праве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук /Е. В. Говорухина. – Ростов нДону, 2002. - 19 с.

5. Ардашева, Н. А. Эвтаназия как метод искусственного прерывания жизни: правовые условия / Н.А. Ардашева // Российский юридический журнал. - 1996. - № 1. - С. 14.

6. Говорухина, Е. В. Понятие и правовые последствия провокации в уголовном праве / Е.В. Говорухина. - Ростов-н/Дону, 2002. - С. 7.

7. Карабут, М.А. Согласие пострадавшего в уголовном праве России: дисс. … канд. юрид.наук /М.А. Карабут. - Ростов н/Д, 2004. – 146 с.

8. Чернышева, Ю.А. Уголовно-правовые вопросы причинения смерти потерпевшему по его просьбе (эвтаназия): автореферат дисс. … канд. юрид.наук / Ю.А. Чернышева. - Москва, 2008. – 25 с.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АСПЕКТ

Гармидарова А.Г.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Агафонов А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Каждый день в мире совершаются множества преступлений. Одним из опасных и часто совершаемых преступлений является преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, в частности изнасилование.

Изнасилование является одним из самых древних преступлений нашего мира. В разное время у разных народов, у людней разных вероисповеданий и классовых групп понятие изнасилования не совпадали.

В давние времена, когда общества как такового еще не существовала, одним из способов добыть себе жену было изнасилование женщины, после чего мужчина приводил ее в свое племя.

С развитием общества начали появляться нормы наказывающие мужчин за изнасилование.

Так один из первых кодексов устанавливающих ответственность за совершение изнасилование является Кодекс Хаммурапи, который действовал в Вавилоне около 4000 лет тому назад. Ответственность по кодексу зависела от социального и имущественного статуса, как виновного, так и потерпевшего.

В статье 130 Кодекса было написано, что человек, который изнасиловал обрученную девственницу, подвергался смертной казни. Однако если мужчина насиловал замужнюю женщину, виновным считались оба – и насильник, и его жертва – и оба подвергались казни – их топили [1].

Одним из наиболее тяжких грехов по праву Древней Индии являлось прелюбодеяние.

Прелюбодеянию давалась широкая трактовка, в том числе разновидностью этого греха являлось изнасилование, трактуемое как лишение чести девушки помимо ее воли. Виновный, равный по положению с женщиной, которую он подверг бесчестию, наказывался высоким штрафом, но если мужчина был по положению ниже женщины, то наказание назначалось в виде телесных истязаний. Однако не являлось изнасилованием насильственное вступление в брак с девушкой (без ее согласия) по договоренности с ее отцом [1].

В Древней Греции установились первые принципы правого регулирования сексуального поведения. Само по себе изнасилование стало являться противоправным действием и по законодательству Солона (VII-VI в. до н.э.) наказывалось смертной казнью.

Во времена Вильгельма Завоевателя (1035-1087) мужчина, который изнасиловал женщину высокого общественного положения, наказывался ослеплением и кастрацией. Но в данном законе был один нюанс – вина определялась по итогу битвы между «защитником» и обвиняемым если у жертвы не было никого, кто захотел сражаться с насильником, то у нее не было никакого способа добиться справедливости.

Развитие российского законодательства об ответственности за изнасилование берет свое начало в Древней Руси. Тогда половые преступления регулировались церковью.

Первое упоминание об изнасиловании и об ответственности за его совершение упоминается в Уставе князя Владимира Святославовича «О десятинах, судах и людях церковных». В нем говорилось следующие: «Если кто-нибудь встретится с девицей необрученною, и схватит ее и ляжет с нею и застанут их, то лежавший с нею должен дать отцу отроковицы пятьдесят (сиклей) серебра, а она пусть будет его женою, потому что он опорочил ее, во всю жизнь свою он не может развестись с нею» Изнасилование обрученной девицы каралось смертной казнью [2].

Об уголовной ответственности за изнасилование упоминается в Соборном Уложение 1469 предусмотревшем наказание смертной казнью ратных людей, которые «учинят... женскому полу насильство» [2].

А вот ни в Судебники Ивана III 1497 г., ни в Судебники Ивана IV 1550 и Федора Ивановича 1589 гг. не упоминалось об изнасиловании как таковом.

И только в Соборном Уложении Алексея Михайловича 1649 года стало предусматривать ответственность за недостаточную активность феодально зависимых при защите чести своей госпожи или тем более пособничество в насилии, что влекло для них вместе с главными виновниками смертную казнь. Кроме того, Соборное уложение 1649 г. выделило в специальную норму ответственность за преступления, совершенные военнослужащими при следовании на службу или во время возвращения с нее, особо выделяя убийство и изнасилование как тягчайшие преступления, влекущие смертную казнь[2].

Законодательство Петра 1 установило ответственность за недобровольное половое сношение, в том числе в противоестественных формах.

Уложение Николая I о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, содержало раздел «О преступлениях против чести и целомудрия женщин». В законе появились квалифицирующие признаки изнасилования. Так же появились статьи о растлении девицы, не достигшей 14 лет и изнасилование женщина достигшей 14 лет. Растление признавалось, если оно было совершено с применением насилия или лицом, от которого жертва находилась в зависимости [2].

В уголовном уложение 1903 появились нормы, которые обеспечивали защиту детей и несовершеннолетних от преступлений, совершаемых на сексуальной почве.

Важным шагом в борьбе с преступностью, а так же с изнасилованием было принятие в 1922 году УК РСФСР, в котором был предусмотрен раздел о «Преступлениях в области половых отношений». Данный нормативно правовой акт под изнасилованием подразумевал «половое сношение с применением физического или психического насилия, или путем использования беспомощного состояния потерпевшего лица»[3].

УК РСФСР 1926 года ввел новую формулировку изнасилования – «половое сношение с применением физического насилия, угроз, запугивания или с использованием путем обмана беспомощного состояния потерпевшего лица» (статья 153) [4] .

В УК РСФСР 1960 года уже содержались конкретные нормы, предусматривающие уголовную ответственность за половые преступления. Появились следующие составы преступления:

- Изнасилование - ст.117
- Понуждение женщины к вступлению в половую связь - ст. 118
- Половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости – ст. 119
- Развратные действия в отношении несовершеннолетних – ст. 120
- Мужеложство – ст. 121 [5].

В 1962 был принят закон РСФСР, который внес дополнения и новую трактовку в понятие изнасилования в УК 1960 года.

Под изнасилованием понималось половое сношение с применением физического насилия, угроз либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

В 1996 году был принят УК РФ, который действует в настоящие время. В новом уголовном кодексе содержится отдельная глава 18, которая называется «Преступление против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

В статье 131 кодекса написана следующая трактовка изнасилования: « Изнасилование, то есть половое сношение с применение насилия или с угрозой его применение к потерпевшей или другим лицам с использование беспомощного состояния потерпевшей» [6].

Уголовный кодекс дифференцировал и усилил ответственность за изнасилование.

Если посмотреть статистику зарегистрированных преступлений по статье 131 УК РФ за 2008 год можно увидеть цифру 6208 преступлений; за 2009 год -5398; за 2010 г. – 4907; за 2011 г.-4801; за 2012 г. – 4486; 2013 г. – 4246; 2014 г. – 4136; 2015 г. – 3936; 2016 г. – 3893; 2017 г. – 3538; 2018 г.-3374; 2019 г. – 3177 преступлений[7].

Проанализировав данную статистику можно прийти к выводу, что норма уголовного закона действует, ведь, с каждым годом цифра, обозначающая изнасилования уменьшается, но она далека от идеала.

Резюмируя вышеизложенное, следует заключить, что изнасилование является древним преступлением ответственность, за которое зависит от времени, места, социальных условий. Из-за чего уголовная норма переживает постоянную эволюцию в зависимости от изменений условий в обществе.

Список использованной литературы

1. Жидкова, О. А. История государства и права зарубежных стран: учебник в двух частях. Часть 1 / О. А. Жидкова, Н. А. Крашенинниковой. – М.: НОРМА, 2001.
2. Губанова, Е. В.Исторический анализ уголовной ответственности за изнасилование / Е.В. Губанова, Е.И. Роттина// Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2015. – Т. 1. - № 4 (67).
3. Уголовный кодекс РСФСР от 01.06.1922: [сайт]. URL:https://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_(1922) (дата обращения: 12.03.2020).
4. Уголовный кодекс РСФСР от 19.02.1926 : (ред. от 05.03.1926): [сайт].URL:.https://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_1926_года (дата обращения: 12.03.2020).
5. Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 : (ред. от 30.07.1996): [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (дата обращения: 12.03.2020).
6. Уголовный кодекс Российской федерации от 13.06.1996 : (ред. от 18.02.2020): [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 12.03.2020).
7. ЕМИСС государственная статистика: [сайт]. URL: https://fedstat.ru/indicator/36225 (дата обращения: 12.03.2020).

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ВАНДАЛИЗМА

Данченко А.В.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Д.В. Токманцев

Сибирский юридический институт МВД России

Родовой объект вандализма состоит из отношений, определяющих общественный порядок и общественную безопасность.

Мнения ученых на их счет расходятся. Например, В.И. Зарубин, разграничивая данные понятия, считает, что общественный порядок воплощается в создании общественного спокойствия, благоприятных внешних условий жизни людей, а общественная безопасность проявляется в создании безопасных условий при работе с источниками повышенной опасности.[1] В литературе высказана точка зрения и о том, что «общественная безопасность» включает в себя понятие «общественный порядок». Это мнение обосновывается тем, что общественная безопасность представляет собой состояние защищенности индивида и общества, а такое состояние защищенности заключается и в необходимости соблюдения общественного порядка.[2]

Непосредственным объектом вандализма выступают общественные отношения, составляющие общественный порядок (в узком смысле) – общественные отношения, основанные на нормативно-закрепленных правилах поведения людей в общественных местах.[3]

При повреждении имущества в ходе акта вандализма дополнительным объектом выступает собственность, а при осквернении зданий или иных сооружений в ходе акта вандализма выступает общественная нравственность [4]- есть выработанная человечеством на протяжении его существования система норм и правил поведения, идей, традиций, представлений о справедливости, чести, достоинстве, которая является господствующей в обществе.[5]

Предметом вандализма выступают:

- здания или сооружения, т.е. строения, предназначенные для проживания людей или для их работы, либо для хранения товарно-материальных ценностей, к иным же сооружениям можно отнести памятники, стадионы, вокзалы, остановки, мемориальные комплексы, мосты, рекламные щиты, заборы и другие сооружения.

- имущество, находящееся на общественном транспорте или в иных общественных местах, это такое имущество, которое связано с общественным транспортом или общественным местом. Например, лифт в жилых домах, сидения на станциях и т.д.

Обязательный признак объективной стороны вандализма - общественно опасное деяние. Оно представлено в двух альтернативных действиях: а) осквернение зданий и иных сооружений; б) порча имущества на общественном транспорте или иных общественных местах.

Признак «осквернение» является оценочным, понимание этого признака зависит от сложившейся ситуации, с учетом обстановки и места и способа совершения преступления. Под «осквернением» следует понимать обезображивание внешнего облика зданий и иных сооружений путем нанесения рисунков, символов, циничных надписей, изображений, оскорбляющих общественную нравственность.[6] Последствия таких действий должны быть открыты для окружающих.

Порча имущества подразумевает под собой физическое воздействие на предметы вандализма. Порча имущества может выражаться в двух формах: в повреждении и в уничтожении имущества.

Место вандализма – общественное место, в том числе общественный транспорт.[7] Определение места совершения вандализма является очень значимым для квалификации деяния.

Под «общественным транспортом» подразумевается транспорт, принадлежащий организации, основная цель деятельности которой направлена на перевозку людей по заранее установленным тарифным расценкам. Н.А. Черемнова указывает, что основным признаком общественного транспорта является заключение публичного договора между пассажиром и организацией.[8] Из этого стоит сделать вывод, что к общественному транспорту не относится транспорт, который находится на стадии ремонта или реставрации. Умышленное уничтожение или повреждение имущества на таком транспорте охватывается ст. 167 УК РФ.

Под «общественным местом» подразумевается «место, постоянно или временно используемое для посещения широким кругом лиц в культурных, социально-бытовых, производственных или иных целях, а равно расположенное в непосредственной близости от мест проживания либо пребывания людей». Розенко С.В. считает, что место считается общественным, если оно доступно для двух и более человек

В юридической литературе высказана точка зрения о том, что вандализм – это преступление с формальным составом, т.е. вредные последствия не являются обязательным признаком его состава. Данной позиции противостоит точка зрения о том, что вандализм – это преступление с материальным составом, что действия преступника обязательно должны иметь материальные последствия, наступление которых свидетельствует об оконченном деянии.

Алиев Х.К. склоняется к тому, что вандализм – это преступление с формально-материальным составом, так как помимо порчи зданий и сооружений, это деяние предполагает и осквернение. На его взгляд, осквернение может совершаться путем распространения порочащих, искажающих подлинное предназначение здания или сооружения сведений.

Субъектом вандализма выступает вменяемое физическое лицо, достигшего 14 лет. Понижение возраста уголовной ответственности можно связать с широким распространением среди подростков данного вида преступления. Заметим, что вандализм является преступлением небольшой тяжести.

Субъективная сторона вандализма характеризуется виной в виде прямого умысла, так как обвиняемый полностью осознает, что оскверняет здание или сооружение, портит имущество на общественном транспорте и желает совершить такие действия.

Как правило, возникают проблемы отграничения вандализма от преступлений, предусмотренных ст. 167 УК РФ «Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества», ст. 213 УК РФ «Хулиганство», ст. 243 УК РФ «Уничтожение или повреждении памятников истории и культуры».

При отграничении вандализма от преступления предусмотренного ст. 167 УК РФ следует учитывать объект и предмет преступления. Непосредственным объектом умышленного уничтожения или повреждения имущества выступают отношения собственности, вандализма – общественный порядок, а отношения собственности – дополнительный объект.

При актах вандализма предметом преступления не может выступать любое имущество, это такое имущество, находящееся в общественном месте смотренное ст. 167 УК РФ предусматривает такой квалифицирующий признак, как совершение противоправного деяния общественно опасным способом, состав вандализма не предусматривает такие способы совершения преступления.

Рассмотрим критерии отграничения вандализма от хулиганства. Вандализм предусматривает конкретное указание на предмет преступления: здание и иные сооружение являются предметами при осквернении, как форме вандализма, собственность на общественном транспорте или в ином общественном месте при порче. В отличие от вандализма, хулиганство в диспозиции не дает указание на конкретные предметы преступления.

Совершение вандализма по экстремистским мотивам нарушает не только общественный порядок, но и наносит вред собственности. Следовательно, разграничение вандализма, предусмотренного ч. 2 ст. 214 УК РФ и хулиганства можно провести по дополнительному объекту. В квалифицированном виде вандализма это будет собственность и общественная нравственность, а в хулиганстве здоровье, честь и достоинство человека.

Хулиганство в отличие от вандализма носит публичный характер, выражается в открытом пренебрежительном грубом нарушении социальных норм, правил поведения, принятым в обществе. У вандализма же отсутствует такой признак демонстративности (открытости), как правило, вандализм совершается скрытно, а последствия его становятся известны только потом.

Отграничение вандализма от уничтожения или повреждения памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ) осуществляется по объекту и предмету преступления. Объектом преступления, предусмотренного ст. 243 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие сохранность памятников истории и культуры; предметом – памятники, которые находятся в едином государственном реестре объектов культурного наследия. Задача правоприменителей заключается в том, чтобы провести различие между предметами, выявить, к примеру, обычное живописное изображение, находящееся в общественном месте, или живописное изображение, которое находится под охраной государства.

Таким образом, вандализм как уголовно-правовое понятие очень непростое, законодателю требуется внести значительные корректировки для уточнения уголовно-правовой нормы, об этом свидетельствует наличие споров дискуссий в юридической науке. Как мы видим, существуют значительные проблемы и неточности в понимании особенностей вандализма и в теории, и на практике. Совершенствование нормы необходимо с учетом вышеуказанных проблем, что облегчит задачи правоприменителей, это сделает использование нормы наиболее эффективно.

Материал не содержит сведений ограниченного распространения, вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.

Список использованной литературы

1.Зарубин, В. И. Понятие общественного порядка как объекта хулиганства / В.И. Зарубин // Журнал российского права. - 2001.- № 8 (16).

2.Крохмалюк, Э.В. Соотношение понятий «Общественная безопасность» и «общественный порядок» при квалификации хулиганства / Э.В. Крохмалюк // Молодой учёный. - 2017. - № 14 (148).

3.Сухачев, И.Ю. О соотношении понятий «общественный порядок» и « общественная безопасность» / И.Ю. Сухачев // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2010. - № 4. - С.8-12.

4.Алиев, Х.К. Вандализм: уголовно-правовые и криминологические проблемы (по материалам Северо-Кавказского федерального округа): дисс. …док-раюрид. наук / Х.К. Алиев. – Москва: Всероссийский государственный университет юстиции, 2015.

5.Точка, А.В. К вопросу о квалификации вандализма / А.В. Точка // Юристъ – Правоведъ. - 2013. - № 5.

6. Алетин, Р. А. Проблемы квалификации вандализма / Р.А. Алетин // Проблемы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2015. - № 4.

7.Шурухнов, В.А. Расследование вандализма: учебное пособие / В.А. Шуруханов. - Москва: Издательство «Юрлитинформ», 2005. - 112 с.

8.Черемнова, Н.А. Уголовно правовая характеристика вандализма: учебное пособие / Н.А. Черемнова. – Омск, 2008. – 296 с.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ОБРАЩЕНИЯ С ОСУЖДЁННЫМИ

Дёмина Р.А., Далгалы Т.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Далгалы Т.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Несомненно, что уголовно-исполнительное законодательство не стоит на месте, а изменяется, совершенствуется, вносятся различные законодательные новеллы, однако отсутствует определённая последовательность применение международных стандартов обращения с осужденными.

Под международными стандартами по обращения с заключенными представляют собой нормативные правила, которые предоставляются для международного сотрудничества, посредствам подчинения условиям, международным нормативным актам, что в целях эффективности исполнения уголовных наказаний. По утверждению О.И. Тиунова, международно-правовые стандарты - это своеобразный масштаб измерения в законодательном регулировании различных стран. Рассматривая и другие определения международных стандартов, можно определить их как средство защиты, принципы международного права [1].

Говоря о вопросах реализации международных актов в систему законодательства Российской Федерации, в первую очередь, требуется рассмотрение вопросов, затрагивающих права и свободы граждан. В современное время права и свободы человека являются системообразующими в политике и идеологии международного сообщества; нормы, определяющие права человека, признает практически каждая страна во главенстве [2].

Основную роль св системе международных актов обращения с осужденными занимают – Минимальными стандартные правила общения с заключенными 1955 г. Данный сборник основных положений о том, как заключенные обязаны находиться в местах лишения свободы. В дальнейшем были приняты и иные Международные нормы, включая нормы Совета Европы, развивающие международные стандарты.

В 1996 году Россия вступает в Совет Европы, тем самым приняв на себя обязательства реализовать в законодательной базе и практике общепринятые международные нормы, которые образуют юридическую базу мирового общества, и в первую очередь, позиции, затрагивающие обеспечение прав и свобод гражданина. Во многом уровень осуществления личных прав осужденных зависит от процедурных норм, которые считаются связывающими пенитенциарные стандарты и уголовно-исполнительное законодательство.

Как и другим государствам, Совет Европы ставит определенные условия обращения с осужденными для достижения определенных стандартов, защиты прав и интересов осужденных. Чтобы решить определенные вопросы по содержанию и обращению с осужденными, которые предъявил Совет Европы, особенно вопросы, касающиеся материально-бытового условий содержания осужденных, решения в экономическом отношении проблем социально-реабилитационной помощи, на эти и другие проблемы потребуется не малый период времени [3].

Реализацию международных стандартов во многих странах сложно применять, и наша страна не исключение. Одним из ограничений ввода данных стандартов в систему уголовно-исполнительную является экономическая нестабильность. Перед государством стоит множество материально-финансовых задач, реализация международных стандартов требует огромных затрат и ресурсов, а также и изменения законодательства не только в отрасли уголовно-исполнительной, но и бюджетной, уголовной, уголовно-процессуальной, а также судебной власти целом. Помимо всего прочего, в России свойственны и специфические факторы. Исторически сложились формы исполнения лишения свободы, характер лишения свободы фактически определяется видом учреждения, в котором оно отбывается.

Европейские пенитенциарные стандарты на основе решения правоприменительного органа рассматривают вероятность отделения одних заключенных от других в качестве средства индивидуализации. Помимо этого, Европейские пенитенциарные правила рекомендуют, насколько это допустимо и соблюдением условий правил, с целью для лучшего управления режимами для отдельных категорий осужденных, применять другие пенитенциарные учреждения или отделения эти учреждений. [4] Так в рекомендациях международных стандартов рассматривается отдельное содержание лиц осужденных, за совершение экономических и должностных преступлений в разных исправительных учреждениях. [5] В России такое содержание невозможно, ввиду большой численности заключенных и, конечно же, экономической неспособности реализации исправительных

учреждений, бюджет не может позволить построить под каждую категорию осужденных различные виды исправительных учреждений.

Но и стоит отметить, что уголовно-исполнительная система Российская Федерация отвечает международным стандартам отчасти.При всем при этом, в местах лишения свободы материально-бытовые условия не должны противоречить «Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания». В УИК РФ отменили ранее имевшееся ограничения, внедрив нормы, которые позволяют питание заключенных значительно лучше, медицинскую помощь, материально-бытовое обеспечение, как за счет собственных средства осужденных, так и за средства полученные от предприятий, где они работают. Законодательные изменения существенно форсировали условия содержания осужденных к международным стандартам, так беременным женщинам, кормящим матерям, больным установили повышенные нормы питания, все заключенные могут пользоваться дополнительными платными лечебными услугами, а также амбулаторное лечение больных открытой формой туберкулеза, наркоманией, алкоголизма и многие другие нормы позволяющие «человеческие» условия для отбывания наказания, а в дальнейшем быструю, социальную адаптацию.

В свою очередь, еще одной проблемой является нехватка специалистов, которые вырабатывали бы системы, программы исправления заключенных, так как основной задачей в УИК РФ является как раз исправление осужденных. Для этого необходимо проводить психологические и иного характера анализы осужденных, исследования научно-обоснованной квалификации заключенных. Проведение и применение таких программ оказали бы и социально-реабилитационную помощь, ведь, это связанно не только со справедливым отношением к заключенным, но и предупреждение новых преступлений. В нашей стране только вводиться работа социологов в пенитенциарных учреждениях, в то время как в западных странах это уже является ключевым моментом процесса реабилитации заключенных. Администрация исправительного учреждения должна привлекать общественные организации, социальных работников, кроме того в каждом исправительном учреждении должны быть в штате: психолог, стоматолог, терапевт. Но так ли это на самом деле, ведь в каких то учреждениях таких специалистов никогда и не было.

В свою очередь рост преступности и увеличение осужденных к лишению свободы не позволяет обеспечить материально-бытовое обеспечение, так, к примеру, реализовать минимальный норматив санитарной площади в РФ пока невозможен, когда в Европе для осужденных соответствует 7 кв. м.

Проблема реализации данных международных стандартов в России и на сегодняшний день остается актуальной, так как осуществляется усовершенствование законодательства России. В общем исследование, а также введение международных-правовых стандартов будет способствовать не только лишь совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства, но и улучшению системы уголовно-исполнительной, гуманному обращению с заключенными, защите их прав и законных интересов и формированию нового мышления с учетом достижений уголовно-исполнительной науки и мирового опыт. В самом общем виде международные нормы представляют собой сплочение усилий разных государств для повышения эффективности исполнения наказаний.

Список используемой литературы

1. Степин, А. Б. Место и роль международных стандартов всовременной системе российского законодательства / А.Б. Степин // Современное право. - 2016. - № 9. - С. 59-63.
2. Чикин, Д.В. Проблемы реализации европейских правовых стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной системе / Д.В. Чикин // Вестник факультета управления и права коломенского института (филиала) ФГБОУ ВПО Московский государственный машиностроительный университет (мами). - 2014. - № 9. - С. 96-101.
3. Конегер, П.Е. Уголовно-исполнительное право России: учеб./ П.Е Конегер., М.С. Рыбак. - Саратов, Ай Пи Эр Медиа, 2010. - 621 с.
4. Рекомендация № Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы «Европейские пенитенциарные правила»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 08.04.2020).
5. Минимальные стандартные правила ООН обращения с заключенными (1957 и 1977 гг.) : [сайт]. – URL : https://www.un.org/ru/ (дата обращения: 08.04.2020).

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ

Макаренко Е.А., Мищенко А.С.
Научный руководитель: старший преподаватель Скобелина Г.П.
Красноярский государственный аграрный университет

В законодательство РФ присутствует упоминания о смертной казни за тяжкие преступления против жизни, данное дело рассматривается судом и участием присяжных, но есть ряд ограничений для применения смертной казни, например, что она не применяется к женщинам, к несовершеннолетним, мужчинам 65- летнего возраста, весь перечень указан в статье 59 УК РФ[1]. Однако существует противоречия, статья 20 Конституции РФ говорит о том,что смертная казнь вплоть до ее отмены может закрепляться федеральным законом в исключительных случаях[2]. То есть главная цель - отменить смертную казнь, но статья в УК продолжает находиться. Рассматривая судебную практику, можно придти к выводу, что смертную казнь не применяют.

Исток применения смертной казни в Древней Руси, когда действовал кровная месть, с появлением государство данный вид наказания так же имел место быть, связано это с тем, что это был самый эффективный и дешёвое наказание. В Киевском государстве смертная казнь считалось таким обыденным, что закон «Русская Правда» прямо не указывало данный вид наказания. Многие ученые обуславливают этот факт тем, что присутствовала понимания у людей о том, что необходимо устранять кровную месть, а так же повлияла христианская церковь, которая выступала против смертной казни вообще[3]. При сыновьях Ярослава смертная казнь была упразднена, но в ходе дальнейшего развития государства происходит вновь его возрождения, законодательно закрепившееся в Двинской уставной грамоте в 1398 году. Применяли наказание лишь к тем, кто совершил кражу в третий раз, исходили из повышенной опасности преступника и предупреждения совершения преступления в 4 раз[4]. Псковская судная грамота, Судебник 1497 и 1950 года, расширила перечень преступлений, наказуемых смертной казнью. Смертную казнь подразделяли на простую и квалифицированную, последняя демонстрировала фантазию законодателя и правоприменителя, например, закапывание живого в землю (за убийство мужа), залитие в горло расплавленного металла(за воровство).

Какова цель смертной казни в те времена? Главной и единственной целью применения смертной казни было устрашение, возмездия. Во времена «просвещенных» монархий смертная казнь пошла на убыль, Елизавета Петровна предписала прекратить экзекуции над осуждёнными к смертной казни, заменив на другие наказания. В 1845 году наказание применялось за государственные и карантинные преступления,а в 1903 году вовсе сохраняется лишь за государственные преступления в виде подвешивания. Если сравнивать времена, то по свидетельству современников при Алексее Михайловиче в течение нескольких лет было казнено около 7 т.человек, При Петре I за один месяц - 1166 человек, в дальнейшем до 1990 года было всего 420 казней[5]. 20 век не отличился от предшествующих, смертная казнь то убывала, то возраждалась, связано это напрямую с нарастанием революционных событий. После Февральской революции Советская власть отменила казнь, но через год вела для тех, кто был причастен к заговорам. Существовала много факторов, которые не позволяли вполной мери отойти и исключить смертную казнь, например, та же война с Польшей 1920 года, по статистике за один лишь год Революционный трибунал приговорил убить 6541 человека.

В процессе подготовки УК РСФСР 1922 года вновь возникает вопрос, включать ли смертную казнь. В итоге решили поместить норму «расстрел» в отдельную 33 статью в которой говорилось, что обычные суды не могут назначать данную меру наказания,а ВЦИК установил,что карательные меры не могут быть применены к беременным женщинам и несовершеннолетним. 7 апреля 1935 года было принято постановление ЦИК и СНК СССР № 3/598 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», вводившее применение к несовершеннолетним любых мер уголовного наказания, вплоть до смертной казни, которая применялась на практике. Например, в 1940 году был расстелен Владимир Винничевский за совершение похищений и убийств детей. «Большой террор» - это период самого пика массовых политических репрессий, судили всех- от учёных до простых рабочих, причина этого так и не известна обществу. После Великой Отечественной Войны не было стабильности, то Указом Президиума ВС СССР было заменено смертную казнь на отбывание в исправительно-трудовом лагере на 25 лет, то применять к изменникам к Родине и тд. Проанализировав историю до 20 века мы видим, что стабильности нет, то идет возрождения, то убывания. Кажется, что люди и хотели бы отойти от смертной казни, но на фоне войн, социальных факторов это было невозможно. Нельзя подметить и то, что все зависело от человека «стоящего у руля». Сталин - его личность говорила сама за себя : жестокий, резкий, с

несгибаемой силы воли человек, поэтому и пик репрессий приходило на время его правления. Он держал всю страну в страхе, люди бежали из страны, а в телевизорах лишь превозносили его личность.

Как писалось выше в УК РФ смертная казнь присутствует, несмотря на то что в Дополнительном протоколе № 6 Европейской конвенции о защите основных прав человека и свобод 1966 года, где говориться об взятие обязательстве законодательно отменить смертную казнь. В настоящее время не существует даже законопроекта по этому поводу. Однако в 2009 году появляются опасения о возобновление смертной казни после введения суда присяжных на всей территории РФ. Конституционный суд России разъяснил, что смертная казнь не может применяться, так как происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни. То есть на реализацию цели, закрепленной статьей 20 (часть 2) Конституции Российской Федерации, означают, что введение суда с участием присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации, не открывает возможность применения смертной казни, в том числе по обвинительному приговору, вынесенному на основании вердикта присяжных заседателей[6]. К тому же Российская Федерация подписала дополнительный протокол №6, которые не позволяет выносить судам наказания в виде смертной казни. Пресс-секретарь Верховного суда Павел Одинцов, комментируя решение Конституционного суда России, сказал, что «конституционный суд поставил точку в споре о дальнейшей судьбе такого вида наказания, как смертная казнь. В нашем случае появилась правовая определённость в том, как действовать судам общей юрисдикции в данном случае»[7]. После того как зампред комитета Госдумы по обороне единоросс Франц Клинцевич в августе 2012 года предложил вернуть высшую меру для военных преступников, педофилов и крупных коррупционеров, глава президентского совета по правам человека Михаил Федотов пояснил, что теперь снять мораторий можно, только изменив Конституцию: «Эта позиция не может быть отменена. Только если будет пересмотрена действующая Конституция. Я думаю, что дискуссии на эту тему будут подниматься, потому что есть люди, которые считают, что наступило время репрессий, но это не так, оно не наступило и не наступит никогда»[8]. Статья 20 Конституции РФ с совокупностью другими нормами указывает, что право на жизнь является абсолютным и ничто не может его ограничить. Ограничение права на жизнь автоматически приводит к его умалению, что запрещается частью 2 статьи 55 Конституции РФ. Все выше сказанное приводит к выводу о том,что необходимо закрыть тему смертной казни как вида наказания в России, а так же внести изменения в Уголовный Кодекс РФ.

Но если рассматривать многочисленные опросы, то мы видим, что население отрицательно относится к полной отмене смертной казни, тогда стоит не игнорировать мнение людей, а вынести данный вопрос на общегосударственный референдум. На наш взгляд это будет более логичный шаг государства, показывающий, что носителем власти государства является многонациональный народ. В противоречие выдвигается опасность в возможности совершения ошибки, в итоге лишить жизни невинного человека. Однако, если брать все сферы жизни, то можно увидеть, что везде умирают люди из-за ошибок врача, водителей, строителей и т.д. Чтобы исключить вероятность ошибок необходимо повышать уровень профессионализма судей. Еще один аргумент, который имеет место быть - это то, что не человек дал человеку жизнь, а Бог, следовательно и ему решать у кого отнять жизнь. Остаётся надеяться, что у России созреют условия для ее полной отмены, а людям необходимо понять, что жить в условиях, при которых живут осуждённые намного хуже - многие не выдерживают и сами заканчивают жизнь самоубийством.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - ст.2954

2. Российская Федерация. Законы.Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 года:(с учетом поправок внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ,от 30.12.2008№7-ФКЗ,от 05.02.2014 №2 - ФКЗ,от 21.07.2014 №11-ФКЗ) : [сайт]. -URL: http:// www.consultant.ru/(дата обращения: 13.03.2020).

3. Лоба, В.Е. Уголовное право Древней Руси XI-XII вв. (по данным Русской Правды): монография / В.Е. Лоба, С.Н. Малахов. - Армавир: РИОАГПА, 2011.- 176с.

4. Буянский, С.Г.Общественные науки и современность / С.Г.Буянский // Смертная казнь: все «за» и «против».- 2000.- №5. - С. 63.

5. Гернет,М.Н. Смертная казнь / М.Н.Гернет. - М.,1913.- С.98-99.

4. 6. Определение №1344-О-Р Конституционного Суда Российской Федерации «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года №3-П» от 19.11.2009 г.: [сайт]. -URL: http:// www.consultant.ru/(дата обращения: 13.03.2020).

7. Македонов,Л. Смертной казни в России не будет, решил Конституционный суд / Л. Македонов // ГАЗЕТА.РУ. - 2009.

8. Новикова, А. Депутаты хотят вернуть смертную казнь / А. Новикова // Известия .- 2012.

ЭВТАНАЗИЯ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ УБИЙСТВА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

Матвеева П.М., Зуева В.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Тирранен В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время в российском праве сложилось неоднозначное понимание такого социального явления, как эвтаназия. Эвтаназия характеризуется неполнотой регулирования и противоречиями, которые представлены в законодательных документах и ведомственных инструкциях. В связи с этим назрела объективная необходимость в исследование ее правовой природы и понятия.Право на жизнь является правом, принадлежащим каждому человеку. Согласно ч.1 ст.20 Конституции Российской Федерации «каждый человек имеет право на жизнь» [1]. Это право является субъективным правомочием и под ним следует понимать комплекс активных действий всех государственных и общественных структур, каждого человека, по созданию и поддержанию безопасных социальной и природной среды обитания, условий жизни.

Эвтаназия - это добровольное, искусственное прерывание жизни, как правило, неизлечимо больного человека. А.Н. Красиков считал, что «право на смерть - это такое же естественное право человека, как и право на жизнь, а эвтаназию следует рассматривать как разновидность реализации человеком права на смерть». Данное мнение частично было поддержано другими учеными.

На данный момент в мире существует три основных подхода к эвтаназии:

1.Данная процедура должна быть законодательно закреплена и при этом должны соблюдаться жесткие требования, такие как заявление пациента, психотерапевтическая проверка, заключение независимого врача-эксперта, участие следователя, комиссионное решение. При соблюдении необходимых условий в Бельгии разрешена не только эвтаназия для «взрослых», но и «детская эвтаназия».

2.Полныйзапрет эвтаназии как убийства.

3.Рассмотрение процедуры эвтаназии в качестве привилегированного вида убийства. Привилегированным убийством является преступление, представляющее незначительную опасность для общества. Подобная незначительность обусловлена обстоятельствами содеянного, а также статусом виновного лица и потерпевшего [4].

В Уголовном кодексе Российской Федерации нет статьи об ответственности за эвтаназию. Более того, нет и привилегированного состава убийства. В настоящее время ответственность всего медицинского персонала, родственников и других лиц за эвтаназию наступает по ч. 1 ст. 105 «Убийство», ст. 124 «Неоказание помощи больному» или ст. 125 «Оставление в опасности» УК РФ, в зависимости от конкретного умысла лица.

В соответствии с законодательством Российской Федерации осуществление эвтаназии в любой форме рассматривается составом без смягчающих, а также отягчающих обстоятельств и рассматривается практикой как одна из разновидностей простого убийства, квалифицируемого по ч. 1 ст. 105 УК РФ. При этом наличие мотива сострадания, свидетельствующего об относительно небольшой степени общественной опасности виновного, учитывается обстоятельство, смягчающее наказание (п. «д» ст. 61 УК РФ)[2].

Такой законодательный подход вызывает трудности при назначении наказания за совершение подобного преступления.

Практически все обстоятельства совершения этого преступления и назначения наказания за него предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 6 до 15 лет, а суд должен учитывать особые обстоятельства этого деяния, такие как просьбу потерпевшего, наличие мотива сострадания у лица, совершившего деяние, и в связи с этим назначать соответствующее данному деянию наказание в пределах ч. 1 ст. 105 УК РФ, что не всегда соответствует характеру совершенного деяния.

С учетом возрастающей динамики выявления фактов эвтаназии актуальной остается проблема квалификации данного деяния, как опасного и эта опасность настолько велика, что обусловливает выделение специальной ответственности за его совершение [3].

Эвтаназия как юридический факт представляет собой преступление. Очевидно, что по ряду признаков эвтаназия тождественна убийству. Но некоторые особенности эвтаназии не позволяют это деяние полностью отождествить с убийством, квалифицируемым по ст. 105 УК РФ.

Проведенный анализ различных аспектов эвтаназии привел к следующему выводу: в России необходимо решить противоречия между законодательной практикой запрета эвтаназии и реальной медицинской практикой. И для этого следует из общей законодательной нормы об убийстве выделить в самостоятельный состав менее опасный вид убийства со смягчающими обстоятельствами - эвтаназию.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.03.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ : (ред. от 01.04.2020): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 01.03.2020).

3. Красиков, А.Н. Согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее преступность и наказуемость деяния по советскому уголовному праву / А.Н. Красиков. - Саратов, 1972. – 210 с.

4. Романовский, Г. Б. Гносеология права на жизнь: монография / Г.Б. Романовский. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 237с.

5. Иванов, В. Д. Биоэтические проблемы эвтаназии в современных условиях / В.Д. Иванов, И.А. Гюлишанова // Философия права.-2010. -№ 3. - С. 25 –28.

6. Попова, А. В. Право на эвтаназию в России: проблема выбора / А.В. Попова // Медицинское право. -2017. -№ 2. -С. 12 -16.

7. Уголовное законодательство зарубежных стран. М.,2010.

8. Уголовное законодательство стран СНГ: [сайт]. – URL: http://www.online.zakon (дата обращения: 01.03.2020).

УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новикова К.В., Руденко А.А.
Научный руководитель: старший преподаватель Скобелина Г. П.
Красноярскийгосударственныйаграрныйуниверситет

Институт необходимой обороны в законодательстве многих стран существует еще с древнейших времен. Россия не стала исключением из этих стран. Так, еще в Русской Правде, в одном из первых правовых памятников Руси, упоминается ряд статей, посвященных необходимой обороне, хоть и самого понятия там еще не дается.

На современном же этапе уголовного права России в Уголовном кодексе Российской Федерации от 13.06.1996 года в статье 37 под необходимой обороной понимается: «причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным дляжизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.» Так же согласно пункту 2 статьи 37 сказано, что оборона будет правомерна лишь в том случае, если не были допущены превышения пределов обороны, но законодатель в лице государства не устанавливает перечень этих пределов, поэтому становится легко переступить черту законности.

В случае, когда во время необходимой обороны, нападавшее лицо было убито, то есть оборонявшимся был нанесен такой вред, который не соответствовал уровню угрозы, а значит и были превышены пределы необходимой обороны, вступает в силу другая статья Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно, статья 108. Данная статья регламентирует убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для

задержания лица, совершившего преступление. Из этого выходит, что статью 108 можно рассмотреть с двух аспектов, позитивного и негативного. Позитивный момент здесь в том, что лицо, которое вынуждено защищать себя либо же других лиц, действует в общественно полезных целях, пытаясь остановить противоправное посягательство на жизнь и здоровье. Негативный же момент заключается в том, что им наносится вред для здоровья лица совершившего нападение, который не соотносится с уровнем опасности.

Более того, лицо, которое вынужденно обороняться, не всегда способно объективно оценить степень общественной опасности противоправного деяния, в силу душевного волнения или же состояния аффекта, что приводит к неправильному выбору средств и способов защиты. Поэтому необходимо выяснить условия правомерности необходимой обороны для предотвращения её превышения [4].

Так, первым условием, можно выделить общественно опасное посягательство. Уголовный кодекс Российской Федерации делит общественно опасное посягательство на два вида, от которых допускается необходимая оборона. Если опасность для лица была связана с прямой угрозой применения насилия. Либо же, если прямой угрозы не было, но была возможность её применения. Законодатель предполагает, что необходимая оборона допустима только при наличие посягательства на жизнь, здоровье и другие общественно важные ценности. То есть, она может возникнуть, как с момента противоправного деяния, не связанного с насилием, представляющего угрозу для лица, который обороняется, так и с момента, когда нападающий готов начать общественно опасное деяние.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление» раскрывает понятие «общественно опасное посягательство» как, противоправное действие (бездействие) лица, связанное с насилием, не способное причинить существенный вред здоровью[3]. К таким действиям можно отнести побои, грабеж и другие общественно опасные деяния, которые носят легкий или средней тяжести вред здоровью оборонявшемуся либо же другому лицу, на которое это посягательство было направлено.

Необходимая оборона считается законной, если посягательство было реальным. Иными словами, которое началось или должно начаться. Так же имеет место быть посягательство с длящимся или продолжаемым характером. В таком случае, право на необходимую оборону остается до окончания такого посягательства.

Если же оборонявшейся совершает какие либо действия направленные на вред посягавшемуся лицу уже после окончания посягательства, когда нет необходимости в оборонительных действиях, то в таком случае, обороняющийся понесет ответственность за свои действия на общих основаниях.

Особенно важно наличие действительности посягательства. То есть, посягательство должно быть на самом деле, отражая объективную реальность происходящего, а не отталкиваясь от субъективного взгляда оборонявшегося, который под влиянием испуга или иных факторов мог ошибаться [5]. При наличие или отсутствие посягательство принято выделять так же мнимую оборону. Под мнимой обороной понимается то посягательство, когда лицо не правильно понимает сложившуюся ситуацию при наличие общественно опасного посягательства. Но если обороняющееся лицо не осознает мнимость посягательства, хотя должно было и могло это осознавать,то его действия могут квалифицироваться согласно УК РФ, предусматривающим ответственность за причинение вреда по неосторожности [2].

Вторым условием, можно выделить правомерность необходимой обороны, относящиеся к защите. Стоит отметить, что вред при необходимой обороне может быть нанесен только лицу, которое совершило нападение. Ни в коем случае нельзя причинять вред третьим лицам, которые не относятся к данному посягательству. Необходимая оборона ставит в первую очередь такие цели, как защита жизни, здоровья, а также иные охраняемые законом интересы общества и государства. Характер и степень общественной опасности должен соответствовать характеру и степени опасности посягательства [6].

Таким образом, проанализировав условия правомерности необходимой обороны, можно сделать вывод о том, что важно учитывать характер опасности самого посягательства, а также его интенсивность, для предотвращения превышения пределов необходимой обороны. Следует помнить, что необходимая оборона берет свое начало из естественных прав человека, таких как, право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность, которые закреплены в Конституции Российской Федерации и следовательно имеют наиболее значимый приоритет для человека и государства в целом.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.03.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ : (ред. от 01.04.2020): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 01.03.2020).
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 года №19 г. Москва // РГ - Федеральный выпуск. - 2012. - №5900.
4. Басова, Т. Б. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В.Благов, П. В.Головненков и др. - М., 2013.
5. Ветрила, Е.В. Актуальные проблемы обеспечения права на защиту в уголовном процессе России на современном этапе / Е.В. Внтрила // Государство и право в XXI веке. - 2016.- № 2.- С. 54-61.
6. Ветрила, Е.В. Совершенствование механизма реализации права на защиту в уголовном процессе России / Е.В. Ветрила // В сборнике: Новейшие исследования в современной науке: опыт, традиции, инновации сборник научных статей по материалам IV Международной научной конференции. - 2017. - С. 88-91
7. Мельник, В.А. Некоторые вопросы причиняемого при необходимой обороне вреда / В.А. Мельник // Право и глобальный социум.- 2017. - № 1-2017 (6). - С. 37-40.
8. Нигметов, М.Н. К вопросу о реализации гражданами права на необходимую оборону / М.Н.Нигметов//Аспирант. - 2017. - № 4 (30). - С. 104-106.

ПРОБЛЕМА СТИГМАТИЗАЦИИ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К ОТБЫВАНИЮ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Демешко А.С., Полторацкая А.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Несмотря на то, что в современном обществе прогрессирует идея толерантности, некоторые социальные группы по-прежнему являются ущемленными в своих правах и подвергаются осуждению со стороны общественности. Одной из таких групп являются лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы и те, кто уже отбыл наказание и старается социализироваться.

Принято считать, что человек, отбывший наказание в местах лишения свободы, уже не сможет стать полноправным членом общества. Неэффективная социальная адаптация после выхода из пенитенциарного учреждения бывшего заключенного влечет за собой угрозу общественной безопасности и повторный рецидив преступления. Также хочется отметить, что проблема стигматизации распространена не только среди лиц, которые отбыли наказание в исправительном учреждении, но и среди тех, кто не был изолирован от общества, но, так или иначе, имеет судимость. Всё чаще на практике можно встретить ситуации, когда работодатели отказывают в трудоустройстве лицам, имеющим непогашенную судимость.

Однако не только трудоустройство является одной из основных проблем. Потеря социальных связей, низкий уровень осведомленности о событиях, происходящих в мире на данный момент (в основном это касается лиц, которые длительное время отбывали наказание), отсутствие профессии, отсутствие жилья – все эти проблемы могут повлечь за собой рецидив.

Процесс социальной адаптации и дестигматизации осуждённых необходимо начинать уже в момент попадания осуждённого в места лишения свободы, ведь на этапе освобождения некоторые меры могут оказаться уже не такими эффективными или неэффективными вовсе.

Остро стоит проблема стигматизации женщин. В первую очередь начинают утрачиваться связи с семьёй. Мужчины предпочитают не ждать, а сразу разводиться. Женщина, длительное время отбывающая наказание в колонии, вряд ли сможет стать матерью. Если дети рождаются в колонии, то после достижения трёхлетнего возраста их передают в специализированные детские дома. Это не может не нанести вред психическому здоровью женщины. К сожалению, не во всех женских колониях женщина имеет возможность находиться рядом со своим ребёнком до момента, пока ему не исполнится трёх лет. Чаще всего новорожденные попадают в детскую больницу, а оттуда уже в дом

малютки. В других случаях ребенок находится в специализированном здании на территории колонии, а мать может его видеть несколько часов в день. Сложившаяся практика приводит к тому, что женщина не может реализовать себя как мать, несмотря на то, что уход за ребенком может способствовать её исправлению.

Н.К. Щепкина в качестве решения проблемы стигматизации бывших заключенных предлагает создавать группы помощи. Основной целью деятельности таких групп должно стать взаимодействие с людьми, имеющими опыт преодоления напряжения в пенитенциарный и пост пенитенциарный периоды. Параллельно идет работа с родственниками по вовлечению их в многоступенчатый процесс дестигматизации (информирование, семейная терапия, психологическое консультирование, семинары и тренинги для изучения процесса стигматизирования и преодоления повреждающего действия стигмы).[1]

Для преодоления проблемы, связанной с трудоустройством, М. А. Алтаева предлагает привлекать сотрудников центра занятости населения для проведения консультаций для того, чтобы осужденные были в курсе последних тенденций в области трудоустройства.[2]

Крайне показательным является зарубежный опыт. В США распространено несколько программ, призванных служить альтернативному тюремному заключению. В последние годы все чаще применяется частичное лишение свободы для лиц, изъявивших желание работать и учиться. В этом случае такая возможность ему предоставляется вне мест заключения.

В Швеции заключенному может быть предоставлено разрешение покинуть исправительное учреждение на короткий период, т.е. так называемый предосвободительный отпуск. Это делается с целью облегчить приспособление к жизни в новом обществе: найти работу, жилье, вернуть утраченные социально полезные связи.

В тюрьмах Норвегии для профессионального обучения заключенных практикуется модель «импорта». Эта модель реализуется в двух видах: с одной стороны, учителя из обычных школ приходят в тюрьму вести занятия, а с другой - большая группа осужденных ходит слушать лекции в школы, которые находятся вне колонии. Практикуется такая форма как предоставление осужденным увольнительных. Заключенный во время увольнения подыскивает себе работу и место жительства на будущее, посещает учреждения социальной поддержки и гражданские организации социальной защиты, восстанавливает разрушенные связи с семьей и др. Практикуется также создание домов промежуточного пребывания (дом на полпути).

В России блогер Матвей Кипнис и ресторатор Кирилл Туров нашли свое решение проблемы стигматизации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы. В центре Москвы они планируют открыть заведение под названием «Чифирная». Работать в заведении будут бывшие заключенные. Это поможет решить вопрос с трудоустройством, а также способствует скорейшей социальной адаптации. В свою очередь посетители, благодаря общению с работниками заведения, смогут понять, что бывшие заключенные ничем не отличаются от обычных людей. Это поможет снизить уровень враждебной настроенности в обществе по отношению к осужденным.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что проблема стигматизации лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, в нашей стране на сегодняшний день является весьма актуальной. В качестве решения данной проблемы предлагаем следующее: во-первых, необходимо ведение активной социальной работы с осуждёнными, как на этапе отбывания наказания, так и на момент освобождения из мест лишения свободы. Во-вторых, считаем целесообразным обратить внимание на зарубежный опыт и провести работу по созданию реабилитационных центов и домов промежуточного пребывания. В-третьих, следует сделать упор на преодоление проблемы трудоустройства заключенных: проводить всевозможные беседы с работодателями и проверки по факту нарушения трудовых прав граждан, ранее отбывающих наказания в местах лишения свободы. В-четвертых, для преодоления проблемы женской стигматизации и сохранения навыков материнства, необходимо развития специализированных детских домов на территории женских исправительных колоний. Также необходимо обеспечивать поддержку связи ребенка, находящегося вне мест лишения свободы и матери, отбывающей наказание в исправительном учреждении. Подобные меры могут способствовать скорейшему исправлению женщины и не позволят утратить такой важный момент, как связь с ребенком.

Список используемой литературы

1. Щепкина, Н.К. Пути и способы дестигматизации лиц, осужденных к лишению свободы / Н.К. Щепкина // Известия ВГПУ. – 2008. – № 6. – С. 172.

2. Инкижинова, С. А. Стигматизация бывших осужденных как угроза общественной безопасности/ С.А. Инкижирова, М. А. Алтаева : [сайт]. — URL : http://sgal.bgu.ru/ (дата обращения 18.03.2020).

ПРОБЛЕМА «ПЕРЕБРОСОВ» ЗАПРЕЩЕННЫХ СРЕДСТВ НА ТЕРРИТОРИЮ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Гузенкова А. С., Яковенко М. Г.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Далгалы Т. А.
Красноярский государственный аграрный университет

Одним из направлений предупредительной деятельности уголовно исправительных учреждений является предупреждение поступления осужденным запрещенных предметов, поскольку поступающие в Исправительные Учреждения (далее – ИУ) запрещенные предметы наносят вред всему процессу исполнения наказания. Осужденные и правонарушители с каждым годом придумывают новые способы передачи запрещенных предметов и средств, по-этому проблема перебросов и проноса запрещенных предметов занимает особое место в осуществлении правопорядка на территории ИУ.

Действия, образующие состав рассматриваемого правонарушения, выражаются в передаче или попытке передачи любым способом предметов, веществ или продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию осужденными. Согласно действующему уголовно-исполнительному законодательству Российской Федерации лицам, отбывающим наказание в исправительных учреждениях, запрещено иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать вещи и предметы, продукты питания, перечень которых указан в Приложении №1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений [1]. Перечень довольно обширен. Чаще всего в практике встречаются алкогольная продукция, средства мобильной связи, наркотические и психотропные средства, колюще-режущие предметы, деньги, дрожжи.

Так, например, средства мобильной связи используются либо для связи с родственниками, либо в преступных целях. С помощью мобильных телефонов осужденные могут устанавливать преступные связи с лидерами уголовно-преступной среды, организовывать доставку запрещенных предметов, входить в контакт с различными лицами на территории исправительного учреждения, оказывать давление на лиц на свободе (потерпевшие, свидетели, чем влияют на ход расследования) [2].

Алкогольная же продукция используется для личного пользования. Потребностью в алкоголе движет зависимость. Так, например, с 2006 года в Красноярске стали проводить добровольную процедуру кодирования. Это было сделано не только для предотвращения употребления алкоголя на территории ИУ, но и для предотвращения рецидивной преступности, так как большинство преступлений (кража, разбой, убийство и т.д) совершаются под воздействием алкоголя. Как показали данные ГУФСИН на 2013 год, данный проект оказался эффективным. Сотрудники уголовно-исполнительных инспекций ГУФСИН России по Красноярскому краю, осуществляли наблюдение за осужденными в первые месяцы после их освобождения. Эффективность кодирования составила 81,2 % [3].

Дрожжи осужденные могут использовать для готовки браги или для гонки самогона в самодельных самогонных аппаратах из пластиковых бутылок и трубок.

Следует обозначить основные каналы доставки. Это перебросы запрещенных предметов через основное ограждение на территорию учреждения, для пресечения таких правонарушений прилегающая территория всех исправительных учреждений оборудована системой видеонаблюдения. Так же запрещённые предметы передаются в передачах, посылках, при предоставлении родственникам осужденных длительных свиданий. Однако, все поступающие в адрес осужденных передачи и посылки подвергаются тщательному досмотру, в том числе с применением технических средств, таких как современные рентгенустановки или металлодетекторы.

При этом правонарушители разрабатывают, изобретают новые способы передачи запрещенных средств. Например, путем применения технических средств, таких как квадракоптер. Так, например, в Липецкой области сотрудниками дежурной смены учреждения в 2019 году была пресечена попытка доставки сотовых телефонов с использованием квадракоптера. Не редки случаи перебросов с помощью арбалетов, на стрелу которых прикрепляют как телефоны, так и другие средства. Так же появился новый способ доставки наркотиков при помощи марок. Их пропитывают наркотическими веществами, либо наркотик находится под ней.

Для профилактики указанных случаев все комнаты ожидания, приема и передач посылок в исправительных учреждениях и следственных изоляторах оборудованы видеокамерами, а также ведется патрулирование режимной территории.

Доставка данных запрещенных предметов и средств осуществляется, как правило, родственниками осужденных, либо иными лицами. Не редки случаи, когда осужденным они попадают от Адвокатов и сотрудников СИЗО.

Передача либо попытка передачи каким либо способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией запрещенных предметов, веществ или продуктов питания в соответствии с требованиями ст. 19.12 КоАП РФ [4].

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения состоит в том, что виновный передает либо пытается передать лицам, которые содержатся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в следственных изоляторах и в иных местах содержания граждан под стражей, различные предметы, вещества, продукты, приобретение, хранение и использование которых лицами, содержащимися под стражей, запрещено законом. Данное правонарушение считается оконченным с момента совершения. Оно совершается только в форме действий. Субъектом данного правонарушения являются только граждане (т.е. вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста). Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом.

Анализ мер административной ответственности, предусмотренных в ст. 19.12 КоАП РФ, показывает, что:

1) виновному назначается не только основное наказание - административный штраф, но и конфискация запрещенных предметов, веществ или продуктов питания;

2) и штраф, и конфискацию назначает судья.

Кроме того, передача либо попытка передачи осужденным наркотических веществ расцениваются в качестве уголовно-наказуемых деяний – незаконного сбыта или пересылки наркотических средств. За совершение указанных действий законом предусмотрена уголовная ответственность по ст. 228.1 УК РФ, санкция которой предусматривает лишение свободы [5].

Все предметы запрещенные к использованию в ИУ, попадающие на территорию исправительных учреждений изымает Администрация ИУ. Осужденные, а также помещения, в которых они проживают, могут подвергаться обыску, а вещи осужденных - досмотру. Личный обыск проводится лицами одного пола с осужденными. Запрещенные вещи, а также вещи, имеющиеся у осужденных сверх установленного веса, изымаются в момент обнаружения, о чем составляется акт. Обнаруженные на территории исправительного учреждения деньги, а также деньги, полученные после реализации через магазины комиссионной торговли иных ценностей и вещей, принадлежность которых установить не представляется возможным, в установленном порядке обращаются в доход государства.

Изучив проблему перебросов и передач запрещенных средств, хочется подчеркнуть, что без условно проникновение запрещенных предметов является действием общественно опасным, поскольку посягает на правопорядок в спецучреждениях, причиняя вред интересам личности, общества и государства, либо создавая угрозу причинения такого вреда. Проникновение к осужденным запрещенных предметов наносит значительный урон правоотношениям, складывающимся в процессе уголовного наказания в виде лишения свободы. [6]

Для предупреждения передачи либо попытки передач запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, требуется, еще более усиленная и целенаправленная организационная работа, связанная с техническим оснащением, как основного периметра учреждения, так и режимной территории. При правильной организации и своевременном проведении режимных мероприятий, а так же административно-процессуальных действий послужит снижением потока поступающих в ИУ запрещенных средств. Следствием данных мер будет уменьшение количества преступлений и правонарушений.

Список используемой литературы

1. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений : Приказ Минюст России от 16 декабря 2016 № 295 : [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.03.2020).

2. Румянцев, Н. В. Некоторые аспекты предупреждения проникновения запрещенных предметов на территорию исправительного учреждения / Н. В. Румянцев, О. И. Мальчук, А. А. Нуждин // Вестник Московского университета МВД России. − 2017. − №5. – С. 299.

3. Тюремный портал России: [сайт]. − URL: http://prisonlife.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).

4. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон Российской от 30.12.2001 № 195-ФЗ : (ред. от 24.04.2020): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).

5. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской от 13.06.1996 № 63-ФЗ : (ред. от 07.04.2020): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).

6.Горбань, Д.В. Проблемы предупреждения проникновения запрещенных предметов на территорию учреждений уголовно-исполнительной системы и пути их решения / Д. В. Горбань // Пенитенциарная наука. ─ 2017. − №4 (40). – С. 12.

СОДЕРЖАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В ДОМАХ РЕБЕНКА ПРИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Ямолдинова В.Д., Синцова О.Е.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Далгалы Т.А.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день в России около 50 тысяч осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, являются женщины. Из них около 30 тысяч женщины имеющих детей. Данные общественные отношения регулируются главой 13 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее - УИК). УИК фиксирует, что норма жилой площади в колониях, предназначенных для отбывания наказания осужденными женщинами, не может быть менее трёх квадратных метров. Также, беременным женщинам и кормящим матерям, создаются улучшенные жилищно-бытовые условия и устанавливаются повышенные нормы питания. Питание им предоставляется бесплатно [1]. В свою очередь, ст. 30 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 №103-ФЗ устанавливает, что не может быть ограничено время прогулок беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей. Как и не может быть применена мера в качестве взыскание водворение в карцер.

В исправительных учреждениях, в которых отбывают наказание осужденные женщины, имеющие детей, могут организовываться дома ребенка (ст. 100 УИК). В домах ребенка исправительных учреждений обеспечиваются условия, необходимые для нормального проживания и развития детей. Дети помещаются в дома ребенка в возрасте до трёх лет. Но если ребёнку, содержащемуся в доме ребенка, уж исполнилось три года, а матери осталось отбывать срок не более года, администрация исправительного учреждения может продлить время нахождения ребёнка в доме ребенка до дня окончания отбывание срока наказание матерью. Матери могут общаться с детьми без ограничений в свободное от работы время.

Соблюдение условий содержания женщин и детей проверяется сотрудниками прокуратуры и Уполномоченными по правам ребенка. Так, например, в СМИ была информация, что в КП № 48 ГУФСИН России по Красноярскому краю существуют проблемы с питанием для осужденных женщин и их детей. Были проведены проверки сотрудниками краевой прокуратуры и Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае, по результатам проверок было установлено, что питание осуществляется в соответствии с нормами и требованиями законодательства РФ. Претензий на качество выделяемых для питания продуктов не поступало. Питание детей, находящихся совместно с матерями в КП № 48, организованно по нормам определенным в информационном письме Минздравсоцразвития России от 10.08.2006 № 15-3/1295-04 «Рекомендуемые нормы питания для детей, воспитывающихся в домах ребенка». Горячую пищу матери готовят своим детям самостоятельно под присмотром врача-педиатра в комнатах приема пищи. Продукты питания выделяются со склада колонии-поселения, согласно нормам Минздрава РФ. Кроме того, на территории учреждения имеется магазин, где осужденные могут дополнительно приобретать продукты для себя и детей, на собственные деньги, которые они имеют право иметь при себе, согласно ст. 129 УИК РФ.

Однако при всех этих условиях имеется ряд проблем, например, такая проблема, что дома ребенка находятся не при каждом женском исправительном учреждении. Также то, что женщины ограничены в возможности совместного проживания с детьми. По-нашему мнению, следует создать специальные помещения, общежития для совместного проживания матерей и детей, с созданием на территории помещения комнат для развития двигательных и познавательных навыков у детей, это необходимо для нормального развития и воспитания ребенка, а также даёт возможность исправления матерей, что уменьшит количество рецидивов. Считаем, что ещё будет позитивно сказываться на

матерях и на детях их совместные выходы за территорию колоний, а именно в театры, кинотеатры, магазины, парки и т.п. Для этого необходимо изменить ст. 97 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. При разрешении выхода за территорию исправительного учреждения необходимо учитывать категорию преступления. Естественно, если преступление, которое совершила женщина, относится к тяжким и особо тяжким категориям, выходы за границы учреждения исключены. Благоприятно может отразиться на ребенке и общение с родственниками за пределами учреждения, например, общение с отцом. Следует обратить внимание на возможность направления ребенка в ясли, это поспособствует матери заниматься в дневное время трудовой деятельностью в исправительном учреждении, а личное время, предусмотренное распорядком дня, проводить с ребенком.

Ограничивать развитие детей, лишь потому, что мать находится в исправительном учреждении, неправильно. Задача государства создать в исправительном учреждении благоприятную обстановку для нравственного воспитания ребенка, для того, чтобы в дальнейшем, после выхода матери из мест лишения свободы, им было проще начать жизнь вне исправительного учреждения. Помимо этого, нужно применять меры по оказанию помощи и поддержки матерям и детям, после освобождения: оказывать помощь в трудоустройстве, в устройстве ребенка в детсад, помогать в решении жилищного вопроса.

Отсюда следует сделать вывод, что законодательство в отношении осужденных женщин имеющих детей, содержащихся и воспитывающихся в исправительных учреждениях, требует корректировки.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).

2. Российская Федерация. Законы. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон Российской Федерации от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ : [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).

3. Рекомендуемые наборы продуктов для питания беременных женщин, кормящих матерей и детей в возрасте до трех лет : Письмо Минздравсоцразвития РФ от 15.05.2006 № 15-3/691-04 : [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 20.03.2020).

АМНИСТИЯ КАК БЕЗУСЛОВНОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Идрисов Р.М

Научный руководитель:старший преподавательСкобелина Г.П.

Красноярский государственный аграрный университет

Ключевое направление развития уголовного и уголовно-исполнительного законодательства РФ на сегодняшний день заключается вегогуманизации. Об этом, в частности, свидетельствует декриминализация некоторых деяний, смягчение уголовной ответственности для преступления небольшой тяжести и замена реального лишения свободы более мягким наказанием, таким как штраф (в большей степени это относится к экономическим преступлениям, которых в последнее десятилетие ставится все больше). Одними из инструментов такой гуманизации уголовной политики России являются амнистия и помилование лиц, совершивших уголовно-наказуемое деяние. Характер этих уголовно-правовых институтов можно с уверенностью назвать многоаспектным.

Во-первых, они несут в себе колоссальную превентивную нагрузку, которая в наибольшей степени эффективна среди лиц, впервые совершивших преступление, несовершеннолетних, а также лиц, совершивших преступления по неосторожности.

Во-вторых, стимулирование правопослушного поведения амнистированных и помилованных лиц. Как справедливо замечает Р. А. Ромашов, прощение со стороны государства лиц, совершивших преступление и приговоренных к наказанию по решению суда, является актом гуманизма, который свидетельствует о том, что общество (как минимум в лице правительства) готово принять человека, виновного в преступных действиях, но раскаявшегося в содеянном и стремящегося вновь стать полноправным и законопослушным гражданином [3].

В-третьих, экономическая выгода, заключающаяся в значительной финансовой экономии бюджетных средств за счет освобождения лиц, отбывающих наказания, и лиц, в отношении которых осуществляется расследование, находящихся на полном государственном обеспечении.

В-четвертых, возможность наилучшей и своевременной социальной реабилитации таких лиц. Сегодня, нормы Уголовного кодекса Российской Федерации не содержат дефиниций «амнистии» и «помилования» [5], а статья 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации говорит лишь о том, что «порядок применения амнистии определяется органом, издавшим акт об амнистии» [6].

Главным отличительным свойством амнистии от помилования является ее неперсонифицированный характер, а также отличие органа, издающего соответствующий акт. Если помилование, является актом единоличного органа власти в лице Президента Российской Федерации, то амнистия объявляется, как правило, законодательным органом власти. Нельзя не согласиться с мнением А. П. Фокова, о том, что «до настоящего времени законодатель не разработал общего механизма применения государственного акта амнистии, не разработаны правовые нормы, признаки и категории лиц, подлежащих амнистированию» [7]. Выработка государственной политики в отношении амнистии и помилования является важным моментом в установлении тактики и стратегии государства в вопросе освобождения от отбывания наказания и уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступления [4]. Подобное нормативное игнорирование важных уголовно-правовых и уголовно-исполнительных институтов порождает массу проблем на этапе правоприменительной деятельности. Так, в частности, кроме того, что российском законодательстве не выработано понятия такой категории, как «амнистия», также не разработаны нормы, которые содержали бы признаки, которым должны соответствовать категории преступлений и группы лиц, которые амнистируются. Подобный пробел требует от законодателя необходимость повсеместного анализа положений данного института, изучения детерминантов, оказывающих влияние на возможность реализации ее в конкретном случае и к конкретной категории противоправных деяний.

Так, И. В. Паханов отметил, что «опрос практических работников и анализ уголовных дел, прекращенных на основании актов об амнистии, показал, что недостатки в регламентации деятельности органов, осуществляющих применение амнистии, являются существенным препятствием на пути к успешному ее применению» [2]. Нельзя допустить того, чтобы амнистия, являясь своего рода «исключением из правил» приобретала массовый и систематический характер, применялась к лицам, морально и этически не достойным подобного акта гуманизма и тем более, нельзя допустить заинтересованности и лоббизма в процессе подготовки и осуществления амнистии. Помилование, в отличие от амнистии носит индивидуальный, персонифицированный характер, но, тем не менее, и этот институт уголовного права не лишен проблем нормативного и прикладного характера. Так, ряд ученых и юристов-практиков отмечают несколько процессуальных проблем, возникающих в процессе помилования. Как показывает практика, осужденный, подающий прошение о помиловании, не имеет иного выхода, как признать свою вину в совершенном деянии, в противном случае его ходатайство не будет рассмотрено. Такая позиция не дает осужденному возможности претендовать на перспективу обращения за реабилитацией и восстановлением своей репутации, тем самым нарушая его конституционные права на защиту чести и достоинства. Кроме того, существует еще одна важная проблема в вопросе реализации прав граждан на помилование.

Зачастую осужденные не обращаются с прошением о помиловании, так как после принятия решения региональными комиссиями по вопросам помилования сроки дальнейшего прохождения документов о помиловании нормативно не определены. В таком случае, для лиц, осужденных за преступления небольшой и средней тяжести, теряет свой смысл, так как «срок отбытия наказания для получения права на условно-досрочное освобождение или даже срок полного отбытия назначенного наказания может наступить раньше, чем будет принято окончательное решение по ходатайству о помиловании» [1]. Другими словами, существует острая необходимость правовой регламентации сроков прохождения этапов рассмотрения ходатайств осужденных о помиловании как на региональном, так и на федеральном уровне. В существующий на сегодняшний день нормативной регламентации помилование есть еще одна острая проблема, заключающаяся в правовой коллизии.

Так, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести и ранее освобожденный от отбывания наказания условно-досрочно или актом помилования, при повторном преступлении небольшой тяжести (совершенном по неосторожности) не имеет шансов на помилование согласно действующему Положению о порядке рассмотрения ходатайств осужденных о помиловании, когда как в отношении лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, за совершение особо опасных преступлений, подобных положений не предусмотрено. Представляется

целесообразным установить право на обращение с прошением о помиловании лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве после фактического отбытия закрепленного на нормативном уровне минимального срока. Таким образом, делая вывод, следует сказать о том, что, несмотря на тенденцию России к гуманизации уголовной политики и внедрения в нее амнистии и помилования, данные институты еще находятся в процессе становления и совершенствования, требуют значительной нормативной доработки в соответствии с существующими пробелами, возникающими в процессе их применения. Таким образом, отсутствие нормативно-правового императивного акта, регламентирующего порядок амнистии и помилования, а устанавливающего критериев установления необходимости осуществления амнистии или помилования в отношении тех или иных категорий преступлений или лиц, совершивших преступления, порождает вероятность низкой эффективности данных институтов на практике.

Другими словами, амнистирование или помилование преступников без должного анализа характера и опасности совершенных ими деяний, перспектив рецидива среди тех или иных категорий нарушителей обуславливает нивелирование положительных свойств и, собственно, сущности данных уголовно-правовых мер.

Список используемой литературы

1. Паханов, И. В. Об актуальности исследования института амнистии и помилования / И.В. Паханов // Молодой ученый. - 2015. - № 11. - С. 1097–1098.
2. Ромашов, Р. А. Амнистия и помилование как виды государственного прощения вины / Р.А. Ромашов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2012. - № 20. - С. 4–7.
3. Скуратов, Ю. И. Государственная политика в сфере амнистии Российской Федерации: тенденции и противоречия / Ю.И. Скуратов, С.Н. Чурилов, Н.С.Грудинин // Всероссийский криминологический журнал. - 2015. - № 1. - С.20–27.
4. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской от 13.06.1996 № 63-ФЗ : (ред. от 07.04.2020): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.03.2020).
5. Российская Федерация. Законы. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.03.2020).
6. Фоков, А. П. Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов / А.П. Фоков // Российский судья.-2010.-№ 6.- С.2–3.

ОСОБЕННОСТИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ РЕАЛЬНОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ БЫВШИМИ РАБОТНИКАМИ СУДОВ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Сладков А.А., Майер В.С.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Далгалы Т.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы статьи подтверждается тем, что в настоящее время много внимания уделяется вопросам профилактики преступлений, совершаемых работниками судов и правоохранительных органов. Особая роль в вопросах профилактики преступлений, совершаемых работниками судов и правоохранительных органов, отводится учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы (УИС) [1].

В структуре исправительных учреждений, предназначенных для отбывания наказания в виде лишения свободы, особое место занимают специальные учреждения, предназначенные для бывших работников судов и правоохранительных органов. В научной литературе не слишком часто можно встретить работы, посвященные изучению тек или иных особенностей такой специфической категории осужденных, как бывшие работники силовых подразделений Однако в рамках реформирования как системы Министерства внутренних дел России (МВД России) так и уголовно-исполнительной системы России (УИС России) подобного рода работы имеют явную актуальность и практическую значимость. Согласно положениям Уголовно-исполнительного кодекса (УИК РФ) [2], бывшие сотрудники, содержатся в отдельных исправительных учреждениях (ИУ), или, в изолированных участках при ИУ разных видов режима.

В учреждениях для бывших сотрудников могут содержаться и иные лица, личная безопасность которых, может быть поставлена под угрозу, в связи сих профессиональной

деятельностью до осуждения. К этой категории лиц могут быть отнесены представители всех уровней государственной службы, органов местном самоуправления и других.

Отметим, что в связи с общим сокращением числа осужденных, отбывающих наказание в учреждениях УИС, количество осужденных - бывших сотрудников по-прежнему растет, что в определенной перспективе может вызвать объективные трудности, которые связаны с нехваткой отдельных учреждений для содержания указанной категории. К изменениям уголовно-исполнительного законодательства, оказывающих влияние на анализируемую проблему, можно отнести закрепление в специальной части Уголовного кодекса РФ (УК РФ) уголовной ответственности за неисполнение приказа сотрудником ОВД, а также тот факт, что совершение сотрудниками органов внутренних дел умышленном преступления, является отягчающим обстоятельством.

Проанализируем ряд особенностей исполнения и отбывания наказания указанными осужденными [3].

Специфика организации оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в учреждениях УИС как средства обеспечения режима заключается в особенностях прошлой профессиональной деятельности осужденных. Многие осужденные в прошлом - профессионалы в работе судов и правоохранительных органов, которые хорошо осведомлены об основах ОРД, тактике проведения оперативных мероприятий. Наличие у осужденных профессиональных знаний по профилактике и раскрытию преступлений, на практике способно привести к активным действиям по противодействию законной деятельности администрации учреждений, а в некоторых случаях может быть использовано для осуществления преступной деятельности.

Сохранение у осужденных - бывших сотрудников, в первую очередь у тех, кто занимал до осуждения высокие государственные должности в судебной и правоохранительной системе, личных и общественных связей, также оказывает существенное влияние на режим исполнения и отбывания наказания. Речь в данном случае идет о случаях «круговой поруки» или «корпоративной этики». Бывшие «влиятельные» коллеги осужденных, с одной стороны, могут оказывать им максимальную поддержку и обеспечивать достойное содержание в ИУ, с другой - принимать определенные меры по созданию в ИУ более привилегированных условий. Указанные явления в одинаковой мере наносят вред имиджу УИС, ставя под сомнение цели уголовного наказания.

Стоит обратить внимание на то, что осужденные - бывшие сотрудники в большинстве случаев являются образованными люди. Многие из них имеют высшее юридическое образование, большой опыт практической деятельности. Данное обстоятельство обусловливает особенности обеспечения порядка отбивания наказания осужденных - бывших сотрудников при организации воспитательной работы. Наличие в среде осужденных большого количества лиц, имеющих образование, в том числе и высшее, позволяв проводить с ними воспитательную работу на высоком педагогическом уровне, с применением высокотехнологичных приемов, форм и методов. С другой стороны, «образованные» осужденные, хорошо осведомленные о своих правах и механизмах их защиты, на практике принимают попытки давления на администрацию ИУ, с целью послаблений режима отбывания наказания или получения льгот не предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством. Необходимо отметить, что состав осужденных - бывших сотрудников, достаточно разнообразен по возрасту, социальному положению, занимаемой должности, уровню образования и иным признакам. Все это требует более внимательного и дифференцированного подхода к проведению воспитательной работы с указной категорией лиц.

Одним из важных средств исправления осужденных является привлечение осужденных к труду, что выполняет как воспитательную, так и экономическую роль. Довольно часто, осужденные - бывшие сотрудники, отбывающие уголовные наказания, не имеют навыков работы по рабочим специальностям, которые имеются в учреждении. Как правило, лицо, проходившее до осуждения службу в правоохранительных органах, испытывают серьезные затруднения с постпенитенциарнойресоциализацией, прежде всего с трудоустройством [4]. С учетом того, что после отбывания наказания, осужденных - бывших сотрудников, нет возможности трудоустроится на государственные гражданские должности, вопрос профессиональном обучения осужденных в период отбывания наказания является актуальным. Не получив рабочей специальности, после освобождения, осужденные либо трудоустраиваются на невысоко квалифицированную работу, либо, что не редкость могут попасть в криминальные структуры. Особое внимание важно уделять и качественной стороне профессиональном обучения осужденных - бывших сотрудников. Имеющееся в обществе мнение об осужденных «лишь бы работали», в отношении указанной категории осужденных, в данном случае не соответствует в полной мере целям уголовного наказания.

К особенностям режима исполнения и отбывания наказания в ИУ для бывших сотрудников необходимо также отнести, наличие в указанных учреждениях, несмотря на специальный контингент, элементов криминальной субкультуры. В специализированных ИУ не удается отойти от массовой (кастовой) традиции. Как и в обычных исправительных учреждениях, в колониях для бывших сотрудников, присутствуют «касты», «понятия», «положения», которые определяют неформальное положение личности в среде осужденных. Система неофициальных отношений носит крайне негативный характер и может существенно влиять на уровень личной безопасности и безопасности личности в ИУ.

Очевидно, что, если не учитывать особенности режима исполнения и отбывания наказания осужденными - бывшими сотрудниками, не принимать меры по повышению эффективности правовом регулирования порядка отбывания наказания указанной категории осужденных, не исключены случаи дестабилизации обстановки в указанных ИУ, возникновения чрезвычайных происшествий.

В связи с проведением в УИС мероприятий по реформированию деятельности, оптимизацией численности личном состава наблюдается отток сотрудников, имеющих богатый профессиональный опыт, что приводит существенному омоложению пенитенциарной службы. Уровень количественном и качественном состояния кадрового потенциала УИС, существенно влияет на сдерживающий фактор в противостоянии между осужденными и государством, в лице сотрудников учреждений, исполняющие наказание.

Подводя итог, необходимо отметить, что для обеспечения надлежащего порядка исполнения и отбывания наказания бывшими работниками судов и правоохранительных органов необходим целый комплекс организационно практических мер:

- в учреждениях для бывших сотрудников иметь высококвалифицированный персонал, способный противостоять негативному, а порой и преступному поведению осужденных. Для обеспечения порядка исполнения и отбывания наказания в указанных колониях привлекать только сотрудников, имеющих достаточный стаж службы в УИС;

- с целью исключения влияния на персонал учреждений, со стороны бывших коллег осужденных, рассмотреть вопрос о передаче функций надзора в указанных учреждениях сотрудникам иных правоохранительных органов или создать для этих целей специальные подразделения в системе УИС, наделив их специальными функциями. Рассмотреть вопрос об отбывании наказания осужденными, состоящими до осуждения на высоких государственных должностях, в отдельных ИУ;

- решить ряд вопросов в области уголовно-правовой защиты интереса правоохранительной службы. Рассмотреть вопрос об определении специальных норм о составах преступлений совершаемых сотрудниками правоохранительных органов против интересов соответствующего вида государственной службы. Аналогом такого законодательного решения могут быть отдельные нормы гл. 33 УК РФ «Преступления против военной службы» [5]. Изучить вопрос о целесообразности дополнения существующей системы уголовных наказании специальными видами, применяемыми в отношении представителей судебной системы и правоохранительной службы.

Список использованной литературы

1. Казак, Б. Б. К вопросам об эффективности правоохранительной деятельности по исполнению альтернативных лишению свободы наказании / Б.Б. Казак // Закон и право.- 2017. - № 10. - С. 95-97.

2. Российская Федерация. Законы. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.04.2020).

3. Уткина, В.А. Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право / В. А. Уткина. - Томск, 2018. - С. 95.

4. Харитонов, Е. Д. Исполнение уголовных наказании, не связанных с лишением свободы проблемы, возникающие в связи с заболеваниями осужденных / Е.Д. Харитонов // Юрист Юга России и Закавказья. - 2017. - № 4 (20). - С. 54 - 58.

5. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской от 13.06.1996 № 63-ФЗ : (ред. от 07.04.2020): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.04.2020).

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Ребягин Н.М., Чебунин А.Е.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцентДалгалы Т.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Преступные деяния заключенных в исправительных учреждениях (далее – ИУ), имеют долгую историю, начало которой положено во время установления лишения свободы в виде тюремного заключения. Данные преступления представляют высокую общественную опасность не только для лиц, находящихся в местах лишения свободы, но и для общества и государства в целом. Наблюдается прямая зависимость таких преступлений от политических, социальных и экономических процессов, происходящих в обществе и государстве. Изменения, происходящие в обществе и государстве вызывают трансформацию в правосознании заключенных, повышая тем самым, возможно и снижая, криминогенный уровень в местах лишения свободы [10].

Уровень функционирования уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) напрямую зависит от соблюдения заключенными правил поведения, установленных законодательством. Противоправность деяний, совершенных в исправительных учреждениях оказывает негативное влияние на функционирование УИС в целом.

Пенитенциарная преступность является первопричиной сложной криминогенной обстановки в учреждениях УИС, что на ряду с изменением тяжести совершаемых преступлений вызывает определенные трудности в процессе исправления заключенных. Тенденция роста тяжести преступлений при снижении количества спецконтингента указывает на наличие специфической, преступной мотивации, в том числе и отсутствии субъективного желания заключенных изменить свой образ жизни в положительную сторону, действовать в рамках существующего законодательства. Снижение спецконтингента происходит с ухудшением качественного состава. Большинство заключенных ранее уже привлекались к уголовной ответственности за аналогичные, либо иные преступления.

Пенитенциарная преступность обладает рядом специфических критериев, таких как:

- Локальное распространение. В данном случае следует пояснить, что происхождение и распространение такой преступности осуществляется в ИУ системы ФСИН РФ;
- Данный вид преступности ограничен определенными видами преступлений;
- Узкий субъектный состав – осужденные, лица в отношении которых приговор вступил в законную силу;
- Специфический набор орудий преступления. В преступной деятельности, совершаемой в местах лишения свободы для достижения своей цели в ход идут различные предметы, такие как палки, заточки, камни и прочее.
- Повышенная напряженность в социуме, состоящем из осужденных. Повышенная вероятность возникновения конфликтных ситуаций.

Пенитенциарные преступления входят в особую группу по криминологической классификации. Выделяются особенности, которые необходимо отметить:

- особые, специфические причины такой преступности;
- социальная среда, особая, отличающаяся от остального общества;
- особый механизм совершения преступления;
- особенность личности осужденного, основного субъекты данных преступлений [4].

Особым фактором, характеризующим пенитенциарную преступность, является ее высокая латентность. Важно понимать, что преступность в данном случае может быть скрытой, но может и скрываемой.

Важно отметить пенитенциарную преступность как специфический вид уголовного рецидива, поскольку совершение данных преступлений имеет место в условии изоляции осужденных, контроля и надзора за ними, что является неоспоримым свидетельством игнорирования уголовно-правовых запретов. Совершение преступления в условиях изоляции от общества, означает его безразличие к ответственности за совершенное преступление. В данном случае следует указать, что процесс исправления осужденного характеризуется как неэффективный.

Совершение противоправных деяний в местах лишения свободы, в том числе латентность таких действий, не позволяют должно реализовать основные цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства, обозначенным в ст.1 УИК РФ.

Анализ статистики преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, размещенных в информационно-аналитическом сборнике Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт информационных технологий ФСИН России» позволяет сделать следующий вывод, наиболее распространенными преступлениями являются:

- Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ);
- покушение на убийство (ст.30, 105 УК РФ);
- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ);
- убийство при превышении пределов необходимой обороны (ст. 108 УК РФ);
- приобретение, сбыт наркотических средств (ст. 228 УК РФ) и другие.

За 6 месяцев 2019 года (период с января по июнь), в местах лишения свободы зарегистрировано 418 преступлений. В ВК совершено 1 преступление, тюрьмах – 2 преступления, в следственных изоляторах совершено 38. Большая часть преступлений, совершенных в учреждениях уголовно исполнительной системы, совершается в ИК – в общем 376.

Сводная информация о преступлениях среди лиц, содержащихся в местах лишения свободы, за 6 месяцев 2019 года представлена в таблице 1 ниже:

Таблица 1. Сводная информация о преступлениях.

Статья УК РФ	ИК	ЛИУ	ЛПУ	ПФРСИ	СИЗО	ВК	Тюрьма
Ст. 321 УК РФ (дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества	82	-	Х	-	Х	1	Х
Ст. 105 УК РФ (убийство)	9	-	-	-	2	-	-
Ст. 313 УК РФ (побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи)	35	-	-	-	1	-	-
Ст. 228 УК РФ (приобретение, сбыт наркотических средств)	88	Х	Х	1	Х	-	-

Пояснение:

«Х» - нет информации;

«-» - не зафиксировано.

Сравнение количества преступлений, совершенных в местах лишения свободы за первое полугодие 2018 и 2019 годов, приведена в таблице 2:

Таблица 2: Сравнение количества преступлений

Вид преступления	2018 год	2019 год
Убийство	4	9 (+5)
Дезорганизация деятельности учреждений	101	82 (-19)
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	49	35 (-14)
Кражи	4	5 (+1)
Приобретение или сбыт наркотических средств	69	88 (+19)
Иных преступлений	138	149 (+11)

Проведя анализ данной статистики, мы пришли к выводу, что имеется тенденция к общему снижению преступлений по сравнению с 2018 годом. Однако, необходимо отметить, совершение убийств, также как и преступлений, связанных с приобретением и сбытом наркотических веществ, увеличилось. Это подчеркивает значимость борьбы с пенитенциарной преступностью.

Средний показатель преступлений среди осужденных к лишению свободы, содержащихся в ИК, в расчете на 1000 человек составил 0,74. Наибольший уровень преступлений на 1000 человек был

зафиксирован в Еврейской автономной области – 5,56; наименьший показатель – во Владимирской области – 0,26. В 11 территориальных органах ФСИН преступления допущены не были.

Совершение преступлений в местах лишения свободы – объективный факт, на который важно обращать внимание. В большинстве случаев совершаются следующие виды преступлений: дезорганизация деятельности УИС, убийства, побеги, приобретение и сбыт наркотических веществ. Совершение последнего вида преступления напрямую связано с тем, что лица, совершающие данные деяния, имеют наркотическую зависимость, совершают преступление в том числе и с целью личной выгоды.

Преступная деятельность в исправительных учреждениях свидетельствует о недостатках воспитательной работы, инженерно-технических средств охраны, средств надзора. Необходимо улучшение профилактических мероприятий, в том числе направленных на предупреждение и пресечение любых видов противоправных деяний, совершенных осужденными.

Список использованной литературы

1. Аладьина, Л. С. Пенитенциарная преступность: сущность и актуальные проблемы предупреждения / Л.С. Аладьина, С.Н. Емельянов, В.С. Жеребин.– Владимир: Изд-во ВЮИ Минюста России, 2005. – 420 с.
2. Алексеев, А. И. Криминология : курс лекций / А.И. Алексеев. - М.: Щит, 2006. - 269 с.
3. Антонян, Ю. М. Преступность в местах лишения свободы и ее причины / Ю.М. Антонян // Уголовное право. - 2009. - № 4. - С. 101–104.
4. Годлевская, В. Я. Характеристика преступлений, совершаемых в местах лишения свободы / В.Я. Годлевская // Вестник Международного юридического института. -2012. - № 2 (41). - С. 32.
5. Громов, В. Г. Пенитенциарная преступность / В.Г. Громов // Научная сеть Современное право: юридический портал: [сайт]. – URL: //http://www.sovremennoepravo.m/m/articles/view/ (дата обращения: 18.03.2020)
6. Долгова, А. И. Криминология: учебник для вузов / А.И. Долгова. - М.: Норма, 2005. - 883с.
7. Легостаев, С. В. Пенитенциарная преступность: состояние, основные тенденции и проблемы предупреждения / С.В. Легостаев // Cyberleninka: научная электронная библиотека : - [сайт]. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/penitentsiarnaya-prestupnost-sostoyanie-osnovnye-tendentsii-iproblemy-preduprezhdeniya(дата обращения: 18.03.2020)
8. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь–июнь 2017): информационно-аналитический сборник / ФКУ НИИИТ ФСИН России. - Тверь, 2017. – 20 с.
9. Титанов, М. Ю. Влияние преступности с учетом ее латентной составляющей на криминологическую обстановку вне пенитенциарных учреждений / Ю. М. Титанов. - Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2017.
10. Фумм, А. М. Пенитенциарные преступления: детерминанты и современное состояние / А.М. Фумм, О.Н. Яковлева // Человек: преступление и наказание. - 2016. - № 3. - С. 118–124.
11. Хохрин, С. А. К вопросу о особенностях характеристик пенитенциарной преступности / С.А. Хохрин // Вестник Тверского государственного университета. - 2014. - № 3. - С. 218–225.
12. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты определения специальных условий и причин, способствующих совершению пенитенциарных преступлений / С.А.Хохрин // Библиотека криминалиста. - 2015. - № 2 (19). - С. 205–210.
13. Хохрин, С. А. Пенитенциарная преступность как предмет правового и криминологического исследования / С.А. Хохрин. - М., 2015. - 176 с.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ СОДЕРЖАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

Метлицкая С.А.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Далгалы Т.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Правовой анализ источников международного уголовного права позволяет говорить о влиянии на формирование российского уголовного законодательства, в том числе и на систему исполнения уголовных наказаний [15]. Международные источники права имеют очень важное

значение и включают в себя: акты общего характера, акты специального характера, конвенции и пакты. Например:

1. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.1984 [1];
2. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными [2];
3. Всеобщая декларация прав человека 1948 [3].;
4. Европейские пенитенциарные правила 1987 [4];
5. Конвенция о защите человека и основных свобод 1950 [5]
6. Основные принципы обращения с заключенными 1990 [6];
7. Международный пакт о гражданских политических правах 1966 [7].

В соответствии со ст. 10 Международного пакта о гражданских политических правах (далее – Пакт): все лица, лишенные свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности. Цель режима –исправление и социальное перевоспитание. Также, ст. 7 определяет: Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее – Конвенция) определяет пытку как любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия.

Отметим, что в Конвенции, в отличие от Пакта причинение боли, которая допускается, в результате «законных санкций».

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными обобщают рекомендации международных пенитенциарных конгрессов [8]. Упомянутые в документе стандарты можно разделить на группы:

1. Прием осужденных и их классификация
2. Материально-бытовые условия
3. Режим
4. Организация труда
5. Профессиональная подготовка и воспитательная работа
6. Требования к персоналу

Все положения вышеупомянутого документа нашли отражение в Уголовно-исполнительном кодексе РФ. Такие как: раздельное содержание осужденных по категориям; право на медицинскую помощь; право на свободу вероисповедания и т.д.

Конституция РФ в ч. 4 ст. 15 устанавливает, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Данная норма присутствует и в УИК РФ.

Соответственно, в связи этим, РФ приобретает обязательства по реализации в полной мере всех стандартов и требований.

Целью всех международных актов является гуманизация условий содержания лиц, заключенных под стражу, и осужденных, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов в соответствии с международными стандартами [9].

Несмотря на единые правила, уголовно-исполнительное право разных государств имеет свои отличия. Рассмотрим некоторые особенности.

Важно отметить, что в российском законодательстве не получится использование Европейских пенитенциарных правил как единственного документа, регулирующего правила и стандарты содержания осужденных, т.к. пенитенциарная система РФ включает не только тюрьмы, но и иные режимные учреждения, такие как колонии общего, строго особого режима.

Зубкова А.И. отмечает, что российская уголовно-исполнительная система сложилась как «колонийская». С точки зрения организации труда осужденных, колония имеет преимущество, т.к. там лицо менее изолировано, чем в тюрьме [10]. Однако, автор выделяет в данной «колонийской» системе такой минус, как большой процент рецидива после отбытия наказания.

Некоторые специалисты предлагают возможность перехода от «колонийской» к «тюремной» системе. Для этого же необходимо увеличить количество режимных учреждений, что даст возможность решить проблему переполненности учреждений и позволит содержать осужденных раздельно [11].

Коренными образом от российской системы отличается Норвежская.

Обращение с осужденными в Норвегии основывается на принципах гуманизма, разумности и концепции социального и этического воспитания лиц, совершивших преступление. Соответственно, карательные меры редко применяются к осужденным, независимо от степени тяжести совершенного преступления. Побегов из мест лишения свободы практически нет.

Основное различие между норвежскими и российскими тюрьмами заключается в наличии закрытых и открытых тюрем. Власти Норвегии придерживаются принципа «одна камера - один заключенный». В остальных камерах проживает от 2 до 4 человек. Стандартная площадь на человека составляет от 6 до 8 м2, а в российских тюрьмах от 2,5 м2. Тюрьма огорожена по периметру территории, двери камеры закрыты.

В тюрьме в норвежских тюрьмах в каждой камере есть свой холодильник, телевизор с плоским экраном, ванная комната с керамической плиткой, а на окнах нет решеток. В конце рабочего дня заключенные могут готовить на общей кухне, которая предназначена для обслуживания заключенных из 10-12 камер. В этой тюрьме есть стена для скалолазания, беговая дорожка, специально оборудованная баскетбольная площадка и футбольное поле. В студии записи осужденных они учатся играть на гитаре, пианино и других инструментах. Тюремные власти даже решили поставить мюзикл, в котором заключенные будут играть все роли [12].

Обратим внимание, что в пенитенциарной системе Королевства Норвегия не проводится различия между совершеннолетними и несовершеннолетними осужденными в Законе об исполнении приговоров. Уголовная ответственность в Норвегии наступает с 15 лет, и, как правило, молодые правонарушители в возрасте до 18 лет привлекаются учреждениями социального обеспечения Директората по делам детей, молодежи и семьи (Министерство по делам детей, равноправия и социальной интеграции).

Изучая норвежскую пенитенциарную систему, можно заметить неоднозначное отношение к условиям, в которых осужденные отбывают наказание. Несмотря на то, что они нарушили закон, общественный порядок, совершили преступление, их быт и проживание в исправительном учреждении организованы таким образом, что он мало чем отличается от их обычной жизни. [14].

Сравнивая две совершенно разные системы, возникает вопрос: возможно ли пенитенциарную систем Норвегии внедрить в систему РФ? Многие исследователи склонны считать, что нет. Причинами можно назвать: радикальные различия в менталитете, социокультурные характеристики, а также различные экономические системы.

Подводя итог, важно отметить, что Россия сегодня сотрудничает с Норвегией по вопросам Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года, в которую заложены идеи гуманизации обращения с лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы. Действующее законодательство России ориентировано на решение прагматической задачи сокращения численности «тюремного населения» из экономических соображений.

Список используемой литературы

1. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.1984 : [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.04.2020).

2. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными : [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.04.2020).

3. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 A (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года: [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.04.2020).

4. Европейские пенитенциарные правила 1987 г.: [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.04.2020).

5. Конвенция о защите человека и основных свобод 1950 : [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.04.2020).

6. Основные принципы обращения с заключенными 1990 Международный пакт о гражданских политических правах 1966 : [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.04.2020).
7. Уголовно-исполнительное право: учеб. для юрид. вузов / под ред. В. И. Селиверстова. 6-е издание, испр. И доп. - М.: ИД «Юриспруденция», 2007.
8. Концепция федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы)» от 23 декабря 2016 года № 2808-р: [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.04.2020).
9. Уголовно-исполнительное право России: учеб.для юрид. вузов ф-тов / под ред. А.И.Зубкова. - М.: ИЗД. Группа ИНФРА- М-НОРМА, 2007.
10. Буянецкая, А. С. К вопросу о реформировании российской уголовноисполнительной системы в свете международных стандартов и опыта зарубежных стран / А. С. Буянецкая //Развитие общественных наук российскими студентами. – 2017.
11. Уголовное право России: общая часть / Под ред. А. Н. Игнатова, Ю. А. Красикова. – М., 1998. – 374 с.
12. Пенитенциарные системы в зарубежных странах : [сайт]. –URL: http://www.kriminalomsorgen.no/information-in-english.265199.no.html (дата обращения: 10.04.2020).
13. Вилкова, А.В.Нормативные основы содержания осужденных в пенитенциарных учреждениях Королевства Норвегия / А.В. Вилкова //Журнал.- 2018. - №9. – С. 44.
14. ProbationinEurope, A.M. vanKalmthout&I. Durnescu (eds.) (PublishedbyaolfLegalPublishers (WLP) 2008.
15. Родионова, Т.А. Проблемы влияния международного права на отечественное уголовное законодательство: история вопроса и преспективы развития / Т.А. Родионова.- М.: Юрлитинформ, 2012. - 174 с.

УБИЙСТВО, СОВЕРШЕННОЕ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Терских А.А., Червоная А.Ю.,
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Тирранен В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (далее по тексту УК РФ), содержит в себе квалифицирующий состав убийства – убийство, совершенное с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст.105 УК РФ).[1] В тексте непосредственно УК РФ не раскрывается понятие особой жестокости. Данный пробел восполняет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (далее по тексту Постановление Пленума № 1), которое указывает, что «понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами …когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание, глумление .. или же когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий».[6]

Однако такая формулировка особой жестокости вызывает у специалистов некоторую критику: «особая жестокость [в Постановлении Пленума] определяется через проявление виновным особой жестокости». [3]

Кроме того, в науке выделяют и такие проблемы, связанные с квалификацией убийства, совершенного с особой жестокостью:

1. Оценочный характер особой жестокости. [2] По данному вопросу можем отметить, что наука уголовного права использует оценочные понятия в качестве необходимого условия при отсутствии возможности трактовать такие действия в рамках закона, когда нужно сжато указать на содержание чего-либо. Однако же существование оценочных понятий оставляет достаточно большое пространство для судейского усмотрения при решении вопроса о том, являются ли данные действия лица проявлением особой жестокости. Таким образом, судебная практика не может идти по пути формирования единой позиции ввиду того, что каждый из судей может понимать особую жестокость по-своему. Выход из этого видится в разъяснениях Пленума ВС РФ, однако же, как мы уже писали выше, в данном случае разъяснения не дали четкого ответа на вопрос, что следует считать особой жестокостью.

2. Обязательное установление умысла подсудимого на совершение убийства с особой жестокостью. Авторы указывают на то, что неясно, что же в Постановлении Пленума № 1 это означает. [2] С одной стороны логично, что при квалификации преступления необходимо установить форму вины как обязательный элемент субъективной стороны преступления. Убийство может быть совершено с прямым или с косвенным умыслом, т.е. виновный осознает общественную опасность и противоправность своего деяния, желает наступления общественно опасных последствий или не желает, но не предпринимает никаких действий для их предотвращения либо относится ктаким последствиям безразлично. Однако суды, при вынесении обвинительных приговоров, недостаточно полно, на наш взгляд, аргументируют свою позицию.

Рассмотрим указанные проблемы на примерах судебной практики Красноярского краевого суда. Так, на официальном сайте указанного сударазмещена информация о 4 рассмотренных делах об убийствах, совершенных с особой жестокостью, с итоговым судебным актом.

По двум из приговоров убийство с особой жестокостью вменялось за совершение непосредственного поджога живых лиц путем облития их бензином и поджога, по одному приговору подсудимый поджог дом [8, 9], в котором находились погибшие[7], и по одному приговору убийство было совершено путем избиения погибшей и введения ей в анальное отверстие баллона из-под пены для бритья [10].

Аргументация судебных решений такова:

По одному из дел, «Полеков, достоверно зная, что взятая им жидкость в бутылке является бензином, поскольку ранее использовал ее для заправки бензопилы, облил этой жидкостью диван в комнате, и сидевшую на нем ФИО1, и, продолжая свои действия по сожжению потерпевшей, используя спичку в качестве источника огня, умышленно поджег пропитанный бензином диван и одежду ФИО1.

Об умысле Полекова на убийство ФИО1 свидетельствуют и последующие его действия, выразившиеся в том, что после того как произошло возгорание бензина, он покинул дом, подперев входную дверь дома, тем самым не давая возможности потерпевшей спастись». [8]

И если при непосредственном поджоге лица умысел на причинение смерти очевиден, то например по следующему приговору это не видится таким уж определенным:

«Санников А.С., умышленно, путем поджога, с особой жестокостью, убил ФИО15, и, в то же время покушался на жизнь ФИО3, ФИО14, ФИО13 и ФИО8.Реализуя задуманное, Санников А.С. прошел к дому, в котором на тот момент находились ФИО3, ФИО14 и ФИО15, решив, что в доме также находятся ФИО13 и ФИО8, не зная, что они в то время ушли, зашел на веранду, спичкой поджег лежавшие там у входа обои и покинул место преступления. Вследствие действий Санникова А.С. воспламенилась веранда, огонь распространился на дом, в результате чего погиб ФИО15, а ФИО3 и ФИО14, не получившие повреждений, самостоятельно выбрались из горящего дома, ФИО13 и ФИО8 в доме не находились». [7] В приговоре суда указывается, что смерть потерпевшего наступила в результате «острого отравления окисью углерода, однако в момент пожара он прижизненно находился в его очаге и дышал раскаленными продуктами горения». [7]

Если рассматривать вынесенные приговоры согласно разъяснениям Постановления Пленума № 1, то они вынесены с его учетом, поскольку в нем содержится прямое указание на то, что убийство, совершенное сожжением, является совершенным с особой жестокостью. Однако медицинские специалисты указывают на то, что при отравлении угарным газом смерть наступает мгновенно, погибший не чувствует никакой боли, кроме головной. [4] А если тело находится в очаге пожара, то сгорает уже мертвый человек, не испытывая при этом никаких болезненных ощущений.

Следовательно, в рассмотренном примере по уголовному делу в отношении Санникова [7] можно сказать, что вероятно погибший не испытывал особый мучений, поскольку скончался во сне, и таким образом, по нашему мнению, отсутствуют объективные признаки действий Санникова, направленных на причинение смерти с особой жестокостью.

Кроме того, литература упоминает, что «жестокость» часто путается с «особой жестокостью». [11] На наш взгляд, любое преступление, особенно убийство, это проявление жестокости. А если в составе преступления присутствуют такие квалифицирующие признаки, то это требует либо более тщательного обоснования с точки зрения объективной стороны состава, либо, при отсутствии такового, не должно вменяться преступнику в вину.

Помимо этого, специалисты указывают и на то, что при убийстве с особой жестокостью не учитываются законодателем и правоприменителями возможные аномалии психики преступника [5], не способного адекватно оценить особую мучительность для жертвы выбранного им способа

убийства. В первую очередь это касается «психического» вида особой жестокости, выраженного в особом психическом воздействии на жертву.

Таким образом уголовно-правовая регламентация убийства, совершенного с особой жестокостью, нуждается в совершенствовании.

Для этого мы предлагаем изменить п. 8 Постановления Пленума № 1, изложив его в следующем виде: «Квалифицируя убийство, совершенное с особой жестокостью, судам надлежит понимать под особой жестокостью такие умышленные действия виновного, направленные на причинение смерти как длительные физические страдания потерпевшего, а также необоснованное причинение мучений для потерпевшего, направленных на растянутое во времени причинение смерти, или же с использованием пыток».

На наш взгляд такое обоснование понятия особой жестокости будет способствовать сужению пределов судейского усмотрения, и, следовательно, квалификации особой жестокости в формализованных рамках.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской от 13.06.1996 № 63-ФЗ : (ред. от 07.04.2020): [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.04.2020).
2. Бессарабов, Е.А. Проблемы квалификации убийств, совершенных с особой жестокостью / Е. А. Бессарабов // Новая наука: от идеи к результату. - 2015. - № 7-2. - С. 153-158.
3. Дубовиченко, С. В. Убийство, совершенное с особой жестокостью: вопросы теории и судебной практики / С.В. Дубовиченко, Т.В. Моисеева, А. А. Павлов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2014. - №1(80). - С. 51-58.
4. Зайцев, А.П. Судебно-медицинская оценка степени интоксикации угарным газом у трупов, обнаруженных на пожарах: автореф. дисс. ...канд. медицинских наук / А.П. Зайцев. - М., 2005. - 25 с.
5. Кузьменко, В. И. Проблема квалификации убийства с особой жестокостью / В.И. Кузьменко, И. Р. Мингазова // Novaum.ru. - 2018. - № 15. - С. 232-233.
6. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) : [сайт]. –URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 19.11.2019).
7. Приговор Красноярского краевого суда по уголовному делу № 2-12/2017 от 16.02.2017 : [сайт]. –URL:http://kraevoy.krk.sudrf.ru/ (дата обращения: 19.11.2019)
8. Приговор Красноярского краевого суда по уголовному делу № 2-35/2014 от 15.05.2014 : [сайт]. –URL:http://kraevoy.krk.sudrf.ru/ (дата обращения: 19.11.2019)
9. Приговор Красноярского краевого суда по уголовному делу № 2-47/2017 от 15.12.2017 : [сайт]. –URL:http://kraevoy.krk.sudrf.ru/ (дата обращения: 19.11.2019)
10. Приговор Красноярского краевого суда по уголовному делу № 2-50/2015 от 26.10.2015 : [сайт]. –URL:http://kraevoy.krk.sudrf.ru/ (дата обращения: 19.11.2019)
11. Третьякова, Д.А. К вопросу об отдельных аспектах убийства, совершенного с особой жестокостью / Д.А. Третьякова // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. - 2017. - № 6. - С. 390-394.

РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ОСУЖДЕННЫХ ПРИ РЕЦИДИВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРАВЕ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Андреева Ю.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Понятие рецидива известно уголовному законодательству многих стран мира. Исследование рецидивной преступности составляет весьма значительную часть современного уголовного права. Состояние, структура, динамика рецидива преступлений, а также психологические аспекты рецидива и личность рецидивиста: все это неполный перечень тем, которыми заинтересованы ученые-юристы, которые на протяжении многих лет занимаются изучением данного института.

Поэтому, под рецидивом преступлений принято понимать совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Современный Уголовно-исполнительный кодекс РФ предусматривает, что исправление осужденных - это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения [1].

Значение рецидива проявляется в том, что он на этапе современного развития уголовного права РФ является обстоятельством, отягчающим наказание (п. «а» ч.1 ст. 63 Уголовного кодекса РФ); влияет на назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения (ст. 58 Уголовного кодекса РФ); срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи особенной части Уголовного кодекса РФ (ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса РФ).

Стоит отметить, что рецидив влияет также на выбор исправительного учреждения, в котором будет отбываться наказание в виде лишения свободы: у мужчин при рецидиве и опасном рецидиве преступлений отбывают наказание в исправительных колониях строгого режима, а при особо опасном — в исправительных колониях особого режима или тюрьмах. А вот у женщин вид рецидива на выбор места лишения свободы не влияет.

Повторение преступлений после их совершения является многозначным социальным явлением. Оно социально не только по причине своей масштабности, но и состоит в том, что служит своего рода индикатором, показателем социального неблагополучия в обществе. Такое неблагополучие может быть обусловлено многими факторами, например, качеством пенитенциарной системы и ее функционирования, качеством правосудия в стране, отсутствием государственного внимания к проблеме лиц, которые отбыли наказание, а также ресоциализации осужденных, которая, на сегодняшний день является одной из актуальных проблем сокращения рецидива преступлений.

К сожалению, единого понимания ресоциализации в России нет, существуют лишь отдельные представления ученых-юристов, которые распределили данное понятие по разным областям знаний.

Так, М.Ю. Антонян под ресоциализацией представляет процесс социальной адаптации, приспособления к новым условиям, активное участие в новой жизни, восстановление или приобретение новых ролей, статусов и функций [4].

В понимании И.И. Евтушенко, ресоциализация личности – это совокупность правовых, организационных, воспитательных и иных мер воздействия на осужденных, применяемых с целью изменения их негативных ценностных ориентаций, устранения отрицательных последствий изоляции, закрепления результатов исправления, включения их в позитивные социальные связи и оказания им реабилитационных мероприятий после освобождения из исправительного учреждения [5].

Поэтому целями исправительной системы необходимо считать и реализацию задач ресоциализации преступника, т.е. достижение такого изменения личностных качеств осужденного, которое позволило бы вернуть его в социум, рассчитывая на его самоуправляемое и стабильное социально-нормативное поведение после его освобождения.

Подготовка к освобождению должна начинаться как можно раньше после прибытия в места лишения свободы, ведь находясь в местах лишения свободы, человек, который совершил рецидив преступлений, вероятно, отвык от благоприятной социальной среды. Это означает, что обращение с заключенными и содержание их должны быть такими, чтобы они не чувствовали себя «изъятыми» из общества, а наоборот, понимали, что продолжают оставаться его частью. Поэтому следует привлекать общественные организации и социальных работников к оказанию помощи персоналу учреждений, в их деятельности по социальной реабилитации заключенных и, в частности, поддержание и улучшение отношений заключенного со своей семьей и общественными организациями. Всё это позволит решить не только проблему социальной адаптации рецидивистов, но и позволит улучшить правопорядок в нашем государстве.

Стоит отметить, что в Российской Федерации на законодательном уровне ресоциализация выделена как одна из самых затратных и сложных форм профилактической деятельности. Статья 25 ФЗ от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» предусматривает возможность осуществления комплекса профилактических мероприятий по ресоциализации, направленных на устранение отрицательных последствий изоляции лиц, подвергнутых уголовно-правовому принуждению, включение их в позитивные социальные связи и оказание им постпенитенциарной помощи. [2]. Ведь исправление осужденного происходит посредством психологопедагогического воздействия, как учебно-воспитательного, культурно-массового, профессионально-технического обучения, труда, соблюдения требований режима на

основе принципов дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, так и целесообразных принудительных мер, способов исправления и стимулирования правопослушного поведения, т.е. объединение карающих и воспитывающих воздействий [6]. Следует обратить внимание и на то, что в современном обществе сохраняются тревожные тенденции совершения преступлений несовершеннолетними. На фоне демографического кризиса уровень преступности остается на достаточно высоком уровне. Помимо этого, освобожденные из воспитательных колоний повторно совершают преступления. Это обусловлено и тем фактом, что подростки, попавшие в места лишения свободы, приобретают и закрепляют антиобщественные привычки.

Подростки, которые оказались в воспитательной колонии подвержены различного вида воздействиям, от этого у многих развиваются нерешительность, тревожность и неуверенность в себе. Со стороны сверстников они испытывают агрессию, подвержены конфликтным ситуациям.

Социальная изоляция, лишение свободы, отрыв от родителей и близких, все это – меняют поведение несовершеннолетнего подростка. Он оказывается в атмосфере конфликтов, грубого отношения и криминальной субкультуры. В первую очередь страдает личность подростка, что приводит к различным дефектам поведения: формируются устойчивые негативные черты личности. В связи с этим несовершеннолетние осужденные нуждаются в оказании социальнопсихологической помощи, что позволит им не только отбывать наказание, но и путем преодоления негативных десоциальных установок получить позитивные установки на общепринятые нормы поведения в обществе. Можно выделить несколько этапов ресоциализации несовершеннолетних:

Первый этап – начальнаяресоциализация, когда подросток в собственных глазах разочаровывается в стереотипе – «правонарушитель», «трудный подросток», «преступник». По результатам этого этапа, подросток подвержен изменениям своего положения и поступков обществе, в соответствии с социальными нормами.

Второй этап – частичнаяресоциализация, когда подростком допускаются рецидивы и асоциальные отклонения, которые были спровоцированы по инерции прежних социальных связей и общественного мнения.

Третий этап – полнаяресоциализация, которая характеризуется твердыми взглядами подростка на социализацию в обществе. Данный процесс ресоциализации несовершеннолетних подростков, направлен на переориентацию с асоциальной направленностью на формирование твердых и устойчивых представлений о социальной роли и общепринятых номарх поведения в обществе.

Как показывает статистика, количество рецидивов преступлений в России неуклонно растет. По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации с 2012 по 2016 год рецидив увеличился почти на 16% — с 583 тыс. до 675 тыс. К сожалению, отрицательная тенденция рецидива растет. Так, в промежутке январь-сентябрь 2017 г. было совершено 493 тыс. таких преступлений, что на 13% больше, чем пять лет назад. Доля таких рецидивов от всех предварительно расследованных преступлений выросла на 12,3% с предыдущим годом (с 45,3% в 2012 году) [7]. Этот факт указывает на то, что в современной России проблема ресоциализации преступника-рецидивиста, к сожалению, остается в тени. Все это не позволяет сократить процент совершения рецидива преступлений.

В Генеральной прокуратуре, в задачу которой входит осуществление от имени Российской Федерации надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на её территории, считают, что воспитательная работа в местах заключения проводится недостаточно хорошо – к примеру, начальники отрядов уделяют мало внимания психологическому состоянию подопечных. Правозащитники отмечают, что после выхода на свободу осужденные зачастую не могут найти работу и возвращаются на криминальный путь.

Чтобы сократить численность рецидива и рецидивистов необходимо, на наш взгляд, осуществлять деятельность исправительных учреждений с направлением на разрешение двух основных проблем: исполнение наказания и ресоциализация осуждённого, формирование у него набора качеств, необходимых для адаптированного поведения в социуме.

Таким образом, подготовка осуждённых к освобождению – важный этап деятельности как исправительных учреждений, так и государства в целом. Для этого необходимо осуществлять комплекс мероприятий, направленных на поддержку освобождаемых в последующем трудовом и бытовом устройстве, а также подготовить их к жизни в условиях полной свободы, что и является ресоциализацией осуждённых.

К бывшим осуждённым, непременно, общество должно проявлять гуманность, понимая, что кара за наказание не должна продолжаться всю жизнь [3]. Наше общество должно не мстить, а

проявлять терпимость, лояльность и сострадание косвободившимся, признавая их права и обеспечивая социальную поддержку, защиту, гарантии.

К сожалению, в нашем обществе пока не наблюдается такой гуманности, даже со стороны государства. Нам ещё необходимо научиться поддерживать оступившихся, давать им жизненный шанс. Бывшие заключённые не должны чувствовать себя изгоями общества, иначе тюрьма станет их единственным пристанищем до конца жизни.

Находясь в длительной изоляции, осужденный постепенно утрачивает навыки, необходимые для возвращения к нормальной, обеденной жизни в обществе. От того, что происходит с людьми во время отбывания наказания и насколько они будут подготовлены к жизни вне тюремных стен, во многом зависит их дальнейший путь.

На основании вышеизложенного, мы уверены, что социальная ресоциализация осуждённых рано или поздно найдет свою юридическую основу, а законодатель примет закон о социальной адаптации осуждённых и установит правовые нормы их защиты, которые включат в себя право на сохранение жилья, трудоустройство после освобождения, ответственность местных органов власти за дальнейшую ресоциализацию.

Исходя их проведенного нами анализа, ресоциализация осужденных-рецидивистов – это процесс, который предполагает применение различных правовых и организационных мер воздействия, направленных на преодоление дефектов сознания рецидивиста, путем корректировки свойств его личности, приводящих к повторному совершению преступлений, с целью их исправления и возвращения в общество правопослушных граждан.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный Закон Российской Федерации от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Российская газета. - 2016. - № 139.

3. Антонян, Ю. М. Взаимодействие личности преступника и социальной среды / Ю.М. Антонян // Проблемы борьбы с рецидивной преступностью. - 1980. - С. 27-38.

4. Дядюн, К.В. Проблемы ответственности за рецидив преступлений в аспекте принципов справедливости и гуманизма / К.В. Дядюн // Российский судья. - 2011. - № 10. - С. 25-27.

5. Евтушенко, И. И. Условно-досрочное освобождение осужденных к лишению свободы и их ресоциализация: Монография / И.И. Евтушенко. - Волоград, Изд-во ВолгГТУ. 2005. - 174 с.

6. Институт ресоциализации осужденных: состояние, проблемы и перспективы развития: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (26 – 27 октября 2017 г.). – Киров: ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России, 2017. – 268 с.

7. Недюк, М. Рецидивисты стали совершать больше преступлений / М. Недюк, К. Дагаева: [сайт]. –URL: https://iz.ru/666795/mariia-nediuk-kseniia-dagaeva/retcidivisty-stali-sovershat-bolshe-prestuplenii (дата обращения: 29.09.2019).

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРКТЕРИСТИКА СТ. 246 УК РФ

Трофимова Е.С.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Согласно Конституции РФ, граждане России обладают конституционным правом на проживание в условиях благоприятной окружающей среды. Кроме того, они имеют право на получение достоверной информации о ее состоянии и получении компенсаций за причиненный им в результате экологического правонарушения ущерб. [1]

Защита прав граждан в данной сфере обеспечивается в том числе и уголовным законодательством

Одной из норм, устанавливающих ответственность за посягательство на благоприятную окружающую среду является ст. 246 УК РФ «Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ». Тут же напомним, что согласно ФЗ «Об охране окружающей среды» под

таковой следует понимать совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов.

Исходя из диспозиции данной нормы, субъектом преступления является лицо, ответственное за соблюдение правил охраны окружающей среды. Оно может быть как должностным, так и нет. По мнению В.Н. Кудрявцева, такое лицо может нести ответственность либо в общем за производство работ, либо за производство отдельных видов работ.

Для привлечения лица к уголовной ответственности за Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ необходимо наличие следующих условий:[2]

Лицо, зная об имеющем место быть нарушении, не предприняло мер к его устранению;

Лицо дало указания, нарушающие правила охраны окружающей среды;

Лицо, осуществляя непосредственное руководство определенным видом работ, не обеспечило выполнение правил охраны окружающей среды.

Преступление может быть совершено как умышленно (с прямым или косвенным умыслом), так и неосторожно (в форме преступной небрежности или легкомыслия).

П.А. Матиков в своем исследовании писал о том, что в основном данное преступление совершается с косвенным умыслом. В материалах уголовных дел при описании преступных дествий зачастую используется формулировка «действуя умышленно, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, связанных с оказанием негативного воздействия на состояние окружающей среды, относясь к ним безразлично».

По мнению данного автора данное преступление совершается прежде всего по мотиву личной заинтересованности, выражающемся в сокращении сроков работ и суммы расходов, повышения авторитета в глазах подчиненных или руководства.[3]

Некоторые авторы считают, что данное преступление может быть совершено с двойной формой вины.[4] Мы не согласны с этим мнением по следующим причинам.

Условием признания нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ является наступление перечисленных в статье вредных последствий. К таковым преступник может относиться умышленно или неосторожно. В случае, если они последствия лежат за границами интеллектуального и волевого компонента вины, то и ответственность не должна наступать в силу отсутствия состава преступления.

Относить же ст. 246 УК РФ к преступлениям с двойной формой вины только потому, что лицо умышленно нарушило правила охраны окружающей среды, а последствия этого нарушения наступили по неосторожности кажется нам неверным. Нарушение правил, не повлекших опасных последствий, представляет собой административное правонарушение, предусмотренное ст. 8.1 КоАП РФ.

В подтверждение нашего мнения об отсутствии двойной формой вины при совершении данного деяния можно привести и п. 4 постановления № 21 Пленума ВС РФ, в котором о таковой нет никаких упоминаний.

Состав данной нормы является материальным, предусматривающим наступление общественно опасных вредных последствий. К таковым законодатель относит существенное изменение радиоактивного фона, причинения вреда здоровью человека, массовую гибель животных и иные тяжкие последствия. Поговорим об этих последствиях подробнее.

Согласно постановлению Пленума ВС РФ № 21, существенным вредом окружающей среде применительно к ч. 1 ст. 247 УК РФ является изменение естественного радиоактивного фона в величинах, представляющих опасность для здоровья или жизни человека. Мы считаем, что по аналогии закона такое понимание изменения радиоактивного фона можно применить и к ст. 246 УК РФ.[5]

Что же касается последствий в виде причинения вреда здоровью человека, то ст. 2 указанного постановления устанавливает их наступления вне зависимости от степени тяжести и количества пострадавших людей.

Массовая гибель животных характеризуется уничтожением объектов животного мира и условий их естественной среды обитаний. Гибель может быть признана массовой в случае превышения среднестатистического уровня в три и более раза.

Под иными тяжкими последствиями согласно постановлению следует понимать причинение вреда окружающей среде, для устранения которого необходимы длительный промежуток времени и значительные финансовые затраты. Не можем не отметить, что нас несколько удивляет то, что ВС указывает гибель объектов животного мира в качестве одного из возможных проявлений иных тяжких последствий, при том, что данное последствие отдельно указано в диспозиции статьи.

Учитывая тесную связь ст. 246 УК РФ со схожими составами экологических преступлений, некоторые авторы полагают необходимым внести в нее некоторые изменения. Так, М.Ю. Дворецкий предлагает ввести в нее состав постановления в опасность. По его мнению, состав данной нормы должен быть формальным, предусматривающий создание условий реальной опасности причинения вреда. Перечисленные же в ст. 246 УК РФ последствия стоит установить в качестве квалифицирующих обстоятельств.[6]

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.12.2019).
2. Лисин, В.А. Вопросы уголовной ответственности за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ / В.А. Лисин // Вестник ЮГУ. – 2015. - № 4.
3. Матиков, П.А. К вопросу о субъекте экологических преступлений / П.А. Матиков // Петербургский юрист. – 2017. - № 3.
4. Сапсарова, К. М. Субъективное вменение: монография / К.М. Сапсарова. – М.: Юрайт, 2018.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.12.2019).
6. Дворецкий, М.Ю. Проблемы выбора инструментария противодействия экологической преступности / М.Ю. Дворецкий // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 1.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ РУБКУ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ СТ.260 УК РФ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Максименко О.Д.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Андреева Ю.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Настоящая научная статья посвящена исследованию уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 260 УК РФ, а также некоторым вопросам правоприменения законодательства о незаконных рубках лесных насаждений [2].

Среди богатств, которыми природа наделила Россию, лес является одним из самых значительных и, как никакой другой природный ресурс, способен влиять на экономическое процветание страны и благосостояние ее населения. По мнению экологов, леса России являются одним из важнейших природных ресурсов страны. Они стабилизируют газовый состав атмосферы, водный режим, континентальный и глобальный климат, а также являются экономически ценным источником древесины. Поэтому мы не можем игнорировать актуальную в нашей стране проблему незаконной вырубки лесных насаждений, которая признается государством как сложный, межведомственный вопрос. Основными задачами Уголовного кодекса Российской Федерации являются защита окружающей среды от преступных посягательств и предупреждение экологических преступлений. Закон призван обеспечить право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду и конституционную гарантию охраны природных ресурсов как основы жизни человека. Каждый человек обязан беречь природу и заботиться о ее богатствах. Однако известно, что незаконная рубка лесных насаждений является одним из наиболее распространенных нарушений природоохранного законодательства. Незаконная вырубка лесных насаждений достигла особенно больших масштабов в регионах, где сосредоточены эти природные ресурсы.

Рассматриваемая категория правонарушений напрямую создает угрозу природоохранной защищенности России и нарушает разумное применение лесов. Уголовная ответственность за нарушение лесного законодательства наступает только в том случае, если совершенное лицом деяние признается Уголовным кодексом РФ преступлением. Уголовный кодекс РФ содержит в себе две статьи, устанавливающие уголовную ответственность за нарушение лесного законодательства, — 260 «Незаконная рубка лесных насаждений» и 261 «Уничтожение или повреждение лесных насаждений».

Данное преступление посягает на общественные отношения в области охраны и рационального использования лесных насаждений.

Так, предметом преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ, являются лесные насаждения, то есть, деревья, кустарники и лианы, произрастающие вне лесов (например, насаждения в парках, аллеях, отдельно высаженные в черте города деревья, насаждения в полосах отвода железнодорожных магистралей и автомобильных дорог или каналов). При этом не имеет значения высажены ли лесные насаждения или не отнесенные к лесным насаждениям деревья, кустарники, лианы искусственно либо они произросли без целенаправленных усилий человека.

В соответствии с ч. 1 ст. 16 Лесного кодекса РФ рубками лесных насаждений являются процессы их спиливания, срубания, срезания[1]. Таким образом под рубками понимается любое механическое действие, приводящее к полному прекращению естественного роста дерева и, как правило, его последующее изъятие из лесных насаждений. Рубка считается незаконной в случае, если осуществляется без лесорубочного билета, либо по лесорубочному билету, выданному с нарушением действующих правил рубки. Рубка также признается незаконной, если её объем больше чем предусмотрено соответствующим документом. Если рубка происходит в неустановленный в документе срок, либо в отношении не тех пород или не подлежащих рубке деревьев, она также квалифицируется как незаконная. Уничтожение или повреждение зелёных насаждений в результате неосторожного обращения с огнём, химическими веществами, ядами или иными источниками повышенной опасности, квалифицируется статьей 261 УК РФ.

Лес - это сложная экологическая система, содержащая объекты флоры и фауны, почвы и воды, которые взаимосвязаны между собой, и поэтому неблагоприятное воздействие на отдельные элементы этой системы разрушает внутрисистемные связи и наносит вред экосистеме в целом. Этот ущерб трудно исправить или вообще не исправить, а состояние, существовавшее до совершения преступления, непоправимо.

Объем совершенной незаконной рубки, наряду с субъектным составом участников, установлен законодателем в качестве критерия оценки ее общественной опасности. Незаконная рубка признается уголовно наказуемой, только если она совершена в значительном размере. В соответствии с примечанием к ст. 260 УК РФ значительным размером признается ущерб, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике, превышающий пять тысяч рублей. Полномочиями привлечения к ответственности за несанкционированную вырубку леса обладают сотрудники лесничества и полицейские, в том числе участковый.

Проблема такого нарушения природоохранного законодательства требует особого внимания. Профилактика незаконных рубок лесных насаждений на общесоциальном уровне осуществляется через систему мер, имеющих социально-экономический и политический характер. Довольно много незаконных рубок осуществляется местным населением для личных нужд (строительство, ремонт, заготовка дров), которые с каждым годом осенью и зимой приобретают широкое распространение [4]. Также незаконные рубки леса совершаются при проведении лесозаготовок, прокладке трасс для трубопроводов, линий электропередач, геологоразведочных, строительных и других работ.

Причинами совершения рассматриваемых преступлений, в частности являются: нехватка рабочих мест для жителей некоторых районов, отсутствие возможности получения легального заработка; малоэффективное осуществление органами местного самоуправления обязательств по обеспечению жителей древесиной для печного отопления; низкие заработные платы работников лесничеств, при отсутствии у них специального статуса служащих, что мотивирует их на получение взяток. Ввиду существования подобных проблем следует первоначально повышать уровень жизни населения, формировать рабочие места в отдаленных районах с целью ведения борьбы с безработицей, а также решать вопрос о поднятии заработной платы специалистам

Борьба с незаконными рубками лесных насаждений в целях защиты важнейшего элемента биосферы-леса, должна исходить из приоритета предупреждения соответствующих правонарушений, а не быть направлена на устранение их симптомов и последствий. Превентивные меры должны осуществляться на всех трех уровнях: общесоциальном, специальном и индивидуальном. Важную роль в предотвращении этого противоправного деяния играют не только правовые, но и социально-экономические, политические и управленческие средства [3].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в целях совершенствования уголовно-правовых норм в этой сфере необходимо внести некоторые изменения в статью 260 Уголовного кодекса Российской Федерации. Для того чтобы наиболее конкретно показать сущность этого преступного деяния, необходимо более четко сформулировать диспозицию для доступности в понимании. Отсутствие необходимой конкретизации порядка определения размера и характера последствий преступления, а также точного базового понятийного аппарата затрудняет квалификацию деяния и применение закона на практике. Рационально вносить изменения в

материальные характеристики преступления, поскольку размер преступления характеризует само деяние, его масштаб, объем, количество, но не вред окружающей среде. Вместо значительного, крупного или особо крупного преступления следует рассматривать последствия в виде ранжированного ущерба. Наконец, важно понимать значимость этой проблемы и уделять должное внимание судебной практике в этой сфере экологических преступлений

Еще одной немаловажной проблемой является то факт, что количество возбуждаемых уголовных дел не соответствует количеству реально совершаемых в лесном секторе преступлений, связанных с незаконной рубкой леса. Огромное количество виновных лиц остается безнаказанными [5].

Немало способствует совершению рассмотренного преступления и то, что за незаконную рубку лесных насаждений санкцией статьи 260 Уголовного кодекса РФ предусмотрены небольшие сроки наказания.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Лесной кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 04.12.2006 № 200 : (ред. от 24.04.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 12.04.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерациот 13.06.1996 № 63-ФЗ : (ред. от 07.04.2020): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 12.04.2020).

3. Жеребкин,Г.Н. Ответственность за незаконную рубку лесных насаждений. Анализ нелегальных рубок на российском Дальнем Востоке и методика их расследования / Г.Н. Жеребкин. - Владивосток: WWF России, «Апельсин», 2011. - 136 с.

4. Калашников, О. Д. Приоритетные направления предупреждения незаконных рубок лесных насаждений / О.Д. Калашников, М.А. Меркулов // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2016. – № 3. – С. 50-52.

5. Качина, Н. В. Пути повышения эффективности уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений / Н.В. Качина, А.С. Мирончук // Криминологический журнал Байкальскогогосударственного университета экономики и права. – 2014. –№ 3. – С. 104.

ПОМИЛОВАНИЕ КАК ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Буганов Г.А.
Научный руководитель: старший преподаватель Скобелина Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются актуальные вопросы применения института помилования в Российской Федерации на современном этапе. Также законодательные коллизии применения этого института.

Поведение человека, а также отношение гражданского общества к законодательству и уголовно-правовой политике государства в целом зависят от правильного применения институтов наказания и освобождения. Общество должно быть уверено, что при реализации уголовно-правовой политики государство делает все необходимое для защиты прав и интересов своих граждан, даже если оно освобождает человека, совершившего противоправное деяние, от уголовной ответственности и отбытия наказания.

Согласно статье 89 Конституции Российской Федерации, «Президент Российской Федерации предоставляет помилование индивидуально определенному лицу» [1].

Согласно части 3 статьи 50 Конституции Российской Федерации, каждый осужденный за преступление имеет право просить о помиловании или смягчении наказания. В соответствии со статьей 19 Конституции Российской Федерации никто не может быть подвергнут дискриминации в своем праве ходатайствовать о помиловании. Это означает, что право просить о помиловании не зависит от таких обстоятельств, как категория преступления, за которое осужденный отбывает наказание, размер назначенного ему наказания и условия его исполнения.

До 2002 года Управление по помилованию при Президенте Российской Федерации отвечало за подготовку документации, необходимой для решения вопроса о помиловании. После подготовки документы были направлены в специально созданную комиссию по помилованию при Президенте Российской Федерации, которая приняла соответствующее решение и направила готовый акт на

утверждение Президенту Российской Федерации. В то же время президент оставляет за собой право принять окончательное решение, и выводы комиссии не являются для него обязательными. Относительно широкая сфера деятельности Комиссии по помилованию подверглась резкой критике со стороны общественности и ученых-юристов.

За время работы комиссии по помилованию было освобождено несколько десятков тысяч осужденных, в том числе совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, неоднократно нарушивших режим отбывания наказания, а также рецидивистов. Примечательно, что в этот период по всей стране функционировала только одна такая комиссия, которая выполняла весь объем работы по составлению рекомендаций по помилованию преступников. В результате этой перегрузки комиссия вынесла несколько ошибочных рекомендаций относительно помилования.

Общественное негодование побудило президента Российской Федерации упразднить комиссию по помилованию. В настоящее время правила осуществления гражданами своего конституционного права на помилование закреплены в Указе Президента Российской Федерации от 28.12.2001 г. № 136-ФЗ. 1500 «О комиссиях по помилованию на территории субъектов Российской Федерации» и в Положении о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации, утвержденном настоящим Указом. [4]

Территориальные комиссии, существующие в каждом субъекте Российской Федерации, расследуют обстоятельства уголовных дел, а также собирают информацию о личных качествах заключенного. После тщательного изучения всех материалов дела оно передается президенту, который должен принять окончательное решение о помиловании в виде досрочного освобождения или смягчения приговора.[6]

Проблема заключающаяся в организационном порядке помилования отражается в том,что в нём не указаны четкие временные рамки его исполнения вышестоящими лицами по отношение гражданина на которого будет направлено помилование.[7]

Законодательством Российской Федерации не установлен срок, в течение которого глава государства должен принять решение о применении акта помилования или отклонить ходатайство о помиловании. [8]Это объясняется тем, что помилование является исключительным правом президента, и поэтому только он может решить, в какие сроки решить вопрос по существу. Эксперты в области прав человека считают, что это пробел в российском законодательстве.[9] Поэтому конституционное право осужденных ходатайствовать о помиловании предполагает, что они имеют возможность узнать результаты проверки «в разумные сроки».

Помилование, назначенное Президентом Российской Федерации, предполагает освобождение от дальнейшего отбывания наказания, сокращение срока наказания, его замену или снятие судимости.

Таким образом, подводя итогиу можно сказать, что институт помилования в РФ еще совсем молодой и до конца сложился, по сравнению с другими более развитыми и подкованными в законодательном порядке странами. Для использования помилования в рабочем правовом режиме нужна большая общественная огласка,чтобы законодатель увидел, как важен институт помилования в РФ и его применение в практике.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.12.2019).

2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ : (ред. от 07.04.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 12.04.2020).

3. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерацииот 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). - ст. 4921.

4. О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации») : Указ Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 : (ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 53 (часть II). - ст.5149.

5. О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» и в Положение, утвержденное этим Указом: Указ Президента РФ от 19.05.2009 № 567 // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 21. - ст. 2548.

6. Гришко, А. Я. Амнистия. Помилование: монография / А.Я. Гришко. - М.: Логос, 2014. - 235 с.

7. Кавелина, О. Г. Институт помилования: криминологические и уголовно-правовые аспекты / О.Г. Кавелина. - М., 2011. - 192 с.

8. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам /Под общ. ред. В. М. Лебедева. - М.: Норма, 2014. - 560 с.

9. Сафронов, Н.Е. Идеи справедливости в формировании института досрочного освобождения от наказания в истории российского уголовного права / Н.Е. Сафронов // Актуальные вопросы борьбы с преступностью. - 2015. - № 3. - С. 25-27.

РАЗВИТИЕ ПРЕСТУПНОСТИ И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Демина В.С.
Научный руководитель: доктор юрид. наук, доцент Тепляшин П.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Феноменология социального контроля уходит своими корнями в античную философию, представители которой придавали большое значение возможности государства и общества использовать разнообразные средства воздействия на делинквентное поведение индивидов. Однако создание терминологической базы и методологического аппарата социального контроля связывают с наступлением эпохи постмодерна, для которой характерными являются глобализация финансовых, транспортных, миграционных, технологических потоков; «виртуализация» жизнедеятельности, релятивизм (агностицизм), социально-экономическое неравенство, критицизм по отношению к модерну, власти, возможностям науки; фрагментаризация общества, размывание границ между нормой и не нормой, консьюмеризация сознания и жизнедеятельности, нестабильная идентичность, неопределенность социальных и культурных процессов [2].

Влияние дискурса современности и постмодерна на развитие пенитенциарных систем и противодействие преступности неоднократно обосновывалось в работах современных исследователей, как западных, так и из стран постсоветского пространства.

Вместе с тем устоявшийся подход к проблеме выбора оптимальных моделей противодействия преступности еще не сложился, а существующие модели характеризуются некоторой эклектичностью и инерционностью по отношению к изменениям, что не всегда способствует их эффективности.

При этом ценностью социального контроля пренебрегать не стоит, так как только совокупность всех способов влияния на преступность даст положительный результат, как видим на представленной диаграмме с 2002 года рост зарегистрированных преступлений значительно снизился

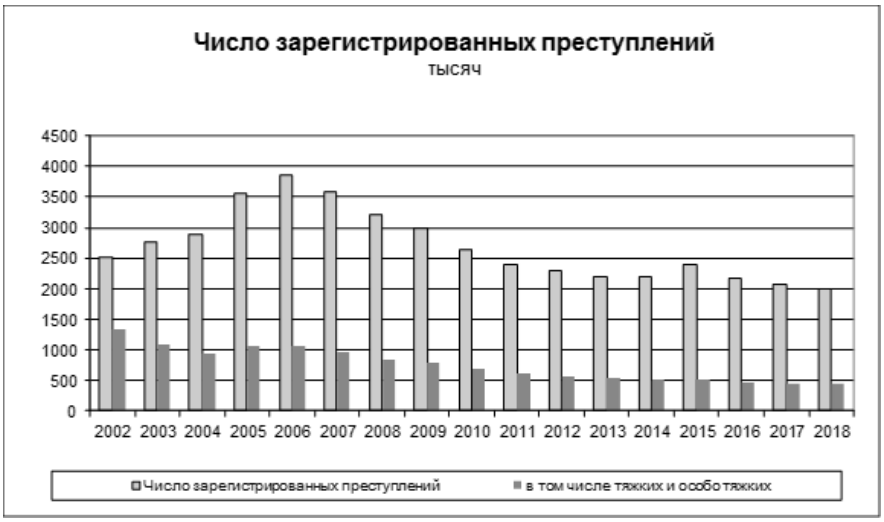


Рис. 1 число зарегистрированных преступлений

Появление термина «социальный контроль» связывают с именем французского социолога и криминолога Г. Тарда, однако следует отметить, что первоначально ученый подходил к его содержанию достаточно узко, рассматривая социальный контроль как способ социальной реабилитации лиц, совершивших преступные деяния, и определяя его целью реадаптацию таких лиц к условиям жизни в обществе путем включения в социально одобренную и социально полезную деятельность.

Социальный контроль регламентирует взаимодействия индивидов в обществе. Существует институт социального контроля, обеспечивающий следование этим нормам. Главными целями социального контроля выступают соблюдение социальных норм и защита ценностей общества. Элементами социального контроля являются социальные нормы и социальные санкции. [3]

Социальная санкция — реакция со стороны окружающих на поведение человека или группы, целью которой является осуществление социальной нормы. Социальная санкция предполагает систему поощрения за выполнение норм, а также систему наказания за отступление от них. Таким образом, социальные санкции бывают позитивными и негативными.

Существует две разновидности социального контроля:

1. Внешний социальный контроль — совокупность социальных механизмов, управляющих деятельностью человека. Он, в свою очередь, бывает формальным и неформальным.

Формальный контроль базируется на инструкциях, предписаниях, нормах, документах и осуществляется органами правопорядка, школой, армией и другими организациями. Что касается позитивных формальных санкций, то в этом случае к ним будут относиться присуждение учёных степеней, вручение почётных грамот, премии и т. д. Негативными формальными санкциями будут увольнение, штраф и др.

Неформальный контроль включает в себя реакцию окружения и обеспечивается давлением общественного мнения. К позитивным неформальным санкциям принадлежат почёт, слава, уважение. Негативные неформальные санкции — общественное осуждение, отказ в приветствии и т. д.

2. Внутренний социальный контроль заключается в том, что человек сам контролирует своё поведение в соответствии с общепринятыми нормами.

В условиях быстрого развития цивилизации роль человека в социуме становится всё важнее. Благодаря приобщению людей к управлению социумом и историческому созиданию усиливается роль личной свободы и одновременно социальной и моральной ответственности каждого индивида.

Основой социального контроля над преступностью являются общие меры социального контроля над девиантным поведением. Однако преступность предполагает соответственно и ряд определённых специфических мер. Профилактика преступности (от гр. prophylakticos – предохранительный) – предупреждение преступности, комплекс мер, направленных на выявление, ограничение или устранение факторов преступности в целом и её отдельных видов, общественной опасности личности преступника. Теория предупреждения и профилактики преступности – это совокупность знаний о деятельности по совершенствованию общественных отношений в целях:

• выявления и нейтрализации причин преступности и условий, ей способствующих;

• выявления и нейтрализации явлений и процессов, обусловливающих совершение, рост и распространение отдельных форм и видов преступлений, факторов, влияющих на формирование антиобщественных черт у определённых категорий лиц, влияния на условия их жизни и воспитания, устранение конкретных условий, обусловливающих совершение преступлений отдельными лицами, определение форм и методов контроля за преступностью.

В криминологии их принято разделять на общесоциальные и специальные (криминологические) меры. С точки зрения социологического подхода следует выделять общесоциальные, административно-правовые и специальные (то есть, ориентированные на конкретную личность или конкретные ситуации) меры. Общесоциальные меры могут быть экономическими, политическими, идеологическими и культурно-воспитательными. В качестве общесоциальных мер предупреждения преступности можно выделить гуманизацию социальной среды, достижение принципа социальной справедливости, формирование позитивного общественного идеала, культурно-воспитательную и просветительскую работу со всеми группами населения.

В свою очередь, в современном развитии российской демократии наблюдаются аспекты модернизации и апробации новых средств общественного присутствия в работе органов государственной власти. Так, Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» положил основу реализации института общественного контроля в российском обществе. Как отмечается в специальных исследованиях

общественный контроль – (контроль – от фр. controle – «проверка») – деятельность граждан и общественных объединений, осуществляемая в установленных законом формах с целью наблюдения за деятельностью субъектов, осуществляющих публичные полномочия, а также за субъектами, не обладающими правом на осуществление публичных полномочий, в установленных законом случаях. Общественный контроль может развиваться как институт, направленный на формирование соответствующей концепции взаимодействия комиссий по проверке состояния пенитенциарных учреждений и государства.[5]

В зарубежной практике обычно выделяются два вида профилактики и предупреждения: социальный и ситуативный. Первый вид предупреждения касается прежде всего подростков: совершенствования умения родителей воспитывать своих детей, обеспечивать им образование, а также заботиться об их физическом и психическом здоровье. Другим направлением социального предупреждения преступлений является развитие общин. Исследования показали, что мощное воздействие местных общин может как поощрять, так и сдерживать преступность. [1]

В современных криминологических и социологических исследованиях сделана попытка уйти от позитивистского восприятия феномена девиантного поведения, что обусловило по- явление поливариантных подходов к сущности социального контроля. Так, Я.И. Гилинский под социальным контролем в широком смысле понимает механизм самоорганизации (само- регуляции) и самосохранения общества путем установления и поддержания в данном обществе нормативного порядка и устранения, нейтрализации, минимизации нормонарушающего — девиантного — поведения.[2]

Целевая составляющая данного определения дает возможность получить представление о направленности социального контроля, его миссии — самоорганизации и самосохранении общества. Вместе с тем оно не дает ответа на вопрос о средствах, с помощью которых достигается устранение или минимизация девиантного поведения. Кроме того, элемент неопределенности содержится в категории «общество». Если подходить к этому понятию в социально-структурном аспекте, то можно убедиться, что оно может рассматриваться как некая целостная общность только в определенном контексте. С точки зрения детерминирующего влияния социальных норм общество представляет собой совокупность социальных групп, каждая из которых может иметь собственные ценности и стандарты поведения, не всегда совпадающие с нормами других социальных групп.[4]

Основнымизадачамитрансформациисуществующих моделей социального контроля, с нашейточкизрения,являютсясозданиенацентральном и местных уровнях многочисленных площадокиплатформдляобсужденияпроблем предупрежденияпреступности,поддержкаформирования механизмов ее предупреждения, основанных на принципах партнерства, широкое применение социологических исследованийсдальнейшимобсуждениемихрезультатов и принятием необходимых решений на уровне местных общин, что должно способствовать развитию социальной ответственности и повышению коллективной эффективности в сфере предотвращения делинквентного поведения. Указанные меры должны найти свое отражениекаквобщегосударственныхирегиональных программахпредупрежденияпреступности,так ивправовыхактах,вкоторыхзакрепленправовой статус егосубъектов.

Список используемой литературы

1. Агапова, Е.П.Социальная работа в вопросах и ответах / Е.П.Агапова.-Ростов н/Дону, 2009.- 203 с.
2. Гилинский,Я.И. Девиантность и социальный контроль в мире постмодерна: краткий очерк / Я.И. Гилинский// Общество и человек. - 2015. - № 3-4 (12). - С. 89-99.
3. Квашис, В. Е. Социальный контроль над преступностью: что делать? / В.Е. Квашис// Виктимология. - 2019. - №3 (21). - С. 5-11.
4. Руденкин, В.Н. Доверие к государственным и общественным институтам как условие гражданской самоорганизации / В.Н. Руденкин// Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2015. - № 1 (30). - С. 52-59.
5. Тепляшин, П. В. Основы и перспективы общественного контроля в пенитенциарной системе современной России / П.В. Репляшин, И.В. Тепляшин// Социология, философия, право в системе противодействия преступности: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. С. 200-203.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Кулик С.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Козлов А.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблема нецелевого расходования бюджетных средств не нова, она сопровождала финансовую систему России всю историю ее существования. Так, еще в одном из самых древних и известных источников русского права, Псковской судной грамоте, имелось указание на недопустимость присвоения государственных средств.

Содержалось оно в ст. 3:

«А которому посаднику сести на посадничество, ино тому посаднику крест целовати на том, что ему судит право по крестному целованию, а городскими кунами не корыстоватися а судом не метится ни на кого ж, а судом не отчитись, а праваго не погубити, а виноватаго не жаловати, а без неправы человека не погубити ни на суду вечи».

Данная норма, по сути, являлась предписанием, не содержащим в себе укаание на меры уголовной ответственности.

Значительно позже, в Соборном Уложении 1649 года, была введена ст. 260, согласно которой: «А будет кому доведетцавзятии в государеву казну, а в тоже время на него учнутбити челом исцы о долгах, и на нем наперед взятии государево, а должником указати ему платити долги после».[1]

Артикул Воинский Петра Первого также предусматривал уголовную ответственность за присвоение денег из государственного бюджета. Так, ст. 194 грозила подобным преступникам смертной казнью через повышение. Казни подлежали и те лица, которые знали о воровстве казенных денег, но не сообщили об этом компетентным государственным органам.

Наиболее структурированно и системно нормы уголовной ответственности в сфере нецелевого расходования бюджетных средств были сформированы в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Оно включало в себя целый блок глав, предусматривающих ответственность за должностные финансово-бюджетные преступления: глава 3 «О противозаконных проступках должностных лиц при хранении и управлении ими вверенного им по службе имущества, глава 5 «О преступлениях и проступках казначеев и вообще чиновников, коим вверено хранение денежных сумм», глава 6 «О противозаконных поступках чиновников при заключении подрядов и поставок, приеме поставляемых в казну вещей и производстве публичной продаже».[2]

Также важно отметить, что преступления, предусмотренные нормами данных глав, не имели квалификации в зависимости от размера причиненного вреда. В то же время, наказания за них были предусмотрены весьма жесткие – так, согласно ст. 511 Уложения, присвоение денежных средств путем их незаконной выдачи каралось ссылкой в Томскую или Тобольскую губернии сроком от одного года до двух.[3]

После Октябрьской революции 1917 года произошло коренное изменение бюджетно-финансовых отношений в государстве. Все нормы Уложения, описывающее конкретное финансовое преступное деяние, перестали действовать.

Уголовный Кодекс РСФСР 1922 года в ст. 110 устанавливал ответственность за злоупотребление властью, превышение или бездействие власти и халатное отношение к службе «если в результате таковых последовало расстройство центральных или местных аппаратов производства, распределения или снабжения, или расстройство транспорта, заключение явно невыгодных для государства договоров или сделок, или всякий иной подрыв и расточение государственного достояния в ущерб интересам трудящихся».

Наказанием за совершение данного деяния являлось лишение свободы на срок не менее трех лет со строгой изоляцией, а при наличии отягчающих обстоятельств – и вовсе смертная казнь.

Также ст. 130 УК РСФСР предусматривала ответственность за неисполнение обязательств по договору, заключенному с государственным учреждением или предприятием. Условием признания данных действий преступными являлось доказанность злонамеренного характера неисполнения договора, или иных заведомо недобросовестных по отношению к государству действий, в том числе выраженных в возвращении авансов до срока либо отказе от дальнейшего исполнения договора, но с использованием предоставленных государством средств на цели, не относящиеся к исполнению обязательств по договору.[4]

Последующие УК РСФСР, 1926 и 1960 годов, не предусматривали специальных норм, устанавливающих уголовную ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств.

Таким образом, мы видим, что уголовное законодательство в сфере уголовной ответсвенности за посягательство на финансово-бюджетные отношения в России имеет весьма длительную историю. До недавнего времени такие преступления признавались довольно серьезными, и влекли за собой применение строгого наказания.

Список используемой литературы

1. Изосимов, А.В. Российское законодательство X - XX веков / А.В. Изосимов. - М.: Юридическая литература, 2016.

2. Холянина,П.П. Уголовное законодательство Российской империи / П.П. Холянина. - М.: Арбитр, 2015.

3. Сосновская, Д.А. Особенности борьбы с коррупцией в царской России / Д.А. Сосновская // Молодой ученый. - 2016. - №11.

4. Крепиш,Л. О. Советское уголовное право: особенная часть / Л.О. Крепиш. - М.: Юрлитинформ, 1987.- Том 3.

ОТГРАНИЧЕНИЕ НЕЦЕЛЕВОГО РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Кулик С.В.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Козлов А.П.

Красноярский государственный аграрный университет

Ст. 285.1 УК РФ предусматривает ответственность за расходование бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденными бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств.[1]

Следует отличать данное преступление от административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 КоАП РФ «Нецелевое использование бюджетных средств». Критерием их разграничения является размер расходованных бюджетных средств - уголовная ответственность наступает в случае нецелевого расходования бюджетных средств в крупном размере – сумме, превышающей один миллион пятьсот тысяч рублей.[2]

Бюджетный Кодекс Российской Федерации устанавливает, что получателем бюджетных средств является бюджетное учреждение или иная организация, имеющие право на получение бюджетных средств в соответствии с бюджетной росписью на соответствующий год.

Также, непосредственными получателями бюджетных средств являются в соответствии со ст. 159 БК РФ органы государственной власти или органы местного самоуправления, имеющие право распределять бюджетные средства по подведомственным получателям бюджетных средств.[3]

Временем совершения данного преступного деяния является дата составления документа, определяющая направление перечисления средств, а моментом его окончания – момент списания денежных средств со счета организации. Соответственно, состав преступления является формальным.

Объектом данного преступления является соответствующая закону деятельность конкретного звена публичного аппарата власти и управления в сфере бюджетных отношений. Предметом – денежные средства бюджетов различных уровней.

Субъектом преступления выступает лицо, осуществляющее функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в органе – получателе бюджетных средств, обладающее правом подписи соответствующих документов.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.[4]

При осуществлении правоприменительной деятельности необходимо отграничивать ст. 285.1 УК РФ от смежных составов преступления.[5]

Так, главным отличием ст.285.1 УК РФ от ст.285.2 УК РФ выступает предмет преступного посягательства. Помимо этого, их стоит отличать по определенным признакам объективной стороны и субъекту.

Ст. 285.1 УК РФ отличается от ч. 2 ст. 176 УК РФ объектом и субъектом преступления. Кроме того, разница состоит и в том, что при использовании государственного целевого кредита не по прямому назначению условием наступления уголовной ответственности выступает наличие

«крупного ущерба». В отличие от него, для применения ст. 285.1 не требуется причинения крупного ущерба – диспозиция нормы в принципе не содержит в себе указания на наступление общественно-опасных последствий.

Злоупотребление должностными полномочиями, предусмотренное ст. 285 УК РФ, и нецелевое расходование бюджетных средств, отличаются по всем признакам состава преступления за исключением субъективной стороны. Кроме того, ст. 285 не содержит предмета преступления.

Отграничение нецелевого расходования бюджетных средств от превышения должностными полномочиями необходимо осуществлять по их непосредственным объектам, наличию в составе ст.285.1. УК предмета преступления - бюджетные средства и отсутствию такового в составе ст.286 УК РФ.

Кроме того, состав превышения должностных полномочий является материальным, а состав ст.285.1 УК РФ – формальным. Также стоит заметить, что субъектом ст. 286 может выступать любое должнотное лицо, а субъектом ст. 285.1 – только должностное лицо организации-получателя средств из бюджета.

Таким образом, мы видим, что нецелевое расходование бюджетных средств является самостоятельным преступлением, имеющим характерные признаки, отличающие его от прочих преступлений, посягающих на бюджетно-экономические отношения.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ : (ред. от 07.04.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 12.04.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ : (ред. от 01.04.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).

3. Российская Федерация. Законы.Бюджетный Кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерациот 31.07.1998 № 145-ФЗ : (ред. от 22.04.2020): (ред. от 01.04.2020) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.03.2020).

4. Бриллиантов, А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / А.В. Бриллиантов.- М.: Проспект, 2016.

5. Сидяков, А.Н. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристики нецелевого расходования бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов / А.Н. Сидяков // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. - 2012. - № 16.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И НАКАЗАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ТЕОРИИ ПРАВА

Федоренко Е.В.

Научный руководитель: канд.ист. наук, доцент Сорокун П.В.

Красноярский государственный аграрный университет Ачинский филиал

Проблема, посвящённая вопросам уголовной ответственности и наказания несовершеннолетнего, является популярной на момент XXI века, так как затрагивает доктрины уголовного права. Однако до сих пор предметом активных дебатов выступает ювенальная юстиция в России. Поэтому позволим высказать несколько суждений о уголовной ответственности и наказание несовершеннолетних в уголовном праве РФ.

Для того чтобы более детально рассмотреть данную тему обратимся к ретроспективе вопроса. По историческим данным Соборное уложение царя Александра Михайловича 1649 г. принято считать основополагающим законодательным актом развития правонарушения несовершеннолетних, где несовершеннолетние граждане несли такую же меру наказания как совершеннолетние.

В дальнейшем этот вопрос был затронут в Сенатских указах где согласно указу, к несовершеннолетнему не достигшему 17 лет не применялась смертная казнь. Вследствие чего в дальнейшем в 1744 г. совместно с Сенатом, Синод пересмотрел указ 1742 г., где было решено привлекать к уголовной ответственность лицо моложе 17 лет, установив ценз для привлечения к уголовной ответственности лицо, достигнувшее 12 лет.

Так же отечественные историк отмечают Уголовное уложение 1845 г. которое на их взгляд является главным источником российского уголовного законодательства. Согласно ст. 41 или ч. 2 ст. 55 головное вмешательство допускалось в случае совершения наиболее тяжких преступлений детям старшего возраста, достигнувшим 14 и более лет.

Мы можем сказать, что присутствуют и другие не мало важные нормативные акты, оказавшие влияние на российское уголовное право. Выделяя такие уголовно правовые акты как: Екатеринские указы 1765 г.; Уложение 1845 г.; декрет СНК 1918 г.; УК 1922 г.; СНК СССР 1942 г.; Верховный совет СССР 1958 г.; Уголовный Кодекс РФ 1996 г.

Особенности уголовной ответственности и наказания обусловлены исключительно возрастом и социальной незрелостью подростка, по словам Кибальника А.Г «все они направлены на смягчение ответственности и наказания несовершеннолетних» [1]. Непосредственно переход исторических взглядов и ценностей отразился в нынешней законодательной системе и мере пресечения несовершеннолетних. Так мы выделяем главу 14 Уголовного кодекса Российской Федерации, рассматривая особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Согласно УК РФ, несовершеннолетним признается лицо, не достигнувшее совершеннолетия (18 лет), но исполнившегося на момент преступления четырнадцати лет.

Действующее законодательство трактует нам об уголовной ответственности, так возраст преступного деяния предусмотрен с 16 лет. Лицо, достигшее 14 лет, не несет ответственности перед законном поскольку не способен осознавать последствия своих дел. Законодательство поясняет это тем, что несовершеннолетний имеет недостатки в воспитании и нравственно правовом развитии, тем самым способствуя преступлению в дальнейшем оказать негативный характер в взаимоотношениях между подростком и уголовным законом.

На наш взгляд в современном мире подростки взрослеют на много быстрее, данная проблема обусловлена: полным доступом кИнтернет- ресурсам, отсутствие мер, дозволительный характер порядочного и непорядочного отношения. Желание подростков возникает чаще всего примитивно или материально, разрушая духовную составляющую.

Ведь уголовная ответственность-является одним из видов юридической ответственности, основным которого выступают меры, применяемые законодательными органами к лицу совершаемым им преступлением. Можно сказать, что, уголовная ответственность выступает как самый тяжелый вид юридической ответственности, действующий при наиболее значимых преступлений- правонарушений [6].

Согласно нормам законодательства, анализируя статьи и главы УК РФ Пикин И.В и Пичугин С.А указывают, что несовершеннолетие виновного признается «обстоятельством, дифференцирующим уголовную ответственность» [2]. В УК РФ включен целый раздел, посвящённый уголовной ответственности несовершеннолетнего.

Следует отметить, что принудительные меры с воспитательным воздействием можно назначить только несовершеннолетнему лицу. Однако достижение лицом совершеннолетия не означает, что произойдет возможная утрата применения к нему положений главы 14 УК РФ. Согласно положению, можно сделать вывод о том, что возраст несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, существенно сокращает границы уголовной ответственности, применяя к виновному специальные виды и меры освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Ежегодно в стране выявляется более 600 тыс. уголовных деяний, совершенных именно подростками, не достигшими возраста уголовной ответственности. Так на момент 2018-2019 года показатель составил 658,3 тыс. официальные показатели преступности несовершеннолетних по данным Росстат [5].

Социальная база преступности пополняет за счет несовершеннолетних. Тем самым изложенные проблемы заставляют задуматься о создании в России ювенальной юстиции, следовательно, направить деятельность судов на защиту прав и законных интересов ребенка.

При этом на современном этапе развития России несовершеннолетние остаются также одной из наиболее криминально-поражённых категорий населения. Основной причиной является недостаток отлаженности в стране управленческого механизма романизирующих системную работу по защите основных прав ребенка, гарантированных международными и российскими нормативными актами-прав детей на защиту и достойное развитее от пренебрежения и жестоко обращения со стороны взрослых.

По отношению к несовершеннолетнему государство создает двойной характер, с одной стороны государство осуждает противопоказанные действия несовершеннолетних с несением наказания, с другой стороны государство повышает охрану. Таким образом действующее уголовное

законодательство предусматривает ограниченный перечень видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества. На практике широко применяется условное осуждение, что является недостаточно эффективным, поскольку высок уровень рецидива среди условно осужденных несовершеннолетних.

Из этого следует, что особенность уголовной ответственности несовершеннолетних обусловлена не только возрастом уголовной ответственности и вменяемости, а также видами совершаемых преступлений, которые могут наступить.

Так в последние годы отечественные учёные, историки-юристы, всё чаще, говорят об уголовно-правовой политике в отношении несовершеннолетних. Не случайно она должна расцениваться как неотъемлемая часть ювенальной государственной политики т.е. государственной политики в области всестороннего обеспечения права и отношение международного права несовершеннолетнего.

Мы можем сказать, что уголовный кодекс РФ устанавливает минимальный возраст уголовной ответственности за совершения особо тяжких и тяжких преступлений исходя из традиций, складывавшихся на территории России. Очевидно данная проблема злободневна и еще долгое время в будущем не потеряет актуальности.

Список используемой литературы

1. Кибальник, А.Г. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних/А.Г.Кибальник//Общество и право.-2015.-№2(52).-С. 63-68.
2. Пикин, И.В. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних/И.В. Пикин, И.А. Тараканов, С.А. Пичугин//Крымский научный вестник. – 2019. -№1(22). –С. 51-57.
3. Ростовская, И.В. юридическая ответственность несовершеннолетних/И.В. Ростовская//Вестник Саратовской государственной юридической академии. -2012. -№1(83).- С.41-46.
4. Оздамирова, Л.М Развитие уголовной ответственности для несовершеннолетних в России/Л.М. Оздамирова//Вестник современных исследований. -2018. -№11.4(26). –С.48-49.
5. Официальные показатели преступности несовершеннолетних по данным Росстат: [сайт]. – URL : https://rosinfostat.ru/prestupnost/#i-9 (дата обращения: 15.03.2020).
6. Рахматулин, З.Р. Некоторые вопросы соотношения ограничения свободы и иных мер воздействия, применяемых к лицам совершивших преступления / З.Р. Рахматулин// Эпоха науки. - 2017. - №10. - С. 41-45.

СЕКЦИЯ № 8УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

ГЕНОТИПОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В РАССЛЕДОВАНИИ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ

Агабалиев К. Э.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Лица, обладающие специальными знаниями, очень часто оказывают помощь следователю в раскрытие и расследование преступлений, в том числе и серийных убийств. Основными формами использования специальных знаний при расследовании убийств имеющих признаки серийности, как и при расследовании преступлений других видов, являются: назначение судебных экспертиз и привлечение для решения проблемных вопросов специалистов.

Назначение судебно-медицинских экспертиз трупов, вещественных доказательств, экспертиз материалов веществ и изделий, трасологических экспертиз по следам рук, зубов, ног широко применяются при расследовании преступлений указанной категории. Особое значение при расследовании преступлений серийного характера и выявления лица совершившего преступление имеют генотипоскопические экспертизы, при помощи которых удается выявить по следам ДНК - профиль лица и провести его дальнейшую идентификацию.

Объектами генотипоскопических экспертиз являются кровь, волосы, выделения, ногти, кости и т.д. В процессе исследования эксперт составляет характеристику представленных биологических объектов и сопоставляет полученный результат с генотипом конкретного человека. Это, в свою очередь, является основанием для вывода о принадлежности биоматериала подэкспертному лицу.

Генотипоскопия относится к очень затратным по времени и дорогостоящим исследованиям, требующим применения знаний специалистов узкого профиля. Данный вид экспертиз незаменим при раскрытии уголовных преступлений, когда на месте происшествия почти всегда остаются следы пребывания преступника в виде совершенно незаметных для человеческого глаза улик.

С помощью данной экспертиз возможно решить следующие задачи:

установление происхождения крови и других выделений человеческого организма от конкретного лица;

установление факта совершения нескольких преступлений один и тем же лицом;

определение принадлежности обнаруженных в разных местах частей трупа (от одного или разных тел) [3].

Так, например, в июле 2015 года на территории Новосибирской области был обнаружен труп молодой женщины с признаками насильственной смерти. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления предусмотренного частью 1 статьи 105 Уголовного Кодекса Российской Федерации. В ходе расследования была назначения молекулярно-генетическая экспертиза по предметам одежды убитой женщины, которая была изъята с места преступления, для получения генотипа лица причастного к совершению данного преступления и дальнейшей проверки полученных результатов по базе данных ДНК учета. Далее в октябре 2015 года в органы Следственного комитета поступило сообщение о безвестном исчезновении молодой женщины, в ходе расследования которого был установлен и задержан подозреваемый. Благодаря дальнейшему исследования следов ДНК удалось установить совпадение ДНК-профиля лица совершившего преступление, с генотипом задержанного мужчины. В результате чего задержанное лицо созналось в совершении еще двух убийств.

Ещё одним ярким примером установления лица совершавшего серийные убийства является: уголовное дело в отношении Попкова Михаила Викторовича (Ангарский маньяк), на счету которого более 20 доказанных убийств (со слов самого маньяка на его счету более 80 жертв), в городе Ангарск, Иркутской области. Данное лицо совершало серийные убийства с 1994-2012 год, за этот период было допрошено более 900 свидетелей и проведено свыше 200 судебных экспертиз было исследовано в экспертно-криминалистическом центре ГУ МВД России по Иркутской области свыше 3.5 тысяч образцов ДНК. И только в 2012 году по результатам молекулярно-генетической экспертизе останков жертвы проведенной еще в 2003 году удалось установить преступника [1]. Которым оказался Попков Михаил Васильевич 1964 года рождения, бывший младший лейтенант МВД РФ.

Стоит отметить, что до 2008 года тесты на ДНК проводились только в Москве, количество которых было ограничено (не более 5) а стоимость была около 10 тысяч долларов[2]. Последний пример показывает, что генотипоскопическая экспертиза на столько совершенная, что при

расследовании преступлений прошлых лет, позволяет определить преступника по следам, оставленным данным лицом на месте совершения преступления 9 летней давности.

В заключении хочется отметить, что данный вид экспертиз является неопровержимым доказательством при расследовании уголовных дел и следователю необходимо правильно и эффективно использовать современные возможности науки, в данном случае генотипоскопические экспертизы, для успешного расследования уголовных преступлений.

Список используемой литературы

1.Сайт Жизнь, расследования : [сайт]. – URL: https://life.ru/t/расследования/957580 (дата обращения: 14.04.2020).

2. Сайт Медуза : [сайт]. – URL: https://meduza.io/feature/2017/03/15 (дата обращения: 14.04.2020).

3.Хмелева, А. В. Расследование убийств, имеющих признаки серийности / А. В. Хмелева // Учебно-практическое пособие. – М, 2016. – 27 с.

СИТУАЛОГИЧЕСКАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Агабалиев К. Э.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Первым выдвинул идею о производстве ситуалогической судебной экспертизы в 1977 г. Л.Г. Грановский, который отнес такую экспертизу к классу криминалистических экспертиз, определил объект, которым являлось событие, а непосредственным объектом указал место и ситуацию, в которой имело место происшествие[1]. Выделяя ситуалогическую судебную экспертизу среди других, традиционных, экспертиз, Л. Г. Грановский отмечал ее исключительность, поскольку предметом экспертизы являлись обстоятельства, связанные с предметом доказывания гораздо ближе, чем обстоятельства, устанавливаемые при исследовании отдельных вещественных доказательств, так как в результате проведенных экспертных исследований появлялась возможность установить способ совершения преступления, провести анализ действий, имеющих место, последовательность действий преступника и средства, применяемые им при реализации умысла[2].

Кроме вышесказанной точки зрения существует совершенно иное мнение, сторонники которого отрицают обоснованность выделения ситуалогической судебной экспертизы. Так, одни, упоминая о ситуалогических исследованиях, утверждают, что они поглощаются понятием «судебные исследования». Собственно ситуалогическое исследование служит «отражением комплексного метода познания обстановки места происшествия путем использования различных областей знания…»[5]. Ю. Г. Корухов, являясь одним из основателей теории криминалистической диагностики, отрицая возможность существования данного вида судебной экспертизы, мотивировал тем, что «термин «ситуационная экспертиза» скорее отражает метод исследования, а не категорию экспертизы» [4].

Указанные мнения излагают только теоретическую сторону сущности ситуалогической судебной экспертизы. В правоприменительной деятельности данная судебная экспертиза в большей степени не располагает новой информацией по уголовному делу, а несёт лишь оценочный характер, основанный на мнении эксперта, который в дальнейшем и вовсе приведёт к постановке дополнительных вопросов по установлению обстоятельств совершенного преступления. Мой вывод связан с такими практическими и организационными проблемами, которые складываются при назначении, а также при установлении доказательственного значения ситуалогической судебной экспертизы. Рассмотрим эти проблемы на реальном примере. Так в производстве следователя СО Управления МВД России по г. Улан-Удэ Республики Бурятия находилось уголовное дело в отношении лица, совершившее преступление, предусмотренное по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ. В ходе предварительного следствия была назначена медико-криминалистическая ситуационная экспертиза, в рамках которой были поставлены следующие вопросы:

- От какого количества ударных воздействий потерпевшему могли быть причинены указанные повреждения?
- Могли ли данные повреждения возникнуть при падении с высоты собственного роста?

- Могли ли указанные повреждения возникнуть при обстоятельствах указанных подозреваемым и свидетелями?

При этом в распоряжение эксперта были предоставлены следующие материалы: Постановление о назначении ситуационной судебной экспертизы; Заключение эксперта по потерпевшему (СМЭ); Медицинская карта стационарного больного на имя потерпевшего; Снимки многослойной компьютерной томографии (4 шт.) на имя потерпевшего; Материалы уголовного дела в 1-ом томе; Диск с видеозаписью следственного эксперимента.

Исследуемая судебная экспертиза была произведена в период с 22 декабря 2017 г. по 16 января 2018 г. В заключении медико-криминалистической ситуационной экспертизы экспертом было указано следующее: вероятность причинения повреждений потерпевшему при обстоятельствах указанных как подозреваемым, так и свидетелями, касающихся факта удара неустановленным тупым твердым предметом по левой теменной области головы потерпевшего – не исключается.

Таким образом, вывод медико-криминалистической ситуационной экспертизы является альтернативным[3]. Имеет ли смысл затрачивать массу свободного времени для получения такого результата? Иными словами, такое заключение эксперта является доказательством, указывающим на неопределенный результат.

Кроме того, одновременно с производством судебной экспертизы истекает и срок предварительного следствия. Однако произвести следственные и иные процессуальные действия по уголовному делу для следователя является не простой задачей, потому, что материалы уголовного дела у него отсутствуют.

Полагаю, что указанные вопросы имеют актуальность и требуют точного, полного разрешения. Одним из возможностей решения проблемы является замена рассматриваемого вида судебной экспертизы на производство иных следственных действий. К примеру, следственный эксперимент позволяет наглядно реконструировать обстоятельства преступного события. Кроме того, отдельные вопросы могут быть разрешены в рамках производства других видов судебных экспертиз, заключение которых с высокой долей вероятности будет точным, однозначным и полным.

Назначение и производство ситуалогической судебной экспертизы я не считаю эффективным способом получения доказательств и именно поэтому в большинстве случаях её нужно заменить иными судебными экспертизами и следственными действиями, в зависимости от возникшей ситуации.

Список используемой литературы

1. Блинникова, Е. Б. Использование возможностей судебной ситуационной экспертизы / Е. Б. Блинникова // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). - 2012. - № 12 (127). - С. 11.

2. Грановский, Г. Л. Криминалистическая ситуационная экспертиза места происшествия / Г. Л. Грановский // Рефераты научных сообщений на теоретическом семинаре – криминалистических чтениях. - 1977. - № 16. – С. 112.

3. Муленков, Д. В. Виды экспертных выводов в судебной экспертизе / Д. В. Муленков, А. Б. Соколов, Р. В. Богданов // Законодательство и практика. - 2016. - № 1. - С. 21-23.

4. Корухов, Ю. Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: научно-практическое пособие / Ю. Г. Корухов. - М.: Издат. Группа «Норма-инфра», 1998.

5. Свалов, В. И. Неидентификационные исследования при производстве транспортно-механоскопических экспертиз : автореф. дисс. …канд. юрид. наук: 12.00.12 / В. И. Свалов. - М., 1984.

ПРИМЕНЕНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ УЧЁТОВ, КОЛЛЕКЦИЙ И КАРТОТЕК ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РФ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Бабак А.А.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Расследование разного рода противоправных деяний в органах внутренних дел Российской Федерации в большем количестве случаев связаны с обращением к конкретным информационным системам, в рамках которых осуществляется фиксация информации, характеризующей всевозможные стороны того или иного преступления, а также лиц, совершивших те или иные преступные посягательства [1]. Данные информационной системы формируются в рамках криминалистической

регистрации, а сама система средств криминалистической регистрации формируется из подсистем, которые называются криминалистическими учетами.

Начнем с того, что криминалистическая регистрация только в конце XIX в. была основана на строго научной основе французским криминалистом А. Бертильоном, который разработал и внедрил в практику новый метод борьбы с преступностью, который носит название, антропометрический метод регистрации преступников это произошло в 1882 году [2]. Через несколько лет в 1887 году В. Гершель и Г. Фолдс доказали возможность использования в этих целях не только антропометрию, но и дактилоскопию. Задачу классификации пальцевых отпечатков успешно решил английский антрополог Ф. Гальтон в 1891. Но уже в России дактилоскопическая форма учета была введена только в 1905 г.

Итак, криминалистическая регистрация — система отдельных видов криминалистического учета определенных объектов - носителей информации, используемая для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений (картотеки, коллекции, иные хранилища регистрационных данных). Следует отметить, что к криминалистической регистрации относится лишь те данные, которые обеспечивают именно криминалистическую деятельность (следственную, экспертно-криминалистическую и оперативно-розыскную)

Криминалистические учеты – это не только система материальных объектов, но и процесс сбора данных как функционирующая система. Информация на учетах накапливается в виде картотек, списков, альбомов, коллекций и информационных систем, представляющих собой "формы учетов".

В системе криминалистического учета можно выделить следующие составляющие:

1. Регистрацию
2. Систематизацию
3. Накопление

В пределах криминалистической регистрации насчитывают около тридцати всевозможных учетов которые можно распределить по 3 группам, одно из первых делений предложили авторы учебника по криминалистике под редакцией Н.П. Яблокова, они подразделяют криминалистические учеты по функциональному признаку на:

- оперативно-справочные учеты;
- экспертно-криминалистические учеты;
- справочно-вспомогательные учеты.

В основу оперативно-справочных учетов положены такие признаки лиц, предметов, вещей, изделий (например, маркировки с указанием заводов-изготовителей, времени и места выпуска, заводские номера), выявление и фиксация которых не требует экспертно-криминалистических знаний, использования соответствующих средств и методов (разумеется, за исключением случаев уничтожения или подделки номеров).

В рамках криминалистических учетов, которые проводятся как правило в органах внутренних дел, накапливается, обрабатывается и используется информация, характеризующая:

- способы совершения преступлений;
- лиц, пропавших без вести;
- похищенное, утерянное, изъятое, добровольно сданное нарезное огнестрельное оружие;
- неопознанные трупы граждан;
- следы рук, изымаемые с мест нераскрытых преступлений;
- следы орудий взлома и инструментов, изымаемые на местах происшествий (по нераскрытым преступлениям);
- пули, гильзы, патроны со следами оружия, изымаемые на местах происшествий;
- поддельные денежные знаки;
- поддельные документы, изготовленные полиграфическим способом;

Образцы предметов, материалов, веществ, следы которых чаще всего обнаруживаются на местах происшествий, всегда представляли профессиональный интерес для криминалистов. К числу таких объектов можно отнести [3]:

- типичные орудия взлома и инструменты, используемые при совершении преступлений;
- огнестрельное и холодное оружие, боеприпасы;
- детали, части изделий (подошвы обуви, фарное стекло, протекторы шин автотранспортных средств и т. п.).

Совокупности индивидуальных признаков, характеризующих перечисленные выше объекты справочно-вспомогательных учетов, дают возможность устанавливать целый ряд важных особенностей для розыска.

Все объекты криминалистической регистрации (либо данные о них) получают в соответствии с законодательством из материалов уголовных дел, которые находятся в производстве, приостановлены либо окончено расследование. По этой причине систему криминалистических учетов не стоит рассматривать как некое «досье», где сосредотачивается информация, полученная с нарушением закона, из не процессуальных источников не процессуальными способами. Понятно, что такие «досье» не могут быть применены как источник доказательств, так как не соответствуют определённым принципам [6].

Общей правовой основой криминалистической регистрации является уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации.

Использование данных криминалистических учетов имеет важное значение для расследования преступлений, так как в них присутствует криминалистически значимая информация, которая помогает продуктивно расследовать преступление[4]. Под значимой информацией в первую очередь понимаются реальные данные, которые соответствуют всем принципам, либо сведения, находящиеся в причинно-следственной связи с событием преступления и характеризующие способ его совершения, лиц, его совершивших, предметы преступного посягательства, орудия преступления и тому подобные обстоятельства.

Рассмотрим пример использования криминалистического учета. Первый вид применения может возникнуть в тех случаях, когда найден труп непознанного лица. В таких ситуациях наряду со сбором доказательств необходимо и проведение мероприятий, которые направлены на установление личности потерпевшего лица. Так правоохранительные органы обращаются к оперативно-справочному учету, который ведется в информационных центрах МВД, ГУВД субъектов Российской Федерации и Главном информационном центре МВД России [5].

Еще один вид учета может быть использован в таких случаях когда на месте преступления было установлено, что некий гражданин был застрелен, но не было найдено предполагаемое орудие убийства и для того, чтоб идентифицировать пулю или гильзу правоохранительные органы обращаются к экспертно-криминалистическим учетам где имеется такой учет как пулегильзотека по которому устанавливают вид оружия из которого был убит потерпевший.

Таким образом, как мы могли убедиться, что в настоящее время использование системы криминалистических учетов позволяет эффективно использовать содержащие в них сведения и существенно расширить круг проверяемых лиц, также интегрировать возможности различных подразделений и служб, используя в комплексе собранную по различным эпизодам преступной деятельности информацию и в целом ускорить процесс раскрытия и расследования преступлений, тем самым показатели раскрытия преступлений с помощью криминалистических учетов имеют устойчивую тенденцию к повышению.

Список используемой литературы

1. Сайт Студенческая библиотека он - лайн : [сайт]. – URL: https://studbooks.net (дата обращения: 14.04.2020).

2. Челышев, О. В. Криминалистика / О. В. Челышев, К. И. Сотников, Г. Ю Лутошкин // Вестник МВД России. - 2017. - №1.

3. Белкин, Р. С. Криминалистика / Р. С. Белкин. - М., 2001.

4. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 11.03.2020).

5. Филиппов, А. Г. Криминалистика / А. Г. Филиппов. - М., 1998.

6. Усманов, Р. А. Информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел: криминалистическая регистрация : дисс. ... кандидата юридических наук : 12.00.12 / Р. А. Усманов. - Екатеринбург, 2002. - 213 с.

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ГАБИТОСКОПИИ

Бурмистрова В.Е.
Научный руководитель: канд. юрид.наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Сегодняшняя стадия «технизации» габитоскопической идентификации характеризуется вездесущим введением новейших информативных технологий, компьютеризацией учетной работы, исследованием новейших справочно-искательских концепций.

Система АИПС стремительно разрабатывалась со 1991 годы. В настоящеевремя период АИП С «СОВА» внедрена абсолютно на всех территориальных подразделениях Министерств Российской Федерации. Созданная методика биометрической идентификации лица согласно отображению личности основывается на методах определения, а также сопоставления, сравнения изображений. Основой этих алгоритмов считается модифицированный метод анализа принципиальных компонентов, состоящий в вычислении предельно декореллированных коэффициентов, определяющих входные образы человеческих лиц. На вход системы подается оцифрованное видеоизображение. Специализированные алгоритмы устанавливают присутствие изображения личности человека, выделяют его, устанавливают четкое размещение зрачков, производят позиционирование и масштабирование[1].

После этого происходит автоматическое кодирование выделенного изображения лица человека с целью определения основных характерных признаков. Размер полученного массива признаков составляет примерно 300 байт. Необходимо выделить, что сама процедура кодировки применяется системой самообучения, базирующаяся статическому обрабатыванию значительного количества изображений.Выходящих итогом результата работы биометрической идентификации считается перечень изображений персон предельно схожих на предъявленного кандидата. Этот аспект является, считается базой автоматизированных экспертных концепций, в каком месте утверждение постановления - привилегия специалиста. В случае значительного уровня корреляции векторов, превышающей конкретную лиминальную значимость, необходимо сказать об прецеденте идентификации определенной персоны.

В этом случае речь идет о возможности построения полностью автоматических систем идентификации личности бесконтактным, дистанционным методом.

АИПС «СОВА» – данное концепция некооперативного определения персон. Некооперативность обозначает, то что концепции никак не необходимо «сотрудничество» лица, для того чтобы правильно его определить. По Этой Причине АИПС «СОВА» благополучно используется с целью определения персон во участках общественного присутствия людей – на вокзалах, в метрополитенах, также аэропортах, на стадионах, в концертных залах, а также иные общественные места, где людей нельзя заставить взаимодействовать с системой биометрической идентификации.

Система распознавания лиц АИПС «СОВА»:

- Выделяет лица людей в видеопотоке
- Сравнивает выделенные лица с лицами в эталонных базах и распознает их в реальном времени
- Предупреждает оператора о совпадении
- Сохраняет в архиве все фотографии выделенных лиц
- Позволяет вести поиск в архиве по базе сохраненных лиц
- Распознает пол, возраст, считает частоту посещений и предоставляет отчеты АИПС «СОВА» успешно применяется для обеспечения безопасности в местах массового пребывания людей.

Для этого рубежи контроля оборудуют специализированными камерами для распознавания лиц. Рубежи организуют на входах-выходах или в ограниченных проходах – подземные и надземные переходы, коридоры и тому подобное.

К системе распознавания лиц можно подключить неограниченное число баз данных. Например, базы данных МВД, ФСБ и судебных приставов. В случае обнаружения человека в розыске система выдаст уведомление оператору с пометкой, в какой базе он находится, и комментариями, если они были изначально добавлены [2]. С помощью программно-аппаратного комплекса распознавания лиц АИПС «СОВА» можно не только искать людей по существующим базам данных, но, что немаловажно, формировать эти базы. Система распознавания лиц АИПС «СОВА» позволяет получить базу качественных фотографий лиц тех людей, которые появляются на рубежах контроля. Пользуясь этой базой, можно с высокой вероятностью оперативно обнаружить человека, когда он в следующий раз появится на объекте.

Система АИПС «СОВА» помогает вести расследования в случае инцидентов, так как она сохраняет фотографии всех людей, прошедших через рубежи контроля. Если произошел непредвиденный инцидент, то всегда можно просмотреть базу фотографий за определенный период и узнать, кто появлялся на объекте.

Но, согласно суждению управления министерства внутренних дел, имеется ряд проблем, которые требуют решения. В их числе - формирование общефедеральной базы, где будут данные сведений о криминалистических габитоскопических учетах, подготовка работников подразделений министерств навыками формирования баз с использованием опыта МВД.

Даже в техническом аспекте системы присутствуют некоторые проблемы. Это качается самого качества изображения, так как АИПС составляет и идентифицирует изображение только в двухмерной графике. Что даёт волю преступникам и правонарушителям для выработки методик противостоящих к работе систем АИПС, путём изменения наружного вида лица. Это делает работу системы АИПС - безрезультатной. Для этого используется:

- изменение внешнего вида лица (яркий макияж, перекраивающий полностью натуральные черты лица);
- головные уборы (кепки, шапки, шарфы, шляпы, даже медицинские маски);
- специальная одежда, которая может искажать черты лица (свитер с высоким горлом, иногда закрывающий нос)
- очки (чёрные очки, которые могут закрывать узнаваемые черты лица полностью)
- различные технические средства, которые могут перекрывать части лица (большие наушники).

В результате вышесказанного, появляются существенные проблемы в использовании систем АИПС. Но с другой стороны, вследствие расширения систем динамика раскрытых преступлений все-таки увеличивается [3]. В любом случае, если у правонарушителя есть цель совершить преступление и он хочет обойти систему АИПС, то тогда система будет неэффективна. Путём вышеперечисленных манипуляции преступник может полностью поменять свою внешность и в системе АИПС он будет совершенно не узнаваем. Дурной пример гораздо сложнее применяется в системе. Это массовое правонарушение, к примеру, болельщики футбольных команд. Массовые правонарушители с умом подходят к тому, чтобы их не опознали поисковые системы. Такие результаты ставят под сомнения дальнейшее развитие систем АИПС и совершенствование габитоскопических методов.

Список используемой литературы

1. Абрамов, С. С. Компьютеризация краниофациальной идентификации (методология и практика) : автореф. дисс. ... доктора медицинских наук / С. С. Абрамов. – М., 1998. – 47 с.

2. Зинин, А. М. Теоретические и практические проблемы криминалистического установления личности по признакам внешности : автореф. дисс. … доктора юридических наук / А. М. Зинин. - М., 1997. – 69 с.

3. Руденко, О. А. Собирание и использование данных о признаках внешности человека при проведении розыскных и следственных действий.: дисс. ... кандидата юридических наук : 12.00.12 / О. А. Руденко. – М.,1990. – 185 с.

ДНК ТЕСТ, КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННЫЙ ФАКТОР ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

С развитием информационных, технических и иных технологий в Российской Федерации все чаще набирают популярность генетические тесты. Первая компания, предлагающая расшифровать гены, появилась в нашей стране еще в 2010 году, а теперь их значительно больше [1]. ДНК тесты используют метод сравнительного анализа генов, который помогает определить черты характера и риски для здоровья, а также получить информацию и о лице, который совершил преступление. Именно поэтому сегодня все чаще обсуждаются вопросы о применении ДНК тестов, их положительные и отрицательные составляющие.

В целом, молекула ДНК, которая содержит генетические инструкции во многом определяет нас как индивидов. Они-то и важны для судебных генетиков, которые используют эти данные для

создания профиля ДНК из биоматериала с места преступления. Образец сравнивают с эталонной ДНК подозреваемого, так вычисляют, насколько велика вероятность того, что человек причастен к преступлению. Ни одно расследование преступлений на сегодняшний день не раскрыть с помощью экспертиз, так как именно специальные знания позволяют и профессионализм следователя помогают четко и быстро найти след преступника.

К сожалению, извлечь профили ДНК из различных тканей организма человека не всегда просто. Так, относительно легко создать профиль ДНК из свежего образца крови или слюны, но получить ДНК с объектов, к которым человек просто прикасался, – задача не из лёгких. До сегодняшнего дня судебные генетики вообще не смогли бы составить профиль ДНК на основе крошечных образцов биоматериала. Но ДНК-анализ и чувствительность техники развивались и теперь, профиль может генерироваться только из 50 пикограммов ДНК, т.е. того количество, которое содержится примерно в 8 клетках человека [2]. Такие следы нельзя увидеть невооруженным глазом, да и достаточности такого количества ДНК для создания полного профиля будет хватать разве что в идеале. На деле это не всегда возможно. Если ДНК восстанавливается только в небольших количествах или деградирует под влиянием температуры, влажности или других факторов, ряда маркеров просто на просто не будет. А значит, возникает проблема, которая заключается в невозможности составить полные профили ДНК, а только частичные. Сокращенное число маркеров усложняет поиски различий между людьми и, как итог – вероятность того, что частичный профиль ДНК совпадет с другими, гораздо выше.

Кроме того, если образец с места преступления содержит ДНК от двух или более лиц, то речь идет о неком смешанном профиле. А раз следы есть везде, то любое ДНК с места преступления – потенциальная смесь. Это не проблема, кроме случаев, когда количество анализируемого материала слишком мало, и его можно спутать с фоновой ДНК или ДНК другого человека – например, жертвы [3]. В таких ситуациях современные компьютеризированные методы позволяют рассчитывать силу доказательств, о чем надо информировать следователей и присяжных, которые расследуют и разрешают то или иное уголовное дело. Однако, на практике по уголовным делам такой принцип не всегда работает и, соответственно, бывают случаи, когда ДНК тест вообще не имеет своего доказательственного значения.

Необходимо помнить, что в целом клетки попадают на одежду и поверхности, к которым мы прикасаемся, отпечатки пальцев, обуви, волокна одежды, волосы – все это преступник может оставить на месте преступления или же, наоборот, унести чужие следы с собой. Именно поэтому экспертам, разрешающим ряд важных криминалистических задач, необходимо учитывать, когда и как ДНК того или иного лица могло оказаться на месте преступления или объекте. Ведь небольшое количество ДНК могут попасть на объекты через капельки слюны, при разговоре или чихании, от клеток кожи в пыли или на предметах, к которым прикоснулся человек [4]. Сегодня же крошечные следы ДНК можно восстановить и проанализировать, и это, к сожалению, не только позволило раскрыть сложные уголовные дела, но и создало проблемы. Следователи стали спекулировать уликами и подозревать, что преступник мог иметь контакт с жертвой, хотя никаких видимых следов, об этом свидетельствующих, не было [5]. Такой подход может привести как к продуктивному расследованию, так и к обнаружению ДНК, не относящихся к преступлению. Как и любой другой инструмент анализа, анализ ДНК может быть затратным и отвлекать от сути дела.

Анализируя прайс-листы специализированных лабораторий в Красноярском крае в среднем за установление отцовства (материнства) и другого родства гражданам придется заплатить от 7 до 15 тысяч рублей, от 30 тысяч – за генеалогический паспорт, 90 тысяч – за выявление предрасположенности к различным болезням. Завышенные цены обусловлены тем, что при заказе ДНК теста задействованы большое количество участников исследования; сложен и сам тип биологического образца, который увеличивает стоимость теста почти на треть; срочность; ценовая политика конкретного медицинского учреждения и др.

Таким образом, ДНК-молекула имеет весомое доказательственное значение для раскрытия преступления и поиска лица, совершившего его (отметим также, что ДНК тесты находят свое применение не только в уголовном судопроизводстве, но и гражданском). Однако, нельзя строить расследование только на ДНК, ведь этот эффективный инструмент расследования может использоваться и в более широком контексте всех других доказательств по делу. Так, например, некоторые типы образцов ДНК с меньшей вероятностью окажутся на месте преступления случайно (если речь идет о пятне крови), чтобы понять, важен ли определенный образец ДНК для расследования, надо ответить на вопросы: когда и как проверенные ДНК оказались на поверхности и

как был собран образец, тогда, мы полагаем, и следователям, и экспертам станет более ясны те или иные детали расследования уголовных дел.

Из всего вышеперечисленного можно подвести один итог – ДНК тесты имеют свои плюсы и минусы, но, безусловно, мы надеемся, что с развитием науки, техники и информационных технологий этот способ определения человека, как индивида будет развиваться и применяться уже в более усовершенствованной форме.

Список используемой литературы

1. Сайт Право : [сайт]. – URL: https://pravo.ru/process/view/145542/ (дата обращения: 30.03.2020).

2. Перепечина, И. О. Криминалистические методы ДНК-анализа: выход за традиционные рамки / И. О. Перепечина // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - №4.

3. Берашевич, Ю. А. Молекула ДНК как элемент информационных технологий / Ю.А. Барашевич, Н. В. Новик, В. Е. Борисенко // Микроэлектроника. – 2004. – № 4. – С. 311-319.

4. Буш, М. П. Особенности изъятия следов биологического происхождения для проведения генетической экспертизы / М. П. Буш // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. - 2017. - №3 (3). – С. 121.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ В РАМКАХ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Курбатова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

К сожалению, на сегодняшний день отмечается тенденция роста лиц с ограниченными возможностями здоровья в структуре российского общества, что повышает уровень актуальности проблемы в реализации и защиты конституционных и иных прав и свобод указанной категории населения. В этой связи международном уровне были приняты нормативно-правовые акты устанавливающие права и обязанности уполномоченных лиц защищающих права инвалидов. Поэтому необходимо предусмотреть такое же регулирование в нашем государстве, на всех уровнях управления. Что позволит вывести государство в этом плане на уровень выше, а также урегулировать скептическое отношения граждан, которые могут оказаться в такой ситуации.

20 декабря 1993 года Генеральной Ассамблеей ООН были приняты «Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов», в соответствии с которыми эти самые равные возможности для указанной категории граждан обеспечиваются посредством проведения с ними процесса реабилитации с целью помочь достигнуть оптимального физического, интеллектуального, психического, а также социального уровня деятельности и поддержания его.

Такой понятие как «инвалид» в РФ определяется и устанавливает в специальных учреждениях, в которых проводятся медицинские и социальные экспертизы, представляющие собой определенную законодательством юридическую процедуру [2]. Конституция РФ предусматривает, что «каждому гражданину гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и иных случаях, установленных законом» [3].

В этой связи Правительством РФ были приняты ряд постановлений, регламентирующих вопросы практической реализации прав инвалидов. Однако, в уголовной направленности до сих пор существуют проблемы реализации прав граждан с ограниченными возможностями, которые, безусловно, требуют дополнительного внимания со стороны законодателя.

УПК РФ не содержит особых исключений для инвалидов, однако есть одна норма, которая нам может хотя и косвенно, но дать понимание того, что не все потеряно и хоть что-то есть связанное с инвалидами. Ч. 1 п. 3 ст. 51 закреплено обязательное участие защитника если подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту [4]. Рассмотрим проблему более детально на примерах нарушения прав инвалидов по зрению, в частности слепых и слабовидящих потерпевших, и свидетелей, имеющих 1, 2, 3 группы инвалидности, которые уславливаются специальными комиссиями.

Так, острым в данный момент развития права и правовой системы в целом является вопрос об особенностях участия в следственных действиях лиц с ограниченными возможностями. Устранение

недостатков в российском законодательстве поможет следователям и дознавателям ускорить и упростить работу с такими лицами, потому что они буду получать информацию с уже разработанными методами и способами работы с такой группой лиц. В этом случае получится своя специфика способа получения и осуществления производственных действий с подозреваемыми и обвиняемыми, а также упростит допрос и снятие показаний с потерпевших лиц, которые являются инвалидами. Большой объем методов и способов ведения уголовного дела, который имеется у следователей и дознаватель, в большинстве случаев невозможно применить на лицах с инвалидностью. Это обусловлено тем, что имеющейся информации недостаточно для того, что они могли её видоизменив, чтобы применять в работе с такими лицами.

К тому же следователи в большинстве своих случаев игнорируют производство некоторых видов следственных действий (например, допрос, установление личности преступника по фотороботу или внешним признакам и т.п.) с участием этих лиц. Это связано прежде всего с низкой компетенцией лиц, осуществляющих расследование по уголовному делу, поскольку производство данного следственного действия требует от следователя знаний в области психологии, логики и т. д. Более того, у следователя возникают организационные, психологические и иные барьеры при подготовке, проведении и фиксации данного следственного действия, что в конечном итоге приводит к нарушение конституционных прав граждан, имеющих определенные физические нарушения [5].

Чтобы решить данную проблему следователю необходимо выбрать тактику проведения следственного действия, сформулировать вопросы с учетом состояния потерпевшего, свидетеля, его возможностей, а также способа восприятия пространства и объектов в нем. Расследование уголовных дел, проведение следственных действий с участием слабовидящих потерпевших и свидетелей осложняется специфическим восприятием окружающего мира таких участников.

Другим примером, демонстрирующим данную проблему может послужить исследование, касающееся уголовно-процессуальным проблемам в защите лиц, с ограниченными физическими возможностями. Так, профессиональное сообщество юристов «Праворуб» в лице адвоката Олега Юскина упоминает о случае, когда Президиум ВС Республики Удмуртия в своем постановлении высказал такую точку зрения: «слепой обвиняемый – это вовсе не проблема следователя, прокурора или суда, а проблема его защитника, т.е. адвоката». По этому делу защитник попросил следственные органы и суд предоставить подзащитному обвинительное заключение, которое бы было изготовлено по особой системе знакописания, которую разработал Брайль. Это было необходимо для того, чтобы его подсудимый мог сам прочитать его, ознакомиться с ним и понять суть его содержания, без этого, как отмечает защитник, его подсудимый не может верно понимать всю суть уголовного процесса, в котором он является участником. Суд первой инстанции отправил уголовное дело прокурору для того, чтобы он составил обвинительное заключение по системе Брайля, однако, прокурор подал кассационное представление. Кассационная инстанция благополучно удовлетворила требование прокурора. При этом эта инстанция не проанализировала ни одной судебной практики Европейского суда по правам человека. Другим примером может послужить уголовное дело, в котором инвалида по зрению 1 группы (слепой) обокрали на улице. В ходе следствия было установлено лицо которое могло совершить данное противоправное деяние, но, т. к. потерпевший не смог его опознать дело было прекращено в связи с отсутствием прямых доказательств.

Данные ситуации позволяет нам сделать вывод о том, что не умея применять данную систему, будет также проблематично использовать показания свидетелей с ограниченными возможностями, а также возникнут проблемы при ознакомлении с материалами дела, лиц подозреваемых и обвиняемых в совершении того или иного преступления. Справедливости ради отметим, что сторона защиты использует все полученные материалы в ходе следствия, с которыми в будущем необходимо ознакомить лицо, чьи права и законные интересы он представляет или защищает.

Еще одной проблемой является недостаточность разработанной системы возмещения морального вреда для лиц с ограниченными возможностями. В УПК РФ хоть и предусмотрена статья о возмещении морального вреда, но в ней до сих пор нет части, в которой бы было описано об принесении извинений гражданину, имеющему инвалидность, от имени государства. Для устранения такого пробела целесообразно предложить внести поправки в ст. 136 УПК РФ, в которой будет упомянуто о такой социальной группе граждан, как лицо, имеющее ограниченные возможности.

Анализируя вышеизложенное мы приходим к выводу о том, что сложившаяся проблемная ситуация нарушает на практике принцип законности и демократизма. Необходимо внести изменения в ст. 193 УПК РФ, а также упомянуть о необходимости участия в расследовании преступлений лиц, имеющих инвалидность, без каких-либо препятствий со стороны обвинения. Также предлагаем добавить в УПК РФ главу, включающую в себя нормы о правах и обязанностях инвалидов, а

Правительству РФ разработать некий регламент, который бы строго регламентировал действия со стороны следственных органов.

Как вариант, предлагаем следующие способы решения проблем, обозначенных выше:

1. Чтобы ликвидировать центральные причины незащищённости инвалидов, необходимо четко разъяснять последним права и внятно формулировать вопросы, подлежащие разрешению следственных действий.

2. Закрепить порядок разрешении уголовного дела с участием лиц с ограниченными возможностями, а также проводить отдельные мероприятия, которые бы наши свое отражение в УПК РФ, а также пересмотреть и привести действующее уголовно-процессуальное законодательство к международным стандартам, которые установлены Генеральной Ассамблеей ООН.

Подводя итог мы пришли к выводу о том, что в Российской Федерации все-таки назрела необходимость в надзоре за соблюдением прав инвалидов и иных граждан, нуждающихся в особой поддержке, а также о том, что в нашей стране такой слой населения, как инвалиды, имеют множество проблем как со стороны правовой незащищённости, так и общественной. Это свидетельствует о том, что они требует более пристального внимания со стороны государства, для того, чтобы обеспечить им правовую и социальную защиту.

Список используемой литературы

1. Блинова, М. Г. Проблемы реализации, обеспечения и защиты прав и свобод лиц с ограниченными возможностями / М. Г. Блинова, Н. Ф. Уфимцев // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2015. - №1 (6). – С. 122.

2. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 1 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru / (дата обращения: 10.03.2020).

3. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 13.03.2020).

4. Пятицкая, Н. Р. Особенности производства предъявления для опознания с участием слепых и слабовидящих потерпевших при расследовании мошенничеств / Н. Р. Пятницкая, Д. В. Королева // ЮП. - 2015. - №5 (72).

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И ЕГО ПОРАЖАЮЩЕЙ СПОСОБНОСТИ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ БАЛЛИСТИКЕ

Воробьева А.В.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность данного вопроса в нашем научном исследовании определена, прежде всего, беспрерывностью формирования огнестрельного оружия как в целом, так и в частности. В наше время возникла потребность в конкретизировании аспектов оценки поражающей способности огнестрельного оружия и патронов (боеприпасов) к нему.

Переход к рыночной экономической системе и становление новых общественных взаимоотношений в России вызвали стремительное повышение преступности, ее качественные конфигурации в виде организованной преступности и возрастание уровня опасных посягательств, к примеру, таких как убийства, разбой, бандитизм, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. При совершении данных, а также других преступлений зачастую применяется самое разнообразное оружие. Закон и судебная практика устанавливают оружие как приспособления и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели.

При разработке и создании приемов, и средств расследования преступлений, связанных с использованием огнестрельного оружия, криминалистическая баллистика применяет общие положения военно-технических наук, таких как баллистика и артиллерия. Помимо этого, она непосредственно связана с судебной медициной, так как все судебно-медицинские научные исследования огнестрельных повреждений на теле человека ведутся с учетом положений криминалистической баллистики.

Криминалистическая баллистика исследует только то оружие, которое было связано с событием совершения преступления. Практически любой образец оружия, участвующий в уголовном судопроизводстве, становится объектом экспертного исследования, в том числе с целью решения вопроса об относимости предмета к оружию.

Факт относимости предмета к огнестрельному оружию обладает существенным значением для верной квалификации преступления, а в отдельных случаях устанавливает наличие или отсутствие самого состава преступления, например, по делам о незаконном ношении, хранении, изготовлении или сбыте, а также хищении огнестрельного оружия.

Причисление объектов экспертного исследования, осуществляемого в рамках судебной баллистической экспертизы к категориям ручного стрелкового огнестрельного оружия и патронов, применяемых для стрельбы из него, является одной из главных задач данной экспертизы и определяет наличие некоторых проблем по формированию объективного критерия поражающей способности одиночного метаемого элемента (пули), выявленного в количественных показателях, на основе которого совершается процесс дифференциации.

Поражающая способность оружия и ее оценка.Абстрактные положения, разработанные экспертами в сфере технических и военных наук, дают возможность выделить четыре вида поражающего действия пули на цель, поражаемую ею [1]:

А) убойное;

Б) останавливающее;

В) проникающее;

Г) бронепробивное.

С точки зрения судебной баллистики в части исследования проблем, связанных с определением достоверного криминалистического критерия поражающего действия ручного стрелкового огнестрельного оружия и патронов (боеприпасов), используемых в нем для стрельбы, теоретический и практический интерес представляют главным образом три вида: убойное, останавливающее и проникающее.

В научной литературе под убойным действием пуль ручного стрелкового огнестрельного оружия подразумевается действие пули, обеспечивающее поражение живой цели из-за нарушения жизненно важных функций организма [1, 2].

Останавливающее действие пули предполагает в первую очередь стремительное выведение цели из строя, однако не обязательно летальный исход (вероятность причинения смерти определяется как «убойное действие»). Останавливающее действие зависит от скорости, калибра, массы, геометрии и конструктивных свойств определенного вида пули и наиболее важно для оружия ближнего боя, например, пистолета, револьвера, гладкоствольного ружья. Останавливающее действие пули чем сильнее, тем скорее нарушаются функции живого организма после её попадания, что напрямую зависит от степени поглощения целью кинетической энергии пули и, следовательно, наиболее стремительно выражено у тупоконечных пуль.

В судебной баллистике под проникающей способностью подразумевается поражающий фактор, определяющий способность метаемого элемента патрона (боеприпаса) наносить проникающие повреждения внутренних органов и характеризующийся удельной кинетической энергией ранящего снаряда [3].

Необходимо выделить, что изначально исследования эффективности действия ручного стрелкового огнестрельного оружия по биологической цели (человеческому организму) привлекли военных специалистов в конце XIX – начале XX в. Активное содействие в исследовании поражающего действия таких пуль приняли известные специалисты в сфере военного ручного стрелкового огнестрельного оружия: Н. П. Потоцкий, В. Г. Фёдоров, А. А. Благонравов, известный врач - Н. И. Пирогов [4].

Первоначальные усилия определить точную величину минимальной поражающей способности ранящего снаряда в судебной баллистической экспертизе были предприняты С. Д. Кустановичем и А. И. Устиновым. Ученым А. И. Устиновым по итогу проведенной экспериментальной стрельбы по трупному материалу был определен минимальный порог поражаемости человеческого организма пулями оживальной формы, базирующийся на нижнем пределе скорости ранящего снаряда, при котором происходит поражения человеческого организма – 100 м/с [5].

С целью наиболее подробного уяснения сути происходящих при стрельбе явлений и процессов необходимо принимать во внимание то обстоятельство, что устойчивый полет пуль, выстреленных из нарезного ручного стрелкового огнестрельного оружия, может быть гарантирован:

– увеличением массы головной части пули (свойственно для стреловидных пуль);

– приданием метаемому элементу патрона (боеприпаса) вращения, в следствии чего полет пули становится закономерным (однако при снижении частоты вращения ниже установленного предела пуля утрачивает устойчивость в пространстве, а в соответствии с этим, поражение ею цели становится невозможным либо затруднительным) [6].

В настоящее время точно изучены следующие факторы, оказывающие большое влияние на полет пули при стрельбе [7]:

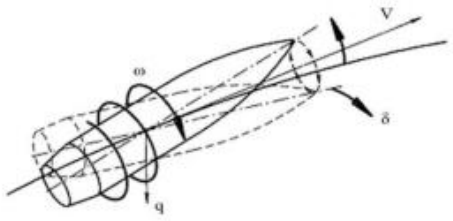
1) колебания ствола в момент выстрела;
2) начальная деформация пули в канале ствола при врезании в нарезы;
3) движение пули по траектории.

Ученым-криминалистом А. И. Устиновым проводилась стрельба по трупному материалу из образцов ручного стрелкового огнестрельного оружия с протяженностью ствола менее 150 мм на короткой дистанции, следовательно, вибрацию ствола как фактор, характеризующий результат стрельбы, мы можем исключить.

Кроме вибраций ствола, как обозначено выше, в основном оказывающими действие на стабильность движения пули являются переходные процессы, происходящие в момент вылета его из канала ствола ручного стрелкового огнестрельного оружия. При всем этом пуля движется прямолинейно, но ввиду особенной конструкции центр ее масс станет сдвинут относительно оси симметрии, а, как следует, в момент покидания канала ствола пуля приобретает исходный угол прецессии (явление, при котором ось вращения тела изменяет свое направление в пространстве под действием момента наружной силы).

В момент вылета из канала ствола пуля совершает два вида колебаний: прецессионное (вращение вокруг динамической оси) и нутационное (апериодическое колебательное движение), которые в комбинации с деривационными отклонениями сдвигают ее с точки прицеливания. Прецессионное движение происходит со скоростью в 20 раз меньше, чем частота вращения пули, но со существенным радиусом вращения ее головной части [7].

Американские ученые также приводят сведения о том, что воздействие эксцентриситета центра масс и степень прецессионно-нутационных колебаний оказывают существенное влияние на полет пули, а также на вероятность поражения ею цели [8].



Движение вращающейся пули в полете.
(ω –частота вращения, V – скорость движения поступательного движения, δ – угол прецессии, q – ускорение свободного падения).

Помимо всего этого, нам стоит рассмотреть боковое действие пули. В момент поражения биотканей пуля сформировывает временную пульсирующую полость, стенки которой в момент поражения совершают вибрации с затухающей частотой. При всем этом разрушаются прилегающие к раневому каналу клетки ткани, повреждаются кровеносные сосуды, что, собственно, обусловливает сотрясение и многофункциональные нарушения органов человеческого организма.

Временная пульсирующая полость, значение ее размера и объема как аспект свойства пулевой травмы, согласно точке зрения научных работников в сфере судебной баллистики и судебной медицины, в наши дни остается практически неизученной. В литературных научных источниках приводятся сведения про то, что при стрельбе по блокам, сделанным из баллистического геля (20 % желатина), применяемого в виде имитатора биологических тканей, исследованию подвергаются образующие при попадании пули полости. Подразумевается, собственно, что объем полости 350–600 $см^3$ соответствует тяжелым ранениям конечностей с нарушением опорно-двигательной функции, небольшие дефекты с нарушением функции сегмента конечности (ранения средней тяжести)

соответствуют объему временной пульсирующей полости 150–350 $см^3$, нетяжелые ранения соответствуют объему не более 150 $см^3$ [7].

Таким образом, проведенное нами научное исследование позволяет сформулировать последующие выводы:

На базе, проведенного нами анализа работ ученых-криминалистов, а также специалистов в сфере судебной медицины и раневой баллистики в научной статье были рассмотрены вопросы, связанные с определением критериев поражающей возможности ранящих снарядов, выстреленных из ручного стрелкового огнестрельного оружия.

Также, рассмотрены, в том числе с критической позиции, главные аспекты установления значения поражающей способности, используемых в методиках криминалистического исследования этих объектов, а также применяемые в судебной медицине и военной науке.

Всеохватывающее исследование свойств элементов системы «боеприпас – оружие – цель» дает возможность справедливо расценивать поражающие характеристики ранящего снаряда, выстреленного из ручного стрелкового огнестрельного оружия.

Обозначенный подход подтверждается анализом не только теоретических, но и эмпирических положений разных областей в сфере познаний. Благодаря синтезу таких оснований, являющихся базисом системы по определению поражающих свойств ручного стрелкового огнестрельного оружия, можно предопределить последующие направления научного поиска, применять его результаты при производстве судебных баллистических экспертиз и исследовательских работ, обеспечить истинность и обоснованность выводов, содержащихся в заключении эксперта.

Список используемой литературы

1.Данилин, Г. А. Основы проектирования патронов к стрелковому оружию: учебник / Г. А. Данилин, В. П. Огородников, А. Б. Заволокин А. Б. - СПб., 2005. – 113-115 с.

2.Кириллов, В. М. Патроны стрелкового оружия / В. М. Кириллов, В. М. Сабельников. - М., 1980. – 7 с.

3.Саврань, Л. Ф. Методика определения минимальной убойной силы стандартного и атипичного огнестрельного оружия, и боеприпасов (пособие для экспертов) / Л. Ф. Саврань. - М., 1979. – С. 35-42.

4.Дворянинов, В. Н. Боевые патроны стрелкового оружия: монография: в 4 кн / В.Н. Дворяников. - Климовск, 2015. - Кн. 1. – 462 с.

5.Устинов, А. И. Самодельное огнестрельное оружие и методика его экспертного определения: пособ. для экспертов-криминалистов / А. И. Устимов. - М., 1968. – С. 16-17.

6.Кириллов, В. М. Патроны стрелкового оружия / В. М. Кириллов, В. М. Сабельников. - М., 1980. – С. 126-127.

7.Дворянинов, В. Н. Боевые патроны стрелкового оружия: монография: в 4 кн / В. Н. Дворяников. - Климовск, 2015. - Кн. 3 . - 214 с.

8.Mann, F. W. The bullet`s flight from powder to target / F. W. Mann. - USA: Norwood Press, 1942.

ТОЛКОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЙ ЭКСПЕРТА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Гдовская Д.П.

Научный руководитель: старший преподаватель Пяткин А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы статьи «Толкование заключений эксперта по результатам исследования огнестрельного оружия» обусловлена следующим: в практике расследования, раскрытия и рассмотрения уголовных дел появляется требование применения специальных знаний. В статье рассматриваются особенности применения специальных знаний судебной баллистики в практике раскрытия преступлений и при доказывании по уголовному делу.

Эффективное расследование преступлений, касающихся использования и незаконного оборотом огнестрельного оружия, невозможно без применения специальных познаний в области судебной баллистики.

Появившиеся в ходе изучения заключения эксперта требуют правильной оценки и интерпретации. Заключение эксперта не носит заранее установленной юридической силы и подлежит оценке вместе с иными доказательствами (ст. 17 УПК РФ).

Заключение эксперта следует оценивать с позиции фактического значения имеющейся в нем информации. Интерпретация выводов эксперта, нуждается в дополнительном анализе, потому как в исследовательской части заключения и выводах, как правило, фигурируют термины с особенным значением, которыми следователь не всегда обладает.

Оценка состояния оружия дает возможность понять, возможно ли совершить из него выстрел и какие манипуляции требуются для этого, какие патроны нужны для выстрела, возможен ли выстрел без нажатия на спусковой крючок и в каких условиях, что признается причиной непригодности оружия к выстрелу и есть ли фактическая возможность срочного его приведения в рабочее состояние.

Эксперт, занимающийся судебной баллистикой применяет в своей работе понятие «судебно-баллистическая исправность». Вывод «оружие исправно» предполагает, что все без исключения детали и механизмы оружия, требуемые для безотказной и безопасной стрельбы, имеются в наличии, на своих местах, не имеют существенных дефектов и взаимодействуют согласно документации на рассматриваемый образец оружия.

Понятие «безотказная стрельба» обозначает способность ведения из оружия стрельбы без осечек и задержек, а значит, стрельбы, в ходе которой при всяком нажатии на спусковой крючок происходит воспламенение пороха и выбрасывание пули. В видах самозарядного оружия после этого происходит автоматическое перезаряжание, а в самострельном оружии – к тому же - выстрел. Перезаряжание обозначает извлечение гильзы из оружия, досылание следующего патрона в патронник и взведение ударно-спускового механизма, а выстрел - дальнейшее автоматическое нанесение удара по капсюлю с повторением названного цикла.

Понятие безопасной стрельбы предполагает прочность конструкции, которая может выдержать несколько выстрелов без разрушения с появлением опасных для стрелка фрагментов, а также отсутствие воздействия на него опасных явлений, сопровождающих выстрел (прорыва газов, нагрева оружия).

Существенным дефектом следует называть тот, который мешает выполнению механизмом его функции. Наличие существенного дефекта делает невозможным производство выстрела.

На практике вывод об исправности предполагает, что конкретная единица оружия пригодна к стрельбе.

В определенных случаях эксперт применяет в тексте и выводах формулировку «фактически исправно/неисправно» или «криминалистически исправно/неисправно». Это не становится ошибкой, так как эти определения становятся синонимами понятия судебно-баллистической исправности.

При этом некорректно применение формулировки «технически исправно». Понятие «техническая исправность» применяется специалистами заводов-изготовителей и заключается в соответствии состояния оружия требованиям технической документации на изготовление оружия.

Техническая исправность не применяется в судебной баллистике ввиду таких причин. Во-первых, ее оценка не дает значительной информации о состоянии оружия. Фактически все оружие, бывавшее в эксплуатации, будет иметь, к примеру, царапины или потертости, т.е. считаться технически неисправным. Во-вторых, проверка параметров технической исправности, например толщины лакового покрытия, шероховатости поверхности, дает возможность использования специальных знаний, методик и схем, которыми не владеет эксперт-криминалист.

Таким образом, ответ на вопрос о технической исправности не входит в компетенцию эксперта-криминалиста, и применение этого термина некорректно, даже когда экспертом реально оценивалась судебно-баллистическая исправность.

Вывод эксперта о том, что оружие неисправно, предполагает, что любое требование к состоянию исправности из рассмотренных не исполняется. Следует учитывать, что оружие может быть как пригодным, так и непригодным к стрельбе. Поэтому вывод о неисправности всегда должен сопровождаться последующей оценкой возможности производства выстрела.

Более неопределенны случаи, когда оружие неисправно, однако пригодно к стрельбе. В такой ситуации определенная неисправность не исключает возможность выстрела, а является причиной некоторой формы пригодности к стрельбе.

Итак, при вынесении вывода об исправности эксперт всегда должен сочетать его с оценкой пригодности оружия к выстрелу, ввиду того, что лишь одновременное применение понятий «исправность» и «пригодность к стрельбе» в конкретной форме описывает состояния оружия.

В качестве итога проведенного анализа содержания категории «исправность» и способов ее применения в выводах заметим, что как самостоятельная категория «исправность» в определенной мере избыточна. Применение термина при формулировке вопросов и создании выводов не несет существенной пользы для расследования.

Исправность оружия предполагает полную его пригодность к стрельбе. В соответствии с имеющейся методикой невозможна ситуация, что оружие является исправным, но к стрельбе непригодным. Таким образом, состояние исправного оружия всегда поглощается состоянием полной пригодности оружия к стрельбе.

Учитывая это, назначая экспертизу, полагаем, целесообразно задавать вопрос не об исправности оружия, а о пригодности оружия к стрельбе.

Решение вопроса, согласно методике, так или иначе сопровождается оценкой наличия дефектов (неисправностей) и меры их воздействия на стрельбу. Таким образом, исследование будет проводиться в не меньшем объеме, чем это сейчас происходит, и следователь получит полную оценку состояния оружия. При этом экспертиза будет проводиться более рационально при оптимизации этапа синтеза результатов исследования и формулирования выводов.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 11.03.2020).

2.Ефремов, И. А. Об использовании специальных знаний судебной баллистики в раскрытии и доказывании преступлений: из практики эксперта-криминалиста и адвоката / И. А. Ефремов // Адвокатская практика. - 2016. - № 3. - С. 38 - 42.

3.Ефремов, И. А. Особенности поручения производства судебной экспертизы государственному судебно-экспертному учреждению / И. А. Ефремов // Эксперт-криминалист. - 2009. - № 3. - С. 25 - 27.

4.Павлова, Е. В. Методика оценки заключения эксперта прокурором - государственным обвинителем / Е. В. Павлова // Библиотека криминалиста. - 2017.- № 5(34). - С. 208 – 214.

5.Погребной, А. А. Интерпретация вывода об исправности огнестрельного оружия в заключении судебно-баллистической экспертизы / А. А. Погребной // Российский следователь. - 2018. - № 2. - С. 21 - 24.

6.Шадрин, В. С. О значении заключения эксперта и его оценке в современных условиях / В. С. Шадрин // Криминалистъ. - 2009. - № 1(4). - С. 25 - 29.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР ПО СОКРАЩЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Головкина Е.Н., Кузургашев Е.Г.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Сложившееся ситуация с наркоприступностью в нашей стране все больше ухудшает положение в целом. Растет заболеваемость, смертность, преступность. Все эти факторы неразрывно связаны между собой.

Отечественные специалисты проанализировав криминогенную наркоситуацию в настоящее время и будущую обстановку в России, пришли к неутешительным выводам:
-увеличиться количество преступных группировок с межрегиональными связями, создание ими более скрытых способов распространения наркотиков;
-рост международной организованной контрабандной наркоприступности
опасных синтетических наркотиков;
- рост влияния наркомафии на экономическую и преступную ситуации в стране, появление совершенно новых способов легализации денежных средств, которые были выручены благодаря незаконной деятельности;

- современные методики по выявлению наркотиков и их следов в организме человека начнут отставать, что приведет к росту латентности зависимых людей;

-процесс сбыта наркотических средств будет происходить бесконтактно, с использованием современных компьютерных технологий [1].

За последние годы заметно вырос профессионализм и общая организованность наркобизнеса. Вместе с тем, происходит перестройка строя криминального рынка наркотиков. Традиционные наркотики (опий, героин, марихуана) сдают позиции новым синтетическим наркотикам. Изменяются способы и схемы по которым можно сбыть наркотики. Так, с 2009 года на территории Российской

Федерации начал набирать популярность бесконтактный способ сбыта наркотиков и психотропных веществ. Сбыт происходил по средством средств сотовой связи- договаривались с помощью SMS-сообщений или же звонками о способе, месте и времени. Но данный способ связи наркодиллеров была быстро изучена и взята под контроль правоохранительными органами. Кроме всего прочего, правоохранительным органы стали взаимодействовать с операторами сотовой связи, в следствии чего появилась возможность устанавливать абонента и его местонахождение. Что без сомнения помогло более быстро и качественно проводить оперативно-розыскные мероприятия. Позже было предпринято осуществлять сбыт наркотиков через сеть «Интернет», а оплачивать с помощью систему электронных платежей. Это приводит к некоторым трудностям, так как требуется более детальное документирование фактов преступной деятельности, большого количества привлекаемых сил и оперативно-технических средств [2].

Результаты рассмотрения противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ показывают, что в будущем времени данная проблема только обострится. Даже в настоящее время, продолжает расти интерес и вовлеченность населения в употребление наркотиков. Происходит нарушения в области легальных наркотиков, создаются «квартирные плантации». Также наблюдается рост числа наркопритонов, подделываются рецепты на получение наркотических средств [1].

Вопреки на уже предпринятые меры по совершенствованию антинаркотического законодательства, нужда в его дальнейшем совершенствовании стоит очень остро и никуда не исчезла, и даже больше, является одной из наиболее остро стоящих вопросов в уголовно-правовой политике.

По криминогенной ситуации в стране О.А.Евланова и Н.В. Павлоская отметили: «Особое внимание необходимо обратить на документирование, предотвращение и пресечение преступных действий,связанных с распространением наркотиков, совершение таких преступлений организованными группами и преступными сообществами» [3].

Не последнее место занимает: работа с населением, пропаганда здорового образа жизни, порицание социально-негативных явлений, в предупреждении
незаконного оборота наркотиков и роста преступности.

Для борьбы с наркоманией и совершенствования методов с ней современные авторы выделяют следующие направления, которые в какой-то степени помогут повлиять на данную ситуацию:

1. Разработать механизм выявления потребления наркотиков на ранних стадиях потребления и отправлять в диспансер на лечение или профилактическим наблюдениям. Возложить на участковые полицейские отделы полиции по району обязанность реагировать на поступающую информацию о случаи потребления наркотических средств. Если жалобы приходят систематически то проводить с ним разъяснительную профилактическую беседу с психологом, контролировать данное лицо, являющиеся потенциальным преступником.

2. Внести дополнения в существующие кодексы, а именно в случае административной наказуемости расширить взыскания и наказания, предусмотренные за совершение преступления, ввести принудительные меры воспитательного характера для подростков реабилитационного характера [2].

3. Чтобы повысить качество рассматривания уголовных дел в отношении преступников, которые страдают наркотической зависимостью дополнить Постановление Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [4] следующим пунктом: «Суд, вынося приговор в отношении лица, больного наркоманией, которому назначается лишение свободы, не рассматривает вопрос о возложении на осужденного обязанности пройти лечение от наркомании. Данное лечение назначается лицу, отбывшему наказание после освобождения их из мест лишения свободы, либо в период отбывания дополнительного наказания в виде ограничения свободы.»

Индивидуальный подход в предупреждении наркомании и незаконного оборота наркотиков должен выражаться в следующем:

-выявление и постановка на профилактических учет лиц, употребляющих наркотические средства и лиц склонных к совершению преступления;

-профилактический контроль и проведения бесед с психологом;

-осуществлять меры воспитательного, медицинского, психолого-педагогического характера, с целью препятствия антиобщественного поведения;

-помогать социально адаптировать лиц, которые ранее допускали употребление наркотиков.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что совершенствование системы мер по сокращению наркомании и преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств затрагивает решение большого числа организационно-управленческих, социально-экономических, психологических и оперативно-тактических вопросов. Большее внимание должно уделяться осуществлению антинаркотических программ и стандартов.

Список используемой литературы

1. Вдовин, Ю. Н. Наркоугроза: тенденции и актуальные вопросы противодействия / Ю. Н. Вдовин, В. Г. Удальцов // Наркоконтроль. - 2009. - №3. - С. 612.

2. Лутцева, К. В. Правовая характеристика мер, направленных на сокращение количества преступлений, совершаемых лицами, больными наркоманией / К. В. Лутцева // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. - 2015. - №2. - С. 186-192.

3. Евланова, О. А. Практика применения новых норм УК России в части назначения наказания за сбыт наркотических средств / О. А. Евланова, Н. В. Павловская // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2013. - №10. - С. 56-62.

4. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : Постановление Пленума Верховного суда РФ от15.06.2006 №14 : (ред. от 23.12.2010): [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).

ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Горнаков А.Ю., Старков А.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Курбатова С.М.
Красноярский государственный юридический институт

В 2009 году был введен институт досудебного соглашения о сотрудничестве, урегулированный Уголовно-процессуальным кодексом РФ (глава 40.1.) . Статья посвящена проблеме применения института досудебного соглашения о сотрудничестве. Основное внимание уделяется действиям правоохранительных органов при использовании досудебного соглашения, практического и теоретического толкованию института, коллизией между целью и применением, а так же поиском проблем и путей их решения[1].

Досудебное соглашение о сотрудничестве как понятие подразумевает соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указываются условия ответственности подозреваемого/обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела. При императивности отрасли уголовно-процессуального права, законодатель решает ввести норму, которая носит форму соглашения, то есть взаимный характер сторон. В литературе различных авторов есть ряд мнений о сущности досудебного соглашения о сотрудничестве. Я.В. Лошкобанова в свои трудах, описывает досудебное соглашение как одностороннюю сделку, в которой прописаны обязательства подозреваемого /обвиняемого, а обязанности прокурора, который является второй стороной договора, наступают в случаях прямо предусмотренных законом. По нашему мнению, любое соглашение, заключение договора, не может строиться на обязательствах лишь одной стороны. Законодатель, изначально, вкладывал значение , что с помощью института досудебного соглашения , будут пресекаться более тяжкие преступления, а именно борьба с организованной преступностью. Анализируя учебную литература, а именно Быстрыкина А.И. и Грачева Ю.В., организатор несет гораздо более высокую общественную опасность, чем исполнитель и другие участники преступления. Соглашение которое предполагает получение информации , которую предоставляет обвиняемый/подозреваемый для следствия, а именно об организованных группа, предотвращая гораздо более высокую общественную опасность, чем совершенное им преступление, не может строиться на односторонних обязательствах. Противоречие между законодательством и толкованием закона и вызывают ряд проблем, описанных в данной статье.

Предварительное соглашение подозреваемый/обвиняемый заключает со следователем. Однако, соглашение носить лишь формальный характер, следователь, анализируя личность подозреваемого/обвиняемого, состав преступления, по которому будет выстроено обвинение, понимает, может ли субъект дать выгодную информацию для следствия. На основе этого, следователь информирует подозреваемого/обвиняемого о его праве на досудебное соглашение о

сотрудничестве. В практике, как повествуют в своих блогах защитники С. Токарев, А. Сердюк, следователи подстрекают обвиняемого/подозреваемого к соглашению. Данные действия не являются процессуально законными так, как ходатайство обвиняемого/подозреваемого должно быть добровольным и следствие не должно принимать никаких мер давления на субъекта. Но это лишь предварительно, формально-определенный характер соглашение носить договор с прокурором. Из этого вытекают некоторые сложности и проблемы для подозреваемого/обвиняемого. Посредником соглашения является следователь, тем самым, подозреваемый/обвиняемый может, до официального оформления, сообщить сведения, факты которые ему известны, для раскрытия преступления и иную информацию, которая будет полезна следствию, но прокурор, посчитав данную информацию бесполезной для следствия, откажет в соглашении, на что имеет полное право. Важно уточнить, что досудебное соглашение о сотрудничестве является фактическим основанием признания вины. Поэтому, что бы не допустить проблем с заключение досудебного соглашение о сотрудничестве прежде , чем заключать такого соглашение, нужно посоветоваться со своим защитником и только после этого решить, идти на сделку со следствием или нет.

Такие выводы приводят нас к вопросу о гарантиях для подозреваемого/обвиняемого. Как нам кажется, это первый вопрос, который возникает у подозреваемого/обвиняемого , какие гарантии дает закон при сделки со следствием? Не обманет ли меня следователь, который пообещавший смягчение наказания? Дело в том, что гарантий никаких нет. Подозреваемый/обвиняемый заключает соглашение с прокурором, а не с судом. Как говорится в уголовном законодательстве (ст.61 и 62 Уголовного кодекса РФ) и судебной практке, в суде учитывается факт сотрудничества со следствием, но приговор суда может значительно отличаться от обещаний следователя. Например: нашумевшее дело «Новое величие». Двое фигурантов данного дела Ребровский и Рустамов признали вину и заключили соглашение о сотрудничестве. Ребровскому следователь обещал в обмен на информацию условный срок, но по факту получил 2,5 года лишения свободы. Выступая свидетелем обвинения, Ребровский сказал, что дал ложные показания, мотивировав это тем , что дал показания под давление следователя в обмен на условный срок. Московский городской суд отменил приговор Ребровскому из-за того, что тот нарушил условия досудебного соглашения. В итоге , дело направили на новое рассмотрение. Анализируя мнения экспертов Ю. Егоров, Б. Пугинский, можно с уверенностью сказать, что такие уловки следователя являются не редкостью. Может возникнуть так, что после соглашение со следствием , подозреваемому/обвиняемому предъявляют обвинение гораздо тяжелее , чем до соглашения, на основании показаний, которые дал обвиняемый/подозреваемый. Исправить проблему гарантий можно законодательно, это четко прописать права и обязанности сторон соглашения, условия заключения и расторжения.

Согласно статистике, чаще всего преступники заключают досудебное соглашение о сотрудничестве по составам связанным с незаконный оборот наркотических средств. Следователю сложно доказать, сбывал ли подозреваемый/обвиняемый наркотические средства, если сам он их употребляет (Постановление Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами») [3].Поэтому, если у субъекта были обнаружены наркотические средства, у следователя есть свой интерес к досудебному соглашению так, как обвиняемы/подозреваемый может дать информацию о сбытчике. Так же, если привлекся к ответственности мелкий сбытчик, который по данным следствия , может являться членом организованной группы или преступного сообщества, он может дать ценные показания следователю, о структуре группы, каналах сбыта, участниках и механизме сообщества, а так же о лидерах организации, это и является мотивацией для следователя, с учетом все обстоятельств, подтолкнуть подозреваемого/обвиняемого к сотрудничеству со следствием.

В то же время, если законодатель вкладывал один смысл досудебного соглашения о сотрудничестве, то на практике оно себе нашло многократное применение. Следователи стали использовать этот институт не только для борьбы с организованными группами, но и подключать его к абсолютно любому составу. Как мы уже выяснили, интерес у следствия это ценная информация, которую может дать обвиняемый/подозреваемый, для раскрытия более тяжких преступлений. Как показывает практика, соглашение о сотрудничестве заключается даже когда в деле есть только одни эпизод и одни обвиняемый. Обвиняемый/подозреваемый дает показания по совершенно другому составу. Например: обвиняемый совершил преступления против личности, а дал показания по преступлению в сфере экономики. Связи между ними не было, но соглашения было заключено, вывод, отсутствует главная цель – борьба с организованной преступность. Да, в действиях следователя отсутствует состав преступления, предмет нашей работы не относится к данному

вопросу, но в связи с этим возникает , как нам кажется, профессиональная деградация. Как говорят эксперты В. Яблоков В. Клюгван, данный институт повлек некоторые последствия. Следствие с каждым годом все меньше озадачивает себя проверкой доказывания тех обстоятельств, о которых сообщает подозреваемый/обвиняемый, удовлетворяясь лишь этими показаниями.

На основании всего сказанного можно выделить плюсы и минусы соглашения о сотрудничестве. Следователь может выйти на раскрытие более тяжких преступлений, собрать максимальное количество информации через обвиняемого/подозреваемого, а он в свою очередь получить снижение наказания. Так же, на стадии предварительного расследования, подозреваемый может получить более мягкую меру пресечения.

Институт досудебного соглашения , хоть и является взаимным обязательством, но как и уголовно-процессуального право и уголовное право, абсолютно императивным явлением. Главный недостаток на сегодняшний день – полная бесправность подозреваемого/обвиняемого. Объем информации, который обязуется предоставить обвиняемый многогранен, признание в совершенном преступлении (обязательное условие), изобличить других участников преступления, может даже и преступления которое к делу вообще не относится, имущество добытое благодаря совершению преступления. Гарантии отсутствуют. По мнению О.В. Климановой, прокурор способен принять на себя обязательство предусмотренные УПК РФ в части положительных последствий исполнения обвиняемым о досудебном соглашении о сотрудничестве. От прокурора и следователя зависит, соблюдались ли условия соглашения, рассказал ли подозреваемый информацию, которая ранее не была известна следствию. Доказать, что прокурор, следователь знал или не знал , невозможно. Полный произвол для обвинения и пропасть в законодательстве. Статистика показывает, что только 0,5 процента из всех осужденных идут на сделку со следствием. Если не смотреть на этот институт с моральной точки зрения, то его отсутствие повлекло бы гораздо большие потери, чем его наличие. Все что нужно, это законодательно регламентировать механизм института досудебного соглашения о сотрудничестве.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 11.03.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 1 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru / (дата обращения: 10.03.2020).
3. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : Постановление Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 года № 14 : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru / (дата обращения: 10.03.2020).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ФОТОКОМБИНИРОВАННОГО ПОРТРЕТА

Горшков М.А

Научный руководитель:ассистент Гладких А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Одним из эффективных методов в криминалистике для составления субъективного портрета разыскиваемого лица по показаниям свидетелей является фотокомбинированный портрет, иначе говоря – фоторобот, который является субъективным портретом человека, подобранным из фотографий отдельных частей разных лиц: глаз, носа, рта, волос, усов и других частей лица человека [1]. В настоящее время существует специальное компьютерное программное обеспечение для составления субъективного портрета, однако, к сожалению, в практическом применении данного вида исследования существует немало проблем, которые существенно замедляют как сам процесс расследования преступления, так и указывают на не совершенствование криминалистических средств в целом. Рассмотрим некоторые из них.

Так, например, существуют разного рода программы для составления фоторобота. К ним можно отнести 3D Фоторобот (3DHead) – система, которая предназначена для оперативной портретной идентификации; программный комплекс, разработанный Московской компанией «БАРС-Интернешнл» «Фоторобот», который используется российской полицией, так как идеально учитывает особенности славянской внешности и удобен в применении. Все эти программы первого класса и представлены они в виде библиотек готовых элементов лица, перебором которых нужно собрать образ, максимально приближенный к оригиналу, но существуют разработки, которые еще требуют значительной доработки.

Так, к одной из таких «несовершенных технологий» является сетевая программа, разработанная Канадской компанией Ultimate Composite Picture – Faces (торговой марки InterQuest Inc). Плюсом данной разработки является то, что вместе с пакетом этой программы, практикам поставляются более 2800 вариантов различных фрагментов человеческого лица, начиная от бровей и заканчивая двойным подбородком. Комбинирование этих фрагментов дает возможность достаточно точно воспроизводить лицо подозреваемого на основе показаний свидетелей. Корректируя действия оператора пакета Faces, свидетель может оперативно заменять любой фрагмент лица, для этого достаточно щелкнуть мышью и выбрать из палитры меню нужный пункт. Однако, при тестировании системыFaces следственными органами были выявлены существенные недостатки, а именно проблема автоматического сравнения фотороботов с оригинальными фотографиями по причине недостижимости устойчивого поиска фотопортретов-оригиналов по фотороботам в реальных сценариях. Методом повышения индекса подобия в паре фоторобот-фотопортрет в вышеупомянутой канадской разработки, основанным на вычислении среднего фоторобота из сформированной популяции выявляется схожесть с портретами-оригиналами. При этом сформированные фотороботы отвечают требованиям правдивого сценария, поскольку учитывают возможность неполной информации в словесных портретах [2].

Рассмотрим и такие системы как «EFIT-V» и «EvoFIT». Данные программы основаны на идеях интерфейса «человек–компьютер», где фоторобот предполагаемых преступников корректируются самим автором исходного словесного портрета, к этому – окончательное решение о виде портрета также определяются автором, что приводит к быстрому и более точному получению окончательного фоторобота [3].Однако, в этих двух системах уже на первой пробе синтеза фоторобота генерируется «популяция» из нескольких лиц (схожесть), а также случайное измененныие его параметров фоторобота, что приводит к искажению черт лица и сокрытию его особых примет. Опираясь на уже не совсем точный результат (текущую модель фоторобота), система генерирует совершенно другую популяцию фотороботов (иной портрет лица, который весьма отличается от исходного варианта).

Таким образом, проанализировав вышеуказанные программы, применяемые следственными органами, для раскрытия тех или иных преступлений, мы приходим к выводу о том, что программы, для создания фотокомбинированного портрета имеют высокий уровень расхождений между оригиналом лица человека и синтезированным фотороботом, так как наблюдаются изменения параметров модели фоторобота, нет выбора наилучших вариантов портрета в рамках интерактивного общения со свидетелем, а также отсутствие выбора в качестве исходного фоторобота целостного изображения лица с учетом его данных по фенотипу.

Чтобы решить ряд вышеперечисленных проблем, предлагаем модифицировать исходные данные фотороботов и представить их в форме одного популяции, при создании нового фоторобота экспертам делать сравнительный анализ фоторобота с сохраненными копиями лиц подозреваемых (например, на основе мажоритарных механизмов (система Mixtures of experts) которые начали только набирать свою популярность). Также, целесообразно сформулировать единые требования к базам фотороботов в дополнение к существующим базам изображений лиц, а также способы реализации таких баз. Рассматривать и предлагать новые методы генерации популяции фотороботов из исходного фоторобота для повышения результативности поиска по нему фотопортрета-оригинала.

По результатам и анализу всего изложенного мы приходим к выводу, что методы сравнения лица человека с соответствующими фотопортретами должны быть основаны на подходах, ориентированных на конкретные действия лиц, составляющих портрет предполагаемого преступника. Исходя из этого, дальнейшие исследования необходимо связывать с анализом различных сценариев, взятых из реальных ситуаций. Именно для этих случаев необходимо искать и создавать новые варианты составления фотороботов и программ, их создающие.

Список используемой литературы

1.Кухарев, Г. А. Поиск людей по фотороботам: состояние проблемы и технологии / Г. А. Кухарев, Ю. Н. Матвеев, Н. Л. Щеголева // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. - 2014. - №6 (94).

2.Баранова, О. А. Проблемы изготовления художественно-графического изображения лица человека / О. А. Баранова // Вестник Московского университета МВД России. - 2014. - №2.

3. Довбыш, А. Идеальный фоторобот: теория портрета / А. Довбыш // Комсомольская правда. - 2020.

ИЗУЧЕНИЕ СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

Григорьев А.А.
Научный руководитель: старший преподаватель Пяткин А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы статьи «Изучение события преступления посредством криминалистической диагностики» обусловлена следующим: криминалистическая диагностика - учение о закономерностях процесса распознавания объектов по их признакам, установления механизма события, определения факта изменений свойств и признаков объекта и т.п. В настоящее время продолжается изучение проблем диагностики по различным направлениям в области судебных экспертиз.

Первоначально термин «диагноз» был связан с медициной: «Диагноз (от греч. diagnosis - распознавание) - определение существа и особенностей болезни на базе всестороннего исследования больного»; «диагностика (от греч. diagnostikos - способный распознавать) - учение о методах и принципах распознавания болезней и постановки диагноза».

Ю.Г. Корухов [3] по этому поводу отмечает: «Диагноз - общий вывод (заключение) о принадлежности сущности данного явления, характеризующего внутреннее состояние объекта, к некоторому установленному наукой классу на основании исследования и логического обоснования существенных признаков такого явления». В.А. Снетков [7], соглашаясь с этой точкой зрения, называет криминалистическую диагностику «учением о закономерностях распознавания криминалистических объектов по их признакам»[4].

Термин «диагностика» появился в криминалистике и судебной экспертизе в начале 70-х гг. двадцатого века, хотя о возможностях диагностических исследований говорили в своих работах Э. Локар, Г. Гросс [2] и некоторые другие зарубежные криминалисты еще в начале XX века. В России впервые о проблемах диагностики и применения термина «диагностический» заговорил в 1972 г. проф. В.А. Снетков [7].

В настоящее время продолжается изучение проблем диагностики по различным направлениям в области судебных экспертиз.

Приобретая статус доказательства, результаты проведенных экспертиз дают возможность получить диагностическую или идентификационную информацию о некоторых его свойствах и признаках [9].

В научной литературе [4,7,8] вопросы, связанные с криминалистической теорией идентификации, освещены достаточно полно. Проблемы криминалистической диагностики менее разработаны. В первую очередь это касается частных теорий криминалистической экспертной диагностики (к примеру, экспертизы появившихся новых видов оружия). Как свидетельствует анализ экспертной практики, требуют разработки общие методологические подходы к решению диагностических задач в целом и алгоритм решения частных диагностических задач при производстве криминалистических экспертиз, исследующих комплекс различных свойств человека [8, 9].

На сегодняшний день в целях решения важных практических задач раскрытия и расследования преступлений, следователи вынуждены использовать самые современные достижения криминалистической науки (диагностика, идентификация, информационные технологии, ситуалогия), к которым относится теория криминалистической диагностики [6].

Процесс криминалистической диагностики должен быть ориентирован на типовые, типичные и атипичные ситуации, что предлагалось основателем криминалистической ситуалогии Т.С. Волчецкой [1] применительно к анализу следственных ситуаций.

Ю.Г. Корухов, доктор юридических наук, специалист по теории судебной экспертизы [3] криминалистическую диагностику связывает с необходимостью установления механизма преступления. Криминалистическая диагностика механизма преступления позволяет изучить его с точки зрения подготовки, совершения и сокрытия действий участников этого события [3].

Если диагностика механизма преступления помогает понять, что произошло на месте преступления по следам, построить версии, организовать процесс расследования, а затем способствует установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию, то диагностика криминальной ситуации какой бы она не была, когда расследование по делу затруднено отсутствием информации и данных об элементах преступления, отсутствуют следы преступления, нет свидетелей, не выявлена связь потерпевшего и подозреваемого, когда отсутствуют информационные, технические проблемы, необходима следователю для выявления механизма преступления на месте происшествия [6].

С помощью криминалистической диагностики устанавливается сущность объекта, связанного с событием преступления, путем его сравнения с объектами или их отображениями, заведомо не связанными с событием преступления [4].

Таким образом, анализ изученной криминалистической литературы позволяет утверждать, что криминалистическая диагностика своим основанием имеет общенаучное понятие диагностики как специфического вида познания, заключающегося в распознавании (установлении, определении, выявлении) конкретного явления на основе абстрактного знания о нем, необходимом, существенном, что отличает такие явления от прочих.

Подводя итог вышесказанному, мы пришли к выводу о том, что распознавание криминальной ситуации необходимо рассматривать как этап криминалистической диагностики механизма преступления, который позволяет выявить особенности криминальной ситуации, в отличие от диагностики, которая позволяет сформулировать диагноз того или иного события, создать классификацию, типизацию ситуации, отнести к категории или виду личность преступника или потерпевшего.

Список используемой литературы

1.Волчецкая, Т. С. Криминалистическая ситуалогия: монография / Т. С. Волчецкая. – М, 1997. – 115 с.

2.Гросс, Г. Руководство для следователей как система криминалистики / Г. Гросс. - М., 2002. – 154 с.

3.Корухов, Ю. Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений / Ю. Г. Корухов. - М.: НОРМА-ИНФРА, 1998. - С. 102.

4.Майлис, Н. П. Трасология и трасологическая экспертиза: курс лекций / Н. П. Майлис. - М.: РГУП, 2015. – 145 с.

5.Румянцева, И. В. К вопросу о понятии и содержании криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов, расследующих преступления, совершенные военнослужащими / И. В. Румянцева // Военно-юридический журнал. - 2014. - № 10. - С. 11 - 16.

6.Румянцева, И. В. Криминалистическое распознавание признаков криминальных ситуаций, возникающих при расследовании преступлений против военной службы / И. В. Румянцева // Российский следователь. - 2017. - № 4. - С. 3 - 7.

7.Снетков, В. А. Проблемы криминалистической диагностики / В. А. Снетков // Труды ВНИИ МВД СССР. - 1972. - № 23. – С. 56.

8.Соколова, О. А. Актуальные направления комплексного подхода к изучению личности человека в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений / О. А. Соколова // Эксперт-криминалист. - 2013. - № 3. - С. 9.

ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОДОРОЛОГИИ

Дивнич Т.А.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Криминалистической одорологией считается исследование запаховых следов. Это отрасль криминалистической техники, система знаний о запахах, их источниках, способах обнаружения, фиксации, изъятия, хранения и анализа запаховых следов в целях расследования преступлений[1].

Стоит отметить, что с развитием методов выявления и работы со следами произошло развитие и преступного поведения. Преступниками всегда на месте происшествия оставлялись традиционные следы. Например, следы рук, ног, обуви и так далее. На сегодняшний день такие следы встречаются в минимальном количестве либо вообще не встречаются. Это является показателем, что преступники стали больше разбираться в методах работы правоохранительных органов, исследованию и разработке собственных методов, а также разрабатывают системы по сокрытию следов преступления [2]. Иногда на месте преступления остаются только запаховые следы человека. Данных запаховых следов бывает достаточно для обнаружения преступных лиц в совершении конкретного преступления, такие случаи очень часто встречаются на практике. По сути запах это конкретная метка, которую человек не может изменить, в отличие от других следов, оставленных на месте преступления. Запах, который обнаружили, следует использовать для установления субъекта совершения преступления по оставленным следам на месте происшествия. Описанная задача осуществляется в ходе производства судебно-одорологической экспертизы.

Несмотря на долголетнюю практику применения одорологических методов в расследовании и раскрытии преступлений, существует несколько вопросов, которые возникают в процессе применения на практике [3].

Первое – следует разграничить понятия «кинологическая выборка» и «судебно-биологическая экспертиза запаховых следов человека». У некоторых практических работников не сложилось представление о различиях экспертно-криминалистического исследования запаховых следов человека и оперативно-розыскного мероприятия - кинологической выборки с использованием служебно-розыскных собак.

Кинологическая выборка обладает несколькими значительными отличиями от экспертного исследования пахучих следов человека:

1. в экспертно-криминалистическом исследовании пахучих следов решаются следственные и оперативно-розыскные задачи, а кинологическая выборка используется только в оперативных целях;
2. кинологическая выборка проводится в качестве самостоятельного, но не процессуального действия, либо как методический прием, используемый в экспертном исследовании пахучих следов;
3. от выполняющего кинологическую выборку специалиста требуются познания в области кинологии; от экспертов требуются криминалистические познания в области исследования пахучих следов человека, они обязаны владеть комплексом методик лабораторного анализа определяющих их признаков;
4. в лабораторном анализе исследуются пахучие пробы, полученные с изъятых предметов-носителей пахучих следов, и специально подготовленные сравнительные образцы, полученные из крови и с предметов одежды проверяемых лиц, а в кинологической выборке используются сами изъятые предметы, люди и принадлежащие им вещи;
5. результат кинологической выборки определяется качеством выучки применяемой собаки, а в экспертизе – полнотой исследования особенностей пахучих следов человека с изъятых предметов-следоносителей [4].

Второе - предметом споров ставится вопрос о процессуальном статусе результатов указанных выше мероприятий.

Несмотря на высокую эффективность использования такого вида криминалистической идентификации как кинологическая выборка, ее результаты не имеют самостоятельного доказательственного значения.

Статус в качестве непроцессуального оперативно-розыскного мероприятия, определяется:

1. невозможностью восприятия запаховых следов непосредственно самим следователем, понятыми и другими участниками проводимого мероприятия;
2. незакрепленностью в уголовно-процессуальном законодательстве такого доказательства, как указание собаки-ищейки на определённое лицо или место, либо такого процессуального документа, как справка о проведении кинологической выборки;
3. отсутствием гарантий достоверности поведения собаки при указании ею определённого лица или места.

Например, в работе Н.Г.Алишунаст-Левиной и В.И. Шиканова был приведен примерэкспериментальной проверки, которая показала, что служебно-розыскные собаки не способны надежно идентифицировать людей по запаху и действуют по принципу наибольшего сходства: если

отсутствует человек, от которого взята показанная собаке «запаховая проба», то собака выбирает другого человека, схожего по запаху.

Относительно недопустимости доказательственного использования результатов кинологической выборки в разное время высказывались такие учёные-криминалисты как Р.С. Белкин, М.С. Стогович, В.И. Шиканов, Н.Н. Тарантаев. Они считают, что результаты служебно-розыскной собаки не могут быть использованы в качестве доказательств. Действительно, ни один закон не упоминает собаку-ищейку и, следовательно, ее результаты не могут рассматриваться в качестве доказательств [5].

С другой стороны, мнения учёных А.И. Винберг и В.Д. Арсеньев. Данные деятели науки предлагали признать справку о действиях собаки в качестве средства доказывания. Это говорит о том, что действия собак являются доказательственным фактом, который связан с установлением обстоятельств по делу, следовательно, относящемся к фактическим данным, на основе которых должны устанавливаться обстоятельства дел. А.И. Винбергом, и В.Д. Арсеньевым, а также другими учеными одорологического метода в доказывании несколько раз делался акцент на том, что, как и любое доказательство, действие собаки, подлежит оценке в совокупности с другими доказательствами. Однако следует заметить, что в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством все доказательства имеют равную силу, но с позиции необходимости учета судом экспериментально доказанной вероятности совершения собакой ошибки данные высказывания не выдерживают критики [6].

Исходя из всего вышесказанного, следует считать, что кинологическая выборка может быть использована только в качестве ориентирующие информации, либо в качестве методологического приема, который используется в судебной экспертизе запаховых следов человека. Она может использоваться как самостоятельное средство доказывания.

Результаты судебной экспертизы запаховых следов человека приобретают доказательственное значение только в случае выполнения следователем и экспертами целого комплекса проводимых правовых, организационных и методических мероприятий.

Третье - дискуссионным ставится вопрос о возможности отнесения судебной экспертизы запаховых следов человека к криминалистической экспертизе. Например, Н. В. Бурвиков, считает, что данная экспертиза не может быть отнесена к криминалистической, потому что с точки зрения обоснованности и общих принципов и оснований построения классификаций является неверным. Бурвиков утверждает, что такая экспертиза относится к самостоятельному классу судебно-биологической экспертизы [7]. Он аргументирует свои выводы тем, что, несмотря на возможность проведения ее в рамках индивидуальной идентификации, как отличительного признака криминалистической экспертизы, в ходе проведения экспертизы нельзя говорить о применении только криминалистических методов.

Экспертизу запаховых следов человека стоит рассматривать как судебная экспертиза, которая относится к классу – судебно-биологических экспертиз, роду – экспертиз тканей и выделений человека, виду – экспертиз запаховых следов человека, с особенными для нее предметом, объектом, методиками, а также необходимыми экспертными знаниями. В настоящее время свое отражение в перечне родов судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, нашел именно данный вид классификации запаховых следов человека.

Однако в рамках данного исследования следует исходить из позиции определения одорологической экспертизы как одного из видов криминалистической, потому что:

1. Она возникла как следствие поиска инструментальных средств и методов решения традиционных криминалистических задач;
2. Она проводиться исключительно в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации;
3. Методика ее проведения разрабатывается специалистами на базе ЭКЦ МВД России.

Исходя из всего вышесказанного, отнесение одорологической экспертизы к приведённой выше классификации не исключает возможности приведения ее в качестве одного из видов криминалистических экспертиз наряду с криминалистическим исследованием документов, трасологической, баллистической и иными традиционными криминалистическими экспертизами.

В процессе изучения научной литературы по данной теме и исследования ее, многими авторами было выявлено в качестве проблем – сложный следственный осмотр, изъятие следов, поскольку обнаружение занимает огромную часть времени, не использование результатов служебно-розыскных собак в качестве доказательсв и неполную разработанность методики одорологического

исследования.. Хотя данная методика содержится, например, в таких работах К.Т. Сулимовой., А.В. Старовойтова, П.В. Панфилова, А.В. Саламатина, как «Выявление запаховых следов человека (как биологического вида) на предметах следоносителях», «Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови» и другие, которые разработаны на базе ЭКЦ МВД России и используются в качестве обязательных рекомендаций, в ней отсутствует полный конкретный перечень действий, которые необходим для исследования запаховых следов.

Вывод данного исследования: полноценное исследование и использование запаховых следов возможно только при разрешении вышеуказанных проблем [8]. Безусловно является тот факт, что отказ от проведения данной экспертизы негативно кажется на расследовании преступлений и негативно скажется на показателях работы следственно-судебного аппарата. Существование данной экспертизы даст возможность пополнить систему криминалистических учетов, тем самым создаст условия для борьбы с правонарушениями. Дальнейшая разработка методик даст возможность и без применения собак находить запаховые следы. Таким образом, применение одорологии открывает широкие возможности для следственной и розыскной деятельности.

Список используемой литературы

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»): Приказ Министерства внутренних дел РФот 29.06.2005 № 511: (ред. от 27.06.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 09.04.2020).

2.Биленчук, П. А. Криминалистическая одорология: понятие, современное состояние, возможности использования: спецкурс / П. А. Биленчук, А. Н. Симчук. – Киев, 1997.

3.Биленчук, П. Д. Проблемы судебной одорологии: курс судебной микрологии / П. Д. Биленчук, А. А. Кириченко. – Днепропетровск, 1994.

4.Вопросы применения приемов одорологии в раскрытии преступлений: материалы науч.-теорет. конф. – М., 1970.

5.Егоров, Н. Н. Криминалистическая одорология: лекция / Н. Н. Егоров. – Хабаровск, 1998.

6.Кавалиерис, А. К. Обнаружение, изъятие и консервирование запахового следа / А. К. Кавалиерис. – Минск, 1985.

7.Кириченко, В. В. Основы криминалистической одорологии / В. В. Кириченко. – Л., 1988.

8.Терентьева, Я.О. Проблемы использования результатов судебной одорологии в уголовном судопроизводстве / Я. О. Терентьева, С. Э. Воронин // Сборник трудов международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2016.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ НАЕЗДА НА ПЕШЕХОДА

Духнай А.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Автомобильный транспорт играет основную роль в дорожном движении и проектировании транспортной структуры страны, который делится на категории: общего, специального назначения и индивидуального транспорта, обладающего высокой маневренностью, гибкостью и скоростью движения. Качеству транспортного процесса уделяю особое внимание именно перевозке пассажиров и грузов. Следует учесть, что ни одно транспортное средство не застраховано от таких случаев как дорожное транспортное происшествие (ДТП), результатом которого может быть и летальный исход как водителя с пассажирами, так и пешехода. Безопасность на дорогах напрямую зависит от поведения водителей транспортных средств и пешеходов. Пешеходы сами часто становятся виновниками несчастных случаев, которые переходят проезжую часть по запрещающему пешеходному сигналу светофора или вне зоны действия знаков 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход». Пройдя по любому городу, мы можем увидеть людей, которые, не задумываясь что из-за угла или же препятствия может появится транспортное средство и не убедившись в безопасности передвижения начинают свое движение. Безопасность движения на нерегулируемых пешеходных переходах зависит в первую очередь от дисциплины пешеходов. Часто риск ДТП возрастает из-за

недисциплинированности пешеходов на городских улицах и магистралях, из-за невнимательности пешеходов и других человеческих факторов.

Анализ дорожно-транспортных происшествий в Российской Федерации и Красноярском крае в целом показал, что большее количество столкновений с пешеходами происходит по вине водителей транспортных средств. Это связано с тем, что водители часто увлекаются тем, как они ездят, не замечают пешеходных переходов, отмеченных только знаками и разметкой, или отвлекаются на наружную рекламу, количество которой в настоящее время в городах превышает норму.

Смотря на анализ динамики пешеходных столкновений в 2019 и 2020 годах не позволяет сделать однозначных выводов о ее увеличении или уменьшении, так как тяжесть каждого происшествия отличается друг от друга и при меньшем количестве аварий может быть большее количество участников, погибших или получивших в них травмы. Так, за шесть месяцев 2019 года выросло и число наездов на пешеходов – на 12,2 %, до 440. В подобных ДТП в Красноярском крае за полгода погибли 55 человек, ранены 401. 72,7 % погибли из-за наездов в темное время суток. И уже за десять месяцев 2019 года на территории столицы края и соседнего Дивногорска по вине самих пешеходов зафиксировали 156 ДТП. Из них 18 случаев — со смертельным исходом, 139 человек были ранены. От начала 2020 года и до марта можно увидеть спад (слайд 4). В свою же очередь, в целом по Российской Федерации всего за прошлый год произошло более 62 тысяч наездов на пешеходов и пострадало 19 324 человека[1].

Для того что бы резкого подъема статистики наезда на пешеходов не было, пешеходам рекомендуется соблюдать ряд правил:

• пешеходы должны двигаться по тротуарам или пешеходным дорожкам, а при их отсутствии по обочинам;

• при движении по обочинам или краю проезжей части в темное время суток или в условиях недостаточной видимости пешеходам рекомендуется иметь при себе предметы со световозвращающими элементами и обеспечивать видимость этих предметов водителями транспортных средств;

• пешеходы должны пересекать проезжую часть по пешеходным переходам, а при их отсутствии — на перекрестках по линии тротуаров или обочин;

• на нерегулируемых пешеходных переходах пешеходы могут выходить на проезжую часть после того, как оценят расстояние до приближающихся транспортных средств, их скорость и убедятся, что переход будет для них безопасен.

Когда пешеход пересекает улицу или дорогу, относящуюся, например, к дорогам категории 3 (с одной полосой движения в каждом направлении), путь его движения относительно края проезжей части часто направлен под произвольным углом в сторону или вдоль пути движения транспортного средства (препятствия). В таких случаях столкновения наиболее опасны, непредсказуемы и имеют более тяжелые последствия. В имеющихся методах расследования ДТП рассматриваются случаи наезда на пешехода, который выходит на проезжую часть перпендикулярно направлению движения автомобиля после пересечения движущегося препятствия и покидает направление движения пешехода. При исследовании столкновения пешеходов наиболее трудоемким процессом исследования является определение расстояния автомобиля от места столкновения. В каждом конкретном случае исследования рисуется схема дорожно-транспортного происшествия, дополнительно строятся треугольники видимости и вычерчиваются геометрические и кинематические условия движения участников столкновения. Этот процесс является трудоемким и приводит к увеличению времени выполнения исследования [2].

Совершенствование методики исследования наезда автомобиля на пешехода в случаях видимости, ограниченной движущимся препятствием, путем изменения дополнительных конструкций на схеме дорожно-транспортного происшествия, систематизации и обобщения геометрических условий различных вариантов столкновения, составления алгоритма и расчетной программы позволит упростить процедуру исследования столкновения, снизить риск ошибок и неточностей, повысить точность и качество расчетов, а следовательно, повысить эффективность работы экспертов и всего экспертного учреждения в целом.

Список используемой литературы

1. Сайт ГИБДД : статистика аварий на дорогах : [сайт]. – URL: http://www.gibdd.ru (дата обращения: 20.03.2020).

2.Злобина, Н. И. Повышение эффективности исследования наезда на пешехода / Н. И. Злобина, В. П. Белокуров, Г.А. Денисов// Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «ВГЛТА».- 2014. – С. 280-283.

СУДЕБНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ЭКСПЕРТ КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Ерлыкова В.П., Шишкина К.Е.
Научный руководитель: ассистент Гладких Д.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Понятие эксперта, как субъекта уголовного процесса, закреплено в ст. 57 УПК РФ.

Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном уголовно-процессуальным кодексом РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения[1].

Будучи специалистами ограниченного научного профиля, эксперты проводят различные проверки на установление тех или иных причин обстоятельств, напрямую имеющих отношение к сути расследуемого события. Виды экспертиз в уголовном процессе представлены весьма обширным перечнем, в котором каждый из них имеет собственные характерные черты.

Экспертиза является сильным доказательным оружием в уголовном процессе. Чаще всего обвинение базируется непосредственно на заключении эксперта. Экспертиза, согласно ст. 196 УПК РФ, может проводиться, как в обязательном порядке, так и в добровольном по инициативе следственных органов [2].

К обязательным признакам проведения экспертизы можно отнести:

1. Наличие трупа;
2. Причинение вреда здоровью, степень которого требует подтверждения;
3. Существование сомнений во вменяемости преступника и потерпевшего;
4. Подозрение в педофилии;
5. Когда подозреваемый болен наркоманией;
6. Подозрение в достоверности озвучиваемого или документально подтвержденного возраста подсудимого.

Возникновение каждого нового вида базируется на отдельных классификационных признаках.

Основными из них являются:

-Место и время проведения экспертизы. Экспертиза может проводиться до возбуждения уголовного дела, в ходе расследования, а также в рамках судебного следствия до перехода к прениям. Воспользоваться с целью проведения экспертизы можно, как государственными экспертными организациями, так и частными, которые зачастую считаются наиболее выгодными, чем первые.

-Области исследования. Экспертизы могут проводиться к одной сфере научных познаний и именоваться однородными. Комплексные же экспертизы объединяют ряд разных сфер знаний и экспертов, которые в совокупности дают оценку объекту исследования.

-Количество экспертиз. Не всегда на практике проведенная экспертиза предоставляет исчерпывающее заключение. Зачастую следователям в процессе рассмотрения дела приходится обращаться к дополнительным экспертизам при возникновении новых обстоятельств. Инициатором экспертизы способна выступать любая из сторон путем подачи ходатайства о необходимости проведения определенной экспертизы, и чаще всего экспертизы проводятся по постановлению следователя либо судьи. В случае если есть повод усомниться в том, что результаты экспертизы являются достоверными, может проводиться повторная экспертиза и проверка компетентности первого эксперта. Не так давно был инцендент, когда девушка сбила во дворе ребенка на велосипеде в следствие чего ребёнок погиб, от полученных травм. Эксперт в заключении по данному делу указал, что ребенок был в сильном алкогольном опьянении, на момент ДТП. Оказалось, что эксперт предоставил заведомо недостоверное заключение, так как получил за это денежное вознаграждение.

Экспертизы могут иметь технический характер, медицинский, исследовать трупы, вещи или явления.

Судебно-медицинские экспертизы весьма распространены, хотелось бы остановиться на анализе конкретного вида экспертизы по уголовным делам, в частности по тем, где имеются жертвы преступления. В том числе и любые характеры повреждений также требуют проведения данного вида экспертизы. Судебно-медицинская экспертиза подразделяется на виды:

1. Экспертиза трупа – всегда проводится для определения характера наступившей смерти, ее причины и времени.

2. Экспертиза состояния здоровья человека – проводится для определения степени тяжести содеянного, для освидетельствования лица на алкогольное или наркотическое опьянение.

3.Экспертиза вещественных биологических доказательств – оценка различных выделений, крови, слюны и прочих следов, доказывающих обстоятельства совершенного преступления.

При вероятности изнасилования всегда проверяется наличие спермы и иных выделений, частички кожи под ногтями сопротивлявшейся жертвы.

4. Судебно-психиатрическая экспертиза в уголовном процессе – назначается для определения статуса вменяемости или несменяемости преступника.

5. Судебно-психофизиологическая экспертиза – оценка психологического состояния виновника и жертвы: наличие депрессивных расстройств, состояния аффекта, причины самоубийства, развитие несовершеннолетних участников процесса.

Согласно приказу Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 марта 2018 года №144н «Об утверждении профессионального стандарта. «Врач-судебно-медицинский эксперт» основной целью вида профессиональной деятельности врача-суд. мед. эксперта является установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, в медицинских организациях судебно-медицинскими экспертами в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной судебно-экспертной деятельности.

Судебно-медицинская экспертиза трупа производится согласно «Инструкции о производстве судебно-медицинской экспертизы», «Правилам судебно-медицинской экспертизы трупов» (1996 г.), иным нормативным и методическим документам, которые издает Министерство здравоохранения РФ.

Судмедэкспертиза трупа назначается по возбуждению уголовного дела на основании постановления лица, которое производит дознание, следователя, прокурора, судьи либо по определению суда, чтобы установить причины насильственной смерти, присутствие и механизм образования повреждений, а также разрешить другие вопросы, которые изложены в постановлении (определении) и не выходят за компетенцию познаний эксперта. При других ситуациях причины смерти устанавливают судебно-медицинским или патолого-анатомическим исследованием трупа на основании письменного предложения правоохранительных органов.

При наступлении смерти лица в лечебно-профилактическом учреждении, которое находилось на лечении и умерло от насильственной смерти, или в случае подозрения на нее, либо при обстоятельствах, которые указывают на недобросовестное исполнение персоналом медицинского учреждения своих прямых обязанностей, главный врач этого учреждения обязательно должен поставить в известность об этом правоохранительные органы, чтобы те решили вопросы по назначению судебной экспертизы трупа.

Трупы людей, которые умерли внезапно не в лечебном учреждении и при жизни не наблюдались докторами, должны определить на судебно-медицинское исследование по причине подозрения на насильственную смерть. Во всех других случаях трупы лиц, которые умерли скоропостижно, отправляют на патолого-анатомическое вскрытие. Если обнаруживают признаки насильственной смерти, вскрытие не продолжают, а заведующему патологоанатомическим отделением необходимо об этом оповестить через главного врача представителей правоохранительных органов с целью назначить судебно-медицинскую экспертизу. Кроме того, ему необходимо принять все меры, чтобы сохранить органы и ткани трупа. Судебно-медицинскую экспертизу может отдать в ведение того же патологоанатома или судебно-медицинскому эксперту, которому передают и оформленный протокол патологоанатомических исследований.

Местом проведения судебно-медицинской экспертизы трупа есть судебно-медицинский морг или морг лечебно-профилактического учреждения [3].

Если труп невозможно доставить в морг, то лицо, которое назначило экспертизу, совместно с административными органами лечебно-профилактического учреждения создают судебно-медицинским экспертам необходимые условия для работы в другом помещении. Самые исключительные случаи с согласования руководства правоохранительных органов и судебно-медицинского эксперта допускают проведение экспертизы трупа на открытых местах теплым временем года, в сухую погоду, которое будет достаточно освещено естественным освещением и будут созданы необходимые условия для работы, максимально приближенные к требованиям судебной экспертизы.

О своевременной доставке в морг трупа, его одежды и иных предметов, которые непосредственно относятся к трупу, должно позаботиться лицо, которое занималось назначением судебно-медицинской экспертизы (исследованием трупа). Перевезти труп в морг могут и сотрудники бюро судебно-медицинской экспертизы, если они завели такую практику.

Если труп направляют в морг из лечебного учреждения, то лицо, которое приняло решение о судебно-медицинской экспертизе, должно обеспечить к началу ее производства подлинниками истории болезни и одеждой умершего. Если одежду изъяли органы дознания или следствие либо по их разрешению выдали родственникам умершего, то постановление об этом должно обеспечиваться соответствующей записью.

Одежду трупа и другие вещи, доставленные с ним, должны сохранить до начала проведения экспертизы в таком же состоянии, в каком их доставили в морг. Доставленные в морг труп, одежда и разные предметы, которые были доставлены с трупом, подлежат регистрации согласно установленному порядку [4].

Хранение трупов должно обеспечиться условиями, которые бы препятствовали гнилостным изменениям их. Все вопросы сохранности трупа, его частей, одежду и вещи, доставленных с ним, после экспертизы остаются на ответственности руководителя экспертного учреждения. Получив постановление или определения на экспертизу трупа, руководитель учреждения судебно-медицинского экспертизы определяет конкретного специалиста (или специалистов), для ее производства, разъясняя им права, обязанности и их ответственность. Судебно-медицинскую экспертизу трупа выделяют как первичную, дополнительную и повторную. Согласие родственников или наследников покойного на экспертизу не требуют.

Следовательно, судебно-медицинская экспертиза трупа дает заключение, которое представляет собой описание обстоятельств дела, методов проведенного исследования, его результаты и выводы, к которым пришел специалист. И если у вас возникли вопросы по судебно-медицинской экспертизе трупа, обратитесь в НП «Федерация Судебных Экспертов». Специалисты, которые занимаются проведением экспертиз, ответят на ваши вопросы, окажут квалифицированную помощь.)

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020).

2. Приказ социальной защиты Министерства труда Российской Федерации от 14 марта 2018 года № 144н : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 18.03.2020).

3.Вилкова, Т. Ю. Уголовно–процессуальное право Российской Федерации: учебник / Т. Ю. Вилкова. - Москва: Юрайт, 2018. – 859 с.

4.Александров, А. С. Уголовный процесс. Проблемные лекции: учебник / А. С. Александров. - Москва: Юрайт, 2018. – 799 с.

СУЩНОСТЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОДОРОЛОГИИ

Жамойдик Я.В.
Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В мире, каждый год, совершается все больше преступлений различных направленностей, поэтому, перед сотрудниками правоохранительных органов встает необходимость более эффективно предупреждать и расследовать уже совершенные преступления.

Однако, если еще десятилетие назад преступники оставляли после себя, как правило, традиционные следы (следы рук, ног, обуви и т. п.), то сегодня органы, осуществляющие расследование, встречают такие следы в минимальном количестве или не встречают их вовсе. Это показывает, что современные преступники, осведомлены о методах работы правоохранительных органов и в большинстве случаев продумывают действия по сокрытию следов преступления.

Данные действия заключаются либо в предупреждении оставления следов, либо в последующем уничтожении уже оставленных. Обычно, для недопущения оставления следов используются резиновые и тканевые перчатки, либо следы просто стираются. Одежду и обувь после совершения преступного деяния зачастую выбрасывают, так же, как и орудия преступления.

Под криминалистической одорологией принято понимать отрасль криминалистической техники, представляющая собой систему технических средств, научных приемов по изъятию, анализу запаховых следов для последующего использования в идентификации. Так же можно еще дать следующее определение криминалистическая одорология - новая

отрасль криминалистической техники, представляющая собой систему научно разработанных методов и технических средств, приемов и способов обнаружения, изъятия, хранения и исследования запаховых следов с целью установления по ним принадлежности предметов, следов и других объектов определенному лицу.

Родоначальником криминалистической одорологии является советский юрист-криминалист А. И. Винберг. [1]. Вопросам одорологии посвящены научные труды различных авторов, таких как Р. Н. Тодорова, В. И. Старовойтова, Н. Т. Малаховской, Р. С. Белкина и др.

В зависимости от способов анализа и регистрации запахов в криминалистической одорологии различают ее кинологическую и инструментальную составляющие [2].

В кинологической одорологии анализатором пахучих веществ выступает орган обоняния служебной собаки. В инструментальной одорологии (ольфактронике) в качестве анализаторов применяются физико-химические приборы, способные выделять спектр пахучих веществ, регистрировать его в виде ольфактограммы и с высокой чувствительностью детектировать отдельные компоненты пахучих выделений человека.

По характеру образования одорологические следы подразделяются на запахи и источники запаха. Экспериментально доказано, что фоновые запахи (запах травы, земли и т. д.) а также запахи разных людей не смешиваются между собой и не образуют в результате новый запах [2].

Огромным плюсом является то, что запах хранится в течение длительного времени. Обычно его хранят до пяти лет, но бывают исключения, когда проба пригодна для экспертизы и спустя четверть века. Собаки-ищейки по запаху могут определить возрастную группу с интервалом в 10 лет и даже некоторые болезни, например, шизофрению [3]. Человек оставляет след на любом предмете, с которым контактировал от нескольких минут до получаса. Молекулы пахучих веществ проникают через одежду, обувь и даже перчатки.

Одорологическим методом начали пользоваться сравнительно недавно, однако уже сейчас можно констатировать, что он уже даёт очень положительные результаты. Прибегая к помощи собак-ищеек, правоохранительные органы могут гораздо быстрее выходить на след преступника. Хорошо подготовленные собаки помогают экспертам идентифицировать запахи и выявить среди десятка подозреваемых настоящего преступника [3].

На данный момент, к сожалению, метод криминологической одорологии не является процессуальным и поэтому возникает проблема применения результатов его использования в доказывании на всех стадиях производства по делу.

Возможно, отечественному законодателю следует внести изменения в действующее уголовно-процессуальное законодательство и признать использование собак-ищеек процессуальным действием, поскольку эффективность раскрытия преступлений возрастёт в несколько раз.

Таким образом, заключении хотелось бы отметить, что одорология является очень неоднозначным, но перспективным методом в системе раскрытия и расследования преступлении.

Список используемой литературы

1. Винберг, А. И. Научные и правовые основания криминалистической одорологии / А.И. Винберг. –М, 1973.

2. Бертовский, Л. В. Криминалистика: учебник для бакалавров / Л. В. Бертовский. - Москва: РГ-Пресс, 2018.

3. Шиканов, В. И. Применение служебно-розыскных собак при расследовании преступлений / В. И. Шиканов, Н.Н. Тарнаев. - Иркутск-Чита, 1973.

4.Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. - М: Инфра-М, Норма, 2017.

5. Криминалистика. Краткий курс. Учебное пособие. - М: Окей-книга, 2017.

РОЛЬ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ЦИАВИЛИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

Зубкова А.Е.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы статьи «Роль почерковедческой экспертизы в цивилистических процессах» объясняется распространенностью почерковедческих экспертиз. Судебная практика указывает на их востребованность, а также неоднозначность применения.

Цель почерковедческой экспертизы заключается в распознавании времени выполнения и условий определенной рукописи.

Согласно ч. 1 ст. 81 ГПК РФ при оспаривания подлинности подписи на документе (любом письменном доказательстве) лицом, суд получает образцы почерка для дальнейшего сравнительного исследования.

Направление материалов в экспертное учреждение урегулировано Федеральным законом от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [1].

Тонкостями применения почерковедческой экспертизы обладает процесс отбора образцов для сравнительного исследования, предоставляемых для работы эксперта. Суд оценивает правильность отобрания образцов почерка и достаточность материалов для категоричных выводов эксперта.

Для выполнения почерковедческой экспертизы представляются документы на бумажных носителях со сравнительными образцами. Документы представляются в оригиналах, при том, что электрофотографические копии считаются ограниченно пригодным объектом для исследования почерка, содержащими возможные искажения. Понимание этого факта используется в ходе оценки заключения эксперта в качестве доказательств [2]. Имеется судебная практика, когда суды отказывают в назначении экспертизы при отсутствии оригинала документа [3]. И противоположная практика, когда суды назначают почерковедческую экспертизу по копиям и принимают такие экспертные заключения в виде доказательств, учитывая вероятностные выводы в совокупности всех доказательств [4].

Истинность почерковедческой экспертизы находится в зависимости от правильно собранных сравнительных образцов почерка предполагаемого исполнителя. Материал для сравнительного исследования (образцы почерка) должен быть надлежащего качества и в количестве достаточном для проведения исследования.

Качество образцов — значит сопоставимость образцов по времени написания и виду документа, содержанию, языку, выполнены на подобной бумаге похожей пишущей ручкой и в таких же условиях. При этом, подписи могут носить разную транскрипцию - безбуквенную, буквенную, смешанную, при этом росчерк может у одного и того же лица варьироваться по транскрипции при отличии вида подписываемого документа [5].

Надлежащее количество предполагает достаточный объем образцов, который дает возможность всестороннего и полного сопоставления элементов, содержащихся направленной для исследования подписи [6].

Правоведами указывается на необходимость придерживаться общих рекомендаций при проведении такого рода экспертиз, поскольку официальных требований относительно необходимого количества образцов не существует [7].

В п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства о назначении экспертизы» [8] рекомендуется судам исходить из того, что участники процесса вправе присутствовать при проведении экспертизы, подав в суд ходатайство об этом до начала назначения экспертизы. При этом они не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут давать объяснения и задавать эксперту вопросы [9].

Суд оценивает результаты почерковедческой экспертизы наряду с другими доказательствами по внутреннему убеждению, базирующемся на объективном и непосредственном, всестороннем и полном исследовании всех доказательств; итоги этой оценки суд должен отразить в решении, наряду с мотивами принятия одних доказательств в качестве средств обоснования выводов суда, причин того, что иные доказательства отвергнуты судом, а также оснований, по которым одним доказательствам перед другими отдано предпочтение (ст. 71 АПК РФ, ст. 67 ГПК РФ, ст. 26.4 КоАП РФ, ст. 84 КАС РФ, ст. 17 УПК РФ).

Содержание заключения эксперта и итоги исследования должны основываться на разработанных методиках, быть научно обоснованными, логически непротиворечивыми.

Типичными объектами почерковедческой экспертизы всегда признавались оригиналы документов, содержащие исследуемые рукописи. Современное развитие цифровых технологий вызвало возможность интегрировать научные знания о цифровой фотографии в криминалистику и направить их, в частности, на рассмотрение задач, поставленных перед судебным почерковедением в целом [10].

По общему правилу на экспертизу должны представляться подлинники. Нежелательно представлять и подписи в виде электрофотографических копий, так как нет возможности определить условия, в которых был выполнен оригинал подписи, поскольку в копии искажаются степень координации движений, темп исполнения и нажимные характеристики.

Однако иногда экспертное заключение по копиям подписей суды принимают в качестве допустимых доказательств. Так, в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 27 декабря 2018 г. № Ф07-11706/2018 [11] указано, что возможна экспертиза по дубликатам документов. При этом копии подписей в этом деле были рассмотрены и приняты арбитрами дополнительным доказательством.

В качестве основного аргумента в споре дубликатов документов было бы недостаточно. В Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 17 февраля 2015 г. по делу № А11-7299/2015 [12] также отмечена правомерность и допустимость проведения исследования по копиям, врученным эксперту. При этом, по мнению суда, так как эксперт не отказал в проведении исследования по дубликатам, значит, их ему было достаточно для экспертизы и у суда не было причин не принять такие доказательства.

Несмотря на подобную практику, чаще бывает, что суд признает экспертизу по копиям документов недопустимой из-за ее вероятностного характера.

ФАС Поволжского округа в Постановлении от 5 мая 2016 г. по делу № А12-15933/2016 [13] отклонил выводы эксперта, вынесенные по копиям протокола опроса свидетелей, так как такие доказательства имеют предположительный характер.

Остается на усмотрение эксперта и суда вопрос о допустимости проведения таких экспертиз и принятия их в качестве доказательства [14].

Противоречия между правоведами по проблеме допустимости электрофотокопий в качестве объектов почерковедческой экспертизы привела к появлению в начале XXI века частных методик производства почерковедческой экспертизы по электрофотографическим копиям документов [15].

Полагаем, что на смену к электрофотографической копии документа в ряд объектов почерковедческой экспертизы может прийти цифровое изображение почерковой реализации (рукописного текста, подписи или цифрового и смешанного текста).

На наш взгляд, использование цифровых изображений почерковых реализаций в качестве самостоятельных объектов почерковедческой экспертизы — это только вопрос времени.

Что касается значения почерковедческой экспертизы при рассмотрении гражданского дела следует отметить, что судьи делают выводы, основываясь не только на результатах почерковедческой экспертизы. Они учитывают всю совокупность обстоятельств по делу (например, исследуют договоры, справки о стоимости работ, акты выполненных работ, акты приема-передачи векселей, ответы банков, счета-фактуры, объяснения).

Список используемой литературы

1.Российская Федерация. Законы. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

2. Определение Верховного суда РФ от 31.05.2016 № 14-КГ16-9 : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

3. Определение аппеляционной коллегии Московского городского суда от 14.12.2016 по делу № 33-44682/2016 : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

4. Определение Алелляционной коллегии Саратовского областного суда от 16.11.2016 по делу № 33-8743/2016 : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

5. Герасимов, И. Ф. Криминалистика: учебник для вузов / И. Ф. Герасимов, Л. Я. Драпкин, Е.П. Ищенко. - М.: Высш. шк., 1994. - С. 167.

6.Россинская, Е. Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е. И. Галяшина. - Москва: Проспект, 2011.- 464 с.

7.Ядрихинский, С. А. О некоторых правовых аспектах почерковедческой экспертизы в налоговых отношениях / С. А. Ядрихинский // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 7. - С. 176 - 183.

8. О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе : Постановление Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 04.04.2014 № 23 : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

9.Булгаков, С. Н. Почерковедческая экспертиза / С. Н. Булгаков : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

10.Байгузин, Ю. П. Использование цифровых изображений в почерковедческой экспертизе / Ю. П. Байгузин // Эксперт-криминалист. - 2014. - № 4. - С. 19 - 20.

11.. Постановление Федеральной антимонопольной службы Северо-Западного округа от 27 декабря 2018 года № Ф07-11706/2018 : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

12. Постановление Федеральной антимонопольной службв Волго-Вятского округаот 17 февраля 2015 года по делу № А11-7299/2015 : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

13. Постановление Федеральной антимонопольной службы Поволжского округаот 5 мая 2016 года по делу № А12-15933/2016 : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

14.Харисов, И. Как проходит почерковедческая экспертиза? / И. Харисов // Расчет. - 2016. - № 10. - С. 46 - 47.

15.Ефремова, М. В. Производство судебно-почерковедческой экспертизы по электрофотографическим копиям (информационное письмо) / М. В. Ефремова // Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал.- 2006. - № 1 (1). С. 157 - 165.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Зыков А.А.

Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Информационные технологии занимают значительное место в жизни каждого человека. Без компьютеров, смартфонов и иных гаджетов немыслимо функционирование не только обычной жизнедеятельности среднестатистического гражданина, но и государства в целом. Информационные технологии основательно внедрились в нашу жизнь, они используются повсеместно. И, конечно, в криминалистической деятельности тоже.

Прогресс не стоит на месте, изобретаются новые способы совершения преступлений, новые виды преступлений, новые средства совершения преступлений, и всё это не без помощи современных информационных технологий. Поскольку криминалистика является динамичной отраслью, она должна оперативно воспринимать и внедрять в свою деятельность различные виды информационных технологий.

Прежде чем исследовать роль и проблемы информационных технологий в криминалистической деятельности, необходимо раскрыть само понятие информационных технологий. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» даёт их определение. Так, под информационными технологиями понимаются процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации, а также средства осуществления таких процессов и методов. [1]

Внедрение в криминалистику достижений естественных и технических наук, усложнение технических средств, совершенствование и развитие методик их применения связаны со сложными технологическими операциями и обуславливают необходимость использования не только криминалистической техники, но и технологий. Следует упомянуть о том, что результативность расследования преступлений существенно зависит от того массива криминалистически значимой информации, которым располагает следователь и лица, привлекаемые им к взаимодействию. Для сбора и обработки такой информации все шире применяются современные информационные технологии, предполагающие опору на достаточно мощные компьютеры, которые имеют необходимое программное обеспечение, а также компьютерные системы и сети. [2]

Тем самым, роль информационных технологий в криминалистической деятельности подчёркивается тем, что для более результативного расследования и раскрытия преступлений необходимо использовать информационные технологии, для которых необходимы современные мощные компьютеры, а также необходимое программное обеспечение, которое будет способствовать быстрой обработке данных, удобству работы с данными, а также обеспечивать нормальную работу самого компьютера.

Следует также отметить, что многие криминалистические концепции разрабатываются на основании исследованных и изученных закономерностей научно-технического прогресса, потребностей судебно-следственной практики, прогнозирования возможных путей развития и структурных изменений преступных проявлений. В связи с этим следует изучать информационные технологии одновременно как две категории:

1. как орудие преступления;

2. как эффективное средство противодействия преступной деятельности. [2]

Двойная природа познания информационных технологий для криминалистической деятельности обуславливается тем, что, с одной стороны, информационные технологии активно используются преступниками в качестве средств совершения, сокрытия преступлений, подготовки к совершению преступления, а с другой стороны, информационные технологии также используются в криминалистической деятельности в качестве средств раскрытия и расследования преступлений.

Современные средства и методы осуществления информационных процессов создают специфическую картину реальной действительности путём передачи сообщений, изображений, текстов и т.д. В связи с тем, что происходит всё большее внедрение компьютерных систем, телекоммуникаций, виртуальной реальности в современную жизнь, существенно видоизменяется преступность. Однако также открываются новые возможности борьбы с ней. Новые информационные возможности необходимо как можно быстрее и полнее интегрировать в нынешнюю криминалистическую деятельность. [3]

Следует отметить, что информационно-аналитическая работа при расследовании преступлений включает собирание, хранение, систематизацию и анализ доказательственной и ориентирующей информации в целях принятия оптимальных тактических и процессуальных решений. Значение информационно-аналитической работы многократно возрастает при расследовании групповых преступлений, совершаемых ОПГ и иными преступными сообществами. Следователь решает сложные задачи, встающие в ходе раскрытия и расследования таких преступлений, особенно в сфере реформируемой экономики, выявления межрегиональных и международных преступных связей. Такие задачи вообще не могут быть решены без отлаженного информационно-аналитического обеспечения. [3]

Использование современных информационных технологий не только рационализирует информационные процессы, происходящие в уголовном судопроизводстве, но и делает эффективными системы поддержки решений, принимаемых следователями, экспертами, оперативными сотрудниками, судьями.

Нельзя не упомянуть тот факт, что информационные технологии необходимо внедрять также в специализированные учреждения образования, чтобы будущие следователи, эксперты, специалисты могли в процессе обучения использовать информационные технологии для формирования навыков криминалистической деятельности, понимания механизмов совершения преступлений и так далее.

Информационные технологии, помимо всего вышеуказанного, также способствуют получению практических навыков у обучающихся, формируют представление у студентов о криминалистической деятельности. Этому могут способствовать различные обучающие программы и имитационные обучающие системы («Следователь», «Убийство» и другие). [3]

Следует сказать, что информационные технологии используются не только при расследовании и раскрытии преступлений. Весомая роль отводится криминалистической регистрации и учёту. Основной массив учетной документации сосредоточен в Информационных центрах МВД, ГУВД, УВД и Главном информационном центре (ГИЦ) МВД РФ.

В зависимости от своего назначения учёты делятся на три группы:

1. Оперативно-справочные учеты (содержат краткое описание объектов учета для представления установочных сведений об объектах учета, и указания их местонахождения на момент запроса);

2. Розыскные и криминалистические учеты (содержат информацию, необходимую для предупреждения, раскрытия и расследования особо опасных преступлений, а так же анализа преступности);

3. Экспертно-криминалистические учеты (необходимы для рационального и эффективного функционирования деятельности экспертных служб). [4]

Также стоит сказать о преимуществах и плюсах персональных компьютеров как носителей информационных технологий. Персональные компьютеры имеют несомненные преимущества: относительно низкая стоимость, компактность (особенно ноутбуки), высокая надежность, экономичность и другие. Это позволяет внедрять их буквально на каждое рабочее место как автономно, так и включенными в локальные информационные системы и сети, или в качестве терминалов.

В качестве заключения следует сказать, что информационные технологии являются отличным средством расследования и раскрытия преступлений, их необходимо внедрять повсеместно для более оперативного и результативного расследования и раскрытия преступлений, а также необходимо надлежащим образом обеспечить функционирование данных технологий посредством программного обеспечения персональных компьютеров.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 № 149-ФЗ : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 13.04.2020).

2. Белоус, В. В. Информационные технологии в криминалистике: постановка проблемы / В. В. Белоус // Проблемы законности. - 2012. - №121.

3. Зеленский, В.Д. Криминалистика: учебник / В.Д. Зеленский. - СПб, издательство «Юридический центр», 2015. - 704 с.

4. Челышева, О.В. Криминалистика: учебник / О. В. Челышева, К. И. Сотников, Г. Ю. Лутошкин. - Санкт-Петербург: Р-КОПИ, 2017. - 579 с.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ

Изотова В.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Информационная поддержка криминалистической информации о действиях, людях, следах, предметах и т. д. играет особую роль в раскрытии и предотвращении преступлений. Получение такой информации непосредственно зависит в значительной степени от эффективного использования записей различных объектов, которые входят в сферу деятельности правоохранительных органов. Научно обоснованная система учета таких объектов называется криминалистической регистрацией [1].

Актуальность выбранной темы основана на том факте, что криминалистическая регистрация помогает не только быстро выявлять и расследовать преступления, но также анализировать данные о преступности и организовывать эффективные профилактические меры.

Совершенствование деятельности органов внутренних дел требует оперативного получения достоверных данных по объектам, требующим регистрации. Эти данные должны индивидуализировать расследуемое преступление и личность преступника и помочь выявить связи между материальными и идеальными следами преступления.

Криминалистическая регистрация - это система научных положений и методов, которые были разработаны на основе обучения и ведения, централизованных онлайновых, криминальных и поисковых записей с целью получения информации о раскрытии, расследовании, предотвращении и других задачах правоохранительных органов [3].

Научная основа организации и функционирования криминалистической регистрации: теория идентификации, судебная доктрина поиска, судебная доктрина признаков, механизм отслеживания и регистрации доказательств. Криминалистическая регистрация объединяет научные принципы криминалистической техники: трасология, габитоскопия, почерк, криминалистическая фотография и другие области криминалистической технологии [5].

С помощью криминалистической регистрации объектов их поиск и идентификация осуществляется путем сравнения символов зарегистрированных объектов с аналогичными характеристиками объектов, которые были проверены при учете. Информация, полученная в

результате такого сравнения, может иметь значение доказательства или ориентации. Классификацию криминалистической регистрации см. рис. 1 [7].

Правовую основу криминалистической регистрации составляют:

– Закон об ОРД;

– ведомственные подзаконные акты, в частности приказы МВД России, инструкции, наставления (см. приказы МВД России от 10.02.2006 № 70 «Об организации использования экспертных учетов органов внутренних дел Российской Федерации» и от 09.07.2007 № 612дсп «Об утверждении Наставления по формированию и ведению централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов органов внутренних дел Российской Федерации»);

– Конституция (гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина»);

– Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ст. 17 предусматривает право полиции на формирование и ведение банков данных о гражданах);

– УПК (ст. 6, 9, 11, 21 и 202);

– Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» [2].

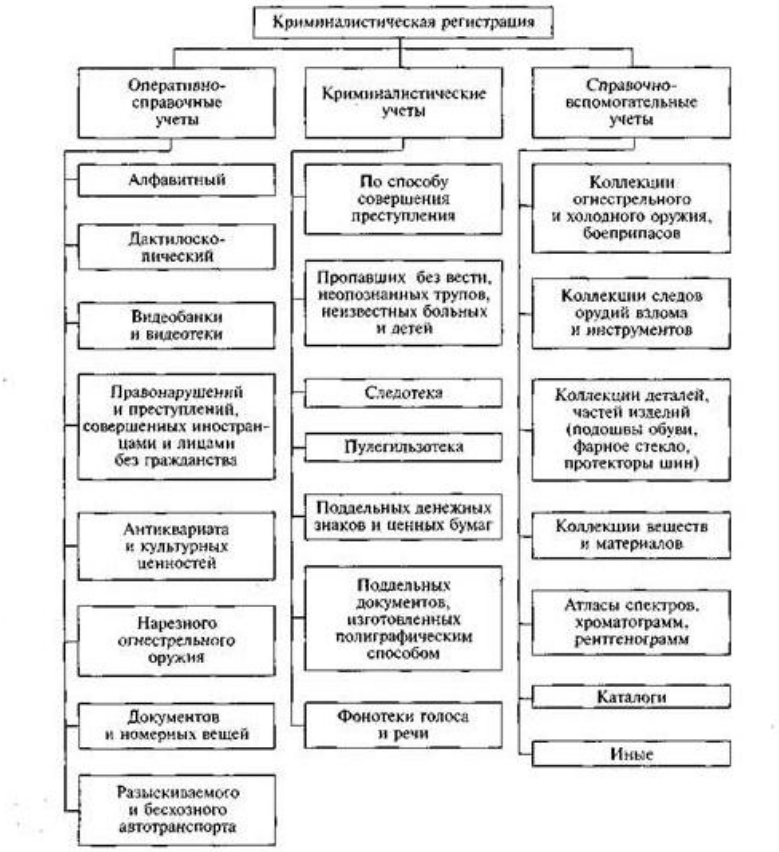


Рисунок 1 – Классификация криминалистической регистрации

Основными целями криминалистической регистрации являются:

– помощь в поиске объектов, данные которых содержатся в криминалистических записях;

– предоставление справочной и ориентировочной информации для правоохранительных органов;

– накопление уголовно значимой информации для использования при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений;

– обеспечение условий для идентификации объектов на основе учетных данных.

С существующими учетными записями можно установить:

– личности неизвестных граждан или неопознанных тел;

– использование определенных предметов в качестве орудия преступления и т. д.;

– вовлечение лица в совершение конкретного преступления;

– тот факт, что один человек совершил несколько преступлений [4].

1. Я считаю, что исторический опыт формирования и внедрения криминалистической регистрации на практике остается актуальным. Несмотря на то, что значительная часть прошлого опыта сегодня является либо неприемлемой, либо устаревшей, в ней содержится много положительных моментов. Развитие теории и практики криминалистической регистрации для органов государственной власти в области борьбы с преступностью, быстрого, полного и качественного раскрытия и расследования преступлений имеет общегосударственное значение. Поэтому основное методологическое (а также методическое) решение ее проблем и практическая деятельность в этой области должны опережать график современной динамики развития преступности в Российской Федерации. Это требует доверия к солидной научной базе, организации подготовки квалифицированных кадров.

Таким образом, криминалистическая регистрация - это подраздел судебной экспертизы, основанный на применении законов о существовании, функционировании и практическом использовании криминалистически информации о механизме преступления и его компонентах, системе научных положений и выводов, а также связанных технических средств, методов и практической деятельности оперирования информацией, применяемых в целях наиболее полного, своевременного и достаточного криминалистического информационного обеспечения и сопровождения процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [6].

Основным субъектом регистрации является криминально важная информация (а точнее ее часть - регистрационная информация) о преступлении, его механизме, отдельных компонентах этой системы, выраженная в определенной комбинации идентифицирующих признаков зарегистрированных объектов, что необходимо для правильного раскрытия, расследования и требуется предупреждение преступления, а не тот или иной материальный или идеальный ее носитель.

Основная цель криминалистической регистрации заключается в предоставлении информации о раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений с использованием криминалистической учетной информации.

В связи свыше сказанным, предлагаю несколько практических рекомендаций:

1. Необходимо поднять исследование проблем криминалистической регистрации до уровня фундаментальных научных исследований, который органически включает в себя не только разработку теоретических аспектов, но и широкое обобщение работы судебно-медицинских экспертов в Российской Федерации и за рубежом.

2. В настоящее время необходимо разработать единую концепцию криминалистической регистрации, которая определяет приоритеты и основные направления развития этой важной научной и практической проблемы в работе системы борьбы с преступностью.

3. Необходимо разработать общенациональную программу модернизации системы криминалистической регистрации, включая ее правовые, финансовые, экономические и социальные аспекты, основанную на внедрении самых передовых технологий.

Список используемой литературы

1.Александров, И. В. Криминалистика. Криминалистическая техника: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / И. В. Александров,Н. Н. Егоров. - М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. - Том 3. - 216 с.

2.Исаенко, В. Н. Использование возможностей криминалистики и судебной экспертизы в прокурорской деятельности. Учебное пособие для специалитета и магистратуры / В.Н. Исаенко. - М: Проспект, 2019. - 152 с.

3.Краткий курс по криминалистике: учебное пособие. - М: Окей-книга, 2019. - 112 с.

4.Крюкова, Н. И. Криминалистика: учебное пособие / Н. И. Крючкова, Н. В. Косолапова. - М: Юстиция, 2019. - 256 с.

5.Лаврова, В. П. Криминалистика. Конспект лекций: учебное пособие / В. П. Лаврова. – М.: Проспект., 2019. – 256 с.

6.Эксархопуло, А. А. Криминалистика в схемах: учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Эксархопуло. - М: Юрайт, 2019. - 422 с.

7.Яблоков, Н. П. Криминалистика. История криминалистики: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры/ Н.П. Яблоков, А.А. Александров. - М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. - Том 1. - 206 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВА

Карагодин М.М.
Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Фальшивомонетничество довольно длительное время имело угрожающие масштабы и в данный момент остаётся одной из главнейших проблем, имеющих отношение к приоритетным направлениям работы правоохранительных органов. В официальной статистике МВД РФ за последнее время отмечается высокий рост фальшивомонетничества. Каждый год регистрируется свыше 40000 преступлений, связанных с фальшивомонетчеством, и, одновременно с этим, только лишь около 10% уголовных дел доходит до суда. Каждый год мониторинг фальшивомонетничества, проводимый Банком РФ, демонстрирует, что с 2004 года в РФ наблюдался подъем подобной криминальной деятельности, но за 2012-2013 годы был серьезный спад по количеству обнаруженных фальшивых денежных знаков. Ни у кого не вызывает сомнений наличие общественной опасности в данном деянии и заключается она в том, что данное деяние посягает на основу финансовой стабильности и экономической безопасности государства, установленный порядок оборота денежных средств, нормальное функционирование всевозможных рыночных механизмов.

Одним из наиглавнейших следственных действий при раскрытии и расследовании этого вида преступлений считается осмотр подделанных денежных знаков (ценных бумаг), потому что сами поддельные денежные знаки считаются вещественными доказательствами по уголовному делу. Осмотр лучше всего будет проводить с привлечением специалиста, поскольку при описании самих купюр нужно иметь глубокое познание своеобразных определений и всевозможных признаков. Сама купюра обязательно должна быть сфотографирована и приобщена к уголовному делу. Сам осмотр не заменит проведения экспертизы, в соответствии с этим при составлении протокола не будут делаться выводы о происхождении фальшивых денежных средств[1].

При осмотре места происшествия выявляются следы подозреваемого. Целью осмотра места происшествия, считается не только обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления, но и, ключевым образом, умение выстроить на основании его верные выводы о преступнике и пользоваться ими в целях раскрытия и расследования всех преступных эпизодов лица. Для квалифицированного содействия в выявлении, изъятии, упаковке и сохранении всех предметов и следов, имеющих доказательственный смысл, стоит задействовать специалиста-криминалиста ознакомленного с методиками создания фальшивых денежных средств и ценных бумаг.

Для определения у лица наличия способностей в создании фальшивых денежных средств целесообразно будет провести следственный эксперимент. Данный шаг позволяет убедится в способности создания фальшивых денежных средств и ценных бумаг в условиях, обозначенных подозреваемым (обвиняемым), способности создания фальшивых денежных знаков с помощью средств и аппаратуры изъятых в ходе расследования.

Различные экспертизы по делам данной категории проводят работники экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, как правило, областного уровня, а в особенных случаях — специалисты Экспертно-криминалистического центра МВД РФ. Это обосновано тем, что изучение фальшивых денежных средств имеет, как правило, комплексный характер, что значит, что нужно наличие особых знаний не только экспертов-криминалистов, но и специалистов в иных областях познаний. Экспертиза зачастую выступает в качестве действенного способа установления обстоятельств дела. Она позволяет применить в процессе расследования и судебного разбирательства уголовных дел все возможные передовые научно-технических средств и считается главным каналом внедрения в судебно-следственную практику достижений научно-технической революции [2].

Объекты, направляемые на экспертное изучение должны быть в в таком виде, в каком они были изъяты. При этом, нужно узнать о вероятном поступлении подобных фальшивых денежных средств раньше. Кроме сего, нередко необходимо проведение дактилоскопических и трассологических экспертиз. Специалист-криминалист должен посодействовать следователю не только обнаружить и профессионально зафиксировать следы преступлений, но и установить по ним индивидуальные и устойчивые признаки и свойства оставившего их человека и орудия преступления.

В процессе расследования могут появиться вопросы, связанные с изучением всевозможных материалов (бумаги, красок и т.д.), приспособлений и технических средств. В этих случаях задействуются эксперты-химики, а еще специалисты в области полиграфии. В зависимости от

особенностей определенного дела могут быть назначены другие судебные экспертизы, к примеру, биологические или компьютерная.

Обращая внимание на разносторонность и особенную специфику исследований, которые ведутся при расследовании фальшивомонетничества, необходим комплексный подход к их проведению. В соответствии с этим комплексное изучение может проводиться специалистами разного профиля, в одно и тоже время или же поочередно в виде ряда экспертиз. К примеру, вопрос о создании денежного знака государственным предприятием или же фальшивым способом — относится к компетенции эксперта-криминалиста, а вопрос о материалах, из которых изготовлен денежный знак — к компетенции эксперта-химика.

Лишь только комплексный подход может содействовать более полному и достоверному экспертному изучению денежных средств.

Не позднее 3-х суток после завершения экспертного изучения фальшивые денежные средства отправляют в Экспертно-криминалистический центр МВД РФ, а точнее в центральную межрегиональную картотеку поддельных бумажных денег [3].

Обозначенный криминалистический учёт призван совместить имеющиеся фальшивые денежные знаки, которые изымались из оборота на территории РФ и государств СНГ сотрудниками всевозможных правоохранительных органов, в одну единую систему.

В этой информационной картотеке возможно узнать:

1. Изучались ли раньше подобные валютные знаки;
2. Имело ли ранее лицо связь с делами о фальшивомонетничестве;
3. Есть ли в регистрируемом списке подобные денежные знаки.

Таким образом, фальшивомонетчество и по сей день остается серьезной проблемой, имеющей высокий уровень общественной опасности. Преступники продолжают заниматься фальшивомонетчеством, увеличивая масштабы своей преступной деятельности. Но так или иначе правоохранительные органы постоянно делают все, чтобы пресечь ее, используя при этом достижения современной науки и техники. Различного рода экспертизы, формирование криминалистических учетных баз данных, грамотное и целесообразное использование определенных следственных действий — все это помогает выявлять, расследовать и прекращать любую деятельность, связанную с фальшивомонетчеством.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020)

2. Российская Федерация. Законы. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019): [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.04.2020)

3. Зеленский, В.Д. Криминалистика: учебник / В. Д. Зеленский, Г. М. Меретуков. – СПб, Издательство «Юридический центр», 2015. - 704 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ПОМОЩИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕПЯТСТВОВАНИЮ НАРКООБОРОТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Козин А.Г.

Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность выбранной мною темы, состоит в том, что на данный момент проблема употребления и широко доступности наркотических веществ в нашем обществе, стоит достаточно остро, но весьма эффективных методов борьбы с распространением наркотических средств у правоохранительных органов на данный момент не существует .

Я предлагаю создать абсолютно новый, и высоко технологичный метод борьбы с распространением ПАВ на территории нашей страны, и считаю что он соответствует принципам Объективности, и системности[1].

Как минимум четверть всего тюремного населения России, то есть людей, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы (следственных изоляторах, исправительных

колониях и т.д), находятся там в связи с обвинением, или приговором по статьям УК РФ, связанным с незаконным оборотом наркотиков (ст. 228–234). По состоянию на конец 2019 года тюремное население составляло 630 155 человек, из них в исправительных колониях — 519 491 человек. Из этих 519 тысяч по статьям, связанным с наркотиками, отбывали наказание 138 260 человек, или 26% всех людей, находящихся в исправительных колониях.

Изучая материалы по данной теме я не нашел аналогов среди научных статей, так-как информации о данном методе распространения ПАВ практически нет , единственным источником из которого лично я черпал информацию для написания данной статьи, является расследование новостного «youtube» канала «Lenta.ru» и их расследование в трех частях, под названиями : 1 HYDRA vs RAMP. Самая мощная война за наркотики в даркнете // Great Drug War in the Darknet 2 Как в даркнете зарабатывают миллиарды на закладках // Hydra Cryptomarket Exposed and Explained 3 Как наркотики ломают жизнь россиянам // True Stories of Russian Drug Dealers [2].

На данный момент у правоохранительных органов на вооружении имеется несколько основных видов борьбы с нарко-оборотом , ими являются такие методы как : (от большего к меньшему)

1.Прекрытие путей поставки ПАВ на территорию Российской Федерации

2.Отслежевание нарко-трафика, и задержание крупных нарко-синдикатв ,как на территории РФ так и на территории стран СНГ, и иностранных государств .

3.подрыв экономических основ организованной нарко-преступности, противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем;

4.выявление мест возможного производства наркотических средств, и психотропных веществ, а также лиц, обоснованно подозреваемых в причастности к незаконному производству наркотиков, и организация их оперативного контроля.

5.выявление и уничтожение с использованием современных научно-технических средств незаконных посевов, и очагов естественного произрастания дикорастущих растений, содержащих наркотические средства, и психотропные вещества, подпольных лабораторий и оборудования, используемых для незаконного изготовления наркотиков;

6.техническое и технологическое перевооружение органов наркоконтроля и иных правоохранительных органов, осуществляющих деятельность в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров адекватно существующей наркоугрозе;

7.Патрулирование города сотрудниками Полиции и Росгвардии;

8.Установка камер видео-наблюдения в городской местности.

Но увы выше приведённые в пример методы борьбы с распространением ПАВ, не могут обеспечить полного искоренения данной проблемы в нашем обществе , я предлагаю рассмотреть метод который будет сочетать в себе черты такого метода как патрулирование и добавить к нему технико- криминалистические средства обнаружения следов взаимодействия с объектами внешнего мира [3].

Наверняка хотя бы один из вас мог наблюдать данную картину ,молодые люди стоя с телефоном руках, что- то ищут около какого-либо обособленного объекта , в данный момент эти граждане ищут так называемую «закладку» или «клад» - так называют тайник с наркотическим веществом оставленный продавцом для покупателя (данный метод распространения ПАВ является бесконтактным и анонимным) и обеспечивает продавцам и покупателям наибольшую степень безопасности из возможных ,на сегодняшний день данный метод применяется практически повсеместно.

Во второй части расследования «Lenta.ru» указано что на данный момент по официальным данным им пользуются восемьсот пятнадцать тысяч пользователей что позволяет крупным игрокам на наркотическом рынке зарабатывать от двадцати двух миллиардов рублей в год данная цифра растет с каждым годом ,а также позволяет наркодиллерам практически беспрепятственно вести свою деятельность на территории Российской Федерации.

Данный метод распостраненеия ПАВ зародился в 2009 году в так называемом «Темном интернете – «Darknet» изначально сделки по продаже наркотиков производились исключительно между потребителями наркотических веществ, но данный метод быстро себя зарекомендовал поскольку являлся и является наиболее безопасным и правоохранительные органы не имели достаточно эффективных методов борьбы с ним .

Уже в мае 2012 года появилась первая торговая площадка, на которой начали базироваться и осуществлять свою преступную деятельность несколько сотен крупных наркодиллеров со всех уголков страны.

Немного поговорим о принципе работы данного метода распространения наркотических веществ , «закладку» оставляет непосредственный участник данного метода «кладмэн» - это человек который работает непосредственно на наркодиллера оставляя в различных местах свертки с ПАВ делая фотографию места так называемой «закладки» и составляя описание по поиску .Эти данные диллер отгружает непосредственно на страницу магазина в «Darknet» указывая наименования вещества , район города в котором расположен тайник , тип данного тайника и его непосредственную цену .

Покупатель выбирает нужное ему вещество , удобный район ,и приемлемую для него цену ,как не странно на просторах «Darknet» достаточно много предложений по продаже ПАВ , после оплаты покупателю через зашифрованное сообщение на странице покупки высылаются гео-координаты места с точностью до 1 метра ,заранее подготовленные фото с составленным описанием .

Хотя правоохранителям на данный момент удается в малой степени сдерживать распространение наркотических веществ , но все же полностью искоренить данную проблему в нынешней ситуации не представляется возможным, поскольку нарко-диллеры все время придумывают способы обхода сдерживающих факторов установленных нашими правоохранительными органами [4].

Я предлагаю бороться с данной проблемой следующим образом : снабдить патрульных полицейских и сотрудников рос гвардии специальным технико-криминалистическим оборудованием для обнаружения следов взаимодействия на наружных поверхностях ,земли , гаражей , трубопроводов и других объектов внешнего мира находящихся на улицах города .

При осуществлении патрулирования, сотрудник полиции с помощью данного оборудования сможет обнаружить тайник и изъять его с места , таким образом при осуществлении данной деятельности в районе полу года спрос на «закладки» по моим предположениям можно будет снизить в два раза ,тем самым подорвать экономическую составляющую организованной нарко-преступности, а также уберечь немалое количество человек от употребления наркотических веществ, так как если наркозависимому негде будет покупать наркотик, то соответственно можно предположить то, что чрез н-ное количество времени он попросту станет ему не нужным, так же с помощью данных мер можно будет уберечь еще и тех граждан, которые никогда не употребляли наркотические вещества, поскольку данные меры борьбы снизят практичность данного метода по моим предположениям на 45-75 % при должном использовании данного метода правоохранительными органами .

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы ; На данный у правоохранительных органов российской федерации нет весьма эффективных методов борьбы с бесконтактным способом распространения наркотических веществ на территории Российской федерации, который в настоящие время является основным методом распространения , разработанный в данной статье метод противодействия и предупреждения нарко-оборота в российской федерации ,по моим предположениям может существенно ,снизить доходы организованной нарко-преступности , снизить процент наркозависимых , уберечь большое количество людей от первой пробы наркотических веществ и дальнейшего потребления ввиду снижения доверия покупателей к продавцам наркотических веществ, а так же данный метод сильно ударит по экономической стороне наркобизнеса в Российской Федерации.

Список используемой литературы

1.Сайт научной библиотеки : [сайт]. – URL: https://elementy.ru/nauchnopopulyarnaya_biblioteka/434725/Narkoprestupleniya_v_Rossii_analiz_sudebnoy_i_kriminalnoy_statistiki (дата обращении: 30.03.2020).

2.Сайт-видеохостинг Ютуб : [сайт]. – URL: http: //www.youtube.com/watch?v=tHMzxZ495r4 (дата обращении: 30.03.2020).

3. Сайт-видеохостинг Ютуб : [сайт]. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=TqwA7aN8AKk(дата обращении: 30.03.2020).

4. Сайт-видеохостинг Ютуб : [сайт]. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=XTtlRPIcPPg (дата обращении: 30.03.2020).

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО УЧЕНИЯ О ВНЕШНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Копытина А.Н.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

На базе общетеоретических познаний габитоскопии основаны технико-криминалистические методы и приемы, средства фиксации, сбора, оценки, исследования и использования объективных данных о различных признаках внешности в целях расследования и раскрытия преступлений.

Методики описания внешности для идентификации человека применялись ещё в античности, что известно по сохранившихся до наших дней надписях. В эпоху европейского средневековья нередко применялся способ определения личности человека методом лишения его частей тела (носа, ушей) или же клеймения преступников. Новое время отказалось от таких варварских методов, но идеи использования внешнего вида человека для его идентификации приобрела методическую стройность и научное обоснование [1].

Научные методики и средства работы с идентификационной информацией о облике человека появись относительно поздно. Первые эффективные методики описания и идентификации внешности человека стали достоянием криминалистической практики с 1880-х годов.

Первую методику идентификации внешности человека внес предложение в 1885 году выдающийся французский криминалист Альфонс Бертильон, который сделал специальную систему оценки и описания всевозможных признаков внешности, обозначив данную методику как «словесный портрет». Альфонс Бертильон ввел обязательное измерение осужденных преступников, разработал методы и правила словесного описания внешности преступников.

На основе развитие этого и иных методов и средств фиксации и определения внешних признаков человека способствовали становлению криминалистики как отдельной науки [2].

Историю зарождения криминалистического учения о признаках внешности мы находим в работах основателей криминалистики как отечественных, так и зарубежных, в частности, в трудах: Г.Ю. Манса, И. Ганн, Г. Гросса, , И.Н. Якимова, Н.П. Макаренко, В.Д. Вороновского и других.

Первые попытки идентификации человека по внешние чертам стали проводиться в советских правоохранительных органах на базе теории М. Ломброзо. Так же применялись типологии преступных типов М. Ломброзо и его теория внешних искусственных признаков, в первую очередь татуировок .

В дореволюционной России конца XIX и начала XX века методика словесного портрета активно применялась как для борьбы с уголовными преступлениями, так и для преследования революционеров. В архивах российской полиции сохранились тысячи словесных популярных и малоизвестных деятелей революционного подполья.

С 1950-х годов в габитоскопии стала применяться методика композитных (синтетических) портретов, проще называемых фотороботами. Представленная методика зародилась в США и Франции, а после чего была благополучно включена в систему советской криминалистики.

С 1980-х годов в КГБ СССР и МВД СССР начались активные исследовательские работы по созданию автоматических систем идентификации личности по методу распознавания лиц. Автоматизированный поиск по признакам внешности был признан исключительно перспективным направлением, которое позволяет за короткое время по фотографиям, фотороботу найти преступника, свидетеля, пострадавшего в том числе и погибшего. В 1990-х годах когда появление современных компьютеров, цифровых видеокамер, сетевым серверов хранения информации, сети Интернет позволили создать автоматические идентефикационно - поисковые системы (АИПС), которые составляют основу современной криминалистической габитоскопии и развитее которых определяет развитие габитоскопии в будущем [3].

Криминалистическая габитоскопия изучает:

1) свойства и структуру внешнего облика человека, систему элементов, признаков внешнего облика;

2) характерные закономерности отображения внешнего облика человека, систему и характеристики отдельных отображений, а так же возможности их применения, использования в криминалистической практике правоохранительных органов;

3) общие закономерности сбора, фиксации и оценки данных о внешнем облике, особенности системы научно-технических средств, способов и методов сбора информации о внешнем облике человека, оценки и использования;

4) применение научно-технических средств и методов изучения и использования информации о внешнем облике человека, а так же методику портретной криминалистической экспертизы .

Научные основы современной криминалистической габитоскопии основаны на данных антропологии, анатомии, морфологии, физиологии человека. К таким данным отнесены положения современной антропологии, составляющие предпосылки идентификации человека, данные различных криминалистических учений, теорий, например криминалистической идентификации как учения о признаках человека как биологического вида и биологического объекта.

Криминалистическая габископия играет важнейшую роль в борьбе с преступностью. В основе этого лежит понимание того, что порядка 80% информации человек получает за счет зрения, поэтому наиболее простой, широко используемой и эффективной выступает анализ внешнего вида человека, его внешних особенностей [4].

В рамках габитоскопии разработаны специальные методы, средства которые эффективно используются для идентификации и розыска живых лиц, как правонарушителей и преступников, так и без вести пропавших лиц, неопознанных трупов.

Полученная посредством методов и средств габитоскопии информация активно используется для выработки и построения следственных версий, при планировании расследования правонарушений и преступлений [5].

Закрепленные в следственных протоколах особенности внешнего облика, среди которых важнейшую роль играет предъявление для опознания словесных и фотопортретов, в результате успехов современной габитоскопии приобретают статус доказательств, чем способствуют раскрытию преступлений .

Список используемой литературы

1.Булгаков, В. Г. Основы криминалистического исследования динамических признаков человека / В. Г. Булгаков. - М.: Юрист, 2009. – 140 с

2.Зинин, А. М. Субъективный портрет / А. М. Зинин. - М.: Юрист, 2011. – 180 с

3.Протасевич, А. А. Поисковый портрет преступника как интегративная система/ А. А. Протасевич. - Иркутск: изд-во ИГУ, 1998. - 108 с.

4.Снетков, В. А. Криминалистическое описание внешности человека / В. А. Снетков. - М.: ВНИИ МВД, 1984. - 267 с.

5.Белкин, Р. С. Курс криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендаций / Р. С. Белкин. - М.: Юрист, 2007. - 480 с.

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ПРОБЛЕМАТИКА ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛИГРАФА, СПОСОБЫ ОБОЙТИ ПРОВЕРКУ НА ПОЛИГРАФЕ

Коробейников Р.Н.

Научный руководитель: ассистент. Гладких А. В.

Красноярский государственный аграрный университет

В процессе развития нашего общества, с того момент когда люди начали объединяться в сообщества, постепенно начала появляться необходимость выявлять ложь. В бытность общин, и других первоначальных форм объединения людей, эта задача легла на плечи вождей, старейшин, те в свою очередь с помощью различных ритуалов эту задачу решали. Однако с развитием научно технического прогресса вполне закономерно и к решению этой задачи подошли с научным подходом.

Целью данной статьи является изучение появления такого прибора как полиграф, применение его на практике, а также механизмы обмана этого прибора [1].

Во время первоначальных попыток выявить ложь замечено, что у человека совершившего преступление, изменяются некоторые изменения в физиологическом плане. Например, в Древнем Китае подозреваемый должен был набрать в рот горсть сухого риса и выслушать обвинение, если после этого рис оставался сухим, вина подозреваемого доказана, основан этот вывод был на том, что у человека из-за страха перед наказанием за совершенное им преступление приостанавливалось слюноотделение. В Древней Индии подозреваемый при ответе на вопросы должен был бить в гонг, и считалось что в момент когда человек лгал, он ударял с большей силой, вызвано это было стрессом перед неизбежностью наказания. Анализируя опыт древности можно сделать вывод о том, что люди того времени поняли, что при попытке солгать у объекта наблюдения меняются некоторые физиологические особенности. Первоначально создать прибор для автоматической фиксации этих

изменений была предпринята в Италии, физиологом Анджело Моссо, который создал в 1877 году при помощи прибора для измерения кровенаполнения сосудов и измерения пульса установил, что у подопытного которому он демонстрировал образы внушающие страх, изменялось кровяное давление. В 1895 году Чезаре Ломброзо описал свой опыт, в котором у подозреваемого по уголовному делу снимали показания давления, при опросе по делу в котором его подозревали давление увеличивалось, а по делу к которому он не имел отношения, показатели приходили в норму. Через 7 лет опыт был повторен им же, при расследовании убийства и изнасиловании девочки [2]. Подозреваемого вновь подключили к этому аппарату, подозреваемому были заданы вопросы из области не имеющих отношению к делу и сняты показания прибора, далее подозреваемому стали показывать фотографии с места происшествия, однако показания остались в норме и подозрения были сняты. Далее объединив усилия Моссо и Ломброзо обнаружили еще и изменения частоты дыхания при ответе на некоторые вопросы у подозреваемого. Далее развитие работы по этому направлению были проделаны в США, где выпускник Гарварда Уильям Марстон после окончания университета решает посвятить себя изучению поведения людей, и создает прибор для регистрации отклонений от нормы физиологических показаний людей. В дальнейшем развитие это направление получило во время войны. Со вступлением США в первую мировую войну Марстон предлагает Министерству обороны США разработать прибор для выявления шпионов, так как в то время да и сегодня средства на военные разработки во всем мире пользуются большим спросом, средства он военного ведомства он все же получил, но применить на практике так и не смог, а дело банально было в том что бои в то время проходили на линии фронта, а с внутренними врагами боролись иными методами. В попытке применить свой прибор в ходе рассмотрения уголовного дела судом, Марстон получил запрет, объяснялось это элементарной неосведомленностью и недоверием научного общества к новому прибору, как это часто и бывало в то время. Также приводились о более обоснованные доводы, такие как намеренный оговор себя в преступлении, и банальный стресс человека, который также способен изменить фиксируемые физиологические параметры. Однако что не получилось в военном ведомстве, получилось в полицейском. Следователи активно использовали полиграф в своей деятельности, однако не по прямому назначению, а скорее психологического эффекта. Подозреваемы опасаясь того, что прибор все равно обнаружит ложь, давали признательные показания. В начале 30-х годов на результаты исследований взглянули по новому, и оказалось что сам потребность в приборе весьма велика. В то время ФБР, военная разведка, контрразведка, ЦРУ, вели активную деятельность по изобличению и поимке иностранных агентов, а такой прибор мало того что сокращал время доказывания вины, то и позволял довольно быстро помочь выявить то, что успел передать иностранный агент потенциальному противнику. Однако в Советском союзе знали о существовании такого аппарата и разработали способы борьбы с ним:

1) Фармацевтический – примем специальных препаратов которые либо приводят организм и психическое состояние в состояние покоя, либо в состояние возбуждения, в результате прибор фиксирует показатели одинаковые как на обычные вопросы, так и на вопросы связанные с темой допроса

2) Механический – вызвав у себя боль, то неприятные ощущения создадут помехи для снятия показаний на полиграфе, прибор будет фиксировать не вашу реакцию на вопросы, а ощущения от боли

3) Поведенческий – постоянные уточнения вопроса и переспрашивания могут сбить с толку оператора

4) Психологический – отстранение от процесса проверки или концентрации на другой мыслительной задаче, могут способствовать успешному обману. Этот метод базируется на занятиях йогой, и требуют специальном подготовки

5) Подмена понятий – способ основывающийся на изменении трактовки и восприятия вопроса. Например если испытуемый будет подразумевать под передачей секретной информации передачу информации которая уже давно служит в мирный целях, прибор также не зафиксирует изменений

Конечно все эти способы требуют долгой подготовки, специальных знаний и обладанием других навыков, однако сам факт возможности обмана полиграфа ставит под сомнение практику базирования обвинения на одних лишь показаниях прибора [3]. Также многое зависит от оператора прибора и то как он трактует показания прибора, ведь то что может быть принято за ложь, может быть банальная агрессия или стыд.

Приведенный перечень возможных путей обмана является не исчерпывающим, однако сведений о других способах в открытых источниках найти не удалось. Также необходимо помнить,

что основную работу делает оператор полиграфа, именно его неопытность, сомнения могут привести к тому, что называют человеческим фактором, от влияния которого создавая этот прибор старались если не уйти полностью, то минимизировать.

Список используемой литературы

1.Антимонов, А. С. К вопросу о допустимости применения полиграфа в расследовании преступлений / А. С. Антимонов, А. И. Киреева// История и право. - 2014.

2.Васильченко, А. В. Проблемы использования полиграфа при расследовании преступлений / А. В. Васильченко. – М, 2013.

3.Иващенко, М. А. Нетрадиционные способы получения необходимой информации для расследования преступлений: полиграф / М. А. Иващенко // Молодой ученый. - 2015. - №1.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Коробова М.А., Кулага Н.П.
Научный руководитель: старший преподаватель Пяткин А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность рассмотрения вопроса проблем применения криминалистической техники обоснована первостепенной важностью точности соблюдения норм и методики в данной области для обеспечения борьбы с преступностью. Устранение недостатков в практике применения криминалистической техники, в том числе законодательных, методических и зависящих от человеческого фактора, будет способствовать развитию криминалистики.

Криминалистическая техника, является существенным пластом криминалистической науки, лежа по сути в ее основании как науки. Сегодня криминалистическая техника это обособленный раздел криминалистики, представляющий систему теоретических положений, сформированных по результатам изучения механизмов совершения преступлений и их следов, разрабатывающий технические средства, приемы и методы, направленные на обнаружение, фиксацию, изъятие и исследование данных следов в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [1].

Задачи криминалистической техники определяются потребностями практики борьбы с преступностью и возможностью удовлетворения этих потребностей посредством достижений науки и техники.

В целом, задачи, решаемые посредством применения криминалистической техники можно разделить на следующие группы.

1. Задачи, связанные с обнаружением, фиксацией и изъятием следов и объектов.
2. Задачи по фиксации следственных действий.
3. Задачи по экспертному исследованию следов и объектов.
4. Задачи по формированию криминалистически значимой информации (криминалистические учеты, картотеки, коллекции).

Одной из основных проблем применения криминалистической техники является недостаточная глубина знаний в данной области у следователей (дознавателей), которые полагаются на то, что могут обратиться к помощи специалиста-криминалиста, если это будет необходимо. Между тем глубокие знания в области криминалистической техники необходимы ввиду того, что без этого следователь может не осознавать всех возможностей данной науки и того какую информацию можно будет получить. Более того, повсеместно наблюдается ситуация, когда в отдаленных районах специалистов-криминалистов физически нет и следователю приходится делать осмотр места происшествия самостоятельно.

Таким образом, считаем что необходимо углубленное изучение криминалистической техники в процессе обучения в юридических вузах и дальнейшее самостоятельное развитие знаний в данной области следователями.

Применяется криминалистическая техника в предусмотренных законом следственных действиях, а также при проведении экспертных исследований. Применение ее фиксируется в протоколах следственных действий или заключении эксперта. Если же криминалистическая техника применялась в следственных действиях без соблюдения предусмотренных законом правил, результаты такого применения не будут иметь доказательственного значения.

Между тем анализ практики говорит о том, что имеются нарушения в составлении процессуальных документов. К наиболее распространенным ошибкам можно отнести – неправильно

оформленные протоколы обысков, осмотров места происшествия, когда эти документы составлены не своевременно и содержат необъективные данные о расположении следов, характеристике местности и других существенных обстоятельств, имеющих первостепенное значение для расследования дела. Такие недостатки в составлении процессуальных документов являются серьезной проблемой, так как влекут за собой невозможность закономерного разрешения уголовных дел.

Можно предложить в качестве путей решения выше обозначенных проблем в области применения криминалистической техники ужесточение на законодательном уровне контроля за соблюдением норм уголовно–процессуального законодательства

Еще одна проблема применения криминалистической техникой связана с несовершенством законодательства, регулирующего данную сферу. В законе не определено полного перечня методов и средств криминалистической техники, которые могут быть использованы при расследовании преступления. В УПК РФ закреплены лишь некоторые из средств криминалистической техники, причем только те, которые относятся к числу технических приемов, методов, средств фиксации доказательств. Такой подход к формулировке закона обусловлен тем, что законодатель заботится о том, что если результаты применения этих средств фиксации будут приобщены к протоколу следственного действия, в рамках которого они использовались, то они могут признаваться в качестве доказательств по делу (сюда относят: фотографические негативы и снимки, киноленты, планы и схемы, диапозитивы, слепки и оттиски следов, фонограммы допросов).

Механизм правового регулирования использования криминалистических средств в уголовном процессе должен строиться не на основе закрепления в законе их перечня, а на разработке системы правовых критериев их использования, в том числе критерия допустимости. Необходимость правовой регламентации критериев «допустимости использования средств криминалистической техники в уголовном процессе очевидна и по той причине, – отмечает А.Ф. Волынский, – что любая попытка законодательно ограничить их применение в уголовном процессе (формальным перечнем в УПК РФ) по существу равнозначна искусственному созданию барьера на пути научно-технического прогресса в борьбе с преступностью»[2].

Рассматриваемая проблема включает в себя аспект, связанный с осмыслением доказательственного значения результатов применения криминалистических средств, как имеющих прямое законодательное закрепление, так и не указанных в законе.

Результаты применения технических средств обеих категорий могут быть выражены как в виде зафиксированных признаков исследуемого объекта, так и в выводах, построенных на основе оценки этих признаков. Например, к первому относится утверждение, что выявленные при осмотре с помощью средств криминалистики три следа являются следами пальцев рук, в которых отобразились дуговые папиллярные узоры. Ко второму следует отнести заключение, что эти следы образованы указательным, средним и безымянным пальцами правой руки в результате захвата. В первом случае результаты применения технических средств в виде обнаруженных, зафиксированных и изъятых следов пальцев рук являются приложениями к протоколу осмотра места происшествия или другого следственного действия. Они будут иметь доказательственное значение, если технические средства, порядок и результаты их применения описаны в протоколе следственного действия, а также, если выявленные и зафиксированные признаки однозначно воспринимаются и не требуют дополнительного исследования. Во втором случае заключение есть следствие интегрированного применения средств криминалистики и специальных знаний. Здесь полученные результаты приобретают доказательственное значение также в неразрывной связи с процессуальным документом, если формы использования криминалистических средств и специальных знаний соответствовали требованиям уголовно-процессуального закона. Например, эксперт при проведении исследования применил технические средства, выявил на объекте следы пальцев рук и с учетом специальных знаний в области дактилоскопии и механизма следообразования сформулировал в своем заключении вывод, что эти следы образованы в результате захвата указательным, средним и безымянным пальцами правой руки. В данном случае эксперт – установленный законом участник уголовного процесса, проводимое им исследование – предусмотренное законом следственное действие, форма применения криминалистических средств и специальных знаний – процессуальная, заключение эксперта –процессуальный документ, выявленные и зафиксированные следы пальцев рук –предусмотренные законом приложения к заключению эксперта. Если, например следователь результаты применения криминалистических средств и специальных знаний зафиксирует в протоколе осмотра в виде подобных выводов, то они не будут иметь доказательственного значения в силу подмены полномочий одного участника уголовного процесса другим. В этой связи

А.Ф.Волынский отмечает: «функции следователя и работников органов дознания процессуально не совмести с функцией эксперта; они не имеют права сами проводить экспертные исследования в целях получения фактических данных, имеющих доказательственное значение».

Отсюда следует вывод, что один из критериев правового регулирования должен обеспечивать законодательное закрепление соответствия фиксируемых в процессуальных документах результатов использования участниками уголовного процесса средства криминалистики в противодействии преступности их полномочиям.

Список используемой литературы

1.Дёмин, К. Е. Криминалистическая техника: учебник / К. Е. Дёмин. – М.: Юридический институт МИИТ, 2017. – 426 с.

2.Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для студентов ВУЗов / Т.В. Аверьянова. - М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999. - 615 с.

ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Косачева О.С,

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский аграрный юридический университет

Актуальность данного вопроса, заключается в том, что для раскрытия и расследования преступлений, правоохранительным органам нужно иметь представление о мотивах и целях совершения преступления разыскиваемым лицом. Кроме того, изучение характерных черт личности преступника не только способствует индивидуализации наказания, но и способствует разработке методов противодействия преступности.

На данный момент главной целью изучения личности обвиняемого является, получение полных, достоверных, объективных сведений о фактах, характеризующих его личность, для установления психологического контакта при проведении следственных действий. Личность человека, совершившего преступление многие столетия находиться в поле зрения уголовно – правовых наук и в первую очередь криминалистики. В исследованиях криминалистов есть понятие «личность преступника» в соответствии с которым можно определить человека, признанного виновным в совершении преступления приговором суда, вступившим в законную силу.

Криминалистический аспект заключается в определении и выявлении отрицательных черт лица, которые привели к совершению преступления, и разработке мер влияния на нее для предупреждения преступлений. [1]

В научной литературе выделяют два аспекта криминалистического изучения личности обвиняемого.

Первый заключается в собрании и получении полной, достоверной информации, о личности ранее не известного лица, впервые совершившего преступление. Такая информация может быть получена в следствии осмотра места происшествия. В таком случае полученная информация не всегда способствует всестороннему изучению личности, и состоит в получении некоторых сведений лишь о некоторых качествах личности: о гендерной принадлежности лица, некоторых биологических и физических характеристиках и определенных психологических особенностях. В таком случае изучение психологии лица крайне затруднительно, так как психологические особенности не имеют явного внешнего проявления и поэтому трудны для установления.

Второй вид заключается в изучении личности уже установленного лица, совершившего преступление. При этом изучению подлежит совокупность социальных и психологических свойств и качеств личности (мировоззрение, убеждение, ценности, интересы, восприятие, память, мышление личности и т.д.).

Так по мнению М. Г. Коршика можно выделить еще два аспекта изучения личности обвиняемого, частный и общий.

Изучение личности обвиняемого по частному критерию, происходит по совершенному им конкретному преступлению, так как это необходимо для раскрытия преступления, обстоятельств, способствующих совершению преступления, решение вопроса об индивидуализации наказания, восстановления социальной справедливости и исправление осужденного.

Общий же критерий изучения личности обвиняемого состоит в изучении, конкретных групп дел, рассмотренных судом, определенной категории и времени их совершения.

Оба критерия тесно связаны между собой так как, основным элементом изучения преступности в целом, является изучения причин совершения каждого отдельного преступления. [2]

В.Е. Южанина выделяет обязательный перечень вопросов, подлежащих выявлению при изучении личности обвиняемого. К таким вопросам, по его мнению, можно отнести:

-сведения об образовании

- сведения касательно семейной жизни лица

-данные о состоянии здоровья

- данные относительно его прошлого

- данные о личных качествах и чертах характера.

- наличие родственных связей

По его мнению, данные вопросы помогут расширить психологический портрет обвиняемого, для решения вопросов связанных с раскрытием преступлений. [3]

Но помимо психологических особенностей изучения личности обвиняемого, которые не имеют процессуального значения, но могут быть полезны при выборе тактики приемов следственных действий, ведущую роль играют криминалистические особенности.

Свойства личности обвиняемого оказывают огромное влияние на обстоятельства совершенного им преступления. Преступные навыки будут отражаться в способах подготовки, выборе орудия преступления, совершения и сокрытия преступления. Поэтому судебно-следственная практика является основой для изучения личности обвиняемого, а данные о типологически особенностях преступников, совершивших определенные виды преступлений, представляются как элементы криминалистической характеристики, могут помочь следственным органам в сборе информации необходимой для обоснованного выдвижения версий, установления лица и выбора правильного направления расследования преступлений.

К криминалистическим характеристикам личности относят:

- Направленность и мотивацию преступных действий

- Длительность преступных действий

- Особенности интенсивности преступных действий и наличие судимости за нее

-Наличие ведущего участи в конкретном преступлении

- Уровень подготовки к совершению преступления

-Отношение к его последствиям.

Данные криминалистические характеристики, используются органами внутренних дел для каждой категории преступлений при создании криминалистического «типового» портрета. Типовой портрет имеет важное значение для раскрытия и расследования преступлений. Так, по мнению Н.И Малыхина: «Сходные признаки криминального события могут принадлежать преступникам со сходными характеристиками. На основе этих знаний выдвигаются версии относительно биологических, социальных и психологических качеств искомого лица, совершившего преступление, соответственно степени вероятности тех или иных связей». [4]

В первую очередь изучением личности преступника озабочен законодатель, для охраны общественного правопорядка и снижения уровня преступности в целом.

Так законодательной базой для изучения личности обвиняемого является Уголовно-Процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ). На основании анализа п.1. ст. 73 можно сделать вывод о том , что следователь (дознаватель) в процессе изучения личности подозреваемого (обвиняемого) получает сведения, которые необходимы для: выдвижения и проверки версий; установления обстоятельств, подлежащих доказыванию; правильной квалификации деяния виновного; определения наличия (отсутствия) состава преступления; определения тактики проведения следственного действия; наличия обстоятельств, смягчающих или отягчающих деяние; выявления причин и условий совершения преступления; определения вида и размера наказания.[5]

Основание для изучения личности обвиняемого так же является п.5 Постановления Пленума Верховного Суда №1 от 29 апреля 1996 г. «О судебном приговоре», в котором говориться, что на основании ч. 4 ст. 304 УПК РФ по каждому делу должны быть выяснены и указаны в вводной части приговора фамилия, имя, отчество подсудимого, дата и место его рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для дела. [6]

Пленум Верховного Суда в своем постановлении так же дал пояснение, что относится к «иным» сведениям. А именно: наличие у обвиняемого почетного воинского звания, государственных

наград, инвалидности и прежних судимостях. Эти обстоятельства учитываются на ряду с другими при назначении наказания, вида исправительной колонии, признании рецидива преступлений и разрешении других вопросов, связанных с постановлением приговора.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что основными целями изучения личности обвиняемого являются: установление конкретного фактора совершения преступления, детального изучение психологического портрета обвиняемого, разработка мер противодействия преступности как сотрудников внутренних дел, так и общества в целом, изменение подхода к исправлению осужденного и примененных к нему мер исправительного характера.

Список используемой литературы

1.Бородкина, Т. Н. К вопросу об изучении личности подозреваемого (обвиняемого) при производстве предварительного расследования по уголовным делам / Т. Н. Бородкина : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).

2.Коршик, М. Г. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии / М. Г. Коршик, С.С. Степичев. - М.: Юрид. Лит-ра, 1969.

3.Южанин, В. Е. Изучение личности преступника в системе уголовной юстиции / В. Е. Южанин // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. - 2014. - №1. - С. - 72 – 75.

4.Малыхина, Н. И. Лицо, совершившее преступление, как объект изучения в криминалистике: Монография / Н. И. Малыхина. – Саратов.: изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012. - С. 56.

5. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).

6. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 1 от 29 апреля 1996 года «О судебном приговоре» : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.03.2020).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИКИ СЛОВЕСНОГО ПОРТРЕТА В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ, СЛЕДСТВЕННОЙ И ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кочергина Ю.В.
Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Важно отметить, что каждый человек обладает своей уникальной внешностью, которая соответственно отлична от внешности других лиц. И именно данные признаки, которые позволяют отличить внешность человека и используются в криминалистической практике для идентификации личности, при расследовании того или иного уголовного дела (осуществление розыска преступника, скрывшегося с места преступления и т.д.).

Соответственно в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике часто используется методика составления словесного портрета. Так, словесный портрет представляет собой метод описания признаков внешности человека, определяемый в целях идентификации и розыска [4].

Следует отметить, что основное назначение словесного портрета – это обеспечение возможности создания, а также удержания непосредственно в памяти человека образа разыскиваемого лица. А средством выражения этого назначения является описание внешних признаков лица, которое подлежит розыску, а также характеристики, так сказать, их «особых примет». Во многих случаях вербальное описание может дополняться фотоснимками либо субъективным портретом, лица, которое разыскивается.

Таким образом, вышеизложенное позволяет отметить, что данный метод и средства исследования внешних признаков человека используются при расследовании преступлений, которые совершаются непосредственно в присутствии потерпевших, свидетелей либо средств фиксации обстановки.

Как правило, одними из наиболее распространенных опасных деяний в данном списке считаются преступные деяния, которые связаны с мошенническим действием в сфере кредитования, разбойными нападениями, грабежами, а также незаконным оборотом психотропных и наркотических средств.

Из курса криминологии известно, что при проведении следственных мероприятий при расследовании преступного деяния основная цель направлена непосредственно на сбор информации

о лице, который совершил то или иное преступное деяние. Осуществляется сбор данных о внешних признаках человека, которые, как правило, получают из показаний очевидцев.

Наряду с указанным, важное значение имеет процедура составления портрета внешности разыскиваемого лица, с всесторонним, а также максимальным отображением характеристик его облика.

Итак, как было верно отмечено, словесный портрет, преступника, который скрылся, и личность которого не была установлена, как правило, составляется исходя из показаний потерпевшего лица, очевидцев (прохожие, соседи и т.д.), непосредственно по данным осмотра места, где произошло преступление, поскольку именно в месте происшествия могут быть обнаружены следы совершенного преступления. Из этого следует вывод, что сведения о внешности преступника, которые были получены во время допроса вышеизложенных лиц, считаются отправной точкой в процессе его розыска [2].

Эффективность использования словесного портрета в оперативно-розыскной, следственной и экспертной деятельности зависит непосредственно от того, насколько верно и четко определены объекты поиска (т.е. как в ней указаны важнейшие характеристики и т.д.). В случаях отступления от данного метода происходит нечеткое и некорректное составление ориентировки преступника. Все вышеизложенное приводит непосредственно к замедлению процесса розыска. Как следует из практики, при составлении описания внешних признаков человека специалисты порой не всегда придерживаются метода словесного портрета.

Считаем целесообразным рассмотреть некоторые правила описания внешних признаков с использованием словесного портрета:

1. во-первых, описание осуществляется сверху вниз (последовательно);
2. во-вторых, описание осуществляется с максимальной всесторонностью и полнотой сведений;
3. в-третьих, при описании используется определенная терминология (к примеру, внешние признаки описываются непосредственно с использованием названий геометрических фигур);
4. внешность человека определяется по различным критериям, (величина, форма, цвет, положение и т.п.) и т.д. [1].

В ходе исследования, были выявлены следующие проблемы, которые связаны непосредственно с использованием метода словесного портрета преступника:

1. проблема достоверности и полноты сведений, в основе которых и проявляется анализ объективных и субъективных факторов (при описании внешности по рассматриваемому в статье методу необходимо исходить из такого принципа как полнота, отсутствие полноты сведений влечет за собой нечеткость составленного портрета);
2. недостаточная квалификация специалистов (которые занимаются составлением словесного портрета);
3. отсутствие эффективного взаимодействия следственных органов со специалистами непосредственно в процессе производства следственных действий.

Таким образом, для решения вышеизложенных проблем, на наш взгляд, следует:

1. необходимо на законодательном уровне закрепить правила словесного описания внешних признаков человека;
2. подготовить методические рекомендации по составлению словесного портрета;
3. разработать типовые шаблоны ориентировок с подробным описанием признаков внешности человека (которые соответственно должны быть выполнены исключительно по методу словесного портрета).

Так, подведем итог проведенного исследования:

1) в процессе допроса очевидцев, потерпевших совершенного преступного деяния необходимо привлекать соответствующего специалиста с целью оказания помощи в фиксации, сбора информации о внешности разыскиваемого человека (который и сможет в дальнейшем составить словесный портрет);

2) с момента составления словесного портрета необходимо в кратчайшие сроки вынести поручение об изготовлении субъективного портрета, а также обеспечить контроль его исполнения.

В завершении данного исследования необходимо отметить, что методика словесного портрета нуждается в постоянном совершенствовании. Возможно, было бы целесообразно на законодательном уровне упорядочить градацию внешних признаков [3].

Список используемой литературы

1.Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. - М: Инфра-М, Норма, 2017. - 928 с.

2.Ищенко, Е. П. Криминалистика в 2 частях: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров. - М: Юрайт, 2017. - Часть 1. - 362 с.

3.Шапошников, А. Ю. Практическая криминалистика: учебник / А. Ю. Шапошников. - СПб: Питер, 2017. - 384 с.

4.Яблоков, Н. П. Криминалистика. История криминалистики: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Н. П. Яблоков, И. В. Александнров. - М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. - Том 1. - 206 с.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Кочмарев К.С

Научный руководитель: канд. эконом. наук, доцент Сочнева Е.Н

Красноярский государственный аграрный университет

Термин «криминалистика» включает любую научную область или технику, которая применяется в юридических целях. Судебный эксперт, который является одним из важных сотрудников следственной оперативной группы целью которого является исследовать найденную информацию, связанную с судебным делом, чтобы извлечь факты и установить истину по действующему уголовному делу [1].

Важным, но не единственным звеном в установлении истины является проведение судебной экспертизы (специального научного исследования в определенном направлении), результатом которой является экспертный вывод. Нужно обратить внимание, что при составлении заключения экспертом он руководствуется научными методиками и своим внутренним убеждением, которое отражает его личную уверенность в правильности проведенных им исследований.

Исследованию проблем судебно-экспертной деятельности посвящено большое количество трудов ученых-криминалистов и процессуалистов, таких как: Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, П.Д. Биленчук, А.И. Винберг, В.Е. Коновалова, Н.И. Клименко, А.М. Моисеев, Г.М. Надгорный, Ю.К. Орлов, И.Л. Петрухин, Г.В. Прохоров-Лукин, Е.Р. Россинская, М.Я. Сегай, С.Н. Стахивский, В.К. Стринжа, С.А. Шейфер, В.Ю. Шепитько, В.Н. Шерстюк, А.Р. Шляхов, М.Г. Щербаковский, А.А. Эйсман и др. В то же время, актуальными и малоизученными остаются вопросы «Какими именно проффесиональными качествами должен обладать судебный эксперт». Значительный вклад в этот вопрос внесла Н.В.Ходякова, начальник кафедры информатики и математики Волгоградской академии МВД России, доктор педагогических наук, доцент. В своей статье попробуем разобрать научные труды по этой теме и по возможности дополнить своими наблюдениями.

Любая профессиональная деятельность представляет собой совокупность физических усилий и психических процессов, в зависимости от вида характера данной деятельности их соотношение меняется.

Без знакомства со структурой деятельности, мы не сможем выделить для себя группу более приоритетно-психологических качеств, необходимых в настоящее время для любой специализированной профессии. Но мы можем рассмотреть общепринятые психологические черты в экспертной деятельности, а именно общественный характер, целенаправленность, плановость, систематичность, а также психологическая устойчивость. Не будем забывать, что эти качества характерны и для любой профессиональной деятельности, просто в работе судебного эксперта физические усилия, применяемые с психическими навыками, начинают формировать свои индивидуальные особенности [2].

Общественный характер деятельности по своему содержанию и способам выполнения является результатом психических свойств, определяющих особенности отношений и поведение личности. Так, судебный эксперт при выполнении экспертиз, использует научные приемы и методы исследования, которые являются общеизвестными благодаря этапному развитию в один уровень с преступностью, благодаря этому разрабатываются новые методики, которые в дальнейшем становятся общедоступными, соответствующих отраслям судебной экспертизы. В основе последней, в свою очередь, лежат закономерности той естественной или технической науки, на почве которой возник данный вид экспертизы или возможности, которые она использует. Таким образом, из этого можно выделить целую группу интеллектуальных профессионально значимых качеств такие, как

объективность, рациональность, гибкость мыслительных процессов, логика, способность к анализу и синтезу, критическое мышление, умение выделять главное, развитая письменная речь, правосознание, самообразование [3].

Целенаправленность судебно-экспертной деятельности проявляется в том, что при помощи исследований, проводимых по определенной методике и на основе имеющихся специальных познаний, эксперт обязан дать правильные ответы на вопросы, поставленные во временные рамки, прописанные законодательством и озвученные органом, назначившим экспертизу. Что бы работа была качественной и была выполненной в поставленные сроки эксперт должен обладать следующим набором качеств, которые можно разбить на две группы:

- Нравственно-волевые: этичность, корректность, ответственность, независимость, уверенность в себе, самостоятельность, самомотивация, целеустремлённость.

- Деятельностные: аккуратность, методичность, организованность, внимательность.

Создание своего конкретного плана действий для судебно-экспертной деятельности имеет свои особенности. Ввиду того, что количество и характер поступающих для производства судебной экспертизы дел не могут быть заранее учтены, годовое и текущее планирование рассматриваемой деятельности ограничивается составлением планов научно-методической и профилактической работы. Что бы придерживаться поставленному плану и не выпасть за его рамки необходимо иметь ряд эмоциональных качеств, которые имеются как с рождения, так и приобретаются в течении всей жизни: Сдержанность, уравновешенность, самоконтроль, осторожность, самокритичность, стрессоустойчивость [4].

На протяжении всей службы эксперт должен улучшать свои навыки, и так же помогать в приобретении новых навыков и специальных знаний сотрудникам в правоохранительных органах и научных учреждениях. Для этого нужны качества такие как: педагогические, ораторское мастерство, коммуникативность, а также умение преподносить информацию до лиц, не обладающих специальными знаниями в определенной сфере.

Для того, чтобы обладать большей частью вышеперечисленных качеств, эксперту необходимо на постоянной основе совершенствоваться в познаниях своей научной деятельности. Так же из-за систематического подъема улучшения и усовершенствования преступной деятельности, необходимо обучаться новым навыкам и обучать других, чтобы прогресс не стоял на месте, искать новые пути решения трудных задач и быть преданным своему делу.

Список используемой литературы

1.Российская Федерация. Законы. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 18.03.2020).

2.Российская Федерация. Министерство внутренних дел. Приказ от 11 января 2009 года : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 18.03.2020).

3.Степанова, Л. А. Личностно-профессиональные особенности экспертов как объект акмеологической оценки / Л. А. Степанова. – Москва: Издательство научно-исследовательского института школьных технологий,2016. - С 18-24.

4.Ходякова, Н .В. Профессионально значимые качества личности судебного эксперта и их развитие в процессе обучения / Н. В. Ходякова // Судебная экспертиза. –2016. - № 3 (47). - С. 146-156.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ФОНОСКОПИЯ

Кравцов В.Н.

Научный руководитель: ассистент, руководитель учебного криминалистического полигона, заведующий криминалистической лабораторией Гладких А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность разработки средств и методов судебной фоноскопии, как самостоятельной криминалистической техники обусловлена тем широким диапазоном использования фонодокументов в уголовном процессе. Звукозапись удостоилась применения прежде всего, как средство фиксации хода следственных действий, выступая в качестве приложения к материалам дел. Производители звуковой информации часто фигурируют в деле в качестве доказательств так и средств совершения преступления, отображения преступного события. Информация, полученная из устной речи, позволяет сделать выводы о физиологическом, а так же социальном облике человека. К тому же

данная практика, применение звукозаписи в производстве, в последнее время получает большое развитие, что объясняет ее значимость. Таким образом, наличие в качестве научных основ о звуковых следах, является эффективным содействием для решения, уголовно производственных задач.

Теоретическую основу данной работы составили научные работы: Р.С. Белкина, Салтевского М.В., Жарикова Ю.Ф., Черенкова А.В., Турчина Д.А. [3,4]

Всегда, в любой деятельности человека наличествует звук. Не для кого не станет открытием, что и при совершении преступлений возможны различного характера звуки, издаваемые человеком. Мы приходим к тому, что есть вероятность использования данных звуков в процессе расследования и раскрытия преступлений.

Р.С. Белкин один из тех людей, кто наиболее близко раскрыл криминалистический смысл теории отражения: «Событие преступления, как материальный процесс действительности, находится в закономерной связи и взаимообусловленности с другими процессами, событиями и явлениями, составляющими среду, в которой совершаются преступления. Как всякий материальный процесс, преступление взаимодействует со средой, и одной из сторон такого взаимодействия служит отражение преступления в окружающей среде, выражающееся в ее изменениях, адекватно отражающих процесс преступной деятельности» [1].

Таким образом, можно сделать вывод, что звуковой фон преступной деятельности, взаимодействуя со звуковым фоном окружающего мира, отражается в виде изменений в материальной среде, которые принято называть звуковыми следами.

По мнению М.В. Салтевского и Ю.Ф. Жарикова: «Под звуковым следом понимаются чередующиеся сжатия и разрежения среды, распространяющиеся во все стороны от колеблющегося тела, а с субъективной точки зрения – мысленный образ, след памяти о конкретном источнике звука» [2].

Если выводить понятие именно в стиле криминалистической темы исследования, мы получим следующее: звуковым следом является, каким – то образом запечатленное в определенной форме изменение звуковой среды, обусловленное противоправной деятельностью, содержащее информацию о механизме преступления.

Существует два способа фиксации звука: Органолептический и технический. При органолептическом способе используются биологические приемники – органы слуха человека. При техническом звукозапись осуществляется сложными техническими устройствами, преобразующими механические колебания одной среды в объемные изменения другой среды. Воспроизведение производится на основе механического, либо электрического принципа.

Сущность звукозаписи состоит в том, что звуковой след, который взаимодействовал с техническим устройством, воспроизводит в его приемнике колебания, которые синхронны источнику звука, в следствии чего они различными методами преобразуются в энергетические сигналы, которые в свою очередь закрепляются на материальном носителе. Наиболее широкое распространение на практике у оперативных служб носят электронные стетоскопы, они позволяют получать речевую информацию, используя преобразование вибрационных колебаний в твердых средах, которые в свою очередь создаются акустическими колебаниями.

В основе судебной фоноскопии лежит целая система методов, как общенаучных, так и специальных. К которым относятся: аудитивные, кибернетические, лингвистические и электроакустические методы. Которые решают задачи диагностики личности по фонограммам и идентификации.

Что касается технологии производства судебной фоноскопической экспертизы, она строится в соответствии с принятыми стадиями экспертного исследования. Такие стадии как: подготовительная, детальное исследование, оценка результатов и формирование выводов.

На подготовительной стадии: изучаем постановление о назначении экспертизы, изучаем фонограммы, изучаем ранее проведенные экспертизы (если они проводились).

На стадии детального исследования: делаем вывод о пригодности образцов, предоставленных для исследования, для криминалистической идентификации. При идентификационном исследовании, путем сравнения исследуемых объектов делаем вывод (вероятностный или категорический) о конкретном тождестве или отличии.

На стадии оценки: оцениваем совокупность обнаруженных совпадений и различий которая и переводит нас заключительную стадию, в которой мы и делаем идентификационный вывод, будь то положительный или отрицательный.

Подводя итог, следует сказать, что информация, содержащаяся в звуковых следах, имеет степень значимости различного уровня для раскрытия и расследования преступлений и может быть

представлена в вербальной и невербальной формах. Звуковые следы, как и иные виды материальных и идеальных следов, при своевременном их обнаружении, фиксации, изъятии и исследовании позволяют сотрудникам правоохранительных органов получать доказательственную и ориентирующую информацию, способствующую в конечном счете раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.

Список используемой литературы

1.Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р. С. Белкин. - М.: издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФА), 2001.

2.Салтевский, М. В. Предмет, содержание и задачи криминалистической акустики / М. В. Салтевский, Ю. Ф. Жариков // Криминалистика и судебная экспертиза. - 1988. - Вып. 37.

3.Турчин, Д. А. О закономерностях развития учения о материальных следах в криминалистике / Д. А. Турчин // Актуальные проблемы криминалистики и уголовного процесса на современном этапе: Материалы научно – практической конференции от 21.05.2004. Медицина ДВ. - 2004.

4.Черенков, А. В. Использование контроля записи переговоров в раскрытии и расследовании преступлений: дисс. … канд. юрид. наук / А. В. Черенков. – М, 2005.

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ

Кулакова Е.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Криминалистическая регистрация имеет давнюю историю, она начала развиваться задолго до возникновения самой криминалистики. Сформировалась она в начале как уголовная регистрация, с помощью нее был веден учёт лиц, подвергшихся уголовному преследованию. Причиной возникновения уголовной регистрации можно назвать частную собственность и эксплуатацию человека человеком, так как они и порождают преступления. Интересы охраны частной собственности и укрепления классового господства привели к борьбе с преступностью и тем самым к регистрации преступников[1]. Клеймение преступников началось в 13в, ворам прикладывали к щеке особое раскаленное клеймо. Также для регистрации, преступникам отрезали пальцы, уши. При Петре 1, регистрация преступников велась с помощью раскаленных игл, оставляя отметины на теле в виде букв (татуировок), каждая имела свое обозначение, «В»-вор, «У»-убийца, «Л»-лжец, «СК»-ссыльнокаторжник, «СП»-ссыльнопоселенец.

После того, как клеймение прекратилось, начало практиковаться описание преступников по признакам внешности. Было разработано 2 системы описания. Первая применялась для описания внешности (создание портрета), определяла имя, возраст, рост, особенности фигуры, цвет кожи, глаз, волос, размер отдельных частей тела. Такая система применялась людьми, занимающимися поиском преступников. Вторая система применялась для краткого описания признаков. Одним из основателей современного метода описания внешности (словесного портрета), является Эжен Франсуа Видок (1775-1857). Он создал большую картотеку преступников с описанием их внешности, манер и особых примет. В картотеку заносились такие данные, как: имя, фамилия, вид совершенного преступления, судимости, описание его внешности [2].

С изобретением фотографии, преступников стали фотографировать и вносить в специальный альбом, располагая фотографии по алфавиту фамилий. Использование фотографии с целью учета лиц, подвергшихся уголовному преследованию, заложило основу уголовной регистрации.

Начало формированию уголовной регистрации на научной основе, было положено Альфонсом Бертильоном. Он внедрил в практику разработанный им антропометрический способ регистрации преступников. Система заключалась в измерении отдельных частей тела и внесение их в специальную регистрационную карту. В дальнейшем, Бертильон основал антропометрическое бюро при полицейской префектуре, ввел обязательное измерение антропометрических данных осужденных преступников, разработал правила описания словесного портрета. Помимо антропометрического описания внешности, им был изобретен метод сигналитической фотосъемки, с помощью него, велась фотография преступников, с использованием специального метрического фотоаппарата (профиль,

анфас, полный рост). Снимки прилагались к анкетам людей, однажды совершивших преступлений и попавших в картотеку [3].

Примерно в это же время, был открыт дактилоскопический способ регистрации. Использование строения папиллярных узоров в создании системы картотечной дактилоскопической регистрации, является завершающим этапом внедрения дактилоскопии в практическую деятельность.

Теперь регистрация лиц, проходивших по полицейскому ведомству, проводилась по фотоснимкам, дактилоскопическим оттискам и описанию по методу словесного портрета [4]. На каждого зарегистрированного изготавливались: регистрационная карта с тремя фотоснимками и дактилоскопическими оттисками в двух экземплярах, снимок для фотоальбома преступников, алфавитная карточка, специальная карточка с фотоснимком на профессиональных преступников. Так сформировалась уголовная регистрация, с помощью которой осуществлялся учет преступлений и лиц, подвергшихся уголовному преследованию.

В дальнейшем, помимо основных видов учета начали появляться и дополнительные учеты, такие как, учет похищенного движимого имущества, безвестно пропавших людей и найденных неопознанных трупов, вырезки из газет о безвестно пропавших людей и совершенных преступлениях.

Постепенно начали появляться новые виды учета, такие как, учет огнестрельного оружия, денежных знаков, транспортных средств, документов, пуль, гильз, запаховых проб, рисованных словесных портретов.

На сегодняшний день, криминалистическая регистрация представляет собой систему, состоящую из множества учетов, которые можно объединить по различным основаниям: по функциональному назначению, по способу фиксации информации, по видам учитываемых объектов, по охвату территории, по значимости и т.д.

Существенное повышение эффективности деятельности органов дознания и предварительного следствия по раскрытию преступлений может быть связано с дальнейшим развитием системы криминалистических учетов и их эксплуатацией на основе использования средств вычислительной техники [5]. В настоящее время не все виды учета охвачены компьютеризацией,идет процесс интеграции различных систем АИПС решающие более широкий круг поисковых задач. Автоматизированные системы позволяют работать с изображениями на основе методов распознавания образов, позволяет выявить дополнительные преступления, совершенные данным преступником, который на момент поиска неизвестен, позволяет выявить лица, которыми оставлены следы пальцев рук на месте происшествия и т.д.Эффективное использование таких систем предполагает сочетание работы с графической информацией с развернутыми базами данных текстовой информации (описание преступления, по которому в процессе расследования изъяты следы пальцев рук, описание лица, дактокарта которого введена в банк данных и т.д.).

В использовании криминалистической информации наступает новый этап развития, связанный с автоматизацией интегрированных систем, который возможно изменит не только структуру учетов, но и даст новое видение проблемы установления личности в процессе расследования.

Список используемой литературы

1.Белов, О. А. Криминалистическая регистрация: история, современное состояние и перспективы развития: учебное пособие / О. А. Белов. - М., 2010.

2.Аленин, А. П. Криминалистические учеты органов внутренних дел: учебное пособие / А.П. Аленин, М.А. Роменеко. - М., 2008.

3.Мельников, И. В. Татуировки и клеймение / И.В. Мельников : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 27.03.2020).

4.Белкин, Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. / Р. С. Белкин. – М., 1997.

5.Волынский, А. Ф. Криминалистическая регистрация / А. Ф. Волынский, Е. Р. Росинская. – М., 1992.

ТРАСОЛОГИЯ КАК ОТРАСЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Лавров Е.И.
Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Каждое преступное деяние вызывает материальные изменения в окружающей обстановке, оставляет определенные следы, которые несут криминалистическую информацию о преступлении. Изучение теоретических основ и закономерностей возникновения этих следов, необходимость разработки средств и методов обнаружения, фиксации и исследования таких следов обусловили возникновение и развитие самостоятельной отрасли криминалистической техники - трасологии.

Так, под трасологией в современной криминалистике понимают отрасль криминалистической техники, разрабатывающей научно-технические средства и методы обнаружения, фиксации и исследования следов с целью определения механизма следообразования, установления групповой принадлежности и индивидуальной идентификации следообразующих объектов и установления иных обстоятельств, имеющих существенное значение для раскрытия, расследования и правильного разрешения уголовного дела [1].

Также можно сказать, что Трасология – основная подсистема криминалистического исследования материальных следов – изучает главным образом следы-отображения внешнего строения оставивших их объектов с целью их индивидуальной и групповой идентификации и решения различного рода диагностических задач. Трасология исходит из того положения, что в материальных следах определенной группы объектов содержатся признаки, несущие информацию о их внешнем строении, индивидуально-неповторимом качестве их внешнего своеобразия.

Также как и любая наука, трасология имеет свою систему, а также цели, задачи и принципы. Согласно системе, получившей наибольшее распространение, трасология как отрасль криминалистической техники включает в себя: общие положения трасологии, исследование следов человека (антропоскопия), исследование следов орудий и инструментов (механоскопия), транспортную трасологию, исследование следов животных, исследование иных трасологических следов и объектов, микротрасологию.

Целями трасологии являются: идентификация объекта по его следам, механизм следообразования и установление принадлежности объекта по обнаруженным следам. Однако, если рассматривать трасологию как отрасль криминалистической техники, то перечень задач у данной науки будет гораздо шире: разработка основ использования трасологических следов для расследования преступлений, разработка технических средств обнаружения следов, разработка методов предупреждения преступлений, разработка средств для исследования следов преступления. Задачи в трасологии традиционно делят на идентификационные и диагностические.

Идентификационные решают проблему идентификации человека и предметов по оставленным ими следам; установление групповой (видовой) принадлежности объектов (инструмента, автомашины и ее отдельных частей и др.).

Диагностические же занимаются решением диагностических задач (определение роста, пола, возраста, каких-либо физических дефектов, профессиональных и иных навыков лиц, оставивших следы; установление механизма следообразования и связанных с ним обстоятельств расследуемого события). Различия между данными задачами, которые ставит перед собой отрасль криминалистической техники в том, что диагностика занимается процессом распознавания определенных свойств объекта, а идентификация устанавливает тождество объекта [2].

Объектом исследования трасологии являются следы. В криминалистике обычно следы делятся на три группы:

1) Следы-отображения,

2) следы-предметы,

3) следы-вещества Следы-отображения и есть следы в узком смысле слова.

Под следами-отображениями понимают такие следы, которые отображают признаки оставившего их объекта и механизм их образования (отпечаток руки, след взлома, следы крови и т.д.). Следы-предметы также отображают признаки объекта. К таким объектам могут относиться замки, части предметов и т.п. Следы-вещества в трасологии играют второстепенную роль, они зачастую выступают в качестве основы для установления механизма их образования, групповых и других признаков [3].

При исследовании следов необходимо осуществляет работу в соответствии с определенной схемой. Она включает в себя несколько последовательно выполняемых пунктов, а именно

обнаружение, закрепление, изъятие, сохранение и исследование следов. Все перечисленные действия необходимо осуществлять в соответствии с законодательством Российской Федерации, юридически оформлять соответствующими актами, а изъятые следы необходимо должным образом маркировать и помещать на хранение. Результаты же трасологической исследования отражаются в заключении эксперта. На прилагаемой к нему фототаблице помещаются фотоснимки общего вида исследуемых объектов и снимки, иллюстрирующие совпадение идентификационных признаков [2].

Подводя итог, можно сказать, что трасология играет огромную роль в криминалистике, ведь она занимается установлением по следам объекта, а также механизма образования следов позволяет получить сведения о субъекте, о способе совершения преступления, о предмете преступного посягательства; позволяет доказать наличие связи между обнаруженными следами и преступными действиями конкретного лица, установить обстоятельства, способствовавшие преступлению.

Список используемой литературы

1. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Российская. - М.: НОРМА.

2. Агафонов, В. В. Криминалистика: вопросы и ответы / В. В. Агафонов. - М.: ИНФРА-М, 2002.

3. Андреев, А.А. К вопросу о значении следов в криминалистике / А.А. Андреев // БИТ. - 2017.- № 3.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ ЗУБОВ ЧЕЛОВЕКА

Лазебных А.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Следы зубов в следственной практике встречаются относительно редко, но имеют большое криминалистическое значение. Анатомия строения зубов у каждого человека индивидуальна и неповторима, как и следы пальцев рук, это позволяет установить сведения для изучения признаков человека, который оставил данные следы и использовать их для розыска и идентификации преступника, неопознанного трупа, лица, без вести пропавшего. По следам зубов можно установить условия, в которых они образовались и механизм совершения преступления.

Для изучения исследования следов зубов, необходимо сначала изучить строение зубного аппарата человека. При нормальном развитии ребенка обычно вырастает 32 постоянных зуба, равномерно распределенных между верхней и нижней челюстями. В каждой из них: 4 резца, 2 клыка, 4 малых коренных зуба и 6 больших коренных зубов.

В строении каждого зуба принято различать корень (опорная часть зуба) и коронку (наружная часть зуба). Границу между корнем и коронкой стоматологи называют шейкой. Корень состоит из твердого костного вещества, в научной литературе - дентина, покрытого снаружи цементом. Поверхность коронки покрыта слоем эмали, а внутренняя часть заполнена пульпой.

Для каждого вида зубов характерно различие форм коронок: у резцов — лопатообразную, у клыков — конусообразную, а у малых и больших коренных зубов — цилиндрическую. Также, большие и малые коренные зубы имеют на жевательной поверхности коронки определенное число бугорков, клыки различаются по заостренности, а резцы — по размеру и форме режущего края, данные сведения помогают определить какими конкретно зубами мог быть оставлен след[1].

Поэтому для удобства исследования выделяют комплекс признаков, которые отображаются в статическом следе, оставленном всей челюстью или отдельным зубом:

• форма, размер, радиус зубных дуг, количество зубов, расстояние между ними, форма, размер, рельеф жевательной поверхности зубной коронки и др.;

• особенности прикуса, аномалии зубного ряда в целом и отдельных зубов, в том числе в форме, количестве, положении, размерах, чередовании зубов, расстоянии между ними;

• особенности, возникшие в процессе жизнедеятельности организма, в результате болезней, повреждений и лечения зубов, отсутствие отдельных зубов, стертости, переломы коронок, отколы зубов, наличие пломб, протезов и пр.

Также следы зубов делят на две обширных группы, в зависимости от механизма следообразования:

• следы надкуса — статические следы-оттиски режущей кромки зубов, обычно, передних, которые образуются от надавливания зубами на следовоспринимающий предмет без отделения частей этого предмета. При надкусах следы зубов располагаются в виде дуг, обращенных концами друг к другу. В этих следах отображаются форма зубных дуг, расположение зубов, строение поверхности коронок зубов;

• следы откуса — динамические следы, возникающие при полном отделении части следовоспринимающего предмета от всей его массы режущими кромками зубов. В этих следах отображаются особенности режущей кромки и передней поверхности зубов.

В течение жизни человека зубы могут подвергаться различным изменениям, которые возникают в связи с болезнями и травмами зубов, их лечением. Заболевания зубов могут вызывать размягчение эмали, дентина и цемента, кариозные полосы на коронке и их разрушение.

Следы зубов на месте преступления чаще всего остаются на различных продуктах питания, это могут фрукты, шоколад, сыр и др., сигаретах и иных предметах личного пользования - исследуются экспертами-трасологами. Редко можно встретить следы на теле человека или трупа, поэтому для их исследования приглашается специалист-медик [2].

При описании следов зубов, обнаруженных на месте происшествия, в протоколе необходимо указывать:

1. на каком предмете обнаружены следы зубов;
2. вид объекта и состояние поверхности, на котором находятся следы зубов;
3. место расположения следов на объекте;
4. вид следа и их количество;
5. форма и размеры следа в целом;
6. количество зубов, которые отобразились в следе;
7. форма, размеры и взаиморасположение следов каждого зуба;
8. характерные особенности следа;
9. способы фиксации и изъятия следов;
10. способ упаковки объектов со следами зубов или их копий;
11. какие надписи сделаны на упаковке.

Изъятие следов зубов. Следы на продуктах питания и других предметах изымаются непосредственно с этими предметами. Если предмет со следами зубов или его часть изъять невозможно, то со следов изготовляются слепки из силиконового компаунда «К 1 — 18» с наполнителем в виде 15-процентной окиси цинка или из раствора гипса.

Следы зубов на теле человека фиксируются и изымаются с помощью специалиста в области судебной медицины. Следы зубов на трупе изымают с участком кожи в морге, перед вскрытием трупа. Участок кожи трупа со следами зубов хранят в уксусно-спиртовом растворе (1 часть ледяной уксусной кислоты, 2 части спирта и 7 частей воды).

Проводить трасологическую экспертизу по следам зубов возможно, только когда на следовоспринимающем объекте имеются достаточно четкие статические или динамические следы действия зубов. Если следы не четкие, не имеют определенных границ – для трасологического исследования данные следы не пригодны, если такие следы содержат капли слюны или крови, то можно провести экспертизу ДНК.

К идентификационным признакам, приобретаемых человеком в процессе лечения зубных болезней, относятся полости, пломбы, вкладки на коронках, коронки и полукоронки, штифтовые зубы, мосты, искусственные зубы и протезы. Значение указанных объектов состоит не только в способе, качестве и конструкции изготовления пломб и протезов, но и в других особенностях, зависящих от одонтологического и стоматологического статуса пациента, что определяет своеобразность и индивидуальность пломб и искусственных зубов как объектов для идентификационных исследований. В зависимости от характера протезов и состава зубопротезных материалов происходит переход в дентин и цемент зуба цинка, никеля и свинца, что может иметь определенное значение для суждения о химическом составе бывших протезов, мостов, коронок и пломб.

Для проведения исследования в распоряжение эксперта должны быть представлены:

а) объекты со следами зубов (окурки, продукты и т.п.). Как было указано выше, если следы оставлены на пищевых продуктах, то необходимо принять меры к их сохранению (например, поместить в холодильник, либо в банку, которую поставить в холодную воду), либо сразу привезти в лабораторию для неотложной фотосъемки. Следы зубов на теле трупа фотографируются по правилам масштабной фотосъемки, описываются, изымаются и консервируются судебно-медицинским экспертом;

б) слепки со следов зубов проверяемых лиц (гипсовые, пластмассовые, из силиконовой пасты и тп.). Желательно такие слепки изготавливать из легкоплавкого металла, что позволяет эксперту неоднократно производить экспериментальные надкусы и откусы. Гипсовые же слепки для этих целей малопригодны, так как режущие края коронок выкрашиваются (крошатся), что влечет за собой утрату частных признаков. Что касается пластмассовых или подобных им слепков, то они в результате экспериментов легко деформируются;

в) фотографические снимки следов зубов;

г) материалы уголовного дела — протокол осмотра места происшествия, судебно-медицинская экспертиза трупа, освидетельствование живого лица, протоколы изъятия следов и другие документы, содержащие необходимую для эксперта информацию.

Для сравнительного исследования обязательным условием является получение экспериментальных следов. Данные следы выполняют с моделей зубов предполагаемого лица, предварительно закрепив их на артикуляторе с установкой соответствующего прикуса. Модели изготавливают из гипса или легкоплавких металлов. Для экспертов-криминалистов лучше изготавливать такие слепки из легкоплавкого металла, так как они обладают достаточной твердостью и позволяют получать отображение моделируемых признаков практически на любой следовоспринимающей поверхности, тогда как гипс в таких случаях крошится, а модели из полимеров легко деформируются [3]. Переход от гипсовых слепков к слепкам из легкоплавкого металла крайне целесообразен. Следовоспринимающим объектом для экспериментального следа являются зуботехнический воск, несколько размякшее мыло, брикет пластилина и другие, необходимо чтобы твердость массы, соответствовала объекту, представленному на экспертизу.

По правилам криминалистической фотографии исследуемые и экспериментальные следы фотографируются в одинаковом масштабе с одной и той же ориентировкой освещения.

На разрешение трасологической экспертизы ставятся вопросы:

1. Оставлены ли зубами человека представленные на экспертизу следы?
2. Не оставлены ли эти следы зубами разных лиц?
3. Не оставлены ли эти следы проверяемым лицом?
4. Какие особенности строения имеются в зубном аппарате человека, образовавшего следы?
5. Ребенком или взрослым человеком оставлены следы зубов на куске сыра, обнаруженном на месте происшествия?
6. Каков механизм образования следов?
7. Не оставлены ли следы зубными протезами (вид протеза)?

Данный перечень вопросов не является исчерпывающим, также вопросы подлежат изменению без потери смысловой нагрузки.

Если при сравнительном исследовании совпадают на фотографиях строение и особенности зубочелюстного аппарата: ширина коронок зубов, дефекты их режущих краев, выхождение зубов из зубного ряда, расстояния между зубами, дефекты зубного ряда и другие, то исходя из совпадения устанавливают тождество исследуемых объектов.

К идентификационным признакам, приобретаемых человеком в процессе лечения зубных болезней, относятся полости, пломбы, вкладки на коронках, коронки и полукоронки, штифтовые зубы, мосты, искусственные зубы и протезы. Значение указанных объектов состоит не только в способе, качестве и конструкции изготовления пломб и протезов, но и других особенностях, зависящих от одонтологического и стоматологического статуса пациента, что определяет своеобразность и индивидуальность пломб и искусственных зубов как объектов для идентификационных исследований. В зависимости от характера протезов и состава зубопротезных материалов происходит переход в дентин и цемент зуба цинка, никеля и свинца, что может иметь определенное значение для суждения о химическом составе бывших протезов, мостов, коронок и пломб.

Основная идентификационная задача, которая решается при исследовании следов зубов – отожествление лица, оставившего следы, а не просто определение количественного и качественного состава зубного аппарата. Именно поэтому для проведения исследования должны быть получены экспериментальные сравнительные образцы — оттиски зубов, слепки-модели зубов, челюстей. Отбор образцов производится с помощью специалиста — врача-стоматолога или зубного техника-протезиста.

К диагностическим задачам относятся: определение по следам зубов пола, возраста, анатомических и патологических особенностей зубного аппарата, профессиональных признаков лица, оставившего эти следы; при этом может быть проведен эксперимент отдельных обстоятельств

события, при которых были оставлены эти следы (количество людей, принимавших пищу, происходила ли борьба между преступником и жертвой и т.д.).

Таким образом можно сделать вывод, что следы зубов, встречаются очень редко, но имеют большое криминалистическое значение при расследовании и раскрытие преступлений. По данным следам специалист может рассказать очень многое, поскольку следы зубов очень информативны. Содержание следов включает: механизм следообразования, общие и частные признаки, обусловленные особенностями строения челюстно-лицевого аппарата, особенностями, проявившимися после перенесенных травм и заболеваний, а также какими-либо врожденными особенностями и отклонениями, образовавшимися в результате внутриутробного развития.

Список используемой литературы

1.Сухарев, А. Г. Трасология и трасологическая экспертиза / А. Г. Сухарев. - Саратов, 2010.

2. Нестеров, Н.И. Трасологическая идентификационная экспертиза: структура и содержание заключения: учеб-метод, пособие / Н. И. Нестеров. - Волгоград: Перемена, 2000.

3.Миронов, А. И. Идентификационные признаки зубов / А. И. Миронов. - ВНИИ МВД СССР, 1974.

ВИДЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПО ПРИЗНАКАМ ВНЕШНОСТИ

Мартынов И.Е.

Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Выбор темы «Виды идентификации личности по признакам внешности» является весьма актуальной. Криминогенная ситуация в Красноярском крае далека от идеала. Так по данным статистики, приведённой ГУ МВД по Красноярскому краю за Январь – Февраль 2020 года в Красноярском Крае было зарегистрировано 7708 преступлений. Если сравнивать их количество за аналогичный период 2019 год, то общее число преступлений возросло на 7,7 % (7155 преступлений 2019 году, 7708 – 2020 году). Учитывая это возникает проблема идентификации каждого лица, совершившего конкретное преступление, идентификация найденных на месте преступления трупов, неопознанных тел обнаруженных на месте массовых ДТП [2].

Степень проработанности данной темы можно наблюдать в работах Зинина А. М., Фойгель Е. И., Романько Н. А., Хазиева Ш. Н., Попова В. Л. [1,4]

Целью настоящей научной работы является анализ основных видов идентификации личности по признакам внешности.

Задача идентификации личности по признакам внешности является предметом такой отрасли криминалистической техники как габитоскопия. В своей работе, Фойгель Е. И., даёт следующее определение габитоскопии – это отрасль криминалистической техники, включающая в себя систему научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций по собиранию, фиксации, исследованию и оценке криминалистически значимой информации о внешнем облике человека. Под внешним обликом следует понимать совокупность, зрительно воспринимаемых, внешних признаков, с помощью которых можно установить личность конкретного человека. На практике получение сведений о внешнем облике идентифицируемого лица происходит путём составления его словесного портрета. Исходя из этого идентификация личности по признакам внешности подразумевает идентификацию с применением словесного портрета.

Основными видами идентификации личности по признакам внешности с применением словесного портрета являются:

1. Предъявление его для опознания.

Предъявление для опознания, помимо того, что, является видом идентификации личности по признакам внешности, также является самостоятельным следственным действием в уголовном процессе. Его правовой основой является ст. 193 УПК РФ [3]. В ходе него следователь может предъявить для опознания лицо или предмет свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому. Для опознания может быть предъявлен и труп. Опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать. Лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Это правило не

распространяется на опознание трупа. Перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц, о чем в протоколе опознания делается соответствующая запись. При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Количество фотографий должно быть не менее трех.

2. Непосредственное сопоставление внешности с фотопортретом или фотографией в документе, удостоверяющем личность.

Данный вид применяется при проведении проверки личности, вызванного на допрос подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или эксперта путём сравнения его внешности с фотографией в документе, удостоверяющем личность. Также он применяется при выполнении розыскных мероприятий, когда оперативный работник сопоставляет внешность человека, похожего на разыскиваемое лицо с имеющимся у него фотопортретом.

3. Сопоставление внешности с имеющимся словесным портретом.

Идентификация такого рода осуществляется оперативным работником при отсутствии фотопортрета, путём сопоставления внешности лица с имеющимся описанием внешности подозреваемого. В этом случае особенно важно соблюдать методику словесного портрета, особенно при отсутствии фотопортрета.

4. Сопоставление словесного портрета со словесным портретом.

Если при отсутствии у следствия фотопортрета, и отсутствует возможность его получения, идентификация осуществляется путём сопоставления двух словесных портретов. Точность полученного результата о внешности подозреваемого в этом случае напрямую зависит от точности и полноты описания признаков внешности в обоих словесных портретах.

5. Восстановление лица по черепу.

Восстановление лица по черепу – способ воспроизведения внешности лица по обнаруженному черепу, разработанный М.М. Герасимовым и изложенный в его одноимённой работе заключается в следующем. На череп наносится восковой слой, толщина которых определяется данными о толщине мягких покровов лица и их функциональной связи с формой черепа. Полученный скульптурный портрет сравнивается по признакам внешности с прижизненными фотографиями идентифицируемого лица и на основе их соответствия или несоответствия делается вывод о личности, которой принадлежал обнаруженный череп.

Изучив работы по данной теме, ознакомившись с официальными статистическими данными, рассмотрев основные виды идентификации личности по признакам внешности можно сделать следующий вывод. Идентификация личности по признакам внешности как деятельность является предметом такого раздела криминалистической техники как габитоскопия. Она представляет собой систему научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций по собиранию, фиксации, исследованию и оценке криминалистически значимой информации о внешнем облике человека. Основным способом идентифицировать личность по признакам внешности является применения метода словесного портрета. Основными вида применения этого метода являются:

1. Предъявление его для опознания.
2. Непосредственное сопоставление внешности с фотопортретом или фотографией в документе, удостоверяющем личность.
3. Сопоставление внешности с имеющимся словесным портретом.
4. Сопоставление словесного портрета со словесным портретом.
5. Восстановление лица по черепу.

Таким образом, идентификация личности по признакам внешности является достаточно сложным процессом оперативно-розыскной и экспертной деятельности, в процессе которой могут использоваться различные источники информации о внешнем облике разыскиваемого лица.

Список используемой литературы

1. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза: учебник / А. М. Зинин, И. Н. Подволоцкий. - Москва : Норма : ИНФРАМ, 2018. - 288 с.

2. Сайт МВД Красноярского края. Раздел статистика: [сайт]. – URL: https://24.мвд.рф/slujba/Statistika_i_analitika (дата обращения: 12.04.2020).

3.Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

4. Фойгель, Е. И. Современное состояние криминалистической габитоскопии / Е. И. Фойгель // Пролог: журнал о праве. - 2016. - №2.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Марченко И.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Научно-технический прогресс создает благоприятные условия для деятельности экспертных учреждений, следственных и судебных органов, но, к сожалению, использование новейших технологий и средств не обходит стороной и преступников, они зачастую используют их на том же уровне, что и правоприменитель, а зачастую и более эффективно, о чем свидетельствует уменьшение раскрываемости определенного рода преступлений. Преступное сообщество быстрее адаптируется к изменениям в социальной среде и с учетом этого, они быстрее находят новые объекты преступного посягательства, а органы внутренних дел отстают от них по причине того, что для разработки и принятия новых экспертных методик, методик расследования новых видов преступлений проходит определенный период времени, что создает для преступности промежуток времени для безнаказанного действия.

Глобальная компьютеризация дала серьезный толчок в развитии преступной деятельности и на 2017 год число преступлений связанных с применением компьютерных технологий растет, а их раскрываемость падает, о чем свидетельствует статистика Генеральной прокуратуры, с 65 949 преступлений в 2016 году до 90 587 преступлений в 2017 году. Анализируя уровень доступности и популярности цифровых технологий, можно сказать, что огромное количество людей тянется к киберпространству и использует все его прелести, такие как использование электронных кошельков, платформ для обмена информации, и даже криптовалюты. К сожалению, преступность нашла свое место и здесь. Среди киберпреступлений распространены три вида преступлений – это неправомерный доступ к компьютерной информации (статья 272 Уголовного Кодекса), распространение вредоносных компьютерных программ (статья 273 Уголовного Кодекса) и мошеннические действия, связанные с использованием электронных средств платежей (статья 159.3 Уголовного Кодекса). Зачастую два последних вида преступлений совершаются совместно, то есть взламывается страница в социальной сети и, пользуясь доверием человека на той стороне экрана, человек просит занять денежные средства, оплатить тот или иной товар и множество других корыстных просьб. Как показывает статистика Главной прокуратуры Российской Федерации на первое полугодие 2018 года, из 741 было расследовано всего 156 преступлений такого рода. Следовательно, встает вопрос о развитии и проблемах в развитии методик и технических средств в данном направлении. Сфера применения компьютерно-технических экспертиз заслуживает внимания, обращая внимание на то, что сейчас мы используем электронно-вычислительные машины повсеместно. [1]

Хотелось бы рассмотреть вопрос о развитии компьютерно-технических экспертиз. На 2019 год число киберпреступлений растет большими темпами, а их раскрываемость не увеличивается, на это есть свои причины. Первой причиной, по которой растет уровень киберпреступлений – это доступность информации в интернете. Другими словами, любой пользователь интернета может изучить несколько статей в интернете про DDos-атаки или фишинг (англ. Phishing) и начать совершать преступления. Такого рода доступность порождает ощущение безнаказанности в обществе и ведет к популяризации киберпреступлений. В России на данный момент существует ряд статей по киберпреступлениям, в которых нет определенных видов преступлений в связи с высокими темпами развития компьютерных знаний. [2]

Второй причиной, по моему мнению, является компетентность экспертов, проводящих данный вид экспертиз. Хотелось бы обозначить, что исследование компьютерной информации и программ проводится людьми с юридическим образованием, которые изучают эту информацию посредством тех же самых статей в интернете, а программы по повышению экспертной квалификации в данном направлении достаточно скудные. Таким образом, очередь на проведение компьютерно-технических экспертиз в сфере информации в государственных учреждениях превышает полгода, специалистов в области киберрасследований недостаточно, а основная их часть находится в Москве. Решением данной проблемы может служить опыт заграничных стран, таких как США, в первую очередь, в США более жесткая уголовная ответственность за киберпреступления, например, в соответствии с положениями Закона США о мошенничестве и злоупотреблении с использованием компьютера (Computer Fraud and Abuse act) лицо, осужденное за киберпреступление, но повторно совершившее несанкционированный доступ к компьютеру, что повлекло тяжкие

последствия, может быть назначено тюремное заключение сроком до 20 лет. В России же по статье 272 Уголовного Кодекса Российской Федерации максимальное наказание семь лет лишения свободы, а по совокупности приговоров соответственно максимально десять с половиной лет лишения свободы. В любом случае, ужесточение ответственности за преступление не может являться рычагом воздействия на общественность.

Ссылаясь на опыт США, следует обратить внимание, что там расследованием такого рода преступлений занимаются технические эксперты с дополнительным юридическим образованием. Анализируя сложившуюся ситуацию, можно наметить путь по решению этой проблемы в России:

1. Организовать в каждом экспертном учреждении органов внутренних дел группы технических специалистов в сфере компьютерных технологий, для решения задач компьютерно-технических экспертиз.

2. Наметить программу повышения квалификации для экспертов-техников, с целью получения большего количества кадров.

3. Привлекать в качестве экспертов специалистов научных организации, для проведения комиссионных экспертиз, таким образом можно будет предотвратить некомпетентность привлеченного специалиста, а его знания брать за основу методик по решению такого рода задач.

Повышая квалификацию экспертов, можно добиться должного уровня организации судебных экспертиз и создать методики, но постоянное развитие технологий не дает права экспертам сидеть «сложа руки», так как преступники постоянно разрабатывают все более совершенные орудия преступлений, что в свою очередь порождает создание большого количества методик. Одним из решений может послужить создание некоего Научного Центра по мониторингу и анализу развития информационных технологий на базе крупных региональных судебно-экспертных учреждений разных ведомств. В круг его задач будет входить мониторинг различных нововведений в сфере «хакерских» разработок, создание универсальных методик, которые можно будет модифицировать и подстраивать по реалии сложившейся ситуации, а также создавать рекомендации для граждан по защите своих данных от злоумышленников. Естественно, данная мера может и не найти своего места в реалиях нашего государства, но это лишь вариант решения проблемы.

Одной из насущных проблем возникновения новых родов и видов судебных экспертиз является техническая не оснащённость экспертных учреждений на уровне городов, не являющихся административным центрами субъектов Российской Федерации, а про районы городов и говорить не имеет смысла. Формирование новых методов экспертных исследований неразрывно связано с финансовыми затратами, дополнительным оборудованием, выделением отдельных помещений, расходных материалов и компетентных специалистов, имеющих должную специальную подготовку. Решением данной проблемы, естественно, может быть только выделение денежных средств на развитие судебной экспертизы из бюджета.

Список используемой литературы

1.Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации : [сайт]. – URL: http:https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1431104/ (дата обращение: 13.04.2020).

2. Павлинов, А. В. Какие нужны экспертизы для противодействия современному экстремизму в России / А. В. Павлинов // Российский следователь. - 2008. - №2.

ДОМАШНИЙ АРЕСТ: СРАВНЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Маслова В.А., Попова М.Д.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Курбатова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящий момент государственная защита субъектов уголовного процесса отличается интенсивным расширением практики использования различных мер безопасности. Принимая это во внимание, представляется, что при прогнозируемом росте нагрузки эффективное обеспечение мер безопасности вызывает сомнения.

Домашний арест в Российской Федерации – мера пресечения сравнительно новая. Очевидно, что его введение не осталось незамеченным общественностью, в результате чего, она разделилось на противников и сторонников данной меры пресечения.

Рассмотрим особенности домашнего ареста в России.

Домашний арест – согласно ст. ст. 97, 98 УПК РФ [1] – представляет собой одну из мер пресечения, которые следователь, дознаватель и суд вправе избрать подозреваемому или обвиняемому.

Параллельно с этим домашний арест как мера пресечения – согласно ст. 107 УПК РФ – избирается по решению суда на срок до 2-х месяцев при невозможности использования какой-либо другой, более мягкой меры пресечения.

Домашний арест – в соответствии с вышеназванной статьей – заключается в ограничениях, которые связаны со свободой передвижения подозреваемого или обвиняемого, а также запрете общаться с конкретными лицами, получать либо отправлять корреспонденцию, проводить переговоры при помощи любых средств связи.

Контроль за нахождением обвиняемого либо подозреваемого под домашним арестом осуществляют уголовно-исполнительные инспекции, которые являются составным звеном ФСИН РФ.

С целью осуществления такого контроля сотрудники УИИ могут использовать электронные и аудиовизуальные средства контроля. Перечень и особенности использования таких средств устанавливает Правительство РФ.

В частности, речь идет о Постановлении от 18 февраля 2013 г. № 134 [2], которое устанавливает список таких средств. Сюда входят: персональный трекер, ретранслятор, мобильное контрольное устройство и т.д.

Вместе с тем, в данном Постановлении устанавливается порядок использования уголовно-исполнительными инспекциями электронных, аудиовизуальных и других технических средств контроля.

Одновременно в указанном Постановлении определен порядок применения уголовно-исполнительными инспекциями аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля.

Если обвиняемому или подозреваемому разрешено либо не запрещено в определенное время быть вне места исполнения домашнего ареста, то инспекция имеет право использовать электронный браслет параллельно с мобильным контрольным устройством и др.

Теперь перейдем к рассмотрению данной меры пресечения в других странах.

Так, домашний арест во Франции не является «абсолютным». К примеру, у арестанта есть право посещать кино, работать, видеться с друзьями. Всё это при условии, что арестант будет находиться в своем доме в вечернее время и по воскресеньям.

Домашний арест в США установлен Сводом законов от 1976 г. В соответствии с данным Сводом, домашний арест применяют на основе судебного решения. Он предполагает, что виновному необходимо постоянно находиться в собственном доме. В этом доме не должно быть никакого оружия, наркотических и алкогольных веществ. Общение по телефону жестко регламентировано временными рамками. Использование интернета также держится под контролем. У полицейских есть право посетить арестанта абсолютное в любое время суток в целях проверки его состояния, исправности работы аппаратуры, осмотра место жительства на предмет наличия предметов, которые находятся под запретом.

Человек, который находится под домашним арестом, должен посещать специальные программы либо принимать участие в общественно-полезной работе. В вечернее время и выходные дни не разрешается покидать пределы дома.

В Калифорнии, к примеру, домашний арест, используется в качестве альтернативной меры пресечения. Помимо этого, домашний арест – универсальная форма судебного ограничения свободы, которую могут использовать на разных этапах слушания дела.

Многочисленность вариаций домашнего ареста дает возможность индивидуализировать осуществление меры пресечения. На современной стадии разработки технологий выявлять различные нарушения режима домашнего ареста не составляет какого-либо труда. В США в данном случае популярностью пользуется электронный контроль. При помощи ножных и ручных браслетов, удается обеспечить абсолютный контроль за перемещениями виновного. Широко распространена электронная сигнализация, которая соединяет место проживания виновного с компьютерной системой оповещения отдела службы пробации. Помимо этого, в некоторых случаях виновный обязуется несколько раз звонить в день звонить по специальному телефонному номеру, таким образом подтверждая свое присутствие дома [3].

В УПК Казахстана домашний арест как мера пресечения регламентирован ст. 149, в которой предусмотрено, что место жительства виновного может охраняться и при необходимости за его поведением устанавливается надзор [3].

В соответствии со ст. 125 УПК Беларуси домашний арест сопровождается следующими мерами [3]:

1. Запретом выхода из жилища в определенное время либо полностью;
2. Запретом на разговоры по телефону;
3. Запретом на использование средств связи.

Согласно ст. 181 УПК Украины постановление об избрании меры пресечения в форме домашнего ареста передается для исполнения ОВД по месту жительства обвиняемого или подозреваемого, который, в свою очередь, должен поставить его на учет и сообщить об этом суду или следователю.

Работники органов внутренних дел в целях контроля за поведением подозреваемого или обвиняемого, который находится под домашним арестом, имеют право появляться в жилище этого лица, требовать предоставить устные или письменные объяснения по вопросам, связанным с выполнением возложенных на него обязательств, использовать электронные средства контроля. Срок действия постановления следственного судьи о содержании лица под домашним арестом не может превышать двух месяцев. В случае необходимости срок содержания лица под домашним арестом может быть продлен по ходатайству прокурора в пределах срока досудебного расследования с порядке, предусмотренном ст. 199 данного Кодекса. Совокупный срок содержания лица под домашним арестом во время досудебного расследования не может превышать шести месяцев. По окончании этого срока постановление о применении меры пресечения в виде домашнего ареста прекращает свое действие и мера пресечения считается отмененной [3].

Таким образом, необходимо указать, что степень развития института домашнего ареста во всех указанных странах, в том числе в РФ, различна. В каждом государстве есть своя специфика, как положительная, так и отрицательная. Проводя сравнения между отечественным институтом домашнего ареста и зарубежными, можно сказать, что российский законодатель сделал попытку взять всё самое лучшее от Запада и с учетом российских реалий, определить особенности реализации домашнего ареста в УПК РФ.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).
2. О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, а также за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в виде меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог» (вместе с Правилами применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста : Постановление Правительства РФ от 18.02.2013 № 134 : (ред. от 15.11.2018) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).
3. Антонов, И. А. К вопросу об исполнении меры пресечения «домашний арест» в условиях несовершенства уголовно-процессуального законодательства / И. А. Антонов // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2017. - № 2. - С. 25-28.

ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО: ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Матвеева П.М., Маслова О.Ю.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Курбатова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет

Авторами статьи был проведен анализ российского института уголовно – процессуального задержания подозреваемого (ст. 91-96 УПК РФ), который выявил ряд проблем в его законодательной

регламентации, что приводит к неоднозначному толкованию этих норм субъектами уголовной юрисдикции на практике, а также предложены варианты по их разрешению.

Задержание подозреваемого в совершении преступления является весьма распространенной, эффективной мерой принуждения в уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного расследования [6].

Выделение законодателем института задержания в отдельную главу еще раз подтверждает тот факт, что это самостоятельный индивидуальный институт, имеющий свои цели, задачи, условия, основания и процессуальный порядок оформления. Но в процессе реализации любого института возникают некоторые недостатки, и задержание тому не исключение.

Согласно действующему УПК РФ п. 11 ст. 5, задержание подозреваемого - мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления.

При этом моментом фактического задержания согласно п.15 ст. 5 УПК РФ следует считать - момент производимого в порядке, установленном УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления. Однако, недостаточная определенность содержания момента фактического задержания, которая заключается в не разъяснении законодателем, что же следует понимать под фактическим лишением свободы передвижения лица, является причиной существования на практике двух разновидностей задержания: фактического и уголовно-процессуального.

Такой случай, как фактическое задержание, вызывает несчитанное количество споров среди докторов наук, ученых, авторов монографий по праву.

И. В. Маслов к элементам фактического задержания (фактического лишения свободы передвижения лица) относит: физический захват лица должностными лицами правоохранительных органов; доставление его в орган дознания, дознавателю, следователю[4].

А. В. Ольшевский указывает, что моментом фактического задержания в рамках возбужденного уголовного дела следует считать не момент фактического ограничения свободы передвижения заподозренного лица, а момент принятия решения о взятии его под стражу [5].

Л. А. Манцурова в своей работе пишет, что момент фактического задержание подозреваемого, его доставление в правоохранительные органы должны стать составной частью уголовно-процессуального задержания[3].

Анализируя все выше сказанное, авторы приходят к выводу, что законодателю следует внести некие изменения и дополнить ст. 5, ст. 91 - 96 УПК РФ.

Итак, в ст. 5 УПК РФ следует заменить п. 15 или дополнить п.15.1 изложив его в следующем варианте: «Фактическое задержание – это процессуальные действия должностного лица органов предварительного расследования по фактическому лишению свободы передвижения лица, которое подозревается в совершении преступления, закрепленное специальным документом о фактическом задержании».

Далее, законодателю необходимо дополнить УПК РФ ст. 91.1 «Порядок фактического задержания» [2].

«1. В случае фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления должностное лицо органа предварительного расследования оформляет документ, в котором должен указать время и дату, место и обстоятельства, основания фактического задержания, а также разъяснить права фактически задержанного лица.

2. При фактическом задержании лица, должностное лицо обязано составить протокол личного досмотра с участием двух понятых».

Также, авторы статьи предлагают ввести в УПК РФ ст. 92.1 и изложить ее в следующей редакции:

«1. После доставления фактически задержанного в здании учреждения органа предварительного расследования для решения вопроса о применении уголовно – процессуального задержания либо меры пресечения, которая не должна быть связана с изоляцией от общества, либо обязательства о явке, либо освобождения.

2. Протокол задержания подозреваемого, составленный органом дознания, дознавателем, следователем, руководителем следственного органа, должен содержать подробную информацию о подозреваемом; время, дату, место, основания и обстоятельства фактического задержания; результаты досмотра лица при фактическом задержании; отметку о разъяснении прав фактически задержанному лицу; время и обстоятельства доставления лица, а также время окончания доставления

в здание учреждения органа предварительного расследования; время и дату составления протокола фактического задержания подозреваемого; преступление, по подозрению в котором лицо задержано; подпись должностного лица, составляющего протокол; подпись и расшифровку подписи подозреваемого;

3. О произведенном задержании орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента фактического задержания подозреваемого».

В ч. 2 ст. 94 УПК РФ внести дополнения «по истечении 48 часов с момента фактического задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания в порядке, установленном п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ». Аналогичные изменения необходимо внести в нормы ч. 1 ст. 96 УПК РФ.

На основе изложенного можно сделать вывод, что институт задержания подозреваемого в том виде, в котором представлен в нормах действующего УПК РФ, противоречив и нуждается в доработке. Необходимо уточнить и на законодательном уровне закрепить понятие фактического задержания, а именно фактического лишения свободы передвижения лица, определить процессуальный статус задержанного в момент захвата и доставления в правоохранительные органы, что будет способствовать защите прав и законных интересов лиц, и которым применяется данная мера уголовно – процессуального принуждения.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 1 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 18.03.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 01.03.2020).
3. Манцурова, Л. А. Некоторые проблемы уголовно-процессуального задержания / Л. А. Мансурова. - М.: изд-во Дальневосточного юридического института МВД России, 2012. – С. 75-78.
4. Маслов, И. В. Применение мер уголовно-процессуального принуждения в виде задержания и заключения под стражу / И. В. Маслов. – М: изд-во «Экзамен», 2011. – 319 с.
5. Ольшевский, А. В. Задержание подозреваемого как мера уголовно-процессуального принуждения: автореф. дисс. … канд. юрид. наук / А. В. Ольшевский. – М., 2006. – 25 с.
6. Тетерин, О. А. Проблемы правового регулирования задержания подозреваемого в уголовном судопроизводстве / О. А. Тетерин // Экономика, социология и право. – 2016. – № 11. – С. 148-152.

ОБНАРУЖЕНИЕ, ФИКСАЦИЯ И ИЗЪЯТИЕ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ

Новикова А.Ю.

Научный руководитель: ассистентГладких А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время в России наблюдается рост преступности. И зачастую чтобы раскрыть то или иное преступление, необходимо применять различные криминалистические способы и методы., в связи с этим весьма актуальной в исследовании становится данная тема. Необходимо отметить, что в современной криминалистической науке запаховый след рассматривается непосредственно как невидимый след, поскольку запах отражается в виде молекул либо частиц, которые выделяются в окружающую атмосферу веществами и предметами, что способно вызвать у живых организмов раздражение органов обоняния, говоря иными словами, появляется ощущение запаха. Если рассматривать свойства пахучих веществ, то криминалисты, прежде всего, обращают внимание на те, которые способны вызвать механизм образования запаховых следов.

Следует обратить внимание на тот факт, что криминалисты при проведении вышеизложенных процедур в первую очередь учитывают:

1. адсорбцию – то есть способность молекул быть поглощенными поверхностным слоем иного вещества;

2. летучесть – имеется ввиду, непосредственно способность того или иного вещества переходить в газообразное состояние;

3. диффузию – это взаимопроникновение молекул одного вещества в иное [5].

Как следует из деятельности правоохранительных органов, практически всегда можно обнаружить запаховые следы в процессе расследования уголовного дела. Как было верно отмечено ранее деятельность каждого человека влечет за собой соответствующие изменения в окружающей атмосфере, и как бы продуманно ни готовились преступления, как бы преступник ни старался скрыть или уничтожить следы преступного деяния, то всегда остается какая-нибудь зацепка (след).

А информация, которая содержится в запаховых следах, используется непосредственно при расследовании уголовного преступления, а в дальнейшем и в уголовном судопроизводстве. С точки зрения раскрытия совершенного преступления, информативными принято считать не только осязаемые и видимые следы лица, совершившего преступление [3]. В последнее время при расследовании преступлений повышена роль запаховых следов, которые ни в коем случае не могут быть замаскированы либо уничтожены преступником.

Итак, запахом является специфическое ощущение присутствия в воздухе пахучих летучих веществ, которые обнаруживаются химическими рецепторами обоняния (которые расположены в носовой полости живых организмов). А запаховыми следами являются газообразные образования, которые отличаются традиционных материальных следов. Такой след образуется только в том случае, если вещество из твердого или жидкого состояния переходит непосредственно в газообразное. Запаховые следы обладают устойчивостью во внешней среде, а также не воспринимаются самим человеком и соответственно, поэтому не контролируются человеком (этот факт указывает на то, что запаховый след не может быть уничтожен самим человеком). Запах сохраняет информацию о человеке, как об участнике тех или иных событий. Проанализировав нормативно-правовые акты, и научную литературу следует отметить, что запаховый след или предметы с запаховыми образованиями отвечают всем требованиям к вещественным доказательствам.

Так, криминалистическое значение запаховых следов состоит непосредственно в существующей возможности распознавания человека, который оставил свой запаховый след на тех или иных предметах (запаховый след идентифицируется благодаря специально подготовленным собакам-детекторам). Следы запаха ни с помощью научных или технических средств, ни визуально на месте преступления обнаружить невозможно, а соответственно речь может идти исключительно о предметах, на которых могут остаться запаховые следы.

Запаховые следы остаются не только на предметах, с которыми контактировали преступники в течении конкретного времени, а также и на оставленных ими предметах (средства внешней маскировки (шапочки, маски, парики и т.п.), собственная одежда, окурки, пачки сигарет, волосы, кровь, пятна слюны, орудия преступлений). А пятна слюны, окурки, кровь могут быть обнаружены в месте нахождения перед совершением преступного деяния (на лестничных площадках в подъездах, на месте стоянки транспортного средства) или же на пути ухода с места совершенного преступления.

Изучение научной литературы по криминалистике позволяет отметить лучших носителей запаховых следов: следы крови преступника и его личные вещи. Как следует из практики, нет никакого смысла изымать следы запаха с пола, нагретых предметов, с ковриков транспортного средства, поскольку данные запаховые следы в любом случае успеют улетучиться. Но следы запаха могут хорошо сохраниться на сиденьях транспортных средств, так как человек длительное время контактирует с данным предметом [4].

Следы запаха в обязательном порядке должны незамедлительно изыматься в начале осмотра места преступления, до тех пор, пока участники не принесли на место совершения преступления свои запахи. Целесообразно отметить, что запаховые следы, которые образовались в процессе кратковременного контакта человека с предметами (примерно менее 30 минут), сохраняются только в течение нескольких часов. А следы крови, волосы способны сохранить запах человека десятки лет; грязные предметы - обувь и одежда способны сохранить след от нескольких дней до месяцев, что же касается оружия, упаковок, орудия преступления и т.п., находящееся в контакте с человеком не меньше 30 минут – сохраняет запах не больше двух суток.

Таким образом, так сказать, информацию по запаху на месте совершения преступления принято собирать два раза:

— при преследовании виновного лица по, так сказать, горячим следам, а также используется розыскная собака;

— пробы или запахоносители следов запаха с предметов (в том числе выявленные со служебными розыскными собаками) сохраняют и собирают для дальнейшего экспертного исследования [2].

Для того, чтобы предотвратить уничтожение либо порчу запаховых проб (в том числе заплесневение), которые получены с влажных предметов, следует до исследования хранить их в специальной морозильной камере (поддерживать отрицательные температуры). При осмотре трупа (в случае если наступила насильственная смерть) в первую очередь обыскиваются предметы, способные сохранить запах (ключи, оружие и т.д.), так как они могут быть обнаружены под трупом или рядом с ним (в руке могут остаться волосы преступника, куски одежды и т.п.).

В случаях осмотра помещения специалистам следует построить полную картину представления способа проникновения преступником в помещение (взломаны ли замки, открытая форточка, разбито окно, стекло). Обнаруженные предметы, использованные преступником необходимо, во-первых, изъять, во-вторых, упаковать в соответствующую алюминиевую фольгу, а также незамедлительно доставить их в подразделение экспертизы следов запаха человека. Несмотря на вышеизложенное, во всех случаях обыск должен производиться с соблюдением установленных действующим уголовно-процессуальным законодательством требований (ст.182-184 Уголовно-процессуального кодекса РФ) [1], а также тактических правил, которые выработаны следственно-розыскной практикой (при использовании технических средств (измерительные, поисковые, осветительные приборы, а также прочее).

Итак, в завершении настоящего исследования, необходимо отметить, что основной проблемой при обнаружении некоторых запаховых следов является их улетучивание. Данную проблему весьма сложно решить, поэтому совершенствовать данный процесс можно только посредством постоянного обновления законодательных основ, регулирующих данные мероприятия и подготовки высококачественных специалистов в области экспертизы.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 13.03.2020).

2.Быков, А. В. Конституционно-правовые основы проведения оперативно-розыскной деятельности федеральными полицейскими органами США / А. В. Быков, Т. В. Кикоть-Глуходедова // Российский следователь. – 2018. - № 9.

3.Введенский, А. Ю. Законодательное закрепление новых оперативно-розыскных мероприятий – не необходимость, а реальность, продиктованная практикой / А. Ю. Введенский // Рос. следователь. - 2019. - № 5. - С. 46- 49.

4.Маркушин, А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для бакалавров / А. Г. Маркушин. - М.: Юрайт, 2015. - 845 с.

5.Митьков, В. Н. Научно-теоретические и нормативно-правовые основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по противодействию преступности иностранных граждан. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / В. Н. Митьков. - М.: Юнити-Дана, 2016. - 358 с.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ СТАДИЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ СУДЕБНОЙ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Одинцов А.М.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Процесс экспертного исследования, вне зависимости от класса, рода и вида судебной экспертизы, состоит из нескольких основных стадий. Каждая из стадий выполняет свои функции и одинаково важна для судебно-экспертного исследования.

В статье будет рассмотрена предварительная стадия экспертного исследования на примере судебной почерковедческой экспертизы.

При назначении судебной почерковедческой экспертизы следователь (судья) направляет в экспертное учреждение:

1. Постановление о назначении судебной экспертизы;

2. Материалы, необходимые для экспертного исследования, например рукописные тексты;

3. Сравнительные образцы предполагаемых исполнителей документа;

4. Различные материалы дела, благодаря которым эксперт получает сведения о личности предполагаемого исполнителя, например об условиях выполнения рукописи, изъятии и т.д.

Предварительную стадию исследования условно можно поделить на шесть этапов:

1. Ознакомление с материалами дела;

2. Осмысливание вопросов и изучение задач исследования;

3. Ознакомление с обстоятельствами дела;

4. Предварительный экспертный осмотр и изучение вещественных доказательств;

5. Предварительная оценка сравнительного материала;

6. Составление плана дальнейшего экспертного исследования.

На первом этапе ознакомления с материалами дела, эксперт должен проверить наличие всех документов указанных в постановлении. Если по каким-либо причинам, какой либо из документов отсутствует, то экспертом составляется акт о возврате материалов следователю, либо делается запрос о предоставлении недостающих материалов.

При направлении объектов на экспертное исследование следует не забывать о том, что это вещественные доказательства, поэтому правила обращения с ними должны быть соответствующими. Например, неправильное изъятие, нарушение упаковывания объекта, может привести к тому, что информация необходимая для экспертного исследования будет уничтожена.

В случаях, когда запись выполнена на заборе, стене, автомашина нетипичными объектами, например: гвоздём, мелом или аэрозольной краской, в случаях граффити, то в распоряжение эксперта, как правило, предоставляется высококачественная копия, по которой эксперт проводит исследование.

Вторым этапом является осмысливание вопросов и изучение задач исследования. На данном этапе эксперт чётко понимает свою задачу и сужает границы исследования.

Стоит отметить, что вопросы, поставленные перед экспертом, не должны выходить за рамки его компетенции, а также должны быть сформулированы чётко и понятно, не имея двоякого смысла. В том случае, если вопрос выходит за границы компетенции эксперта, эксперт обязан отказаться от их решения, а в случаях неясного истолкования вопросов, делается запрос следователя с целью уточнения вопроса.

Поняв задачи исследования, эксперт переходит к третьему этапу предварительной стадии, а именно к ознакомлению с обстоятельствами дела, изложенными в постановлении о назначении судебной экспертизы. Обычно эксперту-почерковеду важно знать следующее:

1. Условия выполнения спорного документа (поза, материал, пишущий прибор);

2. Данные о предполагаемом исполнителе (его профессия, возраст, образование, состояние здоровья и т.д.).

Данные сведения помогут эксперту сформировать картину обстоятельства дела, а также в дальнейшем провести объёмное и всестороннее экспертное исследование.

Следующим этапом предварительной стадии является предварительный осмотр и изучение документов - вещественных доказательств. В процессе осмотра экспертом:

1. Устанавливается состояние объектов, представленных на исследование;

2. Изучается материал письма;

3. Определяется достаточность материала для проведения экспертного исследования;

4. Устанавливается наличие признаков необычного выполнения рукописи и признаков, свидетельствующих о намеренном искажении почерка;

5. Определяется способ выполнения рукописи.

Если при поступлении объектов на исследование, объекты упакованы, то осмотр начинается именно с упаковки. Убедившись в соответствии объектов, поступивших на исследование, эксперт переходит к их изучению[1].

В некоторых случаях уже на стадии предварительного исследования эксперт решает вопрос о непригодности почеркового материала для проведения почерковедческой судебной экспертизы. Очевидно, что эксперту нет необходимости переходить к детальному изучению объекта, чтобы в итоге прийти к выводу о невозможности решения поставленного перед ним вопроса. Объект исследования может быть настолько ограничен по объёму, что выявить признаки, отображающие индивидуальность письменно-двигательного навыка человека невозможно. В таком случае, на

основании ст. 199 УПК РФ, эксперт возвращает материалы инициатору назначения судебной экспертизы.

Также, в процессе осмотра спорной рукописи, или постановления о назначении судебной экспертизы, может обнаружиться, что спорная рукопись выполнена на языке, с которым эксперт не знаком. В этом случае, если эксперту не известен механизм образования идентификационных признаков, он должен отказаться от проведения судебной экспертизы.

Пятым этапом предварительной стадии экспертного исследования является предварительная оценка сравнительного материала.

Стоит отметить, что научная обоснованность заключения эксперта во многом зависит от количества и качества сравнительного материала, представленного эксперту на исследование.

Образцы письма принято делить на:

1. Свободные образцы письма – это рукописи, которые выполнены предполагаемым исполнителем письма до возбуждения уголовного дела и вне связи с ним. В этом случае, предполагаемый автор, не предполагал о том, что данные материалы в дальнейшем могут использоваться в качестве его образцов почерка.

2. Экспериментальные образцы письма – рукописи, выполненные предполагаемым автором специально для экспертного исследования.

3. Условно-свободные образцы письма – рукописи, выполненные после возбуждения уголовного дела, но не специально для производства судебной экспертизы.

Материалы, представленные на экспертное исследование в качестве образцов, должны быть сопоставимы:

1. по языку;
2. по времени исполнения;
3. по способу и условиям исполнения;
4. по характеру и целевому назначению.

Заканчивается предварительная стадия составлением плана дальнейшего экспертного исследования. Все вышеперечисленные этапы позволяют эксперту составить план дальнейшей работы. Например, в зависимости от того, какое количество и качество материалов письма и образцов для сравнительного исследования предоставлено эксперту, определяется последовательность изучения этих материалов [2].

В случаях, когда на исследование поступает один спорный документ и несколько сравнительных образцов подозреваемых лиц в его написании, исследование целесообразно начинать со спорного документа. Если же на исследование поступает несколько спорных рукописей и образцы письма одного подозреваемого лица, то в этом случае правильно начинать исследование именно со сравнительного образца.

В том случае, когда на исследование представлен краткий текст с малым количеством исследуемого материала, например предсмертная записка, то в этом случае исследование нужно начинать именно с исследуемой записки. Объясняется это, прежде всего тем, что в исследуемом кратком тексте содержатся не все буквы алфавита, а лишь их часть, поэтому разумным решением будет изучить идентификационные признаки этих букв и проверить их устойчивость со сравнительными образцами.

Таким образом, на примере судебной почерковедческой экспертизы рассмотрев предварительную стадию экспертного исследования и разделив её на основные этапы, можно наблюдать за тем, какое значение данная стадия имеет для судебно-экспертного исследования и какой объём работы выполняет эксперт на данной стадии.

Список используемой литературы

1.Винберг, Л. А. Почерковедческая экспертиза / Л. А. Винберг, М. В. Шванкова. - Волгоград, 1977.

2.Орлова, В. Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть. Теоретические и методические основы (2-е издание) / В. Ф. Орлова. - М., 2006.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ОДОРОЛОГИЯ

Одинцов А.М.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Криминалистическая одорология является перспективным и актуальным направлением, в рамках которого исследуются следы запаха, а также разрабатываются средства обнаружения таких следов, фиксации, хранения и исследования для раскрытия преступлений. Именно поэтому, в процессе расследования и раскрытия преступлений очень важно не забывать обращать внимание на столь специфичные следы, которые невозможно ни скрыть, ни уничтожить.

На практике к производству одорологического исследования специалисты относятся крайне недоверчиво. Это обусловлено следующим рядом факторов. Сущность данного вида исследования сводится к тому, что происходит сбор и консервирование следов запаха при проведении следственных действий, но ввиду того, что человек не обладает способностью разобрать всё многообразие запахов, окружающих его, используется помощь детектора. В качестве детектора выступает специально обученная собака, которая обладает более высокой способностью уловить запах, нежели человек или оборудование. Служебная собака воспринимает запах, после чего в герметичном помещении с использованием 10 различных проб происходит процесс выборки. В том случае, если собака обнаружит среди проб запах, идентичный обнаруженному запаху на месте происшествия, она принимает позу, которой ранее была обучена. Для того, чтобы результаты исследования были достоверными и максимально точными, используются специально обученные собаки и унифицированные носители запаха[1].

У теории одорологического исследования также имеются и критики. Критики подвергают сомнению достоверность и правдивость полученных результатов, относясь с недоверием к живому детектору. Сторонники данного аргумента отмечают, что собака в определённом роде выступает в роли эксперта, который оценивает и сравнивает запаховые следы. Получается, что в данном случае специальными познаниями обладает собака, что в корне противоречит нормам и принципам закона. Однако я не соглашусь с данным мнением, так как собака в данном случае выступает не в качестве эксперта, а в качестве инструмента, который помогает определить и соотнести запаховые следы. Само же заключение даёт эксперт и уже эксперт оценивает не только реакцию собаки, но и условия сбора и хранения запаховых следов.

Значимой проблемой при производстве одорологического исследования выступает некомпетентность лиц, обеспечивающих сбор запахового следа. Зачастую на месте происшествия работает криминалист или кинолог, не обладающий специальными знаниями для обеспечения сбора и упаковывания следов, а также не имеющий в своём распоряжении специального оборудования. В результате чего происходит такая ситуация, при которой в один пакет могут быть помещены несколько носителей запаха, после чего происходит выветривание и смешение естественных запахов, что в дальнейшем не просто затрудняет работу экспертов, а также уничтожает саму следовую информацию[2]. Кроме того, ещё одной значимой проблемой является отсутствие специализированных помещений, в которых обеспечивалось бы правильное хранение полученных следов. Ряд этих факторов оказывает прямое воздействие на правильность и достоверность полученных результатов.

На самом деле, несмотря на большое количество негативных комментариев по поводу одорологического исследования, у него имеется и множество сторонников. Например, директор Института эволюционной морфологии и экологии животных им. А.Н. Северцова, Соколова В.Е. отмечает, что принципы одорологического исследования полностью отвечают требованиям современной науки и исследовательской техники. Данные методики и усовершенствованные способы исследований позволяют проводить анализ не только следов преступления, но и зоологических материалов. Это подтверждает достоверность результатов, проведенных на биологических материалах, собранных в естественных природных условиях. Стоит обратить внимание и на то, что неповторимость и генетическая заложенность запаха человека доказана наукой, и именно поэтому собаки без труда достоверно и точно определяют след своего «хозяина».

Также бытует мнение о том, что одорологическая экспертиза применяется только на территории Российской Федерации, а в других государствах данная экспертиза считается недостоверной. Помимо России, достижение одорологии используются и в Белоруссии, Казахстане, Украине, Венгрии, Чехии, Польше, Германии, Голландии.

Ещё одним пробелом в данном направлении можно считать отсутствие разработанных международных стандартов подготовки собак для проведения подобных исследований. Каждое государство накапливает свой опыт и следует своим убеждениям и рекомендациям по хранению и исследованию запаховых следов. На мой взгляд, было бы целесообразным разработать единые правила и концепции, благодаря которым можно будет единообразно обучать служебных собак, а также обучать судебных экспертов работе с запаховыми следами [3].

Подводя итог, стоит отметить, что одорология является перспективным, принципиально новым и актуальным направлением криминалистической техники. На территории РФ необходимо развивать это направление, а также формировать новые центры, отделения, специализирующиеся на одорологическом исследовании. Необходимо сформировать достойную материально-техническую и организационно-методическую базу. Развиваясь в данном направлении, наши специалисты всё больше будут обращаться к помощи живых детекторов, что в свою очередь повысит уровень раскрываемости преступлений.

Список используемой литературы

1.Черчен, О. А. Предмет и история развития криминалистической одорологии / О. А. Черчен // Царскосельские чтения. – 2015.

2.Ревенко, Н. И. Применение служебно-розыскных собак в раскрытии преступлений / Н. И. Ревенко // Вестник ОмГУ. - 2009.

3.Старовойтов, В. И. Ошибки в судебной экспертизе следов пахнущих веществ пота и крови человека / В. И. Старовойтов // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. ст. - 2013.

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ

Синицкая Д.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Ежегодно жертвами международной торговле людьми становится достаточно большое количество человек. В условиях сложившейся мировой экономической и политической ситуации цифры пострадавших от данного вида преступления становится все больше. Как правило, жертвами торговцев людьми и террористических групп становятся более беззащитные слои населения. В соответствии с посланием Генсека Организации Объединенных Наций по случаю Всемирного дня борьбы с торговлей людьми, от 29 июля 2019 года, женщины и девочки составляют около 72% жертв торговле людьми от общей статистики и попадают в сексуальную эксплуатацию. Однако стоит отметить, что в сети торговцев жизнями также попадают мальчики и мужчины, которые составляют 28% жертв от общей массы. Жертвами данного вида преступности становятся те, кто так или иначе пострадал от вооруженных конфликтов, вынужденного переселения (Украина), стихийных бедствий и т.д. Группой риска являются мигранты и беженцы.

Юрий Федотов, который является главой Управления ООН по наркотикам и преступности, в своем заявлении по случаю Всемирного дня борьбы с торговлей людьми указал: «в период с 2003 по 2016 годы было выявлено 225 тысяч жертв торговли людьми, однако еще многие из пострадавших остаются в руках преступников и остро нуждаются в помощи. Он напомнил о том, что Управление помогает странам бороться с трафиком и распоряжается средствами Фонда ООН по поддержке жертв таких преступлений».

Торговля людьми на сегодняшний день рассматривается как одна из форм рабства, однако, с точки зрения криминологии данный вид деятельности рассматривается как одним из самых опасных и высокооплачиваемых видов организованной преступности, которые находят свое отражение на международной арене. В Протоколе о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющем Конвенцию Организация Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности имеется четкое определение «торговле людьми, которая означает осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица,

контролирующего другое лицо [1]. Эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов;

b) согласие жертвы торговли людьми на запланированную эксплуатацию, о которой говорится в подпункте (a) настоящей статьи, не принимается во внимание, если было использовано любое из средств воздействия, указанных в подпункте (a);

c) вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение ребенка для целей эксплуатации считаются «торговлей людьми» даже в том случае, если они не связаны с применением какого-либо из средств воздействия, указанных в подпункте (a) настоящей статьи;

d) «ребенок» означает любое лицо, не достигшее 18-летнего возраста».

Кроме того, российское законодательство с самого возникновения Уголовного Кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за торговлю людьми как самостоятельное преступление против свободы, чести и достоинства личности (ст. 127.1 УК РФ).

В рамках данной статьи необходимо выделить некоторые уголовно-правовые и криминалистические особенности рассматриваемого вида преступления против личности.

Объектом преступления в данном случае «выступают общественные отношения, направленные на обеспечение личности, ее прав и законных интересов, таким образом, потерпевшим от этого вида преступления может быть признано любое лицо». Исходя из указанного объекта можно сделать вывод о том, что на практике торговля людьми связана с незаконным перемещением человека без его воли, сопряженное насилием или обманом. Таким образом, здесь имеется дополнительный объект – здоровье, честь, достоинство и т.д.

Предметом преступления является человек, независимо от пола, возраста, расы, национальности, состояния здоровья и т.д.

Объективной стороной преступления признается совершение действия, перечисленных в диспозиции ст. 127.1 УК РФ - купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение. Следует отметить, что формулировку «иные сделки» законодатель предусмотрел намеренно, так как при отсутствии данного словосочетания в диспозиции статьи минимизировало бы привлечение к уголовной ответственности лиц, совершающие такие сделки как дарение, мену, сдачу в аренду и т.п. Из этого следует, что при определении объективной стороны необходимо помнить о том, что данное преступление совершается путем активного действия лица, которое должно осознавать цель и характер своих действий. В противном случае эти действия не будут образовывать состав ст. 127.1 УК РФ, или будут образовывать объективную сторону другого преступления – например, похищение человека или незаконное лишение свободы. «Любая сделка, совершенная в отношении человека, считается оконченной с момента его передачи, то есть с момента, когда охраняемому объекту причинен вред».

Субъектом является вменяемое физическое лицо, достигшее возрасту уголовной ответственности в соответствии с положениями Уголовного Кодекса РФ.

Субъективной стороной преступления выступает виной в форме прямого умысла, т.е. преступник осознает противоправный характер своих действий (купля-продажа, иные сделки, эксплуатация, вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение), желает и предвидит наступления их последствий. Ч. 2 рассматриваемой статьи предусматривает специальные и квалифицирующие признаки – в отношении двух и более лиц, несовершеннолетнего, с использованием служебного положения, беременной женщины и т.д.

Следует отметить, что на практике возникают проблемы с квалификацией преступлений, связанных с торговлей людьми [2]. «Установление в диспозиции статьи специальной цели – эксплуатации, привело к тому, что значительная часть преступлений, связанных с торговлей малолетними детьми, оказалась вне поля действия указанной статьи. Ведь невозможно говорить о какой эксплуатации грудного ребенка. То обстоятельство, что такой квалифицирующий признак подлежит обязательному доказыванию, а без него рассматриваемый вид преступлений как бы и не является таковым, вызывает массу возражений не только у исследователей проблем торговли людьми, но и среду сотрудников правоохранительных органов. В большинстве случаев купля-продажа несовершеннолетнего осуществляется с целью его последующего усыновления, однако такие действия не подпадают под признаки преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, так как не охватывается понятием «эксплуатация».

Согласно Протоколу предупреждении и пресечении людьми торговля людьми включает в себя: действия (вербовка, перевозка, передача, сокрытие или получение людей), способ (угрозу силой

или ее применением или другими способами принуждения, похищение, мошенничество, обман, злоупотребление властью, доверием, уязвимостью положения, подкуп и т.д.), цель (эксплуатация – проституцией, принудительный труд, рабство, извлечение органов).

Так, торговля людьми, как правило, совершается в соответствии со следующей схемой: вербовка – вывоз (перевозка) – прием – эксплуатация. Состав данной схемы, как и преступления в общем, остается неизменным, вне зависимости от того, совершается это преступления в пределах страны или жертва перенаправляется в другое государство. В данной ситуации разница состоит в том, необходимо ли жертве преступного посягательства пересекать государственную границу, и зачастую это происходит незаконно. Так как торговля людьми носит транснациональный характер.

На практике имеются ряд криминалистических проблем на стадии вербовки и перевозки людей. Так, многими специалистами отмечено, что в отдельных случаях, когда имеется признаки совершения данного преступления, многие «жертвы» вербовки отказываются от установления контакту с сотрудниками правоохранительных органов, что у последних вызывает существенные затруднения в сборе доказательственной базы. Связано это с тем, что будущие жертвы торговли людьми не подозревают о готовящемся или совершаемом в отношении них преступлении, потому что находятся под психологическим воздействием преступников. Умысел преступника реально становится понятен жертве только тогда, когда в отношении него совершаются эксплуатационные действия. Как справедливо отметил Варданян А.А. на стадии подготовки к преступлению возможны следующие специфические действия: разработка маршрута перемещения через государственную границу, изготовление поддельных документов, продумывание мер по маскировки лиц, сокрытие факта принудительного нахождения лицо в определенном помещении, разработка ложного алиби и иной линии поведения в случае срыва заранее подготовленного плана[3]. В связи с вышеизложенным на следователя, при расследовании данного вида преступлений, ложиться обязанность по установлению и доказывания подготовки к совершению преступления. Так как брать за основу доказательств только показания потерпевшего нецелесообразно и крайне неэффективно, что обусловлено страхом мести в отношении себя и своих близких, либо боязнь огласки.

На мой взгляд, крайне важно осуществлять ряд оперативно-розыскных мероприятий, направленных, непосредственно на предупреждение таких преступлений, нежели на их раскрытие. Считаю целесообразным систематизировать деятельность оперативных подразделений ведомственных структур на проверку информации, которая в той или иной степени может содержать признаки готовящегося преступления. С учетом изучения личностей жертв, их показаний и отдельных уголовных дел, можно сделать вывод о том, что большая часть жертв, была завербована обещаниями о работе, большем заработком и т.д. В связи с чем необходимо тщательно проверять сомнительные объявления о работе за большое вознаграждение, работа за рубежом, сезонная работа. Особенное внимание следует уделить тем объявлениям, в которых есть упоминание о молодом возрасте и симпатичной внешности. Кроме того, сотрудники правоохранительных органов должны совместно с сотрудниками консульств и посольств отслеживать психическое и физическое состояние лиц, оформляющих визы и виды на жительство, так как типичными признаками жертвы являются обеспокоенное и боязливое поведение, следы физического насилия и т.д.

Кроме того, при расследовании данного вида преступлений, должностному лицу необходимо установить все ли доказательства были обнаружены и исследованы. К таким доказательствам, являющимися криминалистически значимой информации являются в предметах и документах обстановки: тетради, дневники, клочки бумаги с записями, содержание которых имеет значение для дела, предметы одежды и интерьера, средства принуждения и эксплуатации пострадавших, бланки типовых договоров и иных документов о трудоустройстве, визитки, кредитные карты, накладные, личные документы потенциальных и вовлеченных в сферу торговли людьми жертв, продукция порнографического или иного содержания, указывающая на вид и отдельные обстоятельства эксплуатации жертв торговли людьми.

Так же необходимо установить орудие преступного посягательства. В материалах уголовного дела должны быть отражены все орудия, использованные в совершении преступления, начиная от вербовки, заканчивая использованием результатов преступления. Это может быть как огнестрельное оружие, так и холодное. В любом из каждых случаев орудие должно быть должным образом изъято, направлено на соответствующую экспертизу (например, с целью установление возможного использования тем или иным лицом, проходящим по уголовному делу), осмотрено в соответствии с УПК РФ. Однако, наиболее важным будет установление обстоятельств возникновения данного орудия, принадлежности конкретному лицу, месту нахождения во время и после совершения преступления, а также возможному сокрытию.

Важным криминалистическим аспектом является точное установление места совершения преступления. В ходе расследования преступления должны быть установлены все локации, начиная от места вербовки жертвы преступником, их дальнейшую связь, место самого похищения (если оно имело место быть), место изготовления фальшивых документов, место содержания жертвы, место заключение сделки купли-продажи жертвы и т.д. Данные адреса должны носить как можно точный характер, с установлением номеров квартир, земельных участков… с целью дальнейшего проведения проверки показаний на месте. В общем в материалах уголовного дела должен быть отражен маршрут передвижения жертвы как можно точнее.

Характер и размер причиненного преступлением вреда, связанного со здоровьем, имуществом или нравственными страданиями потерпевшего Последствиями преступления могут явиться венерическое заболевание потерпевшего, ВИЧ-инфицирование, заболевание гепатитом В и С.

Характеристика личности жертвы. По данным ООН жертвами торговлей людьми, чаще всего становятся женщины и дети. Кроме того, следует отметить, что так же жертвами чаще всего становятся лица, приезжающие из поселков в города. Чаще всего это безработные, будущие студенты, мигранты и т.д. Условно, их можно охарактеризовать как незащищенные слои населения.

Изложенные и многие другие особенности уголовно-правовой и криминалистической характеристики следует учитывать при формировании криминалистической методики расследования данного вида преступлений. Также необходимо учитывать опыт борьбы с этими посягательствами в других государствах. Торговля людьми, как известно, является транснациональным преступлением, а это значит, что международное сотрудничество и взаимодействие между правоохранительными органами различных государств играет основополагающую роль в борьбе с торговлей людьми.

Список используемой литературы

1.Донцов, М. С. Торговля людьми: особенности уголовно-правовой и криминалистической характеристики / М. С. Донцов : [сайт]. – URL: http://cyberleninka.ru/(дата обращения: 13.03.2020).

2.Шелков, Д. Р. Особенности уголовно-правовой квалификации торговли людьми / Д. Р. Шелков // Наука. Общество. Государство. - 2018. - № 2 (22).

3.Варданян, А. А. Особенности расследования преступлений, связанных с торговлей людьми: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: автореф. дисс. … канд. юрид наук / А. А. Варданян. - Ростов н/Дону, 2012.

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ДАКТИЛОСКОПИЯ

Солдатова П.Д.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Генетическая дактилоскопия одна из новейших перспективных направлений криминалистической техники. Она позволяет даже, казалось бы, из безвыходной ситуации, когда преступник не оставил никаких следов, найти ниточку за которую можно ухватиться и выйти на след преступника.

Начнем по порядку, что же такое генетическая дактилоскопия. Это система научных методов биологической идентификации индивидуумов (организмов) на основе уникальности последовательности нуклеотидов ДНК каждого живого существа (за исключением однояйцевых близнецов), своеобразного «генетического отпечатка», остающегося индивидуальным и неизменным на протяжении всей жизни индивидуума (организма) [1]. По сути наше ДНК можно сравнить с отпечатками пальцев, ведь оно не изменяется в течении нашей жизни, имеет способность к восстановлению и самое главное это индивидуальность.

Первым, кто заметил уникальность последовательности нуклеотидов в цепочке ДНК, был британский генетик Алек Джеффрис. В 1984 году когда он изучал генетические отклонения в хромосомной ДНК, Ученый заметил, что цепочки ДНК разных людей имеют уникальные последовательности нуклеотидов. Джеффрис сразу понял, что это значит. Последовательности ДНК конкретного человека составляют его ДНК-профиль или «генетический паспорт», который можно использовать для безошибочной идентификации личности. Когда ученый опубликовал свой труд, его исследованиями тут же заинтересовались учёные из Министерства внутренних дел Великобритании. Ведь благодаря этому открытию можно было достоверно либо обвинить преступника, либо же наоборот, оправдать невиновного. Первым громким делом, которое разрешилось благодаря

экспертизе ДНК, стало дело об изнасиловании и убийстве двух девочек в ноябре 1983 года. И в июле 1986 года новый метод сначала помог установить невиновность арестованного Ричарда Бакленда, а затем и изобличить настоящего убийцу Колина Питчфорка.

В данное время ДНК анализ помогает не только в раскрытии уголовных дел, но также применяется в гражданском судопроизводстве, например, в установлении отцовства, ведь наше ДНК состоит из ДНК наших родителей.

Но все же основным направлением является уголовное разбирательство. В настоящий момент существует множество баз с геномной информацией. В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации о государственной геномной регистрации существует добровольная и обязательная государственная геномная регистрация. Люди, которые подлежат обязательной геномной регистрации это: лица, осужденные и отбывающие наказание в виде лишения свободы за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, а также всех категорий преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности; неустановленные лица, биологический материал которых изъят в ходе производства следственных действий; неопознанные трупы. Добровольная регистрация проводится в учреждениях судебно-медицинской экспертизы. Так как эти базы данных все время пополняются, экспертам легче давать положительные заключения, что способствует большей раскрываемости преступлений.

В конце можно подвести итог, что генетическая экспертиза является важной отраслью криминалистической техники, на уровне с дактилоскопической экспертизой. Она дает ответы на вопросы, которые казалось бы решить нельзя. Кроме того, ДНК анализ успешно проводится по решению вопросов идентификации личности. С появлением этого метода наука и практика получили универсальный инструмент групповой и индивидуальной идентификации любых объектов живой природы. Молекулярная генетика на службе судебно-медицинской экспертизы стала на пути преступности. Она не оставляет безнаказанными опасные преступления против жизни и здоровья человека и одновременно не позволяет обвинить ложно указанного подозреваемого.

Список используемой литературы

1. Рябцева, Е. ДНК в криминалистике и науке: геномная дактилоскопия, методы ДНК-типирования, ДНК-типирование в судебной медицине, установление отцовства, антропология, ресурсы живой природы / Е. Рябцева // Коммерческая биотехнология. – 2006. - № 1.

2. Российская Федерация. Законы. О государственной геномной регистрации в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 03.12.2008 № 242-ФЗ : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ФОТОГРАФИИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Солдатова П.Д.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Криминалистическая фотография является одним из важных направлений в раскрытии и расследовании преступлений. Она позволяет не только зафиксировать первичную обстановку на месте происшествия, но и помогает далее в расследовании преступлений, а также имеет большое значение в доказательственной базе. При проведении оперативно-розыскных мероприятиях получить данные о преступнике и совершаемых им криминальных действиях, а при проведении экспертиз запечатлеть общий вид поступивших на исследование вещественных доказательств, выявить невидимые и слабовидимые признаки, получить изображения исследуемых объектов для их идентификации и иллюстрации выводов.

Для начала разберемся, что же такое криминалистическая фотография. Это отрасль криминалистической техники, которая изучает и разрабатывает технические средства, способы и методы съемки с целью их использования для раскрытия и расследования преступлений. Изобретение фотографии в значительной мере перевернуло мир, а мир криминалистики потрясло еще больше, но с течением времени фотография развивалась, так же развивалось ее применение в мире криминалистики. Важность фотографии упоминал в своих работах еще Г. Гросс «Блестящим образом полезность фотографии обнаруживается и в применении к уголовному процессу: еще так недавно она была введена впервые в эту область, и уже столь многообразны случаи приложения ее. Пока мы

можем только предугадывать ее богатое будущее: мы знаем смутно, что в некоторых случаях фотография оказывается полезной, но мы совершенно не представляем себе всей области применения фотографии, так как известные нам случаи составляют лишь неизмеримо малую часть всей той пользы, какую фотография может оказать делу правосудия». [1]

Данное высказывание, которое было написано более 100 лет назад оказалось правдивым. Только в наше время криминалистическая фотография достигла невероятно большого успеха. Если раньше для запечатления какого-либо объекта уходило достаточно большое количество времени и результат можно было узнать лишь через еще время, то сейчас достаточно нажать кнопку затвора и мгновенно получишь результат. Также сейчас имеется возможность не только запечатлеть какой-либо объект, но и зафиксировать последовательность действий в движении, то есть видеосъемка. Она также имеет большое значение в раскрытии и расследовании преступлений. По видео фрагментам можно не только запечатлеть определенные следственные действия, которые в последствии будут иметь доказательственное значение, но и, если очень повезет, заснять даже само преступление.

На данный момент существует множество методов фотографии. Рассмотрим один из них - панорамная съемка. Белкин Р. С. в своем учебнике по криминалистике писал, что панорамная фотосъемка применяется в случаях, когда не удается запечатлеть интересующий объект полностью, даже с помощью широкоугольного объектива, либо не представляется возможным отойти на достаточное расстояние от фотографируемого объекта (ограниченность пространства, нежелательность получения снимка со значительным уменьшением).[2]. При производстве панорамной съемки используют либо специальный аппарат, либо фотографируют объект по частям, а затем склеивают полученные фотоснимки в одно изображение. Что позволяет на одном изображении уместить объект, который не умещается в один снимок. Но благодаря техническому прогрессу теперь не обязательно в ручную склеивать фотографии по частям, сейчас имеется множество программ, которые соединяют несколько изображений в одну картину. И это в значительной мере облегчает задачу эксперта или специалиста и позволяет в более короткий срок представить результат проделанной работы, а когда речь идет о раскрытии преступления, чем раньше будут результаты экспертиз, тем быстрее пойдет ход расследования.

Таким образом, из всего вышесказанного мы можем сделать вывод, что криминалистическая фотография является неотъемлемой частью расследования преступлений. А технический прогресс помогает, убыстряет и упрощает ход фиксации обстановки и объектов на месте происшествия и способствует в раскрытии преступлений.

Список используемой литературы

1.Гросс, Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Г. Гросс // ЛексЭст. – 2002.

2. Аверьянова, Т. В. Криминалистика / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р.Россинская. – М.: НОРМА, 2000.

ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Терских А.А.
Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день трудно представить современный мир без компьютера, мобильного телефона, цифровой камеры, видеокамеры и интернета. На протяжении всего исторического пути человечества внедрение достижений науки и техники в нашу жизнь являлось необходимым условием улучшения социальных отношений, но вряд ли кто-то сможет сказать, что эти процессы всегда были легкими, признанными и принятыми обществом. Цифровые информационные технологии не являются исключением из-за их привлекательности и действительно прорывных перспективных возможностей. В статье рассматриваются вопросы использования современных цифровых технологий в криминалистике, оцениваются способы внедрения цифровых технологий в правоприменительную практику раскрытия криминалистики и расследования преступлений.

Актуальность данной проблемы, с одной стороны, определяется приоритетностью реализации государственной политики по совершенствованию науки и техники, как стратегической задачи развития нашей страны. Внимание сосредоточено на распространении использования информационных технологий в социально-экономической сфере, государственном управлении,

бизнесе, здравоохранении, создании «умных городов» и т. д. [2]. С другой стороны, по оценкам как российских, так и зарубежных ученых, необходимо наблюдать растущий уровень использования этих технологий в криминальной среде.

В то же время преступники часто используют информационные технологии в преступных целях, совершая квалифицированные так называемые «бесконтактные» преступления с помощью удаленного доступа. В таких ситуациях количество традиционных следов значительно уменьшается, но в то же время возникает большое количество цифровых следов преступления. Таким образом, общество и государство должны предпринимать шаги по пресечению, раскрытию и расследованию информационных преступлений с учетом новой технологической базы. В обществе неизбежно возникает необходимость в организации и развитии такой правоохранительной деятельности, которая бы противостояла современным вызовам, связанным со злоупотреблением компьютерными технологиями. Компьютерные преступления заставили компьютерные и правоохранительные профессии улучшить новые методы и возможности для сбора и анализа доказательств. В то же время реальные учебные материалы по криминалистике и уголовному процессу не отвечают вызовам сегодняшнего дня, они не отражают необходимые и неотложные изменения в их содержании.

В качестве центрального звена в таком противостоянии компьютерная криминалистика должна стать отраслью знаний и навыков, набором компетенций, которые обеспечат деятельность по выявлению информационных преступлений, и судебно-медицинское исследование электронных доказательств [5]. В Российской Федерации количество трудов на эту тему ограничено, но это единичные случаи [6]. Однако динамика технологий осуществляется настолько быстро, что потребность в компьютерной криминалистике возрастает с появлением каждой новой информационной и телекоммуникационной технологии, совершением нового информационного преступления, появлением высокотехнологичного оборудования для изучения компьютерных устройств и мобильных средств связь.

По данным Генеральной прокуратуры РФ, количество преступлений в области информационных и телекоммуникационных технологий выросло с 65,9 тыс. до 91 ,6 тыс. в 2019 году. Незаконный доступ к компьютерной информации стал наиболее распространенным киберпреступлением (статья 272 уголовного кодекса РФ), создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (статья 273 уголовного кодекса РФ). Если в 2017 году было зарегистрировано 1883 таких преступления (+ 7,7%), то за первое полугодие 2018 года - 1233 (+ 3,4%). Количество преступлений, расследуемых по этим статьям, уменьшилось на 19,6% (с 903 до 726), а количество нераскрытых преступлений увеличилось на 30,5% (с 790 до 1031). Частота обнаружения составила 41,3% [4].

При этом глобализация информационных телекоммуникационных возможностей свидетельствует о международном, транснациональном характере исследуемых проблем. В январе текущего, 2019 года орган исполнительной власти ЕС анонсировал учреждение Европейского агентства по кибербезопасности [6], в это же время президент США подписывает приказ о создании так называемой специальной группы, к задаче которой относится борьба с мошенническими схемами и отмыванием денег с помощью криптовалют [5].

Другими словами, следует признать, что преступления, совершенные с использованием информационных технологий, не ограничиваются территориями государств и совершением только компьютерных преступлений, а сами технологии используются представителями криминальных структур по всему миру как инструмент для незаконной банковской деятельности, совершении мошенничества, незаконной торговли оружием, наркотических средств и других преступлений.

Компьютерная криминалистика включает в себя обнаружение, восстановление данных, сбор электронных доказательств, криминалистический анализ компьютерных систем и данных, направленных на раскрытие и расследование преступлений. Другими словами, компьютерная криминалистика - это сбор, хранение, анализ и представление данных, связанных с любыми компьютерными инструментами, мобильными телефонами, любыми устройствами, которые собирают информацию в цифровом виде. Более того, цифровые доказательства могут быть полезны не только в уголовных делах, но и в гражданских спорах и трудовых процессах. В этом случае компьютер и телефон могут играть одну из трех ролей в процессе совершения преступного посягательства. Они могут выступать в качестве субъекта преступления, быть инструментом и средством совершения преступления или служить хранилищем доказательств, в которых хранится ценная информация о преступлении. Иногда компьютер может играть несколько ролей одновременно. В процессе расследования уголовного дела необходимо знать, какую роль играет компьютер в преступлении, а затем адаптировать процесс расследования к этой самой роли.

Использование информации о том, как компьютер использовался в преступлении, также помогает в поиске улик. Если компьютер был взломан с помощью файла сетевых паролей, следователь будет знать, как и где искать файлы для взлома паролей и файлов паролей. В настоящее время огромные размеры жестких дисков могут занимать много времени, поэтому сотрудники правоохранительных органов нуждаются в такой информации, которая помогает ускорить процесс сбора цифровых доказательств.

Специалист в области компьютерной криминалистики должен выполнять следующие функции: сбор данных; дублирование и хранение данных; восстановление данных; поиск документов; мультимедийное преобразование; выступать в качестве экспертов свидетелей в суде; исследование компьютерных данных; другие функции.

Одним из основных условий выполнения функций судебной экспертизы компьютерных данных является сохранение конфискованных компьютерных данных без изменений, поскольку это является основным условием проверки доказательств. Если это условие не выполняется, изъятые доказательства могут быть признаны неприемлемыми. Для обеспечения согласованности данные должны дублироваться и храниться.

Современные инструменты криминалистической технологии позволяют быстро и безопасно восстанавливать и анализировать удаленные и недоступные компьютерные данные. Возможность восстановления утерянных данных стала возможной благодаря использованию передовых технологий восстановления, использованию технических знаний для обработки цифровой информации. Например, когда пользователь удаляет электронное письмо, на этом устройстве могут сохраняться следы этого сообщения. Хотя сообщение недоступно для пользователя, специалисты имеют возможность его восстановить и найти соответствующие доказательства.

Одним из уникальных технических и криминалистических инструментов, используемых в компьютерной криминалистике для изучения мобильных устройств, является аппаратно-программный комплекс Мобильный Криминалист, который специалист может использовать для изучения:

- общей подробной информации;
- контакты (все поля и фотографии);
- пропущенные / исходящие / входящие звонки,
- органайзер (встречи, напоминания, дни рождения, заметки, задания и т. д.);
- SMS, MMS, сообщения iMessage, электронные письма с вложениями и автоматически восстановленные удаленные сообщения с определенными ограничениями;
- созданные пользовательские словари;
- фотографии, видео, аудиозаписи и голосовые заметки;
- GPS и XMP координаты фотографий, сделанных камерой устройства;
- пароли устройства для подключений Wi-Fi;
- пароли для учетных записей владельцев устройств и данных точек Wi-Fi из более чем 400 приложений: Apple Maps, Booking.com, Facebook, Google+, PayPal, Safari, Skype, Viber, WhatsApp и т. д.
- лента событий - все события в хронологическом порядке с координатами от одного или нескольких устройств;
- анализ деятельности владельца устройства;
- путь движения владельца устройства[6].

Другим эффективным устройством является EnCase Forensic - локальное программное обеспечение для проведения компьютерной экспертизы, которое фактически является международным стандартом для поиска цифровых доказательств и передачи данных в суд. EnCase Forensic позволяет экспертам извлекать данные с помощью различных предварительно созданных фильтров и модулей, выявлять потенциальные доказательства с использованием криминалистического анализа информации на жестком диске и создавать полные отчеты о результатах, сохраняя при этом надежность и целостность полученных доказательств.

Таким образом, наше общество обратилось к цифровым технологиям, и внедрение цифровых технологий в будущем будет только увеличиваться. Нам нужны хорошо обученные и обученные специалисты в области компьютерной криминалистики, чтобы придать профессии легитимность и успешно решать современные задачи по защите нашего государства и общественных интересов.

Список используемой литературы

1. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 года № 642 : [сайт]. – URL : http://kremlin.ru/acts/bank/41449/ (дата обращения: 09.04.2020).

2. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» :Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 года № 1632-р : [сайт]. – URL : http://kremlin.ru/acts/bank/415/ (дата обращения: 09.04.2020).

3. Осипенко, А. Л. Сетевая компьютерная преступность: теория и практика борьбы / А. Л. Осипенко. - Омск, 2018. – 11 с.

4. Пастухов, П. С. Использование информационных технологий для обеспечения безопасности личности, общества и государства / П. С. Пастухов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2017. - №36. - С. 231–236.

5. Федотов, Н. Н. Компьютерная криминалистика/ Н. Н. Федотов. - Саратов, 2007. – С. 432.

6. Гаврилин, Ю. В. Собирание доказательств в виде сведений на электронных носителях в уголовном судопроизводстве России: необходимо совершенствование процессуальной формы / Ю. В. Гаврилин, А. В. Победкин// Труды Академии МВД России. - 2018. - №3. - С. 106–112.

7. Сайт Генеральной Прокуратуры Российской Федерации : [сайт]. – URL : https://procrf.ru/region/1-generalnaya-prokuratura-rf.html/ (дата обращения: 09.04.2020).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ФОТОГРАФИИ

Тихонова Р.С.
Научный руководитель: кан. юрид. наук, доцент Ерахтина Е. А.
Красноярский государственный аграрный университет

Криминалистическая фотография устоявшаяся на сегодняшний день отрасль криминалистической техники, основным предназначением которой является фиксация изображений тех или иных объектов, попавших в сферу общественно опасной деятельности, а также элементов обстановки места происшествия в целях дальнейшего их исследования и использования в процессе доказывания, разоблачения преступника [1].

Необходимо отметить, что благодаря стремительному развитию науки, техники и информатики эксперты-криминалисты все чаще стали широко использовать такой способ фиксации, как, например, цифровая фотография, отражающая объект с помощью получения изображений в результате протекания электромагнитных, а не фотохимических процессов. Данный вид фотосъемки показывает применение совершенных методов фиксации и показывает хорошие результаты в тактике расследования преступлений.

На данный момент распространяется и такой метод цифровой фотографии, как компьютерная сферическая панорама, включающая в себя соединение компьютерных 3D технологий и цифровой фотографии одновременно, что позволяет экспертам создавать и наблюдать фотоснимки с мест происшествий в объемном изображении, которое создает эффект присутствия и перемещения по изображенной местности, такой вид криминалистической фотографии позволяет воссоздавать обстановку места происшествия в конкретный временной период и с точностью рассмотреть объект таковым, каким он являлся в определенный промежуток времени. Однако, при всех вышеперечисленных достоинствах и плюсов данной методики, к сожалению, криминалистическая фотография имеет и некоторые недостатки, которые затрудняют поиск доказательств по уголовному делу. Рассмотрим некоторые из них.

Так, одним из таких недостатков выступает то, что в настоящее время отсутствуют официальные источники, разъясняющие особенности криминалистической фотосъемки [2], а также то, что до сих пор нет усовершенствованных методик их применения. Отметим, что существует множество разных источников, включающих в себя правила, инструкции и рекомендации, созданные учеными-практиками, но которые не распространены широко. Например, научные труды Корухова Ю. Г. и Замиховского М. И. под названием «Криминалистическая фотография для экспертов автотехников» выступает в качестве специализированного издания, содержащего в себе особенности криминалистической фотографии, но постоянное усложнение технического оборудования и методов его использования требует постоянного обновления существующих доктрин, а также новых разработок и правил применения такого рода фотографии. Чтобы устранить данный пробел, предлагаем разработать единый системный справочник по применению разных видов

криминалистической фотографии, учитывая всю специфику их применения и основывая свои знания на исследованиях известных практикумов. Данный документ позволил бы будущим экспертам верно ставить перед собой криминалистические задачи, а также анализировать свои ошибки, допущенные при фотосъемке.

Следующей немаловажной проблемой следует выделить проблему отсутствия единой системы технического оснащения правоохранительных органов, а также низкий профессиональный уровень подготовки многих специалистов в применении криминалистического фотографирования. На практике очень часто встречаются случаи, когда эксперт-криминалист допускает значительные ошибки при фотографировании особенностей объекта, упускает важные детали для расследования преступления или вовсе не замечает их. Чтобы достичь все установленные криминалистической фотографией цели, необходимо запечатлеть место происшествия до внесения в обстановку изменений. К сожалению, данным правилом часто пренебрегают специалисты, внося в обстановку места происшествия изменения, что недопустимо [3]. Ко всему этому, острой проблемой выступает и отсутствие у специалистов навыков по различию и применению необходимого вида криминалистической съемки. К примеру, в случае, когда необходимо применить правила метрической съемки (применяется она в тех случаях, когда необходимо получить снимки, позволяющие определить по ним размеры зафиксированных предметов) специалистами применяется съемка узловая. Все это наводит нас на вывод о том, что будущим специалистам необходимо более часто практиковаться, применяя все свои теоритические знания.

Одной из распространенных практических проблем выступает вопрос определения подлинности криминалистической фотографии и дальнейшего приобщения криминалистической фотографии к материалам уголовного дела. Данная проблема является новой, так как раньше ее возникновение было невозможно в связи с применением пленочных фотоаппаратов. В своих работах эту проблемы стараются решить теоретики, например, Трушников И. В. в работе «Использование цифровой фотографии в криминалистических экспертизах» указал на возможность признания подлинными фотографий с помощью сопоставления с цифровыми изображениями в формате RAW. Файл формата RAW носит в себе данные, полученные без обработки процессором с матрицы фотоаппарата, что обеспечивает неизменность фотографий [4].

С развитием технических средств современные цифровые устройства печати фотографий помогают получать изображения с высоким разрешением и хорошей цветопередачей, фотоснимки можно печатать на разных видах фотобумаги, рассматривать их через персональные компьютеры, а также изучать в 3D режиме. Такие изображения могут долгое время храниться, при наличии автоматизированных систем, можно значительно ускорить их поиск среди других документов архива, а самое главное такие фотографии не занимают много памяти компьютера. Однако, здесь значимым моментом является возможность повышения качества самих изображений, ведь на практике криминалистическая фотография позволяет запечатлеть внешний вид объекта и воссоздать его форму, закрепить признаки и свойства множества объектов, которые могут выступать прямыми доказательствами по уголовному делу [5].

Таким образом, несмотря на все плюсы криминалистической фотографии на сегодняшний день существует множество практических проблем для ее применения. Не стоит забывать, что криминалистическая фотография направлена не только на иллюстрацию материала, но и на идентификацию объектов, вместе с тем является результативным средством доказывания и розыска и при применении такой фиксации расширяются возможности непосредственного познания фактов и обстоятельств происшедшего, способствуя тем самым объективизации достигнутых результатов.

Список используемой литературы

1.Григорович, В. Л. Криминалистическая фотография и криминалистическая голография: сравнительный анализ / В. Л. Григорович // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2014. - №1 (15).

2.Барова, Ю. Д. Некоторые проблемы криминалистической фотографии / Ю. Д. Барова // Молодой ученый. - 2019. - № 52 (290). - С. 90-91.

3.Репин, А. В. Криминалистическая фотография в деятельности органов наркоконтроля: учебное пособие / А. В. Репин, Е. Б. Мельников. - Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2018. – 124 с.

4.Маликов, С. В. Военно-полевая криминалистика / С. В. Маликов // За права военнослужащих. – 2018. - С. 293-294.

5.Трущенков, И. В. Использование цифровой фотографии в криминалистических экспертизах / И. В. Трущенков. - М, 2011.

ВИДЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ПО ПРИЗНАКАМ ВНЕШНОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РФ И ЗА РУБЕЖОМ

Чалкина В. Э.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е. А.
Красноярский государственный аграрный университет

В процессе расследования преступлений часто возникает необходимость установить конкретного человека по материально фиксированным и идеальным отображениям, для этого специалисты и прибегают к идентификации, под которой в криминалистической науке понимают сравнительное исследование следов, в целях разрешения вопроса о тождестве материальных объектов по их отображениям [1].

Знакомство с практикой идентификации в Российской Федерации начинается с работы Н. В. Терзиева [2]. Ученый рассмотрел вопросы проведения портретных криминалистических исследований, описывал их характеристику и изучал идентификацию с розных точек сопоставления. На современном этапе развития нашего государства существуют несколько видов идентификации человека по признакам внешности, к ним можно отнести идентификацию человека путем предъявления его для опознания, путем непосредственного сопоставления его внешности с фотопортретом, а также словесным портретом, идентифицировать его путем сопоставления двух словесных портретов, восстановить лицо по черепу и др. Каждый из видов соответствует ожидаемым результат, с помощью применение данных методик в практике сложилось однозначное понимание и толкование признаков внешности, с помощью которых осуществляется идентификация [3].

Так, например, в нашей стране используют изображение лиц при атрибуции портретов. Основой системы является детальная классификация признаков, характеризующих строение анатомических элементов внешнего облика человека. Сегодня, параметры лица проектируют с помощью специальных сетевых программ и 3D принтеров, которые помогают определить степень развития лицевого черепа предполагаемого преступника, на кости которого можно наслаивать мягкие ткани, лицевые мышцы, влияющие на выраженность рельефа лица. Криминалистические системы моделирования внешности очень широко применяются в расследовании преступлений, ведь данные программы предназначен для создания субъективных портретов, предоставляет возможность «живого» моделирования трёхмерного изображения лица с учётом всех основных объективных факторов уникальности внешнего облика, обеспечивает реалистичную визуализацию мысленного образа, запечатлённого очевидцем. В качестве примера, для составления субъективного портрета в РФ используется программа «ПАПИЛОН KLIM 3D», предназначенная для моделирования трёхмерного изображения лица. Каждый проект, созданный в такой системе, может содержать несколько вариантов 3D и 2D изображений, составленных, например, по описаниям нескольких свидетелей, с указанием наиболее удачного варианта лица преступника.

Совершенно новой разработкой удивили ученые из Китая. Китайская компания Hanwang Technology Ltd разработала первую в стране технологию распознавания лиц, которая может идентифицировать людей в масках. Это особенно актуально в настоящее время. Китай использует одни из самых сложных в мире систем электронного наблюдения, включая распознавание лиц. В частности, сканирование лица используется в платежах, транспорте, гостиницах, а специальный датчик, встроенный в систему может замерять температуру вместе с идентификацией человека. Пекинская компания заявляет, что использовала за основу технологию, над которой работала последние 10 лет, а также базу из примерно 6 млн. лиц без масок и гораздо меньшую базу данных по лицам в масках. По словам представителей компании, система может распознать каждого в толпе людей за 30 секунд, а точность составляет 95%. Данная разработка, по мнению ученых, должна способствовать раскрытию преступлений намного лучше, чем устаревшие способы идентификации [4].

Одним из перспективных направлений использования идентификации личности по внешности в США используют видеоизображения [5]. К примеру, компьютерная программа «NeoFace NEC» способна быстро, оперативно и с высокой точностью снимать биометрические параметры человека, архивировать и сравнивать записи для установления тождества между ними. Быстрота обработки позволяет своевременно подать сигнал на пульт охраны и принять меры для задержания опознанного лица. Получение таких моделей позволяет фиксировать не только зрительную информацию о человеке, но и количественные параметры его наружных элементов, а также двигательные функции. Подобная процедура существенно повышает результативность

портретной экспертизы и объективность выводов о тождестве внешних проявлений сопоставляемых лиц.

Таким образом, при приведенном сравнительном анализе портретных экспертизы и применении различных видов идентификации по внешности в разных странах, мы приходим к выводу о том, что все разработанные системы основываются на оценке качественных признаков и все разработаны для целей оперативнорозыскного характера. Это отчетливо наблюдается в новейших разработках по моделированию субъективных портретов, осуществляемых и в нашем государстве, и за рубежом. Все эти разработки уже нашли свое практическое применение в системе органов, расследуемых притупления и уже показывает свою эффективность, позволяя проще и быстрее создать визуальный образ преступника.

Список используемой литературы

1.Зинин, А. М. Проблемы идентификации человека по признакам внешности при исследовании портретов произведений изобразительного искусства / А. М. Зинин // Фотография. Изображение. Документ. –2010. - №1.

2.Терзиев, Н. В. Судебная экспертиза по делам о спорном отцовстве (Глава 7 Экспертиза сходства между ребенком и предполагаемым отцом) : дисс. … доктора юридических наук : 12.00.12 / Н. В. Терзиев. - М: ВИЮИ., 1939.

3.Пичугин, С. А. История возникновения и развития криминалистического учения о признаках внешности / С. А. Пичугин // Вестник Московского университета МВД России. - 2013. - №5.

4.Подволоцкий, И. Н. Современные криминалистические тенденции идентификации человека по видеоизображениям / И. Н. Подволоцкий // Вестник экономической безопасности. - 2015. - №2.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ФОНОСКОПИЯ И ФОНОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Червоная А.Ю.
Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В нашей жизни, мы часто используем современные звукозаписывающие средства. Это могут быть телефон, диктофон, автоответчик и др. Их значение, при расследовании преступлений, очень велико, ведь полученные с их помощью звукозаписи (фонограммы) могут содержать в себе особо ценную информацию. На сегодняшний день, в современном судопроизводстве роль звуковых следов человека и следов, отражённых в звукозаписях, существенно возросла.

Само понятие «фоноскопия» происходит от греч. «phone» — звук и «skopeo» — смотрю, и был предложен польскими криминалистами. А. Шварцем в 1964 г. В самом начале понятие «фоноскопия» использовалось для обозначения криминалистической идентификации личности по устной речи. Впоследствии оно расширилось и стало охватывать множество вопросов, возникающих при исследовании любых сигналов, имеющих звуковую природу или тесно связанных со звуком.

Если говорить о понятии криминалистической фоноскопии, то, традиционно, в криминалистике под ней принято понимать систему знаний, затрагивающих различные аспекты исследования звуковых явлений, которые имеют доказательственное значение по уголовному делу. Так же можно дать еще определение криминалистической фоноскопии - это отрасль криминалистической техники, разрабатывающая возможности исследования звуковой информации, её носителей и средств фиксации.

Задачами криминалистической фоноскопии являются:

1. Идентификация личности по голосу осуществляемой на основе биометрических данных человека, а именно голоса и особенностей его речи. Получение и использование биометрических данных регулируется специальным законодательством;

2. выявление признаков подделки (монтажа) фонограммы. Ведь, безусловно, перед идентификацией личности по голосу, должна быть проведена проверка подлинности названного источника доказательств.

Основными органами, участвующими в формировании речи являются: центральная нервная система и речевой аппарат. Центральная нервная система ответственна за волевую и смысловую

стороны речи. В речевом аппарате формируется воздушная среда (в этом участвуют диафрагма, лёгкие, трахея и бронхи) [1].

Голос человека – это фонация (участвуют гортань и голосовые связки), а также, непосредственно, звуки речи – артикуляция (в ней участвуют нёбо, ротовая и носовая полости, нёбная занавеска, язык, губы и носоглотка) [2].

Шипилявость – это отсутствие правильной артикуляции при произнесении звуков «С» и «З», чаще всего, вследствие дефекта в строении челюсти и зубов, либо недостатка слуха, который не позволяют контролировать свою речь.

Гнусавость– патологическое изменение тембра голоса и искажённое произнесение звуков речи, обычно обусловленное дефектами нёбно-глоточного затвора, искривлением носовой перегородки или образованием в носу полипов.

Фарез – это заболевание, при котором ослабляются двигательные функции речевого аппарата, затрудняющее артикуляцию отдельных звуков, в которых активную роль играет язык (н.р. звуки «Ч», «Р», «Ж» и др.).

Афазия– это заболевание некоторых участков головного мозга, влекущее расстройство речи, при котором может разрушаться сама структура слова, затруднён переход от одного слога к другому, очень заметен ограниченный запас слов, медленный темп речи, частые паузы. Эти признаки особенно чётко проявляются при волнении.

Перечисленные выше задачи взаимосвязаны между собой и должны решаться последовательно.

Фоноскопическими объектами, как носителями значимой для криминалистики информации являются фонограммы и технические средства, служащие для записи или воспроизведения звуковых сигналов, фиксируемые при помощи различных технических средств звукозаписи, чтобы затем использоваться в производстве по уголовному делу в качестве вещественных доказательств.

Устная речь является главным объектом анализа фоноскопической экспертизы. С физической стороны устная речь является акустическим сигналом, который образован в результате сложной анатомо-физиологической деятельности человека, включающей функционирование центральной нервной системы и аппарат речи. Под ней стоит понимать особый вид общения человека, который основывается на психофизиологических функциях человека в условиях определенного общества [3].

В устной речи содержится информация, которую можно разделить на два вида:

1. Смысловую (совокупность сведений, которые содержаться в устном сообщении).

2. Личностную (отражает стиль, лексику, грамматический строй речи говорившего, что позволяет делать суждения о психофизическом и социальном образе личности, его половозрастных характеристиках, анатомоконституционных особенностях. Также, личностная информация может характеризовать черты характера говорившего, его интеллект, диалектные свойства речи).

Фоноскопическая экспертиза является важным и необходимым аспектом криминалистической экспертизы, направленной на раскрытие преступных деяний. Фоноскопическая экспертиза может быть использована в различных случаях, начиная от записи показаний очевидцев преступного деяния, до идентификации преступника по его голосу. Фоноскопическая экспертиза может быть проведена не только в государственном экспертном учреждении, но и в негосударственной экспертной организации. Заключение экспертизы негосударственной организации не может быть оспорено на основании того, что проведение данной экспертизы могло быть поручено государственному судебно-экспертному учреждению [4].

Под предметом фоноскопической экспертизы принято понимать фактические данные, обстоятельства дела, которые установлены на основе криминалистического исследования условий, материалов и следов звукозаписи.

Объекты фоноскопической экспертизы в науке криминалистике принято разделять на идентифицирующие и идентифицируемые.

Главными задачами фоноскопической экспертизы выступают:

1. Определение характеристик или свойств, присущих неизвестному или известному объекту, в целях отнесения его к общепринятому классу.

2. Выявление условий звукозаписи.

3. Выявление состояния объекта — определение условий звукозаписи.

4. Установление причинно-следственных связей, а именно количество участников, последовательность звуковых событий и другое [5].

Фоноскопическую экспертизу от других видов экспертиз отличает использование слухового восприятия эксперта и метода аудитивного анализа фонограмм, которое во многом зависит от чувствительности слухового аппарата эксперта.

Список используемой литературы

1.Агафонов, В. В. Криминалистика: вопросы и ответы / В. В. Агафонов. - М.: ИНФРА-М, 2002.

2.Женило, В. Р. Компьютерная фоноскопия / В. Р. Женило. - М., 2001. - С. 97.

3.Иссерс, О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О. С. Иссерс. - М., КомКнига, 2006. - 54 с.

4.Ищенко, Е. П. Криминалистика: учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков. - М., 2005. – 293 с.

5.Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учеб. пособие для вузов / Т. В. Аверьянова. - М., 2003. – 363 с.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖЕЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

Черников С.А.

Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

В современном мире, к сожалению, все чаще и чаще особую опасность среди преступлений представляют групповые грабежи и разбойные нападения в общественных местах, так как при их совершении у правонарушителя усиливается степень решительности, уверенности в достижении преступного результата и безнаказанности, проявляется жестокость по отношению к гражданам разных социальных слоев и возрастов.

Несмотря на то, что грабежи и разбойные нападения в РФ являются самостоятельными видами преступлений и регулируются нормами ст. 161 и 162 УК РФ [1], в криминалистическом плане эти преступления часто объединяют, разрабатывая и формируя единую методику их расследования. Объясняется это, прежде всего тем, что множество элементов данных структур схожи между собой, поэтому эти элементы входят в состав их криминалистических характеристик. Много общих черт лежат в способах совершения, отличия между которыми лежат в основе разделения этих двух противоправных деяний. Важно иметь ввиду, что объединенная межвидовая характеристика разбоев и грабежей достаточно существенным образом расширяет поисковые возможности (методы применения), так как субъекты этих преступлений весьма нередко совершают оба этих деяния одновременно [2].

Грабежи и разбои, естественно, совершается с корыстной целью. Сложность в раскрытии данного преступления, состоит в том, что для того чтобы максимально эффективно его раскрыть, оперативно – розыскным сотрудникам необходимо обладать достаточно обширным багажом знаний в разных областях связанных с преступным миром, иметь хорошую осведомлённость, иметь развитую агентурную сеть. Так же, необходимо учитывать, что преступники могут быть вооружены и попытаются оказать активное сопротивление при задержании, поэтому данные сотрудники должны обладать хорошей физической формой и уметь профессионально обращаться с оружием.

Одним из видов современных методик расследования является методика криминалистической характеристики грабежей и разбоев, совершаемых в общественных местах, в которой дается описание наиболее значимых признаков элементов самой криминалистической характеристики, в перечень которой включаются обстоятельства, при которых было совершено преступление (место, время, способ), описывается способ совершения преступления, включая непосредственный предмет преступного посягательства, а также личности преступников и потерпевших. Однако, такие криминалистические характеристики неспособны обеспечить полное криминалистическое изучение обстоятельств совершения грабежа, ведь характеристика преступления - это реальная, а не выдуманная категория, которая под воздействием потребностей в практике расследования отдельных видов преступлений продолжает развиваться и трансформироваться в новые формы и содержание.

Затрагивая деятельность по нейтрализации противодействия такого рода преступлений, следует упомянуть, что направления деятельности следственных органов и принимаемые им определенные меры по пресечению преступности должны отвечать, в первую очередь, требованиям

уголовного закона, во-вторую – комплексности мер. Анализируя судебную и следственную практику, можно отметить два варианта действий по преодолению грабежей и разбоев. Первый вариант – пресечение следователем оказываемого преступником воздействия на потерпевших и свидетелей (с помощью применения разных подходов и методов), второй – поиск и использование альтернативных источников доказательственной информации. В криминалистической литературе справедливо отмечается, что легче предотвратить противодействие расследованию, чем потом преодолевать его последствия.

Наиболее часто уличные грабежи и разбои совершаются преступниками на слабо освещенных участках местности, рядом с парками и лесными массивами, нежилыми зданиями и помещениями, строящимися домами, а также местами проведения досуга (открытые танцплощадки, клубы, залы) [3]. Районы совершения рассматриваемых преступлений зависят от расположения местных объектов, которые не только могут служить прикрытием для поджидающего потенциальную жертву преступника, но и в ряде случаев выступают эффективной преградой в розыске и задержании грабителя или разбойника. Вместе с тем, в большинстве случаев место совершения уличных грабежей обусловлено и временем преступного события.

В процессе изучения уголовных дел данной категории было выявлено, что по признаку очевидности действий преступника, совершаемых непосредственно перед началом или при совершении преступления, способы грабежей и разбоев следует разделять на открытые и скрытые [4]. Данное разграничение обусловлено тем, что для разделения таких общественно-опасных действий зачастую приходится использовать ряд совершенно разных способов и техник, для установления действительности того или иного события. Зачастую, по делам изучаемой категории преступлении обычно приходится применять даже не один прием, а несколько комплекс таких приемов.

Так, в открытым способом преступления совершаются наиболее часто (в 83,8 % случаев). Данный способ совершения грабежа или разбоя по признаку установления или отсутствия вербальной связи преступника с жертвой может быть контактным и бесконтактным. В первом случае преступником при совершении грабежа (разбоя) устанавливается вербальная связь (контакт) с жертвой в форме определенной просьбы (например, закурить сигарету, подсказать дорогу и т.п.).

Бесконтактные грабежи совершаются при отсутствии у преступника намерения вступать в предварительный контакт с жертвой (распад коммуникационной составляющей). В таких случаях преступные действия осуществляются немедленно, срыванием с жертвы носимых вещей (часов, серег и др.) или предметов одежды, вырыванием предметов (например, сумки, свертков) и их беспрепятственным завладением. Скрытым способом (16,2 %) уличные грабежи и разбои совершаются в условиях, когда преступник нападает на жертву сзади или из-за укрытия. Необходимо отметить, что данный способ достаточно «удачен» для преступников, так как в общественном месте, при скоплении граждан, очень сложно заметить преступника и в целом, определить (запомнить) его характерные приметы и признаки.

При сокрытии преступных действий грабители и разбойники, имеющие определенный опыт совершения разбойных нападений, стараются в сжатые сроки сбыть похищенное имущество, уничтожить или спрятать его, пытаются оказать воздействие на свидетелей-очевидцев и потерпевших, чтобы те не давали правдивых показаний или отказывались вовсе от дачи показаний. Именно поэтому к числу наиболее значимых в криминалистическом отношении особенностей преступлений обозначенных видов относится и механизм следообразования противоправных действий злоумышленника. Уличные грабители в большинстве случаев изобличаются по идеальным следам, отображенным в сознании потерпевших, очевидцев (свидетелей), соучастников преступления, а также самих преступников. Это обуславливается тем фактом, что грабежи и разбои в общественных местах в момент совершения хищения, как правило, совершаются молниеносно, при отсутствии длительного физического контакта между жертвой и преступником, преступником и предметами окружающей среды.

Поэтому при проверке информации о хищении, совершенном на открытой местности, важно уделять особое внимание механизму преступного посягательства. При этом необходимо учитывать не только объективные факторы, но и то, как воспринимались действия злоумышленника жертвой. Поэтому следователь должен критически относиться к информации, получаемой от очевидцев и потерпевших, тщательно перепроверять ее, сопоставляя с другими имеющимися доказательствами.

Сегодня наиболее проблемными остаются исходные ситуации, когда жертвой преступления в силу алкогольного опьянения либо по состоянию здоровья, ухудшенного вследствие телесных повреждений, даются невнятные объяснения того, что случилось. При этом по результатам осмотра

места происшествия, опроса очевидцев становится ясно, что имело место преступление, но какое именно – не всегда понятно. К тому же, если преступление совершается в открытом месте с большим скоплением людей, следователям очень сложно определить круг лиц, которые стали участниками массового мероприятия.

Ко всему этому, основными причинами того, что предварительная проверка по сообщению об открытом уличном хищении признается неполной, выявляются ситуации, когда в ходе проверки осмотр места совершения грабежа или разбоя не проводился и не были получены объяснения от заявителей либо от лиц, в отношении которых проводилась проверка по материалам, а также не были приняты меры к установлению тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Стоит отметить, что в большинстве случаев факт совершения грабежа в том или ином общественном месте при проведении проверки подтверждается, если на теле пострадавшего присутствуют признаки насилия, либо одежда потерпевшего значительно испачкана или повреждена, целостность имущества потерпевшего была нарушена, а информация, полученная от пострадавшего, подтверждается очевидцами (либо преступное посягательство было зафиксировано техническими средствами, например, камерами видеонаблюдения).

В практике по уголовным делам встречаются случаи, когда следователями давались сотрудникам органов дознания письменные поручения, которые носили формальный характер, без особых указания и применении последними специальных криминалистических методик. Информационное содержание подобных поручений было либо недостаточным, либо не соответствовало требованиям уголовно-процессуального законодательства. Поэтому для решения таких острых проблем необходимо упорядочить процесс взаимодействия между субъектами по расследованию подобного рода преступлений, систематизировать действия (с применениям методик расследования грабежей, совершаемых в общественных местах) ОВД с главным организующим звеном, совершенствуя частные криминалистические методики раскрытия и расследования грабежей, совершаемых на открытой местности.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

2.Введенский, А. Ю. Организационно-правовой механизм использования результатов оперативно-розыскной деятельности по преступлениям в сфере экономики: монография / А. Ю. Введенский. - Нижний Новгород, 2013.

3.Васюков, В. Ф. Особенности раскрытия и расследования грабежей и разбоев, совершенных на открытой местности: дисс. … кандидата юридических наук: 12.00.09 / В.Ф. Васюков. - Москва, 2010. - 237 с.

4.Зеленский, В. Д. Криминалистическая методика расследования отдельных видов и групп преступлений: учеб. пособие / В. Д. Зеленский. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 355 с.

ОБЪЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ

Черноус И.Л.
Научный руководитель: ассистент Гладких А. В.
Красноярский государственный аграрный университет

Выбор темы «Объекты криминалистической идентификации» является актуальной и весьма интересной, так как данная тема представляет определенную сложность в виду того, что рассматриваемые чисто теоретические вопросы основаны на базе философских понятий. Научность криминалистической идентификации обоснована основными положениями, которыми являются теории познания об индивидуальности, относительной устойчивости объектов материального мира и их способности отражать свои признаки на других объектах.

В настоящее время криминалистическая теория идентификации представляет собой качественно новую частно-научную криминалистическую теорию об общих закономерностях установления тождества материально определенных объектов с целью получения судебных доказательств. Вместе с тем, стоит отметить, что криминалистическая идентификация — это еще и исследовательских процесс, т.е. процесс познания, который позволяет установить наличие или отсутствие тождества объекта самому себе по определенным отражениям внешнего мира для

определения объекта, относящегося к преступлению. И, наконец, сама криминалистическая идентификация может быть целью или результатом, т. е. установлением факта наличия или отсутствия тождества, который может быть доказательством по уголовному делу.

Степень проработанности данной темы можно наблюдать в работах Потапова С.М., Шевченко Б.И., Сегай М.Я., Миньковского Г.М.[1,2,3,4]

В процессе идентификационного изучения не считая объектов, сходство которых уточняется, бытуют и другие, идентификационная роль которых различна. Среди них имеют все шансы быть объекты с отображениями (следами) иных объектов, отдельные части, раньше составлявшие одно единое, пробы (образцы) проверяемых объектов и другие. Целью статьи является квалифицировать идентификационную роль данных объектов и верно систематизировать их на конкретные группы.

Первую группу объектов, участвующих в процессе идентификации, оформляют идентифицируемые (отождествляемые) или же разыскиваемые объекты, установление тождества которых считается целью идентификации. Этими объектами имеют все шансы быть предметы (например, револьвер, орудие взлома, пишущая машинка и т.д.) и человек.

Ко 2 группе относятся идентифицирующие (отождествляющие) объекты, с поддержкой которых уточняется сходство искомого объекта. Это имеет возможность быть материально-фиксированное отражение такого или же другого объекта (например, отпечаток обуви в грунте, след папиллярного узора, рукописный или же машинописный текст, стреляная гильза или же пуля, отпечаток орудия взлома), а еще отдельные части, раньше составлявшие одно единое (осколки автомобильной фары, части разорванного документа, осколки ножика и др.), или же другой объект-представитель разыскиваемой классификационной группы.

Следует иметь в виду, что тот или иной предмет (например, вещественное доказательство) имеет возможность владеть некоторым количеством разнородных идентификационных полей. Важным посылом идентификации считается взаимодействие объектов, отражения свойств 1-го, идентифицируемого объекта на ином, идентифицирующем. В следствие этого во всяком случае в идентификационном процессе обязаны принимать участие как идентифицируемый, например так и идентифицирующий объекты.

В следственной практике нередки истории, когда к моменту идентификационного изучения подлежащий отождествлению объект ещё не замечен и не представлен профессионалу,но беспристрастно он есть. Задача профессионала в данном случае заключается в том, чтобы по признакам, отображенным на идентифицирующем объекте, составить большее или же наименее доскональную характеристику идентифицируемого объекта, которая несомненно помогла бы следователю выявить его.

Мысленный тип объекта, оставшийся в памяти человека, обязан удовлетворять тем требованиям, как и всякий иной идентифицирующий объект: быть довольно абсолютным и отчетливым, владеть необходимуюсовокупность признаков, по которым возможно было бы идентифицировать (опознать) разыскиваемый объект.

В случае если мысленный тип, с поддержкой которого ожидается ввести присутствие или же недоступность тождества индивидуально-определенного объекта, не владеет для этого необходимой совокупностью идентификационных признаков, то подобный тип (отображение) не имеет возможность исполнять роль идентифицирующего объекта.

Значит, в данных случаях идентификация (опознание) невыполнима. Не считая идентифицируемого и идентифицирующего объектов в процессе отождествления применяются сравнительные эталоны. Они не считаются обязательными во всех случаях идентификации и потребуются, когда конкретное сопоставление идентифицирующего и идентифицируемого объектов нельзя или же очень затруднено.

К примеру, при заключении вопроса об исполнителе исследуемой рукописи нельзя без сравнительных образцов именно сравнить идентификационные признаки, отобразившиеся в рукописи, с почерком (системой перемещений при письме) исполнителя.

На сегодняшний день важны сравнительные эталоны почерка проверяемых лиц. При идентификации нарезного пулевого орудия по стреляной пуле очень затруднено конкретное сравнение микрорельефа канала ствола проверяемого орудия и микрорельефа цилиндрической плоскости стреляной пули.

Упрощение изучения в аналогичных случаях, нужно эталоны для сопоставления - выстреленные из предоставленного экземпляра орудия экспериментальные пули, которые бы опосредствовали сравнение индивидуальностей плоскости исследуемой пули и микрорельефа канала ствола. При идентификации цельного по частям,

когда абсолютно доступно конкретное сравнение данных частей по части их деления, сравнительные эталоны не потребуются.

Эталоны для сопоставления обязаны удовлетворять конкретным требованиям:
1) бесспорным должно быть их происхождение от проверяемых объектов
2)они должны отображать достаточный объем их свойств
3) быть сравнимыми с идентифицирующими объектами.

Несопоставимость сравнительного эталона и отождествляющего объекта имеет возможность быть обоснована различиями в механизме их образования, важным разрывом во времени появления данных объектов и другими причинами. С учетом этого в любом случае идентификации принимается решение вопрос о достаточности и пригодности сравнительных образцов. Сравнительные эталоны разделяются на 2 группы:

1.свободные
2.экспериментальные.

Свободными эталонами считаются объекты, образовавшиеся за пределами связи с данным уголовным делом, их возникновение относится как правило к периоду, предыдущему совершению нарушений закона и возбуждению уголовного дела (это, к примеру, заявления, послания подозреваемого, нацеленные им в свое время в то или же другое учреждение).

Свободные сравнительные эталоны имеют все шансы быть получены на основании и в порядке ст. 186 УПК РФ или же были выявлены при производстве выемки, обыска и осмотра.

Экспериментальные сравнительные эталоны предполагают собой объекты, происхождение которых связано с предназначением и созданием идентификационной экспертизы. Их специально получают для сравнительного изучения у подозреваемого или же обвиняемого, очевидца или же пострадавшего. Для того, чтобы гарантировать пригодность образцов для сопоставления, их наибольшую информативность, нужно использовать надлежащие тактические способы и технические методы получения образцов.

Для всевозможных обликов идентификации эти способы и методы различны, но во всех случаях они обязаны быть ориентированы на то, чтобы в сравнительных образцах четко и в очень максимально вероятном объеме отобразились признаки проверяемых объектов, для того, чтобы перевести к минимальному количеству предумышленные преломления их.

В случае если получение сравнительных образцов настоятельно просит использования особых способов (например, получение опытных стреляных пуль с использованием пулеуловителей), то эти воздействия делает специалист. В данном случае получение опытных образцов считается составной частью экспертного изучения.

Самостоятельную группу объектов криминалистической идентификации оформляют проверяемые объекты. Установление лица, осуществившего преступление, поиск орудий правонарушения и иных вещественных объектов как правило связан с проверкой нескольких объектов, подобных с отождествляемым. Они и образуют группу проверяемых объектов, между которых рано или же поздно находится разыскиваемый (идентифицируемый) объект.

Таким образом, проверяемые объекты фигурируют, как правило, в любом идентификационном исследовании, потому что до завершения процесса идентификации не понятно, считается ли что или же другой проверяемый объект идентифицируемым (искомым).

В случае если окажется, собственно что в количестве проверяемых искомого объекта нет, то дополнительно выявляются и изучаются иные проверяемые объекты, пока же не станет установлен идентифицируемый. При отборе проверяемых объектов задача следователя заключается в том, чтобы очень максимально сузить их круг, обоснованно исключив из него те подобные объекты, между которых обнаружение искомого объекта исключается.

Список используемой литературы

1.Потапов, С. Принципы криминалистической идентификации / С. Потапов // Советское государство и право. - 1940. - № 1. – С. 66-81.

2.Терзиев, Н. В. Идентификация в криминалистике / Н. В. Терзиев // Советское государство и право. - 1948. - № 12. – С. 44.

3.Винберг, А. И. Основные принципы криминалистической экспертизы / А. И. Винберг. - М., 1949. – С. 121-122.

4.Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2004. – 16 с.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПО ОСТАНКАМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ТЕЛА

Чупина А.В., Яковлева Д.А.
Научный руководитель: ассистентГладких А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время во время террористических актов, стихийных бедствий, различных техногенных катастроф, которые часто сопровождаются многочисленными жертвами, следует прибегнуть к процедуре установления личности умершего гражданина. Каждый год ученые в области идентификации личности делают огромные шаги для установления личности погибшего с точностью до 100%

Актуальность выбранной темы заключается в том, что по статистике МВД России, ежегодно регистрируется более двадцати тысяч трупов неизвестных и неустановленных лиц.[1]

Поскольку человеческая жизнь является высшей ценностью, в соответствии с ч. 1 ст. 20 Конституции Российской Федерации, следовательно, если не установить личность умершего лица, невозможно восстановить справедливость, которая была нарушена преступным путем. Кроме того, проблема установления личности жертв в значительной степени осложняется тем, что организм изменяется и повреждается под воздействием различных факторов. В связи с этим разработка новых и совершенствование существующих методов идентификации пострадавших является важнейшей стратегической задачей. [2]

Проведение своеобразного анализа взаимосвязи и взаимовлияния элементов криминалистической характеристики преступного деяния, которое включает в себя:

1) личность преступника;

2) условия преступления;

3) способы подготовки для совершения или сокрытия преступного деяния,

следует отметить, что при осмотре места преступления и при исследовании личности правонарушителя следователь взаимодействует со своеобразной структурой «многоплановых отношений». [3]

После обнаружения останков человеческого тела идентификация умершего состоит в установлении факта, что обнаруженные останки являются останками конкретного человека. При расследовании уголовных дел установление личности умершего является наиболее важным, а иногда и решающим условием успеха.

В ходе применения этой концепции к исследованию мы можем с уверенностью сказать, что она может оказать серьезное влияние на расследование преступлений, а также на выявление неопознанных трупов.

Вовремя проведённая идентификация неопознанного трупа поможет быстро раскрыть преступление, а также найти пропавшего человека или преступника.[4] Сложность использования процесса идентификации заключается в том, что невозможно определить, на каком этапе он закончится, и будет идентифицировано лицо, совершившее преступление, или лицо, ставшее жертвой преступления. Несмотря на это, в следственной практике они часто обращаются к процедуре идентификации. [5]

Процесс установления личности неопознанного лица важен при расследовании таких преступлений, как похищение людей, убийства, пропажи людей в результате различных стихийных бедствий, террористических актов, стихийных бедствий и так далее. На практике эту проблему можно решить путем выявления отдельных признаков трупа и сравнения их со следами, оставленными умершим в течение его жизни, например, с различными материалами, биологическими следами, а также с сопоставлением с документированной информацией и информация, которая осталась в сознании других людей.

Процесс идентификации личности, как и трупа, основан на теории отражения материального мира. Одним из свойств отражения является след, который является признаком внешней структуры, а также других свойств объекта, который получает точные границы в пространстве.

Личность погибшего может быть установлена различными способами. На практике чаще всего используются: идентификация трупа (останков), идентификация одежды и предметов на трупе, а также идентификация документов и других документов, найденных с трупом. Однако наиболее достоверным является опознание умершего по признакам очень обнаруженных останков. Такие исследования в основном относятся к сфере деятельности судебно-медицинских экспертов в рамках производства судебно-медицинской экспертизы.

Работа судмедэксперта по установлению личности погибшего осуществляется, как правило, в два этапа. Первый этап включает работы сразу после обнаружения останков. Исследование останков направлено на выявление наиболее полного набора признаков личности умершего. Этот набор функций используется для поиска пропавшего человека с похожими симптомами. После идентификации такого лица начинается второй этап работы судебного врача - исследование по установлению или исключению личности пропавшего без вести и умершего лица, т.е по установлению личности покойного.

На втором этапе работы судебно-медицинский эксперт проводит сопоставление, сравнительное изучение соответствующих признаков пропавшего и погибшего человека. В качестве сравнительного материала, содержащего информацию о личностных качествах пропавшего человека, рентгенограммы, фотографии головы (лица), медицинские документы (особенно стоматологические, хирургические и акушерско-гинекологические для женщин), протезы, оставшиеся после пропавшего (зубные и др.), сохранившиеся части его тела (волосы, кусочки подстриженных ногтей, выпавшие зубы), а также одежда, обувь, шапка.

Два объекта участвуют в появлении и создании следа с одним и тем же типом доли: образующая (повреждающая) и воспринимающая (поврежденная). След, как свойство отражения, характерен для неживой природы (среди них можно выделить следы разрушения замка, следы обуви на земле). Но на объектах живой природы, а также на теле человека, под непосредственным воздействием различных объектов (как острых, так и тусклых), под воздействием различных факторов окружающей среды, остаются материальные следы.

Помимо трасологических следов, в новейшей литературе описаны и другие формы отражения. Таким образом, сознание и психика человека позволяют ему получать и запоминать визуальные образы людей, которые участвовали в каких-либо событиях, а затем воспроизводить их благодаря второй системе сигналов, присущей человеку. В вышеупомянутых случаях идентификация также возможна, но она осуществляется в соответствии с чувствительными изображениями, хранящимися в памяти человека, например, с помощью такого следственного действия, как «идентификация трупа». [6]

Перспективы развития исследований по идентификации личности погибшего человека на основании исследования его останков мы видим по следующим направлениям:

- дальнейшее изучение возможностей установления личностных качеств из останков человеческого организма в различных ситуациях обнаружения последнего. Широкая привлекательность для этой информации от антропологии и различных отраслей медицины;

-специальная подготовка экспертов по идентификации личности, чтобы такой эксперт обладал суммой всей базовой информации по исследованию останков, а также по поисковым и следственным мерам для решения вопроса о личности умершего.

Таким образом, несмотря на постоянные усилия ученых в отношении исследований, направленных на решение проблемы выявления неопознанных трупов, этот вопрос все еще остается открытым. Появление новых методов выявления неопознанных трупов и их применения на практике расширяет круг задач, поставленных перед экспертами в области этой проблемы. А также, необходимо разработать четкие алгоритмы идентификации неопознанных трупов, позволяющие сделать точные выводы о личности идентифицированного трупа конкретному гражданину. [7] В связи с вышеизложенным проблема выявления неопознанных трупов в криминалистике актуальна и по сей день.

Список используемой литературы

1. Сайт МВД России, раздел статистики и аналитики : [сайт]. – URL: https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics (дата обращения: 09.04.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 1 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 18.03.2020).

3. Гаврилей, Ю. К. Применение компьютерных программных средств при решении задач непрямой молекулярно-генетической идентификации неопознанных тел / Ю. К. Гаврилей, И. В. Корниенко, В. В. Щербаков, П. Л. Иванов // Судебно-медицинская экспертиза. – 2015. - №2.

4. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2020).

5. Ханов, Т.А. Геномная регистрация как универсальный идентификатор личности в системе мер предупреждения преступности: исследование и перспективы внедрения / Т. А. Ханов // Всероссийский криминологический журнал. - 2018. - Т.10. - №3. - С. 544 – 553.

6.Хисамутдинов, Ф. Р. Рецидивная преступность и ее предупреждение / Ф. Р. Хисамутдинов, А. Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2018. - № 3 (21). - С. 32-37.

7.Попова, Т. В. Федеральная база данных геномной информации в системе обеспечения баланса частных и публичных интересов в уголовном судопроизводстве / Т. В. Попова, А. Б. Сергеев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. - № 1 (39). – С. 132 – 139.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА

Шестакова Е.С.
Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Многообразие методик совершения и сокрытия убийств, их мотивов и целей, специфика прим еняемых правонарушителями орудий и средств, особенности пространства и времени совершения данных злодеяний обусловливают присутствие в общей методике ихрасследова ния ряда личных способов, отображающих специфику расследований убийств всевозможных облико в, в частности, с использованием пулевого орудия, взрывчатых препаратов, ядовитых веществ, колю ще режущих предметов, сопряженные с расчленением трупа, замаскированных убийств, убийств на т ранспорте, в потасовке, по алчным мотивам, разбойническим побуждениям, ето убийств, бийств[1].

Степень проработанности данной темы можно наблюдать в работах Галкиной А.В., Ожегова С.И, и др.

Целью данной статьи является исследование комплекса вопросов, касающихсятеоретического анализа криминалистической характеристики убийств, анализу зависимости вида, способа и механиз ма преступного поведения от особенностей связи злоумышленника с предметом противоправного посягательства и обстановкой (место, время, способ, орудие) совершения преступления, личностно-типологических характеристик виновного и потерпевшего.

В зависимости от размера и нрава первичной информации, имеющейся в постановлении след ователя на момент возбуждения уголовного дела, все убийства имеют все шансы быть разбиты на 2 группы:

1) например именуемые тривиальные убийства, прецедент совершения которых не вызывает сомнения и к началу, расследования которых известно личность, совершившее это преступление

2) убийства, безупречные в критериях неочевидности (к ним относятся те правонарушения, р асследование по которым выполняется при недоступности данных о личности преступника).

Убийства зачастую относятся к категории серийных злодеяний. Методы совершения убийств предполагают активные действия виновного лица. Они выражаются:

1.В конкретном причинении потерпевшему телесных повреждений при помощи всевозможных оруд ий.

2.Приведении пострадавшего в немощное положение с следующим нанесением телесных пов реждений, задушением, оставлением в небезопасных для жизни критериях (например, на открытой те рритории без одежды в зимнее время, в помещении, заполненном угарным газом, и т. п.)

3.В сбрасывании пострадавшего с высоты

4.В выбрасывании пострадавшего из передвигающегося транспортного средства

5. Во внедрении в организм пострадавшего ядовитых препаратов.

Совершению заблаговременно продуманных и спланированных убийств предшествует конкре тная подготовка по созданию критерий для беспрепятственного воплощения задуманного, подыскани ю орудий и средств убийства или физиологического, или же психологического влияния на пострадав шую, обеспечивания в последующем способности сокрытия правонарушения или же собственного роли в нем.

Для нанесения телесных повреждений и предложения психологического влияния правонаруш ителями при совершении рассматриваемых злодеяний применяются предметы хозяйственно бытового предназначения (кухонные и раскладные ножики, топоры, молотки, стамески, отвертки и д

р.), случайные предметы, подобранные именно на месте правонарушения (камни, об резки труб, коль я, пустующие бутыли и пр.), а еще многообразное заливное орудие, большей частью кустарного приготовления.

При совершении убийств с использованием пулевого орудия в качестве этого выступают, как правило, гладкоствольные охотничьи ружья, самодельное и переделанное орудие (самопалы, обрезы). В качестве ядовитых веществ, как способы убийства, правонарушителями большей частью применя ются сильнодействующие фармацевтические вещества, способы домашней химии и высокотоксичны е соединения. Совершение предумышленного убийства сопрягается с появлением своеобразных отпе чатков, например и о его отдельных жизненных обстоятельствах, которые в последующим формирую т доказательственную базу.

К аналогичным отпечаткам относятся:

■ отпечатки борьбы на месте инцидента (перевернутая мебель, битая посуда, оторванные эле менты одежды и т. п.)

■ телесные повреждения на трупе или жертве насилия

■ оружие и другие предметы, позабытые или выкинутые правонарушителем на месте происш ествия

■ повреждения на одежде жертвы

■ следы биологического происхождения (кровь, сперма, слюна, волосы и т. п.)

■ отпечатки зубов и ногтей на теле правонарушителя, приобретенные им в ходе оказания ему сопротивления жертвой

■ микро-следы волокон одежды правонарушителя и потерпевшие.

На выбор предполагаемым преступником метода сокрытия убийства оказывает воздействие х арактера связи виновного с жертвой и пространством правонарушения.

В случаях, когда преступник и его жертва не были знакомы между с собой или их знакомство несло случайный характер, а само пространство правонарушения не содержит прямого де ла к личности виноватого. Для сотворения резерва времени, обеспечивающего ему вероятность непри нужденно покинуть это пространство [2]. В случаях убийства исполняется временное сокрытие трупа.

Так, мертвое тело, оказавшийся в жилье, переносится в подсобное здание, ванную комнату, уборная, помещается под кровать, заваливается одеждой, постельными принадлежностями; временами здание, где располагается мертвое тело, поджигается.

На раскрытой территории мертвое тело конспирируется ветками, сухими листьями, травкой, с троительным мусором и т. п. или переносится (перевозится) в пространство, где станет наименее при метен, например канаву, подвал, руины домов и т. д.).

В одно и тоже время правонарушителем принимаются меры к устранению отпечатков правон арушения: выполняется очистка, стирка, починка одежды, ее подмена, замывание отпечатков крови, наложение пудры, грима, повязок на телесные повреждения, приобретенные в борьбе с жертвой.

Орудия, использовавшиеся для причинения характерных повреждений, зачастую выбрасываю тся правонарушителем на пространстве инцидента или же по пути следования от него, самодельное и огнестрельное орудие кроется в всевозможных пространствах.

В одно и тоже время с ликвидированием отпечатков правонарушения в ряде случа-
ев делаются поползновения сотворения неверного алиби, которые, как правило, сводятся к склонени ю членов семьи и своих людей к даче неверных показаний о времени его возвращения домой в день с овершения правонарушения, об их встрече с ним в определенном пространстве в конкретное время, о совместном времяпрепровождении.

В случаях, когда между правонарушителем и его жертвой присутствовали схожие, дружестве нные, интимные или же другие устойчивые отношения или пространство убийства связано с личност ью виноватого (жилище, дача, индивидуальный гараж, рабочее место), прецедент погибели по терпев шего, а точно также обнаружение его трупа в определенном пространстве, неизбежно тянет подозрен ия в отношении конкретного лица.

В этих случаях сокрытие виноватым убийства объединяется к комплексу поступков, нацеленн ых на сокрытие прецедента погибели и маскировку пространства совершения правонарушения. С дан ной целью мертвое тело пострадавшего уничтожается (например, сжигается в печи) или же кроется д ругим образом (закапывается на приусадебном участке, в подвале, сбрасывается с прикрепленным гр узом в бассейн и т. п.), или убирается с пространства инцидента и оставляется в каком-либо "нейтрал ьном" пространстве, довольно удаленном от пространства правонарушения. Для движения трупа с пр остранства убийства он зачастую расчленяется.

В последующем части расчлененного трупа переносятся правонарушителем и оставляются в в севозможных, как правило, удаленных пространствах, подбрасываются в ж/д составы, надлежащие в различных инструкциях, и т. п. В одно и тоже время с сокрытием трупа виноватым принимаются мер ы к устранению оказавшихся на пространстве убийства отпечатков: выполняется починка жилплощад и, перекраска полов, абсолютная или же выборочная подмена обоев, очистка мебели.

Дабы отвлечь от себя подозрения в убийстве, виноватый имитирует функциональные розыски пострадавшего, раздает слухи о его отъезде по собственным мотивам в иное место, организует отпра вление из всевозможных пространств посланий и телеграмм от имени исчезнувшего. При невозможн ости сберечь в тайне прецедент погибели пострадавшего преступник в зависимости от метода убийст ва и характера имеющихся на трупе характерных повреждений прибегает к другим методикам сокрытия убийства [3].

Так, в случае если имеющиеся телесные повреждения очевидно говорят о причинении погибе ли другой рукой, инсценируется разбойное агрессивное нападение или совершение убийства в состоя нии сильного душевного волнения или же не осторожного убийства. При недоступности на трупе ана логичных характерных повреждений, как правило, содержит пространство инсценировка несчастного случая или же самоубийства пострадавшего. В криминалистической характеристике убийств и изнас иловании возможно отметить виктимологический нюанс поведения самих потерпевших, для которых зачастую свойственно злоупотребление спиртными напитками, конфликтность, легкомыслие.

После прочтения вышеизложенного, можно сделать вывод, что для успешного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел об убийствах важно иметь знания о криминалистических характеристиках, таких как уголовно-правовой, криминалистический и криминологический и важно понимать психологию преступника, все взаимосвязано.

Список используемой литературы

1.Коровин, Н. К. Криминалистика: учебное пособие / Н. К. Коровин. – М. 2014. – 226 с.

2.Филиппов, А. Г. Криминалистика: учебник/ А. Г.Филлипов. - М, 2011. - С. 311.

3.Яблоков, Н. П. Криминалистика: учебник для вузов/Н. П. Яблоков. - М.: издательство БЕК, 2002. –105с.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ГАБИТОСКОПИЯ

Шефер В.Ю.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В процессе деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, установлению и розыску лиц большое значение содержит умение применить криминалистические средства и методы собирания, исследования и использования доказательств, а также уровень взаимодействия следственных, оперативно-розыскных и экспертно-криминалистических подразделений правоохранительных органов.

Наиболее эффективными криминалистическими средствами и методами, применяемыми при розыске скрывшихся преступников, для установления личности являются средства и методы, основанные на исследовании признаков внешнего облика человека, а именно применение метода «словесного портрета», а также проведение портретных экспертиз [2].

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что криминалистическая габитоскопия способствует максимально быстрому и качественному раскрытию преступлений, а также даёт возможность пресекать совершение новых и повторных преступлений.

Внешний облик (внешность) человека издавна используются при опознании и уголовной регистрации преступников. Криминалистическое учение о внешнем облике человека (габитоскопия) - это отрасль криминалистической техники, изучающая закономерности запечатления внешнего облика человека в различных отображениях и разрабатывающая технико-криминалистические средства и методы собирания, исследования и использования данных о внешнем облике в целях раскрытия и предупреждения преступлений. Объектом исследования являются: общественные отношения, складывающиеся по поводу изучения проблемы криминалистической габитоскопии. Этот объект многогранен, им охватывается и практика розыска и установления личности различных категорий граждан, включая раскрытие преступлений, с помощью криминалистических и иных

методов и средств отождествления человека, и разрешения проблем научного и практического знания.

Основной задачей криминалистической габитоскопии является отождествление человека по признакам его внешности. При этом в качестве идентифицирующего объекта могут выступать материальные носители информации о внешнем облике человека (фото-, видео-, кино- изображения, слепки-маски, скульптурные композиции), вербальные средства описания внешнего облика человека (протоколы допросов, объяснения, ориентировки, словесные и субъективные портреты), идеальный носитель — мысленный образ внешности человека, запечатленный в памяти лица, а также останки человека (труп и его отдельные части, скелетированный труп, череп). В качестве идентифицируемого объекта выступает проверяемое (искомое) лицо.

Возникающие в процессе жизни человека изменения отражаются и на его внешнем облике, однако редко охватывают такое количество признаков, чтобы проведение отождествление оказалось невозможным.

Наиболее существенные изменения внешности человека наступают в течении длительного периода времени. Особенно заметными они бывают в период, когда формируется скелет, т.е. в детском и юношеском возрасте. Но для криминалистики это обычно не имеет серьезного значения, так как между фиксацией признаков путем, например, описания или фотографирования и отождествлением, как правило, проходит не такой уж большой отрезок времени. Кроме того, не все признаки с течением времени сильно видоизменяются (например, форма и детали ушной раковины остаются практически неизменными в течении всей жизни человека). Внешний облик может сильно изменится в результате травматических повреждений, но они обычно возникают лишь на отдельных частях лица (например, шрамы, ожоги) и сравнительно редко встречаются.

Остро стоит вопрос о соотношении криминалистической габитоскопии и криминалистической физиогномики. Научные работники в области физиогномики предлагают при помощи анализа внешнего вида человека улаживать ряд исследовательских задач о свойствах личности, ее характере, возможностях, предпочтениях, психологической сопоставимости. Собственную конкретную позицию на данный счет высказал один из основоположников российской криминалистической габитоскопии профессор А.М. Зинин, который соглашаясь с воззрением популярного специалиста по психологии А. А. Бодалева о том, собственно что невозможно упрощенно представлять связь между содержанием личности и формой его выражения; на базе отдельных действий осуждать об отношении человека к конкретным появлениям реальности, резюмировал, собственно что криминалистическая габитоскопия и криминалистическая физиогномика имеют разные цели, и, кроме того, «… с точки зрения научной обоснованности выводов, появляющихся по мере его изучения, криминалистической физиогномике еще только предстоит доказать свою состоятельность» [1].

Между тем, тенденция к «психологизации» криминалистической габитоскопии, все же четко прослеживается. Так, на наш взгляд, заслуживает внимание точка зрения некоторых авторов о том, что к особым приметам необходимо включить как морфологические признаки, так и психологические особенности психологического портрета – повышенную эмоциональность, сексуальность, голос, речь, жесты, мимика, манера поведения, походка и т.п. Действительно, в процессе запоминания и формирования мысленного образа человека зачастую главную роль играют данные психологические и функциональные особенности личности. Нередки случаи, когда в силу дефектов зрения не обращается внимания на такие морфологические признаки, как форма лица, цвет глаз, размеры отдельных частей тела, а запоминаются голос, походка, жесты, особенности поведения.

Кроме того, криминалистическая габитоскопия предоставляет массу материала для составления психологического портрета (профиля) преступника [3].

Таким образом, криминалистическая габитоскопия является отраслью знания, которая имеет многовековую историю применения и, в то же время бурно развивается в настоящее время, аккумулируя в себе современные достижения психологии, психиатрии, цифровых технологий, и используя химические, биологические и физические методы исследования. Результаты и достижения в области криминалистической габитоскопии предоставляют неограниченные возможности для решения криминалистических задач в процессе расследования и раскрытия преступлений.

Список используемой литературы

1.Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза: курс лекций / А. М. Зинин. - М., 2002.
2.Белкин Р.С. Криминалистика / Р. С. Белкин. – М., 2001.
3.Астапкин, Д. И. Криминалистика / Д. И. Астапкин. – М., 2002.

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Яворская А.В
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы состоит в том, что в 21 веке современные технологии начали стремительно развиваться и на сегодняшний день охватывают все сферы жизни человека. Информация превратилась в значимый ресурс, использующийся повсеместно.

Наука и техника развивается в рамках новых информационных технологий. Возникают новые понятия, такие как киберугрозы, киберпреступность, кибертерроризм. Возрастает рост преступности в информационных пространствах, в сфере интеллектуальной собственности, с использованием информационных технологий. Перед правоохранительными органами РФ стоит непростая задача по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий.

Информационное обеспечение деятельности Органов Внутренних дел (ОВД) – это важное направление стратегии и тактики борьбы с преступностью. Сбор, обработка, хранение, анализ и передача информации заинтересованным лицам являются важным условием продуктивной работы правоохранительных органов. При этом в процессе раскрытия и расследования преступлений постоянно возникает необходимость получения различных сведений, источник которых находится на значительном расстоянии от субъекта расследования, например в другом городе или дажеи государстве. Наиболее удобным средством получения и обмена информацией является использование информационных ресурсов. [1]

Внедрение новых технологий в деятельность правоохранительных органов осуществляется через построение локальных, региональных и общегосударственных отраслевых вычислительных сетей. Одним из основных структурных элементов информационных вычислительных сетей является федеральный банк криминалистической информации. Такие банки реализованы в виде автоматизированных информационных систем (АИС), которые увязаны в единое информационное поле. Важное значение в раскрытии и расследовании преступлений играют централизованные и региональные оперативно-справочные, оперативно-розыскные и криминалистические учеты. В данный момент, АИС успешно применяются правоохранительными органами в своей деятельности. [2]

Потребность в подобных технологиях возникает ещё и потому, что деятельность правоохранительных органов связана с обработкой больших объёмов информации, что, в современных условиях, без использования каких-либо технологий становится практически нереально. К настоящему времени уже разработано и внедрено большое количество разнообразных информационных систем (ИС),которые используются для сбора и обработки учётно-регистрационной и статистической информации, организации оперативно-следственных мероприятий, проведения криминалистических исследований деятельности правоохранительных органов.

Всё многообразие ИС, которые используются правоохранительными органами, условно делятся на несколько видов:

1) информационно-справочные системы (ИСС);

2) экспертные системы (системы поддержки принятия решений);

3) автоматизированные системы обработки изображений.

ИИС - автоматизированная система, которая предназначена для сбора и хранения больших объёмов информации, которая позволяет оперативно получить ответ запросу в интерактивном режиме.

ЭС - программа, которая содержит в себе знания специалистов в конкретных областях и оперирует ими с целью выработки рекомендаций или решения проблем, специфичных для этой области.

АДИС – комплекс программ, которые предназначены для ведения дактилоскопических учетов и осуществления проверок следов рук, изъятых с мест нераскрытых преступлений, по массивам дактилокарт лиц, состоящих на дактилоскопическом учете.

Согласно статистике, в органах внутренних дел с использованием информационных технологий, решаются задачи по обработке более чем 10 млн. запросов в год. Ежегодно обрабатывается свыше 150 млн. документов. [3]

Необходимо отметить, основа успешного осуществления оперативно-розыскных мероприятий состоит в том, что тактику выявления и раскрытия противоправных деяний необходимо строить на основе знаний конкретных особенностей определенного состава преступления. Сотрудники правоохранительных органов должны обладать должной компетенцией в области компьютерных технологий, кибернетики, психологии, психолингвистики и их знания должны совершенствоваться, в соответствии с развитием науки и техники. Но все же, в настоящее время такой подход реализовать не всегда возможно, ввиду слабой подготовки сотрудников МВД РФ в области современных информационных технологий. [4]

Однако, из всего сказанного можно сделать вывод, о том, что повышение эффективности работы правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений в сфере высоких технологий в настоящее время невозможно без интеграции в их деятельность новых информационных технологий.

В связи с этим, перспективным направлениями информатизации правоохранительных органов посредством использования электронных ресурсов можно отнести: использование современных достижений в области получения, обработки и передачи информации посредством электронных технологий при проведении следственных действий; использование электронного документооборота при осуществлении информационного обмена между некоторыми участниками процесса; создание электронного банка данных методик экспертного исследования и электронного реестра судебных экспертов и специалистов.

И эти направления следует развивать, ведь только так можно добиться повышения эффективности работы правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений в сфере высоких технологий.

Список используемой литературы

1. Бурцева, Е. В. Информационные технологии в юриспруденции: учебное пособие / Е. В. Бурцева, А. В. Селезнев, В. Н. Чернышов. - Тамбов: ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. - 104 с.

2. Сысоев, Э. В. Новые информационные технологии в судебной экспертизе: учебное пособие / Э. В. Сысоев, А. В. Селезнев, И. П. Рак. - Тамбов: ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012.

3. Антонюк, Б. Д. О проблемах законодательного регулирования деятельности в сфере информационных технологий и связи / Б. Д. Антонюк. – М., 2005.

4. Копылов, В. А. Информационное право: вопросы теории и практики / В. А. Копылов. – М., 2003.

5. Попов, Л. Г. Информациология и информационная политика / Л.Г. Попов. - М.: Луч, 1999. – 132 с.

ИСТОРИЯ СУДЕБНОЙ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Яковлев И.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Судебная фоноскопическая экспертиза — это род судебной экспертизы, которую назначают в целях установления личности говорящего по голосу и речи, подлинности фонограмм, диагностики и идентификации записывающих устройств, а также иных фактов, имеющих значение доказательств в судопроизводстве [1].

Из истории известно, что различные способы записи и воспроизведения звука были изобретены примерно в одно время. К таким способам относят механический, магнитный и фотографический. В 1877 г. Томас Алва Эдисон изобрел фонограф и получил на него патент, а в 1888 г. О. Смитом предложил идею использования остаточной намагниченности для записи и воспроизведения звука. Через 10 лет В. Паульсен изобрел аппарат магнитной звукозаписи, так называемый «телеграфон», и в 1901 году Э. Румер осуществил первую фотографическую звукозапись.

Следует понимать, что каждый человек воспринимает звуковые сигналы по-своему, а субъективность в судебных доказательствах воспринимается неубедительно и ненадежно. Для объективной оценки качества звучания и измерения физических параметров речевых сигналов возникла потребность не только в специальных методах, но и в приборной базе. Фирма BellTelephoneLaboratories в ноябре 1945 года разработала такой прибор, он получил название

спектрограф (сонограф). В начале 50-х Гуннар Фант при участии сотрудников Акустической лаборатории Массачусетского технологического института разработал акустическую теорию речеобразования.

А. И. Винберг и А. А. Эйсман являются первыми учеными советского союза, которые в 1946 году привели обоснования правовой целесообразности применения звукозаписи в уголовном процессе с целью фиксации устной речи [2]. Уже в 1950 году началось активное применение звукозаписи для фиксации хода следственных действий ввиду массового промышленного производства магнитофонов различных конструкций и марок. К концу 60-х годов 20 века в следственной практике было узаконено применение звукозаписи.

В сравнении с письменной протокольной формой звукозапись в уголовном процессе имела объективные преимущества. Помимо того, что звукозапись позволяет сохранять содержание словесной информации, она также фиксирует интонационные особенности, индивидуальное отношение говорящего к предмету речи, его эмоционально-психологическое состояние и многие другие нюансы речевого поведения человека. Этим и объясняется увеличение специальных технических средств фиксации речевой информации [3]. Записанная звуковая информация может служить средством к обнаружению преступлений, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения или смягчению ответственности, т.е. может являться фонодокументом и/или вещественным доказательством по уголовному, гражданскому делу. Зачастую фонограмма является важным судебным доказательством при расследовании уголовных дел, возбужденных по фактам вымогательства, взяточничества, мошенничества, захвата заложников, приготовления к преступлению и т.п.

Ввиду вовлеченности видео- и звукозаписи в уголовный процесс на разных стадиях раскрытия и расследования уголовных преступлений было объективно предопределено в 1964–1969 гг. возникновение криминалистической экспертизы фонограмм – судебной фоноскопической экспертизы как самостоятельного рода экспертной деятельности и нового направления криминалистической техники [4].

Фоноскопическая экспертиза была закреплена в Перечне родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации. Экспертиза видеозаписи наряду с техническим исследованием видеограмм осуществлялась отдельно и носила название «видеотехническая». Род рассматриваемых экспертиз в системе государственных экспертных учреждений Министерства Юстиции Российской Федерации именуется «криминалистическая экспертиза видео- и звукозаписей» и подразделяется на такие виды, как «исследование звуковой среды, условий, средств, материалов и следов звукозаписей» «исследование голоса и звучащей речи».

В период с 1969 по 1980 г. шла наработка экспертного опыта наряду с привлечением в экспертную деятельность ученых в прикладных базовых науках, таких как лингвистика, акустика, математика и др. Совершенствование методик фоноскопической экспертизы, модернизация инструментальных средств измерения физических параметров речевых сигналов, записанных на фонограмме было основано не только на результатах исследования правоохранительных ведомств СССР, но и на исследованиях Академии наук СССР. В МВД, Минюсте, ФСБ СССР проводилось техническое оснащение экспертных фоноскопических лабораторий.

Наладилось производство фоноскопических экспертиз. За 25 летний отрезок времени (1971-1995 гг.) правоохранительные органы произвели около 2500 экспертных исследований по идентификации лиц по устной речи.

Звукозапись получила легитимность при раскрытии и расследовании преступлений с использованием прослушивания телефонных и иных переговоров ввиду внесения изменений в ст. 29 Основ уголовного судопроизводства в 1990 г. Законодательно также было закреплены правила фиксации результатов прослушивания, подразумевающее следственное действие, допустимое только по возбужденному уголовному делу по постановлению органа дознания или следователя, санкционированному прокурором, или по определению суда. Это отличает данное следственное действие от прослушивания телефонных переговоров, проводимых в соответствии с федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

С начала 1991 года история фоноскопической экспертизы характеризуется попытками автоматизации процесса распознавания слуховых образов и устной речи. Помимо этого, продолжается накопление знаний в области теории и методологии наряду с широким внедрением современных информационных технологий, кибернетическими методами исследования, разработкой нового инструментария и закупкой новейшей техники.

В большинстве случаев в качестве вещественных доказательств присутствуют фонограммы среди материалов уголовных дел по факту заведомо ложных показаний об акте терроризма. По статистике судебно-следственной практики 81% ложных сообщений производится с телефона-автомата, поэтому результаты судебной фоноскопичекой экспертизы крайне важны для разрешения уголовного дела.

А. А. Пирогов, В. Н. Сорокин, И. Максимов, В. П. Морозов, С. А. Гельфанд, Р. Юссон, А. В. Оппенгейм, Р. В. Шафер, Л. Р. Рабинер и многие другие ученые из разных областей науки и техники внесли значительный вклад развитие и становление естественно-научных основ современных методик фоноскопической экспертизы [5].

Высокая динамика развития фоноскопической экспертизы обусловлена современным техническим прогрессом и интеграцией знаний из материнских наук. С каждым годом появляются новые узкие направления экспертизы, а с ней и более узкая экспертная специализация с применением информационных технологий.

Список используемой литературы

1. Винберг, А. И. Актуальные вопросы теории судебных доказательств в уголовном процессе / А. И. Винберг, Г. И. Кочаров, Г. Н. Миньковский // Социалистическая законность. - 1963.- № 3. - С. 26.

2. Винберг, А. И. Фототелеграфия и звукозапись в криминалистике / А. И. Винерг, А. А. Эйсман. - М., 1946. - С. 21.

3. Галяшина, Е. И. Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) / Е. И. Галяшина. - 2014. - № 3 (3). - С. 181-195.

4. Сербулов, А. М. Использование в следственной работе материалов, полученных в результате принятия оперативно-розыскных мер / А. М. Сербулов, А. Д. Соловьев // Криминалистика и судебная экспертиза. - 1967. - № 4.

5. Фант, Г. Акустическая теория речеобразования / Г. Фант. - М.: Наука, 1964.

СУДЕБНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ

Яковлева Д.А.
Научный руководитель: канн. юрид. наук, доцент Курбатова С.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Наша статья посвящена двум мерам пресечения это заключение под стражу и содержание под стражей, которые исходя из полномочий судов общей юрисдикции применяется именно ими, в частности это рассмотрение ходатайств об установлении данной меры пресечения, у иных органов нет таких полномочий, выносить решение о заключении под стражу и о продлении срока содержания под стражей. На практике заключают гражданина под стражу незаконно при наличии умысла судьи, направленного на совершение такого преступления, при этом согласие на избрание меры пресечения следователю должен предварительно дать руководитель [3].

Согласно ст.108 УПК РФ заключение под стражу это мера пресечения, которая применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого за совершение преступления, наказание за которое уголовным законом предусмотрено свыше трех лет лишения свободы, а также когда применение иной более мягкой меры пресечения невозможно.

Однако именно это небольшое разъяснение, как правило, на практике не попадает в поле зрения следственных органов и суда, что ведет к традиционно негативному сценарию, с одной стороны, обоснованно вызывает обеспокоенность у его потенциальных носителей, с другой стороны, приводит к злоупотреблениям со стороны правоохранительных органов, сотрудники которых зачастую не спешат завершать расследование дел в установленные законом сроки. [1]

Утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 18.01.2017 «Обзор практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей» в целях активизации борьбы с порочными действиями он указал, что продление срока содержания под стражей не может быть автоматическим. Если в результате неэффективной организации расследования, когда следственные и (или) процессуальные действия не предприняли с момента предыдущего решения суда о продлении срока содержания лица под стражей, судья должен отказать в удовлетворить ходатайств. [2]

Не осталась без внимания Верховного Суда РФ практика, к преступлениям в сфере предпринимательской и экономической деятельности о незаконном заключении под стражу лиц совершивших данное правонарушение, что запрещено законом и постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 48 от 15 ноября 2016 года.

Исходя из вышеизложенного, становится ясно, что основной причиной судебных ошибок является формализм в принятии решений, приводящий к незаконному автоматизму. Для принятия законного решения недостаточно официальной ссылки на признаки норм уголовно-процессуального права, которые позволили бы задержать человека, прежде всего, их практическое обоснование необходимо в каждом конкретном случае.

Можно условно квалифицировать выявленные ошибки на три группы, исходя из обзора практики судебных решений: недостатки в изложении причин решения; нарушение установленного законом порядка принятия судебных решений об избрании ареста и продлении срока его действия; трудности в расчете срока содержания под стражей.

В первую очередь, перед тем как заключить лицо под стражу, нужно проверить обоснованность подозрений в причастности лица к преступлению. Следователь вместе с заявлением и доказательствами, которые укажут на то, что человек действительно совершил преступление, должен предоставить это в суд. Многие ученые задаются вопросом: имеет ли право сторона защиты знакомиться с материалами, которые были предоставлены следователем в суд? В УПК нет четких статей по этому поводу, поэтому суды по разному решают данную проблему, некоторые разрешают стороне защиты ознакомиться с материалами, в то время как другие разрешают только просмотреть только часть. На наш взгляд правильный подход будет именно первый, чтобы сторона защиты могла все таки могла посмотреть все материалы дела до начала судебного заседания.

Прежде всего, при принятии решения в мотивирующей части описывается оценка обоснованности подозрения в отношении представленных материалов, в некоторых судебных постановлениях этой оценки нет, он просто проверил обоснованность подозрений.

Кроме того, суд при выборе заключения под стражу лица по наличию оснований обязан опираться на конкретные фактические обстоятельства, которые будут их подтверждать. Вывод таков, что на сегодняшний день имеется недостаточности этого типа рецептуры.

При выборе меры содержания под стражей одна из обязанностей судей установка продолжительность срока, дату окончания. На практике, судьи из-за своей небольшой нагрузки иногда в своем решении указывают только дату окончания срока, а ведь необходимо еще определить его продолжительность, или бывает определяет продолжительность, не указывая дату окончания. Третий вариант решений в которых содержится только дата начала периода содержания под стражей, когда это грубое нарушение закона.

Бывали такие случай, когда суды не исследовали доказательства в судебном заседании, но в своих решениях их указали, что они помогли принять им данное решение, данную ошибку устраняли вышестоящие суды.

Например, Невский районный суд г. Санкт-Петербурга, принимая 9 апреля 2015 г. решение о заключении под стражу В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, указал в постановлении, что представленные следователем материалы свидетельствуют о достаточности данных, подтверждающих обоснованность подозрения В. При этом суд не указал, какие материалы позволили прийти к такому выводу. 28 апреля 2015 г. Санкт-Петербургский городской суд в апелляционном порядке отменил постановление, поскольку исследуя протокол судебного заседания выяснилось, что в нем какие-либо материалы не исследовались. [2]

Законные процедуры заключения лица под стражу и содержания его под арестом считаются предметом правового регулирования Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а нарушения установленных ею стандартов являются предметом рассмотрения в Европейском суде по правам человека.

Безусловно, нагрузка у судей очень высокая, исходя из данных г.Москвы и Санкт-Петербурга число отказов в удовлетворении ходатайств относительно избрания мер пресечения незначительное. [3]

И их нагрузка влияет на вынесенное им решение по заключению лица под стражу. Самый главный вывод по анализу статьи, это то, что большое количество удовлетворенных заявлений, поданных в суды общей юрисдикции для применения мер пресечения в виде содержания под стражей (продление срока содержания под стражей), не свидетельствует о неэффективности судебного контроля.

Список используемой литературы

1. Округадзе, Г. М. К проблеме продления меры пресечения в виде заключения под стражу / Г. М. Округадзе // Молодой ученый. - 2019. - №24. - С. 356-358. .

2. Обзор практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей : ПрезидиумВерховного суда РФ от 18.01.2017: [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 18.02.2020).

3. Алейников, Б. Н. К вопросу о мере пресечения – заключении под стражу предпринимателя / Б. Н. Алейников // Юридическая мысль. - 2019. - Т. 96. - № 4. - С. 110-115.

4.Гааг, И. А. Критерии незаконности заключения под стражу / И. А. Гааг // Социогуманитарный вестник. - 2017. - № 1 (16). - С. 71-76.

5. Рабцевич, О. И. Заключение под стражу: российское правовое регулирование и практика Европейского суда по правам человека / О. И. Рабцевич // Закон. - 2009. - №11. - С. 102-109.

6. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ : (ред. от 27.12.2019) : [сайт]. – URL: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 18.02.2020)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 3
СЕКЦИЯ № 1 ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Бадикова Е.И., Димова В.В. ИЕРАРХИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД *5*
Базыкина И.С., Степанова А.С. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ *6*
Бойко Э.В., Васильков В.Р. ДОВЕРИЕ К ОРГАНАМ ВЛАСТИ КАК ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ *9*
Варлаков М.А., Кудрявцев А.С., Таскина Ю.С. КОЛЛИЗИИ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ *11*
Волкова Е.Е. ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ *12*
Волоконцева А.Е., Лапшина Ю.А. К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА *15*
Губина В.Р., Титенкова А.А. ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ В РОССИИ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА *16*
Димова В.В., Бадикова Е.И. УЖЕСТОЧЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СОБРАНИЯХ, МИТИНГАХ, ДЕМОНСТРАЦИЯХ, ШЕСТВИЯХ И ПИКЕТИРОВАНИЯХ КАК ПРЕПЯТСТВИЕ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВ ГРАЖДАН НА ИХ ПРОВЕДЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ *19*
Дудкин Е.И., Любый М.М. СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ В РФ *21*
Евстратов Г.Э., Клочков В.Ю. АНАЛИЗ ТЕРМИНА КОЛЛЕКТИВНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ (СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ) *23*
Зальцман К.Е., Карлиева М.О. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ *24*
Колпакова О.М. ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В РОССИИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ *26*
Лагацкая К.А., Сазонова В.В. ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА *28*
Майданова Н.А., Кочнева А.А. КОЛЛИЗИИ В ПРАВЕ: ПРИЧИНЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ *30*
Макаров И.В. ФОРМЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ *32*
Малеева М.А., Ванн О.И. ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА АГРАРНОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ *34*
Музычка В. М., Жданова Т. В., Байрамов Б.Ф. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ *35*
Осипова М.В, Редько М.В, Данилов Н.П. ПРОБЛЕМЫ ПРАВА В ВОПРОСЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СВОБОДЫ СЛОВА И ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА *37*
Пасько Д.В., Седов М.А. ВКЛЮЧЕНИЕ КРИПТОВАЛЮТ В КОНКУРСНУЮ МАССУ ДОЛЖНИКА В ПРОЦЕССЕ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ *39*
Петецкая О.А. РАЗВИТИЕ БРАЧНО-СЕМЕЙНОГО ПРАВА В ДРЕВНЕМ РИМЕ ДРЕВНЕЙШЕГО ПЕРИОДА *41*
Раковец С.А. СУДОПРОИЗВОДСТВО ДРЕВНЕГО ЕГИПТА *42*
Савченко Д.В. УГОЛОВНОЕ ПРАВО ДРЕВНЕГО ЕГИПТА СЕР. 4 ТЫС. ДО Н. Э. — IV-VII ВВ. Н. Э. *44*
Туйманова А.М., Корчагина Ю.Ю. ФОРМИРОМАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО ЮРИСТА *47*
Тюрюпова К.И. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ *49*
Федоров А.А. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ: ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ *51*
Федорова А.А. ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ *52*
Черных П.Е., Никифорова Е.Н. О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ДЕПУТАТА В РФ *54*
Шаробайко К.А. ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ *56*

СЕКЦИЯ № 2 ОТРАСЛИ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

Абдуназарова М. С. ОСОБЕННОСТИ СООТНОШЕНИЯ МЕСТНОГОУПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ *58*
Архипенко Е.В. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КИНОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ (ФСИН РОССИИ) *60*
Голиков Р.А. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО КАК СРЕДСТВО БОРЬБЫ С «СИНДРОМОМ БЕСПРАВИЯ» *62*
Железнякова К.Ю. РЕФОРМЫ СЕРВИЯ ТУЛЛИЯ В ДРЕВНЕМ РИМЕ *63*
Казаков А.Е. К ВОПРОСУ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ ДОКУМЕНТООБОРОТЕ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ *65*
Капитонова А.А. ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ *68*
Коновалова Е.А. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЛОГОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ГРАЖДАН В РОССИИ *69*
Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ *71*
Курилов А.Е. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ БЕЗНАДЗОРНЫХ ЖИВОТНЫХ *73*
Макаренко Е.А. ПРОБЛЕМЫ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ *75*
Мищенко А.С. ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРИОД ВООРУЖЁННЫХ КОНФЛИКТОВ *77*
Мудрова А.В., Романова О.В. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ *79*
Скоблова А.А., Шевченко В.Д. НЕЗАКОННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЕ АЗАРТНЫХ ИГР *82*
Тепляшина Е.И. ФОРМИРОВАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ОТСУТСТВИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА: НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ *85*
Максимович П.А., Тюленев Е.В. ИСТОЧНИКИ ДРЕВНЕГО ПРАВА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО *86*
Дресвянская Н.Б., Халитова Р.Д. ФЕЙКОВЫЕ НОВОСТИ В РЕАЛИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ *88*
Цыбина Е.Д. РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА ФРАНЦИИ В XIX—XX ВВ. *91*
Шуточкина А.С. ЗАКОННЫЙ ИНТЕРЕС СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗ-ВОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ *93*

СЕКЦИЯ № 3 ГРАЖДАНСКОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. ОКАЗАНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ: ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ *95*
Метлицкая С.А. ПРОБЛЕМА ПРОВЕРКИ НА ЗАИМСТВОВАНИЯ В СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТАХ *97*
Титовец Т.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПУБЛИЧНОГО ДЕПОЗИТНОГО СЧЕТА НОТАРИУСА КАК СПОСОБА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА *99*
Маслова В.А., Попов М.Д. ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА *101*
Вешникова Н.А. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ОФИСНОГО ПОМЕЩЕНИЯ *102*
Корнеева Д.И. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ *105*
Зяблицев И.М. КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ *108*
Егорова А.В., Телегина А.В. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА ДЕТЕЙ И УСТАНОВЛЕНИИ ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С НИМИ *110*
Кипорова Т.А. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГРАЖДАНИНА АЗЕРБАЙДЖАНА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ *113*

Полторацкая А.В., Синицына К.И. ПРАВОВОЙ СТАТУС НАСЦИТУРУСА *115*
Матвеева П.М., Зуева В.А. ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЛУЧАЕ АВИАКАТАСТРОФЫ *117*
Маслова О.Ю., Макарова А.А. К ВОПРОСУ ОБ УСЫНОВЛЕНИИ ДЕТЕЙ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН *119*
Астраханцев Д.В., Валебная А.А .БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ *122*
Кипорова Т.А. ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВОЙ ЗАЩИТЫ В СФЕРЕ ТУРИЗМА *124*
Демешко А.С., Полторацкая А.В. ФИКТИВНОЕ И ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ *127*

СЕКЦИЯ № 4 ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ *129*
Яковлева Д.А., Чупина А.В. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УСКОРЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА *132*
Григорьев А.А., Зубкова А.Е. СТАНДАРТ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ *134*
Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. ОЦЕНОЧНЫЕ КАТЕГОРИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ *136*
Коробова М.А., Кулага Н.П. ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ ПО ДЕЛАМ О БАНКРОТСТВЕ *138*
Старков А.С., Горнаков А.Ю. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА О БАНКРОТСТВЕ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ *140*
Болдарева Е.Е., Левияйнен А.Ю. ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ ИНОСТРАННОГО ПРАВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ *141*

СЕКЦИЯ № 5 ЗЕМЕЛЬНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И АГРАРНОЕ ПРАВО

Акберов З.Н. ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ *144*
Акберов З.Н. ТРУДНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА *146*
Андреева К.А., Пирогова Е.С. ГАРАНТИЯ И ЗАЩИТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ *147*
Базыкина И.С., Степанова А.С. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДАЧНОЙ АМНИСТИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ *149*
Белоконь А.И. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОНОМИИ *151*
Буганов Г.А. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РФ *153*
Голиков Р.А. ЭКОТРАНСПОРТ ИЛИ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ ТРАНСПОРТ КАК ПОЛЕЗНОЕ СОЗДАНИЕ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ *155*
Диннер Е.Д. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ *156*
Музычка В.М., Жданова Т.В., Байрамов Б.Ф. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ *158*
Зяблицев И.М. СПЕЦИФИКА ОТРАЖЕНИЯ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД В ГРАЖДАНСКОМ, ЗЕМЕЛЬНОМ И ИНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ *160*
Идрисов Р.М. РАЗВИТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. ПРОБЛЕМЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ *162*
Идрисов Р.М., Буганов Г.А. РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ В ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ *164*
Ковригина А.Р. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ *167*
Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. НЕЗАКОННАЯ ВЫРУБКА ЛЕСОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ *169*
Кочергина Ю.В., Новикова А.Ю. ПЛАТА ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: ИНТЕРЕСЫ БЮДЖЕТА ПРОТИВ ЗАКОНА *171*
Лебедева В.А., Вологдина Я.В. НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМСФЕРНОГО ВОЗДУХА В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ *173*

Лебедева К.Д., Коренко А.И. ЗАЩИТА ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ПРИ ИЗЪЯТИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД *175*
Макаренко Е.А., Мищенко А.С. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ *178*
Моргун М.Н., Данилин К.И. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЗЕМЕЛЬ ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА *179*
Николаева А.С., Батура А.А. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ *181*
Никульшина Е.И. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗЕМЕЛЬ ВОДНОГО ФОНДА *183*
Норкин В.И., Сиренева Д.А. СТРАХОВАНИЕ УРОЖАЯ КАК ОДНА ИЗ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ *185*
Разумных А.В, Калинина К.В. ВОЗМЕЩЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЁННОГО ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ *188*
Ребягин Н.М. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЛИЧНОМ ПОДСОБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ, ЛИЧНОМ КРЕСТЬЯНСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РЕСПУБЛИКЕ УКРАИНА. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ *191*
Сидорова Д.Т., Щенова Д.А. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА *193*
Терентьев С.И. ТОЛКОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОСНОВ АГРАРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА *195*
Толстиков В.А. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ДОКТРИНАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ *197*
Черкай А.А., Аксаров Д.К. ДОГОВОР КОНТРАКТАЦИИ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ *199*
Юдина М.С. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА ГРАЖДАН И ИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ *201*
Ямолдинова В.Д. ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ *203*

СЕКЦИЯ № 6 ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Астраханцев Д.В., Валебная А.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ПРОФСОЮЗОВ *205*
Вешникова Н.А. ЗАПРЕЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ *208*
Горнаков А.Ю., Старков А.С. ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЕНСИОННЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ *210*
Корнеева Д.И. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ РАСХОДОВ НА СОДЕРЖАНИЕ ПЕРСОНАЛА *212*
Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СТИПЕНДИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗАХ *214*
Матвеева П.М., Зуева В.А. ПРАВА ИНВАЛИДОВ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ *217*
Медведев Д.С. РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ РАБОТНИКОВ И ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ *218*
Чалкина В.Э. САМОЗАЩИТА РАБОТНИКАМИ ТРУДОВЫХ ПРАВ *220*
Чалкина В.Э., Тихонова Р.С. ЭВОЛЮЦИЯ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ *221*
Червоная А.Ю. КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК АКТ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА *223*
Яковлева Д.А., Чупина А.В. ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ *225*

СЕКЦИЯ № 7 УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

Багаутдинов О.Р., Березинская В.А. ОСОБЕННОСТИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ *228*

Коренко А.И., Лебедева К.Д. К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ЭВТАНАЗИИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ *229*
Гармидарова А.Г. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АСПЕКТ *232*
Данченко А.В. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ВАНДАЛИЗМА *234*
Дёмина Р.А., Далгалы Т.А. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ОБРАЩЕНИЯ С ОСУЖДЁННЫМИ *237*
Макаренко Е.А., Мищенко А.С. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ *239*
Матвеева П.М., Зуева В.А. ЭВТАНАЗИЯ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ УБИЙСТВА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ *241*
Новикова К.В., Руденко А.А. УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ *242*
Демешко А.С., Полторацкая А.В. ПРОБЛЕМА СТИГМАТИЗАЦИИ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К ОТБЫВАНИЮ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ *244*
Гузенкова А. С., Яковенко М. Г. ПРОБЛЕМА «ПЕРЕБРОСОВ» ЗАПРЕЩЕННЫХ СРЕДСТВ НА ТЕРРИТОРИЮ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ *246*
Ямолдинова В.Д., Синцова О.Е. СОДЕРЖАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В ДОМАХ РЕБЕНКА ПРИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ. *248*
Идрисов Р.М. АМНИСТИЯ КАК БЕЗУСЛОВНОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ *249*
Сладков А.А., Майер В.С. ОСОБЕННОСТИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ РЕАЛЬНОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ БЫВШИМИ РАБОТНИКАМИ СУДОВ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ *251*
Ребягин Н.М., Чебунин А.Е. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ *254*
Метлицкая С.А. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ СОДЕРЖАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ *256*
Терских А.А., Червоная А.Ю. УБИЙСТВО, СОВЕРШЕННОЕ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ *259*
Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ОСУЖДЕННЫХ ПРИ РЕЦИДИВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРАВЕ *261*
Трофимова Е.С. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРКТЕРИСТИКА СТ. 246 УК РФ *264*
Максименко О.Д. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ РУБКУ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ СТ.260 УК РФ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ *266*
Буганов Г.А. ПОМИЛОВАНИЕ КАК ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ *268*
Демина В.С. РАЗВИТИЕ ПРЕСТУПНОСТИ И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ *270*
Кулик С.В. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ *273*
Кулик С.В. ОТГРАНИЧЕНИЕ НЕЦЕЛЕВОГО РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРАВОНАРУШЕНИЙ *274*
Федоренко Е.В. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И НАКАЗАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ТЕОРИИ ПРАВА *275*

СЕКЦИЯ № 8 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

Агабалиев К.Э. ГЕНОТИПОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В РАССЛЕДОВАНИИ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ *278*
Агабалиев К.Э. СИТУАЛОГИЧЕСКАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ *279*
Бабак А.А. ПРИМЕНЕНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ УЧЁТОВ, КОЛЛЕКЦИЙ И КАРТОЧЕК ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РФ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ *280*
Бурмистрова В.Е. ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ГАБИТОСКОПИИ *283*

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. ДНК ТЕСТ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННЫЙ ФАКТОР ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ *284*
Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ В РАМКАХ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА *286*
Воробьева А.В. К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И ЕГО ПОРАЖАЮЩЕЙ СПОСОБНОСТИ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ БАЛЛИСТИКЕ *288*
Гдовская Д.П. ТОЛКОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЙ ЭКСПЕРТА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ *291*
Головкина Е.Н., Кузургашев Е.Г. ВЛИЯНИЕ КОРРУПЦИИ НА НАРКОСИТУАЦИЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ *293*
Горнаков А.Ю., Старков А.С. ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ : ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ *295*
Горшков М.А. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ФОТОКОМБИНИРОВАННОГО ПОРТРЕТА *297*
Григорьев А.А. ИЗУЧЕНИЕ СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ *299*
Дивнич Т.А. ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОДОРОЛОГИИ *300*
Духнай А.С. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ НАЕЗДА НА ПЕШЕХОДА 303
Ерлыкова В.П., Шишкина К.Е. СУДЕБНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ЭКСПЕРТ КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА *305*
Жамойдик Я.В. СУЩНОСТЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОДОРОЛОГИИ *307*
Зубкова А.Е. РОЛЬ ПОДЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ *309*
Зыков А.А. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ *311*
Изотова В.С. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ *313*
Карагодин М.М. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВА 316
Козин А.Г. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ПОМОЩИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕПЯТСТВОВАНИЮ НАРКООБОРОТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ *317*
Копытина А.Н. ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО УЧЕНИЯ О ВНЕШНОСТИ ЧЕЛОВЕКА *320*
Коробейников Р.Н. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ПРОБЛЕМАТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИГРАФА, СПОСОБЫ ОБОЙТИ ПРОВЕРКУ НА ПОЛИГРАФЕ *321*
Коробова М.А., Кулага Н.П. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ *323*
Косачева О.С. ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ *325*
Кочергина Ю.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИКИ СЛОВЕТСНОГО ПОРТРЕТА В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ, СЛЕДСТВЕННОЙ И ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ *327*
Кочмарёв К.С. ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА *329*
Кравцов В.Н. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ФОНОСКОПИЯ *330*
Кулакова Е.А. ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ *332*
Лавров Е.И. ТРАСОЛОГИЯ КАК ОТРАСЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ *334*
Лазебных А.В. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ ЗУБОВ ЧЕЛОВЕКА *335*
Мартынов И.Е. ВИДЫ ИДЕНТЕФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПО ПРИЗНАКАМ ВНЕШНОСТИ *338*
Марченко И.А. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ *340*
Маслова В.А., Попова М.Д. ДОМАШНИЙ АРЕСТ: СРАВНЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ *341*

Матвеева П.М., Маслова О.Ю. ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО: ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА *343*
Новикова А.Ю. ОБНАРУЖЕНИЕ, ФИКСАЦИЯ И ИЗЪЯТИЕ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ *345*
Одинцов А.М. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ СТАДИЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ СУДЕБНОЙ ПОДЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ *347*
Одинцов А.М. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ОДОРОЛОГИЯ *350*
Синицкая Д.Н. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ *351*
Солдатова П.Д. ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ДАКТИЛОСКОПИЯ *354*
Солдатова П.Д. ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ФОТОГРАФИИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ *355*
Терских А.А. ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КРИМИНАЛИСТИКЕ *356*
Тихонова Р.С. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ФОТОГРАФИИ *359*
Чалкина В.Э. ВИДЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ПО ПРИЗНАКАМ ВНЕШНОСТИ: СРАНВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РФ И ЗА РУБЕЖОМ *361*
Червоная А.Ю. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ФОНОСКОПИЯ И ФОНОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА *362*
Черников С.А. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖЕЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ *364*
Черноус И.Л. ОБЪЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ *366*
Чупина А.В., Яковлева Д.А. ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПО ОСТАНКАМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ТЕЛА *369*
Шестакова Е.С. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА *371*
Шефер В.Ю. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ГАБИТОСКОПИЯ *373*
Яворская А.В. К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАИИ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ *375*
Яковлев И.С. ИСТОРИЯ СУДЕБНОЙ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ *376*
Яковлева Д.А. СУДЕБНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ *378*

ЗАКОН И ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Часть 1

Материалы XXIV Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов (в дистанционном формате)

23 апреля 2020 года

Электронное издание

Ответственные за выпуск:
Ю.В. Андреева, С.М. Курбатова, И.В. Тепляшин, К.Е. Воропаева

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 20.05.2020. Регистрационный номер 64

Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117