ЗАКОН И ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

ЧАСТЬ 1

Красноярск 2019

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»

ЗАКОН И ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Часть 1

Материалы XXIII Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов (25, 26 апреля 2019 года)

Красноярск 2019

ББК 67:66
З 19

Ответственные за выпуск:

Ю.В. Андреева, канд. юрид. наук, доцент, и.о. директора Юридического института Красноярского ГАУ
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент, зам. директора по научной работе Юридического института Красноярского ГАУ
А.Н. Сторожева, канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса Юридического института Красноярского ГАУ
А.С. Чурсина, ст. преподаватель кафедры гражданского права и процесса Юридического института Красноярского ГАУ

Закон и общество: история, проблемы, перспективы: мат-лы XXIII Межвуз. науч.-практ. конф. студ., магистрантов и аспирантов. Часть 1 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2019. – 393 с.

Издание включает материалы докладов и сообщений, сделанных студентами, магистрантами и аспирантами на XXIII Межвузовской научно-практической конференции «Закон и общество: история, проблемы, перспективы», которая состоялась 25, 26 апреля 2019 года в Юридическом институте Красноярского государственного аграрного университета.

Предназначено для преподавателей, студентов юридических институтов, может представлять интерес для юристов и широкого круга специалистов, интересующихся проблемами истории, теории и практики современного законодательства.

© ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2019

Предисловие

Наука не является и никогда не будет являться законченной книгой.
Каждый важный успех приносит новые вопросы.
Всякое развитие обнаруживает со временем все новые и более глубокие трудности.
Альберт Эйнштейн

25 апреля 2019 г. в Юридическом институте Красноярского ГАУ состоялось открытие XXIII Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Закон и общество: история, проблемы, перспективы».

Проведение конференции содействует обмену научными взглядами, идеями и мнениями внутри профессионального сообщества, стимулированию научно-исследовательской работы ученых, теоретиков и практиков и их объединению по интересам и направлениям исследований.

Конференция затрагивает многие актуальные вопросы на её современном этапе развития, в частности:

- теории и истории государства и права;
- гражданского, предпринимательского и семейного права;
- земельного, экологического и аграрного права;
- трудового права, права социального обеспечения;
- уголовного права и криминологии;
- уголовного процесса и криминалистики;
- основ судебных экспертиз и экспертной деятельности;
- истории и истории Сибири;
- политологии;
- философии;
- социально-правовых аспектов развития общества;
- избирательного права и др.

На участие в конференции поступило более 400 заявок, приняли участие 364 обучающихся Юридического и иных институтов Красноярского ГАУ, а также разных образовательных учреждений г. Красноярска, других субъектов Российской Федерации и зарубежья: Сибирский юридический институт МВД России, Сибирский федеральный университет, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, Красноярский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБО ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения», Национальный исследовательский Томский государственный университет, Челябинский государственный университет, Белорусский Государственный Университет (Институт Теологии).

На конференции с приветственным словом выступили: проректор по науке Красноярского ГАУ, канд. биол. наук Бопп В.Л., и.о. директора Юридического института Красноярского ГАУ, канд. юрид. наук Андреева Ю.В., заместитель директора по научной работе Юридического института Красноярского ГАУ, канд. юрид. наук Курбатова С.М., советник президента по правовым вопросам Нотариальной палаты Красноярского края Дуб К.В., начальник отдела государственной службы и кадров Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю Фролова Т.Н., менеджер по связям с общественностью ИЦ «ИСКРА» Гапонова К.С.

Всего работало 20 секций. Также в рамках конференции прошли семинар-конкурс «Выборы Красноярского городского совета депутатов 2018 года», в формате соревнования 6 команд, представленными различными вузами г. Красноярска, и четыре научно-исследовательских семинара для магистрантов.

В каждой секции были определены лауреаты I, II и III степеней. В торжественной обстановке лауреатам вручили дипломы и памятные подарки.

Способствуя развитию научного интереса к проблемам права, впервые, в работе университетской конференции, приняли участие школьники. Со своими исследовательскими работами учащиеся выступили 26 апреля 2019 г. в рамках секции 20. ЮРИСТ – ПРОФЕССИЯ БУДУЩЕГО.

В этом году организация и проведение XXIII Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Закон и общество: история, проблемы, перспективы» возложены на кафедру гражданского права и процесса Юридического института Красноярского ГАУ.

Приветственная речь заведующей кафедрой гражданского права и процесса канд. юрид. наук, доцента Сторожевой Анны Николаевны, прозвучавшая на открытии конференции

Уважаемые гости, уважаемые участники конференции, друзья!

От имени организаторов конференции и профессорско-преподавательского состава Красноярского ГАУ поздравляю Вас с открытием XXIII Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Закон и общество: история, проблемы, перспективы».

Считаю, что данная конференция, проводимая при поддержке партнеров-организаций, таких как Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, Информационный центр «ИСКРА», Нотариальная палата Красноярского края, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю, Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Красноярскому краю, является значительным событием в научно-практической сфере Юридического института.

Считаю, что главная цель проведения конференции заключается в обмене научным опытом и знаниями в сфере юриспруденции, а также истории и социальных, общественных отношений, вовлечение в науку студенческой молодёжи, пробуждение интереса к новым научным знаниям.

Надеюсь, что полученные результаты будут полезны всем участникам, а предложенные рекомендации действительно найдут своё применение в практической деятельности.

Желаю всем участникам и организаторам конференции плодотворной работы, конструктивного диалога и эффективного взаимодействия!

С уважением,
зав. кафедрой гражданского права и процесса
Юридического института Красноярского ГАУ
канд. юрид. наук, доцент
Сторожева А.Н.

СЕКЦИЯ 1. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Акберов З.Н.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Важнейшим принципом правового государства является принцип максимального обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Именно для этой цели и существуют международные гарантии прав и свобод человека и гражданина, которые являются правовыми средствами и механизмами, которые обеспечивают реализацию прав человека и гражданина.

За многие годы международное сообщество смогло накопить огромный опыт в разработке стандартов в области прав человека и создании механизмов по контролю за их соблюдением. Очевидно, что главным гарантом их реализации является государство в лице его органов власти и управления, должностных лиц. Ведь если государство хочет быть полноценным членом международных отношений, то оно обязано учредить внутреннюю систему эффективных средств и механизмов, которые будут в полной мере защищать права и свободы человека и гражданина.

Основу правозащитного механизма всегда составляют нормы национальных правовых систем. В свою очередь международное право утверждает дополнительный уровень гарантий, согласно которому выверяется правильность и справедливость законодательств.

Защита прав человека на международном уровне находит свое отражение в Уставах ООН и Совета Европы, Всеобщей Декларации прав человека от 10 декабря 1948 года, Международных пактах о правах человека от 16 декабря 1966 года, Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и иных документах, которых в общей сложности к настоящему времени насчитывается свыше ста.

Основную международную защиту прав и свобод человека осуществляют Организация Объединенных Наций и Совет Европы. В соответствии с международным пактом о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 гол был создан Комитет ООН по правам человека. Данный комитет, в соответствии с факультативным протоколом к международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, принимает и рассматривает сообщения от лиц, которые надлежат его юрисдикции.

Альтернативной формой международной защиты прав и свобод человека и гражданина является Европейский Суд по правам человека. Европейский Суд по правам человека был учреждён в соответствии с Конвенцией о защите прав и основных свобод от 4 ноября 1950 года. Приоритетной задачей Европейского Суда является обеспечение соблюдения обязательств, приняты на себя государствами.

К международным гарантиям реализации права на свободу мысли и слова относится закрепление данного права в таких документах, как Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Декларация об основных принципах, касающихся вклада СМИ в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека, борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне 1978 г. и др. Эти гарантии относятся к гарантиям общего характера, а их реализация обеспечивается и гарантируется Российской Федерацией. Одним из самых распространённых способов обеспечения прав человека являются международные процедуры, которые связаны с учреждением и деятельностью компетентных органов на основе международного договора. Процедуры проходят в нескольких формах: первой формой является рассмотрение докладов государств о выполнении взятых обязательств. Второй формой является рассмотрение жалоб, петиций, обращений отдельных лиц, групп на нарушение их прав. Третьей формой является расследование определённых ситуаций, которые касаются нарушения прав человека.

Теперь уделим внимание международным гарантиям процессуального характера. Это ни что иное, как возможность обращаться за защитой права на свободу слова, свободу выражения мнений, свободу массовой информации в Европейский Суд по правам человека и в Совет по правам человека. Для наилучшего обеспечения прав человека и основных свобод в 1997 году в Страсбурге государства – члены Совета Европы предусмотрели введение новой должности, а именно должности Комиссара Совета Европы по правам человека. Главными задачами которого являлось содействие

совершенствованию законодательства в сфере прав человека в государствах, входящих в Совет Европы, содействие деятельности национальных уполномоченных по правам человека и другие задачи. Также для реализации принципа развития уважения к правам человека в ООН была утверждена должность Верхового комиссара ООН по правам человека, который занимается поощрением и защита всех гражданских, культурных, экономических, социальных и политических прав. В России, согласно части 3 статьи 46 Конституции РФ, каждый из нас может обратиться с жалобой в международные органы по защите прав и свобод человека и гражданина после отказа личности во всех судебных органах России. Тем самым Россия дополняет внутригосударственные способы защиты прав и свобод, которые вызывают сомнения относительно своей эффективности, учитывая тот факт, что Российская Федерация занимает лидирующие позиции по количеству обращений в Европейский Суд по правам человека.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: учебник / Под ред. О.И. Тиунова. М.: Норма, 2005.
4. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. 3-е. изд. М.: Дело, 2009.
6. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 48/141 «Верховный комиссар по поощрению и защите всех прав человека» от 20 декабря 1993 года // Консультант Плюс: Законодательство.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАХОДЯЩИМИСЯ ПОД ЮРИСДИКЦИЕЙ РАЗНЫХ ГОСУДАРСТВ

Алесов В.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Тенденция развития международного взаимодействия и сотрудничества в экономической сфере, диктует необходимость совершенствования уже имеющихся механизмов правового обеспечения глобализационных процессов, создания качественно новых подходов. Несмотря на отдельных некоторых государств, правовыми средствами, ограничить влияние иностранного элемента на свои экономические системы следует отметить, что такие меры не приводят к положительному эффекту. Скорее напротив, подобная политика провоцирует либо ответные рестрикции других членов международного сообщества, обусловленные защитой своих производителей, ориентированных на экспорт товаров, работ или услуг, либо повышение цен на внутреннем рынке, что заставляет его участников искать пути обхода введенных запретов. Другими словами, если нет возможности препятствовать таким явлениям, то, может, стоит обратить их в свою пользу? В этой связи полезно вспомнить слова римского императора Марка Аврелия: «Поменяй своё отношение к вещам, и ты будешь от них в безопасности».

В отдельных странах можно выявить стремление к поощрению со стороны государственных структур производителей к объединению своих организационных и финансовых возможностей. Например, в концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года сказано, что переход экономики государства к инновационному типу развития и конкурентоспособности в глобальном масштабе невозможен без создания совокупности взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и реализацией знаний, технологий во всех сферах экономики и общественной жизни. Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» в части 1 статьи 23 устанавливает, что органы государственной власти и органы местного самоуправления содействуют развитию кооперативов, в частности путем установления налоговых и иных льгот для кооперативов, прежде всего, в сферах производства товаров и оказания услуг. Аналогичная ситуация складывается и в правовом поле зарубежных государств, которые выводят значимость кооперации вплоть на уровень конституционного правового регулирования. Так, к примеру, часть 2 статьи 129 Конституции Испании устанавливает, что

государственные власти поощряют развитие кооперативных объединений, а также способствуют их облегченному доступу к средствам производства. Конституция республики Италии посредствам статьи 45 обозначает социальную значимость кооперации и недопустимость преследования целей «частной спекуляции», закрепляя принцип всесторонней поддержки таких объединений. В законотворческой практике зарубежных государств можно встретить множество таких примеров, свидетельствующих о том, что экономическое сотрудничество хозяйствующих субъектов в целом несет собой большую выгоду для развития экономик отдельных стран, за исключением случаев возникновения монополий.

Руководствуясь принципом «пользы объединения» и на основе все ускоряющейся тенденции наращивания темпов глобализационных процессов в межгосударственных отношениях, почему бы кооперации не придать экстерриториальный характер? Сегодня экономики большинства стран мира не представляют собой закрытые от иностранного элемента системы, тем не менее, государственные институты не допускают в этой связи полного «доверия» к представителям зарубежного бизнеса. В этой связи В.М. Шумилов отмечает: «В отличие от международного экономического сотрудничества все более активно развивающееся явление «экономической интеграции» ограничивает суверенитет государств-членов, закладывая в их отношения элементы настоящего экономического федерализма. Интеграция - это процесс объединения суверенных государств с целью установления единого экономического пространства, в котором могут свободно циркулировать товары, услуги, капиталы, рабочая сила, то есть то, что называется экономические факторы производства. Для экономического сотрудничества в качестве метода правового регулирования более характерен метод координации, а для экономической интеграции – метод субординации (национальное регулирование)». Действительно, риск бесконтрольного роста внешнеэкономических связей или доли иностранных инвестиций на внутреннем рынке может повлечь так называемое «размытие» национальных границ и усиление влияния на внутреннюю политическую обстановку в конкретном государстве, что угрожает его суверенитету и безопасности.

Рассматривая кооперацию в правовом аспекте, отметим, что данное сложное социально-экономическое явление не воплощается лишь в организационно-правовой форме юридического лица, о котором идет речь, к примеру, в статье 1 Федерального закона от 08.05.1996 №41-ФЗ «О производственных кооперативах». Кооперация в широком смысле представляет собой сотрудничество определённого количества лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность, для достижения определенных целей посредством совместного участия в каком-либо процессе или разных, но тесно связанных между собой процессах. Такая дефиниция не исключает производственные кооперативы, как форму объединения производственных сил и капитала, однако включает их в себя, как одно из проявлений самой кооперации.

Международная производственная кооперация осуществляется с целью повышения конкурентоспособности посредством наращивания внешних экономических связей, выхода национального юридического лица за пределы государственных границ. Причем соглашение о таком сотрудничестве может быть заключено как в формальной, так и в неформальной форме. Отметим, что участие в капитале иностранного юридического лица для создания новых фирм также следует считать кооперацией, поскольку оно подразумевает возможность управления деятельностью для генерирования экономического эффекта. В связи с этим законодатель устанавливает ряд ограничений в отношении иностранных инвесторов при осуществлении вложений в капитал и приобретения доли участия в российских юридических лицах, имеющих стратегическое значение для обороны и безопасности страны. Это означает, что, во-первых, закон устанавливает необходимость согласования со специальной правительственной комиссией сделок, в результате которых иностранный инвестор получает более 50% голосующих акций (долей) и, соответственно, право на формирование коллегиального органа управления в более чем 50% его участников. Во-вторых, иностранный инвестор должен уведомить о любой сделке по приобретению более 5% акций в названных организациях. Подобные ограничения действуют в страховой, банковской, авиационной сфере, поэтому это необходимо учитывать при намерении осуществить кооперацию с российскими фирмами, а также похожие положения иностранного законодательства при сотрудничестве «за пределами политических границ России».

Среди видов международной производственной кооперации можно выделить следующие позиции: краткосрочные объединения по интересам (консорциумы); среднесрочные объединения (концерны); внешняя торговая кооперация; лицензирование; франчайзинг; совместное предприятие; слияние предприятий. Выделяются две группы факторов, которые способствуют усилению процесса международной производственной кооперации: интеграционные (через взаимодействие

национальных хозяйств) и транснациональные (через создание межнациональных производственных комплексов).

Значимым видом международной производственной кооперации с точки зрения интенсивности связей партнеров, периода сотрудничества, совместного определения и реализации целей и задач является создание совместного предприятия, учредителями которого являются субъекты, в отношении которых применяется право разных государств. При этом возникает ряд дополнительных сложностей, в частности, определение места нахождения организации, порядка распределения прибыли, возможности использования средств индивидуализации, товарного знака, режима использования прав на результаты интеллектуальной деятельности, определения юрисдикционного органа для рассмотрения и разрешения споров и другие.

Таким образом, для решения многих проблем подобного характера имеет смысл задуматься о создании качественно новой формы производственной кооперации, которая позволила бы на основе унификации правовых институтов и консенсуса преодолеть ряд противоречий как между учредителями (участниками) такой организации, так и в связи с необходимостью учитывать рад особенностей и требований внутреннего законодательства. В таких целях потребовалась бы вывести частно-правовые отношения на международный уровень путем создания новой организационно-правовой формы в виде международного частного юридического лица. Естественно, что такую инициативу не представляется возможным осуществить в глобальном масштабе в силу слишком значительных различий между правовыми системами всего мира. В этой связи представляется целесообразным привлечение региональных экономических организаций, таких как Евразийский экономический союз, в процесс создания правовых и организационных условий для подобного сотрудничества субъектов предпринимательской деятельности.

Литература

1. Журавлева Е.А. Обоснование эффективных форм кооперации с иностранным участием в производстве сельскохозяйственной продукции // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. №26. С. 42-48.
2. Шумилов В.М. Международное экономическое право. М., 1999. С. 53-56.

ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Бабелюк В.Д., Востроженко Е.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Государство в современном мире является главным регулятором общественных отношений. Государство служит интересам общества. Для описания деятельности государства по отношению к обществу теория государства и права использует определение функций. Функции государства – основные направления его деятельности, которые выражают сущность, значение, цели, задачи государства по управлению обществом.

Задачи функций государства состоят в том, что это:

1. устоявшаяся деятельность государства по определенным направлениям;
2. наличие связи между характеристиками государства и его социальным значением;
3. направление на решение приоритетных задач государства на определенном историческом этапе;
4. деятельность осуществляемая в определенной форме и определенными методами.

Совокупность указанных признаков позволяет говорить о том, что государство должно иметь определенные направления деятельности – функции по отношению к обществу, из которого состоит государство.

Функции государства могут быть разделены по нескольким основаниям. Наиболее распространенной является классификация на внешние и внутренние функции.

Далее функции могут быть поделены на постоянные и временные. Постоянные функции осуществляются непрерывно, во все времена развития государства. Временные функции связаны с необходимостью реализации определенных задач в определенный промежуток времени.

По направлению деятельности государства функции могут быть законотворческими, управленческими, контрольно-надзорными. Они реализуются соответствующими органами власти.

Далее функции государства делят на регулятивные и охранительные.

Рассмотрим функции Российской Федерации. К внутренним функциям относят:

1. Экономическая функция реализуется в установлении экономических методов и средств регулирования общественных отношений путем проведения налогообложения, кредитования, предоставления субсидий.

2. Социальная функция государства наиболее важна для общества, поскольку Российская Федерация позиционирует себя как социальное государство, что провозглашено в ее Конституции. В социальной сфере деятельность государства направлена на поддержание уровня жизни населения, оказание помощи лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, а так же наименее защищенным слоям населения, установлении социальных гарантий.

3. Культурные функции государства состоят в том, что государство развивает искусство и культуру, заботится о культурном уровне народа.

4. Экологические функции состоят в том, что государство обязано охранять и заботиться о рациональном использовании природных ресурсов, регулировать вопросы охраны окружающей природной среды.

Внешние функции государства состоят в реализации следующих направлений:

1. сотрудничество с другими государствами в социальной, экономической, политической, военных сферах;

2. оборона страны;

3. поддержание мира;

4. борьба с международным терроризмом;

5. поддержка и помощь пострадавшим в чрезвычайных ситуациях;

6. сотрудничество по решению глобальных проблем.

В настоящий период развития Российской Федерации крайне важным становится формирование новой идеологии, эволюционируют взгляды на внешние функции государства, что проявляется в ряде причин.

Так, в связи с крахом системы мирового социализма отпадает необходимость в развитии функций, которые связаны с развитием взглядов на взаимоотношения с социалистическими странами.

Помимо этого изменился политический и идеологический курс России к странам, бывшим ранее колониями европейских стран, и по отношению к национально-освободительным движениям. По этой причине функция поддержки таких движений больше не актуальна.

В-третьих, после распада СССР отношение России к своих западным соседям резко изменилось. Теперь в приоритетах внешнеполитической деятельности государства находятся собственно российские ценности и интересы, а так же уважение интересов и ценностей других стран, поддержание дружеских отношений абсолютно со всеми странами.

Таким образом, анализируя вопросы, связанные с реализаций функций современной России следует отметить, что в связи с интеграцией России в мировое сообщество существенно была изменена ее политика в отношении внешних функций, а так же внутренних, поскольку провозглашение страны социальным государством обязывает к соблюдению норм международного права, касающихся прав и свобод человека и гражданина, его реализации.

Литература

1. Абдулаев М.И. Теория государства и права: учеб. / М.И. Абдулаев. СПб.: Питер, 2018.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Хрпанюк В.Н. Теория государства и права / В.Н. Хропанюк. М., 2017.
4. Четерин В.А. Демократическое конституционное государство / В.А. Четверин. М. 2013.

ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ КОЛЛИЗИИ

Бакуменко А.А., Урнышева А.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Пробелом в праве считают отсутствие конкретной нормы, необходимой для регламентации отношения, входящего в сферу правового регулирования. Важно соблюдать два условия при выявлении пробела в праве:

1. фактические обстоятельства должны находиться в области правового регулирования;

2.определенная норма права, которая должна регулировать конкретные фактические обстоятельства, должна отсутствовать.

Проблема пробелов в праве устраняется с помощью аналогий, что представляет собой процесс выведения умозаключения, чтобы, используя знание, полученное в процессе изучения конкретных объектов, перенести его и полученный опыт на вновь возникший объект правовых отношений, который требует разрешения.

Пробелы в законодательстве существуют в основном вследствие двух причин: во-первых, в результате появления новых общественных отношений, которые в момент принятия закона не существовали и не могли быть учтены законодателем: во-вторых, из-за упущений при разработке закона.

В таких ситуациях обычно используются специальные приемы: аналогия закона и аналогия права:

1) аналогия закона – это применение к неурегулированному в конкретной норме отношению нормы закона, регламентирующей сходные отношения. Аналогия закона применяется в том случае, если отсутствует норма права, регулирующая конкретный жизненный случай, но в законодательстве есть иная норма, регулирующая похожие с ним отношения. Применение аналогии закона в случаях обнаружения пробела предусмотрено законодателем. Так, в ст.10 Гражданского процессуального кодекса РСФСР записано: «В случае отсутствия закона, регулирующего спорное отношение, суд применяет закон, регулирующий сходные отношения».

2) аналогия права – это применение к не урегулированному в конкретной норме спорному отношению при отсутствии нормы, регулирующей сходные отношения, общих начал и смысла законодательства. Этот способ преодоления пробелов можно применить только в том случае, когда нет конкретной нормы, способной урегулировать похожий случай. Ее не должно быть ни в данной отрасли, ни в смежной. Аналогию права применяют тогда, когда в законодательстве отсутствует также норма права, которая регулирует похожий случай, и дело должно решиться на основании главных, общих принципов права, таких как: справедливость, гуманизм, равенство перед законом и т. д. Данные принципы закрепляются в Конституции и иных законах. Применение аналогии права, таким образом, обоснована при наличии двух условий: при обнаружении пробела в законодательстве и при отсутствии нормы, регулирующей сходные отношения, что не дает возможности использовать аналогию закона.

Пробелы в праве ликвидируются, кроме того, при систематизации и рассмотрении правоприменительной практики. Законодательный орган власти, имеющий необходимые полномочия, может принимать нормы права, регулирующие отношения, в которых прежде имел место правовой пробел. Но важно знать, что законодатель не реагирует быстро на наличие пробелов в праве, поэтому и используется аналогия при устранении пробелов.

Таким образом, пробел в праве – это отсутствие в законодательстве юридических норм и институтов, необходимых для решения дела по существу или урегулирования общественного отношения на основании законности и справедливости.

Юридические коллизии – это разногласия между правовыми актами, которые регулируют одинаковые общественные отношения. Они привносят в правовую систему несогласованность, дефекты, являются причинами неудобств в правоприменительной практике, затрудняют использование законодательства.

Причины юридических коллизий могут быть объективными и субъективными:

1.объективными, в частности при отставании права от более динамично развивающихся общественных отношений. В этом случае происходит то, что одни нормы устаревают, а другие внедряются, не всегда обязательно отменяя прежние и действуя зачастую одновременно с ними;

2.субъективными, которые прежде всего возникают вследствие недостатка опыта законодателя, а также низкого качества законов, непоследовательной систематизации нормативных актов и др.

Юридические коллизии – это расхождения или противоречия между различными нормативно-правовыми актами, которые регулируют одни и те же или смежные общественные отношения, а также противоречия, которые возникают в процессе правоприменения и осуществления уполномоченными органами и должностными лицами своих действий.

Можно выделить следующие виды юридических коллизий РФ:

1.между Конституцией и всеми другими нормативными актами (данная коллизия должна разрешаться в пользу Конституции);

2.между законами и подзаконными актами (должна разрешаться в пользу законов как актов большей юридической силы);

3.между общефедеральными актами и актами субъектов Российской Федерации (если последний принят в пределах ведения, то в соответствии с ч. 6 ст. 76 Конституции РФ действует именно он; если последний принят вне пределов ведения, то в силу вступает общефедеральный закон);

4.между актами одного и того же органа, но изданными в разные периоды времени (действует тот акт, который принят позже);

5.между актами, которые приняты разными органами (применяется тот акт, который обладает более высокой юридической силой);

6.между общим и специальным актами (если они приняты одним органом, то применяется последний; если разными органами – действует первый).

Существует несколько способов разрешения коллизий:

1.отмена старого акта;

2.принятие нового акта;

3.внесение изменений в действующие акты;

4.систематизация законодательства; деятельность судов;

5.референдумы;

6.переговоры через согласительные комиссии;

7.толкование и др.

Разрешить юридическую коллизию можно, анализируя практику реализации законов и оценки использования актов полностью или их отдельных норм. Зачастую это делается в ответ на запросы государственных органов разных уровней, а также по обращениям общественных организаций и отдельных граждан. Юристы, чтобы устранить коллизию, должны иметь высокий профессионализм, выполнять точный анализ обстоятельств дела, выбрать единственно возможный или наиболее целесообразный вариант решения.

Литература

1. Бабаев В.К. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2013. 470 с.
2. Бережнов А.Г. Теоретические проблемы правопонимания и формирования содержания права. // Проблемы теории государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. М.: Юристь, 2014. С. 342-347.
4. Лазарев А.Е. Пробелы в праве. М.: Юриспруденция, 2015. 128с.
5. Лейст О.Э. Реализация права // Теория государства и права. 2015. С.416-435.
6. Логинов А.Л. Нетипичные ситуации в правоприменительном процессе и их разрешение. М.: Право и закон, 2014. 84с.
7. Магазинер Я.М. Пробелы в праве // Правоведение. 2015. №4. С.32-40.
9. Михайловский И.В. Очерки философии права // Теория государства и права. 2015. С.712.
10. Нерсесянц В.С. Общая теория государства и права. М.: НОРМА, 2015.620с.
11. Рябова Д.Н. Пробелы в праве и способы их восполнения // Становление и развитие научных школ права в государственных университетах России. 2015. С.23-30.
12. Уранский Ф.Р. К вопросу о понятии и видах пробелов в праве // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2014. №11. С.40-47.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АКТ КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ПРАВА

Батура А.А., Потес Т.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Российскими правоведами нормативный правовой акт среди прочих наиболее изучен в качестве источника права. Его основные свойства, признаки, значение изучались советскими и российскими учеными. Они практически единодушно говорят о том, что нормативный правовой акт – важнейший, основной и наиболее распространенный источник права в Российской Федерации.

В нормативном правовом акте как источнике права выражены правовые нормы, регулирующие наиболее важные общественные отношения. Он устанавливает, изменяет или отменяет нормы права. Нормативные правовые акты как источники права издаются с установлением централизованной государственной власти.

Нормативный правовой акт всегда является официальным документом, содержащим в себе информацию об определенных правовых нормах. Он обладает юридической силой, и обязателен для исполнения всех своих адресатов. Нормативный правовой акт является результатом правотворческой деятельности уполномоченного органа государственной власти. Путем принятия нормативных правовых актов становятся общеобязательными все решения государства.

Р.Ф. Васильев считает, что нормативный правовой акт это изъявление воли уполномоченного субъекта права, которым регулируются общественные отношения через установление, изменение, отмену правовые нормы и правоотношения, результат которого в форме велений, обращений или соглашений фиксируется в письменной форме.

О.В. Шопина указывает на то, что нормативный правовой акт это решение субъекта права, выражающее его волю и оформленное в надлежащем порядке, которое создается для регулирования общественных отношений и влечет наступление определенных юридических последствий.

Формально, определение нормативного правового акта в нормативном правовом акте дается в Постановлении Государственной Думы Российской Федерации от 11 ноября 1996 г. № 781-II ГД «Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации», в котором указано, что под нормативным правовым актом понимается официальный письменный документ, который принят и издан согласно определенной процедуре уполномоченным органом в рамках его компетенции и направлен на установление, изменение или отмену норм права.

Таким образом, только государство или органы, которые оно уполномочило могут осуществлять правотворческую деятельность и принимать нормативные правовые акты. Нормативные правовые акты, исходящие от органов власти и выражающие волю общества являются общезначимыми и обязательными. Их неисполнение влечет применение мер государственного принуждения.

По мнению С.В. Бошно, нормативный правовой акт обладает рядом признаков:

— волевой и официальный характер;
— имеет свое место в системе источников права;
— содержит нормы права;
— письменная форма;
— принимается по определенной процедуре уполномоченным органом;
— регулирует общественные отношения;
— его исполнение гарантированно принудительной силой государства.

Таким образом, можно выделить 3 группы признаков, которые характеризуют нормативный правовой акт:

1. признаки, характеризующие нормативность (регулирование общественных отношений, указание на нормы права);
2. признаки, характеризующие документ как акт (характер и форма выражения);
3. признаки, характеризующие правовую составляющую (официальный характер, гарантированность исполнения государством).

Именно совокупность данных признаков позволяет говорить о том, что документ имеет силу нормативного правового акта. Такие черты как место в системе источников права, процедура принятия определенным органом это по большей части не признаки, а принципы создания нормативного правового акта, поскольку они не характеризуют его сущность, а характеризуют по большей части законность принятия нормативного правового акта.

Иногда авторы дополняют признаки нормативного правового акта указанием на:

— принятие в одностороннем порядке;
— многократность применения;
— содержание новых норм действующего права.

Таким образом, нормативный правовой акт как источник права можно определить следующим образом – это письменный документ, принятый уполномоченным органом государственной власти по определенной процедуре, направленный на установление, изменение или отмену правовых норм, обеспечение которого создается принудительной силой государства.

Литература

1. Бошно, С.В. Развитие признаков нормативного правового акта в современной правотворческой практике /С.В. Бошно// Журнал российского права. 2014. № 2 .
2. Васильев, Р.Ф. О понятии правового акта /Р.Ф. Васильев // Вестник Московского университета. 2008. № 5.

3. Зарецкий, А.М. Теория государства и права /под ред. Долгих Ф.И. М. Московский финансово-промышленный университет «Синергия». 2015.
4. Липинский, Д.А., Хачатуров, Р.А. Теория государства и права: учебник /Д.А. Липинский, Р.А. Хачатуров. М.: Директ-Медиа, 2013.
5. Ордина, О.Н. Нормативные правовые акты муниципальных образований как источники административного права /О.Н. Ордина // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 1.
6. Паршина, Т. Понятие и виды судебного контроля за законностью правовых актов (общеправовой аспект) /Т. Паршина // Российский судья. 2016. № 3.
7. Постановление ГД ФС РФ от 11.11.1996 № 781-II ГД «Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации»//Консультант Плюс: Законодательство.
8. Шопина, О.В. Система правовых актов современной России: проблемы теории: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук /О.В. Шопина. Саратов. 2012.

ГАРАНТИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ

Брюханов В.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Под гарантиями прав и свобод человека и гражданина понимаются такие условия, средства и способы, которые делают реальностью осуществление основных прав и свобод, исполнение обязанностей человека и гражданина и обеспечивающие охрану от незаконных ограничений и посягательств.

Конституционные гарантии реализации прав и свобод человека и гражданина - это обязанности по развитию, соблюдению и защите основных прав и свобод, которые, в отличие от некоторых иных гарантий, всегда исходят от государства, предоставляются каждому конкретному человеку и всем людям в целом именно и исключительно государством

В конституции РФ права и свободы человека и гражданина закреплены в разнообразных формулировках. Некоторые права закреплены декларативно, например в виде формулировки «каждый имеет право на жилище». Другие закреплены как именно конкретная гарантия, например в виде конкретного по содержанию постулата «гарантируется свобода массовой информации». Третьи закреплены в качестве объекта охраны и защиты со стороны государства или закона, например российское государство утверждает, что «право частной собственности охраняется законом», что материнство и детство, а также семья находятся под защитой государства.

Разнообразие некоторых формулировок не допускает принижения основных прав граждан - Это было бы недопустимым, так как Россия придерживается статуса правового социального государства. Однако формулировка «гарантируются» звучит более разумно. Поэтому её можно встретить в тех случаях когда государство обладает выработанной системой защиты прав человека. Например, Конституция РФ устанавливает в ч. 1 ст. 39, что каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности. И с целью реализации данной нормы государство всеми средствами пытается обеспечить продвижение материального положения населения. К числу важнейших принципов правового статуса личности, наряду с равноправием и гарантированностью, относится неотъемлимость прав и свобод. Принцип неотъемлимости прав и свобод является одним из основных положений, определяющих осуществление прав и свобод человека и гражданина. Неотчуждаемость основных прав и свобод как принцип правового статуса человека сформулирована в ч. 2 ст. 17 конституции РФ, согласно которой «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения».

Недопустимость отмены или принижения прав и свобод, как правовая гарантия их неотъемлемости предусмотрена в ч. 2 ст. 55 Конституции РФ, которая гласит: «В Российской Федерации не должны издаваться законы отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина». Данная норма устанавливает ограничение публикаций таких законов, которые принижают человеческое достоинство или хоть как то нарушают его естественные права. Согласно п. «в» ст. 71 и п. «б» ст. 72 Конституции, регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина находятся в ведении Российской Федерации и её субъектов. Это значит, что в нашей стране любые законодательные акты, включая ФКЗ и ФЗ, имеющие прямое действие на всей территории России, а

также принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные акты субъектов РФ не должны отменять или умалять права и свободы человека и гражданина.

В полной мере все права гражданина перечисляются во второй главе Конституции РФ и все обязаны их соблюдать, однако наряду с конституцией стоят ещё и подписанные Россией международные договоры, и согласно самой конституции если международный закон будет противоречить конституции РФ, то будет применятся международный документ. В статье 18. Конституции РФ права и свободы объявляются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. В Российской Федерации контроль за соблюдением прав граждан входит в компетенцию следующих органов: 1) Конституционного Суда РФ 2) Комиссий по правам человека 3) Уполномоченного по правам человека 4) Органов суда и прокуратуры 5) Президента РФ

1) Конституционный Суд РФ Он выступает в роли правотворца, защищая граждан от злоупотребления властью, принимает вопросы связанные с правами человека (ч. 4 ст. 125)

2) Комиссии по правам человека - является совещательным и консультативным органом. К основным задачам комиссии относятся:

Создание условий для реализации Президентом РФ его полномочий как гаранта прав и свобод

Содействие совершенствованию механизма обеспечения прав и свобод

Содействие деятельности органов государственной власти по реализации политики в области обеспечения прав и свобод.

3) Уполномоченный по правам человека назначается государственной думой, и осуществляет защиту прав человека, давая свои консультации и отправляя свои решения в определённые инстанции с различными запросами

Уполномоченный по правам человека является посредником между обществом и государством по вопросам выявления наиболее острых проблем защиты прав человека. Уполномоченный по правам человека основывает свою деятельность помимо нормативных актов ещё и на нормах морали и справедливости. Он принимает жалобы граждан по тем или иным вопросам. Уполномоченный не обязан ни перед кем отчитываться, так как он независим и не подотчётен никаким органам ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» определяет главные направления его деятельности: Восстановление нарушенных прав, совершенствование законодательства в области прав и свобод человека, развитие международного сотрудничества, правовое просвещение по вопросам прав человека.

4) Органы суда - Граждане имеют право подать в органы суда свой иск или претензию в связи с его нарушенными правами. Конституция РФ закрепила широкий круг гарантий, обеспечивающих права граждан в судебном процессе. Это гарантии прежде всего касаются уголовного судопроизводства Например: обвиняемый имеет право на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей (ч. 2. 47.) каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48) каждый обвиняемый считается невиновным до вступления в законную силу в отношении него приговора суда (ч. 1 ст. 49)

5) Органы прокуратуры - В соответствии со статьёй 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор: рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина; разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и свобод; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причинённого ущерба;

6) Президент - Он принимает на себя роль гаранта прав и свобод человека. Специально для разделения его полномочий Образована Комиссия по правам человека при президенте РФ и создано Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан. В субъектах Российской Федерации действуют комиссии по правам человека. Комиссия по правам человека является совещательным и консультативным органом)

Данный список не является исчерпывающим, в России полно органов, которые стремятся защитить права и свободы своих граждан начиная от института президентства и заканчивая вплоть до общественных объединений.

Подводя итоги следует отметить, что Россия стремиться обеспечить своих граждан всеми правами и свободами через органы государственной власти и органы местного самоуправления, она действует на основании подписанных ей нормам международного права, подстраивая своё законодательство под эти нормы. Как пишет С.А. Авакьян «основными правами и свободами

являются те, которые наиболее полно соответствуют природе человека и гражданина, выражают его положение в системе социально - общественных связей и закреплены в Конституции (основном законе) государства.

Литература

1. Конститутиционное право России: учебник/ С.В. Нарутто, Н.Е. Таева, Е.С. Шугрина. 2-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2018. 432с.
2. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. Пособие: в 2 т. / С.А. Авакьян. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. Т.1. 864 с.
3. Конституционное право: учебник / коллектив авторов; под общ. ред. П.П. Баранова, А.Ю. Мамычева. Москва: ЮСТИЦИЯ, 2018. 410с.
4. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: учебник для вузов / под ред. д. ю. н., проф. О.И. Тиунова. М.: Норма, 2005. 608с.
5. Конституция РФ от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Консультант Плюс: Законодательство.
6. Права человека в России: учеб. пособие. М.: Юристь, 2005. 494 с.
7. Права человека: учеб. Пособие. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2013. 175с.
8. Федеральный закон РФ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
9. Федеральный конституционный закон РФ от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА

Голиков Р.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Право и политика – это два взаимодополняющих слова, которые существуют воедино и благодаря друг другу создают баланс для государства и общества в целом. Право неотъемлемо связано с политикой напрямую, потому что ни одна политика не может существовать без права, политика государства строится на праве, а конкретно на правовом регулировании общественных отношений и пониманием права в обществе.

На современном этапе развития Российской Федерации, встречаются актуальные проблемы связанные с множеством отраслей политической жизни государства, проблемы такие как: экономический кризис, проблемы здравоохранения, повышение культурного развития населения страны и неокрепший законодательный орган власти. Ещё стоит отметить, что проблемой служит малообразованность в правовой сфере граждан РФ.

Председатель Конституционного суда РФ В.Д. Зорькин отмечает, что Россия еще не до конца стала правовым демократическим государством. «Мы находимся в переходном этапе своего развития. Россия еще не взяла правовой барьер. Было бы трудно надеяться на это после тысячелетних стереотипов, в которых закон и право отнюдь не на первом месте, а главный принцип был «давайте жить по правде, а не по закону».

Данные проблемы решаются с развитием правовой политики, а именно с самого начала формирование проектов закона, с Государственной Думы. Важно, что высококвалифицированные специалисты в области законодательства издают законы, которые наиболее важны в данный момент государству и могут проявить свою юридическую силу для предотвращения правонарушения и несоблюдения закона.

Ещё одним методом решения проблемы служит правообучающая форма, это означает то, что государство должно направить свои силы на создание нового правового мышления людей, осуществить это можно, таким образом: внедрение в школьное образование новой дисциплины, которая научит подрастающее поколение понимать правовую систему государства и осознано не допускать ошибок; подготовка юристов, обладающих творческим мышлением, которое нужно для принятия правильных решений в сложившей политико-правовой ситуации.

В результате проведённого исследования, представленного в данной работе, можно сделать следующие выводы. Правовое поле в России меняется слишком быстро, что порой создаёт проблемы. И в этом случае требуется грамотный подход к устранению политико-правовых происшествий,

которые случаются в процессе развития законотворчества. Нужно стремиться направить силы для улучшение понимания права, как молодёжи, так и взрослых граждан нашего государства. Выстроить грамотно институт правотворчества и благодаря этому закон сможет в полной мере раскрывать свои качества, регулировать общественные отношения в равной мере для каждого субъекта.

Литература

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Том 1. М., 2014.
2. Авакьян С.А. Политический плюрализм и общественные объединения в Российской Федерации: конституционно-правовые основы. М.: Рос. Юрид. Изд. Дом, 1996. 359 с.
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Матузов Н.И. Понятие и основные приоритеты российской правовой политики / Н.И. Матузов // Правоведение. 1997. № 4. С. 6 – 17.
5. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 «Послание Президента Федеральному Собранию» // Консультант Плюс: Законодательство.
6. Федеральный конституционный закон РФ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ И АНТИДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

Диннер Е.Д., Юдина М.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Политический режим может пониматься в широком и узком смысле.

В широком смысле политический режим включает в себя политическую жизнь и политическую систему.

В узком смысле политический режим соотносится только с государством и государственной жизнью в силу того, что он конкретизирует все элементы формы государства, формы и методы осуществления им своих функций.

Демократический режим – это один из видов политического режима, при котором население участвует в осуществлении государственной власти, принимая решения большинством с учетом интересов меньшинства.

К признакам демократического режима можно отнести следующие:

1. народ должен быть источником власти. Не декларированным, а реальным. Государство должно создать для этого все условия (представительная демократия).

2. Органы власти избираются путем всеобщего тайного равного голосования. Население имеет соответствующие права – избираться и быть избранным.

3. Наличие политического и идеологического плюрализма, легальной оппозиции, многопартийность.

4. Верховенство закона. Все граждане имеют равные права и обязанности и равны перед законом.

5. Наличие разделения системы властей на исполнительную, законодательную и судебную. Все ветви власти самостоятельны в пределах своей компетенции.

Данные признаки являются обязательными для признания политического режима демократическим. Именно благодаря сочетанию указанных признаков демократические режимы идут в ногу со временем, приспосабливаясь и развиваясь к общественным процессам.

Демократические режимы это значительное достижение политической мысли, предоставляющие гражданам широкий круг прав и свобод, а так же институты, необходимые для непосредственного участия народа в осуществлении власти. Стоит сказать, что в чистом виде демократия не возможна по причинам социального неравенства, антагонизма, недостаточной политической зрелости.

К достоинствам демократического режима относят:

1. возможность отстаивать интересы разных социальных групп в системе власти;
2. механизм сдержек и противовесов;
3. наличие тенденции к сплочению социально-политических сил.

К недостаткам демократического режима можно отнести:

1. высокий уровень бюрократизма;
2. приоритетное влияние на политику оказывают финансовая и экономическая сферы;
3. процедура принятия законов слишком затянута во времени.

Антидемократическим режимом именуют такой вид политического режима, при осуществлении которого органы власти не учитывают интересы населения и не соблюдают прав и свобод граждан.

К признакам антидемократического режима относят:

1. полный контроль государства над всеми сферами жизни общества;
2. игнорирование интересов личности при осуществлении власти;
3. все организации являются исключительно государственными;
4. лишение личности ее прав;
5. государство выше права;
6. милитаризация общественной жизни;
7. отрицание религиозных убеждений;
8. цензура;
9. отсутствие политического плюрализма.

Рассмотрим виды антидемократических режимов.

Тоталитарный политический режим своей главной чертой имеет абсолютный контроль над всеми сферами общества, полное подчинение человека власти и наличие господствующей идеологии.

Авторитарный политический режим в государстве – это порядок использования политической власти, который устанавливается главой государства. Это такой режим, при котором деятельность главы государства оказывается вне общественного контроля, т.е. является неконтролируемой (или контролируемой формально, неэффективно) со стороны народа или избранного им парламента.

Юридическая литература выделяет несколько подвидов авторитарного режима.

1. деспотия – произвольная, неограниченная власть, основанная на самоуправстве;
2. тирания – единоличное правление, узурпация власти одним лицом. Отличие от деспотии состоит в том, что в тирании власть устанавливается через насильственный захват;
3. военный режим – власть осуществляется руководителем вооруженных сил или иных спецслужб. Их приход к власти ознаменован обычно переворотом, который осуществляется против законного правления гражданских лиц.

Так же существует точка зрения, по которой классические формы фашизма рассматриваются как крайняя форма авторитаризма.

Фашизм устанавливается в тех кризисных ситуациях, когда институты демократической власти не действуют, а государственная политика является неэффективной.

Изучив демократические и антидемократические политические режимы можно сказать, что однозначно нельзя сказать, какой из политических режимов лучше. В настоящее время в мире есть примеры как демократических стран, так и антидемократических. В каждом конкретном случае выбор политического режима государства зависит от особенностей страны, уклада жизни населения.

Литература

1. Александрова-Зорина, Е. Демократия и тоталитаризм / Е. Александрова-Зорина. М., 2011.
2. Бирюков, Д.А. Демократический режим как форма политического устройства общества /Д.А. Бирюков // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2015. № 2.
3. Соловьев, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов /А.И. Соловьев. М. Аспект Пресс. 2013.
4. Теория государства и права: учеб. для юрид. вузов /под ред. А.С. Пиголкина. М., 2013.

ФЕДЕРАТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Зяблицев И.М., Черняев Б.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Федерация – является еще одним видом устройства государства. Из определения федерации – это сложное (союзное) государство, состоящее из частей, обладающих признаками государства. Этому понятию – «федерация» противоположно понятие «унитарное государство», т.е. это такое

государство, которое управляется центральной властью, а его государственные единицы не могут иметь государственности, они только могут включать в себя местное самоуправление. Также государственное устройство будет являться неким элементом формы государства. Государственное устройство может характеризовать государственное строение, а также структуру самого государства.

Территориальная и национальная организация – это все федеративное устройство РФ, его структура. Федеративное устройство государства обуславливает состав и правовое положение своих субъектов, а в частности, их отношения с государством.

Российская Федерация – состоит из субъектов (которые равноправны), суверенное, целостное и федеративное государство. Есть несколько видов субъектов в РФ: республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа. Все это закреплено в основном законе страны – Конституции РФ от 12 декабря 1993 года.

На сегодняшнее время достаточно часты разногласия о становлении российского федерализма. Из истории России развитие федеративных отношений связывалось с объединением различных территорий в одно государство со своим центром. У этого процесса были разные пути – завоевательные походы и спасительные для другого государства присоединения. Россия шла и развивалась как государство централизованное и унитарное. Когда была устойчивая власть царя, тогда и было четкое определения единой, неразрывной России.

В обществе царской власти феодализм не имел особой популярности и востребованности, он попросту не поддерживался никем. Естественно, что система управления страной, которая была в то время, не могла решать задачи всех регионов. Но все же та система была не такой уж и примитивной. Была и своя автономия, например, в Польше и Финляндии. Российская Империя могла добавить в осуществление власти так называемые «верхи», то есть – высшие структуры власти в государстве.

В условиях самодержавной власти Российская Империя развивалась на унитарных началах, что в свою очередь соответствовало ступени развития различных отношений, возникавших в обществе. Огромная территория страны, население, состоявшее из различных наций – все это приводило к социальным и политическим противоречиям.

Конечно, нельзя говорить, что федерализм был уже в монархическом периоде российского государства, но все же основы его начинают складываться еще в далеком правлении Ивана IV Грозного. Все его реформы были направлены на наращивание вертикали власти, а также образование достаточно сильной центральной власти, которая должна была осуществлять надзор над всеми делами в государстве.

Динамично изучаются идеи конституционализма – это был один из способов разрешения разногласий между населением и государством, в период Российской Империи в начале XIX в. (начинала разрабатываться Конституция – проект Д. Муравьева).

Февральская революция 1917 г. очень сильно повлияла на российскую государственность, что само собой обусловило ступор всего аппарата государства, который в свою очередь был гарантией монархической формы правления. Соответственно, после развала Российской Империи в этом же году появились центробежные тенденции, чем и воспользовались большевики.

На 3-м Всероссийском съезде Советов, который проходил 25 января 1918 г. была образована Российская Федерация. В первой Конституции РСФСР 1918 г. было учреждено новое гос. устройство не только непосредственно одной России, но и развалившейся Российской Империи, через некоторое время на территории которой был создан СССР.

Нужно обратить внимание, что федерализм, который был в советский период, был только функцией, т.е. государственная власть фактически оказалась у коммунистической партии. Тогда искусственно появилась федеративная конституция советского государства, в которой было обозначено фиктивное признание прав граждан.

РСФР, который был в составе СССР, не менял собственного внутреннего гос. устройства, который был основан на автономных образованиях, т.е. являющееся автономной республикой (Конституция РСФСР от 1925 г. гл. 4). Уже в середине 30-х годов края и области, а именно их правовое положение стало более крепким.

Конституции СССР 1977 г. и РСФСР 1978 г. никаких серьезных поправок в правовой статус РФ, а также ее субъектов не внесли. Федеративные отношения начнут пересматриваться только после 1985 г.

На всем протяжении существования СССР он был всего лишь формально федерацией. На самом деле мы знаем, что он являлся централизованным государством, в котором была командно-административная система управления. Жители СССР в 70-х годах оказались на пороге кризиса,

который застал их во всех сферах жизни. В 1985 г. на пленуме ЦК КПСС обозначился период – «горбачевской перестройки».

Наиважнейшими задачами страны становятся создание абсолютно новой системы гос. власти, экономическое преобразование и разработка новых основ системы политики.

Распад России предотвратили благодаря подписанию 31 марта 1992 г. договора (Федеративного). Соответственно, было установлено юридическое оформление федерации, был сделан первый шаг для решения проблем в стране. Также было введено разграничение полномочий между центром и регионами страны. Для этого были подписаны 3 договора – с республикой, с краями и областями и с автономными округами – они-то и составили Федеративный договор, в последующем времени ставшим частью Конституции 1993 г.

Однако, подписанный договор сохранял все признаки центрального руководства на территориях, которые его подписали, а это типично для унитарного государства. Отношения в сфере издания законов в республиках, которые входили в состав РФ, основывались на федеративной основе, а вот другие субъекты сохраняли жесткий госуд. контроль в этой сфере.

Референдум и принятие Конституции РФ 12 декабря 1993 г. показывает о конституционном характере образования РФ. Эта Конституция была необходимостью, т.к. она признавала государственный единый суверенитет страны, закрепляла принципы верховенства Конституции России и ФЗ, конституционного разграничения предметов ведения Федерации и ее субъектов, провозгласила равноправие субъектов РФ. В этом новом законе страны все вопросы совместного ведения РФ и ее субъектов определены без каких-то различий между субъектами.

Принятие нового закона страны, который имел некоторые противоречия, стало началом нового этапа в реализации федерализма как формы демократии.

На сегодняшний день в РФ установилась иерархия особых федеративных отношений, которые имеют отличительную особенность:

1. смешанный этнотерриториальный характер субъектов Федерации, усугубляющийся противоречиями в области межнациональных и федеративных отношений;
2. несимметричность субъектов Федерации;
3. нарастающая экономическая, социальная и политическая дифференциация регионов;
4. дотационность (состояние нижестоящего бюджета, характеризующее финансовую зависимость от денег вышестоящего бюджета), соответственно, из-за этого возникает высокая степень зависимости почти всех регионов от федеральной власти.

Российское государство только начало свое развитие в правовой демократии. Резкий скачок к демократии от очень жестких принципов централизма, который был главным в советский период страны, довольно неприятно нашли свое отражение во всех сферах общественной жизни. Выражение унитаризации можно найти в череде некоторых характеристик, например – изменение порядка избрания глав исполнительной власти в регионах.

В, можно сказать, переходный период своего развития возможно использовать какие-либо нестандартные модели управления и взаимодействия различных институтов, можно пробовать что-то новое. Ситуация в стране говорит о оправданности алгоритмов, используемых сейчас, даже несмотря на то, что все же они в какой-то степень ущемляют самостоятельность и индивидуальность субъектов РФ.

На современном этапе российского федерализма, который вышел уже на новый уровень своего развития и естественно она сильно различается от других уровней, который были ранее. Но это не значит, что процесс формирования федерализма завершился – есть недостатки и некоторые проблемы развития и их нужно преодолеть, т.е. есть перспективы для развития федеративных отношений в нашей стране.

Литература

1. Добрынин Н.М. Новый российский федерализм: модель будущего государственного устройства РФ. Новосибирск, 2003. С. 28.
2. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Правовое государство, личность, законность / Под ред. В.С. Нерсесянц. М.: «ЮрИнфоР», 1997.
4. Ржевский В.А., Киселева А.В. Субъекты РФ: типология и конституционные основы организации // Государство и право. 1994. № 5. С. 37.
5. Умнова И.А. Эволюция правового статуса края, области как субъекта РФ // Государство и право. 1994. № 8-9.
6. Федеративное устройство: реализация Конституции РФ / Отв. ред. Н.В. Постовой. М., 1995.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Идрисов Р.М., Буганов Г.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день главным принципом правового государства выступает принцип наиболее полной реализации прав и свобод человека, а также гражданина. Так, уровень осуществления прав и свобод человека и гражданина выявляется степенью формирования права в обществе, а также наличием правового государства.

Но для осуществления прав, а именно всего процесса их материализации, в процессе которого происходит приобретением каждым того блага, которое составляет содержание определённого субъективного права, нужно присутствие гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина

Под гарантиями традиционно принято понимать правовые способы и механизмы, которые будут обеспечивать осуществление определенного права человека, а также гражданина. Каждое право человека будет реализовано только тогда, когда ему будет соответствовать чья-то обязанность его предоставить.

На протяжении длительного периода времени международным сообществом был приобретён огромный опыт относительно разработке стандартов в сфере прав человека и формированию механизмов по осуществлению контроля за их соблюдением.

В качестве основного гаранта их обеспечения в принципе выступает государство в лице его органов власти и управления, а также должностных лиц. Международное право предписывает государствам, которые являются непосредственными участникам международных отношений сформировать внутреннюю систему высокоэффективных способов и механизмов защиты прав человека.

Международная и правовая система защиты прав и свобод выстраивается по принципу субсидиарности (или дополняемости) международных и правовых гарантий. Другими словами, в основании правозащитного механизма находятся нормы национальных правовых систем. Международное право при этом формирует дополнительный уровень гарантий, по которому происходит выравнивание правильности и справедливости национальных законодательств.

Защита прав человека на международном уровне получило свое отражение в:

· Уставах ООН, а также Совета Европы;
· Всеобщей Декларации прав человека от 10 декабря 1948 года;
· Международных пактах о правах человека от 16 декабря 1966 года;
· Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года;
· Иных документах, которых на сегодняшний день существует более ста.

Осуществлением главной международной защиты прав и свобод человека занимается Организация Объединенных Наций и Совет Европы. Согласно с Международным пактом о гражданских и политических правах был сформирован Комитет ООН по правам человека.

Комитет ООН по правам человека занимается принятием и рассмотрением сообщений от надлежащих его юрисдикцию лиц, которые утверждают, что они стали жертвами нарушения данным государством-участником определенного права.

Присоединение России к данному факультативному протоколу формирует условия для осуществления каждым человеком своего конституционного права на обращение в Комитет ООН по правам человека.

Следующей формой международной защиты прав и свобод человека является Европейский Суд по правам человека, который утвердился согласно с Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года.

Его основная цель состоит в том, чтобы обеспечить соблюдение обязательств, принятых на себя государствами-членами. В Европейский Суд может обращаться любая жертва нарушения прав, в случае, когда были исчерпаны все внутренние способы разрешения спора, поскольку Европейская Конвенция утверждает единый характер прав человека и защищает как граждан данной страны, так и иностранцев, и лиц, не имеющих гражданства, который также свойственен Комитету ООН по правам человека.

Некоторыми полномочиями по обеспечению прав человека обладает и Организация Объединенных Наций по вопросам образования науки и культуры (ЮНЕСКО), которые содержатся в принятых ею конвенциях и рекомендациях. Наряду с этим, обеспечение и защита прав и свобод человека осуществляется прочими международными организациями в рамках их компетенции и прав.

Несмотря на то, что есть гарантии прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, каждый согласно с частью 3 статьи 46 Конституции России обладает правом на то, чтобы обратиться с жалобой в международные органы по защите прав и свобод человек.

Данное право обусловлено непосредственно наличием определенных международных договоров Российской Федерации и применяется в силу рассмотренного выше конституционного положения, а также части 4 статьи 15 Конституции России, в случае, когда были исчерпаны все существующие способы осуществления правовой защиты. Исходя из этого, жалобу нужно подать в международный орган по защите прав и свобод после отказа личности во всех судебных органах России.

Важно отметить, что нарушения духовно-нравственных прав и свобод человека и гражданина необходимо незамедлительно пресекать. Это связано с тем, что их ущемление постоянно приводит к духовным, нравственным и физическим страданиям (уничтожению) личности.

В результате того, что рассмотренные выше международные органы по защите прав человека достаточно сильно загружены личными и коллективными обращениями людей по фактам нарушения их прав и свобод, отмечается волокита на реагирование вопиющихся нарушений прав человека и гражданина.

Данные обстоятельства своевременно не обеспечивают защиту духовно-нравственных прав и свобод. Вместе с этим, из-за отсутствия в международной и отечественной юриспруденции понятия духовно-нравственных прав и свобод человека и гражданина, а также в связи с этим правосознания о ценности и приоритете указанных прав, в международном праве еще не предусмотрены наиболее эффективные правовые средства и механизмы их гарантий, что, конечно, желает лучшего.

Литература

1. Кузнецова О.В. Региональная политика России: 20 лет реформ и новые возможности / О.В. Кузнецова. М.: КД Либроком, 2015. 392 с.
2. Мастюгина Т.М. Национальная политика в России: XVI– начало XXI века: учебное пособие / Т.М. Мастюгина, Л.С. Перепелкин, В.Г. Стельмах. М.: Форум, 2018. 432 с.
3. Перепелкин Л.С. Национальная политика в России: Учебное пособие / Л.С. Перепелкин, В.Г. Стельмах, Т.М. Мастюгина. М.: Форум, 2016. 352 с.
4. Румянцева Е.Е. Политика, основанная на знаниях, в контексте роста международного авторитета России (статьи, лекции, выступления и экспертные оценки политических решений) / Е.Е. Румянцева. М.: ИНФРА–М, 2013. 444 с.

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Калинина К.В., Николаева А.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Соотношение правового государства и гражданского общества крайне актуален для современного мира. После распада СССР развитие Российской государственности показало, что интересы общества и государства порой разнятся, порождая сложноразрешимые противоречия.

Гражданским обществом признается свободное объединение граждан, где общество и государство связывает следование соблюдению прав и свобод человека и гражданина. Общие нормы о гражданском обществе подразумевают разумную и справедливую власть, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, верховенство права, наличие разделения властей.

Гражданское общество порождает правовое государство. Именно общество двигает власть в сторону развития. Для такого движения необходимо планомерное взаимодействие человека общества и государства без доминирования любого из них. Практически все авторы сходятся во мнении, что гражданское общество может существовать только в демократическом государстве.

Для того, чтобы взаимодействие гражданского общества и правового государства было всесторонним и полезным для его участников, в государстве должны прямо соблюдаться все принципы демократического государства. Законодательство не должно быть декларативным, т.е. все нормы законодательства должны «работать». Государство должно гарантировать соблюдение законодательства всеми членами общества, а общество в свою очередь может и должно реагировать на некорректные действия органов власти.

Гражданское общество и правовое государство должны иметь общие цели и задачи для того, чтобы развиваться в одном направлении, выполнять свои функции, цели и задачи в отношении друг друга.

Как считают некоторые ученые, гражданское общество это фактический инструмент системы сдержек и противовесов для того, чтобы не допустить произвол со стороны государства в любой форме. При постоянном взаимодействии института гражданского общества и государства можно улучшить осуществление государством своих прямых функций.

Следовательно, главное условие взаимодействия правового государства и гражданского общества это, как уже говорилось, гарантированное соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Это должно быть обеспечено через фиксацию прав и свобод человека и гражданина в нормативных правовых актах государства, а так же через общественный контроль за их соблюдением.

Согласно критериям демократического государства, наиболее важна для государства и общества реализация избирательных, политических права, право на судебную защиту, право на образование, участие в отправлении судопроизводства.

Гражданское общество логически предполагает наличие правового государства и наоборот. Однако гражданское общество все же первично, поскольку государство не может быть правовым без наличия гражданского общества.

Общепризнанным является то, что в правовом государстве должны полноценно функционировать институты гражданского общества – политические партии, профсоюзы, СМИ и т.д., посредством которых население государства может решить ряд вопросов, связанных с их жизнью самостоятельно, без привлечения государства и его органов. Исследователи сходятся во мнении, что в наиболее демократичных государствах граждане меньше всего обращаются к нему для решения своих проблем. Таким образом, гражданское общество это саморегулируемая организация, способная действовать без постороннего вмешательства.

Институты гражданского общества должны существовать, поскольку именно они это основа для существования государства.

Таким образом, правовое государство должно следить за реакцией общества на все действия органов власти, принимаемыми ими решениями на всех уровнях, а так же отслеживать уровень общественного недовольства в связи с действиями государства. Помимо этого государство в лице своих органов должно способствовать развитию и поддержанию гражданских инициатив. Однако не только государство имеет обязанности в отношении гражданского общества, но и общество в свою очередь должно ясно и четко доводить до сведения государства через исполнительную власть информацию о том, что составляет основную сферу их интересов, желаемое направление деятельности государственных институтов.

Власть в правовом государстве основана в том числе и на разделении властей на ветви (исполнительная, законодательная, судебная), приоритете права и верховенстве закона, высоким уровнем социальной политики.

Правовое государство предоставляет членам гражданского общества широкие возможности для творческой самореализации во всех отраслях деятельности. Основное положение – разрешено все, что не запрещено. Однако такое положение ни в коей мере не призвано ограничить законные права и свободы гражданина, а наоборот, служит для защиты его от посягательств других лиц. В это же время для органов власти действует другой принцип – разрешено то, что дозволено законом. Таким образом, в правовом государстве личность имеет все возможности для реализации своих мыслей, идей в рамках правового поля посредством как участия в общественной жизни общества путем вступления в различные правовые объединения, так и проявления самостоятельной гражданской инициативы.

В современной трактовке гражданское общество это то общество, которое может противопоставить себя государству, держать его деятельность под контролем, и таким образом, сделать его правовым. Однако данное положение не следует трактовать буквально и считать, что общество ведет борьбу с государством. При взаимодействии гражданского общества и правового государства общество предполагает активную работу государства при осуществлении своей деятельности, однако деятельность гражданского общества не позволяет государству переходить рамки, установленные законом, нарушая принципы осуществления демократического государства и переходить таким образом в антидемократические режимы.

Указанные формы деятельности гражданского общества, его способность политической самоорганизации возможна только при соблюдении определенных условий, таких как экономическая свобода, признаваемое многообразие форм собственности, рыночная экономика.

На основании изложенного можно сказать, что вопросы взаимодействия правового государства и гражданского общества состоят именно в том, чтобы каждая из сторон данного взаимодействия могла действовать не только согласно теоретическим постулатам организации своих взаимоотношений, но и с учетом современных условий жизни общества и функционирования государства.

Литература

1. Кольсариева Н.Ш. Некоторые проблемы взаимодействия гражданского общества и правового государства/Н.Ш. Кольсариева// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 11-2.
2. Скалозубов, М.А. Особенности взаимодействия правового государства и гражданского общества/М.А. Скалозубов// Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. 2018. № 3.
3. Станкевич, В. Е., Калинина, Э. В., Станкевич, А. В. Взаимодействие государства и гражданского общества/В.Е. Станкевич, Э.В. Калинина, А.В. Станкевич // Юный ученый. 2018. № 1.
4. Струсь, К.А. Государство и гражданское общество: Проблемы правового взаимодействия в России. Дис... канд. юрид. наук./К.А. Струсь. Саратов, 2003.
5. Ярошевич, Е.И., Матвиенко, Е.А. Аспекты взаимодействия гражданского общества и правового государства/Е.И. Ярошевич, Е.А. Матвиенко // Студенческий форум: электронный научный журнал. 2017. № 4 (4).

СТАНОВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ СПАРТЫ

Калуга А.М.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Существования государства, как Спарта стала одним из самых воинствующих и запоминающимся периодов в истории Древней Греции. Образование Спарты относят обычно к VIII-VII в. в. до н.э., процесс возникновения данного государства отличался сохранением остатков родовой организации.

На создание четкой границы классового разделения в процессе формирования дифференциации общества повлиял внешний фактор. Проходила миграция племен на Балканском полуострове, начавшаяся в XII в. до н.э., в процессе которой между племенами происходили столкновения. Повлекшие за собой объединение дорийских племен с ахейскими в долине Лакеонии, где и сформировалась спартанская община. На тот момент

Спарта нуждалась в плодородных землях, тем самым общество было вынуждено совершать военные походы на чужие земли. Во время первой Мессенской войны Мессению захватили, а граждане были обращены в илотов. Век спустя во второй половине VII в. до н. э. мессенцы восстали, но это привело к их полному порабощению. Данные события привели к тому, что возник господствующий класс в лице спартиатов, а жители завоеванных территорий - рабы.

Общество в Спарте сложилось специфично, так как было рабовладельческим, но с сохранившимися пережитками первобытно общинных отношений. Спартиаты были единственными, кого можно было считать полноправными гражданами. Данная принадлежность поддерживалась предоставлением каждому спартиту земельным наделом (Клера) вместе с прикрепленными к данному участку рабами (илотами), труд которых обеспечивал семью необходимыми средствами существования. Существовал еще и промежуточный класс – Периеки. Это были жители периферийных горных неплодородных районов Спарты, их права были средними между спартиатами и илотами, так как они были лично свободны и могли обладать имущественной правоспособностью, но были под надзором должностных лиц - Гармостов.

Как отмечалось ранее завоевания Мессении были значимы для Спарты, так некоторые историки отмечают, что благодаря установлению илотии потребовавшему от государства консолидации общины путем уравнения их в политических и экономических отношениях и правах, тем самым превратило общину в военный лагерь. Данный порядок стал называться «Ликургов

строй». Он выражался тем, что во главе стояли два Архагета. Данный статус был почетным, они получали большую часть военной добычи, входили в совет старейшин, осуществляли суд по некоторым делам, но в дальнейшем их полномочия были ограниченными. Герусия-совет старейшин, представлял орган власти от родоплеменной организации. В его состав пожизненно избирались двадцать восемь геронтов народным собранием из знатных спартиатов, достигших возраста 60 лет.

Так же существовало народное собрание, которое производилось раз в месяц, кроме чрезвычайных ситуаций. В него входили все спартиаты достигшие 30-летнего возраста. Участники данного собрания лишь заслушивали выступления и голосовали. В прошествии времени, примерно 100 лет после Ликурга после конфликтов между родоплеменными вождями и родовой аристократии появился новый класс – Эфоры. Они представляли собой аристократию, которая получала большие привилегии. Например, большую долю военной добычи, у них была возможность угнетать свободных общинников, а также они стремились ограничить пожизненную власть вождей, выбирая пять эфоров. Они избирались на один год из «достойных» и действовали единой коллегией. Их власть заметно возросла с середины VI в. до н. э. Они не только поставили под свою власть архагетов, но и наделялись правом созыва народного собрания и герусии и руководили ими.

Данная система возвышения господствующего класса, привело к быстрому возвышению Спарты среди других греческих государств, так как она стала неимоверно сильной военной организацией. К V в. до н.э. происходит застой в различных сферах жизни, таких как социально – экономических, политической, тем самым это делает Спарту центром реакции в Греции.

Победа в Пелопоннесской войне, принесла огромную контрибуцию с Афин, привлекшее за с собой еще большую дифференциацию общества.

Классовая борьба при рабстве достигла большой напряжённости, доказательством тому служат сведения о массовых побегах рабов и рабских восстаниях. Гибель рабовладельческого способа производства в конечном итоге была обусловлена его экономической бесперспективностью, ибо непосредственные производители – рабы – не были заинтересованы в поднятии производства. «Античное рабство пережило себя. Ни в крупном сельском хозяйстве, ни в городских мануфактурах оно уже не приносило дохода, оправдывавшего затраченный труд. ... Рабство перестало окупать себя и потому отмерло» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 148, 149).

Постепенно уходит спартанский образ жизни, так как разорение спартиатов вело к потере земельных наделов и развалу спартанской общины. Вместе с тем военная мощь падает и всё больше нанимается наемников.

В VI в. до. н.э. после македонского завоевания, Спарта теряет часть земли и илотов ,тем самым подорвав экономическую основу государства. И уже III в. до н.э. спартиаты потребовали вернуть старые порядки, путем передела земли погашением долгов и т.д., но всё это потерпело лишь крах. И окончательно из-за внутренней борьбы уже во II в. до н.э. Спарта попадает под власть Рима.

Литература

1. Батыр. А.Э. Всеобщая история государства и права. М., 1995.
2. Графский В.Г. Всеобщая история государства и права. М., 2005.
3. История государства и права зарубежных стран Ч. 1. Учебник для вузов / Под ред. Н.А. Крашенинникова и проф. О.А.Жидкова. М – Издательство НОРМА , 2004.
4. Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 148, 149.
5. Печатнова, Л.Г. Формирование спартанского государства (VIII-VI Вв. до н.э.) / Л.Г. Печатнова – СПБ, 1998.

ПРЕДМЕТ И МЕТОД ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Калуга А.М., Романова В.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Роль предмета и метода в исследовании государства и права сложно переоценить, так как без них невозможно познание сложной и противоречивой сути государственно-правовых процессов и явлений. Безусловно, имея один и тот же предмет науки, но применяя разнообразные методы его анализа, исследователь получит неодинаковые результаты.

Для любого научного познания является важным наличие того, что исследуется и то, как исследуется. Ответ на вопрос о том, что исследуется, определяет природу предмета науки, а ответ на

вопрос о том, как реализуется исследование (с использованием каких приемов и способов), определяет ее метод.

Иными словами, предмет науки – это то, что изучает данная наука (круг вопросов, анализируемых данной наукой). Предмет теории права и государства содержит объективные законы формирования и развития государственно-правовых отношений. В русской юридической традиции имеет место двойственность предмета данной науки – теории права и государства. Там, где юридические школы придерживаются разных типов понимания права, их подходы к предмету теории права и государства могут существенно отличаться.

Любая научная дисциплина существует за счет предмета изучения. Теория государства и права не является исключением. Она изучает закономерности функционирования, назначения, возникновения и развития власти. Государство и право существуют в рамках огромной системы общественных отношений. Теория отделяет их от этого массива и изучает отдельно от других явлений.

Метод науки – это комплекс приемов и способов, применяемых в процессе познания предмета науки. Несомненно, методология в целом как комплекс соответствующих методов познания находится в постоянном развитии и в содержательном плане пополняется и будет пополняться новыми, современными методами. Теория государства как науки использует следующие методы, направленные на познание ее предмета: анализ, синтез, диалектика, сравнение.

Теория государства и права существует как единая наука, потому что эти явления слишком взаимосвязаны по своей сути, чтобы их можно было разделить. Например, без идеи права нельзя исследовать государственное устройство. Научное, концептуальное и практическое единство государства и права делает их неразрывными элементами единой системы.

Рассматривая работы российских ученых по исследуемому нами вопросу, необходимо отметить отсутствие единой точки зрения.

Например, Ежов Ю.А. в своем исследовании пишет, что в исследовании государства и права как общего объекта ряда философских и политико-юридических наук теория государства и права определяет свой круг вопросов и проблем. Из него помимо методологических выделяются различия в применяемом понятийно-категориальном аппарате этих наук, объясняемые уровнем генерализации форм рационального познания и абстрагирования от анализируемой действительности. Помимо этого автор выделяет необходимость методологических подходов к изменению предмета теории государства и права, его определению с учетом смежных общественных наук.

Жаровская И.М. выделяет, что ввиду динамичности общества, происходящих в нем изменениях, список используемых теорией государства и права методов необходимо оставить открытым. По ее мнению с изменениями, происходящими в обществе, меняются и подходы к изучению науки: появляются более новые, усовершенствованные методы.

Княгинин В.Н. определяя, что цель теории государства и права состоит в познании значимых закономерностей происхождения, развития и функционирования государства и права как самостоятельных целостных явлений, приходит к мнению, что в определении предмета и метода теории государства и права, несомненно, должно быть единство. Такое единство, по его мнению, достигается при помощи усилий ученых. Княгинин В.Н. пишет, что несмотря на большое количество исследований в рамках одной науки, их разрозненность по уровню и характеру, предмет и метод теории государства сохраняет свое единство, а ученые, осуществляя личные познавательные цели, действуют согласно общей цели науки.

Таким образом, необходимо отметить, что теория государства и права находится в тесной связи и взаимодействии с большим количеством других общественных наук, так как в определенной степени они также занимаются изучением разных систем государства и права, анализом определенных их черт. Совершенствование взаимодействия с ними является одной из главных задач, стоящих перед теорией государства и права.

Ввиду того, что теория государства и права исследует правовые системы отдельных государств, элементы права, мы считаем, что ее предмет – те общие черты и закономерности, которые свойственны в целом для формирования и функционирования такого самостоятельного общественного явления, каким является право, которые присущи всем правовым системам мира или их комплексам. Теория государства и права занимается исследованием всего комплекса, присущего каждому региону мира механизма государственно-правового регулирования общественных отношений, определяет основные пути и тенденции его развития.

Относительно методов теории государства и права, необходимо отметить их многообразность. Несомненно, в своей основе, методология юридических наук, как и методология

теории государства и права принципиально одинакова, но по мере развития и углубления теоретических исследований она постоянно обогащается, совершенствуются ее приемы и методы, внедряются в научный оборот новые категории и понятия, что обеспечивает улучшение научного знания, углубление представлений о закономерностях политико-правовой надстройки и перспективах ее улучшения.

Литература

1. Бошно С. Предмет и метод теории государства и права // Право и современные государства. 2015. С. 15-25.
2. Ежов Ю.А. К вопросу о предмете теории государства и права // Вестник Мурманского государственного технического университета. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-predmete-teorii-gosudarstva-i-prava (дата обращения 02.04.2019).
3. Жаровская И.М. К проблемам методологии теории государства и права // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». 2015. С. 138-142.
4. Княгинин В.Н. Теория государства и права как наука / Отв. ред. В.Д. Ардашкин; Краснояр. гос. ун-т. 4-е изд., перераб. и доп. Красноярск: ИЦ КрасГУ, 2004. С. 6-21.
5. Кожевников В.В. Проблемы методологии теории государства и права в современной Российской юридической науке: критический анализ // Вестник Омского университета. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-metodologii-teorii-gosudarstva-i-prava-v-sovremennoy-rossiyskoy-yuridicheskoy-nauke-kriticheskiy-analiz (дата обращения 02.04.2019).
6. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / А.С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев; под ред. А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 516 с.

ЛЕГАЛЬНОСТЬ И ЛЕГИТИМНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Капитонова А.А., Навродская Н.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день проблема легальности и легитимности государственной власти Российской Федерации является одной из наиболее актуальных проблем. Актуальность данной проблемы в первую очередь является многообразием политических процессов, которые происходят в современном мире. В связи с этим, необходимым становится изучение свойств легальности и легитимности государственной власти, которые во многом определяют степень дееспособности власти в указанных процессах. Легальность власти, как правило, это ее юридическое обоснование и соответствие действий государственных органов, существующему в стране законодательству. Иными словами, легальность власти можно назвать юридической оценкой. Легитимность же власти – несёт в себе смысл, как качество взаимоотношений власти и подвластных, которое выражается в добровольном признании ценности власти и её праве управлять. Другими словами, легитимностью мы можем перефразировать, как нравственную оценку. Исследуя становление легальности власти, в конце концов, мы приходим к выводу о том, что зарождение данного процесса отмечается уже в родоплеменных сообществах, и связывается с формированием первобытных мононорм.

Проводимые анализы в исторических эпохах и законодательстве, можно подразделить на три уровня легальности: а) протогосударственные, где деятельность ранних государственных образований проявляется по санкционированию обычаев, но в этом этапе принцип легальности еще недостаточно четко выделен; б) государственный - в этот период происходит формирование государством целостной разветвленной системы права, путем нормотворчества, становления системы прецедентного права; в) конституционный – который связан с появлением особых форм нормативно-правовых актов, обладающих специфическими признаками и целями. Если взять в пример Российскую Федерацию, то её легальность власти, соответственно останавливается на третьем уровне, то есть на Конституционном. И в Конституции Российской Федерации, подробно раскрывается сущность, легальность государства и её законность.

Рассматривая легальность государственной власти как определенное качественное состояние политико-правовых отношений, нам представляется необходимость выделить следующие ее составляющие: во-первых, наличие самой власти в государстве должно быть закреплено соответствующими законами, в том числе актом, обладающим особым статусом, например,

Конституцией. Во-вторых, имеющиеся в государстве способы формирования органов государственной власти должны быть официально закреплены. Тем самым пример из Конституции Российской Федерации, где в статье 32 указано, что выборы – это не только право человека осуществлять свои политические права, но и метод формирования государственных органов. Данный аспект также включает в себя характеристику реальной исполнимости. Иными словами, в обществе должны действовать нормативные акты, конкретизирующие и обеспечивающие исполнение продекларированных в Конституции процедур. В-третьих, механизмы формирования органов государственной власти должны строго соответствовать юридической процедуре, нарушение которой входит в сферу конституционной ответственности. Пример этому статья 81 Конституции Российской Федерации, которая указывает на установленные критерии на пост президента, и не соответствие этим критериям чревато кандидату, он не будет включён в список баллотирующихся на пост. В-четвертых, должностные лица, осуществляющие государственную власть, обладая компетенцией полно закрепленной законодательными актами, не могут выходить за ее рамки. При этом, компетентность должностного лица, должна обеспечиваться как мерами общего порядка, так и мерами в силу его специального статуса. Опыт ряда государств показал, что такая система является надежным гарантом эффективного исполнения полномочий государственными служащими и должностными лицами. В-пятых, должностные лица несут собственную ответственность за действия, осуществляемые в рамках должностных полномочий. Данное положение свидетельствует о необходимости стимулирования органов государственной власти и должностных лиц к общественно-полезной деятельности в рамках полномочий.

Переходя к легитимности власти, необходимо знать три типа политического господства и соответствующие формы легитимности. Такие основные типы выделил Макс Вебер: 1.Традиционное господство - легитимность, основанная на традициях патриархального общества, например, монархия – традиционная легитимность. Такая форма была характерна для России в древние и средние века. 2. Харизматическое господство - легитимность, основанная на реальных или мнимых выдающихся качествах правителя, вождя, пророка – харизматическая легитимность. Ярким примером может послужить такая личность как Ленин, ведь благодаря своей харизматичности, продуманности в действиях, смог завоевать доверие у большинства числа населения, что впоследствии привело к смене власти. 3. Господство, основанное на рационально созданных правилах – рационально-правовая легитимность законопослушных граждан в демократическом обществе. Что касается современной России, для нее характерен последний тип политического господства и соответствующей ей формы легитимности.

Кроме этого, в нашей статье мы хотим затронуть вопрос о соотношении легальности и легитимности государственной власти. На первый взгляд это идентичные понятия, вместе с тем, они имеют разную этимологическую природу возникновения. Толковый словарь В.И Даль объяснял легальность, как законность, легальные принципы и законные основания. По словарю С.И Ожегова легитимность, означает, как признаваемый законом, соответствующий законом. Таким образом, легальность и легитимность государственной власти понятия рядом стоящие , но не синонимические. Для легальности более схожа характеристика оценочной и этнической власти, в которой существующая власть может быть честной – нечестной, хорошей - плохой, справедливой – несправедливой и т.п. Легитимность, наоборот, в большей мере включает в себя юридическую и этически нейтральную характеристику власти.

Что касается современной России, то для нее характерен последний тип политического господства, и соответствующей ей формы легитимности. Можно сказать, что в России существует полноценное демократическое общество, Российская Федерация, получила демократию, только с принятием Конституции в 1993 году, перед этим находясь много столетий под гнетом монархии и тоталитарного режима. И на сегодняшний день до сих пор формируется то, к чему так стремится общество в целом – а именно к демократическому обществу. В России последние десятилетия произошли некоторые изменения, которые позволяют говорить о смене системы ценностей российского населения на рациональную основу. Законодательно установлены формы участия граждан в управлении делами государства, а также институты формирования населением органов государственной власти. Проводимые процессы политической модернизации, которые служат для становления «новой российской государственности».

Литература

1. Безкоровайная Ю.Е. Исследование категории «легальность государственной власти» в теории юридической науки // Общество и право. 2009. № 4(26). С. 90-92.

2. Даль В.И. Иллюстрированный толковый словарь живого великорусского языка. М.: Олма Медиа Групп, 2014. 448 с.
3. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года (ред. от 21 июля 2014 года) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / Под ред. Л.И. Скворцов. М.: ОНИКС-ЛИТ, Мир и Образование, 2012. 1376 с.

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ПРАВ И СВОБОД

Круглова С.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Баранов А.В.
Национальный исследовательский Томский государственный университет

Права и свободы человека – это, в соответствии со ст. 2 Конституции РФ, высшая ценность современного российского общества. Права человека развивались и оформлялись поэтапно. Начиная с XVIII в., они находили закрепление в различных странах, дополнялись и расширялись, их состав существенно менялся. В XX в. права и свободы приобрели более четкую и определенную структуру; с развитием международного гуманитарного права и созданием в 1945 г. ООН они все более распространялись по миру. Отсюда, для исследователей встает существенный вопрос: чтобы разграничить различные права и свободы, необходима классификация прав и свобод человека, разумеется, с выработкой оснований и критериев, по которым можно их распределять в определенные группы.

Наиболее распространенной и наиболее универсальной считается классификация прав и свобод по сферам их проявления. Она группирует права человека в зависимости от той части общественных отношений, которые они регулируют. В структуре общества принято выделять четыре общественные сферы: экономическую, политическую, социальную и духовную. Соответственно выделяют экономические, политические, социальные и духовные (культурные) права. Особое значение в этой классификации прав и свобод принадлежит категории личных прав – это такие права, которые затрагивают любую общественную сферу. Право на жизнь, на свободу, на личную неприкосновенность, уважение чести и достоинства – без этих базовых прав невозможна дальнейшая реализация остальных возможностей. Личные права провозглашаются в международных правовых актах, конституциях ряда европейских стран. Всеобщая декларация прав человека закрепляет, что «каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность» (ст. 3), «никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию» (ст. 12), «каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства» (ст. 13) и т.д.

Немаловажными являются и политические права – права, возникающие при вступлении индивида в политические отношения с государством, социальными общностями, группами и т.п. К ним относят, как правило, свободу слова (ст. 29 Конституции РФ), право на информацию (ст. 29 Конституции РФ, ст. 19 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.), право на объединения (ст. 30 Конституции РФ) и др. Основополагающим среди политических прав является право гражданина на участие в управлении делами государства (ст. 32 Конституции РФ).

Экономические права направлены на защиту интересов личности, возникающих при ее вступлении в отношения по поводу производства, перемещения, обмена и потребления материальных благ. Первое из этих прав – право владеть имуществом. Ему посвящена ст. 17 Всеобщей декларации прав человека 1948 года, ст. 35 Конституции РФ. Право иметь вещи в частной собственности, защита этой собственности законом является основой всех остальных экономических прав. Помимо права владения имуществом к этим правам также относят право на труд (ст. 23 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.), право на отдых (ст. 37 Конституции РФ и ст. 24 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.) и др. Экономические права, как правило, не зависят от наличия или отсутствия гражданства, однако в отдельных случаях они могут быть ограничены. Например, в РФ сильно ограниченна возможность владения иностранцев земельными участками.

С экономическими тесно связана группа социальных прав (многие ученые даже объединяют эти две категории и выделяют социально-экономические права и свободы). Социальные права и свободы обеспечивают достойный уровень жизни человека и социальную защищенность. Это такие

права, как право на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ, ст. 22 Всеобщей Декларации прав человека 1948 г.), право на жилище (ст. 40 Конституции РФ, ст. 12 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.), право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ, ст. 25 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.) и др.

Еще одна группа прав – культурные права. Они связаны, в первую очередь, с духовной сферой общества, теми общественными отношениями, в которые вступает индивид при создании и освоении духовных благ. К культурным правам относятся право на образование (ст. 43 Конституции РФ, ст. 26 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.), право на доступ к культурным ценностям (ст. 44 Конституции РФ, ст. 27 Всеобщей декларации прав человека и гражданина), свобода творчества, преподавания (с. 44 Конституции РФ), участие в научном прогрессе (ст. 27 Всеобщей декларации прав человека и гражданина). Цель культурных прав – обеспечение интеллектуального, нравственного, творческого развития человека, без которого невозможна полноценная реализация личности, раскрытие всех ее способностей и возможностей.

Рассмотренная классификация является весьма условной. Так, например, право на защиту от безработицы можно считать экономическим правом (в качестве составляющей права на труд, которое, однако, тоже весьма сложно однозначно отнести к определенной категории прав, или как самостоятельного права), однако, также его можно назвать и социальным правом, т.к. защита от безработицы включает в себя выплату социальных пособий со стороны государства, ведь оно является одним из гарантов социальной защищенности граждан.

Следующая классификация построена по принципу хронологического (исторического) развития. Она была предложена в 1979 году чешским юристом, Карелом Вассеком, разделившим права человека на три поколения. К первому поколению относятся личные и политические права, провозглашенные Великой французской революцией, а также американской борьбой за независимость. Эти права нередко называют «правами свободы». Они регулируют, в первую очередь, взаимоотношения человека и государства, провозглашают приоритет: не человек существует для государства, а государство должно служить человеку.

Второе поколение – это социально-экономические, а также культурные права, которые появились в результате борьбы народа за улучшение своего положения. Если первое поколение прав человека иногда называют «правами свободы», то второе поколение принято называть «правами равенства» (а также, «правами-привилегиями»). И если в первом поколении прав «свобода» понималась как отсутствие принуждения со стороны государства, других людей, то права второго поколения понимают человеческую свободу как наличие определенных материальных возможностей для ее осуществления.

К третьему поколению прав человека К. Вассек относит коллективные права – права наций, народов, отдельных групп населения. Это право на мир, на безопасную окружающую среду, право на развитие, на общее наследие человечества и др. Они закреплены в различных конвенциях и декларациях: Декларации о праве народов на мир 1984 года, Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 года, Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 года и др. Помимо трех поколений, сформулированных К. Вассеком, в современной науке уже выделяют и четвертое, и даже пятое поколение прав человека. Так, например, Ф. М. Рудинский, говорит о том, что к четвертому поколению можно отнести права, связанные с экспериментами в сфере генетической наследственности личности. Ю. А. Дмитриев относит к четвертому поколению только информационные права и связывает его появление с развитием техники. С. И. Ивентьев несколько по-иному определяет четвертое поколение, а также, выделяет пятое. Четвертое поколение прав человека, по его мнению, составляют «духовно-нравственные права и свободы человека и гражданина, которые провозгласили и провозглашают духовно-нравственные ценности личности». К пятому поколению прав С. И. Ивентьев относит в первую очередь право на Любовь. Из него вытекают и остальные права пятого поколения: на рождение в любви, на совершенствование окружающего мира и т.д. Но пока что такие права не сформулированы и не прописаны в законодательствах ни одной страны. Можно сказать, что право на рождение в любви частично закреплено в обязанности родителей заботиться о своих детях, но конкретно такого права пока не существует.

В зависимости от того, как определяется субъект права, права делятся на индивидуальные и коллективные (или групповые). Субъектом индивидуальных прав является отдельный человек. Например, правом на жизнь пользуется отдельное конкретное лицо; это право предоставляется каждому индивиду. То же самое можно сказать о праве на жилище, на образование.

Права индивида обычно осуществляются и защищаются индивидуально, однако они могут быть реализованы и коллективно. Так, право на образование, являющееся правом индивида, может быть реализовано группой людей, пример тому – совместная работа студентов над каким-нибудь проектом. Особенность коллективных прав заключается в том, что их субъектом является определенная общность – народ, нация и т.д., а отдельные граждане пользуются только какими-то отдельными выгодами от реализации этих прав сообществом. К их числу относятся право народа на существование, на самоопределение, на развитие, на суверенитет над своими естественными богатствами и природными ресурсами, право на благоприятную окружающую среду, на равноправие с другими народами, право на развитие и др. Основы этих прав заложены в международных документах, закреплявших основные индивидуальные права (в Уставе ООН, Всеобщей декларации прав человека, Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., международных пактах 1966 г. и др.).

Многие ученые выступают против выделения группы коллективных прав, полагая, что есть только права отдельного индивида, возникающие у него в связи с принадлежностью к конкретной этнической или социальной группе. Они считают, что нужно защищать каждого отдельного индивида, и тогда коллектив в целом будет защищен. Однако в современных условиях глобализации, в условиях, когда развитые страны оказывают все большее давление на другие нации и народы, рождается необходимость введения категории «прав народов», позволяющая одинаково развиваться представителям всех общностей, защищающая их от притеснения со стороны развитых стран. Коллективные права не должны нарушать прав и свобод индивида. Они должны основываться на них, развивать и дополнять. В конце концов, цель коллективных прав – обеспечение защиты членам определенной общности (состоящей из индивидов). Нарушение этого принципа привело бы к искажению их цели и понимания.

Классификация прав и свобод по источнику происхождения основана на двух точках зрения относительно природы прав и свобод человека: естественно-правовой концепции и юридическо-позитивистской. Соответственно, права и свободы человека по своему происхождению можно разделить на: естественные и позитивные. Естественно-правовая концепция основана на отрицании роли государства в появлении человеческих прав и свобод. Ее приверженцы считают, что эти права существуют вне зависимости от государственного признания, что источником их появления является сам факт рождения человека. Как пишет А. В. Стремоухов: «Государство может либо уважать и гарантировать их, либо нарушать и подавлять, но отнять у человека присущие ему от рождения основополагающие права оно не может».

Юридический позитивизм, напротив, отвергает происхождение прав человека вне государства. Государство признает определенные права и свободы и закрепляет их в нормативно-правовых актах – только с момента появления этих прав в зафиксированном виде они становятся действующими и значимыми. Однозначно определить природу прав и свобод человека невозможно. С одной стороны, без нормативно-правового закрепления право не может быть полноценно реализовано. Признание со стороны государства – необходимая часть его становления. Однако при издании соответствующего акта государство руководствуется уже существующими в обществе принципами; одним словом, право появляется не со времени обнародования закона или иного нормативно-правового акта – оно появляется намного раньше, а закон лишь придает ему точную и определенную форму. Таким образом, невозможно провести четкой границы между правами и свободами, источником которых является государство, и правами и свободами, источником которых является сама природа человека и общества, потому что для наиболее полного их закрепления необходимы оба этих источника.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995 № 67.

2. Декларация о праве народов на мир. Организация Объединенных Нация // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/right_to_peace.shtml (дата обращения 01.04.2019).

3. Декларация о предоставлении независимости колониальным страна и народам. Организация Объединенных Нация // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/ declarations/colonial.shtml (дата обращения 01.04.2019).

4. Дмитриев Ю.А. Правовое положение человека и гражданина в Российской Федерации. Учебное пособие. М.: Манускрипт, 1992. 50 с.

5. Ивентьев С.И. Четвертое и пятое поколение прав человека. Свобода творчества // Дискуссия. 2010. №5 (5). С. 83-86.
6. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
7. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Организация Объединенных Наций // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения 01.04.2019).
8. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. Организация Объединенных Нация // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения 01.04.2019).
9. Рудинский Ф.М. Наука прав человека и проблемы конституционного права. М.: ТФ Мир, 2006. 1234 с.
10. Стремоухов А.В. Основания классификации прав и свобод человека // Ленинградский юридический журнал. 2012. №1. С.7-17.

«БОЖИЙ СУД» ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Кудряшова С.С.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

История средневековья очень загадочна и сложна в изучении .Средневековое право черпало исходный «строительный материал» в правовых обычаях, которые долгое время оставались важнейшим источником права.. Не каждый исследователь раскроет сущность языка ,общности и категорий правового регулирования средневековья. Так как не всегда современники понимают сущность права. Как справедливо отметил В.О. Ключевский, «...мы, сторонние и равнодушные наблюдатели склада и формы чуждой нам и отдаленной от нас жизни, расположены судить о ней по впечатлению, которое оно на нас производит. Не будет ли справедливее, человечнее брать во внимание при этом суждении те чувства и соображения, с какими работали над этой жизнью ее строители, и те впечатления, которые произвела на них эта работа? Чтобы понимать своего собеседника, надобно знать, как он сам понимает слова и жесты, с которыми с вами объясняется, а обычаи и порядки старой жизни – это язык понятий и интересов, с которыми старинные люди объяснялись друг с другом и объясняются с нами, их потомками и наблюдателями». Основывая на этом можно выдвинуть гипотезу о том ,что для постижения средневекового права ,требуется диалог исследователя с прошлым ,т.е настоящего с прошлым. Так как средневековье требует к изучению особо точной терминологии.

Право в Средневековье вопреки всем мнениям великих ученых не было отсталым и неразвитым. Ведь право уже существовало и развивалось,по мере того , на сколько нуждалось в нем общество, но в большинстве случаев на место права вступали иные социальные регуляторы, которые в некоторых случаях были намного эффективнее нежели власть и воля народа . Таким социальным регулятором является –»божий суд».

В ходе поиска справедливости во время межличностных противоречий во многих случаях сталкивались с проблемой выявления лжи. Для этого использовался - «божий суд», так же называли ордалии, с их помощью вершилось правосудие. Но в большинстве для неопытных исследователей встаёт вопрос - «Как характеризуется божий суд?»

Все просто, «божий суд» - это вид доказательства, который имел связь с божеством, которому все грехи известны. Он мог как выявить виновного, так и защитить невиновного . Для средневекового человека окружающий мир имел сверхъестественную силу , и может развиваться на ровне с человеком. Именно основываясь на этом, человек в той эпохе считал, что сверхъестественное существует и следит за всем происходящим.

Как же проходил «божий суд»? Он имел форму разнообразных ритуалов того времени, которые могли позволить выявить преступника и невиновного. Если преступник был разоблачен , то он карался смертью , а если он оказался невиновным его отпускали . Так можно привести в пример Законы Ману ст. 114, говорится , что тот «кого пылающий огонь не обжигает, кого вода не заставляет подняться наверх», предполагается невиновным. Объяснение этому дается в ст. 85 гл. 8: злодеи думают, что под покровом ночи их никто не видит, но они ошибаются: их видит Бог и их совесть. На

основе этого, следует считать, что по мнению средневековых людей «божье око» видит все, значит и будет являться истиной.

«Божий суд» известен с незапамятных времен. Так, Законы Хаммурапи гласят: «Если человек бросит на человека обвинение в чародействе и не докажет этого, то тот, на кого брошено обвинение в чародействе, должен пойти к реке и броситься в нее. Если река овладеет им, то обличавший его может забрать его дом; а если река этого человека отчистит и он останется невредим, то того, кто бросил на него обвинение в чародействе, должно убить; бросавшийся в реку получает дом обличавшего его» (ст. 2). При испытании «водой» невиновный человек верил в то, что Бога не обманешь , поэтому, не сопротивляясь, ждал своей судьбы.

Преступник же, находясь на грани разоблачения, изо всех сил пытался не утонуть. Так как средневековое общество считала, что вода является «святой» именно поэтому ,люди верили ,что в воде тонули только виновные , так как вода забирала именно преступника .В силу ордалий также верили древние германцы . Они имели свой способ применения ордалий , после испытания железом рану обмазывали льняным полотном ,которое имело покрытие из сала.

По истечение 3 дней ,они открывали раны и просматривали остались ли ожоги. Если ожог оставался, то человек являлся виновным. Так же ордалии завоевали и Западную Европу до XVII в. В данном обществе применялись ордалии в делах, которые были связаны с колдовством.

На удивление ордалии применяются в современном обществе нашего времени, в малоразвитых странах, в таких как: Африка и Южная Америка.

Ордалии существовали довольно долгий промежуток времени этот вид доказательства не нес в себе никакого смысла и справедливости, являясь лишь результатом случайных событий и отражением слепого страха перед силами природы. Конечно, доиндустриальное общество, в рамках которого использовался «Божий суд», было менее информированным, чем современное, но люди и тогда не были глупцами. Если бы ордалии постоянно давали отрицательный результат, это скоро скомпрометировало бы данный вид доказательства. А «Божий суд» существовал веками, и имеются определенные аргументы, которые на данном этапе развития науки помогают раскрыть, хотя бы частично, секрет этого древнейшего вида доказательства.

Литература

1. Ключевский В.О. Соч.: В 9 т. Т. 8. М., 1959. С. 476.
2. Поляков А.В. Общая теория права. СПб., 2001. С. 8.
3. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Сост. С. А. Даниелян; Под ред. М. Х. Хутыза. Краснодар, 1995. С. 7.
4. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. М., 1961. С. 746.

ПОНЯТИЕ И СТАДИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Кузьмин А.С., Иванцов М.Ю.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Законодательный процесс является одним из значимых направлений деятельности любого государства. Это специфическая деятельность, которая связана с формированием или изменением имеющихся в государстве правовых норм. Вопросы, касающиеся законотворчества, являются довольно актуальными в современном мире, так как перед государством стоит задача укрепления его правовой основы.

Исследуя особенности законодательной деятельности в современных условиях, необходимо учитывать историческую фабулу развития идеи формирования правового государства в России и способы ее практической реализации. Общество является динамичной системой: менялись эпохи, на смену одним государствам приходили другие, но цель всегда являлась единой и заключалась в обеспечении порядка, развитии разнообразных процессов в социуме в рамках правовых норм. Устойчивость общества – гарантия его процветания, соответственно, обеспечение этой стабильности – основная цель государства.

В современном обществе люди стабильно взаимодействуют с нормами, установленными в законодательных актах. Каждое государство устанавливает в общественных отношениях определенный порядок, который при помощи законодательства и законности формулирует их в правовых нормах, обеспечивает, охраняет и защищает. Законодательство охватывает большинство

сфер человеческой жизнедеятельности, расширяет границы своего регулирующего влияния на общественные отношения по мере сложности социального бытия, непосредственно сопровождая людей в их общении друг с другом.

Законотворческая деятельность государства является одним из элементов правообразования. Положительный результат создания законов находится в зависимости от правовой культуры законодателя, его подлинно творческого отношения к своей миссии, от владения юридической наукой и приемами законодательной техники. Иными словами, законодательному процессу (законотворчеству) принадлежит значимая роль: без законов общество не может развиваться.

Безусловно, любой процесс имеет свои стадии, а становление правовой системы – это довольно продолжительный процесс, происходящий постепенно через формирование отдельных нормативных актов.

Рассмотрим точки зрения относительно стадий законодательного процесса.

Например, Иванов К.К. в своем исследовании пишет, что законодательный процесс является одним из компонентов законотворчества, включая его процессуальную сторону. Для законодательного процесса характерно точное определение, ввиду чего он состоит из определенных стадий:

– введение законопроекта в Государственную Думу органом, который обладает правом законодательной инициативы;

– анализ законопроекта в трех чтениях (в случае, если нижняя палата парламента не примет другое решение);

– принятие закона Государственной Думой;

– утверждение закона, принятого Государственной Думой, Советом Федерации;

– подписание и обнародование закона Президентом Российской Федерации (после утверждения Советом Федерации).

По его мнению, эти стадии являются вполне завершенными, четко установленными процессами, что позволяет только при выполнении всех составляющих каждого этапа перейти к следующему.

Платонов В.М. считает, что законодательный процесс как один из государственных институтов обеспечивает основное, характерное только ему направление деятельности законодательной власти. В результате законодательной деятельности вырабатываются правовые основы общественной жизни. Наряду с этим современные политические, экономические, социальные условия российского социума определяют специфику и способы осуществления деятельности, направленной на формриование национальной правовой системы.

Помимо этого, Платонов В.М. выделяет, что законодательный процесс является неким комплексом определенных этапов, среди которых выделяются:

1. Предварительный, определяющий потребности в законодательном регулировании;
2. Анализ и прогнозирование законодательной деятельности;
3. Подготовка законопроекта, состоящая в его формировании субъектом законодательной инициативы;
4. Внедрение законопроекта в парламент;
5. Обсуждение и принятие закона.

Бродский М.Н. и А.А. Ливеровский помимо выделенных нами стадий законодательного процесса считают, что необходимо выделить еще одну стадию, заключающуюся в возможности внесения изменений в закон. По их мнению, законодательный процесс должен быть ориентирован на улучшение, которое и заключается во внесении в него необходимых изменений.

Несомненно, законодательному процессу принадлежит значимая роль в обществе. Безусловно, от того, насколько гармонична и результативна система права зависит успех проводимых в государстве изменений, построение гражданского общества и создание правового государства. Закон формирует нашу жизнь по-разному. Наше общество постоянно меняется, поэтому государство должно следить за тем какие законодательные акты устарели, какие из них не имеют места быть в уже современном обществе, какие из них необходимо изменить или качественно соединить с другими.

Законодательный процесс является выражением одной из функций государства: законотворческой. Безусловно, без закона не было бы контроля, и без контроля общество не смогло бы развиваться. Но этот контроль должен быть эффективным, а такая эффективность будет достигаться, только если в действии законодательных актов будет порядок. Закону в обществе принадлежит огромная роль, закон является основным регулятором жизни всего общества и

государства, а соблюдение законов является одним из важных факторов формирования правового государства.

Таким образом, законодательный процесс само по себе сложное явление, состоящие из круга действия законов объективной действительности и субъективной воли законодателя. Только принятие объективно объясненных необходимостью людей в этих законах является основой результативного законодательного процесса, основным показателем которого считается действительное функционирование закона.

Литература

1. Борсова Ж.П. Законотворчество в современном федеративном государстве: проблемы теории на опыте Российской Федерации: дисс ... канд. юрид. наук: 12.00.01 Москва, 2008. 184 с.
2. Бродский М.Н., Ливеровский А.А. Правовой статус и экономическое развитие субъекта Российской Федерации. СПб., 2000. 372 с.
3. Иванов К.К. Воздействие законотворческого и законодательного процесса на парламент Российской Федерации // Молодой ученый. 2012. №4. С. 281-283.
4. Платонов В.М. Законодательный процесс в Российской Федерации: дисс… канд. юрид. наук: 12.00.01. Москва, 1999. 205 с.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ

Кучина Е.А., Карпукова Л.Э.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии с ч. 1 ст. 7 «Конституции Российской Федерации», Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В данной связи возникают два вопроса: первый, что понимается под достойной жизнью, и. второй, обеспечивается ли она реально в соответствии с Конституцией РФ?

Авакьян С. А. в понимании достойной жизни выделяет: 1) наличие, законности, охрану, гарантированности труда в сочетании с необходимым экономическим уровнем жизни; 2) полную заботу или оказание помощи, в том числе организационной и материальной отдельным категориям, не способным по объективным причинам поддерживать достойный уровень жизни на свои доходы.

Фадеев В. И. выделяет в качестве характеристики достойной жизни: оказание помощи гражданам, не имеющим жилья или нуждающимся в улучшении жилищных условий, посредством выделения им безвозмездных жилищных субсидий за счет средств федерального бюджета. Примечательно, что в связи с этим возникает вопрос, как трактовать неимение жилья? Отсутствие права собственности на жилье, или отсутствие соответствующей регистрации? В первом случае картина предстает в фантастическом ключе, поскольку большинство населения России относятся именно к этой группе граждан.

Одним из проявлений достойной жизни является право на жилище, при этом, никто не может быть произвольно лишен жилища, в соответствии со ст.40 Конституции РФ и ст. 1 Жилищного кодекса РФ. Однако, в данной связи возникает вопрос, является ли произвольным лишением жилища факт неуплаты ипотеки? Однозначного ответа на данный вопрос нет, поскольку ипотека, с правовой точки зрения является гражданско-правовой сделкой, имеющей свое содержание, т. е. объем прав и обязанностей сторон по ней, и, в случае невыполнения одной стороной оговоренных обязанностей по договору, она призвана нести юридическую ответственность, однако в данной связи характер анализируемых гражданско-правовых отношений имеет подтекст социального обеспечения.

На данный момент имеет место проблема, связанная с конфликтом интересов: граждан РФ-плательщиков ипотеки, фактически самостоятельно реализующих свое право на жилище и банка (кредитора), извлекающего прибыль.

В данной связи положение отдельных категорий плательщиков ипотеки определенным образом улучшится посредством принятия Проекта Федерального закона № 655479-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с заемщиком - физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, по требованию заемщика)», в

соответствии с которым заемщику, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации, т. е. 1) регистрация заемщика в качестве безработного гражданина, который не имеет заработка, в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы; 2) признание заемщика инвалидом и установление ему федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы I или II группы инвалидности; 3) смерть трудоспособного близкого родственника заемщика, имеющего на иждивении нетрудоспособных членов семьи; 4) временная нетрудоспособность заемщика сроком более 2 месяцев подряд; 5) снижение заработной платы (дохода - для индивидуального предпринимателя, физического лица, занимающегося в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой) заемщика или его (ее) супруги (супруга) за месяц, предшествующий обращению заемщика с требованием, более, чем на 30 процентов, по сравнению со среднемесячной заработной платой (среднемесячным доходом - для индивидуального предпринимателя, физического лица, занимающегося в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой) заемщика или его (ее) супруги (супруга) за предыдущий год.

Однако, в настоящее время, анализируемый законопроект не лишен недостатков, поскольку его положение о характере жилья как единственном, не лишен дискриминации, поскольку невозможность уплаты будет влечь расторжение договора и невозможность становления заемщика в качестве собственника, к тому же это влечет неблагоприятную кредитную историю.

В настоящее время государство и муниципалитеты, располагают недостаточным фондом объектов недвижимости. Они могут удовлетворить жилищные потребности лишь незначительного числа граждан РФ.

Практическое применение ипотеки основывается на следующих принципах: 1) возвратность, является той особенностью, которая отличает кредит как экономическую категорию от других экономических категорий товарно-денежных отношений. Без возвратности кредит не может существовать; 2) срочность кредитования представляет собой необходимую форму достижения возвратности кредита. Принцип срочности означает, что кредит должен быть, не просто возвращен, но и возвращен в строго определенный срок; 3) дифференцированность кредитования означает, что коммерческие банки не должны однозначно подходить к вопросу о выдаче кредита своим клиентам, претендующим на его получение. Кредит должен предоставляться только тем клиентам, которые в состоянии его своевременно вернуть; 4) принцип платности кредита означает, что каждый заемщик должен внести банку определенную плату за временное заимствование у него для своих нужд денежных средств.

Ипотеку можно рассматривать в различных аспектах. Начнем с правовых. Ипотека – это гражданско-правовая сделка, в соответствии с которой одна сторона - залогодержатель, являющийся кредитором по обязательству, обеспеченному ипотекой, имеет право получить удовлетворение своих денежных требований к должнику по этому обязательству из стоимости заложенного недвижимого имущества другой стороны - залогодателя преимущественно перед другими кредиторами залогодателя, за изъятиями, установленными федеральным законом (ст. 1 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)).

Ипотека (объектов жилья) – это средство социального обеспечения лиц, ее выплачивающих, жильем, в долгосрочной перспективе становления собственником такого жилья. На данный момент ипотека является оригинальным выходом из сложившейся ситуации, когда государство не вознаграждает своих трудящихся граждан жилищной площадью, как это практиковалось в СССР, следовательно в этой части справедливо говорить о социалистическом государстве как социальном.

Ипотека – представляет собой финансовое рабство в соответствии с существующими на данный момент в государстве условиями выплаты денежных средств по обязательству и явной невозможностью последней, отсутствии гарантированности становления плательщика ипотеки в качестве собственника жилья.

Какие же проблемы ипотеки существуют на данный момент? Первое, отсутствие доступности ипотечных кредитов для широкого круга населения, т. е. людей, прежде всего, со средним и близким к среднему уровням доходов. Как видно, проблемой является даже обычное получение ипотеки, банкам нужны определенные гарантии регулярности выплаты ипотеки, поскольку они осуществляют предпринимательскую деятельность, связанную с извлечением максимальных доходов, не взирая на социальный характер этих отношений.

Второе, инфляция, приводящая к росту цен на недвижимость, росту процентных ставок в банках, при этом отсутствуют механизмы фиксированных выплат, т. е., по сути, общая сумма,

которую надлежит выплатить по договору ипотеки, может закономерно увеличиваться, растягивая сроки выплаты и сами суммы, подлежащие уплате.

Инфляция имеет многогранный характер, ее причины так же разнообразны, однако, применительно к РФ, следует выделить несовершенство политики импортозамещения, отсутствие должного финансирования, слабая конкурентоспособность отечественных предприятий, внешние причины, такие как монополизация американского доллара, предотвратить которую можно только путем создания региональной валюты, поскольку каждая страна желает укрепить свою валюту, и не позволит ее ослабить усилением иной валюты. Следует вынудить страны, в том числе европейские вывести свой золотой запас из США, дабы ударить по ВВП США, после чего грядет крах американской валюты.

Третье, высокие процентные ставки. Так, минимальная процентная ставка на данный момент составляет 6 процентов, что пусть не вводит граждан в заблуждение относительно своей выгодности.

Четвертое, отсутствие должного инвестирования. В данной связи в правовой доктрине есть точка зрения относительно монополизации ипотечного рынка государством, и мы со свойственной долей позитивизма видим в этом перспективу, поскольку данное направление является одним из самых проблемных, незащищенных и требующих контроля аспектов человеческой жизнедеятельности, в связи с чем, существует позиция о вводе нового специального закона в данной жилищной сфере – «Об ипотечном жилищном кредитовании», однако нормативно, на данный момент обозначенные проблемы не решить, необходим комплексный пересмотр социальной политики и политики распределения ресурсов государства.

Следует полагать, что решение основных, указанных выше проблем, наиболее остро стоящих в сфере ипотечного жилищного кредитования, возможно лишь совокупным внедрением и применением экономических и правовых методов и способов.

Надлежит руководствоваться тем, что развитию ипотечного жилищного кредитования должны способствовать следующие экономические методы: 1) снижение маржи кредиторов, в том числе операционных расходов и уровня кредитного риска; 2) реализация мероприятий по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации; 3) упрощение структуры и требований к выпуску ипотечных ценных бумаг; 4) повышение эффективности деятельности всех участников инфраструктуры рынка жилищного кредитования; 5) создание дифференцированного территориального подхода к развитию ипотечного кредитования в зависимости от типа рынка жилья; 6) в кризисные периоды, которые наступают в российской экономике довольно часто, необходимо активное применение инструментов повышения ликвидности банковской системы, доступных Центральному банку России, включая кредитование под залог ипотечных ценных бумаг.

Надлежит руководствоваться опытом скандинавских стран, чтобы сформировать и построить новую социальную систему.

Следует прибегнуть к монополизации рынка ипотечных услуг со стороны государства, дабы поставить данные отношения под контроль государства. Далее, создать специализированный фонд ипотечного жилищного кредитования, с безотлагательным финансированием со стороны государства, которое может быть достигнуто с вырабатыванием новой системы перераспределения ресурсов, т. е. денежных средств, образующихся от добычи полезных ископаемых, нефти, газа. По возможности заимствовать скандинавскую модель социального государства, связанную с тем, что государство имеет свои вклады во влиятельных мировых банках, в частности, швейцарских, за счет чего осуществляется обогащение от накопительной части и средств, поступивших в обозначенный фонд. Кроме этого мы предлагаем расширить данную систему до всей социальной сферы, т. е. выплат зарплат, пенсий, пособий.

Только так, следует реализовывать политику российского государства как социального.

Литература

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие : в 2 т. / С.А. Авакьян. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М, 2014.

2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант плюс: Законодательство.

3. Проект Федерального закона № 655479-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с заемщиком - физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым

обеспечены ипотекой, по требованию заемщика)» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.02.2019) // Консультант плюс: Законодательство.
4. Фадеев В.И. Конституционное право; учебник для бакалавров / отв. ред. В. И. Фадеев. Москва; Проспект, 2014. 584 с.
5. Федеральный закон РФ от 16.07.1998 № 102-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об ипотеке (залоге недвижимости)» // Консультант плюс: Законодательство.

ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ИХ ПОЛНОМОЧИЯ

Лобань А.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Россия – это государство, состоящее из самостоятельных единиц или субъектов. В каждом из них, как и на федеральном уровне, есть органы государственной власти. Рассмотрим основные полномочия органов, которые указаны в Уставе Красноярского края .

В соответствии с главным нормативно-правовым актом края высшим должностным лицом является губернатор Красноярского края. Его обязанности можно сравнить с обязанностями Президента Российской Федерации, но только на уровне субъекта. В список полномочий главы региона входят: представление края на мероприятиях на уровнях субъекта и федерации, обеспечение взаимодействия с органами исполнительной власти других регионов и муниципальных образований, определение социально-экономической политики ,формирование исполнительной власти края (Правительство Красноярского края и Администрация),назначение на должность и освобождение от должности заместителей губернатора, а также других руководителей, ежегодное представление отчета результатов главного органа исполнительной власти субъекта перед Законодательным собранием Красноярского края, наделение полномочиями члена Совета Федерации-представителя от исполнительной власти региона. Что касается законотворческого процесса, то губернатор обнародует законы. Он вправе отклонить закон, отменить правовые акты главного органа исполнительной власти субъекта. Это должностное лицо издает указы и распоряжения. Один из последних таких правовых актов это Указ №109-уч от 17.04.2019 «О создании Совета по науке и высшему образованию при Губернаторе Красноярского края».

Следующий орган, который формирует и возглавляет губернатор – это Правительство, которое является высшим органом исполнительной власти края. В соответствии с Уставом члены Правительства вносят предложения по созданию правовых актов, рассматривают их и реализуют (постановления, распоряжения, принятие обращений, заявлений). Также занимается бюджетом региона, затем предоставляет отчет Законодательному Собранию о выполненной работе и распоряжается краевой собственностью. Важной частью деятельности является осуществление контроля над другими органами исполнительной власти, т.е. создает и распускает их, может отменять их правовые акты, руководит их работой и назначает на должности и освобождает от них должностных лиц, а также разрешает споры между органами исполнительной власти края по предмету их компетенции. Один из последних актов, принятых Правительством края, это Распоряжение № 231-р от 10.04.2019, в котором зафиксированы положения с требованиями утвердить план-график подготовки общеобразовательных организаций края к новому 2019/2020.

Высшим законодательным органом субъекта является Законодательное Собрание Красноярского края. Естественно, что основной функцией является законодательная инициатива. Весь законотворческий процесс начинается с него. В соответствии со статьей 61 Устава Красноярского края в его полномочия входят: утверждение бюджета края и внебюджетных фондов, контроль за проведением налогообложением, формирование структуры и деятельности Правительства края (назначает Председателя и министров), назначение мировых судей ,аудиторов и других должностных лиц Счетной Палаты, Уполномоченного по правам человека, а также половину состава Избирательной Комиссии края, так как другую половину назначает губернатор своим решающим голосом. Законодательное Собрание определяет административно-территориальное устройство субъекта, избирает члена Совета Федерации как представителя от Красноярского края и одобряет назначение представителя от Правительства края. В соответствии с ч.2 ст.5 Уставного Закона Красноярского края этот орган принимает законы, постановления по предметам ведения региона и совместного ведения. Опираясь на текст регламента Законодательного Собрания рассмотрим данное полномочие. После того, как в Законодательное собрание внесли проект закона.

Председатель назначает профильный комитет для рассмотрения, которое осуществляется в 2 чтениях в различные дни. При первом чтении обсуждаются основные положения законопроекта, предложения и замечания. Затем после работы над содержанием проект готов ко 2 чтению, на котором выступает Председатель (либо его представитель). Происходит голосование за каждую статью и поправку. После проведения проверки на ближайшем заседании его представляют, одобряют, если проголосовало больше половины от общего числа депутатов. Предпоследний этап – это оформление постановления о новом законе. А финальная стадия – это направление текста принятого акта на подпись Губернатору (ст. 22 Регламента Законодательного собрания). И последний элемент власти, который завершает систему государственных органов Красноярского края – мировые судьи.

В соответствии с Федеральным Законом от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) ст. 3 «О мировых судьях в Российской Федерации» в полномочия мирового судьи входит рассмотрение дел таких как: уголовные дела о преступлениях, за совершение которых будет наказание в виде лишения свободы сроком не больше 3 лет, дела по семейно-брачным отношениям (раздел имущества, расторжение брака), имущественные дела (право пользования, право наследования и т. д.), дела об административных правонарушениях. В заключении хочется сказать, что все органы государственной власти Красноярского края обладают большим набором функций и полномочий, большинство которых реализуются в должной мере. Все они закреплены в правовых актах.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Устав Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777 (ред. от 22.03.2018 № 5-1470) // http://www.krskstate.ru/about/kray/ustav (дата обращения 02.04.2019).
3. Регламент Законодательного собрания Красноярского края от 19.02.2009 № 8-2963П // https://www.sobranie.info/lawsinfo.php?UID=5814 (дата обращения 02.04.2019).
4. Уставной закон № 8-2864 от 29.01.2009 «О Законодательном Собрании Красноярского края» // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Уставной закон № 5-1607 от 17.05.2018 «О Правительстве Красноярского края» // Консультант Плюс: Законодательство.
6. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ЗАКОНАМ ХАММУРАПИ

Макаренко Е.А.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Законы Хаммурапи – это законодательный свод, созданный при царе Хаммурапи в 1750-х годах до н.э. и составленный по казуистическому принципу (казус - случай). Он является одним из древнейших правовых памятников в мире. В Законах Хаммурапи рассматриваются самые различные отрасли права. Особое место в этом своде законов занимают положения, связанные с регулированием имущественных отношений. К предметам таких отношений в Вавилоне относились: движимое имущество, недвижимость, а также рабы.

Самую большую ценность имела земля. Из правовых документов и других источников Древнего Вавилона известно, что существовало несколько видов земельной собственности: общинные, частные, храмовые и царские земли. Последние две категории составляли царское хозяйство, которое являлось важнейшим источником дохода, обрабатывались представителями различных категорий населения: воинами, жрецами, тамкарами и другими. Право определять назначение земель оставалось за государством.

Общинная земля находилась или в частносемейном владении или во владении коллективном (луга,выгоны для скота). Она была разделена на мелкие территориальные единицы, которые назывались «парцеллы». Они распределялись с помощью жеребьевки между членами общины. Свободный общинник обладал правом достаточно свободного распоряжения своим земельным участком. Он мог продавать (при согласии соседей), закладывать, сдавать в аренду, менять, перепродавать по наследству свой участок, как и любую другую недвижимую собственность. Он

терял не только земельный участок, но и другие права, если порывал с общиной. В таком случае, жена беглеца могла отказаться от него. Возможным было отчуждение общинной земли в пользу царя. Другие же источники того времени говорят о том, что отчуждение общинной земли за пределы общины или круга членов семьи общинника была невозможным. Противоречивость этих правовых положений отразило то обстоятельство, что земля не была в тот период обычным предметом купли-продажи.

Частное землевладение было различным по объему. Так например крупные землевладельцы могли себе позволить использование труда рабов и наемных рабочих, в то время как мелкие землевладельцы – обрабатывали свою землю самостоятельно. Составлял основу благосостояния вавилонской семьи именно земельный участок. Он мог свободно продаваться, сдаваться в аренду, а так же передаваться по наследству. Развитие частной собственности на землю повлекло за собой сокращение общинных земель, что в итоге привело к упадку общины.

У воинского земельного надела был особенный статус. По Законам Хаммурапи любая сделка, связанная с ним, считалась ничтожной. Такой земельный участок не переходил по наследству. Если воин хотел избавиться от службы и поэтому бросал надел – он не терял на него права в течении одного года, но только при условии возвращения к своим обязанностям.

Помимо земельных участков, предметом имущественных отношений так же могло быть движимое имущество: продукты, скот или даже дом.

Уже тогда в Вавилоне существовало несколько видов договоров: купли-продажи, аренды, найма, займа, а так же хранения. Именно договор аренды был наиболее распространенным: на городскую землю была высокая цена и большой спрос - бездомных и приезжих было много. Как правило, по договору аренды, арендатор вносил плату 2 раза в год. Все расходы на текущий ремонт и декорирование нёс арендатор. Дома быстро ветшали, так как долговечных строительных материалов просто не было. Поэтому дом сносился через подрядчика, взявшего на себя обязательство отстроить снесенный дом заново. За это он получал право самому сдавать этот дом в течение нескольких последующих лет.

Значительное количество статей в Законах Хаммурапи посвящена договору займа и ростовщическим операциям, которые вели царские чиновники, тамкары. Согласно им, несостоятельные должники вынуждены были отдавать или свою землю, которая часто закладывалась в обеспечение долга, или членов своих семей в кабалу к кредитору. Очевидно, это влекло за собой открытое недовольство бедноты. Ограничение тремя годами долговой кабалы регулирование ростовщических операций государством, так же как установление постоянных цен за наём скота и прочее- следствие общей экономической политики царя Хаммурапи. С помощью таких мер он стремился замедлить процесс обезземеливания крестьян, плательщиков налогов и тем самым предотвратить экономический упадок страны.

Не менее интересным был договор личного найма. При его заключении проводились чёткие различия между наймом врачей, строителей, корабельщиков – представителей «благородных» проефссий- и наймом сельскохозяйственных работников, а также при найме свободных рабов. Характерно для Древнего Вавилона то, что размеры оплаты услуг врача зависели от социального положения его пациента: так при успешной хирургической операции врач получал всего 2 сикля, уплачиваемых хозяином, если больной был раб, 5 сикилей - если он был мушкенум и 10 сиклей серебра, когда больной был авилум.

О том, что охране частной собственности уделялось большое внимание говорит, например, статья 9. «Если человек, у которого нечто пропало, обнаружил свою пропавшую вещь в руках другого человека, и тот, в чьих руках была обнаружена пропавшая вещь, сказал: «Продавец-де мне ее продал, при свидетелях-де я ее купил», а хозяин пропавшей вещи сказал: «Я приведу свидетелей, знающих мою пропавшую вещь», затем покупатель привел продавца, который продал ему эту вещь, и свидетелей, при которых он ее купил, и хозяин пропавшей вещи привел свидетелей, знающих его пропавшую вещь, то судьи должны рассмотреть их дело, а свидетели, перед которыми покупка была совершена, и свидетели, знающие пропавшую вещь, должны рассказать перед богом то, что они знают, и тогда продавец – вор, он должен быть убит. Хозяин пропавшей вещи может забрать свою пропавшую вещь, а покупатель может взять из дома продавца серебро, которое он отвесил «. Как правило, у вора был выбор: уплатить огромный штраф или лишиться жизни.

По Законам Хаммурапи, имущественные обязательства могли возникать из-за причинения вреда. Об этом говорит, например, статья 56. В случае, если по вине человека был затоплен обработанный участок его соседа, этот человек должен был заплатить соседу зерном, по 10 гуров за каждый бур площади.

Таким образом, законы преследовали цель предотвращения расхищения царской земли, размельчения воинских наделов и вообще защите всех видов собственности. Институт имущественных отношений в Вавилоне был сильно развит для своего времени.

Литература

1. Законы вавилонского царя Хаммурапи // http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/hammurap.htm (дата обращения 26.11.2018).
2. Имущественные отношения в Древнем Вавилоне / Текст научной статьи по специальности «Государство и право. Юридические науки» / А.А. Ширкин, Е.А. Малетина // https://cyberleninka.ru/article/n/imuschestvennye-otnosheniya-v-drevnem-vavilone (дата обращения 02.12.2018).
3. История с древнейших времен до конца XIX в.: учеб. пособие / С.Т. Гайдин, Г.А. Бурмакина, Р.В. Павлюкевич; Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2017. 268 с.

ЗНАЧЕНИЕ ТГП ДЛЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Макаренко Е.А., Мищенко А.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В России осмысление о том, откуда происходит государство и право пришло лишь в 18 века. Когда происходит модернизация Академии наук и университетов. Открытие юридических факультетов дало толчок к формированию юриспруденции. Происходит заимствование европейского знания, поэтому господствующие место заняла теория общественного договора.

Теория государства и права, прежде всего - составная часть юридических наук, связанная со всеми сферами жизни. Поэтому существует и развивается как один из важнейших компонентов сложной и целостной системы знаний об обществе. Изучая государство и право в целом, мы не ограничиваемся конкретной территории, а изучаем их в различных исторических процессах. На основе этого выделяются специфические закономерности их эволюции, признаки и характерные черты. Теория государства и права выделяется как самостоятельная научная отрасль, которая позволяет юристам освоить понятия о сущности права, государстве и его структуру, правовые нормы, дееспособность, правоспособность, правоотношение и тд. Она формирует базу для других юридических наук, вырабатывая правовые категории. Изучая данный предмет, бедующий юрист осваивает совокупность методов и средств, которые используются для выработки и группировки нормативно-правовых актов для усовершенствования. Понимая теоретико- правовые основы юридической деятельность является достижением юриста., которое способствует правовой культуре и уважительному отношению к праву как к величайшей социальной ценности.

Теории государства и права присущи черты, характерные для любой юридической науки. Она представляет собой единый процесс познания и его результатов, органически целостную систему достоверных и аргументированных знаний, составляющих важнейшую часть юриспруденции и правовой культуры общества, разновидность духовно-материального производства и интеллектуальной юридической технологии. Эта наука непосредственно участвует в формировании профессиональных качеств будущих юристов.

Предмет изучения ТГП образует основные юридические понятия и принципы (знакомит обучаемых с юридической терминологией и содержанием основных принципов юридической техники), ценностные приоритеты (формирует профессиональное правосознание и правовую культуру), наиболее общие закономерности происхождения и развития государства и права. Каждый новый общественный этап, новый период в развитии науки всегда сопряжен с необходимостью возвращения к рассмотрению ее предмета. ТГП исследует государство и право как человеческие установления («конвенция»), как право позитивное (писаное законодательство), что и составляет так называемую юридическую догматику.

Метод науки - это совокупность подходов, принципов и приемов, позволяющие познать предмет. Говорит о том, как лучше следует изучить тот или иной предмет. Таким образом, методом науки теории государства и права является совокупность способов, применяемая для получения истинных и объективных знаний. Методологической основой служат - общие, частные и специальные методы. Теория государства и права использует системно-структурный, функциональный, сравнительный, статистический, кибернетический, социологический и другие методы. Важное значение для этой науки имеют и специфические методы: формально-логический,

сравнительно-правовой, технико-юридический и правовой эксперимент. Все эти методы формируют культуру мышления и способствуют эффективной работе юриста-профессионала.

Теория государства и права как учебная дисциплина отличается от иных юридических дисциплин. Немаловажным значение теории государства и права это то, что она способствует к теоретическому анализу государственно-правовых явлений. Дает точные определения и понятия. Развивает навыки в использование государственно- правовых систем и теоретических моделей, для истолкования фактов, взятых из многообразного мира государства и права. Призвана разрабатывать на основе научных данных понятия, принципы и ценности юриспруденции.

Исходя из вышеизложенного можно прийти к выводу, что значение теории государства и права в процессе профессиональной подготовки юристов заключается прежде всего в том, что в рамках теоретико-правовой науки изучаются основные понятия юриспруденции. Знания, полученные в процессе изучения теории государства и права, способствуют формированию у обучаемых высокого уровня профессиональной правовой культуры, воспитанию у них чувства уважительного отношения к действующему законодательству и формируемому при помощи этого законодательства правопорядку.

Литература

1. Ежов Ю.А. К вопросу о предмете теории государства и права // Вестник МГТУ, том 7. №1.2004. С.121-123.
2. Карташов В.Н. Теория государства и права: учебное пособие для бакалавров / В.Н. Карташов; Яросл. гос. ун-тим. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2012. 274 с.
3. Корсаков В.Н., Петров В.Р. Теория государства и права: Учебное пособие. Чебоксары, 2004. 203 с.
4. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник с учебно-методическими материалами (второе дополненное и переработанное издание). М.: 2009. 545 с.
5. Пучков О.А. Теория государства и права: Проблемы и перспективы // Правоведение. 2001. № 6. С. 4 – 13.

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПО ЗАКОНАМ МАНУ

Мациенко Д.А.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В странах Древнего Востока право возникло одним из первых и имело ряд общих черт. В нём закреплялось сословное неравенство, например деление на варны в древнеиндийском государстве, но подобное деление присутствовало во всех странах Древнего Востока. Право Древнего Востока также было тесно связано с религией. Нарушение религиозных запретов в них считалось правонарушением, а правовые нормы всегда имели религиозное обоснование. Древнейшим источником права являлись обычаи. Обычаи, становившиеся нормами права, наполнялись новым содержанием и оставались главным источником права и после появления письменные учебники.

Первые памятники права закрепляли самые распространённые обычаи, судебную практику. Поэтому для них характерна неполнота, неразработанность институтов, казуальный характер: правовая норма записывалась в виде конкретного случая. Ярким примером может служить право Древней Индии.

Нормы процессуального права в Законах Ману хорошо систематизированы и содержатся исключительно в VIII главе. Сама глава состоит из 420 статей, более 120 из которых содержат указания о порядке судебного процесса, а дальнейшие регламентировали рассмотрение разного рода споров. Такая высокая систематизация показывает, что в Древней Индии процессуальному праву и его роли придавалось большое значение.

При рассмотрении дела в суде соблюдался особый ритуал, устанавливаемый законом (ст. 79-88). Согласно статье 4, дела рассматривались в строго определённом порядке: неуплата долга, «заклад», продажа чужого имущества, соучастие в торговом, или другом объединении, не возврат данного. Лишь после суд мог приступать к рассмотрению дел о нарушении соглашения, отмене купли-продажи, неуплате жалованья, споре хозяина с пастухом (ст. 5 главы VIII).

В законах Ману не было различий между гражданским и уголовным правонарушениями, потому судебный процесс был единым. При рассмотрении дел в суде в Древней Индии преобладал состязательный процесс. Проходил он строго по установленным законами правилам: необходимо

иметь в виду истину, предмет иска, свидетеля, место, время и обстоятельства. Это показывает, с какой тщательностью подходили в Индии к рассмотрению дел в суде. Если истец показал на свидетеля, который отсутствовал при сделке, менял или отрицал свои показания, разговаривал со свидетелями в ненадлежащем месте и т. д., то он мог проиграть дело. Истец, заявивший о наличии у него свидетелей, но не приведший их в суд, лишался права на иск. Если свидетель в течение семи дней после показаний заболевал, или с ним случалось несчастье от огня, или умирал его родственник, это считалось божьей карой, и за это истец также мог проиграть дело.

Процесс начинался с подачи истцом заявления. Истец обязан был сам предоставить для процесса свидетелей и доказательства. При рассмотрении дела сначала выслушивали истца, затем ответчика, после чего исследовались предоставленные сторонами доказательства, но к последнему прибегали лишь если ответчик полностью или частично не признавал своей вины. Если же ответчик признавал свою вину, то судьи переходили непосредственно к вынесению своего решения.

К доказательствам относились: свидетели (ст. 60-83 и др.), клятва (ст. 109 и 113), ордалии (ст. 114, 115) и вещественные доказательства (договоры, межевые знаки, следы побоев, найденные у ответчика краденные вещи - ст. 249, 252). Свидетели разделялись на две категории: свидетели, видевшие случившееся, и свидетели по слуху, однако их показания считались одинаково важными (ст. 74).

За исключением особых обстоятельств, давать в суде показания было дозволено лишь кшатриям, шудрам, вайшьям, коренным жителям и имеющим детей домохозяевам, приглашённым в качестве свидетелей истцом. Чтобы подтвердить вину ответчика, суду (согласно ст. 60) было достаточно получить показания трёх свидетелей. Свидетелями могли быть лишь достойные доверия, знающие всю дхарму, чуждые жадности, из всех варн. Также дан перечень лиц, которые не могут выступать в качестве свидетелей: рабы, мучимые голодом и жаждой люди, безумцы и пьяницы, люди, лишённые одного из органов чувств, осуждённые, заинтересованные в данном деле, старики и дети.

В ситуации, когда в показании свидетелей имеются различия, судья должен был прислушаться к мнению «большинства». Если же их было равное количество, то приоритет отдавался мнению наделенных выдающимися качествами, а при разногласии между ними - мнению брахманов. Такое положение означает, что показания брахманов обладали на суде высшей ценностью, что свидетельствует о том, что в Древней Индии, как и во многих других государствах Древнего Востока, сохранялось неравенство разных слоёв населения перед законом.

Свидетель мог быть привлечён к ответственности за лжесвидетельство, потому он был обязан говорить лишь правду (ст. 93). Но в данной норме присутствует противоречие: согласно ст. 104 «если вследствие правдивого показания может быть причинена смерть шудре, вайшью, кшатрию или брахману, должно говорить неправду, ибо такая неправда предпочитается истине». Подобная статья ещё раз подтверждает, что право Древней Индии всё ещё сохраняло принцип классовости и неравенства людей разного происхождения.

Кроме показания свидетелей весомое значение на суде имели и вещественные доказательства. Так, при решении споров о границах земельных участков учитывалось наличие межевых знаком, которых, если у судей не было сомнений в их правильности, было достаточно для вынесения судейского решения. Если же такие сомнения возникали, в этом случае судьи прибегали к показаниям свидетелей (ст. 253).

Среди доказательств третье место по важности отводилось клятве и ордалиям (божьим судам): «При отсутствии свидетелей в тяжбах между двумя спорящими сторонами [судья], не знающий точно истину, может заставить открыть [её] даже клятвой» (ст. 109) «Или следует заставить [обвиняемого] взять огонь, погрузиться в воду или же прикоснуться к головам жены и сыновей в отдельности» (ст. 114).

Брахман клялся своей правдивостью, в противном случае ему угрожал грех, передающийся на последующие поколения. Кшатрии клялись сохранностью своих колесниц и оружия, вайшьи - коровами, зерном и золотом, шудры - всеми тяжкими преступлениями. Если после клятвы с обвиняемым происходило несчастье, то его вина считалась доказанной.

В Древней Индии существовали такие виды ордалий как: испытание весами, испытание огнем, испытание водой, испытание ядом.

Ритуал и заключение ордалии были четко определены законами Ману (ст. 113 и 115). Судья самостоятельно решал, какой вид доказательств (клятва или ордалия) должен быть применен.

Также в некоторых источниках упоминается следственный процесс, в ходе которого к допрашиваемому могли быть применены пытки. Для женщин мог устанавливаться словесный допрос

или половинная пытка. Дети, старики, беременные женщины и сознавшиеся в преступлении не подвергались пыткам.

Право Древней Индии было довольно высоко развито для своего времени. В нём ещё сохранялось применение пыток и неравенство разных классов перед судом, однако законодательство уже тогда различает разные виды доказательств, тщательно подходит к отбору свидетелей и их показаниям, не допуская к суду недееспособных граждан и привлекая свидетелей к ответственности за свои показания. Всё это свидетельствует, что уже тогда в процессуальном праве были положены начала для развития суда и судебного процесса до того уровня, какой мы можем видеть в наше время.

Литература

1. История государства и права зарубежных стран. Часть 2. Учебник для вузов / Под общ. Ред. Крашенинниковой Н.А. и Жидкова О.А. 2-е изд,, стер. М.: НОРМА, 2001. 712 с.
2. Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран: учебник для бакалавров 6-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт.
3. Томсинов В.А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века). М.: ИКД-ЗЕРЦАЛО-М, 2004. 560 с.
4. Эльдманович С.Д. Законы Ману // Академия наук СССР, Институт Востоковедения. 1913. http://merki.lv/vedas/Dharmashastra%20Manu%20(Zakoni%20Manu).pdf (дата обращения 05.04.2019).

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СТРОЙ В ДРЕВНЕЙ ИНДИИ

Мищенко А.С.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Процессы социального расслоения древнеиндийского общества начались в недрах разрозненных племенных общин. В середине II тысячелетия до н.э. «арийские» племена завоевали территории Индии. В ходе войны возникают отношения зависимости, тем самым подчинения одних племен другим. Происходит разложение первобытно - общинного строя, что дало толчок к делению общества на варны в ведический период.

Одна из священных вед - Ригведа закрепляла разложения родоплеменного строя священных. Расслоение сельских общин берет свое начало тогда, когда происходило расслоение арийских племен. Отсюда возникает потребность в подавление народа, которые они завоевали. Образование государства сопровождалось выделение неких общественных групп, которые со временем переросли в варны. Такое деление осуществлялось религией. Представители варн происходили от конкретных частей Бога - творца Брахмана, который создал людей из разных частей тела. Например, считается, что Брахман сотворён из уст, Кшатриев - из рук, Вайшьев - из бедер, Шудры - из ступней.

Варновое неравенство повлияло на появление родовых групп, которые выполняли определённые обязанности в жизни общины. В Законах Ману было разделение рабов на 7 категорий: захваченный под знаменем, раб за содержание, рожаенный в доме, купленный, подаренный, доставшийся по наследству, и раб в силу наказания. Хозяин распоряжался жизнью рабов и вправе был продать и сдать внаем.

В древнеиндийском политическом и экономическом научном сочинение «Артхашастра» говориться об четырехварном обществе. Если рассматривать памятник древнеиндийского права «Законы Ману»,то можно выделить варны в иерархическом порядке.

Бархманы - это члены жреческих родов,являются высшей варной. В законах определяется занятия бархманов, а именно - обучение, изучения священных вед, участие в суде и выработка законов и предписаний. Жреческие обязанности и стали их профессией. Их не имели право казнить, могли лишь выгнать из страны. Все существующее в мире - это их собственность. Считалось, что другие существуют только благодаря бархманам («ест только своё, носит – своё и дает – своё»). В Индии их насчитывалось около 2-5%.

М. Элиаде сопоставлял с варной брахманов верховного хранителя справедливости, судью вседержителя Варуну.

Кшатрии - это вторая варна господствующего класса, которая начала складываться в процессе ассимиляции завоёванных племен «ариями» долин Северной Индии. Они военной аристократией. Кшатрии были собственниками своего богатства, которое приобретали в ходе войн.

В Законах Ману можно определить обязанности кшатриев - охрана поданных, раздача милостыни, жертвоприношение, изучение Веды и неприверженность мирским утехами. Так же их непосредственной задачей было защита женщин, детей, стариков, коров и высшей стоящей его варны - брахмана. Вайшьи - это свободная часть населения, которая занималась обработкой земель для дальнейшего выращивания сельскохозяйственных культур и ремеслом. Вайшьи считались дважды рождёнными, что значительно превышало количество их прав.

Шудры - были низшей варной и считались рождёнными одиножды. Это была самая многочисленная варна, считается, что возникла в процессе завоевания аборигенных племен, а так же большое значение оказал фактор развития социального неравенства в арийском обществе. В данное сословия могли попасть бедные люди, отрабатывавшие долги или лишённые своего место жительства. В их обязанности входило служение со смирение дважды рождённым. Отличие дважды рождённые отличались от единожды рождённых тем, что первым проводили обряд приема в полноправное членство общины.

Переход из одной варны в другую строго запрещался. Ограничивалась возможность смешанных браков - такое положение было сначала обычаем, а потом и переросло в закон. В конце I тысячелетия до н.э. система варн изменяется и начинает дробиться на профессиональные группы со своими нормами поведения. Такие группы стали называться - кастами. Низшей кастой были «неприкасаемые» их называли чандалами, ими становились из-за проступков. Из-за своей отчуждённости они должны были носить одежду мёртвых, а в их обязанности входило уносить трупы или выступать в роле залеченного мастера.

Подводя итог можно сказать, что общество Древней Индии было разделено на варны, в каждой из которых развивалась социальное неравенство. Как и говорилось выше, что каждая варна имела свои религиозные запреты и предписания, что непосредственно проводило чёткую границу между всеми четырьмя варнами. Родовые группы со временем стали делиться на «чистых» и «нечистых»- можно сказать, что состоялась пятая варна. Рождёние детей в «неправильных» браках показывает то, что происходило смешивания различных варн. Безупречным считался тогда брак, когда жена и муж были из одной варны. Осуждалось смешение рода занятий разных варн, ведь у каждой группы были свои предписанные религией полномочия. В древних источниках говорят о том, что принципы варн были ненарушаемые. Однако факты говорят об обратно, что, например, переход из одной варны в другую нарушался. Так же существовали браки с разными варнами. Авторы книги пишут, что суровые правила варн не сравнимы даже с рабством в Индии.

Таким образом, по итогам проведенного исследования, необходимо отметить религиозную обусловленность процессов социальной дифференциации и факторов развития древнеиндийского государства и права, имманентно определивших четкие социально-правовые границы варно-кастовой структуры общества древней Индии.

Литература

1. Артхашастра, или Наука политики / Рос. акад. наук. М.: Науч.-изд. Центр «Ладомир»: Наука, 1993. 793с.
2. Венисов А.В. История государства и права зарубежных стран / Под ред. А.В. Венисова. 2-е изд. Минск,2012. 544с.
3. Графский В.Г. Всеобщая история права и государства: Учебник для вузов. 2-е изд.,перераб.и доп. М. : Норма, 2007. 752с.
4. Сальникова В.П. История государства и права зарубежных стран / Под ред. В.П. Сальникова. СПб., 2010. 51с.
5. Сваямбхува Ману. Законы Ману / Под ред. С.Д. Эльманович, 2002.
6. Чибиряева С.А. История государства и права зарубежных стран / Под ред. Е.В. Сафронова М., 2010.

СООТНОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА: МОДЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мужайло Д.В., Гомонова А.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

По мнению В.С. Нерсесянца, «государство это правовая форма организации и функционирования публичной политической власти и ее взаимоотношения с индивидами как субъектами права, носителями прав и свобод человека и гражданина».

В свою очередь право он определяет как «нормы и полномочия, выражающие и обеспечивающие свободу индивидов в их отношениях между собой и властью».

Разумеется, приведенные нами определения в юридической науке не считаются общепринятыми. Существует множество иных определений государства и права. Данные определения были выбраны нами по причине того, что по нашему мнению именно они наиболее полно отражают юридическую сущность исследуемых явлений.

Из анализа приведенных определений нельзя сделать однозначный вывод о том, государство ли порождает право, или право порождает государство, поскольку каждое из них ссылается друг на друга.

По мнению большей части ученых, модель соотношения государства и права зависит в каждом государстве от его политического режима. Как утверждает С.С. Алексеев, в авторитарных режимах государство находится превыше права, а в демократических режимах наоборот, право находится выше государства.

Взаимосвязь государства и права может проявляться в различных формах.

1. Право и государство едины. Это говорит о том, что и государство и право это инструменты социального регулирования, имеющие одинаковые связи между элементами общественной жизни.
2. Право и государство имеют разное предназначение.

Так, государство устанавливает порядок в обществе, а право создает для этого правовой механизм.

3. Право и государство взаимодействуют друг с другом. Это может быть выражено в наличии форм влияния государства на право и наоборот. Действие права обеспечивает государством, а государство закрепляется с помощью права.
4. Право и государство противоречат друг другу. Данная ситуация возможна, когда государственная власть выходит из-под контроля, а право ограничивает власть государства для предотвращения произвола.

Существует три теории соотношения государства и права.

Первая - тоталитарная (этатистская) – говорит о том, что государство имеет превосходство над правом. Данная модель была типичной для СССР. В таком случае государство существенно ограничивает права и свободы граждан, практически ликвидирована система разделения властей.

Вторая - либеральная модель, согласно которой право доминирует над государством. Такое положение характерно для правовых государств с наличием гражданского общества. Широко развит институт реализации прав и свобод, характерно разделение властей.

Третья – прагматическая модель, устанавливает, что право создается государством, но государство связано правом.

Все должностные лица действуют исключительно в правовом поле. Государством обеспечивается соблюдение норм права для возможности своего дальнейшего существования.

Мнения исследователей по вопросу взаимоотношения государства и права разнятся. Так, некоторые поддерживают точку зрения о доминировании государства над правом.

В теории советского государства и права считали, что государство и право взаимообуславливают друг друга.

По мнению Н.И. Матузова, нельзя ставить «вопрос ребром», поскольку государство и право должны находиться в состоянии взаимовыгодного сотрудничества, не противопоставляя себя друг другу, а взаимодействуя по ключевым аспектам своего развития.

Таким образом, считаем, что для современного подхода к соотношению государства и права характерно применение прагматистского подхода, поскольку Российская Федерация провозглашает себя правовым государством, в котором права и свободы человека и гражданина – высшая ценность. Соблюдение указанных прав обеспечивается нормами законодательства, которые вырабатываются органами государственной власти. Государство и органы власти действуют на основании правовых предписаний.

Литература
1. Алексеев С.С. Теория права / С.С. Алексеев. М. 2011.
2. Мартышин О.В. Совместимы ли основные типы понимания права? / О.В. Мартышин // Государство и право. 2013. № 6.
3. Морозова Л. А. Теория государства и права. Учебник / Л.А. Морозова. М. Эксмо. 2018.
Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства. Учебник / В.С. Нерсесянц. М. Норма: ИНФРА-М. 2012.
4. Теория государства и права: Курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М. 2010.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Муратова А.Р., Куджоян Т.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Политическим режимом признается определенный порядок осуществления политической деятельности органами власти. Указанный порядок складывается на основании организации политической власти. Его сущность состоит в порядке принятия руководящих решений. Так, в системе государственного управления политический режим это порядок использования политической власти ее высшими органами. Таким образом, государственный режим это правила политической деятельности и порядок принятия руководящих решений.

Одной из наиболее широко распространенных, простых, но в то же время достаточно глубоких классификаций является деление политических режимов на тоталитарные, авторитарные, демократические и либеральные, построенное на анализе характера и способов взаимоотношения власти, общества (народа) и личности (граждан). Данная классификация отражает идеальные, т.е. теоретически выделенные типы политических режимов. В реальности ни один из них в чистом виде не существует.

К признакам демократического режима можно отнести следующие:

1. народ должен быть источником власти. Не декларированным, а реальным. Государство должно создать для этого все условия (представительная демократия).

2. Органы власти избираются путем всеобщего тайного равного голосования. Население имеет соответствующие права – избираться и быть избранным.

3. Наличие политического и идеологического плюрализма, легальной оппозиции, многопартийность.

4. Верховенство закона. Все граждане имеют равные права и обязанности и равны перед законом.

5. Наличие разделения системы властей на исполнительную, законодательную и судебную. Все ветви власти самостоятельны в пределах своей компетенции.

Существует 3 вида демократических режимов: парламентская республика, парламентская монархия, полупрезидентская республика.

Антидемократическим режимом именуют такой вид политического режима, при осуществлении которого органы власти не учитывают интересы населения и не соблюдают прав и свобод граждан.

К признакам антидемократического режима относят:

1. полный контроль государства над всеми сферами жизни общества;
2. игнорирование интересов личности при осуществлении власти;
3. все организации являются исключительно государственными;
4. лишение личности ее прав;
5. государство выше права;
6. милитаризация общественной жизни;
7. отрицание религиозных убеждений;
8. цензура;
9. отсутствие политического плюрализма.

Рассмотрим виды антидемократических режимов.

Тоталитарный политический режим своей главной чертой имеет абсолютный контроль над всеми сферами общества, полное подчинение человека власти и наличие господствующей идеологии.

Авторитарный политический режим в государстве – это порядок использования политической власти, который устанавливается главой государства. Это такой режим, при котором деятельность главы государства оказывается вне общественного контроля, т.е. является неконтролируемой (или контролируемой формально, неэффективно) со стороны народа или избранного им парламента. Использование политической власти выступает в этих условиях как режим «личной власти». В результате политический режим (порядок принятия руководящих решений) приобретает авторитарный характер, становится авторитарным политическим режимом.

Главной особенностью всех видов авторитарных режимов является так или иначе отсутствие действенного демократического контроля за тем, как используется политическая власть субъектом управления.

Для того, чтобы определить политический режим современной России, необходимо сопоставить между собой все признаки демократических и антидемократических режимов.

Так, в Российской Федерации соблюдены все признаки демократического режима. Теперь разберемся, к какому виду демократического режима можно определить нашу страну.

Некоторые относят РФ к полупрезидентской республике. Данный вид компилирует отдельные признаки парламентской и президентской республик, представляя собой довольно специфическую систему организации государственной власти. Так, президент избирается населением, не относясь ни к одной из ветвей власти. Правительство возглавляет премьер-министр, назначаемый президентом. Правительство несет двойную ответственность – перед президентом и парламентом.

По мнению В.В. Согрина, политический режим в РФ, связанный с приходом к власти В.В. Путина, можно охарактеризовать как просвещенный авторитаризм. Данный режим назван им так, по причине того, что «новый лидер демонстрировал политическую независимость, сильное лидерство президента, стремился соединить вождизм и либеральную государственность».

Как пишет Л. Шевцова, произошел переход от выборного самодержавия Ельцина к бюрократическому авторитарному режиму Путина. Такое определение режима дано ей поскольку «в РФ власть находится в руках лидера, опирается на бюрократию и силовые структуры».

По мнению Г.О. Доннела, в настоящее время в России «политический режим можно именовать управляемой демократией».

Таким образом, все же можно сказать, что в настоящее время РФ – демократическое государство, однако не в «чистом» виде. Мы считаем, что демократический режим РФ – это синтез демократических и авторитарных начал политической власти.

Литература

1. Александрова-Зорина Е. Демократия и тоталитаризм. М., 2011.
2. Борисенков А.А. Политический режим – способ политического влияния // Социум и власть. 2012. № 2.
3. Голосов Г.В. Сравнительная политология: учебник. СПб., 2016.
4. О'Доннелл Г. Следует ли слушаться экономистов? // Русский журнал. 1997.
5. Согрин В.В. Политическая история современной России. 1982–2001: от Горбачева до Путина. М., 2011.
6. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М. Аспект Пресс. 2013.
7. Теория государства и права: учеб. для юрид. вузов/под ред. А.С. Пиголкина. М., 2013.
8. Шевцова Л. Ф. Смена Режима или Системы? // Полис. 2014. № 1.

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ СООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Никульшина Е.И.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Государство и право характеризуются долгой историей становления, из-за чего проблема их соотношения до сих пор остается дискуссионной. В сущности такого соотношения изложены различные точки зрения, при их анализе можно выделить следующие наиболее популярные: право не может существовать без государства; право самостоятельно, появляется раньше государства и способно функционировать независимо от него.

Государство – политическая организация общества, обеспечивающая его единство и целостность, осуществляющая посредством государственного механизма управление делами общества, суверенную публичную власть, придающая праву общеобязательное значение, гарантирующая права, свободы граждан, законность и правопорядок.

Право – это соответствующая требованиям принципа формального равенства система норм, установленных или санкционированных государством и обеспеченных возможностью государственного принуждения.

Право и государство неразрывно связаны между собой. Государство создает, изменяет, отменяет нормы права, обеспечивает их исполнение, охраняет с помощью аппарата принуждения. В свою очередь, право обеспечивает функционирование государства, регулирует деятельность государственного аппарата, создает условия для цивилизованных взаимоотношений между личностью и государством, гарантирует господство закона в обществе.

Можно выделить три основных модели (подхода) взаимоотношений между государством и правом.

Первый подход получил название этатистский (от фр. etat – государство). Согласно ему предполагается, что государство первично, оно порождает право. Право определяется как совокупность норм, с помощью которых государство влияет на общество. Этатистская модель выводит государство и его институты за пределы влияния права: если государство порождает право, то оно не может быть им связано. Теоретической предпосылкой для данного подхода является отношение к праву как комплексу норм, издаваемых государством.

Либеральная модель соотношения государства и права берет свое начало из представлений, согласно которым государство возникло в результате общественного договора. Право представляется единым неизменным правопорядком, общим для всего человечества на протяжении всей истории. Государство – продукт права, так как учреждается юридическими способами. С точки зрения данного подхода праву принадлежит исключительное преимущество в сравнении с государством. Либеральная модель стала фундаментом для возникновения идей правового государства, в котором устанавливается господство права.

Прагматический подход по анализируемому вопросу позволяет в какой-то степени объединить этатистскую и либеральную модель. Согласно данному подходу связь между государством и правом имеет характер двусторонней зависимости: государство и право не могут существовать раздельно, следовательно, между ними имеется функциональная связь, которая складывается из трех главных аспектов: единство, различие, взаимодействие.

Единство права и государства проявляется в одновременном происхождении, сходной типологии, обусловленности экономическими и культурными условиями, совокупной исторической судьбе. Государство и право выступают средством социальной регуляции и упорядочения, являются гарантами прав личности. Однако и государство, и право остаются самостоятельными образованиями. У каждого из них свои цели и задачи.

Различия исходят из определений этих понятий. Государство - особая политико-территориальная организация публичной власти, которая является формой существования общества. Право может быть охарактеризовано как совокупность правил поведения, определяющих границы свободы и равенства людей в осуществлении и защите их интересов, которые закреплены государством в официальных источниках и исполнение которых обеспечивается принудительной силой государства.

Государство осуществляет силу, а право – волю. Они отличны друг от друга по форме, структуре, содержанию; относятся к разным сферам общественной жизни, по-разному воспринимаются и оцениваются общественным сознанием, могут действовать в противоположных направлениях.

Взаимодействие государства и права проявляется в их многообразном влиянии друг на друга.

Влияние государства на право выражено, прежде всего, в том, что именно государство создаёт, совершенствует, воплощает право в жизнь. Алексеев С.С. пишет, что государство выступает в качестве формирующего и обеспечивающего (гарантирующего) фактора. Оно придает определенным нормам поведения людей общеобязательный характер, поддерживает их функционирование, а в случае необходимости обеспечивает претворения их в жизнь принудительным путем.

Влияние права на государство необходимо рассматривать в двух направлениях:

на внутреннюю организацию государства;

на деятельность государства.

Право закрепляет внутреннюю организацию государства, его форму, аппарат управления, статусы и полномочия различных органов и должностных лиц. Право фиксирует принцип разделения властей, препятствуя этим узурпации всей власти одной из ее ветвей.

Из этого следует что, отношения между государственными структурами превращаются в правоотношения. С помощью права определяются место, роль, функции частей государственного механизма, их взаимодействие с другими органами и населением.

Второе направление характеризуется следующим: при помощи права осуществляются цели, задачи и функции государства, проводится его внутренняя и внешняя политика, законодательно определяются и закрепляются конституционный строй и положение личности в обществе. Право воздействует на государство при его взаимоотношениях с населением, гражданами, нациями и народностями. Оно проводит границы деятельности государства, пределы вмешательства в частную жизнь граждан. Непосредственно право закрепляет волю государства как общеобязательную, а государственные органы могут совершать только такие действия, которые предусмотрены законом.

Таким образом, право является средством ограничения государства. По мнению С.С. Алексеева, право – главный институт цивилизации, способный обуздать государство, его произвол.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что право и государство не могут обойтись без воздействия друг друга, так как между ними возникает функциональная связь. Право придает государству и его деятельности легитимный характер. Оно регламентирует порядок формирования органов государства, закрепляет их компетенцию, упорядочивает их отношения между собой, подчиняет деятельность государства определенному правовому режиму и т.д. Право - важнейшее и необходимое средство юридического общения со всеми субъектами права как внутри страны, так и за ее пределами, с мировым сообществом в целом.

Литература

1. Алексеев С.С. Теория права. М.: Издательство БЕК, 1995. 320с.
2. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов. М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА • М, 1999. 552 с.
3. Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.М. Корельского и проф. В.Д. Перевалова. 2-е изд., изм. и доп. – М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА • М, 2000. 616 с.
4. Федоровская М.Ю. Соотношение государства и права в современной России: состояние проблемы // Вестник ОГУ. 2010. №3 (109) // https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-gosudarstva-i-prava-v-sovremennoy-rossii-sostoyanie-problemy (дата обращения 05.04.2019).

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В ДРЕВНЕМ РИМЕ

Попова Э.В.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Уголовное право Древнего Рима развивалась собственным путем, практически не взаимодействовало с происходившими в сфере частного права и общего судопроизводства. Оно складывалось из множества законов, включая Законы XII таблицы, из постановлений народных собраний и сената. Высокое количество уголовных законов было издано по приказу диктаторов и императоров, которые следовали определенным политическим целям. Например уничтожение политических противников.

Законы не исключали произвола императоров и магистратов, и в определении того, что следует, считать преступным, и в том , за что и как наказывать. В большинстве случаев императоры предпочитали непосредственную (внесудебную) расправу с подозрительными лицами или политическими противниками.

Упоминаемые в восьмой и девятой таблицах Законов XII таблиц составы правонарушений достаточно разнообразны, хотя сам круг правонарушений довольно узок и в законе не разделен по характеру общественной опасности. Оскорбление, клевета, нанесение обиды идут наряду с такими деяниями, как кража, поджег, членовредительство.

В уголовном праве Древнеримского государства, выделаются такие виды преступления:

1. Государственные преступления – покушение на безопасность государственных устоев; нарушение порядка управления; оскорбления «величия» римского народа либо его высших представителей- принцепса, императора и.т.д.

2. Религиозные преступления - богохульство, нарушение святости жизненных устоев, чародейство, святотатство, тайные собрание первых христиан, нарушение обета целомудрия весталкой и.т.д.

3. Должностные преступления - взяточничество, казнокрадство, вымогательство, хищение, подлог, неуплата налогов.

4. Преступления против порядка управления - умышленное повреждение, срывание официальных распоряжений и объявлений.

5. Воинское преступления - самовольная отлучка, оставления поста, дезертирство, переход на сторону врага и последующие возвращение обратно, неоказание помощи своему командиру, похищение чужого оружия, выдача врагу военной тайны и.т.д.

6. Преступления против личности - кража, убийство, грабеж, изготовление и продажа ядов, наличие воровского инструмента и.т.д.

7. Преступление против семьи и нравственности - супружеская измена, бесчестный брак, кровосмешение, сожительство с замужней женщиной, сводничество, похищение женщины, мужеложство и.т.д.

В целом в праве Древнего Рима была выработана довольно широкая система наказаний. Все они делились на две группы.

Первая группа называлась капиталиями (от capitalis fraus- наказания, касающиеся жизни). Эту группу составляли тяжкие преступления и предусматривали членовредительство, лишение жизни, изгнание и.т.д.

Во второй группе были все остальные преступления, в том числе штрафы, которые применялись в случаи установленных законом или договором, а так же телесные наказания в виде битья палками, розгами, кнутом и.т.д.

Система наказаний:

1. Каторжные работы на рудниках
2. Смертная казнь (назначалась за незначительное число преступлений)
3. Телесные наказания (битье розгами, кнутом)
4. Принудительные работы (на строительство дорог, на рудниках)
5. Изгнание из страны
6. Членовредительство (по принципу талиона)
7. Конфискация имущества осужденных
8. Штраф, лишение погребение, ограничение гражданского статуса.

Значимые перемены произошли в сфере судопроизводства и судебного устройства. Народные собрания, бывшие со времен Ромула главной судебной инстанцией по делам тяжких преступлений, потеряли это право. Следующая перемена состояла в том, что вместо коллегиальных судов периода республики-децемвиров (десяти) и центумвиров (сотни)-заняли единоличные судьи, назначавшиеся и смещавшиеся императорской администрацией.

Таким образом , можно сказать, что компетенцией в гражданских и уголовных делах обладали чиновники, принадлежащие к административным органам империи. Суд и администрация стали неотделимыми.

Что касается судебного процесса стороны по делам о публичных правонарушениях, то можно сказать, что из фундаментальных основ римского права, в соответствии с которыми « нет иска - нет нарушения», в республиканское время дела могли быть возбуждены только в таких случаях:

- Если такой иск подавался
- Если в законе имелся соответствующий иск или если претор этот иск давал

Другими словами, при любом преступлении, если не было прямого иска или не проявлялась частная инициатива, деяние, нарушающее чьи-либо интересы , государство просто игнорировало , если это не выходило за определенные рамки .

Так же во времена Рима судебный приговор можно было обжаловать в апелляционном порядке в императорский суд. Единственной гарантией для обвиняемого стало право убежища в императорских храмах и около статуй императоров, что временно могло спасти его от ареста.

В судопроизводстве Древнего Рима было несколько форм гражданского процесса, которые имели определенные черты сходства и отличия.

Судебные процессы Древнего Рима		
Легисакционный процесс (от legis actio-действовать по закону)-древнейшая форма римского гражданского процесса, предусмотренная Законами XII таблиц. Он был сугубо формальным и торжественным.	Формулярный процесс-Преторская формула-ключевое понятие в формулярном процессе. Формула начиналась с назначения судьи. Остальные части формулы делились на обязательные и факультативные.	Экстраординарный процесс- возник по мере расширения территории Римской Империи. Судебные функции в это время стали осуществлять уже не избранные магистраты, а назначенные императорские чиновники и военачальники. Судья ввел процесс единолично; мог уменьшить исковые требования (в отличии от легисакционного и формулярного процессов)

Превращение уголовного права в его целостную систему было неразрывно с новой организации уголовной юстиции. Новой основой организации стали специальные суды-постоянные комиссии, каждой из которых поручался суд по своей категории дел. Особая комиссия создавалась для рассмотрения обвинений по новой категории дел и признавалась наказуемость того или иного действия, что ранее оставалось на рассмотрение магистратов, а не закона.

Первая постоянная комиссия была организованна в 149 г. до н.э. по специальному, было признано должностное вымогательство со стороны магистратов, находившихся при исполнении должности. В конце II в до н.э. за преступление обвинение могло быть возбужденно дело против любого лица, исполнявшего административную или судейскую должность. Систему комиссий создали в первой половине I в. до н.э. , а большинство было создано единовременно по законам Корнелия Суллы (диктатор 81-79 гг. до н.э.)

По законам Суллы стало 8 постоянных комиссий:

1. В преступлениях против величия римского народа, или против республики.
2. В вымогательстве и взяточничестве со стороны магистратов или других должностных лиц.
3. В растрате государственной казны.
4. В нарушениях предвыборных правил и подкупе.
5. В убийстве и приравненных к нему преступлениях.
6. В отравлении.
7. В публичном насилии.
8. В обмане.

Законодательство Суллы внесло существенные коррективы в старые понятия частных деликтов. Что входило в сферу гражданской ответственности , было переведено в разряд криминальной сферы: нанесение телесных повреждений, вторжение в чужой дом- отныне наказывалось штрафом и лишением чести. Обвинение в коррупции было изменено на новое наказание в виде 10-летнего запрета избираться в магистраты.

Вывод: Рим являлся высокоразвитым государством, который постоянно развивался. Судоустройство Древнего Рима представляло собой постоянно трансформирующуюся во времени общность судебных, должностных лиц и судебно-административных органов, при этом трансформация устанавливала единую иерархичную систему судов, что в последствии не было реализовано. Наличие в праве отдельных процессуальных форм и особенностей, дает возможность оценить высокий уровень развития юридической техники в Древнеримском государстве.

Литература

1. Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права. 3-е изд., испр. М.: ТОН-Остожье, 2000. Т.1. 528 с.

2. Батыра К.И. История государства и права зарубежных стран. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, 2003. 496с.

3. Кучма В.В. Государство и право Древнего мира. Волгоград: Издательство Волгоградского гос. университета, 2001. 548 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Пулбере К.Н.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Институт правового регулирования служит не только подтверждением точки зрения о том, что право является регулятором общественных отношений, а является и особой категорией права, которая содержит в себе еще несколько основополагающих понятий – механизм правового регулирования, правовой режим.

Целью правового регулирования является максимальное обеспечение реализации социально-значимых интересов и потребностей для создания среды для осуществления общественных отношений и наиболее полезной модели правового поведения.

Результат правового регулирование это упорядоченные общественные отношения согласованные с действующим законодательством.

С.С. Алексеев писал о том, что правовое регулирование в отличие от прочих форм правового воздействия осуществляется через особый правовой инструментарий – такого механизма, который присущ только праву. С его помощью юридически гарантировано достижение правовых задач при определенном воздействии на общественные отношения.

Правовое регулирование это особый вид общественного регулирования правоотношений. Посредством правового регулирования обеспечивается стабильность и устойчивость общественных отношений. Правовые нормы обеспечивают такую стабильность через установление определенных границ поведения человека, регламентируя его права и обязанности в каждой отдельно взятой ситуации.

Применение правового регулирования общественных отношений обязательно влечет за собой ограничение в поведении субъектов правоотношений. Именно постоянное применение одной нормы при регулировании общественных отношений однородного типа является основой регулирования данного типа отношений. Нормы права закрепляют не только уже существующие общественные отношения, но и дают возможность создавать новые общественные отношения, которые в последующем так же станут предметом правового регулирования.

Однако, некоторые отношения по природе своей не могут стать предметом правового регулирования, поскольку поведение человека в таких отношениях не допускает внешний контроль и не может быть обеспечено нормами права и силой государственного принуждения. Здесь мы говорим об общественных отношениях, которые больше подчиняются нормам морали, чем права.

К особенностям правового регулирования относят:

1. Правовое регулирование осуществляется с помощью общеобязательных для всех норм, которые исходят от государства. Правовое регулирование это всегда государственное регулирование. Именно государством вводятся в действие или отменяются правовые нормы. Они обязательны для всех субъектов правоотношений не смотря на их отношение к праву в целом.

2. Правовое регулирование обеспечивается принудительной силой государства. Если субъект правоотношения не исполняет правовое предписание, то государство силами своего принуждения заставляет его подчиниться закону.

3. Правовое регулирование всегда связывают с действием определенных механизмов, которые охватывают все существующие юридические средства. Юридические нормы, а так же все индивидуальные веления государства составляют механизм правового регулирования.

Как мы уже упоминали, право не может регламентировать своими нормами весь круг общественных отношений. На каждом этапе своего развития предмет правового регулирования должен быть определен максимально точно и подробно. Если предмет правового регулирования заужен, то тогда все возможности права не используются, и как следствие не могут быть упорядочены все общественные отношения, возникает хаос.

При необоснованном расширении предмета правового регулирования, то поведение граждан становится пассивным, вся ответственность возлагается на государство.

Обычно к предмету правового регулирования относят самые разные общественные отношения, которые являются прямым объектом юридического воздействия. Но правовая наука понимает предмет правового регулирования и в более широком смысле. Если разграничивать правовое регулирование по отраслям права, то за основу предмета правового регулирования берут ближайшее к праву неправовое материальное основание, и следовательно, тогда в предмете правового регулирования будет его социальное содержание.

Такой подход важен при характеристике правового регулирования, если оно рассматривается с точки зрения воздействия права на общественные отношения. В таком случае предметом правового регулирования будут отдельные отношения, которые регламентирует непосредственно отрасль права.

Таким образом, нормы права должны быть выражены максимально реально для наиболее эффективного правового регулирования общественных отношений.

Достаточность правового регулирования будет социально приемлема только тогда, когда они будут отражать действительный уровень развития общественных отношений и отвечать насущным потребностям участников общественных отношений.

Литература

1. Алексеев, С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве / С.С. Алексеев. М., 1986.
2. Поляков, А.В., Тимошина, Е.В. Общая теория права: учебник /А.В. Поляков, Е.В. Тимошина. СПб., 2015.
3. Пьянов, Н.А. Консультации по теории государства и права: учеб. пособие / Н.А. Пьянов. Иркутск, 2016.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ ПО КОНСТИТУЦИИ 1993 ГОДА

Руденко А.А., Новикова К.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Для того чтобы раскрыть данную тему необходимо сначала понять, что означает сам термин «Территориальное устройство». Что под ним понимается? Существует множество различных трактовок данного понятия, так например, можно выделить одно из наиболее общих. «Территориальное устройство – это способ, которым отдельные территориальные единицы интегрируются в общую структуру организации государства». Более того, по этому признаку, государства можно делить на простые – унитарные и сложные, такие как федеративные и конфедеративные.

Территориальное устройство Российской Федерации относится к сложному, иными словами Россия является федеративным государством. Первой попыткой провозгласить федеративное устройство было предпринято Учредительным собранием в Резолюции III Всероссийского съезда Советов «О федеральных учреждениях Российской республики» от 6 января 1918 года. Позже РСФСР в составе СССР так же закрепил статус федерации, этому способствовала «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа» разработанная В.И. Лениным, где сказано, что «Российская Советская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик». Конституция Российской Федерации, принятая 25 декабря 1993 года, не стала откланяться от уже установленного ранее территориального устройства. В статье первой главы первой, Конституция закрепляет принцип федерализма, а глава третья полностью посвящена федеративному устройству.

Для дальнейшего понимания, необходимо выделить признаки федеративного государства. Так один из признаков является то, что территория страны состоит из территорий субъектов. На момент подписания Конституции существовало 89 субъектов, но в период с 2003 по 2008 год произошло объединение сложносоставных регионов, в основном включая автономные округа с краями и областями, например Красноярский край был объединен с Таймырским и Эвенкийским автономными округами. Таким образом, в Российской Федерации до 2014 года насчитывалось 83 региона. В 2014 году в результате присоединения Крыма, количество субъектов в России стало равно 85. Субъекты делятся на республики, края, области, города федерального значения, автономную область и автономные округа, которые между собой равноправны, за исключением того, что республики вправе устанавливать свой государственный язык, а так же принимать Конституцию республики посредством референдума.

Следующий признак, который следует выделить, это то, что верховенство власти принадлежит федеральным государственным органам. Статья 72 Конституции России устанавливает предмет совместного ведения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, что предполагает совместную реализацию своих полномочий, учитывая мнения друг друга. Данная статья в Конституции усиливает значимость федерализма в Российской федерации.

Третий признак федерализма - субъекты обладают своими Конституциями и Уставами, а так же имеют свои высшие органы власти и судебные органы. Так, на территории Красноярского края действует Устав от 5 июня 2008 года № 5-1777.

Четвертый признак - высший законодательный орган федерации состоит из двух палат: верхняя палата в России - это Совет Федерации, который формируется, согласно части 2 статьи 95 Конституции Российской Федерации, по два представителя от каждого субъекта: по одному представителю от законодательной и исполнительной власти, представляющие интересы субъектов. Нижней палатой является Государственная Дума, депутаты которой избираются со всех регионов страны.

Последний признак, который необходимо выделить, это невозможность выхода субъектов из состава Российской Федерации. Выход одного из субъектов Российской Федерации, разрушит государственную целостность, а значит и затронет государственный суверенитет, который принадлежит, только самой Федерации, а не её субъектам.

В заключение следует отметить, что институт федеративного устройства в истории Российского государства относительно молод. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года закрепила исторически сложившиеся принципы и идеи федерализма, которые нашли свои конституционные воплощения в государственном устройстве многонациональной России.

Литература

1. Добрынин Н.М. Новый федерализм: концептуальная модель государственного устройства Российской Федерации: Диссертация доктора юридических наук. Тюмень, 2004.
2. Карапетян Л.М. Российский федерализм и международная практика // Российская Федерация и ее субъекты: проблемы укрепления государственности. 2003.
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Лексин И.В. О понятии территориального устройства государства в конституционно-правовой науке // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 2.
5. Маргиев А.В. О праве выхода республик из состава Российской Федерации // Вестник Адыгейского государственного университета. 2005. № 2.
6. Чертков А.Н. Территориальное устройство Российской Федерации. Правовые основы. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2009.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Рябков Н.С.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Сорокун П.В.
Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета

Подготовка высококвалифицированных специалистов – обязательная часть российских правовых реформ. Юридическое образование есть важнейший фактор создания, как правового государства, так и гражданского общества. Поэтому остро поставлен вопрос о развитиях и перспективах формирования всей высшей школы, от порядка которой сильно будет зависеть обеспеченность и развитие общественности, будущее страны и также социально важной сферы образования в России, как нынешняя система юридического образовании.

Сложилась неожиданная ситуация. В одном случае, при огромном числе ежегодно выпускающихся юристов раскрылась проблема их перепроизводства. Многие выпускники оказываются нетребуемыми, часты случаи официальной регистрации дипломированных юристов в качестве безработных. В другом – общество всегда испытывало высокую надобность в юристах высокой квалификации, способных инициативно работать в направлении реализации правовых преобразований современного общества.

Состояние государства зависит от юридического образования, уровня правовой культуры, без которых не было и не будет юристов-специалистов, а без их участия в установлении государственности не было и не будет законности, правопорядка, установленных законами общественных отношений.

Юридическое образование является важнейшей частью регулируемого государством правового пространства, устройство гаранта правового здоровья нации. Поэтому одной из главных

функций юридического образования будет воспитание и вырабатывание юридического самосознания.

Еще 29 октября 2010 г. в Информационном агентстве «ГАРАНТ» состоялось интернет-интервью со статс-секретарем – заместителем министра образования и науки РФ И.В. Лобановым, в котором было замечено, что в наше время высшее образование встречается с целым рядом проблем, они могут сильно подействовать на его развитие. Это и демография, и старение материальной базы, а также дисбалансы в структуре подготовки кадров. Одной из проблем является отставание законодательства от нынешних реалий. Это является одной из причин, определяющих важность принятия нового закона об образовании.

И. В. Лобанов выделяет следующие направления в развитии образования:

– установление в качестве основы ведущих вузов, которые стали бы ведущими в формировании высшего образования. (МГУ, федеральные и другие научно-исследовательские университеты;

– некоторые вузы будут соединяться, создавая большие научные и образовательные центры, другие будет собираться в более сильные, другим же нужно будет либо изменить статус, либо покинуть с образовательный фон;

– увеличение объединения науки и учебного процесса. Учеба в нынешних, вузах невозможна без крепкого научного фундамента, образовывать который сообща должны преподаватели и студенты;

– изменение программ.

Согласно законопроекту, сейчас академий не будет, но появятся колледжи, там будет проходить подготовка по степеням бакалавра, в институтах будут готовить бакалавров и специалистов, а университеты будут заниматься подготовкой бакалавров, специалистов и магистров. Самыми авторитетными среди университетов станут федеральные и национальные исследовательские. (Право проявится в существенно ином финансировании таких элитных вузов).

В университетах тоже займутся аспирантурой и докторантурой, данные виды образования теперь не будут считать послевузовским образованием. Академии будут либо предоставлять дополнительное образование, либо готовить аспирантов и докторантов. Для того чтобы подготовить бакалавров и магистров нужно будет менять статус академии.

Подразумевается, что все должны перейти на западную кредитно-модульную систему, это бы позволило создавать индивидуальные образовательные траектории. Новый закон уравнивает права негосударственных и государственных образовательных учреждений, а также финансовые – на получение государственного заказа (подготовку кадров, необходимых стране, за бюджетные средства). То есть реально государственный заказ приобретет тот, кто сможет доказать, что лучше подготовит специалистов. Все законодательные акты, касающиеся государственных учреждений, также будут затрагивать частные.

На наш взгляд, из-за ненужной конкретизации документ написан настолько сложным языком, что даже юристы его с трудом понимают.

Считаю, что новый законопроект «Об образовании» может усугубить социальную обстановку в стране и превратить институты в ПТУ. К такому же выводу пришли знатоки во время общественных слушаний в Торгово-промышленной палате. Вице-президент ТПП Владимир Исаков с самого начала слушаний отметил, что образование в России сдает позиции и уже не удовлетворяет требованиям работодателей. И, к сожалению, новый законопроект эту проблему не решит.

Новый законопроект устанавливает изменения, которые связаны с повышением срока обучения в аспирантуре.

По очной форме учеба будет продолжаться четыре года, а по заочной – пять лет. Это вызвано желанием улучшить качество диссертационных исследований. Данный вопрос, конечно же, – дискуссионный, поскольку социальные вопросы отходят на второй план. Например, на какие средства должны жить молодые аспиранты? Вероятно, законодатели даже не думали об этом вопросе.

Многих интересует вопрос: сохранятся ли льготы для определенных категорий лиц при поступлении в вуз, как это было изначально? На словах – да. На деле – едва ли, потому что теперь льготникам будет предоставлена возможность бесплатной годичной подготовки на специальных отделениях. И еще есть много вопросов, на которые новый закон ответа не дает.

Считаю, что данный подход не решит проблемы образования в стране. Перед тем как принять закон, государство должно более детально изучить нужды общества, узнать его тенденции развития, и только потом, когда все эти моменты будут прослежены, когда эти и другие нужные для правильного понимания образовавшейся вокруг разбираемой проблемы вопросы будут решены,

только тогда законодательная политика государства будет нести такое значение, какое законодатель сегодня пытается показать. Остается надеяться, что в ближайшем будущем имеющиеся недостатки будут устраняться и это принесет положительный результат.

У всеобщего стремления абитуриентов к получению юридического образования есть и вторая сторона. Широкая подготовка по юридической специальности повышает общий уровень провой культуры населения, что, несомненно, есть благо для общества и государства. Можно согласиться с позицией П.Н. Панченко, который пишет: «Что же касается «перепроизводства юристов», то такой проблемы нет. Где бы и на какой бы должности ни работал дипломированный юрист, он никогда не окажется обузой для дела. Чем больше в стране юридически подкованных людей, тем лучше. Здесь имеет место как раз тот случай, относительно которого в народе говорят: «Кашу маслом не испортишь! «Тем более что в настоящее время входит в традицию получение различными специалистами юридического образования в качестве второго высшего»

Подводя итог, нужно отметить, что:

Во-первых, юридическое образование и юридическая наука в России возникли значительно позже, чем в Европе. Результатом стало значительное отставание отечественной юриспруденции, которая в течении первого периода своего развития ориентировалось преимущественно на освоение иностранного опыта, а не на собственные наработки.

Во-вторых, юридическое образование в нашей стране всегда было ориентировано на удовлетворении потребности государства в специалистах-практиках для работы в системе 349 государственного управления и системе правосудия. При этом вплоть до образовательного бума начала XXI века ощущалась значительная нехватка таких специалистов.

В-третьих, востребованность юридического образования в современных условиях является объективным фактором, влияющим на развитие всей системы образования, а также на отечественную юридическую науку.

Литература

1. Амелин В.Е. Человек и образование в XXI веке: метафизические и феноменологические аспекты. Орел: ОРАГС, 2009. 299 с.
2. Ахметов Д.И., Лазарева Е.В. Юридическое образование в России: история и современность// Научный журнал «Правовая культура». 2011. №1(10). С.154-158.
3. Зорькин В.Д. Об угрозах конституционному строю в XXI веке и необходимости проведения правовой реформы в России // Журнал российского права. 2004. № 6. С. 13–14.
4. Панченко П.Н. Негосударственное высшее юридическое образование: трудности и их преодоление // Социальное и пенсионное право.2010. №3. С. 25-30.
5. Перспективы принятия нового базового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // http://www.garant.ru/action/interview/284021/ (дата обращения 23.03.2019).
6. Сорокун П.В., Рахматулин З.Р. Юридическое образование в России: проблемы и перспективы развития // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития материалы международной научно-практической конференции. Красноярский государственный аграрный университет. 2017. С. 347-350.
7. Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

ОСНОВНЫЕ ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРАВА

Саенко Т.К.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Уже множество лет люди живут в условиях государственно - правовой действительности: они являются гражданами определенного государства, подчиняются государственной власти, сообразуют свои действия с предписаниями и требованиями. Естественно, еще глубокой древности они задумывались над тем, как возникло и откуда произошло государство и право.

Переход от доправового и догосударственного состояния к праву и государству происходил в условиях разложения первобытнообщинного строя и знаменовал собой существенные изменения во всей системе социальной жизни людей.

Взгляды на право, его происхождение и социальную роль менялись по мере образования самого общества.

Происхождение права, государства, привлекало внимание мыслителей древности и в более поздние времена. Познание процесса правообразования позволяет понять природу права, его сущность, характерные особенности, выяснить соотношение права и государства, а также с другими социальными явлениями.

Право зарождается и развивается исторически, а не декретируется законодателем. Так считали создатели исторической школы права в Германии 18-19 веков (Г. Гуго, Ф. Савиньи, Г. Пухта). Историческая школа право связана с религиозными мировоззрениями. Так, Пухта считал, что «право от Бога, который в природу наций вложил силу создавать право».

Было создано и до сих пор создаются множество теорий, это объясняется различиями исторических и социальных условий, разнообразием идеологических и философских позиций.

Видимо, нет смысла рассматривать те точки зрения, которые исходят из непознаваемости путей возникновения и сущности государства и права, полагающие, что государство и право - вечные явления.

Итак, теория насилия. Идеи этой теории зародились еще в период рабовладения. Ее представители немецкий философ Евгений Дюринг (1833–1921), государствовед Людвиг Гумплович (1838–1909), Карл Каутский (1854–1938) считали, что государство возникло в результате завоевания и насилия. Ее смысл заключается в следующем, возникновение частной собственности, классов и государства является итогом внутреннего и внешнего насилия, то есть политическими воздействиями.

Дюринг считал, что основой общественного развития является развитие политических отношений, а экономические явления – это следствия политических актов. По его мнению, государство и право возникает как результат насилия одной части общества над другой.

Социолог и государствовед Людвиг Гумплович - представитель теории внешнего насилия.

Согласно положениям данной теории, государство возникло вследствие завоевания сильным племенем более слабого племени. В итоге завоеваний возникает рабство, то есть племя победившее - господствующее, другое, потерпевшее поражение, теряет свою свободу и оказывается и положении рабов.

Неужели могут люди постоянно проживать во вражде? Такое положение вряд ли можно назвать устойчивым. Сторонники теории доказывают, что при дальнейшем развитии общества, государство формируется в инструмент всеобщей гармонии, в орган защиты и обеспечения всеобщего блага как сильных, так и слабых.

В частности, они указывают, что в своем развитии государство проходит следующие фазы:

1) покорение одного народа другим;
2) возникновение каст ;
3) постепенное смягчение их неравенства;
4) замена военного господства господством права;
5) происхождение государства, где все люди имеют права и обязанности;
6) соединение людей в однородный народ;
7) рождение и развитие чувства патриотизма, и образование нации.

Патриархальная теория происхождения государства, к наиболее известным представителям можно отнести Аристотеля, Р. Филмера, Н. К. Михайловского. Одна из самых простых на восприятие теорий происхождения государства и права. Так, как в ней все очевидно. По мнению основателей, люди - существа коллективные, стремящиеся к взаимному общению, приводящему к возникновению семьи. В результате развития и разрастания семей и возникло государство. Государство – это результат исторического развития семьи (разросшаяся семья)

Главой государства является отец (патриарх) по отношению к своим подданным, которые должны относиться к нему с уважением и слушаться неукоснительно.

Отсюда власть государя есть продолжение власти отца (патриарха) в семье, которая выступает как неограниченная. Поскольку признается изначально божественное происхождение власти «патриарха», подданным предложено покорно подчиняться государю. Всякое сопротивление такой власти недопустимо. Лишь отеческая забота монарха способна обеспечить необходимые для человека условия жизни. В свою очередь, глава государства и старшие дети должны (как это принято в семье) заботиться о младших. Как и в семье, отец, так и в государстве монарх не выбирается, не назначается и не смешается подданными, ибо последние – его дети.

Разумеется, известная аналогия государства с семьей возможна, так как структура государственности возникла не сразу, а развивалась от простейших форм, которые, действительно, вполне могли быть сравнимы со структурой первобытной семьи.

Согласно данной теории государство, возникшее в итоге развития и появления семей, должно заботиться о своих гражданах, при невозможности позаботиться о себе в случае каких – либо обстоятельств.

Точных сведений о процессе происхождения государства и права нет, поскольку наука пока не знает достоверно причины появления самого человека как социального существа и общественных отношений в том числе, которые как раз таки формируются с его появлением.

Литература

1. Общая теория права и государства: учебник / В.С. Нерсесянц. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 560с.
2. Общая теория права и государства: учебник / под ред. В.В. Лазарева, 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. 520с.
3. Теория государства и права / под ред. проф. В.М. Корельского и проф. В. Д. Перевалова. 2-е изд., изм. и доп. М.: Издательство «НОРМА», 2000. 616с.
4. Теория государства и права / Под редакцией профессора В.Г. Стрекозова. М.: Издательство «Интерстиль», «Омега-Л», 2008. 384с.
5. Теория государства и права: учеб. пособие / предисл. Акад. РАН А.Г. Лисицына- Светланова. 3-е изд. М.:РИОР: ИНФРА- М, 2015. 213с.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ (ФОРМЫ) ПРАВА

Скангаль Е.А., Нурабаев Д.Д.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Формой права именуют внешнее выражение правовых норм, связанное с их закреплением в официальных нормативных актах.

Теория права различает материальные, идеологические и юридические источники (формы) права.

Так, материальные источники права отражают объективные потребности развития общества, интересы и потребности граждан.

Идеологические источники права представляют собой правовые учения, концепции.

К юридическим источникам относят юридические акты.

В науке выделяют такие формы права как:

1. Правовой обычай – исторически сложившееся и ставшее привычкой из-за многократного длительного использования правило поведения, одобряемое государством. Правовой обычай считается первой исторической формой выражения права. Он не должен противоречить законодательству, и может регламентировать отношения, не урегулированные законом.

2. Правовой прецедент – решение органа власти по отдельно взятому делу, которое становится образцом для последующего разрешения аналогичных дел. Правовой прецедент может быть судебным или административным.

Правовой прецедент нельзя приравнивать к судебной практике, которая представляет собой накопленный опыт по рассмотрению определенной категории дел. Юридическая практика не является формой выражения источника права, а служит для обобщения материалов судебной практики.

3. Нормативный договор – добровольное соглашение между субъектами права по поводу деятельности, представляющей для них единый интерес. Его отличие от иных форм договоров состоит в том, что его обеспечение (исполнение) санкционируется государством.

4. Правовая доктрина – признанный государством как общеобязательный научный труд авторитетных ученых, как теоретиков, так и практиков. Так же правовой доктриной может быть признан религиозный источник права. Отметим, что для Российской Федерации такое закрепление права и его норм не считается общепринятым и не входит в систему источников права.

5. НПА (нормативный правовой акт) – изданный в особом порядке официальный акт-документ компетентного правотворческого органа, содержащий нормы права.

Каждая из существующих правовых систем общества имеет приоритетным свой источник права. Так, для англосаксонской правовой системы важен правовой прецедент, в романо-германской правовой системе главным источником является нормативный правовой акт, в мусульманской правовой семье важны религиозные тексты.

Помимо этого существует классификация, согласно которой к источникам права относят международные договоры, общепризнанные принципы и нормы международного права, естественное право, правовые принципы.

Так же в науке выделяют официальные источники права (нормативные правовые акты, нормативный договор, судебный прецедент), неофициальные источники права (обычай, принципы права).

Таким образом, если говорить о соотношении формы права и источника права, то скажем, что определение источника права шире, чем форма права, поскольку форма права указывает на то, как право организуется и выражается, а источник права указывает на источник правовой информации и совокупность факторов, обусловивших его принятие.

Литература

1. Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков) / М.И. Байтин. Саратов, 2011.
2. Кулапов В.Л. Проблемы теории государства и права: учеб. Пособие / В.Л. Кулапов. Саратов, 2015.
3. Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы / Г.В. Мальцев. М., 1999.
4. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение / М.Н. Марченко. М., 2011.
5. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. М.: Норма, 2010.

ПРИНЦИПЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Степанова А.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Юридическая ответственность – составная часть правовой системы, осуществляющая в ней важные функции. Она является тем юридическим средством, которое блокирует противоправное действие и стимулирует общественно полезные действия людей в правовой сфере. Статья 15 Конституции Российской Федерации гласит, что «граждане обязаны соблюдать конституцию Российской Федерации и законы».

Деятельность человека тесно связана с понятием юридической ответственности, так как любой человек на протяжении всей жизни нуждается в материальных и иных благах. При этом никогда нельзя забывать то, что ты живешь в государстве не один. Однако порой люди совершают действия, затрагивающие интересы других.

Юридическая ответственность распространяется на лицо, достигшее определенного возраста и социального статуса, отвечающего требованиям законодательства. Ответственность может иметь личностный и имущественный характер. Наказание будет нести личностный характер, если человек лишён свободы при совершении преступления, а имущественный - если человеком были нарушены правила дорожного движения, и была установлена ответственность в виде штрафа.

Выделяют следующие признаки юридической ответственности: устанавливается государством в правовых нормах; строится на государственном принуждении; используется специально уполномоченными органами; проявляется в определенных отрицательных последствиях; является формой реализации санкции правовой нормы; возлагается в процессуальной форме; наступает только за содеянное правонарушение.

Юридическая ответственность реализуется согласно с определенными принципами: ответственность за вину, справедливость, гуманизм, законность, целесообразность, неотвратимость, индивидуализация наказания, своевременность, презумпция невиновности.

Принцип вины – это принцип юридической ответственности, который означает, что ответственность настает лишь за виновные противоправные деяния. Согласно статье 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов

Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Принцип справедливости обозначает, что наказания обязаны соответствовать тяжести содеянного, за одно правонарушение допустимо лишь одно наказание. Если наказание несправедливо, приговор будет поменян или отменен. Наказание должно соответствовать правонарушению, уголовные санкции не должны устанавливаться за проступки и наоборот. Непозволительна обратная сила закона, усиливающего ответственность. Необходимо возмещение причиненного правонарушением ущерба, если он имеет обратимый характер.

Не менее значимым принципом является принцип гуманизм. Сущность его состоит в том, что юридическая ответственность не преследует цели нанесения физических и психических мучений правонарушителю. Статья 2 Конституции РФ устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Кроме того, как сказано в п. 2 ст. 81 УК РФ, правонарушитель может быть освобожден от наказания в связи с тяжкой болезнью, которая препятствует отбыванию наказания.

Основной принцип юридической ответственности – законность. Он означает исполнение требований законов и надлежащих им нормативных правовых актов всеми гражданами, объединениями и должностными лицами. Ответственность согласно с этим принципом устанавливается только за деяния, предусмотренные законом.

Целесообразность – необходимая черта ответственности, предполагающая соответствие наказания целям юридической ответственности, индивидуализацию санкции с учетом обстоятельств совершенного деяния. Целесообразность ответственности отмечает необходимость учета личных качеств правонарушителя, вероятность смягчения мер ответственности или смены юридической ответственности на неюридическую.

Принцип неотвратимости выражает неотвратимость наступления мер юридической ответственности, полное раскрытие правонарушений, непременную карательную (штрафную) реакцию со стороны государства в отношении лиц, которые совершили преступление. Любой, кто преступил закон, обязуется нести ответственность за свои деяния с учетом уровня общественной опасности и вредности деликта, формы вины и других факторов.

Необходимый принцип ответственности - индивидуализация, который обязывает учитывать характер правонарушения и его последствия, особенности лица, совершившего правонарушение, смягчающие и отягчающие обстоятельства. К примеру, если действия содеяны группой лиц, принимавших в этом практически одинаковое участие, это не означает, что ко всем ним будут применены те же самые меры ответственности. Конкретная мера ответственности будет определяться отдельно для каждого участника хулиганских действий.

Принцип своевременности означает, что результативность меры юридической ответственности достигают в предельно короткие сроки после совершенного правонарушения. За деяния, которые потеряли свою социальную опасность в силу истечения сроков давности, привлечение лица к юридической ответственности теряет свою значимость.

По моему мнению, главным принципом юридической ответственности является принцип презумпции невиновности, заключающийся в том, что лицо будет считаться невиновным, пока его вина в совершенном преступлении не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Этот принцип закреплен в статье 49 Конституции РФ и в таких международных документах, как Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН 10 декабря 1948 года, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 год), международный пакт о гражданских и политических правах (1966 год). Основной принцип презумпции невиновности гласит: «Бремя доказывания уголовной вины лежит на обвинителе».

Основания для освобождения и исключения от юридической ответственности происходит на законных основаниях. В первом случае основаниями для освобождения от юридической ответственности могут быть: примирение с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), истечение сроков давности (ст. 78 УК РФ), деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ) и т.д. Во втором случае причинами для исключения от юридической ответственности будут являться: недостижение установленного законом возраста (ст. 20 УК РФ), невменяемость (ст. 21 УК РФ), необходимая оборона (ст. 37 УК РФ) и другие. Отсюда можно сделать вывод, что чем тяжелее совершенный проступок, тем весомее ответственность.

Считаю, что правовая грамотность страны зависит не только от государства, но и от самих граждан, в ней проживающих. Каждый гражданин Российской Федерации должен знать свои права и

обязанности, меры ответственности за свои действия, а самое главное – должен стараться не нарушать закон. В противном случае, при несоблюдении законов начнется сильный хаос и беспорядок, который приведет к различным проблемам.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года (ред. от 21 июля 2014 года) // Консультант плюс: Законодательство.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 08.01.2019) // Консультант плюс: Законодательство.

СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА

Титова Ю.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Управление государством нельзя осуществлять без применения специальных административно-правовых режимов. Их принятие обуславливают по большей части соблюдением интересов граждан, необходимостью защиты интересов государства, а так же общественных отношений. Административно-правовые режимы создаются для решения негативных или позитивных ситуаций, а так же для обеспечения эффективного государственного управления. административно-правовой режим распространяется на ограничение прав и свобод граждан, систему полномочий органов власти, регулирует процессы государственного управления.

Согласно одному из подходов, административно-правовой режим это совокупность понятий «режим», «правовой режим», «административный режим».

По мнению С.С. Алексеева, правовой режим это порядок регулирования, состоящий в совокупности правовых средств в форме дозволений, запретов, позитивных обязываний, создающий таким образом специальное направление регулирования отношений.

В широком смысле под административно-правовым режимом понимают режим деятельности органов власти по реализации своих полномочий.

В узком смысле административно-правовой режим это совокупность правил поведения и деятельности субъектов права, закрепленная в нормативных правовых актах, алгоритм реализации прав и законных интересов в сфере публичного управления, направленный на обеспечение общественного порядка и безопасности уполномоченными на это субъектами.

По мнению Ю.А. Тихомирова, административно-правовые режимы не обладают каким-либо необычным характером, но не могут быть приравнены к общему правовому регулированию или реализации права, поскольку это все же особый вид регулирования, в котором использована специальная комбинация правовых средств для обеспечения определенного состояния в государстве.

В свою очередь, Д.Н. Бахрах указывает, что административно-правовой режим это совокупность административно-правовых средств регулирования, определяемая централизацией власти,а так же императивным методом правового регулирования, выраженным в том что субъекты правоотношений не равны в своем правовом статусе.

По мнению В.В. Ласточкина, административно-правовой режим это особым образом регламентированные права и обязанности граждан, цель которых состоит в том, чтобы должным образом обеспечить безопасность государства в целом.

Заметим, что реализация административно-правового режима возможна при наличии системы контроля и надзора за выполнением правовых предписаний, совокупности мер административно-правового принуждения. Специфичность данного режима состоит в том, что меры принуждения применяются только при нарушении законодательства. Сама по себе возможность их применения это средство, способствующее предупреждению нарушения закона, формированию правомерной модели поведения.

К признакам административно-правовых режимов можно отнести следующие:

1. устанавливаются в сфере публичной власти в связи с исполнением требований безопасности;

2. состоит их запрещающих и обязывающих правовых норм;

3. наличие позитивного обязывания;
4. обязательный участник правоотношений - исполнительные органы власти;
5. реализуются путем издания правоприменительного акта;
6. при нарушении норм права между субъектами правоотношений применимы методы административно-правового воздействия и принуждения.

Таким образом, административно-правовой режим это особый вид правового режима, устанавливающийся государством для обеспечения требований безопасности, включающий в себя совокупность правовых норм запрещающего и обязывающего характера, методов государственного принуждения.

Литература

1. Агапов А.Б. Административное право. Изд. 6-е, перераб. и доп. / А.Б. Агапов. М., 2015.
2. Алексеев С.С. Теория права / С.С. Алексеев. М., 2005.
3. Бахрах Д.Н. Административное право / Д.Н. Бахрах. М., 2016.
4. Ласточкин В.В. Административно - правовые режимы и охрана государственной границы / В.В. Ласточкин. М., 2009.
5. Редкоус В.М. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности в государствах – участниках Содружества Независимых Государств / В.М. Редкоус. М., 2016.
6. Строителев А.Н. Административно-правовые режимы и национальная безопасность: содержание и классификация / А.Н. Строителев // Обозреватель. 2013. № 3.
7. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс / Ю.А. Тихомиров. М., 2011.

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА - ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАРАНТИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Тихонова В.Ю., Патрина В.Д.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Конституцией Российской Федерации каждому человеку гарантированы равные права: на жизнь; достоинство; свобода и личная неприкосновенность; личные и семейные секреты; неприкосновенность жилища; свобода совести, религии, мыслей и слов; свобода средств массовой информации; право участвовать в управлении государственными делами; право частной собственности; право на труд; право наследования; право на жилье; на образование и т. д.

Каждому человеку предоставлена возможность защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

В статье 46 Конституции Российской Федерации каждому человеку гарантируется право на судебную защиту нарушенных прав - гражданских, социальных, политических, культурных, трудовых. Любые действия или бездействие органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций и должностных лиц могут быть признаны не соответствующими действующему законодательству и обжалованы в суде.

По словам председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. на ежегодном совещании-семинаре судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов 12 февраля 2019 года, количество рассмотренных судами дел превысило в 2018 году 31 миллион, что на 3 миллиона больше, чем в 2017 году. Это свидетельствует о том, что судебная защита является одним из наиболее действенных способов, с помощью которого любое лицо может защитить свои права, свободы и законные интересы. Судебная защита осуществляется в полном соответствии с законодательством соответствующей страны.

Судебная защита нарушенных прав предусматривает рассмотрение дела судом и судьей, в ведении которых оно закреплено законом. Она обеспечивается возможностью получения квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной. Каждый человек имеет право на помощь адвоката или защитника, когда он задержан, взят под стражу или обвинен.

Согласно ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года каждому гарантируется право на справедливое и публичное разбирательство в разумные сроки независимым и беспристрастным судом, учрежденным в соответствии с законом для разрешения спора относительно его прав и обязанностей, а так же установить разумность предъявленного ему уголовного обвинения.

Это право не является абсолютным, поскольку оно может быть ограничено с точки зрения общественного рассмотрения по причинам морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, когда этого требуют интересы несовершеннолетних или для защиты неприкосновенности частной жизни сторон, или насколько строго признается суд - при особых обстоятельствах, когда публичность нарушает интересы правосудия.

Среди наиболее распространенных процессуальных нарушений можно выделить: 1) судебная защита сопровождается с нарушением закона, в том числе под давлением, а в некоторых случаях и бездействием государственных органов. К примеру, к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась гражданка Х с жалобой на нарушение ее прав в результате бездействия следователя следственного отдела о допущенной «волоките» при осуществлении предварительного следствия по уголовному делу, по которому она была признана потерпевшей, и бездействии начальника того же следственного отдела, выразившегося в отсутствии с ее стороны должного контроля за ходом расследования. Пережитые волнения отразились на состоянии ее здоровья, отмечалось недомогание на почве стресса, в связи с чем, она неоднократно обращалась за помощью в медицинские учреждения. В соответствии со ст.ст.52 и 53 КРФ, в результате бездействия должностных лиц было нарушено личное неимущественное право гражданки Х на доступ к правосудию. Уполномоченный обратился в Кузьминский районный суд г. Москвы с иском в защиту гражданки Х о признании нарушенным следователем и начальником следственного отдела ее права на доступ к правосудию, а также взыскании в ее пользу денежной компенсации причиненного морального вреда в сумме 600000 рублей. В ходе судебного заседания установлено, что нравственные и моральные страдания причинены правоохранительными и следственными органами, основными функциями и задачами которых является охрана правопорядка и защита граждан государства. Бездействие органов повлекли за собой нарушение прав истицы, которые гарантируются Конституцией Российской Федерации.

2) Несоблюдение процессуальных сроков при назначении дела и извещении привлекаемого лица.

В соответствии с ч. 4 ст. 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 29, рекомендует судам проверять, извещен ли подсудимый о дате, времени и месте заседания суда первой инстанции в установленные сроки, и при их несоблюдении выяснять, имел ли подсудимый достаточное время для подготовки к защите. Одни правоприменители считают, что этот срок является императивным, а значит, его нарушение в любом случае означает нарушение права подсудимого на защиту, что влечет отмену итогового судебного решения с направлением уголовного дела на новое судебное рассмотрение. Так, Московский городской суд, отменяя приговор Савеловского районного суда г. Москвы от 26 мая 2015 г., указал, что пятисуточный срок извещения о месте, дате и времени судебного разбирательства является по смыслу закона минимально необходимым для надлежащей подготовки сторон к участию в заседании суда, что судом соблюдено не было, соответственно было нарушено право подсудимого на защиту.

Имеют место и другие нарушения. Законодательство предусматривает ответственность государственных органов за нарушение принципа законности в процессе судебной защите, однако, чтобы реализовать это право и добиться восстановления нарушенных прав, необходимы знания, опыт и ответственность.

Многие граждане не имеют возможности защищать свои права из-за отсутствия соответствующих знаний и высокой стоимости услуг профессиональных юристов, и, следовательно, необходимо получение бесплатной юридической помощи независимо от разновидности спора для некоторых категорий граждан (пенсионеров, малоимущих и т.д.).

В соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 324-ФЗ такая помощь реализуется путем создания центров бесплатной юридической помощи и юридических клиник образовательных учреждений высшего профессионального образования. К примеру, по Красноярскому краю количество негосударственных центров бесплатной юридической помощи (по данным списка Минюста России) составляет 2; растет количество фактов оказания бесплатной помощи юридическими клиниками образовательных учреждений высшего профессионального образования, по статистическим данным в 2017 году составило 375 случаев.

Обращаясь к международному опыту, необходимо отметить, что концептуальная основа международной судебной защиты выражается в международно-правовых учредительных документах, принятых в связи с созданием международных судебных органов (Устав Организации Объединенных Наций, Римский статут Международного уголовного суда, Конвенция о защите прав человека и Основные свободы) и другие международные соглашения, пакты и декларации.

Например, конституционные суды некоторых государств продемонстрировали концепцию ограниченного влияния права Европейского Союза на национальный правовой порядок в случае коллизии этого права с национальным конституционным правом.

Центральным и высшим звеном, к которому можно прибегнуть за защитой нарушенных прав, при условии, что до этого пройдены все судебные инстанции внутри государства, является Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ). Необходимо отметить, что дела против России составляли и по сей день занимают большую часть работы Европейского суда по правам человека. За 2018 год россияне обратились с жалобами в ЕСПЧ больше 12 000 раз, а судьи вынесли по делам против России две с половиной сотни решений.

Всего за 2018 год Европейский суд по правам человека вынес 1014 решений, а годом ранее это число составляло 1068 решений. Из этого следует, что постепенно судебная защита на местном уровне удовлетворяет интересы сторон, поэтому количество решений, вынесенных ЕСПЧ, сокращается.

Статистические данные свидетельствуют о том, что правоохранительные органы допускали жестокое и бесчеловечное отношение с гражданами 99 раз: из них нарушение права на справедливое судебное разбирательство в России признали 46 раз, 67 – нарушение права на эффективное расследование, 26 – нарушение права на неприкосновенность частной жизни.

Данные факты свидетельствует о высоком уровне доверия к механизму защиты гражданских прав через ЕСПЧ.

В дополнении к вышесказанному необходимо привести пример из судебной практики - Постановление Европейского Суда по правам человека по жалобе № 41675/08 «Фанзиева против России» (вынесено 18 июня 2015 г., вступило в силу 18 сентября 2015 г.). Заявитель жаловалась, со ссылкой на статью 2 Конвенции, на то, что ее дочь выбросили из окна сотрудники милиции и что по данному факту не было проведено эффективного расследования. Суд отметил, что «уголовное дело по факту смерти (дочери заявителя) так и не было возбуждено. Несмотря на возражения заявителя, национальные власти необъяснимым образом отказывались расследовать обстоятельства смерти в отделении милиции и сосредоточили свои усилия на розыске неизвестного сотрудника милиции».

Европейский Суд пришел к выводу, что «отказ возбудить уголовное дело в ситуации, когда лицо скончалось или серьезно пострадало во время нахождения под стражей в милиции, сам по себе являлся серьезным нарушением национальных процессуальных норм, способным поставить под сомнение действительность любых собранных доказательств».

Подводя итог можно сказать о том, что к числу основных проблем в области судебной защиты относится, во-первых, система оценки деятельности судей по количеству измененных и отмененных судебных решений. Во-вторых, немаловажной и актуальной проблемой на сегодняшний день является необоснованно завышенное количество категорий дел, рассматриваемых мировыми судьями, что приводит к неоправданно большим нагрузкам и отрицательно сказывается на качестве разбирательства.

Таким образом, конституционное право на судебную защиту в системе гарантий человека и гражданина занимает особое место и нуждается в его дальнейшем совершенствовании.

Литература

1. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.10.2015 по делу 10-13775/2015 // http:// https://base.garant.ru/137981448 (дата обращения 01.04.2019).
2. Аргунова Е.Э. Условия обеспечения права на доступ к правосудию // https://elibrary.ru/item.asp?id=36262921 (дата обращения 01.04.2019).
3. ЕСПЧ подвел итоги 2018 года. Россия – лидер по числу жалоб и нарушений // https://pravo.ru/news/208489 (дата обращения 01.04.2019).
4. Использование Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации судебных механизмов защиты нарушенных прав граждан (ч. II) // http://old.ombudsmanrf.org/30-2010-04-27-06-55-08/2011-03-03-14-08-06/664-2011-03-04-08-51-06#1 (дата обращения 01.04.2019).
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (вместе с «Протоколом (№ 1)» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении

некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Консультант Плюс: Законодательство.
6. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: Законодательство.
7. Красильников Р.Н. Конституционное право личности на судебную защиту: понятие и юридическая природа // https://www.twirpx.com/file/1335360 (дата обращения 01.04.2019).
8. Мониторинг в сфере оказания бесплатной юридической помощи за 2017 год // https://minjust.ru (дата обращения 01.04.2019).
9. Решение Конституционного суда ФРГ по делу «Brunner v. The Europea Union Treaty»; постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П. // СПС Консультант Плюс: Судебная практика.

ТЕОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

Щенова Д.А., Сидорова Д.Т.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Изучение происхождения государства позволяет нам познать социальную природу государства, его особенности и причины возникновения. Уже в древности люди стали задумываться над вопросами о причинах и путях возникновения государства и права. Создавались разнообразные теории, которые по-разному отвечали на такие вопросы. Среди теоретиков нет общности взглядов в отношении процесса происхождения государства и права. Мы решили рассмотреть современные теории возникновения государства.

Расовая теория. Основателями расовой теории являются французский социолог Жозеф Гобино и немецкий философ Фридрих Ницше. В сути расовой теории была положена идея о физической и психологической неравноценности человеческих рас. Сторонники расовой теории делили людей на высшую и низшую расы, из которых первые являются создателями цивилизации и призваны господствовать в обществе и государстве, а вторые не способны создать цивилизацию и усвоить уже сформированную. Низшие расы обязаны слепо и беспрекословно повиноваться. Высшие же расы должны господствовать над низшими. Расовая теория легла в основу фашисткой политики и идеологии. Высшей арийской расой объявлялась Германия. К низшим относились славяне, семиты и т.д. Высшей целью арийца было сохранение чистоты крови. В своей книге «Моя борьба» Гитлер писал: «Люди гибнут не из-за проигранных войн, а из-за потери сопротивляемости... Все, что не является полноценной расой на Земле,-плевелы». (сорняки) На сегодняшний день расовая теория не используется как официальная идеология. Но как «научная», академическая доктрина имеет хождение в западных странах и в настоящее время. Расовая теория изжила себя и была полностью дискредитирована несколько десятилетий назад.

Следующая теория, которую мы рассмотрим появилась на свет совсем недавно- в 50-е годы 20 столетия. Известный германо-американский социолог и историк Карл Август Виттфогель заинтересовался взаимосвязью природы и общественного развития. И им была изложена ирригационная (гидравлическая) теория происхождения государства. Суть данной теории заключается в том, что в Древнем Египте, на берегах Нила люди постепенно стали переходить к оседлой жизни, необходимо было строить каналы и гидравлические сооружения для ведения земледельческих работ. Так как работы требовали специальной организации и навыков, то их выполняли люди, которые были способны руководить ирригационным строительством, Эти организаторы и стали впоследствии первыми государственными служащими. Таким образом, можно сделать вывод, что на создание государства определяющее влияние оказал ирригационный фактор. Плюсы ирригационной теории заключаются в том, что она действительно работает для целого ряда древних государств. Как доказывает нам археология и история, такие цивилизации как Египет, Шумер, Китай и ряд других - были основаны вдоль долин больших рек. Из этих водоемов люди и черпали воду, сначала ведрами, а после уже специальными «машинами», которые доставляли данный природный ресурс в самые удаленные от берегов районы. Также ирригационная теория наглядно показывает нам, что непосредственно постройка водоснабжения и дальнейший контроль работы этой системы стали причиной зарождения тоталитаризма и централизованной власти, которая имеет место в политике до сих пор. Ирригационная теория в основном затрагивает лишь узкий ряд восточных

государств, размещенных в долинах рек. Только там использование ирригации было рациональным. Она не решает проблему возникновения горных или степных государств, поэтому можно говорить о локальности теории. Отрицательной стороной является и выяснение первопричины. При рассмотрении теории возникает вопрос о том, что произошло раньше: образование государства с потребностью в ведении земледелия или же идея ирригационной системы, вследствие которой возникла необходимость в государстве. Вероятнее всего, что Виттфогель выдвинул свою теорию для восточного региона ,так как изначально он изучал историю развития Китая и Египта.

Диффузионная теория. Автор этой теории Фриц Гребнер. Возникновение государства данная теория поясняет как результат передачи опыта управления от одних народов к другим ,то есть происходит распространение государственно- правового опыта управления общества в те регионы, населению которых еще неизвестна данная форма организации общественной жизни. Процесс смешения народов носит объективной характер и идет ускоренными темпами с развитием общества. На это влияет изменение производственных отношений, возрастание интеллекта человечества, что позволяет в других людях увидеть партнеров и перенять у них положительные черты. Достоинства теории: основывается на исторических фактах. К 10 веку нашей эры государственность возникла почти на всей территории Европы и стала все более распространяться среди других народов, еще не перешедших к государственной жизни. Недостатки: теория не объясняет первоисточник происхождения государства. Кроме того, многие авторы считали, что данная теория не раскрывает глубинные связи происхождения государства и при всех ее достоинствах не может претендовать на роль универсальной и всеобъемлющей.

Кризисная теория. Автором является Анатолий Борисович Венгеров. Государство возникает как итог неолитической революции-переход человечества от присваивающей экономики к производящей. Этот переход был назван экологическим кризисом (отсюда и название теории), который возник примерно 12 тысяч лет назад. На этом рубеже произошли неблагоприятные изменения климата - похолодание. В результате чего началось вымирание мамонтов, пещерных медведей, шерстистых носорогов и других животных, бывших основным источником питания человека в некоторых районах, что поставило под угрозу существование человечества. Сумев выйти из экономического кризиса с помощью перехода к производящей экономике, человечество перестроило свою социальную и хозяйственную организацию, что привело к расслоению общества, появлению классов и возникновение государства. Первоначально государства возникают как города-государства, которых живут свободные общинники-земледельцы, представляющие на этой стадии семейную соседскую общину. Оно становится хозяйственным и религиозным центром, постепенно перерастающий в религиозный и административно-хозяйственный центр-город. Этот город с небольшой сельскохозяйственной местностью и становится городом-государством.

Так как ни одна из выдвинутых теорий не могла претендовать на роль теории всеобъемлющей, профессор и доктор юридических наук Татьяна Васильевна Кашанина выдвинула универсальную теорию, ставшую пригодной для всех стран и народов. Это теория специализации. Татьяна Васильевна считает, что государство есть результат политической специализации в управленческой сфере. Закон специализации- это закон развития окружающего мира. Специализация присуща биологическому и социальному миру. Частной формой проявления данного закона является разделение труда, которое возникло в экономической, а затем и в политической, управленческой сфере. Экономическая специализация заложила материальную основу для возникновения и постепенного развития политической специализации, которая и привела к возникновению государства.

В заключении хочу сказать, что в настоящее время в нашем мире существует множество теорий возникновения государства, объясняющих процесс происхождения и развития. Они все являются разновидностью основных теорий, но не одна из них не может претендовать на абсолютную истину, потому что у разных народов и граждан образование государство происходило разными путями.

Литература

1. Общая теория государства и права: учебник / под ред. С.Ю. Наумова, А.С. Мордовца, Т.В. Касаевой. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. 20с.

2. Теория государства и права / Под ред. Енгибаряна Р.В. М.:Норма,2007. 57с.

3. Теория государства и права: углубленный курс: учебник / Под ред . Рассказова Л.П. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. 30с.

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ОСНОВА КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РОССИИ

Эсмонтов А.Б.
Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Сорокун П.В.
Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета

В юридической науке и практике вопрос о местном самоуправлении как основа конституционного строя РФ поднимался неоднократно. В различных доктринах те или иные ученые доказывают свою точку зрения, оперируя фактами, историей и, конечно же, собственным взглядом на сложившуюся ситуацию.

В рамках исторического аспекта, нужно отметить, что местное управление в нашем государстве развивается с древнейших времен. То, исчезая, то, вновь появляясь, оно, сопровождает всю историю государства Русского. Зародившись еще в средние века, и угасшее во времена правления Ивана Грозного, оно вновь возрождается в XVI столетии. Так или иначе, но к 1917 году в России сформировалась развитая система местного самоуправления, состоящая из самоуправления крестьянских общин и волостей, самоуправления земств, городов и уездов, самоуправления дворянского и мещанского сословий.

В конце XX века появилась Европейская Хартия местного самоуправления, принятая в 1985 году, она является достаточно важным документом, определяющим фундаментальные принципы и начала, на основе которых функционируют органы местного самоуправления. Стоит также отметить тот факт, что Хартия является важнейшим международным договором, а значит, она имеет некий приоритет по отношению национального законодательства того или иного государства, подписавших и ратифицировавших ее.

Европейская Хартия закрепляет то, что местное самоуправление входит в основу демократического строя и является его неотъемлемым элементом. Рассмотрим 2 статью Европейской Хартии, закрепляющую принцип местного самоуправления, который должен быть признан как во внутреннем законодательстве, так и, по возможности, в конституции государства. Можно сделать вывод о том, что Европейская Хартия оказала большое влияние на многие страны, входящие в состав Совета Европы, ведь именно благодаря ей принцип местного самоуправления получил свою реализацию. Исходя из этого, Конституция Российской Федерации признает и гарантирует местное самоуправление, данный принцип был закреплён в 12 ст. Вдобавок этому, Федеральный закон 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» констатирует: «Местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации, признается, гарантируется и осуществляется на всей территории Российской Федерации». Исходя из вышесказанного можно сказать, что местное самоуправление является неотъемлемой частью и составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации?

Признание местного самоуправления в качестве одной из основ конституционного строя подразумевает установление децентрализованной системы управления, то есть организационную обособленность местного самоуправления, его органов в системе управления государством. В соответствии со ст. 12 Конституции РФ органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, отталкиваясь от этого можно прийти к выводу, что они не могут рассматриваться как структурное подразделение государственной системы управления. Закрепление местного самоуправления в качестве основы конституционного строя предполагает также выделение особой сферы местных вопросов, в которой органы местного самоуправления действуют самостоятельно и ответственны перед своим населением.

Основываясь на положениях Конституции РФ, Закон об общих принципах организации местного самоуправления определяет предметы ведения местного самоуправления, а также разграничивает полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти её субъектов в области местного самоуправления.

В соответствии со ст. 16 Конституции РФ положения её ст. 3 и 12, гарантирующие местное самоуправление, не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном Конституцией. Никакие другие конституционные нормы не могут противоречить её положениям о местном самоуправлении, закреплённым в гл. 1. Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что это и является важной гарантией развития местного самоуправления в нашей стране.

В современных доктринах многие исследователи характеризуют местное самоуправление как самостоятельную деятельность населения и избранных им негосударственных органов.

Так, научный деятель Л.А. Парадиз предполагает следующую концепцию определения местного самоуправления: «местное самоуправление – это система демократически избранных в негосударственных органов местной власти, осуществляющих управление в пределах конкретной территории (как сельской, так и городской) на основе интересов её населения и законов, определяющих её правовой статус, экономические основы, функциональные полномочия, меры юридической и политической ответственности».

Доктор юридических наук Ю.А. Дмитриев, в своих научных исследованиях определяет местное самоуправление как «инициативную, самостоятельную, осуществляемую под свою ответственность деятельность местных жителей, направленную на решение задач, отнесённых к их ведению законом или актом местного самоуправления».

Официальная законодательная формулировка понятия «местное самоуправление» содержится непосредственно в п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». «Местное самоуправление – признаваемая и гарантируемая Конституцией Российской Федерации самостоятельная и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения, его исторических и иных местных традиций».

Согласно данному определению местное самоуправление предполагает самостоятельное решение вопросов местного значения. Стоит понимать, что речь идет не о получении совета или рекомендации, а о действительном властном решении. Сама по себе самостоятельность местного самоуправления относительна, ведь она выполняется в строгих рамках, установленных Конституцией Российской Федерации, а также федеральными и региональными законами. К тому же, самостоятельность местного управления вряд ли можно назвать константой, ведь величина ее самостоятельности может измениться с течением времени в связи с политическими, экономическими, социальными условиями государства, в которых оно будет существовать.

Но не все так однозначно. А. Замотаев выявил нарушение логики в толковании местного самоуправления федеральным законом, где: «понятие определяется само через себя – местное самоуправление через деятельность органов местного самоуправления».

Данная точка зрения, по мнению автора статьи, имеет право на жизнь, однако при сравнительном анализе определений Европейской Хартии и Федерального закона можно заметить некие не состыковки. Европейская Хартия под местным самоуправление подразумевает право местных властей регламентировать значительную часть публичных дел, а также управлять ею, а Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» напротив закрепляет то, что местное самоуправление – деятельность населения по решению вопросов местного значения. Можно заметить, что трактовки значительно отличаются друг от друга, ведь в первом случае местное самоуправление выступает правом местных властей, а во втором – способностью населения.

Автор статьи приходит к выводу на основании вышеперечисленного, что официальная российская формулировка местного самоуправления обладает формальным характером, а также значительно определена, поскольку часть публичных дел и «вопросы местного значения» нетождественные понятия. А также если проводить параллель между Европейской Хартией и Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», то можно увидеть несоответствие в том, что они по сути своей являются разными и исходя из этого, на практике временами очень трудно провести чёткую и разграничительную границу между делами, затрагивающими интересы всего общества, а также вопросами местного значения.

Литература

1. Замотаев А.А. Местное самоуправление как элемент государственного устройства // Российская юстиция. 1996. №6. С.17.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Муниципальное право Российской Федерации / Под ред. Ю.А. Дмитриева. Москва. 1999. С.12.
4. Незнамова Е.А. Местное самоуправление. Органы власти. М. 2001. С.8.
5. Парадиз А.Л. Местное самоуправление в политической системе общества. Саратов. 1998. С.106.
6. Сорокун П.В. Историко-правовой аспект развития местного самоуправления как основы формирования российского демократического общества // Вопросы теории права сборник научных статей аспирантов и соискателей. Красноярск, 2010. С. 187-195.

7. Сорокун П.В. Соотношение местных органов власти и местного самоуправления в Сибирском крае в 1920-1930 гг. (на примере Ачинского округа) / П.В. Сорокун // В сборнике: Инновационные тенденции развития российской науки материалы VI Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2013. С. 210-212.
8. Федеральный закон РФ от 11 апреля 1998 года № 55-ФЗ «О ратификации Европейской хартии местного самоуправления» // Консультант Плюс: Законодательство.
9. Федеральный закон РФ от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

ОСНОВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Эшбаев Т.Т.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблема прав человека актуальна не только в наше время. Эта проблема сопровождает человечество с самого начала. Важность этого вопроса заключается в том, что осуществление прав человека есть одно из главных условий его духовного развития, психического и физического благополучия.

Права человека – это правила и мера возможного поведения, охраняемая законом, по которым живет индивид и окружающие. Правила, которые определяются моральными нормами и формами поведения, заложенными в обществе людей, определены традициями, обычаями и жизненным опытом.

Словосочетания «права человека» и «свободы человека» получили широкое распространение в эпоху революций XVII – XVIII вв., во время которых были выдвинуты политические требования, основанные на идеях свободы, равенства и братства всех слоев общества.

Почему права человека приобретают всё большую важность в мире?

На этот вопрос есть ряд причин:

- Прежде всего, права человека принадлежат ему от рождения и до самой смерти, поэтому они являются естественными, неотъемлемыми и неотчуждаемыми;

- Государство гарантирует человеку равенство прав и свобод независимо от расы, пола, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

- Права человека носят всеобщий характер, основанный на принципе равноправия;

- Исполнение индивидом прав человека не должно нарушать права и законные интересы других лиц;

- Основные права и свободы человека на территории государства и содержатся в Конституции страны и в других Международных документах, таких как Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав и свобод человека и т.д.

Классификация прав и свобод человека

- **Личные права и свободы***:* право на жизнь; свободу и личную неприкосновенность; неприкосновенность частной жизни; личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени; определять и указывать свою национальную принадлежность; право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества; на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства; на свободу совести, свободу вероисповедания; на свободу мысли и слова; на информацию.
- **Политические права и свободы***:* право на массовую информацию; на объединение; на проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования; право граждан на участие в управлении делами государства; избирать и быть избранным; право участвовать в отправлении правосудия.
- **Экономические, социальные и культурные права и свободы***:* право на свободное использование своих способностей и имущества для экономической деятельности; право частной собственности; права в сфере труда; право на отдых; на социальное обеспечение; право на жилище; на охрану здоровья и медицинскую помощь; на благоприятную окружающую среду; на

квалифицированную юридическую помощь; на судебную защиту; право на возмещение государством вреда; право на образование; право на участие в культурной жизни.

Правовой статус личности

Правовой статус личности – признанная и закрепленная в законодательстве совокупность прав и обязанностей субъектов.

Основные элементы правового статуса включают в себя:

- Права и обязанности
- Юридическую ответственность
- Законные интересы
- Ответственность
- Правосубъектность
- Гражданство

Виды правовых статусов личности

- Общий (конституционный)- это статус лица как гражданина государства, члена общества. Определяется он прежде всего Основным законом (Конституцией) государства и не зависит от различных текущих обстоятельств. Он является единым и одинаковым для всех, характеризуется относительной стабильностью, обобщенностью. Содержание такого статуса составляют главным образом те права, свободы и обязанности, которые закреплены и гарантированы всем и каждому Конституцией страны.
- Специальный (родовой) статус отражает особенности положения отдельных категорий граждан (например, студентов, пенсионеров, военнослужащих, инвалидов, участников войны и т.д.). Статус указанных социальных слоев, групп может иметь свои особенности (дополнительные права, свободы, льготы, а также обязанности, предусмотренные в действующем законодательстве).
- Индивидуальный статус представляет собой совокупность персонифицированных прав и обязанностей гражданина. Индивидуальный правовой статус подвижен, динамичен и изменяется вместе с происходящими в жизни переменами. Он характеризуется особенностями положения конкретного человека в зависимости от его возраста, пола, профессии, участия в управлении делами общества и государства.

Таким образом, мы понимаем, что правовой статус человека и гражданина, включающий права и свободы, целенаправленно влияет на взаимодействие людей друг с другом и формирование отношений индивида, общества и государства.

Литература

1. Лейст О.Э. Сущность права. М.: Зерцало-М, 2011. 352 с.
2. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Дело, 2011. 528 с.
3. Нерсесянц В. Проблемы общей теории права и государства. М.: Инфра-М, 2010. 816 с.
4. Теория государства и права / Под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. М.: Юрайт, 2011. 752 с.

СЕКЦИЯ 2. ОТРАСЛИ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

ПУБЛИЧНЫЙ ПРАВОПОРЯДОК: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

Алексеева А.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета

В настоящее время можно отметить, что понятие - «международный правопорядок», стал, именно ядром международных договоров, документов различных международных организаций, объединений. Так же, безусловно, занимает главенствующее место в риторике представителей различных государств по многим международным вопросам которые касаются применения правовых норм.

Не зависимо от того, что сами вопросы, относящиеся именно к международной сфере, являются достаточно важными в нашем современном обществе, на данный период времени, как казалось. Но, как отмечает знаменитый профессор Николаев А.В.: «к большому сожалению, наука, международного права, пока еще полно не располагает, не только сколько-нибудь, значительной работой по вопросу, касаемо, о международном правопорядке, но и его более или менее четким определением». Можно сделать вывод о том, сто в науке, на данный период времени еще не сложилось конкретного определения «международного правопорядка», как какой-то определенной системы. Следовательно, это является проблемой, которую необходимо решать и изучать. Исследователи, в области именно самой проблематики, международного права, выдвигают свои разнообразные, довольно интересные и, порой, как кажется, даже, крайне противоречивые суждения о содержании и предложения, и признаках международного правопорядка.

Например, учёный В.Н. Евинтов определяет термин международный правопорядок, как большую систему взаимосвязанных между собой неких отношений субъектов. Которые сами по себе имеют свою структуру. Так же, «…основанных на нормах права, ядром и основой которых являются порождаемые основными принципами международного права общие правоотношения между субъектами сообщества государств по поводу защиты общих интересов и сохранения ценностей, разделяемых абсолютно всеми этими субъектами». Следовательно, данный подход определяет понятие, международный правопорядок, в первую очередь, именно как совокупность неких отношений государств, регулируемых непосредственно международно-правовыми дефинициями. Заметно, что данный подход и пользуется популярностью в современных пониманиях. Заметим, что международный правопорядок не может существовать сама по себе, как целая единица, он существует только благодаря взаимоотношениям, которые возникают у разных государств, регулируемых непосредственно правовыми нормами.

Стоит отметить, что имеются и многие иные мнение, довольно таки противоречащие вышеуказанному. Так, Р.А. Мюлерсон считает, что: «... международный правопорядок – есть такое состояние международной системы, которое характеризуется необычайно высокой степенью соответствия фактического состояния международных отношений самим требованиям принципов и норм права».

С точки зрения современных учёных, в области теории нашего права и конкретно области международного права, постижение некой сущности и так скажем, определение конкретного понятия международного правопорядка не может ограничиться констатацией расхождения его трактовок.

Следуя из теории, непосредственно правовой порядок – это такие правовые отношения, реально существующие непосредственно в самом обществе. А следовательно, позиция учёного В.Н. Евинтова довольно таки верна, ведь он определяет международный правопорядок, именно как общественные отношения и совокупность правоотношений в целом, как один единый механизм, регулируемых и приводимых в действие непосредственно существующими международными нормами.

Несомненно, мы считаем, что Р.А. Мюллерсон прав в той области, где само внимание акцентируется на «фактическом состоянии международных отношений». Интересно, что с точки зрения философии, например, под общественными отношениями – понимается, «объективированная и совокупная, то есть «живая», деятельность самих людей, выступающая в качестве непосредственного сотрудничества многих индивидов в связи с их взаимным отношением друг к другу».

В юриспруденции, конкретное значение имеет представление об самих общественных отношениях, «как практических результатах деятельности людей, общества в целом, в виде взаимных связей, так сказать, по удовлетворению личных и общественных интересов». Стоит отметить, что само теоретико-правовое понятие, механизма действия права, служит довольно прочным основанием вычленения, разработки алгоритма действия международного права.

Таким образом, полученный алгоритм суждений о международном праве, приводит к суждению, что международный правопорядок - есть результат самого механизма действия международно-правовых норм. Тут, согласно теории права, именно правопорядок - есть характеристика реальности, а из этого следует, что международный правопорядок отражает непосредственно существующие в действительности отношения самих государств, в конкретных исторических условиях, но естественно, с учетом требований среды их конкретных взаимодействия.

Довольно интересно, что непосредственно в теории права выделены также и элементы самого этого интересного механизма правопорядка (нормы права, правоотношения и акты реализации). Даже содержание конкретного правопорядка (правомерное поведение субъектов, достигшее целей правового регулирования). Сама структура правопорядка (единство и одновременное разделение урегулированной правом системы общественных отношений в соответствии с особенностями их отраслевого содержания).

Интересно, что международный правопорядок, именно как система отношений, непосредственно между самими государствами, обеспечивается, при наличии конкретного согласия и желания самих субъектов этих правоотношений. Далее, мы перечислим требования этих судов, которые должны быть безусловно и обязательно: Обоснованными, взаимными,; стабильными, так и, непосредственно действенными в конкретных сферах взаимодействия на различных этапах существования этих государств;

Такие требования, которые оформляются в международных правовых актах, тем самым, формально закрепляя определенную деятельность этих государств во взаимоотношении, друг друга, что дает какие-то гарантии выполнения тех или иных предписаний на основе сознательности, правомерности действий каждого из конкретных субъектов международных правоотношений.

Таким образом, анализируя соотношения теоретико-правового понимания правопорядка и существующих, на текущий момент, имеющихся подходов к самому определению «международного правопорядка». Его следует осмысливать, как итогах конструкции действия международного права. Отражающий совокупность этих отношений государств, которая выражается в их деятельности на мировой арене. Она регулируется принципами, нормами международного права, по поводу общих и национальных интересов, каких-либо имеющихся ценностей на данный период времени. Как таковой, он обладает внутренним единством определенного содержания, структурой, элементами, как это отмечалось ранее.

Так же, содержание международного правопорядка - это некие правомерные действия субъектов этого взаимодействия; соответственно, эти неправомерные действия тех или иных государств, приводят к его немеленому нарушению. Мы видим из этого, что международные суды могут, даже противоречат иногда друг другу.

Далее, структура международного правопорядка. Она включает дипломатические, различные военные, так же, торговые, относительно морского, воздушного и космического права сферы взаимоотношений. Еще, это и деятельность государств, в вопросах противодействия преступности, конечно же, терроризму и экстремизму, обеспечения безопасности во всем мире.

Что же касается международного правового порядка, именно с точки зрения различных судов в мире? В этих целях, мы проанализировали довольно занимательное учебное пособие профессора В.Л. Толстых: «Международные суды и их практика». В этой книге рассматриваются сложнейшие вопросы теории, даже истории и естественно практики международного правосудия. Довольно интересно, что впервые на русском языке излагаются некие судебные решения и правовые концепции, касающиеся непосредственно деятельности самих международных судов. Рецензенты дают довольно высокую оценку практической значимости этого учебного пособия.

Деятельность наших международных судов – интересный элемент и аспект современного международного правопорядка. Международные суды дают конкретный и значимый пример правосудия, осуществляемого, в том числе, и по отношению к особым субъектам – это самим государствам. В.Л. Толстых справедливо отмечает, что, хотя международные суды и являются независимыми априори, «de jure и de facto», для поддержания своей, так называемой «популярности», они должны в некоторой степени ориентироваться на ведущие и главенствующие в мировой политике государства, создавать с ними дружественные и тёплые отношения.

Свое внимание В.Л. Толстых конкретизирует на проблеме, именно связанности международных судов между решениями друг друга. С одной стороны, решение международного суда никак не образует правовой прецедент, в его традиционном понимании. С другой стороны, в условиях нынешней глобализации, все больше, проявляется тенденция, к полной унификации международной судебной практики.

Например, таковым является вопрос, о юридической природе международных судебных решений. Возможности отнесения последних, именно к источникам международного права. Стоит полагать, что в случае положительного ответа на этот вопрос, за международными судами будет признана именно нормотворческая функция как таковая. Главная цель международного суда – разрешение непосредственнно самого спора. развитие права - является вспомогательным аспектом данной деятельности. Положение подтверждается пп. d п. 1 ст. 38 Статута МС ООН, согласно которому, сами решения международных судов применяются в качестве вспомогательного средства, для определения правовых дефиниций. С другой стороны, решения международных судов пользуются большим и значимым авторитетом.

Так же, не стоит забывать о том, что МС ООН, является ключевой судебной инстанцией - учрежденным для достижения одной из самых главных целей в праве - это содействие поддержанию международного мира (пункт 1 статьи 1 Устава ООН). Компетенцию и порядок деятельности Международного суда ООН закрепляет Статут. Не стоит забывать, что поддержание мирового порядка, крайне важное и фундаментальная задача ООН. Которая требует крайне серьезного подхода и довольно пристального внимания.

Следовательно, исходя из всего вышесказанного, не вызывает сомнений, решения и консультативные заключения МС ООН играют очень важную и главенствующую роль в эволюции международного права и различных норм. Так как довольно многие судьи, для решения каких-то региональных проблем, обращаются к решениям именно суда ООН, на который опираются и берут с него пример. Кроме того, органы, которым поручены кодификация и прогрессивное развитие этих международного права, такие, как например сама Комиссия международного права ООН, часто ссылаются на те акты Суда, при разработке проектов новых договоров.

Интересно, что председатель Постоянной палаты международного правосудия М. Губер замечает: «Все судебные институты основаны на всего двух принципах именно духовного порядка: первый из которых, это правовой логике, как рациональном элементом концепции. А второй касается юстиции, как моральном элементе этого интересного механизма» (с. 90).

Мы считаем, что наделение судебных решений международных судов силой именно источника права, не имеет под собой юридического обоснования. Сама по себе эта концепция юридического прецедента априори, является, неприменима в международной практике. Так как судебная власть в данном случае не является сильной и независимой, как в странах действующего общего права. Это объясняется именно договорным характером юрисдикции международных судов, так же, обязательностью судебного решения лишь для участвующих сторон, ну и невозможностью заставить ответчика исполнить возложенные на него, судом обязательства, в случае противодействия последнего участника.

Литература

1. Kirkemo R. An Introduction to International Law. New Jersey: Totowa, 1975. P. 6.
2. Буткевич О.В. У истоков международного права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. С. 95.
3. Евинтов В.И. Международное сообщество в правопорядок, Киев, 1990; Mosler H, The International Society as a Legal Community. Alphen aan den Rijn, 1980.
4. Евинтов В.И. Международное сообщество и правопорядок, Киев, 1990. С. 71.
5. Елинек Г. Общее учение о государстве. СПб., 1908.
6. Малахов В.П. Право в его универсальности, особенности и конкретности. М.: МосУ МВД России, 2006.
7. Малахов В.П. Философия права. Идеи и предположения: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Философия». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 298.
8. Международный порядок: политико-правовые аспекты М., 1986; Мировой океан и международное право: Основы современного правопорядка в мировом океане. М., 1988.
9. Перфильев М.Н. Общественные отношения. Методологические и социологические проблемы. Л., 1974. С. 107.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Анкудинова Е.А., Бабаева А.П.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Вопрос правового регулирования статуса иностранных граждан и лиц без гражданства имеет общественную значимость в настоящее время в России. Каждый год огромное количество иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающие на территории Российской Федерации, привлекаются к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства.

В соответствии с данными Федеральной миграционной службы Российской Федерации, за последние годы существенно возросло количество иностранных граждан, нарушивших правила пребывания на территории России. В данном случае прослеживаемая тенденция развития событий привела к созданию направления государственной миграционной политики России по обеспечению противодействия незаконной миграции. Одними из первых были предприняты меры по совершенствованию системы государственного контроля въезда, пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации и выезда из Российской Федерации. В этой связи проблема административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства приобрела практическую актуальность, требующую незамедлительного решения.

В первую очередь обратимся к действующему законодательству для того чтобы определить, что входит в содержание понятия иностранного гражданина и лица без гражданства.

Согласно Федеральному закону от 31.05.2002 г. №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»: «Иностранный гражданин – это лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее гражданство (подданство) иностранного государства. Лицо без гражданства – это лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательства наличия гражданства иностранного государства».

Определившись с легальным толкованием статусов данных лиц, а так же анализом законодательства в указанной сфере мы в рамках данного исследования предприняли попытку выявить и сформировать элементы правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства.

Первым элементом административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства является порядок их въезда на территорию России. На данный момент указанный порядок весьма детально регламентирован Федеральным законом от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Он регламентирует последовательность действий, которые иностранный гражданин или лицо без гражданства должен совершить для того, чтобы пребывать на территории Российской Федерации легально.

Второй элемент административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства представляет собой порядок их пребывания и проживания в России. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» определяет правовое положение иностранных граждан, их права и обязанности. Помимо этого данный закон устанавливает отношения между иностранными гражданами и органами государственной власти, местного самоуправления, а также должностными лицами указанных органов, возникающие по причине проживания иностранных граждан и осуществления ими трудовой, предпринимательской и иной деятельности на территории России.

Так, например, для ведения легальной предпринимательской и трудовой деятельности иностранный гражданин должен получить патент. В соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ»: «Патент – это документ, подтверждающий право иностранного гражданина, прибывшего в РФ в порядке, не требующем получения визы, на временное осуществления трудовой деятельности».

Третьим элементом административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства является миграционный учет. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» определяет, что миграционный учет осуществляется для формирования полной, достоверной и актуальной информации о перемещениях иностранных граждан, которая необходима для дальнейшей оценки последствий указанных перемещений и ведения государственной статистики наблюдений в сфере миграции.

Порядок постановки на миграционный учет представляет собой оповещение территориального органа ФМС России о прибытии иностранного гражданина и должен быть осуществлен в течение семи рабочих дней.

Четвертый элемент административно-правового статуса иностранных граждан - это реализации ими отдельных прав и свобод на территории Российской Федерации. Согласно статье 4 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в РФ» от 25.07.2002 г. No115-ФЗ, иностранным гражданам в России предоставляются те же права, что и гражданам России или проще говоря, предоставляется национальный режим. Вместе с этим, действующим законодательством закреплен перечень прав, в которых иностранные граждане и лица без гражданства ограничены в полном или частичном объеме, так например: они не имеют права находиться на государственной и муниципальной службе, быть принятыми на работу на объекты и в организации, деятельность которых связана с обеспечением безопасности Российской Федерации и др.

И последним пятым элементом административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства является система мер административного воздействия, применяемых в их отношении в случаях нарушений ими правил пребывания в Российской Федерации.

Иностранные граждане и лица без гражданства привлекаются к административной ответственности на общих основаниях, наравне с гражданами России. В статье 2.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ) определена ответственность иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц за совершение на территории Российской Федерации административных правонарушений. Исключение из общего правила составляет лишь наличие правового иммунитета у представителей дипломатического и консульского корпуса. Процедура привлечения к ответственности, носителей данного статуса, устанавливается в соответствии с нормами международного права.

Следует так же обратить особое внимание на такой вид административного наказания как административное выдворение, так как возможность его применения предусмотрена только в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. Согласно статьи 3.10 КоАП РФ, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом их перемещении через Государственную границу Российской Федерации за её пределы, а в случаях, предусмотренных законодательством, – контролируемом самостоятельном выезде выдворяемых из Российской Федерации. Дело об административном правонарушении, совершение которого влечет за собой административное выдворение, в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, рассматривается не позднее 48 часов с момента его задержания (ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ).

Таким образом, из вышеизложенного следует, что административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства представляет собой совокупность их прав и обязанностей, закрепленных нормами права и гарантированных государством. Необходимость государства защищать свои интересы в сфере миграции связана с развитием миграционного законодательства Российской Федерации, и как следствие – расширение института административной ответственности. В силу этого возникает потребность изучения, систематизации правовых норм и практики их применения в сфере миграции, а также создания теоретической научной базы для дальнейшего совершенствования административной ответственности в данной области.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // Собр. законодательства РФ. 2002. №1 (ч.1. ст.1).
2. Федеральный закон от 31.05.2002 №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. 2017. № 31. ст. 4792.
3. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. 2006. № 30. ст. 3285.
4. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Парламентская газета. 2002. № 144.
5. Федеральный закон от 24.11.2014 № 357-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и

отдельные законодательные акты Российской Федерации»« // Собр. законодательства РФ. 2014. № 48. ст. 6638.
6. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собр. законодательства РФ. 1996. № 34. ст. 4029.

ПРАВОВЫЕ И ФАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Базыкина И.С.
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Трофимова С.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время социальные сети актуальны не только для личного общения, но также и для того, чтобы решать деловые задачи. Например, сейчас при поиске работы у нас есть такая возможность отправлять резюме в электронном виде, где указываются персональные данные, так же и при регистрации в любой социальной сети. Персональные данные, это, как правило, любая документированная информация, относящаяся к конкретному человеку, включая информацию о частной жизни и личную тайну. Данному понятию дается определение и в Федеральном законе от 27.07.2006 №152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных». Персональные данные – это любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

У пользователей социальных сетей возникает потребность в защите своих личных данных. У руководства организации аналогичная цель при обработке этих персональных данных. Защита персональных данных представляет собой комплекс мероприятий организационно-технического характера, направленных на защиту сведений, относящихся к определённому или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных). Безусловно, одной из наиболее важных задач защиты в данном контексте является обеспечение конфиденциальности, то есть предоставление информации о себе ограниченному кругу лиц. Помимо этого, важна гарантия подлинности данных, указанных на странице в социальной сети. Существует такое понятие, как «фейковые аккаунты», а точнее недостоверные копии страниц пользователей социальной сети, с помощью которых чаще всего может осуществляться мошенническая деятельность.

На законодательном уровне государство требует обеспечивать безопасность персональных данных от организаций и физических лиц, которые, в свою очередь, занимаются их обработкой. Данные требования поставлены в Федеральном законе от 27.07.2006 №152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных». В соответствии с ним обработка персональных данных - это любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных. Обработка персональных данных осуществляется непосредственно самим оператором социальной сети. Согласно определению из данного ФЗ, оператором является государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными. Но при этом за безопасность и конфиденциальность своих данных отвечает сам пользователь, потому что субъект персональных данных и дает согласие на их обработку по своей воле и в своих интересах.

Существуют методы, с помощью которых можно обеспечить безопасность персональных данных в социальных сетях.

Первый метод - это предоставление самим веб-сайтом разграничения доступа к личной информации. Данный метод позволяет видеть личные сведения о пользователе социальной сети лишь определённому кругу лиц, какому именно, решает сам субъект персональных данных. К примеру, некоторые социальные сети позволяют закрывать пользователям свои аккаунты, тем самым

ограничивая доступ к его фотографиям и информации о себе и о своей жизни, при этом предоставляя возможность видеть их только его подписчикам или друзьям.

Второй метод защиты персональных данных можно обозначить как минимальность предоставляемой информации о себе. Например, это может касаться случая, когда пользователь только недавно зарегистрировался в социальной сети и не успел внести о себе много личных данных. А также создание специального e-mail для регистрации в социальной сети и его сокрытие с использованием настроек приватности. Потребность данной защиты обусловливается тем, что при указании своего электронного адреса в открытом доступе, велика вероятность попасть в базу данных спамеров и получать ежедневную рассылку рекламы, ненужных и, в том числе, вредоносных писем. Отсюда можно вывести третий метод – это игнорирование подозрительной рассылки. Но если всё же переход по вредоносной ссылке был осуществлён, чтобы обезопасить свои данные, можно воспользоваться антивирусными программами.

Таким образом, можно сделать вывод, что социальные сети в нашей жизни играют достаточно большую роль. Благодаря им мы можем с легкостью общаться друг с другом, выполнять юридические действия и т.д. Но при этом нужно помнить, что персональные данные, которые мы предоставляем в социальных сетях, в принципе, могут быть доступны всем пользователям, и поэтому, чтобы обезопасить личные данные, целесообразно использовать предложенные методы защиты.

Литература

1. Аверченков, В.И. Защита персональных данных в организациях: монография / В.И. Аверченков, М.Ю. Рытов, Т.Р. Гайнулин. Москва: ФЛИНТА, 2017. 124 с.
2. Мамедов, Р. Защита персональных данных в социальных сетях / Р. Мамедов // http://www.itsec.ru/articles2/pravo/zaschita-personalnyh-dannyh-v-sotsialnyh-setyah/ - (дата обращения 24.03.2019).
3. Петренко, В.И. Защита персональных данных в информационных системах. Практикум: учебное пособие / В.И. Петренко, И.В. Мандрица. Санкт-Петербург: Лань, 2019. 108 с.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных» // Консультант Плюс: Законодательство.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ТАЙНА И ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ПЕРИОД ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Батура А.А.
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Трофимова С.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Люди в настоящее время всё чаще и чаще встречаются с информационным обменом в своей повседневной жизни. Каждый из нас регулярно сообщает о себе информацию, позволяющую каким-либо образом определить и распознать нас. С учетом положений действующего законодательства Российской Федерации, такая информация называется нашими персональными данными.

С развитием инновационного информационного общества проблемы, связанные с защитой конфиденциальной информации, приобретают всё большее значение. На данный момент в российском законодательстве данные вопросы полно и системно не решены.

Согласно действующему Указу Президента Российской Федерации, персональные данные являются конфиденциальной информацией. Основным законом, регламентирующим вопросы в части персональных данных, является Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», который нужен тем, чьи данные собирают, обрабатывают и хранят. В нем упорядочен ряд условий, обязательных для обеспечения соответствующего уровня безопасности информации конфиденциального характера, а конкретнее - персональных данных. Также в нем указаны права субъектов персональных данных и ответственность за нарушение порядка обработки персональных данных.

Целью данного закона является защита интересов и прав этих людей. Согласно его положениям, персональными данными называется любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определённому, или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Например, к ним относятся фамилия, имя, отчество, адрес, дата рождения, информация о доходах, телефон и многое другое.

Следует отметить, что в законе приведена в достаточной мере широкая трактовка понятия «персональные данные» – нет каких-либо четких критериев их определения. Это способствует повышению уровня защищенности личной информации граждан, поскольку практически все ее виды могут быть определены как персональные данные.

Нормы защиты персональных данных изначально появились не в России. Правила их обработки еще в 1948 году во Всеобщей декларации прав человека написала ООН. В 1981 году Совет Европы принял конвенцию по обработке персональных данных, а Россия ее утвердила и в 2006 году разработала свой закон. Европейская конвенция «О защите личности в связи с автоматической обработкой персональных данных» рассматривает порядок сбора, хранения, способы физической защиты персональных, а также принципы доступа к таким данным.

В современном мире назрела реальная необходимость обеспечивать сильную защиту персональных данных. С каждым днем в нашем обществе увеличивается как ценность информации, так и изощренность способов, которыми ее можно неофициально получить. И, если и не самыми ценными, то, пожалуй, самыми популярными для злоумышленников являются именно персональные данные.

К информации с ограниченным доступом относится и такой правовой режим как профессиональная тайна, представляющая собой сведения, которые становятся известными какому-либо лицу в связи с выполнением своих профессиональных обязанностей и которые он не имеет права ни распространять, ни использовать в своих интересах. И конечно же, нельзя не учитывать пересечение правовых режимов персональных данных и профессиональной тайны.

Для того, чтобы считать некоторую информацию профессиональной тайной, она должна соответствовать следующим условиям: во-первых, информация должна быть действительно секретной, не предназначенной для широкой общественности. Во-вторых, держатель тайны должен узнать ее для предоставления профессиональных услуг.

Закон позволяет выделить множество разновидностей профессиональной тайны. Например, связанные с оказанием юридических услуг – нотариальная и адвокатская тайна; в сфере экономической деятельности – банковская тайна и тайна завещания; и др.

Думаю, нужно сказать, что тема адвокатской тайны привлекает и всегда привлекала большое внимание, следовательно, становилась предметом множества споров и дискуссий. Например, по поводу адвокатской тайны писали такие видные ученые – юристы как А. Ф. Кони, Д. П. Ватман, А. Л. Ципкин, К. К. Арсеньев, И. Я. Фоинцкий, и многие другие.

Банковская тайна помогает защитить конфиденциальную информацию клиента или коммерческую информацию корреспондента. Нотариальная тайна является специфическим правилом нотариальных действий. Следственная тайна связана с интересами законного производства предварительного расследования по уголовным делам. Состояние здоровья гражданина, его диагноз и факт обращения за медицинской помощью, а также иные сведения, полученные при его обследовании и лечении, представляют собой врачебную тайну. Обеспечение тайны исповеди является внутренним делом священника - юридической ответственности за её разглашение он не несет.

Важно отметить, что сохранение в тайне сведений, полученных при выполнении профессиональных функций, вызвано в первую очередь нормами профессиональной этики, а не собственными коммерческими интересами организации.

Таким образом, можно заметить, что профессиональная тайна присутствует во многих сферах человеческой жизни. Она дает гарантии на то, чтобы не раскрывать секретные сведения. Понятие профессиональной тайны нуждается в дальнейшем уточнении и введении единых норм наказания за ее нарушение, что во многом касается и персональных данных.

Рассмотреть все аспекты профессиональной тайны в рамках одного исследования не представляется возможным, но важность данной темы для рассмотрения, по моему мнению, бесспорна.

Мы живём в инновационном обществе, в котором ценность информации увеличивается с каждым днём, а соответственно, с её значимостью должна расти и её защита. Согласно всем вышесказанным утверждениям, можно заметить, что закон «о персональных данных», который действует в России немногим более десятка лет, ещё нуждается в доработках и изменениях. Даже несмотря на то, что в 2017 году документ подвергся значительным изменениям в области уточнения наказаний – в нём остаётся немало белых пятен. А важность данного закона безусловно высока, поскольку уже в настоящем и, соответственно, в не таком уж коротком будущем, информация для человечества представляет и будет представлять высшую ценность, которую нужно подобающе защитить.

Литература
1. Бачило, И.Л. Информационное право: учебник для академического бакалавриата / И.Л. Бачило. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 419 с.
2. Кузнецов, П.У. Информационное право: учебник / П.У. Кузнецов. М : Юстиция, 2017. 335 с.
3. Рассолов, И.М. Информационное право: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. М. Рассолов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 346 с.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных» // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» //Консультант Плюс: Законодательство.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ РОССИИ С МИРОВЫМИ ДЕРЖАВАМИ

Бородкина К.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета

На данный момент международная обстановка нестабильна из-за сложившейся ситуации в странах Ближнего Востока, а именно идет мировая борьба с ИГ и различными террористическими группировками.

Наше государство участвует в этой борьбе, посредством оказывания военной и гуманитарной помощи такому государству как Сирия, по просьбе его президента, в котором ведется основная борьба с данной террористической организацией. На данной территории столкнулись интересы РФ и США, потому что Соединенные Штаты Америки требуют, чтобы действующий президент Сирии ушел в отставку, а Россия считает, что после завершения боевых действий в данном государстве лучше провести выборы, в которых сирийский народ будет решать кто будет президентом в данном государстве.

После данного конфликта международные отношения между Россией и США стали ухудшаться. Соединенные Штаты Америки начали высылать российских дипломатов, вводить различного рода санкции против РФ, выходить из договоров, которые были заключены с Россией, также пытаются оказать давление на другие государства, чтобы они ухудшили отношения с нашей страной.

Но несмотря на политические разногласия культурные связи между нашим государством и США остаются стабильными. Примером может служить проект долгосрочного сотрудничества между Фондом Гугенхайма и музеем «Эрмитаж. Целью проекта является обмен произведениями классического искусства и коллекциями западного искусства XX века. Также осуществлялось сотрудничество с Библиотекой Конгресса США. Директор Библиотеки Джон Биллингтон учредил программу «Открытый мир», которая позволила побывать многим молодым российским политикам, предпринимателям и общественным деятелям в США. Также одним из примеров будет являться программа сотрудничества Центра сценических искусств имени Джона Кеннеди с Мариинским театром. Данная программа предполагает ежегодные гастроли российского театрального коллектива «Мариинки» в крупнейшем оперном театре США.

Современная Федеративная Республика Германия (ФРГ) является лидером Европейского союза. После объединения данное государство стало одним из политических лидеров не только на европейской, но и на мировой арене. ФРГ во многом определяет политическое развитие реформируемого Евросоюза, будучи одним из его основных консолидирующих начал. Сначала международные отношения России и Германии были дружественные, но после присоединения в 2014 году Крыма и из-за сложившейся ситуации на востоке Украины они стали ухудшаться. ФРГ обвиняла Россию во вмешательстве во внутренние дела Украины и в поддержке самопровозглашённых Донецкой и Луганской народных республик.

В июне 2016 года правительство Германии обновило редакцию «Белой книги» – руководства по ведению политики национальной безопасности страны. В обновлённой редакции Россия для Германии «больше не партнёр, а соперник», входящий в число основных угроз, поскольку Россия «готова использовать силу при продвижении своих интересов». Но опять же несмотря на политические разногласия, в культурном плане существует довольно тесное сотрудничество. Примером может служить Межправительственное Соглашение между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германия о культурном сотрудничестве от 16 декабря 1992 года,

Межправительственное Соглашение об изучении русского языка в Федеративной Республике Германия и немецкого языка в Российской Федерации от 9 октября 2003 года и Межправительственное Соглашение в области молодежного сотрудничества от 21 декабря 2004 года, а также другими международными договорами.

Последние несколько десятилетий интенсивно развивается такое государство как Китайская Народная Республика. Эта страна занимает 2 место по экономике после США, 1 место по численности населения и 3 место по размеру территории, что делает ее одной из мировых держав.

Данное государство обладает ядерным оружием, производит запуск космических ракет, недавно их космический аппарат совершил посадку на обратной стороне Луны и выпустил луноход. В Китае проводятся работы по возведению новых мостов через реки, строится большой морской порт в Шанхае, который является одним из крупнейших в мире. Также в КНР создается железная дорога в Европу через страны Средней Азии, чтобы ввозить свои товары по древнему «шелковому пути». В данном социалистическом государстве идет интенсивное строительство в области жилого комплекса и других общественных объектов.

Большое внимание Правительство КНР уделяет внимание усилению военной мощи страны. Их армия является самой многочисленной в мире. Китай осуществляет сотрудничество с Россией в плане приобретения у РФ современной военной техники. Отношения между нашим государством и КНР являются дружественными и продолжают улучшаться. Из года в год растет товарооборот между ними. Во внешнеполитической сфере Китай и Россия поддерживают Иран в освоении ядерной энергетики в мирных целях, в Совете Безопасности ООН они выступают за справедливое и мирное урегулирование арабо-израильского конфликта, который заключается в том, что Израиль оккупировал часть территории Сирии, так называемые Голландские высоты, также они выступают за поддержку президента Венесуэлы, в связи с конфликтом президента данного государства и самопровозглашенного президента.

Таким образом можно заметить, что позиции данных государств на международной арене и направления их внешней политики во многом совпадают.

Культурные же отношения между Россией и КНР находятся довольно высоком уровне. Примером могут послужить: проведение в 2010 году Институтом океанографии Циндао совместно с российским Тихоокеанским океанографическим институтом первой росийско-китайской океанографической экспедиции в Охотском море, визит главы Русской православной церкви патриарха Кирилла в КНР, сотрудничество Китая и нашего государства в области образования, изучения китайского языка в российских вузах и русского языка в китайский вузах, обмен студентами между данными государствами. Правовую базу развития культурных связей с Китаем составляют межправительственное соглашение о культурном сотрудничестве, подписанное 18 декабря 1992 г., межправительственные планы культурного сотрудничества на ближайшие годы.

В связи с вышеизложенным можно сделать следующие выводы, что у России имеются разногласия в политической сфере только с такими государствами как США и ФРГ, потому что взгляды Соединенных Штатов, по поводу сложившейся ситуации на Ближнем Востоке, не совпадают с российскими, в связи с чем данное государство начало ухудшать политические отношения с нашей страной. ФРГ же считает, что Россия незаконно присоединила Крым к своей территории и вмешивается во внутренние дела Украины, в связи с чем Германия начала частично поддерживать внешнюю политику США против РФ. Но несмотря на внешнеполитические разногласия между странами сохраняются культурные связи, что объясняется наличием различных международных соглашений, договоров, обмена предметами искусства, студентами, созданием различного рода совместных экспедиций и т.д.

Литература

1. Вашингтонский Кеннеди-центр объявил о продолжении сотрудничества с Мариинским театром // https://mirtesen.sputnik.ru/blog/43913496078/Vashingtonskiy-Kennedi-tsentr-obyavil-oprodolzhenii-sotrudniche (дата обращения 02.04.2019).

2. Российско-американские отношения на современном этапе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/rossiyskoamerikanskie-otnosheniya-sovremennom.html.

3. Цуй Чжэн Научно-техническое сотрудничество РФ и КНР в контексте инновационного развития стран БРИКС. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. М., 2015. С. 155-156.

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ ГРАЖДАН РФ

Брезгулевский М.Е., Чумаченко В.О.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Отечественный законодатель осуществляет активное нормотворчество в информационной сфере общественных отношений, а именно устанавливает административную ответственность за распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информации, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации или органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации и т. д.

В связи с принятием проекта закона возникает ряд вопросов. Эти вопросы связаны с реализацией конституционных прав граждан на свободу информации.

В силу принятых законодательных изменений, инициативная группа депутатов Государственной Думы от Коммунистической партии Российской Федерации, в лице следующих лиц: О.Н. Алимова, В.А. Ганзя, А.В. Корниенко, В.Ф. Рашкин, разработали альтернативный законопроект № 685933-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления дополнительной ответственности государственных, муниципальных служащих и представителей органов законодательной власти)», на данный момент он рассматривается Председателем Государственной Думы Российской Федерации. Из содержания законопроекта следует, что предлагается изменить 5.61 КоАП РФ, дополнив ч. 2, изложенной в следующей редакции: «Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц, не замещающих должности государственной гражданской (муниципальной) службы, - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, замещающих должности государственной гражданской (муниципальной) службы - от пятидесяти до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей». Кроме того, предлагается изменить ст. 20.1 КоАП РФ, дополнив ее п. 6: «Распространение от имени лиц, замещающих должности государственной гражданской (муниципальной службы), а также выборные должности в федеральном, региональном или муниципальном органе представительной власти в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информации, выражающейся в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство отдельных граждан, а также социальных (профессиональных) или иных групп граждан, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей».

Данные изменения видятся нами как обоснованные, поскольку упомянутая ранее ст. 20.1 КоАП РФ, предполагает оскорбление власти, в лице ее представителей, в то время как государственная власть – это абстракционная категория, и, многонациональный народ РФ, в лице ее граждан, так же является абстракцией.

Полагаем, что законопроект останется не принятым, в виду политизированных причин и юридических нюансов, поскольку имеет место множество актов и регламентов, нормативно закрепляющих правовой статус различных должностных лиц. К примеру, Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» не содержит намека на какую либо ответственность депутатов за оскорбление граждан. В соответствии со ст. 9 данного закона, Член Совета Федерации, депутат Государственной Думы обязаны соблюдать этические нормы, т. е. он не вправе употреблять в своей речи грубые, оскорбительные выражения, наносящие ущерб чести и достоинству депутатов Государственной Думы и других лиц, допускать необоснованные обвинения в чей-либо адрес, использовать заведомо ложную информацию, призывать к незаконным действиям (ст. 45 Регламента Государственной думы РФ).

Ответственность в случае нарушения данной нормы выглядит недостаточной: «В случае нарушения требований настоящей статьи председательствующий предупреждает выступающего, а в случае повторного нарушения лишает его права выступления в течение всего дня заседания. В случае

нарушения указанных требований депутат может быть также лишен права выступления на срок до одного месяца решением палаты, принимаемым большинством от общего числа депутатов».

В соответствии с примечанием к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, т.е. наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. К должностным лицам могут относиться лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих организациях, индивидуальные предприниматели, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, а также государственные гражданские и муниципальные служащие. В данной связи надлежит дифференцировать специальную деликтоспособность в актах, регулирующих деятельность отдельных должностных лиц.

Из пояснительной записки к анализируемому законопроекту следует справедливое замечание: «Ст. 19 Конституции РФ провозглашает, что все равны перед законом и судом, а государство должно гарантировать равенство прав и свобод человека и гражданина. Любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности запрещаются. Равенство перед законом означает равенство прав, свобод, обязанностей и ответственности человека и гражданина в рамках общего правового статуса, установленного законодательством. Последнее не исключает особенностей правового статуса отельных категорий лиц, предоставления им более широких прав или возложения на них специфических обязанностей, обусловленных например, занимаемой должностью». На практике положения о допустимости предоставления более широкого перечня прав отдельным категориям лиц приводит к злоупотреблению правами и полномочиями данных лиц. Кроме того, это активно проявляется на фоне социальной, имущественной и должностной дискриминации.

Отметим, что и ранее предпринимались попытки стабилизации и восстановления социальной справедливости путем предложений по закреплению уголовной ответственности за оскорбление гражданина представителем власти. Так, Законопроект № 1017907-6 «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации», дифференцировал ст. 128.2 УК РФ: «Публичное оскорбление гражданина представителем власти, находящимся при исполнении им своих должностных обязанностей, - наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года». Исходя из пояснительной записки к законопроекту, следовало, что ст. 319 УК РФ, закрепляющая уголовную ответственность за оскорбление представителя власти, получила широкое правовое применение, чем не только обеспечила авторитет государственной власти, но и допускала несправедливое, хотя и законное привлечение к уголовной ответственности. В связи с этим, Законодательное Собрание Республики Карелия придерживалось того мнения, что предлагаемые дополнения будут способствовать повышению уровня профессиональной служебной этики и самоконтроля представителей власти, соблюдению с их стороны правил служебного поведения и как следствие укреплению авторитета институтов государственной власти.

Ответом на данный законопроект был отказ в его поддержке со стороны Правительства РФ с формулировкой об отсутствии убедительных доводов, свидетельствующих о необходимости введения в УК специальной нормы об ответственности представителя власти за действия, которые предлапается криминализовать, а также недостаточности существующих механизмов нормативного правового регулирования.

Из существа ответа Правительства РФ следует, что оно допускает существование дискриминации под видом отсутствия необходимости криминализации положений об оскорблении, некогда закрепленных в УК РФ, ныне закрепленных в ст. 5.61 КоАП РФ, придерживаясь позиции Конституционного суда РФ (Определение Конституционного Суда РФ от 10.07.2003 N 270-О) относительно того, что принятию анализируемого законопроекта мешает отсутствие крайней необходимости, случаев, когда норма КоАП РФ об оскорблении, не способна эффективно регулировать данные отношения. Следует полагать, что данную формулировку законодатель может использовать по своему усмотрению, в связи с этим новые изменения в КоАП РФ относительно оскорбления государственной власти выглядят более очевидными.

На данный момент, нами не было обнаружено примеров дифференциации ответственности за оскорбления народа представителями власти в зарубежных странах. Нормотворчество периода поздней Римской Республики располагало законом об оскорблении величия римского народа, из которого следовала ответственность за передачу врагам Рима земли и людей, поддержку врагов, несанкционированный отпуск на волю пленных, дезертирство, заговоры против власти. Как видно из античной формулировки, о, непосредственно, народе, в данном документе речи не идет.

Таким образом, исходя из существующих реалий, ввиду классового, социального, имущественного, должностного неравенства, не представляется возможным обеспечить соблюдение равенства граждан РФ в части права на привлечение к ответственности должностных лиц за оскорбление. За завуалированными формулировками и мнениями должностных лиц, скрывается «истина», связанная с особым мнением последних в отношении граждан РФ; отсутствуют реальные механизмы ответственности должностных лиц за оскорбление народа. Только мнение Конституционного суда будет служить противовесом беззаконию со стороны должностных лиц в отношении граждан РФ.

Литература

1. Законопроект № 1017907-6 «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части установления уголовной ответственности за оскорбление гражданина представителем власти) // asozd2.duma.gov.ru URL: http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/ (дата обращения 14.04.2019).
2. Законопроект № 685933-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления дополнительной ответственности государственных, муниципальных служащих и представителей органов законодательной власти)» // sozd.duma.gov.ru URL: http://sozd.duma.gov.ru/bill/685933-7 (дата обращения 14.04.2019).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Консультант плюс: Законодательство.
4. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Консультант плюс: Законодательство.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 10.07.2003 № 270-О // Консультант плюс: Судебная практика.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Консультант плюс: Законодательство.
7. Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.

ГЕТЕРОСТЕРЕОТИПЫ, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНОСТРАНЦЕВ О РУССКОМ НАРОДЕ

Брянц Т.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета

В жизни мы часто сталкиваемся с ситуациями, когда, видя на улице человека другой национальности, склонны приписывать ему определённые личностные качества, поступки. Зная нацию человека, с которым мы могли бы вступить во взаимоотношение, мы не произвольно наделяем его какими-то определенными качествами, свойственными на наш взгляд, определённого народа. А совершается все это в силу действия психологического характера, то есть гетеростереотипам, которые возникают каждый раз, когда мы сталкиваемся с ситуацией не требующей глобального анализа.

Гетеростереотипы – это образы представителей других этнических групп, сложившиеся в данной группе. Но, как и везде гетеростереотипы могут быть как позитивные, так и негативные. В основе гетеростереотипов лежит такое свойство, как антропо-стереотипичность, то есть обусловленность стереотипа внешним обликом индивида. В гетеростереотипах на уровне обыденного сознания внешний облик представителя соответствующей этнической общности чаще всего связывается с определенными психологическими чертами человека. На основе этих стереотипов неизбежно создаются соответствующие типы межэтнического общения и поведения людей.

Интерес к России, к ее многонациональному народу, уже многие столетия остается неизменно высоким. В первую очередь это будет касаться иностранных граждан, кто изъявляет свое искренне желание ее понять. Всем ведь известно, что представителями западной культуры русские всегда воспринимаются достаточно сложно, потому что наш народ предстает перед ними как люди непонятные и непредсказуемые.

К сожалению, на сегодняшний день до сих пор нет достаточно определенного представления о характере русского человека. Иностранцам постоянно говорится и пишется несправедливого и зачастую просто неразумного о русском человеке, его привычках, стереотипах поведения.

Вспоминая историю, Россия была сильна в международной торговле благодаря тройке товаров – «мех, мёд, пенька». Теперь же, в силу исторических и политических процессов, образ нашего Отечества зачастую в глазах иностранцев выглядит искаженно.

Для иностранцев образ русского народа в большей мере привязан к историческому прошлому страны. Среди положительных качеств россиян иностранцы отмечают дружелюбие и образованность, среди негативных – это пьянство, забитость, агрессивность. Тогда и получается, что россиянин для иностранца – человек трудолюбивый, дружелюбный, но материально не обеспеченный, постоянно притесняемый органами государственной власти и склонный к пьянству.

Знания иностранцев, а к тому же иностранных студентов, приехавших на обучение в Россию о России и о том, что происходит в нашей стране, о ее людях, можно сказать, весьма поверхностны и основаны во многом на стереотипах. Здесь, конечно, следует обратить внимание на тот момент, что представление о нашей стране может значительно отличаться среди иностранных студентов в зависимости от периода их обучения на момент опроса. Понятно, что стереотипность и поверхностность в образе России присутствует в сознании тех студентов, которые совсем недавно прибыли учиться. У них наша страна, к сожалению, ассоциируется прежде всего с пьянством, алкоголем (76 %) и морозами, холодами (64 %), а также матрешками, шапкой-ушанкой, балалайкой и свободное «разгуливание» медведей по всей территории нашей страны (13 %). Студенты, участвовавшие в интервью, высказывали аналогичные ассоциации с Россией: она представляется им страной с очень холодным климатом, но, правда, еще и красивой.

А вот мнение иностранных студентов, которые уже какое-то время живут и учатся в России, подтверждается представлением о России как о стране, в которой холодно (82 %) и нередко встречается пьянство (63 %). Стереотип «о коррумпированности» подтвердило только 14 % студентов. Обращает на себя внимание то, что студенты, которые имеют опыт жизни и обучения в России, уже не так часто ассоциируют российскую действительность с пьянством и с признанными «культурными символами» – матрешками и шапкой-ушанкой.

Поэтому иностранным гражданам на основе понимания русского народа был задан вопрос: Какая главная черта характера русского человека?

Собственно, все полученные ответы по трем группам опрошенных, а именно россиян в России, россиян за рубежом и иностранцев, несмотря на разную психологию восприятия России и русских, не имеют существенных различий и противоречий. Черты, характеризующие национальный характер русских, повторяющиеся у всех опрошенных, – доброта и коммуникабельность. В целом, выделенные респондентами в каждой группе главные черты характера русских отличаются высоким уровнем положительной оценки. В них не присутствует ни одного отрицательного качества.

В ложном представлении о русском народе для иностранцев ведущую роль играют местные СМИ в их странах. Можно увидеть в многих кинофильмах и мультфильмах, что в нашей стране всегда зима, медведи свободно разгуливают по улицам, причем они же являются домашними животными у русского населения, русский человек ходит в теплом тулупе, на голове у него меховая шапка и на ногах валенки, этот же человек обладает очень веселым характером, но любит участвовать в уличных боях. Самое распространенное развлечение россиян является купание в ледяных озерах после бани. В многих мультфильмах таких как «Южный парк», «Гриффины», «Симпсоны» можно увидеть, что наш президент – это своего рода вождь как В.И. Ленин. В органах государственной власти осуществляет управление русская мафия. Правового государства в нашей стране якобы не существует и все делается как во времена СССР в 30-е годы.

Если же начать углубляться в понимание того, почему иностранцы зачастую думают о русском народе плохо, можно привести пример к ответу на этот вопрос. Профессор филологии Владимир Жельвис написал книгу на английском языке «Xenophobe’s guide to the Russians», которая в России опубликована на русском языке под названием «Эти странные русские».

Содержанием своей книги Владимир Ильич Желвис заставляет глубоко задуматься о природе русской ментальности, о ее стереотипах восприятия русских в мировом сообществе и тех ложных, создаваемых характеристиках, которые описывают весь русский народ.

Следует отметить, что, когда иностранцы приезжают в нашу страну их мнение значительно меняется. Примером может послужить Универсиада 2019 года в городе Красноярск. В данном мероприятии приняли студенты из множества других стран мира. Из их интервью можно понять, что они находились под сильным впечатлением. Город Красноярск понравился им своей красотой, дружелюбием его жителей, многообразием развлечений, уровнем жилищного комплекса и общественных мест. Наш народ искренне поддерживал их на соревнованиях, была оказана соответствующая медицинская помощь, а также уровень обслуживания в гостиницах, ресторанах, кафе и других заведений. Иностранцы давали интервью под глубоким впечатлением. Они были рады, что посетили нашу страну и увидели, что представляет из себя Сибирь своими глазами и были глубоко поражены как их местные СМИ высмеивали образ жизни русского населения и все это несмотря на сложные международные отношения. Другим примером будет являться проведение Чемпионата мира по футболу 2018 года, которым признали лучшим чемпионатом особенно по безопасности. Зрители не дрались между собой как это было в Великобритании и соблюдали чистоту стадиона. Организационная часть была проведена на высшем уровне. Очень хорошо сработали волонтеры, знающие разные языки. Иностранцы были поражены тем, какое количество волонтеров принимало участие в организации данного мероприятия, ведь им внушали образ, что Россия – это государство в котором отсутствует демократия и нарушаются права человека и гражданина, не существует плюрализм и гуманизм. Также иностранные граждане отмечали в своих выступлениях на телевидении, что были поражены обстановкой в стране, все люди были дружелюбные, в РФ отсутствуют какие-либо вооруженные конфликты между людьми, красотой архитектурным зданий и ухоженностью городов, в которых проводились футбольные матчи.

Поэтому хочется сделать акцент на том, что прежде, чем делать какие-либо выводы и судить о нации в целом, необходимо для начала узнать этот народ ближе, то есть познакомиться с ним лично, узнать об их традициях и обычаях, узнать их интересы, посетить множество общественных мероприятий и культурные центры. И никогда не стоит забывать, что любой народ – не хороший или плохой, он просто отличается от того, что человек привык видеть.

Сформировать устойчивый положительный образ России и ее народа можно только через средство массовой информации. Чтобы в сознании иностранцев укрепилось представление о России как о стране, где царят демократические ценности, которая не отягощена советским прошлым, стоит пропагандировать образ настоящего, дружного народа этой страны.

Литература

1. Zhelvis V. Xenophobe’s guide to the Russians. London, 2012 // http://www.langust.ru/review/xeno-ru1.shtml (дата обращения 02.04.2019).
2. Бавин П. Россия об Америке и американцы о России: сравнительный анализ результатов опросов // https://bd.fom.ru/report/cat/usa/ra0309 (дата обращения 03.04.2019).
3. Вайнштейн Г. Россия глазами Запада – стереотипы восприятия и реальности интерпретации / Г. Вайнштейн // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2007. № 1. С. 13–23.
4. Жельвис В.И Эти странные русские // https://knigogid.ru/books/30537-eti-strannye-russkie/toread (дата обращения 02.04.2019).
5. Крысько В.Г. Этнопсихологический словарь. М.: МПСИ, 1999. 343 с.
6. Сергеева А.В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность. М.: Флинта, Наука, 2007. 320 с.
7. Шалак В. Стереотипы национальных характеров // http://www.vaal.ru/show.php?id=91 (дата обращения 02.04.2019).

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ В СОВЕТСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Буганов Г.А., Идрисов Р.М.
Научный руководитель: д-р ист. наук, профессор Павлова И.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Законодательство Российской империи не смогло выдержать испытание социальной и экономической практикой, активные темпы формирования которой оказались на много больше, чем государственная законотворческая деятельность.

Так, после октября 1917 года большевиками был разрушен старый государственный аппарат, после чего начал формироваться новый. При этом институт собственности в Советском государстве довольно быстрыми темпами был изменен.

В результате этого создалась основа для совершенно иного статуса собственности в Советском государстве. Правовое регулирование институтов собственности получило свое отражение в гражданских кодексах в 1922–1923 годов.

К примеру, в ГК РСФСР 1922 года была утверждена:

· государственная;

· кооперативная;

· частная собственность;

· были перечислены основные объекты собственности, которые принадлежали только государству;

· выявлен приблизительный список объектов, которые располагались как в кооперативной, так и частной собственности;

· были урегулированы права собственника;

· появись нормы относительно защиты права собственности;

· рассматривалось понятие общей долевой собственности;

· охарактеризовались момент перехода права собственности;

· была выявлена дальнейшая судьба бесхозяйного имущества;

· а также раскрывались правовые основания конфискации и реквизиции имущества.

Вследствие отмены частной собственности классификация имущества на недвижимое и движимое упразднялась. К частной собственности начали относить определённые виды имущества, так как не муниципализированные строения, промышленные и торговые предприятия, орудия производства, товары, которые были разрешены к продаже, а также прочее имущество, которое не изымалось из частного оборота в соответствии с законом.

Собственнику принадлежало право владения, пользования и распоряжения имуществом в рамках, определённых законом. Несмотря на достаточно устоявшееся разделение, в этом положении определенные специалисты пытались рассмотреть указание на совершенно иной, социалистический тип собственности.

Помимо этого, в ГК 1922 г. относительно института права собственности просматриваются и иные нормы, которые имеют определенные корни в дореволюционном законодательстве, а также цивилистике.

К примеру, можно увидеть достаточно обычное положения о виндикационном и негаторном исках. Собственник обладает полным правом на то, чтобы отыскивать свое имущество из чужого противозаконного владения, а также на то, чтобы потребовать от недобросовестного владельца доходы, которые тот должен был получить за период своего владения (ч. 1 ст. 59 ГК 1922 г.).

Наряду с этим собственник мог потребовать устранить различные нарушения его права, которые могут быть не связаны с лишением его владения (ч. 2 ст. 59 ГК 1922 г.).

Данные статьи были перемещены и в ГК 1964 г. Так, ст. 151 и 154 посвящаются виндикации, а ст. 155 непосредственно негаторному иску.

Конституция 1936 года является своего рода правовой основой для дальнейших, достаточно многочисленных исследований, которые напрямую связаны с самыми разнообразными институтами собственности. Вместе с этим она является отправной точкой для будущего становления советского гражданского законодательства относительно права собственности.

В 1961 году происходит принятие Основ гражданского законодательства Союза ССР, а также союзных республик. На его основании в 1963–1964 годы принимаются гражданские кодексы союзных республик, в частности ГК РСФСР.

В Основах гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик праву собственности отведен II раздел. Право собственности как основной институт регулировался в

тринадцати статьях. Институт собственности был регламентирован в наименьшей степени, в сравнении с действующим на тот период времени законодательством.

Важно отметить, что оба советских гражданских кодекса знали и защиту добросовестного приобретателя. В ГК 1922 г. данная защита была изложена достаточно своеобразно. Так, к примеру, в соответствии со статьей 60 добросовестный приобретатель был полностью защищен от виндикации собственника в ситуации, при которой вещь не была похищена или потеряна собственником.

Для защиты от виндикации не нужно возмездного приобретения, в результате чего становится не понятным, кем является добросовестный приобретатель. Если его не считать собственником, то, по всей видимости, он навсегда остаться владельцем. Это связано с тем, что ГК не знает приобретательной давности.

Гражданский кодекс 1964 г. частично смог убрать те трудности, которые присутствовали в институте добросовестного приобретения предыдущего Кодекса. Так, согласно со статьей 154 ГК 1964 г. в каждой ситуации добросовестного приобретения имущества для оказания защиты необходимы как выбытие вещи по воле собственника, так и их возмездность приобретения.

Но и данный законодательный акт не включает в себя ответа на вопрос, кем же является такой приобретатель. Последнего по истечении определенного промежутка времени нельзя признать собственником на основе приобретательной давности, так как данного института не знает и последний советский ГК.

Огромные изменения относительно права собственности были внесены в принятом 24 декабря 1990 года Законе РСФСР «О собственности в РСФСР». В свою юридическую силу он вступил, начиная с 1 января 1991 года. Данный закон смог восстановить частную собственность физических лиц и юридических лиц в России.

В качестве объекта частной собственности было признано любое имущество, а именно предприятия, имущественные комплексы, горные отводы, здания, земельные участки, сооружения, сырье и материалы, оборудование, ценные бумаги, деньги, а также прочее имущество социального, культурного, производственного, потребительского значения.

Наряду с этим в законодательстве были закреплены такие понятия, как «риск случайной гибели или порчи имущества», «бремя собственника». Впервые были выделены нормы о праве собственности на землю.

Также было определено, что земельные участки могут быть в любой форме собственности. Была ведена приобретательская давность как одно из главных оснований для появления права собственности.

Наряду с волей собственника не допускалось прекращение права собственника, за исключением обращения взыскания по его обязательствам, а также реквизиции и конфискации. Закон подробно регламентировал самые разнообразные области каждой формы собственности. В дальнейшем данный закон утратил свою силу.

Таким образом, в условиях современной России необходим был единый гражданско-правовой закон, каким и стал ГК РФ от 21 октября 1994 года (первая и вторая части), в котором институт собственности приобрел свое значительное развитие, при этом сохранив вместе с тем многие положения закона «О собственности в РСФСР» и принятой позже Конституции России.

Литература

1. Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: Монография / Ю.Н. Андреев. М.:Юр.Норма, 2016. 793 с
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32.
3. Закон РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 (ред. от 24.06.1992, с изм. от 01.07.1994) «О собственности в РСФСР» // Собрание законодательства РФ. 1990. № 2.
4. Лоренц Д.В. Виндикация. Юридическая природа и проблемы реализации / Д.В. Лоренц. М.: ИНФРА–М, 2017. 168 с.
5. Потапенко С.В. Настольная книга судьи по спорам о праве собственности / С.В. Потапенко, А.В. Зарубин. М.: Проспект, 2018. 260 с.
6. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве / К.И. Скловский. М.: Дело, 2017. 512 с.

О ПРОБЛЕМАХ КОНКУРСНОЙ МОДЕЛИ ИЗБРАНИЯ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Васильков Г.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Неровная Н.Н.
Челябинский государственный университет

Федеральный законодатель, преследуя цели повышения профессионализма управленческих кадров местного самоуправления и уменьшение затрат на проведение прямых выборов, установил в Законе о местном самоуправлении № 131-ФЗ возможность избрания главы муниципального образования по результатам конкурса, а также возможность назначения по результатам конкурса главы местной администрации.

Так, в соответствии с пп. 1 п. 2 ст. 36 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 06.02.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», глава муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования избирается на муниципальных выборах, либо представительным органом муниципального образования из своего состава, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

В соответствии с п. 2 ст. 37 Закона о местном самоуправлении № 131-ФЗ главой местной администрации является глава муниципального образования либо лицо, назначаемое на должность главы местной администрации по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности на срок полномочий, определяемый уставом муниципального образования.

В научной литературе неоднократно подчеркивалось, что конкурсная модель избрания главы муниципального образования оказалась предпочтительной организационной моделью местного самоуправления для субъектов РФ. Так, Э.Ю. Майкова и Е.В. Симонова утверждают, что усилению данной тенденции способствуют и особенности менталитета российских граждан, у которых централизованная властная вертикаль не вызывает отторжения, а, наоборот, рассматривается как эффективная управленческая модель.

Этот же факт подтверждают конкретные статистические показатели. Закон Челябинской области от 11.06.2015 г. № 189-ЗО (в ред. от 01.03.2017 г.) «О некоторых вопросах правового регулирования организации местного самоуправления в Челябинской области» устанавливает единую конкурсную модель избрания глав муниципальных образования для городских округов, муниципальных районов и всех имеющихся в субъекте РФ городских поселений. Для сельских поселений закон устанавливает альтернативность избрания, однако на практике по состоянию на январь 2019 г. прямые выборы глав сельских поселений в Челябинской области сохранились только в трех муниципалитетах.

В Красноярском крае в соответствии с Законом Красноярского края от 01.12.2014 г. № 7-2884 (в ред. от 08.06.2017 г.) «О некоторых вопросах организации органов местного самоуправления в Красноярском крае», главы муниципальных районов и главы городских округов избираются по результатам конкурса. Главы поселений избираются либо по результатам конкурса либо на прямых выборах. Фактически модель прямых выборов глав поселений по состоянию на январь 2019 года в Красноярском крае осталась у 14 муниципальных образований.

В то же время конкурсная модель избрания глав муниципальных образований подвергалась и подвергается критике. Так, Е.В. Петрова, рассматривая ситуацию применительно к сибирским муниципалитета, утверждает, что прямые выборы отличают такие сущностные признаки как более высокий уровень ответственности избираемого главы муниципального образования перед населением, более высокий уровень его легитимности, более понятный и доступный для всех граждан муниципалитета механизм вовлеченности и осознания себя сопричастным к управлению территорий, на которой они проживают, соответствие изначальным смысла конституционно-правовой действительности и положений Конституции РФ о самостоятельности населения в решении вопросов местного значения.

Н.С. Бондарь в своем особом мнении относительно Постановления Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 г. № 30-П, которым подтверждены полномочия субъекта РФ вводить единую безальтернативную модель избрания глав городских округов и муниципальных районов, а также глав городских поселений по результатам конкурса утверждал, что «Исторические и иные местные традиции в части порядка формирования исполнительных органов местного самоуправления муниципальных образований поселений, в особенности сельских, таковы, что безусловным и

абсолютным приоритетом здесь традиционно пользуются прямые выборы населением глав администраций этих муниципальных образований».

На практике, однако же, логика правоприменителей и толкование ими законов принимает совершенно причудливые формы.

В качестве иллюстрации предлагается Решение Щербинского районного суда г. Москвы от 19.03.2019 г. № 2а-56/19, которым на Совет депутатов сельского поселения возложена обязанность назначить на должность единственно допущенного до голосования представительного органа поселения кандидата на должность главы администрации.

В резолютивной части суда установлено следующее: «Признать незаконным и отменить решение Совета депутатов поселения Сосенское № 11/1 от 08 февраля 2019 года «О конкурсе на замещение должности главы администрации поселения Сосенское по контракту». Обязать Совет депутатов поселения Сосенское назначить Тараканову Татьяну Юрьевну на должность главы администрации поселения Сосенское по контракту как победителя конкурса от 22 января 2019 года. Обратить решение суда к немедленному исполнению».

Отметим, что представительный орган поселения отказывался голосовать «за» назначение единственного допущенного конкурсной комиссией кандидата на должность главы администрации. В решении суда указаны и обоснование такого волеизъявления депутатов: представительный орган муниципального образования должен иметь возможность выбора между кандидатами, поскольку в ином случае теряется смысл проведения конкурса. Кроме того, представительный орган в суде отмечал, что заставить депутатов голосовать определенным образом (за назначение на должность конкретного лица) – вступает в прямое противоречие с конституционными принципами гарантий самостоятельности местного самоуправления.

Так, Конституция РФ устанавливает принципы самостоятельности местного самоуправления в пределах своих полномочий (ст. 12), самостоятельности населения в решении вопросов местного значения (ч. 1 ст. 130), самостоятельности определения населением структуры органов местного самоуправления (ч. 1 ст. 131).

Однако судом вышеуказанные правовые гарантии Основного закона были проигнорированы. Суд определил, что право не производить назначение на указанную должность победителя конкурса после его проведения Совету депутатов законом не предоставлено. Положение о конкурсной комиссии и порядке проведения конкурса на замещение должности главы администрации поселения Сосенское, которое является приложением к Решению Совета депутатов от 27 декабря 2018 года № 7/2 не содержит запрета на проведение конкурса на замещение должности главы администрации, при участии в нем одного кандидата.

Представляется, что такое решение суда по меньшей мере не соответствует вышеуказанным конституционно-правовым нормам, которыми население в лице представительного органа сельского поселения обладает исключительной самостоятельностью в решении вопросов местного значения. Кроме того, в действительно, обязать представительный орган проголосовать «за» какого-либо определенного кандидата противоречит и статусу депутата. В силу п. 9 ст. 40 Закона о местном самоуправлении № 131-ФЗ, депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления не могут быть привлечены к уголовной или административной ответственности за высказанное мнение, позицию, выраженную при голосовании, и другие действия, соответствующие статусу депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, в том числе по истечении срока их полномочий.

С учетом вышеизложенного, решение суда представляется ошибочным и подлежащим отмене. Также следует отметить и категорический нигилизм службы судебных приставов, пытающихся немедленно исполнить данное решение. Согласно имеющимся в сети Интернет видеозаписям хода заседания представительного органа сельского поселения, судебный пристав предупреждает председателя Совета депутатов об уголовной ответственности за неисполнение решение суда и утверждает, что как будет исполнять это решение председатель представительного органа не входит в компетенцию службы судебных приставов. Председатель Совета депутатов вынужден после подобных угроз привлечения к уголовной ответственности проголосовать «за» данное назначение, однако поскольку остальные депутаты представительного органа проголосовали «против» решение о назначении так и не было принято. Дальнейшим шагом службы судебных приставов по их логике представляется предупреждение каждого из депутатов представительного органа о возможности привлечения к уголовной ответственности за неисполнение решение суда и обязании их голосовать «за», однако в силу очевидного нарушения Конституции РФ подобными

требованиями, автор настоящий статьи полагает, что изначально дефектное решение суда так и не будет исполнено.

Считаем, что население, не выполняющее никакой роли в выборе организационной модели местного самоуправления, в выборе механизмов наделения полномочиями выборных должностных лиц муниципалитета, сегодня полностью устранилось от участия в решении местных задач. Отсутствие прямой политико-правовой связи органов местного самоуправления с гражданами нивелирует значимость таких органов в сознании населения и ухудшает прогноз социально-экономического развития такой территории.

На наш взгляд сегодня следует внести ряд изменений в действующее законодательство:

1. Существующий порядок проведения конкурса предполагает немотивированный отказ в допуске ряда кандидатов к голосованию представительного органа исходя из сугубо оценочных, не конкретизированных критериев. Предлагается предусмотреть, что решение конкурсной комиссии носит рекомендательный характер, а голосование будет проводиться по всем кандидатам.

2. Учет мнения населения при выборе организационной модели, в том числе при выборе способа наделения полномочиями главы муниципального образования должен носить характер согласия, т.е. решение об этом должно приниматься либо на сходе граждан либо путем голосования по правилам о местном референдуме.

3. Следует установить в п. 2 ст. 37 Закона о местном самоуправлении № 131 правовую норму о том, что по результатам конкурса представительный орган вправе как назначить одного из победителей конкурса на должность главы администрации муниципального образования, так и проголосовать против всех кандидатов с назначением нового конкурса. Принуждение депутатов представительного органа голосовать определенным образом за назначение конкретного кандидата главой администрации муниципального образования не допускается.

Литература

1. Закон Красноярского края от 01.12.2014 № 7-2884 (ред. от 08.06.2017) «О некоторых вопросах организации органов местного самоуправления в Красноярском крае) // http://docs.cntd.ru/ (дата обращения 15.04.2019).
2. Закон Челябинской области от 11.06.2015 № 189-ЗО (ред. от 01.03.2017) «О некоторых вопросах правового регулирования организации местного самоуправления в Челябинской области» // http://docs.cntd.ru/ (дата обращения 15.04.2019).
3. Майкова Э.Ю., Симонова Е.В. Конкурсная модель избрания главы местного самоуправления в современной российской муниципальной практике: преимущества и недостатки // Власть. 2017. № 8. С. 83-89.
4. Петрова Е.В. Вариативность избрания органов местного самоуправления в сибирских регионах // Вопросы государственного и муниципального управления. 2016. № 2. С.30-48.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 № 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // http://ksrf.ru/ (дата обращения 15.04.2019).
6. Решение Щербинского районного суда г. Москвы от 19.03.2019 № 2а-56/19 // http://sherbinsky.msk.sudrf.ru/ (дата обращения 15.04.2019).
7. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 06.02.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.
8. Шугрина Е.С. Организационные основы местного самоуправления: автореф. дисс. канд. юрид. Наук. М., 1997. С. 1-2.

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ

Гавриленко Л.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Административное право – использует все
традиционные методы правового регулирования.
Георгий Малумов

Говоря об административном праве нельзя не коснуться такой области, как юридические факты. Казалось бы, какое важное значение для полноценной и масштабной системы административного права несут юридический факты? Чтобы разобраться в этом, нужно дать определение юридическим фактам. Большой вклад в изучение системы юридических фактов внес К.Ф Савиньи. Под юридическими фактами в целом он предлагал понимать «события, которыми обуславливается начало или конец правоотношения». Другими словами, юридические факты – это жизненные обстоятельства, с которыми нормы права связывает наступление определенных юридических последствий.

Если рассматривать юридические факты в административном праве – это явления правовой действительности, влияющие на возникновение, изменение и прекращение правоотношений, урегулированных нормами административного права.

Но все же стоит задаться вопросом какую роль юридические факты привносят в административное право? Во – первых, основанием возникновения, изменения и прекращения административных правонарушений служит юридический факт. Во – вторых, приводят административно-правовую норму в движение, вызывают ее реализацию в правовых отношениях, превращают субъекты административного права в субъекты конкретных административно-правовых отношений. Следует отметить, что в некоторых вариантах юридические факты, с которыми связано возникновение (изменение или прекращение) административного правоотношения также формирует возникновение другого правоотношения, урегулированного иными отраслями права (так, поступление на государственную службу является юридическим фактом для возникновения не только административных, но и трудовых отношений).

Одна из важных особенностей юридических фактов это то, что они делятся на деяния и события. Логично предположить, что события происходят помимо воли людей, а деяния совершаются осознанно, по воли человека. Примеров событий очень много: смерть, стихийное бедствие, достижение совершеннолетия. Деяния - это волевые акты. Они могут выражаться как в действиях, так и в бездействии. Действия могут совершать обе стороны правоотношений, например органы исполнительной власти и физические или юридические лица. Также деяния разделяются на правомерные и неправомерные. Правомерные – соответствуют требованиям административно-правовых норм, а неправомерные действия, в свою очередь, не соответствуют требованиям административно-правовых норм, нарушают их. Основным видом правомерных действий служат правовые акты субъектов исполнительной власти, относящийся к конкретному адресату и делу, характер. Неправомерные действия – это дисциплинарные и административные проступки как наиболее характерные для сферы государственного управления. Они влекут за собой юрисдикционные правоотношения. Примерами **Правомерных фактов является совершение сделок** в соответствии с требованиями законодательства с соблюдением ее формы: договор найма, **признание отцовства. Причинение ущерба** имуществу или здоровью – пример неправомерных юридических фактов. В отдельных случаях закон предусматривает неправомерность бездействия: неоказание помощи капитаном судна другому судну, которое терпит кораблекрушение.

На данном этапе необходимо так же разобраться в позитивных и негативных юридических фактах. Позитивные и негативные юридические факты классифицируются по форме проявления. Таким образом, позитивные предусматривают наступление обстоятельств в реальности, а негативные не предусматривают ее наступления. Например, отсутствие административного правонарушения, препятствующего поступлению на службу, – негативные юридические факты, так как правовое последствие связано именно с отсутствием некоторого явления.

Особенностью юридических фактов в административном праве является то, что основным видом правомерных действий служат правовые акты субъектов исполнительной власти, имеющие индивидуальный, т.е. относящийся к конкретному адресату и делу, характер. Прямое их юридическое последствие - возникновение, изменение или прекращение административно-правового

отношения. Например, приказ о назначении на должность влечет за собой возникновение государственно-служебных отношений, являющихся разновидностью административно-правовых. Правообразующие факты влекут возникновение правоотношений, например, появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения служит основанием для административного разбирательства. Правоизменяющие – изменяют административные правоотношения. Например, перевод на новую должность или изменение статуса свидетеля на обвиняемого. Правопрекращающие – заканчивают все правоотношения. Самый распространенный из них смерть, увольнение, прекращение административного разбирательства.

Следует так же выделить: простые сложные юридические факты. Примером простых фактов является поступление на службу, а сложные, в свою очередь, требуют сочетания нескольких условий для появления правоотношений. Так, административное правонарушение – курение в не предназначенном месте типичный пример сложного юридического факта. Оно включает элементы курения и совершения его в месте не предназначенном для этого. По продолжительности во времени: кратковременные состояния. Кратковременные не имеют продолжения во времени, например, наложение административного штрафа. Состояния или длительные факты, наоборот, имеют свою протяженность, как административный арест на 15 суток.

Необходимо также поговорить о функциях юридических фактов в административном праве. Юридические факты в административном праве выполняют дополнительные функции. Прежде всего, они выступают гарантией законности, позволяющей не допустить произвола обязанных лиц при осуществлении конкретных административно-правовых отношений. Так, статьей 8 Федерального закона» от 06. 10. 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закреплено единственное основание для отказа в государственной регистрации устава муниципального образования (выступающее в качестве юридического факта) - противоречие его норм Конституции РФ, федеральным законам и законам субъектов РФ. Еще одной важной из функций юридических фактов в административном праве является информационная функция, обеспечивающая предварительное воздействие административно-правовых норм на общественные отношения.

Подводя итог, можно сделать вывод, что юридические факты очень плотно распространены в административном праве и напрямую связаны с реальной жизнью людей. Юридические факты обеспечивают гарантии соблюдения принципа законности в жизни, и определяют четкие правовые нормы. Нельзя не отметить, что юридические факты выступают активным, действенным элементом механизма административно-правового регулирования административно-правовых отношений. Их закрепление в законодательстве используется как одно из средств воздействия на поведение субъектов административно-правовых отношений.

Литература

1. Агапов, А.Б. Административное право / А.Б. Агапов. М.: Юрайт, 2013. 880 с.
2. Звоненко Д.П, Малумов А.Ю, Малумов Г.Ю. Административное право / М.: Юстицинформ, 2007. 416 с.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.
4. Макарейко, Н.В. Административное право. Учебное пособие для вузов / Н.В. Макарейко. М.: Юрайт, 2016. 336 с.
5. Федеральный закон от 06. 10. 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. 2003. № 40. ст. 3822.
6. Ячменёв Ю.В. Доктрина юридических фактов: проблемы отраслевого подхода // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. №1. С.75-80.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ОБЫЧНОЕ ПРАВО В XIX ВЕКЕ

Гаврилов И.С., Романова В.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шитова Т.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Исследование вопросов социально-политической сферы жизни русского общества XIX – XX веков – многогранный трудоемкая работа, которая по-прежнему является актуальной для историков. Сложные процессы указанного периода, которые привели в конечном итоге к разрушению

тысячелетней монархии и образованию совершенного новой системы управления государством, зарождались в базовой ячейке российского общества – крестьянстве.

Что такое обычное право? Обычное право - это так называемое «неписанное» право. Понятие включает в себя обычаи или общие нормы поведения, которые появились в результате их постоянного использования, которые защищаются государством, но нигде не утверждены законодательно, т.е. не зафиксированы ни в каком правовом акте. В жизни любого общества вы найдете неписанные законы – законы морали и общепринятых правил, которые регулируют отношения людей.

Что понимают под крестьянским обычным правом, и историческое значение этого явления, мы рассмотрим в данной статье.

На Руси испокон веков основным источником права был обычай. Обычаи получали базовое формирование в народных массах, развивались, трансформировались и принимали в итоге определенные официальные формы. Именно на их основе формировались первые законодательные акты - с начала XI века появился сборник правовых норм Киевской Руси – «Русская Правда». Позже, в период правления Ивана III был выпущен Судебник 1497 года, а при Алексее Михайловиче Романове – Соборное уложение 1649 года, которое продолжало действовать и в начале XIX века.

Соборное уложение являлось одним из основных документов, которое определяло положение крестьянства. В XIX веке Россия оставалась крестьянской страной, а крестьянская община являлась одним из основополагающих институтов общества. При этом юридически закрепощение крестьян началось еще со страниц Судебника 1497 года, в котором определялся переход от одного помещика к другому за неделю до и неделю после Юрьева дня при условии соответствующей уплаты. Позже Юрьев день был отменен, Соборное Уложение «прикрепляло» крестьян к земле, а спустя некоторое время - к помещикам, таким образом, наделив помещиков правом дарения и продажи своих крепостных. Закон оберегал интересы землевладельца, личные же права крестьянина в расчет не принимались.

При исследованиях института крестьянства XIX века начинают явно проявляться преобладание коллективных, общинных интересов над личностными. Идеалом крестьянского неписанного права в тот период было понятие «чтобы никому обидно не было», «решать по совести» т.е. право опиралось на принцип справедливости и удовлетворяло бытовым потребностям крестьян. В крестьянских коллективах, живущих по принципу общности, многие видели залог преодоления общественных проблем – ведь общинный строй жизни на Руси существовал испокон веков. В XIX веке общинный строй получил повсеместное распространение и являлся естественным явлением, при этом нигде законодательно не закрепленным, а оттого уникальным.

Взаимоотношения крестьян внутри общины регулировалось обычным правом. Община собиралась на сходы, где выступала в роли судьи и гаранта соблюдения общепринятых норм. Сходы решали весь спектр крестьянских проблем: семейные споры, мелкие преступления, денежные споры, посягательства на чужое имущество и прочие.

Механизмов и принципов регулирования крестьянского обычного права было множество. Тысячи лет формирования и эволюции неписанных правил консолидировались в одной из основных ячеек общества России XIX века – в крестьянской общине.

В основе обычного крестьянского права лежал принцип, который способствовал быстрому урегулированию конфликтных ситуаций - принцип «грех пополам», т.е. решение вопросов по справедливости. У общины, как трудовой единицы, не было ни времени не желания затягивать всевозможные имущественные споры. Общее собрание деревенского суда, на котором обязательно присутствовало большая часть жителей деревни, где каждый мог высказаться и внести свою лепту, могло плодотворно и эффективно работать именно в условиях, когда решения принимались «по совести», «по справедливости». Именно тогда, удовлетворенные такими решениями крестьяне, как ячейки общины, продолжали исправное выполнение своих обязанностей.

Обычное право часто использовало специальные механизмы, которые применялись в той или иной ситуации.

Если в общине возникали проблемы и споры с межеванием земли в результате изменения ее площади, использовали механизм «поравнения». Вся земля, обрабатываемая крестьянами, находилась во владении общины и делилась между общинниками поровну, на равные участки. Земли у общины могли быть разные - хуже и лучше, рядом с деревней и за рекой. Каждый получал свои полосы в разных местах, так что всем доставался кусок и хорошей, и плохой, и дальней, и ближней земли. Механизм «круговой поруки» перераспределял недоимки среди успевающих и неуспевающих

крестьян. Он мог нанести определенному крестьянскому двору некоторый ущерб, но действовал в интересах общины, поэтому считался справедливым.

Организовывалась помощь («помочи») в тех случаях, когда одни хозяева не могли справиться с какой-либо работой, например строительство дома, завершение уборки хлеба или капусты, помощь при работе в доме. «Жребий» у крестьян использовался для уравнения шансов общинников при переделах земельных участков или площадей под выгон скота. Широко применялись всевозможные «табу» - система запретов, запрещающей принимать какие-либо решения самостоятельно без ведома общины. Принцип «глядя по хозяйству» предусматривал сохранение целостности и платежеспособности крестьянского двора, что подтверждает стремление общины к равенству и паритету. Данный механизм иногда достигался методом круговой поруки.

Наиболее консервативными и устойчивыми нормами обычного крестьянского права были вопросы, связанные с экономическими отношениями – выбор невесты, выбор свадьбы, рождение детей. Немаловажным были вопросы отношения между крестьянином и природой, ведь хозяйствование на земле и занятие земледелием было основой жизни крестьянина. Труд являлся мерилом ценности. Согласно данному принципу, крестьянин имел право на землю и другие природные ресурсы пропорционально вложенному в них труду. Трудовое начало существенно влияло на правоотношения внутри общины и на всю ее жизнь. Например, основанием для наследственного перехода земли потокам являлся труд их предков. Это также давало твердое внутреннее убеждение общинникам, что земли помещиков – это исконно крестьянские земли, на которых многие годы гнули спины их предки. Понятие неразделимости собственности и труда в сознании деревенского жителя сыграло немаловажную роль в событиях начала XX века, когда крестьяне с ущемленным чувством справедливости принялись проводить земельные захваты и погромы помещичьих имений.

Другим неотложным эталоном крестьянской жизни и источником обычного права было житье «по-божески», по правде, по традиции. Вера в бога неуклонно влияла на все отношения внутри общины, в том числе и правовые. Так как, по их убеждениям, высший суд принадлежал Богу, когда крестьянское правосудие себя исчерпывало, в ход шли всевозможные религиозные пути решения проблемы. В случаях, когда доказательной базы не хватало, свидетелей не было и виновное лицо установить было трудно, в ряде случаев прибегали к «суду Божьему».

Репутация крестьянина, как человека работящего, умеющего наладить свое хозяйство и платежеспособность, честного и непьющего, определяла его правовой статус. Такой человек мог получить заем, стать полноценным свидетелем на суде, рассчитывать на снисхождение во время судебных разбирательств. И наоборот, человек, который неоднократно нарушал общепринятые неписанные нормы и вел асоциальный образ жизни, подвергался большим гонениям, чаще попадал под подозрения и становился объектом дополнительных подозрений просто за то, что ранее был замечен в деянии каких-либо правонарушений.

Были у обычного права и другие стороны медали. У крестьян в их представлении существовало разделение понятий «преступление» и «грех» в отличие от уголовного права Российской империи. Каждый поступок разграничивался и оценивался отдельно, в зависимости от его морально-религиозной составляющей. Например, преступление против барина в крестьянской общине не осуждалось, в отличие от преступления против бедняков. Сурово наказывались действия по родственной линии, т.е. оскорбление сыном отца считалось более греховным и преступным, чем лица постороннего; изнасилование опекаемой опекуном каралось строже, чем то же преступление, совершенное лицом посторонним. Не считались преступными действия, обусловленные чрезвычайными обстоятельствами - крестьяне могли оправдать вора или применить к нему более мягкое наказание, если тот голодал. Согласно нормам обычного права, наиболее тяжкими преступлениями в деревне являлись конокрадство, поджог и воровство. Конокрадство вообще стояло в ряду наиболее тяжких, так как крестьянин не мог содержать двор и быть платежеспособным, не имея лошади.

Тяжесть преступления также определялась нормами обычного права. Совершенное преступление, в первую очередь, получало моральную оценку, а затем избиралась мера наказания.

Отдельный вопрос норм обычного крестьянского права составлял самосуд, так как представители общины были уверены, что имеют на самосуд полное право. Самосуд чаще всего заканчивался убийством виновного, причем, грехом такое деяние не считалось. Такие радикальные решения выносили тайно, на сходе, в отношении лица, совершившего тяжкое преступление – конокрадство, поджог, убийство. Действие происходило открыто, публичность носила назидательный характер и способствовала поддержанию порядка. Убитого самосудом крестьяне

тайком хоронили, при этом убитый зачислялся в список без вести пропавших, поэтому успешно провести официальное расследование властям было затруднительно, ввиду отсутствия свидетелей и доказательной базы. Причиной самосудов было то, что крестьяне не верили в заслуженное возмездие преступника, ибо участвовать в официальных расследованиях и ходить на суды крестьяне не имели ни желания ни времени. Еще одна трактовка самосуда – действие крестьянской общины, направленная на пресечение действий, которые угрожали нарушить традиционные социальные отношения или нанести урон хозяйству деревни. Не менее жестоким был семейный самосуд – в русской деревне домашнее насилие, избиение мужьями жен носили массовый характер и являлись чуть ли не нормой. Основной причиной была супружеская неверность или ревность мужей, но часто расправы проходили в пьяном состоянии, достаточно было слова жены, сказанного поперек мужу. Никаких заявлений по факту избиений жены конечно не делали и вообще выносили сор из избы редко. Об официальных законах деревня имела смутное представление и продолжала регулировать свои семейные и общественные отношения нормами обычного права.

Отступление от норм обычного права, в отличие от официального законодательства, не считалось правонарушением. Основным назначением крестьянского обычного права являлось восстановление нарушенной справедливости, определение положения и статуса человека в общине, норм поведения и отношения к труду, земле, двору. При этом определенные критерии и особенности обычно-правовых отношений в разных общинах могли различаться. Все зависело от местной традиции.

Вышеуказанные механизмы обеспечивали исправное функционирование системы обычно-правовых отношений. Они являлись основой фундамента крестьянского «мира», препятствуя процессу распада общины. Принцип общности, синтез морали и религии обеспечивали крестьянам единство и сплоченность. Он дополнялся принципом приоритета общинных интересов над частными. Он предусматривал круговую поруку, уравнительное распределение, коллективную собственность на землю.

Но этот принцип имел и другое значение – в масштабе понятия важности целого, упускалась важность частного.

Во-первых, укоренялась практика нарушения прав отдельной личности, которая имела значительно меньший статус, чем статус общины. Во-вторых, община, живущая «в своем мире» и «по своим законам», начинала пренебрежительно относиться к официальным государственным законам, ставя нормы обычного неписанного права выше официального права. В-третьих, это еще больше отталкивало крестьянина от действующей государственно-правовой системы и тормозило индивидуальное развитие крестьянина.

Мировоззрение крестьянства настолько укоренилось в многовековом общинном строе, что любое изменение норм жизни, ее уклада, ее обычного права, казалась чем-то из ряда вон выходящим, неприемлемым и ухудшающем положение дел.

Именно проблема существования крестьянской общины и отсутствия развития индивидуального хозяйства и была коренной для Российского государства, по мнению некоторых историков, а также некоторых деятелей государственной власти. Реформатор Петр Аркадьевич Столыпин, например, был одним из ярких противников крестьянской общины. Он говорил: «Наша земельная община – это гнилой анахронизм, здравствующий наперекор здравому смыслу и важнейшим государственным потребностям». Интересно, что юридически существование и принципы функционирования крестьянской общины впервые были закреплены в законодательстве 1861 года. Но именно с этого момента и началось ее разрушение, создав предпосылки появления рабочего класса – пролетариата, а также дальнейших событий, приведший исторический цикл к событиям февраля и октября 1917 года.

Литература

1. Безгин В.Б. Правовые обычаи и правосудие русских крестьян второй половины XIX – начала XX века / В.Б. Безгин. Тамбов, 2012.
2. Павловский А.В. Русский мир: характер, быт и нравы / А.В. Павловский. Москва, Слово/Slovo, 2009.
3. Шанин Т. Обычное право в крестьянском обществе / Т. Шанин // Общественные науки и современность. 2003. № 1.
4. Шатковская Т.В. Традиционные принципы обычного права Российских крестьян второй половины XIX – начала XX веков: понятие, классификация и особенности / Т.В. Шатковская. Известия ВУЗов, Северо-Кавказский регион, Спецвыпуск, 2006.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С НАЦИЗМОМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПОЛИТИКИ ПО УВЕКОВЕЧИВАНИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Гармидарова А.Г.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

В истории нашей страны были ужасные, а порой трагические события: войны, голод, теракты, унесшие тысячи и даже миллионы жизней людей. От подобных событий, как говорится, никто не застрахован и с разными переменными они имеют свойства повторяться. Получается «Замкнутый круг», который невозможно разорвать - где одно событие страшнее другого. На сегодняшний день самым страшным в истории России считается Великая Отечественная Война, в которой СССР понесло большие потери, погибло26,6 млн. человек. Блокада Ленинграда длилась 900 дней. Оборона Севастополя 250 дней.

В период войны люди жили в страшное время, когда каждый день был как последний, мужчины и юноши гибли на фронте под шквалом пуль и артиллерийских залпов, женщинам и детям, находясь в тылу, приходилось работать, превозмогая зачастую голод и усталость. Нередки были случаи, когда люди падали в обмороки прямо у станка изготавливая очередной снаряд, когда «дорога жизни» блокадного Ленинграда могла стать «дорогой к смерти».

Нужно всегда помнить, что наши деды и прадеды ценой собственных жизней смогли победить вторгшихся на советскую территорию нацистскую Германию. Позже после окончания войны на нюрнбергском процессе международный военный трибунал признал приступным режим Третьего Рейха и вынес обвинительный приговор главным нацистским преступникам.

К сожалению, история имеет два негативных свойства: во-первых – она повторяется «по спирали», во-вторых, людям свойственно забывать уроки истории. И спустя, уже практически 74 года после победы над гитлеровской германии в ряде Европейских государств сносят памятники советским солдатам освободителям, проводят парады ветеранов воевавших на стороне нацисткой германии, провозглашают национальными героями лиц являвшихся пособниками нацизма и т.д.

И теперь на основании данных фактов возникают закономерные вопросы: что делает наше государство, чтобы не повторились ужасы войны? Какая ведется политика связанная с запретом пропаганды нацизма? А так же множество вопросов связанных с сохранением достоверных исторических сведений о подвигах советских воинов? О которых наши так называемые «иностранные партнеры» позабыли.

Одним из важных направлений внутренней политики Российской Федерации является политика по увековечиванию победы в Великой Отечественной войне. Так в соответствии с требованиями статьи 6 Федерального закона от 19 мая 1995 года №80-ФЗ «Об увековечивании Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» главным способом увековечивания победы является борьба с проявлениями фашизма и запрет использования в любой форме нацисткой символики.

Помимо этого аналогичны запрет содержится в Федеральном законе от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», согласно которому к экстремизму так же относится пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, сходные с нацисткой атрибутикой или символикой до степени смешения, а также подрыв конституционного строя России.

Здесь сразу возникает вопрос, требующий уточнения и разъяснения, какое значение и смысл вложен в термине «экстремизм».

Согласно одной из самых известных точек зрения в отечественной науке касательно категории «экстремизм» гласит, что - это насилие «сверх меры» (неспровоцированное), не только физическое, но и психологическое экономическое и иное.

На западе под экстремизмом понимается действие, «основанное на насилии» в последнее время дополненное нетерпимостью по отношению к представителям иных социальных групп (национальных, этнических, религиозных и даже «сексуальных меньшинств»).

Возвращаясь к отечественному законодательству, направленному на борьбу с пропагандой нацизма на сегодняшний день существует проблема дублирования законодательной базы для пресечения подобных действий (Например, Федеральный закон «О борьбе с терроризмом», «О внесении дополнений в федеральный закон «О борьбе с терроризмом», «О мерах по противодействию терроризму»).

В свою очередь совершенно не понятна формулировка в ФЗ 25.07.2002 №114-ФЗ «до степени смешения». Какой смысл, вкладывал законодатель? Если же подразумевалась «свастика», то сточки зрения практики применения закона, его сила минимальна, так как в судебном порядке возможно доказать непричастность того или иного графического изображения к свастики или третьему рейху из расчета того, что в мировой культуре можно найти множество интерпретаций данного символа. С другой стороны, подобные неточности в нормативных актах оставляют возможности для формирования разночтений при толковании закона.

Соответственно использование словосочетания «до степени смешения», например, можно привлечь к ответственности участников исторических и военно-патриотических клубов, которые занимаются военно-историческими реконструкциями сражений, детально воссоздают снаряжение древнерусских дружинников, у которых на щитах не раз встречалось изображение, подпадающее под данную категорию. Либо, например нацистское приветствие, которое очень похоже на приветствие римских легионеров. Если же посмотреть повнимательнее, в период Римской империи данный символ изображался в зеркальном отображении в отличие от третьего рейха и был символом солнца. А.Гитлер лишь позаимствовал данный символ, который использовался в пропаганде идей нацизма и официальной государственной символики с 1935-1945 гг. XX века.

Другим источником, направленным на борьбу с нацизмом является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, который содержит статью 20.3 «Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики». В данном случае стоит разъяснить смысл терминов, атрибутика демонстрация, и символика.

Демонстрация нацисткой символики - это действия, благодаря которым ее восприятие становится доступным (публичное выставление, воспроизведение на страницах печатных изданий или в фото-, кино- и видеоматериалах и т.п.). Под пропагандой понимается деятельность по распространению знаний, художественных ценностей, информации с целью формирования определенных взглядов и представлений, в том числе целенаправленное распространение в массах той или иной идеологии и политики, влияющие на общественное мнение.

Атрибутика - это совокупность отличительных признаков, общих для какого-либо ряда явлений, предметов, выражение идей, чувств или понятий, с помощью определенных знаков.

Символ в «общесоциальном значении» - это сущность в немногих знаках или словах. Иначе говоря, это такое взаимное расположение слов или знаков, при взгляде на которые человек, используя ассоциативное мышление, в максимально короткий временной интервал может уяснить сущность характеризуемого ими явления или предмета.

Стоит отметить, что понятие «нацистская атрибутика и символика» и «экстремистские материалы» не являются синонимами.

Основным символом нацизма является свастика. На сегодняшний день общеизвестны следующие варианты изображения свастики:

- «классическая свастика», образующаяся при начертании равностороннего правильного креста с продленными под углом в 90° лучами по часовой стрелке. Использовалась на армейских штандартах нацистской Германии;

- «бегущая» свастика повернута на 45°. Изображалась на государственном флаге нацистской Германии в период с 1935-1945 годы;

- «солнечное колесо» – свастика, изображаемая внутри круга с отходящими от креста дугообразными лучами. Учрежденная Г. Гимлером в качестве награды за борьбу с партизанами, изображалась на парадных штыках и нашивках добровольческого датского корпуса СС «Данмарк»;

- трехлучевая свастика в образе «солнечного колеса» (Trifos). Использовалась на нашивках финского Добровольческого легиона СС «Фландрия»

К сожалению, статья 20.3 КоАП РФ также имеет недоработки, проблемы в понимании и применении данной статьи. Из-за чего происходят правовые казусы вызывающие противоречие не только с принципами действующего законодательства, но и базовых законов логики, а так же здравого смысла так, например, к административной ответственности могут привлечь лиц, которые занимаются реконструкцией сражения Великой Отечественной Войны или граждан сделавших репост из новостной ленты в социальных сетях каких-либо записей связанных с Великой Отечественной Войной.

Другой яркий пример, в 2015 году женщину из Смоленска оштрафовали за то, что та на своей странице «Вконтакте» опубликовала фотографию своего двора времён немецкой оккупации с изображением флага нацистской Германии. Суд признал снимок «публичным демонстрированием нацистской атрибутики или символики». Хоть женщина и не имела ничего подобного, разместив

фото с подписью «Нашла тут фото своего двора». Или возьмем ситуацию, которая произошла, не так давно, в феврале 2018 года житель Чебоксар опубликовал на своей страничке «Вконтакте» статью, датированную 2014 годом с портала «Православие и Мир» – «Вторая мировая. Первые залпы», в иллюстрациях к которой была карикатура Гитлера со свастикой. Из-за чего мужчина был так же привлечен к административной ответственности по статье 20.3 КоАП РФ.

В прошлом году в нижнею палату Государственной Думы дважды за год были направлены инициативы о внесении изменений в статью 20.3 КоАП. Первые изменения были предложены сенатором А. Беляковым в феврале 2018 года. Сенатор предложил изменить название и состав статьи так: «Пропаганда либо публичное демонстрирование **в целях** пропаганды нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда которых запрещена федеральными законами». Также А. Беляков предложил уточнить, в каких случаях демонстрирование нацистской свастики не входит в рамки ст.20.3. Если символика и атрибутика используется в научных исследованиях, литературе, искусстве, а также в информационных, учебных и просветительских целях **при условии** отсутствия признаков пропаганды и (или) оправдания экстремизма».

12 декабря 2018 года группа депутатов Государственной думы во главе с председателем Комитета по культуре Е. Ямпольской также предложили изменения в статью. Главная суть, которого была в том, чтобы в статье 20.3 учитывался контекст демонстрирования символики запрещенных организаций. Депутаты предложили дополнить ст. 20.3 примечанием следующего содержания: «Положения настоящей статьи не распространяются на случаи использования нацистской атрибутики или символики либо атрибутики…в произведениях науки, литературы, искусства, в продукции средств массовой информации, а также в учебных и просветительских целях образовательными организациями, реализующими образовательные программы, при условии осуждения нацизма и экстремизма, формирования негативного отношения к идеологии нацизма и экстремизма, и отсутствия признаков пропаганды и (или) оправдания любой нацистской и экстремистской идеологии».

К сожалению, по-нашему мнению, даже в примечание есть пробел, из-за которого также могут быть злоупотребления при применении статьи. Если бы в статье было указано то, что демонстрирование символики запрещенных организаций попадает под действие статьи, лишь в том случае, если имеет пропагандистские цели, то злоупотреблений можно было бы избежать, в прочем тогда не нужно было бы и пояснение. Кроме того пояснение предложенное депутатами вызывает сомнения… смогут ли в результате его внесения граждане избежать необоснованного преследования? Ведь если эти изменения примут, им придется доказывать, что опубликованное ими изображение относится к «произведениям науки, литературы, искусства», поскольку в иных случаях публикация разрешается только СМИ, а также в учебных и просветительских целях – образовательным организациям.

На наш взгляд законодатель должен пойти по пути доработки внесения изменений в законодательную базу. Важно в первую очередь конкретизировать деяния, которые могут быть истолкованы органом государственной власти или должностным лицом как экстремизм. В случаи с использованием символики и атрибутики, нужно составить конкретный перечень, закрепляющий какие нацистские символы запрещены в Российской Федерации.

Несомненно, в случаи формирования официального перечня запрещенных символов, значительно упростит работу экспертов и предотвратит разного рода разночтения. На наш взгляд в подобном перечне должны содержаться как подробные текстовые описания, так и визуальные элементы изображений, тем самым подобный перечень может снизить нагрузку на судебные органы в процессе рассмотрении дел и позволит привлекать к ответственности лишь виновных лиц.

Литература

1. Большая Советская энциклопедия: в 30 т. М.: Сов. энциклопедия, 1969–1978 // http://slovari.yandex.ru (дата обращения 01.03.2019).
2. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка / В. И. Даль. М. : АСТ, 2005.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.
4. Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941-1945 годов» // Собр. законодательства РФ. 1995. № 21.
5. Федеральный закон от 25 июля 2002 года №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собр. законодательства РФ. 2002. № 30. ст. 3031.

ПРАВОВАЯ ОХРАНА КОНСТИТУЦИИ РФ

Голиков Р.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.
Красноярский государственный аграрный университет

Правая охрана Конституции РФ является наиболее важной составляющей нашего государства, ведь под правовой охранной Конституции понимается её полное и безоговорочное соблюдение. Это необходимо для того, чтобы государство находилось в уравновешенном состоянии, гарантом стабильности общественного порядка, внешнеполитического согласия с другими странами служит полное уважение и обязательное соблюдение Конституции.

В настоящий момент встречаются нарушение и не соблюдение Конституции РФ, мы можем видеть это в различных сферах политической, экономической, образовательной деятельности и др.

Связана она может быть с непониманием и неосознаванием определённых действий, которые ведут к правовому нарушению Конституции РФ. Данная проблемы растёт большими темпами и чтобы с ней справится требуется грамотно выстроенный механизм поведения государственного аппарата, который будет способствовать тому, чтобы правовая охрана Конституции Российской Федерации находилась в надёжности.

Конституцию Российской Федерации охраняет государственные органы власти, такие как МВД РФ, ФСБ, ФСО, Прокуратура РФ, Конституционный Суд РФ, а именно своей юридической практикой, правовыми прецедентами.

В ст. 80, ч.2 сказано, что Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. Правовая охрана Конституции Российской Федерации – это Конституционная обязанность Президента РФ.

Решением проблем, которые связаны с правовой охраной Конституции РФ служит полное её соблюдение всей страной, а это возможно, если граждане страны в полной мере будут понимать законы, для чего они создаются, только тогда Конституция будет в надёжной безопасности.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин говорит, что мы должны бережно относится к Конституции нашей страны, «Основной закон отличает то, что он претендует на то, чтобы быть самым стабильным из всех принимаемых законов, – сказал президент. – Хотя, как мы с вами хорошо знаем, закон не только в момент его принятия, но и в момент разработки уже устаревает. Очень бы хотелось надеяться, что наш Основной закон, наша Конституция, будет актуальным не только на время принятия и не только через 20 лет, но и на более длительную перспективу».

Литература

1. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: Сашко, 2000.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Матузов Н.И. Понятие и основные приоритеты российской правовой политики // Правоведение. 1997. № 4. С. 6 – 17.

ДОКТРИНА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Гуров И.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета

По указу Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 год вступила в силу новая Доктрина информационной безопасности, заменяющая документ, действовавший в Российской Федерации с 2000 года. Это огромный шаг, ориентированный на урегулирование вопросов связанных с информационной безопасности в нашей стране. В доктрине отражаются государственные интересы, официальные взгляды на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения информационной безопасности в Российской Федерации.

В доктрине не только описывается действия по обеспечению информационной безопасности в нашей стране на десять лет вперёд, но и объясняются существующие недостатки принимаемых мер. В документе стало больше конкретики, а детерминанты, влияющие на ситуацию связанную с

информационной безопасности в России, охватили все сферы деятельности общества: кредитно-финансовую сферу, области обороны, государственной и общественной безопасности, и т.д.

Первый раздел доктрины включает в себя основные понятия, применяемые в документе, которые после переработки стали полнее, шире и структурированней. В основе доктрины лежат Конституция, федеральные законы и нормативные правовые акты, в подтверждение этому служат формулировки и термины, используемые в документах. Например, в основе понятия «информационная инфраструктура Российской федерации» используется такой термин как «сайт», который вводится с вступления в силу Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в редакции 2012 года.

С момента публикации первой доктрины, в информационной сфере произошли значительные изменения. Информационные технологии приобрели всеобщий трансграничный характер и стали неотделимой частью всех существующих областей деятельности человека, а экономическое развитие государства стало больше зависеть от эффективности применения этих технологий.

В связи с этим национальные интересы Российской Федерации в информационной сфере стали обширнее. Раньше выделялись только четыре основные составляющие национальных интересов:

«Соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею, обеспечение духовного обновления России, сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны».

«Информационное обеспечение государственной политики РФ, связанное с доведением до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике РФ, ее официальной позиции по социально значимым событиям российской и международной жизни, с обеспечением доступа граждан к открытым государственным информационным ресурсам».

«Развитие современных информационных технологий, отечественной индустрии информации, а также обеспечение накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов».

«Защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение ИБ информационных и телекоммуникационных систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России».

Первые две составляющие, хоть и изменились в формулировках, сохранили своё значение, поскольку опираются на основные конституционные права и свободы человека и гражданина:

«Обеспечение и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в части, касающейся получения и использования информации, неприкосновенности частной жизни при использовании информационных технологий, обеспечение информационной поддержки демократических институтов, механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, а также применение информационных технологий в интересах сохранения культурных, исторических и духовно-нравственных ценностей многонационального народа Российской Федерации».

«Доведение до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике РФ и ее официальной позиции по социально значимым событиям в стране и мире, применение информационных технологий в целях обеспечения национальной безопасности РФ в области культуры».

Касательно других категорий государственных интересов, то в доктрине учитывается текущая ситуация в мире информационных технологий и не игнорируют проблему компьютерных атак, направленных на промышленную сферу. Государственные регулирующие органы, в свою очередь, уже выработали требования, направленные на повышение безопасности на критически важных и потенциально опасных объектах. И теперь обеспечение безопасности в промышленной сфере стала одним из национальных интересов России в информационной сфере.

Приоритетными целями Российской Федерации также называются:

«Обеспечение устойчивого и бесперебойного функционирования информационной инфраструктуры, в первую очередь критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и единой сети электросвязи РФ, в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время».

«Развитие в Российской Федерации отрасли информационных технологий и электронной промышленности, а также совершенствование деятельности производственных, научных и научно-технических организаций по разработке, производству и эксплуатации средств обеспечения

информационной безопасности, оказанию услуг в области обеспечения информационной безопасности».

«Содействие формированию системы международной информационной безопасности, направленной на противодействие угрозам использования информационных технологий в целях нарушения стратегической стабильности, на укрепление равноправного стратегического партнерства в области информационной безопасности, а также защиту суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве».

Нельзя обойти стороной то, что физические границы, разделяющие государства, неименит свойств останавливающих компьютерные атаки, от сюда вытекает следующее, что для обеспечения информационной безопасности РФ недостаточно мер, которые принимаются лишь только на территории РФ. Для обеспечения полной информационной безопасности следует объединить усилия с другими государствами, чтобы спланировать и скоординировать совместную деятельность. Данное действие является важным шагом на пути к обеспечению полной информационной безопасности.

В новой доктрине при описании основных информационных угроз и состояния информационной безопасности в опубликованном документе приводятся характеристики и негативные факторы, влияющие на состояние информационной безопасности в различных областях.

Данная доктрина называет такие информационные угрозы как наращивание зарубежными странами возможности оказывать влияние информационно-технически на информационную инфраструктуру в военных целях и усиление активной деятельности организаций, осуществляющих информационно-техническую разведку в отношении государственных органов РФ, научных организаций и предприятий оборонно-промышленного направленности.

В новой доктрине выделены сферы которые больше всего подвержены воздействию по причине тех или иных недостатков. В кредитно-финансовой сфере ущерб, который наносится в ходе компьютерных атак на организации в сфере финансов, неуклонно растет. В сфере обороны постоянно растёт масштаб применения информационных технологий в военно-политических целях. В сфере государственного управления увеличивается количество целевых атак на объекты важной информационной инфраструктуры, развивается и усиливается деятельность спецслужб иностранных государств в сфере разведки. В сфере науки с использованием отечественных технологий и продукций для обеспечения информационной безопасности инфраструктуры заметно отсутствие комплексной основы, а исследования по созданию и улучшению перспективных информационных технологий не приносят ожидаемых результатов. Тем не менее, по сравнению с предыдущей редакцией явно видны значительные изменения в лучшую сторону с ситуации отечественных информационных технологий. В подтверждение этому может служить то что РФ не нужно привлекать иностранные фирмы для создания информационных систем в органах государственной власти.

Описание стратегических целей обеспечения информационной безопасности в новой доктрине было максимально минимализировано, но основные направления были сохранены.

В экономической сфере утверждается, что нужно вести разработку и производство конкурентоспособных средств обеспечения информационной безопасности, и повысить объем и качество оказания услуг в области обеспечения информационной безопасности. Так же существует необходимость, в непосредственном развитии отраслей информационных технологий, это нужно для того что бы ликвидировать зависимость от зарубежных технологий путём увеличения количества отечественных разработок экспортируемых из страны.

Перед областью обороны поставлена цель обеспечения информационной безопасности путём совершенствования системы обеспечения информационной безопасности вооружённых сил РФ, а так стоит цель нейтрализовать информационно-психическое воздействие на граждан РФ.

В новой доктрине особое внимание уделяется обеспечению безопасности государства и общества. Особое внимание удаляется повышению защищённости информационной инфраструктуры и стабильности её функционирования, защита функционирования объектов информационной инфраструктуры от вторжения со стороны других государств, предотвращение деятельности осуществляемой спецслужбами и организациями иностранных государств наносящей ущерб национальной безопасности РФ, улучшение методов и способов производства основывающихся на использовании отечественных разработок.

В области науки выделяется стратегическая цель по поддержке инновационного и ускоренного развития системы обеспечения информационной безопасности. Участвуя в формировании системы международной информационной безопасности, защищая суверенитет России в информационном пространстве, развивая национальную систему управления российским

сегментом сети Интернет, предполагается обеспечить информационную безопасность в области стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства.

Высокий уровень эффективности мер по обеспечению информационной безопасности будит, достигнут только в том случае если будит высокий уровень осведомлённости граждан РФ в вопросах связанных с обеспечением личной информационной безопасности и в доктрине акцентируется на этом внимание.

Так же явно заметна цель государства на повышение конкурентоспособности российских компаний, которые осуществляют свою деятельность в отраслях информационных технологий и электронной промышленности, разработку, производство и использование средств обеспечения информационной безопасности, включая в себя создание благоприятных условий для осуществления данной деятельности не только на территории РФ, но и за её границами, а так же развитие кадрового потенциала.

Новая доктрина, действительна, актуальна, поскольку в её положениях отражено нынешнее положение информационной безопасности России и показывает проблемы и информационные угрозы, на правленые на сферы деятельности государства и общества РФ. В основе доктрины информационной безопасности 2000 года лежали лишь предположения о кибератаках из вне. Новая же доктрина основана на реальных событиях которые произошли в сфере информационной безопасности за 16 прошедших лет. Доктрина включает в себя такие термины как «Сайт», «Интернет», «Личная информационная безопасность» и другие термины которые наиболее актуальны на сегодняшний день для граждан. Был проведён учёт текущего уровня развития информационных технологий на сегодняшний день. Из этого видно, что государство вкладывает титанические силы в развитие информационных технологий и обеспечения информационной безопасности РФ на законодательном, судебном и исполнительном уровнях.

Литература

1. Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, введенной Указом Президента РФ от 05.12.2016 № 646 // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Консультант Плюс: Законодательство.

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Долженко Ю.В., Подовалов А.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Государственное управление (далее по тексту гос. управление) – это деятельность исполнительной ветви власти, заключающаяся в регулировании общественных отношений с целью придания им организованной правовой формы. В широком смысле гос. управление – это осуществление государственной власти. В узком смысле гос. управление – это форма осуществления функций государства, как вид государственной деятельности, в рамках которой реализуется исполнительная власть.

В качестве признаков гос. управления традиционно выделяют:

1. Гос. управление выражает сущность деятельности органов исполнительной власти и должностных лиц различных уровней управления;
2. Органы исполнительной власти реализуют задачи и функции управления;
3. Имеет подзаконный характер, обеспечивая оперативное и целесообразное достижение, стоящих перед гос. управлением, целей;
4. Гос. управление сопровождается наступлением правовых последствий для подвластных субъектов.

Гос. управление условно можно поделить на два уровня:

1. Макроуровень – наличие стратегических целей, задач общественного развития, центра управления по реализации решений; разделение полномочий по горизонтали и вертикали; обеспеченность ресурсами всех уровней гос. управления и т.п.;

2. Микроуровень – постановка целей, задач, функций аппарата органов государственной власти; создание благоприятных условий для работы государственных служащих; система контроля, делегирование полномочий; подготовка и подбор кадров госслужбы; материальное и моральное стимулирование государственных служащих и т.п.

Для реализации поставленных задач и целей перед органами исполнительной власти стоит задача использования и сочетания различных форм гос. управления, которые, в свою очередь, тесно связаны с процедурой реализации власти органами исполнительной власти, а также должностными лицами данных органов. В науке административное право общеприняты такие формы гос. управления, как:

1. Правовая форма – выражает юридические последствия деятельности исполнительной ветви власти. Примером правовых форм реализации гос. управления будут являться:

- Издание нормативных актов, носящих нормативный характер (постановление Правительства РФ) и ненормативный характер (распоряжения Правительства РФ);
- Издание индивидуальных актов.

2. Неправовая форма – связано с осуществлением организационных операций, совершение которых напрямую не влечет юридических последствий:

- Осуществление материально-технических операций (подготовка к изданию нормативных правовых актов, ведение делопроизводства, проведение исследований);
- Организационные действия (проведение совещаний, подбор кадров).

Стоит отметить, что если формы гос. управления – это внешнее практическое выражение управленческой деятельности, то методы гос. управления раскрывают содержание управленческого воздействия субъекта на объект управления. Соответственно, методы гос. управления неразрывно связаны с формами. К примеру, невозможно применить административную ответственность, используя метод принуждения, если законодательно такая ответственность не была бы определена формой управления.

Если отталкиваться от терминологии, то методы гос. управления – это приемы и способы воздействия органов управления на подчиненные им субъекты управления.

В зависимости от того, какая цель стоит перед гос. управлением, зависит и выбор того или иного метода управления. Если цель управления обуславливает специфику использованных методов, то правильный выбор метода обеспечивает реальное достижение цели.

Характерные черты методов гос. управления:

- Выражают связь субъекта или объекта;
- С помощью определенного способа воздействия обеспечивают достижение поставленных целей;
- Обладают определённой организационной формой (приказ, правило поведения);
- Обладают временной характеристикой (краткие и долгосрочные).

Все методы гос. управления можно разделить на группы:

1) В зависимости от формы выражения: административно-правовые и административно-организационные методы;

2) В зависимости от содержания: обязывающие, запрещающие, поощряющие и управомочивающие методы;

3) В зависимости от юридических свойств делят на: нормативные и индивидуальные методы;

4) В зависимости от способа регулирования: императивные и диспозитивные методы.

В науке административное право принято выделять следующие методы государственного управления:

Убеждение – проявляется в разъяснительных, организационных, воспитательных средствах для формирования воли подчиненного. Например, целью одной из государственных программ «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006-2010 г.» была проведение научно обоснованной организаторской и пропагандистской деятельности с целью дальнейшего развития патриотизма как стержневой духовной составляющей России.

Принуждение – применяется с целью предупреждения и прекращения административного проступка, а также привлечения к административной ответственности виновного. Например, 5 февраля 2013 года постановлением главного санитарного врача города Москва из-за резкого роста

заболеваемости гриппом и ОРВИ на карантин были закрыты детские поликлиники и роддома столицы.

Поощрение – способ воздействия на волю субъектов через их интересы, путем поощрения. Виды поощрения:

- Материальное (денежная премия);
- Моральное (почетная грамота);
- Статусное (присвоение почетного звания «заслеженный юрист Российской Федерации»);
- Смешенное, т.е. включает в себя как моральное, так и материальное или статусное поощрение (звание Героя России).

Гос. управление опирается на действующую власть и на граждан страны, которые, в свою очередь, в той или иной мере могут направить власть на существующие проблемы или интересующие вопросы общества.

К актуальным проблемам гос. управления в Российской Федерации можно отнести:

1. Коррупция – она существует во всех управленческих структурах, что формирует нежелательный имидж Российской Федерации;
2. Несовершенство нормативно-правовой базы, негативно влияющее на гос. управление;
3. Коллизии в установлении вертикали власти, вследствие чего возникают спорные моменты между федеральными и региональными властями;
4. Искусственное увеличение государственного аппарата. Непрофессионализм некоторых государственных служащих прикрывается их численностью. Это наблюдается как на местном уровне, так и на федеральном. Например, численность в государственных органах, органах местного самоуправления и избирательных комиссиях муниципального образования в 2000 году составляла 1161,5, а в 2017 году данная цифра увеличилась до 2172,9. Численность государственных служащих в федеральных государственных органах на 2000 год составляла 521, а в 2017 году – 1438,4.
5. Неравномерное распределение целевых денежных средств, выделяемых бюджетом.

Далее можно перечислять и другие немаловажные проблемы, решение которых необходимы. Например, важно сформировать климат от неодобрения и равнодушия во всех слоях к доверительному отношению граждан к государственным структурам; сформировать практику отслеживания за расходами и доходами; строго регулировать финансовые потоки; внедрить и разработать новые законы, которые бы смогли регулировать вертикаль власти; повысить требования к должностным лицам органов управления с целью формирования гос. органов высококвалифицированными сотрудниками. Для этого необходимо своевременное повышение квалификации или даже переквалификация государственных служащих, их аттестация.

В гос. управлении существуют трудности, которые необходимо решать в первую очередь. Во-первых, нужно наладить взаимоотношения между гражданами и органами гос. управления. Во-вторых, необходимо более тщательно подходить к решению задач, стоящих перед органами гос. управления. Это касается вопроса подбора штата сотрудников и их квалификации, от которой зачастую зависит качество и своевременности принимаемых решений.

Подводя итог всего выше сказанного, можно сделать следующий вывод. Гос. управление необходимо для того, чтобы государство могло правильно функционировать, достигать поставленных целей и задач, которые в свою очередь могут быть достигнуты с помощью форм и методов гос. управления. Несомненно, в гос. управлении есть проблемы, решив которые появится возможность выйти на новый уровень управленческой политики, что является гарантом стабильности.

Литература

1. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций. Омега-Л, 2010. с. 62.
2. Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В. Административное право Российской Федерации: учебник для юридических вузов // Система ГАРАНТ.
3. Методы государственного управления: административные, экономические, идеологические, правовые, неправовые // https://helpiks.org/5-55664.html (дата обращения 01.03.2019).
4. Суринов А.Е. Россия в цифрах // Росстат. 2018. С. 58.
5. Формы и методы государственного управления // https://studopedia.ru/view_ adminpravo.php?id=3 (дата обращения 20.02.2019).
6. Шипунов В.Г. Основы управленческой деятельности // Высшая школа. 2009. С. 294.

РОЛЬ СЧЕТНЫХ ПАЛАТ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Идрисова А.Р.
Научный руководитель: ст. преподаватель Богатова Е.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В современной экономике финансовый контроль является объективно необходимым направлением деятельности органов государственного управления на всех уровнях власти. Обусловлено это тем, что данный вид контроля обеспечивает поиск определенных нарушений при выполнении финансовых операций органами государственной власти и органами местного самоуправления, предусматривает рационализацию их деятельности, а также повышение эффективности расходования бюджета. Таким образом, можно выявить, что «финансовый контроль является частью финансовой деятельности государства и выполняет координирующую роль на всех уровнях реализации государством его контрольной функции».

По своей сущности финансовый контроль является законодательно регламентированной деятельностью органов государственной власти, направленной на предупреждение и пресечение нарушений в процедурах управления государственными финансовыми потоками с помощью различных форм (методов): например, наблюдения, обследования, проверки, анализа, ревизии. Предметом государственного финансового контроля являются все денежные показатели, которые участвуют при реализации финансовой политики государства.

К числу государственных органов, уполномоченных осуществлять финансовый контроль, относятся органы исполнительной власти Российской Федерации и ее субъектов, а также Счетная палата Российской Федерации, Контрольно-счетные палаты субъектов Российской Федерации, Центральный Банк Российской Федерации. В качестве объекта финансового контроля могут выступать отношения, складывающиеся в процессе формирования и использования денежных фондов (финансовых ресурсов), в т.ч. процедуры исполнения государственных и местных бюджетов; урегулирования денежного обращения в государстве и обеспечения долговых обязательств государств.

За все время существования Счетной палаты РФ было проведено около 9 тысяч ревизий и проверок, благодаря которым выявлены нарушения на общую сумму четыре с половиной триллиона рублей. Итоги деятельности Счетной палаты РФ за 2015-2017гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Деятельность Счетной палаты РФ за 2015-2017гг. [составлено по 3]

Показатель	2015г.	2016г.	2017г.
Количество проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий	322	321	319
Количество проверенных объектов	2594	3211	4841
Выявленных нарушений в ходе осуществления внешнего государственного аудита (контроля), млрд. руб. / кол-во	516,5 / 3445	965,8 / 3845	1865,6 / 6455
Обеспечен возврат средств в бюджеты бюджетной системы, млн.руб.	10317,0	8816,8	19151,7
Направлено представлений, кол-во	300	376	374
Направлено предписаний, кол-во	52	58	63

Как видно из данных таблицы 1, деятельность Счетной палаты Российской Федерации за 2017 становится более эффективной.

Принятые меры при осуществлении контрольных мероприятий и действия, принимаемые для повышения контроля за исполнением федерального бюджета, приносят свой положительный результат.

Для осуществления внешнего государственного аудита, Счетная палата РФ применяет в своей деятельности информационные технологии. Так, для повышения эффективности и рационализации своей деятельности, Счетной палатой была разработана и введена в использование Информационно-аналитическая система удаленного проведения внешнего государственного аудита. В результате чего, за 2017 г. контрольная деятельность Счетной палаты РФ вернула в бюджетную систему Российской Федерации 18,8 млрд. руб. (а в 2016 г. сумма возврата составила 8,8 млрд. руб.).

Но следует сказать и то, что по преимущественному количеству найденных нарушений возврат средств в бюджетную систему невозможен. Как пример, возврат средств невозможен по нарушениям, которые связаны с несоответствием бюджетной отчетности фактической финансово-хозяйственной деятельности контролируемых объектов.

За 2017 г. инспекторами Счетной палаты РФ возбуждено 389 дел об административных правонарушениях, из которых на данный момент судами рассмотрено 267 дел. К административной ответственности привлечено 119 должностных лиц и 11 юридических лиц, которым назначены административные наказания в виде административных штрафов на общую сумму 23,4 млн. руб. (для сравнения, в 2016 г. к административной ответственности привлечено 110 должностных лиц, судами назначено административных штрафов на сумму 33,6 млн. руб.).

В 2018 г. Счетная палата РФ запустила общественный сервис, как дополнение к опросам, который дал возможность гражданам предоставлять информацию об определенных видах деятельности организаций государственного сектора.

Счетная палата Красноярского края – постоянно действующий орган государственного финансового контроля, образованный Красноярским краевым Законодательным Собранием.

Счетная палата осуществляет контрольно-ревизионную, экспертно-аналитическую, информационную и иные виды деятельности, обеспечивает контроль за исполнением краевого бюджета, а также использованием объектов права собственности Красноярского края.

В рамках статьи был изучен перечень контрольных мероприятий за три года (2015-2017гг.). Итоги деятельности Счетной палаты Красноярского края за 2015-2017 гг. представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Деятельность Счетной палаты Красноярского края за 2015-2017гг. [составлено по 5]

Показатель	2015г.	2016г.	2017г.
Количество проведенных контрольных мероприятий	24	19	26
Количество проведенных экспертно-аналитических мероприятий	11	7	9
Количество проведенных совместных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий	4	6	3
Количество объектов, охваченных контрольными и экспертно-аналитическими мероприятиями	–	131	218
Выявленных нарушений и недостатков, млн.руб. / кол-во	1225,5 / –	2105,3 / 1777	7761,8 / 2240
Направлено представлений, кол-во	18	26	8

Основными задачами контрольных мероприятий являлись оценка эффективности произведенных расходов, выявление резервов увеличения доходной части краевого и местных бюджетов, соблюдение действующего бюджетного законодательства с целью подготовки предложений по повышению качества управления региональными и муниципальными финансами.

В отчетном периоде на 2017 год по Красноярскому краю проведено пять аудитов эффективности использования бюджетных средств, аудит эффективности управления краевой собственностью и аудит в сфере закупок.

Контрольными мероприятиями охвачены ведомственная и долгосрочная целевые программы, восемь государственных программ Красноярского края, прогнозный план (программа) приватизации государственного имущества Красноярского края, исполнение местных бюджетов шести муниципальных районов и двух городских округов (в том числе проведена оценка их доходного потенциала) и другие. Отчеты Счетной палаты Красноярского края помогают в большем объеме исследовать проблемы формирования и исполнения бюджета Красноярского края.

Однако, несмотря на то, что в ходе реализации российской финансовой политики государственному финансовому контролю уделяется особое внимание, в целях его перспективного развития следует выделить инновационную платформу для ведения финансового учета контрольно-счетным органом РФ. В этой связи заслуживает особого внимания используемый в мировой практике процесс автоматизации, как направление совершенствования финансового контроля в бюджетной сфере. Особое место в составе этого актуально нового направления занимает технология блокчейн, которая подразумевает открытое, системно защищенное пространство для проведения финансовых операций и, следовательно, минимизации риска хищения бюджетных средств. Так как развитие сферы цифровой экономики постепенно позволяет вести полностью открытые транзакции, который

минимизируют уровень мошенничества благодаря прозрачности и публичности совершаемых действий в системе.

Блокчейн представляет собой публичную базу всех совершаемых когда-либо операций в системе в виде непрерывной цепи последовательных блоков. Его преимущества заключаются в абсолютной информационной безопасности, так как открытый доступ системы не для всех пользователей Интернета, а лишь для тех, кто имеет специальный шифровальный ключ к информации (уполномоченные органы государственной власти, осуществляющие финансовый контроль), также в упрощении ведения хозяйственной деятельности, прозрачности и стабильности. Однако следует не забывать об имеющихся недостатках при внедрении данной технологии – это неопределенный нормативный статус (так как законодательство РФ основано на централизации всех финансовых ресурсов, а данная технология подразумевает децентрализацию и применение распределенного реестра) и дороговизна внедрения технологии.

Таким образом, счетные палаты являются ключевыми органами государственной власти, наделенными специальными контрольно-надзорными и экспертно-аналитическими полномочиями в сфере финансовой деятельности государства, особенно в вопросах исполнения федерального и региональных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Литература

1. Грачева Е.Ю. Финансовое право: схемы с комментариями: учебное пособие / Е.Ю. Грачева. - 2-е изд., доп. и перераб. М.: Проспект. 2018. 109 с.
2. Официальный сайт Счетной палаты Красноярского края // http://spkrk.ru/ (дата обращения 09.04.2019).
3. Официальный сайт Счетной палаты РФ // http://www.ach.gov.ru/activities/annual_report/ (дата обращения 09.04.2019).
4. Уставной закон Красноярского края от 31.03.2011 № 12-5718 «О Счетной палате Красноярского края» // http://zakon.krskstate.ru/doc/5360 (дата обращения 09.04.2019).
5. Финансовое право: учебное пособие / Шурухнова Д.Н., Бондарь Е.О., Камасова А.Г. и др.; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». М.: Московский ун-т МВД России им. В. Я. Кикотя. 2018. 291 с.

ПУТИ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА АЛЕКСАНДРОМ I

Калуга А.М., Иванцов М.Ю.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шитова Т.В.
Красноярский государственный аграрный университет

XIX век стал для нашей страны периодом феодального способа производства, в которую стало понятно, что система крепостничества больше не может развиваться в прогрессивном направлении, а способна лишь разрушаться и способствовать негативным изменениям в российском обществе в целом. Именно это явилось причиной необходимости решения так называемого крестьянского вопроса, который не терял своей актуальности в течение всего столетия, затронув и период правления Александра I, причем при нем не только не потерявший своего значения, но еще больше осложнившийся разнообразными возникающими в государственной сфере обстоятельствами.

Начало правления этого царя показало, что он считал весьма некорректной устоявшуюся структуру общества. Он подтвердил привилегии дворянства, но полагал, что между служащими и не служащими дворянами все-таки должна быть значительная разница и на встрече Негласного комитета 27 июля 1801 года даже сказал, что такие исключительные права для него отвратительны и они были приняты против его воли, а также то, что помещикам надлежит лучше обращаться со своими крепостными и не делать их рабами, ведь это, по меньшей мере, бесчеловечно, а по большей – подрывает авторитет России в глазах европейских государств.

Нужно отметить тот факт, что Александр считал крепостничество неправомерным с ранних лет, так, между 1798 и концом 1800 года он написал в своей записной книжке: «Ничто не может быть более унизительным и бесчеловечным, чем продажа людей, поэтому нужен указ, который навсегда запретит это право. К стыду России, рабство все еще существует». Некоторое время спустя он разработал указ, утверждающий: «…все это будет иметь два преимущества: во-первых, из рабов сделают свободных людей; во-вторых, состояния будут уравнены и классы будут отменены». Такая

точка зрения была следствием учения Лагарпа, и нет причины считать, что мнение Александра I было неискренним и фальшивым. Проблема, конечно же, состояла даже не в том, что крепостничество было несправедливо и жестоко, а в том, как устранить его без угрозы для престола, социального переворота в деревне и нарастания враждебности со стороны дворянства.

Однако к концу XVIII века крепостничество достигло своей пиковой точки, и степень эксплуатации простого народа настолько возросла, что начала приводить к деградации самой системы хозяйства, построенного на использовании труда крестьян. Александр I открыто называл крепостное право рабством и предлагал пути его отмены в Негласном комитете, состоящем из своих единомышленников. Причиной такого мнения правителя стал тот факт, что наемный труд был гораздо производительнее крепостного, и последний уже не приносил такой пользы помещикам и власти, как это было раньше. Кроме того, из-за начавшейся в Англии промышленной революции Россия могла перестать оставаться конкурентоспособным государством в Европе, поэтому назревала необходимость развития промышленности, что было невозможно с сохранением пережитков прошлого: России было жизненно важно встать на путь капиталистического развития.

Вполне очевидно, что любой шаг в направлении решения этого вопроса встретил бы ярое сопротивление со стороны знати, лишаемой своих привилегий и не желающей мириться с таким положением дел. Но даже члены Негласного комитета, тоже испытывавшие презрение к крепостничеству, были крайне осторожны во введении конкретных перемен в отношения между помещиками и крестьянами. Летом 1801 года Платон Зубов подготовил проект, предлагающий позволение знати освободить своих крепостных в городах с денежной компенсацией, а также запрещающий перевод крепостных в дворовые и предоставление крепостным права покупать себе свободу.

Было подсчитано, что общее число домашних крепостных составляло 190 тысяч человек, и Зубов подошел к решению этого вопроса серьезно, предоставив свои соображения Негласному комитету, но они были отклонены из-за личной неприязни к Зубову, как к фавориту Екатерины, а также из-за финансовых соображений, поскольку покупка свободы крестьян обошлась бы государству очень дорого, факт о том, что Зубов планировал выкупить не всех крестьян, а только тех, которые были не нужны помещикам, игнорировался. Александр I продолжал рассматривать проект в течение некоторого времени, однако так и не утвердил его.

В 1801 году меморандум адмирала Мордвинова предложил дать право простолюдинам покупать незаселенную землю, это предложение должен был рассмотреть Негласный комитет и дать ответ, который сочтёт это «слишком большим новшеством», которое могло бы иметь нежелательные экономические последствия, например, подорожание земли, а также «опасный эксцесс» со стороны крепостных и «слишком большое недовольство» со стороны помещиков, которые могли вылиться в выступления и беспорядки, так как крестьяне могут решить, что царь полностью освобождает их. Александр I продемонстрировал свою независимость, приняв основные положения предложения Мордвинова, а также мнение своих приближенных, то есть, занял посредническую позицию и отказался давать это предложение на рассмотрение Непременному совету на том основании, что он «не может одобрить такую идею, поэтому необходимо сделать это с помощью абсолютной (то есть царской) власти». Царь настоял на том что Непременный совет сможет только либо принять, либо отклонить предложение, в итоге Совет уменьшил сопротивление специальному налогу на землю.

В указе от 24 декабря 1801 года купцам, вольным хлебопашцам и мещанам было даровано право покупать незаселенную землю, что отменяло исключительное право дворян на нее, но не давало другим сословиям прав на земельные наделы.

В ноябре 1802 года Румянцев предложил Александру I позволить помещикам освобождать целые деревни за сумму, которую они сами могли бы указать. В дальнейшем это вызвало недовольство большого числа дворян, всерьез опасающихся крестьянских волнений. Несмотря на это, такое предложение было принято и впоследствии стало основой для закона о «вольных хлебопашцах». На самом деле, помещики часто освобождали своих крепостных безвозмездно, таким образом свободу получили более сорока семи тысяч человек. В итоге закон был принят без обсуждения в Сенате, который, управляясь Державиным, возможно, наложил бы на него определенные ограничения.

Для того чтобы решить крестьянский вопрос, царь издавал новые указы, так, в 1803 году был введен указ о «вольных хлебопашцах», дающий помещикам право освобождать своих крестьян вместе с землей за определенный выкуп. В результате этой реформы было освобождено 0,5% всех крепостных крестьян. По закону от 1809 года дворяне не могли больше ссылать своих крепостных в Сибирь, но в 1822 году это право было восстановлено.

В начале ноября 1803 года Негласный комитет обсуждал начавшиеся на Украине беспорядки после введения постановлений относительно казачества, отменять которые Александр I не хотел, поскольку это противоречило бы началу освобождения крестьян, но спустя месяц суть проблемы была раскрыта, о чем Строганов писал так: «…Император говорил, что должен заботиться обо всем народе, что если народ когда-нибудь поднимется, осознав свою силу, то это будет опасно. Мы ответили ему, показав последствия чрезмерных нападок на дворянство, которое также является значительной частью народа и может очень просто заявить свои претензии; это мнение практически не было принято в расчет: дескать, не следует уклоняться от главного принципа – правления для всеобщей пользы». Во время дискуссий удалось добиться незначительного прогресса, были сделаны небольшие изменения в постановлениях относительно крепостного права, объявления о продаже крестьян в газетах, выпускаемых в Санкт-Петербурге и Москве, были запрещены, но это мало сказалось на положении крепостного крестьянства.

В 1816 – 1819 гг. было отменено крепостное право в Прибалтике, причем об этом просили сами прибалтийские помещики, понимавшие его непроизводительность, однако на самом деле никаких существенных изменений не произошло: земля по-прежнему принадлежала помещикам, а не крестьянам, которым было запрещено покидать уезды и переселяться в города. Таким образом, можно прийти к выводу, что Александр I практически ничего не сделал для освобождения России от крепостничества.

Необходимо отметить, что во второй половине XIX века в России были сильны крепостнические настроения в среде помещиков, из-за чего сторонников Александра I среди дворян не было, так как помещики были заинтересованы в сохранении крепостнической системы. То есть, не отменив крепостного права, царь всего лишь исполнил волю дворянства. По словам историка Ключевского, Александр I был вынужден подчиняться дворянам, поэтому и издал Жалованную грамоту дворянству, до этого отмененную Павлом I, и не отменил крепостное право.

Таким образом, Александр I не сыграл важной роли в решении крестьянского вопроса, проводя половинчатые меры. Если в начале своего правления его политика была либеральной и направленной на улучшение положения крестьян, но во второй половине своей государственной деятельности, наоборот, приобрела черты консерватизма: царь отменял свои же указы, изданные ранее. Он стремился облегчить участь народа без риска для престола, что было невозможно, так как крестьянство и дворянство имели противоположные интересы, удовлетворить которые одновременно было нельзя. Таким образом, Александр I, опасаясь народных выступлений и недовольства помещиков, свернул свои либеральные реформы и отложил решение крестьянского вопроса на будущее. Тем временем наступил момент, когда необходимость отмены крепостничества стала очевидной, поскольку России было необходимо перейти на новую ступень экономического и социального развития, но сопротивляться воле дворянства царь не мог, идти ему наперекор для правителя в условиях напряженной политики было невозможно, именно поэтому крепостное право сохранялось вплоть до 1861 года.

Литература

1. Архангельский А. Александр I. М., изд. Молодая гвардия, 2012.
2. Мурузи П. Александр I, Император Всероссийский. М.. изд. Вече, 2005.
3. Труайя А. Александр I. М., изд. Эксмо, 2008.

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ковригина А.Р.
Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.
Красноярский государственный аграрный университет

Защищенность информационной среды любого предприятия может быть достигнута только через параметры конфиденциальности, целостности и доступности информации как ресурса. Под свойством доступности нужно понимать способы пригодности, целостность – есть защищенность, точность и полнота информации, конфиденциальность – защита от несанкционированного доступа.

Информация как бизнес-ресурс и товар является достаточно ценным объектом прав. В связи с постоянным ростом угроз информационной безопасности и отсутствием систем информационной безопасности предприятий, которые должны защищать не только свою информацию, но и

информацию (персональные данные) клиентов, или иные сведения с ограниченным доступом. Неэффективная система информационной безопастности предприятия обуславливается не только объективными причинами, но и субъективными, в виде нежелания руководства организации понимать сущность информационной безопасности своих ресурсов.

В связи с ростом экономического развития Российской Федерации идет так же и развитие деятельности, которая связана с обеспечением информационной безопасности и защитой коммерческой информации. Правовое регулирование отношений, связанных с информационной безопасностью организаций не совершенно, хотя имеет место быть.

Нормативное регулирование информационной безопасности предприятия осуществляется несколькими нормативными актами.

В 2006 году был принят Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных». Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» содержит понятие информации как объекта правовых отношений, дает определение информационных систем, информационных технологий, и ряда других терминов, напрямую связанных с информацией как объектом правоотношения. Так же закон устанавливает обязанность обладателей информации осуществлять меры по ее защите и не допускать несанкционированный доступ к ней.

Закон «О персональных данных» регламентирует отношения, которые связаны обработкой уполномоченными лицами персональных данных. В силу того, что к персональным данным Закон относит среди прочего фамилию, имя, отчество, дату и место рождения, адрес гражданина, то оператором обработки персональных данных является любой работодатель, которого Закон обязывает принять необходимые меры для защиты таких данных от незаконного распространения.

Помимо указанных законов информационную безопасность предприятия регламентирует и Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О коммерческой тайне».

Так, Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О коммерческой тайне» определяет основные признаки информации, которая является коммерческой тайной и подлежит охране:

— конфиденциальный характер;
— наличие исключительного права на коммерческую информацию;
— отсутствие удостоверения и регистрации охраноспособности коммерческой информации.

По мнению Е.В. Зябко, коммерческая информация и коммерческая тайна это разные правовые категории.

Так, коммерческая информация это оборотоспособная конфиденциальная информация, используемая в экономической сфере, а коммерческая тайна – информация ограниченного доступа, охраняемая соответствующей нормативной базой.

Так же, по мнению данного автора, коммерческая тайна может быть охарактеризована согласно форме предоставляемой ей охраны. Им выделяются информация производственного характера и информация коммерческого характера. Он говорит о том, что коммерческая информация, имеющая охрану, это специфический вид результатов интеллектуальной деятельности, охраняемый соответствующим образом.

Нормами ФЗ «О коммерческой тайне» определен перечень видов информации, входящих в состав коммерческой тайны. Законодатель отнес к ней научно-техническую, производственную, финансовую, экономическую, информацию о секретах производства.

Информационная безопасность предприятия некоторыми авторами приравнивается к мерам по защите информации от несанкционированного доступа, разрушения, модификации.

Говоря о современном уровне защиты информационных ресурсов организации авторы говорят, что она должна:

1. быть в достаточной степени обеспечена нормативно-правовой базой;
2. фиксироваться на материальном носителе;
3. быть систематизирована в определенном порядке.

Следовательно, информация как необходимый общественный ресурс, атрибут деятельности, является сведениями, которые члены общества используют в процессе осуществления своей деятельности. Информация, будучи объектом правоотношений, должна обладать специальным режимом ее создания, передачи, использования, распоряжения. Особое место должно отводиться ее защите от неправомерного доступа со стороны третьих лиц. Законодательство, которое

регламентирует информационную безопасность информации как объекта прав должно использовать нормы права о защите информации как ресурса, в т.ч. коммерческого, для обеспечения соблюдения прав и законных интересов субъектов правоотношений.

Литература

1. Васильев, А.И. Система Национальной безопасности Российской Федерации (конституционно-правовой анализ): автореф. докт. юрид. наук /А.И. Васильев. СПб., 2009.
2. Зябко, Е.В. Правовой режим коммерческой тайны / Е.В. Зябко // Социально-экономические и правовые аспекты рыночных отношений в России. 2017.
3. Сергиенко, Л.А. Культура и гражданское общество / Л.А. Сергиенко // Информационные ресурсы России. 2017. № 6.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных» // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О коммерческой тайне» // Консультант Плюс: Законодательство.
6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Консультант Плюс: Законодательство.

ОСОБЕННОСТИ АГРАРНОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ

Когдина О.О., Зайцева А.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Рыночные преобразования, происходящие в экономике страны, оказали заметное влияние на систему продовольственного обеспечения населения, обусловив формирование новой аграрной политики. В ст. 5 ФЗ «О развитии сельского хозяйства» государственная аграрная политика определяется как составная часть государственной социально-экономической политики, направленная на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. В качестве правовой основы аграрной политики выступают названный федеральный закон, постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 года «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», иные нормативные документы, регламентирующие отношения в аграрной сфере.

В научной литературе отсутствует единая точка зрения относительно понятия «аграрная политика». А.П. Анисимов, Р.Т. Бакирова, А.Е. Черноморец аграрную политику трактуют как «систему целей и мероприятий, которые направлены на развитие аграрного сектора экономики». С точки зрения А.П. Зинченко аграрная политика представляет собой совокупность принципов и действий, реализуемых государством в целях обеспечения функционирования агропромышленного комплекса». В.И. Новичков, И.Б. Калашников считают, что аграрная политика является деятельностью государства, которая направлена на создание определенных условий в аграрном секторе. Аграрная политика реализуется посредством воздействия действенных методов и форм на экономические процессы». С.В. Навальный, Н.И. Пыжикова предлагают следующее определение: «Государственная аграрная политика - целенаправленная планомерная деятельность государства, осуществляемая посредством регулирования аграрных правоотношений, сущность которых заключается в выработке и практической реализации решений, направленных на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий; их стабильное социально-экономическое развитие; увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции; обеспечение полной занятости сельского населения, повышение уровня его жизни; рациональное использование земель». Анализируя приведенные точки зрения, можно сделать вывод о том, что аграрная политика выступает неотъемлемой частью государственной социально-экономической политики.

Основополагающая цель аграрной политики современной России – обеспечение продовольственной безопасности страны, конкурентоспособности аграрного сектора, удовлетворение потребностей населения в продуктах питания, доходность предприятий и их расширенное производство, нормальные социальные условия и высокий уровень жизни сельского населения. Аграрная политика призвана решать ряд взаимосвязанных задач: обеспечивать продовольственную безопасность страны; стабилизировать и развивать агропромышленное производство; формировать и регулировать рынки сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья; улучшать

продовольственное обеспечение населения; поддерживать экономический паритет между сельским хозяйством и иными отраслями экономики; защищать отечественных товаропроизводителей [6].

Аграрная политика реализуется посредством различных методов. Методы прямого воздействия подразумевают такое регулирование, при котором субъекты экономики принимают решения, основанные на предписаниях государства, не на самостоятельном экономическом выборе. В свою очередь, методы косвенного воздействии заключаются в том, что государство не оказывает прямого воздействия на хозяйствующие субъекты. В этом случае субъекты экономики руководствуются вариантами экономических решений, соответствующими целям экономической и аграрной политике.

В состав аграрной политики входят взаимосвязанные структурные элементы: сельскохозяйственная, агропромышленная, продовольственная и внешнеэкономическая. Экономическое регулирование агропромышленного комплекса осуществляется посредством финансовых, кредитных, налоговых и ценовых мер. К финансовым мерам относятся компенсации, субсидии (дотации), поддержка страхования, различные схемы реструктуризации долгов. Чрезвычайно важным является регулирование цен: стабилизирует доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей, создает условия для устойчивого производства отдельных сельскохозяйственных товаров. Ценовые меры – это разнообразные ценовые субсидии, платежи на разницу цен.

Одним из основополагающих факторов аграрной политики государства является уровень продовольственной безопасности, напрямую связанный с продовольственной независимостью страны. Продовольственная безопасность предусматривает удовлетворение основной части потребностей в продуктах питания за счет собственного отечественного производства. Политика продовольственной безопасности призвана дать своевременный прогноз, выявить и предотвратить внешние и внутренние угрозы продовольственной безопасности; сформировать стратегические запасы пищевых продуктов; обеспечить устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья; обеспечивать потребность населения в безопасных пищевых продуктов.

В соответствии с ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» с целью определения приоритетных направлений государственной политики в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, охраны здоровья населения, органы государственного надзора и контроля совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ проводят мониторинг качества и безопасности пищевых продуктов. Доктрина продовольственной безопасности России с целью оценки состояния продовольственной безопасности сформулировала три группы показателей: в сфере потребления, в сфере производства и национальной конкурентоспособности, в сфере организации и управления.

Государственная программа развития сельского хозяйства, регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (далее - Государственная программа) регламентирует цели, задачи и направления развития сельского хозяйства, предусматривает финансовое обеспечение и механизмы реализации мероприятий, описывает показатели их результативности. В документе предусмотрено развитие всех отраслей и подотраслей агропромышленного комплекса и выделены два уровня приоритетов. Первый приоритет: развивать скотоводство; повышать доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей; способствовать устойчивому развитию сельских территорий; осуществлять мелиорацию земель сельскохозяйственного назначения; обеспечивать формирование инновационного агропромышленного комплекса. Второй приоритет: развивать импортозамещающие подотрасли сельского хозяйства; обеспечивать экологическую безопасность сельскохозяйственной продукции; наращивать экспорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по мере насыщения внутреннего рынка; минимизировать логистические издержки и оптимизировать другие факторов, определяющие конкурентоспособность.

Минсельхозом России в настоящее время проводится активная работа по повышению эффективности государственной поддержки сельского хозяйства и формированию результативной государственной аграрной политики, в этих целях разработан Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей»

В настоящее время идет активное обсуждение вопросов импортозамещения. На сегодняшний день импорт составляет более 30% продовольствия, потребляемого в России. Данный факт является серьезным препятствием на пути развития отечественного сельского хозяйства, способствует перекачке доходов отрасли за рубеж. В связи с этим одной из актуальных задач в улучшении продовольственной безопасности страны является изменение политики в отношении закупаемого импортного продовольствия. Это позволит обеспечить спрос на отечественную продукцию, добиться реального роста российского аграрного сектора экономики. Зависимость от импорта стала серьезной

угрозой продовольственной безопасности России, то есть способности страны обеспечивать продуктами питания население за счет собственных ресурсов. Поэтому дальнейшее развитие сельского хозяйства в условиях рыночных отношений невозможно без усиления роли государства и поддержки этой важнейшей сферы экономики.

Данный вопрос активно решается на региональном уровне. Красноярский край не является исключением, он обладает огромным потенциалом в данном вопросе при условии полной загрузки производственных мощностей. Агропромышленный комплекс Красноярского края и его базовая отрасль - сельское хозяйство являются ведущими системообразующими сферами экономики края, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность региона, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий. На сегодняшний день поддержка малых форм хозяйств в аграрном секторе осуществляется в рамках государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Красноярского края от 30 сентября 2013 года. В качестве целей в указанной программе определены: повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, производимой в Красноярском крае, и обеспечение продовольственной безопасности региона и развитие сельских территорий, рост занятости и уровня жизни сельского населения.

Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать следующие выводы. Аграрная политика является одним из направлений государственной экономической политики в сфере сельского хозяйства и агропромышленного производства. Содержание аграрной политики отражено в ее целях, задачах, направлениях и мерах реализации. В качестве приоритетов аграрной политики современной России выступают обеспечение продовольственной безопасности, развитие и внедрение инноваций, сохранение ресурсного потенциала сельскохозяйственного комплекса. Инструменты аграрной политики – это способы поддержки сельхозпроизводителей, потребителей или сельских территорий. К ним относятся налоги, субсидии, зерновые интервенции и административные ограничения или разрешения.

По справедливому утверждению С.В. Навального, Н.И. Пыжиковой, «реализация государственной аграрной политики возможна при условии достаточного финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; совершенствования системы аграрного образования; принятия иных организационно-институциональных мер». В связи с этим авторы высказывают предложении о необходимости «формирования информационно-аналитических и научно-образовательных центров государственной аграрной политики (закрепление их правового статуса, обеспечение правовой защиты) на базе современных аграрных университетов».

Развитие агропродовольственного сектора экономики должно стать одним из основных приоритетов социально-экономической политики государства. Надежное продовольственное обеспечение населения невозможно без устойчивого функционирования агропромышленного комплекса страны и продовольственного рынка. Научно обоснованная экономическая и аграрная политика - важнейшее условие стабилизации и эффективного развития агропромышленного комплекса России, фактор роста благосостояния населения и обеспечения продовольственной безопасности государства. Разработка и осуществление мер в области обеспечения продовольственной безопасности требуют научного подхода, принятия Федерального закона «О продовольственной безопасности России», и как основу этого закона необходимо разработать Государственную программу по импортозамещению, как это сделали Казахстан и Белоруссия.

Литература

1. Анисимов А.П., Бакирова Р.Т., Черноморец А.Е. Комментарий к Федеральному закону «О развитии сельского хозяйства» (постатейный). М.: Ось-89, 2008. 160 с.
2. Артемова Е.И, Плотникова Е.В. Совершенствование системы государственного регулирования аграрного производства как фактор импортозамещения // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 128. С.1212-1223.
3. Зинченко А.П. Аграрная политика. М.: Колос, 2004. 304 с.
4. Навальный С.В., Пыжикова Н.И. Государственная аграрная политика: понятие и пути реализации // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 2. С. 79-83
5. Новичков В.И., Калашников И.Б. Аграрная политика: учебное пособие. М.: Маркетинг, 2001. 218 с.
6. Эльдиева Т. Теория и проблематика осуществления аграрных реформ в России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2016. № 3. С. 27-29.

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ГРАЖДАН ОТ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Куджоян Т.А.
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Трофимова С.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В современных средствах массовой информации нередко появляются новости не имеющие достоверного подтверждения. Максимальной концентрации такие новости достигают при наступлении экстраординарных, экстремальных событий. Информацию обычно представляют, как правду подтверждённые очевидцами. Так было чуть больше года назад в связи с пожаром в торговом центре «Зимняя вишня» в г. Кемерово, После трагедии в Кемерове было несколько новостных репортажей и в каждом из них число жертв было часто преувеличенным. Взрыв бытового газа в подъезде жилого дома в Магнитогорске в конце 2018 года был представлен в некоторых сетях, как террористический акт.

Проблема недостоверной информации в СМИ и сети интернет является проблемой мирового уровня. . Так ,например, в конце сентября 2017 года прошли первые дебаты кандидатов в президенты США. После дебатов в Твиттере был опубликовал поддельный скриншот сервиса для изучения трендов микроблогов, на котором показано, что хэштег #TrumpWon в поддержку победы Трампа был запущен из России. Пользователи связали содержимое скриншота с работой «фабрики троллей» из Санкт-Петербурга, но газета The Washington Post опровергла эту информацию.

Для решения проблемы фейковых новостей российские власти решили урегулировать вопросы ответственности за их распространение

7 марта 2019 года Государственная Дума Российской Федерации приняла два федеральных закона, «Об информации, информационных технологиях и защите информации» - Федеральный закон от 18.03.2019 № 27-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и Федеральный закон от 18.03.2019 № 31-ФЗ «О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». вносящих поправки В Кодекс об Административных правонарушениях и Федеральный закон.

Согласно данным поправкам под, так называемыми «фейковыми» новостями понимается недостоверная общественно значимая информация, распространяемая под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи.

Для признания фейковой информации недостоверной, необходимо наличие одновременно двух признаков: общественная опасность и недостоверность. Степень достоверности должен определить генеральный прокурор или его заместители. Такое решение может быть оспорено только в судебном порядке. Однако уже сейчас парламентарии считают, что аргументированное суждение будет сложно признать недостоверной новостью. Критерий опасности информации предполагается определять исходя из общественного резонанса.

Законы распространяют свое действие на информацию, которая прозвучала в передачах или была опубликована на сайтах СМИ, различных интернет-порталах, социальных сетях. Информация может быть оформлена не только текстово, но и графически.

Инициатором проведения проверки информационного ресурса согласно новым законам выступает Прокуратура РФ. Генеральный прокурор РФ или его заместители должны передать информацию о нарушении в Роскомнадзор. В последующим именно Роскомнадзор проводит проверку, по результатам которых предписывает удаление недостоверной информации в течении суток.. Если она за это время не удалена, то ресурс блокируется.

Рассматриваемые законы установили ответственность за распространение недостоверной информации. К ответственности может быть привлечено то лицо, которое намеренно опубликовало недостоверную информацию или сделало ее репост в социальных сетях. В качестве меры ответственности за распространение недостоверной информации предусмотрен дифференцированный штраф.

В сфере борьбы с недостоверной информацией, государство идёт по пути усиления ответственности за совершение неправомерных деяний в информационной сфере.

Исходя из последних изменений в законодательстве можно сделать вывод о начале серьезного противодействия со стороны государства фейковым новостям.

Литература

1. Федеральный закон от 18.03.2019 № 31-ФЗ «О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Консультант Плюс: Законодательство

2. Федеральный закон от 18.03.2019 № 27-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант Плюс: Законодательство.

ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН В ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ

Кудряшова С.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.

Красноярский государственный аграрный университет

Термин «Информационная война» впервые появляется в двадцатом веке в США после «холодной» войны. Разработкой информационных технологий с использованием данного термина занимались американские военные ученые Г.Е. Экклз, Г.Г. Саммерз и др. Широкое применение информационных технологий в военных целях осуществлялось в 1991.г в Ираке.

«Информационная война»- это психологическое влияние или давление на общество за счет информационных технологий. Если должным образом подать ту или иную информацию, то можно вызвать определенную реакцию общества. Главным оружием в «информационной войне» являются методы, которые используются для воздействия на военные и гражданские информационные системы противника с целью подрыва его экономики для достижения победы.

Давление на общество или государство за счет информации говорит о начале ведения информационной войны между странами или внутри самого государства. Главной сутью данной войны, является воздействие на общество с использованием определенной информации. Для обычного человека сложно определить, что началась информационная война. Первоначально осуществляется ограничение или вовсе закрытие доступа к определенной информации. После этого создают аналогичные источники с идентичной информацией. Все это может привести к эмоциональному неравновесию в обществе.

Как у любой войны, так и у информационной существуют свои цели. Исходя из того, что в информационной войне объектом воздействия становится не только человеческий ум, но и государственная безопасность, можно выделить её основные цели:

1.Защита своего государства.

2.Расшатывание стабильности другого государства.

3.Воздействие на гражданское общество другой страны для достижения определенного ряда целей.

Информационная война подразумевает, прежде всего, разную, иногда противоречивую информацию, которая распространяется для того, чтобы запутать противника. Под психологической операцией понимается выбор информации, необходимой для контр-аргументации и воздействия на настроения общества. Ещё один вид информационной войны, дезинформация -это целенаправленное распространение ложной, неверной, искаженной информации. Последним видом информационной войны является разрушение - представляющее собой полное уничтожение, блокировку данных, важных для оппонента.

Можно определить несколько сфер информационной войны, на которые она воздействует. Первой сферой является политика. С одной стороны, с помощью информационной войны, кандидаты на должность борются за голоса избирателей. Следует отметить, что у большого количества избирателей отсутствует доступ к достоверной информации о кандидатах, избиратели подвергаются определенному психологическому воздействию. С другой стороны, информационная война применяется с целью настроить население против существующей государственной власти страны, изменить взгляды на существующею идеологию страны и способствовать развитию внутриполитических разногласий в стране. Следует отметить ,что именно США чаще всего вмешивались в дела других суверенных государств. Некоторые политологи, обществоведы считают, что с помощью информационных технологий можно сменить политический режим в стране, скрыть правду о некоторых событиях и так далее.

Второй сферой, без сомнения, можно назвать воздействие на психо-эмоциональное здоровье населения. Примером, данного воздействия являются события, которые происходят на Украине после Майдана . На основе опросов детей ,которые пережили эти события и военные действия ,ученые сделали вывод, что наиболее уязвимыми в информационной войне являются подростки и дети. Пораженные информационным оружием, они не способны влиять на психо-эмоциональное состояние будущего поколения. За счет, того что человек, в зоне информационной войны становится нервозным или зомбированные. Дети, которые растут рядом с таким человеком, станут подобными. В итоге проиграет государство, в котором будет расти такое поколение, которое не способно восстановиться и будет лишено независимого будущего.

В современном мире существуют страны, которые подверглись воздействию информационной войны. Конфликт Израиля и Палестины, является международным, затрагивает интересы многих стран. Конфликтующие стороны применяют в своих военных действиях разнообразные информационные ресурсы: печатную прессу, телевидение, радио, интернет.

Встает вопрос о том, существуют ли способы защиты от информационного оружия. Нужно немедленно сообщать о вреде, который приносит информационная война, а так же обучить общество защите своего сознания от информационного оружия, а также способам противостояния ему.

Государство может способствовать защите сознания населения. Оно создает партии, институты, законы, которые будут направлены на защиту информационного суверенитета государства от информационного воздействия других стран. Так, к примеру, в Военной доктрине Российской Федерации (принята в 25.12.2014) немало внимания уделено информационным аспектам.

Со стороны общества, должны быть созданы «народные СМИ», которые буду находиться не под влиянием государства, частных компаний, иностранных деятелей, а будут управляться именно народом. Так как именно народ будет заинтересован в том, какая информация будет доноситься до остального населения.

Для защиты от информационного оружия, в образовательных учреждения, необходимо в предмете «Правоведение» ,включить раздел для изучения « Информационной безопасности».

Влияние информационной войны на сознание и мышление общество довольно велико. Как на массовое сознание, так и индивидуальное. Средства передачи недостоверной, непроверенной информации – от СМИ до почты, сплетен, слухов осуществляют воздействие на людей. Искажение факторов или навязывание определенных взглядов подвергают воздействию восприятие, необходимые противоположной стороне. Для преодоления искажения, следует использовать различные источники информации и подвергать ее трезвому осмыслению и анализу.

Литература

1. Барабаш, В. В. Государственная пропаганда и информационные войны. Учебное пособие / В.В. Барабаш, Г.А. Бордюгов, Е.А. Котеленец. М.: АИРО-XXI, 2015. 400 с.
2. Новиков, Владимир Кузьмич Информационное оружие - оружие современных и будущих войн / Новиков Владимир Кузьмич. - М.: Горячая линия - Телеком, 2011. 464 с.
3. Панарин, И.Н. Информационная война и коммуникации / И.Н. Панарин. М.: Горячая линия - Телеком, 2014. 177 с.
4. Почепцов, Г. Информационные войны. Новый инструмент политики / Георгий Почепцов. М.: Алгоритм, 2015. 256 с.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЗАКРЕПОЩЕНИЯ КРЕСТЬЯН МОНАРХОМ И ЗЕМСКИМ СОБОРОМ В 1649 Г.

Кузьмин А.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шитова Т.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Исследование вопросов закрепощения крестьян является довольно актуальным ввиду того, что в условиях развивающегося российского общества большая роль принадлежит изучению специфики развития российского государства. Несомненно, большей частью населения Российской Империи были крестьяне, которые находились в крепостной зависимости.

Крепостное право – уникальная в своем роде система, просуществовавшая длительный период времени, в котором многие видели причины отсталости России. Закрепощение крестьян

оказало огромное воздействие на развитие российского государства, оно имело множество причин и предпосылок, а также являлось специфическим процессом в истории.

В настоящее время изучению рассматриваемых нами вопросов посвящено большое количество исследований, но отсутствие прямых свидетельств в источниках приводит к разнообразным спорам и дискуссиям.

Рассмотрим основные этапы закрепощения крестьян.

Первый этап (конец XV – конец XVI вв.) Как мы уже отмечали, процесс закрепощения крестьян в России был довольно длительным. В условиях раздробленности крестьяне могли покидать землю, на которой жили, и переходить к другому землевладельцу. Судебник 1497 г. закрепил это право, подтвердив возможность выхода в Юрьев день владельческих крестьян после выплаты «пожилого»

Второй этап (конец XVI в. –1649 г).

В 1592 во времена правления Бориса Годунова, вышел указ (текст которого не сохранился), который запрещал выход на территории всего государства без ограничений.

В 1597 году были установлены «урочные годы». По истечению пяти лет бежавшие крестьяне подлежали закрепощению на новых местах, что отвечало интересам крупных землевладельцев.

На втором этапе закрепощения шла острая борьба между разными группами землевладельцев и крестьянами по вопросу о сроке сыска беглых, пока Соборное уложение 1649 г. не отменило «урочные годы», ввело бессрочный сыск, объявило «вечную и потомственную крепость» крестьян.

На третьем этапе (с середины XVI в. до конца XVIII в.) крепостное право развивалось по восходящей линии. В большинстве случаев под воздействием социокультурного раскола, который стал результатом реформ Петра 1 крестьяне стали терять остатки своих прав.

На четвертом этапе (конец XVIII в. – 1861 г.) крепостнические отношения вступили в стадию своего разложения. Государство стало проводить меры, которые частично ограничивали произвол помещиков.

В результате, ввиду разных причин оно было отменено Манифестом Александра 11 в феврале 1861 г.

Исследуя основные этапы закрепощения крестьян, необходимо отметить, что крепостное право неоднозначно влияло на общество и на государство в целом. Относительно выделенного в литературе имеется большое количество исследований ученых, мнения которых довольно отличны друг от друга.

Например, Кудряшова В.И. в своем исследовании пишет, что крепостное право мешало экономическому развитию государства, лишая его свободной рабочей силы. При таком положении Россия не могла быть на одном уровне с другими европейскими странами. Все реформы оказывались безуспешными, поэтому о продвижении государства не шло и речи. Единственным способом решения проблемы, по мнению исследователя, была реализация политических реформ .

Иллерицкая Н.В. считает, что из-за того, что крепостное время в нашем государстве долго не отменялось, причем потому что так было легче управлять сознанием. Именно это оказало негативное влияние на политические и социальные практики российской цивилизации. По мнению Н.В. Иллерицкой крепостное право стало проявлением слабого развития индивидуализма, оно было средой, в которой проходила жизнь каждого человека, а также общества в целом.

Коренева Д.А., Чернышева П.Н. считают, что крепостное право влияло отрицательно на государство. Поэтому его отмена была огромным шагом вперед, открывавшим перед российским государством большие перспективы развития во всех областях жизни общества.

Мы считаем, что крепостное право стало результатом формирования неэффективной формы феодальных отношений, ввиду чего проявлялась отсталость русского общества. Крепостное право усилило социальный раскол русского общества. Помимо этого, крепостничество стало основой деспотической формы власти, предопределило бесправие не только низов, но и верхов общества. Несомненно, крепостное право нашло свое отражение и на моральном облике народа.

Поместная система стала результатом серьезных изменений в судьбе крестьянства. Безусловно, развитие крепостного права и утверждение его в том виде, как его исследуют сейчас, проходило под воздействием множества факторов. Воздействие Азии с ее разорительными набегами давало меньше места для развития людей как личностей, не давало повода к улучшению материального и духовного богатства крестьян. Этим и объясняется продолжительный период действия крепостного права, тяжелое его искоренение не только юридическое, но и субъективное, из сознания народа, его привычек и правил поведения.

Имеется множество мнений по поводу причин, по которым самодержавие решило отменить крепостничество. Большая часть исследователей сходятся во мнении, что с экономической точки зрения крепостничество исчерпало себя: усиление эксплуатации крестьян, их незаинтересованность в итогах своей деятельности, заметное отставание сельского хозяйства, увеличение социальной напряженности в деревне и протестного движения в социуме. Налицо кризис дворянства и помещичьего хозяйства как способов сельскохозяйственного производства.

Но отмена крепостного права является уже другим не менее важным и обширным вопросом.

Таким образом, вопросы, касающиеся крепостничества, являются достаточно актуальными и по сей день. Несмотря на большое количество исследований, имеют место быть дискуссии среди ученых, касающиеся многих аспектов крепостного права: от причин его возникновения до влияния на государства. Значение крепостного права в России оценивается неоднозначно. Оно помогало государству в возрождении и укреплении производительных сил, регулировании процесса колонизации большой территории и решении внешнеполитических задач, но имело и свои негативные последствия.

Литература

1. Акифьева, Н.В. Возникновение и развитие крепостного права в России: Учебное электронное текстовое издание. Екатеринбург, 2010. 29 с.
2. Иллерицкая, Н.В. Проблема крепостного права в интеллектуальной динамике политической истории России/Н.В. Иллерицкая // Вестник РГГУ. 2015. №1. С. 30-40.
3. Коренева, Д.А., Чернышева, П.Н. Отмена крепостного права. Александр II / Д.А. Коренева, П.Н. Чернышева//Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). 2015. С. 15-17.
4. Кудряшова, В.И. Крепостное право и его влияние на судьбу России / В.И. Кудряшова//Научное сообщество студентов XXI столетия. – № 11(25) // http://sibac.info/archive/social/11(25).pdf (дата обращения 02.04.2019).
5. Лукашевич, М.Б. Эволюция формы Российского государства: историко-правовой анализ: дисс. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / М.Б. Лукашевич. Санкт-Петербург, 2007. 210 с.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Курилова Д.В., Зинатуллина А.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Конституция Российской Федерации устанавливает, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Согласно нормам ст.13 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 06.02.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «преобразованием муниципальных образований является объединение муниципальных образований, разделение муниципальных образований, изменение статуса городского поселения в связи с наделением его статусом сельского поселения, изменение статуса сельского поселения в связи с наделением его статусом городского поселения, изменение статуса городского поселения в связи с наделением его статусом городского округа либо лишением его статуса городского округа, изменение статуса городского округа в связи с наделением его статусом городского округа с внутригородским делением либо лишением его статуса городского округа с внутригородским делением, присоединение поселения к городскому округу с внутригородским делением и выделение внутригородского района из городского округа с внутригородским делением»

Преобразование муниципального образования возможно в двух случаях:

1. по инициативе населения путем проведения референдума;
2. по инициативе органов власти любого уровня.

При проведении преобразования муниципального образования в результате референдума проблем не возникает. Процедура проведения референдума начиная с выдвижения инициативы и

заканчивая подведением итогов регламентирована Федеральным конституционным законом от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации».

При проведении преобразования муниципального образования на основании инициативы органа власти без проведения референдума существует ряд проблем. Так, законодательство не устанавливает способ оформления данной инициативы. Логично было бы предположить, что с данной инициативой должен выступать представительный орган муниципального образования, который представляет интересы граждан данного муниципального образования, которые избрали его участников для представления интересов жителей муниципального образования, а так же данный орган компетентен принимать решение о проведении соответствующего референдума. Однако заметим, что при выдвижении инициативы представительным органом местного самоуправления о преобразовании муниципального образования референдум не проводится. Тогда неясным становится, необходимо ли получать согласие жителей муниципального образования? Если необходимо, то в какой форме оно должно быть выражено, и как быть в ситуации, когда население муниципального образования возражает против его преобразования? Законодательство не дает ответов на данные вопросы. Таким образом, на лицо существование законодательного пробела, который нуждается в устранении. Так же данные вопросы необходимо урегулировать для того, чтобы процедура была регламентирована должным образом по аналогии с процедурой проведения референдума для того, чтобы избежать фальсифицирования результатов опроса граждан, который может и не проводиться, а только быть указан как проведенный. Таким образом невозможно достоверно установить, выражено ли согласие, или же население возражает против преобразования.

Непосредственно процедуру преобразования муниципального образования можно охарактеризовать как форму реализации непосредственной демократии, и поэтому проведение ее по инициативе представительных органов власти должно быть четко законодательно регламентировано для соблюдения основополагающих принципов демократического государства.

Если анализировать нормы Конституции Российской Федерации, то можно отметить, что взаимодействие с муниципальными образованиями должны осуществляться непосредственно его населением. Так же, если действовать по аналогии закона, то процедура, например, принятия в состав Российской Федерации нового субъекта возможна только на основании проведенного референдума. Из норм права ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления» следует, что орган местного самоуправления для решения вопросов местного значения имеет право подготавливать и проводить соответствующее голосование по вопросам, связанным с преобразованием муниципального образования.

Не смотря на то, что по общему правилу представительные органы выражают мнение населения, своего непосредственного избирателя, самостоятельно, без получения согласия населения процедура преобразования не может быть проведена.

Таким образом, для ликвидации указанных пробелов необходимо внести изменения и дополнения в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», которые бы устанавливали порядок проведения процедуры преобразования муниципального образования по инициативе представительного органа местного самоуправления, а именно при выдвижении инициативы от органов местного самоуправления должен так же проводится референдум, на котором жители данного муниципального образования будут голосовать за проведения преобразования.

Литература

1. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 06.02.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

ИННОВАЦИОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Макаева Я.Д.
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Трофимова С.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Экономика Российской Федерации характеризуется как рыночная, в связи, с чем бизнес осуществляется на свободной основе. Безопасность любого предприятия, в том числе и инновационная, информационная, должна обеспечиваться на государственном уровне. В связи с развитием современных технологий предприятия всех форм собственности имеют множество возможностей для автоматизированного ведения бизнеса. Сейчас сложно найти предприятие, которое бы не имело своего сайта или не пользовалось бы услугами интернет-банкинга. Такая автоматизация наряду с положительными сторонами имеет и отрицательные, среди которых можно отметить наличие угроз инновационной информационной безопасности предприятий, которые можно с некоторой степенью условности разделить на 2 группы:

1. традиционные – нарушение конфиденциальности, неправомерное использование информации;
2. современные угрозы, которые появились в связи с развитием инновационно-информационных систем – вирусы, сетевая атака.

Применительно к нашей работе инновационно-информационная безопасность рассматривается как состояние защищенности корпоративных данных, при которой обеспечена их конфиденциальность, целостность, аутентичность, доступность.

Комплексная система инновационной информационной безопасности предприятия это совокупность специальных органов, служб, средств, методов, мероприятий, проведение которых снижает уязвимость информации и препятствует несанкционированному доступу и как следствие утрате или разглашению конфиденциальной информации предприятия.

В связи с развитием информатизации отношений свое развитие получила и сеть Интернет, которая по сути является новым каналом утечки информации. Таким образом, посредством сети Интернет можно получать и распространять информацию любому кругу лиц. Однако применительно к предприятиям нельзя говорить только о сети Интернет. Нельзя забывать в том числе и о сотрудниках организации, которые намеренно или случайно могут участвовать в утрате инновационной информационной безопасности предприятия.

Нормативное регулирование инновационной информационной безопасности предприятия осуществляется несколькими нормативными актами.

2006 год ознаменовался одновременным принятием ряда законов в сфере информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных». Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» содержит понятие информации как объекта правовых отношений, дает определение информационных систем, информационных технологий, и ряда других терминов, напрямую связанных с информацией как объектом правоотношения. Так же закон устанавливает обязанность обладателей информации осуществлять меры по ее защите и не допускать несанкционированный доступ к ней.

Закон «О персональных данных» регламентирует отношения, которые связаны обработкой уполномоченными лицами персональных данных. В силу того, что к персональным данным Закон относит среди прочего фамилию, имя, отчество, дату и место рождения, адрес гражданина, то оператором обработки персональных данных является любой работодатель, которого Закон обязывает принять необходимые меры для защиты таких данных от незаконного распространения.

Помимо указанных законов инновационную информационную безопасность предприятия регламентируют Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О коммерческой тайне», Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне», Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера».

Сама по себе инновационная информационная безопасность предприятия состоит в защищенности от случайного или намеренного вмешательства в процесс ее работы, а так же попыток несанкционированного воздействия для нарушения ее целостности или хищения такой информации.

Безопасности информации предприятия можно достигнуть если обеспечить ее конфиденциальность а так же целостность и должный уровень защиты.

Для обеспечения безопасности можно применить комплекс мер в отношении аппаратного и программного обеспечения, человеческих служб предприятия.

Как мы уже упоминали, систему обеспечения безопасности инновационных информационных систем предприятия можно подразделить на:

1. компьютерную безопасность – комплекс технологических и административных мер в отношении аппаратного обеспечения для обеспечения доступности, целостности и конфиденциальности информации;

2. безопасность данных – защита информации от несанкционированного доступа к информации;

3. безопасное программное обеспечение – общие и специальные программы, с помощью которых можно осуществить безопасную обработку данных предприятия;

4. безопасность коммуникаций – произведение аутентификации за счет принятия мер по предотвращению доступа к информации неуполномоченного на это лица.

Таким образом, инновационная информационная безопасность предприятия может быть достигнута только с помощью организации непрерывной и целенаправленной работы по защите информации предприятия, формулирования и использования современных средств защиты, создание необходимого программного обеспечения для сохранности информации.

Литература

1. Андрианов В.В. Обеспечение информационной безопасности бизнеса / В.В. Андрианов. М., 2017.
2. Бендиков М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М.А. Бендиков // Менеджмент в России и за рубежом. 2014. № 2.
3. Даниловских А.А., Конвисарова, Е.В. Финансовые аспекты обеспечения информационной безопасности предприятия /А.А. Даниловских, Е.В. Конвиссарова // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 4-3.
4. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне» // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Консультант Плюс: Законодательство.
6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» //Консультант Плюс: Законодательство.
7. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных» // Консультант Плюс: Законодательство.
8. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О коммерческой тайне» // Консультант Плюс: Законодательство.

ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ РЕЖИМА ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Макаренко Е.А., Мищенко А.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Щебляков Е.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Личность занимает центральное положение в современном государстве. Она может выступать сразу в нескольких качествах – как субъект права, как носитель прав и свобод, как субъект правоотношений, как гражданин, как носитель правового статуса.

Права, свободы и обязанности, возникающие при взаимодействии государства с индивидом, при взаимоотношениях людей друг с другом образуют в совокупности правовой статус человека и гражданина. Наиболее существенно он подвергается влиянию именно в условиях чрезвычайного положения. Отсюда возникает одна из самых острых проблем для любого государства – проблема ограничения прав и свобод человека.

Ограничения в условия режима чрезвычайного положения затрагивают главным образом основные или конституционные права и свободы. Согласно Закону РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской

Федерации» от 25 июня 1993 года допускается ограничение следующих прав: право на свободу передвижения, право на выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.

Согласно статьям Конституции, могут подлежать ограничению в условиях чрезвычайного положения права в следующих сферах:

1. сфера личных прав и свобод (право на свободу и личную неприкосновенность; право определять и указывать свою национальную принадлежность и запрет на принуждение к определению и указанию своей национальной принадлежности ; право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества и другое).

2. сфера политических прав и свобод (право на объединение; право граждан собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование; право граждан участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей; право граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме и другое).

3. сфера социально-экономических прав и свобод (право частной собственности; право наследования; право на отдых; право на социальное обеспечение и другое).

Однако, Конституция указывает и перечень прав, которые не подлежат ограничению ни при каких обстоятельствах (статья 56). Например, право на жизнь, право на личную и семейную тайну, право на неприкосновенность частной жизни, а так же права человека, связанные с осуществлением судебной защиты.

Можно сделать вывод, что ограничения прав и свобод государство устанавливает самостоятельно, опираясь на внутригосударственные правовые акты. Однако в современных условиях эта проблему за пределы внутренней компетенции государства. Рассмотрим некоторые ратифицированные Россией документы международного уровня.

В статье 29 «Всеобщей декларации прав человека» зафиксированы несколько исключительных целей, из-за которых каждый человек может подвергнуться ограничениям при осуществлении своих прав и свобод: обеспечение должного признания и уважения прав и свобод других, удовлетворение справедливых требований морали, поддержание общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Наконец, в «Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах» закреплен тот факт, что участвующее в настоящем Пакте государство может устанавливать только такие ограничения экономических, социальных и культурных прав, которые определяются законом и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе.

Следует признать, что некоторые условия правомерности применяемых мер, перечисленные в международных документах, и используемые в них формулировки являются расплывчатыми и требуют конкретизации. Нам представляется целесообразным разработать правила о том, в каких пределах государство может пользоваться своим правом на отступление от своих обязательств по международным договорам.

Итак, действующее в Российской Федерации законодательства о чрезвычайном положении в полной мере соответствуют требованиям и критериям, содержащимся в международно-правовых документах, а значит, ограничение некоторых прав и свобод человека в условиях режима чрезвычайного положения является правомерным.

Литература

1. Закон РФ от 25 июня 1993 года № 5242-1 (ред. от 30 декабря 2012 года) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.
4. Мингазов Л.Х. Проблема ограничения прав человека и основных свобод в условиях чрезвычайного положения (право на дерогацию) в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и в законодательстве РФ / Л.Х. Мингазов. // Российская и европейская правозащитные системы. 2003. С. 593 - 609.

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

Мезенцева А.И.
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Трофимова С.А.
Красноярский государственный аграрный университет

За последние 10-20 лет человечество сумело сделать огромный шаг в информационной сфере. Технологии стали неотъемлемой частью человеческой жизни, без которых общество пришло бы в упадок. Электронное правосудие наряду с электронным парламентом и правительством, вносит свой вклад в функционирование государства. В наше время наблюдается обширное внедрение процессов в сфере реального правосудия.

Интерес к данной сфере обуславливается тем, что информационное обеспечение публичной власти включает в себя электронное правосудие. Тем не менее, исследование проблемных моментов электронного правосудия предоставляет возможности для обнаружения дополнительных аргументов в контексте ведущейся дискуссии касательной целесообразности принятия информационного кодекса. То есть, анализ электронного правосудия предполагает нахождение эффективных правомерных решений для усиления доверия общества.

Согласно ФЗ от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» в интернете могут размещаться: общая информация о суде, информация, связанная с рассмотрением дел в суде, тексты проектов нормативных правовых актов, данные судебной статистики. Таким образом, система «Электронное правосудие по экономическим делам» продолжает совершать работу, предоставляя доступ к информации. Так же, эта система выполняет определенные функции, такие как банк решений судов, обеспечение регистрации, хранения и обработки документов, детализация порядка подачи документов в суды РФ, условия подачи документов в электронном виде.

Важно то, что вся информация сохраняется и остается без изменений, это является важным условием сохранения стабильности системы.

Однако судебная система нового формата ставит вопрос о доверии граждан Российской Федерации к данному институту. Она подразумевает то, что нужны не только технологические, но и организационно-правовые решения для претворения в жизнь электронного правосудия. По мнению Антона Иванова необходимо принять серьезные меры по совершенствованию судопроизводства. Невозможность судов исполнить больше половины решений обессмысливает само их существование, это наносит невосполнимый ущерб статусу всей судебной системы.

В соответствии со статьей 1 Конституции Российская Федерация является правовым государством, где права и свободы человека являются высшей ценностью. То есть, создание лучших условий функционирования государства напрямую связано с эффективностью судебной системы.

С начала 21века идет беспрерывный процесс совершенствования законодательства. Так, в 2002 году было начато развитие целевой программы под названием «Развитие судебной системы России», которое длилось вплоть до 2006 года. Это стимулировало не только работу по объединению электронных систем арбитражей и судов общей юрисдикции, но и вызвало научную дискуссию в поисках более совершенного формата правосудия. В первую очередь, были поставлены задачи формирования единого информационного пространства, защита прав и свобод граждан в информационной сфере, повышение коэффициента эффективности работы судов и обеспечение единства судебной системы РФ. В 2013 году Правительством Российской Федерации было постановлено утвердить новую программу «развития судебной системы России», целью которой является повышение качества осуществления правосудия и повышение авторитета судебной власти.

В 2009 году на сайте Верховного суда был опубликован текст, где была изложена система путей решения задачи информатизации высшего судебного органа страны. В основе данной концепции лежит создание АИС (автоматизированной информационной системы), представляющей совокупность информационных ресурсов и комплексов средств автоматизации функциональных подсистем, используемых Верховным судом. Главными задачами являются уменьшение сроков рассмотрения дел, повышение эффективности судопроизводства, комплексное обеспечение информационной безопасности и защиты информации, а также повышение квалификации судей и сотрудников аппарата Верховного суда. Данный документ так же является составляющей развития информационной системы Верховного суда в рамках программы «Развитие судебной системы России» на 2007 – 2011 годы.

Из сказанного выше, можно понять, что созданию проекта «электронное правосудие» предшествовал долгий этап развития структуры судебной системы. Этот этап был призван для того,

чтобы повысить качество комплекса судебной системы, ее функционирование, доступность и гласность. Именно такая институциональная история породила новое устойчивое словосочетание - электронное правосудие.

Литература

1. Рыбкина К.В. Научно-практический электронный журнал // Аллея Науки. 2015. №1(17).
2. Денисов И.С. Вестник Волгоградской академии МВД России. В.,2012. № 3.
3. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Доверие граждан к судебной системе решено не учитывать при ее развитии // https://pravo.ru/review/view/81479/ (дата обращения 03.04.2019).
5. В этом году мы начнем размещение аудиопротоколов судебных заседаний на сайтах судов // https://rg.ru/2013/01/13/pravosudie-site.html (дата обращения 03.04.2019).

РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Михнюкевич А.В., Лазутина Е.И.
Научный руководитель: ст. преподаватель Богатова Е.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Одним из основополагающих признаков государства можно назвать его бюджет и финансовую систему. Так, благодаря проведению грамотной государственной таможенно-тарифной политики на мировом рынке, таможенная служба может значительно воздействовать на состояние национальной экономики, улучшив внешнюю торговлю. И как следствие, содействовать достижению экономических целей государства, с одной стороны – увеличение доходной части государственного бюджета, а с другой – поддержка отечественных производителей путем установления ограничений и тарифов для иностранных участников товарооборота.

Согласно Федеральному закону от 29.11.2018 № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов Федеральная таможенная служба (ФТС России) является одним из главных администраторов доходов бюджета Российской Федерации. Так, по данным ФТС России за три месяца 2019 года сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 1308,97 млрд. рублей. Так как высокую долю прибыли федерального бюджета составляют таможенные доходы, отсюда очевидна необходимость не только проведения грамотной фискальной политики в соответствующей области, но и осуществление организационных и контрольных мероприятий указанным органом исполнительной власти в сфере финансовой деятельности государства.

Финансовый контроль предполагает деятельность специально уполномоченных органов государственной власти и органов местного самоуправления, связанную с проверкой относительно полноты отражения сведений в финансовой документации. Согласной действующему законодательству в России к числу таких органов можно отнести и таможенные органы.

Финансовый контроль, осуществляемый таможенными органами, является одним из направлений финансовой деятельности государства и призван обеспечить гарантии защиты экономической безопасности и суверенитета страны. В Положение о Федеральной таможенной службе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 16.09.2013 № 809, перечислены функции российских таможенных органов как в финансово-экономической сфере, так и в рамках борьбы с правонарушениями при перемещении товара через таможенную границу.

Главной задачей таможенного контроля считается установление соответствия или несоответствия таможенному законодательству всех действий участников таможенных правоотношений. В качестве основных направлений в части осуществления финансового контроля таможенными органами можно обозначить следующие контроль за перемещением товаров через таможенную границу, за правильностью оформлению таможенных деклараций, полнотой и своевременностью осуществления таможенных платежей, в отношении взимания налога на добавленную стоимость и акциза при перемещении товара через таможенную границу.

Раздел 2 Положения о Федеральной таможенной службе закрепляет полномочия таможенных органов, среди которых в сфере финансового контроля можно обозначить следующие: разработка (определение) порядка декларирования товара, порядка и способов уплаты таможенных платежей, в

том числе авансовых таможенных платежей, форм отчетности в сфере таможенного дела и порядка ее предоставления таможенным органам; контроль за валютными операциями при перемещении товара через таможенную границу, за внешнеторговыми бартерными сделками.

Таким образом, таможенные органы, осуществляющие контроль в области таможенного дела, призваны принимать участие в мероприятиях (действиях) по проверке законности в сфере финансовых правоотношений, которые складываются в связи с перемещением товаров через таможенную границу. При этом, законодателю и правоприменителю следует создавать необходимые условия и находить актуальные средства повышении эффективности подобной деятельности со стороны таможенных органов.

Литература

1. Андриашин, Х.А. Таможенное право / Х.А. Андриашин, В.Г. Свинухов. М.: Юстицинформ, 2016. 264 с.
2. Бекяшев, К. Таможенное право: учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное / К. Бекяшев, Е. Моисеев. М.: Проспект, 2018. 336 с.
3. Буваева, Н. Международное таможенное право: учебник / Н. Буваева. М.: Юрайт, 2018. 376 с.
4. Постановление Правительства РФ от 16.09.2013 № 809 (ред. от 07.02.2019) «О Федеральной таможенной службе» (вместе с «Положением о Федеральной таможенной службе» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 38. Ст. 4823.
5. Сведения о поступлении таможенных и иных платежей в доход федерального бюджета. Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации // http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=24&Itemid=1830 (Дата обращения 06.04.2019).
6. Федеральный закон от 29.11.2018 № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» // Российская газета. 2018. № 273.

ПОЛИЦИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Макаренко Е.А., Мищенко А.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шитова Т.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Стремительное социально-экономическое, политическое развитие, реформы в Российской империи в начале XX века, сопровождающиеся кризисными явлениями в социуме и государстве, были усилены Первой мировой войной и установили новые требования к государству, в частности, к полиции.

Исследование деятельности полиции в условиях острого и затяжного кризиса, ее возможности отвечать вызовам времени имеет большую значимость, увеличивает научные представления о взаимодействии государства и общества.

Опыт деятельности полиции Российской империи, изменение ее деятельности в условиях военного времени, когда экономика была ориентирована на военные нужды, а в государстве наблюдался кризис, который сопровождался увеличением преступности и других правонарушений, может применяться и в настоящее время ввиду изменения правоохранительных органов.

Несомненно, имеются исследования, посвященные изучаемой нами проблеме, но эти вопросы остаются разработанными не в полной мере. Ввиду этого в исторической науке имеется множество мнению по поводу особенностей, роли и взаимоотношениях полиции рассматриваемого нами периода с государством.

Например, Касьянов А.В. в исследовании пишет, что перед началом Первой мировой войны организации и функционированию полиции Российской империи было необходимо реформирование, так как они не отвечали изменившимся после революции 1905-1907 гг. социально-политическим условиям.

Деятельность Министерства внутренних дел в 1906-1916 гг. по подготовке полицейской реформы не привела к созданию ее завершенного проекта. Отдельные отмеченные Министерством внутренних дел меры по изменению полиции не были осуществлены, так как не получили должной поддержки в Государственной Думе и необходимого финансирования.

Шныров А.Е. выделяет, что в процессе новых политических изменений Российской Федерации продолжаются споры о способах развития правоохранительной системы государства как

комплекса государственных органов, общественных объединений, должностных лиц, реализующих согласно своей компетенцией и задачами правоохранительную, правозащитную и правообеспечительную деятельность, ориентированную на усиление государства и общества.

По его мнению, во времена Первой мировой войны правоохранительные органы выполняли множество функций, регулируя при этом общественные отношения.

Помимо этого, правоохранительная система сама по себе являлась одним из самых сильных инструментов такого регулирования, призванная защищать порядок в социуме и в государстве в целом.

Шныров А.Е. приходит к выводу, что правоохранительная система в период Первой мировой войны вела серьезную работу и в реформировании не нуждалась.

Романов К.С. отмечает, что обязанности, возложенные на полицию при проведении мобилизации в начале Первой мировой войны, требовали принятия властью мер, ориентированных на усиление полиции.

По его мнению, полиция в период Первой мировой войны вела качественную работу, но частично нуждалась в реформировании.

Несомненно, участие Российской империи в войне вызвало необходимость изменения и формирования новых органов государственного управления.

Одной из важных и актуальных задач реформирования должно было стать формирование систем взаимоконтроля, одоление секретности правоохранительных органов для контроля со стороны социума, а также ликвидация имеющихся в системе стимулов и условий, которыми обусловлено наличие противоправного поведения. Для эффективной деятельности органов государственной службы, например, было необходимо привести в соответствие законодательные акты в этой сфере, а также создать единый нормативный акт, который будет регулировать особенности деятельности полиции. Так же Первая мировая война привела к появлению новой полиции, в обязанности которой входила массовая эвакуация людей и имущества государственных учреждений, организация жизни населения на освобожденных и оккупированных территориях, борьба со спекуляциями и вражеской разведкой. Расширение полицейских функций не сопровождается значительными организационными изменениями, оказавшими бы влияние на выполнение полицейских основных функций по защите населения порядка и контроля над преступностью.

Ввиду патриотического подъема в первое время участия в войне в Российской империи наблюдалось уменьшение уровня преступности, но уже к 1915 г. он начал значительно увеличиваться.

Широкие полномочия в области обеспечения общественного порядка, которые были присущи полиции до начала Первой мировой войны, не позволяли ей результативно реализовать эти обязанности в условиях военного времени. Многие проблемы не были нормативно урегулированы.

Ухудшение криминогенной обстановки, возникновение новых видов преступлений и иных правонарушений, увеличение массовых протестов установили важность мер, ориентированных на выработку достаточных условий, содействующих выполнению задач, привело к тому, что полиция не могла справиться с увеличением количества массовых беспорядков.

Некоторые функции, например борьбу со шпионажем осуществляли полиция и жандармерия, а также другие органы власти.

Отсутствие единого контрразведывательного органа, а также сложности в организации деятельности функционирующих контрразведывательных органов, обусловленные межведомственными противоречиями не дали организовать результативную борьбу со шпионажем в годы войны. Например, некоторые функции борьбы с шпионажем осуществляли Контрразведывательное отделение Главного управления Генерального штаба, Контрразведывательное отделение при Морском министерстве, Отдельный Корпус пограничной стражи, а также полиция и жандармерия.

Таким образом, деятельность полиции в годы Первой мировой войны была неоднозначна. Полиция в этот период традиционно была жесткой и заметной. Полиции было разрешено проводить обыски без ордеров, аресты без предъявления обвинений и останавливать людей на улицах без уважительной причины.

Но, для ее эффективного функционирования не хватало комплексной работы множества факторов: отсутствие единого нормативного акта, четко регламентирующего деятельность правоохранительных органов, не разработанность взаимоотношений полиции с другими соответствующими органами власти и т.д. И только с начала 90-х годов XX в. было положено начало разработки правовых основ государственной службы.

Литература
1. Касьянов А.В. Некоторые вопросы о роли полиции Российской империи в обеспечении мобилизации в начале Первой мировой войны // Труды Академии управления МВД России. 2015. С. 83-85.
2. Касьянов А.В. Особенности организационно-правового обеспечения деятельности полиции Российской империи в годы Первой мировой войны (1914-1917 гг.): диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. Москва, 2016. 177 с.
3. Романов К.С. Департамент полиции МВД России накануне и в годы первой мировой войны (1913-1917 гг.): диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Санкт-Петербург, 2002. 274 с.
4. Шныров А.Е. Особенности правоохранительной системы Российской империи в период первой мировой войны // Актуальные вопросы юриспруденции. 2015. № 2.

РОЛЬ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА НЕДВИЖИМОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Муратова А.Р.
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Трофимова С.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Согласно законодательству Российской Федерации, в случаях, указанных в законе, права, которые подтверждают факт обладания объектом гражданских прав лицу, а так же ограничение такого права или обременения таких прав должны быть зарегистрированы в установленном порядке. Государственная регистрация прав на имущество должна осуществляться уполномоченным на то органом. Государственный реестр должен содержать сведения, которые позволяют достоверно установить объект права, его собственника, право владения и основания возникновения такого права.

Единый государственный реестр недвижимости ведется в Российской Федерации в электронной форме с 01 января 2017 года. Он заменил собой Единый государственный реестр прав на недвижимость на основании Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О государственной регистрации недвижимости».

Его особенностью является то, что он не копия Единого государственного реестра прав на недвижимости, а объединяет в себе данные сразу нескольких реестров – кадастра недвижимости, реестр прав, реестр границ. Именно этим объясняют его широкое наименование. Указанный реестр ведется в электронном виде. Все сведения, которые ранее находились в Едином государственном реестре прав на недвижимость и кадастре объектов недвижимого имущества не утратились, а были скомпилированы в Едином реестре недвижимости. Наличие единого электронного источника сведений особенно важно информационного общества.

С 01 января 2017 года вступил в силу и применяется на территории Российской Федерации Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О государственной регистрации недвижимости» (далее по тексту ФЗ № 218).

В ФЗ № 218 не устанавливаются положения о признании утратившими силу ранее действовавших законов, например Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Как установлено ФЗ № 218, внесению в кадастр подлежат среди прочего сведения о единых недвижимых комплексах и предприятии как имущественном комплексе, учет и регистрация прав на которые проводится в ряде случаев, среди которых закон выделяет завершение строительства объекта недвижимости, проектной документацией которого предусмотрено его единое использование, а так же объединение учтенных и зарегистрированных по заявлению собственника недвижимых объектов, которые имеют единое назначение, неразрывно связаны, или располагаются на одном участке. Право собственности на предприятие как имущественный комплекс можно зарегистрировать только после того, как будет поставлен на учет и зарегистрирован каждый из объектов, входящих в его состав.

Государственная регистрация права на участки недр Федеральным законом № 218 не регламентирована.

Органом, уполномоченным осуществлять кадастровый учет недвижимости и регистрировать право на нее является Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), и ее территориальные подразделения. Данные полномочия не могут быть переданы другим учреждениям, кроме как на основании Постановления Правительства РФ.

Круг участников правоотношений по подаче заявления о регистрации права на объект недвижимости, указанный в законе, достаточно широк – от международных организаций до судебных приставов, включая, естественно и собственника объекта недвижимости.

Новшеством ФЗ № 218 является то, что место подачи заявления и сопутствующих документов не зависит от того, где расположен объект недвижимости. Документы могут быть поданы или в территориальное подразделение Росреестра, или в Многофункциональный центр, в бумажном или электронном виде.

ФЗ № 218 устанавливает сроки осуществления учета объектов недвижимости: так, в Росреестре документы будут готовы в течении 5 рабочих дней при подаче заявления о кадастровом учете, 10 рабочих дней для кадастрового учета и одновременной государственной регистрации, 7 рабочих дней для государственной регистрации права. При подаче заявления в МФЦ каждый из сроков увеличивается на 2 рабочих дня.

Каждая из проводимых процедур подтверждается выпиской из Единого Государственного Реестра Недвижимости, а при государственной регистрации договора или любой другой гражданско-правовой сделки – особой регистрационной надписью на документе, который представляет собой сущность сделки. Выдача Свидетельства о государственной регистрации права ФЗ № 218 не предусматривает.

15 февраля 2018 года на заседании Совета Управления Росреестра по Красноярскому краю были подведены итоги работы за 2017 год и обозначены приоритетные направления деятельности на 2018 год.

Руководитель Управления Татьяна Громова в своем докладе отметила, что 2017 год был для коллектива Управления очень ответственным – именно в Красноярском крае Росреестр реализует важные проекты, связанные с эксплуатацией Федерального государственного информационного ресурса Единый государственный реестр недвижимости.

На территории края в базе данных Единого государственного реестра недвижимости содержатся сведения о почти 3,7 млн объектах капитального строительства и земельных участках. Объем учетно-регистрационных действий ежегодно растет: в 2017 году в Управление и Филиал поступило 465 298 заявлений о государственном кадастровом учете и/или государственной регистрации прав, а также почти 3,5 млн запросов на предоставление сведений из ЕГРН.

Литература

1. Дегтярева, Н.С. Понятие и отличительные особенности недвижимого имущества. Требования к сделкам с недвижимостью. Признание договора купли-продажи недвижимости недействительным /Н.С. Дегтярева. М., 2019.
2. Постановление Правительства РФ от 01.06.2009 № 457 (ред. от 15.02.2017) «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Указ Президента РФ от 25.12.2008 № 1847 (ред. от 21.05.2012) «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии» // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О государственной регистрации недвижимости» // Консультант Плюс: Законодательство.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Мусаева Э.М., Новикова А.Ю.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В последние годы четко прослеживается сложный процесс формирования организационно-правовых, территориальных, финансово-экономических оснований местного самоуправления. В этом случае значимым является вопрос установления и регулирования ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц. При присутствие условий наступает уголовно-правовая ответственность должностных лиц органов местного самоуправления?

Органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления обладают обязанностью перед государством, физическими и юридическими лицами в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «О местном самоуправлении» в случае неразумного

осуществления данными органами и должностными лицами в границах своей компетенции отдельных муниципальных полномочий, которые исполняются в рамках передаваемых им муниципальным образованием материальных ресурсов и экономических средств с целью достижения данных целей. В соответствии с ч. 1 ст. 71 ФЗ с 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» уставы городских образований устанавливают основания наступления ответственности органов местного самоуправления, депутатов, выборных должностных лиц перед населением и процедура решения вопросов местного значения. Народ муниципального образования имеет право отозвать депутатов, членов выборных органов, выборных должностных лиц местного самоуправления в соответствии с законом «О местном самоуправлении».

Референдум согласно отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица с занимаемой должности исполняется в соответствии с инициативой жителей в порядке, определенном в соответствии с ст.24 ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ и общепринятыми в соответствии с ним законом субъекта с целью выполнения местного референдума, с учетом конкретных процедур и правил.

Эта процедура должна предоставить возможность дать должностным лицам и органам местного самоуправления право разъяснить избирателям условия, выставляемых в качестве причин для отзыва.

Депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо является отозванным, в случае если за отзыв проголосовало не меньше пятидесяти процентов избирателей, зарегистрированных в муниципальном образовании. Итоги голосования по отзыву формально опубликовываются (подлежат обнародованию).

Причиной с целью появления у должностного лица органа местного самоуправления уголовно-правовой ответственности появляется в вариантах совершения им действия, в коем присутствуют все без исключения свойства состава преступления согласно Уголовному Кодексу Российской Федерации, находящиеся в главе 30. Должностное лицо органа местного самоуправления является виноватым в совершении деяний: злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285), преизбыток должностных полномочий (ст.286), незаконный несогласие в предоставлении данных, а кроме того обеспечение заранее неполноценной либо неопределённой информацией Федеральному Собранию Российской Федерации либо Счетной палате Российской Федерации (ст. 287), противозаконное содействие в предпринимательской работе(ст.289). Одна из главных наказаний изложена в части 2 статьи 237 Уголовного Кодекса РФ, что учитывает санкцию до лишения свободы до 5 лет за скрытие, либо изменение данных о фактах, явлениях, формирующих угрозу с целью существования здоровья людей или для окружающей среды, если данные воздействия осуществлены личностью, занимающим государственную должность в Российской Федерации либо в субъекте Российской Федерации, а кроме того глава местного самоуправления.

Ответственность перед государством у должностных лиц местного самоуправления и органов местного самоуправления начинается согласно постановлению соответствующего суда в случае нарушения ими Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, Конституции (Устава), законов субъекта Российской Федерации, Устава городского образования. А кроме того в случае неразумного осуществления ими переданных отдельных государственных полномочий. Постановление суда может быть обжаловано в суд в соответствии с Законом субъекта Российской Федерации «О роспуске представительного органа муниципального образования» в течение 10 дней. Уголовно-правовая ответственность главы муниципального образования и главы местной власти перед государством реализуется посредством издания высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации правового акта о его отстранении от должности в случаях:

1) если указанным должностным лицом органа местного самоуправления, были изданы нормативно-правовые акты, противоречащие Конституции Российской Федерации, Федеральным конституционным закона, Федеральным законам, Конституции (Уставу), законам субъекта РФ, Уставу муниципального образования, установленные соответствующим судом. И должностное лицо в течение двух месяцев со дня вступления в силу решения суда или иного предусмотренного судом срока не приняло мер по исполнению этого решения;

2) если производилась должностным лицом органа местного самоуправления редакция правового акта, не носящая нормативно-правового характера и в то же время повлекшие нарушение прав и свобод человека и гражданина;

3) органы и должностные лица местного самоуправления не принимали обращения граждан, не рассматривали их в установленном законодательством порядке и в установленные сроки, не давали мотивированные ответы.

4) нецелевое использование субвенций из федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации, если это установлено соответствующим судом.

Органы и должностные лица местного самоуправления, наносящие своими противозаконными деяниями вред, подлежат возмещению только лишь в случаях, если по их вине исполнение подобных действий либо при их бездействии нарушены права людей и юридических лиц. В соответствии со статьей 1069 Гражданского Кодекса РФ, вред возмещается за счет казны конкретного муниципального образования.

Глава исполнительной власти субъекта РФ выпускает правовой документ об отрешении от должности главы муниципального образования либо главы местной администрации. В течении времени, требуемого с целью издания указанного акта, не меньше месяца со дня вступления в силу заключительного постановления суда, и не должен превышать 6 месяцев со дня вступления в силу данного постановления суда.

Не только представительный орган, однако и глава муниципального образования несет ответственность перед государством.

Законодатель разделяет вредителей на органы и должностные лица местного самоуправления 2 группы: индивидуальные и коллективные. К первым субъектам причисляются: депутаты, члены выборного органа, избирательные должностные лица местного самоуправления, главы либо члены выборного органа территориального публичного самоуправления. Ко вторым субъектам причисляются: выборный орган местного самоуправления, орган территориального публичного самоуправления. Только лишь органы местного самоуправления имеют все шансы быть привлечены к гражданской ответственности, в связи с тем, что должностные лица не представляют собой субъекты, в котором гражданско-правовые санкции никак не используются.

Нововведением, введенным в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ считается наказание государственно-правовой ответственности, при которой органы государственной власти на время реализовывают полномочия, какими были одарены органы местного самоуправления. Эти полномочия реализовываются в случае:

1) в случае если представительный орган муниципального образования и местная администрация отсутствуют и (либо) никак не могут быть сформированы в соответствии с настоящим Федеральным законодательством при появлении стихийного бедствия, аварии, иной чрезвычайных условий;

2) в случае если в следствии деянии должностных лиц и органов местного самоуправления появляется просроченная задолженность муниципальных образовании согласно выполнению собственных долговых и (либо) бюджетных обязательств, установленная в порядке, определенном Бюджетным кодексом РФ, превышающая 30 % личных заработков бюджетов в отчетном финансовом году, и (либо) просроченная задолженность муниципальных образовании согласно выполнению собственных бюджетных обязательств, превышающая 40% бюджетных ассигновании в отчетном финансовом году;

3) в случае если было допущено нецелевое использование бюджетных денег, предоставленных за счет субвенции местным бюджетам органами местного самоуправления при выполнении отдельных переданных государственных полномочий.

Юридическая ответственность считается элементом правового статуса, залогом высококачественной деятельности и честного осуществления своих полномочий органов и должностных лиц местного самоуправления. Целью уголовно-правовой ответственности считается охрана конституционального строя, основных прав и свобод граждан, недопущение нарушений при реализации должностными лицами и органами местного самоуправления собственных полномочий.

Литература

1. Бодров Е.В. Ответственность должностных лиц местного самоуправления, органов местного самоуправления // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 2. С. 37.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410 (ч.2).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301 (ч.1).
4. Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993) // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

5. Кутафин О.Е., Фадеев И.А. Муниципальное право РФ: Учебник, 3-е изд. М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2008. С. 62.
6. Терехова Т. Г. Ответственность должностных лиц и органов МСУ // Молодой ученый. 2014. №9. С. 88.
7. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 06.02.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА СПИРТА И АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Несмелова Е.Г., Воробьева А.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Государственное регулирование подакцизных товаров – алкогольной и спиртосодержащей продукции заслуживает пристального внимания контрольно-надзорных органов вследствие специфики продукта, влияющего на доходность бюджета и здоровье граждан.

В российском опыте по обороту за алкогольной и спиртосодержащей продукцией имели место различные подходы. Различные виды контроля, ограничения, запреты на производство и употребление имели место на протяжении всего длительного существования Российского государства.

Оборот спиртосодержащей продукции всегда находился под жёстким государственным управлением во все времена, так как является одним из стратегически важных объектов контроля в сфере экономики и социальной политики. Сфера производства и оборота алкогольной продукции приносит в бюджет страны колоссальные суммы и, кроме того, влияет на ситуацию в обществе. Рынок алкогольной продукции в России имеет свои специфические особенности, среди которых следует отметить:

1. Структуру потребления алкогольной продукции.
2. Ограничения в способах продвижения, фальсификация продукции.
3. Жёсткое государственное регулирование производства и оборота алкогольных товаров.[8]

Указанные критерии существенным образом влияют на деятельность участников рынка, производство, реализацию и контроль за оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Проблема нелегального оборота контрафактной алкогольной продукции создает угрозу жизни и здоровью граждан, а также отрицательно сказывается на налоговых поступлениях в бюджет от сбыта этого сегмента подакцизных товаров.

Причиной ужесточения за оборотом спиртосодержащей продукции также стали рост теневого производства и фальсификата алкогольной продукции в России. Немаловажной причиной также является то, что оборот алкогольной продукция наносит существенный вред здоровью человека и создает угрозу национальной безопасности государства.

Так, согласно сведениям Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка имеется тревожная тенденция к росту нарушений в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции (см. таблицу №1).

Таблица № 1. Статистка выявленных нарушений по обороту алкогольной продукции за 2015-18 гг.

Период	Количество поступивших заявлений	Количество заявлений, направленных общественным порталом в органы государственной власти субъектов РФ	Количество заявлений, по которым были приняты решения о привлечении к ответственности
2015	697	1 740	228
2016	1 522	1 522	1 522
2017	2 548	2 548	2 548
2018	3 021	3 021	3 021

Для того чтобы понять причину роста нарушений в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, следует отметить такие факторы, как:

1. Недостаточный контроль по обороту алкогольной и спиртосодержащей продукции со стороны государства.

2. Отсутствие недорогих алкогольных продуктов из-за высоких ставок акциза и минимальной розничной отпускной цены на бутылку водки объёмом 0,5 литра.

3. Сложности сертификации, лицензирования и таможенных процедур.

Правительством Российской Федерации предпринимались попытки ужесточить действующее законодательство в сфере оборота алкогольной продукции, направленное на создание более жестких условий для производителей и поставщиков алкогольной продукции. Это происходило параллельно с наплывом не всегда качественной алкогольной продукцией на российский рынок.

Для очищения рынка от изделий сомнительного качества и явного фальсификата, Правительство РФ предприняло попытку установить минимальные розничные цены на водку и крепкую алкогольную продукцию. Однако в нормативно-правовых актах отсутствовала предусмотренная ответственность за несоблюдение минимальных розничных цен, поэтому новшество в практической деятельности так и не было реализовано. Минимальная цена на алкогольную продукции, которая пересматривалась каждый год, и в итоге к концу 90-х годов XX века потеряла свою актуальность.

Начиная с 2000 года, законодателем были установлены акцизные сборы на алкогольную продукцию, данное новшество дало позитивную динамику в отрасли, улучшилось качество реализуемой продукции, и был налажен её сбыт конечному потребителю. В тоже время система оказалась несовершенна, поскольку оставляла много лазеек для ухода от налогов. Кроме того, из-за отсутствия координации в действиях налоговых органов в декларациях зачастую недостоверно указывались данные о продажах и поступлениях алкогольной продукции.

В 2005 году президентом Российской Федерации В.В. Путиным было высказано предложение по введению монополии государства на вино-водочную продукцию, которое поддержала Государственная дума, приняв в первом чтении законопроект, который ужесточающий контроль на алкогольном рынке страны.

Комплекс мер, принятый в 2010 г., стал переломным моментом, при котором государственно-правовое регулирование по производству и продаже алкоголя было выведено на новый уровень развития. Данные меры были одобрены и крупнейшими игроками на российском рынке. Первым делом была введена минимальная отпускная цена на бутылку водки объёмом 0,5 литра для розничных продаж, затем для продукции крепостью свыше 28 %. Завершающим этапом стало введение минимальной отпускной цены для производителей спирта и оптовых продавцов вино-водочной продукции.

Внесённые изменения значительно ужесточили государственное регулирование алкогольной отрасли и установили другие механизмы по контролю за деятельностью субъектов рынка алкоголя в стране.

Следует отметить, что государственное регулирование в области производства алкоголя и его продажи характеризуется различными временными периодами. Так, например, в 2016 году Законодательное собрание Красноярского края внесло изменение в закон края «об отдельных вопросах государственного регулирования в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»: на территории Красноярского края не допускается розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в нестационарных торговых объектах с 23 часов до 8 часов.

По данным Роспотребнадзора статистика за 2013-2018гг. показала, что среднее количество серьезных алкогольных отравлений контрафактной алкогольной продукцией в Красноярском крае составило 1650 в год. В 2018 году отравилось 1419 человек, при этом 70% отравленных составили мужчины. Чаще всего случаи серьезного отравления были зафиксированы среди людей от 35 до 60 лет. На данный момент, по сравнению с 2013 годом количество летальных исходов от отравления алкоголем сократилось на 30%. В ходе проверок было выявлено 149 фактов нарушения законов, таких как: об обороте спирта и спиртосодержащей продукции, безопасности пищевой продукции и других законов.

Считаем, что главной особенностью государственной политики Российской Федерации в настоящее время является то, что отсутствуют существенные различия между принимаемыми решениями мерами и правовыми механизмами, которые определяют производство и реализацию

алкогольной продукции, что, в конечном счете, приводит к несоответствию мер государственной политики в интересах общества и государства.

Таким образом, на протяжении новейшей истории российской государственности применялись различные способы контроля ее производства и оборота: ввод акцизного налогообложения и установление ставок на категорию товаров, метод их исчисления акцизов, а также введение законодательных ограничений по производству и обороту алкогольной продукции.

Государственное регулирование алкогольной продукции включает многие виды деятельности, основными из них являются:

– регулирование экспорта, импорта продукции;

– регулирование цен на алкогольную продукцию;

– определение уровня квот на закупку этилового спирта, необходимого для удовлетворения потребностей страны;

– введение обязательной маркировки алкогольной продукции марками акцизного сбора;

– лицензирование производства алкогольной продукции и контроль за её оборотом;

– установление государственных стандартов и технических условий в области производства алкогольной продукции;

– внедрение мер по защите здоровья граждан и прав потребителей алкогольной продукции;

– сертификация и государственная регистрация алкогольной продукции и технологического оборудования для его производства.

Таким образом, следует отметить, что регулирование оборота спирта и алкогольной продукции в России отличается достаточной жесткостью в части его производства и оборота продукции, а также объёмным спектром требований к деятельности участников рынка, наличием отчетности и регламентацией процедур, связанных с акцизной продукцией (хранение и транспортировка, таможенное оформление, реклама и продажа).

Необходимо подчеркнуть, что государство с одной стороны заинтересовано в производстве спирта и обороте алкогольной продукции, так как это является существенным повышением доходов бюджета, с другой стороны заботится о здоровье российской нации.

Для надлежащего учёта по обороту спирта и алкогольной продукции в нашей стране были созданы и функционируют государственные информационные системы, которые находятся в ведении Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, это в частности:

1. ЕГАИС – единая государственная автоматизированная информационная система учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

2. Реестр лицензий – государственный реестр лицензий в сфере производства и оборота этилового спирта, спиртосодержащей и алкогольной продукции.

3. База данных деклараций – данные деклараций об объемах производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции.

4. ФРАП – федеральный реестр алкогольной продукции.

5. АСКП – автоматизированная система контроля перевозок этилового спирта и спиртосодержащей продукции.

6. АИС «Паспорт» – содержит данные электронных паспортов организаций.

Для противодействия нелегальному обороту контрафактной продукции российское правительство реализует концепцию по установлению оптимальных налоговых ставок, ведь высокий акциз ограничивает конкуренцию участников рынка алкогольной продукции и повышает вероятность вброса на рынок недоброкачественной алкогольной продукции.

Поэтому необходимы жёсткие стандарты и требования по контролю и учету при обороте спирта и алкогольной продукции на всех этапах реализации товара потребителю.

В заключение следует отметить, что Правительством РФ проводится достаточная работа по применению мер государственно-правового регулирования, которые сочетают государственный контроль с рыночными механизмами хозяйствования, что в итоге обеспечивает надлежащее правовое регулирование, ценообразование, а также таможенную и налоговую политику, развитие добросовестной конкуренции.

Приходится констатировать, что государство с одной стороны жёстко контролирует оборот спирта и алкогольной продукции, с другой заботится о здоровье нации, однако теневой оборот производства спирта и алкогольной продукции в стране ещё высок.

Литература
1. Апарышев И.В. О Государственном регулировании «водочного вопроса» в России // Юридическая наука. 2015. № 7. С. 14.
2. Важенин А.В. Оборот алкогольной продукции и государственная монополия – правовые и социально-экономические аспекты // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2013. № 3. С. 12.
3. Глушко Т.Ю. Государственное регулирование производства и оборота алкогольной продукции: ключевые особенности и проблемы // Электронный вестник Московского государственного университета. 2014. №43. С. 13.
4. Постановление Правительства РФ от 03.08.1996 № 938 «О введении специальной маркировки алкогольной продукции, производимой на территории РФ» // Собр. Законодательства РФ. 1996. №33. ст. 4007.
5. Постановление Правительства РФ от 21.12.2005 № 785 «О маркировке алкогольной продукции федеральными специальными марками» // Собр. законодательства РФ. 2005. №52 (3 ч.). ст. 5748
6. Приказ ФНС России № ММ-3-6/574 от 05.11.2008 «О внедрении в промышленную эксплуатацию программных средств единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // Документ опубликован не был.
7. Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование) // http://fsrar.ru/ (дата обращения 23.12.2018).
8. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собр. законодательства РФ. 1995. № 48. ст. 4553.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭНЕРГОАУДИТА РОССИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Никитюк М.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин И.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность данной работы состоит в том, что в нашей стране развитию качественного энергоаудиту препятствует несовершенство действующего законодательства.

Целью работы является: Провести сравнительный анализ энергоаудита РФ и Республики Беларусь.

Для достижения цели поставлены задачи:

1. Проанализировать Федеральный закон об энергосбережении РФ;
2. Проанализировать Федеральный закон об энергосбережении Республики Беларусь;
3. Выявить плюсы и минусы каждого из этих законов;
4. Выявить какой из этих законов работает лучше

С 2009 года в России был принят закон об энергосбережении, аналогичный закон действует и на территории республики Беларусь, с 2014 года. Суть этого закона в наших странах идентична: стимулирование энергосбережения и увеличение эффективности, однако работают законы совершенно по-разному, особенно нюансы статей, касающиеся энергоаудита.

Энергоаудит это сокращение от словосочетания энергетическое обследование появилось в 1996 г. когда был принят первый закон об энергосбережении, энергетическое обследование – это оценка деятельности предприятий и организаций, связанный с затратами на топливо, воду, электроэнергию и некоторые энергоносители.

Целью энергоаудита является:

1. Установление мест где энергозатраты нерациональны и имеются неоправданные потери
2. Определение показателей энергетической эффективности
3. Определение возможностей энергосбережения и увеличение энергетической эффективности
4. Создание программы энергосбережения

План проведения энергоаудита

При проведении энергетического обследования (энергоаудита) проводятся следующие мероприятия:

- Исследование состояния систем: электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения объекта
- Анализ состояния систем и приборов учета
- Обнаружение необоснованных потерь;
- Оценка состояния системы нормирования энергопотребления и использования энергоносителей;
- Проверка энергетических балансов предприятия (объекта);
- Расчет энергозатрат на выпускаемую продукцию или виды работ;
- Оценка целесообразности основных энергосберегающих мероприятий, проводимых предприятием.

Как сказано ранее при схожей цели закона: увеличение эффективности и уменьшение затрат, пути решения в наших странах крайне различаются. В первую очередь хотел остановится на ситуации в республики Беларусь

Первый закон об энергосбережении в республике Беларусь действует с 1998 года в котором установлена обязательность проведения энергетических обследований для предприятий, учреждений и организаций с годовым потреблением энергоресурсов 1,5 тыс. тонн и более, работы по энергоаудиту проводится в соответствии с постановлением Совета Министров не реже одного раза в пять лет. В короткий срок в Беларуси ввели энергоаудит в число обязательных процедур для частных организаций, при этом расценки на услуги жестко контролирует Департамент по энергоэффективности республики Беларусь, данный контроль не позволяет поднимать стоимость проводимых работ, но в тоже время не эффективен в условиях когда нужно откликаться на ситуацию на рынке и создавать финансовую привлекательность для деятельности энергоаудиторских предприятий, как пример приведу расценку энергоаудита промышленного предприятия, являющегося существенным потребителем топливо-энергетических ресурсов, в Беларуси сопоставима со стоимостью аудита одного детского сада в нашей стране, таким образом существует опасность потери квалифицированных кадров. И это не смотря на то, что подготовка белорусских специалистов определенно выше чем в России, а без подготовленных кадров – в области энергосбережения, коими и являются квалифицированные энергоаудиторы, выполнение этой задачи будет весьма проблематичным. Это и является основной и единственной проблемой энергоаудита в Республике Беларусь.

Противоположная ситуация сейчас в Российской Федерации. На данный момент в России обширный список компаний предоставляющих энергоаудиторские услуги, однако не думайте что любая из этих фирм проведет качественный энергоаудит на вашем объекте, так как далеко не каждая имеет опыт и правильную квалификацию на этот вид услуг.

Минусы нашего закона:

1. К сожалению, в нашей стране аудиторской деятельностью может заниматься абсолютно любой человек имеющий инженерное образование по профилю.

Но не факт, что он корректно обучен работать с измерительными приборами и расчетными электронными программами предназначенными для анализа данных.

2. По федеральному закону от 19.07.2018 № 221-ФЗ Энергетическое обследование в нашей стране проводится в добровольном порядке, то есть вы сами должны для себя решить нужна ли вам данная услуга для получения энергетического паспорта что и является итогом этого обследования.

Конечно есть и организации в которых проводится обследование в принудительном порядке, это предприятия производящие тепловую энергию, электроэнергию, поставляющие воду, а так же осуществляющие транспортировку тепловой энергии, электрической энергии или оказывающие услуги по водоотведению - так называемые ресурсники. При этом расход на энергоресурсы у этих предприятий должен составлять 50 млн. рублей в год и более. А также другие компании, чьи расходы на энергоресурсы составляют более 50 млн. рублей в год. Для всех остальных энергетическое обследование носит не обязательный характер.

3. Подавляющим показателем при организации тендеров на проведение энергоаудита остается его цена.

Другими словами, для государственного заказчика энергетического аудита основной остается стоимость услуги, а не качество предоставляемых ему услуг, конечно это проблема касается не только тендеров по энергетического обследования, многие тендеры в нашей стране выигрывают по стоимости оказанных услуг. Для исправления данной проблемы необходимо разработать методику по определению стоимости проведения энергетического обследования с расценками на энергетическое обследование для бюджетников.

С частными собственниками, особенно крупными, ситуация совершенно другая – данная группа заинтересована в качественном аудите, но как говорилось ранее количество энергоаудиторов, способных провести работы на должном уровне и в больших объемах, крайне малы.

4. Отсутствие норм качества на рынке энергоаудита.

До сих пор не существует единого стандарта профессиональной деятельности энергоаудитора. Еще никто не занимается подготовкой единых методических указаний, регламентирующих объем и порядок работ, выполняемых в рамках обязательного энергетического обследования, как и создание методических рекомендаций по расчету экономического эффекта от рекомендуемых энергоаудиторов мероприятий по энергосбережению.

5. Также как упоминалось выше не определены минимальные требования к профессиональному соответствию и оснащенности энергоаудиторской организации.

6. Защита прав потребителей услуг энергоаудита, от недобросовестных компаний так как в наше время существует большая угроза нарваться на некомпетентного энергоаудитора.

Не указан орган, отвечающий за проведения независимой экспертизы, качества проведенного энергоаудита и наделенный правами заниматься разрешением конфликтных и спорных ситуаций при оценке деятельности энергетических аудиторов.

7. Информативность договора на оказания услуг по энергоаудиту.

Вывод: Таким образом, можно наблюдать не малое превосходство закона Республики Беларусь над нашим законом, который необходимо дополнить и закрыть все пробелы, брав пример с наших соседей.

Литература

1. Модерн Инжиниринг Системс // http://mesgroup.ru/news/ (дата обращения 02.04.2019).
2. Федеральный закон РФ от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Закон Республики Беларусь от 8 января 2015 года № 239-З «Об энергосбережении» // http://zakonby.net/zakon/65433-zakon-respubliki-belarus-ot-08012015-n-239-z-quotob-energosberezhen iiquot.html (дата обращения 02.04.2019).

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Никульшина Е.И., Саенко Т.К.
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Трофимова С.А.
Красноярский государственный аграрный университет

За последние два десятилетия многие страны мира сосредоточили свое внимание на территориях, включающих окраины материков Евразии и Северной Америки, Северный Ледовитый океан с материками (кроме прибрежных островов Норвегии). Со временем активность стран в этом регионе обретает характер соперничества за право владения Арктикой и использование ее потенциала. Не приходится удивляться тому, что в это соперничество оказалась втянутой и Россия, преследующая цель отстоять свои национальные интересы в Арктике.

Арктика - суровый и очень богатый край. Из открытых источников известно, что там можно обнаружить практически любой вид природных ресурсов от нефти и газа до месторождений редких металлов. Перспектива добычи полезных ископаемых ударными темпами вынуждает нашу страну прилагать все больше усилий для освоения и развития своих северных и арктических регионов.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 02.05.2014 г. № 296 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 27.06. 2017 г. № 287) к сухопутной территории Арктической зоны Российской Федерации (далее – АЗРФ) относятся территории: Мурманской области; Ненецкого, Чукотского, Ямало-Ненецкого автономных округов; территории муниципальных образований Беломорский муниципальный район, Лоухский муниципальный район и Кемский муниципальный район (Республика Карелия); территория муниципального образования городского округа Воркута (Республика Коми); территории Аллаиховского улуса, Анабарского национального (Долгано-Эвенкийского) улуса (района), Булунского улуса, Нижнеколымского района, Усть-Янского улуса (Республика Саха (Якутия); территории городского округа города Норильска, Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, Туруханского района

(Красноярский край); территории муниципальных образований Город Архангельск, Мезенский муниципальный район, Новая Земля, Город Новодвинск, Онежский муниципальный район, Приморский муниципальный район, Северодвинск (Архангельская область). А также в состав Арктической зоны России включены земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане,

указанные в Постановлении Президиума Центрального Исполнительного Комитета СССР от 15 апреля 1926 г. «Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане» и других актах СССР. Границы Арктической зоны Российской Федерации могут уточняться в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также с нормами международных договоров и соглашений, участницей которых является Российская Федерация.

В целях обеспечения реализации «Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» была разработана стратегия развития АЗРФ, к приоритетным направлениям которой относятся:

комплексное социально-экономическое развитие АЗРФ;

развитие науки и технологий;

превращение Северного морского пути в транспортную магистраль национального значения;

обеспечение экологической безопасности;

международное сотрудничество в Арктике;

обеспечение военной безопасности, защиты и охраны государственной границы РФ в Арктике.

Для осуществления указанных целей и государственного управления в Арктической зоне в Российской Федерации созданы следующие органы и учреждения: Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Федеральное государственное казенное учреждение «Администрация Северного морского пути».

В целях повышения эффективности государственного управления в сфере развития Арктической зоны РФ 26 февраля 2019 года Президентом В.В. Путиным был подписан указ о переименовании Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока в Министерство РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики. Для полноценного функционирования Министерством намечены следующие цели: формирование и развитие территорий опережающего социально-экономического развития с благоприятными условиями для привлечения инвестиций, содействие инвестиционным проектам, привлечение и закрепление трудовых ресурсов, формирование эффективной системы управления. Для претворения их в жизнь Министерство ставит перед собой задачи: создание новых территорий опережающего развития, освоение выделенных на это бюджетных средств; безвозмездное предоставление гражданам России земельных участков («дальневосточного гектара»), расположенных на территориях Дальнего Востока и Арктической зоны РФ; разработка долгосрочных проектов развития территорий с последующим привлечением на это средств федерального бюджета и др.

Российская государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» – один из мировых лидеров, обладающий ресурсами и знаниями для успешной деятельности на всех этапах производственной цепи атомной энергетики. Госкорпорация для воплощения своей миссии ставит следующие стратегические цели: повышение доли на международных рынках; снижение себестоимости продукции и сроков протекания процессов; создание новых продуктов, как для российского, так и для международных рынков. Необходимыми условиями для достижения стратегических целей являются: гарантирование безопасного использования атомной энергии; нераспространение ядерных технологий и материалов; устранение отрицательных воздействий на окружающую среду; развитие инновационного потенциала Корпорации; обеспечение выполнения государственного оборонного заказа.

Одним из направлений деятельности «Росатома» является создание атомного ледокольного флота, который обеспечивает функционирование Северного морского пути.

Арктика – территории, на которых сосредоточены огромные ресурсы, что делает её весьма привлекательной для многих государств, заинтересованных в освоении её богатств. Арктика всегда входила в сферу государственных интересов Российской Федерации. Этот регион важен как в экономическом, так и в геополитическом плане. Здесь сосредоточена треть общемировых запасов углеводородов, а Северный морской путь является удобной транспортной артерией для перевозки хозяйственных, стратегических и военных грузов.

Северный морской путь - судоходный маршрут, проходящий вдоль северных берегов России по морям Северного Ледовитого океана (Баренцево, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское и Берингово), соединяет в единую транспортную систему европейские и дальневосточные порты РФ, а также устья судоходных сибирских рек.

Распоряжением Правительства РФ от 15 марта 2013 года для управления СМП было создано Федеральное государственное казенное учреждение «Администрация Северного морского пути», подведомственное Федеральному агентству морского и речного транспорта Российской Федерации.

Основными целями деятельности Администрации СМП являются организация плавания судов в акватории Северного морского пути, обеспечение безопасности мореплавания и защиты морской среды от загрязнения с судов в акватории СМП.

Согласно поправкам от 29 декабря 2017 года в Кодекс торгового мореплавания РФ, суда под российским флагом обладают исключительным правом на перевозку по СМП углеводородов, добытых на территории РФ.

Отдельно хотелось бы отметить, что Арктические территории занимают 46,3 % площади Красноярского края (территории городского округа города Норильска, Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, Туруханского района). Эти территории играют значимую роль в развитии экономики края.

Основная роль в экономике арктических территорий края отведена двум предприятиям – ПАО «ГМК «Норильский никель» (г. Дудинка) и ООО «РН-Ванкор» - дочернее предприятие «НК «Роснефть» (Туруханский район). Уже в советский период Норильск стал крупнейшим центром цветной металлургии страны, который ведет добычу и обогащение руд меди, никеля, кобальта, а также добычу драгоценных металлов – палладия, осмия, платины, золота, серебра, иридия, родия, рутения. В 2000-е гг. с началом освоения Ванкорского нефтегазового месторождения стремительно возрастает значимость нефте- и газодобычи. Извлекаемые запасы Ванкорского месторождения по состоянию на 01.01.2018 г. составляют: нефть и конденсат - 327 млн тонн, газа - 121 млрд куб. м. В настоящее время ООО «РН-Ванкор» также проводит геологоразведочные работы на 25 лицензионных участках в Красноярском крае и частично в Ямало-Ненецком автономном округе.

9-10 апреля 2019 года в Санкт - Петербурге проходил V Международный Арктический форум «Арктика – территория диалога». Основное внимание в течение двух дней масштабного мероприятия было уделено вопросам устойчивого социально-экономического развития Арктики, сохранения уникальных арктических экосистем, повышения качества жизни населения региона и укрепления международного сотрудничества. Президент Российской Федерации В.В. Путин на пленарном заседании форума заявил о планах РФ принять стратегию развития Арктики до 2035 года, которая должна объединить мероприятия нацпроектов и государственных программ, инвестиционные планы инфраструктурных компаний, программы развития арктических регионов и городов. Также Президент отметил, что необходимо вывести социально-экономические показатели всех арктических регионов на уровень не ниже среднероссийского.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что Арктические зоны РФ требуют целенаправленной, скоординированной деятельности органов государственной власти, коммерческих и некоммерческих организаций с учётом всех стратегических планирований и прогнозов развития Арктической зоны РФ в интересах повышения эффективности, результативности и качества государственного управления. Нельзя обойтись и без привлечения частных финансовых ресурсов, так как развитие Арктики может не только затянутся, но и перейти в руки других заинтересованных в этом стран.

Литература

1. «Норникель» // https://www.nornickel.ru (дата обращения 12.04.2019).
2. Безруков, Л. А. Транспортно-экономические проблемы Красноярской Арктики / Л.А. Безруков // Интернет-журнал Науковедение. 2017. №5 (42).
3. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока // https://minvr.ru (дата обращения 09.04.2019).
4. ООО «РН-Ванкор» // https://vankorneft.rosneft.ru (дата обращения 12.04.2019).
5. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу. Утверждены Президентом РФ 18.09.2008 № Пр-1969 // http://www.consultant.ru (дата обращения 05.04.2019).

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 марта 2013 г. №358-р (ред. от 14.03.2019) «О создании федерального государственного казённого учреждения «Администрация Северного морского пути» // http://www.consultant.ru (дата обращения 07.04.2019).
7. Росатом // https://www.rosatom.ru (дата обращения 07.04.2019).
8. Рыночнова, Д. Путин сообщил о скором принятии стратегии развития Арктики до 2035 года / Д. Рыночнова // Парламентская газета. 2019. № 13 [2879]. С. 13.
9. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. Утверждена Президентом Российской Федерации 20 февраля 2013 года // http://www.consultant.ru (дата обращения 05.04.2019).
10. Указ Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 27.06.2017 г. № 287) // http://www.consultant.ru (дата обращения 05.04.2019).
11. Указ Президента Российской Федерации от 26 февраля 2019 г. № 78 «О совершенствовании государственного управления в сфере развития Арктической зоны Российской Федерации» // http://www.consultant.ru (дата обращения 05.04.2019).
12. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Администрация Северного морского пути» // http://www.nsra.ru (дата обращения 09.04.2019).
13. Федеральный закон от 29.12.2017 г. № 460 – ФЗ «О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // http://kremlin.ru (дата обращения 05.04.2019).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ

Новикова К.В.
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Трофимова С.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Для исследования информационных систем в здравоохранении необходимо уточнить, что понимается под термином «информационные системы». Есть много трактовок этого понятия. Остановимся на словаре Райзберга Б.А., Лозовского Л.Ш. и Стародубцевой Е.Б. . Информационные системы - это «системы хранения, обработки, преобразования, передачи, обновления информации с использованием компьютерной и другой техники».

Программа создания информационных систем и развития стандартизации в медицине проводится с 1998 года. В ее разработке участвовали Министерство здравоохранения России, Госстандарт России и Федеральный фонд ОМС. Предполагалась разработка отраслевого стандарта «Информационные системы в здравоохранении. Общие требования». После завершения и согласования проекта стандарта он был одобрен Экспертным советом Минздрава России по стандартизации в здравоохранении. Но Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ сделал невозможным принятие данного стандарта в качестве отраслевого. Учитывая актуальность данной программы, Межрегиональная общественная организация содействия стандартизации и повышению качества медицинской помощи приняла этот документ в качестве стандарта организации.

Информационные системы прочно входят в повседневную деятельность лечебных учреждений. Медицинская информационная система дает огромное количество новых возможностей и упрощает жизнь не только для людей с ограниченными возможностями, но и для всего общества в целом. Данные системы позволяют поддерживать связь между людьми, находящимся в разных точках земного шара, консультировать их и проводить иные операции. Кроме того, это позволяет сокращать бумажный документооборот.

Информационные системы в здравоохранении включают в себя несколько уровней:

- базовый
- уровень субъекта федерации
- федеральный

Базовый уровень включает в себя внутренние информационные системы, в которых содержится информация для медицинских работников лечебных учреждений (врачей, лаборантов, медицинских сестер), работников аптек, служб технического и финансового обеспечения. К этому уровню относятся стационары, поликлиники, службы скорой помощи. Системы базового уровня предназначены для поддержки технологических процессов в лечебных учреждениях различного

профиля. Основная цель данных систем - оптимизация работы медицинского персонала. В данном уровне выделяют информационно-справочные и консультативно-диагностические направления.

Уровень субъекта федерации или же территориальный уровень предназначен для службы здравоохранению отдельно взятой территории (области, края, республики). Основной задачей является обеспечение управления медицинскими центрами: поликлиниками, стационарами, а также осуществление взаимодействия с системой медицинского страхования.

Выделяют также несколько подуровней данного территориального уровня:

1. Административно-управленческая информационная система.
2. Единый медико-социальный регистр медицинского информационного центра.
3. Статистические информационные системы.
4. Информационные системы отдельных лечебных учреждений.

К федеральному уровню относятся федеральные органы управления здравоохранением, головные научно-исследовательские институты, финансовые институты. Данный уровень предназначен для обеспечения полноценной деятельности здравоохранения страны.

Основными подсистемами федерального уровня являются следующие:

1. Административно-управленческая информационная система. Осуществляет управление региональными органами здравоохранения.

2. Статистические информационные системы. Они обеспечивают сводные данные по стране всех статистических показателей из регионов.

3. Справочно-правовая информационная система. Предназначена для консультационной поддержки по всем вопросам организации здравоохранения (приказы, нормативные документы, сведения юридического характера).

4. Медицинско-технологические информационные системы профильного назначения по различным медицинским специальностям.

Любой гражданин РФ вправе получить высокотехнологичную помощь, но только с условием медицинского показания. И операции, перечень которых закреплен, например, в правительственном постановлении от 28 ноября 2014 г. № 1273, будут профинансированы за счет федерального бюджета согласно приказу Минздравсоцразвития России от 28 декабря 2011 г. №1689н «Об утверждении порядка направления граждан Российской Федерации для оказания высокотехнологичной медицинской помощи за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации, с применением специализированной информационной системы».

Допустим, гражданин Российской Федерации решил направиться в поликлинику с определенными жалобами на проблемы со здоровьем. Для начала ему нужно будет обратиться в медицинское учреждение по месту жительства. Чтобы прийти на прием следует заранее записаться дистанционно в своем личном кабинете, на специально созданном для этого сайте, позвонить или же прийти в саму больницу для записи в регистратуре. На приеме у врача будут выслушаны все жалобы и назначены необходимые анализы, рентген, УЗИ. После повторного приема следует дальнейшее обследование и при необходимости направление в краевые или областные медицинские учреждения в зависимости от характера заболевания.

В таких учреждениях информационные системы находятся на уровне субъекта федерации. То есть здесь пациенту сделают все недостающие анализы и поставят в очередь. На данном этапе пациенту предстоит сдать все недостающие анализы и встать в очередь. Более того ему необходимо пройти отборочную комиссию для предстоящей операции. После этого пациенту следует дождаться своей очереди. Если ожидание длится более шести месяцев, то пациент вправе написать жалобу в ФОМС. Территориальная программа распространяется только на конкретный регион и предоставляет возможность воспользоваться включенными в нее услугами только жителям этого региона. После проделанной работы врачи обязаны подать отчет Министерству здравоохранения и в ТФОМС (Территориальный фонд обязательного медицинского страхования).

В целом, информационные системы в здравоохранении значительно упростили процедуру регистрации и прохождения обследования, возможности получения и оказания высокотехнологичной медицинской помощи.

Литература

1. Абушаев Ш.Т. Системы интегрированных баз данных здравоохранения / Ш.Т. Абушаев, З.И. Вендров, В.В. Коврижных // Актуальные проблемы экономики и финансирования здравоохранения на региональном и учрежденческом уровнях : материалы науч.-практ. конф. 2000.

2. Букарев М.Г, Волкова Н.В, Городецкая В.Ф. идр. Медицинская информационная система в ЦРБ: неопределенное будущее или реальность?//3дравоохране-ние. 2002. №1. С.155-158
3. Какорина ЕП, Михайлова Л. А . Развитие медицинских информационно-аналитических центров в Российской Федерации//3дравоохранение. 2002. № 7. С. 163-173.
4. Постановление Правительства РФ от 28.11.2014 № 1273 (ред. от 17.11.2015) «О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Приказ Минздравсоцразвития России от 28 декабря 2011 г. №1689н // Консультант Плюс: Законодательство.
6. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // Консультант Плюс: Законодательство.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА ОБОРОТОМ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ

Плескач А.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин И.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Аннотация: Мясная продукция это одна из самых востребованных продуктов питания в нашей стране. В условиях России, основной рацион зачастую включает в себя наличие мяса практически всегда. Данный продукт содержит все необходимые органические питательные вещества, необходимые для полноценного питания. Очень важная составляющая правовое регулирование надзора за ее оборотом.

Государственный стандарт, регулирующий качество мясной продукции, имеет номер 52427-2005, и данный ГОСТ содержит следующее определение понятия «мясная продукция»: пищевой продукт, изготовленный с использованием или без использования не мясных ингредиентов, в рецептуре которого массовая доля мясных ингредиентов выше 60%».

Актуальность темы заключается в том, что регулярно осуществляются грубейшее нарушения в правовом обороте мясной продукции. Целью данной работы является изучить структуру государственного надзора и контроля над оборотом мясной продукции в Российской Федерации и понять основные организационные моменты и ключевые вопросы. Поставлены были следующие задачи для понимания работы сферы по надзору и контролю: 1) Это изучение основных положений и федеральных законов, касательно оборота мясной продукции; 2) Анализ практических данных государственной службы по надзору и контролю; 3) подведение итогов работы.

Государственный надзор и контроль осуществляется службами и учреждениями, в пределах их компетенции, и, в соответствии с установленными государственной структурой, разграничением сферы их деятельности.

Органы государственного надзора и контроля проводят кооперацию по вопросам планирования надзорной деятельности, обмена информацией, а также принятие совместных решений для повышения эффективности государственного контроля и надзора и исключения дублирования деятельности.

В свою очередь, представители надзорной службы и специалисты структур государственного надзора и контроля руководствуются Федеральным законом «О качестве и безопасности пищевых продуктов», другими федеральными законами и распоряжениями Правительства Российской Федерации.

Государственный надзор и контроль проводятся в целях предупреждения, выявления и пресечения нарушений законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, а также предупреждения и профилактики заболеваний, связанных с употреблением низкокачественной, вредоносной продукции.

Уполномоченные лица и специалисты структуры государственного надзора и контроля имеют права и несут ответственность в соответствии с законодательством России.

Полномочия государственного надзора и контроля это проведение:

- проверок деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц по производству и обороту мяса и мясных продуктов;
- расследования и пресечения нарушений законодательства РФ в сфере обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов;

- анализа причин и условий возникновения болезней, а также осуществления мероприятий, связанных с ликвидацией и профилактикой.

Проверки и расследования осуществляются должностными лицами и специалистами органов государственного надзора и контроля по вопросам, в соответствии с инструкциями, утвержденными в структурой государственного надзора и контроля.

Плановые проверки проводятся по вопросам обеспечения качества и безопасности продукции. При необходимости, для проведения таких проверок образуются комиссии органов государственного надзора и контроля. Чиновники и специалисты органов государственного надзора и контроля могут посещать с целью проверки территории и помещения только во время исполнения ими служебных обязанностей и при предъявлении служебных удостоверений. При этом, проверки проводятся без взимания платы с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Длительность проведения плановой проверки составляет 20 дней, однако существуют исключения, когда срок может быть продлён.

В соответствии с фактами Роспотребнадзора, в 2018 году было подвержено исследованию около 150 тысяч проб мяса и мясных продуктов, на проверку соответствия требованиям с применением методов лабораторного контроля, которые позволяют обнаруживать вредоносные химические вещества выше минимального показателя обнаружения, а также незаявленные производителем при изготовлении и реализации.

Доля исследованных проб мяса и мясных продуктов, которые не соответствовали требованиям по санитарно-химическим критериям, в том числе по содержанию вредоносных элементов и других химических компонентов, в период последних лет не превышает в среднем 5,8% .

По микробиологическим показателям в течение прошедших 6-7 лет были выявлены несоответствия по санитарно-гигиеническим нормам примерно 4% исследованных проб мяса, включая продовольственное сырье. Следует отметить, что данный показатель в 2014г. составил 3,7%, а в 2018г. – 3,8%.

При этом результаты проверок, проводимых Роспотребнадзором с целью выявления и пресечения фактов реализации мясной продукции без документов, подтверждающих ее происхождение, качество и безопасность, свидетельствуют об увеличении общего количества мясной продукции, поставляемой в реализацию без сопроводительных документов.

Учреждениями Роспотребнадзора из оборота было изъято в 2014г. 1,246т. продуктов, не соответствующих требованиям нормативов. От общей массы, мясо и мясные продукты составили – 10,9%, что составило 135ц.

Подводя итог, было проведено освоение базисных моментов работы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Выполняя обеспечение надзора и контроля, служба обеспечивает продовольственную безопасность граждан Российской Федерации. Установить более короткие сроки проверок. Перевести оформление проверок в электронную форму.

Литература

1. Перекусихин М.В., Васильев В.В. Оценка качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов, питания населения в системе социально-гигиенического мониторинга и обеспечения здоровья // Медицина труда и экология человека. 2015. №4. С. 264-269.
2. Федеральный Закон от 26 декабря 2008 года № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Федеральный Закон от 02 января 2000 года № 29 «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Статья с сайта Роспотребназдора «О надзоре за оборотом мяса и мясной продукции» // Сайт Россельхознадзора - Положение «О государственном надзоре и контроле в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов».

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Попова Э.В.
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Трофимова С.А
Красноярский государственный аграрный университет

Защита персональных данных на сегодняшний день не является той категорией, которую можно регулировать только национальным правом. В России и в других странах мира отношения, в области персональных данных регулируется нормами-принципами, установленными Конституцией РФ (ст. 23, 29, 33), международными соглашениями, заключаемых Российской Федерацией, и специальным законодательством. Актуальность и своевременность принятия законов, которые регулируют отношения в области защиты личных сведений, подтверждается зарубежным опытом регулированных информационным отношением.

Среди международных актов можно выделить Конвенцию Совета Европы о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера, которая была принята 28 января 1981 (г.Страсбург) и вступившая в силу 1 октября 1985 г.

Российская Федерация подписала указанную конвенцию в 2001 году, утвердив ее спустя 4 года, а к практической защите персональных данных приступила лишь с 2007 года. В России был принят закон «О персональных данных» в 2006 году.

Основным государственным законом, является Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», который регулирует отношения в сфере оборота персональных данных. И его принятия:

- обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке персональных данных
- защита частной информации от незаконного посягательства со стороны третьих лиц

Российское законодательство в области защиты персональных данных имеет настолько отдельный характер, что исполнение права на неприкосновенность частной жизни и защиты персональных данных при использовании новых технологий становится весьма проблематичным.

В законе «Об информации, информатизации и защите информации» информация, относящаяся к частой жизни физического лица, определена как информация, составляющая личную и семейную тайну, тайну телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений, касающихся состояния его здоровья (ст. 18).

Более развернутое определение информации о частной жизни физического лица содержится в Инструкции о режиме доступа к документам, содержащим информацию, относящуюся к тайне личной жизни граждан, утвержденной приказом Комитета по архивам и делопроизводству. Соответственно ей, к тайне личной жизни граждан могут быть отнесены сведения, содержащиеся в архивных документах, использование которых без согласия заинтересованных лиц может нанести ущерб мральным и имущественным интересам граждан.

На сегодняшний день в большинстве стран мира под персональными данными принято понимать любую информацию, относящуюся к определяемому с её помощью человеку (физическому лицу). К подобным сведениям относятся фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, номера паспорта и карточки социального страхования и т.д. Кроме того, к персональным данным относятся сведения о семейном, социальном, имущественном положении, образовании, профессии, доходах.

Проведенный в США опрос показал, что американцы в большей степени боятся быть ограбленными в киберпространстве, чем подвергнуться нападению в реальном мире. Исследователи называют кражу идентификационной информации одной из наиболее актуальных проблем для большей части населения США. В Белоруссии на данный момент не волнует утечка информации об их кредитах, доходах и налогах, владении недвижимостью, состоянии вкладов и т. п. К примеру, если в развитых странах утечка информации для организаций, работающих с персональными данными, означает удар по имиджу, потерю клиентов и серьезные финансовые издержки, то в Белоруссии систематические утечки подобных данных у некоторых операторов связи фактически никак не сказываются на их популярности.

Любая утечка информации оборачивается финансовыми потерями для допустившей её организации – это подтверждается многолетними данными, собранными производителями средств защиты от утечек информации. Как правило, средняя стоимость утечки информации (согласно отчетам британской исследовательской организации) в 2008 году составила около 2,7 млн. долларов.

Впрочем, Российская Федерация хорошо сосредоточена на проблеме защиты персональных данных. Уже сейчас Россия задумывается о том, как защитить своих клиентов от утечки информации, а себя в свою очередь от штрафов со стороны Роскомнадзора.

За нарушение правил защиты персональных данных российское законодательство предусматривает уголовную и административную и ответственность. К примеру, статья 13.11 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации за умышленное разглашение коммерческой тайны без согласия ее владельца лицом, которому такая коммерческая тайна известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью, наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок. Статей 137 Уголовного кодекса Российской Федерации за незаконные сбор либо распространение сведений о частной жизни, составляющих личную или семейную тайну другого лица, без его согласия, повлекшие причинение вреда правам, свободам и законным интересам потерпевшего, наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Литература

1. Шаповалов Д.А. Правовое регулирование маркетинговой деятельности. Проблемно-тематический курс. М.: Изд-во МИЭП, 2012.
2. Сидорчук В.К. Хозяйственное право: учебное пособие. Мн.: РИПО, 2015.
3. Чернецкая Н.А. Информационное право: ответы на экзаменационные вопросы. Мн.: Тетралитет, 2014.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Консультант Плюс: Законодательство.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ САНКЦИЙ ЗА ИХ НАРУШЕНИЕ В РОССИИ И СТРАНАХ ЕВРОПЫ

Пушкина А.Д., Рычагова А.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

С каждым годом в связи с развитием промышленных технологий уровень оснащенности автомобилями населения растет. По данным аналитического агентства «АВТОСТАТ» с 2000 года по 1 января 2018 года обеспеченность легковыми автомобилями в России увеличивалась в среднем на 9 единиц техники в год на 1000 человек населения, что составило 293 единицы. И поэтому проблема обеспечения безопасности дорожного движения является достаточно актуальной.

За 2018 год суммарное количество ДТП в России составило 133 203 случая, отрицательная динамика происшествий достаточно велика, поэтому Россия по количеству аварий среди других стран занимает одно из первых мест. На основании указанных данных, возникает вопрос: какие факторы влияют на такую статистику? Для обеспечения безопасности дорожного движения существует обширный список требований: контроль технического состояния автотранспортных средств и оборудования; проектирование и расположение объектов дорожной сети; анализ и своевременное предотвращение влияния конструкции дороги на вероятность совершения ДТП; а также основополагающим фактором является организация ПДД и обеспечение их соблюдения.

Попробуем сравнить правила дорожного движения и санкции за их нарушения в России и странах Европы и понять, как можно исправить сложившуюся ситуацию в лучшую сторону.

В 1968 году европейские страны подписали венскую конвенцию « О дорожном движении», которая устанавливает общие правила с целью повышения безопасности дорожного движения для

присоединившихся государств. Это означает, что ПДД в странах Европы (в том числе и в России) содержат практически идентичные нормы с минимальными различиями и нюансами их применения. Рассмотрим эти расхождения.

В первую очередь сравним допустимые скоростные режимы и санкции за их превышение. Разницы между максимальными порогами скорости в разных странах практически нет (она составляет 10-20 км/ч), а вот наказание за превышение допустимых значений имеет огромное различие. Так, в России предусматривается штраф в размере от 500 до 2500 рублей или лишение водительского удостоверения на один год. В Европе сумма штрафа варьируется от 1500 до 145 500 рублей. В некоторых странах (Бельгия, Норвегия) предусматривается лишение прав за превышение допустимой скорости на 30 км/ч и более.

Довольно частым нарушением можно считать, проезд на красный свет светофора. В России за него можно получить штраф размером в 1000 рублей, при повторном нарушении – 5000 рублей или же лишение водительского удостоверения на срок от 4 месяцев до полугода. В Европе же сумма штрафа за такое нарушение намного отличается и составляет 2500-11500 рублей, также в некоторых случаях предусмотрено лишение удостоверения.

Несоблюдение правил использования ремней безопасности или мотошлемов может повлечь за собой непредсказуемые последствия для жизни людей. Разница между российским размером штрафа и европейским составляет приблизительно 300 рублей, в России придется заплатить 1000 рублей за нарушение, а в Европе 1300 рублей. Интересно то, что в Болгарии разрешается не пристегиваться ремнем безопасности некоторым категориям людей, например: беременным женщинам, инструкторам по вождению; а в Словакии это разрешено людям с ростом менее 150 см.

В большинстве стран Европы требования к тонированию стекол совпадают с российскими: лобовое стекло должно пропускать не менее 70% света, а передние боковые не менее 70-75%, исключение составляют Сербия, Италия и Франция, там любое затемнение стекол машины запрещено. Особые требования также предъявляются к автолюбителям в Дании, светопропускание задних стекол должно быть не менее 40%. Во многих странах, полицейские на месте обнаружения нарушения могут потребовать снятия недопустимой тонировки.

В Европе основные требования к перевозке детей в качестве пассажиров практически одинаковы: если ребенку нет 3-х лет, то он должен находиться в специальном кресле, в некоторых странах только на заднем сиденье, а дети от 3-х до 12-ти лет перевозятся с использованием удерживающих устройств – адаптеров, которые подбираются в соответствии их весу и росту, но эти критерии могут иметь различные значения в каждой стране. В России детей разрешено перевозить с использованием обычного ремня безопасности с 7 лет на заднем сиденье, с 12 лет – на переднем. Штраф за нарушение данных требований в Европе составляет, приблизительно, от 150 рублей (Украина) до 25600 рублей (Греция), а в нашей стране – 3000 рублей.

Венская конвенция «О дорожном движении» определяет максимально допустимое содержание алкоголя в крови за рулем, что составляет 0,8%. Превышать этот показатель страны, присоединившиеся к этой конвенции, в своих ПДД не могут, но имеют право уменьшать этот уровень. В Великобритании, Лихтенштейне и Мальте, разрешается максимально возможное содержание – 0,8%, а в Армении, Венгрии, Румынии, Словакии, Украине и Чехии оно составляет 0,0%. Большинство стран (в том числе Россия) принимает среднее значение за норму алкоголя в крови, это от 0,3% до 0,5%. Ответственность за нарушение требований данного правила дорожного движения предусматривает для россиян: штраф 30000 рублей и лишение прав на 1,5 - 2 года; для французов: от 9350 до 315000 рублей, до двух лет тюрьмы, водительское удостоверение могут забрать на три года; для жителей Греции: от 14000 до 140000, лишение прав до полугода и до двух месяцев тюремного заключения; для немцев: от 18282 до 731300 рублей и 1 - 6 месяцев лишения водительских прав.

За нарушение правил маневрирования в России влечет предупреждение или штрафов размере 500 рублей, в Европе минимальный размер штрафа составляет 500 рублей, а максимальный около 10000 рублей.

Большие затруднения на проезжей части доставляют неправильно припаркованные автомобили, а также автомобили совершившие остановку в неположенных местах. За такие нарушения в России автомобилист либо будет предупрежден, либо оштрафован на сумму, составляющую 500 рублей, в связи с определенными факторами данная сумма может быть больше. В Европе же сумма штрафа колеблется от 500 до 14500 рублей, также сумма может быть увеличена.

Следующее рассматриваемое нарушение – нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона. В России за такое довольно-таки

грубое нарушение предусмотрен: штраф от 1500 рублей до 5000 рублей либо лишение прав сроком от 4-6 месяцев, при повторном нарушении – лишен ие на год или же штраф 5000 рублей. В Европейских странах размер штрафа варьируется в пределах 500-10800 рублей (на участках с ограниченной видимостью, а также на мостах с выездом на встречную полосу – 21600 рублей с лишением ВО).

В России необходимо остановиться перед «зеброй», когда пешеход ступил на нее, и за нарушение этого правила действует штраф от 1500 до 2500 рублей, в то время как европейские ПДД более строги в отношении пешеходных переходов. Например, в некоторых странах необходимо остановиться перед человеком, который только собирается перейти дорогу. И, к примеру, ответственность в Германии за совершение данного правонарушения составляет от 5850 до 8775 рублей.

В некоторых странах Европы есть свои особые правила, например: в Эстонии есть специальные «Ледовые дороги», которые оборудованы на замерзших водоемах, поэтому движение по ним регулируется специальными правилами. Во многих европейских странах строго запрещено использование телефона во время управления транспортным средством, кроме случая необходимости обращения в экстренную службу в чрезвычайной ситуации. Так, к примеру, во Франции использование мобильного устройства запрещено даже в стоящем автомобиле. Сотовая связь возможна только через Bluetooth-программу «hands-free», которая позволяет совершать звонки без использования рук – по громкой связи. В России за нарушение правила дорожного движения, предусматривающего запрет на использование телефона за рулем, назначается штраф в размере 1500 рублей, а в Европе – от 220 рублей (Грузия) до 16820 рублей (Нидерланды). А Швеция является единственной европейской страной, в которой водителям разрешается разговаривать по телефону.

В результате проведенного анализа и сравнения ПДД и санкций за их нарушение в России и Европе, можно прийти к следующему выводу: хоть и сами правовые нормы в сфере автомобильного управления схожи, т.к. имеют единую основу - прописанную в конвенции « О дорожном движении», ответственность за их нарушение имеет достаточно широкий диапазон различий. Можно отметить, что штрафы в большинстве европейских стран гораздо выше российских, даже за менее серьезные правонарушения в сфере дорожного движения. Для улучшения ситуации российской системы ПДД необходимо заимствовать прогрессивность наказания: оно должно быть мгновенным, неизбежным и соответствовать опасности содеянного. Возможно, более высокий размер штрафа поспособствовал повышению уровня культуры вождения.

Литература

1. В России на 1000 жителей приходится 293 легковых автомобиля // https://www.autostat.ru/news/34037/ (дата обращения 24.03.2019)
2. СТАТИСТИКА ДТП ЗА 2018 ГОД // https://s.siteapi.org/08c651d66b5b1a4.ru/docs/ru1tbo3towgc88o0o048csw4ko40sc (дата обращения 24.03.2019)
3. ОБЩИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СКОРОСТИ В ЕВРОПЕ // https://rapidasig.md/ru/poleznaja-informacija/ogranichenie-skorosti-evropa (дата обращения 24.03.2019)
4. Штрафы за превышение скорости 2018-2019 года: Таблица штрафов // https://autokeis.ru/zakony/shtraf-za-prevyshenie-skorosti/#i (дата обращения 24.03.2019)
5. Штрафы за нарушение ПДД в европейских странах // https://krass56.ru/penalties_for_traffic_violations_in_european_countries.html (дата обращения 24.03.2019)
6. ПДД в странах Европы, и их отличия от российских ПДД // https://krass56.ru/traffic_rules_in_europe_their_differences_from_the_rules_of_traffic_in_russia.html (дата обращения 24.03.2019)
7. Правила перевозки детей в странах Европы (на автомобиле) // https://krass56.ru/rules_for_the_carriage_of_children_in_a_car_in_europe.html (дата обращения 24.03.2019)
8. Правила перевозки детей в автомобиле по ПДД в 2019 году // http://pravo-auto.com/pravila-perevozki-detej-v-avtomobile-pdd/ (дата обращения 24.03.2019)
9. Требования к перевозке детей в авто в Европе // https://autotraveler.ru/spravka/perevozka-detey-v-europe.html#.XJegEisY7IU (дата обращения 24.03.2019)
10. Допустимый уровень содержания алкоголя в крови // https://autotraveler.ru/spravka/alcohol-in-europe.html#.XJenOCsY7IV (дата обращения 24.03.2019)
11. Наказание и штраф за езду в нетрезвом виде в 2019 году // http://zakon-auto.ru/info/pyanka-za-rylem.php (дата обращения 24.03.2019)
12. Вождение в состоянии алкогольного опьянения // https://ru.wikipedia.org/wiki/Вождение_в_состоянии_алкогольного_опьянения (дата обращения 24.03.2019)

13. Штраф за пешехода в 2019 году: если не пропустил пешехода и как правильно пропускать // http://pravo-auto.com/shtraf-za-peshexoda/ (дата обращения 24.03.2019)
14. Зебра в Германии и штрафы за нарушения на ней // https://forum.tupa-germania.ru/threads/zebra-v-germanii-i-shtrafy-za-narushenija-na-nej.332/ (дата обращения 24.03.2019)
15. Правила дорожного движения в европейских странах: где можно заработать штраф за принятие пищи за рулём, а где не обязательно пристегивать ремни безопасности? // https://www.cargonews.ua/aktualii/правила-дорожного-движения-в-европей/ (дата обращения 24.03.2019)
16. Штраф за разговор по телефону за рулем во время движения 2019 // https://shtrafy-gibdd.ru/articles/shtraf-za-razgovor-po-telefonu-za-rulem-vo-vremya-dvizheniya-2019 (дата обращения 24.03.2019)
17. Штрафы за разговор по телефону за рулем в Европе // https://autotraveler.ru/spravka/shtraf-razgovor-po-telefonu-za-rulem.html#.XJepzysY7IV (дата обращения 24.03.2019)
18. Наказание для нетрезвых водителей // https://www.zr.ru/content/articles/907971-rejting-nakazanij-za-pyanoe-vo/ (дата обращения 01.04.2019)

КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Самарина А.Е.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета

Современное правовое государство не может развиваться без информационных технологий, в связи с этим законодательство тоже не стоит на месте. Возникают вопросы, как же регулировать новые общественно-правовые отношения, связанные со сбором, хранением, применением электронной информации? Данные моменты вызывают большой интерес и им стоит уделить внимание.

Существует множество видов вопросов в применении, работе, вынесении правильных, справедливых решений за правонарушения информационного законодательства, как в практике, так и в теории. В различных отраслях права возникают спорные ситуации с информацией физических, юридических и иных лиц. Существуют различные противоречивые ситуации, когда граждане не могут реализовать свои конституционные права и обязанности на местном уровне власти. Возьмем пример на рассмотрение из социальной сферы жизни государства. Социальная сфера государства является важным аспектом и направлением его деятельности. Граждане имеют право получать бесплатный и открытый доступ к информационным ресурсам государства, это право считается фундаментальным и это право должно осуществляться на всей территории Российской Федерации независимо от уровня и удаленности власти. В Указе Президента «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» об этом четко и ясно говорится. ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация о деятельности государственных органов и органов МСУ является открытой и свободно доступной. Граждане, желающие получить доступ к данной информации не обязаны подтверждать необходимость её получения. Также основной целью государства является предоставление и обеспечение открытого доступа к различным нормативно-правовым актам разных уровней власти. В Конституции РФ прописаны данные обязанности. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом. Государство и его субъекты не имеют право не урегулировано устанавливать плату на доступ к информации о деятельности государственных органов. Установление платы возможно, если это установлено отдельными нормативно-правовыми актами в частности: Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» граждане имеют право не обосновывать необходимость получения запрашиваемой информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, доступ к которой не ограничен. Так, например, в некоторых субъектах Российской Федерации на сайтах органов местного самоуправления введено ограничение на посещение и доступ

к нормативно-правовым актам в виде небольшого денежного сбора. Данный пример только ухудшает и способствует социальному расслоению российского общества. Только добровольное, качественное исполнение информационного законодательства приведет к образованию правового государства и сможет повысить правовую активность граждан, вывести на новый уровень правовую культуру населения страны. На данный момент существуют различия между формально-закрепленными нормами права и существующей реальностью. На данном этапе правового развития в информационном законодательстве отсутствует слаженный механизм обеспечения открытого доступа к информации о деятельности местных органов управления и понижает уровень доверия населения к действующей власти. Урегулированность вопроса открытости и общедоступности к информации, получения за неё определенной платы является проблемой в законодательстве, что востребовано для социальной сферы, а значит и для государства.

Литература

1. Гасумова С.Е. Противоречия в обеспечении доступа населения к информационным ресурсам социальной сферы. Перьмь, 2010. 12 с.
2. Конституция РФ от 12 декабря 1993 (ред. от 21.07.2014) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Указ Президента от 31.12.1993 № 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Федеральный Закон от 09.02.2009 № 8 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Консультант Плюс: Законодательство.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Синицкая Д.С., Разнобарская Е.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Административная ответственность несовершеннолетних является формой реагирования государства на административные правонарушения, выраженная в применении к таким субъектам конкретных административных наказаний, несущих специфические неблагоприятные последствия.

Под административным правонарушением понимается совершение противоправного, виновного действия или бездействия физического или юридического лица, за которое установлена административная ответственность.

Актуальность темы состоит в особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетних как результат за совершение ими правонарушений. В настоящее время проблема административной ответственности несовершеннолетних приобрела острый характер не только по причине реформирования в нашей стране действующего законодательства в области ювенальной политики, но и реального увеличения правонарушений совершенных подростками.

Поведение каждого члена общества регулируется этикой, моралью и правом. Если молодой человек не соблюдает эти нормы, ему грозит публичное порицание или юридические санкции. Нередко в роли нарушителей выступают подростки, так как ими движет желание выделиться и самоутвердиться перед сверстниками, обида, излишняя эмоциональность. За совершение административного проступка несовершеннолетнего ждет наказание. Административный проступок подразумевает незначительное нарушение против общественного порядка.

Административное правонарушение – это действия, несущие угрозу для окружающих. Подростки чаще всего совершают следующие проступки:

– мелкие кражи;
– акты хулиганства;
– распитие алкогольных напитков в публичном месте;
– прогулки по улицам города в пьяном виде;
– громкая нецензурная брань в общественном месте;
– драки и потасовки.

Согласно ст. 2.3 КоАП РФ, несовершеннолетнего могут привлечь с 16 лет. Причём, существует правило: достижение возраста административной ответственности субъектом

правонарушения определяется исходя из завершения суток дня его рождения, то есть, начиная с ноля часов следующего дня. Если же лицо совершило административный проступок до наступления этого времени, то его нельзя привлечь к административной ответственности.

На практике встречаются случаи, когда отсутствуют документы у несовершеннолетнего, тогда возраст лица определяется на основании заключения судебно-медицинского эксперта и в этом случае днём рождения считается последний день года, указанным экспертом в заключении. Если же год рождения лица невозможно определить, то исходят из минимального и максимального пределов числа лет, при этом сомнения толкуются в пользу вышеупомянутого.

Следует отметить, что Конституцией Российской Федерации гарантируется равенство всех перед законом и судом и если лицо не достигло необходимого возраста, вина за его поступки ляжет на плечи законных представителей: родителей, усыновителей, опекунов.

Статья 63 Семейного кодекса РФ закрепляет права и обязанности родителей относительно воспитания своих отпрысков. Мать и отец должны оберегать физическое и психическое здоровье ребенка, а также заботиться о его духовном и нравственном развитии. Родители по закону обязаны прививать детям нормы этики и морали.

При отсутствии родительского контроля и нормального воспитания подростки часто связываются с плохими компаниями и нарушают закон. Если родители или законные представителя ребенка не исполняют свои обязанности, их ждет наказание по ст. 5.35 КоАП РФ. Она устанавливает санкции в виде предупреждения или штрафа от 100 до 500 руб.

Следует отметить, что правонарушения с участием подростков рассматривают специальные комиссии по делам несовершеннолетних, в компетенцию этого органа входят:

– опасные общественные деяния (для нарушителей младше 14 лет);

– проступки, не охватываемые УК РФ (от 14 до 16 лет);

– деяния, по которым отказано или прекращено уголовное производство (от 14 до 18 лет);

– нарушения Правил дорожного движения (до 16 лет);

– административные преступления, совершенные лицами в возрасте от 16 до 18 лет. Отметим, что сюда не входят дела о неповиновении требованиям представителей власти;

– мелкие хищения, хулиганство, уклонение от учебы или работы;

– нарушение правил использования, хранения и приобретения оружия и боеприпасов.

Если подросток нарушил общественный порядок, его ждет административное наказание в виде:

1. Публичного извинения. Применяется, если проступок незначительный, а нарушитель искренне раскаивается и сожалеет о нем.

2. Предупреждения. Оформляется письменно и передается несовершеннолетнему или его законным представителям. В документе описываются последствия рецидива.

3. Выговора, который может быть строгим или обычным. Постановление направляется по месту учебы или работы нарушителя. Период действия документа – 12 месяцев. Если подросток вел себя хорошо, санкция аннулируется.

4. Штрафа, назначается только в случае, если у несовершеннолетнего имеется источник постоянного дохода (стипендия или зарплата).

5. Возмещения ущерба. Размер ежемесячных выплат пострадавшему не может превышать 50 % от официального дохода хулигана.

6. Передача на поруки. Это могут быть родственники, друзья, учителя или коллеги по работе. Они хорошо знают нарушителя и берут на себя ответственность за его надлежащее поведение.

7. Направление в специализированное учебное заведение. Самое суровое административное наказание для несовершеннолетнего. Оно используется только при серьезных систематических проступках. Решение по делу принимает прокурор. Согласие родителей не требуется.

Если подросток не желает исправляться, его отправят в закрытое учебное заведение на 3 года.

Подростка не привлекут к административному наказанию, если:

– проступок малозначительный (не представляет серьезной угрозы обществу);

– карательная мера заменена другим видом ответственности (например, дисциплинарным взысканием);

– истекли сроки давности (2 месяца со дня совершения проступка);

– действия вызваны необходимостью (самооборона, защита прав и интересов другого человека);

– поступок несет для общества больше пользы, чем вреда;

– нарушитель страдает психическим отклонением и не отдает отчет своим действиям;

– виновному не исполнилось 16 лет.

Необходимо подчеркнуть, что многие подростки ведут неправильный образ жизни, полагая, что им все дозволено, однако действующее законодательство относительно мягкое по отношению к несовершеннолетним, однако в ряде случаев предусматривает определенные санкции. Помимо прочего, за проступки ребенка могут пострадать родители и другие близкие люди.

Приоритет восстановительного подхода и мер воспитательного воздействия как один из основных принципов дружественного к ребенку правосудия закреплен в Указе Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» и, подобно Указу Президента Российской Федерации №761 от 1 июня 2012 г. «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы», базируется на положениях Организации Объединенных Наций в сфере защиты детей и молодёжи, руководящих принципах ООН для предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних, рекомендаций Комитета министров Совета Европы о европейских правилах для несовершеннолетних правонарушителей, подвергаемых наказанию и мерам воздействия. Конкретные меры по восстановительному подходу описаны в плане основных мероприятий до 2020 года, проводимый в рамках Десятилетия детства.

Следует отметить важность гуманизации мер административной ответственности в отношении несовершеннолетних, так как молодое поколение является естественным резервом социального развития, а нарушение закона лицами юного возраста свидетельствуют о существующих пробелах правового и нравственного воспитания, о недостаточности условий для включения молодежи в жизнедеятельность общества. Если государство не будет применять действенных мер к несовершеннолетним правонарушителям, то это грозит ростом подростковой уголовной преступности.

Как уже указывалось, основная проблема административной ответственности несовершеннолетних имеет острый характер из-за реального увеличения числа правонарушений, которые были совершены подростками. Мы считаем, что решением данной проблемы может быть снижение возраста административной ответственности до 14 лет в отношении определённого круга правонарушений. Подобная ситуация уже происходила в Республике Беларусь и в 2003 году с принятием Кодекса об административных правонарушениях, был очерчен круг административных правонарушений, за которые административная ответственность наступает с 14 лет. Статья 4.3 Кодекса РБ об административных правонарушениях. Мы считаем, что снижение возраста административной ответственности может побудит подростков более серьёзно относиться к своим поступкам и их последствиям, исчезнет чувство безнаказанности и таким образом понижение возраста ответственности в целом поможет в переходе уровня правосознания несовершеннолетних на новый, более высокий, уровень.

Также следует отметить, что в последнее время актуальна проблема потребления подростками, не достигшими шестнадцати лет, алкоголя и наркотических веществ. Методами борьбы с этими правонарушениями могут выступить применение мер воспитательного характера и пропаганда среди несовершеннолетних. В России не выстроена чёткая система применения подобных мер- из системы обучения постепенно уходит воспитательная функция, не проводится переподготовка врачей психологов, предпочтение отдаётся именно преподавателям. Говоря же о профилактики правонарушений все обычно понимают, что это является задачей определённых силовых структур (МВД, прокуратура), хотя они не несут ответственность за формирование политики в данной области. Проблема профилактики правонарушений среди несовершеннолетних является комплексной и к ней нужен разносторонний подход, тем самым, она касается всех субъектов, это значит что в России нужно выстроить систему профилактики общественных структур неправоохранительного характера.

Если говорить о последствиях, которые вытекают из совершения несовершеннолетним правонарушения и последующего исполнения наказания, то нужно отметить, что правонарушители, которые уже отбыли наказание находятся под строгим административным надзором, после, администрация исправительного учреждения указывает адрес избранного места жительства или пребывания.

Таким образом, в статье мы оговорили возраст привлечения несовершеннолетних к административной ответственности, определены виды правонарушений и меры наказания за их совершение, а также оговорена основная проблема административной ответственности несовершеннолетних и способ её решения.

Литература
1. Бурлак С.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: учебное пособие. 2-е изд. Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2013. 83 с.
2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (с учетом изменений и дополнений, внесенных Законами Республики Беларусь от 21 апреля 2003 г. № 194-З) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 « 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от 18.01.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства РФ. 2014. № 31. ст. 4398.
5. Максимов И.В. Концепции позитивной административной ответственности в теории и праве // Государство и право. 2016. № 8. С.15-23.
6. Сайт Генеральной прокуратуры РФ // http://genproc.gov.ru/ (дата обращения 02.11.2019).
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 32. ст. 5115
8. Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // Консультант Плюс: Законодательство.
9. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // Консультант Плюс: Законодательство.
Щербакова М.А. Понятие административной ответственности несовершеннолетних лиц – «Научно-практическая конференция «Кутафинские чтения». М., 2017. 53-61 с.

СМИ И ЕЕ РОЛЬ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Солодкова С.Е.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Средства массовой информации выполняют значительную роль в становлении правового государства, взаимопонимании народов, живущих в России. Значение средств массовой информации имеет ключевой смысл, который можно определить пониманием того, что информационная среда – является одним из важных составляющих факторов развития территории.

СМИ - это прежде всего средство донесения информации (словесной, звуковой, визуальной) через сеть интернет, газеты, радио, телевидение и т.д.. Исследования воздействия средств массовой информации на формирование и развитие человечества имеют исторические корни. Еще со времен античности и до нашего времени роль информации и коммуникации в жизни общества пользуется огромным спросом среди политиков, ученых, рядовых граждан. Система средств массовой информации на сегодняшний день доступна и многообразна, поэтому конкуренция в журналистике имеет место быть.

Поскольку СМИ стараются рассматривать важные, актуальные проблемы для всего общества, можно сделать вывод о том, что деятельность СМИ определяет и общественное мнение. Общественное сознание определяет общественную жизнь и управляет деятельностью некоторых социальных институтов, в которые и входит деятельность СМИ. Общественное мнение – это совокупность индивидуальных мнений, каких-либо отношений группы людей на той или иной территории. Оно формируется под воздействием разных факторов, проведением пропаганды, чем и занимаются средства массовой информации. Ведь прежде всего задача СМИ-это оповещение обществу какой-либо информацией, погружение в ту или иную проблему.

Также можно отметить, что правовое государство использует право во многих сферах своей деятельности, в том числе и в СМИ. Для многих и по сей день остается деликатная проблема, взаимоотношения государства и средств массовой информации.

Ведь правовое государство – это особый тип взаимоотношения права и самого государства. Первые представления о правовом государстве на основе закона, формировались еще в Древнем мире. Выдающимися мыслителями того времени стали известные люди, как Сократ, Аристотель, Платон, Демокрит и др. Они затрагивали важные проблемы, связанные с государственной властью, формированием общества, взаимодействия правовых норм и Средств массовой информации.

На сегодняшний день в Российской Федерации существует множество нормативных актов, Всеобщих деклараций и законов. Один из примеров это Федеральный закон «О средствах массовой информации» от 06.06.1995 №87- ФЗ, о том, что массовая информация – это «печатные, аудиовизуальные, аудио материалы или сообщения для определенного круга лиц»

Взаимосвязь государства и средств массовой информации в разных странах происходит и формируется по – разному и зависит от того, о каких органах СМИ идет речь, кто управляет страной, какое общество выстраивается в данном государстве и в мире. Поэтому можно утверждать, что чем больше возможностей в информационной сфере, тем будет более развито правовое государство. Ведь во многих странах крупный производитель информации – это государство.

Литература

1. Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К. Теория государства и права. НОРМА, 2007. 217-218 с.
2. Левченко А.Е. Формы и методы воздействия СМИ на общественное сознание. М.: ИНФА-М, 2000. 67 с.
3. Марков А.А. Теория и практика массовой информации. СПбГИЭУ, 2010. 261 с.
4. Федеральный закон от 06.06.1995 №87 – ФЗ «О средствах массовой информации» // Консультант Плюс: Законодательство.

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОГРАНИЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА СВОБОДУ СЛОВА И ИНФОРМАЦИИ (СТ. 29 КОНСТИТУЦИИ РФ)

Толстиков В.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Нормы об оскорблении власти были предусмотрены еще в Русской Правде, закрепляющей ответственность за оскорбление обычного люда и специальное оскорбление представителя власти, приближенного князя. Несколько позже подобное оскорбление каралось отсечением головы, однако с принятием Судебников и Соборного Уложения 1649 г. наказание смягчалось, устанавливался штраф. В период российской империи, начиная с Петра I, проводилась жесткая градация оскорбления при взаимоотношении с различными лицами по Воинскому Артикулу 1715 г., позже во времена Екатерины II наказания были смягчены до штрафа. В 1845 году принимается Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, в которых содержится специальная глава, которая называлась «Об оскорблении и явном неуважении к присутственным местам и чиновникам при отправлении должности». В данной главе получила подробную регламентацию ответственность за преступления против деятельности полиции и правосудия. Во времена СССР оскорбление представителя власти приобрело самостоятельный состав. УК РСФСР 1960 года предполагал оскорбление представителя власти, наказывающееся менее строго, чем наказание в отношении лица, оскорбившего блюстителя порядка, автоматически предписывающее лишение свободы от 6 месяцев.

На данный момент в свете внесенных Федеральным законом от 18.03.2019 № 28-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», изменениях относительно установления ответственности за распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информации, выражающей в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации или органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 20.3.1 «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2019) (далее, КоАП РФ), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, возник ряд проблем связанных с абсурдностью нормативной формулировки состава правонарушения и противоречиями с ч. 1 и 4 ст. 29 «Конституции Российской Федерации» - Каждому гарантируется свобода мысли и слова… Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Анализируемый конституционный принцип ранее был зафиксирован в «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004), в соответствии с которым: «Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает

свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ… Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия».

Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

Исходя из обозначенных норм, неотъемлемым условием ограничения права и свободы человека и гражданина является наличие цели, отличающейся ясностью, настоятельностью и определенной общественной потребностью. В данной связи цель анализируемого изменения КоАП РФ остается неопределенной.

Следуя логике закрепления нового состава в ст. 20.1 КоАП РФ Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражает явное неуважение к обществу. При этом, нельзя утверждать о том, что распространение информации призвано нарушить общественный порядок, кроме того, перечень объектов неуважения расширен по сравнению с основным составом данной нормы, среди них выступают государственные органы, однако возникает вопрос, о целесообразности включения их и иных объектов в анализируемый перечень, поскольку, вытекающие из состава «оскорбление» носит персонифицированный характер, и оно уже нашло свое отражение в ст. 5.61 КоАП РФ, а применительно к оскорблению представителя власти в ст. 319 «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) (далее, УК РФ) дифференцирована соответствующая ответственность. То же самое касается и охраны государственных символов - надругательство над государственным гербом Российской Федерации или государственным флагом Российской Федерации (ст. 329 УК РФ).

Кроме того, думается, что устранение информации, выраженной в неприличной форме, активно осуществляется модераторами в сети Интернет при заявлении об этом со стороны пользователей. Нововведения в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ относительно обращения Генерального прокурора Российской Федерации или его заместители в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с требованием о принятии мер по удалению указанной информации и по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим указанную информацию, в случае ее неудаления, влекут за собой трату бюджетных средств и отсутствие должного эффекта, поскольку, по сути, как было сказано ранее, пользователи и модераторы активным образом, самостоятельно осуществляют поиск и удаление подобной информации, носящей оскорбительный характер.

Позиция Конституционного суда РФ по данному вопросу носит неоднозначный характер, однако, отдельные судьи в своих особых мнениях указывают на то, что свобода слова наряду с другими институтами не позволяет властям уйти из-под критики и контроля, поскольку последние являются одним из инструментов построения мирного конструктивного диалога между гражданским обществом и публичной властью.

Европейский суд по правам человека констатирует, что всякое ограничение прав и свобод человека и гражданина должны быть продиктованы «острой социальной необходимостью», которая должна быть убедительно установлена, если речь идет о демократическом государстве, неотъемлемым элементом которого является отсутствие цензуры.

В соответствии со ст. 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, принятой 12 февраля 2004 г. на 872-м заседании Комитета Министров Совета Европы, политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в СМИ, в российском государстве существует презумпция общественного мнения, поскольку всякий представитель власти носитель воли российского многонационального народа.

Кроме того, законодатель допустил ошибку, связанную с тем, что критика представителя власти, органов, символов может осуществляться хоть и не и в неприличной форме, однако, она не несет в себе, по умолчанию, стремление унижения достоинства человека или группы лиц, поскольку власть – это комплексное и абстрактное понятие, а оскорбление, как говорилось ранее, носит персонифицированный характер.

Кроме того, позиция Верховного суда РФ по данному вопросу сводится к тому, что считается проявлением правовой активности критика, к примеру, действия или бездействия правительственных органов.

В соответствии с Определением Верховного Суда Российской Федерации от 2 мая 2017 г. № 48-КГ17-4, характер деятельности должностного лица связан с публичным контролем со стороны общества за его деятельностью, и, оскорбления могут являться одним из способов выказывания несоответствия данного лица замещаемой им должности.

Европейский суд по правам человека придерживается позиции, в соответствии с которой положения ст. 10 Конвенции применимы не только к «информации» или «идеям», которые воспринимаются положительно, расцениваются как безобидные или не заслуживающие внимания, но и даже к тем, которые оскорбляют, шокируют или возмущают, таким видится реализация, как не странно, положений Декларации принципов терпимости (Принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года), закрепляющей признание и соблюдение проявлений разного рода идей.

В преамбуле Совместной декларации о свободе выражения мнения и Интернете (принята 1 июня 2011 г. Специальным докладчиком Организации Объединенных Наций (ООН) по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, также провозглашено, что право распространять информацию и идеи предполагает в том числе защиту информации и идей, способных шокировать, оскорблять и внушать беспокойство.

Исходя из сказанного, существует три обязательных условия ограничения прав и свобод человека и гражданина: 1) нормативное закрепление ограничения; 2) наличие особой необходимости применения ограничения в демократическом государстве; 3) четкость и явная правовая определенность трактовки ограничения; 4) пропорциональность поставленной цели ограничения.

В связи с перечисленным, мы видим явную несостоятельность и поспешность ввода анализируемой нормы. По существу, данная норма в действующей редакции может получить обширное применение, поскольку явное неуважение к государству, Конституции РФ можно проявлять весьма правомерным путем, к примеру, конструктивной критикой, думается, если убрать из данного состава административного правонарушения оскорбление человеческого достоинства и общественной нравственности завуалированная цель принятия анализируемого федерального закона будет видна. Полагаем, что общественной потребности в принятии данной нормы нет.

Однако не только в РФ законодатель заинтересовался подобной регламентацией, в отдельных демократических государствах подобный механизм существует уже продолжительное время. Так, законодатель Канады предусмотрел, что публикация клеветы в отношении деятельности государственного правителя карается лишением свободы до четырнадцати лет. Регламентация данных отношений Польским законодателем схожа с недавним российским подходом завуалированной цели: «…высмеивание в печати и медиа польского народа, Польской республики или ее политической системы, наказывается лишением свободы до десяти лет». УК Кубы предусматривает любое неуважительное отношение к государству независимо от источника и соответствующее наказание до трех лет лишения свободы. Испанский законодатель предусматривает норму об оскорбление власти, проводя градацию на конкретные органы, санкцией выступает штраф – полмиллиона руб. или лишение свободы до 2 лет. Аналогичного способа регулирования придерживается Италия и Германия, устанавливая большие суммы и сроки.

Таким образом, действующая редакция ст. 20.1 КоАП РФ видится как не соответствующая Конституции РФ, в связи с чем, она подлежит отмене. Безусловно, что решение этого вопроса остается за КС РФ.

Литература

1. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2019) // Консультант плюс: Законодательство.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Консультант плюс: Законодательство.
4. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант плюс: Законодательство.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Консультант плюс: Законодательство.
6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Консультант плюс: Законодательство.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.05.2014 № 14-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с жалобой гражданина А.Н. Якимова» // Консультант плюс: Законодательство.
8. Декларация о свободе политической дискуссии в СМИ, принятая 12 февраля 2004 г. на 872-м заседании Комитета Министров Совета Европы // Консультант плюс: Законодательство.

ПРАВОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ И ЕЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Уразова А.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета

Правовая идеология - это система взглядов, идей и теоретических концепций, отражающий систематизированный взгляд на право, и правовую действительность. Это главный элемент в структуре правосознания.

Правовая идеология выступает наиболее важным элементом системы социокультурного регулирования социально-правовой сферы. Роль правовой идеологии усиливается в условиях развивающегося общества. Она способна придать стабильность социально-правовым отношениям, способствует снижению рисков криминализации российского общества. Следует отметить, что весомое количество отечественных научных школ рассматривают правовую идеологию, как совокупность взглядов, теорий, принципов, представлений, которые в определенном виде отражают правовую действительность.

Анализ статуса правовой идеологии в социальной и социокультурной системе позволяет обнаружить широкий спектр функций. По мнению А.Ф. Байкова, «в числе важнейших функций правовой идеологии следует назвать функцию формирования определенного образа правовой действительности. Эта функция, содержащаяся в правовой идеологии, позволяет сформировать у субъекта определенного рода правосознание.

Как отмечает А.М. Михайлов, «правовая идеология имеет функциональную природу; она призвана представить в сознании адресата определенные ценности как истинные, самоочевидные, естественные и универсальные, и определить соответствующее таким ценностям восприятие правовой действительности и модели правового поведения. Правовая идеология производит и воспроизводит правовую действительность и выражает её в форме ментальных структур, неразрывно связанных с идеями справедливости, свободы, равенства, закона и порядка.

Информационное обеспечение ИС - это совокупность средств и методов построения информационной базы, оно определяет способы и формы отображения состояния объекта управления в виде данных внутри ИС, документов, графиков вне ИС.

Информационное обеспечение в современной России имеет свои принципы:

- Уместность
- Полезность
- Достоверность
- Сопоставимость

Гражданское общество на современном этапе стало моделью, которая определяет направление общественных реформ. Здесь используется понятие гражданского общества, как теоретической категории для анализа социальной реальности. Тем самым понятие гражданского общества, представляет собой общество, которое отвечает выработанных историческим опытом критериев. Это более высокая ступень в развитии социальной общности, справедливости. Представляется как социальное пространство, в котором люди взаимодействуют в качестве

независимых друг от друга и государства. Личность может действовать свободно, для достижения определённых целей, а гражданское общество должно защищать её интересы, заботиться и оберегать от негативных факторов.

Гражданское общество первично по отношению к правовому государству, как и к традиционному обществу - по отношению к «до правовому» государству: сначала формируется гражданское общество, а затем правовое государство.

Подводя некие итоги, можно сказать, что информационное обеспечение правовой идеологии в современной России представляет важную цель и серьезную социальную проблему.

Литература

1. Карнаушенко Л.В. Правовая идеология и её информационное обеспечение в современной России // Вестник Краснодарского Университета МВД России.2018. №2 (40). С.76.
2. Байков А.Ф. Правовая идеология: сущность и реализация, в условиях правового государства. Екатеринбург, 2006. 176 с.
3. Михайлов А.М. Понятие правовой идеологии и его место в составе теоретико-правового знания // Вестн.РУДН. Сер.: Юридические науки. 2017. №3.
4. Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. 1995. №3. С.83.
5. Парасюк Е.А Гражданское общество: основные принципы и условия функционирования // Вестник АГУ. 2008. Серия 1.
6. Гладышева Ю.Ю. Проблемы соотношения гражданского общества и государства, их взаимного функционирования // Общество и право. 2011. С 52.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРАВЕ

Ушалова К.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Для начала рассмотрим понятие информационной деятельности.

Информационная деятельность рассматривает сбор, обработку, хранение, поиск и распространение информации, а также образование организационного ресурса и формирование свободного доступа к ресурсу.

Можно так же сказать, что вышеуказанная деятельность направлена на удовлетворение информационных потребностей граждан, государства и юридических лиц.

В целях удовлетворения данных потребностей органы государственной власти и органы местного и регионального самоуправления создают информационные службы, базы, системы сети и банки данных. Порядок их создания, структура, обязанности и права определяются органами государственной власти.

Выделим основные направления развития информационной деятельности:

Широкое внедрение информационных технологий во все сферы производственной, экономической и политической жизни, в систему образования и быт (техническая сфера). Например, внедрение информационных технологий, таких, как АСОТД в сфере управления таможенной деятельностью, способствует повышению эффективности с помощью не только ускорения таможенной очистки, но и поддержки борьбы с коррупцией.

Информация становится очень важным фактором изменения качества жизни, под его влиянием формируется новое информационное сознание, существенные сдвиги происходят конечно же, в сфере занятости (социальная сфера). Если же раньше информация печаталась на бумаге, затем только доходила до человека, то теперь телевидение, радио и интернет в режиме реального времени передают любую информацию «куда угодно». Возможности информационных технологий растут со сногсшибательной скоростью и люди начинают задумываться, к чему приведёт это постиндустриальное общество, возможно на место рабочих поставят программируемых роботов (это движение уже имеет неплохую тенденцию) и люди просто останутся без работы.

Информационные продукты превращаются в основной экономический ресурс, наравне с оборотом товаров и услуг, становится источником прибыли (экономическая сфера). День за днём всё популярнее и популярнее становится «виртуальная экономика» – это особое экономическое

пространство, в котором осуществляется электронный бизнес. Самый распространенный пример этому – биткойны, инновационная платежная сеть и новый вид денег. Многие люди скупали огромное количество компьютеров в охоте за криптовалютой.

Свобода доступа к информации, как ни странно, имеет влияние на политический процесс, это связанно с возможностью «электронного» голосования и «электронного» правосудия (политическая сфера). В 2019-ом году в Госдуме с участием экспертов и представителей заинтересованных ведомств обсудили проект закона о создании системы, которая должна позволить российскому Интернету существовать отдельно от мирового – и в это же время позволить властям контролировать содержание распространяемой в России информации.

На данный момент этот законопроект очень бурно обсуждается, разумеется, интернет пользователями, которые требуют не отбирать «Instagram, Facebook и Google».

Происходит формирование новой системы норм и ценностей, отвечающих потребностям развития отдельного индивида и общества в целом (культурная сфера). С появлением компьютера, смартфонов, телевизоров и других гаджетов, облегчающих жизнь и затягивающих миллионы пользователей в свои сети, многие люди перестали ходить в театры, встречаться друг с другом, поддерживать живое общение. Все это заменяет общение в интернете и телевидение. Сегодня общение в чатах и форумах намного интереснее, чем встреча со своими близкими друзьями на улице или в кафе.

Таким образом, информационная деятельность в целом воздействует практически на всю информационную сферу общества, то есть на всю сферу социальной деятельности, связанную с созданием, распространением, преобразованием и потреблением информации.

В сфере правового регулирования она представляет собой совокупность субъектов права, осуществляющих на основе информационного и иного соответствующего законодательства, которая позволяет решать конкретные информационные задачи в правовой системе общества и ее подсистемах, включая и сам механизм правового регулирования рассматриваемой сферы.

Говоря о законодательной регламентации данного института, мы остановимся на основных нормативно-правовых актах, которые прямо или косвенно регулируют информационную деятельность на территории Российской Федерации.

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 2018.12.18) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Информация в зависимости от категории доступа к ней подразделяется на общедоступную информацию, а также на информацию, доступ к которой ограничен федеральными законами (информация ограниченного доступа).

Ни мало важным является Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных.

Целью закона является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (статья 2)

Огромное количество законов принято Правительством Российской Федерации на тему регулирования в информационном праве. И возникает вопрос – а что по этому поводу знают жители Красноярска?

Для ответа на этот вопрос нами был проведен опрос на осведомленность в вопросах информационного права и законодательных нормах, регулирующих данную отрасль, среди жителей города Красноярска, в том числе студентов обучающихся в Красноярском ГАУ.

Перечень вопросов:

Вопрос №1	Вопрос №2	Вопрос №3	Вопрос №4	Вопрос №5	Вопрос №6
Что предусматривает информационная деятельность?	Знаете ли вы о законе об информации, информационных технологиях и о защите информации?	Имеет ли право гражданин РФ иметь доступ к информации о деятельности правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти?	Информационная деятельность на сегодняшний день развивается: а) Медленно б) Активно в) Слишком активно г) Затрудняюсь ответить	Как вы относитесь к внедрению информационных технологий во все сферы производственной, экономической и политической жизни?	По вашему мнению, в какой сфере информационные технологии имеют большее влияние? а) Техническая б) Социальная в) Экономическая г) Политическая д) Культурная

В опросе приняло участие 152 человека, из них 63 участника студенты Красноярском ГАУ. Возраст опрашиваемых от 16 лет. По итогам опроса все участники смогли дать близкое понятие информационной деятельности (вопрос №1), 81 участник не знают о законе об информации, информационных технологиях и о защите информации (вопрос №2). На вопросе №3 многие участники опроса выразили удивление, узнав, что на самом деле, они, как граждане РФ, имеют доступ к информации о деятельности правительства РФ. Результаты вопроса №4: выбрали ответ А – 5 человек; ответ Б – 31 человек; ответ В – 115 человек; ответ Г – 1 человек. Жители города Красноярска выразили своё недовольство к внедрению информационных технологий во все сферы жизни; студенты, наоборот, склонялись к тому, что информационные технологии играют огромную роль и приносят неплохую пользу. (вопрос №5). По итогам последнего вопроса участники больше всего склонялись к варианту «Культурная сфера», этот вариант выбрали 73 человека.

Таким образом, мы пришли к выводу, что жители города Красноярска слабо осведомлены об информационном праве и законах. Люди переживают за слишком активное развитие информационной деятельности. Студенты Красноярском ГАУ выразили позицию о том, что внедрение информационных технологий благоприятно влияет на положение всех сфер жизни человека и несет огромный потенциал в будущем человечества.

Литература

1. Городов О.А. Информационное право: учебник для бакалавров. Москва: Проспект, 2014. 242с.
2. Рассолов И. М. Информационное право: учебник для бакалавров. Москва: Проспект, 2013. 352с.

МЕСТНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ

Федосова К.А., Талахадзе Р.Р.
Научный руководитель: ст. преподаватель Богатова Е.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В статье рассматривается правовое регулирование и проблемы местного референдума, а так же его практическая реализация. Предпринимается попытка изучения конституционно-правовых основ местного референдума, Анализируются проблемы законодательства, связанные с осуществлением механизма местного референдума.

Известно, что в решениях «локальных» проблем в современных демократических условиях были закреплены определенные механизмы, с помощью которых население может осуществлять и принимать решения по конкретному вопросу, причем путем «прямой» демократии, а не через представительный орган. В современных условиях местный референдум занимает наиболее важное место, так как является неотъемлемой частью современного мира.

В федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» закреплено определение местного референдума. Кроме законодателя юридическая наука также дает характеристику данной форме демократии. Так, в специальной литературе под местным референдумом можно понимать голосование граждан, которые имеют право участвовать в референдуме по месту жительства расположенного в границах муниципального образования, а так же имеют право обращаться по вопросам, которые на их взгляд имеют местное значение, проводимое в соответствии с российским законодательством.

В свою очередь при рассмотрении федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» можно увидеть, что в нем закреплены положения, связанные с организацией и проведением референдума на территории муниципального образования.

Существует ряд оснований для классификации референдумов, выделяемых учеными. Например, по предмету регулирования референдум делится на конституционный, законодательный, международно-правовой, административный.

Также следует обратить внимание на ряд правовых и практических проблем, которые возникают при организации и проведении местного референдума. Такие проблемы являются наиболее важными и требуют обязательного решения, т.к. именно они влияют на эффективность института референдума.

В ч. 2 ст. 3 Конституции РФ можно увидеть определение местного референдума. По Конституции референдум - это форма высшего непосредственного выражения власти народа. На

муниципальном уровне право на референдум закрепляется, как было упомянуто выше, в законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Так закон устанавливает обязанность для выдвижения инициативы проведения референдума. Обязанность заключается в том, что создается инициативная группа не менее 10 человек. При этом другого варианта закон не предусматривает.

При этом, например, до 2005 года инициатором проведения референдума могло быть общественное объединение, руководящий орган которого мог выступать в качестве инициативной группы. При этом его численность не была важна. Можно считать, что данная позиция законодателя была ошибочной, так как такие действия не способствуют развитию гражданского общества и не способствуют осуществлению гражданами местного референдума как формы выражения народовластия в области местного самоуправления. В этом случае законодательство образовало препятствия для реализации форм прямой демократии гражданами на местном уровне.

По статистике, местный референдум является формой непосредственного осуществления населением местного самоуправления, которой готовы воспользоваться 35 % населения.

Абзац 2 ч.5 ст. 22 закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закрепляет положения, которые касаются обязанностей местного самоуправления для содействия реализации политических прав граждан муниципального образования. По данной норме в случае не назначения местного референдума представительными органами местного самоуправления в указанный срок, это будет являться обязанностью суда.

Рассматривая практическое применения института референдума, можно заметить, что политико-правовая жизнь не характеризуется активным его использованием. Обратимся к статистике по вопросам применения местного референдума.

По данным Центральной избирательной комиссии РФ на территориях муниципальных образований РФ с 2006-2018 гг. было проведено 1224 местных референдума. Это цифра является достаточно большой, т.к. за последние три года использование местного референдума гражданами значительно выросло. К примеру в 2013 году число проведенных местных референдумов составило всего 304. Однако мы можем заметить еще один факт - пассивность некоторых субъектов РФ. Из 85 субъектов РФ за последние 10 лет местный референдум проводился лишь в 39-ти. При этом в некоторых субъектах, таких как, например, Кировская область, Татарстан, субъекты Дальневосточного федерального округа, референдум проводился неоднократно. Если сравнивать с крупными субъектами, то за последние 10 лет в Свердловской области местный референдум проводился лишь один раз, в Московской области семь раз, в Ленинградской области два раза. Здесь стоит заметить, что по-прежнему наблюдается застой в проведение местных референдумов, несмотря на результаты последних лет.

На референдуме, в основном рассматриваются вопросы, которые касаются территориального преобразования, либо вопросы самообложения граждан.

Таким образом, при рассмотрении актуальных и наиболее важных проблем в процессе организации и проведения местного референдума, можно выделить ряд соответствующих решений:

1. Внесение изменений в процедуру инициирования местного референдума. Обращение с ходатайством о регистрации групп должно направляться напрямую в представительный орган, а не в комиссию референдума. Представительный орган в свою очередь сам регистрировал бы инициативную группу. Это позволит упростить задачу граждан на данном этапе, а так же сократить срок стадии инициирования.

2. Расширить вопросы, которые могут затрагивать граждане на местном референдуме. Предоставление возможности решения вопросов определения структуры местного самоуправления, а так же участие в принятии устава муниципального образования с возможностью внесения в него поправок. Данное положение позволит гражданам решать вопросы важного характера местного значения и в какой-то степени, будет давать гарантию стабильности устава. Внесение этих положений в указанное законодательство поможет гражданам выявить различные мнения по принимаемому акту и осуществить его доработку в соответствии с имеющимися замечаниями.

3. Конкретизировать правовое разделение процедур проведения выборов и местного референдума. Так создается некая неопределенность в процессе процедуры проведения местного референдума и подобной формы на региональном, федеральном уровнях.

4. Целесообразно законодательно установить возможность проводить голосование на местном референдуме по усмотрению органов местного самоуправления в течение нескольких дней. Такая норма позволит гражданам, которые не могут в силу различных обстоятельств, прийти на голосование в определенные день и час, все же поучаствовать в решении вопросов местного

значения. Эта мера также позитивно отразится на объективности принимаемого решения. Заметим, что такая практика уже используется в зарубежных странах.

5. Юридической науке и законодателю можно обсудить вопрос о внесении дополнений в закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», касающихся проведения агитации в агитационный период через сеть «Интернет». В соответствии ст.ст. 49, 50-52, 54 закона в части сроков и условий агитации, допускается предоставлять площадки для размещения агитационных материалов в сети «Интернет». Так как число пользователей сети «Интернет» растет с каждым годом, такая мера позволит вовлечь большое количество жителей муниципального образования в процесс проведения местного референдума. Это может поспособствовать повышению политической активности и культуры граждан. Так же такой метод голосования через сеть «Интернет» известен и активно практикуется за рубежом.

В итоге наличие местного референдума позволяет рассматривать многие вопросы местного значения, а так же определить степень демократичности государственного управления. Поэтому местный уровень организации власти должен более тесно сотрудничать с гражданами конкретного населенного пункта.

Полагаем что, проведение местных референдумов напрямую связанно с волеизъявлением народа, поэтому вопрос о проблемах связанных с проведением местного референдума является наиболее актуальным в современной России. Заинтересованность граждан в участии на местном референдуме в таком случае возрастет и население сможет решить вопросы, которые их интересуют.

Литература

1. Бутырина М.В. Местное самоуправление - основа формирования гражданского общества // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2010. № 1. С. 19-23.
2. Комарова В.В. Референдумный процесс в Российской Федерации: учебн. пособие: под ред. д-ра юрид. наук О.Е. Кутафина. М.: Директ-Медиа, 2014. 607 с.
3. Пешин Н.Л. Государственная власть и местное самоуправление в России. М.: Статут, 2007. 459с.
4. Чиркин В.Е. Конституционное право в Российской Федерации: Учебник. М.: Юристъ, 2002. 480 с.
5. Официальный сайт Центральной Избирательной Комиссии // http://www.vybory. izbirkom.ru/region/izbirkom/> (дата обращения 02 апреля 2019 года).
6. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.
7. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 15. Ст. 2054.
8. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2003. № 40. Ст. 3822.

СМИ КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Филатов К.Е.
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Трофимова С.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Средства массовой информации являются важнейшим институтом гражданского общества, играющего ключевую роль в обеспечении законных прав граждан на получение и распространение информации, сохранение и развитие российского государства, его многонациональных культурных традиций. При этом СМИ не должны взаимодействовать с лицами властных и коммерческим организациям, что, в свою очередь, не исключает возможности наличия у указанных субъектов своих собственных средств массовой информации. Это значит, что СМИ являются одним из основных инструментов интеграции общества, которая в современном мире неотделима от демократического прогресса.

Информирование могут носить непосредственный и опосредованный характер. Когда говорят о СМИ, то имеют в виду особых посредников, появление которых стало возможным лишь на определенном этапе общественного развития. Эти технические посредники иногда именуются

«коммуникативными» средствами. Таким образом, СМИ – это не просто канал сообщения, беспристрастно передающий сообщение, а именно посредник, преломляющий, интерпретирующий и окрашивающий информацию. Едва ли случайно термин «информация» в данном словосочетании нередко заменяется термином «коммуникация». Это связано с увеличением интерактивного, воспитательного и пропагандистского потенциала СМИ. Масс-медиа не просто информируют, а осуществляют социально-преобразовательную функцию.

На современном этапе развития Средства массовой информации в России все в большей мере назревают проблема объективного и своевременного информирования граждан о происходящих процессах в обществе, а также проблема формирования действительно информационно открытого гражданского общества. В России, идет процесс формирования гражданского общества, как правовой системы, проблема СМИ и правового регулирования их деятельности стоит сейчас как никогда остро. Положений Конституции дает повод для анализа правового положения, что вытекает из этого соответствие по всем канонам мирового стандарта, закрепленным нормами международного права. Данная свобода регламентируется Конституцией РФ, а именно в статье 29 говорится, что каждом гарантируется свобода мысли и слова прав, цензура запрещается. Так же в статье 29 гласят о недопустимости принуждения человека к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них, также каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

В федеральном законе «О средствах массовой информации от 27.12.1991г. первая статья также посвящена свободе массовой информации. В этом же законе в статье третей отмечено, что должностные лица, органы государственной власти, общественные объединения не вправе требовать от редакции СМИ согласования материалов и налагать запреты на распространение тех или иных сообщений. Статья 4 толкует о недопустимости злоупотребления свободой массовой информации.

Таким образом, СМИ являются важнейшим инструментом для распространения основных демократических принципов и регулирование основных норм жизни общества. Средства массовой информации, с одной стороны способствуют развитию государственной информационной политики, регулируя процессы их проблемы и пожелания до сведения высших органов власти, аккумулируют и формируют общественное мнение относительно действий властей. Подводя итоги, средства массовой информации в гражданском обществе выступают органом контроля и умеренной критики государственной власти.

Литература

1. Верховская А. И. Средства массовой информации как институт гражданского общества // Журналистика в 2009 году: трансформация систем СМИ в современном мире: сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2010. С. 7-8.
2. Геллнер Э. Условия свободы: гражданское общество и его исторические соперники. М.: Московская школа политических исследований, 2004.
3. Гражданское общество в России: проблемы самоопределения и развития: материалы науч. конф. (Москва, 7 декабря 2000 года) / отв. ред. Б. И. Коваль. М., 2001.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Хальнова А.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета

Информация правит миром. Сегодняшнее состояние цивилизации можно характеризовать как информационное общество. Под информационным обществом понимается общество, в котором большая часть работающих занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации. В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ под информацией понимается любые сведения (сообщения, данные) независимо в какой форме они представлены. И в настоящее время информация является основным фактором политического, экономического и социального развития общества. Она выступает главным инструментом людей, именно по этому, на сегодняшний день информация нуждается в защите и регулировании со стороны государства.

Исследуя принятые нормативно-правовые акты можно сказать, что накопился довольно большой объем законодательства в информационной сфере. И под информационным

законодательством следует понимать сборник нормативно-правовых законов, актов, регулирующих установку, изменение или прекращение действий каких-либо информативно-правовых норм. Несмотря на большой список законодательства в информационном праве имеется много пробелов, т.е неурегулированных отношений. Так как разработка новых законов требует много времени, сил и средств.

Формирование информационного законодательства началось со времени появления «Концепции правовой информатизации России», утвержденной Указом Президента РФ от 28.06.1993 г. № 966, а так же принятие Окинавской хартии глобального информационного общества от 22.07.2000 г., которая и поспособствовала началу развития информационного общества в России.

В основе информационного законодательства закреплен принцип – все, что не запрещено законом, разрешено. Это содержится в статье 3 Всеобщей декларации прав человека от 10.12.1948 г. и в статье 29 Конституции РФ от 12.12.1993 г.

Информационное законодательство можно разделить на несколько групп:

- Осуществление права на принятия мер по получению и поиску информации;
- Круговорот информации в обществе;
- Предоставление информационных услуг посредством заранее сформированных информационных источников;
- Применение в деятельности различных информационных ресурсов.

К их числу относят:

1. Базовый Федеральный закон от 27.06.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Данный закон регулирует право на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, применение информационных технологий;
2. Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 г. Регулирует отношения в процессе функционирования средств массовой информации;
3. Закон РФ «О государственной тайне». Регулирует отношения, которые возникают в связи с отнесением к государственной тайне, их защитой в интересах безопасности РФ;
4. ФЗ «О связи» от 07.07.2003 г. № 123-ФЗ. Регулирует деятельность в области связи.
5. ФЗ «Об электронной цифровой подписи» от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ. Регулирует правовые условия использования электронной цифровой подписи.
6. ФЗ «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ. Регулирует информационные отношения отнесенные к государственной тайне.

Существует законы, которые содержат нормы регулирующие отношения в области информации: «О рекламе», «О библиотечном деле», «Об архивном деле в РФ», Гражданский кодекс РФ и др.

Можно отнести и указы Президента РФ:

1. «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне» от 11.02.2006 г.;
2. «Вопросы Межведомственной комиссии по защите государственной тайны» от 06.11.2004 г.;
3. «Об утверждении Положения о персональных данных государственного гражданского служащего РФ и ведении его личного дела» от 30.05.2005 г.
4. «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» от 06.03.1997 г.

Зачастую информационное законодательство нарушается и людям приходится обращаться в суд. В связи с этим накопилось немало судебной практики, а под судебной практикой понимается деятельность всех судов по применению законов при разрешении конкретных дел.

В судебной практике можно встретить такие дела, например, как: ООО «Раском» и ООО «Авангард» обратились в суд в связи с публикацией на портале новостей города Рассказово сведений, которые, порочат их деловую репутацию. Просили суд признать распространенные сведения несоответствующими действительности и порочащими их деловую репутацию, обязать опубликовать опровержение порочащих сведений, взыскать компенсацию репутационного вреда 25 млн.р.

Исходя, из всего изложенного можно сделать вывод, что все действующие законы и подзаконные акты России информационного характера разделяются на группы, в зависимости от того, какие информационные отношения регулируют. Смело можно сказать, что информационное законодательство находится на стадии формирования, так как большинство законов являются не специальными, а относятся совершенно к другим отраслям права. Необходим Информационный кодекс для более системного и последовательного предоставления нормативных основ и регулирования отношений в информационной жизни общества. Вместе с тем, современное

законодательство России позволяет находить юридические пути защиты прав граждан на доступ к информации. Однако эффективность этой защиты зависит не только от совершенства законодательства, но и от состояния судебной системы России.

Литература

1. Бачило И.Л. Гражданское общество в зеркале информационной среды/ Информационное право и становление основ гражданского общества в России: Материалы теоретического семинара по информационному праву. М.:Проспект, 2008. С.307.
2. Дорохов Ю. Теоретические проблемы информационного права/ Институт государства и права Российской академии наук. М.:2006. С.255
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2017 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2019. №6. ст.445.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 12. ст. 2030.

СИСТЕМА И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

Харитонова Г.В., Медведева А.К.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Понятие «административное наказание» появилось в административном законодательстве России с введением в действие 1 июля 2002 года Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

На сегодняшний день, административное наказание является самым эффективным и массово применяемой мерой ответственности за совершение административных правонарушений. Органы внутренних дел ежегодно привлекают к ответственности около 60 миллион человек.

Система административных наказаний в РФ закреплена в ст. 3.2 Кодексе об административных правонарушений в Российской Федерации, и содержит следующие виды наказаний:

1) предупреждение (ст. 3.4 КоАП РФ);
2) административный штраф (ст. 3.5 КоАП РФ);
3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения (ст. 3.7 КоАП РФ)
4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу (ст. 3.8 КоАП РФ);
5) административный арест (ст. 3.9 КоАП РФ);
6) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства (ст. 3.10 КоАП РФ);
7) дисквалификация (ст. 3.11 КоАП РФ);
8) административное приостановление деятельности (ст. 3.12 КоАП РФ);
9) обязательные работы (ст. 3.13 КоАП РФ).

Рассмотрим некоторые наказания из выше перечисленных.

Предупреждение - это одно из видов административных наказаний, является самым мягким способом влияния на сознание и поступки, применяется к лицам, которые виновны в совершении незначительных административных правонарушений. Осуществляется как в отношении физического лица, так и в отношении юридического лица.

Даже при малозначительности совершенного правонарушения, возможно, освободить лицо, его совершившее от административной ответственности и ограничить его устным замечанием.

Немаловажно учесть тот факт, что предупреждение выносится в письменной форме, вынесение предупреждения в устной форме считается непозволительным и никак не способно являться мерой административного наказания.

Административный штраф – это мера административного принуждения. Административный штраф обусловлен административно-императивным взысканием у лица, совершившего административное правонарушение, денежной суммы, т.е. выражается в юридически обязательном, одностороннем, принудительном характере действий государственных органов и их должностных лиц и, соответственно, имеет публично-правовой смысл.

За совершенное правонарушение, денежное взыскание назначается в качестве основного административного наказания. Таким образом, наложение штрафа свидетельствует о решении вопроса об административной ответственности гражданина, совершившего правонарушение, и никак не предполагает тех или иных негативных последствий.

Административный арест – это один из видов административного наказания, устанавливается только КоАП РФ и не может быть установлен другими нормативными актами.

Арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества. Общий срок изоляции может быть установлен до пятнадцати суток. При этом административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, а кроме того к военнослужащим и призванным на военные сборы гражданам, сотрудникам органов внутренних дел, органов уголовно-исполнительной системы, федеральных организаций налоговой полиции, таможенных организаций и других лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов. Задержание назначается только судьей.

Дисквалификация как вид административного наказания состоит в лишении физического лица права занимать руководящие должности в исполнительном органе управления юридического лица, вступать в совет директоров, реализовать предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицам, а также осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством РФ.

Дисквалификация устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет.

Административное наказание в виде дисквалификации может быть назначено:

- членам совета директоров;
- арбитражным управляющим;
- лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Административное наказание в виде дисквалификации назначается только судьей.

Наказание может быть назначено только лицу, подлежащему ответственности и совершившему административное правонарушение. Наказание назначается в пределах санкции статьи КоАп РФ, предусмотренные за указанные деяния.

Наказание физическому лицу за административные правонарушения должно назначаться с учетом характера совершенного административного правонарушения, объекта посягательства, уровнем общественной опасности, характеристикой личности виновного в совершении противоправного деяния, а кроме того его материальное состояние для того, чтобы при применении наказаний, которые, как правило, влекут негативные материальные последствия, не были ущемлены интересы семьи, членов семьи или иных зависимых субъектов от лица привлеченного к административной ответственности.

Особенности назначения административного наказания, на наш взгляд, зависят от следующих условий:

1) было ли содеяно одно или несколько административных правонарушений. Если содеяно несколько нарушений одним лицом, за каждое деяние наказание назначается отдельно;

2) одно действие (бездействие) включает в себя составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя или более статьями. При условии подведомственности рассматриваемого дела одному и тому же юрисдикционному органу, санкция назначается в границах наказания, предусматривающей назначение более строгой меры наказания:

а) в пределах наказания, не предусматривающей назначение санкции в виде предупреждения, в случае если одной из указанных санкций учитывается предназначение наказания в виде предупреждения;

б) в пределах санкции, при применении которой может быть назначен наибольший административный штраф в денежном выражении, если указанными санкциями предусматривается назначение наказания в виде административного денежного взыскания. При этом могут быть назначены дополнительные наказания, предусмотренные каждой из соответствующих санкций.

Для достижения цели административного наказания – предотвращения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, и иными субъектами административного права, - недостаточно только вынесения аргументированного постановления, снижения количества невыполненных распоряжений, а необходимо их реализация, т.е. выполнения. Осуществление вынесенного распоряжения о назначении административного наказания считается в большинстве случаев тем результатом, согласно которому возможно оценивать о производительности

правоприменительной работы. Несоблюдение распоряжений о назначении административных наказаний создает лишенным смысла их выдвижение юрисдикционными органами, приводит к незащищенности участников административных правоотношений.

Малоэффективным делается право об административной ответственности, задача наказания никак не реализуется. Безнаказанность правонарушителей поощряет их к совершению новых правонарушений и подает негативный пример другим лицам. Все, без исключения, в окончательном результате потребует углубленного научного осмысления, исследования и формирования рекомендаций, согласно практическому применению стадии исполнения в производстве по делам об административных правонарушений.

Можно отметить, что правонарушение определяется как виновное, противоправное действие (бездействие) лица, причиняющее вред обществу, государству или отдельным лицам. Концепцию наиболее общих, типичных и существенных признаков отдельных разновидностей правонарушений отражает состав правонарушения. К числу неотъемлемых элементов любого состава правонарушений принадлежат: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона правонарушения.

Административное наказание постоянно высказывает отрицательную оценку государством содеянного противоправного деяния. Оно, являясь принудительной мерой, в таком случае включает в себя воспитательную задачу и используется в целях предотвращения совершения новых правонарушений как лично правонарушителя так и иными личностями. При этом административное наказание никак не способно обладать собственной целью оскорбления человеческого достоинства физического лица, осуществившего административное правонарушение, а кроме того причинение вреда деловой репутации юридического лица.

Таким образом, исследование правовой натуры административных наказаний доказывает нашу изначальную посылку о том, что административное наказание считается более значимым видом мер административного принуждения. Действующий кодекс об административных правонарушениях и другие нормативные акты об административной ответственности определяют ключевые условия к содержанию и системе управления административного наказания.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Теория государства и права: Учебник/ под ред. В.К. Бабаева. М; Юристъ, 2007.
4. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант Плюс: Законодательство.

КОНФЛИКТЫ ИНТЕРЕСОВ НА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ

Червоная А.Ю., Терских А.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время вопросы противодействия коррупции в муниципальных органах не теряют своей актуальности, потому, что это негативное явление мешает развитию современного общества и государства, порождает невосполнимые издержки, существенно сдерживающие экономический рост и развитие многих муниципальных правовых институтов. По этой причине законодатель выделил нормативную конструкцию «конфликта интересов», которая уже зарекомендовала себя как эффективное средство предупреждения и профилактики негативных проявлений коррупции, в том числе и на муниципальном уровне управления.

Появление термина «конфликт интересов» в муниципальной службе связано с развитием законодательства о противодействии коррупции в Российской Федерации.

Определение конфликта интересов дано в части 1 статьи 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Согласно данной нормы, под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на

надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). Аналогичное понятие закреплено в Федеральном законе от 02.03.2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Рассмотрение термина «конфликт интересов» относительно муниципальной службы позволяет сделать вывод, что обязательным элементом данного явления является наличие личной заинтересованности муниципального служащего.

Термин «конфликт» (от лат. conflictus - столкновение) представляется собой столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия. Основу любого конфликта составляет ситуация, в результате которой столкнулись противоположные позиции, взгляды, кардинально различные цели или желания.

Анализ термина, сформулированного законодателем, позволяет выделить следующие признаки конфликта интересов на муниципальной службе:

- наличие личной (прямой) заинтересованности в достижении какой-либо цели при осуществлении своих непосредственных и общих должностных обязанностей муниципальным служащим,

- наличие косвенной заинтересованности муниципального служащего при осуществлении своих обязанностей, однако законодатель не раскрыл термин «косвенная заинтересованность», поэтому представляется верным косвенную заинтересованность рассматривать, как возможность получения какой-либо выгоды (материальной или финансовой).

Законодателем не определены причины и условия, способствующие возникновению конфликта интересов у муниципальных служащих, поэтому данный вопрос среди исследователей остается дискуссионным. Представляется, что основными причинами является, прежде всего, дублирование полномочий несколькими муниципальными служащими, нечеткое разграничение полномочий среди служащих, и даже подразделений, отсутствие полноценного контроля вышестоящего руководства, незащищенность муниципальных служащих от вмешательств, а также наличие противоречий и пробелов в правовом регулировании, ненадлежащий контроль при выполнении служащими своих должностных обязанностей, отсутствие должной мотивации, а также недобросовестное исполнение своих обязанностей.

Некоторые авторы склоняются к мнению, что возникновение конфликта интересов на муниципальной службе обусловлено спецификой такой службы, а именно нарушение принципов муниципальной службы, несоблюдение конституционных принципов защиты и охраны прав и свобод человека и гражданина, противоречие личных целей и желаний муниципального служащего его обязанностям, также большое значение имеет личностные качества самого муниципального служащего и его внутренние установки.

Невозможно не согласиться, что создание института конфликта интересов оказало положительное влияние в системе противодействия коррупции. Он помогает установить слабые звенья в системе муниципальной службы, выявить конфликтный потенциал, степень вероятности возникновения противоположных интересов между личными интересами муниципального служащего и интересами общества, в результате предпринять меры предупреждения и профилактики.

Законодательство противодействия коррупции содержит ряд мер, направленных на предотвращение конфликта интересов на муниципальной службе:

- изменение должностного статуса муниципального служащего,
- отстранение от выполнения обязанностей,
- самоотвод муниципального служащего,
- отказ по собственной инициативе от получения выгоды,
- проведение регулярных профилактических мероприятий.

Однако, правоприменительная практика разрешения конфликта интересов на муниципальной службе сталкивается с рядом сложностей. Как было отмечено, законодатель не определил причины и условия возникновения конфликта интересов на муниципальной службе, а также перечень типовых ситуаций. Предусмотренные меры по предотвращению конфликта интересов, описаны лишь в общих чертах, использование их в правоприменительной практике невозможно без использования подзаконных актов. Также детально не проработан порядок отказа муниципального служащего от выгоды, отсутствуют критерии оценки конфликта интересов, по этой причине институт конфликта интересов остается достаточно субъективным. Федеральным законом предусмотрен самоотвод муниципального служащего, однако не определен его критерии и порядок, что делает весьма проблематичным его применение. Представляется также важным организация обучения муниципальных служащих поведения в условиях конфликта интересов.

Таким образом, меры, закрепленные в статье 11 Федерального закона «О противодействии коррупции» являются общими, детально не разработанными, что вызывает сложности при проведения профилактики и предупреждения конфликта интересов на муниципальной службе.

Важной проблемой являются ситуации, когда муниципальные служащие сталкиваются с конфликтом интересов против своей воли, или не совершают никаких противоправных действий. Примером может служить ситуация, когда муниципальные служащие стараются скрыть конфликта интересов с той целью, чтобы не потерять свое положение и должность, при этом не получая незаконной выгоды.

Представляется важным выявление конфликта интересов в муниципальной службе на ранних стадиях, с целью недопущения негативных последствий.

Относительно выявления конфликта интересов в муниципальной службе сложились следующие методы: прием и анализ обращений и заявлений граждан, анализ доходов, расходов и приобретенного имущества муниципальных служащих и их близких родственников, изучение информации, публикуемой в средствах массовой информации. Однако самым действенным представляется способ сообщения о конфликте интересов самим муниципальным служащим. Данный метод достаточно сложно реализовать, по причине указанной ранее: страх муниципального служащего потерять свое положение и должность.

Помимо рассмотренных, представляются эффективными следующие способы предупреждения возникновения конфликта интересов: психологическая оценка личностных качеств муниципального служащего при приеме на работу, совершенствование мотивации и самого механизма оповещения муниципальными служащими кадровую службу о возникновении конфликта интересов, стимулирование муниципальных служащих к тому, чтобы они не боялись сообщать о возможных конфликтах, закрепление типовых ситуаций, о которых нужно сообщать в отдел по борьбе с коррупцией, совершенствование структуры муниципальных органов с целью исключения дублирования должностных обязанностей несколькими служащими, гарантия социальной и правовой защищенности муниципальных служащих, Необходимо продолжить использование мер, предусмотренных законодательством, создание независимого органа для урегулирования возникающих конфликтов интересов, а также предпосылок к ним.

Можно сделать вывод, что причиной несовершенства института конфликта интересов в муниципальной службе являются пробелы в законодательстве, которые в свою очередь вызывают трудности в правоприменительной практике.

Литература

1. Белоусов, Е.Н. Конфликт интересов и коррупция / Е. Н. Белоусов // Вестник Юридического института МИИТ. 2016. № 3. С. 77–80.
2. Бурылова Л.А., Штыхно М.Р. Конфликт интересов на муниципальной службе: социальный и правовой аспекты // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. 2012. №5.
3. Верниковская М.В. Актуальные проблемы института конфликта интересов на муниципальной службе в России // Молодой ученый. 2019. №9. С. 8-11.
4. Казаченкова О.В. Актуальные вопросы урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. № 2. С. 3-7;
5. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. n 273-ФЗ «О противодействии коррупции» постатейный/ под ред. С.Ю. Наумова, С.Е. Чаннова.М.: Юстицинформ, 2009.
6. Социальная психология. Словарь / Под ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: В 6 т. / Ред.-сост. Л.А. Карпенко; Под общ. ред. А.В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2006.
7. Тропина, Д. В. Конфликт интересов на муниципальной службе: теоретико-правовой аспект и судебная практика / Д. В. Тропина // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2018. № 2. С. 7–11.
8. Указ Президента РФ от 01.07.2010 № 821 (ред. от 19.09.2017) «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (вместе с «Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов») // Консультант Плюс: Законодательство.
9. Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О муниципальной службе в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

10. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О противодействии коррупции» // Консультант Плюс: Законодательство.
11. Ширинян, А. В. К вопросу о конфликте интересов на муниципальной службе / А. В. Ширинян // Эпомен. 2018. № 21. С. 158–162.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Черноус И.Л., Зыков А.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время вопросы, касающиеся местного самоуправления, являются весьма актуальными для Российской Федерации, а также для зарубежных государств. Актуальность данных вопросов проявляется в наличии проблем и особенностей правового регулирования общественных отношений на уровне муниципальных образований (на местном уровне), формировании законодательной базы, которая служила бы основой для регулирования вышеуказанных отношений, исследовании проблем, касающихся непосредственного осуществления местного самоуправления.

В ходе решения и исследования проблем и особенностей, связанных с осуществлением местного самоуправления и эффективным регулированием общественных отношений на местном уровне, доктрина прибегает к исследованию исторического опыта самого государства и исторического опыта зарубежных стран, а также исследованию современного законодательства (национального и зарубежного) на предмет наличия неточностей и пробелов.

В связи с осуществлением вышеуказанных действий нельзя не признать, что государства некоторым образом взаимодействуют друг с другом, изучая опыт и законодательство друг друга в сфере местного самоуправления. В связи с этим вызывает интерес соотношение муниципального права Российской Федерации с муниципальным правом зарубежных стран.

Проведём сравнительный анализ норм, регулирующих систему муниципального права Российской Федерации и муниципального права Федеративной Республики Германии.

Стоит заметить, что сходство муниципального права России и муниципального права Германии весьма велико. Оно проявляется в почти одинаковой организации и структуре местного самоуправления в сравниваемых странах, одинаковой экономической составляющей (к примеру, формированием местного бюджета), схожих способах межмуниципального сотрудничества.

Так, в Германии основным элементом местного самоуправления являются общины (муниципальные образования), местные органы власти формируются выборным путём, имеет место обязательность наличия представительного органа. Доходы муниципалитета в Германии формируются за счет налогов и сборов, государственных трансфертов, доходов от экономической деятельности и плат за оказанные услуги, займы. В Германии присутствует развитое межмуниципальное сотрудничество и так далее. Если обратиться к ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Конституции РФ, то можно проследить аналогичные положения.

Не следует подробно останавливаться на сходствах, так как одинаковые положения в законодательстве двух стран не могут в полной мере дать характеристику осуществлению местного самоуправления в том или ином государстве. Постараемся исследовать различия анализируемых стран в осуществлении местного самоуправления.

Следует обозначить административно-территориальное деление обоих государств. Германская Федерация состоит из 16 субъектов (земель). Земли ФРГ поделены на округа, сельские районы, в состав которых входит несколько общин, города в ранге районов (свыше 20 тыс. жителей), большие города (свыше 100 тыс. жителей) и общины или коммуны (до 20 тыс. жителей). Российская Федерация состоит из республик, краёв, областей, городов федерального значения, автономной области автономных округов – субъектов РФ – 85 субъектов, которые, в свою очередь, делятся на муниципальные районы, городские округа.

В Германии существует развитая система местного самоуправления. Это обуславливается гарантированностью местного самоуправления и основных прав органов местной власти. Статья 70 Основного закона ФРГ закрепляет исключительную компетенцию земель в решении вопросов местного значения – «земли имеют право законодательства в той мере, в какой настоящим Основным Законом законодательные полномочия не предоставлены Федерации». Тем самым, вопросы местного

значения отнесены к компетенции субъекта федерации, а не муниципального образования. Обратимся к Конституции РФ – ст. 12 закрепляет положение о признании и гарантированности местного самоуправления в РФ, самостоятельное осуществление полномочий, а также самостоятельность органов местного самоуправления (не входят в систему органов государственной власти).

В то время как вопросы местного значения в Германии находятся в ведении субъекта федерации (земли), в России вопросы местного значения отнесены непосредственно к ведению муниципального образования (городское, сельское поселение и т.д.). Это является отличительной чертой муниципального права Германии.

В РФ предусматривается три уровня правового регулирования в сфере местного самоуправления - федеральный, региональный и местный. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно и в рамках федерального закона. Что касается ФРГ, то там нет федеральных законов о местном самоуправлении, а общины не вправе самостоятельно принимать собственные уставы, закрепляющие систему местного самоуправления в конкретном муниципальном образовании.

Рассматривая бюджетную составляющую местного самоуправления в Германии, следует отметить, что доходы муниципалитета в Германии формируются за счет налогов и сборов, государственных трансфертов, доходов от экономической деятельности и плат за оказанные услуги, займы. Экономическая основа местного самоуправления в России базируется на имуществе, которое находится в муниципальной собственности, средствах местных бюджетов, а также имущественных правах муниципальных образований. Формирование местных бюджетов в РФ происходит за счёт местных налогов, а также пользования муниципальным имуществом и иных доходов, установленных Бюджетным Кодексом РФ.

Муниципальное имущество в качестве экономической составляющей муниципалитета в законодательстве Германии прямо не предусмотрено. Из этого можно сделать вывод, что финансовая составляющая муниципалитета в ФРГ базируется на описанных выше доходах. РФ пошла дальше и включила муниципальное имущество в экономическую составляющую муниципалитета на законодательном уровне, наравне с местными налогами, государственными трансфертами и иными источниками формирования местного бюджета.

Имеется и принципиальное отличие в налоговых поступлениях на местный уровень. В Германии все местные налоги поступают непосредственно на уровень коммун. Районы в Германии не имеют собственных налоговых поступлений и финансируются за счет отчислений, перечисляемых им общинами. В России наоборот, подавляющая часть финансов аккумулируется на уровне районов.

Особенностью межмуниципального сотрудничества в ФРГ является то, что рабочие сообщества не имеют статуса юридического лица, в то время как в РФ, согласно ФЗ № 131, организации и сообщества, создаваемые в целях межмуниципального сотрудничества, обладают статусом юридического лица. Так, организация и деятельность советов муниципальных образований субъектов РФ осуществляются в соответствии с требованиями Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», применяемыми к ассоциациям. А некоммерческие организации и ассоциации, согласно Гражданскому кодексу РФ, являются юридическими лицами.

Для более эффективного функционирования местного самоуправления в субъектах РФ создаются советы муниципальных образований субъекта. Совет муниципальных образований в РФ является некоммерческой организацией. В свою очередь, советы муниципальных образований вправе создавать объединения муниципальных образований, что позволяет представлять интересы РФ в Конгрессе местных и региональных властей Европы.

Таким образом, можно сделать вывод, что нормы, регулирующие систему местного самоуправления в России и Германии, в определённой степени схожи, однако также есть существенные различия в правовом регулировании местного самоуправления, которые могут быть обусловлены историческими особенностями и традициями обоих государств, а также своеобразным, национальным подходом государств к осуществлению местного самоуправления и регулирования отношений в данной сфере.

Литература

1. Алебастрова И.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Особенная часть: Страны Европы. Учебник. Т. 3 / Отв. ред.: Страшун, Б.А. М.: БЕК, 1998.

2. Евдокимов В.Б., Старцев, Я.Ю. Местные органы власти зарубежных стран. Правовые аспекты. М.: Спарк, 2001. С. 181.
3. Коваленко Н.Е. Местного самоуправления как формы демократии: Учеб. пособие СПб., 2008.
4. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года (ред. от 21 июля 2014 года) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст.4370.
5. Основной закон Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 года. / Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты. // Пер. с нем. / Под ред. Ю. П. Урьяса. М.: Прогресс. 1991 г.
6. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
7. Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран: учебник для студ. вузов; Ин-т государства и права РАН, Академический правовой ун-т. - 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2006.
8. Шарипова Э.Я., Владимиров, И.А. Сравнительный анализ системы местного самоуправления России и Германии // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.).Т. I. М.: РИОР, 2011.
9. Элерс Д. Местное самоуправление в Германии // Гос-во и право. 2002. № 3. С. 69–70.

СЕКЦИЯ 3. ГРАЖДАНСКОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

КРИПТОВАЛЮТА КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА (НА ПРИМЕРЕ БИТКОИНА)

Валебная А.А., Талахадзе Р.Р.
Научный руководитель: ст. преподаватель Силюк Т.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы статьи выражены тем, что в России уже не один год спорят о необходимости специального законодательства о виртуальных валютах. Современный мир не стоит на одном месте, технологии меняются, на их место приходят все более и более развитые, так же происходит и с денежными средствами. В настоящее время очень популяризируются различные виды криптовалют. На данный момент уже нет государств, в которых бы не использовались криптовалюты как объекты гражданских прав. Российская Федерация так же следует сложившейся тенденции, на её территории осуществляется майнинг и фактический гражданский оборот различных видов криптовалют, но при этом данный вопрос не урегулирован действующим законодательством, хотя это и не мешает создавать серьёзные трудности для субъектов данных правоотношений

Обратимся к истории создания биткоина [6]. Как упоминают некоторые различные источники, создателем биткоина является Сатоши Никомато, именно он впервые сообщил о создании новой денежной системы в 2008 году, путем послания сообщения на электронный почту подписчиков ресурса. В этом сообщение он разъяснил суть и свойства новой криптовалюты под наименованием биткоин, а так же удостоверил, что данная криптовалюта надежно защищена от мошеннических операций, имеет возможность пользоваться ей анонимно, и не зависит ни от каких организаций.

2009 год считается годом создания биткоина. В январе этого же года было запущено приложение, Сатоши Никомато провел эксперимент по переводу криптовалюты со счета одного пользователя другому, операция прошла успешно. На 2009 год курс биткоина был в диапазоне с 700-1600 ед. за 1 доллар. В 2011 году для биткоина появилась новая площадка MtGox, это площадка позволяла обменять биткоин на обычные деньги. В Российской Федерации курс биткоина в феврале 2019 года составлял 3600 долларов за 1 биткоин, что практически в 4 раза меньше в сравнении с мартом 2018 года, на тот момент он составлял 11300 долларов за 1 биткоин. Но, граждане не перестают вкладывать свои денежные средства в данный вид криптовалюты и при снижении его ккурса.

Почему к биткоину многие относятся серьезно, и вкладывают в него свои денежные средства?

В этом помогут следующие факты:

1. Биткоин имеет очень высокую степень защиты от фальсификации.
2. Транзакция имеют сложную систему защиты, приблизительно состоит из 6 подтверждений.
3. Майнинг возможен только при дорогостоящем оборудовании.
4. Число товаров и услуг, которые могут оплачиваться биткоином возросло.
5. Лишь 90% всех членов общества могут дать свое согласие на изменение протокола системы.

Существование биткоина в нашем мире обусловлено его уникальным свойством, которое заключается в добыче и обороте, что не подлежит контролю со стороны государства и тем самым является очень привлекательным для определённых группы потребителей криптовалюты.

Необходимость урегулирования биткоина, говорит само за себя, вводить определенные запреты или ограничения уже не имеет смысла, единственной проблемой может стать только отсутствие сети Интернет, это обусловлено тем, что определенное количество граждан уже используют криптовалюту.

Так же мы можем столкнуться с еще одной неурегулированной законом деталью понятия биткоина, а так же является ли он вещью гражданского оборота?

Гражданским законодательством Российской Федерации установлены способы защиты гражданских прав, используя которые субъекты правоотношений могут защищать свои нарушенные права, а так же нарушения связанные с правом собственности на различные объекты гражданских прав.

В настоящее время наш законодательство не конкретизирует криптовалюту, а именно биткоин, как объект гражданского права и не предоставляет каких-либо имущественных прав. С технической точки зрения биткоин является определенной компьютерной программой, но программой вторичной, созданной методом криптографического шифрования машиной, но не человеком, вследствие чего ее нельзя рассматривать как некий охраняемый результат интеллектуальной деятельности и приравненное к нему средство индивидуализации [2].

Между тем отсутствие в законодательстве Российской Федерации определенного правового определения биткоина как самостоятельного объекта гражданского права все же позволяет говорить о ней как о некоем хотя бы «ином», но все же имуществе [4]. Данное самостоятельно не обособленное имущество законодатель предусмотрительно отнес к объектам гражданского права, что, в свою очередь, позволяет на сегодняшний день осуществлять правовое регулирование правоотношений в сфере оборота криптовалют на территории Российской Федерации, несмотря на возникающие при этом определенные правовые проблемы [3]. Эта проблема как раз и заключается в том, что криптовалюту нельзя отнести к какому-либо виду имущества, как уже говорилось ранее об объекте гражданского права.

По мнению Э.Л. Сидоренко: «В настоящее время законодателю необходимо признать, что криптовалюта - это уже не призрачная перспектива, а объективное экономическое и правовое явление, требующее создания оптимальных правовых условий для своего развития» [5]. О.С. Бедомытцев замечает и то, что необходима разработка новых законодательных актов, определяющих само понятие «криптовалюта», а так же их принятие [1].

Кроме того, конкретизация биткоина как объекта гражданского права позволит снять существующие сегодня дискуссионные вопросы и отрасли уголовного права, например такие, как квалификация некоторых должностных преступлений, совершаемых с использованием криптовалюты. К таким преступлениям можно отнести дачу или получение взятки, но это уже, конечно, тема отдельного научного исследования [2].

Принятие в Российской Федерации законодательных актов, закрепляющих понятие «криптовалюта» и ее место в системе права, является определенной далекой или близкой, но все же перспективой. Реализация криптовалюты уменьшит спорные аспекты правовых вопросов, сформировав положительную правоприменительную практику. На данный момент, используя существующие правовые механизмы всё же защита прав и интересов участников криптовалюты не эффективна.

Исходя из складывающейся на сегодняшний день правоприменительной практики в сфере криптовалютного рынка наиболее часто возникающими вопросами, требующими разрешения, являются:

- вопрос о включении криптомонет в имущественную массу должника при осуществлении процедуры банкротства физического или юридического лица;
- вопрос о включении криптомонет в наследственную массу;
- вопрос исполнения договорных обязательств, когда криптовалюта является предметом данного договора.

Данные вопросы остаются не решёнными и по сей день.

Если вернуться к проблеме правого регулирования криптовалюты в Российской Федерации, то перед нами стоит две точки зрения:

1. с одной стороны легализации виртуальных денег не было.
2. с другой запрета на использование цифровых активов тоже не введено.

Было проведено совещание в г. Сочи в 2017 году, задачей этого совещания было найти решение по регулированию криптовалютного рынка. Его провел сам президент Российской Федерации. На нем были заложены основные идеи для будущего законопроекта. Так же в мае 2017 года Государственная Дума утвердила в первом чтении 3 закона, направленных на регулирование криптовалют [7]:

1. «О цифровых правах»;
2. «О цифровых финансовых активах»;
3. «О краудфандинге».

Также руководством страны рассматривается создание национальной цифровой валюты, которая получила название «Крипторубль». Ее введение позволит упростить и расширить возможности для использования криптовалют в России. Финансовые структуры, бизнесмены и простые граждане смогут законно пользоваться ими.

Необходимо так же проанализировать мировой опыт, первые страны, кто начал активно использовать криптовалюту стали США, Китай, Япония, Канада, ФРГ и Евросоюз. Рассмотрим на их примере правовое регулирование биткоина.

В США криптовалюта стала набирать быстрый рост с момента появления, все большая и большая часть населения стали использовать биткоин, тогда правительству страны нужно было быстрее урегулировать этот вопрос. В 2013 году правительство объявило, что криптовалюта должна быть приравнена к фиатным деньгам и контролироваться аналогично. Закон был принят в 2017 году, и с 1 января .2018 года он вступил в законную силу. В нем указано, что все сделки с криптовалютами должны облагаться налогом в соответствии с действующей системой.

В Японии ситуация с криптовалютой образовывалась так же как и в США. Необходимость срочного урегулирования биткоина возрастала, толчком стало банкротсво биржи Mt.Gox в 2014 году. Первоначально законопроект «о криптовалюте» приняли весной в 2016 году. Законопроект предполагал жесткие условия использования криптовалюты такие как: обязательная регистрация, юридическим лицам необходим резервный фонд и обязательный отчет по использованию, компании занимающиеся распространением криптовалюты должны приобрести лицензию стоимостью 300 тыс. долларов. Летом 2017 было введено послабление в законодательстве. Теперь подобные сделки не облагаются налогом.

Швейцария стала мировым центром криптобизнеса. Федеральный совет Швейцарии 25 июля 2014 года выпустил документ, в котором присвоил цифровым деньгам статус активов. Австралия так же приняла в 2016 году кодекс поведения для игроков в индустрии цифровых валют. Он является основным регулирующим документом в Австралии. В КНР использование криптовалюты разрешалось только физическим лицам. В сентябре 2017 года Народный банк Китая признал виртуальные деньги и ICO незаконными. Согласно документу компании не имеют права использовать цифровые активы при ведении деятельности.

Проблем связанных с регулированием криптовалюты действительно много, опираясь на зарубежный опыт, мы так же делаем выводы и анализируем действия других стран. Решение этих проблем существует с 2018 по 2020 год пройдет так называемая «волна» формализации криптовалютной деятельности.

За это время большинство государств мира, в частности Российская Федерация примут законы направленные либо на легализацию, либо на запрет виртуальных денег. Так 25 мая 2018 года остаётся принятый Государственной Думой в 1 чтении проект федерального закона «О цифровых финансовых активах», а также подготовленный ко второму чтению, что не решает всех проблем связанных я оборотом криптовалют на рынке.

Литература

1. Беломытцева О.С. О понятии криптовалюты биткоин в рамках мнений финансовых регуляторов и контексте частных и электронных денег // Проблемы учета и финансов. 2014. № 2 (14). С. 28.
2. Воловик Е. Чего не хватает биткоину. Особенности налогообложения криптовалют // Финансовая газета. 2018. № 5. С. 8 - 9.
3. Изольдина Л.М. Правовой статус криптовалюты // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. 2018. № 12. С. 11 - 19.
4. Перов В.А. Об особенностях правового регулирования правоотношений в сфере оборота криптовалют на территории Российской Федерации // Российская юстиция. 2018. № 3. С. 58 - 60.
5. Сидоренко Э.Л. Криптовалюта как новый юридический феномен // Общество и право. 2016. № 3 (57). С. 195.
6. mining-bitcoin.ru (дата доступа 30.03.2019).
7. zen.yandex.ru (дата доступа 30.03.2019).

ОФФШОРНЫЕ КОМПАНИИ

Вовняк К.А., Зубок А.А.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Оффшорные компании – это компании, зарегистрированные в оффшорной юрисдикции и имеющие право заниматься своей деятельностью исключительно за границей. Само собой, создание

таких компаний всячески поощряется небольшими государствами, ведь они приносят странам дополнительный доход.

Целью оффшорного бизнеса является оптимизация налогообложения резидентного бизнеса и интеграция новых компаний в мировой рынок.

На сегодняшний день создание и регулирование деятельности внутренних оффшоров осуществляется на основании Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

Следует отметить, что 25 территорий в РФ входит в список оффшорных зон, разделенных на 4 вида: промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-рекреационные и портовые.

Оффшоры в России работают по тому принципу, что, независимо от места осуществления деятельности, юрлицо платит налоги по месту своей регистрации. Это и является самой главной проблемой, так как возникает ряд сложностей:

1. Ведя бизнес не по месту своей регистрации, владелец предприятия столкнется с предвзятостью налоговой инспекции, которой не очень будет понятна схема ведения бизнеса, так как налоговые перечисления будут наполнять бюджет другого федерального субъекта.
2. Регистрация компании в российском оффшоре, кроме модной приставки к названию, ничего не дает.
3. Отечественные и зарубежные оффшоры просто нельзя сравнивать, настолько существенна разница в размерах налоговых льгот, соблюдении правил конфиденциальности, уровне обслуживания и т. д.
4. Для компаний, зарегистрированных в специальных налоговых зонах, нет никаких послаблений относительно подачи отчетности. Они, как и все другие юрлица, зарегистрированные на территории РФ, подают ежеквартальные финансовые отчеты, но при этом ведут диалог не с местной фискальной службой региона, где осуществляют свою деятельность, а с налоговой службой того региона, где они зарегистрированы.
5. Понижение ставки налога практически нивелируется размером фиксированного ежеквартального платежа, который перечисляется в бюджет территории на цели ее развития.
6. Процедура открытия счета для осуществления международных расчетов для фирм, зарегистрированных в специальных экономических зонах, очень сложна: на практике воспользоваться этим банковским продуктом практически невозможно.
7. Внутренние оффшоры в России предусматривают размещение денег на счетах исключительно отечественных банков, а это не всегда гарантирует их сохранность. А нестабильность рубля подталкивает всех бизнесменов хранить свои сбережения в твердых валютах, что делать выгоднее и надежней в зарубежных экономических зонах с низким налогообложением.
8. Стоимость регистрации и содержания фирмы в российском оффшоре значительно выше, чем за границей, а список выгод и возможностей короче.

Единственный позитивный момент – это то, что такое направление только начало развиваться в России, и для производств с большими объемами, которые зарегистрировались в зонах с низким налогообложением, экономия на платежах в бюджет будет заметной.

Литература

1. Авдийский, В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: учеб. пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко. - 2-е изд., доп. - М. : ИНФРА, 2010. - 234 с.
2. Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) / URL www.cbr.ru/today/print.aspx?file=anti_legalisation/rec_fatf.htm&pid=int&sid=ITM_52101
3. Латов, Ю.В. Теневая экономика : учеб. пособие / Ю.В. Латов, С.Н. Ковалев ; под ред. В.Я. Кикотя, Г.М. Казиахмедова. - М.: Норма, 2006. - 321 с.
4. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям» от 28.06.2013 № 134-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
5. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.07.2018) // СПС КонсультантПлюс
6. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

К ВОПРОСУ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Вождаева Т.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

В статье анализируется возможность заключения договора дарения транспортного средства, мотивы его заключения и форма сделки.

Российским гражданским законодательством предусмотрена возможность безвозмездной передачи какой-либо вещи одной стороной в собственность другой стороне. Это в полной мере относится и к такому виду имущества, как автотранспортные средства.

Мотивы безвозмездного распоряжения дарителем своим имуществом не имеют правового значения для цели квалификации отношений между ним и одаряемым в качестве дарения. Основой для квалификации отношения в качестве дарения, исходя из диспозиции ст. 572 ГК РФ, служит именно очевидное намерение дарителя одаряемого одарить, а не побудительные мотивы, которые его к этому подтолкнули. При этом следует помнить, что дарение автомобиля в отношениях между коммерческими организациями и в других случаях, предусмотренных п. 1 ст. 575 ГК РФ, не допускается.

Автомобиль признается движимой вещью. Регистрация прав на такое имущество не требуется (п. 2 ст. 130 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 572 ГК РФ по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность.

Процедура изменения данных о собственнике транспортного средства связана с заключением договора, совершенного в простой письменной форме, который является основанием для перехода права собственности на транспортное средство. Законодательством исключена возможность заключения договора дарения транспортного средства в устной форме.

Заключение реального договора дарения предполагает необходимость его заключения в письменной форме с учетом правил п. 1 ст. 161 ГК РФ.

Нотариальное оформление такой сделки не требуется, т.к. законодательство не предусматривает для нее обязательной нотариальной формы. Однако, если стороны изъявят желание оформить договор дарения автомобиля нотариально, они вправе обратиться к нотариусу. Государственная регистрация договора дарения автомобиля не требуется, т.к. он является движимой вещью.

Договор дарения по критерию встречного предоставления относится к группе безвозмездных договоров. При соотношении механизмов реализации конструкций возмездного и безвозмездного договоров обратим внимание на одну принципиальную особенность, предусмотренную п. 3 ст. 423 ГК РФ: «Договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное». Иными словами, если мы точно не можем установить, что заключенный договор является безвозмездным, он должен считаться возмездным.

Автомобиль может быть передан организацией другому лицу безвозмездно в качестве подарка или пожертвования - это одни из случаев безвозмездной передачи.

По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность (ст. 572 ГК РФ).

Как правило, автотранспортные средства учитываются в составе основных средств, поскольку удовлетворяют всем необходимым условиям, установленным п. 4 ПБУ 6/01(положение по бухгалтерскому учету «учет основных средств»). Стоимость автомобиля, который выбывает или не способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем, подлежит списанию с бухгалтерского учета. Одним из способов выбытия автомобиля является его передача по договору дарения.

В Письмах от 09.02.2016 № 03-04-05/6496, от 09.02.2016 № 03-04-05/6489 Минфин России обратил внимание, что не во всех случаях при продаже автомобиля отсутствует облагаемый НДФЛ доход.

Так, например, при получении автомобиля по наследству или в дар налогоплательщик не несет расходы на его приобретение и при продаже указанного имущества у него образуется доход, подлежащий налогообложению.

Подводя общий итог, определим, что в устной форме могут быть совершены только те реальные договоры дарения, которые заключаются между гражданами на сумму, не превышающую

десяти тысяч рублей. Остальные договоры дарения подлежат совершению в письменной форме. При этом необходимость совершения договора дарения в письменной форме распространяется и на договор «обычного подарка», если только его сторонами не выступают граждане. Договор «обычного подарка» характеризуется исключительно реальной конструкцией и его размером - не более трех тысяч рублей, но не требованиями, предъявляемыми к форме его совершения.

Следует отметить, что нередко транспортные средства находятся в розыске, угоне или в обременении. Чтобы обезопасить одаряемого следует оформлять сделки непосредственно после осмотра сотрудником Госавтоинспекции (далее – ГИБДД) номерных агрегатов и сопоставлении их с базой учета ГИБДД. А также во избежание подделки документов, паспорта транспортного средства, свидетельства о регистрации транспортного средства будет целесообразно исключить бумажный оборот и вести электронный учет.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 12.08.1994 № 938 «О государственной регистрации автомототранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» (ред. 26.12.2013) // СЗ РФ. 1994. № 17. Ст. 1999.
2. Приказ МВД России от 24.11.2008 № 1001 «О порядке регистрации транспортных средств» (ред. от 07.08.2013, с изм. от 06.03.2014) // Российская газета. 16.01.2009. № 5.
3. Бычков А.И. Коммерческие аспекты дарения / А.И. Бычков // Экономико-правовой бюллетень. 2017. № 8. 160 с.
4. Мурашкин И.Ю. Проблемы реализации законодательства о подарках / И.Ю. Мурашкин // Российская юстиция. 2016. № 9.
5. Настольная книга нотариуса: в 4 т. / Е.А. Белянская, Р.Б. Брюхов, Б.М. Гонгало и др.; под ред. И.Г. Медведева. 3-е изд. М.: Статут, 2015. Т. 2: Правила совершения отдельных видов нотариальных действий. 638 с.
6. Никитин В.В. Расходы, связанные с продажей автомобиля / В.В. Никитин // Налог на прибыль: учет доходов и расходов. 2017. № 9.
7. Соломин С.К. Форма договора дарения / С.К. Соломин // Право и экономика. 2015. № 2.
8. Семенихин В.В. Перевозки и автотранспорт / В.В. Семенихин. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2016. 1068 с.
9. Филина Ф.Н. НДФЛ и взносы на обязательное страхование: ответы на спорные вопросы / Ф.Н. Филина, И.А. Толмачев, Т. Горохова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2016. 696 с.
10. Чистякова Л. Обзор разъяснений Минфина России и ФНС России за февраль - март 2016 г. / Л. Чистякова // Налоговый вестник - Консультации. Разъяснения. Мнения. 2016. № 4.
11. Определение Верховного Суда РФ от 17.12.1999 № 19-Г99-11 // СПС Консультант Плюс.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЯВЛЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Волкова Е.Е.
Научный руководитель: ассистент Вараксина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Гражданский кодекс регулярно обновляется и дополняется различными статьями. Одним из наиболее важных нововведений в Российском законодательстве станет то, что 1 июня 2019 вступит в силу Федеральный закон «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации (в части совершенствования наследственного права)». Данный федеральный закон вводит в Кодекс новую статью 1140.1, в которой закреплено понятие «наследственный договор».

Российские ученые не раз убеждались о важности института наследственного договора и пытались внедрить его на законодательном уровне, утверждая, что он поменяет предусмотренные гражданским законодательством подходы к оформлению наследственных прав, а так же предоставит завещателю волю обеспечивать передачу имущества наследникам. Но из-за недоработки и необоснованности его так и не ввели.

История же наследственного договора берет свое начало в постклассическом периоде римского частного права. Благодаря деятельности римских юристов было сформировано понятие наследственного договора, который имел юридическую силу и определялся как торжественный акт

передачи имущества на случай смерти лицу, которое становилось в положение естественного наследника.

В дальнейшем данная структура наследственного договора стала распространяться в европейских странах. Первым государством, где возник наследственный договор, стала Германия. Немецкие юристы трактовали данный договор как «распоряжение на случай смерти, которое составляется двумя или более лицами в форме договора, по которому наследодатель назначает своим наследником вторую сторону договора или третье лицо». Статистика свидетельствует о том, что в ФРГ, Англии и Швейцарии наследственный договор не только применяется наравне с традиционным завещанием, но и преобладает над ним.

Данный институт наследственного договора является для российского гражданского законодательства новым и неизученным, поэтому ему предстоит трудный путь становления в нем.

В соответствии со ст. 1140 ГК РФ наследственный договор – это соглашение между наследодателем и наследником, условия которого определяют порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию. Так же наследственный договор может возлагать на наследников обязанность совершить после смерти наследодателя какие-либо действия имущественного или неимущественного характера.

Следить за исполнением установленных договором обязанностей смогут наследники, душеприказчик, а так же нотариус, который в данном случае ведет наследственное дело.

Изменить, расторгнуть или оспорить договор допускается только при жизни сторон по их соглашению или на основании судебного решения, в том числе в связи с выявившейся возможностью призвания к наследованию лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве. Но если было составлено и завещание, и наследственный договор, то договор будет иметь приемущество над завещанием.

После заключения договора у наследодателя все равно остается право совершать любые сделки относительного принадлежащего ему имущества, даже если эти действия лишат лицо, которое может быть призвано к наследованию, прав на это имущество.

Наследственный договор не может лишать права на получение обязательной доли для отдельных категорий граждан. Если такое требование будет предъявлено, нотариус обязан выделить долю за счет имущества, указанного в договоре, либо за счет иных активов покойного.

Если какое-либо имущество или права не были указаны в договоре, они наследуются по общим правилам Гражданского кодекса, то есть по закону.

В основном конструкция наследственного договора позволит обеспечивать реализацию достигнутых договоренностей об имуществе при соблюдении необходимых условий, а так же данные подходы упростят жизнь гражданам и процедуру наследства.

Учитывая положительный опыт реализации в европейских странах института наследственного договора, попытаемся проанализировать перспективы появления наследственного договора в российском гражданском праве.

Во-первых, как уже говорилось выше с появлением наследственного договора, завещание уйдет на второй план, а договор будет признаваться как первостепенный. Если будет обнаружено, что завещание, в котором указано то же имущество, что и в договоре наследования, то оно будет признано ничтожным, независимо от того, когда оно составлялось.

Одно из главных отличий от стандартного завещания будет заключаться в том, что после смерти завещателя все описанное в договоре имущество автоматически перейдет к наследнику по договору. То есть, в случае завещания придется тратить время на вступление в права наследования, соблюдать все сроки получения прав на имущество и многие другие нюансы. Фактически наследственный договор откроет перед наследодателем новые возможности, выводя его волеизъявление на первый план.

Во-вторых, наследственный договор поможет устранить некоторые проблемы, которые возникают с договором пожизненного содержания с иждивением.

Оба этих договора схожи между собой, так как их целью будет передача имущества в собственность от одной стороны другой. Но, несмотря на сходство, договор пожизненного содержания с иждивением значительно проигрывает договору наследования по некоторым позициям:

1. Договор пожизненного содержания с иждивением предполагает выполнение стороной лишь обязанностей по уходу и содержанию наследодателя при его жизни. А по наследственному договору на приобретателя возлагаются как имущественные, так и неимущественные обязательства для получения наследства, которые нужно выполнить при жизни или после смерти получателя.

2. Наследственный договор позволит получить имущество только после смерти наследодателя или же после выполнения обязательств. А по договору пожизненного содержания плательщику ренты это право передается сразу после заключения договора.

Исследовав судебную практику, встречались случаи, когда пожилые люди, которые нуждаются в постоянном уходе, заключали договор пожизненного содержания с иждивением по отношению своего жилого помещения и лишались возможности им пользоваться. Жилое помещение переходило полностью в собственность плательщика ренты.

И, исходя из исследования, проблема может быть решена наследственным договором, который позволит получателю ренты оставаться собственником квартиры на протяжении жизни, и создаст для него дополнительные правовые механизмы защиты.

В-третьих, появление наследственного договора значительно уменьшит число недостойных наследников. В судебной практике очень много случаев с гражданами, которые своими действиями, направленными против наследодателя (умершего) способствовали призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства. Например, сын никогда не навещал и не ухаживал за престарелым отцом, а дочь всегда находилась рядом с ним, покупала продукты. После смерти отца открылось наследство и оба наследника обратились с заявлением о его принятии. Но дочь была против того, чтобы ее брат наследовал имущество, и подала иск о том, что он является недостойным наследником, поскольку он не содержал своего отца. Между тем у нее не имелось никаких доказательств о том, что брат злостно уклонялся от обязанностей по уходу за отцом. Поэтому суд в удовлетворении требований отказал.

Чтобы избежать подобных ситуаций наследодателю и наследнику стоит заключать наследственный договор, так как по договору наследник не просто получит наследство, а на него будут возлагаться обязанности совершить какие-либо не противоречащие закону действия имущественного или неимущественного характера. Например, чтобы открыть наследство, нужно ухаживать до конца жизни за наследодателем или после смерти обеспечивать внуков до их совершеннолетия и т.д.

Рассмотрев перспективы появления наследственного договора можно сделать вывод, что его введение имеет положительные перспективы. Наследственный договор гораздо удобней, чем завещание. Благодаря ему расширятся возможности наследодателей, и их волеизъявление будет выходить на первый план, например, выбрать способ распоряжения имуществом. Наследственный договор в большей степени будет защищать права имущества наследодателя, чем договор пожизненного содержания с иждивением. Так же данный договор можно оспорить только при жизни сторон, то есть до открытия наследства, что дает суду дополнительный источник информации – показания самого наследодателя, который может заявить о своих пристрастиях в отношении того или иного лица.

Таким образом, наследственный договор делает отношения между наследодателем и наследником более стабильными и устойчивыми, что позволит защитить интересы каждой из сторон.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // СПС «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (не вступил в силу) // СПС «Консультант Плюс».
3. Алексикова О.Е. Перспективы развития институтов наследственного договора и совместного завещания супругов в российском наследственном праве // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. № 1. С. 231-237.
4. Белоотченко Е.А. Наследственный договор в рамках реформирования российского наследственного права // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 1. С. 122-129.
5. Деханов С.А. От завещания к наследственному договору // Нотариус, 2018. № 6. С. 37.
6. https://sudact.ru/ (дата доступа: 10.04.2019).

ПРАВОВОЙ СТАТУС КРИПТОВАЛЮТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дёмина Р.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Прогресс не стоит на месте, а вместе с ним движется и все вокруг. В нашем современном мире, человек тесно связан с техникой и ее развитием. Внедрение всех сфер человека в электронную «среду», осуществляется посредством сети Интернет. Вся реальная жизнь постепенно становиться виртуальной, а вместе с ней и все что нас окружает: общение, покупки, работа и конечно же деньги.

Изобретение криптовалюты стало большим прорывом в сфере технологий и коммуникаций, изменившим представление об устоявшейся на тот период времени финансовой системы. Первое упоминание о криптовалюте было десять лет назад, когда была выпущена первая версия криптовалюты под названием «Биткоин 0.1.», но даже на сегодняшний день легализованного понятия «Криптовалюта» отсутствует, как и самого регулирования в целом на законодательном уровне, что является огромной проблемой. Однако существует множество представлений, что же все таки принято считать криптовалютой: цифровые монеты, виртуальные деньги, электронные платежные средства, этим всем можно охарактеризовать криптовалюту. Криптовалюта является цифровым активом. [1]

Самым известным является Bitcoin, также самыми распространенными являются Ethereum, XRP, Litecoin, Eos. Ripple считается самой быстрой криптовалютой, он создан увеличивать скорость банковских операций.[2] Существует и такая криптовалюта, как анонимная – Dash, отслеживать за чужими транзакциями будет невозможно.В настоящее время насчитывается примерное количество «электронных платежных средств», так называемых криптовалюта и их число более двух тысяч видов. Эти цифровые деньги имеют виртуальный характер, их невозможно потрогать или передать из рук в руки, привычным для нас способом.

«Коин», что с перевода означает «монеты» считается единицей измерения в данной системе. Криптовалюта полностью считается децентрализованной, то есть их выпуск не производиться банком, она является независимой денежной единицей.

Итак, в связи с отсутствием норм законодательства, регулирующих данные отношения стоит обратить внимание на следующие вопросы, касающиеся необходимости закрепления данного вида денежных средств в законодательстве РФ. Криптовалютана данный момент является наиболее удачным инструментом для финансовых махинаций и спекуляций, так как никого контроля государственными органами не осуществляется, также не предусмотрено ответственности за противоправные деяния повлекшие вред использованием или применением криптовалютой. [3]

Однако все таки попытки регулирования данным денежным средством были летом 2017 года, когда Правительство РФ утвердило программу «Цифровая экономика Российской Федерации». Программа рассчитана до 2024 и выделено на совершенствование нормативной базы в сфере цифровой экономики не маленькие суммы, а именно речь идет о 1,5 миллиардах рублей. Прошло почти два года а существенных изменений не наблюдается, все те же риски связанные с транзакцией данных средств.

ФСБ России направила в высший законодательный орган этой страны свои замечания к законопроекту о цифровых финансовых активах (ЦФА), указав на «излишнюю технологичность» и недостаточное внимание в этом документе к теме отмывания денег, полученных незаконным путем, с помощью криптовалют.

Далее весной 2018 года последовал законопроект «О цифровых финансовых активах», который на сегодняшний день не принят из-за разногласий в подходах к определению основных понятий «криптовалюта», «майнинг» и др.

Законопроект легализует смарт-контакты, хотя само данное понятие в документе не используется. Согласно законопроекту, «условия сделки могут предусматривать исполнение ее сторонами возникающих из нее обязательств при наступлении определенных обстоятельств без направленного на исполнение обязательства отдельно выраженного дополнительного волеизъявления его сторон путем применения информационных технологий, определенных условиями сделки».

12 марта 2019 г. в окончательном третьем чтении Государственная Дума утвердила закон «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса РФ», где и закреплено понятие цифрового права и цифровые деньги, но относительно такихвнесённых изменений считаются недостаточными. Основные вопросы остались нерешенными. В самой пояснительной записке к проекту указали что задачей законопроекта не является описание тех условий, при которых оборот

так называемых цифровых объектов в принципе возможен (например, требований к субъектам, создающим такие объекты или организующим такой оборот), а также закрепление иных публично-правовых установлений, в том числе требований к обеспечению безопасности соответствующего оборота. Иными словами, законопроект содержит только нормы гражданского права. Так, как согласно новым нормам ГК РФ, дистанционной формой выражения лицом своей воли с помощью «электронных и иных аналогичных технических средств» будет признаваться простой письменной формой сделки. Как отметил председатель комитета Государственной Думы РФ : «После принятия данного закона физические и юридические лица получат дополнительные гарантии для активного участия в развитии экономики. Является ли данный закон неким шагом в регулировании этой области? Считаю что необходимо время, для проверки его на практике и выявлению ошибок в ходе применения данного закона.

Правовое регулирование криптовалюты в других странах активно развивается. Так к примеру в Америке существуют законы, которые регулируют определенные особенности в работе с цифровой валютой. На некоторых территориях даже требуется наличие специальной лицензии для осуществления реализации и использования этих денег. Калифорния стала первой страной в данной области регулирования цифровых денежных средств. В США криптовалютой могут воспользоваться только юридические лица при наличии соответствующей лицензии. Также немало важное место в правовой системе США является судебный прецедент. Однако, при разрешении дела связанного с цифровыми деньгами, между штатами суждения судей расходятся и не имеют единого мнения, так как данная область до сих пор является новой и мало изученной. Окружной суд Майми постановил, что многим известный биткоин не является валютой. В тоже время Окружной суд Южного округа Нью-Йорка в признании обвинения в передаче и использовании нелицензированной криптовалюты, в суде утверждал, что биткоин является деньгами.

Таким образом, даже где существует механизм регулирования цифровых денег, очень трудно разрешить споры связанные с использованием криптовалюты. Из-за разных положениях законодателя, такое денежное средство будет приносить людям большие убытки.

Подводя итог по всей работе, хотелось бы перечислить необходимые меры контроля за реализацией денежных средств. Для легализации криптовалюты в России нужны нормативно-правовые акты, которые будут на прямую регулировать все, что связано с относительно новой денежной формой. Кроме того, определить контролирующий орган, будет ли это совершенно новый орган или Центральный банк РФ. И сколько еще потребуется времени для полного исследования и разработки нормативной базы для целого института называемого «криптовалюта».

Литература

1. Габдраллинтов А.М. Криптовалюта в России // Габдраллинтов, А.М. Вопросы науки и образования. 2017. С. 122-125.
2. Шайдуллина В.К. Рынок криптовалюты: прогноз развития // Шайдуллина, В.К. Вестник университета. 2018. № 4. С. 140-144.
3. Топ 100 криптовалют [электронный ресурс] // URL: https://bitcoinnews.blog/cryptocurrencies (дата обращения: 25.03.2019).

ДОГОВОР АРЕНДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Евстратов Г.Э.
Научный руководитель канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время для предпринимателя перспектива приобретения предприятия во временное пользование и владение является крайне интересной. Заключая договор аренды предприятия, арендатор считает, что на основании арендованного предприятия как имущественного комплекса он может продолжить уже организованную арендодателем деятельность с наибольшей экономической отдачей. Арендуя предприятие, арендатор не затрачивает времени и финансов на организацию собственного бизнеса. [3]

Для договора аренды предприятия существует специальное правовое регулирование в силу того, что его предмет – предприятие как особая категория имущества. К аренде предприятия применимы правила §5 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. Общие

положения о договоре аренды применимы к указанному договору субсидиарно, если нормы об аренде предприятий не предусматривают иного.

Законодательство под договором аренды предприятия как имущественного комплекса, который используется для осуществления предпринимательской деятельности понимает договор, по которому арендодателб обязан предоставить арендатору за плату во временное владение и пользование земельный участок, здания, строения, сооружения и прочие основные средства, входящие в состав предприятия в порядке на условиях и пределах, которые определены договором, а так же запасы сырья, топлива, материалы и прочие оборотные средства, в том числе право пользования землей, водой и прочими природными ресурсами, и все иные имущественные права арендодателя, которые связаны с предприятием, а так же право на обозначение и иные индивидуализирующие деятельность предприятия и прочие исключительные права, уступить ему право требования и перевести на арендатора долги, которые относятся к предприятию. Передача прав владения и пользования имуществом, которое находится в собственности других лиц производится в порядке, предусмотренным гражданским законодательством.

Сторонами по договору аренды предприятия являются арендатор и арендодатель. Законодательство не указывает на определенную форму собственности предприятия, таким образом это может быть любая форма собственности – государственная, частная и прочее.

Предприятие – имущественный комплекс, который используется для осуществления предпринимательской деятельности. Его комплексный характер заставляет стороны договора указать в договоре данные, которые позволят идентифицировать имущество, подлежащее передаче. Если такие данные не указаны, то существует основание считать предмет договора несогласованным, и, как следствие, договор считается незаключенным.[1] п. 1 ст.656 ГК РФ устанавливает, что по договору аренды предприятия как имущественного комплекса арендатору так же передаются во временное пользование и владение все здания, сооружения, постройки, земельные участки, производственное оборудование. Порядок передачи оборотных средств должен быть оговорен в договоре отдельно. Так же, наряду с основными и оборотными средствами арендатору передаются некоторые имущественные права (право пользования земельным участком, прочими ресурсами), и неимущественные права (исключительное право на товарный знак, индивидуальное обозначение). Порядок и условия передачи указанных прав так же должен быть отдельно регламентирован договором.[7]

Арендатор предприятия вместе с активами предприятия получает и его пассивы. Так, на него переводятся все права требования и долги предприятия. Передача долгов возможна только при получении письменного согласия кредиторов. До того, как передать предприятие в аренду, арендодатель должен письменно известить кредиторов о возможности такой передачи не менее чем за 3 месяца до заключения договора. В течении данного срока кредиторы, не согласные с передачей предприятия в аренду имеют право требования прекращения или досрочного исполнения обязательств и возмещения причиненных убытков. В случае неуведомления кредитора, последний имеет право судебной защиты своих прав. Срок исковой давности – год с момента, когда кредитор узнал о передаче предприятия в аренду. Арендодатель и арендатор несут солидарную ответственность.[1]

Стоит отметить, что арендодатель не может передать арендатору право на осуществление некоторых видов деятельности, которые осуществляются на основании лицензии.

Без согласия арендодателя арендатор не имеет права на продажу, обмен или предоставление во временное пользование материальные ценности, которые входят в состав имущества арендованного предприятия, сдавать его в субаренду или передавать свои права и обязанности по договору в отношении указанных предметов другому лицу, если иное не предусмотрено договором. Если такие сделки и осуществляются, то только с согласия арендатора.

Данный порядок, как предусмотрено в ч.1 ст.631 ГК РФ, не применим в отношении земли или прочих природных ресурсов, а так же в ряде случаев, предусмотренных в законодательстве.

Если говорить о внесении изменений в состав арендованного предприятия, а так же проведение его реконструкции, расширении, техническом переоснащении, которые увеличивают его стоимость, то арендатор может произвести эти действия без согласия арендодателя, если иного не предусмотрено в договоре.

Данные нормы являются диспозитивными и могут быть изменены и соглашением сторон. Договор аренды предприятия прекращается в связи с надлежащим исполнением, по соглашению сторон или досрочно по требованию одной из сторон согласно законодательству.

При прекращении договора аренды предприятия, арендованный имущественный комплекс подлежит возврату арендодателю по передаточному акту с соблюдением требований, предусмотренных законом. Передаточный акт составляет и предоставляет на подпись арендатор.

К межотраслевым проблемам договора аренды предприятия можно отнести трудовые отношения между работником и арендатором. Так, работник заключал трудовой договор с арендодателем. При передаче предприятия в аренду оно переходит к другому лицу, но нельзя передать работников в составе предприятия. Юридически их можно только перевести на работу в другую организацию при условии их письменного согласия.[2] Ни Трудовой кодекс [2] ни Гражданский кодекс [1] не предусматривают порядок регулирования трудовых отношений при сдаче предприятия в аренду. При исследовании норм закона, можно сказать, что арендодатель обязан предупредить работников о передаче предприятия в аренду в письменной форме не менее чем за 2 месяца до передачи предприятия. Работники имеют право согласиться или отказаться, но обязательно в письменной форме.

Еще один межотраслевой вопрос касается задолженности по заработной плате. Если рассматривать нормы ГК РФ об аренде предприятия, то работники являются в таком случае кредиторами, и на них распространяются соответствующие нормы о предупреждении передачи предприятия в аренду.[7]

В силу того, что договор аренды предприятия обладает своей спецификой, отдельно регулирует права кредиторов предприятия, на наш взгляд следует обеспечить дополнительные гарантии прав кредиторов. В ст. 657 ГК отсутствуют требования к порядку уведомления кредиторов, а также к содержанию такого уведомления, что может привести к нарушению прав кредиторов. В связи с этим предлагается следующая редакция п. 1 ст. 657 ГК: «Кредиторы по обязательствам, включенным в состав предприятия, должны быть до его передачи арендатору письменно уведомлены арендатором о передаче предприятия в аренду. Уведомление должно быть вручено кредитору лично либо направлено почтовым отправлением с уведомлением о вручении. Уведомление о передаче предприятия в аренду должно содержать реквизиты обеих сторон, а также дату предполагаемой передачи предприятия».

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс:Законодательство.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018) //КонсультантПлюс:Законодательство.
3. Анчоков А.М. О некоторых вопросах, связанных с договором аренды /А.М. Анчоков // Право и экономика. 2012. № 12.
4. Витрянский В.В., Суханов Е.А.. Договор аренды / В.В. Витрянский, Е.А. Суханов // Договоры купли-продажи, мены, аренды. М.: ЦДИ еженедельника «Экономика и жизнь». 2009.
5. Гражданское право России. Курс лекций. / Под ред. О.Н. Садикова. М.: Юридическая литература, 2014.
6. Гражданское право / под ред. Алексеева С.С. Учебное пособие / 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2009.
7. Красноперова О.А. Арендные отношения: гражданско-правовой аспект / О.А. Красноперова // Гражданин и право. 2018. № 5.

ДОГОВОР ЛИЧНОГО СТРАХОВАНИЯ ТУРИСТА

Егорова А.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Договор о реализации туристского продукта включает данные о заключении в пользу туриста договора добровольного страхования. Пунктами договора должна быть установлена обязанность страховщика произвести оплату, возместить расходы на экстренную медицинскую помощь страны временного пребывания во время страхового случая при получении травмы, внезапного заболевания, в том числе медицинской эвакуации путешественника с места отдыха в страну гражданином которой он является, или возвращения тела туриста согласно законодательству РФ и страны временного пребывания, или при отсутствии договора добровольного страхования.

Данные сведения не отнесены к существенным условиям договора, однако они обязательны к указанию, так как могут оказаться очень важными при возникновении спора [3].

Если договор добровольного страхования с туристом заключен туроператором или турагентом за счет страховщика, то сведения сразу вносятся в договор о реализации туристского продукта. А если турист заключает договор добровольного страхования самостоятельно со страховой организацией, то возникают вопросы. Договор добровольного страхования не может быть заключен ранее договора о реализации туристского продукта, а сведения о договоре добровольного страхования не могут быть внесены в договор о реализации туристского продукта, пока такой страховой договор не будет заключен. Фактически на практике такое положение приведет к тому, что договор добровольного страхования будет заключаться с туристом туроператором или турагентом, а не страховой организацией.

Важное значение имеет обеспечение личной безопасности туриста в стране, где проходят военные действия, совершены террористические акты, произошли стихийные бедствия. Личная безопасность означает в первую очередь безопасность жизни физического лица, сохранность здоровья, свободу его передвижения. Эти обстоятельства должны обеспечиваться отсутствием внешних факторов, а не субъективными причинами (как заболевание лица в поездке или несчастный случай). Личная безопасность обозначает возможность пользоваться возможностями беспрепятственно.

В некоторых случаев личная безопасность туриста обеспечивается посредством договора страхования (например, страхование жизни и здоровья лица во время путешествия). Составляется стандартный страховой полис, предусматривающий унифицированные страховые случаи [6].

Согласно дополнениям, внесенным в ст. 10 Закона № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ», договор о реализации турпродукта должен содержать сведения о заключении в пользу туриста договора добровольного страхования или об отсутствии такого договора. Страховая компания обязана оплатить экстренную медицинскую помощь, оказанную туристу на территории места отдыха при наступлении страхового случая.

Добровольное страхование туриста	Обеспеченные права туриста по договору
Договор добровольного страхования (страховой полис) обеспечивает оплату и возмещение расходов на оплату медицинской помощи в экстренной и неотложной формах в стране пребывания и возвращения останков [1], обязанность страховщика осуществить оплату или возместить расходы на оплату медицинской помощи в экстренной и неотложной формах в стране временного пребывания или возвращения останков.	В ст. 6 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [1] указаны базовые права туристов. Их можно распределить на права, относящиеся к свойствам въезда, выезда и пребывания в месте отдыха, и права, касающиеся личности и имуществу туриста. Другая группа прав, рассматриваемая в научной статье, включает: - право на беспрепятственное оказание неотложной медицинской помощи; - право на личную безопасность, потребительских и имущественных прав; - право на возможность и доступность средств связи; - право на получение правовой и иных видов неотложной помощи при помощи государственных органов страны временного пребывания туриста. Турист вправе заявить о расторжении договора о реализации туристского продукта вследствие существенного изменения обстоятельств, которые оговаривали стороны при подписании договора. Таким изменением обстоятельств можно отнести: - ухудшение условий путешествия, названных в соглашении; - изменение сроков путешествия; - непредвиденное увеличение транспортных тарифов; - невозможность путешествия по не зависящим от туриста обстоятельствам (болезнь, отказ в выдаче визы и другие обстоятельства). К существенным условиям договора о реализации туристского продукта относится информация о потребительских свойствах туристского продукта - о

	программе пребывания, маршруте и об условиях путешествия, включая информацию о средствах размещения, об условиях проживания (месте нахождения средства размещения) и питания, услугах по передвижению туриста в месте пребывания, о наличии гида, а также о дополнительных услугах. К существенным изменениям обстоятельств относится, к примеру, ухудшение условий путешествия.

В случае отказа от заключения договора добровольного страхования расходы на оказание медицинской помощи в экстренной и неотложной формах в стране временного пребывания несет сам турист, а расходы на возвращение останков несут лица, заинтересованные в этом.

На практике при реализации туристских услуг у их получателей возникают проблемы, вызванные недостаточным качеством нормативной базы, так и недостатками судебного правоприменения [4].

В последнее время также распространены отказы от туров по внешним обстоятельствам. В особенности при раннем бронировании, так как длительный временной промежуток между оплатой турпродукта и самим путешествием не дает возможности спрогнозировать стихийные бедствия, военные действия и в стране отдыха.

При расторжении договора о предоставлении туруслуг до начала поездки в связи с наступлением обстоятельств, влияющих на безопасность отдыха, туристу возвращается сумма, равная цене турпродукта без вычета расходов, а после начала поездки - ее часть в размере, пропорциональном стоимости не оказанных туристу услуг. Данные обстоятельства должны официально подтверждаться распоряжениями государственных органов [7].

Возникают ситуации, при которых туроператор должен нести ответственность, турист обращается в страховую компанию, указанную в договоре, для получения выплаты и получает отказ. Причиной которого является наступление события, не подпадающего под определение страхового случая, указанного в договоре, заключенном между страховщиком и страхователем.

Причины судебных споров в том, что турист, при покупке тура, в момент заключения договора не знакомится с условиями договора страхования, не изучает, какие события являются страховым случаем, а какие нет.

Складывается ситуация некорректная для потребителей, поскольку отсутствие необходимой информации формирует у гражданина неверное представление о порядке, размерах и условиях наступления ответственности [5]. Виной этого является заведомо неверное представление информации туроператором.

Для решения описанной проблемы законодателем принимаются меры, способствующие повышению защиты прав граждан при оказании туристических услуг, однако для обеспечения эффективности таких мер необходимо в законодательстве закрепить норму, обязывающую размещать договоры страхования туроператоров на их официальных сайтах и сайте Ростуризма.

Таким образом, возникла потребность развивать в сфере туристской деятельности обязательное личное страхование. Его развитие и применение в совокупности с нормами об ответственности, позволит обеспечить полную защиту прав туристов при существенном нарушении туроператором условий договора оказания туристских услуг, так и, когда при фактическом нарушении субъективных прав туриста отсутствует противоправность в поведении туроператора, в том числе в силу возникновения непредвиденных обстоятельств и когда обязанность не возложена на туроператора законом.

Литература

1. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. № 231. 03.12.1996.
2. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 317 «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы» // СЗ РФ. 2014. № 18 (часть II). Ст. 2163.
3. Гудков А.А. Актуальные аспекты продвижения и учета реализации турпродукта в сфере медицинского туризма/ А.А. Гудков // Бухгалтерский учет и налоги в торговле и общественном питании. 2016. № 6.
4. Завьялова С.В. Проблемы гражданско-правового регулирования туристской деятельности в Российской Федерации: монография/ С.В. Завьялова. М.: Проспект, 2016. 112 с.

5. Ткачева Н.Н. Некоторые аспекты привлечения туроператора к гражданско-правовой ответственности: проблемы правоприменения/ Н.Н. Ткачева // Туризм: право и экономика. 2017. № 3.
6. Хализов Д.А. Проблемы защиты прав потребителей как получателей туристских услуг/ Д.А. Хализов // Право и экономика. 2014. № 8. С. 37 - 41.
7. Шелищ П.Б., Мясин Е.Б. Права потребителя: как защитить их в конкретных жизненных ситуациях? М.: Редакция «Российской газеты», 2017. Вып. 4. 176 с.

ПРОБЛЕМА ПЕРЕОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ ГРАЖДАН, ОТСЛУЖИВШИХ В РЯДАХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ, ИМЕЮЩИХ КАТЕГОРИЮ ГОДНОСТИ К ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ «Б»

Игошин А.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Каждый год проходит призыв граждан мужского пола на военную службу по призыву. Кроме того, есть отдельная категория граждан, как мужского, так и женского пола поступающие в ряды вооруженных сил Российской Федерации (далее – РФ) на военную службу по контракту. В обоих случаях при поступлении на военную службу граждане обязаны пройти медицинское освидетельствование военно-врачебной комиссией на присвоении категории годности к военной службе. В зависимости от состояния здоровья гражданам присуждаются различные категории годности в зависимости от состояния здоровья.

Согласно п.18 Постановления Правительства РФ от 04.07.2013 № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе» на 2019 год установлены следующие категории годности к военной службе: 1) А - годен к военной службе; 2) Б - годен к военной службе с незначительными ограничениями; 3) В - ограниченно годен к военной службе; 4) Г - временно не годен к военной службе; 5) Д - не годен к военной службе.

После присвоения категории годности к военной службе гражданин отправляется служить в ряды вооруженных сил, либо не отправляется, в случаях если он признан временно не годным к военной службе, либо не годным к военной службе.

В данной статье затрагивается проблема граждан, отслуживших в рядах вооруженных сил РФ, которым присвоена категория годности к военной службе: «Б - годен к военной службе с незначительными ограничениями». Отслужив в рядах вооруженных сил РФ у граждан возникает желание строить свою карьеру в государственных, либо силовых структурах РФ. Категория граждан, которые уже имеют военный билет с категорией годности к военной службе при поступлении в государственные либо силовые структуры РФ, например: Министерство внутренних дел, Федеральная служба исполнения наказания, и др., проходят военно-врачебную комиссию и зачастую граждан оценивают по состоянию здоровья, которая была выявлена на момент последнего присуждения категории годности военной службе, таким образом пройти военно-врачебную комиссию для таких граждан затруднительно. Но если для группы лиц, которая отправляется служить в вооружённые силы РФ при проведении новой военно-врачебной комиссии может быть присвоена новая категория годности к военной службе, то для остальных граждан этого не происходит, пусть даже на момент освидетельствования они являются полностью здоровыми. В связи с чем граждане вынуждены подавать отдельно заявление в военные комиссариаты субъектов Российской Федерации на право переосвидетельствования военно-врачебной комиссией и получают отказы, аргументируя тем, что: расписание болезней утверждённом постановлением правительства Российской Федерации № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе», наиболее распространённые болезни оцениваются по показателям, которые были выявлены на момент наличия болезни, несмотря на то, что гражданин прошёл лечение, вылечился и на протяжении большого количества времени у него не выявлялась ранее установленная болезнь. Вторая причина: в постановлении правительства Российской Федерации № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе» не учтена возможность для граждан, получивших категории годности получивших категорию годности к военной службе «Б1-Б4» возможность переосвидетельствования, даже после полного выздоровления спустя прохождения большого количества времени. Глава 6 не предусматривает возможность прохождение нового медицинского обследования и освидетельствования граждан, отслуживших в рядах вооружённых сил РФ и пребывающих в запасе граждан, получивших категорию годности к военной службе «Б», прошедших лечение и через определённое количество

времени изъявивших желание пройти повторное медицинское обследование и освидетельствование. В результате при трудоустройстве у граждан возникают различные трудности и ограничения по причине когда-то выявленной болезни, не смотря даже на тот факт, что гражданин прошёл лечение и является здоровым.

Для решения проблемы выделенной в конкурсной работе предлагается: внести в статью 61 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» следующие изменения: 1) дополнить частью 10 следующего содержания: «При желании граждан пройти повторную военно-врачебную экспертизу, на установление состояния здоровья, по их заявлению проводится повторная военно-врачебная экспертиза.»; 2) дополнить частью 11 следующего содержания: «Требования к повторной военно-врачебной экспертизе, указанных в части 10 настоящего Федерального закона, устанавливаются на всех граждан, имеющих документы из медицинского учреждения, в которых указано, что: ранее установленный им диагноз заболевания изменен (пересмотрен) или они признаны здоровыми, независимо от того, какое ранее было выявлено заболевание.».

Принятие данных поправок дополнительно повлечёт внесение изменений в:

1) Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» следующие изменения: в статью 5.1: дополнить частью 10 следующего содержания: «Повторное медицинское освидетельствование распространяется на граждан, прошедших военную службу (приравненную службу), граждан, прошедших военную службу и пребывающие в запасе признанные годными с незначительными ограничениями в здоровье, граждан, не проходивших военную службу и пребывающих в запасе, граждан, признанных не годными к военной службе независимо от того, какая была ранее выявлена болезнь, а также граждан уволенных с военной службы (приравненной службы) по болезни или по состоянию здоровья, если в результате их обследования в медицинских организациях ранее установленный им диагноз заболевания изменен (пересмотрен) или они признаны здоровыми, независимо от того, какая была ранее выявлена болезнь.».

2) В постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 565 "Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе" следующие изменения: в пункт 73: Абзац второй изложить в следующей редакции: «Граждане, уволенные с военной службы (приравненной службы), признанные годными к военной службе с незначительными ограничениями в здоровье, изъявившие желание пройти повторное освидетельствование, для пересмотра ранее установленного диагноза заболевания подлежат повторному медицинскому освидетельствованию военно-врачебной комиссией, при наличии медицинских документов подтверждающих, что: ранее установленный диагноз заболевания изменен (пересмотрен) или гражданин признан здоровым, независимо от того, какая была ранее выявлена болезнь.»; Абзац третий изложить в следующей редакции: «Обследование и освидетельствование граждан, уволенных с военной службы (приравненной службы), признанных годными к военной службе с незначительными ограничениями в здоровье осуществляются согласно пунктам 76 и 77 настоящего положения»; Абзац четвёртый изложить в следующей редакции: «Заключение о годности к военной службе гражданина при прохождении повторного обследования и освидетельствования граждан, уволенных с военной службы (приравненной службы), признанных годными к военной службе с незначительными ограничениями в здоровье выносится по категориям, указанным в пункте 18 настоящего Положения.». Либо принятие нового Постановления Правительства Российской Федерации, которое расширит категории граждан и установит порядок их повторного освидетельствования военно-врачебной комиссией в части смены категории годности к военной службе, если у граждан будут медицинские заключения подтверждающие, что ранее установлений диагноз изменён (пересмотрен) или они признаны здоровыми, независимо от того, какое было ранее выявлено заболевание.

В заключении ещё раз подчеркивается, что принятие поправок в нормативно-правовые акты требующие изменения, позволит гражданам более свободно проходить повторное медицинское обследование и освидетельствование военно-врачебной экспертизой на установление категории годности к военной службе на основании состояния здоровья, которое у гражданина оно является в настоящий момент, а не согласно состоянию здоровья, которое было установлено ранее и может не являться действительным в настоящий момент.

Таким образом, граждане, имевшие категорию годности к военной службе «Б» смогут переосвидетельствоваться и впоследствии более свободно трудоустраиваться в государственные и силовые структуры Российской Федерации. В результате будет существенно решена проблема недостатка кадров.

Литература
1. Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС КонсультанПлюс
2. Конституция Российской Федерации // СПС КонсультанПлюс
3. Постановления Правительства РФ от 04.07.2013 № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе» // СПС КонсультанПлюс
4. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СПС КонсультанПлюс
5. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // СПС КонсультанПлюс

ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВОЙ ЗАЩИТЫ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

Кипорова Т.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

С развитием выездного туризма стало развиваться и страхование туристов. Многие считают, что личное страхование всего лишь ненужной тратой времени и средств на это, и поэтому многие граждане РФ относятся бестактно к заключению договора о личном страховании от несчастных случаев. А условия договора многие туристы начинают читать, когда, увы страховой случай уже наступил, и уже изменить данные последствия вытекающие из данного договора уже невозможно.

В настоящее время начинает приобретать наиболее высокую популярность это страхование туристов, и тем самым появляются все новые и дополнительные виды страхования, а также и специальные предложения по страховкам. Первым и обязательным видом страхования туристов - это медицинская страховка, так как без нее запрещен въезд во многие страны. На отдыхе люди часто как можно заметить из практики занимаются экстремальными видами спорта, много времени проводят у водоемов или катаются с гор на лыжах и сноубордах, тем самым иногда и необдуманно подвергают себя опасности, которые тем самым могут повлечь за собой определенные для него последствия. Если в результате такого отдыха туристу потребуется медицинская помощь, то страховой полис покроет все расходы на лекарства, услуги врачей и отправку на родину.

По Закону от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 28.11.2018) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» личное страхование раскрывает как отношение между страхователями (юридическими и дееспособными лицами) и страховщиками (юридическими лицами) по оказанию страховой услуги, когда защита имущественных интересов связана с жизнью, здоровьем и трудоспособностью страхователей и застрахованных.

Личное страхование туристов по своей сущности является дополнительной формой государственного социального страхования и социального обеспечения, что сказано в ст.10 п. 4 Федерального закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации». Там сказано, что страховое обеспечение выплачивается страхователю, застрахованному либо третьему лицу не суммируя суммы, которые им приходятся по другим договорам страхования, а также по социальному страхованию, социальному обеспечению и в порядке возмещения вреда. Из вышесказанного следует, что личного страхования по отношению к туристам действует как принцип «двойного страхования». При страховании туристов страховым случаем признается: смерть; кратковременные, неожиданные или непреднамеренные заболевания; какие-либо отравления, травмирование и другие подобные случае, происшедшие только в местах, предусмотренных турпутевкой, а не в случайных кафе, либо время прогулочных катаний на водных лыжах, дельтапланах, лошадях и других местах.

По своей сущности страхование туристов от несчастных в некоторых аспектах совпадает со страхованием туриста. Есть только некоторые их отличия и основное отличие является, то, что страховым событием является какое-либо непредвиденное обстоятельство, произошедшее с туристом во время поездки заграницу, например, несчастный случай, резкое ухудшение здоровья, травма или даже смерть. В данном случае страховые суммы могут покрыть затраты на следующие виды услуг:

- лечение;
- приобретение лекарств;
- транспортировку больного;
- репатриацию тела.

По несчастным случаям, которые произошли по вине страхователя (к примеру, в состоянии алкогольного опьянения или по причине пренебрежительного отношению к техники безопасности),

компенсации за данный случай не будет предусматриваться. Стоимость полиса зависит от величины страховой суммы и продолжительности путешествия. Наиболее стандартная цена 1,5-2 доллара в сутки при страховой сумме в 5000 долларов.

Также необходимо уделить внимание, что для экстремальных туристов (парашютистов, альпинистов, горнолыжников, серфингистов и других) для них существуют отдельные специально-повышенные тарифные ставки.

Страхование от невыезда является тоже немало важным и достаточно популярный распространенный вид страхования за последнее время, который позволяет компенсировать все те затраты, которые непосредственно связанны с отменой поездки за границу или невозможность застрахованного лица по уважительным причинам выехать за границу. К страховым случаям относятся следующий перечень случаев, как:

- смерть или болезнь, а также травмы застрахованного лица, либо его близких родственников (жены, мужа, отца, матери, детей, родных сестер и братьев, близкого родственника супруга (супруги)), которым необходима срочная госпитализации;
- обязательное участие застрахованного в судебном разбирательстве по постановлению суда в период действия договора;
- повреждение или гибель имущества застрахованного по причине пожара, возникшего в период действия договора страхования;
- призыв застрахованного лица на срочную военную службу или военные сборы;
- досрочное возвращение застрахованного лица из-за границы, вызванное болезнью или смертью близких родственников;
- неполучение въездной визы при своевременной подаче документов на оформление, при условии отсутствия ранее полученных отказов в визе в страну (страны) предполагаемой поездки.
- получение повестки из военкомата.

Обзор вышеописанных некоторых существующих видов страхования туристов в России показал нам, что в настоящий момент в основном используется добровольное страхование, которое осуществляется за счет средств туристов, а не обязательное страхование, которое должно быть в обязательном порядке оформлено. Тем самым возникает еще одна проблема это непонимание граждан, что относится к обязательному страхованию и что относится к добровольному страхованию. Например: страхования от несчастных случаев: индивидуальное страхование, страхование детей, коллективное страхование за счет средств юридических лиц и др. относится к добровольному страхованию. Отправляясь за рубеж, турист чаще всего оказывается в экстремальной ситуации: незнакомая социальная обстановка, другой климат, иной режим питания, изменение химического состава воды, различного рода неожиданности и непредвиденные ситуации влекут за собой опасность для его здоровья туриста. Программы медицинского страхования граждан, выезжающих за рубеж, имеют целью предупредить подобные риски и справиться с их последствиям, но эта программа тоже относиться к добровольному страхованию туристов. Тем самым следует, что обязательное страхование включает в себя минимальный объем страховых случаев, по которым и вытекают минимальные положения для его выплаты. Из-за этого не понимания появляются очень большие проблемы и последствия у застрахованных лиц, которые в последствие не могут получить выплаты или оказания помощи, тем самым понимая после наступления страхового случая, что они не застрахованы по данному страховому случаю. Обязательное страхование включает в себя те страховые случае, которые редко или практически не возникают у застрахованных лиц; либо данное обязательное страхование необходимо из – за того, что оно включается в обязательное страхование другой страны, которую планируют посетить данные туристы.

При заключении договора страхования туристов в качестве страховщика выступает турагентство, которое будет нести бремя всех неблагоприятных ситуаций, которые возникающих с туристами. В первую очередь, когда с туристом случается страховой случай, то он обращается именно в ту фирму, у которой был приобретен туристом данный ему тур, поэтому многие турагентства, заботящиеся об своем имидже и репутации фирмы, вынуждены за свой счет решать проблемы своих клиентов. В этой связи многие турагентства в настоящий момент выступают с инициативой ввести такой вид страхования, как страхование рисков турагентств, который в настоящий момент отсутствует на рынке страховых продуктов.

Таким образом, можно сказать о том, что в современное время по некоторым явным абстрактным причинам, а именно: неразвитость рынка туристических услуг, слабая законодательная база в области туризма, несовершенство рынка страховых услуг, отсутствие защитных механизмов в туризме, складываются факторы, которые влекут неблагоприятные последствия и влияют на

дальнейшее развитие туризма в России. Самое главное, что это все вынуждает россиян отказаться от услуг турфирм и самостоятельно планировать свой отдых, что, конечно же, негативно отражается как на их самих, так и на развитии туристского рынка в целом. И становится очевидным, что перед Правительством России ставятся немало значимые задачи, которые необходимо решать незамедлительно, а именно:

1) дальнейшее совершенствование законодательной базы в области туризма и страхования;
2) активное вовлечение туристских предприятий в процессы оптимизации сферы туризма через создание частно-государственных партнерств;
3) создание защитных механизмов для туристов как в России, так и за рубежом;
4) разработка механизмов по формированию туристских стабилизационных фондов, где участниками будут предприятия отрасли, государство и страховые компании.

Реализация данных направлений потребует значительных усилий как со стороны государства, так и со стороны предпринимателей, поэтому данный процесс может быть достаточно длительным. Одним из направлений реализации предложенных мер видится в создании саморегулируемых организаций в сфере туризма.

В связи с вышеизложенным, мы пришли к выводу, что в отношении страхования туристов необходимо создать по возможности в зарубежных странах, куда отправляются российские туристы, страховые службы, которые бы занимались урегулированием всех необходимых проблем российских туристов связанных с ними, или же создать такую же страховую службу в России, но с возможностью выезда за пределы РФ её необходимых специалистов, с целью урегулирования проблем.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ поправками) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 13.12.2018).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 (ред. от 18.07.2009)[Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 13.12.2018).
3. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 13.12.2018).
4. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 28.11.2018) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 13.12.2018).
5. Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 06.12. 2010. №49. Ст.6422.
6. Макеева Д. Р., Хайлова С. К. Проблемы страховой защиты в сфере туризма // Сервис в России и за рубежом. 2012. № 7. [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 13.12.2018).
7. Кадомцева Е.А. О проблемах страхования граждан Российской Федерации в сфере международного туризма // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 6-10. [Электронный ресурс] // URL: http://e-koncept.ru (дата обращения: 13.12.2018).
8. Страхование в туризме. 2018. // Сайт: Колорит турфирма.[Электронный ресурс]// http://kolorit-tour.ru (дата обращения: 13.12.2018).

КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Кондрахин Е.А., Блинов А.С.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Общие положения, которые закрепляют исключительные права на объекты интеллектуальной собственности за юридическим или физическим лицами содержится в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ). В ГК РФ интеллектуальной собственности, ее объектам и защите посвящена часть четвертая, которая была введена в 2006 году.

Нормы, более глубоко регулирующие правоотношения, связанные с интеллектуальной собственностью, содержатся в законах. Например, таким законом является Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В данном законе содержатся нормы регулирующие порядок охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Еще одними законами, которые охраняют права на объекты интеллектуальной собственности и устанавливающие положения об ответственности за их нарушение содержаться в Уголовном кодексе Российской Федерации и Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации. К таким нормам относятся статья 7.12. Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав КоАП РФ и ст. 147 и 180 УК РФ.

На международном уровне термин интеллектуальная собственность предусмотрен Конвенцией, которая учредила Всемирную организацию интеллектуальной собственности, созданную в 1967 году. Основной задачей данной организации является содействие охране интеллектуальной собственности.

Право интеллектуальной собственности в Израиле – совокупность правовых норм, устанавливающих правовые отношения между авторами, издателями и обществом. В настоящее время законодательно авторское право в Израиле регулируется Законом «Об авторском праве» от 2007 года (с изменениями от 28 июля 2011 года).

Закон об авторском праве не защищает идею, процесс или способ исполнения, математическое понятие, факт или новости дня. Например, закон не будет защищать способ самовыражения, такой как развитие нового музыкального стиля (к примеру, стиль dub Step), закон не может защитить права на стиль, и стиль будет рассматриваться по закону как способ самовыражения. Другим примером из области права интеллектуальной собственности являются интернет-сайты и социальные сети. Концепция сайта – это только идея, поэтому владелец сети Фэйсбук не может предъявить иск на следующие сайты, которые использовали идею социальных сетей. Следует подчеркнуть, что если дизайн конкурирующего сайта будет напоминать дизайн оригинального сайта, то первичный сайт будет иметь возможность подать в суд на сайтконкурента за копирование дизайна. Защита права интеллектуальной собственности осуществляется самим правообладателем. Для сохранения права интеллектуальной собственности правообладателю или его представителю необходимо следить за публикацией его произведения широкой публике. В случае обнаружения нарушения автор имеет право подать в суд за нарушение авторских прав. Адаптация оригинальных произведений существенно опирается на основное произведение, например, обработка, перевод, публичное использование фотографии скульптуры, которая была снята кем-то в выставке, может быть нарушением интеллектуальных прав на скульптуру. Авторское право на «производное произведение» действует только в том случае, когда правообладатель оригинального произведения дал свое разрешение на обработку.

Китай же на сегодняшний день активно интегрирован в систему международных соглашений по правам интеллектуальной собственности. КНР является подписантом таких базовых соглашений, как: Соглашение ВТО по торговым аспектам интеллектуальной собственности (ТРИПС), Парижская Конвенция по охране промышленной собственности, Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений, Мадридское соглашение о международной регистрации знаков, Договор о патентной кооперации. Кроме того, КНР входит в состав участников, так называемых «Договоров в области Интернета» Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), которые устанавливают минимальные стандарты защиты авторских прав в сети Интернет. Речь идет, прежде всего, о таких соглашениях, как: Договор ВОИС по авторскому праву, Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам.

Иностранные юридические и физические лица в соответствии с международными договорами КНР или на принципе взаимности пользуются правами, предусмотренными внутренним настоящим законодательством КНР в области ИС, и несут ответственность наравне с физическими и юридическими лицами КНР.

В Китае действует правило первого заявителя (first to file rule) при регистрации патентов и товарных знаков. Это означает, что независимо от даты создания патентуемого объекта или разработки товарного знака, правообладателем станет тот, кто первым подаст заявление на регистрацию объекта интеллектуальной собственности. Подобный подход создает определенные трудности для правообладателей, чьи товарные знаки или патенты были зарегистрированы задолго до подачи заявления в Китае. Действующее правило, например, позволяет недобросовестным китайским компаниям или физическим лицам (сквоттерам) заблаговременно регистрировать товарные знаки схожие или идентичные широко известным. Ярким примером является спор компании Apple с китайской компанией Proview Technology, которая зарегистрировала права на товарный знак «IPAD» и «iPad» в период 2000-2004 гг. в нескольких странах, включая Китай. По итогам судебного разбирательства компания Proview была признана законным обладателем товарного знака,

зарегистрированного в соответствии с законодательством КНР. В 2012 г. при участии суда стороны пришли к взаимному согласию, Apple выкупил права на товарный знак у Proview за 60 млн долл.

Авторские права и коммерческая тайна не требуют регистрации для получения защиты. Однако в случае доказательства их принадлежности при делопроизводстве, китайские суды по вопросам ИС могут потребовать документы, свидетельствующие о регистрации авторского права или нотариальное заверение авторских прав. Данные требования не являются обязательными для исполнения, однако их соблюдение позволяет увеличить шансы правообладателя на положительный исход дела в его пользу.

В России правовая охрана интеллектуальной собственности и ее объектов осуществляется на основе требований по охране интеллектуальной собственности, которые установлены ГК РФ, и другими нормативно-правовыми актами в области охраны интеллектуальной собственности.

Правовое регулирование охраны интеллектуальной собственности впервые сформировалось в общем виде на международном универсальном уровне с принятием на Дипломатической конференции 20 декабря 1996 года, так называемых, Интернет-договоров ВОИС. Они получили такое название в практике не в связи с тем, что регулируют вопросы, связанные с интернетом. Это обусловлено причинами их принятия, связанными с бурным развитием информационно-коммуникационных сетей.

Первым из соглашений, регулирующих использование технических средств защиты авторских прав является Договор Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности по авторскому праву (далее – Договор по авторскому праву), вступивший в силу в 2002 году. Он ратифицирован 88 государствами, в том числе Россией (в 2008 году – подписан, вступил в силу 05 февраля 2009 года). Данный договор ратифицирован также юрисдикциями, право которых анализируется в настоящей главе. Он состоит из преамбулы, 25 статей, а также Согласованных заявлений в отношении данного договора. Указанный Интернет-договор вводит механизмы, принципиально новые для современной правовой действительности. Они посвящены непосредственно охране авторских и смежных прав в цифровой среде.

Основными проблемами в сфере охраны интеллектуальной собственности, с которыми встречаются заинтересованные лица, на наш взгляд, являются: во-первых, защита авторских прав, во-вторых, споры об авторстве, в-третьих, споры об использовании объектов интеллектуальной собственности.

Литература

1. Гладкая Е.И. Интеллектуальная собственность. Обзор событий в России и за рубежом (первое полугодие 2016 г.) / Е.И. Гладкая, В.В. Подъяпольский, А.В. Шведчиков // СПС КонсультантПлюс
2. Стокгольмская Конвенция об учреждении Всемирной Организации Интеллектуальной собственности (ВОИС) // www.wipo.int/treaties/ru/ convention (дата обращения 28.11.2018).
3. Шахназаров Б.А. Правовое регулирование отношений по трансграничной передаче прав на объекты промышленной собственности: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2010

К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА

Красмик М.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Данная тема актуальна, так как в России в третьем квартале 2018 года выдано рекордное количество автокредитов - свыше 181 тысячи на сумму в 132,9 миллиарда рублей, об этом свидетельствуют данные БКИ «Эквифакс».

Транспортные средства относятся к движимому имуществу (п. 2 ст. 130 ГК РФ), на которое не распространяются исключения, предусмотренные ст. 336 ГК РФ. Отношения, связанные с залогом транспортных средств, регулируются нормами гл. 23 ГК РФ.

Правоотношения, связанные с залогом транспортного средства, между залогодателем и залогодержателем возникают как из заключенного ими договора, так и из закона.

Так, в соответствии с п. 5 ст. 488 ГК РФ транспортное средство, проданное в кредит, с момента передачи его покупателю и до его полной оплаты признается находящимся в залоге у продавца в целях обеспечения исполнения покупателем обязанности по оплате товара. Иные

правоотношения, связанные с покупкой транспортного средства в кредит, стороны вправе установить в договоре купли-продажи.

Отдельного закона, регулирующего залог автомобилей, нет. Поэтому при заключении договора залога транспортного средства (автомобиля) необходимо руководствоваться общими положениями ГК РФ о заключении договоров и соблюдать требования ст. 339 ГК РФ к условиям и форме договора залога.

Автокредит - это кредит, выданный для покупки автотранспортного средства, которое передается в залог в обеспечение обязательств по кредитному договору. Как следствие на практике существуют проблемы взыскания автокредитов.

Так, регистрация залога в Государственной инспекции по безопасности дорожного движения (далее по тексту – ГИБДД) и обращение взыскания на предмет залога. Автомобиль, как известно, является движимым имуществом, в связи, с чем недобросовестный залогодатель (даже при хранении ПТС в банке) может продать предмет залога, может выдать доверенность третьему лицу, может сдать в ломбард или на запчасти и максимально затруднить как фактический поиск автомобиля, так и юридическую процедуру обращения взыскания.

ГИБДД принципиально против регистрации залога автотранспортных средств, поэтому ситуация на протяжении очень долгого времени складывалась следующим образом: заемщики легко продавали заложенные автомобили, банки оказались в убытках, а покупатели автомашин - под риском потери купленного автомобиля, поскольку залог по общему правилу сохранялся, даже если они об этом не знали и знать не могли.

Регистрации подлежат только сделки, связанные с залогом недвижимости (ипотека). В связи с этим Высший Арбитражный Суд РФ с введением в действие части первой ГК РФ нанес серьезный удар по автокредитованию, признав, что регистрация залога транспортных средств законом не предусмотрена.

Для банка в целом это ничем не грозило - банк отнимал автомобили уже у покупателей, неважно - добросовестных или недобросовестных, а те предъявляли претензии продавцу. Иначе говоря, в явном проигрыше оказались добросовестные покупатели и весь рынок купли-продажи подержанных автомобилей.

Таким образом, вне зависимости от добросовестности либо недобросовестности приобретателя залогодержатель всегда имеет право обратить взыскание и потребовать реализации заложенной вещи, находящейся у приобретателя предмета залога. Последний имеет право взыскать свои убытки с продавца вещи (ст. 461 ГК РФ).

В 2008 г. в ст. 339 ГК РФ был добавлен п. 5 о том, что законом могут быть предусмотрены учет и (или) регистрация договоров о залоге и залогов в силу закона отдельных объектов движимого имущества.

Только в декабре 2013 года в ГК РФ появилась ст. 339.1 "Государственная регистрация и учет залога", в п. 4 было указано, что залог имущества, не относящегося к недвижимым вещам может быть учтен путем регистрации уведомлений о залоге, поступивших от залогодателя, залогодержателя или от другого лица, в реестре уведомлений о залоге имущества, обязанность вести который возложили на органы нотариата.

Это не решило проблему - недобросовестный заемщик все так же может продать автомобиль любому лицу, ведь ГИБДД по-прежнему абстрагировано от знаний о наличии залога.

Однако это решило проблему с правами добросовестного покупателя автомобиля и банка как залогодержателя. Если банк зарегистрировал уведомление о залоге у нотариуса, то права на залог сохраняются даже при продаже автомобиля. Если не зарегистрировал, тогда право залога фактически прекращается, отнять автомобиль у покупателя уже невозможно

А добросовестный покупатель теперь, в целях исключения риска покупки заложенного автомобиля, имеет возможность посмотреть на сайте (https://www.reestr-zalogov.ru) данные - зарегистрировано ли уведомление о залоге конкретного автомобиля, обратиться к нотариусу для получения заверенного официального документа об отсутствии такой регистрации.

На практике судебные приставы-исполнители при выявлении факта смены правообладателя заложенного автомобиля выносят постановление об окончании исполнительного производства на основании того, что автомобиль отчужден должником и на момент исполнительных действий принадлежит третьим лицам.

Для исключения данной проблемы целесообразно при первых признаках неплатежа обратиться к должнику и по соглашению с ним оставить предмет залога на хранении в банке либо провести такую процедуру при помощи судебных приставов.

Подводя итог, отметим, что развитие автокредитования вызвало появление его новых схем, связанных с изменением отдельных этапов кредитования. Так, при кредите Trade-in заемщик уплачивает за счет собственных средств первоначальный взнос за автомобиль не в денежной форме. В качестве первого взноса за новый автомобиль зачитывается стоимость старого автомобиля. Заемщик предоставляет автодилеру свой старый автомобиль, независимый оценщик определяет его стоимость, которая впоследствии учитывается в качестве первоначального взноса. Другая новая разновидность автомобильного кредита, появившаяся недавно, - это кредит с отсрочкой погашения, а также с возможностью обратной продажи автомобиля автодилеру - Buy-back. Возможность погашения части суммы кредита откладывается до конца срока кредитования (до 55% стоимости автомобиля). Данная программа позволяет на протяжении всего срока кредитования, за исключением последнего месяца, вносить равные ежемесячные платежи меньшего размера по сравнению со стандартными условиями. К сожалению, все новые виды автокредитов являются более дорогими для заемщика.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. № 238-239. 08.12.1994.
2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15 января 1998 г. № 26 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о залоге» // СПС Консультнат Плюс.
3. Ахмеджанова Э.Ф. Залог автомобиля / Э.Ф. Ахмеджанова // СПС КонсультантПлюс. 2018.
4. Барсегян В. Хитрая ловушка для нехитрого покупателя / В. Барсегян // ЭЖ-Юрист. 2016. № 47.
5. Бевзенко Р.С. Распоряжение предметом залога без согласия залогодержателя: проблемы судебной практики / Р.С.Бевзенко // Банковский ритейл. 2008. № 4.
6. Капанина Ю.В. Транспортный налог при купле-продаже авто в течение года / Ю.В. Капанина // Главная книга. 2017. № 2.
7. Курлаева Л.И. Отказ от договора купли-продажи автомобиля как один из способов защиты прав потребителей / Л.И. Курлаева // Судья. 2018. № 2.
8. Мошкович М.Г. НДФЛ-вычеты по имуществу: покупаем – продаем / М.Г. Мошкович // Главная книга. 2016. № 15.
9. Саблин М.Т. Взыскание долгов: от профилактики до принуждения / М.Т. Саблин.// 4-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2017. 496 с.
10. Скловский К.И. Повседневная цивилистика / К.И. Скловский.// М.: Статут, 2017. 288 с.

АСТРЕНТ В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Лякруа К.А., Мурашкина О.О.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

С 1 июня 2015 года действует ст. 308.3 ГК РФ, согласно которой суд в деле по иску об исполнении обязательства в натуре по требованию истца вправе присудить в его пользу денежную сумму на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения, так называемый астрент.

Астрент – происходит от латинского adstringere, означающий принуждение - это денежный штраф, налагаемый судом, который является дополнительной мерой к основному судебному решению, принятому против должника. Астрент придуман и получил законодательное одобрение во французском правосудии, примерно в конце 19-го века. В то время, он рассматривался как альтернативное средство давления и не был закреплен какой - либо юридической нормой. Однако, французские суды, не смотря на отсутствие нормативного закрепления, применяли этот институт все чаще и чаще, путем постепенного отказа от всяких ссылок на принципы гражданской ответственности и рассматривая астрент как наказание. Полное закрепление астрент получил в статьях 33-37 Закона № 91-650 от 9 июля 1991 года. Сегодня законодательство Франции не устанавливает никаких ограничений сферы применения астрента. Астрент не зависит от размера убытков кредитора. Он не является возмещением ущерба или неустойкой. Астрент устанавливается

«на будущее», вынося решение, судья дает определенный срок на его исполнение. В случае просрочки появляется обязанность по уплате суммы астрента.

Французский астрент был заимствован другими странами. Например, голландский астрент в целом повторяет французскую модель. Основные отличия состоит в возможности стороны ходатайствовать о присуждении штрафа за просрочку исполнения судебного решения.

В итальянском праве ситуация выглядит иначе, astreinte согласно итальянскому законодательству это обязательно окончательная санкция. Суд определяет, когда применяется астрент, размер и сроки указанной санкции и в случае несвоевременного исполнения или неисполнения своей обязанности должником, кредитор может инициировать исполнительное производство для принудительного взыскания с него денежных сумм в соответствии с условиями, установленными судом. Следовательно, определение судом в судебном акте размера санкции не является для кредитора необходимым условием для истребования оплаты в случае неисполнения должником решения суда.

Интересен астрент в Португалии. Общие принципы французского варианта здесь сохранены. Однако существуют следующие отличия астрента: 1) судья может его присудить не только за просрочку, но и за любое нарушение обязательства; 2) назначается только по ходатайству кредитора; 3) делится поровну между кредитором и государством; 4) ограничен при обязательствах личного характера.

Можно вывести следующие общие характерные черты астрента: 1) носит характер процессуальной пени, начисляемой за каждый период неисполнения судебного решения; 2) определяется судом с учетом обстоятельств дела и назначается вместе с удовлетворением искового требования «на будущее»; 3) не является неустойкой или убытками и не освобождает должника от выполнения основного обязательства; 4) идет полностью или частично в доход истца; 5) является мерой стимулирования, а не мерой ответственности.

Изначально данный институт был закреплен постановлением Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 г. № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта», в данный момент утратил силу.

24 марта 2016 года появилось другое постановление Пленума Верховного суда РФ № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств», в котором пункты 28-36 посвящены астренту.

Стало очевидно, что российский аналог астрента отличается от зарубежных. Оно прямо устанавливает астрент как разновидность неустойки – судебную неустойку, целью которой является побуждение должника к своевременному исполнению обязательства в натуре. Важно, что уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также то, что сумма судебной неустойки не зависит от размера убытков и подлежит взысканию отдельно от них. Судебная неустойка не распространяется на случаи неисполнения денежных обязательств, она присуждается только на случай неисполнения гражданско-правовых обязанностей. Также суд, по заявлению истца, присуждает судебную неустойку одновременно с вынесением решения или уже в рамках исполнительного производства.

Можно выделить следующие характерные черты российского астрента: 1) является особой разновидностью неустойки — судебной, т.е. носит характер дополнительного обязательства; 2) присуждается в пользу истца; 3) не освобождает от исполнения основного обязательства; 4) применяется только к неденежным требованиям в рамках гражданско-правовых отношений имущественного характера; 5) преследует цель побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, а не судебного акта; 6) может быть вынесен одновременно с вынесением решения, так и после него; 7) его размер определяется судьей с учетом заслуживающих внимания обстоятельств; 8) отсутствует четкий механизм его уплаты в виде фиксированной суммы или прогрессивного платежа, поэтому суды используют смешанную конструкцию.

С введением данного института перед правоприменителем встают некоторые вопросы, не урегулированные законодателем.

Статья 308.3 ГК РФ говорит о том, что при определении размера астрента суд исходит из принципов соразмерности, справедливости и недопущения извлечения преимущества из незаконного или недобросовестного поведения. Как мы видим, объективных критериев расчета суммы астрента нет, и, поэтому, существуют сложности в его определении. Астрент может быть установлен в разных формах: в конкретной сумме, которая выплачивается единовременным платежом, в сумме, которая периодически начисляется, либо в сумме, изменяемой по прогрессивной шкале. Для решения данной

проблемы, мы считаем, что необходимо внести поправки и закрепить в постановление Пленума Верховного суда № 7 точные критерии, суммы по определению судебной неустойки. Так как отсутствие каких-либо ограничений может привести в конечном итоге к неосновательному обогащению кредитора.

Следующей проблемой является то, что должник не может просить о снижении судебной неустойки, так как астрент выносится судебным актом и не может быть снижен после его вынесения. На наш взгляд снижение суммы астрента вполне возможно в случае существенного изменения обстоятельств. Например, вопрос о снижении суммы астрента может ставиться должником после того, как он исполнил судебный акт, то есть продемонстрировал свою добросовестность.

Также, стоит отметить, что действующая норма об астренте не раскрывает сущности в полной мере и не предусматривает полноценного алгоритма действий как кредитора с должником, так и суда, что вызывает затруднения в применении данной нормы, поэтому мы считаем, что ст. 308.3 ГК РФ необходимо дополнить, внеся некоторые пояснительные разъяснения.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС КонсультантПлюс
2. Закон Франции № 91-650 от 09.07.1991 г. «О реформе процесса в области исполнения судебных решений». – Режим доступа: URL: https://wiki2.org/ru (дата обращения 10.01.2019)
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // СПС КонсультантПлюс
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 22 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта» // СПС КонсультантПлюс

ДОГОВОР АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА БЕЗ ЭКИПАЖА

Маилов Т.М.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Согласно нормам части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в аренду можно передать любой вид имущества. Но аренда некоторых видов имущества обладает своими особенностями, к примеру, аренда транспортных средств.

Перед рассмотрением вопросов об аренде транспортного средства без экипажа стоит упомянуть, что ГК РФ предусматривает два вида аренды транспортных средств: с экипажем и без экипажа. Каждый вид аренды транспортных средств регламентируется отдельно.

Как установлено ст. 642 ГК РФ, по договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за определенную плату во временное владение и пользование без оказания услуг по его управлению и технической эксплуатации.[1]

Сразу стоит оговориться, что действующее законодательство не содержит в себе легального определения транспортного средства. Считаем данный факт пробелом законодательства, который можно решить путем внесения изменений в ГК РФ. Так, мы предлагаем ввести в ГК РФ ст.632.1 следующего содержания: «транспортное средство – устройство, которое предназначено для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем».

Предметом договора аренды транспортного средства без экипажа является предоставление арендатору на правах временного владения и пользования транспортного средства, которое должно быть индивидуально определено.

К нормам об аренде транспортного средства без экипажа применяется правило обязательной письменной формы вне зависимости от того, на какой срок заключен договор.

Срок заключения договора не является существенным условием договора аренды транспортного средства без экипажа. Если срок в договоре прямо не определен, то договор считается заключенным на неопределенный срок. Однако в таком случае любая сторона договора имеет право от него отказаться в любое время, предупредив вторую сторону не меньше, чем за 1 месяц до расторжения договора. Так же стоит отметить, что договором может быть установлен иной срок для предупреждения о прекращении договора, заключенного на неопределенный срок.

При заключении договора аренды транспортного средства без экипажа арендодатель должен предупредить арендатора о любых правах третьих лиц, которые имеют место быть в отношении арендованного имущества. При передаче транспортного средства в аренду права на него третьих лиц не прекращаются. Если арендодатель не исполнил данную обязанность, то арендатор может потребовать уменьшения арендной платы либо расторжения договора и возмещения убытков.

При анализе проблем ответственности сторон договора нужно различать внешние и внутренние отношения. Внутренними отношениями охватываются ситуации ответственности каждой их сторон друг перед другом, а внешними ответственность любой из сторон договора перед третьим лицом, которому был причинен вред при эксплуатации транспортного средства в период действия договора.

Подпараграф 2 параграфа 3 главы 34 ГК не содержит в себе статьи, посвященной вопросу ответственности арендатора перед арендодателем за вред, который причинен транспортному средству при его эксплуатации без экипажа. Такие нормы не содержатся и в существующих транспортных кодексах и уставах. Следовательно, существенные особенности ответственности арендатора за дефекты и неисправности транспортного средства при его возврате арендодателю отсутствуют.

Стоит отметить, что арендатор отвечает за возврат транспортного средства с учетом его нормального износа не во всех случаях. Арендодатель несет перед арендатором ответственность за техническое состояние транспортного средства. Как установлено п.1 ст.612 ГК РФ, убытки, причиненные из-за скрытых дефектов транспорта всегда возмещаются наймодателем. Поскольку риск, связанный со скрытыми недостатками имущества возлагается на собственника, а не договорного контрагента. Таким образом, арендатор уплачивает арендодателю убытки или возмещает реальный ущерб.

Гражданская ответственность владельцев и пользователей транспортных средств должна быть застрахована согласно нормам ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности транспортных средств» от 25.04.2002 года № 40-ФЗ. Данный вид страхования в настоящее время является обязательным.

Статьи 619 и 620 ГК РФ устанавливаются основания досрочного расторжения договора аренды транспортного средства без экипажа по требованию одной из сторон.

В случае прекращения договора аренды транспортного средства без экипажа, согласно нормам ст. 622 ГК РФ, арендатор возвращает его арендодателю в том состоянии, в котором оно было получено с учетом нормального износа или в состоянии, которое обусловлено в договоре.

Стоит сказать о том, что договор аренды транспортного средства без экипажа может предусматривать переход арендованного транспорта в собственность арендатора по истечению срока аренды или до истечения таких сроков если арендатор внесет всю обусловленную договором выкупную цену.[1] В случае, если условие о выкупе арендованного транспортного средства в договоре не предусмотрено, его можно установить в дополнительном соглашении сторон.

Таким образом, существует проблема отсутствия ответственности арендатора за дефекты и неисправности транспортного средства. Данный пробел стоит устранить путем внесения в ГК РФ статьи, предусматривающей все аспекты ответственности арендатора касательно транспортного средства.

Это может быть ст. 649.1 «Ответственность сторон договора»

1. Арендатор несет ответственность за сохранность арендуемого автомобиля в течение всего срока аренды до момента передачи его Арендодателю. В случае утраты или повреждения автомобиля в период действия договора Арендатор обязан возместить Арендодателю причиненный ущерб в течение трех дней после утраты или повреждения. Арендатор не имеет право самостоятельно осуществлять ремонт и техническое обслуживание автомобиля. Размер возмещение определяется стоимостью восстановительного ремонта, в соответствии с калькуляцией официального дилера марки автомобиля. В случае причинения ущерба Арендатор оплачивает Арендодателю упущенную выгоду, вызванную простоем автомобиля, на время ликвидации повреждений.

2. При повреждении или порче предоставляемого автомобиля по вине Арендатора, оно ремонтируется Арендодателем за счет Арендатора и на время ремонта с Арендатора взимается плата (упущенная выгода) как за пользование исправным имуществом. Упущенная выгода

3. Арендатор несет риск утраты товарной стоимости арендованного автомобиля, в случае его виновности в Дорожно-транспортном происшествии.»

Законодатель не указал ни в ГК РФ, ни в транспортных кодексах и уставах обязательных требований, предъявляемых к арендатору, а также эксплуатантам – лицам, использующим

транспортные средства для производственных (направленных на обеспечение собственного производства) или коммерческих (для извлечения доходов от их эксплуатации путем получения оплаты за выполненную транспортную услугу) целей, в частности, при аренде транспортных средств с участием экипажа арендодателя, собственным экипажем либо с непосредственно личным управлением транспортным средством, необходимо законодательно определить качества, которыми должны обладать участники правоотношений аренды транспортных средств.

На основании изложенного, стоит сказать, что существующие проблемы нормативно-правового регулирования договора аренды транспортных средств без экипажа можно решить через внесение изменений в законодательство, рассмотренных нами в тексте статьи.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Вавилин Е.В. Осуществление прав и исполнение обязанностей по договору аренды транспортных средств./Е.В. Вавилин. М.: Волтерс Клувер, 2014.
3. Николаев М. Право собственности на автотранспортное средство как основание защиты гражданами своих имущественных интересов / М. Николаев // Хозяйство и право. 2018. № 2.

ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Музычка В.М.
Научный руководитель: ассистент Вараксина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Брак в зарубежной доктрине рассматривается как некий договор между женщиной и мужчиной, порядок заключения которого установлен законом, целью является объединение жены и мужа в одну семью.

В праве зарубежных стран имеется две группы требований, которые являются условиями действительности брака: материально-правовые и формальные. К материально-правовым относятся: брачная дееспособность (т.е. достижение брачного возраста, умственная способность лица осознавать значение своих действий и руководить ими), отсутствие другого не прекращенного брака официально, согласие лиц (невест) на заключение брака, отсутствие родственных связей между ними, отсутствие определенных видов заболеваний, которые по закону являются препятствием к заключению брака, выполнение установленных законом ограничений для вдов и разведенных. К формальным условиям относятся: обнародование брака путем публикации, получения лицензии или осуществления помолвки, установленная законом церемония (гражданская или церковная), личное присутствие брачующихся, присутствие свидетелей, регистрация, выдача свидетельства о браке.

В данной статье рассмотрим особенности и порядок заключения брака у индийцев.

В Индии нет большего события в семье, чем свадьба. Драматичное обязательство родства: традиционная ценность, религия, возбуждение чувств. В подготовке и проведении свадеб, лучше всего показывают себя сложные установки индийских социальных систем. Брак в Индии возлагает на людей некоторые обязательства в религиозном и социальном плане.

Существовало восемь форм брака, которые подразделяются на две формы: одобряемые и неодобряемые.

Брахма. Считалась наиболее одобрительной, т.к. девушку выдавал отец, давая столько украшений, сколько мог, мужчине, которого он сам приглашал, не беря ничего взамен. Такой брак приносил духовные заслуги отцу.

Дайва. Отец отдавал дочь жрецу в вознаграждение за то, что тот совершил жертвоприношение.

Арша. За невесту не дают приданного, а наоборот, за нее требовали символический выкуп, например в виде коровы.

Праджапатья. Отец выдавал дочь замуж без приданного и без выкупа.

Асура. Главным основанием данного брака были деньги. Невесту практически продавали за высокую цену, данный вид брака считался неодобрительным т.к не приносил духовных заслуг отцу. Продажа дочери считалась серьезным грехом: «Те, ослепленные алчностью, которые выдают дочерей замуж за деньги, продают самих себя и совершают большой грех. Они попадают в ад».

Гандрахва. При такой форме, вопрос о браке решали не родители, а жених и невеста. Заключался с согласия сторон, часто без проведение обрядов.

Ракшаса. Согласно Ману, «увод девушки силой, в то время как она кричит и плачет, сопровождаемый убийством ее родственников, называется браком ракшаса». Данный вид брака практиковался у воинов.

Пайшача. Происходил «когда мужчина тайком овладевает девушкой, которая спит, находится в бессознательном состоянии или опьянении».

В Индии после подачи заявления назначается дата регистрации, обычно это 30 дней. За это время в нескольких газетах будет опубликовано, что данная пара будет сочетаться браком, это делается для того, чтобы если жених уже сочетался браком и не развелся или женится в тайне, люди возражающие против такого брака, могли обратиться в суд.

Брак не должен нарушать местных законом, если предполагаемый брак запрещен законом, брачное должностное лицо может отказать в его оформлении, в таком случае любая из сторон предполагаемого брака может подать апелляцию в Центральное Правительство в течение 30 дней с момента отказа. Во время заключения брака, должно присутствовать три свидетеля, после заключения брака сотрудник вносит свидетельство о браке, которое называется брачный сертификат, и данное свидетельство должно быть подписано сторонами брака и тремя свидетелями.

Если в течение шести месяцев с даты, на которую уведомление о заключение брака было направлено, брак не был заключен, ни одно брачное должностное лицо не может заключить данный брак, пока не подадут новое уведомление.

Любое лицо, чей брак был заключен при наличии уже заключенного брака, подлежат наказанию в соответствии с Уголовным кодексом Индии, и данный брак будет считаться недействительным.

Многие граждане думают, что разводы в Индии запрещены, т.к. уровень разводов очень низок по сравнению с другими странами, на одну тысячу заключаемых браков приходится примерно одиннадцать разводов. За исключением разводов в городах в Индии, среди среднего класса, в парах, где оба работаю, и нет детей, там разводятся примерно также часто, как в России и США. Существует множество законов о разводе, для индуистов – свой закон, для христиан – другой, для мусульман – третий и т.д.

Есть два варианта развода: по обоюдному согласию, а также по решению суда. В случае согласия, муж и жена договариваются об алиментах и детях, а после идут с соглашением в суд. Разводят пару не сразу, сначала дают полгода обдумать.

Для того, чтобы добиться развода через суд, если кто-то из партнеров против, можно только по одному из установленных законом оснований, например:

- Измена. Она считается уголовным преступлением и ее необходимо доказать.
- Жестокость. Как физическое, так и психологическое насилие, но в отношении психологического насилия требуется доказать, что это был целый ряд действий, а не какое-то одно. Сюда относят также лишение еды, извращенный секс и т.п.
- Побег более чем на 2 года
- Переход в иную религию
- Психическое заболевание
- Проказа
- Серьезное венерическое заболевание
- Уход в монастырь
- Признание умершим (если о человеке ничего не известно более 7 лет)

Также существуют особые поводы для развода, воспользоваться которыми может только женщина. Например, если девушку выдали замуж до 15 лет, либо если муж бросил жену более чем на год, и отказывается выдавать ей содержание, предписанное судом.

В Индии все еще сильна традиция договорных браков. Примерно 90% браков заключаются так, проблема даже не в отсутствии любви, а в том, что в данном случае, это уже не брак двух людей, а брак двух семей. Огромные суммы вкладываются в браки детей, и обе семью чаще всего будут против развода. Женщину после развода с большой вероятностью не примут обратно в родительский дом, развод считается большим позором, особенно для женщины. Женщины будет тяжело устроиться на работу и даже снять жилье. Лет пятнадцать назад, слово «развод» считался ругательством, а брак по любви – скандалом.

Из-за того, что сильны патриархальные традиции, женщины чаще всего не работают, так что в данном случае при разводе тебе сулит нищета. Даже если женщина работает сама, то совместно нажитое имущество не делится пополам, а остается мужу.

Литература

1. Законы Ману [Текст] // Перевод С.Д. Эльмановича – М.: Институт Востоковедения, 2000. – 123 с.
2. https://fem-city.livejournal.com/92349.html\
3. https://pravo.hse.ru/data/2015/10/29/1079749051/ – Индия The Foreign Marriage Act (Закон внешних браков)
4. http://master.larp.ru/archiv/India/Osn9.htm

К ВОПРОСУ О СТРАХОВАНИИ ЖИЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Никитина К.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Страхование является необходимым видом общественной деятельности, в которой физическое или юридическое лицо заранее страхует себя от возможных неблагоприятных последствий в сфере материальных (личных нематериальных) благ путем внесения денежных взносов в специальный фонд специальной организации, оказывающей страховые услуги, а данная организация при наступлении указанных последствий выплачивает страхователю или иному лицу, определенному в договоре сумму, которая предусмотрена договором.

Страхование жизни в большинстве стран мира является развитой отраслью. В странах развитой рыночной экономики на страхование жизни приходится от 37 до 78% сборов премий страховых компаний и большая часть договоров страхования жизни. В Российской Федерации рынок страхования жизни по сравнению с прочими странами развивается крайне медленно и не пользуется популярностью среди граждан.

Статистика рынка личного страхования РФ зафиксировала развитие накопительного продукта. Более высокая доходность привела к перемещению денег из банковских депозитов в систему накопительного страхования жизни.

За 6 месяцев 2017 года в России сборы достигли 141 млрд. руб., что составило 22% от общего объема премий по всем отраслям. На рис. 1 видна динамика по годам:

Рис. 1 – Динамика роста страховых премий.

Статистика рынка страхования в России зафиксировала возобновление роста показателей в 2016 году. Причиной послужило оживление рынка кредитования в стране. Некоторые банки и организации предлагают более выгодные процентные ставки при условии страхования кредитов. Если должник умирает, то остаток долга покрывает страховщик.

Страхование ипотеки включает не только жизнь и здоровье заемщика, но и имущество. Например, на случай утраты права собственности – титульное страхование. Оно защищает права покупателя от притязаний третьих лиц на объект недвижимости.

Страхование жизни и здоровья по закону является добровольным. Однако банки вынуждают заемщиков покупать полисы, чтобы минимизировать собственные потери. Например, невозможно взять кредит для покупки жилья без ипотечного страхования. По статистике средний размер выданного кредита в 2017 году составил 1,83 млн. руб.

Статистика страхования жизни в 2016 году выросла на 66%. В денежном выражении цифра 215,7 млрд. руб. За три года сегмент вырос более чем в 10 раз.

Статистика демонстрирует увеличение объема взносов преимущественно за счет страхования жизни. Доля в совокупных взносах увеличилась до 18,9%.

Большая часть выплат приходится на инвестиционное страхование жизни (ИСЖ). Риски – дожитие до окончания действия договора или кончина по любой причине. Около 12,8% совокупного объема выплат приходится на страхование жизни.[4]

Нельзя не отметить, что для нормального развития страхования жизни в России следует решить ряд проблем, среди которых можно выделить:

1. Инфляция. Для развития страхования жизни крайне важен низкий уровень инфляции.
2. Невысокая платежеспособность населения. В силу невысокого дохода граждане не могут использовать договор страхования жизни, поскольку его заключение при низком доходе нелогично: размер выгоды будет слишком мал для того, чтобы тратить на него жизненно необходимые средства.
3. Слабо развитый фондовый рынок. В Российской Федерации практически нет долгосрочных инструментов, которые могут обеспечить двадцатилетнее размещение резервов страховщика по страхованию жизни.
4. Отсутствие осознанной потребности для страхования жизни. Так, рынок, с одной стороны, пассивно информирует население о данном виде страхования и не создает привлекательных предложений. А с другой стороны, большая часть потребителей не может самостоятельно осознать свои потребности и построить систему возможностей, которые содержатся в договоре страхования жизни для удовлетворения своих потребностей.
5. Низкий уровень доверия к отрасли страхования и страховым компаниям соответственно. Так, полис страхования жизни приобретается не меньше, чем на 5 лет, а в идеале на 15-20 лет. Такие долгосрочные вложения для граждан не интересны, поскольку большая их часть придерживается мнения, что страховые компании, действующие на рынке в настоящее время, будут осуществлять свою деятельность и через 20 лет.
6. Низкий уровень информированности о страховании жизни.
7. Малое количество грамотных, профессиональных финансовых консультантов, специалистов и агентов, которые обладают достаточными познаниями и навыками, которые позволяли бы развивать страховой бизнес согласно действующему международному и внутреннему законодательству.[3]

Следовательно, только при объединении совместных усилий государства и страховых компаний можно устранить причины, которые препятствуют развитию страхования жизни в России. К примеру, при повышении уровня доходов граждан соответственно повысится их интерес к собственной жизни и жизни их близких, таким образом, возрастет спрос на страховые программы.

Для того, чтобы решить проблемы, которые возникают в области страхования жизни государству следует разработать правовые нормы, которые бы расширяли и разъясняли сферу страхования жизни, определить условия работы зарубежных страховых компаний в РФ, повысить требования к отечественным страховым компаниям, что может обеспечить высокий уровень надежности страховых компаний, и позволит им выполнять взятые на себя обязательства по выплатам при наступлении страховых случаев.

Для того, чтобы привлечь как можно больше населения в сферу страхования жизни нужно принимать нестандартные решения, стимулирующие меры, разнообразные программы страхования, которые будут соответствовать интересам и потребностям населения.

В сложившихся условиях стабильности и непредсказуемой финансовой обстановки, а так же отсутствия опыта работы со страховыми компаниями, население заинтересовано в том, чтобы уровень их социальной защиты был выше. Для этого следует расширять их кругозор в отношении страхования жизни, показать его возможности для обеспечения финансовой безопасности на разных уровнях, от государственного до частного. Основные направления работы государства в данной области можно сформулировать так:

1. Повышение благоприятной экономической среды и платежеспособности населения;
2. Страховой надзор и нормативная база страхования жизни;
3. Повышение требований к страховым организациям.

Со стороны страховых компаний нужно вести активную работу в средствах массовой информации, проводить просветительскую работу среди населения и в организациях.

По нашему мнению только проведение рассмотренных действий может помочь преодолеть общественное недоверие к страхованию и сформировать страховую культуру и позитивное отношение к страхованию жизни как средству накопления, а так же защиты от рисков.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 03.08.2018) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Ахметова А.Т., Ханмурзина А.И. Проблемы развития страхования жизни в России и пути их разрешения / А.Т. Ахметова, А.И. Ханмурзина // Молодой ученый. 2016. № 7.
4. Барамия Н.Э. Российский рынок страхования жизни: динамика и тенденции / Н.Э. Барамия // Экономика, управление, финансы: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). Краснодар: Новация, 2018.
5. Суворова М.Д. О частноправовом характере института страхования / М.Д.Суворова // Правоведение. 2014. № 4.

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕСОХРАННОСТЬ НОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ НА СКЛАДСКОМ ХРАНЕНИИ

Ооржак Д.Р.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Основное количество предпринимателей (бизнесменов) хотят лишить у потребителей их законные права, не торопятся соблюдать свои обязанности или вообще их не соблюдают, зато исправно хотят получать вознаграждение за свои работу (услуги). Очень часто такое можно увидеть на товарных складах. Договор когда предприниматель ставит свои авто на склад, то он заключает договор хранения.[3] Согласно указанной ч. 1 ст. 886 ГК РФ, по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности. Согласно указанной ч. 1 ст. 161 ГК РФ, сделки между юридическими лицами должны быть совершены в простой письменной форме. Ответственность склада, в случае утраты (хищения), повреждения или нарушения комплектности транспортного средства при хранении на складе хранитель обязан возместить убытки, причинённые потребителю, если иное не предусмотрено договором[4]. В случае если в результате повреждения, за которое хранитель несет ответственность, качество транспортного средства изменилось настолько, что оно не может быть использовано по назначению, потребитель вправе от него отказаться и потребовать от исполнителя возмещения стоимости этого транспортного средства, а также других убытков, если иное не предусмотрено договором. [1]Как получить компенсацию за повреждение или уничтожение транспортного средства? Поскольку ответственность за сохранность имущества, оставленного на хранение, прямо предусмотрено законодательством, то остаётся лишь вопрос, как получить компенсацию. Из за высокой стоимости автомобиля, владельцы складов крайне редко идут навстречу и самостоятельно без лишних споров осуществляют все необходимые затраты (выплаты).[5]

В первую очередь, в случае утрат (угона), повреждения или нарушения комплектности транспортного средства, произошедших во время хранения его на складе, необходимо обратиться к представителю склада, с требованием о составлении акта в двух экземплярах, на основании пт. 22

Постановления Правительства РФ.[3] Акты должны быть подписаны поклажедателем и уполномоченным работником исполнителя. После этого, если есть основания для привлечения третьего лица к ответственности (например если автомобиль сгорел и есть подозрение что это был поджог или же у автомобиля повреждён кузов, то необходимо вызвать сотрудников полиции, которые исследуют место происшествия (возьмут записи с камер видеонаблюдения, опросят свидетелей и итд) и составят необходимые документы. Далее необходимо обратиться к оценщику, который оценит нанесенный ущерб.[2] Если имеет место быть спор о причинах возникновения ущерба (например, если автомобиль сгорел, а владелец склада говорит что автомобиль загорелся из-за технического сбоя итд), то необходимо обратиться к эксперту, который должен провести экспертизу, в конце своей экспертизы он напишет заключение о причинах повреждения. После проведения этих действий можно подать претензию с требованием о возмещении убытков, причинённых поклажедателю. В случае негативного ответа на претензию или вообще полное отсутствия ответа, можно обращаться в суд лично, или через представителей, занимающихся защитой прав потребителей, где нужно потребовать возмещения убытков. [3]

Таким образом, поклажедатель имеет все права на возмещение убытков или полную оплаты стоимости товара, помимо этого, имеет место быть для потребителей судебная практика которая заканчивается положительным результатом по делам такого рода. Для облегчения жизни надо требовать от хранителей соблюдения простой письменной формы договора, а также необходимо бережно хранить все квитанции чеки и иные документы, свидетельствующие о реально существующих отношениях с определенным складом.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018)//Консультант Плюс: Законодательство.
2. Брагинский, М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. Книга 3. М.: «Статут», 2015.
3. Завидов Б.Д. Правовое регулирование проблем обеспечения обязательств в предпринимательской сфере (Краткий аналитический комментарий: исполнение, обеспечение, ответственность за нарушение). М.: Гардарики, 2016. С. 36.
4. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, Инфра-М, 2015. 496 с.

ДОГОВОР ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗА ВОЗДУШНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Пасько Д.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Можно с уверенностью утверждать, что на сегодняшний день авиация по праву занимает место одного из ведущих видов транспорта, которые оказывают значительное влияние на динамику развития экономики стран. В связи с существенным возрастанием объемов авиаперевозок и учетом экономических рисков большое значение получает надлежащее правовое регулирование отношений при заключении договора воздушной перевозки груза.

Договор перевозки грузов – это соглашение, на основании которого перевозчик обязан доставить груз, который ему был вверен отправителем, в место назначения и выдать его лицу, которое управомочено на получение груза. А отправитель обязан уплатить определенную плату за перевозку груза.

По договору воздушной перевозки груза перевозчик обязуется доставить груз, который ему вверен грузоотправителем, в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (то есть грузополучателю), а грузоотправитель обязуется заплатить за воздушную перевозку груза.

Согласно п. 1 ст. 100 ВК РФ перевозчиком является эксплантат, который осуществляет воздушные перевозки грузов и имеет лицензию на это лицензию.

Сам термин «эксплуатант» в законе определяется как юридическое лицо или гражданин, которые имеют воздушное судно на условиях аренды, на нраве собственности или на другом законном основании, используют данное воздушное судно для полетов и имеют свидетельство

эксплуатанта. То есть можно сказать, что не всякий эксплуатант может быть перевозчиком. А значит, эксплуатант-перевозчик – это индивидуальный предприниматель или юридическое лицо.

Существуют отдельные особенности договора воздушной перевозки груза, которые касаются его предмета. Так, после приема груза к перевозке перевозчик его обрабатывает, а также документально его оформляет на определенный рейс. Особенности предмета также касаются услуги, которая связана с уведомлением перевозчиком грузополучателя о том, что груз прибыл. Тут сроки уведомления сильно отличаются от тех, которые определены прочими транспортными кодексами и уставами. Они существенно короче. Кроме того, Общими правилами воздушных перевозок закреплены специальные сроки уведомления о прибытии груза, который требует особых условий перевозки, кроме тяжеловесного, негабаритного и объемного.

Однако стоит отметить, что в сфере грузовых авиаперевозок имеются определенные проблемы. В частности, в России перед грузовыми авиаперевозчиками все острее встает проблема рентабельности перемещения грузов воздухом. И этому имеется несколько причин:

Рост конкуренции с морскими, автомобильными и железнодорожными перевозками. Постоянное увеличение стоимости технического обслуживания в аэропортах. На фоне постоянно повышающейся стоимости авиатоплива, сохранять окупаемость воздушных транспортировок становится все сложнее.

Кроме этого, давно устарел и слабо обновляется парк самолетов грузовых авиакомпаний. В нашей стране, кроме двух-трех марок известных транспортников, почти нет специализированных грузовых самолетов. Если пренебрежительно относиться к такому обстоятельству, то это может привести к резкому снижению конкурентоспособности российских производителей на фоне своих зарубежных коллег, понижению безопасности перевозок, и уровня оказания услуги в целом. Причиной такой трудности является несовершенство нормативной правовой базы отрасли. Безусловно, самолеты – это весьма дорогостоящее имущество и, нередко, у авиакомпаний для их приобретения банально не хватает средств. За рубежом такую проблему решают при помощи применения лизинга – согласно разным источникам, по такой схеме осуществляется примерно 65-70% покупок в данном сегменте. В России сейчас разрабатывается проект закона «О государственном регулировании авиационного лизинга». Однако он еще нуждается в дополнительных доработках. Требуется постепенно вводить специальное регулирование российского авиационного лизинга, с целью дополнительной государственной поддержки в сфере воздушного транспорта.

Стоит также отметить, что в текущем положении российских перевозчиков имеет большое значение и сама российская структура грузоперевозок. Если брать во внимание европейский опыт, то нужно отметить, что там преобладают внутренние перевозки, они занимают от 60 до 80% общего количества. Современные российские реалии существенно отличаются: сейчас, основная часть перевозок – это международные рейсы, при этом их доля постоянно возрастает. Перевозки же внутри страны растут, главным образом, благодаря рейсам на Санкт-Петербург и Москву. К сожалению, но это уже общая проблема всей транспортной системы России – слишком большое число перевозок сосредоточено непосредственно на Москве. Причиной этого можно назвать недостаточный уровень оснащенности региональных аэропортов или их полное отсутствие. Реалии таковы, что вследствие этого отсутствует хоть сколько-нибудь существенный рынок, а, значит, и перевозки туда становятся нерентабельными для собственников. Данная проблема активно решается на государственном уровне – в частности, постепенно внедряются механизмы отдельного субсидирования аэропортов Крайнего Севера.

В целом же, можно сделать вывод, что российская отрасль грузовых авиаперевозок и связанные с ней иные отрасли имеют огромную перспективу развития, в том числе работу на международном уровне. Сейчас у отечественных авиакомпаний имеются все возможности занять значительную долю международного рынка. Несомненно, при этом нужно максимально эффективно применять существующие объективные конкурентные преимущества государства. Кроме этого необходимо активно использовать современные технологии, которые позволяют свести к минимуму расходы и максимизировать применение имеющегося потенциала. Для этого грузовые авиационные перевозки должны стать одним из стратегических направлений развития авиационной отрасли в целом и, соответственно, иметь значительную и вполне конкретную поддержку от государства. Необходимо совершенствование авиакомпаниями своей деятельности, прежде всего, требуется оптимизация работы всей логистической системы авиационных грузоперевозок.

Литература
1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.08.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Приказ Минтранса России от 28.06.2007 № 82 (ред. от 05.10.2017) «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.09.2007 № 10186) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Паспорт проекта Федерального закона № 133976-3 «Об основах государственного регулирования авиационного лизинга» // СПС Консультант Плюс.
5. Выгодянский А.В. Ответственность воздушного перевозчика по договору воздушной перевозки пассажиров и грузов // Юрист. 2015. №10. – С.59-67
6. Гречуха В.Н. Транспортное право: учеб. пособие. М.: МГИУ, 2016. – 658 с.
7. Проблемы грузовых авиаперевозок [Электронный ресурс] // Сайт «avia.pro» - Режим доступа: http://avia.pro/blog (дата обращения 15.03.2019)

КТО ОТВЕЧАЕТ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ДИКИМИ ЖИВОТНЫМИ?

Полторацкая А.В., Синицына К.И.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день мы точно знаем, что ответственность за вред, причинённый домашним животным, целиком и полностью лежит на его владельце. Та же ситуация обстоит и с дикими животными, которые находятся вне своей среды обитания (в зоопарках, частных коллекциях и тд.). А кто же должен отвечать за вред, который причинили дикие животные, находящиеся в своей естественной среде обитания, в том числе, обитающие на особо охраняемых природных территориях? Несет ли в таких случаях государство какую-либо ответственность? Ведь согласно ст. 4 Федерального закона от 24 апреля 1995 № 52-ФЗ (ред. от 14 марта 2009 г.) «О животном мире» государство является собственником животного мира в пределах территории Российской Федерации. Исходя из смысла данной статьи, мы видим, что если животный мир является собственностью государства, то и ответственность за вред, причинённый диким животным, находящимся в его естественной среде обитания, несёт государство в лице его уполномоченных органов. Но так ли это на самом деле?

Если мы обратимся к статье 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, то увидим, что в ней предусмотрена ответственность за вред, причиненный государством в лице его государственных органов и должностных лиц. Но если рассуждать логически, то о какой ответственности государства может идти речь, если его вина отсутствует? Допустим, что группа туристов шла по тайге, в которой на них напала стая волков. Вред причинен государственными органами или должностными лицами? Нет. Именно поэтому каждый случай необходимо дифференцировать и только потом уже опираться на законодательство.

Данная тема является весьма запутанной и дискуссионной, поэтому мы и решили обратить наше внимание именно на неё. Мы считаем, что нужно дать немало ответов на один только вопрос о том, кто должен нести ответственность за вред, который причинили дикие животные, находящиеся в своей естественной среде обитания.

В.П. Мозолин считает, что: «Объекты права собственности не могут выходить из владения собственника помимо его воли, за исключением случаев, прямо указанных в законе. Это необходимое условие отсутствует у части многих диких животных, которые свободно могут мигрировать из одной страны в другую. Дикие животные могут быть объектом права собственности в случаях, когда они обитают в закрытых природных территориях, охраняемых государством (заповедниках и т.п.), или когда они изъяты из естественной среды обитания»

Если ссылаться на мнение В.П. Мозолина, то получается, что если на туристов напала стая волков в тайге, то никто не несёт ответственность за вред, который им причинили дикие волки. А вот если на туристов напали, допустим, на территории заповедника «Столбы»? Это уже другой вопрос, ведь автор отмечает, что дикие животные могут быть объектом права собственности в случаях, когда они обитают в закрытых природных территориях, охраняемых государством. По нашему мнению,

в таких случаях администрация заповедника должна нести ответственность за причиненный вред. Конечно же, в случаях, если будет доказано, что вред причинен по причине каких-либо действий или же бездействий со стороны администрации. Очень часто закрывают вход для посетителей в период активности медведей. Это очень правильно и разумно, ведь каждый день через «Столбы» проходят сотни людей и не известно, где, кому и когда перейдёт дорогу свирепый хищник. Администрация отслеживает состояние активности медведей и принимает соответствующие меры. Однако, если вся эту ситуация пойдет на «самотек»: не будет информирования и перестанут ограничивать вход, то, на наш взгляд, в таком случае администрация «Столбов» должна будет понести ответственность. Считаем рациональным и разумным обязать администрации особо охраняемых природных территорий страховать ответственность. В ходе исследования мы посетили 4 страховые компании с просьбой застраховать нас на случай нападения диких животных на территории заповедника «Столбы». Ни одна из компаний не дала однозначного ответа. Застраховать они, конечно, чисто теоретически могут, но что тогда будет являться наступлением страхового случая, при каких условиях – никто сказать так и не смог. Более того было сказано, что нельзя определить субъект, который будет возмещать страховые выплаты т.к. по мнению страховых компаний: «дикое животное есть дикое животное и никто не несет ответственности за его поведение».

Итак, первая проблема – кто должен нести ответственность за вред, причинённый дикими животными. Данная проблема в нашей работе занимает центральное место, и, чтобы разобраться в ней, необходимо дать ответы ещё на ряд вопросов, которые тоже являются весьма непростыми.

Первый вопрос звучит следующим образом: являются ли дикие животные источником повышенной опасности и почему диких животных можно или нельзя отнести к источнику повышенной опасности? М.А. Рожкова пишет следующее: «Наличие острых зубов и когтей, сила, мощь, скорость передвижения, врожденная агрессивность. Агрессия крупных хищников, некоторых видов рептилий, хищных птиц может служить как средством нападения, так и защиты; может развиваться неадекватно, выходить за рамки подконтрольности» С её мнение трудно не согласиться. Диких животных, которые находятся в своей естественной среде обитания, человек не может контролировать. Встреча с диким хищником в лесу может закончиться непоправимыми последствиями, принести нравственные и физические страдания. Однако есть и другое мнение по данному вопросу. Обратимся к судебной практике. Пусенков В.К. подал иск к ООО «Молпром» мировому судье судебного участка № 49 в МО «Хиславичский район» Смоленской области о взыскании в его пользу N рублей и судебных расходов ссылаясь на то, что летом 2010г. источником повышенной опасности (дикими кабанами), владельцем которых является ответчик, были уничтожены принадлежащие ему посевы картофеля в результате чего ему причинен имущественный вред. По мнению суда, истец ошибочно посчитал диких кабанов источником повышенной опасности. Осуществление охотпользования дикими кабанами ни указанным постановлением, ни какими-либо другими правовыми актами не признано владением источником повышенной опасности.

Также хотелось бы рассмотреть и постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 апреля 1997 г. № 5923/9615. На автотрассе Кунгур-Соликамск автомашиной, принадлежащей предприятию, был сбит и травмирован взрослый лось. Главное управление природопользования администрации Пермской области обратилось в арбитражный суд с иском к данному предприятию как владельцу источника повышенной опасности с требованием о возмещении вреда, причиненного животному миру. Суд, рассмотрев возражения ответчика о том, что «вред причинен в результате взаимодействия двух источников повышенной опасности», отклонил их, поскольку сбитый лось является обитателем естественной, а не искусственно созданной юридическими или физическими лицами среды для животных, и удовлетворил иск. Таким образом, суд посчитал, что дикое животное, если оно находится в своей естественной среде обитания, а не искусственно созданной человеком среде, не является источником повышенной опасности.

Итак, мы видим, что авторы доктринального толкования права могут относить диких животных к источникам повышенной опасности. Судебная практика же напротив говорит о том, что дикие животные не могут быть отнесены к источникам повышенной опасности. Исходя из вышеизложенного, мы можем сказать, что придерживаемся мнения о том, что дикие животные, находящиеся в своей естественной среде обитания, не относятся к источникам повышенной опасности.

И если на один вопрос мы дали ответ, то возникает следующий вопрос – как персонифицировать источник вред? Как быть, если, например, с территории Украины на территорию Российской Федерации попал лось, который ранил охотника, находящего на территории Российской Федерации? Животные, находящиеся в своей естественной среде обитания постоянно мигрируют и

являются непредсказуемыми. Согласно ст. 4 ФЗ «О животном мире» от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ (с изм. на 21 ноября 2011 года), животный мир в пределах территории Российской Федерации является государственной собственностью. Таким образом, животное, которое пересекло границу, автоматически становится собственностью Российской Федерации, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Также мы отметим, что на сегодняшний день персонифицировать источник вреда в России нельзя. И даже если очень сильно захотеть и постараться, всех кабанов, лосей, волков и т.д. и т.п. чётко персонифицировать нельзя. Отсюда и следует вывод, что если мы не можем сказать, какое именно животное причинило вред, при каких обстоятельствах и под влиянием каких факторов — государство не может в таком случае нести ответственность.

Но давайте поговорим о том, в полной ли мере дикие животные являются государственной собственностью? Как мы знаем, есть три правомочия собственника: владение, пользование и распоряжение. Рассмотрим значение этих правомочий и попытаемся определить возможность их осуществления в отношении животного мира.

Владение определяется как физическое обладание чем-либо, характеризующееся возможностью осуществления за этим контроля. О каком контроле может идти речь в отношении диких животных в их естественной среде обитания? Таким образом, государство не может в полной мере осуществить данное правомочие собственника. Что же такое использование в гражданском праве? Это возможность использования, эксплуатации вещи путем извлечения определенных ее свойств или потребления. В Законе о животном мире используются термины «пользование» и «использование» объектов животного мира, причем первое понятие раскрывается через второе. Законодатель установил, что пользование животным миром есть юридически обусловленная деятельность граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц по использованию объектов животного мира, а использование объектов животного мира - это их изучение, добывание или получение иными способами пользы от них для удовлетворения материальных или духовных потребностей человека с изъятием их из среды обитания или без такового. Но как мы видим, из этого определение следует, что использование осуществляется не столько государством, сколько гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами. Получается, что и это правомочие собственника в полной мере государство не охватывает.

Правомочие распоряжения означает возможность определять юридическую судьбу своего имущества. И вроде бы тут всё понятно: государство в лице его уполномоченных органов может продать, отчуждать и наследовать (если мы говорим о правопреемстве) отдельно взятые объекты животного мира. В этом случае правомочие раскрывается полностью.

Таким образом, можно с полной уверенностью утверждать, что провозглашение государственной собственности на животный мир носит декларативный характер и не имеет под собой ни теоретических, ни юридических оснований. Дикие животные в состоянии естественной свободы не могут быть признаны вещами и из сферы гражданско-правового регулирования исключаются. То есть, речь идёт о том, что de ure животный мир в пределах РФ является собственностью РФ, а вот de facto уже как-то не особо получается. И если следовать из этого, то государство не несёт ответственность за вред, который причинили дикие животные.

России, на сегодняшний день, решение всех проблем, которые связаны с возмещением вреда, причинённого диким животным, является очень сложным процессом, отражение которого в полной мере мы не можем найти в нашем законодательстве. Однако в некоторых странах законодательство предусматривает привлечение государства к такой ответственности. Так, в ст. 6 Закона Республики Беларусь от 19 сентября 1996 г. № 598-ХШ10 указывается на право граждан и общественных объединений на возмещение вреда, причиненного дикими копытными животными сельскохозяйственным посевам и имуществу граждан. В Эстонии возмещение ущерба, причиненного дикими животными, могут требовать лесничие, хуторяне, рыбаки, те, кто разводит рыб, и все владельцы домашних и сельских животных. Ущерб, причиненный медведями, волками и рысями, возмещается в размере до 100%, за вычетом «части само ответственности владельца в промежутке 1000-2000 крон», которая «определяется с учетом того, насколько эффективные вспомогательные средства использовал владелец для защиты своего имущества»

В России уже предпринимались попытки привлечь органы государственной власти к ответственности по данному вопросу. Таким образом, в ФАС Поволжского округа рассматривался иск крестьянского фермерского хозяйства о возмещении вреда в результате потравы посевов подсолнечника дикими кабанами к Управлению по охране, контролю и регулированию использования охотничьих животных Саратовской области, Минсельхозпроду РФ, казне РФ в лице УФК Министерства финансов РФ по Саратовской области. Однако суд пришел к выводу, что

«ответчики не являются владельцами диких животных, если даже их рассматривать в качестве источника повышенной опасности, а потому не могут нести ответственность по ст. 1079 Гражданского кодекса РФ. Охрана посевов от диких животных в обязанность ответчиков не входит. Доказательств превышения предельно допустимых норм плотности населения кабана в Воскресенском районе в 2001 г. в материалах дела также не имеется».

Итак, какие же выводы мы можем сделать на основании проведённого нами исследования? В настоящее время в Российской Федерации нет возможности возместить вред, который причинили дикие животные. Однако стоило бы ввести такую же практику, как и в ряде некоторых стран. Человек, который подвергся нападению дикого животного, может испытывать как физические, так и нравственные страдания. Это указывает на то, что в таких случаях пострадавший должен иметь полное право на требование возмещения причинённого ему вреда. Мы считаем, что фермерам должен возмещаться вред, который причинили их урожаю и скоту дикие животные. Более того, вред должен быть возмещён государством, в лице его уполномоченных органов. К тому же, правом на возмещение вреда, причинённого дикими животными, должны обладать люди, посещающие государственные природные заповедники, заказники и национальные парки. Государство должно обеспечить безопасное пребывание граждан в таких природных территориях. Думаем, что будет разумно ввести практику по страхованию ответственности органов государственной власти, отвечающих за особо охраняемые природные территории. Важно понимать, что если не принимаются соответствующие меры по предупреждению нападения диких животных на граждан, то администрация особо охраняемых природных территорий должна нести ответственность, ведь иногда можно отделаться и лёгким испугом, а иногда получить психологическую травму, серьёзные увечья, остаться инвалидом или попросту погибнуть при встрече с диким зверем. Также хотелось бы, чтобы государство могло возместить вред от диких животных и в ряде других случаев. Необходимо предусмотреть в Гражданском кодексе РФ отдельную норму, которая бы раскрывала порядок ответственность за вред, причиненный дикими животными.

Литература

I. Нормативные правовые акты

1.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ» от 04.08.2014. №31.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. —1997.— № 2.— Ст. 198.

3.Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ// «Собрание законодательства Российской Федерации» от 24.04.1995. № 17

4.Закон Республики Беларусь «Об охране и использовании животного мира» от 19.09.1996 № 598-XIII// «Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь» от 1996, Ст. 571

II. Специальная литература

5. Антонова Е.А. Ответственность за вред, причиненный дикими животными / Е.А. Антонова // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2010. – № 5. – С. 81.

6. Захаров Д.Е. К вопросу о праве собственности на животный мир/ Д. Е. Захаров // Российский юридический журнал. – 2010. – № 3. – С. 28.

7. Рожкова М.А. Об источнике повышенной опасности/ М.А. Рожкова // Вестник ВАС.– 2002. – № 2. – С. 64.

III. Судебная практика

8. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.04.1997 г. № 5923/9615. «По иску Главного управление природопользования администрации Пермской области к предприятию N».

9. Постановление ФАС Поволжского округа от 4. 03. 2003.по делу № А57-2937/2002-30. «По иску крестьянского фермерского хозяйства к Управлению по охране, контролю и регулированию использования охотничьих животных Саратовской области, Минсельхозпроду РФ, казне РФ в лице УФК Министерства финансов РФ по Саратовской области»// СПС «Консультант плюс».

К ВОПРОСУ О ДОГОВОРЕ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ПОРОДИСТОЙ СОБАКИ

Ребягин Н.М., Ямолдинова В.Д.
Научный руководитель: ассистент Вараксина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Договор купли-продажи – один из важнейших институтов гражданского права РФ. История данного договора насчитывает четыре тысячи лет. Первоначально правовые нормы, которые регулировали куплю-продажу, постепенно приобрели характер исходных, общих положений для иных гражданско-правовых сделок [3]. Институт купли-продажи оказал большое влияние на формирование договорного права правовых систем: в историческом аспекте из него выросла практически вся общая часть обязательственного права. Общие положения договорного права, практически целиком распространили свое действие на отношения по купле-продаже.

Договор купли-продажи – это договор, в соответствии с которым продавец (одна сторона) обязан передать покупателю (другой стороне) товар (вещь и т.д.) в собственность, а покупатель, соответственно должен принять данный товар, а также уплатить за него конкретную денежную сумму (цену), предусмотренную условия настоящего договора [5].

Как правило, данный договор является взаимным (двусторонне-обязывающим), возмездным, консенсуальным. Однако, он также может быть и публичным (например, договор розничной купли-продажи), и реальными (например, самообслуживание в магазине).

Стоит отметить, что договору купли-продажи прибегают только в случае с породистым щенком. Со стороны продавца покупателю предоставляется гарантия конкретной ценности щенка. Ставя подпись под договором купли-продажи, покупатель обязуется обеспечить щенку надлежащее воспитание, также способствовать дальнейшему развитию породы.

Форма данного договора может быть различной. Витрянский В.В. подмечает, что договор купли-продажи может заключаться как в письменной, так и в устной форме[4]. Выбор формы договора напрямую зависит от его цены. Рассолова, Т.М указывает на необходимость использования именно письменной формы, как более безопасной [6].

Для того, чтобы составить договор купли-продажи правильно, необходимо определится чем в сфере гражданско-правовых отношения будет являться щенок. Статья 173 ГК РФ предусматривает, что к животным следует применять те же правила, что и к имуществу, и как следствие, все нормы гражданского законодательства, касающиеся имущества применимы к животным в полном объеме [1].

Помимо составления договора, необходимо подписать акт приема-передачи товара. Данный акт должен быть подписан в двух экземплярах после проверки щенка покупателем, и полной оплаты его стоимости в момент передачи. Для проверки щенка, дабы избежать неблагоприятных последствий в будущем, следует привлечь квалифицированного специалиста, имеющего опыт работы с той породой собаки, которая будет являться предметом договора. Не лишним также будет оформление расписки на передачу денежных средств покупателем продавцу. Пункты договора не должны противоречить законодательству РФ, в частности, если имеют место ограничения права собственности покупателя. Так, например, лишь владелец имеет право решить вопрос о стерилизации собаки. Принудить его сделать это никто не имеет права, соответственно, и такая формулировка в договоре не может иметь место.

В соответствии со ст. 469 ГК РФ, продавец обязуется передать товар покупателю с теми качествами, которые предусмотрены договором, например: окрас, форма хвоста, ушей и т.д. Невыполнение требований, указанных выше в статье, влечет за собой определенные последствия, которые описаны статьей 475 ГК РФ: покупатель вправе претендовать на соразмерное уменьшения стоимости, устранения недостатка за счет продавца в течение разумного срока или же требовать возмещения расходов, которые затрачены с целью устранения недостатков[2].

Если будут обнаружены существенные нарушения требований, касающихся качества товара (например, наследственная дисплазия тазобедренных суставов и т.д.), соответственно, покупатель наделен правом потребовать замены щенка или же он может отказаться исполнять договор купли-продажи, потребовав возвраты ему уплаченной суммы.

Продавец в обязательном порядке должен передать следующие документы: 1) Ветеринарный паспорт щенка. 2) Щенячья карточка. 3) Родословная.

Вопрос о заключении договора купли-продажи в отношении собаки, и не только породистой, индивидуален, и решается непосредственно лицом, приобретающим собаку. Не исключено, что на таком условии может настоять продавец собаки.

Таким образом, заключение договора является подстраховкой покупателя и устраняет возможности продавца избежать ответственности за передачу товара ненадлежащего качества. Стоит отметить, не каждый желающий завести щенка будет утруждать себя заключением, на первый взгляд, не нужных для себя бумаг. Многое зависит от того, для какой цели приобретается собака. Домашнему любимцу не обязательно наличие документов, а для питомца, приобретенного для выставок или племенной деятельности их наличие необходимо.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994. № 51-ФЗ (с изм. от 01.09.2018) // «Российская газета» № 238-239, 08.12.1994.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01 1996. № 14-ФЗ (с изм. от 01.09.2018) // «Российская газета» № 23 06.02.1996.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. Книга 2. Под ред. М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2012. – 362 с.
4. Витрянский В.В. Существенные условия договора в отечественной цивилистике и правоприменительной практике / В.В. Витрянский // Вестник ВАС РФ. – 2016. – № 5. – С.88-92.
5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / Под ред. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина. – М.: Юрайт, 2014. – 530 с.
6. Рассолова Т.М. Гражданское право / Т.М. Рассолова - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 847 с.

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ АВТОГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Рябков Н.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета

В статье автор анализирует особо важные вопросы о развитии обязательного страхования автогражданской ответственности на данный момент. Приводятся различные данные по представленному направлению страхования, которые затрагивают состояние нынешнего страхового рынка в данном направлении, показывающие особенности данного вида страхования. В статье используются официальные данные Российского союза автостраховщиков.

Исходя из Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - ОСАГО), под которым понимается договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - договор обязательного страхования) - договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховое возмещение в форме страховой выплаты или путем организации и (или) оплаты восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). Договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, и является публичным. [5]

В настоящее время практика возмещения по ((договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств) (далее - ОСАГО) выплаты денежными средствами создает платформу для работы юристов занимающихся делами в рассматриваемой области). В частности, это характерно для субъектов Российской Федерации. Конечно же есть юристы которые реально помогают в решении подобных дел.

По данным РСА, по отношению к 2016 году, в 2017 году выплаты по Закону о защите прав потребителей увеличились на 58% с 8 429 млн. рублей до 13 338 млн. рублей, прирост прочих судебных расходов составил 31% (6 179 млн. рублей в 2017 году против 4 731 млн. рублей в 2016 году). Если рассмотреть средний размер выплаты на 1 судебное решение, можно также зафиксировать значительный прирост данного показателя в сравнении с 2016 годом. Так, средний размер взысканий на 1 судебное решение, связанный с выплатой по Закону о защите прав потребителей, в 2017 году увеличился на 56% (с 23 867 рублей до 37 166 рублей) по отношению к

2016 году; прирост среднего размера выплаты, связанного с оплатой прочих расходов составил 29% (с 13 396 рублей в 2016 году до 17 218 рублей в 2017 году). [4]

Приоритет ремонта машины над выплатами денег поможет решить данную проблему и не даст возможности заработать на дополнительных расходах в судах юристам специализирующихся на данных делах. Также это ускорит решение страховых случаев, и владелец автомобиля будет получать в краткие сроки восстановленную машину. Для собственника автотранспортного средства значимое преимущество ремонта перед денежными выплатами будет состоять также в том, что выплата будет производиться без учета износа автомобиля, в то время как денежная же выплата по закону об ОСАГО сейчас рассчитывается с учетом износа деталей и узлов. Помимо этого, это создаст цивилизованный рынок ремонта автомобилей в стране, чтобы многие ремонтные центры более открыто стали вести свою деятельность, подготовили все документы и начали заключать официальные договоры для получения потока заказов.

Российский союз автостраховщиков установил условия региональным властям о присутствии «Единого агента» на их территории. Единый агент-страховщик, который работает на рынке данного региона. При обращении к нему владельца транспортного средства, электронная система выбирает ему страховую компанию случайным образом, по номеру ПТС и продает полис от ее имени. За компенсацией можно обращаться к страховщику и к агенту, который продал полис.

Теперь РСА решило создать условие: нужно видеть, как в органах государственной власти справляются с действиями юристов компетентных в данных вопросах. И если убыточность продолжает расти, несмотря на действия «агента РСА», то его убирают с данного района. Параметры, по которым данные действия будут выявляться местной властью, пока не определены органами государственной власти субъектов РФ.

Достаточно много работы проводится в данной сфере наши дни. Например, страховщики добились блокировки сайтов и страниц в Интернете, которые поддерживаются российскими провайдерами, по продаже поддельных страховых полисов. Сейчас проводят работы по блокировкам страниц провайдеры которых находятся за рубежом. По экспертным оценкам, сейчас уже прекратился рост числа поддельных бланков, находящихся на руках владельцев авто. [2]

Денежную компенсацию по страховым выплатам все же можно получить: если превышен лимит в 400 тысяч рублей, потерпевший живет в удаленном населенном пункте, и станция автосервиса находится далеко. Страховщики считают, что сроки ремонта не должна устанавливаться, так как они могут затянуться по разным причинам. Например, наличия запчастей может не быть, сроки поставки могут осуществляться с большим ожиданием. При этом союз предлагает установить норму, чтобы выбор СТО возлагался на его плечи. Именно такой вариант позволит повысить качество услуги по ОСАГО без повышения тарифа. Нередки ситуации, когда одни станции перегружены, а на других нет автомобилей на ремонте. [5]

В свою очередь, нужно обратить внимание и на тот фактор, что при денежной выплате страховая компания не всегда в полной мере и добросовестно выплачивает сумму ущерба, изначально она не создавалась как «благотворительная организация» тем самым создав и правильно организовав ремонт на СТО можно уменьшить нагрузку на суды, которые образуются в нарушении прав потребителя и заставить страховщика добросовестно исчислять сумму повреждения имущества, рассмотрев Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» можно заметить явные изъяны, так как закон свежий и нуждается в поправках: в пункте 15.2 указано, что сроки ремонта составляют до 30 рабочих дней, это не является правильным, нужно сделать разграничение по характеру и сумме повреждений , хотя бы 3 вида:

1) Небольшой ущерб (повреждения лакокрасочного покрытия, небольшие вмятины и т.д.) и установить ремонтный срок до 10 рабочих дней.

2) Средний ущерб (помяты ребра жесткости, повреждения радиатора и т.д.) и установить ремонтный срок до 20 рабочих дней.

3) Значительный ущерб (нуждается в вытягивании геометрия кузова и т.д.) и установить ремонтный срок до 30 рабочих дней.

В каждом случае указаны определенные даты ремонта, чтобы не было так называемого простоя и оттягивание сроков.

Рассмотрим в контексте вышеуказанного несколько примеров из судебной практики:

Страховой случай признали, предоставили ремонт в ООО «Белград и К» в г. Старый Оскол Белгородской области. В ходе дела выяснилось что потерпевший был в очереди на ремонт и в

заявленный срок ему не позвонила станция СТО, суд не увидел его действия в направлении самого ТС на станцию техобслуживания и поэтому сроки не исчислялись, в иске о выплате было отказано.[6]

После проведения основного осмотра транспортного средства ПАО СК «Росгосстрах» приняло ПАО СК «Росгосстрах» решение о выдаче направления на ремонт на СТО - ООО «Авторай-СервисЦентр». Истец неоднократное количество раз обращался на СТО - ООО «Авторай-СервисЦентр» с просьбой провести ремонт транспортного средства и предоставлял автомобиль, но по неизвестным причинам ремонт не произведен. Согласно заявки - договора № поврежденный автомобиль был принят СТО - ООО «Авторай-СервисЦентр» в ремонт 28 июня 2017 года. В связи с тем, что в сроки, установленные законом ремонт транспортного средства не произведен истец обратился в ООО «Инфо-Центр Аудит» для определения размера материального ущерба, причиненного его автомобилю в ДТП от 18 июня 2017 года.

Суд вынес решение: исковые требования Абдувасилова Р.М. к публичному акционерному обществу Страховая Компания «Росгосстрах» о возмещении материального ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, судебных расходов удовлетворить частично. [7]

Из вышесказанного следует, что Федеральный закон об ОСАГО нуждается в корректировке, даже на самом сайте РСА очень мало информации о страховых агентах, что же касается выплат: нужно оставить исключения для того чтобы осуществлялись денежные выплаты, но преимущественным сделать ремонт на СТО, также даже при наличии ремонта доплачивать владельцу утерю товарной стоимости (для машин возрастом до 5 лет), сделать поправки в пункте 15.2 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Литература

1. Годин А.М., Демидов С.Р., Фрумина С.В. Страхование: Учебник. – М.: Дашков и К, 2015. – 502 с.
2. Сукманов Э.В., Новосельский С.О., Смотрова А.Ю. Политика и механизм управления персоналом в страховом секторе // Наука и практика регионов. 2016 - №1. – С.48-53
3. Уколов А.И. Инвестиционная политика страховой организации: учебник. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 476 с.
4.Электронные ресурсы: https://www.autoins.ru РСА.
5. Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 N 40-ФЗ (последняя редакция)
6. Электронные ресурсы: http://sudact.ru/ Решение № 2-1009/2017 2-1009/2017~М-989/2017 М-989/2017 от 16 октября 2017 г. по делу № 2-1009/2017.
7. Электронные ресурсы: http://sudact.ru/ Решение № 2-2005/2017 2-2005/2017~М-2041/2017 М-2041/2017 от 28 декабря 2017 г. по делу № 2-2005/2017.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ ЗА РУБЕЖОМ

Телегина А.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Договор поручения используется в законодательстве стран континентальной Европы и в российском законодательстве.

Интерес к сравнению российского и иностранного гражданского права, касающегося договора поручения связан с тем, что иностранные юридические и физические лица также наряду с российскими имеют право участвовать в гражданском обороте, посредством представителей, с которыми они заключают договоры поручения, комиссии, а также агентские.

Агентское соглашение является единственным видом договора представительства в государствах англо-американского общего права, в отличие от стран Запада, использующих различные виды договоров коммерческого представительства. Внутренние отношения представительства создаются между доверителем (комитентом, принципалом) и поверенным (комиссионером, агентом) и регулируются договорами – поручения, комиссии, агентским. Внешние - между представителем и третьим лицом, регулируются доверенностями (authority, power of authority, power of attorney).

Договор поручения (contract of mandate) является самым распространенным видом договоров коммерческого представительства.

Под договором поручения ФГК (Французский гражданский кодекс) понимает соглашение, согласно которому сторона - доверитель поручает, а сторона - поверенный принимает на себя осуществление юридических действий за счет и от имени доверителя (ст. 1984 ФГК). Если не имеется иного соглашения, то договор является безвозмездным.

По-другому определяется договор поручения законодательством ФРГ: согласно параграфу 662 ГГУ поверенный обязуется безвозмездно выполнить поручение, предложенное ему доверителем.

По ГГУ на поверенного может быть возложена обязанность исполнения как юридических, так и фактических действий, а ФГК полагает, что договор поручения имеет целью совершение юридических действий поверенным за счет и от имени доверителя.

Обязательная безвозмездность договора по законодательству ФРГ и презумпция безвозмездности по закону Франции не соответствуют условиям капиталистического общества. Не случайно совместно с регулированием договора поручения гражданскими кодексами действует специальное законодательство, применяемое, например, к отношениям предпринимателей с торговыми представителями.

По договору простого поручения поверенный обязуется исполнить возложенную на него работу согласно условиям соглашения, хотя не состоит с доверителем в трудовых отношениях. Право на вознаграждение возникает при указании на него условиями договора и местными обычаями. Закон регулирует отношения, в которых в качестве поверенных выступают лица, выполняющие функции поверенных в виде промысла.

Выявление применимого к договору поручения права зависит от того, внутренние либо внешние отношения представительства имеют место. Доверенность, выданная в иностранном государстве, не может быть признана недействительной вследствие несоблюдения формы, если удовлетворяет требованиям российского гражданского законодательства. Между тем, нормы п. 1 ст. 1209, ст. 1217 ГК РФ не касаются объема полномочий представителя. Для разрешения этого вопроса следует понимать, что к нормам применимого права относят те, что касаются личного статута юридического лица. Если доверенность выдается от имени физического лица, объем полномочий представителя определяется личным законом физического лица, выдавшего доверенность. Такой вывод можно сделать из абз. 1 ст. 1217 ГК РФ, согласно которому к обязательствам из односторонних сделок применяется право стороны, принимающей на себя обязательства, то есть право страны доверителя.

В иностранном праве бытуют различные подходы, касающиеся определения права, применимого к полномочиям представителя. Так, правоведами Германии, Франции, Нидерландов, Швейцарии таким правом признается право местонахождения делового обзаведения (business establishment) представителя.

Законодательство Испании, Швейцарии, Германии, Италии, Австрии, Португалии, Франции руководствуется принципом «открытости» представительства, с помощью которого находится добросовестный элемент отношения исходя из прямой обязанности сообщить о представительстве либо объективного предположения о наличии полномочия. Полагаем, что в части "разумных" предположений англо-американское и континентальное право демонстрируют существенное сближение.

Полагаем, что подобно иностранному правовому регламентированию в Российском законодательстве появилась возможность регулировать проблему применимого к отношениям представительства права путем закрепления в ГК РФ ст. 1217.1 ГК РФ. Это будет способствовать эффективному разрешению трудностей, испытываемых судами при определении применимого права.

Кроме того, путем заимствования зарубежного регламентирования договора поручения можно решить проблему российского договора поручения: действия, совершаемые поверенным, должны соответствовать не только право- и дееспособности его доверителя, но и самого поверенного. Для устранения противоречий между ст. 977 и ст. 30 ГК РФ предлагаем заменить выражение «ограниченно дееспособным» из абз. 4 п. 1 ст. 977 ГК РФ словами: «признание доверителя ограниченно дееспособным, за исключением случаев, предусмотренных абзацем 2 пункта 1 статьи 30 ГК РФ».

Можно также добавить (по аналогии с ст. 397 ШОЗ; § 665 ГГУ) в ГК РФ ст. 977.1 позволяющую поверенному при исполнении поручения в соответствии с указаниями доверителя, отойти от указаний, когда есть возможность предполагать, что доверитель согласился бы на это отступление, а также (путем заимствования из ст. 1994 ФГК; § 664 ГТУ; ст. 398, 399 ШОЗ)

предусматривающую право поверенного передать исполнение поручения другому лицу, лишь при согласии на то доверителя, и закрепить его обязанность отвечать за действия третьего лица как за свои собственные, если он передал ему исполнение без разрешения доверителя.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. № 238-239, 08.12.1994.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Российская газета. № 23, 06.02.1996, № 24, 07.02.1996, № 25, 08.02.1996, № 27, 10.02.1996.
3. Гражданское и торговое право зарубежных государств: Учебник / Отв. ред. Е.А. Васильев, А.С. Комаров. М., 2006. С. 158. Т. II.
4. Григорьев Т.Ю. Доктрина «нераскрытого» принципала и принцип «открытости» представительства и агентирования // Право и экономика. 2017. № 7.
5. Григорьева О.Г. Применение иностранного права в системе защиты гражданских прав: исторический опыт, пути совершенствования законодательства // Российская юстиция. 2017. № 7.
6. Канашевский В.А. Коллизионное регулирование отношений представительства во внешнеторговом обороте // Закон. 2013. № 8.
7. Семенихин В.В. Жилищно-коммунальное хозяйство, риэлтерская деятельность. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2016. 929 с.

ДОГОВОР ПУБЛИЧНОГО ДЕПОЗИТНОГО СЧЕТА ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Титовец Т.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

В данной статье рассмотрены особенности договора публичного депозитного счета в Российской Федерации и зарубежный опыт работы с данным типом расчетов, который носит название «трехстороннее эскроу-соглашение».

Договор публичного депозитного счета (ПДС) – это соглашение, в рамках которого обязанностью кредитной организации является зачисление денежных средств, которые поступают от должника в пользу бенефициара.

ПДС вправе открывать нотариус, служба судебных приставов или лицо, которое в соответствии с законом имеет право принимать денежные средства на депозит с целью обеспечения своей деятельности в интересах третьей стороны.

Главным назначением ПДС, как и в случае с трехсторонним договором эскроу, является осуществление ниже перечисленных действий:

- зачисление, перечисление или выдача депонированных во исполнение договоров либо решений судов денежных средств, бенефициару (лицо, в чьих интересах открыт данный счет);
- возврат депонированных денежных средств депоненту или другому лицу в рамках соглашения.

Как в российской, так и в зарубежной практике (Европа, США), Банк не оставляет за собой право контроля правомочности операций владельца ПДС на законодательном уровне, а также не несет ответственности за данные операции. Вся ответственность в рамках данных правовых отношений возложена непосредственно на владельца счета .

Особенностями ПДС являются следующие:

- главная задача счета - обеспечение максимальной сохранности депонированных денежных средств,
- на данный счет не могут обратить взыскание по обязательствам владельца счета, бенефициара или депонента, за исключением случаев необходимости взыскания по решению суда по требованию депонента или бенефициара при неисполнении владельцем счета своих обязательств;
- депонированные средства исключаются из конкурсной массы при признании кредитной организации банкротом, и подлежат перечислению на ПДС, открытый в иной кредитной организации, кроме того владельцы ПДС занимают преимущественное место в очереди по удовлетворению требований перед иными кредиторами;

- при выбытии владельца счета из правовых отношений, есть возможность его замены на иное полномочное лицо.

Таким образом, любые права требования к депонированным денежным средствам должны будут предъявляться непосредственно к владельцу счета, в т. ч. в отношении совершения им предусмотренных законом юридических действий по их распоряжению.

Возникает достаточно много вопросов по процедурам открытия ПДС, условиям списания с него денежных средств со стороны банка, целевому назначению депозита и прочее, ответы на которые утвержденные нормативно-правовые акты РФ, к сожалению, не дают. На данный момент полноценное использование ПДС является затруднительным.

Федеральная нотариальная палата 20 июня 2018 года опубликована Письмо за номером №3041/03-16-3 «О договоре условного депонирования (эскору) и договоре публичного депозитного счета», в котором обозначены некоторые недостатки в существующем российском законодательстве в отношении договора ПДС.

В письме отмечено, что в связи с «ограниченностью законодательно установленного срока исполнения нотариусами требования по открытию ПДС», и с учетом того, что реализация возложенных на нотариусов полномочий осуществляется на основании соответствующего распоряжения нотариуса, следует разработать и утвердить форму данного распоряжения, которая будет содержать в себе всю необходимую информацию о ПДС.

Кроме того, согласно пункту 1.1 Положения Банка России от 19 июня 2012 г. №383-П «Положения о правилах осуществления перевода денежных средств», кредитные организации осуществляют перевод денежных средств по банковским счетам на основании распоряжений о переводе денежных средств, однако распоряжения, для которых данным Положением не установлены перечень реквизитов и формы, составляются отправителями распоряжений с указанием установленных кредитной организацией реквизитов, которые позволяют банку осуществить перевод денежных средств и по формам, установленным банком или получателем средств по согласованию с банком.

Принимая по внимание выше изложенную информацию, следует отметить, что отсутствие утвержденной Банком России формы распоряжения не может являться основанием для неисполнения своих обязательств как банком, так и нотариусом .

Трехстороннее эскроу-соглашение является аналогом ПДС в европейской и американской коммерческой практике. Это правоотношения, основывающееся на использовании услуг эскроу-агента и специализированного эскроу-счета, что особенно актуально при обеспечении обязательств сторон при купли-продажи недвижимости и ценных бумаг.

Трехстороннее эскроу-соглашение предусматривает определенные условия для реализации расчетов:

- перевод денежных средств в пользу стороны сделки;
- цена сделки;
- порядок перехода прав на предмет сделки;
- пакет сопроводительных документов на предмет сделки;
- форма письма-подтверждения о выполнении обязательств сторонами сделки;
- срок действия соглашения и т. п.

В российском законодательстве установлено, что операции с ПДС вправе осуществлять кредитная организация с капиталом не менее 20 000 млн.руб., кроме того мониторинг банков, соответствующих такому условию, осуществляется непосредственно нотариусом, когда как в зарубежной практике (Европа, США) на законодательном уровне определены кредитные организации, которые вправе осуществлять подобные операции и уполномоченные для заключения договора публичного депозитного счета.

В произведение расчетов путем эскроу (как и при расчетах с использованием ПДС) вовлечены стороны сделки и третье лицо. Только если в случае с ПДС в роли третьей стороны выступает субъект публичного права, то в расчетах путем эскроу ею является эскроу-агент (зачастую это субъект коммерческой деятельности) .

В США для таких целей используют лицензирование отдельных эксроу-агентов, а обязанности по контролю за соблюдением регулирующих норм возлагаются непосредственно на правительство США, в отличие от норм российского законодательства. Европейская практика предусматривает то, что для участия в сделке эскроу-агент должен лишь обладать определенным уровнем квалификации и/или иметь разрешение на осуществление юридической деятельности.

Система общего права характеризуется наличием отраслевой специализации эскроу-агентов, поскольку правовые отношения по расчетам с использованием эскроу требуют набора определенных знаний специфики обеспечиваемых обязательств по сделке. На эскроу-агента возложены обязанности по контролю за исполнением обеспечиваемых обязательств по сделке и по хранению пакета документов до момента полного исполнения сторонами своих обязательств.

Резюмируя выше сказанное, важно отметить то, что трехстороннее эскроу-соглашение и договор ПДС - схема правоотношений по составу субъектов являющаяся трехсторонней.

В зарубежных законопроектах (Европа, США) особые требования для потенциальных эскроу-агентов не предусмотрены, также как и нет никаких гарантий или дополнительных способов защиты от возможных превышений полномочий со стороны владельцев эскроу-счета.

Литература

1. Гражданский Кодекс РФ от № 51-ФЗ // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Письмо Федеральной нотариальной палаты от 20 июня 2018 года № 3041/03-16-3 «О договоре условного депонирования (эскроу) и договоре публичного депозитного счета»// Консультант Плюс: Законодательство.
3. Статья «Изменения-2018 в нормативных актах для банков» Электронный ресурс: http://www.profbanking.com (дата обращения 01.03.2019).
4. Статья «Утром – деньги, вечером – стулья»: новые способы расчетов». Электронный ресурс: http://www.lidings.com (дата обращения 01.03.2019).

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЧАСТНОПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ, ОСЛОЖНЕННЫХ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

Шаповалов Р.Н., Наумов Д.М.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Международное частное право имеет неоднозначный и сложный характер, обусловленный тем, что оно находится на стыке международного права и национальных правовых систем, что предоставляет неограниченные возможности для научной деятельности по исследованию актуальных проблем международного частного права. Естественно, все виды международного частного права предполагают наличие определенных трудностей при изучении и дальнейшем применении этой категории. Особое место среди них занимает вопрос кодификации МЧП. Всем известно, что сегодня глобализация касается всех аспектов жизнедеятельности без исключения. Это означает, что вполне естественно, что нормативно-правовая база подвержена постоянным дополнениям и изменениям, что позволяет постепенно приближаться к идеальной картине. Важно отметить, что именно международное право подвергается сильнейшему давлению этих процессов, что можно объяснить продуктивной деятельностью специалистов в плане решения соответствующих вопросов [1].

Кроме того, специфика этой отрасли права проявляется в необходимости разрешения так называемой конфликтной проблемы (от лат. «Collisio» – конфликт), то есть того, какой из двух или более правовых приказов следует квалифицировать как решающий, (компетентное) уважение. Это связано с тем, что все национальные правовые системы сталкиваются с одними и теми же явлениями, такими как рождение и смерть, брак и развод, заключение сделок, причинение вреда и т.д., но каждая из них регулирует эти отношения.

Появление МЧП в юридической науке связано с проблемой определения его места в правовой системе и, прежде всего, с отношениями международного частного права с международными публичными и частноправовыми отраслями внутреннего права.

Еще одной из актуальных проблем является усыновление детей в международном частном праве.

Усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства по российскому законодательству допускается только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников (п. 4 ст. 124 СК РФ).

Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 определяет правила передачи детей на усыновление (удочерение). К правовым последствиям усыновления относится гражданство

усыновляемого, которое регулируется Федеральным законом от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Американский журнал «USA Today» опубликовал статью, написанную Венди Кох в январе 2013, под названием «Критическая нехватка усыновления лиц США: российский запрет ведет к рекордно низким числам» [2]. Статья подчеркивает уменьшающееся количество международных усыновлений и уменьшающееся число детей, которые могут быть усыновлены внутри страны.

С принятием запрета в России снизился уровень усыновлений из других самых больших иностранных источников – Китай, Эфиопия и Южная Корея.

Таким образом, до настоящего времени нет единого подхода к решению данного вопроса. Решение коллизионных вопросов усыновления в соответствии с законодательством государства, гражданином которого на момент подачи заявления об усыновлении является усыновитель, соответствует международной практике.

Необходимо уделить должное внимание к определению и соблюдению правил оформления усыновления и детализации понятии тайны усыновления на международном уровне для полноценной защиты права и интересов детей, оставшихся без попечительства родителей, так как от данного факта будет зависеть дальнейшая жизнь ребенка, его развитие и духовная жизнь.

В заключение хотелось бы остановиться на еще одной проблеме.

Исторически так сложилось, что авторские права на интеллектуальную деятельность охранялись лишь на территории одного государства, в котором авторское право первоначально возникло. На территории же других государств, данные произведения могли использоваться без каких-либо ограничений. Определенный барьер для признания и реализации интересов автора создавался тем, что нормы национальных законодательств разных стран различались. В связи с этим, для преодоления многочисленных коллизий, требовался международный договор, который мог бы разрешить противоречия между национальными законодательствами, обеспечить охрану авторских прав на территориях стран-участниц такого договора и тем самым создать условия для распространения произведений на обширных территориях [3].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что основная задача международных соглашений состоит в обеспечении охраны авторских прав, на территории других стран-участниц данных соглашений.

Вопросы развития законодательства в авторском праве начали волновать многие страны еще в XIX веке, одна из самых первых и основных конвенций, регулирующих международное авторское право стала Бернская конвенция, принятая в 1886 году, которая вместе с такой конвенцией как «Всемирная конвенция об авторском праве» являются важнейшими элементами международного авторского права. В ноябре 2011 года Д.А. Медведев в своем послании лидерам «G-20» предложил введение презумпции, согласно которой можно было бы свободно использовать в сети «Интернет» объекты авторских и смежных прав, если только правообладатель не заявит об обратном. В сообщении также рассматривается проблема информационных брокеров.

Для реализации этих предложений необходимо не только создать правовые нормы, регулирующие эту проблему, но и разработать технические средства защиты, которые бы эффективно боролись с нарушением авторских прав в Интернете.

В качестве одного из решений этой проблемы вы можете использовать крупные поисковые системы (такие как Google, Яндекс и т.д.) Для сбора доказательств и выявления нарушений авторских прав в сети, после чего следует судебное разбирательство. Однако даже после прекращения деятельности преступники очень часто свободно распространяют материалы, защищенные законом, на одном и том же сайте.

В связи с этим представляется целесообразным ввести гражданскую ответственность информационных посредников (провайдеров) за регулирование информации в сфере их ответственности путем наложения штрафов за публикацию нелегального контента, поскольку в этом случае нагрузка на государственный бюджет будет минимальной, и Информационные посредники будут находиться под угрозой штрафных санкций, заинтересованных в соблюдении закона.

Литература

1. Гаврилов В.В. Международное частное право: краткий учебный курс. М., 2012.
2. Электронный ресурс: URL: https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com
3. Хакиева М. М. Международное авторское право: вопросы теории и практики // Молодой ученый. – 2016. – № 23. – С. 363-365.

СЕКЦИЯ 4. ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Вождаева Т.С., Красмик М.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Орлова А.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Задачами участвующего в арбитражном процессе прокурора можно считать защиту нарушенных прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность; обеспечение законности судебного разбирательства на всех стадиях арбитражного процесса в делах, в которых может участвовать прокурор; реальное восстановление нарушенных прав и законных интересов участников экономических отношений.

Генпрокуратурой России нижестоящим прокурорам приказано обеспечивать обязательное участие прокурора в рассмотрении арбитражными судами всех инстанций, Верховным Судом Российской Федерации дел, возбужденных по искам (заявлениям) прокуроров, а также дел, в которые прокурор вступил в порядке части 5 статьи 52 АПК РФ. [1]

При определении полномочий прокурора по обращению в арбитражный суд с исковым заявлением (заявлением) либо по вступлению в дело, рассматриваемое арбитражным судом, следует руководствоваться статьей 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Проблема состоит в том, что согласно Информационному письму Генпрокуратуры РФ от 22.08.2002 № 38-15-02 и Приказу Генпрокуратуры России от 07.07.2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном процессе» [2] , «указанный в ч. 1 ст. 52 АПК РФ перечень исков и заявлений расширительному толкованию не подлежит». Однако, на практике, помимо четырех категорий дел, предусмотренных для участия прокурора в арбитражном процессе, поименованных в части 1 ст. 52 АПК РФ, есть еще несколько категорий дел, которые в ст. 52 АПК РФ не предусмотрены.

Так, например, следует иметь в виду, что прокурор вправе обратиться в арбитражный суд, в частности, с требованием о ликвидации юридического лица вследствие неоднократного или грубого нарушения этим юридическим лицом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации (статьи 1253 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Также один из участия прокурора в арбитражном процессе выводится из содержания 2 статьи 202 АПК РФ. Данная статья предусматривает, что производство по делам о привлечении к административной ответственности возбуждается на основании заявлений органов и должностных лиц, уполномоченных в соответствии с федеральным законом составлять протоколы об административных правонарушениях. В соответствии со статьями 28.4, 28.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление прокурора о возбуждении производства по делу приравнивается к протоколу об административном правонарушении, следовательно, в соответствии с частью 2 статьи 202 АПК РФ, прокуроры уполномочены обращаться в арбитражный суд с заявлениями о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за правонарушения, перечень которых предусмотрен абзацем 3 частью 3 статьи 23.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях. [3]

Основываясь на изложенном пункте 15 постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 27.01.03 г. № 2 арбитражным судам было предписано принимать к рассмотрению соответствующие заявления прокуроров.

Также прокурор вправе обратиться с требованием о сносе самовольной постройки. В информационном письме Президиума ВАС РФ от 09.12.2010 № 143 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации» указано, что прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с иском о сносе самовольной постройки в целях защиты публичных интересов. Согласно пункту 4 статьи 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело

особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших. На основании пункта 3 статьи 35 названного Закона прокурор в соответствии с процессуальным законодательством вправе обратиться в суд с заявлением, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

В качестве примера обращения прокурора с требованием о сносе самовольной постройки можно привести иск прокурора с требованием о сносе здания, расположенного по адресу г. Красноярск, ул. Мира, 102 Д. Ранее на этом месте было расположено кафе «Кантри». После его закрытия был разработан новый проект здания, которое было согласовано и одобрено администрацией города. Однако, после его возведения, выяснилось, что границы здания в техническом плане были нарушены. Прокуратура города обратилась в суд с иском о сносе данной постройки. На данный момент судебное разбирательство еще не окончено.

Таким образом, основания участия прокурора в арбитражном процессе можно разделить следующим образом:

1) прямо предусмотренные ст. 52 АПК РФ;

2) вытекающие из буквального либо системного толкования норм АПК РФ и иных Федеральных законов;

3) основанные исключительно из роли прокуратуры, ее функций и целесообразности участия.

В настоящее время на уровне разъяснений высшей судебной инстанции предпринята попытка закрепить перечень возможных оснований участия прокурора в арбитражном процессе.

Так, постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» [4] , разъясняет полномочия прокурора в арбитражном процессе, в том числе на основании толкования иных норм законодательства предусматривает дополнительные случаи участия прокурора в арбитражном процессе.

Отсюда следует, что ст. 52 АПК РФ содержит неисчерпывающий перечень случаев участия прокурора, а Постановление Пленума ВАС не является источником права, считаем рациональным дополнить данный перечень вышеперечисленными основаниями в целях правовой определенности и удобства практического пользования АПК РФ.

Литература

1. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве»// СПС Консультант Плюс.
2. Информационное письмо Генпрокуратуры РФ от 22.08.2002 № 38-15-02 «О некоторых вопросах участия прокуроров в арбитражном процессе, связанных с принятием и введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
3. Вахитов Р.С., Орлова А.И. Участие прокурора в арбитражном процессе / Р.С. Вахитов, А.И. Орлова. Арбитражная практика, 2004. № 10.
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 15 (ред. от 25.01.2013) «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» // Вестник ВАС РФ. N 5. 2012.
5. Винокуров А.Ю. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» / А.Ю. Винокуров. В 2 т. М.: Юрайт, 2017. Т. 2. 235с.
6. Отческая Т.И. Процессуальные аспекты участия прокурора в арбитражном процессе / Т.И. Отческая // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2. С. 122 - 131.
7. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2003. № 3.
8. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.12.2010 № 143 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Гребнева А.И.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Орлова А.И.
Красноярский государственный аграрный университет

В современном арбитражном процессе приказное производство появилось в ходе процедуры реформирования арбитражного процессуального законодательства в 2016 г.[1]. Тенденцией унификации гражданского и арбитражного процесса обусловлено введение упрощенного производства в гражданский процесс и нормативное закрепление приказного производства в арбитражном процессе.

Законодатель в качестве основнополагающей идеей введения института Приказного производства выделяет: сокращение нагрузки на судебный орган власти и упрощение процедурного порядка судопроизводства, необходимого для защиты права. Это достигается посредством исключения из гражданского судопроизводства стадии судебного разбирательства как таковой[3]. В связи с этим в правовой науке приказное производство называют, как квазисудебная процедура, которая направлена на защиту нарушенных прав. Лишь наличие прав, о защите которых истребует взыскатель, в ряде источников характеризуется, как бесспорностью требований. Данная бесспорность обусловлена позицией законодателя закрепленной в ст. 229.2 АПК РФ. и следует из перечня требований, предъявляемых к заявителю для выдачи судебного приказа [5].

В правовой действительности бесспорность требований лишь только предполагается. Данная процессуальная презумпция обусловлена необходимостью достижения целей, которые ставил законодатель, вводя приказное производство [6].

Законодатель в ст. 229.2 АПК РФ закрепил закрытый перечень требований рассматриваемый арбитражными судами в порядке приказного производства:

1) требования, которые вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются, если цена заявленных требований не превышает 400 тыс. руб.;

2) требования, которые основаны на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает 400 тыс. руб.;

3) требования о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает 100 тыс. руб. [2].

Анализируя перечень оснований выдачи судебного приказа, основное внимание заслуживает необходимость признания должником денежных обязательств и их неисполнения.

Данная формулировка ставит вопрос является ли надлежащим образом признание требований должником, а вместе с этим и какими документами может быть подтверждено такое признание. Вероятнее всего, нельзя квалифицировать в качестве признания факт частичного погашения долга, факт подписания первичных документов (товарной накладной и т.п.), подписание акта сверки взаимных расчетов, если в нем нет указания, что сверка произведена по конкретному договору, из которого заявлены требования.

В связи с этим, факт признания должен быть активным и явным, со стороны обязательного лица, а не отсутствием возражений с его стороны. На наш взгляд в качестве документов свидетельствующих о признании можно рассматривать гарантийное письмо о признании конкретного долга с указанием его размера и основания возникновения, акт сверки взаимных расчетов с указанием договора, по которому произведена такая сверка. [8].

Вместе с тем, законом не урегулирована ситуация, когда подается заявление о выдаче судебного приказа по требованиям, одно из которых признается должником, а другое - нет. В качестве примера можно рассмотреть ситуацию, когда взыскатель обращается для взыскания задолженности по договору, которая состоит из основного долга и неустойки. При этом сумма основного долга признается должником, а в отношении неустойки такого признания не имеется. На основании этого возникает вопрос о выдаче судебного приказа на часть из заявленных требований.

Проводя анализ законодательных актов, мы пришли к выводу что, законодатель не закрепил возможность выдачи судебного приказа на часть требований заявляемых истцом, в связи с тем, что часть требований должником не признается, усматривается наличие спора о праве, а

частичное удовлетворение заявления о выдаче судебного приказа, исходя из буквального толкования положений АПК РФ, не предусмотрено.

Так же, следует обратить внимание на процедуру выдачи судебного приказа в случае, когда требования взыскателя должником признаются и исполняются. В данной ситуации суду необходимо квалифицировать, является ли денежное обязательство должника просроченным или нет. Таким образом, по просроченным денежным обязательствам возможна выдача судебного приказа, по непросроченным - нет. На наш взгляд в данной ситуации контекст формулировки закона «не исполняются» должна быть заменена на «не исполнены полностью или частично»[7].

С целью получения судебного приказа взыскатель обращается в арбитражный суд с заявлением о его выдаче. Однако, выбор вида производства и форма обращения в суд в настоящее время возлагается на лицо обратившееся в суд. Вместе с тем, на основании п. 5 ч. 1 ст. 229.4 АПК РФ предусмотрен возврат заявления о выдаче судебного приказа в связи с тем, что в заявлении о выдаче судебного приказа и приложенных документов усматривается наличие спора о праве. Однако с другой стороны, согласно п. 2.1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ по общему правилу искового производства предусмотрено положение о возврате арбитражным судом искового заявления, если заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

Исходя из общего смысла закона, лицо, обращающееся в суд за защитой своих прав, должно изначально самостоятельно и верно определить вид применяемого производства, в котором будут рассматриваться его требования, иначе понесет неблагоприятные процессуальные последствия в виде возврата поданных в суд документов и необходимости их оформления для рассмотрения в ином судебном порядке.

Таким образом, на истца возлагается обязанность квалификации заявленных требований и выбор вида производства. Отрицательным в данной ситуации является то, что даже квалифицированное и обоснованное мнение истца может не совпадать с мнением конкретного судьи, который будет решать вопрос о том, предоставлять обратившемуся в суд лицу судебную процедуру или возвратить документы. Здесь будет действовать непреодолимый фактор судейского усмотрения, поскольку критерии бесспорности требований не формализованы[4]. Подобное правовое регулирование создает правовую неопределенность и является нарушением конституционного права на судебную защиту, затрудняет доступ к правосудию.

Проанализировав нормативно- правовую базу и судебную практику приказного производства в Арбитражном процессе на наш взгляд необходимо внести поправки в части требований, предъявляемых законом к исковому заявлению и заявлению о выдаче судебного приказа, и предоставление судом судебной процедуры вне зависимости от выбранной заявителем формы обращения в суд. Таким образом, данное нововведение позволило бы исключить нормы о возвращении документов, тем самым сократив время, необходимое для получения судебной защиты, так как это и есть одна из главных целей введения упрощенного судопроизводства. Данное направление является перспективным для реформирования законодательства о приказном производстве в арбитражном процессе.

Литература

1. Федеральный закон от 2 марта 2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 10. Ст. 1321.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СЗ РФ. № 30, ст.3012.
3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производств» // Российская газета. 2017. № 6.
4. Агеева Г.Е. Правовые оценочные понятия: общее содержание категории // Вопросы экономики и права. 2013. № 8. С. 9.
5. Борисова В.Ф. Судебный приказ: проблемы вынесения и исполнения // Российская юстиция. 2017. № 9. С. 39 - 41.
6. Ланг П.П. Особое производство в арбитражном процессе: теоретические и практические аспекты. Монография – Самара: Изд-во НОАНО ВПО СИБиУ, 2014. С. 46.
7. Раздьяконов Е.С. Судебный приказ в арбитражном процессе: реальность и перспективы развития // Вестник гражданского процесса. 2017. № 6. С. 44.

БЕССПОРНОСТЬ ДОКУМЕНТОВ В ПРИКАЗНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Дёмина Р.А., Панфилов А.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Орлова А.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Институт судебного приказа, давно используемый в гражданском процессе, является достаточно новым для арбитражного процесса. Внесенные в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации уточнения, относящиеся к приказному производству, вступили в силу 1 июня 2016 года. Наблюдается тенденция унификации видов производств, используемых в гражданском и арбитражном процессе. [1] Считаем это обоснованным, поскольку это является причиной создания единых стандартов рассмотрения споров судами.

В ст. 229.1 АПК РФ дано понятие судебного приказа как судебного акта, принятого судьей единолично в связи с принятием заявления о взыскании денежных сумм по требованиям взыскателя, указанным в ст. 229.2 АПУ РФ.

Таким образом, специфика приказного производства заключается в его упрощенном, документарном характере: суд принимает решение по заявлению о выдаче судебного приказа в отношении бесспорных денежных требований лишь на основании имеющихся документов не вызывая в процесс сторон.

Слово «бесспорный» имеет два главных общеупотребительных значения: отрицает наличие спора или дает указание на несомненность, невозможность спорить, возражать, опровергать и т.д.

Так, М.А. Черемин, пишет, что указанное понятие в юридическом смысле может нести тройственный смысл: первое, как отсутствие спора о праве материальном; второе, как упрощенность процессуального производства; третье, как неподведомственность дела суду.[2]

Рассматриваемый термин оригинально описывает Н.В. Сивак. Рассматривая сущность бесспорности, он выделяет два его условия: «первое - желание заявителя вести производство согласно соответствующей процедуре, отраженное в представленных им документах, второе - последующее процессуальное молчание должника».

Федеральный законодатель утверждает исключительность приказного производства. Часть 1 статьи 135 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дополняется пунктом 1.1, закрепляющим, что в случае, если кредитор обращается с исковым заявлением по требованию, подлежащему рассмотрению в приказном порядке, такое исковое заявление подлежит возвращению. Исключительность приказного производства приведет к невозможности обращения с исками по основной массе требований, ценовые пределы которых не превышают пятьсот тысяч рублей.

Со дня вступления в силу нововведений, в судебной практике появились проблемные вопросы, в частности, относящиеся к оценке характеристик спора, разрешающий рассматривать его в приказном производстве.

Для разъяснения новых положений и унификации подходов судов Верховный Суд РФ принял Постановление Пленума от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» (далее - Постановление Пленума № 62).[3]

По смыслу нормы, закрепленной в ст. 229.2 АПК РФ, судебный приказ выдается только по бесспорным требованиям, не предполагающим какого-либо спора о праве, поскольку бесспорность требований является основной предпосылкой осуществления приказного производства. Вместе с тем в п. 3 Постановления Пленума № 62 подчеркнуто, что требования, рассматриваемые в порядке приказного производства, должны быть бесспорными. Бесспорными являются требования, подтвержденные письменными доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений, а также признаваемые должником.

Постановления Пленума № 62 и № 10 закрепили определенные ориентиры для рассмотрения и разрешения дел в порядке приказного производства, но практика ежедневно ставит новые вопросы, на которые суды не всегда единообразно отвечают. Так, например, суды по-разному подходят к оценке оснований бесспорности требований.

Как разъяснено в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62, исходя из п. 1 ст. 229.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, требование взыскателя следует рассматривать как признаваемое должником, если

несогласие с заявленным требованием и обосновывающими его доказательствами не вытекает из представленных в суд документов.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 785-О-О сказано, что наличие признаков спора о праве в каждом конкретном деле устанавливается судьей, рассматривающим заявление о выдаче судебного приказа, который при наличии сомнений в бесспорном характере заявленных требований в целях защиты прав ответчика отказывает в принятии заявления, что не лишает заявителя права предъявить данное требование в порядке искового производства.[4]

В Постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2017 № 17АП-6753/2017-ГК по делу № А60-16325/2017 сделан вывод, что сами по себе договоры на поставку, счета-фактуры, товарные накладные, отчеты о производственных расходах, служебные записки и иные документы, в отсутствие действий должника явно подтверждающих задолженность, не свидетельствуют о бесспорности требований и не могут служить основание для выдачи судебного приказа.[5]

Сходный вывод сделан в Постановлении Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2016 № 18АП-9443/2016 по делу № А07-13159/2016.

Однако в практике апелляционных судов можно встретить и другое мнение, прямо противоположную, относительно оценки бесспорности требований испрашиваемых в форме судебного приказа в арбитражном процессе. Так, например, Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в Постановлении от 31.05.2017 № 15АП-7622/2017, отменяя определение о возвращении судебного Приказа по делу № А53-10303/2017, указал, что до направления явно выраженного несогласия с заявленными требованиями бесспорность требований заявителя презюмируется.[6]

Таким образом, анализ судебной практики позволяет сделать вывод об отсутствии единого подхода к пониманию бесспорности, поскольку можно встретить ее различную трактовку в судебных актах. Подвергая анализу выявленные подходы, отметим, что выводы судов должны, прежде всего, соответствовать принципу правовой определенности и не допускать различного понимания.

Литература

1. Раздьяконов Е.С. К вопросу о приказном производстве в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 11. С. 31 - 36.
2. Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. М.: Городец-издат, 2001. С. 68.
3. Постановление Пленума от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // СПС Консультант Плюс.
4. Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 785-О-О // СПС Консультант Плюс.
5. Постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2017 № 17АП-6753/2017-ГК по делу № А60-16325/2017 // СПС Консультант Плюс.
6. Аутлева Р.В. Бесспорность требований в приказном производстве: анализ судебной арбитражной практики // Российская юстиция. 2017. № 9. С. 36 - 39.

ИЗМЕНЕНИЕ СПОСОБА ЗАЩИТЫ ПРАВА

Заикина А.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Герасимова О.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии с принципом диспозитивности гражданского процессуального права сами стороны определяют судьбу спора посредством распоряжения исковыми средствами защиты. В соответствии со ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска.

Закон не содержит легальных дефиниций понятий «предмет иска», «основание иска». За прояснением обратимся к теории. Существует три классических выражения предмета иска: 1. Спорное субъективное право, обязанность или правоотношение в целом или охраняемый законом

интерес 2. Конкретное требование истца к ответчику 3. Указанный истцом способ защиты субъективного права или охраняемого законом интереса.

Нас, в свою очередь, интересует третья теория, которая, на наш взгляд, является самой правильной. Способ защиты права по своей природе является предметом иска. Эту теорию поддерживают такие ученые как М.М. Ненашев и Ю.Г. Иваненко

В пользу правильности этой теории М.М. Ненашев приводит следующий пример. Представим, что истец требует взыскать с ответчика покупную сумму за проданный товар. Представляется, что здесь предметом иска не может быть просто требование о взыскании денежной суммы, поскольку в этом случае получится, что все иски о взыскании какой-либо денежной суммы будут иметь одинаковый предмет. Не может быть предметом и сама денежная сумма, поскольку она составляет материальный объект иска. Кроме того, суд может самостоятельно изменять ее, чего в отношении предмета иска он делать не вправе. Поэтому представляется, что предметом иска в данном случае будет взыскание покупной суммы.

Рассуждения М.М. Ненашева, по нашему мнению, верны лишь в части. Да, существуют случаи, в которых изменение предмета иска приводит к изменению способа защиты права. Например, потребитель хотел взыскать расходы на ремонт через возмещение убытков. Впоследствии, решил поменять требование на замену товара, что повлекло за собой и смену способа защиты права на присуждение к исполнению обязанности в натуре.

Однако, на наш взгляд, правильнее говорить о том, что способ защиты права скорее конкретизируется в предмете иска, чем воплощает его в полной мере. Один и тот же способ может реализовываться в разных требованиях (т.е. в предметах исков). Например, признание права включает в себя положительный иск - признание права истца, и отрицательный - признание права (например, собственности) у ответчика отсутствующим. В таком случае изменение предмета иска не привело бы к изменению способа защиты права. То есть, способ защиты права относится к предмету иска, но не тождественен ему.

Статья 45 Конституции РФ в части второй закрепляет наше право защищать свои права и свободы любыми способами, не противоречащими закону. Способы защиты гражданских прав закреплены в статье 12 ГК РФ. Выбор способа может исходить из прямого предписания закона, но зачастую обладателю субъективного права предлагается возможность выбора определенного способа защиты нарушенного права. Перечень способов защиты, указанный в статье 12 ГК РФ не является исчерпывающим. В самой норме права содержится указание на возможности защиты прав так же иными способами, предусмотренными законом. Т.е. да мы можем сделать вывод, что истец вправе выбрать способ защиты права сам, но лишь из тех, что упоминаются в законе.

Следующий вопрос, в котором нужно разобраться, касается возможности изменения способа защиты права. Представляется, что ответ должен быть положительным. Статья 39 ГПК РФ закрепляет право изменить предмет или основание иска. Причем право это закрепляется за истцом. Следует также отметить, что норма дает право изменить или предмет, или основание иска. В силу всего вышесказанного очевидным представляется вывод: поменять способ защиты права можно, так как по сути своей мы меняем предмет, что дозволяет нам сделать ст. 39 ГПК.

Но стоит обратить внимание еще на один пример М.М. Ненашева. В своем труде он задается вопросом, чем с точки зрения отражения в исковом заявлении отличается виндикационный иск от обязательственного или реституционного иска об истребовании этой же вещи. Все указанные требования в упрощенном варианте можно выразить в одном предложении: "прошу забрать у ответчика и передать мне (истцу) мое имущество". Иск, сформулированный в такой простой форме, будет соответствовать всем формальным требованиям процессуальных кодексов и должен будет рассматриваться судами по существу. Приведенный пример демонстрирует - практическое (процессуальное) значение способа защиты права проявляется именно через указание конкретной нормы, предусматривающей этот самый способ.

Данный пример в свою очередь демонстрирует неразрывную связь предмета и основания иска. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О подготовке дела к судебному разбирательству» определяет основание иска лишь как фактические обстоятельства. По нашему мнению, изменение основания иска означает не то, что истец начинает ссылаться на другие обстоятельства (т.е. меняет фактическое основание иска). Изменение основания иска - это изменение и фактического, и правового основания. Например, истец просил взыскать убытки в виде неполученной суммы за пользование ответчиком имуществом, сначала ссылаясь на аренду, а потом поменял на неосновательное обогащение. Налицо изменение основания иска в обоих качествах.

Постановление Пленума Верховного Суда №25 от 23.06.2015 раскрывает, что если истец ссылается на норму права, не подлежащую применению, суд только на этом основании не может отказать в иске. Означает ли это, что суд меняет основание иска? Дело в том, что формулировка постановления суда звучит очень размыто. Статья 9 постановления от 23.06.2015 определяет следующее: «Если при принятии искового заявления суд придет к выводу о том, что избранный истцом способ защиты права не может обеспечить его восстановление, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения либо оставления без движения. …На стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд выносит на обсуждение вопрос о юридической квалификации правоотношения для определения того, какие нормы права подлежат применению при разрешении спора». Данная формулировка не содержит указания на то, что суд вправе поменять правовое основание иска. Он лишь может вынести на обсуждение данный вопрос. На практике же суды считают себя вправе менять выбранный истцом способ защиты. М.М. Ненашив назвал это судебным произволом. Заинтересованное лицо обладает свободой усмотрения, которая в действительности судом сводится на нет.

В связи с этим даже в свете Постановлений Пленума, в силу принципа диспозитивности суд не может поменять за истца способ защиты права, даже если он выбрал ненадлежащий способ. Он может выслушать мнение обеих сторон о квалификации отношений между ними для того, чтобы определиться, что это купля-продажа, аренда, неосновательное обогащение и т.д. с целью определения применимой правовой нормы. А на основании той нормы, которую суд определил как применимую, становится понятно, какой способ защиты права является надлежащим в данном случае и корректность заявленного истцом требования (т.е. насколько оно соответствует способу защиты права, предусмотренному применимой нормой). Но суд не может менять способ защиты права за истца, он неразрывно связан с предметом иска.

Конкретизируя все вышеперечисленное, нами были сделаны следующие выводы:

1. Способ защиты права конкретизируется в предмете иска, т.к. один и тот же способ может реализовываться в разных требованиях. То есть, способ защиты права относится к предмету иска, но не тождественен ему.

2. Изменение основания иска - это изменение и фактического, и правового основания.

3. Суд не может менять способ защиты права за истца, он неразрывно связан с предметом иска. Иное было бы нарушением принципа диспозитивности.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС КонсультантПлюс.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС КонсультантПлюс.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // СПС КонсультантПлюс.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
6. Ненашев М.М. Предмет иска (как требования к суду) / М.М. Ненашев // https://wiselawyer.ru/poleznoe/29867-predmet-iska-trebovaniya-sudu (дата обращения 20.04.2019).
7. Ненашев М.М. Способ защиты права: процессуальные вопросы / М.М. Ненашев // https://wiselawyer.ru/poleznoe/49838-sposob-zashhity-prava-processualnye-voprosy%20 (дата обращения 20.04.2019).

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Кипорова Т.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Герасимова О.А.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день еще не сформулировано единого определения понятия «судебный прецедент» на законодательном уровне. Это порождает неоднозначность, как в теоретических представлениях, так и правоприменении. Но, по нашему мнению, именно отсутствие законодательного закрепления применения судебного прецедента оказывает отрицательное воздействие на правоприменительную практику.

Л.П. Ануфриева указывает, что судебным прецедентом признается вынесенное судом по конкретному делу решение, обоснование которого становится правилом, обязательным для всех судов той же или низшей инстанции при решении аналогичных дел. К. Сокерин считает, что судебный прецедент – это такое решение суда по конкретному делу, которое подсказывает другим судьям, какое решение следует принять при разрешении аналогичных дел в будущем; решение по делу, которое будет принято во внимание при последующем рассмотрении аналогичного дела.

В статье 11 ГПК РФ устанавливается обязанность судов разрешать дела на основании Конституции Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, конституций (уставов), законов, иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Суд разрешает гражданские дела, исходя из обычаев делового оборота в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами. Таким образом, судебные прецеденты не указаны в качестве источника правового регулирования, применяемые судами при рассмотрение дела.

Среди отличительных черт англосаксонских правовых систем - доминирование судебного прецедента над всеми другими источниками права, преобладание вопросов процессуального права над вопросами материального права, отсутствие четкого отраслевого деления системы права. Содержание права отличается сложностью и казуистичностью. Прецедент является одним из основных источников права в государствах «общего права», так называемых странах с англосаксонской системой права (Великобритании, США, ЮАР, Австралии, Канады, Новой Зеландии, Индии и Северная Ирландия)

Стороны не должны ссылаться на судебный прецедент, это обязанность возложена на самого судью, который ищет нужный ему подход, изложенный в форме судебного прецедента, и прямо ссылается на него при принятии решения, тем самым придав легитимности своей собственной аргументации. Кроме того, судебный прецедент в некоторой степени является ограничителем для судьи при принятии решения по делу.

В Англии с 1870 года издаются «Судебные отчеты», где в полуофициальном порядке публикуются решения высших судов, на которые обычно и ссылаются как на прецеденты в последующих судебных постановлениях, судебные решения которые не были опубликованы в данном источнике, судьи не вправе на них ссылаться при вынесении решения по конкретному делу. Опубликование является признанием прецедента. Недопустимо цитирование неопубликованных решений палаты лордов без ее предварительного разрешения. Публикуются не все судебные решения и, следовательно, не все они становятся прецедентами.

Что касается юридической силы, законы обладают более высокой юридической силой, чем судебные прецеденты. В случае если какое-либо прецедентное решение суда находится в противоречии с нормативным правовым актом, то применяются положения последнего.

Но несмотря на 11 статью в ГПК и анализ судебной практики в РФ, то судебный прецедент очень широко используется в ней. Если обратиться ГПК РФ, то в его содержании мы не найдем такой нормы как указания в судебном решении ссылки на другое судебное решение. В отличие ГПК РФ от АПК РФ содержит норма указывающая, на возможность в мотивировочной части решения суда ссылаться на постановления Пленума Верховного Суда РФ, и сохранившие силу постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, Постановления Президиума Верховного Суда РФ и сохранившие силу постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ (ст. 170 АПК РФ).

Тем не менее, по вышесказанному можно сделать вывод, что влияние сформировавшейся судебной практики очень высоко на сегодняшний день. И тем самым, если:

1) Решение суда будет идти вразрез со сложившейся со судебной практикой, то решение суда может быть отменено вышестоящей инстанцией.

2) Изменение судебной практики на уровне Пленума или Президиума ВС РФ, может является основанием для пересмотра дела по новым обстоятельствам.

Таким образом, судебный прецедент не является судебным источником права, но оказывает очень сильное влияние на формирование практики по его применению. По нашему мнению, «судебный прецедент» необходим нашему государству. К сожалению, в РФ при применении нормативных правовых актов часто возникает много вопросов и двусмысленность. И именно суды помогают устранить различные неточности и неясности в применении законов. Но судебная практика должна быть постоянной, неизменной и в то же время правильной.

Мы считаем, что необходимо законодательно закрепить наличие в нашем государстве судебного прецедента как источника права и это позволит избежать ряда сложностей, возникающих при осуществлении гражданского судопроизводства.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС КонсультантПлюс.
3. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 06.03.2019) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
4. Джура В.В. О судебном прецеденте в Российской Федерации // Сибирский юридический вестник. 2005. №2.
5. Кажлаев С.А. Судебное усмотрение в деятельности Конституционного Суда РФ. Журнал российского права. 2003. № 11 // СПС КонсультантПлюс.
6. Лапкович А.В. Судебный прецедент в российской правовой системе. Молодой ученый. 2014. №19. С. 422-424.
7. Марченко М.Н. Источники права : учеб. пособие / М.Н. Марченко. М.: Изд-во Проспект, 2005. С. 509.
8. Рассолов М.М. Теория государства и права: Учебник для вузов / М.М. Рассолова. М.: Изд-во Проспект, 2012. С.735.

МАНИПУЛЯЦИИ С ПОДСУДНОСТЬЮ

Ямолдинова В.Д., Ребягин Н.М.
Научный руководитель: ст. преподаватель Герасимова О.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Право на рассмотрение дела судом надлежащей подсудности - это один из главных постулатов реализации права каждого лица на судебную защиту, обеспечиваемую «путем рассмотрения его дела законным, независимым и беспристрастным судом», то есть судом «законно установленным, а не произвольно выбранным» [1]. Рассмотрение дела по подсудности тем судом, к компетенции которого оно не отнесено, нарушает статью 47 Конституции Российской Федерации и общепризнанные нормы и принципы международного права, следовательно, не является законным, а значит и нарушается справедливость правосудия.

В последнее время, как показывает судебная практика, всё чаще и чаще встречаются манипуляции с подсудностью. Для чего же они нужны? Чего хотят добиться стороны, осуществляя эти манипуляции?

Одна из главных целей - это изменение самого суда, его территориальное расположение, может быть после этого изменения одна из сторон или её представители не смогут присутствовать на судебном разбирательстве, что облегчит доказывание своей правоты другой стороне. Также, ходатайствуя о передачи дела по подсудности, происходит затягивание дела, что позволит стороне, заявляющей ходатайство, использовать это время в своих целях, оттягивая решение суда.

Существует множество способов, к которым прибегают лица, для недобросовестного изменения территориальной подсудности. Наибольшей популярностью пользуется заключение договора о поручительстве между кредитором, который будет выступать в качестве истца, и организацией, находящейся в том регионе, в котором кредитор бы хотел участвовать в процессе, но такой договор составляется без ведома должника. Заключение такого договора даёт право кредитору подать иск по месту нахождения поручителя, но чаще всего вдали от места нахождения ответчика. Не менее часто создается подложный договор, устанавливающий договорную подсудность. Так как договор о соглашении подсудности принимается судом во время принятия иска, то суд на этой стадии ещё не может определить его подложность. Если в дальнейшем суд проверит этот договор на подложность и ответчик обратится с ходатайством о передачи дела по подсудности в другой суд, то в соответствии со ст.33 ГПК «Дело принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду» [2]. Интересен также такой вариант изменения подсудности, как подача иска против ненадлежащего ответчика. После принятия дела к производству согласно ст. 41 ГПК может произойти замена ненадлежащего ответчика надлежащим и после замены появляется тот факт, что если бы изначально иск предъявлялся к надлежащему ответчику, то он должен был бы рассматриваться в другом суде.

Искусственное изменение подсудности происходит во всех странах, каждая страна борется с ней теми способами, которые считает действенными.

Так, например, Гражданско процессуальное уложение Германии не только признает обязательность постановлений суда об отсутствии компетенции суда для суда, в который дело поступит в дальнейшем, но и предусматривает возможность определения компетентного суда в судебном порядке [3]. А гражданский процессуальный кодекс Франции содержит более 20 статей об урегулировании спорных ситуаций с неподсудностью, в которых подробно описываются процессуальные способы разрешения коллизий при определении компетентного суда [4].

В современной судебной практике имеется достаточно разногласий, связанных с изменением подсудности. Всё чаще эти изменения происходят из-за недобросовестных действий сторон. На наш взгляд, законодателю необходимо установить однообразное толкование процессуальных норм и разработать перечень мер, которые может принимать суд к недобросовестным сторонам. Например, возлагать на недобросовестную сторону все расходы по судебным издержкам. Такая мера заставит лицо, которое собирается осуществить манипуляцию с подсудностью, задуматься стоит ли это того или выгоднее будет сделать всё по закону.

Литература

1. Определение Конституционного Суда РФ от 03.07.2007 № 623-О-П
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018)
3. http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=59006#0548689489227689 (дата обращения: 14.04.19).
4. https://lawbook.online/zarubejnyih-protsess-grajdanskiy/novyiy-grajdanskiy-protsessualnyiy-kodeks.html (дата обращения: 14.04.19).
5. Аболонин В.О. Злоупотребление правом на иск в гражданском процессе // Германии. М.: Волтерс Клувер, 2009.

СЕКЦИЯ 5. ЗЕМЕЛЬНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И АГРАРНОЕ ПРАВО

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 254 «ПОРЧА ЗЕМЛИ» УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Брезгулевский М.Е.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии со ст. 9 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ), земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, однако на практике данный компонент окружающей среды чаще рассматривается как объект права собственности, в связи с чем, возмещается вред собственнику в большем размере, чем земле, непосредственно.

Согласно пп. 1 п. 1 ст. 1 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 25.12.2018) земля рассматривается как: 1) основа жизни и деятельности человека; 2) природный объект, охраняемый в качестве важнейшей составной части природы, 3) природный ресурс, используемый в качестве средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве; 4) основа осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории Российской Федерации.

Таким образом, законодатель подчеркивает важность земли с позиции взаимодействия ее с человеком для удовлетворения потребности последнего в пище. Несмотря на оправданную градацию земли посредством признака целевого назначения, в соответствии со ст. 7 ЗК РФ, в которой предопределен статус земель сельскохозяйственного назначения как наиболее важных, в целом земля, по умолчанию, исходя из сказанного ранее, является природным сельскохозяйственным объектом.

Однако, как показывает правоприменительная практика, земля не обладает должным уровнем правовой защиты от преступных посягательств, данная ситуация обусловлена следующими факторами. 1) Правовая конструкция статьи 254 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018), согласно логике которой под порчей земли в уголовно-правовом смысле понимается следующее: «отравление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде».

На данный момент законодатель придерживается позиции, согласно которой порча земли, которая не влечет причинение вреда здоровью человека или окружающей среде, является административным правонарушением, однако, в правовой доктрине высказано мнение относительно вредных последствий применительно к окружающей среде в целом, и, соответственно, человеку, несущих продолжительный характер, в связи с этим, законодательная дифференциация анализируемого деяния не является оправданной в общественном смысле.

2) Отсутствие системного подхода при определении соответствующих объектов, которые законодатель включил в диспозицию ст. 254 УК РФ.

3) Как правило, судя по назначаемому наказанию, существенно не прослеживается разница, заложенная в диспозициях норм, первая из которых предусматривает административную ответственность, а вторая, уголовную ответственность.

Так, Приговором по делу об обвинении. А. В. Кулакова в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 254 УК РФ установлено, что подсудимый совершил загрязнение земли вредными продуктами хозяйственной деятельности вследствие нарушения правил обращения с иными опасными химическими веществами при их транспортировке, повлекшее причинение вреда окружающей среде, при следующих обстоятельствах, так как он, находясь на рабочей площадке скважины № 1 Горчаковского месторождения при разгрузке пластиковой бочки с дизельным топливом объемом 100 литров, допустил по неосторожности ее опрокидывание, в результате чего из данной пластиковой бочки началась утечка и разлив дизельного топлива, являющимся опасным

химическим веществом, на земельный участок с кадастровым номером №, тем самым допустив загрязнение земли. При этом в резолютивной части приговора, суд определил признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 254 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере десять тысяч рублей в доход государства. Также Гражданский иск удовлетворить. Далее суд пишет: «Взыскать с подсудимого материальный ущерб, причинённого преступлением в результате загрязнения почвы на земельном участке с определенным кадастровым номером, расположенного вблизи соответствующего адреса в размере сто восемьдесят тысяч рублей».

То есть в приоритете у государства не публичное отношение, связанное с землей, а частноправовое отношение, в котором взыскиваются уже большие суммы, однако, проблема заключается в том, что гипотетически, гражданский иск о возмещении причиненного вреда можно не подавать, соответственно, остается обозначенная десять тысяч рублей, что является крайне несущественной суммой для такого вреда (поскольку восполнение такового вреда с годами будет являться еще более дорогостоящим процессом), и стоит ли рассматривать данный иск как реализацию положений ст. 76 ЗК РФ? В каком-то смысле да, но, выходит, раз теоретически возможны случаи неподачи такого заявления, то данная норма из императивной превращается в диспозитивную, что не допустимо и противоречит сущности соответствующих земельных отношений (аграрных, для случаев земель сельскохозяйственного назначения, однако, как мы говорили ранее, земля в целом предопределяет сельскохозяйственное взаимодействие человека с ней (пп. 1 п. 1 ст. 1 ЗК РФ)).

Как следствие максимально, чем восполняется вред причиненный земле как компоненту окружающей среды – квалификацией деяния по менее строгой ст. 8.6 «Порча земель» «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от 18.01.2019), в соответствии с которой ответственность возникает посредством следующих деяний: самовольного снятия или перемещения плодородного слоя почвы; уничтожения плодородного слоя почвы, а равно порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления.

Основная проблема реализации уголовной ответственности за порчу земли является то, что действующая уголовно-правовая норма (статья 254 УК РФ) не располагает должным набором правовых средств, чтобы под нее подпадали все случаи из действительности, влекущие, непосредственно, порчу.

Так, законодатель не предусмотрел, что на практике могут встречаться иные способы порчи земли, такие как: порча путем механического воздействия, например, в результате снятия плодородного слоя почвы при строительстве, прокладке дорог при рытье канав, проезде тяжелого транспорта, вызывающем повреждение плодородного слоя почвы, и т. д. Однако подобные действия могут повлечь те же последствия, что и предусмотренные действующей уголовно-правовой нормой, поскольку образуется деградация (деградация земли), закрепленная в Постановлении Правительства Российской Федерации от 10.07.2018 № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель», под которой понимается ухудшение качества земель в результате негативного воздействия хозяйственной и (или) иной деятельности, природных и (или) антропогенных факторов.

Из описанной ситуации вытекает, что ст. 254 УК РФ обладает соответствующей латентностью, что вызывает большую угрозу, поскольку она не отражает эффективность и обоснованность сегодняшней уголовно-правовой охраны земель, чего быть не должно.

На сегодняшний день актуален вопрос перевод земель из одной категории в другую, особенно это актуально для земель сельскохозяйственного назначения, под которыми в соответствии со ст. 77 ЗК РФ, понимаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей. Отметим, что только данная категория земель способствует выращиванию (и иных действий) сельскохозяйственной продукции, поддерживающей жизнь граждан, призванная в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 «120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» располагать соответствующим качеством и количеством, обособленно через которую реализуется в целом национальная безопасность РФ. В связи с этим мы ставим вопрос об ограничении и усиленной охране данной категории земель, поскольку утрата именно земель этой категории имеет также продолжительный характер, поскольку он будет особо актуален в будущем, когда возникнет дефицит соответствующей сельскохозяйственной продукции.

Ранее мы говорили об отсутствии системы терминов и категорий, включенных в объективную сторону ст. 254 УК РФ, например, нефть и нефтепродукты правоприменитель может не отнести к

категории химических веществ, так, Решением по иску прокурора Бузулукской межрайонной прокуратуры Оренбургской области в интересах Российской Федерации к ОАО «Самаранефтегаз» о возмещении ущерба, в связи с разливом нефти на землях сельскохозяйственного назначения установлено загрязнение нефтепродуктами земельного участка, которое допущено в результате деятельности ОАО «Самаранефтегаз». Просит суд взыскать с ОАО «Самаранефтегаз» денежные средства за вред, причиненный почвам на землях сельскохозяйственного назначения, как объекту окружающей среды.

Однако, в соответствии с Письмом Роскомзема от 27.03.1995 № 3-15/582 «О Методических рекомендациях по выявлению деградированных и загрязненных земель», нефть и нефтепродукты отнесены к опасным химическим веществам, в связи с этим деяние было квалифицированно неверно.

На практике встречаются случаи, когда порча земли осуществляется путем захоронения, однако в данном случае будет применяться ст. 247 УК РФ, обозначенная в правовой доктрине, как общие правила (применительно к экологическим и аграрным преступлениям), располагающая иным обращением с радиоактивными, бактериологическими, химическими веществами и отходами. Однако земля не заслуживает применения общей нормы, поскольку ст. 254 УК РФ вводилась в Уголовный закон с целью создать специальное правило уголовной ответственности применительно к земле, таким образом «ценность» земли с позиции правоприменителя образует более слабый уровень уголовно-правовой защиты от преступных посягательств в ее отношении.

Подход законодателя к охране соответствующих земельных и аграрных отношений является необоснованным, поскольку: 1) отношения по порче (загрязнению) земель имеют продолжительный характер, выраженный в разрыве во времени действий и бездействий с соответствующими последствиями, в связи с этим разница между ст. 8.6 КоАП РФ и ст. 254 УК РФ не является существенной, в то время как санкция уголовно-правовой нормы располагает различными наказаниями, реализация на практике которых, как таковая отсутствует, вызвано это соответствующим отношением суда (по типу законодателя) к земле как изолированному компоненту окружающей среды, не нуждающемуся в усиленной правовой охране и рассматривающийся как объект права собственности, который законодатель поставил позже сельскохозяйственной составляющей земли; 2) законодатель не осознает того, что загрязнение одного компонента окружающей среды – земли, протекает не изолированно, а взаимодействует со всей окружающей средой; 3) Действующая уголовно-правовая конструкция ст. 8.6 КоАП РФ и ст. 254 УК РФ не позволяет на практике отграничить одно от другого, поскольку, как говорилось ранее, почти всегда назначается наказание в виде штрафа.

Таким образом, законодателю следует внести изменения в соответствующие нормы о порче земель (земли) в КоАП РФ и УК РФ, соответственно, включив в их диспозицию те объекты, с помощью которых загрязняется земля, которые систематизированы в законодательстве, в противном случае сформировавшееся на данный момент их размежевание не приведет к должному результату и наработке соответствующей правоприменительной практики. Правовые идеи, которые заложены в Конституции Российской Федерации и Земельном кодексе Российской Федерации должны быть реализованы законодателем, поскольку земля, это в первую очередь основа жизни населения, в процессе которой оно занимается сельскохозяйственной деятельностью на земле сельскохозяйственного назначения, которые подвержены переводу из одной категории земель в другую, что должно быть ограничено законодателем, поскольку это влечет утрату плодородия земли.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018 // Консультант плюс: Законодательство.
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант плюс: Законодательство.
4. Письмо Роскомзема от 27.03.1995 № 3-15/582 «О Методических рекомендациях по выявлению деградированных и загрязненных земель» // Консультант плюс: Законодательство.
5. Постановление Правительства РФ от 10.07.2018 № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель» // Консультант плюс: Законодательство.
6. Приговор Советского районного суда Саратовской области № 1-1-82/2017 1-82/2017 от 24 ноября 2017 г. по делу № 1-1-82/2017 // http://sudact.ru/regular/doc/bQDwmIOP6XJB/ (дата обращения: 22.01.2019).

7. Решение Октябрьского районного суда Самарской области от 31 января 2013 г. по делу № 2-700/13 // http://sudact.ru/regular/doc/pyJIgj2i0kN/ (дата обращения: 22.01.2019).
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Консультант плюс: Законодательство.
9. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» от 30.01.2010 № 120 // Консультант плюс: Законодательство.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.
Научный руководитель: ст. преподаватель Денисова И.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Известно, что экологическая ситуация в мире характеризуется как неблагоприятная. Состояние окружающей среды заставило человечество всего мира задуматься о её защите и благополучии. Хозяйственная деятельность человека приводит к серьезным проблемам разного рода загрязнения естественной среды обитания. К сожалению, природная экосистема самостоятельно справиться с таким воздействием человека не может, происходит масштабное загрязнение нашей планеты. Отсюда и возникает такое понятие как «экологический кризис».

Экологический кризис – особый тип экологической ситуации, когда на стадиях взаимодействия природы и общества обостряются противоречия между экономическими и экологическими интересами государства, общества и окружающей среда обитания. К основным причинам такого кризиса, как правило, относят ряд факторов: абиотические проблемы, биотические, и самые ухудшающие положения факторы – антропогенные, из-за которых состояние окружающей среды ухудшается в результате деятельности человека.

Стоит отметить, что на законодательном уровне нашего государства существует немало государственных актов, которые регулируют отношения в сфере природопользования. Одним из таких документов сегодня, является Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Он регулирует основные положения, затрагивающие использования и потребления природных ресурсов, определяет цели и задачи по охране окружающей среды, а также определяет сбалансированность решения социально-экономических задач, сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколения. Однако, несмотря на то, что данный нормативно-правовой акт и закрепляет основные положения в сфере охраны окружающей нас среды, в Российской Федерации все также имеет место быть экологическая катастрофа.

Известно, что Россия играет ключевую роль в поддержании глобальных функций биосферы, так как на ее обширных территориях, занятых различными природными экосистемами, представлена значительная часть биоразнообразия Земли.

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации в своем Государственном докладе «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2017 году» прямо указывает, что самыми опасными для проживания городами оказались Красноярск, Магнитогорск и Норильск. Также, Минприроды отмечает, что всего в России есть 15 максимально загрязненных территорий, которые, по оценкам экологов, наиболее неблагоприятны с точки зрения прежде всего атмосферного воздуха и накопления отходов. По данным ведомства, за последние три года в России значительно ухудшилась ситуация с выбросами вредных веществ в атмосферу. Только в 2016 году в воздух попало 31 617,1 тыс. т вредных примесей, что на 1,1% больше, чем в 2015 году.

Так, например, одним из регионов, характеризующихся очень острой экологической ситуацией, в современной России является Урал. В структуре промышленности Уральского экономического района чрезвычайно высок удельный вес отраслей, вызывающих интенсивное загрязнение природы. Основными загрязнителями окружающей среды в регионе являются предприятия горнорудной промышленности, черной и цветной металлургии, химической промышленности. Поэтому именно здесь на долю металлургического комплекса приходится 47% объема воздушного бассейна и 32% в загрязнении водных ресурсов. Кризисная ситуация складывается на Урале в течение длительного времени. Вследствие пренебрежения серьезной прогностической работой, отсутствия научно проработанной политики, сочетания интересов развития экономики с проблемами сохранения среды обитания приводит данный регион в состояние

экологического кризиса. «Изобилие природных ресурсов, огромная территория и небольшая плотность населения, – писал академик Е. К. Федоров, – способствовали развитию беззаботности в отношении к окружающей среде. Меры по охране природы до недавних пор подкреплялись скорее научными, эстетическими и моральными соображениями, чем экономическими…».

Еще один регион, который принято считать регионом с экологическим кризисом в нашей стране является Красноярский край. Данный субъект РФ оказался в числе лидеров среди других регионов Сибирского федерального округа по загрязнению атмосферного воздуха. Такие данные приводятся в докладе Росприроднадзора об экологической ситуации в Красноярском крае. Документ накануне рассмотрели депутаты Законодательного Собрания.

Свою оценку экологии Красноярска и края на заседании комитета по природным ресурсам и экологии краевого парламента дал руководитель межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Красноярскому краю и Туве – Андрей Калинин. Он отмечает, что Красноярский край сегодня находится на первом месте по числу выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, на втором – по образованию отходов, на третьем – по сбросу загрязненных сточных вод. И это при том, что на протяжении пяти лет по всем этим направлениям в крае органы местного самоуправления пытаются бороться с данной проблемой.

На учете у контролирующих органов в Красноярском крае находится 1,2 тысячи предприятий и организаций. Большая часть объектов (их количество составляет 72 %) сконцентрирована в центральной группе районов края, а 18 % приходится на северные. За негативное воздействие на окружающую среду нарушители платят штрафы. Платежи по этому направлению в бюджеты всех уровней составили 1,7 млрд рублей.

По-прежнему остро в Красноярском крае стоит проблема с несанкционированными свалками. За последнее время их выявили 2,8 тысяч, большинство из них в населенных пунктах. Андрей Калинин подчеркнул, что сегодня в крае есть 119 объектов размещения отходов, а к 2035 году должно появиться порядка 280 полигонов, мусороперегрузочных станций, предприятий по сортировке и обезвреживанию отходов, площадок накопления и временного хранения твердых коммунальных отходов. Докладчик также отметил, что для улучшения экологической обстановки в Красноярске и крае необходимо проводить инвентаризацию источников выбросов, запретить предоставление земли под строительство зданий, если в проекте нет очистки систем отопления.

По итогам выступления депутаты задали ряд вопросов, которые касались размера штрафов для загрязнителей. Владислава Зырянова также заинтересовала экологическая ситуация в Минусинске. Андрей Калинин пояснил, что ее, как и в Красноярске, нельзя назвать благополучной. Депутат Павел Семизоров поднял вопрос утилизации и переработки отходов в северных территориях.

Эти примеры наводят всего на один вывод – проблема экологии в нашей стране стоит на первом месте, и ей, несомненно, стоит уделять все больше внимания. Необходимо разработать и принять экстренные меры, которые должны привлечь внимание к вопросам охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, а также установить систематический контроль за использованием предприятиями.

Для улучшения охраны зеленых зон и лесопарковых территорий необходимо определить их четкие границы. Должны быть организована охрана и своевременная очистка данных территорий. Значительную роль играет проведение работ по расширению в городах и пригородных зонах площади зеленых насаждений, создание новых парков, садов, скверов. Также строго ограничивать отвод земельных участков в лесах зеленых зон городов, лесных защитных полосах и других лесах первой группы, для целей, не связанных с развитием лесного хозяйства.

Землепользователи обязаны проводить эффективные меры по повышению плодородия почв, осуществлять комплекс мероприятий по предотвращению ветровой и водной эрозии почв, не допускать засоления, заболачивания, загрязнения земель, зарастания их сорняками, а также других процессов, ухудшающих состояние почв.

Промышленные и строительные предприятия, организации, учреждения обязаны не допускать загрязнения сельскохозяйственных и других земель производственными и другими отходами, а также сточными водами.

Итогом экологического кризиса вытекает основная проблема, заключающаяся в проблеме здоровья наших граждан.

Следует отметить, что для Российской Федерации, несомненно, приоритетным направлением должно стать принятие мер против антиэкологических управленческих решений по оценке воздействия на окружающую среду.

Стоит отметить, что в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., утвержденной Указом Президента РФ от 12.05.2009 №537, экологическая безопасность является составной частью национальной безопасности России. Таким образом, задача обеспечения экологической безопасности России признана одной из основных экологических функций государства.

При решении социально-экономических задач должен обеспечиваться баланс интересов субъектов деятельности, связанной с воздействием на окружающую среду и общества в целом, которые должны гарантироваться соблюдением и защитой экологических прав граждан.

Таким образом, выход из глобального экологического кризиса - важнейшая научная и практическая проблема современности, преодоление которого возможно лишь при условии гармоничного развития природы и человека, снятии антагонизма между ними.

Литература

1. Гончаров В.В. Обеспечение экологической безопасности в Российской Федерации как перспективный приоритетный национальный проект // Юрист. 2010. № 5. С. 58 - 64.
2. Красноярский край стал одним из лидеров в Сибири по плохой экологии // https://newslab.ru/news/834729 (дата обращения: 01.03.2019).
3. Лисина Н.Л. Современное состояние и проблемы окружающей среды в городах // Вестник КемГУ. 2015. №4-2 (64). С. 237-241.
4. Мусаткина Е.И. Государственно-правовые технологии обеспечения экологической безопасности современной России: автореф. дисс. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2007. С. 19.
5. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537 «О Стратегической национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.
6. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «Об охране окружающей среды» // Консультант плюс: законодательство.
7. Федоров Е.К. Послесловие. // Коммонер Б. Замыкающийся круг. Природа, Человек, технология. Л.: Гидрометиоиздат, 1974. С. 255.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ АГРАРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Зубок А.А., Вовняк К.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Аграрное законодательство РФ представляет собой совокупность основополагающих и комплексных нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в агропромышленном комплексе, направленных на обеспечение продовольственной безопасности страны, охрану жизни и здоровья людей. Центральное место среди общественных отношений в АПК занимают отношения в сельском хозяйстве, нуждающиеся в специфическом правовом регулировании. К агарному законодательству относятся основополагающие нормативные правовые акты по животноводству, семеноводству, растениеводству, ветеринарному делу и пр.

Уголовно-правовая ответственность за нарушение аграрного законодательства – это государственное осуждение лица за виновное совершение деяния (действия или бездействия), содержащего признаки состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом Российской Федерации.

В отличие от Кодекса об административных правонарушениях РФ Уголовный кодекс РФ не содержит отдельной главы, предусматривающей ответственность за преступления в сфере сельского хозяйства.

Так, статьей 249 УК РФ устанавливается ответственность за нарушение ветеринарных правил, и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений. При этом нормы данной статьи помещены в главу «Экологические преступления», однако в связи с комплексным характером аграрного права, соответствующие нормы нашли сове отражение и в иных главах УК РФ, например, главе «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» в ст. 231, посвященной незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Родовым объектом преступлений, предусмотренных статьей 249 УК РФ, являются общественные отношения в сфере общественной безопасности. Исходя из того, что законодатель поместил данные составы в главу 26 УК РФ, видовым объектом данных преступлений определяют стабильность окружающей среды и природно-ресурсный потенциал, а также гарантированное ст. 42 Конституции РФ право каждого на благоприятную окружающую среду (п.1 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 143).Следует полагать что, составы данных преступлений следовало поместить в главу 24 «Преступления против общественной безопасности», т.к. их видовым объектом являются общественные отношения в сфере продовольственной безопасности. Однако однозначно утверждать это является ошибочным, поскольку законодатель не дает определения эпизоотии, отмечая важность эпизоотического зонирования и противоэпизоотических мероприятий в Законе Российской Федерации «О ветеринарии» от 14.05.1993 № 4979-1 (ред. от 27.12.2018).

Однако, в доктрине уголовного права под эпизоотией понимается массовое инфекционное заболевание среди представителей животного мира (к примеру, крупный рогатый скот), создающее угрозу его распространения среди людей, тем самым порождая эпидемию в отношении последних эпидемию, определение которой закреплено в ст. 1 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018), из которого следует, что эпидемией является инфекционные заболевания, представляющие опасность для окружающих, - инфекционные заболевания человека, характеризующиеся тяжелым течением, высоким уровнем смертности и инвалидности, быстрым распространением среди населения.

Отсюда следует, что законодатель целесообразно закрепил анализируемое преступление в соответствующей главе об экологических преступлениях, по той причине, что Федеральным законом «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (ст. 1), человек и животный мир включены в состав компонентов окружающей среды.

В соответствии с федеральным законом «О техническом регулировании» ветеринарно-санитарные и фитосанитарные меры - обязательные для исполнения требования и процедуры, устанавливаемые в целях защиты от рисков, возникающих в связи с проникновением, закреплением или распространением вредных организмов, заболеваний, переносчиков болезней или болезнетворных организмов, в том числе в случае переноса или распространения их животными и (или) растениями, с продукцией, грузами, материалами, транспортными средствами, с наличием добавок, загрязняющих веществ, токсинов, вредителей, сорных растений, болезнетворных организмов, в том числе с пищевыми продуктами или кормами, а также обязательные для исполнения требования и процедуры, устанавливаемые в целях предотвращения иного связанного с распространением вредных организмов ущерба.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного частью 1 ст. 249 УК РФ являются общественные отношения в сфере ветеринарии. Под ветеринарией понимается область научных знаний и практической деятельности, направленных на предупреждение болезней животных и их лечение, выпуск полноценных и безопасных в ветеринарном отношении продуктов животноводства и защиту населения от болезней, общих для человека и животных (ст.1 ФЗ «О ветеринарии»). Одной из задач ветеринарии является реализация мероприятий по предупреждению и ликвидации карантинных и особо опасных болезней животных, включая сельскохозяйственных, домашних, зоопарковых, пушных зверей, птиц, рыб и пчел (ст. 1 закона).

Объективная сторона преступления характеризуется действием (бездействием), выражающемся в нарушении ветеринарных правил. Однако в действующем законодательстве имеется большой массив ветеринарных правил. Например, нарушения при содержании, кормлении, водопое животных, их перевозке или перегоне; при заготовке, переработке, хранении, реализации продуктов животноводства; нарушения правил предупреждения болезней животных; нарушения ветеринарных правил содержания птицы на личных подворьях граждан и птицеводческих предприятиях открытого типа, закрытого типа (птицефабриках); правил по борьбе с гриппом птиц.

От аналогичных административных правонарушений, например, ст. ст. 10.6, 10.7, 10.8 КоАП РФ, данный состав отличается обязательным наступлением последствий в виде распространения эпизоотий или иных тяжких последствий. Под эпизоотией понимается одновременное заболевание значительного числа животных какой-либо заразной болезнью. При этом болезнь может передаваться человеку, например, птичий грипп. Что подпадает под иные тяжкие последствия законодателем не определено. Массовое распространение птичьего гриппа в результате неосторожных действий, например, может повлечь передачу заболевания человеку. За совершение рассматриваемого преступления предусмотрена альтернативная санкция в виде штрафа, либо исправительных работы, либо ограничения свободы, либо лишения свободы на срок до трех лет. Предлагается увеличить

размер штрафа до трехсот тысяч рублей, поскольку последствия нарушения ветеринарных правил являются крайне сложными для устранения

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 249 УК РФ являются общественные отношения в сфере растениеводства. Объективная сторона преступления характеризуется общественно опасным действие (бездействием), выразившемся в нарушении правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений. Нарушения правил борьбы с болезнями и вредителями растений выражаются в нарушении правил семеноводства, карантина растений, обращения с пестицидами и агрохимикатами и др. От аналогичных административных правонарушений преступления отличаются причинением тяжких последствий. К ним можно отнести заражение почв, потраву сельскохозяйственных посевов и др. Законодатель предусмотрел санкцию в виде штрафа, либо исправительных работ, либо ограничения свободы.

Таким образом, рассмотренные аспекты ответственности за нарушение аграрного законодательства РФ позволяют сделать следующие выводы:

1. Юридическая ответственность за нарушение аграрного законодательства РФ является обязательным элементом механизма правового регулирования аграрных правоотношений.

2. Статьей 249 УК РФ устанавливается ответственность за нарушение ветеринарных правил, и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений. При этом нормы данной статьи помещены в главу «Экологические преступления». Считаем, что нормы следовало поместить в главу 24 «Преступления против общественной безопасности», т.к. их видовым объектом являются общественные отношения в сфере продовольственной безопасности.

Литература

1. Закон РФ от 14.05.1993 № 4979-1 (ред. от 23.04.2018) «О ветеринарии» // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О техническом регулировании» // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Консультант Плюс: Законодательство.

АГРАРНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАЛЬМОВОГО МАСЛА: ЗА И ПРОТИВ

Исайкин В.Е.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Пальмовое масло известно с древнейших времен. Его употребляли в пищу еще в древнем Египте за тысячу лет до нашей эры. В современном мире его заготовка переработка и производство приобрело промышленные масштабы, стало выгодным бизнесом, на котором зарабатывают миллионы долларов и в высокоразвитые страны его поставляют десятками тысячами тонн.

В чем состоит вред пальмового масла? Далее в статье пойдет речь об этом.

Всемирная Организация Здравоохранения (World Health Organization) осуждает использование пальмового масла в пищевой промышленности. Как указано на её официальном сайте многочисленные исследования этой области доказали, что, во-первых, пальмовое масло содержит один из самых высоких процентов насыщенных жиров, т.е. жиров которые вызывают воспалительный процесс на внутренней поверхности артерий, который может спровоцировать возникновение склеротических бляшек. Насыщенные жиры повышают риск заболевания атеросклерозом. Во-вторых, высокое содержание насыщенных жиров в пальмовом масле ведет к сердечно сосудистым заболеваниям, таким как ишемическая болезнь сердца, и является одной из частых причин смерти людей. Всемирная Организация Здравоохранения рекомендует ограничить потребление насыщенных жиров менее чем 10% от общего потребления энергии, а потребление транс-жиров должно составлять менее чем 1% от общего потребления энергии. Ненасыщенные жиры

предпочтительнее насыщенных жиров, содержащихся в том числе и в пальмовом масле – указано на официальном сайте организации.

Вместе с тем, Американский колледж питания (CAN) в своем журнале опубликовал исследование согласно которому в клинических исследованиях было продемонстрировано снижения всасывания кальция из детских молочных смесей, содержащих пальмовый олеин, по сравнению со смесями, не содержащими этот компонент. Доля усваиваемого кальция в исследовании уменьшилась с 57,4% (в детской смеси без пальмового олеина) до 37,5% (в детской смеси с пальмовым олеином). В другом журнале Американский журнал «Клиническое питание» (AJCN) теми же учеными (Стивен Нельсон, Эхард Циглер, Джоан Франц) было опубликовано исследование что усвоение кальция младенцами при употреблении смеси с содержанием пальмового олеина снизилось с 53,3% до 38,2% соответственно. Исследование троих ученых нашло свое подтверждение в трудах Карин Остром в 2002 г. В первом проведенном исследовании она доказала, что частично гидролизованный молочный белок без пальмового олеина усваивается детьми лучше, чем с пальмовым олеином, 66% против 41. Во втором исследовании сравнивалась смесь на основе изолята соевого белка без пальмового олеина и смесь на основе изолята соевого белка с пальмовым олеином. Усвоение кальция в кишечнике составило 37% против 22% соответственно.

На сегодняшний день крупнейшими поставщиками пальмового масла являются Индонезия и Малайзия 30 и 19 миллионов тонн соответственно.

Примечателен тот факт, что Российская Федерация входит в 20-ку стран мира импортирующая пальмовое масло. По данным различных источников в Россию в 2018 году поступило от 650 до 820 тысяч тонн. Пик покупки Россией «пальмового яда» считается 2017 год, когда было закуплено свыше 755 тысяч тонн. Российская Федерация занимает 18 место в мире по потреблению пальмового масла в пищу. К этому так же стоит добавить, что, начиная с 2009 года потребление пальмового масла среди граждан России неуклонно росло.

В Российской Федерации безопасность питания граждан призван осуществить Федеральный закон от 2.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» призван урегулировать отношения в области обеспечения качества пищевых продуктов и их безопасности для здоровья человека. В редакции данного закона от 28.12.2010 года содержался пункт «не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые не имеют удостоверений качества и безопасности, документов изготовителя поставщика» - однако в действующей редакции данный пункт исключен, но именно под ним безопасностью пищевых продуктов законодатель подразумевал состояние обоснованной уверенности в том, что пищевые продукты при обычных условиях использования не являются вредными и не представляют опасности для здоровья нынешнего и будущего поколения. Отсутствие данного пункта, на наш взгляд, дает производителю полную свободу в использовании пальмового масла.

Почему же пальмовое масло так популярно в мире и России? Все дело в невероятной продуктивности масличной пальмы. Для производства 7 тонн пальмового масла требуется 2 гектара плантаций. У ближайшего конкурента пальмового масла подсолнечного с такой же площади получается 1 тонна.

В заключение данной статьи хотелось бы отметить что мы считаем, что закупка пальмового масла для потребления в пищу на внутреннем рынке Российской Федерации недопустима если речь идет о питании дошкольных учреждений, школ, больниц, высших учебных заведений.

Литература

1. Absorption of Fat and Calcium by Infants Fed a Milk-Based Formula Containing Palm Olein / Steven E. Nelson, Joan A. Frantz, Ekhard E. Ziegler // https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07315724.1998.10718770?scroll=top&needAccess=true (дата обращения 11.02.2019)

2. IndexMundi.com // https://www.indexmundi.com/agriculture/?commodity=palm-oil&graph =f ood-use-domestic-consumption (дата обращения 11.02.2019).

3. IndexMundi.com // https://www.indexmundi.com/agriculture/?country=ru&commodity= palm-oil&graph=food-use-domestic-consumption (дата обращения 11.02.2019).

4. Lower Calcium Absorption in Infants Fed Casein Hydrolysate- and Soy Protein-Based Infant Formulas Containing Palm Olein Versus Formulas without Palm Olein / Karin M Ostrom, Marlene W Borschel, Jamie E Westcott, Katherine S Richardson, Nancy F Krebs, // *Journal of the American College of Nutrition* . 2002. № 21.

5. Palm olein in infant formula: absorption of fat and minerals by normal infants / S E Nelson, R R Rogers, J A Frantz, E E Ziegler, // *The American Journal of Clinical Nutrition*. 1996. № 64.
6. Всемирная Организация Здравоохранения // https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/healthy-diet (дата обращения 11.02.2019).
7. Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Консультант плюс: Законодательство.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Капчигашев В.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Российская Федерация является уникальным государственным образованием, с позиции исторической составляющей, разнообразия этносов, на ее территории проживающих, их культуры, природно-климатических условий. Однако данные преимущества по сей день остаются латентными, их достоинства не раскрыты, в то время как в большинстве прогрессивных стран, в частности Европы, и, наиболее близкой к РФ по исторической, политической, народной и культурной составляющей, Белоруссии, занимающей второе место в мире по уровню правового регулирования, востребованности, практической реализации нормативных положений относительно агротуризма, последний развивается уже достаточно долгое время. Одновременно с этим у личных подсобных хозяйства и крестьянских (фермерских) хозяйств существуют реальные потребности в финансировании их деятельности. Отчасти, применительно к КФХ серьезным фактором является неопределенность гражданско-правового статуса, однако ни совместно с ЛПХ могут являться серьезной базой для осуществления нехозяйственной деятельности в сфере агротуризма. На фоне данного нами описания нашего государства является жизненно необходимом законодателю осуществлять правовое регулирование такой деятельности, однако, специальных федеральных законов, закрепляющих специфику агротуризма на сегодняшний день, не принято.

На данный момент понятие агротуризма не закреплено действующим законодательством, однако то, что действующая доктрина аграрного права и правоприменительная практика нашли ему соответствующее, в правовом смысле, место. Депутат Государственной думы VI и VII созывов Светлана Максимова предлагает ввести термин сельского туризма, под которым понимается деятельность производителя сельскохозяйственных товаров по оказанию таких услуг как организация приема, проживания, питания туристов, вовлечение их в сельский быт, обучение народным ремеслам, экскурсионное обслуживание и т. п., данный шаг аргументируется тем, что это будет способствовать разработке системы поддержки агротуризма, в том числе в части получения субсидий, однако обозначенное определение является узким с позиции права. Агротуризм в широком смысле содержит в себе признаки: 1) этнотуризма, под которым понимается посещение туристом географического объекта, состоящего в определенной связи с народом, проживающем на нем с целью познания его культуры, быта, традиций, архитектуры и т. д.; 2) экотуризма, т. е. посещения туристом нетронутых антропогенным воздействием природных территорий; 3) культурно-познавательного туризма, т. е. посещения туристом исторических, культурных или географических достопримечательностей; 4) активного туризма, с применением активных видов путешествий, занимающего доминирующее положение на землях соответствующих природных ландшафтов.

В последнее время именно анализируемый вид туризма приобретает все большее значение. Согласно Распоряжению Правительства РФ «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) развитие сельского туризма напрямую содействует повышению привлекательности проживания в сельской местности. В доктрине аграрного права сформировалась точка зрения относительно того, что понятия агротуризма и сельского туризма являются обособленными (не отличаются синонимичностью), такого мнения придерживаются Сидельникова К. А., Иволга А. Г.: «…довольно часто можно встретиться с тем, что практически отождествляются понятия агротуризма и сельского туризма, причиной чего является непонимание принципиальной и явной разницы между сельским хозяйством и селом».

Позиция авторов, при изучении соответствующих работ, становится ясна, однако, проблема состоит в другом: авторы проводят градацию «искомого» агротуризма на, непосредственно,

агротуризм и сельский туризм, посредством обращения к узкому толкованию агротуризма, данного нами выше, в который не включаются признаки понятия агротуризма с позиции широкого толкования последнего. Думается, что точка в подобной неоднозначности подходов к определению агротуризма будет поставлена посредством вступления в силу соответствующих изменений федеральных законов и (или) вновь принятого нормативного акта, посвященного агротуризму.

В процентном соотношении с остальными видами туризма анализируемый вид агротуризма составляет 1,5-2 процента, по данным Ростуризма. Сельский туризм – это несельскохозяйственная деятельность, помимо основной своей направленности служащая обустройству сельских территорий, комплексному использованию природных и культурных потенциалов.

Однако потенциал анализируемого вида туризма не оценен отечественным законодателем, в то время как Правительством Российской Федерации сельский туризм обоснованно включен в перечень факторов, положительно влияющих на развитие сельской экономики, занятости и доходов сельского населения, что будет реализовываться на базе ЛПХ и КФХ. На данный момент агротуризм в Российской Федерации регулируется Федеральным законом «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 04.06.2018), то есть на основании общих положений о туризме, которые не отражают специфику агротуризма, выраженную в пребывании гостей (туристов) на территории сельских гостевых домов, поделенных на рекреационную (зона отдыха) и хозяйственную зоны; соответствующем отношении хозяев дома, требованиях, предъявляемых к таким домам, в частности обустройству кухонь; поддержанию чистоты на территории гостевого дома; предоставлении дополнительных услуг для организации активного досуга (прогулки по окрестностям, сбор ягод, грибов, рыбалка и т. д.); наличии процедуры урегулирования конфликтов между хозяевами совместно с членами их семей с гостями (туристами), а также осуществлении ими, фактически личных трудовых функций, тем не мене не являющимися осуществлением хозяйственной деятельности в связи с их досуговой целью.

Понятие сельского туризма отражено в ГОСТ Р 56641-2015 в соответствии с которым под сельским туризмом понимается деятельность по организации отдыха в сельской местности или в малых городах (при отсутствии промышленных зон и многоэтажной застройки) с предоставлением услуг гостеприимства в частном секторе, ориентированная на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов, традиционных для данной местности.

Поскольку отношения между потенциальными туристами и туристическими агентствами возникают посредством заключения договора на оказание возмездных услуг определенного характера (в данном случае, туристических), по которому исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги, то действовать будут положения главы 39 «Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018).

Следует полагать, что оно не в полной мере отражает суть агротуризма, однако, под гостеприимством следует понимать оказание всех, предусмотренных договором услуг, в том числе дополнительных, в которые входит организация питания, организация досуга, который, как говорилось ранее, может быть выражен и в физическом труде. В случае, если законодатель осуществит закрепление данного определения, к примеру, в Федеральном законе «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014), то также надлежит ввести определение гостеприимства применительно к отношениям по агротуризму.

Также ГОСТ Р 56641-2015 содержит определение сельского гостевого дома, под которым понимается малое специализированное средство размещения (часто семейное), расположенное в сельской местности или в малых городах, предоставляющее гостям услуги временного проживания, а также дополнительные услуги по организации досуга, питания, экскурсий и другие. К гостевым домам относятся мини-гостиницы, агротуристские фермы, дома рыбака и охотника, заимки, бунгало.

Особое внимание уделено требованиям к гостевым домам. Примечательно, что среди всего перечня требований к территории гостевого дома, только два требования должны быть исполнены в любом случае: 1) об информировании туристов (гостей) об отсутствии подъездных путей к территории гостевого дома; 2) о том, что место содержания домашних животных должно быть чистым, удобным для подхода и кормления животных. Рекомендательный характер носят нормы об обеспечении доступа (подхода и подъезда) к гостевому дому, об его огораживании, озеленении, о градации территории гостевого дома на рекреационную и хозяйственную зоны, соответственно и о расположении на их территории соответствующих объектов. Туристов (гостей) надлежит проинформировать и проинструктировать относительно правил проживания в доме, о правилах

пожарной безопасности, о расстояниях и номерах телефонов соответствующих служб, способствующих в случае чрезвычайных ситуаций покинуть территорию гостевого дома. Также внимание уделяется информированию туристов (гостей) об оснащении гостевого дома по части водоснабжения, телефонных коммуникаций.

В оформлении гостевого дома рекомендуется использовать колорит народного творчества и современные архитектурно-художественные традиции.

Требования, предъявляемые к оказанию услуг, базируются на следующих принципах: 1) безопасность предоставляемых услуг; 2) транспортная доступность; 3) полноценность, достаточность, достоверность информации о сельском гостевом доме и предоставляемых услугах; 4) готовность персонала (собственников, управляющих) гостевого дома к оказанию услуг, которые подразделяются на основные и дополнительные (не обязательные, связанные со спецификой территорий гостевого дома).

Следует отметить, что данные требования базируются на положениях Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 29.07.2018) относительно требований к качествам, предъявляемых к оказанию услуг: «Продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору».

Согласно ГОСТ 32611-2014 туристские услуги и условия их предоставления должны быть безопасными для жизни, здоровья и имущества туристов и окружающей среды в соответствии с нормативными правовыми актами, действующими на территории государства, принявшего стандарт.

Среди обязанностей хозяев дома ГОСТ Р 56641-2015 закрепляет обеспечение минимального уровня риска для жизни и здоровья гостей. Среди факторов риска выступают: 1) пожароопасность; 2) санитарно-гигиенические показатели; 3) травмоопасность.

Собственники гостевых домов несут полную ответственность за безопасность принятых ими гостей и обязаны обеспечить противопожарную безопасность дома в соответствии с требованиями Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 N 123-ФЗ (ред. от 29.07.2017).

Правовой основой соблюдения санитарно-гигиенических показателей является Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 № 65 «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2646-10». Включает в себя следующие действия: содержание санитарно-технического оборудования, инвентаря, защита от насекомых и грызунов, обработка белья (стирка, глажение и хранение белья).

Также внимание уделяется питанию и вопросам споров между хозяевами гостевого дома и туристами (гостями); четкой процедуре разрешения которых в ГОСТ 32611-2014 не наблюдается; рекламе, в отношении которой действуют положения Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 30.10.2018), в частности о рекомендациях физических или юридических лиц относительно объекта рекламирования либо о его одобрении физическими или юридическими лицами.

В связи с вышеперечисленным, следует внести изменения в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», а также в иные нормативно-правовые акты, регулирующие правовое положение определенного юридического лица, например, ЛПХ, производственного кооператива, являющихся потенциальными субъектами непредпринимательской туристической деятельности на сельскохозяйственной территории. В качестве возможного варианта может выступать вновь принятый федеральный закон, отражающий обозначенные определения, определяющие содержание агротуристического договора, требования, предъявляемые к сельскому гостевому дому и т. д. Подобный подход позволит законодателю аккумулированию соответствующих средств у КФХ, ЛПХ, производственных кооперативов, миграции населения на сельскохозяйственные территории.

Литература

1. ГОСТ 32611-2014 от 26.03.2014 № 228-ст. Межгосударственный стандарт. Туристские услуги. Требования по обеспечению безопасности туристов» // Консультант плюс: Законодательство.
2. ГОСТ Р 56641-2015 от 14.10.2015 № 1561-ст. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги малых средств размещения. Сельские гостевые дома. Общие требования» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Консультант плюс: Законодательство.

4. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 29.07.2018) «О защите прав потребителей» // Консультант плюс: Законодательство.
5. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 № 65 «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2646-10» // Консультант плюс: Законодательство.
6. Распоряжению Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» // Консультант плюс: Законодательство.
7. Сидельникова К.А. Правовые основы агротуризма в Российской Федерации // Вестник АПК Ставрополья. 2016. №1. С. 269-273.
8. Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Консультант плюс: Законодательство.
9. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О рекламе» // Консультант плюс: Законодательство.
10. Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» // Консультант плюс: Законодательство.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА КОНТРАКТАЦИИ

Кондрахин Е.А., Ярков А.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В условиях развивающихся рыночных отношений появляются новые виды товаров и услуг, что требует постоянного развития правовой системы, но есть и другая сторона данной ситуации, становится все меньше ранее популярных видов договоров, динамично развивающуюся в советский период времени, один из таких видов – договор контрактации.

Договор контрактации в советский период истории, в отличие от настоящего времени, считался специальным видом договора. Изначально он применялся в качестве типового договора, но затем был закреплен в целом ряде нормативных правовых актах. В которых помимо условий об ассортименте, количестве, сроках, стоимости сельхозпродукции на товаропроизводителя и заготовителя возлагались дополнительные обязанности, касаемые выполнения их работы. Затем сфера применения договора значительно снизилась в области государственных заготовок сельскохозяйственной продукции и были введены чрезвычайно жесткие санкции, направленные на обеспечение исполнения обязательств по договору контрактации. После ряда принятых постановлений закупки зерна, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов осуществлялись на основе договоров контрактации. На протяжении длительного периода времени этот договор считался самостоятельным видом договора в системе гражданско-правовых договоров и предусматривал лишь самые общие положения в сфере государственных закупок сельскохозяйственной продукции.

Из всего указанного выше можно сделать вывод, что правовое регулирование договора контрактации в советский период истории было достаточно своеобразным и неоднозначным. Однако в целом именно эта договорная конструкция выступала в качестве особого правового средства, направленного на обеспечение нужд СССР в сельскохозяйственной продукции. И очень жаль, что отдельные традиционные специфические признаки данного договора (например, предмет договора контрактации – только «будущая» продукция, которую еще надо вырастить (произвести); обязанность заготовителя по оказанию содействия аграрному товаропроизводителю в производстве продукции; авансирование и стимулирование товаропроизводителей; государственные закупочные цены) не нашли отражения в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Как особую разновидность договора купли-продажи законодатель выделяет договор контрактации, согласно которому производитель сельскохозяйственной продукции обязуется передать выращенный (произведенный) продукт заготовителю, т. е. лицу, осуществляющему закупки для переработки или дальнейшей перепродажи товара, однако о целесообразности отнесения анализируемого договора к договору купли-продажи будет сказано далее по тексту.

Субъектами договора контрактации являются производитель сельскохозяйственной продукции и заготовитель, осуществляющий закупки соответствующей продукции. На данный момент в ГК РФ не закреплено понятие «производитель сельскохозяйственной продукции».

В доктрине гражданского права нет единого подхода к пониманию обозначенных определений, так Болотова Ю. В. полагает, что производителем по контрактации является лицо, для которого производство сельскохозяйственной продукции выступает одним из основных видов деятельности.

Вынуждены не согласится с автором, поскольку согласно п. 2 ст. 3 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) в категорию сельскохозяйственных товаропроизводителей входят граждане, ведущие личное подсобное хозяйство.

Под личным подсобным хозяйством в соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве» от 07.07.2003 № 112-ФЗ (ред. от 03.08.2018) понимается форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

Специфика ведения личного гражданами личного подсобного хозяйства заключается в том, что, она носит сезонный характер, и, которая, как правило, либо не в силах прокормить всех членов семьи на весь год, исключая тем самым основную работу, либо гражданам просто не нужно вести данную деятельность в соответствующих масштабах, чтобы она стала основной деятельностью.

Из определения сельскохозяйственного товаропроизводителя, данного в ФЗ «О развитии сельского хозяйства», следует, что надлежит установить его тождество определению производителя сельскохозяйственной продукции, поскольку данный субъект интерпретирован в определении как лицо, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции и т. д.

Согласно Федеральному закону «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 № 193-ФЗ (ред. от 03.08.2018) сельскохозяйственным товаропроизводителем является физическое или юридическое лицо, осуществляющее производство сельскохозяйственной продукции, которая составляет в стоимостном выражении более 50 процентов общего объема производимой продукции, в том числе рыболовецкая артель (колхоз), производство сельскохозяйственной продукции, в том числе рыбной продукции, и уловы водных биологических ресурсов в которой составляет в стоимостном выражении более 70 процентов общего объема производимой продукции;

Также определение сельскохозяйственного товаропроизводителя дано в «Налоговом кодексе Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.01.2019), отражающее соответствующую налоговую специфику.

Новоселов А. В. в своей работе обозначил проблему, согласно которой в действующем законодательстве содержится достаточное количество нормативно-правовых актов, дающих определение сельскохозяйственного товаропроизводителя, однако, отражающих самостоятельную специфику. Автор призывает законодателя к созданию унифицированного определения анализируемого определения.

В связи с этим принято считать, что под с/х товаропроизводителем понимается любое лицо, производящее сельхозпродукцию независимо от того, какова ее доля в общем объеме производимой продукции, а главное, реализующее самостоятельно выращенную продукцию, как пишут Беспалов Ю. Ф., Егорова О. А. и Якушев П. А.

Исходя из смысла п. 1 ст. 535 ГК РФ, предметом договора контрактации является выращенная (произведенная) товаропроизводителем сельскохозяйственная продукция, однако в доктрине гражданского права нет единого подхода к определению предмета анализируемого гражданско-правового договора: сторонники первого подхода утверждают, что следует придерживаться буквы закона и признавать предметом только выращенную продукцию, без соответствующей обработки; сторонники иного подхода признают за предметом выращивание продукции и ее переработку с условием, что переработке подлежит лишь продукция, непосредственно выращенная этим с/х товаропроизводителем. Следует полагать, что данный подход исходит из того, что в п. 1 ст. 535 ГК РФ в скобках указано слово «производство», которое представляет собой процесс гораздо более широкий по характеру осуществляемых действий (производство, переработка, хранение и т. д.). Ведь перед сбытом данной продукции заготовителю такой продукции ее надлежит хранить, к примеру.

Однако, возникает некоторое противоречие, поскольку «производство» взято в скобки, стало быть, оно, в данном случае отождествляется с выращиванием с/х продукции. Думается, что законодатель указал «производство», поскольку в п. 1 ст. 3 ФЗ о Развитии сельского хозяйства за место выращивания указано производство не как совокупный процесс, а как одно из осуществляемых с/х товаропроизводителем действий в процессе осуществления соответствующей деятельности. Однако, думается, что с/х товаропроизводитель как субъект договора контрактации осуществляет не

только выращивание, но и хранение с/х продукции, однако не следует дополнять п. 1 ст. 535 ГК РФ соответствующим действием, поскольку оно подразумевается.

Также остается неоднозначным вопрос относительно будущей или уже имеющаяся продукции. консультант Астраханкин А. А. придерживается мнения, что по смыслу нормы статьи 535 ГК РФ предметом договора контрактации может быть только будущая продукция. Именно по этому признаку происходит разграничение договора контрактации и договора поставки, в соответствии с которым поставщик реализует покупателю производимые или закупаемые им (поставщиком) товары.

Нет единства по этому вопросу и в судебно-арбитражной практике. Например, в постановлении Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17 января 2014 г. по делу № А15-500/212 согласно материалам дела 16 августа 2009 г. общество (продавец) и предприятие (покупатель) заключили договор контрактации сельскохозяйственной продукции № 01, в соответствии с которым продавец обязалось продать (сдать) покупателю в период с августа по октябрь 2009 г. виноград, а покупатель обязан принять продукцию продавца и провести оплату по ценам, указанным в дополнительном соглашении к договору. Далее в Постановлении говорится: «Во исполнение условий договора в период с 02.09.2009 по 12.10.2009 общество осуществило поставку винограда винных сортов…».

Отсюда следует, что производитель винограда уже его вырастил, далее формулировка поставки винограда вступает в некоторое противоречие с формулировкой п. 1 ст. 535 ГК РФ по которой производитель обязуется передать выращенную им продукцию предприятию. В этой связи мы приходим к выводу, что данному соглашению больше свойственны черты договора поставки, а не договора купли-продажи. Обратимся к Федеральному закону «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» от 02.12.1994 № 53-ФЗ (ред. от 19.07.2011), который закрепляет специфичное определение поставки (ст. 1 ФЗ): «Поставка - форма организованных договорных отношений между товаропроизводителем (поставщиком) и потребителем (покупателем) готовой для использования сельскохозяйственной продукции и продовольствия».

То есть, согласно логике законодателя, чтобы в рамках, регулируемых данным Федеральным законом отношений, данные положения применялись, сельскохозяйственная продукция уже должна быть произведена. Данное обращение к анализируемому Федеральному закону определено тем, что определение поставки, отраженное в ст. 506 ГК РФ, не дает нам ответа относительно того является ли продукция произведенной к моменту заключения договора или нет. Таким образом, закрепление договора контрактации в качестве самостоятельного соглашения является обоснованным шагом законодателя и определяет его применение именно к той продукции, которая еще не произведена. В связи с этим надлежит закрепить п. 1 ст. 535 ГК РФ в следующей редакции: «По договору контрактации производитель сельскохозяйственной продукции обязуется вырастить (произвести) и передать сельскохозяйственную продукцию заготовителю - лицу, осуществляющему закупки такой продукции для переработки или продажи». Также окончание формулировки подчеркивает суть контрактации как разновидности договора поставки, поскольку возникает определенная нелогичность, когда лицо, вырастившее продукцию, продает ее, а не поставляет, а лицо, приобретшее такую продукцию, продает ее иным лицам, в связи с чем, рациональнее выделить договор контрактации как разновидность договора поставки.

Ответом на ранее обозначенные проблему, связанную с применением норм о контрактации к вновь выращенной или уже произведенной продукции служит Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 сентября 2016 г. № 11АП-10424/16. Имеет место в данном примере соответствующая логика, связанная с неприменением норм об ответственности к уже выращенной продукции, поскольку специфика данного соглашения заключается в факторе сезонности выращивания урожая, о чем не раз было сказано в правовой доктрине. Факторы внешней среды являются главным средством установления вины с/х товаропроизводителя, устанавливается его возможная осведомленность об изменении климатических (природных) условий. Однако. Как показывает практика, справки гидрометцентра, предоставленной с/х товаропроизводителем является недостаточным основание исключения его вины, поскольку им должны были быть приняты меры по сохранению урожая, в случае, если гибель урожая произошла вследствие действий (бездействий) третьих лиц (продавец семян), на производителе продукции лежит бремя доказывания своей невиновности. Однако это не отменяет факта отсутствия единообразия подходов судов к разрешению анализируемых ситуаций.

Договор контрактации – это продукт отечественной практики, который был введен в целях активизирования прямого взаимодействия промышленности и производителей сельскохозяйственной

продукции. Сегодня такой вид договора устарел, он просто не соответствует реалиям современного рынка. Но, несмотря на это, договор контрактации является необходимым для успешного развития сельского хозяйства в России. Подтверждением этому является хотя бы тот факт, что производитель может подстроиться под потребности товаропроизводителя, то есть произвести только ту продукцию, которая предусмотрена условиями договора.

Подводя итоги, можно сказать, что сфера применения договора контрактации характеризуется определенной спецификой отношений, возникающих при реализации продукции сельскохозяйственного производства, а также особенностями правового положения субъектов. Специфика договора заключается в том, что в производстве сельскохозяйственной продукции производитель является экономически более слабой стороной, так как успешное выполнение договора во многом зависит от факторов внешней среды, погодных условий, а также других событий, которые могут привести к порче продукции. Именно поэтому данный договор весьма важен в наши дни, так как он имеет основной целью повысить уровень правовой защиты производителя-продавца, уравнивая при этом его экономические возможности с возможностями покупателя. Наличие обстоятельств непреодолимой силы, а также вины производителя учитываются при установлении его ответственности. Так, в практике встречаются случаи, когда судом устанавливается, что в момент заключения договора производитель уже знал о неблагоприятных погодных условиях и предполагаемом снижении урожая. Исходя из этого, делается вывод о наличии в действиях производителя вины и, как следствие, последний несет ответственность за неисполнение обязательства. Исходя из действующей регламентации анализируемого договора, следует выделить следующие проблемы: 1) проблема определения предмета договора, решением ее может служить лишь изменение п. 1 ст. 535 ГК РФ и приведение к единообразию судейского подхода к разрешению соответствующих ситуаций, а также унификация определения сельскохозяйственного товаропроизводителя; 2) отсутствие унифицированного определения с/х товаропроизводителя; 3) отсутствие ст. 535 ГК РФ указания на временной критерий с/х продукции, т. е. не ясно о какой продукции идет речь: которую товаропроизводитель произвел до заключения договора контрактации или после такового, отсюда возникает иная проблема, связанная с отграничением данного договора от договора поставки. Только создание законодательные преобразования и выработка соответствующей правоприменительной практики поможет должным образом разрешать ситуации, связанные с применением договора контрактации.

Литература

1. Астраханкин А.А. закон Специфика исполнения договорное договора закон контрактации // Общество и беспалов право. вопросу 2010. № 2. С. 34.
2. Беспалов Ю.Ф. Договорное право: учеб. пособие / под ред. Ю.Ф. Беспалова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. 551 с.
3. Болотова Ю.В. Правовое регулирование договорных отношений в сфере реализации сельскохозяйственной продукции: дисс. канд. юрид. наук. М.: Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева. 2001.
4. Власов В.А. Эволюция развития законодательства о договоре контрактации в советский период // Современное право. 2010. С. 164-168.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Консультант плюс: Законодательство.
6. Новоселов А.В. К вопросу о правосубъектности постановление сельскохозяйственных издательство кооперативов // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 120. С. закон 1199–1210.
7. Постановление Одиннадцатого закон арбитражного закон апелляционного суда от 15 вопросу сентября договорное 2016 года № 11АП-10424/16 // Консультант Плюс: Судебная практика.
8. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17 января 2014 г. по делу № А15-500/212 // Консультант Плюс: Судебная практика.
9. Федеральный закон от 02.12.1994 № 53-ФЗ (ред. от 19.07.2011) «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» // Консультант плюс: Законодательство.
10. Федеральный закон от 07.07.2003 № 112-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О личном подсобном хозяйстве» // Консультант плюс: Законодательство.
11. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О развитии сельского хозяйства» // Консультант плюс: Законодательство.

УПРАВЛЕНИЕ ОТХОДАМИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И СКРЫТЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Кочешков А.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета

Американская исследовательская компания Markets & Markets, произведя оценку мирового рынка отходов, пришла к выводу, что рынок управления отходами (в целом по миру) к 2019 году составит 1,4 трл. долл, это на 8,9 % превышает уровень 2014 -2015 гг. Россия, как страна с одной из самых крупных экономик мира, в силу низко развитой инфраструктуры, имеет гигантский потенциал роста в данной отрасли. За год рейдов сотрудники Росприроднадзора выявили 33,5 тыс. нелегальных свалок. Ежегодно объем бытовых отходов в России увеличивается на 50 млн тонн, доля Москвы из которых без малого 20%, не удивительно, что в столице ситуация наиболее сложная и требует радикальных методов решения, но к этому мы еще вернемся. Почти 60% всех свалок находится в черте населенных пунктов и по последним данным общий объем накопленных отходов в России превышает 30 000 млн тонн. На сегодняшний день в России, стране, имеющей 83 субъекта, 9 часовых поясов, граничащей с 18 странами мира, «работает менее 400 предприятий по сортировке и утилизации твердо-бытовых отходов (ТБО) и 1 092 мусорных полигона». Многие виды отходов хорошо поддаются обезвреживанию и переработке с целью их дальнейшей утилизации, однако уровень использования таких отходов остается все еще низким. Проблемы, препятствующие развитию рынка вторичных материальных ресурсов из отходов потребления, можно разделить на технико-технологические, организационно-управленческие, экономические и информационные.

Статья 3 «Основные принципы и приоритетные направления государственной политики в области обращения с отходами» (в ред. Федерального закона от 29.12.2014 № 458-ФЗ) утверждает, что направления государственной политики в области обращения с отходами являются приоритетными в следующей последовательности

1) максимальное использование исходных сырья и материалов;

2) предотвращение образования отходов;

3) сокращение образования отходов и снижение класса опасности отходов в источниках их образования;

4) обработка отходов;

5) утилизация отходов;

6) обезвреживание отходов.

Таким образом, государственная политика направлена на минимизацию захоронения отходов, но статистика говорит совсем об обратном и захоронению подвергаются, в большинстве регионов, почти все накопленные отходы.

Возвращаясь к теме производства вторичных материальных ресурсов (ВМР), нужно отметить, что объем накопленных промышленных отходов и ТБО содержит в себе полезных компонентов сравнимо с используемыми месторождениями природных ископаемых. Очевидно, что переработка ТБО и производство ВМР имеет огромный потенциал и возможности. Помимо привлечения инвестиций, создания рабочих мест, пополнения бюджета - это также борьба за экологию, а загрязнение окружающей среды является одной из глобальных проблем всего человечества. Существует не малое количество методов переработки отходов, помимо депонирования (захоронение), чаще всего применяется сжигание, компостирование, пиролиз, плазменная переработка которые подразделяются на 2 стратегии управления отходами: механико-биологическую и стратегию термических методов.

На сегодняшний день ряд законов: ст. 42 Конституции РФ «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением», федеральный закон «Об охране окружающей среды» и ряд других указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства в сфере управления отходами носят поверхностный и не совершенный характер, большая часть этих законов направлена на регулирование деятельности предприятий, повышая ответственность за утилизацию отходов. Такое бремя негативным образом сказывается на деятельности российский предприятий, заставляя или их в кратчайшие сроки перевооружать основные фонды, или платить штрафы. Такое положение дел является дополнительным тормозом к притоку инвестиций в данную отрасль. Решить эту проблему можно

только одним способом, пересмотр и принятие новых поправок в закон «Об отходах производства и потребления», к слову сказать впечатление абсолютной неразвитости такого рынка связано с полным отсутствием соответствующей информации у специалистов органов исполнительной власти регионов и из-за отсутствия какой-либо заинтересованности в ее получении. Анализ региональных программ в области обращения с отходами потребления, разработанных, как правило, до 2020 года, также вселяет определенный оптимизм, поскольку во многих регионах основой данных программ являются мероприятия по созданию объектов комплексного обращения с отходами потребления, в состав которых включены линии по сортировке отходов, производства по утилизации отсортированных используемых фракций, обустроенные надлежащим образом полигоны. Однако далеко не во всех субъектах Российской Федерации имеется хотя бы элементарная производственная база по обращению с отходами, при этом не планируются и какие-либо серьезные мероприятия по ее созданию. Здесь очень своевременным оказалось внесение поправок в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», наделяющих региональные власти гораздо большими и более конкретными полномочиями, но и возлагающими на них значительно большую ответственность за организацию обращения с отходами в регионах. Необходимо отметить наиболее важные моменты, которые могут оказать существенное воздействие на развитие рынка использования ВМР.

1. Разработка территориальных схем обращения с отходами в целях организации и осуществления деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению отходов, которые, в том числе, должны содержать данные о целевых показателях по обезвреживанию, утилизации и размещению отходов, установленных в субъекте Российской Федерации (с разбивкой по годам).

2. Обеспечение производителями, импортерами товаров выполнения нормативов утилизации отходов от использования этих товаров или уплата экологического сбора на утилизацию отходов от использования товаров.

3. Разработка и реализация региональных программ в области обращения с отходами.

4. Организация деятельности по обращению с отходами региональными операторами.

5. Регулирование тарифов в области обращения с отходами.

Ресурсосбережение по праву во всем мире называют одним из самых приоритетных направлений, с помощью которого осуществляется экономический рост. Центральной задачей государственной программы Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» стало уменьшение энергоемкости ВВП на 40%. Утилизация и вторичное использование отходов неотъемлемая часть ресурсосбережения. В России необходимо разработать единую сбалансированную модель управления отходами как для отдельных отраслей промышленности, так и для регионов в целом, которая позволила бы существенно сократить издержки на организацию и строительство необходимой инфраструктуры, повысить эффективность, а следовательно и рентабельность индустрии переработки отходов, что привело бы к увеличению привлекательности и интереса со стороны как отечественных, так и иностранных инвесторов, финансирование которых позволит активно развивать отрасль управления отходами в России.

Литература

1. Замыслов Э.В. Оксобиоразложение как оптимальный способ решения экологических проблем // Твердые бытовые отходы. 2014. №8. С. 48-53.
2. Лайсонс К. Управление закупочной деятельностью и цепью поставок: монография / К. Лайсонс, М. Джиллингем. М.: ИНФРА-М, 2005. 798 с.
3. Об отходах производства и потребления: Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.1998 № 89-ФЗ // http://www. pravo.gov.ru/ (дата обращения 02.04.2019).
4. Сидягин Д.Е. Перспективы развития Российского нефтеперерабатывающего сектора // Наука и образование в XXI веке. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком». 2014. С. 122-124.
5. Скурыдин Ю.Г. Переработка твердых отходов методом пиролиза // Твердые бытовые отходы. 2014. №1. С. 3034.
6. Технология СВЧ-термолизации твердых бытовых отходов // http://www.solidwaste.ru7i/ent/875/presentation13958324007585.pdf (дата обращения 02.04.2019).
7. Шубов Л.Я. Эволюция стратегии управления ТБО // Твердые бытовые отходы. 2014. №11. С. 12-15.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ВЫРАЩИВАНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПРЕКУРСОРОВ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Кучина Е.А., Карпукова Л.Э.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день, проблема незаконного оборота наркотических средств и их прекурсоров носит не только правоохранительный, аграрный и медицинский характер, данная проблема остро стоит во всем мировом сообществе. Актуальность данной темы состоит, прежде всего, в том, что целью любого государства, в том числе и Российской Федерации, является поддержание нормального общественного порядке на территории государства, а, как известно, потребление, распространение, изготовление наркотических средств напрямую подрывает общественную безопасность и общественный порядок, в том числе посягает на здоровье населения и общественную нравственность.

Согласно Федеральному закону РФ от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О наркотических средствах и психотропных веществах» наркотические средства обладают следующими признаками: 1) синтетическое (искусственно созданное) или естественное (природное) происхождение; 2) препарат, т. е. лекарственное средство, включенное в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; 3) применительно к ним (наркотическим веществам) осуществляется федеральный и международный контроль.

Прекурсоры наркотических средств отличаются следующими критериями: 1) выступают в качестве веществ; 2) частое использование при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ (данному критерию свойственна субъективность, уточняющий характер); 3) включение их в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; 4) применительно к отношениям, связанным с ними, осуществляется федеральный и международный контроль.

Проблема профилактики среди населения выращивания наркотических средств и прекурсоров глобальным образом стоит как перед каждым субъектом в отдельности, так и в государстве в целом, при этом отдельное внимание уделяется регламентации соответствующих мероприятий на муниципальном уровне, о чем будет сказано далее. На сегодняшний день, государственные органы, такие как Министерство внутренних дел Российской Федерации разрабатывают специальные программы по выявлению и ликвидации очагов произрастания наркотических средств.

На муниципальном уровне создаются компетентные комиссии по выявлению и ликвидации незаконных посевов растений, содержащих наркотические вещества, при этом отсутствие регламентации соответствующих отношений на муниципальном уровне не означает непроводимость указанных мероприятий. В качестве примера можно привести разработку положений об организации работы комиссии по выявлению и уничтожению посевов растений, содержащих наркотические средства на территории муниципального образования Выгоничского района Брянской области.

На данный момент нормативно дифференцирована административная и уголовная правовая ответственность, соответственно, за соответствующее деяние по незаконному культивированию наркотических средств, наркосодержащих растений и прекурсоров. Исходя из диспозиции ч. 1 ст. 231 УК РФ, следует дифференцировать культивирование наркосодержащих растений на посев и выращивание, понятие которых законодатель не дает, однако «Справочник по тарификации механизированных и ручных работ в сельском, водном и лесном хозяйстве» (утв. Постановлением Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 03.11.1986 № 462/26-62) (ред. от 12.06.1989) дает перечень действий образующих посев и посадку урожайных культур таких как: маркировка поля для посева и посадки конными орудиями; разбивка поля на делянки плугом или окучником; нарезка и заделка борозд плугом или окучником при посадке картофеля, сеянцев, саженцев и корневищ; завалка черенков плугом при посадке; маркировка вручную поля под посев и посадку, поделка посевных борозд и лунок; поделка гряд вручную и т. д.

Правовой доктриной определено, что посевом является внесение семян или рассады в почву, при этом для признания анализируемого преступления оконченным необязательна наличность произрастания или всхода растений. Выращивание означает уход за посевами и всходами с целью доведения их до определенной стадии созревания (действия по поливу, прополке, внесению удобрений, защите от неблагоприятных погодных условий и т.п.). Непосредственно понятия посева и выращивания наркосодержащих растений действующим отечественным законодательством нормативно не закреплены, как отмечалось ранее, однако Федеральный закон «О наркотических

средствах и психотропных веществах» в ст. 1 дает понятие культивирования наркосодержащих растений, под которым понимается деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям. Исходя из данного определения, культивирование означает совокупность опосредованных действий, в связи с чем, возникает вопрос: достаточно ли совершения одного из данных действий, чтобы преступление являлось оконченным? Как показывает практика, правоприменитель признает преступление оконченным, при совершении хотя бы одного из вышеобозначенных действий, однако, является ли это обоснованным? В пользу подобной практики выступает то, что виновные лица, будучи осведомленными о произрастании на своем земельном участке наркосодержащих растений, осуществляли уход за ними. В данной связи правоприменитель считает, что налично культивирование, однако, здесь возникает логико-правовая проблема, связанная с тем, что, исходя из анализируемого определения, культивирование является опосредованной деятельностью, нормативное закрепление которой не располагает частицами «или», дабы при ее применении не возникало вопросов. В данной связи надлежит определиться: является ли достаточным наличие отдельного действия или их определенной совокупности при осуществлении культивирования, чтобы преступление считалось оконченным? Данный вопрос надлежит решить законодателю.

В связи с обозначенным определением культивирования возникает проблема, связанная с отсутствием нормативного закрепления понятия деятельности, связанной с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также критериев повышения урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям. В правовой доктрине нет единой точки зрения относительного того, что следует понимать под специальными условиями для посева и выращивания наркосодержащих растений, так Чистова Л. Е. приводит целый ряд классификаций таковых: в зависимости от того, где будет ли осуществляться культивирование в открытом или защищенном грунте. В свою очередь, создание условий для культивирования наркотикосодержащих растений в открытом грунте, зависит от вида земельного участка.

Комиссаров В.С. и Пожидаев И.Е. в своей работе обращают внимание на то, что целесообразно объединить группу изложенных в доктрине специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, объединенных признаком действий, направленные на доведение растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, до стадии созревания.

Однако авторы, замечая, что под такими специальными действиями может являться и охрана посевов, выделяют его отдельно в своей предложенной редакции ч. 1 ст. 231 УК РФ. Но в связи с этим возникает другая проблема выработки критериев повышения урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям, которые, следуя логике, авторы отнесли к действиям, которые направлены на доведение растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, до стадии созревания. Дело в том, что в некоторых субъектах РФ такое «доведение» осуществляется естественным способом в силу природно-климатических условий, в данных случаях лица не осуществляют посев соответствующего растения, однако они осуществляют действия по прополке почвы, окучиванию грядок, рыхлению почвы, осуществлению поливов. В данных условиях является сложным установление вины субъекта.

На данный момент отношение законодательства к выращиванию наркосодержащих растений носит неопределенный характер, поскольку разница в наступлении той или иной ответственности состоит в совершении деяния в соответствующем размере, что не является социально оправданным правовым явлением, поскольку объект данного преступления - общественные отношения в сфере оборота (культивирования) наркотикосодержащих растений, обеспечивающие безопасность здоровья населения. При этом, если следовать логике законодателя (дифференциации конкретных диспозиций уголовно-правовой нормы) в случае совершения конкретного деяния, которое повлекло за собой вред здоровья граждан, оно влечет за собой наступление уголовной ответственности, в случае не повлекшем причинения такого вреда – похожая диспозиция встречается уже в КоАП РФ, однако в случае выращивания наркосодержащих растений, которые, по умолчанию, несут вред здоровью граждан, законодатель предпочел установить количественный критерий, искусственно разделив данное деяние на случай возникновения административной и уголовной ответственности, в то время как качественный критерий является ключевым при регулировании данных правовых отношений.

Рассмотрим обозначенную ситуацию на примере. 14.12.2017 Абанский районный суд Красноярского края установил, что гражданин Мартусенко В. В. незаконно культивировал растения,

содержащие наркотические средства в особо крупном размере, а также незаконно приобрел, хранил, без цели сбыта наркотические средства в крупном размере. В июне 2017 года гражданин Мартусенко В.В. посеял на своей грядке не менее 490 запрещенных к возделыванию растений Мака снотворного, содержащего наркотические средства. Так же, в начале августа того же года прибрел маковую солому массой не менее 944г., которая включена в список наркотических средств, оборот которых в РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами (Список № 1). Помимо этого, в ходе осмотра стайки сотрудниками полиции в полимерном пакете черного цвета была обнаружена и изъята мясорубка, которой он перекручивал выращенный, а затем вырванный с первой грядки мак. Все указанные данные были подтверждены свидетельскими показаниями, так же протокол осмотра места происшествия и заключение эксперта.

Суд приговорил Мартусенко В.В. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 231, ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить наказание: по п. «в» ч. 2 ст. 231 УК РФ в виде лишения свободы сроком 2 года, по ч. 2 ст. 228 УК РФ в виде лишения свободы сроком 3 года 2 месяца.

Таким образом, можно убедиться в том, что одной из приоритетных задач, государство ставит борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, так как преступления данного вида наносят огромной вред общественной безопасности государства в целом, при этом отношение законодателя относительно выращивания наркосодержащих растений носит неопределенный характер, нормативно отсутствуют соответствующие определения действий, составляющих объективную сторону анализируемого преступления, соответствующая правоприменительная практика на данный момент не выработана, как правило, избираемым судом наказанием является штраф, назначаемый в том числе, в случаях наличия в определенном деянии квалифицирующего признака, непосредственно действия положившие начало ущербу здоровья населения назначается не так строго как при владении, однако наряду с этим в силу природно-климатических условий, на территории соответствующего земельного участка могут произрастать наркосодержащие растения, однако непосредственно которые лицо не сажало и не выращивало, однако проводя определенные сельскохозяйственные работы на данном участке. В связи с неопределенностью объективной стороны ст. 231 УК РФ правоприменители сталкиваются с определенными трудностями в процессе доказывания и установлением вины субъекта.

Литература

1. Комиссаров В.С. Уголовно-правовое понятие культивирования наркосодержащих растений // Наркоконтроль. 2014. №2 . С. 26-28.
2. Наркотические средства и психотропные вещества. Судебная практика по административным и уголовным делам. М.: издание Тихомирова М.Ю., 2015. 444 с.
3. Приговор по обвинению Матрусенко В.В. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 231 УК РФ, ч. 2 ст.228 УК РФ // Архив Абанского районного суда Красноярского края (дата обращения 15.01.2019).
4. Справочник по тарификации механизированных и ручных работ в сельском, водном и лесном хозяйстве от 03.11.1986 № 462/26-62 (ред. от 12.06.1989) // Консультант плюс: Законодательство.
5. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 29 декабря 2017 года) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения 10.01.2019).
6. Чистова Л.Е. Особенности способов совершения преступлений по делам, связанным с незаконным культивированием наркотикосодержащих растений // Юридические науки. 2012. №5. С. 15-18.

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕКЛАМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

Лякруа К.А., Мурашкина О.О.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день на рынке продовольственных товаров сложилась крайне неблагоприятная для продовольственной безопасности РФ, ситуация, связанная с рекламой товаров ненадлежащего качества и защитой конкуренции на рынке продовольственных товаров. Мы рассмотрим ее в двух аспектах, которые вытекают из Указа Президента РФ от 30.01.2010 «Об

утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»: 1) безопасности сельскохозяйственной пищевой продукции; 2) защиты сельскохозяйственного товаропроизводителя от недобросовестной конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции.

На данный момент понятие продовольственных товаров нормативно закреплено в ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Исходя из анализируемого федерального закона, продовольственные товары обладают следующими признаками: 1) продукт, определение которого законодателем не закреплено, однако, думается, что под ним, применительно к анализируемым отношениям, в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) следует понимать объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (не совсем корректно законодатель уровнял товар, работу и услугу, однако если рассматривать этот законодательный шаг в ключе защиты, уровень которой одинаков для них, то он является обоснованным); 2) данный товар возможно предложить на рынке соответствующих товаров; 3) товар удовлетворяет потребности потенциального потребителя; 4) применительно к анализируемым случаям товар имеет материальную разновидность соответствующего продукта.

Примечательно, что аналогичное понятие содержится в ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», обозначенное как пищевые продукты (у нас нет претензий к данной категории, поскольку она является основным понятием ФЗ) и на данном этапе возникает ряд логико-правовых вопросов: 1) из анализа сходных правовых норм следует, что в первом понятии допущена логическая ошибка, связанная с градацией, собственно, алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на основе пива; 2) во втором понятии в его состав включается продовольственное сырье, однако, согласно той же статье последним является сырье растительного, животного, микробиологического, минерального и искусственного происхождения и вода, используемые для изготовления пищевых продуктов, из формулировки следует, что последнее (продовольственное сырье) используется для изготовления первого (пищевой продукт), но в тоже время первое включает в свой состав последнего.

Обоснованно следует включить в состав продовольственных товаров и сельскохозяйственную продукцию, понятие которой не нашло нормативного закрепления в ФЗ «О развитии сельского хозяйства», в связи с отсутствием соответствующей статьи «основные понятия», однако этот факт вытекает из правовых положений, в том числе ч. 2 ст. 1 ФЗ «О развитии сельского хозяйства»: «…Федеральный закон устанавливает правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства как экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг в целях обеспечения населения российскими продовольственными товарами, промышленности сельскохозяйственным сырьем и содействия устойчивому развитию территорий сельских поселений и соответствующих межселенных территорий…)», то есть доктринально здесь можно выделить два этапа в отношении одного и того же предмета – сельскохозяйственной продукции, входящей в состав продовольственных товаров: а) производство с/х продукции, б) реализация последней.

В соответствии со ст. 3 ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», ненадлежащей рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Исходя из смысла анализируемого ФЗ, предусматривается градация ненадлежащей рекламы на недобросовестную и недостоверную рекламу, соответственно, как основных ее видов. Наиболее актуален, в рамках данного исследования второй основной вид ненадлежащей рекламы.

Следует условно разделить потребительскую опасность, исходящую от такой рекламы на: 1) косвенно оказывающую влияние на организм человека; 2) оказывающую влияние на сознание человека применительно к потребительскому спросу на продовольственные товары. На практике, выделенные нами виды, могут вполне уживаться в одной жизненной ситуации, что представляет особую опасность. Опасность первой заключается в нарушении норм качества и безопасности продовольственного товара, вытекающих из ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и Закона РФ «О защите прав потребителей» (ч. 1 ст. 4 Закона гласит, что продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору).

В соответствии с пп. 2 п. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара; п. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Как показывает практика, суды обращают внимание на то, что понятие рекламы, связано с распространением последней среди неопределенного круга лиц. Отсюда следует, что вся информация должна являться доступной для потребителя при ознакомлении с рекламой без применения специальных усилий и специальных средств, включая обязательные сведения о товаре.

Отсутствие соответствующих сведений о товаре или их искажение создают реальную угрозу продовольственной безопасности государства или отдельного ее субъекта (в зависимости от масштабов). Обратимся к Указу Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» из которого следует выделить количественный и качественный критерий безопасности: 1) обеспечение граждан пищевыми продуктами, формирование стратегических запасов пищевых продуктов; устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны; 2)

достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, которые соответствуют установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни; обеспечение безопасности пищевых продуктов.

В доктрине аграрного права некоторые авторы упускают качественный критерий, считая обеспечение первостепенной задачей, отражающей суть продовольственной безопасности, однако это не так, поскольку безопасность самой пищевой продукции так же отражена в данном подзаконном акте.

Проблема роста цен на сельскохозяйственные товары, в частности хлебобулочных изделий, от части, кроется и в рекламе, как показывает статистика, на нее тратится 2/3 себестоимости потребительских продовольственных товаров, в связи с этим многие авторы указывают на неэффективность существующей рекламной политики и на переход к протекционистской политике по выпуску отечественных продовольственных товаров с указанием на товаре его отечественное происхождение, что в определенной степени поспособствует возникновению спроса на рынке продовольственных товаров в РФ. Переход к данной политике также будет способствовать ликвидации некачественных импортных товаров и консолидации внимания на отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителях (рекламодателях) и распространителях рекламы, не говоря о повышении валового внутреннего продукта РФ.

Опасность второй группы нарушений представляет собой воздействие посредством телевещания, интернета, иного способа распространения, непосредственно, рекламы на побуждение потенциального потребителя к приобретению продовольственного товара. Данная группа нарушений может и не нести вреда для организма человека, однако она, представляется, не менее опасной, поскольку объем затрат на его приобретение не соответствует описываемым эффектам от данного товара. В качестве примера можно привести биологически активные добавки, как известно, входящие в состав пищевой продукции (продовольственных товаров). Так, в соответствии с п. 1 ст. 25 ФЗ «О рекламе»: «Реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна:

1) создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами;

2) содержать ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок и т. д.

По мнению Минздравсоцразвития определенные сложности при обороте биологически активных добавок возникают с тем, что производители продукции выходят за рамки, оговоренной при регистрации соответствующего продукта, информации о последнем, который отмечает, что подобные нарушения не ограничиваются только ложной информацией, но также и высказываниями, отличающимися неточностью, преувеличениями и недостоверными сведениями касаемо рекламируемого товара.

Однако, потребитель не единственный субъект, чье состояние (как жизненное, так и финансовое) подвергается опасности применительно к нереализации продовольственной безопасности нашего государства. Сельхоз товаропроизводителю приходится лавировать между своими интересами (получение прибыли посредством реализации продукции), интересами потребителя и законодательными рамками, в связи с этим мы все чаще встречаем проявление недобросовестных представителей данных субъектов, интересы которых призвано защищать в соответствии с Указом Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», закрепившим конкурентоспособность отечественной с/х продукции.

Отмечается, что по сравнению с прогрессивными, по части реализации продовольственной безопасности, государствами, отечественному товаропроизводителю выделяется небольшое количество субсидий, что подчеркивается в региональных актах по продовольственной безопасности, также в них отмечается, что вступление РФ в ВТО негативно сказывается на конкурентоспособности региональных отечественных товаропроизводителей, все эти факторы побуждают последних действовать неправомерно, в том числе использовать недобросовестную и недостоверную рекламу. Только создание протекционистской политики, как говорилось ранее, позволит оградить отечественного товаропроизводителя от использования им ненадлежащей рекламы (рекламы товара).

В данной сфере органом, регулирующим специфические вопросы в сфере конкуренции с использованием рекламы, является Федеральная антимонопольная служба РФ, которая в соответствии с Федеральным законом «О рекламе» осуществляет государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе. В рамках своих полномочий: проводит проверки рекламы на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации, предупреждает и пресекает факты ненадлежащей (недобросовестной, недостоверной) рекламы, возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Принимает по результатам рассмотрения возбужденных дел решения, выдает предписания о прекращении нарушений ФЗ «О рекламе», возбуждает и рассматривает административные дела.

Как показывает практика, огромное значение при рекламировании обретает логичность постановки информации из рекламы, при отсутствии первой, потенциальный потребитель в дальнейшем не рассматривает для себя с/х товары данного с/х производителя и не идет к нему за приобретением. Однако обозначенная проблема не несет в себе правовой смысл, поскольку в данном случае, господство в регулировании отдается маркетингу.

На сегодняшний день огромное значение стала приобретать интернет-реклама, представляющая собой форму рекламы, несущей информацию о товарах, работах или услугах, размещенная посредством сети Интернет, при этом она, в соответствии со своей спецификой, регулируется общими положениями о рекламе, отраженными в ФЗ «О рекламе», в то время как в современных условиях продвижения товаров, с/х производитель может извлечь большую выгоду, применив данную форму рекламы.

Согласно ст. 38 ФЗ « О рекламе» за нарушение требований надлежащей рекламы возникает административная ответственность, при этом п. 2 ст. 38 указывает на возможность обращения лиц, права которых были нарушены в связи с распространением ненадлежащей рекламы, а в п. 3 ст. 38 устанавливается право обращения с иском в суд антимонопольного органа, при этом, думается, что указание на соответствующее право граждан и антимонопольного органа порождает диспозитивность, отсутствие прямой обязанности такого обращения со стороны антимонопольного органа, что вступает в некоторое противоречие со ст. 22 ФЗ «О защите конкуренции», которая закрепляет обязанность антимонопольного органа по осуществлению контроля за соблюдением антимонопольного законодательства.

Таким образом, реализация безопасных продовольственных товаров на данный момент не развита в РФ, в связи с отсутствием протекционистской политики реализации товаров на отечественном рынке, что способствовало бы аккумулированию достаточных средств у рекламодателей для добросовестной рекламной компании определенного продовольственного товара. Конкурентоспособность отечественных продовольственных товаров на рынке соответствующих товаров низка, в свете относительно недавнего вступления РФ в ВТО. Только обращение внимания на отечественный рынок реализации продовольственных товаров позволит снизить число недобросовестных рекламодателей, что будет способствовать в определенной мере сохранению состояния (здоровья и материального состояния) граждан, а также повысит качество и безопасность отечественных продовольственных товаров.

Литература
1. Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского АО (АС Ханты-Мансийского АО) от 18 июня 2018 года № А75-3301/2018 // http://sudact.ru (дата обращения 23.12.2018).
2. Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения 23.12.2018).
3. Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Консультант плюс: Законодательство.
4. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О рекламе» // Консультант плюс: Законодательство.
5. Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
6. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О развитии сельского хозяйства» // Консультант плюс: Законодательство.
7. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О защите конкуренции» // Консультант плюс: Законодательство.

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Макаровец Н.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Земельный вопрос всегда играл особую, важную роль в истории Российского государства. Связано это, на наш взгляд, с исключительной важностью земли для жизнеобеспечения страны, общества.

Соответственно, земельные правоотношения являются объектом государственного регулирования, посредством которого происходит создание механизмов экономического и административного воздействия на землепользование. Такое регулирование невозможно без использования такого понятия как кадастр.

Данное понятие произошло от французского слова «cadaster», что означает список, реестр чего-либо.

В российском законодательстве существует термин «государственный земельный кадастр». Согласно Федеральному закону № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» под ним следует понимать систематизированный свод сведений об ученном в соответствии с указанным законом имуществу, а также сведений о прохождении государственной границы Российской Федерации, о границах между субъектами Российской Федерации, границах муниципальных образований, границах населенных пунктов, о территориальных зонах и зонах с особыми условиями использования территорий, иных предусмотренных законом сведений.

По сути, история института российского кадастра исчисляется еще с X века, когда княгиня Ольга, обложив древлян данью, установила размеры повинностей с каждого плуга как единицы земельной меры и обложения.

Также упоминания о видах земель содержалось в известном всем памятнике древнерусского права Русской правде. Специальных норм, посвященных регулированию земельных отношений, в ней не было, однако указывалось о подразделении земельных участков на дворовые, пахотные, пустопорожние и охотничьи.

Первые же свидетельства переписи земель с указанием описания их качества и количества относятся к XII веку, то есть периоду начала феодальной раздробленности Древней Руси. Одним из важнейших правовых источников данного времени была Псковская судная грамота. Согласно определенным ее положениям, все имущество делилось на движимое – живот, и недвижимое – отчину. Как нетрудно догадаться, земельные участки относились к отчине.

Землевладение могло быть наследственным – вотчинным, и условным – кормлением.

В конце XIV-начале XV века, в процессе усиления Московского княжества происходило изменение правового статуса присоединяемых к нему земель. Так, удельные земли князей

становились их вотчинами, они считались их собственники, но «государем» этих земель считался московский князь.

Впоследствии, к периоду ликвидации феодальной раздробленности и создания централизованного Российского государства со столицей в Москве, описание земельных участков стало довольно полным. В описаниях стали указываться сведения о количестве земель во владениях, они стали оцениваться путем приведения их к определенным условным единицам «сохам», из-за чего перепись земель получила название сошного письма.

В XVI веке, во времена царствования Ивана Грозного был создан специальный орган, ведающий учетом российских земель – Поместный приказ. В его компетенции было проведение межевых и кадастровых работ.

Указанные работы выполнялись должностными лицами – писцами, дозорщиками и мерщиками. Сведения об измеренных земельных владениях вносились в писцовые книги, которые являлись официальными реестрами, по сути, запись земельного участка в них представляла собой официальную государственную регистрацию.

Все земли, занесенные в книги, подразделялись на добрые, средние, худые и очень худые в зависимости от их урожайности и свойств почвы.

Оценочной формой земельного владения служили окладные единицы – соха, выть, лук, сошка. Впоследствии им на замену постепенно пришла «большая московская соха» - единица податного счета, соответствующая определенному размеру чистого дохода.

Помимо писцовых книг, учет земель велся в следующих реестрах:

Окладные книги – книги, в которых указывались земельные участки, приносящие какой-либо денежный доход с указанием его размера;

Приправочные книги – книги, в которых указывались сведения о владельцах земель и документах, подтверждающих их право собственности;

Полевые книги – книги, составляемые при межевании земельных участков, в которых отражались их границы;

Строенные книги – реестр, содержащий сведения о земле, предназначенной для ведения строительных работ;

Дозорные книги – реестр земель, находящихся в разорении и подлежащие конфискации;

Вотчинные книги – книги, содержащие в себе сведения о распределение налоговых сборов между населением вотчины.

Таким образом, благодаря такому хорошо организованному сбору информации о землях мы можем говорить о довольно эффективной земельной политике Российского государства тех времен.

Со второй половины XVIII века, а если точнее, с обнародования «Манифеста о генеральном размежевании земель всей Империи» 1765 года началось глобальное межевание всех земель, главной задачей которого стала регистрация земель значительно расширившейся территории России.

На каждое отмежевание и уезд составлялись межевые книги и планы с указанием землевладельцев, местоположения и общего количества земель, их распределения по угодьям и составлением перечня угодий по провинциям и губерниям. К планам прилагались алфавитные реестры с характеристикой землевладений и отражением проведенных измерений. Кроме того, при межевании составлялись экономические описания, содержащие сведения о качестве пахотных земель.

Последующий пер оброка государственных крестьян с душ на земли вызвал необходимость собирать более полные данные о принадлежности, количестве, качестве и оценке земель. Поэтому в 1837 г. министерство государственных имуществ приступило к разработке нового земельного кадастра.

Были проведены большие работы по съемке и определению размеров усадебных земель, пашни, сенокосов, пастбищ. Каждое из этих угодий делилось на несколько разрядов.

Дальнейшее развитие и совершенствование системы учета и оценки земельных ресурсов стимулировались такими этапными реформами, как отмена крепостного права в 1861 г., предусматривавшая выкуп земли крестьянами у помещиков, отмена взимания выкупных платежей в 1905 г. и Указ 1906 г., дающий крестьянам право выделения или выхода из общин.

Таким образом, мы видим, что история государственного регулирования земельных отношений в России неразрывно связана с земельным кадастром. Данный правовой институт развивался вместе с государством, меняясь в соответствии с политическим и экономическим прогрессом страны.

Литература
1. Гончарова И.Ю. Земельный кадастр в России – История и современность / И.Ю. Гончарова, Е.Ю. Кривоконева // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. № 4. 2016.
2. Дроздова Е.А. История отечественного государства и права / Е.А. Дроздова. М.: Амфора, 2017.
3. Жариков Ю.Г. Земельное право России: учебник / Ю.Г. Жариков. М.: КНОРУС, 2016.
4. Комов Н.В. Земельные отношения и землеустройство в России / Н.В. Комов. М.: Астрель, 2015.
5. Равшаненко В.Д. История Древней Руси / В.Д. Равшаненко. СПб.: Буква, 2014.
6. Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» // Консультант плюс: законодательство.
7. Чубуков Г.В. Земельное прав России: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г.В. Чубуков. М.: Юрайт, 2018.

ПОНЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Макаровец Н.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Земля всегда имела особо важное значение в жизни Российского государства. Она может являться объектом и гражданских, и административных правоотношений.

При таком положении необходимо наличие эффективного земельного законодательства, с помощью которого возможно регулирование земельных отношений.

Одним из признаков этого самого эффективного законодательства являются точные и емкие юридические определения. Именно от них зависит правильность их толкования и применения как законодателями, так и гражданами. Об этом писал еще знаменитый, выдающийся правовед, доктор юридических наук, профессор С.С. Алексеев. Так, по его мнению, именно точность в определении является самой важной с точки зрения понимания юридического факта, выявления особенностей его проявления и определения специфики регулирования какого-либо правового явления.

Одним из таких определений является понятие земельного участка.

В настоящее время, в научно-исследовательской литературе в области гражданского и земельного права идут постоянные споры об определении земельного участка, поскольку его легальное определение не соответствует указанным выше требованиям.

Так, согласно ч. 3 ст. 6 Земельного Кодекса Российской Федерации, под земельным участком как объектом права на землю следует понимать недвижимую вещь, представляющую собой часть земной поверхности, обладающую характеристиками, позволяющими определить ее в качестве индивидуально-определенной вещи.

На основании данного определения мы можем сделать вывод, что земельному участку присущи следующие характерные признаки:

Земельный участок является недвижимостью;

Земельный участок представляет собой часть земной поверхности;

Земельному участку присущи характеристики, которые позволяют определить его в качестве индивидуально-определенной вещи.

Именно третий признак вызывает определенные разногласия в научной среде. Происходит это по причине того, что указание на физические характеристики земли, различны и могут быть понимаемы людьми совершенно по-разному.

Так, например, кандидат юридических наук, Тоточенко Д.А., считал, что к таким характеристикам следует отнести:

Наличие водоемов, деревьев и кустарников;

Наличие зданий и сооружений;

Площадь границы участка.

Если бы вышеперечисленные характеристики были включены в легальное определение земельного участка, это определение было бы чересчур громоздким и неконкретным. Было бы неясно, о каких именно характеристиках идет речь.

В свою очередь, нечеткое определение земельного участка влечет к нигилистскому отношению к его границам. Из-за этого владельцы таких участков, не имеющих четких границ, не имеют возможности защищать свои права на них в судебном порядке. Кстати говоря, согласно

постановлению Пленума Верховного Суда РФ, установление границ земельного участка является способом защиты права.

Подтверждает это и краткое определение Московского городского суда по делу № 33-41571/2015. Согласно нему, если у земельных участков не определены точные, конкретные границы, и они не поставлены на кадастровый учет в соответствии с федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости, то «они не обладают всеми характеристиками индивидуализированной вещи и не могут быть предметом гражданско-правовых отношений».

Помимо этого, из-за ненадлежащего оформления границ земельных участков последние не подлежат налогообложению, вследствие чего государственная казна недополучает налоги.

Таким образом, на основании всего вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что законодательное определение земельного участка должно содержать в себе указание на его границы, поскольку они являются самым очевидным и общепринятым способом идентификации участка. Именно установление границ с последующей постановкой на кадастровый учет придаст земельному участку правовой статус недвижимости.

Соответственно, мы полагаем ввести в земельное законодательство следующее определение:

Земельный участок – это ограниченная часть земли с точно установленными границами и кадастровым номером, установленным в соответствии с законом.

Мы считаем, что данное определение позволит закрепить границы земельного участка как его главный идентифицирующий признак, упростит земельные правоотношения между гражданами и поможет пополнить государственный бюджет.

Литература

1. Алексеев С.С. Теория права / С.С. Алексеев. М.: БЕК, 1994.
2. Земельный Кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Консультант плюс: законодательство.
3. Определение Московского городского суда по делу № 33-41571/2015 от 15.03.2015 // Консультант Плюс: Судебная практика.
4. Постановление Пленума Верховного Суда № 10 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 7. 2010.
5. Тоточенко Д.А. Земельный участок и часть земельного участка как объекты гражданско-правовой защиты в суде / Д.А. Тоточенко // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 7.

ОСОБЫЙ СТАТУС ОЗЕРА БАЙКАЛ КАК ЗАПОВЕДНИКА

Митасова А.Ю.
Научный руководитель: ст. преподаватель Денисова И.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Байкал и его бассейн - регион режима особого природопользования. В него включено и Иркутское водохранилище с впадающими в него реками. Байкал - уникальное озеро. Водосборная площадь бассейна Байкала без акватории составляет около 570 тыс. км2 и равна площади Франции или Украины. В пределах Иркутской области она составляет 15 тыс. км2. Байкал относится к числу самых древних водоемов нашей планеты. Он существует около 25 млн. лет. По глубине (1637 м) ему нет равных. Байкал - хранитель 19% мировых запасов поверхностных пресных вод, что составляет половину годового стока рек, впадающих в мировой океан и 80% суммарного запаса пресных вод России.

Вокруг озера Байкал сложилась сеть особо охраняемых природных территорий, обеспечивающая сохранение биологического и ландшафтного разнообразия Участка Всемирного природного наследия ЮНЕСКО. В центральной экологической зоне Байкальской природной территории расположены 3 заповедника, 2 национальных парка и 7 заказников. Согласно статьи 95 Земельного кодекса, а также Федеральному закону Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях» всякая деятельность, нарушающая природные комплексы на территории заповедника и в пределах установленной вокруг него охранной зоны, запрещается.

Напомню, что в 2013 году на Байкале официально закрыли целлюлозно-бумажный комбинат, который сбрасывал в озеро вредные отходы производства. Еще на стадии строительства ученые и экологи стали говорить о вреде Байкальского ЦБК для экологии. В ноябре 1998 года Госкомприроды Иркутской области через суд попытался прекратить «экологически вредную деятельность» комбината, однако иск был отклонен.

Согласно взятым пробам, концентрации загрязняющих веществ, в сточных водах комбината, попадающих в Байкал, в несколько раз превышали нормы (по 18 ингредиентам из 26 возможных). В частности, по хлоридам – в 26-33 раза, по фенолам – в 1,2 раза, по взвешенным веществам – в 3,3-5 раз, по сульфатам – в 24-25 раз, формальдегиду – в 2,4-6 раз. Что является нарушением Водного кодекса РФ и закона «Об охране озера Байкал».

И только через 15 лет правительство приняло решение о постепенном закрытии комбината с переносом производства на другие предприятия. Защитники природы добились своего. Но без работы остались почти две тысячи человек.

На сегодняшний день вокруг озера Байкал вновь разгорелись жаркие дискуссии. В январе 2019 года стало известно, что на берегу озера Байкал в Слюдянском районе собираются построить китайский завод по розливу питьевой воды. Байкальскую питьевую воду в бутылках будет разливать иркутская фирма «Аквасиб», основным владельцем которой является компания из Китая. Каждые сутки производство намеревалось выпускать до 528 тыс. л воды, которую в пластиковой таре инвесторы планировали 20% продукции направлять на российский рынок, 80% на экспорт – в Китай, Южную Корею, Монголию и другие страны. Сообщалось, что завод должен был быть сдан в эксплуатацию к 2021 году. Ученые подтверждают, что строительство завода нанесет значительный ущерб Байкалу, который и так уже страдает от экологических проблем. Для добычи воды нужно будет проложить по озеру трубопроводы длиной более 3-х километров. Местным жителям перекроют доступ к озеру, люди не смогут заниматься ловлей рыбы.

В соответствии с Федеральным законом «Об охране озера Байкал» Правительство Российской Федерации постановило утвердить прилагаемый перечень видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории, но производство питьевой воды в этом документе не фигурирует. Что в свою очередь не давало оснований для запрета строительства данного завода.

Строительство завода по производству питьевой воды в поселке Култук Слюдянского района приостановлено с 15 марта до устранения выявленных в ходе проверок нарушений. Кировский районный суд г. Иркутска удовлетворил соответствующий иск Западно-Байкальской межрайонной природоохранной прокуратуры.

Проверка строящегося объекта специалистами Западно-Байкальской межрайонной природоохранной прокуратуры, Управления Росприроднадзора показала, что предприятие «АкваСиб» нарушило требования федеральных законов «Об охране окружающей среды» и «Об отходах производства и потребления». В частности, в ходе обследования на территории строящегося завода обнаружили следы нефтепродуктов, локальные навалы отходов производства. Разрешение на проведение ООО «АкваСиб» земляных работ по снятию почвенного грунта для обустройства траншей под водоводы на момент проверки не было предоставлено. Выяснилось, что были нарушения и на этапе общественных слушаний по строительству этого завода, а также в ходе проведения государственной экологической экспертизы.

По инициативе иркутских активистов 24 марта в более чем тридцати российских и зарубежных городах прошли акции протеста «За чистый Байкал» – против строительства завода по розливу воды на берегу Байкала, в поселке Култук. Помимо Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Красноярска, Нижневартовска, Сургута, Томска, Омска, Самары протест подхватили в Швейцарии, Таиланде, Турции, США, Канаде, Арабских Эмиратах, Франции, Германии и других странах. В самом Иркутске на набережной Ангары на митинг-концерт, по разным оценкам, собрались от пятисот до тысячи человек.

В настоящее время более одного миллиона ста восемнадцати тысяч человек подписали электронную петицию против запуска этого предприятия и, несмотря на то, что 27 марта 2019 года Кировский районный суд г. Иркутска удовлетворил соответствующий иск Западно-Байкальской межрайонной природоохранной прокуратуры по судебному делу № 2а-1528/2019 ~ М-1001/2019, цифры продолжают расти.

Действующее законодательство предоставляет гражданам Российской Федерации ряд экологических прав, указанных в ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды». Данными правами гражданам необходимо активно пользоваться, не бояться самоорганизовываться,

проявлять инициативу. Считаем, что в ходе утверждения заключения и разрешения на строительство объекта были нарушены следующие принципы, указанные в ст. 3 вышеуказанного федерального закона, а именно презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности; обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности; обязательность проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации проверки проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан, на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды; приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов; сохранение биологического разнообразия.

Существуют примеры, когда власть реально учитывает интересы общества. В 2018 году благодаря российским общественникам удалось спасти краснокнижных байкальских нерп от промышленного забоя, промысел которых был запрещен в 2009 году. Право ее добывать оставили только коренным народам. Новость о возможном снятии запрета на отстрел нерп вызвал серьезную критику местных жителей и специалистов. Министерство сельского хозяйства РФ отказалось от идеи частично разрешить промысел животных. Борьба за нерп велась на протяжении нескольких месяцев. Экологи и активисты направляли запросы чиновникам и «бомбили» социальные сети. Пожалуй, наибольший резонанс получила петиция за сохранение байкальской нерпы, созданная Екатериной Айвазян из Улан-Удэ. За месяц ее петиция, размещенная на портале Cha№ge.org, набрала 340 тысяч подписей.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. ст. 4147.
2. Мусихина Е.А. Озеро Байкал как особо охраняемый объект // Вестник московского государственного областного университета. 2009. № 2. С. 61-66.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 августа 2001 года № 643 «Об утверждении перечня видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 37. ст. 3687.
4. Федеральный закон от 1 мая 1999 года № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. ст. 2220.
5. Федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 196-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // Российская газета. 2001. № 256.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА ОБОРОТОМ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ

Плескач А.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин И.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Государственный стандарт, регулирующий качество мясной продукции, имеет номер 52427-2005, и данный ГОСТ содержит следующее определение понятия «мясная продукция»: пищевой продукт, изготовленный с использованием или без использования не мясных ингредиентов, в рецептуре которого массовая доля мясных ингредиентов выше 60%».

Актуальность темы заключается в том, что регулярно осуществляются грубейшее нарушения в правовом обороте мясной продукции. Целью данной работы является изучить структуру государственного надзора и контроля над оборотом мясной продукции в Российской Федерации и понять основные организационные моменты и ключевые вопросы. Поставлены были следующие задачи для понимания работы сферы по надзору и контролю: 1) Это изучение основных положений и федеральных законов, касательно оборота мясной продукции; 2) Анализ практических данных государственной службы по надзору и контролю; 3) подведение итогов работы.

Государственный надзор и контроль осуществляется службами и учреждениями, в пределах их компетенции, и, в соответствии с установленными государственной структурой, разграничением сферы их деятельности.

Органы государственного надзора и контроля проводят кооперацию по вопросам планирования надзорной деятельности, обмена информацией, а также принятие совместных решений для повышения эффективности государственного контроля и надзора и исключения дублирования деятельности.

В свою очередь, представители надзорной службы и специалисты структур государственного надзора и контроля руководствуются Федеральным законом «О качестве и безопасности пищевых продуктов», другими федеральными законами и распоряжениями Правительства Российской Федерации.

Государственный надзор и контроль проводятся в целях предупреждения, выявления и пресечения нарушений законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, а также предупреждения и профилактики заболеваний, связанных с употреблением низкокачественной, вредоносной продукции.

Уполномоченные лица и специалисты структуры государственного надзора и контроля имеют права и несут ответственность в соответствии с законодательством России.

Полномочия государственного надзора и контроля это проведение:

- проверок деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц по производству и обороту мяса и мясных продуктов;
- расследования и пресечения нарушений законодательства РФ в сфере обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов;
- анализа причин и условий возникновения болезней, а также осуществления мероприятий, связанных с ликвидацией и профилактикой.

Проверки и расследования осуществляются должностными лицами и специалистами органов государственного надзора и контроля по вопросам, в соответствии с инструкциями, утвержденными структурой государственного надзора и контроля.

Плановые проверки проводятся по вопросам обеспечения качества и безопасности продукции. При необходимости, для проведения таких проверок образуются комиссии органов государственного надзора и контроля. Чиновники и специалисты органов государственного надзора и контроля могут посещать с целью проверки территории и помещения только во время исполнения ими служебных обязанностей и при предъявлении служебных удостоверений. При этом, проверки проводятся без взимания платы с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Длительность проведения плановой проверки составляет 20 дней, однако существуют исключения, когда срок может быть продлён.

В соответствии с фактами Роспотребнадзора, в 2018 году было подвержено исследованию около 150 тысяч проб мяса и мясных продуктов, на проверку соответствия требованиям с применением методов лабораторного контроля, которые позволяют обнаруживать вредоносные химические вещества выше минимального показателя обнаружения, а также незаявленные производителем при изготовлении и реализации.

Доля исследованных проб мяса и мясных продуктов, которые не соответствовали требованиям по санитарно-химическим критериям, в том числе по содержанию вредоносных элементов и других химических компонентов, в период последних лет не превышает в среднем 5,8%.

По микробиологическим показателям в течение прошедших 6-7 лет были выявлены несоответствия по санитарно-гигиеническим нормам примерно 4% исследованных проб мяса, включая продовольственное сырье. Следует отметить, что данный показатель в 2014г. составил 3,7%, а в 2018г. – 3,8%.

При этом результаты проверок, проводимых Роспотребнадзором с целью выявления и пресечения фактов реализации мясной продукции без документов, подтверждающих ее происхождение, качество и безопасность, свидетельствуют об увеличении общего количества мясной продукции, поставляемой в реализацию без сопроводительных документов.

Учреждениями Роспотребнадзора из оборота было изъято в 2014г. 1,246т. продуктов, не соответствующих требованиям нормативов. От общей массы, мясо и мясные продукты составили – 10,9%, что составило 135ц.

Подводя итог, было проведено освоение базисных моментов работы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Выполняя обеспечение надзора и контроля, служба обеспечивает продовольственную безопасность граждан Российской Федерации. Установить более короткие сроки проверок. Перевести оформление проверок в электронную форму.

Литература
1. Перекусихин М.В. Оценка качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов, питания населения в системе социально-гигиенического мониторинга и обеспечения здоровья // Медицина труда и экология человека. 2015. №4. С. 264-269.
2. Статья с сайта Роспотребназдора «О надзоре за оборотом мяса и мясной продукции» // https://www.fsvps.ru/ (дата обращения 02.04.2019).
3. Федеральный закон от 26.12.2008 №294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Консультант плюс: законодательство.
4. Федеральный Закон от 02.01.2000 № 29 «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Консультант плюс: законодательство.

ИЗЪЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Семин Ю.С.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Гражданское и земельное законодательство в качестве основания прекращения прав на земельные участки предусматривает принудительное прекращение права собственности и иных вещных прав. Наиболее часто это происходит в результате изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд. Данное изъятие понимается как один из правовых инструментов, дающий возможность органам государственной власти и местного самоуправления принудительно изымать земельные участки для использования их в публичных интересах.

Общий анализ текущего законодательства выявил проблемы теоретического и практического характера, в результате чего законодатель Федеральным законом № 499-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в силу 31 декабря 2014 года, определил новый порядок изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд. Также изменения в земельном законодательстве поспособствовали появлению новой редакции статьи 279 Гражданского кодекса Российской Федерации. Изъятие земельного участка может быть осуществлено либо на основании соглашения об изъятии недвижимого имущества между собственником земельного участка и органами государственной власти и местного самоуправления, либо в принудительном порядке. Рассмотрим процесс изъятия на примере судебного разбирательства в Октябрьском районном суде г. Красноярска. Спор между истцом и ответчиком возник в связи с несогласием собственников земельных участков с предоставленным им проекта соглашения об изъятии. В ходе разбирательства суд назначил независимую экспертизу и в итоге вынес решение об изъятии земельных участков для государственных нужд.

Изъятие земельного участка на основе соглашения: собственнику будет предложено заключить соглашение о выкупе участка, при этом цена выкупа должна включать рыночную стоимость земли, стоимость находящегося на нем имущества (дома, хозяйственных построек, гаража и др.), реальный ущерб.

Цена земельного участка на практике является предметом переговоров. Органы государственной власти и местного самоуправления намерены выкупить землю по рыночной цене, но собственник, если не согласен с предложенной ценой, может назначить свою экспертизу и установить свою цену. Проект соглашения о цене должен быть отправлен собственнику земельного участка, и для его изучения предоставляется 3 месяца. Правообладатели (землепользователи, собственники, арендаторы) уведомляются в письменной форме в течение 7 дней с даты принятия решения об изъятии земельного участка. Перед принятием решения органы государственной власти и местного самоуправления определяют собственников и осуществляют работы по оценке площади и стоимости имущества, планируемого к изъятию, а также проводят первоначальные переговоры с собственниками.

Право изъятия земли закреплено не только за органами государственной власти и местного самоуправления, но и за юридическими лицами - в случае одобрения соответствующего ходатайства, подать которое смогут компании из списка, составленного Правительством Российской Федерации.

Например, компания «Газпром», прокладывающая газовые магистрали и действующая в рамках государственных программ газификации.

Право владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом, подлежащим изъятию для государственных или муниципальных нужд, с отнесением на них возможных рисков, у собственника сохраняется до момента получения уведомления о принятии решения об изъятии. Процесс напоминает процедуру освоения ветхого жилого фонда, когда сделки с ним заранее прекращаются, чтобы предотвратить возможные спекуляции, все выселенные собственники получают компенсацию и освобождают свои бывшие жилые помещения. Проводятся расчеты суммы, полагающейся компенсации. Вынужденное изъятие будет обсуждаться, если органы государственной власти и местного самоуправления не смогли достичь соглашения с собственником (правообладателем) о выкупе его земли, производится принудительное изъятие по решению суда.

В этом случае сумма выкупа земельного участка и находящихся на нем зданий будет определяться судом при условии предварительной и равной компенсации. Это означает, что органы государственной власти и местного самоуправления будут платить за участок по рыночной цене. Иск в суд о принудительном изъятии может быть подан органом государственной власти и местного самоуправления только через 90 дней после того, как собственник земельного участка или его арендатор получит проект соглашения об изъятии земельного участка.

Законодателем были внесены изменения в статью 49 Земельного кодекса РФ, посвященную основаниям для изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд, которая излагается следующим образом:

1) реализация международных договоров Российской Федерации;

2) строительство, реконструкция следующих объектов:

• государственная стоимость (объекты федерального значения, объекты регионального значения) или объекты местного значения при отсутствии других возможных вариантов строительства, реконструкции этих объектов:

• объекты федеральных и региональных энергосистем;

• объекты использования атомной энергии;

• объекты обороны и государственной безопасности страны, в том числе инженерные сооружения, линии связи и связи, возводимые в интересах охраны и обороны Государственной границы Российской Федерации;

• объекты федерального транспорта, объекты связи федерального значения, а также объекты транспорта, объекты связи регионального значения, объекты железнодорожной транспортной инфраструктуры общего пользования;

• объекты, обеспечивающие космическую деятельность;

• линейные объекты федерального и регионального значения, обеспечивающие деятельность субъектов естественных монополий;

• объекты электроснабжения, системы газоснабжения, объекты систем теплоснабжения, объекты централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения федерального, регионального или местного значения;

• автомобильные дороги федерального, регионального или межмуниципального, местного значения;

3) иные основания, предусмотренные федеральными законами.

Таким образом, органы государственной власти и местного самоуправления могут изъять землю у собственника, но лишь при условии соблюдения основных принципов и порядка, установленных действующим земельным и гражданским законодательством. Такое изъятие должно осуществляться строго при наличии конкретного основания. Только после этого органы государственной власти и местного самоуправления получают право на изъятие земли и её использование в интересах общества.

Литература

1. Анисимов А.П. Объекты земельных правоотношений // Российская юстиция. 2012. № 2. С. 4-8.
2. Бирюков П.Н. Международное право. М: Юрайт, 2012.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 28.12.2018) // Консультант плюс: законодательство.
4. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации (постатейный) / С.А. Боголюбов, А.И. Бутовецкий, Е.Л. Ковалева и др. М.: Проспект, 2017. 784 с.

5. Матвеев П.А. Понятие и классификация оснований прекращения права собственности на земельные участки // Российская юстиция. 2015. № 6. С. 15 - 19.
6. Решение Октябрьского районного суда по делу №2-5273/2017 от 3 августа 2017 года // Консультант плюс: судебная практика.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЕДЕНИЯ ЛЕСНОГО КАДАСТРА

Талай О.П.
Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин И.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Государственный кадастровый учет лесных участков в России осуществляется в соответствии со статьей 92 Лесного кодекса РФ «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (далее - ЛК РФ) и Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее по тексту - Закон о ГКН) Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О государственном кадастре недвижимости».

Государственный лесной фонда являются самыми большими из всех категорий земель на территории РФ. Однако лесной кадастр не проводился надлежащим образом имелись только бумажные планшеты, отсутствовала электронная версия кадастрового учета, что приводило к постоянным наложениям на кадастр недвижимости.

Земли лесного фонда занимают большую часть территории нашей страны. Вследствие того, что сегодня не все границы земельных участков категории земель «Земли лесного фонда» установлены в соответствии с действующим законодательством, т.е. в координатах, часть данных о лесных землях не учтена или не соответствует данным в государственном кадастре недвижимости. В связи с чем, вопрос постановки на кадастровый учет лесных участков остается открытым и в настоящее время.

Лесными участками принято называть обособленные территории с четко определенными границами в соответствии со ст. 67, 69, 92 Лесного кодекса РФ. Необходимость в государственном кадастровом учете всех лесных участков обуславливаются содержанием ст. 72 Лесного кодекса РФ. Согласно статье 25 Лесного кодекса РФ, лесные участки разрешено сдавать в аренду для заготовки древесины, выращивания плодов и лекарственных растений, проведения сельскохозяйственных работ и др. Кроме этого, на лесных землях можно добывать нефть и газ, возводить магистральные трубопроводы, линии электропередач и автомобильные дороги. Но, с 2015 года, после вступления в силу поправок к Лесному кодексу, выполнять эти работы стало невозможным без проведения соответствующего кадастрового учета данных лесных участков.

В соответствии с современным гражданским и земельным законодательством все объекты недвижимости должны быть поставлены на государственный кадастровый учет и пройти обязательную государственную регистрацию прав на объекты любой категории земельного фонда.

Федеральным законом от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» установлено, что предоставление гражданам, юридическим лицам лесных участков в составе земель лесного фонда без проведения государственного кадастрового учета допускается до 01.01.2017, если предполагается осуществлять на них: геологическое изучение недр, а также разрабатывать месторождения полезных ископаемых. Если до 01.01.2017 государственный кадастровый учет лесных участков в составе земель лесного фонда не проводился, то для осуществления государственной регистрации прав на такие лесные участки и сделок с ними вместо кадастрового плана или кадастрового паспорта представляются планы лесных участков, и идентификация лесного участка в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним осуществляется по условному номеру, который присваивается такому лесному участку в соответствии с Законом о регистрации. Теперь, например, если арендуемый участок не поставлен на кадастровый учет, арендатор не может заключать договор субаренды, передавать свои права или обязанности в залог, по договору аренды, в качестве паевого взноса или вклада в уставной капитал.

В настоящее время процедура постановки лесного участка на кадастровый учет аналогична правилам регистрации любых земель в кадастре недвижимости. Процедура постановки на кадастровый учет предусмотрена как старыми нормативными актами СССР, так и нормативными актами РФ а именно инструкция о порядке ведения государственного лесного кадастра утвержденная постановления гослесхоза СССР от 24.01.1985 №1 а также новым документом принятым в 2018 году постановлением правительством РФ от 29.12.2018т№1741 « Об утверждении правил выполнение

лицами, осуществляющих строительство зданий, строений и сооружений в горницах лесопарковых зеленых поясов либо ходатайствующих об изменении границ в том числе в целях перевода земель лесного фонда включенных в состав лесопарковых лесных поясов земель иных категорий работ по лесовосстановлению и лесоразведению.» Выше указанном постановлением правительства процедура кадастрового учета земель лесного фонда приведена в соответствии с процедурой, предусмотренной от 24.07.2007 года №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости». Перед обращением в орган кадастрового учета обязательно определяют границы образуемого лесного участка посредствам проведения процедуры межевания, а также лесоустроительной или землеустроительной документации. Единственное отличие заключается в том, что согласование его границ выполняется без их установления на местности и учета мнения заинтересованных лиц.

В соответствии с частями 15 и 16 статьи 34 Закона о недвижимости установлено, что если при внесении в реестр сведений о местоположении границ лесничества органом регистрации прав выявлено пересечение их с границами земельных участков, сведения о местоположении которых содержатся в Едином государственном реестре недвижимости (за исключением земельных участков, пересечение границ которых с границами лесничеств допускается в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации , он в течение пяти рабочих дней со дня выявления указанного пересечения вносит в реестр границ описание местоположения границ таких лесничеств, в том числе изменения в сведениях об их местоположении, в соответствии с описанием местоположения границ указанных земельных участков, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости. Информация о данных сведениях указана в части 15 статьи 34 Закона о недвижимости, содержащей данные о местоположении границ лесничества. Орган регистрации вносит эти данные таким образом, чтобы границы лесничества, лесопарка не пересекали границы земельного или лесного участка, а земельные участки, не отнесенные к категории земель лесного фонда, не были включены в границы лесничества. Данный механизм кадастрового учета лесных земель существует и работает в Российской Федерации в настоящее время. Стоит отметить, что данная работа находится на особом контроле Федерального агентства лесного хозяйства, этот факт достаточным образом обосновывает актуальность нашей темы. Исходя из вышеизложенного, границы лесничества могут быть скорректированы органом прав как в сторону уменьшения, так и увеличения площади лесничества. В этом заключается основная проблема существующего механизма кадастрового учета лесных земель.

В данное время проблема того, что органы, уполномоченные на предоставление земельных участков не обладают данными о границах лесного фонда, решается межведомственным взаимодействием. Данные о лесничествах, лесопарках, а именно их границах отнесены к общедоступным. Описание границ лесничеств и внесение их в единый государственный реестр прав представляет трудоемкий поэтапный процесс.

Анализ опыта постановки на кадастровый учет земель лесного фонда свидетельствует о том, что в настоящее время необходимо совершенствование методики их учета в Российской Федерации.

Вывод: После полного приведения в соответствии кадастра недвижимости и лесного кадастра наложения на земельные участки будут устранены, а также будет прекращен самовольный захват земель лесного фонда РФ.

Литература

1. Гусева О.Н. актуальные проблемы кадастрового учета лесных участков // Научное сообщество студентов XXI столетия // https://sibac.i№fo/archive/social/6(65).pdf (дата обращения 08.04.2019)
2. Постановление гослесхоза СССР от 24.01.1985 № 1 // Консультант плюс: законодательство.
3. Федеральный закон от 4 декабря 2006 года № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» // Консультант плюс: законодательство.
4. Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ // Консультант плюс: законодательство.
5. Постановление правительства РФ от 29.12.2018 №1741 «Об утверждении правил выполнение лицами, осуществляющих строительство зданий, строений и сооружений в горницах лесопарковых зеленых поясов либо ходатайствующих об изменении границ в том числе в целях перевода земель лесного фонда включенных в состав лесопарковых лесных поясов земель иных категорий работ по лесовосстановлению и лесоразведению» // Консультант плюс: законодательство.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОРЧУ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Тарасенко Д.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Сельское хозяйство – недооцененная отрасль отечественной экономики, на сегодняшний день, о жизнеобеспечительной важности которой можно говорить долго, тем не менее, как показывает судебная практика, наказание, назначаемое судом, не в полной мере отражает соответствующую строгость закона, которой, по существу, нет, виною тому, на наш взгляд является ряд проблем, о которых будет сказано далее.

Собственно, преступлений, совершенных в сфере сельского хозяйства, как отдельных преступлений, в УК РФ, немного, дело в том, что их специфика обуславливается наличием сельскохозяйственного элемента в той или иной степени в различных диспозициях УК РФ. Затронем лишь те из них, которые имеют перспективы для последующего изменения.

Статья 254УК РФ является одним из редких примеров наличия нескольких правовых элементов в одной норме: она обладает эколого-правовым элементом (который законодатель признал и нормативно закрепил в гл. 26, обозначив последнюю как «экологические преступления»); земельно-правовым и аграрно-правовым, хотя последний элемент является косвенным.

Согласно п.1 ст. 7 Земельного кодекса РФ, устанавливается градация земель на соответствующие категории в соответствии с признаком использования последних по целевому назначению.

Из анализа данной нормы видно, что законодатель ставит на первое место земли сельскохозяйственного назначения, поскольку на данных землях осуществляется выращивание сельскохозяйственной продукции, т. е., продуктов питания, являющегося частью, сельскохозяйственного производства, обеспечивающего биологическое существование человека.

В этой связи следует обозначить вопрос о неэффективности действующей регламентации ст. 254 УК РФ. Однако проблема заключается не только в конструкции правовой нормы, а в отношении правоприменителя к соответствующей категории родовых отношений по поводу ответственности за порчу земли. Как отмечает А. П. Козлов, налицо проблема формализации наказания, вытекающей из дифференциации уголовной ответственности. На данный момент УК РФ не предусматривает правовых механизмов, обеспечивающих реальный учет дифференцированного признака, как такового.

Автор отмечает, что суды, разумеется, при вынесении реального приговора, а не условного осуждения, чаще всего назначают типовое наказание, то есть указанное в санкции первым и являющимся самым гуманным из предложенных видов наказаний, для назначения, если бы не индивидуализация наказания, которая является, исходя из приговоров суда чистой фикцией с позиции достижения принципа социальной справедливости. Судом в описательно-мотивировочной части приговора излагаются конкретные обстоятельства, имеющие значение для дела, однако это не приводит к должному результату, как итог, виновные «отделываются» штрафом. Так приговором по делу 1- 36/2012, виновный был приговорен к наказанию по ч.1 ст. 254 УК РФ в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей.

В целом статистика выглядит неутешительной, это касается в равной степени лиц, занимающих более высокое положение, чем работники конкретного предпринимателя. Такая же ситуация имеет место из деяний, совершенных по ст. 260 и ст. 261 УК РФ, вырубка леса на территории земель сельскохозяйственного значения по которым может также привести к вынесению наказания в виде штрафа, что недопустимо с позиции социальной обоснованности.

Обозначим, что в данной работе мы не будем рассматривать конструкцию ст. 260 и ст. 261 УК РФ, поскольку вопросы, связанные с ними, требуют отдельного исследования, такие как: проблема конструкции данных правовых норм, проблемы уголовно-правовой ответственности, в случае если вырубка леса осуществляется на землях сельскохозяйственного назначения.

Надлежит ввести соответствующий квалифицирующий признак в статью 254 УК РФ в следующей регламентации (с соответствующим изменением ч. 2 и ч. 4 ст. 254 УК РФ): ч. 3 ст. 254 УК РФ: «Те же деяния, совершенные на земле сельскохозяйственного назначения - наказываются принудительными работами на срок до трех лет либо лишением свободы на тот же срок».

Проанализируем плюсы и минусы данной регламентации. Плюсом будет являться то, что при индивидуализации наказания судьи не будут руководствоваться абстрактнымпонятием земли,

применительно к которому существует предвзятое отношение первых, поскольку при данной квалификации акцент делается на общественный вред обеспечения функционирования сельского хозяйства, в частности приведший к уничтожению будущих продуктов питания (урожая).

Минусом будет являться то, что санкция не сможет обеспечить достижения цели, собственно, ради которой была бы введена данная норма, судьи могут назначить тот же самый минимум, предусмотренный во всех квалифицирующих признаках соответствующей правовой нормы, поскольку данных положений недостаточно, чтобы обеспечивалась правовая охрана соответствующих отношений. Собственно, от данной проблемы страдают все правовые нормы УК РФ. В наших силах же, предложить соответствующую правовую регламентацию.

Кроме того, следует сказать, что ч. 1 ст. 254 УК РФ не включает в свою объективную сторону деяние (выраженное в бездействии) по непринятию мер по защите почвенного покроя от эрозии и деградации, главным образом это касается земель сельскохозяйственного назначения.

Плодородие земель сельскохозяйственного назначения - способность почвы удовлетворять потребность сельскохозяйственных культурных растений в питательных веществах, воздухе, воде, тепле, биологической и физико-химической среде и обеспечивать урожай сельскохозяйственных культурных растений, согласно ст. 1 ФЗ от 16.07.1998 г. № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения». То есть это неотъемлемое качество земли с/х назначения.

Таким образом, есть все основания изложить диспозицию ч. 1 ст. 254 УК РФ в следующей редакции: «Отравление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, а ровно непринятие мер по защите почвенного покроя от эрозии и (или) деградации, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде».

Актуальность данной регламентации заключается в том, что отечественное сельское хозяйство испытывает острый дефицит земель данной категории, в связи с тем, что земли из-за нехватки средств передаются лицам, не видящим перспектив в развитии сельского хозяйства, и. как следствие, меняется целевое назначение данных земель, они переходят в иную категорию земель, утрачивая, как правило, на долгое время, свои природные свойства, восполнить которые крайне затратно.

Однако имеют место быть соответствующие оппоненты, главным аргументом которых будет являться то, что усиление наказание ничего не даст в правовом смысле. Поскольку государственный контроль в области охраны земель с/х назначения переживает не самые свои лучшие дни. А также, возможно, что на данные земли и вовсе перестанут обращать внимание капиталовкладчики, в связи с риском ответственности.

Аргументация более чем обоснованная, однако, на наш взгляд, если посмотреть на это с иной позиции, вкладчики, чьими интересами впредь земли с/х назначения охватываться не будут, не будут тем самым вредить земле, плодородные свойства которой, к слову восстанавливаются столетиями. Целесообразным будет следующий вариант: 1) усиление мер, предъявляемых к охране земель с/х назначений, требований, предъявляемых к собственникам, усиление уголовной ответственности в соответствии с приведенной выше правовой регламентацией; 2) собственники приводят свой земельный участок в ненадлежащее состояние, посредством чего они привлекаются к ответственности, или, как вариант, выказывают свой отказ от данного земельного участка; 3) изъятие данных участков для государственных и муниципальных нужд путем выкупа у собственника.

Актуальным на сегодняшний день является вопрос, связанный с отграничением составов, предусмотренных ст. 8.6 КоАП РФ, и, собственно, составов, закрепленных в ст. 254 УК РФ.

Дело в том, что как показывается практика, суды не признают принадлежность нефти и нефтепродуктов к химическим веществам, тем самым применяя ст. 8.6 КоАП РФ, отнеся первых к категории опасных веществ, в качестве примера следует привести Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 2 июня 2004 г. Дело № Ф09-2231/04-АК.

Однако есть все основания полагать, что они относятся к химическим веществам, об этом свидетельствует их наличие в таблице показателей уровня загрязнения земельхимическими веществами, отраженной в Письме Роскомзема от 27.03.1995 № 3-15/582 «О Методических рекомендациях по выявлению деградированных и загрязненных земель».

Такая же ситуация обстоит относительно загрязнения земли радиоактивными веществами. Однозначным ответом отечественное законодательство не располагает, поскольку исходя из смысла

ч. 1 ст. 47 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» радиоактивные вещества входят в состав химических веществ, в то время как в ч. 1 ст. 30 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ отражен перечень веществ, в соответствии с которым радиоактивные вещества и химические вещества обособлены друг от друга.Необходимо в таких случаях выработать практику применения именно ст. 254 УК РФ, поскольку земля, в том числе земля сельскохозяйственного назначения является важным, и, главное, обособленным компонентом окружающей среды, которому уделена соответствующая статья УК РФ, в связи с чем, акцент при вынесении наказания должен ставится не на применении радиоактивных веществ (применяется общая норма: ст. 247 УК РФ), а на загрязнении земли как таковой, а соответствующий способ совершения преступления должен играть роль квалифицирующего признака.

На данный момент объективная сторона ч. 1 ст. 254 УК РФ содержит единственный способ порчи земли - нарушение правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, однако не исключена порча земли в результате снятия плодородного слоя почвы при строительстве, прокладке дорог при рытье канав, проезде тяжелого транспорта, вызывающемповреждение плодородного слоя почвы и т. д., кроме того данные опасные вещества вполне можно захоронить, что также свидетельствует о том, что закрепление действующего способа совершения порчи земли осуществлено неудачно, поскольку законодатель одновременно размежевал способы на хранение, использование и транспортировку, что имеет логику и смысл, но не обратил внимание на возможности совершения порчи земли иными способами, помимо нарушения правил обращения сопасными химическими или биологическими веществами.

В связи с вышеперечисленным необходимо выработать соответствующую судебную практику правомерного отнесения тех или иных видов опасных веществ к химическим веществам, в случае оставления законодателем ст. 254 УК РФ в действующей редакции. Также законодатель должен принять во внимание тот факт, что незакрепление способа совершения порчи земли упростит диспозицию нормы, под которую будут подпадать отдельные виды опасных веществ.

Надлежит дополнить ст. 254 УК РФ систематизированными квалифицирующими признаками.

Только так возможно защитить земли с/х назначения от посягательств, приводящих к утрате последней плодородности и т.д., поскольку на данный момент отсутствует тенденция заинтересованности предпринимателей во вложениях в сельское хозяйство, это сопровождается также описанным выше отношением к ответственности за нарушение соответствующего законодательства.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Консультант плюс: Законодательство.
3. Козлов А.П. Единичные и множественные преступления. СПб.: изд-во «Юрид. центр Пресс», 2011. 915 с.
4. Письмо Роскомзема от 27.03.1995 № 3-15/582 «О Методических рекомендациях по выявлению деградированных и загрязненных земель» // Консультант плюс: Законодательство.
5. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 2 июня 2004 года Дело № Ф09-2231/04-АК // Консультант плюс: Законодательство.
6. Приговор по делу об обвинении Середа В.А. в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 254 УК РФ. 2012 // Архив Туапсинского районного суда г. Туапсе. (дата обращения 10.01.2019).
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Консультант плюс: Законодательство.
8. Федеральный закон от 16.07.1998 № 101-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» // Консультант плюс: Законодательство.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОДЕКС, АКТУАЛЬНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ ЕГО ПРИНЯТИЯ

Тихонова Р.С., Чалкина В.Э.
Научный руководитель: ст. преподаватель Денисова И.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы статьи касающейся востребованности существования экологического кодекса объясняется следующим:

Складывающаяся система экономических отношений в России связана с моментом формирования экологического законодательства. Законодательство в области экологии состоит из норм различных отраслей права – таких как конституционное, предпринимательское, административное, трудовое, гражданское и другие. Множество научных споров влечет проблема соотношения частного и публичного права при регламентировании экологических отношений. На границе между публичным и частным правом происходит создание экологического законодательства, поэтому разграничение отношений в области природных ресурсов на регламентируемые административным и гражданским правом не всегда становится простым.

Нормы экологического права федеральных законов, законов субъектов РФ, локальных нормативных актов всегда должны соответствовать основному природо-ресурсному нормативному акту - Кодексу. Соответственно, если находятся противоречия между источниками экологического и гражданского права, в правоприменительной деятельности требуется определить отраслевую принадлежность норм (регламентируют ли они отношения относительно рационального использования и охраны природной среды или имущественные отношения).

Согласно ст. 2 Федерального закона от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», нормативное регулирование охраны природы заключается в указанном Федеральном законе, других федеральных законах, актах субъектов Российской Федерации, а также иных нормативных правовых актов субъектов РФ, принимаемых в соответствии с ними.

Полагаем, что экологическое законодательства должно складываться не бессистемно, а согласно некоторой концепции, взаимосвязанной с современностью и потребностями общества.

В.В. Круглов, указывая на позитивные характеристики кодифицированных нормативных актов, отмечает, что принятие основополагающего земельного правового акта 25 октября 2001 года - Земельного кодекса РФ стало этапом в развитии законодательства о земле и об охране окружающей среды. Кодекс создал систему нормативного регламентирования земельных отношений; преодолел хаотичность земельного законодательства, характерные для первоначального этапа совершенствований законодательства об охране земель.

Рассматривая необходимость создания экологического кодекса, М.И. Васильева, указывала на возможность в одной из его глав собрать положения об охране растительного мира, охватывающие зеленый фонд населенных пунктов, редкие и исчезающие виды растений, кроме сельскохозяйственных и сорных растений.

Последующее совершенствование экологического права должно отойти от отраслевого регламентирования экологических отношений и формированием Экологического кодекса Российской Федерации как межотраслевого нормативного акта кодификации. Экологический кодекс представляется как свод природоохранительных и природно-ресурсных законов. Востребованный временем Кодекс должен состоять не в ряду с иными отраслевыми кодексами (Лесным, Земельным, Водным), природоохранительными законами (О животном мире, Об охране окружающей природной среды, Об охране атмосферного воздуха), а быть принят вместо них.

Кодификация законодательства заключается в научно обоснованном процессе упорядочения, с жесткой структурой имеющихся в отрасли правовых норм с пополнением их новыми нормами для создания единого по языку, структуре, юридической технике, документа, касающегося определенной сферы общественных отношений.

В теории права кодификация понимается как форма систематизации одновременно с инкорпорацией, при которой упорядочивание нормативных актов обеспечивается путем их объединения в единых сборниках или иных изданиях без изменения внутреннего содержания.

Правоведами рассматривается также модель совершенствования законодательства - консолидация, которая практически не встречается в России, широко применяется в иностранном праве. В.С. Белых отмечает, что консолидация есть чисто формальная работа, отличная от кодификации, задевающая природу права. С.А. Комаров полагает, что консолидация как вид

систематизации не имеет самостоятельного значения, являясь этапом в переходе от инкорпорации к кодификации,

Наряду с определением систематизации имеется понятие классификации актов в целях создания классификатора как необходимого, предварительного условия систематизации и кодификации законодательства. При этом, классификатор правовых актов - это инструмент для осуществления информационного поиска в целях систематизации законодательства и получения нужных сведений в процессе законотворчества и правореализации.

Итак, кодификация экологического законодательства позволит подвергнуть анализу существующие нормы, уничтожить возникающие противоречия, рассогласованность и пробелы природно-ресурсного законодательства. По какому бы пути ни шло дальнейшее развитие экологического законодательства России - инкорпорации, консолидации, кодификации, важно помнить, что земля и другие природные ресурсы являются основой жизни и деятельности наций, проживающих на территории, и они представляют единую экологическую систему, находятся во взаимосвязи. В связи с этим, необходимо обеспечить и юридическую согласованность регулирования указанных общественных отношений.

Принятию Экологического кодекса РФ должен предшествовать всесторонний анализ практики реализации действующего экологического законодательства, связанный с выявлением коллизий, пробелов, дублирования предписаний. Должны быть подготовлены реальные условия и научная основа для проведения систематизации экологического законодательства. В настоящее время объективные юридические условия для такой формы систематизации экологического законодательства отсутствуют, то есть Экологический кодекс Российской Федерации - пока идея научной деятельности.

Подводя итог, полагаем, что дальнейшее развитие экологического законодательства должно быть направлено на создание комплексного кодифицированного акта, принятого вместо водного, земельного, лесного кодексов и получившее в виде итога упорядочение правового регулирования охраны окружающей среды, исчезновение хаотичности, стихийности природоохранного законодательства.

Литература

1. Алексеев С.С. Общая теория социалистического права (курс лекций): учебное пособие. Вып. 1. 329 с.
2. Белых В.С. Гражданско-правовое обеспечение качества продукции, работ и услуг: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1994. 76 с.
3. Вагина О.В. Основные направления совершенствования российского экологического законодательства // Бизнес, Менеджмент и Право. 2015. № 2. С. 15.
4. Васильева М.И. Особенная часть экологического права как объект кодификации // Экологическое право. 2010. № 6. с. 34-35.
5. Голиченков А.К. В поисках методологии экологического права // Теоретико-методологические проблемы права: сборник статей / под редакцией профессора М.Н. Марченко. 2007. Вып. 2. М.: Зерцало. 483 с.
6. Дубовик О.Л. Экологическое право: учебник. М.: ТК «Велби». 2003. 209 с.
7. Круглов В.В. Земельный кодекс Российской Федерации и его роль в развитии земельного законодательства России // Российский юридический журнал. 2001. № 3. С. 45.
8. Правовое регулирование использования и охраны биологических ресурсов: научно-практическое пособие / С.А. Боголюбов, Е.А. Галиновская, Д.Б. Горохов. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2016. 328 с.
9. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. 2001. № 211-212.
Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об охране окружающей среды» // Российская газета. 2002. № 6.

О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМАХ НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБОРОТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Усс Н.А., Волобуев Д.И.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Сельскохозяйственная продукция является наиболее важным условием осуществления гражданами своей жизнедеятельности, право на качество и безопасность которой закреплено действующим законодательством, однако не исключены случаи пренебрежения этих требований к с/х продукции, являющиеся к выполнению сельскохозяйственным товаропроизводителем обязательными.

Однако не следует полагать, что решение данной проблемы должно осуществляться после непосредственного причинения вреда гражданам от употребления такой с/х продукции, в отдельных случаях проблему можно искоренить на этапе зарождения субъекта, осуществляющего предпринимательскую деятельность в аграрной сфере в связи с чем, остается актуальным вопрос о правовой регламентации и соответствующих проблемах осуществления лицами незаконной предпринимательской деятельности в сфере оборота сельскохозяйственной продукции.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (далее, доктрина) повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения реализуется в двух критериях: количественном и качественном.

Количественный критерий состоит в обеспечении населения РФ достаточным объемом продовольственных продуктов, а качественный критерий призван обеспечивать должное, непосредственно, качество, как надлежащее свойство товара, призванное быть обязательным применительно к конкретному товару, в соответствии с п. 1 ст. 4 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 и безопасность пищевых продуктов (продовольственных товаров), под которыми в соответствии со ст. 1 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 № 29-ФЗ понимаются продукты в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутылированная питьевая вода, алкогольная продукция (в том числе пиво), безалкогольные напитки, жевательная резинка, а также продовольственное сырье, пищевые добавки и биологически активные добавки.

Однако, думается, исходя из определения продовольственной безопасности, отраженного в доктрине, что ее обеспечение может осуществляться и уголовно-правовыми мерами, дабы реализовать, в том числе, права граждан на обеспечение последних качественной сельскохозяйственной продукцией (продовольственными товарами). Однако прежде исследовать уголовно-правовую составляющую обеспечения продовольственной безопасности на примере незаконной предпринимательской деятельности, надлежит определиться с соответствующей терминологией.

Действующим законодательством понятие сельскохозяйственной продукции не закреплено, однако, думается, что оно обладает тем же составом, что и понятие продовольственных товаров, отраженное в Федеральном законе «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28.12.2009 № 381-ФЗ.

В настоящий момент действующим законодательством понятие предпринимательской деятельности закреплено в абз. 3 п. 1 ст. 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации следующим образом: «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг», при этом лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке (непосредственно, юридические лица), если иное не предусмотрено гражданским кодексом. Таким образом, осуществляют предпринимательскую деятельность юридические лица (далее, юр. лица) и индивидуальные предприниматели (далее, ИП). Об ином говорится в абз 2 п. 1 ст. 23 ГК РФ: «В отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве ИП».

Применительно к аграрно-правовым отношениям, лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере сельского хозяйства, следует обозначать как с/х товаропроизводители, однако, в число последних помимо данных предпринимателей входят субъекты, закрепленные в п. 2 ст. 3 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ, причем крестьянские (фермерские) хозяйства (далее, КФХ), отраженные в пп. 3 п. 2 данной правовой нормы, согласно логике законодателя, не относятся к организациям, а его члены к ИП.

Кроме того, действующее гражданское законодательство обладает рядом противоречивых положений, нуждающихся в систематизации применительно к гражданско-правовому статусу КФХ, из которого следует, что в соответствии со ст. 86.1 ГК РФ КФХ лишь может быть создано в качестве юр. лица, далее дается соответствующее понятие КФХ. То есть данная норма, по сути, признает, что лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью в сельском хозяйстве, может быть либо объединением граждан, либо юр. лицом, но в данной связи возникает проблема, связанная с тем обстоятельством, что КФХ без образования юр. лица, даже действуя добросовестно, может подпадать под статью 171 УК РФ, поскольку, следуя логике данной уголовно-правовой нормы, субъект преступления должен осуществлять предпринимательскую деятельность.

Обратимся к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» из которого следует, что осуществление предпринимательской деятельности без регистрации возможно лишь в тех случаях, когда в соответствующих государственных реестрах (юр. лиц и ИП) отсутствует запись о создании соответствующего юр. лица или возникновении у физического лица статуса ИП либо содержится запись о ликвидации юр. лица или прекращении деятельности физ. лица в качестве ИП.

Отсюда следует, что Верховный суд РФ субъектом преступления признает юридическое лицо или индивидуального предпринимателя, в связи с чем, надлежит изложить диспозицию ч. 1 ст. 171 Уголовного Кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в следующей редакции: «Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая регистрация или лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, за исключением случаев, предусмотренных статьей 171.3 настоящего Кодекса».

В соответствии с абз. 2 п. 5 ст. 23 ГК РФ главой крестьянского (фермерского) хозяйства может быть гражданин, зарегистрированный в качестве ИП. Данная формулировка порождает такой вид КФХ, который при обозначенной нами регламентации ст. 171 УК РФ, не будет подпадать под закрепленную в ней ответственность, в виду отсутствия соответствующего субъекта преступления, такого быть не должно, в этой связи абз. 2 п. 5 ст. 23 ГК РФ должен быть закреплен следующим образом: «Главой крестьянского (фермерского) хозяйства является гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя».

Продовольственная сфера является одной из незащищенных сфер отечественной экономики. Это отчасти отражается в том, что, к примеру, ст. 238 УК РФ закрепляет ответственность за производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности. В данный состав также входит и с/х продукция, и, руководствуясь определением безопасности пищевого продукта, закрепленного в ст. 1 ФЗ № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», следует, что угроза по отношению к здоровью граждан имеет текущий и будущий эффект, безусловно, ни первый, ни второй недопустимы, к слову, второй несет гораздо большую опасность. В связи с этим возникает необходимость недопущения к осуществлению соответствующей предпринимательской деятельности по производству, переработке и т. д. сельскохозяйственной продукции, лиц, нарушивших установленный законом порядок, однако этого будет недостаточно, чтобы предотвратить уже причиненный вред от такой с/х продукции.

Проблема также заключается в том, что конструкция уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность в предпринимательской сфере, не несет должного эффекта, происходит декриминализация соответствующих положений.

На примере приговора по делу об обвинении. Мехтиева Р. Ф. в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 291, ч. 1 ст. 171 УК РФ следует сказать, что суды, как правило, назначают типовое наказание в виде штрафа, пренебрегая назначением наказания в виде обязательных работ или ареста.

Кроме того, штраф, как правило, назначается и в случае квалификации деяния по ч. 2 ст. 171 УК РФ, в то время как наличие такого квалифицирующего признака как совершенное преступления организованной группой, представляющего повышенную общественную опасность, доктринально предполагает назначение наказания в виде лишения свободы на определенный срок, однако соответствующая правоприменительная практика назначения наказания на данный момент не выработана.

Ранее в ст. 171 УК РФ закреплялась уголовная ответственность за незаконное предпринимательство, под которым понималось осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации, а равно предоставление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо осуществление предпринимательской деятельности без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна. Регламентация, думается, не лишена недостатков, однако подобная дифференциация служит должной индивидуализации при вынесении наказания в суде, с учетом фактических обстоятельств дела, возможно, было назначать более строгое наказание в рамках санкции данной уголовно-правовой нормы. Достоинства предыдущей регламентации заключаются в том, что оно охватывает большинство фактически совершаемых действий в конкретной жизненной ситуации, суд мог обращать внимание на это, отягчая наказание, кроме того, возможно было бы предложить квалифицирующий признак, связанный с принадлежностью данной предпринимательской деятельности к производству, переработке и иным действиям в сфере оборота сельскохозяйственной продукции.

На данный момент помещать этот квалифицирующий признак в размежёванные нормы не имеет смысла, это лишь сделает еще более объемным УК РФ, и, думается, даже при более строгой санкции, назначение наказания будет осуществляться как по основной диспозиции (размер наказания не будет превышать тот, который обычно назначают по основной диспозиции), тем самым признак осуществления предпринимательской деятельности в сфере сельского хозяйства формально и реально будет ничтожен.

Таким образом, следует подчеркнуть важность реализации доктрины продовольственной безопасности, в том числе при назначении наказания за незаконное предпринимательство в сельском хозяйстве. Надлежит привести к единообразию положения ГК РФ и Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ относительно КФХ в системном виде изложить две вариации КФХ: 1) как юр. лица; 2) как объединения граждан с обязательной принадлежностью главы КФХ к числу ИП. Как показывает статистика, такая организационно-правовая форма как КФХ пользуется популярностью у предпринимателей, в связи с чем, оборот отдельных КФХ растет из года в год, в том числе тех из них, которые не образованы как юридические лица, что для них выглядит вольготно, поскольку данное обстоятельство вполне правомерно позволяет им уходить от уголовно-правовой ответственности.

Только соответствующая уголовно-правовая норма, устанавливающая соответствующую ответственность для сельскохозяйственных товаропроизводителей по типу предыдущей редакции ст. 171 УК РФ позволит достичь должного эффекта при назначении наказаний, а также закрепления в ней квалифицирующего признака с указанием на деятельность по производству, переработке и т.д. сельскохозяйственной продукции.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Приговор по делу об обвинении. Мехтиева Р.Ф. в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 291, ч. 1 ст. 171 УК РФ. 2016 // Архив Калининского районного суда г. Санкт-Петербург (дата обращения 10.01.2019).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Консультант плюс: Законодательство.
5. Указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.

6. Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Консультант плюс: Законодательство.
7. Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
8. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О развитии сельского хозяйства» // Консультант плюс: Законодательство.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В XIX ВЕКЕ НА ПРИМЕРЕ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ

Устинова К.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин И.А.
Красноярский государственный аграрный университет

С созданием Енисейской губернии в 1822 году функции органов государственной власти, действовавших в Сибири в области регулирования земельных отношений, распространяются и на Енисейскую губернию. Количество земель на то время было равно 2. 203. 804 десятины и 1524 сажен, из которых казне принадлежало 2.106.953 десятины и 1361 сажень, т.е. их основную часть составляли казенные земли.

В конце XVIII века в Енисейской губернии начались крупномасштабные межевые работы. Интенсивно процесс пошел в 30-40 годы XIX века. Комиссии, создаваемые для ревизии с целью выполнения плановых межевых работ в 90-х гг., признавали, что «межевые проекты остались без всяких практических последствий», и не вызвали в фактическом землепользовании никаких изменений у крестьян.

В 1894 году Министерство государственных имуществ планирует вести межевые работы по подготовке переселенческих участков в Енисейской губернии. В 1893 году создается специальное Переселенческое управление в системе Министерства внутренних дел по Закону от 13.06.1893 г.

Необходимо учитывать, что управление земельными ресурсами представляло в XIX веке в России комплекс очень серьезных мероприятий, направленных на укрепление частной собственности на землю. Прежде всего – дворянства. Раскрепощение крестьян и определение порядка формирования крестьянской земельной собственности шло путями, далеко не устраивавшими самих крестьян. Было ясно, что путем общинного землепользования нельзя решить главный вопрос экономики страны – вопрос о собственности на землю для крестьян.

О насаждении в Восточной Сибири дворянского землепользования вновь заговорили в процессе решения вопроса о строительстве Сибирской железной дороги. Комитет Сибирской железной дороги в рамках работы Подготовительной Комиссии разработал несколько законопроектов, среди которых особенно интересен законопроект «О наделении землей отставных офицеров и чиновников военного ведомства». С. Ю. Витте полагал, что частное землевладение в форме дворянского окажет «цивилизирующее влияние» на сибирское крестьянство.

В 1901 году был утвержден Закон «Об отводе частным лицам казенных земель в Сибири». Этот Закон установил порядок, по которому посреди уже используемых крестьянами земель могли быть определены участки для продажи или передачи их дворянам на длительный срок аренды до 99 лет с последующим выкупом при 5% годовых.

Значительное укрепление частное землевладение получило в результате ликвидации казачьих полков – Иркутского, Енисейского, Томского в 1868-1871 гг. По царскому Указу офицеры получили усадьбы в полную и потомственную собственность. Наделы были значительные – от 100 до 1600 десятин земли, которые «к 1903 году были переведены в собственность».

Правительству были очевидны два факта: интенсивное развитие капиталистических отношений в европейской части страны и достаточно слабое развитие этих процессов в Сибири. Поэтому в ходе подготовки реформы и было принято, что освобождаемые крестьяне должны получить землю. Основные же споры в правительстве шли о порядке наделения крестьян землей, о размерах крестьянских наделов.

Система исходила из того принципа, что крестьянин должен получить земли ровно столько, чтобы она привязывала его к деревне, не допускала ухода в город, и чтобы земли этой крестьянину не хватало. Только 4,8 % крестьян получили наделы в размере, обеспечивающем прожиточный минимум. В основной массе крестьяне получили земли меньше, чем они имели до реформы. Другим

непреложным принципом реформы была возмездность освобождения крестьян. «По случаю «освобождения», – писал В. И. Ленин, – крестьян заставили «выкупать» их собственные земли, причем содрали вдвое и втрое выше действительной цены на землю».

Способ, которым помещики замаскировали выкуп крестьянской свободы, был следующим. Вместо того, чтобы взять за землю ее рыночную стоимость, авторы реформы решили определять эту цену через оброк, который не соответствовал реальной стоимости земли. Принятие оброка за основу при исчислении выкупной суммы откровенно показывало, что законодатель хочет сохранить в неизменности дореформенные доходы помещиков, только в новой правовой форме. Закон исходил из того, что выкупная сумма должна быть такой, чтобы, будучи положена в банк при 6% годовых, она давала в виде этих процентов прежний, привычный для крепостников оброк. Юридически эта операция выглядела как предоставление Государственным банком кредита крестьянину для приобретения им земли.

Положение о надельных землях предусматривало три основных способа образования хуторов и отрубов при общинном владении: первое – образование выселков, второе – выдел участков отдельным лицам, третье – переход целых сельских обществ от общинного владения к подворному. Разумеется, образование выселков могло происходить в малонаселенных обществах (примерно от 20 до 50 дворов).

Реформа коснулась и приписанных к горным заводам людей. Она проводилась «Дополнительными правилами от 19 февраля 1861 г.», а также «Положением о горнозаводском населении казенных горных заводов» от 8 марта 1861 г.

По данным свода трудов местных комитетов по вопросам аграрной политики крестьяне, получившие в 1861 году надел в 2,7 десятины на душу через 40 лет имели на душу не более 1 десятины. Получившие же дарственные, располагали только усадебной землей, не имея совсем земли «для своего прокормления и исполнения повинностей», как следовало из многочисленных жалоб крестьян.

В ходе поземельного устройства крестьян, выходивших из крепостной зависимости, производили следующие работы:определение размеров земельного надела и повинности с него, отвод земельных участков в натуре, разверстание и ограничение крестьянских земель от помещичьих владений, составление уставных грамот, определение величины выкупных платежей.

Все землеустроительные действия проводились на основе «Положения о порядке межевых действий при разграничении или разверстаний угодий и отмежевании выкупных земель».

Ввиду крайнего малоземелья, неимения скота и отсутствия средств для ведения хозяйства значительная часть крестьянства вынуждена была отказываться от обработки своих наделов, сдавая их в аренду зажиточным односельчанам за малую цену или забрасывая их в пустошь. В Елецком уезде Орловской губернии в начале XX века надельная земля составляла 56% всей площади, сдаваемой в аренду.

В 1885 году для срочных работ по образованию переселенческих участков в Восточную Сибирь, в Енисейскую губернию был направлен переселенческий отряд - специальное межевое учреждение, наделенное особыми полномочиями Министерства государственных имуществ. Этот отряд существенно отличался от ранее созданных структур, так как состоял из специально обученных специалистов - инженеров, межевых техников, чертежников, производителей работ. В его арсенале имелось новейшая на тот момент техника, хорошее материально-техническое обеспечение, а главное он был наделен широкими полномочиями.

Переселенческий отряд осуществлял изыскания, съемку земель, точное их описание, образовывал переселенческие участки, составлял хозяйственно-статистическое их описание, выдавал переселенцам соответствующие документы на право пользование землей, проектировал и отводил наделы старожилам, нарезал казенно-оброчные статьи и тут же сдавал их в аренду, заселял участки переселенцами и составлял отчеты о своей деятельности. Работа переселенческого отряда осуществлялась очень быстрыми темпами, была одобрена и для помощи в изыскании трассы для Сибирской железной дороги, были выделены дополнительные штаты, финансирование и дополнительно образованы временные партии, которые действовали с 1893-1899 гг.

Одним из видов землеустроительных мероприятий являлось, и включение значительной части заимок в переселенческие участки. Политика ликвидации заимок имела глубокий социальный смысл. Владельцы их были представителями сибирской сельской буржуазии, которая вкладывала свои капиталы от заимочного землепользования в освоение новых площадей. Разорение заимок общественность Енисейской губернии квалифицировала, как наступление царизма на сибирскую аграрную буржуазию, которая оказалась на положении держателей земли «по старине», что не могло

не сказаться на социально-экономическом положении всех крестьян. Требовался новый этап в развитии землеустроительной политики, который начался с введения столыпинских реформ.

24 ноября 1861 года был принят Закон «Об административном поземельном устройстве государственных крестьян». Сущность поземельного устройства заключалась в том, что землепользование всех сельских обществ получило постоянные и точные границы.

Владения наделами, в состав которых входили находящиеся в постоянном пользовании крестьян земельные участки и угодья, было закреплено за обществами особыми крепостными актами. Права крестьян по владению этими наделами были приравнены к правам лиц, владеющих землей на правах полной собственности.

19 мая 1871 года – Высочайше утверждено «Положение о преобразовании Иркутского и Енисейского полков». Документ включал в себя вопросы поземельного устройства уволенных офицеров и казаков. В последствии они наделялись землями, правда с целью формирования помещичьего землевладения, которое в Енисейской губернии в целом не состоялось.

10 июля 1881 года – Временные «Правила о переселении крестьян на свободные казенные земли», с целью их освоения и распашки своими силами и средствами.

22 апреля 1882 года – Высочайше утверждено «Мнение Государственного Совета о преобразовании общественного управления крестьян Восточной Сибири», когда были введены должности крестьянских начальников.

На население губерний Енисейской и Иркутской были распространены общие Положения о крестьянах от 19 марта 1861 года. Это было важно в плане образования сельских обществ в 70-80 годы XIX века.

13 июля 1889 года был подписан Закон «О добровольном переселении сельских обывателей и мещан на казенные земли и о порядке причисления лиц означенных сословий, к лицам, переселившимся в прежнее время».

Созданная в XIX в. правовая база определила возможность распространения принятых законоположений на Енисейскую губернию. Кроме того, представлялась возможность создания губернскими властями нормативных актов, которые учитывали бы свои местные условия, особенности и сложившийся порядок регулирования земельных отношений.

Литература

1. Выдержки из диссертации доцента кафедры земельного и экологического права, кандидата исторических наук С.Н. Гринберг.
2. Документы крестьянской реформы 1861 г. Сборник законодательных актов. М., 1954.
3. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. Госполитиздат. М., 1954.
4. Зайончковский П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 года. М., 1958.
5. Карелин А.П. Дворянство в пореформенной России: состав, численность, корпоративная организация. (1861-1904 гг.). М., 1979.
6. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 20.
7. Памятная книжка Енисейской губернии за 1890 год // Консультант плюс.
8. Сборник узаконений и распоряжений по образованию переселенческих участков. СПб. 1909.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

Чумаченко В.О.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Сельское хозяйство является ключевой отраслью отечественной экономики, нуждающейся в финансировании, стабилизации рынка сельскохозяйственных товаров, формировании оптимальных условий, направленных на возникновение заинтересованности у потенциальных сельскохозяйственных товаропроизводителей на ведение соответствующей деятельности в сфере сельского хозяйства. Крестьянское (фермерское) хозяйство (далее – КФХ) исторически является специфичным образованием, осуществляющим хозяйственную деятельность в сфере сельского хозяйства, традиционно, членами которого являлись родственники, в той или иной степени.

Анализ нормативных актов, определяющих правовое положение КФХ, свидетельствует в пользу подтверждения неопределенности законодателя относительно правовой природы данного

института. Так, в соответствии с п. 1 ст. 1 Закона РСФСР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 22.11.1990 № 348-1 (ред. от 21.03.2002) (ныне недействующего), крестьянское (фермерское) хозяйство является самостоятельным хозяйствующим субъектом с правами юридического лица, представленным отдельным гражданином, семьей или группой лиц, осуществляющим производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции на основе использования имущества и находящихся в их пользовании, в том числе в аренде, в пожизненном наследуемом владении или в собственности земельных участков.

В данной норме отражена попытка законодателя придать данному образованию обособленности как специфичного субъекта, ориентированного на осуществление хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве, однако, формулировка субъекта с правами юридического лица подобрана неудачно. Исходя из данного закона, КФХ может быть двух видов: КФХ как юридическое лицо; КФХ как субъект с правами юридического лица, главой которого является индивидуальный предприниматель. Думается, что формулировка субъекта с правами юридического лица была в измененном виде закреплена в п. 3 ст. 1 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014): «К предпринимательской деятельности фермерского хозяйства, осуществляемой без образования юридического лица, применяются правила гражданского законодательства, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из федерального закона, иных нормативных правовых актов Российской Федерации или существа правовых отношений».

Только применительно к таким КФХ, созданных в качестве юридических лиц в соответствии с Законом РСФСР «О КФХ» от 22.11.1990 возможен переход прав в порядке универсального правопреемства, так в Решении Арбитражного суда Алтайского края от 31 июля 2018 г. по делу № А03-2410/2018 суд пишет: «Исключение крестьянского (фермерского) хозяйства из Единого реестра юридических лиц не означает прекращения деятельности хозяйствующего субъекта - крестьянского (фермерского) хозяйства в лице его главы, а лишь означает приведение статуса хозяйствующего субъекта в соответствии с предписаниями Гражданского кодекса Российской Федерации, не включившего крестьянские (фермерские) хозяйства в систему юридических лиц по российскому гражданскому праву».

В соответствии с п. 3 ст. 23 ФЗ «О КФХ», крестьянские (фермерские) хозяйства, которые созданы как юридические лица в соответствии с Законом РСФСР от 22 ноября 1990 г. № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», вправе сохранить статус юридического лица на период до 1 января 2021 года, таким образом, применительно к пониманию такой разновидности КФХ надлежит использовать определение КФХ, закрепленное в Законе РСФСР «О КФХ», что еще больше не способствует выработке унифицированного подхода к пониманию КФХ.

Является актуальным вопрос, поставленный с принятием первого закона о КФХ, целесообразно ли законодатель отнес КФХ к числу юридических лиц? Думается, что однозначного ответа дать невозможно, поскольку Действующие Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) и ФЗ «О КФХ» закрепляют диаметрально противоположные подходы к определению статуса КФХ, при этом КФХ, действующему не в качестве юридического лица (в контексте соотношения определений КФХ из ГК РФ и ФЗ «О КФХ») свойственны более традиционные черты данного образования: в нем отражены признаки родства и (или) свойства лиц, осуществляющих соответствующую с/х деятельность, которая дифференцирована.

В доктрине гражданского и аграрного права нет единой точки зрения относительно того, следует ли включать критерий родства и свойства в понятие КФХ, думается, что наличие данных признаков объясняется историчностью данного образования, однако, поскольку законодатель допустил не только применение положений о юридических лицах, но и разрешил регистрировать КФХ как юридическое лицо, то возникает очевидный вопрос: при наличии данных и иных признаков КФХ из ст. 1 ФЗ «О КФХ» свойственны ему традиционные черты юридического лица? Думается, что нет, этой позиции придерживаются сторонники отмены данного критерия. Кроме того, наличие общего совместного имущества между членами КФХ и оставление его за ними в случае выхода одного из членов не свойственно иным юридическим лицам, таким образом возможность регистрации КФХ как юридических лиц является сомнительным с позиции единообразия подхода к определению традиционного гражданско-правового статуса юридического лица.

Справедливости ради следует сказать, что действующее законодательство не содержит определений понятий родства и свойства, в соответствии с этим надлежит ввести п. 1.1 в ст. 1 ФЗ «О КФХ» и изложить ее в следующей редакции: «Родство предполагает кровную связь между членами

крестьянского (фермерского) хозяйства, заключающуюся в происхождении одного или нескольких его членов от другого члена крестьянского (фермерского) хозяйства, а также членскую связь, базирующуюся на брачно-семейных отношениях в нем».

Также надлежит закрепить п. 1.2 в ст. 1 ФЗ «О КФХ» и изложить его следующим образом: «Свойство - это возникающее в результате брака отношение между супругом и родственниками другого супруга и (или) между родственниками обоих супругов, каждый из которых имеет членство в крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Как вариант, можно закрепить данные определения, но в унифицированном виде в Семейном кодексе Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018).

Согласно п. 4 ст. 1 ФЗ «О КФХ», «фермерское хозяйство может признаваться сельскохозяйственным товаропроизводителем в соответствии с законодательством Российской Федерации», однако оно не располагает унифицированным определением сельскохозяйственного товаропроизводителя, однако нет необходимости проводить дифференциацию данного определения применительно к особенностям КФХ и закреплять его в ФЗ «О КФХ», поскольку это еще более усложнит его нормативную унификацию.

В соответствии с п. 5 ст. 23 ГК РФ, граждане вправе заниматься производственной или иной хозяйственной деятельностью в области сельского хозяйства без образования юридического лица на основе соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства, заключенного в соответствии с законом о крестьянском (фермерском) хозяйстве. Главой крестьянского (фермерского) хозяйства может быть гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя. Думается, что законодатель допустил сразу осторожность и неосторожность при закреплении данной нормы. Первое, очевидно, что в данном пункте речь идет только про КФХ, в связи с чем, думается, почему законодатель не расположил данное положение в ст. 86.1 ГК РФ? Ведь такая разобщенная регламентация не позволит уяснить сущность анализируемого образования КФХ. Как было сказано ранее, положения о КФХ, закрепленные в ГК РФ отражают сущность КФХ как юридического лица, в данной связи норма о том, что главой КФХ может быть гражданин, зарегистрированный в качестве ИП, сформулирована и ее место в отечественном законодательстве определено неверно, в связи с чем, надлежит убрать п. 5 из ст. 23 ГК РФ и в измененном виде закрепить в ФЗ «О КФХ», поскольку в данном случае речь идет в обоих абзацах о КФХ как объединении граждан, во главе которых стоит индивидуальный предприниматель. В связи с чем, изложить п. 2 ст. 1 ФЗ «О КФХ» в следующей редакции: «Фермерское хозяйство может быть создано одним гражданином (главной крестьянского (фермерского) хозяйства). Главой крестьянского (фермерского) хозяйства является гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя». В данном случае решатся две логико-правовых проблемы: 1) будет введен обязательный признак главы КФХ как индивидуального предпринимателя, исключив формулировку «может быть»; 2) уяснится правовой статус гражданина, создающего фермерское хозяйство.

Надлежит изменить п. 3 ст. 1 ФЗ «О КФХ» и включить в него следующее: «Фермерское хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица на основе соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства, заключенного в соответствии с настоящим федеральным законом».

Однако отсутствие регистрации КФХ в качестве юридического лица может повлечь определенное правовое неравенство, вызванное тем, что правовой статус КФХ без регистрации в качестве юридического лица рассматривается через призму главы КФХ – индивидуального предпринимателя, который может действовать в своих личных интересах при осуществлении хозяйственной сельскохозяйственной деятельности, в то время как членство в юридическом лице предопределяет определенное равенство.

С другой стороны, размежевание и закрепление двух различных определений КФХ порождает ряд проблем, поскольку ГК РФ не располагает правовыми нормами об учредительном документе, его содержании, правах и обязанностях членов КФХ, формировании фонда имущества, реорганизации и ликвидации КФХ и т. д. В случае, если законодатель пошел по данному пути, надлежит выработать соответствующую правовую регламентацию КФХ как юридического лица, либо отказаться от такого понимания. ГК РФ и ФЗ «О КФХ» вступают в некоторое противоречие друг с другом относительно правового статуса КФХ. Кроме того, надлежит изменить п. 2 ст. 3 ФЗ «О КФХ», поскольку его наличие порождает ряд проблем: из формулировки не следует окончательного ответа относительно количества участников КФХ, могут ли к участникам приравниваться последующие поколения, не указанные в перечне? Насколько является обоснованным решение законодателя о разрешении членства в КФХ пяти гражданам, не состоящим в родстве и (или) свойстве? На данные вопросы

надлежит ответить законодателю. Наиболее оптимальным в данных условиях является масштабная корректировка положений ГК РФ о КФХ, а также выработка нового закона о КФХ, однако данная перспектива может поставить под угрозу заключение долгосрочных инвестиционных проектов со стороны инвесторов с КФХ.

Таким образом, КФХ представляет собой объединение граждан, связанных кровным родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, основанную на их личном участии, главой которого является индивидуальный предприниматель и которое может быть зарегистрировано в качестве юридического лица. Только корректировка соответствующих положений ГК РФ и ФЗ «О КФХ» позволит избрать наиболее оптимальную конструкцию данного объединения – традиционного или в качестве юридического лица, однако в таком случае, оно будет крайне похоже на хозяйственное товарищество, в то время как возникновению КФХ способствовала особая специфика, выраженная в осуществлении деятельности в сфере сельского хозяйства, личном труде членов семей. Законодателю следует уйти от подхода рассмотрения КФХ как юридического лица и рассмотреть вариант изменения анализируемых положений ГК РФ и ФЗ «О КФХ».

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Закон РСФСР от 22.11.1990 № 348-1 (ред. от 21.03.2002) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Решение Арбитражного суда Алтайского края от 31 июля 2018 года по делу № А03-2410/2018 // http://sudact.ru/arbitral/doc/S6tuTW3A8Nlh/ (дата обращения 30.01.2019).
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 30.01.2019).
5. Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 30.01.2019).

СЕКЦИЯ 6. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ЛИЦ БЕЗ ОПРЕДЕЛЕННОГО МЕСТОЖИТЕЛЬСТВА

Байрамов Б.Ф.
Научный руководитель: ст. преподаватель Широких С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблема бездомности является одной из наиболее острых социальных проблем современной России. На сегодняшний день в России насчитывается более 4 млн. бомжей. По статистике Красноярского края подсчитано количество бездомных жителей региона и выяснили, что 75% из них составляют мужчины. Согласно данным Красноярскстата по итогам переписи населения 2015 года, всего в крае зафиксированы 1103 бездомных человека. 95% бездомных являются городскими жителями, основная часть – 822 человека – проживают в краевом центре.

Но, следует отметить, данные не могут быть совсем точными, из-за того, что причиной тому является отсутствие точных статистических данных об общей численности лиц без определенного места жительства (бомж) и их половозрастных и других характеристиках (образование, семейное положение, профессия и т.д.).

Как бродяжничество, так и бездомность – явления, принадлежащее человечеству на протяжении всего его существования. Особенно широко они распространяются в периоды социальных потрясений и стихийных бедствий (голода, войн, наводнений, землетрясений и т.д.).

Бродяжничество – это социальное явление, обозначающее скитание лиц без определенного места жительства на протяжении длительного времени по территории страны либо в пределах населенного пункта или города.

Бездомность – это отсутствие постоянного жилища у лица или семей, что делает невозможным как ведение оседлого образа жизни, так и полноценное социальное функционирование.

Существуют причины, усиливающую проблему бездомности и бродяжничества, для многих стран. Этими причинами являются:

-недостаточное количество жилищ, нехватка дешевого жилья;

-безработица, обусловливающая отсутствие средств для оплаты жилья;

-малодоходность большинство семей и отдельных граждан;

-социальное здоровье общества (наличие душевнобольных, лиц с отклоняющимся поведением, наркоманов, алкоголиков);

-нездоровые отношения в семье; положение лиц, вышедших из мест заключения;

-слабые возможности реализации социальных программ, нацеленных на оказание материальной и другой помощи малообеспеченным семьям, группам риска и т.д.

Можно выделить три группы лиц без определенного места жительства:

1) Лица, формально не имеющие регистрации.

Как правило, не имеют постоянного места работы, живут за счет случайных заработков, не регистрируясь в качестве безработных, не имеют социально-экономических установок, асоциализированы.

2) Лица, формально имеющие регистрацию, но не имеющие возможности проживать по месту последней.

Социально-экономический статус аналогичен лицам первой группы. Для части лиц, входящих в данную группу, характерно намерение вернуться к нормальному образу жизни и наличие конкретных социально-экономических установок.

3) Лица, формально имеющие регистрацию, но не имеющие намерений проживать по месту последней.

Для них характерна четкая ориентация на соответствующий образ жизни.

В наибольшей степени проблема адаптации актуальна для лиц «средних» возрастных групп (мужчин от 40 до 60 лет и женщин от 40 до 55 лет), способных, с одной стороны, полноценно работать, с другой не имеющих трудовых перспектив (с точки зрения работодателей) вследствие приближения к пенсионному возрасту. Как показывает практика, потенциал самоадаптации у женщин гораздо выше, что необходимо учитывать при разработке государственной политики в отношении рассматриваемой категории граждан.

В качестве основных направлений государственной политики в отношении лиц без определенного места жительства можно выделить мероприятия по локализации и уменьшению масштабов явления, развитие сети учреждений социального обслуживания, социализация граждан за счет подбора мест приложения труда, создание специальных рабочих мест.

Проблема социальной защиты лиц без определенного места жизни обсуждается на федеральном уровне. Например, глава Совета при президенте РФ по правам человека Михаил Федотов выступил с идеей отдавать бездомных инвалидов и людей пожилого возраста в приёмные семьи. Об этом он сказал на специальном заседании, которое прошло 14 марта. Такие «приемные родители», согласно идее господина Федотова, должны получать определенные компенсации по аналогии с пособиями для опекунов. В Совете федерации сочли предложение заслуживающим внимания. Полагается, что инициатива могла бы быть в дальнейшем оформлена в виде законопроекта.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.11.1995 г. «О мерах по развитию сети учреждений социальной помощи для лиц, оказавшихся в экстремальных условиях без определенного места жительства и занятий» утверждено Примерное положение об учреждении социальной помощи для лиц без определенного места жительства и занятий. Примерное положение регулирует деятельность учреждений социальной помощи.

К таким учреждениям относятся:

- дома ночного пребывания,
- социальные приюты,
- социальные гостиницы,
- центры социальной адаптации и др.

Основными задачами таких учреждений являются:

- предоставление временного места пребывания или ночлега лицам, оказавшимся без определенного места жительства и занятий, в первую очередь лицам пожилого возраста и инвалидам;
- оказание содействия в осуществлении мероприятий по социальной адаптации лиц, утративших социально полезные связи (в первую очередь лиц, освобождаемых из мест лишения свободы), к условиям жизни в обществе.

В социальных учреждениях бездомным, бомжам разрешают бесплатно переночевать, предоставляют медицинскую помощь, проводят санитарную обработку, а также бесплатную пищу. Нуждающиеся в специализированной медицинской помощи направляются в учреждения здравоохранения.

В соответствии с Письмом Минздрава России от 02.05.2017 № 28-4/10/2-2916

По вопросу обеспечения лиц без определенного места жительства полисами обязательного медицинского страхования и оказания им медицинской помощи для лиц без определенного места жительства предусмотрен упрощенный порядок получения полисов обязательного медицинского страхования.

В Красноярске людям без определенного места жительства оказывают помощь в сильные морозы.

Бездомные могут обратиться в социальный центр «Родник» на Щербакова, 53. По словам сотрудников, с декабря по февраль в отделение ночного пребывания приходит более тридцати человек в день из-за морозов. В социальном центре пришедшие могут переночевать, поесть и получить помощь врача.

«Кроме ночлега и горячего питания у тех, кто по каким-либо причинам остался без жилья, специалисты выяснят обстоятельства сложившейся ситуации, им бесплатно оказывают психологическую и юридическую помощь. А также для постояльцев отделения ночного пребывания всегда организуют досуг», – об этом рассказала руководитель главного управления социальной защиты Наталья Береговая.

Если у нуждающихся есть документы, их могут определить в бесплатную «Социальную гостиницу». В противном случае центр может помочь с восстановлением некоторых документов.

Для решения проблем лиц без определенного места жительства нужно полное рассмотрение ситуации в социальном, социально-экономическом, правовом, медицинском и морально-этническом аспектах. Хорошо повлияет привлечение к организации помощи бомжам общественных и благотворительных организаций.

Литература
1. Алексеева Л.С. Бездомные как объект социальной дискредитации // Социологические исследования. 2003. № 9. С.58-60.
2. Горкин А.П. Социальная энциклопедия / А.П. Горкин, Г.Н. Карелова, Е.Д. Катульский. М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. С. 34.
3. Письмо Минздрава России от 02.05.2017 № 28-4/10/2-2916 «По вопросу обеспечения лиц без определенного места жительства полисами обязательного медицинского страхования и оказания им медицинской помощи» // Консультант плюс: законодательство.
4. Постановление Правительства РФ от 05.11.1995 «О мерах по развитию сети учреждений социальной помощи для лиц, оказавшихся в экстремальных условиях без определенного места жительства и занятий» // СЗ РФ. 1995. № 46. Ст. 4454.
5. Сайт Риа новости // https://ria.ru/20190314/1551796696.html (дата обращения 18.04.2019).

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПОСОБИЯ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ

Голоскевич Д.Э.
Научный руководитель: ст. преподаватель Широких С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Неотъемлемыми факторами любой современной социальной системы являются социальная защита и социально-экономическая поддержка граждан. С развитием цивилизации, технического прогресса и культуры, распадом семейно-родственных и общинных связей государство все более активно принимало на себя функцию гаранта социальной защищенности.

Конституция Российской Федерации в статье 7 провозглашает идеи социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства. Так, Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 № 81-ФЗ, установлена единая система государственных пособий гражданам, имеющим детей, в связи с их рождением и воспитанием, которая обеспечивает гарантированную государством материальную поддержку материнства, отцовства и детства.

Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 №81-ФЗ, установлены следующие виды государственных пособий:

-пособие по беременности и родам;

-единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности;

-единовременное пособие при рождении ребенка;

-ежемесячное пособие по уходу за ребенком;

-ежемесячное пособие на ребенка;

-единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью.

В соответствие с Федеральным законом от 28.12.2017 №418-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей».

Право на получение ежемесячной государственные выплаты возникает в следующих случаях:

1) Если ребёнок или усыновлён, начиная с 1 января 2018 года.

2) Если ребёнок является гражданином Российской Федерации.

3) Если размер среднедушевого дохода семьи не превышает 1,5 кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте Российской Федерации.

4) В связи с рождением (усыновлением) первого ребенка осуществляется женщине, родившей (усыновившей) первого ребенка, или отцу (усыновителю) либо опекуну ребенка в случае смерти женщины.

5) В связи с рождением (усыновлением) второго ребенка осуществляется гражданину, получившему государственный сертификат на материнский (семейный) капитал.

6) В связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка осуществляется в размере прожиточного минимума для детей, установленном в субъекте Российской Федерации.

Современная система пособий динамично развивается: появляются новые виды пособий, которые призваны нивелировать новые социальные риски (например, возникновение поствакцинальных осложнений), улучшить демографическую ситуацию в стране, (материнский

(семейный) капитал) смягчить негативные последствия безработицы и т. д. При этом система пособий чрезвычайно нестабильна, поскольку в регулирующие их нормативные акты непрерывно вносятся изменения. Эти обстоятельства указывают на необходимость выявления тенденций развития российского законодательства о пособиях, что будет способствовать определению стратегии дальнейшего развития законодательства в этой сфере и поможет гарантировать конституционное право граждан на социальное обеспечение.

В настоящее время складываются проблемы и недостатки семейной и демографической политики. Среди которых, можно выделить следующие:

1) Следствием кризисного состояния семьи в свою очередь стало возрастание числа неблагополучных, в том числе асоциальных семей, часто полное устранение родителей от воспитания своих детей, рост агрессии семьи по отношению к детям: их физическое, психологическое и сексуальное насилие, экономическая эксплуатация. Нарушенная система отношений в этих семьях породила такие проблемы, как социальная и школьная дезадаптация, детский суицид, детская проституция, наркомания, алкоголизм, распространение таких негативных социальных явлений, как детская безнадзорность и беспризорность, социальное сиротство.

2) Неблагоприятные современные социально-политические и социокультурные условия резко усугубили противоречия между традиционными семейными и внесемейными отношениями, что позволяет, говорить о кризисном состоянии духовно-ценностного потенциала семьи. Еще одной из основных причин нарушения детско-родительских отношений, деформации или утраты семьей, социализирующей и воспитательной функций, способствовала государственная политика в отношении семьи и детей в России, начиная с послереволюционных лет и до недавнего времени. Она нацеливала семью на коллективистское воспитание детей как на наилучшее, отлучала детей от семьи, а их воспитание доверялось государству.

3) Единая правовая база государственной семейной политики в стране отсутствует, ее функции системно не включены в деятельность органов государственной власти.

4) Положение многих российских семей, имеющих детей, в современных условиях можно охарактеризовать как кризисное. Сегодня многодетные семьи, одинокие матери, семьи с детьми-инвалидами, студенческие семьи, как правило, находятся на самой низкой ступени по размеру реальных доходов, принадлежат к беднейшим слоям общества. Для абсолютного большинства семей с детьми основным источником доходов остается заработная плата. Между тем за 90-е годы ее реальная покупательная способность снизилась почти в 2 раза, обесценились фактически до нуля денежные сбережения семей.

Несмотря на констатируемые трудности, большинство россиян - 50% - все же считают, что за последние два-три года положение матерей в России улучшилось. В то же время 25% не заметили изменений в их положении. И только 12% отмечают его ухудшение. 13% затруднились ответить.

Таким образом, с учетом выявленных проблем в современной демографической ситуации в стране необходимо разработать эффективные направления государственной семейно-демографической политики в целях стабилизации численности населения.

Для повышения уровня материального положения семей необходимо провести изменения приоритетов прежде всего в макроэкономической политике в сторону поддержки реального сектора, стимулирования научно-технического прогресса, образования всех уровней.

Следует привести в равновесие такие индикаторы экономической безопасности, как:

- наращивание долгосрочного среднегодового прироста реального ВВП на душу населения (3-4 %);

- обеспечение полной занятости и поддержание естественной безработицы на уровне 4-5 % и не выше 15 %;

- создание системы гарантированности стабильного уровня и динамики цен;

- сбалансированность равенства минимальной заработной платы и реального прожиточного минимума;

- выравнивание черты бедности и структуры минимального потребительского бюджета.

В заключение можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день в Российской Федерации имеется ряд проблем и недостатков, связанных с пособиями гражданам, имеющим детей. Для решения данных проблем государство должно предпринять все возможные меры в социальном, социально-экономическом, правовом аспектах.

Литература
1. Кучмаева О.В. Актуализация семейной политики в современном социуме» / В.О. Кучмаева, О.Л. Петрякова // Социальная педагогика. 2014. № 2. С. 21-24.
2. Савченко П.В. Экономика общественного сектора» / П.В. Савченко, И.А. Погосова, Е.Н. Жильцова // М.: Высшее образование, 2015. 763 с.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-Фз (ред. От 18.03.2019) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Соколова А.Л. Новое в методике расчеты пособия по беременности и родам в 2016 году / А.Л. Соколова // Бухгалтер и закон. 2016. № 7. С. 27-31.
5. Федеральный закон 19.05.1995 №81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от // Консультант Плюс: Законодательство.
6. Федеральный закон от 28.12.2017 №418-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» // Консультант Плюс: Законодательство.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕТСКОГО ТРУДА

Димова В.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Традиционно считается, что детский труд – одна из причин бедности. Работающие дети не посещают школы и рискуют своим здоровьем. Так, например, дети помогают родителям в шахтах, работают на фермах, рудниках, в сельском хозяйстве с пестицидами, на различных стройках, занимаются погрузочно-разгрузочными работами. Все эти «профессии» для детского неокрепшего организма являются опасными.

Услышав фразу «детский труд» в голове всплывает фотография концлагеря. Однако, в современном мире, это явление вполне может быть сообразным эволюции. Естественным.

Для полного понимания сути проблемы следует раскрыть понятия «ребенок» и «детский труд». Конвенция ООН «О правах ребенка» считает ребенком «каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста», если по закону страны совершеннолетие не достигается ранее. Согласно данной Конвенции признаётся право ребенка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием в получении им образования, либо наносить ущерб его здоровью, физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию.

Из содержания конвенции вытекает, что те виды работ, которые не служат препятствиям в получении образования, в условиях, не приносящих вред здоровью, моральному, физическому развитию ребенка, не связанные с противоправными деяниями – можно приветствовать, т.к. есть такие виды работ, которые не лишают детей детства, человеческого достоинства, возможности развить свой потенциал.

Международной организацией труда (МОТ) принят ряд Конвенций, касающихся регулирования труда детей и подростков. Так, например, Конвенция № 138 «О минимальном возрасте для приёма на работу» принята в целях устранения детского труда. Ст. 3 Конвенции предписывает, что возраст для приёма на любой вид работы по найму, которая по своему характеру или в силу обстоятельств, в которых она осуществляется, может нанести ущерб здоровью, безопасности или нравственности подростка, не должен быть ниже 18 лет. При условии, если здоровье, безопасность и нравственность этих подростков полностью защищена и эти подростки получили достаточное специальное обучение, возраст для приема на работу не может быть ниже 16 лет. ТК РФ 9 (статья 20) предоставляет право на вступление в трудовые отношения лицам, достигшим возраста 16 лет, а в ряде случаев также и лицам, не достигшим указанного возраста.

Еще несколько Конвенций МОТ отнесены к числу приоритетных – это Конвенция МОТ № 182 «О запрещении и немедленном искоренении наихудших форм детского труда», обязывающая государства немедленно принять эффективные меры по запрету и искоренению наихудших форм детского труда, к которым относятся все формы рабства или практика, сходная с рабством; использование ребенка для занятия проституцией, для производства порнографической продукции; вовлечение ребенка для занятия противоправной деятельностью или работа, которая по своему характеру или условиям, в которых она выполняется, может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей.

Конвенция МОТ № 90 «О ночном труде подростков в промышленности», регулирует рабочее время подростков. Согласно ст.3 данной Конвенции – подростки, не достигшие 18-летнего возраста, не используются на работах в ночное время на государственных и частных промышленных предприятиях. Конвенция МОТ № 79 «Об ограничении ночного труда детей и подростков на непромышленных работах» закрепляет право детей в возрасте до 14 лет трудиться в течение полного или неполного рабочего дня, и дети старше 14 лет, которые все еще обязаны посещать школу в течение всех установленных часов, не используются на работах в ночное время в течение периода продолжительностью, по крайней мере в четырнадцать последовательных часов, включая перерыв между восемью часами вечера и восемью часами утра.

Конвенция МОТ №124 «О медицинском освидетельствовании молодых людей с целью выявления их пригодности к труду на подземных работах в шахтах и рудниках» закрепляет, что для работы лицам моложе 21 года требуется тщательный медицинский осмотр и периодические осмотры не реже 1 раза в год с целью выявления пригодности их к работе.

В современном мире практически каждый человек сталкивается с таким явлением, как детские каналы на YouTube, профили в сети Instagram. Они могут быть посвящены разной тематике: семейные видео, мультфильмы или же (что чаще всего) каналы, посвященные игрушкам.

Наличие у 6-12 летнего ребенка своего канала на YouTube это странно. Ребенок, школьного возраста, который должен львиную долю своего времени посвящать учебе, занятиям, секциям и кружкам, бегать во дворе и играть со сверстниками, тратит по многу часов на установку камеры и съемку самого себя или обслуживание YouTube канала. Но упустим это. Допустим, ребенок имеет свой канал, на котором он либо сам, либо вместе с родителями снимает обзор очередной купленной игрушки. Видео содержит рассказ об игрушке, подробную съемку ее со всех сторон, и собственно этапы сборки (если это конструктор) и руководство о том, как с ней играть. Примеров таких каналов масса, и у наших соотечественников, и за рубежом. Пришло это явление к нам с запада и самые популярные, лидирующие по количеству подписчиков детские каналы именно в США, Германии, Великобритании.

Ни для кого, ни секрет, что на YouTube и Instagram можно зарабатывать деньги, набрав определенное количество просмотров своего видео. Вы получаете определенные возможности заработать на видео и его популярности – это касается размещения рекламных баннеров и рекламы, непосредственно внутри видео и т.д. Часто производители игрушек предлагают таким ушлым родителям сотрудничество и присылают свои товары бесплатно, чтобы ребенок делал их обзор на YouTube канале, и, соответственно, популяризировал их товар. Только представьте, сколько стоит реклама на ТВ того же конструктора известной марки? Очень дорого, эфирное время, обработка видео и т.д. Чтобы показать рекламы 200 000 детей уйдет не одна 1000$, а теперь представьте, что у производителя появилась возможность показать свою рекламу такому же количеству детей, расплатившись коробкой конструктора с маленьким ребенком. Да это же золотая жила! И при том, что реклама на ТВ займет несколько минут, а маленький «работник» будет рассказывать о прелестях вашего товара полчаса.

Отсюда можно сделать вывод о том, что, родители не тратятся на подарки ребенку, зарабатывая на нем на YouTube, некоторые родители сами создают детям сайты. Правомерно ли это? С одной стороны – это выглядит вполне правомерно, поскольку, к понятию «детского труда», о котором говорилось ранее, данная модель «работы» никак не относится, ребенку ничего не угрожает, а каждая новая игрушка в доме – чудо, которым можно поделиться с другими детьми, посредством видео-обращений. Если посмотреть на данную ситуацию с другой стороны – то родители цинично зарабатывают на ребенке, взращивая в нем такие качества, как хвастовство, показушничество, тщеславие. И это только вершина айсберга. Ребенок будет осознавать свою популярность и очень переживать, в случае утраты её со временем. Вряд ли он будет всю жизнь снимать ролики на YouTube и «тестить» игрушечные машинки. Привычка к поклонникам и славе крепко вцепится в детскую психику и принесет немыслимые страдания, если со временем эта золотая жила бесплатных игрушек и дифирамбов иссякнет. Вспомните, как страдали многие дети-актеры, утратив свою популярность? Кроме того, сотрудничество с производителем игрушек - это медаль о двух сторонах. Если с производителем подписан контракт или он просто присылает игрушки по договоренности, то ребенок, вне зависимости от того нравятся ему эти игрушки или нет, обязан славить их на камеру как наёмный актер. А не взращивает ли всё это лицемерие у ребенка?

В заключении можно сделать вывод, что мы живем в век информационного общества, где без сети «интернет» не обойтись. Поэтому законодатель должен своевременно принимать нормативно-правовые акты, связанные с развитием новых технологий, в том числе с работой в интернете.

Литература
1. Конвенция № 138 Международной организации труда «О минимальном возрасте для приема на работу» // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Конвенция № 182 Международной организации труда «О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Конвенция № 79 Международной организации труда «Об ограничении ночного труда детей и подростков на непромышленных работах» // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Конвенция № 90 Международной организации труда «Относительно ночного труда подростков в промышленности» // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Консультант Плюс: Законодательство.
6. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Консультант Плюс: Законодательство.

ЗАЕМНЫЙ ТРУД В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ефименко М.Л.
Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Заемный труд, как правовое явление широко распространен в странах Запада. В России также существовали договоры о заемном труде, однако не было правовой базы для таких договоров. Заемный труд относится к нестандартным формам занятости. С 01.01.2016 г. вступил в силу ФЗ от 05.05.2014 № 116 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». В ТК РФ введена специальная глава 53.1 «Особенности регулирования труда лиц, направляемых временно работодателем к другим физическим или юридическим лицам по договору о предоставлении труда работников (персонала) «. Закон установил запрет на использование заемного труда. Заемный труд – это труд работника по распоряжению работодателя, в интересах, под управлением и контролем физического или юридического лица, не являющихся работодателем данного работника (ст. 56.1 ТК РФ). Одновременно с запретом принудительного труда, законодатель легализовал понятие «предоставление персонала», что фактически является тем же заемным трудом. Выходит, что Закон № 116 – ФЗ направлен не на запрет заемного труда, а на урегулирование порядка его использования. Отличие предоставление персонала от заемного труда состоит в том, что работники могут направляться к другому работодателю только временно, с их согласия, для выполнения определенных их трудовыми договорами функций. Осуществляется это в интересах, под управлением и контролем указанных физического или юридического лица. Сходство этих понятий, дает основания полагать, что с 2016 г. допускается вся та же деятельность, которую до этого осуществляли кадровые агентства или другие работодатели, но только с учетом тех особенностей, которые предусмотрел вышеуказанный закон. В соответствии с Законом предоставлять персонал могут кадровые агентства и аффилированные с заказчиком лица. Самым распространенным видом заемного труда является передача ряда функций на аутсорсинг. На практике популярным является аутсорсинг бизнес-процессов, который предполагает передачу ряда задач компании (непрофильных) другому юридическому лицу, которое силами своих работников будет исполнять эти функции. Это может быть уборка офисных помещений специальными клининговыми компаниями. На аутсорсинг можно передать бухгалтерский учет, кадровое и юридическое сопровождение и др. При аутсорсинге работодателю нет необходимости брать в свой штат определенных специалистов. Это даже сложно назвать заемным трудом, поскольку при аутсорсинге работодатель оценивает только результат оказанной ему услуги, а не работу исполнителей. Здесь нет контроля и управления со стороны заказчика над работниками – исполнителями, а отношения между двумя юридическими лицами носят гражданско-правовой характер.

Следующий вид заемного труда – это лизинг персонала, под которым понимается аренда сотрудников у провайдера для выполнения задач заказчика данной услуги. По другому это называют аутсорсингом персонала. Суть лизинга определяется следующим. Работники, оформленные в одном юридическом лице, направляются в другое, при этом заказчик контролирует выполнение их обязанностей, ставит им задачи, фактически выполняя функции работодателя, хотя юридически таковым не является. На регулирование именно этого вида заемного труда направлено действие Закона № 116-ФЗ. Существует такое понятие как аутстаффинг. В отличие от лизинга он предполагает

оформление через кадровое агентство своего штатного персонала. Получается, что работники выводятся за штат, но остаются на своих рабочих местах. Подчиняются тем же руководителям, но юридическим работодателем выступает кадровое агентство. В соответствии с новым Законом эта схема не привлекательна для работодателя.

Кроме кадровых агентств Закон № 116-ФЗ теоретически разрешает и другим организациям предоставлять в пользование своих работников. Делать это вправе компания, являющаяся стороной акционерного соглашения с принимающей работников организацией. Такие компании не ограничиваются ни в сроках, ни в количестве направляемых работников в аффилированные юридические лица. В соответствии со ст.4 Закона РСФСР от 22.03.1991 №948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» аффилированным считается юридическое лицо, которое способно оказывать влияние на деятельность других юридических лиц. Например, компания является аффилированной, если другое лицо вправе распоряжаться более 20% ее общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции, либо составляющих уставной капитал, т.е. исполнитель должен обладать акциями или долями в компании-заказчике. Взаимозависимость предусматривает аналогичные условия: одна организация непосредственно или косвенно принимает участие в другой организации и суммарная доля такого участия составляет более 20% (пп.1 п.1 ст. 20 НК РФ). Эта схема привлекательна для холдингов, где компании связаны через акционеров или учредителей. В таких компаниях применяется схема сэкондмента, когда сотрудника временно прикомандировывают в другую организацию, но трудовые отношения с прежним (основным) работодателем сохраняются. Эта схема удобна, если компания приобретает новые активы или ей необходимо направить своих представителей для проведения контроля за организацией или выполнения иных функций. Здесь самое важное, чтобы эти работники находились в штате основной организации. Этим работникам предусмотрены гарантии, касающиеся оплаты их труда (ч.2 ст. 341.1 ТК РФ). Аффилированность - это не единственная возможность применения сэкондмента, возможностей для него довольно много. Преимущество сэкондмента в сравнении с оформлением через кадровые агентства заключается в следующем. При соблюдении общих запретов на применение арендованного персонала, работников можно использовать для различных целей, а не только в связи с заменой отсутствующих работников или временным расширением работ. Максимальный срок предоставления персонала - 3 года (больше, чем в других случаях), при этом работника можно использовать и на вредных работах.

Подходящий вариант для женских коллективов - услуги агентства по предоставлению персонала на период декретных отпусков. Поиск сотрудника, его оформление осуществляет посредник, что выгодно для заказчика. В случае беременности временной работницы агентством будет срочно обеспечена ей замена, а издержки при этом будет нести агентство, а не заказчик. Правда, срок предоставления персонала не оговаривается, но повидимому заказчик вправе арендовать временного сотрудника на текущие и последующие отпуска, если постоянная работница вновь решится на беременность. Закон № 116-ФЗ не объясняет, но очевидно, если основная работница передумает возвращаться на работу, то с момента ее увольнения заемный работник больше ее не замещает. Поэтому кадровому агентству в договоре с работником следует оговорить порядок действий на такой случай.

В соответствии с Законом № 116-ФЗ разрешается использование заемного труда в интересах бизнеса. Речь идет о расширении производства или объема оказываемых услуг на срок, который не может превышать 9 месяцев. Это касается только тех организаций, у которых есть сезонная специфика. Например, производство кваса. В летнее время возрастает спрос на эту продукцию и организация вынуждена набирать дополнительную рабочую силу. Если расширение производства будет продолжаться более длительный период, а не 9 месяцев, то сотрудников необходимо зачислять в штат. Содержание Закона не проясняет такой вопрос, существует ли возможность продления срока еще на девять месяцев? Чтобы не было претензий к работодателю следует между действием ранее заключенного договора и нового договора сделать определенный временной промежуток в течение нескольких месяцев.

Закон № 116-ФЗ предусмотрел два исключения из правил, когда ограничения не действуют. Так нет законодательных ограничений на направление работников на работу к физическим лицам в соответствии со ст. 341.2 ТК РФ. Отсутствуют запреты и на направления к заказчикам-организациям, студентов, обучающихся по очной форме обучения, одиноких и многодетных родителей и лиц, освобожденных из мест заключения. Эти лица могут быть направлены к заказчику и в других случаях, когда в соответствии со ст. 59 ТК РФ допускается заключение трудового договора на определенный срок. Например, в случае расширения производства, но продолжительность такого

договора уже может быть не 9 месяцев, а один год. Можно заключать договор на выполнение определенных работ, срок окончания которых конкретной датой установить не возможно. Заключение срочных трудовых договоров возможно и с пенсионерами по соглашению сторон.

Итак, можно выделить следующие черты, которые характерны для заемного труда:

1. Цель, с которой можно арендовать работника: личное обслуживание или оказание помощи физическим лицам в ведении домашнего хозяйства; замещение отсутствующего работника, за которым сохраняется место работы; в случае временного расширения работ (до 9 месяцев).

2. Кто может сдавать работника в аренду: частное агентство занятости (аккредитованное); другие юридические лица, если принимающая сторона аффилирована по отношению к направляющей работников стороне.

3. Порядок оформления отношений: для оформления отношений принимающей стороной, направляющая сторона и работник заключают дополнительное соглашение к трудовому договору; трудовая книжка заполняется направляющей стороной; несчастный случай рассматривает принимающая сторона при участии юридического работодателя.

Существует несколько общих случаев, когда нельзя принимать сторонних работников. Это – замещение бастующих работников; если в организации введен режим неполного рабочего времени или простоя; для замены работников, которые приостановили работу, в связи с самозащитой своих трудовых прав; для выполнения работы , которая признана в установленном порядке вредной или опасной.

Есть виды работ для которых нельзя предоставлять работников в аренду:

1. Работы на объектах 1 и 2 класса опасности;
2. Работа с вредными условиями труда 3 или 4класса, либо опасными условиями труда;
3. Работа, для которой наличие работников является условием для получения лицензии или иных разрешительных документов;
4. Выполнение работниками работ в качестве членов экипажей морских судов и судов смешанного плавания.

Если численность арендованных работников превышает 10% от списочной численности работников принимающей стороны, то заключение договора с агентством необходимо согласовать с профсоюзной организацией. Условия оплаты труда арендованных работников не должны быть хуже, чем у штатных работников.

В заключении необходимо отметить положительные моменты применения заемного труда. Для юридических лиц привлечение заемных работников приводит к сокращению их расходов. В частности, заемный труд сокращает траты, связанные с управлением персоналом: подбор, поиск, обучение, найм и увольнение работников. Организации нет необходимосоти содержать отдел кадров, так как выполнение этих действий берет на себя агентство занятости. Помимо этого, для работодателей агентства занятости, поставляющие заемных работников, выступают в роли дополнительных каналов поиска персонала (наряду с собственными отделами кадров). При этом провайдеры владеют более подробной информацией о распределении рабочих мест на рынке труда, профессиональных возможностях заемных работников. Для организаций, выступающих в роли работодателей, использование заемного труда является эффективным способом адаптации к последствиям экономического кризиса. Заемный труд позволяет в короткие сроки заменять работников, выбывших на постоянной или временной основе и в период сезонных колебаний.

Литература

1. Балханов А.М. Заемный труд в современных условиях / А.М. Балханов // Вестник Бурятского университета. 2012. № 2. С. 119-123.
2. Пенцова С. Заемный труд по новым правилам / С. Пенцова // Трудовые споры. 2016. № 1. С.42-47.
3. Филлипов В. Запрет заемного труда. Правила аренды персонала с 2016 года / В. Филлипов // Трудовые споры. 2015. № 10. С.22-33.
4. Закон РСФСР от 22.03.1991 №948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» // Консультант плюс: законодательство.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от от 27.12.2018) // Консультант плюс: законодательство.
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Консультант плюс: законодательство.
7. Федеральный закон от 05.05.2014 № 116-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» // Консультант плюс: законодательство.

ТРУДОУСТРОЙСТВО ИНВАЛИДОВ

Карапчук Е.Г.
Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Количество инвалидов в мире неуклонно растет. Причиной инвалидности может стать участие в военных действиях (ранение, контузия). Аварии, катастрофы, несчастные случаи, травмы, серьезные заболевания (диабет, туберкулез, онкология, гепатит и др.) могут привести к инвалидности. Причиной инвалидности зачастую бывает обычная человеческая глупость и халатность. Никто из нас не застрахован от этого.

Закон РФ от 24.11.1995 №181 «О социальной защите инвалидов в РФ» дает определение понятия «инвалид». «Инвалид – это лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты». Под ограничением жизнедеятельности в соответствии с Законом следует понимать полную или частичную утрату инвалидом способности или возможности самостоятельно себя обслуживать, самостоятельно передвигаться, ориентироваться в пространстве, общаться с другими людьми, контролировать свое поведение, обучаться или заниматься трудовой деятельностью. Поскольку у инвалида слабое здоровье, он не может физически выполнять те функции, которые свойственны здоровому организму. Чаще всего именно эта причина является основанием для отказа инвалиду в трудоустройстве.

Проблеме занятости и трудоустройства инвалидов в современном обществе необходимо уделять особое внимание, эти люди не могут быть изгоями. Инвалиды должны быть на равных условиях со здоровыми людьми, нельзя подвергать их травле и унижениям, как со стороны общества, так и отдельных работодателей. Чтобы жить полноценной жизнью и реализоваться как личности, инвалидам необходима работа. Трудовая деятельность позволяет любому человеку приобщиться к общественным ценностям. Работа дает возможность инвалиду перестать ощущать себя ненужным, больным человеком и осознать себя, как полноценную личность, почувствовать свою необходимость для общества, проявить индивидуальность, стать полноправным членом коллектива.

К сожалению, в нашем обществе сложился определённый стереотип, что человек с ограниченными возможностями не может и не желает трудиться, что он привык жить на попечении близких родственников и государства, ожидая окончания своих дней. Однако среди инвалидов есть много таких людей, которые желают заниматься трудовой деятельностью и быть независимыми и полезными обществу. Их не нужно сбрасывать со счетов. Среди инвалидов есть непревзойденные ученые, например, Стивен Хокинг, талантливые спортсмены – паралимпийцы, например, А. Талай, знаменитые актеры – А. Сидельников. Есть и бизнесмены. Стойкости и мужеству этих людей может позавидовать ни один здоровый человек. Преступно не использовать знания, талант и опыт таких людей на благо государства и общества. Необходимо изменить отношение к инвалидам, стараться оказывать им как моральную, так и материальную поддержку. В первую очередь инвалидов должно поддерживать государство. В РФ существует законодательная база, касающаяся инвалидов. Это: Федеральный закон 24.11.1995 № 181 «О социальной защите инвалидов в РФ»; Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 18.05.2009 № 30 «Об утверждении СП 2.2.9.2510-09» (вместе с «СП 2.2.9.2510-09). Гигиенические требования к условиям труда инвалидов. Санитарные правила» (Требования)); Приказ Минтруда России от 19.11.2013 № 685н «Об утверждении основных требований к оснащению (оборудованию) специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности». Некоторые статьи ТК РФ также посвящены инвалидам. Разрабатываются различные программы, направленные на поддержание инвалидов, на оказание им помощи в трудоустройстве. Инвалидам предоставляются гарантии осуществления трудовой деятельности. С этой целью проводятся специальные мероприятия, способствующие повышению конкурентоспособности инвалидов на рынке труда. Устанавливаются квоты для приема на работу, создаются специализированные рабочие места и условия труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации инвалидов. В отношении предприятий, применяющих труд инвалидов, осуществляется льготная финансово-кредитная политика.

Несмотря на наличие рабочих мест, работодатели все-таки зачастую отказываются принимать на работу инвалидов, поскольку это связано с лишними затратами при создании рабочих мест для инвалидов; психологическими особенностями инвалидов, а также необходимостью их лечения.

Важным фактором является и отсутствие возможности привлечения инвалидов к сверхурочной работе. Некоторые виды работ из-за физической неприспособленности инвалидов становятся им не доступными. Все это создает дополнительную напряженность в обществе, делает «ненужным» огромное количество людей.

Одним из основных направлений поддержки инвалидов является профессиональная реабилитация – важнейшая составная часть государственной политики в области социальной защиты инвалидов. Реабилитация включает в себя следующие мероприятия: профориентацию; психологическую поддержку профессионального самоопределения, обучение новым профессиям, переобучение, повышение квалификации; содействие в трудоустройстве; квотирование и создание специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов; профессионально-производственную адаптацию.

Все эти мероприятия способны положить начало для полноценной жизни, приносящей пользу, как самому инвалиду, так и окружающим его людям.

Для инвалидов, которые не способны участвовать в основном процессе занятости создаются специализированные предприятия. В России в настоящее время существует около 1,5 тысяч таких предприятий на 240 тысяч рабочих мест. Однако в среднем только треть рабочих мест на них занято инвалидами, что обеспечивает их занятость лишь на 12% от общей численности работающих инвалидов. Специализированные предприятия обычно предназначены для отдельных категорий инвалидов, у которых значительно потеряны функции организма. Есть серьезные проблемы со зрением, умственным развитием и двигательным аппаратом. Однако трудоустройство инвалидов на специализированные предприятия не следует рассматривать как исключительную форму обеспечения занятости инвалидов и как основу, на которой строится вся государственная политика по обеспечению их занятости.

Инвалиды зачастую боятся выходить на основной рынок труда из-за возможной неудачи при трудоустройстве на обычные не специализированные рабочие места, поскольку в дальнейшем перед ними может встать проблема поиска специализированной работы. К тому же инвалиды лишаются тех льгот, которые они получают, работая на специализированных предприятиях. Работники этих предприятий преобразуются в квалифицированную рабочую силу, становятся профессионалами, обладающими высокой производительностью труда, за счет чего растут доходы предприятий, поэтому руководители этих предприятий не желают расставаться с такими работниками. Целью руководителей специализированных предприятий может являться достижение определенного уровня занятости инвалидов, желание получения определенных налоговых и других льгот. Следовательно, они заинтересованы в сохранении этих работников, какой бы ни была их производительность.

В заключении можно сделать вывод, что трудовая деятельность человека является основой его жизни. Труд спасает человека от многих зол и пороков. Не зря право на труд есть основное неотъемлемое право человека. В соответствии с Всеобщей декларацией прав человека 1948г. все люди рождаются свободными и равными, и каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы. Поэтому инвалиды не должны ограничиваться в правах, которые принадлежат им от рождения.

Литература

1. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 18.05.2009 № 30 «Об утверждении СП 2.2.9.2510-09» // Консультант плюс: законодательство.
2. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Консультант плюс: законодательство.
3. Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом» // Консультант плюс: законодательство.
4. Приказ Минтруда России от 19.11.2013 № 685н «Об утверждении основных требований к оснащению (оборудованию) специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности» // Консультант плюс: законодательство.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Музычка В.М., Жданова Т.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Демография – это наука о народонаселении и закономерностях его воспроизводства в общественно-исторической обусловленности этого процесса, т.е. рождаемость, смертность, продолжительность жизни, миграция и др. Демографический взрыв предполагает резкое ускорение темпов роста населения, обусловленных снижением смертности, особенно детской. Рост народонаселения зависит от демографической политики, которую проводит государство. Демографическая политика – это социальные экономические юридические и др. мероприятия, направленные на изменение процесса воспроизводства населения. Это, прежде всего, меры поощрения деторождения (пособия при рождении ребенка и др.) или его сдерживания. Для выполнения своих функций государству необходимо население. Не будет населения - не будет государства.

Какую демографическую политику проводит Российское государство, насколько она эффективна в плане сохранения и преумножения населения страны? Президент РФ поставил задачу – на рубеже 2023-2024 гг. добиться возобновления прироста населения. Вице-премьер Т. Голикова 03.04.2019 г. в Госдуме докладывала о реализации тех проектов, куратором которых она является. Это «Демография», «Здравоохранение» и «Образование». Со слов вице – премьера, за 2018 г. увеличилась смертность в 32 регионах РФ. Т. Голикова также отметила, что продолжительность жизни на селе на 2 года меньше, чем в городах, причину Т. Голикова видит в недоступности медицинской помощи. По итогам прошлого года население страны сократилось почти на 100 тыс. жителей.

Рождаемость – важнейшая составляющая процесса воспроизводства населения. Необходимо учитывать, что демографическую проблему быстро решить невозможно, низкий процент рождаемости в течение одного – двух поколений превращает молодое растущее население в старое, численность которого начинает убывать. Следовательно, низкая рождаемость выступает основным фактором процесса старения населения. Если обратиться к одному из прогнозов Росстата (самому пессимистическому), то к 2035 г. Россия будет терять население, несмотря на рост миграционных потоков. Падение роста населения характерно не только для России. Есть европейские страны, которые прирастают за счёт мигрантов. Страны, которые отказались от мигрантов, например, Венгрия, Греция, находятся в худшем демографическом положении.

На инвестиционном форуме в Сочи в феврале 2019 г. губернатор Калужской области А. Артамонов заявил, что первого ребёнка любая здравомыслящая женщина старается родить. Это связано с её физиологией, а вот рождение третьего ребёнка необходимо стимулировать. Т. Голикова считает, что возможность обеспечить естественный прирост населения только за счёт стимулирования рождаемости ограничено, поскольку число женщин репродуктивного возраста резко снижается и составляет в настоящее время 35 млн. человек. Ежегодно число абортов достигает 750 тыс. В России женщины рожать не торопятся. Следовательно, рождение детей откладывается лет так до тридцати. Решиться на второго и третьего ребёнка становится очень сложно. Позднее вступление в брак сокращает время, в течение которого женщина способна выполнять материнскую функцию. В 80-х гг. падение рождаемости происходило за счёт вторых и последующих детей. Первого ребёнком, как правило, рожали многие женщины, исключение составляли те, кто не мог родить по состоянию здоровья. Заключалась много браков в 90-х гг. браков стало заключаться меньше и меньше стало первых рождений, что естественно отрицательно сказалось на численности населения.

В настоящее время некоторые молодые люди вообще не хотят иметь детей. Это добровольные бездетные, их становится все больше. Доктор социологических наук С. Барсукова считает, что проблема рождаемости – это не проблема уровня жизни, а проблема образа жизни. Помогут ли материальные стимулы решить демографическую проблему? Как показывают исследования, демографические проблемы слабо реагируют на материальную компоненту, поскольку вклад этих денежных вливаний не значительный. Если желание иметь детей не заложено на уровне системы ценностей, то никакие материальные стимулы не помогут. К примеру, материнский капитал был введён в 2007 г., а подъем рождаемости стал ощутим только в 2013 г. Действительно, на определённое время удалось преодолеть естественную убыль населения, которая продолжалась в России много лет. Но, через 2-3 года рождаемость резко снизилась, и страна попала в демографическую яму. Сегодня в России преобладают семьи с одним ребёнком. Это результат того, в

каких непростых условиях живёт наше населения. Многие семьи находятся на грани выживания. Иметь двух – трёх детей для многих семей – непозволительная роскошь, даже при наличии средней заработной платы.

Часто появление ребенка, а тем более второго или третьего отбрасывает семью за черту бедности. Реально на второго и третьего ребенка решаются только в том случае, если есть пенсионеры – родители, выполняющие роль неоплачиваемых сиделок. Однако повышение пенсионного возраста лишит семьи и такой возможности.

При наличии в семье двух детей демографическую проблему решить невозможно. Необходимо, чтобы в семье было три – четыре ребенка. Власть пытается стимулировать рождение детей, а что дальше? В семье должны быть средства на рожденных детей, их необходимо кормить, одевать, лечить, учить. Стране требуется программа поддержки семей с детьми, а не программа финансовой помощи при рождении детей. Власть твердит о повышении рождаемости и в то же время во многих населенных пунктах ликвидируются роддома. Так, Ярославская «оптимизация» привела к тому, что семь роддомов было закрыто, в результате чего умерло 4 ребенка и многодетная мать. Академик РАМН Сергей Колесников считает, что закрытие роддомов в Ярославской области – одно из немногих следствий социальной политики государства, а точнее её отсутствие. Поэтому закрываются школы, больницы в удаленных малонаселенных районах, поскольку они дорого обходятся бюджету. Нет дорог, нет транспортных средств, чтобы доставлять больных или детей к месту обучения, лечения. Действуют рыночные принципы, в которые образование и здравоохранение не укладываются.

Президент предложил простые и понятные способы помощи семьям. Главным является жилье, необходимо сделать его более доступным, путем снижения налоговой нагрузки. Чем больше детей, тем меньше налог. В.В. Путин предложил увеличить федеральную льготу по налогу на недвижимое имущество для многодетных семей. Освободить дополнительно от налога по пять квадратных метров в квартире и по семь квадратных метров на каждого ребенка, а также не облагать налогом шесть соток земли, принадлежащие семье.

Президент отметил, что в будущем процентная ставка по ипотеке для семей с двумя и более детьми будет устанавливаться на весь период кредитования. Им была предложена еще одна мера ипотечной поддержки семей, где рождается третий и последующий ребенок: погашать им по 450 тыс. рублей из суммы займа по ипотеке за счет средств федерального бюджета и ввести эту меру он предложил задним числом с 01.01.2019.

И все-таки проблема рождаемости в России зависит не столько от мер демографической политики, сколько от экономической ситуации в стране. Чтобы заводить детей, необходимо быть уверенным в завтрашнем дне. У родителей должна быть стабильная работа и достойный заработок. Родители не должны становится «работающими бедными». Такой феномен характерен для России.

Должна быть нормальная медицинская помощь, причем бесплатная. Стыдно, когда на лечение тяжелобольных детей деньги собирают всем миром. Самое неприятное, что у нас готовы потратиться на что угодно, но только не на будущее своей страны. Необходимо наконец–то принять Федеральный закон о государственной поддержке многодетных семей, четко определив статус многодетной семьи. Размер пособия по уходу за ребенком должен быть, как в экономически развитых странах и получать его женщина должна не менее, чем до трех лет. Кроме того, пока мама осуществляет уход за детьми, ей должны платить заработную плату. Сделать нужно так, как это имеет место в отношении приемных детей.

Другой причиной уменьшения населения страны, наряду с низкой рождаемостью, является высокая смертность не только среди пожилых людей, но и среди людей молодого возраста, особенно мужчин. И здесь, прежде всего, встает вопрос о качестве и доступности нашей медицины. Медицину «убили» оптимизацией. Многие населенные пункты лишились больниц. Чтобы получить медицинскую помощь люди вынуждены ехать из села за сотни километров.

Следующая проблема – это миграция, отток молодых людей за границу, которым жизнь там кажется наиболее привлекательной: другие заработки, другой уровень жизни. Многие молодые считают, что не смогут реализовать себя на Родине. Они здесь просто не востребованы. Нет рабочих мест для молодежи. К сожалению, зачастую уезжает самая талантливая и образованная молодежь.

В заключении необходимо отметить, что проблема демографии – одна из сложнейших проблем и для её решения полумер недостаточно, она должна решаться комплексно. Без подъема экономики эту проблему не решить.

Литература
1. Анатолий Артамонов принял участие в пленарном заседании Российского инвестиционного форума // http://www.vest-news.ru/news/125901 (дата обращения 02.04.2019).
2. Новейший словарь иностранных слов и выражений. М.: ООО «Издательство АСТ», Мн.: Харвест, 202. 976 с.
3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019 // Консультант плюс: законодательство.

ИЗМЕНЕНИЯ В ПЕНСИОННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ

Татарников Д.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Широких С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В 2018 году пенсионное законодательство Российской Федерации претерпело очередные изменения, которые ознаменовали собой начало очередного этапа пенсионной реформы. Среди внесенных изменений наиболее спорным является положение, предусматривающее поэтапное повышение возраста, по достижении которого в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях» назначается страховая пенсия по старости. Общий пенсионный возраст предлагается закрепить на уровне 65 лет для мужчин и 63 года для женщин. Предусматривается переходный период с 2019 по 2023 год с ежегодным увеличением пенсионного возраста на 1 год. Цель предлагаемых законопроектом изменений – повышение уровня пенсионного обеспечения граждан с учётом адаптации пенсионной системы к новым демографическим условиям в части увеличения продолжительности жизни. С данной реформой появилось такое понятие как «Предпенсионный возраст» - это возраст предусматривает 5 лет до пенсионного возраста. Для лиц данного возраста введен ряд специальных норм, например, введение уголовной ответственности для работодателей за увольнение работников данной категории, а также для них был увеличен до прожиточного уровня размер пособия по безработице. Были добавлены новые статьи, а именно: ст. 34.2, Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»; ч. 1, ст. 8, ФЗ № 400 от 28.12.2013 «О страховых пенсиях»; ст. 185.1 ТК РФ; и ст. 144.1 УК РФ.

Повышение пенсионного возраста было аргументировано тем, что на сегодняшний момент соотношение нетрудоспособных и трудоспособных граждан не может обеспечить эффективное функционирование пенсионного обеспечения, и повышение пенсионного возраста позволит изменить это соотношение в сторону увеличения числа трудоспособных граждан к числу нетрудоспособных.

Из текста В.В. Путина обращение к гражданам России по поводу пенсионной реформы: «Что здесь хотел бы добавить? Люди старших возрастов, как правило, обладают хорошим профессиональным опытом. Это, как правило, надёжные, дисциплинированные сотрудники. Они способны принести большую пользу своим предприятиям и компаниям. При этом важно, чтобы они, так же, как и более молодые работники, при желании могли пройти необходимое переобучение, получить новые навыки, повысить свою квалификацию».

Действительно «люди старших возрастов, как правило, обладают хорошим профессиональным опытом». Так как человек занимающиеся определённой деятельностью много лет, в любой сфере, обладают высокой квалификацией, и даже могут обладать смежными навыками и знаниями или знаниями, которые косвенно связаны с их профессиональной деятельностью. Нежили молодые специалисты: которые только начали свой трудовой путь, находятся на стадии приобретение практических навыков, полученных изучением теоретического материала в процессе обучения в учебном заведении или обладают не высоким трудовым стажем, либо уже заняты в определённой сфере деятельности.

«Люди старших возрастов, как правило,» действительно, надёжные, дисциплинированные сотрудники. «Они способны принести большую пользу своим предприятиям и компаниям.» И правда, человек с большим стажем труда, знающий все тонкости своей профессиональной деятельности, может принести больше пользы, чем человек с маленьким стажем труда.

Но профессиональный опыт нарабатывается годами, путём ошибок и неудач. С годами у человек начинается естественный процесс изнашивания: организма, иммунитета (Особенно если человек связан с вредными или опасными условиями труда.), физической силы, уменьшением временем реакции, снижением внимания, и ухудшением общего состояния здоровья.

У молодых людей, возрастная периодизация, а именно средний возраст, первого периода - от 22 до 35 лет (муж.); от 21 до 35 лет (жен.). Двигательные навыки, иммунитет, физическая сила, выносливость, время реакции, внимание, достигают своего максимума в промежутке между 20 и 30 годами.

Конечно можно привести доводы тому, что человек не ведёт здоровый образ жизни, путём самоотравления через: табакокурение, регулярного употребление спиртосодержащих напитков, нездорового, 6-7-ми, и больше в зависимости от тяжести условия труда, часового сна, чревоугодничеством, пренебрежительное отношения к лечению во время болезни, и т.д. И в этом есть доля правды. Но всё же, насколько здоровый образ жизни не вёл бы человек, естественный процесс старения, а равно изнашивание организма, природой не отменяется.

В контексте изложенного можно сделать вывод, что человек пенсионного и предпенсионного возраста не может продолжать свой трудовой путь. В этом критерии дал Заведующий Центром правового обеспечения социально-экономических реформ Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации Юрий Воронин.

Критерий определения возраста утраты трудоспособности хорошо известны. Они установлены МОТ: пенсионный возраст должен быть таким, в котором люди обычно становятся неспособны к эффективному труду, характер заболеваний, и инвалидности становятся тяжелыми, а безработица, если она имеет место, - постоянной. Вот по этим критериям и надо было отобрать и систематизировать информацию, которая указала бы нам на современный возраст утраты трудоспособности.

Если новый пенсионный возраст устанавливается исходя из расчетов того, какую нагрузку может вынести бюджет ПФР, а не из возраста утраты реальной трудоспособности, чем это чревато?

Происходит подмена страхового случая: вместо страхования утраты трудоспособности мы начнем страховать дожитие до возраста, установленного государством. Возраста, который государство считает посильным с точки зрения нагрузки пенсионной системы на экономику страны. А это уже совершенно иная модель страхования, требующая иной экономики, иных тарифов и выплат.

Таким образом, пенсионный возраст не может зависеть от того, сколько времени человек получает пенсию. Это абсолютно разные параметры. Пенсионный возраст должен зависеть только от возраста утраты работником своей трудоспособности и более ни от чего, иначе это не социальное страхование.

Литература

1. Воронин Ю. Зависимость ПФР от бюджета не связана со старением / Ю. Воронин // Эксперт. 2018. № 40 (1091). С. 144.
2. Законопроект от 20.03.2019 № 668662-7 О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // http://government.ru/activities/selection/301/32902/ (дата обращения 09.04.2019).
3. Сайт «Президента России». Обращение Президента к гражданам России // http://www.kremlin.ru/events/president/news/58405 (дата обращения 09.04.2019).
4. Федеральный закон от 03.10.2018 № 352-ФЗ «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Консультант плюс: законодательство.
5. Федеральный закон от 03.10.2018 № 353-ФЗ «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации» // Консультант плюс: законодательство.
6. Федеральный закон РФ от 03.10.2018 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» // Консультант плюс: законодательство.

ТРУДОУСТРОЙСТВО ИНВАЛИДОВ

Хачатрян Г.Б.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблема занятости и трудоустройства всегда стояла остро в России, и с годами она не улучшается. Прежде всего это касается устройства на работу лиц с ограниченными возможностями. Для этой категории возможность трудоустроиться является не только способом самообеспечения, но

и средством для утверждения личности, социальной адаптации в обществе. В связи с тем, что проблема занятости и трудоустройства инвалидов в современном обществе является крайне актуальной, законодательство Российской Федерации в рамках регулирования данного вопроса начало активно развиваться. Вовлечение в трудовую деятельность инвалидов является одним из приоритетов развития страны. В законодательстве появилась тенденция по введению льгот для предприятий использующих труд инвалидов, а также ужесточилась ответственность работодателей за нарушение трудовых прав лиц с ограниченными возможностями.

Согласно п.2 Постановления Правительства РФ «О порядке и условиях признания лица инвалидом» № 95 от 20.02.2006 признание гражданина инвалидом осуществляется при проведении медико-социальной экспертизы состояния организма гражданина на основе анализа его клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых и психологических данных с использованием классификаций и критериев, утвержденных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Условия признания гражданина инвалидом изложены в п. 5 вышеуказанного постановления. Это:

а) нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами;

б) ограничение жизнедеятельности (полная или частичная утрата гражданином способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться или заниматься трудовой деятельностью);

в) необходимость в мерах социальной защиты, включая реабилитацию и абилитацию.

Необходимо отметить, что законодатель выделяет людей с ограниченными возможностями в особую категорию соискателей. В связи с этим, трудоустройство инвалидов по трудовому законодательству РФ в 2017 году, является не правом, а обязанностью работодателей. Согласно Конституции РФ и федеральному закону «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», №181 от 24.11.1995 (далее по тексту 181-ФЗ) отказа работнику в заключении трудового договора в силу его инвалидности является неправомерным, если только основанием для отказа не является недостаточный уровень профессиональных знаний. Следовательно, если соискатель-инвалид обладает необходимым образованием и профессиональными компетенциями, отвечающими требованиям руководителя в рамках вакантной должности, то предприятие обязано принять гражданина с ограниченными возможностями на работу. Согласно ст.21 181- ФЗ работодателям, численность работников которых превышает 100 человек, законодательством субъекта Российской Федерации устанавливается квота для приема на работу инвалидов в размере от 2 до 4 процентов среднесписочной численности работников. Работодателям, численность работников которых составляет не менее чем 35 человек и не более чем 100 человек, законодательством субъекта Российской Федерации может устанавливаться квота для приема на работу инвалидов в размере не выше 3 процентов среднесписочной численности работников. Если работодатель отказывает в предоставлении рабочего места, то он обязан обосновать причины и изложить их письменно, а соискателю-инвалиду, в свою очередь, дано право требовать от работодателя письменного отказа, т.к. письменный отказ дает возможность восстановления и защиты своих прав в судебном порядке. Если суд признает отказ в приеме на работу необоснованным, то работодатель будет обязан предоставить инвалиду рабочее место, согласно имеющейся квоте.

Согласно ст. 20 181- ФЗ инвалидам предоставляются гарантии трудовой занятости путем проведения следующих специальных мероприятий, способствующих повышению их конкурентоспособности на рынке труда:

1) установления в организациях независимо от организационно-правовых

форм и форм собственности квоты для приема на работу инвалидов и минимального количества специальных рабочих мест для инвалидов; 2) резервирования рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов;

3) стимулирования создания предприятиями, учреждениями, организациями дополнительных рабочих мест (в том числе специальных) для трудоустройства инвалидов;

4) создания инвалидам условий труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации, абилитации инвалидов;

Трудоустройство инвалида для работодателя сопряжено не только с большой ответственностью, но и рядом финансовых затрат, связанных с организацией особых условий труда и аттестацией рабочих мест. В силу этого, как отмечалось выше, налоговым законодательством предусмотрены льготы работодателям при приеме на работу инвалида, заключающиеся в первую очередь в налоговых послаблениях, в частности, в снижении налогооблагаемой базы. Для получения

льгот, работодатель обязан уведомить центр занятости о приеме на работу инвалидов и предоставить справку о выполнении квоты. Подобный документ подается и в налоговую службу. Можно сослаться на положительный опыт некоторых зарубежных стран, так, например, в Польше действует специальный закон для предприятий, от 30% до 40% работников которого составляют инвалиды. Такое предприятие получает статус «предприятие защищенного труда», а также значительные льготы при уплате налога на прибыль и частичную компенсацию средств, идущих на зарплату инвалидам. Одновременно руководство такого предприятия обязано заботиться об инвалидах и помогать их скорейшей реабилитации.

За океаном, в Соединенных Штатах Америки, налоговое управление предоставляет несколько видов льгот, связанных с инвалидами. Во-первых, налоговый вычет могут получить бизнесмены, делающие свои услуги или магазины более доступными для людей с ограниченными возможностями. В этом случае компания имеет право на налоговый вычет, достигающий пяти тысяч долларов.

Во-вторых, налоговый вычет могут получить компании, которые берут на работу инвалидов. Согласно федеральным законам, фирма, взявшая на работу инвалида, не платит налогов с первых 6 тысяч долларов его зарплаты. Это правило действует во всех штатах США.

Японцы, живущие на другой стороне Земли, к проблеме трудоустройства инвалидов подходят весьма своеобразно. Конечно, как и в Европе, в стране восходящего солнца надо нанимать на работу инвалидов (один на 56 сотрудников, не имеющих инвалидного статуса), под угрозой штрафа, эквивалентного 360 евро за каждого недостающего инвалида. В этом случае компаниям предоставляются дополнительные выплаты. Однако в том случае, если предприятие перевыполняет «норму по людям с ограниченными возможностями», оно получает компенсацию в размере 190 евро на каждого инвалида сверх установленного норматива. Помимо этого, государство предоставляет особые налоговые льготы работодателям, использующим труд большого количества людей с ограниченными возможностями. Это побуждает крупные японские корпорации создавать специальные подразделения, работа которых ориентирована именно на инвалидов.

Согласно статье 2 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу квотирования рабочих мест для инвалидов» № 11-ФЗ от 23.02.2013 были внесены изменения в ст.5.42 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30.12.2001, согласно которой неисполнение работодателем обязанности по созданию или выделению рабочих мест для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов, а также отказ работодателя в приеме на работу инвалида в пределах установленной квоты - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей. Однако, незначительное увеличение размера штрафа (с 5 000 рублей до 10 000 рублей) радикально не улучшило проблему занятости и трудоустройства инвалидов в Российской Федерации. По нашему мнению, размер штрафа за неисполнение работодателем обязанности по созданию или выделению рабочих мест для трудоустройства лиц с ограниченными возможностями в соответствии с установленной квотой должен быть увеличен в десятки раз, поскольку штраф в размере 10 000 рублей не является неподъемный даже для небольшого предприятия, не говоря уже о крупных компаниях. Либо законодательство должно развиваться в направлении установления дополнительных льгот для работодателей, использующих труд инвалидов.

Учитывая вышеизложенное, хотелось бы подчеркнуть, что проблемы занятости и трудоустройства инвалидов в Российской Федерации носят комплексный характер. И поэтому требуют комплексного подхода.

Литература

1. Берхин В. Какие налоговые льготы положены предприятиям, использующим труд инвалидов 17.06.2014 // http://miloserdie.ru/article/kakie-nalogovye-lgoty-polozheny-predpriyatiyam-ispolzuyushhim-trud-invalidov (дата обращения 02.04.2019).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Консультант плюс: законодательство.
3. Постановления Правительства РФ от 20.02. 2006 № 95- ФЗ (ред. от 10.08.2016) «О порядке и условиях признания лица инвалидом» // Консультант плюс: законодательство.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Консультант плюс: законодательство.

5. Федеральный закон от 23.02.2013 № 11-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу квотирования рабочих мест для инвалидов» // Консультант плюс: законодательство.
6. Федеральный закон от 24.11.1995 №181-ФЗ (ред. от 01.06.2017) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Консультант плюс: законодательство.

РОЛЬ ОРГАНОВ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН НА ТРУДОУСТРОЙСТВО

Черепанов С.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблема занятости в России, как и во всем мире, всегда остается актуальной. Она имеет два аспекта: экономический и социальный характер. В экономической сфере занятость является индикатором благосостояния страны и ее населения. В социальной сфере занятость влияет на формирование и развитие профессиональных компетенций человека. Каждое государство проводит определенную политику занятости. Внимание современных государств сосредоточено на защите граждан от безработицы, содействие их занятости и трудоустройства. Политика занятости неразрывно связана с экономической политикой страны (рабочая сила – это движущая сила производства) и заключается она в достижении равновесия спроса на труд и его предложение. В соответствии со ст. 23 Всеобщей декларации прав человека каждый имеет право на труд, на свободный выбор профессии, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы. Данное право в качестве основного принципа закреплено в Конституции РФ и ст.2 ТК РФ. Поэтому роль государства заключается в защите от безработицы, в содействии занятости и трудоустройства своих граждан. В Законе РФ от 19.04.1991 «О занятости населения в РФ» определяется направление государственной политики занятости. Государственная политика занятости - это система мер, которые должны обеспечить реализацию права граждан свободно распоряжаться своими способностями к труду. Обеспечить полную, продуктивную и свободно избранную занятость, а также наилучшее сочетание спроса на труд и предложение труда с целью достижения эффективной и рациональной занятости населения, установление на рынке труда оптимального баланса путем снижения уровня безработицы и исключения ее негативных последствий. Политику занятости реализуют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления. Полномочия всех этих органов четко разграничены. На уровне Федерации разрабатываются и реализуются основные направления государственной политики в сфере занятости населения; создается единая нормативная правовая база в этой сфере; разрабатываются и реализуются программы занятости, осуществляется контроль над их исполнением и т.д.

На основании ст. 7.1 Закона о занятости полномочия РФ по осуществлению социальных выплат гражданам, признанным безработными, переданы для осуществления органам государственной власти субъектов РФ. Особенно обширны полномочия этих органов в сфере содействия занятости.

Органы местного самоуправления участвуют в организации и финансировании политики занятости. Проведение оплачиваемых общественных работ, трудоустройство подростков в свободное от учебы время, а также граждан, испытывающих трудности в поиске работы и другие задачи, возлагаются на эти органы.

Участниками политики занятости являются и социальные партнеры, т.е. представительные органы работников и работодателей. Права профсоюзов и других представителей работников регламентированы в ст. 21 Закона о занятости населения и ст. 11,12 Закона о профсоюзах. В соответствии с Законом о занятости участие работодателей в обеспечении политики занятости осуществляется в форме содействия. Работодатели, путем заключения трудовых договоров, включают граждан в сферу занятости. Большую роль в проведении государственной политики содействия занятости, оказании государственных услуг по трудоустройству, профессиональной подготовке, переподготовке, материальной поддержки безработных граждан играет Федеральная служба по труду и занятости, действующая на основании Положения о Федеральной службе по труду и занятости, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004. Государственная служба занятости населения была образована в соответствии с Законом РФ от 19.04.1991 «О занятости населения в Российской Федерации» и в 2004 году была реорганизована в Федеральную службу по труду и занятости. Эта служба (Роструд) является федеральным органом исполнительной власти.

Служба осуществляет контроль и надзор в сфере труда, занятости, альтернативной гражданской службы, специальной оценки условий труда и социальной защиты населения. На Роструд возлагается оказание государственных услуг в сфере содействия занятости населения, защиты от безработицы, трудовой миграции, урегулирования коллективных трудовых споров, предоставления социальных гарантий слабо защищенным категориям граждан. Роструд, находясь в ведении Министерства труда и социальной защиты РФ, осуществляет свою деятельность непосредственно и через территориальные органы, взаимодействуя с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, общественными объединениями и другими организациями.

Насколько в современный период эффективна деятельность органов службы занятости в защите граждан от безработицы? По данным Росстата в январе текущего года безработица выросла на 4,9%, а в феврале текущего года на 2 %. Количество рабочих мест, начиная с 2011 г. сократилось на 5 миллионов. В 2017-2018г количество рабочих мест уменьшалось на 450 тысяч. Здесь две причины. Первая причина - отток рабочей силы из легальной сферы в серую сферу (теневая занятость), где работники находятся в полной независимости и не имеют трудовых отношений с работодателем. В качестве примера, где не оформляются трудовые отношения с работниками, можно привести такие крупные компании, как «Лукойл», «Пятерочка». Вторая причина – это автоматизация рабочих мест, поэтому сокращаются рабочие места в промышленности, сельском хозяйстве, в сфере услуг. Количество рабочих мест будет сокращаться и в связи с повышением пенсионного возраста. Остро встанет проблема с трудоустройством молодежи. По прогнозам к 2025 году количество безработных составит около 7 миллионов человек. Реальный уровень безработицы определить очень сложно, поскольку большой процент составляет скрытая безработица. Многие безработные граждане не встают на учет в органах службы занятости из-за низкого размера пособия по безработице.

В настоящее время вряд ли можно назвать работу органов службы занятости эффективной, ее роль должна качественно измениться. Служба выполняет многопрофильные функции, ее деятельность нужно основывать на превентивных мерах, чтобы она влияла на процессы на рынке труда, а не устраняла негативные последствия безработицы. Разрешить такую ситуацию можно только с перестройкой самой государственной системы. Необходимо снижать пенсионный возраст. Пенсию нужно рассматривать не как отдых, а как устранение с рынка труда ненужной, излишней рабочей силы. Нужно дать дорогу молодежи, чтобы новые навыки и знания могли реализоваться в реальном секторе экономики. Следует формировать квалифицированную рабочую силу, поэтому государство обязано вкладывать деньги в образование, в профподготовку, переподготовку работников на протяжении всей их трудовой жизни. Обучение должно быть непрерывным, как это принято в экономически развитых странах. А обеспечить такое обучение должна система законодательных мер. Готовить необходимо таких специалистов, которые будут востребованы на рынке труда, поскольку с развитием технологий возрастают требования к рабочей силе. Полученные ранее знания быстро устаревают, требуются переобучение и адаптация. Работник должен постоянно обновлять свои компетенции путем многократного в течение трудовой жизни повышения квалификации или переобучения. Таковы современные реалии. Необходимо совершенствовать механизм взаимодействия органов службы занятости с работодателями, должна быть ответственность работодателей за нарушение Закона о занятости населения. Требуется долгосрочный прогноз динамики спроса на вакансии и требований работодателей к тем профессиям, по которым ведется обучение и переобучение. Необходимо укреплять социальное партнерство в этой сфере. Ключевая роль в этом должна принадлежать Федеральной службе по труду и занятости.

Литература

1. Закон РФ от 19.04 1991 № 1032-1 «О занятости населения в РФ» // Консультант плюс: законодательство.
2. Киселев И.Я. Сравнительное и международное трудовое право: учебник для вузов. М.: Дело, 1999. 728 с.
3. Положение о Федеральной службе по труду и занятости от 30.06.2004 // Консультант плюс: законодательство
4. Трудовое право России: практикум / К.А. Бондаренко, А.А. Бережнов, И.К Дмитриева. Москва: Проспект, 2017. 400 с.
5. Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности // Консультант плюс: законодательство.
6. Шеин О. Размеров безработицы не знает никто / О. Шеин https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/oleg-shein-35994.html (дата обращения 02.04.2019).

СЕКЦИЯ 7. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.
Научный руководитель: ст. преподаватель Скобелина Г.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Институт условного осуждения всегда пользовался особым вниманием среди ученых-юристов, ведь с научной точки зрения данная мера уголовно-правового характера не содержит систематизированной информации по становлению и происхождению тех или иных признаков, отличающих его от других институтов уголовного права.

Условное осуждение сегодня – это такая мера уголовно-правового характера, которая заключается в исправлении гражданина путем осуждения его без реального отбывания наказания, исправление лица путем возложения на него дополнительных обязанностей, способствующих искоренению в нём аморальных качеств и противоправных привычек. Поэтому условное осуждение можно считать такой мерой, которая реализует в современной России принципы справедливости, гуманизма и демократизма в целом.

Практика современного уголовного законодательства Российской Федерации достаточно часто демонстрирует примеры, когда суд, решая вопрос о судьбе человека, совершившего то или иное преступление, приходит к решению о том, что цель исправления будет наиболее эффективно достигнута без изоляции данного лица от общества, более того, без привлечения гражданина к уголовной ответственности, ведь исправление осужденного – цель наказания в уголовном праве.

Суд, определяя возможность применения условного осуждения, обращает внимание на многие обстоятельства. Здесь приоритетными являются обстоятельства, относящиеся к личности виновного, к чертам его характера, в первую очередь тут играет важную роль факт наличия или отсутствия судимости, поведения лица до совершения преступления, а также его социальный статус, семейное положение и др.

В п. 2 статьи 73 Уголовного кодекса РФ закреплены положения об общественной опасности лица, совершившего преступление, которая гласит: «При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства», которые определяют и его поведение после совершения преступления (к ним относят активное раскаяние, принятие мер к устранению вреда, возмещение ущерба, явку с повинной). Общественная опасность лица определяется и тяжестью совершенного им преступления.

Если же во время испытательного срока осужденный систематически будет нарушать общественный порядок и определенные правила поведения, то к данному лицу со стороны государства будут применены меры административного взыскания или общественного воздействия. Неисполнение возложенных обязанностей может повлечь за собой отмену условного осуждения судом в соответствии с п. 7 ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Существуют различные точки зрения относительно юридической природы условного осуждения. Ведь проблема условного осуждения весьма актуальна в уголовном праве . Причинами такой дискуссии Л. П. Сидоренко называет непоследовательность законодателя, считая, что нормы права, регулирующие изучаемый правовой институт должны находиться в 12 главе УК РФ «Освобождение от наказания», а не в 10 «Назначение наказания». Ещё одним основанием он признаёт противоречивость судебной практики данного института, он указывает на то, что часто условное осуждение рассматривается как один из видов наказания либо как отсрочка его исполнения.

При установлении срока наказания свыше 5 лет условное осуждение на практике применяется крайне редко, однако оно также может назначаться и при наличии совокупности преступлений.

При назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого лицо, условно осуждённое, обязано своим поведением доказать своё исправление. Продолжительность испытательного срока в каждом конкретном случае должна основываться на определенных критериях. В литературе по этому вопросу существуют различные мнения. Ю. М. Ткачевский считает, что испытательный срок должен устанавливаться с учетом степени общественной опасности преступления и лица, его совершившего.

В случае назначения лишения свободы на срок до 1 года (либо более мягкого вида наказания) испытательный срок должен быть не менее 6 месяцев и не более 3 лет, а в случае назначения

лишения свободы на срок свыше 1 года – не менее 6 месяцев и не более 5 лет. Ученые считают, оптимальный срок исправления лица, совершившего преступления свыше 1 до 3 лет. В случае назначения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части условно испытательный срок устанавливается в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора.

Проблема условного осуждения в уголовном праве России остается актуальной. Институт условного осуждения играет важную роль в системе назначения наказания нашего государства, а также в исправлении самого лица, совершившего преступление. К сожалению, проблемы правового регулирования и практики применения не обошли стороной рассматриваемый институт. Вследствие этого проблемы применения условного осуждения до сих пор остаются злободневными для современных ученых-правоведов.

Условное осуждение достаточно широко применяется в судебной практике. По официальным данным, при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции судами РФ продолжало увеличиваться назначение условного осуждения .

Судебная практика назначения наказаний свидетельствует о том, что наиболее назначаемой в долгий период существования уголовного права мерой правового характера по-прежнему остается условное осуждение.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» зафиксировано: «Назначение условного осуждения должно отвечать целям исправления условно осужденного» . Вывод о наличии такой возможности опирается на учет характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Таким образом, уголовный закон не содержит прямого запрета на применение условного осуждения в отношении лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление.

При анализе судебной практики применения условного осуждения было замечено, что у каждого отдельного судьи есть свои принципы при вынесении приговора по тому или иному делу, которыми он руководствуется в своей работе, «решая» судьбу человека в дальнейшем. Вышесказанное, прежде всего характерно при назначении наказания лицам, которые совершили преступление в группе, при этом не учитывая индивидуальные (ценности, моральные установки) особенности каждого обвиняемого в отдельности. Учитывая этот факт, когда суды в отдельных случаях затрудняются в толковании ряда уголовно-правовых понятий, имеющих важное значение для назначения наказания, Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 11 июня 1999 г. № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания» (утратившим силу) разъяснил, что «в соответствие со ст. 60 УК РФ назначенное судом наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного».

В ходе изучения данного вопроса условного осуждения было обнаружено несколько основных проблем. Во-первых, практика и юридическая наука указывают на то, что термин «условное осуждение» является не совсем точным, ведь осуждение является вполне реальным, условным является лишь назначенное осуждённому основное наказание. Именно поэтому большинство юристов и правоведов при условном осуждении подчеркивают все элементы реализации уголовной ответственности, которые следует рассматривать как специфическую её форму, при которой исполнение назначенного наказания зависит от дальнейшего поведения условно осужденного гражданина.

Во-вторых, на сегодняшний день стоит закрепить и тот факт, что условное осуждение сегодня, будучи примененным к различным категориям лиц с различным социальным статусом, вызывает неодинаковые последствия. Одними условно осужденными оно воспринимается в качестве акта доверия, который следует оправдать, другими – как удачное стечение обстоятельств, не повлекших за собой истинного наказания.

Согласовать нормы статей Уголовного кодекса, определить точное понятие условного осуждения, расширить формулировку ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации. Безусловно, совершенствование нормативно правовой базы позволит уголовно-правовому институту стабилизировать юридическую основу уголовного законодательства и, как минимум, снизить противоречивость между нормами права.

По нашему мнению, данные проблемы являются очень важными, так как они все в той или иной степени оказывают влияние на уровень жизни российского общества.

Условное осуждение сегодня – необходимый атрибут для установления законности, справедливости, и, как следствие, демократизма в нашем государстве. Вместе с тем, степень совершенства и эффективность уголовного закона проверяются практикой его применения, именно поэтому говоря об очевидных проблемах применения условного осуждения в законодательстве России стоит усилить воспитательное воздействие данного института, урегулировать законодательную базу, а также начать реформацию уголовно-исполнительной системы в аспекте современной уголовной политики.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2018. – 320 с.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // http://www.consultant.ru/ (дата обращения 16.03.2019)
3. Неманежин В.Ю. Некоторые проблемы теории и практики условного осуждения в уголовном праве России // Правоведение. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2006, № 4. - С. 144-153.
4. Радченко Ольга Викторовна Условное осуждение и проблемы его правоприменения // Сибирский юридический вестник. 2012. №3. С. 82-86.
5. Скобелин С. Ю. Условное осуждение: криминологический и уголовно-исполнительный аспекты. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2003. С. 9; Уголовное право. Общая часть / Л. Л. Гсрцензон, М. М. Исаев, А. А. Пионтковский и др. 4-е изд., перераб. М., 1948. С. 480.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания» // https://www.garant.ru (дата обращения 16.03.2019) – утратило силу.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА

Абрамченко Д.А., Шарковская А.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Надараиа З.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Направления международно – правового сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом нашли свое отражение во множестве международно – правовых документов. Это и конвенции ООН, протоколы к ним, международные договоры. Все они содержат в себе разделы, которые регулируют именно вопросы сотрудничества.

Например, в Токийской конвенции о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов, от 14 сентября 1963 года определена выдача разрешения государствами – участниками любому лицу, подозреваемому или совершившему предусмотренные конвенцией преступления, на высадку на своей территории. В связи с этим установлена обязанность властей государства посадки немедленно осуществить производство расследования обстоятельств дела, довести информацию о результатах такого расследования до сведения других заинтересованных государств, сообщить свои намерения осуществления юрисдикции. [1]

Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, разработанная и принятая в рамках ООН, предусматривает следующие направления сотрудничества: взаимодействие по предотвращению преступлений, которое включает в себя меры, пресекающие подготовку их совершения, обмен информацией, осуществление координации соответствующих действий; уголовно – процессуальное сотрудничество государств, которое предусматривает наиболее полную правовую помощь друг другу, связанную с уголовно – процессуальными действиями, предпринимаемыми в отношении преступлений; информация о результатах этих действий направляется в секретариат ООН для информирования остальных государств – участников; государства- участники обязуются включать такие преступления в число влекущих выдачу преступников. [2]Международная конвенция по борьбе с захватом заложников 1979 года предусматривает сотрудничество между государствами путем принятия всех практически осуществимых мер, направленных на предотвращение подготовки совершения этих преступлений как на их территории, так и за ее пределами, что включает в себя принятие мер по запрету на территории государств – участников незаконной деятельности лиц, групп и организаций, поощряющих, подстрекающих, организующих или участвующих в совершении захвата заложников; также происходит обмен информацией и координация принятия мер административного и иного характера. [3]В Конвенции о физической защите ядерного материала

установлено, что в случае кражи или любого незаконного захвата ядерного материала государствами – участниками обеспечивается максимальное сотрудничество по данному вопросу: происходит обмен информацией государств друг с другом либо с международными организациями; координация усилий по дипломатическим и иным каналам; оказание запрашиваемой помощи; обеспечение возврата похищенного или пропавшего ядерного материала. Международной конвенцией о борьбе с бомбовым терроризмом определены следующие направления сотрудничества между государствами: оказание максимальной помощи при производстве расследования, уголовного преследования, процедуре выдачи; содействие в получении необходимых доказательств, имеющихся в распоряжении; в целях предотвращения указанных преступлений принимаются все необходимые меры для их пресечения; запрещается деятельность лиц, групп и организаций, занимающихся поощрением, подстрекательством, финансированием и совершением данных деяний; обмен информацией и координация мер административного и иного характера; исследования и разработки в отношении методов обнаружения взрывчатых и иных опасных веществ; консультации по разработке стандартов маркировки для определения их происхождения; информационный обмен о мерах превенции; сотрудничество и передача технологии, оборудования и соответствующих материалов. [4]

Огромное значение в настоящее время также имеет сотрудничество государств по перекрыванию финансовых потоков, питающих террористические организации. Оно регламентируется Международной конвенцией по борьбе с финансированием терроризма 1999 года. В ней обозначены следующие направления сотрудничества: принимаются меры по запрету незаконной деятельности лиц, групп и организаций, связанных с актами терроризма; финансовые учреждения и иные организации, совершающие финансовые операции, обязаны принимать эффективнейшие меры для идентифицирования постоянных и случайных клиентов и тех, в чью пользу открыты счета; обращать внимание на подозрительные и необычные операции; сообщать о тех операциях, которые могут быть связаны с преступной деятельностью.

Также государствами могут быть приняты правила: вводящие запрет на открытие счетов неидентифицированными владельцами или бенефициарами; налагающие обязанность на финансовые учреждения оперативно доводить до сведения компетентных органов обо всех операциях, отличающихся сложностью, крупными масштабами и необычной динамикой, которые при этом не имеют причины, носящей явный экономический или законный характер; при добросовестном сообщении компетентным органам данной информации организации не будут нести уголовную или гражданскую ответственность за разглашение информации; предъявляющие к финансовым учреждениям требования по идентификации юридических лиц, заключающиеся в получении доказательств о регистрации в качестве юридического лица; предъявляющие к финансовым организациям требования о хранении в течении минимум пяти лет всех необходимых документов как по внутренним, так и по международным операциям.

Кроме того сотрудничество между государствами может осуществляться посредством изучения возможности принятия мер по установлению наблюдения за работой агентств, производящих денежные переводы; принятия мер, направленных на отслеживание физического перемещения наличности и оборотных документов на предъявителя через границу; создаются каналы связи между компетентными учреждениями и службами государств для защищенного и оперативного обмена информацией обо всех аспектах преступлений, обеспечивается их функционирование; происходит тесное сотрудничество при проведении расследований, касающихся лиц, подозреваемых в совершении преступлений, перемещения финансовых средств, имеющих отношение к их совершению. В соответствии с Международной конвенцией о борьбе с актами ядерного терроризма 2005 года государства – участники сотрудничают при помощи принятия всевозможных мер, направленных на предотвращение подготовки преступлений на их территории и за ее пределами; запрета деятельности на их территории лиц, групп и организаций, занимающихся поощрением, подстрекательством, организацией, преднамеренным финансированием, оказанием технической помощи, предоставлением информации или участием в совершении данного вида преступлений; обмена точной и проверенной информацией; координации мер административного и иного характера, направленных на выявление, предотвращение, пресечение и расследование, а также привлечение обвиняемых к уголовной ответственности. Дополнением глобальной стратегии борьбы с терроризмом являются региональные подходы. Например, Концепция сотрудничества государств – членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом содержит в себе целый ряд направлений сотрудничества: формирование государствами – членами ШОС единой политики в области борьбы с силами «трех зол», государственная координация этой деятельности; выработка единых подходов к прекращению

деятельности преступных организаций, запрещенных в государствах – членах ШОС, создание единого перечня таких организаций; последующая конфискация их имущества и финансовых средств; создание единого реестра лиц, находящихся в международном розыске и обвиняемых в совершении преступлений террористического характера; совершенствование материально-технической базы борьбы с терроризмом; разработка специальных средств, оборудования и техники для оснащения специальных антитеррористических формирований и т.д. Также можно добавить, что все существующие международные наработки в сфере борьбы с терроризмом дополняет подход отдельных государств.

Таким образом можно подытожить, что международное сотрудничество государств в сфере борьбы с терроризмом осуществляется по самым разным направлениям и закреплено в многочисленных международно - правовых актах. Что же касаемо форм этого сотрудничества, то следует отметить, что с ними тесно связана эволюция форм контртеррористической деятельности. Широко распространенный ранее захват посольств практически исчез, так как государствами был принят ряд повышенных мер, направленных на обеспечение безопасности своих представительств за рубежом. Распространенной формой палестинского терроризма был захват заложников, но впоследствии он значительно уменьшился в связи с тем, что были прекращены уступки их требованиям. Однако существенно возросло число взрывов транспортных средств в местах скопления людей, взрывов административных, торговых и жилых зданий, уничтожение пассажирских самолетов, выросло число террористов смертников.

Формы международно – правового сотрудничества в области борьбы с терроризмом предусматриваются основополагающими конвенциями ООН и протоколах к ним. Например, Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма говорит о сотрудничестве государств – участников посредством принятия всевозможных мер, направленных на предотвращение подготовки террористических актов, обмена точной и проверенной информацией и т.д. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма предусматривает максимальную помощь государств – участников в области уголовных расследований или процедуре выдачи лиц, обвиняемых в терроризме. Концепция сотрудничества государств – членов ШОС предусматривается целый ряд форм сотрудничества, а именно: проводятся согласованные профилактические мероприятия, оперативно – розыскные мероприятия и следственные действия; организовываются и проводятся совместные антитеррористические учения, подготовка кадров; происходит обмен опытом и методической литературой по вопросам борьбы с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом; проводятся совместные научные исследования в данной области.

Правоохранительные структуры Европейского Союза в настоящее время разрабатывают новые формы взаимодействия, направленные на то, чтобы не допустить привлечение граждан ЕС в ряды боевиков, создание ваххабитских ячеек и совершение ими террористических актов. Важнейшей формой деятельности является работа по уменьшению числа желающих поехать в Сирию для участия в террористической деятельности в рядах ИГИЛ. После выявления потенциальных кандидатов на отъезд органы местной власти и общественные организации предпринимают все необходимые меры по их переубеждению: привлекаются члены их семей, изымаются паспорта, кандидаты на выезд лишаются социальных льгот и т.д. Также используются формы противодействия в сфере информации, в частности критика радикального ислама, блокировка интернет – ресурсов, используемых для вербовки граждан, распространение альтернативных предложений участия в волонтерской деятельности различных гуманитарных проектов. [5]В качестве примера двустороннего сотрудничества хотелось бы привести взаимодействие между РФ и Китаем, которое осуществляется в частности в форме совместных антитеррористических учений. Учения под кодовым названием «Мирная миссия» проводятся регулярно с 2005 года. Основные их цели состоят в повышении боевой готовности антитеррористических подразделений и укреплении оперативного взаимодействия между компетентными органами государств – членов ШОС. Как правило, в процессе учений анализируется обстановка, проводятся военно – политические консультации на уровне руководства вооруженными силами, вырабатывается совместное решение на проведение контртеррористической операции, происходит отработка практического взаимодействия войск при проведении операции путем проведения разведки, захвата ключевых районов, блокирования и преследования террористов, их разоружение и ликвидация на земле и с воздуха. Численность личного состава, привлекаемого к учениям, составляет около десяти тысяч человек. Большая часть из них – это воинские подразделения РФ и Китая. [6]

Таким образом, на основе проведенного теоретического исследования хотелось бы обозначить следующее: несомненно, что нынешний терроризм существенно видоизменился по

сравнению с тем, который существовал в двадцатом веке. Он приобрел совершенно иные масштабы и транснациональный характер. Сложность борьбы с ним заключается в сетевом принципе построения современных террористических организаций. С развитием самого терроризма получило существенное развитие и международно – правовое антитеррористическое законодательство. Начиная со второй половины прошлого века и до настоящего момента появилось множество нормативных правовых актов, регламентирующих международное сотрудничество государств в данной области. Это и документы, принятые в рамках ООН, и протоколы к ним, и различные международные договоры и т.д.

Основы международного сотрудничества по борьбе с терроризмом включают в себя основные принципы, направления и формы сотрудничества. Основные принципы выработаны международными организациями, интеграционными союзами, что нашло отражение в многочисленных международно – правовых источниках, регулирующих противодействие терроризму.

Основные направления сотрудничества по борьбе с международным терроризмом закреплены также в основополагающих международно – правовых документах, к числу которых относятся принятые в рамках ООН международные конвенции и протоколы к ним.

Формы международно – правового сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом получили наибольшую разработку в международных организациях и интеграционных союзах, которые занимаются проблемами безопасности.

Литература

1. Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов, подписана в Токио 14.09.1963 г. (дата обращения:27.03.2019 г.)
2. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1973 г. (дата обращения:27.03.2019)
3. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 г. (дата обращения: 27.03.2019)
4. Конвенция о физической защите ядерного материала и ядерных установок 1979 г. (дата обращения:27.03.2019)
5. Договор о сотрудничестве государств - участников СНГ в борьбе с терроризмом 1999 г.
Шхагапсоев З.Л., Канунникова Н.Г. О некоторых направлениях антитеррористической политики Евросоюза // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015.№ 3 (21). С. 88-92

ПОПЫТКА ВЫЯВЛЕНИЯ КОРРЕЛЯЦИОННОЙ ЗАВИСИМОСТИ УРОВНЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРЕСТУПНОСТИ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ИНДИЯ

Алесов В.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Надараиа З.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Национальная безопасность государства имеет неоднородную структуру, обусловленную существованием самых разных угроз как внешнего, так и внутреннего характера. Информационная, демографическая, продовольственная, экономическая, а также иные виды деятельности общественных институтов нуждаются в особой защите со стороны государства.

Первое место в иерархии приоритетов современной цивилизационной структуры ценностей отведено человеку, его правам и свободам, которые пришли на смену безусловного верховенства государственных и общественных интересов. Таким образом, безопасность личности является главной составляющей безопасности государства, а её угрозы подлежат особо тщательному купированию. Преступность входит в число вышеназванных угроз и является порождением довольно большого числа криминогенных факторов. Благодаря статистическим данным можно произвести оценку влияния того или иного криминогенного фактора на уровень преступности, но, следует учесть, что изменение количественных характеристик одного социального явления может служить следствием десятков или даже сотен условий или иных явлений. Поэтому, весьма не простой задачей выступает поиск чистой корреляционной зависимости двух показателей.

Доступность продовольственных ресурсов определяется достаточно обширным количеством факторов: от географического положения страны и её демографического состояния до стоимости производства продуктов питания и покупательной способности населения, поэтому верно будет

утверждение о том, что продовольственная безопасность является одной их многих составляющих безопасности государства, включенных в её структуру и обусловленной существованием ряда социально-экономических угроз. Неравномерное распределение материальных благ и ресурсов, необходимых для достаточного уровня снабжения населения продуктами питания, между различными группами населения может спровоцировать справедливое недовольство граждан страны, а также усилить социальный разрыв по признаку благосостояния. Но каким образом такая ситуация отразится на уровне преступности?

Пример Индийской республики заслуживает особого внимания, поскольку, как отмечает А.В. Шелепов: «Позиция Индии в отношении продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства обусловлена высокой численностью населения страны и сохраняющимися проблемами в снабжении населения продовольствием. Как следствие, основой продовольственной политики страны является обеспечение достаточного уровня потребления продуктов питания для всех ее жителей»[1].

В Индии с 5 июля 2013 года действует Закон «О национальной продовольственной безопасности», призванный, как гласит его преамбула, обеспечить доступ к «достаточному количеству качественной пищи по доступным ценам для людей»[2]. Действительно, согласно отчету ООН 2018 года «О продовольственной безопасности и питанию во всем мире» страны южной Азии показывают положительную динамику по ликвидации голода именно в период после принятия данного нормативно-правового акта. Кроме того, до 2013 года ситуация находилась скорее в состоянии стагнации, но этот тренд удалось переломить в последующем (см. таблицу 1) [3].

Распространенность недоедания в мире, 2005-2017

	2005	2010	2012	2014	2016	2017[1]
В мире	14.5	11.8	11.3	10.7	10.8	10.9
Азия	17.3	13.6	12.9	12.0	11.5	11.4
центральная Азия	11.1	7.3	6.2	5.9	6.0	6.2
Юго-Восточная Азия	18.1	12.3	10.6	9.7	9.9	9.8
Южная Азия	21.5	17.2	17.1	16.1	15.1	14.8

Из приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что благодаря введению в действие нового закона и, соответственно, системы распределения продуктов питания среди населения Индия делает большие шаги в области борьбы с голодом и недоеданием. В регионе «Южная Азия» расположены восемь государств, располагающих общей численностью населения 1 миллиард 785 миллион 210 тысяч человек (по состоянию на 2017 год). Однако можно сказать об однозначном успехе в данном направлении именно республики Индия, так её население составляет 1 миллиард 325 миллионов человек (74,22% от общей численности населения региона).

В соответствии с данными, содержащимися в итоговом документе 25 сессии Экономического и Социального совета комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию ООН, всего за год действия системы распределения продуктов питания в Индии уровень преступности с субърегионе «Южная Азия» показал небольшое снижение. Количество умышленных убийств в расчете на 100 000 человек сократилось с четырех случаев до трёх [4].

Будет полезно обратить внимание на данные министерства статистики и осуществления программ Индии, которые обновляются ежегодно. В соответствии с отчетом ведомства за 2018 год, содержащим сведения за период с 2001 по 2015 год, до принятия вышеуказанного закона количественные показатели преступности в стране неуклонно росли с 2010 по 2014 год. Однако, после наблюдается перелом такой тенденции как в общей возрастной картине, так и каждой отдельной группе мужчин и женщин по возврату. Таблица содержит данные о выявленных фактах преступлений, связанных с хищением имущества (преступления против собственности) [5].

CRIME STATISTICS

Table 37.8 (A) - JUVENILES* APPREHENDED BY AGE GROUP AND SEX (IPC& SLL)

Year	7-12 Years		12-16 Years		16-18 Years		All age group		
	Boys	Girls	Boys	Girls	Boys*	Girls	Boys	Girls	(Boys+Girls)Total
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2001	3591	105	12131	598	15573	1630	31295	2333	**33628**
2002	4221	267	13283	581	16047	1380	33551	2228	**35779**
2003	3414	170	11053	634	16518	1531	30985	2335	**33320**
2004	1966	141	11627	788	15285	1136	28878	2065	**30943**
2005	1526	119	12332	758	16748	1198	30606	2075	**32681**
2006	1508	87	11883	652	16984	1031	30375	1770	**32145**
2007	1338	122	11537	577	19796	1157	32671	1856	**34527**
2008	1146	135	11687	585	19962	992	32795	1712	**34507**
2009	1015	118	10079	662	20456	1312	31550	2092	**33642**
2010	832	95	9597	526	18334	919	28763	1540	**30303**
2011	1072	139	10329	690	20508	1149	31909	1978	**33887**
2012	1153	133	11474	589	25137	1336	37764	2058	**39822**
2013	1162	168	12741	605	27736	1094	41639	1867	**43506**
2014	791	81	10906	314	30618	746	46638	1592	**48230**
2015	513	38	10259	278	27449	537	38221	853	**39074**

На основании имеющихся данных можно рассчитать «коэффициент корреляции». Корреляция в математической статистике – это вероятностная или статистическая зависимость, не имеющая, вообще говоря, строго функционального характера. В отличие от функциональной, корреляционная зависимость возникает тогда, когда один из признаков зависит не только от данного второго, но и от ряда случайных факторов или же когда среди условий, от которых зависят и тот и другой признаки, имеются общие для них обоих условия. Математической мерой корреляции двух случайных величин служит коэффициент корреляции. Наиболее известной методикой расчета вышеназванного показателя является «коэффициент корреляции Пирсона», формула которого приведена ниже.

$$R_{X,Y} = \frac{M[XY] - M[X]M[Y]}{\sqrt{(M[X^2] - (M[X])^2)}\sqrt{(M[Y^2] - (M[Y])^2)}}$$

Полученное в результате расчетов значение должно находиться в промежутке от нуля до единицы. Если значение по модулю находится ближе к 1, то это означает наличие сильной связи, а если ближе к 0 – связь слабая или вообще отсутствует. Коэффициент корреляции Пирсона равен единице. Следовательно, связь между уровнями продовольственной безопасности и преступности непосредственна, и, изменение количественных показателей одной величины неизменно сказывается на изменении показателей другой.

Таким образом, мы можем прийти к выводу о том, что борьба с голодом и недоеданием в стране сказывается на преступности в сторону снижения. Обратная же ситуация, когда голод растет, способствует увеличению количества преступных проявлений в обществе. Поэтому государству при противодействии преступности необходимо не только развитие правоохранительной системы, усиление её репрессивного потенциала, но, прежде всего, повышение качества жизни и благосостояния своих граждан.

Литература

1. Шелепов А.В. Индия // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика.- 2012.- №6 С. 74-84.
2. Закон Индийской республики от 10.09.2013 №20 «О национальной продовольственной безопасности» // www.india.gov.in/national-food-security-act-2013 (дата обращения: 25.03.2019).
3. Отчет Организации Объединенных Наций. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире 2018 // www.fao.org/state-of-food-security-nutrition/en (дата обращения: 1.04.2019).

4. Доклад о работе возобновленной двадцать третьей сессии (4-5 декабря 2014 года) // www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ_Sessions/CCPCJ_23Recovened/E2014_30ADD1_r_V1408510.pdf (дата обращения: 1.04.2019)
5. Статистический ежегодник Индии 2018 // www.mospi.gov.in/statistical-year-book-india/2018 (дата обращения: 01.04.2018)

КРИМИНАЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦИФИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ЛЮДЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Калиничева Ю.А., Ширяев К.Н.
Научный руководитель: ст. преподаватель Надараиа З.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Для гражданского общества стало привычным ежедневно получать информацию о разбойных нападениях, грабежах, террористических актах и заказных убийствах, но мало кто знает, что часть этих преступлений совершают люди с ограниченными возможностями. Совершение преступлений лицами с ограниченными возможностями на сегодняшний день является актуальной проблемой. В России в настоящий момент 10,8 миллиона инвалидов, ученые-криминологи отмечают, что доля инвалидов-преступников растет ежегодно. Миллион человек из общего количества инвалидов были или пребывают в местах лишения свободы.

«Инвалидность освобождает от наказания за уголовное преступление» - и такое заблуждение свойственно не только людям с ограниченными возможностями. Инвалид – это лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты.

Но если у человека отсутствует палец, он так же является лицом с ограниченными возможностями, но разве такое увечье помешает совершить уголовное преступление?! Таким образом, утверждение «Инвалидность освобождает от наказания за уголовное преступление» не является действительным. Хоть закон к инвалидам весьма мягок, они могут подвергнуться наказанию даже в виде пожизненного лишения свободы. Но что движет такими людьми при совершении преступления, уверенность в том, что наказания за совершенное преступление не последует, или же доказать, что способны на большее, чем привыкли от них ожидать окружающие?!

Лица с ограниченными возможностями, на протяжении многих лет доказывают, что способным на многое, как безногий бегун Оскар Писториус, представляющий ЮАР на Олимпийских играх, Шестикратный чемпион летних Паралимпийских игр, серебряный призёр чемпионата мира в Тэгу, участник Олимпийских игр в Лондоне, двукратный серебряный призёр чемпионата Африки 2012 года, но как оказывается инвалиды способны не только на спортивные победы, но и на преступления, в 2013г Писториус убил девушку и теперь отбывает наказание- 13 лет 5 месяцев лишения свободы. Еще одно жестокое убийство произошло в селе Михайловском Костромской области в 2008 году, безногий инвалид, передвигавшийся на коляске заманил 5 летнюю девочку в лес, где жестоко убил и изнасиловал. В полицейском участке инвалид заявил: «Думаете меня посадят в тюрьму в инвалидной коляске?». Его высказывание еще раз подтверждает то, что люди с ограниченными возможностями совершают преступления, считая, что наказания не последует.

Изучив статистику, стало известно, что 23% инвалидов, после выхода на свободу совершают рецидивные преступления. В Липецкой области в 2004г мужчина на коляске напал с ножом на проходившую мимо женщину, спустя 3 года мужчину снова задержали, как оказалось, мужчина похитил и на протяжении месяца удерживал 14 летнюю девочку.

Примером так же стал случай произошедший во Владивостоке, мужчина подозревавшийся в незаконном обороте и хранении наркотиков перевозился спецавтомобилем из здания суда в следственный изолятор. Как сообщают сотрудники МВД Владимир Беспалов освободился от наручников, завладел оружием конвоира и открыл огонь. Один из полицейских скончался на месте, второй получил тяжелые ранения, после чего мужчина скрылся с места преступления. Как выяснилось Владимир ворвался в квартиру девушки, угрожал ей пистолетом и похитил вещи ее молодого человека. По данным МВД мужчина является инвалидом, имеет протез ноги. И это не единственный пример, когда лица с ограниченными физическими возможностями совершают неоднократные преступления.

Признание гражданина инвалидом осуществляется федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы (Федеральным бюро медико-социальной экспертизы, главными бюро медико-социальной экспертизы, а также бюро медико-социальной экспертизы в городах и районах, являющимися филиалами главных бюро). При проведении медико-социальной экспертизы инвалидность устанавливается, исходя из комплексной оценки состояния организма гражданина на основе анализа его клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых и психологических данных с использованием классификаций и критериев, утверждаемых Министерством труда и социальной защиты РФ.

В соответствии с законодательством Российской Федерации принято выделять следующие категории лиц с ограниченными возможностями по видам ограничений функций:

• Нарушения двигательной функции.

• Нарушения функций систем организма (кровообращения, дыхания, пищеварения, обмена и др.).

• Сенсорные нарушения (зрения, слуха, обоняния, осязания).

• Психические нарушения (восприятия, внимания, памяти, мышления, речи)

Также закон определяет степени нарушений по каждому из видов: от первой степени до третьей группы. Наличие, причины и степень инвалидности устанавливает врачебно-трудовая экспертная комиссия (ВТЭК):

- первая группа имеет наибольшие ограничения, эта группа устанавливается тем, кто полностью утратил трудоспособность и требует постоянного ухода.

-вторую группу присваивают тем, кто имеет менее тяжелые ограничения здоровья, способен к самообслуживанию, но не способен к труду в обычных условиях.

- третья группа имеет наименьшие ограничения, работать могут инвалиды только этой категории.

-»ребенок инвалид»- устанавливается детям до 18 лет. Как показывает практика «дети инвалиды» очень редко совершают уголовные преступления, но все же такая практика есть. В Нижегородской области, подросток 16 лет, инвалид по зрению, был задержан при краже мобильного телефона, как выяснилось, молодой человек неоднократно заводил разговоры с людьми, прогуливающимися в парке и незаметно доставал мобильные телефоны, в основном жертвами мошенника становились пенсионеры и молодые девушки с детьми.

По статистическим данным, в настоящий момент в учреждениях уголовно-исполнительной системы отбывают наказание 30 000 инвалидов, из них 76,7% имеют инвалидность 3-й и 2-й группы.

Проведенное нами статистическое исследование преступности совершенное лицами с ограниченными физическими возможностями на основе официальных статистических данных МВД России позволяет сформулировать некоторые выводы:

Во-первых, в настоящее время общее число преступников с ограниченными возможностями отбывавших или отбывающих наказание в исправительных учреждениях составляет 1миллион.

Во-вторых, среди жертв значительную долю занимают дети 57%, 20% женщины, 15% пенсионеры, 8% мужчины.

В-третьих, в Российской Федерации лицами с ограниченными возможностями совершаются больше преступлений небольшой и средней тяжести. Наиболее распространенными являются преступления против жизни и здоровья, имущественные преступления и мошенничество.

В-четвертых, большое количество осужденных инвалидов имеют первую или вторую группу инвалидности, и как правило все испытывают некоторые проблемы в обслуживании, также у большей половины осужденных имеются хронические заболевания, и каждый 11 инвалид не только не может обойтись без посторонней помощи, но и так же нуждается в постоянном наблюдении.

Внушительная часть рассматриваемой категории осужденных не только социально дезадаптирована, но и лишена социальных связей. При этом одной из наиболее трудных социально-правовых проблем является социальная адаптация осужденных-инвалидов, освобождаемых из исправительных учреждений после отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы. В связи с этим Помощь осужденным, освобожденным от отбывания наказания, приведена в главе 22 УИК РФ, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы». Осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, по их просьбе и представлению администрации учреждения, исполняющего наказание, направляются органами социальной защиты в дома инвалидов.

Не удается однозначно выявить, что же движет людьми с ограниченными возможностями при совершении преступлений. По мнению врачей, лица после получения увечья, становятся более

агрессивными, не редко происходят сбои в психики, по этому малейшее негативное воздействие со стороны окружающих может побудить лицо на необдуманное совершение преступления.

Литература

1.Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019).
2.Ахмедшина Н.В. О потерпевших от преступлений // Виктимология. 2015. № 1(3). С. 11
3. Голоднюк, М. Н. Предупреждение преступности / М. Н. Голоднюк.- М., 1990.- С. 5
4. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (в ред. от 29.12.2015 № 339-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48. Ст. 4563
5. Орлов В.В. Предупреждение преступности: преступник и жертва // Адвокатская практика. 2006. №. С. 17-18
6. Репецкая Ю.О. Характеристика личности преступника и потерпевшего от преступлений, совершаемых в отношении пожилых людей // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2010. № 4. С. 128-131.
7. Сычёва А.В. К вопросу о личности потерпевшего по делам о мошенничестве, совершаемых в отношений социально не защищенных категорий граждан // Новый университет. Серия: Экономика и право. 2012. № 9(19). С. 41-43

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ И ПОЖИЗНЕННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ КАК МУЖСКИЕ НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Синицкая Д.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Скобелина Г.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Назначение таких наказаний как смертная казнь и пожизненное заключение- один из самых дискуссионных вопросов современности для русского законодательства вообще, однако существует ещё более интересная и спорная часть этого вопроса- это причина по которой упомянутые выше наказания назначаются исключительно мужчинам и почему же для женщин закрепляются привилегии в этой области уголовного права, существуют ли вообще объективное обоснование для них. Именно этот вопрос является причиной составления данной научной статьи и дальнейших размышлений по этой теме.

Статья девятнадцатая Конституции Российской Федерации закрепляет и гарантирует всеобщий и всеобъемлющий принцип равенства граждан перед законом и судом, данный принцип не должен зависеть от пола, расы, национальности, языка и иных характеристик. В целом из положений этой статьи вытекает принципы гендерного равенства граждан- главный показатель состояния равенства в обществе, можно сказать, что он выражает социальною и правовую равноправность женщин и мужчин в качестве тождественных субъектов права. Данный принцип провозглашает их свободными, равными и независимыми субъектами права. Однако, стоит заметить, что законотворец в современном уголовном законодательстве закрепляет специфические, ничем не обусловленные привилегии для лиц женского пола. Статьи 57 и 59 УК РФ определяют, что смертная казнь и пожизненное лишение свободы к лицам женского пола не применяются. Самым серьёзным наказанием для женщин, согласно статьям 56 и 58 УК РФ, может являться лишь лишение свободы до 30 лет, в отдельных случаях, предусмотренных пунктом 5 статьи 56- на срок не более 35 лет. Наказание при этом отбывается женщинами в колонии общего режима. [1]

Данное исследование в целом посвящено гендерной дифференциации наказаний, закреплённых в УК РФ, подходам к обоснованию данного деления. Стоит заметить, что наше мнение по поводу половой дифференциации наказаний, предусмотренных статьями 57 и 59 УК РФ, таково: неприменение таких мер ответственности как смертная казнь и пожизненное заключение к женщинам абсолютно необоснованно, не имеет под собой каких-либо объективных аргументов и является результатом длительного влияния патриархальных установок. По сути существуют всего три группы объяснения гендерного неравенства в отношении упомянутых выше наказаний. Первый аргумент - это реализация женщиной демографической и воспитательной функции, второй - сам образ женщины как «матери» и «жены» и, наконец, третий аргумент- апелляция к особым эмоциональным качествам и характеристикам лиц женского пола. Стоит рассмотреть все три аргумента подробнее.

Как упоминалось выше, первый аргумент сторонников гендерной дифференциации уголовных наказаний- реализация женщиной демографической, социальной политики государства, осуществление демографических и воспитательных функций. По факту основой этого аргумента является возможность рождения женщиной детей или забота об уже имеющихся детях. Однако нельзя апеллировать исключительно к полу лица, ведь среди женщин можно выделить такие категории как чайлдфри, женщины с нарушением традиционного полового поведения, женщины, страдающие бесплодием, трансгендеры. В целом невозможно как-либо гарантировать то, что у той или иной женщины появится в будущем ребёнок. По этому же принципу необходимо бы было дать привилегии женщинам с определённым социальным статусом (например, находящимся замужем в течение определённого срока, родившим ребёнка и т.п).

Хотим отметить- демографическая ситуация в Российской Федерации такова, что женщин традиционно больше чем мужчин. Сравним показатели различных годов: в 2015 году женщин было более чем на 10 миллионов больше, чем лиц «сильного пола», по состоянию же на начало 2018 года ситуация была опять не в пользу лиц мужского пола - женщин больше более чем в тысячу раза, чем мужчин. Исходя из этой статистики, мужчин надо защищать не меньше, чем женщин, ведь они также важны для реализации демографической политики государства.

Перейдём ко второму аргументу. Данный аргумент основывается на социальной роли и образе женщины как «матери», «жены», «хранительницы очага» и так далее. Обычно сторонники данного аргумента, используя эмоциональную риторику, взывают к «святому» образу женщины, акцентируют внимание на её положительном образе, абстрагируют его от конкретной личности. Однако, как противоположность приведённым выше женским образам, осуществляющим социальные функции «матери», «жены», можно привести образы мужские. Ведь мужчины также выполняют свои социальные функции, такие как функции «отца», «защитника», «опоры», «мужа» и т.п.

Третий аргумент - «особые» психические качества и характеристики лиц женского пола. Сторонники данного аргумента апеллируют эмоциональной возбудимостью женщин, более выраженным темпераментом, они полагают что эти характеристики могут снизить вину женщин, совершивших преступление. Однако психическое состояние лицо регулируется законодательством о вменяемости лица, состоянии аффекта- сильного эмоционального возбуждение. Также есть такое мнение сторонников данного аргумента, которое говорит о том, что женщинам труднее, чем мужчинами переживать наказания, указанные в ст. 57 и ст. 59 УК РФ. Мы же считаем, что нельзя никоем образом определить степень или уровень страданий, которое испытывает то или иное лицо во время исполнения наказания, так как каждая личность индивидуальна, дифференцировать такие страдания по половому признаку абсолютно невозможно. Степень страдания лиц разного пола никак нельзя определить, ведь фактически это бы являлось экспериментом над человеком, а они запрещены. Более того, есть конкретная декларация запрещающая эксперименты над заключёнными- это Афинская декларация 1979 года. Таким образом, нельзя представить как именно сторонники данной позиции определили, что женщина при вышеупомянутых наказаниях страдает больше, чем мужчина. Значит, ссылаться на эту позицию не представляется возможным.

Также стоит рассмотреть криминологический аспект дифференциации наказаний. Принято считать, что женщины совершают меньше преступлений, чем мужчины, по сути это является правдой. Это происходит из-за того, что в России женщин ограничивают от связей, способных спровоцировать её на совершение преступление, однако ошибочно считать что степень опасности преступлений, совершаемых женщинами меньше, чем у мужчин. Наоборот в последнее время наблюдается структурное «уплотнение», растёт процент особо тяжких преступлений, совершённых женщинами, растёт само количество женщин-преступниц. Более того растёт количество преступлений, не связанных с семейно-бытовыми конфликтами, однако основное число всё же составляют они. [2]

Отметим, что не существует никаких международных нормативно-правовых актов, которые запрещали бы смертную казнь и пожизненное заключение для женщин, более того Европейский суд по правам человека неоднократно указывал, что традиции, общие предположения и преобладающие социальные взгляды не могут быть достаточным основанием для различного обращения. Идея о том, что женщины играют какую-то особую роль в воспитании детей основан исключительно на гендерных стереотипах и не может применяться для современных реалий демократического государства. Часть стран не запрещает смертную казнь женщин, если же смертная казнь как мера наказания заменена на пожизненное лишение свободы, то она применяется и для женщин. Российская Федерация приняла этот принцип, он закреплён не только в статье 19 Конституции Российской Федерации, но и в статье 4 УК РФ. Получается что статьи 57 и 59 УК РФ фактически

противоречат закреплённым конституционным и международным нормам, определяют гендерную дискриминацию в отношении мужчин.

В Конституционный Суд РФ довольно часто поступают жалобы по поводу проверки конституционности статей 57 и 59, как норм возможно противоречащих положениям ст. 17, 19 Конституции РФ, однако Конституционный Суд не принимает подобные жалобы к рассмотрению, при этом какой-либо чёткой причины отказа не указывается.

Таким образом, гендерное разделение при назначении наказаний ничем не объяснено, аргументы сторонников данного подхода не являются достаточно убедительными и объективными- ни демографическая функция женщины, ни её социальная роль или образ не могут быть обоснованием для гендерного неравенство. Более того, запрет назначения пожизненного лишения свободы и смертной казни женщинам противоречит нормам Конституции РФ, УК РФ и международным нормам, например, Европейской конвенции прав человека и основных свобод- статья 14. Подобная противоречивость законодательства может дискредитировать законотворца и государство, опирающееся на нормы столь противоречащие собственным законодательно закреплённым принципам.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31, – ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)
3. Попова С.А. Криминологическая характеристика и предупреждение женской преступности в современных условиях (По материалам Приволжского федерального округа) : Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 : Н. Новгород, 2001 258 с. РГБ ОД, 61:02-12/747-5, С.36.
https://sibac.info/studconf/hum/xxix/40972 (дата обращения: 18.03.19)

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЯ ВИНЫ С СОСТАВОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Булич Т.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Козлов А.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина - гласит статья 5 УК РФ. Далее логически следует, что законодатель раскроет содержание данного понятия, однако продолжая читать УК РФ мы видим главу 5 под названием вина, в которой говорится о ее формах.

В уголовно-процессуальном кодексе ни в статье 5 «Основные понятия, используемые в настоящем кодексе», ни в других статьях не сформулировано определение вины. Однако, рассматривая статью 73- «Обстоятельства подлежащие доказыванию», мы видим абзац 2 части 1- виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы.

Таким образом, ни Уголовный кодекс, ни уголовно-процессуальный не содержат понятия вины, хотя это определение является одним из определяющих в науках криминального цикла. Традиционно для российского законодательства вина определялась и определяется посредством раскрытия в законе ее конкретных форм. В то же время, прежде чем описывать формы какого-либо явления, необходимо определиться с дефиницией и сущностью.

Кроме того, вина является одним из признаков преступления. Так, частью 1 статьей 14 Уголовного кодекса Российской Федерации закреплено определение преступления. Преступление – это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания. Как же раскрывается признак виновности? Сам термин «виновность» носит уголовно-процессуальный характер, и его понимание весьма различно. Чаще всего термины «вина» и «виновность» трактуются учёными на один лад, но ещё чаще сущность виновности раскрывается анализом лишь только субъективных признаков состава преступления, что никак не соответствует реальности.

Так, Е.А. Доля пишет: «Требование закона об установлении виновности лица в совершении преступления означает выяснение при доказывании его психического отношения к совершенному им общественно опасному деянию и его последствиям».

Одна группа авторов считают, что виновность является формальной субъективной стороной преступления. Другие же считают, что виновность это совокупность субъективных и объективных обстоятельств, которые обосновывают осуждение лица и применение к нему конкретного наказание за совершённое преступление. Эти обстоятельства являются частью от общего основания уголовной ответственности – целого, и отсутствие хотя бы одного из них (основания объективного или субъективного) влечёт отсутствие целого (основания виновности). Отсюда можно сделать вывод, что виновность должна охватывать две группы обстоятельств – наличие вины и причастность лица к совершению преступления. Только лишь субъективных элементов состава преступления для виновности недостаточно. Нужно обращать внимание на наличие признаков, которые характеризуют объективные элементы конкретного преступления. Признание виновности как результат доказывает участие лица в совершении преступления, она обрисовывает степень достоверности убеждений, что именно это лицо совершило преступление. Прежде чем признать человека виновным, суд с помощью норм уголовного закона оценивает достоверность объективных и субъективных признаков состава преступления, и уже на основании этой оценки подходящим образом соотносит его деяние с надлежащей нормой уголовного закона. Прежде чем говорить о виновности лица, нужно доказать наличие в деянии самого события преступления, его состава, вину лица в данном деянии и причастность лица к нему. В этой связи необходимо разграничить причастность к деянию (преступлению) и виновность в деянии (преступлении). В первом случае подразумеваются участие в совершении преступления, заинтересованность в преступном результате, своего рода «прикосновенность» к преступлению вне зависимости от возможности привлечения к уголовной ответственности. Ведь иметь причастность к преступлению может лицо, не подлежащее уголовной ответственности или не обладающее признаками субъекта преступления. Это нужно учитывать.

По справедливому замечанию Т.Б. Недопекиной, разнообразие мнений относительно понятия вины во многом обусловлено как сложностью исследуемого явления, так и плюрализмом теоретических концепций вины. Положение усугубляется тем, что в действующем уголовном законодательстве отсутствует понятие вины.

Ряд авторов обоснованно считают необходимым включить в УК РФ 1996 г. дефиницию вины. Например, В.А. Нерсесян предлагает дополнить гл. 5 «Вина» УК РФ следующей нормой: «Вина — это предусмотренное уголовным законом психическое отношение человека в форме умысла или неосторожности к совершаемому им преступному деянию и его общественно опасным последствиям, выражающее негативное отношение к принятым в обществе ценностям».

Достижения науки уголовного права в учении о вине привели кзакреплению в ст. 5 УК РФ 1996 г. принципа вины. В Конституции РФ1993 г. получил закрепление принцип, в соответствии с которым уголовная ответственность возможна лишь при наличии вины лица,
совершившего преступление. В ст. 49 Конституции РФ указывается, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном федеральным законом порядке.

Наличие вины как таковой является необходимым элементом состава преступления – только виновное совершение запрещенного УК РФ деяния может служить основанием для привлечения к уголовной ответственности.

Особенности уголовной ответственности в различных формах по 2 ст. 24 УК РФ, согласно которому «код» признается уголовным только в том случае, если это специально предусмотрено статьей Особенной части ... Кодекса. «

Таким образом, вина имеет формальное юридическое закрепление в нормах Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако, по нашему мнению, существует ряд позиций, по которым такое законодательное регулирование вряд ли можно считать достаточным. Прежде всего, речь идет о законодательном закреплении самой концепции вины. Основной категорией привлечения к уголовной ответственности за совершенное деяние является субъективная вина человека. В соответствии с законом (ст. 25 и ст. 26 Уголовного кодекса Российской Федерации) содержание вины раскрывается как психическое отношение к фактическим последствиям деяния. В преступлениях с формальным составом указаний на такие последствия внутри состава нет. Это означает, что с точки зрения определения намерения в законе есть пробел, который следует устранить.

Литература
1. Бытко Ю.И. Понятия «вина» и «виновность» в нормах УК и УПК РФ / Ю.И. Бытко Известия вузов. Правоведение. 2011. № 2. С. 71 - 74.
2. Нерсесян В.А. Ответственность за неосторожные преступления. Автореф. дисс. докт. юрид. наук.- М., 2006. С-24
3. Уголовный процесс: учебник для вузов/ Под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. М., 2008. С.138

ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПООЩРИТЕЛЬНЫХ МЕР В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Карпукова Л.Э.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Андреева Ю.В.
Красноярский государственный аграрный университет

На данный момент одним из главенствующих принципов уголовно-исполнительного права является гуманизм (ст. 8 «Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) (далее, УИК РФ)), нашедший свое отражение во всем уголовно-исполнительном законодательстве. [1]

Справедливости ради, следует отметить, что гуманизм не ограничивается только, непосредственно, обеспечением безопасности человека и тем обстоятельством, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства, в соответствии со статьей 7 «Уголовного кодекса Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019), оно также охватывает и стимулирование правопослушного поведения заключенных лиц. [2]

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», одной из основных целей Концепции, предусматривающей основные направления, формы и методы совершенствования и развития уголовно-исполнительной системы, ее взаимосвязь с государственными органами и институтами гражданского общества, обеспечивающую функционирование уголовно-исполнительной системы, является гуманизация условий содержания лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов в соответствии с международными стандартами. [3]

Исходя из Резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей 17 декабря 2015 года [по докладу Третьего комитета (A/70/490)] 70/175. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), в каждом тюремном учреждении следует иметь систему льгот и разрабатывать различные методы обращения с разными категориями заключенных, чтобы поощрять их к хорошему поведению, развивать в них чувство ответственности, прививать им интерес к их перевоспитанию и добиваться их сотрудничества. [4]

Стимулирование правопослушного поведения заключенных лиц достигается посредством применения к последним, мер поощрения (далее, меры поощрения), закрепленных в ст. 113 УИК РФ, ими являются: 1) благодарность; 2) награждение подарком; 3) денежная премия; 4) разрешение на получение дополнительной посылки или передачи; 5) предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания; 6) разрешение дополнительно расходовать деньги в размере до тысячи пятисот рублей на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости; 7) увеличение времени прогулки осужденным, содержащимся в строгих условиях отбывания наказания в исправительных колониях и тюрьмах, до трех часов в день на срок до одного месяца; 8) досрочное снятие ранее наложенного взыскания. К осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях, может применяться мера поощрения в виде разрешения на проведение за пределами колонии-поселения выходных и праздничных дней.

На данный момент Российская Федерация не в полной мере реализует положения «Минимальных стандартных Правил обращения с заключенными» (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) из информационного банка «Международное право» по объективным причинам, однако в долгосрочной перспективе надлежит привести национальные меры поощрения в соответствии с предусмотренными в данных Правилах [5]

Обратимся к германскому опыту регулирования мер поощрения. Примечательно, что в отличии от стран англо-саксонской правовой системы, в которых федеральному регулированию уделено очень мало внимание и вопросы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства регулируются единым нормативным актом, в германском государстве федеральному правовому регулированию уделяется больше внимания. Так, в соответствии со ст. 11 и 13 Закона об исполнении наказания в виде лишения свободы и превентивных мер лишения свободы Федеративной Республики Германия к осужденному могут быть применены меры ослабления режима (например, разовый выход за пределы исправительного учреждения (далее, ИУ) или отпуск с выездом за пределы ИУ), если нет опасения, что он будет нарушать требования режима. [6]

Основой применения мер поощрения в Соединенных Штатах Америки являются территориальные программы, к примеру, в соответствии с программой привлечения осужденных к труду, последним может быть предоставлено: 1) дополнительное время на проведение досуга или спортивную подготовку; 2) дополнительные телефонные переговоры; 3) возможность свободы передвижения; 4) разовые выходы за пределы учреждения; 5) разрешение на пользование компьютером, ноутбуком; 6) разрешение на пользование музыкальными инструментами; 7) предоставление возможности общения посредством сети Интернет и другие. [7]

Посредством прохождения определенного этапа программы, заключенным предоставляется денежная премия.

Польский законодатель подошел более лояльно в отношении заключенного по дифференциации мер поощрения по сравнению с отечественным законодателем, так, в соответствии со ст. 137 и 138 УИК Польши, ими являются: 1) разрешение на краткосрочное свидание без присутствия представителя администрации (думается, что данную меру отечественный законодатель никогда не возьмет во внимание, поскольку он придерживается политики безопасности); 2) разрешение на свидание в отдельном помещении; 3) разрешение на проведение длительного свидания за пределами тюрьмы на период до 30 часов; 4) увольнения за пределы исправительного учреждения на срок до пяти дней; похвальная грамота; 5) разрешение на участие в культурно-просветительных, физкультурных и спортивных занятиях; 6) разрешение на передачу подарка лицу, прибывшему на свидание; 7) разрешение на проведение свидания в собственной одежде; разрешение на телефонный разговор за счет учреждения; 8) иные. [8]

Ранее нами было сказано, что германский законодатель осуществляет правовое регулирование мер поощрения на федеральном уровне, однако, это не мешает ему практиковать применение незакрепленных, но нашедших применение мер поощрения, на региональном и муниципальном уровне. Так, сотрудниками ИУ г. Хайнсберга, земли Северный Рейн-Вестфалия, ФРГ, была выработана трехступенчатая система поощрительных мер в отношении несовершеннолетних заключенных, так в соответствии с первым уровнем данной системы, в распоряжении несовершеннолетнего был радиоприемник, при соблюдении им мер своего заключения, он приобретал право приобретения телевизора, а на третьем уровне он мог позволить себе музыкальный центр и компьютер. Особенность обозначенной системы состояла в том, что при нарушении порядка отбывания наказания, данное лицо лишалось всего приобретенного оборудования (помещалось на первый уровень системы), оставлялся лишь радиоприемник, тем самым лицо было вынуждено вновь проявлять себя в плане исправления, чтобы обрести данные права вновь. В доктрине уголовно-исполнительного права обозначена позиция относительно перспектив применения данных мер поощрения в российских исправительных учреждениях. [9]

Скандинавский законодатель уделяет обширное внимание увольнениям, т. е. допущением временного нахождения заключенного за пределами ИУ на определенный промежуток времени. Уголовно-исполнительная система Норвегии предусматривает бытовое, краткосрочное и обычное увольнение. Градация осуществляется в соответствии с продолжительностью отбывания наказания. Первое включает себя уважительное увольнение, связанное с рождением ребенка, болезнью близкого родственника или его смертью; краткосрочное увольнение не может превышать пяти часов. Требования, предъявляемые к обычному увольнению, включают в себя обязательное отбытие одной трети срока и отбытии подряд 4 месяцев, непосредственно, перед увольнением, длится оно двенадцать часов, при этом следующее увольнение предоставляется черед два месяца при соблюдении осужденным условий отбывания наказания, в обратном случае заключенные обязаны ждать минимум четыре месяца. [10]

По мнению А.А. Фещука закрепление кратковременных (разовых) увольнений с относительно небольшим интервалом между ними будут способствовать укреплению семейных связей. При этом

требованиями будут являться положительная характеристика осужденного и обязательное требование в части отбывания последним минимум половины срока наказания. [11]

Швейцарский законодатель также пошел по пути предоставления увольнений, притом, практика применения выработана как в учреждениях открытого, так и закрытого типа, к заключенном, отбывающему наказания в последнем, предъявляются более строгие требования к предоставлению увольнения, так им надлежит отбыть одну треть наказания, а для лиц, содержащихся в ИУ открытого типа – одну шестую строка наказания, а перерыв между увольнениями может составлять неделю, а само увольнение осуществляется в конце недели. [12]

На данный момент актуальным моментом является закрепление в отечественном уголовно-исполнительном законодательстве льготных условий отбывания наказания, которые, могут быть связаны с закреплением в них следующих мер поощрения: 1) свободное передвижение в пределах границ территорий ИУ в связи с работой или обучением; 2) ношение гражданской одежды, дозволение иметь при себе денежные средства, ценные вещи и пользоваться деньгами без ограничения; 3) проживание в специальных общежитиях за пределами исправительного учреждения под круглосуточным контролем и надзором администрации. Кроме того, данным осужденным после отбытия не менее шести месяцев в льготных условиях содержания при отсутствии нарушений установленного порядка отбывания наказания и наличии жилищных условий с разрешения администрации колонии следует предоставить возможность проживать со своими семьями в пределах населенного пункта, где расположена колония. Кроме того, подлежат закреплению категории осужденных, к которым льготные условия не применимы.

На данный момент система льготных условий отбывания предусмотрена УИК Республики Казахстан, в учреждениях средней, максимальной или чрезвычайной безопасности (аналогично исправительным колониям общего, строгого или особого режима) создаются обычные, строгие, облегченные и льготные условия отбывания наказания. При этом осужденные, отбывающие наказание в учреждениях средней безопасности, имеющие третью положительную степень поведения, находящиеся не менее трех месяцев в облегченных условиях, за один год до освобождения по отбытии срока наказания переводятся в льготные условия. Соответственно по тем же основаниям осужденные, отбывающие наказание в учреждениях максимальной безопасности, за девять месяцев до освобождения по отбытию срока наказания переводятся в льготные условия, а осужденные, отбывающие наказание в учреждениях чрезвычайной безопасности, – за шесть месяцев до освобождения (ст. 135, 137, 139). [13]

Для Содружества Независимых государств и иных зарубежных стран, характерно наличие системы послабления режимы и, соответственно, перевода осужденных из одного ИУ в другое.

Таким образом, РФ надлежит расширить перечень мер поощрения, в частности, предоставления им краткосрочных увольнений, дозволения в приобретении ими отдельный развлекательной техники, однако, первоочередным следует выработка соответствующей системы данных мер поощрения и возможных льгот, направленных на исправление осужденных и воспитание в них правопослужного поведения и т.д.

Литература

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 31.03.2019).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 31.03.2019).
3. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 31.03.2019).
4. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 17 декабря 2015 года [по докладу Третьего комитета (A/70/490)] 70/175. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 31.03.2019).
5. Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) из информационного банка «Международное право»
6. Закон об исполнении наказания в виде лишения свободы и превентивных мер лишения свободы (ФРГ) / Под общ. ред. А.Г. Перегудова, пер. Ф.И. Бакировой. Уфа: УВШ МВД РФ, 1994. С. 6, 7.

7. Тарабрина С.Е. Исправительные программы для осужденных к лишению свободы: зарубежный и отечественный опыт: Дис. ... канд. пед. наук. Рязань, 2004. С. 106 – 108
8. Жабский В.А. Наказания по уголовному законодательству зарубежных стран: теоретико-прикладное исследование: Дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2010. С. 195, 196.
9. Ковалев О.Г., Данилин Е.М. Полезное сотрудничество - путь к успеху // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 6. С. 7.
10. Гришко А.Я. Норвежские тюрьмы: общая характеристика, гражданско-правовой статус заключенных (на примере мужской тюрьмы в г. Осло): Аналитический обзор. Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2006. С. 25.
11. Фещук А.А. Правовое регулирование предоставления и использования отпусков осужденными к лишению свободы: Монография. Рязань, 2003. С. 57.
12. Веррен А. Исполнение наказания и применение уголовно-правовых мер в Швейцарии в отношении взрослых правонарушителей // Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики: Материалы международной научно-практической конференции. М.: НИИ УИС Минюста России, 2004. Ч. 1. С. 56.
13. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 05.07.2014. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577723&doc_id2=31577723#activate_doc=2&pos=178;1&pos2=1681;9 (дата обращения: 31.03.2019).

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ЖЕНЩИН И ИХ МАЛОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Кучина Е.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Андреева Ю.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Стоит отметить, что порядок содержания матери и ребенка в системе исполнения и отбывания наказания в истории уголовно-исполнительного законодательства менялся неоднократно. В РСФСР закреплялось за женщинами право проживать с ребенком, не достигшим возраста 4 лет, совместно. С 1949г. по 1992 г. сократили до двух лет, с оговоркой общения матери с ребенком не больше одного часа в день. При вступлении в силу Исправительно-трудового кодекса РСФСР в 1992 г. матери получили право содержат своих детей до трех лет в домах ребенка при исправительном учреждении. Уже при этом условии существовал определенный плюс, а именно то, что если женщине оставалось отбыть назначенное наказание в срок не выше одного года, ребенок мог остаться до окончания этого срока, даже если ему уже исполнилось 3 года. Данный принцип сохранен и в настоящее время в ст. 100 УИК РФ. И общение с ребенком возможно в любое свободное от работы время.

Остается актуальной проблема возможности наилучшего обеспечения интересов ребенка в системе исполнения наказания. По состоянию на 1 марта 2019 года в учреждения ФСИН России отбывают наказание 44336 женщин, в том числе 35 485 – в исправительных колониях, лечебных исправительных учреждениях, лечебно-профилактических учреждениях и 8 851 – в следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственного изолятора при колониях. При женских колониях имеется 13 домов ребенка, в которых проживает 482 ребенка. В 2009 году на территории Красноярского края открылся дом ребенка при исправительном учреждении № 22. Рассчитано данное заведение на 40 мест. Совместное проживание матери с ребенком открыто с 2014 года. По состоянию на 5 июня 2018 года в доме ребенка проживало 25 детишек.

Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства (ч. 1 ст. 1 СК РФ). У ребенка имеется право а жизнь и воспитание в семье, общаться с родителями и другими родственниками. Конституцию гласит, что материнство и детство защищается государством. Если обратиться к уголовно-исполнительному кодексу, а именно к статье 100, мы увидим, что осужденная может проживать с ребенком совместно. Это является, в данном случае не правом, а законным интересом, который полностью остается на усмотрение администрации ИК. По нашему мнению, общение и взаимодействие матери со своим ребенком не должно выглядеть как награда. Это наоборот должно входить в обязанности женщины. Но сразу же прибегнем к оговорке: предоставлять данную обязанность только тем матерям, которые действительно заботятся о своих детях и беспокоятся об их дальнейшей судьбе. Безусловно, это не относится к женщинам больным туберкулезом, венерическими заболеваниями, страдающими психическими расстройствами, не исключающими вменяемость. Исходя из вышесказанного,

администрация ИК должна руководствоваться заключением врачебной комиссии по состоянию здоровью осужденной.

Способом стимулирования у матери общения с ребенком может быть создание отдельных отрядов, состоящих только из женщин , имеющих детей, а так же беременных женщин. В данных отрядах проводить специальные воспитательные работы, направленные на побуждение у матерей желания видеться с ребенком. Дети, общение с матерью которых ограничено в первые годы жизни достаточно плохо адаптируются в дальнейшей жизни. Так же необходимо взять во внимание, что в дальнейшем ребенок попадает в детский дом, где социальная адаптация ему просто необходима.

Следует выделить такую проблему, как обслуживание детей в домах ребенка при колонии, имеющих различного рода патологии. У большинства детей существуют патологии с рождения, заболевания нервной системы, некоторые рождены от ВИЧ- инфицированной матери , так же дети, страдающие гепатитом С и В. В медицинских частях не хватает специализированного оборудования, работают низкоквалифицированные сотрудники . примером это служит следующая ситуация. В 2011 году в Можайской женской исправительной колонии № 5 из-за респираторной инфекции скончалась девочка Варя Петкевич в возрасте одиннадцати месяцев. Госпитализировали еще 59 малышей с диагнозами- бронхит, пневмония, ОРВИ. Через некоторое время скончалась еще одна девочка в возрасте четырех месяцев.

Считаем необходимым укомплектовать исправительное учреждение квалифицированными специалистами, повысить им заработную плату, чтобы в последствии не создавалась текучка кадров, закупить надлежащее оборудование.

Существует и проблема в развитии ребенка, проживающего в колонии до трех лет. Они видят только «зону», ее работников и маму. Дети не знают что такое жизнь за пределами колонии. Дети не знают, что такое театр, цирк, развлекательный парк и т.д. Предлагается создать, так называемый проект с помощью которого детей смогут вывозить за пределы колонии, с разрешения матерей, на различные культурно-массовые для их общего и всестороннего развития. Так же возможно рассмотреть совместный выезд матери с ребенком.

Хотелось бы сказать, что проживание ребенка вместе с матерью в пределах колонии могло положительно сказаться как на ребенке, так и на матери. Ребенок постоянно находится с мамой, она осуществляет за ребенком должный уход, занимается различными развивающими играми, ребенок развивается быстрее, нежели будет заниматься с массой детей один – несколько человек. В плане исправления женщины роль сыграет материнский инстинкт. Будет стремление к хорошему поведению, к добросовестному отношению к труду в дальнейшем, стимул поскорее выйти на свободу, и продолжить жить с ребенком вне пределов ИК.

Следующей проблемой является поддержание наиболее тесной связи между матерью и ребенком, который находится за пределами исправительного учреждения. В ст. 97 УИК прописано, что женщине, имеющей ребенка до 14 лет разрешено 2 выезда в год за пределы исправительного учреждения. В случае, если ребенок является инвалидом, то четыре выезда в год. Предлагается внести изменения в данную статью УИК, увеличив количество выездов матери к ребенку. Изменить 4 выезда при наличии ребенка инвалида до 6 раз в год, а при наличии ребенка, не достигшего четырнадцатилетнего возраста до 4 раз в год. Еще одно нововведение, которое предлагается ввести- на ряду с телефонными звонками совершать видео звонки . для этого необходимо обеспечит исправительные учреждения соответствующим оборудованием.

Следует отметить и тот момент, что связь матери и ребенка за три года его нахождения в исправительном учреждении ставится сильной. Разрыв этой связи является стрессом для обоих. Предлагается проводить курсы по подготовки матерей к расставанию с ребенком, в большинстве случаев на очень длительный период.

Совершенствование законодательства в данной части, на наш взгляд, необходимо. Связь матери и ребенка важна не только для ребенка, но и для матери. Все вышеперечисленно способствует развитию материнских чувств, повышает ответственность осужденной за свою судьбу и судьбу ребенка, создает предпосылки для более успешной социализации.

Литература

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения 03.04.2019)

2. Батищева Е.В. Роль и основные направления социальной работы с женщинами, находящимися вместах лишения свободы // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 4. С. 47.

3. Датий А. В., Кармовский В. В., Макаревич З. Б., Федосеев А. А. Уголовно-исполнительная характеристика осужденных женщин, отбывающих наказание в исправительных учреждениях // Уголовноисполнительное право. 2011. № 1. С. 43.Права осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях: учебное пособие / Д. Э. Марченко и др. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. 144 с.

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРОЯВЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИЗМА В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Толстиков В.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Андреева Ю.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии с Указом Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», одной из основных угроз государственной и общественной безопасности является «деятельность радикальных общественных объединений и группировок, использующих националистическую и религиозно-экстремистскую идеологию…».

Исходя из анализа Федерального закона от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности», экстремистская деятельность (экстремизм) располагает множеством признаков, при этом, достаточно лишь одного из них, чтобы то или иное действие лица считалось таковой деятельностью.

Притом, как показывает практика, как правило, внушительная часть проявлений экстремизма базируется на религии, среди разнообразия которой превалирует ислам (19,6% от иных верований, включая атеизм, составляющий 66%). Данные были получены на момент совершения преступления, однако, данное процентное соотношение применительно к пенитенциарной системе влечет увеличение показателей верующих экстремистов, в частности, исламистов, поскольку, как показывает практика, один пропагандирующий религиозный экстремист способен завербовать минимум семь человек в местах лишения свободы, в связи с этим, статистика Международного центра по изучению радикализации и политического насилия при Лондонском королевском колледже в Великобритании, о том, что 27% экстремистов принимают веру радикального толка в период отбывания наказания, является обоснованной.

Примечательным фактом является то обстоятельство, что законопослушные граждане, исповедующие ислам, составляют количество трое меньшее, относительно осужденных исламистов.

Также, практически всегда вовлечение со стороны экстремиста в местах лишения свободы осуществляется в отношении тех лиц, которые отбывают наказание за тяжкие и особо тяжкие преступления, что составляет 75% от всех осужденных, при этом, распространенным проявлением экстремистской деятельности является террористическая деятельность, при этом, на данной момент, должным образом, не реализуется положение «Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации», утвержденной Президентом РФ от 05.10.2009 г. о выявлении и устранение причин и условий, способствующих возникновению и распространению терроризма.

Анализируемое явление располагает обширным перечнем характерных проблем, среди которых следует выделить:

1) рост популярности неонацистской идеологии в среде осужденных младше 30 лет, посредством формирования образа «военнопленного борца с режимом», как пишут Назарова М. Г. и Некишев В. Л.;

2) наличие условий для соединения в исправительном учреждении (далее, ИУ) идей радикального ислама с идеологией национал-социализма, думается, что в связи с тем, что данные проявления экстремизма имеют общие преступные цели.

3) создание в ИУ сплоченных экстремистских групп, направляющих свою деятельность с помощью незаконно используемых средств сотовой связи. Как показывает практика, лица, ранее посещавшие интернет-ресурсы и являвшиеся участниками экстремистских организаций, получив доступ к средствам сотовой связи, продолжают заниматься пропагандой и распространением экстремистской идеологии в Интернете.

4) недостатки в техническом оснащении, мешающие выявлению фактов нелегального использования осужденными средств сотовой связи и выхода в сеть «Интернет», иных технических способов связи;

5) невозможность реализации, принимаемых администрациями ИУ мер по недопущению поступления в места заключения религиозной литературы экстремистского характера, используемой для пропаганды радикальной идеологии, но при этом возникают сопутствующие проблемы,

связанные с отсутствием у сотрудников ИУ специальных знаний о признаках экстремизма, основах мировых религий. В особенности это актуально для оценки исламской религиозной литературы, пользующейся специфической терминологией и нередко издаваемой на иностранных языках и способствованием в передачи данной запрещенной литературы сотрудниками ИУ. Одной из проблем в области противодействия экстремизму является то, что не во всех случаях сотрудники исправительных учреждений проводят постоянный мониторинг федерального списка экстремистских материалов Минюста России, который весьма динамично пополняется за счет постоянного включения в него новых материалов. Так, только за 10 месяцев 2017 года в него было включено 216 новых материалов текстового, графического и аудиовизуального характера. Отслеживание указанных материалов требует определенных затрат рабочего времени сотрудников;

6) оказание поддержки религиозным экстремистам отдельными представителями местных мусульманских организаций, в ситуациях отсутствия должного контроля над деятельностью указанных структур со стороны администраций ИУ;

7) активная деятельность различных так называемых правозащитных организаций, осуществляющих «под вывеской соблюдения прав заключенных» идеологическую и финансовую помощь осужденным.

Кроме того, как показывает практика, как правило, террористическую деятельность осуществляют иностранные граждане (Кавказ, Средняя Азия), в связи с чем, возникает необходимость ограничения потоков данных граждан, однако, полностью реализовать всеми законными способами соответствующее ограничение РФ не может, поскольку данный шаг будет трактоваться как национальная дискриминация.

Следует сказать, что преступления экстремистской направленности являются одними из сложно исправимых в отношении осужденных, и с каждым новым заключением, вера и идеология экстремизма становится все более устойчивой.

Существует и дополнительные причины и проблемы экстремистской деятельности:

1) пребывание осужденных за преступления террористического и экстремистского характера в общей массе осужденных, возможность их общения друг с другом и распространения своих идей на других осужденных;

2) скрытый характер экстремистской деятельности: лица, принимающие участие в экстремистских группах, умело используют методы конспирации и не распространяются о своих намерениях среди осужденных и иных лиц, не посвященных в их деятельность, довольно осторожно подходят к подбору участников данных групп, что обусловливает высокую латентность правонарушений экстремистской направленности;

3) склонность представителей различных национальностей и вероисповеданий к образованию «землячеств», «общин», необходимость сплочения для взаимоподдержки вдали от родины, среди чуждого либо враждебного окружения;

4) слабое владение значительной части осужденных неславянских национальностей русским языком, низкая степень усвоения ими российской культуры, что заставляет изолироваться от основной массы осужденных, объединяясь преимущественно с лицами своей национальности;

5) псевдоположительный характер многих экстремистских идеологий, спекуляция экстремистских идеологов понятиями «родина», «нация», «вера», «братство», «свобода», «справедливость» и т. п., что поднимает самооценку осужденного, вселяет надежду на поддержку и понимание со стороны единомышленников, в определенной мере оправдывает его преступное поведение, дает простую для усвоения систему мировоззренческих координат;

6) повышение у определенной части осужденных, под влиянием нравственного перелома и существенного изменения условий жизни, интереса к религии, что, при отсутствии устойчивой религиозной традиции, духовного окормления и слабом знании положений того или иного вероучения, может привести к восприятию экстремистской идеологии под видом религиозных догматов;

7) зачастую формальный характер воспитательной работы с осужденными, случаи несоответствия нравственного облика сотрудников УИС пропагандируемым ими ценностям, что формирует отрицательное отношение осужденных как к самим сотрудникам, так и к тем взглядам, которые они пытаются донести до осужденных;

8) недостаток знаний сотрудников УИС в области современных политических, идеологических и религиозных направлений, навыков ведения убежденной и хорошо аргументированной, но в то же время тактичной полемики и, как следствие, неумение определять проявления экстремизма среди осужденных и вести адекватную контрпропаганду в отношении экстремистских идей;

9) недостаточное использование воспитательного потенциала традиционных религиозных конфессий, прежде всего – православия и традиционного ислама, сведение, во многих случаях, работы их представителей с осужденными только к отправлению религиозных обрядов;

10) целенаправленное воздействие представителей экстремистских и террористических организаций, в том числе международных, с учетом вышеперечисленных факторов, на среду осужденных с целью как дестабилизации деятельности учреждений УИС, так и вербовки осужденных в данные организации после освобождения;

Несмотря на наличие соответствующих нормативных актов в области борьбы с экстремистской деятельностью, в них не уделяется внимание пенитенциарному аспекту анализируемой проблемы, в связи с чем, ставится вопрос о создании пенитенциарной концепции по борьбе с экстремизмом. В данном отношении наличен проблемный характер деятельности сотрудников ИУ, поскольку их деятельность в отношении противодействия экстремизму сводится только к пресечению возникших чрезвычайных обстоятельств, а не в выработке и реализации научных трудов, практических методик по такому противодействию

Следует сказать, что в настоящее время возрастает актуальность оперативно-розыскной деятельности, направленной на повышение эффективности скоординированных с другими правоохранительными органами антитеррористических мер по пресечению вербовки осужденных в ряды религиозно-экстремистских и террористических организаций.

Следует отметить, что в 2014 г. во ФСИН России и МВД России был разработан, утвержден и в настоящее время реализуется План совместных организационных, оперативно-розыскных и профилактических мероприятий в отношении лиц, содержащихся в местах лишения свободы за совершение преступлений террористического характера и экстремистской направленности, других осужденных, исповедующих радикальные взгляды.

Необходимо продолжить организованную ФСИН России с 2013 г. деятельность по созданию в ИУ информационных массивов, предусматривающих материалы о развенчании экстремистской идеологии, об изучении догм традиционных религий с доведением информации до осужденных посредством трансляции по сети кабельного телевидения, прослушивания радиопередач в системе занятий по социально-правовым вопросам. С радикально-ориентированными осужденными нужно проводить профилактическую разъяснительную работу о неотвратимости уголовной и административной ответственности за участие в экстремистской деятельности и распространение запрещенных материалов.

Ранее была обозначена проблема, связанная с повторностью совершения преступлений экстремистской направленности, в связи с этим необходимо предусмотреть создание системы постпенитенциарной адаптации и ресоциализации лиц, отбывавших наказания за преступления экстремистской направленности и террористического характера, придерживавшихся ранее идеологии исламского радикализма.

Таким образом, законодателю надлежит определиться со своим подходом в отношении регулирования отношений по борьбе с экстремистской деятельностью, надлежит выработать пенитенциарную концепцию по борьбе с экстремизмом, а также комплекс мер, направленных на пропаганду правильного, т. е. благосостоятельного понимания той или иной религии посредством информационного вещания в местах лишения свободы, основанного на изучении сотрудниками ИУ специфики той или иной религии. Надлежит принять неотложные меры по постпенитенциарной адаптации лиц, совершавших преступления экстремисткой направленности, которые будут направлены на ликвидацию рецидива подобных преступлений.

Литература

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 01.04.2019).
2. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 01.04.2019).
3. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 01.04.2019).
4. Спасенников Б. А., Цатуров А. В. Оптимизация правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в учреждениях ФСИН России // Актуал. вопр. образования и науки. 2014. № 3–4(43–44). С. 43-48
5. Меркурьев В.В. Предупреждение экстремистской деятельности в исправительных учреждениях ФСИН России в контексте решения задач сохранения и развития личности осужденного. URL: anastasiauz.ru/news/preduprezhdenie_ehkstremistskoj_dej
atelnosti_v_ispravitelnykh_uchrezhdeniyakh_fsin_ rossii/2016-01-23-12945

СЕКЦИЯ 8. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

ПРИМЕНЕНИЕ СЭМПЛ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ

Лякруа К.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Андреева Ю.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 г. № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», надлежит осуществить развитие системы наказаний, альтернативных лишению свободы, посредством рационализации политики в области уголовного правосудия за счет применения ограничения свободы и других видов наказаний, увеличения количества санкций, предусматривающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, и расширения практики назначения данных наказаний судами. Причем для обеспечения эффективного контроля за исполнением осужденными ограничений предполагается использование аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора, и контроля, автоматизированного компьютерного учета осужденных.

Исходя из ч. 1 ст. 60 УИК РФ от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ, для обеспечения надзора, предупреждения преступлений и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных уголовно-исполнительные инспекции вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля, перечень которых закреплен в Постановлении Правительства РФ от 31.03.2010 г. № 198 «Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы», в частности к ним (средствам надзора и контроля) относятся: браслет электронный и мобильное контрольное устройство.

Порядок применения указанных технических средств определяется Приказом Минюста России от 11.10.2010 г. № 258 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы», в соответствии с которым, посредством установки устройства технических средств надзора и контроля с предварительным разъяснением об ответственности осужденного за порчу оборудования, устанавливаются следующие ограничения: 1) не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток; 2) не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования; 3) не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования; 4) не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях; 5) не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия инспекции.

Порядок применения СЭМПЛ на стадии исполнения приговора конкретизирован Руководством пользователя мобильным контрольным устройством (МКУ) и электронным браслетом, Руководством пользователя стационарным контрольным устройством (СКУ) и электронным браслетом, Руководством по эксплуатации электронным браслетом (ЭБ), Руководство по эксплуатации устройством активации, подготовленные ФГУП «ЦИТОС ФСИН России».

Однако при использовании СЭМПЛ имеется ряд проблем различного характера, которые стоит отметить.

Первой проблемой является характер индивидуализации наказания, который связан с тем, что ограничение свободы среди остального массива уголовных наказаний применяется редко, причем, начиная с 2013 г., назначение ограничения свободы идет на «спад», думается, что данное обстоятельство вызвано высокой конкуренцией с условным осуждением, где последнее превалирует при назначении наказания. В данной связи А. П. Козлов ставит под сомнение жизнеспособность и перспективы ограничения свободы в плане назначения наказания посредством его индивидуализации в судебном порядке.

Вторая проблема - это техническое несовершенство анализируемых средств, нашедшее свое выражение в следующем: 1) Правоприменителями на практике отмечается «затухание» сигнала вследствие «дефектного» покрытия сотовой сети. Оно наблюдается при средней и более толщине стен помещения. Так, при толщине 40 см и более железобетонная стена не пропускает сигнал сети; 2) Устройство может ошибочно фиксировать нарушение осужденным порядка отбывания наказания, путем искажения его фактических перемещений, в результате возникает ситуация необоснованных

регламентированных действий со стороны сотрудников. Нередки разного рода случаи сбоев анализируемых средств, которые влекут трату времени со стороны сотрудников уголовно-исполнительной инспекции, поскольку последние обязаны составлять соответствующие документы, фиксируя все нарушения, даже те, которые возникли посредством таких сбоев; 3) Анализируемый контроль с применением электронного браслета и мобильного контрольного устройства осуществляется посредством спутниковой навигационной системы GPS/ГЛОНАСС, однако, в пределах территории РФ не везде есть покрытие спутников из-за недостаточной технической оснащенности территории. В таких условиях у осужденного появляется возможность для несанкционированных действий, мониторинг которой посредством анализируемых средств осуществить невозможно в виду технического несовершенства последних; 4) Применение СЭМПЛ осложняется также по причине отсутствия уточненной карты местности. До сих пор представленные разработчиками СЭМПЛ карты не содержат не только отдаленных от региональных центров деревень и поселков, но и непосредственно прилегающих к ним административно-территориальных единиц. Вследствие этого, оператору СЭМПЛ становится затруднительным очертить контур разрешенной территории и выделить запретные зоны.

Следующая проблема - несовершенство программного обеспечения. Как показывает практика посредством проведения экспериментальных исследований, было установлено, что при установлении на осужденном нескольких средств электронного мониторинга, взятых из разных комплектов таковых средств, они могут дать разные результаты мониторинга, вплоть до того, что на одном из них может фиксироваться факт нарушения условий отбывания наказания, а другое средство не будет его наблюдать. Также наблюдается несовершенство своевременности поступления соответствующих сигналов оператору о факте нарушения, так, в случае ухода подконтрольного лица за пределы муниципального образования, об этом факте может стать известно только по прошествии 8 часов.

Одновременно самостоятельной проблемой, снижающей эффективность применения СЭМПЛ при исполнении наказания в виде ограничения свободы, выступают недостаточно высокие технические характеристики электронного браслета (ЭБ). В частности, ЭБ подлежит эксплуатации только в той среде, температура окружающего воздуха которого не ниже плюс 5 градусов. Данный температурный порог исключает возможность применения ЭБ зимой в средней полосе РФ, осенью, зимой, весной – в районах Крайнего Севера и ряде других регионов РФ, где температурный режим гораздо суровее, а подконтрольное лицо осуществляет трудовую деятельность, на открытой местности, либо в плохо отапливаемом помещении. Таким образом, в случае принятия решения о применении СЭМПЛ в данных природных условиях, то, непосредственно, контроль будет носить формальный характер.

При анализе Руководства пользователя мобильным контрольным устройством и электронным браслетом, может возникнуть ряд вопросов, связанных с тем, что как лицо будет уделять время своей личной гигиене, при том условии, что существует ряд ограничений применительно к нахождению электронного браслета в водной среде, констатирующих невозможность соблюдения подконтрольным лицом соответствующего ухода. При этом, ограничение свободы может длиться продолжительное время (до 4 лет).

Также существует проблема, связанная с психологической составляющей операторов. Ранее, было сказано, что на практике случаются случаи сбоев СЭМПЛ, при этом сотрудники уголовно-исполнительной инспекции осознают факт технического несовершенства данных средств, в связи с этим, они могут не фиксировать такие нарушения, особенно те из них, которые возникли в конце срока ограничения свободы, однако это не исключает того, что подконтрольное лицо намеренно использовало этот факт в своих преступных целях.

Американская практика придерживается регулирования условного осуждения таким образом, что каждый условно осужденный подвергается процедуре СЭМПЛ.

Исходя из опыта зарубежных стран, следует констатировать тот факт, что в ряде стран, таких как США, Франция, Голландия, сотрудники уголовно-исполнительной системы подходят к системе СЭМПЛ более радикально, так на данный момент во Франции начинает расширяться круг субъектов, к которым применима данная система, даже тем из них, которые как таковые не отбывали уголовное наказание, но попали в зону видимости уголовно-исполнительной системы, такие лица как, проявляющие домашнее насилие, которым запрещается приближаться к месту жительства бывших сожителей, жен, детей, причем в Испании подобная практика также имеет место быть.

В Израиле данная система практикуется уже в течение четырнадцати лет. СЭМПЛ израильского производства крайне востребованы у иных государств. Поскольку последние доставляют минимум неудобств осужденному, и они обладают датчиками реагирования на попытки

уничтожения СЭМПЛ, путем подачи тревожного электронного и звукового сигнала, а также они оснащены датчиками агрессивности, сигнал от которых поступает незамедлительно оператору СЭМПЛ.

Таким образом, на наш взгляд, для решения организационно-правовых проблем применения СЭМПЛ, надлежит осуществить следующие вопросы: выработать соответствующую правоприменительную практику назначения наказания в виде ограничения свободы, в том числе с применением СЭМПЛ; устранить техническое несовершенство СЭМПЛ, посредством собственных (внутригосударственных) разработок (доработок), а также путем закупки импортных израильских образцов СЭМПЛ, изучения принципа работы последнего, фиксации его достоинств и их использования при собственном конструировании СЭМПЛ; выработать работоспособное программное обеспечение применительно к СЭМПЛ; рационализировать производство СЭМПЛ, путем выпуска количества определенных габаритных видов средств электронного мониторинга сопоставимого с количеством осужденных и их физическим данным; расширить применение СЭМПЛ по отношению осужденным к иным видам наказания, которые представляют особую опасность, а также рассмотреть вариант применения данных средств по отношению к иным лицам, нуждающимся в анализируемом мониторинге, для соблюдения прав окружающих данного лица и остальных граждан.

Литература

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019 г.) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 03.04.2019 г.).
2. Постановление Правительства РФ от 31 марта 2010 г. № 198 «Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 04.04.2019 г.).
3. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 г. № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 05.04.2019 г.).
4. Приказ Минюста России от 11.10.2010 г. № 258 (ред. от 02.11.2016) «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.10.2010 г. № 18780) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 03.04.2019 г.).
5. Козлов А.П. Уголовная ответственность: понятие и формы реализации: монография / А. П. Козлов; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Красноярский гос. аграрный ун-т». Красноярск: Красноярский гос. аграрный ун-т, 2013. 620 с.
6. Малышева О.А. Эффективность применения СЭМПЛ при исполнении уголовного наказания в виде ограничения свободы // Вестник воронежского института ФСИН России. 2017. №1. С. 162-167.
7. Тимофеева Е.А., Мотин О.А. К вопросу о зарубежной практике применения системы электронного мониторинга подконтрольных лиц // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. №4(28). С. 88-94.

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ ПРИ РАСКРЫТИИ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ

Подопросветова Я.О.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Крапчатова И.Н.
Российский государственный гуманитарный университет

Маньяки проявлялись с пугающей регулярностью при чем в любых странах мира, вне зависимости от политических режимов, форм правления. И всегда вызывали в обществе да и в настоящее время вызывают в обществе у людей чувство страха, ужаса и паники. В средневековье подобных людей считали «демонами» или «вампирами». Сам же термин был впервые введен в США в 20 веке. Чем же он отличается от прочих убийц. Маньяк от греческого «маньякос» - это человек который одержим манией. То есть теоретически маньяком может быть фактически любой человек, одержимый какой-то идеей, стремлением, желанием, манией в любой сфере деятельности человека. Данная тема всегда является актуальной поскольку серийные убийства совершались во всем

историческом периоде и в последнее время их численность только возрастает. Судя по статистике органов МВД за последнее несколько лет количество маньяков только растет с 2009 по 2018 гг. зарегистрировано около 240 серий, из них 106 совершали с корыстными мотивами, по сексуальным мотивам 41 серия, раскрыто около 71%, что говорит нам о том, что данная тематика как никогда становится актуальной, поскольку требует решения ряда проблем в связи с постоянным развитием общества и массового использования новых технологий.

В XXI в. информационная среда общества превратилась в определяющий фактор политического, социально-экономического и культурного развития. Поэтому при решении региональных, государственных, международных и межрегиональных, а также глобальных проблем следует учитывать не только состояние информационной среды, но и степень ее влияния на все сферы общественной жизни.

Глобализация открытых компьютерных и телекоммуникационных сетей, быстрый рост мирового рынка информационных технологий, продуктов и услуг, формирование международного информационного пространства создают предпосылки для нарушения традиционных механизмов обеспечения геополитической целостности государств, оказывают серьезное воздействие на многие элементы государственности и национальных правовых систем, в частности огромное количество различной информации размещается в сети, в том числе и специализированной интересной лишь для узкого круга лиц, например серийных убийц.

Жертвой серийного убийцы может стать абсолютно любой человек, вне зависимости от пола, роста, физических данных и иных индивидуальных характеристик, который просто оказался не в том месте и не в то время. Преступник выбирает себе жертву по своей специфике работы, то есть по виду убийств, которые он совершает. Например, это относится к политическим, сексуальным, корыстным, серийным убийствам. Поэтому в данном случае почти не возможно дать универсальную характеристику потерпевшего, но у всех жертв всегда будут выявляться какие-то общие признаки. Значимость же изучения личности преступника при расследовании серийных убийств становится все более очевидной, с течением времени: преступность представляет собой социальное явление, связанное с антиобщественным поведением людей. Объяснять такое поведение, раскрывать его причины, и находить эффективные пути и средства предупреждения преступлений возможно только при глубоком изучении всего, что характеризует преступника как личность в целом, в совокупности. Исходя из того что, в настоящее время сеть Интернет используется массово и очень популярна. Маньяки в наше время так же, как и обычные люди, пользуются современными гаджетами, сидят в Интернете изучают новости, рассматривают форумы и специальные группы ориентированные на поиски пропавших людей, благодаря чему они зачастую в курсе происходящих поисков, или же наоборот используют социальные сети в том числе, для поиска жертв, в чем им помогают приложения для знакомств в таких социальных сетях как «Вконтакте» и «Одноклассники». Поэтому в настоящее время поиск маньяка становится наиболее сложным, но одновременно и требует привлечения специалистов в информационных технологиях.

Одним из наиболее важных, по мнению большинства ученых, элементов криминалистической характеристики преступления на первоначальном этапе расследования, позволяющий следователям узнать информацию о личности виновного лица, и тем самым решить одну из основных задач при расследовании серийно-садистских убийств – выявлении и изобличении преступника, является способ и механизм совершения преступления (убийства). Так, при совершении серийных сексуально-садистских убийств «почерк» преступника устойчиво проявляется в способе и механизме их совершения, что позволяет судить о действиях по подготовке и совершении преступления. Это по большей части выражается в наличии следов на теле жертв, которые свидетельствуют об определенных навыках, привычках и наклонностях и некоторых других свойствах личности преступника. Однако при наличии сети Интернет преступник может отслеживать любую информацию о своих жертвах, которые они размещают в различных социальных сетях. К тому же маньяк может изучать и литературу и специализированные форумы для того, чтобы выбирать более профессиональные способы нанесения ударов, выбор места и орудия. Исходя из этих особенностей становится все сложнее отслеживать способы которыми маньяк выбирает себе жертв, также благодаря популярности ведения блогов, историй, и лент Инстаграмма, ему зачастую не требуется следить за тем где чаще всего бывают его жертвы. Поскольку люди сами показывают свое геоположение.

Однако не только маньяки осваивают международную сеть Интернет. Компьютерные и информационные технологии все активнее используются в правоохранительной деятельности, где обширные возможности их применения все более усиливаются, по средством привлечения новых

технологий и сети Интернет. Поэтому для установления личности виновного необходимо использовать не только компьютерные технологии в частности - На основе обобщения данных, рассредоточенных в уголовных делах и материалах оперативно-розыскной работы по разным убийствам, составляется обобщенная модель поведения неизвестного преступника и по возможности его описание по методу словесного портрета. Эти данные используются при розыске виновного через регистрационные системы: а) о лицах, ранее совершавших схожие по способу и мотивам преступления; б) о преступлениях, сходных по способам и мотивам, оставшихся нераскрытыми; в) о следах рук (АДИС «Папилон»), подошв обуви и протекторов шин автотранспортных средств. Наибольшей популярностью в настоящее время используется программное обеспечение, которое посредством применения таких систем как: безопасный город, контроль лиц в аэропорту и другие, анализирует и автоматически определяет лиц подходящих под загруженное описание.

В РФ на настоящий момент с 2011 года существует форма электронной карточки централизованного учета нераскрытых убийств, а также других тяжких и особо тяжких преступлений против личности, которая создана в том числе и для своевременного выявления признаков серийности в преступных деяниях. Для этого в Главном управлении криминалистики СК РФ введен автоматизированный централизованный учет нераскрытых убийств, а также других тяжких преступлений. Информация, содержащаяся в Учете, систематически анализируется эффективность использования самого Учета в системе СК РФ. Следует отметить, что разработанная карточка содержит весьма обширный перечень информации о преступлении, благодаря которым повышается возможность обнаружения серийности в совершаемых на территории России убийствах. Кроме того электронная карточка нераскрытых преступлений - это определенный шаг в направлении создания специализированных АИПС и ПО, которые направлены на выявление серийности, являющейся во многом высоколатентной. Таким образом, прослеживается острая необходимость в разработке собственных улучшенных аналогов существующих в мире программ для целей деятельности правоохранительных органов. При этом, безусловно, создание и апробация подобных разработок потребуют не только значительных финансовых и временных затрат, но и наличия специалистов и самой сети Интернет для наиболее полного его применения и возможности поиска не только по карточкам но и по всем упоминаниям о данных деяниях в сети. Поскольку при успешном применении всех данных программ, это позволит отслеживать каждое убийство совершенное на территории РФ, и сразу же определять его схожесть либо различия. Так же это позволит отслеживать регулярных посетителей ряда сайтов с садистскими наклонностями, либо жизнеописания самых известных маньяков.

Поэтому можно сделать вывод что, повсеместное появление сети Интернет с одной стороны помогает поиску жертв маньяком, а с другой, поскольку правоохранители обладают более обширным количеством программ, и возможностями, это также позволяет более оперативно устанавливать признаки серийности, а так же отслеживать схожие преступления не смотря на их территориальную отдаленность.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. М.: Эксмо, 2019. 32 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации – М.: Эксмо, 2019. 336 с.
3. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации М.: Эксмо, 2019. 272 с.
4. Уголовное право России. Особенная часть. / Под ред. Ревина В.П. М.: Эксмо 2018. 496 с.
5. Фефелов П.А. «Механизм уголовно-правовой охраны. Основные методологические проблемы». М., 2017. 75 с.
6. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. Ревина В.П. М.: Эксмо, 2017. 496 с.

КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЗИЦИЙ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ СТАДИИ ВУД В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ

Попов Д.П.
Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Сергеев А.Б.
Челябинский государственный университет

В последние годы, в теории уголовного процесса возникают концепции, ставящие под сомнение целесообразность существования стадии возбуждения уголовного дела (далее по тексту

ВУД) в современном уголовном процессе России, а также разрабатываются концепции, предлагающие различные варианты оптимизации данной стадии.

По нашему мнению, решение вопроса, как в пользу упразднения, так и оптимизации данной стадии, способно изменить предметно-функциональное содержание деятельности следователя на начальных этапах уголовного судопроизводства, в связи с чем, предлагаем проанализировать проблемные вопросы, связанные с существованием стадии ВУД.

Сторонников рассматриваемой проблемы, мы группируем по трём направлениям процессуальной мысли: сторонники первого направления, выступают за необходимость ликвидации стадии ВУД; сторонники второго, предлагают различные варианты оптимизации данной стадии; и сторонники третьего выражают приверженность сохранению данной стадии.

Представителей первого направления предлагают рассматривать досудебное производство в виде единой (унитарной) фазы уголовного процесса предшествующей судебному разрешению уголовного дела. Досудебное производство должно начинаться осуществляемым в рамках уголовно-процессуального и административного законодательства полицейским дознанием по проверке сообщений о противоправных действиях, выявлению преступлений и установлению оснований для начала осуществления предварительного расследования, которое следует исчислять с момента принятия процессуального решения или производства любого следственного действия ограничивающего права и свободы граждан, при этом вынесения какого-либо правоустанавливающего акта, нет никой необходимости.

Порочность стадии ВУД представители данной позиции усматривают в том, в данной стадии происходит наибольшее количество нарушений прав граждан на доступ к правосудию, в связи с распространённой проблемой незаконных отказов в приеме и регистрации заявлений о преступлении, нарушений сроков проверки сообщений о преступлениях, в существовании препятствий при собирании доказательств на начальном этапе расследования, а также в ограничении возможностей использования в доказывании результатов ОРД.

Следует отметить, что позиции сторонников ликвидации стадии возбуждения дела, придерживается и ЕСПЧ, который в одном из своих решений указал, что «в контексте российской правовой системы так называемая «доследственная проверка» сама по себе не способна привести к наказанию виновных, поскольку предпосылками для выдвижения обвинений против подозреваемых являются возбуждение уголовного дела и начало проведения уголовного расследования, материалы которых впоследствии могут быть рассмотрены судом». Представляется, что такой подход ЕСПЧ, не основан на знании отечественной уголовно-процессуальной доктрины и действующего последнее столетие законодательства, поскольку целью доследственной проверки является не выдвижение обвинений, а установление оснований для возможных дальнейших обвинений.

Представители второго направления, предлагают заменить стадию возбуждения дела и вынесения одноимённого постановления, проведением доследственной проверки, которая станет частью досудебного производства, с присущими предварительному расследованию способами уголовно-процессуального познания.

По мнению Усачева А.А., стадия ВУД, необоснованно увеличивает время, отделяющее возбуждение уголовного дела от времени совершения преступления, что влечёт утрату доказательств, предоставляет виновному возможность скрыться или создать ложное алиби, и как следствие растягиваются не только сроки расследования, но и усложняется (делается невозможным) процесс раскрытия преступления. Автор предлагает предусмотреть в законе, возможность «проведения до возбуждения уголовного дела любых следственных действий в случаях, когда иным образом (без их производства) невозможно принять решение о наличии или отсутствии основания для возбуждения дела» [6]. Мигушин К.И. напротив, пишет, что стадии ВУД присущ свободный метод познания, который позволяет решать познавательные задачи данной стадии в том объёме, в каком их определил законодатель. Однако в данной стадии, должны быть допущены все законные не уголовно-процессуальные способы получения информации, что необходимо отразить в законе.

В целях максимального обеспечения конституционных прав граждан в сфере уголовного судопроизводства, Малышева О.А. также предлагает исключить этап проверки сообщения о преступлении, путём упразднения из УПК РФ нормы о возбуждении уголовного дела и института отказа в возбуждении дела. Решение о начале производства по уголовному делу, должно приниматься в течении 24 часов с момента обращения лица с заявлением о преступлении . Таким образом, по смыслу предложения автора, решение о начале производства по уголовному делу должно приниматься не по факту установления в ходе проверки сообщения о преступлении оснований для его возбуждения, а по факту поступления в соответствующий орган сообщения. По нашему мнению,

принятие такой концепции на законодательном уровне может привести к росту числа необоснованно возбужденных и бесперспективно расследованных уголовных дел.

Представители сохранения стадии возбуждения уголовного дела, исходят из того, что уровень правозащитного потенциала данной стадии существенно определяет возможность достижения в последующих стадиях процесса общего назначения уголовного судопроизводства . Отказ от стадии, в которой выявляются основания к началу активной процессуальной деятельности, негативно скажется на уровне законности, в связи с появлением реальной возможности проводить любые следственные действия, связанные с применением мер принуждения, без установления фактических данных о преступлении и лице его совершившем. Для начала применения мер принуждения, будет достаточно только повода, например, обычного заявления. Отсутствие стартового акта, каковым служит специальное решение о возбуждении уголовного дела, способно негативно сказаться на сроках предварительного расследования, их непомерном затягивании, обоснованности производства ряда следственных действий, соблюдении законных интересов граждан находящихся в статусе подозреваемого, поскольку нахождение под следствием в данном статусе, не должно носить неопределённо длительный характер.

Азаров В.А. исходит из того, что оценка целесообразности существования стадии возбуждения дела в системе отечественного уголовного процесса должна базироваться на результатах анализа практических потребностей в ее наличии, причем такой анализ следует проводить не с ведомственных позиций, а в первую очередь задач данной стадии.

Наиболее объективный баланс практических потребностей данной стадии, был проанализирован и предложен, А.Б. Сергеевым и Э.А. Хохряковой, которые пришли к выводу, что достижение назначения уголовного судопроизводства, ставит перед учёными и практиками сложную проблему, содержание которой, складывается из необходимости решения следующих задач: 1) незамедлительно возбудить уголовное дело, при наличии признаков состава преступления; 2) не допустить возбуждения уголовного дела, а соответственно, ограничения прав граждан, при отсутствии признаков преступления. В контексте перечисленных задач, авторы справедливо заключают, что отказ от стадии возбуждения дела существенно снизит гарантированность решения второй задачи уголовного судопроизводства.

Представляется, что аргументы сторонников сохранения стадии возбуждения дела являются вполне убедительными не только с точки зрения теории, но и при анализе данных правовой статистики.

Из доклада Генпрокурора РФ Совету Федерации Федерального Собрания РФ от 27.04.2016 г. следует, что в 2015 г. по стране расследовалось около 3,5 млн. уголовных дел, однако, несмотря на рост числа дел, направленных в суд, проблемой остаётся затяжной характер следствия. Количество уголовных дел, расследованных следователями всех ведомств, в срок свыше установленного законом, составляет 186 тыс. Остаётся проблемой рост числа обвиняемых. В 2015 г. почти 5,5 тыс. арестованных содержались под стражей свыше 6 месяцев, а каждый пятый из них – более одного года.

В 2017 г. количество выявленных прокурорами нарушений в деятельности всех органов предварительного расследования за 2016 г. по сравнению с 2015 г. возросло, превысив 5 млн. [15]. Еще более обострилась проблема длительности нахождения обвиняемых под стражей. В сравнении с 2015 г. число арестованных по неоконченным делам следователей МВД и СК России увеличилось на 4% и составило почти 26 тыс. человек, из них 1 тыс. 300 (рост на 69%) содержится в следственных изоляторах более года.

Из статистических показателей, по результатам прокурорской деятельности за первое полугодие 2017 г., следует, что в ходе досудебного производства, надзорным ведомством выявлено 2 980 937 нарушений в 2016 г. и 3 094 633 нарушений в 2017 г., что соответствует росту на 3,8%. Из них, отменено постановлений следователей и дознавателей о возбуждении уголовного дела в 2016 г. – 12 013 и 10 371 в 2017 г. Суммируя последние показатели, можно предположить, что в 22 384 случаях незаконно и (или) необоснованно возбужденных уголовных дел обязательно были бы применены меры пресечения или иного процессуального принуждения, осуществлены следственные действия, направленные на ограничение конституционных прав граждан.

Согласно данных о деятельности Следственного комитета РФ за январь-июнь 2017 г., следователями СКР за указанный период рассмотрено 366 478 тыс. сообщений о преступлении, из них только по 74 901 сообщению возбуждены уголовные дела. Таким образом, в 291 577 случаях сообщений отсутствовали данные, указывающие на необходимость производства трудоёмкого и дорогостоящего предварительного расследования.

Как видно статистические показатели по стране, не смотря на идеи сторонников упразднения и оптимизации стадии ВУД, в большей степени свидетельствуют в пользу необходимости её сохранения, поскольку в свете приведённой статистики, данная стадия выступает не столько «фильтром», сколько фактором, сдерживающим от возможного необоснованного ограничения конституционных прав граждан.

Следует согласиться с мнением о том, что отказ от стадии возбуждения дела, не решит проблемы практического характера, а лишь позволит их преобразовать в другую форму.

По нашему мнению, упразднение стадии ВУД, также как и различные варианты её оптимизации способны привести к негативным тенденциям, например таким как: увеличение нагрузки на следственный аппарат, вследствие чего; снижение качества расследования по уголовным делам, имеющим судебную перспективу, в связи с отвлечением следователя на производство трудоёмких и многочисленных следственных действий по уголовным делам, не имеющим такой перспективы, вследствие чего; возникнет вопрос о необходимости пересмотра сроков предварительного расследования в сторону их увеличения, а соответственно; и возникнет вопрос о необходимости пересмотра разумных сроков уголовного судопроизводства в его досудебной части, вследствие чего; увеличатся показатели содержания обвиняемых под стражей сверх установленных законом сроков, вследствие чего; увеличатся показатели допускаемых в ходе досудебного производства по уголовным делам нарушений закона, вследствие чего; увеличится нагрузка судов по рассмотрению жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ, вследствие чего; увеличатся сроки рассмотрения судами уголовных дел и др.

В связи с приведённым выше анализом концепций «за и против» стадии возбуждения дела, а также данных правовой статистики, мы приходим к выводу об обоснованности и актуальности существования данной стадии в современном уголовном процессе России.

Литература

1. Деришев Ю.В. Концепция уголовного досудебного производства в правовой доктрине современной России. Омск: Омская академия МВД России, 2004. С. 197.;
2. Гаджирамазанова П.К., Рабданова М.Г. К вопросу необходимости отказа от стадии возбуждения уголовного дела // Юридический вестник Дагестанского гос. ун-та. 2017. № 1. С. 124-127.;
3. Гаврилов Б.Я. Деформализация досудебного производства: мифы и реалии // Вестник Нижегородской правовой академии. 2015. № 5. С. 24.;
4. Постановление Европейского суда по правам человека от 18 июня 2015 г. по делу «Фанзиева против России» (жалоба № 41675/08) // СПС Консультант плюс. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения 25.10.2017).;
5. Лизунов А.С. Доследственная проверка как часть досудебного производства: Автореф. дис. … канд. юр. наук. Н. Новгород, 2017. С. 10-11.;
6. Усачев А.А. Возбуждение уголовного дела в российском уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. … канд. юр. наук. Иркутск, 2003. С. 8-9.;
7. Мигушин К.И. Досудебное производство как стадия современного уголовного процесса России: теоретические и прикладные аспекты: Автореф. дис. … канд. юр. наук. Н. Новгород, 2004. С. 10.;
8. Малышева О.А. Досудебное производство в российском уголовном процессе: проблемы реализации и правового регулирования: Автореф. дис. … д. юр. наук. М, 2013. С. 10-12.;
9. Богатова Е.В. Контрольно-надзорная деятельность за исполнением законов и её эффективность в стадии возбуждения уголовного дела: Дисс. … канд. юр. наук. Саратов, 2016. С. 8-9.;
10. Даровских С.М., Тарзиманов В.М. Целесообразен ли отказ от стадии возбуждения уголовного дела? // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2013. № 1. С. 49.;
11. Калиновский К.Б., Смирнов А.В. Уголовный процесс. М.: КноРус, 2008. С. 316.;
12. Азаров В.А. Целесообразно ли наличие в отечественном уголовном процессе стадии возбуждения уголовного дела? // Уголовная юстиция. 2014. № 2. С. 13.;
13. Сергеев А.Б., Хохрякова Э.А. Стадия возбуждения уголовного дела – «Атавизм» уголовного процесса // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 17. С. 166.;
14. Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки «О состоянии законности и правопорядка в 2015 году и о проделанной работе по их укреплению» на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 27 апреля 2016 года // Официальный сайт Генеральной прокуратуры. URL: http://genproc.gov.ru/genprokuror/appearances/ (дата обращения 20.09.2017).;

15. Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 26 апреля 2017 года // Официальный сайт Генеральной прокуратуры. URL: http://genproc.gov.ru/genprokuror/appearances/ (дата обращения 20.09.2017).;
16. Выступление Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры, посвященное итогам работы в 2016 г. и задачам по укреплению законности и правопорядка в 2017 г. // Официальный сайт Генеральной прокуратуры. URL: http://genproc.gov.ru/genprokuror/appearances/ (дата обращения 20.09.2017).;
17. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-июль 2017 г. // Официальный сайт Генеральной прокуратуры. URL: https://genproc.gov.ru/stat/data/1246874/ (дата обращения 22.09.2017).;
18. Сведения о деятельности Следственного комитета Российской Федерации за январь-июнь 2017 г. // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. URL: http://sledcom.ru/activities/statistic (дата обращения 26.09.2017).;
19. Васюков В.Ф., Марковичева Е.В. Проблемные вопросы возбуждения уголовных дел на современном этапе. М.: Проспект, 2015. С. 15.

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ (СТ. 159.1 УК РФ)

Толстиков В.А., Тарасенко Д.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

На данный момент сфера кредитование является существенным фактором развития отечественной экономики, предопределяющее дальнейшее экономическое развитие государства, путем предоставления и расширения соответствующих банковских услуг, что, в свою очередь служит установлению уголовной ответственности за совершение соответствующего преступления. При этом, законодатель осуществил градацию мошенничества на особо охраняемые и, как правило, не редко совершаемые, разновидности последнего.

Следует сказать о практической значимости формирования криминалистической характеристики анализируемого вида мошенничества, которая заключается в следующем: 1) выдвижении следователем обоснованной версии касаемо неустановленных обстоятельств совершения мошенничества в сфере кредитования (при этом, как правило, налична нехватка соответствующей информации о совершенном рассматриваемом преступлении) за счет установления характерной связи между отдельными элементами криминалистической характеристики; 2) построении, за счет полученной в ходе предварительного следствия информации, модели события преступления и личности, предполагаемых злоумышленников; 3) формировании частной криминалистической методики.

Среди элементов криминалистической характеристики следует выделить: 1) предмет преступного посягательства; 2) способ совершения преступления; 3) способ сокрытия преступления; 4) сведения о личности преступника; 5) сведения о личности потерпевшего; 6) обстановка совершения преступления; 7) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления; 8) механизм следообразования.

Согласно ч. 1 ст. 159.1 УК РФ предметом данного вида хищения являются денежные средства, определение которых на данный момент не нашло своего отражения в законодательстве.

Однако, думается, что их следует отождествлять деньгам, согласно п. 1 ст. 140 ГК РФ, дифференцирующихся на наличные и безналичные.

При этом денежные средства должны отличаться следующими признаками: 1) не являются объектом права собственности преступника; 2) предоставлены или получены виновным посредством банковского или коммерческого или кредита (исключая товарный кредит, предметом которого является вещь, определенная родовыми признаками).

Способы совершения анализируемого преступления ставятся в зависимость от соответствующего его субъектного состава. Так, выделяются: 1) граждане-заемщики (которые, в большинстве случаев, и совершают данное преступление); 2) группа граждан-заемщиков; 3) служащие банка, пользующиеся своим должностным статусом, как правило, совершающие преступление в группе.

Во всех случаях при совершении данного вида мошенничества, между заемщиком и кредитором возникают гражданско-правовые отношения, во время которых заемщик предоставляет сведения о своей платежеспособности (зачастую, являющиеся сфальсифицированными). Крайне важно во время предварительного следствия установить преступный умысел преступника на совершение данного мошенничества, который, как правило, является корыстным.

Итак, первое, гражданин-заемщик осуществляет подготовку, непосредственно, совершение и сокрытие мошенничества. Стадия подготовки к преступному посягательству отличается созданием гражданином-заемщиком соответствующих условий для успешного его совершения, в число которых входит следующее: 1) отбор банка, который в дальнейшем предоставит определенный вид кредита, избранный злоумышленником; 2) открытие индивидуально определенного банковского счета, для дальнейшего аккумулирования в нем денежных средств; 3) сбор или подделка соответствующих документов (содержащих искаженные сведения о месте работы, занимаемой на ней должности, размере заработной платы и т. д.) и их предоставление кредитору; 4) создание определенного образа добросовестного заемщика (необязательная стадия).

Вторая группа граждан-заемщиков подходит более обстоятельно к реализации преступного умысла, осуществляя: 1) сбор необходимых документов от имени, создаваемой преступниками, организации; 2) анализ кредитного рынка, конкурентного состояния на рынке кредитных услуг, порядок оформление кредитных договоров, способов обхода проверок кредитной платежеспособности; 3) выбор банка, вида кредитования; 4) открытие соответствующего банковского счета; 5) поиск и подбор неплатежеспособных граждан; 6) фальсифицирование необходимых документов; 7) инструктирование и приведение в соответствие внешнего вида указанных граждан для последующего заключения договора.

Третью группу преступников составляют банковские служащие, которые: 1) трудоустраиваются на работу в кредитное учреждение, с целью дальнейшего использования своих служебных положений для реализации преступного умысла; 2) изучают устройство рынка кредитных услуг, порядок оформления документов и внутренних локальных актов организации; 3) осуществляют разработку плана действий с распределением ролей; 5) вычисляют склонных к совершению данного преступления лиц, из числа служащих кредитной организации; 6) выявление и подбор граждан, определение их платежеспособности; 7) сбор паспортов, иных документов, удостоверяющих личность предполагаемых заемщиков.

По сути, действия, образующие объективную сторону кредитного мошенничества, совершаемые второй и третьей категорией похожи, при этом в одном случае мошенниками являются сторонние граждане, прикрывающиеся созданной ими организацией, а в другом, преступление совершается самими служащими банка или иной кредитной организации, действующими, как правило, в группе. В обоих случаях банку или иной кредитной организации причиняется ущерб.

Сокрытие преступления является формой противодействия расследованию преступления, может осуществляться как во время его совершения, так и после такового, например, само по себе предоставление ложных сведений является волеизъявлением злоумышленников не быть идентифицированными в дальнейшем. Традиционно, злоумышленники, привлеченные к расследованию преступления и не желающие выдать себя, игнорируют следователя, не являясь к нему, покидают местность, симулируют болезни. Также в науке выделяют иные специфические виды сокрытия преступления, в которых участвуют адвокаты, коррумпированные чиновники, оказывающие давление на руководителя следственного органа, который настоятельно рекомендует следователю закрыть уголовное дело.

Сведения о личности лиц, совершающих мошенничество в сфере кредитования разнообразны, связано это со спецификой субъектного состава преступления, как говорилось ранее. Так, физические лица, включая граждан, в большинстве случаев совершают данное преступление самостоятельно, в то время как почти половина учредителей фиктивных организаций совершают данное преступление в соучастии, вторая же их половина прибегает к соучастию в составе организованной группы. Подставные (неплатежеспособные) заемщики и служащие кредитных организаций, как правило, совершают данное преступление в соучастии, иногда прибегая к членству в организованной группе. Анализируемым преступникам свойственна корысть, жадность, желание скорейшего обогащения.

Исходя из гендерного критерия, мужчины прибегают к совершению данного преступления в восьмидесяти процентах случаев (средний показатель), однако применительно к отдельным видам субъектов преступления соотношение полов меняется. Так, физические лица, включая индивидуальных предпринимателей, и учредителей подставных организаций в главенствующем большинстве являются мужчинами, в то время как подставные заемщики гендерно уравнены, а среди

служащих кредитных организаций число женщин превосходит число мужчин по числу совершенного мошенничества в сфере кредитования.

Согласно возрастному критерию, как правило, данное преступление совершают лица до тридцати – до сорока лет, то есть лица, находящиеся на пике энергичного состояния как физического, так и умственного. Примечательно, что более половины лиц, совершавших данный вид мошенничества, не отличались образованностью, при этом имеющие среднее профессиональное образование – 26 процентов, а высшее образование – 18 процентов. Таким образом, контингент лиц, совершивших анализируемое преступление разнообразен по своему социальному и правовому статусу.

Почти всегда потерпевшим является кредитная организация, обманутая своими сотрудниками или посторонними лицами. Однако это не исключает принадлежность гражданина к потерпевшему.

Обстановка совершения преступления может рассматриваться в нескольких аспектах: например уголовно-правовом в котором она не играет существенной роли при квалификации соответствующего общественно-опасного деяния, но, если ее рассматривать в качестве элемента криминалистической характеристики, она будет способствовать установлению ее взаимосвязи с остальными элементами криминалистической характеристики, что будет способствовать своевременному раскрытию преступления. В состав обстановки входит: место, время и условия совершения преступления и иное. Местом совершения описываемого мошенничества может быть отделение кредитной организации (включая, банковское отделение, представительство). При этом участниками данных правоотношений осуществляются характерные действия (включая субъекта преступления): оставление заявки посредством сети Интернет, заключение кредитного договора – все то, что располагает собой способ совершения преступления. Время совершения анализируемого мошенничества носит долготекущий характер, условно подразделяющееся на соответствующие стадии: 1) момент возникновения и обнаружения умысла субъектом преступления; 2) стадия подготовки (изготовление поддельных документов, изготовление планов и проведение инструктажа в соответствии с планами (если мошенничество совершено в соучастии); 3) совершение преступления во время внесения ложных сведений; 4) распоряжение полученными денежными средствами как своими собственными. Условиями совершения преступления выступает экономическая ситуация в государстве; наличие связей в соответствующих кредитных организациях; осознание обеспеченности результата посредством использования подставных (неплатежеспособных) заемщиков; определенным уровнем государственного контроля в экономической сфере и т. д.

Обстоятельства совершения преступления вытекают из обозначенных элементов криминалистической характеристики, например: обстановки, способа совершения преступления, личности преступника и иного.

Механизм следообразования – важный элемент криминалистической характеристики любого преступления, в том числе мошенничества в сфере кредитования. Именно правильно определенные и изъятые следы наряду с прочими доказательствами составляют доказательственную базу. В виду специфики данного вида преступления, изначально, следы остаются в соответствующих документах, предоставленных заемщиком, которые, в свою очередь, подразделяются на фиктивные и фальсифицированные, где первые составляют такие документы как паспорт, справка о доходах и т. д., однако являющиеся поданными с соблюдением определенных форм, однако не соответствующие по факту, вторые же являются поддельными документами, то есть, к примеру, паспорт настоящий, однако подпись в нем сделана некомпетентным лицом, или вставлена чужая фотография.

Целесообразно причислить к категории первых и те документы, которые ранее имели силу, но позже утратили ее. Так, Приговором № 1-20/2018 1-505/2017 Кировского районного суда г. Красноярска (Красноярский край) от 2 ноября 2017 г. по делу № 1-20/2018 установлено, что Норкин В. Н. обнаружив утрату паспорта на транспортное средство, обратился в МРЭО ГИБДД МУ МВД России «Красноярское» за выдачей нового паспорта на транспортное средство, после получения которого, обнаружил свой старый паспорт на транспортное средство, замыслил получение денежных средств через кредитную организацию под залог автомобиля, предоставив старые (недействующие) документы на транспортное средство.

Данные доказательства относятся в разряд материальных, в то время как существенную роль могут сыграть и идеальные доказательства, к примеру, показания свидетелей о внешних признаках преступника, времени, месте совершения кредитного мошенничества.

Таким образом, выработка криминалистической характеристики, входящей в криминалистическую методику позволит своевременно и правильно осуществить соответствующие

следственные действия, обозначить круг вопросов в процессе выявления и расследования мошенничества в сфере кредитования, при установлении взаимосвязи ее элементов.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.02.2019).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.02.2019).
3. Егоров А.А. Способ совершения преступления как основной элемент криминалистической характеристики мошенничества в сфере кредитования // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России . 2014. №4 (29) . С. 34-39.
4. Домовец С.С. О некоторых элементах криминалистической характеристики мошенничества в сфере кредитования // Вестник Волгоградской академии МВД России . 2018. №3 (46). С. 126-130.
5. Дело № 1-20/2018: приговор № 1-20/2018 1-505/2017 Кировского районного суда г. Красноярска (Красноярский край) от 2 ноября 2017 г. [Электронный ресурс] URL: https://www.sudact.ru/regular/doc/C9icjDCqsKoL/(дата обращения: 13.02.2019).

ЗНАЧЕНИЕ И СУЩНОСТЬ БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАСКРЫТИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Черных П.Е.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В статье анализируются процессы баллистической экспертизы, проводимой для изучения огнестрельного оружия, боеприпасов и следов их применения, с целью установления доказательств, имеющих отношение к расследованию уголовного дела и судебного разбирательства.

Раскрытие и расследование преступлений, связанных с использование огнестрельного оружия, не может быть проведено правильно без использования специальных знаний. При проведении первичного осмотра места преступления перед следователем возникает первичная картина происходящего, уяснение которой требует профессиональных знаний, навыков в установлении, изъятии, изучении соответствующих объектов. При определении принадлежности отдельных обнаруженных предметов к разряду огнестрельного оружия или боеприпасов в большинстве случаев уже на начальных этапах вызывает затруднение, единственных выход развеять сомнения это обратится к эксперту. «Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном уголовно-процессуальным кодексом (далее УПК), для производства судебной экспертизы и дачи заключения». За незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов - предусмотрена уголовная ответственность. Таким образом, при связи законодателя, к вопрос о свободе ношения оружия будет иметь место нормы, предусматривающие уголовное наказание за незаконное приобретение и эксплуатацию огнестрельного оружие.

Для того чтобы установить истину по данным категориям дел, как правило необходим комплекс исследований. Для установления обстоятельств выстрела, часто привлекаются специалисты различных областей знаний, для того чтобы определить дистанцию, направления, взаиморасположения оружия и потерпевшего в момент выстрела и т. д.

В установлении определенных судебно-баллистических познаний важную роль играют положения общей баллистики. Тем не менее, особенность следственно-судебных задач обусловила необходимость разработки ряда специальных криминалистических рекомендаций с учетом отдельных положений следующих наук: химия, физика, математика.

Криминалистическая баллистика, как отрасль криминалистической технике представляет собой, фиксацию и исследования огнестрельного оружия, боеприпасов и следов их применения с целью разрешения вопросов, возникающих при расследовании уголовных дел.

«Баллистическая экспертиза – это специальное экспертное исследование, проводимое в установленной законом процессуальной форме с составлением соответствующего заключения с целью получения в процессе расследования и судебного разбирательства научно обоснованных

фактических данных об огнестрельном оружии (иных стреляющих устройствах), боеприпасах к нему и обстоятельствах их применения».

Объекты баллистической экспертизы в основном связанны с выстрелом или его возможностью. Круг объектов весьма многообразен, к нему относятся: огнестрельное оружие, его детали, механизмы и принадлежности к нему; стреляющие устройства, пневматическое, газовое оружие; боеприпасы и патроны относящиеся к огнестрельному оружию; инструменты, материалы, механизмы, используемые для изготовления огнестрельного оружия, боеприпасов, а также отдельных их элементов; стреляные гильзы и выстрелянные пули; следы применения огнестрельного оружия; материалы уголовного дела; образцы, полученные в процессе проведения экспертизы; материалы обстановки места происшествия.

К задачам баллистической экспертизы относятся идентификационные исследования. В процессе такого исследования могут быть решены следующие вопросы: к какому типу, модели, виду относится огнестрельное оружие представленное на экспертизу; принадлежность объектов к огнестрельному оружию или боеприпасом; к какому типу, модели или виду относятся боеприпасы представленные на экспертизу; огнестрельный характер повреждений, и др.

Также большую роль играет диагностические методы исследования. При проведении баллистической экспертизы связаны с ответами на следующие вопросы: идентификация огнестрельного оружия по следам на гильзах и пулях; взаимная принадлежность гильзы и пули к одному патрону; определение исправности огнестрельного оружия и боеприпасов и пригодность их к производству выстрела; установление возможности выстрела из огнестрельного оружия без нажатия на спусковой крючок при определенных условиях; установление возможности выстрела из огнестрельного оружия определенными патронами и др.

Методической основой любой экспертизы, также и судебно-баллистической, являются правила, методы и приемы, с помощью которых должно выполнятся экспертное исследование.

Методология судебной экспертизы – это система принципов, методов, методик и средств организации и построения теории и практики.

Формирование методики экспертного исследование по конкретному делу исследуется на основе общей методике исследований данного вида и опыта эксперта с учетом конкретной задачи.

Методика проведения судебной экспертизы устанавливает следующие основные стадии исследования; предварительное исследование, подробное исследование и стадии оценки результатов и формирование выводов.

Стадии детального исследования делятся на;

- экспертный эксперимент:
- раздельное исследование;
- сравнительное исследование.

Исходя из оптимального пути решения поставленных задач, выбирается последовательность этапов детального исследования.

При проведении судебно-баллистической экспертизы методы делятся на; общие; инструментальные и вспомогательные; специальные методы.

Несмотря на внушительное количество используемых методов, на данном этапе развития судебно-баллистической экспертизы, существуют проблемы, которые далеки от своего решения. К такими проблемам можно отнести следующие:

- определение точного времени выстрела;
- определение расстояния с которого был произведён выстрел;
- идентификацию гладкоствольного оружия по следам на дроби;
- идентификация оружия по сильно деформированным снарядам.

Кроме того, наука не стоит на месте и с появлением новых типов оружия, боеприпасов увеличивается круг объектов судебно-баллистической экспертизы, что требует модернизации уже существующих методов и методик исследования, а также создания кардинально новых подходов их изучения.

Данная тема актуальна тем, что раскрытие преступлений связанных с огнестрельным оружием абсолютно не возможно, т. к. для того чтобы восстановить картину преступления необходимы специальные познания в области баллистических исследований, а также в области криминалистики в целом.

На сегодняшней день глобальной проблемой баллистической экспертизы является систематизация оружия и боеприпасов. Результат этого является многообразие критериев, а также

огромное количество образцов оружия. Исходя из этого можно сделать вывод, что систематизация оружия и боеприпасов требует детального изучения и дальнейшей доработки.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019). Консультант плюс / законодательство.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019). Консультант плюс / законодательство. СМ – ч.1, ст. 222.

3. Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2005. 503 с. (Высшее образование).

4. Учебник / Под ред. Яблокова Н.П. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 752 с.: Режим доступа: https://studref.com/466337/pravo/kriminalistika

5. Судебная баллистика: учебно-наглядное пособие в структурно-логических схемах /Авт.-сост.: И.И. Маханько, М.В. Потудинский, В.П. Потудинский. Ставрополь, СФ РАНХ и ГС: Издательско-информационный центр «Фабула», 2014. 94 с.

6. Сорокотягин И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. Москва: Издательство Юрайт, 2018. 288 с.

СЕКЦИЯ 9. ОСНОВЫ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ И ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЛУТБОКСЫ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ АЗАРТНЫХ ИГР

Бурханова А.О.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Червяков М.Э.
Красноярский государственный аграрный университет

Рынок видеоигр – самая динамично развивающаяся и инновационная часть индустрии развлечений, главным преимуществом которой является постоянная модернизация моделей монетизации, что позволяет компании-разработчику иметь стабильную прибыль, независимо от числа купленных копий игры. Так мировой рынок игр стабильно растет на 7-10% в год. Индустрия зарабатывает двумя путями:

1. Продажей копий игр.
2. Получением дохода от внутриигровых микротранзакций (бизнес-модель распространения контента или услуг).

Одна из форм микротранзакций, стала объектом многих обсуждений и полемик, которые ведутся с конца 2017 года, с того момента как вышла популярная игра по мотивам кинофильма «Звездные войны». С тех пор «война» не прекращается, предметом ее стали лутбоксы – виртуальные контейнеры, в которых находятся разные по ценности и характеристикам внутриигровые предметы. Однако в 2019 году лутбоксы привлеки внимание политического мира. Первая инициатива запрета исходит от бельгийского министра юстиции Коэна Гинса, который хочет запретить покупки в игре со случайными результатами, основываясь на решении бельгийского игрового комитета, приравнивающего лутбоксинг к азартным играм. Вторая инициатива исходит от Криса Ли – американского политика, который считает систему контейнеров аналогом онлайн-казино.

Так, на данный момент уже 15 стран подписали соглашение о регулировании азартной механики в видеоиграх, целью которого является устранение возможных рисков, вызванных размытием границы между обычными и азартными играми. Российская Федерация отказалась от подписания данного соглашения, однако по ее законодательству азартная игра - это основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками такого соглашения между собой либо с организатором азартной игры по правилам, установленным организатором азартной игры. Основываясь на данном определении, указанном в Федеральном законе «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 29.12.2006 N 244-ФЗ, и выделив ряд атрибутов, присущих законно организованным азартным играм, а именно:

1) ставку. По вышеупомянутому Федеральному закону N244-ФЗ ее можно определить, как - денежные средства, передаваемые участником азартной игры организатору азартной игры и служащие условием участия в азартной игре в соответствие с правилами, установленными организатором азартной игры;
2) выигрыш - денежные средства или иное имущество, в том числе имущественные права, подлежащие выплате или передаче участнику азартной игры при наступлении результата, предусмотренного правилами, установленными организатором азартной игры;
3) участника азартной игры – физическое лицо, достигшее возраста восемнадцати лет, принимающее участие в азартной игре и заключающее основанное на риске соглашение с организатором азартной игры или другими участниками азартной игры;
4) организатора азартной игры – юридическое лицо, осуществляющее деятельность по организации и проведению азартных игр; считаем, что данное определение также требует дополнения в виде информации о том, что организатор как юридическое лицо, обязан иметь соответствующую лицензию на право организации и проведения азартных игр в установленном законом порядке.
5) случайное стечение обстоятельств.

Обобщая вышеизложенное, можно прийти к определенным выводам: покупка лутбокса осуществляется либо за внутриигровую валюту, заработанную путем фарма (заработок валюты в процессе игры), либо за внутриигровую валюту, приобретенную путем доната, (внесение реальных денег для приобретения случайной внутриирговой вещи). Таким образом, донат можно расценивать как ставку, ведь именно он, являясь реальными денежными средствами выступает условием участия

игрока в процессе, который в итоге приносит определенный выигрыш, получаемый рандомным (случайным) путем.

Однако, в Российской Федерации в соответствии с вышеупомянутым законом, проведение азартных игр возможно лишь на специально выделенных территориях – игорных зонах, а именно:

1. Республика Крым.
2. Алтайский край.
3. Краснодарский край.
4. Приморский край.
5. Калининградская область.

Также организатор азартной игры обязан иметь специальное разрешение, которое предоставляет организатору право осуществлять игорную деятельность в игорной зоне, при соблюдении требований и ограничений. Выдается такое разрешение органом управления игорной зоной на неопределенный срок, однако может быть аннулировано вышеупомянутым органом либо по истечении трех лет с момента выдачи, если организатор не приступил к осуществлению деятельности, предусмотренной разрешением.

Таким образом, можно заключить, что в соответствии с законодательством Российской Федерации система лутбоксинга и доната полностью приравнена к азартным играм, так как имеет все соответствующие атрибуты. А значит, данная система нарушает положения Уголовного кодекса, прописанные в статье 171.2, которая устанавливает уголовную ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр.

Так, в диспозиции статьи 171.2 УК РФ есть указание на то, что организация и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей запрещены, но возможны при помощи сети «Интернет».

Законодательно не существует понятие о том, что такое «Интернет», однако в связи с принятием Федерального закона № 200-ФЗ от 11 июля 2011 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и действующих нормативных правовых актах термин «Интернет» заменен термином информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет», что дает право говорить о том, что «Интернет» является разновидностью информационно-телекоммуникационной сети. Также в диспозиции ст. 171.2 УК РФ упоминается такой термин, как подвижная связь, определяемая в литературе как способ связи, при котором доступ к абонентским линиям осуществляется без использования кабеля, а связь с абонентским устройством осуществляется по радиоканалу. Стоит отметить, что в настоящее время назрела необходимость выработки однозначной законодательной дефиниции понятий «Интернет» и «подвижная связь» и закрепить их в нормативных правовых актах, ведь несмотря на запрет игорного бизнеса в сети «Интернет» такой бизнес является самым популярным и мало пресекаемым (по причине глобальности сети) на сегодняшний день. Как отмечает В. Дмитриев, можно «перерегистрировать доменную зону за рубежом, где эта деятельность разрешена» и оттуда свободно «вещать на Россию. Ведь в данном случае на территории России будет иметь место лишь предоставление интернет-услуг, а клиент будет использовать услугу по своему усмотрению». Даже если разместить сервера онлайн-казино в специальных игорных зонах, можно столкнуться с другой проблемой: официального протокола для того, чтобы открыть легальное онлайн-казино в России, на сегодняшний день не существует. Именно поэтому на территории страны успешно работают многочисленные сайты, которые «продают» путем проведения азартной игры определенный игровой лут и их деятельность фактически не регулируется нормами российского законодательства.

На основании вышеизложенного, предлагается:

1. Внести определенные дополнения в статью 171.2 УК РФ, и трактовать ее как: организация и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, либо без полученной в установленном порядке лицензии на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах вне игорной зоны, либо без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», вне зависимости от места регистрации домена, а также видеоигр, или средств связи, в том числе подвижной связи, за исключением случаев приема интерактивных ставок организаторами азартных игр в букмекерских конторах и (или) тотализаторах, а равно систематическое предоставление помещений для незаконных организации и (или) проведения азартных игр.

2. Приравнять систему лутбоксинга к азартным играм и запретить их использование на территории РФ.

Литература

1. Дмитриев В., канд. юрид. наук, эксперт «ЭЖ-Юрист». Казино выведены в резервации // [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: https://wiselawyer.ru/poleznoe/27496-kazino-vyvedeny-rezervacii (дата обращения: 10 апреля 2019 г.).
2. Портал правовой статистики // [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: http:// http://www.crimestat.ru/regions_chart_total/ (дата обращения: 21 апреля 2019 г.).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. От 27.12.2018) // [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: http://www.consultant.ru/popular/ (дата обращения: 23 апреля 2019 г.).
4. Nelva Giuseppe. The recent loot box controversy sparked by Star Wars Battlefront 2 has attracted the attention of politicians from two different sides of the world. // URL: https://www.dualshockers.com/politicians-belgium-hawaii-loot-boxes-regulation/ (дата обращения: 15 апреля 2019 г.).
5. Федеральный закон № 200-ФЗ от 11 июля 2011 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116562/ (дата обращения: 15 апреля 2019 г.).
6. Федеральной закон «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 29.12.2006 № 244-ФЗ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64924/ (дата обращения: 15 апреля 2019 г.).

ЭКСПЕРТИЗА ОБЪЕКТОВ ИГОРНОГО БИЗНЕСА

Гавриленко Л.В.
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Рябикин А.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Говоря об игорном бизнесе в целом, нельзя не отметить, что он несет потенциальную угрозу для потребителя, и поэтому многие страны считают своей задачей контролировать сферу игорной деятельности. Согласно Федеральному закону от 29 декабря 2006 года № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» азартная игра – это основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками такого соглашения между собой, либо с организатором азартной игры по правилам, установленным организатором азартной игры.

В некоторых странах, в таких как страны Ближнего и Дальнего Востока, азартные игры, как правило, запрещены. В некоторых же напротив, игорный бизнес разрешен, но подлежит государственному регулированию, в их число входят страны ЕС, а также Россия.

Выделяют три основных направления игорной деятельности – это тотализаторы букмекеры и казино. Рассмотрим поэтапно специфику каждого направления. Казино – это игорное заведение, в котором осуществляется деятельность по организации и проведению азартных игр с использованием игровых столов, рулеток, карт, игровых автоматов. Стоит отметить, что деятельность казино в России разрешена только в специально отведенных игровых зонах:

1. «Приморье» - курортная зона Уссурийского района в Приморском крае;
2. «Сибирская монета» - Алтайский район Алтайского края;
3. «Янтарная» - окрестность поселка Янтарный Калининградской области;
4. «Азов-сити» территория Щербиновского района Краснодарского края и Азовского района Ростовской области.

Вне установленных игорных зон допускается работа только букмекерских контор, тотализаторов, их пунктов приема ставок, которые могут осуществлять свою работу исключительно на основании лицензии на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах. Порядок выдачи лицензий устанавливает Правительство Российской Федерации. Необходимо выяснить отличия принципов организации букмекерских контор и тотализаторов от казино. Букмекерские конторы, чаще всего принимает ставки на спортивные

события по различным коэффициентам, которые составлены по нормативам конторы. Главный принцип букмекерских контор в том, что игрок делает ставку на любую сумму и заранее знает сумму выигрыша, которую он может получить, если ставка сыграет. Тотализатор также принимает ставки на спортивные события, игрок при этом делает ставку на любую сумму, но сумма выигрыша зависит от суммы общего банка: числа ставок и числа победителей. Другими словами, в букмекерских конторах пари заключаются между игроком и самим букмекером, а на тотализаторе игроки заключают пари между собой, а организатор получает процент от выигрыша. В казино заведомо оговорены комбинации символов или событий, при этом рассчитать вероятность их наступления в каждых конкретных случаях, используя специальные знания, не представляется возможным. В данной ситуации все решает везение. В свою очередь, игроки, делающие букмекерские ставки или ставки на тотализаторе, учитывают разные обстоятельства, которые помогают им определить вероятность выигрыша. Например, опытные игроки, перед тем как делать ставки, изучают турнирную таблицу; посматривают, нет ли в командах травмированных; сопоставляют, как играют соперники дома и в гостях.

Несмотря на все трудности и тонкости в реализации игорной деятельности, незаконный игорный бизнес продолжает свое активное развитие на всей территории Российской Федерации. Неуемный рост игорного бизнеса всегда приносил неплохой доход, и запрет игорной деятельности не останавливает владельцев игровых залов. Со временем появляются все новые и новые схемы, позволяющие владельцем уйти от ответственности: например, создают подпольные игровые залы или организовывают незаконную горную деятельность в сети «Интернет». Невзирая на то, что на большей части России официально игорный бизнес запрещен, повлиять на распространение казино в Интернете закон не в силе. Хоть оформление лицензии на организацию казино в России невозможно, но нашлось легальное решение в такой ситуации – покупка оффшорного разрешения. Например, законом не запрещается получить лицензию от игорной комиссии Мальты, и с этим разрешением организовывать онлайн–казино. Зарубежные сайты могут без ограничений работать на территории России, из-за этого некоторые Российские казино маскируются под заграничные казино и букмекерские конторы.

Исходя из всех ухищрений владельцев игорного бизнеса обойти закон, происходит ужесточение норм проведения азартных игр, и усиление ответственности за нарушение в сфере игорной деятельности. Федеральным законом № 250-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации» была установлена уголовная и административная ответственность в данной сфере. А также, уголовный кодекс Российской Федерации был дополнен статьей 171.2 «Незаконные организация и проведение азартных игр». Согласно части 1 данной статьи уголовно наказуемой является организация и проведение азартных игр с использованием игорного оборудования все игорной зоны, либо с использованием информативно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

В настоящее время, важным этапом в сфере регулирования законом игорной деятельности является назначение компьютерно-технической и финансово-экономической судебной экспертизы. Экспертиза игрового оборудования проводится с целью установления, является ли представленное на экспертное исследование оборудование игровым либо лотерейным. Игровой автомат имеет программное обеспечение, которое автоматически инициализирует выигрыш, делая его непредсказуемым и менее доступным. Лотерея же имеет «прозрачные» условия, обеспечивая гарантию выигрыша с призового фонда, который определен еще до изготовления билета. Лотерейная организация действует в соответствии с законодательством Российской Федерации, соблюдая закон о лотереях. По закону РФ N 138-ФЗ «О лотереях», организатор обязан производить денежные отчисления в размере от 10% прибыли на благотворительные цели. Данный момент подчеркивает важность и значимость лотерейного бизнеса для государства и в целом общества. Владелец лотерейного автомата не имеет возможности повлиять на результаты лотереи, меняя исход игры пользователя. В то время как игровые автоматы специально настроены таким образом, что игра становится «нечестной» и возможность выиграть стремится к нулю. Любой билет, купленный в лотерейном автомате, разыгрывается на равных условиях, что дает шанс каждому игроку быть претендентом на выигрыш.

Экспертиза игорного оборудования - это целый ряд исследований, которые проводятся с целью обнаружения в автоматах и машинах латентных алгоритмов, скрытых информационных массивов, а также частей механизмов, закрытых для контроля извне. Игровые автоматы и машины часто используются для получения более высоких доходов путем изменения алгоритма выигрыша специальными программными средствами. К игорному оборудованию относятся все технические

средства, предназначенные для проведения розыгрышей в казино. С появлением компьютерных технологий игорное оборудование стало управляться программными методами. Это дало возможность владельцам оборудования менять процент выигрышей в свою пользу. Минимальный процент выигрышей, происходящих в пользу клиента, регулируется законодательно. В разных странах этот показатель может быть разным, но колеблется в районе 75 процентов выигрышей в пользу клиента. С развитием технологий игровые автоматы приобрели электронный интерфейс. Вращающиеся барабаны и рычаг управления заменили графические элементы на экране автомата и кнопка запуска. Выпадение же тех или иных символов теперь регулируется алгоритмами, основанными на генерировании случайных чисел и их разнообразных преобразованиях. Экспертизе же подлежат те виды игорного оборудования, в которых можно программными, или же электронными методами задать определенный процент выигрыша для казино. Другими словами, исследованию подвергаются все виды оборудования, которые настраиваются на то или иное количество выигрышных случаев.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.199 № 63-ФЗ (ред. от 1.10.2018) // СПС КонсультантПлюс
2. Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
3. Федеральный закон от 23.07.2013 № 250-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
4. Федеральный закон от 11.11.2003 № 138-ФЗ «О лотереях» // СПС КонсультантПлюс

ПРОБЛЕМЫ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Головкина Е.Н.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день судебно-почерковедческая экспертиза является наиболее востребованной и часто проводимых экспертиз при расследовании уголовных и гражданских дел. Объектами этой экспертизы являются рукописные тексты, краткие записи, подписи- все это занимает значимую роль в жизни каждого из нас и имеет большое значение при осуществлении судопроизводства и иной деятельности. Основной задачей этой экспертизы является установление исполнителя текста и подписей.

Для начала разберем, что же такое почерк. Почерк – это зафиксированная в рукописи система привычных движений, в основе формирования которой лежит письменно-двигательный навык. Для установления объекта необходимо, чтобы почерк обладал относительной устойчивостью, отображаемостью и индивидуальностью. В основе формирования почерка лежит письменно-двигательный навык. Под навыком психология понимает систему регуляторных процессов, сложившуюся в индивидуальном опыте человека и позволяющую устойчиво и стандартно выполнять определенные действия. Из этого определения видно, что навык формируется в результате определенных целенаправленных действий человека, которые носят целостный характер. Навык создает устойчивость и индивидуальность в выполнении человеком необходимых действий.

В настоящий период почерковедческая экспертиза активно привлекает данные различных наук, а преимущественно естественных, для раскрытия закономерности формирования письменно-двигательного навыка и письменной речи. Так, например, в ВНИИ МВД РФ, изучаются анатомические характеристики; физиологические процессы, лежащие в основе управления движениями. Исследуется координация движений при дифференциации рукописей по темпу письма. Так же привлекаются учения из физиологии и психологии для обоснования устойчивости элементов почерка и выявления особенностей характеристик личности, и их графических признаков.

Тем не менее, эти обстоятельства не означают, что все проблемы судебно-почерковедческой экспертизы решены. Глобальное использование современной компьютерной техники значительно упростило процесс создания любых видов документов, что в итоге, привело к изменениям качественной составляющей объектов экспертизы. В настоящее момент почерковедческая экспертиза чаще всего исследует краткие записи и подписи. Реже исследуются большие и средние по объему

тексты. Преобладающее большинство современных исследуемых подписей краткие по составу, простой конструкции, состоят из нескольких букв, и различных элементов росчерков и дополнительных штрихов. Сформировавшееся система общих и частных признаков была разработана еще в 1951 году для больших по объему текстов, но недостаточной для исследования кратких объектов.

Так, исходя из критериев современной классификации общих признаков, размер почерка имеет определенные характеристики: малый (высота букв до 2 мм включительно), средний (от 2 мм до 5 мм), большой (от 5 мм и более). Однако современная практика показывает, что размерные параметры изменились (средний – высота до 3 мм). Из этого следует вывод, что изменение признаков затрудняет процесс идентификационного исследования [1]. Это обстоятельство показало, что требуется новая градация, разработка более детального классифицирования общих и частных признаков почерка.

Мировая компьютеризация привела к появлению в судебно-почерковедческой экспертизе новый вид объектов – подписей, которые были воспроизведены с помощью плоттеров, при исследовании которых одним из признаков нерукописного выполнения является недифференцированный нажим пишущего узла. Нажимные характеристики показывают степень усилий, затраченных исполнителем подписи и обладают высокой идентификационной значимостью. Обнаружение различий в силе нажима и характера распределения нажима позволяет, например, установить факт выполнения подписи другим лицом. Однако для экспертов – практиков установление силы и характера нажима является проблемой. Система признаков, которую в настоящее время используют эксперты - почерковеды для определения силы нажима пишущего прибора, также была разработана еще в советское время для рукописей, которые были выполнены перьевыми ручками, но этот признак не потерял своей актуальности и в настоящее время, при исследовании почерка, выполненных шариковой ручкой. А с появлением большого количества современных пишущих приборов, использующих гелевые ручки, роллеры, определение силы нажима стало крайне проблематично.

Отсутствия четких критериев для установления нажима современными пишущими приборами не только усложняет процесс идентификации, но и может привести к экспертным ошибкам.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что необходимо переработать систему общих и частных признаков и их характеристик с учетом современных новшеств, путем усовершенствования общих и частных признаков почерка.

Так как научно-технический прогресс в последнее десятилетие в экспертной практике появилось огромное количество неподлинных подписей, воспроизводимых с помощью каких-либо технических средств. Выполнение таких подписей находится на высоком технологическом уровне, что приводит к серьезным проблемам для идентификации. Так изучение экспертной практики за последнее время свидетельствует, что для проведения почерковедческого исследования сотрудники правоохранительных органов все чаще предоставляют в качестве объектов исследования копий документов, выполненные с использованием репрографических устройств.

Такой вид исследования весьма специфичен, так как исследуется не сам объект – рукописный текст или подпись, а его изображение. Это приводит к дополнительным сложностям при проведении исследования, потому что по изображениям в копии документа чаще всего невозможно установить способ и условия выполнения в оригинале документа; каким пишущим прибором выполнен текст или подпись; исключить факт монтажа документа в целом или его конкретной части. С одной стороны, указанные обстоятельства существенно влияют на полноту исследований, в результате на обоснованность и достоверность выводов. А с другой стороны, отказ от исследования нотариально заверенных копий документов, предоставляемых судьями (ч.2 ст.71 ГПК РФ) [2], противоречит судебной практике и системе в целом, потому как применение данного вида документов регламентируется законодателем [3].

Вопрос о возможности исследования кратких почерковых объектов по их изображениям и копиям остается открытым. Считаю, что данный вид экспертных исследований нуждается в комплексном подходе и требует усовершенствования теоретических основ.

Литература

1. Трушакова Н.А. «О необходимости адаптации некоторых частных методик исследования к современным почерковым объектам». М., 2017.С. 131-132.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) http://www.consultant.ru (дата обращения 11.04.2019)
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2019) http://www.consultant.ru (дата обращения 11.04.2019)

НАЛОГОВАЯ И ИНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Гудкова К.А.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Червяков М.Э.
Красноярский государственный аграрный университет

В современном мире налоги считаются основным источником доходов государства, что делает систему налогообложения страны одним из важнейших механизмов государственного управления. Определение налога выделено в части 1 статьи 8 Налогового кодекса РФ, где под налогом понимают обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований». Также отдельно стоит отметить тот факт, что в ст. 57 Конституции РФ установлена обязанность граждан по уплате налогов: «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют. Исходя из установленных законами условий, ученые-юристы делают вывод, что неуплата налога в установленный срок влечет наступление ответственности (уголовной, налоговой, административной, гражданской) и применения соответствующих санкций. Уголовный кодекс содержит четыре статьи, по которым наказывают за правонарушения налогового характера. Две из них предусматривают ответственность непосредственно за уклонение от уплаты налогов и страховых взносов, третья вводит уголовное наказание для налоговых агентов, четвертая карает за сокрытие денег и иного имущества предпринимателя или организации, за счет которого должно производиться взыскание налогов.

Согласно данным ФНС, налоговая служба в 2017 году обеспечила рекордные за последние 5 лет темпы роста налоговых поступлений в бюджет страны – более 17,3 трлн. рублей, что на 2,9 трлн. рублей больше, чем в 2016 году. Драйверами роста стали налог на прибыль +18,8% (плюс 3,3 трлн. руб.) и НДС +15,5% (прирост на 3,1 трлн. руб.). Эти цифры однозначно говорят о развитии налогового контроля.

Одной из основных задач для налоговых органов в 2017 году было обеспечение эффективного администрирования страховых взносов. И это у них отлично получилось! По итогам года во внебюджетные фонды поступило 5,8 трлн. рублей, что на 9,1% больше 2016 года (плюс 483 млрд. руб.). При этом передача обязанности администрирования страховых взносов от органов ПФР к налоговым органам, обернулась для многих компаний и предпринимателей неприятным сюрпризом. Для многих это привело к списанию суммы с расчетных счетов, блокировке счета за неуплату страховых взносов.

Создаваемая фискальным органом цифровая технологическая платформа, общие интегрированные информационные ресурсы с таможенным органом, банками, ЗАГС, Росфинмониторингом позволяют ФНС изменить методы налогового контроля: непрерывно работать с гигантским массивом данных и совершенствовать налоговый контроль в целом.

Внедрение в работу инновационных технологий позволило концептуально поменять парадигму контрольной работы. Положительный для налогового органа эффект от внедрения новых технологий, изменения налогового законодательства, поддержки правоохранительных и судебных органов, как говорится, на лицо. В отчетах о результатах работы налоговых органов за 2017 год, опубликованных на официальном сайте ФНС много любопытных цифр, с которыми следует ознакомиться.

Так, 98% выездных проверок в 2017 году в России закончились выявлением нарушений! На 40% выросла эффективность выездной проверки в России по сравнению с 2016 годом. На 73% выросли минимальные доначисления на одну выездную налоговую проверку в России за последние 3 года. По итогам 2017 года это уже 16,4 млн. руб. Как видим, налоговому органу есть чем похвастать –

доначисления по результатам проверок продолжают расти, при этом любая выездная проверка является результативной.

22 февраля 2018 г. депутаты Госдумы приняли в первом чтении проект Закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Законопроект отменяет обязательные проверки раз в три года и переориентирует контролеров на нарушителей. Сокращение числа проверок достигается за счет риск-ориентированного подхода. Контроль рисков не только увеличивает сроки между проверками, но и освобождает от проверок тех, кому присвоена низкая категория риска. Такую возможность бизнес получит в случае добросовестного поведения и хорошей истории проверок. Также предполагается, что новая система мотивации и оценки результативности будет поощрять открытость и лояльность контролеров к законопослушному бизнесу.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс: Законодательство
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от. 13.07.2015) // СПС Консультант Плюс: Законодательство
3. Соловьев И.Н. Налоговые преступления: практика работы органов налоговой полиции и судов. М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2009. 320 с.

КОНЦЕПЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ

Гусейнова А.Г.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Червяков М.Э.
Красноярский государственный аграрный университет

Статья знакомит с историей зарождения биометрических технологий. Изложены взгляды авторов на эффективность работы различных идентификационных систем. Предоставлено обоснование того, каким образом новые информационные технологии способны помочь в раскрытии преступлений.

Говоря о криминалистической регистрации, мы зачастую подразумеваем, что это эффективный способ расследования и раскрытия преступлений, забывая о том, что это также и метод организации профилактической работы. Актуальность исследования заключается в том, что с увеличением плотности населения неизбежен и рост преступности, поэтому криминалистика нуждается в увеличении спектра технологий, методов и методик, способствующих автоматизации и объективизации процесса идентификации человека.

Первые биометрические измерения произвёл ещё в XIX в. Альфонс Бертильон. Спустя годы стараний система всё-таки заслужила признание. Ю. Торвальд справедливо сделал акцент на преимуществах дактилоскопической системы регистрации преступников перед, вытесненной ею, системой «бертильонажа». [4]

И всё-таки основная идея Бертильона, а именно требование изучать и классифицировать элементы внешности преступников, и в наше время не исчерпала себя, хотя речь ныне идёт о совершенно новых подходах. Таким образом, сейчас повсеместно и довольно успешно разрабатываются устройства, предназначенные для суммирования информации о признаках внешности разыскиваемого преступника. К их числу относятся конструкции типа: «Faces», «Папилон», «Портретная экспертиза», «мимик» и др. [1]

Потрясший весь мир, террористический акт 11 сентября 2001 г. в корне изменил использование биометрических систем - с этого момента их начали широко использовать не только для защиты военных секретов и коммерческой информации. Теперь биометрическими системами доступа оборудовали аэропорты, крупные торговые центры и другие места скопления народа. Повышенный спрос обеспечил исследования в этой области что, в свою очередь, привело к появлению новых устройств и технологий. Увеличение рынка биометрических устройств привело к увеличению числа компаний, занимающихся ими, а создавшаяся конкуренция послужила толчком к значительному уменьшению цены на биометрические системы обеспечения информационной безопасности. [2]

Традиционные способы идентификации представлены в виде: аутентификация по личным вещам - физическим предметам (ключам, паспорту, смарт-картам); знаниям - информации, которую может знать только определённый человек (пароль); по биометрическим параметрам - физиологическим или поведенческим характеристикам индивида. Главная цель биометрических технологий заключается в создании такой системы регистрации, которая будет способствовать плодотворному расследованию и раскрытию преступлений.

Среди биометрических технологий можно выделить также две разновидности: технологии, построенные на анализе статистических (неизменяемых) образов личности, данных ей от рождения и технологии, построенные на анализе динамических образов личности, отражающих характерные для неё быстрые, подсознательные движения. [1]

В криминалистике уже не вызывает сомнений то, что личность человека должна рассматриваться в совокупности его физических, биологических, психологических и социальных свойств и внутренней системной связи между ними. Однако, значительна роль и влияние именно биологических свойств человека при формировании структуры личности. Это связано с тем, что биологическими факторами определяются и обуславливаются многие из характеристик и черт человека. Но встаёт важный вопрос: как структурировать и обеспечить удобный доступ к огромному массиву информации о регистрации граждан, о правонарушениях и лицах, их совершающих, о самих органах и подразделениях?

Наступила информационная эпоха, люди стали более продвинуты в технических и информационных сферах, также это означает, что преступность внимательно следит за техническими новинками и накапливает финансовый капитал. Соответственно и правоохранительные органы должны бороться с преступностью на новом научно-техническом уровне. Учитывая специфику их работы, владение объективной информацией, оперативность её передачи и получения, быстрый доступ для уточнения важных сведений являются эффективным «оружием» в руках стражей порядка. В 2005 году МВД приступило к реализации одного из самых масштабных проектов – созданию Единой информационно-телекоммуникационной системы ОВД. В Статье 2 Закона «Об информации» информационно-телекоммуникационная сеть определяется как технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники. [3]

Однако сеть не оправдала возложенных на неё ожиданий, и до внедрения ИСОД в 2014 году в МВД не существовало системы, которая бы обеспечивала единую информационную среду для всех территориальных подразделений. Документы или запросы между подразделениями МВД в соседних субъектах РФ пересылались телеграммами или факсами. И это происходило в то время, когда в стране уже с 2011 года был реализован электронный и юридически значимый межведомственный информационный обмен. А здесь внутри одного ведомства не было даже общей электронной почты, не говоря уже о единой системе электронного документооборота или системе оперативной передачи информации между дежурными частями подразделений. При этом в каждом субъекте функционировали десятки различных программ, никак не интегрированных между собой, и только в отдельных случаях делались попытки обобщения информации на федеральном уровне.

В связи с этим, существовали очевидные трудности в виде несовместимости форматов данных, проблем внутриведомственного информационного обмена, сложности с защитой информации. Кроме того, автоматизация оперативно-служебной деятельности сотрудников по единым регламентам требовала унифицированного подхода к созданию информационных систем. Ключевым был и вопрос стоимости доработок и эксплуатации, где преимущество единого решения также очевидно. Таким образом, руководство министерства приняло решение о создании единой комплексной системы для повышения эффективности работы всего МВД.

В ходе проекта Компания AT Consulting (которая стала одним из подрядчиков в проекте по созданию ИСОД МВД России) объединила целый ряд сервисов, разработанных в интересах МВД, провела их взаимную интеграцию на базе единой облачной среды ЦОДов. Одновременно решались вопросы обеспечения информационной безопасности и защиты информации. Десятки информационных сервисов были внедрены в территориальных подразделениях МВД России, а пользователей обучили работе с новыми технологиями. Поэтому создание единой системы ИСОД в 2014 году стало колоссальным шагом вперёд для ведомства во внедрении информационных технологий в повседневную работу полиции.

Особого внимания заслуживает переход на отечественное оборудование. МВД успешно реализовало проект по оснащению системой электронной очереди сотен подразделений по всей стране – полностью на базе российского оборудования с процессором «Байкал-Т1». Вряд ли это

заметно посетителям подразделений, но вот с точки зрения технологической независимости и практических шагов по поддержке российского производителя это важная веха. Аналогичным образом дела обстоят с серверным оборудованием на российских процессорах «Эльбрус».

Система существенно помогает работе сотрудников полиции. Автоматизирован внутренний документооборот, кадровая деятельность, средства коммуникации, управление дежурными частями, функции охраны общественного правопорядка. Сервисы внедрены во всех территориальных подразделениях МВД России. На сегодняшний день в системе электронного документооборота ведомства еженедельно регистрируются миллионы документов по всей стране. А служба «02» только в Москве каждый день регистрирует в электронном виде тысячи обращений о происшествиях и реагирует на них.

Эффект от внедрения ИСОД почувствовали не только сотрудники полиции, но и рядовые граждане. Так, одним из результатов работы стало создание системы электронных очередей и сервиса мониторинга качества оказания госуслуг. Жители нашей страны могут записаться на прием практически в любое подразделение МВД России через специальный портал, а руководство министерства – отследить показатели по уровню оказания услуг гражданам.

Литература

1. Барковская Е.Г. Использование биометрических технологий в процессе криминалистической идентификации // Юристъ. Правоведъ.2011. №2
2. Барковская Е.Г. Концепция создания криминалистических учетов на основе баз данных биометрии человека // Общество и право. 2009. № 1.
3. Суходольский М.И. Единая информационно-телекоммуникационная система: за гранью возможного // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2007.
4. Торвальд Ю. Век криминалистики / Москва. Проспект, 1984. 326 с.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ У ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА

Демко Ю.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Осипова Е.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность темы статьи обусловлена теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с повышением эффективности правового регулирования осуществления государственных закупок в Российской Федерации. В настоящее время государственные закупки являются важным фактором эффективного расходования бюджетных средств, развития честных и эффективных конкурентных отношений.

Объект исследования: правовые отношения при осуществлении государственных закупок у единственного поставщика.

Институт закупки у единственного поставщика понимается неконкурентный способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором контракт заключается с конкретным юридическим или физическим лицом без проведения формальной процедуры выбора поставщика.

Проведение таких закупок положительно сказывается, как на развитии самого государства, так и на развитии бизнеса в целом. Государство в лице государственных и муниципальных заказчиков получает необходимый ему товар (работу или услугу) на самых выгодных условиях, а поставщик получает деньги.

Поставщиком (участником закупок) может стать любой желающий. Целью данной статьи является выявление основных проблем и разработка рекомендаций по совершенствованию теоретико-методологических и нормативно-правовых основ формирующегося института государственных закупок у единственного поставщика.

Перед заказчиком часто встает выбор: провести одну крупную закупку или же разделить ее на несколько небольших, но с проверенным поставщиком. С одной стороны прямого нарушения законодательства в том, чтобы раздробить закупку, нет. Но на практике Федеральная антимонопольная служба (ФАС) и судебные инстанции нередко усматривают в этом ограничение конкуренции.

Рассмотрим сущность искусственного дробления закупки, под которой принято называть умышленное разбиение стоимости одного крупного заказа на несколько. Дробление признается

преднамеренным, если заказчику заранее известна полная потребность организации в данной продукции или услугах на плановый период и при этом отсутствуют какие-либо препятствия для приобретения их в рамках одного контракта. В тексте ФЗ № 44 и других нормативно-правовых актах нет термина «дробление закупки», а, следовательно, нет прямого запрета на проведение такого действия. Заказчикам же такой вариант приобретения товаров и услуг кажется наиболее удобным. Нет необходимости реализовывать конкурентные процедуры, размещать информацию в единой информационной системе (ЕИС) и так далее. Можно заключить несколько контрактов с единственным поставщиком и полностью закрыть потребность предприятия.

Проведение таких процедур производится в связи с тем, что реализация конкурсной процедуры не всегда является наиболее эффективным способом приобретения товаров или услуг, особенно с точки зрения контрактной службы. Она требует больших временных затрат и при этом у заказчика нет никаких гарантий, что в тендере примет участие хотя бы одна компания. В данной ситуации существует возможность заключать контракты на сумму не более 100 000 рублей и без проведения торгов.

Разбираясь в положительных и отрицательных сторонах при проведении таких действий, можно понять какие цели преследует заказчик. К примеру заказчик может ускорить поставку товаров или оказания услуг если у него есть определенные рамки, в которые он должен уложиться, ускорить процедуру произведения закупки, или для получения личной выгоды ведь известно множество случаев, когда заказчики намеренно дробили заказы с целью получения «отката» от поставщика. Контрактный управляющий может намерено отказаться от проведения аукциона на сумму 600 000 рублей и заключить с конкретной фирмой 6 контрактов по 100 000 рублей каждый. При этом поставщик выплачивает заказчику вознаграждение, что совсем недопустимо и должно быть искоренено. Разукрупняя закупку, заказчик должен просчитать эффективность этой процедуры. В противном случае его действия могут быть признаны мошенническими, как в приведенном примере.

При детальной проверке договоров, заключенных заказчиком по методике дробления, контролирующие органы могут усмотреть нарушение статьи 34 Бюджетного Кодекса России. Эта статья говорит нам о принципе эффективности использования бюджетных средств, который означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств и достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств. Такие процедуры часто признаются неэффективным расходованием средств, выделенных из бюджета.

Если рассматривать разукрупнение закупки с точки зрения Гражданского кодекса, можно усмотреть признаки недобросовестной операции. Заключение нескольких договоров рассматривается как прикрытие единой крупной сделки. Впоследствии такие сделки могут быть признаны недействительными.

Дробление закупки также нарушает и закон о защите конкуренции. Заключая несколько контрактов с единственным поставщиком, заказчик лишает другие компании возможности поучаствовать в тендере. Необоснованное ограничение конкуренции является прямым нарушением действующего законодательства.

При выявлении нарушений законодательства на заказчика может быть наложен штраф в соответствии с КоАП РФ, за ограничение конкуренции придется заплатить до 50000 рублей. Также аналогичным штрафом наказывается и нарушения правил выбора поставщика.

Исследуя подробно данный пример из судебной практики по искусственному дроблению хочется предложить следующие решения по упрощению в системе проведения государственных закупок у единственного поставщика.

В целях решения данной проблемы предлагаем ввести понятие и признаки разукрупнения закупки. Для этого предлагаем дополнить ст. 7.29 КоАП РФ п. 2.2 в следующей формулировке: «Принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем необоснованного разукрупнения (дробления) закупки влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей».

При этом признаками необоснованного разукрупнения (дробления) закупки предлагаем считать:

1) заказчик заключает одновременно несколько договоров в один и тот же день;

2) несколько контрактов заключено с одним и тем же поставщиком;

3) договора предусматривают поставку одинакового товара либо выполнение идентичных работ для обеспечения одних и тех же хозяйственных целей.

Поскольку при закупках у единственного источника возможны искажения цены, то необходимо закрепить четкий механизм определения Начальной максимальной цены контракта (НМЦК). ФЗ № 44 в ст. 22 законодательно закрепляет способы определения НМЦК для источников закупки с точки зрения их определенных признаков. Однако Закон не определяет метод расчета НМЦК при закупках у единственного источника. Также нет разъяснений относительно метода расчета НМЦК в Методических рекомендациях по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (утв. приказом Министерства экономического развития РФ от 2 октября 2013 года № 567).

В связи с чем предлагаем внести в п. 10 ст. 22 положение о приоритетности использования метода определения НМЦК затратным методом при осуществлении закупки у единственного поставщика (исключая закупку по осуществлению строительства и капремонта, где должен использоваться проектно-сметный метод определения НМЦК).

Также считаем целесообразным внести дополнение в Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (утв. приказом Министерства экономического развития РФ от 2 октября 2013 года № 567) (п. VII. Определение НМЦК затратным методом). Предлагаем внести дополнение: «Рекомендовать рассчитывать начальную максимальную цену контракта (НМЦК) при закупках у единственного поставщика затратным методом». Указанная мера позволит избежать необоснованных изменений цен в пользу каких-либо сторон сделки.

На наш взгляд в современном мире государственные закупки являются важным фактором эффективного расходования бюджетных средств, развития честных и правильных конкурентных отношений.

Литература

1. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. 27.12.2018).
2. Сочнева Е.Н., Червяков М.Э., Зырянова И.И. Нарушения конкурентных процедур при государственных закупках у единственного поставщика. Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. № 9 (115). С. 21.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.11.2018).
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018).
5. Судебные и нормативные акты и судебная практика. Режим доступа: http://sudact.ru/arbitral/doc/dtja7iigvfun/.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018).
7. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела и части первой гражданского кодекса Российской Федерации».

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОДОРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Домашенко Д.Е., Кравцова И.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Статья посвящена раскрытию такой экспертизы, как одорологическая, которая в сравнении с другими криминалистическими экспертизами проводится значительно реже. Также в статье раскрываются дискуссионные мнения некоторых авторов по поводу проблем, которые «мешают» развитию данной деятельности в Российской Федерации.

В настоящее время в России распространены заранее спланированные, тщательно продуманные преступления, после которых практически не остаётся следов. Для их обнаружения

следователи, дознаватели и специалисты применяют все доступные средства и методы. Идентифицирование виновного лица является основной их целью, поэтому для практических работников особо ценны следы, про которые преступник может даже и не знать. К ним относятся запаховые частицы, по которым проводится исследование под названием «одорологическая экспертиза».

Одорологическая экспертиза – исследование запаховых следов человека в лабораторных условиях с применением научно – обоснованных приёмов, технических средств и обонятельного анализатора специально подготовленных «собак – биодетекторов» в целях решения идентификационных и диагностических задач.

В свою очередь, понятие «запах» - свойство материальных объектов непрерывно испарять во внешнюю среду мелкие частицы пахучих веществ. У человека данные частицы обнаруживаются в потожировых выделениях и крови.

Субъектом данного исследования выступают не собаки, а именно специалисты, так как биодетекторы не способны самостоятельно выявлять криминалистических признаков исследуемых проб, зато они служат как биоиндикаторы в руках экспертов, то есть они выступают средствами исследования запаховых следов человека.

Проблем с развитием одорологической экспертизы множество, но мы бы хотели затронуть наиболее дискуссионные из них:

1. Первоначально затронем проблему спора по поводу индивидуальности и неизменности запаха человека.

Некоторые российские авторы отрицали индивидуальность и неизменность запаха человека. Однако, впоследствии появилось немало работ, где обосновывались индивидуальность и неизменность запаха человека и приводились результаты многочисленных опытов в пользу данного тезиса. Так, другие авторы, отстаивая этот тезис, пишут, что современная биохимия индивидуальный запахоноситель связывает с теми сложнейшими процессами, которые происходят в его организме. Поэтому каждый человек - источник лишь ему присущего запаха, специфичность его запаха зависит как от количества, так и от качества входящих в него компонентов, которые практически неповторимы.

Однако дискуссии по этой проблеме имеют место быть и по сей день. Мы считаем, что запах человека является индивидуальным следом конкретного человека.

2. Одной из самых серьезных проблем является спор о том, можно ли использовать результаты одорологической экспертизы в качестве доказательств.

Противники одорологической идентификации допускают применение служебно - розыскных собак лишь в сфере оперативно-розыскной деятельности и категорически отрицают всякую возможность использования собаки как средства идентификации по запаху в сфере доказывания.

В. И. Шиканов и Н. Н. Тарнаев в доказательство данной мысли утверждают, что результаты применения служебно - розыскной собаки не могут рассматриваться в качестве доказательства, «поскольку в исчерпывающем перечне источников судебных доказательств (средств доказывания) закон собаку-ищейку не упоминает».

Однако, сторонники А.И. Винберг и В.Д. Арсеньев, утверждавшие, что результаты одорологической экспертизы можно считать доказательством, приводят аргумент о том, что действие собаки, как и любое доказательство, подлежит оценке в совокупности с другими доказательствами, то есть только «суд в каждом конкретном случае решит вопрос о доказательствах, которые дает криминалистическая одорология, и оценит их в совокупности с другими имеющимися по делу доказательствами. Также хотелось бы отметить, что согласно ст. 88 УПК РФ «Правила оценки доказательств», каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности. Здесь мы не можем, не согласится с мнением В.Д. Арсеньева о том, что «пробы веществ, воспринимаемых по запаху, приобретают доказательственное значение сразу же после их изъятия», следовательно, запахи становятся относимым и допустимым средством доказывания по делу с момента их фиксации, а не только при положительном результате исследования.

3. Другой не менее значимой проблемой развития одорологической экспертизы является **проблема затруднительного отражения в протоколах осмотра обнаружения и изъятия пахучих следов** по причине невозможности непосредственного восприятия запахов следователем, понятыми и другими участниками проводимого мероприятия. Проблема актуальна, поскольку пахучие следы сложно описать в протоколе, а также невозможно предъявить их для осмотра.

По нашему мнению, это не должно препятствовать применению пахучих следов человека как вещественных доказательств, поскольку следы запаха обладают полным комплексом признаков, характеризующих их как вещественные доказательства, а именно:

1. следы запаха имеют причинно – следственную связь с расследуемым событием;
2. пробы веществ материальны, они могут быть собраны, сохранены и подвергнуты исследованию;
3. запах каждого человека индивидуален, поэтому его можно использовать для идентификации;
4. следы запаха и собранные с них пробы могут помочь установлению признаков состава преступления и механизма его совершения (выявление места, способа и других обстоятельств, причастность/непричастность).

Известно, что имеется определённая специфика обращения с вещественными образованиями, которые невозможно обнаружить визуально даже с помощью технических средств. Например, такими объектами являются следы наркотических веществ на стенках шприцев или же следы продуктов выстрела на руках стрелявшего и т.д.

Следовательно, из-за сложности визуального восприятия уголовно-процессуальное значение запахов и других подобных следов не должно вызывать сомнений.

4. Еще одной проблемой является то, что **экспертная служба МВД России существенно отстала в организационном плане от ряда европейских стран**, использующих одорологическую экспертизу. В современное время очень медленно организуется сеть региональных лабораторий данного профиля, ввиду ограниченных условий финансирования, скудного материального обеспечения и ведомственной разобщённости: экспертные кадры находятся в ведении ЭКЦ, а собаки (инструментарий исследования) в ведении зональных центров кинологической службы.

К справке, реально в стране эта экспертиза производится в 9 региональных экспертно-криминалистических подразделениях и в ЭКЦ МВД России.

Таким образом, полноценное использование запаховых следов в уголовном судопроизводстве возможно лишь при разрешении вышеизложенных проблем. Необходимо:

1. Официальное закрепление судебной одорологии на законодательном уровне и в практической деятельности органов предварительного расследования;
2. Добавление в оперативно-следственную группу специалиста, который обладает знаниями в области собирания запаховых следов;
3. Использование результатов одорологических экспертиз как полноценные доказательства по уголовному делу.

Литература

1. Белкин, Р.С. Курс криминалистики [Текст] / Р.С. Белкин. М., 1997. Т. 3.480 с.
2. Винберг, А.И. Научные и правовые основания криминалистической одорологии [Текст] / А.И. Винберг // Труды Всесоюзного научно- исследовательского института судебных экспертиз.1973. Выпуск 5.С. 194-217. 75
3. Горбулинская, И.Н. Современные тенденции развития экспертизы запаховых следов человека [Текст] / И.Н. Горбулинская // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. № 13. С. 94-96.
4. Грошенкова, О.А. Использование запаховых следов человека в расследовании преступлений: Дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 [Текст] / О.А. Грошенкова. Саратов, 2000.206 с.
5. Исследование запаховых следов человека: Учеб. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 2008. 168 с. 13 Ищенко, Е.П. Криминалистика: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Е.П. Ищенко. М., 2010. 784 с.
6. Климус, Ф., Крейчи З., Коварж, З., Фазекаш, И., Крайникова, М. Запах человека и срок его сохранения на вещественном доказательстве - метод идентификации по запаху [Текст] / Ф. Климус, З. Крейчи, З. Коварж, И. Фазекаш, М. Крайникова // Эксперт-криминалист. 2014. № 2. С. 29 - 35.
7. Кореневский, Ю.В. Экспертиза запаховых следов в следственной и судебной практике [Текст] / Ю.В. Кореневский // Российская юстиция. 2000. № 8. С. 29.
8. Корноухов, В.В. Комплексное судебно-экспертное исследование свойств человека [Текст] / В.В. Корноухов. Красноярск, 1982. 182 с.
9. Криминалистика [Текст] / Под ред. Образцова В.А. М., 1997. 760 с.

10. Плоткин, Д.М., Ищенко, Е.П. Новейшие методы исследования вещественных доказательств в криминалистике: Науч.-практич. пособ. [Текст] / Д.М. Плоткин, Е.П. Ищенко. Рязань: Пресса, 2005. 279 с.
11. Протопопов, А.Л. Сущность криминалистической одорологии [Текст] / А.Л. Протопопов // Правоведение. 1998. №3. С.121-124.

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТА ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ИСЛЕДОВАНИИ ЭЛЕКТРОГРАФИЧЕСКИХ КОПИЙ ДОКУМЕНТОВ

Духнай А.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Данная статья предназначена для улучшения методики производства судебно-почерковедческой экспертизы если объектами данной экспертизы выступает копии документов.

Основываясь на результатах исследования можно утверждать, что присутствует факт применения сторонних программных средств для работы с рукописным текстом. В этом случае стоит сделать вывод о том, что необходим особый подход к исследованию копий документов с рукописными записями. В данном случае все примеры рассматривались на таком программном средстве как «FontCreator».

Сейчас, если эксперт в процессе исследования копий документа выявляет признаки применения монтажа или каких-либо посторонних программ для редактирования рукописного документа (если вместе с копией присутствует оригинал) то данные сведения должны быть отображены в заключении эксперта. Если же данных признаков не было обнаружено и не был установлен факт применения сторонних программ, то данный вопрос о об исполнителе рукописи решатся не должен, что имеет место сейчас при производства почерковедческих экспертиз [4].

Если входе осмотра был изъят у подозреваемого компьютер, который по версии следователя был использован непосредственно для подделки копий рукописного документа, то по нему назначается комплексная экспертиза (почерковедческая и компьютерная) для выявления факта использования монтажа и сторонних программ, предназначенных для имитации рукописного текста, а также электронных документов, содержащих образ данного документа.

На сегодняшний день в условиях активного развития информационных технологий и увеличения количества экономических преступлений остро стоит вопрос об эффективности их расследования. Этого невозможно достичь без надлежащего уровня методического обеспечения решения задач, связанных с исследованием документов, которые выступают носителями криминалистической значимой информации о способе совершения преступления, используемых средствах, лице, составившем документ, и условиях выполнения текста. [4]

Проанализировав практику производства почерковедческих экспертиз можно сказать о том, что в последнее время на криминалистические исследования поступали и поступают копии документов. Это, прежде всего касается экспертиз производство, производится до возбуждения уголовного дела.

Исследование копий документа имеет свою специфику так как мы работаем не с оригиналом документом, а с его изображением. Именно поэтому необходимо учитывать, что во время копирования могут быть искажены структурные элементы рукописных записей, а именно, потеря мелких элементов, утрата знаков препинания и отсутствие соединительных линий. Так же стоит учитывать и факт применения копировальных машин, которые могут быть неисправны, загрязнение верхних и нижних валиков, загрязнение предметного стекла в случаях, если копирование осуществлялось с помощью копировально-множительной техники.

Хочется отметить, что эксперт в праве запросить оригинал у инициатора экспертизы, однако не редки случаи, что оригиналы могут быть утрачены, и копия является единственным доказательством предоставляемой стороной [1, с. 133].

В соответствии с методикой производства почерковедческой экспертизы первоначально устанавливается способ нанесения реквизитов на документ (рукописный или нерукописный), что на практике представляет особую сложность для эксперта. Это связано с тем, что по изображениям рукописных записей невозможно:

– установить факт существования рукописных записей, поскольку они могут быть составлены с применением технических средств;

– выяснить, выполнены ли исследуемые записи в оригиналах документов, копии которых представлены на экспертизу, либо внесены в данную копию путем монтажа;

– объяснить природу происхождения отдельных признаков (например, связанных с необычными условиями выполнения рукописи) [4].

Обращает на себя внимание то, что в соответствии с методикой производства почерковедческой экспертизы исследование рукописных записей в целях установления применения технических средств не проводится. Тем не менее на практике эксперты экстраполируют данное положение при исследовании изображений любых документов, копии которых представлены на исследование [2, с. 91]. И это, на наш взгляд, оправданно, поскольку позволяет минимизировать возможные ошибки при производстве исследования. Сказанное, прежде всего, касается случаев, когда документ изготавливается путем компьютерного или традиционного монтажа, с применением технических средств (графопостроителей, факсимиле), а также компьютерных программ, позволяющих составлять рукописный текст (HandWritter, High-Logic Font Creator, «Писец» и пр.), и т. п. [3, с. 179–184]. Как правило, монтаж производится путем компоновки отдельных листов с текстом и дальнейшим копированием полученного результата при помощи специального оборудования.

Компьютерный монтаж документа осуществляется совмещением в файле поддельного документа фрагмента (фрагментов) изображений реквизитов и последующей печати монтируемого файла с применением знакосинтезирующего устройства (принтера) [5, с. 78]. И если сведения о признаках монтажа документа имеются в специализированной литературе [2; 6], то данные об использовании специализированных программ имитации рукописного шрифта отсутствуют. На практике это может привести к существенным упущениям криминалистически значимой информации об обстоятельствах его изготовления [4].

Для выявления факта использования программ, которые предназначены для составления рукописного текста, мной было проведено исследование с применением таких программ как FontCreator, Paint, Photoshop CS6 Ext Portable.

Сам процесс получения рукописного текста в моем исследовании включал в себя следующие этапы:

- написание собственноручно букв и знаков препинания, символов и цифр, с созланием создано нескольких вариантов написания;
- сканирование образцов;
- импорт рукописных букв в программу FontCreator;
- использование документа Microsoft Word для написания текста необходимого содержания.

Как можно увидеть в тексте, который создан рукописным шрифтом, наблюдается интервальное соединение букв в словах, для того что бы устранить данный дефект и сделать текст максимально приближенным к копии выполненного собственноручно, было создано 3 варианта написания букв с разной длиной заключительных элементов. Соединительные элементы в некоторых буквах были дорисованы с помощью графического редактора Adobe Photoshop CS6 Ext Portable, так чтобы интенсивность цвета и их толщина были идентичны напечатанным буквам [4].

Сравнивая записи оригинала и подделки было выявлено много информативных признаков, которые дают возможность сделать вывод о том, что при их воспроизведении использовались программные средства:

1. Соединение произведено в разных точках;
2. Неустойчивый наклон букв;
3. Если же подделка делалась с копии документа, то при последующем ее использовании могут быть утрачены мелкие элементы;
4. Растровая структура штрихов;
5. Дорисовка элементов букв;
6. Повторяемость одноименных букв, а также знаков препинания. Отметим, что данный признак можно обнаружить лишь при достаточном объеме почеркового материала [4].

Подводя итог хотелось бы согласится с О.А. Баринова, А.Ф. Купин которые говорили, что в некоторых случаях по электрофотографической копии документа возможно установить факт применения технических средств или компьютерных программ, использованных при составлении документа. Если же эксперту не удалось это выявить, то вопрос об исполнителе рукописи решаться не должен, что имеет место в практике производства почерковедческих экспертиз в настоящее время.

Более полную информацию о возможности применения компьютерных программ, при воспроизведении рукописных записей в документе, можно получить лишь при назначение комплексной (почерковедческой и компьютерной) экспертизы. Предметом же последней будет

выступать выявление в памяти, программ, которые использовались злоумышленниками для имитации рукописного текста, а также файлов содержащий сам документ в электронном виде [4].

Литература

1. Подкатилина М. Л. Актуальные проблемы почерковедческого исследования копий почерковых объектов // Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации: сб. ст. Междунар. науч.-практ.конф. (Минск, 27 апреля 2016 г.): в 2 ч. Минск: Изд-во Междунар. ун-та МИТСО, 2016. Ч. 2. С. 133.
2. Исматова Т. И. Особенности диагностического исследования копий рукописных текстов, изготовленных способом цифрового монтажа // Судебная экспертиза. 2013. № 4 (36). С. 90–99.
3. Купин А. Ф., Титаренко В. А. Установление фактов технической подделки подписей при исследовании копий документов // Вопросы экспертной практики.2017. № 1. С. 179–184
4. О. А. Баринова, А. Ф. Купин, Установление факта применения программного средства fontcreator при исследовании электрофотографических копий документов. Баринова О. А. Криминалистические исследования реквизитов документов, нанесенных современными материалами письма: теоретические и прикладные аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2016. 290 с.
5. Плинатус А. А. Современные возможности технико-криминалистического исследования копий документов, изготовленных посредством монтажа // Экспертная практика. 2006. Вып. 61. С. 46–53.

НЕКОТОРЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Занкина К.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Налоги формируют доходы государства. В последние годы бюджет недополучает значительные суммы денежных средств из-за уклонения организаций от уплаты налогов и сборов. Масштабы налоговой преступности в РФ сегодня представляют реальную угрозу экономической безопасности государства. Ежегодно в бюджет недопоступает от 20 до 50% причитающихся к уплате налогов. Это подрывает устойчивость бюджетной политики и провоцирует социальную напряженность в обществе.

Привлечь организацию или физ. лицо к ответственности за неуплату налогов можно только после проведения соответствующей проверки. ФНС всегда обращает внимание на следующие признаки совершения финансового преступления:

- Налоговая нагрузка субъекта ниже, чем должны быть. Сравнение осуществляется с помощью других хозяйствующих объектов с аналогичным видом экономической деятельности.
- В отчетности отражаются убытки предприятия за несколько налоговых периодов.
- Большое количество используемых налоговых вычетов и льгот.
- Быстрый рост доходов организации по отношению к предоставляемым услугам.
- Уровень заработной платы работников ниже средней нормы зарплаты по региону.
- Доход индивидуального предпринимателя практически равен его расходам.
- Вся финансово-хозяйственная деятельность субъекта построена на основе оформления соглашений с большим количеством посредников.
- Сокрытие от налоговой инспекции ряда информации, включая несоответствия в поданных документах и т. д.
- Частое перемещение субъекта в связи с переездом, из-за чего происходит постоянная смена районных отделений ФНС.
- Несоответствие уровня рентабельности юридического лица.
- Высокие налоговые риски.

К высоким рискам ФНС относит следующее:

- Руководители компании-поставщика и компании-покупателя не обмениваются личными контактами, не назначают встречи и т. д.
- Отсутствие каких-либо личных данных о компаниях (их руководителях), с которыми сотрудничает субъект.
- Нет сведений о фактическом местонахождении компании-партнера.
- У фирмы-партнера нет рекламы или других способов поиска клиентов. При этом на рынке есть другие фирмы, предоставляющие подобные услуги по такой же цене (или меньше).

- Компания, с которой сотрудничает субъект, не имеет государственной информации.

При обнаружении подобных признаков ФНС проводит тщательную проверку и предпринимает необходимые действия.

Для привлечения виновных к ответственности и возмещения ущерба, при расследовании налоговых преступлений необходимо обеспечить сбор неоспоримых доказательств.

При расследовании уголовных дел об уклонении от уплаты налогов и сборов (по ст. 198 и 199 УК РФ) всё большее значение приобретает судебная экспертиза.

Судебная налоговая экспертиза, как подвид судебно-экономических экспертиз предполагает применение специальных познаний эксперта в сфере налогообложения.

Основной задачей судебной налоговой экспертизы является установление соответствия правильности и полноты исчисления налогов требованиям законодательства, документального подтверждения фактов нарушения, выявленных в ходе ревизии или налоговой проверки. В ходе исследования задачи преобразуются в систему подзадач, отражающих промежуточные цели исследования и условия их достижения.

При производстве судебной налоговой экспертизы используют общие (анализ, синтез, индукция, дедукция, конкретизация, системный анализ) и специальные методы исследования (расчётно-аналитические и документальные методы). К ним можно отнести проверку арифметических расчётов (пересчёт), нормативную проверку отчётных показателей, проверку экономических расчётов.

Экспертиза проводится по определению суда. В определении указываются основания для ее назначения; данные экспертов (должность, фамилия. имя, отчество) или наименование экспертного учреждения; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы и документы, предоставляемые в распоряжение эксперта; сроки проведения экспертизы и представления заключения в арбитражный суд.

Основные требования, которым должны отвечать вопросы судебной налоговой экспертизы:

1) существенность для рассматриваемого дела;

2) вопросы должны относиться к области налогов и налогового законодательства и для ответа на них необходимо использование специальных знаний;

3) следователь (суд) не могут сами ответить на вопросы, относящиеся к области налогового законодательства;

4) вопросы в области налогов и налогового законодательства могут быть разрешены только путём проведения судебной налоговой экспертизы;

5) вопросы не должны содержать условие и исходные данные, установленные следователем (судом) в результате проведённых следственных и судебных действий;

При судебной налоговой экспертизе перед экспертом ставят следующие вопросы:

- Какова фактическая себестоимость реализованной продукции?
- В каких случаях происходит занижение налогооблагаемой базы?
- Отражены ли фактические результаты в отчётности?
- Были ли несоответствия отчетности с фактическими данными?
- Какая сумма, полученная в результате допущенных нарушений, не уплачена в бюджет?

Основная масса судебных налоговых экспертиз проводится с соблюдением процессуальных и методических требований. Вместе с тем в ряде случаев допускаются существенные ошибки, которые значительно снижают доказательственную значимость заключений экспертов:

- превышение пределов экспертной компетенции;

На практике имеют место случаи, когда следователи, не будучи уверены в своих познаниях, ставят перед экспертами вопросы, касающиеся правовой квалификации действий налогоплательщика.

Например, по одному из уголовных дел следователь поставил перед экспертом следующий вопрос: «Имеются ли факты уклонения от уплаты налогов, а также страховых взносов во внебюджетные фонды в деятельности ООО “Х” за 2018 г., и если да, то какой способ уклонения применялся?»

По другому делу следователь попросил экспертов высказать мнение по следующему вопросу: «уклонялся ли индивидуальный предприниматель Н. от уплаты ЕСН и страховых взносов во внебюджетные фонды за период с 01.01.2018 по 31.07.2018?».

Постановка такого рода вопросов эксперту является примером грубейшего нарушения экспертной компетенции. В данном случае эксперт обладает специальными познаниями в сфере налогообложения, а налоговое законодательство не знает такого термина, как «уклонение от уплаты

налога». Уклоняться с точки зрения НК РФ можно только от постановки на налоговый учет (ст. 117). Действуя в рамках своей компетенции, эксперт не имеет права разрешать вопросы, на которые нет ответа в пределах налогового законодательства, в том числе квалифицировать чьи-либо действия с точки зрения УК РФ.

- использование недостаточных и недопустимых объектов;
- неполное исследование представленных на экспертизу материалов;
- отсутствие в заключениях необходимых сведений об исследованных документах, проведённых исследованиях и их результатах.

Для того чтобы правильно оценить и использовать результаты судебной налоговой экспертизы следствию (суду) необходимо знать, какие требования должны предъявляться к заключению эксперта судебной налоговой экспертизы и какие экспертные ошибки могут являться основаниями для назначения повторной экспертизы. Следователь (суд) не обладающий специальными знаниями в области налогов и налогового законодательства не может в полной мере оценить заключение эксперта на предмет объективности и достоверности. В этом случае рекомендуется привлекать специалиста. Специалист путём дачи показаний и консультаций может оказать содействие следствию и суду в оценке заключения эксперта на предмет:

– достаточности вещественных доказательств («Были ли предоставленные на экспертизу и исследованные экспертами объекты достаточными для дачи заключения?»)

– научной и методической обоснованности («Являются ли выводы экспертов обоснованными, опираются ли эти выводы на исследования, произведенные экспертом, как того требуют уголовно-процессуальное законодательство и общая теория судебной экспертизы?»)

– соответствия заключения судебной налоговой экспертизы требованиям общей теории судебной экспертизы и общим методическим рекомендациям судебно-экспертного экономического исследования в отношении объекта исследования, пределов компетенции судебного эксперта, обоснованности выводов экспертов научными положениями.

Содействие специалиста должно касаться только методического содержания заключения. Типичные ошибки, которые чаще всего допускаются при производстве налоговой экспертизы, носят как процессуальный, так и деятельностный характер. В некоторых случаях допускаются гносеологические ошибки (логические и фактические).

Учёт возможности допущения данных ошибок, повышение квалификации экспертов, позволят избежать их в дальнейшем при проведении экспертиз.

Часто при назначении судебной налоговой экспертизы возникают проблемы с определением её задач и постановкой вопросов. В этой связи разработка теоретических и методических основ судебной налоговой экспертизы приобретает большое научное и практическое значение.

Анализ существующих проблем в области уклонения от уплаты налогов, позволил прийти к выводу, что необходимо изменение общественного сознания в области создания отрицательного отношения к налоговым правонарушениям. Требуется создание стимулов для законопослушного поведения, развитие финансовой грамотности, с целью мотивации налогоплательщиков к уплате налогов и ведению легальной предпринимательской деятельности, совершенствовать судебную налоговую экспертизу, как один из инструментов борьбы с налоговыми правонарушениями, и способом поиска доказательств совершённых налоговых преступлений.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 05.02.2014) // Собр. законодательства РФ.2014. №9.С.57.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации (ред. от 19.02.2018 года) № 146-ФЗ от 31.07.1998 года // Собр. законодательства РФ. 1998. №31.С.3824.
3. Шестаков, Е. Н. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов // Современный предприниматель. 2010.№ 2.С.28.
4. Ефимичев П.С., Ефимичев С.П. Налоговые преступления и проблемы борьбы с ними // Журнал российского права. 2008. № 8.
5. Кучеров, И. И. Налоговое право зарубежных стран. Курс лекций. // М.: АО «Центр ЮрИнфоР». 2003.314с.
6. Бриллиантов, А. В. Практикум по уголовному праву. Общая и Особенная части // М.: Проспект. 2010.31с.
7. Jeandidier W. Droit penal des affaires. // Paris.2000.p. 196–198.

8. Елинский, А. В. Уголовно-правовые средства борьбы с уклонением от уплаты налогов: по законодательству зарубежных стран: диссертация // М.: РУДН. 2008.88с.
9. Методологические основы судебно-экономической экспертизы: Монография / Т.В. Котенева.2-е изд.М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016.212с.
10. Налоговая политика и налоговое администрирование: Учебное пособие / Аронов А.В., Кашин В.А.,2-е изд.М.:Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 544 с.

ВОЗМЕЩЕНИЕ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ КАК СПОСОБ НЕЗАКОННОГО ОБОГАЩЕНИЯ

Куликов Д.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Шестакова М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Анализ правоприменительной практики показывает, что к наиболее криминализированным отраслям относятся производство и реализация алкогольной, газовой, нефтяной, металлургической продукции, торговля природными ресурсами, импорт и реализация автомобильного транспорта, а также финансово-кредитная сфера.

Основными способами совершения налоговых преступлений являются: сокрытие выручки или дохода, неправильное ведение бухгалтерских книг, искажение бухгалтерского учета путем внесения изменений в документы, уничтожение бухгалтерских документов; недекларирование источников дохода, поступление денег из источника неизвестного происхождения; неправомерное использование фондов предприятия; противоправное использование расчетного счета; формальное увеличение числа сотрудников; несоблюдение порядка учета, хранения и расходования денежных средств, в том числе оформление в разных банках нескольких счетов, не зарегистрированных в налоговых органах, размещение прибыли от предпринимательской деятельности в иностранных банках, использование наличных денег (небанковских счетов) при крупных закупках или других расчетах и др.

Зачастую данные преступления тесно связаны со злоупотреблениями и превышением должностных полномочий, коммерческим подкупом, мошенничеством, получением взятки и дачей взятки. Так, проанализируем участие в корыстных целях в незаконном возмещении из бюджета Российской Федерации налога на добавленную стоимость. В мошеннических схемах, как правило, используются фирмы-однодневки, лжеэкспорт и другие фиктивные финансово-хозяйственные операции.

Так, в Нижегородском областном суде коллегией присяжных заседателей провозглашен обвинительный вердикт по уголовному делу в отношении начальника районной налоговой инспекции и еще 7 человек, в том числе трех его подчиненных. Органами предварительного следствия подсудимым было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1, 2, 3 ст. 210, ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 174.1 УК РФ. Установлено, что в рамках реализации мошеннической схемы и с целью незаконного возмещения НДС фигурантами представлялись фиктивные документы налоговой отчетности коммерческих фирм. В дальнейшем налоговой инспекцией, руководителем которой являлся один из осужденных, были вынесены решения о возврате НДС. Ущерб бюджетной системе России составил более 195 млн рублей.

Еще один способ - фальсификация данных, содержащихся в автоматизированных системах налогового учета. К примеру, Октябрьским районным судом г. Рязани постановлен обвинительный приговор по ч. 1 ст. 286, ч. 2 ст. 290, ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 290 УК РФ заместителю начальника урегулирования задолженности налоговой инспекции. Установлено, что осужденная, имея доступ к программному обеспечению налоговой инспекции, неоднократно изменяла данные о перечислении налогов юридическим лицом, за что получила вознаграждение в размере около 200 тыс. рублей. Виновная пыталась получить 56 тыс. рублей от представителя уже другого юридического лица за внесение в систему налогового учета не соответствующих действительности сведений об уплате им более 100 тыс. рублей в счет погашения задолженности по налогу на добавленную стоимость.

Недобросовестное исполнение обязанностей в корыстных целях при проведении налоговых проверок. Так, Белгородским областным судом постановлен приговор по факту халатности со стороны налогового инспектора, который без проверки представленных ему сведений вносил в учетную базу налоговой инспекции информацию о мощности зарегистрированных транспортных средств, на основании которой производился перерасчет транспортного налога в сторону снижения.

В результате его действий бюджету Белгородской области был причинен ущерб на сумму свыше 700 тыс. рублей.

Следует отметить, что налоговые преступления причиняют существенный материальный ущерб бюджетной системе Российской Федерации. При этом вопросам реального возмещения ущерба постоянно уделяется повышенное внимание. Так, проведенные исследования в части реализации прокурорами полномочий по предъявлению гражданского иска в анализируемой сфере позволили выявить определенный положительный опыт.

В свете сказанного крайне интересно обратиться к иностранному опыту противодействия незаконному возмещению НДС из государственного бюджета.

В Европейском союзе НДС-мошенничества становятся известны под названием «трейдер, потерявшийся внутри сообщества» (MTIC). В отдельных публикациях в отношении «трейдера» используются эпитеты «пропадающий» или «исчезающий». Сделки по осуществлению транзакций товаров внутри сообщества, когда продажи осуществляются между разными бизнесами внутри Европейского союза, являются начальным этапом в мошеннических схемах. Первичная продажа имеет нулевую ставку и не облагается НДС. Одни и те же товары, находясь на «вращающейся карусели», участвуют в мошеннической схеме несколько раз, совершая «несколько путешествий» в рамках границ ЕС. Как указывает профессор школы права Бостонского университета Ричард Эйнсуорд, такая форма злоупотреблений с использованием процедур налогообложения добавленной стоимости известна под термином «карусельное мошенничество».

Исследователи отмечают, что НДС-мошенничества достаточно подвижны и охватывают все новые сферы коммерческой деятельности, вызывая необходимость внедрения передовых технологических методов борьбы со злоупотреблениями.

Нормативно-правовое регулирование в сфере борьбы с НДС-мошенничествами и незаконным возмещением НДС системно организовано на трех уровнях:

- принятие нормативно-правовых актов Евросоюза и организация общеевропейских мероприятий налогового контроля и координации;

- заключение двухсторонних и многосторонних соглашений между отдельными странами ЕС;

- принятие законодательных актов, административно-правовых и уголовно-правовых мер внутригосударственной юрисдикции.

В целом ситуацию с преступными проявлениями в администрировании НДС в странах ЕС можно охарактеризовать следующим образом. Все страны ЕС несут значительный ущерб от преступлений от незаконного возмещения и хищения НДС. Экспертные оценки определяют ежегодные потери от мошенничеств с НДС в 100 - 300 млрд. евро в ЕС. В основе преступлений с НДС в ЕС находятся «карусельные» схемы, когда одни и те же товары совершают карусельное перемещение в замкнутом контуре компаний-трейдеров, находящихся в разных странах ЕС, в том числе в странах, с которыми ЕС имеет торговые и налоговые соглашения. Преступное возмещение НДС сочетается со схемами легализации теневых доходов от традиционных статей преступных доходов, когда наличные денежные средства вводятся в легальный бизнес-оборот с попутным возмещением НДС. В странах ЕС преступления с НДС выделяются наряду с торговлей наркотиками, оружием и проституцией в еще одну важнейшую сферу криминального бизнеса. В данном случае проявляется внезапное свойство НДС по интеграции не только легальной экономики ЕС, но и интеграции нелегальной экономики ЕС, поскольку финансовые потоки криминала фактически объединяются для НДС-мошенничества во всевозрастающих объемах.

Изучение и анализ существующих способов хищения бюджетных средств под видом возмещения НДС, их научная классификация, позволят создать научно обоснованные, высокоэффективные методики судебно-экономической экспертизы по делам о незаконном возмещении НДС, что в целом создаст благоприятные условия для раскрытия данных видов преступлений.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

2. Бачурин Д.Г. Противодействие злоупотреблениям с НДС в Евросоюзе // Финансовое право. 2017. № 10.

3. Допицын А.Н. Проблемы выявления, пресечения и расследования преступлений в налоговой сфере // Налоги. Журнал. 2017. № 5. С. 85.

4. Иванов П.И., Лобанов М.А., Ребров А.А. Особенности выявления, раскрытия и расследования коррупционных преступлений, совершенных сотрудниками налоговых органов // Криминалистическое обеспечение расследования преступлений коррупционной и экономической направленности: Сборник материалов 52-х криминалистических чтений. М.: Академия управления МВД России, 2011.
5. Итоги деятельности ФНС России [Электронный ресурс]. URL: http://analytic.nalog.ru
6. Кинсбурская В.А. Ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах. М.: Юстицинформ, 2013.
7. Милоголов Н.С. Налог на добавленную стоимость по операциям международной торговли услугами: автореф. ... канд. эконом. наук. М., 2014.
8. Родыгина В.Е. Цифровизация налогового контроля НДС: правовые последствия и перспективы // Финансовое право. 2018. № 9.

СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ПРЕДНАМЕРЕННОМ БАНКРОТСТВЕ

Левочкина А.А.
Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Шестакова Н.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Весьма важным вопросом является заявление предпринимателей, руководителей компании за юридической помощью в связи с экономическими трудностями. Большое значение имеет и вовлечение специалистов в судебно-экономической экспертизе. В случаях, когда предприниматель решает объявить себя банкротом, возникает вопрос о его честности и преднамеренности в своих поступках, давал ли он оценку своим действиям (бездействиям) в своем намерение. Именно оценка действий руководителя, предпринимателя дает определение условий, которые дают возможность говорить о предвидении банкротства, формирование фактов, при которых оно настало, а так же экономическое положение и хозяйственную деятельность. Необходимо выделить: следствие уголовных дел о преступлениях в области экономики наталкивает на значительные проблемы, что обуславливается особенной сложностью таких дел, сочетанием ограниченной тенденцией и многоотраслевого нрава.

С целью установления значимых фактов банкротства огромное роль содержит уместное и верное обнаружение признаков, незаконных действий путем выполнения судебно-экономических экспертиз.

Судебно-экономические экспертизы ведутся в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции РФ и в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел. Судебно-экономическая экспертиза считается одним из наиболее нужным инструментов при расследовании уголовных дел о преступлениях в области экономики, а так же наиболее популярная форма использования специализированных познаний в уголовном процессе. Тем не менее необходимо принять, то что её абстрактная создание, исследование имеющейся проблематики, конкретно, отстает. Согласно данному необходимо комплексное понимание общих утверждений и особенности изготовления в стадии подготовительного следствия судебно-экономической экспертизы. Главная цель судебной экономической экспертизы следует с совокупной проблемы судебно-экспертной работы - содействовать получению доказательственной данных, применяя все способности, предоставляемые особыми познаниями в сфере налогов и налогообложения, бухгалтерского, финансового и налогового учета и отчетности, экономики и управления производством, финансов и кредита, банковского процесса, экономики произведения, особенностей обращения и учета значимых бумаг, оценки производства, дополнительных знаний в сфере криминалистики, криминального и гражданского, арбитражного процесса.

Одним из элементов экономической экспертизы являются методы, которые эксперт использует при проведении экспертизы. Они разработаны в государственных судебно-экспертных и наручных учреждениях. Одобренные методики сертифицируются и рекомендованы к использованию. Методы экспертизы - это совокупность способов и приемов, с помощью которых эксперт изучает предмет экспертизы. Они ориентированы в комплексное исследование достоверности, действенности, законности и необходимости домашних действий в основе применения учетной и за пределами учетной информации в комбинации с изучением практического состояния предметов судебной экономической экспертизы. В связи с целью и направленностью изучения, с того, каким

методом и из каких ключей делается сведения, способы изучения разделяются на 2 категории: единые и специализированные. При подготовке государственных судебных экспертов применяются программы подготовки специалистов, включающие в себе главные проблемы базовых специализированных познаний о судебных экспертизах.

Изготовление судебно-экономических экспертиз регулируется отнюдь не только процессуальным законодательством (уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным, арбитражным процессуальным), однако и конечно законодательством о общегосударственной судебно-экспертной деятельности, нормативными актами определенных министерств и ведомств. Министерством юстиции Российской Федерации подтверждены и изданы такие нормативные акты, как: Перечень видов экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России и Перечень экспертных квалификаций, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях и изданы Минюста России (от 14 мая 2003 г.); Правила согласного учреждения производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Минюста России и Методические назначения согласно изготовлению судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных организациях концепций Минюста России (от 20 декабря 2002 г.); Состояние о организации профессиональной подготовки и увеличения квалификации государственных судебно-экспертных органов Минюста России (от 15 июня 2004 г.); Положение о аттестации работников в возможности независимого производства судебной экспертизы в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции РФ (от 23 января 2002 г.). Схожие нормативные законные акты согласно всеобщим вопросам учреждения изготовления судебных экспертиз и подготовки специалистов были установлены и МВД РФ; Федеральный закон от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экономической деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 25 ноября 2013), который устанавливает законную основу, основы организации и основные тенденции государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве; Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» при применении норм УПК РФ, рассматривает наиболее определенные нюансы деятельности специалиста при проведении экспертизы согласно уголовным процессам, а также определяет, то что в случае если же проведение исследования никак не необходимо, в таком случае вероятен допрос специалиста; Пункт 8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» устанавливает область и содержание задач, по которым следует провести экспертизу, судебный процесс исходит с этого, то что проблемы права и законных результатов оценки подтверждений относятся к исключительной компетенции суда; Согласно п. 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ, разрешая вопросы, касающиеся назначения экспертизы, необходимо учитывать, что в силу ст. 82 АПК РФ перед экспертом могут быть поставлены только те вопросы, разрешение которых требует специальных познаний, а также недопустима постановка перед экспертом вопросов правового характера, разрешение которых относится к компетенции суда.

Как следствие, нередко при расследовании уголовных дел о преднамеренном банкротстве следователи и суды назначают судебно-экономические экспертизы специалистам-экономистам и оценщикам, должностным лицам государственных контрольных учреждений, аудиторам, не являющимся сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений. Настоящим специалистам поручается осуществление анализа экономического состояния предприятия и обнаружение признаков намеренного либо вымышленного банкротства. На наш взгляд наиболее грамотно было б доверить данную работу государственный экспертам. Специалисты таких учреждений имеют необходимую подготовку, готовы отличить экономические проблемы правовых и организационных, грамотно сконструировать заключения и оформить заключение, соответствующее условиям соответственного процессуального законодательства. При этом не исключено привлечение в экспертную комиссию сторонних специалистов (оценщиков, аудиторов, ученых-экономистов).

Основная цель судебно-экономической экспертизы по преднамеренному банкротству – помощь следствию и суду в выявлении фактов и обстоятельств намеренного искажения экономической информации.

Предметом судебной экспертизы являются данные, которые исследуются и устанавливаются экспертом с помощью его специальных знаний.

Соответственно, предмет судебно-экономических экспертиз составляет следующие три элемента исследуемых и устанавливаемых данных: об отраженных в первичных учетных, иных

первичных документах, регистрах учета (бухгалтерского и налогового), отчетности (бухгалтерской и налоговой) фактах финансово-хозяйственной деятельности, имуществе и обязательствах исследуемого лица – для всех родов судебно-экономической экспертизы; о соответствии порядка отражения фактов финансово-хозяйственной деятельности, имущества и обязательств в первичных учетных, иных первичных документах, регистрах учета (бухгалтерского и налогового), отчетности (бухгалтерской и налоговой), реализованного хозяйствующим субъектом, правилам бухгалтерского и налогового учета – для бухгалтерских и налоговых экспертиз (в меньшей степени – для финансово-аналитических и финансово-кредитных экспертиз); о финансовом состоянии хозяйствующего субъекта – для финансово-аналитических и финансово-кредитных экспертиз.

В случае если лицом (органом), назначающим экспертизу, предоставляется информация, не отраженная в учетной документации и которую необходимо учесть при проведении исследования, то такая информация формирует четвертый элемент предмета: реальные данные о фактах финансово-хозяйственной деятельности, имуществе и обязательствах исследуемого лица, введенные в качестве исходных.

При этом предметом каждого отдельного исследования становятся конкретные факты (операции), выявленные (установленные) в ходе расследования или судебного разбирательства, требующие экономической и стоимостной оценки.

При проведении судебно-экономической экспертизы согласно намеренному банкротству большую значимость представляет и предмет экспертизы. К предмету относят отчетные документы (балансы с приложениями, декларации о заработках), включающие неопределённые данные о итогах предпринимательской работы, и другие бумаги, отображающие товарораспорядительную работа собственника либо его представителя в области экономики. Например, основные распорядительные документы, включающие недостоверные данные о прецедентах коммерсантской работы. Такие свидетельства причисляемы к предпринимательской работе исследуемого хозяйствующего субъекта и имеют нужную неоспоримую силу в материалах уголовного либо гражданского (арбитражного) процесса. Исследование данных документов дает возможность определить уровень рентабельности предприятия, прибыльность предприятия, оборачиваемость денежных средств и т.д. Сравнение данных характеристик с типовыми с целью этого бизнеса, предоставляет следствию основание с целью конкретных заключений согласно конкретным фактам и причинам расследуемого уголовного процесса.

Выявление признаков преднамеренного или же фиктивного банкротства в основе методичных рекомендаций способен оставаться причиной с целью возбуждения уголовного процесса, однако совсем никак не причиной для применения санкций статей 196, 197 УК РФ. Непосредственно обстоятельство наличия признаков преднамеренного либо вымышленного банкротства ещё никак не считается необходимым причиной с целью привлечения личности к уголовной ответственности согласно соответствующим статьям УК РФ.

Такое преступление равно как преднамеренное банкротство совершаются только лишь с прямым умыслом, обращают интерес большая часть научно-практических к УК РФ, и, таким образом, говорить о привлечении к криминальной ответственности возможно только в то время, если при наличии признаков преднамеренного или же вымышленного банкротства подтвержден прямой замысел в поступках соответствующих персон.

На практике объективно определить присутствие либо отсутствие замысла управляющего либо собственника коммерческой организации в действиях и решениях, приведших к банкротству, довольно трудно. Трудность состоит в доказывании этого, то что банкротство наступило непосредственно в результате «умышленного основания либо повышения неплатежеспособности: в индивидуальных интересах либо интересах других персон» (ст. 196 УК РФ), а никак не в следствии добросовестного осуществления управляющим либо владельцем организации собственных возможностей согласно управлению данной организацией.

Существенные трудности кроме того порождает установление ошибочного объявления управляющим коммерческой организации либо её владельцем о своей несостоятельности именно в целях введения в заблуждение кредиторов с целью получения отсрочки или же рассрочки причитающихся кредиторам платежей или скидки с долгов, а равно с целью неуплаты долгов.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изм. от 21.07.2014) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч.1. № 51-ФЗ от 30.11.1994 г. (в ред. от 3.07.2017) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 - ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I).
5. Григорьева Л.Г. Ответственность за нарушение налогового законодательства: виды, основания и условия применения. М., 2017.
6. Дмитриенко Т.М., Чаадаев С.Г. Судебная (правовая) бухгалтерия: Учебник. М.: Проспект, 1999.
7. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002.
8. Судебная экспертиза: типичные ошибки / Под ред. проф. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2012.

КРИМИНАЛЬНОЕ БАНКРОТСТВО И СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Леонова Ю.В.
Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Шестакова Н.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Законодательное определение банкротства закреплено в Федеральном Законе № 127- ФЗ о несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 г. путем указания на его существенные черты.

Во-первых, это неспособность должника полностью удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам.

Во-вторых, это неспособность должника уплачивать налоги в бюджет, страховые взносы в Пенсионный фонд и другие обязательные платежи во внебюджетные фонды.

В-третьих, статус неплатёжеспособности должника преобразуется в несостоятельность (банкротство) только после того, как арбитражный суд установит наличие признаков несостоятельности должника, которые являются достаточным основанием для применения к нему процедур, предусмотренных Законом о банкротстве.

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам в течение трех месяцев.

А что же такое криминальное банкротство? Криминальное банкротство является социально опасным деянием, которое связано с корыстными мотивами осуществления банкротства.

Другими словами, криминальное банкротство – это достигнутая цель, которая позволит должнику избежать возврата долгов по обязательствам. Преступление, такое как криминальное банкротство, согласно статье 195 Уголовного кодекса Российской Федерации, влечет за собой уголовную ответственность в виде штрафных санкций, лишения свободы на определенный срок и других наказаний.

Перечислим признаки, которые указывают на криминальную несостоятельность юридического лица. Это такие, как заключение фиктивных соглашений, изменение состава учредителей, досрочное исполнение обязательств, заключение сделок, которые изначально были убыточны, создание новых предприятий для передачи им части активов, подмена ликвидных активов неликвидными, изъятие бухгалтерской документации и другие действия, направленные, на разорение предприятия.

Вопросы, которые ставятся о предоставлении юридической помощи собственникам или же руководителям компаний и организаций, оказавшихся в состоянии банкротства, представляются актуальными и очень значимыми на сегодняшнем этапе экономического развития нашего государства. В случае объявления банкротства, зачастую возникает вопрос о нелегальных действиях руководителей или же владельцев компаний при данной процедуре, а также его формальность и преднамеренность. Оценка деятельности руководителей или же владельцев компаний, определение обстоятельств, которые дают возможность говорить о предвидении банкротства, а также установление событий, при которых оно наступило, предполагают значительные сложности установления финансового состояния фирмы и оценки его хозяйственной деятельности.

Криминальные банкротства становятся все более популярными в области признания экономической несостоятельности юридических лиц. При банкротстве ИП и физических лиц подобного рода нарушения, как правило, единичны. Функции разработки нормативных правовых актов в этой сфере деятельности делегированы Министерству экономического развития и торговли РФ.

Виды криминальных банкротств можно поделить на 3 группы:

- неправомерные действия при банкротстве (ст. 195 УК РФ);
- преднамеренное банкротство (ст. 196 УК РФ);
- фиктивное банкротство (ст. 107 УК РФ).

Значимым инструментом расследования дел о криминальных банкротствах выступают судебно-экономические экспертизы. Судебно-экономические экспертизы успешно разрешают глобальное большинство вопросов данной сферы. Особенности ведомственной структуры функционирования государственных судебно-экспертных учреждений России, допускают производство судебных экспертиз данного профиля в Министерстве юстиции РФ и Министерстве внутренних дел РФ. Кроме того, данный род судебных экспертиз активно практикуется расширенной сетью негосударственных судебно-экспертных учреждений, в числе которых подразделения Следственного комитета РФ и частнопрактикующие эксперты.

Нередко при расследовании уголовных дел о криминальном банкротстве суды и следователи при назначении судебно-экономических экспертиз в качестве экспертов определяют специалистов–экономистов и оценщиков, должностных лиц государственных учреждений, а также аудиторов, которые не являются сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений. Этим - же специалистам поручается выявление признаков преднамеренного или фиктивного банкротства и производство проверки финансового состояния фирмы.

Подвергнув анализу значительное количество заключений судебных экспертиз, произведенных экспертами из числа выше указанных специалистов, можно выделить основные группы экспертных ошибок, которые они допускали в своей работе.

Во-первых, заключения эксперта по своему составу редко отвечают требованиям, указанным в отраслевом законодательстве и предъявляемым к заключениям судебных экспертов. В частности, зафиксированы случаи указания места работы судебного эксперта в местах реквизита, предназначенных для оформления сведений о государственном судебно-экспертном учреждении в заключении эксперта.

Во-вторых, выявлены попытки отдельных «экспертов» заниматься производством судебных экспертиз по принципам, предусмотренными для несудебной экспертной деятельности - принятие самостоятельных решений о виновности отдельных участвующих в процессе лиц, а также квалификации действий участвующих лиц как «разрешенные», «допустимые» или «не допустимые», с точки зрения действующих локальных нормативно-правовых актов финансовой организации.

В-третьих, подписки об разъяснении экспертам прав, обязанностей, ответственности и т.д. производятся от лица неустановленных носителей юридических знаний, текст подписки размещается на одном материальном носителе с заключением эксперта, хотя, по нашему мнению, является абсолютно самостоятельным документом (как с точки зрения делопроизводства, так и с точки зрения процесса).

Особую озабоченность вызывают проблемы полноты и всесторонности произведенных исследований, в ходе которых просматривается «замалчивание» информации, выгодной стороне обвинения или защиты, которые, как правило, являются инициаторами производства судебных экспертиз.

В заключении следует отметить, что избегать подобных, и многих других экспертных ошибок, позволяет назначение судебных экономических экспертиз государственным судебно–экспертным учреждениям, специалисты которых способны различать финансовые вопросы от правовых и организационных, а также формулируют выводы судебной экспертизы на языке, доступном пониманию и правильному толкованию правоприменителем. При этом, в отдельных случаях, мы не исключаем привлечение в экспертную комиссию сторонних специалистов, таких как аудиторы, оценщики, ученые-экономисты, при условии их работы под руководством и контролем эксперта-координатора – сотрудника государственного судебно-экспертного учреждения.

Литература

1. Азизов М.М. Меры предупреждения преступлений, связанных с банкротством // Новый юридический журнал. 2017. № 3. С. 133-138.
2. Барткова Н.Н., Сааков А.С. Нормативно-правовые основы выявления признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства организации // Бухгалтер и закон. 2016. № 4. С. 18-23.
3. Порохова М. Г., Хазиева Ш. Н. Судебно-экономические экспертизы по делам о криминальном банкротстве. Юрист. 2015. 5с.

4. Усанов А.Ю., Истомина О.А. Понятие криминального банкротства предприятия и выявление признаков банкротства // В сборнике: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ Сборник статей Международной научно-практической конференции.2015. С. 191-194.
5. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127 - ФЗ // СПС Консультант Плюс

СУДЕБНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Майманова А.К.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Судебно-экономическая экспертиза берет свое начала от судебно-бухгалтерской экспертизы основанной в конце XIX в. В последствии были организованы учреждения бухгалтерской экспертизы в 20-е гг. XX в., создания института государственных бухгалтеров-экспертов в середине 20-х и до 30-го г., развитие научно-методической базы бухгалтерской экспертизы в 40-е - 50-е гг. XX в.. Научные труды данного периода, посвященные вопросам теории и методики судебно-бухгалтерской экспертизы, появление официальных методик по производству судебно-бухгалтерских экспертиз. Первое формирование предпосылок к созданию класса судебно-экономических экспертиз было упомянуто: в работе А.Р. Шляхова, А.И. Винберга и Н.Т. Малаховской. Результате политических и экономических изменений, произошедших в СССР в конце 80-х - начале 90-х годов, которые повлекли за собой выделение Российской Федерации в самостоятельное государство с экономической моделью, ориентированной на рыночные отношения подвигло для создания судебно-экономической экспертизы. Современная финансово-хозяйственная ситуация в России характерна тем, что сложившиеся экономические отношения, обусловленные отсутствием соответствующей правовой базы, а также другие неблагоприятные условия способствуют незаконному перераспределения собственности предприятий и появлению всё новых способов хищений и иных преступных деяний в сфере экономики, которые связаны с движением финансовых потоков. В их установлении одну из ведущих ролей выполняет судебно-экономическая экспертиза.

Судебная экономическая экспертиза – это вид экспертной деятельности, которая представляет собой установление фактов, касающихся расследования экономических преступлений, а также экономических споров осуществляемая на основе специальных познаний различных наук экономического профиля. Экономическая экспертиза предполагает анализ документации, связанной с различного рода финансово-хозяйственными операциями. Данный вид экспертизы проводится в связи с расследованием уголовных, гражданских дел сопряженных с экономическими преступлениями, а также в связи с рассмотрением экономических споров в арбитражных судах. Исследование, проводимое в рамках экономической экспертизы, основывается на анализе финансово-хозяйственной документации с целью выявления сведений о совершении хозяйственных операций и их влияния на хозяйственную деятельность организации.

Основная цель судебно-экономической экспертизы – помощь следствию и суду в выявлении фактов и обстоятельств намеренного искажения экономической информации. Предметом экономической экспертизы является финансово-хозяйственная деятельность хозяйствующего субъекта (финансовые операции и показатели, а также процесс их формирования и отражения в учёте). При этом предметом каждого отдельного исследования становятся конкретные факты (операции), выявленные (установленные) в ходе расследования или судебного разбирательства, требующие экономической и стоимостной оценки. Основные источники информации экономической экспертизы и их классификация: I. Учетные: 1) Финансовая (внешняя отчетность): - бухгалтерская отчетность; - налоговая отчетность; - статистическая отчетность. 2) Управленческая (внутренняя документация): - первичная бухгалтерская документация; - Бухгалтерские регистры; - калькуляции; - ценные бумаги. II. Внеучетные: -учетная политика; -договорная документация; - материалы инвентаризаций; - аудиторские заключения; - заключения проведенных судебных и иных экспертиз. III. Плановые: - бизнес план, включая отчет о движении денежных средств; - стратегия развития; - нормативно информационные данные. Экономическая экспертиза подразделяется на бухгалтерскую и финансово-экономическую экспертизу: налоговая экспертиза; финансово-аналитическая экспертиза; финансово-кредитная экспертиза; инженерно-экономическая экспертиза.

Бухгалтерская экспертиза – комплекс мероприятий, направленных на определение достоверности учетных данных и реального финансового положения организации. Предметом бухгалтерской экспертизы является исследуемый экспертом способ бухгалтерского учета, установление необычных условий и приемов совершения учетных операций и записей, места, времени, механизма, способа, качественной и количественной характеристики искажения учетных данных. Объектом бухгалтерской экспертизы вступают документальные данные – носители экономической информации, а также материальные объекты – оборудование, ценности и т.п. Методы бухгалтерской экспертизы включают в себя: – формальную, арифметическую (счетную) и нормативную проверку документов; – сопоставление документов; – встречную проверку; – контрольное сличение; – моделирование; – восстановление количественно-суммового учета.

Основные задачи бухгалтерской экспертизы: 1) диагностические задачи, 2) идентификационные задачи, 3) реконструкционные задачи.

Финансово-экономическая экспертиза - комплекс мероприятий, направленных на определение: – финансовой деятельности организаций; – выполнения организациями договорных обязательств; – финансовых отношений организаций с государством (бюджет и т.п.): – иных финансовых операций (банкротство, валютные операции, получение и возврат кредита и др.). Предметом финансово-экономической экспертизы являются сведения о финансовых операциях, финансовом состоянии и финансовых показателях деятельности конкретного хозяйствующего субъекта, а также фактические данные, характеризующие образование, распределение и использование на предприятии доходов, денежных средств, негативные отклонения в этих процессах, повлиявшие на показатели хозяйственной деятельности или способствовавшие совершению преступлений, связанных с несоблюдением финансовой дисциплины. Объектом исследования экспертизы является формализованное и опосредованное отображение предмета либо события хозяйственной жизни, материальным носителем которого выступают документы.

Финансово-экономическая экспертиза решает только диагностические задачи.

Основные задачи финансово-экономической экспертизы: 1) финансово-кредитная экспертиза (установление фактов отклонений и нарушений в сфере финансирования и кредитования, 2) налоговая экспертиза (установление фактов отклонений и нарушений в сфере налогообложения, 3) инженерно-экономическая экспертиза, 4) финансово-аналитическая экспертиза или экспертиза финансового состояния организации (расследование преступлений, связанных с банкротством, злостным уклонением от погашения кредиторской задолженности.

Первоначальной проблемой судебной экономической экспертизы является отсутствие четкой регламентации основных теоретических понятий. Понятия предмета, объекта, целей и задач судебной экономической экспертизы в нормативных правовых актах не могут быть регламентированы в силу специфики. Однако из нее вытекает еще одна проблема современной судебной экономической экспертизы отсутствие единой классификации судебных экономических экспертиз. Современная теория судебной экономической экспертизы допускает различные классификации ее родов, о чем указывается в соответствующей научной и методической литературе. Каждый из родов экономических экспертиз подразделяется на виды в зависимости от характера исследуемой экономической информации. Виды экономических экспертиз в свою очередь подразделяются на подвиды в зависимости от специфики исследуемых объектов. Однако единая классификация судебных экономических экспертиз в настоящее время отсутствует. В практической деятельности наиболее часто применяются классификации, регламентированные нормативными актами МВД РФ и Минюста РФ.

В современных условиях перед отечественной криминалистикой стоит задача своевременной разработки методических рекомендаций по расследованию экономических преступлений, при отсутствии которых не смогут эффективно действовать нормы уголовного права о преступлениях экономической направленности. Проблема создания таких методик – одна из актуальных в криминалистической науке как из-за их ощущающейся нехватки, так и потому, что экономические преступления наносят громадный ущерб государственной собственности и тем самым - всем гражданам страны. Это обостряется ещё и тем, что они тесно связаны с другими видами преступлений, в первую очередь, с преступлениями насильственного характера. Сказанное актуализирует разработку методик раскрытия и расследования данного вида преступлений. В настоящее время появились публикации, содержащие предложения по изменению законодательства, относящиеся к расследованию преступлений, связанных с движением финансовых. Однако методика их расследования и использования при этом экономических знаний нуждается в дальнейшей разработке.

Способы решения данных проблем:

- обеспечить судебную экономическую экспертизу единообразной классификацией, единой для всех экспертов, отвечающей современным экономическим реалиям;
- определить место судебной оценочной экспертизы в общей классификации судебных экспертиз с учетом современных особенностей, а также унифицировать понятийный аппарат судебной оценочной экспертизы;
- регламентировать основные экспертные методики производства судебных экономических экспертиз. Особое внимание обратить на те экспертные методики, которые расходятся с общеэкономическими;
- регламентировать основные методики финансового анализа применительно к судебной экономической экспертизе;
- методически и методологически разграничить судебно-экспертную и оценочную деятельность с учетом процессуальных и иных особенностей.

Литература

1. Донцова Л.В., Никифорова Н.А. Анализ финансовой отчетности: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Дело и Сервис, 2007.
2. Виноградова М.М. Заключение судебного эксперта-экономиста. Методические рекомендации по составлению и оформлению. М: НП «СУДЭКС», 2015.
3. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: Научно-практическое пособие / Под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М.: Юрайт, 2011.
4. Прорвич В.А. Концептуальные основы судебно-оценочной экспертизы. Структурно-содержательный анализ методологических, организационно-правовых и методических проблем: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2007.
5. Прорвич В.А. Судебно-оценочная экспертиза. Правовые, организационные и научно-методические основы: Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2007.
6. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, 2009.
7. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы. М.: Норма, 2009.
8. Судебная экспертиза: типичные ошибки / Под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2014.
9. Судебно-бухгалтерская экспертиза: Учебное пособие / Под ред. Е.Р. Россинской, Н.Д. Эриашвили. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ БАНКРОТСТВЕ

Макарова К.К.
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.
Красноярский государственный аграрный университет

В статье раскрывается понятие банкротства и его виды, понятие судебно-бухгалтерской экспертизы, также раскрываются основные назначения данной экспертизы, указываются органы, проводящие данный вид экспертизы и законодательство, регламентирующее данный вид деятельности. Также в статье приводятся рекомендации по совершенствованию проведения судебно-экономической экспертизы.

В настоящее время все чаще можно наблюдать, как предприниматели доводят собственный бизнес до искусственного банкротства. Это делается для того, чтобы отсрочить и вовсе не выплачивать долги кредиторам или присвоить капиталы фирмы.

При ведении бизнеса банкротство экономического субъекта представляет собой признанную самим субъектом или судом неспособность должника в полном объеме отвечать перед кредиторами по своим денежным обязательствам или неспособность уплатить обязательные платежи в течение трех месяцев с момента наступления их исполнения. Данное понятие банкротства закреплено в федеральном законе от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ (ред. от 12.11.2018) « О несостоятельности (банкротстве)»

Закон не запрещает объявлять компанию банкротом. Но если бизнесмен декларирует о банкротстве при фактической возможности платить, то на лицо признаки незаконного банкротства. В Уголовном кодексе РФ закреплены два типа неправомерных банкротств: преднамеренное и

фиктивное. Оба деяния совершаются умышленно и наказываются в соответствии с Уголовным кодексом. В связи с этим причиняется крупный ущерб кредиторам, федеральным структурам и собственным работникам. Подобные преступления совершаются с целью рассрочки платежей, уменьшения или прощения долгов путем введения в заблуждение кредиторов или с целью завладения денежными средствами.

В соответствии со статьей 196 Уголовного кодекса Российской Федерации под преднамеренным банкротством понимают умышленное создание или увеличение неплатежеспособности, совершенное собственником коммерческой организации или ее руководителем в личных интересах или интересах иных лиц, причинившее крупный ущерб либо иные тяжкие последствия.

Фиктивное банкротство, в соответствии со статьей 197 Фиктивное банкротство, то есть заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица, а равно гражданином, в том числе индивидуальным предпринимателем, о своей несостоятельности, если это деяние причинило крупный ущерб.

Основным признаком преднамеренного банкротства является создание или увеличение несостоятельности хозяйствующего субъекта.

В настоящее время существует большое количество способов создания или увеличения несостоятельности хозяйствующего субъекта, среди которых чаще используются следующие:

фиктивное отчуждение имущества или продажа имущества за наличные по ценам ниже рыночных без указания соответствующих сумм в договорах, продажа имущества заинтересованным лицам;

создание неликвида, то есть производство нерентабельных продуктов, из-за завышенной стоимости сырья, низкого качества, отсутствия спроса и т. д.

Например, закупка первичного сырья по ценам выше рыночных, после чего «накрутка» на них своей наценки, предварительно завышенной. В результате продукты не расходятся, и компания становится банкротом.

увеличение накладных расходов и снижение прибыли;

заключение заведомо убыточных сделок.

Вышеуказанные факты могут указывать на намеренное банкротство.

Чтобы определить соответствующие обстоятельства при выявлении незаконности банкротства, необходимо провести судебно-экономическую экспертизу.

Судебно-экономическая экспертизы проводится в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции РФ и экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел. Судебно-экономические экспертизы включают в себя финансово-экономические и бухгалтерские экспертизы.

Судебно-экономические экспертизы проводятся при расследовании дел, связанных с преступлениями в экономической сфере, а также в коммерческих спорах и гражданских делах, когда необходимы специальные знания в этой области. При проведении этого класса экспертиз используются методики, разработанные в государственных судебно-экспертных и научных учреждениях. Принятые методики сертифицированы и рекомендованы к применению.

Производство судебно-экономических экспертиз регулируется не только процессуальным законодательством, но и законодательством о государственной судебно-экспертной деятельности, нормативными актами соответствующих министерств и ведомств.

При выявлении признаков преднамеренного или фиктивного банкротства обязательная проверка не требуется. В большинстве случаев использование Методических рекомендаций может облегчить следственную работу, хотя я предполагаю, что иногда проведение экспертизы на их основе может быть не выгодно для следственных органов. В такой ситуации факт умышленного банкротства может быть установлен исключительно на основании субъективного осуждения лица, проводящего расследование или судебное разбирательство. Это не всегда объективно отражает реальную ситуацию, которая может привести к судебной ошибке. В связи с этим хотелось бы, чтобы органы государственной власти, особенно законодательной ветви, обратили внимание на то, что в настоящее время эффективный механизм, который мог бы позволить более или менее четко выявлять наличие признаков преднамеренного или фиктивного банкротства отсутствует.

Еще более сложная ситуация наблюдается при выявлении неправомерных действий при банкротстве. Формулировка статьи 195 УК РФ в части отчуждения имущества руководителем или собственником организации-должника либо индивидуальным предпринимателем при банкротстве

или накануне данного деяния приводит к неоднозначному толкованию указанной нормы. Как следствие, это затрудняет правоприменительную практику по данному вопросу. При этом надо помнить, что никаких правил, носящих хотя бы методический, рекомендательный характер, не разработано. В такой ситуации проведение следствия при отсутствии экономической экспертизы практически невозможно.

Достаточно сложно установить наличие или отсутствие умысла собственника коммерческой организации или руководителя в действиях, приводящих к незаконному банкротству. Сложность доказывания заключается в том, что несостоятельность наступила именно в результате «умышленного создания или увеличения неплатежеспособности: в личных интересах или интересах иных лиц» (ст. 196 УК РФ), а не в результате осуществления руководителем своих полномочий по руководству организацией. Еще одной трудностью является доказывание ложного объявления собственником организации или ее руководителем о своей несостоятельности именно в целях введения в заблуждение кредиторов для получения отсрочки или рассрочки причитающихся кредиторам платежей или скидки с долгов. Также имеются и другие достаточно сложные и мало изученные проблемы оценки ситуаций, связанных с банкротством. Для дальнейшего развитие экономической деятельности в России требует более пристальное внимание по вопросам, связанным с применением специальных знаний при анализе финансово-хозяйственной деятельности коммерческих предприятий в случаях признания их банкротами.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ- Консультант Плюс: Законодательство;
2. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 25.07.2002 №95-ФЗ- Консультант Плюс: Законодательство;
3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. М.: Норма, 2009.
4. Налоговый кодекс РФ. М., 2008.
5. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» от 25 февраля 1999 г. № 40-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 9. Ст. 1097. (в поел. ред. Федерального закона от 19.07.2009 № 195-ФЗ).
6. Баренбойм П. Правовые основы банкротства. М., 2002.
7. Богомолов А. М. Судебная финансово-экономическая экспертиза по делам о незаконном получении кредита и банкротстве. М., 2002.
8. Бойцов А.Н. Преступления против собственности. СПб: Юридический центр Пресс. 2002.
9. Волженкин Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007.
10. Платоненко Н. А. Актуальные вопросы теории и практики судебной экспертизы // Эксперт-криминалист. 2006. № 1.
11. Порохова М. Г., Хазиева Ш. Н. Судебно-экономические экспертизы по делам о криминальном банкротстве // Юрист. 2006. № 5.

ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОКУМЕНТОВ

Непомнящих Д.Е.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Судебная экспертиза, представляя собой одну из наиболее важных форм использования научно-технических достижений. В то же время использование специальных знаний в ходе проведения судебных экспертиз происходит по строго определенным правилам, отвечающим требованиям современного законодательства, и самое главное, методики проведения подобного рода судебно-экспертных исследований, которые являются основным звеном в процессе решения задач, поставленных перед экспертом. Именно от ее выбора, в котором эксперт, как следует из буквы Закона, независим, во многом определяется достоверность и научная обоснованность получаемых им результатов.

Грамотное и эффективное использование специальных знаний, реализация потенциальных возможностей судебно-экспертных учреждений невозможно без их научно-методического

обеспечения. Экспертные задачи весьма разнообразны, и для их успешного решения необходимы специально разработанные методики исследования вещественных доказательств, знание которых является важнейшим условием компетентности государственного судебного эксперта.

В течение многих десятилетий экспертные системы разных министерств и ведомств развивались относительно независимо друг от друга, и каждая из них в это время создавала и использовала в экспертной деятельности собственную методическую базу. Экспертные подразделения в некоторых случаях могли поддерживать контакты с аналогичными учреждениями и подразделениями других федеральных органов исполнительной власти, а также иностранных государств, осваивали и использовали в своей практике подготовленные в этих учреждениях и подразделениях методики экспертных исследований. Но это взаимодействие не было постоянным, чаще носило единоразовый характер, и в итоге экспертная практика в разных системах не имела должного единообразия в решении некоторых экспертных задач, а сами методики экспертного исследования одних и тех же объектов могли отличаться между собой с точки зрения глубины научной проработки. Все это создавало определенные трудности для следственных органов и судов при оценке ими судебно экспертных заключений, приводило к дополнительным временным и финансовым затратам на проведение повторных или дополнительных экспертиз.

В настоящее время методики экспертных учреждений различных министерств и ведомств России не должны отличаться друг от друга. Такая ситуация возникла благодаря тому, что был введен в действие Федеральный закон № 73-ФЗ от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» в соответствии с которым, все судебно-экспертные учреждения одного и того же профиля обязаны осуществлять деятельность по организации и производству судебной экспертизы на основе единого научно-методического подхода к экспертной работе, профессиональной подготовке и специализации экспертов. Реализация этого положения означает, что методология судебной экспертизы соответствующих родов (видов) экспертиз должна быть унифицирована и носить межведомственный характер. При решении экспертных задач должны применяться единые научно-апробированные методики.

В целях достижения единого научно-методического подхода к экспертной практике еще до принятия ФЗ №73 в июне 1996г. руководством министерств внутренних дел и юстиции Российской Федерации по согласованию с Верховным Судом и Генеральной прокуратурой Российской Федерации было утверждено Положение о Федеральном координационно-методическом совете по проблемам экспертных исследований. Совет был создан на общественных началах в целях координации научных исследований, совместной разработки экспертных методик и технических средств, их апробации, рассмотрения проблем экспертной практики, возможной унификации методик, обучения и аттестации экспертных кадров.

Для того чтобы практика производства одинаковых судебных экспертиз основывалась на однотипных научно-методических подходах, РФЦСЭ Министерства юстиции России совместно с ЭКЦ МВД России и при участии ряда других экспертных учреждений и подразделений была произведена работа по инвентаризации и паспортизации методик. Результат этой работы был представлен в виде сводного каталога регистрационных паспортов экспертных методик по различным видам экспертиз, утвержденного Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований 31 октября 2000 года. В результате паспортизации, 34 методики были включены в каталог регистрационных паспортов экспертных методик для технико-криминалистической экспертизы документов, которые были систематизированы по дате публикации. Если мы проанализируем данный каталог регистрационных паспортов экспертных методик по технико-криминалистической экспертизе документов, которая, кстати, ввиду постоянного появления новых материалов письма и документов, печатающей техники и т.д., развивается наиболее активно по сравнению с другими видами криминалистических экспертиз, можно заметить, что большинство из них опубликованы в период с 1959 по 1978 г. и хотя большинство из них являются актуальными на сегодняшний день, они все же не отражают развитие технических средств, новых способов получения документов и изготовления печатных форм, не учитывают наличие современных пишущих приборов и материалов письма. А с учетом того, что технические средства активно развиваются и вместо, например, фотоаппарата, источников излучения и набора светофильтров при исследовании документов используются современные спектральные видеосистемы, сущность применяемых в них методов остается одна и та же. Точно так же, без изменений остается и методика исследования тех или иных объектов. В противном случае при использовании нового оборудования, несмотря на то, что методы остаются одни и те же, формально методика будет не соблюдена.

Так, например, методика установления технической подделки подписи, судя по данному каталогу, опубликована в нескольких изданиях в период с 1967 по 1978 г.г. Специалисту в этой области хорошо известно, что ряд способов технической подделки, которые применялись в то время практически не используются сегодня, но появились новые. Очевидно, что техническая подделка подписей с использованием современных средств оргтехники, факсимиле и т.д. не охватываются этой методикой исследования, и таким образом не может гарантировать достоверность полученных результатов.

ФГКУ ЭКЦ МВД РФ, являясь ведущим экспертным подразделением, осуществляющим научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности в системе МВД России, в 2010 году выпускает сборник типовых экспертных методик исследования вещественных доказательств, по результатам этой работы были проанализированы все систематизированные методики с учетом современного состояния науки и техники и соответствия их предъявляемым требованиям с целью определения целесообразности их использования в экспертной практике.

Данный сборник содержит 9 типовых экспертных методик по технико-криминалистической экспертизе документов. Наиболее актуальными и востребованными методиками являются «Исследование документов, удостоверяющих личность», «Исследование удостоверительных печатных форм (печатей и штампов)», «Определение вида копировально-множительных устройств, используемых при подделке денежных билетов, ценных бумаг и документов». Однако, в указанном сборнике не нашла свое отражение методика исследования поврежденных (разорванных, разрезанных) документов с целью установления целого по частям. Полагаю, что специалисты в области технико-криминалистической экспертизы при изучении таких объектов могут использовать типовую методологию трасологической экспертизы установления целого по его частям. Но данная методика не учитывает особенности изготовления и повреждения документов.

Проблема выбора и применения методик лежит в первую очередь в срезе задач организационного и правового характера. Экспертной практике необходим четкий, отлаженный механизм, регистрации, изменения и контроля экспертных методик, который бы позволял обеспечивать решение вопросов, требующих применение специальных знаний на современном уровне развития науки и техники.

Сама паспортизация экспертных методик весьма ограничена в своих возможностях, поскольку содержит лишь справочные данные, которые должны являться своего рода «навигатором» для эксперта.

Однако в работе специалисту требуется непосредственно методика исследования, а не сведения о ней, где имеется описание решаемых задач, указаны методы исследования и последовательность их применения, правила оценки полученных результатов и т.д. Но эта информация так и осталась разрозненным материалом, который «разбросан» по страницам отдельных пособий и периодических изданий.

В частности, ряд источников методик (и таких абсолютное большинство), которые содержатся в Каталоге, труднодоступны и, как правило, не имеются в библиотеках судебно-экспертных учреждений. Отсутствие централизованного четко налаженного распространения подобной информации весьма негативно сказывается на решении задач координационно-методического совета - обеспечения единообразия судебно-экспертных исследований.

Решение указанной проблемы может заключаться в создании централизованного четко налаженного распространения информации, эта задача должна возлагаться на межведомственный координационно-методический совет по проблемам судебно-экспертной деятельности. Развитие гибкой системы электронного документооборота, позволяющего оперативно обмениваться информацией по изменению и обновлению Каталога рекомендованных паспортов экспертных методик, предоставит возможность оперативно отслеживать изменения, связанные с возникновением и внедрением новых более современных методов исследования доказательств в судебной экспертизе.

В частности, ряд источников методик (и таких абсолютное большинство), которые содержатся в Каталоге, труднодоступны и, как правило, не имеются в библиотеках судебно-экспертных учреждений. Отсутствие централизованного четко налаженного распространения подобной информации весьма негативно сказывается на решении задач координационно-методического совета - обеспечения единообразия судебно-экспертных исследований.

Необходимо налаживание гибкой системы электронного документооборота, позволяющего оперативно обмениваться информацией по изменению и обновлению Каталога рекомендованных паспортов экспертных методик, рассылать методическую литературу всем заинтересованным министерствам и ведомствам. Только такой прогрессивный подход к решению этой важной

проблемы позволит оперативно отслеживать изменения, связанные с возникновением и внедрением новых, более современных методов исследования доказательств.

Литература

1. Справочник криминалиста - трасолога авт.-сост.: Ю. П. Фролов, Г. Н. Степанов. Волгоград: ВА МВД России, 2007г. 216 с.
2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / Под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2010. Технико-криминалистическая экспертиза документов: учебник/под ред. канд. юрид. наук, доц., засл. юриста РФ А.А. Проткина. М.: Юрлитинформ, 2015.
3. Криминалистическое исследование документов: учебное пособие./Под ред. д-ра юрид. наук, проф. М.В. Бобовкина, канд. юрид. наук, доц. А.А. Проткина. 2-е изд., пере-раб. и доп. М.: ДГСК МВД России, 2014. Установление хронологической последовательности выполнения реквизитов документа по пересекающимся штрихам: методич. Рекомендации. М.: ЭКЦ ГУВД по г. Москве, 2008.
4. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕУПЛАТУ НАЛОГОВ

Перминова С.Е.
Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Шестакова Н.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

В ст. 198 УК криминализировано уклонение от уплаты налогов, выразившееся в том, что: а) лицо не представило в налоговый орган декларацию или иной документ либо б) представило декларацию или иные документы, но заведомо исказило их данные. Однако существуют налоги, в отношении которых обязанность по информированию налогоплательщика об уплате им налогов возлагается на налоговый орган (транспортный налог (ст. 163 НК РФ), земельный налог (ст. 397 НК РФ)). Налогоплательщики никаких документов не представляют. Таким образом, сложилась ситуация, согласно которой сознательная неуплата данных налогов налогоплательщиками - физическими лицами уголовно не наказуема. Кроме того, в правоприменительной практике выделяется более 180 способов уклонения от уплаты налога, с помощью которых возможно причинение экономического ущерба в крупном размере. Основание, по которому уголовно наказуемыми являются только четыре, остается за рамками понимания. В то же время государство не заинтересовано в применении карательных мер и обязательного наказания по отношению к лицу, совершившему налоговое преступление. Уголовным и уголовно-процессуальным законодательством РФ введен порядок освобождения от уголовной ответственности за нарушения налогового законодательства.

Для лиц, впервые совершивших налоговое преступление, предусмотрено освобождение от уголовной ответственности в случае полной уплаты сумм недоимки, пеней и штрафов в размерах, определяемых в соответствии с НК РФ. В случае уплаты указанных сумм уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению.

По смыслу п. 2 примечаний к ст. 198, 199 УК РФ следователь обязан освободить от уголовной ответственности лицо на любой стадии досудебного судопроизводства при выполнении указанных условий.

В целях установления порядка освобождения от уголовной ответственности по налоговым преступлениям в УПК РФ добавлена ст. 28.1, которая распространяется на случаи возмещения ущерба на стадии расследования уже возбужденного уголовного дела и до назначения судебного заседания.

Таким образом, усматривается коллизия норм, так как в п. 2 примечаний к ст. 198, 199 УК РФ право на освобождение от уголовной ответственности не ставится в зависимость от стадии уголовного судопроизводства, на которой произошло возмещение ущерба.

Поскольку существует приоритет норм материального права над процессуальными, освобождение от ответственности за налоговые преступления возможно и до возбуждения уголовного дела. Однако в отсутствие подходящей нормы УПК РФ, которой можно руководствоваться при вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, в целях

соблюдения права на освобождение от уголовной ответственности применяется п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие состава преступления). В результате лицо, возместившее ущерб на стадии предварительного следствия, находится в неравном положении с лицом, сделавшим это до возбуждения уголовного дела, поскольку последнее юридически не совершило преступления и в дальнейшем, в случае повторного его совершения, вновь имеет право на освобождение от уголовной ответственности, в отличие от лица, в отношении которого уголовное преследование было прекращено на основании ст. 28.1 УПК РФ. В случае повторного совершения им налогового преступления права на освобождение от уголовной ответственности у данного лица не имеется. При применении действующего законодательства сформировалась следующая практика расследования налоговых преступлений.

В соответствии с п. 3 ст. 32 НК РФ налоговый орган в случае выявления в ходе налоговых проверок обстоятельств, позволяющих предполагать факт совершения нарушения законодательства о налогах и сборах, содержащего признаки преступления, обязан направить материалы в следственный орган, уполномоченный производить предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 198 - 199.2 УК РФ (которым в соответствии со ст. 151 УПК РФ является СК РФ), для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Следователи СК РФ обязаны зарегистрировать поступившие материалы, провести по ним процессуальную проверку в порядке ст. 144 УПК РФ и принять решение, предусмотренное ст. 145 УПК РФ, о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, о направлении сообщения о преступлении по подследственности, о чем незамедлительно уведомить налоговый орган (п. 15.1 ст. 101 НК РФ).

В следственные подразделения Главного следственного управления СК РФ по г. Москве за год в среднем поступает около 800 материалов налоговых проверок для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела, однако только 10 - 15% реализуется в возбужденные уголовные дела.

Так, в 2012 г. возбуждено 70 уголовных дел о налоговых преступлениях, в первом полугодии 2013 г. - 66 уголовных дел. При этом уголовные дела в основном возбуждаются по ч. 2 ст. 199 УК РФ (в 2012 г. - 29 дел, за шесть месяцев 2013 г. - 55 дел). Сложившаяся ситуация обусловлена изменением порядка возбуждения уголовных дел данной категории только по материалам налоговых инспекций. К моменту поступления материалов в следственные органы срок давности уголовного преследования за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 198, ч. 1 ст. 199, ч. 1 ст. 199.1 УК РФ и относящихся к категории небольшой тяжести, как правило, истекает.

При возбуждении уголовных дел рассматриваемой категории дел правоприменитель столкнулся с проблемой неурегулированности норм.

Так, согласно ч. 1.1 ст. 140 УПК РФ поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 198 - 199.2 УК РФ, служат только те материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Порядок направления материалов в следственные органы для возбуждения уголовного дела предусмотрен исключительно п. 3 ст. 32 НК РФ, в соответствии с которым налоговые инспекции обязаны направить материалы в следственные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в случае, если в течение двух месяцев со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога или сбора, направленного лицу на основании решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, налогоплательщик не уплатил или не перечислил в полном объеме указанные в данном требовании суммы недоимки, размер которой позволяет предполагать факт нарушения законодательства о налогах и сборах, содержащего признаки преступления, соответствующих пеней и штрафов.

Таким образом, по смыслу данной нормы НК РФ во взаимосвязи с ч. 1.1 ст. 140 УПК РФ поводом для возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 198 - 199.2 УК РФ, могут быть только материалы, направленные налоговым органом в порядке п. 3 ст. 32 НК РФ по результатам проверки налогоплательщика на основании ст. 88 и 89 НК РФ, с последующим вынесением решения в соответствии с требованиями п. 7 и 8 ст. 101 НК РФ.

В материалах, поступающих из налоговых органов, указывающих на сокрытие налогоплательщиком имущества или денежных средств от взыскания недоимки, не всегда имеется решение о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности. Налоговыми органами не проводятся проверки налогоплательщика в порядке ст. 88 и 89 НК РФ по обстоятельствам образовавшейся задолженности и сокрытия денежных средств от принудительного взыскания. В результате возникает вопрос относительно наличия предусмотренного законом повода для

возбуждения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 199.2 УК РФ, поскольку выявление налоговым органом недоимки не сопровождается вынесением решения о привлечении к налоговой ответственности.

В качестве примера можно привести уголовное дело в отношении самого крупного в России налогонеплательщика - Андрея Шмакова, который ранее являлся генеральным директором ООО «Инвестиционная финансовая группа “Гленик-М”«. На днях Пресненский районный суд г. Москвы признал его виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов с организации, совершенное в особо крупном размере).

Установлено, что Шмаков, будучи ответственным за организацию бухгалтерского учета и достоверность налоговой отчетности, представил в ИФНС РФ N 3 по г. Москве декларации по налогу на прибыль за 2006 - 2007 гг. В них были включены заведомо ложные сведения о величине расходов, связанных с приобретением ценных бумаг, стоимость которых документально не подтверждена и экономически необоснованна. В результате этого бюджету Российской Федерации причинен ущерб в виде неуплаченного налога на прибыль в размере 32 млрд. 400 млн. рублей.

Суд согласился с позицией государственного обвинителя и после приговорил коммерсанта к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Осужденный обжаловал вынесенный ему приговор в апелляционном порядке.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Объектом уголовно-наказуемого уклонения от уплаты налогов является финансово-хозяйственная система государства в части отношений, возникающих в связи с исчислением и внесением в бюджет государства налогов, а также страховых взносов в государственные внебюджетные фонды. Предметом преступления следует считать денежные средства, подлежащие уплате в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды РФ. Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого преступления, предусмотренного ст.199 УК РФ является уклонение от уплаты налогов или страховых взносов в государственные внебюджетные фонды в крупном размере.

В условиях рыночных отношений законодатель сформулировал основные правила ведения предпринимательской деятельности, в том числе и в области налогообложения, возложив обязанность по исчислению, удержанию и перечислению налогов на хозяйствующих субъектов. Поскольку неисполнение этой обязанности причиняет существенный ущерб бюджету и при этом не может быть квалифицировано как неуплата налога налогоплательщиком по ст. 198 или 199 УК РФ, необходима специальная норма, позволяющая усилить контроль за поступлением финансовых средств государству.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изм. от 21.07.2014) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Искаков С.Е. Проблемы применения норм о налоговых преступлениях // Юридический мир. 2016. № 10.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. А.И. Рарог. М., 2017.
5. Левченко О.В. Практика расследования налоговых преступлений // Московский юрист. 2015. № 2.
6. Махкамов О.М. Определение объекта и предмета преступления при квалификации уклонения от уплаты налогов и других обязательных платежей // Налоги (журнал). 2015. № 1. С. 72.

К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДСТВЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕТНЫХ БУХГАЛТЕРСКИХ ДОКУМЕНТОВ КАК ОБЪЕКТОВ СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Рыжков С.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Обязательной составляющей при формировании доказательной базы расследуемого экономического преступления является проведение судебно-бухгалтерской экспертизы документации.

Основная часть документальных данных приходится на документы бухгалтерского учета, которые содержат в себе контрольную информацию. В современных условиях работы доля учетной бухгалтерской информации составляет около 60-ти процентов. Именно поэтому можно утверждать, что базовую роль в решении экспертных задач играет хозяйственный учёт, который является важнейшей составляющей информационной системы. При изучении первичных документов следует понимать, что каждая хозяйственная операция сопровождается оформлением большого числа взаимосвязанных документов.

С позиции судебно-бухгалтерской экспертизы документ – это письменный акт, содержащий определенные реквизиты и отражающий хозяйственные операции и другие факты, с которыми закон связывает наступление экономико-правовых последствий.

Документы в хозяйственной деятельности предприятий являются носителями как экономической, так и юридической информации. Носителями экономической информации документы становятся в силу того, что через них осуществляются первичное наблюдение и первичная регистрация хозяйственных операций. Носителями правовой и юридической информации документы становятся потому, что, как материальные объекты они содержат сведения, которые необходимы для получения полного представления о совершенной операции и обеспечения их доказательной силы. Документ имеет доказательное значение только тогда, когда он представлен в форме, установленной законодательством.

Для результативного исследования документооборота нужно построить определенную схему связей между документами, которая поможет определить последовательность действий и операций и их взаимосвязь.

Отраженные в документах хозяйственные операции очень разнообразны. Для того чтобы придать документу юридическую силу, нужна полная характеристика совершаемой операции, т.е. необходимо наличие определенного перечня показателей, присущих такому документу, а именно реквизитов. При поиске подложных (недоброкачественных) документов следует учитывать следующие обстоятельства:

- при попытке скрыть в учете следы преступления интеллектуальный подлог происходит очень простым способом, а именно путем «подгонки» и информационной увязки данных в документах, «наглядно» связанных между собой в пределах непосредственной доступности исполнителям;
- некоторое количество взаимосвязанных документов по времени составляется раньше сомнительного и, как следствие, для «увязки» их исправляют «задним» числом. Этот факт вызывает необходимость в проведении криминалистической экспертизы по техническому исследованию документов;
- часть документов защищена системой нумерации в прошнурованных журналах, тем самым затрудняя приведение всей системы документальных данных в состояние «взаимоувязки». В связи с этим возможен материальный подлог (технические подделки), также требующий проведения криминалистической экспертизы;
- так называемые первичные документы в общей информационной цепи не являются истинно первичными, т.е. изначальными, поэтому все указанные связи также должны быть проверены.

Если обнаруживается разрыв цепи последовательного оформления, то при отсутствии одного или нескольких взаимосвязанных документов, встает вопрос о достоверности не только первичных документов, но и данных бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности. Однако отсутствие документов не говорит о том, что их вообще не было. Документы могли быть уничтожены, утеряны, похищены, испорчены и не восстановлены и т.п.

При представлении материалов для работы эксперту, необходимо указывать количество томов и листов в каждом томе, вид, количество и номера документов, какому учреждению они

принадлежат и к какому периоду времени относятся. В постановление о назначении экспертизы должен входить конкретный перечень документов и других материалов, направленных на экспертизу.

Для классификации документов по качественным признакам предприятиям, ревизорами и экспертами используются следующие критерии доброкачественности документов:

Формальный критерий

Каждый доброкачественный документ составляется по определенной форме. В документе должны быть заполнены все реквизиты, начиная с наименования хозяйствующего субъекта и заканчивая подписями лиц, оформлявших и санкционировавших данную хозяйственную операцию.

Критерий законности

Отраженная в документе хозяйственная операция должна быть законна по своему содержанию. Нельзя принимать к исполнению и оформлению первичные документы по операциям, противоречащим действующему законодательству.

Критерий действительности

Документ должен отражать в себе содержание только той хозяйственной операции, для которой он был создан. При этом содержание должно отражаться в правильном виде относительно объемов, даты, участвующих в хозяйственной операции сторон или лиц и т.д.

Критерий реальности совершенных операций

Первичные документы, которые отвечают всем предусмотренным требованиям, признаются доброкачественными. Следовательно, недоброкачественными документами являются те, которые не отвечают хотя бы одному из перечисленных критериев. Зачастую в недоброкачественных документах находятся признаки и свидетельства о допущенных экономическим субъектом ошибках и отклонениях от норм.

Располагая материалами бухгалтерского учета для ответа на поставленные вопросы, эксперт-бухгалтер не должен отказываться от использования других данных, а именно от применения неофициальной учетной документации. Обычно это неофициальные учетные документы, которые содержат в себе экономические явления и составляются материально-ответственными и другими лицами по их инициативе. Подобные документы находятся вне зоны бухгалтерского контроля и самостоятельного доказательного значения не имеют, но они могут быть успешно использованы правоохранительными органами при оценке выявленных фактов и определении степени виновности отдельных работников в допущенных нарушениях и злоупотреблениях.

Когда подводится оценка значимости документов по указанным выше признакам, необходимо понимать, что такие документы составляются материально-ответственными и другими должностными лицами для взаимного контроля, а эти лица не всегда соблюдают установленные для официальной документации правила их заполнения. Для этого сопоставляются результаты исследования неофициальной документации с данными бухгалтерского учета, определяются расхождения или схожесть между ними, выясняется их сущность и причины.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Справочная правовая система Консультант Плюс: Законодательство URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/5e37b9644c66582efdaf762a109a281bf999c28d/ (дата обращения 12.05.2019.)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. От 01.04.2019) // СПС Консультант Плюс: Законодательство URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/9832856c9030e766faac1edc516e2a61648e7711/ (дата обращения 12.05.2019.)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СПС Консультант Плюс: Законодательство http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 (дата обращения 10.04.2019.)
4. Федеральный закон от 31. 05. 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс: Законодательство http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/ (дата обращения 10.04.2019.)
5. Федеральный закон от 12. 08. 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс: Законодательство http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения 10.04.2019)
6. Положение по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01.

Утверждено приказом Минфина РФ от 9 июня 2001 г. № 44н, СПС Консультант Плюс: Законодательство
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32619/569b43a13c040cfc64ff5806d5838fd8976c69e8/ (дата обращения 10.04.2019)
7. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01. Утверждено приказом Минфина РФ от 30 марта 2001 г. № 26н // СПС Консультант Плюс: Законодательство http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31472/71350ef35fca8434a702b24b27e57b60e1162f1e. (дата обращения 10.04.2019.)
8. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» ПБУ 1/98. Утверждено приказом Минфина РФ от 9 декабря 1998 г. № 60н // СПС Консультант Плюс: Законодательство http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_81164/2d52707f5a4d5314b9e470a9bf59cb826ec848dd. (дата обращения 10.04.2019.)
9. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза: Курс общей теории: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова. М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2014.
10. Белов А.А., Белов А.Н. Судебно-бухгалтерская экспертиза. Издание 2-е переработанное и дополненное / А.А. Белов, А.Н. Белов . М., Книжный мир, 2004. 643 с.
11. Российская Е.Р. Судебно-бухгалтерская экспертиза: учебное пособие для студентов вузов / Е.Р. Российская. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 351 с.
12. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза: типичные ошибки. / Е.Р Россинская М.: Проспект, 2014.
13. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. 3-е изд., доп.М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ПРОБЛЕМА ВЫДЕЛЕНИЯ КЛАССА «ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ»

Садловская О.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Червяков М.Э.
Красноярский государственный аграрный университет

В современной судебной экспертизе существует множество ее классификационных систем, которые не имеют четкого разделения. Но, каждый раз, дискуссионно обсуждаются и выступают активным предметом внимания в совершенствовании и развитии, уже имеющихся классификаций. Хотя, вопрос о классификации является больше теоретическим, он также несет в себе большое значение и в практической деятельности.

В теории судебной экспертизы вопрос классификации рассматривается с различных оснований, исследуются деления: по объему исследования по отраслям специальных знаний; по количеству экспертов, проводящих исследование; по решаемым в процессе исследования задачам; по месту проведения экспертизы и другие. О перечисленных классификациях сообщается в федеральном законе и процессуальных документах, поскольку, они играют существенную роль при производстве судебных экспертиз и различных исследований. Правильное определение судебного исследования по совокупности всех видов судебных экспертиз, основанных на специальных знаниях в следственной практике, позволяет наиболее четко определить круг вопросов, поставленных перед экспертом и эффективно выполнить экспертизу.

Значительный интерес у нас вызывает классификация по отраслям специальных знаний - деление на классы, роды, виды и подвиды, которая впервые была предложена А.Р. Шляховым, еще в 1971 году. Современниками в своих научных трудах, опубликовано множество различных классификаций, но все они, в той или иной степени, построены на основе предложения А.Р. Шляхова.

Попробуем сформулировать определения класса, рода и вида, так как единая градация этих понятий отсутствует.

Классом является самая общая структурная единица, которая выступает как источник формирования методических и теоретических основ судебных экспертиз. Примером можно считать класс экспертиз: сельскохозяйственных, криминалистических, класс судебно-медицинских и психофизиологических экспертиз и другие. Родом является то, что содержит в себе класс, а видом - то, что содержит род. Род различается по предмету, объекту и методике исследования, например, трасологическая, автотехническая, портретная экспертизы, техническая экспертиза документов и другие. Отличием вида выступает специфичность предмета в отношении общих для рода методик и объектов - исследования специальных маркирующих веществ, лакокрасочных материалов,

волокнистых материалов, радиоэлектронных устройств и прочие. Направляя постановление в экспертное учреждение, немаловажным фактором будет выступать - определение точного и правильного рода и вида экспертизы. Сложность состоит в том, что нормативно-правовые акты государственных учреждений не имеют единого наименования родов и видов исследований, одинаковые экспертизы имеют разные названия, что вызывает противоречия в их применении и может привести к экспертной ошибке. Так, в приложении № 2 приказа МВД России № 511 пунктом 8 указана радиотехническая экспертиза, а в приложении № 1 приказа Минюста России № 237 данная экспертиза называется экспертиза электробытовой техники. Необходимо привести к единообразию названия экспертных исследований межведомственных учреждений по общепринятой классификации либо создать межведомственный нормативный документ, в котором одни и те же виды экспертиз будут иметь одинаковые наименования.

В некоторых пунктах Перечней вышеназванных межведомственных актов на один род экспертиз приходится один вид исследования. Например, строительно-техническая экспертиза содержит в себе один вид проводимых исследований - исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, а компьютерная, лишь, - исследование компьютерной информации и так далее. Из этого, можно сделать вывод о том, что примененный нормодателем подход, обозначает не столько видовое деление конкретного рода судебных экспертиз, сколько конкретизацию объекта его непосредственного исследования. Считаю, что для точного понимания возможностей соответствующего рода судебных экспертиз, рациональней указывать в нормативно - правовых актах, только род экспертизы, дополняя лишь ее комментарием, а вид не указывать вовсе.

Несмотря на то, что класс является самой широкой структурной единицей, большей практической значимостью обладают род и вид, именно правильно определив их, можно достичь наибольшей эффективности экспертной деятельности. Более того, допуски на право самостоятельного производства экспертиз выдаются на определенный род или вид судебной экспертизы, а не на класс.

Позиция Е.Р. Россинской и ее соавторов заключается в том, что деление на классы практического значения не имеет, а основной структурной единицей необходимо считать род, который тесно связан с характером исследуемых объектов и решаемыми задачами. В классы, объединены роды экспертиз, которые близки по отраслям специальных знаний и имеют схожий инструментарий для производства экспертизы. Необходимость укрупнения из вида в род, а из рода в класс заключается, также, в том, что усовершенствования в методологическую базу каждого рода и вида судебных экспертиз разрабатываются с огромной скоростью, тем самым, отдаляется возможность применения одной методики при производстве схожих экспертиз.

В класс инженерно - технических экспертиз входят такие роды экспертиз как: авто - техническая, пожарно - техническая, строительно - техническая, взрывотехническая, компьютерно - техническая. Многие считают, что роды данного класса стали уже самостоятельными экспертизами и могут сами являться классом экспертиз. Примером может послужить компьютерно - техническая экспертиза, для производства которой, на сегодняшний день, не требуются знания инженерии, как было до 90-х годов 20 века. Именно поэтому, на данный момент, ею утрачена актуальность вхождения в состав класса инженерно - технических экспертиз, а уже, она способна развиваться как отдельная судебная экспертиза.

На просторах интернета, среди ученых, изменение структуры класс - род - вид часто подвергается критике, можно встретить и другие предложения по усовершенствованию деления классификации судебных экспертиз. С.С. Самищенко высказывает мнение о том, что ни у кого нет одного общего мнения по четкому разделению экспертиз на классы и роды. Многие с легкостью допускают изменение классификаций экспертиз, которые к ним отношения не имеют, находятся за пределами их знаний и интересов, но внимательно следят, чтобы их «собственный» класс или род не пытались изменить, поместить в группу вместе с «чужими» экспертизами.

И.Н. Сорокотягин считает, что помещение определенной экспертизы к различному роду экспертиз отрицательно скажется при выборе методики исследования. Не позволит эксперту всесторонне и в полном объеме ответить на поставленные перед ним вопросы, поскольку компетенция не даст этого сделать или же у эксперта могут отсутствовать сведения об относимости специальных знаний к исследованию.

К.И. Бринев отмечает, что классификация судебных экспертиз по роду и виду вовсе не нужна, практического значения и целей научного изучения она не имеет. Все существующие классификации являются сокращением фактического материала, который теоретически утверждается относительно членов классификации.

На мой взгляд, есть необходимость в создании единой классификации судебных экспертиз. Ведь тогда, правоприменитель будет более точен при выборе экспертизы, которая способна давать ответы на поставленные вопросы, более того, будет назначен эксперт соответствующей специализации, который максимально точно проведет исследование и даст заключение, которое поспособствует еще более эффективной судебной деятельности. В то же время, и дальше будет совершенствоваться судебная экспертиза, разрабатывая новые направления, в ходе которых классификации будут претерпевать изменения, образовываться или исчезать классы, роды и виды - это естественный процесс.

Литература

1. Бринев К.И. «Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза»: монография/под ред. Н.Д. Голева. Барнаул: АлтГПА, 2009. С. 70.
2. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях ОВД РФ» (вместе с «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в ЭКП ОВД РФ).
3. Приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России».
4. Россинская Е.Р. «Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе». Москва: Норма-М, 2011. С. 141–143.
5. Шляхов А.Р. «Классификация судебных экспертиз и типизация их задач». М., 1977. С.130.

КОНТРАБАНДА КАК ОДНА ИЗ СХЕМ ЛЕГАЛИЗАЦИИ (ОТМЫВАНИЯ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ. ПРОФИЛАКТИКА ЛЕГАЛИЗАЦИИ

Соболева Е.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Червяков М.Э.
Красноярский государственный аграрный университет

Схемы отмывания активов постоянно развиваются. Различные методы могут быть использованы в одном или нескольких этапах отмывания денег (размещение, структурирование, совмещение и др.) Эти методы варьируются от контрабанды денег и международной торговли до азартных игр и использования подставного бизнеса. Однако, несмотря на разнообразие методов, отмывание денег обычно трансграничная деятельность.

Классическое понимание отмывания денег возникло в то время, когда еще только появлялась рыночная экономика, а также начала развиваться банковская система. Наиболее состоятельные граждане уже тогда пытались скрыть от государства свои доходы. Добиться этого можно было путем предоставления ложных сведений о получении прибыли.

Легализация денег это перечень мероприятий, позволяющих уйти от налогообложения, избежать конфискации имущества или скрыть свои накопления от государства. Особый расцвет и разработку новых способов отмывания денег в банках начали активно применять в Соединенных Штатах Америки в начале прошлого столетия.

Что такое легализовать деньги сегодня? Это, прежде всего, перевод средств, полученных незаконным путем, из теневой экономики в официальную.

Чтобы понять, что такое легализация доходов, следует рассмотреть принцип классической схемы отмывания доходов. Он включает несколько этапов:

- получение денег незаконным способом;
- внедрение полученных средств в финансовую систему;
- перемещение денег от источника прибыли третьим лицам;
- вывод наличных денежных средств законным способом.

Чаще всего путем открытия новой компании или совершения крупной покупки.

Отмывать деньги - что это? Для ответа на этот вопрос следует знать о наиболее распространенных способах легализации доходов. Среди них выделяют:

- размещение;
- структурирование или смурфинг;
- совмещение;
- вывод средств за границу;
- работа с фальшивыми счетами.

Отмывание денег любым из указанных способов имеет сильные стороны и недостатки. В зависимости от обрабатываемой суммы, экономической обстановке и исходных данных злоумышленники выбирают наиболее интересную для них схему.

Размещение представляет собой вложение денег в кредитные организации в виде вкладов или депозитов. Поскольку при размещении средств на счете контролирующие органы легко могут проверить всю интересующую информацию, данный способ не подходит для отмывания больших сумм. Отмывание денежных средств банком предполагает внесение небольших сумм на различные счета. Чаще всего такие поступления производятся регулярно.

Смурфинг предполагает деление суммы незаконно полученных средств на маленькие суммы, которые потом и используются для легализации. Данный способ можно отнести к отмыванию банком денежных средств.

Совмещение нелегальных денег с легальными позволяет значительно снизить размер налогооблагаемой базы. Кроме того, через счет открытой и осуществляющей деятельность официально фирмы, могут быть введены и выведены небольшие суммы, полученные преступным путем.

Контрабанда наличных является одним из старейших способов отмывания денег и состоит из массовых перевозок наличных через границы. Этот процесс, согласно законодательству Российской Федерации, может быть обобщен как незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наличных денежных средств и (или) денежных инструментов сверх установленных лимитов (ст. 200.1 УК РФ).

Конкретных ограничений на вывоз не существует. Любой гражданин может перевести через границу неограниченное количество средств. Но при превышении суммы в 10 тысяч долларов США, необходимо заполнять специальную декларацию (пп.7 п.1 ст.260 ТК ЕАЭС).

Ограничения касаются и перевозки дорожных чеков. Этим понятием обозначается ценная бумага определенного номинала с наличием на ней мест для подписей, которые ставятся во время покупки/обмена чека. Сегодня распространены чеки разных номиналов: от двадцати долларов до одной тысячи долларов. Покупаются они в банках. Комиссия при покупке отсутствует. Через границу без декларации могут быть перевезены чеки общим номиналом не более 10 тысяч долларов. В противном случае необходимо подавать соответственный документ.

Таможенная декларация вмещает в себя ряд вопросов. Они касаются личных данных гражданина, сумм и вещей, которые перевозятся. Кроме того, необходимо будет указать цели поездки и предполагаемые траты. Проблема заключается в пункте, требующем указания источника получения перевозимых средств.

Ежедневно таможенникам приходится противодействовать нарушениям на границе. Одно из таких нарушений - контрабанда. Преступники пытаются незаконно ввести не только вещи, но и валюту. Во избежание подобного, а также для противодействия отмыванию нелегально заработанных наличных, правила вывоза валюты из РФ предусматривают заполнение декларации с указанием источников получения перевозимых средств.

В Китае контроль количества денег, поступающих в страну и из нее, и борьбу с массовым оттоком капитала регулирует Государственное управление иностранной валюты КНР (SAFE), в нормативных актах которых, также устанавливаются лимиты ввоза/вывоза денег. Несмотря на это, китайцам все же удается вывезти из страны огромные объемы наличности. Два самых распространенных метода, которые используются, чтобы обойти ограничение: объединение квот (смурфинг) и подпольные банки. Первый - это сочетание нескольких индивидуальных квот, обычно доступных для семьи или друзей; последний представляет собой двухэтапный процесс, при котором гражданин Китая открывает банковский счет в Гонконге, а затем отправляется в пункт обмена валюты, с которого делается внутренний перевод с китайского банковского счета, и когда эта транзакция подтверждается, обменный пункт переводит сумму денег (за вычетом комиссии) на китайский счет гражданина в Гонконге.

Несмотря на рост использования безналичных методов оплаты, как легальная, так и криминальная экономика в значительной степени все еще основаны на наличных деньгах. Принимая во внимание природу проблемы, нет официальных оценок количества наличных денег, которые физически провозятся каждый год. Однако причины значимости наличных денежных средств в отмывании довольно ясны, потому как наличные деньги предлагают анонимность и не прослеживаются. Увеличение объема и интенсивности банковского контроля и рост преступности, как полагаю, являются одними из причин недавнего всплеска контрабанды денег. Незаконная массовая контрабанда денежных средств действительно требует определенной «креативности» в

расследовании. Денежные средства, ввезенные контрабандой по воздуху, могут быть скрыты через упаковку, ручную кладь, или даже распухшую упаковку, чтобы уменьшить видимость на сканерах. Курьеры, путешествующие общественным транспортом, вместо этого могут скрывать огромные суммы наличными путем изменения сидений или других частей транспортных средств. Например, в Июне 2016 года итальянская налоговая полиция (Guardia di Finanza) остановила гражданина Китая в Удине-Тарвизио на шоссе для обычного осмотра, в ходе которого обнаружилось, что он занимался контрабандой. Гражданин Китая поместил в самодельный отсек под сиденья своего автомобиля 670 тысяч евро наличными.

В целях повышения эффективности деятельности по борьбе связанной с контрабандой наличных, основополагающее значение имеет уменьшение номиналов купюр. Чтобы дать интуитивный, но исчерпывающий пример, достаточно подумать, что 1 миллион евро в банкнотах по 500 евро весит 2,2 килограмма, тогда как такая же сумма наличных в банкнотах по 50 евро весит 22 килограмма и занимает в десять раз больше места. В связи с чем 4 мая 2016 года Европейский центральный банк (ЕЦБ) решил прекратить производство и выпуск банкнот на 500 евро с целью борьбы с террористами, фальшивомонетчиками, а также для усложнения контрабанды наличных денежных средств.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30.11.1994 года № 51-ФЗ
2. Тимченко, В. А. Судебная бухгалтерия. / В. А. Тимченко // Учебное пособие. Нижегородская правовая академия. Нижний Новгород Нижегородская правовая академия, 2003.
3. Щеглова, Е. В. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 174,174-1 УК РФ / Е. В. Щеглова // Актуальные проблемы российского права, 2017.

НЕЗАКОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМА ДОКАЗЫВАНИЯ РАЗМЕРА ПРИЧИНЕННОГО УЩЕРБА

Спирина М.И.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Червяков М.Э.
Красноярский государственный аграрный университет

С развитием рыночных отношений в России обозначилась проблема реформирования экономической системы, связанная с повышением ее качества. Реалии сегодняшнего дня непосредственно связаны с переходом государства на новые модели экономического, политического, социального и правового развития. Изменения вызвали резкий рост преступности в экономической сфере и преступлений, связанных с незаконным предпринимательством в частности.

Экономические преступления занимают одно из «ведущих» мест среди общего количества совершенных преступлений. Нельзя не отметить то, что данные преступления наносят вред как экономическим интересам государства, так и отдельным группам граждан. Согласно УК РФ, преступлениями экономической направленности являются:

- незаконная банковская деятельность, это осуществление банковской деятельности (банковских операций) без регистрации или без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере;
- лжепредпринимательство – создание коммерческой организации без намерения осуществлять предпринимательскую или банковскую деятельность, имеющее целью получение кредитов, освобождение от налогов, извлечение иной имущественной выгоды или прикрытие запрещенной деятельности, причинившее крупный ущерб гражданам, организациям или государству;
- легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества – это получение доходов, в результате придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению денежными средствами или иным имуществом, приобретенным иными лицами преступным путем;
- незаконное получение кредита – это получение его лицом, не имеющим на это права в соответствии с законом или иным нормативным актом;
- злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности – неисполнение обязательства по возврату заемных средств кредитору после истечения сроков исполнения договора;

- преднамеренное банкротство – это намеренное создание или увеличение неплатежеспособности фирмы. К такому состоянию компанию приводят целенаправленные действия собственника, направленные на удовлетворение личных интересов;
- ряд других преступлений.

Как подчеркнул Ю.П. Кравец, «объектом данного преступления являются интересы законного предпринимательства, нормальное состояние экономики, интересы потребителей, партнеров и других лиц, организаций, а также финансовые интересы государства, поскольку в результате незаконного предпринимательства создается возможность получения неконтролируемой государством, его налоговыми органами прибыли. Преступление посягает на установленные законом требования и правила занятия предпринимательской деятельностью».

Российским законодательством предпринимательство определяется как самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Отсутствие какого- либо из указанных в законе критериев означает, что фактически выполняемая юридическими либо физическими лицами экономическая деятельность или не относится к разряду предпринимательской, или же представляет собой незаконную предпринимательскую деятельность.

В соответствии с ч. 1 ст. 171 Уголовного кодекса РФ, под незаконным предпринимательством понимается «осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству, либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере;

2. То же деяние:

а) совершенное организованной группой;

б) сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере…».

Необходимо подчеркнуть, что проблемным аспектом выявления незаконного предпринимательства является именно установление факта извлечения дохода в крупном размере. В ч. 2 ст. 171 УК РФ основанием для привлечения к уголовной ответственности предусматривается – получение при осуществлении предпринимательской деятельности дохода в размере 1 500 000 рублей, либо в особо крупном - 6 млн. рублей. Поэтому выявление данного преступления чрезвычайно затруднено, т.к. правоохранительные органы не всегда имеют возможность совершить контрольную закупку на эту сумму, и, следовательно, выявление такого правонарушения, подпадающего под данную квалификацию, маловероятно.

Таким образом, собственно разграничение таких понятий как «доход – это средства, полученные физическим или юридическим лицом, государством или организацией, в течение определенного периода» и «прибыль – это средства, полученные предпринимателем в результате реализации продукта/услуги, за вычетом издержек и обязательных платежей» приобретает основополагающее значение при квалификации незаконного предпринимательства, при определении признаков объективной стороны состава преступления ст. 171 УК РФ, так как данная проблема вызывает множество споров и разногласий.

В связи с этим, поскольку предпринимательской деятельностью занимаются разные категории лиц, то для решения этой проблемы необходимо на основе анализа статистических данных о совершенных экономических преступлениях разграничить крупный и особо крупный доход для разных категорий: граждан (физических лиц), индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Актуальным также является вопрос об общественной опасности незаконного предпринимательства. Такие преступления находятся в непосредственной зависимости от эффективности и успешности осуществления предпринимательской деятельности, связано это с диспозицией ст. 171 УК РФ, где в качестве квалифицирующего признака указано «извлечение дохода в крупном размере», т.е., чем больше будет прибыль от занятия данной деятельностью, тем больше вероятность наступления ответственности? Из этого вытекает парадоксальный вывод, что общественно опасным деянием может признаваться и само занятие предпринимательской деятельностью.

Еще существует проблема доказывания размера причиненного ущерба, связанная с несоответствием закона сущности предпринимательской деятельности, и порождающая затруднения при вменении изложенного в ст. 171 УК РФ последствия в виде причинения крупного ущерба. По существу, применение данного квалифицирующего признака на практике будет противоречить положению, закрепленному в статье 8 УК РФ об основании уголовной ответственности, так как

определение его причинно-следственной связи с незаконной предпринимательской деятельностью является затруднительным.

Естественно, во избежание данных коллизий необходимо:

1. Под крупным ущербом понимать причинение ущерба организациям или государству на сумму, в 500 раз превышающую минимальный размер оплаты труда.
2. Доходом следует признавать разницу между ценой покупки и продажи товаров без учета затрат на транспортировку и хранение.
3. Разработать рекомендации для сотрудников органов внутренних дел по расследованию и проведению следственных действий с целью выявления таких преступлений, а также изобличения лиц, занимающихся незаконной предпринимательской деятельностью.
4. Осуществлять регулярный мониторинг состояния и динамики незаконной предпринимательской деятельности с целью анализа действенности нормативно-правовых актов, регулирующих занятие предпринимательской деятельности.

В последнее время государством уже приняты меры по контролю и помощи малому и среднему бизнесу, выражающиеся в предоставлении возможности использования государственных грантов для начинающих предпринимателей. Эти меры направлены, прежде всего, на удержание предпринимателей в рамках правового поля и недопущения с их стороны незаконных действий.

Таким образом, следует подчеркнуть, что сфера предпринимательской деятельности является крайне важной сферой экономики, которой отводится особая роль в осуществлении государственной политики, следовательно, предпринимательская деятельность подлежит управлению, регулированию и контролю, осуществляемому на основании долгосрочных программ развития общества.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 20 января 2019 г.).
2. Кравец Ю. П. Законодательство об ответственности за предпринимательские преступления и правонарушения нуждается в совершенствовании// Государство и право. 2012. № 1 (12). С. 134–138.
3. Песоцкий А.В. Методика расследования незаконного предпринимательства: дисс. канд .юрид. наук. Волгоград, 2011. С. 163–164.
4. Портал правовой статистики // [Электронный ресурс] Режим доступа.URL: http:// http://www.crimestat.ru/regions_chart_total/ (дата обращения: 21 января 2019 г.).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. От 27.12.2018) // [Электронный ресурс] Режим доступа.URL: http://www.consultant.ru/popular/ (дата обращения: 23 января 2019 г.).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНО–ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНЫХ НАЛОГОВЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО НАЛОГУ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ

Уланова Н.П.
Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Шестакова Н.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Налог на добавленную стоимость считается одним из самых сложных налогов, существующих в налоговой системе нашего государства. В тоже время налог на добавленную стоимость является одним из важнейших федеральных налогов для государства. Порядок исчисления, взимание налога, определение объекта налогообложения, а также ставка налога регламентируются главой 21 Налогового кодекса Российской Федерации.

В настоящее время судебная налоговая экспертиза все большее значение в следственной и судебной практике по уголовным делам. Все чаще стали обращаться к экспертной помощи, поскольку значительно возросло число налоговых преступлений в связи с предоставлением предприятиям значительной свободы в финансовой деятельности, в том числе в области расчетов с бюджетом по налогу на добавленную стоимость.

Судебная налоговая экспертиза является наиболее важным доказательством по делу, поскольку ее помощью можно выявить нарушения требований налогового законодательства, которые допускаются налогоплательщиками при определении элементов налогообложения. Перечень родов

(видов) судебных экспертиз, проводимых в криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, предусматривает проведение судебной налоговой экспертизы с целью проверки исполнения обязательств по исчислению налогов и сборов.

Судебная налоговая экспертиза - это исследование первичных учетных документов, регистров бухгалтерского учета и отчетности, которое направлено на установление правильности исчисления и полной уплаты налогов и выявление нарушений требований налогового законодательства. Следует отметить, что судебная налоговая экспертиза по налогу на добавленную стоимость является разновидностью судебной налоговой экспертизы.

Необходимость назначения и проведения судебной налоговой экспертизы по налогу на добавленную стоимость возникает при рассмотрении дел о соблюдении законодательства при уплате налога в бюджет, а также с целью выявления налоговых нарушений при определении элементов налогообложения.

Основными источниками информации для проведения судебной налоговой экспертизы по налогу на добавленную стоимость являются первичные бухгалтерские документы, регистры бухгалтерского и налогового учета, бухгалтерская и налоговая отчетности, а также иные документы, которые регламентируют документооборот предприятия и оказывают влияние на формирование налогооблагаемой базы по данному налогу.

Целью судебной налоговой экспертизы по налогу на добавленную стоимость является установление фактических данных, связанных с выполнением налогоплательщиком конституционного обязательства по уплате налога на добавленную стоимость в бюджет, а также установление правильности расчета и уплаты налога на добавленную стоимость в бюджет.

Предметом судебной налоговой экспертизы по расчетам с бюджетом по налогу на добавленную стоимость являются фактические данные, которые расследуются и устанавливаются в гражданском, административном, арбитражном и уголовном судопроизводстве с использованием специальных знаний в области бухгалтерского и налогового законодательства.

Объектами судебной налоговой экспертизы по расчетам с бюджетом по налогу на добавленную стоимость являются документы на бумажных носителях, которые содержат экономически значимую информацию об элементах налогообложения по налогу на добавленную стоимость.

При производстве судебной налоговой экспертизы по налогу на добавленную стоимость требуются эксперты двойной компетенции, так как необходимы знания не только в налоговом законодательстве и судебной экспертизы, но и в области бухгалтерского учета.

Судебная налоговая экспертиза по налогу на добавленную стоимость включает оценку системы внутреннего контроля, проверку правильности изъятия налога на добавленную стоимость, проверку правильности исчисления налога на добавленную стоимость по реализации и ведения книги продаж, проверку расчетов по налогу на добавленную стоимость и соответствия данных деклараций данным бухгалтерского учета.

В ходе производства судебной налоговой экспертизы по расчетам с бюджетом по налогу на добавленную стоимость решаются диагностические и идентификационные задачи. Диагностические задачи заключаются в выявлении механизма событий, метода и последовательности действий, а также качественных и количественных характеристик данных бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности. Задачи идентификационного вида экспертизы включают в себя такие как:

- определить правильность отражения в учете суммы налога на добавленную стоимость, предъявленной к вычету;

- определить правильность полноты исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость в бюджет;

- выявить нарушения налогового законодательства в части расчетов и уплаты налога на добавленную стоимость.

Каждая конкретная экспертная ситуация обусловлена способом совершения преступления. В связи с этим для установления суммы начисленного налога на добавленную стоимость требуется решение определенного набора экспертных задач. В зависимости от обстоятельств совершения налоговых преступлений по налогу на добавленную стоимость возможно объединить экспертные задачи.

На подготовительной стадии исследования эксперт будет ознакомлен с объектами, которые представлены в его распоряжение. На данном этапе работы эксперт выявляет идентификационные признаки документов, в которых содержатся сведения о финансово-хозяйственной деятельности

исследуемого лица, и производит их описание их с указанием места нахождения в материалах уголовного дела.

На стадии раздельного исследования, эксперт определяет экономическое содержание хозяйственных операций, информация о которых содержатся в представленных материалах, и определяет показатели изучаемой финансово-хозяйственной деятельности, являющихся объектом налогообложения и приводят к формированию налоговой базы по налогу на добавленную стоимость.

Одним из важных этапов методики производства налоговой экспертизы является сопоставление показателей налоговой декларации с данными регистров, на основе которых она была заполнена, поэтому на этапе сравнительного исследования эксперт сопоставляет суммы налога на добавленную стоимость, которые налогоплательщик должен был рассчитать для уплаты в бюджет, с суммами, которые он рассчитал и отразил в декларации. Полученная таким образом величина представляет собой сумму неисчисленного налога на добавленную стоимость, то есть размер влияния, которое оказало на исчисление налога неотражение отдельных операций, формирование налоговой базы не в соответствии с налоговым законодательством или иные действия, которые в вопросах, поставленные на разрешение эксперта.

После проведения судебной налоговой экспертизы по налогу на добавленную стоимость, эксперт составляет заключение, в котором излагаются проведенные им исследования, результаты их выводов и обоснованные ответы на поставленные вопросы.

Следует отметить, что способов совершения налоговых преступлений по налогу на добавленную стоимость достаточно много по сравнению с другими преступлениями. Но методике расследования налоговых преступлений по налогу на добавленную стоимость уделяется мало внимания. Также мало внимания уделяется тактике проведения отдельных следственных действий, хотя этот вопрос требует пристального внимания, поскольку от этого зависит успех следствия. Поэтому для наиболее эффективного и быстрого раскрытия преступления рекомендуется выделить каждый метод отдельно и разработать по нему методику расследования. Данная задача представляется очень сложной, так как занимает много времени, знание тонкостей налоговой системы, бухгалтерского учета, установление отношений субъектов налогообложения. Однако разработка таких методик поможет следователям ориентироваться в многообразии способов совершения преступлений, что приведет к увеличению выявления налоговых преступлений по налогу на добавленную стоимость.

В заключении необходимо подчеркнуть, что использование специальных знаний в области налогового законодательства для раскрытия налоговых преступлений, связанных с налогом на добавленную стоимость в условиях постоянного изменения и дополнения в действующее налоговое законодательство, на современном этапе приобретает особый интерес у правоприменителя, собственно, как и дальнейшая разработка и совершенствование теоретических и методологических положений судебной налоговой экспертизы по налогу на добавленную стоимость. Необходимо полагать, что судебная налоговая экспертиза по налогу на добавленную стоимость имеет перспективы для дальнейшего развития, что, несомненно, усилит ее значение как средства доказывания во всех видах судопроизводств.

Литература

1. Голикова, В.В. Судебная налоговая экспертиза. Правовые и методологические основы: дис. на соискание ученой степени кандидата юрид.наук / В.В. Голикова. М.: МГЮА, 2013. 224 с.

2. Лялюк, А.В. Нормативно-правовые и организационные аспекты проведения судебной налоговой экспертизы / А.В. Лялюк, Ж.Э. Богачёва; АНИ: экономика и управление, 2017. Т.6. №1(18). С. 112-115.

3. Мартынов, В.В. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. II / В.В. Мартынов; под ред. А.Ю. Семёнова. М.: ЭКЦ МВД России, 2012. 800 с.

4. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) // СПС Консультант плюс.

5. Приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» от 29.06.2005 № 511 в (ред. от 11.10.2018) // СПС Консультант плюс.

ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Филиппова К.В.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Наиболее существенная значимость в идентификации личности принадлежит судебно-портретной экспертизе, которая входит в число традиционных родов криминалистических экспертиз. Она возникла в конце XIX века, когда появилась необходимость, создания методики сравнения признаков внешности людей, запечатлённых на опознавательных фотоснимках.

Методические основы судебно-портретной экспертизы достаточно развиты и имеют значительный опыт проведения таких экспертиз. Были опубликованы надлежащие пособия для экспертов, а также было реализовано методическое прорабатывание решения ряда трудных экспертных ситуаций: изучения разноракурсных портретов; фотопортретов лиц, запечатленных со значительным разрывом во времени; ретушированных фотоснимков. В основном эти основы методики разрабатывались в 60-70-х годах прошлого века, когда исследовались изображения людей на фотографических снимках, получаемых аналоговым способом.

Однако за последние годы активно начали развиваться цифровые технологии, а именно появились новые носители портретной информации: распечатки кадров видеозаписей камер видеонаблюдения, видеорегистраторов; фотоснимки, полученные с помощью цифровых технологий. Представилась возможность изменять изображения с помощью программного обеспечения. В связи с этим эксперты, все чаще испытывают трудности методического характера. В некоторых случаях им приходится отказываться от решения, поставленных перед ними идентификационных вопросов. Разумеется, что такие объекты судебно-портретной экспертизы требуют новых подходов к их изучению и корректировки методического обеспечения.

В последние годы, как показывает практика оперативно-розыскных и следственных подразделений органов внутренних дел, с введением компьютерных программно-аппаратных комплексов, современной видеозаписывающей и видеовоспроизводящей аппаратуры значительное развитие приобрела криминалистическая идентификация личности по видеоизображениям. Однако изображения не отличаются хорошим качеством отображения признаков элементов лица.

В некоторых случаях видеокамера фиксирует только силуэты фигур и, несмотря на это, перед экспертами ставится вопрос о проведении портретной идентификации. В результате представления такого материала эксперты уже на стадии осмотра и предварительного исследования объектов отказываются от проведения экспертизы из-за низкого качества поступаемых изображений.

На преобразованных портретах не воспроизводится подробно внешний вид определенного лица, но получают отображение существенные, основные, преобладающие черты оригинала, позволяющие в отсутствии затруднений разузнать его. Отсутствуют методические рекомендации по судебно-портретному исследованию таких объектов. Эксперты производят их исследование по методике, предназначенной для работы с фотографиями и тому подобными объективными отображениями внешнего облика человека, то, что никак не соответствует сущности отображаемой информации. Отсутствуют и критерии оценки признаков внешности лиц, изображенных на преобразованных портретах.

Следует отметить, что анализ состояния практики назначения и выполнения судебно-портретных экспертиз и исследований, а также их методического обеспечения показало, то что более существенными проблемами в данной сфере являются как приспособления существующих методик к новым объектам - носителям информации о признаках внешности, так и разработка методических рекомендаций для решения экспертных задач с новым их содержанием. При исследовании цифровых изображений следует принимать во внимание воздействия технологии на воспроизведение признаков внешности.

Современные программные средства дают возможность осуществлять конкретные действия с изображением, а именно: менять контраст изображения, его масштаб, совершенствовать условия сравнения объектов, совершать поворот на требуемый угол, работать с фрагментами изображения. Но значительно усовершенствовать качество отображения свойств внешнего вида, зафиксированных видеоаппаратурой низкого класса, невозможно. По этой причине следует осуществлять отбор тех групп признаков внешности, которые дают возможность проводить портретную идентификацию. Следует кроме того установить тот минимальный порог, когда идентификация становится неосуществимой. При этом следует иметь в виду, что в ряде ситуаций

допустимо только отрицательное решение вопроса о тождестве, что также содержит существенное значение в процессе доказывания.

Как показывает практика выполнения судебно-портретных экспертиз, что явным выходом из данной ситуации считается назначение комплексных исследований, когда проведение экспертизы поручается специалисту в области цифровых технологий, видеотехнических средств и эксперту, обладающему методикой отождествления человека по признакам его внешнего облика. На первоначальном этапе осуществляется работа по анализу носителей портретной информации, изготовленных с помощью новых технологий, используя соответствующее программное обеспечение и технические средства. Потом специалист в области криминалистической портретной идентификации анализирует выявляемые отображения признаков внешности и осуществляет последующее решение идентификационной задачи.

Исходя из этого, является важнейшим дальнейшее развитие как теоретических основ судебно-портретной экспертизы с учётом наиболее углублённого изучения природы современных отображений внешнего облика человека, так и приспособления программных средств анализа изображений к настоящим задачам экспертной практики производства данного рода судебных экспертиз.

Литература

1. Портретная экспертиза. Учебно-практическое пособие / Виниченко И.Ф., Зинин А.М., Зотов А.Б., Савушкин А.В., и др.; Под ред.: Зинин А.М. М.: Право и Закон, Экзамен, 2004. - 160 с.
2. Зинин А.М., Зотов А.Б., Снетков В.А. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений / Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / Под ред. д-р юрид. наук, проф. А.М. Зинина. М.: Экзамен, Право и Закон, 2004.
3. Руководство по портретной экспертизе. Учебное пособие / Зинин А.М. М.: Эксмо, 2006. 208 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОДОРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Чочиева И.К.
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В процессе расследования и раскрытия преступлений весьма немаловажно обращать внимание на следы, которые невозможно уничтожить или замаскировать. Криминалистическая одорология является перспективным и актуальным направлением, в рамках которого исследуются запаховые следы, сущность их возникновения, связь с личностью преступника. Разрабатываются средства обнаружения таких следов, фиксации, хранения, исследования для выявления преступлений.

На практике к производству одорологического исследования специалисты относятся с осторожностью. Это обусловлено рядом причин. Суть данного вида исследования приводит к сбору и консервированию следов запахов при проведении следственных действий. Из-за того, что у человека нет возможности разбирать всевозможные запахи, окружающие его, используется детектор. В качестве него выступает специально обученная собака, которая обладает более высокой способностью чувствовать запах, нежели инструменты или люди. Служебная собака воспринимает запаховые следы, после чего происходит отбор проб в воздухонепроницаемом помещении с использованием 10 проб. В том случае, если собака выявила среди проб запах, схожий обнаруженному на месте происшествия, она принимает условную позу, которой прежде была обучена. Для того, чтобы результаты исследования были предельно точными, достоверными, убедительными, применяются специально обученные, дрессированные собаки и унифицированные носители запаха. [3]

Теория одорологического исследования имеет много противников. Критики подвергают сомнению подлинность и правдивость полученных данных, относясь с недоверием к живому детектору. Собака определенным образом работает как эксперт, который оценивает и сравнивает следы запаха. Сторонники этого аргумента отмечают, что экспертиза назначается тогда, когда необходимы специальные познания в конкретной области. Выходит в данном случае специальными познаниями обладает собака, что существенно противоречит принципам и нормам закона. Однако это не так, собака в этом случае выступает не в качестве эксперта, а в качестве инструмента, который

помогает установить и соотнести следы специфичного характера. Заключение дает эксперт, и он не только оценивает реакцию собаки, но и условия сбора, хранения следов. [1]

Действительно серьезной проблемой выступает некомпетентность лиц, которые обеспечивают сбор запахового следа. Чаще всего на место происшествия вызывают криминалиста или кинолога, у которых нет специального оборудования и знаний для обеспечения сбора следов. В результате в один пакет могут помещаться несколько носителей, происходит смешение и выветривание естественных запахов. Кроме того, отсутствуют специализированные помещения, лаборатории, в которых обеспечивалось бы правильное хранение полученных следов. Все это оказывает прямое воздействие на правильность и точность полученных результатов, уменьшается подлинность данных. В ходе проведения исследований присутствует не только эксперт и живой детектор, но и кинолог, координирующий работу и поведение последнего. Роль кинолога заключается лишь в том, чтобы следить за поведением служебной собаки, он не имеет права подписывать заключение и давать свои оценки, выводы. [4]

Все же, несмотря на большое количество негативных комментариев, и мнений по поводу одорологического исследования, у него есть и свои сторонники. Директор Института эволюционной морфологии и экологии животных им. А.Н. Северцова, академик РАН Соколова В.Е. отмечает, что принципы одорологического исследования полностью удовлетворяют требованиям современного научно-исследовательского оборудования. Данные методы и улучшенные способы исследования позволяют анализировать не только следы преступлений, но и зоологические объекты. Следует обратить внимание на тот факт, что уникальность и генетическая заложенность человеческого запаха доказаны наукой, поэтому собаки легко могут достоверно и точно определить «хозяина» следа.

Существует ошибочное мнение, что одорологическая экспертиза применяется исключительно на территории России, а другие государства не считают ее достоверной. Помимо России, достижение одорологии используются в Белоруссии, Казахстане, Украине, Венгрии, Чехии, Польше, Германии, Голландии. В феврале 2016 года журнал PLOS ONE опубликовал исследование нейробиологов Лионского университета, которые основывались на материале криминалистических лабораторий полиции Франции и пришли к выводу, что в 80-90% случаев собаки-детекторы верно распознают индивидуальный запах человека. [2]

Недостатком в этом направлении является отсутствие развитых международных стандартов дрессировки собак для проведения таких исследований. Каждая страна на данном этапе накапливает свой опыт. Необходимо разработать единые правила и концепции, вследствие которых можно будет единообразно обучать служебных собак, а также стоит уделить внимание обучению экспертов.

Подводя итог, можно сказать, что одорология является перспективным, принципиально новым и актуальным направлением в области криминалистических технологий. Необходимо постоянно совершенствовать методики и средства обнаружения, изъятия, хранения и использования запаховых следов, которые так трудно определяются человеческим обонянием, но отличаются результативностью и точностью. На территории Российской Федерации необходимо развивать это направление и постоянно создавать новые центры, специализирующиеся в области обонятельных исследований. Необходимо сформировать достойную материально-техническую и организационно-методическую базу. Благодаря этому специалисты будут все чаще обращаться к помощи живым детекторам, тем самым повышая уровень раскрытия преступлений в России.

Литература

1. Акмалова В.Р. Проблемы использования криминалистической одорологии в раскрытии и расследовании преступлений // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXI междунар. студ. науч.-практ. конф. №10 (21).

2. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Часть 1 // под ред. Е.П. Ищенко. Изд-во «Проспект». 2017.С. 397.

3. Ревенко Н.И. Применение служебно-розыскных собак в раскрытии преступлений // Вестник ОмГУ. 2009. №4.С. 227-229.

4. Старовойтов В.И. Ошибки в судебной экспертизе следов пахнущих веществ пота и крови человека // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. ст. М. 2013. С. 104-112.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Шевчук Е.И.
Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Кочелорова Г.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Данная тема актуальна в связи с тем, что сама по себе антимонопольная деятельность в России довольно нова и в настоящий момент существующей совокупности специальных знаний для расследования экономических правонарушений явно недостаточно. Возникающие под воздействием реформ изменения в формах собственности, системе управления экономикой и условия хозяйствования, расширение прав предприятий во внешнеэкономической деятельности обусловливают появление таких видов экономических правонарушений, раскрытие и расследование которых требуют обеспечения правоохранительных органов принципиально иными методами специальных экономических исследований, где бухгалтерский анализ составляет лишь часть судебного экономического анализа.

Одним из наиболее востребованных видов экспертиз при расследовании правонарушений в сфере антимонопольного законодательства признается оценочная экспертиза. На данный момент сложилась такая ситуация, что фактически подобный род экспертиз не проводится в государственных судебно-экспертных учреждениях. Исходя из общей практики можно сделать вывод о том, что экспертизы в большинстве своем назначаются для оценки добросовестности поведения участников торгов. В этом случае эксперты, используя математические методы, анализируют ход торгов и их результаты и на основании теории вероятности, теории игр и т. д. делают выводы о том, «насколько вероятен полученный результат торгов в условиях отсутствия между их участниками антиконкурентного соглашения». Может быть приведён следующий пример. В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства было вынесено определение о назначении экспертизы и привлечении эксперта. Комиссия, в соответствии с данным определением назначила экспертизу по оценке добросовестности поведения участников открытых аукционов на поставку вещевого имущества предприятия с использованием математических методов. В качестве эксперта – это ещё одна особенность практики экспертного обеспечения рассмотрения антимонопольных дел – было привлечено юридическое лицо, которому было поручено ответить на следующие вопросы по каждому из аукционов и по всем аукционам вместе.

Наиболее сложной проблемой при назначении судебной экспертизы при расследовании правонарушений в сфере антимонопольного законодательства следует отметить межведомственную оценку экспертиз в целом. В связи с тем, что каждое ведомство придерживается исключительно принятых методик, на этапе судебного производства, особенно в случае производства нескольких экспертиз по одному и тому же вопросу возникает острая проблема с признанием экспертизы действительной. С одной стороны, обе экспертизы являются законными и имеют под собой регламентированную научно-нормативную базу. С другой стороны в случае противоречия экспертных заключений в некоторых случаях и вовсе может привести расследование дела в тупик. Исходя из этого возникает новая проблема, связанная с регламентацией негосударственных судебно-экспертных учреждений. Система негосударственных судебно-экспертных учреждений, либо же судебная независимая экспертиза представлена широкой сетью учреждений с различными формами собственности и управления - коммерческих, некоммерческих и т.п. Само собой, этот рост происходит и в сфере судебно-оценочной деятельности, поскольку потребность в таких услугах возросла и продолжает расти.

Но в целом, о контролируемой и «прозрачной» работе по одним правилам игры в отношении негосударственных СЭУ и говорить не приходится. Впрочем, ещё в начале XIX века предпринимались попытки со стороны государства создания единого органа, который хотя бы в какой-то степени координировал деятельность различных специалистов-одиночек, широко привлекавшихся в качестве судебных экспертов. В целом, данная попытка не увенчалась успехом, однако со временем она стала тем, чем в данный момент принято называть Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь, который представляет собой единый централизованный орган, сосредоточенный на проведении исключительно судебных экспертиз. В российских же реалиях в первую очередь закреплен принцип состязательности сторон, который также в определенной степени затронул и судебно-экспертную деятельность, потому представить себе подобное новшество в целом не представляется реальным. Вместе с тем, следует отметить

значительное достоинство в том, что когда судебно-экспертная деятельность осуществляется широким кругом субъектов, не связанных корпоративными интересами ведомства, повышается гарантия получения объективных выводов, особенно при назначении повторных экспертиз и в иных спорных ситуациях. На практике большинство судов весьма скептически относятся к результатам подобных внесудебных экспертиз. Однако профессиональное мнение авторитетного эксперта, не свидетельствующее в пользу антимонопольного органа, иногда может помочь убедить судью в необходимости проведения уже судебной экспертизы. А результаты такого исследования могут возыметь для суда существенную доказательственную силу.

Несмотря на приведенные доводы, безусловно, окончательный выбор экспертного учреждения остается за лицом, назначающим экспертизу. При принятии решения также необходимо учитывать наличие квалифицированных специалистов, владеющих методиками экспертного исследования, приборной базы и других существенных факторов.

Вместе с тем, фактически, негосударственная экспертная деятельность никак не урегулирована. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности» лишь частично и крайне бегло регламентирует моменты касательно независимых экспертов. В целом, данное обстоятельство является существенным упущением закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ». Стоит отдельно отметить тот факт, что и Закон о защите конкуренции не настолько детально регулирует назначение и производство экспертизы, как это сделано в уголовном, гражданском и арбитражном процессуальном законодательстве. Подобная ситуация обусловлена в первую очередь отсутствием в настоящий момент необходимой законодательной базы, единой формулировки предметов экспертиз, связанных с правонарушениями в сфере антимонопольного законодательства, и как следствие, недостаточной научной проработкой вопросов. Наиболее скорого решения требует именно разрешение вопросов, связанных с урегулированием негосударственных судебно-экспертных учреждений.

Литература

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 08.03.2015) // Система ГАРАНТ
2. Артюшенко Д.В., «Некоторые вопросы экспертного обеспечения производства дел о нарушении антимонопольного законодательства», Теория и практика судебной экспертизы Том 12, № 4 (2017)
3. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. Учебник. / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. М: Право и закон, 2002
4. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. / Е.Р. Россинская. М. Норма, 2005
5. Смирнова С.А. Актуальные вопросы взаимодействия правоприменителя и судебного эксперта: проблемы и пути решения. Теория и практика судебной экспертизы. 2014. № 3 (35).

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ……...3
СЕКЦИЯ 1. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА 6
Акберов З.Н. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ... 6
Алесов В.А. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАХОДЯЩИМИСЯ ПОД ЮРИСДИКЦИЕЙ РАЗНЫХ ГОСУДАРСТВ 7
Бабелюк В.Д., Востроженко Е.С. ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА..... 9
Бакуменко А.А., Урнышева А.В. ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ КОЛЛИЗИИ 10
Батура А.А., Потес Т.А. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АКТ КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ПРАВА 12
Брюханов В.С. ГАРАНТИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ 14
Голиков Р.А. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА..... 16
Диннер Е.Д., Юдина М.С. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ И АНТИДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ..... 17
Зяблицев И.М., Черняев Б.С. ФЕДЕРАТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ..... 18
Идрисов Р.М., Буганов Г.А. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА..... 21
Калинина К.В., Николаева А.С. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА..... 22
Калуга А.М. СТАНОВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ СПАРТЫ..... 24
Калуга А.М., Романова В.В. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА..... 25
Капитонова А.А., Навродская Н.В. ЛЕГАЛЬНОСТЬ И ЛЕГИТИМНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ..... 27
Круглова С.В. К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ПРАВ И СВОБОД 29
Кудряшова С.С. «БОЖИЙ СУД» ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА 32
Кузьмин А.С., Иванцов М.Ю. ПОНЯТИЕ И СТАДИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА 33
Кучина Е.А., Карпукова Л.Э. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ..... 35
Лобань А.А. ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ИХ ПОЛНОМОЧИЯ 38
Макаренко Е.А. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ЗАКОНАМ ХАММУРАПИ..... 39
Макаренко Е.А., Мищенко А.С. ЗНАЧЕНИЕ ТГП ДЛЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ..... 41
Мациенко Д.А. СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПО ЗАКОНАМ МАНУ 42
Мищенко А.С. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СТРОЙ В ДРЕВНЕЙ ИНДИИ..... 44
Мужайло Д.В., Гомонова А.С. СООТНОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА: МОДЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 46
Муратова А.Р., Куджоян Т.А. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 47
Никульшина Е.И. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ СООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА..... 48
Попова Э.В. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В ДРЕВНЕМ РИМЕ..... 50
Пулбере К.Н. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ 53
Руденко А.А., Новикова К.В. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ ПО КОНСТИТУЦИИ 1993 ГОДА 54
Рябков Н.С. ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ 55
Саенко Т.К. ОСНОВНЫЕ ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРАВА..... 57
Скангаль Е.А., Нурабаев Д.Д. ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ (ФОРМЫ) ПРАВА..... 59
Степанова А.С. ПРИНЦИПЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ..... 60
Титова Ю.В. СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА. 62
Тихонова В.Ю., Патрина В.Д. СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА - ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАРАНТИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА 63
Щенова Д.А., Сидорова Д.Т. ТЕОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОСУДАРСТВА..... 66

Эсмонтов А.Б. МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ОСНОВА КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РОССИИ ... 68
Эшбаев Т.Т. ОСНОВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ... 70
СЕКЦИЯ 2. ОТРАСЛИ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА ... 72
Алексеева А.А. ПУБЛИЧНЫЙ ПРАВОПОРЯДОК: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ... 72
Анкудинова Е.А., Бабаева А.П. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ... 75
Базыкина И.С. ПРАВОВЫЕ И ФАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ ... 77
Батура А.А. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ТАЙНА И ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ПЕРИОД ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ... 78
Бородкина К.С. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ РОССИИ С МИРОВЫМИ ДЕРЖАВАМИ ... 80
Брезгулевский М.Е., Чумаченко В.О. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ ГРАЖДАН РФ ... 82
Брянц Т.А. ГЕТЕРОСТЕРЕОТИПЫ, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНОСТРАНЦЕВ О РУССКОМ НАРОДЕ ... 84
Буганов Г.А., Идрисов Р.М. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ В СОВЕТСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ... 87
Васильков Г.А. О ПРОБЛЕМАХ КОНКУРСНОЙ МОДЕЛИ ИЗБРАНИЯ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ... 89
Гавриленко Л.В. ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ ... 92
Гаврилов И.С., Романова В.В. КРЕСТЬЯНСКОЕ ОБЫЧНОЕ ПРАВО В XIX ВЕКЕ ... 93
Гармидарова А.Г. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С НАЦИЗМОМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПОЛИТИКИ ПО УВЕКОВЕЧИВАНИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ ... 97
Голиков Р.А. ПРАВОВАЯ ОХРАНА КОНСТИТУЦИИ РФ ... 100
Гуров И.А. ДОКТРИНА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ... 100
Долженко Ю.В., Подовалов А.А. ФОРМЫ И МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ... 103
Идрисова А.Р. РОЛЬ СЧЕТНЫХ ПАЛАТ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ... 106
Калуга А.М., Иванцов М.Ю. ПУТИ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА АЛЕКСАНДРОМ I ... 108
Ковригина А.Р. ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ... 110
Когдина О.О., Зайцева А.В. ОСОБЕННОСТИ АГРАРНОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ ... 112
Куджоян Т.А. К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ГРАЖДАН ОТ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ ... 115
Кудряшова С.С. ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН В ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ ... 116
Кузьмин А.С. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЗАКРЕПОЩЕНИЯ КРЕСТЬЯН МОНАРХОМ И ЗЕМСКИМ СОБОРОМ В 1649 Г. ... 117
Курилова Д.В., Зинатуллина А.В. ПРЕОБРАЗОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 119
Макаева Я.Д. ИННОВАЦИОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ... 121
Макаренко Е.А., Мищенко А.С. ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ РЕЖИМА ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ... 122
Мезенцева А.И. ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ ... 124
Михнюкевич А.В., Лазутина Е.И. РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ... 125
Макаренко Е.А., Мищенко А.С. ПОЛИЦИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ ... 126
Муратова А.Р. РОЛЬ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА НЕДВИЖИМОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ ... 128
Мусаева Э.М., Новикова А.Ю. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ... 129
Несмелова Е.Г., Воробьева А.В. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА СПИРТА И АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ ... 132
Никитюк М.В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭНЕРГОАУДИТА РОССИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ... 135

Никульшина Е.И., Саенко Т.К. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 137
Новикова К.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ .. 140
Плескач А.А. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА ОБОРОТОМ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ 142
Попова Э.В. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ 144
Пушкина А.Д., Рычагова А.С. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ САНКЦИЙ ЗА ИХ НАРУШЕНИЕ В РОССИИ И СТРАНАХ ЕВРОПЫ..... 145
Самарина А.Е. КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ 148
Синицкая Д.С., Разнобарская Е.В. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ..... 149
Солодкова С.Е. СМИ И ЕЕ РОЛЬ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 152
Толстиков В.А. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОГРАНИЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА СВОБОДУ СЛОВА И ИНФОРМАЦИИ (СТ. 29 КОНСТИТУЦИИ РФ)..... 153
Уразова А.А. ПРАВОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ И ЕЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ..... 156
Ушалова К.В. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРАВЕ..... 157
Федосова К.А., Талахадзе Р.Р. МЕСТНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ 159
Филатов К.Е. СМИ КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА 161
Хальнова А.С. ИНФОРМАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 162
Харитонова Г.В., Медведева А.К. СИСТЕМА И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ . 164
Червоная А.Ю., Терских А.А. КОНФЛИКТЫ ИНТЕРЕСОВ НА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ .. 166
Черноус И.Л., Зыков А.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ РОССИИ И ГЕРМАНИИ 169
СЕКЦИЯ 3. ГРАЖДАНСКОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО 172
Валебная А.А., Талахадзе Р.Р. КРИПТОВАЛЮТА КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА (НА ПРИМЕРЕ БИТКОИНА) 172
Вовняк К.А., Зубок А.А. ОФФШОРНЫЕ КОМПАНИИ 174
Вождаева Т.С. К ВОПРОСУ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА 176
Волкова Е.Е. ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЯВЛЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ..... 177
Дёмина Р.А. ПРАВОВОЙ СТАТУС КРИПТОВАЛЮТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... 180
Евстратов Г.Э. ДОГОВОР АРЕНДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ..... 181
Егорова А.В. ДОГОВОР ЛИЧНОГО СТРАХОВАНИЯ ТУРИСТА 183
Игошин А.С. ПРОБЛЕМА ПЕРЕОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ ГРАЖДАН, ОТСЛУЖИВШИХ В РЯДАХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ, ИМЕЮЩИХ КАТЕГОРИЮ ГОДНОСТИ К ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ «Б» 186
Кипорова Т.А. ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВОЙ ЗАЩИТЫ В СФЕРЕ ТУРИЗМА 188
Кондрахин Е.А., Блинов А.С. КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ 190
Красмик М.В. К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА..... 192
Лякруа К.А., Мурашкина О.О. АСТРЕНТ В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ 194
Маилов Т.М. ДОГОВОР АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА БЕЗ ЭКИПАЖА 196
Музычка В.М. ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ..... 198
Никитина К.С. К ВОПРОСУ О СТРАХОВАНИИ ЖИЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 200
Ооржак Д.Р. К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕСОХРАННОСТЬ НОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ НА СКЛАДСКОМ ХРАНЕНИИ..... 202
Пасько Д.В. ДОГОВОР ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗА ВОЗДУШНЫМ ТРАНСПОРТОМ 203

Полторацкая А.В., Синицына К.И. КТО ОТВЕЧАЕТ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ДИКИМИ ЖИВОТНЫМИ? 205
Ребягин Н.М., Ямолдинова В.Д. К ВОПРОСУ О ДОГОВОРЕ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ПОРОДИСТОЙ СОБАКИ 209
Рябков Н.С. НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ АВТОГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 210
Телегина А.В. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ ЗА РУБЕЖОМ 212
Титовец Т.В. ДОГОВОР ПУБЛИЧНОГО ДЕПОЗИТНОГО СЧЕТА ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 214
Шаповалов Р.Н., Наумов Д.М. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЧАСТНОПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ, ОСЛОЖНЕННЫХ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ 216
СЕКЦИЯ 4. ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС 218
Вождаева Т.С., Красмик М.В. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ 218
Гребнева А.И. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ 220
Дёмина Р.А., Панфилов А.В. БЕССПОРНОСТЬ ДОКУМЕНТОВ В ПРИКАЗНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ 222
Заикина А.В. ИЗМЕНЕНИЕ СПОСОБА ЗАЩИТЫ ПРАВА 223
Кипорова Т.А. СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ 226
Ямолдинова В.Д., Ребягин Н.М. МАНИПУЛЯЦИИ С ПОДСУДНОСТЬЮ 227
СЕКЦИЯ 5. ЗЕМЕЛЬНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И АГРАРНОЕ ПРАВО 229
Брезгулевский М.Е. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 254 «ПОРЧА ЗЕМЛИ» УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 229
Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ 232
Зубок А.А., Вовняк К.А. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ АГРАРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 234
Исайкин В.Е. АГРАРНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАЛЬМОВОГО МАСЛА: ЗА И ПРОТИВ 236
Капчигашев В.А. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 238
Кондрахин Е.А., Ярков А.А. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА КОНТРАКТАЦИИ 241
Кочешков А.В. УПРАВЛЕНИЕ ОТХОДАМИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И СКРЫТЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ 245
Кучина Е.А., Карпукова Л.Э. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ВЫРАЩИВАНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПРЕКУРСОРОВ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ 247
Лякруа К.А., Мурашкина О.О. НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕКЛАМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ 249
Макаровец Н.В. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ 253
Макаровец Н.В. ПОНЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА 255
Митасова А.Ю. ОСОБЫЙ СТАТУС ОЗЕРА БАЙКАЛ КАК ЗАПОВЕДНИКА 256
Плескач А.А. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА ОБОРОТОМ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ 258
Семин Ю.С. ИЗЪЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД 260
Талай О.П. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЕДЕНИЯ ЛЕСНОГО КАДАСТРА 262
Тарасенко Д.В. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОРЧУ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ 264
Тихонова Р.С., Чалкина В.Э. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОДЕКС, АКТУАЛЬНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ ЕГО ПРИНЯТИЯ 267

Усс Н.А., Волобуев Д.И. О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМАХ НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБОРОТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 269
Устинова К.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В XIX ВЕКЕ НА ПРИМЕРЕ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ 272
Чумаченко В.О. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ 274
СЕКЦИЯ 6. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ 278
Байрамов Б.Ф. СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ЛИЦ БЕЗ ОПРЕДЕЛЕННОГО МЕСТОЖИТЕЛЬСТВА 278
Голоскевич Д.Э. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПОСОБИЯ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ 280
Димова В.В. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕТСКОГО ТРУДА 282
Ефименко М.Л. ЗАЕМНЫЙ ТРУД В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 284
Карапчук Е.Г. ТРУДОУСТРОЙСТВО ИНВАЛИДОВ 287
Музычка В.М., Жданова Т.В. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. 289
Татарников Д.В. ИЗМЕНЕНИЯ В ПЕНСИОННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ 291
Хачатрян Г.Б. ТРУДОУСТРОЙСТВО ИНВАЛИДОВ 292
Черепанов С.А. РОЛЬ ОРГАНОВ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН НА ТРУДОУСТРОЙСТВО 295
СЕКЦИЯ 7. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ 297
Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ 297
Абрамченко Д.А., Шарковская А.А. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА 299
Алесов В.А. ПОПЫТКА ВЫЯВЛЕНИЯ КОРРЕЛЯЦИОННОЙ ЗАВИСИМОСТИ УРОВНЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРЕСТУПНОСТИ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ИНДИЯ 302
Калиничева Ю.А., Ширяев К.Н. КРИМИНАЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦИФИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ЛЮДЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ.. 305
Синицкая Д.С. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ И ПОЖИЗНЕННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ КАК МУЖСКИЕ НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 307
Булич Т.В. СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЯ ВИНЫ С СОСТАВОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ 309
Карпукова Л.Э. ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПООЩРИТЕЛЬНЫХ МЕР В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ 311
Кучина Е.А. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ЖЕНЩИН И ИХ МАЛОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ 314
Толстиков В.А. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРОЯВЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИЗМА В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ 316
СЕКЦИЯ 8. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА 319
Лякруа К.А. ПРИМЕНЕНИЕ СЭМПЛ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ 319
Подопросветова Я.О. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ ПРИ РАСКРЫТИИ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ 321
Попов Д.П. КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЗИЦИЙ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ СТАДИИ ВУД В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ 323
Толстиков В.А., Тарасенко Д.В. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ (СТ. 159.1 УК РФ) 327
Черных П.Е. ЗНАЧЕНИЕ И СУЩНОСТЬ БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАСКРЫТИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ 330
СЕКЦИЯ 9. ОСНОВЫ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ И ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 333
Бурханова А.О. ЛУТБОКСЫ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ АЗАРТНЫХ ИГР 333
Гавриленко Л.В. ЭКСПЕРТИЗА ОБЪЕКТОВ ИГОРНОГО БИЗНЕСА 335
Головкина Е.Н. ПРОБЛЕМЫ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 337

Гудкова К.А. НАЛОГОВАЯ И ИНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 339
Гусейнова А.Г. КОНЦЕПЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ 340
Демко Ю.А. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ У ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА 342
Домашенко Д.Е., Кравцова И.В. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОДОРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 344
Духнай А.С. УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТА ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ИСЛЕДОВАНИИ ЭЛЕКТРОГРАФИЧЕСКИХ КОПИЙ ДОКУМЕНТОВ 347
Занкина К.С. НЕКОТОРЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВЫХ ЭКСПЕРТИЗ 349
Куликов Д.С. ВОЗМЕЩЕНИЕ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ КАК СПОСОБ НЕЗАКОННОГО ОБОГАЩЕНИЯ 352
Левочкина А.А. СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ПРЕДНАМЕРЕННОМ БАНКРОТСТВЕ 354
Леонова Ю.В. КРИМИНАЛЬНОЕ БАНКРОТСТВО И СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ 357
Майманова А.К. СУДЕБНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ 359
Макарова К.К. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ БАНКРОТСТВЕ 361
Непомнящих Д.Е. ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОКУМЕНТОВ 363
Перминова С.Е. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕУПЛАТУ НАЛОГОВ 366
Рыжков С.В. К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДСТВЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕТНЫХ БУХГАЛТЕРСКИХ ДОКУМЕНТОВ КАК ОБЪЕКТОВ СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 369
Садловская О.В. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ПРОБЛЕМА ВЫДЕЛЕНИЯ КЛАССА «ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ» 371
Соболева Е.В. КОНТРАБАНДА КАК ОДНА ИЗ СХЕМ ЛЕГАЛИЗАЦИИ (ОТМЫВАНИЯ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ. ПРОФИЛАКТИКА ЛЕГАЛИЗАЦИИ 373
Спирина М.И. НЕЗАКОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМА ДОКАЗЫВАНИЯ РАЗМЕРА ПРИЧИНЕННОГО УЩЕРБА 375
Уланова Н.П. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНО – ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНЫХ НАЛОГОВЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО НАЛОГУ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ 377
Филиппова К.В. ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 380
Чочиева И.К. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОДОРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 381
Шевчук Е.И. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 383

ЗАКОН И ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Часть 1

Материалы XXIII Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов (25, 26 апреля 2019 года)

Электронное издание

Ответственные за выпуск:
Ю.В. Андреева, С.М. Курбатова, А.Н. Сторожева, А.С. Чурсина

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 24.12.2019. Регистрационный номер 54

Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117