Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»

ЗАКОН И ОБЩЕСТВО:
ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Часть 1

Материалы XXII межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов
(26 апреля 2018 года)

Красноярск 2018

ББК 67:66
З 19

Ответственные за выпуск:

М.В. Григорьева, канд. юрид. наук, доцент, врио директора Юридического института

А.Н. Сторожева, канд. юрид. наук, доцент, зам. директора по научной работе Юридического института

Е.А. Ерахтина, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы

В.А. Тирранен, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного права и криминологии

Закон и общество: история, проблемы, перспективы: мат-лы XXII межвуз. науч.-практ. конф. студ., магистрантов и аспирантов. Часть 1 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Краснорск, 2018. – 420 с.

Издание включает материалы докладов и сообщений, сделанных студентами и аспирантами на XXI межвузовской научно-практической конференции «**Закон и общество: история, проблемы, перспективы»,** которая состоялась 26 апреля 2018 года в Юридическом институте Красноярского государственного аграрного университета.

Предназначено для преподавателей, студентов юридических институтов, может представлять интерес для юристов и широкого круга специалистов, интересующихся проблемами истории, теории и практики современного законодательства.

© ФГБОУ ВО
«Красноярский
государственный
аграрный
университет», 2018

Открытие конференции «Закон и общество: история, проблемы перспективы». Вступительное слово вр. и. о. директора Юридического института Красноярского ГАУ Григорьевой Миланы Валентиновны:

«Уважаемые гости, коллеги, студенты! От лица администрации Юридического института разрешите поприветствовать и поздравить вас с началом работы двадцать первой межвузовской научно-практической конференции «Закон и общество: история, проблемы, перспективы» - являющейся, знаковой как в контексте развития Юридического института, так и в контексте общей политико-правовой ситуации в стране, все более требующей для решения своих проблем взвешенных, высокопрофессиональных подходов.

На участие в конференции подано более 400-ста заявок от докладчиков, среди них -много представителей из других вузов. Для них сегодня будут работать 18 секций. В рамках конференции пройдет конкурс «Выборы Президента Российской Федерации-2018», а также три научно-исследовательских семинара».

Обращение к участникам конференции кандидата юридических наук, доцента, заместителя директора по научной работе Юридического института Сторожевой Анны Николаевны:

«Уважаемые коллеги! Поздравляю Вас с открытием XXII Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «ЗАКОН И ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ». Считаю, что данная конференция, проводимая при поддержке партнеров-организаций, таких как Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, ГУФСИН России по Красноярскому краю, Департамент по недропользования по Центрально-Сибирскому округу, Избирательная комиссия города Красноярска, Информационный центр «ИСКРА», Нотариальная палата Красноярского края, ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю, является значительным событием в научно-практической сфере Юридического института.

Наша конференция затрагивает многие актуальные вопросы на её современном этапе развития, в частности:

- теории и истории государства и права;

-гражданского, предпринимательского и семейного права;
- земельного, экологического и аграрного права;
- трудового права, права социального обеспечения;
- уголовного права и криминологии;
- уголовного процесса и криминалистики;
- основ судебных экспертиз и экспертной деятельности;
- истории;
- истории Сибири;
- политологии;
- философии;
- социально-правовых аспектов развития общества;
- избирательного права и др.

Считаю, что главная цель проведения конференции заключается в обмене научным опытом и знаниями в сфере юриспруденции, а также истории и социальных, общественных отношений. Надеюсь, что полученные результаты будут полезны всем участникам, а предложенные рекомендации действительно найдут своё применение в практической деятельности.

Желаю всем участникам и организаторам конференции плодотворной работы, конструктивного диалога и эффективного взаимодействия».

Приветственное слово участникам кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой уголовного права и криминологии Юридического института Тирранена Василия Александровича:

«В этом году кафедра уголовного права и криминологии, при взаимодействии с кафедрой уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы ответственна за проведение ежегодной межвузовской конференции «Закон и общество» Юридического института, разрешите мне, как заведующему кафедрой, пожелать участникам конференции активно участвовать в обсуждении докладов и пожелать успехов в дискуссиях.

Актуальность развития и укрепления правового менталитета, среди молодого поколения, которому в скором будущем предстоит принимать самое широкое участие в социально-экономическом развитии российского общества. Право является одним из важнейших факторов влияющих на регулирование отношений между государством и обществом. Воспитание и углубление правовой культуры, будет способствовать укреплению правовых механизмов».

СЕКЦИЯ 1 .ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Валебная А.А., Талахадзе Р.Р.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Высшей ценностью нашего государства являются права, и свободы человека гласит вторая статься один из наиболее важных признаков являются ценность прав и свобод для человека их провозглашение. Мы можем дать два определения этих понятий: права человека-это гарантированные государством возможности и особенности индивида в пользование конкретных благ такие как социальные, политические, экономические, гражданские и культурные. Свободы человека- это практически те же права человека, имеющие лишь некоторые особенности.

Права и свободы имеет каждый человек, они действуют по принципу равного достоинства всех людей. Права не ограничивают людей, напротив, дают возможности участвовать в жизни общества, государства, выражать свое мнение, саморазвиваться как личность, продвигать свои идеи воплощать их в жизнь, а так же права дают волю в выборе религии, убеждений и так далее. Для нашей страны очень важны понятия прав человека. Так же особая значимость прав возникает именно в жизни общества, так как помогает развивать и взаимодействовать между человеком и обществом, между личностью и государством определяет общие закономерности этих явлений, и позволяющие структурировать общественные отношения между ним...Все права и свободы складываются в систему прав человека – единое целое, что помогает регулировать общественную жизнь каждой личности. Права человека делятся на основные, (конституционные) и остальные. Основные права ограничивают власть и защищают человека от различной противозаконной деятельности. Конституция существует для того что бы защищать граждан.

Классификация прав и свобод.

Если говорить про классификацию прав человека, то она в известной степени условна, так как некоторые права с приблизительно одинаковыми основаниями могут быть отнесены к различным видам и могут охватывать друг друга. Права и свободы можно разделить на базовые так же их еще называют неотчуждаемые, основные или конституционные и общепризнанные. Но не стоит так же забывать, что опираясь на правовую доктрину по проявлению общественных отношений , права и свободы тоже можно разделить на личные, социальные, экономические, культурные, политические, но такое деление в некоторой степени можно отметить как символичное. Это может определить лишь различие прав человека и прав гражданина. Главной обязанностью государства является защита прав и свобод, чести и достоинства, а так же соблюдение этих прав, от этого всего исходит Конституция РФ и Декларация прав и свобод человека. В соответствии с этим на конституционном уровне закрепляются права и свободы гражданина, так же определяются система гарантий, методы ,способы защиты и предусматриваются ответственность между государством и личностью. Если рассматривать принцип взаимной ответственности то стоит заметить что государство и личность играют определенную роль, государство является носителем власти, а гражданин(личность)является субъектом ,который подчиняется авторитету власти. Каждый человек имеет свои личные права и свободы. Каждый человек так же имеет право на жизнь, на неприкосновенность имущества (личности), которые признаются государством. Все эти права достаются человеку с момента его рождения, они обладают юридической силой и обеспечивают «защищенность» ,иначе говоря это и есть закон. Так же личные права это самые главные права человека ,конституцией гарантируется самое основное право, право на жизнь статья 20. К ним принадлежат: право на жизнь, право на охрану государством достоинства личности, право на неприкосновенность личности(жилища, частной жизни)существует право на тайну переписки, телефонных разговоров, телеграфной и другой корреспонденции, не вмешательство в семейную и личную жизнь и тому подобное.

Даже соотношение понятий «право» и «свобода» характеризуются, прежде всего, тем, что в значительной степени это синонимы; то и другое — субъективное право любого человека или только гражданина. Но существует и различие между этими понятиями. Если проанализировать ,то мы сможем сказать, что термин «свобода» призван подчеркнуть более широкие возможности индивидуального выбора: «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания» (ст. 28 Конституции РФ). Термин же «право» определяет конкретные действия человека (например, участвовать в управлении делами государства, право избирать и быть избранным). При этом «право»

может самой Конституцией включаться в состав «свободы». Однако разграничение между правами и свободами провести трудно, поскольку зачастую всю сферу политических прав с четко определенными правомочиями также именуют «свободами». Различие между человеком и гражданином, как носителем прав и свобод ясно выражено в тексте Конституции РФ. Конституционные права и свободы человека предоставляются любому индивиду, а правами и свободами гражданина обладают только лица, являющиеся гражданами Российской Федерации статьи Конституции указывают на это. В Конституции закрепляются те права и свободы, которые жизненно важны и наибольшей мере социально значимы для народов, то есть основные права и свободы. Для человека они являются условием достойного и свободного существования. Само существование государства, общества обеспечивается совокупной деятельностью людей во всех сферах их жизнедеятельности — политической, экономической, духовной. Так без реализации права на свободу предпринимательства не могла бы быть создана соответствующая экономическая среда; без реализации избирательных прав невозможно было бы формирование структур обществом. Поэтому основные права и свободы не только признаются государством, но и защищаются им как необходимые условия его существования.

Мы считаем, что не только государство, но и сами люди должны отстаивать свои права и свободы. Более того каждому человеку следует уважительно относится к правам другого человека. И если каждый человек будет понимать свои права и свободы, владеть ими, защищать свою позицию при этом, не нарушая права и свободы другого человека. То тогда наше государство можно будет смело назвать правовым.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Московская А.В. Актуальность знания прав человека для современной России. М. Норма, 2010.
4. Сошникова Т.А. Права человека в современном мире: новые вызовы и трудные решения. М. Юрист, 2011.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.
Научный руководитель: ст. преподаватель Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

В современном российском обществе большую обеспокоенность социума пробуждает состояние молодёжи - особой социально-возрастной группы людей в возрасте от 16 до 32 лет, которая находится в зоне повышенного риска в силу недостаточного материального (имущественного) положения и психологической незрелости. Присутствие в обществе таких явлений как преступность, злоупотребление алкоголем и наркозависимость постепенно приводит к утрате позитивных установок в жизни молодых людей. Данные негативные факторы не оставили без внимания и сферу правосознания молодежи, где наблюдается деформация, искажение и «разрушение» идей о праве.

Деформация правосознания молодежи – это процесс неблагоприятного изменения правосознания индивида под воздействием конкретных (жизненных) обстоятельств.

Правомерное поведение гражданина в идеале осуществляется по схеме: гражданин должен знать нормы права, признавать ее социальную ценность, а также соблюдать закон. Деформация правосознания – это нарушение его функционирования на познавательном и регулятивном уровнях, характеризующаяся отрицательным формированием у субъектов определенных знаний, умений и эмоций, которые искаженно отражают реальную правовую картину и выражают негативное отношение к существующей системе права в стране и режиму законности в обществе.

Виды деформаций правосознания:

1. правовой дилентализм - небрежное отношение человека к юридическим ценностям, установкам, нормам;

2. правовой инфантилизм - недостаточность правовых знаний при личной уверенности в хорошей юридической защите;

3. «перерождение» правосознания - вид деформации, который является крайней степенью искажения правосознания, включающей в себя особо тяжкие преступления (убийство, изнасилование и тд.);

4. правовой фетишизм, представляющий собой избыточное представление о роли права, юридических средств в решении политических, социальных, экономических и иных задач;

5. правовой нигилизм - игнорирование норм права.

На процесс формирования правового сознания у молодых людей, прежде всего влияют следующие факторы:

1. условия жизни и работы;
2. организованная система обучения и воспитания подростков;
3. средства массовой информации;
4. государственная молодежная политика.

Рассуждая о факторах девиантного поведения молодежи, необходимо обратить внимание на дисфункциональность и дезорганизацию основного процесса – социализации. Ряд ученых напрямую связывают девиацию с дисфункциональностью процесса правовоспитательной деятельности в государстве (особенно с недооценкой превентивной составляющей). Н.В. Нарыков указывает на дополнительный усложняющий фактор – глобализацию, в процессе которой вся социальная система (в том числе и аксиологическая составляющая) претерпевает деформацию и трансформацию. Действия этого и ряда других факторов (развития информационных технологий) привели к устойчивому росту количества правонарушений среди молодежи. Стоит заметить тот факт, что низкий уровень правосознания у людей в молодом возрасте приводит к росту правонарушений в государстве.

К причинам деформации можно отнести и тот факт, что молодежь в современном мире, нуждаясь в социальной защищенности или оказываясь в тяжелых жизненных ситуациях, зачастую вовлекается в среду криминального мира. Молодые люди, а особенно подростки, начинают пробовать наркотические средства, алкогольные напитки, совершают противозаконные действия и даже «идут» на убийства. Статистика преступности за 2015 год составила 61153 преступления, из них тяжких о особо тяжких – 13310. Одной из причин девиантного поведения является правовой нигилизм, который выражается в игнорировании права и закона, а также в недооценке их регулирующей социальной роли. В некоторых случаях правовой нигилизм у молодёжи перерастает в крайнюю степень искажения правосознания, превращается в антипод законности. Стоит заметить, что проблема правового нигилизма является одной из самых актуальных в современной России.

Огромное влияние на формирование правосознания человека оказывает его ближайшее окружение. Молодые люди, находившиеся в контакте с лицами совершившими различного рода преступления, в целом поддались негативному влиянию со стороны. Лицо, совершившее преступление, как правило, по ряду аспектов противоречит правовым нормам, отрицает конкретную правовую норму или группу норм, защищающих те общественные отношения, на которые он посягнул и часто считает приговор несправедливым в отношении самого себя. Следовательно, при общении с осуждённым правосознание молодых людей искажается и отрицательно влияет на формировании личности.

Еще один факт искажение правосознания – политика государства в отношении молодёжи. Наша страна ставит для себя цель сформировать правовое сознание и правовую социализацию подрастающего поколения, но, к сожалению, государственное управление не всегда справляется с данной задачей. Стоит отметить, что деформация молодежного правосознания - следствие недочетов в области правового воспитания молодежи в учебных заведениях (детских садах, школах, высших учебных заведениях), именно здесь наблюдается непродуктивная организация деятельности в данном направлении. Образовательные организации должны учить школьников уважать старших, соблюдать правопорядок, прививать любовь к спорту, ведь именно это дает основу для уравновешенного психического состояния нашего общества. Все это приводит к тому, что современная молодежь не понимает и не считает нужным уважать и соблюдать закон. Чтобы предотвратить данную проблему, нужно совершенствовать различные правовые механизмы, применение которых позволило бы приблизить правосознание к главным идеалам и ценностям права. На наш взгляд в России нужна специальная политика по разработке и принятию целого комплекса нормативных документов об защите прав молодых людей. Это позволило бы прийти к положительным тенденциям развития правового государства. Данный шаг не должен предусматривать только властный характер с использованием метода принуждения и вмешательства государства в личную жизнь молодого поколения, но и обязана нести в себе способы похвалы и поощрения.

Культурные факторы, тесно связанные с социально-психологическими, также оказывают значительное воздействие на молодёжное сознание, в том числе и на процесс деформации правосознания. Противоречивость молодежного сознания во многом обусловлена борьбой психики и культуры. Так, например, многие фильмы и телесериалы с агрессивной окраской, где чаще транслируют идеи через эмоции, а не через логическое повествование, могут подавлять чувства и моральные установки у молодых людей, что способствует росту аморальных поступков.

И все-таки можно «победить» деформацию правосознания у современной молодежи? Да. С помощью улучшения жизненного уровня населения, совершенствования демократического режима, формирования уважения к праву и закону, которое должно опираться на стойкие правовые убеждения, взгляды и установки личности.

Литература

1. Деформация правового сознания // http://mirznanii.com/a/43109-2/deformatsiya-pravovogo-soznaniya (дата обращения 10.03.2018).
2. Деформация правосознания // http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/deformaciya-pravosoznaniya.html (дата обращения 11.03.2018).
3. Кубякин Е.О. Информационный экстремизм в среде молодежи как деструктивный феномен современного российского общества // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2013. № 4 (22). С. 100–104.
4. Нарыков Н.В. Глобализация как источник международных конфликтов и обострения конкуренции // Общество и право. 2003. № 1. С. 32–35.
5. Плотников В.В. Дисфункциональный кризис социальных институтов и локальная угроза национальной безопасности // Теория и практика общественного развития. 2014. № 19.
6. Понятие, структура, уровни и виды правового сознания // https://studfiles.net/preview/4378529/page:46 (дата обращения 15.03.2018).
7. Состояние преступности несовершеннолетних на общероссийском и региональном уровнях (на примере СКФО) // https://interactive-plus.ru/ru/article/113252/discussion_platform (дата обращения 18.03.2018).

ЗАКАТ СССР В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ М.С. ГОРБАЧЕВА

Воробьева А.В., Несмелова Е.Г.
Научный руководитель: ст. преподаватель Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

СССР в период 80-х годов XX века – это время переломных и судьбоносных событий. Советскому Союзу, под гнетом огромного количества проблем, требовалось кардинальное реформирования как экономики, так и политической структуры, кризис в данных сферах был абсолютно очевиден не только для руководящих элит, но и для простых граждан. Уже 1980г руководству СССР, несмотря на довольно высокий уровень технического развития, стало ясно, что страна движется по пути регресса.

Усиливалось отставание от западных стран в высокотехнологичных областях науки и техники; экономика все больше зависела от цен на нефтепродукты; существовал целый ряд социальных проблем; огромной проблемой стал непомерно разросшийся бюрократический аппарат; коррупция становилась явлением повсеместным и к моменту прихода М.С. Горбачева к власти в 1985г., страна уже погружалась в системный кризис, вызванный следующими факторами: 1) Командно-административная система руководства хозяйством не могла действовать оперативно и своевременно реализовывать возложенные на нее функции, что приводило к разрастанию и углублению явления «застой»; 2) Гонка вооружений приводила к тому, что социальные и экономические проблемы усугублялись дефицитом товаров народного потребления; радикальной централизацией производства; 3) абсолютная власть советской номенклатуры; 4) средний возраста советской политической элиты, ЦК КПСС в 1980-е годы составлял 70 лет.

Первый этап перестройки, «этап ускорения», начался 23 апреля 1985 г. с 27 пленума ЦК КПСС, где был провозглашен курс, направленный на создание условий ускорения социально-экономического развития СССР. Основной упор—был уделен модернизации производства машиностроения, вычислительной техники, станкостроения, приборостроения, микроэлектроники.

Также предполагалось реорганизовать органы планирования и управления в соответствии с новыми вызовами, в рамках которых были созданы целые структуры и подразделения:

Государственный комитет по вычислительной технике и информатике; Бюро Совета министров СССР по машиностроению и т.д. Для повышения эффективности производства и качества произведенной продукции, была так же создана Государственная приемка продукции на производствах, которая уже в 1988 г. осуществляла свою деятельность на более чем 2000 производственных предприятий. Данный шаг был предпринят ввиду того, что к 1985 г., продукция заводов СССР только в 29% соответствовала уже существующим мировым стандартам.

Другой неоднозначный шаг ЦК КПСС был предпринят в мае 1985 года, который сводился к проведению антиалкогольной компании, в связи с принятием постановления «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». Ограничение продажи и выпуска алкогольной продукции привел на начальном этапе к позитивным результатам. Однако, в целом политика ограничения, запрещения и общественного порицания привела к огромному количеству проблем, решение которых в свою очередь требовало все новых средств и ресурсов.

Однако были и позитивные сдвиги. Именно в этот период было завершено, так называемое «хлопковое дело» в Узбекской ССР, когда в коррупционных схемах оказалось замешено высшее партийное руководство страны. Было принято решение о стимулировании труда ученых и представителей наукоемких профессий путем увеличения заработной платы.

Следующий этап реформ М.С. Горбачева происходил в период с 1987-1989 гг.. Начали предприниматься попытки либерализации экономики, а так же начинает формироваться сама концепция «перестройки». В январе 1988 года был принят закон «О государственном предприятии (объединении)», который предусматривал введение «госзаказа», выполнив который предприятия могли самостоятельно заниматься реализацией произведенной продукции, при этом главным показателем правильного хозяйствования стала выступать прибыль.

Так же в 1988 г. произошли структурные изменения верховных органов власти, и преобразования в избирательной системе СССР. Создается законодательный орган — Съезд народных депутатов. Кроме этого, появилась должность Президента СССР, который наделялся самыми широкими полномочиями. Во внешней политике так же были значительные изменения, ввиду принятия нового курса. Так, в одностороннем порядке с территории ГДР были частично выведены советские войска, точно так же СССР объявило и о прекращении испытания ядерного оружия, приостанавливалось и сворачивалось развертывание стратегических ракет среднего радиуса действия. Помимо этого в феврале 1989 г. были выведены войска из Афганистана.

Военно-промышленный комплекс, составлявший производственное ядро СССР, так же подвергся реформированию. Заводы, изготавливающие оружие и военное оборудование, технику и электронику переводились на выпуск гражданской продукции, что приводило к их краху.

Все это только усугубило и без того шаткое экономическое положение СССР. В результате экономического кризиса были введены продовольственные карточки — талоны, на предметы первой необходимости, которые теперь отпускались только в строго лимитированных размерах. Все это привело к недовольству населения и росту националистических движений в республиках. В итоге, СССР начал «распадаться», как единое образование. «Парад суверенитетов» длился в течение 1990-1991 гг., именно в этот период большинство республик приняло собственные Декларации о независимости. Сначала процесс отделения произошел с прибалтийскими странами, затем из состава СССР выходят Украина, Азербайджан и Молдавия.

Окончательно распад СССР оформился в сентябре 1991 г. на заседании съезда Верховного совета, где было объявил о самороспуске, а 8 декабря 1991 г. после подписания Беловежского соглашения между главами России, Белоруссии и Украины Советский Союз прекратил свое существование, оставив после себя довольно аморфное образование — СНГ. 25 декабря 1991 г. с себя сложил полномочия президента СССР М.С. Горбачев, заявив о невозможности оставаться на данном посту «по принципиальным соображениям». Распад СССР большинством представителей отечественной научной мысли определяется, как крупнейшая геополитическая катастрофа XX века. Надо отметить, что краху Советского союза послужило множество совокупных причин, каждая из которых по отдельности не могла привести к такому итогу. Однако, невозможность ЦК КПСС в том виде, в каком он существовал оперативно и адекватно реагировать на вызовы и проблемы сделал возможным данную катастрофу.

Литература
1. Величко С.А. Причины начала перестройки в СССР (30-летию появления термина «перестройка» посвящается) // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 2 (31). С. 4–9.
2. Дьяконов А.А. «Перестройка» 1985-1991 гг.: Политико-ценностные и социокультурные аспекты // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 6-1 (56). С. 67–70.
3. Ильинский И.М. История: стихия и заговор // Знание. Понимание. Умение. 2015. №4. С.5–14.
4. Кулакова Д.Н. Социально-экономические последствия «перестройки конца 80-х» // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2014. Т. 2. № 6 (11). С. 295–299.
5. Четин А.М. Перестройка в СССР: Глоток свободы или развал страны? // В сборнике: Инновационные исследования: проблемы внедрения и направления развития. Сборник статей международной научно-практической конференции. 2016. С. 36–39.

СУДЕБНИК 1497 РАЗЛИЧИЯ РОЗЫСКНОЙ И СОСТЯЗАТЕЛЬНОЙ ФОРМ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

Ерофеев М.А., Шишмаков И.Ю.
Научный руководитель: ст. преподаватель Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Судебник Ивана III 1497 года предусматривал два вида процесса: розыскной и состязательный. Это объяснялось тем, что усиление классовых противоречий приводит к тому, что при обвинении в наиболее тяжких преступлениях применялась следственная, или инквизиционная, форма процесса, которая носила тогда название сыска, или розыска. Основное отличие состязательной и розыскной форм процесса заключалось в подсудности дел и субъектов преступления. Состязательная форма процесса применялась в гражданских делах, инициаторами судебного разбирательства были стороны процесса. Розыскная форма применялась при тяжких преступлениях, и инициатива производства исходила от самого суда.

Сторонами в состязательном процессе по судебнику 1497 года могли быть все граждане Московского государства: от князя до холопа. Данная форма процесса не предусматривала ограничения по возрасту, т. е. не было понятия правоспособности по возрастному признаку.

В случае применения состязательной формы процесса по жалобе истца («челобитной») начиналось дело в суде. Как только истец озвучивал свои требования, предоставлял «челобитную», судом назначался судья и выдавалась приставу «приставная грамота». Кроме «приставной грамоты» выносилась еще «срочная грамота», которая недельщиком вручалась сторонам дела.

В том случае, если сторона дела не могла участвовать в процессе лично, предусматривалось положение о выставлении за себя наймита (ст. 52). Но в этом случае было одно важное условие. Если участвовали в деле стороны и послухи, они имели право «очистить себя присягой», а если участвовали в деле наймиты – для них было обязательно «поле».

«Срочная грамота» являлась, по сути, повесткой в суд, по ней и истец и ответчик обязаны были явиться в суд ровно в срок. Судебник предусматривал перенос этого срока. В Судебнике 1497 года такого понятия как исковая давность не существовало.

При решении спора в состязательном процессе применялись следующие виды доказательств: собственное признание, свидетельские показания, поле, присяга, письменные доказательства.

Очень важным видом доказательств были послушничество (свидетельские показания). Хотя в качестве послуха имели право быть и холопы, но социальная принадлежность свидетелей играла роль в разрешении дела. Чем выше статус послуха, тем больше суд прислушивался к показаниям.

Поле – это поединок между сторонами процесса, побежденная в таком поединке сторона и была проигравшей по делу.

Присяга применялась в тех же случаях, что и «поле», т.е. при отсутствии других, более достоверных видов доказательств. Присяга была двух видов: подтвердительная и очистительная. Если истец подтверждал свое требование, то подтвердительная. Если ответчик очищал себя от иска - очистительная. Письменные документы тоже играли роль доказательств в суде.

Решение суда по гражданском делу заносилось в «судебный список». Выполнение решения суда контролировалось и, если ответчик не выполнял решение добровольно, его ставили на «правет», т.е., подвергали телесному наказанию в виде битья кнутом по ногам.

Возместить ущерб, в случае отсутствия у преступника имущества, возможно посредством выдачи его пострадавшему лицу «головой». «Выдача с головой» - это лишь продажа имущества, но никак не личности истца.

Уголовный процесс по Судебнику имел розыскной характер, особенно в отношении особо опасных преступников. К «лихим», т.е. особо опасным, делам относились разбой, грабеж, поджог, убийство («душегубство»), особые виды татьбы. Появляется понятие «крамола», т.е. антигосударственное деяние. Против лиц, обвиняемых в таких преступлениях, уголовное дело начинал сам государь или его представителями (иногда – по заявлению кого-то из известных «добрых людей»).

Розыскной процесс отличался от состязательного. Судоговорение между сторонами не применялось и заменялось допросом обвиняемого судьей. Для отыскания преступников («лихих» людей) и укрывающих их (сочувствующих им) применялись повальные обыски.

Повальный обыск был своего рода опросом свидетелей и формой дознания. В процессе повального обыска определялась репутация преступника, которую предоставляли своими показаниями «добрые люди».

Также использовались при розыскном процессе допрос и пытка. Пытать «татя» поручалось «недельщикам». В случае выяснения оговора после применения пытки обязательно применялась очная ставка между оговоренным и оговорившим. Если оговоривший не подтверждались свои показания, то к нему применялась пытка вторично, а оговоренный подвергался повальному обыску.

В розыскном процессе также применялись такие формы доказательств по делу как освидетельствование преступника и осмотр места преступления. Все процессуальные действия производились «недельщиками» в присутствии «лучших людей».

Розыскной процесс отличался тем, от состязательного, что проходил несколько стадий. Такими стадиями были: расследование по лихованному обыску или по челобитным потерпевших; «удовлетворение» «добрых людей»; и наконец, вынесение приговора.

Таким образом, основное отличие состязательного и розыскного процесса состояло в том, что сыск применялся только при решении дел по наиболее тяжким преступлениям. Менее тяжкие преступления и гражданские дела рассматривались в суде.

Самым главным отличием состязательного производства от розыскного судопроизводства заключалось в том, что гражданское дело могло начаться только по челобитной истца, а также суд имел право закончить дело по примирению сторон. При такой форме судебного процесса пытки как доказательство не применялись. Что касается розыскного судопроизводства, то в этом случае государство имело право не только рассматривать дело, но и возбуждать производство по ним. В отличие от состязательного процесса, челобитная истца не требовалась, т. е. прослеживается защита лица от уголовного давления и посягательства.

Литература

1. Агафонов Ю.А. Историческое развитие уголовного права России // Краснодар. 2001. С. 118.
2. Струмилин С.Г. Договор займа в древнерусском праве. Опыт историко-юридического исследования. М., 1929. 72 с.
3. Исаев И.А. История государства и права России. Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. 797 с.

ПРАВОНАРУШЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СОСТАВ

Зинатуллина А.В., Курилова Д.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальной проблемой 21 века является вопрос, почему люди совершают правонарушения, что их вынуждает это сделать. В РФ есть множество нормативно-правовых актов, которые регулируют общественные отношения. Довольно часто люди поступают неправомерно, нарушая нормы права – это правила, созданные государством, которые должны соблюдаться гражданами. Такое поведение является правонарушением, за которое установлена юридическая ответственность. Для того чтобы глубже разобраться, что такое правонарушение, необходимо изучить его понятие, признаки и состав.

Правонарушение — общественно опасное, неправомерное, виновное действие или бездействие деликтоспособного лица, которая влечет за собой официальные негативные санкции.

Признаки правонарушения:

- активноедействие (например, хищение чужого имущества с умыслом, переход в неположенном месте) или пассивное действие (например, проезд в транспорте без билета, оставление людей в опасности);
- неправомерные поступки (также не стоит забывать то, что незнание закона не освобождает от ответственности);
- виновное поведение человека (оно осуществляется под воздействием сознанием и воли человека);
- нанесение ущерба обществу, государству, гражданам либо создание угрозы наступления такого вреда. Надо заметить, что не всякое причинение вреда является правонарушением (таковы необходимая оборона, крайняя необходимость и т. д.);
- совершение деяния деликтоспособным лицом.

Таким образом, правонарушение — это какое-то действие, т.е. активное или пассивное, которое нарушает правовые нормы, которое совершается деликтоспособным лицом по вине этого лица, т.е. по умыслу или неосторожности, которое может нанести ущерб обществу. За правонарушение предусмотрено наказание.

Состав правонарушения –признаки, которые составляют основания для привлечения к юридической ответственности лица. Юридический состав правонарушения включает в себя следующие элементы:

- субъекта;
- объекта;
- субъективную сторону;
- объективную сторону.

Объект правонарушения –то, чему правонарушитель причинил ущерб (жизнь, здоровье, имущество и т.д.).

Объективная сторона правонарушения - это внешняя сторона правонарушения. К ним относятся: общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и общественно опасными последствиями, способ, средства, место, время и обстановка совершения правонарушения.

Субъекты правонарушения — это лица, которые совершили правонарушения.

Субъективная сторона правонарушения - это внутренняя (по отношению к объективной стороне) сторона правонарушения. Её образуют вина, мотив и цель, а также эмоциональное состояние лица в момент совершения правонарушения (например, аффект). Вина - собственное отношение лица к совершаемому общественно-опасному действию или бездействию и его последствиям, выражающиеся в форме умысла или неосторожности. Мотив – то, что побуждает человека совершить правонарушение. Цель – это то, что человек желает добиться, путем совершения правонарушения.

Деликтоспособным лицом признаются люди, которые достигли определенного возраста, с достижением которого физические лица становятся деликтоспособными. Так, административная, дисциплинарная ответственность наступает с 16 лет, а Гражданское законодательство признает субъектами гражданско-правовых правонарушений лиц, достигших 18-летнего возраста. А уголовная ответственность по общему правилу наступает с 16 лет, а за отдельные виды преступлений - с 14 лет. В отношении несовершеннолетних при наступлении уголовной ответственности применяется психологически-психиатрическая экспертиза(психологические и медицинские тесты), итогом которых становится заключение экспертов о вменяемости несовершеннолетнего на момент совершения преступления. В случае признания подростка невменяемым, наступление уголовной ответственности невозможно, судом назначается принудительная медицинская мера.

Кроме правонарушений есть иные отклонения от правопорядка, которые представляют противоправное поведение с усеченным составом правонарушения (невиновные действия, объективно-противоправное поведение малолетних, душевнобольных, просрочка платежей в силу извинительных обстоятельств и т. п.). Примеров невиновного действия может быть врачебная ошибка и несчастные случаи. В РФ не предусмотрена ответственность для лиц, которые не достигли 14 лет, поскольку законодатель считает, что в таком возрасте человек не способен осознавать последствий своих действий. По статистике в России за 2015 год на долю лиц с психическими

расстройствами приходится 10-12% от общего числа совершаемых преступлений. Душевнобольные не несут юридической ответственности за свои действия, но в принудительном порядке их отправляют на лечение в специализированные учреждения.

Подводя итог, можно сказать, что для пресечения количества правонарушений необходимо ужесточить меры наказания и создать такие условия, в которых люди будут чувствовать себя максимально комфортно и у них не будет возникать желания нарушать закон. А также государство должно воспитать в своих гражданах чувство ответственности за свои действия через органы государственной власти.

Литература

1. Гогин А.А. Теория государства и права: учебник (под ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского).: Проспект, 2016.
2. Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник для вузов – 3-е издание: Норма, 2007.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета. 2014.

ЛЕГАЛЬНОСТЬ И ЛЕГИТИМНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Коробова М.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент А.В. Ткаченко
Красноярский государственный аграрный университет

Дееспособностьвласти государства во многом зависит от ее легитимности. В ней отражается отношение граждан к власти. Это состояние власти, когда она признается законной и справедливой.

Легитимность – это разрешение народа, когда он добровольно признает право власти принимать решения, выполняемые ею. Если уровень легитимности низкий, то власть будет чаще опираться на принуждение.

Следует отличать легальность легитимности власти.

Легальность – это соответствие государственной власти действующему норме праву. Так, власть президента легальна, когда он избран по закону и осуществляет свои полномочия, опираясь на закон.

Легитимность и легальность могут противоречить друг другу. Не все законы оцениваются населением справедливо. И законно избранная власть может утратить доверие со стороны общества, если не выполнит свои обещания. В этом случае наблюдается делегитимация власти.

Делегитимация- процесс, противоположный легитимации. Это утрата доверия, лишение политики и власти над обществом.

Политическая власть – способность социальной единицы и организаций проводить своеволие по отношению к другим социальным единицам.

Власть – это одно из начал общества, которая существует везде, где устойчивые объединения людей. Что же такое власть?

Власть –способность осуществлять своеволие по отношению к другим, оказывая определенное влияние на их деятельность, при этом используя авторитет и право.

Итак, власть предполагает способность индивида или группы людей утверждать в сфере собственную волю в социальных отношениях. Общество не функционирует без властных отношений, их элементов, организаций.

Легитимность и легальность являются важными характеристиками власти.

Легальность власти – это нормативно-правовая узаконенность в государственных документах.

Политическая легитимность – это общее признание власти и права на ее управление. Население может покориться власти, но при желании уклонятся от неё. В таком случае власть прибегает к принуждению. Власть не может быть легитимной, если в ее основу входит страх населения.

Одним из важнейших аспектов легитимности государственной власти является ее легальность, то есть, в способности оперировать и ограничиваться законами. Право – это наиболее эффективный механизм осуществления политической власти при наличии у него ряда характерных черт: открытость используемых норм и законов;

- многообразие санкций в рамках права. Это позволяет выбирать наиболее целесообразные способы регламентации общественной жизни;

- относительная стабильность правовых норм, малая степень их зависимости от произвола и личностных особенностей носителей власти;

- жесткая фиксация прав и обязанностей участников общественных отношений.

Легитимная система политики, использует легальные механизмы осуществления власти является безопасной для людей. Важные аспекты безопасности:

- Военный. Способность государства защищать общество от внешних угроз, а также не создавать их самому;
- Правовой. Это наличие реальных гарантий личности в защите от преступных деяний, также и от насилия со стороны государства;
- Экологический. Он заключается в охране государством среды обитания человека;
- Технологический. Заключается в отсутствии значимого отставания всего общества от других стран и народов по развитию науки и техники;
- Информационный. Это возможность получения достоверной и разнообразной информации;
- Экономический. Заключается в удовлетворении фундаментальных потребностей, возможность применения личностью трудовых навыков и способностей.

Вебер выделял виды легитимности: харизматическую, традиционную, легально-рациональную.

Традиционная легитимность - опирается на сложившиеся традиции, обычаи, которые имеют религиозно-духовную природу. Традиционные нормы - основа отношений властвования. Не соблюдение традиций ведет к санкциям, установленным обществом. Такой вид легитимности относится к монархии и к мусульманским государствам.

Харизматическая легитимность - обеспечивается выдающимися личностями. Это лидеры. Вера в них способна вывести государство из социально-политического кризиса. Такой вид легитимности характерен для государств, у которого значительные проблемы в социальной сфере.

Легально-рациональная легитимность. Она основана на подчинении общим нормативным правилам, которые содержатся в законах и подзаконных актах. Правилам должны подчиняться не только подвластные, но и властвующие. Такой тип власти обеспечивает воплощение права в жизнь, с помощью специальных компетентных профессионалов - бюрократии. Бюрократия - самый чистый тип легального господства. Она характерна для демократических государств.

Легитимация означает согласие без принуждения. Каковы же признаки легитимности политической власти?

Первый признак - доверие большинства населения, основанное на вере в то, что данный порядок является лучшим для данной страны, а власть может решить проблемы общества.

Следующий признак - признание обществом ценности власти и её организации. Власть должна быть фактором, обеспечивающим порядок в обществе.

Еще один признак легитимности власти – это одобрение политики массами, которая проводится государственным руководством и выражается в согласии с их основными целями, методами и средствами. Такой признак раскрывает отношение людей к правительству. Общество с пониманием относятся к непопулярным средствам и методам, даже и насильственных.

Все эти признаки взаимосвязаны между собой.

Рассмотрим соотношение легальности и легитимности. Власть, которая имеет законное преимущество в обществе, в результате своей неэффективной политики может утратить доверие граждан и стать нелегитимной. Или же, власть, которая не имеет правовых оснований, с эффективной политикой может обрести доверие народа и стать легитимной.

Легальность и легитимность - важнейшие черты государственной власти, которые влияют на ее эффективность в обществе, на выполнении функций регулирования, управления, мобилизации.

Легитимная, но не легальная власть получает разрешение от общества на улучшение жизни людей и установления законных оснований власти. Законная, но не легитимная власть лишается поддержки своего народа и в далее может приступить к незаконным средствам в политике.

Легитимная власть правомерная и справедливая. Она связана с подавляющим большинством населения, которое верит в то, что существенный порядок лучшее для данной страны.

Легальность выражает правомерность власти действовать в установленных пределах, готовность взять на себя определенные обязательства.

Процессы, происходящие в обществе и государстве, не могут носить однонаправленные характер. В противопоставлении легитимации и легализации государственной власти выделяется делегитимация и делегализация. К данным явлениям необходимо подходить с учетом выявленного

соотношения понятий легитимности и легальности государственной власти, а также с учетом признаков падения легитимности, таких как:

- увеличения степени принуждения;
- ограничения правил;
- запрещение политических партий;
- роста коррупции в институтах власти;
- низкой экономической эффективности власти – наиболее существенного показателя делегитимизации.

Чтобы добиться усиления своей поддержки народом, власть стремиться воздействовать на сознание масс всеми средствами: научными, правовыми, эмоциональными, психологическими.

В настоящее время легитимность – обязательный признак современной власти, признанный гражданским обществом и мировым содружеством правомерности.

Литература

1. Политология. Учебник для вузов. 2002.
2. Мухаев Р.Т. «Политология». Москва., 2005.
3. Соловьёв А.И. «Политология: политическая теория, политические технологии»: учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2000.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРИЗНАКИ И СТАДИИ

Корчинская Я.П.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент. Ткаченко А. В.
Красноярский государственный аграрный университет

Понятие и признаки правоприменительной деятельности.

Одной из интересных тем предмета теории государства и права, является правоприменительная деятельность.

Что же это означает, применять нормы права?

Понятие применения норм права на данный момент, различными авторами трактуется следующим образом:

- властная организующая деятельность компетентных государственных органов, их должностных лиц, а в случаях предусмотренных законодательством, - и общественных организаций обеспечивающая перевод содержащихся в нормативно-правовых актах общих правил поведения и деятельности различных субъектов в плоскость их индивидуально-конкретного действия;
- властная деятельность компетентных органов и должностных лиц по подготовке и принятию индивидуального решения по юридическому делу на основе юридических фактов и конкретных правовых норм.

Также существуют и другие определения понятий применения права.

Применение права представляет собой особую форму реализации права. Применение – способ реализации права, который связан с властными действиями юрисдикционных органов и должностных лиц.

Так что же означает применять нормы права?

Применять нормы права - это значит рассматривать, разрешать конкретные ситуации с учетом действующих норм права.

Правоприменительная деятельность как особая форма реализации права отличается от иных форм реализации права, а именно: (соблюдения, исполнения и использования) рядом характерных черт, таких как:

1) Применение права осуществляется специальными субъектами – государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами этих органов. Субъекты правоприменительной деятельности наделены государственно-властными полномочиями. При этом необходимо помнить о том, что каждый государственный орган или (другой субъект), наделен своими полномочиями в рамках которых он принимает решения. Если в процессе применение права принимается решение по вопросам, неподведомственным определенному субъекту, то это влечет недействительность актов, принятых этим органом. Например: администрация города выносит приговор в отношении лица, что противоречит требованиям закона.

2) Применение права осуществляется в рамках конкретных правовых отношений, которые получили название правоприменительные отношения. Они носят публично-правовой характер. Один

из участников применения права всегда является властный субъект – государственный, муниципальный орган или должностное лицо.

3) Деятельность применения права осуществляется в особой процессуальной форме. Это обеспечивает законность и правопорядок в государстве и обществе, и, кроме того, обеспечивает защиту интересов участников правоприменительной деятельности. Форма правоприменения устанавливается законом. Несоблюдение этих форм влечет неправомерность всего процесса правоприменения.

Характерные черты правоприменительной деятельности отчасти схожи с признаками.

Если говорить о признаках правоприменительной деятельности, то можно сказать, что среди признаков применения права существует один основной, который обуславливает и другие его свойства: это государственно-властный характер.

Также существуют и иные признаки правоприменительной деятельности, такие как:

- деятельность специальных государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, а также общественных организаций;
- осуществляется в установленных законом процессуальных формах;
- имеет творческий, интеллектуальный характер, так как это всегда интеллектуальная деятельность. Это особенно прослеживается при принятии итогового решения;
- представляет собой сложный процесс, проходит по определенным стадиям;
- имеет под собой соответствующие юридические основания;
- завершается правоприменительная деятельность вынесением индивидуально-правовых актов, которые становятся обязательными для адресатов (вынесение приговора, решений, распоряжения, приказов);
- исполнение актов правоприменения обеспечивается юридическими средствами.

Таким образом, если подвести итог вышесказанному, то с учетом характерных черт и признаков, применение права можно определить, как властную деятельность уполномоченных субъектов права, направленную на решение конкретных жизненных ситуаций путем издания (вынесения) индивидуального правового акта, на основе норм права.

Стадии правоприменительной деятельности.

Правоприменительная деятельность как правило подразумевает стадийный процесс.

Что же можно сказать о стадиях?

Существует множество трактовок данного понятия. Одна из них такова: стадии правоприменения – это основные этапы рассмотрения юридического дела, имеющие самостоятельное правовое значение.

Если говорить по-простому, то стадия - это ступень в развитии чего-либо, в данном случае это процесс развития правоприменительной деятельности.

Стадиями правоприменительного процесса являются следующие: установление фактических обстоятельств дела, выбор и анализ норм права т. е. правовая классификация (установление юридической основы дела), принятие решения и его документальное оформление. Но в качестве дополнительной выделяют еще одну стадию, а именно: стадию исполнения правоприменительного акта.

Также можно сказать, что в изученной литературе нет единого мнения о количестве стадий правоприменения.

Если говорить о двух первых в целом, то можно сказать, что:

Первые две стадии имеют подготовительный характер и разделение их достаточно условное.

Теперь хотелось бы остановиться на этих стадиях более подробно.

1) Первая стадия - установление фактических обстоятельств дела. В рамках этой стадии следует учесть, во-первых, виды фактических обстоятельств, изучаемых и оцениваемых на данной стадии: обстоятельства, с которыми норма права связывает определенные юридические последствия (например, наличие в собственности имущества, нахождение сторон в браке, многодетная семья); факты-условия, влияющие на выработку правильных, оптимальных решений (например, обстоятельства совершения правонарушения, личность правонарушителя, потерпевшего); факты-доказательства (показания сторон по делу, показания свидетелей, документы и справки, то есть письменные доказательства, отчеты).

Во-вторых, данная стадия предполагает: определение круга юридически значимых обстоятельств; их сбор и процессуальное закрепление; установления достоверности, достаточности, относимости и допустимости доказательств. В-третьих, данная стадия предполагает и процесс доказывания. Анализ фактических обстоятельств дела редко происходит сам по себе. Приступая к

первой стадии, компетентный орган предварительно ориентируется относительно правовых норм, которые могут быть применены в дальнейшем.

2) Вторая стадия - выбор и анализ норм права, то есть правовая квалификация – юридическая оценка всей совокупности фактических обстоятельств дела путем соотнесения данного случая с определенными нормами права. На этой стадии необходимо: выбрать норму права, рассчитанную на данное фактическое обстоятельство; проверить подлинность текста нормы права; проверить правила действия нормы права в пространстве, во времени и по кругу лиц; уяснить смысл и содержание нормы права (толкование); разрешить коллизии между нормами права; осуществить критику закона, т.е. проверить возможность применения юридических норм к данному случаю.

3) Третья стадия - стадия принятия решения и его документального оформления. Именно на указанной стадии происходит творческий процесс. Результатом данной стадии является вынесение акта применения, которым оформляется решение по делу (приговор, который выносится в отношении определенного лица, решение по конкретному событию, лицу). Данный правоприменительный акт определяет права и обязанности сторон по делу, меру юридической ответственности и иные меры государственно-правового принуждения конкретных субъектов. После принятия индивидуально-правового акта, оно доводится до сведения всех заинтересованных лиц (путем оглашения, присутствующим лицам, вручения или направления копии акта участникам, другими способами).

4) Четвертую (заключительную) стадию процесса применения права составляет исполнение вынесенного решения. На данной стадии определяется порядок исполнения правоприменительного акта, лица, ответственные за исполнение решения.

При этом необходимо учесть, что все перечисленные стадии нельзя поменять местами. Они расположены в определенной последовательности. Нельзя без установления фактических обстоятельств по делу и выбора необходимой нормы права, вынести индивидуально-правовой акт. И уж тем более нельзя приступить к исполнению решения пока оно не вынесено.

В ходе рассмотрения данной темы мы выяснили, что правоприменительная деятельность - это довольно-таки сложный процесс, который имеет свои признаки, определенные стадии без которых правоприменение не может существовать. С помощью применения норм права выносятся законные и обоснованные решения. Также хотелось бы отметить, что важная роль применения права – это содействие в осуществлении прав и обязанностей, а также контроль со стороны специальных органов за законностью при реализации норм права.

Литература

1. Кожевников В.В. Теория государства и права: учебник / отв. ред. В. В. Кожевников. Москва : Проспект, 2018. 464 с.
2. Применение как особая форма реализации права: понятие и стадии правоприменительной деятельности // https://sites.google.com/site/tgpotvety/home/primenenie-kak-osobaa-forma-realizacii-prava-ponatie-i-stadii-pravoprimenitelnoj-deatelnosti.
3. Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование, 2010. 384 с.
4. Радько Т.Н. Теория государства и права : учебник для бакалавров. Москва : Проспект, 2015. 496с.

РЕФОРМЫ ПЕТРА I В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

Косачева О.С., Яворская А.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Семья – это ячейка общества и важная часть в жизни каждого человека, где формируется взгляды человека на мир, устройство жизни. Именно с знаниями полученными в семье человек идет в самостоятельную жизнь. Смотря на модель поведения и отношения в семье родителей, человек перекладывает на свою собственную. Брачно-семейные отношения это та сфера общественной жизни, которую в своих реформах не может не затронуть ни один правитель и Петр I не стал исключением.

Брачные отношения. Петр I в своей реформе преследовал две цели:

Во-первых, лишить сговор имущественно–обязательной силы; Во-вторых, отнять у церкви религиозную обязательность бракосочетания. Для решения этих двух задач реформы, Петр I принимает указ от 3 апреля 1702 года, по которому: «рядные и сговорные записи велено отставить и

впредь их в приказ крепостных дел не писать; а вместо этого писать расписки приданому за руками (то есть за подписью)». В следствии чего одна часть прежнего договора сохранена а, именно обязательство выдачи приданного, если брак состоится; неустойки в этих записях писать не велено в случае расторжения помолвки одной из сторон она не выплачивалась; исчезает прежняя обязательность обручения.

Условия совершения брака. 18 марта 1714 Петр I вводит указ «о единонаследии», по которому:

- Повышен брачный возраст: для вступления в брак для мужчин с 20-ти лет, для женщин с 17-ти лет;
- Заключение брака с близкими родственниками и умалишенными запрещалось;
- Для вступление в брак требовалось согласие родителей или же начальства для военных;
- Дворянам для заключения брака требовалось знание арифметики и геометрии;
- Крепостной мог вступить в брак только с разрешения господина;
- Требовалось добровольное согласие вступающих в брак, что подтверждалось актом, запрещавшим принудительные браки (1724).
- Брак раскольников не признавался государством и правом.

В 1702 г. был установлен общий порядок заключения брака. За шесть недель до венчания совершалось обручение. Жених мог потребовать расторжения обручения при условии:

а) Он впервые увидел невесту после обручения;

б) Она «безобразна, скорбна и нездорова».

Других оснований для расторжения обручения и венчания закон не называл. Признавался только церковный брак. С 1721 г. было разрешено заключать смешанные браки с представителями ответвлений христианской веры (католиками, протестантами); брак с иноверцами запрещался. При несогласной жизни супругов их временно разлучали и отсылали в монастырь.

Условия прекращения брака:

- Брак – это священный союз мужчины и женщины, который должен был длиться всю жизнь. Какие-либо попытки расторгнуть узы брака рассматривались священнослужителями как посягательство на христианскую идею о единстве семьи, и не находили сочувствия у церкви и государства.
- Брак прекращался в связи со смертью или гибелью одного из супругов, разводом по основаниям, предусмотренным законом и признанием брака недействительным.

Существовал еще один вид прекращения брака смертью: не физической, а мирской: «...аще же составлящуся браку, или муж един, или едина жена внидет в монастырь, да разрешится брак и без распустныя вины, где убо лице вшедшее в монастырь, мнишеский образ приимет...».

- Уход в монастырь был своеобразным способом ликвидации брака, это должен был быть добровольный поступок одного из супругов, оставшийся в миру супруг обязан был дать свое согласие и отказаться от повторного брака;
- Разрешение на уход в монастырь давали высшие церковные власти. Следовательно, уход в монастырь был осмысленным поступком, разрывающим супружество, но не обязательным для верующих.

Если есть малолетние дети вступление в монастырь не дозволялось, даже если все остальные условия соблюдены.

Основные положения семьи:

- Патриархатная семья, признавалась власть мужа, он мог наказывать жену, а она следовала за ним повсюду;
- Положение жены определялось статусом или же чином мужа;
- Родители имели право наказывать, отправлять в монастырь, отдавать на работу на срок по найму своих детей;
- Отец должен был содержать своих незаконнорожденных детей и их мать, но эти дети не имели права наследования;
- Родительская власть над детьми прекращалась при достижении детьми совершеннолетия, в случае осуждения родителей за уголовное преступление, зачисление сыновей на государственную службу, при выходе дочерей замуж;

Так же существовало опекунство над малолетними членами семьи, которое возлагалось на наследника недвижимого имущества и продолжалось до совершеннолетия, до этого имуществом распоряжался опекун. Для наследников недвижимости совершеннолетие наступало в 20 лет, для наследников движимого имущества в 18 лет (для женщин в 17 лет).

По акту 1724 года опека могла устанавливалась магистратом, также над умалишенными и патологически жестокими помещиками.

Имущественные отношения супругов

По историческому закону жизни и в праве Московского государства до переименования его в Империю можно было наблюдать закостенелые черты зависимости женщины в семье, тем как прогресс общества продвинулся вперед и были созданы учреждения противоречащие зависимости жены от мужа в семье. Уже тогда идея равенства супружеских отношений нашла отражение в виде литературных идей, можно было найти в пословицах и следы рабства жены и высокие черты гуманного и цивилизованного права. Такое стремление наблюдалось и в законе.

Супруги не будучи равными в своих семейных правах пользовались равенством в отношении третьих лиц к детям и обществу.

В конце XVII века наблюдается склонность к признанию раздельных прав каждого супруга на определённые части общего имущества. За мужем признавалось исключительное право на купленные вотчины, за женой же на её приданое.

В XVIII веке указ Петра о единонаследии точно разграничил права наследования детьми в имениях отца и матери. Отец не мог назначить кого-либо из своих детей единонаследником, как своих имений так и имений жены.

В целом в историческом развитии имущественных отношений выделяются такие черты:

- в русском право имеется отличительный характер-равенства в отношении имущества супругов, это достигается раздельными правами супругов в некоторых сферах отношений и общностью их права в других сферах.

В праве во время Петра идея выделения прав на имущество отдельных лиц установилось указом о раздельности прав родителей и детей.

Неотделённые дети не имели никаких прав на наследование имущества родителей, но на самом деле взрослые сыновья продолжали распоряжаться имуществом семьи. Неотделённые дети имели право на распоряжение своим собственным имуществом без согласия на то родителей. Такая разделенность имущественных прав вступала в разрез с личным подчинением детей родителям. Вследствие этого было полностью запрещено неотделённым детям не достигшим совершеннолетия, не имевшим личного имущества вступать в обязательства без согласия родителей.

По законам Петра, главный наследник является опекуном при своих малолетних братьях и сестрах, но в инструкции магистрата 1724 года, опекун мог назначаться, если он не был назначен отцом по завещанию.

Это можно считать началом становления опеки, как особого государственного учреждения с властью контролирующей опекунов.

«Гений Петра высказался в ясном уразумении положения своего народа и своего собственного как вождя этого народа, он осознал, что его обязанность – вывести слабый, бедный, почти неизвестный народ из этого печального положения по-средством цивилизации...».

И в целом период царствования Петра Первого историки оценивают как большой толчок к развитию страны, права и общества в целом. Для этого Петр провел ряд реформ, которые отнюдь не были мягкими. Все сферы жизни общества были затронуты Петром, не все были согласны с изменениями привычного уклада жизни. Петр 1 делал все для развития государства и продвижения его на уровень Западных стран. Многие из тех преобразований которые провел Петр Великий в 18 веке продолжают действовать и по сей день, они продолжают регулировать наше общество. В том числе семейно-брачные отношения, многие положения из указа 1714 года можно увидеть в Семейном Кодексе Российской Федерации.

Литература

1. Исаев И.А. История государства и права России: Учебник. – 2-е изд., перераб. И доп. М.: Юристь. – 2001. 768с.
2. Цатурова М.К. Русское семейное право XVI - XVIII вв. М.: Юрид. лит., 1991. 112 с.
3. Устав благочиния или полицейский 1782 г. апреля 8 – Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. Пособие. Титов. М.: изд. Проспект, 2004. 472с.
4.Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в 3-х книгах. Кн.1.М., 1995. 974с.
5. Соловьев С.М. О значении реформ Петра I // История России с древнейших времен. В пятнадцати книгах. 1962. Кн. 9. С. 541-549.

ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА В ДРЕВНЕМ РИМЕ

Кочергина Ю.В.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Римское право самого раннего периода характеризовалось строгостью и формализмом.

Повышенный интерес был уделен урегулированию отношений, относящиеся к движению имущества и праву частной собственности. Оно выражалось в полном властвовании над объектом права самого собственника.

Уголовное право и судебный процесс носят основополагающий характер, что позволяет в рамках одной работы рассмотреть целый ряд вопросов, касающихся развития римского права и уровня юридической техники рассматриваемого периода времени.

В древности наложение наказаний за деяния, признанные преступными, находилось в руках высших мировых судей и первосвященников. Главные полномочия были возложены на царя, который председательствовал над двором. При этом суд выносил решения по делам обвинения римских граждан в нападениях на «священные интересы римского народа». Также, был суд по особенности преступлений, ответственность за которые была возложена на нарушающие священные принципы семьи.

Инициатива уголовного обвинения исходила либо от мирового судьи, либо от любого полноправного римского гражданина. Прокурор указывал на преступление и обвиняемого, затем назначался день, когда он публично доказывал свое обвинение. Если обвиняемый отсутствовал в суде или бежал из города, то он без слушаний и доказательств объявлялся. Приговор оглашался устно. В случае вынесения судьями смертного приговора, начиная с конца VI века до н. э., гражданин имел право обратиться к Национальному Собранию.

Наиболее тяжким преступлением против священных принципов уже давно рассматривается как отцеубийство (позже приравняли к убийству родственников мужского пола). За это преступление осуществлялась смертная казнь, которая осуществлялась символическим образом. Однако, до II века до н. э. использование осуждения за отцеубийство не было.

Самым распространенным источником прав римлян являются законы XII таблиц (451-450 гг. до н. э.).Самое серьезное наказание полагалось за нападение на общественные интересы. Приговор к смерти осуществлялся за повреждение посевов, особенно если это было сделано колдовством; за поджог, за кражу ночью. Опасное нарушение -взяточничество (каралось смертью).Смертную казнь ожидал судья-взяточник или эгоистичный посредник в конфликтной ситуации. За воровство рабов наказывали избиением и смертью (сбрасывали с обрыва).

Законы создавались и издавались по настоянию плебеев, угрожавших покинуть город и уже предпринимавших такую попытку, уходя на пенсию в знак недовольства и угроз городу. Их требования сводились главным образом к уравниванию их в политических правах с патрициями. Их требования, в первую очередь, заключались в том, чтобы обеспечить и наделить их правами, которые ограничивали бы произвол властей. Законы были одобрены народным Собранием в 449 г.

В некоторых статьях предусмотрено смягчение наказания для несовершеннолетних. По общему правилу рабы наказывались строже, чем свободные люди. Их часто приговаривали к смертной казни. По закону к категории частных правонарушений относились личная обида, а также кражи. Обязательство, которое формировало виновного, чаще всего выражалось в обязательстве выплатить потерпевшему штраф (от 25 до 200 тузов).Но в случае членовредительства допускался еще Талион, а кража, когда вор был пойман с поличным, влекла за собой бичевание. После порки вор был отдан пострадавшему, и тот в свою очередь мог сделать с ним так же, как и с неплатежеспособным долгом. Вор, совершивший кражу в ночь, мог быть убит на месте.

Среди прочих преступлений, которые караются смертной казнью, выделяются: петь и писать песни - клеветнические или дискредитирующие других лиц; лжесвидетельство, умышленный поджог, тайное истребление чужого урожая, а также его жатва в ночное время и т. д. Однако постепенно, смертная казнь начинает устаревать, и для римских граждан заменяется изгнанием с утратой гражданства («лишением огня и воды»).Некоторые преступления рассматриваемые, как оскорбление богов влекли за собой религиозные проклятья.

В более поздний период Римского государства происходят и существенные изменения в уголовном праве Рима. Уголовное право к данному периоду было затрагивало всю территорию Римской Империи, а так же все категории жителей.

Характерной особенностью в развитии уголовного права этого периода является то, что ряд частных деликтов постепенно становится уголовными преступлениями, которые включаются в определенную категорию преступлений. Также, к обязательным карательным мерам добавляются и государственные наказания.

В связи с увеличением постоянной армии увеличилось число воинских преступлений, среди которых-измена в бою, дезертирство, утеря оружия, неповиновение командиру и т.д. Из-за углубления имущественного и классового неравенства в период Империи ответственность за телесные повреждения стала дифференцироваться в зависимости от места занимавшего потерпевшим в социальной иерархии.

При императорах восстановлена смертная казнь, которая не применялась к Римским гражданам, причем появляются новые ее виды: сожжение, повешение, распятие на кресте, утопление. За тяжкие преступления также были предписаны каторжные работы на рудниках (осужденный в данном случае рассматривался как вечный раб государства), принудительные работы на установленный срок (на строительстве дорог и т.д.).

Широко используются различные виды ссылок: изгнание из Рима с потерей гражданства, ссылка на острова с полной изоляцией, временная ссылка.

Характерной чертой уголовного права Императорского периода становится ярко выраженный принцип уголовной ответственности. Особенно сурово, как и в предыдущий период, наказывали рабов. Были предусмотрены и новые репрессивные меры.

Представители высших сословий (сенаторы, всадники и др.) были освобождены от такого наказания, как каторга и принудительные работы, взбивания и т. д. В то же время, лица, занимающее более низкую должность класса наказывались смертной казнью за 31 преступление. Некоторые привилегии в области наказаний имели солдаты: они не были приговорены к смертной казни через повешение, хотя за некоторый ряд преступлений их ответственность была более строгой. В большей степени выбор наказания и его тяжесть зависит от судей, которые в Императорский период в связи с перестройкой всего уголовного суда и процесса получили широкую свободу усмотрения. Судебный процесс начинался с составления списка присяжных. Заседание открывалось выступлением Прокурора, за которым следовали выступление обвиняемого и его защитника.

По древнему обычаю, каждой стороне в суде разрешалось иметь только одного адвоката, но впоследствии их количество может быть увеличено. Во времена империи число юристов редко допускалось более двух-трех с каждой стороны. Выдающиеся юристы защищали не только состоятельных людей или благородных, но и самых простых, даже тех, кто находится на низком социальном уровне граждан. За эту защиту не давалось никакого вознаграждения. Наконец, денежная награда легализовалась в период, когда юридическая профессия стала профессией, а юристы стали объединяться в специальную корпорацию.

Имена, которые имели право выступать в суде, были зафиксированы на коллегии. За нарушение профессиональных обязанностей, они были лишены своих прав и привилегий или на определенное время или навсегда. Авторитет экспертов в области права был признан официальным органом власти. Со временем они не только контролировали ведение дел в суде, но и редактировали официальные акты. Дебаты сторон сопровождались представлением доказательств, свидетельских показаний (рабы давали показания под пытками) и признаний, устных или письменных, со стороны влиятельных людей. Мнения судей были зафиксированы на табличке, написав одно из двух решений: «освобождать» или «осуждать». Претор подсчитывал количество голосов и объявлял результаты голосования. По уголовному делу приговор был немедленно исполнен. Осужденный, приговоренный к смертной казни переходил в руки палача. Во времена законов XII таблиц суды имели состязательный характер. И уже отсюда возникло выражение – судебный процесс.

В древнеримском праве с появлением законов XII таблиц и других источников уголовного права правонарушение до сих пор не было разделено на уголовное и гражданское нарушение и рассматривалось как любое незаконное деяние, за которое назначается наказание или любые другие негативные последствия. Уголовные и правовые постановления Древнего Рима о совершении правонарушений характеризуются крайней суровостью. Уголовно-процессуальный кодекс приобретает отчетливо выраженный инквизиционный характер. Судебный процесс проходит при закрытых дверях, обвиняемый не имеет права на защиту, то есть юридическую помощь, а так же утрачивает прочие процессуальные гарантии, которые существовали в республиканскую эпоху.

Литература

1. Дождев Д.В. Римское частное право: учебник для вузов / Под ред. проф. В.С. Нерсесянца. М.: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997.
2. Омельченко О. Всеобщая история государства и права. М., 1995.
3. Новицкий И.Б. Римское право. Изд. 5-е, стереотипное. М.: 1994.
4. История государства и права зарубежных стран. Часть 1. Учебник для вузов / Под ред.проф. Крашенинниковой Н.А и проф. Жидкова О.А. М.: Издательство НОРМА, 1996. 104-105 с.
5. Омельченко О.А. Основы римского права. М.: 1992.
6. Покровский И.А. История римского права. М.: 2004.

ПРАВОПОРЯДОК, ЗАКОННОСТЬ И ИХ СООТНОШЕНИЕ

Кравцов В.Н.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблема законности - является одной из центральных проблем в общей теории государства и права. Данная проблема является актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане. Формирование правового государства безусловно связано как с возвышением роли закона так и строгом его соблюдении всеми субъектами права.

Законность и правопорядок - являются объектом пристального внимания ученых – юристов. Эти два понятия тесно взаимосвязаны между собой в правовой системе.

Так как слишком высока степень их взаимопроникновения, они имеют много общего. Эти категории тесно взаимосвязаны с властью, они формируются на одних и тех же принципах, у них единое государственное содержание и интересы. Понятия законности и правопорядка сочетаются с правами, обязанностями и ответственностью граждан.

Правовой порядок вбирает в себя все упорядочивающие начала правового характера.

Правопорядок можно назвать реализованной системой права. Он включает конституционные, финансовые, административные, земельные и другие виды общественных отношений, которые складываются в условиях реализации законности. Как и динамическая система, правовой порядок вбирает в себя все упорядочивающие начала правового характера.

Правопорядок - это реализованная система права. Правопорядок, в структурном отношении, отражает реализованные элементы системы права. В структуре правопорядка выделяются не только отраслевые, но и более мелкие группы отношений, которые урегулированы подотраслями и институтами права.

Правопорядок любого общества раскрывается через его признаки, функции, содержание, принципы, структуру, форму.

К основным признакам правопорядка относятся:

1) Правопорядок предполагает своевременное и полное, исполнение юридических обязанностей, всеми субъектами;

2) Правопорядок свидетельствуется принципом верховенства права и господством закона в сфере правовых отношений;

3) Правопорядок устанавливает строгую общественную дисциплину;

4) Правопорядок создаёт благоприятные условия для использования субъективных прав;

5) Правопорядок устанавливается в результате реализации норм права;

6) Правопорядок требует неизбежности юридической ответственности для каждого, кто совершил правонарушение;

7) Правопорядок обеспечивается всеми мерами государства, даже вплоть до принуждения.

8) Правопорядок укореняется в нормах права в процессе правотворчества;

9) Правопорядок создаёт условия для организованности гражданского общества;

10) Правопорядок является четкой и эффективной работой всех государственных и частных юридических органов и служб;

Законность - является принципом, методом и режимом точного и неуклонного соблюдения требований права всеми участниками общественной жизни.

Законность является общественно-политическим режимом. Она состоит из права и закона в общественной жизни, из соблюдения правовых норм всеми участниками общественных отношений, из последовательной борьбы с правонарушениями и произволом в деятельности должностных лиц. Законность есть точное действие юридических норм во времени и в пространстве, по кругу лиц в

соответствии с их юридической силой. Термином законность, обозначается и положительное отношение к законам, как в практической деятельности, так и в повседневной жизни людей. Законность является основной категорией юридической науки и практики. Самый совершенный закон становится действительным лишь тогда, когда он выполняется, и влияет на общественные отношения, на поведение людей. Отсюда следует, законность можно охарактеризовать эффективностью права. Таким образом, соблюдение всеми субъектами права законов и подзаконных актов, можно назвать законностью.

Если соотнести законность и порядок, то законность - это качественная характеристика правовой деятельности, а правопорядок - это упорядоченная система правовых отношений. Если законность - реализующиеся право, отражающая характеристику процесса реализации права, то правопорядок - это реализованное право. Отсюда следует, что законность - это средство установления правопорядка, а правопорядок - это уже итоговый результат реализации права в целом. Присутствие режима правопорядка означает, что присутствует и законность и наоборот.

Законность, как режим на уровне правопорядка, воплощается в системе уже существующих правовых отношений. В этом смысле, правопорядок - это основная цель правового регулирования. Невозможно гарантировать правопорядок, без обеспечения законности. Любая, конкретная суть правопорядка, зависит от содержания законности. Что правопорядок, что законность в обществе, снабжаются все системой гарантий, взаимосвязанных между собой, и конечно же они дополняют друг друга.

Литература

1. Скакун О.Ф. Теория государства и права. Х.: 2000. 704 с.
2. Вишневский А.Ф. Общая теория государства и права: учебник. М.: Издательство деловой и учеб. литературы, 2006. 656 с.
3. Мухаев Р.Т. Теория государства и права. М.: 2014. 586 с.

ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ В РАЗНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭПОХИ

Гдовская Д.П., Кубик К.О.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент А.В.Ткаченко
Красноярский государственный аграрный университет

Формы правления в разные исторические эпохи как элемент формы государства в определенные периоды времени являются одними из наиболее значимых разделов теории государства и права. Они позволяют выделить черты правления и объединить в обособленные группы государства мира как в настоящий момент, так и в прошлые эпохи, обусловленные постоянным развитием общества на разных его этапах. Понятие «Форма правления» содержится во многих конституциях стран мира, позволяющее определить государственное устройство.

Форма правления – элемент формы государственного управления, который определяет систему организации высших органов государственной власти и ее связь с населением.

В мировой истории известны такие формы правления как:

- монархия (абсолютная, ограниченная, парламентская, дуалистическая);
- республика (афинская демократическая, римская аристократическая, спартанская аристократическая, средневековые города-республики, современные парламентская, президентская, смешанная).

Монархия – (от греч.monarhia – единовластие, единодержавие) форма государственного правления, при которой государственная власть (как законодательная, так и во многом исполнительная) сосредоточена в руках одного правителя (императора, царя, султана короля и др.), выполняющего функции главы государства и управляющего страной, за некоторыми исключениями, единолично. Как выразился король Франции Людовик XIV (1643–1715 гг.): «Государство – это я». Монархия как форма правления зарождалась еще в рабовладельческом обществе и при феодализме стала основной формой государственного правления в разных странах и в разные исторические эпохи. Под влиянием особенностей внутренних и внешних факторов многие государства, воспользовавшись различными способами перехода от одного типа государства к другому, посчитали нужным избрать другие, отличные от предыдущих форм управления государством. На сегодняшний день монархия является основной формой правления в:

- Африке – Марокко, Лесото, Свазиленд.

- Европе – Великобритания, Бельгия, Голландия, Дания, Испания, Люксембург, Норвегия, Швеция, Андорра, Лихтенштейн, Монако;
- Азии – Бахрейн, Бутан, Бруней, Кувейт, Катар, Иордания, Объединенные Арабские Эмираты, Япония, Саудовская Аравия, Таиланд, Малайзия;

В зависимости от объёма властных полномочий, наделенных монарху, выделяют абсолютную (неограниченную) и ограниченную монархию.

Абсолютная монархия – разновидность монархической формы правления, характеризующаяся полным сосредоточением законодательной, исполнительной и судебной власти в руках правителя. Возникновение абсолютизма связано с процессом зарождения буржуазных отношений. Данную форму правления имели государства Западной Европы в периоды раннего и позднего феодализма и в процессе его разложения. Несмотря на то, что в настоящее время это довольно редкая форма правления, в таких государствах как Бахрейн, Кувейт, Бруней, Катар сохранились черты абсолютизма, имеющие дарованные конституции и избирающих парламент.

Ограниченная монархия – разновидность монархической формы правления, характеризующаяся ограничением власти монарха законодательно представительным органом. В данном случае реализуется принцип разделения властей. В зависимости от ограничения власти правителя, монархия делится на парламентскую и дуалистическую.

Парламентская монархия – вид монархической формы правления, где власть монарха законодательно ограничена практически во всех сферах деятельности парламентом, прогрессивный вид конституционной монархии. Здесь преобладает сама монархическая идея в сознании у народа определенной страны. Примером может послужить Испания, где после диктатуры Франко на референдуме 1975 г. население проголосовало за восстановление монархии.

Дуалистическая монархия – вид формы правления, переходный от абсолютной к парламентской монархии, при которой в полной мере проведён принцип разделения властей. Возникает в особых исторических условиях, как компромисс между народом и монархом. К ним можно отнести сословно-представительные феодальные монархии Западной Европы в Средние века и форму государственного правления, существовавшую в Российской империи с 1905 года до февральской революции 1917 г.

Республика– (лат. respublika) это форма правления, возникшая в XVIII в., при которой верховная власть воплощается выборными органами, избираемыми народом на определенный срок. Республиканская форма правления в виде аристократической и демократической республик. В аристократической республике основная концентрация населения даже формально отстранялась от участия в выборах высших органов государственной власти. Например, Спарта и Римская республика V-IV вв. до н.э. В демократической республике к образованию высших органов государственной власти допускались широкие слои населения. Так в Афинах V-IV вв. до н.э. главенствующая роль среди властных органов относилась к демократическим коллегиальным органам (Народному собранию и Совету пятисот). По характеру взаимоотношений между исполнительными и законодательными органами выделяют парламентскую, президентскую и смешанную (полупрезидентскую) республики.

Парламентская республика –современный вид формы государственного правления, при которой ведущая роль в организации государственной жизни принадлежит парламенту и подразумевает под собой структуру высших органов власти, которая обеспечивает демократизацию общества в целом. К ним относят ФРГ, Чехию, Турцию, Венгрию, Словакию, Эстонию, Италию (конституция 1947), Финляндию и др.

Президентская республика – современный вид формы государственного правления, которая, как и парламентаризм соединяет в руках президента полномочия главы правительства и главы государства. На сегодняшний момент достаточно распространенная форма правления. Ими являются: США, некоторые государства Африки, Азии, Латинской Америки.

В данный период времени в большинстве государств предпринимаются попытки сочетания черт президентской и парламентской республик, дабы сгладить недостатки и сохранить достоинства этих форм правления. В связи с этим выделяют «промежуточную» форму республики – полупрезидентскую (или смешанную), в которой используются элементы классических форм правления. В определенных случаях возникают новые формы республики: полупарламентская, полупрезидентская, с преобладанием свойств той или другой республики. К таким государствам относится Российская Федерация, с республиканской формой правления, где главой является президент, а законодательная власть лежит на парламент.

В настоящее время происходят изменения в теоретическом понимании формы правления, так как стали появляться такие модели организации высших органов государственной власти, которые по своим чертам не относятся к определенной форме в соответствии с классификациями форм правления.

Форма правления государства – это результат определенного исторического развития каждой страны, отражающая закономерности государственно-правового развития страны, традиции и менталитет народа. Она отражает структуру высших органов государственной власти, порядок их образования и связующее между ними и населением конкретного государства.

Литература

1. Абдулаев М.И. Теория государства и права: учебник для высших учебных заведений. –и3 изд., доп. и перераб. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2006. 623 с.
2. Лазарев В.В. Теория государства и права: учебник для вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень. 4 изд.,испр. И доп. М. : Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2010. 634 с.
3. Мелехин А.В. Теория государства и права учебник с учебно-методическими материалами (второе дополненное и переработанное издание). М.: 2009.
4. Матузов Н.И. Теория государства и права: курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. 2 изд., перераб. И доп. М.:Юристъ, 2007. 768 с.

ПРАВОВОЙ ОБЫЧАЙ (ОБЫЧНОЕ ПРАВО)

Кулага Н.П., Максимов Д.И.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В данной работе мы исследовали тему, как правовой обычай (обычное право). Опираясь на различные правовые источники известных и выдающихся юристов ,конституционалистов , нам хочется высказать свое мнение по поводу данной темы. Несмотря на то ,что каждый из них излагал свое мнение о правовом обычае и обычном праве .

Сам термин «обычай» можно охарактеризовать так: обычай – это устойчивое правило поведения ,сложившееся с древних времен и вошедшее в привычку, которое существует и по сей день. Не все обычаи, господствующие в обществе ,есть правовые обычаи. Они становятся ими лишь в том случае, если санкционированы данным государством. Дав формулировку термину «обычай» , мы можем сделать некий вывод о том, что «правовым обычаем» является -санкционированное государством и исторически сложившееся правило поведения людей в обществе.

Обычное право возникло еще с древних времен человечества .Об этом говорили и спорили различные ученные Древнего Рима, Древней Греции ,Руси и др. Можно сказать ,что правовой обычай - это первая исторически сложившаяся форма права. Для возникновения обычного права послужили такие предпосылки как:

1. Экономические
2. Духовно - культурные
3. Социальные

Переходной ступенью к современному писаному праву стали различные сборники обычного права одним из них является «Законы двенадцати таблиц», «Русская правда ». В развитых государствах обычное право не имеет важного значения.

Имеются различные взгляды известных юристов по данной теме таких как: Ф.В. Тарановский, В.Ф. Залеский ,В.И. Сергеевич ,С.С. Алексеев и др.

Так ,например , по мнению Ф.В. Тарановского, однообразное, массовое поведение является для индивида нормативным фактором, превращающим соответствующий образ действия в обязательную норму права. Но таким значением обладает не всякое однообразное массовое поведение, а только такое, которое сопровождается сознанием его общественной необходимости. «Разного рода личные привычки, равно общественно-вредные действия, как бы они ни были распространены в общественной среде, не порождают обычного права, так как они не сопровождаются сознанием их общественной необходимости» , – писал Ф.В. Тарановский.

А по мнению В.Ф. Залеского индивидуальность обычного права произведена в том, что, «создавая его, народ создает не абстрактные нормы, а применяет известный порядок действий,

...народ применяет нормы обычного права бессознательно, практикуя известный порядок взаимоотношений и имея твердое сознание, что так поступать надо, что так делать хорошо, справедливо и т.д.».

В.И. Сергеевич отмечал ,что обычное право проявляется как результат «индивидуального сознания насущных интересов человека, под воздействием которого определяется тот или другой способ его действия... В его основе – личный интерес... В случае если воздействие собственной воли различных лиц станут схожи в одинаковых случаях и их накопится значительная масса, возникает вторая сила, побуждающая всех знающих о существовании известного образа действия известной практики действовать так же. Тип действия, избранный некоторыми, всегда более энергичными людьми, становится общею нормою, обычаем... Обычай идет не от совместного, а от индивидуального убеждения. Наличность соответствующего убеждения всех и каждого не есть необходимое условие действия обычая. Люди слабые будут действовать по обычаю, хотя и не убеждены в его целесообразности... Если обычай идет от действия отдельных лиц, то ясно, собственно то, что первыми деятелями обычного права были люди энергичные и сильные, а первоначальное обычное право – правом сильного»

С.С. Алексеев же процитировал свою точку зрения так ,что «Нормы- обычаи (традиции, обыкновения), - это правила поведения общего характера исторически складывающиеся в силу данных фактических отношений и в итоге многократного повторения вошедшие в привычку... Предметом обычаев могут быть в сущности любые отношения: когда те или иные правила поведения входят в привычку, они приобретают черты обычаев» можно сказать ,что он прав. И с данным высказыванием мы согласны ,но нам хочется высказать свою точку зрения по данной цитате.

На наш взгляд позиция С.С. Алексеева более правильная, так как он говорит о том , как складываются определенные правовые обычаи на разных этапах развития общества, которые присущи именно этому этапу развития.

Развивая точку зрения С.С. Алексеева приведем несколько примеров обычного права, Древней Руси, дореволюционной, советской и современной России.

На примере Киевской Руси можно сказать, что древнерусское право развивалось в русле европейской традиции и характеризовалось господством обычного права. Народ не имел никаких записанных законов и источников в те времена, которые мы сейчас используем в настоящее время. Поэтому у них существовала своя система правил поведения, которая получила название как обычное право. Древнерусское право носило главным образом нрав обычного права, который был сделан в свое время В.И. Сергеевичем на базе суммирования сведений всевозможных источников по выделяемым им рубрикам и классификации данных летописей, Русской Правды, судебников и Уложения, различного актового материала. Источниками права в Древней Руси признано считать обычай, уставную деятельность князей и договоры. Так как на Руси действовало система обычного права, то его нормы были отражены в договорах, Русской Правде, которые касались взаимоотношений между равными людьми. Существовали различные виды наказаний, «вира», «кровная месть», введенная Ярославом Мудрым.

Что касается времен дореволюционной России ,то обычное право регулирует общественные отношения в государстве, в определенной местности или же для этнической, общественной группы. Стоит отметить, что дореволюционная Россия была преимущественно аграрной страной с неграмотным населением, это говорит о том ,что народ не знав законы , пользовался обычным правом. Большая часть населения (крестьяне) для решения вопросов в сфере землепользования руководствовались обычным правом. Это касалось в основном вопросов раздела земельных участков, выдела долей участка , также нормами обычного права регулировалась мера ответственности за нарушения в сфере земельных отношений «например самовольное занятие чужого земельного участка».

В России до 1917 года обычай регулировал крестьянские отношения. Ученные пишут, что в сфере личного гражданского права основная масса население России примерно около (80 млн чел.) пользовалась обычным правом, а остальная часть население писанными законами. Советская правовая доктрина относилась к правовому обычаю отрицательно, так как для этого требовалось очень большое количество времени.

Правовые обычаи советской России использовались постольку, поскольку они не противоречили коммунистической идеологии. На мой взгляд революция 1917 уничтожила большую часть правовых обычаев дореволюционной России. Это коснулось практически всех сфер жизнедеятельности отдельных групп населения и общества в целом, и затронуло семейные, земельные отношения в сфере предпринимательской деятельности. Ярким примером разрушения

обычного права является то обстоятельство , что при расторжении брака ребенок оставался с матерью даже при наличии ее виновного поведения.

Новый этап развития российского права, связанный с конституционной революцией 1993 г. и принятием ценностей, основ ,принципов и норм европейского происхождения. Главная особенность данного периода – установление приоритета международного гуманитарного права над национальным, и выстраивание системы источников права, характерных для западных вариантов континентальной правовой семьи (романо-германская).

Подводя итог вышесказанному, хотим подчеркнуть то, что обычное право - это форма естественного права, которое появилось в силе объективной необходимости. Обычное право как ключ Древнерусского и современного общества, который представляет собой организованные государством нормы первобытных обычаев восточных славян, отражающие интересы общности и охраняемые силой государственного принуждения.

Литература

1. Сергеевич В.И. Русские юридические древности. Спб., 1900-1911. Т.1-3.
2. Венгеров А.В. Теория государства и права: учебник для юридических вузов /А.В.Венгеров.-3-е изд. испр.и доп. М.: Омега-Л, 2006.
3. Малиновский Б. Избранное: динамика культуры / Б. Малиновский. М., 2004. 237 с.
4. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972, Т. 1. 76-77 с.
5. Яковенко И. История России: конец или новое начало? / И. Яковенко. М.,2013. 207 с.
6. Черешина А.В. Древнерусские княжеские уставы XI-XV вв. / Под ред. Л.В. Черепнина. М., 1976.

ПРАВОНАРУШЕНИЕ И ЗАКОН

Лазутина Е.И., Яруллина А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Правонарушение —незаконное действия, виновное беззаконное социально небезопасное действие деликтоспособного лица (влияние либо бездейственность), противоречащее условиям законных общепризнанных мерок и совершённое праводееспособной личностью либо личностями.

Влечёт за собою юридическую ответственность.

Правонарушение обязано являться предусмотренным отнюдь не малопритязательным правом (обрядом, культовым предписанием либо законодательством), а непременно такого рода нормой полномочия, что включает наказание.

Противоправность преступления проявляется в несоблюдении определенного запрета или неисполнении прямых обязанностей осуществить установленные деяния.

Структура правонарушения - концепция, структура

Состав правонарушения - комплекс предусмотренных законодательством справедливых и индивидуальных свойств действия, какие определяют (устанавливают) его как преступление и считаются причиной привлечения субъекта преступления к юридической ответственности.

Объект преступления - такие социальные взаимоотношения, охраняемые общепризнанными мерками полномочия, каковым при совершении преступления наносится конкретный ущерб либо образовывается опасность причинения надлежащего ущерба.

Объективная область правонарушения - это объединение свойств, определяющих наружную сторону состава преступления, в таком случае имеется конкретные свойства наружного проявления правонарушения и конкретные требования его совершения.

Субъект правонарушения – это деликтоспособный субъект, свершивший правонарушение. Деликтоспособность -это такое предустановленная общепризнанными мерками полномочия умение личности переносить юридическую ответственность за свершенное преступление. Деликтоспособность физического лица связывается с представлениями: «возраст», «вменяемость». В уголовном праве лицо правонарушения и лицо ответственности схожи. В гражданском праве типом материальной ответственности за ущерб, нанесенный не достигшим совершеннолетия, не достигшим пятнадцатилетнего возраста, могут являться, к примеру, его родители.

Вина юридического лица - это виновное осуществление беззаконных операций их сотрудниками, выполняющими поручения согласно закону либо договору прямые обязанности (должностные, рабочие).

Формы вины: замысел, неосмотрительность.

Виды замысла: непосредственный, косвенный.

При непосредственном замысле субъект:

Сознает социально серьезный либо вредоносный вид собственного действия;

Предвидит приход социально небезопасных либо вредоносных результатов собственного действия;

Желает наступления социально небезопасных либо вредоносных результатов собственного действия.

При косвенном замысле субъект:

Сознает социально серьезный либо вредоносный характер собственного действия;

Предвидит приход социально небезопасных либо вредоносных результатов собственного действия;

Сознательно дозволяет приход социально небезопасных либо вредоносных результатов собственного действия.

Неосмотрительность – вид вины, присутствие которой злоумышленник предугадывает социально вредоносные результаты, однако беспричинно и самоуверенно рассчитывает на их устранение, или в целом никак не предугадывает социально вредоносных результатов, несмотря на то, что имел возможность и обязан был предугадать (противозаконная невнимательность).

Виды неосмотрительности: самоуверенность (беспечность), невнимательность.

По уровня социальной угрозы (вредности) разделяются:

1) преступление

2) проступки

Столетиями лучшие умы человечества ломали головы над причинами правонарушений в обществе и методами их ликвидации. На сегодняшний день эта проблема остается в юридической науке такой же непростой и противоречивой, как и прежде. Очевидно, недостаточны и те практические усилия, которые тратит наше общество на предупреждение правонарушений и борьбу с ними.

Необходимо отметить тот факт, что среди правонарушений резко возросло количество преступлений. Это говорит нам о том, что среди правонарушений начинают доминировать не проступки, а преступления. Преступления становятся жестокими и нередко сопровождаются истязаниями и пытками жертв. Так же резко возросло количество правонарушений, совершаемых несовершеннолетними и молодежью. В основном ими совершаются кражи, грабежи, разбои, уличные правонарушения. Как показывает статистика МВД, удельный вес преступлений совершенных несовершеннолетними гражданами составляет 5%. Около 83,5% правонарушений совершено против собственности. Почти 1/3 преступлений совершается с участием взрослых. В 2017 году статистика преступлений зафиксировала 738,4 тыс. краж. Из них 433,6 тыс. правонарушений совершается на улицах, площадях, в парках или скверах.

В числе основных условий правонарушений в современном российском обществе можно выделить следующее:

1. **Низкий уровень материальной жизни населения**. Болезненный и противоречивый переход к рыночным отношениям, нестабильность и упадок экономики, гиперинфляция при низкой заработной плате резко снизили жизненный уровень подавляющего большинства населения России. Баснословные цены на продукты питания и промышленные товары привели к небывалому росту таких преступлений, как кражи, иные хищения имущества, грабежи, разбои.

2. Низкий уровень правовой культуры, граждан. Правовая культура гражданина предполагает не только знание им правовых норм, но и ставшее внутренним убеждением стремление их исполнять. К сожалению, значительная часть российского населения устойчивой привычкой к законопослушанию, к соблюдению правовых норм не обладает.

3. **Алкоголизм и наркомания.** Эти крайне опасные для личности и общества явления быстро прогрессируют и получили широкое распространение в нашей стране. На миллионы идет счет хронических алкоголиков и на сотни тысяч — наркоманов.

Таким образом, наличие правонарушений в современном российском обществе, их характер и уровень обусловливаются целым комплексом негативных явлений (причиной и условиями). Преодоление такого рода явлений — это и есть пути предотвращения правонарушений и борьбы с ними. Усилия и средства на этом поприще предстоит затратить колоссальнейшие, но промедление здесь обойдется каждому человеку и обществу еще дороже. Правонарушения (и, прежде всего, преступления) на сегодняшний день не только угрожают жизни, здоровью, имуществу граждан, но и в значительной мере подрывают процесс проведения реформ.

Большинство деяний в правовой сфере составляют правомерные поступки. Они определяют основу нормального функционирования общества. О правомерном поведении субъектов можно говорить лишь в той мере, в какой его действия совпадают с их моделью, зафиксированной в правовой норме, которая служит как бы основанием и вместе с тем критерием правомерного поведения лица или коллектива. Под правовой базой защиты информации понимают законодательный орган, осуществляющий защиту информации, в котором выделяют четыре уровня правового обеспечения информационной безопасности организации.

Литература

1. Теория государства и права. Под ред. Бабаева В.К.М.: Юристъ, 2003. 592 с.
2. Кулапов В.Л. «Теория государства и права». Саратов, 1999.
3. Сырых В.М. «Теория государства и права». Былина, 1998.
4. Алексеев С.С. Общая теория права. -2-е изд., перераю. и доп. М.: Проспект, 2009.
5. Иванов А.А. Правонарушение и юридическая ответственность. Теория и законодательная практика. М., 2004.
6. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. М.: Наука, 1976. 77 с.
7. Кутафин О.Е. Основы государства и права. М., 1995 г., 247-249 с.
8. Матузов Н.И. Теория государства и права. Курс лекций. М., 1997. 543 с.
9. Здравомыслова Б.В. Уголовное право. М., 1994. 58-59 с.

ГАРАНТИИ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

Левияйнен А.Ю.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Недостаточно провозгласить принципы законности, и создать хорошие законы, необходимо, чтобы существовали гарантии, которые могут обеспечить соблюдение данных принципов, ведь для этого они должны быть доступны и эффективны.

Таким образом появляется вопрос «Чем же отличаются гарантии законности и гарантии правопорядка, и как они взаимодействуют?»

Непосредственно гарантии разделяют на общие и специальные. К общим гарантиям относятся такие условия как: экономические; социальные; политические. К специальным: деятельность суда; осуществление надзора и контроля; деятельность Уполномоченного по правам человека в РФ; деятельность Общественной палаты; предотвращение и пресечение преступлений органами внутренних дел и прочими правоохранительными органами; функционирование института юридической ответственности и др. Все эти условия и средства гарантии должны действовать в комплексе, в рамках единой системы гарантий.

Принципы правопорядка — начальные основы, истинные условия, которые формируют правопорядок и считаются базой его существования и функционирования.

К принципам и гарантиям правопорядка можно отнести принципы законности. Но, помня об этом, что непосредственно правопорядок считается независимой высококачественной определенностью, необходимо отметить его специфические принципы: Принцип конституционности — повиновения нормативным положениям конституции и обеспечение её осуществления. Теоретическая конституция призвана стать практической конституцией, то есть установленным порядком существования; Принцип законности — формирование высококачественных законов и жесткое их выполнение. Законность — основное условие установления правопорядка; Принцип системно-структурной организации — наличие целостности и структурности как необходимых свойств, позволяющих действовать согласованно абсолютно всем элементам гражданского общества и правовой системы государства; Принцип иерархической субординации и повиновения — проявляется в жесткой соподчиненности органов государства, должностных лиц; нормативных актов согласно юридической силе, а кроме того актов применения норм права и т.д., которые обеспечивают упорядоченность их взаимосвязей; Принцип социальной (правовой) нормативности — проявляется в потребности упорядочивающей деятельности общества и особенно субъектов правотворчества с поддержкой общественных, главным способом законных норм. Правовая нормативность считается основой и средством упорядочения; Принцип подконтрольности — наличие повсеместного, общего и универсального контроля, исполняемого гражданским обществом, его структурами, государством в лице его различных органов, гражданами и др.

Законность явление многогранное и может выступать как принцип, метод, режим. Законность считается принципом деятельности государственных органов, общественных учреждений, коммерческих корпораций, должностных лиц, граждан. Принцип законности присущ исключительно демократическим государствам, так как он считается антиподом произвола и беззакония, предполагает взаимосвязь абсолютно всех органов государства законными нормами, воздействия в их рамках их осуществлении. Принципы и гарантии законности: Верховенство закона — означает, то что закон, как акт законодательной власти, содержит высшую юридическую силу (применительно к РФ — федеральные законы). Все без исключения подзаконные нормативные правовые акты обязаны соответствовать законам. В свою очередь законы никак не должны противоречить Конституции РФ. В случае если нормативный правовой акт противоречит закону или противоречит Конституции РФ, то в действие вступают такие механизмы, как запросы судей в Конституционный Суд РФ, конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации и др. Единство законности — означает, то что в юридической практике должно обеспечиваться единообразное объяснение и использование федеральных законов на всей территории государства. Это гарантируется деятельностью органов Прокуратуры РФ. Всеобщность законности (принцип равенства, каждый человек равен перед законом) — означает, то что требования законности в одинаковой мере направлены к государственным органам, должностным лицам, негосударственным организациям, гражданам. Принцип недопустимости подмены законности целесообразностью — означает, то что требования законности обязаны способствовать более эффективному осуществлению государством своих функций, формированию условий с целью осуществлении гражданами своих прав и свобод, их охране и защите, т.е должны быть целесообразны. В случае если этот принцип будет соблюдаться, то исключаются случаи, когда целесообразностью можно заменять, к примеру, старые нормативно правовые акт, не соответствующий реалиям жизни. Неотвратимость ответственности за нарушение законности — значит, то что за каждое правонарушение должна следовать соответствующая юридическая ответственность.

	18-24	24-40	40-60
Сколько человек приняло участие	50	36	14
Знаете ли вы что такое право?(знаю)	36	17	6
Знаете ли вы что такое право?(не знаю)	13	11	8
Знаете ли вы что такое право?(не сталкивался)	11	9	0
Знакомы ли вы с терминами законности и правопорядка?(знаю)	22	5	3
Знакомы ли вы с терминами законности и правопорядка?(не знаю)	38	31	11

В ходе изучение данной темы было проведено анкетирование. Было опрошено 100 человек разной возрастной категории. Были заданы такие вопросы как: «Знаете ли, вы что такое право?»,

«Знакомы ли вы с терминами законности и правопорядка?», Знакомы ли вы с терминами гарантии законности и правопорядка?». Весьма несложные вопросы, как должно показаться для современно гражданина правового государства. Но данные показывают, только 59% опрошенных знают, что такое право, также 30% знакомы с термина законность и правопорядок и 20% знают, что такое гарантии законности и правопорядка. Исследование показало, что большинство людей не знают, то что такое гарантии законности и правопорядка, а когда население не знает основ правового, демократического государства, то сложно вообще говорить о соблюдение элементарных принципов гарантий законности и правопорядка. Так же в ходе анкетирования был задан вопрос «Соблюдаются гарантии законности и правопорядка в России?» 80% процентов, опрошенных ответили «не соблюдаются». Получается парадокс ведь только 20% знают, что такое гарантии законности и правопорядка. Можно сделать вывод, что население не знает правовых норм, но утверждают, что они не соблюдаются. Непременно, в данном вопросе виновато и государство, потому что нужно закладывать правовую грамотность через законодательство, чтобы граждане не говорили, того чего не знают.

Таким образом наблюдается, что гарантии законности правопорядка очень близко связаны, их принципы тесно соприкасаются друг с другом. В демократическом государстве они не могут существовать отдельно. Поэтому для того, чтобы гарантии соблюдались есть комплекс приемов и способов, которые направлены на соблюдение и обеспечение и выполнение данных норм права всем субъектам общественных отношений.

Литература

1. Скакун О.Ф. Теория государства и права: учебное пособие. Харьков. Консум, 2000.
2. Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник для юридических вузов и факультетов. М. Издательская группа ИНФРА, 1997.
3. Шишкина Н.В. Теория государства и права. Новосибирск, 2006.

ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ СЕМЬИ НАРОДОВ МИРА

Мартынов И.Е., Баринов В.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Сегодня в мире существует около 250 государств и каждое из них относится к какой-либо правовой семье. Есть ли между ними что-то общее или же они имеют между собой какие-то различия. Для начала следует прояснить, что такое правовая семья? Правовая семья - это совокупность нескольких национальных правовых систем, выделенная на основе общности источников, структуры права и исторического пути его формирования. Какие же существуют виды правовых семей? На данный вопрос учёные не дают однозначного ответа.

Для своей работы мы обратились к работе Рене Давида «Основные правовые системы современности». Он в своей работе выделяет следующие семьи:

1.Основные семьи права:

а) Романо-Германская (Семья Европейского права);

б) Англо-Саксонская (Семья общего права);

в) Социалистическая;

2. Другие семьи права:

а) Мусульманское право (Религиозное право);

б) Правовые системы Африки и Мадагаскара (Обычное право);

в) Правовые системы Дальнего Востока;

г) Индусское право.

Рассмотрим основные из них.

1)Романо-Германская правовая семья.

К этой правовой семье относятся страны континентальной Европы (Россия, Швеция, Германия и пр.). Данные страны в той или иной степени заимствовали основы римского права, его принципы. Основным источником в этой правовой семье является *нормативный акт.* В меньшей степени используется *правовой прецедент*, в случае противоречивости закона. Также учёные-правоведы помогают в разбирательстве сложных дел (поэтому иногда Романо-Германскую правовую семью называют семьёй *профессорского права*).

Континентальному праву присуща *структурность* – деление на отрасли, подотрасли и институты. Право здесь хорошо систематизировано. В состав новых правовых актов входят старые источники права, которые подвергаются кодификации. Между собой акты соотносятся иерархически, т.е. акты вышестоящих органов значимее в структуре права, чем акты нижестоящих органов.

Иерархия присутствует и в судебной системе. Существуют местные, апелляционные, кассационные и высшие суды, контроль за которыми осуществляет министерство юстиции. Судебный процесс в странах этой правовой семьи носит *инквизиционный* характер – это значит, что суд является активным участником процесса и принимает меры по сбору доказательств. Такое положение существует, потому что процессуальное право менее важно, нежели материальное. Это значит, что даже при отсутствии доказательств дело подлежит рассмотрению.

2)Англо-саксонская правовая семья.

К этой правовой семье относятся страны бывшей Британской империи (Канада, Австралия, США и др.). В настоящее время 36 государств входят в Британское содружество. Главным источников этой правовой системы является *судебный прецедент.* Поэтому иногда эту систему называют прецедентным правом. *Законы* так же используются, но только после его апробации в суде. Англосаксонской правовой системе присущи следующие свойства:

Прагматичность – Каждое судебное разбирательство должно быть доведено до конца, даже при отсутствии нормы закона.

Казуистичность – Прецеденты создаются конкретно к каждому случаю. Другой судья при вынесении решения по делу должен сравнить данное дело с тем, что описано в прецеденте. Прецеденты, как и статуты, создавались по мере необходимости, поэтому в данной правовой системе отсутствует выраженная системность правовых норм.

Отсутствие иерархии между прецедентами – Прецеденты возвышаются над законами, так как законы, не опробованные при разбирательстве соответствующего им дела, еще не считаются настоящим законом.

Процессуальное право имеет приоритет перед материальным – Существует правило: Каждое дело должно получить разрешение. В случае отсутствия материальной нормы, судья может ее сотворить, но при отсутствии доказательств, суд не сможет мотивировать решение по делу. Как по уголовным, так и по гражданским делам суд является состязательным.

Вина особого не имеет – Суд рассматривает сам факт преступления. При не вменении вины по одному правонарушению, суд выявит и вынесет наказание по-другому.

3)Семья общего права.

К этой правовой системе относятся страны Африканского континента. Основным источником права здесь выступает *обычай*. Люди, живущие в странах с данной системой права, испытывают уважение и беспрекословно повинуются обычаям, такова особенность Африканского менталитета. Нормы обычного права создают вожди, они же и обеспечивают их исполнение. При отсутствии специальных правоохранительных органов (судов) вожди сами разбирают правовые казусы. На данный момент африканское право является неоднородным – Обычное право здесь существует параллельно европейскому, но всё же играет главную роль.

Мы рассмотрели основные правовые семьи народов мира согласно концепции Р. Давида. Также мы выделили несколько основных из них, выявили их особенности, принципы на которых они основаны, и страны состоящие в них.

Литература

1. Давид Р. Основные правовые системы современности. М.: Междунар. отношения, 1996. 400 с.
2. Малько А.В. Большой юридический словарь. М.: Проспект, 2009.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АППАРАТ И МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВА: ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ

Маслова В.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Политико-правовые процессы, которые происходят в современной России, требуют осуществления демократических трансформаций в системе организации и реализации государственной власти, беспрерывного и неуклонного движения к созданию правового государства.

Такого рода движение подразумевает всестороннее формирование государственности по пути демократии, а также укрепление авторитета государства в качестве организации политической власти, осуществляющей эффективное управление общественными отношениями при помощи и в пределах права. Особая роль в разрешении указанных задач отводится совершенствованию таких институтов государственной власти, как государственный аппарат и государственный механизм.

Проанализируем соотношение указанных понятия.

На сегодняшний момент все имеющиеся точки зрения можно разделить на два основных направления:

1. Понятия «механизм государства» и «государственный аппарат» тождественны;

2. Понятие «государственный аппарат» является более узким по отношению к понятию «механизм государства».

Однако состав компонентов, которые входят в механизм государства, последователям различных юридических школ видится по-разному.

Григорян Л.Л. выделил три наиболее значимые концепции понятия «механизм государства»:

1. Концепция узкого и широкого толкования понятия «механизм государства», в соответствии с которой механизм государства в широком смысле является политической системой общества, а в узком — он и является государственным аппаратом;

2. В соответствии со второй концепцией различия между механизмом государства и государственным аппаратом — отсутствуют;

3. И последняя концепция определяет государственный механизм в качестве системы всех государственных организаций, органов, учреждений и предприятий.

По мнению Григоряна, концепция узкого и широкого толкования преобладала в научных кругах в середине прошлого столетия, представляя собой естественный продукт сталинизма и служившая своего рода теоретическим обоснованием вмешательства государства во все сферы общественной жизни.

Действительно, необходимо признать тот факт, что приравнивание механизма государства к политической системы общества не оправдано по причине того, что состав политической системы включает в себя и элементы, которые существуют относительно самостоятельно от государства (общественные организации, политические партии и пр.). Соответственно, понятие «политическая система» представляется более широким, нежели понятие «механизм государства».

На сегодняшний день также выделяют два ключевых подхода к соотношению анализируемых понятий, однако их содержание значительно отличается от предыдущего.

Лесной В.М. и Байтин М.И. — представители первого подхода предполагают, что понятия «государственный аппарат» и «механизм государства» понятия идентичные, однако, как указывает Байтин М.И., совпадают они только при условии широкой трактовки первого, когда оно воспринимается в качестве совокупности всех органов государства. В более узкой трактовке государственный аппарат является аппаратом государственного управления. Именно в такой трактовке, в смысле управленческих, исполнительно-распорядительных государственных органов, используется понятие «государственного аппарата» в административном праве.

Приверженцы же другого подхода (Искакова М.К., Алексеев С.С., Марченко М.Н., Копейчиков В.В., Лазарев В.В., Афанасьев В.С. и др.) утверждают, в механизм государства входит государственный аппарат как элемент структуры. Кроме него механизм государства может включать в себя и иные элементы. Так, Копейчиков В.В. относит к ним государственные учреждения и предприятия. Искакова М.К. включила в механизм государства хозяйственные учреждения, предприятия и государственные органы. Нередко в состав механизма государства включают исправительные учреждения, органы безопасности, полицию, вооруженные силы и пр. Обобщенно их называют вещественные или материальные придатки. Королев А.И. включил в материальные придатки органы, которые создаются при ситуациях чрезвычайного характера (стихийные бедствия, война) и обладающие временным характером.

Однако представляется нерациональным все вышеуказанные органы относить к материальным придаткам. Так, исправительные учреждения, органы безопасности и полицию необходимо считать органами исполнительной власти на основании того, что они подчиняются соответствующим министерствам (Министерству юстиции, Министерству внутренних дел, Министерству обороны). Органы же, которые создаются при обстоятельствах чрезвычайного характера, не прекращают быть государственными органами, несмотря на то, что их срок действия ограничен.

Однако не только указанные отличия в структуре аппарата и механизма государства не позволяют отдельным авторам приравнивать их друг к другу. Существует и другое обоснование специфического характера каждого из анализируемых понятий. Это характер взаимосвязей, которые складываются между их составными элементами, а также их проявление во внешней среде. Так, некоторые ученые считают, что государственный аппарат представляет собой систему государственных органов в статике, в то время, как механизм государства — в динамике.

Главный структурный компонент, который является частью государственного аппарата — государственные органы.

Государственным органом называется организационно-обособленное звено государственного аппарата, которое создается по инициативе государства и действует в пределах установленного правового режима, наделенное определенными полномочиями для реализации возложенных на него задач по осуществлению государственных функций.

Государственный орган - это организационно обособленное звено государственного аппарата, созданное по инициативе государства, действующее в рамках установленного правового режима и наделенное определенными полномочиями для осуществления возложенных на него задач по реализации функций государства.

Тарановский Ф.В. утверждал, что акты властвования не могут совершаться никаким иным путем, кроме как методом волеизъявлений и соответствующих им действий определенных лиц. Те лица, которые обладают правом изъявлять волю государства и осуществлять акты властвования, и в действиях и волеизъявлениях которых реализуется государственная воля, называются государственными органами.

Отождествление лиц, которые осуществляют государственную волю, основано на том, что лишь благодаря действиям определенных лиц функции и задачи, встающие перед государством, находят свою реализацию.

Свои трудовые функции в государственных органах определяет определенный штат сотрудников, деятельность которых строго регламентирована законодательством. В отношении их действует ограничительный способ правового регулирования — «дозволено лишь то, что прямо указано в законе». На основании ярко выраженных особенностей их деятельности, помимо ТК РФ, регулирующего труд работодателей и наемных работников, существует и обособленная законодательная база, включающая в себя ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», постановления Правительства, Указы Президента, которыми регулируются общие вопросы государственной службы, а также инструкции, ведомственные приказы и меры социальной поддержки.

Быть государственным служащим означает не только обладать правами, но еще и обязанностями. Законодательством накладываются определённые ограничения на осуществление некоторых видов деятельности государственными служащими (запрет на совмещение занятости в органах исполнительной и законодательной власти и пр.). Такие ограничения являются гарантом конституционно-закрепленного равенства всех граждан перед законом.

Таким образом, государственные служащие и государственные органы являются в своей совокупности государственным аппаратом.

Для того, чтобы этот аппарат начал функционировать, необходим комплекс еще целого ряда факторов, как раз и составляющих механизм функционирования государства.

Все элементы, которые входят в механизм функционирования государства можно разделить на три базовых блока:

1. Нормативный;
2. Институциональный;
3. Материальный.

Нормативный блок включает в себя весь правовой материал, устанавливающий структуру и функции, а также регламентирующий порядок деятельности государственных органов и других институциональных образований, входящих в состав механизма функционирования государства.

Второй блок - институциональный - состоит из различного рода институтов реализации государственной власти, в качестве которых могут выступать государственные органы, государственные предприятия и учреждения, а также негосударственные организации, которым государство делегировало часть своих полномочий. Так, например, органы местного самоуправления выполняют по поручению государства отдельные задачи.

Материальный блок представляет собой систему материального обеспечения деятельности механизма функционирования государства, в которую входят здания, сооружения, инфраструктура и т. д.

Механизм функционирования государства находится в тесной связи с сущностью и функциями государства и определяется ими.

Таким образом, механизм функционирования государства представляет собой действующую в рамках правового режима систему государственных и негосударственных институтов, призванных решать стоящие перед государством задачи на определенном этапе его развития, реализуя тем самым его социальное назначение.

Государственный аппарат является важнейшей частью институционального блока, входящего в состав механизма функционирования государства. Он, в свою очередь, включает в себя государственные органы и государственных служащих. Определить государственный аппарат можно следующим образом: это система взятых в единстве государственных служащих и государственных органов, структура и состав которых определяются действующим законодательством и обусловлены геополитическим положением страны, территориальными и социально-экономическими особенностями, а также выраженными в государственных функциях общественными потребностями.

Литература

1. Иванов А. А. Теория государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. 351 с.
2. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник для вузов. М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2015. 560 с.
3. Оксамытный В.В. Общая теория государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция». М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 511 с.
4. Тепляшин И.В. Фастович Г.Г. Эффективность механизма правового регулирования: анализ подходов // Вестник Санкт-Петербурского университета МВД России. 2011. №3 (51).
5. Фастович Г.Г. Роль института общественности в формировании эффективного государственного механизма // Право и государство: теория и практика. научн. журн. 2014.

ВЫРАЖЕНИЕ СУЩНОСТИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В ЕГО ФУНКЦИЯХ

Метлицкая С.А.
Научный руководитель - к.ю.н., доцент Галунский И.И.
АНО ВО СИБУП

Предметом изучения многих юристов, ученых-правоведов и политологов является вопрос о сущности современного Российского государства. Данный вопрос весьма значительный и, безусловно, актуальный.

Для начала необходимо рассмотреть понятие сущности государства. Согласно Л.А. Морозовой: «определить его сущность – значит установить, в чьих руках сосредоточена государственная власть, чьим интересам она служит, чью волю выражает». Выявить сущность — означает раскрыть основное, характеризующее то, что объясняет его объективную потребность в обществе, понять, почему общество не может действовать и совершенствоваться без государства. Главное, необходимо понять, что **сущность государства в ориентированности власти, ее принадлежности**.

В настоящее время существует два основных подхода к определению сущности государства: классовый и общесоциальный подходы. Наряду с ними Н. Матузов и А. Малько выделяют дополнительно: религиозный, национальный, расовый.

Рассмотрим основные подходы:

Классовый- представление интересов и воли господствующего класса. Данный подход характерен для марксистского учения.

Общесоциальный – представление государства как организацию, выражающую волю всего общества и служащая средством достижения общественного блага. Данный подход считается скорее идеалом, чем реальностью. На данный момент ни одно государство не достигло этого идеала полностью. И, к сожалению, Россию мы к нему пока не можем отнести. Причин этому множество.

Сущность государства выражается в его функциях. Функции государства – главные направления его деятельности, выражающие сущность и назначение государства в обществе. Функции государства влияют на многие сферы жизни общества – экономика, социальная сфера, духовная жизнь общества, политика.

Высшими приоритетами РФ являются национальная оборона, государственная и общественная безопасность. На сегодняшний день, ситуация в стране и мире нестабильная, поэтому необходимо критически смотреть на происходящие события, пытаясь выявить проблемы, мешающую развитию государства.

Наиболее распространенной классификацией является деление на внешние и внутренние.

Внутренние функции государства - это основные направления деятельности государства по управлению внутренней жизнью общества. Внутренние функции государства представляют собой основные направления разнообразной внутренней деятельности государства, обусловленные необходимостью решения стоящих пред ним внутренних задач, сколь многочисленных, столь и разнообразных. Они затрагивают практически все сферы жизни общества и самого государства: экономическую, социальную, политическую, духовную, финансовую и др. Кроме этого, государство зачастую решает задачи, далеко выходящие за пределы одной отдельно взятой сферы.

Рассмотрим пример функций государства, где явно можно наблюдать проблему их реализации в современной России:

1. Правоохранительная функция- это деятельность государства, нацеленная на обеспечение полного и четкого исполнения всех законодательных распоряжений всеми участниками общественных отношений Она направлена на охрану прав и свобод граждан, борьбу с преступностью, обеспечение режима законности.

К сожалению, очень часто в России начинают бороться с последствиями, а не с причинами. Меры принимаются только тогда, когда волна недовольства всего населения переходит масштабы мирных демонстраций. Примеров множество, но самый актуальный на данный момент- трагедия в ТЦ «Зимняя вишня», где из-за отсутствия должных проверок здания, грамотно обученного персонала и т.д. погибло огромное количество невинных людей.

Стоит отметить, что никто в стране не остался равнодушным к данному ЧП. Население вышло на десятки митингов по всей стране. Главная проблема реализации данной функции заключается не только в том, что люди перестают чувствовать себя в безопасности в собственной стране, но и факт абсолютно халатного отношения гос. служб к проверкам мест массового скопления людей. К тому же, такой случай далеко не единичный, ведь следует вспомнить, например, пожар в клубе «Хромая лошадь» в 2009 году, где погибло 156 человек.

2. Политическая функция- занимается обеспечением государственной и общественной безопасности, политической стабильности, социального и национального согласия, подавление сопротивления противоборствующих социальных сил.

В этом году в нашей стране прошло важнейшее событие – выборы президента России. Разумеется, все кандидаты представляли свои программы, где говорили о коренных изменениях, которые они предпримут в случае победы. Но, исходя из наблюдений, можно сделать вывод, что из раза в раз, предвыборные программы не находят практического применения. Независимо даже от того, какие это были выборы: в государственную думу или на пост президента.

Конституция Российской Федерации четко определяет: "носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ". С одной стороны, это действительно так: народ осуществляет свою власть через выборы и референдумы и непосредственно через органы государственной власти и органы местного самоуправления, но напрашивается вопрос: кому на самом деле принадлежит власть в стране? Власть сосредоточена в руках личностей, которые связаны с понятиями капитала и бизнеса. Иными словами, власть в стране принадлежит представителям крупных корпораций, индивидуальным предпринимателям, бизнесменам. Из этого следует вывод, что государство выражает интересы бизнесменов и чиновников.

3. Социальная функция- обеспечение государством достойного уровня жизни населения. В эту функцию входит: обеспечение прав и свобод человека и гражданина, создающее гражданам возможность свободно трудиться, учиться и удовлетворять иные свои потребности, ориентация на укрепления семьи, повышению морали в обществе, культурных ценностей, заботе о близких.

Седьмая статья Конституции РФ сообщает: «В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и

пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты».

В теории, все слои граждан одинаково защищены, имеют достойную поддержку государства. На практике же, можно заметить множество проблем. Например, прожиточного минимума, который на сегодняшний день составляет в расчете на душу населения-11043 рубля, для пенсионеров- 8609 рублей (Красноярский край). Не трудно догадаться, что этих средств едва хватит на пропитание и оплату коммунальных услуг, цены на которые регулярно повышаются. Многие исследователи утверждают, что в России нет среднего класса, отчего более заметной становится огромная пропасть между богатыми и бедными.

Что касается духовной жизни населения, то большинство людей живут как обыватели. Хотя, стоит признать, последние два года государство старается улучшать культурное развитие граждан. Особенное внимание уделяется молодежи. Государственные программы и волонтерские организации создают и финансируют множество различных выставок, открытие галерей, фестивалей, музеев и т.д.

4. Экономическая функция – обеспечение нормального функционирования и развития экономики, в том числе посредством охраны существующих форм собственности, организации общественных работ, планирования производства, организации внешнеэкономических связей и пр.

Государство использует самые различные рычаги воздействия на экономику: налоговую и таможенную политику, займы и субсидии частным производителям, контроль за производством, контроль за ценами, качеством продукции, прежде всего продуктов питания, лекарств и т.п. Регулирование в сфере внешнеэкономической деятельности, в частности использование заградительных пошлин и более жестоких мер – установление государственной монополии на всю внешнюю торговлю или на торговлю отдельными товарами, установление винной и табачной монополии, использование государственных заказов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Государство использует весьма широкий арсенал средств – от мягкого, косвенного воздействия путем экономических рычагов (налоги, пошлины, субсидии и т.д.) до более жестоких способов, путем прямых предписаний. Задача государства – установить с помощью законов «правила игры» и принудительно обеспечить их исполнение.

В периоды экономических кризисов, состояния депрессии, на переходных этапах вмешательство государства в экономику увеличивается. Это характерно, например, для современного этапа развития России. Как показывает опыт, экономические реформы, которые в настоящий момент реализуются в нашей стране, не могут быть результативными без адекватного воздействия государства на развитие экономических процессов. Отсюда - большой массив законодательных актов в этой области и экономические мероприятия, проводимые государством, например, приватизация жилого фонда, государственной и муниципальной собственности, земельная реформа и т.д.

5. Экологическая функция- обеспечение государством экологического благополучия.

Тема экологии в Красноярске стоит очень остро. Население всерьез обеспокоено постоянным режимом «черного неба» над городом. Едкий, тяжелый смог затрудняет дыхание и его пары оседают в горле и легких. Это приводит к обострению аллергических реакций в организме, а особенно это сказывается на людях, страдающих астмой. Меры, принятые властями города ничтожно малы.

В 2019 году в Красноярске проходит зимняя Универсиада, поэтому федеральные власти заинтересованы в очищении воздуха города, который ее принимает. Несмотря на приказ решить проблему с экологией, никаких значительных действий не было предпринято. В то время как недовольство жителей все больше растет.

Внешние функции государства имеют огромный вес. К ним относят: оборона страны, поддержание мира и порядка, сотрудничество с другими государствами, интеграция России в международную экономику.

Если проанализировать ситуацию в мире, то можно заметить, что Россия на сегодняшний день огромные силы вкладывает во внешнюю политику, а особенно в урегулирование конфликтов с другими государствами. Безусловно, международные отношения сейчас напряженные: «гонка вооружений» между Россией и США, скандал с делом Скрипаля, высылка российских дипломатов из Европы, конфликт в Сирии, на Украине и т.д., поэтому, сложно не заметить, что заинтересованность государства во внешней политике намного шире, чем во внутренней. Разумеется, отстаивание интересов на международной арене необходимо, но так же это сказывается негативно на внутренней политике, потому что ей уделяется минимальное внимание.

Подводя итог, хочется отметить, что для успешного функционирования и развития государства требуются реформы в области функционирования государственного аппарата в целом.

Следует развивать компетентность чиновников, конкретизировать и адаптировать формы ответственности государственных служащих, т.е. не позволять его излишнее расширение.

Исследование вопроса соотношения сущности российского государства и его функций имеет свои характерные черты. Множество определений государства позволяет соотнести два таких крупных понятия как «сущность государства» и «функции государства».

Следовательно, сущность современного российского государства выражается в его функциях. Несмотря на то, что Конституция указывает Россию как демократическое, правовое и социальное государство, в реальности мы наблюдаем множество проблем, связанных с реализацией прав граждан. Сущность государства проявляется так же и в политическом режиме, исходя из чего можно сделать вывод, в Российской Федерации на сегодняшний день политический режим скорее авторитарный.

Литература

1. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник4-е издание. М., 2010. 379 с.
2. Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник. М., 2004. 245 с.
3. Лазарев В.В. Теория права и государства: учебник. М., 1997. 432 с.
4. Лазарев В.В. Теория государства и права: актуальные проблемы: учебник. М., 2009. 90 с.
5. Рассолов М.М. Теория государства права: учеб. пособ. М., 2010. 735 с.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНОГО ПРАВА В АФИНАХ

Мусаева Э.М.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Кускашев Д.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Брак и семья являются важнейшими институтами гражданского права. В Афинах регулятивную функцию этих институтов в основном выполняли обычаи. Брак был признан общеобязательным, считался как нравственный долг любого афинского гражданина. Уклонение от женитьбы расценивалось как забвение культа предков. Отношение к больным и холостякам расценивалось одинаково.

Дом в афинском полисе вообще представлял особое качество: это было не только жилище, но и священное место, гарантия прав афинского гражданина. К семейству афинянина относились его жена, дети и рабы; все они в одинаковой мере состояли под патриархальной властью главы дома. Власть эта была сродни прежней родовой власти басилевса (откуда и вела свое происхождение). Глава дома был и опекун, и заступник членов семьи, и жрец домашних богов, и представитель домочадцев в суде.

В идеальной форме брак был моногамный, когда человек имеет только одного партнера во время своей жизни. Но при некоторых условиях афинянину разрешалось иметь гражданскую наложницу, никаких правовых претензий от жены не могло быть.

Положение мужа и жены в браке существенно разнилось. При первом вступлении в брак женщина обязана была засвидетельствовать свою непорочность: оказавшуюся не девственницей в первую брачную ночь не запрещалось и убить перед домом отца. Для мужа в принципе допускалось многоженство ради деторождения (единоженство представлялось идеалом, от которого возможны отступления); однако иметь более трех жен считалось нарушением заповеди. Только в XI в. было постановлено, что следует иметь только одну жену, запрещался брак не по вере, символический смысл стала играть покупка жены.

Нарушение супружеской верности не имело для мужа никаких последствий. А, напротив, для жены это было запрещено. Застигнув на месте преступления любовника и свою нынешнюю супругу, муж имел право убить любовника, и при этом оставался безнаказанным.

До государственных обычаев в Афинах был обычай бракосочетания между кровными родственниками. Брак между дядей и племянницей был обыкновенным явлением. Брак считался законным, если обе стороны имели гражданский статус. Если хоть один из супругов не обладал гражданством, то союз не мог считаться браком. Полномочия заключения брачного договора принадлежали отцу афинянки, сама она такими правами не обладала. При отсутствии отца, такие права переходили брату (при наличии нескольких – старшему). После вступления в брак все полномочия переходили мужу.

Наличие приданного было желательным, если ее выдавал брат, который обязывался дать приданное за ней. Но в некоторых случаях можно было обойтись и без него. Если ее выдавал замуж

отец, то приданное выдавалось по его желанию. Некая часть, которую называли «утешение» оставалась нетронутой, и являлась личной собственностью афинянки.

Афинская женщина была ограничена рядом прав, таких как отсутствие прав на своих же детей, проблематичный процесс для расторжения брака, так же ряд ограничений в имущественной сфере. В Афинах жена находилась в полном подчинении у мужа, ее статус приравнивался статусу старшей служанки, именно такие же функции, кроме деторождения, она выполняла по дому.

Жены могли покидать свой дом только в дни празднования чего-либо или же при посещении храма, чем гордились афинские граждане. Для понимания, чем вызвано столь большое ограничение по всем правам женщины, рассматривается экономика столь цивилизованного и культурного государства, в котором женский труд имел минимальное значение.

Развод для обеих сторон рассматривался в разном отношении. При расторжении брака, супруг прикладывал минимальные усилия, ему требовалось только дать «разводную» жене и при этом призвать свидетелей. Единственным долгом мужа оставалось вернуть приданное жене, после чего брак расторгался. Полномочья подыскать жениха, а так же снова выдать замуж свою разведенную жену переходили бывшему супругу. Для женщины же расторжение брака являлся весьма затруднительным процессом. При желании расторгнуть брак, она должна была направить на имя архонта письмо, в котором указывались причины, почему она хочет разводиться.

Если при расторжении брака одна из сторон, муж или жена, были против или же между супругами возникали разногласия, то в таком случае дело их развода рассматривалось в суде. Если же обе стороны были согласны, а у мужа не было никаких претензий к жене, такие как предосудительное поведение его супруги, то процесс расторжения брака происходил без всяких сложностей.

Родовому началу подчинялось и наследственное право. Правоположения о наследстве в еврейском праве были в большей степени продолжением семейных, чем имущественных отношений. Хотя глава семьи считался безусловным собственником домашнего имущества, право на завещание (которое бы свидетельствовало о сложившемся представлении о частной собственности) не признавалось. Завещательное распоряжение можно было сделать только во время и на время болезни: после выздоровления завещание теряло силу.

В имущественном отношении женщина в афинской семье сохранила некоторую самостоятельность. Однако в целом афинское право не признавало общности семейного имущества, поэтому прав на наследство женщина не имела, это относилось и к дочерям. Они могли претендовать только на получение приданого из семейного имущества. Отец был обязан воспитать сына, дать ему необходимое и требуемое гражданское образование в таких образовательных учреждениях, как публичная школа.

Завещатель имел полномочия ограничить часть имущества, которую он оставлял сыну, если не было поводов для лишения сына его доли наследства. У завещателя не было права лишать наследства сына без очень веских причин, рассмотренных в местном самоуправлении или даже в суде. Однако возможность вообще отказаться от сына при наличии к тому оснований все же сохранялась.

О свободе завещателя распорядиться своим имуществом говорит, например, завещание афинского стратега Кокона. «Из приблизительно 57 тысяч золотых рублей он оставил сыну только 25 тысяч, столько же отдавал храмам Афины и Аполлона, еще 2,5 тысячи завещал племяннику, управлявшему его имуществом, и 4,5 тысячи — брату». После наступления гражданского совершеннолетия, как и сейчас – 18 лет, сын полностью выходил из-под власти отца, то есть становился самостоятельным.

Незаконнорожденными считались дети, рожденные вне брака. Права претендовать на долю наследства они не имели, так же не имели гражданских прав. После смерти отца незаконнорожденные дети, могли получить лишь единовременное пособие, не превышающее 1000 драхм. Такой закон был принят в 460 г. до н.э. при Перикле.

Если не было завещания, вся доля наследства делилась поровну между сыновьями. В крайних случаях при отсутствии сына наследником доли отца становилась дочь. При таких случаях государству передавались полномочия опекунства. Право обязывало наследницу выйти замуж только за ближайшего родственника. Правом завещать не обладали несовершеннолетние, приемный сын и женщин.

Таким образом, равенство в правах законных наследников – сыновей и дочерей являлось одной из положительных сторон афинского наследственного права. Государство Афин стремилось, чтобы большая доля наследства оставалась в кругу рода. Именно такое понимание служило тому, что

дочь выдавали в большинстве случаях за близких родственников. Так афиняне пытались сохранить их имущество в рамках одной семьи, рода.

Литература

1. Омельченко О.А. «Всеобщая история государства и права. Семейный уклад» // https://history.wikireading.ru/249074 (дата обращения: 06.11.2017).
2. Омельченко О.А. «Всеобщая история государства и права» // http://sci-book.com/gosudarstva-prava-istoriya-zarubejnyih/semeyno-brachnoe-pravo-55227.html (дата обращения 18.11.2017).
3. Черниловский З.М. Всемирная история государства и права, 2-е издание. М.: Высшая школа, 1983.
4. «Правовая политика и законодательство афинской демократии» // http://stydopedia.ru/3x3b10.html (дата обращения: 04.12.2017).
5. Энгельс Ф. «Происхождение семьи, частной собственности и государства». М., 1949.
6. Громаков Б.С. «История рабовладельческого государства и права. Афины и Рим». М.: ВЮЗИ, 1986.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ АКТ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, ВИДЫ

Мусаева Э.М., Кочергина Ю.В.
Научный руководитель: к.ю.н, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Правоприменительный акт – это индивидуальный правовой акт, изданный на основании правовых норм и юридических фактов, определяющий права и обязанности конкретных субъектов.

Структура закона об исполнении:

- Правоприменительные акты в форме письменного документа, делятся на отдельные структурные части: вводная, описательная, мотивационная и оперативная части.
- Вводная часть содержит наименование акта (приговор, решение, постановление, распоряжение и т. д.), дату и место принятия акта, наименование органа или должностного лица, издавшего акт, указание на юридическую коллизию.
- Повествование содержит описание фактов, имеющих отношение к данному правовому конфликту.
- Мотивационная часть включает анализ доказательств, подтверждающих факты, их правовую квалификацию, разъясняет смысл применимого права и процессуальных норм, которыми руководствовались правоохранительные органы.
- Постановляющая часть содержит решение по делу, имеющему обязательную силу для сторон в правовом конфликте (устанавливающее права и обязанности сторон, в том числе обязанность подвергнуться определенным санкциям за правонарушение).
- Акт применения права - это правовой акт должностного лица закона или компетентного органа.

Виды исполнительных актов:

1. Правоприменительные акты могут подразделяться на определённые виды.
2. В зависимости от субъектов, применяющих закон, они классифицируются на акты законодательных органов, акты органов исполнительной власти, акты судебных органов, акты надзорных органов.
3. В области промышленности выделяют акты применения норм гражданского права, административного права, а также акты применения норм уголовного права и т. д.
4. В области природоохраны - правовые акты, которые запрещают определённые действия, требуя санкционирования (стимул, сертификат).
5. В процессе исполнения приговора они делятся на основные (например, приговор) и вспомогательные (например, решение о предварительном заключении обвиняемого).
6. Для целей правоприменения выделяют Православие в натуре акты (например, разрешение на право хранения и ношения охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия) и исполнительные документы (например, решение по делу об административном правонарушении).
7. Посредством выражения выделяют исполнительные акты-документы, акты-действия и акты персонажей.
8. Поименно все исполнительные акты подразделяются на приказы, указы, распоряжения, представления, постановления, указы Президента о помиловании, награждении, протоколы, разрешения, предупреждения, постановления, приговоры.

Принудительные акты по другим вопросам:

- Принудительные акты выдаются компетентными органами или должностными лицами. Обычно это государственные органы или их должностные лица. Из сказанного следует, что у данных актов применения закона государственно-властный характер. Однако государственные органы часто управляются неправительственными организациями. Таким образом, в соответствии с частью 2 статьи 132 Конституции Российской Федерации, органы местного самоуправления могут быть наделены отдельными государственными полномочиями. Очевидно, что для осуществления таких полномочий они должны быть правоохранительными органами. Другой пример: гражданские споры по соглашению сторон.
- Правоприменительные акты строго индивидуальны, то есть, адресованы на номинальное лицо. В этом они отличаются от правил.
- Акты, применяющие право на соблюдение требований правовых норм, поскольку они определяют Общие требования правовых норм по отношению к ситуациям и лицам, формально закрепляющим их субъективные права, т.е. выполняющим функции индивидуального регулирования.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2017) // Собрание законодательства. 2014.
2. Кодекс Российской федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства. 2018.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства. 2018.
4. Антипова Т. «Правила применения нормативных правовых актов» // Право и экономика. 2004. № 11.

БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ДРЕВНЕМ РИМЕ

Новикова А.Ю.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Важнейшими институтами гражданского права является брак и семья. Семьей в Древнем Риме признавалось объединение браком или кровным родством лиц, связанных общим бытом, моральной ответственностью и взаимной помощью.

Древнеримская семья была строго патриархальной, то есть домовладыка обладал неограниченной властью (дед или отец). Такое родство называлось агнатическим, а все «подвластные» домовладыке были друг другу агнатами. Также есть другая форма родства – когнатическое оно возникало с переходом агната (агнаки) в другую семью. Так, дочь домовладыки, вышедшая замуж, подпадала под власть мужа или свекра и становилась когнаткой в отношении своей кровнородственной семьи. Нововведением для римлян было, что при таком положении в виде родства могли признаваться и родственные связи рабов.

Для познания данной темы нам нужно узнать виды браков в Древнем Риме: вначале доминировала форма брака *«cum manu»* , означающее, что женщина, оставляя свой дом, уходила из попечительства главы своей семьи, после чего ответственность за нее возлагалось на супруга. Женщина не имела права распоряжаться своим приданым и принесённым богатством. Тоже время, уже в древности она могла избежать власти мужа, для осуществления которого она должна была вступить в брачные узы без соблюдения каких-либо формальностей «sine manu» – брак, не вовлекающий власть супруга над женой. Если в течение года после заключения такого брака женщина три дня подряд не находилась в доме мужа, то она не становилась агнаткой в доме мужа. Данный процесс мог повторятся каждый год. Если супруга не имела желания оставлять дом, то она оказывалась под влиянием власти супруга. В таком случае данный семейный союз обращался в брак с властью мужа; в I в. до н. э. появилась особая форма брака – конкубинат. Это постоянное сожительство двух лиц, в котором целью брака не являлось создание жизненной общности ни для одного из членов семьи. Женские права и права детей при конкубинате имели ряд ограничений. Так, рожденные дети в такой форме брака относились к незаконнорожденными, из-за чего их наследственные права не были полноценными.

Для вступления в брак в Древнем Риме нужно выполнять следующие условия: первое условие вступления в брак, было достижение брачующимися возраста, при котором они имели право на вступление в бракосочетание. Данный возраст достигался в 14 лет для мужчин и в 12 лет для женского пола; следующим условием было добровольное согласие на данный брак ; последующим пунктом для бракосочетания было наличие у брачующихся полномочие на заключение законного брака; в четвертом условии не допускался брак лица, состоявшего в браке и пятым условием считалось то, что брачующиеся не должны быть близкими родственниками.

Для вступления в брак нужно знать не только условия, а и способы: первое, путем совершения религиозного обряда (данный способ представлял собой пышную церемонию); второе, путем выкупа невесты (происходило в форме манципации, осуществлявший домовладыка; третье, путем простого соглашения сторон (не требовало брачных формальностей).

С нововведенным браком «sine manu» появился обычай давать мужу особый дар при женитьбе — так называемое приданое, размер определялся самой женщиной, главой ее семьи или третьим лицом. Приданым являлись вклады имущественного характера, которые выражались в форме движимого и недвижимого имущества. Данная процедура способствовала облегчению супругу предстоящих расходов, относящихся к совместной семейной жизни. Приданное могло устанавливаться следующими способами такими, как обещание в форме стипуляции, где требовалась вопросно-ответная форма, также при помощи вербального контакта, не требующая вопросно-ответную форму, а также непосредственная передача имущества.

Сначала муж мог полностью распоряжаться приданым. Но, чтобы он не забрал все приданное себе, то создали законы, ограничивающие его в его правах относительно полученного имущества. Теперь муж мог пользоваться им для получения удовлетворения семейных нужд. И по закону он должен спрашивать согласие на какие-либо действия связанные с приданным у женщины. Но если брак расторгался, то оценивалась стоимость имущества и такую сумму должен был выплатить муж женщины. Также существуют правила возврата приданного: в случае смерти жены «приспевшее» приданое возвращалось отцу женщины, но на каждого ребенка, рожденного в этом браке уделялась 1/5 части имущества, а приданое, полученное от других лиц, оставалось у вдовца; но если умирал муж, то приданое возвращалось женщине или ее отцу. На случай своей смерти муж обычно оставлял приданое посредством завещания приданого. Если развод был по вине женщины, то возврат приданого ограничивался. Муж имел право удержать *1/6* часть приданого на каждого ребенка, но в целом не более 1/2 части приданого. Если развод происходил вследствие неверности женщины, то удерживалась еще 1*/6 часть* приданого, а если вследствие других проступков, то *1/8*; если брак расторгался по инициативе мужа или по его вине, то приданое им возвращалось.

Предбрачным даром является имущество, которое ей подарил супруг до вступления в брачный союз. Чаще всего размер приданного дара ровнялся половине стоимости самого приданного. Такой дар фиктивно поступал в собственность жены. Целью подаренного имущества соответствовали цели приданного, а также сохраняло управление мужа. Если муж умирал, то дар наследовался детьми, но жена могла продолжать пользоваться им и получать с имущества плоды. Если же происходил развод по инициативе или вине мужа, то предбрачный дар отдавался женщине наравне с приданым. Таким образом, дар считался гарантом и компенсацией при разводе. Стоимость его была уравнена со стоимостью приданого, а также была возможность увеличения дара во время, несмотря на существовавший запрет дарения во время брака.

Одним из главных аспектов познания данной темы являются причины прекращения римского брака, такими являлись: смерть одного из супругов. После смерти супруги, муж иел право сразу же заключить новый брачный союз. Для женщин был установлен срок траура, где женщина не могла выйти замуж; утрата свободы одним из супругов, т. е. обращение его в рабство, т.к. с рабом возможно только сожительство; утрата гражданства одним из супругов; умаление гражданской правоспособности в виде кровосмешения; воля главы семьи в браке «sine manu», глава семьи мог лишить женщину возможности жить совместной жизнью; развод, брак мог быть расторгнут при неподобающем поведении женщины: пьянстве, измене, бесплодии и даже выкидыше. Развод был распространен среди браков «sine manu». Расторжение брака стало возможно как по воле мужа, так и по воле жены, а также по обоюдному согласию супругов. Чаще всего брак прекращался из-за развода. Поэтому рассмотрим следующие виды разводов: развод с плохими последствиями : по вине одного из супругов (супружеская неверность, тяжкое преступление, аморальный образ жизни) и без вины супруга, т.е. неправильное одностороннее расторжение брака. Такой развод карался строгими санкциями (от изъятия приданого до высылки), но брак считался расторгнутым; а также есть и развод без последствий: развод по взаимному согласию супругов и развод по воле одного из супругов.

Такой развод был возможен только по уважительной причине: импотенция. В Древнем Риме было много случаев, когда мужья хотели поскорее выгнать жену из своего дома. Причинами этому служило то, что жена начинала надоедать или просто старела, находили любые причины, чтобы обвинить женщину в неверности, в образе жизни и другом.

Литература

1. Васильева Т. «Римское право. Брачно-семейные отношения» // https://www.ereading.club/chapter.php/98240/18/Vasil%27eva%2C_Pashaeva__Rimskoe_pravo__konspekt_lekciii.html.
2. Новицкий И.Б. «Римское частное право». М., 2009. 72-73 с.
3. Черниловский З.М. Лекции по римскому частному праву. М.: Юрид. лит., 1991.
4. Графский В.Г. «Всеобщая история права и государства.». 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007 190-195 с.
5. Дячук Л.В. «История римского права. Формы прекращения брака в римском праве античной эпохи». М., 1995. 255-257 с.
6. «Закон XII таблиц» гл.4-6.

СООТНОШЕНИЕ ПРАВА И МОРАЛИ

Новикова А.Ю., Шадрина К.О.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Мораль – это одно из того, что может регулировать поведение людей в обществе. Мораль, это система принципов и норм, по-другому все это можно охарактеризовать как отношения между людьми в соответствии с принятыми понятиями о добре и зле, справедливом и несправедливом. Важнейшими социальными регуляторами системы общественных отношений является формирование духовного мира личности, её сознание и культура. Одной из важнейших особенностей морали является то, что она способна регулировать поведение людей во всех сферах жизни. Нормы морали – продукт исторического развития человечества. Принцип морали - это основные начала, исходные требования, охватывающие общественную и личную жизнь человека. Практическую деятельность человека мораль направляет и корректирует с точки зрения и учета интересов других людей, общества. Именно индивидуальное поведение осуществляется через активное воздействие морали на общественные отношения. Моральные нормы могут выражаться как в негативной, запрещающей форме, так и позитивной. Моральные, дисциплинарные, а также предусмотренные нормами общественных организаций, это те санкции которые применяются за неисполнение моральных норм

«Право - это система общеобязательных, юридических норм, устанавливаемых и обеспечиваемых государством, и направленных на урегулирование общественных отношений». Различие нравственности от права говорит о развитии личности, когда сознание отказывается следовать во всем принудительному руководству общества и требует для своей духовной жизни свободы убеждений и действий.

Право и мораль, способны проникать в самые разные области общественной жизни. Они связаны с поведением людей в широких областях их социального взаимодействия. Можно сделать вывод о том, что нельзя разграничивать право и мораль по предметным сферам их действия. В социальных отношения право и мораль действуют как единое целое. В зависимости от взаимодействия моральных систем с правом ,может быть как негативный, так и позитивный; оно либо повышает, либо ограничивает «правовую энергию». Но нельзя забывать, что в первую очередь право и мораль находятся в тесном единстве и взаимодействии. Именно с помощью норм права государство добивается прогрессивности норм морали. Одним из нравственных долгов граждан в обществе является соблюдение норм права. С развитием морального и правового сознания повышается авторитет, совершенствуются как нормы морали, так и нормы права. Мы придерживаемся именно той точки зрения, что нравственные законы заложены в самой природе человека. Внешне они проявляются в зависимости от той или иной ситуации, в которой оказывается человек. Но также есть и мнение, что нормы нравственности - это требования, обращенные к человеку извне

Мораль и право тесно взаимосвязаны. Они дополняют и помогают друг другу в регулировании общественных отношений. Законы государства воплощают в себе моральные требования нашего общества. В регулировании общественных отношений права взаимодействует с

моралью. Применяя нормы права требуется проникновение по конкретному юридическому делу, также в оценку жизненных отношений. Анализ моральных отношений необходим при рассмотрении брачно-семейных, а также многих гражданских дел. Главной ценностью является выражение свободы и достоинства права человека. Взаимосвязь права и морали можно найти и в теории права. Право в целом соприкасается с моральными взглядами, убеждениям народа. Право и мораль обладают общими свойствами. Основные свойства заключаются в ценностных формах сознания, кроме того служат регуляторами поведения людей. Право и мораль имеют общие социальные, общественно-политические условия жизни общества, служат для согласования интересов. Различия между правом и моралью: Мораль возникла еще до развития страны и разделения общества на классы. Право же состоит из установленных в определенном порядке компетентными государственными органами и зафиксированных в юридических актах. «Моральный кодекс», это то где собраны нормы морали, однако в целом нравственные взгляды, представления выражаются в общественном мнении и передаются художественной литературой, средствами массовой информации. Однако с точки зрения права безразлично, каким мотивом руководствовался человек в том или ином случае, если его поведение в результате всего оставалось в рамках закона. Но со стороны морали, немаловажно знать планы человека, его мотивы в выборе данного поведения, являющегося правомерным. Основополагающим гарантом морали выступает совесть человека, а последующим – общественное мнение. Примером морального воздействия может быть: исключение из общественной организации, осуждение поступка человека, предупреждение. Правоохранительные органы в случае каких-либо правонарушений должны принять соответствующие меры, предусмотренные законодательством. Полагается привлечь к юридической ответственности виновное лицо , за несоблюдение норм права. Что касается моральных норм, то в этом случае такой порядок отсутствует. Именно благодаря праву государство добивается утверждения в сознании граждан, норм морали, ведет борьбу с несправедливостью. Для полной работы правовых норм , не должно быть противоречия с правилами морали. Любое несоблюдение общепризнанных норм права является аморальным поступком, но не всякое нарушение моральных норм является противоправным деянием.

В заключение хотелось бы сказать , что право и мораль тесно взаимосвязаны. В свою очередь государство с помощью норм права добивается прогрессивных норм морали, которые также способствуют укреплению морального авторитета права являющегося социальной ценности всего общества.

Литература

1. Байтин М.И. Понятие права и современность // Вопросы теории государства и права. 1998. №1. С. 44 – 46.
2. Вопленко Н.Н. Право в системе социальных норм : учеб. пособие. Волгоград, 2003. 241 с.
3. Денисов С.А. Теория государства и права: конспект авторских лекций. Тюмень: Издательский дом «Вильямс», 2000. 480 с.

ПРАВО ЕСТЕСТВЕННОЕ И ПОЗИТИВНОЕ

Разнобарская Е.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Прежде чем подробно говорить о естественном и позитивном праве, для начала, начнем с самого главного вопроса - что такое право?

Право - это совокупность неких норм поведений, правил, писанных государством. Право - важный фактор политической системы, являющийся продуктом общественного развития. Если не будет права, то не будет никакого высокоразвитого и просвещенного общества. В нашей стране право играет важнейшую роль, позволяя добиваться общественного компромисса путем согласования через интересы людей, а не через тиранию, репрессии и притеснения.

К чему стремится народ? Каждому человеку важно, как будет формироваться его страна, какой она будет в будущем, и поэтому, главной задачей для людей является именно развитие России как правового демократического и социального государства, а для этого, любому человеку нужно осознавать всю важность права, и уметь применять его в жизни.

В данной статье, мы будем говорить про человека, его права, свободы, рассматриваемые в рамках естественного и позитивного права.

Вообще, многие считают, что естественное и позитивное право является антитезой. Так ли это? Для начала, рассмотрим каждый данный нам вид права отдельно.

Итак, под естественным правом понимается комплекс ценностей, идеалов и прав людей, которые даровала им природа. Например, право на жизнь, на продолжение рода, на свободу, охрану здоровья, на благоприятную окружающую среду. Все эти права прописаны в законах, и, конечно же, они считаются естественными. Ведь не зря в Конституции Российской Федерации есть глава «права и свободы человека и гражданина». Все это объясняется тем, что существуют иные права, которые даны нам с рождения, а раз человек получил их с рождения, то никто не вправе его их лишить.

К этому же, естественное право может предполагать самостоятельность и независимость, и принадлежать самому себе, но при этом, исходить из своеобразия человека как социально-биологического существа. К примеру, право на достоинство личности, которое воплощается в процессе общественных отношений.

Конечно же, признание прав и свобод личности, дает нам понять, что все составляемые законы не должны идти наперекор естественному праву человека.

Нормы естественного права являются разносторонними, существуют в любом государстве, в которых не указываются конкретные права и обязанности людей в каких-либо правоотношениях, выражающихся не только в юридических источниках, но и в религиозных, моральных нормах, имеющих большую значимость, как выражение ценностей для человека.

Что же в себе подразумевает позитивное право?

Позитивное право представляет собой право официальное, исходя исключительно из государства (это такой некий изначальный переход человека в цивилизацию). Позитивное право - это писаное право, оформляющееся в законах, документах, указах, специально созданных для регулирования общественных отношений, стабильности и правопорядка.

Для норм позитивного права характерна иерархичность (порядок подчинения низших высшим). К примеру, те нормы, законы, которые прописаны в Конституции Российской Федерации, будут иметь большую значимость, чем нормы, которые существуют в нормативно-правовых актах. К нормам позитивного права также относится национальный характер (в каждом государстве появляются свои порядки, нормы, которые отличаются в других государствах).

Деление права на естественное и позитивное снимает ряд проблем и споров в юридической науке. Иногда теряется смысл «широкое» и «узкое» понимание права, поэтому, идея естественного и позитивного права четче, полнее и убедительнее теоретически. Государство и начало возникновения права никак не связаны, так как естественное право образовалось намного раньше государства, и к этому ко всему, оно может существовать даже без него. Что касается позитивного права, то оно вне государства немыслимо и является результатом государственной правотворческой деятельности. Позитивное право, по словам Гегеля, есть общее право, которое действует в государстве. И сила его в том, что это право есть, а не в том, что оно разумно. И нам становится ясным соотношение между правом и законодательством.

Законодательство представляет совсем маленькую часть естественного права. Все остальное право существует в виде принципов, правосознания, иных правовых явлений. Законодательство может либо правильно отражать естественное право, либо искажать его. И тогда будет мала степень права в законодательстве. Человеческому обществу присуща достаточно высокая степень организованности и порядка, которые возрастают по мере социального прогресса и дальнейшего развития цивилизации.

Процедура становления позитивного права взаимосвязана, как с совершенствованием письменности, и фиксацией законодательных, судебных норм, так и с обретением судебных функций органов власти. Это позволило существенно влиять на развитие процессов цивилизации.

Подводя итог вышесказанному, мы можем сделать вывод, что естественное и позитивное право - разные понятия.

Позитивное право, в отличие от естественного, исходит исключительно от закона, что человек получает права не из-за своего рождения, а в связи с изданием законов. Естественное право считается производным от естественного порядка вещей, то есть от строя мироздания и природы человека, являющегося неотъемлемой частью миропорядка. Позитивное право — искусственное создание, сотворенное людьми, преданными интересам такого искусственного формообразования, как государство.

По мнению немецкого философа Георга Вильгельма Фридриха Гегеля, являющимся одним из творцов немецкой классической философии, считавшего, что позитивное право считается обязательным условием существования права естественного, и именно позитивное право передает

естественному определенные критерии, без которых невозможно осуществление основополагающей идеи свободы. Позитивное право - залог осуществления естественно-правовых начал.

Таким образом, действительно, естественное и позитивное право выступают в качестве двухсторонних правовых явлений.

Литература

1. Алексеев С. Теория государства и права. М., 1998.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2018) // КонсультантПлюс: законодательство.
3. Бабаева В.К. Теория государства и права: учебник / Под ред. В.К. Бабаева. М.:Юристъ, 2003. 592 с.
4. Бачинин В.А. Философия права и преступления. Харьков: Фолио,1999. 607с.

НЕТИПИЧНЫЕ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА: УНИИ, ИМПЕРИИ, СОДРУЖЕСТВА

Синицкая Д.С

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Прежде чем говорить о нетипичных формах государственного устройства, стоит определить для себя-что такое формы государственного устройства. Форма государственного устройства- национальная и территориально-административная организация государства, которая раскрывает характер взаимоотношения между его составными частями, между центром и органами местного самоуправления. По форме государственного устройства принято подразделять все государства на три типа: унитарные, конфедеративные и федеративные. Это является наиболее типичной классификацией. Из учебника Хропанюк В.Н. «Теория государства и права» мы можем процитировать следующие определения этих трёх типов государства: «Унитарное государство— это единое цельное государственное образование, состоящее из административно-территориальных единиц, которые подчиняются центральным органам власти и признаками государственного суверенитета не обладают. «Федерация представляет собой добровольное объединение нескольких ранее самостоятельных государственных образований в одно союзное государство.«Конфедерация — это временный юридический союз суверенных государств, созданный для обеспечения их общих интересов. При конфедеративном устройстве государства (члены конфедерации) сохраняют свои суверенные права как во внутренних, так и во внешних делах».

Данные определения дают нам понимание сути данной типологии, от себя отметим, что в федеративном государстве части государственного образования обладают определённой самостоятельностью, это одно из отличий федерации от унитарного государства. Теперь, имея понимание о том, что именно называют «типичными» формами государственного устройства, мы можем перейти к «нетипичным». Нетипичными формами государственного устройства называют унии, империи и содружества.

Начнём с империй. Следует понимать, что термин «империя» довольно многозначен, под ним можно понимать и государство, обладающее совокупность колоний (колониальных владений) ,и государство с монархической формой правления, глава которого имеет титул императора. Однако существует наиболее общее определение: империя- объединение различных государств и территорий под единой властью, одним императором (монархом) и одними законами. Данная форма государственного устройства обладает следующими признаками:

1. Крупные территориальные владения. Для империи характерно стремление «заполнить собой» наибольшую часть света, стать самостоятельной. Обычно империя состоит из нескольких общин-государств, объединённых одним.
2. Полиэтничность. Империя полиэтнична т.к. имеет в своём составе множество этносов. При этом стоит отметь, что существует один более доминирующий этнос, его можно назвать государственно-образующим. Именно он является «опорой» империи.
3. Империя объединена централизованной властью, носящей авторитарных характер. Прежде всего централизованную власть представляет собой монарх-правитель.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что империя тяготеет к монархической форме правления, однако такая форма государственного устройства может бить и республикой. Примером является Римская империя республиканского периода, Французская империя конца 19 века. Стоить

отметить, что единственным подходящим примером империи в современном мире может служить Япония.

Далее перейдём к такой форме государственного устройства, как унии. Уния как форма государственного устройства – государственное образование на основе совмещения высших органов власти нескольких государств (обычно глав государств).

Признаками унии можно считать следующие:

1. Монархическая форма правления (обычно, но может быть и иная).
2. Возникновение на основе общей традиции престолонаследия;
3. Фактическое объединение высших органов власти нескольких государств. То есть высший орган власти одного государства является таковым и в другом.
4. Относительно высокая самостоятельность государств-членов унии. Высшие органы власти и управления образуются самостоятельно, без участия центра.

Примером унии могут служить: унии между Англией и Ганновером в XIX в, Австро-Венгрия, В настоящее время единственным примером реальной унии может служить Британское содружество. Относительно Британского содружества имеет место быть спорный момент так как его(Британское содружество) можно отнести как к унии, так и к содружеству.

Заключительная форма устройства- содружество. Прежде всего, содружество является организационным устойчивым объединением суверенных государств для долговременного и взаимовыгодного сотрудничества. Государства, входящие в содружество имеют ряд общих признаков в политической, экономической, правовой, культурной и языковой сферах. Можно сказать, что содружество наиболее схоже с конфедерацией, однако оно отличается устойчивостью, существование содружества не зависит от достижения какой-либо цели, в то время как конфедерация- союз временный и несущий в себе какую-либо цель. Примером содружества может быть Европейский союз, представляющий собой устойчивое объединение государств, цель интеграции которых имеет длящийся характер, кроме того в рамках объединения созданы свои органы власти и формируется система законодательства, в которой национальное законодательство не имеет приоритета.

Таким образом, мы рассмотрели нетипичные формы государственного устройства, дали им определения и привели примеры. мы выделяем три нетипичных формы государственного устройства- унии, империи и содружества. В целом содружества и унии можно назвать схожими между собой, однако решающим фактором является форма правления(для унии всё же наиболее подходящей формой правления является монархия).

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Венгеров А.Б. Теория государство и права. М.: Юрист, 2007.
3. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М., 2008.

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Синицкая Д.С., Разнобарская Е.В.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Крестьянская реформа в России, называемая также «отмена крепостного права» -это реформа, которая была осуществлена в 1861 году императором Александром II (1856-1881).Благодаря этим преобразованиям, крестьяне освободились от крепостной зависимости и получили личную свободу.

Причинами принятия данной реформы послужило множество предпосылок: торможение промышленности и социально-политического развития, ухудшение земельного владения помещиков из-за малоэффективного труда крепостных крестьян, а также общая отсталость России. По сравнению с другими европейскими государствами, только у России осталось крепостная зависимость. Также, нельзя не упомянуть про поражение в Крымской войне. В этом мероприятии Российская империя показала себя как страна с сильно ослабленным политическим режимом. Все другие и названные нами причины подтолкнули императора к внесению каких-либо новых перемен в стране.

Таким образом, самым главным новшеством в стране во времена правления Александра II стало создание реформы об отмене крепостного права. Основные положения документа заключались в следующем:

1. Крестьяне, наконец, получили полное личное волеизъявление, и теперь они могли быть даже гражданами страны с соответствующими их классу возможностями.
2. Они получили право самостоятельно распоряжаться своим имуществом (как движимым, так и недвижимым), но вот, за пользование землей крестьяне обязаны были обязательно платить оброк, как хозяину территории, так и государству. Также, стоит отметить, что помещик имел право на свою землю, но обязательно должен был предоставить крестьянину полевые наделы.
3. Крестьяне теперь могли менять место жительства сообразно своим интересам, переходить в другое сословие, заниматься торговыми операциями, предпринимательством, а также защищать свои права и интересы в суде, создавать выборные органы крестьянского самоуправления (так называемые «сходы») .

В общем говоря, благодаря реформе, уровень жизни крестьянского сословия улучшился. Однако нельзя не заметить, что оставались существенные ограничения: общинное землепользование исключительно в пределах земельных наделов; круговая порука, тормозившая развитие средних и зажиточных крестьян, вынужденных платить за бедных сообщинников; подушная подать, рекрутские наборы. А самое главное- сохранялось сословное неравенство, например, в волостных судах крестьянину могли назначить телесное наказание, тогда как дворянскому сословию подобное наказание назначить не могли. Мировые посредники, выбираемые из числа «достойных людей» чаще всего разрешали споры в пользу дворянского сословия.

Историческое значение реформы заключается в следующем:

1. Несмотря на некоторые недостатки, все же, эта реформа преобразила нашу страну, сделала ее более могучей и цивилизованной во всех ее сферах. Россия для других стран перестала быть рабовладельческим государством.
2. Особенно благотворной и перспективной стала экономическая сфера. Начался, можно сказать, промышленный переворот. Довольно неплохо развивались рыночные отношения, наша страна все больше начала иметь капиталистический характер. Помимо всего этого, после отмены крепостного права, начался формироваться новый социальный слой населения-пролетариат и буржуазия.
3. Изменилось и само население. Появился стимул к труду, строение как можно больше школ ,больниц, и т.п В конце XIX - начале XX века начался подъем культуры, появление новых инноваций в технике ,все больше стала развиваться наука, вырос слой образованных людей.

Конечно, помимо положительных черт, у этой реформы были и отрицательные свойства, все равно возникали какие-то волнения, бунты, недовольства. Помещики потеряли власть над крестьянами, а крестьян не устраивало, что им приходилось выплачивать выкупные платежи, нести временнообязанные отношения, потерять часть земли в виде отрезков и т.д. В целом, это стало одной и первопричин будущий революционных волнений.

Но, все же, этот период в истории нельзя не считать значимым. Так ли считают ученые?

К примеру, профессор М.Д. Карпачев полагал, что реформы начала 19 века были зря утверждены: *«прочно утвердилось мнение о том, что реформы 1860-1870-х годов, привели в конечном счете к созданию социально-экономической ситуации в России, на почве которой разразилась величайшая революция в истории человечества».*

А вот Иванюков И.И., Ключевский В.О., Корнилов А.А., назвали данную реформу великой: «*Историки рассматривали реформу 1861 г . с идеологических позиций, как результат гуманно-прогрессивных идей, не раскрывая тех социально-экономических процессов, которые ее вызвали. Основное внимание они обращали на освещение хода подготовки этой реформы, ее значения в правом отношении, меньшее – в экономическом плане. Аграрная реформа 1861 г . нашла отражение на том этапе разработки и в трудах В.И. Ленина, который в отличие от современников называл ее «великой реформой» лишь относительно, употребляя эти слова в кавычках. Он одним из первых дал довольно обстоятельный анализ обстановки в стране накануне и после отмены крепостного права, показал сущность и двойственный характер аграрной реформы 1861г. как буржуазной и крепостнической, процесс развития капитализма и назревание народной революции*».

Литература

1. Оценка реформы 1861г. и дискуссии вокруг общины // https://xn--80aaivjfyj3e.com/istoriya-ekonomicheskih-teoriya/otsenka-reformyi-1861g-diskussii-vokrug-89459.html.

2. Зуев М.Н. «История России с древности до наших дней». Высшая школа. М., 2005.

ПРОБЛЕМА ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Старков А.С., Горнаков А.Ю.
Научный руководитель: к.ю.н, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Форма государства - это структура, определенная модель внутреннего устройства государства, включающая его территориальную организацию, принципы, способы образования и взаимодействия органов государственной власти.

Форма государства позволяет установить, как устроено государство, в каких формах организовано функционирование государственной власти, какими органами она представлена, каков порядок их образования и деятельности, срок полномочий, наконец, какими методами осуществляется государственная власть в стране.

Данная проблема является актуальной не только в России, но и во всем мире, это касается стран, где присутствует власть народа, то есть страны с политическим режимом – демократия. Почему эта проблема присутствует в этих странах? Как это касается в целом с формой государства? Как справиться с этой проблемой? И как отличается формальная форма государства в России от истинной формы? Вместе с вами мы постараемся ответить на данные вопросы.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Конституции Российской Федерации: «Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». Конечно же, это не так, и сейчас мы расскажем вам почему. Демократический режим славится властью народа, в таких государствах присутствует такое понятие как гражданское общество (то есть связь общества с государством), а как следствие непосредственное влияние его на государство. Но как мы можем заметить, в России люди этим не пользовались с самого начала, и это привело к тому, что государство ощутило полноту своей власти и теперь жестоко регулирует всякое проявление гражданского общества. И этому у нас есть подтверждение.

В соответствии с Федеральным Законом частью 1 статьи 7 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании» люди должны согласовывать свою «активную гражданскую позицию» с органом исполнительной власти субъекта, то есть, обязаны получить РАЗРЕШЕНИЕ на митинг или шествие. В стране, где правит народ нужно согласовать свое непосредственное право? Это тоже самое, если работник придет к работодателю, сядет на его кресло, сложив ноги на стол, и будет диктовать свои правила, а работодатель как истинный раб будет подчиняться. Абсурднееситуация состоит в СМИ. Платформа, которая должна быть независимой, сообщать людям достоверную информацию, сообщать обо всех деяниях государства, избегать дезинформации делает всё в точности наоборот. Проблема в страхе людей и неспособность отстоять свои права. Государство пользуется этим, что приводит к отсутствию свободы слова и многообразие мнений и взглядов. Всем уже давно стал понятен тот факт, что в газетах, телевидении, радио и т.д. присутствует цензура. В пример можно привести телеканал «Дождь», который по «непонятным» всем причинам был снят с телевидения. Отсутствие информации таких партиях как Яблоко и Парнас, хотя члены этих партий говорит отнюдь неплохие мысли, которые по нашему мнению, должны быть услышаны. «Человеческому обществу необходима интеллектуальная свобода – свобода получения и распространение информации, свобода непредвзятого и бесстрашного обсуждения, свобода от давления авторитета и предрассудков. Такая тройная свобода мысли – единственная гарантия от заражения народа массовыми мифами, которые в руках коварных лицемеров – демагогов легко превращаются в коварную диктатуру» Андрей Сахаров.

Что касается выборов то в субъектах федерации почти не осталось городов с прямыми выборами, глава субъектов является назначаемой должностью. Мы считаем, что именно люди должны решать, с кем им взаимодействовать в решении проблем в субъекте и что именно в их руках находится будущие и процветание дома, где они живут. Это в очередной раз подчеркивает всю противоречивость части 1 статьи 1 Конституции. Мы не думаем, что после этого Россию можно назвать федерацией, а демократией уж тем более. В чем же всё-таки проблема? Проблема заключается собственно в народе. Держась за стабильность, никто не видит того, что стабильности никакой нет, с каждым днём государство деградирует так, как ощущает полноту собственной власти и понимание, что большинство его собственного народ не в состоянии, что-либо менять.

В совокупности все это приводит к таким проблемам, как отсутствие свободы слова, свободы мысли, равенства всех перед законом и судом, что является основополагающими принципами

демократии и основой естественного права. Все то, к чему люди шли тысячелетиями, отстаивая свои права и жертвуя жизнью ради свободы, рушится из-за безразличия этих же людей .

Решить данную проблему в таком запущенном состоянии очень сложно, но сложно не значит невозможно. Ключ – это народ. Отстаивать твои права или позволять государству ограничивать свою свободу. Оставаться рабами или быть образованным демократическим обществом решать именно ему. «Высший тип свободных людей следует искать там, где приходится преодолевать самые сильные препятствия; в пяти шагах от тирании, у самого источника грозящего рабства» Фридрих Ницше.

В заключение нам бы хотелось сказать, что свобода является кислородом для общества. И если оно будет жертвовать ею, то рано или поздно задохнётся. В своей работе мы лишь хотели донести, что ни в коем случае нельзя допустить захвата власти государством. В ином случае оно рано или поздно деградирует и у нас не останется ни единого шанса, что-либо изменить. В конце работы хотелось бы процитировать Б. Франклина: «Те, кто готовы пожертвовать насущной свободой ради малой толики временной безопасности, не достойны ни свободы, ни безопасности».

Литература

1. Венгеров А.В. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. 3-е изд. испр.и доп.- М.: Омега-Л, 2006.
2. Хабибулина А.Г. Теория государства и права: учебник. М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2009.
3. Чиркин В.Е. Нетипичные формы правления в современном государстве // Государство и право. 1994. № 1.
4. Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (последняя редакция). «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // КонсультантПлюс: Законодательство.
5. Протасов В.Н. Проблемы теории права и государства. М., 2007. 480 с.
6. Протасов В.Н. Теория государства и права. Проблемы теории права и государства: учебное пособие. М.: Новый Юрист, 2007.

ПОНЯТИЯ И ВИДЫ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Чалкина В.Э.
Научный руководитель: ст. преподаватель Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Многоаспектным и обширным представляется теоретикам права понятие «правовой культуры». В юридической литературе данный термин рассматривается с разных точек зрения.

В философском значении правовую культуру рассматривают как юридическое богатство, выраженное в достижении определенного уровня развития права, юридической техники, относящихся к духовной культуре и правовому прогрессу. С данным определением мы не можем быть полностью солидарны. Так, на наш взгляд, следовало бы говорить не о юридическом богатстве, а о накопленных обществом правовых ценностях , которые выражаются в самой ценности права как проявления культуры.

С точки зрения антропологии под правовой культурой понимают совокупность созданных людьми юридических благ. Подразумевается тот факт, что правовая культура является продуктом деятельности человека и находит отражение в совокупности правовых ценностей. В рамках данного подхода правовая культура рассматривается как вид творческой деятельности, причем это не только сам процесс такой деятельности, но и ее результат.

Информационно-семиотический подход наоборот упрощенно понимает правовую культуру, как объем правовой информации, накапливаемой, сохраняемой и передаваемой в обществе создаваемыми людьми знаковыми системами. Положительной чертой будет является указание на то, что наличии правовой культуры можно охарактеризовать только высокоразвитым обществом.

Приверженцы деятельностного подхода, считают правовую культуру – как разновидность творческой деятельности и как результат правовой жизни общества в целом. В рамках юридико-социологического подхода правовая культура рассматривается в качестве характеристики этапа развития правовых явлений на определенном уровне общественного развития, а также как качественная характеристика правового восприятия и правового поведения отдельно взятой личности. Положительным здесь можно отметить то, что о наличии правовой культуры можно говорить, характеризуя только высокоразвитое общество. При этом упор делается на необходимость

обращения пристального внимания на состояние и уровень правовой культуры каждой отдельной личности.

Мы поддерживаем аксиологический подход, согласно которому, правовую культуру определяют как обусловленную политическим, экономическим, социальным и духовным уровнем развития общества разновидность общей культуры, представленную мерой освоения и использования накопленных человечеством правовых ценностей, передаваемых в порядке преемственности от поколения к поколению.

Российскую правовую культуру довольно часто характеризуют как специфическое явление на что неоднократно указывали многие исследователи данного вопроса. Она несет в себе черты преемственности, которая находит выражение в дореволюционных русских правовых ценностях, взглядах и идеях, которые сформировались в советский период, а начиная с 90-х гг. XX в. и западных правовых ценностях. Российская правовая культура всегда сохраняла свою обособленность и самобытность, и в то же время была более близка к западной правовой культуре, чем к восточной.

В национальную правовую культуру нельзя приносить инородные элементы и явления, не согласующиеся с ментальными установками и ценностями. Данные процессы на Наш взгляд, влекут за собой возникновение внутренних противоречий и снижение качества системности правовой культуры.

В зависимости от носителя выделяют правовую культуру государства; общества; семьи и личности.

Следует различать профессиональный уровень правовой культуры и общий уровень.

Общий уровень правовой культуры – подразумевает общую оценку правомерного поведения всех членов общества в сфере правоприменения. Профессиональный уровень правовой культуры характеризует правосознание юриста, государственного служащего и другого индивидуального субъекта, чья профессиональная деятельность непосредственно связана с правоприменением.

Противостоит правовому нигилизму, иным деформациям правосознания такой сложный социальный феномен, как правовая культура. Уровень правосознания и в целом правовой культуры в обществе остается достаточно низким. Отчуждение права многими гражданами является одним из важнейших факторов роста правового нигилизма, особенно среди социально не защищенных слоев населения.

Высокий уровень культуры в обществе, на наш взгляд способен побороть коррупцию, халатность, преступность и прочие ужасные явления девиантного поведения.

В настоящее время для российского общества наиболее актуальна проблема правового воспитания населения (особенно молодежи), применения и реализации российского законодательства, соблюдения Конституции РФ, а так же принятия мер по ее точному соблюдению государственными органами, должностными лицами и гражданами. При низком уровне правовой культуры граждан самые амбициозные реформы, и самое современное законодательство не даст того результата, которые могут быть на них возложены.

Так же в определенных слоях и социальных групп населения вызывает тревогу об «участившихся на их взгляд случаях вмешательства государства в культуру». Мы же считаем, что правовая пропаганда нужна обществу, так как она в первую очередь формирует правовую культуру, а правовая культура не может быть без образованности общества. Некоторые политические деятели (народные избранники) считают в праве указывать, что можно и чего нельзя показывать россиянам, чему их следует учить, а чему нет. Иногда высказываются идеи изъять произведения некоторых наших классиков из школьной программы по литературе (например, Достоевского, Толстого и Булгакова и т.д.). На наш взгляд если допускать подобные действия мы можем лишиться в перспективе не только нынешнего уровня правовой культуры, но и нашей национальной идентичности.

Подводя итог выше сказанному мы можем сказать, что правовое воспитание является основным средством формирования и повышения уровня правосознания и правовой культуры граждан, а проблема правового воспитания особенно актуальна сегодня в России.

Литература

1. Алексеев С.С. Теория права. М.: БЕК, 1995. 394 с.
2. Балаклеец И.И. Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2012. 23 с.
3. Краснов Ю.К. Юридическая техника: учебник. М.: Юстицинформ, 2014. 536 с.

4. Медведев В.А. Правовая культура российского общества: особенности и тенденции развития: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2014. 24 с.
5. Мельников В.Ю. Значение правовой культуры для развития человека и гражданского общества // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 3. С. 44.
6. Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права. 2004. № 3. С. 70–71.
7. Садчиков М.Н. Правовая культура в сфере налогообложения как обязательное условие эффективного взаимодействия между налоговыми органами и налогообязанными лицами // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. №2. С. 80–83.
8. Шашин П.А. Правовая культура в правовой системе общества: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. СПб. 2006. 30с.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ АЛЕКСАНДРА III

Черников А.В., Краснояров Д.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Провалинский Д.И.
Красноярский государственный аграрный университет

Время, после смерти Александра II официально принято называть периодом «контрреформ» Александра III, целью которых было ограничение реформ 60-70-х годов, проведенных Александром II. Ограничение действия реформ было необходимо, так как, по мнению Александра III, они не принесли ожидаемых результатов: снятия социального напряжения в обществе, повышения авторитета России на международной арене. Кроме того они ущемляли права дворян, что подрывало опору самодержавия.

Поэтому в период с 1881г. до середины 90-х годов Александром III был проведен целый ряд преобразований в различных областях внутренней политике, основной целью которых являлось укрепление самодержавия, позиций дворянста, желание не допустить революции. Происходит «установление нового правительственного курса», который выражается в стремлении государства повсюду иметь за всем следящего и всем руководящего «государева чиновника». Свидетельством перехода к реакционным преобразованиям стало подписание манифеста «О незыблемости самодержавия».

Последствием контрреформы в образовании стали упадок и деградация системы образования. Принятие Университетского устава (1884г) повлекло за собой лишение автономии университетов, усиление надзора за студентами, практически ликвидацию высшего женского образования. «Циркуляр о кухаркиных детях» фактически запрещал брать в гимназию детей из недворянских семей: «детей кучеров, лакеев, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей». Рост церковноприходских школ свидетельствовал об усилении религиозной направленности в образовании. Эти проблемы освящены в публикации В.А. Змеева «Эволюция высшей школы Российской империи», в «Историческом очерке развития церковных школ за истекшее двадцатилетие (1884-1904)».

Контрреформы в области суда ограничили гласность по судебным политическим делам, дали право суду запрещать публичное рассмотрение дела. Привели к несоблюдению принципа несменяемости судей, учреждению дисциплинарного присутствия Сената на суде, ограничению значения присяжных заседателей в суде. Пересмотр судебных уставов 1864г, как отмечается в исследованиях Б.В. Виленского «Судебная контрреформа в России» должен был привести к образованию единого Судебного устава, введение которого не осуществлено правительством по причине недовольства со стороны общественности.

Принятые в 1882 г. новые временные правила о печати ввели установление административного надзора за прессой. Репрессии, проводимые против прогрессивной печати, привели к закрытию либеральных и радикальных изданий.

Задачу создать «дворянству господство и преобладание в местном управлении и судебных органах, сделав его снова служилым сословием и вместе с тем земским» решала земская контрреформа. Идея данной реформы заключалась в обеспечении господства дворянства в земских учреждениях, ограничении представительства в них недворянских элементов. Она была реализована через принятие «Положения о губернских и уездных земских учреждениях», установившего сословный принцип выборов в земства и усилившего правительственный контроль за их деятельностью. Городская контрреформа, последовавшая вслед за земской, преследовала те же цели.

Но социально-экономические процессы, происходящие в этот период в России, оказались сильнее стремления самодержавия усилить сословно-дворянский элемент в местном управлении, поэтому реализация их в полном объеме не состоялась.

Экономическая и финансовая политика Александра III была ориентирована на ускорение хозяйственного развития страны. Под руководством министров финансов: Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградского, и С.Ю. Витте, последовательно проводилась протекционистская таможенная политика, что позволило ликвидировать дефицит бюджета, создать золотой запас страны. Введение «золотого стандарта» способствовало притоку в Россию капиталов из-за границы в железнодорожное строительство и подготовило реформу денежного обращения. В целом проводимая экономическая политика привела к быстрому развитию промышленности в России.

Одновременно с развитием капитализма шло бурное развитие пролетарского движения. Поэтому впервые были приняты законы, которые определяли условия труда женщин и детей, регламентировали порядок найма и увольнения рабочих, порядок выдачи заработной платы, наложения штрафов. Учрежденная фабричная инспекция осуществляла надзор за исполнением фабричного законодательства. Но проводимые корректировки рабочего законодательства в конце 80-х гг. XIX века были направлены на защиту интересов буржуазии, а не рабочих, что делало его значительно более отсталым по сравнению с законодательством европейских стран.

Итогом, политики, проводимой Александром III, стало значительное укрепление самодержавной власти монарха, способствующей, по мнению его правительства, самосохранению общества. Однако, контрреформы Александра III, проводимые в «жизненных интересах народа», были глубоко реакционными и привели к результатам, противоположным ожидаемым: настрою народа против самодержавия, усилению духа свободомыслия, и обострению социальных отношений.

Таким образом, внешне на исходе царствования Александра III, основные цели, намеченные в царском манифесте 1881 г., казались достигнутыми: территория России увеличилась за счёт завершившегося присоединения среднеазиатских земель, авторитет на международной арене укрепился, и мир внутри страны сохранялся. Но неурожай и голод 1891 г., а также последовавшая за ними эпидемия холеры обнажили страшную нищету народа и показали неспособность государства справляться с результатами стихийных бедствий.

Литература

1. Великие реформы в России. 1856-1874 гг. / Под ред. Л.Г. Захаровой. М.: МГУ, 1992. 457 с.
2. Виленский Б.В. Судебная контрреформа в России. Саратов: Коммунист, 1965. Вып. 2. 258–300 с.
3. Зайончковский П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880-х гг. М.: Просвещение, 1964. 789 с.
4. Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. М., 1970.
5. Змеев В.А. Эволюция высшей школы Российской империи. М.: Инфра-М, 1998. 287 с.
6. Исторический очерк развития церковных школ за истекшее двадцатилетие (1884-1904). СПб., 1909. 258 с.
7. Соловьёв Ю.Б. Самодержавие и дворянство в конце XIX в. Л., 1973.
8. Назаревский В.В. Царствование императора Александра III. 1881–1894. М., 1910.
9. Тюкавкин В.Г. Изложение рассказа Лорис-Меликова о Совете министров. М.: Просвещение. 1990. 196 с.
10. Кованько П.Л. Главнейшие реформы, Н.Х. Бунге в финансовой системе России. Опыт критической оценки деятельности Н.Х. Бунге как министра финансов (1881-1887). Киев, 1903.

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ В ИСТОРИИ АНГЛО-САКСОНСКОЙ ИСТОРИИ ПРАВА

Черников С.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

На современном этапе развития России происходит активное развитие гражданское общество, новых общественно-экономических отношений, в стране активно развивается гражданское общество, направление, связанное с правовым государством. Несомненно, без внимания и не осталась роль судебного прецедента в судебной системе, как в России, так и в странах Англо-Саксонской правовой семьи.

Прецедент (лат. praecedens (praecedentis) - предшествующий) – состоявшееся ранее решение или постановление суда (или иного органа) принимаемое за образец при решении в дальнейшем аналогичных вопросов.

Важную роль в прецеденте играет такие факторы как: общеобязательность (для похожих отношений), устойчивость применения и всеобщность. В теории права «судебным прецедентом» называют вынесенное судом решение по конкретному делу, которое с его повторением становится обязательным для все судов инстанции этого же уровня или нижней.

Прецедент является одним из основных источников права в таких государствах: Великобритании «но тут стоит особенно выделить конечно же Англию», в странах, которые когда-то были колониями Англии, это Австралия, США, Канады, Новой Зеландии так же в частности Индии. Стоит отметить, что роль прецедента так же растет в странах континентальной Европы, а так же в странах, принадлежащих «Романо-Германской правовой семье».

Со временем сила прецедента не исчезает, только если в нем не содержится ошибка или не противоречит действительности. Несмотря на формальное непризнание в ряде стран судебной практики в качестве источника континентального права, число сборников судебной практики год от года увеличивается во Франции, Германии, Швейцарии, Италии и многих других странах. Это, несомненно, является одним из показателей если не роста значимости судебного прецедента как источника права, то, по крайней мере, сохранения им практического значения.

Прецедентное право в Англии развивалось в пару этапов. Французский компаративист Р. Давид выделяет четыре основных периода истории английского права:

- Первый период происходил до нормандского завоевания в 1066.
- Второй этап происходил от 1066 года до установления династии Тюдоров (1485 г.) , - это период становления общего права, когда оно утверждалось, преодолев ая местные обычаи.
- Третий с 1485 г. до 1832 г, этап знаменуется как расцвет общего права.
- Четвертый период — с 1832 г и до настоящих дней, этот этап можно характеризовать как встречу общего права с очень активным развитием законодательства и должно было приспособиться к обществу.

Важнейшую роль в создании судебного прецедента, конечно же, сыграли Королевские суды, которые по повторению одного и того же дела стали уже самостоятельно, без какого-либо совещания назначать наказание. Правосудие осуществляли хорошо обученные юристы. Поэтому общее право, как отмечает И.Ю. Богдановская, изначально формировалось как право юристов .

Теория и практика судебного прецедента имеет одно из важных мест в правовой системе, где он применяется как источник права.

В Англии прецедент может установиться только судом, так называемым «неограниченным судом» (Палатой Лордов, Высшим судом, Высоким судом правосудия). Можно отследить интересную закономерность, если выносимые решения Палатой Лордов являются обязательными для нее самой, но и для других судебных инстанций, решения, которые приняты Высоким судом правосудия, обязательны для судов нижней инстанции.

Англосаксонская правовая система давно вышла за рамки Великобритании и распространилось на многие страны, в том числе и США, где активно применяется судебный прецедент. Деление США на штаты способствовало развитию прецедента, так как по американской Конституции в каждом субъекте существуют собственные законы и судьям приходится рассматривать совершенно разные дела в своем регионе. Конечно, существуют и общие законы, для всех, но особенность разделения США дает воздух судебному прецеденту. Но в США, в отличии от Англии, прецедент действует не так жестко из-за особенностей федеративного устройства страны. Верховный суд и верховные суды штатов не обязаны следовать по направлению собственных решений, т.е могут менять свою политику по отношению к делам.

В заключении можно сказать, прецедент занял особое место в «Англо-Саксонской правовой семье, став одним из основных источников права, на которые могут опереться судьи по судебным решениям. В России, к сожалению, или к счастью не закрепился как источник, но при решении в Конституционном суде иногда используется. По-моему мнению, практика реализации прецедента требуется даже у нас в стране, так как людей много, так же много разных видов преступлений и на каждое требуется судебное решение.

Литература
1. Апарова Т.В. Прецедент в современном английском праве и судебное правотворчество. М.: ВНИИСЗ, 1976. Вып. 6.
2. Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. МГУ, 1994.
3. Бодров С.Ю. Судебный прецедент в системе источников российского права: вопросы теории и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2005.
4. Лозовская С.В. Правовой прецедент: вопросы теории и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.
5. Всеобщая история государства и права / под ред. Батыра К.И. М.: Былина, 1995.

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

Черноус И.Л., Шестакова Е.С.
Научный руководитель: к.ю.н, доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Гражданские правоотношения основываются на жизненных обстоятельствах, которые имеют место быть в теории права юридических фактах.

На данный момент в науке теория права юридических фактов хорошо представлена, но так как в нашей жизни происходят постоянные изменения, то некоторые жизненные обстоятельства не успевают учитываться теорией юридических фактов.

Практический смысл теории юридических фактов заключается в том, что она изучает фактическую обоснованность правового регулирования. Полноценная система юридических фактов, которая имеется в законодательстве и является гарантом законности в стране. Использование прав и свобод человека, которые закреплены Конституцией РФ, зависит от общественных(социальных) возможностей общества, но также от соблюдения законодательства.

Юридические факты – это одна из основных проблем в юридической практике. Неправильное решение фактов ведет к тому, что у одних обстоятельств нет определенного должного значения, поэтому у других появляются не свойственные им качества. Самое главное – это научиться работать с фактами, потому что это важная часть правовой культуры.

В общественной жизни юридическими фактами являются определенные жизненные обстоятельства, то есть события или действия, с которыми нормы права связывают свои правоотношения(возникновение, изменение, прекращение).

К таким обстоятельствам (событиям или действиям) относятся факты действия или бездействия. Это могут быть действия по причинению вреда и иного акта. Бездействия выражаются в неисполнении договоров. Природными событиями считаются стихийные бедствия и иные природные явления. Действия людей понимаются, как влияние возникающих прав и обязанностей, которые предусмотрены законодательством, а не природой.

Имеется несколько делений правомерных фактов – действий: по субъекту разделяют действия граждан, юридических лиц, государства, общества; по отраслям – материальные и процессуальные действия; по способу совершения бывают действия, совершаемые лично и действия, совершаемые через представителя. Самой пространенной является классификация действий права на юридические акты и юридические поступки.

Юридические поступки – это действия, которые совершаются без какой-либо цели представления юридических последствий, эти последствия указаны законом. С различными поступками норма права связывает юридические последствия волевого действия, независимо было ли направлено действие на возникновение имеющих последствий или нет. Юридические последствия связываются с самими фактами действия без волевой направленности.

Юридические акты представляют действия, которые совершаются с целью представления юридических последствий, то есть во вступление определенных правоотношений. Правовые последствия наступают здесь, потому что на них будет направлена воля самого лица, который совершает какую-либо гражданско-правовую сделку, то есть индивидуальный или процессуальный акт. Также к юридическим актам относятся и административные акты.

Административные акты – это акты организаций и юридических прецедентов, производящими власть и круг обязанностей только в случаях, непосредственно предусмотренных законодательством. Порой административные акты предшествуют происхождению правоотношения, в частности, совершению родителем процедуры согласно отчуждению, в этом части размену либо дарению собственности подшефного, обязано предшествовать решение в осуществление такого рода

операции органа заботы и попечительства .Административные акты смогут вызвать из-за собою и завершение правоотношений, к примеру, обязанность останавливается, в случае если его выполнение делается неосуществимым в следствии издания управленческого действия (ст. 417 ГК Российской Федерации).

Исходя с данного допускается отметить, что же капиталом никак не имеют все шансы сознаваться в свойстве адвокатских прецедентов, потому как они обязаны обращаться к правоотношениям. В собственную очередность правоотношения кроме того никак не имеют все шансы рассматриваться адвокатскими прецедентами, поскольку правоотношения сами согласно себе никак не порождают адвокатских результатов, а только лишь в отдельных вариантах предполагают собою посыл пришествия адвокатских результатов.

Таким образом можно сделать вывод, что наиболее правильной классификацией юридических фактов будет:

Юридические события (относительные, абсолютные).

Юридические действия (правомерные, неправомерные).

правомерные действия (юридические акты, юридические поступки).

юридические акты (административные акты, сделки, судебные акты).

юридические поступки (объективированный результат).

Литература

1. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. 3-е изд. М.: Юриспруденция, 2000. 528 с

2. Исаков В.Б. Юридические фаты в российском праве: учебное пособие. М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1998. 48 с

3. ФЗ от 30.11.1994 №51 (ред. 29.11.2017) «Прекращение обязательства на основании акта органа государственной власти или органа местного самоуправления» // Собрание законодательства. 2017. № 459.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДРЕВНЕМ ВАВИЛОНЕ

Шадрина К.О.

Научный руководитель: к.и.н, доцент Кускашев Д.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Семейное право берет начало своего развития с древних времен. Как известно, именно семья и право представляют собой один из фундаментальных институтов общества. Не смотря на то, что человечество было малоразвитым, однако каждый человек осознавал важность процесса создания семьи и воспроизведения населения. Также известно, что создание семьи выполняло важные функции, такие как: социально-статусная и экономическая функции. Все же следует обратить внимание на то, что типы брака в древнейших цивилизациях довольно различны. Чтобы выявить различия брачно-семейного института, следует изучить особенности семейного права в древнем мире, нормативно-правовые акты, на которые опирался институт права.

Одной из важных и интереснейших тем является особенность семейного права в Древнем Вавилоне, известно, что на тот момент действовали законы царя Хаммурапи, которые в том числе регулировали и семейные отношения членов общества. Все вышеизложенное определяет актуальность выбранной темы.

Единственное, что было общим абсолютно для всех сословий – это требование к брачно-семейным отношениям. Общим в Древнем мире было: условия заключения брака, порядок, так сказать «церемонии» бракосочетания, стоит отметить, что как таковой урегулированной процедуры бракосочетания не было, данный процесс регулировался нормами обычного права.

Не характеризовались права главы семьи, однако подразумевалось, что глава семьи является собственником всего имущества. В Древнем Вавилоне действующими законодательными актами считались законы вавилонского царя Хаммурапи. Законы Хаммурапи представляют собой 282 нормы, согласно которым регулировались те или иные общественные отношения в Древнем Вавилоне. Стоит обратить внимание, что большая часть законов Хаммурапи была направлена на регулирование брачно-семейных отношений. Данному виду отношений были посвящены ст. ст. 128-195 Закона. Нормы данного Законы, позволяют проанализировать и выявить типичные черты

института семьи в Древнем Вавилоне, также Закон помогает определить статус членов семьи, в частности: мужа, жены и детей.

Отношения в семьи строились на основе патриархата. Статус женщин чаще можно было сравнить со статусом домашних рабов, однако проявлялись «нити» ослабления власти мужа над женой, а также отца над детьми.

Закон Хаммурапи позволял рабу жениться на дочери свободного человека. Считалось, что семья в Вавилоне была моногамной, никакие нормы семейного права не запрещали мужу иметь наложниц и в качестве наложниц чаще всего выступали рабыни. Однако наложница никогда не могла иметь статус жены, считалось, что статус наложницы намного ниже статуса жены, но, не смотря на это, мужчина мог признать детей, которые родились от рабыни, своими.

Законом были предусмотрены особые обстоятельства, при которых мужчине разрешалось взять вторую жену, такими обстоятельствами считались, недостойное поведение жены; в случае, бездетности женщины и в случае болезни жены.

Преступлением считалась связь между отцом и дочерью, матерью и сыном, следует отметить, что даже на тот момент данные явления считались огромным грехом, зачем следовало строгое наказание.

Браком могли считаться только те отношения, которые были основаны на договоре между мужчиной и женщиной. Договор обязательно должен был быть заключен между мужчиной и женщиной, которые надумали вступить в брак, никто иной не мог принять такого решения. Нормы ст. 128 Закона Хаммурапи гласят, что если мужчина взял себе жену, но при этом не заключил с ней договора, то эта женщина не является ему женой. Однако в данном случае необходимо помнить, что воля женщины на заключение брака не учитывалась, договор был некой «формальностью».

Реальным договором считался договором между женихом и семьей невесты. Фактическими сторона брачного договора считались не жених и невеста, а жених и отец невесты, который и принимал решение за свою дочь, следовательно только отец мог отказать мужчине в заключении брака с его дочерью. Согласно, ст. 139 Закона заключение брака происходило путем преподнесения выкупа семье невесты, однако это был не обязательный ритуал. Невеста должна была иметь приданное, причем размер данного приданного должен был составлять больше, чем выкуп жениха. Выкуп представлял собой задаток, это делалось во избежание нарушения женихом условий брачного договора, однако, если все же жених нарушил брачный договор, то задаток оставался у семьи невесты, если условия брачного договора нарушала сторона невесты, то они были обязаны вернуть задаток в двойном размере.

Законы Хаммурапи не предусматривали возрастной предел для супругов. Также в Законе не указаны обстоятельства, которые могли препятствовать заключению брака. Что касается расторжения брака, то он мог быть расторгнут по воле одной из сторон.

Обстоятельствами, которые могли стать основанием для расторжения брака могли быть самыми различными. Закон предусматривал несколько причин, согласно, которым брак мог был расторгнут по желанию мужа. Нормы ст. 138 гласят о том, что муж не мог оставить межу, которая не могла родить ему детей, однако в данном случае он должен был вернуть ей приданное, а также выплатить серебром сумму, которая равна сумму выкупа.

Если же выкупа не было, муж должен был выплатить одну мину серебра, также предусматривались случаи, когда муж мог оставить свою супругу без какого-либо имущества, в случае, когда жена опозорила своего мужа, выражала свою неприязнь к нему.

Законом также не запрещалось оставить наложницу, которая являлась матерью детей мужчины, в таком случае наложница имела право претендовать на часть имущества мужа. Нормы Законы, гласят, что муж не мог оставить больную жену, он имел право взять другую жену, но был обязан содержать больную жену, а жена в свою очередь могла жить в доме у своего мужа или же получить возмещение своего приданного и вернуться в дом своего отца. Жена имела право расторгнуть брак, если ее муж изменял жене, унижал ее, однако наличие данных обвинений жена должна была доказать «кварталу», иначе у мужа возникало право утопить свою жену.

Таким образом, семейное право в Древнем Вавилоне отражалось в Законах Хаммурапи. Законы Хаммурапи, представляют собой одно из наиболее значимых правовых памятников всего Дальнего Востока. Законы Хаммурапи дают возможность представить институт о браке и семье на начальной стадии их развития.

Законы Хаммурапи были основаны на юридической практике и на обычаях, которые сложились к тому времени, имели казуистический характер, можно предположить, что данные

законы не содержали лишь формальные нормы и являлись отражением реальных общественных отношений.

Литература

1. Законы вавилонского царя Хаммурапи // http://www.hist.msu.ru (дата обращения: 11.12.2017).
2. Исаев И.А. История государства и права зарубежных стран: учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2013. 560 с.
3. История государства и права зарубежных стран: учебное пособие / Под ред. А.А. Иванова, Н.В. Михайловой. М.: ЮНИТИ, 2015. 279 с.
4. Матиенко Т.Л. История государства и права зарубежных стран. Практикум. М.: ЮНИТИ, 2016. 193 с.
5. Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран: учебник. / М.Н. Прудников. М.: ЮНИТИ, 2016. 543 с.

УЧЕНИЕ ПЛАТОНА ОБ ИДЕАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ

Шаркий Н.В.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Кускашев Д.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Платон, это философ из знатного рода, родившийся 427-347 г. до н.э. в Афинах. Он являлся учеником Сократа, можно сказать первого философа в истории человечества. Основной мыслью Платона является его убеждение в том, что существует два мира. Первый мир является чем-то нематериальным и неизмеримым, мир фантазий и высших идей. Второй мир - это наше наземное, материальное бытие. Второй мир является некой проекцией первого.

Высшей мыслью является понимание «блага». А понять смысл блага способен только высший человек - философ. «Благо» Платон разделяет на справедливость между людьми и гармонию. На этом понимании «блага» и строится всё учение Платона об идеальном государстве. Платон считает, что именно справедливость отводит каждому человеку его персональное занятие и социальное положение.

Разделяет Платон людей на три сословия. Первое он уподобляет стаду, к ним относятся землевладельцы и ремесленники. К низшему сословию Платон относит всех, кто тем или иным способом связан с производством для государства продуктов, либо способствуют производству и потреблению. Платон мало внимания уделяет устройству жизни и труда производящего класса, вопросам его быта и морального состояния. Он лишь обозначает условия, которые никак не направлены на заботу о жизни и благополучии рабочих, а только отображает требования для того, чтобы рабочие хорошо и в достаточном количестве производили всё необходимое для высших классов. Основными условиями жизни производительного класса были: 1) отсутствие богатства и бедности; 2) ограничение одного конкретного рабочего одним единственным видом общественного труда; 3) строжайшее повиновение.

В целом складывается впечатление, что отношение Платона к труду пренебрежительное. Его как будто гнетёт мысль о том, что производственный труд неизбежен: «Труд на душу действует принижающим образом. Он удел тех, у кого способности скудны и для кого нет лучшего выбора».

Однако Платону не остается ничего, кроме как признать большую зависимость людей друг от друга: «Каждый из нас сам для себя бывает, недостаточен и имеет нужду во многих». Также он придает большую значимость разделению труда, для государства. Однако, считает, что основой для распределения обязанностей, должны быть интересы и желание человека заниматься чем-либо, а в потребности граждан: «Работник должен приспосабливаться к делу, а не дело к работнику». Таким образом, Платон приходит к мысли о том, что необходимо создания общежития или города: «Когда один из нас принимает других либо для той, либо для иной потребности, когда имея нужду во многом, мы располагаем к сожитию многих общинников и помощников - тогда это сожитие получает у нас название города».

Второе сословие Платон называет «сторожевыми псами стада». Платон отделяет их в связи с тем, что их занятие требует наибольшую подготовку, особые знания и умения. Войны не могут проживать совместно с работниками производственного труда. Войны постоянно находятся в лагере, расположенном и установленном так, чтобы войнам было просто действовать из него и возвращать к повиновению всех восставших против установленного режима и отражать нападения извне.

Порчей человеческих систем и государств, Платон считал преобладание материальных интересов и их отрицательное влияние на поведение людей. По его мнению, правители государства должны были уделять особое внимание воспитанию воинов и установить такой порядок их бытия, чтобы не порядок общежития, не устройство жилищ, не имущественные блага не могли повлиять на них, на их поведение и безупречное исполнение ими своих обязанностей. Решением Платон видел лишение воинов права на собственность. Всё, что необходимо войнам, они должны получать от рабочих производительного труда. Причем в количестве не слишком большом, но и не слишком малом. Питались бы войны в общих столовых и их быт всяческим образом, был бы огражден от тлетворного влияния денег. Семья для воинов была невозможна, соединение с женщиной может быть только с целью продолжения рода. Все стражи считаются отцами, все женщины - общими женами всех стражей. Общность достояния, отсутствие личной жизни, делает невозможным возникновение взаимных обвинений, что лежит в основе идеального государства.

Третьим, наивысшим сословием, являются философы. Им единственным известно понимание высшего блага. Философы выходят из рядов стражей и к 55-ти годам имеют возможность войти в правящую элиту государства. О значимости понимания и мышления философов, Платон рассказывает в мифе о пещере: в которой сидят люди, за их спинами горит огонь, они смотрят на отражение языков пламени на стене перед их глазами, и думают, что это есть реальный мир. Философ это тот человек, который способен не только выйти из пещеры не ослепнув, но и посмотреть на солнце, увидеть его, понять, что вот она! Реальная жизнь. Вернуться и повести всех остальных людей за собой, объясняя им, что вот он, реальный мир. Именно такие философы, по мнению Платона и должны управлять государством, не править, а управлять! Они являются «пастухами, пастырями».

В большинстве своем Платон черпал вдохновение при создании своей утопии из общества Египетского типа, с его характерным кастовым расслоением. Менее всего Платон стремился к уравниванию классов и прав граждан. Всеми силами в своем государстве он пытается не допустить смешивания классов. Наименее опасным смешиванием для него является совмещение специальностей внутри рабочего класса. А вот если бы ремесленник захотел заниматься воинским делом, это было бы просто губительным для государства, также как и совмещение этих дел: «много делание и взаимный обмен занятиями причиняют государству величайший вред и могут быть названы злодеяниями».

В конце своего писания Платон самыми радужными красками изображает блаженную жизнь членов своего общества, особенно воинов стражей.

В принципе идея Платона о создании идеального государства понятна, но такие ли идеальные его мысли на этот счет? На мой взгляд, Платон не учел большой значимости человеческого фактора, человеческого субъективизма, которые однозначно не дадут реализоваться эфемерным идеям Платона.

Несколько идей Платона я посчитала резонансными, например тот факт, что работник должен приспосабливаться к труду, а не труд к работнику. То есть, получается, люди, которым Платон отводит место производственных работников не имеют никакой возможности в течении своей жизни расти в своей карьере, попробовать себя в различных областях науки, физкультуре, политике. Их лишают возможности знать и понимать больше, чем им отвел правитель философ. Обучают таких граждан меньше, чем детей высших сословий. Но здесь Платон якобы нашел выход и поясняет, что уравнивается этот момент, тем фактом, что детей отбирают при рождении и распределяют по умственным и физическим возможностям. Что якобы с самого рождения философы видят в ком есть «золотая» или «серебряная» жилка, а в ком только «медь» и «железо». Я считаю, что невозможно предопределить потенциал детей, пока они не достигнут зрелого возраста. Субъективные оценки философов не могут являться истиной! Истории известно множество фактов, когда не подающий больших надежд ребенок, троечник, разгильдяй и прочее, вдруг становится умнейшим ученым или буквально гением. Достаточно взять в пример историю величайшего ученого, совершившего переворот в современной физике и прорыв в понимании вселенной - Альберта Эйнштейна. До 3-х лет Альберт практически не разговаривал, был глуп и медлителен, в школе он плохо учился, и его исключили из гимназии. Или Томас Эдисон, также отвратительно учился в школе, а в последующем явился изобретателем тысячи патентов, в том числе электрической лампочки и электромобиля. Подобных примеров в современном мире множество и сложно представить, что бы было в мире, если бы он остался без изобретений и великих мыслей этих людей. Если бы их посадили с детства ткать ковры и строго запретили бы мыслить. Выходит, что идеальный мир Платона остался бы без множества важных открытий.

Помимо упущения в части развития и продвижения науки, мысли Платона по поводу сортировки людей, напоминают признаки рабства. Люди низшего сословия по сути являются рабами. На мой взгляд, единственное, чем отмахивается Платон от рабства это тем, что якобы отсутствуют материальные блага, нет собственности, соответственно рабства не может быть. Да действительно, в части человека как собственности другого человека может и не быть. А вот есть ли у людей низшего сословия право выбора? Его нет, это явно просматривается при изучении полномочий стражей. Одним из основных полномочий у стражей является подавление волнений в низшем сословии государства. То есть Платон выходит сам себе противоречит. Если люди делают по собственной воле всё, то и стражам это полномочие ни к чему.

Что касается материальных отношений, то и здесь всё не так невинно. Платон отрицает денежные отношения и материальные блага, однако признает необходимость чеканки монет, для экспорта и импорта.

Еще одним резонансным моментом встает вопрос отношения стражей к высшему слою населения. Так ли это? По сути, если разобраться, у стражей несомненно есть приоритет над производящими работниками, однако всё равно основой их деятельности является обеспечение безопасности царей, элиты, философов. Стражи наравне с женщинами спят в одной казарме, общих детей у них нет, личного имущества тоже. Из подобного положения становится ясно, что они скорее относятся к обслуживанию, обеспечению безопасности, а не к правителям и высшей лиге.

Ну и самый интересный вопрос, какой же всё-таки политический режим получился в Платоновском идеальном государстве? Какую форму правления подразумевал Платон?

На мой взгляд, режим явно тоталитарный. В государстве Платона политическая власть берет под полный контроль общество, полностью, тотально контролируя все аспекты жизни, Платон чётко прописывает, даже правила частной жизни граждан своего государства, даже правила зачатия детей, их распределения, кормления. Он даже оставляет за философом право на решение кому жить, из младенцев, а кого унести на верную погибель в «скрытное место».

Что касается возможности возникновения государства подобного рода в современное время, я считаю, что это невозможно, при таком устройстве дел, люди начнут негодовать и в конце концов бунтовать. Пусть даже наша демократия является мнимой, но у наших современных людей всё равно больше свободы, а соответственно больше ощущения счастья, чем было бы у людей в государстве, предлагаемом Платоном. Пусть даже сейчас у современного человека всё равно нет свободы столько, сколько бы хотелось. Однако если углубляться в эти мысли, то свободы в чистом виде и не существует. Мы всегда будем ограничены пределами своего выбора. Лишь под возможностью выбора и подразумевается свобода. Что касается права выбора в Платоновском государстве, то его просто нет. То, что он предлагает вообразимо, только если у всех граждан убрать все эмоции, чувства и инстинкты, а это не возможно, как и невозможно существование идеального государства.

И сам Платон признавал невозможность существования такого государства. По его мнению, за подобного рода государством следует «Монархия», где во главе монарх-философ. Немногим хуже по мнению Платона - «Аристократия», тогда во главе стоят те, в кого подмешано «золото». Если же во главе встанут стражи, то возникнет режим, который Платон назвал «Тимократия», от слова «Тимэ» - воинская честь. В таком случае это получится очень воинский полис, полис ориентированный на войну, и рано или поздно стражи не смогут сохранить своё имущественное равновесие, жажда завоеваний возьмет своё. И постепенно появится коррупция, а за ней последует «Олигархия», что повлечет за собой постепенное тотальное обнищание низшего слоя населения, что в свою очередь спровоцирует войну между бедными и богатыми, в которой, несомненно, победят бедные, так как их большинство. Далее наступит самое страшное по мнению Платона - это «Демократия». Власть большинства, низшего слоя, власть толпы. Большинство по мнению Платона не способно видеть благо. Постепенно опьяненные собственной значимостью люди начнут воевать между собой ,и затем из этого всего выделится группа особо жестоких людей и всё это постепенно перетечет в «Тиранию».

Из всего вышеизложенного следует, что Платоновская утопия является чем-то эфемерным, даже так выходит, и по мнению самого Платона. И она далека от идеального понимания жизни человека, так как противоречит многим моральным принципам жизни и ограничивает свободы человека, даже самые элементарные.

Литература

1. Асмус В.Х. «Платон». М.: Мысль, 1975.

2. Глухов А.А. Перехлест волны. Политическая логика Платона и постницшеанское преодоление платонизма. М.: ИД НИУ ВШЭ, 2014.
3. Платон. Сочинения в 4-х томах. М.: Мысль, 1964.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ПРАВА

Шатунова А.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Само понимание права многогранно, поэтому нет определенной одинаковой трактовки, но в общем значении право – это совокупность норм, те правил поведения, определяющих границы свободы и равенства людей в осуществлении и защите их интересов.

Право появляется вместе с государством, т.к. государство гарантирует осуществление определенных правовых норм, также оно охраняет право от нарушений. Государство не может порой нормально и продуктивно функционировать, не опираясь на право. Поэтому государство нуждается в праве, а право в государстве.

В самом праве отражаются и выражаются интересы, потребности, цели самого общества. Можно сделать вывод, что общество устанавливает правила в процессе жизни и его деятельности, именно так и зародилось право. Но как сложилось исторически, право может быть разным по содержанию для разных слоев населения, т.е. оно в каждом понимании людей свое, для кого-то это справедливость, добродетель, равенство между людьми, а для кого-то право это лишь контроль над обществом в корыстных целях. Поэтому формирование и функционирование права в его развитом состоянии, как выражении свободы, справедливости, будут в том обществе, в котором индивиды имеют духовную, политическую и экономическую свободу и это будет лишь в развитом гражданском обществе и правовом государстве.

О праве можно говорить много, т.к. это обширная тема и на эту тему существует множество мнений, но несмотря на это можно назвать три основных подхода к пониманию права: философский, социологический, нормативный.

Философский подход права рассматривается, как мера свободы и справедливости. Если нормы, установленные государством, не соответствует нормам свободы, то они не являются правом.

В социологическом подходе рассматривается, как нормативные акты, которые формируются и развиваются в обществе. Искать право стоит не в нормах, а нужно искать в жизненных обстоятельствах. Т.е. норма права содержит указания на конкретные жизненные обстоятельства, условия, при которых данная норма права вступает в действие

Нормативный подход предполагает комплекс норм правого характера, которые установлены государством. Ориентируются данные нормы на выполнение законов, позволяет точно дать критерии тем, кто использует. Иначе говоря, нормативный подход позволяет гражданам знакомится с содержанием нормативных актов.

Рассмотрев данные подходы к пониманию, можно сделать вывод, что право - это система нормативных установок, а также мера свободы справедливости и комплекс норм правового характера, который установлен государством. Каждый человек определяет близкий ему подход индивидуально, нет четкого канона понимания права, что дает возможность, основываясь как на эмпирических, так и теоритических познаниях формировать свое определение права, которое выковывалось индивидом с течением времени с использованием личного опыта. Права неотъемлемые свойства каждого человека и существенные признаки его бытия. Поэтому государство закрепляет права человека в законе и обеспечивает их реализацию. Но если же государство будет не выполнять и ущемлять естественные права человека, то это будет антидемократическое государство (авторитарное, тоталитарное и т.д.), в нашем государстве этого не допустят во избежание гражданских воин, забастовок и массовых недовольств, государство наоборот заинтересованно, чтобы наше общество пользовалась всеми возможными благами и обеспечивает достойную жизнь и свободное развитие человека в Российской Федерации. Так в Конституции Р.Ф. глава 2 «Права и свободы человека и гражданина» полностью посвящена перечню прав и свобод гражданина. В статье 17 Конституции Р.Ф. в ее пунктах идет речь о гарантии свободы человека, о принадлежности каждому от рождения основных прав и свобод и о осуществлении прав и свобод человека не должно нарушать права другого - это и есть подтверждение того, что действительно государство заботиться о правах в нашем обществе.

Таким образом, можно сделать вывод, что все люди равны от рождения и конечно же имеют одинаковые права на существование. Собственно само определение «право» об этом и говорит. Это свобода или возможность поведения, основанная на принципах добра и справедливости.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М.: ИНФРА • М, 1999. С. XII
3. Обществознание в схемах и таблицах / А.В. Махоткин, Н.В. Махоткина. М.: Эксмо, 2013. 368 с.
4. Теория государства и права: учебник для вузов / В. Д. Перевалов. М.: Норма, 2007. 496 с.
5. Пиголкин А.С. Теория государства и права: учебник. М.: Юрайт-Издат, 2005. 613 с.
6. Теория государства и права: учебник / Под ред. В.К. Ба-ТЗЗ баева. М.:Юристъ, 2003. 592 с.
7. Теория государства и права: учебник / под. ред. Н.И. Матузов, А.В. Малько. М, Юристъ, 2004.
8. Философия права: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под. ред. А.Н. Халиков. Москва: РИОР: Инфра-М, 2017. 600 с.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ И АНТИДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ

Шишмаков И.Ю., Ерофеев М.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Начнем с вопроса – что же такое формы политического режима? Формы политического режима – это совокупность взаимосвязанных средств и методов осуществления государственной власти, в которой отражается внешняя и внутренняя политика государства. Они подразделяются на два основных, которые по своим содержательным характеристикам являются противоположными друг другу: демократические и антидемократические. Нельзя путать понятия «политический режим» и «государственный режим». Политический режим более широкое понятие, в отличие от государственного, так как, кроме государственного режима, оно также включает в себя средства и методы деятельности других субъектов политической системы, политических партий, общественных объединений. Именно расстановка и взаимоотношение политических сил в государстве определяет тип политического режима. Поэтому польский политолог Ежи Йозеф Вятр предлагал понимать политический режим как «систему конституционных (законных) порядков, и конкретное воплощение этой системы на практике».

Термин «демократия» происходит из двух греческих слов: «демос», что означает «народ», и «кратос» - власть. Из этого можно сделать вывод, что при демократическом режиме весь народ осуществляет политическое властвование. Однако такая ситуация пока что нигде не реализована; есть лишь ряд государств, которые сделали шаг в этом направлении; например такие как: США, Великобритания, Франция и Германия. Генезис демократического режима в государстве связан с появлением ряда предпосылок, основными из которых являются политические, а именно:

- разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви;
- легитимность власти (законность её действий);
- политический и идеологический плюрализм;
- наличие у населения реальных возможностей для реализации провозглашаемых конституцией прав и свобод;
- наличие и признание роли оппозиции как реальной альтернативной силы правящему большинству;

Для демократического политико – правового режима характерны такие признаки как:

1) признание и обеспечение личных прав и свобод человека и гражданина;
2) возможность реального влияния населения на характер государственной деятельности;
3) выборность и сменяемость органов государственной власти;
4) верховенство закона и правовой характер деятельности всех государственных органов;

Демократия может осуществляться посредством двух форм: прямой (непосредственной) и представительной.

При прямой демократии власть осуществляется самим народом без политических

посредников. Отсюда и происходит её название – непосредственная. Она проводится в жизнь через следующие институты прямого народовластия: выборы на основе всеобщего избирательного права, референдумы, сходы и собрания граждан, петиции граждан, митинги и демонстрации, всенародные обсуждения. При такой форме демократии влияние различных институтов на механизм принятия политических решений трудно переоценить, так как в них находит выражение воля народа.

К сильным сторонам прямой демократии можно отнести то, что она:

- позволяет контролировать политическую элиту;
- в большей мере обеспечивает легитимизацию власти;
- дает больше возможностей (по сравнению с представительными институтами) для выражения интересов граждан и их участия в общественно-политической жизни;

К её недостаткам же можно отнести:

- отсутствие желания у большинства населения заниматься управленческой деятельностью, при наличии же такой возможности;
- сложность проведения государственно – общественных мероприятий и экономические траты, связанные с ними;
- низкую эффективность принимаемых решений вследствие некомпетентности большинства управленцев.

При представительной же демократии власть осуществляется представителями народа, то есть депутатами, выборными органами государственной власти, перед которыми поставлена цель выражать интересы различных классов, слоев, социальных групп, общественных организаций и политических партий.

Многие политологи относят к достоинствам представительной монархии то, что она более рационально организует политическую систему, при которой каждый занимается своим делом; и, исходя из этого, такая форма демократии дает больше возможностей для принятия эффективных решений, поскольку в процессе управления государством участвуют, как правило, профессионалы, компетентные лица, специально занимающиеся данной деятельностью.

К её недостаткам относят то, что: избранные представители государственной власти обосабливаются от народа; появляется возможность развития бюрократии и коррупции; принятие решений зачастую производится с учетом интересов не большинства граждан, а номенклатуры, крупного капитала и различного рода лоббистов.

Также выделяют разновидности демократического режима: либерально – демократические и консервативно – демократические политико – правовые режимы. В первых приоритет ставится на личность, её права и свободы, а роль государства выражается в защите этих прав и свобод. Вторые же опираются по большей мере на политические традиции, нежели на конституцию.

Демократический режим имеет свои проблемы: чрезмерное социальное расслоение общества; временами своеобразную диктатуру демократии (авторитарное господство большинства); а в некоторых исторических условиях ведет к ослаблению власти, нарушениям порядка, создает условия для существования экстремистских сил.

Антидемократические режимы. Исходя из названия, содержательная часть этой формы политического режима во многом противоположна чертам режима демократии. Абсолютная беззащитность личности, господство одной политической (милитаристической) партии с установлением единой официальной идеологии, господство принудительных и насильственных методов осуществления государственной власти над методами поощрения, согласования и стимулирования, фигурирующими в демократических режимах. Гегель в своих трудах «Философия права» применял такую категорию как «неправо», и выделял три типа его формы: непреднамеренное (гражданское неправо), преступление, сознательный обман. Эти три формы хорошо прослеживаются в самой сущности и структуре недемократических режимов.

Тоталитаризм, или тоталитарный режим, происходит от латинского слова «тоталис», что означает – весь, полный. Его суть характеризуется абсолютным контролем государства над всеми областями общественной жизни, полным подчинением человека политической власти и господствующей идеологии. Единственная правящая партия, устанавливающая монополию на информацию, пресечение любых оппозиционных сил, отсутствие четких гарантий зашиты прав и свобод гражданина – все это не даёт возможность формированию и развитию институтов гражданского общества.

Тоталитарные режимы в зависимости от особенностей политической практики и господствующей идеологии подразделяются на фашизм, коммунизм и национал – социализм.

Фашистский режим считают крайней формой тоталитаризма. Он представляет собой правовую систему с единой национальной идеологией, основывающейся на превосходстве одной нации над другими.

Коммунизм (социализм) – исторически первая и классическая форма тоталитаризма, выращенная из вековой мечты человечества о всеобщем равенстве, социальной справедливости и рационально организованной общественной жизни.

Национал – социализм. Радикальная разновидность тоталитаризма, утвердившаяся в Германии 1933 года, главной целью которой являлось провозглашение господства арийской расы, и применение военно – агрессивных мер для достижения этой цели.

Существует еще один вид антидемократических режимов – авторитарный. Этот режим можно рассматривать как “золотую середину” между демократией и тоталитаризмом, так как с одной стороны он мягче к правам человека, в отличие от тоталитаризма, а с другой намного антинароднее, чем демократический. В подтверждение этому можно привести характеристику авторитарного политического режима Хуана Линца. Он говорил, что в таком типе правового режима власть осуществляется в нечетко определенных, но вполне предсказуемых границах, допускается ограниченный, хотя и не инициируемый сверху, плюрализм, права и свободы провозглашаются, но реально не обеспечиваются.

Авторитаризм по своему характеру неоднородный. Он подразделяется на деспотический, тиранический, военно – диктаторский, и клерикальный режимы. Деспотический режим представляет собой политическую ситуацию, когда абсолютно произвольная, неограниченная политическая сила, основанная на самоуправстве, стоит у власти. Тиранический режим – основан на единоличном правлении тирана узурпатора и его жестоких методах осуществления власти. Военно – диктаторский режим базируется на власти военной элиты, которая установлена путем насильственного переворота, так же как и при тираническом режиме, но, в отличие от него, при первом – во главе государства находится один из старших военных чинов, или группа лиц, властвующая коллегиально (как хунта). Клерикальный режим же основан на системе, при которой руководитель государства также является и религиозным лидером нации, который сосредотачивает в своих руках как светскую, так и духовную власть.

В заключении хочется добавить, что история наглядно показывает нам как, в зависимости от политической ситуации в стране, демократический режим сменяется антидемократическим и наоборот. В мире немало стран, которые прошли долгий путь от рабовладельческой до либеральной модели политико – правового режима, но даже на данный момент их невозможно отнести в полной мере ни к одному из разобранных нами типов режимов, так как в этих государствах постоянно происходят глубокие политические изменения.

Литература

1. Бачинин В.А Неправо (негативное право) как категория и социальная реалия // Государство и право. 2001. № 5. С. 14 – 20.
2. Вятр Е. Типология политических режимов: лекции по политологии. Талин. 1991. Т. 1. 55 с.
3. Карташов В.Н. Теория государства и права: учебное пособие для бакалавров. Ярославль: ЯрГУ, 2012. 274 с.
4. Колесникова Е.В. Конституционное право зарубежных стран. М., 2008.
5. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Маркет ДС корпорейшн, 2007. 633 с.
6. Цыганков А.П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика. М., 1995. 170 с.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ И АНТИДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ

Яковенко М.Г.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Политический режим – это прежде всего система методов, средств и способов организации политической власти. Понятие является широким, поэтому политический режим, это не только метод государственного властвования, но и способ деятельности негосударственных политических организаций. В каждом государстве индивидуально образовывается свой правовой режим. Это

обусловлено сложившимися культурными традициями, географией, историей того или иного государства.

Понятия «политический режим» и «государственно правовой режим» зачастую расценивают как тождественные понятия. Однако это не совсем так. Политическая власть включает в себя государственную власть, то есть государственная власть является одним из видов политической власти. Политическая власть в общем характеризует методы осуществления государственной власти, а государственный режим выявляет характер власти и условия политической жизни общества. То, какой уровень демократии и атмосфера сложилась в обществе, характеризует понятие «государственный режим».

Учёные выделяют два вида режимов: демократический и антидемократический.

Что же заключает в себя *демократический режим*? Демократия означает власть народа, народовластие. Однако ещё ни в одной стране полноценно не осуществима эта модель режима. Существует ряд стран, которые продвинулись в этом направлении (Франция, Германия, США, Швеция, Великобритания, Швейцария). Демократия как идеал, к которой всем нужно стремиться. Отсюда вытекают следующие основные признаки демократии: народовластие, где народ единственный источник власти; господство закона; разделение властей; свобода личности в экономической сфере; плюрализм; наличие легальной оппозиции. Главная цель демократии ,свобода, равенство, непринуждённость.

В зависимости от того как народ участвует в управлении, демократия делится на прямую, плебисцитарную и представительную.

Прямая демократия (непосредственная). Здесь граждане сами участвуют в подготовке и принятии решений, на уровне местного самоуправления. Плебисцитная демократия отличается от прямой тем, что граждане либо поддерживают или отвергают предлагаемое решение. Сами граждане не принимают участие в его подготовке и контроле. Они проводят референдумы, прямое голосование или же всенародное обсуждение. Представительная демократия вызвана большой территорией государства, количеством населения и сложностью политических решений. Поэтому граждане опосредованно участвуют в принятии решений, где проводятся выборы своих представителей (депутатов, главы государства).

Антидемократический режим – это противоположное понятие демократии. Не демократический государственный строй, содержащий в себе режим личной власти. Антидемократический режим подразделяется на тоталитарный и авторитарный режимы. Следует рассмотреть их раздельно. В переводе с латинского тоталитарный означает весь, полный, целый. При *тоталитарном режиме* все сферы общества подвержены полному контролю. В 1925 г это понятие было введено Б. Муссолини для обозначения фашистского движения в Италии. Для тоталитаризма характерны следующие черты: господство одной партии; монополизация и централизация власти; единая официальная общая идеология; отрицание частной жизни и частной собственности. Тоталитаризм разделяется на три вида: правый тоталитаризм; левый тоталитаризм; религиозный тоталитаризм.

Правый тоталитаризм − это фашизм. Его характеризует крайняя агрессивность, стремление к власти и расширению. Прежде всего фашизм основывается на расистской идеологии, где одна раса, нация стоит выше другой. (Примерами может служить: Германия 1833г., Италия 1922г.)

Левый тоталитаризм или же коммунизм - основывается на идеологии марксизма-ленинизма. Которая ставит цель построения коммунистического общества, с регулируемой, плановой экономикой. Его социальной основой является пролетариат и низшие классы.

Религиозный тоталитаризм. Его специфическая черта – господство той или иной религиозной идеологии. Он подчиняет себе экономику, социальную и духовную жизнь общества, политику, государство.

Авторитарный режим – считается более мягким по сравнению с тоталитарным. Опирается на традиционные социальные институты - бюрократию. Здесь государством правит элита. Авторитарный режим колеблется между тоталитарным и демократическим режимом. В зависимости от ориентации правящей элиты, он может перерасти как в тот, так и в другой режимы. Примерами этого режима являются: режимы генерала Франко в Испании, генерала Пиночета в Чили, Каддафи в Ливии. Основные черты этого режима: власть носит неограниченный, не подконтрольный гражданам характер; допускается существование многопартийности; отказ от тотального контроля над обществом; силовые структуры обществу практически неподконтрольны.

По своему характеру авторитарный режим не однороден. В научной литературе выделяют следующие режимы:

Военно-диктаторский режим. Этот режим, как правило, устанавливается в результате военного переворота. Во главе государства стоит военная группировка.

Деспотический режим. Возник в древности. Отличался крайним произволом в управлении. Подданные подчинялись деспоту. По отношению к народу, здесь доминирует карательная, безжалостная налоговая политика.

Тиранический режим основан на единоличном правлении. В этом случае власть устанавливается захватническим, силовым способом. Режим построен на терроре и геноциде. Тирания как и деспотия основаны на произволе. Но отличает их то, что в деспотии, прежде всего, произвол обрушивается на высшие должностные лица. А при тирании им подвержен каждый человек.

Стоит сказать отдельно о политическом режиме Российской федерации. Существует множество мнений о том, какой режим в Российской Федерации. Политическая действительность России больше ассоциируется с авторитарно-бюрократическим режимом. Хотя нельзя отрицать все проведенные реформы, направленные на демократию. Это выборы в Президенты, выборы в Государственную думу депутатов, свобода слова, наличие многопартийности, политическая оппозиция, разделение властей, институт импичмента. Во многом все названные нормы и институты имеют формальный характер, а не сам факт их существования. Здесь сложно выделить определённый режим, так как Россия заключает в себе демократический и авторитарный режимы. Вследствие этого появилось новое понятие – гибридный режим.

Исходя из всего, можно сказать, что политический режим одно из наиболее сложных, неотъемлемых частей политико-правовых явлений. Именно оно даёт возможность определить характер организации институтов власти и взаимодействие государства с обществом.

Литература

1. Матузов Н.И. Теория государства и права: учеб. Юристъ, 2004.
2. Мелехин А.В. Теория государства и права: учеб. М. : Маркет ДС, 2007. 640 с.
3. Морозова Л.А. Теория государства и права: учеб. М. Норма, 2014.

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ

Сиделева А.В

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В

Красноярский государственный аграрный университет

На начальных этапах становления государственности образовывались суды, решение по делу которых принималось народом. Со временем названые коллегиальным решением. По нашему мнению, это «суды веча». Этот вид судебных органов мы относим к околоправовым образованиям, так как они не имеют определенной компетенции.

Впервые нормативное закрепление привлечение населения к отправлению правосудия было закреплено в «Русской Правде». В ст. 15 Краткой редакции Русской правды упоминается «извод перед двенадцатью мужьями», что означает непосредственное участие представителей общественности в количестве 12 человек в судебном разбирательстве.

Если рассматривать становление в хронологическом порядке, то следующий исторический период, который будет нам интересен – это правление Ивана Грозного. Губная и земская реформы Ивана IV. В результате указанных реформ были созданы местные губные и земские органы, которые обладали судебными полномочиями. В работе этих органов, в том числе и в осуществлении судебных функций, принимали участие выборные старосты и целовальники. Целовальником называли должностное лицо, избравшееся из посадских людей или черносошных крестьян, для исполнения судебных обязанностей. Так статья 68 Судебника 1550 г запрещала наместникам и волостелям судить без старост и целовальников.

Если мы перейдем непосредственно к суду присяжных заседателей, как мы привыкли его видеть в настоящее время, то он зародился еще в 19 веке в Российской империи. Как известно, во второй половине 19 века произошло ключевое историческое событие – отмена крепостного права. Вследствие упомянутого фундаментального изменения стало невозможным существование прежнего правопорядка, в том числе и существование прежней судебной системы в целом. В следствии чего и были предприняты решения о реформировании судебной системы.

Идейные попытки введения института присяжных заседателей появились еще при правлении Екатерины Второй. Выдающийся русский ученый Семен Ефимович Десницкий, принимая участие в работе Уложенной 9 комиссии 1767 года, высказывал конституционные предложения о введении суда присяжных в Российской империи. Наиболее важным и первоочередным он считал вопрос о полном отделение судопроизводства от администрации, введение равноправного для всех сословий суда присяжных, установление гласности и непрерывности процесса, а также предоставления обвиняемому права на защиту, введении в России института адвокатуры. Десницкий считал, что вопрос о виновности или невиновности подсудимого должны были решать присяжные заседатели. Что не противоречило бы принципу коллегиальности суда.

После, уже в истории 19 века, Михаил Михайлович Сперанский предлагал Александру I аналогичную форму суда. Во Введении к уложению государственных законов 1809 года содержатся следующие положения: «Закон определяет случаи, в коих председатель, особливо в отделении уголовном, обязан требовать депутатов из окружного совета для составления суда присяжных».

В настоящей правовой науке мы встречаем множество определений присяжных заседателей. И все определения данного понятия зависят от того, рассматривает ли автор присяжных заседателей как участников уголовного судопроизводства или все же склонен рассматривать их как судей.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не закрепляет определенного статуса присяжных заседателей, не относит их к полноценным участникам уголовного судопроизводства и не приравнивает их к судьям. Однако учитывая важность выполнения присяжными заседателями функций, а именно, решения основных вопросов, на основе которых затем судьей принимается решение по уголовному делу, закрепленные в части 1 статьи 339 Уголовно-процессуального кодекса РФ, следует законодательно определить и закрепить правовой статус присяжных заседателей. По нашему мнению, такой институт как присяжные заседатели необходимо относить к специальным участникам уголовного процесса, а норму, закрепляющую их деятельность определить во второй раздел УПК РФ. К данному выводу мы пришли после правового анализа признаков участников уголовного судопроизводства.

В наше время, к сожалению, ученые не пришли к обоюдному мнению в вопросе совокупности признаков, которые могли бы характеризовать таких участников. Однако же, мы считаем правильным включать в совокупность признаков, относящих лицо к тем или иным участникам уголовного судопроизводства, следующие: выполняемая функция в уголовном процессе, наличие совокупности процессуальных прав и обязанностей и нахождение в уголовно-процессуальных отношениях. Исходя из этого, мы можем увидеть наличие данных признаков и у присяжных заседателей. Следовательно, их безоговорочно можно отнести к участникам уголовного судопроизводства. При этом мы определяем присяжных заседателей как специальных участников, так как они выполняют отдельную, специфическую функцию в уголовном процессе, так как участвуют в осуществлении правосудия, но не осуществляют его. То есть они не относятся ни к стороне обвинения, ни к стороне защиты и ни тем более к суду, непосредственно отправляющему правосудие, и осуществляют «свою собственную», никому больше не принадлежащую функцию.

Литература

1. Абдурахманов М.И. Некоторые вопросы правового регулирования участия граждан в отправлении правосудия: Сб. статей. М.: Белый берег, 2011. 44 с.
2. Антонович А.Б. Права и свободы человека и гражданина в современном мире // Административное и муниципальное право. 2009. № 10. С. 5 - 10.
3. Банников И.А. Обеспечение участия граждан в осуществлении гражданского судопроизводства. М., 2016. № 3. 54 – 59 с.
4. Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Казань: Познание, 2008. 298 с.
5. Вилкова Т.Ю. Формы участия граждан в уголовном судопроизводстве. М., 2016. № 10 (126). 85 – 92 с.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ

Дельвер Ю.С. Эбель А.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Фактическая детальность запретов определяет рамки исполнения индивидуальных гражданских прав. Исходя из этого, стоит отметить, что детальность запретов не исчерпывает всяческие варианты и способы их реализации, которые не запрещены законом, но вызывают диссонанс в целях их осуществления. Вместе с этим, в гражданском законодательстве существует принцип запрета злоупотребления правом. Данный принцип прописан в десятой статье Гражданского кодекса РФ. По той причине, что не под силу предугадать все возможные случаи злоупотребления правом и описать их в виде конкретных запретов, кодекс выдвигает общие требования к субъектам. Неприемлемость злоупотребления правом как принцип имеет законный фундамент. Следовательно, это и есть неотъемлемый критерий определения неправомерности или правомерности поведения субъектов.

Таким образом, злоупотребление правом является особым видом правового поведения, которое заключается в применении гражданами своих прав недозволительными способами, в результате чегообществу, государству, а также отдельной личности наносится несоизмеримый ущерб.

Можно выделить главные признаки правовой конструкции «злоупотребление правом»:

1. Злоупотребление субъективным правом - это модель незаконного поведения, нарушающая рамки реализации субъективных прав, запрещенных нормами, что является принципами конституционного и гражданского законодательства.

2. По содержанию злоупотребление правом является активным действием уполномоченного субъекта по реализации субъективного права.

3. Данное действие является халатным, причиняет не имеющий обоснования вред, которое защищено нормами законодательства и правами третьих лиц. Это действие не является результатом нормального и разумного осуществления субъективного права.

4. Действие совершается правоспособным лицом, которое также обладает и дееспособностью в отношении того субъективного права, которое оно недобросовестно осуществляет.

5. Действие совершается либо умышленно, либо по неосторожности.

Случаи злоупотребления правом по субъективной стороне разделяются на два основных вида:

1) злоупотребление правом, совершенное в форме противозаконного действия, которое направлено с целью причинить вред другому лицу - шикана;

2) злоупотребление правом, совершенное без намерения причинить вред, но объективно причиняющее вред другому лицу.

Определение шиканы, данное в п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса, гласит, что злоупотребление правом в форме шиканы — это деяние, которое было совершено субъектом с прямым умыслом причинить вред другому лицу.

Особенность злоупотребления правом, совершенным без намерения нанести вред, но по каким-то причинам нанесший вред другому лицу, отличается от шиканы тем, что оно совершается лицом не по прямому умыслу.

В случае если злоупотребление правом привело к правонарушению, то пострадавшая сторона вправе требовать возмещения нанесенных ему убытков.

В гражданско-правовой науке злоупотребление правом обозначается термином «шикана», который был введен юристами из Германии в XIX в.

Для того, чтоб шикана была признана, необходимы *два условия:*

Во-первых, совершение деяния с прямым умыслом.

Во-вторых, с главной целью — причинить вред другому субъекту. Неосторожное причинение вреда не будет являться шиканой.

В действующем законодательстве, в юридической науке и правоприменительной практике не существует чётких критериев для разграничения злоупотребления правом и правонарушения. В то же время современные ученые утверждают, что злоупотребление правом можно квалифицировать как правонарушение только в случаях, которые оговорены в законе.

Категория «злоупотребление правом» используется как в гражданском праве, так в других областях. Так, в УК РФ содержатся такие составы преступлений, как злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285),самоуправство (ст. 330), злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202) и другие. Список деяний, признаваемых злоупотреблением правом, состоят в избирательном законодательстве. Например,благотворительной деятельности в ходе избирательной кампании или злоупотребление правом на проведение предвыборной агитациии так далее. Злоупотребление родительскими правами предусмотрено в Семейном кодексе РФ.

Подводя итог вышесказанному, хочу отметить, что способы и формы злоупотребления правом в более активном вмешательстве государства, а также в дальнейших научных разработках и усовершенствовании системы.

Литература

1. Морозова Л.А.«Теория государства и права». М., 2002.
2. Крусс В.И. «Злоупотребление правом». М., 2010.
3. Алексеев С.С. «Теория государства и права». М., 2009.

К ВОПРОСУ О ЛЕГАЛИЗОВАННОМ ПРИНУЖДЕНИИ В ПРАВЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Сизина М.С.

Научный руководитель: старший преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Виденье характеристики государства как легализованного насилия принадлежит немецкому исследователю М. Веберу (1864—1920 гг.), на него огромное влияние оказали работы великих философов Маркса и Энгельса. Проблема государства как средство насилия, государства-диктатуры широко разрабатывалась и в отечественной советской литературе. Это была одна из главных тем государствоведческих исследований. Данный набор характеристики государства очень известен из практики сталинизма.

Право - выступает регулятором общественных отношении, действие которого устанавливается силой государства. Выступает нормативно правовым актом (например: закон, указ, постановление).

Правовое принуждение применяется только к конкретным субъектам права, которые нарушили юридические нормы. Правовое принуждение персонифицировано, как внешнее воздействие на конкретного субъекта в целях склонить его выполнять установленные законом нормы, не позволить новых нарушений, воспитать виновного и окружающих лих. Цели принудительной деятельности оказывают свое влияние на моральную, имущественную, организационную, физическую сферу конкретного субъекта права. Правовое принуждение осуществляет свою деятельность посредством юрисдикционных, правоприменительных актов.

Государство имеет право на легальное и легитимное применение силы, как физическое принуждение исполнения. В Легальности власти заключается юридическое признание права государства на применение сил принуждения. В этом обороте государство применяет «легализованное принуждение», только предусмотренные законом принудительные меры в целях наказания или предотвращения нарушений со стороны отдельных лиц, групп или организаций. Принуждение может быть и нелегализованным, связанным, к примеру, с предотвращением государственного переворота. В такой момент государство использует не только правоохранительные органы, но и вооруженные силы для предотвращения войны.

Существует связь права и государственного принуждения, ведь оно выражается еще в ярких, знаменитых словах В.И.Ленина, «что право-ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдениям норм права.». Все это можно пронаблюдать в развитии истории.

В данный момент, в современных исследованиях рассматривается идея разных способов легализации государственного принуждения, как устрашение, так и нововведения с целью усовершенствования системы и изучения исторических ошибок, прекращения и предотвращения нарушений установленных моделью общественного поведения со стороны отдельных лиц, организаций, групп, учреждений, где главным инструментом представляется право.

Например, уголовное право имеет перечень противоправных деяний, караемых в уголовном порядке, когда в обычных условиях в качестве легального органа государственного насилия выступает суд. В судебном порядке предусмотренные на законной основе суд применяет насильственные меры от лишения свободы до лишения жизни виновного совершившего им преступление. В англосаксонском праве говорится, что в уголовном праве наказание возможно, как физических, так и юридических лиц. Меры легализованного права принуждения являются административные санкции, например штраф. Возможности легализованного принуждения со стороны государства в случаях неправомерного поведения физических и юридических лиц, различных групп, граждан, обществ, самих органов государства предусмотрены практически всеми

отраслями права (принудительное изъятие собственности в гражданском праве, оплата пени в налоговом праве, дисциплинарные взыскания — в трудовом, принудительный привод свидетеля — в уголовном процессе и т.д.).

Государственно-принудительные акции могут проводиться в случаях строго обозначенных в законе. Процедура применения принуждения закреплена в нормативно-правовых актах.

Существует разновидность государственного принуждения:

1) Юридическая ответственность, мера введения штрафа, пресечения, защиты, а так же профилактическая мера;

2) Мера защиты, как право восстановительная функция. Происходит в виде неисполнения своих обязанностей, которые субъект права возлагает на себя добровольно, в рамках правоотношения;

3) Меры пресечения, устанавливается за указанным лицом в виде присмотра, помещения их под стражу, ограничения свободы обвиняемого или подозреваемого;

4) Превентивные меры, не связаны с правонарушением. Они вытекают из установленным законом порядком, чтобы предотвратить возможные правонарушений (проверка документов, прекращение или ограничение движения транспорта и пешеходов, административный надзор и т.д.);

Рассмотрев юридическую литературу можно сделать выводы, что из вышеприведенных примеров, исследование такого качества в государстве, как легализованная возможность принуждения, требует активного продолжения, в частности, методом творческой дискуссии. Именно в этом вопросе существует масса мнений. Правовое принуждение несет в себе закрепленные в объективном праве разновидность воздействий на субъектов и их поведения в праве, с целью подчинения их поведения правовых норм и понимания вытекающей из общественной морали. Понимается, что все-таки имеет намного больше преимуществ воздействия на участников правовых отношений путем принятия законов, которые обязательны к исполнению.

Литература

1.Ленин В.И. Политический сборник сочинений. Размышление над катастрофой,1991г т. 33, с. 7.

2.Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. Под. ред. Корельского.В.М, Перевалова.В.Д - М.: "Инфа М-Норма", 1997г.

3.Четвернин В.А. Размышления по поводу теоретических представлений о государстве. — Гос. и право, 1992г, № 5, с. 7, 8.

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ В ИСТОРИИ АНГЛО-САКСОНСКОЙ ИСТОРИИ ПРАВА

Черников С.А

Научный руководитель: ст. преподаватель кафедры теории государства и права Фастович Г.Г

Красноярский государственный аграрный университет

На современном этапе развития России происходит активное развитие гражданское общество, новых общественно-экономических отношений, в стране активно развивается гражданское общество, направление, связанное с правовым государством. Несомненно, без внимания и не осталась роль судебного прецедента в судебной системе, как в России, так и в странах Англо-Саксонской правовой семьи.

Прецедент (лат. praecedens (praecedentis) - предшествующий) – состоявшееся ранее решение или постановление суда (или иного органа) принимаемое за образец при решении в дальнейшем аналогичных вопросов.

Важную роль в прецеденте играет такие факторы как: общеобязательность (для похожих отношений), устойчивость применения и всеобщность. В теории права «судебным прецедентом» называют вынесенное судом решение по конкретному делу, которое с его повторением становится обязательным для все судов инстанции этого же уровня или нижней.

Прецедент является одним из основных источников права в таких государствах: Великобритании «но тут стоит особенно выделить конечно же Англию», в странах, которые когда-то были колониями Англии, это Австралия, США, Канады, Новой Зеландии так же в частности

Индии. Стоит отметить, что роль прецедента так же растет в странах континентальной Европы, а так же в странах, принадлежащих «Романо-Германской правовой семье».

Со временем сила прецедента не исчезает, только если в нем не содержится ошибка или не противоречит действительности. Несмотря на формальное непризнание в ряде стран судебной практики в качестве источника континентального права, число сборников судебной практики год от года увеличивается во Франции, Германии, Швейцарии, Италии и многих других странах. Это, несомненно, является одним из показателей если не роста значимости судебного прецедента как источника права, то, по крайней мере, сохранения им практического значения.

Прецедентное право в Англии развивалось в пару этапов. Французский компаративист Р. Давид выделяет четыре основных периода истории английского права:

- Первый период происходил до нормандского завоевания в 1066.
- Второй этап происходил от 1066 года до установления династии Тюдоров (1485 г.) , - это период становления общего права, когда оно утверждалось, преодолев ая местные обычаи.
- Третий с 1485 г. до 1832 г, этап знаменуется как расцвет общего права.
- Четвертый период — с 1832 г и до настоящих дней, этот этап можно характеризовать как встречу общего права с очень активным развитием законодательства и должно было приспособиться к обществу.

Важнейшую роль в создании судебного прецедента, конечно же, сыграли Королевские суды, которые по повторению одного и того же дела стали уже самостоятельно, без какого-либо совещания назначать наказание. Правосудие осуществляли хорошо обученные юристы. Поэтому общее право, как отмечает И.Ю. Богдановская, изначально формировалось как право юристов .

Теория и практика судебного прецедента имеет одно из важных мест в правовой системе, где он применяется как источник права.

В Англии прецедент может установиться только судом, так называемым «неограниченным судом» (Палатой Лордов, Высшим судом, Высоким судом правосудия). Можно отследить интересную закономерность, если выносимые решения Палатой Лордов являются обязательными для нее самой, но и для других судебных инстанций, решения, которые приняты Высоким судом правосудия, обязательны для судов нижней инстанции.

Англосаксонская правовая система давно вышла за рамки Великобритании и распространилось на многие страны ,в том числе и США, где активно применяется судебный прецедент. Деление США на штаты способствовало развитию прецедента, так как по американской Конституции в каждом субъекте существуют собственные законы и судьям приходится рассматривать совершенно разные дела в своем регионе. Конечно, существуют и общие законы, для всех, но особенность разделения США дает воздух судебному прецеденту. Но в США, в отличии от Англии, прецедент действует не так жестко из-за особенностей федеративного устройства страны. Верховный суд и верховные суды штатов не обязаны следовать по направлению собственных решений, т.е могут менять свою политику по отношению к делам.

В заключении можно сказать, прецедент занял особое место в «Англо-Саксонской правовой семье, став одним из основных источников права, на которые могут опереться судьи по судебным решениям. В России, к сожалению, или к счастью не закрепился как источник, но при решении в Конституционном суде иногда используется. По-моему мнению, практика реализации прецедента требуется даже у нас в стране, так как людей много, так же много разных видов преступлений и на каждое требуется судебное решение.

Литература

1. Апарова Т.В. Прецедент в современном английском праве и судебное правотворчество// ВНИИСЗ. 1976 г. Вып. 6.
2. Берман Г.Дж. Запалная традиция права: Эпоха формирования. МГУ. 1994 год.
3. Бодров С.Ю. Судебный прецедент в системе источников российского права: вопросы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень. 2005; Лозовская С.В. Правовой прецедент: вопросы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2005.
4.Всеобщая история государства и права / Под ред. Батыра К.И. М.: “Былина” 1995 год.
5. Марченко М.Н. // "Журнал российского права". 2006. N 6.

СЕКЦИЯ 2.ОТРАСЛИ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

ФИШИНГ КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ ИНТЕРНЕТ-МОШЕННИЧЕСТВА

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Сегодня Всемирная информационная компьютерная сеть для современного человека является неотъемлемой частью его повседневной жизни. В сети, как известно, можно искать информацию, совершать покупки, работать и получать за это определенную прибыль. Информатизация нашего общества продолжается в достаточно быстром темпе, но все преимущества виртуальной жизни омрачаются новыми технологиями злоумышленников - кибератаками, которые используют все новые противозаконные методы для обмана интернет-пользователей.

В современном мире каждый день арсенал способов обмана злоумышленников неумолимо растет. Они «играют» на чувствах людей, используют запугивание и создают массу новых технологий для кражи чужого имущества через электронно-вычислительные машины. В настоящее время существует множество видов обмана через интернет, с которыми может столкнуться каждый из нас, но наиболее распространенным является фишинг – вид интернет-мошенничества, цель которого состоит в получении доступа к конфиденциальным данным пользователя (логинам, паролям и другим персональным данным). Как правило, жертвами фишеров становятся клиенты банков и платежных систем, которые ежедневно выполняют различного рода операции, начиная с перевода небольших сумм денег и закачивания хранением личных ценных вещей.

Преступники применяют все доступные средства, чтобы войти в контакт с пользователем и побудить его к передаче конфиденциальной информации или денежных средств, к ним можно отнести различные социальные сети, всплывающая реклама на неофициальных сайтах браузеров, баннеры, SMS-оповещения на мобильный телефон. Киберпреступники собирают телефонные номера, крадут паспортные данные пользователей, тайно используют чужие пароли.

Одним из самых эффективных способов обмана является фишинг, который достигается путём проведения массовых рассылок электронных писем от имени популярных брендов и официальных марок, а также личных сообщений внутри различных интернет-сервисов, например, от банков или интернет-магазинов. В информационном письме часто содержится прямая ссылка на лживый сайт, внешне ничем неотличимый от настоящего, после того как пользователь попадает на поддельную страницу, мошенники пытаются различными психологическими, морально-нравственными приёмами побудить пользователя ввести на поддельной странице свой логин и пароль, отправить свой номер телефона и даже ввести свои паспортные данные которые он использует для доступа к определённому сайту (например, онлайн-банку), что позволяет мошенникам получить доступ к аккаунтам и банковским счетам клиента. После доступа к информации злоумышленники совершают кражу.

На ранних этапах развития этого вида мошенничества преступники пользовались системами мгновенных SMS-сообщений, пытаясь уговорить «жертву» предоставить личные данные использовав информацию для распространения спама. Пострадавшими большей частью становились обычные пользователи негосударственных банков, работники частных компаний. Поэтому фишинг, как преступление, может затронуть абсолютно все слои населения, от подростков, которые играют в онлайн-игра до банкиров и миллионеров, которые хранят свои ценные вещи на банковских картах.

Сегодня, с развитием электронной платежной системы и иных информационных технологий, в группу риска попадают обычные люди и их средства, так как у большей части сегодня есть кредитные карты, счета в банках, электронные кошельки. Из этого следует, что увеличивая количество электронных денег в современном мире, увеличивается и количество фишеров.

По оценкам экспертов в сфере электронных технологий, из всех случаев незаконного использования банковских карт, 57% из них – результат фишинга. Чаще всего атаки совершаются в отношении банков и иных кредитных организаций. Потерянные суммы денег достигают миллионов рублей. По данным компании FICO, Российская федерация занимает 5 место в мире по потерям от преступлений с кредитными картами, виной этому служит незаконное получение мошенниками конфиденциальных данных. Этот факт говорит нам о том, что в российском государстве нарушается Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в ред. от 31.12.2017), в котором зафиксированы правила распространения

информации в сети интернет и Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (в ред. от 29.01.2017) в котором четко сказано: «Операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом» (ст. 7 ФЗ).

Следует отметить, что в Российской Федерации ситуация с законодательством в сфере информационной преступности и новейших информационных технологий находится не на самой высокой ступени своего развития. Так, в нашей стране первое известное судебное разбирательство против фишеров было зафиксирована в 2009 г., когда киберпреступники похитили около 6 млн. руб. и использовали их в личных целях.

При помощи фишинга в России осуществляется около 70% всех несанкционированных операций с применением платежных карт. Но, к сожалению, в законодательстве до сих пор отсутствует уголовная ответственность за данный вид преступления. В Уголовном кодексе РФ существуют статьи, которые предусматривают ответственность за изготовление и сбыт фальшивых банковских карт, платежных документов, предусматривающие тот или ной вид наказания, но статья, которая бы четко обозначала фишинг-преступления, в УК, отсутствует.

Известно, что в 2015 г. в Государственной Думе обсуждался законопроект о введении уголовной ответственности за фишинг (см. 4), однако, несмотря на дискуссии и долгие споры по данной проблеме видимое одобрение законопроекта и воплощение его в жизнь пока не принято. Более того, четкого определения понятия фишинг в Российском законодательстве еще не существует, как и не существует той самой уголовной ответственности за этот вид мошенничества.

Но, следует отметить, что Российская Федерация все же старается предотвратить атаки шиферов. Так, например, в первом квартале 2017 года с помощью системы «Антифишинг» предотвращено 51 321 809 попыток перехода пользователя на фишинговые страницы. (см.5)

Помимо несовершенств в российском законодательстве, существует ряд иных немаловажных проблем в обнаружении, расследовании и предотвращении кибератак. Во-первых, фишеры воздействуют на психику человека, морально «давят», пытаются запугать. Во-вторых, сегодня новейшие информационные технологии развиты настолько, что злоумышленники могут овладевать нужной им информацией практически без участия пользователя. Например, это случаи, когда человек регистрируясь на официальном сайте, где преступник заранее устанавливает на ней специальную «программу-шпион», которая фиксирует и считывает личную информацию обнаруживает нехватку определенной сумму денег или же что должен большие проценты какому-либо банку.

К большему сожалению, решения этой проблемы сегодня не существует. Компании и корпорации тратят большие денежные суммы на разработку антифишингового программного обеспечения (персональный антифишинг – это противовирусные программы и программные обеспечения для защиты от фишинга и программ-вирусов интернет-сайтов). Принцип работы антифишинга состоит в оповещении пользователя о том, что он попал на подложный или подозрительный сайт, созданный специально для сбора логинов и паролей к платежным системам, веб-банкингам и т.д.

Во избежание похожих ситуаций специалисты рекомендуют проводить инструктажи со всем персоналом компании, использовать официальное защитное программное обеспечения (например, программы-антивирусы, сложные пароли и логины), внимательно изучать важную информацию, которая поступаем нам на электронные носители, обращаться за помощью только к квалифицированным сотрудникам и компаниям.

В данной ситуации в роли потерпевшей стороны может оказаться абсолютно любой субъект – обычный человек, организация, а возможно, и государство. Данная проблема является особенно важной для общества и актуальной в наше время, и, несомненно, каждый заинтересован в ее решении.

Специалисты и ученые в сфере информационного обеспечения дают обычным пользователям сети Интернет несколько советов, которыми, однако, многие пользователи почему-то пренебрегают и считают, что такая проблема как интернет-мошенничество их не коснется. Первое наиболее важное и необходимое правило, по мнению информатиков, – это установление антивирусных программ. В Интернете каждый из нас может найти бесплатные, находящиеся в свободном доступе версии популярных антивирусов, которые хорошо справляются со всяким родом интернет-угроз. Следующий совет – не скачивать на ваш персональный компьютер никаких подозрительных программ, копировать ссылки с «сайтов-однодневок» низкого показателя оценок пользователей и лишней рекламы несуществующих марок, фирм, компаний, а также не подписываться на

подозрительные рассылки и не соглашаться с использованием ваших персональных данных, например, для покупок. Официальные корпорации проверяют сайты на безопасность и предупреждают пользователей об угрозах, поэтому эксперты советуют ни в коем случае не игнорировать эти предупреждения. Данные советы помогают защитить себя от преступников и кибератак.

Пока еще рано говорить о том, сможем ли социум победить и окончательно устраним фишинг из нашего общества, ведь развитие новых информационных технологий, процесс информатизации сейчас находятся в стадии быстрого развития и предугадать, какие новые знания мы получим завтра и как они смогут нам помочь достаточно сложно. Пока в мире нет компетентного законодательства для наказания фишеров, кроме того существует явный недостаток квалифицированных специалистов в области информационного права, наши развивающиеся информационные технологии пока не в состоянии обогнать развитие киберпреступности, но, мы надеемся, что в ближайшем будущем закон встанет на защиту граждан в сфере информационных прав и, несомненно, мы ликвидируем противозаконность.

Поэтому проблема фишинга еще остается нерешенной и требует к себе своего пристального внимания различных слоев населения и государственных структур.

Литература

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 29.07.2017 № 241-ФЗ) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (ред. от 29.07.2017 № 223-ФЗ) // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Хачатурова С.С. ОСТОРОЖНО, ФИШИНГ! // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 4-4. С. 793-795.

К ВОПРОСУ О КОЛЛИЗИИ МЕЖДУ ПОСТАНОВЛЕНИЯМИ ЕСПЧ И КОНСТИТУЦИЕЙ РОССИИ В СВЕТЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.
Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.
Красноярский государственный аграрный университет

В современном мире многие ученые-юристы наиболее остро ставят проблему соотношения решений Европейского Суда по правам человека с решениями Конституционного Суда Российской Федерации и Конституции Российской Федерации в целом. Данная проблема связана с тем, что положения Конвенции по защите прав человека и основных свобод (известной под неофициальным названием Европейская конвенция по правам человека – ЕСПЧ, являющейся одним из основных документов Совета Европы и служащая эталоном в современном обществе) и Конституция Российской Федерации (высший нормативный правовой акт Российской Федерации, принятый 12 декабря 1993 года) закрепляют, ставший общепризнанным как на международном уровне, так и в национальных правовых системах, перечень прав и свобод человека и гражданина. Однако, при принятии решения о нарушении того или иного права или закона интерпретации его содержания Европейский суд по правам человека и Конституционным Судом нашей страны нередко расходятся и имеют ряд противоречий. Это приводит к множественным конфликтам между российской конституционной и европейской судебной практики, которые проявляются в коллизиях между решениями Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека соответственно.

Коллизии, как известно, порождаются разными по своему характеру причинами. К ним можно отнести несовершенство Федеральных и Конституционных законов, судебные ошибки по тем или иным делам, произвольное толкование Конституции и других нормативно-правовых актов, выход отдельных органов за пределы своих полномочий, компетенций, политические споры между государствами и многое другое.

Коллизии между высшим нормативно-правовым актом России и основным правовым документом Совета Европы, мешают четкому функционированию между государствами, слаженной работе правовой системы двух стран, а также их взаимодействию между собой. Юридические коллизии нередко ущемляют права и свободы человека и гражданина, пагубно влияют на эффективность правового регулирования, состояние законности, правопорядка, правосознания личности и правовой культуре общества, дают нечеткое толкование права. Они создают неудобства в

юридической практике и судебных разбирательств, затрудняют пользование законодательством, культивируют правовой нигилизм. Но, стоить заметить, что коллизии несут в себе и положительные стороны. Например, способствуют совершенствованию и повышению уровня законодательства, приводят к устранению противоречий в праве.

Коллизии, безусловно, мешают нормальной, слаженной работе правоприменительного органа, дезорганизуют и разрушают единство законности и слаженности в системе права. Нередко, пользуясь коллизиями различного рода криминальные структуры нарушают права и законных интересы граждан.

Проблема коллизии между Конституцией российского государства и Европейским судом по правам человека является одной важных проблем современности. Все недочёты и разночтения между данными актами могут привести к тому что социум постепенно перестанет верить в силу закона (будет увеличиваться деформация правосознания граждан, возрастет факт нигилизма), а тем более в то что применение и ратификация законов перестанет действовать в интересах самого человека и гражданина.

Пункт «п» статьи 71 Конституции РФ утверждает, что к исключительному ведению Российской Федерации относится федеральное коллизионное право, цель которого состоит в обеспечении прав и свобод граждан. Мы считаем, что коллизии – один из немаловажных факторов в Конституционном и Международном праве, т.к. данный аспект дает возможность урегулировать противоречия и повысить уровень жизни граждан.

Противоречивость законодательства все больше затрудняет реализацию принятых законов. Она служит также питательной средой для злоупотреблений и коррупции в системе государственной власти, ущемляет права граждан, а также порождает не совершенствование законов, судебные ошибки и неверное, а точнее хаотичное толкование Конституции в свете решений Европейского суда по правам человека. Еще одной проблемой является то, что некоторые органы превышают рамки своих полномочий, слабое и неполное регулирование определенных сфер, текстовые ошибки влекут за собой неверное и нечеткое толкование того или иного случая с точки зрения закона.

В этой связи всегда очень сложно продемонстрировать обществу звено, заложенное в решении суда, толковании закона, понимании права, но оказывается, еще сложнее — дать правильную оценку того или иного решения. Необходимо отметить, что Конституционный суд РФ ставит перед собой задачу соблюдать конституционные нормы и систему международного права, в соответствии со ст. 15, п. 4 Конституция РФ которая гласит: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Вопрос, который был поставлен перед Конституционным Судом России летом 2015 года, по сути, стал одним из главных и обсуждаемых, т.к. требовал снятия противоречий между российским государством и Европейским судом.

Основанием стал запрос Государственной Думы РФ 11 июня 2015 г. группой депутатов, направленный в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке конституционности и законности положений статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», п.1, 2 ст. 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой ст. 11. По мнению заявителей, оспариваемые положения российского законодательства не соответствуют ч. 1,2 и 4 ст. 15 и ст. 79 Конституции Российской Федерации. В запросе, утверждалось, что статья 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» позволяет признавать и исполнять на территории Российской Федерации судебные акты Европейский суд по правам человека, вступающие в противоречие с нормами Конституции Российской Федерации и решениями Конституционного Суда Российской Федерации. В отношении положений остальных оспариваемых федеральных законов заявители указывали, что они допускают пересмотр данных положений и допускают противоречивость между высшими документами. Конституционный Суд ранее уже касался этих проблем в Постановлении от 6 декабря 2013 г. № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда» в отношении решений Европейского Суда по правам человека и в Определении от 03.03.2015 № 417-О «По запросу Арбитражного суда Центрального округа о проверке конституционности пункта 4 Порядка применения освобождения от уплаты таможенных пошлин при ввозе отдельных категорий товаров на

единую таможенную территорию Таможенного союза» в отношении решений евразийских структур. Очевидно, что проблема возможной коллизии положений Конституции России и ряда решений наднациональных органов (Европейский суд, Европейский Совет и т.д.), в которых участвует Россия на основе международного соглашения, реально существует. Депутаты правильно обозначили проблему, но запрос не был достаточно аргументирован и, к сожалению, был отклонён. Данный пример, по мнению ученых-юристов, служит примером неслаженности в работе государственных служащих, некой «халатности».

Противоположным примером служит Постановление Европейского суда по правам человека по жалобе «Анчугов и Гладков против России» от 4 июля 2013 года, в котором Европейский суд по правам человека признал нарушение Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод положениям Конституции о лишении избирательных прав заключенных (в ст. 32. ч. 3ч.). В данном постановлении было признано нарушением ст. 3 «Право на свободные выборы» Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод наличие в российском законодательстве ограничения избирательного права лиц, осужденных по приговору суда. Очевидно, что такое решение Европейского суда по правам человека прямо противоречит ч. 3 ст. 32 Конституции РФ, согласно которой не имеют права избирать и быть избранными граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Как указал Конституционный Суд РФ, согласие Российской Федерации на исполнение такого постановления означало бы нарушение ею ст. 15 (ч. 1), 32 (ч. 3) и 79 Конституции РФ.

Доказательством противоречий между двумя нормативно-правовыми актами служит пример по делу «Прокопович против Российской Федерации», которое было побуждено официальной жалобой, поданной в Европейский Суд по правам человека в соответствии со статьей 34 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод гражданкой М.С. Прокопович.

Гражданка М.С. Прокопович утверждала, что имело место нарушение статьи 8 Конвенции по правам человека, т.к. ее лишили права проживания в квартире ее бывшего сожителя, не имея на то официального решения судебных органов РФ. Заявитель утверждала, что данный случай противоречит ее праву на проживание, а также ее сыну, который также как она остался без место проживания.

В рассматриваемом постановлении по данному делу Европейский суд по правам человека признал жилищем заявителя жилплощадь ее сожителя. На данную квартиру было выдано письменное предписание, которое обязывало отдать в пользование жилплощадь, в соответствии с Жилищным кодексом РФ, действующем в настоящее время. ЖК РФ гласит, что договор найма прекращается смертью проживающего гражданского мужа.

В дополнении, направленном после вынесения Европейским Судом решения по вопросу жалобы Прокопович (от 8 января 2004 г.), власти российского государства впервые заявили, что гражданка России не исчерпала внутренних средств правовой защиты, (в соответствии с п. 1 ст. 35 Конвенции, в отношении ее жалобы по ст. 8 Конвенции). Государственные служащие утверждали, что гражданка Прокопович могла в соответствии с ч. 1 и второй ст. 46 Конституции РФ и ст. 4 Федерального Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» подать жалобу в суд в связи с незаконными действиями сотрудников ОВД, осуществлявших ее выселение. Истица не согласилась с этим положением и указала на то, что она подавала жалобу начальнику отделения милиции и главному инспектору Министерства внутренних дел РФ. Она добавила, что будет отстаивать свои права и свободы.

Данное судебное разбирательство свидетельствует о том, что разногласия определенных положений Европейского суда по правам человека и Конституции РФ имеют место быть. И, несомненно, странам стоит решать данную проблему.

Мы считаем, что приведенные примеры свидетельствуют об имеющихся противоречиях между Конвенцией и Конституцией России. Речь идет о различной интерпретации судами положений, закрепляющих права и свободы, а также различных нормативно-правовых актов, их отдельных положений. Данную проблему прокомментировал В. Д. Зорькин, он отмечает, что она заключается в необходимости одновременного решения двух не всегда легко сочетаемых задач: гармонизации российской правовой системы с общеевропейским правовым пространством, с одной стороны, и защиты собственной конституционной идентичности — с другой. Отметим, что данное мнение поддерживают многие специалисты, этот вопрос поднимается в средствах массовой информации, отражается в научных статьях и работах.

Причина указанных противоречий, несомненно, в том, что практика Европейского суда по правам человека не всегда учитывает социокультурный, этический, моральный, а главное,

политический контекст в стране-ответчике, который важен при анализе содержания нарушенных прав и свобод личности, демократизме системы. Представления о справедливости и правопорядке, честности и законности, существующих в данном обществе, могут существенно различаться, не сводясь к общим интересам и задачам в семье, воспитании детей, в религиозных вопросах (именно по данным категориям возникает больше всего противоречий между двумя высшими органами). Отсюда и те проблемы, которые обнаруживаются при попытках Европейского суд по правам человека распространить фактическую юрисдикцию своих интерпретаций Конвенции на страны и регионы, в которых массовые традиционные моральные предпочтения далеки от предлагаемых Европейским судом по правам человека толкований Конвенции. Что будет дальше, и какая из сторон окажется правой – покажет время. Поэтому в формируемой системе права РФ механизм отказа в исполнении решений Европейский суд по правам человека будет носить, безусловно, избирательный характер.

Исследуя проблему коллизии между Российской Федерацией и стран Европейского союзы, мы можем сделать вывод о том, что пока не будут устранены все разногласия на разных уровнях законодательства, будут продолжаться споры между государственными властями, судьями и населением.

Литература

1. Зорькин В.Д. Россия и Страсбург. Проблемы реализации Конвенции о правах человека. М., 2009.
2. Кожеуров Я.С. Перспективы взаимоотношений Европейского суда по правам человека и Евразийского экономического союза // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 11. С. 183-190.
3. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21–П // КонсультантПлюс: Законодательство.
5. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // КонсультантПлюс: Законодательство.

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОБРАБОТКЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Грицков Н.Д., Шестакова Е.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г. Г.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день утечка персональных данных является одной из главных проблем, так, по статистическим данным за 2016 год было зафиксировано 213 случаев утечки данных в Российской Федерации. Персональные данные - это всевозможные данные, принадлежащие непосредственно либо косвенно к определенному либо характеризуемому физиологическому личности, что даются иному физиологическому личности либо адвокатскому личности, или личностям. Но изначально нужно разобраться из-за чего возникают эти утечки. А возникают они из-за ошибок в обработке данных. Но для понимания данной темы нужно выяснить, что же такое обработка персональных данных. Обработка персональных данных - это совокупность действий, совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными. В соответствии с Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» обработка персональных данных-это любое действие, совершаемое с персональными данными, в том числе: сбор, запись, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передача (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение этих данных.

В список ошибок совершаемых при обработке данных входят:

•Обработка данных неквалифицированными сотрудниками;

•Обработка данных без согласия субъекта персональных данных;

•Хранение данных в незащищенных или слабо защищенных хранилищах;

•Сбор данных, которые не отвечают целям обработки;

•Сбор избыточного по отношению к целям количества информации;

•Передача данной информации третьим лицам, без согласия на это субъекта личной информации.

Самая крупная утечка произошедшая в 2017 году, была обнаружена, после того как на «Черном» рынке появились 5,7 миллионов записей личных данных клиентов страховых компаний, все страховые компании были в Российской Федерации . Как выяснилось позже, данная информация появилась на «Теневом» рынке путем передачи данной информации третьим лицам от работников этих страховых компаний, что свидетельствует о неквалифицированных сотрудниках данных компаний, а также о том, что данные почти не были защищены, что является нарушением принципов хранения данных, указанных в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Также в 2017 году утечка произошла в Московском Пенсионном фонде на фоне некомпетентности сотрудников. По защищенному каналу связи был отправлен документ, содержащий в себе персональные данные 17752 человек, в них были указаны имена, даты рождения, адреса регистрации, а также номера СНИЛС. В итоге, данная информация могла попасть в руки третьих лиц, ведь к данному защищенному каналу, были подключены почти все работники пенсионного фонда, в том числе лица, которые никак не относятся к данной информации. На данном примере снова можно проследить ошибки при обработке персональных данных, а также нарушения принципов обработки этих данных.

Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 №149-ФЗ « Об информации , информационных технологиях и о защите информации » за утечку информации , он влечет за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации , но в зависимости от тяжести данного правонарушения. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) указанно в статье 13.11. пункте 6, что если нарушена безопасность хранения персональных данных, в результате чего к персональным данным были применены неправомерные действия, то при отсутствии признаков уголовного наказуемого деяния, будут взиматься штрафы с граждан в размере от семисот до двух тысяч рублей; с должностных лиц - от четырех тысяч до десяти тысяч рублей; с индивидуальных предпринимателей - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; с юридических лиц - от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей. Также, в Уголовном кодексе Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) в статье 137 «Нарушение неприкосновенности частной жизни» пункте 1. За распространение личной информации, составляющей личную тайну какого-либо лица без его согласия, наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Нарушения в безопасности персональных данных, несут за собой большие негативные последствия, материальные потери, а также лица, допустившую данные нарушения, будут нести административную, либо уголовную ответственность, в зависимости от степени тяжести их деяния.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // КонсультантПлюс: законодательство.
2. Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ « Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // КонсультантПлюс: законодательство.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // КонсультантПлюс: законодательство.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // КонсультантПлюс: законодательство.

ИНСТИТУТ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Зыков А.А., Карагодин М.М.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Институт персональных данных в России зарождался ещё до революции в виде Почтового устава 1857 года и Телеграфного устава 1876 года, которые закрепляли тайну корреспонденции. После Октябрьской революции институт персональных данных стал пребывать в глубоком кризисе, многие права человека были лишь формальными и задекларированными, никак не реализующимися на практике. Это можно проиллюстрировать следующим примером: Конституция 1936 года вводила 128 статьёй тайну переписки и охрану её законом, но на практике данное введение не было реализовано, или было, но частично. Связи контролировались органами государственной безопасности. Особое внимание к правам человека было обращено после смерти Сталина, во времена хрущёвской «оттепели» и при Брежневе. В 1977 году была принята новая Конституция, которая гарантировала охрану законом личной жизни, тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений (статья 56). Впервые как самостоятельное право на неприкосновенность информации о частной жизни лица было сформулировано в Декларации прав и свобод человека и гражданина 22 ноября 1991 года. В ней предусматривается запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия.

В настоящее время персональные данные играют важную роль не только в системе информации и информационных технологий, но и в глобальном мировом сообществе в целом. Это объясняется тем, что персональные данные нужны практически в любой отрасли правоотношений. Например: чтобы зарегистрироваться в социальных сетях необходимо ввести свои персональные данные: имя, фамилию, номер телефона и так далее. Или же получить доступ к определённым видам услуг, например, услуг связи, сервиса, ремонта – для всего этого требуются персональные данные.

Отсюда можно вывести следующую мысль: персональные данные играют важную роль в области правоотношений в сфере информации и информационных технологий. Но мы так и не дали определение: что такое персональные данные? Это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Из определения видно, что тезис о том, что персональные данные играют важную роль, верен, так как без информации, относящейся к физическому лицу, невозможно ни получить услуги этому самому лицу, ни воспользоваться ими, нельзя даже состоять в определённых правоотношениях без персональных данных.

Стоит упомянуть, что законодательство Российской Федерации в области персональных данных основывается на Конституции Российской Федерации и международных договорах Российской Федерации и состоит из Федерального закона «О персональных данных» и других определяющих случаи и особенности обработки персональных данных федеральных законов. Одним из основополагающих актов о регулировании отношений в области персональных данных является Директива № 95/46/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных», а также «Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» (заключена в городе Страсбурге 28.01.1981).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что правовое регулирование в области персональных данных весьма проработано, изучено и зафиксировано в вышеперечисленных нормативных актах. Данные акты не исчерпывают список актов, регулирующих отношения в области персональных данных, но, тем не менее, фиксируют определённые нормы в регулировании данных правоотношений.

В Красноярском крае регулирование отношений в области защиты персональных данных основывается на Постановлении Правительства Красноярского края от 06.09.2016 № 445-п «Об утверждении угроз безопасности персональных данных, актуальных при обработке персональных данных в информационных системах персональных данных органов исполнительной власти Красноярского края», а также на Приказе министерства природных ресурсов и экологии Красноярского края от 14.09.2015 № 1/764-од «О персональных данных» и иных актах. Данные акты утверждают угрозы безопасности персональных данных, актуальные при их обработке в информационных системах персональных данных органов исполнительной власти Красноярского края. Также, в целях решения определённых проблем можно руководствоваться следующими актами:

Приложение №1 к приказу агентства информатизации и связи Красноярского края от 24.04.2017 № 12-2017 «Правила обработки персональных данных в агентстве информатизации и связи Красноярского края»; Приложение №2 к приказу агентства информатизации и связи Красноярского края от 24.04.2017 № 12-2017 «Правила рассмотрения запросов субъектов персональных данных или их представителей в агентстве информатизации и связи Красноярского края».

По специфике Красноярского края можно добавить следующее: с каждым месяцем число граждан, прошедших регистрацию на едином портале государственных услуг и получивших подтвержденную учетную запись Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА) увеличивается. Согласно статистике, в каждом последующем году число зарегистрированных пользователей растёт приблизительно в 2-3 раза. Так, например, по состоянию на 4 квартал 2014 года количество пользователей составляло около 80 тысяч человек (приблизительно 3,4% жителей края). По состоянию на 4 квартал 2015 года количество составило уже порядка 118 тысяч человек (4,8%). Свыше 500 тысяч (22,3%) и около 1 миллиона человек (40,5%) по состоянию на 4 квартал 2016 и 2017 года соответственно. И данный параметр не собирается падать.

Нельзя не упомянуть, что для Красноярского края характерны свои проблемы регулирования персональных данных. Одной из таких проблем является то, что в Красноярском крае обучается в школах и университетах довольно большое количество человек, что создаёт риски, связанные с обработкой такого большого количества данных. Примером могут послужить факты распространения образовательными организациями персональных данных обучающихся, что классифицируется как распространение информации неограниченному кругу лиц, которые, в свою очередь, могут их использовать для различных целей. Данную проблему можно решить несколькими способами: внедрять новые технологии обработки персональных данных (информационные системы персональных данных – ИСПДн), улучшать квалификацию кадров, приглашать сторонних специалистов.

Существует несколько принципов обработки информации о персональных данных: обработка должна осуществляться на законной и справедливой основе; обработка должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определенных и законных целей; содержание и объем обрабатываемых персональных данных должны соответствовать заявленным целям обработки и так далее. Все эти принципы направлены на то, чтобы использовать персональные данные максимально по назначению, не злоупотреблять ими, не допускать определённых ошибок в использовании персональных данных, а также обработка и хранение данных в строгом соответствии с законом.

Сама охрана персональных данных направлена непосредственно на законность и правомерное использование данных, чтобы исключить неправомерные действия со стороны заинтересованных в этих действиях лиц. Здесь следует привести пояснение: некоторые лица желают заполучить информацию определённого содержания для шантажа, вымогательства и иных противоправных действий. Для этого персональная информация охраняется не только законом, но и специализированными программами, системами и так далее. Закон лишь предусматривает, что именно подлежит охране, как обезопасить информацию и какие санкции будут применены за нарушение закона. Закон не может зашифровать информацию, заблокировать её, к примеру. Для этого существуют определённые структуры, в полномочия которых входит обеспечение охраны и безопасности персональных данных.

Таким образом, мы подошли к одной из современных проблем правового регулирования в области персональных данных – обеспечение охраны этих данных и конфиденциальность. Важно указать то, что в современном мире существует множество программ-взломщиков, а также хакеров, которые могут обнаружить недочёты в системе охраны безопасности и обойти их. Известны случаи, когда хакеры взламывали целые корпорации. Для иллюстрации следует привести следующие примеры: группа хакеров, известная как Impact Team, взломала серверы компании Ashley Madison и украла личные данные 37 миллионов пользователей; взлом Home Depot 2014 года: используя пароль одного из продавцов сети магазинов, хакеры смогли украсть самое большое количество данных кредитных карт в истории. И это лишь часть.

Проблемы на этом не исчерпываются. Одной из проблем являются слишком высокие требования, предъявляемые к системе по защите персональных данных. Иными словами, определённые сведения должны быть сертифицированы по требованиям безопасности информации, а также для обработки персональных данных необходимо получить соответствующую лицензию. Эту проблему можно решить путём построения собственной системы защиты, так как это может уменьшить затраты и одновременно обеспечить охрану информации. Кроме того, важную роль играют также лица, занятые непосредственно в процессе обработки данных. Нельзя сказать, что

человек, занятый в обработке персональных данных не захочет разгласить сведения определённого рода или содержания. Как вариант решения данной проблемы, можно предложить следующее решение: чётко определить круг лиц, которые будут допущены к обработке персональных данных. Исключить лиц ненадёжных, непроверенных, дать полномочия только тем, кто действительно будет соблюдать закон и выполнять свою работу без каких-либо нарушений в области охраны конфиденциальности персональных данных.

Что можно сделать для улучшения эффективности охраны персональных данных не только в мире, но и в России? На этот вопрос можно долго искать ответ. Можно модернизировать системы охраны и защиты, что создаст определённые проблемы для хакеров. Также можно ужесточить наказания за правонарушения в сфере регулирования отношений в области персональных данных. Помимо этого, необходимо проработать план по блокировке или уничтожению данных в случае их распространения или утечки. Это позволит не допустить информацию определённого содержания до третьих лиц. Для обеспечения более сильного контроля по обеспечению безопасности данных можно ограничить доступ к персональным данным со стороны государства во избежание утечек информации.

Подводя итог, можно сказать, что персональные данные играют важную роль в системе не только отношений в области информационных технологий, но и в любой иной сфере правоотношений. Также стоит добавить, что важно заниматься проблемами охраны персональных данных для обеспечения законности и правопорядка в области правового регулирования персональных данных.

Литература

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О персональных данных» // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Постановление Правительства Красноярского края от 06.09.2016 № 445-п «Об утверждении угроз безопасности персональных данных, актуальных при обработке персональных данных в информационных системах персональных данных органов исполнительной власти Красноярского края» // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Марков А.С. Проблемы и решения по защите персональных данных в информационных системах персональных данных // Улан-Удэ: ВСГТУ (ТиПВСИТ-2009, 20-27 июля) . 2009. Ч.II. С.241-244.
4. Меньшикова А.В. Некоторые проблемы защиты персональных данных работника, перспективы и пути их решения // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 11.
5. Катасанова Т.В. Проблемы проверки соблюдения требований защиты персональных данных в образовательных учреждениях // Красноярск: СибГУ науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва. Журнал «Решетнёвские чтения». 2017. С. 411 – 412.
6. Важорова М.А. История возникновения и становления института персональных данных // Государство и право: теория и практика: материалы Международной научной конференции (г. Челябинск, апрель 2011 г.). 2011. С. 33-38.

ПРАВОМЕРНЫЕ ЛИ САНКЦИИ ВВЕДЁННЫЕ США ПРОТИВ РОССИИ?

Кипорова Т.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Шитова Т.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В состав Российской Федерации вхождение нового субъекта, происходит по Конституции Российской Федерации (статья 65, часть 2), международными (межгосударственными) договорами РФ, Федеральным конституционным законом от 17 декабря 2001 года «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации», федеральными конституционными законами о вхождении в РФ нового субъекта.

Регламент предполагается в следующем: инициатива предложения должна исходить от органов части иностранного государства, они обращаются к Президенту Российской Федерации, а он тем самым информирует Совет Федерации, Государственную Думу, Правительство, и по согласованию с ними в случае одобрения этого предложения, часть иностранного государства присоединиться к Российской Федерации. Федеральный Конституционный закон непосредственно определяет статус, наименование и другие правовые вопросы. И таким же законным образом Крым был присоединен к Российской Федерации в 2014 году. В настоящее время в действующем

законодательстве может быть присоединена часть иностранного государства к Российской Федерации только в случае заключения между ними международного соглашения. Миронов предложил расширить эту статью, потому что даже без международного соглашения Россия имеет право включать в свой состав часть другого государства. По этой причине жители «отделяющихся земель» необходимо проголосовать за присоединение к Российской Федерации или сделать определенные запросы и обратиться в государственные органы Российской Федерации. Я считаю, что закон Миронова – это элемент более масштабного плана, который может объясняется по-разному - в первую очередь это приписывалось жителям Крыма: если вы проголосуете в поддержку и положительно в пользу присоединения к России на референдуме, то тогда мы можем вас присоединить к своей территории. Россия на конкретном этапе поняла, что Киев никогда не признает Крымский референдум и считает, что этот вопрос нужно изменить. Крымчане все равно намерены стать частью России. Однако до тех пор, пока Москва не будет отвечать, пока Крым не проявит независимость, то только тогда Россия примет решение о присоединения Крыма. Москва предполагала, что Запад, во всяком случае, не признает референдум - в основном потому, что он противоречит Украинской Конституции, так как она показывает, что референдумы из её части должны проводиться по всей стране. Но в то же время ясно, что России придется защищать легитимность референдума на международной арене. Вот почему юридическая формула поиска членства не праздна. Окончательное решение по вопросу о референдуме было: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта РФ?» - последнее слово, было принято вечером с 5 по 6 марта, действительно от Владимира Путина: «В принципе Москва могла взять паузу и затянуть игру и не присоединять Крым к России.

Я думаю, 2014 года, Крым и Севастополь 16 марта, был проведен законный референдум, 95,6% и около 97% голосов в результате голосования республики в пользу объединения к территории России. Два дня спустя, 18 марта, в Георгиевском зале Кремля было подписано соглашение о включении Крыма и Севастополя в Российскую Федерацию.

После присоединения Крыма, запад по своим причинам не захотел признавать данный референдум, хотя референдум проходил в определенном законном порядке, а ведь санкция — это принуждаемые меры как вооруженного, так и невооруженного характера, которые применяются субъектами международного права в определенной процессуальной форме только в ответ на правонарушение с целью его прекратить, а также восстановить нарушенные права и привлечь к ответственности правонарушителя. При этом запад не учел одну вещь, что санкции должны быть применяться в ответ на правонарушение, а правонарушений со стороны России в присоединении Крыма нет. Причина, по которой США считают, что санкции против России:

Основные меры:

1. Россия вмешалась в ситуацию на Крымском полуострове в феврале-марте 2014 года;
2. Россия поддерживает одностороннее провозглашение независимости Республики Крым;
3. Республика Крым присоединяется к Российской Федерации, что считается нарушением территориальной целостности Украины;
4. Несоблюдение условий Женевской конвенции от 17 апреля 2014 года.
5. Россия поддерживает сирийские законные власти.

Ведомственные меры:

• «Москва поддерживает милицию на востоке Украины»;

• «Это не поможет мирному урегулированию конфликта на востоке Украины и не поможет международным экспертам достичь места крушения на малайзийском лайнере».

Учитывая, что принятие Соединенными Штатами санкций 17 апреля 2014 года нарушило обязательства по Генеральному соглашению о торговле услугами, и поэтому Российская Федерация направила соответствующее сообщение Всемирной торговой организации. Соединенные Штаты ответили, что санкции соответствуют правилам Всемирной торговой организации, поскольку их введение доказывает необходимость обеспечения национальной безопасности Соединенных Штатов. Как отмечают представители дипломатического корпуса, санкции не должны быть связаны с экономическими интересами. Они подчеркнули, что данные ограничения нарушают международное право. Международные санкции - это свод принудительных мер, которые используют государства или отдельные международные организации в отношении к отдельному государству в ответ на правонарушение с целью его пресечения. Цель санкций – исправить политику высшего руководства государства по согласию с международно-правовыми нормами. Другими словами, санкции - это способ для международного сообщества или его личных представителей оказывать влияние на отдельные страны. В соответствии с современным международным правом меры, применяемые

индивидуально или коллективно по отношению к государствам, которые нарушают международное право и его международные обязательства, но данные меры не должны содержать в себе такие определения как война, угроза или угроза применение силы (пункт 2 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций 1945 года). Исключением является использование Вооруженных Сил государством на основе прав самозащиты государств-агрессоров во время вооруженных нападений и решения Совета Безопасности ООН. Из этого определения я предполагаю, что международные преступные деяния преступников по отношению к какому либо иностранному государству либо его подданным, но регулируются международным правом без ущерба для международных обязательств, например увеличение таможенных пошлин, ограничение въезда иностранных граждан в случае, если соответствующие вопросы не определяются нормами международного права.

Таким образом, я утверждаю, что санкции принятыми США не могут являются законными, так как международное правонарушение определяется собой противоправное деяние с точки зрения по отношение к международному сообществу проявляющиеся в действиях (бездействиях) субъекта международного права, а также в деятельности его органах или должностных лиц, которые нарушают международно-правовые обязательства, нормы и его принципы.

Россия не нарушала целостность Украины и не захватывала её часть территории самовольно, так как Крым был присоединен добровольно путем голосования, и Россия не принуждала жителей Крыма к присоединению к России.

Вывод можно сделать такой, что в Крыму состоялся законный референдум за который США наложила санкции на Россию. Я считаю, что США не подразумевала, что Крым в место присоединения к России, будет просить об помощи (из–за ситуации на Донбассе) Америку и она согласится принять Крым к себе. Поэтому из того, что планы Америки не осуществились, она решила отомстить России, выдвинув санкции, и оклеветав Россию во вмешательстве во внутренние дела Украины и нарушении целостности её границ, целью которого является изоляция России от мировой арены. Но санкции для России не влекли за собой особого ухудшения ее положения. Положительные стороны для России:

- Теперь нашей стране не нужно беспокоиться за Черноморский флот и оплачить там его стоянку тоже не нужно.
- Мы присоединили к совей территории стратегический и важный регион с очень серьёзными экономическими перспективами в дальнейшем развитии и почти 2 миллиона населения к России.
- Россия заявила о себе как о важной фигуре на международной арене, с интересами которой необходимо тоже считаться. И сейчас нельзя взять и уничтожить Югославию, ворваться в границы Ирака или разбомбить Ливию. Поэтому необходимо, в том числе и США учитывать интересы Российского государства.
- Усиливается авторитет России на мировой арене. А с сильными всегда хотя сотрудничать. Вот уже Приднестровье обратилось к нашему государству рассмотреть возможность своего вхождений в состав РФ.
- В нашей стране наблюдается патриотический подъем. И это не только последствие восхитительной победы на Олимпиаде. Население России, как и раньше в период трудностей всегда сплачивалось и объединялось. Вот и теперь русский народ начал понимать необходимости своего единства и поднялся духом после стольких лет сна.

Литература

1. Ушакова Н.А, Международное право: учебник. М: Юрист, 2008. 52 с.
2. Международное право: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, Государства и права. Изд. 3-е, перераб. и доп. М :Волтерс Клувер, 2010. 122 с.
3. Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: учебник.-2 изд. М: Проспект, 2011. С 47-50.
4. Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. Общая часть: Курс лекций. М.: Статут, РАП, 2010.
5. Международное право: учебник для бакалавров / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. М.: Статут, 2017.
6. Международное право. Общая часть: учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. М.: Статут, 2011.

КОРРУПЦИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

Клыкова А.П.
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Мазуров В.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

Коррупция в системе государственных закупок это социально-правовое явление, выражающее действия (бездействия) государственных заказчиков пользующихся своими служебными положениями в корыстных целях, для присваивания государственных средств путем совершения правонарушений в процедуре государственных закупок.

При возникновении взаимодействия власти и бизнеса непосредственно возникает деловая коррупция, приводящая к многочисленным нарушения в сфере хозяйствования государственных учреждений. Данное явление возникает в связи с ненадлежащим исполнением законодательства контролирующими органами.

В настоящее время мы рассмотрим некоторые явления, которые могут свидетельствовать о коррупционном правонарушении:

1) Зачастую это частое проведение конкурсов, которые признаются несостоявшимися с последующим заключением договора с использованием неконкурентных процедур;

2) Существенное превышение цены договора среднерыночного уровня;

3) Систематическое заключение договоров с одним и тем же поставщиком (подрядчиком, исполнителем) без экономической необходимости.

Таких явлений можно перечислять бесконечно. Сегодня основные усилия всех контролирующих органов направлены на устранение последствий уже фактически совершенного преступления, нежели предотвращения и профилактику коррупционных проявлений на стадии проведения процедуры торгов.

Несовершенство действующего законодательства в области государственных закупок приводит к ослаблению социально-правового контроля за ситуацией в стране, хотя данное законодательство должно являться главным средством борьбы со злоупотреблениями. Нестабильность связанная с экономическим кризисом, поиск любого источника доходов провоцирует на совершения правонарушений. В это же время, в уголовном кодексе не установлена конкретная уголовная ответственность за совершение коррупционных преступлений в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Стоит задуматься о криминализации деяний при совершении коррупционных действий в закупках, тем самым создать новый контролирующий орган который будет контролировать не только исполнение (Казначейство России) или уже совершенное правонарушение (Федеральная Антимонопольная служба), а сам процесс осуществления предотвращения еще на стадии опубликования закупочной документации. Данный орган будет отвечать непосредственно за антикоррупционный контроль в сфере закупок, разрабатывать алгоритм и последовательность по выявлению в документации о закупке коррупционных фактов. Но сколько потребуется времени, чтобы создать такой орган?! Ведь риск совершения правонарушения существует уже сейчас, поэтому необходимо начать доработку действующих законодательных актов в сфере закупок.

Рассмотрев указанную проблематику мы предлагаем для предотвращения коррупции в сфере закупок следующие действия:

- законодательно закрепить положение об участии в государственных закупках, создать рейтинговую систему организациям являющимися поставщиками (подрядчиками, исполнителями) для устранения «фирм-однодневок», создать тем самым реальную конкуренцию за добросовестность при исполнении обязательств перед заказчиком;
- закрепить критерии, позволяющие не допускать к заключению контрактов в рамках государственных закупок компаний, где руководство находится в родственных связях с заказчиком;
- внести изменения в УК РФ ответственность за нарушение законодательства в области государственных закупок ;
- создать единый каталог начально-максимальных цен на товары, работы и услуги, являющимися неотъемлемой частью формирования работы в государственных службах;
- создать мероприятие оперативно-розыскного характера для проведения «контрольной закупки», где представители органов под видом участника торгов осуществляет оперативно-розыскную деятельность.

Таким образом, реализовав вышеуказанные действия можно минимизировать коррупционные риски. Ужесточить репрессивное составляющее противодействия коррупции позволит в корне изменить ситуацию в стране.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Порезанова Е.В. Коррупционные риски в системе государственных закупок в России // Теоретический анализ. 2015. С. 364 — 366.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Кочергина Ю.В., Шадрина К.О.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

В случаях, предусмотренных Уголовным Кодексом Российской Федерации, может наступать уголовная ответственность в информационной сфере. Уголовная ответственность относится к виду юридической ответственности и является по своему содержанию наиболее строгой из имеющихся. Она применяется только для деяний, содержащих все элементы нарушения по уголовному праву. Уголовная ответственность - это обязанность лица, совершившего преступление, понести наказание, которое заключается в лишении личного или имущественного характера, осуждая его за совершенное преступление.

Уголовная ответственность носит личный характер, т. е. возлагается на виновное в правонарушении физическое лицо (ст. 19 УК РФ «Общие условия уголовной ответственности»). В соответствии со статьей 8 УК РФ «Основание уголовной ответственности» основанием считается совершенное деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного кодексом. Следовательно, единственным и достаточным основанием для привлечения к уголовной ответственности считается наличие в совершенном действии состава преступления. Законодатель не даёт чёткого определения понятию «состав преступления», но в уголовно-правовой доктрине оно раскрывается как совокупность объективных и субъективных показателей (объект/субъект преступления, объективная/субъективная сторона преступления). Уголовное законодательство Российской Федерации устанавливает огромное количество норм, согласно которым правонарушения, совершенные в информационной сфере, были криминализированы. Данная информация указывается в нескольких главах Уголовного кодекса. В главе 17 указываются такие правонарушения как: преступления против чести и достоинства, против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

В конце 80-х - начале 90-х годов прошедшего века ответственность за компьютерные правонарушения была предусмотрена почти во всех странах мира. Информационная революция застала Россию в непростой экономический и общественно-политический период. Была необходимость скорейшего развития нормативно-правовой базы по защите информационных взаимоотношений, все еще слабое развитие электронных вычислительных систем, небольшая численность выявленных общественно опасных нарушений данных отношений, отсутствие необходимого опыта. Всё это привело к тому, что во вновь принятом в 1996 году УК РФ в гл. 28 «Преступления в сфере компьютерной информации» были включены три статьи, предусматривающие ответственность за нарушения в информационной сфере.

В настоящее время Российское правительство уделяет особое внимание вопросу укрепления информационного правопорядка. В Концепции национальной безопасности Российской Федерации отмечается, что «важнейшими задачами обеспечения информационной безопасности Российской Федерации считаются: реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации в сфере информационной деятельности, совершенствование и защита отечественной информационной инфраструктуры, противодействие угрозе развязывания противоборства в информационной сфере». Также подчёркивается, что национальные интересы Российской Федерации в информационной сфере заключаются в соблюдении конституционных прав и свобод граждан в области получения

информации и её использования, в охране государственных информационных ресурсов от несанкционированного доступа.

Последствия неправомерного использования информации могут быть самыми разнообразными: как нарушение неприкосновенности интеллектуальной собственности, так и разглашение сведений о частной жизни людей, утрата репутации компании, имущественный вред в виде прямых убытков и не полученных доходов, нарушения деятельности предприятия. Данные правонарушения отнесены к разделу IX УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Таким образом, исходя из доктрины трёхуровневой структуры объекта преступления, то общим объектом компьютерных правонарушений будет совокупность всех охраняемых уголовным законодательством общественных отношений (общественной безопасности и общественного порядка), а видом - совокупность общественных взаимоотношений для законного и безопасного использования информации. Конкретный объект трактуется исходя из названий и диспозиций определенных статей.

Практически все анализируемые преступления средней тяжести, т. е. максимальное наказание в виде лишения свободы не превышает 5 лет. Единственным исключением считается создание, использование и распространение вредоносного программного обеспечения для компьютеров, что непреднамеренно привело к серьезным последствиям, которые караются лишением свободы на срок от 3 до 7 лет и, следовательно, относятся к тяжким преступлениям.

Объективная сторона преступлений в информационной сфере характеризует внешнее выражение процесса незаконного посягательства на информацию. В целом ее образуют такие признаки, как: нарушение норм права в информационной сфере путем действия или бездействия, причинение вреда информационным интересам личности, общества либо государства, наличие взаимосвязи между опасным деянием и наступившими последствиями в виде причинения вреда информационным интересам гражданина, общества или страны. По системе объективной стороны, составы преступлений в информационной сфере разделяются на формальные и материальные. Формальными именуются такие составы преступлений, объективная сторона которых в законе характеризуется с помощью лишь одного признака - нарушение норм права в информационной сфере путем действия либо бездействия. Материальные составы - это составы, в объективную сторону которых законодатель включил в качестве обязательных все три вышеперечисленных признака объективной стороны.

С субъективной стороны имеют место две формы вины - умышленная либо неосторожная. Признать лицо виновным - означает установление того, что преступление в информационной сфере совершено или умышленно, или по неосторожности.

Положения статей 28 главы УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации» повествовательные (справочные). Для применения некоторых из них необходимо обращаться как к ст. 35 УК РФ «Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)», так и к нормативному правовому акту об охране компьютерной информации. Также используются и другие статьи в судебных разбирательствах по преступности в информационной сфере, а конкретно положения статей главы 21 «Преступления против собственности» УК Российской Федерации.

Статья 138 – «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений». Максимальное наказание по данной статье предусматривает ограничение свободы на срок до 3-х лет.

Статья 159.6 «Мошенничество в сфере компьютерной информации».

Статья 165 «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием». Максимальное наказание по данным статьям предусматривает ограничение свободы на срок до 5-ти лет с выплатой штрафа.

В настоящее время в Российской Федерации всё больше и больше фиксируется преступлений в информационной сфере. Уголовное право, наравне с другими превентивными мерами, обязано стать реальным превентивным инструментом, помогающим сформировать условия для нормального развития телекоммуникационных систем и защитить их от незаконных посягательств.

Литература

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства. 2018.
2. Ляпунов Ю. В. «Ответственность за компьютерные преступления» // Юридический журнал. 1997. №1. С 3-5.

3. Рачук Т.В. «Уголовные наказания за информационные преступления» // Юридический журнал. 1997. № 4. С 1-2.

БЕЗОПАСНОСТЬ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Кравцов В.Н.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Достаточно быстрый рост информационных технологий привел к появлению нового вида преступности - киберпреступности. Существует множество работ различных учёных, которые работали непосредственно над исследованиями киберпреступлений, информационной безопасности и прочих явлений, связанных с информацией. Сформировалась отдельная отрасль права - информационное право. Несмотря на то, сколько усилий было приложено к подобной проблеме, в науке до сих пор не выработаны единые подходы к анализу информационно-правовых явлений. В частности, отсутствует понятие информации, которое удовлетворяло бы большинство людей, занимающихся данной темой и которое можно было бы применять в уголовно-правовой сфере. Подобную ситуацию, сложно назвать удовлетворительной.

В наше время, наиболее востребованным видом информации, является компьютерная информация. Существование компьютерной информации, как основа, определяющая специфику общественных отношений в информационном обществе. Под компьютерной информацией, непосредственно в уголовном праве, понимается различная информация, содержащаяся на электронном материальном носителе. В других государствах, вместо понятия «компьютерная информация» используется понятие «данные» как набор символов, обработка которых позволяет получить информацию. Компьютерная информация в Российском уголовном законе понимается как: сведения (данные), в форме электронных сигналов, независимо от метода их хранения, передачи , обработки.

В 1994 году был принят Гражданский кодекс, который содержит ряд норм, связанных с компьютерной информацией, в 2006 году - Федеральный закон об информации, информационных технологиях и о защите информации. Развитием правовой системы, которая создает условия безопасности компьютерной информации, стала разработка группы статей в УК РФ 1996 года, которые предусматривают основания уголовной ответственности за компьютерные преступления. В следствии того, что информационные преступления представляют собой одну из разновидностей преступлений, которые закреплены в различных главах УКРФ, работает следующее определение понятия информационного преступления. Информационные преступления являются преступлениями совершенными людьми, которые используют информационные технологии в преступных целях

Существуют несколько видов информационных преступлений. Преступления в сфере информационных технологий включают в себя как распространение вредоносных вирусов, взлом паролей, кражу номеров кредитных карт и других различных банковских реквизитов, так называемый «фишинг», так и распространение информации, через Интернет и коммунальные объекты, являющейся противоправной: клеветы, материалов, возбуждающих межнациональную и межрелигиозную вражду и т.д.

Одним из наиболее опасных и распространенных преступлений, совершаемых с использованием Интернета, является мошенничество. Так, в письме Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 20 января 2000 г. № ИБ-02/229, указывается, что инвестирование денежных средств на иностранных фондовых рынках с использованием сети Интернет, имеет большой риск быть вовлеченными в различного рода мошеннические схемы. Интернет - аукционы также является примером мошенничества, в которых делают ставки сами продавцы, для того, чтобы цена на выставленный товар поднялась.

Уточнение возможных причин сбоев и нарушений, которые способны привести к уничтожению данных, поможет решить проблемы защиты информации в сетях.

К ним, относятся:

- потеря информации, в связи с неправильным хранением архивных данных;
- сбои оборудования (электропитания, дисковых систем, систем архивации данных, работы серверов, сетевых карт и т.д.);
- ошибки персонала при обслуживании;
- потеря информации из-за неправильной работы ПО;

- заражение компьютерной системы вирусами;

- несанкционированное копирование, уничтожение или подделка информации, доступ посторонних лиц к конфиденциальным данным.

Обезопасить информацию обходится дорого, из-за сложного определения объема границ безопасности и ресурсов, для поддержания системы в рабочем состоянии. Если локальная сеть необходима в целях совместного использования лицензионных программных средств, больших файлов общедоступной информации, даже в минимальных затратах на системы шифрования/дешифрования данных нет никакой необходимости.

Оценивая в наше время состояние уголовной и криминалистической теории и если брать во внимание потребности оперативно-следственной практики, нужно признать, что проблемы уголовно-правовой характеристики в целом, улучшение практики раскрытия, расследования и предугадывание компьютерных преступлений изучены по меньшей мере недостаточно. Для следственной практики, необходимо ,обязательно, всесторонне исследовать обозначенные проблемы, так как задачи последующего совершенствования уголовно - правовой и криминалистической теории, это усиление их влияния на результативность борьбы с компьютерной преступностью.

Литература

1. Федеральный закон от 27.07.2006 №149 (в редакции от 2017 г.) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Копылов В.А. Информационное право: учебник. М.: Юристъ, 2004. 512 с.
3. Мазуров В.А. Компьютерные преступления. Классификация и способы противодействия: учебно - практическое пособие. М.: Палеотип: Логос, 2002. 148 с.

КАК ПОВЫСИТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В РОССИИ

Красикова Т.И.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Производительность труда является неотъемлемой частью экономики, указывающей прежде всего эффективность затрат труда в материальном производстве как отдельного работника, так и коллектива предприятия в целом.

Эта проблема существует на протяжении столетий, включая, естественно, последнее: производительность труда и в дореволюционной России, и в Советском Союзе была очень низкой и всегда составляла от четверти до трети от уровня производительности в ведущих странах Европы. Мы понимаем, что благосостояние, которым располагает общество, напрямую зависит от производительности труда. ВВП страны — это добавленная стоимость, произведенная всеми работниками за год.

Существует множество проблем низкой производительности труда: один из факторов производительности труда — уровень занятости населения. В нашей стране происходит демографическая проблема населения (за 15 лет — на 4,5 %). На основании этого показателя тесно связана и демографическая ситуация в целом. В РФ коэффициент рождаемости на 1000 человек населения составляет 11,3, а коэффициент смертности — 14,6. Очевидно, что в нашей стране смертность населения опережает рождаемость. Нужно указать, что немало важной проблемой является отсутствие современные технологий, в советское и послесоветское время приобретали различные заводы и технику, но они к сожалению не оправдывали свою деятельность.

Также немало важной проблемой являются пьянство, опоздания и перекуры. Очень сильно влияет на показатель производительности то, насколько квалифицированные специалисты работают на местах. На сегодняшний день проблема нехватки высококвалифицированных кадров в российской промышленности является одной из наиболее актуальных. И довольно подробно хотелось бы поговорить об этой проблеме. Россия испытывает серьезный дефицит квалифицированных кадров по специальностям, связанным с рабочими профессиями. По данным Высшей школы экономики, сейчас в стране людей с высшим образованием больше на 30%, чем требуется экономике.

В первую очередь экономическим показателем выступают высокопрофессиональные кадры, их потенциал и устремленность на большую производительность. Как показывает анализ

потребности организаций в работниках по профессиональным группам, что промышленные предприятия, строительства, связи, геологии недр являются на сегодняшний день самыми востребованными профессиями.

Наиболее серьезной является проблема недостаточной квалификации принимаемых на работу кадров. Недостаточная квалификации выпускников учебных заведений. С одной стороны, многие ПТУ и техникумы закрылись (с 1993 г. их число сократилось более чем на четверть), а те, что продолжают существовать – часто готовят специалистов без учета реальных потребностей предприятий. С другой стороны и внутри предприятий серьезно пострадала система передачи опыта - компетентные специалисты вышли на пенсию, не передав опыт молодежи. Решение первой задачи - срочная модернизация системы профобразования, установление тесного взаимодействия профильных образовательных учреждений с потенциальными работодателями и целевая поддержка государства. Требуется помощь предприятий и государства в обновлении материально-технической базы в профессиональных учебных заведениях с одной стороны и адаптация учебных дисциплин требованиям предприятий - с другой. В связи с повсеместным сокращением бюджетных мест в образовании, решение может быть найдено в предоставлении стипендий от предприятий с последующей обязательной отработкой, уже выпускника, на предприятии. Западный опыт показывает, что «выращенный» самой компанией специалист работает лучше, чем пришедший со стороны.

Решение второй задачи – возрождение утраченных традиций передачи производственного опыта, наставничества, формирования систем внутрикорпоративного обучения, переподготовки и повышения квалификации. Реализация качественных и недолгосрочных программ обучения и переобучения тоже может стать выходом, но не все предприятия экономически могут позволить создание учебных центров при производстве. Возможно, что широко будут использоваться практика совмещения профессий, но данный подход является временным решением и 3 может привести к еще большим недостаткам, если не будет сформирована должная и своевременная смена этих многопрофильных кадров.

Но зачастую, выпускники, получившие профильное образование не продолжают работать по специальности в результате другой проблемы - оторванности крупной промышленности от центров получения высшего образования. Данная проблема видна и в том, что развитие инжиниринговых компаний не отвечает возрастающей сложности проектов и скорости их реализации, предложенной центральными регионами. Решением проблемы может стать объединение проектных, производственных, строительно- монтажных и наладочных предприятий. Не отлаженная система миграций иногородних кадров – очередная проблема, корни которой, прежде всего, в слабо развитом рынке жилой недвижимости. Дефицит жилья, особенно в крупных городах, делает цены на его приобретение и аренду чрезвычайно высокими, что сильно ограничивает возможности компаний оплачивать проживание иногородних. Россиянам, переезжающим на постоянную работу из других регионов и привозящим с собой свои семьи, на новом месте нужна социальная инфраструктура – магазины, детские сады, школы, поликлиники и т.п. Но во многих городах (особенно мелких) и коренное население страдает от нехватки такой инфраструктуры, так что этот фактор также сильно затрудняет найм иногородних работников. Следующей проблемой является снижение популярности рабочих специальностей. К примеру, по данным Минобрнауки РФ, в 2017 году количество выпускников высших учебных заведений превысит потребности экономики на 364 тысячи человек. В то же время дефицит специалистов с начальным профессиональным образованием составит более 312 тысяч. В этом отношении требуется системная работа по популяризации и повышения престижа рабочих специальностей, повышения уровня информированности населения о реальных потребностях рынка труда, привлечения и удержания молодежи на предприятии.

Я полагаю, что для решения данной проблемы основными шагами должна стать высокая производительность рабочих мест. Кадры должны создавать конкуренцию на мировом уровне и развитие технологических машиностроительных производств, вот что стоит прежде всего в приоритете. Образовательные учреждения и бизнес должны создать единую систему для решения кадровых проблем. Обучение на предприятии должно быть качественным и непрерывным, чтобы это в дальнейшем способствовало высокой производительности и помогало набираться опыта начинающим специалистам. Министр труда и социальной защиты Максим Топилин считает, что основной мотивацией к качественной работе является зарплата.

Должен быть соответствующий нормам социальный пакет для рабочих. Это – специализированные помещения для обеда и отдыха, непосредственно с низкими ценами. Комнаты

отдыха и психологической релаксации, удобная офисная мебель, достаточное количество средств связи и компьютеров. Медицинская страховка.

Профессиональное обучение. Компании должны проводить тренинги и ознакомительную работу с начинающими кадрами, чтобы это обеспечивало стабильность и уверенность как в работнике, так и что его ждет рабочее место. Мало кто из компаний регулярно проводит постоянные тренинги и переподготовку, чаще бывают разовые семинары и двух дневные тренинги. Психологическая мотивация. Это обязательное подчеркивание стабильности компании. Сотрудники компании должны знать, что руководство о них заботится, проявляя уважительное отношение, способствует их профессиональному и карьерному росту. Поддержание связи с бизнес-школами, вузами и училищами, привлечение молодых кадров. Такие связи позволяют компании напрямую подыскивать себе специалистов, подготавливая уже студентов старших курсов или вкладывая определенные средства в их обучение. Данное сотрудничество позволяет компании постоянно подбирать для себя новые кадры, причем, делая заказ по тем специальностям, которые в наибольшем дефиците на сегодняшний день в компании.

Литература

1. Абрамов В.Л. Проблемы повышения конкурентоспособности экономики России в контексте грядущего присоединения к ВТО // Современная конкуренция. 2008. №3.
2. Богдановский В.А. Факторы роста производительности труда в сельском хозяйстве и перерабатывающих предприятиях // Экономика сельского хозяйства и переработка предприятий. 2008. №7.
3. Гурьянов С.Х. Справочник экономиста по труду. М: 2003, 397 с.
4. Жуков Л.И. Экономика труда. М.: Экономика, 2005. 401 с.
5. Жучков Ю.Г. Материальное стимулирование роста производительности труда // Справочник кадровика. 2002. № 5.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Курилова Д.В., Зинатуллина А.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальной проблемой 21 века является необходимость получения знаний и информации, так как они являются движущей силой в получение господства над другими государствами. Вследствие этого информационная безопасность становится неотъемлемой частью национальной безопасности любой страны. В мире уже давно идет информационная борьба между государствами в защиту различных интересов: политического влияния, природных резервов, спорных территорий, рынков сбыта и т.д. В настоящее время используются более ухищрённые виды информационного оружия. Государства осознают необходимость принятия ответных мер для защиты от информационных угроз. Поэтому для охраны психики человека, общества и технических систем и средств нужно знать возможности, состав и значение использования информационного оружия.

В Российской Федерации информационная безопасность обеспечивается Доктриной информационной безопасности РФ, которая является системой официальных взглядов в информационной сфере. В данном нормативном - правовом акте под информационной сферой понимается совокупность информации, то есть сеть Интернет, радио-телефонные связи, информационные технологии, деятельность которых связана с созданием, обработкой и распространением информации, гарантией защиты информационной безопасности, а также совокупность механизмов регулирования соответствующих общественных отношений. Необходимо отменить, что кроме вышеуказанного НПА в России осуществлен комплекс мер по совершенствованию обеспечения информационной безопасности, в том числе Указ Президента «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», в главе 5 ст.112 и ст. 113 говорится о том, что: «Информационную основу реализации настоящей Стратегии составляет федеральная информационная система стратегического планирования, включающая в себя информационные ресурсы органов государственной власти и органов местного самоуправления, системы распределенных ситуационных центров и государственных научных организаций. При реализации настоящей Стратегии особое внимание уделяется обеспечению информационной безопасности с

учетом стратегических национальных приоритетов». Для защиты информационной безопасности РФ приняты Федеральные законы «О государственной тайне», «Об информации, информатизации и защите информации», «Об участии в международном информационном обмене», а также ряд других нормативных актов. Ответственность за правонарушения и преступления в информационной сфере прописаны в новых Уголовном и Гражданском кодексах РФ.

На сегодняшний день существенно возрастает угроза использования информационного оружия против информационной инфраструктуры РФ.

Информационное оружие – запас средств неправомерного доступа к информации и выведения из рабочего состояния программных систем управления соперника.

Основными средствами применения информационного оружия могут быть:

1) Причинение вреда отдельным физическим компонентам информационной инфраструктуры (разрушение сетей электропитания, создание помех, использование специальных программ, активизирующих вывод из строя аппаратных средств, а также биологических и химических средств разрушения элементарной базы);

2) Воздействие на программное обеспечение и базы данных информационных систем и систем управления с целью их деформации или модификации;

3) Уничтожение или повреждение информационных, программных и технических ресурсов противника, преодоление систем обороны, распространение вирусов, программных закладок и логических бомб;

4) Организация и осуществление террористических актов в информационном пространстве (обнародование информации о компонентах национальной информационной промышленности, которая находится под грифом секретности, угроза раскрытия общественно значимых и военных кодов шифрования, принципов работы систем кодирования, успешного опыта ведения информационного экстремизма и др.);

5) Уничтожение и удерживание каналов связи, искусственное перемещение потоков информации;

6) Средства массовой информации захватывают с целью распространения лжи, слухов, демонстрации силы и доведения своих требований до общества и правительства;

7) Вывод из строя боевой техники путем влияния на компьютерное оборудование;

8) Влияние на телекоммуникационные системы с использованием мультимедийных и программных средств для ввода информации в подсознание или ухудшения здоровья человека.

Методы защиты национальной безопасности от информационного оружия:

1) Сокрытие защищаемой информации заключается в засекречивании информации, ликвидирование или ослаблении технических демаскирующих признаков объектов защиты и технических каналов утечки информации;

2) Разделение защищаемой информации происходит при помощи деления ее по степени секретности и разграничения доступа к ней. Это нужно для того, чтобы знание какой-то одной ее части не позволило воссоздать всю картину;

3) Легендирование – обеспечение врага искаженными сведениями о характере и роли защищаемой информации или объекта;

4) Дезинформация – заключается в распространении заранее ложных сведений относительно подлинного назначения каких-либо объектов или содержания защищаемых сведений;

5) Морально – нравственные методы – воспитательная работа, направленная на формирование у сотрудников моральных ценностей;

6) Шифрование – заключается в преобразовании с помощью кодов исходного текста при передачи информации по каналам связи, ее обработки и хранении в Средствах Вычислительной Техники;

7) Учет позволяет контролировать наличие и место нахождения носителей защищаемой информации, а также персональные данные пользователей;

Глобальной проблемой применения информационного оружия является то, что оно может привести к информационной войне. Информационная война - усиленное противоборство в информационном пространстве с целью достижения информационного, психологического и идеологического превосходства, нанесения вреда информационным системам, процессам и ресурсам, важным структурам и средствам коммуникаций.

Суть информационной войны заключается в прессинге на общество, в результате чего члены общества получают неточное представление действительности и не имеют возможности сделать

правильные выводы и принять верные решения, что в свою очередь может привести к разрушению государственных устоев.

Таким образом, информационное оружие – весьма обширное понятие, этим оружием могут являться не только различные технические средства, но и люди, которые владеют и распространяют информацию. В информационной борьбе даже СМИ, культура и искусство могут являться информационным оружием, если их умело применить. Возросший потенциал других стран в области информационного оружия несет опасность для национальной безопасности РФ, поэтому необходимо совершенствовать правовое регулирование в данной сфере, чем и занимаются законодатели в нашей стране.

Литература

1. Доктрина информационной безопасности РФ (утв. Президентом РФ 05.12.2016 № 646) // Российская газета. 2016.
2. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Российская газета. 2015.
3. Блинов А.М. Информационная безопасность: учебное пособие. Часть 1. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. 10 с.
4. Новиков В.К. Информационное оружие – оружие современных и будущих войн: научное издание.3-е издание. М., 2017.

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКОМ МАНИПУЛИРОВАНИИ В ЖИЗНИ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН

Миллер С.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

В связи с последними событиями, такими как: нестабильные отношения с Америкой, терроризм, трагические пожары в массовых общественных местах и т.д. - государственной власти становится всё труднее находить общий язык с общественностью. Возникшее недоверие создаёт «накалённые» отношения, которые только мешают работе государственных деятелей. Во все времена, во всех странах и на всех континентах когда-либо происходили гражданские войны, жестокие попытки свержения власти с руководительной должности оборачивались очередными кровопролитными конфликтами. Люди всегда не довольны тем, как кто-то руководит их страной и выполняет иные функции затрагивающие общественные интересы. Для поддержания цивилизованности и умеренных отношений с народом государственная власть вынуждена прибегать к политическому манипулированию, применяя различные психологические методы.

Не стоит воспринимать слово «манипулирование» только как что-то плохое, корыстное. Нет, на самом деле, если бы политические деятели не применяли на практике некоторые психологические уловки, то власть бы в нашем обществе была бы свергнута с каждой новой попыткой её создания. Согласно политологическому словарю «политическое манипулирование – это влияние на политическое сознание с целью формирования определенного вида политического поведения. Осуществляется скрыто с помощью использования набора стереотипов, мифов и символов, подменяющих реальную информацию о политических событиях, явлениях и процессах и формирующих необходимые для субъекта политической власти установки, ориентации на тот или иной вид участия в политической жизни. Наиболее распространенными методами политического манипулирования являются: метод анонимного авторитета, метод обыденного рассказа, метод эмоционального резонанса, метод констатации фактов, проведение заведомо ошибочных аналогий, использование информационной блокады, самоосуществляющихся прогнозов, а также создание эффекта ореола и эффекта первичности».

Просматривая различные источники интерпретации понятия «политическое манипулирование» мы приходим к выводу, что все определения подразумевают под собой один смысл « это процесс скрытого психологического воздействия на общественное мнение и поведение, ориентированное на внедрение иллюзорных представлений с целью направления мыслей и действий людей в нужном для политических сил русле». В процессе изучения данной проблемы можно выявить закономерность, большое количество людей полагают, что политики постоянно манипулируют ими, заставляют думать именно так, как будет выгодно государству и да, конечно, осознавать, что кто-то думает за вас – обидно, неприятно, ну а что если посмотреть на всё это с

другой стороны. В демократическом обществе представителей власти, так или иначе, выбирают сами граждане, это значит, что они целиком и полностью доверяют свою жизнь и жизнь целой страны этому кандидату. В свою очередь, человек, принявший на себя ответственность за народ должен любыми возможными способами реализовывать заданные ему функции.

Задумайтесь, если бы власть всегда разглашала информацию об абсолютно всех происходящих в стране событиях, то каждая ситуацию обрастала бы неконтролируемой паникой и бессмысленными бунтами, что возможно привело бы к гражданской войне. Люди не всегда должны знать правду, ведь некоторые ситуации в итоге быстро и мирно разрешаются и не требуют всеобщей огласки. Именно поэтому политики прибегают к психологическим методам, чтобы обойти панику и раздоры, чтобы лишний раз люди не подвергались хейтерским нападкам и не верили фальсифицированным данным в некоторых СМИ.

Что касается «политической психологии – это область психологии, изучающая психологические компоненты (настроения, мнения, чувства, ценностные ориентации) в политической жизни общества, которые формируются и проявляются на уровне политического сознания наций, классов, социальных групп, правительств, индивидов и реализуются в их конкретных политических действиях». Политическая психология необходима для того, чтобы незаметно для общества донести или же внушить какую либо мысль.

Разумеется, не всегда психологическое манипулирование производится с благими намерениями, политики – это такие же люди, что и те, на кого непосредственно оказывается воздействие. Есть те, кто выбирают путь представителя власти в корыстных целях и тогда политическое манипулирование направлено на вызывание тревоги, страха и приводит к ложному, навязанному мнению. Но если смотреть на факты, не во всех случаях нам удаётся распознать кто перед нами, злостный манипулятор, или мудрый политик, который прибегает к использованию психологических манипуляций с целью мирного урегулирования возникающих вопросов и проблем. Общество перестало доверять властям, это произошло в следствии разоблачения множества коррупционеров, для которых понятия «нравственность» и «справедливость» стали ничего не значащими, пустыми словами.

Понимая всю сложность возникшей проблемы, правительство всеми силами пытается искоренить всяческие попытки недобросовестных политических деятелей провести новую аферу. Для защиты граждан от коррупционеров был создан федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», который регулирует все аспекты решения данной проблемы. В статье 3 указаны основные принципы противодействия коррупции в РФ, которые звучат так: «признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина; законность; публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер; приоритетное применение мер по предупреждению коррупции; сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами».

Так же, в первом пункте статьи 6 этого закона указан путь профилактики коррупции, который осуществляется применением такой меры как: «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению», что является психологическим методом манипулирования людей, который помогает выявить и устранить нарушения, допущенные должностными лицами, уклоняющимися от ответственности.

Из этого всего следует вывод, что несмотря ни на какие чрезвычайные и трагические ситуации, несмотря на недоверие своего народа, политическая власть, всеми доступными средствами старается решить все возникшие проблемы, в том числе применяя в отношении общества психологические манипуляции, к которым прибегают во благо самих граждан.

Литература

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (часть I).
2. Амелин В. Социология политики. М., 1992.
3. Гринёв А.В. Краткий терминологический словарь по дисциплине Политология. М., 2004.
4. Карпенко Л.А. Краткий психологический словарь. Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС», 1998.
5. Погорелый Д.Е. Политологический словарь-справочник. Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2008.

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Митасова А. Ю.
Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.
Красноярский государственный аграрный университет

В современном мире тема безопасности набирает все большую популярность вне зависимости от сферы жизни общества. Безопасность как один из фундаментальных устоев общества и государства строится на прочных правовых основах: Конституции РФ, федеральных законах, нормативных правовых актах, издаваемых самими органами безопасности. Анализ федерального законодательства, указов Президента РФ позволяет констатировать юридическое закрепление на сегодняшний день следующих видов безопасности: государственная, экологическая, оборонная, информационная, пожарная, безопасность движения (воздушного, морского, автодорожного, железнодорожного); безопасность при использовании атомной энергии (защита отдельных лиц, населения и окружающей среды от радиационной опасности), радиационная безопасность населения; ядерная, радиационная, техническая, пожарная безопасность объектов (ядерно-радиационных), промышленная безопасность опасных производственных объектов, безопасность гидротехнических сооружений. Совокупность вышеназванных категорий безопасности можно объединить в одно целое понятие — национальная безопасность. Затрагивая данную тему, особое внимание хочется уделить именно сфере экономической безопасности. Будучи частью системы государственной безопасности, она представляет собой сложную и многоплановую конструкцию и одновременно составляет основу для формирования всех входящих в ее структуру элементов: военной, технологической, продовольственной, экологической безопасности и др. Понятие «экономическая безопасность» является важнейшей составляющей понятия «национальная безопасность». Помимо непосредственного участия в общественном производстве, государство осуществляет правовое регулирование всей экономической жизни общества. Значительная нагрузка при этом приходится на административно-правовое воздействие. В российской экономике существует масса структурных проблем и ряд предложений, направленных на повышение финансовой прозрачности. Без преувеличения, основной проблемой обеспечения безопасности в секторе экономики является коррупция. Коррупция оказывает влияние не только на сферу предпринимательства, но и на все стадии процесса производства, нарушает структуру экономических систем, сокращает доходы бюджетов на всех уровнях. Указанная проблема имеет глобальный характер. По данным 2017 года, опубликованным на сайте Международного валютного фонда, коррупция ежегодно выводит из мировой экономики от 1,5 трлн до 2 трлн долларов, или 2% мирового ВВП. На 2017 год Росстат оценил рост российской экономики в 1,5 раза, что в текущих ценах составило 92 трлн 81,9 млрд рублей. В послании Федеральному Собранию Российской Федерации 1 марта 2018 года Владимир Путин заявил, что Россия должна оказаться в числе пяти крупнейших экономик в мире и о стремлении увеличить внутренний валовый продукт в полтора раза к середине 2020-х годов. Следует признать, что современная рыночная экономика, как и реализация поставленной цели, не может обойтись без регулирующей роли государства. В каждой стране развивается экономическое законодательство, а также принимаются административные меры стимулирующего и охранительного характера, направленные на обеспечение экономического правопорядка. Необходимо отметить, что проблемы, возникающие в экономике страны, касаются всех отраслей системы российского права.

Административное право регулирует общественные отношения, касающиеся данной сферы, и определяет порядок разрешения экономических конфликтов, а также средства обеспечения законности и правопорядка. Административно-правовое регулирование приобретает свою актуальность именно сейчас, когда страна столкнулась с ослаблением международных механизмов сотрудничества. На фоне новых угроз национальной безопасности, имеющих комплексный взаимосвязанный характер, происходит укрепление России. И теперь, консолидация экономических связей, и выстраивание партнерских отношений сменились на ситуацию взаимного непонимания. Важно подчеркнуть, что в настоящее время в условиях международной экономической интеграции стран для российской экономики первенствующую роль играет развитие экономики регионов РФ, а также наднациональных интеграционных процессов. В свою очередь, региональная и наднациональная интеграция являются в современном мире основными гарантами экономической безопасности. Таким образом, решение проблемы безопасности в государственном секторе

экономики, так и пути их совершенствования носят комплексный характер, и обеспечивается правовым регулированием в любой сфере жизнедеятельности. Экономика России проявила способность к сохранению и укреплению своего потенциала в условиях нестабильной мировой экономики и применения ограничительных мер, введенных рядом стран против Российской Федерации.

Литература

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1.
3. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II).
4. Кабилов Ш.Р. Причины возникновения коррупции и экономико-правовые меры противодействия ей // Наука и Мир. 2016. Т. 2. № 12 (40). С. 14-26.
5. Лунеев В.В. Проблемы противодействия экономической коррупции // Государство и право. 2014. № 2. С. 32.
6. Саидов З.А. Проблемы административно-правового регулирования обеспечения безопасности в государственном секторе экономики // Административное и муниципальное право. 2016. № 5. С. 387-393.

ГРИФЫ СЕКРЕТНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРАВЕ

Мусаева Э.М., Новикова А.Ю.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Государственная тайна как понятие содержит сведения, защищенные государством, при рассекречивании которых можно нанести вред стране. Засекреченная информация хранится не всегда, ее статус кратковременный. Его устанавливают согласно интересам государства или же определенного ведомства в зависимости от их необходимости и значимости сведений. Спустя определенный промежуток времени информация может быть обнародована или опубликована, так как сведения способны утрачивать свою секретность. На сегодняшний день насчитывают три степени секретности сведений, составляющих государственную тайну. Классификация секретной информации осуществляется в соответствии с ФЗ №5485-I (ред. от 26.07.2017) «О государственной тайне». Размер надбавок устанавливается сотрудниками в зависимости от уровня секретности информации, к которой они допущены.

Грифы секретности и порядок обращения с ними формируется в соответствии с перечнями, определенными указанными выше Федеральными Законами. Внесение сведений и изменение списков подобных данных возлагается на конкретных должностных лиц. При формировании перечня учитываются все сферы производства. Грифы секретности устанавливаются для сведений: в сфере разведывательной, оперативно-розыскной, контрразведывательной деятельности, в сфере науки, хозяйства и техники, в области внешней экономике и политики, в военной области, в области борьбы с терроризмом. При установлении на определенных документах и сведениях грифов секретности, выполняются выписки из соответствующих актов. Надзор за этой деятельностью возлагается на должностных лиц, которые подписывают данные бумаги. На них возлагается ответственность за правильное отнесение документов к той или иной категории секретности и установление надлежащего грифа.

«Степень секретности» и « гриф секретности» это два очень схожих определения . Согласно Федеральному Закону «О государственной тайне»- это атрибуты, указывающие степень секретности сведений, содержащихся на их носителе, проставляющиеся на самом носителе или в сопроводительной документации на него. Для их определения применяются одни и те же обозначения, но между ними существуют различия. В случае, если уровень секретности данных считается признаком степени ее закрытости, содержанием самих данных, в таком случае гриф секретности считается внешним указанием той или иной степени секретности. Гриф секретности сообщает об уровне засекреченности данных, держащихся в этом носителе,
проставляется в самом носителе либо в сопроводительной документации на носитель, в случае если подобным носителем считается устройство, элемент и этому такое. В случае если на самом

носителе гриф секретности проставить не возможно, то он проставляется и на носителе и на него сопроводительной документации. Уровень секретности данных, которые входят в структуру государственной тайны, должна быть равноценна степени тяжести ущерба, который может быть нанесен безопасности Российской Федерации при распространении указанных данных.

Порядок установления размеров ущерба формируется Правительством Российской Федерации, а также правила отнесения указанных данных к тому или иному уровню секретности.

Создаются три уровня секретности данных, составляющих государственную тайну, а также грифы секретности, соответствующие этим степеням такие как: особой важности, совершенно секретно и секретно. Подробная информация о секретной документации прописывается в Федеральном Законе РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-I (ред. от 26.07.2017) «О государственной тайне». По указанному выше закону, можно установить, что документы , находящиеся под охраной и содержащие государственную тайну, могут относиться к одному из трех грифов (либо степеней секретности бумаг).

Рассмотрев наиболее детальную классификацию грифов (уровней) секретности, а также установив, какая документация входит в ту или иную степень секретности их можно подразделить на три уровня:

1. Уровень секретности «Особой важности». К нему относятся документы наивысшей степени секретности. Данный гриф проставляется на документах, работах, в которых находятся данные, содержащие государственную тайну. Его присваивают, такие сведения, при выявлении которых они несут большую угрозу для страны. Согласна этим обстоятельствам документация с грифом «Особой важности» охраняется от разглашения и распространения.

2. Уровень секретности «Совершенно секретно». Относится к тем документам, в которых содержится государственная тайна. Процедура работы с информацией в таких бумагах четко определяется действующим законодательством. К данному грифу отнесены сведения в тех же областях деятельности, распространение которых способно причинить вред интересам министерства (ведомства) или сферы экономики государства в одной или нескольких из этих областей.

3. Уровень секретности «Для служебного пользования», также его называют грифом «Секретно». Он также предоставляется бумагам, работам, кроме того в эту категорию входят различного рода инструкции, наставления и другие материалы. Они содержат сведения, не настолько конфиденциальной информации, но, в соответствии с перечнем Государственного комитета Совета Министров СССР по печати, запрещены к опубликованию в открытой печати, к использованию в передачах по радио и телевидению, а также опубликование, которое может причинить ущерб Российской Федерации. Доступ к данным разрешается исключительно сотрудникам компании. Применять ее бесконтрольно запрещено.

Гриф секретности проставляется в верхнем правом углу лицевой стороны документа, титульного листа издания и обложки. На документах, подлежащих вручению лично адресату, и на конвертах с этими документами.. Кроме того, на данных бумагах, кроме грифа секретности проставляются отметки, такие как: «лично» или «вскрыть лично». На документах особой значимости проставляется отметка «Серия К». Документы данной серии вскрываются только собственнолично адресатом, которому были направлены данные документы, работы.

Уровень секретности документации способен изменяться. Его степень секретности определяется согласно перечню сведений, которые подлежат засекречиванию. В данном перечне указаны данные, которые распределены по направлениям деятельности. Доступ к этому комплексу бумаг выполняется строго по законодательству РФ и согласно нормативным актам в данной области. Регулярно документы, в которых содержатся засекреченные данные, должны пересматриваться. Сведения могут потерять свою значимость или их значимость способна уменьшиться. При пересмотре сведений происходит разгрузка системы документов. Тот или иной статус акта вводится в соответствии с размером значимости сведений, находящихся в нем, который должен согласовываться с фактической степенью секретности.

Период засекречивания исчисляется с даты засекречивания. В соответствии с законом, рассекречивание бумаг должно производиться не позже, чем через тридцать лет для государственной тайны, для служебной тайны - до десяти лет. Исключением являются лишь те бумаги, которые согласно заключению межведомственной комиссии по защите государственной тайны остаются с надлежащим грифом секретности более длительное время.

Снижение уровня секретности бумаг или полное рассекречивание производится специальными комиссиями. Назначение лиц в комиссию осуществляется вышестоящим руководством. В компетенцию данной комиссии входит формирование актов с подробным

пояснением и указанием причин рассекречивания или уменьшения уровня секретности. У руководства имеется возможность в исправлении грифа секретности, засекречивание и рассекречивание бумаг, которые были составлены в определенной компании. Ликвидирование тайной документации производится строго по нормативно-правовым актам секретного делопроизводства и перечню документов с этапами их хранения.

В силу ст. 21 Закона № 5485-1 (ред. от 26.07.2017) «О государственной тайне» (далее - Закон № 5485-1) должностным лицам и гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, определены социальные гарантии. В частности, такие лица имеют право на приобретение процентной надбавки к заработной плате (надбавка за секретность).

Размер надбавки за секретность рассчитывается работодателем в соответствии с Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 18.09.2006 № 573 «О предоставлении социальных гарантий гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны» (далее - Правила № 573). Объем премии сотрудникам зависит от уровня секретности информации, к которой они допущены (п. 1 Правил № 573). Предприятие самостоятельно устанавливает определенный объем надбавки, так же принимая во внимание размер, засекреченных данных к которым допускается сотрудник и длительность срока, на протяжении которого секретные данные сохраняют свою актуальность (абз. 3 п. 1 Правил № 573).В случае, если предприятие оплачивает надбавки в размере меньше установленного минимума, она может быть привлечена к административной ответственности из-за несоблюдения трудового законодательства (абз. 10 ч. 1 ст. 165 ТК РФ, ст. 5.27 КоАП РФ). Надбавка выплачивается за счет утвержденного в организации фонда оплаты труда (абз. 4 п. 1 Правил № 573). При этом организации, не имеющие ведомственную принадлежность, производят выплату надбавки за счет средств, приобретенных от основной деятельности (п. 4 Постановления Правительства РФ от 18.09.2006 № 573). Начисляется надбавка в тоже время, что и заработанная плата (ч. 1 ст. 129 ТК РФ).

Основные факторы, которые имеют все возможности проявлять воздействие на засекреченность данных и уровень их секретности:

1. Концепция засекречивания информации, должна устанавливать связь с достижением вполне конкретных стратегических целей страны и основываться на принципе эффективного решение отдельного класса внешнеполитических, оборонных, финансовых и иных задач, возможно при условии скрытия от конкурентов методов, сил и средств их решения, а также замыслов и намерений руководства государства. Чем более важные для государства решаются задачи, тем выше уровень секретности этой информации, тайное применение которых будет содействовать их заключению.

2. Характер и размер возможного ущерба для государства (владельца данных) в случае утечки, раскрытия этой защищаемой информации. Ущерб может быть политическим, финансовым, нравственным и иным.

3. Присутствие либо допустимое проявление интереса соперника к данным, которые подлежат засекречиванию, стремление его затрачивать силы и ресурсы на преодоление защитных мер, на получение данной засекреченной информации.

4. Засекречивание информации не должно быть в противоречии ограничениям, установленным нормативными документами, на засекречивание данного вида сведений.

Литература

1. Федеральный Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 26.07.2017) «О государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 41.
2. Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 (ред. от 19.03.2013) «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 460.
3. Власов В.А. Совершенствование правового регулирования сведений, составляющих государственную тайну. М.: Наука, 2006. 215–237 с.
4. Вус М.А. К вопросу разработки модельного закона «О государственной тайне» для государств ОДКБ. М.: Издательский дом «Буки-Веди», 2016. 98 с.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ

Пелисова И.П.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день в Российской Федерации существует проблема бедности населения. Около 21,5 миллионов человек находятся за чертой бедности. К данному числу лиц относятся: старики, дети, молодые семьи, инвалиды и т.д.

Данную проблему возможно разрешить, если восстановить производства, повысить конкурентоспособность отечественной экономики.

В Российской Федерации в качестве одного из главных элементов демократического устройства выступает государственная социальна поддержка. Это явление зародилось еще на начальном этапе развития человечества и основывалось на ритуалах, традициях, нормах и обычаях. Оказание различной помощи людям в поддержании их физической жизни, удовлетворении первостепенных потребностей, сохранению преемственности и целостности культуры.

Одной из главных целей оказания государственной социальной помощи бедным, является поддержание уровня жизни, в том числе малоимущих одиноких проживающих граждан.

На 2018 год России многие слои населения остались без средств существования, переместились за черту бедности.

Обеспеченность человека, слоев и групп населения непосредственно связанна с их потребностями. Потребности - это определенная нужда в чём-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности организма человеческой личности.

Факторы, обуславливающие удовлетворение потребностей граждан, разнообразны:

- структура и объём производства, половозрастной состав населения страны, а также численность. Экономический строй и общественно-политический строй общества, в том числе социальная структура;
- распределение и величина национального дохода, доходы населения в денежном эквиваленте, распределение их между различными группами, а также слоями населения, товарные фонды, цены на товары и услуги , работы и др.

Вся эта совокупность данных факторов очень тесно взаимодействуют между собой, но, стоит отметить, что их влияние неодинаково на разных этапах развития человеческого общества.

Выделим лишь небольшую часть фактов, где можно наблюдать проявление кризиса в России за последние несколько лет. Объём промышленного производства за прошедшие несколько лет снизился в 2 раза, при всем этом производство в наиболее наукоёмких отраслях упало на целых 5-6 раз. Инвестиции в производство сократились более чем в 4 раза. Что является очень существенным толчком к развитию бедности.

Также обратим внимание как обстоят дела в сельском хозяйстве. На данный момент Россия по численности крупного рогатого скота находится на уровне 1961 г, по производству и переработки зерна на уровне 1963 года.

Тревожность вызывает истощение ранее плодородных земель, которые на данный момент уменьшились более чем на 15 миллионов гектаров.

Большому количеству работающему населению в настоящее время довольно часто не выплачивают заработную плату. Причиной возникновения задолженности по выплате денежного довольствия является не поступление средств из бюджета всех уровней. В итоге резко «упал» уровень жизни граждан России. Достойный уровень жизни характеризует меру и степень удовлетворения как материальных, так и духовных потребностей преимущественно в их количественном измерении денежных, а также натуральных единицах.

Данный уровень включает в себя такие показатели, как: размер оплаты труда, уровень национального дохода, реальные доходы, объём потребляемых благ, предоставление и оплата услуг, работ, продолжительность рабочего и свободного времени, уровень потребления продовольственных и непродовольственных товаров, уровень образования, здравоохранения, жилищные условия, культуры и т.д.

Предоставление право на социальную помощь малоимущим гражданам нашей страны неразрывно связано как с правом на жизнь, так и с правом на социальное обеспечение, но в тоже время занимает самостоятельное место среди всех социально-экономических прав человека. Данный вывод сделан на основе Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. Пересмотренной Европейской социальной хартии 1996 г. и других международно-правовых

актов. Согласно ст. 11 данного Пакта, провозглашается право каждого на достаточный уровень жизни для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни

Согласно ст. 7 Конституции РФ, Российская Федерация является социальным государством. Социальное государство – это государство, основной задачей которого является достижение такого общественного прогресса, который основывается на закрепленных правом принципах социального равенства, всеобщей солидарности и взаимной ответственности. Социальное государство призвано помогать слабым, влиять на распределение экономических благ по принципу справедливости, чтобы обеспечить каждому достойное человеческое существование.

В соответствии со ст.6 Закона "О государственной социальной помощи" она может оказываться единовременно или на период не менее трёх месяцев. Кроме того, статья 10 Закона говорит об основаниях прекращения государственной социальной помощи, что указывает на ее временный характер.

Следовательно, учитывая вышеизложенное, можно утверждать, что усиление и поддержание государственной социальной помощи, которая является закрепленной на законодательном уровне, является необходимой гарантией для реализации гражданами нашей страны своих конституционных прав.

Если проблемы с преодолением «нищеты» и бедности будут не разрешены, то это скажется весьма плачевными последствиями для развития нашей экономики, а именно это приведет к низкой покупательной способности общества, невысокому спросу на товары, работы и услуги, к уменьшению внутреннего рынка, к небольшой покупательной способности населения. Бедное население не сможет накапливать денежные средства. Стоит заметить, что накопления населения во всем мире являются основным источником инвестиций, давая толчок для развития экономики.

Бедное население не сможет привлекать кредиты, а также инвестиции. В результате того, что население не в состоянии будет обеспечить себя материально, все больше и больше начнёт усиливается взаимное недоверие как между рыночными агентами, так и между людьми в целом.

Бедность отрицательно сказывается на мотивацию людей к труду, а также на их социальную активность, без которых экономический рост страны просто не возможен.

Проблема социальной защиты населения в данный момент требует непременного решения, а процесс социальной защиты населения должен охватывать доходы, рынок труда, а также пенсионное обеспечение, демографическую ситуацию и другие сферы жизни населения.

Ныне действующая система по выявлению и оказанию социальной поддержки бедным семьям и населению в виде определенных пособий, льгот, а также других видов помощи, их предоставление в несущественных объемах, но большому количеству семей, как мы думаем, является нецелесообразной и нуждается в ее адаптации к условиям рыночной экономики.

На данный момент средства, которые выделяются для социальной поддержки бедных, распределяются в большей своей степени неэффективно, они часто идут не в те семьи, которые действительно нуждаются в той или иной помощи. Зачастую, чтобы получить определенные пособия или льготы, люди, которые имеют средства к существованию, и даже могут себе позволить нечто большее, обманным путем пытаются «выбить» себе те или иные привилегии, лишая малоимущих определенной социальной помощи.

В связи с существующими на данный момент проблемами в функционировании системы льгот Правительству РФ предлагается ее реструктурировать.

В рамках государственной Программы преодоления бедности целями государственной Стратегии реформирования системы социальных льгот и компенсаций на прогнозируемый период должны стать:

- снижение социального неравенства и предотвращение социального иждивенчества;
- смягчение негативных последствий бедности;
-расширение свободы выбора граждан, пользующихся бесплатными или субсидируемыми социальными услугами.
- повышение эффективности социальных пособий и предоставление других форм помощи малоимущим семьям на основе принципа адресности;

Согласно указанным целям эффективная система поддержки малоимущей части нашего государства должна обеспечиваться нижеприведенными мерами:

1. Разработка плана мероприятий по развитию сети участковой социальной службы и развитию центров комплексного социального обслуживания, определение источников финансирования мероприятий.

2. Проведение инвентаризации действующих на территории страны, регионов и областей льгот и пособий, гарантированных законодательством РФ. Минимальные ставки всех основных пособий должны постоянно пересматриваться и быть защищенными от инфляции.

3. Обеспечение адресной помощи малообеспеченным многодетным семьям на приобретение жилья и оплату образования для детей. Местные организации также должны участвовать в борьбе с бедностью путем предоставления немедленной помощи в виде пищи, одежды, услуг в сфере медицины и образования.

Литература

1. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Конституция Российской от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Федеральный закон «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 № 178-ФЗ // КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Денисов Н. Расходы и доходы населения России // Экономика и жизни. 2001. № 6.
5. Холостова Е.Н. Социальная политика. Москва, 2003. 274 с.

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРАВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Попова М.Д.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день информация для человеческого общества играет одну из важнейших ролей. Хранение, обработка, распространение информации являются важной областью человеческой деятельности, требующей серьезного правового регулирования. Ее значение растет сообразно включению всё большего количества людей в информационный обмен.

Актуальность данной темы обусловлена теми проблемами правового положения, связанными с интеллектуальной собственностью, которые появляются как раз из-за столкновений интересов потребителей и правообладателей. Этому способствуют изначально некорректная правовая оценка законодателем. Соответственно общество и государство подошли к такой черте, когда решение данных проблем необходимо во избежание хаоса в информационной сфере.

База нормативно-правового регулирования интеллектуальных собственностей представляет из себя разветвленную систему, которая включает нормативные акты, различающиеся по юридическому воздействию, территории, на которые они распространяются, кругу лиц. В общем виде можно ее можно представить так: международно-правовые акты, которые были приняты Всемирной организацией интеллектуальной собственности, а также ее специализированными учреждениями; соглашения между отдельно-взятыми государствами; законодательство национального уровня (федеральное в России).

Под правовой базой защиты информации понимают законодательный орган, осуществляющий защиту информации, в котором выделяют четыре уровня правового обеспечения информационной безопасности организации:

1. Данный уровень включает в себя международные договоры о защите информации и государственной тайны, к которым присоединилась и РФ в целях обеспечения информационной безопасности Российской Федерации. В РФ существует доктрина безопасности информации

Правовое обеспечение информационной безопасности Российской Федерации:

– международные конвенции об охране информационной собственности, промышленной собственности и авторском праве защиты информации в интернете;

– ст. 23 Конституции РФ, в соответствии с которой граждане обладают правом на тайну переписки, телефонных, телеграфных и других сообщений;

– ст. 139 ГК РФ устанавливающая право на возмещение убытков, связанных с утечкой информации, которая относится к коммерческой и служебной тайне;

– ст. 272 УК РФ установлена ответственность за неправомерное получение доступа к охраняемой законом компьютерной информации, если такое деяние повлекло модификацию, блокирование, уничтожение или копирование компьютерной информации.

Ст. 5 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», устанавливающая категории доступа для информационных ресурсов: конфиденциальная

информация, государственная тайна, открытая информация; ст. 16 данного закона определен порядок защиты информации.

Ст. 5 Закона РФ «О государственной тайне» установлен перечень сведений, которые составляют государственную тайну; ст. 8 — степень секретности сведений, а также грифы секретности их носителей: «секретно», «совершенно секретно», «особой важности»; ст. 20 — органы по защите государственной тайны, межведомственную комиссию по защите государственной тайны для координации деятельности этих органов; ст. 28 — порядок сертификации средств защиты информации, относящейся к государственной тайне).

ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ (7).

Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ

«Об электронной цифровой подписи» от 06.04.2011 № 63-ФЗ;

Ст. 1255 ГК РФ (Авторские права).

Правовое обеспечение информационной безопасности, как можно видеть, на достаточно высоком уровне и большинство организаций могут рассчитывать на сильную правовую защиту и охрану информации.

2. Второй уровень правовой защиты и охраны информации представлен подзаконными актами: постановления Правительства и указы Президента РФ, письма ВАС, постановления пленумом верховного суда РФ.

3. К данному уровню обеспечения правовой защиты информации (реферат) относятся ГОСТы безопасности информационных технологий и обеспечения безопасности информационных систем.

Также на третьем уровне безопасности информационных технологий присутствуют руководящие документы, нормы, методы информационной безопасности и классификаторы, разрабатывающиеся государственными органами.

4. Данный уровень стандарта информационной безопасности защиты конфиденциальной информации представлен положениями, инструкциями, нормативно-локальными актами, по которым студенты часто пишут рефераты, курсовые, дипломы, осуществляющие изучение технологий защиты информации, правовую защиту информации и компьютерную безопасность.

На сегодняшний момент правовое регулирование в области интеллектуальной собственности можно охарактеризовать коллизиями, противоречивостью и множеством пробелов в нормативно-правовых решениях проблем. Именно поэтому появилась проблема кодификации законодательства, приведения соответственно современным правовым, политическим и экономическим реалиям.

В роли объектов права необходимо признавать только такой вид информации, правовая охрана которой предусмотрена законом.

Объект права, который является информацией, необходимо связать с остальными объектами. К примеру: с интеллектуальной собственностью, имуществом и пр. В таком случае нужно четко сформулировать принципы различия таких объектов.

Разработка перечисленных тезисов должна выступить в качестве предмета специальных исследований. При всём при этом динамичное развитие технологий по обработке и передаче информации будет только обострять необходимость решить обозначенные проблемы.

Литература

10. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс: Законодательство.

11.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // КонсультантПлюс: Законодательство.

12.Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (Стокгольм, 14 июля 1967 г.) // КонсультантПлюс: Законодательство.

13.Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 08.03.2015) «О государственной тайне» // КонсультантПлюс: Законодательство.

14.Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О коммерческой тайне» // КонсультантПлюс: Законодательство.

15.Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // КонсультантПлюс: Законодательство.

16.Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (последняя редакция) «О связи» // КонсультантПлюс: Законодательство.

17.Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ (последняя редакция) «О соглашениях о разделе продукции» // КонсультантПлюс: Законодательство.

18. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (последняя редакция) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // КонсультантПлюс: Законодательство.
19. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (последняя редакция) «Об электронной подписи» // КонсультантПлюс: Законодательство.
20. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017, с изм. от 22.06.2017) // КонсультантПлюс: Законодательство.
21. Бачило И.Л. Право собственности на информационные ресурсы России. М.: Наука, 2014. 250 с.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМУ ЗАКРЕПЛЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К КАНДИДАТУ НА ДОЛЖНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА

Радкевич В.В.
Юридический институт Сибирского Федерального Университета

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, как один из ведущих правозащитных механизмов по охране и защите прав несовершеннолетних, появился в Российской Федерации в 2009 году. Основой для учреждения должности омбудсмена по правам ребенка стал Указ Президента РФ от 01 сентября 2009 года № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка», на основании которого Уполномоченный по правам ребенка действует и сейчас. Не вдаваясь в дискуссию о правильности и целесообразности учреждения такого важного правозащитного института подзаконным актом, отметим, что данный нормативно – правовой акт является достаточно лаконичным. Анализируя нормы указа Президента РФ № 986, можно сказать, что он устанавливает лишь - кем назначается и освобождается от должности Уполномоченный, кто обеспечивает деятельность детского правозащитника, а также перечень прав, которыми обладает Уполномоченный по правам ребенка и на этом нормативное регулирование деятельности детского омбудсмена «по сути» заканчивается.

Одним из существенных пробелов, является отсутствие в действующем законодательстве требований к кандидату на должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. На наш взгляд, - это серьезная правовая лакуна. Лицо, назначаемое на должность Уполномоченного, должно обладать особым набором качеств, позволяющих ему эффективно отстаивать интересы наиболее уязвимой части общества – детей. Конечно, необходимо отметить, что как лица, ранее замещавшие данную должность, это – Головань Алексей Иванович и Астахов Павел Алексеевич, так и ныне действующий Уполномоченный – Кузнецова Анна Юрьевна, обладали определенным набором качеств, черт необходимых для назначения на должность и выполнения обязанностей возложенных на омбудсмена по права ребенка, однако, такой набор качеств является лишь «выводимым из реальной практики назначения на должность», но не закрепленным нормативно. По нашему мнению, основой для «вычленения» требований к кандидату на должность, вполне может служить законодательство субъектов РФ, посвященное детскому правозащитнику, так как уполномоченные в субъектах РФ стали появляться значительно раньше, чем появился федеральный Уполномоченный, а также требования законодательства, предъявляемые к кандидатам на должность омбудсмена в зарубежных государствах.

Исходя из всего вышесказанного, полагаем, необходимо установить несколько требований к кандидату на должность Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка.

Первое требование – гражданство. Гражданство это устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей. На должность Уполномоченного может быть назначен только гражданин Российской Федерации. Так, в качестве примера, законодательство Литвы предъявляет к кандидатам на должность детского правозащитника требование, что Контролером по охране прав ребенка может быть назначен только гражданин Литовской Республики.

Второе требование – возраст. Уполномоченный по правам ребенка должен быть человеком достаточно зрелым, убежденным в необходимости особой заботы о детях, понимающий важность и ценность защиты прав несовершеннолетних, ввиду чего возраст кандидата на должность должен составлять не менее 30 лет. Требование к возрасту кандидата уже давно нашло свое отражение в законодательстве субъектов Российской Федерации. Например, статья 5 Закона Забайкальского края от 31 октября 2013 года № 876-33К «Об Уполномоченном по правам ребенка в Забайкальском крае», устанавливает, что на должность Уполномоченного назначается гражданин Российской Федерации не моложе 30 лет, аналогичное требование установлено в статье 5 Закона Чувашской Республики от

02 октября 2012 года № 55 «Об Уполномоченном по правам ребенка в Чувашской Республике». Однако, следует отметить, что можно встретить и более высокую возрастную планку, в частности Законом Республики Хакасия от 08 ноября 2011 года № 90-ЗРХ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Республике Хакасия» возрастной критерий установлен в 35 лет (не моложе 35 лет). Установление возрастной границы свыше 30 лет, по нашему мнению, является излишним. Но, следует заметить, что в законах ряда субъектов Российской Федерации, регулирующих деятельность региональных Уполномоченных, вообще отсутствуют возрастные критерии для кандидатов на должность, например в Калужской, Самарской областях.

Третье требование – образование. Кандидату на должность Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка необходимо иметь высшее юридическое образование. Полноценную и профессиональную защиту прав и законных интересов детей может осуществлять только тот человек, который обладает углубленными знаниями в сфере прав ребенка. Детский правозащитник должен в совершенстве оперировать общепризнанными принципами и нормами международного права, должен знать нормы международных договоров, закрепляющих права ребенка, участником которых является Российская Федерация, и конечно, безусловно, нормы Конвенции ООН о правах ребенка. Уполномоченный должен в совершенстве знать законодательство Российской Федерации, посвященное правам ребенка, учитывать правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, а также постоянного отслеживать практику судов общей юрисдикции по вопросам обеспечения и защиты прав детей. Тем не менее, с требованием высшего юридического образования не все так просто. Первые два Уполномоченных по правам ребенка действительно имели высшее юридическое образование, ныне действующий Уполномоченный - Кузнецова Анна Юрьевна имеет высшее педагогическое образование. В законодательстве субъектов РФ тоже нет единого мнения по данному вопросу, однако имеются еще более «сложные» проблемы. В одних субъектах уполномоченный должен иметь высшее педагогическое или юридическое образование, например Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области, Уполномоченный по правам ребенка в Красноярском крае. В других субъектах детский правозащитник должен иметь высшее образование, а также «познания в области защиты прав и законных интересов ребенка» – Уполномоченный по правам ребенка в Московской области. Некоторые же субъекты вообще устанавливают лишь требование о наличие высшего образования, без указания конкретного профиля, такое требование предъявляется к Уполномоченному во Владимирской области, Ярославской области, в Республике Тыва. Считаем, что, несмотря на существующую практику назначения, на должность Уполномоченного на федеральном уровне, и «пестроту» законодательных норм, на уровне субъектов РФ, Уполномоченный при Президенте РФ должен имеет именно – высшее юридическое образование.

Четвертое требование – наличие опыта правозащитной деятельности. По нашему мнению, претендент на должность детского правозащитника должен обладать знанием проблем детства, опытом защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетнего. Интересным примером, относительно закреплении требования о наличии опыта правозащитной деятельности, является Закон Мурманской области от 08 ноября 2010 г. № 1268-01-ЗМО «Об Уполномоченном по правам ребенка в Мурманской области», статья 5 данного закона указывает, что «Уполномоченным по правам ребенка может быть гражданин,… имеющий высшее образование и не менее чем трехлетний опыт работы в органах государственной власти, органах местного самоуправления, учреждениях и организациях Мурманской области, деятельность которых связана с осуществлением защиты прав детей» или норма Закона Еврейской автономной области от 23 декабря 2011 года № 05-ОЗ: «На должность Уполномоченного назначается гражданин Российской Федерации, имеющий… опыт работы в области защиты прав и законных интересов ребенка».

Отсутствие реальной практики защиты прав и свобод несовершеннолетних у кандидата на должность, может явиться серьезным препятствием для оперативного реагирования в случае нарушения прав ребенка. А промедление в ситуации, когда страдает несовершеннолетний гражданин России – недопустимо.

Пятое требование – «положительное реноме». На должность Уполномоченного может быть назначено лицо, не совершившее порочащих его поступков, обладающее общественным авторитетом. Уполномоченный по правам ребенка – публичная фигура, которая постоянно находится в центре внимания, следовательно, очень важно иметь безупречную репутацию. Кандидат на должность детского правозащитника должен обладать уважением со стороны общества. На уровне законодательства субъектов Российской Федерации требование о наличии у кандидата «положительного реноме» также нашло свое отражение. В Указе главы Республики Адыгея от 27

августа 2011 г. № 101 «О порядке отбора кандидатов для назначения на должность Уполномоченного по правам ребенка в Республике Адыгея, назначения, освобождения, досрочного освобождения от указанной должности» закреплено, что «на должность Уполномоченного может быть назначен гражданин,… не совершивший порочащих его поступков, обладающий общественным авторитетом». Требования об отсутствие порочащих, кандидата на должность, поступков, а также о наличии общественного авторитета предъявляются также в Липецкой области, Камчатском крае и ряде других субъектов РФ.

Шестое требование – несовмещаемость должностей. Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка не может являться членом Совета Федерации или депутатом Государственной Думы, депутатом законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, представительного органа муниципального образования, замещать иную государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, государственную должность государственной службы или муниципальную должность муниципальной службы, заниматься другой оплачиваемой или неоплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной либо творческой деятельности.

Седьмое требование – аполитичность. Уполномоченный по правам ребенка не может быть членом политических партий и иных политических общественных объединений. Детский правозащитник при выполнении возложенных на него полномочий должен быть абсолютно независим в своих взглядах, омбудсмен может руководствоваться только нормами законодательства. Он не должен быть скован партийными интересами и политическими амбициями.

Восьмое требование – *иные требования*. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка является федеральным государственным гражданским служащим, входящим в состав Администрации Президента. Соответственно к кандидату на должность Уполномоченного должны предъявляться требования по соблюдению ограничений и запретов, установленные Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» для гражданских служащих.

Таким образом, закрепление требований на законодательном уровне для кандидатов на должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, будет иметь только «положительный эффект». Во – первых, фиксирование требований для потенциального кандидата в норме права, полностью устранит существующий на данный момент законодательный пробел. Во – вторых, это ужесточит «внутренний, кулуарный» отбор кандидатов, хотя, конечно, нужно учитывать, что закрепление требований на законодательном уровне к Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка, не решит давно обсуждаемую в науке проблему. На сегодняшний день согласно указу Президента РФ от 01 сентября 2009 года № 986 детский правозащитник назначается и освобождается от должности Президентом РФ. Соответственно возникает закономерный вопрос – почему не установить для омбудсмена по правам ребенка «механизм назначения», который установлен для Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации? Тогда бы по аналогии с федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», Уполномоченный по правам ребенка назначался и освобождался бы от должности Государственной Думой РФ большинством голосов от общего числа депутатом нижней палаты парламента, а предложения о кандидатах на должность омбудсмена по правам ребенка могли вносить: Президент РФ, Совет Федерации Федерального Собрания РФ, депутаты и депутатские объединения в Государственной Думе, а также к числу субъектов, вносящих предложения о кандидатурах, по нашему мнению, следует добавить детские правозащитные организации. Следовательно, в – третьих, установление такого «механизма» отбора и назначения Уполномоченного, сделает его наиболее прозрачным и открытым для граждан России.

Литература

1. Закон Литовской Республики «О Контролере по охране прав ребенка» от 25.05.2000 № VIII-1708 // http://euro-ombudsman.org/reference/laws_and_other_documents/litva-zakon-o-kontrolere-po-ohrane-prav-rebenka.
2. О государственной гражданской службе Российской Федерации : федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. О гражданстве Российской Федерации : федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ // КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ // КонсультантПлюс: законодательство.

5. Об Уполномоченном по правам ребенка в Забайкальском крае: Закон Забайкальского края от 31 октября 2013 г. 876-ЗЗК // Забайкальский рабочий. № 215.
6. Об Уполномоченном по правам ребенка в Чувашской Республике: Закон Чувашской Республики от 2 октября 2012 г. № 55 // Республика. 2012. № 44-45.
7. Об Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области: Областной закон от 15 июля 2010 г. № 57-ОЗ // Областная газета. 2010. № 253-261.

ПОДДЕРЖКА СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ. УВЕЛИЧЕНИЕ РАЗМЕРОВ ПЕНСИЙ И ДОСТОЙНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЗНИ

Семенова К.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В современном мире пожилые люди, а именно старшее поколение являются неотъемлемыми носителями знаний и опыта, данные граждане вносят существенный вклад в совокупный интеллектуальный потенциал, в социально-экономическое развитие Российской Федерации, они стремятся к осуществлению трудовой деятельности, являются создателями значимой части материальных благ, активно участвуют в процессах социального развития, сохраняют и приумножают богатство культуры страны и передают его молодым поколениям, выступают хранителями важнейших духовно-нравственных ценностей и обеспечивают связь и солидарность поколений. Данные субъекты общества обладают такими духовно-нравственными ценностями, которые на сегодняшний день достаточно актуальны для современного общества, в том числе и для молодого поколения.

Старшее поколение — это люди сформировавшие нашу историю, им принадлежит достаточно большое количество свершений, немаловажный вклад в историю развития нашего большого государства, например, таких как, победа в ВОВ, освоение космоса, трудолюбие и неиссякаемый патриотизм, а также многое другое.

Выступая с посланием Федеральному собранию, президент России Владимир Путин заявил о необходимости обеспечить рост пенсий. При этом, как отметил глава государства, разница между зарплатой и пенсией не должна быть такой заметной, как в настоящий момент.

«Главное — мы должны добиться увеличения размеров пенсии, обеспечить их регулярную индексацию, причем выше темпов инфляции, — отметил он. — Будем стремиться и к тому, чтобы сокращался разрыв между размером пенсии и заработной платы, которая была у человека перед выходом на пенсию».

По словам президента, нужна системная программа поддержки людей старшего поколения. Что станет одной из главных задач нового правительства.

Ранее, Правительство Российской Федерации утвердило стратегию действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года. Данная стратегия содержит в себе следующие цели и задачи, а именно, что направления реализации Стратегии нацелены на граждан старшего поколения различных возрастных групп независимо от места их проживания, активности в обществе, нуждаемости в помощи и поддержке, а также на их семьи, лиц, обеспечивающих им поддержку и уход, юридических лиц, оказывающих помощь гражданам старшего поколения.

Стратегия содержит цели, задачи, направления государственной политики, реализация которых должна улучшить качество жизни граждан старшего поколения в зависимости от их индивидуальной нуждаемости и потребностей, обеспечить более эффективное использование их потенциала и участие в жизни общества.

Давайте дадим правовой анализ и оценку данным проблемам.

Проблемами людей пожилого возраста в современной Российской Федерации являются: плохое состояние здоровья, малообеспеченность, одиночество, потребность в трудоустройстве, и потребность в медицинской помощи (в частности, бесплатное зубопротезирование, так как данная процедура является довольно дорогостоящей, но в пожилом возрасте необходима практически в 90% случаев). Также нельзя не отметить такую проблему пожилого поколения, как информационная неграмотность. Данные граждане нашей страны, в силу своего возраста владеют информационными ресурсами на очень низком уровне, что является для них большой трудностью в процессе жизнедеятельности, так как сегодня все активно переводится на работу электронной системы, например, пенсии перечисляются на банковскую карту, для получения которой придя в банк,

гражданам следует воспользоваться электронным аппаратом и получить электронный талон, только после этого в режиме электронной очереди можно будет получить пенсионные средства. А также пожилые граждане жалуются на то, что не получают бесплатные или по льготным ценам лекарства, которые полагаются им по состоянию здоровья (инвалидности). Но особенно острой остается проблема размера пенсии по старости, данная проблема является достаточно актуальной, но и наиболее сложной. На наш взгляд, будет более рационально и эффективно остановиться на одной из проблем, разобрать ее более подробно и в итоге сделать соответствующие выводы и предложения по решению данной проблемы.

В нашей стране, на сегодняшний день, существует несколько видов пенсий, такие пенсии, как трудовые, они в свою очередь подразделяются на пенсии по старости, по инвалидности, по потере кормильца. А также существуют пенсии по государственному пенсионному обеспечению, которые делятся на пенсии социальные и за выслугу лет. Исходя из названия нашей научной статьи, логично будет рассматривать не все виды пенсий, а остановиться на какой-то одной, а именно на трудовой пенсии по старости.

Назначение и выплата трудовых пенсий осуществляются в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в РФ», а также в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях».

В пенсионной системе Российской Федерации существует ряд проблем, среди которых, на наш взгляд, нужно выделить такие, как низкий уровень пенсионного обеспечения, несмотря на политические мероприятия, проводимые в пенсионной сфере Российской Федерации. Так, эксперты и многие авторы считают, что главной причиной данных проблем является немалая доля теневой экономики, вследствие чего в бюджет не поступает достаточное количество обязательных взносов и пенсионных отчислений, а также оказывает свое влияние и увеличивающаяся в нашей стране инфляция.

В 2016 году была проведена реформа в пенсионной системе РФ, а именно была принята иная методика расчета пенсий, теперь расчет пенсий проводится не в рублях за отработанный стаж, а в пенсионных баллах, которые в дальнейшем переводятся в денежный эквивалент. Начисление данных баллов происходит из следующих составляющих: количество отработанных лет, возраст в котором работник выходит на пенсию, сумма, собранная в фонде накопления.

Так, мы наблюдаем следующую закономерность, характеризующаяся тем, что чем позже работник уходит на пенсию, тем больше окажется его индивидуальный пенсионный коэффициент, благодаря которому работнику будут начисляться дополнительные пенсионные баллы, в соответствии с которыми для него будет установлен размер пенсии. Ярким плюсом введения бальной системы будет начисление баллов за заслуженный работниками отпуск, декретный отпуск по уходу за ребенком, а также за прохождение службы в вооруженных силах РФ.

Таким образом, следует принять определенные меры по развитию пенсионной системы в целях повышения реального уровня пенсионного обеспечения граждан старшего поколения; пенсионеры также могут доверить свои сбережения для формирования будущей пенсии в негосударственные пенсионные фонды. Так, на наш взгляд, наилучшим вариантом для преодоления данных проблем отечественной пенсионной системы, является то, что в число полезных мер также можно включить использование зарубежного опыта пенсионного обеспечения. Например, в Германии действует пенсионная система, предусматривающая выплату трудовой пенсии рабочим и служащим крупных компаний. Начисление трудовой пенсии напрямую зависит от размера прибыли предприятия и количества, отработанных работниками лет. На предприятии создается собственная пенсионная касса по договоренности между администрацией и профсоюзом. Зависимость будущей пенсии работника от отработанных на предприятии лет, а также от коммерческого успеха данной компании, помогает руководителям предприятий привлечь высококвалифицированных специалистов и надолго их привязать к своему предприятию. Таким образом, у наших граждан будет заинтересованность в развитии и успехе предприятия на котором они трудятся, что является немаловажным плюсом для трудовой системы РФ. Плюс ко всему этому их заинтересованность будет напрямую влиять и отображаться на их трудовой пенсии. Также на наш взгляд, для людей пенсионного возраста должно быть реализовано проведение кампании в средствах массовой информации, посвященной занятости (самозанятости), реализацию дополнительных мер по недопущению возрастной дискриминации на рынке труда;

Также нам хотелось бы разобрать такую проблему как, обучение и информационная доступность для граждан старшего поколения.

Для социализации граждан «третьего возраста» необходимо включение населения старших возрастных групп в образовательный процесс в качестве и обучаемых, и обучающих. Создание система непрерывного образования, получение новых знаний, занятия в творческих сообществах, клубах по интересам, «университетах третьего возраста». Такими формами образования должны заниматься и организовывать данное направление группы граждан или некоммерческая организация. Финансовая поддержка (аренда помещений, закупка оборудования, кадры) со стороны государства для развития этих направлений. Также нельзя не отметить важный фактор современного общества, как информационные технологии. Для людей старшего поколения эта проблема является особенно острой. Поэтому необходимо обеспечить овладение компьютерной грамотностью и приобщение к информационным ресурсам пожилого поколения. Так как, гаджеты для данного слоя населения, являются достаточно дорогостоящим приобретением, данную проблему информатизации для пожилых следует решать на конкретном уровне, с привлечением спонсорской помощи каждому нуждающемуся.

На наш взгляд, обучение граждан старшего поколения позволит им и реализовать проблему, связанную с пенсионным обеспечением, в части того, что на сегодняшний день время не стоит на месте и все активно развивается, в том числе и на предприятиях появляются новые информационные гаджеты и оборудование. Тем самым, если гражданин пенсионного возраста примет решение продолжить трудовую деятельность для обеспечения дополнительных отчислений, данное обучение и информационная доступность является неразрывной частью.

Литература

1. Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ (последняя редакция) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (последняя редакция) «О страховых пенсиях» // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 // КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Распоряжение Правительства РФ от 5 февраля 2016 г. № 164 «Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года» // КонсультантПлюс: Законодательство.
5. Отарян А.В. Проблемы пенсионной системы РФ и возможные пути их решения // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11(18).
6. Пенсионная реформа 2016 года // КонсультантПлюс: Законодательство.
7. Рудченко А.В. Пенсия по старости в современных условиях жизни // Международный научный журнал «Инновационная наука». №7-8/2016.

ПРОБЛЕМА СУВЕРЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПУБЛИЧНОМ ПРАВЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Скуратова А.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Суверенность – понятие, используемое в юридической науке и предполагающее обладание ее субъектом суверенными правами. в соответствии с нормами международного права каждое государство обладает суверенитетом. Именно принцип суверенности отличает государство от иных публичных образований и предполагает недопустимость вмешательства одного государства в юрисдикционную деятельность другого государства.

Суверенность связывают с такими понятиями, как независимость, способность самостоятельно управлять своей внутренней и внешней политикой, самостоятельно избирать внешний политический курс, утверждать собственную конституцию (как основной закон) , самостоятельно принимать законы, самостоятельно развивать торгово- экономические отношения с другими странами, объявлять войну, в общем полная независимость и невмешательство сторонних государств во внутренние дела.

Проблеме суверенитета в отечественной науке традиционно уделяется большое внимание. Действительно, для нашей страны этот вопрос является одним из наиболее актуальных на протяжении всей ее истории. Отстаивание суверенитета российского государства тесно переплетено с ходой нашей истории. И на современном этапе данная задача вновь актуальна.

Б.А. Страшун справедливо указывает на эрозию суверенитета, как внутреннего, так и внешнего. Действительно, в большинстве стран современного мира признается принцип разделения государственной власти по горизонтали между ее ветвями: законодательной, исполнительной и судебной, а по вертикали - между центральной властью и территориальными единицами государства, обладающими различной степенью автономии. Кроме того, публичная власть любого уровня ограничена правами и свободами человека и гражданина. При этом в силу Конституции (и Конституция РФ в этом смысле не исключение) суверенитет государства стал носить производный характер от суверенитета народа.

В международном праве суверенитет государства по-прежнему рассматривается как один из общепризнанных принципов. Но он и здесь далек от абсолютного, поскольку практически все государства современного мира состоят в тех или иных международных организациях, что само по себе ограничивает суверенность этих государств. Конечно, каждое из них вправе в любое время выйти из соответствующей международной организации, однако заинтересованность в участии обычно превышает заботу о сохранении полного суверенитета. Нельзя сбрасывать со счетов и тот простой факт, что современные государства существенно зависят друг от друга. И более того, процессы региональной интеграции породили появление такого феномена, как наднациональное право, которое занимает как бы промежуточное положение между международным и национальным правом.

Россия, также как и многие другие современные государства, активно участвует в ряде интеграционных проектов. В 1990-х гг. в интересах политической интеграции было учреждено даже Союзное государство Белоруссии и России с довольно подробным договорным регулированием его организации, но отсутствие какой-либо информации о нем в течение последних 15 лет создавало впечатление, что оно, вероятно, не функционирует. И только в январе 2016 г. на встрече президентов Белоруссии и России А. Лукашенко и В.В. Путина была достигнута договоренность о проведении Высшего государственного совета Союзного государства. Несколько постсоветских государств, включая Россию, создавали интеграционные объединения, и в настоящее время существует Евразийский экономический союз (ЕАЭС), учрежденный в 2014 г. Договором, вступившим в силу с 1 января 2015 г. Членами ЕАЭС ныне являются Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Россия.

Руководящие органы ЕАЭС формируются на основе паритета, и решения, как правило, принимаются консенсусом. Эти решения, стало быть, имеют международно-правовой характер, но не наднациональный. Примечательно, что, в отличие от ЕС, среди руководящих органов ЕАЭС орган парламентского или межпарламентского типа Договором о ЕАЭС не предусмотрен.

Объективную основу явления надгосударственности международных организаций составляют существующая между всеми народами и государствами взаимосвязь и развивающиеся процессы интеграции. Однако для участия в этих процессах в различных формах необходимо учитывать конституционное требование гарантирования государственного, народного и национального суверенитета.

Обобщив результаты исследования проблем соотношения суверенитета государства и надгосударственности международных организаций, можно сделать следующие выводы:

1) государство не может частично или полностью передать свой суверенитет какой-либо организации, поскольку только государство имеет суверенитет и он является его основным признаком, а передача каким-либо образом суверенных прав государства международным организациям не может рассматриваться как абсолютное ограничение суверенитета или потеря международной правосубъектности государства, поскольку суверенитет государства может прекратиться только в результате волеизъявления народа данного государства;

2) при членстве в международной организации ей передаются полномочия операционного характера, которые составляют часть суверенной компетенции государства, а не элемент суверенитета;

3) передача конституционных полномочий обусловлена решением международными организациями в современных космополитических условиях таких задач, которые совпадают с задачами, направленными на международную интеграцию именно государств;

4) в международных отношениях или в условиях воздействия отдельных факторов внешней политики передача полномочий необходима для деятельности именно государства или связана с такими процессами, которые могут иметь неравномерное воздействие на государства.

В контексте сказанного особую проблему на современном этапе составляют взаимоотношения Российской Федерации с Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ). Как известно, отношения России с СЕ и ЕСПЧ в последнее время осложнились. Российское руководство

считает, что причиной этому является политизация деятельности обоих европейских институтов, имеющая антироссийскую направленность. Это сказывается, в частности, и в некоторых решениях ЕСПЧ, оспаривающих, по существу, нормы Конституции РФ. Например, 4 июля 2013 г. по жалобе гр-н Анчугова и Гладкова ЕСПЧ вынес решение, в котором поддержал жалобу, несмотря на то, что заявители, отбывающие наказание лишением свободы по приговору суда, претендовали на избирательные права вопреки ч. 3 ст. 32 Конституции РФ.

Рассматривая эту проблему, Председатель Конституционного Суда России профессор В.Д. Зорькин обратился к практике ряда западно - европейских стран. Так, германский Федеральный конституционный суд в трех постановлениях сформулировал правовую позицию об ограниченной правовой силе постановлений ЕСПЧ, когда государство вправе не учитывать его решение или его части, если они противоречат конституционным ценностям, защищаемым Основным законом Германии. Подобным же образом действуют Франция и Швейцария. В.Д. Зорькин подчеркнул, что ЕКПЧ и основанные на ней правовые позиции ЕСПЧ не отменяют приоритета конституции для национальных конституционных судов и правовой системы в целом в случаях, когда конституция способна более полно обеспечить защиту прав и свобод человека и гражданина.

В целом, необходимо признать, что вопрос о взаимоотношениях Российской Федерации и ЕСПЧ остается открытым. Полностью порвать с этой организацией, как и с системой европейских сообществ и организации, как к этому призывают некоторые политики, не представляется возможным. При этом нельзя не заметить, что степень вмешательства ЕСПЧ во внутренние российские дела только нарастает и это вмешательства далеко не всегда продиктовано стремлением защитить права и свободы человека.

Еще один вопрос, который необходимо осветить, связан с определением критериев и уровня эффективности реализации государственного суверенитета.

«Эффективный» означает «действенный, приводящий к нужному результату». Понятно, что уровень эффективности государства, как общественного института, в том числе и в том, что касается государственного суверенитета, определяется, как объективными, так и субъективными факторами. Однако, представляется возможным выделить критерии его эффективности.

В первую очередь, критерием эффективности государства является последовательность реализации правовых норм. Во-вторых, это системность и целостность элементов права и государства. В-третьих, организация и осуществление законодательной деятельности. Соблюдение этого условия принципиально важно, т.к. современная правовая ситуация характеризуется не всегда высоким уровнем эффективности принятых законов. В-четвертых, в условиях современного демократического режима важным критерием эффективности является общественный контроль за деятельностью государственных органов. Пятый критерий - доверие к государственному аппарату со стороны российской общественности. Таким образом, эффективный государственный механизм реализует свои ресурсы (средства, инструменты) в первую очередь для укрепления правовых основ гражданского общества, развития в нем культурно-духовных, правовых основ, укрепления исторической самобытности и культуры.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Во-первых, нужно констатировать, что проблема суверенитета остается крайне актуальной. Во-вторых, следует поддержать стремление отечественного законодателя, в его попытках оградить суверенитет Российского государства от вмешательства из вне. В-третьих, нельзя не согласиться с мнением о том, что в силу конституционных положений о приоритете суверенитета народа, прав и свобод человека и гражданина именно на защиту этих ценностей и должны быть направлены усилия суверенного Российского государства. В-четвертых, необходимо признать, что попытки самоизолироваться от внешнего воздействия никак не спасут суверенитет Российского государства. В современных условиях уже невозможно, ни технически, ни морально, отгородиться от внешнего мира. В-пятых, можно сделать вывод о том, что первостепенной задачей современного российского законодателя является выработка взвешенной и гармоничной позиции, направленной на защиту суверенитета Российского государства, но при этом связанной активным и взаимовыгодным взаимодействием с другими странами.

Литература

1. Бекяшев К.А. Право Евразийского экономического союза: учебное пособие. М.: Проспект, 2016.
2. Бредихин А.Л. Суверенитет: политический и правовой смысл // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 3.
3. Зорькин В.Д. Цивилизация права и развитие России. М.: Норма; Инфра-М, 2015.

4. Клемин А.В. Суверенные права государства и их реализация в рамках Европейского союза. М.: Транс Лит, 2008.
5. Моисеев А.А. Суверенитет государства в международном праве. М.: Восток-Запад, 2009.
6. Рахаев Б. Государственный суверенитет: пути и оценки его расширения или сужения // Общество и экономика. 2015. № 3.
7. Страшун Б.А, Суверенитет государства в современном национальном, международном и наднациональном праве // Lex russica. 2016. № 7.
8. Тепляшин И.В., Фастович Г.Г. Критерии эффективности государственного механизма: общетеоретический анализ // Общество и право. 2011. № 4.
9. Хачатрян А.Г. Проблемы соотношения суверенитета государства и надгосударственности международных организаций и их решение в практике конституционной юстиции // Конституционное и муниципальное право. 2017.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Терских А.А
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Сегодня проблема преступности в информационных технологиях является одной из актуальнейших и наиболее болезненных, так как с развитием информационных технологий сильно развивается и вредоносная вирусная база, и технические возможности сети взломщиков. Сегодня взлом паролей, кража номеров кредитных карточек, фишинг (получение доступа к конфиденциальным данным пользователя) стали очень популярными и практически ненаказуемы.

Главным преступлением, которое происходит с участием Интернета, можно считать мошенничество. В пример можно привести такой вид махинации, как «фишинг». Суть такого мошенничества заключается в следующем: Вам могут позвонить из банка и сообщить, что нужно срочно сменить ваш пароль от аккаунта в интернет - банкинге, так как время использования истекло. Для этого просят сообщить ваш пароль и подтвердить действие, продиктовав код из СМС, которое вы получите на телефон. Таким образом мошенники узнали, как войти в Ваш аккаунт и подтвердили вход, благодаря вашим же действиям.

История преступлений, связанных с использованием компьютерной техники, ведет отсчет с 1969 года, тогда им стал Альфонсе Конфессоре гражданин США. Он незаконно получил доступ к информации в электронно - вычислительной сети и с помощью ее совершил налоговое преступление, ущерб от которого составил 620 т. дол.

Впервые о проблемах преступлений в сфере информационных технологий в Российской Федерации, было объявлено всего лишь 26 лет назад. В июле 1992 года был создан постоянный действующий межведомственный семинар «Криминалистика и компьютерная преступность», организованный в рамках координационного бюро по криминалистике РФ.

В настоящее время можно выделить два направления научной мысли. Одна половина придерживается того мнения, что к компьютерным преступлениям относятся те преступления, в которых компьютер является либо объектом, либо орудием посягательств. Другая половина придерживается мнения и утверждает, что объектом посягательства является информация, обрабатываемая в компьютерной системе, а компьютер служит орудием посягательства.

В юридической науке происходит классификация признаков на общие и местные:

1) общие - это признаки, которые проявляются на уровне государств:

а) границы государств не оказывают существенного влияния на информационные потоки;

б) большое влияние информации на развитие различных сфер человеческой деятельности;

г) возрастание числа занятых в информационной индустрии;

д) формирование информационных отношений.

2) Местные - это признаки, которые выражаются на законодательном уровне, то есть закрепление прав на информацию:

а) право на охрану информации конфиденциального характера в соответствии со статьей 23 Конституции Российской Федерации (ред. от 12.12.1993).

б) обязанность государственных органов по предоставлению информации в соответствии со статьей 24 Конституции Российской Федерации (ред. от 12.12.1993).

в) запрет распространения информации возбуждающей социальную, расовую или религиозную ненависть или вражду в соответствии со статьей 29 Конституции Российской Федерации (ред. от 12.12.1993).

г) право на поиск, получение, хранение и распространение информации законными путями в соответствии ФЗ № 149 (ред. от 27.07.2006) «Об информации, информатизации и защите информации»);

д) запрет цензуры в соответствии со статьей 23 Конституции Российской Федерации (ред. от 12.12.1993).

Преступность в сфере информационных технологий является серьезной угрозой национальной безопасности РФ. По уголовному кодексу РФ преступлениями в сфере компьютерной информации являются:

-неправомерный доступ к компьютерной информации в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) ст. 272,

-создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) ст. 273,

-нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) ст. 274.

Существуют виды юридической ответственности за правонарушения в информационной сфере такие как:

1) Уголовная ответственность наступает за: -неправомерный доступ к политической информации, создание, использование, распространите вирусов. -нарушение правил эксплуатации ЭВМ (электронно- вычислительной машины). -нарушение тайной переписки, переговоров, почтовых, электронных сообщений. -государственная измена -шпионаж

2) Административная ответственность наступает за: -нарушение порядка сбора, хранения, использования, распространит информации о гражданах -незаконная деятельность в области защиты информации, злоупотребление информацией, разглашение информации с ограниченным доступом.

3) Дисциплинарная ответственность наступает за: -проступки в информационной сфере, её несут работники предприятий, организаций в соответствии с уставами ПВТР. 4).Материальная ответственность -может наступать наряду с привлечением к любым иным видам ответственности за проступок в сфере информационных технологий. 5).Гражданско-правовая ответственность - наступает в тех случаях, когда в результате несоблюдения соответствующие норм информационного права причиняется вред юридическим и физическим лицам.

Можно привести такой пример информационного преступления в России:

В Июле 1996 года, Ленинградское отделение Сбербанка г. Калининграда. Неизвестные лица, используя систему международных денежных переводов несанкционированно вошли в банковскую систему и произвели произвольные записи на сумму 100 тыс. долларов США и вывели необходимые реквизиты для их перечисления и обналичивания.

Для правового обеспечения прекращения информационной преступности в настоящее время большое внимание должно уделяться разработке стратегий противодействия преступлений связанных с информацией. Для раскрытия таких преступлений нужны новые инструменты и совершенство методики расследования преступлений связанных с информацией. Расследование таких преступлений связано с рядом технических трудностей, которых нет в ходе обычного расследования. Но все же зачастую, профессиональная подготовка должностных лиц, занимающихся разрешением данных проблем, оставляет желать лучшего. Именно поэтому, интернет - преступления часто оказываются безнаказанными или же вообще, оставленными без внимания.

Литература

1. Конституция РФ от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 9. Ст. 851.
2. Федеральный Закон РФ от 27.07.2006 № 149 «Об информации, информатизации и защите информации» // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ПОПРАВКАХ К КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тихонова Р.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.
Красноярский государственный аграрный университет

Конституция устанавливает важнейшие основы организации взаимодействия личности, общества и государства, указывающие на источник власти в государстве, значение прав и свобод человека и гражданина, отношения собственности, принципы организации государственной власти, территориальное устройство.

Проект закона Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации рассматривается Государственной Думой осуществляется путем трех последовательных чтений. Для одобрения проекта закона Российской Федерации о поправках к Конституции Государственной Думой, необходимо, чтобы за его одобрение проголосовало не менее двух третей от общего числа депутатов. Проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации должен быть одобрен Государственной Думой РФ в течение 5 дней, после чего направляется в Совет Федерации Федерального Собрания РФ.

В том случае, если за одобрение Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации проголосовало не менее трех четвертей от общего числа членов Совета Федерации, тогда он считается принятым.

Совет Федерации вправе внести в Государственную Думу предложение о создании согласительной комиссии в том случае, если Советом Федерации закон о поправке к Конституции РФ был отклонен.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ в течении 5 дней со дня принятия закона опубликовывает для всеобщего сведения уведомление, содержащее слова закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации. В уведомлении должны быть указаны даты его одобрения Советом Федерации и Государственной Думой.

Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации в течение 5 дней с момента его принятия посылается Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации для рассмотрения.

В соответствии с Федеральным законом от 4 марта 1998 года № 33-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» поправкой Конституции Российской Федерации считается такое изменение глав 3 - 8 Конституции Российской Федерации: дополнение, исключение, другая редакция любого из рекомендаций указанных глав Конституции Российской Федерации. Одним законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации охватываются связанные исправления слов текста Конституции (п. 2 ст. 2).

Помимо этого, по п. 3 ст. 2, «Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации получает название, выражающее сущность такой поправки».

Исходя из этих рассуждений не представляется возможным создать единственный закон Российской Федерации о поправках к Конституции, так чтобы он затрагивал разные сферы регламентирования Конституции не связанные друг с другом. В связи с этим создается одновременно несколько законопроектов, которые в одно и то же время, касаются роли Федерального Собрания Российской Федерации, ответственности и конституционно-правового статуса в целом Президента Российской Федерации, на регламентацию их взаимоотношений согласно Конституции РФ, в том числе в связи с контролем за созданием и деятельностью Правительства Российской Федерации.

Полагаем, что для повышения качества законов о внесении поправок в Конституцию РФ и их эффективности необходимо более широко использовать инструменты предварительного контроля законопроектов и законов, прежде чем они будут приняты или применены, например, целесообразно расширить полномочия Конституционного Суда РФ в сфере рассмотрения законопроектов, особенно касающихся поправок к Конституции. Сама перспектива проверки выступает как своего рода предупреждение о недопустимости пересечения определенной черты, что, конечно, не умаляет ее значения как сдержки в процессе внесения поправок.

Внесение поправок в ст. 100 Конституцию Российской Федерации означает наступление нового периода деятельности Федерального Собрания. ст. 100 Конституции РФ в существующей редакции определяет процедурные правила. Поправки к Конституции определяют как материальное содержание деятельности палат Федерального Собрания, взаимоотношения между ними, так и процедурные вопросы.

Поправками к Конституции РФ в Законе о поправках предусмотрена возможность общей деятельности палат Федерального Собрания, к тому же принятия общих решений по разным вопросам. Данные документы целесообразно называть постановлениями Федерального Собрания РФ. Хотя, в принципе, должен сохраняться раздельный порядок деятельности палат Федерального Собрания РФ.

Суть этого мероприятия заключается в установлении более тесного сотрудничества палат. Но определенные вопросы нуждаются в рассмотрении на совместном заседании палат Федерального Собрания. При вынесении решения, в палатах происходит раздельное голосование на общем или раздельно проводимых собраниях.

Судя по тому, как сформулирована ч. 3 закона, можно увидеть момент усмотрения. Так, палаты могут собираться совместно. Однако заслушивание выступлений Президента Российской Федерации происходит как обязательное явление в политике России, следовательно выражение могут следовало бы исключить из ч. 3 редакции Закона, выражением собираются.

В заключение рассмотренной дискуссии предполагаем, что является целесообразным внести поправки в Конституцию РФ, затрагивающие самый актуальную проблему – о соблюдении баланса между всеми тремя ветвями государственной власти Российской Федерации.

Литература

1. Авакьян С.А. Проекты законов о поправках к Конституции Российской Федерации / С.А. Авакьян // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 2.
2. Гаджиев Г.К вопросу о пробелах в Конституции / Г. Гаджиев // Пробелы в Конституции Российской Федерации и возможности ее совершенствования / Под ред. К.Г. 6.Гагнидзе. М., 1998. 320 с.
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред.от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. ст. 4398.
4. Троицкая А.А. Российский Конституционный Суд и проверка поправок к Конституции: как распахнуть приоткрытую дверь / А.А. Троицкая // Сравнительное конституционное обозрение. 2016.
5. Федеральный закон от 04.03.1998 № 33-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» // Российская газета. 1998. № 46.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДОГОВОР

Чалкина В.Э.
Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.
Красноярский государственный аграрный университет

Международные договоры, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина и устанавливающие при этом иные правила, чем предусмотрены законом, подлежат официальному опубликованию. Данное правило предусмотрено п. 1 ст. 23 ФЗ от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».

Согласно Указу Президента РФ от 12.07.2012 № 970 «Об официальном опубликовании временно применяемых международных договоров РФ», до внесения изменений в законодательство, официальное опубликование временно применяемых международных договоров России, устанавливающих иные правила, чем предусмотрены законодательством РФ, осуществляется на «Официальном сайте правовой информации».

Ратификация международных договоров РФ производится в виде федерального закона (статья 14 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», статья 106 Конституции РФ). Ратификации подлежит договор целиком.

Рассматривая вопрос имплементации, нужно иметь в виду положение ч. 4 ст. 15 Конституции России, по которому «общепризнанные нормы международного права и международные договоры России становятся частью ее правовой системы», кроме того, п. 3 ст. 5 ФЗ 1995 г. «О международных договорах Российской Федерации», устанавливает, что положения официально опубликованных договоров России, не требующие для их применения принятия внутригосударственных актов, действуют в РФ непосредственно.

В заключение рассмотрим проблему модернизации правового регулирования внешнеэкономической деятельности в контексте вступления Российской Федерации во Всемирную Торговую Организацию. Право ВТО состоит из некоторого количества соглашений, регулирующих и

регламентирующих внешнюю торговлю и смежные с ней отношения. Законодательства РФ должно быть приведено в соответствие с правом ВТО.

Для создания благоприятной инвестиционной ситуации при участии Российской Федерации в ВТО представляется необходимым обеспечение инвестиционной деятельности российских и иностранных компаний на российском рынке следуя нормам соглашений ВТО, в связи с этим следует разрешить проблемы коллизии с нормами национального права. Так как в соответствии с п. 2 ст. II Марракешского соглашения одним из главных для ВТО является принцип обязательности всех норм соглашений этой Организации для ее участников.

16 декабря 2011 года в рамках Министерской конференции этой основной международной торговой организации был подписан протокол о присоединении России к ВТО. Россией также присоединилась к перечню документов, включая обязательства доступа на рынок услуг и товаров. Так, Российская Федерация была официально принята в ВТО с 22 августа 2012 года, через тридцать дней после ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению от 15 апреля 1994 года «Об учреждении Всемирной торговой организации».

Сотрудничество России с другими государствами в ВТО оказывает воздействие на государственную политику страны в сфере внешнеторговой деятельности, на наше национальное право.

В соответствии с п. 35 Доклада рабочей группы по присоединению Российской Федерации ко Всемирной Торговой Организации представитель Российской Федерации заявил, что существующая политика России в области реализации инвестиционного режима в рамках ВТО нацелена на стимуляцию увеличения российских и иностранных инвестиций, а также на создание устойчивых тенденций экономического развития.

С целью разрешения существующих проблем стоит определиться с понятиями иностранных инвестиций и инвестиционной деятельности.

Трансграничные отношения стимулируют развитие финансовых услуг в области торговли. Развитие данного сектора объясняется ростом целенаправленных иностранных инвестиций, в свою очередь это влечет потребность в оказании услуг, связанных с посредничеством и управлением рисками в финансовом секторе. В связи с этим можно отметить наличие у России возможностей для последующего расширения торговли финансовыми услугами.

Литература

1. Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2017. 1006 с
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. ст. 4398.
3. Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. М.: Статут, 2015. 848 с
4. Указ Президента РФ от 12.07.2012 № 970 «Об официальном опубликовании временно применяемых международных договоров Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 29. ст. 4069.
5. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах Российской Федерации» // Российская газета. 1995. № 140.

К ВОПРОСУ О ХИЩЕНИИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРАВЕ РОССИИ

Чалкина В.Э., Тихонова Р.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Обращаясь к проблеме уголовной ответственности за мошенничество в области похищения компьютерной информации, обратим внимания на иностранный опыт противодействия такому виду преступной деятельности. Это имеет непосредственное практическое значение, поскольку транснациональный характер компьютерного мошенничества предполагает необходимость взаимодействия с правоохранительными органами и правовыми системами зарубежных государств. Такое сотрудничество возможно при условии отчетливого понимания национальных особенностей установления и реализации ответственности за данное преступление. Кроме того, сравнительно-правовое исследование всегда позволяет по-иному взглянуть на отечественное законодательство, способствует выявлению его слабых и сильных сторон, а также построению аргументированных предложений по его дальнейшему совершенствованию.

В феврале 2017 года Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (UNODC) подготовило доклад по результатам комплексного изучения киберпреступности Comprehensive Study on Cybercrime 2017. Согласно выводам UNODC из числа исследованных стран уголовно-правовое противодействие компьютерному мошенничеству в сорока процентах реализуется посредством применения общих положений о преступлениях против собственности, еще в сорока процентах посредством применения специальных норм о мошенничестве в сфере компьютерной информации и в пятнадцати процентах странами используется так называемый комбинированный подход, основанный на квалификации действий лиц по совокупности преступлений об общеуголовном мошенничестве и против компьютерной информации.

Согласно исследования, проведенного в странах Европы, Америки, России, Индии, Японии, семьдесят процентов ответственности за безопасность персональных данных клиентов несет компания, обладающая информационными данными, соответственно тридцать процентов ответственности – потребитель. При этом малая часть потребителей доверяют серьезности организаций по защите персональных данных, в связи с чем большинство людей опасается кражи личных данных. С 2014 года потеряно более пяти миллиардов персональных данных путем краж.

Потребители возлагают вину за утечку данных на организации, так, двадцать семь процентов клиентов полагают, что пропажи информации обусловлена недостаточностью системы защиты личных данных в организации. Кража являющейся основным способом потери персональных данных, и составляет 64 процента от всех потерь данных.

Хищение персональной информации включает три этапа:

1. Доступ к персональной информации (незаконное внедрение в компьютерную сеть, троянские иные вредоносные программы).

2. Получение и распоряжение личными данными, в том числе продажа информации, (самым востребованным товаром теневой экономики является информация о кредитных картах, реквизиты банковских счетов, пароли).

3. Использование персональных данных для совершения несанкционированных действий (присвоение личности для использования его банковского депозита и карты, получения кредитов, внедрения троянских вирусов.

Преступление, связанное с кражей идентификационных данных, обусловлено владением данными с целью обмана компьютерной сети.

В исследовании указана статистика причин совершенных преступлений. Так, тридцать шесть процентов лиц, подверглось мошеннической потере персональных данных благодаря мошенническому веб-сайту. Это стало возможным в связи с переходом по вредной ссылке, а также фишингу.

Киберпреступления, начиная с 2015 года, считают самым распространенным экономическим преступлением, среди которых хищения персональных данных, онлайн мошенничества с кредитными картами, незаконный доступ к электронной почте.

Экспертами прогнозируется дальнейший рост киберпреступности, поставленный в зависимость от растущих возможностей компьютерно-банковских технологий. Подведен итог, что убытки от кибератак в 2017 году составили итоговую сумму, равную затратам государственного бюджета на здравоохранение.

Криминологи связывают дальнейшее увеличение киберпреступности с появлением информационных технологий. Возникают новые преступные схемы. Преступник взламывает банковскую систему удаленно с целью хищения денег и персональных данных. По сравнению с фактической кражей при таком способе мошенничества, субъект, совершающий ее, подвергается гораздо меньшему риску.

Более восьмидесяти процентов расследованных киберпреступлений оказались совершенными группой лиц. Можно предположить, что в ближайшее время вся организованная преступность будет основываться на компьютерные системы.

Виктимность человека в результате киберпреступности значительно превышает уровень виктимности в результате обычных преступлений.

Проблема данной темы заключается в том, что APT-атаки могут явиться причиной международных конфликтов, публикация в информационных сетях похищенных идентификационных данных человека, может стать поводом для информационной войны. Размещение киберпреступниками персональных данных, в частности, компрометирующей информации, привлечет внимание средств массовой информации и населения. Приватность личной жизни пользователей компьютерных сетей не имеет защиты от несанкционированных действий

преступников. Крупные корпорации и веб-сервисы собирают персональные данные людей отслеживают их активность в сети Интернет. В связи с чем пользователи оказываются в положении заложников, так как не могут онлайн смотреть фильм, установить приложение, общаться с друзьями, не оставив разработчикам сайтов персональных данных.

Подведем итог, в современном мире при обширном распространении интернет-коммуникаций в экономической деятельности можно предполагать увеличение киберпреступности, которая составляет угрозу личной безопасности потребителей, государства, предпринимателей.

Литература

1. Кондрат Е.Н. Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия. М.: Юстицинформ, 2014. 928 с.
2. Мир изменился, утверждает «Касперский» // Банковское обозрение. 2017. № 1.
3. Спасение утопающих - дело рук самих утопающих? // БДМ. Банки и деловой мир. 2017. № 1-2.
4. Трунцевский Ю.В. Киберпреступления в корпоративной среде: риски, оценка и меры предупреждения // Российский следователь. 2014. № 21.
5. Трунцевский Ю.В. Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации и прогнозы ее развития // Российская юстиция. 2016. № 8.
6. Фролов М.Д. Уголовная ответственность за мошенничество в сфере компьютерной информации по законодательству стран Северной и Южной Америки, Океании, Азии и Африки // Административное и муниципальное право. 2017. № 11.

ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Червоная А.Ю.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Характерной чертой общества в наше время является переход от индустриального общества к информационному, в этом обществе информация является главным источником. В связи с этим информационная сфера, обозревает сферу деятельности для каждого субъекта общественной жизни индивидуально, при это взаимодействуя с полной многопрофильными действиями связанными с использованием информации, оказывается одной из первых составляющих не только России, но и в любом другом государстве.

Осуществление прав и свобод граждан в информационной сфере занимает определенное и наиболее популярное место в сфере национальных вопросов и интересов России. Право на поиск, получение и передачу информации, является определяющим институтом информационного права. К главным целям защиты информации относятся: защита и охрана всех права граждан на сохранение конфиденциальной информации и их тайной личной жизни, которые хранятся в информационной среде; предотвращение угроз безопасности личности, общества и государства; предотвращение утечки, хищения, утраты, искажения и подделки информации (защите относится любая информация, в том числе и открытая); сохранение государственной тайны, конфиденциальности документированной информации в соответствии и регламентации с действующим законодательством.

Система национальной безопасности Российской Федерации, ставит основные задачи обеспечения безопасности в сфере информации, это такие задачи, как: исполнение конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации в информационной сфере.

Конституция РФ, гарантирует и защищает от различных преступлений и угроз информационной безопасности, следующие информационные права и свободы. «Статья 29 1; 29 3; 29 4; 44 1.)

Особые положения конституционных норм складываются нормами Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 №149-ФЗ. «Статья 12. Реализация права на доступ к информации из информационных ресурсов. Пользователи - граждане, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и общественные объединения - обладают равными правами на доступ к государственным информационным ресурсам и не обязаны обосновывать перед владельцем этих ресурсов необходимость получения запрашиваемой ими информации. Исключение составляет информация с ограниченным доступом». «Статья 24. Защита права на доступ к информации: 1. Отказ в доступе к

открытой информации или предоставление пользователям заведомо недостоверной информации могут быть обжалованы в судебном порядке.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору поставки, купли-продажи, по другим формам обмена информационными ресурсами между организациями рассматриваются арбитражным судом. Во всех случаях лица, которым отказано в доступе к информации, и лица, получившие недостоверную информацию, имеют право на возмещение понесенного ими ущерба. 2. Суд рассматривает споры о необоснованном отнесении информации к категории информации с ограниченным доступом, иски о возмещении ущерба в случаях необоснованного отказа в предоставлении информации пользователям или в результате других нарушений прав пользователей. 3. Руководители, другие служащие органов государственной власти, организаций, виновные в незаконном ограничении доступа к информации и нарушении режима защиты информации, несут ответственность в соответствии с уголовным, гражданским законодательством и законодательством об административных правонарушениях».

Защита информационных прав и свобод гарантируется нормами институтов интеллектуальной собственности, института документированной информации, Уголовным Кодексом РФ, Кодексом об Административных Правонарушениях РФ, Гражданским Кодексом РФ.

Защита права на доступ к информации может осуществляться как в неюрисдикционной форме (например, самозащита), так и в юрисдикционной форме (в административном порядке или по общему правилу, в судебном порядке). В административном порядке защита осуществляется только в случаях, прямо предусмотренных законом, - лицо, чьи права нарушены, - подает жалобу на должностное лицо или орган в вышестоящую инстанцию. В судебном порядке – лицо вправе само выбрать любой способ защиты нарушенного права, подавая иск или жалобу для рассмотрения в гражданском, административном или уголовном судопроизводстве.

Примеры норм УК РФ: когда возникают сведения порочащие честь и достоинства человека и гражданина, это является, в какой то степени нарушением информационного права, примером может являться: клевета (ст. 128 1), нарушение неприкосновенности частной жизни, т.е. незаконное собирание сведений о человеке и гражданине, о его частной жизни, что является нарушением его семейной и личной тайны (ст. 137), нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, никто не имеет право без согласия самого лица, вторгаться в личные переписки, телефонные переговоры и т.д. (ст. 138), отказ в предоставлении гражданину информации, т.е. любой отказ в предоставлении информации должен быть в соответствии с законодательством, а неправомерные отказы в предоставление информации вменяется в соответствии с УК. РФ, а именно (ст. 140), нарушение авторских и смежных прав, в России защита авторских и смежных прав, дело сложное, т.е. это правонарушение носит популярный характер, суть которого составляет использование произведений науки, литературы и искусства, охраняемых авторским правом или правообладателей, незаконным путем (ст. 146), нарушение изобретательских и патентных прав, также носит вредоносный характер, никто не вправе разглашать без согласия автора или заявителя о сущности изобретения (ст. 147), воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий, (ст. 148), т.е. согласно нашему законодательству, а именно Конституции РФ (ст. 28) каждый имеет право на свободу вероисповедания, поэтому УК. РФ, предусматривает уголовную ответственность, за такого рода правонарушения, разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155).

Примеры норм ГК РФ: компенсация морального вреда (ст. 151), защита чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152).

Статистика по Российской Федерации показывает, что в 2016 году было зафиксировано 107 тыс. случаев краж денег с пластиковых карт на 2017-й год приходится – 135-140 тыс. краж. То есть обворованных владельцев «пластика» больше на 30% процентов, чем в 2016 году, тем самым мошенники нарушают наши права в информационной сфере.

Защита информационных данных - ключевой вопрос для граждан любого государства. Несмотря на повсеместные нарушения авторских прав на интернет-контент, персональных данных гражданина, нарушение информационного права, бороться за свою собственность можно и нужно. Тем более, что правообладателей защищает закон. Практика показывает, что юридически подкованные владельцы сайтов гораздо реже несут убытки от действий пиратов, чем те, кто законов не знает.

Информация или какие-либо сведения о человеке всегда имела большую ценность и значимость, но сегодня она превратилась в самый дорогой товар и оружие. Информация для всех слоев населения является разным источников для уволенного сотрудника – средство отмщения, для

мошенника – средство для совершения преступных деяний, а в руках инсайдера – это товар для продажи другим конкурентам. Именно поэтому персональные данные нуждаются в самой серьезной защите и четкого контроля.

Необходима надежная защита прав граждан в информационно сфере, чтобы обезопасить себя и своих близких от различных преступлений, которые носят, достаточно, вредоносный характер. Для этого необходимо соблюдать все рекомендации для защиты своих прав в информационной сфере. Не поддаваться рукам мошенников, соблюдать действующее законодательство, только тогда вы обезопасите себя от такого рода преступлений и сохраните свое полноценное информационное право.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (последняя редакция) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (последняя редакция) «О персональных данных» // КонсультантПлюс: Законодательство.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ – РЕСУРСОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Черноус И.Л.
Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Сегодня Интернет занимает очень важное место в жизни людей. Уже сейчас с помощью Интернета и его технических услуг создаются новые модели общественных отношений во Всемирной сети, которые выходят за сферу регулирования информационного права.

В последнее время в юридической науке стали часто обсуждаться проблемы правового регулирования глобальной компьютерной сети Интернет, рекомендуется ввести новое направление науки - интернет-право.

Интернет-право - это совокупность огромного количества нормативно-правовых норм и институтов, которые относятся к различным отраслям и подотраслям российского и международного права, тем самым какая-то правовая норма определенной отрасли (подотрасли) права способна регулировать правоотношения в сети Интернет (прямо или косвенно) или непосредственно регулирует, ее допустимо считать нормой.

Международный информационный обмен это - информационные системы, сети и сети связи, которые используются при международном информационном обмене. Интернет и его основные модели можно представить как способ массовой коммуникации, а также как гигантское информационное хранилище. Интернет может быть представлен в виде воображаемой среды, которая хранит информационную активность людей и распространяет какие-либо изменения, как в виртуальной среде, так и в реальном мире, вызванные этой активностью.

Но, следует сказать, что Интернет не является ни зарегистрированной организацией, ни юридическим лицом. Правовая природа Интернета вообще не установлена на законодательном уровне. Причем нет ни одной нормы, которая регулировала бы Интернет. На сегодняшний день нормативное регулирование отношений между пользователями, поставщиками и другими участниками Интернета не носит правового характера отношений.

Имеется много видов регламентов и стандартов технического характера, к Интернету применяются нормы, которые относятся к обычным (традиционным), корпоративным или даже этическим отношениям (правила «сетевого этикета»). Тем не менее, правовые свойства сети отражена в ряде законов. Например, нормы Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» не дает конкретной формы периодических изданий распространения массовой информации. Согласно ст. 2 Закона под средством массовой информации понимается постоянное печатное издание, радио, теле, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма распространения массовой информации. Это говорит о том, что информационные ресурсы в Интернете являются средствами массовой информации, и действие Закона распространяется и на них. Поэтому в России существует государственная регистрация сайтов как средств массовой информации (по желанию).

В этом понимании Интернет представляется глобальной коммуникацией, которая распространяет массовую информацию в электронной форме.

Право в Интернете, это очень трудная и запутанная отрасль. Она состоит из нескольких элементов.

Основными правами в Интернете являются:

-Право на программное обеспечение

-Права провайдеров Авторское право на объекты интеллектуальной собственности

-Права хозяев сайтов и доменов

Момент, который заслуживает отдельного внимания, это авторское право в Интернете. На сегодняшний день в этом вопросе законодательным органом удалось продвинуться вперед.

Еще можно добавить, что авторское право — постоянно меняющаяся отрасль, и она очень сильно реагирует не только на изменения, происходящие в информационном секторе, но и на те, которые происходят в духовной и экономической сферах современного общества.

Защита прав в Интернете нужна для того, чтобы человек не мог присвоить себе чужую разработку. Один из способов, борьбы с незаконным распространением информации, это создание реестров с кодами всех произведений. Реестры должны быть на международном уровне.

Этот шаг — ужесточить наказание для тех издательств и сайтов, которые нарушают авторские права. Это будет важный шаг, который невероятен не только для защиты авторских прав, но и для всего информационного общества.

Сегодняшнее развитие Интернета в нашей стране, так и в других странах мира, представляет новые проблемы правовой теории и практики. Если не решить указанные проблемы, то правовое регулирование может в ближайшее время отстать от желаний общества, так как не учитывает современную специфику развития и функционирование самого Интернета. Для того, чтобы решить эти проблемы нужно разработать новые подходы к теоретическим правовым вопросам и их действительному закреплению в определенных нормативных актах. Если такие меры по созданию подходов не предпринять, то решение правового регулирования «интернет - отношений» невозможно. Правовое регулирование в этой области отстает от потребностей государства, граждан и организаций.

Законодательство, которое существует сейчас имеет большое количество несоответствий и пробелов, которые затрудняют развитие цивилизованного рынка интернет-услуг, приводят к ухудшению инвестиционного климата, а также к нарушениям прав граждан и юридических лиц.

Литература

1. Федеральный закон от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. От 25.11.2017) «О средствах массовой информации» // Собрание законодательства. 2017. № 48. Ст 7051.
2. Горбунова Л.В. Интернет в Современной России // Юридический вестник. 2016. №6. С 5-11.
3. Якушев М.А. Борьба с мошенничеством в Интернете // Юридический журнал. 2017. № 20. С 2-5.

ПОНЯТИЕ ПРАВА НА ТАЙНУ ПЕРЕПИСКИ, ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ, ПОЧТОВЫХ, ТЕЛЕГРАФНЫХ И ИНЫХ СООБЩЕНИЙ

Шаробаева А.М.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.
Сибирский федеральный университет

Согласно ст. 12 Всеобщей декларации прав человека никто не может быть подвергнут произвольному вмешательству в семейную и личную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность жилища, тайну связи или на его честь, достоинство и репутацию. Аналогичное правило закреплено в ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Таким образом, международные акты содержат сходные по содержанию определения, гарантирующие защиту тайны связи личности, но не раскрывают объема понятия.

В ч. 1 ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод провозглашено, что каждый имеет право на уважение семейной и личной жизни, его жилища и корреспонденции.

Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) исходит из мнения, что право на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных, почтовых и иных сообщений признается необходимым условием неприкосновенности частной жизни. Право на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных почтовых, и иных сообщений (объединенное общим понятием «корреспонденция») включено в другое понятие - «частная жизнь», закрепленное в ст. 8 Европейской конвенции.

Частная жизнь рассматривается ЕСПЧ расширительно, в своих решениях Суд указывает, что рассматриваемой категории невозможно дать исчерпывающее понятие. Уважение частной жизни, по мнению Суда, предполагает наличие права на совершенствование каждой личности как в форме личностного развития, так и личной автономии. Частная жизнь не ограничивается только «внутренним кругом», в котором лицо может жить своей личной жизнью на свое усмотрение, исключая внешний мир, находящийся за пределами данного круга. Кроме того, частная жизнь включает и социальную сферу, в которой индивид налаживает и развивает взаимоотношения с другими людьми и окружающим миром, а также профессиональную и деловую деятельность.

Положения ч. 2 ст. 23 Основного закона воспроизведены в ст. 63 «Тайна связи» Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи) путем перечисления различных видов ее способов (коммуникации), перечень оставлен открытым, что обоснованно, поскольку виды и способы связи постоянно развиваются.

Вопросы границ пределов тайны связи неоднократно были предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ. Наиболее значимыми являются следующие правовые позиции. В Определении от 02.10.2003 № 345-О Суд разъяснил, что право человека на тайну телефонных переговоров по своему конституционно-правовому смыслу предполагает наличия комплекса действий по защите получаемой по каналам телефонной связи информации, независимо от времени ее поступления, объема содержания и полноты фиксируемых на отдельных этапах ее осуществления сведений.

По мнению Конституционного Суда, тайну связи составляет значительный объем сведений, относящихся к частной жизни личности. Такую позицию Суд занял в ряде определений, где недвусмысленно указал, что право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну означает предоставленную каждому и гарантированную публичной властью возможность контролировать информацию о самом себе, воспрепятствовать разглашению любых сведений личного характера. Лишь само лицо вправе определить, какие именно сведения, имеющие отношение к его частной жизни, должны оставаться в тайне, а потому и сбор, хранение, использование и распространение подобной информации не допускаются без его согласия.

В ст. 64 Закона о связи и ст. 15 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» законодатель оперирует понятием, не закрепленным в ч. 2 ст. 23 Конституции – почтовые отправления.

Понятие «почтовые отправления» является более широким, чем «почтовые сообщения», но все виды почтовых отправлений, независимо от их вида, находятся под защитой.

В последние годы, как справедливо отмечает Е.В. Митин, телеграфные и почтовые сообщения пользуются все меньшей популярностью, приоритет отдается сообщениям, направляемым по электронным каналам связи, в том числе посредством электронных почтовых ящиков, использование которых не урегулировано в законодательстве. Вопрос о том, подпадают ли подобные сообщения под конституционно – правовую норму, закрепленную в ч. 2 ст. 23, не стоит, очевидно, что электронные сообщения относимы к «иным сообщениям».

Подытоживая, отметим, что ни в международных договорах, ни в законодательстве РФ не закреплено понятие тайны связи и ее объем, указывается лишь на недопустимость ее нарушения. Пределы охраняемой законом тайны связи разъяснены не столько нормативными актами, сколько практикой ЕСПЧ и Конституционного суда РФ. Такая позиция является оправданной, поскольку с развитием информационного общества изменяются взгляды людей на характер информации, относимой к неприкосновенной.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. 1995. С. 1.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами . 1978. Вып. XXXII. С. 44.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005: заключена 04.11.1950 (с изм. и доп. от 21.09. 1970, 20.12. 1971, 01.01.1990, 06.11.1990, 11.05.1994) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 20. Ст. 2143.
4. Гласс против Германии: Постановление ЕСПЧ от 06.09.1978 // http://www.echr.ru.
5. Бигаева против Греции: Постановление ЕСПЧ № 26713/05 от 28.05.2009 // http://www.echr.ru.
6. Нимитц против Германии: Постановление ЕСПЧ № 13710/88 от 16.12.1992 // http://www.echr.ru.
7. Шимоволос против России: Постановление ЕСПЧ № 30194/09 от 21.06.2011 // http://www.echr.ru.

8. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
9. Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О почтовой связи» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 29. Ст. 3697.
10.Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (в ред. от 07.06.2017) «О связи» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 28. Ст. 2895.
11.Определение Конституционного Суда РФ от 02.10.2003 № 345-О // КонсультантПлюс: Законодательство.
12.Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 09.06.2005 № 248-О // КонсультантПлюс: Законодательство.
13.Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 26.01.2010 № 158-О-О // КонсультантПлюс: Законодательство.
14.Прецеденты Европейского суда по правам человека / Сост. Микеле де Сальвиа. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2004. 1072 с.
15.Митин Е.В. Право на тайну сообщений, передаваемых по электронным почтовым ящикам: проблемы реализации // Теория и практика общественного развития. 2012. № 9. С. 271 – 273.

ПОНЯТИЕ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА НАБЛЮДАТЕЛЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2018Г.

Яковенко М.Г.
Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.
Красноярский государственный аграрный университет

Наблюдатель – это субъект, обладающий активным избирательным правом гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов.

Понятие наблюдатель, является новым в избирательной практики России. Оно впервые появилось, в Положении «О выборах депутатов государственной Думы» в 1993 г. Наблюдатель может выступать как от партий, так и от общественных организаций. С 1994 по 2004 гг. общественные организации имели право назначать наблюдателей на выборы, но в 2005 г. эту возможность отменили. То есть, после 2005 года наблюдатели выступали только со стороны партий. Интерес защищать добросовестность выборов резко повысился в 2011 г. С 2011 по 2012 гг. желающих стать наблюдателями увеличилось, сотни тысяч человек готовы были выполнить эту роль.

Правовой статус наблюдателя определяется, как институт наблюдения на выборах, являющийся важной юридической гарантией конституционного и международного принципа открытых и гласных выборов.

Наблюдение, как общественная деятельность призвана обеспечить избирательные права граждан Российской Федерации. Деятельность наблюдателя осуществляется в рамках его полномочий. В соответствии с конвенцией СНГ, наблюдатели делятся на две категории: общественные (российские, национальные) и международные (иностранцы).

Исходя из Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах СНГ, закрепляются следующие права за общественными наблюдателями (статья 14):

Знакомиться с избирательными документами, указанными в законах о выборах, получать информацию о количестве избирателей, включенных в списки для голосования, и о количестве избирателей, принявших участие в голосовании, в том числе в досрочном и в голосовании вне помещения для голосования; находиться в помещении для голосования; наблюдать за выдачей избирательных бюллетеней избирателям; присутствовать при проведении досрочного голосования, при голосовании избирателей вне помещения для голосования; наблюдать за подсчетом голосов избирателей в условиях, обеспечивающих обозримость процедуры подсчета бюллетеней и.т д.

Из той же Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах СНГ, международные наблюдатели имеют право (статья 15):

На доступ ко всем документам, (не затрагивающим интересы национальной безопасности); на контакты с политическими партиями, коалициями, кандидатами; на наблюдение за ходом голосования, подсчётом голосов и установлением их результатов; на ознакомление с результатами рассмотрения жалоб, связанных с нарушением законодательства о выборах; на публичное изложение своего мнения о подготовке и проведения выборов после окончания голосования; и другие полномочия.

Международный наблюдатель – это лицо, представляющие иностранную или международную организацию, приобретающее право на осуществление наблюдения за подготовкой и проведении выборов и референдумов в Российской Федерации.

Чтобы стать международным наблюдателем требуется приглашение от Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и другими государственными органами.

При проведении выборов наблюдателей могут назначать партии, гражданская ассамблея или избирательные объединения, выдвинувшие зарегистрированных наблюдателей.

Общественные наблюдатели проходят обучение в своих партиях или организациях. Будущим наблюдателям показывают, как работают КОИБ (комплекс обработки избирательных бюллетеней) для голосования. На смену письменного учёта, появились электронные компьютерные ящики. Они сканируют ваш "голос" за кандидата, и автоматически подсчитывает количество проголосовавших по отдельным кандидатам. Такой способ учёта значительно упрощает комиссии составление протокола списков избирателей. В самих бланках можно ставить любую отметку. Сложнее всего будет при работе на участках в сёлах, потому что в основном только в городах есть подобного рода ящики.

Так же наблюдателям объясняют, что делать в тех или иных ситуациях. Бывают казусы, когда умершие граждане могут находиться в списках избирателей. Основанием для включения и исключения избирателя, являются только документы - свидетельства о смерти, предоставленного родственником, или ответа на запрос комиссии из отдела ЗАГС. Каждый гражданин Российской Федерации, обладающий избирательным правом, вправе заявить в участковую избирательную комиссию о любой ошибке или неточности в списке избирателей. В течение 24 часов, а в день голосования в течение 2 часов с момента обращения, но не позднее момента окончания голосования. УИК обязан проверить заявление и либо устранить ошибку, либо дать заявителю письменный ответ с изложением мотивов отклонения заявления.

Наблюдательный процесс можно разделить на три этапа:

1) Наблюдение за организацией и ходом голосования, (сюда же можно отнести наблюдение за организацией и ходом голосования вне помещения для голосования);

2) наблюдение за подсчётом голосов;

3) получение заверенных копий протоколов УИК (участковая избирательная комиссия) об итогах голосования.

На первом этапе проведения голосования в помещении, наблюдатель должен проверить наличие информационного стенда, незаполненной увеличенной формы протокола об итогах голосования, кабины, пустые стационарные и переносные ящики. С 8:00 начинается голосование, ровно в это время запускают первых избирателей. После чего необходимо проследить за осуществлением тайного голосования. Так же избирательные бюллетени должны выдаваться УИКом при предъявлении паспорта.

В случае болезни гражданина, начинает работу выездная комиссия в составе полицейского и наблюдателя. Члены УИК берут с собой реестр, заявление избирателей и бланки заявлений, избирательные бюллетени, опломбированные и пронумерованный переносной ящик. Мною, в качестве наблюдателя осуществлялось выездное мероприятие, в составе с комиссией из двух человек и полицейским. При мне пломбировали переносные ящики, пересчитывали количество бюллетеней и бланков заявлений. Все полномочия, которые было необходимо исполнять, были описаны в памятке для наблюдателей. Когда комиссия завершает работу, она возвращается в помещение для голосования, и там же составляется акт о проведении голосования вне помещения, где фиксируется отчёт. В данном случае наблюдатель может сыграть огромную роль. Ведь при нахождении вне помещения отсутствуют камеры, и он сможет проследить за возможными вбросами.

Второй этап, на наш взгляд, является самым ответственным. Сразу после окончания голосования проводится подсчёт голосов. Эта процедура включает в себя: погашение бюллетеней, работу со списками избирателей, переносными ящиками, подсчёт голосов и итоговое заседание.

После проведения этих этапов, производится внесение данных в протокол об итогах голосования и увеличенную его форму. Наблюдателю выдаётся его копия, заверенная председателем, где расписывается, ставит печать и подтверждает её.

Государство вливается в молодёжные структуры, оно позволило наблюдателям вести видео трансляции в социальных сетях, но при определенных условиях. Фото- и видеосъёмка граждан в помещении для голосования должна осуществляться с учетом положений статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации. Важно чтобы съёмка не нарушала тайну голосования. При этом запрещается снимать в кабинках для голосования, заполненные избирательные бюллетени до начала

подсчёта голосов, а так же персональные данные внесенные в список избирателя. Следует знать, что не вправе делать наблюдатель.

В соответствии с федеральным конституционным законом от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. От 18.06.17) «О референдуме Российской Федерации», наблюдатель не вправе: выдавать избирателям избирательные бюллетени; заполнять за избирателя избирательные бюллетени; совершать действия, препятствующие работе избирательной комиссии; вести предвыборную агитацию избирателей.

По инициативе Молодежного движения Ассоциации юристов России («Молодые юристы»), в 2012 г. был создан Корпус наблюдателей «За чистые выборы». Чтобы привлечь и заинтересовать граждан, посодействовать честности выборов, решили привлечь молодёжь от 18 до 30 лет. Мне удалось выступить от их общественной палаты. По окончании обучения выдается сертификат федерального уровня (в вузах котируется как общественная деятельность, что дает возможность подать заявление на повышенную стипендию), а также сертификат от Ассоциации Юристов России. Так же наблюдатели от общественных палат после президентских выборов могут стать членами участковых избирательных комиссий. В рамках программы Корпус «За чистые выборы», проводилось обучение в виде лекций. Одну из не совсем обычных лекций по правам и обязанностям наблюдателя, нам зачитал Андрей Александрович Клишас. Особенность этой встречи заключалась в том, что именно Клишас А. А. является одним из авторов законопроекта, который наделял Общественную палату Российской Федерации и Общественные палаты субъектов правом выдвигать своих собственных наблюдателей на выборы. Он рассказал нам об изменениях избирательного процесса, о важности посещения выборов, так же объяснил значение полученных голосов для партий.

Прежде всего, наблюдательная система предназначена для предотвращения массовых нарушений закона, которые приводят к фальсификации и к последующему недоверию населения. Институт наблюдателей прослеживает возможные правонарушения, как со стороны избирателей, так и комиссии. Как показывает практика, наличие наблюдателей в УИК помогает предотвратить многочисленные нарушения. Данная система является весьма эффективной для демократических и «гибридных» режимов.

Литература

1. Фадеев В.И. Муниципальные выборы в Российской Федерации: учебное пособие. М.: Норма, 2006. 368 с.
2. Право избирать и быть избранным в российских политических реалиях: основные конституционно-правовые проблемы. Учебно-методический комплекс / Рук. авт. кол. и отв. ред. проф. Авакьян С.А. М.: Юстицинформ, 2015. 680 с.
3. Скокова Ю.А. Наблюдатели на выборах в России // Социологические исследования 2015. № 10. С. 57-63.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // КонсультантПлюс: Законодательство.
5. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» // КонсультантПлюс: Законодательство.
6. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах СНГ // КонсультантПлюс: Законодательство.

ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ И ДОСТУП К ПЕРСОНАЛЬНЫМ ДАННЫМ

Синицкая Н.Р.
Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б
Красноярский государственный аграрный университет

Тема защиты частной жизни и персональных данных очень важна в современном мире, потому что мы живем в информационном веке, где присутствует широкое внедрение информационных технологий, увеличение доступа населения к информации и, как следствие этого, оказывает содействие в реализации прав граждан на свободу информации. При этом, доступ граждан к базам персональных данных усиливает риск вмешательства в сферу частной жизни и нарушения права на ее неприкосновенность.

Неприкосновенность частной жизни закреплена во многих международных актах, а также в Конституции Российской Федерации. Однако, Россия примкнула не ко всем международным Конвенциям в этой сфере. Россия является единственным из государств-членов Совета Европы, не подписавшая Будапештскую Конвенцию по киберпреступлениям, принятая в 2001 году в Будапеште .

Она является единственным многосторонним юридически обязывающим договором, связанный с преступной деятельностью в сфере информационных технологий. Россию не устраивало положение ст. 32, допускающее проведение операций спецслужб в компьютерных сетях третьих стран без официального уведомления. Это воспринимается Россией как угроза безопасности и суверенитету.

Некоторыми странами предлагается альтернатива Конвенции. На данный момент Россия и Китай утверждают, что все страны имеют право на суверенитет в Сети (это касается как технических систем обеспечения доступа к Интернету, так и информационной политики), они считают, что об этом нужно договариваться, и желательно в ООН, в чью структуру входит международный союз электросвязи (МСЭ).

Россия разработала, и представил проект конвенции о сотрудничестве в области борьбы с информационной преступностью. Этот документ направлен на укрепление сотрудничества и гармонизации национальных законодательств государств-членов ООН в борьбе против киберпреступности.

Российский проект Конвенции о киберпреступности учитывает Конвенцию ООН против коррупции, Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, Конвенцию Совета Европы о киберпреступности, а также несколько конвенций по борьбе с терроризмом.

В апреле 2017 года, Минкомсвязь России представила «концепцию конвенции ООН безопасного функционирования и развития сети «Интернет». Однако это только проекты, и с учетом международной обстановки, вряд ли их скоро примет мировое сообщество.

Конституция Российской Федерации устанавливает, какими документами и материалами являются источники, в которых закреплены персональные данные (ст. 24). В Конституции РФ отсутствуют прямые нормы о защите персональных данных. Тем не менее, в России существуют конституционные гарантии защиты персональных данных.

В западных странах конфиденциальность рассматривается как защита личной неприкосновенности частной жизни граждан от проникновения государственных органов в их личную жизнь. Кроме того, в этих странах в электронной форме хранятся информационные массивы с огромным количеством деталей и подробностями личной жизни. Это привело к подписанию Конвенции о защите прав лиц, об охране информации личного характера. Конвенция является основополагающим документом для европейских стран в области электронного сбора, хранения и обработки данных.

Представляется необходимым сказать несколько слов о принципах, на которых в современном мире строится правовая защита «конфиденциальности информации» в современном мире. Эти принципы закреплены на международном уровне в соответствии с Конвенцией 1981 года о защите о защите индивидов в связи с автоматической обработкой персональных данных (это пока единственная Международная Конвенция по вопросам, связанных с неприкосновенностью частной жизни).

Прежде всего, Конвенция устанавливает требования к самим данным. Частные данные должны быть получены добросовестно и законно; они должны собираться и использоваться для определенных целей и не противоречить закону, а также они и не могут использоваться для целей, несовместимых с теми, для которых они были собраны; они должны быть актуальными, полными, но не избыточными с точки зрения целей, для которых они накапливаются; они должны храниться таким образом, чтобы можно было распознать объекты данных, не более, чем того требует цель, для которой они собраны. Другой принцип говорит о том, что информация о гражданстве, политических, религиозных взглядах или об иных убеждениях, а также личные данные, касающиеся здоровья или сексуальной жизни, могут обрабатываться компьютером только тогда, когда верховенство закона обеспечивает твердые гарантии их конфиденциальности.

В настоящее время в России требуется жесткая регламентация обработки персональных данных в организациях. Люди, которые владеют персональными данными любого юридического лица, должны принять организационно-технические меры по защите данных. И чем больше количество таких персональных данных, тем существеннее должны быть меры для их защиты.

Необходимо изучить опыт зарубежных стран. Таким образом, следует отметить, что в 1970-80-е годы, в США, Австралии, Канады и Норвегии, появились специальные законы под общим названием Privacy Act – акт о защите частной жизни. Можно сделать акцент на том, что основным объектом защиты в этих законах является информационная составляющая частной жизни. В Соединенных Штатах, например, в 1974 году был принят Закон о свободе доступа к информации и секретам, который позволяет американцу познакомиться с досье, которое было заведено на него в

каком-либо учреждении. Отказ в рассмотрении может быть обжалован в суде. Любой француз может ознакомиться с его досье, если он не подозревается в терроризме.

Граждане правовых государств могут не только ознакомиться с касающейся его информацией. Принцип гласности обязывает информировать заинтересованных лиц о создании банков персональных данных и способах их использования. Создание и использование таких банков допускается только в соответствии с законом и только в случаях, когда оно относится к компетенции определенного органа - владельца банка данных. В Германии нарушение закона об охране информации о гражданах, совершенных для личной выгоды, влечет за собой лишение свободы на срок до двух лет, а во Франции - до пяти лет. В Соединенных Штатах гражданин имеет право подать иск в случае преднамеренных действий, наносящих ущерб его личной жизни. Аналогичным образом, этот вопрос решается в Швеции.

Законодательство некоторых иностранных государств определяет порядок осуществления права граждан на информацию о его личной жизни. С этой целью создаются регистры, в которых публикуется информация об организациях, которые собирают и обрабатывают личные данные, характер этих данных, цели и методы использования и передачи. Законодательство предусматривает право лица обращаться в соответствующие организации за информацией, касающейся соответствующего лица, а также возможность обжаловать неправомерные действия держателей информации.

В Германии нарушение закона об охране информации о гражданах, совершенное для личной выгоды, влечет за собой лишение свободы на срок до двух лет, а во Франции - до пяти лет

Следует также сказать о том, что обеспечение в России Конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни, нуждается в существенной доработке. На наш взгляд, необходимо разработать и принять Федеральный закон о конфиденциальности. В этом законе необходимо сформулировать понятие «частная жизнь» и закрепить такие правовые гарантии, как:

– запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица, в отсутствие его согласия;

– конфиденциальность информации о частной жизни;

– доступ каждого гражданина к информации о себе, которая содержится в государственных и частных учреждений и организаций;

– введение должности уполномоченного по защите права на неприкосновенность частной жизни.

В свою очередь необходимо внести в федеральный закон "О персональных данных" изменения и дополнения соответствующих требованиям Конвенции Совета Европы о защите физических лиц с автоматической обработкой персональных данных, которые устанавливают запрет на обработку персональных данных без согласия субъекта данных, конфиденциальность персональных данных и дополнительные гарантии для субъекта данных.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // КонсультантПлюс: законодательство.

2. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // КонсультантПлюс: законодательство.

3. Авдеев М.Ю. Законодательство Российской Федерации о неприкосновенности частной жизни: к вопросу о заимствовании зарубежного опыта // Евразийская адвокатура. 2013. № 5.

4. Губайдуллина Э.Р. К проблемам защиты персональных данных как основы охраны права на неприкосновенность частной жизни // Теория и практика современной юридической науки. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2015. С. 35-37.

5. Маркоменко В. Информационное общество и проблемы его без-опасности // Федерализм. 2017. № 4.

6.Малеина М.Н. Право на тайну и неприкосновенность персональных данных // Журнал российского права. 2010. № 11. С. 18 - 28.

7. William M. Stahl Кибербезопасность и международное право // http://interlaws.ru/kiberbezopasnost-i-mezhdunarodnoe-pravo.

8. Международное сотрудничество в киберпространстве: что предлагает Россия // http://d-russia.ru/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-v-kiberprostranstve-chto-predlagaet-rossiya.html.

ЛИЧНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Костюрина Е.А
Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.
Красноярский государственный аграрный университет

Конституцией РФ (ст. 2) права и свободы человека провозглашаются высшей ценностью, в связи с чем, их защита возложена на государство. К основным базовым правам личности Конституция РФ относит право на жизнь (ст. 20), личную неприкосновенность и свободу (ст. 22), честь и достоинство (ст. 21), право на защиту прав и свобод судом (ч. 1 ст. 46), собственность (ст. ст. 35 и 36), доступ к правосудию потерпевшего (ст. 52). Значимыми конституционными предписаниями можно назвать то, что эти права и свободы неотчуждаемы (ч. 2 ст. 17), определяют смысл, содержание и применение законов, действуют непосредственно, составляют основу правового статуса личности (ст. 64), деятельность исполнительной и законодательной власти обеспечиваются правосудием (ст. 18). Конституция РФ (ч. 1 ст. 17, ч. 1 ст. 45 и ст. 52) гарантирует реальность прав и свобод личности.

В настоящее время право на свободу и личную неприкосновенность человека и гражданина обеспечивается и защищается на международном и национальном уровнях. Право на свободу и личную неприкосновенность является обязательным условием жизни общества и существования правового демократического государства.

Перед правоприменителями и учеными юристами правоведами Российского правового государства в настоящее время стоят проблемы обеспечения и реализации названного права.

Анализируя основные предписания Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ и Трудового кодекса РФ можно перечислить и назвать ориентировочный перечень личных неимущественных прав.

Так, среди них можно назвать право на жизнь, право на неприкосновенность личной и семейной жизни, право на свободу и личную неприкосновенность, право на охрану здоровья, право на тайну переписки, право на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду, право на уважение чести и достоинства и др.

На европейском пространстве в сфере международного регулирования особое значение придается Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколам к ней.

Определенные предписания Конвенции о защите прав человека и основных свобод прямо относятся к уголовному процессу: запрет пыток и бесчеловечного обращения (ст. 3), право на уважение частной и семейной жизни (ст. 8), право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 5), презумпцию невиновности (ст. 6), право на справедливое судебное разбирательство, и наказание исключительно на основании закона (ст. 7), право на применение механизмов правовой защиты (ст. 13).

Статья 6 п. 3 «с» Конвенции о защите прав человека и основных свобод гарантирует каждому обвиняемому в совершении деяния, наказуемого уголовным законом три права: защищать себя лично, иметь выбранного им защитника и право, при некоторых обозначенных в законе условиях, иметь назначенного ему защитника бесплатно (п. 31).

Личная защита осуществляется личностью наряду с защитой, осуществляемой через посредничество назначенного или выбранного защитника.

Непосредственно действующий характер базовых прав и свобод индивидуума, провозглашенное Конституцией РФ прямое действие ее норм, их правоустанавливающая сущность по отношению, как к законотворческой деятельности, так и к правоприменению предопределяют сущность правоотношений человека и государства.

Названные нами конституционные предписания предполагают необходимость создания правовых способов, влияющих на реализацию как отдельных отраслевых, так и конституционных прав личности, включенной государством в борьбу с преступностью, предопределяют вектор развития отраслевого, в частности, уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Неотчуждаемость прав и свобод личности является причиной того, что они, являясь структурной частью конституционного статуса, который представляет собой основные, главенствующие отношения гражданина с государством, составляют основу отраслевого статуса личности.

Литература
1. Всеобщая декларации прав человека от 10 декабря 1948 года // Российская газета. 1998.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: законодательство.
4. Зяблина М.В. Современные проблемы обеспечения права подозреваемого и обвиняемого на свободу и личную неприкосновенность // Российская юстиция. 2016. № 6.

ПОПРАВКИ КОНСТИТУЦИИ

Камоцкая С.Э.
Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.
Красноярский государственный аграрный университет

Конституция любого политически организованного сообщества призвана определять правовой порядок его существования на основе зафиксированных ею ценностей. Базовые ценности конституционного демократического государства нуждаются в защите не только в рамках обычного действия конституции, но и в процессе ее изменения.

Стабильность Конституции РФ 1993 года как одно из ее признанных достоинств не исключает динамики конституционных положений. Вместе с тем проблема содержательной не конституционности поправок к конституции далеко не тривиальна и требует разрешения по крайней мере двух взаимосвязанных, но все же различных вопросов: во-первых, вопроса о том, какие именно положения конституции должны получить статус неизменных или "вечных", и, во-вторых, вопроса о том, каким образом должен осуществляться контроль за соблюдением этих положений в рамках изменения текста основного закона.

При решении вопроса о внесении поправок в Конституцию необходимо предоставлять возможность правовой системе сохранять устойчивые исходные параметры, сохранять неизменность текста Конституции РФ (без ущерба для соответствия его времени) в течение продолжительного периода времени.

Конституция закрепляет определенную систему ценностей, имеющих принципиальное значение для данного правового порядка. Так как за конституцией стоит некоторое ценностное содержание, в процессе изменения конституции необходимо ставить вопрос о его сохранении. Отсюда и возникает проблема «конституционных поправок».

Однако, когда суть общественных отношений, их реальное содержание меняются настолько, что выходят за внешний контур очерченного конституционной нормой правового пространства, возникает дефицит в конституционно-правовом регулировании, который подлежит устранению с помощью активации механизма конституционного правотворчества.

Речь идет об оценке конституционности поправок к конституции с точки зрения их содержания, а не просто соблюдения процедуры принятия.

Принятие поправок означает изменение (дополнение, трансформацию, отмену) отдельных норм конституции, и в этом смысле поправки не могут рассматриваться как вполне «совместимые» с некоторыми ранее действовавшими положениями данной конституции; при этом допустимость совершенствования конституционного текста по мере изменения реальных общественных отношений в общетеоретическом смысле под сомнение не ставится необходимо решить по крайней мере две взаимосвязанные задачи: определить круг положений, которые не должны подвергаться изменениям, и установить механизм проверки соблюдения этого ограничения.

Все приведенные выше способы решения проблемы изменяемости конституции так или иначе утверждают идею иерархии принципов и ценностей, которые лежат в основе конституции, образуют объективный элемент конституционного порядка и не могут игнорироваться

Содержание главы 9 Конституции РФ закрепляет две формы конституционного правотворчества - принятие Федеральным собранием поправок к главам 3 - 8 либо принятие новой Конституции через созыв Конституционного собрания при пересмотре положений глав 1, 2, 9.

Российская Конституция устанавливает разные процедуры ее изменения, различая внесение поправок в главы с 3-й по 8-ю и необходимость полного ее пересмотра в случае, если речь идет о главах 1, 2 и 9. Особая защита этих трех глав означает одновременно и пределы изменения остальных частей Конституции; если такие изменения сопряжены с пересмотром основ конституционного строя,

прав и свобод человека и гражданина, а также самих правил внесения изменений, они невозможны без особой процедуры, предполагающей созыв Конституционного Собрания.

Конституция Российской Федерации пережила уже серию изменений, осуществленных путем принятия поправок. Вопросы относительно конституционности некоторых из этих изменений поступали в Конституционный Суд, чья позиция по этим делам представляется чрезвычайно важной для дальнейшего развития российского конституционного права в целом.

В связи с тем значением, которое имеет конституция, ее изменение - это один из самых значимых политико-правовых процессов в государстве. Стремление изменить ее вовсе не обязательно имеет негативный подтекст. Совершенствования конституции объективно может требовать происходящее развитие общественных отношений, равно как и намерение зафиксировать в тексте основного закона ориентиры для такого развития. Тем не менее это не исключает, а, наоборот, подчеркивает значение вопроса о пределах изменений конституции, а также о контроле соблюдения этих пределов.

В настоящее время в юридической литературе высказывается значительное число предложений об изменении (дополнении) положений Конституции РФ.

Осуществление содержательного контроля конституционных изменений на практике сталкивается с рядом трудностей. Тем не менее речь идет о защите фундаментальных конституционных принципов, как правило, открытых для динамичной интерпретации, что позволяет в процессе изменения конституции, с одной стороны, оставлять определенную свободу усмотрения политическим ветвям власти, а с другой - наделять суды возможностью удерживать «рубежи», нарушение которых означало бы исчезновение действующего конституционного порядка.

В заключение подведем итог, что конституционной поправкой возможно оформить изменение правового регулирования глав 3 - 8 Конституции РФ до введения в эти главы новых норм при условии, что они укладываются в начальную структуру Конституции (объект каждой главы) и не противоречат положениям глав 1, 2, 9.

Введение же в Конституцию РФ новых глав, равно как такое изменение содержания глав 3 - 8 влияло бы на их смысл и первоначальный предмет, путем принятия поправок недопустимо и может оформляться лишь пересмотром Конституции РФ в целом.

Литература

1.Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. ст. 4398.
2.Законы Российской Федерации о поправке к Конституции: от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ; от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ; от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ // Консультант Плюс: законодательство.
3.Авакьян С.А. Нужна ли конституционная реформа в России? // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 9.
4.Авакьян С.А. Конституция Российской Федерации: итоги развития // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 23.
5.Дерхо Д.С. Содержательные пределы конституционных поправок: некоторые аспекты // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 5.
6.Троицкая А.А. Российский Конституционный Суд и проверка поправок к Конституции: как распахнуть приоткрытую дверь // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 2.

ПРАВОПОРЯДОК КАК РЕЗУЛЬТАТ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОННОСТИ В ОБЩЕСТВЕ

Чупина А. В.
Научный руководитель: старший преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Законность оглашается, а зачастую и закрепляется в законодательстве в качестве принципа, условия должны соблюдаться правовыми предписаниями, адресованные к субъектам общественных отношений. В определенных исторических условиях этот смысл укладывается определенным содержанием и приобретает соответствующие формы. Но при этом в силу разных причин, включая и меры государственного принуждения, законность выражается в конкретном поведении.

Законность можно определить как принцип. При этом принцип становится как совершенная форма законности – следовать нормами прав должны все. В реальности же вовсе не все правовые

нормы и не все субъекты выполняются и соблюдаются. Правопорядок как результат выражения законности, есть состояние фактической организованности общественных отношений, содержанием которых является деятельность лиц, выполняющие свои обязанности и права.

Законность как требование строгого исполнения юридических норм и постоянного соблюдения, возникла вместе с правом, образована от права и является особенностью правового регулирования. Прежде всего, законность является основной категорией всей юридической практики и науки, а ее состояние и уровень, служат главными критериями оценки общества, граждан и правовой жизни. Как постоянное явление общественной жизни, законность формируется в условиях развитого общества, способного поставить действительное единство граждан перед законом.

До тех пор, пока в обществе содержатся неравноправные положения людей в сфере исполнения духовных и материальных ценностей, нельзя рассуждать об их единстве перед законом, следственно, и о законности. Требования законности распространяются на организации и самих граждан, реализующие свои обязанности и права. Но самым основным и самым важным моментом в правопорядке является, что законность должна реально приводиться в жизнь, а не только провозглашаться.

Законность – определение многоплановое. Законность - политико-правовой принцип или режим возможного действия права в государстве, при котором строго выполняются правовые нормы и в первую очередь законны, государственными органами и должностными лицами. Требование законности в равной мере относится к должностным лицам, к общественным организациям, к высшим органам государственной власти, коммерческим корпорациям. Из всего разнообразия определений понятия «законность» является наиболее глубоким и содержательным, определение А.В Малько: «Законность - это такой режим общественной жизни, который разработан на системе требований по соблюдению законодательства всеми учреждениями и гражданами, государственными органами, предприятиями, должностными лицами» Законность рассматривается как главный принцип права, указывающий значительно другие его положения и принципы.

Принципами законности являются определенные закономерности общественного развития, руководящие исходные положения и идеи, объединенные в систему, определяющие основное значение режима законности в стране. К ним относятся: 1) гарантированность прав и свобод человека и гражданина; 2) единство законности (однообразие правового регулирования однородных общественных отношений); 3) принцип презумпции невиновности; 4) всеобщность законности (равное требование ко всем исполнять закон) 5) недопустимость противопоставления законности и целесообразности; 6) верховенство закона (нормативный акт, принятый высшим законодательным органом)

Гарантии законности - условия и средства, содержащие беспрепятственное осуществление прав граждан и интересов, общества и государства, и соблюдение законов, это комплекс факторов, способствующий установлению соответствующего режима законности. Система гарантий, составляет: общественные, политические, экономические, специально-юридические и организационные гарантии. Общие условия – условия, общественной жизни, в которых осуществляется правовое регулирование. Общие условия делят на: 1) социальные условия; 2) экономические условия; 3) правовые условия; 4) политические условия; 5) идеологические условия.

Итак, отмечено, что законность – это процесс установления закона. Следует определить, что же такое «правопорядок» .Именно правопорядок является целью правового регулирования, именно для его результата создаются законы, так же нормативно правовые акты, принимаются меры по укреплению законности, осуществляется совершенствование законодательства. Правопорядок – это установленная на праве и возникшая в результате выполнения принципов законности такая организованность общественных отношений, которая проявляется в правомерном поведении их участников.

В этом смысле правопорядок является лишь элементом общей системы общественных отношений, складывающейся под воздействием нормативного регулирования, это часть общественного порядка. Правопорядок существует в результате того, что участники регулируемых правом общественных отношений исполняют свои субъективные обязанности и права.

Правопорядок структурно указывает созданную систему права и содержит в себя различные виды общественных отношений, упорядоченные нормами права. В структуре правопорядка в соотношении с компонентами системы права выделяют основные группы общественных отношений, урегулированных отраслями и подотраслями. В структуру правопорядка входят также члены правопорядка, взаимодействие составляющих правопорядка элементов, акты реализации права. Также входят правовые отношения, правовая структура общества и атрибутивные элементы

правопорядка

Свойство правопорядка как специальная система общественных отношений проявляется в том, что, правопорядок состоит только на основе правовых норм и в силу этого защищается государством. Не все отношения, имеющие место в обществе, охватываются правопорядком. Но при этом некоторая часть общественной жизни не нуждается в правовой регламентации. Она находится в области деятельности норм различных общественных организаций, норм морали и других неправовых нормативных регуляторов. В этом плане правопорядок оказывается лишь субъектом общей системы общественных отношений, возникающий под действием нормативного урегулирования.

Функции правопорядка, прежде всего, отмечают установление его элементов и их связей между собой, которые выражаются в осуществлении государства и общества, а так же осуществляется роль правопорядка в правовой системе общества и те функциональные нагрузки, которые совершают основные элементы правопорядка в регулировании общественных отношений. К ним относятся следующие функции:1) функция регулирования и упорядочение общественных отношений; 2) функция постоянства определенности внутренних связей и отношений; 3) функции модернизации и защиты правопорядка Главными признаками правопорядка являются: 1) создается при активном участии всех субъектов права;2) образовываются образцы правомерного поведения; 3) заложенный на нормах права; 4) реальное воплощение содержания данных норм в жизни. При исследовании функций правопорядка как единого образования выявляются связи, в которых осуществляется его позиция с окружающей эффективностью, определяется та роль, которую он осуществляет в государственном конституционном порядке, в режиме демократии, в правовой системе общества. Законность и правовой порядок, возникают средством деятельности государственной власти и правовой основой. Правопорядок осуществляет функциональные нагрузки, объединённые с регулированием важнейших государственных отношений и связей, выражая и совершая, динамическую и структурную сторону демократии.

В правовом государстве все основы социального порядка действуют между собой и оказываются под его защитой. Однако только правопорядок защищается отдельными государственно-юридическими мерами. Другие элементы социального порядка оснащаются своими возможностями влияния: собственно общественными, силой традиции и привычками.

Подведя итоги, можно отметить, что именно правопорядок представляет основную цель правового регулирования общественных отношений. Многие идеи прошлого в отношении законности и правопорядка приняли достойное признание и в большей мере используются в России. Не случайно основные развития произошли с пониманием самого права, а также демократии и государства. Именно для его результата создаются и принимаются меры по нормативным актам, направленные на реализацию законности. Когда упоминается о законности, то предполагается сходство деятельности закона. Для решения данной проблемы и улучшения уровня правопорядка и законности, государство обязано развивать у своих граждан почтительное отношение к государству и праву. Содержанием законности является не деятельность, в которой он находит реализацию и не исполнение закона, а равенство этой деятельности указа. Пока в России не будет создан высокий уровень правосознания и правовой культуры, правопорядок и законность на практике не возможен.

Литература

1. Зайчук А.В., Н.М. Онищенко // Теория государства и права. Академический курс: Учебник // - М .: Интер, 2009. - 688 с.

2. Матузова Н. Н. // Теория государства и права. Курс лекций. // Под ред. А. В. Малько. - М .: Юрист, 2012. - С. 626

3. Ромашов В.А. Теория государства и права: Учебное пособие – СПб.: Питер, 2009. С. 256.

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АППАРАТ» И «МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВА»: ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ

Маслова В.А.

Научный руководитель: старший преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Политико-правовые процессы, которые происходят в современной России, требуют осуществления демократических трансформаций в системе организации и реализации государственной власти, беспрерывного и неуклонного движения к созданию правового государства. Такого рода движение подразумевает всестороннее формирование государственности по пути

демократии, а также укрепление авторитета государства в качестве организации политической власти, осуществляющей эффективное управление общественными отношениями при помощи и в пределах права. Особая роль в разрешении указанных задач отводится совершенствованию таких институтов государственной власти, как государственный аппарат и государственный механизм.

Проанализируем соотношение указанных понятия.

На сегодняшний момент все имеющиеся точки зрения можно разделить на два основных направления:

1. Понятия «механизм государства» и «государственный аппарат» тождественны;

2. Понятие «государственный аппарат» является более узким по отношению к понятию «механизм государства».

Однако состав компонентов, которые входят в механизм государства, последователям различных юридических школ видится по-разному.

Григорян Л.Л. выделил три наиболее значимые концепции понятия «механизм государства»:

1. Концепция узкого и широкого толкования понятия «механизм государства», в соответствии с которой механизм государства в широком смысле является политической системой общества, а в узком — он и является государственным аппаратом;

2. В соответствии со второй концепцией различия между механизмом государства и государственным аппаратом — отсутствуют;

3. И последняя концепция определяет государственный механизм в качестве системы всех государственных организаций, органов, учреждений и предприятий.

По мнению Григоряна, концепция узкого и широкого толкования преобладала в научных кругах в середине прошлого столетия, представляя собой естественный продукт сталинизма и служившая своего рода теоретическим обоснованием вмешательства государства во все сферы общественной жизни.

Действительно, необходимо признать тот факт, что приравнивание механизма государства к политической системы общества не оправдано по причине того, что состав политической системы включает в себя и элементы, которые существуют относительно самостоятельно от государства (общественные организации, политические партии и пр.). Соответственно, понятие «политическая система» представляется более широким, нежели понятие «механизм государства».

На сегодняшний день также выделяют два ключевых подхода к соотношению анализируемых понятий, однако их содержание значительно отличается от предыдущего.

Лесной В.М. и Байтин М.И. — представители первого подхода предполагают, что понятия «государственный аппарат» и «механизм государства» понятия идентичные, однако, как указывает Байтин М.И., совпадают они только при условии широкой трактовки первого, когда оно воспринимается в качестве совокупности всех органов государства. В более узкой трактовке государственный аппарат является аппаратом государственного управления. Именно в такой трактовке, в смысле управленческих, исполнительно-распорядительных государственных органов, используется понятие «государственного аппарата» в административном праве.

Приверженцы же другого подхода (Искакова М.К., Алексеев С.С., Марченко М.Н., Копейчиков В.В., Лазарев В.В., Афанасьев В.С. и др.) утверждают, в механизм государства входит государственный аппарат как элемент структуры. Кроме него механизм государства может включать в себя и иные элементы. Так, Копейчиков В.В. относит к ним государственные учреждения и предприятия. Искакова М.К. включила в механизм государства хозяйственные учреждения, предприятия и государственные органы. Нередко в состав механизма государства включают исправительные учреждения, органы безопасности, полицию, вооруженные силы и пр. Обобщенно их называют вещественные или материальные придатки. Королев А.И. включил в материальные придатки органы, которые создаются при ситуациях чрезвычайного характера (стихийные бедствия, война) и обладающие временным характером.

Однако представляется нерациональным все вышеуказанные органы относить к материальным придаткам. Так, исправительные учреждения, органы безопасности и полицию необходимо считать органами исполнительной власти на основании того, что они подчиняются соответствующим министерствам (Министерству юстиции, Министерству внутренних дел, Министерству обороны). Органы же, которые создаются при обстоятельствах чрезвычайного характера, не прекращают быть государственными органами, несмотря на то, что их срок действия ограничен.

Однако не только указанные отличия в структуре аппарата и механизма государства не позволяют отдельным авторам приравнивать их друг к другу. Существует и другое обоснование

специфического характера каждого из анализируемых понятий. Это характер взаимосвязей, которые складываются между их составными элементами, а также их проявление во внешней среде. Так, некоторые ученые считают, что государственный аппарат представляет собой систему государственных органов в статике, в то время, как механизм государства — в динамике.

Главный структурный компонент, который является частью государственного аппарата — государственные органы.

Государственным органом называется организационно-обособленное звено государственного аппарата, которое создается по инициативе государства и действует в пределах установленного правового режима, наделенное определенными полномочиями для реализации возложенных на него задач по осуществлению государственных функций.

Государственный орган - это организационно обособленное звено государственного аппарата, созданное по инициативе государства, действующее в рамках установленного правового режима и наделенное определенными полномочиями для осуществления возложенных на него задач по реализации функций государства.

Тарановский Ф.В. утверждал, что акты властвования не могут совершаться никаким иным путем, кроме как методом волеизъявлений и соответствующих им действий определенных лиц. Те лица, которые обладают правом изъявлять волю государства и осуществлять акты властвования, и в действиях и волеизъявлениях которых реализуется государственная воля, называются государственными органами.

Отождествление лиц, которые осуществляют государственную волю, основано на том, что лишь благодаря действиям определенных лиц функции и задачи, встающие перед государством, находят свою реализацию.

Свои трудовые функции в государственных органах определяет определенный штат сотрудников, деятельность которых строго регламентирована законодательством. В отношении их действует ограничительный способ правового регулирования — «дозволено лишь то, что прямо указано в законе». На основании ярко выраженных особенностей их деятельности, помимо ТК РФ, регулирующего труд работодателей и наемных работников, существует и обособленная законодательная база, включающая в себя ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», постановления Правительства, Указы Президента, которыми регулируются общие вопросы государственной службы, а также инструкции, ведомственные приказы и меры социальной поддержки.

Быть государственным служащим означает не только обладать правами, но еще и обязанностями. Законодательством накладываются определённые ограничения на осуществление некоторых видов деятельности государственными служащими (запрет на совмещение занятости в органах исполнительной и законодательной власти и пр.). Такие ограничения являются гарантом конституционно-закрепленного равенства всех граждан перед законом.

Таким образом, государственные служащие и государственные органы являются в своей совокупности государственным аппаратом.

Для того, чтобы этот аппарат начал функционировать, необходим комплекс еще целого ряда факторов, как раз и составляющих механизм функционирования государства.

Все элементы, которые входят в механизм функционирования государства можно разделить на три базовых блока:

1. Нормативный;
2. Институциональный;
3. Материальный.

Нормативный блок включает в себя весь правовой материал, устанавливающий структуру и функции, а также регламентирующий порядок деятельности государственных органов и других институциональных образований, входящих в состав механизма функционирования государства.

Второй блок - институциональный - состоит из различного рода институтов реализации государственной власти, в качестве которых могут выступать государственные органы, государственные предприятия и учреждения, а также негосударственные организации, которым государство делегировало часть своих полномочий. Так, например, органы местного самоуправления выполняют по поручению государства отдельные задачи.

Материальный блок представляет собой систему материального обеспечения деятельности механизма функционирования государства, в которую входят здания, сооружения, инфраструктура и т. д.

Механизм функционирования государства находится в тесной связи с сущностью и функциями государства и определяется ими.

Таким образом, механизм функционирования государства представляет собой действующую в рамках правового режима систему государственных и негосударственных институтов, призванных решать стоящие перед государством задачи на определенном этапе его развития, реализуя тем самым его социальное назначение.

Государственный аппарат является важнейшей частью институционального блока, входящего в состав механизма функционирования государства. Он, в свою очередь, включает в себя государственные органы и государственных служащих. Определить государственный аппарат можно следующим образом: это система взятых в единстве государственных служащих и государственных органов, структура и состав которых определяются действующим законодательством и обусловлены геополитическим положением страны, территориальными и социальноэкономическими особенностями, а также выраженными в государственных функциях общественными потребностями.

Литература

1.Иванов А. А. Теория государства и права : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. А. Иванов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 351 с.

2.Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В. С. Нерсесянц. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 560 с.

3.Оксамытный В. В. Общая теория государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / В. В. Оксамытный. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 511 с.

4.Тепляшин, И.В. Фастович Г.Г. Эффективность механизма правового регулирования: анализ подходов [Электронный ресурс] // Вестник Санкт-Петербурского университета МВД России №3 (51) 2011 URL: https://cyberleninka.ru/article/v/effektivnost-mehanizma-pravovogo-regulirovaniya-analiz-podhodov (дата обращения: 24.03.2018).

5.Фастович Г.Г. Роль института общественности в формировании эффективного государственного механизма [Электронный ресурс] Право и государство: теория и практика. научн. журн. 2014. URL: http://naukarus.com/rol-instituta-obschestvennosti-v-formirovanii-effektivnogo-gosudarstvennogo-mehanizma (дата обращения: 24.03.2018).

РОССИЙСКАЯ СИСТЕМА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

Казакова М.С.

Научный руководитель: старший преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Что характеризует систему разделения властей?

Государство не может существовать бесконтрольно, любая власть должна иметь четко организованную структуру. В Российской Федерации систему разделения властей характеризует Конституция, в которой регламентировано четкое разделение властей, а именно на законодательную, исполнительную, судебную. Несмотря на то, что система «разделена» нельзя говорить о том, что в основу положен принцип существования трех властей, которые между собой никак не связаны. Единая власть принадлежит государству и делится на три ветви, которые обладаю определенным уровнем полномочий. Можно отметить и то, что система разделения властей в РФ характеризует и то, что есть признак самостоятельности каждой из ветви, однако основополагающим и важным моментом является понимание того, кто осуществляет эту власть. Для безукоризненной работы данной системы, в которой входит три ветви одну из главных ролей играет президент страны, Государственная дума, Совет Федерации, правительство, а также суды. На главу государства падает очень серьезная роль – обеспечение корректной работы всех органов власти, направление внутренней и внешней политики.

В обобщенном виде власть – возможность и способность осуществлять свою волю, оказывать влияние на деятельность и поведение людей с помощью различных средств. Ресурсы власти-это совокупность средств и методов, использование которых обеспечивает, поддерживает и реализует власть. Разделение власти – один первичных принципов построения правового государства. Данное понятие очень широкое и неотделимо от понятия «власть». Разделение власти – это политико-правовая теория, согласно которой государственная власть делится на независимые друг от друга ветви власти (но при это взаимодействующие между собой и контролирующие друг друга). Правовое

государство – это государство, в котором в основе функционирования лежит именно право (основная деятельность которого вращается вокруг соблюдения, обеспечения и защиты прав и свобод человека).

Современное смысловое содержание в разделение властей, как принципа организации государственного устройства и его функционирования заключается в следующем: распределения функций, предметов ведения и полномочий органов государственной власти; самостоятельная и независимая деятельность каждой ветви власти, каждого органа и лица в рамках закона; действия в совокупности всего механизма осуществления власти и контроля; гарантированное конституцией РФ, законами, административно-правовыми актами вовлечение общественных объединений, организаций в процесс принятия политико-управленческий решений их реализации; общественно-гражданский контроль за всеми ветвями власти, обеспеченный правовыми механизмами.

Принцип разделения властей базируется на разграничении компетенции между органами, их самостоятельности, в распределении, во взаимном контроле для выполнения функций:

Принятие законов. Законодательная ветвь.

Законодательная власть-это, делегированная народом своим представителям государственная власть, реализуемая коллегиально путем издания законодательных актов, а также наблюдения и контроля за исполнительной властью. В России законодательная власть представлена двухпалатным Федеральным собранием, в которое входит Государственная Дума и Совет Федерации, в регионах законодательными собраниями (парламентами). Парламент РФ — это представительный и законодательный орган, который состоит из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы. Основным воздействием законодательной ветви власти на функционирование исполнительной власти является принятие законов и различных нормативных актов.

Исполнение законов. Исполнительна деятельность.

Исполнительная власть РФ — это система взаимосвязанных органов и механизмов взаимодействия между ними, качество работы которых напрямую зависит от степени контроля за ними со стороны гражданского общества и других ветвей власти.

Исполнительная власть РФ включает в себя органы трех основных уровней - федерального, регионального и местного. К первой группе относятся Президент, Правительство и входящие в него министерства, комитеты, службы и агентства. К региональным органам следует отнести глав субъектов РФ, местные правительства, комитеты и комиссии. Наконец, к третьей группе относятся органы, занимающиеся местным самоуправлением, которые решают текущие проблемы своих городов, поселков и районов. Исполнительная власть обладает следующими признаками – это универсальный характер и предметный. Универсальность отражает то, что исполнительная власть, органы исполнительно власти действуют непрерывно и везде, на всей территории Российской Федерации. Признак предметности обозначает, что ориентир исполнительной власти направлен на иное содержание (в отличии от законодательной и судебной ветви власти), поскольку опирается на людские, материальные ресурсы, использует систему поощрений и т.д.

Осуществления правосудия. Судебная власть.

В настоящее время судебная система РФ состоит из следующих судов:

Конституционная юстиция – Конституционный Суд РФ, а также конституционные и уставные суды в субъектах РФ.

Суды общей юрисдикции. Они включают Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды автономной области и автономных округов, городские суды Москвы и Санкт-Петербурга, районные суды, а также военные суды (в гарнизонах, армиях, флотилиях и т. д.). Они осуществляют правосудие по гражданским, уголовным делам и делам, возникающим из административных правонарушений.

Судьями общей юрисдикции субъектов РФ являются мировые судьи, которые в пределах своей компетенции рассматривают гражданские, административные и уголовные дела в качестве суда первой инстанции.

Арбитражные суды. В эту систему входят Высший Арбитражный суд РФ, федеральные арбитражные суды округов, арбитражные суды республик и других субъектов РФ. Они осуществляют правосудие путем разрешения экономических споров и рассмотрения ряда иных дел.

Президент. Так же нужно отметить, что в системе Российского государства особое место в структуре врасти занимает институт Президентства. Согласно Конституции Российской Федерации главой государства является Президент. Он выступает как гарант прав и свобод человека, а также Конституции РФ. Обладает полномочиями назначать с согласия Государственной Думы

Председателя Правительства РФ, назначает и освобождает высшее командование Вооруженных сил РФ, назначает выборы Государственной Думы, референдум. Функционал президента — это исполнительно-распорядительная основа. Важно отметить, что Президент в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ и федеральными законами. Ни одно его действие не может идти в разрез с Конституцией РФ и федеральным законам. Президент главным образом выполняет представительную и стабилизирующую функции, парламент – законодательную и контрольную, правительство- исполнительно- распорядительную, судебная власть осуществляет правосудие, а также осуществляет и конституционный контроль, конституционное толкование.

Таким образом разделение властей нужно для того, чтобы избежать концентрацию власти и монополизацию в руках одного человека, одного органа эти три направления разделены между собой тремя разными государственными органами и ни один государственный орган не должен выходить за рамки своих полномочий, установленных Конституцией РФ и другими законами.

Для демократического общества принцип разделения властей особо важен и значим. Он выражает не только разделение труда между государственными органами, но и умеренность, "рассредоточенность" государственной власти, предупреждающую ее концентрацию, превращение ее в авторитарную и тоталитарную власть. Этот принцип в демократическом обществе предполагает, что все три власти одинаковы, равновелики по силе, служат противовесами по отношению друг к другу и могут "сдерживать" одна другую, не допускать доминирования одной из них. Например, превращения управленческой власти в авторитарную, а законодательной - во "всевластие", в тоталитарную власть, подчиняющую себе и управление, и правосудие.

Принцип разделения властей лежит в основе всех демократических государств. В то же время этот принцип требовал изменений и корректировок, которые касаются нескольких вопросов: государственная власть одновременно должна нести в себе черты целостности и раздельности; на практике деятельность исполнительных органов не ограничивается лишь одним исполнением законов. Это деятельность очень многогранна, связана с управленческой деятельностью, с реализацией общественного предназначения государства, осуществлением функций.

Поэтому в Российской Федерации принцип разделения властей играет значимую роль и особо важен. Этот принцип разделения властей в демократическом обществе предполагает, что все три ветви власти равноправны по силе, служат сдерживающей силой и противовесом друг другу, а также не допускают лидерства одной из них.

Литература

1.Конституция Российской Федерации/ 12 декабря 1993г.
2.ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»/ 06 октября 1999г.
3.ФЗ «О судебной система РФ»/1999г.
4.ФЗ «о структуре федеральных органов исполнительной власти РФ»/ 17 мая 2000 г.
5.Лазарев В.В. «Общая теория государства и права»/2002г.

СЕКЦИЯ 3. ГРАЖДАНСКОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

ЗАЩИТА ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ СПОРТСМЕНОВ-ОЛИМПИЙЦЕВ

Патрина В.Д., Тихонова В.Ю.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

На современном этапе следует констатировать наличие глубокого кризиса в развитии отечественного и мирового олимпийского движения. С одной стороны, имеет место массовое и необоснованное преследование отечественных спортсменов-олимпийцев со стороны Международного олимпийского комитета и других спортивных институций под предлогом борьбы с допингом. С другой стороны, нельзя не заметить, что российские спортсмены оказались, фактически, один на один, с международными организациями, которые лишают их по одному только упоминанию в неких списках или показаниях лиц с сомнительной репутацией. В этой связи актуальным и значимым является вопрос о защите прав и интересов отечественных спортсменов. Особенно значима указанная проблематика в связи с тем, что не так давно был принят и введен в действие Федеральный закон от 22.11.2016 № 396-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»[1] в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта» (далее - Закон № 396-ФЗ). Одна из наиболее острых проблем, заявивших о себе в связи с последней Зимней Олимпиадой в Корее и недопуском отечественной национальной сборной – проблема спортивного арбитража. Упомянутый выше Закон № 396-ФЗ ввел в действие главу 5.1. Закон № 396-ФЗ предполагает создание постоянно действующего арбитражного учреждения, функционирующего при некоммерческой организации, органы управления которой будут формироваться различными субъектами, включая Олимпийский комитет РФ и спортивные организации. Предусматривается, что такое учреждение будет уполномочено разрешать различные споры, возникающие в профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые. Данный третейский суд призван заменить существующие Спортивный арбитражный суд при Автономной некоммерческой организации «Спортивная арбитражная палата» и Спортивный арбитраж при Торгово-промышленной палате РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 36.2 Закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» «спор, возникающий в профессиональном спорте или спорте высших достижений, может быть передан на рассмотрение третейского суда при наличии арбитражного соглашения, заключенного в письменной форме в соответствии с требованиями законодательства об арбитраже (третейском разбирательстве)». Следует отметить, что здесь также предусматривается и иная форма арбитражного соглашения, когда соответствующее положение включается в нормативные документы спортивных организаций (положения, регламенты, уставы) и имеется письменное согласие субъектов спорта, которое выражается в заявках, заявлениях и иных документах, свидетельствующих об их волеизъявлении руководствоваться арбитражным соглашением. Такая форма именуется третейской оговоркой [5]. Когда речь заходит о спортивном арбитраже, для более слабой стороны спортивных отношений (спортсмена и (или) тренера) ключевым является вопрос о порядке заключения третейского соглашения и его добровольности. Большой юридический словарь арбитражное соглашение определяет как соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило оно договорный характер или нет [3]. В соответствии со ст. 7 Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже от 21.06.1985г. «арбитражное соглашение - это соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носит ли оно договорный характер или нет».

Надо понимать, что субъекты спорта, в особенности спортсмены, не участвуют в согласовании положений о разрешении спортивных споров. В большинстве случаев спортивные организации в одностороннем порядке включают в положения, регламенты, правила, контракты и заявочные формы нормы о разрешении спортивных споров. Более того, некоторыми нормативными документами прямо запрещается обращение в государственные суды для разрешения спортивного спора (например, ст. 61 Устава ФИФА). В этой связи представляется верным утверждение Н.Г.

Елисеева о том, что свобода выбора места суда таит в себе опасность обеспечения свободы лишь для одной из сторон и превращается в ущемление процессуальных возможностей для другой.

При таком положении вещей спортсмен не имеет возможности высказывать какие-либо возражения по поводу выбранного органа. Фактически он может условно выбрать один из двух возможных вариантов поведения:

- подписать форму и согласиться на разрешение споров тем органом, который определен спортивной организацией;
- отказаться от подписания такой формы и тем самым потерять свое право на участие в данном соревновании.

Следует отметить, что такой «выбор» является относительным, несвободным и объясняется невозможностью избрать иную модель поведения, при которой можно было бы достичь аналогичного результата. Например, спортсмен, желающий принять участие в спортивном соревновании и выполнить нормы и требования для присвоения спортивного разряда (звания), заполняет и подает заявку установленной формы на участие в этих соревнованиях. Последняя содержит условие о том, что все споры разрешаются третейским судом, решение которого является окончательным и обязательным для сторон. Заявка не может быть подана без принятия указанного предписания. Спортсмен подписывает данную оговорку, учитывая принцип «одного места», в соответствии с которым по виду спорта создается и функционирует лишь одна общероссийская спортивная федерация, которая уполномочена определять правила вида спорта, утверждать внутренние нормативные документы, а также участвовать в процессе присвоения спортивных разрядов и званий [4]. Таким образом, спортсмен свободно, сознательно и по собственной воле подает заявку на участие, но принятие третейской оговорки не является свободным, а объясняется тем, что та или иная общероссийская спортивная федерация занимает монопольное положение на рынке по организации соревнований в определенном виде спорта. Конечно, можно возразить, что спортсмен может обратиться к другой спортивной организации, организующей аналогичные соревнования. Разумеется, он может это сделать, но в таком случае он не достигнет своей цели: выполнение норм и требований для присвоения спортивных разрядов (званий), так как иные организации, например, спортивные клубы, физкультурно-спортивные объединения, не наделены полномочиями и обязанностями по обеспечению развития спорта в стране. В связи с этим мы приходим к выводу, что истинной причиной принятия спортсменом третейской оговорки, содержащейся в подобных документах, является не его добровольное волеизъявление и действие в собственном интересе, а страх потерять право на занятие спортом, в том числе на участие в том или ином спортивном соревновании, и, соответственно, не достигнуть желаемого результата.

Конституционный Суд РФ в своих судебных актах указывает, что правило об окончательности решения третейского суда, является спортивный арбитражный суд, имеет силу в случае если стороны на основании договора, в котором выражалась обоюдная воля обеих сторон, передали свой спор на рассмотрение третейского суда. Кроме того, отмечается, что ст. 46 Конституции РФ не устанавливает конкретного способа защиты права, и в сложившейся ситуации сторонам никто не препятствует возражать против выдачи исполнительного листа на такое решение [2]. Таким образом, в современном спорте (преимущественно в индивидуальных видах) не получила широкого распространения практика заключения третейских соглашений как оговоренных обеими сторонами условий о третейском разбирательстве. Напротив, анализ новейшей судебной практики и существующих тенденций позволяет говорить о существовании института принудительного (навязанного) третейского соглашения (оговорки) или третейской привязки, под которым мы понимаем нормативно закрепленное, обусловленное существованием доминирующего положения спортивных организаций императивное правило (требование) о передаче тех или иных споров (исключительно) на разрешение спортивных арбитражных судов. Субъекты спорта, в особенности спортсмены, не имеют юридической и фактической возможности участвовать в согласовании такого условия.

На основании данной дефиниции выделим признаки принудительного третейского соглашения (третейской привязки):

– нормативное закрепление. Данное положение фиксируется во внутренних документах спортивных организаций, имеющих общее действие, а также касающихся отдельных спортсменов. К таковым следует относить, например, уставы, положения, регламенты, статусы спортсменов и т.п.;

– обусловленность доминирующим положением спортивных организаций. Она означает создание и функционирование одной федерации по виду спорта, которая наделена всей полнотой прав и

обязанностей по его развитию на всей территории государства. Иные спортивные организации, в которых развивается данный вид спорта, обязаны руководствоваться ее нормативными документами;
– императивность. Подразумевает отсутствие усмотрения со стороны субъектов спорта и невозможность свободного выбора модели поведения;
– наличие правила (требования), предполагающего создание обязательного для всех (или некоторых) субъектов спорта стандарта поведения, отступление от которого не допускается внутренними положениями спортивной организации, а иногда может наказываться путем наложения спортивных санкций;
– передача всех или некоторых споров на разрешение спортивных арбитражей.

В связи с изложенным представляется, что ч. 4 ст. 36.2 Закона № 329-ФЗ должна быть сформулирована следующим образом: «Спор, возникающий в спорте, в профессиональном спорте и в спорте высших достижений, может быть передан на рассмотрение третейского суда при наличии арбитражного соглашения, заключенного в письменной форме в виде отдельного документа и в соответствии с требованиями законодательства об арбитраже (третейском разбирательстве). Арбитражное соглашение не считается заключенным, если оно включено в нормы положений (регламентов) общероссийских спортивных федераций, клубов и иных спортивных организаций, положения (регламенты) и любые иные документы, связанные с конкретным спортивным соревнованием. Волеизъявление на заключение арбитражного соглашения должно выражаться субъектами физической культуры и спорта добровольно и свободно. Запрещается принуждать субъектов физической культуры и спорта к заключению арбитражного соглашения в качестве предварительного условия для допуска к участию в спортивных соревнованиях». Полагаем, что предложенная формулировка позволит свести к минимуму возможность злоупотреблений и ущемления прав спортсменов со стороны спортивных организаций. Законодателю и спортивным чиновникам следует рассмотреть возможность создания должности представителя спортсменов в спортивном арбитражном суде, который мог бы контролировать процесс заключения третейских соглашений, выбора и включения в список арбитров. Ст. 36.4 Закона № 329-ФЗ предусматривает возможность признания российскими субъектами физической культуры и спорта иностранных арбитражных учреждений в качестве органа, рассматривающего спортивные споры, входящие в компетенцию международной спортивной федерации. В частности, указывается, что в случае такого признания к иностранному арбитражному учреждению не применяются правила Закона № 329-ФЗ о порядке заключения арбитражного соглашения, порядке формирования списка арбитров и применении положений законодательства и нормативных документов при разрешении спора.

Анализируя данное положение, приходится напомнить последний допинговый скандал, связанный с отстранением отечественных спортсменов от участия в международных соревнованиях. Нельзя не отметить однобокость, односторонность подхода законодателя к данному вопросу: иностранное арбитражное учреждение может быть признано спортивной организацией, но не иными субъектами. Например, спортсмены, в особенности после событий последнего года, могут усомниться в объективности и беспристрастности такого учреждения и в правильности применения им положений нормативных документов и спортивного законодательства Российской Федерации. В связи с этим признание иностранного арбитражного учреждения спортсменами должно быть таким же явным, добровольным, свободным и недвусмысленным, как надлежаще оформленное третейское соглашение. Принятие тем или иным спортсменом такого иностранного арбитражного учреждения в качестве компетентного должно быть выражено в отдельном письменном документе. Такой порядок позволит обеспечить интересы спортсменов, соблюсти их права, а также снизить риск возникновения споров между спортивной организацией и спортсменом касательно компетентного органа для разрешения споров.

Литература

1.Федеральный закон от 4.12.2007 № 329–ФЗ (с изм. от 05.12.2017) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
2.Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Газпром экспорт» на нарушение конституционных прав и свобод ст. 40 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», п. 1 ч.1 ст. 150 и ч. 1 статьи 230 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Определение КС РФ от 01.06.2010 № 754-О-О // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
3.Сухарев, А.Я. Большой юридический словарь / А.Я. Сухарев. - М.: Инфра-М, 2003. – 800 с.
4. Юрлов, С.А. Антимонопольное законодательство и спорт / С.А. Юрлов // Законодательство. - 2015. - № 10. - С. 61 – 65.

5. Юрлов, С.А. Третейское разбирательство в сфере спорта: некоторые вопросы теории и практики / С.А. Юрлов // Современное право. - 2017. - № 4. - С. 90-95.

ИНТЕРНЕТ-САЙТ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Веретнова А.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время, одним из самых успешных факторов движения, любого государства, является развитие информационно-телекоммуникационных сетей, а именно – российского сегмента сети Интернет. В связи с популярностью использования и создания интернет-сайтов, появилась потребность в определении правовой характеристики. Что же такое интернет-сайт?

Понятие интернет-сайта принято рассматривать с двух сторон: с технического и юридического. Но в своей статье, я бы хотела уделить внимание исключительно понятию интернет-сайта с юридической точки зрения, так как это охватывает мою сферу деятельности.

В.Б. Наумов, кладя в основу авторское право, отмечает: «Сайт представляет собой упорядоченную систему страниц, объединенных гиперссылками. Страница сайта имеет свой уникальный адрес в сети Интернет и представляет собой написанную с помощью команд языка HTML своеобразную программу, посредством которой осуществляется управление формированием изображения страницы при доступе к ней пользователя».

С.В. Петровский рассматривает интернет-сайт, как «совокупность гипертекстовых документов, размещенных, как правило, по одному адресу в сети, составляют сетевой информационный ресурс».

Легальное определение интернет-сайта закреплено в пункте 14 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», сайт в сети «Интернет» - совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет».

Интернет-сайт является результатом интеллектуальной деятельности. Таким образом, на интернет-сайт распространяются все права присущи результатам интеллектуальной деятельности.

Согласно статье 1228 ГК РФ, автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. Так, авторами интернет-сайта могут быть как физические, так и юридические лица.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 года № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса российской Федерации», при рассмотрении судом дела о защите авторских прав надлежит исходить из того, что пока не доказано иное, автором произведения (обладателем исключительного права на произведение) считается лицо, указанное в качестве такового на экземпляре произведения. Следовательно, автором произведения будет являться то лицо, которое указано в качестве такового на Интернет-сайте

Поскольку интернет-сайт представляет собой совокупность программ для ЭВМ, то порядок создания сайта в сети Интернет определяется статьей 1259 ГК РФ.

Порядок регистрации интернет-сайта прописан в статье 1262 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Для этого подается заявка, состоящая из: заявления о государственной регистрации с указанием правообладателя и автора с его согласия, места жительства и места нахождения каждого из них; депонируемых материалов, идентифицирующих программу для ЭВМ или базу данных, включая реферат. Регистрация означает: внесение программы для ЭВМ или базы данных соответственно в специальные реестры, выдачу заявителю свидетельства и публикацию сведений о зарегистрированных объектах в официальном бюллетене.

Следующим этапом в создании сайта является выбор хостинга и доменного имени. Хостинг – это размещение сайта в интернете на сервере компании, оказывающей такие услуги, то есть хранение материалов (программы, документов, графики и др.) на дисковом пространстве.

При создании интернет-сайта пользователь обязан зарегистрироваться в доменной зоне. Регистрацию в определенной доменной зоне осуществляют административные органы государства, и эта услуга является платной. Таким образом, в процессе регистрации сайта в доменной зоне у

пользователя возникает необходимость заключения публичного договора со специалистами по созданию интернет-сайта, в результате чего у сторон появляются обязательства, причем у исполнителя договора — это обязательство виртуального характера, заключающаяся в резервировании места в доменном пространстве для заказчика.

Порядок изменения сайта осуществляется в свободной форме самим владельцем интернет-сайта. ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» не содержит основных положений, касающихся порядка изменения сайта в сети Интернет.

В соответствии с договором авторского заказа в рамках статьи 1288 ГК РФ, возможно, осуществить изменение авторского продукта другой стороной. При этом авторские права на произведение принадлежат владельцу интернет-сайта. Полная передача исключительного права происходит на основании договора об отчуждении исключительного права

С момента государственной регистрации указанного договора права на интернет-сайт прекращаются у предыдущего владельца, и передаются в пользование другому лицу. Кроме того, прекращение прав на использование интернет-сайта владельцем может быть осуществлено путем заключения договора коммерческой концессии.

Порядок прекращение прав на интернет-сайт также может быть осуществлен в результате смерти владельца. Однако в этом случае законодатель предусмотрел такой способ передачи исключительных прав на интернет-сайт, как передача по наследству.

Особенность Интернета состоит в том, что юридические факты, создаваемые в виртуальном пространстве, несмотря на свою реальность с правовыми последствиями, в правовом плане не концептуализированы. Гражданские правоотношения, складывающиеся при создании, изменении, прекращении интернет-сайта срочно требуют тщательного законодательного дополнения. Это обусловлено в первую очередь тем, что взаимосвязь равных субъектов права, наделенных взаимными правами и обязанностями по поводу удовлетворения определенного интереса, которые возникают, изменяются и прекращаются только в виртуальном пространстве Интернета, и возможны только способом электронного обмена информацией. Но, к сожалению, не все пользователи понимают, что создавая интернет-сайт или совершая какое-либо действие, они имеют как права, так и обязанности, не смотря, на то, что это своеобразный виртуальный мир.

Кроме того, необходимо законодательно закрепить обязательственное право по отношению к физическим и юридическим лицам, осуществляющим поиск и получение информации на интернет-сайте, которое гарантировало бы исключение возможности последним копировать и распространять информацию без передачи авторского и исключительного права.

Анализ нормативной базы правового регулирования гражданских правоотношений в сфере Интернета позволяет сделать существенный вывод об отсутствии в системе отечественного законодательства нормативных актов, прямо и непосредственно регулирующих такие в настоящее время развитые общественные отношения, какими являются гражданские правоотношения в сфере Интернета. Без внимания такой аспект оставлять нельзя, так как с каждым годом общественные отношения в сфере Интернет только растут и развиваются.

На основе вышеизложенного мною предлагается внести следующие предложения по решению актуальных, на мой взгляд, проблем, связанных с правовым регулированием интернет-сайта:

- закрепить гражданско-правовую ответственность за распространение найденной на интернет-сайте гражданского законодательства для физических и юридических лиц, осуществляющих поиск и получение информации на интернет-сайте;
- закрепить в тексте ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» порядок создания, изменения и прекращения интернет-сайта;
- ввести в текст гражданского законодательства понятие «электронного договора», как одной из разновидности гражданских договоров, отличающихся по способу закрепления прав и обязанностей сторон и наступлению последствий в виртуальной сети.

На данный момент тема является очень актуальной и на мой взгляд при внесении определенной ясности в законодательство, вся система регулирования столь сложных отношений – систематизируется, станет более понятной, что поможет сократить значительное количество «ошибок» пользователей из-за непонимания полноты регулирования правового положения интернет-сайта.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

2. Федеральный закон РФ от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Абдужалилов, А. Теоретические проблемы гражданских правоотношений в Интернете. Дис. к.ю.н. 12.00.03 / А. Абдужалилов. Душанбе, 2015.
4. Наумов, В.Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики / В.Б. Наумов. М.: Книжный дом «Университет», 2002.
5. Петровский, С.В. Правовое регулирование оказания Интернет-услуг: Дис. ... к.ю.н 12.00.03 / С.В. Петровский. — М., 2002.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 года № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 8 июля 2010 года по делу №А56-45023/2008; постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 декабря 2010 года; постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 15 апреля 2011 года; определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 февраля 2012 года № ВАС-8085/11 // СПС «КонсультантПлюс».

НЕДОСТОЙНЫЕ НАСЛЕДНИКИ

Волкова Е.Е.
Научный руководитель: старший преподаватель Силюк Т.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

Давно известно, что при разделе имущества умершего между родственниками возникает вражда и ссоры, которые не редко сопровождаются обвинениями друг друга. Обычно, это проявляется тогда, когда один из наследников специально обвиняет своего конкурента в том, что он не ухаживал за умершим и плохо к нему относился.

Институт недостойных наследников появился еще в древнем праве и развивается до сих пор. Можно сказать, что в современном законодательстве некоторые положения о недостойных наследниках несправедливы, а другие и вовсе не точны. Из этого следует, что необходимы комплексные дополнения и изменения системы социальных отношений при наследовании, так как на данный момент отсутствуют исследования, посвященные институту недостойных наследников. Однако существуют ученые, которые рассматривают общие положения в области отстранения от наследования недостойных наследников, что отмечает актуальность их исследования.

В соответствии с гражданским законодательством под недостойными наследниками понимаются граждане, которые не наследуют не по закону, ни по завещанию, потому что своими умышленными противоправными действиями способствовали, либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию, либо способствовали увеличению причитающейся им доли наследства. Так же по требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования граждан, злостно уклонявшихся от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя (ст. 1117 ГК РФ).

Для того чтобы наследника признали недостойным, следует указать следующие условия отстранения их от наследования. Во-первых, все действия всегда должны быть противоправны. Во-вторых, действия должны быть умышленными. В-третьих, все должно быть направлено против наследодателя. В-четвертых, с помощью своих действий лицо, должно способствовать призванию их самих к наследованию и не выполнять возложенные обязанности по содержанию наследодателя. И самое главное, все обстоятельства и действия должны быть подтверждены в судебном порядке.

Исследуя материалы судебной практики по недостойным наследникам в Красноярском крае, выявляется то, что одной из проблем данного института является недостаточность доказательственной базы. Суды признают недостойных наследников только в тех случаях, если есть доказательства этого. Поэтому, существует множество случаев, когда истцам было отказано.

Примером могут послужить следующие данные: за последние 5 лет в Красноярском крае насчитывается более 730 решений по недостойным наследникам. Большая часть решений оставлена без удовлетворения, так как отсутствуют доказательства, которые послужили бы отстранению

наследника от наследства. Другая часть решений оставлена без изменения и рассмотрения, некоторые прекращены, либо подлежали возврату. И только малая часть была удовлетворена.

Рассмотрим судебное дело, где у истца не было доказательств, чтобы ответчика признали недостойным наследником.

Е. обратилась с иском к В. о признании недостойным наследником и отстранении его от наследства.

В обоснование исковых требований указано, что умер их сын Ю. После его смерти открылось наследство в виде доли в квартире, денежного вклада на сберегательной книжке. Истец, являясь наследником, обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства. Так же она узнала, что с заявлением о принятии наследства обратился ответчик, который приходился умершему отцом. Истец указывает, что ответчик является недостойным наследником, поскольку он не содержал своего сына, участия в жизни сына не принимал, а так же не участвовал в организации похорон.

Выслушав истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд считает заявленные исковые требования не подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

В пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» при рассмотрении требований об отстранении от наследования по закону в соответствии с пунктом 2 статьи 1117 ГК РФ следует учитывать, что указанные в нем обязанности по содержанию наследодателя, злостное уклонение от выполнения которых является основанием для удовлетворения таких требований, определяются алиментными обязательствами членов семьи: между родителями и детьми, супругами, братьями и сестрами, дедушками и бабушками и внуками, пасынками и падчерицами и отчимом. Граждане могут быть отстранены от наследования по указанному основанию, если обязанность по содержанию наследодателя установлена решением суда о взыскании алиментов. Злостный характер уклонения в каждом случае должен определяться с учетом продолжительности и причин неуплаты соответствующих средств. Суд отстраняет наследника от наследования по указанному основанию при доказанности факта его злостного уклонения от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя.

Между тем в материалах дела не имеется никаких доказательств наличия у ответчика обязанности по содержанию наследодателя, установленной решением суда о взыскании алиментов, и соответственно - злостного уклонения от выполнения таких обязанностей. Истцом не представлено и иных доказательств. Так же доводы Е. о тяжелом заболевании Ю. не могут служить основанием для удовлетворения исковых требований, поскольку тяжелое заболевание наследодателя, отсутствие со стороны В. заботы и материальной поддержки наследодателя само по себе не является исключительным обстоятельством для признания ответчика недостойным наследником.

В нарушение статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, доказательств, подтверждающих основания заявленных требований, истцом не представлено.

Поскольку истцом в установленном законом порядке не доказано того обстоятельства, что ответчик является недостойным наследником, основания для удовлетворения исковых требований отсутствуют. Поэтому суд решил в удовлетворении исковых требований Е. к В. о признании недостойным наследником и отстранении его от наследства - отказать.

Далее рассмотрим дело, где суд удовлетворил исковые требования и признал ответчика недостойным наследником, благодаря конкретной и правильной доказательственной базе.

Истица Е. обратилась в суд с иском к ответчику В. о признании его недостойным наследником и отстранении от принятия. После смерти Б. наследниками по закону являются она, как супруга, и его родители. Мама наследодателя в установленном законом порядке отказалась от причитающейся ей доли в наследственной массе в её пользу, а отец наследодателя - В., претендует на часть наследства. Однако она считает, что ответчик В. является недостойным наследником и его следует отстранить от принятия наследства., поскольку в соответствии со ст.ст. 63, 80 Семейного кодекса РФ с раннего детства не воспитывал своего сына и не содержал его, т.к. её супруг - Б., с пяти лет проживал и рос у своих бабушки и дедушки по линии матери, а его родители не принимали участия в воспитании и содержании Б..

Ответчик не возражал против переезда сына к бабушке и дедушке для постоянного проживания. После переезда Б. ответчик так же не предпринимал попыток принимать участие в жизни наследодателя, обеспечивать последнего необходимыми для развития и роста ребенка. Ответчик уклонялся от своих непосредственных родительских обязанностей - что подтверждается свидетельскими показаниями бабушки и дедушки Б., одноклассников и друзей Б., учителей и

воспитателей детского дошкольного учреждения, которые посещал Б. Из бесед с дедом Б. ей стало известно, что именно он занимался воспитанием своего внука.

В силу ст. 65 Семейного кодекса РФ при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Однако, ответчик В. позволял себе унижать человеческое достоинство несовершеннолетнего своего сына Б., при редких контактах применял грубое обращение с несовершеннолетним, оскорблял его и применял физическую силу. Б. очень переживал по поводу того, что совершенно чужой и посторонний для него человек (таковым он считал В.), не сделавший для Б. ничего хорошего, лишь причинявший с детства наследодателю физические и нравственные страдания пытался жить за его счет путем взыскания алиментов. В указанный период времени на фоне продолжительного стресса и морально-нравственных страданий её муж почувствовал ухудшение в состоянии своего здоровья и в январе 2011 года Б. диагностировали онкологическое заболевание, причем в уже запущенной по времени форме. Основной причиной такого смертельно опасного заболевания врачи назвали перенесенный стресс.

Суд, заслушав пояснения сторон и представителей, проверив письменные материалы дела, считает исковое заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года «О судебной практике по делам о наследовании», при рассмотрении требований об отстранении от наследования по закону в соответствии с пунктом 2 статьи 1117 ГК РФ судам следует учитывать, что указанные в нем обязанности по содержанию наследодателя, злостное уклонение от выполнения которых является основанием для удовлетворения таких требований, определяются алиментными обязательствами членов семьи. Граждане могут быть отстранены от наследования по указанному основанию, если обязанность по содержанию наследодателя установлена решением суда о взыскании алиментов.

С учетом вышеизложенного, суд считает необходимым исковые требования Е. удовлетворить, так как присутствовали доказательства от уклонения в воспитании Б. и не уплаты алиментов. Так же имеются свидетельские показания от бабушки, дедушки, одноклассников и друзей Б., учителей и воспитателей детского дошкольного учреждения, которые так же являются доказательствами. Признать ответчика В. недостойным наследником после умершего сына Б., и отстранить В. от наследования.

Проанализировав судебную практику можно сделать вывод о том, что суд принимает следующие доказательства для признания наследника недостойным:

Во-первых, при умышленных противоправных действиях, причиняемых наследодателю или кому-либо из его наследников, так же могут учитываться и свидетельские показания, которые в большей степени влияют на признание наследника недостойным (ст. 1117 ГК РФ).

Во-вторых, учитываются иные доказательства по неуплате алиментов (соглашения об уплате алиментов, судебные решения и др.).

Каждый день подается огромное количество исков о признании наследника недостойным, однако, как выяснилось, далеко не каждый иск удовлетворяется судом, а очень часто следует отказ. Поэтому процедура признания наследника недостойным является достаточно серьёзной. Лишь при очень серьёзных обвинениях и прилагаемых к ним доказательств в адрес обвиняемого, суд сможет удовлетворить иск.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СПС «Консультант Плюс».
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.04.2018) // СПС «Консультант Плюс».
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС «Консультант Плюс».
4. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // СПС «Консультант Плюс».
5. Малкин, О.Ю. Недостойные наследники / О.Ю. Малкин // Российское право – пер.изд. вып. № 37, М., С.15.
6. Шилохвост, О.Ю. Наследование по закону в российском гражданском праве / О.Ю. Шилохвост. М.: Норма, 2006. С.330.

7. rospravosudie.com (дата доступа: 09.04.2018).

ПОРУЧИТЕЛЬСТВО КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Волоконцева А.Е., Норкин В.И.
Научный руководитель: старший преподаватель Силюк Т.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

На этапах развития гражданского права поручительство имело широкое распространение, которое позволяло обеспечить обязательства любых должников, в том числе и не располагавшим собственным имуществом, которое могло служить обеспечением долговых обязательств.

Поручительство, еще в римском праве, считалось одним из важнейших видов вербальных контрактов, которое существовало в форме стипуляции. Стипуляцией назывался формальный, словесный договор, заключенный посредством будущего кредитора и, совпадающего с этим вопросом, ответа должника. Стипуляция устанавливала обязательственные отношения, в которых на стороне кредитора возникало право требования, а на стороне должника право обязанности. В классическом римском праве сохранились некоторые черты стипуляции: устный вопрос кредитора и устный ответ должника, присутствие сторон договора в одном месте. В императорскую эпоху стипуляция имела обязательственную силу, на основе которой составлялся письменный акт, удостоверяющий обязательство должника перед кредитором.

В российском праве упоминание о поручительстве, впервые, можно встретить в Русской правде, в качестве термина «порука», сама процедура договора в самом начале носила ритуальный характер в устной форме, затем поручительство закреплялось в форме поручных записей. При этом поручителями могли быть только «честные люди», имеющие определенную репутацию и обладавшие имуществом. Русская Правда в большей степени являлась сводом уголовного и уголовно-процессуального законодательства, она регулировала судебное поручительство, например, такое как поручительство жителей округа, где было совершено убийство, оплатить штраф в казну, т. е. так называемая «круговая порука». Поручительство по Русской Правде имело некие сходства с поручительством в Римском праве, например, ручательство в добросовестном поведении должника основывалось на личной связи сторон обязательства. Но в отличие от Римского права, где содержание определялось обязательно с отсылкой на основное обязательство и связывало двух конкретных лиц, то в Русской правде поручительство выступало больше как ответственность третьих лиц, т.е. мог изменяться субъектный состав поручительства. Общинные отношения, господствующие на Руси на протяжении практически всей её истории, не способствовали развитию договорного поручительства, так как члены общины, несущие солидарную ответственность в виде круговой поруки, в полной мере обеспечивали выполнение обязательств. В Соборном уложении 1649 года практически в каждой главе содержались сведения о поручительстве, которые закреплялись в виде поручной записи, обязывали поручителя обеспечить явку в суд ответчика, за его не явку, ответчик нес ответственность своим имуществом исполнения приговора суда.

В 17 веке распространилось поручительство между частными лицами, отграничивающее судебное поручительство от гражданско-правового, но которое имело всю ту же цель обеспечение исправного выполнение обязательства. Поручители принимали на себя различные обязательства: исполнение обязательства за должника или содействие его исполнению, возмещение убытков, понесенных кредитором в случае неисполнение или ненадлежащего исполнения обязательства должником, уплата пени, за несвоевременное исполнение обязательства должником. Если же поручитель не обещал исполнить обязательство должника, а лишь удостоверял его способность исполнить обязательство, то поручитель был вправе требовать обращения взыскания на имущество должника и лишь в недостающей степени – на его имущество, если поручителей было несколько, то они отвечали по обязательству субсидиарно. В отношениях между должником и поручителем было закреплено право обратного требования к должнику. Суд на ранних этапах гражданского законодательства мог обязать поручителя возместить как финансовые убытки, понесенные кредитором, так и исполнить обязательство в натуре.

В досоветский период, в гражданском законодательстве понятие «поручительство» понималось как «присоединенное к главному обязательству, дополнительное условие об исполнении его третьим лицом, поручителем, в случае неисправности должника».

Российское дореволюционное законодательство устанавливало несколько видов поручительства:

- в зависимости от срока действия, выделялось простое и срочное поручительство. Простое поручительство могло быть дано в платеже суммы, а срочное давалось на определенный срок. Так при отсутствии каких-либо указаний в договоре на этот счет, преимущество отдавалось простому поручительству. (Свод законов, т. X. ч.1 ст.1539 и 1557);

- в зависимости от объема обязательств поручителя, различали полное поручительство и частичное, но только в случае, если на это было указание в самом договоре. (Свод законов т. X., ч.1, ст. 1556).

Г.Ф. Шершеневич писал: «При срочном поручительстве, поручитель обязывается исполнить обязательство по обнаружению неисправности должника, тогда как при простом поручительстве поручитель обязывается исполнить поручительство, когда все имущество должника, при объявлении его несостоятельности, подвергнется распределению между кредиторами, и в результате обнаружится веритель, который в полной мере не получил удовлетворения». Веритель мог обратиться к поручителю по обнаружению неисправности должника, если поручительство давалось на определенный срок, не позже месяца со времени срока наступления обязательства, и в данном случае веритель не мог предъявить требования к кредитору (Свод законов, т X., ч.1, ст. 1560). Поручительство должно было быть выражено в письменной форме (Свод законов, т. X., ч.1 ст. 1562). Уплативший верителю за должника, поручитель становился на место верителя и мог потребовать возврата соответствующей суммы, а также уплаты процентов с этой суммы (Свод законов, т. X., ч. 1, ст. 1558).

В советский период поручительство утратило свое значение. О.С. Иоффе писал: «Сфера практического применения поручительства не велика. Граждане в своих отношениях друг с другом крайне редко прибегают к нему… В отношениях между организациями возможно принятие поручительства вышестоящего органа за долги нижестоящего». К примеру, вышестоящие звенья кооперативной системы могут ручаться по обязательствам нижестоящих звеньев кооперации. Заключение таких договоров практиковалось социалистическими организациями при совершении внешнеторговых сделок. Октябрьская революция и создание советского государства повлекли необходимость урегулировать отношения, характерные для такого строя государства. Уже в 1922 году был принят Гражданский кодекс, который закреплял, способы исполнения обязательств, имевшие место быть в дореволюционном законодательстве, такие как залог, неустойка, задаток и поручительство.

Гражданский кодекс 1922 года давал определение договору поручительства – по этому договору поручитель обязывается перед кредитором третьего лица отвечать за исполнение последним его обязательства в полном объеме или в части (ст. 236), т.е., как и ранее, за поручителем сохранялось обязанность в случае невыполнения обязательства должником, возместить кредитору понесенные убытки. Поручитель, исполнивший обязательство за должника, вставал на место кредитора и мог требовать исполнения обязательства от должника, также имелась возможность удовлетворения регрессного требования должника к поручителю путем нового поручительства, так называемого И.Б. Новицким «обратного поручительства». Стоит отметить, что если кредитор в течение трех месяцев не предъявлял иска к поручителю, со дня наступления срока исполнения основного обязательства, то поручительство прекращалось.

К гражданскому кодексу 1964 года следует отнести сохранение гражданско-правового института поручительства, что касается практического применения поручительства, в хозяйственном обороте был разработан и интегрирован в законодательство суррогат поручительства, который выражался в гарантиях к плановой централизованной экономике. Он предусматривал применение гарантии, которые выдавались одной организацией в обеспечении погашения задолженности другой, если иное не было предусмотрено законодательством СССР и РСФСР, при этом определение гарантии, как особого способа исполнения обязательств отсутствовало и в то же время на этот способ обеспечения исполнения обязательств распространялись почти все правила ГК о поручительстве.

Но были определенные особенности, отличающие гарантию от поручительства. Во-первых, гарантия могла быть выдана организацией, во-вторых гарантия являлась способом денежных обязательств, на практике гарантия использовалась только для восполнения за счет банковской ссуды, которые использовали для получения плохо работающие предприятия. В-третьих, гарант нес субсидиарную ответственность в одном банке, т.е. денежные средства снимались со счета должника, а в недостаточной части – со счета гаранта. Гарантия, как особый способ обеспечения денежных обязательств между социалистическими организациями, просуществовала до 3 августа 1992 года.

Кодексы 1922 и 1964 гг., новый ГК включают в себя нормы, посвященные способам обеспечения исполнения обязательств. Нормы о таком способе исполнения обязательств, как поручительство, закреплены в главе 23 Гражданского кодекса Российской Федерации РФ.

Следуя принципу равенства участников ГК 1994 г., поручительство исходит из необходимости защиты прав и законных интересов как самого поручителя, так и кредитора. Параллельно с новыми положениями, влекущими к увеличению риска поручителя, в Кодекс были введены и положения, направленные на защиту прав и законных интересов поручителя, тогда как ранее действовавшие ГК 1922 и 1964 г. служили в большей степени обеспечению прав и интересов кредитора.

В настоящее время под поручительством понимается договор, заключающийся между заемщиком и поручителем должника. Нормы о поручительстве в ГК располагаются в главе, посвященной способам обеспечения исполнения обязательств. Согласно данному кодексу поручительство может возникать в силу закона или договора. Договор поручительства должен закрепляться в письменной форме (ст. 362 ГК). Нами был проведён анализ судебной практики по Красноярскому краю за 2016-2018 гг., в котором насчитывается 823 иска, отказано в удовлетворении – 236, приняты – 587. Чаще всего эти иски связаны с делами договора займа и возмещение по нему денежной компенсации.

Несмотря на широкую известность поручительства в современном российском гражданском праве и распространенность в практике, сущность поручительства продолжает оставаться не до конца выясненной. Это можно легко установить, анализируя лишь определения данного термина, предлагаемые различными источниками.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994. № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС Консультант Плюс.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу РСФСР / Под ред. С.Н. Братуся. М., 1982. С. 249.
3. Мейер, Д.И. Русское гражданское право: в 2-х ч. Часть 2. / Д.И. Мейер. М.: Статут, 2007. 396 с.
4. Новицкий, И.Б. Римское частное право: учебник / И.Б. Новицкого. М., 1996. 367 с.
5. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Том 1 / Г.Ф. Шершеневич. М.: Статут, 2005. 461 с.

СТАРШИНСТВО ЗАЛОГОВ

Кехаева Е.С., Маслова Д.А.
Научный руководитель: старший преподаватель Силюк Т.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

Залоговое право традиционно считается одним из приоритетных и неоднозначных разделов гражданского законодательства, переживших несколько этапов реформирования.

Третий этап реформы залогового права связан с внесением ряда важных изменений в ГК РФ в связи с принятием Федерального закона от 21.12.2013 № 367-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации». С учетом данных изменений проведем анализ отдельных видов залога, а также рассмотрим первостепенные вопросы и рисковые ситуации при практической реализации конкретного вида залога.

Статья 334 Гражданского кодекса Российской Федерации дает классическое определение залога как право на получение удовлетворения от ценности вещи. В этом определении залог рассматривается как право на ценность вещи, а не право требования к залогодателю. Аналогичное определение залога было дано в старой редакции статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Старшинство залогов – это множественность вертикального залога (когда одно и то же закладывается несколькими кредиторами, и они оцениваются в зависимости от даты залога).

В случаях, если имущество, находящееся в залоге, становится предметом последующего залога, требования последующего залогодержателя удовлетворяются из стоимости этого имущества после требований предшествующих залогодержателей. Старшинство залогов может быть изменено соглашением участников данных отношений. Концептуальное изменение здесь коснулось правил о действительности последующего залога: теперь он допускается, если иное не установлено законом

(согласно ранее действовавшей редакции - если он не был запрещен предшествующими договорами о залоге).

Такое решение направлено на обеспечение прав всех участников залоговых отношений, развернутая система гарантий которых предусмотрена в п. п. 2 - 6 ст. 342 ГК РФ, в большей степени, чем ранее применявшийся подход о недействительности всех последующих залогов при наличии соответствующей запретительной оговорки в предшествующем договоре о залоге.

Так публичное акционерное общество «Сбербанк России» обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о разрешении разногласий по определению старшинства залога между публичным акционерным обществом «Сбербанк России», закрытым акционерным обществом «ЮниКредитБанк», обществом с ограниченной ответственностью Компания «Алгоритм» и акционерным коммерческим банком «Абсолют Банк», указывая, что должником передано принадлежащее ему имущество (металлопрокат) в обеспечение исполнения обязательств перед названными кредиторами, требования которых включены в реестр.

При рассмотрении указанных требований были выявлены разногласия между залоговыми кредиторами по вопросу определения старшинства залога.

Разрешая данные требования суд указал, что при заключении нескольких договоров залога товаров в обороте для определения первоначального и последующего залогодержателей (статья 342 Кодекса) следует исходить из того, что право залога по договору залога товаров в обороте возникает не в момент заключения договора залога, а с момента исполнения залогодержателем (кредитором) обязанности по передаче залогодателю (должнику) денежных средств, обязательство по возврату которых обеспечивается данным залогом, соответствует материалам дела, установленным обстоятельствам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 354 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда заложенное имущество становится предметом другого залога для обеспечения других требований (последующего залога), требования последующего залогодержателя удовлетворяются от стоимости это свойство после требований предыдущего залогодержателя.

Старшинство залогов может быть изменено:

- соглашение между залогодержателем;
- соглашение между одним, несколькими или всеми залогодержателями и залогодателем.

В любом случае эти соглашения не затрагивают права третьих сторон, которые не являются участниками этих соглашений.

В соответствии с пунктом 2 настоящей статьи допускается последующий залог, если законом не предусмотрено иное.

Если в предыдущем соглашении о залоге предусматриваются условия, на которых может быть заключено последующее соглашение о залоге, такое соглашение о залоге должно заключаться в соответствии с указанными условиями. Если вышеуказанные условия нарушены, предыдущий залогодержатель имеет право потребовать от залогодателя компенсацию за убытки, вызванные этим.

В соответствии с пунктом 3 настоящей статьи залогодатель обязан информировать каждого последующего залогодателя информацию обо всех существующих залогах имущества, предусмотренных в пункте 1 статьи. 339 Кодекса, и несет ответственность за убытки, понесенные последующими залогодержателями в результате невыполнения этой обязанности, если не докажет, что залогодержатель знал или должен был знать о предыдущих залогах.

На основании пункта 4 ст. 354 Гражданского кодекса Российской Федерации, залогодатель, заключивший последующее соглашение о залоге, должен незамедлительно уведомить залогодержателей о предыдущих залогах и по их просьбе сообщить информацию о последующем залоге, предусмотренном в ст. 339 Кодекса.

В пункте 5 настоящей статьи установлено, что если последующее соглашение о залоге заключается с нарушением условий, предусмотренных предыдущим договором о залоге, поскольку залогодержатель по следующему договору знал или должен был знать, его требования к залогодателю удовлетворяются с учетом условия предыдущего соглашения о залоге.

В соответствии со ст. 350 Гражданского кодекса Российской Федерации продажа заложенного имущества, к которому была взыскана взыскание, осуществляется путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном процессуальным законодательством, если иное не установлено законом.

Начальная цена продажи заложенного имущества, с которой начинается аукцион, определяется решением суда в случаях обращения взыскания на имущество в суде.

Так при наличии системы учета/регистрации залогов, обеспечивающих будущие обязательства, старшинство залогов должно определяться исключительно по моменту такого учета/регистрации безотносительно момента возникновения обеспечиваемого обязательства.

Литература

1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Консультант Плюс: законодательство.
2.Евдокимова, Е.А. Старшинство залогов при обеспечении будущих обязательств / Е.А. Евдокимова // Закон. 2015. № 6.
3.Петров, И.В. К вопросу о регулировании залоговых правоотношений в свете концептуальных изменений норм гражданского законодательства / И.В. Петров // Общество и право. 2014. №4 (50).
4.Савельева, А.В. Новое в регулировании залоговых отношений / А.В. Савельева // Имущественные отношения в РФ. 2014. № 11 (158).
5.Харсеева, В.Л. Новое в залоговых правоотношениях / В.Л. Харсеева // Теория и практика общественного развития. 2014. № 18.
rospravosudie.com (дата доступа (09.04.2018).

АСПЕКТЫ ИСТОРИИ И ПРАКТИКИ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Никифорова Е.Н., Воробьева Ю.В.
Научный руководитель: старший преподаватель Силюк Т.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

Круг взаимодействий современного человека на сегодняшний день довольно широк, следовательно, вероятность нарушения получить нравственные или физические страдания велика. Соответственно каждый человек нуждается в защите своих гражданских прав.

Становление законодательства в области защиты гражданских прав имеет глубокие корни и прошло через всю историю становления, начиная с древнейших времен, когда моральные устои и представления о добре и зле только начинали формироваться.

Внимание нематериальным благам уделялось еще в Древнем Риме. Причины личного оскорбления выделили еще в Законах XII таблиц в результате членовредительства, тяжкого телесного повреждения или ином личном оскорблении. За такие оскорбления суд мог назначить конкретное вознаграждение. С тех пор убийства, увечья и обиды предоставляли право потерпевшему на денежное возмещение за причиненный моральный вред от причинителя, что вытеснило обычай личной расправы со стороны потерпевшего. Таким образом, данная идея возмещения морального вреда зародилась в Римском праве.

В источниках древнерусского права содержатся нормы, которые связаны с материальными выплатами. К таким источникам относятся договора, заключённые с греками в 911 г. князем Олегом и в 945г. князем Игорем. В данных источниках устанавливалось денежное взыскание за имущественные преступления, бегства убийцы, а также за телесные повреждения. Данные источники можно считать родоначальниками института компенсации морального вреда.

Следующим шагом в развитии данного института было принятие «Русской правды», которая являлась первым кодексом русского частного права. Его нормы устанавливали ряд статей, по которым причинитель вреда был обязан возместить не только материальный, но и моральный ущерб. В древнейшем памятнике славянского права содержались юридические нормы, предусматривающие ответственность за оскорбление, обиду, устанавливал защиту чести, здоровья, а также защищал имущественной сферы человека.

Изданный в 1947 судебник Ивана III, помимо смертной казни предусматривал взыскание годовщины из имущества убийцы. Судебник Ивана IV 1550г. также включает положение о возможности взыскания денежных средств. Оба Судебника содержали ряд постановлений о взыскании денежной суммы в пользу обиженного, в зависимости от того, к какому сословию принадлежит пострадавший.

Следующим, более усовершенствованным источником являлось Соборное уложение 1649 года. Оно, как продолжение русской правды и судебников, содержало целый раздел об оскорблениях,

а также предусматривало правонарушения оскорбление словом. Данное Уложение защищало права человека более 200 лет. Далее создавались различные манифесты, включавшие в себя подобные правила и нормы по взысканию за личные обиды.

С принятием гражданского кодекса 1922 года, среди юристов возникли споры по поводу компенсации морального вреда, одной стороны. Например, А. Зейц категорически отвергал возможность компенсации морального вреда в советском обществе, а Б.С. Утевский считал, что понятие «личность» обладает нематериальными свойствами и связано не только с физической оболочкой, но и с духовной частью человека. Поэтому он утверждал, что возмещению должны подлежать и материальный, и имущественный вред.

Возобновлению споров послужила ст.1 ГК РСФСР 1964 года, которая определила, что данный акт регулирует имущественные отношения и связанные с ними отношения нематериального характера. Идеи необходимости возмещения морального вреда в своих работах поддержали такие ученные, как Белякова А.М., Братусь С.Н., Малеин Н.С. и др.

27 октября 1960 года впервые в ст.53 УПК РСФСР, был легализован термин «моральный вред»: «Потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред».

Само право на возмещение морального вреда было закреплено в Законе СССР «О печати и средствах массовой информации» от 12 июня 1990 года, в соответствии с которым по решению суда подлежал возмещению моральный вред, причиненный средством массовой информации, виновными должностными лицами и гражданами в связи с распространением клеветнических сведений.

31 марта 1991 года в ст. 131 Основ гражданского законодательства СССР дается легальная дефиниция морального вреда – «физические и нравственные страдания». Закон налагал санкции только на виновного причинителя морального вреда, действия которого нанесли ущерб пострадавшему лицу.

В настоящее время с развитием гражданского права участились случаи нарушения гражданских прав. Вследствие этого одной из главных задач для государства стало создание эффективного и справедливого воссоздания нарушенных прав. В повседневной жизни каждый человек строит отношения с другими людьми, а соответственно вероятность столкновения с людьми, посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права или имущественные права гражданина. Для изучения проблем компенсации морального вреда, в гражданском праве был создан отдельный институт. Его появлению и развитию способствовали такие ученые, как А.М. Белякова, С.Н. Братуся, Н.С., М.Я. Шиминова, К.Б. Ярошенко и др. С момента создания, данный институт постоянно развивался, но, несмотря на значительный шаг вперед, состояние института компенсации морального вреда на современном этапе оставляет желать лучшего. Отсутствие четкой терминологии создало массу споров и противоречий в правоприменительной практике. По-прежнему открыт вопрос, касающийся определения условий наступления ответственности за причинение морального вреда, так как нет конкретно, четко сформулированных методов, критериев и способов оценки и размера возмещения компенсации морального вреда. В 90-х годах институт компенсации морального вреда был малоизучен и малоэффективен, а регулировался лишь несколькими нормативными актами, то в настоящее время вопросы компенсации морального вреда изучены более глубоко регулируется более широким списком нормативных актов, кодексов, законов и Конституцией. Данный институт способствует полноценной защите имущественных и неимущественных прав человека. Что способствует укреплению правопорядка в обществе.

Статья 1101 ГК РФ говорит, что, размер компенсации морального вреда в денежной форме определяется судом, в зависимости от характера причиненных страданий и степени вины причинителя вреда. Если причинившее вред лицо докажет свою непричастность, то оно может быть освобождено от возмещения вреда.

Более широкое и развернутое определение морального вреда содержится в Постановлении Пленума Верховного суда РФ, где под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями или бездействием, посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права или имущественные права гражданина. Согласно данному постановлению моральный вред может состоять в нравственных переживаниях в связи с потерей родственников, нереальностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием тайны, распространением не соответствующих реальности данные, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, повреждением здоровья или

приобретение заболевания в результате нравственных страданий и др. Данный список не содержит полного перечня переживаний, которые могут расцениваться как моральный вред, а также разъясняет, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями или бездействиями. Но, тем не менее, данные законодательные акты не дают нам четкого понимания, как и по каким критериям оценивать и рассчитывать моральный вред в денежном эквиваленте.

Современная судебная практика по делам, связанных с возмещением морального вреда, зачастую отличается противоречивостью выносимых решений и выявляет несовершенства и недостаточность существующих законодательных критериев. Вопрос определения размера морального вреда является одним из самых сложных и проблемных. На данный момент еще не была разработана идеальная система его определения, да и невозможно рассчитать в денежном эквиваленте слезы, горе и нравственные страдания, причиненные человеку в полном объеме. В итоге, такие несовершенства вызывают множество проблем при решении судебных споров о компенсации морального вреда. Совершенствование законодательства в данном случае могло бы способствовать развитию аппарата, совершенствованию положений законодательства, которые предусматривают методы правомерного судебного толкования и способы разрешения проблем, связанных с справедливостью возмещения вреда и убытков.

Следующей проблемой данного института является возмещение морального вреда юридическому лицу. В советское время отношение к проблеме компенсации морального вреда было отрицательно, но вопрос о возможности его возмещения неоднократно поднимался для обсуждения на страницах юридической литературы. В настоящее время цивилисты и законодательство признают возможность компенсации морального вреда, однако в решении многих вопросов цивилисты не смогли прийти в общему мнению и многие задачи не получили необходимого решения.

В ст. 151 ГК РФ содержится определения морального вреда и условия его возмещения, из которых следует вывод, что, моральный вред может быть причинен только гражданину. Статья 152 ГК РФ указывает, что гражданин, в отношении которого были распространены сведения, порочащие его деловую репутацию, вправе требовать возмещения убытков и морального вреда, наряду с опровержением таких сведений. Однако данную статью в части защиты деловой репутации можно применить и к юридическим лицам, но в то же время законодатель прямо на юридических лиц не указывает.

Так как в законодательстве не было закреплено конкретного способа защиты прав юридическим лицам, то на практике сложилась ситуация, при которой суды по одному и тому же вопросу занимали разные позиции. В результате, чтобы не происходило подобных недоразумений было решено опираться на позицию Верховного суда Российской Федерации, которая была изложена в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 года №3. Пленум ВС РФ разъяснил, что правила, регулирующие компенсацию морального вреда в связи с распространением сведений, порочащих деловую репутацию гражданина, применяются и в случаях распространения таких сведений в отношении юридических лиц.

Законодатель считает, что юридическое лицо не может иметь душу и тело, и поэтому ему невозможно причинить моральный вред. Законодатель не дает конкретного понятия возмещения вреда юридическим лицам. Вред, причиненный нарушением деловой репутации, нельзя рассматривать только как имущественный вред, и компенсировать его можно только путем возмещения убытков. Но вместе с тем остается важным замечание, что такой вред нельзя считать моральным, поскольку уже не раз обсуждалась точка зрения, что юридические лица не способны переживать нравственные и физические страдания. Негативные последствия, наступающие у юридического лица вследствие нарушения его деловой репутации, не могут сравниваться с нравственными и физическими страданиями гражданина. Вместе с тем, очевидно, что юридическое лицо может испытывать негативные последствия нематериального характера в результате нарушения его деловой репутации. В судебной практике в ряде случаев имущественные последствия нарушения деловой репутации остаются недоказанными, а правонарушитель не несет никакой ответственности за свои действия. В на стоящее время этот вопрос обсуждается и вносятся предложения по разработке критериев и установлении мер ответственности за нарушение деловой репутации юридических лиц, например, в виде штрафов, возлагаемых на нарушителя.

Таким образом, можно сделать вывод, что решение данных проблем заключается в том, что необходимо внести соответствующие изменения в статьи ГК о компенсации нематериального вреда юридическим лицам, в данном случае возмещение репутационного вреда, который будет компенсироваться в случае нарушения его деловой репутации.

Так же для решения данной проблемы можно разработать отдельную статью, которая бы освещала проблемы возмещения компенсации морального вреда юридическим лицам и включала условия и критерии возмещения морального вреда и ущерба деловой репутации.

Литература

1.Гражданский кодекс Российской Федерации (первая часть) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС «Консультант Плюс».
2.Гражданский кодекс Российской Федерации (вторая часть) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СПС «Консультант Плюс».
3.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // СПС «Консультант Плюс».
4.Беляцкий, С.А. Возмещение морального (неимущественного) вреда / С.А. Беляцкий. М.: ОАО «Издательский Дом «Городец»», 2005.
5.Кривощенков, Н.В. Компенсация морального вреда: некоторые аспекты / Н.В. Кривощенков. М.: Юрист, 2005. С. 23.
6.Табунщиков, А.Т. Компенсация морального вреда: учебно-практическое пособие / Табунщиков А.Т. М.: «Проспект», 2017.
7.Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики / А.М. Эрделевский. М.: Волтерс Клувер, 2004. 149 с.

ПОНЯТИЕ ПРАВОСПОСОБНОСТИ И ДЕЕСПОСОБНОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГРАЖДАНСКОГО И ФРАНЦУЗСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Сазонова В.В.
Научный руководитель: старший преподаватель Силюк Т.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии с ч.1 ст.17 ГК РФ закреплено такое понятие как гражданская правоспособность, предполагающие способность иметь гражданские права и нести обязанность в рамках закона, и признается в равной мере за всеми гражданами. Правовая природа правоспособности представляет собой момент возникновения и момент прекращения. Моментом возникновения правоспособности признается фактическое рождение физического лица и действует на протяжении всей его жизни до момента его смерти. Однако на практике встречаются случаи, когда де-юре правоспособность наступает и до момента рождения, де-факто в момент рождения так, например, в случае, когда наследодатель оставляет завещание на не родившегося наследника. В рамках реализации гражданской правоспособности в ГК РФ также закреплено содержание, которое позволяет совершать ряд действий, таких как:

- иметь имущество на праве собственности, наследовать и завещать данное имущество;
- заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью на территории РФ;
- создавать юридические организации самостоятельно или совместно;
- выбирать и определять место жительства;
- иметь иные имущественные и неимущественные права.

Согласно законодательству правоспособность ограничивается только на основании закона. Необходимо отметить, что возможен полный или частичный отказ физического лица от правоспособности, данное действие, как правило, не влечет никаких юридических последствий, за исключением случаев, когда такие сделки разрешаются в соответствии с законом.

Рассматривая юридическую природу понятия дееспособности необходимо отметить, что это субъективное право, которое предполагает способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять от своего имени гражданские права, создавать для себя обязанности и исполнять их. Некоторые законодатели придерживаются того мнения что, чтобы обладать дееспособностью необходим определенный жизненный опыт, умение рассуждать, знание базовых правовых норм и осознание последствий своих действий и поступков. В отличие от правоспособности, которая наступает с момента рождения, дееспособность в полном объеме наступает в момент достижения лицом совершеннолетнего возраста. Однако приобретение полной дееспособности до совершеннолетия возможно в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения лицом восемнадцати лет. В таком случае полная дееспособность лица наступает в момент вступления

им в брак. Данный правовой институт обратной силы не имеет, то есть, в случае расторжения брака дееспособность сохраняется в полном объеме до достижения восемнадцати лет. Наряду с этим, в гражданском кодексе РФ существует правовой институт эмансипации. Согласно статье 27 ГК РФ под эмансипацией принято понимать признание лица, достигшего шестнадцати лет, полностью дееспособным в том случае, если оно работает по трудовому договору, а также по контракту с согласия законных представителей занимается предпринимательской деятельностью. В соответствии с законодательством, эмансипация производится по решению органа опеки и попечительства только при наличии согласия родителей, усыновителей, попечителя, в случае отсутствия согласия со стороны законных представителей эмансипация производится по решению суда. Юридическая природа эмансипации заключается в том, что родители, усыновители и попечитель не несут ответственности по обязательствам эмансипированного несовершеннолетнего, в той части обязательств, которые возникли вследствие причинения им вреда.

Правовое значение дееспособности осложняется тем что, является сложной по своей структуре и состоит из нескольких элементов. В настоящее время вопросы о структуре гражданской дееспособности вызывают дискуссионные споры среди ученых, данные научные споры привели к выявлению нескольких мнений по поводу структуры понятия дееспособности. Так, например, Л.Г. Кузнецова выдвигает мнение о том, что в структуре дееспособности необходимо выделять четыре элемента:

- правоприобретательный;
- правоосуществительный;
- правоисполнительный;
- деликтоспособность.

Обращаясь к элементу деликтоспособности, предполагающее способность лица нести ответственность за свои действия, необходимо отметить, что данный элемент иногда выносится как самостоятельная категория, не входящая в состав дееспособности. Зачастую деликтоспособность ставят в один ряд с понятиями правоспособности и дееспособности, что в совокупности все три понятия составляют правосубъектность лиц.

Таким образом, понятие дееспособность, как и правоспособность, представляет собой тесно связанное с личностью человека гражданско-социальное свойство, признаваемое за каждым человеком и гражданином, гарантированное государством и законом, неотчуждаемое и неизменяемое по воле отдельных лиц. Это ключевые свойства физических лиц, характеризующие их положение как субъектов гражданского права.

Рассматривая понятие правоспособности и дееспособности в странах романно-германской правовой семьи, обратимся к гражданскому кодексу Наполеона 1804 года. Как такового нормативно закрепленного понятий правоспособности и дееспособности в гражданском кодексе Франции нет. Однако правовое положение граждан урегулировано книгой первой ФГК «О лицах» и раскрывается через категории правоспособности и дееспособности. Правоспособность и дееспособность в гражданском кодексе Франции не рассматривается как самостоятельный структурный элемент нормы, оба понятия отражаются через призму правосубъектности.

В основе развития современного гражданского права Франции и ряда других стран, несомненно, лежит кодекс Наполеона 1804 года, который стал одним из первых кодифицированных правовых актов. Данный нормативный правовой акт закрепляет принцип правоспособности гражданина как базовый принцип цивильного права. Так, например статья 8 Французского гражданского кодекса гласит что, всякий француз пользуется гражданскими правами, тем самым указывая на наличие у них равной правоспособности, не зависящей от умственных способностей, здоровья, общественного положения. Однако в статье 1781 можно заметить серьезное противоречие принципу равной правоспособности, где прямо указывается на преимущество интересов работодателя над интересами работника. Согласно анализируемому правовому акту, гражданская правоспособность – это незаменимый атрибут, которое физическое лицо приобретает с момента рождения вплоть до смерти лица. Важно отметить, что ФГК предусматривает возможность охраны наследственных интересов не родившегося ребенка, в связи с эти можно заметить, что объем правоспособности меняется с возрастом, согласно статье 906 с самого рождения человек не может иметь права супруга, родителя, опекуна и ряда других прав. Что касается правоспособности не родившегося ребенка в статье 906 говорится: для того чтобы быть способным к получению или дарению между живыми, достаточно быть зачатым к моменту дарения. Для того чтобы быть способным к получению имущества на основании завещания, достаточно быть зачатым к тому времени, когда завещатель умрет, однако для обладания правоспособностью указанной в данной

норме ребенок должен родиться жизнеспособным. В гражданском кодексе Франции имеется определение понятия гражданской дееспособности, под которым принято было понимать способность граждан приобретать гражданские права и обязанности путем совершения определенных действий непосредственно от своего имени. В отличие от гражданского кодекса Российской Федерации дееспособность согласно ФГК наступает с 21 года так, например, статья 388 гласит что, несовершеннолетним является лицо того или другого пола, которое не достигло еще 21 года. Возможность частичного ограничения гражданской дееспособности предусмотрена в исключительных случаях:

- на основании опеки;
- на основании норм семейного права.

Полное ограничение дееспособности в гражданском кодексе Франции понимается как лишение гражданско-правовых прав путем интердикта, предполагающее наличия у совершеннолетнего гражданина в обычном состоянии слабоумия, безумия или бешенства, хоть в этом состоянии наступали светлые промежутки.

Таким образом, можно сделать вывод о том что, кодифицированный кодекс Наполеона заложил основу в развитие гражданского права стран романо-германской правовой семьи. Текст кодекса был изложен ясным, доступным языком, что является несомненным достоинством для возможности имплементации данных норм другими странами. Обобщая выводы, полученные в результате анализа Гражданского кодекса Франции 1804 можно заметить, что была приведена универсальная юридическая формула: лица, вещи и обязательства с наличием определенного объема правоспособности.

В заключении обобщая ранее проведенный анализ Гражданского кодекса РФ необходимо отметить что, нормативное закрепление понятия дееспособности обеспечивает и гарантирует активное участие граждан в экономическом обороте, предпринимательской и иной деятельности, возможность реализации своих имущественных и личных неимущественных прав. Таким образом, гражданин, обладающий дееспособностью, является юридическим средством выражения свободы личности в сфере имущественных и личных неимущественных отношениях.

Литература

1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) / СПС «Консультант Плюс».
2.Аннерс, Э. История права / Э. Аннерс. М.,1994.
3.Арисов, Н.Н. Французский гражданский кодекс 1804 года (Кодекс Наполеона и его основные институты) / Н.Н. Арисов. М., 1972.
4.Белов, В.А. Гражданское право / В.А. Белов. М.: Издательство Юрайт, 2013.
5.Батыр, К.И. Всеобщая история государства и права зарубежных стран / К.И. Батыр. М. 1994.
6.Беляева, А.М. Учебное пособие / А.М. Беляева; под редакцией Р.А. Курбанова. М., 2016.
7.Боботов, С.В. Наполеон Бонапарт – реформатор и законодатель / С.В. Боботов. М., 1998.
8.Букшина, С.В. Правосубъектность несовершеннолетних: необходимость реформирования гражданского законодательства / С.В. Букшина // Актуальные проблемы российского права. 2015.

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ НЕДЕЕСПОСОБНЫХ И ОГРАНИЧЕННО ДЕЕСПОСОБНЫХ ГРАЖДАН

Одинцов А.М., Яковлев И.С.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

В данной статье рассматриваются некоторые особенности наследственных прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан. На конкретных примерах в ней рассмотрены основные составляющие наследственных отношений, особенности и способы защиты наследственных прав.

Защита прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан – это один из важных критериев правового государства. Формирование гражданского общества и создания социального государства в настоящее время невозможно без эффективного функционирования способов защиты прав. Изменение в социальной и экономической среде общества требует должного обеспечения жизненного уровня социально незащищенных слоев нашего государства. В связи с этим, особую роль приобретают вопросы, связанные с осуществлением наследственных прав недееспособных и

ограниченно дееспособных граждан. Важным составляющим наследственных отношений является способность граждан наследовать и завещать свое имущество. Недееспособные и ограниченно дееспособные граждане могут выступать как в качестве наследника, так и наследодателя. Ключевым аспектом при составлении завещания является то, что гражданин, совершающий завещание, должен обладать полной дееспособностью в момент совершения завещания, так что если завещание, составлено недееспособным, то оно окажется недействительным, даже, если душевнобольной выздоровел. Если гражданин лишился дееспособности после составления им завещания, то данное завещание не потеряет своей юридической силы.

Был проведен анализ действующего гражданского законодательства для установления системы способов защиты прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан. В ходе исследования выявлены следующие особенности: 1. Важным способом защиты наследственных прав недееспособных наследников является их право на обязательную долю в наследстве, то есть наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, вправе принять или отказаться от получения свидетельства о праве на обязательную долю в наследстве. Он вправе также просить выдать ему свидетельство о праве на обязательную долю в наследстве в меньшем размере, чтобы заинтересованные лица не смогли воспользоваться данной ситуацией в своих корыстных целях. Отсутствие заявления об отказе от доли в наследстве свидетельствует о том, что наследство принято с соблюдением требования закона. Таким образом, недееспособный, либо ограничено дееспособный гражданин проживает в наследуемом жилом помещении, то это свидетельствует о принятии. 2. Спорным является вопрос о завещательной правоспособности ограниченно дееспособного гражданина. Если гражданин, ограниченный судом в дееспособности, совершит завещание, то оно будет ничтожным на основании ст. 168 ГК РФ в силу противоречия правовому запрету, закреплённому в п. 2 ст. 1118 ГК РФ. Однако можно встретить и иные точки зрения. Также есть мнение, что лицам, ограниченным в дееспособности, должно быть предоставлено право завещать имущество на том основании, если лицо, не лишается законом полностью гражданской дееспособности, а лишь ограничивается в ней. Назначения опеки, либо попечительства над указанным лицом заключается в том, чтобы гражданин не использовал свое имущество (заработную плату, сбережения, ценности и личные вещи) во вред самому себе, так как гражданин не осознает своих действий. 3. Ограниченно дееспособный может совершать сделки, выходящие за пределы бытовых, но только с согласия попечителей. Если гражданин совершил завещание, не осознавая свои поступки и действия, например, в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, то в дальнейшем данное завещание будет признано недействительным. Это демонстрирует о правовой защите лиц, которые вследствие определённых причин не могут осознавать свои действия, так как есть люди, которые в своих корыстных целях могут повлиять на составление завещания.

Примером вышесказанному может послужить Решение суда дело № 2-15/14г. Участниками процесса были Синицына Е.В. (сестра недееспособного гражданина), которая обратилась в суд с иском о признании недействительным завещания в пользу ответчика Лактюнкиной С.А. (сиделки), ссылаясь на то, что в момент составления завещания Репина И.Н. не могла понимать значение своих действий и руководить ими. Свидетелями были: 1. врач психиатр, который подтвердил то, что Репина состояла на учёте у врача; 2. Подруга Репиной, Семакина А.С., которая подтвердила слова Синицыной Е.В. о том, что Репина И.Н. не могла осознавать своих действий и руководить своей волей и поступками. Руководствуясь ст.ст. 195-198 ГПК РФ, суд решил: иск Синицыной Е.Н. к Лактюнкиной Е.А. о признании завещания недействительным, удовлетворить. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме. В данном примере можно увидеть как по решению суда, завещание недееспособного лица было признано ничтожным в связи с тем, что лицо не могло осознавать своих действий, и не руководило своей волей. Но также бывают случаи, когда по решению суда завещание недееспособного, либо частично недееспособного гражданина не обжалуется в суде. В большинстве случаев это происходит из-за того, что истец не может доказать воздействие на душевнобольного. Например, в деле №8-13/16 суд признал завещание действительным, потому что истец не смог доказать факт воздействия на своего недееспособного старшего брата. Определив особенности защиты наследственных прав рассмотренной категории граждан, можно определить проблемы в гражданском законодательстве и эффективным способом их устранить.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.

КРИТЕРИИ ОТНЕСЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ К НЕДВИЖИМОМУ ИМУЩЕСТВУ

Грищенко А.Д., Марченко И.А.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

В статье раскрывается понятие, виды, критерии и группы недвижимого имущества. Подчеркнута сложность отнесения того или иного объекта к недвижимому имуществу.

В законодательстве на данный момент отсутствует четкий перечень недвижимого имущества. В качестве основополагающего критерия, который применялся еще в древние времена, подразумевается связанность объекта с землей и невозможность его перемещения без несоразмерного ущерба его назначению. Другими словами это требование понимается как стационарность объекта, невозможность отделения его от земли, без причинения несоразмерного ущерба функциям данному имуществу.

Вопреки тому, что данный критерий кажется простым и очевидным он содержит в себе некоторые «подводные камни», что вынуждает более подробно рассмотреть вопрос отнесения имущества к недвижимости.

В п.1 ст. 130 ГК РФ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению неосуществимо, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

В соответствии с ч. 1 ст. 130 ГК РФ и ч. 7 ст. 1 ФЗ от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» недвижимое имущество должно отвечать следующим критериям:

Единство его связи с землей – служит главным критерием. Он подразумевает физическую неразрывность объекта с землей, необходимую для использования его по назначению. Данная связь может осуществляться не только через поверхность земли, но и через водную. Также к данной категории относятся: хозяйственные, промышленные и иные особо опасные объекты, которые имеют повышенный уровень опасности для людей и природы;

невозможность его перемещения – значит, что данное имущество не предполагает возможность его перемещения;

несоразмерность ущерба его назначению – после перемещения такого рода объектов, в связи с нанесением им несоразмерного ущерба, возможность использования их по назначению в полном объеме утрачивается. К таким объектам относятся сооружения, здания, леса.

Данные критерии являются обязательными, а отсутствие хотя бы одного из них не дает возможности признать этот объект недвижимостью.

В качестве дополнительного критерия можно выделить государственную регистрацию объектов недвижимости (публичность) - это акт государственной регистрации. Большинство ученых считают, что публичность не относится к признакам недвижимости. Е.М. Тужилова-Орданская считает, что «государственную регистрацию нельзя считать признаком недвижимости. Это лишь следствие, констатация наличия объективно присущих этой категории вещей, свойств, закрепленных законодательством».

Можно предположить, что законодатель посчитал ненужным повторять указание на критерий публичности именно в этом законе, либо законодатель действительно не относит государственную регистрацию к числу обязательных критериев. В то же время, выделение его среди остальных критериев в не столь категоричной формулировке оказывается весьма продуктивным, поскольку оно подтверждает, что форма в данном случае должна быть соразмерна содержанию, которое бывает противоречиво.

В соответствии с данными критериями и признаками, присущими данному виду имущества можно выделить три группы недвижимых вещей:

1. Вещи, являющиеся недвижимыми по своей природе, составляют первую группу. По закону к ним относятся земельные участки и участки недр, а до 2006 года (принятия Водного кодекса РФ) к ним также относились обособленные водные объекты, такие как пруды, озера. Недра земли являются

государственной собственностью, в связи с этим не могут быть предметом купли-продажи, дарения и т.д.

2. Вещи, прочно связанные с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, составляют вторую группу. Однако полный перечень вещей законодательством не обозначен. В 2004 году объекты незавершенного строительства были добавлены в данные перечень, с целью вовлечения его в гражданский оборот. В то время как в 2006 году по новому ЛК РФ леса и многолетние насаждения были убраны из списка недвижимого имущества, однако лесные участки (прошедшие кадастровый учет) продолжают относиться к недвижимому имуществу. Изучив мнение ученых, приходим к выводу, что в законе нет возможности перечислить все виды недвижимых объектов такого рода, тем более что отнесение многих конкретных объектов к недвижимости по признаку прочной связи с землей. Современная техника и технологии позволяют перемещать здания и сооружения, именно поэтому довольно проблематично относить объекты к недвижимости только по принципу связи с землей. Поэтому целесообразно трактовать закон не буквально, а в соответствии с его смыслом. По закону недвижимостью признается имущество, которое можно использовать по назначению в непосредственной связи с землей.

3. Вещи, признающиеся имуществом по другим причинам составляют третью группу. Одной из таких причин является государственная регистрация, которой подлежат такие специфичные объекты как: суда внутреннего плавания, морские и воздушные суда, космические объекты, в связи с тем, что они предназначены для перемещения в пространстве без какого-либо ущерба их функционалу. Так же важной причиной признания имущества недвижимым является их высокая стоимость, поэтому область их оборота строго регламентируется законом.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод: для того, чтобы признать имущество недвижимостью как объекта гражданских прав, необходимо документальное подтверждение того, что объект был создан как недвижимость, в установленном законом порядке и в соответствии с необходимыми нормами зарегистрирован в реестре. Наиболее полная и исчерпывающая формулировка ст. 130 ГК, по нашему мнению выглядит таким образом: «К недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в случае, если не используется специальные демонтажные и монтажные работы, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства».

В законодательстве на данный момент отсутствует четкий перечень недвижимого имущества. В качестве основополагающего критерия, который применялся еще в древние времена, подразумевается связанность объекта с землей и невозможность его перемещения без несоразмерного ущерба его назначению. Другими словами это требование понимается как стационарность объекта, невозможность отделения его от земли, без причинения несоразмерного ущерба функциям данному имуществу.

Вопреки тому, что данный критерий кажется простым и очевидным он содержит в себе некоторые «подводные камни», что вынуждает более подробно рассмотреть вопрос отнесения имущества к недвижимости.

В п.1 ст. 130 ГК РФ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению неосуществимо, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

В соответствии с ч. 1 ст. 130 ГК РФ и ч. 7 ст. 1 ФЗ от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» недвижимое имущество должно отвечать следующим критериям:

Единство его связи с землей – служит главным критерием. Он подразумевает физическую неразрывность объекта с землей, необходимую для использования его по назначению. Данная связь может осуществляться не только через поверхность земли, но и через водную. Также к данной категории относятся: хозяйственные, промышленные и иные особо опасные объекты, которые имеют повышенный уровень опасности для людей и природы;

невозможность его перемещения – значит, что данное имущество не предполагает возможность его перемещения;

несоразмерность ущерба его назначению – после перемещения такого рода объектов, в связи с нанесением им несоразмерного ущерба, возможность использования их по назначению в полном объеме утрачивается. К таким объектам относятся сооружения, здания, леса.

Данные критерии являются обязательными, а отсутствие хотя бы одного из них не дает возможности признать этот объект недвижимостью.

В качестве дополнительного критерия можно выделить государственную регистрацию объектов недвижимости (публичность) - это акт государственной регистрации. Большинство ученых считают, что публичность не относится к признакам недвижимости. Е.М. Тужилова-Орданская считает, что «государственную регистрацию нельзя считать признаком недвижимости. Это лишь следствие, констатация наличия объективно присущих этой категории вещей, свойств, закрепленных законодательством».

Можно предположить, что законодатель посчитал ненужным повторять указание на критерий публичности именно в этом законе, либо законодатель действительно не относит государственную регистрацию к числу обязательных критериев. В то же время, выделение его среди остальных критериев в не столь категоричной формулировке оказывается весьма продуктивным, поскольку оно подтверждает, что форма в данном случае должна быть соразмерна содержанию, которое бывает противоречиво.

В соответствии с данными критериями и признаками, присущими данному виду имущества можно выделить три группы недвижимых вещей:

1. Вещи, являющиеся недвижимыми по своей природе, составляют первую группу. По закону к ним относятся земельные участки и участки недр, а до 2006 года (принятия Водного кодекса РФ) к ним также относились обособленные водные объекты, такие как пруды, озера. Недра земли являются государственной собственностью, в связи с этим не могут быть предметом купли-продажи, дарения и т.д.

2. Вещи, прочно связанные с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, составляют вторую группу. Однако полный перечень вещей законодательством не обозначен. В 2004 году объекты незавершенного строительства были добавлены в данные перечень, с целью вовлечения его в гражданский оборот. В то время как в 2006 году по новому ЛК РФ леса и многолетние насаждения были убраны из списка недвижимого имущества, однако лесные участки (прошедшие кадастровый учет) продолжают относиться к недвижимому имуществу. Изучив мнение ученых, приходим к выводу, что в законе нет возможности перечислить все виды недвижимых объектов такого рода, тем более что отнесение многих конкретных объектов к недвижимости по признаку прочной связи с землей. Современная техника и технологии позволяют перемещать здания и сооружения, именно поэтому довольно проблематично относить объекты к недвижимости только по принципу связи с землей. Поэтому целесообразно трактовать закон не буквально, а в соответствии с его смыслом. По закону недвижимостью признается имущество, которое можно использовать по назначению в непосредственной связи с землей.

3. Вещи, признающиеся имуществом по другим причинам составляют третью группу. Одной из таких причин является государственная регистрация, которой подлежат такие специфичные объекты как: суда внутреннего плавания, морские и воздушные суда, космические объекты, в связи с тем, что они предназначены для перемещения в пространстве без какого-либо ущерба их функционалу. Так же важной причиной признания имущества недвижимым является их высокая стоимость, поэтому область их оборота строго регламентируется законом.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод: для того, чтобы признать имущество недвижимостью как объекта гражданских прав, необходимо документальное подтверждение того, что объект был создан как недвижимость, в установленном законом порядке и в соответствии с необходимыми нормами зарегистрирован в реестре. Наиболее полная и исчерпывающая формулировка ст. 130 ГК, по нашему мнению выглядит таким образом: «К недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в случае, если не используется специальные демонтажные и монтажные работы, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства».

Литература

1. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 года № 74-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 23. Ст. 2381.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14. ноября. 2002 года № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 50. Ст. 5278.
5. Баринова, А.Г. Понятие и виды недвижимого имущества / А.Г. Баринова. М., 2016. С. 110-112.
6. Гонгало, Б.М. Понятие недвижимости / Б.М. Гонгало // ЭЖ-Юрист. 2001. № 11.

К ВОПРОСУ ОБЪЯВЛЕНИЯ ЛИЦА УМЕРШИМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)

Беляева Т.А., Телегина А.В.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Объявление гражданина умершим в условиях стремительного развития современного государства, является актуальной проблемой. Каждый год пропадает большое количество граждан в следствии увеличения преступности в стране. Значительным фактором, способствующим гибели населения, являются локальные военные действия, террористические акты, стихийные бедствия и др.

В некоторых странах, например во Франции, институт объявления лица умершим и вовсе отсутствует.

Основанием для возбуждения особого судопроизводства является заявление, поданное по месту жительства либо месту нахождения заинтересованного лица. В заявлении об объявлении гражданина умершим необходимо указать: цель которая побудила заявителя объявить его умершим, также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью. Основаниями являются отсутствие гражданина по месту его жительства в течении пяти лет, также если в месте его жительства нет сведений о нем в течение шести месяцев после его исчезновения при обстоятельствах, угрожавших смертью (в этом случае днем смерти гражданина может быть день его предполагаемой гибели); и если в течение двух лет после окончания военных действий нет сведений о месте пребывания лица, пропавшего при их проведении.

Что касается военнослужащих или иных граждан, пропавших без вести в следствии военных действий, в заявлении указывается день окончания военных действий (ст. 277 ГПК РФ). Цель, для которой необходимо судебное решение, должна носить правовой характер. К основным целям можно отнести: прекращение действия доверенности, открытие наследства, расторжение или прекращение брака, право на получение пенсии по случаю потери кормильца, возможность распоряжения совместным имуществом и др.

Суд располагает огромным кругом полномочий по сбору доказательств по делам об объявление гражданина умершим. Дела об объявлении гражданина умершим рассматриваются с обязательным участием прокурора, который дает свое заключение.

В судебном решении суд должен указать, с какого момента гражданин объявляется умершим. В резолютивной части своего решения суд указывает не только индивидуализированные признаки, но и дату смерти гражданина. При регистрации смерти гражданина в органах ЗАГС датой считается день вступления в законную силу судебного решения.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, объявленного умершим, суд новым решением отменяет свое ранее принятое решение. Новое решение суда является основанием для отмены управления имуществом гражданина и для аннулирования записи о смерти в книге государственной регистрации актов гражданского состояния (ст. 280 ГПК РФ), так же независимо от времени явки гражданин в праве потребовать от любого лица возврата своего имущества, безвозмездно перешедшее к этому лицу после объявления гражданина умершим, исключением из этого правила являются: деньги и ценные бумаги. Лица, к которым имущество гражданина, объявленного умершим, перешло по возмездным сделкам, обязаны возвратить ему это имущество, если установлено, что, приобретая это имущество, они знали, или должны были знать, что гражданин, объявленный умершим, является живым. При невозможности возврата такого имущества в натуре возмещается его стоимость (ст. 46 ГК РФ).

Нами проведен анализ судебной практики по которому можно сказать, что для удовлетворения иска судом должны быть основания перечисленные нами выше и предположения суда о его гибели в указанный период времени. Основанием для таких предположений может является наличие: тяжелых форм различных заболеваний или например старческий возраст и др. Перейдем к самой судебной практике и рассмотрим на примере, Городищенского районного суда Волгоградской области, который объявил гражданку А. умершей в связи с тем, что более пяти лет о ней нет никаких сведений и розыск милиции никаких результатов не дал. Материалами дела было установлено, что гражданка А. страдала тяжелым психическим заболеванием и не раз высказывала свое желание уйти из дома и покончить жизнь самоубийством, что и послужило основанием для признания гражданки А. умершей. В другом случае Ворошиловский районный суд г. Волгограда объявил умершим гражданина С., который, работая экспедитором, сопровождал вагоны с вином в город П.. Домой гражданин С. не вернулся, и в течение пяти лет розыск сведений о нем не принес. Материалами дела было установлено, что на берегу реки П. были найдены личные вещи, гражданина С. В связи с этими обстоятельствами у суда есть все основания предполагать, что гражданина С. уже может не быть в живых. Решения в таких случаях являются законными и обоснованными, так как для всех судебных решений об объявлении гражданина умершим основополагающим фактором является презумпция смерти безвестно отсутствующего гражданина, считается, что во всех случаях, в том числе и при безвестном отсутствии свыше пяти лет, суд должен установить ряд обстоятельств, которые дают основание предполагать о гибели этого гражданина.

Но не всегда иски по данной категории подлежат удовлетворению, бывают и такие случаи когда суд отказывает в удовлетворении требований об объявлении гражданина умершим. Так, например, в Ачинский городской суд Красноярского края обратилась гражданка Шрайнер с заявлением о признании гражданки Якубович умершей, мотивацией послужила часть дома, которая принадлежала гражданке Якубович. Шрайнер аргументировала свое заявление тем, что за последние пять лет о Якубович не было никаких известий. Также соседи рассказали, что Якубович злоупотребляла спиртными напитками и вела аморальный образ жизни, что говорит о том, что она могла умереть. Данный факт могут подтвердить свидетели, с которыми она выпивала. Но, не смотря на все это в иске было отказано так как у суда имелись официальные сведения о привлечении Якубович к административной ответственности, сведений и доказательств, подтверждающих смерть Якубович суду представлено не было, суд считает, что в ходе рассмотрения дела предусмотренные законом обстоятельства, допускающие объявления Якубович умершей установлены не были, поэтому в удовлетворении заявления Шрайнер о признании гражданки Якубович А.Б умершей последовал отказ.

Зачастую подлежат отказу иски в которых очень мало доказательной базы, Например: В Ачинский городской суд Красноярского края обратилась Назарова. с заявлением об объявлении умершим ее бывшего супруга Назарова Д. Гражданка Назарова мотивировала свои требования следующим: ранее она состояла в браке с Назаровым Д., но их брак был расторгнут по решению суда. После этого ее бывший муж пропал с того момента уже прошло шесть лет и до сегодняшнего дня ей ничего неизвестно о месте его нахождения, хотя она предпринимала попытки его розыска. Но суд несмотря на данные обстоятельства не находит оснований для объявления Назарова Д. умершим, в соответствии со статьей 45 ГК РФ, которая говорит о том, что лицо может быть объявлено умершим при наличии условий, предусмотренных законом, то есть при отсутствии сведений о месте его пребывания в течение пяти лет. Суд не удовлетворил требования потому что доказательства отсутствия сведений о Назарове Д. на протяжении более пяти лет опроверглись данными УФМС России по Новосибирской области, где имеются сведения о регистрации Назарова Д. Также в материалах дела отсутствуют доказательства обращения Назаровой Т.В.,. за розыском Назарова Д. а также в различные органы, учреждения, организации, предполагаемые его места жительства, по месту его рождения за получением сведений о нем. Исходя из этого, не может являться основанием прекращение его общения с бывшей супругой и сыном, отсутствие от него денежных переводов.

Дела об объявлении гражданина умершим в последнее время довольно часто встречаются в судебной практике, поскольку данный вопрос затрагивает интересы его ближайших родственников и других заинтересованных лиц, как с имущественной, так и не с имущественной стороны. Благодаря судебной практике мы сделали следующий вывод: зачастую в качестве цели объявления гражданина умершим заявители указывают: для получения пенсии по случаю потери кормильца - около 45%, для получения наследства - 28%, для прекращения брака - 23%, прочие - 4%. Для защиты интересов таких лиц, в том числе и самого пропавшего, ГПК РФ предусматривает специальную судебную процедуру об объявлении физического лица умершим в порядке особого производства.

Литература
1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС Консультант Плюс.
2. Бащенко, Т.В. Актуальные проблемы производства по признанию гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим / Т.В. Бащенко / Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции адъюнктов, курсантов и слушателей вузов МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций, посвященной 55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. — Ростов-на-Дону: РЮИ МВД РФ, 2016. — С. 22.-28.
3. Грунтовская, Т.В. Институт объявления гражданина умершим и признания гражданина безвестно отсутствующим: перспективы гражданско-правового регулирования / Т.В. Грунтовская / Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции адъюнктов, курсантов и слушателей вузов МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций, посвященной 55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. — Ростов-на-Дону: РЮИ МВД РФ, 2016. — С. 51–55.
4. Решение Ачинского городского суда Красноярского края от 08.10.2010 по делу № 2-3068 (2010) // СПС Консультант Плюс.
5. Решение Ворошиловского районного суда г. Волгоград от 10.03.2011 по делу 2-199/2011 // СПС Консультант Плюс.
6. Решение Городищенского районного суда Волгоградской области от 07.09.2010 по делу 2-199/2010 // СПС Консультант Плюс.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВИЛА ESTOPPEL В РОССИИ

Васильева А.А.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Выбор темы обоснован её актуальностью на данный момент, которая вытекает из того, что международное общество, осознавая всю значимость защиты прав и интересов в связи с формированием прогрессивной «деловой» среды, создало достаточно эффективную модель защиты ожиданий.

Реформа гражданского законодательства внедрила в Гражданский кодекс РФ немало иностранных институтов. Таких как astreinte, weiver, estoppel и др.

До недавнего времени в России ожидания субъектов гражданских правоотношений не являлись объектом гражданско-правовой защиты. Данная статья посвящена исследованию правила, которое довольно успешно и обширно применяется, а именно принципу эстоппель.

Для наилучшего понимания сущности данной темы и её проблематики нам следует разобраться, что все-таки представляет из себя принцип эстоппель.

Итак, что такое «Эстоппель»? Если рассматривать данное понятие в общем смысле, то эстоппель определён как «запрет опровергать то, что ранее принято либо признано на базе ярко выраженных актов, либо собственного поведения, но не лишает любого участника договора права ссылаться на указанные обстоятельства, если они возникнут вновь».

Из определения можно выделить основную задачу принципа эстоппель. Она состоит в том, чтобы «помешать стороне получить преимущества и выгоду, как следствие собственной непоследовательности в поведении во вред иной стороне, которая добросовестным образом положилась на определенное юридическое положение дел, которое было создано первой стороной».

Как следует из вышесказанного, основу правила эстоппель составляет двуединство принципов Гражданского права, а именно справедливости и добросовестности при приоритете последнего.

Проведя анализ Гражданского Кодекса Российской Федерации нами найдена очевидная двойственность принципа эстоппель основанная на различиях в правовых основаниях и на области их применения.

Правовым основанием применения эстоппеля судами стал п. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Данный пункт предусматривает, что «лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий». Известно, что конкретно на эту законодательную норму сослался Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ, впервые упомянув принцип эстоппель в тексте акта.

Нами проанализирован ряд судебной практики, где имеется прямая отсылка на принцип эстоппель. Например, в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 11.10.2016 № Ф05-14147/2016 по делу № А40-234312/15 сказано, что в обоснование приведенных в кассационной жалобе доводов ответчик отмечает, что истец не имеет права ссылаться на отсутствие договорных отношений между сторонами (принцип эстоппель), так как в период рассмотрения дела он своими реальными действиями признавал существование договорных отношений, а именно принимал платежи по договору лизинга, в том числе путем без акцептного списания денежных средств с банковского счета ответчика, и передал предмет лизинга лизингополучателю после получения всех платежей по соглашению.

Очередной пример переменчивого поведения описан в Постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 18.10.2016 № Ф09-8488/16 по делу № А50-27855/2015. В нем речь идет о том, что представитель банка пояснил суду, что общество «Импульс» было заинтересовано в приобретении права требования к должнику, проверяло его финансовое и имущественное положение, вело переговоры с должником о погашении задолженности, в дальнейшем получило полный пакет документов, которые подтверждают права и обязанности банка по кредитному договору, и произвело полную оплату приобретенного права требования. Поэтому довод общества «Импульс» в подтверждение того, что по договору уступки передано недействительное требование, отталкиваясь от того, что ответчиком как кредитором не доказано, что кредит был реально выдан заемщику, также подлежит отклонению судом кассационной инстанции.

В Постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.10.2016 № Ф04-4049/2016 по делу № А70-16337/2015 указано, что действующим законодательством и сложившейся судебной практикой не допускается попустительство в отношении противоречивого и недобросовестного поведения субъектов хозяйственного оборота, не соответствующего обычной коммерческой честности (правило эстоппель). Таким поведением является, в частности, поведение, не соответствующее предшествующим заявлениям либо поведению стороны, при условии, что иная сторона в собственных действиях разумно полагалась на них.

По делу № А40-173699/2015 между ООО «Аптека А5» (истец) и индивидуальным предпринимателем Ершовым А.И. (ответчик) был заключен договор аренды нежилого помещения. 08.06.2015 истец получил от ответчика уведомление о расторжении договора аренды в связи с просрочкой арендной платы за февраль 2015 года и просьбой вернуть арендованное помещение.

Судом было установлено, что допущенная заявителем просрочка по перечислению арендной платы за февраль 2015 года была выявлена арендатором самостоятельно, денежные средства были перечислены, а дальнейшая оплата производилась вовремя, никаких претензий от арендодателя до 08.06.2015 не поступало. При всем этом до обозначенной даты (период с 01.03.2015 по 08.06.2015) ответчик выставлял счета, принимал оплату по договору аренды и подписывал акты, тем самым подтверждая действие контракта и отсутствие претензий к истцу (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.07.2016 № Ф05-8934/2016).

Таким образом, суд пришел к выводу, что поведение арендодателя после допущенной арендатором просрочки давало последнему все основания считать, что данное нарушение не является для него значительным. Это обстоятельство влечет за собой утрату права на отказ от договора в связи с данной просрочкой исполнения.

В заключение можно сказать, что основной проблемой применения принципа эстоппель является крайняя произвольность его использования в рамках судебной практики. И невзирая на всю важность и значимость правила эстоппель, и института защиты законных ожиданий в общем, последние все-таки имеют определенные границы собственного применения. Это подтверждается тем, что разрушение законных ожиданий не может быть «самостоятельным основанием для признания противозаконным поведение контрагента» иначе будет подорван принцип юридической определенности и нарушены права и законные ожидания третьих лиц.

Из всего вышесказанного можно прийти к выводу, что данному принципу просто необходимо законодательное закрепление и введение в гражданский оборот, его активное применение поможет значительно улучшить качество существующей практики, повысить уровень дисциплины и социальной ответственности субъектов предпринимательской деятельности, что, в свою очередь, положительным образом отразится на авторитете страны в глазах его граждан и интернационального общества.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС Консультант Плюс.

2. Коблов, А.С. Правило эстоппель в российском праве: проблемы и перспективы развития / А.С. Коблов // СПС Консультант Плюс.
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.11.2017) // СПС Консультант Плюс.
4. Седова, Ж.И. Принцип эстоппель и отказ от права в коммерческом обороте Российской Федерации / Ж.И. Седова // СПС Консультант Плюс.
5. Чурсина, А.С. Астрент: вопросы практики применения / А.С. Чурсина // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: материалы всерос. науч.-практич. конф., Коломна, 28 марта 2017 года. К.: ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», 2018.
6. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.10.2016 № Ф04-4049/2016 по делу № А70-16337/2015 // СПС Консультант Плюс.
7. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.10.2016 № Ф05-14147/2016 по делу № А40-234312/15 // СПС Консультант Плюс.
8. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 18.10.2016 № Ф09-8488/16 по делу № А50-27855/2015 // СПС Консультант Плюс.

К ВОПРОСУ УСТАНОВЛЕНИЯ ДОБРОВОЛЬНОЙ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Григорян Е.К.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Традиционно опека и попечительство рассматривается, как форма устройства детей оставшихся без попечения родителей по причине: смерти, безвестного отсутствия последних, лишения их родительских прав.

Когда в силу семейных или других жизненных обстоятельств родители временно не способны осуществлять возложенные на них обязанности по воспитанию ребенка, по их заявлению может быть назначен опекун.

В Федеральном законе от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» законодатель в ч. 1 ст. 13 закрепил возможность по заявлению родителей назначать их ребенку опекуна или попечителя на период, когда они не смогут исполнять свои родительские обязанности по уважительным причинам.

Это не может послужить основанием для ограничения или лишения родителей их законных прав.

Следовательно, когда родители оставлять своих детей с родственниками, последние официально не значатся законными представителями и в случае наступления непредвиденных событий не могут защищать интересы ребенка перед третьими лицами. В такой ситуации права и интересы ребенка находятся под угрозой.

Назначенный опекун или попечитель обладают всеми присущими им правами и обязанностями за исключением права распоряжаться имуществом подопечного от его имени. Такое видение законодателем прав и обязанностей опекуна (попечителя) на наш взгляд является обоснованным. Исключение права распоряжаться имуществом подопечного может являться мерой защиты прав подопечного от неправомерных действий со стороны назначенных законных представителей по заявлению родителей.

Для установления опекуна или попечителя родители должны подать совместное заявление в орган опеки и попечительства. В данном заявлении родители указывают уважительную причину, послужившую основанием не возможности осуществления своих обязанностей, в период, на который требуется установление данной меры, а также конкретное лицо, которое желают видеть опекуном или попечителей своего ребенка.

Как было уже отмечено выше, причина для установления опеки (попечительства) должна быть уважительной, но законодатель не дает даже примерного перечня таковых. Следовательно, при обращении родителей в орган опеки и попечительства, последний на сове усмотрение рассматривает, является ли причина уважительной. Мы полагаем, что закрепление на законодательном уровне

открытого перечня уважительных причины будет целесообразным. Однако, это не освободит орган опеки и попечительства от индивидуального рассмотрения каждого заявления.

Также в заявлении указывается период, на который требуется назначение добровольного опекуна (попечителя). В тоже время указанный период не оговаривается в законе, то есть родители самостоятельно определяют период установления опеки или попечительства.

С нашей точки зрения не установление периода времени в законе может повлиять на злоупотребление опекой или попечительством со стороны недобросовестных родителей.

Проведенный анализ, позволяет сделать вывод, что юридическое оформление добровольной опеки или поручительства над несовершеннолетними дает гарантии защиты его прав и интересов. Системное, продуманное реформирование нормативной основы опеки (попечительства) по заявлению родителей поспособствует раскрытию потенциала и повысит востребованность данного вида опеки.

Литература

1. Семейный кодекс Российской Федерации // СПС: Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // СПС: Консультант Плюс.

ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Демешко А.С.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Принцип – главное понятие, основа системы, обобщение и распространение положения на явления той области, из которой данный принцип выведен. Данное определение принципа является философской категорией, которая означает общее нормативное высказывание, которое содержит определенные требования к осуществлению познавательной, духовной и практической деятельности.

Принцип права приравнен к закону. Именно на принципах должна быть основана деятельность субъектов права. Грамотно разработанные, закрепленные в законе принципы способствуют качественному функционированию правовой системы.

В данной статье нами будет рассмотрен один из принципов права, который является основополагающим для большинства правовых отраслей. Это принцип добросовестности. На его основе возникло большое количество институтов и императивных норм современного гражданского права.

Первые научные трактовки категории добросовестности зародились в римском праве, в котором она понималась как одна из характеристик владения. Таким образом, все определения данной категории ученые выводили из неразрывной связи с владением.

М. Бартошек при исследовании древнеримской юридической терминологии трактовал понятия «bona fides», «fides» (лат. - верность, вера, доверие) как как «собственная честность и доверие к чужой честности, верность данному слову, нравственная обязанность всех людей... выполнять свое обязательство, в чем бы оно ни выражалось».

В средневековье римское право было приоритетным, и все юристы формировали и применяли положения о добросовестности в зависимости от определенного спора из-за ненадлежащего исполнения условий договора, где быть добросовестным значило держать слово, избегать обмана, хитрости, уважать взятые на себя обязательства.

Так же в средневековье были сформулированы положения, которые создали основу содержания принципа добросовестности:

1. Добросовестность – требование естественного права;
2. Добросовестность – норма международного права;
3. Никто не должен обогащаться за чужой счет.

Уже во время позднего средневековья Балдус де Убалдис разработал концепцию принципа добросовестности. Он считал, что судья мог принимать во внимание добросовестность в договоре в двух целях: выяснение того, связаны ли стороны обязательствами, и узнавание того, в чем состоит обязательство и было ли оно выполнено сторонами.

Средневековая концепция добросовестности письменно была закреплена в 1804 году во Французском гражданском кодексе, и звучала так: «соглашения обязывают не только в том, в чем они выражены, но и в тех последствиях, что справедливость, исполнение или закон влечет в

обязательстве согласно своей природе». Основой данной нормы послужило изречение Д. Домата: «Человек, вступивший в соглашение данного типа связан не только тем, что выражено, но и тем, что требует природа соглашения и его последствия, которые влекут за собой справедливость, закон и выполнение обязательства сторонами. По разнице в потребностях стороны могут менять условия договора для своей выгоды. Но они не могут этого делать, если такие действия нарушают нормы закона, доброго нрава и справедливости».

Французский гражданский кодекс был создан на основании естественно-правовой доктрины ценностей, равенства (формального), свободы индивидов в осуществлении прав, таких как право на собственность, свободу договора. По его примеру нормы о принципе добросовестности были введены во все основные кодексы гражданского права европейских стран, но определение принципа добросовестности отличались национальными особенностями.

Таким образом, можно сказать, что принцип добросовестности – один из главных в системе правового регулирования гражданско-правовых отношений большинства стран, но четко в законодательстве он не выражен. Нет единого доктринального толкования данного принципа.

Однако можно сказать, что правовая система каждого государства имеет свои особенности в содержании и использовании принципа добросовестности в договорном праве, и данный принцип выполняет свою основную функцию – обеспечение надлежащего соблюдения прав и выполнение обязанностей контрагентов и третьих лиц. Именно поэтому термин «добросовестность» и равнозначные ему понятия в иных правовых системах служат для обозначения правового явления, именуемого нами принципом добросовестности.

Для гражданского права РФ принцип добросовестности не нов. В истории отечественного законодательства этот принцип впервые был закреплен в «Русской правде». Так, если собственник видел свою вещь у другого лица, то он был вправе ее изъять. Если другое лицо утверждало, что вещь была им приобретена, то нужно было найти того, кто ее продал, либо доказать свои слова свидетельскими показаниями. Но собственник все равно мог забрать свою вещь без компенсации.

Так же упоминание о принципе добросовестности содержалось в «Своде законов Российском империи», где вопросы толкования сделки были связаны с доброй совестью, а не с действительностью.

Гражданское право советского периода не выделяло принцип добросовестности, но понятие использовалось в Гражданских кодексах.

Требование о добросовестности воспринимается в объективном и субъективном смыслах. Как объективный критерий он служит для разграничения противоречащих интересов субъектов и возвышается над субъективными требованиями и желаниями. С субъективной стороны добросовестность важна для обязательств и влечет установление более жестких условий для признания наличия доброй совести.

С принятием ГК РФ принцип добросовестности вновь официально закреплен в праве. С ним связано осуществление и защита прав граждан. При разработке ГК РФ главной целью и идеей было определить принцип добросовестности и раскрыть его конкретное содержание при регулировании гражданско-правовых отношений.

Так, ст. 1 ГК РФ дает общую характеристику принципа добросовестности. Она закрепляет обязанность субъектов гражданско-правовых отношений действовать добросовестно, не допускать извлечения ими прибыли из неправомерного поведения.

Так же ГК РФ закрепляет, что при наличии пробелов в праве, для их устранения должны применяться принципы добросовестности, разумности и справедливости. Так же принцип добросовестности применим и тогда, когда четко в законе он не указан, но из правоотношения вытекает необходимость его применить.

В связи с реформой гражданского права можно отметить, что были расширены пределы судейского усмотрения в случаях, когда при рассмотрении дела выявлен факт злоупотребления лицом своим правом. Теперь суд может отказать в защите права полностью или в части. Для ситуаций, когда злоупотребление правом выражено в совершении действий в обход закона для противоправных целей, закон может предусматривать и иные последствия.

Так же лицо, право которого нарушено не соблюдением принципа добросовестности вправе требовать возмещения убытков.

Отметим, что и до внесения изменений в ГК РФ для ряда правоотношений была предусмотрена необходимость оценки содержания прав и обязанностей сторон с соблюдением принципа добросовестности. Так, согласно ст.302 ГК РФ, собственник мог истребовать у приобретателя свою вещь в зависимости от того, насколько добросовестно последний ее приобрел.

Заметим, что в ГК РФ или иных нормативных актах не закреплено понятие принципа добросовестности, что на наш взгляд, является серьезным упущением. Мы считаем, что нормативное закрепление принципа добросовестности позволит участникам гражданско-правовых отношений использовать меры защиты именно на основании принципа добросовестности.

Следовательно, можно сказать, что принцип добросовестности это необходимое условие использования субъектом гражданских правоотношений своих прав и обязанностей и соблюдение прав и законных интересов иных сторон правоотношения. Под обязанностью соблюдения мы понимаем стремление субъекта предвидеть и предотвращать нарушения, связанные с его деятельностью.

Литература

1. Бартошек, М. Римское право. Понятие, термины, определения / М. Бартошек. – М., 1999. – 120 с.
2. Лебедев, С.А. Философия науки: словарь основных терминов / С.А. Лебедев. – М.: Академический проект, 2014. – 240 с.
3. Пахман, С.В. Учебник пандектного права. Т. 1 / С.В. Пахман. - СПб.: Нева, 1994. – 300 с.
4. Попова, А.В. Принцип добросовестности в международном коммерческом обороте: законодательство и судебная практика Российской Федерации и стран-членов Европейского Союза: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / А.В. Попова. Московск. гос. ун-т. – М., 2005. – 31 с.
5. Стрекалева, А.А. Добросовестность: понятие и применение в гражданском праве / А.А. Стрекалева // Молодой ученый. 2012. № 1. Т.2. С. 43-46.
6. Червонюк, В.М. Элементарные начала общей теории и права: учебное пособие для вузов / В.М. Червонюк. – М.: Колос, 2013. – 423 с.

РОСТОВЩИЧЕСКИЕ ПРОЦЕНТЫ: НОВЕЛЛА РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Заикина А.В.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Вопрос процентов по микрозаймам между Микрофинансовыми организациями (далее – МФО) и физическими лицами был урегулирован статьей 12.1 Федеральный закон от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

Статья определила, что после возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов МФО по займам сроками до 1 года. Теперь МФО имеет право требовать свои проценты только за период в который действуют обязательства, при этом сумма процентов не может превышать трехкратного размера суммы займа. А по займам, выданным до 01.01.2017 за остальное время сверх срока займа, установленного договором, проценты могут быть начислены только по средневзвешенной ставке ЦБ РФ. То есть не 730% годовых, а 17,3% годовых.

Как же обстоит дело с процентами, когда займодавцем и заемщиком выступают физические лица?

Следует начать с того, что кредитование одним физическим лицом другого не подпадает под действие Закона о потребительском кредитовании, так как профессиональным кредитором может быть только индивидуальный предприниматель, организация, но не физическое лицо. Обусловлено это тем, что систематическая деятельность с целью извлечения прибыли – это предпринимательская деятельность, требующая регистрации.

Другое дело, если физическое лицо оформляет заем другому физическому лицу в единичном случае. Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) закрепляет, что по договору займа одна сторона может передает в собственность другой стороне деньги или другие вещи, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества (ст. 807). Так же в кодексе оговаривается, что займодавец имеет право на получение с заемщика процентов, определенных договором (ст. 809).

Что делать, если займодавец действовал недобросовестно, злоупотребил своим правом и установив ставку по займу в размере 600-700 процентов годовых, возможно ли признать проценты ростовщическими и облегчить положение человека?

Для начала стоит разобраться что же такое ростовщические проценты и какова их история в нашей стране. Понятие Ростовщичество существовало в России до 1917 года. В Древней Руси и

позднее в Российской Империи ростовщичество считали аморальным, законодательно преследовалось превышение ростовщиком определённой процентной ставки. Тем не менее, православные монастыри давали ссуды под залог земли и ювелирных изделий. За кредит требовали проценты, включая сложные. Ростовщичеством занимались архиерейские дома и приходские церкви. Ростовщичество как форма эксплуатации человека человеком запрещена так же международным правом (Американская конвенция «О правах человека» от 22 ноября 1969 года статья 21).

Официальное определение ростовщических процентов появится в ГК РФ в июне 2018 года. Федеральный закон РФ от 26.07.2017 № 212-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую ГК РФ и отдельные законодательные акты РФ» внесет изменение в статью 809 будет добавлен пункт 5, который определяет, что ростовщические проценты – проценты за пользование займом по договору займа, заключенному между гражданами или между юридическим лицом, не осуществляющим профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов, и заемщиком-гражданином, размер которых в два и более раза превышающий обычно взимаемые в подобных случаях проценты и поэтому являющийся чрезмерно обременительным для должника.

Закон говорит о том, что если процент займа в 2 или более раза выше обычно взимаемых процентов, то заемщик в праве обратиться в суд за уменьшением размера процентов до обычно взимаемого размера.

Важно заметить, что законодатель закрепил право суда уменьшить размер процентов. То есть суд к каждому делу в отдельности будет решать применить эту норму или нет. И остается не совсем понятным какой размер процентов можно считать «обычным», а какие сделки считать «подобными».

При рассмотрении спора о размере процентов суд сможет получить информацию об обычном размере процентов только у Банка России. Статистика ЦБ может позволить «черному» ростовщику утверждать, что обычной ставкой процента для краткосрочных займов гражданам является 596% годовых.

Возможно для того чтобы действительно защитить граждан, следовало бы привязать ростовщический процент по займам между гражданами не к обычным процентам, а к ключевой ставке ЦБ или средней ставке по депозитам.

В судебной практике в большинстве случаев истцами выступают займодавцы, и, как правило, суд выносит решение в их пользу. При обращении в суд заемщика иск будет удовлетворен далеко не всегда. В законодательстве РФ предусматривается моменты, когда можно снизить сумму полученного штрафа по займу, если причина задержки является важной. Но, абсолютно не прописывались варианты по поводу уменьшения процентной ставки, под которую брался заем. Вариант снижения процентов возможен только в случае, если будет доказан факт, что они были оформлены незаконно или же под давлением. Внесения изменений в статью 809 ГК РФ, даст возможность заемщику снизить процент ставки в том случае если этот самый процент будет признан ростовщическим. Интересно будет проследить будет ли суд снижать процент до «обычно взимаемого» по аналогии с делами о займах между микрофинансовой организацией и физическим лицом.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС: Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // СПС: Консультант Плюс.
3. Федеральный закон от 26.07.2017 № 212-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС: Консультант Плюс.

БИТКОИН: ДЕНЬГИ ИЛИ НЕТ?

Пасько Д.В., Седов М.А.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время, следует отметить, безналичную форму существования денег можно обозначить как основную. Гораздо удобнее наличных безналичные расчеты, так как не предусматривают физическое перемещение денег. Этим свойством обуславливается еще одно преимущество безналичных денег – они не требуют расходов, которые связаны с их производством,

перевозкой, хранением и уничтожением. Более того, можно легче контролировать безналичные расчеты, так как лишь при условии использования определенных технических средств, становится возможным их обращение.

На территории Российской Федерации и других государств в настоящее время начинают широко использоваться криптовалюты с целью приобретения товаров и услуг (их также называют «виртуальной валютой»). При этом, криптовалюта все чаще становится инструментом спекулятивной торговли и инвестиционным инструментом.

Криптовалюта – это электронные деньги, в наличном виде они попросту не существуют (сувенирные монетки не в счет). Такие деньги создают частные компьютеры, при этом центральные банки стран в процессе никак не участвуют. Для создания цифровых «монет» используются специальные алгоритмы шифрования. Официально криптовалюты не используют ни в одной стране мира (хотя есть исключения, об этом дальше), но на специализированных биржах активно проводят торги биткоинами и другими монетами. Наиболее популярным видом является биткоин.

Полностью децентрализован процесс выпуска и обращения самых распространенных криптовалют и возможность его регулирования отсутствует, в том числе со стороны государства. Анонимность пользователей таких криптовалют является еще одной из ключевых особенностей использования криптовалют. Также, ведения специальной отчетной документации криптовалюта не требует.

Торговля оружием, поддельными документами, наркотиками и иная преступная деятельность способствовали активному использованию криптовалют, в первую очередь благодаря анонимности платежа. Вынесено уже огромное количество судебных решений, связанных с расчетом криптовалютой за наркотики и включением в реестр запрещенных сайтов страниц, на которых размещена информация о криптовалютах. Это именно те дела, которые создают флёр незаконности вокруг всего того, что связано с технологией блокчейна и криптовалют. Тем не менее, есть и такие решения, где содержится анализ правовой природы криптовалют.

Ключевым вопросом, определяющим отношение государства к биткоину, является правильное определение его правовой природы. Можно ли считать криптовалюту деньгами как таковыми или же это денежный суррогат?

Ни к российским деньгам, ни к иностранной валюте не может быть отнесен биткоин с точки зрения правового регулирования, являясь своего рода денежным суррогатом.

В соответствии с положениями статьи 128 ГК РФ, которая содержит открытый перечень объектов гражданских прав, криптовалюту можно отнести к категории «иное имущество», так как она обладает определенной экономической ценностью в силу возможности ее конвертации в деньги.

С категорическим высказыванием против криптовалют выступил и Банк России. Так, 27 января 2014 г. банк подготовил специальную Информацию, в которой отмечено, что для виртуальной валюты отсутствует обеспечение и юридически обязанный по ним субъект. Операции с биткоинами спекулятивного характера, и осуществляют их на так называемой виртуальной бирже, к тому же они несут огромные риски потери стоимости.

Статья 27 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» запрещает выпускать денежные суррогаты на территории Российской Федерации.

Банк России осуществляет совместно с заинтересованными федеральными органами государственной власти мониторинг рынка криптовалют и к определению и регулированию криптовалют в Российской Федерации вырабатывает подходы.

Таким образом, как в Российской Федерации, так и в большинстве других государств большинство операций с криптовалютами совершается вне правового регулирования. Банком России не гарантируются и не обеспечиваются криптовалюты. В настоящее время криптовалюта законным платежным средством на территории России не является.

Литература

1. Артемов, Н.М. Правовое регулирование денежного обращения (Денежное право) / Н.М. Артемов, И.Б. Лагутин, А.А. Ситник, М.Н. Урда. Монография. М., 2016.
2. Информационное сообщение об использовании криптовалют // http://www.consultant.ru/ (дата обращения 03.03.2018).
3. Криптовалюта с точки зрения гражданского права // http://habrahabr.ru/post/334280/ (дата обращения 03.03.2018).
4. Никитин, К. Правовой статус криптовалют в России / К. Никитин // ЭЖ-Юрист. 2017. № 45.

5. Правовой статус криптовалют в России // http://itsynergis.ru/pravovoj-status-kriptovalyut-v-rossii (дата обращения 03.03.2018).
6. Середа, А.В. Осуществление расчетов при помощи виртуальных валют в РФ: анализ первого правоприменительного опыта / А.В. Середа // http://www.consultant.ru/ (дата обращения 03.03.2018).

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ДИКИМИ ЖИВОТНЫМИ

Полторацкая А.В., Синицына К.И.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день мы точно знаем, что ответственность за вред, причинённый домашним животным, целиком и полностью лежит на его владельце. Та же ситуация обстоит и с дикими животными, которые находятся вне своей среды обитания. А кто же должен отвечать за вред, который причинили дикие животные, находящиеся в своей естественной среде обитания, в том числе, обитающие на особо охраняемых природных территориях?

Согласно ст. 4 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ (ред. от 14 марта 2009 года) «О животном мире» государство является собственником животного мира в пределах территории Российской Федерации. Исходя из смысла данной статьи, мы видим, что если животный мир является собственностью государства, то и ответственность за вред, причинённый диким животным, находящимся в его естественной среде обитания, несёт государство в лице его уполномоченных органов.

Данная тема является весьма запутанной и дискуссионной, поэтому мы и решили обратить наше внимание на неё. Мы считаем, что нужно дать немало ответов на один только вопрос о том, кто должен нести ответственность за вред, который причинили дикие животные, находящиеся в своей естественной среде обитания.

В.П. Мозолин считает, что «объекты права собственности не могут выходить из владения собственника помимо его воли, за исключением случаев, прямо указанных в законе. Это необходимое условие отсутствует у части многих диких животных, которые свободно могут мигрировать из одной страны в другую. Дикие животные могут быть объектом права собственности в случаях, когда они обитают в закрытых природных территориях, охраняемых государством, или когда они изъяты из естественной среды обитания».

Итак, основная проблема – кто должен нести ответственность за вред, причинённый дикими животными. Чтобы разобраться в ней, необходимо дать ответы ещё на ряд вопросов, которые тоже являются весьма непростыми.

Первый вопрос звучит следующим образом: являются ли дикие животные источником повышенной опасности и почему? М.А. Рожкова пишет следующее: «Наличие острых зубов и когтей, сила, мощь, скорость передвижения, врожденная агрессивность. Агрессия крупных хищников, некоторых видов рептилий, хищных птиц может служить как средством нападения, так и защиты; может развиваться неадекватно, выходить за рамки подконтрольности» С её мнением трудно не согласиться. Диких животных, которые находятся в своей естественной среде обитания, человек не может контролировать. Встреча с диким хищником в лесу может закончиться непоправимыми последствиями, принести нравственные и физические страдания. Однако есть и другое мнение по данному вопросу. Рассмотрим постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 апреля 1997 года № 5923/9615. На автотрассе Кунгур-Соликамск автомашиной, принадлежащей предприятию, был сбит и травмирован взрослый лось. Главное управление природопользования администрации Пермской области обратилось в арбитражный суд с иском к данному предприятию как владельцу источника повышенной опасности с требованием о возмещении вреда, причиненного животному миру. Суд, рассмотрев возражения ответчика о том, что «вред причинен в результате взаимодействия двух источников повышенной опасности», отклонил их, поскольку сбитый лось является обитателем естественной, а не искусственной среды и удовлетворил иск. Суд посчитал, что дикое животное, если оно находится в своей естественной среде обитания, а не искусственно созданной человеком среде, не является источником повышенной опасности.

Итак, мы видим, что авторы доктринального толкования права могут относить диких животных к источникам повышенной опасности. Судебная практика же напротив говорит о том, что дикие животные не могут быть отнесены к источникам повышенной опасности. Исходя из

вышеизложенного, мы можем сказать, что придерживаемся мнения о том, что дикие животные, находящиеся в своей естественной среде обитания, не относятся к источникам повышенной опасности.

И если на один вопрос мы дали ответ, то возникает следующий вопрос – как персонифицировать источник вред? Животные, находящиеся в своей естественной среде обитания постоянно мигрируют и являются непредсказуемыми. Согласно ст. 4 ФЗ «О животном мире» от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ, животный мир в пределах территории Российской Федерации является государственной собственностью. Животное, которое пересекло границу, автоматически становится собственностью Российской Федерации, со всеми вытекающими отсюда последствиями. На сегодняшний день персонифицировать источник вреда в России нельзя. И даже если очень сильно захотеть и постараться, всех диких животных чётко персонифицировать нельзя. Отсюда и следует вывод, что если мы не можем сказать, какое именно животное причинило вред, при каких обстоятельствах и под влиянием каких факторов – государство не может в таком случае нести ответственность.

Давайте поговорим о том, в полной ли мере дикие животные являются государственной собственностью? Как мы знаем, есть три правомочия собственника: владение, пользование и распоряжение. Рассмотрим значение этих правомочий и попытаемся определить возможность их осуществления в отношении животного мира.

Владение определяется как физическое обладание чем-либо, характеризующееся возможностью осуществления за этим контроля. О каком контроле может идти речь в отношении диких животных в их естественной среде обитания? Государство не может в полной мере осуществить данное правомочие собственника. Под использованием понимается эксплуатация вещи путем извлечения определенных ее свойств или потребления. Законодатель установил, что пользование животным миром есть юридически обусловленная деятельность граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц по использованию объектов животного мира, а использование объектов животного мира - это их изучение, добывание или получение иными способами пользы от них для удовлетворения материальных или духовных потребностей человека с изъятием их из среды обитания или без такового. Но как мы видим, из этого определение следует, что использование осуществляется не столько государством, сколько гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами. Получается, что и это правомочие собственника в полной мере государство не охватывает. Правомочие распоряжения означает возможность определять юридическую судьбу своего имущества. И вроде бы тут всё понятно: государство в лице его уполномоченных органов может продать, отчуждать и наследовать отдельно взятые объекты животного мира. В этом случае правомочие раскрывается полностью.

Таким образом, можно с полной уверенностью утверждать, что провозглашение государственной собственности на животный мир носит декларативный характер. Дикие животные в состоянии естественной свободы не могут быть признаны вещами и из сферы гражданско-правового регулирования исключаются. То есть, речь идёт о том, что de ure животный мир в пределах РФ является собственностью РФ, а вот de facto уже как-то не особо получается. И если следовать из этого, то государство не несёт ответственность за вред, который причинили дикие животные.

В России, на сегодняшний день, решение всех проблем, которые связаны с возмещением вреда, причинённого диким животным, является очень сложным процессом, отражение которого в полной мере мы не можем найти в нашем законодательстве. Однако в некоторых странах законодательство предусматривает привлечение государства к такой ответственности. Так, в ст. 6 Закона Республики Беларусь от 19 сентября 1996 г. № 598-ХШ10 указывается на право граждан и общественных объединений на возмещение вреда, причиненного дикими копытными животными сельскохозяйственным посевам и имуществу граждан. В Эстонии возмещение ущерба, причиненного дикими животными, могут требовать лесничие, хуторяне, рыбаки, те, кто разводит рыб, и все владельцы домашних и сельских животных. Ущерб, причиненный медведями, волками и рысями, возмещается в размере до 100%, за вычетом «части само ответственности владельца в промежутке 1000-2000 крон», которая «определяется с учетом того, насколько эффективные вспомогательные средства использовал владелец для защиты своего имущества»

В России уже предпринимались попытки привлечь органы государственной власти к ответственности по данному вопросу. Таким образом, в ФАС Поволжского округа рассматривался иск крестьянского фермерского хозяйства о возмещении вреда в результате потравы посевов подсолнечника дикими кабанами к Управлению по охране, контролю и регулированию использования охотничьих животных Саратовской области, Минсельхозпроду РФ, казне РФ в лице

УФК Министерства финансов РФ по Саратовской области. Однако суд пришел к выводу, что «ответчики не являются владельцами диких животных, если даже их рассматривать в качестве источника повышенной опасности, а потому не могут нести ответственность по ст. 1079 Гражданского кодекса РФ. Охрана посевов от диких животных в обязанность ответчиков не входит. Доказательств превышения предельно допустимых норм плотности населения кабана в Воскресенском районе в 2001 г. в материалах дела также не имеется».

Итак, какие же выводы мы можем сделать на основании проведённого нами исследования? В настоящее время в Российской Федерации нет возможности возместить вред, который причинили дикие животные. Однако стоило бы ввести такую же практику, как и в ряде некоторых стран. Человек, который подвергся нападению дикого животного, может испытывать как физические, так и нравственные страдания. Это указывает на то, что в таких случаях пострадавший должен иметь полное право на требование возмещения причинённого ему вреда. Мы считаем, что фермерам должен возмещаться вред, который причинили их урожаю и скоту дикие животные. К тому же, правом на возмещение вреда, причинённого дикими животными, должны обладать люди, посещающие государственные природные заповедники, заказники и национальные парки. Государство должно обеспечить безопасное пребывание граждан в таких природных территориях. Также хотелось бы, чтобы государство могло возместить вред от диких животных и в ряде других случаев. Необходимо принять комплексный нормативно-правовой акт, который смог бы регулировать подобного рода правоотношения.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» // СПС Консультант Плюс.
3. Антонова, Е.А. Ответственность за вред, причиненный дикими животными / Е.А. Антонова // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2010. № 5. С. 81.
4. Закон Республики Беларусь от 19.09.1996 № 598-XIII «Об охране и использовании животного мира» // http://kodeksy-by.com/zakony.htm (дата обращения: 20.02.2018).
5. Захаров, Д.Е. К вопросу о праве собственности на животный мир / Д.Е. Захаров // Российский юридический журнал. 2010. № 3. С. 28.
6. Рожкова, М.А. Об источнике повышенной опасности / М.А. Рожкова // Вестник ВАС. 2002. № 2. С. 64.
7. Постановление Президиума ВАС РФ от 08.04.1997 № 5923/9615 // СПС Консультант Плюс.
8. Постановление ФАС Поволжского округа от 04.03.2003 по делу № А57-2937/2002-30 // СПС Консультант Плюс.

СОЖИТЕЛЬСТВО В РАЗНЫХ СТРАНАХ

Бурмистрова В.Е., Дивнич Т.А.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Английский поэт Оскар Уайльд еще в 1890 году писал: «Мужчины женятся от усталости, женщины выходят замуж из любопытства. И тем и другим брак приносит разочарование». В наши дни сожительство становится более популярным. Согласно Всероссийской переписи населения 2010 года 8.1% мужчин и 6.7% женщин (в совокупности около 9 млн человек) в России состоят в незарегистрированных отношениях.

Однако п. 2 ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации гласит, что «признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния». Закон не признает незарегистрированный брак и не считает браком сожительство мужчины и женщины. Данные отношения не порождают никаких правовых последствий, следовательно, возникают проблемы с регулированием данных отношений.

Некоторые страны уже регулируют отношения в незарегистрированном браке. Например, во Франции существует 4-ступенчатая система регулирования личных отношений: свободный союз, сожительство и непосредственно брак. При свободном союзе никакого законодательного регулирования не происходит: люди проживают вместе, никакие права и обязанности по отношению друг к другу не возникают.

При сожительстве люди могут получить сертификат сожительства, но он не образует юридических последствий. Для того, чтобы получить этот сертификат нужно предоставить документы, удостоверяющие личность, и доказательства совместного проживания (квитанции аренды, свидетельские показания и т.д.). Для прекращения сожительства не надо предпринимать никаких действий. Данный сертификат дает право на оформление «Конвенции сожительства» согласно которой можно сделать оценку совместно нажитому имуществу с установлением его принадлежности одному из сожителей. Имущество, которое появилось в процессе сожительства, является личным, общей собственности не имеет. Данная конвенция может устанавливать режим проживания сожителей (определять суммы на продукты и т.д.). Но она не должна предоставлять больше прав и обязанностей, что предоставляет брак. Ребенка при рождении в сожительстве необходимо признавать. При сожительстве личная свобода каждого сожителя ставится выше всех обязательств.

Для заключения договора гражданской ответственности установлен ряд требований: партнеры должны быть совершеннолетними, дееспособными, не должны состоять в браке, не являться близкими родственниками. Для прекращения брака необходимо написать письменное заявление. Люди, которые состоят в браке обязуются вести совместно хозяйство, оказывать взаимную материальную помощь (расходы по арендной плате, питание, здоровье и т.д.). Партнеры несут ответственность за долги друг друга, появившимся в результате затрат на нужды в обыденной жизни. Ребенка при рождении в браке необходимо признавать. Брак может быть расторгнут в случае смерти и заявления одного из партнёров.

Некоторые страны (Эквадор, Португалия, Израиль и другие) приравнивают фактические брачные отношения к официальному зарегистрированному браку. В Эквадоре принят закон № 115, который после двух лет фактических отношений приравнивает такой союз к официальному браку. Все имущественные отношения регулируются также, как и в официальном браке Эквадора.

Семейный кодекс Украины не признает сожительство официальным браком, однако имущественные отношения между сожителями регулируются по аналогии отношений между лицами, состоящими в зарегистрированном браке, если иное не установлено письменным договором между ними. Для этого сожителям необходимо доказать наличие супружеского проживания.

В России одним из самых главных отличий гражданского брака от незарегистрированных отношений является регулирование режима совместно нажитого имущества. Имущество в официальном браке является общим, даже если один из супругов не имел дохода. На кого записано нажитое имущество значения не имеет. Владение, пользование и распоряжение совместным имуществом производится по обоюдному согласию супругов. Если же согласия не было, то сделки можно оспорить. Разделить совместно нажитое имущество можно во время брака и развода.

При сожительстве имущество принадлежит тому, кто его приобретал. Доказательством собственности могут быть любые документы, где указано, кто был плательщиком и на кого записано имущество. Доказать, что имущество приобреталось совместно или вовсе не на деньги покупателя, практически невозможно. Имущественные отношения фактических супругов регулируются нормами гражданского законодательства об общей долевой собственности. В гражданском браке можно составить брачный договор, который дополнительно будет регулировать имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения, а также заключить алиментное соглашение. При сожительстве – нет. Отцом ребенка, рожденного в зарегистрированном браке, признается супруг матери, в том числе если ребенок появился на свет в течение 300 дней после расторжения брачных отношений или смерти супруга матери ребенка. В этом случае действует презумпция отцовства: супруг признается отцом ребенка, и опровергнуть то, что ребенок не является его родным, он может по своему желанию через суд. При сожительстве же по заявлению матери внебрачного ребенка производится запись о ней как о матери, а отец записывается по совместному заявлению обоих родителей ребёнка или по заявлению отца ребенка; или же отец записывается согласно решению суда. На алименты можно подать, если экспертизой установлено отцовство (причем экспертизу оплачивает истец).

Отдельно регулируются вопросы наследования, если отсутствует завещание. В официальном браке супруг и дети являются наследниками первой очереди. При сожительстве дети могут являться наследниками лишь при условии установления отцовства. В апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда от 26.01.2016 № 33-1509/2016 по делу № 2-2259/2015 рассматривалось дело гражданки Д., которая подала иск на признание за ней право собственности на долю квартиры, ссылаясь в обосновании требований на то обстоятельство, что указанная квартира была приобретена за счет общих совместных денежных средств с её сожителем в период их

фактически брачных отношений. Сожитель умер, и его мать, гражданка С., обратилась со встречным иском к Д. о выселении её из квартиры, взыскании судебных расходов по уплате госпошлины, расходов на оплату услуг представителя. С. в обоснование требований ссылалась на то обстоятельство, что является единственным наследником после смерти сына, в собственности которого находилась спорная квартира. Д. не смогла представить доказательства о том, что квартира была совместной собственностью. В результате дело выиграла С.

В 2015 году адвокат А. А. Добровинский собрал 100 000 подписей на петицию о придании незарегистрированному браку статуса официального после двух лет совместного проживания. Однако поправки в Семейный кодекс приняты не были. Ряд официальных лиц высказались против данной инициативы. Так, депутат Государственной Думы О.Н. Епифанова высказалась следующим образом о данной инициативе: «Брак – это в хорошем смысле крест, священная обязанность двух людей пройти жизненный путь, как говорится, и в печали и в радости. Поэтому люди должны хорошо понимать, что с регистрацией брака возникает ответственность за совместное будущее, в противном случае будет хаос». Также она добавила, что «аргумент о том, что женщины заинтересованы в гражданском браке, неверный».

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко поддержала коллегу: «Я считаю абсолютно неправильным приравнивать законы супружества к гражданскому браку, по сути, сожительству. Это некорректно. Есть вопросы имущественного характера, и в ряде стран есть такой опыт, когда защищаются права совместно проживающих людей в имущественном плане. В этом смысле можно подумать». Следует отметить, что оба раза термин «гражданский брак» употребляется в неверном значении. Кодекс законов о браке, семье и опеке СССР 1926 года приравнивал фактические брачные отношения к официальному браку. Сожительство считалось установленным, если оба лица «взаимно признавали друг друга супругами, или же если брачные отношения между ними установлены судом по признакам фактической обстановки жизни». Доказательствами брачного сожительства в случае, если брак не был зарегистрирован, для суда являлись: факт совместного сожительства, наличие при этом сожительстве общего хозяйства и выявление супружеских отношений перед третьими лицами в личной переписке и других документах, а также, в зависимости от обстоятельств, взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей и пр. Дети, родители которых не состояли в браке, пользовались одинаковыми правами с детьми, родившимися от лиц, состоящих в браке. Прекращение брака, как зарегистрированного, так и незарегистрированного, но установленного судом при жизни супругов могло быть зарегистрировано в органах записи актов гражданского состояния (развод).

Кажется, разумным все-таки организовать регулирование отношений лиц, находящихся в фактическом браке (сожительстве). А именно: при обоюдном согласии и наличии доказательств ведения совместного хозяйства будет выдаваться сертификат о сожительстве, который будет давать право на оформление договора об имуществе (на подобие французского сожительства). Не будет допускаться заключение сожительства между: лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в зарегистрированном браке или сожительстве; близкими родственниками (полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами); усыновителями и усыновленными; лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
2. Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
3. Семейный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В «ОБХОД» ЗАКОНА

Духнай А.С., Агабалиев К.Э.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

В гражданском кодексе статья 10 установила ограничитель усмотрения субъектов гражданского оборота при осуществлении ими своих субъективных гражданских прав: не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах; не допускается

использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Можно заметить, что та модель, которую предлагает статья 10 ГК РФ, очень бедна по содержанию и общая по характеру. Как и другие любые нормы, статья 10 должно распределять дозволенное и недозволенное, но только на уровне принципов и правовых начал. Законодатель в данной статье не только установил запрет на злоупотребление но и постоянно решает дилемму баланса интересов между участниками гражданского оборота и общества в целом. Так законодатель находя с помощью 10 статьи на первом этапе какое либо решение вносит новые правила поведения закрепляя их в новых нормах. Так, например, специальной нормой, явно направленной на пресечение возможных злоупотреблений, стало правило, закрепленное в пункте 4 статьи 401 ГК, в силу которой ничтожным признается заключенное заранее соглашение об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства. Похожей нормой можно считать так же пункт 2 статьи 37 Земельного Кодекса. Одной из задач законодателя является установка в законах конкретные гражданские права, сразу же определять и границы их осуществления. Определив и установив такие границы с помощью запрещающих и дозволительных норм, проблема осуществления

Право по большей части перетекает в само содержание гражданского права и становится его неотъемлемой частью. Например, во время заключения купли – продажи в были притязания третьих лиц в отношении уже проданного имущества, и тому, кто приобретал (приобретатель) было известно об этом, то приобретателя можно выделить как недобросовестного, потому что он знал юридических порок имущества, но «права» покупателя употребил «во зло» собственнику. К примеру, статья 93 Гражданского кодекса РФ говорит участникам ООО прежде чем продавать свои доли, нужно другим участникам общества предложить ее.

Наравне с этим стоит проблема «обход» закона, поскольку злоупотребление правом предполагает наличие у нарушителя в качестве средства злоупотребления то или иное гражданское право (или правомочие), на которое он формально опирается. Сделка, совершенная в «обход» закона с использованием его пробелов, совершается внешне законными средствами, но цели преследует незаконные. «Поскольку нельзя продавать, рассуждает российский юрист, то можно дарить».

Статья 30 ГК РСФСР 1922 г., например, специально выделяла такой вид недействительных сделок, совершенных в «обход» закона, а сегодняшний кодекс предусматривает данный случай статьей 170 ГК РФ и трактуется как притворная сделка, в то время как «пороки мысли» и «пороки редакции» являются одной из причин использования права во вред интересам окружающих лиц. Например, статья 93 не позволяет ООО, как я упоминал ранее, продавать предварительно свою долю имущества, не предложив ее другим участникам общества, и даже подвидом дарения эти доли все равно отчуждаются в обход закона. Статья 575 ГК РФ пункт 1 считается прямой нормой, которая предотвращает злоупотребление правами в предпринимательских отношениях. В данной статье устанавливается запрет на дарение в каких – либо отношениях коммерческих организаций, а также от имени малолетних и недееспособных граждан, врачам, государственным служащим. По мнению законодателя, дарение влечет за собой обязательное увеличение имущества лица, в отношении которого производится дарение, и следовательно, уменьшение имущества лица, производящего дарение. Это значит будет трудно увидеть элемент дарения, в случае с договором безвозмездного пользования имуществом, или другими словами «ссуда». В этой ситуации ссудополучатель получает выгоду в пользовании имуществом, но эта выгода проявляется только в сбережении возможного расхода, а не увеличение имущества ссудополучателя. Но может возникнуть ситуация, когда «ссуда» имеет срок заключения на 80 лет, но срок пользования самим имуществом не превышает 20 лет, вот здесь и возникает вопрос о злоупотреблении правом.

Так же сделками в обход закона могут быть и брачные контракты. В п. 1 ст. 27 ГК РФ определяется, что недействительным браком принято считать фиктивные браки. Но так как за такой брак нету наказания, данный обход активно используют иностранные граждане, что бы получить гражданство России. Но на это должного внимания нет. Если посмотреть на другие страны, например, Беларусь. Она успешно решает данную проблему, так как фиктивные браки заключались у них с целью получения вида на жительства, но в 2010г. законодательством был установлен 6-месячный срок для проверки подлинности подобных браков, то есть проводилось анкетирование. Задавались вопросы о том, сколько комнат в доме, где они проживают, какого цвета там обои, каков номер мобильного телефона мужа (жены), марка любимых сигарет, цвет зубной щетки, одежды. Итак, практически любое понятие в гражданском праве рассчитано на неоднократное применение и, следовательно, обладает той или иной степенью всеобщности. Высокая абстрактность

(формальность) большинства понятий, многоуровневая организация, специализация, особенности правовых режимов, образующих в совокупности систему гражданского законодательства, является, с одной стороны, неотделимым признаком формализации правового материала, а с другой стороны, позволяет устраивать «игру понятий», пользуясь их широкой формой, но «бедным» содержанием. Однако, любой «обход» закона, связанный с недобросовестным использованием норм и конструкций гражданского права должен пресекаться с помощью действующей (но, к сожалению, во многом несовершенной) статьей 10 ГК РФ.

Литература

1. Волков, А.В. Обход закона как наивысшая форма злоупотребления правом / А.В. Волков // Гражданское право. 2013. № 2. С. 2-8.
2. Волков, А.В. Понятие «обход закона» в доктрине и в практике гражданского права / А.В. Волков // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 1. С. 67–81.
3. Дигесты Юстиниана. Избранные фрагменты / перевод и прим. И. С. Перетерского. М.: Наука, 1984. 456 с.
4. Егоров, А.В. Обход закона: использование дозволенной правом формы ради запрещенной правом цели / А.В. Егоров // Вестник международного коммерческого арбитража. 2011. № 2. С. 170–190.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ИРАН

Баротова Б.У., Кипорова Т.А.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

В России семейно-правовое положение женщины устанавливается Семейным кодексом Российской Федерации (далее – СК РФ), и находится под охраной государства. Статья 1 СК РФ говорит о важности укрепления семейных уз и о недопустимости вмешательства в дела семьи и защиты своих прав в суде. Женщина может вступить в брак при достижении 18 лет и 16 лет при наличии уважительных причин.

В отличие от РФ в основе правовой системе Ирана лежит классическое исламское право-фикх. Взаимоотношения между супругами в этой стране регулируются ГК и Законом «О защите семьи». По Иранскому законодательству возрастом вступления в брак для женщин является – 13 лет, для мужчин же – 15 лет. До 2002 г. возраст вступления в брак составлял 9 лет, а для мужчины – 14 лет.

Перед тем, как заключить брак, женщина в этой стране получает «Махр» – обычно это определенная сумма денег или часть имущества мужа. Махр является личной собственностью женщины, а не ее семьи. Женщина может распоряжаться им, как она хочет, в случае развода махр остается при ней. Также женщины в Иране имеют право на получение денежного содержания на текущие расходы или «нафака». Мужчина обязан содержать жену в еде, жилье, личной гигиене, одежде, необходимыми товарами, лекарствах и т.д. В свою очередь супруга для получения нафака должна полностью подчиняться мужу, хорошо воспитывать детей и проявлять послушание в семейной жизни.

Когда зарегистрировали брак в России у мужчины и женщины у них возникают равные права и обязанности, то есть эти права возникают на основе основного принципа равенства сторон. Девушка может выбирать себе сама профессию, хобби, и многие другие понравившийся ей занятия. Материнство и отцовство, воспитания детей, имущество (если данные вопросы не обговорены в брачном договоре) и другие моменты, которые относятся к семье, необходимо решать супругами вместе. Девушка, после регистрации брака получает фамилию мужа, но по желанию, она также имеет право сохранить свою фамилию, а мужчина может взять фамилию супруги или соединить две фамилии вместе.

Вопросы, которые касаются имущества, совместно нажитого в браке, решаются совместно между супругами. Сегодня довольно часто составляют брачный договор (по желанию), в котором определяются, в чьей собственности находиться и как им пользоваться. При разводе, чтобы не возникало спорных ситуаций и раздела имущества через суд. По ст.40 СК РФ, брачным договором-это соглашение заключающего брак между гражданами, который устанавливает их материальные права и обязанности в период брака, в случае его расторжения. Цель брачного договора–упорядочить

материальные взаимоотношения мужа и жены, особенно после его расторжения. После оформления договора правила установленные ГК РФ не применяются. Раздел имущества будет проходить по данному договору. В России брачный договор может быть заключен лишь в отношении имущества. В нем не определяются условия, относящихся к личным отношениям мужа и жены, воспитания детей, быта.

Кроме того, если в России это соглашение заключается на добровольной основе, то в Иране оно является свидетельством действительности брака и в соответствии со статьей 645 ИУК выполняет функции обеспечение прав и законных интересов супруг. При заключении брака, женщина должна внимательно прочитать брачный договор и вычеркнуть из него дискриминационные пункты, в противном случае муж может иметь право, например, запретить жене выходить из дома.

В журнале «intdate.ru» супруга иранца-Бочкарева Алиса поделилась информацией, что же должен прописать нотариус в свидетельстве о браке, то есть в брачном договоре. Итак, нотариус в свидетельство о браке должен прописать следующее:

1. Как разделяется совместное нажитое имущество. Если данный пункт в ходе расторжения брака отсутствует, то все имущество делится, на кого были они зарегистрированы квартира, машина, участок земли и так далее. Даже если они были куплены на деньги одного супруга.

2. Точная сумма махра. Данный подарок супруга может потребовать от супруга в любое время в течение совместного проживания. При разводе муж обязан выплатить жене всю сумму махра. При заключении временного брака условие о выплате махра и обозначение его количества являются существенными условиями брачного договора; их отсутствие влечет недействительность такого брака.

3. Право на выезд за границу. При отсутствии иранского заграничного паспорта супруга не сможете выехать за пределы Ирана даже по собственному документу, а чтобы получить этот документ необходимо согласие мужа. Детей без письменного согласия мужа вывозить тоже нельзя, поэтому данный пункт обязателен.

4. Право на развод. Иранская женщина не может самостоятельно развестись с мужем, поэтому в контракте нужно заранее прописать пункт о том, что вы имеете право расторгнуть брак в одностороннем порядке. При отсутствии данного условия мужчина имеет право не давать развод.

5. Право на выбор места жительства. В договоре можно зафиксировать, что страну и город, в котором будет жить семья, определяет жена.

Российскому обществу может показаться диким право супруга запретить жене работать, однако этот запрет закреплен в статье 117 ГК Ирана и считается нормой. Между тем в иранской правовой культуре данная норма не рассматривается, как дискриминационная по отношению к женщине, поскольку проявляемая мужем забота направлена на защиту семьи и в интересах самой супруги.

В России большое распространение получили фактические браки, которые в соответствии с п. 2 ст. 1 СК РФ законодательно не признаются. Их аналогом в Иране выступают временные браки, которые заключаются на определенный период, продолжительность которого четко фиксируется в брачном договоре. В соответствии с ним женщина наделяется имущественными правами, а мужчина – имущественными обязанностями относительно выплаты брачного выкупа и наследства, что значительно отличает иранский временный брак от российского фактического брака. В соответствии с СК РФ статья 34 защищает права женщин, которые являются домохозяйками, и сидит с ребенком, не имея заработка. В данном случае супруге принадлежит право на любое имущество, которое купил муж на свои собственные средства. Сделки, совершенные с совместным имуществом в браке должны решаться супругами совместно. А если возникли спорные вопросы, то они рассматриваются в суде. Если один из супругов вложил свои денежные средства на личное имущество другого супруга, то он имеет право по распоряжению таким имуществом вместе с владельцем. Например, если муж финансировал капитальный ремонт квартиры, принадлежащей жене до заключения брака. У супругов в браке может быть и его собственное имущество, результаты его интеллектуальной собственности. Родительские права по ст. 61, ч. 1 СК РФ: супруги имеют равные родительские права и обязанности по отношению к их детям. Эти права заканчиваются при достижении ребенку 18 лет, когда он заключает брак в 16 лет, эмансипация, или когда его родителей лишили родительских прав.

В Иранской республике дети строго на строго остаются с отцом. Все бы хорошо, рассказывает Зоя – украинка, вышедшая замуж за иранца, в журнал «allWomens». Да вот законы здесь на стороне отца, а не матери. Если ты разведешься с супругом, детей у тебя отберут, но не все женщины в Иране выходят замуж на всю жизнь.

Родители являются законными представителями своих детей, защищают их права и интересы. Родителям необходимо решать вопросы, связанные с детьми, учитывая их мнение и не нарушая их права. Родители имею право на получение материальной, психологической, юридической помощи при воспитании детей. Если родитель проживает отдельно от ребенка, он не теряет своих прав на него, он также участвует в его воспитании и лечении, защищает его интересы, обучает и не должен запрещать ему общаться с другим родителем. Если родители не пришли к компромиссу по любому вопросу, данный спор рассматривается в суде с участием органов опеки и попечительства. Другие родственники также могут общаться с ребенком, и другим запрещено препятствовать этому общению, иначе они могут обратиться в суд. В уклонения от алиментов и отсутствия соглашения между супругами об выплате данных алиментов, нуждающийся супруг может обратиться с иском в суд. Алименты в период брака могут быть выплачены с супруга, в пользу: 1) нетрудоспособного нуждающегося супруга; 2) беременной жены и в течение 3 лет со дня рождения общего ребенка; 3) нуждающегося супруга, который ухаживает за общим ребенком-инвалидом с детства I группы.

В законодательстве РФ, в случае развода, детям определяют место жительство с матерью. Этот же правовой обычай может разделять детей по половому признаку, когда мальчик остается жить с отцом, а девочка - с матерью. Женщина сохраняет за собой право на собственное имуществом, которое она имеет в браке еще до его регистрации. То же самое относится к наличным деньгам. Материальные предметы, полученные в браке, также принадлежат каждому отдельно. Исключение - предметы, купленные в качестве подарков. Это же относится и к имуществу приобретенного по наследству. А также у женщины остаются её личные вещи (кроме предметов роскоши).

Женщина имеет право не нести ответственность за долги своего мужа, если средства не были расходованы на благо семьи (ст. 45 СК РФ). В противном случае ответственность будут нести оба супруга. Обязанности и права супругов устанавливаются СК РФ в браке, предусматривают обязательства по взаимной поддержке, а также используют эти средства для развития семьи и улучшения их собственного благосостояния. Оба супруга также обязаны выделять средства на содержание общих детей. Существование общего имущества подразумевает общее решение его судьбы супругами. Один супруг, если хочет совершить сделку с совместно нажитым имуществом (продажа, использование имущества в качестве ипотеки и т. д.), то он должен спросить разрешение на данную сделку второго супруга.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что брачный договор Ирана имеет существенные отличия от Российского. Отличия заключаются в следующем: в России брачный договор, как раннее был упомянут заключается только на добровольной основе и при желании, а В Иране он носит императивный характер и является свидетельством заключении брака. Возрастом вступления в брак, а также заключения данного документа в Российском государстве является достижении 18 лет, а в Иране для женщин – 13 лет, но для мужчин с 15 лет. Иранская женщина не может самостоятельно развестись с мужем, если это право у неё не прописано в брачном договоре, а вот в Российской женщина имеет право подавать на развод, и в конце концов даже если муж не согласен, то их в судебном порядке все равно разведут.

Литература

1. Семейный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
2. Ауда, Дж. Цели шариата (руководство для начинающих) / Дж. Ауда // http://www.mardjani.com/ru/productdisplay/celi-shariata (дата обращения: 20.03.2018).
3. Закон Турецкой Республики № 6284 от 20.03.2012 «О защите семьи и предупреждении насилия над женщинами» // https://antalya.mid.ru/osobennosti-grazdanskogo-i-semejnogo-prava-v-turcii (дата обращения: 20.03.2018).
4. Конституция Исламской Республики Иран // https://studfiles.net/preview/6225661/page:12 (дата обращения: 20.03.2018).
5. Мутаххари, М. Правовой статус женщины в Исламе / М. Мутаххари // https://kartaslov.ru/книги/Мутаххари_М_Правовой_статус_женщины_в_исламе/5 (дата обращения: 20.03.2018).
6. Поленина, С.В. Права женщин в системе прав человека: Международный и национальный аспект / С.В. Поленина // http://www.owl.ru/win/books/polenina (дата обращения: 20.03.2018).
7. Салихов, И.И. Правовое положение супруги по законодательству Российской Федерации и исламской республики Иран / И.И. Салихов // http://kpfu.ru/pravovoe-polozhenie-suprugi-po-zakonodatelstvu.html (дата обращения: 20.03.2018).

8. Сафаи, С.Х. Краткое изложение семейного права.- Тегеран: Издательство Тегеран ун-та / С.Х. Сафаи // https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-polozhenie-suprugi-po-zakonodatelstvu-rossiyskoy-federatsii-i-islamskoy-respubliki-iran (дата обращения: 20.03.2018).
9. Уланова, Д.В. Ислам в современном мире. Исламское семейное право в гражданском кодексе Турецкой республики / Д.В. Уланова // https://islamjournal.idmedina.ru/jour/article/view/387 (дата обращения: 20.03.2018).

ОТМЕНА УСЫНОВЛЕНИЯ РЕБЕНКА ВСЛЕДСТВИЕ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ

Кулакова Е.А.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Усыновление – единственная возможность завести ребенка для многих семей. Однако не всегда усыновители могут найти общий язык с ребенком, в большинстве случаев порождая отмену усыновления. Отмена выполняется на основании положений статьи 125 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), согласно которой действие может быть выполнено только в судебном порядке. Иной процедуры не предусмотрено.

Усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если:

- усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей;
- злоупотребляют родительскими правами;
- жестоко обращаются с усыновленным ребенком;
- являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Суд вправе отменить усыновление ребенка и по другим основаниям исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка. Это могут быть различные обстоятельства, не обязательно возникающие по вине усыновителей, но в любом случае влияющие на интересы ребенка. В СК РФ не приводится даже примерного перечня таковых оснований для отмены усыновления в интересах усыновленного ребенка. Кроме того, основанием к отмене могут послужить и другие причины, как зависящие, так и не зависящие от усыновителей и не являющиеся следствием их виновного поведения.

Отмена усыновления ребенка производится судом в порядке искового производства. Правом требовать отмены усыновления ребенка обладают следующие заинтересованные лица: его родители; усыновители ребенка; усыновленный ребенок, достигший возраста четырнадцати лет; орган опеки и попечительства; прокурор.

При любом исходе событий податель искового заявления должен иметь веские обоснования выраженным на бумаге требованиям. Он обязан сначала собрать документы, в которых будет представлена доказательная база. Обычно при решении этого вопроса заявитель заручается поддержкой представителей органов опеки и попечительства. Совместными усилиями проводится подготовка к будущему судебному процессу. Если человек хочет отменить усыновление, придется выполнить следующие действия:

1. Направить заявление в суд.
2. Заплатить государственную пошлину.
3.Приложить к исковому заявлению документацию, подтверждающую позицию заявителя.
4. Пригласить свидетелей на судебное заседание, если они имеются.
5. Доказать во время заседания свои доводы любыми законными способами.

Разбирательство осуществляется в форме классического судебного производства. Единственное отличие – к участию в процедуре в обязательном порядке привлекаются представители органов опеки и попечительства. Рассмотрим одно из оснований отмены усыновления, а именно жестокое обращение с детьми. Ежегодно, огромное количество детей в мире страдают, и происходит это не только за стенами дома, но в семье, в том месте, где ребенок должен получить защиту и обеспечение. Под жестоким обращением понимается не только травмы, как вы могли бы подумать, но и пренебрежение человеком, состоянием его здоровья и его нуждами.

К действиям, которые подразумевают жестокое обращение с детьми относится лишение базовых жизненных потребностей: питание, одежда и обувь; нарушение режима дня: не предоставление отдыха, времени для сна и восстановления своих сил; не предоставление потребного для выполнения гигиенических процедур; пренебрежение здоровьем: его не отводят на запланированные медицинские проверки согласно возрасту, не выполняются предписания врачей, не покупаются лекарства малышу при заболеваниях; действия, направленные на попрание прав: обращение не должным образом, неприемлемые методы воспитания, проявление грубости, раздражения, предъявление требований, которые он не может выполнить.

Насилием признается и ситуация, когда ребенок видит избиение у себя дома.

Формами жестокого обращения с детьми являются физическое или сексуальное насилие над детьми, а также пренебрежение.

К непосредственно физическому насилию относятся, в том числе синяки, переломы конечностей, порезы; ожоги, например, от сигареты; укусы; тряска, падение, удары в брюшную полость; травмы головы.

Сексуальное насилие над детьми представляет собой ряд действий, в которых ребенок используется для стимуляции сексуальных фантазий взрослого или участвует в непосредственном половом акте по принуждению. К сексуальному насилию относится: принуждение выполнять стимулирующие действия; ласкать взрослого; выполнять действия в той позе, которую он указывает; просмотр порнографических фильмов и видео совместно.

К эмоциональному насилию относится: высказывания – оскорбление и унижение ребенка; действия и слова ребенка высмеиваются; ребенку угрожают в словесной форме; все, что ребенок делает, подвергается критике; несовершеннолетних изолируют от общения со сверстниками.

Заметив подобные проявления необходимо обратиться немедленно в правоохранительные органы. Помимо представленных выше характеристик, могут допускаться взрослым и нарушения против жизни и здоровья детей, половой неприкосновенности, пренебрежение воспитательными мерами и др.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС Консультант Плюс.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
3. Семейный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.

К ВОПРОСУ ЭМАНСИПАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ВСТУПЛЕНИЕ В ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Лазебных А.В.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Подростковая эмансипация представляет собой вступление в права совершеннолетнего человека, еще до наступления 18-летнего возраста. Подросток может стать независимым от родителей, взяв на себя полную ответственность за свою жизнь, как материальную, так и правовую. Далеко не каждый ребенок может стать независимым и дееспособным. На данный момент российское гражданское законодательство предусматривает два основания объявления эмансипации несовершеннолетних: осуществление предпринимательской деятельностью и работа по трудовому договору (контракту) по достижении 16 лет.

В тоже время, в качестве факультативной причины установления эмансипации несовершеннолетнего может служить, например, насилие любого характера в отношении подростка, но только лишь при наличии дополнительных факторов. Иногда случаи насилия приводят к лишению родителей прав на ребенка и переводу подростка под опеку государственных учреждений.

К подобному может привести и случаи, если несовершеннолетний стал родителем (матерью ли отцом); если морально-нравственная атмосфера в семье, в которой проживает подросток, невыносима и противоречит социальным нормам; полная финансовая независимость подростка от родителей или лиц, которые его опекают, также может служить веской причиной для эмансипации подростка; если родители или опекуны против того, чтобы подросток с ними проживал, и они больше не намерены его опекать, то суд может принять решение об эмансипации.

Законодатель установил два варианта объявления эмансипированным в зависимости от наличия согласия законных представителей несовершеннолетних. Если согласие имеется,

эмансипацию своим решением производит орган опеки и попечительства, а если оно отсутствует, эмансипация осуществляется на основании решения суда.

Процесс психофизиологического созревания происходит у всех подростков по-разному, поэтому достижение необходимого возраста и занятие трудовой или предпринимательской деятельностью не должны быть безусловными критериями для принятия решения об эмансипации. Целесообразность эмансипации должна определяться индивидуально. Суд определяет является ли волеизъявление ребенка свободным, осознанным либо вынужденным (интеллектуальный, личностный критерий). Лицо, ставшее полностью дееспособным, самостоятельно несет полную имущественную ответственность по всем своим обязательствам.

В разных странах возраст эмансипации не одинаков. Так, например, в Эстонии – 15 лет, на Филиппинах – 18 лет, так как в большинстве стран совершеннолетие наступает по достижении лицом 18 лет. Неодинаков и возраст достижения совершеннолетия, в Швейцарии – 20 лет, США – 18-21 (в зависимости от штата), в Германии и Франции – 21 год. Во Франции несовершеннолетними считаются все лица от 0 до 18 лет. Заключенные такими несовершеннолетними сделки считаются недействительными, если они заключены без согласия их законных представителей. В Германии, до 7 лет лицо считается полностью недееспособным; с 7 до 18 лет обладает частичной дееспособностью. В Англии лица до 18 лет являются несовершеннолетними и недееспособными. Сделки, заключаемые несовершеннолетними лицами, делятся условно на необходимые, оспоримые, сделки, требующие подтверждения действительности и абсолютно недействительные сделки.

Согласно российскому законодательству несовершеннолетний, объявленный эмансипированным в соответствии со ст. 27 ГК РФ, обладает в полном объеме гражданскими правами и несет гражданские обязанности, для чего не требуется достижение 18-тилетнего возраста. Став полноправным участником гражданского оборота, эмансипированный сохраняет дееспособность в полном объеме независимо от каких-либо обстоятельств, например, если были прекращены трудовые отношения или предпринимательская деятельность.

Таким образом, эмансипация несовершеннолетних – это юридический акт, влекущий изменение гражданско-правового статуса несовершеннолетнего вследствие его признания органом опеки и попечительства или судом полностью дееспособным при доказанности указанных в законе обстоятельств.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС Консультант Плюс.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
3. Семейный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
4. Дееспособность физических лиц в праве зарубежных стран // http://isfic.info/foretor/graztor13.htm (дата доступа: 01.03.208).
5. Юрченко, О.Ю. Новые аспекты эмансипации несовершеннолетних / О.Ю. Юрченко // https://www.eurasialaw.ru/index.php?Itemid=680&catid=151%253A2010-08-18-06-09-43&id=8170%253A2016-05-20-09-47-01&option=com_content&view=article (дата доступа: 01.03.2018).

ПРИЗНАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ

Подсадняя И.В., Изотова В.С.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Для урегулирования различных конфликтов и споров между супругами применяется брачный договор.

Понятие брачного договора закреплено в Семейном кодексе РФ глава 8 ст.40. Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Согласно ст. 40 СК РФ брачный договор заключается, между лицами, которые состоят в законном браке либо пара, которая собирается оформить свои отношения официально, с целью урегулировать имущественные отношения между супругами во время брака и после его расторжения. Благодаря брачному договору стороны защищают свое имущество, которое существует на момент оформления сделки, включая то, которое планируется получить в будущем.

Брачное соглашение заключается на основе личного волеизъявления каждой из сторон. От выполнения прописанных условий нельзя отказаться в одностороннем порядке (ст. 43 СК РФ).

Брачный договор возможно заключить до брака и в любой момент существования брака. Если договор оформляют лица, которые только собираются вступить в брак, то моментом вступления договора в силу будет только после регистрации брака. При оформлении договора между супругами, то договор вступает в силу в день официального заверения нотариусом (ст. 41 СК РФ).

Договор составляется в письменной форме и заверяется нотариусом. Договор носит имущественный характер и не может регламентировать неимущественные отношения лиц.

Расторгнуть брачный договор в соответствии ст. 43 СК РФ возможно в случаях:

- если один из супругов нарушил условия договора);
- если произошло изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора;
- если брак был расторгнут.

Согласно ст. 44 СК РФ брачное соглашение может быть признано судом полностью или частично недействительным по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок. Также основанием для признания договора недействительным является то, что если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение.

Для признания договора недействительным следует обратится в суд. Если в договоре есть условия, ставящие в крайне невыгодное для него положение, то требовать признать данный договор недействительным может только тот супруг, который имеет невыгодное положение. Иски о признании недействительности договора могут предъявляться в течение десяти лет с момента заключения договора.

В соответствии со ст. 166 ГК РФ только по результатам судебного разбирательства может быть принято решение о признании недействительным данного соглашения.

В некоторых случаях только определенные пункты договора могут быть признаны недействительными. После исключения пунктов, нарушающих утвержденные законом условия подписания, действие договора может быть продолжено частично.

Для того чтобы заключенный брачный договор был признан недействительным в судебном порядке, требуются обоснования представленные в ст. 44 СК РФ. В данной статье указаны, какие основания основания соответствуют общим принципам заключения сделок, регулируемым Гражданским кодексом статьями 176-179.

Таким образом, в соответствии со статьями 176-179 ГК РФ, брачный договор будет признаваться недействительным в следующих случаях:

- если договор заключало недееспособное лицо без наличия согласия от своего попечителя;
- если заключение договора проходило под воздействием угроз, обмана или применения насилия;
- если договор заключался дееспособным лицом;
- если на момент заключения договора одна из сторон находилась в заблуждении и была сознательно или несознательно не ознакомлена со всеми возможными правовыми последствиями;
- если он заключен между лицами, которые не имеют права вступления в брак согласно со ст. 14 СК РФ;
- если в брачном договоре указаны условия, которые не соответствуют нормам правопорядка или нравственным принципам.

По данным причинам суд устанавливает, что волеизъявление одной из сторон, продемонстрированное в брачный договор, не отражало его реальных намерений.

Если брачный договор был заключен с нарушением требований закона или в него включены условия, которые не могут быть предметом договора, иски о признании его недействительным могут предъявляться в течение десяти лет с момента заключения договора.

В случаи, если какое-то из положений договора ущемляет права малолетних детей, нетрудоспособных супругов или же противоречит другим принципам заключения брака, упоминаемым в Семейном кодексе, то оно будет также считаться ничтожным.

Таким образом, применение брачного договора является ограниченной, и может касаться лишь непосредственно имущественных взаимоотношений между супругами. Любые положения и требования, которые не касаются непосредственно распределения имущества будут признаваться ничтожными. Помимо этого, если сделка по заключению брачный договор будет определена в качестве фиктивной или же мнимой, она также будет расторгнута как ничтожная без решения суда.

Брачный договор прекращает свое действие в случаи расторжения брака, если отдельные особенности имущественных прав в этой ситуации не описаны соответствующими положениями документа.

Литература

1. Гонгало, Б.М. Содержание брачного договора / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников // СПС Консультант Плюс.
2. Зайцева, Т.И. Семейное право в нотариальной практике / Т.И. Зайцева // Настольная книга нотариуса. Том II. Учебно-методическое пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство «БЕК», 2013.
3. Максимович, Л.Б. Брачный договор в российском праве / Л.Б. Максимович. – М.: Ось-89, 2013.

МОЛЧАНИЕ – ЗНАК СОГЛАСИЯ?!

Сапожникова В.М., Зенкова А.А.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

С развитием отношений между людьми стали появляться сделки. Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ). Сделки должны иметь определённую цель, совершаться активным поведением участников сделки или соглашением сторон в письменной форме (простой или нотариальной), но также сделки могут совершаться и устно (в словесной форме), пассивным поведением, путем осуществления конклюдентных действий, молчания (бездействия).

В Гражданском законодательстве нет четкого определения конклюдентных действий. Термин происходит от латинского «concludo» — заключаю, делаю вывод. На практике принято считать значение термина, как совершение действий лица, посредством выражения его воли установить правоотношение (совершить сделку), но не в форме устного или письменного волеизъявления, а поведением, по которому можно сделать заключение о таком намерении.

В сфере гражданского права примерами конклюдентных действий являются, например, продление договора энергоснабжения на тех же условиях и на тот же срок, если ни одна из сторон не откажется до окончания срока его действия (п.2 ст. 540 ГК РФ), договора доверительного управления (п. 2 ст. 1016 ГК РФ) и иных договоров с условием об автоматической пролонгации. Также приобретение товаров или обмен валюты через торговые автоматы, получение наличных денег в банкоматах (ст. 498 ГК РФ).

Возможность заключения сделки путём совершения конклюдентных действий предусмотрена статьей 158 Гражданского кодекса Российской Федерации. Совершение конклюдентных действий равноценно заключению договора со всеми вытекающими юридическими последствиями.

В некоторых случаях в качестве конклюдентного действия может выступать молчание, если оно предусмотрено законом, обычаем делового оборота, либо вытекает из прежних деловых отношений сторон. Оно свидетельствует о содержании своей воли и своих намерениях.

Примером может служить оплата проезда в автобусе, проезд в метро путем опускания жетона в автомат при входе или молчаливая оплата покупки в супермаркете, также, выдача номерного жетона (номера) или иного знака, удостоверяющего прием вещей на хранение (п. 2 ст. 887 ГК РФ).

В этих случаях, по существу, нет никаких устных переговоров о предмете, цене и других условиях договора.

Однако существует еще одна точка зрения по этому поводу. Конклюдентные действия подразумевают собой активные действия, порождающие возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей. Молчание же, напротив, заключается в отсутствии таких действий. Из этого следует, что молчание не может являться видом конклюдентных действий. Данный вывод подтверждается материалами судебно-арбитражной практики. Например, как противоречащие нормам права были оценены выводы Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Постановление от 14 ноября 2017 г. по делу № А56-11341/2016 в которых истец считает, что письменная форма соглашения о продлении срока действия договора соблюдена совершением следующих действий: направления в адрес ответчика письменного предложения о продлении срока действия договора и акцепт ответчиком такого предложения путем уплаты причитающихся истцу платежей.

Молчание может считаться согласием на совершение сделки или выражением воли на ее совершение при условии, что такая возможность прямо предусмотрена договором сторон. Но договор такого условия не содержит. Действующее законодательство также не считает молчание при перезаключении договора об эксплуатации ж.д. путей необщего пользования признаком согласия на совершение сделки.

Также нужно учитывать, что если ни законом, ни соглашением сторон не предусмотрено, что молчание расценивается как согласие на совершение сделки или выражение намерения на ее совершение, оно не влечет никаких правовых последствий.

То есть, например, нельзя рассматривать как согласие на совершение сделки длительное молчание стороны (2-3 месяца и более), поскольку здесь, помимо того, что сделка не влечет за собой никаких правовых последствий, так еще и истекает срок на её совершение.

Или же, непредъявление кредитором претензий к должнику по неисполненным или нарушенным обязательствам, не свидетельствует о том, что должник прощен.

Подводя итоги вышесказанного можно отметить, что в Гражданском законодательстве категория «конклюдентные действия» является размытой и неопределенной. Из-за этого возникает спорный вопрос, является ли молчание конклюдентным действием.

По общему правилу молчание рассматривается как «недоговорение «да», т.е. отсутствие намерения совершить сделку, что не является конклюдентным действием. На практике же проблема молчания имеет место быть, поскольку в отдельных случаях «безмолвие» субъекта влечет те или иные правовые последствия. При этом значение правовой категории «молчание» кардинально противоположно обыденным представлениям о нем, т.е. пониманию молчания как «знака согласия».

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СПС Консультант Плюс.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС Консультант Плюс.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СПС Консультант Плюс.
4. Постановление Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14 ноября 2017 года по делу № А56-11341/2016 // СПС Консультант Плюс.

ЗАЩИТА ПРАВ ВЕРУЮЩИХ

Тыщенко А.А.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

В связи с тем, что гражданское право предусматривает возможность защиты моральных прав граждан Российской Федерации, хочется сказать, что в нем не существует четкого урегулирования прав по отношению к людям, имеющим какие-либо религиозные взгляды. Однако это почему-то предусмотрено Уголовным кодексом РФ, что означает, что законодатель все таки обращает внимание на такую возможность как защита прав верующих граждан, однако относит это к уголовной ответственности, такие статьи Уголовного кодекса как 148, она предусматривает способ защиты, восстановления права на свободу совести и вероисповедания, якобы действия, выражающие явное неуважения к религиозному обществу, в местах публичных или же попытки помешать проведению процесса проведения религиозных мероприятий, влечет за собой достаточно весомые карательные санкции. Однако, что имеется в виду, когда права верующих нарушаются? Так как все таки верующие это так или иначе граждане Российской федерации, означает что они попадают под юрисдикцию нашего государства и должны подчиняться законам и свобода веры, которая у нас не запрещена, выражается в личном желании и интересах граждан, статья 28 Конституции РФ предусматривает такую возможность, даруя возможность выбирать вероисповедание, то есть религию или же не исповедовать её и вовсе, так же и распространять всеми законными способами её. Это может навести на мысль о том, что эта такая часть человека, в которую он вкладывает часть своей личности, он в это верит и следует вере которую исповедует. Это дает ему возможность использовать расширенные права, так как по явным признакам можно определить то к какой вере он относится, можно делать и вывод о том какую культуру он соблюдает, относительно его взглядов и

прочего. Суть защиты этих прав в том, что ни смотря на то, что о защите прав прямо в ГК РФ это не сказано, тем не менее, оно все-таки регулируется. Статья 151 ГК РФ, предусматривает такую возможность как возмещение морального вреда, суть ее в том, что при нарушении прав гражданина, которые приносят ему нравственные и духовные страдания, подлежат постановлению, в виде каких либо санкций, то есть, несмотря на то, что это попадает уже и под юрисдикцию уголовного кодекса, с довольно весомыми и ощутимыми санкциями, так еще и в гражданском праве, это тоже реализуемо. Суть её в том, что когда человек во что-то сильно верит, что не получается пока технически просто определить, наносит ему какие-то моральные страдания, он понимает и осознает, что что-то работает не так как он считал, тем самым исходя из психики наносит ему вред. Это может являться основанием для применения этой статьи, так как в результате оскорбления чувства верующего лица, ему был причинен нравственный вред, который уже в дальнейшем будет расценен судом.

Так же это и предусматривается трудовым законодательством, к примеру, ст. 237 Трудового кодекса РФ говорит о возмещении морального вреда работнику при действии или бездействии работодателя по отношению к работнику. То есть в случае например, если гражданина не возьмут на работу, в связи с тем что он православный человек, уже будет дискриминацией, об этом говорит 3-я статья Трудового Кодекса РФ, где законодатель дает нам четкое пояснение, что никто не может быть ограничен в реализации своих трудовых обязанностей, в том числе независимо от пола, расы и в том числе религии, убеждений и принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям, в том числе, и религиозных, и не в коем разе не публично, так как иначе это попадает под ст. 282 Уголовного кодекса РФ, в котором говориться про возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а это опять же дополнительные санкции об этом я упомяну далее. В итоге мы имеем, то, что гражданское право фактически не регулирует общественные отношения верующих людей, однако законодатель предусмотрел в гражданском производстве возможность, которая позволяет их регулировать, имеется и регулирование этих отношений Российским правом, включительно и ярко выражено это в уголовном.

Ярким примером такого дела можно привести, недавнюю новость, громкое судебное дело. 11 мая 2017 в 15:59 на официальном источнике РТ, появилась публикация «Дело покемонов» в котором некий гражданин блогер 22-го возраста, Руслан Соколовский, в 2016 году опубликовал видеозапись, в котором он скрытно, используя специальное оборудование, сделал запись того, где он в храме Екатеринбурга, играл в приложение на телефоне для своего «Канала» где у него имелись зрители, суть которого заключалась в поимке персонажей вселенной покемон. В результате чего, его действия, были признаны экстремистскими и нарушающими права верующих. Блогера осудили по ч. 1 ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», ч. 1 и ч. 2 ст. 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» а также по ст. 138.1 УК РФ «Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации» – это было средством его скрытной записи.

Суд признал блогера виновным по вышесказанным статьям и из-за его шутки, он попал под юрисдикцию уголовного права и по законам РФ он признан преступником и должен быть наказан на 3,5 года лишения свободы условно. Также блогеру ограничили права, например запретили принимать участие в митингах и заставили удалить все документы, в которых содержится информация по материалу дела.

Согласно результатам лингвистической экспертизы, опубликованные Соколовским ролики носили оскорбительный характер, поскольку блогер создавал негативные образы и цинично комментировал видеоряд, используя матерные выражения и просторечную лексику. Психологическая экспертиза выявила, что Соколовский в созданных им роликах отрицательно оценивал мусульман, православных и женщин и мог тем самым оскорбить многих людей. Вот яркий случай защиты прав верующих, на примере данного блогера.

Однако суть работы заключается в том, чтобы улучшить регулирование способов защиты гражданским законодательством, например при условии что этим верующим причинены нравственные страдания, то в результате этого кто-то ведь должен возместить им вред, это как минимум сказано в принципах права. Подобный принцип закреплен в ст. 12 ГК РФ, о способах защиты гражданских прав, в котором говориться о том что нарушенные права должны и могут быть восстановлены, в этом случае это также проверяется. Отсюда мы имеем, что права верующих так же можно защищать гражданским законодательством, не смотря на то что она фактически не регулируется им. Этому могло бы сильно помочь какой-нибудь федеральный закон или поправка к гражданскому кодексу, лично мы, отдали бы предпочтение именно первому варианту, федеральный

закон должен был бы регулировать или создать подобие института прав верующих, который бы и регулировать их четкие отношения, в котором были бы видны эти границы. Иначе в таком случае как сегодня, мы все можем сказать, что мы верим во что-то и поступки противных нам людей, которые по нашему же мнению и противоречит нашей морали, считался бы преступником, но не привлекать же за этот казус к уголовной и гражданской ответственности, за индивидуальность каждого из нас?

А подобный федеральный закон давал бы четкое понятие тому, где грань, а где начало у чувства верующего человека. Подведем итог, хотелось бы сказать, что, несмотря на то, что в гражданском законодательстве возможности прямо защиты права верующего нету, оно присутствует в уголовном законодательстве и фактически может частями быть затронуто и некоторыми гражданскими нормами. Но, тем не менее, это не чем не регулируется, нет ясности в том кто такой верующий, где и какие его чувства, но не смотря на это законодатель ставит этому высокие карательные санкции, хочется верить что какой-нибудь федеральный закон или поправка может иметь место быть, в любом случае хуже она не сделает, а дать четко-выраженную ясность вполне сможет и таким образом вопросы о регулировании и защиты прав верующих людей, были бы решены.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС Консультант Плюс.
2. Дело покемонов // https://russian.rt.com/russia/article/388420-sokolovskii-bloger-pokemony-prigovor (дата обращения 11.04.18).
3. Трудовой Кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.

ОСОБЕННОСТИ ПРИЗНАНИЯ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ, ЗКАЛЮЧЕНОЙ С НЕДЕЕСПОСОБНЫМ ЛИЦОМ

Шефер В.Ю.
Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.
Красноярский государственный аграрный университет

Возможность признания сделки недействительной по мотиву неспособности ее стороны понимать значение своих действий и руководить ими на основании ст. 177 ГК РФ обусловлена необходимостью доказывания факта нахождения человека в состоянии фактической недееспособности. Рассмотрим, особенности признания сделки недействительной заключенной с недееспособным лицом.

Согласно действующему законодательству определенные категории граждан ограничены в своих правах. Ограничения в свою очередь делятся на ограничение правоспособности и дееспособности.

В России принято различать три вида недееспособности:

1. Недееспособность по возрастным причинам. Такой вид недееспособности существует у граждан до обретения совершеннолетия и в преклонном возрасте, в том случае, когда он не может адекватно нести себе отчет за поступки и не может осознать совершенное деяние. Недееспособность по причине возраста, а именно преклонного возраста в суде будет признана так же, как и при недуге центральной нервной системы.

2. Недееспособность из-за расстройств психики. Данный вид характеризуется утратой возможности физическим лицом сообразно улавливать реальность и отвечать за содеянное.

3. Недееспособность частичная. Во время такой недееспособности, человек лишен некоторого ряда гражданских прав и обязанностей.

В законодательстве о гражданских правах и обязанностях выделены и обозначены главные мотивы и последовательность утверждения решения судом о признании гражданина недееспособным и назначении опекуна. В гражданском кодексе указано, что исключительно суд обладает полномочиями назвать физическое лицо недееспособным, исходя из доводов и экспертизы.

Следуя гражданскому законодательству, не всякое отклонение психики послужит лишению дееспособности, а лишь то, по причине которого, гражданин не может руководить своими поступками.

Чтобы суд принял постановление о том, что физическое лицо является недееспособным, важно наличие убедительных доводов. В первую очередь, судебно-психиатрическая экспертиза, ведомость о пребывании физического лица на постоянном обследовании в психиатрической

лечебнице, подтверждение бесконтрольным поступкам (показатели и сведения правоохранительных органов и экспертов), различные справки их больниц.

До того момента, пока суд не признает человека недееспособным, каждый отвечает за содеянные дела. Чтобы суд утвердил недееспособность, заявителю нужно предоставить цельную и конструктивную информацию. Еще в суде дозволено выступать и той стороне, которая считает признание человека недееспособным не верным решением.

Тогда, каждая из сторон может предоставить суду свои аргументы. Во время судебного пленума, в зале суда должны присутствовать податель заявления, прокурор, работник органа опеки и попечительства, гражданин против которого подано заявления

После судебного разбирательства выносится судебный акт, он приобретает законную силу только спустя 30 дней после его принятия. До этого момента человек, лишенный дееспособности, может обжаловать решение в вышестоящей инстанции. После вступления судебного акта в силу он в течение 3 дней направляется в орган опеки и попечительства. Этот орган должен в течение 1 месяца назначить лицу, лишенному дееспособности, опекуна. До момента назначения опекуна его функции исполняет сам орган опеки.

Следуя гражданскому кодексу, можно выделить сделки недействительные, если они заключены с недееспособным лицом.

Недееспособное лицо не может отвечать за последствия своих решений и действий, поэтому сделки, осуществленные недееспособным лицом, недействительны. Согласно нормам права, такие сделки признаются ничтожными.

Признание гражданина недееспособным осуществляется исключительно по решению суда. Решение о признании недееспособным хранится у опекуна, который назначен недееспособному. Именно это лицо осуществляет сделки от имени и в интересах недееспособного.

Основное последствие недействительной сделки, которая совершена лицом, признанным недееспособным – реституция. Данный термин определяет форму возмещения ущерба, который понесла сторона договора, в результате заключения соглашения, которое не может быть действительным и правомерным по ряду причин. В гражданском праве подразумевается возврат всего, что было получено в результате совершения сделки.

Если понесен реальный ущерб, дееспособная сторона должна его возместить, если она знала о недееспособности другой стороны или должна была знать об этом. Норма законодательства закрепляет специальное последствие сделки, совершенной недееспособным лицом, и являющейся ничтожной сделкой, согласно нормам закона.

Рассмотрим, решение суда по делу № 2-746/2013. Промышленный районный суд г. Смоленска рассмотрев в открытым судебном заседании гражданского дело по иску Фищук О.О., действующий в интересах недееспособной Яценюк Н.Л., к Ковалеву Д.О., Емельянову В.В. о признании договора купли-продажи квартиры недействительным и применении последствий недействительной сделки.

Суд установил: Фищук О.О., действуя в интересах недееспособной матери Яценюк Н.Л., обратилась в суд с иском к Ковалеву Д.О., Емельянову В.В. о признании договора купли-продажи квартиры, от 26.07.2012 года недействительным, применении последствий недействительности сделки. известно, что в июле 2012 года лица цыганской национальности, представившиеся риелторами компании «ОРГ», обратились к ней и брату с предложением об обмене квартиры, в которой они проживают, машину АВТО и доплату в 250 000 рублей. Дополнительно пообещали урегулировать проблемы Емельянова В.В., привлекавшегося в тот момент к уголовной ответственности за совершенную кражу. Предварительно их свозили в <адрес>, где показали пустую двухкомнатную квартиру. Мать и брат согласились на совершение сделки и 18 июля 2012 года в офисе компании «ОРГ» Яценюк Н.Л., Емельянов В. В. и Ковалев Д.О. (сын директора риэлтерской компании) подписали договор купли-продажи квартиры. 26 июля 2012 года право собственности на спорную квартиру было зарегистрировано за Ковалевым Д.О. в УФРС по Смоленской области. При этом ни мать, ни брат предоставленные им на подписание документы не читали, расписавшись там, где было предложено.

Вследствие чего (истец) обратилась в Промышленный районный суд г. Смоленска с заявлением о признании Яценюк Н.Л. недееспособной, которое решением от 20.11.12 было удовлетворено. Полагает, что в момент совершения сделки мать не понимала значения своих действий, не могла ими руководить, что является основанием к признанию таковой недействительной. В порядке применения реституции просит о возврате в собственность ее подопечной проданной квартиры, в которой мать и брат проживают по настоящее время. Поскольку,

реально денежные средства по сделке покупателям не передавались, их взыскание с таковых произведено быть не должно.

Решением Промышленного районного суда г. Смоленска от 20.11.2012 Яценюк Н.Л. была признана недееспособной. Приказом начальника Управления опеки и попечительства Администрации г. Смоленска № от 25.12.2012 Фищук О.О. была назначена опекуном над недееспособной Яценюк Н.Л.

Сделка купли-продажи квартиры, заключенная между Яценюк Н.Л., Емельяновым В.В. и Ковалевым Д.О. признана недействительной.

Следуя тому, что суд установил, можно сказать: сделка признана недействительной, каждая из сторон такой сделки обязана возвратить другой все полученное в натуре, а при невозможности возвратить в натуре - возместить его стоимость в деньгах (ст. 171 ГК РФ).

Дееспособная сторона обязана, кроме того, возместить другой стороне понесенный ею реальный ущерб, если дееспособная сторона знала или должна была знать о недееспособности другой стороны (ст. 171 ГК РФ).

Анализируя вышеприведенные нормы права, суд приходит к убеждению, что все участники гражданских правоотношений, в том числе, и при совершении сделок, должны действовать добросовестно при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей. Следовательно, суд при рассмотрении дел о признании сделок недействительными по признаку совершения гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими, в обязательном порядке должен выяснять добросовестность второй стороны (ответчика).

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС Консультант Плюс.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СПС Консультант Плюс.
3. Решение промышленного районного суда г. Смоленска по делу № 2-746/2013 // СПС Консультант Плюс.

ВЛИЯНИЕ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ НА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ И СЕМЕЙНО-ПРАВОВЫЕ

Коноваленко В.А.
Научный руководитель: ассистент Вараксина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Гражданское состояние – правовое положение конкретного гражданина как носителя различных прав и обязанностей, определяемое фактами и обстоятельствами естественного и общественного характера.

Факты и обстоятельства зависят от гражданско-правового статуса гражданина. Перечень обстоятельств, которые относятся к числу актов гражданского состояния, дается в п. 1 ст. 47 ГК РФ.

Действия и события в личной жизни граждан определяют их правовой статус и влияют на возникновение, изменение и прекращение гражданских правоотношений. Важнейшие из них именуются актами гражданского состояния и подлежат обязательной государственной регистрации. Например, рождение ребенка, заключение брака, смерть и т.п. Данные процессуальные действия необходимы для совершения определенных прав и обязанностей гражданина, либо его близких родственников.

Государственную регистрацию актов гражданского состояния осуществляют органы записи актов гражданского состояния ЗАГС. Отсутствие регистрации определенного акта гражданского состояния не позволяет гражданину осуществлять определенный объем прав или исполнять обязанности, которые возникают после составления соответствующей актовой записи.

Фактический брак - это не зарегистрированный союз между мужчиной и женщиной создан для совместного проживания и введения семейного хозяйства.

Большинство семейных пар бояться регистрировать брак, но со сложившимся обстоятельствами необходимо разрешить составлять брачный договор не только при регистрации брака, но и в фактическом браке.

Большинство молодых пар не хотят регистрировать брак, так как для регистрации брака необходимо соблюсти определенные процессуальные действия, чего они опасаются. В современном мире активно развивается сожительство среди молодого поколения. И поэтому необходимо предпринять меры для того чтобы на данном этапе, регистрация брака была. Необходимо заинтересовать молодых пар на регистрацию брака, например, давать ипотеку на квартиру под 2% годовых. В не брачных отношениях рождаются дети, а что если один из сожителей умер, погиб? Сожительница на данное имущество не имеет право, ребенок не сможет получать пособие по утере кормильца до тех пор пока не установят отцовство через суд.

Гражданский брак-это брачный союз, зарегистрированный и оформленный в соответствующих органах государственной власти. Данный брак дает правовые гарантии супругам и их детям. При разводе супругов все нажитое имущество делиться пополам, а рожденным детям выплачиваются алименты, если случились какие-либо не предвиденные ситуации, например, смерть, гибель одного из супруга, то ребенок будет получать пособие по утере кормильца.

Государственная регистрация акта производится путем внесения соответствующей записи в специальные актовые книги. На основании записи выдается свидетельство установленного образца. Единый образец утверждается Министерством юстиции РФ.

На регистрацию брака должны присутствовать лично, но есть исключение из общего правила, если один из вступающих в брак не имеет возможности явиться лично, допускается подача отдельных заявлений, но подпись неявившегося должна быть нотариально удостоверена. При наличии определенных условий регистрация брака может быть произведена на дому, в медицинском учреждении, в местах лишения свободы и др. Это необходимо для того чтобы граждане смогли совершать определенные процессуальные действия, например, совершать сделки.

С данными актами гражданского состояния законодательство связывает возникновение, изменение и прекращение ряда важных прав, которыми наделен гражданин как человек и как субъект гражданско-правовых отношений. Объем данных прав и обязанностей характеризует правовое положение гражданина.

Не так недавно стали применять при регистрации брака, брачный договор. Брачный договор - это соглашение лиц вступающий в брак, определяющие объем обязанностей и прав на имущество в браке и при расторжении его.

На мой взгляд, брачный договор является большой альтернативой для будущего. Так как пары могут прописывать, то чего опасаются и то, на что претендуют. В суде будет меньше дел об оспаривании имущества, расторжения брака. И я думаю, что необходимо ввести брачный договор в обязательное условие вступления брак. В настоящее время численность развода превышает численность регистрируемых браков. Необходимо составлять брачный договор и прописывать условия расторжения брака. В этом случае появляется определенная обязанность, основанная на условие данного договора.

Основываясь на проведенном исследовании можно утверждать, что правовое регулирование брачно-семейных отношений не отвечает требованиям современного общества и требует должного внимания со стороны законодательной ветви власти. Следовательно, необходимо урегулировать на законодательном уровне помощь молодым семьям и внедрение брачного договора как обязательное условие.

Литература

1. https://rospravosudie.com
2. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // СПС Консультант Плюс.

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА НА ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД

Толстиков В.А., Тарасенко Д.В.

Научный руководитель: ассистент Вараксина Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Рассматриваемое соглашение имеет специфическую правовую природу, выраженную в сочетании в ней как гражданско-правовой составляющей, так и административно-правовых элементов, вокруг которой не утихают споры между авторами. Затрагивая вопрос соотношения

контракта и договора (гражданско-правового), надлежит определиться, с каким правовым явлением мы имеем дело. Исходя из смысла ст. 3 ФЗ № 44-ФЗ государственный контракт определяется как договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации государственным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд. На наш взгляд, имеются все основания полагать, что данное соглашение – разновидность гражданско-правового договора, обладающая характерными особенностями и определенным составом участников.

Правовое регулирование рассматриваемого контракта главным образом осуществляет посредством Гражданского кодекса РФ и ФЗ № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В ГК гос. контракт на выполнение НИОКР и ТР не получил отдельного закрепления, в связи с чем отсутствует его нормативное определение, однако в п. 2 ст. 778 присутствует отсылочная норма, распространяющая правила о подрядных работах для государственных или государственных нужд. В таком случае, следует признавать данный государственный контракт – договором подряда? Ответом может служить то, что как подряд, так и договор на выполнение НИОКР и ТР – соглашения, направленные на выполнение определенных работ по определенному заданию заказчика (государственного заказчика – для государственного контракта) и т. д.

Согласно п. 1 ст. 432 ГК, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, следовательно, необходимо установить их применительно к гос. контракту на выполнение НИОКР и ТР.

Глава 38 ГК прямо не указывает существенные условия договора на выполнение НИОКР и ТР, но исходя из смысла п. 1 ст. 769 ГК, заключение договора и, соответственно гос. контракта невозможно, без предоставления заказчиком (гос. заказчиком) технического задания, понятие которого в ГК отсутствует. Однако данное понятие отражено в Путеводителе по контрактной системе в сфере закупок: техническое задание – это документ, содержащий требования заказчика к объекту закупки, определяющие условия и порядок ее проведения для обеспечения государственных или муниципальных нужд, в соответствии с которым осуществляются поставка товара, выполнение работ, оказание услуг и их приемка. Это исходный документ, который учитывает основное назначение закупки товаров, работ, услуг, их характеристики, задание заказчика, описание первичных данных, целей и задач закупки, сроков поставки, выполнения работ, оказания услуг, требований к товару, работам, услугам, их результатам, к гарантиям, описание объекта закупки, объем закупаемых товаров, работ, услуг, формы отчетности, обоснование требований к товару, работам, услугам, эквивалентные показатели, экономические требования, а также специальные требования. Таким образом, техническое задание содержит описание того, что нужно заказчику, и процесс достижения необходимого результата.

Данное понятие нуждается в нормативном закреплении в главе 38 ГК – с интерпретацией для договора на выполнение НИОКР и ТР и ФЗ № 44-ФЗ в вышесказанной интерпретации.

Следует обратить внимание на п. 2 ст. 774 ГК, которое вступает в острое противоречие с п. 1 ст. 769 ГК, порождая ряд споров и неоднозначностей. В случае, если законодатель в п. 1 ст. 769 ГК имел в виду то обстоятельство, что техническое задание применимо только к договору на выполнение НИР, то возникает вопрос, из чего исполнитель будет исходить, не имея представления о входящих в техническое задание требованиях? Из этого следует, что техническое задание свойственно как для договора на выполнение НИР, так и договора на выполнение ОКР и ТР.

Следовательно, надлежит убрать п. 2 из ст. 774 ГК, тем самым неоднозначность будет устранении и восстановится логика, заложенная законодателем в п. 1 ст. 769 ГК.

Как показывает судебная практика, в частности Постановление Пятнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 2 мая 2012 г. № 15АП-3736/2012, суды признают существенным условием согласованное сторонами техническое задание, которое является неотъемлемой частью договора и определяет его предмет.

Обращаясь к предмету договора на выполнение НИОКР и ТР, надлежит установить, что под ним понимается. В теории существует несколько подходов к пониманию предмета данного договора.

Первый подход, предмет договора – результат соответствующих работ. В п. 1 ст. 769 ГК результат научно- исследовательских работ не обозначен, однако, исходя из смысла статьи 775 ГК, в ходе работ возможно обнаружение невозможности достижения результатов, однако, в данном случае справедливо заметить, что отсутствие результатов – тоже результат, однако с позиции права, данное утверждение не корректно. Специфика данных работ обусловлена тем, что данное результаты носят неовеществленный характер. В процессе выполнения НИР в соответствии с техническим заданием

заказчика (гос. заказчика) выясняется решение той или иной задачи (или невозможность разрешения) и завершается выработкой теорий, гипотез, методик, рекомендаций отраженный в заключении. Результат ОКР и ТР закреплен в п. 1 ст. 769 ГК и может являться разработанным образцом нового изделия, конструкторской документацией на такое изделие или новой технологией.

Второй подход, предмет договора – работа, выполняемая в соответствии с договором. В главе 38 ГК внимание акцентируется (за исключением п. 1 ст. 769 в части выполнения НИР, ст. 770 и некоторых других статей) именно на результате тех или иных работ, однако, в силу ст. 775, по договору на выполнение НИР, результат может быть не достигнут. Данная норма обусловлена указанной в предыдущем подходе спецификой договора, то есть в данном случае у обеих сторон есть свой определенный интерес, даже при отсутствии результата, для заказчика (гос. заказчика) убедиться в невозможности достижения результата, для исполнителя – получить плату за проведенную работу. Помимо прочего п. 1 ст. 769 в части выполнения НИР не содержит упоминания результатов работ. Следовательно, договор на выполнение, предусматривающий и подобный случай не может обходиться без самих работ.

Третий подход, предмет договора – работа и ее результат. Однако в данном случае, обращаясь к предыдущей позиции, договор, обладающий данным предметом в качестве существенного условия в соответствии с п. 1 ст. 769 ГК из которой у заказчика (гос. заказчика) возникает обязанность в принятии и оплаты именно работы, а не результата работ, данная законодательная логика дает основания полагать, что результат применительно к договору на выполнение НИОКР и ТР не носит обязательного характера, хотя, в дальнейшем статьи главы 38 ГК упоминают результаты работ. В пользу этого выступает то, что, исходя из ст. 776 ГК, не упоминающей о результате в названии статьи, как ст. 775 ГК, закрепляющей, что если в ходе выполнения опытно-конструкторских и технологических работ обнаруживается возникшая не по вине исполнителя невозможность или нецелесообразность продолжения работ, заказчик обязан оплатить понесенные исполнителем затраты.

Надлежит констатировать, что речь в ней идет также о невозможности достижения результатов работ.

Срок, согласно ст. 708 ГК, к ней отсылает ст. 778 ГК, является существенным условием, так как ст. 708 ГК прямо указывает на наличие начального и конечного срока, а так же, при желании сторон, промежуточного срока, из этого следует, что НИОКР и ТР могут делиться на определенные этапы, и, как показывает практика к подобному делению работ на ее этапы, стороны обращаются довольно часто, это позволяет заказчику (гос. заказчику) констатировать для себя определенные результаты работ, видеть процесс выполнения работ, не вмешиваясь в деятельность исполнителя договора (гос. контракта).

Так же о существенном характере сроков говорит ч. 13 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ: «В контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки». [3] Примечательно, что в данном ФЗ отсутствует понятие существенного условия, однако присутствует понятие обязательного условия, имеющее тот же правовой смысл. О существенном значении сроков так же говорит судебная практика.

Цена, исходя из п. 1 ст. 709 ГК не является существенным условием для обычного договора на выполнение НИОКР и ТР, однако для государственного контракта на выполнение НИОКР и ТР для гос. нужд, согласно п. 1 ст. 766 ГК государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон. Так же в ч. 2 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ закрепляется, что при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. Прямо о цене как о существенном условии говорит ч. 3 ст. 93 ФЗ № 44-ФЗ.

Помимо указанных существенных условий ФЗ № 44-ФЗ содержит ряд иных обязательных условий для гос. контракта, среди которых: обязательное условие о гражданско-правовой ответственности исполнителей за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных

некоммерческих организаций, согласно ч. 6. ст. 30; обязательное условие об ответственности заказчика и исполнителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом (ч. 4 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ) и т.д. Впрочем, первое, не носит существенного характера, т. к. данное условие применимо не во всех случаях.

Подводя итог, следует сказать, что существенными условиями гос. контракта на выполнение НИОКР и ТР для гос. нужд являются: 1) Предмет, под которым, в связи с прямым неуказанием в законе, следует понимать работы, выполняемые в соответствии с гос. контрактом; 2) Срок: а) (начальный, конечный, промежуточный), б) сроки оплаты работы, в) сроки осуществления заказчиком приемки выполненной работы (ее результатов), г) сроки оформления результатов приемки, д) сроки возврата заказчиком исполнителю денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется исполнителем; 3) Цена.

Так же исходя из существенных и обязательных условиях, указанных в ГК РФ и ФЗ № 44-ФЗ, к числу непосредственно существенных условий следует отнести: условие о твердой цене гос. контракта; способы обеспечения исполнения обязательств сторон; обязательное условие об ответственности заказчика и исполнителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом; условие о порядке оплаты работы, условие о порядке осуществления заказчиком приемки выполненной работы (ее результатов).

В связи с вышеперечисленным, следует: прировнять в правовом смысле обязательные условия гос. контракта, отраженные в ФЗ № 44-ФЗ к существенным условиям контракта, т. к. на данный момент нормативный акт, отождествляющий данные правовые категории, отсутствует, выделив при этом особую группу обязательных условий, применимых только при наличии определенных условий (например, обязательное условие с критерием субъективного состава о гражданско-правовой ответственности исполнителей за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, согласно ч. 6. ст. 30 и т. д.). Надлежит четко определить предмет договора на выполнение НИОКР и ТР и отразить его в Главе 38 ГК, тем самым будет определен и предмет гос. контракта на выполнение НИОКР и ТР для гос. нужд.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017 № 379-ФЗ) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Постановление Пятнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 2 мая 2012 года № 15АП-3736/2012 // Консультант плюс: Судебная практика.

ПРОБЛЫМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «САМОЗАНЯТЫХ» ГРАЖДАН В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ЧАСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Алесов В.А.
Научный руководитель: ассистент Вараксина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Вопрос об определении правового статуса «самозанятых» граждан уже довольно давно порождает жаркие дискуссии в научной среде. Еще в 2013 году Правительство Российской Федерации планировало разобраться с этой проблемой, обратив внимание на то, что миллионы наших граждан трудятся на себя, т.е. не имеют статуса индивидуального предпринимателя, не пользуются наемной рабочей силой и, следовательно, не ведут финансовой отчетности о своей деятельности в соответствии с требованиями действующего законодательства. Таким гражданам, к коим относятся репетиторы, нянечки, горничные и другие лица, крайне не выгодно оформлять свой статус индивидуального предпринимателя: это повлечет за собой жесткий режим налогообложения, необходимость производить отчисления в государственные внебюджетные фонды, а также вести довольно сложную финансовую отчетность. По словам замначальника управления налогообложения юридических лиц ФНС России Александра Водовозова, по состоянию на 1 декабря в налоговых органах зарегистрировались 812 лиц, оказывающих упомянутые услуги. В то время как минфин оценивает количество самозанятых во всех сферах деятельности в 12-15 миллионов человек.

Правительство РФ поручило Минюсту России закончить работу по определению статуса «самозанятых» граждан к 26 июня 2018 года. Таким образом, речь может идти о появлении в рамках российского правового пространства новой категории лиц, которые будут вправе осуществлять предпринимательскую деятельность. Сегодня только индивидуальные предприниматели и коммерческие организации обладают таким правом.

Существует много предложений ученых и практиков о том, каким образом необходимо реализовывать данную задумку законодателя: от выдачи этим гражданам патента до создания особого облегченного налогового режима. Мы же хотим обратить особое внимание на проблему формирования гражданско-правового статуса репетиторов, то есть лиц, занятых в сфере оказания частных образовательных услуг, а также на особенности вступления их в гражданское правоотношение путем оформления и заключения договора.

Следует обратить внимание на главу 39 ГК РФ, в которой косвенно указывается о возможности существования интересующего нас документа и причислении его к договорам возмездного оказания услуг. Пункт 1 статьи 779 дает соответствующее определение: По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Возникает следующий вопрос: можно ли такую дефиницию применить к договору с репетитором?

Все дело в том, что изучаемый нами договор имеет сложную правовую природу. По сути, репетитор, осуществляющий индивидуальную трудовую деятельность (ч.1 ст. 32 ФЗ «Об образовании»), заключает с заказчиком гражданско-правовой договор, предметом которого являются отношения не только гражданско-правового характера. Предметом выступают общественные отношения, связанные, прежде всего, с получением образовательных услуг лицом (потребителем). Следовательно, необходимо обратиться к Законодательству России об образовании. Его основу составляет Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации».

На сегодняшний день отдельного Федерального закона или подзаконного правового акта, регулирующего вопросы репетиторской деятельности, содержащего понятие исследуемого нами договора, до сих пор нет. С одной стороны, такой подход законодателя, стремящегося унифицировать крупный пласт общественных отношений, существующий на сегодняшний день, понятен в виду необходимости постоянного повышения качества образовательных услуг. Это значит, что ряд правил, действующих в отношении образовательных организаций и устанавливаемых «сверху» Правительством РФ, Министерством образования РФ и другими госорганами имеют свое действие и на преподавателей, получающих от репетиторства дополнительный заработок. Таким образом, данный подход законодателя освобождает его же от «лишней» работы, связанной с принятием ряда дополнительных нормативно-правовых актов. С другой стороны - было бы правильно принять отдельный Федеральный закон об основах регулирования репетиторской деятельности в РФ и группу подзаконных нормативно-правовых актов, создающих простой и эффективный механизм его реализации. Репетитор, в таком случае, мог бы ясно видеть, что от него требует законодатель, какими правилами следует руководствоваться и с какими органами взаимодействовать. На наш взгляд, это серьезно бы повлияло на выведение из теневого сегмента рынка платных образовательных услуг многих репетиторов, вынужденных работать ранее нелегально, в том числе, из-за недоработанной законодательной базы. Кроме того, стало бы ясно, какое место в системе общественных отношений занимает репетиторство, объединяющее в себе черты творческой, образовательной и предпринимательской деятельности.

При этом, надо понимать, что на исполнителя должна быть возложена обязанность подтверждения того, что оказываемые им услуги качественные и могут удовлетворить требования, потребности заказчика тем, что предоставит всю информацию о себе. Такая информация должна быть подтверждена документами, указывающими на наличие у репетитора необходимых знаний и должного уровня квалификации: диплома о высшем образовании или наличие у него ученой степени, грамоты, сертификаты и иные официальные сведения.

Следует отметить, что репетитор хотя и обязывается оказать данную услугу, но он не отвечает за результат, который ожидает другая сторона договора, а именно: освоение учебной дисциплины обучаемым, повышение его успеваемости, успешное прохождение им контроля знаний. Многое зависит от последнего: сможет ли ученик освоить знания, преподаваемые ему репетитором. В этом и заключается основной риск, на который идет заказчик таких услуг (чаще всего родители или иные законные представители обучаемого). Ясную позицию по этому поводу занимает Регина Эдуардовна

Вицке, к.ю.н Уфимского юридического института МВД России, выражая её в следующем утверждение: «Невозможно исключить вероятность того факта, что в процессе оказания услуг репетитором может быть нанесен ущерб обучаемому, предполагаемый ущерб может быть как моральным (например, не оправдание ожиданий заказчика по итоговой аттестации), так и материальным (ненадлежащее оказание услуг)». Мы полностью разделяем позицию ученого, полагая, что на сегодняшний день у государства в полной мере отсутствует механизм организационно-правового воздействия на такой образовательный сектор, как «Репетиторство». Поскольку в настоящее время отсутствуют стандарты, требования к оказанию услуг репетитором, репетиторство в целом абсолютно свободно от требований, регламентаций, стандартов и, безусловно, от государственного контроля. Данный факт выявляет серьезную проблему: повышенный риск низкого качества репетиторских услуг и, соответственно, знаний, как предполагается, конечного продукта деятельности стороны, берущей на себя обязательство.

Современное законодательство не содержит определения понятия «репетитор», хотя данному субъекту закон придаёт статус индивидуального предпринимателя, приравненного к образовательной организации, осуществляющего образовательную деятельность. В соответствии с ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» образовательная деятельность подлежит лицензированию. Образовательная деятельность – деятельность по реализации образовательных программ. А, в свою очередь, образовательную деятельность репетитор осуществлять не вправе: он оказывает лишь платные образовательные услуги.

Из всего этого следует, что целый пласт общественных отношений в образовательной сфере нашего общества не урегулирован должным образом уже долгие годы. По официальным статистическим данным ВШЭ (высшей школы экономики), репетиторством занимаются 15,5 процента преподавателей вузов, 8,9 процента преподавателей техникумов и 21,7 процента учителей школ - это десятки тысяч человек не считая тех специалистов, которые работают не официально. Данная ситуация иллюстрирует огромную проблему в нашем законодательстве, его существенный пробел, ставящий родителей учеников, а также других заказчиков репетиторских услуг в сложное и крайне не выгодное положение. Фактически сложилась такая ситуация, что сейчас законодательно не оформлено положение репетитора, как субъекта гражданско-правовых отношений, дающие ему право заключать тот самый договор об оказании репетиторских услуг. Вместо этого репетитором может стать человек, который в действительности таковым не является и не может им быть (студент третьего курса педагогического ВУЗА, инженер, электрик в лучшем случае). Как отмечает ученый Р.Э. Вицке: в наше время с помощью сети «Интернет» наряду с действительными репетиторами, имеющими необходимую квалификацию и опыт работы, встречаются и такие «студенческие» анкеты, от которых не следует ждать ни чего хорошего. Однако они находят своего потребителя, в итоге страдающего от низкого качества такой услуги.

Сегодня репетитор освобожден от: 1) лицензирования образовательной деятельности; 2) государственной аккредитации образовательной деятельности; 3) государственного контроля (надзора) в сфере образования.

Мы предлагаем несколько решений данной проблемы: 1) введение обязательной процедуры лицензирования для репетиторов (предложение Р.Э. Вицке). В этой связи необходимо обратить внимание на зарубежный опыт. В США система лицензирования частных лиц наиболее развита и позволяет эффективно использовать интеллектуальную собственность и способности в экономических целях; 2) создание саморегулируемой организации «самозанятых» преподавателей наподобие адвокатских палат и союза строителей; 3) привлечение образовательных организаций (школ, профессиональных училищ, ВУЗОВ) к формированию реестра преподавателей, которые желают получить дополнительную занятость. В этом случае учреждения, имеющие лицензию на осуществление образовательной деятельности, подтверждают должный уровень квалификации и образовательной практики данного специалиста.

Таким образом, можно сказать, что при разрешении вопроса о правовом статусе «самозанятых» не следует действовать, опираясь лишь на желание всеми доступными средствами пополнить дефицитный бюджет за счёт налогообложения таких граждан. В данной ситуации требуется комплексный подход, чтобы одновременно защитить права потребителей, в нашем случае, образовательных услуг. Безусловно, в законодательство необходимо ввести понятие «самозанятого гражданина», чтобы миллионы наших граждан получили возможность вполне законно, обладая оформленным правовым статусом, использовать свои способности для получения дополнительного или основного заработка. Тем более это представляет особую значимость в сфере образования; она

определяет уровень подготовки бедующих кадров, которые в последнее время все чаще и чаще пользуются услугами частного образования.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации»// Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Вицке, Р.Э. Предоставление услуг репетитором: административно-правовой аспект / Р.Э. Вицке // Евразийская адвокатура. - 2017.- №3.- С. 16-21.
4. Голотов, С.А. Самозанятость населения России: от слов к правовому регулированию / С.А. Голотов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2017. - № 3.- С. 52- 60.
5. Мисливская, Г.А. Пора вернуться с каникул: нянечкам и репетиторам предлагают давать патент / Г.А. Мисливская // Российская газета - Федеральный выпуск .- 2017.- №7447 (281). – С. 25.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И НАХОДЯЩИХСЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Карпукова Л.Э., Кучина Е.А.
Научный руководитель: ассистент Вараксина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Дети-сироты представляют определенную специфическую группу, которая не способна без помощи и поддержки государства, социальных институтов, адаптироваться в современном обществе. Зачастую это связано с тем, что дети-сироты не знают своих прав, гарантированных государством, а также особенностями их психоэмоционального развития. И, в связи с тем, что они представляют собой особенно уязвимую категорию лиц, законодательством представлен широкий спектр прав и гарантий социальной защиты.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», дети-сироты – лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель; дети, оставшиеся без попечения родителей, - лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), объявлением их умершими, установлением судом факта утраты лицом попечения родителей, отбыванием родителями наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, уклонением родителей от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, а также в случае, если единственный родитель или оба родителя неизвестны, в иных случаях признания детей оставшимися без попечения родителей в установленном законом порядке.

В соответствии со ст. 31 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее также – ГК РФ) и п. 1 ст. 121 Семейного кодекса Российской Федерации (далее также – СК РФ) функции по защите прав и интересов детей в случаях смерти родителей, лишения их родительских прав, ограничения их в родительских правах, признания родителей недееспособными, болезни родителей, длительного отсутствия родителей, уклонения родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги или аналогичных организаций, при создании действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию, а также в других случаях отсутствия родительского попечения возлагаются в первую очередь на органы опеки и попечительства. Деятельность других, кроме органов опеки и попечительства, юридических и физических лиц по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, не допускается.

Исходя из положений часть первой статьи 8 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее также – Закон об органах опеки и попечительства) к полномочиям органов опеки и попечительства относятся:

1) выявление и учет детей, оставшихся без попечения родителей;

2) избрание формы устройства таких детей исходя из конкретных обстоятельств утраты ребенком попечения родителей;

3) осуществление последующего контроля за условиями содержания, воспитания, образованием таких детей и иные.

Согласно части 1 статьи 6 Закона об органах опеки и попечительства органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Тем не менее, частью 1.1 указанной статьи предусмотрено, что в случае отсутствия органов опеки и попечительства, образованных в соответствии с законодательством, на территориях муниципальных образований, органы местного самоуправления могут наделяться законом субъекта Российской Федерации полномочиями по опеке и попечительству с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств.

Семейное законодательство РФ указывает, что для детей, лишившихся присмотра родителей, оптимальным вариантом последующего проживания является семья. Тем не менее, в случае отсутствия возможности определения ребенка в семью его родственников либо приемную семью, органы опеки и попечительства могут принять решение об устройстве ребенка в специализированное учреждение.

Абзац первый статьи 155.1 СК РФ определяет устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как помещение таких детей под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги. Порядок осуществления деятельности организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, порядок устройства детей, оставшихся без попечения родителей определен Постановлением Правительства РФ от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (далее также – Постановление Правительства № 481), которое конкретизирует вопросы устройства детей-сирот, сроки их пребывания в специализированном учреждении, а также порядок учета, контроля за их жизнедеятельностью в соответствии с принципами семейственности, интеллектуального, духовного, нравственного и физического развития детей. Порядок обследования, основания принятия решений по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, в зависимости от осуществляемых видов деятельности, оказываемых услуг организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требования к условиям пребывания в указанных организациях определяются Постановлением Правительства РФ от 26.02.2015 № 170 «Об утверждении Правил проведения медицинского обследования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, помещаемых под надзор ворганизацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», которыми определяется порядок организации и сроки проведения такого обследования. Таким образом, в случае отсутствия семьи для помещения ребенка, государство создает условия для его гармоничного физического и духовного развития в условиях, максимально приближенным к семейным.

Проверка условий, в которых проживают и воспитываются дети, на соответствие санитарным нормам, и соблюдения прав сирот лежит в сфере деятельности органов опеки. В компетенцию органов входят проверки учреждений, выявляющие нарушения прав воспитанников. Комиссия, направляемая в детские дома, обязана проконтролировать бытовые условия, в которых содержатся дети, доступность учебных и игровых материалов, надлежащее медицинское обслуживание воспитанников, качество лечебных процедур. Комиссия выявляет превышение полномочий руководства и нецелевое расходование средств, выделяемых из бюджета на содержание учреждения, проверяет отчетные документы. В случае отсутствия финансовых нарушений и необходимости дополнительных средств на обслуживание специализированного учреждения, комиссия при участии его руководства готовит рекомендательный документ, направляемый в орган опеки и попечительства по месту нахождения специализированного учреждения, а также орган государственной власти, ответственный за распределение финансовых средств, направляемых на содержание и развитие специализированных учреждений.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в целях обеспечения органов государственной власти Российской Федерации объективной систематизированной аналитической информацией о

положении детей в Российской Федерации и тенденциях его изменения ежегодно разрабатывается и представляется Правительством Российской Федерации палатам Федерального Собрания Российской Федерации Государственный доклад о положении детей в Российской Федерации. Согласно Государственному докладу о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации в 2016 году Минобрнауки России проведен мониторинг по исполнению планов мероприятий субъектов Российской Федерации по реструктуризации и реформированию сети организаций для детей-сирот, по итогам которого разработаны критерии экспертной оценки соответствия организации для детей-сирот требованиям Постановления Правительства № 481. Для проведения оценки соответствия организаций требованиям постановления Правительства № 481 в субъектах Российской Федерации созданы экспертные группы, в состав которых включены представители общественных палат в субъектах Российской Федерации, уполномоченных по правам человека и по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты населения, представители общественных организаций и другие специалисты в области защиты прав детей. По результатам независимой оценки экспертными группами из 1 442 организаций для детей-сирот 1 064 соответствовали требованиям Постановления Правительства № 481, что составляет 73% от общего числа таких организаций (2015 г. – 77% организаций для детей-сирот). Таким образом, несмотря на пристальное внимание государства к нуждам детей-сирот, имеет место необходимость дополнительного финансирования системы специализированных учреждений для детей-сирот и контроля за их деятельностью.

Основным в перечне нарушений прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей является нарушение их жилищных прав. Судами Российской Федерации сформирована обширная судебная практика по делам о признании незаконным отказа уполномоченного органа в предоставлении жилого помещения, о признании незаконным бездействия уполномоченного органа, выразившегося в неисполнении судебного акта о предоставлении жилого помещения и др.

Особое внимание уделяется выявляющимся случаям злоупотребления полномочиями руководителями учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, халатного исполнения ими своих обязанностей, присвоении и растрате денежных средств, выделенных на содержание учреждений, подтвердившимся фактам насилия в отношении воспитанников.

Так особый резонанс вызвал скандал, поводом к которому стали признания несовершеннолетних усыновленных детей о нарушении их половой неприкосновенности в момент пребывания в одном из интернатов Челябинской области. Следственным комитетом Челябинской области возбуждено уголовное дело по пункту «б» части 4 статьи 132 Уголовного кодекса Российской Федерации. В ходе надзорных мероприятий Прокуратурой выявлены грубые нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних воспитанников на обеспечение безопасных условий их пребывания в организации для детей-сирот, в частности ненадлежащий режим посещений воспитанников учреждений гражданами, отсутствие должного контроля за детьми, непринятие мер к восстановлению повреждений периметрального ограждения территории учреждений.

Во многих случаях нарушения прав и свобод детей-сирот, воспитанников специализированных учреждений, а равно, как и других граждан, лежит «человеческий фактор»: нежелание оказывать помощь, стремление извлечь личную выгоду. Решение проблемы лежит, прежде всего, в пропаганде семьи и детства в обществе, гуманизации воспитательного процесса в самих специализированных учреждениях, увеличении бюджетного финансирования системы специализированных учреждений при условиях строжайшего контроля освоения дотаций, создании условий для гармоничного физического и духовного развития не на бумаге, а в действительности.

Таким образом, соблюдение прав и свобод, основных гарантий детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, имеет особое значение. Представляя собой категорию социально уязвимых лиц, дети-сироты всегда были под пристальным вниманием государства и общественности. Надлежащая защита их прав является гарантией будущего нашей нации.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
2. Семейный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
3. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве» // СПС Консультант Плюс.

4. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
5. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СПС Консультант Плюс.
6. Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» // СПС Консультант Плюс.
7. Постановление Правительства РФ от 26.02.2015 № 170 «Об утверждении Правил проведения медицинского обследования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, помещаемых под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СПС Консультант Плюс.
8. Сборник судебной практики в сфере защиты прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (Подготовлен в рамках реализации социально значимого проекта «Русфонд.Право» за счет средств государственной поддержки, предоставленных в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 01.04.2015 № 79-рп и на основании конкурса, проведенного Общероссийским общественным движением «Гражданское достоинство»). М., 2016.

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОТКАЗА РОДИТЕЛЕЙ ОТ РЕБЕНКА В РОДДОМЕ

Панченко Е.С.
Научный руководитель: ассистент Лебедева Т.С.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день большое количество родителей после рождения ребенка оставляют его в медицинском учреждении. Без родителей в роддомах России в 2017 году осталось 4400 детей. Отказ от ребенка оформляют как семейные пары, состоящие в зарегистрированном браке, так и матери-одиночки. При этом, во втором случае, фактический отец ребенка не обременен обязанностью писать отказ в случае его нежелания заниматься воспитанием ребенка. Существуют несколько причин, по которым родители отказываются от новорожденных детей, одной из которых является незнание ими прав, связанных с материальным обеспечением ребенка, трудовыми гарантиями, а также пониженный социальный статус родителей и отсутствие какого-либо образования. В связи с чем, представляется актуальным изучение правовой процедуры отказа родителей от ребенка в роддоме.

Целью настоящей работы является анализ правовых вопросов отказа родителей от ребенка в роддоме.

Материалами для изучения послужили нормативно-правовые акты Российской Федерации, а также статистические данные Федеральной службы государственной статистики.

По статистическим данным Федеральной служба государственной статистики, женщины ежегодно оставляют на попечение государства более пяти тысяч младенцев. В медицинских учреждениях существует такая практика, что если малыш появился на свет с существенным заболеванием, то родители отказываются от него по совету медицинских работников, что, по мнению министерства здравоохранения РФ, является недопустимым во врачебной деятельности. Однако, подавляющее большинство детей-отказников рождаются здоровыми. Родители отказываются от них в силу незнания трудовых прав и социальных гарантий, на которые они могут рассчитывать в связи с рождением ребенка. Кроме того, на принятие такого решения влияет социальный статус самих родителей, наличие у них образования, сформированное мировоззрение в отношении реализации родительских обязанностей. При этом медицинские работники не всегда разъясняют родителям правовые особенности отказа от ребенка в роддоме, социальные и трудовые гарантии, связанные с его рождением.

Правовые вопросы отказа родителей от ребенка в роддоме регламентируется следующими нормативно-правовыми актами:

- статьи 6971 Семейного Кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ), которыми регулируются порядок лишения родительских прав и его последствия;
- статья 23 Гражданского процессуальном кодексе Российской Федерации (далее - ГПК РФ), в которой определена подсудность районным судам дел о лишении родительских прав;

- Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143, которым определена процедура записи в книгу актов гражданского состояния, актов рождения, усыновления (удочерения), установления отцовства;
- постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав», принятым в целях обеспечения единства практики применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с ограничением или лишением родительских прав, а также отобранием ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью.

В Российском законодательстве отсутствуют нормы, регламентирующие возможность родителей отказаться от ребенка. Семейным кодексом урегулирована только процедура лишения родительских прав.

Рассмотрим порядок отказа родителей от ребенка в роддоме исходя из разных жизненных ситуаций.

1. Отказ матери и отца от ребенка в случае, если между родителями зарегистрирован брак.

В этом случае заявление об отказе от ребенка пишется матерью в роддоме, а отцу необходимо обратится к нотариусу с заявлением об отказе от ребенка, либо он имеет право написать такое заявление в медицинском учреждении, где был рожден ребенок. Заявление должно быть заверено руководителем учреждения.

Дальнейшая правовая связь таких родителей с ребенком сводится к тому, что за ними сохраняется обязанность по содержанию новорождённого до момента его усыновления. В данном случае родителям дается шесть месяцев для принятия окончательного решения об отказе от ребенка. В течение этого срока мать и отец обязаны уплачивать алименты на содержание ребенка в соответствии с СК РФ. В случае если родители в течение шести месяцев не изменили своего решения по принятию на себя обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка, то органы опеки и попечительства инициируют обращение в суд с заявлением о лишении родительских прав. Далее в соответствии с гражданским процессуальным законодательством судом принимается решения по правилам искового производства о лишении родителей родительских прав. После вступления в силу такого решения наступают правовые последствия: родители теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в том числе на право получения от него содержания, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей (ст. 69-71 СК РФ).

2. Отказ от ребенка матери, состоящей в зарегистрированном браке с отцом ребенка, в случае, если отец желает оставить ребенка себе на воспитание. В данном случае мать так же, как и в предыдущем случае, пишет отказ от ребенка в медицинском учреждении. Отец в данном медицинском учреждении пишет заявление о регистрации ребенка и впоследствии забирает его домой. В этом случае у отца ребенка возникают правовые основания для лишения матери ребенка родительских прав, которое происходит в судебном порядке с участием органов опеки и попечительства (ст.48 СК РФ).

3. Отказ от ребенка матери, не состоящей в зарегистрированном браке с отцом ребенка. В данном примере, фактический отец не связан с ребенком какими-либо правовыми обязанностями. В случае если отец желает забрать ребенка на воспитание из медицинского учреждения, то ему необходимо пройти процедуру установления отцовства в судебном порядке. Процедура отказа матери-одиночки от ребенка в роддоме идентична порядку отказа матерью, состоящей в зарегистрированном браке (ст.69 СК РФ). Кроме того, СК РФ предусмотрена возможность установления опеки отца над ребенком. Для этого необходимо согласие органов опеки и попечительства. При отсутствии такого согласия, отец вправе собрать необходимые документы, подтверждающие, что все условия для жизни ребенка с отцом выполнены и обратится с заявлением в суд (ст.48 СК РФ).

В случае отказа от ребенка, после выписки его из медицинского учреждения, он направляется в дом-малютки, где он находится до трёхлетнего возраста. Если все сложится удачно и мать, которая приняла решение оставить ребенка в роддоме, изменит такое решение, то ей необходимо пройти более сложную процедуру возврата, для этого мать должна собрать пакет документов, подтверждающих, что все условия для жизни ребенка с ней выполнены, обратиться в суд с заявлением о возврате ребенка. В случае если, органы опеки и попечительства не установят возможность возврата ребенка, малыш имеет право на усыновление, а также на назначение

временного опекуна. В роли временного опекуна может выступать как отец, так и другие близкие родственники.

При наличии каких-либо причин психологического, социального или медицинского характера родители оставляют ребенка и возлагают обязанности по его воспитанию и содержанию на государство. Вместе с тем родители имеют ряд прав по социальному обеспечению и трудовые гарантии, которые сводятся к следующему:

- трудовым законодательством для матерей-одиночек предусмотрен особый режим труда и отдыха, а также дополнительный отпуск; установлены особенности привлечения к работе в ночное время, направления в служебные командировки, привлечения к сверхурочной работе, работа в выходные и нерабочие праздничные дни, право одиноких матерей на дополнительный отпуск;
- федеральным законодательством с учетом региональных коэффициентов выплачивается единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинском учреждении в ранние сроки беременности (до 12 недель); пособие по беременности и родам; единовременное пособие при рождении ребенка; ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет; также в случае рождения второго ребенка государство поддерживает семьи материнским капиталом.

Кроме того, следует добавить, что с 2018 г. в целях преодоления существующих демографических проблем, вводятся новые меры социальной поддержки - ежемесячная выплата на детей до полутора лет в размере прожиточного минимума, средний размер которой в зависимости от региона составляет 10500 рублей.

Таким образом, можно прийти к выводу, что процедура отказа от ребенка в роддоме достаточно несложная. Отказ от ребенка в роддоме законодательством не предусмотрен. Процедура отказа и правовые последствия отказа закреплены в СК РФ, ГПК РФ, Постановлении Пленума Верховного суда РФ «О практике применения судами законодательства при разрешении споров связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав». Вместе с тем, в нормативно-правовых актах, регулирующих вопросы отказа от ребенка в роддоме, не предусмотрена обязанность медицинских работников по разъяснению прав на социальное обеспечение родителей, трудовые гарантии матерям-одиночкам в связи с рождением ребенка, а также правовые последствий такого отказа. В связи с чем, включение в нормативно-правовые акты Российской Федерации этой обязанности будет способствовать уменьшению отказов от ребенка в роддоме и снижению количества детей-сирот.

Литература

1. Гражданский процессуальный Кодекс Российской Федерации от 30.09.1994 № 51-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
2. Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
3. Федеральный Закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // СПС Консультант Плюс.
4. Федеральный закон от 16.04.2001 № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // СПС Консультант Плюс.
5. Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 76 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» // http://base.garant.ru (дата обращения 28.03.2018).
6. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики // http://www.gks.ru (дата обращения 28.03.2018).
7. Савельев, Д.Б. Все о семейном праве: сборник нормативных правовых и судебных актов / Д.Б. Савельев. Москва: Проспект, 2017. 440 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Савинич Е.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель кафедры судебных экспертиз Бородин И.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Статья 25 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая питание, одежду, жилище, медицинский уход и требуемое

социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благополучия его самого и его семьи». Конституция РФ также закрепляет право человека на охрану здоровья (ст. 41). Одним из главных условий поддержания жизни человека является сбалансированное и правильное питание, которое обеспечивает нормальный рост и развитие детей и способствует профилактике заболеваний у взрослых. Право человека на получение качественного и безопасного для здоровья продовольствия определяется и Римской декларацией о Всемирной продовольственной безопасности, принятой в ноябре 1996 г.).

Основными источниками правильного питания остаются сельскохозяйственные продукты, и их употребление должно быть полностью безвредным и безопасным.

Согласно исследованию покупательских привычек населения, проведенных в Москве и Санкт- Петербурге 49% населения знают, что такое органические продукты и 39% из них согласны на регулярные покупки таких продуктов. В последнее годы значительно выросло количество россиян, которые предъявляют спрос на натуральные продукты. Такую продукцию согласны потреблять примерно 5-10 % населения, однако этого не происходит или в силу отсутствия такой продукции, или отсутствия необходимого для покупки уровня дохода [1].

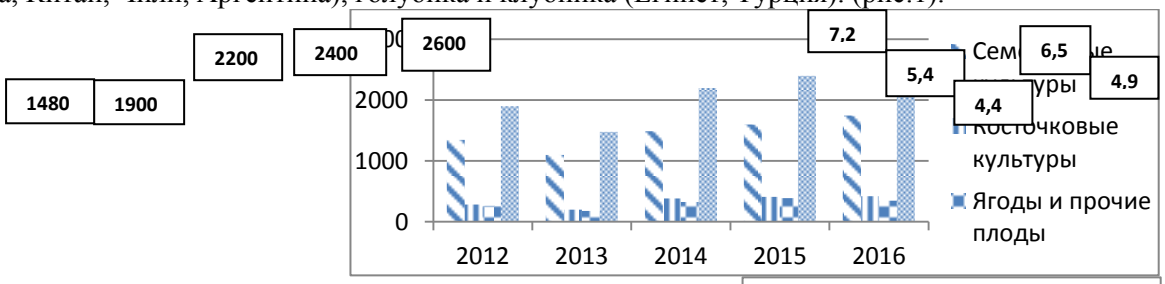
Главным фактором, тормозящим становление в России производства органической продукции, является отсутствие у производителей доступа к каналам сбыта своей продукции. Но, несмотря на это у производителей из России есть шанс стать крупнейшим экспортером экологически чистой продукции, повысить занятость сельского населения и его доход. Необходима только правильная мотивация и специальные маркетинговые условия. Стимулом к развитию производства экологически чистых продуктов может стать создание специализированных сельскохозяйственных кооперативов в сельской местности, развитие ими экологического агротуризма, открытие так называемых «агрогородков» и экомагазинов в ближайших городах.

Во всем мире высоким спросом пользуется продукция с маркировкой «эко», «био» и «органик», произведенная по технологиям исключающим использование удобрений и агрохимикатов.

Во многих странах мира производство экологически чистой продукции садоводства основано на следующих определенных принципах, закрепленных законодательно:

- исключение любых вредных элементов;
- для защиты от болезней и вредителей плодово-ягодных культур использовать только биологические методы (естественных природных хищных животных, птиц и насекомых);
- применение специализированных садооборотов;
- отказ от посадочного материала и семян плодово-ягодных культур, которые могут быть генетически модифицированными (ГМО), а также от любого вида сырья, полученного из них;
- обязательное наличие у производителя всех разрешительных документов и официальных отчетов;

В настоящее время большая часть плодов и ягод поступает в Красноярский край из-за рубежа: яблоки (Аргентина, Чили), персики (Сербия), апельсин (Египет, Марокко), мандарины (Марокко, Аргентина, Китай, Чили, Аргентина), голубика и клубника (Египет, Турция). (рис.1).



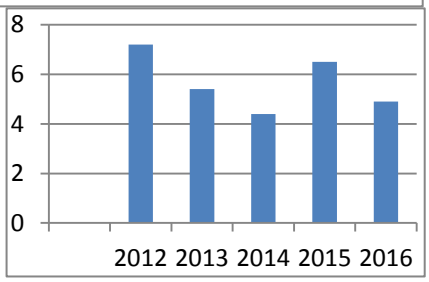


Рис.1. Импорт плодов и ягод в Красноярский край (тыс.тонн) Рис. 2. Урожайность плодово- ягодных культур в Красноярском крае (т/га)

Почвенно-климатические условия южной зоны Красноярского края благоприятны для возделывания таких плодово-ягодных культур как яблоки, груши, земляника садовая, смородина черная, красная и белая, малина, крыжовник, облепиха. Они являются сырьем для кондитерской и плодоперерабатывающей промышленности и могут быть использованы для производства компотов, варенья, мармелада, джемов и т.д. По статистическим данным Министерства сельского хозяйства Красноярского края урожайность плодово-ягодных культур в последние годы была достаточно высокой (рис.2). [4].

Таким образом, центральная и южная зона садоводства Красноярского края вполне может обеспечить нужды населения Красноярского края в свежих фруктах и ягодах, а также в продуктах переработки плодово-ягодной продукции и частично сократить долю импорта плодов в регион.

На сегодняшний день на территории России насчитывается около 40 миллионов гектар с/х земель, не используемых по назначению (залежные земли), которые уже более 20 лет не получали удобрений, и поэтому подходят под производство органической продукции. Это больше, чем площадь всех мировых площадей, занятых органическим производством. В Красноярском крае общая площадь пахотных земель составляет 3 млн.га, из них залежных земель около 1 млн.га/.

В России на сегодня органическое сельское хозяйство находится на самом начальном этапе развития, практически не имея под собой законодательной базы и гарантийной системы. Постепенно появляются дополнения и изменения к СанПин (№8), где впервые дается описание продукции, которая может называться органической (синоним «органический продукт»). В этом дополнении обозначаются допустимые и недопустимые средства экологического хозяйствования, а также приводится полный перечень веществ недопустимых к использованию. Согласно этому документу, органическими считаются сельскохозяйственные культуры и растения, продукты животноводства, птицеводства и пчеловодства, полученные без применения пестицидов и других средств защиты растений, химических удобрений, стимуляторов роста и откорма животных, антибиотиков, гормональных и ветеринарных препаратов, генно-модифицированных организмов и не подвергнутого обработке с использованием ионизирующего излучения, а также продукты их переработки, содержащие в своем составе не менее 95% ингредиентов, полученных с учетом требований настоящих санитарных правил, а содержание остальных ингредиентов в конечном продукте не превышает 5% от массы всех ингредиентов (за исключением пищевой соли и воды).

Согласно этим требованиям:

1) Переходный период для сельскохозяйственных полей, угодий, участков, ферм должен составлять не менее 2 лет со времени посева, а в случае многолетних культур (за исключением травопольных) как минимум три года до первого сбора органических продуктов.

2) Транспортировка и реализация продуктов органического производства может проводиться только в упакованном виде, с маркировкой «органический продукт», и сопровождаться документами, подтверждающими их безопасность, качество и происхождение.

На сегодняшний день, у производства экологически чистой продукции садоводства стоят следующие проблемы:

- законодательное регулирование осуществляется не в полном объеме;
- отсутствует единая маркировка и само понятие «эко»-продукции, произведенной в экологически чистых условиях;
- отсутствует государственная поддержка для производителей экологически чистой продукции;
- почти не развиты каналы и рынки сбыта продукции;
- импортозамещение в поставках фруктов и ягод практически отсутствует;

На протяжении четырех лет в Министерстве сельского хозяйства РФ велась работа над проектом федерального закона «О производстве и обороте органической продукции». В июне 2016 года председателем Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике был проведен Круглый стол в продолжение обсуждения потенциала органического сельского хозяйства в России. Итогом обсуждения стала резолюция о том, что органическое земледелие способно стать в России локомотивом развития. Оно может спасти мелких и средних товаропроизводителей, фермеров и крестьянских хозяйств от банкротства.

В 2005 году в России вступил в действие ГОСТ 51074-2003, напрямую запрещающий маркировать продукцию как «экологически чистая», потому как практически нереально систему «экологической чистоты», а также критерии, гарантирующие ее соблюдение.

При рассмотрении нормативно-правовых актов Российской Федерации, в которых отмечаются позиции перехода к органическому сельскому хозяйству, необходимо упомянуть

Экологическую доктрину Российской Федерации. В ней подчеркивается стратегическая цель государственной политики по сохранению природных экосистем и поддержание их в целостности. Сохранение функций устойчивого развития общества, повышения качества жизни населения, улучшение, демографической ситуации и здоровья нации в целом, обеспечение экологической безопасности страны является приоритетной государственной задачей. (Полушкина)

Основными направлениями деятельности Правительства РФ на период до 2019 г. можно считать соответствие экологическим принципам ведения сельского хозяйства, однако полная реализация этой программы невозможна при использовании интенсивных методов сельского хозяйства.

Рост рынка органических продуктов в мире растет на 20% в год с начала 1990-х годов, и на сегодняшний день, человечество стоит на пороге настоящего бума органической продукции, производство которой в ближайшем десятилетии начнет бурно расти – приблизительно на 50% в год.

Главной предпосылкой для эффективного развития органического производства, является эффективная нормативная база. Для успешного функционирования этого рынка должны быть введены новые стандарты производства, сырья и готовой продукции, установлены требования и правила маркировки и упаковки готовой продукции, установлена методика контроля и приняты документы, которые способствуют и стимулируют развитие органического производства.

На Ассамблее Международной федерации движений за органическое сельское хозяйство (Австралия, 2005 г.) были приняты основные принципы органического сельского хозяйства: принцип здоровья (органическое земледелие должно поддерживать и улучшать здоровое состояние почвы, растения, животного, человека и планеты как единого и неделимого целого; экологический принцип (органическое сельское хозяйство должно быть на принципах существования естественных экосистем и природных циклов, сосуществуя с ними и поддерживая их); принцип справедливости (органическое сельское хозяйство должно служить гарантией справедливости отношений между людьми и окружающей средой); принцип заботы о будущих поколениях (управление органическим сельским хозяйством должно носить предупредительный и ответственный характер для защиты здоровья и благополучия будущих поколений и окружающей среды) [3].

Для решения проблемы производства экологически чистой продукции садоводства в Красноярском крае нужно решить следующие задачи:

- определиться с «маркировкой» экологических продуктов местного производства, принимая во внимание уже существующие термины: «экологические», «экологически чистые», «органические», «биологические», «экологически чистая продукция», «био», «эко» и т.д.;
- разработать и принять соответствующие законодательные документы, регулирующие отношения в сфере производства экологически чистой продукции;
- обеспечить государственную поддержку малого предпринимательства в этой области;
- разработать специальные меры поддержки производства экологически чистых плодов и ягод в хозяйствах населения и малых сельскохозяйственных организациях;
- разработать и принять программы информирования населения об экологически чистых продуктах местного производства;

Решение этих проблем и внедрение перспективных направлений производства экологически чистой продукции сельского хозяйства, позволит сократить импорт и обеспечить население края экологически чистыми плодами и ягодами отечественного производства.

Литература

1. Калинина, И.В. Рынок органических продуктов питания в России: проблемы и перспективы / И.В. Калинина // Вестник ЮУрГУ. Серия «Пищевые и биотехнологии». – Челябинск, 2015. - № 3. – С. 10-16.
2. Печенкина, В.В. Рынок органической агропродукции / В.В. Печенкина, А.Ю. Егоров // Экологическая безопасность в АПК. Реферативный журнал. - 2015. - № 3. С. 774.
3. Полушкина, Т.М., Панчина Ю.С. От органического сельского хозяйства к «зеленой экономике» / Т.М. Полушкина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – Кисловодск, 2015. - № 80.- С.25-47.
4. Посевные площади, валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур по районам Красноярского края в 2010-2016 гг. (Статистический бюллетень. № 4-13). Красноярск, 2016. С. 3-15.

СЕКЦИЯ 4. ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Долганин Н.А., Кадагидзе Г.А.
Научный руководитель: старший преподаватель Русаков А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Одним из генеральных направлений (ориентиров) развития отечественной правовой системы является гарантированная Конституцией Российской Федерации судебная защита прав и свобод личности.

Судебная защита прав и свобод личности осуществляется через правовой механизм обеспечения этих прав и свобод, процессуальный порядок деятельности судов.

Одним из институтов, обеспечивающих защиту прав и свобод юридических лиц и граждан, имеющих статус индивидуального предпринимателя, в значительной степени является представительство в арбитражном процессе.

Состязательность арбитражного процесса, увеличение количества и усложнение дел в арбитражных судах России, усиление роли сторон при собирании доказательств и доказывании в процессе, обуславливают важность для лиц, участвующих в деле, быть надлежащим образом представленными в суде, а потому тщательная разработка института представительства в арбитражном процессе представляется актуальной.

Далеко не всегда лицо, сталкивающееся с необходимостью представлять свои интересы в арбитражном суде, обладает достаточной компетенцией в правовых и процессуальных вопросах. К счастью, законодательство допускает ведение дел через представителя. Собственно, если мы говорим о юридических лицах, то очевидно, что такой участник процесса просто не имеет возможности участвовать в разбирательстве непосредственно. Руководитель, сотрудник компании или наёмный юрист – все они, с точки зрения суда, становятся представителями предприятия. Попробуем более подробно остановиться на том, кто может, и кто должен носить такое звание – представитель в арбитражном суде.

Конституция РФ в ч. 1 ст. 48 гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. В арбитражном судопроизводстве это право реализуется посредством правового института представительства. Порядок участия в современном арбитражном процессе представителя урегулирован в гл. 6 (ст. 59 - 63) АПК РФ. В ч. 1 ст. 59 АПК РФ установлено, что граждане вправе вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей. Ведение дела лично не лишает гражданина права иметь представителей.

Арбитражное процессуальное законодательство (ст. 59 АПК РФ) закрепляет три условия допуска лица в процесс в качестве представителя: наличие процессуальной дееспособности; наличие надлежащим образом оформленных полномочий; отсутствие ограничений, установленных процессуальным законодательством для возможности вести дела в качестве представителя. Так, в ч. 1 ст. 60 АПК РФ закреплено положение о том, что представителями в арбитражном суде не могут быть судьи, арбитражные заседатели, следователи, прокуроры, помощники судей и работники аппарата суда. Вместе с тем процессуальное законодательство устанавливает, что данное правило не распространяется на случаи, когда указанные лица выступают в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Вышеперечисленные условия допуска в арбитражный процесс для участия в качестве представителя являются исчерпывающими. В действующем арбитражном процессуальном законодательстве не установлены другие требования к представителю, в том числе наличие юридического образования.

Правовое положение представителя в арбитражном процессе обусловлено наличием самостоятельных прав и обязанностей, не зависимых от полномочий, предоставленных представляемым. Так, право вступить в процесс в качестве представителя предполагает: право быть наделенным полномочиями; обязанность предъявить полномочия суду; право вступить в процесс без наделения полномочиями со стороны представляемого, в силу прямого указания закона. Также представитель в процессе имеет право высказывать свою как специалиста в области юриспруденции позицию по рассматриваемому делу; имеет право и обязанность оказывать юридическую помощь представляемому; имеет право и обязанность осуществлять возложенные на него полномочия; имеет

право отказаться от осуществления возложенных полномочий и другие права и обязанности, не имеющие производного характера от прав и обязанностей представляемого.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ наделяет правом выступать в качестве представителя весьма широкий круг лиц, исключая лишь недееспособных граждан. Однако к тому, каким образом оформляются полномочия представителя, предъявляются определённые требования. В практике наиболее часто встречаются следующие ситуации:

руководитель представляет интересы компании;

от лица организации выступает её сотрудник;

бремя представление интересов возложено на иное лицо, не входящее в состав наёмных работников.

Представитель — руководитель

Первый случай выглядит наиболее закономерным: действительно, кому, как не руководителю, полагается выступать от лица возглавляемой им организации? Чтобы подтвердить свои полномочия, директор предъявляет учредительные документы компании (устав, свидетельство ОГРН, протокол/решение и приказ о назначении его на должность) и удостоверение личности (паспорт). Если бегло ознакомиться с картотекой судебных решений, то можно обнаружить, что представитель в арбитражном суде довольно редко является руководителем компании. Эту ситуацию легко объяснить: дело в том, что осуществление единоличного управления предприятием – это довольно сложная задача, занимающая большую часть времени. К тому же, обычно руководители не настолько компетентны в вопросах арбитражного законодательства. По крайней мере, они уступают в осведомлённости арбитражным юристам, для которых представительство в суде – основное направление профессиональной деятельности. Поэтому передача полномочий сведущему лицу выглядит крайне логично.

Представитель – наёмный работник

Как сказано выше, наёмный работник может быть представителем юридического лица в арбитраже, если на него оформлена доверенность, удовлетворяющая определённым требованиям. Если кратко коснуться требований к доверенности, предъявляемых арбитражным судом, то главное, чтобы она была заверена печатью организации и подписью его руководителя. Нотариальное заверение в данном случае не требуется. Представитель в арбитражном суде, выбираемый из сотрудников компании – это, как правило, юрист организации или иное лицо с соответствующим образованием. В крупных организациях, связанных по роду деятельности с регулярным участием в судебных процессах, обычно существует юридический отдел. В таком случае ничто не мешает предприятию иметь несколько судебных представителей в рамках одного процесса.

Представитель – иное лицо.

Данная ситуация встречается в практике наиболее часто. Компания, участвующая в процессе, привлекает профессионала для того, чтобы представлять свои интересы и добиться удовлетворительного решения. При этом не имеет смысла оплачивать работу наёмного сотрудника, если его услуги нужны лишь время от времени. С арбитражным юристом заключается договор о представительстве в суде, на основании которого оказываются услуги. Однако для того, чтобы подтвердить полномочия стороннего юриста, договора не достаточно – снова потребуется доверенность, заверенная в установленном порядке. Возможно также подтверждение полномочий заявлением представляемого лица, если заявление было сделано в рамках судебного заседания и об этом есть запись в соответствующем протоколе (на практике это бывает крайне редко).

Стоит также упомянуть, что ранее в нашей стране существовала монополия на представление интересов в арбитражном суде – этим могли заниматься лишь адвокаты. В те времена, чтобы доверить представление интересов компании независимому юристу, его временно включали в штат. Собственно говоря, даже один этот факт однозначно свидетельствует о том, что услуги арбитражных юристов без статуса адвоката и тогда были весьма востребованы. Поэтому в 2004 году норма, ограничивающая круг лиц, которые имеют право быть судебными представителями, была признана неконституционной и отменена.

Представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица (ч. 3 ст. 59 АПК РФ). Способы оформления (подтверждения) полномочий для этих представителей указаны в ч. 3 и 4 ст. 61 АПК РФ. При этом в отношении адвокатов закон использует отсылочную норму. Руководствоваться в данном случае следует положениями ч. 2 ст. 6 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации": в случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим

адвокатским образованием. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности. В этом законе также указано, что никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи.

Наиболее распространенным способом оформления (подтверждения) полномочий представителя является доверенность. Общие положения о доверенности и порядок ее удостоверения урегулированы материальным законодательством (ст. 185, 185.1 и др. ГК РФ).

Подводя итоги, можно сказать, что представитель в арбитражном суде – обязательная фигура в арбитражном процессе. В зависимости от того, кто выступает представителем, необходимо соблюдать те или иные формальные требования. От квалификации судебного представителя будет в значительной степени зависеть решение, принятое по делу. Привлечение в качестве представителя арбитражного юриста в большинстве случаев является наиболее правильным решением. Располагая необходимым объёмом знаний, а также опытом участия в судебных процессах, юрист поможет профессионально выстроить стратегию и тактику ведения дела, которые помогут добиться наиболее выгодного судебного решения.

Литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012.
2. Арбитражный процесс / Под ред. М.К. Треушникова. - М.: Городец, 2016. - 704 с.
3. Арбитражный процесс: Практикум: Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» / А.Ф. Воронов, С.В. Моисеев, В.М. Шерстюк; под ред. А.Ф. Воронова. – М.: Статут, 2014.
4. Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.
5. Горбик, К.Е. Правовой статус судебного представителя в гражданском процессе / К.Е. Горбик // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 2. С. 14 - 20.
6. Юдин, А.В. Правовое положение участников гражданского и арбитражного процесса в динамике судопроизводства / А.В. Юдин // Право. Законодательство. Личность. - 2012. - № 1. - С. 133 - 142.

СРАВНЕНИЕ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА ПО АПК РФ И ГПК РФ

Ковалёва К.С., Маркарян Г.К.

Научный руководитель: старший преподаватель Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Арбитражный процессуальный кодекс РФ очень краток в определении судебного приказа. Согласно ст. 229.1 под судебным приказом понимается: «судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по требованиям взыскателя». Из этого определения едва ли можно понять, что это за акт. По своей сути судебный приказ – документ, содержащий предписание заинтересованным лицам совершить определенные действия и запрет всем другим лицам препятствовать осуществлению таких действий. Судебный приказ – особый документ. Во-первых, он является результатом особой во многом упрощенной судебной процедуры (не путать с упрощенным производством!). Во-вторых, он представляет собой одновременно и судебный акт, и исполнительный лист. В этом отношении судебный приказ – квинтэссенция процессуальной экономии. В приказном производстве все направлено на экономию времени и денег как бюджета, так и сторон. Вместе с тем такая экономия имеет свои особенности и недостатки. В отличие от искового, приказное производство строится на бесспорных доказательствах. Поэтому и проходит оно «по бумажкам».

Судья выносит приказ, опираясь только на представленные документы и исходя из того, что спор между сторонами отсутствует. Просто имеет место немотивированное нежелание одной из сторон исполнять обязательства. Плюсы и минусы приказного производства Приказное производство имеет ряд преимуществ и недостатков. К преимуществам относятся: экономия на государственной пошлине. Она составляет 50% от пошлины при подаче аналогичного иска имущественного характера (подп. 4.1 п. 1 ст. 333.21 НК РФ); экономия времени представителя (судебные заседания не

проводятся); укороченные сроки рассмотрения заявления (если при исковом производстве в первой инстанции от подачи искового заявления до вынесения решения проходит два-три месяца, то судебный приказ будет готов в течение десяти дней с момента поступления документов в суд – ч. 2 ст. 229.5 АПК РФ); судебный приказ получать не обязательно (в соответствии с ч. 6 ст. 229.5 АПК РФ можно написать заявление о направлении приказа к исполнению и суд сам направит его в электронной или бумажной форме судебным приставам). Вместе с тем приказное производство имеет и некоторые недостатки: после подачи документов невозможно уточнить свои требования или изменить основания и предмет заявления; при поступлении возражений от должника все время, затраченное на приказное производство, будет потеряно; в настоящее время есть неопределенность с датой получения судебного приказа взыскателем.

В соответствии ч. 6 ст. 229.5 АПК РФ взыскатель получает приказ после истечения срока, который отводится должнику на подачу возражений в суд. Практика показывает, что аналогичная норма ГПК РФ вызывает много споров в связи с невозможностью точно установить, получил ли должник копию приказа, и если да, то когда именно (см., например, постановление Президиума Санкт-Петербургского городского суда от 22.08.2012 по делу № 44г-85/12). Впрочем, эта неопределенность во многом нивелируется возможностью подать заявление о направлении судебного приказа непосредственно в службу судебных приставов.

Как мы уже отмечали, одно из главных отличий приказного производства в том, что заявитель имеет бесспорные доказательства своей правоты. Поэтому законодатель предусмотрел перечень случаев, когда можно обратиться за судебным приказом. Согласно ст. 229.2 АПК РФ, судебный приказ выдается, если цена заявленного требования не превышает 400 000 руб. и при этом: требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора, денежные обязательства по которому должник признает, но не исполняет. Так к этой категории относятся, например, споры из договоров поставки при наличии взаимного акта сверки, подтверждающего сумму задолженности поставщика; требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта. Кроме того, судебный приказ в арбитражном процессе выдается по заявлению о взыскании обязательных платежей (налоги) и санкций (штрафы), если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает 100 000 руб.

Для получения судебного приказа необходимо подать заявление в арбитражный суд. При этом должны соблюдаться правила подсудности (§ 2 главы 4 АПК РФ). В общем случае (ст. 35 АПК РФ) иск подается по месту нахождения ответчика. Соответствующие правила действуют и в отношении судебных приказов (ч. 1 ст. 229.5 АПК РФ). Порядок подачи и содержание заявления четко регламентированы АПК РФ. Заявление должно содержать (ч. 2 ст. 229.3 АПК РФ): наименование арбитражного суда, в который оно подается; информацию о взыскателе: наименование, место жительства или место нахождения, адрес по которому осуществляется почтовая связь, ИНН и ОГРН (для организаций), банковские реквизиты; информацию о должнике: наименование, место жительства или место нахождения, для гражданина-должника – дата и место рождения, место работы (если они известны), ИНН и ОГРН (для организаций), банковские реквизиты (если они известны); требования взыскателя и обстоятельства, на которых они основаны; документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя; перечень прилагаемых документов. Заявление о выдаче судебного приказа должно быть подписано взыскателем либо его представителем (ч. 3 ст. 229.3 АПК РФ). Если заявление подписывает представитель, к нему прилагается доверенность. Кроме документов, обосновывающих требования взыскателя, к заявлению о выдаче судебного приказа прилагается документ (платежное поручение или квитанция банка), подтверждающий уплату госпошлины (ч. 4 ст. 229.3 АПК РФ). После подготовки заявления, но до подачи в суд, его копию необходимо направить должнику. Это нужно, поскольку ч. 4 ст. 229.3 АПК РФ требует приложить к заявлению при его подаче: «уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление взыскателем должнику копии заявления о выдаче судебного приказа». Оптимальными вариантами отправки копии являются курьерская служба либо ценное письмо с описью вложения и уведомлением о вручении, отправленное Почтой России. Заявление может быть подано в арбитражный суд двумя способами. Первый – классический – на бумажном носителе, со всеми необходимыми приложениями. Причем копии документов в этом случае должны быть заверены. Второй – в электронном виде. При этом возможна подача как в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, так и посредством заполнения формы на сайте арбитражного суда.

Любое использование материалов допускается только при наличии гиперссылки.

В заключении следует сказать, что последние изменения в процессуальное законодательство носят неоднозначный характер. Представляется, что гражданский и арбитражный процесс необходимо совершенствовать исходя из принципа единообразия. Нормы арбитражного процессуального кодекса относительно судебного приказа, его вынесения и отмены выглядят более логичными. А пока остается наблюдать за судебной практикой и ожидать новых изменений.

Литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - ст. 3012.
2. Арбитражный процесс / Под ред. М.К. Треушникова. - М.: Городец, 2016. - 704 с.
3. Арбитражный процесс: Практикум: Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» / А.Ф. Воронов, С.В. Моисеев, В.М. Шерстюк; под ред. А.Ф. Воронова. – М.: Статут, 2014.
4. Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.
5. Юдин, А.В. Правовое положение участников гражданского и арбитражного процесса в динамике судопроизводства / А.В. Юдин // Право. Законодательство. Личность. - 2012. - № 1. - С. 133 - 142.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

Тарасенко Д.В., Пайбердин Н.В.

Научный руководитель: старший преподаватель Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В нынешних реалиях судебной системы особое значение имеет более совершенная система судопроизводства, расширение доступа граждан к правосудию и гласность разбирательства дел судами общей юрисдикции. Одним из путей совершенствования организации судопроизводства служат повышение степени информатизации судов, их компьютеризация, расширение применения компьютерных технологий, создание на этой базе современных и надёжных систем отбора, хранения информации, доступа к ней, а также её использования и распространения.

Так что же такое «информация о деятельности судов»? За ответом мы можем обратиться к Федеральному закону №262-ФЗ от 22 декабря 2008 года. В нем нам дают точное определение информации о деятельности судов.

Информация о деятельности судов – это информация, подготовленная в пределах своих полномочий судами, Судебным департаментом, органами Судебного департамента, органами судейского сообщества либо поступившая в суды, Судебный департамент, органы Судебного департамента, органы судейского сообщества и относящаяся к деятельности судов. Законодательство Российской Федерации, устанавливающее порядок судопроизводства, полномочия и порядок деятельности судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества, судебные акты по конкретным делам и иные акты, регулирующие вопросы деятельности судов, также относятся к информации о деятельности судов.

Пользователем информации в данном случае является гражданин (физическое лицо), организация (юридическое лицо), а также общественное объединение, орган государственной власти или орган местного самоуправления, осуществляющие поиск информации о деятельности судов.

Основными принципами обеспечения доступа к информации о деятельности судов являются:

1) открытость и доступность информации о деятельности судов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

2) достоверность информации о деятельности судов и своевременность ее предоставления;

3) свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности судов любым законным способом;

4) соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации; соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса при предоставлении информации о деятельности судов;

5) невмешательство в осуществление правосудия при предоставлении информации о деятельности судов.

Основные цели создания информационного обеспечения деятельности арбитражных судов являются:

1. Структурирование и объединения ресурсов в информационной сфере;
2. Доступность всего объема информации о законодательстве РФ и судебной практике для судей и работников аппаратов судов;
3. Полнота и достоверность информации о деятельности судов;
4. доступность всего объема информации о законодательстве РФ и судебной практике для судей и работников аппаратов судов.

Данная информационная система ставит перед собой решение следующих задач:

Во-первых, это обеспечение комплексного информационного обеспечения деятельности судов;

Во-вторых, проведение мониторинга средств массовой информации с целью мониторинга и анализа динамики общественного мнения по главным вопросам деятельности судов;

В-третьих,подготовка и распространение в средствах массовой информации выступлений председателей соответствующих судов, судей, руководителей органов судейского сообщества и системы Судебного департамента, а также соответствующих видео, фото и аудиоматериалов по актуальным проблемам деятельности судебной системы; официальных материалов (постановлений, решений, заявлений, обращений и т.д.) судебных органов и органов судейского сообщества.

Одной из главных задач, которая ставиться перед системой арбитражных судов в будущем это создание собственной информационной системы ресурсов и средств массовой информации. Важность данной задачи заключается в необходимости выработки эффективных механизмов доведения до общества сведений о деятельности судов, а также свободного выражения взглядов, мнений представителей судебной власти, как по вопросам деятельности судов, так и по иным проблемам, связанным с обеспечением независимости и самостоятельности правосудия, и их открытого обсуждения с институтами гражданского общества.

Наиболее перспективными направлениями ее решения является создание средств массовой информации, учредителями которых являются органы судейского сообщества, судебные органы и Судебный департамент, а также иных информационных ресурсов, собственниками которых являются указанные органы. При этом под информационными ресурсами понимается совокупность отдельных документов и отдельных массивов документов, документов и массивов документов в информационных системах.

Внедрение автоматизированных систем позволило облегчить документооборот в судах. Однако практика внедрения информационных технологий и обеспечения их эффективного применения в судах общей юрисдикции показывает большие сложности этой работы, возникающие из-за слабого их кадрового обеспечения. Организовать внедрение сложных программных систем в нескольких десятков судов, разбросанных по региону, обеспечить их сопровождение, обучить персонал, осуществлять ремонт техники и повседневные консультации могут специалисты по информатизации, стоящие в штате судов общей юрисдикции и региональных управлений (отделов) Судебного департамента. Наличие таких специалистов необходимо предусмотреть при разработке типовых штатных расписаний судов и создать механизм их профессиональной подготовки.

Литература

1. Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
2. Романов, А.Н. Советующие информационные системы в экономике: Уч. пособие для вузов / А.Н. Романов, Б.Е. Одинцов. - М.: ЮНИТИ, 2000.
3. Трофимов, В.А. Информационные технологии в экономике и управлении / В.А. Трофимов. М., 2013.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Толстиков В.А.
Научный руководитель: старший преподаватель Русаков А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Время – довольно ценный ресурс, крайне необходимый как отдельному гражданину в его жизнедеятельности, так и государству, который устанавливает его рамки, дабы обеспечить грамотное функционирования всей правовой системы нашего Отечества. Безусловно, как на примере арбитражного процесса, так и всего процессуального права России, долгое рассмотрение дела влечет аккумулирование все новых дел, ждущих своего рассмотрения, представляется совершенно невероятной и тупиковой данная ситуация, напротив, скорое рассмотрение дела, разгрузит суд.

Временные рамки в арбитражном процессуальном праве идут неразрывно с категориями рассматриваемых дел, которые рассматриваются в определенном производстве, в нашем случае, упрощенное производство своим существованием признано упростить своими характерными процедурами разрешение дел. Данные процедуры, по своей природе представляют измененный порядок искового производства, в котором отсутствуют определенные обязанности суда, содержащиеся в исковом производстве.

Следует заметить, что упрощенное производство, обладая специфическим характером, порождает ряд вопросов: соблюдаются ли принципы арбитражного процесса в нем? Точного ответа на данный момент давать не приходится, располагая замечанием в адрес упрощенного производства, следует отметить, на наш взгляд, данное производство само по себе упраздняет ряд принципов: состязательности, гласности и т. д., так как судебное разбирательство фактически отсутствует, но у ответчика есть «больное» право возражать на требования истца, представлять обосновывающие возражения доказательства, ограниченное во времени.

В теории арбитражного процесса не имеется единого мнения на счет места упрощенного производства в арбитражном процессе: одни авторы заявляют, банально но, по своему, верно, что упрощенное производство – это обычное исковое производство, в котором работа суда обременена меньшими сроками, определенными категориями дел, характеризующимися значимостью, стоящей ниже, чем значимость дел, рассматриваемых в иных производствах, другие же авторы заявляют, что в современном развитии, упрощенное производство сложилось, и закрепилось основательно. Если обратиться к положениям АПК, регулирующим соответствующие правовые отношения и разрешение дел в порядке упрощенного производства, можно заметить отсутствие явной правовой природы, носящей некий самостоятельный природный характер.

Количественный критерий, проявляющийся в отдельных частях статьи 227 АПК РФ, не дает нам ответа на исключительность данного судопроизводства. Не попадая в данные количественные рамки, в связи с тем, что цена иска превышает установленное АПК ограничение, дело подлежит рассмотрению в обычном исковом производстве. Следует согласиться с теми авторами, которые отрицают независимость упрощенного производства.

Перейдем непосредственно к выявлению правовых проблем, в свете последних изменений в регулировании упрощенного производства.

Первое, на практике возникает проблема, связанная с неразмещением на официальных сайтах арбитражных судов в сети «Интернет» искового заявления и документов, приложенных стороной. Соответственно, данное обстоятельство надлежит определять как не обеспечение права ответчика на ознакомление с материалами дела и представления доказательств в обоснование своей позиции.

Второе, существует необходимость внесения в статью 228 АПК изменений, касаемо исчисления сроков для направления возражений. В действующей редакции АПК, закреплено, что стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок, который установлен арбитражным судом в определении о принятии искового заявления, заявления или в определении о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства и не может составлять менее чем пятнадцать дней со дня вынесения соответствующего определения. Однако следует предусмотреть, что срок начинает течь с момента получения копий определения, так как на практике складываются ситуации, когда ответчик банально не успевает подать возражения, и ему приходится укладываться в срок определяемый судом в определении, что вызывает определенные проблемы. Соответственно, далее начинают действовать положения ч. 5 ст. 228 АПК РФ.

Третье, проблемы со сроками делают невозможным необходимый переход дела из упрощенного порядка в общий порядок, когда сторона не успела совершить определенные действия. На фоне этого стороны несут определенные процессуальные риски.

Четвертое, как показывает практика, основная проблема упрощенного производства – работа связи, в частности это касается районов Крайнего Севера, в условиях которых она делается невозможной.

Пятое, на практике существует легальное продление процессуальных сроков, применительно к упрощенному производству: так приняв исковое заявление к производству в упрощенном порядке, судья, не рассматривая дело в течение отведенных ему двух месяцев, выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства. В итоге получает еще три месяца под предлогом выяснения «мифических» дополнительных обстоятельств. Фактически, применяя такой способ, судьи используют упрощенное судопроизводство в своих личных целях, увеличивая тем самым сроки рассмотрения дел.

Шестое, затрагивая апелляционную инстанцию, следует заметить, что в случае, если лицо в своей апелляционной жалобе на решение суда первой инстанции, рассматривавшего дело в порядке упрощенного судопроизводства укажет на то обстоятельство, по которому дело не должно было рассматриваться в данном порядке и суд апелляционной инстанции сочтет его обоснованным, даже если решение суда первой инстанции носило правомерный и обоснованный характер, отменит его.

Однако как быть в обратном случае, когда суд первой инстанции рассмотрит в общем порядке дело, которое подпадало под действие ст. 227 АПК РФ и подлежало рассмотрению в упрощенном порядке. К примеру, такими действиями суда стороне могут быть причинены убытки, связанные с необходимым приездом (прилетом) к месту рассмотрения дела, в случае отсутствия возможности проведения видеоконференцсвязи. Будет ли такое рассмотрение являться основанием для отмены судебного акта в апелляционной инстанции11? Тем более что сегодня некоторые судьи продолжают принимать иски в общем порядке и вызывать стороны в предварительное судебное заседание по требованиям о взыскании незначительных сумм. Однако если по формальным признакам (например, цена иска, сумма требований, размер штрафа и др.) дело относится к перечню, указанному в ч. 1 и 2 ст. 227 АПК РФ, арбитражный суд на основании ч. 2 ст. 228 АПК РФ в определении о принятии искового заявления, заявления к производству указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Согласие сторон на рассмотрение этого дела в порядке упрощенного производства не требуется, подготовка такого дела к судебному разбирательству по правилам гл. 14 АПК РФ не осуществляется.

Седьмое, на данный момент АПК РФ не предусматривает обжалование решения суда в надзорной инстанции по делу, рассмотренному в упрощенном порядке, надлежит устранить это.

Таким образом, применительно к упрощенному производству прослеживается тенденция его применения, внося определенные изменения в его правовую регламентацию, преследуя цели облегчить работу суда. В действительности работу суда, возможно, это и облегчает, однако при этом нарушаются определенные права сторон в арбитражном процессе, не достигаются принципы арбитражного процесса, не говоря о невозможности применения некоторых из них в силу специфики упрощенного производства. Рассматривая упрощенное производство, и выявляя его проблемные моменты, следует вспомнить, что гражданский процесс перенял его, это свидетельствует как минимум о том, что от законодателя поступили определенные сигналы, свидетельствующие о необходимости такого рода производства, и мотивы, которыми ведом законодатель, носят вполне оправданный характер. На наш взгляд, надлежит устранить выявленные выше недочеты упрощенного производства и предусмотреть ряд дополнительных специальных правил применительно к нему.

Литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС Консультант плюс.
2. Галковская, Н.Г. Результаты реформы упрощенного производства в арбитражном процессе / Н.Г. Галковская // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 382. С. 144-151.
3. Кондюрина, Ю.А. Некоторые проблемы упрощенного производства / Ю.А. Кондюрина // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. № 3 (40). С. 175-178.

ИНФАРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Вовняк К., Блинова А.
Научный руководитель: старший преподаватель Русаков А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

На современном этапе развития общества, в котором информация становится главной ценностью, постоянно происходят качественные изменения в отношениях общества и государства, человека и государственных структур, переоценка прав и обязанностей органов власти и граждан в информационной сфере, возрастание значимости прав граждан на доступ к информации.

Внедрение информационно-коммуникационных технологий в деятельность арбитражных судов позволило на новом уровне обеспечить закреплённый Конституцией Российской Федерации принцип публичности судебного разбирательства путём увеличения степени прозрачности, доступности и открытости правосудия. Это предполагает информатизацию судебной системы и создание условий для «электронного» правосудия, для чего необходимо формирование соответствующей правовой базы.

Работы по внедрению в деятельность судов информационно-коммуникационных технологий начались ещё в 2001 году с принятием Концепции информационной политики судебной системы.

25.06.2012 принят Федеральный закон № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощённого производства». Принятие этого Закона определило новый этап модернизации Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По мнению некоторых исследователей, именно этот этап является этапом развития собственно правосудия, так как новое «электронное» упрощённое производство предусматривает собственную процессуальную процедуру, легальным результатом которой является судебное решение (то есть акт правосудия). Электронная форма теперь стала «самодостаточной» (конечной) формой выражения процессуальной информации, а также элементом формы процессуальной: впервые в истории отечественного судопроизводства она стала самостоятельной формой материалов дела (абз. 2 ч. 3 ст. 135, ч. 2 ст. 228 АПК РФ).

На сегодняшний день все арбитражные суды оснащены информационными сенсорными киосками, для которых разработана автоматизированная информационная система, обеспечивающая доступ посетителей к информации о суде и централизованным системам БРАС, и Графикам рассмотрения арбитражных дел, размещённым на интернет-ресурсах федеральных арбитражных судов Российской Федерации. Структура сайтов арбитражных судов организована таким образом, чтобы обеспечить размещение на них всех данных, необходимых для информационной открытости деятельности суда и удобства пользователей.

В рабочем порядке для обмена электронными документами между арбитражными судами и между подразделениями в суде используется Единая система электронной почты (далее – ЕСЭП).

На службе арбитражного судопроизводства имеется система видеоконференцсвязи, применяемая при проведении судебных заседаний в случаях значительной удалённости участников процесса и отсутствия в месте их нахождения судебного присутствия. Таким образом, использование систем видеоконференцсвязи позволяет приблизить правосудие к населению, облегчает доступ к правосудию.

Информационные технологии применяются и при ведении протоколирования судебных заседаний с использованием средств аудиозаписи. Аудиозапись обеспечивает непрерывную фиксацию всех данных судебного заседания и позволяет ссылаться на неё в случае возникновения возражений против содержания письменного протокола заседания. По итогам изложенного можно сделать вывод, что внедрение систем автоматизированного судопроизводства в судах позволило сформировать единое информационное пространство, объединяющее по вертикали арбитражные суды субъектов Российской Федерации и арбитражные суды округов. При этом данные системы обеспечили автоматизацию судопроизводства на всех его этапах, и для каждого этапа работы и для каждой категории пользователей определены права и функции.

Какую бы пользу ни приносили присутствие информационных технологий в жизни общества, активное их применение в арбитражном процессе, существует ряд недостатков и вытекающих из них проблем использования этих технологий.

Одной из первых проблем можно выделить сложность обучения нового персонала основным правилам применения автоматизированных информационных систем и ресурсов, используемых в арбитражных судах. Если более молодое поколение может быстро усвоить новые знания и

разобраться в применении информационных технологий, то поколение более взрослое испытывает здесь некоторые трудности. Уже действующие работники аппарата суда могут столкнуться с трудностью привыкания к новой технике, периодически обновляющемуся программному обеспечению компьютеров, новым, более усовершенствованным версиям автоматизированных информационных систем и ресурсов. Следует отметить также, что в аппарате суда должны работать высококвалифицированные специалисты в области правовой информатизации, что способствует качественной работе систем, а также своевременному оказанию помощи работникам аппарата суда при выявлении каких-либо сбоев этих систем.

В связи с высокой стоимостью качественной техники, программного обеспечения, лицензионных программ, отсутствием надлежащего финансирования темпы внедрения новых информационных технологий в систему арбитражных судов снижаются. Важной проблемой является отсутствие слаженной работы между отдельными субъектами информационного общества: арбитражными судами субъектов России, государственными и муниципальными органами, коммерческими организациями. Сложности возникают из-за недостаточной оснащенности отдельных органов новыми технологиями (в частности, программным обеспечением и необходимыми информационными системами), современной техникой, обученным персоналом. Отсутствие необходимого взаимодействия между судом и органами государственной власти, местного самоуправления приводит к малоэффективной работе и отложению судебных разбирательств на более поздний срок.

Отдельно необходимо отметить, что в Российской Федерации не все регионы обладают одинаковым уровнем информатизации, что является одним из главных сдерживающих факторов на пути развития информационных технологий. Высокий уровень информатизации судов способствует внедрению новых технологий и, как следствие, приводит к упрощению работы, как самих судов, так и обращающихся к ним граждан и организаций.

Отдельно можно выделить такую проблему, как усложнение и совершенствование программного обеспечения. Дело в том, что возможности работы тех или иных программ постоянно расширяются, происходит обновление систем, но имеющееся оборудование порой не в силах справляться с передачей данных этими программами, так как не обновляется столь же часто.

Следует также выделить проблемы правового характера, связанные с применением информационных технологий в арбитражном процессе. Сегодня участникам арбитражного процесса (истцу или ответчику) предоставлена возможность подачи процессуальных документов, например, искового заявления в виде электронного документа. Понятие электронного документа содержится в ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», которая указывает: «Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе». Можно полагать, что данное определение не полностью охватывает понятие «электронный документ» и, возможно, стоит заменить в имеющемся в ст. 6 указанного закона определении слово «информация» на «любые сведения в электронной форме, содержание которых может быть прочитано с использованием письменных знаков» для более понятного восприятия и более обширного перечня поступающих в суд процессуальных документов.

Учитывая территориальные особенности нашей страны, можно представить, что возможность проведения судебных заседаний посредством видеоконференцсвязи, которая регламентирована в ст. 153.1 АПК РФ и подробно раскрыта в гл. 12, имеет большой потенциал.

Однако применение на практике видеоконференцсвязи выявило ряд насущных проблем, требующих законодательного разрешения. Прежде всего встает вопрос о возможности обеспечения принципа непосредственного исследования доказательств судом, рассматривающим дело. На настоящий момент законодательно не предусмотрен процесс предоставления оригиналов документов суду, что является неотъемлемой частью производства по делу. Неминуемо встает и практический вопрос, связанный с разными часовыми поясами. М.Б. Беспалов отмечает, что данная проблема особенно остро стоит в северных регионах Российской Федерации. Так, большой процент судебных заседаний составляют дела, по которым стороны по причине тяжелых погодных условий не могут обеспечить явку своих представителей в судебное заседание.

К числу несомненных достоинств введения возможности использования видеоконференцсвязи можно отнести снижение экономических затрат для участников судопроизводства, что само по себе уже является весомым аргументом в пользу активного использования данного вида связи.

Частью 1 ст. 123 АПК РФ предусмотрено следующее: «Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе».

При внедрении информационных технологий в арбитражный процесс можно столкнуться также с требованием обеспечить достоверность подаваемых в суд в электронной форме документов и предупредить возможные злоупотребления со стороны недобросовестных лиц при обращении в суд в электронной форме; необходимостью обеспечить конфиденциальность персональных данных участников процесса в условиях свободного доступа к материалам судебных дел; требованием обеспечить доступность системы гражданского правосудия и возможность получать правовую помощь по гражданским делам лицам, не имеющим юридического образования и не располагающим средствами для оплаты услуг квалифицированного представителя; необходимостью преодоления «технологического, электронного неравенства» между гражданами, относящимися к разным слоям населения и имеющими разный уровень грамотности.

Таким образом, проблемы применения информационных технологий в арбитражном процессе вполне разрешимы, но требуют постоянного мониторинга, а также технического и законодательного усовершенствования.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 25.06.2012 № 86-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства» // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Беспалов, М.Б. Маленький вопрос большой доступности, или о возможностях использования видеоконференцсвязи в судах Российской Федерации / М.Б. Беспалов // Вестник Екатерининского института. 2014. № 4 (28).
5. Доржиев, Э.П. Применение информационно-коммуникационных технологий в работе помощника судьи арбитражного суда / Э.П. Доржиев // Администратор суда. – 2013. – № 3.
6. Концепции информационной политики судебной системы: постановление Совета судей Российской Федерации от 16.11.2001 № 60 // www.ssrf.ru (дата обращения: 20.03.2018).
7. Андреева, Т.К. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Т.К. Андреева, С.К. Загайнова, под ред. П. В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2015.
8. Пономаренко, В.А. Новое упрощённое производство: эра электронного правосудия наступила? / В.А. Пономаренко // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 3.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОМОЩНИКА СУДЬИ КАК УЧАСТНИКА АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

Головастикова М.Д., Аверьясов М.Ю.

Научный руководитель: старший преподаватель Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Многим уже известно о существовании института помощников судей, который для Российской Федерации является относительно новой категорией. Арбитражный процессуальный кодекс РФ, равно как и все принятые на его основании федеральные законы, рассматривают помощника судьи в качестве лица, которое принимает непосредственное участие в процессе. Соответственно, данные лица имеют определенный правовой статус и специальные функции. В

соответствии с требованиями нормативно-правовых актов, касающихся регулирования процесса судопроизводства, все специфические обязанности, направленные на ведение протокола судебного заседания и совершения определенных действий, могут осуществляться судьей вплоть до того момента, как будет назначен помощник судьи.

Помощник судьи отнесен к лицам, содействующим осуществлению правосудия, к которым ст. 54 АПК РФ относит также свидетелей, экспертов, переводчиков и секретарей судебного заседания.

Следует полагать, что к категории лиц способствующим правосудию помощник относится лишь от того что по своей правовой природе не имеет юридической заинтересованности в процессе. Таким образом, законодательство его приравнивает к лицам, способствующим осуществлению правосудия.

Полагаем необходимым обосновать необходимость расширения статуса помощников судей и оспорить правомерность признания за помощниками судей только лишь функции содействия осуществления правосудия, поскольку эти субъекты осуществляют и обладают более широкими функциями, чем лица, указанные в ст.54 АПК РФ и находятся с другой стороны от лиц, участвующих в деле, на стороне суда как субъекта правоотношений.

Аргументом в пользу специфической роли помощника судьи является то что, требования к помощнику судьи, предъявляются такие же, как и к судье. Например, если помощник судьи является родственником участвующих в деле лиц или заинтересован в исходе дела, либо имеются иные обстоятельства, позволяющие сомневаться в его беспристрастности, то помощник должен быть отведен из процесса.

Некоторые авторы предлагают выделить помощника судьи в качестве отдельного субъекта процесса, либо приравнять к суду, обоснованием этого является то, что у помощников судей не возникает процессуальных отношений с судом как у обычных лиц, участвующих в деле или лиц, способствующих осуществлению правосудия.

Помощники судьи способствуют обеспечению исполнения полномочий судей, являясь своего рода работником аппарата арбитражного суда.

В ч.2 ст. 58 АПК РФ указанно, что помощник судьи вправе вести протокол судебного заседания и совершать иные процессуальные действия. Ст. 155 действительно предусматривает то, что помощник судьи может вести протокол, однако совершение иных процессуальных действий в ст.58 настоящим кодексом не раскрыто.

С учетом изложенного выше, следует полагать, что круг полномочий помощника судьи раскрыт недостаточно четко, что вряд ли удовлетворяет потребностям практики.

Более подробно соответствующие раскрыты в положении по помощнике судьи, к таковым относятся:

• Изучение поступивших исковых заявлений, жалоб.
• Участие в решение задач подготовки дела к разбирательству
• Участие в организации подготовки и проведения судебного заседания
• Осуществление контроля по исковым заявлениям
• Контроль за работой специалиста
• Подготовка проектов ответов на обращения и запросы.

Все эти полномочия помощника судьи, не должны влечь за собой возникновения, изменения либо прекращения прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников процесса.

Данный перечень является примерным, так как руководство помощником судьи, осуществляется судьей и именно судья в пределах своей компетенции и в соответствии с требованиями закона определяет конкретный перечень обязанностей своего помощника.

Как мы видим большинство полномочий помощника судьи — это технические и контрольные функции по отношению к другим сотрудникам. Дополнительно на процессуальную фигуру помощника возложена обязанность совершения процессуальных действий не влекущих юридических последствий. Как принято все процессуальные действия совершаются судьей единолично, но не без «участия» помощника судьи.

Рассмотрев опыт разных стран, мы увидели, что во многих странах процессуальные функции имеет право совершать помощник судьи. Но такие функции должны относится к действиям на стадии возбуждения производства по делу, подготовки дела к судебному заседанию и досудебному урегулированию спора. Эти функции в основном носят подготовительный характер, напрямую не влекущих юридических последствий, как не разрешающих дела по существу или завершающих судебную процедуру. Поэтому их можно поручить помощнику, под контролем судьи. Так же в литературе неоднократно указывалось на необходимость учёта зарубежного опыта в передачи

полномочий судьи в стадии подготовки дела к судебному разбирательству их помощникам и расширения его полномочий.

В условиях развития судебной системы России, в частности реформы системы арбитражных судов, имеется потребность создания более крепкой и ёмкой процессуально-правовой базы, регулирующей работу помощников судей, для обеспечения результативности деятельности судов по осуществлению правосудия.

Литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Арбитражный процесс: Практикум: Учебно-методическое пособие / А.Ф. Воронов, С.В. Моисеев, В.М. Шерстюк; под. ред. А.Ф. Воронова. М.: Статут, 2014.
3. Шершеневич, Г.Ф. Учебник арбитражного процессуального права. Т. 2 / Г.Ф. Шершеневич; науч. ред. В.С. Ем. М.: Статут, 2015. 294 с.

СУДЕБНЫЕ РЕФОРМЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Зырянова О.Е., Пестрикова В.М.

Научный руководитель: старший преподаватель Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Любая реформа является концентрированным выражением определенного набора идей концептуального характера, за нормативное воплощение которых отвечают принципы права.

Данный тезис в полной мере справедлив для процессуальной реформы, предложенной Верховным Судом Российской Федерации в Постановлении Пленума от 3 октября 2017 г. N 30: в ней отчетливо прослеживается стремление ВС РФ к оптимизации судебных процедур (преимущественно путем их упрощения) и на этой основе ускорению судопроизводства с целью снижения нагрузки на судебные органы.

Основной новеллой законопроекта, которая напрямую затрагивает принцип независимости судей, является отказ от порядка рассмотрения заявления об отводе, сложившегося в арбитражном процессе, и включение в АПК РФ положений о процедуре отвода, аналогичных тем, которые ныне действуют в гражданском и административном судопроизводстве, предусматривающих рассмотрение вопроса об отводе судьи или судей теми же судьей или судьями, которыми рассматривается дело (проектируемая ст. 25 АПК РФ).

Как следует из обоснования разработчиков законопроекта, данное изменение направлено на реализацию принципов независимости суда, процессуальной экономии, повышение эффективности рассмотрения дела, в то время как установленный в настоящее время порядок рассмотрения заявления об отводе судьи или состава суда на практике зачастую приводит к затягиванию процесса.

На наш взгляд, в данном случае можно констатировать конфликт только двух принципов - независимости судей и процессуальной экономии. Причем с точки зрения независимости судей процедура отвода судьи, установленная в АПК РФ, является однозначно более адекватной, нежели существующая в нормах ГПК РФ и КАС: как неоднократно отмечалось в литературе, каждый человек, и судья не исключение, не может быть беспристрастным в оценке своих собственных действий, что в полной мере согласуется с известным постулатом права со времен Древнего Рима - nemo judex in propria causa (никто не может быть судьей в собственном деле).

Если же рассматривать предлагаемую поправку в АПК РФ с точки зрения процессуальной экономии, то, очевидно, рассмотрение вопроса об отводе теми же судьей или судьями, которыми рассматривается дело, является более предпочтительным.

Однако приоритет, как представляется, в данном случае должен оставаться за принципом независимости судей как минимум по двум причинам: во-первых, принцип процессуальной экономии не имеет прямого нормативного закрепления в законодательстве и может рассматриваться лишь как доктринальное начало процессуального права, в то время как принцип независимости относится к числу конституционных принципов процессуальных отраслей российского права, которые закрепляются и в нормах Конституции Российской Федерации, и в нормах процессуальных кодексов; во-вторых, принципу независимости отводится важная роль в обеспечении реализации международного признанного права на справедливое судебное разбирательство.

Литература
1.Есева, Е.Ю. Отвод судьи в гражданском процессе. Реальность или фикция? / Е.Ю. Есева // Право и политика. 2013. № 4(160). С. 505.
2.Плешанов, А.Г. О конфликте принципов независимости судей и процессуальной экономии в контексте реформы процессуального законодательства / А.Г. Плешанов // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 12. С. 15 - 16.
3.Тай, Ю.В. Отвод судей как гарантия независимости суда / Ю.В. Тай, Т.Ф. Арабова, В. Ле Бурдон // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. № 8. С. 131 - 147.

УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Брезгулевский М.Е., Чуприн С.С.
Научный руководитель: старший преподаватель Русаков А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 227 АПК РФ в настоящее время под упрощенный порядок рассмотрения подпадают арбитражные дела с ценой иска не более 500 тыс. руб., если ответчик – юридическое лицо, либо 250 тыс. руб., если ответчик – индивидуальный предприниматель. Указанные суммы охватывают 40 процентов всех дел, рассматриваемых арбитражными судами. При осуществлении планируемого подъема этих лимитов до 1 млн и 500 тыс. руб. соответственно арбитражные суды будут рассматривать в упрощенном порядке 50 процентов дел. Поэтому потенциальные риски для участников процесса, возникающие в связи с упрощенным порядком рассмотрения дела, заслуживают внимания.

При упрощенном производстве суд не проводит судебного заседания и не вызывает стороны, рассматривая дело только по документам. В этой связи следует рассмотреть три основные проблемы упрощенного производства, первой из которых является оценка бесспорности требований.

Так, обращаясь в арбитражный суд, сторона может рассчитывать представить свои доводы в судебное заседание. Сложность в том, что требование, которое она считает спорным, суд может посчитать бесспорным и рассмотреть дело в упрощенном порядке.

Закон предусматривает открытый перечень документов, которые можно приводить в подтверждение своих доводов. Если нет возражений, то суд считает, что ответчик признает задолженность. Типичными примерами документов, в которых есть подтверждение ответчиком задолженности, являются:

– расписка, подписанная ответчиком;
– ответ на претензию;
– акт сверки расчетов, подписанный сторонами;
– налоговая декларация, если указанная в ней сумма налога не уплачена в установленный срок.

Если документами бесспорно подтверждается только часть долга, то суд рассмотрит дело в упрощенном порядке, если оставшаяся часть требований не превышает установленных в законе пределов.

Практика показывает, что и другие документы могут устанавливать денежные обязательства. Например:

– акт взаимозачета;
– акт о приемке выполненных работ;
– акт приема-передачи нежилых помещений, подписанный без возражений;
– документы, подтверждающие факт перечисления предоплаты по не заключенному договору;
– документы, подтверждающие факт поставки товара по договору без встречной оплаты;
– подписанные без замечаний товарные накладные.

Другой проблемой является периодически возникающая необходимость перехода к общему порядку рассмотрения дела. Это может быть выгодно, когда к началу процесса еще не готовы все доказательства, нет представителей, которым можно поручить это дело, или когда не получается в полной мере изложить свою позицию письменно. В таких случаях сторона ищет причины, которые не позволят рассмотреть дело в упрощенном порядке. Сложность в том, что указанные стороной причины суд может не посчитать достаточными и рассмотреть дело упрощенно.

Перейти из упрощенного порядка в общий суд может, если суд:

1) удовлетворил ходатайство третьего лица о вступлении в дело;

2) принял встречный иск, который нельзя рассмотреть по правилам упрощенного производства;

3) пришел к выводу, что нужно выяснить дополнительные обстоятельства, назначить экспертизу или заслушать свидетелей;

4) решил, что заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам;

5) посчитал, что судебным актом по этому делу можно нарушить права и законные интересы других лиц;

6) посчитал, что при упрощенном производстве возникает риск разглашения государственной тайны.

В качестве типичных ошибок, допускаемых представителями при попытках перейти из упрощенного порядка в общий, следует отметить:

– отсутствие указаний, какие именно дополнительные доказательства нужно исследовать, каких свидетелей опросить и какие существенные обстоятельства дела можно установить в результате перехода;

– указание на сложную техническую специфику дела в отсутствие подробных, детальных пояснений, в чем именно суд должен разобраться более тщательно;

– отсутствие ходатайства об экспертизе в расчете, что суд назначит ее самостоятельно.

Третьей проблемой упрощенного арбитражного производства является обжалование судебного акта без вызова сторон. Апелляционный суд не обязан вызвать стороны в заседание, но он вправе это сделать. На практике этим правом суды пользуются редко. При желании стороны устно донести суду свои доводы, ей необходимо найти весомые аргументы для вызова в апелляционную инстанцию. На практике такими основаниями могут стать, в частности, указание стороны, что она не получала документы по делу и что доказательства получения подделаны.

Так, по одному из дел, суд вызвал стороны, чтобы проверить законность принятого решения. По другому делу сторона попросила проверить обоснованность расчетов взысканных сумм, учесть ее пояснения о периодах оплаты долга. Суд вызвал стороны в заседание. Указанный перечень не исчерпывающий, но его расширение – весьма трудная для практикующих юристов задача, которая нуждается в дальнейшем обсуждении и разрешении.

Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» // Консультант Плюс: Судебная практика.
2. Постановление Верховного суда РФ от 15.04.2015 № 308-АД15- 768 по делу № А53-7450/2014 // Консультант Плюс: Судебная практика.
3. Определение Верховного суда РФ от 20.05.2015 № 308-ЭС15-3731 по делу № А53-2992/2014 // Консультант Плюс: Судебная практика.
4. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.08.2017 № Ф07-7630/2017 по делу № А56-78463/2016 // Консультант Плюс: Судебная практика.
5. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.05.2017 № Ф01-1770/2017 по делу № А43-25178/2016 // Консультант Плюс: Судебная практика.
6. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.08.2017 № Ф08-5454/2017 по делу № А63-14521/2016 // Консультант Плюс: Судебная практика.
7. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 23.03.2017 по делу № А33-22841/2016 // Консультант Плюс: Судебная практика.
8. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.08.2017 по делу № А33-2245/2017 // Консультант Плюс: Судебная практика.
9. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2017 № 09АП-30947/2017 по делу № А40-59991/17 // Консультант Плюс: Судебная практика.
10. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2017 № 13АП-4259/2017 по делу № А56-71052/2016 // Консультант Плюс: Судебная практика.
11. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.05.2017 № 13АП-34923/2016 по делу № А56-60309/2016 // Консультант Плюс: Судебная практика.
12. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2016 № 17АП-5669/2016 по делу № А60-2386/2016 // Консультант Плюс: Судебная практика.

ЭКСПЕРТИЗА И ЭКСПЕРТ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Озерова П.Ю., Веретнова А.А.
Научный руководитель: старший преподаватель Русаков А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

В условиях стремительного формирования и развития информационных технологий, различных инфраструктур в области экономики, строительства, энергетики, экологии, при разрешении хозяйственных, финансово-экономических споров, возникающих между субъектами в ходе осуществления предпринимательской деятельности, все чаще возникает необходимость привлечения специалистов, обладающих специальными познаниями в той или иной области строительства, энергетики, экологии и т.д.

Судебная экспертиза, путем исследования фактов, документов, обстоятельств дела, на основании специальных познаний в области науки, техники, искусства, ремесла и т.д., позволяет устанавливать фактические данные, имеющие доказательственное значение. Результат экспертного исследования, показания эксперта, как показывает судебная практика, имеют решающее значение в судебном процессе.

При этом значительную роль играет профессиональная компетентность эксперта, которая включает знание различных методов исследования и оценки и умение ими пользоваться.

Судебный эксперт – один из ключевых участников судебного процесса любой юрисдикции. От заключения судебного эксперта по тому или иному вопросу, включённому в область его профессиональной компетенции, во многом зависит исход судебного разбирательства. Задачей судебного эксперта является содействие различным уполномоченным органам суда, следствия и дознания в установлении конкретных обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретным делам, и требующих при этом определённого уровня профессиональной компетенции в требуемой для доказывания сфере знаний.

Методики научных исследований могут иметь в своей основе различные научные подходы, связанные с субъективными научными взглядами отдельных ученых на одну и ту же задачу. Эксперт при проведении экспертизы самостоятельно выбирает метод исследования, в результате чего выводы экспертов по одним и тем же вопросам могут иметь существенные расхождения.

В целях установления единых критериев при оценке экспертного заключения необходимо разработать единый научно-методический подход, с учетом рода и классификации проводимых судебных экспертиз и экспертных исследований, а также унификацию терминологий, методов, приемов и средств, применяемых для решения экспертных задач.

Судебная экспертиза может быть проведена, как государственными судебными экспертами, так и иными лицами, обладающими специальными знаниями (ст. 83 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 04 апреля 2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»).

Деятельность государственных экспертов регулируется Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее - ФЗ о ГСЭД). Судебная практика показывает, что результаты проведенного экспертного исследования напрямую зависят от квалификации эксперта.

Так в судебном споре по делу № А40-87502/10-55-753 экспертное исследование, проведенное в негосударственном учреждении, было отклонено кассационной инстанцией с указанием на необходимость проведения повторной экспертизы, в связи с очевидными недостатками экспертного заключения (эксперт использовал недопустимые методы исследования, заключение проведено с нарушениями норм процессуального права).

О необходимости установления единых профессиональных и квалификационных требований к государственным и негосударственным экспертам соответствующих специальностей, создании единого реестра таких лиц отмечается в работах крупных отечественных ученых-правоведов.

Для подтверждения компетентности и квалификации эксперта, некоторые правоведы предлагают ввести обязательное лицензирование судебно-экспертной деятельности, особые организационно-правовые формы негосударственных судебно-экспертных учреждений с обязательным указанием судебно-экспертной деятельности в качестве основной в уставных документах, создание на государственном уровне квалификационных, аттестационных и

лицензионных структур (комиссий), создание независимых вневедомственных экспертно-квалификационных комиссий или специального компетентного органа (экспертной палаты) и т.д.

Введение обязательной аттестации специальных знаний негосударственных экспертов и получение сертификации их компетенции, значительно улучшат качество экспертных исследований, и сократит сроки рассмотрения дела.

Также необходимо отметить, что проведенное по инициативе стороны внесудебное экспертное исследование, не обладает статусом экспертного заключения.

Согласно пункта 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» заключение эксперта по результатам проведения судебной экспертизы, назначенной при рассмотрении иного судебного дела, а равно заключение эксперта, полученное по результатам проведения внесудебной экспертизы, не могут признаваться экспертными заключениями по рассматриваемому делу. Такое заключение может быть признано судом иным документом, допускаемым в качестве доказательства в соответствии со ст. 89 АПК РФ.

В то же время согласно ст. 75 и 89 АПК иные документы и материалы, а также письменные доказательства для признания их допустимыми и относимыми доказательствами по делу должны содержать сведения об обстоятельствах дела. Экспертные заключения содержат не сведения об обстоятельствах, а результат мыслительной деятельности эксперта и логическую схему исследования, из которой можно установить, как он пришел к этому результату.

Суды не в состоянии самостоятельно оценить научную обоснованность выводов эксперта, правильность выбора метода и примененных им методик исследования, соответствие этих методов и методик современным достижениям соответствующей области знания, поскольку для такой оценки этот орган должен обладать теми же познаниями, что и эксперт. В связи с чем, на практике, при вынесении решений, суды руководствуются исключительно выводами экспертизы, игнорируя содержательную часть экспертного исследования.

Данная ситуация порождает ограничение принципа состязательности, закрепленного в ст. 123 Конституции РФ, ст. 9, ст. 65 АПК РФ и определяющего права и обязанности сторон по отстаиванию своей правовой позиции, представлению доказательств и как следствие получению обоснованного и справедливого решения.

Вместе с тем изучение судебной практики показывает, что нередко институт судебной экспертизы недобросовестные стороны используют как средство затягивания судебного разбирательства и ухода от ответственности за исполнение принятых на себя обязательств.

В силу п. 1 ст. 144 АПК РФ назначение судебной экспертизы является основанием для приостановления производства по делу, чего и добиваются недобросовестные участники спора.

Стороны, в целях перевода бизнеса на другое лицо, преднамеренного банкротства, а также в иных случаях, намеренно затягивают судебные разбирательства, используя весь спектр предоставленных им процессуальных прав.

Европейский суд, в постановлении «дело «Орлова (Orlova) против Российской Федерации» (жалоба № 21088/06) указал, что заявитель не должен нести ответственность за изменение иска, затягивание разбирательства требованиями о назначении экспертизы, допросе эксперта и свидетелей, обжалование решений районного суда, так как заявителю не может ставиться в вину то, что, защищая свои интересы, он в полном объеме использовал средства, предусмотренные национальным законодательством.

В настоящее время в российском законодательстве отсутствуют механизмы эффективного противодействия способам затягивания судебного разбирательства.

В действующем АПК санкцией за затягивание процесса является лишь возложение судебных издержек на сторону, злоупотребляющую своими процессуальными правами (ст. 111 АПК РФ).

В связи с чем в целях недопущения злоупотребления процессуальными правами участниками судебного спора необходимо разработать правила, ужесточающие ответственность стороны, чьи действия привели или могут привести к необоснованному затягиванию судебного разбирательства.

Повторная экспертиза, в силу пункта 2 статьи 87 АПК РФ, назначается в случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта.

В то же время при назначении повторной экспертизы по делу № А18-862/12 суд не указал причины, вызывающие сомнения в обоснованности выводов первоначальной экспертизы. Кроме того, назначение и проведение повторной экспертизы стоимостью 1500 тыс. руб. и сроком проведения 6 месяцев, (что в три раза выше стоимости и длительности проведения, чем заявлено

ответчиком - 500 тыс. и 2 месяца) не способствовало устранению каких-либо неясностей либо противоречий в отношении ранее исследованных обстоятельств дела. Так как, несмотря на то, что эксперты в своих заключениях пришли к разным результатам, суд, при вынесении судебного акта принял за основу результаты первоначальной, а не повторной экспертизы. При этом эксперт, не ответивший на поставленный перед ним вопрос, получил вознаграждение за некачественно проведенное экспертное исследование.

Во избежание подобных процессуальных ошибок при назначении и проведении экспертизы целесообразно обязательно указывать в определении суда, какие выводы экспертного заключения вызывают сомнения в их обоснованности и противоречат материалами дела, а также ограничить право суда назначать экспертизу срок и стоимость проведения, которой значительно больше, чем заявлено стороной ходатайствующей о ее назначении.

В действующем законодательстве также не раскрыты вопросы оплаты эксперта, если экспертиза проведена некачественно или не в полном объеме. В соответствии с пунктом 25 Постановления ВАС РФ от 04.04.2014 № 23, если эксперт ответил не на все поставленные перед ним вопросы или провел исследование не в полном объеме в связи с тем, что выявилась невозможность дальнейшего производства экспертизы и подготовки заключения эксперту (экспертному учреждению, организации) оплачивается стоимость фактически проведенных им исследований с учетом представленного финансово-экономического обоснования расчета затрат.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 05.04.2011 № 15659/10 по делу № А08-8887/2009-30, выплата вознаграждения эксперту не ставится в зависимость от соответствия или несоответствия экспертного заключения предъявляемым к нему требованиям и оценки его судом, непринятие его в качестве доказательства по делу не может являться основанием для освобождения стороны, заявившей о назначении экспертизы, от выплаты вознаграждения и, соответственно, от возмещения по правилам статьи 110 АПК РФ судебных расходов на оплату экспертизы стороной по делу при принятии решения по иску.

Из анализа данных разъяснений следует, что недостаточная ясность или полнота заключения эксперта, проведение экспертизы недопустимым методом исследования, наличие противоречий в выводах экспертизы не влекут отказа в оплате экспертизы.

Отсутствие в законодательстве норм, закрепляющих административную ответственность экспертов за некачественно проведенную экспертизу, возможность отказа от оплаты неполной и некачественно проведенной экспертизы способствуют злоупотреблению права, как со стороны экспертов, так и со стороны суда, негативно сказываются на качестве экспертных исследований и приводят к ущемлению прав добросовестных участников процесса.

Таким образом, анализ правоприменительной практики, показывает необходимость совершенствования процессуальных норм, регламентирующих назначение и проведение экспертизы, ужесточения правил и порядка привлечения к ответственности недобросовестных участников процесса.

Литература

1. Внуков, В.И. Независимая экспертиза в уголовном судопроизводстве России / В.И. Внуков, Е.А. Зайцева. Волгоград: ВА МВД России, 2008. С. 64-66.
2. Захаров, С.В. Независимая экспертиза - эффективный инструмент разрешения конфликтов между участниками строительства / С.В. Захаров // expertise.ru›documents/nezav-expertiza.shtml/ (дата обращения: 22.03.2018).
3. Каменков, М.В. Процессуальный статус внесудебных заключений экспертов / М.В. Каменков // Закон. 2014. № 9.
4. Мамай, В.И. Современные проблемы судебной экспертизы и пути их преодоления / В.И. Мамай // Российская юстиция. 2009. № 10.
5. Россинская Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И Галяшина. М.: Проспект, 2011. С. 102.
6. Россинская, Е.Р. Специальные познания и современные проблемы их использования в судопроизводстве / Е.Р. Россинская // Журнал российского права. 2001. № 5.
7. Россинская, Е.Р. Теория судебной экспертизы / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин. М., 2013.
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 04 апреля 2014 года № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // Консультант плюс: Законодательство.

9. Постановление ЕСПЧ от 09.10.2008 «Дело «Орлова (Orlova) против Российской Федерации» (жалоба № 21088/06) // Консультант Плюс: Законодательство.

КОМПЕНСАЦИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО

Коноваленко В.А.
Научный руководитель: старший преподаватель Русаков А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

В современном мире гражданин Российской Федерации вправе заявлять ходатайства, отводы, подавать исковые заявления, обжаловать приговоры и решения. Гражданин наделен процессуальными правами и может защищать свою честь, деловую репутацию и восстанавливать нарушенные права.

Процессуальные акты - это обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение гражданских процессуальных правоотношений.

Моментом возникновением гражданским процессуальным правоотношением является подача искового заявления, привлечения для участия в судебном заседании в качестве ответчика, третьим лицом или другим участником.

В каждой стране устанавливаются свои законы, порядки их соблюдения, культура, что существенно для правового государства. В каждом правовом государстве есть правосудие, который осуществляет суд. В суде участвуют те лица, чьи интересы или права были затронуты. Порой суд ошибается и поэтому те лица, чьи права были затронуты, взыскивается компенсация с субъекта, который нарушил право.

Истец и ответчик занимают противоположные стороны, где каждый из них доказывают свою правду, но в процессе доказывания никто не должен унижать или оскорблять честь и достоинство личности. В Российской Федерации применяется санкции по защите физических или нравственных страданий, испытываемых лицом при нарушении его личных неимущественных или иных нематериальных благ.

В арбитражном процессе не предоставляется возможность ответчику обжаловать решение, если пропущен срок. Однако, в гражданском процессуальном законодательстве истец или ответчик могут обжаловать решение, если не согласны с решением суда в предусмотренный срок законом. В случае пропуска обжалования решения суда, то ответчик или истец может восстановить или продлить срок при наличии уважительной причине в гражданском законодательстве.

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы). При этом необходимо доказать обстоятельства на которые ссылается истец как на основании своих требований и обстоятельства на которые ссылается ответчик как основания своих возражений. Факты, входящие в предел доказывания делятся на положительные и отрицательные. Положительные отражают существование чего-либо или совершенного какого-либо действия, а отрицательные факты отражают отсутствие чего-либо. При этом нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения дела или исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Приведем примеры о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок:

- Шубников П.А. обратился в Нижегородский областной суд с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, ссылаясь на длительность рассмотрения судом гражданского дела № по иску Шубникова П.А. к Российскому Союзу Автостраховщиков о взыскании компенсационной выплаты, штрафа, судебных расходов, которое, по мнению Шубникова П.А., является не сложным, однако общая продолжительность нарушения разумного срока судопроизводства по данному делу составила 125 дней. При этом административный истец указал, что общая сумма требований, удовлетворенных судом по указанному гражданскому делу, составила 538798 рублей, что является существенным для физического лица, чьи права ущемляет юридическое лицо, поэтому, с учетом всех обстоятельств, он имеет право на компенсацию за нарушение права на судопроизводство по указанному гражданскому

делу в разумный срок. В удовлетворении административного искового заявления Шубникова Павла Александровича о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок полностью отказать.

- Комяков С.Л. обратился в суд с административным исковым заявлением к Минфину России в лице УФК по Ивановской области оприсуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по трем делам об административных правонарушениях № 5-172/16, № 5-173/16, № 5-174/16, рассмотренным мировым судьей судебного участка № 3 Фрунзенского судебного района г. Иваново 7апреля 2016 года в отношении руководителя Управления Роспотребнадзора по Ивановской области М.А.И. Комяков С.Л. полагал, что эти дела были рассмотрены мировым судьей с нарушением разумного срока судопроизводства, который должен определяться с учетом сроков давности привлечения к административной ответственности. Суд удовлетворил частично.

Исследовав зарубежное законодательство и изучив судебную практику, следует сделать следующие выводы:

1. Законодательство Великобритании и судебная практика отграничивают распространение порочащих сведений от оскорблений, умаляющий достоинство человека, но не причиняющего вреда его здоровью. При этом учитываются все обстоятельства дела, порой кажущееся невинным высказывание может быть признано порочащим, если оно содержит так называемый «порочащий намек». При этом бремя доказывания в таких случаях порочащего характера высказываний лежит на истце. «Порочащий намек» может быть не только в прямых высказываниях (публикациях), но и в сопутствующих обстоятельствах.
2. На практике суды ФРГ в сфере защиты прав личности руководствуются положениями Конституции ФРГ и принципом, в соответствии с которым права личности должны быть важнее прав собственности. Федеральный конституционный суд ФРГ подтвердил конституционность такой практики. По германскому законодательству, состав оснований ответственности за причинение страданий совпадает с общим составом оснований ответственности за причинение вреда и охватывает следующие обстоятельства: наличие страданий, причиненных умалением личных неимущественных прав.
3. Гражданский кодекс Франции не устанавливает различия между материальным и моральным вредом для возмещения которого ответчик должен быть виновен в его причинении. Институт возмещения морального вреда направлен на защиту личных прав и интересов граждан, а именно: право на все, что индивидуализирует личность, включая право на изображение; право на тайну профессиональной деятельности и корреспонденции; деловая репутация: гражданско-правовая защита.

Исходя выше перечисленного следует сделать вывод о том, что в России и в зарубежных странах защищаются честь, достоинство, интеллектуальная собственность и другие материальные и нематериальные блага. Но каждая страна применяет определенные санкции, ссылаясь на законы своей страны.

Литература

1. Федеральный закон от 30.04.2010 №68-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС Консультант Плюс.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // СПС Консультант Плюс.
3. https://scicenter.online/grajdanskoe-pravo-uchebnik-scicenter/zarubejnoe-zakonodatelstvo-sudebnaya-praktika-76609.html (дата обращения 02.04.2018).
4. http://sudact.ru (дата обращения 02.04.2018).

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Патрина В.Д., Тихонова В.Ю.
Научный руководитель: старший преподаватель Русаков А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства, является обязанностью суда. Данный вопрос в арбитражном процессе регулируется главой 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). [1]

Судебное извещение - это уведомление арбитражным судом лиц, участвующих в деле, о начале судебного процесса. В отличие от гражданского процесса, где лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками, в арбитражном процессе они извещаются в форме направления судебного акта. Нужно отметить, что лицо будет считаться извещенным именно с момента получения первого судебного акта по делу.

Правовой базой, регулирующей отношения в арбитражном процессе, в том числе по вопросу электронных извещений, является Конституция Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) «Об арбитражных судах в Российской Федерации». [2]

Перечисленные нормативно - правовые акты закрепляют в качестве правовой гарантии надлежащее извещение участвующих в деле лиц, обеспечивающее право на справедливое судебное разбирательство, и являющееся одним из средств реализации процессуальных принципов равноправия и состязательности сторон.

Несоблюдение требований арбитражного процессуального законодательства, предъявляемых к надлежащему извещению лиц, участвующих в деле, влечет за собой важнейшее процессуальное последствие, предусмотренное ч. 4 ст. 270, ч. 4 ст. 288 АПК РФ – безусловную отмену решения арбитражного суда.

Действующее арбитражное процессуальное законодательство предусматривает несколько способов направления судебных извещений: по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо путем вручения адресату под расписку по месту его нахождения либо непосредственно в арбитражном суде. А в неотложных случаях извещения направляются посредством телефонограммы, телеграммы, по факсу или электронной почте. Как показывает практика, именно электронные извещения приобретают наибольшую популярность в настоящее время. Это обусловлено меньшими финансовыми затратами, которые неизбежны при отправлении извещений почтой, а так же более быстрым способом доставки информации до лиц, участвующих в деле, что позволяет в максимально короткие сроки осуществить уведомление заинтересованного лица о времени и месте судебного разбирательства.

К сожалению, данный способ не лишен недостатков, к числу основных можно отнести следующие:

- имеется неопределенность в том, что следует считать достаточным подтверждением получения сообщения, направленного судом по электронной почте;
- возможность извещений указанным способом установлена законом только для случаев, не терпящих отлагательства;
- недостаточно проработан вопрос оформления согласия лица, участвующего в деле, на его извещение по электронной почте, а также представляет собой определенную проблему способ подтверждения факта получения электронного извещения.

Вместе с тем, первый недостаток возможно разрешить путем оформления получателем судебного акта соответствующего соглашения, в котором получатель (сторона по делу) обязуется проверять наличие поступивших сообщений и подтверждать получение судебных актов в электронном виде в определенной соглашением форме (письмо с указанием перечня полученных документов).

Второй из перечисленных пробельных аспектов можно устранить путем изменения формулировки нормы статьи 122 АПК РФ, которая бы позволяла данный способ извещения для всех без исключения случаев.

Третий - также не является неразрешимым. Достаточно ввести в Арбитражном процессуальном кодексе РФ четкую формулировку о том, что направление судебного извещения по электронной почте может быть при наличии соответствующего заявления участника процесса или соглашения, заключенного с ним, в котором указывается адрес его электронной почты и готовность

отслеживать данные извещения. Кроме того, в судебных актах было бы целесообразным разъяснять лицам, участвующим в деле, о возможности применения такого способа извещения.

На наш взгляд, способ извещения по электронной почте достаточно удобен не только для государственных и муниципальных органов, организаций, учреждений, в большом количестве направляющих исковые заявления в суд, но и для остальных заявителей исков.

Механизм отправки электронной почты не является сложным, осуществляется в формате подтверждения получения и прочтения: сотрудник принимающей организации при получении по электронной почте вложенных документов направляет подтверждение с указанием их перечня. А сотрудник аппарата суда (секретарь суда), направивший почту, распечатывает данное подтверждение и подшивает в дело. Электронная копия подтверждения хранится на почтовом сервере суда, а его локальная копия - на компьютере сотрудника в почтовой программе.

Внедрение в систему правосудия современных технологий предусмотрено в рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы» (далее - Программа), утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1406 (в ред. от 25.12.2014), которая предусматривает создание информационных технологий, позволяющих реализовать передачу информации по этапам судебного процесса, обеспечивающую принятие по иску обоснованного решения. [3]

Практическая необходимость использования технологических возможностей арбитражной системы стала очевидной и в сфере судебных извещений.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о том, что в настоящее время арбитражный процесс тесно связан с информационными технологиями, что нашло свое отражение в оформлении официальных сайтов арбитражных судов, создании и полноценном функционировании автоматизированных информационных систем, которые позволяют получать актуальную информацию о судопроизводстве по арбитражным делам.

В заключение хотелось бы выразить надежду, что освещенные актуальные вопросы извещения участвующих в деле лиц найдут интерес у законодателя, а предложенные пути решения возникших вопросов послужат повышению эффективности арбитражного процесса в целом.

Литература

1. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1406 (в ред. от 25.12.2014) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.

ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ И ПРИЗНАНИЯ ОТЦОВСТВА В ИСКОВОМ И ОСОБОМ ПРОИЗВОДСТВАХ

Головкина Е.Н.

Научный руководитель: ассистент Лебедева Т.С.

Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день установление и признание отцовства являются социально значимым механизмом защиты родительских правоотношений. Под установлением отцовства в исковом производстве понимается совокупность юридических норм, которые устанавливают происхождение ребенка, а в случае установления факта признания отцовства в особом производстве происходит восстановление нарушенных прав ребенка (принятие наследства, получение пособия в случае потере кормильца), не затрагивающих семейные правоотношения. Однако, в современном процессуальном законодательстве, касающемся установления и признания отцовства, существует много «подводных камней», которые мешают суду справедливо оценить ситуацию и вынести соответствующее решение. В связи с чем, представляется актуальным изучение процессуальных особенностей, с которыми сталкиваются участники гражданского судопроизводстве в случае необходимости установления и признания отцовства в исковом и особом производствах.

Целью настоящей работы является изучение особенностей установления и признания отцовства в исковом и особом производствах.

Материалами для исследования послужили нормативно-правовые акты Российской Федерации: Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс

Российской Федерации, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о наследовании» от 29 мая 2012 года № 9, статистические данные Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республики Хакасии и Республике Тыва, а также судебная практика, размещенная на сайте РосПравосудие.

В результате изучения нормативно-правовых актов и научной литературы в сфере установления факта признания отцовства в особом производстве, нами установлено, что факт признания отцовства является одним из фактов, имеющих юридическое значение, порядок установления которых урегулирован главой 28 ГПК РФ. Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республики Хакасии и Республике Тыва в Красноярском крае за 2017 год 46% граждан от общего числа поступивших заявлений на рассмотрение гражданских дел, обратились в суд для признания отцовства.

Процессуальной особенностью в гражданском судопроизводстве в случае рассмотрения дела об установлении факта признания отцовства является то, что этот факт требуется для установления отцовства в судебном порядке в случае смерти предполагаемого отца ребенка и при отсутствии спора об отцовстве между заинтересованными лицами. Так, в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с его матерью, суд в соответствии со ст.50 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) вправе установить факт признания им отцовства. Если возникает спор о праве (например, по поводу наследственного имущества), судья оставляет заявление без рассмотрения и заинтересованным лицам разъясняется их право предъявить иск на общих основаниях.

При установлении факта признания отцовства в особом производстве имеется сторона-заявитель, которая с помощью свидетельских показаний, совместных фотографий и видеозаписей доказывает, что человек действительно его отец. Стороной-заявителем может быть и мать несовершеннолетнего ребенка, предоставляющая доказательства длительного проживания совместно с отцом ребенка до рождения ребенка, после его рождения, ведения общего хозяйства с отцом ребенка, участия в воспитании и содержании ребенка, открытого признания себя отцом ребенка. При этом у заявителя есть конкретная цель, для чего он это делает, которая указывается в заявлении.

Нами выявлены некоторые, встречающиеся на практике, процессуальные проблемы относительно установления факта признания отцовства в особом производстве.

Считаем, что основной проблемой при возникновении необходимости обращения заявителя в суд, является невнимательное отношение к своей работе сотрудников органов Записи актов гражданского состояния. Примером из практики можно привести случай, когда гражданин (позже заявитель), потеряв отца и мать, владеющих земельным участком, не смог вступить в наследство, поскольку в свидетельстве о рождении была допущена ошибка в фамилии отца. Заявитель обратился в суд, для того чтобы признать факт отцовство и реализовать право на вступление в наследство. С помощью доказательной базы, заявителю удалось признать факт отцовства, и суд удовлетворил его прошения.

В результате изучения нормативно-правовых актов и научной литературы в сфере установления отцовства в исковом производстве, нами установлено, что отцовство в данном случае может быть установлено, если отец ребенка жив и имеется спор об отцовстве. По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республики Хакасии и Республике Тыва в Красноярском крае за 2017 год в суд для установления отцовства обратилось 53% женщин от общего числа поступивших заявлений на рассмотрение дел в суде.

Согласно ст.49 СК РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства суд должен установить факт наличия или отсутствия родства между ребенком и его предполагаемым отцом. Доказательствами по такому делу могут быть: генетическая экспертиза ДНК, любые письменные доказательства, фотографии, аудио-видео фиксация, свидетельские показания. Кроме того, в результате изучения судебной практики на сайте РосПравосудие, выявлено, что доказательством по делу об установлении отцовства может являться татуировки у ответчика (например «сын Иван»).

Генетическая экспертиза должна ответить на вопросы: исключает или не исключает отцовство данного человека в отношении данного ребенка, а также, если отцовство не исключается, то какова вероятность, что полученный результат не является совпадением индивидуальных

признаков неродственных лиц. В наше время генетика позволяет установить отцовство, как во время беременности, так и после рождения ребенка.

Свидетельские показания должны обладать относимостью, то есть должны иметь прямое отношение к делу. Если в показаниях свидетелей есть существенные противоречия, то они не принимаются во внимание суда. Одновременно с подачей иска об установлении отцовства, может подаваться заявление о взыскании алиментов. В случае если иск был удовлетворен, то алименты присуждаются с момента подачи искового заявления.

По нашему мнению, одной из ключевых проблем, существующих при рассмотрении дел об установлении отцовства в исковом производстве, является присутствие корыстных целей у истца, связанных с достижением женщиной каких-то личных имущественных выгод. Примером из практики можно привести случай, когда гражданка О. утверждала, что ребенок от гражданина Г. Гражданка О. приводила такие доказательства, как фотографии, свидетельские показания. Но гражданин Г. утверждал, что гражданка О. просила фотографироваться с ним и быть на торжествах, дабы родственники не узнали, что гражданка О. не знала от кого ребенок. В результате, гражданин Г. предоставил генетическую экспертизу, из которой выяснилось, что ребенок не его. По предоставленным доказательствам ответчика суд отказал в удовлетворении исковых требований гражданки О.

В результате проведенного исследования законодательства, научной литературы, судебной практики и статистических данных, можно сделать вывод, что установление и признание отцовства связано с рядом сложностей.

В особом производстве это невнимательная работа сотрудников органов ЗАГСа. Для пресечения ошибок в написании свидетельств и других документов, удостоверяющих личность, стоит более внимательно работать работникам ЗАГСа, назначать какие-либо наказания, штрафы.

Что касается искового порядка установления отцовства нами установлено, что ключевой проблемой является присутствие у истца личных корыстных целей в отношении предполагаемого отца ребенка. Для пресечения корыстных целей женщин, подающих на установление отцовства и алименты, стоит ужесточить список приводимых доказательств, проверять их более детально.

Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СПС Консультант плюс.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС Консультант плюс.
3. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.
4. Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» / Нормативно-правовые документы для судебно-медицинских экспертов // www.forens-med.ru (дата обращения 08.04.2018).
5. Некоммерческая бесплатная справочно-правовая система по судебным решениям судов общей юрисдикции «Росправосудие» // www.rospravosudie.com (дата обращения 08.04.2018).
6. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство) / под ред. И.К. Пискарева // Консультант плюс.
7. Официальный портал Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республики Хакасии и Республике Тыва «Красстат» // www.krasstat.gks.ru (дата обращения 08.04.2018).

СЕКЦИЯ 5. ЗЕМЕЛЬНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И АГРАРНОЕ ПРАВО.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА МОНГОЛИИ

Алтангэрэл З., Бадарч А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.
Сибирский юридический институт МВД России

Под земельным правом Монголии следует понимать традиционную отрасль права, регулирующую земельные отношения в стране. Также следует понимать, что земельное право занимает важное место в национальной система права.

В настоящей работе, мы рассмотрели какие виды земель выделяются из законодательства Монголии, по целевому назначению.

К землям сельскохозяйственного назначения относятся участки земли, которые используются только в сельскохозяйственных целях: использования-сенокошения, кормопроизводства, зернопроизводства, невозделанные земли, а также занятие зданиями, сооружениями, используемыми для производства сельскохозяйственной продукции. По процентным соотношениям, данная категория земель занимает большую часть всего фонда (83,81% от всех категорий земель Монголии). Следует обратить внимание, на то что, земли, предназначенные для пастбищ, занимают 97,5% от площади земель сельскохозяйственного назначения, которая составляет 81% монгольской земли.

Под землями населённых пунктов в монголий следовало бы понимать земли, находящиеся во владении, пользовании предпринятий, городов, поселков, других мест поселения, здания строения, земли общего пользования, земли граждан, хозяйственных единиц.

Земли транспорта и линий связи. Исходя из названия, мы можем понять, что данные земли, предназначенны для трасс энергетики, тепла, транспорта, связи, информатики, находящиеся в городах, поселках, местах поселения и за их пределами Данная категория земель, по процентному соотношению из общего фонда занимают самую небольшую часть единого - 0,24%.

Лесные земли. К таковым землям стоил относить не только леса, а также места, где деревья вырублены, лесные тропинки, места для ресторации и орошения лесов. Лесные земли, из общего фонда занимают 11,9%.

Земли водного фонда. Под данной категорией земель подпадают как озера, так и реки, ручья, вечные снега и ледниковые реки. Не смотря на достаточно немаленький список видов данных земель, земли водного фонда всего занимают 1,06% от всего фонда земель Монголии.

Земли специального назначения. Под землями с таким специфическим названием, следует понимать земли особо охраняемых территорий: пограничные земли, земли, отведённые для обеспечения обороны и бесопасности страны.

В классическом понимании, а именно владение, пользование и распоряжение, правом собственности граждан на землю в ряде аспектов ограничены Конституцией Монголии.

К примеру, следовало бы отметить, что законодательство Монголии прямо запрещает гражданам Монголии передавать землю, находящуюся в их собственности, иностранным гражданам или лицам без гражданства, вне зависимости от способа передачи, будто это продажа, дарение или передачи в залог.

Компетентные на то органы, выдают разрешение на передачу земли. Следовательно, гражданин Монголии не имеют права передавать землю, которая находится в их собственности, для пользования и владения другим лицам без разрешения таких органов.

На земли, предназначенные для пастбищ, земельных участков общественного или специального государственного пользования, граждане не имеют права собственности. А также не имеют права на недра земли, их богатства, лесные и водные ресурсы, фауну.

В рамках прав государства, следовало бы выделить, что государство могнолий исходя из особых нужд, имеет право обменять или реквизировать землю с последующей выплатой компенсации. Также учитывая ч.4 ст.6 Конституции Монголии, в случае использования земли во вред здоровью населения, интересам охраны природы и национальной безопасности, государство имеет право конфисковать эту землю.

В законодательстве прямо прописано, в каких случаях граждане Монголии, имеют право приобрести землю на праве собственности.

Особенностью земельного законодательства Монголии, является то что граждане Монголии для семейного предназначения имеют право один раз получить бесплатно землю.

Также законодательство Монголии закрепляет права граждан на приобретение земли на право собственности в первую очередь. Согласно закону «О земле» если гражданин желает приобрести на право собственности землю, которая находится в его владении, и такая земля не включена в список земель, предназначенных для приватизации гражданами, то при включении ее в план и вынесении соответствующего решения, он может приобрести в собственность данную землю в первую очередь.

В Законе «О земле» закреплен еще один способ бесплатного приобретения земли. В данном законе сказано, что землю, включенную в ране указанный план, лица, не имеющие землю на праве собственности, однако желающие приобрести землю в собственность, в целях семейного предназначения, и которая включена в вышеуказанный план, могут заявить об этом префекту соответствующего региона и приобрести ее в собственность бесплатно.

Приобрести землю на право собственности можно лишь по решению перфекта соответствующей юстиции. Данное решение перфект выносит по заявлению лица о приобретении права владения землёй. На основании данного решения, заключается договор на права владения землей. От 15 до 60 лет, выделяет законодательство Монголии как срок владения землей. Мы должны понимать, что, данный срок не является предельным, то есть законодательство предусматривает возможность продления срока владения, однако данный срок не должен превышать 40 лет. Также правительство Монголии устанавливает размер площадей земель, на которую могут иметь право хозяйственные организации.

При постоянном проживании на территории Монголии, а именно более 183 дней, иностранные граждане и лица без гражданства, приобретают право пользоваться землей только для общего семейного пользования.

В законодательстве Монголии прямо прописаны основания прекращения права собственности, к таковым относятся:

- передача права собственности на землю другим лицам;
- отказ от права собственности на землю;
- потеря монгольского гражданства собственником земли;
- наступление случаев, указанных в законе.

Таким образом, изучив законодательство Монголии, мы можем говорить о том, что, земельное законодательство Монголии имеет существенное особенности по сравнению земельны законодательством Российской Федераций. К таковым особенностям следовало бы отнести, бесплатное получение земли гражданам Монголии, если данную землю они желают приобрести в целях семейного предназначения. Такого понятия «семейное предназначение» в законодательстве Российской Федерации не существует. По категориям земель в изучаемых мною законодательствах были выявлены различия, которых явно видно из числа данных категорий, так в РФ 7 категорий земель, а в Монголии 6 категорий.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Афанасьева. А.Е., Гусакова. Н.Е.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Государственная регистрация является единственным подтверждением существования зарегистрированного права на землю. Государственная регистрация представляет собой юридический акт подтверждения и признания государством возникновения, обременения (ограничения), перехода или же прекращения прав на недвижимое имущество согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество проводится соответствующим учреждением юстиции по месту нахождения того или иного недвижимого имущества в пределах регистрационного округа. Так, государственная регистрация прав регистрируется в Едином государственном реестре прав.

Актуальность темы данной научной статьи заключается в том, что в настоящее время происходят изменения в гражданском законодательстве, а именно в вопросе регистрации прав на земельные участки. Необходимо обратить внимание, что на данном этапе происходят изменения в отношении прав на землю, регистрации соответствующих прав. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а особенно земельные участки, имеет большое значение для

Российской Федерации, как государства, которое только начало свой путь правового развития и именно поэтому данному вопросу уделяется немалое внимание.

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество- это признание и доказательство возникновения, перехода, изменения, прекращения права определенного лица на недвижимое имущество или ограничения такого права и обременения недвижимого имущества.

Государственной регистрации подлежат права:

1. собственности, а также иные вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним в соответствии со статьями 130, 131, 132, 133.1 и 164 ГК РФ;
2. ограничения прав и обременения недвижимого имущества, в частности аренда, сервитут, доверительное управление, ипотека, наем жилого помещения, возникающие на основании договора, либо акта государственного органа, или акта органа местного самоуправления, - в случаях, которые установлены федеральным законом.

Как было сказано ранее, то государственная регистрация права в ЕГРН является одним и единственным доказательством существования зарегистрированного права на недвижимую собственность. Зарегистрированное в ЕГРН право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке.

При завершении государственной регистрации договоров и других сделок документ удостоверяется специальной надписью на документе, которая выражает содержание сделки.

Современное земельное законодательство требует государственную регистрацию ограничений, что является обязательным условием. Это требование обосновано таким принципом земельного права, согласно которому земля представляет собой природный ресурс, природный объект или объект недвижимого имущества. В земельных отношениях объектом недвижимости является земельный участок. Согласно с законом нужно внести соответствующие сведения в государственный реестр прав о конкретном участке.

Также, остается нерешенным вопрос о последствиях отсутствия государственной регистрации ограничения. Ограничения прав в водоохранных зонах, т.к. в отличие от аренды, сервитута, залога данное ограничение не связано с правами третьих лиц (ограничения связаны с определенными природными факторами, которые не зависят от человека, а также необходимостью учета значения самого объекта (земельного участка) как, объекта природы, связанного с иными природными объектами.

Итак, ограничения распространяется на собственников земельных участков, а также арендаторов и др. Порой земельные участки формируются в водоохранной зоне. Следует отметить, что законодатель не определил субъекта государственной регистрации ограничения прав и время обращения с целью произвести государственную регистрацию ограничения прав.

Так, наряду с вышесказанным необходимо отметить некоторые недостатки предусмотренных законом норм, к примеру, регистрирующие органы некоторых субъектов РФ требуют государственной регистрации прав по сделкам, совершенным и зарегистрированным в установленном законодательстве Российской Федерации в порядке до введения в действие Закона РФ «О государственной регистрации недвижимости». Данное требование нарушает конституционные права граждан по охране права частной собственности. Также следует отметить, что в некоторых субъектах Российской Федерации неоправданно затянуты сроки проведения процедуры государственной регистрации.

Так, на наш взгляд, необходимо постоянно развивать и обновлять законодательную базу, которая регулирует систему регистрации сделок и прав с земельными участками; необходимо упорядочить контроль в сфере практической деятельности органов, которые регистрируют права; нужно увеличивать квалификацию работников учреждений, которые проводят государственную регистрацию прав на недвижимое имущество (земельные участки и т.д.).

Государственная регистрация прав осуществляется внесением в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) записи о праве на недвижимую собственность.

Так, действующее законодательство полностью охватило круг действий граждан с недвижимостью, то есть, существует огромное количество сделок, и каждая сделка представляет собой отдельный вид правоотношений, требующий особого внимания.

Исследование действующего законодательства позволяет сделать итог о том, что на самом деле существует множество изъянов в действующем законодательстве. В процессе исследования

было выяснено, что государственная регистрация собственности на недвижимое имущество (участки земли) и сделки с ним может представить собой тяжелую и кропотливую процедуру и сроки регистрации могут затянуться на долгое время.

Итак, современная система регистрации прав на недвижимое имущество (земельные участки) не способна в полной мере обеспечить точную достоверность сведений, защиту

участников и гармоничное сочетание частных и публичных интересов участников гражданского и земельного оборота.

Литература

1. Конституция Российской Федерации» от 12.12.1993 (ред. от 04.08.2014) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1994. №238-239.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44, ст. 4147.
4. Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ (ред. от 11.08.2017) «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I), ст. 4344.
5. Боголюбов, С.А. Земельное право / С.А. Боголюбов. М.: Юрайт, 2017. 402 с.
6. Веденин, Н.Н. Земельное право / Н.Н. Веденин. М.: Юриспруденция; Издание 4-е, перераб. и доп., 2017. 289 с.
7. Ерофеев, Б.В. Земельное право России / Б.В. Ерофеев. М.: Профобразование, 2017. 656 с.
8. Юкша, Я.А. Гражданское право: учеб. пособие. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2017. 400 с.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ

Волкова Е.Е, Сазонова В.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В. А.

Красноярский государственный аграрный университет

Охрана земель особо охраняемых природных территорий в частности государственных природных заповедников и обеспечение экологической безопасности, являются главными критериями социально-экономического и экологического развития нашей. Землям с особым правовым режимом, нужно уделять больше внимания и осторожности. Из комментария Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» Е.А. Галиновской, Н.В. Кичигина и М.В. Пономарева, можно выделить следующее о землях с правовым режимом особо охраняемых территорий: «Исходя из исключительной социальной, экологической важности отдельных местностей, представителей фауны или флоры, на основе данного Закона для них определены особые условия охраны. При реализации охраны окружающей среды применяется несколько концептуальных решений. Так, государством урегулированы использование и охрана природных объектов, осуществляемые на основании специального законодательства - водного, лесного, земельного, об охране и использовании животного мира и т.д., - и сформированы предпосылки охраны окружающей среды в целом, составляющие основу экологического законодательства».

В последнее время, несмотря на принимаемые меры, работа по охране государственных природных заповедников ведется недостаточно эффективно и уделяется незаслуженно мало внимания. Ведь если не будет нужной защиты данных территорий, то сохранение образцов типичных или редких участков природы со всей флорой и фауной будет уничтожена людьми.

Государственные природные заповедники – это изъятые из хозяйственного использования и не подлежащие изъятию ни для каких иных целей особо охраняемые законом природные комплексы и объекты, имеющие природоохранное, научное, эколого-просветительское значение как образцы естественной природной среды, типичные или редкие ландшафты, места сохранения генетического фонда растений и животных.

Заповедники являются классической и ранней для России формой сохранения экологической системы. В 2017 году официально отмечено 100-летие первого государственного природного заповедника – Баргузинского. Это одна из строгих форм охраны, ведь заповедники объявляются

изъятыми навсегда из хозяйственного и гражданского оборота. В его границах полностью запрещается экономическая и иная деятельность, за исключением случаев, предусмотренных законом. На территории заповедника запрещено отчуждать недвижимое имущество и природные ресурсы, а также запрещается приватизация и передача в пользование или аренду.

Государственные природные заповедники получают статус юридического лица и финансируются за счет бюджета государства. А управление заповедником возлагается на администрацию, возглавляемую директором. Земля, ресурсы и другие природные объекты заповедника находятся в федеральной собственности. А на право постоянного (бессрочного) пользования природного заповедника закрепляются земельные участки.

Исследуя земельное законодательство, возникает необходимость решения ряда существенных проблем, которые препятствуют стабильному существованию заповедников в совершенно новых социальных, политических и экономических условиях. Можно выделить следующие проблемы, связанные с охраной государственных природных заповедников и пути их решения:

Во-первых, одной из главных проблем является угроза территориального единства заповедников. Угроза связана с тем, что во многих заповедниках не установлена граница, что приводит к грубому нарушению их экологической системы. Поэтому важным направлением деятельности по сохранению в естественном состоянии заповедников являются мероприятия по выделению внешних границ и оснащение их аншлагами, информационными щитами и знаками. Также граница заповедника может быть промаркирована окрашенными столбами.

Российское законодательство не предполагает зонирования территории заповедников. Среди нарушения можно выделить два основных направления – незаконный туризм, который вредит флоре и фауне заповедника и браконьерство, оказывающее огромное негативное влияние на его природу. Поэтому на их территории могут находиться лишь сотрудники заповедника. Но, некоторые виды туризма можно сделать максимально полезными и минимально влияющими на экологию заповедника.

Во-вторых, требуется разработка научных подходов по экологическому обоснованию оптимального землепользования на новых и современных условиях. Нужно решать не только локальные задачи, которые связаны с состоянием окружающей среды, но и двигаться в определённых аспектах: социальная и демографическая политика, экономическое и технологическое развитие. Повышение статуса обязательных мероприятий по проектам землеустройства, для изменения на территориях заповедников, так же будет являться главным аспектом.

Следующая проблема связана с тем, что оборот земли при отсутствии государственного регулирования увеличивает вероятность её нерационального использования, а вялость государственных органов способствует увеличению кризиса в экологической сфере. Для этого необходимо привести существующую законодательную базу в соответствие с новыми нормами экологического права и увеличить роль землеустройства. Разработка и строгое соблюдение мер поощрения за правильное использование земельных ресурсов и санкции за неправильное использование, поможет повысить уровень экологической обстановки и безопасности.

Ещё одной из важных проблем, связанных с охраной заповедников является, игнорирование экологических факторов, которые приводят к появлению неэффективной системы землепользования и к созданию экологически несбалансированных природных ландшафтов. Изменения в больших масштабах может иметь необратимый характер.

К числу наиболее острых экологических проблем относится прогрессирующая деградация земель. Под прогрессирующей деградацией понимаются все процессы, которые изменяют состояние почвы и ухудшают ее. Существует несколько типов деградации земель: засоление, эрозия, загрязнения и т.д. Поэтому необходимо проводить концептуальный анализ экологических проблем землепользования, для точного формулирования принципов земельной политики для территорий, где произошла деградация земель. Так же необходим агромониторинг качества и количества ресурсов и учет предельной нагрузки на почву.

Таким образом, посягательства на особо охраняемые природные территории, генезис которых также в противоборстве экономики и экологии, воспринимаются в обществе болезненно, так как их защита составляет важное направление экологической политики. Поэтому, чтобы избежать проблем, касающихся правового режима государственных природных заповедников, необходимо улучшать земельное законодательство, проводить различные мероприятия по улучшению охраны границ заповедников, мероприятия по проектам землеустройства его территорий и агромониторинг качества почв. А также, не стоит забывать про экологическое воспитание. В настоящее время люди не осознают последствия своих действий в отношении природы. Экологическое образование должно

принести осознание важности состояния природы и раскрыть губительность потребительского подхода.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об особо охраняемых природных территориях» // Консультант плюс: Законодательство.

2. Абукарова, М.У. Современные проблемы охраны земель: учебник / Абукарова М.У., Керимханова Д.С. М., 2015.

3. Анисимов, А.П. Земельное право России: учебник для академического бакалавриата / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин. М.: Издательство Юрайт, 2014. 392 с.

4. Галиновская, Е.А. Комментарий к Федеральному закону «Об особо охраняемых природных территориях» / Е.А. Галиновская // Консультант плюс.

5. Болтанова, Е.С. Земельное право: учебник / Е.С. Болтанова. М.: РИОР, 2009. 553 с.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ

Воробьев М.Н.

научный руководитель: к.ю.н, доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Правила п. 1 ст. 164 ГК РФ предусматривают, что в ситуациях, когда законом предусмотрена государственная регистрация сделок, юридические последствия подобной сделки возникают после ее регистрации. Федеральный закон № 218 предусматривает особенности государственной регистрации договора участия в долевом строительстве (ст. 48), аренды объекта недвижимости, найма жилого помещения, безвозмездного пользования объектом культурного наследия (ст. 51).

Следует обратить внимание на положение, согласно которому государственный регистратор проверяет сделку, которая подлежит государственной регистрации либо которая является основанием для регистрации, по поводу ее оценки на ничтожность (подп. 13 п. 1 ст. 26 Федерального закона № 218). Подобное правило призвано обеспечить реализацию презумпции достоверности реестра и защиты добросовестного приобретателя недвижимости.

В подп. 15 п. 1 ст. 26 Федерального закона № 218 сказано, что сделка, которая совершена без согласия третьего лица, органа юридического лица либо государственного органа (органа местного самоуправления), если она не является в силу закона ничтожной и подлежит государственной регистрации либо является основанием для регистрации прав, вносится в реестр, но при этом делается запись об отсутствии требуемого согласия на совершение сделки (п. 4 ч. 3 ст. 9 Федерального закона № 218). Поэтому любое заинтересованное лицо получит необходимую информацию о пороке сделки (отсутствии согласия на совершение сделки). Данный подход согласуется с положениями ст. 173.1 ГК РФ, поскольку такие сделки не всегда являются ничтожными.

Новый Закон предусматривает случаи обязательного обращения к нотариусу. Так, нотариальное удостоверение необходимо: при заключении сделок по продаже недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину и гражданину, признанному ограниченно дееспособным; а также по сделкам, связанным с распоряжением недвижимым имуществом недееспособных лиц и несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей; при заключении соглашений о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака; при совершении сделок по продаже доли несобственнику; при заключении соглашений о залоге доли или части доли в уставном капитале общества.

После появления ст. 8.1 в ГК РФ, закрепившей принципы государственной регистрации прав на имущество, включая принцип внесения, последний регламентирован и в Федеральный закон № 218. Он означает необходимость внесения соответствующей записи в реестр для возникновения права на имущество (п. 4 ст. 1). Его цель состоит в придании свойства достоверности правам, которые зарегистрированы в реестре, и сведениям об объекте регистрации. Согласно пояснениям Верховного Суда Российской Федерации стороны договора с момента, возникновения основания для государственной регистрации права в отношениях между собой не могут ссылаться на отсутствие соответствующей записи в реестре.

Серьезные изменения коснулись регистрации прав на такие объекты недвижимости, как машино-места. Ранее, приобретая права на парковочное место в подземном паркинге,

правообладатель получал документ о регистрации доли в праве на весь подземный паркинг как на нежилое помещение. Возникала масса проблем, связанных с привязкой доли к конкретному машино-месту, определением его площади. Помимо этого, при продаже требовалось уведомление владельцев всех остальных паркингов, а с 2016 г. - обязательное нотариальное удостоверение сделки.

Новеллы законодательства предусматривают, что машино-место является самостоятельным объектом недвижимости, может быть поставлено на кадастровый учет и приобретено в единоличную собственность. Любой участник общей долевой собственности может произвести выдел в натуре своей доли путем установления границ машино-места согласно требованиям Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» и, соответственно, зарегистрировать право собственности на него. Для совершения сделки по продаже парковочного места следует руководствоваться ст. 42 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», согласно которой необходимо соблюдать следующие условия:

– нотариальное оформление сделки;

– уведомление других собственников долей в паркинге (если число участников долевой собственности превышает 20, вместо извещения в письменной форме может быть размещено извещение об этом на официальном сайте) (п. 4.1 ст. 42 Федерального закона № 218).

Существенная группа правоприменительных проблем связана с изменениями в области кадастра недвижимости в связи с защитой прав на земельные участки универсальными земельными исками.

С введением в силу с 1 января 2017 года. Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Закон № 218-ФЗ) перестают действовать более половины статей Федерального закона от 27 июля 2007 года. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее - Закон о государственном кадастре). То, что от него остается, представлено гл. 4.1 «Комплексные кадастровые работы», а также значительно поредевшими гл. 4 «Кадастровая деятельность» и гл. 5 «Заключительные положения». От гл. 1 «Общие положения» остались ст. ст. 3 и 3.1, а от гл. 3 - всего лишь одна ст. 26.1 «Обжалование решения о приостановлении кадастрового учета».

В новом Законе положения о кадастре недвижимости вперемешку с положениями о правах на недвижимость рассредоточены в 30 статьях из 75. Кадастр недвижимости становится частью Единого государственного реестра недвижимости наряду с реестром прав на недвижимость, реестром сведений о границах, реестровыми делами, кадастровыми картами и книгами учетов документов (ч. 2 ст. 7 Закон № 218-ФЗ). Некоторые конструкции из области межевания подверглись при этом уточнению и разъяснению. Мы не будем давать развернутую оценку тому, насколько удачен с юридико-технической точки зрения Закона № 218-ФЗ в целом, а сосредоточимся на некоторых положениях, которые определенным образом связаны с исковой защитой прав на земельные участки.

Защита прав на земельные участки универсальными и специальными земельно-правовыми исками предполагает обращение чаще всего к содержанию таких конструкций из области межевания, как «местоположение границ», «площадь земельного участка», «уточнение границ», «пересечение границ». Положения о первых трех конструкциях из ст. 38 Закона № 221-ФЗ о государственном кадастре перенесены соответственно в ч. ч. 8, 9 и 10 ст. 22 Закона № 218-ФЗ. И если ч. 8 (об установлении местоположения границ) и ч. 9 (каким образом определяется площадь) воспроизводят буквально первое предложение ч. 7 и ч. 8 ст. 38 Закона № 221-ФЗ о государственном кадастре, то положение об уточнении границ (ч. 9 ст. 38 Закона № 221-ФЗ) в ч. 10 ст. 22 Закона № 218-ФЗ дополнено существенным (четвертым) элементом. Теперь при уточнении границ их местоположение определяется с точки зрения очередности и важности в соответствии: а) с правоподтверждающим документом; б) документом, определявшим местоположение границ земельного участка при его образовании (как правило, это графическое изображение, нередко с линейными размерами и чаще всего - без списка координат); в) проектом межевания территории, и только если отсутствуют первые три документа - г) с учетом их фактического существования на местности 15 и более лет. Проект межевания территории, как известно, подготавливается в соответствии со ст. 43 ГрК РФ, и его ключевой частью являются чертежи межевания территории с указанием красных линий, границ застроенных и образуемых земельных участков и т.д. Для большей части немежевавшихся земельных участков, права на которые возникли еще в 1990-е - начале 2000-х гг., информация из таких проектов не имеет какого-либо значения. Извлечь из них существенную для определения местоположения границ информацию можно разве что в отношении земельных участков, которые образовывались и предоставлялись в последние годы, и особенно после 1 марта 2015 г., когда ЗК РФ начал действовать в редакции Федерального закона от 23 июня 2014 года № 171-ФЗ.

Законодатель наконец-то дал определение такому массовому в настоящее время виду работ по межеванию, как «уточнение границ земельного участка»: это изменение описания местоположения границ земельного участка и (или) его площади в соответствии с установленными на основании Закона № 218-ФЗ требованиями к описанию местоположения границ земельных участков (ч. 1 ст. 43 этого же Закона). Правда, сам текст Закона, раскрывающий содержание «уточнения границ», с точки зрения юридической техники выстроен довольно громоздко.

Сохраняя конструкцию «смежный земельный участок», законодатель также закрепил в ч. 2 ст. 43 Закона № 218-ФЗ существовавшее и существующее в настоящее время отличие между «общей» и «смежной» частями границ земельных участков. При этом, к сожалению, не уточнена техническая сторона понятия смежности, а отличие подчеркивается только таким приемом, как обособление скобками одного прилагательного от другого - «смежная» от «общая».

Указание на ключевой элемент «смежной» границы мы найдем только в ведомственных нормативных актах, в частности, в п. 14 Требований к точности и методам определения координат от 17 августа 2012 г.: если смежные земельные участки имеют различные требования к точности определения координат их характерных точек, то общие характерные точки границ земельных участков определяются с точностью, соответствующей более высокой точности определения координат характерных точек границ земельного участка.

Со вступлением в силу Закона № 218-ФЗ ставшее привычным словосочетание «кадастровая ошибка» заменяется «реестровой ошибкой». Напомним, что определение кадастровой ошибки дается в п. 2 ч. 1 ст. 28 Закона № 221-ФЗ о государственном кадастре: «воспроизведенная в государственном кадастре недвижимости ошибка в документе, на основании которого вносились сведения в государственный кадастр недвижимости (далее - кадастровая ошибка в сведениях)».

Возникает вопрос: а как это скажется на конструкции иска об исправлении кадастровой ошибки? Общеизвестно, что количество дел по таким искам в последние годы существенно возросло. Сказываются последствия отвода земельных участков гражданам и организациям до 31 декабря 1991 г., предоставление в 1990-е гг. земельных участков на каком-либо праве без установления границ (без межевания). Не последнюю роль играет и поведение самих правообладателей, которые затевают споры под предлогом перенесенного соседом забора, разрастания дома за счет пристройки, что называется «впритык» к общей границе, постройки гаража и т.д. Смена вывески с «кадастровой» на «реестровую» ошибку ничего не меняет по сути. Что же касается иска об исправлении кадастровой ошибки, то в его названии одно слово заменяется другим - «кадастровая» (ошибка) на «реестровую». При этом, несмотря на изменившееся формально-правовое основание (ст. 61 Закона № 218-ФЗ вместо ст. 28 Закона № 221-ФЗ о государственном кадастре), явления, которые квалифицируются как ошибочные и связанные с кадастром недвижимости, остаются теми же самыми, что и до 1 января 2017 года. В подавляющем большинстве случаев внешнее проявление наличия кадастровой ошибки - это пересечение границ смежных земельных участков, или соседних (т.е. не являющихся смежными в строго техническом смысле) земельных участков, один из которых уже поставлен на кадастровый учет, а другой либо образуется, либо уточняется местоположение его границ. Что же касается кадастровой ошибки, не связанной с пересечением границ, то это ошибка в адресе объекта и неправильное определение вида разрешенного использования земельных участков. Конструкция исков об исправлении кадастровой ошибки и об исправлении реестровой ошибки - одна и та же; она не зависит от прихоти разработчиков законодательных актов; она естественным образом сложилась к началу 2000-х гг. благодаря соединению ряда политических и правовых обстоятельств конца советской эпохи и периода современной аграрной реформы.

Литература

1. Лазаренкова, О.Г. Сделки с недвижимостью в свете изменений законодательства о государственной регистрации недвижимости / О.Г. Лазаренкова // Правовые вопросы недвижимости. 2017. № 2. С. 93.

2. Савенко, Г.В. Некоторые вопросы защиты прав на земельные участки в связи с вступлением в силу Закона «О государственной регистрации недвижимости» Г.В. Савенко // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 12. С. 73.

3. Савенко, Г.В. Исковая защита прав на земельные участки и межевание: проблемы теории и практики / Г.В. Савенко. М.: Инфотропик Медиа, 2016.

ДИСКУССИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПОНИМАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ

Воробьев М.Н.
научный руководитель: к.ю.н, доцент Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Федеральный законодатель определяет гос. регистрацию (далее – ГР) прав на недвиж. имущ. и сделок с ним в ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» как юридический акт признания и подтверждения возникновения, перехода, прекращения, изменения права определенного лица на недвиж. имущество.

А.М. Белякова, подтверждая многоаспектность понятия, выделяя в качестве основного ее аспекта признание и закрепление прав граждан на недвиж. имущ., отмечает, что эта многоаспектность во многом связана с тем, что «современное состояние рынка недвижимости, его изменчивость, а в ряде случаев и непредсказуемость, а также проблемы, возникающие в процессе регистрации прав на недвижимость, ведут к рождению новых целей и формированию новых задач регистрационной системы». Подобной точки зрения придерживаются и М.Ф. Дзуцева, а также И.С. Поминова.

Ю.А. Омарова, в целом также придерживаясь подобной точки зрения, акцентирует внимание на значении ГР сделок с недвиж. имущ., отмечая не только правоустанавливающее и правоподтверждающее ее значение, но и то, что «ГР договора может рассматриваться как средство защиты сторон от одностороннего отказа от исполнения обязательства контрагентом, а также, например, от случаев, когда недобросовестный продавец одновременно продает одно и то же жилое помещение нескольким лицам». Подобной точки зрения придерживаются и некоторые другие ученые.

Несколько иной точки зрения придерживается Н.Ю. Шеметова, которая исходит из того, что «введение обязательной регистрации было обусловлено необходимостью максимально оперативного формирования государственного реестра прав на недвиж. имущ. для обеспечения в первую очередь потребностей государства: контролирующих, фискальных, статистических». Кроме того, она также отмечает, составляющее содержание рассматриваемого явления, свидетельствует о том, что права на недвиж. имущ. уже существуют на момент их ГР, в связи с чем указанный процесс лишь конституирует их, при этом «...правоустанавливающий характер в отношении объектов недвиж. имущ. имеет лишь регистрация вещных прав, прямо предусмотренных Гражданским кодексом..., и регистрация сделок в случаях, прямо предусмотренных законодательством».

В свою очередь, С.Н. Кукушкин, также акцентируя внимание на участии государства в реализации норм рассматриваемого правового института, полагает, что ГР прав на недвиж. имущ. и сделок с ним можно определить как «совокупность гражданско-правовых норм, устанавливающих порядок (процедуру) регистрации указанных в законе прав на недвиж. имущ. и совершаемых с этим имуществом сделок». Такое определение позволяет ученому сделать вывод о том, что рассматриваемое явление представляет собой «гражданско-правовое средство охраны прав участников материальных отношений, связанных с гражданским оборотом недвижимости». Исходя из этого, предмет ГР прав на недвиж. имущ. и сделок с ним определяется С.Н. Кукушкиным в качестве организационно-процедурных отношений гражданско-правового характера, возникающих между заявителями, которыми являются участники гражданского оборота недвижимости, и государственным органом, которым является Федеральная служба ГР, кадастра и картографии РФ, или, иными словами, Росреестр.

Еще более акцентирует внимание на участии государства в реализации норм рассматриваемого правового института В.О. Лигай, который понимает процесс рассмотрение адресованного государствен. органу заявления лица о внесении данных о его праве на объект недвиж. имущ. в установленные законом формы, т.е. государственный реестр, а также как форму государственной деятельности и государственную функцию, осуществляемую Росреестром «...в целях обеспечения имущественных прав участников гражданского оборота на недвиж. имущ. и поступления в бюджет средств от ее налогообложения, осуществления управления недвиж. имущ., находящимся в государственной и муниципальной собственности, а также регулирования отношений на рынке недвижимости и исключения злоупотреблений в указанной сфере». Все это позволяет ученому сделать вывод о комплексном характере рассматриваемого явления, а также выделить следующие его аспекты:

– истина признания и подтверждения государством возникновения, обременения или окончание гражданских прав на недвиж. имущ., опосредованный в государственном акте, реализуемом в виде особенной записи в Едином государственном реестре недвижимости;

– специфическая деятельность государства, передающая административный процесс, находящийся в ГР гражданских прав на недвиж.имущ. и сделок с данным имуществом посредством внесения надлежащей записи о правах на отдельный объект недвижимости в Единый государственный реестр недвижимости, а также действия государственных органов по ГР прав на недвиж. имущ. и сделок с ним в рамках соответствующей территориальной юрисдикции.

Однако наиболее комплексным, на мой взгляд, является подход к представлению и концепции ГРП на недвиж. имущ. и сделок с ним, разработанный С.А. Чулюковой и М.А. Дробот, которые предлагают рассматривать ГР прав на недвиж. имущ. и сделок с ним в узком и широком смыслах, определяя их следующим образом:

– ГР прав на недвиж. имущ. и сделок с ним в широком смысле представляет собой одну из ролей государства, реализуемую его конкретными органами в целях защиты имущественных прав участников гражданского оборота;

– ГР прав на недвиж. имущ. и сделок с ним в узком смысле представляет собой деятельность государства в лице его специальных органов, представляющую собой процесс рассмотрения заявлений заинтересованных лиц.

Кроме того, С.А. Чулюкова и М.А. Дробот отмечают, что рассматриваемое явление следует рассматривать не только в качестве соответствующей деятельности государства, но и в качестве результата такой деятельности, представляющего собой «...ненормативный акт государственного органа, юридический факт в фактическом составе, влекущем возникновение, изменение или прекращение прав на объект недвижимости, комплексное средство государственного регулирования предпринимательской деятельности на рынке недвижимости».

В качестве задачи рассматриваемого явления ученые называют желание законодателя придать особую устойчивость правам субъектов гражданско-правовых отношений, в частности правам на недвиж. имущ. Иными словами, ГР прав на недвиж. имущ. и сделок с ним «...призвана обеспечить публичность гражданского оборота недвижимых вещей... стремиться с помощью правовых и организационных мер оздоровить и упорядочить рынок недвиж. имущ., сконцентрировав все его функции по инвентаризации, учету, регистрации, использованию и налогообложению в системе единого государственного органа».

Вполне очевидно, таким образом, что отечественные ученые, трактуя понятие ГР прав на недвиж. имущ. и сделок с ним, вкладывают в него разное значение рассматриваемого явления. Одни ученые, к числу которых можно отнести Я.Ю. Новгородцеву, А.В. Белоконова, Н.М. Голованова, Е.М. Тужилову-Орданскую и др., фактически исходят из легального определения ГР прав на недвиж. имущ. и сделок с ним, отмечая ее правоустанавливающее, правоподтверждающее и, как следствие, охранительное значение. Другие ученые, в числе которых можно назвать В.Р. Клейна, С.Н. Кукушкина, В.О. Лигая, С.А. Чулюкову, М.А. Дробот и др., не отрицая правоустанавливающего, правоподтверждающего и охранительного значения ГР прав на недвиж. имущ. и сделок с ним, отмечают и такой ее аспект, как соответствующую деятельность государства в лице органов государственной власти, а именно - Росреестра. На наш взгляд, вторая точка зрения является более верной, поскольку наиболее полно отражает содержание рассматриваемого явления.

Исходя из этого, ГР прав на недвижю. имущ. дозволено установить, как деятельность государства в лице его специально предназначенных органов, демонстрирующую собой процесс проверки заявлений лиц о занесении информации об их правах на объекты недвиж. имущ. в Единый гос. реестр недвижимости, и итог такой деятельности, являющийся собой ненормативный акт государственного органа, обуславливающий зарождение, преобразование или прекращение прав на объект недвижимости.

Литература

1. Мухина, Т.А. Актуальность и практическая значимость государственной регистрации прав на недвижимое имущество на современном этапе развития гражданского законодательства / Т.А. Мухина // Инновационная наука. 2016. № 5-2 (17). С. 257.

2. Поминова, И.С. Регистрация как институт спецификации прав собственности на недвижимость / И.С. Поминова // ЭНСР. 2010. № 3 (50). С. 66.

РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И РОССИИ

Душевская О.М.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин П.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Белорусская система управления аграрной политикой представлена упорядоченными законодательством отношениями между уполномоченными органами государственной власти и органами местного самоуправления, с одной стороны, и хозяйствующими субъектами, с другой стороны. В то же время законодательством Беларуси закреплен перечень хозяйствующих субъектов: в соответствии с п. 2.2 Указа Президента Республики Беларусь от 17.07.2014 № 347 «О государственной аграрной политике» к субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства, относятся юридические лица, включая их обособленные подразделения. Одновременно с государственными и корпоративными агропромышленными предприятиями в Беларуси существуют колхозы. В соответствии с п. 1 Указа Президента Республики Беларусь от 02.02.2001 № 49 «О некоторых вопросах организационно-правового обеспечения деятельности колхозов» колхоз (сельскохозяйственный производственный кооператив) является одной из форм производственного кооператива и действует на основании устава, утвержденного общим собранием членов колхоза в соответствии с примерным уставом колхоза. На наш взгляд, наличие документа установленного образца свидетельствует о том, что такая организационно-правовая форма хозяйствующего субъекта среди исследуемых государств сохранилась только в Беларуси и представляет собой продукт преобладания командно-административных методов управления над рыночными.

Законодательство Беларуси определяет центральным органом управления в сфере АПК Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Минсельхозпрод Беларуси является республиканским органом государственного управления, подчиняется Совету Министров Республики Беларусь и руководствуется конституцией, законодательством Республики, а также Положением о Минсельхозпроде Беларуси. Также административно-правовое регулирование АПК в Беларуси реализуется республиканскими государственными инспекциями, например, Главной государственной инспекцией по надзору за техническим состоянием машин и оборудования, которая устанавливает правила проведения технического осмотра, ставки государственной пошлины и другие условия.

Специфика аграрной политики Украины представлена, как и в исследуемых государствах, законодательством, наделяющим компетентные органы государственной власти и местного самоуправления общими и специальными полномочиями. Главным органом управления является Министерство аграрной политики и продовольствия Украины, которое выполняет свои функции на основе Положения о Минагрополитики Украины. Данное министерство в рамках своих полномочий проводит регуляторную политику путем издания нормативных правовых актов, в частности ст. 8 Положения о Минагрополитики Украины устанавливает, что его приказы, выданные в пределах полномочий, являются регуляторными актами и обязательными для выполнения центральными органами исполнительной власти, их территориальными органами, местными администрациями, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями независимо от формы собственности и гражданами.

Необходимо отметить, что развитие правового регулирования сферы АПК на уровне органов местного самоуправления в Украине получило новый импульс в контексте реализации государственной программы децентрализации, которая предусматривает перераспределение части налоговых поступлений в местные бюджеты, тем самым повышая их финансовый потенциал. Но в то же время из-за реформирования административно-территориального устройства и финансово-ресурсной базы органов местного самоуправления в сфере регулирования функционирования аграрного сектора появляется определенная специфика.

В целом система и субъектный состав правового регулирования АПК в Украине претерпевают существенные изменения в связи с перераспределением полномочий между органами местного самоуправления и органами местной исполнительной власти в части наделения местных советов дополнительными полномочиями в контексте реализации положений ратифицированной Украиной Европейской хартии местного самоуправления 1985 года, а также других международных соглашений.

Таким образом, система правового регулирования АПК в Российской Федерации, Беларуси и Украине основывается на субъектном составе и законодательном закреплении компетенций и

полномочий органов государственной власти и местного самоуправления на двух уровнях: на общегосударственном (федеративном или республиканском) и на территориальном. На общегосударственном уровне функционируют полномочия в объеме отраслевого и специализированного регулирования, в то время как на территориальном уровне сфера АПК регулируется территориальными органами исполнительной власти и в объеме полномочий органов местного самоуправления.

Особенностями системы и субъектного состава правового регулирования АПК в исследуемых странах выступают механизмы реализации регулирования. В Российской Федерации, в Беларуси и в Украине главной проблемой реализации механизмов регулирования является неэффективное правовое положение органов местного самоуправления, которое дает недостаточно правовых оснований аккумулировать финансовые ресурсы для реализации программ развития агропромышленного производства на местном уровне. В то же время механизмы реализации системы правового регулирования в исследуемых государствах используют различные инструменты, которые обусловлены национальными факторами хозяйствования: в Российской Федерации это законодательное регулирование АПК на местном уровне в рамках полномочий субъектов Федерации, в Беларуси - деятельность Коллегии при Минсельхозпроде, в Украине - функционирование Аграрного фонда и реформа децентрализации. В целом следует констатировать, что система правового регулирования АПК в исследуемых государствах характеризуется тенденциями децентрализации и дерегуляции, направленными на расширение полномочий органов местного самоуправления посредством издания подзаконных нормативных правовых актов, учитывающих территориальные особенности агропромышленного хозяйствования.

В целом, анализ зарубежного опыта аграрной политики позволяет сделать вывод о том, что нашей стране нет смысла и достаточно проблематично повторять путь, пройденный другими государствами. Однако, достижения и просчеты, допущенные в ходе реализации аграрной политики других стран, должны быть непременно учтены.

Представляется, что России необходимо ориентироваться на такую модель аграрной правовой политики, которая бы сочетала в себе рыночное и государственное регулирование сельского хозяйства. Качество и безопасность потребляемых продуктов должны расцениваться основными условиями продовольственной безопасности. Систематический мониторинг за соблюдением требований санитарно-эпидемиологических правил, положений законодательства о качестве производимой продукции нужно рассматривать как необходимый атрибут аграрной политики.

В общем, концептуальном плане в системе мер государственной поддержки сельского хозяйства можно выделить два взаимосвязанных аспекта: внутренний, связанный с вопросами эффективного развития аграрного сектора экономики внутри страны, и внешний, предусматривающий переход к единым правилам торгово-экономических отношений в рамках требований ВТО. При этом на первом месте должно стоять решение внутренних проблем, связанных с оказанием сельскому хозяйству всесторонней помощи посредством реализации различных мер государственной поддержки, обеспечивающих непрерывное развитие сельского хозяйства и существенное улучшение качества жизни на селе.

Стоит отметить, что на федеральном уровне порядок предоставления сельскохозяйственным товаропроизводителям государственной поддержки прописан лишь частично, а именно, определены только условия перечисления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ. Порядок и условия перечисления бюджетных средств непосредственно сельскохозяйственным товаропроизводителям определяется региональными органами власти, которые не достаточно учитывают интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей, ввиду чего у последних возникают трудности с получением субсидий. Это свидетельствует об отсутствии единого концептуального подхода к вопросу получения сельскохозяйственными товаропроизводителями различных мер государственной поддержки и несовершенстве его правового регулирования.

Целесообразно в каждом субъекте РФ все направления бюджетного финансирования сельского хозяйства объединить в единую региональную программу социально-экономического развития сельского хозяйства, имеющую долгосрочный характер, например, на период до 2020 года. Это необходимо для создания участникам программных мероприятий стабильных гарантий на получение бюджетных средств, так как многие проекты в сельском хозяйстве имеют длительные сроки окупаемости.

\

Литература

1.Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (в ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в ред. от 25.12.2017) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

3.Гражданский кодекс Российской Федерации, часть вторая от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (в ред. от 25.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

4.Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (в ред. от 3.07.2016) // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

5.Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // СЗ РФ. 2007. № 1. Ч. 1. Ст. 27.

6.Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010. № 1. Ст. 2.

7.Егиазаров, В.А. Сравнительный анализ аграрного законодательства зарубежных стран и России / В.А. Егиазаров // Журнал российского права. 2012. № 5.

8.Селиванова, К.А. Аграрная кластеризация как инструмент импортозамещения: эколого-правовой аспект / К.А. Селиванова // Юрист. 2016. № 12.

Смольяков, А.А. Правовые аспекты государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции / А.А. Смольяков // Юридический мир. 2013.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Иванов. В.В.

научный руководитель: к.ю.н, доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Обратимся в первую очередь к изучению рассматриваемого института на примере Англии.

Под арендой земли (lease) в английском праве понимается соглашение (conveyance'), по которому право исключительного владения (exclusivepossession) землей в пределах участка переходит от землевладельца-арендодателя к арендатору. В результате арендатор получает титул leaseholdestate, а арендодатель, сохраняя за собой титул собственника (freeholdestate), приобретает в отношении земельного участка вещноеправопритязание по истечении срока аренды вступить в права собственника (reversion).В большинстве случаев передача прав на недвижимость в Англии оформляется посредством deed - документа, составленного в специальной письменной форме, и права арендатора подлежат регистрации. Исключение составляет аренда земельного участка на срок менее 3 лет, для которой не требуется соблюдение обязательной письменной формы, а также договор аренды на срок не более 7 лет, для которого не требуется регистрация прав арендатора. Соглашение (deed) будет считаться действительным при условии его подписания обеими сторонами договора и согласования сторонами всех существенных условий (conditions): определения сторон, предмета, срока начала и окончания аренды. Договор аренды будет считаться действительным и в случае, если размер арендных платежей будет равен нулю либо определяться в натуральном выражении. Последнее характерно для сельскохозяйственной аренды.

В праве Англии большое внимание уделяется защите прав арендатора. Во многом это обусловливается дуализмом английского права, при котором судьи при принятии решения связаны не только буквой закона и прецедентами, но и доктринами права справедливости. Например, при несоблюдении требований к форме или содержанию арендного соглашения права пользования недвижимостью добросовестного арендатора (withcleanhands), исправно платившего арендную плату и полагавшегося на устные заверения арендодателя, могут быть защищены судом с помощью конструкции эстоппеля, связанного с защищаемым интересом в недвижимости (proprieraryestoppel). Данный интерес называется имущественным (proprietary), так как обладает правом следования (runwiththeland) и обременяет всех последующих приобретателей недвижимости на согласованный первоначальными сторонами срок эстоппеля.

Нельзя не отметить признания в современной английской правовой доктрине сложной двойственной правовой природы арендного соглашения, согласно которой между арендодателем и арендатором возникают как вещные права (privityofestate), так и права из договора (privityofcontract). Этим в законодательстве стран общего права объясняется, например, сохранение ответственности

основного арендатора перед арендодателем (privityofcontract) в случае переноса части вещно-правового интереса на субарендатора и, как следствие, отсутствие такой ответственности у субарендатора перед арендодателем. Сделанный современной английской правовой доктриной вывод о вещно-договорной природе аренды имеет значительные последствия в законодательстве и правоприменительной практике. Так, по праву Англии допускается предъявление как арендатором, так и арендодателем вытекающего из договорного права искового требования о встречном предоставлении (specificperformance) по договору вместо традиционного требования PropertyLaw о возмещении убытков, а также возможность расторжения договора аренды в связи с существенным изменением обстоятельств (frustration). В то же время к арендным отношениям не применяется доктрина ContractLaw о необходимости принятия мер кредитором по уменьшению причиненных должником убытков (mitigationofdamages).

Также необходимо обратиться к опыту правового регулирования арендных отношений, который сложился в Германии.

Вопросы аренды земельных участков в Германии регулируются Гражданским сводом законов (Германским гражданским уложением) (далее - ГГУ). Для сельскохозяйственных угодий дополнительно действует закон об обороте земельных участков, целью коего является избежание нежелательного раздробления собственности и обеспечение использования данных земель в сельскохозяйственных целях. При разделении между хозяйственным использованием и обладанием собственностью аренда имеет существенное значение и принципиально регулируется Гражданским уложением. Закон о принципах аренды поддерживает эти положения в целях обеспечения гарантии сельскохозяйственного использования земель. Защита прав арендаторов имеет первостепенное значение в германском законодательстве об аренде земли.

В соответствие с германским законодательством свойства земельных участков отражены в двух реестрах. Первый госреестр именуется кадастром недвижимости и включает геометрические и визуально закрепляемые характеристики земельных участков земли. Реестр недвижимости формируются с кадастровой картотеки и кадастровых книг. 2 - й реестр базируется на кадастре недвижимости и включает перечень прав, предоставляющих определенные привилегии земельному участку, либо обременяющих его. Он называется поземельной книгой и носит материально-правовой характер. Земельный кадастр в Германии выступает как составляющая часть поземельной книги, поэтому при последующей регистрации правовых изменений в отношении объекта недвижимости собственнику не нужно вновь представлять план земельного участка. В правовом понимании земельный участок представляет собой определенные кадастровые номера, обозначенные текущим номером в инвентаризационной описи формуляра поземельной книги. По общему правилу, закрепленному в германском законодательстве, каждый земельный участок в кадастрово-техническом смысле должен быть зарегистрирован в отдельном формуляре поземельной книги.

Гражданское законодательство Германии различает договор аренды, включающий договор аренды земельного участка с жилыми и хозяйственными постройками, и договор аренды земельного участка без таких построек, но преимущественно для сельскохозяйственного использования. В § 585 ГГУ под сельским хозяйством понимается хозяйственное использование земли, либо связанное с использованием земли содержание животных, с целью получения продуктов растениеводства или животноводства, а также садоводства. Согласно договору аренды земли, арендодатель обязуется предоставить арендатору на время аренды пользование арендованным предметом и право потребления его плодов, если последние могут быть отнесены к доходу, извлекаемому при надлежащем ведении хозяйства, что закреплено § 581 ГГУ.

Из вышеизложенного следует, что договор аренды земельного участка в российском законодательстве в отличие от германского не разделяется на виды, но арендованные земли должны использоваться в соответствии с целевым назначением. Согласно договору аренды, арендодатель предоставляет право пользоваться не только объектом договора, но и плодами, полученными в результате использования такого объекта. Такое понимание категории владения объясняет, почему по договорам аренды земля передается только во временное пользование, в отличие от российского законодательства - во временное владение и пользование.

Подводя итог, отметим, что арендаторы и наниматели в Германии приравниваются к собственникам согласно § 1006 ГГУ и пользуются владельческой защитой, к примеру владелец имеет право самозащиты в соответствии с § 859 ГГУ, а также право требования устранения нарушения владения, причиненного вследствие запрещенного самоуправства в соответствии с § 862 ГГУ. Закон об арендных кредитах ориентирован на то, чтобы предоставлять не только владельцу земельного

участка, но и арендатору земельного участка возможность использовать право залога. Российское законодательство не наделяет арендаторов земельных участков такими правами.

В целом, можно сделать следующий вывод. Зарубежный опыт правового регулирования арендных отношений свидетельствует о возможности эффективного применения конструкции аренды в целях строительства, ведения сельского хозяйства на различную перспективу срока инвестирования. Представляется, что данный путь «универсальной» аренды более оптимален для российского гражданского права как с точки зрения теории, так и с позиций практики, так как, признавая сложную вещно-договорную природу арендного правоотношения, он предоставляет сторонам большую свободу при определении прав и обязанностей по договору и в то же время не порождает неприемлемой для российского права конструкции «временной» собственности, не создает необходимости пересмотра принципов регистрации прав на недвижимость.

С учетом законодательного опыта Англии полагаем, что право арендатора-владельца недвижимого имущества независимо от срока договора аренды может подлежать обязательной регистрации в ЕГРН как ограниченное вещное право, как следствие - защищаться с помощью вещных исков, самозащиты права в предусмотренном ГК РФ порядке. В то же время невладельческая аренда также может применяться в отношении объектов недвижимости и не подлежать регистрации, но с учетом потенциальных рисков арендатора должна будет предусматривать предусмотренную законом возможность требовать от арендодателя исполнения обязательства в натуре и возмещения убытков.

Аренде земельного участка в целях строительства как отдельному виду инвестиций в недвижимость должен быть посвящен отдельный параграф ГК РФ. В целях сбалансированного учета интересов арендодателя, арендатора, собственников помещений в возведенном объекте недвижимости необходимо предусмотреть невозможность одностороннего отказа от исполнения или изменения условий арендного договора, скорректировать основания для судебного расторжения договора по законным основаниям, предусмотреть возможность лизинга в отношении земельных участков. Правовую судьбу объекта недвижимости, возведенного на арендуемом земельном участке, вправе будут определять стороны арендного соглашения. Это значит, что по окончании срока действия (при досрочном прекращении) договора аренды вещное право арендатора-владельца будет прекращаться либо с сохранением права собственности на возведенный объект за собственником земли, либо с передачей прав на землю арендатору или собственникам помещений в возведенном объекте недвижимости.

Литература

1. Белякова, А.М. Аренда земель сельскохозяйственного назначения в условиях глобализации аграрной экономики / А.М. Белякова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2012. № 7.

2. Выступление А. Тойбера, начальника отдела сельского хозяйства Посольства Федеративной Республики Германия // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2001. № 2 - 3.

3. Емелькина, И.А. Природа права на строение, возведенное на чужом земельном участке, в свете изменения гражданского законодательства о вещном праве / И.А. Емелькина // Вестник гражданского права. 2012. № 6.

4. Кириченко, Ю.Н. Сравнительный анализ правовых основ аренды земельных участков в России и Германии / Ю.Н Кириченко // Юридический мир. 2015. № 12.

5. Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / отв. ред. проф. А.Я. Сухарев. М., 2001.

6. Пучков, О.А. Принцип баланса публичных и частноправовых начал в правовом режиме собственности на земельный участок в праве Англии и России: постановка проблемы / О.А. Пучков // Бизнес, Менеджмент и Право. 2015. № 1.

7. Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности) / А.Х. Саидов. М., 2000.

8. Семякина, А.В. Аренда земельных участков по английскому и российскому праву / А.В. Семякина // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 12.

9. Сусликов, В.Н. Зарубежный опыт организации имущественно-земельных отношений / В.Н. Сусликов // Нотариус. 2006. № 6.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Иванов. В.В.
Научный руководитель: к.ю.н, доцент Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В 2015 году были произведены кардинальным изменением земельного законодательства: 1 марта вступил в силу Федеральный закон от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в ЗК РФ и отдельные законодательные акты РФ», радикально изменивший Земельный кодекс РФ. Существенным изменениям подверглось и правовое регулирование аренды земельных участков. И, прежде всего, эти изменения коснулись вопросов, связанных с арендой земельных участков из публичной собственности.

Существенно иметь в виду, что аренда земельных участков основывается на нормах гражданского и земельного законодательства. Положениями статьи 606 ГК РФ дано определение договора аренды как имущественного найма, в котором арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Следует подчеркнуть, что аренда государственного и муниципального имущества значительно отличается от аренды частного имущества более жесткими правилами. Так, арендатор, как правило, определяется на торгах, арендную плату нельзя установить произвольно - для этого нужна оценка, а в некоторых случаях запрещены субаренда и перенаем.

Частные собственники выбирают своих арендаторов произвольным способом. Публичных собственников, а также их учреждения и унитарные предприятия, чтобы сдать имущество в аренду, часто обязывают проводить торги.

Государственные и муниципальные земельные участки можно сдать в аренду только по результатам аукциона, кроме случаев, перечисленных в п. 2 ст. 39.6 ЗК РФ.

Если заключить договор аренды без торгов, когда они нужны, такой договор могут признать недействительным. При этом из - за того, что состоявшееся пользование по недействительному договору уже не вернуть, арендную плату также возвращать не надо. Эти факты подтверждает и судебная практика.

При сдаче в аренду государственного и муниципального имущества арендную плату определяет оценщик. Есть несколько исключений, к примеру, когда имущество сдает в аренду учреждение или унитарное предприятие и на сделку не нужно согласие. Если арендную плату установить по воле сторон, когда нужна оценка, есть вероятность того, что договор может быть оспорен в суде. Есть подтверждающая это судебная практика.

Договор аренды государственной или муниципальной недвижимости сроком на год и более тоже нужно регистрировать, как и соглашение аренды каждый иной недвижимости. Различие состоит только в том, что, если недвижимость сдает в аренду орган местного самоуправления или орган государственной власти, то он может зарегистрировать договор без пошлины, а доверенность представителя сделать на своем бланке и не заверять ее у нотариуса.

Договор аренды должен содержать сведения индивидуализации объекта аренды, в противном случае он считается незаключенным. В юридической литературе высказывается мнение, что предметом договора аренды является имущество, определенное индивидуальными признаками.

С позиции доктринального толкования гражданское право и земельное право являются различными отраслями права, причем гражданское находится в исключительной компетенции Российской Федерации, а земельное законодательство относится к совместному предмету ведения Российской Федерации и ее субъектов. Подобное разделение функций в Российской Федерации является исторически мотивированным обстоятельством.

Нужно обратить внимание на определенные противоречия, имеющиеся в законодательстве, которое регулирует аренду земель из публичной собственности.

Как отмечает В.С. Петрищев, по существу, изменение практики по рассматриваемому вопросу в контексте сложившейся неблагоприятной экономической ситуации может привести к широко распространенной в 2008 - 2010 годы практике изменения нормативных правовых актов субъектов РФ или муниципальных образований, приводящего к существенному, произвольному (подчас существенному) росту арендной платы. Так, в практике того периода были примеры, когда размер арендной платы возрастал в 20 раз, и т.п.

Отметим следующее: с 1 марта 2015 года также определен новый порядок продажи права аренды муниципальных земельных участков, введенный положениями главы V.1 Земельного кодекса

Российской Федерации, в пункте 14 статьи 39.11 которого указано: «Начальная цена предмета аукциона на право заключения договора аренды земельного участка устанавливается по выбору уполномоченного органа в размере ежегодной арендной платы, определенной по результатам рыночной оценки в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», или в размере не менее полутора процентов кадастровой стоимости такого земельного участка, если результаты государственной кадастровой оценки утверждены не ранее чем за пять лет до даты принятия решения о проведении аукциона...».

Основываясь на новейшем утверждении объектов продаж, считается возможным оплата аренды земельного участка в размере ежегодной арендной платы. Присутствие данном период аренды конкретно установлен (см. пункты 8 и 9 статьи 39.8 Земельного кодекса Российской Федерации, Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 27 февраля 2015 года № 137/ПР). По внешнему виду равно как будто бы ровным счетом ничего никак не поменялось. Однако в случае, если понять, то для инвестора модель начала слабо ожидаемой в взаимоотношении арендной платы на весь период освоения участка, сложно рассчитываемой и наиболее опасной.

Очевидно, то что подобные требование никак не развивают динамичность инвесторов, а напротив, ограничивают её. Данное уменьшает конкурентную борьбу, и, таким образом, понижаются стоимости в торгах. К этому же в торгах, как принцип, участвует не таким образом немало инвесторов. Низкая и малая конкурентная борьба присутствие реализации права аренды никак не содействует установлению базарной цены в торгах. В следствии муниципальное управление недополучает ресурсы с реализации земельных участков.

Однако настоящая проблема появляется присутствие реализации полномочия аренды участков с допустимыми видами применения «с целью персонального жилищного строительства» и «с целью постройки многоквартирных зданий». Период аренды с целью 1-ый типа - 20 лет, с целью 2-го - с 18 вплоть до 84 - 104 месяцев в связи с площадью участка постройки. Никак не вклиниваясь в вычисления арендной платы, возможно отметить, то что в среднем она составляет 10 - 15 % с рыночной цены участка.

Присутствие в данном муниципальном управлении способствует только лишь видеть, равно как земельный участок «удаляется» с его имущества почти бесплатно. Данную обстановку ещё возможно было б осознать, в случае если б зоны предполагались очередникам в усовершенствование квартирных обстоятельств. Однако если реализуется коммерческий проект согласно постройке многоквартирного здания, в таком случае непонятной смотрится обстановка, если место тот или иной-в таком случае период (в промежуток постройки) располагается в аренде, а далее попросту таким образом передается в имущество в отсутствии выплаты его рыночной цены.

Для ликвидации такого рода условия следует законодательно написать операцию перехода зон с аренды в имущество с получением присутствие данном муниципалитетом рыночной цены за передаваемый участок.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 05.12.2017) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2007 №101-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3018.

3. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 27 февраля 2015 года № 137/ПР «Об установлении срока, необходимого для выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования и строительства зданий, сооружений» // Консультант Плюс: Законодательство.

4. Петрищев, В.С. Арендная плата за пользование земельными участками, находящимися в публичной собственности: новые правила или возвращение к прежней правовой ситуации? / В.С. Петрищев // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2015. № 3.

5. Сизоненко, А.Г. Новый порядок продажи права аренды муниципальной земли А.Г. Сизоненко // Имущественные отношения в РФ. 2016. № 9.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ

Кадыров Б.Б
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.
Сибирский юридический институт МВД России

В настоящей статье, мы бы хотели рассмотреть основные вопросы правового регулирования земельных отношений РФ и Украины. Предметом рассмотрения данного вопроса является Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (далее - ЗК РФ) и Земельный кодекс Украины от 25 октября 2001 года № 2768-III (далее - ЗКУ).

В ходе сравнения земельного законодательства РФ и земельного законодательства Украины, мы выявили следующие различия:

1) Понимание земельных отношений в России и Украине не тождественны. В соответствии с земельным законодательством Российской Федерации вопрос по использованию и охране земель как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. В ЗК Украины земельные отношения - это общественные отношения по владению, пользованию и распоряжению землей. Исходя из этого можно сделать следующий вывод, в Украине понимание земельных отношений шире, нежели в России. Этому свидетельствует определенные нормы, посвященные различным аспектам управления земельным фондом, также главы 26-27 ЗКУ.

2) В ЗК РФ И ЗК Украины не в полной мере совпадает понимание субъектов земельных отношений. В ЗКУ субъектами земельных отношений являются граждане, юридические лица, органы местного самоуправления и органы государственной власти. В ЗК РФ вместе с вышеперечисленными субъектами также упоминаются такие субъекты как Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования. Следует обратить внимание, что ст. 2 ЗКУ где приведен перечень субъектов земельных отношений иностранные граждане и юридические лица, а также иностранные государства не упоминаются. Законодатель обособил их и посвятил им отдельные статьи, иностранным гражданам и юридическим лицам посвящена ст.129, а иностранным государствам ст.85 ЗК Украины. Исходя из этого целесообразно в ЗК РФ внести правовую норму, регулирующую земельные отношения с участием иностранных государств и устранить этот пробел.

3) В ЗК РФ объектами земельных отношений являются земля как природный объект и природный ресурс, земельный участок и часть земельного участка. Вследствие этого в науке и судебной практике неоднократно обращалось внимание на то, что часть земельного участка не может быть объектом земельных правоотношений, а постановка такой «части» на кадастровый учет и локализация на местности ведет к появлению нового земельного участка. В ЗКУ законодатель не включил «часть участка» в качестве объекта земельных правоотношений, выделив взамен земельные доли (паи). Соответственно из ст.6 ЗК РФ исключить часть 3 как объекта земельных отношений.

4) В России и Украине правовой статус всех территорий различен. В России имеется ряд законов в части регулирующих муниципальные, земельные, градостроительные и иные отношения на территории субъектов РФ. В этой части можно прослеживать параллели с украинским законодательством, специально выделившим полномочия Киевского и Севастопольского городских советов. Учитывая данную установку, для наиболее эффективного урегулирования земельных отношений внедрить в законодательство РФ подобного рода нормы.

5) В земельном законодательстве Украины и России имеется муниципальная (коммунальная) собственность на землю, данное подтверждается согласно п.2 ст.83 ЗКУ и ст. 19 ЗК РФ. Однако следует обратить внимание на то, что в коммунальной собственности в Украине находятся все земли в пределах населенных пунктов, кроме земель частной и государственной собственности, а также земельные участки за их пределами, на которых расположены объекты коммунальной собственности. В России же имеется, по сути, отдельная форма собственности «неразграниченные государственные земли», которые не являются собственностью Российской Федерации или ее субъектов, а распоряжаются ими, исходя из общих установок, также органы местного самоуправления городских округов и муниципальных районов. Согласно вышесказанному, мы можем сделать вывод, что органы местного управления РФ имеют право распоряжаться земельными участками, не входящими в ее собственность, что противоречит гражданскому законодательству РФ. Украина смогла частично отойти от этой проблемы закрепив, что все земли населенных пунктов (кроме непосредственно переданных органам государственной власти и частным лицам) – муниципальные (коммунальные). Мы считаем необходимым введение в Российское законодательство данной юридической техники, с целью устранения существующего недостатка в ЗК РФ.

6) Ознакомившись с ЗК Украины, мы можем говорить о том, что в законодательстве этой страны предусмотрен институт соседского права, данный институт широко используется в европейских странах. В законодательстве РФ, а именно в ЗК РФ институт соседского права отсутствует. В соответствии со ст.103 ЗК Украины, собственники и землепользователи земельных участков должны выбирать такие способы использования земельных участков в соответствии с их целевым назначением, при которых собственникам, землепользователям соседних земельных участков причиняется наименее неудобств (затенение, задымление, неприятные запахи, шумовое загрязнение и т. п.). В современной российской доктрине, как правило, не определяют дефиницию соседского права как самостоятельного правового явления. Отсутствие совершенного правового регулирования соседских отношений в российском гражданском праве, неоднократно отмечаемое правоведами, следует признать в качестве пробела действующего законодательства. Исходя из вышеперечисленного, мы можем говорить о том, что в настоящее время следовало бы ввести в гражданское законодательство положение о регулировании ограничения права собственности в интересах соседей.

7) В России и Украине имеются отличия оснований ограничений прав на землю. В России это специальные условия использования земельных участков и режим хозяйственной деятельности в охранных, санитарно-защитных зонах; особые условия охраны окружающей среды, в том числе животного и растительного мира, памятников природы, истории и культуры, резервирование и т.д. В Украине данный перечень представлен более обобщенно, содержание которого не характерно российскому правопорядку ограничения. В качестве примера будет: запрет на передачу участка в субаренду; запрет на определенные виды деятельности на земельном участке; запрет на изменение внешнего вида недвижимости на участке и ряд других, которые были заимствованы у европейских стран. Соответственно, целесообразно включить в ЗК РФ данные правовые конструкции.

8) В России (за редким исключением) не существует процедур передачи земельных участков из федеральной собственности в собственность субъектов РФ или муниципалитетов, и наоборот. В Украине в ст.117 ЗК такой вопрос урегулирован: передача земельных участков из государственной собственности в коммунальную собственность и участков коммунальной собственности в государственную собственность осуществляется в порядке, установленном настоящим Кодексом для юридических лиц. Данную правовую норму следует внести в ЗК РФ для предотвращения споров и конфликтов.

9) В ЗК РФ не имеется норма предоставляющая возможность приобретения права частной собственности на землю в силу приобретательной давности, что порождает противоречивую судебную практику. В Украине же данная правовая норма закреплена в ст.119 ЗК Украины. Институт приобретательной давности РФ в настоящий момент находится в процессе совершенствования и развития. Ст. 234 ГК РФ содержит лишь общие правила применения процедуры приобретательной давности, которые должны быть конкретизированы в земельном законодательстве исходя из существующей специфики правового режима земельных участков как объектов недвижимости и как составной части окружающей среды. В связи с этим представляется необходимым внесение изменений в Закон о введении в действие ЗК РФ, что сможет ограничить сферу применения приобретательной давности лишь земельными участками, находящимися в неразграниченной государственной собственности.

10) В ЗК Украины наиболее точно урегулирован вопрос о землях сельскохозяйственного назначения. Так в п.2 ст.22 ЗК Украины выделяются две подгруппы сельскохозяйственные угодья и несельскохозяйственные угодья. В России же законодатель выделил только сельскохозяйственные угодья, а также перечисленные через запятую земли, которые не сведены в одну группу. Следовательно, предпочтительней включить данную субкатегорию для наиболее точного разрешения вопросов.

Подводя итог по проделанному анализу, мы можем говорить о том, что вышеперечисленные доводы могут быть использованы в совершенствовании земельного законодательства двумя указанными странами. Подобные изменения позволят устранить существующий дисбаланс в системе земельного законодательства, что положительно повлияет на социально-экономическую ситуацию в исследуемых государствах. В свою очередь, обоснование возможности внедрения предложенных изменений в ЗК РФ, а также оценка последствий адаптации к этим изменениям остаются перспективными направлениями дальнейших юридических исследований.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Земельный кодекс Украины от 25 октября 2001 года № 2768-III // Правовед
3. Курило, В.И. Основы земельного права Украины: учебное пособие / под ред. В.З. Ярчука. М.: Магистр XXI века, 2006. 160 с
4. Корнеев, Ю.В. Земельное право. Опорный конспект лекций для студентов дневной и заочной формы обучения специальности «Правоведение» / Ю.В. Корнеев. Киев: КУТЭП, 2007. 203 с.
5. Мирошниченко, А.М. Земельное право Украины: учебное пособие / А.М. Мирошниченко. Киев: 2012. 392 с.
6. Семчик, В.И. Земельное право Украины: академический курс: учебник / В.И. Семчик, П. Ф. Кулинич, М.В. Шульга // 2008. 600 с.
7. Волкова, Н.А. Земельное право: учебник для самостоятельной работы студентов юридических вузов / Под ред. Соболь И.А. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2016. 359с.
8. Крассов, О.И. Земельное право: учебник / О.И. Крассов. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. 608 с.
9. Ерофеев, Б.В. Земельное право: учебник / Б.В. Ерофеев. М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2013 с.
10. Болтанова, Е.С. Земельное право: учебное пособие / Е.С. Болтанова. М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2012. 139 с.

ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРИРОДНОГО ЗАПОВЕДНИКА «СТОЛБЫ»

Баротова Б.У., Кипорова Т.А.
Научный руководитель: к.и.н., доцент Гринберг С.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность данной темы заключается в том, что с принятыми поправок к специальному нормативно-правовому акту, а именно к Федеральному закону «Об особо охраняемых природных территориях», наш Красноярский заповедник «Столбы» может быть преобразован в национальный природный парк. Из 102 государственных заповедников, которые находятся на территории России, и семь из который должны быть превращены в национальные парки, в том числе и наши Красноярские Столбы.

Заместитель министра природных ресурсов и экологии России Ринат Гизатулин акцентировал внимание на то, что из 7 заповедников, которые будут подвержены преобразованию, и из них оказывается все не принадлежат к объектам Всемирного наследия ЮНЕСКО и данная процедура преобразования должна закончиться в скором времени. В истории еще на момент развития человеческого общества уже были «священные» места, где нельзя было охотиться, заниматься рыбной ловлей, вырубкой леса, потому что именно там звери, птицы и рыбы могут спокойно выводить свои потомство. В основные функции заповедников входит: поддержка эталонов природных ландшафтов и непосредственно вместе с ним находящийся на нем его растительный и животный мир, а также определение главных закономерностей развития самой природой его природных комплексов. Заповедникам отводиться определенная роль в сохранении и восстановлении животных, растений, которые находятся на грани вымирания, а также неповторимых ландшафтов и др. заповедников, созданных природой.

«Красноярские Столбы» - это заповедник с очень интересной историей, связанной с революцией, и созданными непосредственно трудящимися, и его двери всегда широко открыты для экскурсантов и туристов. Охватывающая все скалы территория предоставлена для специального экскурсионно-туристического района. На данную территорию, вход является бесплатным и свободным, но с одним условием выполнения туристами заповедного режима - не рубить лес, не собирать ягод и орехов, не разрушать гнезд и нор, и не носить оружия. Государственный заповедник «Столбы», был организован в 1925 году, который находится в 3 километрах от юго-западной территории города Красноярска. Площадь, которого составляет – 47 000 гектаров. Данное название заповедник получил от причудливых сиенитовых скал, которые мы называем «Столбами». Скалы, лес и все обитатели его входят в Государственный заповедный фонд РФ, которые не относятся к хозяйственной деятельности человека, а принадлежит охране и его сохранению.

В словарях термин «заповедник» представляет собой как часть земли или воды, на которой сохраняются и поддерживаются в естественном виде животные и растения, которые находятся на

стадии вымирания. А также части неживой природы, которые являются памятниками культуры и архитектуры. Природный комплекс данного участка навсегда изымается из какого-либо пользования, связанного с хозяйственной деятельностью, и находится полностью под охраной государства. В нем запрещается нарушать целостность и микроклимат природных ресурсов, зафиксированных на момент создания территории. Разрешена только лишь исследовательская деятельность, которая не вредит угодьям.

Красноярский заповедник «Столбы» может быть преобразован в национальный парк. - Неизбежность перехода некоторых заповедников в национальные парки непосредственно связана с тем, что на территориях определенных существующих заповедников проводится длительная масштабная рекреационная и иная деятельность, которая соответственно не относится к режиму заповедников, но в полностью отвечает задачам и режиму национальных парков,- заявили в министерстве природы РФ.

- Процедура преобразования заповедников в национальный парк – это длительный процесс, который предполагает публичность и открытость, осуществление государственной экологической экспертизы и общественных слушаний, - сообщил Ринат Гизатулин.

Как подчеркивали в министерстве природы РФ, в заповеднике «Столбы» определен «туристко-экскурсионный» район. Туристско-экскурсионный район каждый год более 500 тысяч человек приходят в заповедник, а бывает, что в выходные дни по самому знаменитому маршруту «Центральных Столбов» посещают до 20 тысяч туристов. При посещении Столбы необходимо выполнять обязательные правила заповедника: не собирать грибов и ягод, не охотиться, не разжигать костры, не брать с собой домашних животных и т.д. Лесники очень строго следят за исполнением данных норм, а правонарушителей привлекают к ответственности. Постоянно, с участим добровольцев, с туристических мест собирают и вывозят мусор. Есть ещё буферная зона, где «вылавливают» забредших не туда туристов, и есть основная часть, где заповедный режим выдерживается полностью и строго.

«В течении нескольких столетий заповедник с некоторой позиции сохранения природы, зверей, птиц, растений действительно сохранялось. Таким образом правовой режим территории, если будет преобразован в парковую зону, там будет происходить деятельность по строительству, которая тем самым предполагает вырубку лесов. А это приведет к тому, что птицы начнут улетать из своих гнезд, звери будут перебираться в другие места пребывания, и т д «, - предполагает эколог – А.Карданец.

Национальным парком является совсем другое образование, там преобладают направления, которые способствуют отдыху людям, превращая его в «цивилизованный и обжитый». Кроме этого, для данной территории означает как почти полную гибель природной экосистемы. Раньше в Международной организации Гринписе выразили отрицание возможности перевоплощения заповедников в национальные парки. В данной организации предполагают, что если переход заповедников в национальные парки, то возможно на любом из его территорий построения горнолыжного комплекса, дороги, трубопровода, и гостиниц. Но за данное посещение национальных парков необходимо оплачивать проход.

Анализируя статьи нового закона: «За посещение физическими лицами территорий национальных парков с целью занятием туризмом и отдыха. Федеральными государственными бюджетными учреждениями, которые осуществляющие управление национальными парками, должна взиматься плата, процедура которой установления определяется федеральным органом исполнительной власти, в компетенцию которого входит национальные парки». Поскольку определение «в целях отдыха и туризма» данным законом не установлено, то это может привести к выводу, что граждане населенных пунктов в границах национальных парков не смогут бесплатно пройти по прилегающим к населенным пунктам природных территорий, в том числе с целью собирания грибов и ягод или простых прогулок на свежем воздухе, - выражено в статьях международной организации Гринпис. Статья 95 Земельного кодекса РФ определяет, что в национальных парках и заповедниках запрещается заниматься деятельностью, которая непосредственно не связанна с сохранением и изучением возможно осуществлять хозяйственная деятельность (в том числе строительство), если она тем самым не наносит урон экологии и природе.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что более старинная и уникальная народная традиция - столбизм непосредственна связана с заповедностью, так как в ней преобладает природоохранительные мотивы. Именно столбисты, давно до преобразования заповедника охранявшие скальный район, выступили в 1925 году инициаторами превращения этой территории в

заповедник. По истечению пол века столбисты в содружестве с дирекцией заповедника непременно помогали охранять и сохранять природу «Столбов».

Конфликт вызван некомпетентностью нынешней администрации заповедника, её социальной незрелостью и возможностью изменить стиль своей работы в соответствии с необходимыми требованиями времени. Совет объединения столбистов предполагает, что проблемы «Столбов», их статус очень сильно затрагивают интересы и чувства многих граждан, так как они не могут быть решены по-другому.

Красноярск – промышленный город, и, безусловно, он, распространяя вокруг себя вредные выхлопы, отходы, мусор. Тем важнее как можно строже охранять заповедные территории. Общественность Красноярска встретила новость о возможном изменении статуса «Столбов» резко негативно. В интернете была организована петиция, которую может подписать любой желающий. К настоящему моменту документ уже собрал около 20 тыс подписей. Поддержал красноярцев и мэр города. За первую неделю после этого больше 20 000 человек подписали петицию против присвоения Столбов статуса национального парка. Но, пока что, кроме заявления замминистра природных ресурсов никаких больше административных действий не происходило.

И тем самым на данном процессе предполагается: 1. Создать обширную коалицию граждан и с мотивировать из нее инициативную группу по принципу представительности, туда будут входить лидеры сообщества «столбистов», федераций альпинизма и скалолазания, представители научного сообщества, представители нынешней администрации заповедника, а также других иных заинтересованных общественных организаций. 2. Сформировать единый метод, консенсус - чего именно и необходимо создать, и непосредственно негативные точки зрения. Создать единые принципы - определения Столбов, и какими они должны быть, почему и за счет каких ресурсов. 3. Консолидировать общественное движение в защиту Столбов, легитимно и обязательно вступать в переговоры с властями, чтобы добиться компромисса. 4. Если необходимо, то инициировать протестные действия в рамках действующего законодательства РФ.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что преобразования заповедника в национальный парк, то тем самым государство от этого будет получать доход. Красноярские жители воспринимают эту ситуацию как проблему очень остро. Столбы с 1925 года - национальный природный заповедник. В документах Международного Союза Охраны Природы он определен как Строгий природный резерват. Здесь флора и фауна, которые находятся в Красной книге, и всемирно известный горный массив. Здесь запрещено разбрасывать мусор, собирать грибы и ягоды, а также заниматься охотой. Вырубать лес и вести иную хозяйственную деятельность нельзя. А вот в национальных парках, в некоторых случаях это возможно. И после этого неизвестно что произойдет с данным заповедником через некоторое время. Красноярские столбисты очень напряжены от намерения федеральных властей преобразовать некоторые заповедники, в том числе и Столбы, в национальные парки. И тем самым будет установлен платный вход, возможно сдачи в аренду его участков, вырубка леса и построение дач и это будет законно. «И мы надеемся, что данный заповедник не будет преобразован в национальный парк.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант плюс: законодательство.

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Консультант плюс: законодательство.

3. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Консультант плюс: законодательство.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // Консультант плюс: законодательство.

5. Петренко, Л.П. Красноярская Мадонна / Л.П. Петренко. Красноярск: «Тренд», 2009-2012. С.464.

6. Павлова, Д.С. Заповедники России / Д.С. Павлова. М., 1999 С. 85.

7. Буторима, Т. Государственный заповедник «Столбы» / Т. Буторима, В. Козлов, Е. Крутовская. Красноярск: «Красноярский рабочий», 1960. С.85.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

Кочетова П.О.
Научный руководитель: к. ю. н., доцент Власов В.А.
Сибирский Юридический Институт МВД России

На современном этапе развития земельных отношений необходимо обратить внимание на существующие дискутируемые проблемы теории, а также на правовые аспекты, присутствующие в действующем законодательстве, содержащем вопросы правового регулирования данной категории отношений, в частности земли, как природного ресурса.

Содержанием управления в области использования и охраны земель выступают функции управления земельными ресурсами. Большинство авторов под функциями понимают закрепленные правовыми нормами основные направления деятельности органов государственной власти Российской Федерации (далее – РФ), органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в сфере охраны и рационального использования земельного фонда РФ.

С самого начала развития такой функции, как землеустройство, имеют место два подхода к понимаю ее сущности. Первая точка зрения определяет землеустройство как процесс установления границ территорий объектов землеустройства, то есть межевание. Второе мнение рассматривает землеустройство как комплекс мероприятий, среди которых межевание - это лишь одно из действий, обеспечивающих эффективное использование земли.

Действующее же законодательство определяет землеустройство как мероприятия по изучению состояния земель, планированию и организации рационального использования земель и их охраны, описанию местоположения и (или) установлению на местности границ объектов землеустройства, организации рационального использования гражданами и юридическими лицами земельных участков для осуществления сельскохозяйственного производства, а также по организации территорий, используемых общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, для обеспечения их традиционного образа жизни.

Необходимо проведение разграничения понятий «кадастровые» и «землеустроительные» работы. Производство работ с целью регистрации и внесения сведений в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН) необходимы для объектов кадастрового учета (земельные участки и объекты капитального строительства). Землеустройство предусматривает отличные от кадастрового учета виды работ по изучению состояния земель, и, кроме того, объекты землеустройства совершенно иные.

Ранее, документация, по которой осуществлялся процесс постановки земельного участка на кадастровый учет, называлась землеустроительным делом. Но с внесением изменений в законодательство РФ для получения кадастровой выписки необходимо предоставить межевой или технический план. Сейчас землеустроительное дело – это землеустроительная документация в отношении каждого объекта землеустройства и другие касающиеся такого объекта материалы.

Однако, как отмечает А.В. Нуприенкова, некоторые организации, занимающиеся землеустройством, злоупотребляют незнанием заказчиками изменений законодательства. Воспринимая землеустроительное дело как конечный и основной документ для постановки на кадастровый учет, пользователи и собственники земельных участков зачастую заключают договоры на проведение дополнительных кадастровых работ, оканчивающихся подготовкой межевого или технического плана для внесения записи в ЕГРН. Несмотря на тесную взаимосвязь землеустройства и кадастра, их общие цели, часто одно понятие подменяется другим, что несправедливо. Таким образом, законодательство нуждается в установлении более четкой грани между этими двумя мероприятиями.

Среди объектов землеустройства, ст. 1 Федерального Закона от 18.06.2001 № 78-ФЗ (далее – ФЗ) «О землеустройстве» называет:

- территории субъектов Российской Федерации, территории муниципальных образований, а также части таких территорий. В данном случае можно столкнуться с трудностями толкования данной правовой нормы.

Анализируя законодательство, стоит отметить Приказ Минэкономразвития России от 03.06.2011 №267 «Об утверждении порядка описания местоположения границ объектов землеустройства», который к объектам землеустройства так же относит границы между субъектами

Российской Федерации, границы муниципальных образований, населенных пунктов, территориальных зон, зон с особыми условиями использования территорий, а также границ частей указанных территорий и зон.

По смыслу определения землеустройства территории, используемые малочисленными народами Севера, относятся к объектам землеустройства. Так, ФЗ от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» относит к частям таких территорий: поселения, стационарные жилища, стойбища, стоянки оленеводов, охотников, рыболовов; участки земли и водного пространства, используемые для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни; объекты историко-культурного наследия.

Таким образом, правовая норма, устанавливающая объекты, в отношении которых может производиться землеустройство подлежит расширительному толкованию. Соответственно, на особо охраняемым природных территориях также могут проводиться землеустроительные работы. Землеустроительная деятельность может производиться, если это «не нарушает правовой режим территорий традиционного природопользования».

Изменения в законодательстве прослеживаются и в отношении видов землеустройства. Ранее выделялось два вида землеустройства:

- Внутрихозяйственное землеустройство, по которому проводится планирование и организация рационального использования земель и их охраны;
- Территориальное(межхозяйственное) землеустройство. Определение данного понятия дает С.Н. Волков, который считает это комплексом мероприятий по образованию новых, упорядочению и изменению существующих землевладений и землепользовании, специальных фондов земель, установлению границ и режима использования земель административно-территориальных и других особых формирований (природоохранного, рекреационного, заповедного, историко-культурного назначения и др.), а также отводу земель в натуре (на местности).

Однако понятие территориального землеустройства было заменено на «описание местоположения и (или) установление на местности границ объектов землеустройства». По моему мнению, законодатель тем самым намного сузил область распространения землеустройства.

Предыдущая редакция ст.15 ФЗ «О землеустройстве» как раз – таки закрепляла данный вид землеустройства, сущностью которого считала формирование, упорядочение земельной собственности, ее границ и условий пользования земельными участками.

Необходимость проведения таких видов работ обусловлена: образованием новых земельных участков, обремененных обслуживанием какой – либо недвижимости; стремление к устранению недостатков, препятствующих полноценному пользованию земельным участком; изменение, установление границ объектов землепользования.

Перечень работ, производимых с целью распределения земель достаточно широкий:

- проведение исследования объектов с целью выявления нарушений, связанных с их использованием не по целевому назначению;
- определение соответствия земель определенной категории;
- образование и упорядочение существующих земельных образований;
- межевание и зонирование объектов, установление границ территорий, стремление к совмещению с естественными рубежами;
- формирование фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства;
- организация рационального размещения земельных участков;
- определение местоположения и точных размеров землевладений.

Территориальное землеустройство также необходимо при совершении гражданско – правовых сделок, в том числе для возведения объектов недвижимости. Несоблюдение производства такого рода работ ведет к возникновению недостатков земельных участков, в частности к появлению чересполосицы, дальноземелья, мозаичности, изломанности границ. Практика показывает, что большинство земель редко совмещаются с естественными рубежами, что и вызывает рождение тех или иных изъянов.

Для устранения таких недочетов, считаю справедливым указать, что для оформления той или иной сделки необходимо проведение работ, результатом которых станет окончательное землеустроительное дело. Территориальное землеустройство должно стать отправной точкой в целой совокупности мероприятий по реализации рационального пользования землей. И «описанием и установлением границ земельных участков» территориальное землеустройство, с моей точки зрения, заменено неоправданно.

Резюмируя вышесказанное, можно утверждать, что правовые нормы современного законодательства имеет проблемы применения и часто не отражают действительность на практике. Стремление к совершенствованию правового регулирования земельных отношений должно быть одним из приоритетных направлений деятельности государства для обеспечения рационального и эффективного использования земельных ресурсов и их охраны, как ценного фактора производства в силу его ограниченности и невоспроизводимости. Соответственно, необходимо устранение правовых пробелов и противоречий существующей землеустроительной системы.

Литература

1. Волков, С.Н. Землеустройство. Землеустроительное проектирование. Межхозяйственное (территориальное) землеустройство / С.Н. Волков. М., Колос, 2002. Т.3. 384 с.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Консультант плюс: Законодательство.
3. Ефимова, Н.С. Современные проблемы землеустройства, связанные с переходом к рыночным отношениям / Н.С. Ефомова. Тула: ТулГУ, 2014. № 163. С.23-24.
4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Консультант плюс: Законодательство.
5. Казакова, З.А. Проблемы правового регулирования землеустройства / З.А. Казакова, Ю.Г. Бозиева // Научно – методический журнал «novainfo». 2017. №73-1, С.182-185.
6. Малышкина, И.А. Содержание землеустроительного обеспечения выделения земельных участков в счет земельных долей / И.А. Малышкина // Вестник ОмГАУ. 2015. №2 (18). С. 83-90.
7. Махотлова, М.Ш. Землеустройство и сельскохозяйственное землепользование в России / М.Ш. Махотлова, М.З. Шаов, З.М. Темботов // МСХ. 2016. №3. С. 3-5.
8. Нуприенкова, А.В. Землеустройство вчера и сегодня / А.В. Нуприенкова // Имущественные отношения в РФ. 2013. №2 (137). С.88-94.
9. Приказ Минэкономразвития России от 03.06.2011 № 267 (ред. от 16.09.2016) «Об утверждении порядка описания местоположения границ объектов землеустройства» // Консультант плюс: Законодательство.
10. Топтыгин, В.В. О «ликвидации» понятия территориального землеустройства / отв. За вып. А.А. Кондрашев, Ж.Н. Шмелева; Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2015. 252 с.
11. Улюкаев, В.Х. Земельное право: учебник / В.Х. Улюкаев, В.Э. Чуркин, В.В. Нахратов, Д.В. Литвинов. М.: «Частное право», 2010. 344 с.
12. Федеральный закон от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
13. Федеральный закон от 13.05.2008 № 66-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» // Консультант плюс: Законодательство.
14. Федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О землеустройстве» // Консультант плюс: Законодательство.
15. Ялбулганов, А.А. Землеустройство в Российской Федерации: вопросы правового регулирования / А.А. Ялбулганов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 12. С. 3 - 13.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ

Кузьмина А.Д

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Сибирский Юридический институт МВД России

Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2004 № 214-ФЗ, регулирует данную отрасль, но на мой взгляд не вполне достаточно.

В настоящее время все более актуальнее становиться проблема долевого участия строительстве. Безусловно, с каждым днем СМИ с экранов телевизоров, радио в сети интернет мы слышим и видим, как сильно участились случаи обмана. Люди копят деньги годами, откладывают

сбережения для того, чтобы их дети жили в хороших условиях, а не делили квадратные метры. Неоднозначность нормативной базы, правовой основы договоров долевого участия в строительстве, многообразие схем инвестиционной деятельности, сложности при государственной регистрации прав на объект долевого строительства, обусловили актуальность данной темы. Конечно, рынок долевого строительства интересен с обоих сторон, так для участника долевого строительства они сводятся к тому, что цена объектов долевого строительства существенно ниже цены аналогичных объектов на «вторичном» рынке, также имеется возможность оплаты объекта в рассрочку, а право собственности на созданный объект является первоначальным, а не производным, при этом решение самого жилищного вопроса проходит без финансового участия государства. Для застройщика же данные причины заключаются в возможности получения денежных средств для возведения объектов. Недостаток же в том, что покупатель вносит средства задолго до фактического вселения; кроме того, в случае отмены сделки возвращенные средства оказываются существенно обесцененными из-за резкого роста цен на жилье. недвижимости без выплаты процентов, Митинги, шествия, голодовку, забастовки, чего только не делали граждане… К сожалению, все бесполезно. Тысячи людей ждут своего долгожданного часа заселения в собственное жилье. Сколько? Сколько точно этих людей? Есть ли точный список? На сегодняшний день в стране официально зарегистрировано около 800 проблемных объектов в 72 субъектах федерации. Минстрой планирует до конца года решить проблему со 190 объектами, в 2019 году должны быть достроены 160 домов, в 2020 году – 100, в 2021 году – 19, а что будет с еще более чем двумя сотнями проблемных объектов – далекая непонятность. За нынешний год число «обманутых дольщиков» выросло по стране еще на 30 тыс. человек. По данным Минстроя, самый проблемный в этом смысле регион – Краснодарский край, где в реестре обманутых дольщиков числятся 6461 человек и 59 объектов. На втором месте Москва – порядка 4 тысяч граждан и 33 объекта, на третьем – Московская область, где 24 проблемных объекта и свыше 1800 обманутых дольщиков. Иными словами, это те субъекты Федерации, где в последние годы наблюдался строительный бум. Также в Свердловская и Челябинская области, то есть регионы с высоким уровнем экономического развития, где рынок жилой недвижимости весьма активен. В Красноярском крае официально тысяча триста пострадавших граждан, а действительное их число достигает трех тысяч», — заявлял председатель комитета Госдумы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николай Николаев, а в Сибири на сегодня проблемными признаны 124 объекта. В региональные реестры граждан, признанных пострадавшими, включено более 2,7 тыс. человек. «До конца 2017 года планируется решить проблемы ещё трёх подобных объектов, тем самым сократив количество пострадавших граждан — участников строительства до 845 человек», — сказал и. о. первого заместителя губернатора Иркутской области Руслан Болотов. Была ли решена проблема? Неизвестно. Итак, практически в каждом регионе. Только «планируется» и ничего больше.

По данным Генпрокуратуры, за первую половину 2017 года количество преступлений в сфере долевого строительства выросло почти на четверть – до 634 случаев. Покупка квартир на первичном рынке жилья на стадии строительства иногда является единственно возможным способом улучшения своих жилищных условий, потому как стоимость квадратного метра строящегося жилья значительно ниже рыночной. Однако, как показывает практика, вложение гражданами средств в долевое строительство многоквартирных жилых домов очень рискованно. Самая распространенная проблема заключается в затягивании окончания строительства, увеличение сроков сдачи в эксплуатацию многоквартирного жилого дома. Это происходит из-за того, что застройщик использует финансовые средства не по назначению. Недобросовестный застройщик может вкладывать средства участников долевого строительства в другой, более перспективный объект, забывая о положении гражданина. По информации пресс-службы Госдумы РФ, депутат Н. Николаев обратил внимание, что «во втором полугодии 2017 года в сфере долевого строительства Генеральная Прокуратура нашла более 6000 нарушений, возбудили 49 уголовных дел, привлекли 1250 человек». «Одновременно с этим необходимо обратить внимание на статистику, фиксирующую рост количества обманутых дольщиков и проблемных объектов», - подчеркнул он. Необходимо вернуться к лицензированию застройщиков, - сообщил Н. Николаев. – Требования, действующие на сегодняшний день, важны и нужны, считается необходимым Правительству совместно с парламентом рассмотреть возможность возврата лицензирования. И, более того, разработать более дифференцированный подход к застройщикам» Да, есть крупные застройщики, которые реализуют большие проекты, целые кварталы строят. Но многие из застройщиков в регионах отметились печальными последствиями с точки зрения работы с деньгами граждан,- пояснил председатель Комитета Госдумы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, - Подход ко всем этим компаниям должен быть дифференцированный,

особый с точки зрения количества квадратных метров, которые они могут строить по одному разрешению на строительство, привлекая средства граждан».

В процессе составления договора участия в строительстве граждане, руководствуясь счастливыми эмоциями о собственном жилье обычно указывается плановый срок сдачи объекта в эксплуатацию, который не обязывают строительную компанию произвести работу в точный день месяца. Поэтому, застройщик не особо будет стремиться соблюдать плановые сроки строительства, если в договоре долевого участия не прописаны ответственность за несвоевременную сдачу объекта в эксплуатацию и размер неустойки.

Ещё одна из проблем долевого участия в строительстве – это предварительный договор. Это «обещание» организации строителя, после окончания строительства дома и регистрации права собственности на него, заключит с покупателями основной договор купли-продажи. Такой способ строительные компании используют, чтобы платить меньше налогов. Основной риск, в данном случае, это ожидание регистрации права собственности на квартиру, так как, заключив предварительный договор и отдав деньги, не значит, что граждане вкладывают их в будущее жилье, ведь нет соглашения о ее покупке, а значит и жилья как такового нет. Застройщик может в дальнейшем отказаться передавать квартиру, и в лучшем случае граждане смогут вернуть вложенные деньги. Но это только в лучшем случае, так как в большинстве ситуаций этого не происходит, а ведутся многогодовые судебные разбирательства. В результате, по предварительному договору граждане приобретают квартиры для застройщика, так как, строительная компания, построив объект на их деньги, зарегистрирует право собственности сначала на себя, чтобы впоследствии продать квартиры им. Застройщик также может заключить договор купли-продажи с другим покупателем, тогда, граждане, заключившие предварительный договор, уже не станут собственниками обещанных квартир, а просто потратят свои деньги в пустую.

Но, рычаг регулирования есть – у высших должностных лиц есть возможность в некоторой мере влиять на систему строительства и контролировать ее. Они предоставляют земельные участки, определяют условия инвестиционных договоров, контролируют деятельность застройщика, регистрируют права на объекты, а также осуществляют ряд иных полномочий, установленных федеральным законодательством. И они должны использовать все свои возможности, чтобы создать систему, понятную и безопасную для простых людей. Проблема состоит в том, что этими полномочиями органы государственной власти наделены в полном объеме только с 2005 года, ФЗ от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее - ФЗ № 214). Договоры же долевого участия в различных формах заключались, начиная с 90-х годов прошлого века, и 214 принят с учетом опыта их реализации, зачастую негативного. Эти договоры заключались на основании общих норм Гражданского кодекса, составлялись произвольно каждой организацией и не содержали мер, гарантирующих права дольщиков. Их называют «дольщики первой волны», именно в них сосредотачивается главный спектр проблемы.

Я считаю, что решение проблемы есть, и как Красноярскому краю так и другим регионам необходимо перенять опыт Самарской области «О мерах по защите прав участников долевого строительства на территории Самарской области» , который направлен на защиту прав лиц - участников долевого строительства многоквартирных домов, пострадавших от действий застройщиков, в результате чего строительство остановлено и (или) участники долевого строительства не могут оформить права на данные объекты, и внесенных в соответствующий реестр.

Положения Закона в части, регулирующей отношения по предоставлению субсидий (субвенций), обеспечению строительства многоквартирных домов за счет средств областного бюджета, распространяются исключительно на отношения с участием физических лиц в долевом строительстве жилых помещений в многоквартирных домах.

Необходимо обратить внимание на меры государственной поддержки в Самарской области в отношении следующих категорий обманутых дольщиков:

- права которых на объекты долевого строительства не зарегистрированы в установленном порядке и (или) застройщиком фактически не начато освоение земельного участка, предоставленного под возведение объекта долевого строительства, либо освоение земельного участка приостановлено;
- права которых на объекты долевого строительства зарегистрированы в установленном порядке, однако в отношении данных объектов не выданы разрешения о вводе их в эксплуатацию. В первом

случае министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области принимает меры к прекращению прав застройщиков на земельный участок и выступает заказчиком строительства многоквартирного дома. При этом министерство заключает с обманутыми дольщиками договоры, в рамках которых принимает обязательства по обеспечению строительства многоквартирного дома и безвозмездной передаче жилых помещений в нем в собственность обманутым дольщикам после завершения строительства.

Во втором случае за счет средств областного бюджета обманутым дольщикам предоставляются субсидии (субвенции) в размере, необходимом для завершения строительства и ввода объекта в эксплуатацию. При этом министерством с получателем субсидии (субвенции) заключается договор о предоставлении субсидии (субвенции), в рамках которого определяется порядок предоставления и использования субсидии (субвенции) с учетом порядка и сроков завершения строительства.

В данном аспекте так же невозможно не обратить внимание на поручение президента В.В. Путина Правительству РФ разработать план отказа от средств граждан при долевом строительстве. План был разработан и утвержден 21 декабря 2017 года. Его реализация рассчитана на 3 года, суть которой заключается в изменение привыкших нам привлечения средств граждан для долевого строительства и на внедрение механизмов проектного финансирования через уполномоченные банки. На ряду с реализацией плана будут постепенно вноситься изменения в действующее законодательство, что позволит сформировать новые подходы к кредитованию застройщиков. Помимо этого, планируется разработать механизм гарантирования, предусматривающий предоставление поручительства или выдачу независимой гарантии единым институтом развития в жилищной сфере. На мой взгляд, нецелесообразно вносить все эти изменения с большим разрывом во времени. Все законодательство в данной сфере тесно взаимосвязано, а значит необходимость изменения норм содержится, практически, в каждом акте.

Литература

1. Капица, О.Л. Правовое регулирование участия граждан в долевом строительстве: дисс. … канд. юрид. наук / О.Л. Купица. Краснодар, 2005.
2. Акчулпанова, Е.Х. Правовое регулирование договора участия в долевом строительстве: дисс. … канд. юрид наук / Е.Х. Акчулпанова. Казань, 2006.
3. Згонникова, Е.П. Правовое регулирование отношений, возникающих из договора участия в долевом строительстве: дисс. … канд. юрид наук / Е.П. Згонникова. Волгоград, 2006.
4. Резцова, Е.В. Правовая природа договора долевого участия в жилищном строительстве: дисс. … канд. юрид. наук / Е.В. Резцова. М., 2006.
5. Тархова, О.Ю. Договор долевого участия в строительстве как основание возникновения права собственности на жилое помещение: дисс. ... канд. юрид. наук / О.Ю. Тархова. Ростов-на-Дону, 2006.
6. Майборода, Т.Ю. Договор долевого участия в строительстве жилья: автореф. дисс. … канд. юрид. наук / Т.Ю. Майборода. Екатеринбург, 2007.

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ПРАВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ В РОССИИ

Лапшин А.Е.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Следует обозначить, что развитие государственной собственности на землю в истории отечественного земельного правопорядка является одной из магистральных линий. В условиях феодального традиционного общества земля представляла собой главную производительную силу и ценность. И в силу этого, так или иначе, развитие земельных правоотношений было связано с постепенной дифференциацией частной и публичной собственностью.

В этой связи важнейшим институтом являлось вотчинное землевладение. Вотчина - термин древнерусского гражданского права для обозначения земельного имущества с правами полной частной собственности на него. Во времена Древнерусского государства вотчина являлась одной из форм феодальной земельной собственности. Владелец вотчины имел право передать её по наследству

(отсюда и происхождение названия от древнерусского слова «отчина», то есть отцовская собственность), продать, обменять или, например, поделить между родственниками.

Поместной системой называется порядок служилого землевладения, установившийся в Московском государстве XV и XVI веков. В основании этого порядка лежало поместье. Поместьем в Московской Руси назывался участок казенной, государственной земли, данный государем в личное владение служилому человеку под условием службы, т.е. как награда за службу и вместе как средство для службы.

Важнейшим этапом в развитии государственной собственности на землю в нашей стране, безусловно, стала Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года. 26 октября 1917 года на Втором Всероссийском съезде Советов при лоббировании большевиками своих интересов принимаются первые Декреты, среди которых был учрежден и Декрет о земле.

Декрет о земле имел уравнительно-общинный характер, суть которого основана на большевистской позиции о том, что «общинный передел» является справедливым политико-правовым разрешением аграрного вопроса. Позиция большевиков оправдывалась неизбежностью классового расслоения, выделения бедных и зажиточных крестьян.

Содержание правовых положений Декрета о земле можно изложить следующим образом.

Во-первых, в ст. 1 Декрета на нормативно-правовом уровне произошло закрепление упразднения права частной собственности и установление порядка передачи казенных и помещичьих земель на безвозмездной основе в распоряжение крестьянских комитетов и крестьянских Советов.

Во-вторых, ст. 6 и 7 Декрета регламентировали право пользования землей. Подобное право получили граждане, которые желали обрабатывать землю собственным трудом, трудом своей семьи или трудом сформированных товариществ. Это означало, что наемный труд для обрабатывания земли запрещался, а земли передавались на основах равенства.

В-третьих, закрепление различных форм использования крестьянами земель. К числу таких форм отнесены артели, подворное, хуторское и общинное хозяйство. Декрет прямо предусматривал право крестьян на свободный выбор формы землепользования. Данное обстоятельство стало предпосылкой для формирования коллективного труда крестьян.

В-четвертых, для реализации Декрета о земле на основах демократизма на местах создавались земельные комитеты, Положение о которых было принято 4 декабря 1917 года.

Следует отметить, что развитие положений, содержащихся в Декрете о земле, произошло 27 января 1918 года, когда был принят Декрет о социализации земли, которым окончательно установлена национализация земель.

Содержание Декрета о социализации земли может быть сформулировано следующим образом.

1. Отмена права собственности на землю, недра, воды, леса и живые силы природы, расположенных на территории РСФСР (ст. 2).

2. Переход земли без какой-либо компенсации в использование трудового народа (ст. 2).

3. Закрепление права пользование землей только за теми лицами, которые обрабатывали ее собственным трудом (ст. 3).

4. Вводилось правовое положение равенства при пользовании землей, которое сводилось к тому, что пол, вероисповедание, национальность или принадлежность к стране не могут являться основанием для ограничения лица в праве пользования землей (ст. 4).

5. Нормативное закрепление контроля за федеральной и местной советской властью полномочий по разрешению вопросов о возможности распоряжения недрами земли, лесами, водами и объектами животного мира (ст. 5).

6. Тотальное внедрение уравнительного принципа предоставления земель в пользование, основанном на распределении земли между трудящимися с применением потребительно-трудовой нормы (ст. 12). Полномочия по подобному распределению были возложены на сельские, волостные, уездные, губернские, областные, главные и федеральные земельные отделы Советов (ст. 9).

7. Регламентация такого источника права на пользование землей сельскохозяйственного назначения, как личный труд (ст. 13).

Представляется, что источник в данном случае должен определяться как основание права пользования землей, а не собственно источник подобного права, поскольку последний может иметь конкретную одну из форм: правовой обычай, нормативно-правовой акт, правовой прецедент и др.

Анализ перечисленных основных положений Декрета о социализации земли позволяет утверждать, что:

а) произошло фактическое провозглашение национализации земли;

б) по своей форме данный Декрет идентичен Декрету о земле от 26 октября 1917 года;

в) общим принципом, заложенном в Декрете о земле от 26 октября 1917 года и Декрете о социализации земли от 27 января 1918 года, является уравнительный с передачей земли без какой-либо компенсации.

В советском обществе земля не признавалась товаром, изымалась из гражданского оборота, и регулирование отношений, объектом которых выступали земельные участки, перешло из сферы частного в сферу публичного права на долгие годы существования в России советской власти.

Так, Г.А. Аксененок считал, что право землепользования в СССР как правовой институт - это установленная и санкционированная общенародным государством система норм земельного права, направленных на обеспечение планомерного распределения земли как исключительной собственности государства, определяющих условия и порядок землепользования, права и обязанности землепользователей в целях достижения правильного и наиболее рационального использования земли как всеобщего предмета труда и основного средства производства в сельском хозяйстве.

В условиях советского социалистического строя земле не могло быть присуще свойство смены собственника, поскольку таким монопольным земельным собственником было лишь государство.

Как возникла государственная социалистическая собственность? Первоначально базу государственной социалистической собственности составляло имущество национализированное, т.е. экспроприированное государством у помещиков и буржуазии.

Согласно статье 22 ГК РСФСР 1922 года в отношении строений различались понятия муниципализации и национализации. Позднее Декретом Всероссийского центрального исполнительного комитета Совета народных комиссаров (ВЦИК СНК) РСФСР от 30 ноября 1925 года «О порядке распределения национализированных и муниципализированных строений и о порядке пользования таковыми» и муниципализированная собственность была признана собственностью государства, находящейся в хозяйственном управлении местных советских органов.

Другой способ возникновения государственной собственности заключался в производстве товаров, продовольствия, промышленного оборудования на государственных предприятиях. Эта продукция государственных фабрик, заводов и совхозов становилась государственной собственностью по факту производства на госпредприятиях. К ней также относились приобретения в порядке хозяйственно-правовых сделок и договоров, заключенных государством. Кроме этого, ГК РСФСР презюмировал, что государственной собственностью становится всякое имущество, права на которое были утрачены частными лицами: выморочное имущество (ст. 418 и ст. 433 ГК) и бесхозяйное и бесхозяйственно содержимое имущество (ст. 68 ГК).

Наконец, основанием для включения имущества в фонд государственной собственности являлась реквизиция и конфискация. Реквизиция проходила с возмездным отчуждением имущества частных лиц в пользу государства, конфискация же проходила на основе безвозмездного отчуждения. Эти два способа часто использовались государством в период политики «военного коммунизма». Законодательной основой для реквизиций и конфискаций служил Декрет СНК РСФСР от 17.10.1921 «О порядке реквизиции и конфискации имущества частных лиц и обществ»

Кооперативная собственность наряду с государственной являлась одним из видов общественной собственности. Она отличалась от государственной по своему происхождению: она возникала вследствие добровольного (а иногда и принудительного) обобществления частной собственности согласно ст. 61- 65 ГК РСФСР. Конструкция ассоциативного объединения в институте кооперативной собственности способствовала тому, что в социалистическом кооперативе носителем права собственности становились сами трудящиеся. Различия между государственной и кооперативной собственностью можно проследить на примере совхозов и колхозов. В отличие от совхозов, являвшимися государственными предприятиями, созданными на средства государства, колхоз являлся добровольным объединением крестьян, созданным на средства самих крестьян. Дело в том, что земля согласно ст. 21 ГК РСФСР не могла быть предметом частной собственности и предоставлялась государственным учреждениям, хозяйственным организациям и частным лицам лишь на праве пользования: в непосредственное пользование государственным учреждениям и государственным хозяйственным организациям (фабрикам, заводам, совхозам). Более того, земля в РСФСР не оценивалась на деньги.

В Постановлении ВЦИК «О введении в действие Земельного кодекса, принятого на IV сессии 30 октября 1922 года» устанавливалась собственность Советского государства на весь земельный фонд страны, в связи с чем назначалось проведение инвентарной описи земельного имущества. Все

земли сельскохозяйственного назначения находились в заведовании Народного комиссариата земледелия и его местных органов.

Социалистическая собственность представлена в Конституции 1977 года также, как и в Конституции 1936 года с небольшой разницей. Земля, недра, воды и леса определены в понятие исключительной собственности государства. Согласно ст.10 К-1977 теперь государство охраняет свою собственность. Лица, посягающие на социалистическую собственность, теперь наказываются по закону.

В марте 1990 года был принят Закон «О собственности в СССР», в котором перечислялись ее три основные формы: «собственность граждан», коллективная и государственная. Кроме того, допускается существование в СССР собственности иностранных государств, международных организаций, иностранных юридических лиц и граждан. Собственность может быть дал свой или совместной (общая собственность нескольких лиц) и смешанной (совместная собственность советских и иностранных субъектов).

Формами коллективной собственности — собственность арендного предприятия, кооператива хозяйственного общества товарищества акционерного общества хозяйственной ассоциации, общественной организации и фонда, религиозной организации. Государственная собственность подразделяется на общесоюзную, союзных, автономных республик, автономных областей и округов, собственность административно-территориальных образований (коммунальная), государственных предприятий, трудовых коллективов государственных учреждений.

Таким образом, можно сделать следующий вывод. В течение советского периода публичная собственность, прежде всего, в виде государственной собственности, почти поглотила все иные формы собственности на землю. Попытки реформирования отношений собственности на землю, предпринятые в годы Перестройки, оказались неэффективными.

Литература

1. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года // http://civil-law. №arod.ru/wist/gk22/ (дата обращения 10.11.2017).
2. Декрет ВЦИК СНК РСФСР от 30.11.1925 «О порядке распределения национализированных и муниципализированных строений и о порядке пользования таковыми» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Декрет «О земле» от 27 октября 1917 года // СУ РСФСР. 1917. № 1. Ст. 3
4. Положение о земельных комитетах от 4 декабря 1917 года // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. 1917. № 7. Ст. 105.
5. Право землепользования в СССР и его виды / Под ред. Г.А. Аксененка, Н.И. Краснова. М., 1964. С.
6. Титов, Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / Ю.П. Титов. М.: «Проспектъ-Н», 1997. С. 94.
7. Цечоев, В.К. История государства и права России с древнейших времен до 1861 г.: учеб. пособие. Ростов н/Д.: «Феникс», 2000. С. 40.

ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ

Лапшин А.Е.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В силу особой значимости земельных участков, а также в связи с наличием публичного интереса в их грамотном, рациональном использовании, при определении содержания права собственности на земельные участки необходимо учитывать устанавливаемые законодателем ограничения. На сегодняшний день такого рода ограничения предусмотрены земельным, водным, лесным законодательством и некоторыми другими нормативными правовыми актами. По сути, имеет место сочетание частноправовых и публично-правовых методов правового регулирования, однако четкая концепция развития законодательства о природных объектах, к сожалению, пока не выработана.

Если анализировать действующее законодательство в сфере защиты интересов соседей, то сегодня оно, по сути, сводится к норме о недопустимости злоупотребления правом (п. 1 ст.10 ГК РФ).

Разработчики названного выше законопроекта предлагают конкретизировать соответствующие ограничения, устанавливаемые для собственников земельных участков в пользу их соседей.

Функцию ограничения права собственности на земельный участок в публичных интересах в настоящее время выполняет предусмотренный п.2. ст.23 ЗК РФ публичный сервитут, который устанавливается законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации, нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, нормативным правовым актом органа местного самоуправления в случаях, если это необходимо для обеспечения интересов государства, местного самоуправления или местного населения, без изъятия земельных участков и с учетом результатов общественных слушаний.

Как практически единодушно признается в литературе, публичный сервитут, ограничивая право собственника, никому субъективного гражданского права на его вещь не предоставляет, т.е. непосредственно сервитутом в частноправовом смысле не является. То, что «в действительности «публичный сервитут» представляет собой не ограниченное вещное право, а общее ограничение права собственности (в том числе публичной) на конкретный объект недвижимости... и именно в этом качестве подлежит государственной регистрации», отмечается даже в учебниках. Это утверждение имеет как минимум одно практически значимое последствие: при не основанном на правопреемстве приобретении права собственности, которое было ограничено публичным сервитутом, объем прав нового собственника будет тем же, что и у предыдущего.

В судебной практике встречается такой оборот: «...основной отличительной чертой публичных сервитутов является отсутствие конкретного управомоченного субъекта, в пользу которого установлен сервитут». Как бы то ни было, усматриваемое и судебной практикой отсутствие «конкретного управомоченного субъекта» подтверждает идею, что установление публичного сервитута не приводит к появлению субъективного гражданского права.

Отличие публичного сервитута от сервитута подчеркивается, в частности, в определении Московского областного суда, указывающего, что спецификой установления публичного сервитута является не интерес конкретных собственников земельного участка, а общественный интерес, который не связан непосредственно с нуждами соседнего земельного участка; т.е. публичный сервитут является одним из правовых средств обеспечения общественных интересов. Эта же мысль повторяется в Постановлении АС Северо-Кавказского округа, дополнившем ее указанием на то, что публичный сервитут устанавливается не в пользу конкретного субъекта, а в пользу многих лиц, т.е. для обеспечения не частных, а общественных интересов.

Публичные сервитуты роднит с другими ограничениями права собственности отсутствие конкретных правообладателей. В судебной практике встречается верное, безусловно, утверждение: «...публичный сервитут в пользу частных лиц не устанавливается». Подобное утверждение может натолкнуть на мысль: раз публичный сервитут не устанавливается в пользу частных лиц, то он может быть установлен в пользу публичных? В этой мысли может укрепить и буквальное прочтение п.2 ст. 23 ЗК РФ: «...публичный сервитут устанавливается... в случаях, если это необходимо для обеспечения интересов государства, местного самоуправления или местного населения». Риск заключается в том, что интересы государства или местного самоуправления могут пониматься сколь угодно широко. Например, необходимость проезда к месту работы автомобилей сотрудников местной администрации теоретически тоже может быть расценена как основание для установления публичного сервитута. Поэтому практически очень важной является устоявшаяся в судебной практике позиция, в соответствии с которой публичный сервитут «устанавливается для обеспечения нужд неопределенного круга лиц только в том случае, если их интересы не могут быть обеспечены каким-либо иным способом».

Нарушение этого критерия приводит суды к выводу о недопустимости установления публичного сервитута. При этом судами может не приниматься во внимание принадлежность лица, в пользу которого устанавливается публичный сервитут, к органам публичной власти или государственным/муниципальным учреждениям. В частности, в одном из решений ФАС Западно-Сибирского округа указал: «Выводы суда первой инстанции о том, что в нарушение требований статьи 23 Земельного кодекса Российской Федерации из текста оспариваемого Постановления следует, что в результате установления публичного сервитута в отношении земельного участка право ограниченного пользования им получило только бюджетное учреждение Омской области «Омскоблстройзаказчик», материалами дела не опровергаются».

Публичный сервитут отличает от других ограничений права собственности и особый порядок его установления.

Как справедливо признается в ряде судебных решений, возможность установления публичного сервитута в судебном порядке законом не предусмотрена; между тем в судебном порядке может быть обжалован отказ в установлении публичного сервитута.

Инициатива установления публичного сервитута может исходить как от органов власти, так и от частных лиц: «...органы местного самоуправления устанавливают публичные сервитуты по собственной инициативе, а также по ходатайству заинтересованных физических и юридических лиц».

Квалификация самого акта об установлении публичного сервитута в отношении конкретного земельного участка как нормативного правового акта не вызывает сомнений в судебной практике.

Принятию нормативного акта об установлении публичного сервитута должны предшествовать публичные слушания, ведь публичный сервитут устанавливается с учетом их результатов. Насколько обязательным является мнение общественности? Иногда встречаются судебные решения, в которых сделан вывод о необязательности самого проведения общественных слушаний. Например, ФАС Уральского округа в одном из решений указал следующее: «пунктом 2 ст. 23 Земельного кодекса РФ предусмотрено, что установление публичного сервитута осуществляется с учетом результатов общественных слушаний. Непроведение общественных слушаний не может служить основанием для признания нормативного акта не соответствующим закону, поскольку указанная норма права предусматривает согласительный характер таких слушаний и предписывает лишь учитывать их результаты, а не устанавливать публичный сервитут по результатам общественных слушаний».

Орган публичной власти, принявший решение об установлении публичного сервитута, вправе обеспечить его исполнение установлением административной ответственности за нарушение публичного сервитута.

Впрочем, административной ответственности может оказаться недостаточно.

В судебной практике удовлетворяются как иски публичных образований об обеспечении беспрепятственного пользования публичным сервитутом, так и иски самих лиц, которым препятствуют в пользовании публичным сервитутом.

Например, администрация города Сочи обратилась в АС Краснодарского края с иском о возложении на ответчика обязанности предоставить право беспрепятственного прохода и проезда по земельному участку в пределах, установленных постановлением администрации города Сочи от 22.04.2010 № 449, путем демонтажа ограждения из листового металлического профиля. Иск был удовлетворен. «Судебный акт апелляционного суда мотивирован тем, что требования администрации направлены на исполнение публично-правовой обязанности, связанной с необходимостью обеспечения гражданам беспрепятственного прохода или проезда через рассматриваемый земельный участок. Кассационная инстанция считает, что суд апелляционной инстанции сделал обоснованный вывод о нарушении обществом нормативно установленного публичного сервитута и создании реальных препятствий в пользовании имуществом (беспрепятственном проходе и проезде к зданиям и земельным участкам), принадлежащим третьим лицам, в интересах которых в том числе установлен сервитут посредством возведения металлического ограждения (шумопоглощающего забора) и ворот».

В другом случае с иском об обязании устранить препятствия в пользовании истцом земельным участком и предоставить право беспрепятственного прохода и проезда по земельному участку в пределах, установленных распоряжением Комитета по земельным ресурсам и землеустройству Санкт-Петербурга, обратилось общество с ограниченной ответственностью. Тринадцатый ААС указал: «Поскольку из материалов дела следует, что в нарушение требований указанной нормы действия ответчика нарушают право истца на беспрепятственный проход и проезд через обремененную публичным сервитутом территорию ответчика, суд апелляционной инстанции считает законным и обоснованным решение суда первой инстанции, удовлетворившего исковые требования об устранении препятствий в пользовании земельным участком и об установлении права беспрепятственного прохода и проезда в пределах, установленных распоряжением КЗРиЗ».

Литература

1. Гражданское право: в 4 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2005. С. 151.

2. Определение Московского областного суда от 27.04.2015 по делу № 33-8031/2015 // Консультант плюс: судебная практика.

3. Определение ВАС РФ от 01.11.2011 № ВАС-13930/11 // Консультант плюс: судебная практика.

4. Определения Красноярского краевого суда от 04.06.2014 по делу № 33-5241/2014, от 15.04.2015 по делу № 33-3621/2015, А-25 // Консультант плюс: судебная практика.
5. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 15.08.2011 по делу № А46-12932/2010 // Консультант плюс: судебная практика.
6. Постановление ФАС Уральского округа от 25.11.2004 № Ф09-3898/04-ГК // Консультант плюс: судебная практика.
7. Постановление Тринадцатого ААС от 10.11.2009 по делу № А56-51801/2008 // Консультант плюс: судебная практика.
8. Рябов, А.А. О праве собственности на земельные участки и его ограничениях / А.А. Рябов // Юрист. 2016. № 24.
9. Рыбалов, А.О. Некоторые вопросы установления публичных сервитутов (на примерах из судебной практики) / А.О. Рыбалов // Закон. 2016. № 6. С. 83.

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА АГРАРНЫЙ СЕКТОР РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новикова Д.А
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В течение 3-х прошедших лет российская экономика испытывала колоссальное международное давление. Практические меры, применяемые зарубежными странами к России, выражались в различные рода санкциях.

Согласно распространенной точке зрения, введение антироссийских санкций было связано, главным образом, с присоединением Крыма к России и конфликтом на востоке Украины. В связи с чем, санкции можно определить, как ограничительные политические и экономические меры, введенные в отношении России и ряда российских должностных и юридических лиц, которые, по мнению международных организаций и отдельных государств, причастны к дестабилизации ситуации на Украине, а также ответные действия России.

На сегодняшний день, действующие против РФ санкции, охватывают многие стратегически важные для развития страны сферы. В данной статье будет рассмотрен самый значимый для России - аграрный сектор, является он таковым, так как обеспечивает продовольственную безопасность и независимость государства, что предполагает удовлетворение основной части потребности в продуктах питания за счет отечественного агропромышленного сектора.

Российская Федерация обладает огромным потенциалом. Для его раскрытия есть все необходимое: огромное количество плодородных земель, множество рек и водоемов, умеренный климат, выход в моря и океаны. Однако потенциал не был раскрыт раньше, а происходило это в большей степени потому, что в этом не было необходимости.

Итак, международные санкции, установленные для России, поставили экономику страны в экстремальное положение, требующее неординарных и срочных решений для выхода из сложившейся ситуации. По мнению одних экспертов запрет на ввоз европейской и американской сельскохозяйственной продукции должен был простимулировать отечественных товаропроизводителей к расширению производства. Другие же придерживались точки зрения о том, что отечественные сельхозтоваропроизводители в настоящий момент не способны самостоятельно удовлетворить все потребности населения в продовольствии.

Основным торговым партнером России до недавнего времени был Евросоюз – товарооборот со странами ЕС составлял 370 млрд. долларов (для сравнения: с США всего 26 млрд. долларов).

1 августа 2014 г. Президент РФ В.В. Путин подписал указ о запрете импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран, которые применили санкции против России (США, страны ЕС, Канада, Австралия, Норвегия). Данный указ оказал существенное влияние на динамику импорта и экспорта России (рис. 1).

Введение санкций привело к потере рынка сбыта продовольственной продукции странами ЕС. Для нас это пока обернулось только сменой торговых партнеров с Европы на Азию и Латинскую Америку. Отечественная же продукция не может конкурировать с зарубежной, что вызвано высокими затратами на производство. Данная проблема в большинстве стран решается путем предоставления государственных субсидий.

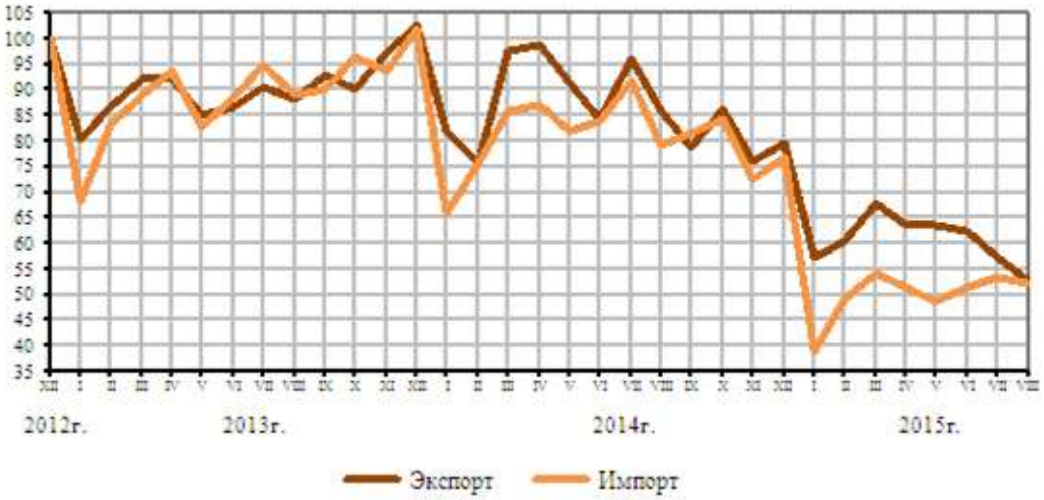


Рис.1 – Динамика экспорта и импорта в России за 2012 – 2015гг.

Как показал анализ, наиболее уязвимыми оказались позиции российского аграрного сектора в мясном и молочном направлениях. Отечественный рынок мяса и мясных продуктов является самым крупным и динамично развивающимся сегментом продовольственного рынка, однако его объем, по-прежнему, значительно меньше объема потребления. Нехватка собственных продуктов животноводства вынуждает привлекать импортную продукцию, что сокращает конкурентоспособность отечественных товаров. В то же время, продовольственное эмбарго предоставило уникальный шанс отечественным производителям занять достойное место на этом рынке, повысив свою эффективность.

В 2016г Россия лишилась первого места в мире по поставкам пшеницы. РФ экспортировала 19 074 миллионов тонн, когда как в США экспортировали около 29 миллионов тонн.

Необходимо отметить, что первый рекорд был поставлен в конце июня: по итогам 2016-2017 сельскохозяйственного года (с 1 июля 2016 года по 30 июня 2017 года) экспорт зерна из России составил 35,474 миллиона тонн, что на 4,7% больше, чем в предыдущем сезоне.

Поставки пшеницы за рубеж в прошлом сезоне выросли на 10% — до 27,075 миллиона тонн. Таким образом, наша страна снова вышла на первое место.

Однако даже в этой положительной ситуации сложились некоторые проблемы. К сожалению, аграрный сектор РФ был абсолютно не готов к таким объемам производства (рис.2).

Общая вместимость зернохранилищ в России, по оценке Российского зернового союза, составляет 120 млн тонн, большая часть из которых — советское наследие со степенью износа свыше 50%.

Рис.2

В Объединенной зерновой компании ранее оценивали объем зернохранилищ в 118 млн тонн, из которых порядка 40 млн тонн — элеваторы, 63 млн тонн — склады напольного хранения, 15 млн тонн — хранилища переработчиков зерна.

Места для всего нового урожая 2017 года не хватило, и первыми с проблемой столкнулись южные регионы — Центральное Черноземье и юг России. Ситуация в Сибири, Зауралье и на северо-западе менее сложная, но и там хранилища приходится освобождать от запасов интервенционного фонда.

Участники рынка уже сообщают о нехватке мощностей по хранению зерна в Приволжском федеральном округе. По данным аналитического центра «СовЭкон», проблемы наблюдаются в Самарской, Саратовской, Пензенской областях.

В настоящее время выяснилось, что не во всех регионах, где собирается основной массив урожая, есть достаточно зернохранилищ для обеспечения сезонного хранения. Из-за того что объемы зерна за текущий сельскохозяйственный год не распродаются, в момент сбора нового урожая образуются большие объемы переходящих запасов.

Что приводи к тому, что аграрии вынуждены продавать зерно по невыгодным для себя ценам с целью высвободить площади для нового урожая.

Также эксперт Аналитического центра при правительстве РФ

Елена Разумова указала, что по итогам 2017 года стала очевидной неготовность логистической инфраструктуры к сверхвысоким урожаям — и с точки зрения перевозок, и с точки зрения хранения зерновых.

Подводя итоги, хотелось бы ещё раз подчеркнуть имеющиеся проблемы и пути их решения.

В настоящее время именно благодаря ограничительным мерам удалось обратить внимание на проблемы, имеющиеся в российской экономике. Санкции дали «толчок» для развития и раскрытия потенциала аграрного сектора Российской Федерации.

Наша страна смогла отстоять свое первое место по экспорту зерновых культур среди других стран, однако на практике, оказалось, что в данный момент нет всех необходимых условий для хранения такого большого количества сельскохозяйственной продукции.

Поэтому необходимо, задуматься о вывозе зерна за пределы РФ и его реализация в рамках межправительственных соглашений и гуманитарной помощи. Также создать необходимые условия для переработки зерна на территории РФ с дальнейшей отправкой на экспорт. И конечно же создание благоприятных условий, появления нового оборудования и новых мест хранения продукции невозможно без государственных инвестиций в аграрный сектор. Поэтому различным государственным программам, субсидиям должно уделяться особое внимание.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 №560, от 24.06.2015 №320, от 29.06.2016 №305 и от 30.06.2017 №293» // Консультант плюс: Законодательство;
2. Указ Президента РФ от 06.08.2014 №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство;
3. Савостьянова, Я.В. «Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях продления санкций» // Я. В. Савостьянова, А. А. Селезнева // Молодой ученый. 2016. №1.
4. Федеральная служба государственной статистики // http://www.gks.ru/ (дата обращения 06.04.2018).

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Норкин В. И., Волоконцева А. Е.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В. А.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время существует немало проблем, касаемо правового регулирования способов защиты права собственности на земельные участки. Создание целостного представления о проблемах правового регулирования защиты права собственности на земельные участки является важной задачей для организации нормального гражданского оборота, касаемо сделок с земельными участками. Так В. В. Витрянский под данным определением понимает «средства, с помощью которых могут быть достигнуты: предотвращение, пресечение, устранение нарушения права, его восстановление и, компенсация потерь, вызванных нарушением права».

Каждый год судами РФ рассматриваются большое количество споров, связанных с защитой права собственности на земельные участки и споров, связанные с изъятием земельных участков для государственных и муниципальных нужд.

Конституция РФ статьей 35 гарантирует охрану частной собственности законом, кроме этого, каждый имеет право защищать свои права и свободы любыми способами, не запрещенными законом, а также каждый имеет право на судебную защиту (ст. 45, 46).

Юридически различают 3 категории земельных споров:

1. Земельные споры, касаемо нарушения прав на земельные участки граждан и юридических лиц, включают право пользования, владения и распоряжения земельными участками.
2. Земельно-имущественные споры. Данные споры связаны с возмещением убытков, вреда правонарушителем в результате совершенного правонарушения.
3. Имущественные споры, возникающие на основе земельных отношений, которые касаются распоряжением и пользованием земельными участками.

Способы, которыми может осуществляться защита права собственности на земельные участки, установлены ГК РФ, ЗК РФ и рядом других федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с пользованием и оборотом земельных участков.

Обращаясь к содержанию главы 17 ГК РФ «Право собственности и другие вещные права на землю», земельные права являются одной из разновидностей гражданских прав на земельные участки. Способы защиты, которые могут быть применены для защиты прав на земельные участки, закреплены в статье 12 ГК. Их можно определить, как принудительные меры, предусмотренные законом, посредствам которых может быть устранено правонарушение. Как показывает анализ судебной практики – при выборе способа защиты учитывается характер правонарушения и вид права, которое было нарушено.

Главой IX ЗК регулируются следующие способы защиты прав на земельные участки: признание прав на земельные участок (ст. 59); восстановление положения, существовавшего до правонарушения (ст. 60); признание недействительным акта органа исполнительной власти или органа местного самоуправления (ч.2 ст.60, ст. 61).

Нормы права ст. 1064 ГК РФ закрепляют положение о том, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина в результате правонарушения, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме, лицом, причинившим вред. Согласно статье 62 ЗК, убытки, причиненные собственникам земельных участков, в результате правонарушения, в том числе упущенная выгода, подлежат возмещению в полном объеме в порядке, предусмотренном гражданским законодательством. Убытки можно определить, как потери,

выраженные в денежной форме, повлекшие за собой превышение расходов над доходами, а также понятие «убытки» содержится в ст. 15 ГК, где сказано, что под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права (реальный ущерб и упущенная выгода. Под упущенной выгодой принято понимать упущенные доходы, которые лицо могло бы получить при нормальных условиях гражданского оборота.

Статья 57 ЗК включает в себя специальные нормы, регулирующие возмещение убытков собственникам земельных участков, причиненных правомерными действиями органов власти, при их изъятии.

Самовольно занятые земельные участки, согласно, статье 76 ЗК, возвращаются собственникам земельных участков без возмещения затрат в ходе использования самовольно занятого з/у, произведенных лицами, виновными в нарушении земельного законодательства.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ в определении от 19 ноября 2015 года по делу № 308-ЭСС15-8731 А32-8510/2012 высказала позицию о том, что истребование земельного участка без решения судьбы, расположенной на нём недвижимости, незаконно, так как противоречит принципу, закрепленному в п.1 ст. 1 ЗК РФ.

Однако, способы защиты прав на земельные участки, закрепленные в гл.9 ЗК РФ, указаны не все способы защиты, предусмотренные ст.12 ГК, например, такие способы защиты как самозащита, поэтому, в качестве предложения целесообразно либо дополнить главу 9 ЗК, способами защиты, содержащимися в ст. 12 ГК, либо хотя бы сделать отсылочную норму либо указать их как «иные способы защиты» т. к., согласно ст. 1 ЗК, при регулировании земельных отношений применяется принцип разграничения земельного и гражданского законодательства.

Участки земель являются неотъемлемой частью экосистемы и поэтому немаловажное значение имеют положения, закрепленные в ст. 77, 78 ФЗ «Об охране окружающей среды», которые закрепляют что вред, причиненный правонарушением, должен быть возмещен в соответствии с утвержденными в установленном порядке методиками исчисления размера нанесенного ущерба. При отсутствии таковых, размер возмещения определяется исходя из фактических затрат, необходимых для восстановления состояния окружающей среды с учетом понесенных убытков.

Для определения размера возмещения убытков, причиненных в результате порчи земли как природного объекта, применяются, в некоторых предусмотренных законом случаем, специальные методики (например: Приказ Минприроды РФ от 25.05.1994 года № 160 «Об утверждении Инструкции по организации и осуществлению государственного контроля органами Минприроды РФ», Письмо Роскомзема от 29.07ж 1994 года № 3-14-2/1139 «О Методике определения размера ущерба от деградации почв и земель», Методика определения ущерба окружающей природной среде при авариях на автомагистралях и нефтепроводах». Нормы ст. 1079 ГК определяют ответственность за вред, причиненный земельным участкам, при осуществлении деятельности, создающей повышенную опасность.

Защита права собственности на земельные участки может осуществляться в рамках земельных споров. Отличают административный (т.е. рассмотрения дела в порядке административного производства, возникающее в результате совершенного административного правонарушения) и судебный порядок рассмотрения дел. Задача правоприменителей при разрешении земельных споров выражается в том, чтобы выяснить пределы и содержание прав и обязанностей спорящих сторон, а также непосредственно как стороны спора в сложившейся ситуации осуществляли свои права и обязанности. Важно признать право истца на земельный участок и прекратить противоправные действия, нарушающие права и законные интересы собственника земельного участка.

Подведя итог можно сделать вывод, что способы защиты прав на земельные участки предусмотрены ГК как законом, регулирующим гражданские правоотношения, в том числе и правоотношения возникающие при использовании и распоряжении земельными участками, а также ЗК, как специальным законом, регулирующим земельные правоотношения в РФ, и представляют собой принудительные меры, предусмотренные законом, посредствам которых может быть предотвращено, устранено правонарушение, восстановлены нарушенные права и (или) возмещены понесенные убытки, вызванные нарушением прав собственника земельного участка.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант плюс: законодательство.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Консультант плюс: законодательство.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ) // Консультант плюс: законодательство.
4. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ // Консультант плюс: законодательство.
4. Приказ Минприроды РФ от 25.05.1994 N 160 «Об утверждении Инструкции по организации и осуществлению государственного контроля за использованием и охраной земель органами Минприроды России» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 16.06.1994 № 602) // Консультант плюс: законодательство.
5. Определение ВС РФ от 19.11.2015 по делу № 308-ЭС15-8731, А32-8510/2012 Требование: О признании отсутствующим права собственности на земельный участок, признании права собственности РФ на участок, истребовании участка из чужого незаконного владения // портал Росправосудие.
6. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга 5 (комплект из 2 книг) / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. М.: Статут, 2015. 169 с.
7. Ломидзе, Э.Ю. Способы защиты интереса собственника недвижимости в приобретении прав на земельный участок // Закон. 2010. № 4.126. 134 с.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ НЕДВИЖИМОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ФЗ ОТ 13.07.2015 № 218-ФЗ

Пермякова М.А.
Научный руководитель, доцент Власов В.А.
Сибирский юридический институт МВД России

Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», вступивший в законную силу 01.01.2017 сменил ранее действовавший Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Последний нормативный акт не утратил своей силы только в части выплаты лицам Российской Федерацией денежных средств за утрату права на жилое помещение (ст. 31.1).

Актуальность темы заключается в том, что принятие вышеуказанного закона породило некоторые проблемы толкования его норм, а также сложности в его правоприменении, которые необходимо разрешить.

Одной из проблем является то, что некоторые положения ФЗ №122, несмотря на принятие нового закона, регулирующего анализируемую сферу, действуют до сих пор. В настоящее не понятна цель сохранения в действии ст. 31.1 ФЗ №122. На данный момент нет объективной оценки данным действиям законодателя, связанным с отсутствием регламентации в ФЗ №218 вопроса, касающегося положений о выплате лицам Российской Федерацией денежных средств за утрату права на жилое помещение. Данный вопрос является социально-значимым, поэтому в данном случае необходимо систематизировать данные положения. Отсутствие таковой систематизации является существенным препятствием для дальнейшего развития «нового» ФЗ №218.

Я считаю, что необходимо упорядочить законодательство путем полной отмены «старого» закона и введения положений об основаниях выплаты Российской Федерацией компенсации за утрату права собственности на жилое помещение в ФЗ №218.

Среди новелл ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», которые вызывают сложности применения норм, можно выделить и возможность приостановления регистрационных процедур в заявительном порядке. Однако нормы, регулирующие приостановление государственной регистрации и (или) кадастрового учета по инициативе заявителя сформулированы довольно неудачно.

Согласно ст. 30 данного закона осуществление государственной регистрации и (или) кадастрового учета приостанавливается не более чем на шесть месяцев однократно по заявлению лица, обратившегося за осуществлением государственной регистрации и (или) государственного кадастрового учета. В заявлении о приостановлении указываются причины, послужившие основанием для приостановления, и срок, необходимый для такого приостановления. В случае отсутствия в заявлении указания на срок регистрационные действия приостанавливаются на шесть месяцев. Получается, что описанные процедуры могут быть приостановлены на полгода фактически по любой причине. При этом совместное заявление сторон сделки о приостановлении предусмотрено

только для регистрации ипотеки и регистрации прав, связанных с отчуждением или обременением жилого помещения, если жилое помещение приобретается с использованием кредитных средств банка или иной кредитной организации либо средств целевого займа, предоставленного другим юридическим лицом. Обобщая, необходимо сказать, что интересы заинтересованных участников оборота практически никак не защищены.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что сформированный в ФЗ №218 механизм заявительного приостановления нуждается в тщательной дальнейшей доработке.

Следующей проблемой применения комментируемого закона следует выделить процедурную сложность выкупа нежилых помещений, находящихся в аварийных домах.

В соответствии с ч. 1 ст. 42 ФЗ №218 установлено требование об обязательном нотариальном удостоверении сделок по отчуждению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество.

Следует подчеркнуть, что с введением данной нормы возросли убытки, подлежащие возмещению гражданам в соответствии со ст. 32 ЖК РФ за счет средств местных бюджетов, вследствие оплаты обязательных нотариальных услуг при удостоверении соглашения об изъятии жилого помещения (договора выкупа или мены).

Проектом ФЗ предлагалось исключить из правила об обязательном нотариальном удостоверении сделок по отчуждению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, сделки, связанные с изъятием жилых помещений для государственных и муниципальных нужд. Считалось, что простая письменная форма соглашения об изъятии (выкупе) жилого помещения для государственных и муниципальных нужд будет способствовать сокращению расходов бюджетов различных уровней.

На практике подавляющее большинство тех сделок, которые направлены на выкуп помещений в государственную собственность являются сделками по выкупу аварийного жилья. В условиях современной экономической ситуации в стране и высокого уровня бедности граждан, которые живут в аварийном жилье, уплата ими услуг по нотариальному удостоверению сделки затруднительна, что тормозит как процесс совершения самой сделки, так и процесс переезда населения из аварийного жилья, которое, безусловно опасно для жизни, в новое предоставляемое жилье. Последнее влечет за собой усложнение процедуры выкупа (изъятия) в государственную и муниципальную собственность жилых помещений.

Установление возможности заключения указанных сделок в простой письменной форме способствует упрощению процедуры, а также в последующем эффективной деятельности регистрирующего органа, и повышению социально-экономической стабильности в жизни граждан, которые получат новое жилье.

Таким образом, в статье рассмотрены основные проблемы правоприменения закона, регламентирующего нормы о государственной регистрации недвижимости. Делая вывод, необходимо сказать, что работа по реформированию законодательства рассматриваемой сфере должна вестись по следующим направлениям:

— систематизация законодательства в целях повышения его эффективности и максимальной доступности для граждан;

— упрощение процедур при совершении сделок, направленных на выкуп жилья у граждан, проживающих в аварийном жилом фонде.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант плюс: законодательство.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации недвижимости» // Российская газета. 2015. № 156.
5. Алексеев, В.А. Недвижимое имущество: государственная регистрация и проблемы правового регулирования / В.А. Алексеев. М.: ВолтерсКлувер, 2007. 504 с.

6. Савенко, Г.В. Некоторые вопросы защиты прав на земельные участки в связи с вступлением в силу Закона «О государственной регистрации недвижимости» Г.В. Савенко // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 12. С. 73.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ САНКЦИЙ

Петровская В.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Продовольственная безопасность – важнейшее структурное слагаемое национальной безопасности. В отечественной учебной и научной литературе имеет место множественность определений продовольственной безопасности. Например, А. И. Попов считает, что продовольственная безопасность заключается в поддержании на необходимом уровне показателей продовольственного снабжения населения, которые гарантировали бы устойчивое экономическое развитие и социально-экономическую стабильность в обществе.

Ларионов В.Г. считает, что термин «продовольственная безопасность» означает такое состояние экономики и агропромышленного комплекса страны, которое, при сохранении и улучшении среды обитания, независимо от внешних и внутренних условий, позволяет населению страны бесперебойно получать экологически чистые и полезные для здоровья продукты питания по доступным ценам, в объемах не ниже научно обоснованных норм.

О.А., Степаненко В.Е. считают, что продовольственная безопасность – это обеспечение жизненно важными продуктами питания из собственных источников и доступность их всеми гражданами страны в объемах и ассортименте, максимально удовлетворяющих необходимые и полезные потребности.

Таким образом, можно сделать вывод, что продовольственная безопасность тесно связана с агропромышленным комплексом страны и заключается в поддержании на необходимом уровне показателей продовольственного снабжения качественными и безопасными пищевыми продуктами населения из собственных источников.

Федеральному закону от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О качестве и безопасности пищевых продуктов» качество пищевых продуктов - совокупность характеристик пищевых продуктов, способных удовлетворять потребности человека в пище при обычных условиях их использования, а безопасность пищевых продуктов - состояние обоснованной уверенности в том, что пищевые продукты при обычных условиях их использования не являются вредными и не представляют опасности для здоровья нынешнего и будущих поколений.

Принимая во внимание антироссийские санкции и оценивая возможности импортозамещения, в литературе выделяют четыре группы продовольственных товаров. Первая группа включает отдельные не производимые виды продовольствия (цитрусовые, кофе, оливковое масло и т. д.), в отношении которых может идти речь лишь о возможности замены одних поставщиков другими. Вторая группа включает виды продукции, для производства которых в стране имеются не только все необходимые возможности, но и сложившаяся устойчивая база самообеспечения в параметрах, установленных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, которая была утверждена указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120 (речь идет прежде всего о зерне, сахаре, растительном масле и картофеле). В третью и четвертую группы продовольственных товаров включают виды продукции, для производства которых в стране имеются необходимые предпосылки, но возможности импортозамещения и достижения должного уровня независимости в силу разных причин реализуемы лишь в перспективе. В среднесрочной перспективе – по товарам третьей группы (овощи открытого грунта, мясо птицы и свинина), а в отдаленной перспективе – по товарам четвертой группы (овощи закрытого грунта, плоды, молоко и молочная продукция, мясо крупного рогатого скота).

утверждены пороговые значения показателей продовольственной независимости по восьми продуктам: зерно и картофель (не менее 95 %), молоко и молокопродукты (не менее 90 %), мясо и мясопродукты, соль (не менее 85 %), сахар, растительное масло и рыбная продукция (не менее 80 %). Эти пороговые значения выступают критериями продовольственной безопасности: если они выполняются, то безопасность считается достигнутой, если нет – в этой области есть проблема.

показали, что Россия имеет продовольственную независимость по зерну, картофелю, сахару, растительному маслу, однако пока сохраняется зависимость от импортных поставок мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов.

Введение в 2014 году США, странами Евросоюза и рядом других государств экономических санкций против России существенным образом изменило объем и структуру внешнеторгового оборота, как РФ, так и этих стран. Напомним, что причиной введения секторальных санкций стали воссоединение России и Крыма, а также украинский кризис.

В ответ на это РФ ограничила импорт ряда товаров (прежде всего продовольственных) из стран, которые ввели против нее санкции. Продовольственное эмбарго действует в РФ с 7 августа 2014 года в отношении продукции из США, ЕС, Австралии, Норвегии и Канады. С 13 августа 2015 года в список этих стран включены присоединившиеся к антироссийским санкциям Албания, Черногория, Исландия, Лихтенштейн, с 1 января 2016 года - Украина.

Сначала запрет был введен на один год. В 2015 году его продлили по 5 августа 2016 года, в июне 2016 года - до конца 2017 года. Таким образом, сейчас санкции, за полгода до их истечения, продлены на год. На сегодняшний день санкции продлены до 31 декабря 2018 года.

Под запрет попали мясо и мясная продукция, молоко и молочная продукция, рыба и рыбная продукция, овощи и фрукты. С 1 ноября 2016 года продовольственное эмбарго распространено на соль. С 20 мая 2017 года снят запрет на поставки соли для производства лекарственных средств и биологически активных добавок.

Продовольственная безопасность Российской Федерации может рассматриваться как в рамках страны в целом, так и применительно к отдельным ее регионам. Региональный аспект обусловливается большими размерами страны, различием природно-климатических условий, экономической, демографической ситуацией и территориальным размещением населения.

Необходимо отметить, что регионы России находятся в различном положении относительно продовольственного обеспечения: одни из них вывозят продукты питания, другие за счет внутреннего производства не могут создать достаточного запаса продовольствия и вынуждены завозить его. К первой категории относятся регионы Центрально-Черноземного, Северо-Кавказского, Поволжского, Западно-Сибирского районов. Во вторую группу входят регионы Северного, Восточно-Сибирского, Дальневосточного экономических районов. В Российской Федерации имеются также регионы, которые испытывают постоянную потребность в продовольственном обеспечении. К ним в первую очередь следует отнести районы и территории крайнего севера, Якутии, Бурятии, Чукотки, Магаданской и Камчатской областей и др. В зависимости от развития внешнеторговой деятельности регионов санкции оказали на них различное воздействие. Больше всего они затронули регионы с высоким экспортно-импортным потенциалом.

В результате введенного Россией продовольственного эмбарго на импорт ряда пищевых продуктов произошло их замещение продукцией отечественных производителей. Так, по данным Росстата в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличилось производство мяса говядины на 6,1%, свинины на 13,8%, домашней птицы на 2,8%, плодоовощной продукции на 9%, молока на 1,4%, сыра и сырных продуктов на 2,5%. Справедливости ради необходимо отметить, что за этот же период произошло снижение производства рыбы на 23,1%, фруктов, ягод и орехов на 15,6%, масла сливочного на 3,5%.

В 2015 году превышены пороговые значения продовольственной безопасности по зерну, картофелю, сахару и растительному маслу. По данным Федеральной таможенной службы, экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2015 году составил 16,2 млрд долларов, что на 14,8% меньше, чем в 2014 году. Импорт сократился по сравнению с 2014 годом на 33,7% и составил 26,5 млрд долларов.

Таким образом, необходима разработка комплексной стратегии развития продовольственного сектора экономики России (по типу Продовольственной программы СССР 1982 г.), включая разнообразные аспекты обеспечения безопасности населения в снабжении продуктами питания.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

3. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 года № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» // Консультант Плюс: Законодательство.

4. Попов, А.И. Экономическая теория: учебник. 4-е изд / А.И. Попов. СПб.: Питер, 2006. 544 с.

5. Ларионов, В.Г. Продовольственная безопасность России / В.Г. Ларионов // Продовольственная политика и безопасность. 2015. Том 2. № 1. С. 47-58.

6. Чернова, О.А. Продовольственная безопасность: научно-теоретические подходы к определению терминологии / О.А. Чернова, В.Е. Степаненко // Юридический мир. 2006. № 10. С. 44–48.

7. Ларсен, П.Ф. Санкции в отношении России обходятся Европе в семь раз дороже, чем США / П.Ф. Ларсен // http://inosmi.ru/politic/ 20161205/238336416.html (дата обращения: 08.01.2018).

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОЗЕРА БАЙКАЛ

Полторацкая А.В.
Научный руководитель: Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Озеро Байкал является самым глубоким озером планеты и крупнейшим резервуаром пресной воды. Озеро и прибрежные территории отличаются уникальным разнообразием флоры и фауны, большая часть видов животных эндемична. Байкал также называют самым чистым озером нашей планеты. Местные жители говорят, что, зайдя по пояс в воду, можно спокойно её пить. Но так ли это на самом деле? Действительно ли Байкал на сегодняшний день является таким же чистым, как и раньше?

Федеральный закон «Об охране озера Байкал» устанавливает, что на Байкальской природой территории установлен особый режим хозяйственной и иной деятельности, а также утверждён перечень запрещённых видов деятельности. Байкал включён ЮНЕСКО в список объектов Всемирного природного наследия. Решение основных экологических проблем Байкальской природной территории намечено в Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030г. Правительство Российской Федерации разработало ряд постановлений в рамках развития ФЗ «Об охране озера Байкал». Важные функции выполняет Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории» от 30.08.2001.

Как мы видим, правой охране озера Байкал уделяется пристальное внимание. Как на уровне Российской Федерации, так и на международном уровне. Охрана озера Байкал регулируется рядом нормативных правовых актов, проводятся конференции, которые затрагивают проблемы озера, его состояния на сегодняшний день. Но, к сожалению, всё это либо не работает, либо работает недостаточно эффективно.

В статье 6 ФЗ «Об охране озера Байкал» говорится о том, что на Байкальской природной территории запрещаются или ограничиваются виды деятельности, при осуществлении которых оказывается негативное воздействие на уникальную экологическую систему озера Байкал: химическое загрязнение озера Байкал или его части, а также его водосборной площади, связанное со сбросами и с выбросами вредных веществ, использованием пестицидов, агрохимикатов, радиоактивных веществ, эксплуатацией транспорта, размещением отходов производства и потребления.

К сожалению, положения этой статьи нарушаются повсеместно. Байкал от этого очень страдает, несоблюдение данной нормы, на сегодняшний день, привело к печальным последствиям. Северное побережье озера активно зарастает спирогирой, наносится вред уникальной Байкальской экосистеме, гибнут эндемики. Из-за большого количества цветущей нитчатки на дне озера (спирогира обнаружена даже на глубине в 40 метров), вытесняются некоторые виды микроорганизмов. Например, коренные обитатели Байкала — брюхоногие моллюски. После появления в озере спирогиры их число значительно уменьшилось. Она уничтожает байкальских губок-эндемиков, благодаря которым вода в озере остается кристально чистой. Также она занимает места нерестилищ бычка желтокрылки, которым питается байкальский омуль. В некоторых районах берега Байкала покрыты толстым слоем сгнившей спирогиры. Это существенно сказывается на качестве воды — она становится непригодной для употребления людьми и животными. Чтобы

очистить пляж от водоросли, требуется немало усилий. Приходится копать почти на 30 сантиметров в глубину.

Главной причиной появления данной проблемы можно назвать то, что большинство очистных сооружений, установленных в окрестностях озера Байкал, давно устарели и не справляются со своей задачей. Оборудование нуждается в срочной модернизации. Некоторые жители окрестностей моют свои машины прямо на берегу озера, тем самым допускают попадание чистящих средств, содержащих фосфаты, в озеро. Как известно на сегодняшний день, фосфаты очень хорошо питают спирогиру, давая ей повод расти с комической скоростью.

Развитие туризма тоже сильно ударило по Байкалу. «На Байкальской природной территории запрещается строительство новых хозяйственных объектов, реконструкция действующих хозяйственных объектов без положительного заключения государственной экологической экспертизы проектной документации таких объектов», — говорится в части 2 статьи 6 ФЗ «Об охране озера Байкал». Однако повсеместно можно наблюдать картинку развития коммерческого туризма, который, во-первых, не имеет никакого законно разрешения (строятся целые туристические городки на скорую руку на период сезона), и, во-вторых, функционирование которого наносит вред Байкалу. Туристы приезжают, отдыхают, оставляют мусор, сливают в озеро отходы и благополучно уезжают, а вот о том, какой вред нанесён экологии они, почему-то, не задумываются.

В России с 1 октября 2017 года запрещен вылов омуля в Байкале. Это предусмотрено изменениями, внесенными Министерством сельского хозяйства РФ в правила рыболовства для Байкальского рыбохозяйственного бассейна. Ограничения введены для предотвращения исчезновения популяции байкальского эндемика. Ограничения касаются промышленного и любительского рыболовства. Уточнены и запретные сроки добычи водных биоресурсов в Северо-Байкальском рыбопромысловом районе озера Байкал - с 20 августа по 15 ноября, в реке Верхняя Ангара - с 10 сентября по 15 ноября, в реке Кичера - с 20 сентября по 15 ноября, включая их притоки и протоки. Запретные сроки добычи водных биоресурсов также установлены на закрепленных рыбоводных участках и предоставленных для осуществления промышленного рыболовства рыбопромысловых участках. Однако этот запрет также не соблюдается. Омуль идёт на нерест и его активно отлавливают, это мешает росту его популяции. Подобное нарушение может привести к значительному сокращению его популяции, а, возможно, и к его вымиранию.

Ещё одной злободневной проблемой является охота на детёнышей Байкальской нерпы — бельков. Да и взрослых особей часто ожидает та же участь. Жир и мех нерпы очень ценятся у местных жителей. 10 лет назад ввели запрет на промышленную добычу Байкальской нерпы, чтобы восстановить популяцию, которая серьёзно пострадала в 90-е годы. Байкальского тюленя браконьеры тогда истребляли в большом количестве. В результате остались в основном животные преклонного возраста.

Охотники на нерпу уже предпринимали попытку обратиться с письмом в Минприроды РФ с просьбой разрешить промышленную охоту на нерпу. Свою просьбу они мотивировали тем, что нерпы стало слишком много и нужно восстанавливать природный баланс. Однако не стоит забывать, что миллионы лет Байкал является саморегулируемой экосистемой и любое вмешательство является губительным. К тому же, охота на нерпу ведётся просто варварским способом, который не укладывается ни в каких представления о человечности и гуманности.

Как мы видим, правовое регулирование в области охраны Байкала есть, но вот механизм этот действует далеко не так, как хотелось бы. Самой большой проблемой является надзор (контроль) за соблюдением правовых норм. Эффективным решением данной проблемы станет ужесточение контроля, введение новых санкций и ужесточение старых. Необходимо разработать ещё ряд нормативных правовых актов, которые бы в полной мере могли урегулировать все существующие на данный момент проблемы.

Современное законодательство об охране озера Байкал нуждается в совершенствовании, оно должно учитывать расширяющиеся планы экономического развития Байкальской природной территории. Необходимы большие усилия со стороны законодательства субъектов, на территории которых расположено озеро Байкал.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 01.05.1999 № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» // «Собрание законодательства Российской Федерации». 1999. № 18. Ст. 2220.
2. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной

территории» от 30.08.2001 № 643 // «Собрание законодательства Российской Федерации» 2001. № 37. Ст. 3687.

3. Приказ Министерства сельского хозяйства «Об утверждении правил рыболовства Байкальского рыбохозяйственного бассейна» 07.11.2014 № 435 // Консультант плюс: Законодательство.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ИСКУССТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Сморчкова А.Е.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.
Сибирский Юридический институт МВД России

В настоящее время, практика воспроизведения искусственных земельных участков получила большую популяризацию не только в Европе, но и в России. Механизм комплексного постижения новых территорий фиксируется на уровне прогрессивных планов развития и инвестиционных программ, а также дополнительного федерального законодательства. Но на протяжении долгосрочного промежутка времени правовое регулирование появления искусственных земельных участков на водных объектах практически не приводилось в исполнение.

19 июля 2011 года вступил в силу ФЗ «Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности…» № 246-ФЗ, который сформулировал более четкое понятие искусственного земельного участка применительно к участкам, созданным на водных объектах, находящихся в федеральной собственности. В соответствии с частью 1 статьи 3 № 246-ФЗ «искусственный земельный участок, созданный на водном объекте, находящемся в федеральной собственности, – сооружение, создаваемое на водном объекте, находящемся в федеральной собственности, или его части путем намыва или отсыпки грунта либо использования иных технологий и признаваемое после ввода его в эксплуатацию также земельным участком».

Канская Е.В. предлагает следующее понятие «искусственного земельного участка» - это природно-антропогенное сооружение, создаваемое на водном объекте путём намыва или отсыпки грунта, а также иных технологий, которое признаётся земельным участком после ввода его в эксплуатацию.

Однако, несмотря на существование отдельного законодательного акта, правовая природа искусственного земельного участка до сих пор остается спорной. Так, некоторые ученые полагают, что само название «искусственный земельный участок» является некорректным, поскольку земля — это природный объект, который возник без участия человека, и этот природный объект, как и многие другие, не может быть вновь создан, поэтому употребление данного термина является некорректным. И относить искусственные земельные участки к категории природных объектов нельзя, правильнее будет относить их к объектам капитального строительства.

Несмотря на это искусственный земельный участок признан имеющим дуалистическую природу, а именно: создаётся как объект капитального строительства (сооружение), а при вводе в эксплуатацию «признаётся также земельным участком».

Примерами искусственных земельных участков в России является:

1. С 2006 года реализуется грандиозный проект создания «Морского фасада» в г. Санкт-Петербурге, который предусматривает расширение территории Васильевского острова в устье Невы.
2. Тузлинская коса, которая идет от Тамани в сторону Керчи — это во многом искусственное сооружение. Когда строили Керченский мост, коса расширялась, досыпалась и видоизменялась.
3. Часть Ярыгинской набережной в г.Красноярске – это искусственная насыпь, на которой в настоящее время возводятся жилые многоэтажные дома. Здесь и на соседней улице Карамзина возводится большой микрорайон «Белые росы».

Несмотря на то, что появился межотраслевой НПА, регулирующий правовой режим искусственных земельных участков, остается открытым вопрос о порядке использования прибрежного земельного участка и участка вдоль границ водного объекта, который исходя из ст. 5 ВК РФ называется береговой полосой, относящейся к числу земельных участков общего пользования – ст. 27,85 ЗК РФ. Исходя из положений ст. 6 № 246 – ФЗ для создания искусственного земельного участка не требуется оформлять права на прибрежный участок и береговую полосу, но без приобретения прав на данные участки невозможно производить строительные работы и далее вводить в эксплуатацию искусственный земельный участок.

Для решения данной проблемы можно выделить 2 подхода:

1. Предоставление лицу, создающему участок, права без аукциона приобрести в аренду прибрежный земельный участок в размере, установленном проектной документацией искусственного земельного участка. Для этого требуется ввести изменения в ст. 30 ЗК РФ ст. № 246 – ФЗ.

2. Предусмотреть в ст. 11 № 246 – ФЗ норму, согласно которой одновременно с выдачей разрешения на проведение работ по созданию искусственного земельного участка уполномоченным органом устанавливается публичный сервитут в отношении прибрежного земельного участка и части береговой полосы, в размере, необходимом для проведения строительных работ.

Еще одну проблему хочется обозначить, анализируя судебную практику. Так, ООО «Реконструкция-плюс» в 2005 г. получило разрешение на строительство волнозащитного сооружения на Куйбышевском водохранилище в районе туристической базы «Волна». В период действия разрешения на строительство ООО осуществило на собственные средства строительные работы в соответствии с проектной документацией: отсыпку береговой линии местами до 25 м с сооружением подпорных стенок до отметки 55 м с последующей засыпкой пазух этих стенок до той же отметки. В 2012 г. заявитель обратился в мэрию г.о. Тольятти с заявлением о выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию искусственно созданного земельного участка. Мэрия отказала заявителю в выдаче такого разрешения, так как она не выдавала разрешения на ввод искусственно созданного участка в эксплуатацию, построенный объект находится за границей г.о. Тольятти, в связи с чем у мэрии отсутствуют полномочия для выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию; заявителем не представлены разрешение на создание искусственного участка на водном объекте и договор о создании искусственного земельного участка; построенный заявителем объект общей площадью 9302 кв.м подлежит государственной экспертизе. Судом установлено и материалами дела подтверждается, что ООО «Реконструкция-плюс» построен объект, являющийся искусственно созданным земельным участком, подпадающим под регулирование Закона № 246-ФЗ. Принимая во внимание, что строительство спорного объекта производилось в установленном порядке до вступления в силу данного закона в соответствии с действовавшим на момент выдачи разрешения на строительство Градостроительным кодексом РФ, выданное мэрией разрешение на строительство, является надлежащим и достаточным документом, разрешающим строительство спорного объекта.

Еще один пример, когда государственное казенное учреждение Ставропольского края «Управление по строительству и эксплуатации сооружений природоохранного назначения» обратилось в Управление Росреестра с заявлением о государственной регистрации права оперативного управления на берегоукрепление р. Подкумок. Управление Росреестра отказало в регистрации указанного права, указав, что строительство сооружения произведено с нарушением требований ГрадК РФ при отсутствии разрешения на строительство, разрешения на ввод в эксплуатацию, документов на право пользования земельным участком, на котором осуществлено строительство сооружения. В отказе также отражено, что сооружение, на которое заявлено право, русло реки Подкумок – является водным объектом, находящимся в федеральной собственности. Исковые требования казенного учреждения судом не были удовлетворены, так как было установлено, что берегоукрепительное сооружение построено путем создания искусственного земельного участка (земляная дамба) на водном объекте, находящемся в федеральной собственности (р. Подкумок). Суд считает, что заявленное гидротехническое сооружение, предназначенное для защиты берега от разлива и обрушения, представляет собой единый комплекс с водным объектом, создано исключительно для обслуживания водного объекта и обеспечивает безопасность его использования, не имеет самостоятельного функционального назначения, поэтому является его неотъемлемой частью и должно следовать судьбе водного объекта, являющегося федеральной собственностью.

Таким образом, обнаружена неопределенность в установлении правового режима намывных территорий, прилегающих к береговой полосе водных объектов, особенно в том случае, если соответствующее правоотношение возникло до вступления в действие ФЗ «Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности». Считаю, что стоит производить усиление роли Закона № 246 – ФЗ как специального и межотраслевого нормативного акта, регулирующего рассматриваемые отношения.

В заключении хочется отметить, что хоть и создание подобных участков суши известно уже много веков, законодательство нуждается в более детальном и конкретном регулировании этого вопроса, в особенности, процедуры создания таких участков.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Консультант плюс: Законодательство.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 19.07.2011 № 246-ФЗ «Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации // Консультант плюс: Законодательство.

3. Ахметов, И.Г. Проблемы правового режима искусственных земельных участков / И.Г. Ахметов, Р.Н. Салиева // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в современных условиях. 2016. Ч. 2. С. 157 – 161.

4. Мельников, Н.Н. Теоретические проблемы межотраслевого механизма правового регулирования отношений в сфере создания и эксплуатации искусственных земельных участков / Н.Н. Мельников // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2015. № 1. С. 143 – 154.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗАПОВЕДНИКА «СТОЛБЫ»

Терентьева О.И., Когдина О.О.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева Милана Валентиновна
Красноярский государственный аграрный университет

Перевод Красноярских «Столбов» из заповедника в национальный парк стал одним из самых обсуждаемых и интересующих вопросов для красноярцев.

Данный вопрос получил свою актуальность после внесения Минприроды РФ заповедника «Столбы» в список территорий, которые могут быть преобразованы в национальные парки. Экологи указывали на то, что в случае преобразования заповедника в национальный парк практически на любом из его участков «могут быть построены дачи, горнолыжные комплексы, дороги, трубопроводы или гостиницы». Но не только экологи выступили на защиту заповедника, но и сами красноярцы, которые начали сбор подписей «О запрете перевода заповедника Столбы в статус национального парка». Горожан поддержал и мэр Красноярска Эдхам Акбулатов.

Но в тоже время нашлись те люди, настаивающие что «Столбам» подходит больше статус национального парка. Так, исполнительный директор Независимой общественной экологической палаты, профессор СФУ Александр Савченко уверен, что «Столбы» заповедником называть неправильно.

Давайте рассмотрим, насколько важен правовой статус красноярских «Столбов» и какие же последствия могут быть.

Сначала обратимся к Федеральному закону от 14 марта 1995 года №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» в котором Государственные природные заповедники относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения. В границах заповедников природная среда сохраняется в естественном состоянии и полностью запрещается экономическая и иная деятельность.

Природные ресурсы и недвижимое имущество, расположенные в границах государственных природных заповедников, являются федеральной собственностью и изымаются из гражданского оборота.

Данный статус уже не подходит к «Столбам», так как главное отличие заповедника от национального парка – это сохранение природы в ее неизменном виде. Принцип абсолютного невмешательства человека в жизнь природы.

В то же время, данный федеральный закон поясняет нам что же такое национальный парк. Национальные парки относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения. (То есть так же, как и заповедники). В границах национальных парков выделяются зоны, в которых природная среда сохраняется в естественном состоянии и запрещается осуществление любой не предусмотренной Федеральным законом деятельности, и зоны, в которых ограничивается экономическая и иная деятельность в целях сохранения объектов природного и культурного наследия и их использования в рекреационных целях.

Природные ресурсы и недвижимое имущество, расположенные в границах национальных парков и находящиеся в федеральной собственности, также изымаются из гражданского оборота.

Запрещается изменение целевого назначения земельных участков, находящихся в границах национальных парков, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Исходя только из понятий, можно предположить, что «Столбы» по своему правовому статусу больше подходят к национальному парку.

Мировая практика охраны природы основана на системе национальных парков. Национальный парк также призван сохранять природу, но дает людям возможность любоваться ее красотой. Одна из основных задач национального парка – сохранение природных комплексов и объектов, в том числе для создания и поддержания условий для развития регулируемого массового туризма. Запрещается размещение объектов, не связанных с осуществлением эколого-просветительской и туристической деятельности.

Скорее всего, по своей малограмотности, журналисты наводят панику, так и не разобравшись в вопросе.

Важно понимать, что данная территория со своими географическими особенностями представляет некую опасность. В сводках новостей каждый год мы слышим о несчастных случаях произшедших на «Столбах».

Например, в сентябре 2006 года погиб молодой скалолаз, который в сильный дождь спускался со Второго столба без страховки.

Практически на ровном месте травму позвоночника получил 18-летний студент, решивший покорить самую простую, казалось бы, скалу — «Львиные ворота». Именно с нее начинают свое знакомство со скалами многие поколения красноярцев.

Гибель 26-летнего мужчины, которого спасатели нашли между Вторым столбом и скалой Митра, который сорвался со скалы.

В 2014 году мужчина сорвался во время ливня со скалы Китайская Стенка, но выжил.

Трагический случай может произойти где угодно, начиная от небольшого камня, куда сможет подняться даже ребенок, до высокой скалы, которая по силам лишь профессионалам. Более 100 человек каждый год обращаются на «Столбах» за медицинской помощью.

Поэтому очень важно разместить на территории медицинское обслуживание, а оно возможно только при национальном парке.

При статусе национального парка на его территории можно будет проложить тщательно продуманные и промаркированные пешеходные маршрутов для столбинистов.

Выделить особые зоны, где туристы смогут организованно отдохнуть и пообедать.

Основные причины преобразования заповедника «Столбы» заключаются в том, что территория «Столбов» свободно и массово посещается (по итогам 2017 года - более 550 тысяч туристов). В заповедниках допускается ограниченное осуществление организованных познавательных туров по строго установленным маршрутам.

На «Столбах» установлено зонирование, предусматривающее различные режимы хозяйственной деятельности и охраны отдельных участков территории. Современное российское законодательство не предполагает зонирования заповедников – это возможно только для национальных парков и биосферных полигонов, присоединенных к заповедникам (а не для самих заповедников).

На территории «Столбов» осуществляется рекреационная деятельность, ведется работа по развитию физической культуры и спорта, что не соответствует классической российской заповедной концепции.

На основе всего, можно понять, что национальный парк, как и заповедник, является особо охраняемой природной территорией федерального значения. В национальных парках предусмотрено создание заповедных зон, в пределах которых запрещены любая хозяйственная деятельность и рекреационное использование территории. С точки зрения обеспечения охраны, национальные парки имеют те же правовые возможности, что и заповедники. Ценные природные комплексы и объекты, законодательно охраняются так же, как и объекты, расположенные в заповедниках, а это означает, что любое посягательство на изменение режима охраны будет незаконным.

Кроме того, национальные парки имеют те же возможности для организации научных исследований и мониторинговых работ, реализации программ сохранения редких видов.

Скорее всего, т.к. «Столбы» создавались в 1925 году, другой правовой формы организации подходящей к данной территории не существовало. «Столбы» всегда активно посещаются, что соответствует национальному парку. По нашему мнению, заповедник «Столбы» должен быть

преобразован в национальный парк, либо заповедник с особым режимом. Это позволит туристам чувствовать себя в безопасности и комфорте. А природа, останется также охраняемой.

Литература

1. Федеральный закон от 14 марта 1995 года № 33- ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об особо охраняемых природных территориях» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 12. Ст. 1024.

2. Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7- ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2, Ст. 133.

3. Ресурс «Интернет»: Официальный сайт заповедника «Столбы» // http://zapovednik-stolby.ru/about/ (дата обращения 20.03.2018).

ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ САНКЦИЙ

Титовец Т.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В данной статье рассматривается проблема критической зависимости Российской Федерации от импортного продовольствия (почти 40 %), а также достоинства и недостатки введения продовольственных санкций Российской Федерации.

Актуальность данной темы не вызывает сомнения, так как продовольственная независимость страны определяется состоянием ее экономики, эффективностью используемых производственных ресурсов и уровнем развития аграрной сферы, которая в настоящее время столкнулась с рядом проблем как внешнего, так и внутреннего характера. Одной из таких проблем является необходимость импортозамещения по основным видам сельскохозяйственной продукции.

Рассмотрение данного вопроса следует начать с вопроса о том, что же такое продовольственные санкции и каковы предпосылки их введения.

Российское продовольственное эмбарго- запрет ввоза в Россию с 2014 года отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению.

События в Крыму весной 2014 года, связанные с его выходом из состава Украины и присоединением к РФ, вызвали большой резонанс на мировой политической арене. Многие державы нашли в действиях России угрозу для существующего порядка и приняли прямо противоположную позицию, направленную на сдерживание и недопущение подобных прецедентов. Позиция западного сообщества («Большая семёрка«, государства-члены НАТО, Евросоюза, Совета Европы) состояла в осуждении вмешательства РФ во внутренние дела Украины и поддержке территориальной целостности и суверенитета Украины. России было предъявлено требование прекратить вмешательство во внутренние дела Украины. Отказ России принять требования западного сообщества привёл к резкому охлаждению отношений с НАТО, Евросоюзом, Советом Европы и государствами-членами этих организаций, а в дальнейшем - к введению против России политических и экономических санкций.

После того как Россия довершила присоединение Крыма и включила полуостров в свой состав, США и Евросоюз, Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие первый пакет санкций. Эти меры предусматривали замораживание активов и введение визовых ограничений для лиц, включённых в специальные списки, а также запрет компаниям стран, наложивших санкции, поддерживать деловые отношения с лицами и организациями, включёнными в эти списки. Помимо указанных ограничений, было также предпринято прекращение сотрудничества с Россией и российскими организациями в различных сферах. Все эти действия и послужили введением Российского продовольственного эмбарго.

Продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики. Продовольственная безопасность характеризуется как состояние экономики, в которой удовлетворяются потребности населения в продовольствии, согласно общепризнанным нормам здорового питания.

Необходимость замещения импорта продовольствия отечественным производством обусловлена рядом факторов, важнейшими из которых являются развитие агропромышленного комплекса, обеспечение экономической независимости страны и доступность продовольствия для населения. Дальнейший рост импорта продовольствия угрожает стагнацией для отечественного сельского хозяйства. Ввод эмбарго на импорт продовольствия из стран Европейского союза, а также США, Австралии, Канады и Норвегии — это своего рода признание необходимости и шанс пересмотра экономической политики в продовольственной сфере, возможность решения многолетних проблем отечественного агропромышленного комплекса.

После введения продовольственных санкций в российских магазинах впервые за долгие годы стали доминировать отечественные продукты питания, а поставки импортного продовольствия сократились.

Среди российских ученых-экономистов и практиков ведутся дискуссии относительно последствий введенного Россией запрета на ввоз продовольственных товаров. При оценке последствий эмбарго указываются как положительные, так и отрицательные аспекты для российского продовольственного рынка. По мнению авторов, введение продовольственного эмбарго имеет больше плюсов чем минусов.

Во-первых, это расширение возможностей сельскохозяйственных товаропроизводителей для наращения объемов производства отечественной продукции, обеспечения населения страны необходимым продовольствием. В конечном счете это обстоятельство будет способствовать снижению импортной зависимости страны, повышению доли отечественной сельскохозяйственной продукции на внутреннем продовольственном рынке и обеспечению продовольственной безопасности.

Во-вторых, отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители, используя растущие возможности для сбыта продукции на внутреннем продовольственном рынке, будут заинтересованы в повышении качества продукции и расширении ее ассортимента с учетом запросов и предпочтений потребителей. В итоге это будет способствовать повышению конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и укреплению положения российских производителей.

В-третьих, появляется возможность создания новых предприятий и сокращения структурной безработицы в сельской местности. (Уровень безработицы в стране по данным Росстата на 2016 год- 5,5 % и в сельской местности -7,8 %).

Что касается недостатков введения продовольственных санкций, то к ним относятся: значительный рост цен на продукты питания, расширение практики замещения натурального продукта суррогатами (цельного молока сухим молоком, молочного жира пальмовым маслом).

В заключение, отметим, что в целом, санкции внесли некоторые положительные аспекты в развитие аграрной сферы. Для решения проблемы импортозамещения отечественной продукции

необходимы новая аграрная политика, стимулирование развития приоритетных направлений отрасли и наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышение конкурентоспособности отрасли на внутреннем рынке. Увеличение объемов агропромышленного производства будет способствовать рационализации импорта, решению проблемы импортозамещения. Внешнеэкономическая политика России должна обеспечивать снижение продовольственной зависимости страны от тех продуктов, которые могут в достаточном количестве и ассортименте производиться в России, но для обеспечения продовольственной независимости необходимы серьезные инвестиции и государственная поддержка.

Таким образом, продовольственное эмбарго послужило толчком к развитию и модернизации сельского хозяйства России, усилению государственной поддержки отечественных товаропроизводителей.

Литература

1. Указ президента Российской Федерации от 06.08.2014 №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.

2. Указ президента Российской Федерации от 30.06.2017 №293 «О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ» // Консультант плюс: Законодательство.

3. Ивантер, В.В. Ошибка 2013 года - в том, что мы допустили спад инвестиций / В.В. Ивантер // https://rg.ru/gazeta/rg/2014/01/17.html (дата обращения 06.01.2017).

4. Узбекова, А.К чему плывем. Эксперты спорят о последствиях расширения продуктового эмбарго / А.К. Узбекова // http://www. rg.ru/2015/08/17/embargo.html (дата обращения 06.01.2017).
5. Данные Росстата по безработице // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ (дата обращения 06.01.2017).
6. Огарёва, Н.П. Российское продовольственное эмбарго: кому хуже? Финансовая аналитика: проблемы и решения-2015 / Н.П. Огарёва // https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskoe-prodovolstvennoe-embargo-komu-huzhe (дата обращения 06.01.2017).
7. Алтухов, А.И. Продовольственная безопасность страны: проблемы и возможные пути их решения А.И. Алтухов // https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-strany-problemy-i-vozmozhnye-puti-ih-resheniya (дата обращения 06.01.2017).

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ

Тюрюпова К. И.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В. А.
Красноярский государственный аграрный университет

Понятие государственной регистрации недвижимости, представляет собой нормативно-правовой акт, который признает и подтверждает возникновение, ограничение, переход или прекращение прав, связанных с недвижимым имуществом.

Принимая во внимание научные труды многих авторов, можно сойтись во мнении, что общего понятия цели государственной регистрации прав на недвижимость нет, но несмотря на это, общие черты все же присутствуют.

При создании нового закона, законодатель не рассматривал увеличение возможностей по контролю над частными лицами, в сфере государственной регистрации недвижимости. Все внимание он сконцентрировал на том, чтобы закрепить оборот, по возможности сократив издержки и излишние затраты.

В России как в и любой другой стране, крупнейшим собственником недвижимости и участником ее оборота, является государство. Принимая во внимание действующее законодательство, права других участников оборота должны быть, в обязательном порядке, гарантироваться и не нарушаться.

Основным источником государственной регистрации прав на недвижимость является ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 №218-ФЗ, пришедший на смену ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997 №122-ФЗ. Несмотря на все ожидания, в действующем законодательстве все же присутствует ряд нерешенных проблем:

1) Цели государственной регистрации прямо не выделяются, что с учетом вышеизложенных обстоятельств, приводит к неопределенности.

Исходя из этого, для решения данной проблемы и дальнейшего развития функциональной системы оборота недвижимости, в данный закон необходимо внести норму следующего содержания: «Цель государственной регистрации прав на недвижимость заключается в том, чтобы защитить имущественные права участников оборота недвижимого имущества».

2) В РФ не работает принцип публичной достоверности и бесповоротности. Это мы можем увидеть, если обратимся к ст. 1 п. 5 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 №218-ФЗ, согласно которому «государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное право на недвижимость может быть оспорено только в судебном порядке». Иными словами, говоря, государственная регистрация зарегистрированного права является единственным доказательством существования такого права.

Поэтому для разрешения данной проблемы, необходимо в ГК РФ внести принцип публичной достоверности и бесповоротности.

Также, помимо общих проблем, в действующем законе присутствуют и процедурные:

1.Перечень оснований для приостановления осуществления кадастрового учета и государственной регистрации прав на недвижимость был значительно увеличен. Так в ст. 26 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 №218-ФЗ установлено 55 оснований. Данные основания вызывают возможность обширного применения таких условий приостановления осуществления кадастрового учета и регистрации прав. Также в законе предусмотрено, что если в

течение срока приостановления не были устранены причины, то в осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав отказывается.

2. Помимо всего прочего, в данном законе были сокращены сроки регистрационных действий, а сроки приостановки, наоборот, увеличены.

Сроки приостановления осуществления кадастрового учета и государственной регистрации прав составляют:

- три месяца (вместо одного) – по решению государственного регистратора;
- шесть месяцев (вместо трех) – по инициативе заявителя.

3. Также был осуществлен отказ от выдачи бумажных свидетельств о регистрации права собственности на недвижимость. Теперь собственника просто вносят в Единый государственный реестр недвижимости. Данное положение ставит гражданина в полную зависимость от данных, внесенных или не внесенных в реестр. Также нужно учитывать и то, что при техническом сбое, без официального документа крайне сложно будет доказать свое право на недвижимость.

Анализируя все вышеизложенное, нужно отметить, что, не смотря на все свои недочеты, Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», внес значительные изменения в сферу государственной регистрации прав на недвижимость. Предполагается, что за счет тех предложений, которые были указаны ранее, учетно-регистрационная процедура могла бы стать намного проще, понятнее, яснее, а затраты и время заявителей могли бы максимально минимизироваться. Однако, принимая во внимание все описанные проблемы, надеемся, что действующий закон станет лишь началом реформирования и эволюции в сфере государственного кадастрового учета и регистрации прав на недвижимость.

Литература

1. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 25.11.2017) «О государственной регистрации недвижимости» // Консультант плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 24.07.1997 № 221-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имуществоо и сделок с ним» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Алексеев, В.А. Недвижимое имущество: государственная регистрация и проблемы правового регулирования: учебник / В.А. Алексеев. М., 2007.
4. Новиков, К.А. Правовые основы института государственной регистрации прав на недвижимое имущество / К.А. Новиков, В.Н. Синельникова; под ред. А.А. Иванова. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.
5. Подшивалов, Т.П. Правовое значение государственной регистрации прав на недвижимость / Т.П. Подшивалов // Современное право. М.: Новый Индекс, 2012. № 10. 120 с.
6. Синельникова, В.Н. / под ред. А.А. Иванова. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРИТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО – ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Хопуя Т. Ш.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В. А.
Красноярский государственный аграрный университет

Как отмечает Н.Н. Алексеенко, в современных условиях рыночной экономики существенная роль в области охраны земельных отношений принадлежит уголовному праву. Преступления в сфере земельных отношений имеют повышенную общественную опасность.

Разумно отметить, что на современном этапе развития общественных отношений, а именно, земельно – правовых отношений, особое место занимает земля, которая является важным объектом права собственности, в том числе и частной собственности. Земля стала предметом гражданско - правовых сделок, товаром и, конечно, орудием инвестиций денежных средств.

Говоря об ответственности за земельные правонарушения, важно отметить то, что Земельный кодекс РФ предполагает применение всех видов ответственности за земельные правонарушения: уголовная, административная, земельно – правовая, дисциплинарная, дисциплинарная. Также предусматривается процедуры по возмещению вреда, причиненного совершенными правонарушениями. Тем не менее, что касается применения норм земельного, уголовного и административного законодательства за земельные правонарушения, можно обоснованно сказать, что

они не всегда способны в полной мере и должным образом обеспечить частные, публичные и государственные интересы.

Анализируя более подробно положения Уголовного кодекса РФ, а именно ст. 167, можно найти ряд недоработок в статье, регулирующей ответственность за земельные правонарушения.

Т. к. земля является имуществом, из этого следует, что данная статья распространяется на преступные деяния, связанные с уничтожением и повреждением земли.

Статья 167 УК РФ рассматривает умышленное уничтожение или повреждение имущества, но она имеет ряд правовых пробелов. Очевидно, что обязательный признак данного преступления - это причинение значительного ущерба. Но, следует отметить, что понятие «значительного ущерба» конкретно не расписано и довольно размыто. Из - за настоящих недоработок законодателя, судебная система претерпевает значительные неудобства в плане вынесения взвешенных решений по делам, связанных с причинением ущерба, т. к. из - за применения оценочного, не конкретного понятия «значительный ущерб», решения суда могут быть необоснованны должным образом и противоречивыми.

Также в ст. 167 не указывается полная процедура определения значительного ущерба, есть только отсылочная норма к ст. 158, где указано «Значительный ущерб гражданину в статьях настоящей главы, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей».

Следовательно, при возникновении спорных ситуаций по выявлению значительного ущерба, суд руководствуется лишь объективными критериями.

В статье 158 УК РФ указано, что значительный ущерб определяется с учетом имущественного положения гражданина, и не может составлять менее 5 тысяч рублей.

По моему мнению, пункт 1 ст. 167 следует дополнить: «...значительного ущерба, который исходит из реальной стоимости поврежденного или уничтоженного имущества, а также стоимости восстановления поврежденного имущества».

Таким образом, судебные решения по делам, связанным с уничтожением или повреждением земли станут более обоснованными, а судебные тяжбы перестанут затягиваться на более продолжительный период времени.

На протяжении последних лет судами в порядке гражданского судопроизводства многократно рассматривались иски органов власти о сносе самовольных построек, когда на земельных участках, предоставленных для индивидуального жилищного строительства, ведения дачного или садового хозяйства, возводились многоквартирные жилые дома.

Лицо, осуществившее строительство, реализует (продает) гражданам квартиры, доли в праве собственности в этом доме, получает значительную прибыль. После чего, суд по притязанию уполномоченного органа принимает решение о сносе такового объекта, как самовольно построенного. В итоге данных неправомерных действий землепользователя и застройщика незаконно выстроенный объект попадает под снос, гражданам, которые приобрели квартиры, а также доли в праве собственности в таком доме, причиняется значительный материальный и моральный вред.

Так, например, Департамент градостроительства Администрации г. Красноярска обратился в суд с иском к Стародубцеву А.А., Морозову О.В., Смирнову Б.И., Тарасову В.И. о возложении обязанности по сносу самовольной постройки. Требования мотивированы тем, что Стародубцеву А.А. принадлежит земельный участок, на котором без получения разрешения на строительство, возведен четырехэтажный многоквартирный жилой дом. Ответчики в упрощенном порядке осуществили государственную регистрацию права собственности. В связи с чем, право собственности зарегистрировано в отношении объекта, который был возведен на земельном участке, не отведенном для этих целей и, соответственно, с нарушением порядка, установленного законом. Строительство объекта в указанной градостроительной зоне нарушает законные права и защищаемые законом интересы других лиц на благоприятную окружающую среду и условия проживания в городе. В связи с чем, истец просил обязать ответчиков произвести снос самовольно возведенного многоквартирного дома. Интересно обратить внимание на то, что иск был удовлетворен и в первой, и в апелляционной инстанции, однако, снос самовольной постройки так и не был осуществлен.

Говоря о правовом режиме использования земель, можно отметить, что данное понятие и сам элемент - земля, является объектом правовой охраны. Правовой режим земель, прежде всего, определен, в главной степени, своим целевым назначением. Основным видом наказания является административный штраф. Но, хотелось бы отметить, что особым видом ответственности за несоблюдение, например, правил рационального использования, является изъятие земельного участка. Предполагаю, что этот вид наказания является недостаточным для предупреждения

совершения данного рода преступлений и данные деяние следует рассматривать как уголовное преступление. Поэтому, к примеру, за нецелевое использование земельного участка следует ввести уголовное наказание. А именно, в УК РФ должна быть отдельная статья, где бы было прописано, что «Нецелевое использование земельного участка наказывается ограничением свободы на срок до двух лет или принудительными работами на тот же срок». Такая кардинальная «перестановка» поспособствует, прежде всего, предупреждению совершения таких преступлений, а также внесет «баланс» в осуществление человеком различного вида деятельности, связанных с землей.

В свете вышесказанного является наиболее целесообразным ввести в УК РФ статью, устанавливающую ответственность за нарушения правового режима использования земель:

«Статья 254.1 Нарушение правового режима использования земель.

Нарушение правового режима использования земель, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба, наказывается ...» - здесь, по моему мнению, законодатель должен установить более суровое уголовное наказание, т. к. использование земель должно производиться в соответствии с четко установленными законами и любое отступление от него недопустимо.

Объективная сторона нарушения правового режима в предлагаемом составе ст. 254.1 УК РФ - использование собственником, арендатором, иным правообладателем земельного участка для целей, которые не перечислены в кадастре недвижимости, градостроительных документах, и с причинением значительного ущерба. В проекте ст. 254.1 УК РФ землепользователь непосредственно осуществляет деяние, оказывающее воздействие на земельный участок. Для квалификации состава не имеет значения, обладает ли субъект какими-либо властными полномочиями или, что важно для квалификации состава преступления, закрепленного ст. 330, - могло ли виновное лицо действовать по-иному и достичь желаемого результата.

Таким образом, предлагаемый состав ст. 254.1 УК РФ является самостоятельным, отличным от иных составов преступлений по объекту посягательства, субъекту преступления, объективной стороне, направлен на защиту установленного порядка использования земельного участка. Уточним также, что и предмет преступного посягательства - земля - в рассматриваемом составе специальный.

Следовательно, можно сделать следующий вывод. Земельные правоотношения в силу их первостепенной важности для развития нашей страны требуют специальной уголовно-правовой защиты. Можно констатировать, что на современном этапе требуется конкретизировать и дифференцировать уголовную ответственность за преступления в рассматриваемой сфере. Часть 1 ст. 254 УК РФ: «Загрязнение, уничтожение плодородного слоя или любое другое незаконное повреждение земель (порча земель), повлекшее причинение вреда окружающей среде в значительном размере или вред здоровью человека, - наказывается...».

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. 2014. № 31.2 Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 3.07.2016) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в ред. от 3.07.2016) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 30.12.2016) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

5. Кодекс Российской Федерации Об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.

6.3 Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3018.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ПОЧВ ОТ ХИМИЧЕСКОГО И БИОЛОГИЧЕСКОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ

Ямолдинова В.Д., Синцова О.Е.
Научный руководитель: к. ю. н., доцент Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Выбросы городов ежедневно ухудшают окружающие природные территории. Загрязнение воздуха, водных объектов, почв проявляется на расстоянии в десятки раз больше, чем радиус

агломерации. Большинство промышленных предприятий Красноярска, Норильска, Ачинска и Канска являются крупнейшими в России и относятся к группе энергоемких отраслей производства с высоким уровнем объема выбросов, сбросов и отходов, образуемых в результате производства.

Многие предприятия Красноярска пытаются принять меры по уменьшению выбросов, например, 13 апреля 2018 года, была снесена одна из трёх труб ТЭЦ, на их месте планируют построить одну высокую трубу, с новой системой фильтрации. Это частично решит проблему загрязнения воздуха, но не решит проблему биологического и химического загрязнения почв.

Строить перерабатывающие заводы слишком дорого, дешевле и проще выделить новые площади под свалки и наблюдать, как за короткие сроки вырастают новые мусорные горы.

По данным анализа государственного мониторинга земель и других систем наблюдения за состоянием окружающей природной среды заметно, что качество земель практически во всех районах края постоянно ухудшается. В Красноярске были проведены исследования состояние почвы. Результаты исследований зафиксировали уменьшение доли почв, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям почти на 10%. Этот уровень на жилых территориях составил более 12%, вблизи детских учреждений и на детских площадках – достигает почти 13%, в зоне санитарной охраны по источникам водоснабжения уровень загрязнённых почв незначительно снизился. В тоже время показатель в зоне влияния индустриальных объектов и автомагистралей ежегодно возрастает и увеличился более чем на 10%. В целом эпидемиологическая ситуация по почвенному загрязнению оценивается как удовлетворительная.

В Красноярском крае значительная часть земельных участков, предназначенных для сельскохозяйственного производства, находится в зоне влияния промышленных предприятий, тепловых электростанций и в непосредственной близости к объектам хранения пестицидов и агрохимикатов, автозаправочным станциям, полигонам промышленных и бытовых отходов. Сельскохозяйственное использование почв региона приводит к ежегодным потерям гумуса, пахотные почвы имеют не просто низкое, а очень низкое содержание подвижного фосфора. Уменьшения содержания обменного калия зафиксировано в нескольких районах края – Казачинском, Козульском, Балахтинском и др.

Почвенный покров, особенно пашни, продолжают становиться объектом загрязнения, деградации, захламления и уничтожения, катастрофически теряет устойчивость к разрушению, способность к воспроизводству плодородия в результате истощительного и потребительского ресурсоиспользования земель.

Земли сельскохозяйственного назначения, не используемые и не вовлеченные в сельскохозяйственный оборот, зарастают сорной травой и кустарниками. В прошлом году выявлено около 800 земельных участков сельскохозяйственного назначения общей площадью более 13 тыс. га, оформленных в частную собственность и на другом вещном праве, зарастающих сорной растительностью.

На протяжении последних лет на территориях Красноярского края микробное загрязнение почв остаётся на высоком уровне. Причинами высокого уровня биологического загрязнения почв края является отсутствие в Красноярском крае общей региональной программы, направленной на сокращение отходов производства и потребления, обеспечение рациональной организации систем сбора, утилизации и уничтожения твердых и жидких бытовых отходов. Также причиной загрязнения служит отсутствие налаженной системы сборамусора в ряде жилых районов городов и сельских поселений, это приводит к наличию несанкционированных свалок отходов производства и потребления. Например, в Красноярске на Покровской горе, недалеко от Часовни наблюдаются места свалок, возле частных домов всегда лежат отходы потребления, а Часовня Параскевы Пятницы-являетсяодним из символов города Красноярска, который посещают гости города с разных городов и стран ежедневно.

Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ разработала и приняла модельный закон №29-16 от 31.10.2007 «Об охране почв», который предусматривает такие основные принцип государственной политики в области охраны почв, как: обеспечение рационального использования и сохранения почв как важнейшего компонента природной среды; обеспечение применения почвозащитных технологий и других мер по предотвращению загрязнения, деградации почв при осуществлении хозяйственной и иной деятельности; своевременное проведение почвенных обследований и выявление негативных изменений состояния почв; обязательность проведения мероприятий по повышению плодородия почв и восстановлению деградированных почв; научная обоснованность мер по охране почв; участие общественности при

принятии решений в области охраны почв; неотвратимость ответственности за вред, причиненный почвам и другие.

Мы, как жители города Красноярск и как активные граждане, тоже можем разработать некоторые проекты, по защите почв от загрязнений, и попробовать их реализовать.

Например, проект раздельного сбора твердых бытовых отходов, подобный проект существует, но в очень незначительных масштабах; увеличение площадей зеленых насаждений общего пользования в городе; воссоздание системы общего и непрерывного экологического образования. Также, если подключить органы государственной власти, то можно разработать проект перехода от захоронения твердых бытовых отходов к их переработке; безотлагательная ликвидация нелегальных свалок и приведение в соответствие с санитарными нормами действующих свалок и полигонов;

Можно обратиться к опыту других стран, в Турции установлены аппараты, которые за сдачу пластиковой бутылки выдают 20 грамм корма для бездомных животных, их там насчитывается более 150 тысяч. Если наши организации помощи бездобным животным или мы, при помощи волонтёров и государственных органов, разработают и осуществят этот проект, то мы сможем внести частичку в охрану почв от загрязнений.

Также в мире и в том числе в России, существует множество разнообразных организаций по охране окружающей среды. Например, Гринпис - это международная общественная природоохранная организация; Всероссийское общество охраны природы; Общероссийскоеобщественное движение «Российское экологическое движение «Зелёные»; Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль» и др. Их главными целями является содействие росту экологической культуры общества, защита прав человека на благоприятную окружающую среду, чистую воду, качественные продукты питания, охрана уникальной природы России, развитие тенденций, необходимых для устойчивого развития страны. Они разрабатывают различные проекты для сохранения природы. Но человечество за последние столетия очень сильно постаралось испортить природу и вернуть её в то прежнее, здоровое состояние сложно или даже нереально. Природу не вернет на должный уровень подписанный договор какой-то организации, это может сделать только сам человек. Когда он наконец-то поймет в своем сознании, что «хватит». Хватит рубить леса, загрязнять моря и океаны, строить грязные заводы без единой системы фильтрования, хватит уничтожать все живое вокруг себя и создавать только лишь искусственные вещи. Тогда изменить окружающую среду в лучшую сторону станет возможна.

Литература

1. Акимова, Т.А. Экология. Природа - Человек - Техника / Т.А. Акимова. М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2001.
2.Зарубин, Г.П. Гигиена города / Г.П. Зарубин, Ю.В. Новиков // Природа и человек. 2011. №6.
3.Зимина, З. Экология: время действовать / З.Зимина // Сибирский дом. 2012. №1(96).
4. Муравей, Л.А. и др. Экология и безопасность жизнедеятельности: учеб.пособие для вузов / под ред. Л.А. Муравья. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.
5. Экологическое состояние территории России: учебное пособие. Москва: ACADEMA, 2002.

СЕКЦИЯ 6. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПРАВА В РОССИИ

Белоганова К.С.,
Научный руководитель: ст. преподаватель, Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Все блага, которыми мы пользуемся в повседневной жизни – являются итогом целенаправленной деятельности многочисленных поколений людей. Труд - это самостоятельное и независимое от различных социальных форм условие жизни человека, и его вечная естественная потребность.

Впервые трудовые отношения в Киевской Руси были письменно задокументированы в «Русской правде». Данный свод законодательных норм был написан князем Ярославом Мудрым. Так, например, в случае если торговец стал жертвой крушения корабля и потерял весь продукт, то кредиторы не имели таких полномочий, чтобы требовать возмещение убытков. Если же торговец пропивал продукт, который ему доверил транспортировать зарубежный торговец, то тогда ему присуждалось наивысшее наказание – разграбление и поток (ст.54 «Русская Правда»).

Следующим этапом в истории развития трудового права стало Соборное Уложение 1649 года. Оно полностью зафиксировало конкретную экономическую независимость за крестьянами, которые ранее уже признавались субъектами правоотношений. Крестьяне приобретали возможность менять помещика, перебираться в город на работы, а также уезжать на сезонные работы.

Положение 1835 года «Об отношениях между хозяевами фабричных заведений и рабочими людьми, поступающими на оныя по найму» считалось первым нормативным актом, который стабилизировал трудовые отношения на территории России. Само положение состояло из десяти статей и возлагало на работодателя формирование правил внутреннего распорядка. Насчет самого содержания данных правил в Положении никак не упоминалось, и по этой причине работодатель имел возможность действовать согласно собственному усмотрению без вмешательства кого-либо.

В период становления Советской власти трудовые отношения были урегулированы. Проводимые реформы имели политические основания, и по этой причине носили скорей декларативный, чем практический характер. Был установлен 8-ми часовой рабочий день и гарантировались достойные условия работы, обязательное социальное страхование и, конечно же, охрана труда.

На этапе военного коммунизма принимается Кодекс законов о труде 1918 года. В нем все без исключения нормы носили императивный характер, что целиком ликвидировало вероятность договорных отношений между работодателями и работниками или профсоюзом. В Кодексе закладывался принцип всеобщей трудовой повинности, т.е все нюансы трудовой деятельности строго регламентировались. Таким образом, работник не обладал полномочиями наниматься на работу самостоятельно и поэтому, за него это делала биржа труда.

Кодекс законов о труде 1922 обладал значительными отличиями от предыдущего. Им была зафиксирована возможность заключать индивидуальные и коллективные трудовые договоры. Кодекс значительно увеличил полномочия работников. Они приобрели возможность на гарантированную заработную плату в соответствии с тяжестью и количеством проделанной работы, которая никак не могла быть ниже прожиточного минимума. Кодекс закрепил нормы, которые защищали права лиц, не достигших совершеннолетия. Оплата труда несовершеннолетнего работника должна была быть такой же, как и совершеннолетнего работника за целый рабочий день.

Новейший период формирования трудового права Россия получила после развала СССР с принятием нового Трудового Кодекса РФ 2001 года. В последнем Кодексе нашли отображения ключевые мировые стандарты трудового права в результате ратификации Конвенции МОТ №95 «Относительно защиты заработной платы». Были зафиксированы важнейшие принципы труда: недопустимость дискриминации и принудительного труда, свобода выбора труда, обязательность возмещения вреда, равенство, справедливые условия труда и другие. Определение заработной платы значительно расширилось – к нему добавились различного рода компенсационные и стимулирующие выплаты. В конечном итоге, в трудовом праве отобразился уход от изжившей себя тарификации заработной платы. Таким образом, в соответствии с новым Кодексом работники приобрели возможность приостановить трудовую деятельность, если работодатель не выплатил им заработную

плату по истечении 15 дней с установленной даты, известив об этом работодателя в письменной форме (ст. 142 ТК РФ).

В настоящее время можно выделить пять основных тенденций в развитии трудового права:

1.Переход от планово-распорядительной системы, сокращение официальной занятости, высокий рост безработицы, падение качества рабочей силы – все это сподвигло к разработке и принятию Закона №1032-1 от 19.04.1991 «О занятости населения в РФ».

2.Усиление и увеличение дифференциации правового регулирования труда способствовало формированию специальных норм, а именно трудовых льгот, норм приспособлений и норм изъятий.

3.Повышение правовой безопасности работников – привело к усилению коллективно-договорного и индивидуально-договорного регулирования труда, формированию в централизованном законодательном режиме уровня гарантий, который может быть увеличен с помощью договорного регулирования.

4) Формирование правового регулирования социально-партнерских отношений на наиболее значительном, нежели организация, уровне, что ранее являлось пробелом в трудовом законодательстве.

5) Расширение сферы действия трудового законодательства.

Итак, трудовое право играет важную роль в жизни практически каждого человека – носителя рабочей силы. Новейшее российское трудовое законодательство призвано гарантировать общественную безопасность работников в условиях развивающейся рыночной экономики.

Литература

1. Ахмед, И. Достойный труд и развитие человека / И.Ахмед // Международный обзор труда. 2003. Т. 142. № 1-2.

2. Головина, С.Ю. Современные тенденции в трудовом праве России / С.Ю.Головина // Современные тенденции в развитии трудового права и права социального обеспечения. М., 2007.

3. Лушников, А.М. Курс трудового права: В 2 т. Т. 1 / А.М. Лушников. М., 2009.

4. Лушников, А.М. Проблемы дифференциации в правовом регулировании отношений в сфере труда / А.М. Лушников. М., 2008.

5. Лушникова, М.В. Очерки теории трудового права / М.В. Лушникова. СПб., 2006.

6. Лушникова, М.В. Социальное партнерство в сфере труда / М.В. Лушникова. Ярославль. 2008.

НЕСТАНДАРТНЫЕ ФОРМЫ ЗАНЯТОСТИ

Волкова Е.Е

Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В. А.

Красноярский государственный аграрный университет

Важнейшими задачами МОТ были и остаются борьба за полную и продуктивную занятость, предупреждение и сокращение безработицы. Советский союз в 1945 году выступил инициатором включения в Устав ООН положения о необходимости полной занятости. Она является одним из основных приоритетов экономической и социальной политики государств, а также основным показателем рынка труда.

Вопросы занятости в РФ регулируются Законом РФ от 19.04.1991 №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации». В законе сделан акцент на полную и продуктивную занятость. Именно она дает возможность «зарабатывать себе на жизнь посредством свободно избранного производительного труда и работы». Большая часть занятых граждан - это наемные работники, т.е. лица, заключившие трудовой договор с работодателем и выполняющие работу за вознаграждение, как правило, на условиях полной занятости (полного рабочего времени).

Следует отметить, что в конце XX века в странах Запада произошли структурные изменения на рынке труда, послужившие причиной серьёзных перемен в соотношении различных форм занятости. Так произошел переход «от постоянной занятости к временной, от полной занятости - к неполной, от работ непосредственно на предприятии работодателя - к работе на дому, от работы на условиях трудового договора - к работе на условиях гражданского-правового договора и т.д.». Часть работников переместилась в сферу неформальной экономики (черный рынок труда). Среди занятого населения увеличилась доля работников, у которых трудовые отношения носят нетипичный для

традиционной занятости характер. Подобные сдвиги в структуре занятости происходят и в Российской Федерации.

В традиционном трудовом праве новые формы занятости не укладываются в классическую конструкцию трудового договора. От традиционных договоров нетипичные трудовые договоры отличаются модификацией одного или нескольких признаков, присущих трудовому договору: личностного, организационного и имущественного. Причина их появления - это многообразие современной экономической жизни. Новые формы организации наемного труда, их законодательная регламентация, допускает отступление от традиционных начал в сторону большей договорной свободы. В этом состоит перспектива законодательного развития правового института трудового договора, как одного из способов установления гибких форм найма и увольнения некоторых категорий работников.

Нестандартные формы занятости порождаются нетипичными договорами. Примерами таких договоров являются договор о заёмном труде, где модифицирован личностный признак, договор с дистанционными работниками, отличающийся особым организационным критерием, договоры с руководителем организации в которых модификации подвергаются все три признака, в той или иной степени.

К нетипичным договорам можно отнести и срочные трудовые договоры, получившие широкое распространение в странах Запада. Эти договоры вводят новые для трудового права положения. Во-первых, установлены определенные рамки их распространения. Они запрещаются для обычных регулярных работ и допускаются только для сезонных работ, замены временно отсутствующего работника и т.д. Срочные трудовые договоры заключаются с менеджерами, творческими работниками. Во-вторых, на «срочников» распространены некоторые нормы и положения, относящиеся к порядку увольнения постоянных работников. В-третьих, провозглашается принцип равенства «срочников» и постоянных работников в отношении трудовых прав. Однако в законодательстве ряда стран есть оговорки, которые делают возможным дискриминацию работников, заключивших срочный трудовой договор, например, во Франции.

Основания заключения срочного трудового договора предусмотрены и в законодательстве Российской Федерации (ст.58 ТК РФ). Срочный трудовой договор заключается, когда трудовые отношения не смогут быть установлены на неопределенный срок с учетом характера предстоящей работы или условий её выполнения.

В разделе XII ТК РФ указаны категории работников, с которыми наряду с трудовым договором на неопределённый срок может заключаться срочный трудовой договоров. Например, с руководителем организации, с работником, выполняющим трудовую функцию у работодателя, физического лица, не являющимся индивидуальным предпринимателем.

К атипичным договорам относятся и договоры на неполное рабочее время. Неполная занятость в странах Запада становится предметом специальной юридической регламентации. Законодательные нормы о неполной занятости приняты во многих странах.

В нормативных актах этих стран продолжительность неполного рабочего времени составляет от 1/3 до 3/5 полной (нормальной) продолжительности рабочего времени. Минимальная продолжительность рабочего времени не устанавливается, исключение составляет Бельгия, где минимальная продолжительность не превышает трёх часов в день. В применении этих форм занятости многие страны устанавливают ограничения. В Бельгии применение режима неполной занятости должно быть экономически обосновано работодателем. Во Франции такая занятость может устанавливаться только после предварительной консультации с профсоюзом. В Италии и Испании договоры о неполном рабочем времени подлежат регистрации в государственном органе труда и т.д. Российское трудовое законодательство предусматривает заключение договоров о неполном рабочем времени по соглашению сторон, а также по требованию некоторых категорий работников, указанных в статье 93 ТК РФ. Работа по такому договору влияет только на оплату труда, другие гарантии для работника остаются такими же, как и при полной занятости.

Следует отметить, что многие работодатели вместо трудовых договоров заключают с работниками договоры гражданско-правового характера, не имея на то веских оснований. Делается это с целью избежать уплаты налогов и платежей в различные фонды. При заключении гражданско-правового договора работники утрачивают право на получение гарантий и компенсаций, предусмотренных трудовым законодательством.

В России процветает и неформальная занятость. Эту занятость называют теневой, потому что занятость в неформальной экономике скрывается от официальных властей. Происходит это по инициативе работодателя, чтобы избежать уплаты налогов.

Как правило, все виды нестандартной занятости имеют сходство в своей нестабильности, связанной с ограничением доступа к рынку капитала, профессиональной подготовки и лишением права на защиту.

Для работодателя понятие гибкость рынка труда означает возможность снижения издержек на труд и повышение конкурентного преимущества в краткие сроки, сохранение имеющихся рабочих мест и создание новых. Но гибкость для работодателя — это не только плюсы, но и минусы. Из-за большой гибкости увеличивается уровень работников с небольшим стажем, что угрожает снижением качества выполняемых работ.

Для работника гибкость рынка труда ассоциируется с отсутствием социальной защиты, перспектив карьерного роста и низкой заработной платой. Но при такой гибкости поддерживается высокий уровень занятости, который снижает опасность безработицы, повышаются шансы трудоустройства. Следовательно, наиболее благоприятная мера гибкости рынка труда – это тщательно проверенный и меняющийся баланс между защитными мерами для работника и нормами использования труда для работодателя.

Гибкость рынка труда облегчает процессы крупной раллокации (система распределения недостаточных ресурсов, в зависимости от стоящих целей) рабочих мест, неизбежной в условиях глубоких структурных реформ и ослабляет влияние экономических и структурных шоков переходного периода. При всем при этом гибкость рынка труда становится инструментом адаптации экономики к изменяющимся условиям ее функционирования.

В настоящее время между формальной и неформальной занятостью стираются границы. Отличий официально устроенных и работающих без договора совершенно нет. Но, формальная занятость все больше наполняется неформальными практиками. Поэтому, неформальное отклонение от официального установленного порядка существует во всех формах занятости.

Литература

1. Закон Российской Федерации от 19.04.1991 года (ред. от 07.03.2018) «О занятости населения в Российской Федерации» // Рос. газета. 2018.

2. Гимпельсон, В. Нестандартная занятость и российский рынок труда / В. Гимпельсон, Р. Капелюшников. М.: ГУ ВШЭ, 2005. 36 с.

3. Киселев, И.Я. Новый облик трудового права стран Запада: прорыв в постиндустриальное общество / И.Я. Киселев. М.: Бизнес-школа «Интел-синтез», 2003. 160 с.

4. Кубишин, Е.С. Неформальная занятость населения России / Е.С. Кубишин // ЭКО: экономика и организация промышленного производства. 2003. №.2. С.160-176.

5. Лушников, А.М. Курс трудового права: учебник: В 2 т. Т. 2. Коллективное трудовое право. Индивидуальное трудовое право. Процессуальное трудовое право / А.М. Лушников, М.В. Лушникова. М.: Статут, 2009. 1151 с.

ПРАВОЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ В РФ

Волоконцева А.Е.
Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В. А.
Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ высшей ценностью человека являются его права и свободы, а соблюдение, признание и защита прав и свобод человека и гражданина считается обязанностью государства. Одним из принципов правового регулирования трудовых отношений признаётся принцип обеспечения права каждого работника на защиту своих трудовых прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом. Ученные советского периода М. Е Мариненко и Л. А. Николаева определяли защиту трудовых прав «как деятельность компетентных органов, уполномоченных разрешать трудовые споры, включающую все стадии процесса и направленную на подавление трудовых правонарушений, восстановление оспариваемых или нарушенных трудовых прав». Современная наука трудового права не содержит понятия защиты трудовых прав работников. Ученные трактуют данный термин по – разному. Т.А. Нестерова рассматривает защиту трудовых прав работников, «как деятельность уполномоченных субъектов, как защитную функцию трудового права и как комплексный институт трудового права». В.А. Сафонов определяет данное понятие «как правореализующую деятельность, осуществляемую работником или уполномоченными на то органами в установленном законом порядке с целью применения правовых мер в отношении

работодателя, не выполняющего возложенные на него обязанности». Законодатель устанавливает следующие способы защиты трудовых прав и свобод в ст. 352 ТК РФ:

1.Самозащита работниками трудовых прав;

2. Защита трудовых прав и законных интересов работников профсоюзами;

3. Государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

4.Судебная защита.

Самозащита - это инициативная, правомерная форма поведения работника, направленная против воли работодателя. Эта реакция работника на неправомерное поведение (действие или бездействие) работодателя, которая возможна только в случае нарушения прав работника. Она осуществляется самим работником без участия в этом государственных или общественных органов и только в пределах тех действий, которые необходимы для пресечения правонарушения со стороны работодателя, и которые могут продолжаться до восстановления нарушенных прав работника. ТК РФ содержит три основания для применения самозащиты (ст. 142, 379):

-в случае поручения работы, не предусмотренной трудовым договором;

-когда работа непосредственно угрожает жизни и здоровью работника;

-при задержке выплаты заработной платы.

Следовательно, институт самозащиты в трудовых отношениях имеет ограниченную сферу действия. Предоставление работнику возможности самостоятельно защищать свои трудовые права – это прогрессивный шаг российского законодателя, не во всех зарубежных отраслях трудового права есть такой институт. Расширение индивидуального правового регулирования трудовых отношений в большой степени обеспечивает реализацию принципа свободы труда, но реально снижает уровень гарантий трудовых прав работников, особенно в сфере организаций малого и среднего бизнеса. Осуществление права на самозащиту связано с рядом проблем: это и правовой нигилизм работников, и недостаточная правовая регламентация данного института, и отсутствие опыта применения этого способа защиты трудовых прав. Государство должно обеспечить работникам реальную возможность эффективной борьбы за свои права и интересы, а для этого следует создавать необходимые процедуры и институты, и предусмотреть гарантии их реализации. Необходимо законодательное закрепление определения самозащиты с чёткой регламентацией её применения, с указанием условий и пределов данного способа защиты трудовых прав.

Профсоюзы обеспечивают защиту трудовых прав и законных интересов работников. Они не только обеспечивают восстановление нарушенных трудовых прав работников, но и участвуют в разрешении индивидуальных и коллективных трудовых споров (ст. 391 ТК РФ). Защитная функция профсоюзов, закреплена в главе 58 ТК РФ и в ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». Ст. 370 ТК РФ закрепляет право профсоюзов на осуществление контроля за соблюдением работодателем трудового законодательства и иных нормативно – правовых актов, содержащих нормы трудового права. Профсоюзные инспекторы труда, доверенные лица по охране труда, вправе посещать организации любых форм собственности и организационно-правовых форм, в которых работают члены данного профсоюза. Они осуществляют проверки соблюдения работодателем трудового законодательства, законодательства о профсоюзах и выполнения условий коллективного договора, соглашения. Указанные лица вправе:

- проводить независимую экспертизу условий труда;

- защищать права и интересы членов профсоюза по вопросам, связанных с возмещением вреда здоровью;

- предъявлять работодателям требования о приостановке работ в случаях непосредственной угрозы жизни и здоровью работников;

- направлять работодателям обязательные для рассмотрения предписания об устранении выявленных нарушений;

- принимать участие в рассмотрении трудовых споров;

- обращаться в соответствующие органы с требованием о привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушении трудового законодательства, сокрытии фактов несчастных случаев на производстве.

Профсоюзы осуществляют взаимодействие с государственными органами надзора и контроля. Несмотря на результативную деятельность профсоюзов в защите трудовых прав работников, в этой сфере есть определенные проблемы. У работников нет такого доверия и интереса к деятельности этой общественной организации, как это было в советский период. Профсоюзы были практически на каждом предприятии и все работающие граждане, как правило являлись членами профсоюзных

организаций. Сегодня работники не стремятся создавать профсоюзы, они рассчитывают в большей степени на себя. Среди работающей молодёжи многие даже не подозревают о существовании такой общественной организации. Работодатели не поддерживают инициативу работников создавать профсоюзы, боясь ограничения их всевластия и тем более бороться с одним работником проще, чем с целой организацией.

Государственный контроль и надзор - это непрерывный способ защиты трудовых прав, с помощью которого реализуются конституционные гарантии в сфере труда. Данную деятельность в соответствии со ст. 353 и 353.1 ТК РФ осуществляют:

1. Федеральная инспекция труда;
2. Федеральные органы исполнительной власти по надзору в отдельных сферах деятельности;
3. Федеральные органы исполнительной власти;
4. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
5. Органы местного самоуправления.

Ведущее место в этой системе занимает Федеральная инспекция труда. По мнению некоторых ученых, органы местного самоуправления не являются субъектами контрольно-надзорной деятельности. О.В. Абрамова считает, что «данный орган не входит в систему государственных органов, поэтому не может выполнять государственные функции в сфере труда».

Эти государственные органы можно разделить на две группы:

- органы, для которых указанная деятельность является основной;
- органы, проводящие надзорно-контрольную деятельность в качестве одного из направлений своей компетенции;

Целью государственного контроля и надзора является установление соответствия принятых решений работодателя нормам трудового законодательства. Если такое соответствие отсутствует, надзорные органы вправе выдавать предписания, обязательные для исполнения работодателем (ст. 357 ТК РФ).

Судебная защита занимает особое место среди иных способов. Это обосновывается органами государственной власти, от имени которой выносится судебное решение, разрешающее спор между работником и работодателем. Она осуществляется как на национальном, так и на международном уровне, поскольку РФ ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Таким образом, Россия признала юрисдикцию Европейского суда по правам человека. Дела о нарушении трудовых прав работников рассматриваются ЕСПЧ в рамках нарушений положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Так Европейский суд в марте 2014 рассмотрел дело Howald Moor and Others v. Switzerland, в котором был дан анализ защиты права на получение возмещения в случае причинения вреда здоровью работника. Заявителями дела являлись жена и дети умершего от рака кормильца в 2005 году. Как следовало из медицинских документов, рак был спровоцирован работой в период с 1965 — 1978 гг. с асбестом. Однако в иске было отказано, так как истёк 10-летний срок давности, который, согласно швейцарскому законодательству, начал течь с момента начала работы с асбестом. Таким образом, учитывая обязательный характер решений Европейского суда, данный орган становится одним из наиболее авторитетных международных органов по защите трудовых прав.

В итоге следует отметить, что проблема защиты трудовых прав работников в науке достаточна исследована, но в то же время она является абсолютно новым направлением для развития научной мысли, законодательные основы, которой заложены разделом XIII ТК РФ.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Консультант плюс: Законодательство.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Консультант плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12.01.1996 № 10-ФЗ // Консультант плюс: Законодательство.
4. Абрамова, О.В. Судебная защита трудовых прав / О.В. Абрамова. М.: Изд – во Интел-Синтез, 2005. 59 с.
5. Даниленко, Г.М. Международная защита прав человека. Вводный курс / Г.М. Даниленко. М.: Юристь, 2000. 500 с.

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ И ЕЁ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И СОЦИАЛЬНУЮ СФЕРЫ РФ, ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ

Норкин В.И., Зарипов Т.Ш.
Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В. А.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время большими темпами идет процесс глобализации. Глобализация как единый воспроизводственный процесс способствует тому, что происходит конверсия рабочей силы и, следственно, формированию международного рынка труда «МРТ».

Возрастающая мобильность населения в эпоху глобализации значительно повысила значение фактора миграции в мировой экономике и международных отношениях. В современных условиях миграция порождает множество проблем, требующих согласования усилий практически всех государств и выработки глобальных подходов к их решению. Заметная в последний период интенсификация международного диалога по миграции отражает попытки усилить глобальный вектор в ее регулировании и объединить усилия по противостоянию негативным тенденциям в развитии миграционных процессов. Миграции населения, особенно трудовая, роль которой в мировом развитии неуклонно возрастает, становятся одним из основных факторов международной экономики. По данным МОМ в настоящее время в мире насчитывается около 150 миллионов иммигрантов, беженцев, легальных мигрантов и нелегально работающих за границей, причем около половины их численности сосредотачивается в Западной Европе.

Трудовую миграцию можно определить, как переезд из регионов с негативной экономической ситуацией в более экономически развитые район или страну с целью дальнейшего трудоустройства.

В современных условиях миграция работников высокой квалификации является важным источником накопления человеческого капитала, обеспечивающего экономический рост и благосостояние в принимающих странах. Не случайно конкуренция за привлечение таких работников имеет международный масштаб. Одна из стратегических задач - создание условий и механизмов для привлечения востребованных экономикой высококвалифицированных и квалифицированных специалистов разного профиля, предпринимателей и инвесторов, прежде всего на долгосрочной основе.

Отношения между мигрантом и его работодателем регулируются нормативно-правовыми актами, содержащими нормы трудового права, в частности Трудовым Кодексом РФ, который устанавливает ряд особенностей в отношениях между мигрантом и работодателем: кроме установленных статьей 57 требований к содержанию трудового договора, в трудовом договоре должны быть указаны сведения о разрешении на работу или патенте, разрешении на временное проживание в РФ, виде на место жительства.

Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» предусматривает ряд ограничений, касаемо работы на государственной, муниципальной службе и некоторым отдельным видам деятельности, так, например, иностранные граждане не имеют право находиться на муниципальной службе, замещать должности экипажа судна, плавающего под флагом РФ.

В соответствии с ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» мигрант, прибывший с целью трудоустройства, должен собрать необходимый пакет документов и может непрерывно находиться на территории РФ 90 дней в течении полугода, либо до 3х лет, если мигрант является высоквалифицированным специалистом. Чаще всего, мигрантами, как легальный способ трудоустройства, используется виза на 90 дней на основании приглашения работодателя. Использование именно этого способа трудоустройства обусловлена тем, что Россия имеет малую миграционную привлекательность для высококвалифицированных специалистов из стран с развитой экономикой.

В настоящее время Россия имеет миграционную привлекательность, в основном, только для стран СНГ и других стран центральной Азии, где уровень экономики и социальные условия ниже, чем в России. За 2017 год в РФ, с целью трудоустройства прибыло 4 854 000 человек, из этого числа 80% - это мигранты из стран СНГ и Центральной Азии. На сегодняшний день, иностранные граждане, мигрирующие в РФ для трудоустройства чаще всего, приезжают просто «на заработки», мотивируемые плохими экономическими условиями своей страны. Цель такой работы – улучшить экономическое положение свое и своей семьи, проживающей на родине.

Кроме экономических факторов, имеющих для людей первостепенное значение, есть и другие причины трудовой миграции в России. К ним относятся природно-климатические факторы.

Большей привлекательностью отличаются центральные и южные районы страны. Дело не только в более благоприятном климате — погодные условия связаны с экономической деятельностью в аграрном секторе.

Кроме официально работающих в РФ мигрантов, присутствует и огромное количество нелегальных мигрантов. Их количество варьируется от 2,4 до 2,8 миллионов человек.

Следствие такой миграционной ситуации - негативные процессы в сфере экономики и социальной сфере.

Можно выделить следующие минусы трудовой миграции:

1. Мигранты большую часть своих денег отсылают на родину, а это отток финансов из экономии страны.

2. Демпинг на рынке трудовых ресурсов и в сфере услуг, что может повлиять на уменьшение заработной платы местных работников.

3. Массовых приток мигрантов может вызывать дефицит рабочих мест.

4. Повышенная конкуренция за рабочее место.

5. Негативное отношение к мигрантам местных жителей.

Согласно опросам россиян, на 2017 год 78 % граждан хотели бы, чтобы государство ограничило рост числа приезжих мигрантов. Население считает, что трудовые мигранты являются причиной разных бед.

6. Массовые уголовные и экономические правонарушения.

7. Мигранты оказывают на социальную инфраструктуру государства дополнительную нагрузку – больницы, детские сады, школы.

8. Большое количество мигрантов могут попытаться навязать собственную культур, отрицая категорически культуру принимающей страны, поэтому могут возникать межэтнические конфликты.

9. Проблемы с применением технологий, сберегающих труд, которые возникают в результате применения дешевой рабочей силы, понижают эффективность труда и его производительность.

Трудовая миграция оказывает существенное влияние на социально-экономическое развитие. Современное положение требует четкой миграционной политики на уровне страны и отлаженной системы управления миграционными процессами. Одним из возможных направлений совершенствования системы управления миграцией может стать предварительная корректировка региональных бюджетов, с учетом социально-экономических последствий миграции.

Как один из вариантов решения миграционной проблемы - это подготовка международных соглашений между РФ с одной стороны, и странами СНГ, располагающими избыточными объемами трудовых ресурсов, с другой стороны.

Органам миграционного контроля и учета следует организовать систематический мониторинг количества трудовых мигрантов, условий их труда, техники безопасности на их рабочих местах, социально-бытовых условий проживания. Одновременно усилить контроль за работодателями, использующими труд мигрантов, а также ужесточить наказание работодателей, эксплуатирующих труд нелегальных мигрантов. Важно информировать работодателей о правилах найма на работу иностранных трудовых мигрантов. Для работодателей, легально оформляющих иностранных трудовых мигрантов, обеспечивающих мигрантов страхованием и заработной платой на уровне среднероссийской, предоставить налоговые льготы.

Необходимо создать систему, которая позволит трудовым мигрантам получать информационную и консультативную поддержку по вопросам трудоустройства, обеспечения их прав в соответствии с трудовым законодательством РФ, проживания, через все возможные для этого платформы: в первую очередь это интернет ресурсы, как главный источник информации в условиях современной информационного общества, также стоит доводить информацию через ТВ и радио вещание, обеспечить размещение наглядной информации в местах массового скопления мигрантов (автобусных остановках, вокзалах, рынках и т. п.), желательно дублировать такую информацию на языках стран, из которых идет основной поток мигрантов.

В заключение следует отметить, что миграция влияет на множество социально – экономических процессов, происходящих в государстве. Положение, сложившееся вокруг ситуации с трудовыми мигрантами, требует четкой миграционной политики как на государственном уровне, так и на уровне её субъектов. Для нейтрализации отрицательных последствий и усиления положительного эффекта внешней трудовой миграции необходимо предпринять ряд мер по урегулированию сложившейся ситуации, предложенные выше.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Консультант плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
4. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 19.07.2017) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
5. Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 07.03.2018) «О занятости населения в Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
6. Костин, Л.А. Международная организация труда / Костин Л.А. М.: «Экзамен», 2002, 416 с.

ХРАНЕНИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ РАБОТНИКОВ

Кехаева А.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Конституция РФ предусматривает право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ст.23). Частная жизнь человека - это та сфера, информация о которой ограничивается только пожеланием человека о сообщении ее другим лицам, за исключением случаев, установленных федеральными законами. Не должно быть и государственного вмешательства в частную жизнь.

Ст. 24 Конституции РФ устанавливает, что сбор, хранение, использование и распространение информации, касающейся частной жизни лица не допускается без его согласия.

Защита персональных данных работника – это одна из важных гарантий, связанных с неприкосновенностью частной жизни, личной и семейной тайны.

Система защиты и хранения персональных данных востребована как среди государственных, так и коммерческих организаций. Персональные данные должны находиться под надежной защитой ввиду участившихся в настоящее время краж информации, которые становятся проблемой мирового масштаба.

В 2007 г. в России был принят Федеральный закон №152-ФЗ «О персональных данных», направленный на обеспечение всех необходимых мер по защите информации, используемой коммерческими и государственными организациями.

Согласно ст.3 Закона персональные данные – это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу.

Главным требованием Закона является обработка персональных данных граждан России на территории страны. Данное правило находится под контролем Роскомнадзора.

В Законе содержится норма, допускающая исключения для сведений о работниках.

Эта норма не является однозначной и нет четких правил ее применения. Именно поэтому следует контролировать сохранность сведений о работниках, ограничить доступ к персональных данным и определить, кто имеет право работать с трудовыми книжками, личными делами и зарплатными ведомостями.

Нормативной основой защиты персональных данных является Конституция РФ, глава 14 ТК РФ, ФЗ от 27.07.2006 №152 ФЗ «О персональных данных», Указ Президента РФ от 06.03.1997 №188 «О перечне сведений конфиденциального характера» и другие акты.

В соответствии с ТК РФ под персональными данными работника понимается информация, необходимая работодателю в связи с трудовыми отношениями и касающаяся конкретного работника. У работодателя должна быть только та информация о работнике, которая ему необходима для заключения, изменения и расторжения трудового договора.

Кодекс устанавливает конкретный перечень документов, необходимых для приема на работу. Эти документы содержат персональные данные работника и подлежат защите на общих основаниях.

Информацией, закрытой для работодателя, являются сведения, составляющие частную жизнь работника, что следует из п.4 ст.86 ТК РФ. К закрытой для работодателя информации отнесены

данные о политических, религиозных и иных убеждениях, о членстве работника в общественных объединениях или его предсоюзной деятельности (п.4,5 ст.86 ТК РФ). Персональные данные могут включать две составляющие: публичную и частную. Передаче работодателю по его просьбе подлежит информация, которая относится к публичной составляющей.

Содержание обрабатываемых персональных данных работника можно разделить на три группы:

– информация, которую работодатель с согласия работника получает из различных источников. Именно такая информация подлежит особой защите.

– информация, получаемая работодателем от самого работника. Это прежде всего сведения, содержащиеся в документах, предоставляемых работником при поступлении на работу (ст.65 ТК РФ), службу.

– информация, формируемая самим работодателем. Это те сведения, которые накапливаются у работодателя в период трудовой деятельности работника. Например, сведения об аттестации, заработной плате, дисциплинарных взысканиях и поощрениях и т.д.

Для получения сведений от третьих лиц, работодатель обязан заранее уведомить об этом работника и получить на это его письменное согласие. Возможно это и осложняет жизнь работодателя, но, на наш взгляд, это является важной гарантией для работника.

Сегодня в организациях широко используются автоматизированные информационные системы и технологии. Информация о любом работнике, состоящем с работодателем в трудовых отношениях, может стать открытой и привести к ущемлению прав и законных интересов работника, причинить ему материальный или моральный вред.

Анализ гл.14 ТК РФ позволяет выделить несколько принципов защиты персональных данных работника:

– принцип конфиденциальности получаемых персональных данных работника. Конфиденциальность означает недоступность сведений для иных лиц. Законодательно не урегулированы вопросы обмена персональными данными работника между работодателями без участия работника.

– принцип максимального ограничения должностных и иных лиц, организация работодателя, а также третьих лиц к персональным данным работника.

– принцип достоверности персональной информации, находящейся у работодателя или переданной работодателем третьим лицам, в течении всего процесса обработки информации.

Работник вправе требовать исключения или исправления неполных, или неверных сведений. Об не исправлении сведений должны быть поставлены в известность все работодатели, которым они ранее были сообщены. Работодателем должен быть установлен порядок выдачи или ознакомления руководящего состава с документами, содержащими персональные данные сотрудников. Данные документы могут выдаваться на рабочие места только первому руководителю, его заместителю по кадрам или начальнику отдела кадров. Ознакомление иных лиц, имеющих на это право осуществляется в помещении отдела кадров под наблюдением работника, ответственного за сохранность данных документов. Остальные же работники могут ознакомиться только со своими документами.

Ст.88 ТК РФ обязывает работодателя принять локальный нормативный акт, устанавливающий порядок обработки персональных данных, порядок передачи персональных данных работников в пределах одной организации, у одного индивидуального предпринимателя, а также права и обязанности работника и работодателя в этой сфере. Данный акт носит название «Положение о персональных данных работников». В соответствии со ст.86 и 88 ТК РФ все работники должны быть ознакомлены с этим документом под роспись.

При этом работодатель вправе привлечь к дисциплинарной ответственности лишь тех работников, которые приняли на себя обязанность соблюдать правила работы с персональными документами. Это условие должно присутствовать в их трудовом договоре. Если же такая процедура не была соблюдена, то специалиста, которому поручена работа с персональными данными, в случае их разглашения, утраты и т.п. привлечь к ответственности не предоставляется возможным.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс: Законодательство.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // КонсультантПлюс: Законодательство.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О персональных данных» // КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Слепов, А. Хранение персональных данных в России / А. Слепов // Трудовое право. 2016. № 2. С. 42-49.
Трудовое право России: учебник / под ред. С.Ю. Головиной. М.: Норма, 2008. 704 с.

ЗАПРЕЩЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА

Баротова Б.У., Кипорова Т.А.,
Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Принудительный труд запрещается и осуждается во всем мире. Одной из форм принудительного труда являлось рабство – тотальный контроль одного человека над другими. После запрета рабства в 19-20 веках в колониальных и развивающихся странах стала применяться долговая кабала. Государства массово использовали принудительный труд во время и после Второй мировой войны, например, труд военнослужащих, труд остарбайтеров и др. Так, остарбайтеры в Германии по состоянию на май 1944 года составляли 100000 - 250000 человек.

В настоящее время этот феномен продолжает существовать, видоизменяться, приобретая новые более изощренные формы.

Принудительный труд - важная, сложная проблема, основной вопрос в повестке дня всех международных организаций, ведущих активную борьбу с эксплуатацией человека человеком. Более чем столетняя практика противодействия этому явлению, так и не выработала эффективных правовых, политических, экономических и социальных механизмов борьбы с этим злом.

Определение понятия принудительного труда дано в Конвенции МОТ №29 «О принудительном и обязательном труде». Ст.37 Конституции РФ гласит – принудительный труд запрещен. Реализация этого запрета нашла свое отражение в различных нормативных актах РФ и ее субъектов. Ст.3 ТК РФ содержит определение понятия принудительного труда, аналогичное формулировкам вышеуказанной Конвенции, но более расширенное. Так, Трудовой кодекс относит к принудительному труду нарушение работодателем сроков выплаты заработной платы или выплаты ее не в полном размере. Принудительным является и труд в условиях, угрожающих жизни и здоровью работника.

Наиболее уязвимы для принудительного труда – женщины, деты, мигранты, бывшие заключенные и бедная часть населения. Эта проблема усугубляется вооруженными конфликтами и войнами.

В 1957 году МОТ приняла Конвенцию №105 «Об упразднении принудительного труда». Эта Конвенция стала основой для критики и осуждения СССР со стороны международного сообщества за борьбу с тунеядцами, которые по Конституции СССР обязаны были трудиться. Осуждали СССР и за положение колхозников, которые не могли свободно выйти из колхоза. Конвенция МОТ №105 была ратифицирована Россией только в 1998г.

Как социальная проблема принудительный труд в России широко не обсуждается. Под понятие этого феномена подпадают рабочие ситуации, с которыми постоянно сталкиваются наемные работники.

У профессионального сообщества сложилось определенное представление о принудительном труде. Данное явление воспринимается ими никак теоретическая концепция, а как реально существующая ситуация. Прежде всего эта ситуация связана с насилием и отсутствием контроля.

Например, это труд под угрозой физического или психологического насилия; труд, когда работник не вправе выбирать работу; принуждение к труду, труд вследствие обмана, похищения и т.п. Это ситуации, связанные с невыплатой заработной платы или выплатой ее не в полном размере, а также не соблюдение правил охраны труда.

К принудительному труду относят труд с заранее не оговоренным вознаграждением либо, когда вознаграждения вообще нет, или оно не равноценно выполняемой работе; труд с нарушением условий договора; труд без записи в трудовой книжке; труд в условиях безысходности, дискриминации; труд в нечеловеческих условиях; труд без социальных гарантий и т.п.

Основными формами принудительного труда в настоящее время являются:

1. Сексуальное рабство (проституция);
2. Использование военнослужащих на работах, не связанных с военной службой;

3. Принуждение заключенных к труду, не связанному с реабилитацией и поддержанием порядка в местах лишения свободы;

4. Привлечение к работе, не входящей в должностные обязанности, а также нарушение иных норм трудового законодательства под угрозой насилия или наказания (увольнения).

Нормы трудового законодательства, запрещающие принудительный труд, необходимы и оправданы. Принудительный труд в любых его формах не допустим и должен подвергаться осуждению. Принудительный труд будет существовать до тех пор, пока общество не осознает недопустимость его применения.

Литература

1. Конвенция № 29 МОТ «Относительно принудительного или обязательного труда» 1930 года // Ведомости ВС СССР. 1956. № 13. Ст. 279.

2. Конвенция № 105 МОТ «Об упразднении принудительного труда» от 1957 года // СЗ РФ. 2001. № 50. Ст. 4649.

3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. №237.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Российская газета. 2001.

5. Вершинина, Д. С. Принудительный труд / Д.С. Вершинина // 2016. №23. С. 316.

6. Колесников, В.И. К вопросу принудительного труда в Российской Федерации / В.И. Колесников // Правовая политика государства: теория, история, практика. Сборник научных статей. Пенза. ИИЦ ПГУ. 2007. Вып. 4

7. Лушникова, М.В. Очерки теории трудового права. / М.В. Лушникова, А.М. Лушников // Очерки теории трудового права. СПб. 2006. 940 с.

8. Попонов, Ю.Г. Латентные формы принудительного труда в российском трудовом законодательстве. Трудовое законодательство / Ю.Г. Попонов, В.И. Анишина // Трудовое законодательство. 2005. № 8.

9. Принудительный труд в современной России. Нерегулируемая миграция и торговля людьми. М.: МОТ, 2004.

10.Федин, В.В. Запрещение принудительного труда. / В.В. Федин // Социальное и пенсионное право. 2005. №1.

НЕГАТИВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК УГРОЗА РЕПУТАЦИИ РАБОТОДАТЕЛЯ

Пасько Д.В., Седов М.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель, Дударева В. А.

Красноярский государственный аграрный университет

Заслужить хорошую репутацию очень трудно, а испортить ее может даже одна ошибка. Например, некорректное высказывание сотрудника в Интернете, разглашение сведений, которые из коммерческих или этических соображений не должны становиться достоянием общественности, или клевета. Современные компании легко подхватывают новую тему, используют онлайн-ресурсы в конкурентной борьбе, даже ведут корпоративные войны на просторах Всемирной паутины.

Угрозы репутации организации могут происходить далеко не только «снаружи». Речь идет в первую очередь о самих сотрудниках компании. Как именно работники могут принести вред репутации своей организации посредством негативных отзывов в интернете?

Сегодня одной из серьезных «внутренних угроз» можно назвать публикацию в сети негативных отзывов, которые отрицательно сказываются на компании – они могут быть опубликованы на различных интернет-сайтах, равно как и в личных блогах, на страницах социальных сетей и на форумах. Материалы, которые оставляются сотрудниками на таких публичных ресурсах, зачастую доступны множеству самых разных людей. Подобные публикации в итоге приводят к серьезным потерям в сфере репутации компании. Другой риск для доброго имени фирмы – когда ее работники, не размещая какую-либо негативную информацию публично, пересказывают ее в частных беседах «между своими», через Skype или ICQ. Чаты социальных сетей (ВКонтакте, Facebook, «Одноклассники») для этого тоже превосходно подходят.

В соответствии с ТК РФ (ст.57) при заключении трудового договора, стороны вправе включить в него дополнительные условия. Предположим, что стороны включили в трудовой договор условие о нераспространении работником информации, порочащей работодателя.

Сможет ли работодатель расстаться с работником, если тот, вопреки запрету, нарушит это условие? В соответствии с действующим трудовым законодательством можно дать однозначный ответ, что нет. Негативную информацию, как правило, распространяют не работники, которые чем-то недовольны, а такие есть всегда.

Но критика в адрес работодателя может быть и объективной, и справедливой. Если работодатель поддерживает у себя благоприятный производственный климат, который способствует укреплению трудовой дисциплины, применяет к работникам не насилие и угрозы, а использует другие, новые методы управления персоналом, учитывающие в полной мере «человеческий фактор», цивилизованно ведёт себя в отношении наёмных работников, не оскорбляет и не унижает их, то вряд ли о таком работодателе будут распространять негативную информацию. Когда работники чувствуют к себе уважительное отношение, видят, что с ними считаются, что к ним относятся как к полноценным личностям - это, имеет для них принципиальное значение, что приводит к гуманизации трудовых отношений и к улучшению качества трудовой жизни. Здесь важная роль отводиться трудовому праву. Оно должно стать инструментом налаживания сотрудничества не только между работодателями и работниками, как социальными партнерами, но и между самими наёмными работниками с целью ликвидации межличностных конфликтов. Это является основой для эффективной работы и формирования полноценных трудовых отношений.

Многие компании стараются избавиться от неприятных отзывов. Борьба с негативом — это очень важная часть всей стратегии управления репутацией в сети. Военные действия против негатива нужно начинать с глубокой разведки. Для этого необходимо провести мониторинг онлайн-изданий и социальных сетей и проанализировать, какие из отзывов работают на корпоративную репутацию или хотя бы не приносят ей ущерба, а какие нуждаются в срочном вытеснении и замещении публикациями положительного характера. Сделать это можно одним из трех способов:

1) мониторинг поисковиков вручную по ключевым словам — получится трудно, долго и малоэффективно: какие-то отдельные посты все равно останутся незамеченными;

2) мониторинг через системы отслеживания упоминаний о компании в поисковых системах, таких как «Яндекс.Блоги» (blogs.yandex.ru) и «Google.Оповещения» (google.ru/alerts) — информация придет на электронную почту. Недостаток способа в том, что письмо иногда приходит с опозданием, когда предпринимать что-то по поводу негативного упоминания уже поздно;

3) мониторинг с помощью специальных программ — youscan.ru, monitorix.biz, netmind.ru, buzzware.ru и других — сервисы работают быстро, но большинство из них являются платными и для эффективного поиска нужно знать все ключевые слова.

Важно использовать разные возможности для формирования и координации положительной репутации сайта предприятия, поскольку это связано с особенностями работы поисковых систем и их стремлением выдать пользователю список актуальных первоисточников. Отзывы требуют особого внимания собственника инет-страницы.

Если не предпринять эффективные и срочные меры для восстановления и защиты репутации компании, можно столкнуться с ощутимыми убытками. В частности, уменьшается количество клиентов, потребителей, партнеры начинают отказываться от сотрудничества. Вред репутации компании может отразиться в потере ценных кадров, нерентабельности проектов и падении доходов. Поэтому необходима регулярная защита репутации компании.

В настоящее время права работодателя регулируются такими законодательными актами: Конституцией РФ, Гражданским Кодексом РФ (ст.152), Уголовным Кодексом РФ (ст.129).

К примеру, в США защита чести и достоинства деловой репутации регулируется в большинстве случаев нормами уголовного права, а в Великобритании нормами уголовного и гражданского права.

В заключении следует отметить, что мониторинг отзывов в Сети стал прибыльным бизнесом и подспорьем для рекламных агентств. По запросу «мониторинг упоминаний в Интернете» Яндекс выдает миллион запросов. Этой услугой пользуются даже государственные структуры — на сайте РОСНАНО можно найти отчет «РОСНАНО в блогах и форумах». Предприниматели стимулируют своих клиентов оставлять отзывы, отбирают из них положительные и публикуют. Менее добросовестные руководители поручают своим сотрудникам сочинять восторженные отклики.

Литература

1. Блестящая репутация компании: 3 простых шага к успеху // https://www.kom-dir.ru/article/1021-reputatsiya-kompanii (дата обращения 18.03.2018).

2. Негативные отзывы сотрудников и связанные с ними риски // http://club.cnews.ru/blogs/entry/negativnye_otzyvy_sotrudnikov_i_svyazannye_s_nimi_riski (дата обращения 16.03.2018).

3. Отзывы в Сети: как работник может навредить репутации компании // https://ic-iskra.ru/news/1821-otzyvy-v-seti-kak-rabotnik-mozhet-navredit-reputatsii-kompanii (дата обращения 17.03.2018).

4. Управление репутацией компании // https://practicum-group.com/blogs/stati/upravlenie-reputatsiej-kompanii/ (дата обращения 13.03.2018).

5. Управление репутацией: как бороться с негативом собственными силами? // https://benequire.ru/infocentr/hi-tech/upravlenie-reputatsiey-kak-borotsya-s-negativom-sobstvennymi-silami/ (дата обращения 15.03.2018).

ТАТУИРОВКА КАК ПОВОД ДЛЯ ДИСКРИМИНАЦИИ ПРИ ПРИЁМЕ НА РАБОТУ

Полторацкая А.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В последние 10 лет в России резко возрос интерес к такому искусству, как татуировка. Да, очень многие сейчас относят данное направление именно к искусству. Тату может, как нести в себе какой-то сакральный смысл, так и просто являться украшением тела. И если ещё примерно 10-15 лет тому назад встретить людей с татуировками можно было не так часто, то теперь чуть ли не у каждого пятого, а то и третьего есть на теле татуировки.

У большинства людей татуировки ассоциируются с людьми, которые некогда были в местах, не столь отдалённых или же с людьми, которые являются частью преступного мира. Именно поэтому многие, узнав, что у человека есть тату, в один голос твердят, что с таким «клеймом» можно смело забыть о работе в государственных органах, о должности судьи или же вообще можно забирать документы из юридического ВУЗа. Подавляющее большинство людей считает, что с подобными рисунками на теле могут не взять даже в качестве обслуживающего персонала.

Но давайте всё-таки обратимся к законодательству и судебной практике в России по данному вопросу.

Статья 3 ТК РФ устанавливает запрет дискриминации в сфере труда. «Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника.» Как связать наличие татуировки с деловыми качествами работника? Никак. Именно поэтому отказ в приёме на работу по причине того, что у человека на теле есть тату, относится к дискриминации.

В соответствии с конвенцией МОТ № 111 «О дискриминации в области труда и занятий» дискриминация включает: «Всякое другое различие, недопущение или предпочтение, приводящее к уничтожению или нарушению равенства возможностей или обращения в области труда и занятий, определяемое соответствующим Членом по консультации с представительными организациями предпринимателей и трудящихся, где таковые существуют, и с другими соответствующими органами».

На наш взгляд, отказ в приёме на работу людей, имеющих на теле татуировки, приводит к нарушению равенства возможностей в области труда. «Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию»,— именно такую норму заложил законодатель в 37 статье Конституции РФ. Но получается так, что в России, человек с татуировкой автоматически утрачивает своё право выбирать род деятельности и профессию. Для таких людей подавляющее большинство работодателей закрывает свои двери.

Получается, что, мотивируя свой отказ в приёме на работу наличием у работника татуировок, работодатель нарушает Конституцию РФ, ТК РФ и Конвенцию МОТ № 111.

Более того известны случаи, когда уже отработавший долгое время работник сделал татуировку, работодатель об этом узнал и уволил работника. Но если человек прекрасно справляется со своей работой, а татуировка не мешает выполнять ему свои прямые обязанности, то является ли такое увольнение правомерным? Думается, что нет.

Что касается судебной практики, то нет ни одного случая обращения граждан в суд, подвергшихся дискриминации по причине наличия татуировки. В действительности, такие случаи существуют. Возможно, дело в низком уровне правовой грамотности граждан.

Обращает на себя внимание и то, что работодателя зачастую волнует не просто наличие тату, а её значение, размер и место, на котором она располагается. Видимо каждый случай необходимо рассматривать индивидуально. Статья 3 ТК РФ содержит не только понятие дискриминации, но и дифференциации. Под дифференциацией понимается установление различий, исключений, предпочтений, а также ограничение прав работников, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями.

Разумнее было бы, если работодатели рассматривали каждый случай в отдельности. Простой пример. Девушка устраивается на работу аниматором, но при этом у неё имеется татуировка, скажем, на лопатке. Пусть там будет вполне безобидный рисунок, который не несёт особого смысла. Татуировку можно закрыть одеждой, и дети её не увидят. На наш взгляд, в этом случае работодатель не вправе отказать девушке в приёме на работу, особенно если у неё прекрасное резюме, есть опыт работы в данной сфере, и она прекрасно справится с выполнением своих обязанностей. А теперь возьмём ту же девушку, но татуировка будет у неё на шее, а не на лопатке, и будет не безобидный рисунок, а что-то пугающее и отталкивающее. В этом случае работодатель уже вполне может отказать ей в приёме на работу. Такое страшное «украшение» закроет не каждый костюм, да и выполнять обязанности будет не совсем удобно. Ведь дети, увидев «украшение» могут испугаться и наотрез отказаться слушаться такого человека, не говоря уже о том, что такие «картинки» могут затронуть несформировавшуюся детскую психику. Второй случай не будет являться дискриминацией, поскольку умение найти общий язык с ребёнком, завлечь его и заставить слушаться такой работник просто не сможет, дети будут бояться аниматора.

В заключение можно отметить, что отказ в приёме на работу по причине наличия на теле работника татуировок является неправомерным. Такой отказ противоречит Конституции РФ, Трудовому кодексу РФ и Конвенции МОТ № 111. Однако не стоит забывать о том, что работодатели должны рассматривать каждый случай в отдельности. Если тату не мешает выполнять работнику его обязанности, а сам работник обладает необходимыми навыками и качествами, то работодатель не вправе отказать в приёме на работу. В случае отказа в приёме на работу по причине наличия татуировок, гражданин вправе обратиться в суд для защиты своих нарушенных прав, а не молча соглашаться с неправомерными действиями работодателя.

Литература

1. Конвенция Международной организации труда от 25.06.1958 №111 «Относительно дискриминации в области труда и занятий» // Консультант плюс: Законодательство.

2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. .№ 31. Ст. 4398.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

4. Орловский, Ю.П. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / Ю.П. Орловский. М., 2002. 950 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ДИСТАНЦИОННОГО РАБОТНИКА

Ребягин Н.М., Чебунин А.Е.
Научный руководитель: ст. преподаватель, Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Развитие информационных технологий, постоянное увеличение количества граждан, использующих Интернет и социальные сети, уже давно обусловили увеличение на рынке труда количества дистанционных работников, осуществляющих трудовые функции в большом удалении от работодателя.

В недавнем прошлом такой удалённый труд не имел специального нормативного регулирования в трудовом законодательстве, и работодатели использовали эту возможность для ненадлежащего оформления таких трудовых отношений, либо пытались заключить гражданско-правовой договор.

В связи с принятием Федерального закона от 05.04.2013 № 60-ФЗ «О внесении изменений в отельные законодательные акты Российской Федерации». ТК РФ был дополнен гл. 49.1 «Особенности регулирования труда дистанционных работников». Этим законом дистанционные работники были выделены в полностью самостоятельную категорию, для которой предусмотрено особое правовое положение.

ТК РФ дает следующее определение дистанционного работника – это лицо, заключившее трудовой договор о дистанционной работе, которая является выполнением определенной трудовым договором трудовой функции вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения (включая расположение в другой местности), вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящегося под контролем работодателя, при условии использования для выполнения данной трудовой функции и для осуществления взаимодействия между работодателем и работником по вопросам, связанным с ее выполнением, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет.

Трудовым кодексом закреплено, что на дистанционного работника распространяется действие трудового законодательства и иных нормативных актов, содержащих нормы трудового права, с учётом определенных особенностей. Однако, несмотря на очевидный недочёт, законодатель не установил возрастные ограничения для работника. Из норм гл.49.1 ТК РФ следует, что работать дистанционно может любой гражданин, в том числе и несовершеннолетний, а также, что вполне возможно, малолетний. ГК РФ ограничивает права малолетних на самостоятельные действия. Напротив, ТК РФ дает им право трудоустраиваться. Возникает очевидная юридическая коллизия, в вопросе соотношения трудового и гражданского законодательства.

Следующей, на наш взгляд, очень значимой проблемой, усложняющей трудовые отношения между дистанционным работником и работодателем, является наличие в документах, отправленных в электронном варианте, квалифицированной электронной подписи. Сложность эта заключается в следующем: работник, принявший решение о прекращении трудовых отношений с работодателем, может расторгнуть трудовой договор только при условии получения последним письменного заявления работника, заверенного его подписью, либо электронного, но с наличием квалифицированной электронной подписи. Оба этих варианта затрудняют процесс расторжения трудового договора. Первый требует длительного «путешествия» заявления через почтовую службу, что отнимает большое количество времени. Второй вариант требует от работника получения электронной подписи, что в определенной мере также оттягивает время.

Решением первой проблемы, т.е. возрастного ограничения, на наш взгляд, было бы внесение законодателем изменений в ТК РФ, в той части, которая указывает на определенные возрастные ограничения. В данном случае следовало бы установить порог на уровне 18 лет, т.к. гражданин в этом возрасте начинает полностью осознавать свою ответственность за различные действия.

Вторая проблема обусловлена самой сущностью дистанционных трудовых отношений. Работодатель и работник находятся, как правило, на достаточном удалении друг от друга, и расторгнуть такие отношения по волеизъявлению работника можно только по заявлению. Данную проблему можно решить следующим образом: гражданин, желающий расторгнуть трудовые отношения с работодателем для экономии времени может приехать в многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ) и отправить через это учреждение работодателю своё заявление. Работодатель же по уведомлению от работника сможет забрать данное заявление в таком же центре по месту своего пребывания. Для решения этого вопроса необходима возможность отправки заверенных МФЦ документов по внутренним каналам.

Дистанционные трудовые отношения получили своё нормативное закрепление недавно, им на наш взгляд, предстоит пройти путь развития, как и любым другим правоотношениям в различных отраслях права.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. .№ 32. Ст. 3301.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // СЗ РФ 2002. №1(ч.1). Ст.3.

3. Алексеев, К.В. Правовое положение надомников и дистанционных работников: некоторые сходства и различия / К. В. Алексеев // Юридическая наука. 2014. №3.

4. Закалюжная, Н.В. Дистанционная работа и схожие правоотношения / Н.В Закалюжная // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. №2.
5. Закалюжная, Н.В. Правовое положение работника в дистанционном правоотношении / Н.В Закалюжная // Вестник БГУ. 2015. №1.
6. Коссов, И.А. К вопросу о содержании и особенностях заключения трудового договора с дистанционным работником / И.А Коссов // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2016. №1.
7. Смирнова, О. Г. Трудовой договор с дистанционным работником: некоторые вопросы / О. Г Смирнова, Г. В Казакова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2014. №3.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА СПОРТСМЕНОВ

Сазонова В.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Действующий Федеральный закон от 28.02.2008 № 13–ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» по своей юридической природе является дополнением главы 54.1 ТК РФ, устанавливающий особенности и порядок регулирования труда спортсменов и тренеров, относящихся к специальным субъектам трудовых отношений.

Однако, помимо ТК РФ, трудовые отношения с указанной категорией работников регулируются иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, принимаемые работодателем с учетом норм, установленных общероссийскими спортивными федерациями, с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

В соответствии с российским законодательством заключение трудового договора со спортсменом, не достигшем 14 лет, предусматривает обязательное наличие следующих элементов:

– прохождение предварительного медицинского осмотра (обследования), порядок проведения которого определяется Правительством РФ;

– обязательное наличие согласия одного из родителей (опекуна) несовершеннолетнего;

– разрешение органа опеки и попечительства.

В случае, если трудовой договор заключается с несовершеннолетним лицом, то от имени такого работника договор подписывает один из его родителей (опекун).

Законодательство предусматривает возможность заключения как срочного трудового договора, так и договора на неопределенный срок, при условии, что между сторонами будет достигнуто обоюдное соглашение.

Предусмотренный перечень обязательных условий, закрепленных в ч.3 ст.348 ТК РФ шире, чем предусмотренных ч.2 ст. 57 ТК РФ. Приведенный перечень условно можно разделить по трем основаниям следующим образом: обязанности работодателя, обязанности спортсмена и обязанности тренера.

Работодатель обязан:

– придерживаться необходимых условий для учебно-тренировочных мероприятий и участие спортсмена в спортивных соревнованиях исключительно под управлением тренера;

– осуществить страхование жизни и здоровья спортсмена, а также его медицинское страхование, сверх установленных программ обязательного медицинского страхования;

Спортсмен обязан:

– строго соблюдать установленный работодателем спортивный режим, а также выполнять предусмотренные планы подготовки к спортивным соревнованиям;

– принимать непосредственное участие в спортивных соревнованиях только по указанию своего работодателя;

– не использовать запрещенные в спорте средства и методы, исключающие участия в спортивных соревнованиях.

В соответствии с действующим законодательством трудовой договор помимо обязательных условий может содержать и дополнительные условия, примерный перечень которых содержится в ст.248 ТК РФ.

Работодатель обязан оплачивать спортсменам прохождение предварительных и периодических медицинских осмотров, а по просьбе самих спортсменов организовывать внеочередной медицинский осмотр. На период прохождения медицинских осмотров за спортсменом сохраняется рабочее место и средний заработок.

Спортсмены, как и другие работники, вправе работать по совместительству у другого работодателя в качестве спортсмена, но только при наличии разрешения работодателя по основному месту работы. В случае временного перевода спортсмена к другому работодателю необходимо наличие разрешения работодателя, как по основному месту работы, так и по совместительству. Временный перевод спортсмена допускается только в следующих случаях: если у работодателя отсутствует реальная возможность обеспечения участия спортсмена в спортивных соревнованиях и наличие согласованности между настоящим и будущим работодателями. Срок временного перевода спортсмена, как правило, не должен превышать одного года. Согласно ст.72 ТК РФ работодатель по месту временной работы лишен права самовольного перевода спортсмена к другому работодателю, что является определенной гарантией для спортсмена. По окончании действия срочного договора по любому из оснований работнику должно быть предоставлено прежнее место работы и условия данного трудовой договора будут действовать для спортсмена в полном объеме.

ТК РФ закрепляет норму, допускающую приостановление действия первоначального трудового договора на период временного перевода к другому работодателю (ст. 348). В случае продолжения работы спортсмена по месту временной работы первоначально заключенный трудовой договор прекращается, а временный трудовой договор продлевается на срок, определенный по соглашению сторон, при отсутствии такого соглашения на неопределенный срок.

Работодатель наделен правом отстранить спортсмена от участия в спортивных соревнованиях в случае, если:

– спортсмен подлежит спортивной дисквалификации на определенный период времени;

– существует определенное требование общероссийской спортивной федерации по соответствующим виду спорта.

Отстранение спортсмена от участия в спортивных соревнованиях не снимает ответственности с работодателя обязанности по обеспечению его участия в учебно-тренировочных мероприятиях и сохранению за спортсменом денежного содержания в части трудового заработка.

Согласно ст.348 ТК РФ помимо общих оснований предусмотрены и дополнительные основания прекращения трудового договора с работником. Такими основаниями являются:

– дисквалификация спортсмена на срок шесть и более месяцев;

– употребление спортсменом допинговых средств и методов.

В настоящее время ученые-правоведы спорят о необходимости дополнения перечня оснований для прекращения трудовых отношений со спортсменом. Так, О.А. Шевченко считает, что профессиональное несоответствие требованиям, предъявляемым работодателем к спортсменам, не всегда могут служить поводом для расторжения трудового договора.

В случае расторжения трудового договора по инициативе спортсмена без уважительных причин законодатель вменяет в обязанность спортсмена произвести денежную выплату в пользу работодателя (ч.2 ст. 348 ТК РФ). На наш взгляд, данная норма является дискриминационной, поскольку ущемляет законные права и интересы спортсменов, а также нарушает право спортсменов на реализацию трудовой деятельности.

Спортсменам предоставляется ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого определяется коллективным договором, локальными нормативными актами, трудовым договором, но не менее четырех календарных дней.

В период временной нетрудоспособности спортсмена, вызванной спортивной травмой, полученной им при исполнении обязанностей по трудовому договору, работодатель должен за счет собственных средств производить доплату к пособию по временной нетрудоспособности в пределах среднего заработка спортсмена.

Таким образом, можно утверждать, что, трудовая деятельность спортсменов сопряжена с рядом особенностей. Наличие дополнительных условий при заключении и расторжении трудового договора непосредственно связано с высоким уровнем производственного травматизма, дисквалификации в определенных случаях и длительным рабочим временем. В связи с этим, контракты со спортсменами носят срочный характер.

Литература

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть 1). Ст. 3.
2. Федеральный закон от 28.02.2008 № 13-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 9. Ст. 812.
3. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание Законодательства РФ. 2002. № 1 ч.1 Ст. 3.
4. Шевченко, О.А К вопросу об особенностях спортивно-трудового договора профессионального спортсмена / О.А. Шевченко // Российский ежегодник трудового права. 2013. № 9.

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА БЕЖЕНЦЕВ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЕС

Сверчкова А.А., Кочкина Л.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель, Широких С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблема беженцев чрезвычайно актуальна в наши дни. В последнее время Европа столкнулась небывалым их наплывом. Россия также приняла миллионы беженцев с Украины. Всё это делает необходимым изучение правового положения беженцев в законодательстве России. В состоянии ли Россия сегодня принять беженцев и оказать им достойную помощь?

Правовое положение беженцев в России определяется на основе международных документов, межгосударственных соглашений и законодательных актов РФ.

Главным международным документом, регулирующим статус беженцев, является «Конвенция о статусе беженцев», принятая ООН в 1951 году. Российская Федерация ратифицировала её 22 ноября 1994 года

В настоящий момент положение беженцев на территории Российской Федерации определяет «Закон о беженцах» 2013 года. Итак, в соответствии с ним лицо, обладающее таким статусом, имеет право на временное размещение с полным спектром услуг (питание, пользование коммунальными услугами и т п.); медицинскую и лекарственную помощь; получение содействия в направлении на профессиональное обучение или в трудоустройстве; социальную защиту, в том числе социальное обеспечение; получение содействия в устройстве детей в государственные или муниципальные дошкольные и общеобразовательные учреждения; участие в общественной деятельности; добровольное возвращение в государство своей гражданской принадлежности (своего прежнего местожительства).

Правительство Российской Федерации также закрепляет за собой обязанность по обеспечению беженцев жильём и необходимым финансированием расходов на приём, проезд и размещение.

В европейских странах, наверное, самым большим недостатком ожидания статуса беженца является невозможность легального трудоустройства. Можно устроиться на нелегальную работу, но в случае, если человек будет пойман, ему грозит депортация или как минимум негативное решение по присвоению статуса беженца. Поэтому приходится жить на получаемые социальные выплаты. Поскольку срок ожидания решения велик, то беженцам и членам их семей приходится полностью полагаться на помощь принимающего их государства.

Не секрет, что украинцы, прибывшие в Россию, надеются получить не только крышу над головой, но и на своевременные выплаты пособий. Так на 2015-2016 год один день из жизни беженца обходилось государству в 800 рублей, из которых 250 рублей тратилось на питание, а остальные на проживание.

Сейчас же ФЗ от 19 февраля 1993 г. N 4528-I ст. 6 пункт 3 предусматривает единовременную выплату обратившимся в размере не менее 100 рублей на человека. Особо нуждающиеся получают по 150 рублей на каждого члена семьи.

В Европейских странах нелегальные мигранты имеют некоторые преимущества в получении соцвыплат до вынесения решения по признанию за ними статуса беженца. На время нахождения в спеццентрах им положено обеспечение всеми необходимыми предметами гигиены, одноразовая покупка одежды, пользование жилыми помещениями специального центра, бесплатная медицинская помощь и деньги на мелкие расходы.

В разных странах соцвыплаты различны:

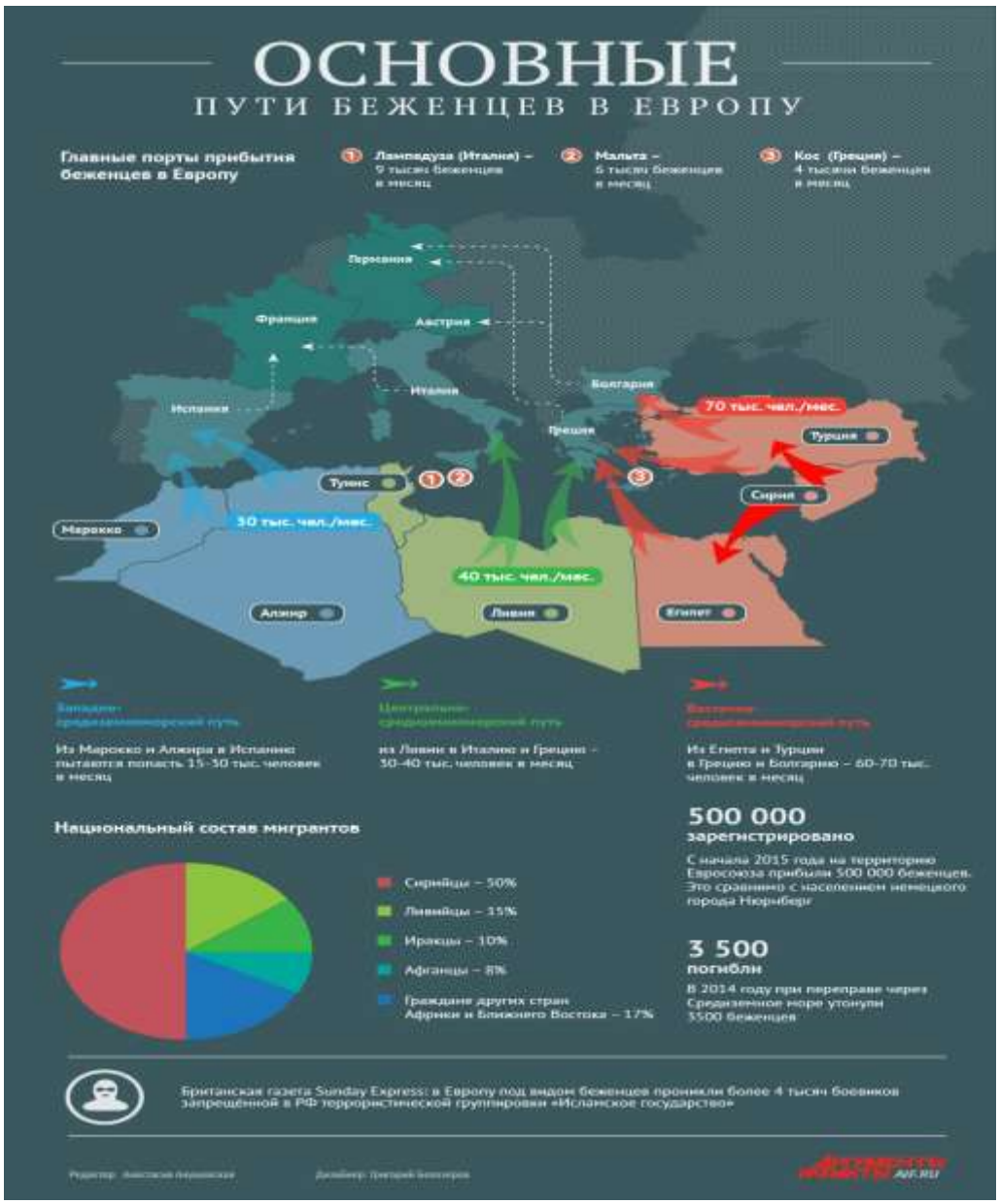
- в Бельгии — 220 евро в месяц;
- Германии — 340 евро;
- в Великобритании — от 180 до 250 евро на взрослого и от 20 до 30 евро на ребёнка, сумма зависит от возраста;
- во Франции — 200 евро на главу семьи и ещё 100 евро на каждого взрослого члена семьи;
- в Польше — только 16 евро.

Именно поэтому нелегальные мигранты стремятся попасть в экономически сильные страны Европы, где выплаты во много раз превышают их месячный доход на родине.

Запросившие статус беженца иностранцы, которые приехали на законных основаниях, имеют право доплаты за жильё. В Польше размер доплаты составит сто долларов на члена семьи или двести долларов на одного мигранта, в Бельгии лицо, запросившее статус беженца, имеет право на получение 800 евро доплаты за жильё.

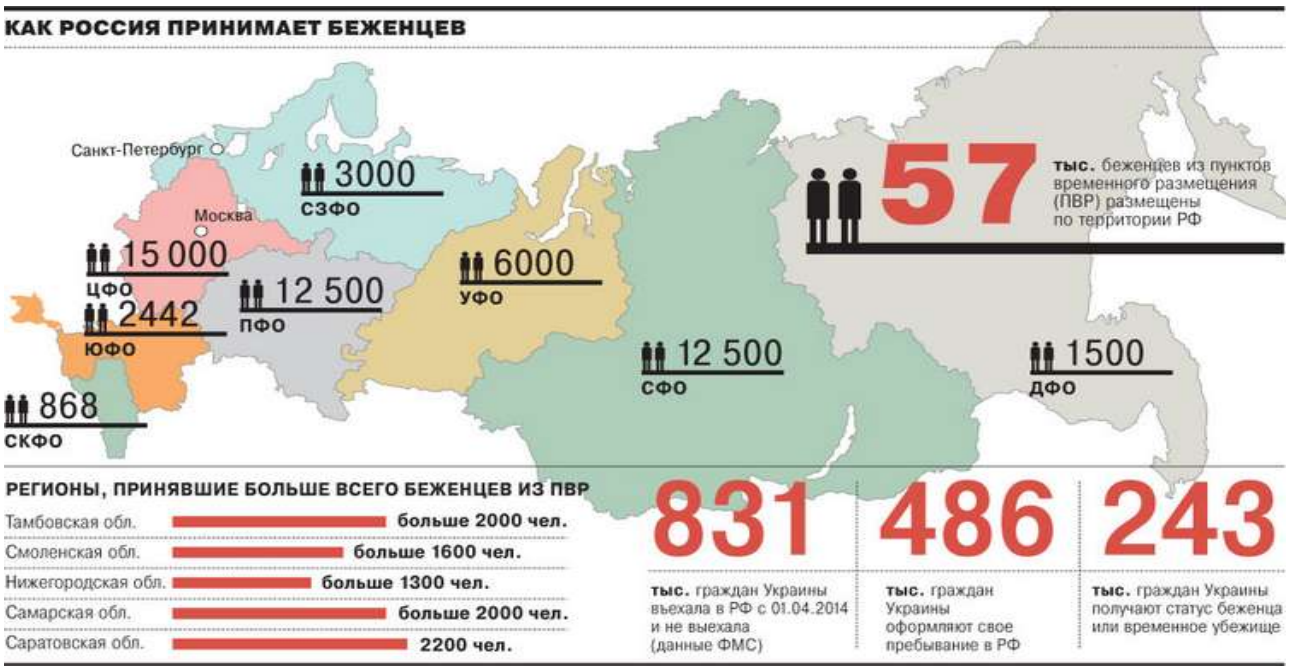
Основным донором в ЕС вынужденных мигрантов стала Сирия, ввиду непрекращающихся на её территории боевых действий. Также в этом списке можно отметить Афганистан, где ситуация традиционно неспокойна, соседний с ним Пакистан, Ливию, в которой до сих пор идёт вооружённый конфликт, Судан, Эфиопию и Эритрею. Эксперты утверждают, что многие бегут в Европу отнюдь не от голода или войны, а за лучшей жизнью и пособием, с перспективой осесть на стабильной европейской земле. Это утверждение, конечно же, не относится к сирийским беженцам, которые в массовом порядке покидают свою родину из-за войны (около двенадцати миллионов сирийцев стали беженцами). Можно утверждать, что беженцы стали проблемой номер один сегодняшней Европы и остаются одним из наиболее болезненных вопросов во всём мире. Несмотря на предпринимаемые европейскими правительствами попытки ограничить поток беженцев в Старый Свет, особого эффекта пока не наблюдается.

Для того чтобы чётко понимать, в каких европейских странах ситуация с беженцами относительно нормальная, а в каких — нет, следует понимать, кто и куда бежит. Основной поток направляется из ближневосточного региона через турецкую территорию в страны Европы. Вынужденных мигрантов в принципе не интересуют такие слаборазвитые, по европейским понятиям, страны, как Болгария или Румыния. Их целью стали экономические гиганты — Германия, Великобритания, Австрия, Нидерланды, Франция и страны Скандинавии.



Как показывает статистика, на данный момент в РФ находится около 10 миллионов мигрантов, из которых только чуть больше половины проживают на законных основаниях. Самыми востребованными у иностранцев продолжают оставаться Москва и Санкт-Петербург, в которых можно быстро трудоустроиться.

Также благоприятными для жизни городами называют Новосибирск, Екатеринбург, Красноярск. Провинциальные города эмигранты, которые живут в России, не слишком жалуют.



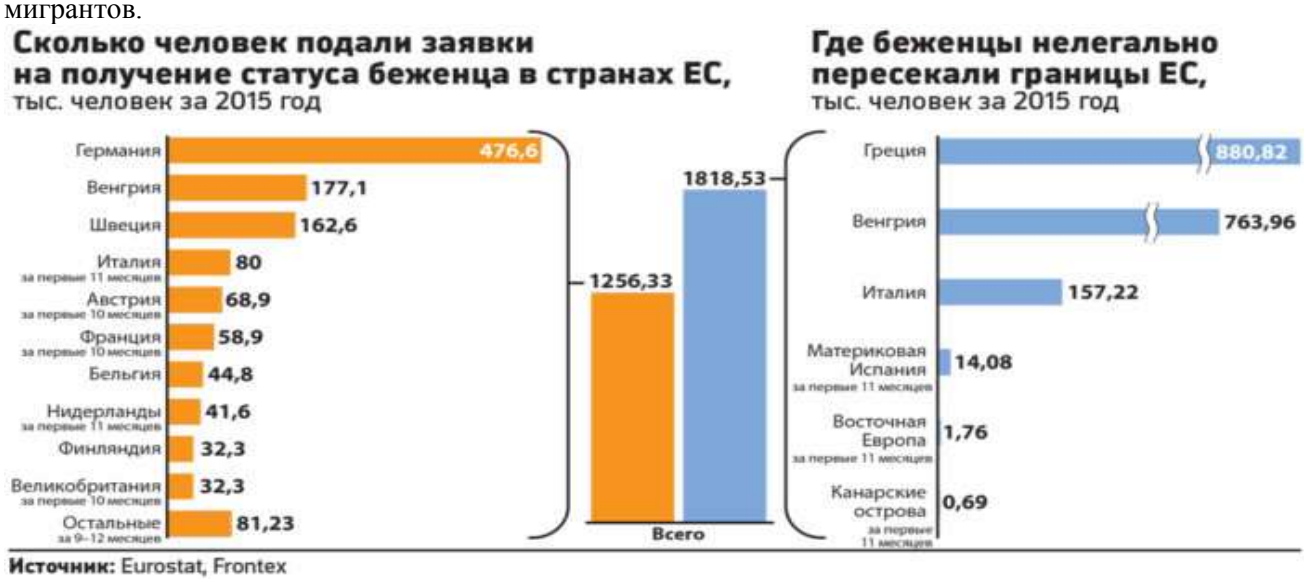
Нелегальная перевозка беженцев в Европу стала доходной статьёй для контрабандистов. Общая сумма прибыли этого нелегального бизнеса оценивается в пределах 10–15 миллиардов долларов за год.

Ещё недавно отношение к беженцам было сочувственное и гостеприимное, но оно стремительно меняется. В 2016 году существенно увеличилось количество нападений на лагеря нелегальных мигрантов. Коренные жители принимающих стран испытывают неприязнь к непрошеным гостям, которые ведут себя всё более развязно.

Европейские власти выделяют солидные суммы на приём и адаптацию беженцев. Однако далеко не все стремятся влиться в европейское общество и жить по его правилам. Вместо того, чтобы сделать попытку интеграции, мигранты привносят в него свою культуру, что встречает резкое противодействие консервативных жителей.

Каждая европейская страна имеет право устанавливать квоты на принимаемых ею беженцев. В течение 2015–2016 годов были неоднократные попытки некоторых европейских стран уменьшить поток принимаемых ними мигрантов. Пока что «воз и ныне там». Для этого требуется коллегиальное решение всех стран-членов Европейского Союза.

Многие члены Евросоюза пытаются отстаивать возможность принимать как можно меньше беженцев. К примеру, Дания установила в одностороннем порядке ежегодную квоту на приём беженцев в пятьсот человек. До сих пор окончательное решение по квотам европейскими странами не принято. Тем не менее, только в 2015 году Германия приняла более 400 тысяч вынужденных мигрантов.



В результате проведенных исследований Российская Федерация вошла в мировую тройку лидеров в миграционном отношении. Страна принимает огромное количество иностранцев, уступая только США и Германии.

Причину этого феномена эксперты видят в том, что государство проводит грамотную миграционную политику, привлекая иностранную рабочую силу для обеспечения своих национальных и экономических интересов.

Требования к мигрантам, которые предъявляет российское законодательство, довольно мягкие по сравнению с другими странами, принимающими гостей из-за рубежа. Кроме того, большое значение имеет и географическая близость, а также (конечно, не во всех случаях) отсутствие языкового барьера.

ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Ямолдинова В.Д., Синцова О.Е.
Научный руководитель: старший преподаватель Дударева Валентина Анатольевна
Красноярский государственный аграрный университет

Вопрос трудоустройства выпускников высших учебных заведений остается актуальным. Система государственного распределения – улетела в прошлое. Сегодня молодежь представляет внушительную часть безработных – более 30 % от общего количества безработных.

Каким образом решался этот вопрос ранее, и, возможно ли удачно использовать сейчас прошлый опыт. В Советском Союзе действовала практика «работы по распределению». Практика трудоустройства выпускников высших учебных заведений была обязательна, как для самого выпускника, так и для работодателя.

Распределение проводилось в последние месяцы обучения в ВУЗе. Специальная комиссия распределяла выпускников по рабочим местам в организациях, нуждающихся в определенного рода специалистах.

Выпускник должен был проработать «по распределению» три года, и только после этого мог поменять место работы по своей воле. Трудящийся по распределению обладал особым статусом «молодого специалиста» — такого работника нельзя было уволить без одобрения министерства. Выпускники, распределяемые на работу за пределами своего местожительства, обеспечивались безвозвратными пособиями по переезду, недорогим жильём в общежитиях и другими социальными гарантиями.

Распределение выпускников, по сути, представляло собой отчасти отработку тех денежных средств, что затратило государство на подготовку специалиста. По окончанию обучения студента могли направить в любую часть страны в ту или иную организацию.

Мы предполагаем, что есть необходимость вернуться к практике распределения. При таком распределении следует обратить внимание на степень успеваемости бывшего студента, его творческие триумфы. Данная мера будет призвана предоставить пусть небольшой, но все-таки необходимый и полезный стаж работы по специальности.

Не безынтересным является институт наставничества, широко распространенный с Советский период.

Понятие «наставничество» приобрело нынешнюю значимость в 60-е годы XX века и стало рассматриваться как существенная модель высококлассной подготовки и обучения молодого поколения. Наставниками молодых специалистов были влиятельные сотрудники, с высокой квалификацией и большим опытом работы.

Сегодня одним из главного барьера при устройстве молодёжи является отсутствие опыта работы и стажа по избранной специальности. Казалось бы, какой должен быть стаж у бывшего студента по профессии на финише обучения? Но если даже и есть стаж работы, то это скорее стаж работы в качестве аниматора, промоутера, официанта и т.п., когда студент вынужден работать, чтобы заплатить за свое обучение.

Сегодня работодатели завышают планку для кандидата. В каждой организации есть свои условия, которые составляют внушительный перечень критериев для потенциального сотрудника. Основными у них являются: опыт работы, профессионализм, умение пользоваться полученными теоретическими знаниями на практике, способность быстро принимать решения. Естественно и понятно намерение работодателей держать у себя в организации грамотного, компетентного и

ответственного сотрудника, но возникает вопрос: как же получить навык и приобрести профессионализм молодому специалисту, если без опыта работы его, по сути, никуда не берут?

Для решения проблемы с трудоустройством выпускников следует обратиться к опыту российской столицы. В Москве большое число учебных заведений, а, следовательно, много выпускников, которых необходимо трудоустраивать. С этой целью власти Москвы в ближайшее время планируют принять особую программу, согласно которой выпускник столичного вуза сможет получить работу в той организации, где проходил стажировку в период обучения.

В случае реализации данной программы будут одновременно решены два вопроса – это заработок для студента и место работы для будущего специалиста.

Такой замысел является вполне перспективным для нынешних выпускников. Возможность прихода в роли сотрудника на место своей практики замечательное подспорье для молодого специалиста. Это будет плюсом, как для работодателя, так и для «вчерашнего студента».

Во-первых, проходя практику в той или иной организации вузовец, ещё в период обучения, старается пользоваться полученными в учебном заведении знаниями.

Во-вторых, студент получает право погрузиться в рабочий процесс и тем самым понять принципы своей дальнейшей работы.

В-третьих, у него есть шанс показать себя. Ответственный подход к работе, творческое мышление, коммуникабельность и многие другие особенности – это бесспорные аргументы, чтобы именно этот студент после окончания ВУЗа получил предложение о работе на данном предприятии.

Работодатели, без сомнения, извлекут пользу от этого проекта. Предоставляя в своих организациях возможность стажировок студентам, они смогут отбирать для себя будущих работников. Тем более, что при прохождении практики студент усваивает те навыки, которые ему пригодятся в будущем. Иными словами, работодатель подготавит работника, приспособленного к его требованиям.

Решение проблемы видится в следующем:

- университетам следует наладить взаимодействие с различными предприятиями, а именно договориться с ними о стажировках своих студентов. Теоретическая база, которую дает высшее учебное заведение, подкрепленное обилием практики –залог успешной подготовки грамотного специалиста.
- подобно столичному опыту ВУЗам нужно развить такую практику, при которой место стажировки студента в дальнейшем станет его местом работы по окончании учебного заведения. Для этого необходимо отмечать студентов с хорошей успеваемостью, проявивших себя с положительной стороны во время стажировки в той или иной организации.
- следует принять закон о квотировании рабочих мест для молодых специалистов.
- необходимо поощрять научные разработки студентов и их внедрение в производство.

Работодателям стоит отказаться от стереотипа, что «вчерашний» студент – это не лучший работник, если у него нет опыта и его придется обучать, но многие молодые специалисты хотят трудиться и готовы «учиться» работать.

И, конечно, студентам в период обучения в ВУЗе необходимо усвоить, что залог получения в будущем работы – это успешное обучение, ответственность, компетентность и способность принимать правильные решения.

Литература

1. Елина, Е.Г. Развитие гуманитарного образования и проблемы трудоустройства выпускников гуманитарных факультетов / Е.Г. Елина // Вестник Герценовского университета. 2016. № 11.

2. Рязанцева, Л.В. Анализ сфер занятости выпускников ВУЗов и проблемы их трудоустройства / Л.В. Рязанцев // Международная научно-практическая заочная интернет-конференция. Москва, 2015.

3. Сухов, С.В. Проблемы трудоустройства выпускников вузов / С.В. Сухов, А.П. Ряховский // Сварочное производство. 2017. № 4.

4. Чернышева, Н. И. Проблема трудоустройства выпускников учебных заведений и поиск путей ее решения / Н.И. Чернышева // Наука и экономика. 2015. № 1—5.

Щербакова, Т.Н. Исторический аспект наставничества как форма профессиональной адаптации молодого педагога / Т.Н. Щербакова, Е.В. Щербакова // Теория и практика образования в современном мире: материалы VIII Междунар. науч. конф. СПб.: Свое издательство, 2015.

СЕКСУАЛЬНОЕ ДОМОГАТЕЛЬСТВО – КАК ОДНО ИЗ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДИСКРИМИНАЦИИ РАБОТНИКА

Тюрюпова К. И.
Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Многие юристы в странах Запада считают, что социальная функция трудового права не должна ограничиваться только охраной труда. Прежде всего, гарантом осуществления социально-экономических прав и свобод, которыми наделен работник, как сторона трудового правоотношения, является трудовое право.

В последнее время проблематике прав человека уделяется значительное внимание. На базе международных норм и национального законодательства стал складываться новый, самостоятельный институт трудового права – «Защита трудовых прав человека». Предполагается, что он в будущем станет ведущим институтом отрасли трудового права.

В конце XX века в развитых странах стало активно развиваться законодательство, связанное с недопущением дискриминации в сфере труда. Во Франции, Бельгии, Испании, Германии, Швеции, Португалии и других странах приняты законы, направленные на пресечение сексуальных домогательств. Франция установила юридическую ответственность за сексуальное домогательство на работе, это лишение свободы сроком на 2 года или штраф в размере 100 тысяч франков. В Великобритании установлено тюремное заключение сроком на 6 месяцев.

Более досконально стали рассматриваться вопросы равенства работников, охрана прав и интересов всех без исключения меньшинств: черных, женщин, диссидентов, гомосексуалистов, больных СПИДом и других.

Осуществляется анализ мер по недопущении и пресечении прямой и косвенной дискриминации, обеспечивается контроль как судебный, так и административный в сфере применения труда. Нарушения не допускаются ни со стороны работодателя, ни со стороны коллег работающего, а также организаций или групп, которые действуют на производстве.

В этих странах трудовые нормы направлены на обеспечение каждому работнику социально-психологического комфорта на рабочем месте, что свидетельствует о гуманизации трудового права и обогащении его функций. Нарушение не допускается ни со стороны работодателя, ни со стороны коллег работающего, а также организаций или групп, которые действуют на производстве.

В США особое развитие получили меры, направленные на пресечение сексуальных домогательств по месту работы. В ряде стран сексуальное домогательство рассматривается как одна из форм дискриминации женщин, нарушающих законодательство. В других странах это рассматривается как нарушение законодательства о правах человека (Канада) или об охране труда (Испания).

Сексуальные домогательства понимаются в самом широком смысле: мужчины к женщине, женщины к мужчине, гомосексуальные домогательства.

МОТ расценивает любое сексуальное домогательство независимо от того, кто является «жертвой» женщина или мужчина, как дискриминацию по гендорному или половому признаку.

В РФ нет законодательства, нормы которого содержат запрет на подобное поведение.

Проблема сексуальных домогательств является актуальной и для нашей страны. В России данное явление носит латентный характер, поскольку «жертвы» насилия стараются умалчивать о происшедшем по различным причинам.

Как сексуальное домогательство может быть квалифицированно действие, если женщина чувствует неуместность такого поведения и при этом ощущает агрессию со стороны обидчика, находясь от него в служебной зависимости. Сексуальному домогательству чаще подвергаются женщины на маленьких предприятиях, а также молодые женщины, которые недавно устроились на работу, еще недостаточно на ней освоились и боятся ее потерять.

В случаях сексуального домогательства по отношению к подчиненным, со стороны руководителя могут использоваться и угроза, и убеждение. В первом случае – это обещание увольнения или понижения заработной платы, лишение премии и создание невыносимой обстановки. Во втором случае – обещание лояльного отношения к работнице, допущенным в работе, продвижение ее по службе, повышение заработной платы и т.д. По сути эта та же угроза, но

выраженная в другой, наиболее мягкой форме, ведь в случае отказа женщину ожидают те же последствия, что и в первом случае.

Если трудоустройство работницы было официальным, то пресечь действия, носящие характер домогательства, не так сложно – достаточно добросовестно исполнять свои трудовые обязанности и соблюдать дисциплину труда, ведь уволить сотрудника, работодатель может только по основаниям, предусмотренным ст. 81 ТК РФ. Кроме того, работница вправе оспорить свое увольнение в суде.

Статья 19 Конституции РФ предоставляет женщинам равные права с мужчинами. В соответствии со ст. 7 Конституции РФ труд и здоровье людей подлежат охране. Совершенно очевидно, что труд женщины не охраняется, если она может быть принуждена к сексуальным отношениям на работе. Статья 37 Конституции РФ запрещает принудительный труд, поэтому женщины не могут подвергаться принуждению к вступлению в интимные отношения в качестве трудовых обязанностей.

Сексуальное домогательство создает немало личностных проблем, приводит к абсентеизму и низкой производительности труда, способствует общей беззаконию и насилию по отношению к «жертве» и усиливает текучесть кадров.

В обществе следует смещать акценты на права человека и их защиту, в том числе, когда граждане становятся наемными работниками, приобретая своего рода «социальное гражданство», комплекс трудовых прав. Необходимо усилить внимание к интересам каждого работника, как полноправной личности, защищать его от хамства, жестокости, издевательства со стороны любого лица на производстве. Взять на себя эту функцию должно трудовое право.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант плюс: Законодательство.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Консультант плюс: Законодательство.

3. Киселев, И.Я. Новый облик трудового права стран Запада (прорыв в постиндустриальное общество) / И.Я. Киселев. М: ЗАО «Бизнес-школа» совместно с ООО «Журнал» Управление персоналом, 2003. 160 с.

4. Прокопенко, Ю. П. Сексуальное домогательство / Ю.П. Прокопенко // Журнал «Работа и зарплата», 2005. С.117-128 .

5. Сексуальные домогательства на работе / Отв. ред. З. Хоткина. М: МЦГИ, 1996. С. 34-38.

6. Сексуальные домогательства. Юридическая консультация // Журнал «Aquarelle», 2005. С.154-178.

АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ТРУДОВОЙ И СТРАХОВОЙ СТАЖ

Шлякова И.В., Гулиева М.Ш.
Научный руководитель: ст. преподаватель Широких С.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Институт стажа является одним из центральных в системе правового регулирования социального обеспечения, он имеет юридическое значение для пенсионного обеспечения, а также обеспечения различными пособиями.

На протяжении времени менялось как само легальное понятие стажа, так и периоды, засчитываемые в него. Для понимания значения стажа, а также перспектив реформирования данного института социального обеспечения необходимо осуществить анализ его правового регулирования.

Закон № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» (ныне не действующий) давал понятие трудового стажа и определял его как суммарную продолжительность трудовой и иной общественно полезной деятельности. Исходя из анализа положений данного закона, можно сделать вывод о том, что законодатель выделял два вида трудового стажа – общий и специальный (в связи с особыми условиями труда).

Помимо работы и иной общественной полезной деятельности в общий трудовой стаж также включались иные периоды (например, военная служба, учеба, уход неработающей матери за каждым ребенком в возрасте до трех лет и 70 дней до его рождения, но не более 9 лет в общей сложности, проживание за границей жен (мужей) работников советских учреждений и международных организаций, но не более 10 лет в общей сложности и иные).

Трудовой стаж имел юридическое значение до 2002 года, до момента вступления в законную силу ФЗ РФ №-173-ФЗ «О трудовых пенсиях» (ныне не действующий), который ввел новое понятие - страховой стаж, который определяется как учитываемая при определении права на трудовую пенсию суммарная продолжительность периодов работы и (или) иной деятельности, в течение которых уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации, а также иных периодов, засчитываемых в страховой стаж. Однако, трудовой стаж, приобретенный до 2001 года учитывался при оценке пенсионных прав путем их конвертации по специальной формуле, а также валоризации (повышению).

Таким образом, если ранее для стажа ключевым критерием была трудовая и общественно полезная деятельность, то начавшиеся в 2001 году законодательные преобразования ввели еще один обязательный для стажа критерий – уплата страховых взносов. То есть, пенсионное обеспечение и обеспечение пособиями приобрели страховую природу.

Если же анализировать иные периоды, засчитываемые в страховой стаж, то можно отметить несколько радикальных изменений. Например:

- в страховой стаж не засчитывался период учебы;
- был видоизменен период ухода неработающей матери за каждым ребенком в возрасте до трех лет и 70 дней до его рождения, но не более 9 лет в общей сложности. В ФЗ РФ «О трудовых пенсиях» речь шла об уходе одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет, но не более четырех с половиной лет в общей сложности;
- сокращен период проживания за границей жен (мужей) работников советских учреждений и международных организаций с 10 до 5 лет в общей сложности;
- установлен максимальный срок для периода проживания супругов военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, вместе с супругами в местностях, где они не могли трудиться в связи с отсутствием возможности трудоустройства - не более пяти лет в общей сложности в отличие от старого закона, где конкретный срок установлен не был и иные изменения. То есть новый закон в общем стал менее выгоден гражданам с точки зрения исчисления страхового стажа.

С 1 января 2015 года вступил в силу Ф РФ №-400-ФЗ «О страховых пенсиях», который в целом сохранил понятие страхового стажа, определяя его как учитываемую при определении права на страховую пенсию и ее размера суммарную продолжительность периодов работы и (или) иной деятельности, за которые начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации, а также иных периодов, засчитываемых в страховой стаж. Однако, в новом определении прямо указано, что страховой стаж влияет на размер страховой пенсии, кроме этого, внесено уточнение о начислении и уплате страховых взносов в Пенсионный Фонд РФ. То есть, по сравнению с ранее действовавшими понятиями стажа ныне действующее является более детализированным, из которого можно выделить основные функции страхового стажа:

- определение права на страховую пенсию;
- определение ее размера.

Кроме этого, значительное изменение претерпела и правовая норма о минимальной продолжительности стажа, дающего право на пенсию. С 1990 до 2002 года трудовая пенсия по старости назначалась мужчинам при достижении 60 лет и общем трудовом стаже 25 лет, женщинам при достижении 55 лет и общем трудовом стаже - не менее 20 лет. С 2002 года законом «О трудовых пенсиях» это продолжительность была существенно уменьшена до 5 лет независимо от пола. Данная норма действовала до 2015 года, когда новый закон «О страховых пенсиях» увеличил ее до 15 лет также независимо от пола (в 2018 году с учетом переходных положений она составляет 9 лет, в 2019 – 10 лет с последовательным увеличением на один год каждый год до 2024 года).

Анализируя иные периоды, включаемые в страховой стаж, можно заметить новые периоды, которые не были включены в ранее действовавший закон. Например:

- период сотрудничества по контракту граждан с органами ОРД в качестве основного рода занятий (данный период засчитывается в страховой стаж указанных граждан на основании сведений органов, ОРД).
- период, в течение которого лица, необоснованно привлеченные к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированные, были временно отстранены от должности (работы) в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Также был изменен в сторону увеличения период ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет, но не более шести лет в общей сложности (ранее в стаж засчитывались только 4,5 года).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ныне действующий закон №-400 в части регулирования страхового стажа являет собой средний вариант между Законом 1990 года и Законом 2001 года. Законодатель с одной стороны увеличил продолжительность минимального стажа, с другой стороны, расширил перечень иных периодов, включаемых в стаж и увеличил продолжительность периода ухода за ребенком, что, в целом, можно оценить, как позитивные изменения. Однако периоды подготовки к профессиональной деятельности - обучение в училищах, школах и на курсах по подготовке кадров, повышению квалификации и по переквалификации, в средних специальных и высших учебных заведениях, пребывание в аспирантуре, докторантуре, клинической ординатур по-прежнему не включаются в страховой стаж, что, конечно же, крайне невыгодно для граждан.

Литература

1. Закон РФ от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» // Консультант плюс: законодательство.
2. Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Консультант плюс: законодательство.
3. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // Консультант плюс: законодательство.

СЕКЦИЯ 7. УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.

НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА: НЕСООТВЕТСТВИЕ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ С ХАРАКТЕРОМ НАПАДЕНИЯ.

Агабалиев К.Э.
Научный руководитель: Скобелина Г.П. – старший преподаватель.
Красноярский государственный аграрный университет

Необходимая оборона – это право гражданина, закрепленное законодательством, защищать свои права, ценности, законные интересы и прочие блага от общественно-опасного посягательства с причинением вреда посягающему лицу. Значение и последствия данного понятия расписаны в статье 37 Уголовного Кодекса Российской Федерации, здесь говорится что в случае причинения вреда лицу посягнувшему на вашу личность, ваши права, в состоянии необходимой обороны, преступление не будет таковым если посягательство было сопряжено с насилием опасным для жизни обороняющегося лица, а в следующем пункте этой статьи, а именно во втором говорится что причинение вреда, несоответствующего характеру посягательства, посягающему лицу будет считаться правомерным только в том случае, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны. Следует отметить, не будет являться превышением пределов необходимой обороны причинение вреда посягающему не соответствующего степени посягательства в ситуации неожиданности, в момент когда обороняющийся не может объективно оценить степень и характер опасности. Это положение так же закреплено в 37 статье УК РФ под 3 пунктом. Необходимая оборона безусловно является сдерживающим фактором преступности, ведь получить жесткий отпор от обороняющегося в большей степени воздействует на преступника, чем оказаться в руках правосудия.

Юридически, в нашей стране, данное право закреплено в Конституции РФ 1993 года. Так, часть 2 Статьи 45 Конституции Российской Федерации содержит положение о том, что «каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

Необходимая оборона безусловно имеет место в Российском законодательстве, ведь любой человек может и должен иметь право и уметь защищать самого себя, не прибегая к помощи правоохранительных органов. Случаются разнообразные, опасные для жизни ситуации, в которых у человека либо нет возможности достать телефон и позвонить в полицию, потому что может быть ситуация при которой его телефон является предметом преступления, или же его избивает организованная группа людей и у него есть только два выбора - взять металлический прут, до которого он может успеть дотянуться рукой или в ходе избиения получить не мало ножевых ранений в жизненно опасные органы, в следствии чего лишиться самой жизни. И в большинстве случаях пострадавший всё таки возьмет тот самый металлический прут и нанесет удар по головам преступников, только теперь он будет не потерпевшим, а подозреваемым, в следствии чего он понесёт какое – либо наказание. Вот например 17 декабря 2008 года Балашихинский городской суд вынес далеко не справедливый приговор, инженеру спецполка ДПС «Южный» ГУВД Московской области старшему лейтенанту милиции Радиславу Демченко. По словам родственников и многочисленных свидетелей произошедшего, Демченко защищал от пьяных хулиганов себя и своих друзей, но в итоге был признан виновным в «умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть по неосторожности». В приговоре суда не было ни слова о том, что самому Радиславу в той драке, а точнее его зверском избиении группой пьяных молодых людей, удалось выжить лишь чудом. От смерти его спас травматический пистолет «оса», который приобщён к делу как орудие преступления… Несмотря на гневные представления прокуроров, 12 марта 2009 года Судебная коллегия по уголовным делам Мособлсуда оставила приговор без изменения – в общей сложности старшего лейтенанта милиции приговорил к семи годам колонии строгого режима. Драка произошла 18 марта 2006 года возле одного из балашихинских кафе, куда Демченко заехал поужинать со своей гражданской женой и другом. Как говорится, в тот вечер ничего не предвещало беды, разве что за соседним столом не в меру разгулялась весёлая компания, и от молодых людей можно было ожидать чего угодно. Как позже они расскажут на допросах, выпили грамм по 400 водки на каждого. Причина конфликта была далеко не рядовой. Выезжая с парковки, один из только что употреблявших спиртное молодых людей протаранил машину Радислава. На улице Демченко показал водителю удостоверение сотрудника милиции и начал вызывать по мобильнику наряд ДПС. Но офицера повалили на землю и стали избивать ногами. Кто-то из нападавших достал из машины

блокиратор руля – увесистый металлический замок «Гарант» и ударил Радислава в область виска. За несколько минут драки милиционер получил перелом челюсти, сотрясение мозга, закрытую черепно-мозговую травму, перелом височной кости, ушибы брюшной и грудной полостей. Позднее Радиславу расскажут в госпитале МВД, где он несколько месяцев лечился после нападения, если бы удар замком пришёлся на два сантиметра выше – исход этой драки для него стал бы летальным. Пострадал не только Радислав, но и его приятель, которого избивали ногами. Спустя некоторое время над парковкой раздались выстрелы. Травматические оружие Радислав приобрёл буквально за несколько дней до случившегося. Пистолет он применял с соблюдением всех требований безопасности. Впрочем, согласно закону «О милиции» в той ситуации он имел право использовать даже огнестрельное оружие. Расстояние до нападавших, по их же словам, было не менее 2 метров. Калечить, и уж тем более кого-то убивать, Демченко даже в том шоковом состоянии не хотел. Как сотрудник милиции, он прекрасно отдавал отчёт своим действиям. Однако свою роль сыграла роковая случайность. Одна из выпущенных после предупредительного выстрела резиновых пуль угодила в голову гражданину Ласкину (фамилия изменена). Может, дело ограничилось бы синяком, но Ласкин, как выяснится позже, страдал редким заболеванием: нефрогенная остеодистрофия с поражением костной ткани свода черепа. Говоря проще, у него были мягкие кости черепа, и резиновая пуля легко их продавила. От полученной гематомы Ласкин скончался через несколько часов. Впрочем, как выяснят следствие и судмедэксперты, Ласкина можно было бы спасти, если бы не неадекватное поведение его друзей.А вот если потерпевшим окажется спортсмен, например АРБ – боец, то с вероятностью 80% суд определит его как нападавшего. Например дело боксера Романа Романчука, который отбиваясь от нападавшего преступника прострелил ему голову из его же пистолета. Всё было зафиксировано на камерах наблюдения, во время нападения потерпевший Романчук получил ранение в голову, хоть и получилось так что он случайно убил преступника. Прокуратура Владивостока обвиняла Романчука в совершении умышленного убийства и настаивала на наказании сроком восемь с половиной лет колонии строгого режима. Но как в статье упоминалось ранее, все действия были зафиксированы на камерах наблюдения, и суд признал боксера виновным в убийстве при превышении пределов необходимой обороны и приговорил его к полутора годам колонии поселения. В этот момент и пропадает справедливость и «добросовестность» нашего закона. Почему граждане должны находиться в местах лишения свободы или просто получать наказание за то что защищают свою жизнь? И где тот самый предел необходимой обороны?

С точки зрения граждан, предотвращая преступление, даже при превышении пределов необходимой обороны, обороняющийся помогает обществу, и полиции тем что в будущем преступник либо физически уже не сможет переступить черту закона, либо переосмыслит свое направление деятельности и не совершит следующего преступления. И человек, превышающий пределы необходимой обороны, не станет преступником, потому что умысел у него был благой. Человек не должен нести какое-либо наказание за превышение пределов необходимой обороны. Но в этом случае появляется еще одна проблема, преступники могут и будут использовать это в личных целях. В следствии этого законодатель должен найти справедливое решение, указать конкретные критерии пределов, которых, к сожалению, нет, ведь добросовестный человек борящийся за свою жизнь не должен нести какое-либо наказание за это, а настоящий преступник не должен иметь возможности воспользоваться необходимой обороной в своих низменных целях.

Литература

1. Кони А.Ф. О праве необходимой обороны. – М., 1866. – С.1.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. №19 г. Москва // РГ – Федеральный выпуск №5900
3. [Электронный ресурс] / "РосПравосудие" – судебная практика.
4. Уголовный кодекс РФ.

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ЦЕЛЬ НАКАЗАНИЯ

Баротова Б.У.
Научный руководитель: к.ю.н.,доцент., Козлов А.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Принцип справедливости впервые был закреплен в УК РФ 1996 года. Причем был размещен в первом разделе Уголовном Кодексе РФ, а это дает основание полагать, что данный принцип распространяется на все институты уголовного права, однако формулировка УК РФ предлагает применять принцип справедливости лишь при назначении наказания.

Справедливость по мнениям многих ученых оценивается как этическая категория или морально-правовое и социально-политическое сознание о добре и зле. Так, по словам Аристотеля: «Справедливость - это душевная добродетель, состоящая в том, чтобы всем воздать по заслугам».

Принцип справедливости означает, что наказание, примененная судом к лицу, совершившему преступление, должна быть справедливой, т. е. соответствовать тяжести преступления, конкретным обстоятельствам совершения преступления и особенностям личности преступника. В соответствии со ст. 6 УК РФ, закон и его применение судом должны быть справедливы.

Безусловно, справедливость - понятие многоаспектное. Однако в роли цели наказания она должна характеризоваться юридически. Восстановление социальной справедливости означает восстановление нарушенных преступлением интересов личности, общества, государства.

Основными признаками данной цели являются:

Первый признак состоит в том, что восстановления социальной справедливости проявляется в общественных отношениях.

Второй признак. Поскольку справедливость основана на нравственных ценностях, то предполагаемое состояние общественных отношений должно иметь нравственно оправданную характеристику. Поэтому при характеристике результатов реакции на преступление речь идет не только о том, что было и как могло бы быть, но и о то, что должно быть.

Третий признак заключается в том, что в круг событий восстановления справедливости должны входить только те общественные отношения, которые возникли в результате совершения преступления и непосредственно связаны с событием преступления.

Четвертым признаком является формирование у преступника уважительного отношения к обществу, человеку, труду и традициям человеческого общежития.

Цель восстановления социальной справедливости устанавливает адекватную компенсацию ущерба, причиненного обществу и его гражданам совершенным преступлением, за счет лишения или ограничения прав и свобод преступника. Это означает, что для определения судом виновному адекватного наказания необходимо доказать причинно-следственную связь между деянием и последствием, а это один из наиболее сложных вопросов в теории уголовного права.

Реализация цели восстановления социальной справедливости наказания основана на справедливом наказании. Справедливым же наказание будет тогда, когда виновному назначат такое наказание, которое будет соответствовать тяжести преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, а также когда наказание не будет назначаться дважды за одно и то же преступление. Данное высказывание находит свое отражение в ст. 50 Конституции РФ и ст. 6 УК РФ. Принцип справедливости, установленный в ст. 6 УК РФ, предполагает адекватное и разумное наказание. «Адекватность» и «разумность» - необходимые понятия, с помощью которых можно вынести справедливый приговор, иначе он превращается в орудие необузданной и ничем не ограниченной репрессии.

Требование восстановления социальной справедливости обращено к нескольким объектам. Во-первых, к государству. Именно государственные органы обеспечивают правопорядок и защиту прав и свобод граждан, а потому их нарушение влечет обязанность государства в лице уполномоченных органов произвести некие компенсационные действия.

В соответствии со ст. 51 УК РФ определенную компенсационную направленность имеет ограничение по военной службе, поскольку из денежного довольствия осужденного к ним производятся удержания в доход государства в размере не свыше двадцати процентов.

Компенсационную направленность имеет также и штраф. В качестве основного наказания за получение и дачу взятки установлен штраф, кратный размеру полученной или данной взятки.

В целом активное применение штрафа способствует снижению уровня переполненности исправительных учреждений и является экономически эффективным для государственного бюджета, позволяет индивидуализировать наказание в зависимости от имущественного благосостояния осужденного и не требует создания специальной исполнительной системы.

Таким образом, принудительные вычеты на содержание осужденного из его заработка и иных доходов фактически представляют собой также восстановительную в плане социальной справедливости экономическую санкцию, которая является вполне нравственно и экономически оправданной со стороны государства и общества, пострадавшим от деяний преступника и

вынужденного его содержать. К труду привлекаются осужденные всех видов исправительных учреждений, где отбывается лишение свободы.

Вторым субъектом является общество и отдельные социальные группы. Борьба с правовым нигилизмом и бескультурьем на сегодняшний день выглядит задачей, равнозначной борьбе с преступностью. Доступность правоохранительной системы и правосудия - это один из факторов, формирующих доверие граждан к власти. Об утрате такого доверия и важности его восстановления неоднократно заявляли руководители государства. Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надёжной защищённости публичных интересов.

Третьим субъектом является потерпевший. Как лицо, которому преступлением причинен моральный, имущественный или же физический вред, потерпевший имеет право требовать не только законного, но и справедливого наказания преступнику.

Главное лицо, к которому обращена восстановления социальной справедливости, это лицо, совершившее преступление, то есть преступник. Во-первых, наказание как мера государственного принуждения состоит в комплексе лишений и ограничений прав и свобод осужденного, которые он должен претерпеть, что дает психологическое удовлетворение для потерпевшего.

Во-вторых, осужденный во многих случаях изолируется от общества, либо существенно ограничивается в своих правах.

В-третьих, же реализация цели восстановления социальной справедливости явно видна и в случаях возмещения морального и материального вреда непосредственно осужденным (например, при убийстве близкого человека).

Наконец, в-четвертых, наказание, преследуя указанную цель имеет своим следствием судимость. Судимость как бы «напоминает» о совершенном им антисоциальном деянии (ограничивая выбор работы, избирательное право и т. п.)

Таким образом, цель восстановления социальной справедливости при назначении уголовного наказания имеет конкретное и недвусмысленное содержание, являясь одновременно морально-этической категорией отражения господствующих в государстве и обществе представлений о справедливости и в то же время имеет компенсационную направленность. Назначение наказания, которое отвечает требованиям не только права, но и нравственности, способствует достижению всех закрепленных в законе целей наказания, а также привитию уважения к закону среди населения, росту авторитета органов государственной власти и в особенности судебной системы. Таким образом, обеспечить общественный порядок и законность в обществе, социальную справедливость наказания и восстановление прав и свобод, пострадавших и потерпевших от преступлений призван судебный порядок рассмотрения уголовных дел, иными словами, эффективная деятельность российской судебной системы на всех ее уровнях.

Итак, принцип уголовного права «справедливость» и цель уголовного наказания «восстановление социальной справедливости» — это разные, хотя и связанные между собой понятия. Объединяет их то, что и в определении принципа справедливости, и в определении цели восстановления социальной справедливости речь идет о таком явлении, как справедливость, которое должно пониматься одинаково.

Литература

1.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)// Российская газета. - 25.12.1993г.- №237.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Текст] // Собр. законодательства РФ. – 1996. - N 25. - Ст. 2954.

2.Арендаренко А. В., Арендаренко А.В., Принцип социальной справедливости в уголовном праве Российской Федерации: теоретико-правовые аспекты – М.: Закон и право, 2017. — 360 с.

3.Волженкин Б.В., Б.В. Волженкин Л.А., Андреева И.Е., Быховский. От преступления — к наказанию. Популярно о криминологии, уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике - Л.: Знание (Лен. отделение), 2015. - 208 с.

4. Елеонский В.А. Уголовное наказание и воспитание позитивной ответственности личности. - М: Рязань, 1979.

5. Липинский Д. Восстановительная функция уголовной ответственности.[Электронный ресурс]//URL: http://reforef.ru/outozu/Название+журналас/part-60.html(Дата обращения 12.04.18)

К ПРОБЛЕМЕ ЭВТАНАЗИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

Духнай А. С
Научный руководитель: ст. преподаватель Скобелина Г.П.
Красноярский государственный аграрный университет

В уголовном законодательстве Российской Федерации нет определения понятия эвтаназии. Легальное определение этой категории дается в комплексном отечественном законодательстве. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. категорически запрещает медицинским работникам применять эвтаназию. Именно в данном ФЗ мы можем в одной из статей увидеть определение эвтаназии, а именно из статьи 45 данного закона (Медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии, то есть ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента).

Надо сказать, что это законодательное определение трудно отнести к числу строго определенных и точных юридических дефиниций. Даже здравый разум подсказывает, что категорией, приведенной в ст. 45 закона, охватывается необоснованно большое число самых различных случаев. В специальной литературе можно встретить такие определения понятия эвтаназии, как «намеренное ускорение наступления смерти неизлечимо больного с целью прекращения его страданий» или «лишение жизни с целью освободить больного от неизлечимой болезни или невыносимого страдания», но особое внимание я бы хотел уделить определению Крыловой Наталии Евгеньевны. Она предложила следующее определение данной категории: «Эвтаназия – это умышленные действия или бездействие медицинского работника, которые осуществляются в соответствии с явно и недвусмысленно выраженной просьбой информированного больного или его законного представителя с целью прекращения физических и психических страданий больного, находящегося в угрожающем жизни состоянии, в результате которых и наступает его смерть.

Исходя из вышеизложенного можно предложить для обсуждения следующее, как нам представляется, более точное определение понятия эвтаназии: умышленное лишение жизни безнадежно больного человека лицом, имеющим медицинское образование, в связи с удовлетворением просьбы больного об ускорении его смерти в целях прекращения страданий после рассмотрения данной просьбы в официальном порядке.

По сегодняшнему законодательству эвтаназия квалифицируется по ч. 1 ст. 105 УК РФ как «простое» убийство – умышленное причинение смерти другому человеку при отсутствии отягчающих и смягчающих обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 105 и ст. 106–108 УК. Российский уголовный закон одинаково охраняет от преступных посягательств жизнь любого человека, независимо от его расовой, национальной принадлежности, гражданства, возраста, рода занятий, состояния здоровья, жизнеспособности.

Между тем, кроме закона, отношение к умышленному ускорению наступления смерти неизлечимо больного из соображений гуманности (эвтаназии) никогда не было однозначным ни в доктрине, ни в практике.

Походив по просторам интернета я, встретился с суждением о том, что в России следует легализовать эвтаназию. Так, по словам бывшего руководителя НИИ Скорой помощи имени Склифосовского, принятие подобного закона «узаконит фактически существующее явление: случаи эвтаназии в России есть, но официально об этом никто не скажет, потому что это преступление». По мнению депутата Госсобрания (Курултая) Башкирии Э. Мурзина, закон об эвтаназии в России имеет право на существование. «Чтобы работники лечебных учреждений не подвергались уголовному преследованию за проведение эвтаназии по просьбе неизлечимо больного и страдающего от невыносимых болей пациента», этот политик предложил внести следующие изменения в законодательное определение понятия убийства, данное в ч. 1 ст. 105 УК РФ: «умышленное причинение смерти другому человеку, кроме случаев эвтаназии, произведенных в соответствии с федеральным законом при неизлечимой болезни». Комитет Совета Федерации по социальной политике рассматривал проблему эвтаназии, и, как заявила член Совета Федерации В. Петренко, в будущем возможно появление законопроекта по этому вопросу. По словам В. Петренко, эвтаназию в России необходимо разрешить в исключительных случаях, при это инициатива о ее проведении должна исходить от самого больного. Но у высказанной идеи нашлось достаточно много противников в обществе, в том числе среди политиков, ученых, медицинских работников. В числе озвученных доводов против легализации эвтаназии в России обращают внимание на себя следующие:

современное российское общество не готово к принятию такого закона; разрешение эвтаназии означает легализованное убийство другого человека, что «всколыхнет» криминогенную обстановку в стране, повлечет за собой разнообразные риски, возникнет огромное поле для злоупотреблений (к примеру, для незаконного получения наследства или для легального завладения органами человека); эвтаназия может использоваться в инструментальных целях; «говорят, что надо избавить человека от боли, но сегодня уровень обезболивания почти в 100 % случаев достаточен, чтобы это не было причиной для ухода из жизни».

В прошлом веке запад радикально изменил моральную оценку эвтаназии от зафиксированного положения в клятве Гиппократа: «Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути подобного замысла». Но есть страны, которые в которых эвтаназия считается нормальным и вполне используется легально в медицинских учреждениях, например в Голландии, Бельгии, штате Орегон (США) и называется это «ассистируемое самоубийство».

В России лица, окончившие высшие медицинские образовательные учреждения при получении диплома врача дают клятву врача, где прямо указано: «проявить высочайшее уважение к жизни человека, никогда не прибегать к осуществлению эвтаназии». В ст. 14 Этического кодекса врача особо указано, что «эвтаназия, как акт преднамеренного лишения жизни пациента по его просьбе, или по просьбе его близких, недопустима, в том числе и в форме пассивной эвтаназии. Под пассивной эвтаназией понимается прекращение лечебных действий у постели умирающего больного».

Кроме того, необходимо учитывать, что медицинский диагноз и прогноз носят вероятностный характер. Во-первых, при получении данных возможны погрешности, как и точность приборов имеет свои пределы, во-вторых, в знаниях врача возможны изъяны, в-третьих, сам анализ и прогноз могут быть ошибочными. Например, по статистике Федерального фонда обязательного медицинского страхования, медицинские дефекты приходятся на 10% от общего числа лечений, или 800 тысяч в год. Дефект медицинской помощи в Лиге защиты пациентов определяют как нарушение стандарта или медицинской практики, которое причинило вред здоровью или привело к смерти человека. Патологоанатомы же увеличивают эту цифру в 2–2,5 раза, говоря, что обнаруживается 20–25 % расхождений прижизненных и посмертных диагнозов, то есть причиной смерти стало не то заболевание, которое было диагностировано при жизни. Исходя из данных академика А. Чучалина, практически каждый третий диагноз ставится отечественными врачами неверно. Так, из-за неправильного или несвоевременного диагноза в России умирают 12 % больных пневмонией. Из-за плохой организации врачебного контроля за артериальной гипертонией Россия лидирует среди развитых стран по числу инсультов. Из-за недостатка знаний врачи первичного звена выявляют только 30 % пациентов, нуждающихся в высокотехнологичной медпомощи. Онко-заболеваемость в России за последние десять лет выросла на 16 %, около 60% среди впервые регистрируемых пациентов выявляются на третьей и четвертой стадии заболевания.

В связи с тем, что в нашей стране продолжают оставаться крайне низкими как ценность человеческой жизни, так и качество медицинской помощи, уровень квалификации медицинского персонала, оснащенности больниц высокотехнологичным оборудованием, легализация эвтаназии недопустима и нецелесообразна. Официальное разрешение такого рода действий может породить злоупотребления со стороны медиков, юристов, родственников больного. Поэтому смягчать наказание или, тем более, легализовать данный вид убийства в России нельзя. За причастность к эвтаназии других лиц следует применять положения ч. 1 ст. 105 УК, то есть привлекать виновных к уголовной ответственности на общих основаниях. Здесь же подчеркнем, что медицинский работник, выполняющий процедуру эвтаназии, нарушает не только Уголовный закон, но и клятву Гиппократа, положения ст. 14 Этического кодекса российского врача, а также свой служебный долг, выполнение которого возложено на данное лицо в соответствии с нормами комплексного медицинского законодательства России.

Литература

1. Большая медицинская энциклопедия. М., 1986. Т. 27. С. 555.
2. Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. М., 2002. С. 685.
3. Бородин С.В. Преступление против жизни. М., 2000. С.52.

Бородин С.В. Уголовно-правовые проблемы эвтаназии //Современная юстиция. 1992. № 9 – 10. С.34

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ЗАИМСТВОВАНИЯ КИТАЕМ УЧЕНИЯ О СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИЗ СОВЕТСКОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЫ

Еременко П.С.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Горбань Е.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Изучая теорию уголовного права КНР, становится очевидной тенденция заимствования этой теории из советской уголовно-правовой доктрины. Такая рецепция права происходила в особых исторических условиях. Чтобы понять китайскую модель учения о составе преступления необходимо обратить свой взгляд на исторические причины такого заимствования.

Изначально, уголовное право древнего Китая являлось традиционной национальной правовой системой. А уголовное законодательство играло главную роль в главной части древней китайской правовой системы. На возникновение китайской правовой системы огромное влияние оказала древняя китайская философия. На сегодняшний день китайская философия играет особую роль в современном китайском обществе.

Также как и в истории России, законодательство Китая можно разделить на дореволюционное (с последующими элементами экспансии) и революционное. То есть на тот отрезок времени, когда законодательство Китая развивалось своим естественным национальным путём и период, основой которого стало марксистко-ленинское учение (революционное законодательство).

Китай относится к одним из древнейших цивилизаций нашей планеты. Формирование уголовно-правовой системы происходило на протяжении нескольких тысячелетий. Это формирование проходило через философию. Наиболее авторитетными духовными учениями оказались конфуцианство и легизм. Впоследствии эти два учения преодолев между собой противоречия объединились и составили ханьское конфуцианство, которое стало государственной идеологией Китая на протяжении 2 тыс. лет.

Конфуцианство не признавало приоритета права над моралью. Главная цель общества и государства – избежание конфликтов между управляемыми и управляющими, нахождение разумного компромисса, построенного на справедливости и гуманности.

Основоположником доктрины легизма был Шан Янь (IV век до н.э.). Основа этой доктрины – учение о верховенстве юридического закона в жизни государства. Легисты настаивали на необходимости существования постоянно действующих законов т.е правитель должен знать их, а подданные их строго исполнять. И мораль в отличие от конфуцианства играет незначительную роль. Противоречия этих двух филосовских учений сходится в том, что над чем будет преобладать: мораль над правом или право над моралью.

Слияние конфуцианства и легизма началось в III в. До н.э. и завершилось в 653 г. Завершение процесса становления китайской правовой системы знаменовал исторический источник «Уложение династии Тан», в котором особенностью было смешение уголовно-правовых и гражданско-правовых норм, закреплённых в одном кодексе.

Российский учёный Э. З. Имамов указывал, что в Китайской Народной Республике первоначальная кодификация уголовного права и уголовно-процессуального права объясняется действием национального правового традиционализма, тех принципов китайской государственности, которые во все времена опирались на развитую систему уголовно-правовых законов.

С 1840 г. начинается современный этап развития истории Китая. Длительное существование феодализма и консерватизма господствующего класса привело к отставанию в развитии от стран, претендовавших на мировое лидерство и поставивших экспансию во главе своей политики. В последние годы династии Цин, Китай стал объектом экспансии империалистических стран, и изменение законодательства явилась отличительным признаком распада китайской правовой системы. Под воздействием экспансии империалистических стран, китайская правовая система стала приобретать европейские черты. И в итоге этого был создан Уголовный кодекс от 25 января 1911 г. Он назывался «Новый уголовный кодекс династии Цин» и стал первым специальным кодексом в современной истории Китая. Концепция была заимствована из немецкого и японского уголовного законодательства.

В результате Синьхайской революции 1911 г. династия Цин прекратила своё существование и возникла Китайская республика результатом законодательных преобразований которой стало принятие конституционного, гражданского, коммерческого, уголовного, гражданско-процессуального и уголовно-процессуального кодексов.

Через год после свержения династии Цин, было утверждено Уголовное уложение, состоящее из 411 статей. В 1928 г. в него был внесён ряд изменений, после чего оно было переименовано в Уголовный кодекс Китайской Республики. Кодекс позднее действовал в редакции 1935 г. и состоял из 357 статей. Не смотря на революционных характер в нашем понимании, уголовное законодательство Китайской Республики формировалось под сильнейшим влиянием уголовно-правовой доктрины буржуазных стран. Рецепция права проявилась из заимствования японского УК, а также частью из законодательств Франции, Бельгии, Германии.

В период существования Китайской Республики, правовая система Китая была сформирована полностью и представляла собой полноценное, здоровое законодательство с конституцией и кодексами. Но возникает вопрос: что стало причиной побудившей Китайскую Народную Республику заимствовать правовую теорию из советской правовой доктрины, а не воспользоваться достижениями уже имеющейся национальной системы права?

С 1919 года на территории Китая имеют место распространение идей марксизма-ленинизма. Появилась коммунистическая партия. Вследствие этого к 1949 г. в Китае существовали две самостоятельные правовые системы, обладающие собственной нормативной базой, и между ними не существовало какой-либо связи. Это объясняется, в то время, наличием двоевластия: буржуазная власть и власть Китайской советской республики в освобождённых районах. В советских районах Китая к 1949 г. народная власть издала ряд уголовных законодательных актов, в их числе «Положение о борьбе с курением опиума в юго-западных районах Китая» (1938); «Положение Китайской Народной Республики о наказании за контрреволюционные преступления» (1939); «Временное положение о наказании преступников, создающих помехи заключению брака» (1943) и т.д.

Вышеперечисленные правовые акты сыграли большую роль в борьбе с преступлениями, которые посягали на советскую революционную власть и охватывали собой все сферы общества.

В феврале 1949 г. Коммунистической партией Китая, было опубликовано «Указание об отмене законодательства Китайской Республики и утверждение принципов правосудия в освобождённых районах». В соответствии с этим «указанием» поступило требование отменить все законы Китайской Республики. В результате во всех освобождённых районах Китая правосудие стало осуществляться по новым законам.

С приходом к власти коммунистов в Китае, социалистическая революция победила, и был взят курс на построение социализма. Само собой разумеется, идеологической базой для построения нового общества стали идеи марксизма-ленинизма, пришедшие в Китай из Советской России. Это привело к неизбежному краху прежней правовой системы Китайской Республики.

В силу того, что у китайских строителей социализма не доставало опыта в сфере законотворчества, в новом Китае были приняты теории политики, экономики и правоведения Советского Союза как прошедший проверку опытом успешного социалистического строительства.

Изначально уголовное законодательство КНР не было кодифицировано, а существовало в виде отдельных правовых актов, таких как «Положение о наказаниях за контрреволюционную деятельность (1951); «Временное положение об охране государственной тайны (1951); «Положение о наказаниях за коррупцию» и т.д. Вместе с этим Комиссия Центрального народного правительства по законодательной работе проводила интенсивную работу по созданию нового УК. Но проект УК 1957 г. так и не был введён в действие, однако, имел большое историческое значение для развития китайской правовой системы.

Проект УК КНР 1957 г. во многом был схож с УК РСФСР 1926 г. Совпадало полностью определение преступного деяния с определением преступления, также аналогичные параллели прослеживаются и в определении умысла, в нормах о соучастии, стадиях развития преступной деятельности и т.д. Всё вышеперечисленное указывает на то, что проект УК КНР находился под сильным влиянием советского законодательства, как наиболее близкой идеологической модели развития правовой системы.

В результате «великой пролетарской культурной революции» (1966-1976гг.) социалистический правопорядок был полностью разрушен. А после окончания «культурной революции» в 1976г. и особенно после III Пленума ЦК КПК одиннадцатого созыва началось восстановление социалистической законности и демократии. Началась работа над проектом УК КНР 1979 г.

На начальных этапах развития, особенностью уголовного законодательства КНР служит копирование советского законодательства, которое использовалось в СССР в период его становления. Это объясняется тем, что законодательная модель Советского Союза использовалась в тот период, когда в Китае произошла демократическая революция и понадобились новые источники права.

Основной нормативной базой Китайского уголовного законодательства на протяжении всего 20-ого столетия стал УК РСФСР 1926 г. Его не смогли заменить ни УК РСФСР 1960 г. ни УК РФ 1996 г.

Созданный, УК КНР 1997 г. на сегодняшний день завершил развитие китайской правовой модели. Кодекс основывался на УК КНР 1979 г.

Таким образом, начиная с 1919 г. распространение в Китае марксистко-ленинской идеологии происходит заимствование уголовно-правовой теории Китайской Советской Республикой и Китайской Народной Республикой из уголовно-правовой доктрины Советского Союза, являющегося социалистическим государством. Схожесть идеологий Советского Союза и КНР стало предпосылкой заимствования правовой системы основанной на марксистко-ленинском учении.

Подходя к выводу можно отметить, что взяв за основу строительства нового социалистического государства марксистко-ленинскую теорию, китайский законодатель отказался от использования своих предыдущих правовых систем и пошёл по новому пути развития правовой мысли, полностью скопировав правовое учение из Советского Союза.

Литература:

1. Биневский А.А. Философия в истории её идей и концепций. Т. 1. Философия Востока. Владивосток, 2000.
2. Гао Минсюань. История уголовного права КНР. Пекин, 1993. (на кит. яз.).
3. Зеньковский В. В. История русской философии. Т. II. Ч. 2. М., 1991.
4. Имамов Э. З. Уголовное право Китайской Народной Республики: Теоретические вопросы Общей части. М., 1990.
5. Лю Шэнжунь. Учение о составе преступления. Пекин, 1997. (на кит. яз.).
6. Фун Ядон и др. Изучение совершенствования китайской системы учения о преступлении. Пекин, 2010. (на кит. яз.).
7. Цзян Хуэйлинь. Основные черты Уголовного кодекса Китайской Народной Республики: дис. …канд. юрид. наук. М., 2002.

КРИМИНАЛЬНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ СУБКУЛЬТУРА «АРЕСТАНТСКИЙ УКЛАД ЕДИН». СТОИТ ЛИ ЕЕ ОПАСАТЬСЯ?

Землянова О.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель З.Г. Надараиа

Красноярский государственный аграрный университет

Основная часть преступлений (70–75 %), всегда носила преимущественно групповой характер, что объясняется, прежде всего, их возрастными особенностями, психологической неустойчивостью и небольшим жизненным опытом, в том числе преступным. Для того чтобы решиться на совершение преступления в одиночку, человек должен обладать какими-то умениями, знаниями, навыками, особенно, если преступление сложное и поэтому заранее планируется и подготавливается. Большинство подростков их не имеет и вынуждено прибегать к помощи других, как правило, своих сверстников.

Так как попытки объяснить подростковую преступность предпринимаются в рамках теории субкультуры, то рассмотрим криминальную субкультуру как объективную реальность.

«Арестантский уклад един или Арестантское уркаганское единство» – это не просто девиз существующего российского неформального объединения банд, состоящих из подростков, склонных к криминалу, это настоящая идеология, объект поклонения.

Можно говорить о настоящей эпидемии пропаганды криминального образа жизни еще с 2010 года. Пропагандируются среди несовершеннолетних воровские понятия российской криминальной среды и тюремные понятия, требуется соблюдение «воровского кодекса» со сбором денег на «общак», взамен обещая поддержку и защиту в настоящем и будущем. Аббревиатуру А.У.Е. используют в качестве возгласа-приветствия, для идентификации «свой – чужой», при нападениях на граждан.

Пока никакой координации действий групп и банд А.У.Е. не заметно, единого руководства у данного молодежного криминального движения, но это не мешает, набирающей популярность преступной субкультуре, которая крайне опасна для подрастающего поколения.

Неформальное движение уже окутало собой всю Сибирь и часть Дальнего Востока. Однако больше всего оно распространилась в Забайкальском крае. В Чите, например, вся местная молодежь

знает об А.У.Е., а большая часть открыто причисляет себя к этому движению. Остальные вынуждены с ним считаться. Так, в некоторых местных школах члены молодежной группировки, не стесняясь, собирают ежемесячные подати со своих одноклассников и других учеников. На их языке это называется «греф на зону» - деньги переводятся криминальным авторитетам, отбывающим наказания пенитенциарных учреждениях. Об этом знают все - от родителей школьников до администрации образовательных организаций, однако помешать такому положению дел никто не в силах.

Несмотря на то, что криминальная субкультура не любит гласности, субкультура А.У.Е. наоборот свою деятельность ведет достаточно открыто. Особое внимание уделено информационному распространению. В сети «Интернет» можно наблюдать множество сообществ, пропагандирующих устои А.У.Е., контент – это в основном фотографии красивых девушек, дорогих машин и молодых людей с оружием в руках. Аудитория самого крупного паблика в социальной сети «ВКонтакте» составляет 229 755 человек.

В социальных сетях ежедневно удаляют и блокируют сообщества, в названии которых фигурирует аббревиатура А.У.Е.. Можно привести следующий пример.

Прокурор города Кирова обратился в защиту прав и интересов РФ и неопределенного круга лиц с заявлением о признании информации запрещенной к распространению. На сайте социальной сети «В Контакте» размещена страница пользователя с названием группы «Хата для своих XDS- АУЕ », которая имеет открытый для всех пользователей социальной сети вид и содержит 141 441 подписчиков. В данной группе размещены фото – видео и текстовая информация, в целом создающая положительный имидж преступников и отрицательный – сотрудников правоохранительных органов. Ряд из них содержит оскорбления сотрудников полиции, мотивирует на применение к ним насилия, неподчинение законным требованиям полиции. Также на «стене» размещена информация с призывом совершать различные преступления. Данные факторы негативно влияют на физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие детей.

Ленинский районный суд города Кирова удовлетворил требование прокурора о признании информации, содержащейся в группах, незаконной.

Свободный доступ к указанной информации побуждает неопределенный круг лиц, в том числе несовершеннолетних, совершать преступления и правонарушения, вовлекает данных лиц в криминальную субкультуру.

Значимым моментом, с точки зрения криминологи, представляются социально-экономические факторы, влияющие на вовлечение молодых людей и подростков в криминальную субкультуру. Прежде всего, это бедность, недостаточный уровень заботы со стороны родителей или, тем более, асоциальное и антисоциальное поведение последних, наличие судимых родственников, а также проживание в неблагополучных районах с устойчивыми преступными традициями. Каждый третий молодой человек состоит или состоял на учете в инспекции по делам несовершеннолетних. Личное дело каждого пятого разбиралось в комиссии по делам несовершеннолетних.

Американский исследователь М. Янковски на первое место ставят причины психологического характера. По мнению М. Янковски, в основе функционирования уличных группировок лежит непримиримый индивидуализм их участников, которые, объединившись, пытаются совместными усилиями выжить на контролируемой территории и «ухватить свой кусок пирога», а по возможности - расширить влияние группировки и на соседние территории.

Подростки и молодые люди, входящие в состав группировок, получают удовольствие и от осознания своего отличия от других, «обычных», подростков и молодых людей, которые не являются членами группировок и, соответственно, не могут прикоснуться к тем ритуалам и «тайнам», которые известны особо посвященным.

Привлекательность криминальной субкультуры состоит в том, что ее ценности формируются с учетом факторов:

- наличие широкого поля деятельности и возможностей для самоутверждения и компенсации неудач, постигших в человека в обществе;
- сам процесс криминальной деятельности, включающий в себя риск, экстремальные ситуации и окрашенный налетом ложной романтики, таинственности и необычности;
- снятие всех моральных ограничений;
- отсутствие запретов на любую информацию и, прежде всего, на интимную.

Историк В.Н. Тимошенко в статье, посвященной молодежной преступности дает достаточно хороший анализ причин распространения криминальной субкультуры в молодежной среде обществ, в которых вестернизируется система ценностей. Как пишет исследователь, «склонность к насилию над

людьми стала развиваться, в том числе, под воздействием американского кинематографа в жанре «боевики». В российской кинематографии тоже можно увидеть фильмы и сериалы, в которых воры и убийцы представлены честными людьми, содержаться призывы к подражанию бандитской деятельности, что имеет негативный аспект и плохое влияние на подростков. Как пример, российский сериал «Бригада» 2002 года.

На федеральном уровне проблему развития криминальных молодежных движений видят и предпринимаются попытки ее урегулирования.

В Государственную думу РФ в 2017 году был внесен проект закона о запрете распространения криминальной субкультуры в социальных сетях в сети «Интернет». Соответствующие поправки предлагалось внести в законы «О средствах массовой информации» и «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Законопроект депутатами был одобрен концептуально, однако были отмечены ряд нареканий. Прежде всего, законодателей смутило, что документ вводит особый запрет для СМИ на распространение информации, пропагандирующей социокультурные ценности преступного мира и романтизирующей криминальный образ жизни. Дело в том, что часть 1 статьи 4 действующего закона о СМИ как раз не допускает использования средств массовой информации в целях совершения уголовно-наказуемых деяний. Запрет, в том числе, касается распространения экстремистских материалов, материалов, содержащих нецензурную брань, а также материалов, пропагандирующих культ насилия и жестокости. Другое замечание касается статьи законопроекта, которая расширяет положения Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». По мнению депутатов, в нем также уже содержится исчерпывающий перечень информации, оправдывающей противоправные деяния и запрещенной для распространения среди детей.

Другими словами, на законодательном уровне вопрос признания информации запрещенной к распространению уже урегулирован, любое распространение информации по вовлечению детей в преступные действия, опасные для их жизни, подлежит регулированию как предмет информационной безопасности.

Даже при уже существующем механизме пресечения информационного распространения идеологии субкультуры А.У.Е., следует серьезно отнестись к факту — А.У.Е. из Забайкалья расползается злокачественной опухолью по всей территории Сибирского федерального округа.

Отслеживать детей и несовершеннолетних с идеями А.У.Е. очень сложно, потому что об этом не сообщают в правоохранительные органы. Существует кодекс молчания. Дети обычно отвечают на подобные вопросы односложно — это наша тайна, наше братство, и никто об этом не должен узнать. При этом, чтобы покинуть эту группировку, нужно прилагать определенные силы и определенное мужество.

Конечно, одним из решений выделенной проблемы будет работа следственных органов с организаторами движения и пресечение их источников финансирования. Но по-нашему мнению, стоит сделать акцент на том, как помочь подростку выйти из криминальной группировки. Есть телефонные «горячие линии» для жертв насилия и так далее. Так почему бы не сделать «горячую линию» для тех, кто хочет выйти из субкультуры А.У.Е.? По ту сторону линии должно быть лицо, обладающие большим жизненным опытом, понимающие и в психологии, и в юридических вопросах, касающихся подростковой преступности. Анонимность и психологические приемы общения будут располагать к себе молодого человека, полученная информация может стать предметом изучения правоохранительными органами. Это поможет и подростку, и правоохранительной системе.

Литература

1. Закон РФ от 27 декабря 1991г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) //Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Электрон. текст. данные. – Сч.1 ст. 4.
2. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (в ред. от 01.05.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Электрон. текст. данные.
3. Решение Ленинского районного суда г. Кирова от 14 июня 2017 г. № 2-3042/2017 2-3042/2017~М-2990/2017 М-2990/2017 по делу № 2-3042/2017.
4. Антонян, Ю.М. Личность преступника и профилактика преступлений / Ю.М. Антонян // Издательство ""Проспект"""".- 2016 – С. 183.

5. Мелешко Н.П. Ювенальная юстиция в Российской Федерации. Криминологические проблемы развития / Н.П. Мелешко // Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс».- 2016 – С. 10.
6. Чернов А.В. Криминогенная обстановка в Сибирском федеральном округе / А.В. Чернов // Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс».-2017 – С.15.

КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА КАК НАКАЗАНИЕ ИЛИ КАК ИНАЯ МЕРА ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Кипорова Т.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Козлов А.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Начиная обозначать конфискацию имущества как наказания, отличая её от иной меры правового характера, сначала мы рассмотрим цели и признаки наказания.

В 1926 Уголовные кодексы РСФСР не содержалось термина наказания, а в 1960г УК не содержалось определения наказания. Впервые в Уголовном кодексе в 1996 году было введено «наказание», статья 43 гласит, что лицо, которое признано виновным по решению суда, наказывается принудительной мерой государства и что лицо лишается или ограничивается в определенных правами и свободами.

Однако данное определение неоднозначно. Поэтому, чтобы определить понятие наказания, необходимо рассмотреть его основные характеристики и определить его содержание.

Необходимо подчеркнуть, что наказание является юридическим последствием преступления. Со стороны диалектики преступление – это лишение прав, а наказание это отрицание этого отрицания, определяя восстановление правопорядка.

Внешнее выражение наказания определяется как меры правового воздействия установленная судом в качестве принудительной меры, которая назначается не по желанию преступника. Наказание государства заключается в том, чтобы добиться ответа на совершенные преступления, что вынуждает правонарушителя соответствовать требованиям законодательства. С другой стороны, а именно с позиции виновного, наказание осуществляется через негативные последствия деяний, а уголовное законодательство налагает юридические, экономические и другие ограничения на этот конкретный преступное деяние.

Наказание - это неизбежный результат преступления, которое предусматривает восстановления справедливости. Что касается связанных с этим теорий, то наказание должно предусматривать определенные цели, а именно: запугивание, исправление, перевоспитание и предупреждение преступности. Наказание - это не просто кара, но и это не самоцель, оно должно быть средством достижения конкретной цели, полезной для общества и преступников.

Критерием справедливого наказания является его соразмерность с характером и масштабом общественной опасности преступления (по ст. 6 УК РФ). Поскольку характер и масштабы общественной опасности преступления являются определением разных оценок, трудно четко указать соразмерное наказание по совершенному преступлению.

Эти цели в основном определяют систему, вид наказания и его содержание. Законодатель выбирает вид наказания, который наилучшим образом соответствует намеченной цели. Конечно, другие факторы (национальное культурное и экономическое развитие, политическая структура) также будут влиять на систему и вид наказания. Однако мы считаем, что эти факторы не являются основными. Цель наказания зависит от вида и размера санкций в особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вышеуказанные положения являются основой для установления цели и содержания конфискации имущества.

По теории у преступника может быть конфисковано все его имущество (полная конфискация) или его часть (частичная конфискация).

Определение конкретного имущества, которое суд должен конфисковать за преступление, устанавливается по усмотрению суда.

Полная конфискация не предусматривалась на практике. Согласно п.3 ст.52 Уголовного кодекса РФ имущество, необходимое осужденным или лицом, зависящим от него, не должно конфисковаться на основании данного перечня, установленного УИК РФ.

Частью конфискации является изъятие имущества или его части осужденного, указанного в решении обращается в государственную собственность. В доктрине уголовного права существует два способа определить часть имущества осужденного, которое могут взыскать. В первом случае суд должен указать в приговоре, необходимое количество имущества виновного, которое необходимо конфисковать (1/2, 1/3, 1/4), а в другом случае - перечисление конкретных предметов, которые подлежат конфискации.

Цели конфискации имущества как наказания соответствуют целям наказания. Конкретные цели закон не подчеркивает цели отдельных наказаний и не назначает наказания, которые зависят от сферы применения основного или дополнительного наказания. На этом этапе, с той же целью, перед любым другим наказанием, совпадают цели конфискации имущества: восстановление социальной справедливости, исправление преступников, предотвращение преступлений, предусмотренных ч.2 ст.43 Уголовного кодекса РФ. Последняя цель – различает конфискацию имущества как наказание от иной меры правового воздействия.

Что касается восстановления социальной справедливости, справедливость в основном является философской концепцией. В целях наказания в уголовном праве это претерпевать виновные последствия, которые соразмерны с тяжестью определенного преступления.

Одним из наиболее важных факторов, существенно влияющих на существование и применение конфискации имущества, является полное предположение о незаконности приобретенного имущества. Как вы знаете, не каждый факт преступления фиксирован и юридически оценен. Потенциальные преступления имеют довольно высокий уровень, особенно в так называемых коррупционных преступлениях. По словам сотрудников правоохранительных органов, лицо часто может нести уголовную ответственность за небольшую часть совершаемых им преступлений.

Есть еще одна проблема. Согласно ст. 6 Уголовного кодекса РФ, любое наказание должно быть справедливым и соразмерным характеру и степени общественной опасности совершенному преступлению, личности преступника и обстоятельствам преступления. Как отмечается в юридической литературе, эта достаточность нарушается, когда конфискация имущества используется в качестве средства для получения имущества только через преступные средства. Для этой ситуации это формально не совершенное преступление. Оно не может быть связана с лицом правонарушителя. Общественная опасность преступника определяется преступным деянием. Поэтому проблема о взаимосвязи между формальным подходом и реальной ситуацией остается, и по-прежнему существуют разногласия.

В большинстве случаев конфискация имущества, которая служит лишением одних и тех же благ, заключается в том, что его преступник пытается лишить или уже лишил другого, что более вырабатывает «категорический императив», чем лишение свободы, где адекватность при полной меры не предусматривается. В этом отношении наказание предназначено только для достижения результата, при котором нельзя использовать такие меры, как основное наказание или иная мера уголовно-правового воздействия.

Определение целей уголовного наказания указывают на желаемый результат, который, согласно порядку законодателя, должен быть, достигнут в результате его использования. Лишение конкретного имущества осужденного может, с одной позиции, позволить людям подумать об уместности преступления и его уполномоченных эгоистических мотивах или покаянии, а с другой - вместо этого вызвать негативную реакцию на внутренние протесты, что может привести к возобновлению повторного совершения преступления. Таким образом, можно отметить, что в этом случае ситуация может быть использована, в любой другой форме наказания, она не имеет конкретных особенностей, которые только конфискуют собственность.

Конфискация имущества как мера уголовно-правового воздействия имеет много особенностей, которые выделил Яни П.С.:

1) включение обязательного изъятия имущества, без воли обладателя;

2) характеризуется отсутствием возмездной, а виновные люди не получат никакой компенсации;

3) Данное имущество переходит в собственность государства.

Какое-либо имущество, изъятое у обвиняемого, не передается никому и не уничтожается, будет передано государству. Таким образом, с некоторой позиции уголовного права конфискация вещей, изъятых из обращения гражданского населения и которые могут быть уничтожены и возвращены законным владельцам, не может быть конфискована, поскольку такое изъятие не лишает правонарушителей соответствующих имущественных прав. Лицо не возможно лишить его права, которого и не было.

Законными условиями конфискации вещей, которые из гражданского оборота не изъяты, определяются наиболее сложными. Пример можно привести, есть специальная категория предметов, формально разрешенных в гражданском обороте, но фактически предназначенных для использования только при совершении преступных действий: фомка, отмычка и т.д. Изъятие этих вещей обусловлено критерием общественной безопасности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, конфискация имущества в крайней мере определенного вида дополнительного наказания является более адекватной и эффективной, чем по сравнению её определили в настоящее время как иной мерой уголовно-правового воздействия.

Литература.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: кодекс от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.02.2015)
3. Уголовный Кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. с изменениями на 27 декабря 1996 г.
4. Беляев, А. Новое уголовно-правовое регулирование конфискации имущества / А. Беляев // Уголовное право. - 2007. - N 2. - С. 17-22
5. Волженкин, Б. В. Загадки конфискации / Б. В. Волженкин // Известия вузов. Правоведение. - 2008. - N 2. - С. 15-19.
6. Гребенкин, Ф. Б. Понятие, признаки и виды иных мер уголовно-правового характера / Ф. Б. Гребенкин // М., 2007. - С. 127 - 128.
7. Малышев, А. Н. Проблемы конфискации имущества в уголовном праве РФ / А. Н. Малышев // Выборальные проблемы российского права. - 2009. - №1.
8. Матвеева, А. А. Конфискация имущества в современном законодательстве Российской Федерации / А. А. Матвеева //. М., 2007. - С. 269 - 274.
9. Сыч, К. А., Курлаева, О. В. Конфискация имущества как предмет уголовно-правового исследования / К. А. Сыч, О. В. Курлаева // Уголовно-исполнительное право. - 2013. - № 1. - С. 10-16.

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Подсадняя И.В., Изотова В.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Скобелина Г.П.

Красноярский государственный аграрный университет

Каждый год в стране совершается свыше тысячи общественно опасных деяний, которые совершаются лицами, не достигших совершеннолетия. Уголовная ответственность несовершеннолетних закреплена в главе 14 Уголовного кодекса Российской Федерации «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

К несовершеннолетним лицам относятся те, кому исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет ко времени совершения преступления.

Обязательным условием уголовной ответственности лица является достижение установленного возраста (ст. 19 УК РФ). Субъект должен осознавать значение своих действий и руководствоваться ими, что непрерывно связанно с возрастным критерием. В случае если несовершеннолетний не осознает опасность своих действий, вменяемость исключает привлечение к ответственности, так как не соответствует целям наказания.

Возраст определяется по истечению дня рождения, то есть с ноля часов следующих суток. Для того что бы определить возраст субъекта преступления, в случаи отсутствия документов, применяется судебно-медицинская экспертиза и днем рождения считается последний день года, указанного в заключении.

Согласно в ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста ко времени совершения преступления.

В ч. 2 ст. 20 УК РФ указаны составы преступлений, за которые ответственность наступает с 14-летнего возраста. К таким деяниям относятся: убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, кража, грабеж, разбой,

вымогательство, умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах, террористический акт и др.

Во время решения вопроса о назначении наказания несовершеннолетним следует основываться на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

К несовершеннолетним, совершившим преступления, в соответствии со статьей 88 УК РФ применяются такие виды наказания, как:

1. штраф;
2. лишение права заниматься определенной деятельностью;
3. обязательные работы;
4. исправительные работы;
5. ограничение свободы;

В первую очередь, при вынесении наказания, суд рассматривает возможность применения наказания, которое не связанно с лишением свободы, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание в соответствие со ст. 60 УК РФ. Так же, суд, учитывает условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития, иные особенности личности, влияние старших по возрасту лиц.

Учет условий жизни и воспитания, устанавливается в ходе судебного разбирательства данных о среде, в которой жил и воспитывался несовершеннолетний до совершения преступления, условий формирования личности несовершеннолетнего в семье, в школе, в трудовом коллективе.

Для того, чтобы установить, осознавал ли несовершеннолетний в полной мере фактический характер и опасность своих поступков и возможность руководить ими, учитывается уровень психического развития и иных особенностей личности (прежде всего социально-психологических данных виновного).

Суду следует рассматривать влияние старших по возрасту лиц, в случае уголовно наказуемого вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, так же и в случаях любого иного негативного влияния старших по возрасту на несовершеннолетнего (аморальный образ жизни родителей, одобрение старшими противоправного поведения и ориентирование на игнорирование общепризнанных правил поведения, восхваление «преступной романтики» и т.п.).

Можно выделить 4 группы причины преступности несовершеннолетних:

1. Социально-экономические
2. Семья
3. Психологические
4. Отсутствие организованного досуга

Влияние на социально-экономические причины оказывает отсутствие нормальных условий жизни у подростков (бродяжничество, беспризорники и др.). При таких условиях подростки самостоятельно ищут и добывают средства существования, что может привести к желанию завладеть чужим имуществом для удовлетворения личных потребностей.

Большое влияние на подростка оказывает его семья. В неблагополучных семьях за несовершеннолетними не осуществляется контроль, и они представлены сами себе. В таких семьях, где ребенку не уделяются должного внимания родителями, несовершеннолетние живут сами по себе. Но существуют противоположные ситуации, где родители устанавливают чрезмерный контроль над ребенком. В такой ситуации несовершеннолетние постоянно находится под опекой и контролем со стороны родителей, у них нет возможности самостоятельно принимать решения и т.п. В итоге несовершеннолетние совершают преступления «назло».

Одной из причин, совершения преступлений несовершеннолетними, является его психологическое состояние. В первую очередь это зависит от отсутствия волевых качеств, при давлении посторонних. Зачастую притупления совершаются несовершеннолетними под влиянием взрослых или тех, кто оказывается эмоциональнее сильней. В случаях психологического унижения, несовершеннолетний подвергается насмешкам со стороны сверстников. В следствии чего он совершает преступления для того, чтобы доказать или поднять свой авторитет среди сверстников. Также во многих случаях несовершеннолетние имеют психические заболевания. Данную проблему можно рассмотреть на примере клептомании (навязчивое, болезненное влечение к совершению

кражи, воровству, расценивается как психическое нарушение). В данной ситуации несовершеннолетние не способны контролировать себя и не осознают опасность своих действий.

Для несовершеннолетних, в подростковом возрасте, важную роль играет досуг. Несовершеннолетние, которые бесконтрольно и бесцельно проводят свой досуг, и не имеют никаких хобби и увлечений, а проводят большую часть времени на улице и в компании друзей, в большей степени склоны к совершению преступлений.

Проведя анализ причин преступности несовершеннолетних, следует отметить, что на преступность влияют условия жизни несовершеннолетних, его семья и окружение, связанное с ним. В современном общество важно бороться с причинами и условиями преступности несовершеннолетних. Несовершеннолетние и их родители должны понимать, что подросток имеет свои обязанности и он должен отвечать за свои проступки и поступки. Задача закона направить на путь исправления, а для этого он должен быть совершенным и единым для всех.

Литература

1. Кутьина Г.А. Российское законодательство X-XX веков. Законодательство первой половины XIX века. Т.6: Учебник / под ред. КутьинойГ.А., Чистякова О.И., Титова Ю.П., Клеандрова В.М.,Казанцев С.М. - М.: Издательство "Юридическая литература",1988. –432 с.
2. Трунов И.Л. Научная публикация адвокатов коллегии – Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних.- [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://juvenilejustice.ru/(дата обращения: 09.10.2016).
3. Примаченко А.А. Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с правонарушениями несовершеннолетних: Учебник для вузов / под ред. Примаченко А.А., Прокофьева О.Г. - Минск.: Издательство «Ось-89», 1990 – 990 с.
4. Воронова Е.Л. Ювенальная юстиция – правовая основа социальной политики в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации.- [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://juvenilejustice.ru/ (дата обращения: 09.10.2016).
5. Овчинников А.И. Традиционные ценности России и вызовы ювенальной юстиции // Научный сборник «Философия права». Ростовский юридический институт МВД РФ, 2010 – 68с.

БЕЗДЕЙСТВИЕ КАК ФОРМА ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ.

Бурмистрова В.Е., Дивнич Т.А.
Научный руководитель: ст. преподаватель Скобелина Г.П
Красноярский государственный аграрный университет

Бездействие - пассивное поведение человека, заключающееся в не совершении лицом требуемых действий при наличии реальной возможности.

Общественно опасное бездействие является формой поведения человека, которая способна объективно выражать воздействие и вызывать изменения в процессах внешнего мира.

Юридическое значение бездействия намного меньше, чем действия. В области уголовного права это проявляется в особенности. В уголовном кодексе имеются смешанные составы, а именно преступления, которые могут быть совершены как путем действия, так и путем бездействия. Тем не менее, то обстоятельство, что в частности половина составов преступлений могут быть совершены с помощью бездействия, в зависимости от трудности объяснения объективной стороны состава преступления, позволяет утвердительно сказать, в значительной степени значение преступного бездействия велико.Во-первых, деяния, выражающиеся в бездействии, могут быть в значительной степени более общественно опасны, чем преступления, проявляющиеся в самой яркой активной деятельности. Преступления, совершаемые путем умышленного бездействия, могут быть такие, как вредительство, измена Родине и т.д. Во-вторых, уголовная ответственность при бездействии наступает не за "способность причинения", а за фактически причиненный преступный результат. В-третьих, область общественных отношений, на которые совершается посягательство при бездействии, определяется законодателем, а не естественными свойствами бездействия. В-четвертых, общественная опасность лиц, преступно бездействующих, определяется тяжестью самого деяния и, прежде всего, тяжестью его последствий. От формы преступного поведения личные качеств бездействующего лица никаким образом не зависят.Стоит только представить наступление

последствий после такого умышленного преступного бездействия, как, например, не перевод стрелки работником железной дороги, в результате которого могут погибнуть сотни и тысячи людей, может быть заражена окружающая среда вредными выбросами, если в составах, потерпевших крушение, везли, например, ядовитые или отравляющие вещества и т.д. Тогда очень трудно говорить о минимальной степени общественной опасности деяния, выраженного в бездействии.

Бездействие на самом деле представляет для уголовного права наименьший интерес. Оно имеет социальное и юридическое значение только в тех обстоятельствах, когда оказывается противоположностью конкретного общественно полезного действия. С невыполнения юридических обязательных действий начинается преступное бездействие, а именно с момента, когда они стали объективно необходимыми и реально возможными.

Невыполнением юридически обязательных действий завершается преступное бездействие в таком случае, когда нет необходимости или устраняется возможность действовать.

Бездействие с социально-политической стороны является актом общественно опасного поведения, поскольку виновное лицо не принимает мер к укреплению и сохранению общественных отношений. С юридической стороны бездействие является не осуществление юридически обязательных, объективно необходимых и в действительности возможных действий, которыми можно было бы устранить общественно опасные последствия или не позволить опасности их причинения.Так как продолжавшиеся преступления - это действие или бездействие, связанное с дальнейшим длительным неосуществлением обязанностей, возложенных под угрозой уголовного наказания на виновного, основываясь на данное определение, можно сказать, что преступления, совершаемые путем бездействия, могут быть продолжительными.

Следовательно, начальным моментом преступного бездействия является то, когда лицо, обязано и имеет возможность совершить определенные действия, не выполняет этого, в конечном итоге причиняется вред охраняемым законом общественным отношениям. В момент пресечения прекращается определенное бездействие этого деяния правоохранительными органами, явки с повинной, прекращения обязанности действовать определенным образом, появления обстоятельств, делающих невозможным совершение требуемых действий.

Литература:

1.Уголовный кодекс РФ. М., 2001.
2. Тер-Акопов А.А. Бездействие как форма преступного поведения. М.: Юрид. лит., 1980.
3. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1. Учение о преступлении: Учебник для вузов / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: ЗЕРЦАЛО, 1999.
4. Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 1. Преступление / Под ред. проф. А.И. Коробеева. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999.
5. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М.: Юристъ, 1996.

ОТГРАНИЧЕНИЕ ВАНДАЛИЗМА ОТ СМЕЖНЫХ ПО СОСТАВУ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Грищенко А.Д., Марченко И.А.
Научный руководитель: старший преподаватель, Скобелина Г.П.
Красноярский государственный аграрный университет

В статье расписаны все элементы вандализма. Рассмотрены отличия вандализма от административных правонарушений. Особое внимание уделено на необходимость отграничения вандализма от смежных составов преступлений.

Основным объектом состава вандализма является общественный порядок, дополнительным, но в то же время обязательным объектом вандализма всегда признается собственность. В диспозиции ст. 214 УК РФ подробно раскрывается, что может являться предметом преступления: при осквернении предметом выступают только здания и иные сооружения, а при порче – все имущество, которое находится в общественном транспорте и иных общественных местах. Отличительной чертой вандализма является то, что виновный, подвергая порче имущество, охрана которого предусмотрена уголовным законом, наносит вред и собственности, и общественному порядку.

Соответственно, если основным объектом преступления является собственность или же преступлений направлено только на собственность, состав вандализма отсутствует, а такого рода преступления могут быть квалифицированы как преступления против собственности, при наличии соответствующих обязательных признаков.

Каждое деяние, указанное в диспозиции статьи 214 УК РФ имеет специфический характер, вследствие чего образует самостоятельный состав преступления. Таким образом, для привлечения виновного к уголовной ответственности достаточно совершения им одного из действий предусмотренных данной статьей, а именно: осквернение зданий или сооружений, либо порча имущества в общественном транспорте или других общественных местах.

Чаще всего акты вандализма выражаются в форме порчи имущества, по статистике данная форма совершения преступления встречается в ~85% такого вида преступлений, и менее чем в ~5% данных дел – в форме осквернения зданий или иных построек. Остальные ~10% случаев приходятся на смешанную форму совершения данного вида преступления. Ярким примером осквернения зданий и иных сооружений является нанесении граффити на стены или части сооружения, последствиями такого вида преступления чаще всего выступает необходимость в ремонте этих объектов. Критерии признания поступка вандализмом:

- Смысловой критерий – выражается только в действиях осквернительного характера. Имеет значение смысл надписи, символов, знаков и изображений, т.е. чем они аморальнее и циничнее и чем более общественно значимо это сооружение, тем больше шанс приравнивания таких действий к вандализму;
- Формальный критерий – выражается в реальном объеме причинённого ущерба. Для оценки ущерба имеют значение такие признаки как: величина изображения или размер повреждений на испорченном имуществе; расположение оскверняющего изображения или повреждения на предмете посягательства; то, как они выделяются фоне иных зданий (сооружений); контрастность, отчетливость изображения; чистота и целостность здания, сооружения или имущества.
- Моральный критерий – выражается в виде морального вреда, который, в отличие от материального, невозможно оценить, а тем более измерить размер причиненного вреда.

Субъективная сторона вандализма характеризуется виной в форме прямого умысла.

Хулиганские мотивы являются самыми распространенными в этом виде преступления. Данный признак является факультативным, а его установление необходимо в силу требований уголовно-процессуального законодательства.

Цель также является факультативным признаком состава преступления, хотя нередко она размывается, в связи с тем, что она либо совпадает с мотивом, либо ее вообще нет, что объясняется иррациональным характером вандализма.

В соответствии с положениями ст. 20 УК РФ, субъектом вандализма может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Отграничение вандализма от смежных составов преступлений является актуальной проблемой на сегодняшний день, поскольку многие признаки его состава выражены в тексте закона довольно общими понятиями. На данный момент в практике появляется надобность разграничения рассматриваемого состава преступления от умышленного уничтожения или повреждения имущества. В соответствии со статьей 15 УК РФ вандализм классифицируется как преступление небольшой тяжести, которое является близкими по степени общественной опасности к административным правонарушениям, в связи с этим возникает проблема разграничения рассматриваемого вида преступления с такого рода проступками.

Состав вандализма в форме порчи имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах считается смежным с составом умышленного уничтожения или повреждения имущества, совершенного из хулиганских побуждений (ч. 2 ст. 167 УК РФ).

Разграничение составов осуществляется по их объектам и объективной стороне. Основным непосредственным объектом умышленного уничтожения или повреждения имущества в отличие от вандализма являются общественные отношения, складывающиеся по поводу собственности, то есть при умышленном уничтожении или повреждении имущества имущество уничтожается или повреждается с осознаваемыми виновными последствиями.

Уничтожение или повреждение чужого имущества сопровождается хулиганским мотивом, который предполагает грубое нарушение общественного порядка. Действие направленное на порчу

имущества следует признавать вандализмом. Должны учитываться такие признаки, как его интенсивность, характер, продолжительность, распространение по территории и кругу лиц, спокойствие которых нарушается.

Уничтожение или повреждение имущества, как правило, совершается публично или в обстановке публичности, демонстрируя неуважение по отношению к окружающим лицам, в то время как акты вандализма не несут демонстративного характера к другим лицам, которые отсутствуют на месте совершения преступления, либо не видят его. Примером может послужить, если гражданин с криками и нецензурной бранью бьет стекла в трамвае, явное умышленное уничтожение или повреждение имущества, в то время как те же действия, совершенные в том же месте скрытно, в заведомо для гражданина обстановке отсутствия других лиц, следует квалифицировать как вандализм.

Еще одним важным отличительным признаком сравниваемых составов преступления является место его совершения – общественный транспорт или иное общественное место. В свою очередь умышленное уничтожение или повреждение имущества может быть совершено в любом месте. Однако совершение его в общественных местах не является характерным, поскольку в этом случае, нарушается общественный порядок, что требует иной квалификации.

Вандализм в отличие от административных правонарушений носит наиболее высокую степень общественной опасности, как и любое преступление и нарушают более важные блага, интересы, и причиняют существенно больший вред обществу.

От повреждения имущества на транспортных средствах общего пользования, грузовых вагонов или иного предназначенного для перевозки и хранения грузов на транспорте оборудования (ст. 11.15 КоАП РФ) необходимо отличать вандализм в форме порчи имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

По разным непосредственным объектам разграничиваются: при административном правонарушении – это правильное функционирование транспортной инфраструктуры общего пользования, а при вандализме ими могут быть не только транспортные средства и их внутреннее оборудование, но и другое имущество. В широком смысле при вандализме предметом посягательства могут выступать не только транспорт и его оборудование, но и имущество, которое может там находиться.

Вандализм в форме осквернения зданий или иных сооружений следует различать с мелким хулиганством, выражающимся в нецензурной брани в общественных местах (ст. 20.1 КоАП РФ). Первостепенно они отличаются разными основными объектами покушения, различным характером и способами совершения, а также размером ущерба, причиненного в результате их совершения. При этом следует помнить, что нецензурная брань и нецензурные слова – не одно и то же. Нецензурную брань можно считать таковой только тогда, когда нецензурные слова выражены в устной форме громко и четко. Нецензурной бранью нельзя считать нецензурные слова, написанные на зданиях и сооружениях.

Литература

1. Алиев Х.К. Уголовно-правовые аспекты вандализма// Современное право. 2012. №2 с.94
2. Бохан А.П. «Уголовно-правовая характеристика вандализма и отграничение его от смежных составов преступления и административных правонарушений» 2015 стр. 115-117.
3. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N195-ФЗ (ред. От 07.03.2018).
4. Мусеибов А.Г. Комментарий к статье 214 УК РФ «Вандализм», 2010г. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N63-ФЗ (ред. От 19.02.2018).

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ВИДА НАКАЗАНИЯ

Одинцов А.М., Яковлев И.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Скобелина Г.П.
Красноярский государственный аграрный университет

В работе рассматриваются вопросы, связанные с назначением и исполнением уголовного наказания, а также эффективностью лишения свободы. В статье анализируются проблемы, решение которых необходимо для сокращения преступности.

Достижение таких целей как, исправление и предотвращение преступлений, а также в восстановлении социальной справедливости рассматривается в ст.6 УК РФ. Социальная справедливость восстанавливается в следующей форме: государство устраняет последствия причинённого вреда, частично его, компенсируя, за счёт изымания имущества, наложения штрафов, принудительных работ. Это выполняет несколько целей:

1. Граждане видят, как государство исполняет правосудие и защищает их законные интересы.

2. Производится смягчение последствий преступления.

3.Также, это форма наказания преступника, в соответствии с законом, согласно принципам гуманизма.

Итак, перейдём к виду наказания как лишение свободы, обеспечение возможности компенсации вреда потерпевшему, также и компенсация перенесённых им страданий по вине преступника, путём лишения свободы последнего, на срок, соразмерный степени общественной опасности преступления, стоит при этом помнить, что наказание не ставит перед собой цели причинения страданий заключённым. Эффективность назначения наказания определяется следующим образом, во-первых, это профилактический эффект предотвращающий рецидив, во-вторых, прививание осуждённому нужных качеств в стенах исправительного учреждения, путём строгой дисциплины, порядка, правил общественного общежития, наличия возможностей работать и получать образование. Всё это в дальнейшем должно помочь осуждённому успешно социализироваться в обществе, и быть полезным представителем современного общества, что возможно сможет предотвратить рецидив преступлений, в силу того, что осуждённый получает доступ к знаниям, которые помогут ему освоиться в обществе. Существует практика получения заключёнными средне специального образования, высшего образования. Так же это способствует развитию кругозора, культурных ценностей и общего интеллектуального уровня у осуждённых, что также в определённой степени позволит избежать рецидива преступления. Существует теория, согласно которой целью не является прививание полезных навыков и качеств осуждённым, основная задача направлена на то, чтобы у осуждённого не возникло желания повторно совершить преступление. Достигается поставленная цель как законными, так и незаконными методами, например запугиванием. Последствия применения такой теории, дают спорные результаты, так как статистика роста количества осуждённых за уголовные преступления очень быстро растет. Из проводимых исследований в среде рецидивистов было выявлено, что наибольший стресс они испытывали при отбывании своего первого срока, последующий срок становится для них уже рутинным. Представляется возможным сделать вывод, что направленная система исполнения наказания отчуждена от норм общества и безразлична к правовой системе. Представляется актуальным также рассмотрение факторов содержания осуждённых, как совокупности определяющей степень исправления. К таким факторам относятся:

1. Характер оплаты труда заключённых.

2. Трудовая практика. Предоставление работы позволяет приобщиться к трудовой дисциплине, овладеть специальностью, что возможно в дальнейшем поможет осуждённым трудоустроиться.

3. Размещение лиц, совершивших разные преступления. Достаточно опрометчиво будет размещать людей, совершивших преступление впервые, вместе с вновь отбывавшими срок. Стоит также разделять по характеру преступления; целесообразность совместного содержания осуждённых с длинными и краткими срокам лишения свободы. Всё это повысит эффективность исполнительной системы тем, что «новенькие» будут изолированы от «авторитетов» криминального мира, и это будет служить меньшей социальной и психологической деформации личности.

Отдельно необходимо рассмотреть критерии подбора персонала исправительных учреждений. Ведь практически от них зависит осознание преступником содеянного и в их силах указать ему возможные пути применения своей деятельности в гражданской жизни. Именно сотрудники исправительного учреждения подбирают ряд карательных и поощрительных мер, направленных на исправление заключённого, формируя у него мысль о скорейшем освобождении. Качество подобной работы оценивается уже путём дальнейшего наблюдения за человеком после освобождения, основными моментами являются его трудоустройство и место жительства. Однако следует отметить, что данные меры и методы не являются эффективными для всех групп преступников. Например, демонстрируя идеальную дисциплину и поведение в исправительном учреждении, осуждённый вновь

совершает преступление, доказывая, что проведённая с ним работа не дала результатов. Например, проконтролировать исправление преступников, склонных к должностным, экономическим преступлениям, практически невозможно. Демонстрируя отличное поведение, стремясь на свободу, они могут вернуться к своему ремеслу, став более корыстными, пользуясь пробелами в законодательстве, прибегая к более тонким уловками, для них лишение свободы послужило только большим стимулом к более профессиональной преступной деятельности. Это недопустимо, так как противоречит принципу неотвратимости наказания.

Подводя итог, можно сказать, что для нашего общества крайне важна грамотная работа системы исполнения наказания. Вместе с этим, для осуждённых должна проводиться профилактическая работа по предотвращению преступлений, лица уже отбывшие наказание не должны быть выброшены на улицу, так как у заключённых должен быть реальный шанс вернуться к нормальной жизни в обществе. У них не должно возникнуть желание, вновь совершить общественно-опасное деяние. Также, необходимо справедливое правосудие и осознание неотвратимости наказания индивидом, совершившим преступление.

Литература

1. Наумов А.В. Российское уголовное право.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации
3. Уголовный кодекс Российской Федерации

ПРАВОСОЗНАНИЕ СУДЕЙ

Портных Е.Е.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Козлов А.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Судья – это лицо, входящее в состав суда и осуществляющее правосудие; в современной теории разделения властей – лицо, наделённое судебной властью. Коррелятом судебной власти является уважение; этическую ценность судебная власть представляет собой тогда и только тогда, когда направляет человека, уважающего её, в том направлении, что тот оказывается в состоянии осуществлять большее количество более высоких ценностей, не подвергаясь непосредственно воздействию со стороны власти.

Власть должна представлять собой саму справедливость, определяя истину. В нашей работе мы не нацелены анализировать проблему подчинения судей закону. Скорее, мы хотим очертить скрытую проблему нашей судебной системы, которая выражена, на наш взгляд, в существенной роли судейского усмотрения при назначении наказания. Но перед этим вернёмся к судьям как к лицам, входящим в состав суда и осуществляющим правосудие. Требования к кандидатам на должность судьи перечислены в статье 4 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». При этом, как мы можем видеть, никаких особенных требований к правосознанию кандидата на должность судьи закон не содержит. Думается, квалификационная коллегия судей при собеседовании должна обращать внимание на этот немалозначимый факт. Однако ни один закон не содержит определения понятия «правосознание». И уж тем более не содержит такого определения в отношении правосознания конкретно судей. Стоит разобраться, что же такое правосознание судей и почему мы так стремимся определить это понятие в нашей работе.

Энциклопедия юриста содержит следующее определение понятия «правосознание»: это сфера общественного, группового и индивидуального сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний, оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентации, регулирующих человеческое поведение в юридически значимых ситуациях. Специфика этой сферы общественного сознания – правовое опосредование и осознание социальных явлений, соотнесение их с правовыми требованиями, с представлениями о необходимости и границах правового регулирования. В любом акте правового поведения обязательно проявляется правосознание действующего лица. Оно может характеризоваться знанием или незнанием конкретной нормы права, различной степенью авторитета государственной власти, закона, деятельности органов правоохраны в глазах индивида, солидарностью с действующими правовыми

запретами и правовыми санкциями за их нарушение или же с негативным отношением к тому и другому. Но что же можно сказать по этому поводу, если рассматриваемым индивидом является судья как представитель государственной власти? Тут мы не можем говорить о незнании норм права или отношении к власти и закону. Так каково же правосознание судьи?

Анализируя функциональную структуру и компоненты правосознания в целом, следует вспомнить исходное положение психологической науки о единстве сознания и деятельности. Принцип деятельностного подхода в самой краткой формулировке состоит в том, что сознание формируется в процессе и в результате деятельности, проявляется (реализуется) в ней. Применительно к рассматриваемой проблеме это означает, что структура правосознания может быть познана по результатам функционирования. Соответственно тремя функциями правосознания – познавательной, оценочной и регулятивной – определяются основные функциональные компоненты правосознания. Познавательной деятельности соответствует определённая сумма юридических знаний и умений, или правовая подготовка. Оценочной отвечает система мнений по юридическим вопросам, или оценочные отношения к праву и практике его применения. Наконец, регулятивная функция осуществляется за счет социально-правовых установок и ценностных ориентаций.

Таким образом, правосознание судьи зависит не только от знаний, полученных при получении высшего юридического образования. Оценочное отношение к праву носит очень условный характер, ведь восприятие судьёй правовых норм зависит не только от метода преподавания юридических предметов в университете, но и от склада ума судьи, жизненных взглядов и ценностей. Судьи, как и те, кто предстаёт перед ними в суде, являются теми же людьми, составляющими общество в целом. Только вот преступники зачастую обладают антисоциальными ценностными ориентациями и установками, а судьи должны обладать стойким характером, холодным рассудком и обострённым чувством справедливости.

Говоря о справедливости, мы сразу вспоминаем статью 6 Уголовного кодекса Российской Федерации, в которой очень кратко изложена вся сущность принципа справедливости в свете уголовного законодательства. Из формулировки данного принципа мы можем сделать вывод, что наказание и справедливость неразрывно связаны между собой. И какой же вклад в реализацию данного принципа осуществляет судья? Ответ очевиден: степень проявления и развития чувства справедливости, оценка этого понятия напрямую зависит от судьи как человека. А принцип равенства всех перед законом, закреплённый в статье 4 Уголовного кодекса Российской Федерации, подразумевает под собой, что так же, как и каждый гражданин равен перед судом, все суды должны быть равными для гражданина. Добиться этого сложно, ведь судьи являются людьми, которые во всех своих проявлениях индивидуальны. Но тогда теряют свой смысл принципы уголовного законодательства, которые представляют собой директивы, обращённые, в первую очередь, к суду.

В настоящее время при определении наказания судья, в соответствии со статьей 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, будет учитывать характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Таким образом, если санкция статьи является относительно-определённой и подсудимому грозит от двух месяцев до двух лет лишения свободы, например, то очевидны пределы судейского усмотрения. По этой же причине неудивителен факт отсутствия единообразной судебной практики.

Куда сложнее выглядит ситуация с законодательно установленной обязанностью судьи оценивать индивидуальные особенности деяния и личности виновного при назначении наказания. Говоря о необходимости оставлять судье возможность для индивидуализации наказания, различные авторы ссылаются на то, что законодатель не может учесть и оценить всевозможные проявления в жизни различных обстоятельств, влияющих на общественную опасность совершённого преступления, в связи с этим, судье предоставляется известный простор в выборе вида и размера наказания, в рамках которого он должен учитывать обстоятельства, влияющие на общественную опасность, и, соответственно увеличивать или уменьшать наказание. Этот простор мы называем судейским усмотрением, пределы которого или императивно устанавливаются законом, или и вовсе не регламентируются в нём.

Считаем, что тут нужно остановиться на тех ситуациях, когда судейское усмотрение настолько широко, что можно говорить о том, что судья представлен сам себе при назначении наказания, а такие ситуации, к сожалению, есть. Например, статья 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая регламентирует назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. И тут всплывает интересное понятие «исключительные обстоятельства»,

определение которого мы не найдём ни в одном нормативно-правовом акте нашего государства. Дело в том, что саму исключительность таких обстоятельств устанавливает судья, и тут даже не предоставляются рамки его усмотрения. Нетрудно догадаться, чем руководствуется судья при оценке исключительных обстоятельств без их чёткого закрепления в законе. Таким образом, фундаментом судейского усмотрения выступает то самое правосознание, которое мы так долго разбирали.

Вывод тут напрашивается один – необходимо сузить круг судейского усмотрения, легализованного законодателем, поскольку судья, который в первую очередь является человеком со своими индивидуальными взглядами и мнением, не сможет в таком случае обеспечить реализацию обязательных для уголовного права принципов, закреплённых законодательно.

Таким образом, законодателю следует обратить своё внимание на конструктивное изменение норм Уголовного кодекса Российской Федерации, касающихся назначения наказания. Например, при помощи формализации закона, которая предполагает уменьшение сферы судейского усмотрения путём установления определённой системы критериев выбора наказания в законе. Думается, что формализация назначения наказания в сфере законодательной оценки правового значения обстоятельств дела обеспечит единообразное применение закона и устранит негативные последствия, вызванные большой разницей в наказаниях, назначаемых различными судами по сходным делам. Судья также получит ориентир, на который он будет опираться, назначая наказание, в то время как при недостаточном законодательном регулировании этой сферы он вынужден опираться только на свой опыт и судебную практику, которая в настоящий момент даже не признаётся источником права.

Практика судов должна соответствовать целям проводимой уголовно-правовой политики и способствовать укреплению законности и правопорядка, тем самым повышая авторитет судебных органов.

Литература

1. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия,1983.
2. Способы обоснования права: объективизм, субъективизм, интерсубъективность // URL: www.librisum.com (дата обращения 18.05.2016).
3. Козлов А.П., Севастьянов А.П. Единичные и множественные преступления. СПб.: Юридический центр-Пресс, 2011.

ОСОБЕННОСТИ ТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ РЕАЛЬНОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ БЫВШИМИ РАБОТНИКАМИ СУДОВ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Щедрин Д.Н.

Научный руководитель : к.ю.н., доцент Андреева Ю.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Современное российское уголовно-исполнительное законодательство предусматривает раздельное содержание разных категорий осуждённых в исправительных учреждениях. В соответствии с ч. 3 ст. 80 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации к такой категории специального контингенты относятся осужденные – бывшие сотрудники правоохранительных органов и работники судов, которые должны содержаться в отдельных исправительных учреждениях.

В советские времена существовала одна единственная исправительная колония, для осужденных сотрудников правоохранительных органов в городе Нижний Тагил. Теперь их гораздо больше: под Рязанью, в Иркутской, Нижегородской, Пермской, Кировской областях, а также в Печере и Республике Башкирия.

Проведенный нами анализ нормативных правовых актов, регламентирующих виды режима и лимиты наполнения исправительных учреждений, позволяет констатировать, что в пенитенциарной системе России функционируют следующие виды исправительных учреждений для содержания осужденных – бывших сотрудников правоохранительных органов: 3 исправительных колоний строгого режима; 3 исправительные колонии общего режима; 5 колоний-поселений; 16 изолированных участков разных видов режимов.

Принимая во внимание современные тенденции в уголовной политике в отношении сотрудников правоохранительных органов, мы можем прогнозировать рост не только такого специального контингента в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы

России, но и строительство новых колоний. Так, 27 февраля 2018 года первый заместитель директора ФСИН РФ Анатолий Рудый указал на рост числа осужденных из числа бывших сотрудников правоохранительных органов и сообщил о планах открыть для них новую специальную исправительную колонию.

Все вышеперечисленные колонии являются колониями для «бээсников». Хотелось бы разъяснить что означает понятие «БС». «БС» – это, не как мы привыкли считать «бывший сотрудник», а фактически «безопасное содержание». Костяком осужденных действительно являются бывшие сотрудники правоохранительных органов и судебной власти. Однако кроме бывших сотрудников правоохранительных органов, в исправительном учреждении содержаться лица, проходившие службу в федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия), ФСБ, ГРУ, а также лица жизни и здоровью которых, существует реальная угроза в обычных колониях.

Считается, что спец. контингент «БС» учреждения, составляют осужденные реально проходившие службу в системе правоохранительных органов, что жизнь в колонии «БС» – это нечто похожее на вооруженные силы и что в колонии в основном содержаться лица, совершившие должностные преступления, знающие что такое дисциплина, режим, порядок. Преступления, за которые бывшие сотрудники отбывают наказания различны, но в основном это «взятка», «превышение или злоупотребление должностными полномочиями» в меньшинстве. Среди осужденных есть те, кто занимал высокие должности. Например, наказание за мошенничество отбывает генерал- лейтенант МВД России, который до осуждения занимал руководящую должность в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений СНГ в Москве.

Вышеприведенная статистика об увеличении роста числа осужденных за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, являющихся бывшими работниками судов и правоохранительных органов, обосновано и тем, что на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции 30 октября 2013 года В.В. Путин отметил, что «надо более жёстко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывают доверие общества к власти и проводимой государством политике».

Основными средствами исправления и перевоспитания осужденных отрицательной направленности является режим отбывания наказания, труд, воспитательная работа с лицами, отбывающими наказание, обучение. Под режимом понимается урегулированный нормами права порядок исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы.

В психологическом отношении он представляет собой организацию всей жизни и деятельности осужденных в строгом соответствии с требованиями законов и подзаконных актов. Организация жизни и деятельности оказывает определенное воспитательное воздействие на человека, формируя у него должный стереотип поведения, необходимые привычки и качества личности.

Несмотря на то, что колонии являются для бывших сотрудников правоохранительных органов, но они не ушли от кастовой традиции, так как отрядная система оказывает огромное влияние на формирование как личности, так и межличностных отношений в целом.

И так перейдем к «Кастам» которые существуют в колонии:

- «Мужики» – наиболее многочисленная группа из осужденных, является своеобразным нейтралитетом. Они живут практически с одной целью, выполнить возложенные на них обязательства, связанные с трудом и дисциплиной, и скорее покинуть стены исправительного учреждения.

- «Активисты» – «должностные», «вязанные», осужденные которые имеют официальную власть над другими осужденными. Фактически оно являются непосредственными помощниками администрации. К ним можно отнести: бригадиров, звеньевых, старших смен, нарядчиков, старших дневальных и т. д.

- «Определенные», «опущенные», «петухи». Представители этой группы, являются низшей (кастой) из всех групп осужденных. Попав в эту группу, осужденный не сможет ни при каких обстоятельствах оказаться в другой группе осужденных, например в «мужиках». В «обиженные» можно попасть различными путями:

А) если осужденным совершено преступление против половой неприкосновенности (ст. ст. 131–135 УК РФ);

Б) если осужденный попался на краже личного имущества других осужденных; – если осужденный оказывает негласное (оперативное) содействие администрации, и об этом стало известно осужденным;

В) если осужденный «не держит слово», не отдает множественных долгов; – если имеет нетрадиционную сексуальную ориентацию. В основном в функции «обиженных» входит выполнение «грязной» работы, такой как – уборка туалетов, уборка мусора и т. п. В низшую касту (обиженных) осужденный попадает, либо осознав свою вину, то есть добровольно, либо силой исходящей от других осужденных. «Обиженные» живут отдельной группой, обособленно, ведут быт раздельно с другими осужденными.

Для того чтобы обеспечить нормальное функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы России и недопущения происшествий криминального характера действующий УИК РФ предусматривает осуществление в них оперативно-розыскной деятельности. Не стали исключением и исправительные колонии для бывших работников суда и правоохранительных органов. В указанных учреждениях в соответствии с ч. 2 ст. 84 УИК РФ для осуществления оперативно-розыскной деятельности созданы оперативные аппараты (оперативные отделы, оперативные группы), которые решают задачи по обеспечению личной безопасности осужденных, персонала данных учреждений и иных лиц; выявлению, предупреждению и раскрытию готовящихся в исправительных учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания; содействию другим правоохранительным органам в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительное учреждение. Однако, на практике сотрудники, осуществляющие оперативно-розыскные мероприятия сталкиваются с некоторыми проблемами, а именно:

Во-первых, сотрудники исправительных колоний для содержания осужденных при размещении специального контингента, в том числе и бывших сотрудников правоохранительных органов, сталкиваются с размещением осуждённых в камерах. А именно, в данных исправительных учреждениях существует проблема по соблюдению нынешнего законодательства, предусмотренного ст. 80 УИК РФ. Так, проблематично соблюдать требования раздельного содержания осужденных, Например, раздельно содержатся осужденные первые раз и ранее судимые осужденные; осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы; осужденные к пожизненному лишению свободы, являющиеся бывшими работниками судов и правоохранительных органов; осужденные, которые больны разного рода заболеваниями; раздельное содержание осужденных в зависимости от условий отбывания наказания. Кроме того, администрация исправительных колоний должна учитывать психологическую совместимость специального контингента, а также наличие у него вредных привычек (раздельное содержание курящих и некурящих осужденных). Данные обстоятельства ограничивают возможность привлечения оперативными работниками осужденных к подготовке и проведению оперативно-розыскных мероприятий с сохранением конфиденциальности их содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

Во-вторых, осужденные, являющиеся бывшими сотрудниками правоохранительных органов, осведомлены о системе и особенностях работы правоохранительных органов Российской Федерации, методах и тактиках оперативно-розыскной деятельности, что в значительной степени затрудняет проведение оперативной работы в их среде. Следует отметить, что данная категория осужденных, используя имеющиеся профессиональные навыки, оказывает противодействие оперативным работникам при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Данные осужденные пытаются разузнать намерения оперативных работников у других сотрудников исправительного учреждения, умышленно предоставляют заведомо ложную информацию, изучают реакцию оперативного состава и т. д.

В заключении мы бы хотели сказать, что вышеизложенное позволяет сделать вывод об актуальности научной разработки не только вопросов оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях для содержания осужденных – бывших работников судов и правоохранительных органов, а также дальнейшего научного анализа, поиска проблем и путей их решения.

Литература:

1. Путин В.В. Вступительное слово на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции 30 октября 2013 года.

2. приказ Минюста России от 26 авг. 2016 г. № 162 Об изменении вида режима и лимитов наполнения исправительных учреждений (с изменениями на 26 февраля
3. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ // спс консультант.

СЕКЦИЯ 8. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕСТУПНОГО ДОХОДА ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ АЗАРТНЫХ ИГР

Барыльникова А.В.
Научный руководитель : к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Благотворительные организации часто привлекают средства через азартные игры, такие как бинго, лотереи, санкционированные законодательством государства. Но зачастую такие сборщики средств, не учитывают требования и ограничения федеральных, государственных и местных законов, что влечет привлечение нарушителя к разным видам ответственности.

Федеральное, региональное, а иногда и местное законодательство регулирует деятельность организаторов азартных игр. Учитывая жесткий характер правового регулирования игровой деятельности, соответствующие организации должны знать и соблюдать федеральное, государственное и местное законодательство.

Отнюдь не всегда вина выражается в неосторожном несоблюдении установленных правил организации и проведения азартных игр. Зачастую такие действия носят умышленный характер и преследуют вполне определенную корыстную цель – получение незаконного дохода.

Термин «доход» является многозначным априори, поэтому, если законодатель не указал его значение, например, с помощью определенного эпитета, который бы характеризовал сущность дохода в уголовном праве, тогда эта концепция используется в широком смысле. В то же время Верховный суд Российской Федерации неоправданно уменьшал доход до общего денежного дохода, полученного лицом в период предпринимательской деятельности, без вычета понесенных расходов. Таким образом, подразумеваемый «валовой доход» не будет включать материальные активы, которые могут быть приобретены лицом в процессе незаконного бизнеса, что позволит при определенных обстоятельствах избежать уголовной ответственности[4]. Понимание дохода как совокупности всех материальных благ, приобретенных человеком посредством осуществления незаконной предпринимательской деятельности, является более правильным также в свете того, что Федеральным законом от 07.04.2010 г. количественная характеристика дохода в крупном и особенно большая сумма была увеличена в 6 раз и составила 1,5 млн. и 6 млн. рублей соответственно [3].

Следует отметить, что ряд исследователей, в частности А.С. Горелик и Л.С. Аистова считает, что необходимо полностью исключить понятие «доход» из числа факторов, криминализирующих предпринимательскую деятельность, включая и незаконную организацию азартных игр. Они обосновывают свою точку зрения тем, что в основном применение данного понятия связано с заменой целей и прямых объектов уголовного посвягательства и усложнением определения типа состав соответствующего преступления, т. е. является ли он формальным или материальным [4].

С данным подходом нельзя согласиться в полной мере. Представляется, что более конструктивным, наоборот, конкретизировать содержание концепции «дохода» в уголовном праве или использовать другую терминологию, которая может более точно охарактеризовать масштаб деятельности, необходимой для квалификации деяния в соответствии со ст. 171.2 УК РФ). В частности, предлагается дополнить ст. 171.2 УК РФ следующим примечанием:
«Под доходом в целях настоящей статьи понимается вся совокупность материальных благ, имеющих стоимостное выражение и приобретенных лицом в результате незаконной организации и проведения азартных игр».

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ(ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. – 1996. –№ 25. – Ст. 2954.

3. Федеральный закон от 7 апреля 2010 г. N 60-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // СЗ РФ. – 2010. – N 15. – Ст. 1756.

4. Прохоренко, Д.В. Доход от незаконной предпринимательской деятельности: проблемы интерпретации /Д.В. Прохоренко // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 9. – С. 172 - 176.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ДЛЯ НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Демко Ю.А.
Научный руководитель: к.ю.н. Червяков М.Э.
Красноярский государственный университет

В современном обществе чаще всего оперативные сотрудники при проведении ОРМ как на этапе доследственной так и при проведении следственной проверки прибегают к использованию привычных прослушивающих устройств, а именно прослушиванию телефонных переговоров. Но мало кто знает о том, что существуют более современные специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации. Чаще всего без таких специальных технических средств порой невозможно установить преступную связь и доказать ее, т.е качественно провести документирование преступной деятельности.

Специальными техническими средствами признаются специально разработанные технические средства, при помощи которых можно осуществить негласное получение информации путем установки и маскировки технических средств которые негласно помогают фиксировать и передавать информацию.

Проблемой применения специальных технических средств предназначенных для негласного получения информации часто выступает нарушение конституционных прав граждан, в отношении которых применяются специальные технические средства. Применение специальных технических средств не четко регламентировано на законодательном уровне, так как основой применения специальных технических средств при проведении ОРМ выступает Конституция Российской Федерации. Конституция является основой всего законодательства в целом.

При проведении оперативно розыскных мероприятий применяя специальные технические средства в отношении гражданина мы должны ссылаться на требование статьи Конституции РФ 23 , которая закрепляет право гражданина на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Как мы может видеть это на практике ограничение этого права допускается только на основании судебного решения и не допускается распространение информации о частной жизни лица без его согласия (п. 1 ст. 24), жилище неприкосновенно (ст. 25), что на прямую противоречит Конституции РФ.

Мы можем наблюдать что, статья 55 Конституции РФ предусматривает ограничение прав и свобод человека и гражданина федеральным законом, но только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Следовательно, применение правоохранительными органами технических средств возможно не только для получения в рамках закона необходимой информации, но и защиты на законных основаниях информационных и имущественных свобод граждан.

Главную роль применения специальных технических средств может играть проведение таких ОРМ , как скрытое наблюдение, прослушивание телефонных переговоров и переговоров в кабинете , банковских операций и снятие информации с других технических каналов связи. Данные мероприятия позволяют собирать информацию скрытно, конспиративно.

Исходя из решения КС РФ можно сказать, что наблюдение при помощи специальных технических средств может быть связано с ограничением конституционных прав граждан, что может помешать проведению скрытых ОРМ и не дать преступнику заподозрить о его раскрытии еще на уровне доследственной проверки или только при получении информации о преступлении. Из практики мы можем видеть, что КС РФ сформулировал позицию в соответствии с которой применение специальных знаний в области применения специальных технических средств возможно не только с разрешения решения суда. Исключение составляют случаи когда в процессе проведения ОРМ ограничиваются права на неприкосновенность жилища или тайну телефонных переговоров. В этом случае судебное решение должно быть, но с некоторыми оговорками.

Конституционный Суд говорит, что закон не может охранять тайну личных переговоров, если одна из сторон разговора применила специальные технические средства и согласна прилюдно огласить эту информацию , что тоже может послужить нарушением конституционного права гражданина. Но в то же время граждане могут фиксировать на звукозаписывающее устройство свой разговор с другим лицом, а затем отдать его в правоохранительный орган для защиты своих прав и интересов без разрешения на то другого лица, что следуя закону тоже является не правильным.

В определении от 11.07.2006 № 268-О КС РФ разъясняет нам, что использование в ходе проведения ОРМ видео фиксации и аудиозаписи имеет целью фиксацию хода и результатов. Аудиозапись в рамках наблюдения и оперативного эксперимента была произведена тем лицом, с которым заявитель вел активную беседу о совершении преступных действий и с согласия которого проводились эти мероприятия. При таких обстоятельствах считается, что нарушений конституционных прав нет.

Так к примеру по вопросу законности проведения наблюдения в служебных помещениях представляет интерес определение от 21.10.2008 № 862-О-О11. В котором при документировании преступной деятельности заявителя проводилась негласная видеозапись в его рабочем кабинете без судебного решения. По мнению заявителя, проведение негласной видеозаписи нарушило право на неприкосновенность частной жизни и тайну телефонных переговоров, поскольку во время осуществления этого ОРМ им велись телефонные переговоры по личному сотовому телефону. В итоге КС РФ отказал в принятии этой жалобы и объяснил, что наблюдение не предполагает сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни проверяемого лица. ОРМ направлено только на достижение установленных законом целей и задач проводимых ОРМ, но в тоже время логически можно подумать, что права гражданина были нарушены.

Если при проведении наблюдения в служебных помещениях необходима фиксация телефонных переговоров объекта или видеонаблюдение , то нужно получать судебное решение на их прослушивание. Но даже если такого решения не получено, это не означает, что действия оперативных сотрудников незаконны, что является противоречием закону. Такое вторжение в тайну телефонных переговоров может служить обстоятельством вынужденного причинения вреда, допустимого при проведении ОРМ. Соблюдение прав и свобод гражданина при проведении ОРМ требует перехода на более высокий уровень. На мой взгляд все оперативные подразделения обязаны брать во внимание позиции КС РФ в своей деятельности при применении специальных технических средств, чтобы исключить необоснованное ограничение прав гражданина, а также вероятность признания доказательств незаконно добытыми.

На основании вышесказанного я предлагаю следующее решение проблемы применения специальных технических средств на всех этапах ОРМ:

1. Закрепить в Конституции РФ четкие правила применения специальных технических средств в отношении граждан в качестве которых проводятся оперативно розыскные мероприятия с применением специальных технических средств.

А именно пересмотреть статью 23 Конституции РФ , где нужно дополнить, что право гражданина на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений может быть ограничено в рамках проведения ОРМ, ведь именно это пункт может упростить момент получения информации через свидетелей, а просто использовать специальные технические средства для получения негласной информации, которая будет наиболее точно составлять доказательную базу.

Исходя из сложившейся политической ситуации и политического режима для изменения главы 2 ст. 23 в Конституции РФ необходим созыв конституционного собрания для пересмотра и дополнения данной статьи, что практическим является не возможны, но теоретические имеет место быть.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.
2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ.
3. Указ Президента РФ от 01.09.95 № 891 «Об упорядочении организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств».
4. Перечень видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности. Утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.1996 № 770.

ПРОБЛЕМЫ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Кишанов А.Т.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е. А.
Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день уголовная практика редко встречается с преступлениями, связанными с фальсификацией доказательств. Анализ статистической информации показывает, что данная категория дел составляет лишь малую часть от общего числа преступлений против правосудия. При ловкой подтасовке доказательств «виновным» может стать даже невиновный человек, а это свидетельствует о явном нарушении принципа презумпции невиновности. Искусственное создание доказательств обвинения, устранение доказательств невиновности, как правило, неразрывно связано с серьезным нарушением прав гражданина – незаконным задержанием или арестом, необоснованным привлечением к уголовной ответственности, а подчас и осуждением. Исходя из сказанного, можно с уверенностью утверждать, что раскрытие этих дел имеет важное значение для соблюдения принципов уголовно-процессуального закона, а значит и для соблюдения прав граждан.

Для более ясного представления о предмете исследования, предлагаю вам вспомнить, что же такое фальсификация и доказательства. Фальсификацией (от лат. falcificare - подделывать) является подделка, сознательное искажение или подмена (подлинного, настоящего) ложным. Доказательствами по уголовному делу, согласно статье 74 УПК РФ, являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Практике известны случаи приобщения к делам полностью не соответствующих действительности доказательств. Это может быть как оформление допроса вымышленного свидетеля, так и приобщение заведомо ложного вещественного доказательства. Еще одним способом фальсификации доказательств может стать внесение в доказательство, полученное в соответствии с требованиями закона, таких изменений или исправлений, которые полностью меняют его смысл и направленность, делая его из доказательства вины оправдывающим и наоборот. Кроме вышесказанного фальсификация доказательств может осуществляться путем неприобщения к материалам дела доказательств, обнаруженных в процессе расследования или их намеренного уничтожения.

Фальсификация может быть совершена как в форме действия, так и в форме бездействия. Например, умышленное непризнание какого-либо объекта, имеющего значение для дела, неизъятие вещественного доказательства или невключение вещественного доказательства в список доказательств по делу. В форме бездействия также выражается умышленное несоблюдение правил хранения доказательств, с той целью, чтобы они утратили определенные свойства, имеющие значение для дела.

При раскрытии дел, связанных с фальсификацией доказательств, у следователя зачастую могут возникнуть проблемы. Дело в том, что расследованию, как правило, противостоит грамотный и умелый профессионал, знающий все особенности производства расследования. Опасность фальсификации состоит в том, что фальсифицированное доказательство достаточно сложно выявить. По внешнему виду, всем требуемым атрибутам оно ничем не отличается от доказательств, полученных с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона. Именно поэтому тщательному планированию и организации всех следственных действий следует уделить особое внимание.

Основу планирования составляет выдвижение версий, которое должно начинаться с анализа информации, полученной в ходе производства первоначальных следственных и розыскных действий по делу. В результате, следователь должен получить представление, как минимум, о следующем: под какие признаки подпадает выявленный факт изменения доказательств по делу; какие элементы выявленного преступления обеспечены доказательствами и в каком объеме; с какими иными преступлениями может быть связан выявленный факт, и какая информация об этом свидетельствует. Данный анализ может производиться путем изучения всех доказательств, логических рассуждений, наглядным изображением информации в схемах и планах. Последний метод предоставляется особенно важным, потому что составление схем и планов в ряде случаев наглядно показывает противоречия в имеющейся доказательственной информации. Кроме того, анализу может предшествовать проведение подробного допроса лица, сообщившего о фальсификации доказательств по конкретному уголовному делу с обязательной детализацией всех обстоятельств ее совершения и обнаружения.

После этого необходимо изучить все материалы, по каждому следственному действию, где фигурировали сомнительные доказательства. Попутно выясняется, не могли ли они быть подделаны, какова была обстановка проведения следственного действия, кто участвовал при его производстве, что предшествовало проведению следственного действия, что было после, кто и насколько точно составил протокол и т.п. В результате могут быть получены важные данные о том, какими материалами владели следователь или дознаватель, производившие расследование. Очень важно знать результаты оперативной работы на каждом этапе и осведомленность следователя о них. Зная, чем располагал следователь на каждом этапе расследования, можно понять цель фальсификации доказательств, когда и кем они предъявлялись, какие обстоятельства доказывали, как и чем побуждали заподозренного человека к «признанию».

Построение версий по делу начинается с тщательного анализа материалов уголовного дела, по которому была допущена фальсификация. Обязательным действием следователя должно быть изъятие материалов такого дела и приобщение его к возбужденному делу по факту фальсификации. Ведь лицо, имея доступ к материалам дела, может уничтожить доказательства своей вины. При этом необходимо учитывать сроки хранения архивных материалов, в том числе и материалов уголовных дел.

На первый взгляд, построение версий по делам о фальсификации доказательств кажется достаточно простым. Однако не следует забывать о том, что фальсификация может быть совершена адвокатом или обвиняемым при ознакомлении с делом. Интеллектуальный подлог протокола может быть организован оперативными работниками, а следователь может даже не узнать об этом. Поэтому выдвижение версий по делу имеет важное значение для раскрытия и расследования фальсификации доказательств, обеспечивая в конечном итоге эффективность расследования в целом.

Типичными версиями по делам этой категории могут быть следующие:

- преступление совершено лицом., ведущим расследование.

Если же ведется расследование фальсификации уголовного дела, следственное действие по которому осуществлялось следственной группой, эта версия конкретизируется в отношении конкретного участника группы или соучастия нескольких ее членов:

- преступление совершено дознавателем, ведущим расследование по делу;
- преступление совершено иным лицом;
- фальсификации доказательств не было (заявление о фальсификации используется преступниками для избежания уголовной ответственности);
- фальсификации доказательств не было (заявление о фальсификации является результатом добросовестного заблуждения или ошибки).

Особенности расследуемого преступления требует при расследовании дел этой категории обязательного выдвижения по делу типовых версий относительно способа, целей и мотивов фальсификации. Сведения о способе фальсификации могут быть получены уже в ходе проведения первоначальных и проверочных следственных действий. Ориентируясь на эти сведения, следует выдвинуть и запланировать проверку версии о том, исполнило ли лицо фальсификацию лично, не участвовали ли в фальсификации третьи лица, кто из других лиц, участвовавших в расследовании, мог знать об этом. Следует также проверить, не использовались ли подобные способы фальсификации в отношении других дел, расследованным этим же следователем или дознавателем. Версия о корыстной заинтересованности подозреваемого должностного лица, требует выдвижение и проверки версий о получении им взяток или иных преступных связей, в том числе связей с организованной преступностью.

При расследовании уголовных дел о фальсификации доказательства проведение допросов требует тщательной подготовки, которая состоит прежде всего в изучении материалов уголовного дела, по которому была допущена фальсификация, иных документов, запрошенных следователем в ходе возбуждения дела и материалов расследуемого уголовного дела (показаний подозреваемых, обвиняемых, свидетелей). На допросах подробно выясняются обстоятельства проведения всех фальсифицированных следственных действий, лица, участвующие при этом, кто, где и когда проводил допросы, читали ли они протоколы перед их подписанием, не заставляли ли их давать какие-либо показания. После проведения допросов лиц, от которых можно получить информацию об обстоятельствах, имеющих значение для дела, необходимо сравнить их с протоколами сфальсифицированных следственных действий и выявить несоответствия.

При допросах могут быть получены также следующие данные:

а) об обстоятельствах возбуждения первичного уголовного дела и принятия его к производству;

б) о причинах задержания потерпевшего – бывшего подозреваемого;

в) о порядке производства осмотра места происшествия и иных первоначальных следственных действий;

г) кем и когда составлялись планы расследования, кем предлагались основные версии, и какие именно, кем исполнялись отдельные пункты плана, обсуждались ли результаты его выполнения на оперативных совещаниях, кто их проводил, кто присутствовал, каковы были результаты обсуждения;

д) о причинах проверки в процесс следствия только одной версии совершения преступления данным конкретным лицом;

е) о мотивах, которыми руководствовался подозреваемый, при фальсификации доказательств;

ж) о мотивах, которыми руководствовался подозреваемый, игнорируя доказательства, подтверждающие показания потерпевшего; наличие противоречий, выявленных при расследовании (например, между показаниями потерпевшего по первичному делу, бывшего обвиняемого, потерпевшего и свидетелей, результатами осмотра одежды, обнаруженной на месте происшествия, при обыске, и заключением эксперта, исследовавшего ее);

з) о мотивах, которыми руководствовался подозреваемый, игнорируя ходатайства бывшего обвиняемого и его адвоката.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что планирование расследования и выдвижение версий, определение порядка допроса лиц, проверка соответствия их показаний протоколам следственных действий имеют огромное значение для расследования и раскрытия преступлений, предусмотренных ст. 303УК РФ. По той причине, что противодействующей следователю стороной при расследовании фальсификаций доказательств является не менее, а то и более опытный следователь; тщательный анализ и проверка всех версий и доказательств, собранных по делу, являются обязательными действиями для установления истины и изобличения виновного.

Литература

1. Сухарев, А. Я., Крутских В.Е., Сухарева А.Я. Большой юридический словарь [Электронный ресурс]: М.: Инфра-М., 2003. https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/19096 (дата обращения: 31.03.2018);
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // КонсультантПлюс;
3. Бабаева Э.У. Расследование фальсификации доказательств, совершаемых дознавателем, следователем. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной Прокуратуре РФ, 2005, 32 с.

ВЛИЯНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ

Коноваленко В.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет

На данном этапе современного мира в различных науках, в том числе и уголовного цикла, развивается многозначимость и много функциональность науки. В уголовно-процессуальном праве применяются различные технические средства для того, чтобы можно было быстро и качественно раскрыть преступление, а также водятся теоретические аспекты для подготовки квалифицированного специалиста.

Технические средства стали применять следователи при раскрытии преступлений в начале 20 века и применяют до сих пор. Научно-технические средства с каждым разом усовершенствуются и модернизируются для удобства, также появляются новые модели для различных приспособлений, обнаружений, фиксаций следственных действии. Но с развитием техники развиваются и преступления, если раньше категории дел чаще встречались небольшой тяжести, то на данном этапе средней тяжести и тяжкие.

Научно-технические средства применяемые в уголовном процессе- это такие технические устройства и материалы, научные приемы и методы, которые пригодны для решения задач, связанных с раскрытием, расследованием и предупреждением преступлений.

В уголовно-процессуальном законодательстве обозначены технические средства: фотография, киносъемка, звукозапись, видеосъемка (ст. 166 УПК РФ). Применяются различные технические

средства при производстве следственного действия: стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. Технические средства приобщаются к материалам уголовного дела и необходимы для доказательственной базы. Также следователю помогает расследовать дела различные структуры и специалисты в своей области. Основной целью участия специалиста в проведении процессуального действия является применение в соответствии со своими навыками и специального профессионального образования. Специалист проводит исследования, использует научно-технические средства фиксации хода процессуального действия, отдельных узловых его моментов и результатов. Специалист приглашается также для выявления доказательственной информации при осмотре и изучении документов и иных объектов.

В современном мире существует множество приборов для распознания микро частиц, записи звука, прослушивающие устройства, видео записывающие и многие другие приборы которые помогают расследовать преступления и в дальнейшем их пресекать. Ведь, если человеку будет известно о возможности техники на современном этапе, то у его возникнет страх совершать различные преступления, либо он прорабатывает схемы чтобы обойти наказание. Но обойти наказание не удаться следователь прорабатывает определенные подходы для расследования и разрешения дела. Все технические средства имеют доказательственное значение. Так, фотосъемка применяется для получения фотоизображения запечатлеваемого или исследуемого криминалистического объекта, имеющего значение для правильного разрешения дела. С помощью звукозаписывающий устройств записывают необходимые записи разговоров, допросов. Фиксирует ход допроса, очной ставки, в том объеме и деталях, что не способен отразить протокол в этом и помогает аудио запись. Видеозапись - электронный метод фиксации доказательственной информации, который отличается оперативностью, технологической гибкостью и большой информационной емкостью, является средством фиксации образной и звуковой доказательственной информации при производстве следственных действий.

Киносъемка в отличие от фотосъемки позволяет зафиксировать процесс следственного действия и полученные результаты в динамике, что особенно ценно при проверке показаний, производстве опознания личности, следственного эксперимента, жилищного обыска, осмотра места аварии и т.д. Но как фото фиксации, так и киносъемки существенно дополняют протокол соответствующего следственного действия.

Средства оптического увеличения (лупы разнообразных конструкций), электронно-оптические преобразователи (ЭОП), люминоскопы, ультрафиолетовые осветители (УФО) обеспечивают выявление на сходных по цвету объектах следов крови, спермы, слюны, выстрела, обнаружение микрообъектов на теле и одежде потерпевшего и подозреваемого, а также дописок, исправлений, травления, смывания, переклейки фотографии при подделке документов. С помощью магнитных искателей и подъемников, портативных рентгеновских и голографических установок, детекторов можно распознать соответствие записок, отметок в журнале и т.п. Страны усовершенствуют и модернизируют технологии, приборы, технику. Появляются новые приборы, которые могут одновременно фиксировать, записывать, прослушивать, отслеживать правонарушения и выписывать штрафы за них.

Все эти научно-технические средства необходимы в современном мире. Заменит ли техника работу сотрудников МВД, Следственного отдела, ФСБ и других подразделений? На мой взгляд, техника только облегчает работу сотрудникам и предотвращает совершения преступления, но сотрудники подразделений выполняют самую трудоемкую работу ту что не по силе техники. Без работы следователя и вспоминающими техническими устройствами невозможно быстро и качественно расследовать дело. Технические средства во многом упрощают работу следователю. Следователю необходимо грамотно процессуально оформить все собранные доказательства и приобщить их к делу. Надеемся наука на достигнутом не остановиться и будет развиваться и усовершенствоваться.

Влияние технического процесса на уголовно-процессуальное доказывание зависит от тенденции развития технических средств, научных исследований, теоретической и практической базы, специализированных профессионалов. С развитием технических средств усовершенствуется технологии, приборы для того чтобы доказательственную базу было гораздо тяжелее развалить. И собирать доказательства было намного быстрее и возможность проверить данные обстоятельства, сведения. Не вызывало сомнений о каком-либо доказательстве на наличие подлинности, т.к. можно проверить с помощью специального прибора, а следователь объективно направляет ход следствия и процессуально оформляет доказательства.

Литература:

3. https://rospravosudie.com
4. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОИСКА ИСПОЛНИТЕЛЯ ЗАКАЗНОГО УБИЙСТВА

Куликов Д.С., Капсаргин Е.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М.Э.

Красноярский государственный аграрный университет

Анализ практики борьбы с преступностью показывает, что в результате ряда особенностей заказных убийств, а также острого недостатка информации о важнейших обстоятельствах, подлежащих установлению и доказыванию по делу, многие следователи, криминалисты эксперты и оперативные работники при расследовании заказных убийств встречаются со значительными трудностями, вследствие чего вопрос криминалистической характеристики убийств по найму является весьма актуальным.

Наемных убийц можно условно разделить на два типа: убийцы любители и профессиональные убийцы. Любители характеризуются недорогими услугами. Однако их использование не дает никаких гарантий и не исключает ошибок: они могут убить не того человека, либо только причинить вред жертве, не убив её, оставить доказательства участия.

Профессионал идет на работу, когда чувствует полную гарантию собственной безопасности. Он обладает относительно большим количеством навыков в «искусстве» убийства людей, использует современные методы наблюдения и телекоммуникаций, принимает меры по подготовке убийства.

В свою очередь, профессионалы делятся на убийц одиночек, которые время от времени выполняют заказы, и убийц, которые постоянно находятся в содержании преступной группировки. Последние имеют специальную подготовку, занимаются спортом, тренируются в стрельбе, постоянно поддерживают форму. Они совершают убийство группой из двух или трех человек.

Успешное раскрытие убийств в порядке невозможно без конструирования и проверки типичных общих и конкретных версий.

Важной особенностью планирования расследования по делам об убийствах на заказ является многовариантный характер этого процесса.

Необходимость в построении нескольких версий разной степени вероятности и специфичности диктует обязательную одновременную проверку хотя бы некоторых из них, исходя из расположения этих усилий и денег.

Типичными первоначальными исследованиями, которые должны быть предоставлены на начальном этапе расследования порядка убийств, являются:

- осмотр места происшествия;
- осмотр трупа;
- обзор оружия и других предметов;
- выявление и допрос свидетелей;
- предъявление трупа для опознания;
- назначение судебно-медицинской экспертизы трупа;
- назначения других судебных экспертиз.

Осмотр места происшествия по делам о «заказных» убийствах имеет-специфику, обусловленную содержанием криминальных, а также и следственных ситуаций начала расследования. Одна из специфических черт связана со сложностью определения границ места происшествия. Современное стрелковое оружие и прицелы, управляемые взрывные устройства позволяют устраивать засады на значительном расстоянии от жертв, а поэтому установление этих мест представляет некоторую сложность. Как правило, центром осмотра служит труп потерпевшего, поэтому особое внимание уделяется именно ему. Однако к не менее значительным территориальным узлам относятся места засад киллеров, стоянки их автомашин, брошенное оружие, боеприпасы, средства оптического наблюдения и связи, некоторые личные вещи, остатки еды, бутылки, окурки и т.п.

Также на этом этапе планируются и реализуются первичные оперативные поисковые мероприятия, в частности, в рамках конкретной тактической операции по расследованию убийств.

Конкретная структура этой тактической операции зависит от конкретной ситуации расследования, которая возникла на начальном этапе расследования, в частности, о том, как произведен осмотр места происшествия. Основные тактические операции включают в себя такие структурные элементы.

- Опрос свидетелей, которые находятся на месте происшествия, чтобы выявить приметы убийцы, транспорт и другую информацию, необходимую для раскрытия убийства «по горячим следам».

• Осмотр места происшествия, проводится следователем прокуратуры с участием судебного эксперта. В случае особой сложности объектов осмотра в нем могут участвовать несколько следователей и судебных экспертов. Затем один из следователей берет на себя руководство всей тактической операцией.

• Следователь проводит внешний осмотр трупа на месте его обнаружения с помощью судмедэксперта. При необходимости приглашает другого специалиста, например, в области судебной баллистики.

• Преследование убийц «по горячим следам» производится с помощью служебно-розыскных собак в соответствии с имеющимися приметами или стороной бегства, указанными свидетелями. Эта важная деятельность по поиску осуществляется инспектором-кинологом, оперативными работниками.

• Обзор («прочесывание») примыкающий к месту происшествия территории, осуществляется оперативными работниками. За пределами места происшествия возможно найти важные вещественные доказательства. Тогда границы следственного осмотра расширяются, следователь может привлечь любого специалиста для участия в нем.

• Перекрытие путей побега преступников. Для участия в этом мероприятии привлекают сотрудников соседних отделов МВД, а при необходимости - дополнительные силы других правоохранительных органов.

• Поквартирные обходы и проведения разведывательных обследований для выявления свидетелей и получения информации об убийце (убийцах). Эта поисковая деятельность осуществляется районным участковым и оперативными работниками.

Часто в состав тактических операций также включают: допрос наиболее важных свидетелей, а иногда и арест подозреваемых, допрос их, проведение освидетельствования, осмотра одежды и обыски. Но чаще эти следственные действия и оперативные следственные меры включаются в другие тактические операции, характерными для которых являются установление данных о лицах, участвующих в убийстве.

Когда преступники использовали транспортные средства во время преступления, после обнаружения его примет, к розыску привлекают сотрудников ГАИ, патрульно-дорожной и патрульно-постовой служб. Эта поисковая деятельность также может быть охвачена рассмотренной тактической операцией. Разумеется, во всех случаях расширение тактической операции требует соответствующего увеличения состава исследовательской группы и обеспечения ее прочности.

Таким образом, на первоначальном этапе расследования данных преступлений, в результате своевременно и тактически грамотно проведенных следственных действий, возможно получение максимального количества сведений о происшедшем.

Литература

1. Бродневская Я.В. Соотношение убийств, совершаемых по найму, и иных посягательств на жизнь человека // Журнал российского права. 2009. №11.

2. Булаева О.В. Убийства по найму: основные направления расследования на первоначальном этапе // Российский следователь. 2007. №16.

3. Еникеев М.И. Системная организация следственных действий (на примере расследования убийств по найму) // Юридическая психология. 2008. №4.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДАЧИ И ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ

Майманова А.К.

Научный руководитель: ассистент Харебин Д.Д.
Красноярский государственный аграрный университет

Криминалистическая характеристика преступлений, как исходная теоретическая и информационная база, служащая для построения частнометодических рекомендаций, является основной частью криминалистической методики. Сведения для криминалистической характеристики преступления собираются с помощью средств, приемов и методов всех частей криминалистики. Криминалистическая характеристика преступления создается в результате научного изучения и соединения всех видов криминалистической информации, свойственной различным родам и видам преступлений.

В данной работе будет рассмотрена криминалистическая характеристика дачи и получения взятки, тем не менее, взяточничество. Современная криминогенная обстановка в экономике является одним из важных факторов, определяющих актуальность проблемы борьбы с коррупцией. Коррупция выступает как сложное социальное явление, которое зародилось в глубокой древности и продолжает существовать в настоящее время. Наиболее распространенным и опасным коррупционным преступлением является взяточничество.

Взяточничество признается всеми странами и вызывает озабоченность всех без исключения правительств. Сегодня, в силу своих глобальных масштабов, взяточничество является одной из наиболее серьезных проблем глобального характера, которая угрожает социально-экономическому и политическому развитию, подрывает демократические и моральные устои общества. Проходя через все сферы жизни любой страны, независимо от уровня развития и социального благополучия, что признано и мировым сообществом, оно разрушает стабильные отношения между государствами, наносит ущерб мирному сотрудничеству в различных областях отношений, оказывает отрицательное влияние на все стороны экономической, социальной, политической жизни общества. Его негативные последствия проявляются в расширении и усилении теневой экономики, в сокращении налоговых поступлений и как следствие — нехватка бюджета в его доходной части и неспособности, в этой связи, удовлетворить потребности государства, обеспечиваемые за счёт этих поступлений.

Как показывает статистика в большую степень, взяточничество выступает со стороны должностных лиц, что значительно повышает уровень социального зла, причиняемого государственной власти. Как известно, взяточничество снижает доверие к власти. В обществе складывается убеждение, что за материальное вознаграждение можно решить любые (даже незаконные) вопросы и пожелания. Криминалистическая характеристика должностных преступлений коррупционной направленности позволяет систематизировать сведения о значимых признаках данных преступлений для разработки типовой методики расследования. Понятие «должностные преступления коррупционной направленности» в уголовном законе не употребляется. До настоящего времени в России нет действующего нормативного акта, в котором прямо говорилось бы о том, что следует понимать под коррупционными преступлениями. Принятый 25 декабря 2008 г. Федеральный закон «О противодействии коррупции» не решил данной проблемы, хотя была такая возможность. Так, в ст.1 ФЗ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» установлено, что под коррупцией понимается превышение должностных лиц полномочиями, дача взятки, получение взятки, злоупотребления полномочиями, коммерческий подкуп либо иные незаконные использование физическим лицом своих должностных положений вопреки законным интересам общества и государства в целях получения личной выгоды в виде материального вознаграждения, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера. Таким образом, рассмотрев федеральный закон, можно выделить коррупционные преступления:

1. Нанесение ущерба государственной власти и органам местного самоуправления, по-другому такие преступления называются должностными, они представляют собой уголовно-правовое проявление коррупции, такие ущербы могут принести любые должностные преступления.
2. Совершения действий вопреки интересам общества или государства государственным (муниципальным) служащим или иным публичным служащим, которые носят незаконный (противоправный) характер и позволяет получать какие-либо блага. Такие действия могут совершаться при формальном соблюдении законодательства и даже при его точном исполнении и правильном выполнении своих должностных обязанностей (взятка за более быстрее исполнение обязанностей, которое отвечает интересам общества и предоставляет служащему право выбора). Связи с этим, все эти обстоятельства затрудняют квалификацию коррупционных нарушений, так как в законе есть акцент «на незаконные действия служащего», что в свою очередь позволяет остаться безнаказанным легальным действиям коррупционной деятельности.

3. Наличие у совершившего коррупционное преступление признаков лиц занимающихся государственными должностями Российской Федерации, государственные и муниципальные служащие, не относящие к числу должностных лиц. Такие коррупционные преступления как: воспрепятствования осуществлению избирательных прав – п. «а» и «б» ч.2 ст. 141 УК РФ; нарушения порядка финансирования избирательной кампании кандидата - ст. 141.1 УК РФ; дача взятки должностному лицу – ст. 291 УК РФ; провокации взятки или коммерческого подкупа с целью шантажа – ст. 304 УК РФ; подкупа свидетелей, потерпевших, экспертов и переводчиков – ч.1 ст.309 УК РФ.

4. Направленность умысла у виновного на совершение коррупционных действий (бездействий), которые наносят ущерб интересам общества и государства.

5. Наличие у виновного корыстной или иной личной заинтересованности, которая может носить и неимущественный характер. Таким образом, коррупционные преступления характеризуются следующими криминалистическими признаками: нарушаются законные интересы государственной власти, муниципальной службы и права граждан; должностное лицо действует с корыстными целями для получения собственной выгоды и выгоды для третьих лиц в виде материального или неимущественного характера.

С моей точки зрения, способ совершения преступления дает четкое определение о деянии с какой стороны она совершенна, описывает характер преступления, проявляющий в конкретной криминальной ситуации, что в свою очередь способствует выявлению, расследованию и раскрытию данного преступления, в частности взяточничества. Зная, каким способом совершенно взяточничество, можно определить лицо, которое его совершило. В этом и заключается криминалистический анализ взяточничества. Из этого можно выделить одну из важных проблем данной темы это нахождения и раскрытие следов взяточничества, в каких либо деяниях, так как многие лица, которые совершают его, пытаются скрыть под другим деянием.

В криминалистической характеристике, главным можно отметить способ совершения преступления, личность преступника и обстоятельства совершения преступления. По моему мнению, сюда можно включить сокрытие следов преступления. С учетом изложенного следует отметить, что преступление, предусмотренное ст. 290 (получение взятки) и ст. 291 (дача взятки) УК РФ, характеризуется тем, что данное преступление было совершенно группой лиц по предварительному сговору или организованной группой с использованием соответствующих полномочий, возложенных на должностные лица или служащих органов местного самоуправления. Способ преступления как криминалистическая характеристика должна предшествовать краткий уголовно-правовой анализ статей 290 и 291 УК РФ. Указанное преступление, очевидно, может быть совершено путем активных либо пассивных действий. Анализ уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст. 290 УК РФ, зарегистрированных на территории Красноярского края, подтверждает, что все преступления совершаются в результате активных действий. Обычно вот за какие преступные действия подозреваемые получают взятки:

- за покровительство при приватизации недвижимости;
- за согласие отводов земельного участка и представления права аренды земли:
- за оформление пакета документов на право торговли, предоставление места торговли;
- за оформление технического (кадастрового) паспорта на строение;
- за продление аренда помещения;
- за оформление сделки купли / продажи недвижимости.

Как правило, представители должностных органов стараются создать видимость осуществления законной деятельности, заранее продумывают место и способ передачи взятки, систему защиты от информационного и фактического проникновения в определенный круг субъектов с тем, чтобы обеспечить конфиденциальность, отсутствие свидетелей и очевидцев. А также предпринимают всевозможные меры по сокрытию следов преступления и пытаются как можно быстрее разменять полученные деньги, приобретают на них какие-либо имущества, уничтожают управленческую документацию.

Способы преступления можно подразделить на несколько видов в зависимости от:

- особенностей передачи взятки – без посредников и с посредниками;
- давления со стороны получателя на лицо, передавшее взятку – с вымогательством и без такового;
- по характеру служебных действий (бездействий) взяткополучателя – совершение законных либо незаконных действий (бездействий) в пользу лица, который передает взятку. Какими

бы способами не пользовались преступники, они всегда оставляют следы совершенных ими противоправных действий (бездействия). Типичными следами преступления являются: материально-фиксированные следы такие как (деньги, ценные бумаги и предметы, сберегательные книжки, квитанции, бухгалтерские и регистрационные документы). Но, не смотря на то, что преступники скрывают следы взяточничества, но при расследовании и проведения криминалистических характеристик сотрудники правоохранительных органов, которые расследуют дела все равно находят следы преступления. Иногда полученные от сослуживцев подозреваемого и потерпевшего, посредников и других участников коррупции, членов их семей и т.д. В дальнейшем все полученные данные по преступлению выступаю как доказательства того, что было совершенно должностное преступление и решают огромную роль при вынесении наказания.

По моему мнению, современная борьба с коррупцией должно быть эффективным набором средств противодействия. Это механизм совершенствования уголовного закона для результативного применения, качественная деятельность органов власти по предупреждению и противодействию против должностных преступлений. Выявление, раскрытие и расследование правонарушений, а также минимизация последствий коррупционных преступлений. Вести новые средства и методы профилактики, борьбы, ликвидации последствий. А так же вести средства и способы с помощью, которых общество может, как-то препятствовать коррупции и помогать правоохранительным органам. А не скрывать эти преступления из-за боязни того, что все эти сведения, которыми они обладают могут принести какие-то неприятные последствия для них.

Все рассматриваемые преступления совершаются в процессе деятельности должностных лиц, то способом совершения и отражения во многом определяется действием законности и объективной действительности и внутренних психических процессов и состояний должностного лица совершающегося преступление. Таким образом, должностные преступления коррупционной направленности являются общественными противоправными деяниями, совершаемые лицом из корыстной или иной личной заинтересованности, повлекшие существенное нарушение прав и законности граждан или организаций и государства. И поэтому, по моему мнению нужно принят серьезные решения против таких коррупционных преступлений, чтобы не было опасности для общества жить в государстве.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 с изм. от 30.12.2008.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ с изм. и доп. от 18.11.2010.
3. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ.
4. Федеральный закон Российской Федерации «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».
6. Указ Президента РФ "О мерах по противодействию коррупции" от 19.05.2008 N 815.
7 Волженкин Б.В., Квашис В.Е., Цагикян С.Ш. Социально-правовые и криминологические проблемы ответственности за взяточничество. Ереван, 1988. – 200 с.
8. Волженкин Б.В. Служебные преступления: Монография. М.: Юристь, 2000. – 368 с.
9. Голинков Д.Л. Из истории борьбы со взяточничеством. — М., 1964. № 10. – с. 117-178.
10. Долгова А.И. Криминология: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2005. – 912 с.
11.Кабанова П.Л., Газимзянова Р.Р. Коррупция в России: понятие, сущность, причины, противодействие: учебное пособие. Набережные Челны, 2003. – 124 с.

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Макарова К.К., Соболева Е.В.
Научный руководитель: к.ю.н. Червяков М.Э.
Красноярский государственный аграрный университет

Для проведения успешной криминалистической деятельности в борьбе с преступностью необходима тщательно продуманная система криминалистических средств профилактического характера, в своей совокупности составляющая криминалистическую профилактическую деятельность.

Криминалистическая профилактика связана с выявлением причин и содействующих преступлению условий, объектов криминалистического воздействия, а также с применением специфических профилактических мер, препятствующих совершению новых преступлений, и с пресечением преступной деятельности конкретных лиц.

Профилактика преступлений направлена на обнаружение и устранение причин, способствующих их совершению. Главную роль в процессе профилактики преступлений играют следственные органы.

Определение «профилактика» подразумевает совокупность мероприятий, направленных на предупреждение, сохранение и укрепление правопорядка.

Существует множество классификаций средств и методов предотвращения преступлений, некоторые из них, мы представим в данной статье. Например, Р.С. Белкин классифицировал их на три группы:

1)методы и средства, способствующие получению информации о готовящихся преступлениях;

2)методы и средства, содействующие установлению причин и условий, способствовавших совершению или сокрытию преступлений;

3)методы и средства защиты различных объектов от преступных посягательств и создания подходящих условий для получения доказательственной информации.

Также криминалистические методы и средства установления причин и условий, способствовавших совершению или сокрытию преступлений, могут быть подразделены на:

1) методы и средства получения органом расследования или судом опосредованной информации о причинах и условиях способствовавших совершению или сокрытию преступлений;

2) методы и средства установления таких данных органом расследования и судом;

3) методы и средства экспертного установления таких данных.

Также в криминалистической литературе к таким мерам относят и другие меры.

Например, обнаружение и раскрытие совершенных преступлений, меры воспитывающего и предостерегающего характера, устранение причин и условий которые способствовали совершению преступлений конкретного рода, вида или совершенных определенным способом, при определенных обстоятельствах и меры общепрофилактического характера, в том числе использование возможностей средств массовой информации, трудовых коллективов, родовых и национальных традиций.

И.И. Иванов, в свою очередь, предложил другую классификацию методов профилактики преступлений:

1) методы, которые содействуют предотвращению замышляемых и подготавливаемых преступлений;

2) методы своевременного обнаружения преступлений и других объектов криминалистического профилактического воздействия;

3) методы, быстрого, полного раскрытия и качественного расследования совершенных преступлений;

4) методы обнаружения и устранения в ходе расследования обстоятельств, содействующих совершению и сокрытию преступлений, преодоления любых форм противодействия расследованию;

5) методы подавления определенной преступной деятельности и ликвидации ее опасных последствий.

На наш взгляд, профилактика является одной из значимых мер по предупреждению преступности, которая осуществляется многими общественными и государственными субъектами на лиц, которые склонны к данным деяниям. К ним в основном относятся лица, не имеющие постоянного дохода, беспризорные несовершеннолетние, алкоголики, наркоманы, субъекты семейно-бытовых конфликтов.

Мы считаем, что основными мерами в профилактике преступности, направленные на выявление, нейтрализацию и устранение являются: правовое воспитание граждан, мониторинг, разработка минимальных стандартов безопасности и тому подобное.

Важным средством правового обеспечения профилактики преступности является криминологическая экспертиза. Она представляет собой анализ и оценку независимыми специалистами проектов или действующих законов для определения их соответствия требованиям законности в сфере предупреждения преступности.

На основе всего вышеизложенного можно сделать вывод, что профилактика преступлений является действенным способом борьбы с преступностью, так как она препятствует наступлению

последствий, решает задачи борьбы с преступностью гуманными способами, воздействует на криминогенные факторы. Только комплексный подход и консолидация усилий всех органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных организаций могут оказать влияние на преступность.

Литература

1. Агильдин В.В., Ишигеев В.С. Профилактика преступлений: история, теория, практика. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. -83 с.

2. Аксенова-Сорохтей Ю. Н. Частное криминалистическое учение о профилактике преступлений несовершеннолетних. Воронеж, 2011. - 28 с.

3. Забрянский Г. И. Криминология: общество и преступность, криминологическая статистика, криминология села, криминология несовершеннолетних / Г. И. Забрянский. – М. : Граница, 2013. - 564 с.

4. Алексеев, А.И., Герасимов, С.И., Сухарев, А.Я. Криминологическая профилактика. М., 2001.- 115 с.

5. Кудрявцев, В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. М., 2003.- 68 с.

СООТНОШЕНИЕ МЕДИАЦИИ И ПРИМИРЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Патрина В.Д., Тихонова В.Ю.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Современное Российское государство, конституированное на основе Конституции 1993 г., существует уже почти двадцать пять лет и все эти годы продолжается поиск оптимальной и современной модели уголовной политики. Важно констатировать, что этот поиск еще далек от завершения. С одной стороны, отечественное законодательство постоянно обновляется и совершенствуется. С другой стороны, до сих пор не ясны те ориентиры, тот результат, к которому мы должны прийти.

Достаточно традиционным и устоявшимся стало мнение о том, что существующая на современном этапе модель уголовного наказания не отвечает запросам и интересам общества. Так, Е.А. Брылева [5] указывает, что из общего количества взрослых лиц, содержащихся в местах лишения свободы, основная часть – 80,5% – это лица работоспособного возраста (от 25 до 55 лет), 2/3 от общего числа осуждены на сроки от 1 года до 5 лет, соответственно, это преступления небольшой и средней тяжести. Остается высоким и уровень числа лиц, впервые совершивших преступление, – 192 421 [12]. Следует согласиться с тем, что такое положение вещей не только экономически и социально невыгодно. Очевидно, такой высокий (в сравнении с развитыми странами) уровень числа граждан, приговоренных к лишению свободы, не только ложится тяжелым бременем на все общество. Он наглядно демонстрирует невозможность достижения такой важнейшей цели уголовного наказания, как восстановление социальной справедливости. В этой связи актуальным является поиск иных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов.

Современный этап развития и отечественного права, и мирового правопорядка в целом, отличается все возрастающим значением такого института, как медиация. Это «альтернативная процедура урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора» (ст. 1 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации»). Медиация находит все более и более широкое применение в гражданских, семейных правоотношениях, образовании и здравоохранении. И, в том числе, и в сфере уголовного преследования.

Так, согласно Рекомендации Комитета министров Совета Европы № R(99)19 «О посредничестве по уголовным делам» под посредничеством понимается «любой процесс, где жертве и правонарушителю предоставляется возможность, в случае их согласия, с помощью беспристрастной третьей стороны (ведущего) принимать активное участие в разрешении вопросов, связанных с произошедшим преступлением» [3]. В Рекомендациях также обозначены основные принципы медиации по уголовным делам, такие, как: принцип добровольности; принцип конфиденциальности; принцип общедоступности посреднических услуг при проведении медиации на любой стадии уголовного судопроизводства, а также принцип достаточной самостоятельности службы медиации в рамках системы уголовной юстиции.

В российском законодательстве на настоящий момент проведение процедуры медиации по уголовным делам должным образом не урегулировано. В уголовно-процессуальном законодательстве

понятие медиации отсутствует, а Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» не содержит нормы, позволяющей применять медиацию в уголовном судопроизводстве.

При этом нельзя сказать, что данная проблема игнорируется законодателем, учеными и правоприменителями. Так, в апреле 2016 г. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека и Совет судей Российской Федерации одной из приоритетных тем для совместного обсуждения в 2016 г. определили институт медиации (в том числе по уголовным делам) и назвали причины низкой популярности примирительных процедур: отсутствие медиаторов; отсутствие распространенной практики использования медиации; высокая стоимость услуг профессиональных медиаторов; отсутствие стремления у судебных представителей к примирению сторон, поскольку это существенно снижает размер оплаты их услуг.

В целях изменения ситуации В.Н. Тарасов, предлагает закрепить на законодательном уровне возможность применения процедуры медиации для разрешения конфликтов, вытекающих из факта совершения лицом преступления [11].

Был также подготовлен и проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и УПК РФ для обеспечения потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому возможности примирения», где также установлен правовой статус медиатора.

Малышева О.А. [9] подчеркивает, что применение медиации в досудебном производстве по уголовным делам о нетяжких преступлениях в ряде зарубежных стран позволяет минимизировать негативные последствия функционирования уголовной юстиции (снижение уровня социальной стигматизации, уменьшение количества лиц, приобщаемых к криминальной субкультуре, сокращение финансовых ресурсов, необходимых для осуществления деятельности органов уголовного преследования, обеспечение разумного срока судебного разбирательства по уголовным делам о тяжких преступлениях и др.). Вместе с тем возрастает вероятность восстановления прав потерпевшего, нарушенных совершенным преступлением, на важность которого ориентируют многие международные стандарты. В данной связи уместно привести мнение бывшего Уполномоченного по правам человека в РФ В. Лукина о том, что «наказание преступника и обеспечение прав потерпевшего от преступления – не всегда одно и то же. Второе совсем не обязательно вытекает из первого, напротив, вступает с ним порой в логическое противоречие»[8].

Указанные обстоятельства обусловливают целесообразность внедрения медиации в российское досудебное производство по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести. Очевидно, что серьезным препятствием на пути внедрения в российское досудебное уголовное производство медиации, предполагающей учет государством в лице уполномоченных должностных лиц и государственных органов волеизъявления потерпевшего и лица, подлежащего уголовному преследованию, о примирении в связи с совершенным преступлением, выступит российская правовая ментальность. Ее особенность в сфере уголовного судопроизводства заключается в превалировании публичного интереса над частным. По этому поводу еще в 70-х годах XX столетия один из основателей российского уголовного процесса М.С. Строгович писал, что в отличие от гражданского процесса, где участвующие в деле лица могут свободно распоряжаться своими материальными и процессуальными правами, в уголовном процессе действует принцип публичности, который означает «правовую обязанность специально уполномоченных государственных органов возбуждать уголовное дело, расследовать его и рассматривать в суде, независимо от воли граждан и организаций, интересы которых затронуты преступлением» [10].

Выход в сложившейся ситуации видится в изменении приоритетов, характерных для российского уголовного процесса. В частности, назрела необходимость в корректировке принципа публичности – расширении пределов диспозитивности в уголовном процессе, что позволит расширить правовые меры защиты прав и законных интересов потерпевших. О необходимости изменения содержания принципа публичности высказывается также Л.А. Воскобитова [6]. Она отмечает, что назрела потребность в доктринальном изменении позиции государства в его реакции на преступление. Схожей точки зрения придерживалась и Н.Ф. Кузнецова, указывая на необходимость расширения пределов применения правовых норм о примирении сторон и деятельном раскаянии в уголовном процессе [7], означающее предоставление невластным участникам уголовного судопроизводства большей возможности распоряжаться своими процессуальными правами. Отмеченное можно рассматривать как перспективное направление развития уголовного и уголовно-процессуального права в контексте внедрения медиации в досудебное уголовное производство.

В настоящее время примирительные процедуры в первую очередь применяются в отношении дел частного обвинения, отнесенных к компетенции мировых судей (хотя законодатель предусмотрел

возможности примирения в отношении впервые совершенных преступлений небольшой и средней тяжести). Большинство авторов подчеркивают, что будет востребованной медиация и во многих других случаях совершения нетяжких преступлений, когда причиненный ими вред носит главным образом материальный характер и потерпевшие заинтересованы не столько в наказании обвиняемого или подозреваемого, сколько в возмещении причиненного им вреда в результате достигнутого между ними примирения. Почти половину всех зарегистрированных преступлений (43,7%) составляют хищения чужого имущества, и представляется, что потерпевших в первую очередь интересует возмещение материального и морального вреда, чем наказание в виде лишения свободы, с отсроченной «возможной» выплатой.

Думается, что медиацию можно использовать индивидуально, как предлагают авторы Стандартов восстановительной медиации на всех этапах судопроизводства, независимо от тяжести преступления, а также на этапе исполнения наказания, при этом центральным пунктом медиации по уголовным делам является вопрос о заглаживании вреда, причиненного преступлением, включающий в себя более широкий спектр восстановительных действий, чем просто возмещение материального вреда [4]. В этом состоит коренное отличие медиации от нашего традиционного уголовного судопроизводства.

Безусловно, дискуссионным является вопрос о преступлении, повлекшем смерть потерпевшего, но представляется, что в случае неумышленного преступления, например ст. 264, ч. 1, ч. 3 УК РФ, возможно, родственникам потерпевшего необходима в первую очередь материальная поддержка на протяжении длительного периода времени, чем удовлетворение от настигшей виновника кары. Думается, что вопрос индивидуализации наказания подлежит тщательной и вдумчивой оценке законодателем.

Поэтому более целесообразно в отношении взрослых лиц индивидуально использовать медиацию при согласии сторон, а также меры наказания, не связанные с лишением свободы, тем самым мы обеспечим экономию бюджетных средств, а для осужденного будут созданы условия для возмещения гражданского иска и социальной адаптации.

Вышесказанное относится только к категории взрослых осужденных, что же касается несовершеннолетних правонарушителей, то при применении восстановительных технологий следует подходить избирательно, зачастую данная категория лиц только «внешне» осознает свою вину и впоследствии по 5 – 6 раз совершает повторные правонарушения. Что касается в большинстве своем наказания в виде условного осуждения, то оно не является стимулом для исправления несовершеннолетних вследствие отсутствия адекватной самооценки, неразвитости трудовых и учебных навыков, неустойчивости и разбросанности интересов и увлечений, деформации нравственных и правовых воззрений, примитивности целей и потребностей, агрессивности и раздражительности.

В заключение подчеркнем, что потребность во внедрении медиации в уголовное производство в настоящее время является очевидной. Безусловно, требуется серьезная работа в области правового регулирования, поскольку необходимо определить условия и основание применения медиации, допустимые формы заглаживания вреда и правовой механизм их реализации, субъекты, которые могут выступать в качестве медиаторов, и их полномочия и др. Полагаем, что существующий зарубежный опыт в данной сфере будет весьма полезен.

Литература

1.Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с изм. от 05.02.2014) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.

2.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. от 19.02.2018) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.

3.Рекомендация Комитета министров Совета Европы № R(99)19 Комитета министров государствам - членам Совета Европы, посвященная медиации в уголовных делах [Электронный ресурс] // VEDIATORS.RU: Информационный портал –Электрон. данные. URL: http://mediators.ru (дата обращения 14.03.2018).

4.Стандарты восстановительной медиации, разработаны и утверждены Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации 17 марта 2009 г. [Электронный ресурс] // DOCVIEWER.RU: Информационный портал –Электрон. данные. URL: https://docviewer.yandex.ru/ (дата обращения 14.03.2018).

5.Брылева, Е.А. От наказания к примирению: наступление на индустрию борьбы с преступностью / Е.А. Брылева // Мировой судья. - 2018. - № 1. – С. 67-70.

6.Воскобитова, Л.А. Место примирения и посредничества в доктрине уголовного правосудия / Е.А. Воскобитова // Государство и право. - 2006. - № 9. - С. 114-116.

7.Кузнецова, Н.Ф. О совершенствовании уголовного закона / Н.Ф. Кузнецова // Российская юстиция. - 2009. - № 5. - С. 14 - 15.

8.Лукин, В. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений / В. Лукин // СПС КонсультантПлюс: Законодательство. - 2008. - 4 июня. - № 4676.

9.Малышева, О.А. О целесообразности внедрения медиации в досудебное уголовное производство / О.А. Малышева // Российский следователь. - 2015. - № 17. – С. 53-55.

10.Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса: В 2 т. / М.С. Строгович. - М., 1968. - Т. 1. – 500 с.

11.Тарасов, В.Н. Проблемы медиации как альтернативного способа разрешения гражданских и иных споров / В.Н. Тарасов // Прецеденты и позиции. - 2016. - № 5. - С. 11-16.

12. Сайт Федеральной службы исполнения наказаний [Электронный ресурс] // ФСИН.РФ: Информационный портал –Электрон. данные. URL: http://фсин.рф/ (дата обращения 14.03.2018).

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ (ОТМЫВАНИЕ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И (ИЛИ) СБЫТ ЭТОГО ИМУЩЕСТВА

Пелисова И.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А

Красноярский государственный аграрный университет

Начнем с того, что легализация (отмывание) денег – это ничто иное как придание законного вида денежным средствам или имуществу, приобретенных от совершения преступления. Посредством отмывания использование таких доходов становится правомерным, а дальнейшее владение и распоряжение ими не нарушают установленных норм и не вызывают подозрения. Сам процесс легализации преследуется законом и уголовно наказуем.

Составы легализации денежных средств и иного имущества, добытого преступным путем, а также его сбыт предусмотрен следующими статьями: ст. 174 Уголовного кодекса Российской Федерации (Далее УК РФ) – предусматривает ответственность за отмывание доходов, незаконно полученных другими лицами, ст.174.1 УК РФ – за отмывание собственных преступных доходов, а статья 175 – предусматривает наказание за приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Объектом данного преступления являются общественные отношения в сфере законной предпринимательской и иной экономической деятельности.

Объективная сторона преступления может выражаться посредством активных действий в форме совершения легальных финансовых операций или иных сделок с указанными предметами для того, чтобы отмыть грязные, криминальные деньги или придать имуществу характер законно приобретенного. Финансовые операции могут заключаться в передвижении денег со счета на счет, приобретении на преступные средства ценных бумаг, осуществлении вкладов в банки, переводов за границу и т.п. Другие сделки представляют собой (любые, кроме финансовых операций) действия физического или юридического лица, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 Гражданский кодекс Российской Федерации). Это могут быть сделки купли-продажи, мены, сдача имущества внаем, аренду и некоторые другие.

Субъект преступления - вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, легализующее имущество, которое приобретено преступным путем другими лицами.

Субъективная сторона характеризуется наличием двух обязательных признаков - виной в форме прямого умысла и специальной целью. Цель- желание придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению денежными средствами или иным имуществом. При отсутствии указанной цели либо при ее недоказанности действия виновного могут быть квалифицированы по ст. 175 УК.

Предметом легализации являются денежные средства или иное имущество, заведомо приобретённые преступным путём.

Доходы, полученные преступным путем, согласно ст.3 Федерального закона № 115 «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и

финансированию терроризма» - денежные средства или иное имущество, полученные в результате совершения преступления.

Отмывание криминальных доходов относится к наиболее латентным преступным посягательствам, выявление которых является сложной задачей и требует слаженного взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов. На выявлении легализации преступных доходов 5 негативно сказываются недостатки внутреннего контроля организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, которые не всегда добросовестно исполняют требования закона о противодействии легализации преступных доходов. Компании не идентифицируют клиентов и выгодоприобретателей, не разрабатывают правила внутреннего контроля, нарушают сроки предоставления или вообще не направляют в Росфинмониторинг сведения об операциях, подлежащих обязательному контролю, подозрительных сделках. Органы государственного контроля в некоторых случаях не обращают достаточное внимание на установление признаков легализации преступных доходов в ходе проверок деятельности финансовых организаций. При выявлении признаков «отмывания» соответствующие материалы не передаются в Росфинмониторинг для рассмотрения по существу, обмен информацией о выявленных правонарушениях производится не во всех случаях, вопреки межведомственным соглашениям в ряде случаев не представляются необходимые для контрольной деятельности сведения. Слабо осуществляется профилактика легализации преступных доходов, органами государственного контроля не принимаются меры к отзыву лицензии у организаций, систематически нарушающих законодательство о противодействии легализации преступных доходов. В процессе выявления легализации преступных доходов недостаточно четко налажено взаимодействие правоохранительных и контролирующих органов, обмен информацией между ними. Правоохранительные органы не всегда обращаются в Росфинмониторинг с запросами о сделках и финансовых операциях, направляемые по инициативе Росфинмониторинга в правоохранительные органы материалы в незначительном числе случаев заканчиваются возбуждением уголовного дела.

Также хотим отметить, что предусмотренные законодательством санкции за легализацию преступных доходов обоснованно подвергаются критике рядом авторов. Так, например, весьма резкой критике существующие санкции за легализацию подвергает Н.А. Лопашенко. Автор пишет, что поскольку за отмывание денег на сумму до полутора миллионов рублей предусмотрено наказание лишь в виде штрафа до ста двадцати тысяч рублей, такое «мягкое» наказание не сможет удержать потенциального преступника от совершения преступления [5, с. 150]. Сложно не согласиться с приведенным выше мнением. Во-первых, низкий размер санкций не соответствует уровню общественной опасности преступлений, предусмотренных статьями 174 и 174.1 Уголовного кодекса РФ, и является несоотносимым с размером денежных средств, которые могут быть легализованы преступником, то есть полутора миллионам рублям. Во-вторых, отсутствие альтернативного наказания по основному составу легализации не позволяет применить ч. 5 ст. 46 УК РФ, в соответствии в которой в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием. В данном случае заменить наказание невозможно, поскольку санкция рассматриваемых статей таких наказаний не предусматривает. Наконец, предусмотренные санкции не выполняют одну из основных функций уголовного наказания – функцию предупреждения, поскольку наказание в виде штрафа в размере до 120 тысяч рублей, примененное к виновному лицу, легализовавшему денежные средства на сумму до полутора миллионов рублей, не удерживает ни преступника от совершения новых преступлений, ни других лиц от совершения аналогичных преступлений. В этой связи представляется необходимым предложить внести следующие изменения в статьи 174 и 174.1 УК РФ: 1) предусмотреть альтернативное наказание по основному составу легализации преступных доходов в виде принудительных работ на срок до одного года, либо в виде лишения свободы на срок до одного года со штрафом либо без такового; 2) повысить размер штрафа до пятисот тысяч рублей за Международный научный журнал «Синергия наук» основной состав и до миллиона рублей за квалифицированный состав легализации; 3) изменить предусмотренный срок лишения свободы, повысив его максимальный предел и установив минимальный предел: предусмотреть за квалифицированный состав легализации наказание от трех до шести лет лишения свободы, а за особо квалифицированные составы – от пяти до восьми лет. Необходимость установления минимального предела наказания обусловлена следующим. Как показывает анализ судебной практики, суды зачастую назначают виновным лицам наказание, несопоставимое с уровнем общественной опасности легализации преступных доходов[6].

В 2013 году Генеральная прокуратура РФ выявила 4,3 тыс. нарушений в сфере отмывания (обналичивания) денежных средств. А ведь на 2013 год приходится спад активности незаконного обналичивания денежных средств в банковском секторе. Теневые схемы по обналичиванию денежных средств стали перетекать из банковского сектора в брокерскую сферу и оптово-розничные рынки, где и совершаются незаконные операции. Для борьбы с незаконной легализацией денежных средств необходимо ужесточить денежно-кредитную политику государства, усилить контроль над выполнением банками функций налогового агента, расчистить банковский рынок от недобросовестных банкиров.

Судебная практика по применению уголовного закона складывается по-разному, в связи с тем, что отсутствуют чёткие разъяснения со стороны высшей судебной инстанции. Вместе с тем, формальный подход к квалификации на основе буквального толкования нормы и желания улучшить показатели работы органов предварительного следствия, приводят к тому, что ст.174.1 УК РФ вменяется по совокупности избыточно.

Что характерно, даже суды не всегда принимают такое обстоятельство, как цель использования денежных средств, полученных преступным путём. Как правило, они соглашаются с квалификацией действий подсудимых, по ст.174.1 УК РФ, когда были доказаны факты хищений в крупном размере.

В абсолютном большинстве случаев, отмывание денежных средств или иного имущества, которое лицо приобретает, в результате совершения другого преступления, вменяется ему по совокупности с этим предикатным (первичным) преступлением. Среди таковых наиболее распространены: кража (ст.158), мошенничество (ст.159), присвоение или растрата (ст.160), незаконное получение кредита (ст.176), сбыт наркотических или психотропных веществ (ст.228.1).

«Настоящая» легализация, в мошенничестве с кредитами, либо при незаконном получении кредита, денежных средств, как правило, представляет собой совокупность последовательно совершаемых финансовых операций, которые объединены единым умыслом и направлены на достижение одной цели – «обелить» доход от конкретной преступной махинации.

Достаточно часто по многим уголовным делам по ст.174 и ст.174.1 УК РФ материалы уголовных дел не содержат доказательств того, финансовые операции и иные сделки совершаются обвиняемым (подсудимым) именно с теми денежными средствами, которые были получены в результате совершения преступления.

Для повышения эффективности расследования дел о легализации преступных доходов ряд авторов также предлагает перенести бремя доказывания правомерности источника денежных средств на обвиняемого. Такая практика существует на сегодняшний день практически во всех странах «Большой двадцатки» [4]. В частности, возможность введения такой нормы рассматривается на примере расследования легализации доходов, полученных от незаконного оборота наркотических средств. Однако такому мнению противостоит ряд авторов, указывая, что презумпция невиновности является основной гарантией от необоснованного обвинения [4]. Представляется, что такое предложения является, по меньшей мере, спорным. С одной стороны, возложение бремени доказывания на обвиняемого значительно ускорило бы расследование и облегчило формирование доказательной базы. С другой стороны, следует согласиться с мнением, что презумпция невиновности является одной из самых весомых гарантий Международный научный журнал «Синергия наук» обвиняемого. Кроме того, не совсем ясно, что предлагают приверженцы перенесения бремени доказывания на обвиняемого в том случае, если обвиняемый не сможет доказать свою невиновность. Ведь на практике вполне возможна ситуация, когда невиновное лицо в силу нехватки специальных познаний, например, в бухгалтерском учете, или нехватки необходимого инструментария, будет лишен возможности доказать свою невиновность. Таким образом, на данный момент перенесение бремени доказывания на обвиняемое в легализации преступных доходов лицо невозможно и данная идея нуждается в доработке.

Таким образом, проанализировав некоторые проблемы, мы пришли к определенным выводам. Во-первых, чтобы улучшить ситуацию по противодействию легализации доходов, полученных преступным путем, нужно осуществить ряд ниже перечисленных мер, а именно:

• определить перечень преступлений, которые связаны с легализацией доходов от которых следует бороться;

• определить перечень организаций (в основном финансово-кредитных и почтовых), которые должны проявлять особую бдительность при осуществлении через них крупных или подозрительных операций;

• Определить порядок экстрадиции лиц, обвиненных в легализации денег;

• Установление на законодательном уровне понятие «легализация незаконно полученных доходов» таким образом, что исключало бы возможность двоякого толкования, споров или ухода от ответственности за совершение данного преступления и т.д.

Во-вторых, следователям по данным делам необходимо совершенствовать свои знания в экономической деятельности, а именно проходить те или иные курсы, чтобы понимать всю сущность данных преступлений. Пока у правоприменителей не будет достаточных знаний в этой области, данные составы преступлений в большинстве случаев будут нераскрыты.

Предлагаем на законодательном уровне закрепить данное предложение.

Литература

1.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СПС КонсультантПлюс

2.Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС КонсультантПлюс

3.Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2018) // СПС КонсультантПлюс

4.Корнелюк О. В. О возможности возложения бремени доказывания на обвиняемого по делам о легализации доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков //Актуальные проблемы взаимосвязи уголовного права и процесса. Башкирский государственный университет. – 2016. С. 161.

5.Лопашенко Н. А. Пенализация преступлений в сфере экономической деятельности через анализ их санкций //Право. Законодательство. Личность. – 2015. - № 1 (20). – С. 150.

6.Логвинова Е.В.Международный научный журнал «Синергия наук» № 12-2017

СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ПОДДЕЛКИ ПЕЧАТЕЙ, ШТАМПОВ И ПОДПИСЕЙ.

Татарников Д.В.

Научный руководитель к.ю.н., доцент: Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Данная тема всегда будет является актуальной как никогда. Подделкой документов, печатей, штампов и подписи занимались с античных времён заканчивая нашем временем. Из корыстных побуждений, люди всегда будут заниматься подделкой. Для выявления подлинности оттисков трудятся эксперты в данной области.

Начиная с 17го века такое преступление подделка печатей получило довольно широкое распространение. С тех пор это «искусство» значительно продвинулось вперед.

С появлением в конце 17 веке рейсфедера, циркуля, стального пера и прочих чертежных принадлежностей, увеличительных линз и приборов, способ подделки оттиска печати упростился, подделка осуществлялась рисование вручную. Подделывались путём:

1. Путем рисования изображения оттисков непосредственно на самом документе;
2. Копирование подлинных оттисков на поддельный документ;
3. Нанесение оттисков с помощью самодельно изготовленных рельефных клише.

Выявление подделки печати, штампа или подписи осуществлялось следующим образом: несимметричность, следы карандашных штрихов, проколы от ножки циркуля, грамматические ошибки (если невнимательно отнеслись к подделки оттиска). До появления компьютерных программ, этот метод не менялся на протяжении с 17го в. по конец 20го в.

Современный уровень научно-технических средств позволяет:

1. Создать средство защиты от подделки оттеска печати
2. Упрощение выявления подделки оттиска печати.

Но в то же время упростилось подделка оттиска печати, штампа и подписи. Сейчас мы разберём современный способ подделки оттисков печати, штампа и подписи и средств защиты от подделки их.

Современный способ подделки оттиска печати, подписи и защита от подделки.

Печать - это материал для оставления на бумаге оттиска содержащий информацию.

Штамп — это квадратный или треугольный материал печати для оставления на бумаге оттиска содержащий информацию.

Современный способ изготовление печати, штампа подписи (факсимиле):

1. Фотополимерный способ - основан на свойствах высокомолекулярных соединений под действием ультрофиолетового излучения.
2. Лазерное гравирование - изготовление осуществляется на специальном или универсальном лазерном гравёре, формируется лазерным лучом непосредсвенно на поверхности будущего клише, управляемым компьютером или микропроцессором[2, С. 253-254]. Материал для лазерной гравироваке используется резина.

Любой штамп, печать или изготовленный на фотополимере или резине факсимиле, клеятся на оснастку.

Оснастка - это механическое приспособление, устройство для последующего проставления оттиска на бумаге. Иными словами, это то, на чём держится печать, штамп или факсимиле.

Современный способ подделки оттиска печати, штампа и подписи осуществляется путем, рисование на специальных компьютерных программ. Далее идёт, изготовление клише на резине, фотополимере, через копирование промежуточного клише.

Макетирование печати, штампа, факсимиле (подписи), выявление и разработка средств защиты от подделки, можно осуществлять в следующих программах: Adobe Illustrator, CorelDrew, Quark Xpress, Adobe PageMaker, Adobe Photoshop. Также некоторые типографии рисуют макеты клише в Microsoft Word, но без гарантий сохранения вида и параметров.

Признаки подделки оттиска печати могут быть:
1. Разные промежутки между: словами и буквами или между словами и ободками;
2. Несоблюдение радиальности;
3. Несоответствие рисунка типографскому шрифту;
4. Различие конфигурации и размеров одноимённых букв, расположенных в одной строке;
5. Изломы, или наоборот, не учли излом элемента при макетирование клише;
6. Извилистость штрихов, к ним относятся:
1) Нестандартность шрифта;
2) Неодинаковые размеры букв;
3) Интервалы между элементов печати.

Подделка подписи:
Распространённое слово "подпись", является факсимиле. По сути это синонимы.
Факсимиле - (от лат. fac simile - букв. "делай подобное") - это воспроизведение любого графического оригинала: подписи, рисунка, чертежа, гравюры и монограммы, передающее его вполне точно, со всеми подробностями изображения. В данной теме мы будем говорить о подписи, точнее о её подделки.

Наиболее распространёнными способы подделки подписей являются следующие признаки:
1. Срисовывание по образцу подлинной подписи с помощью ручки с последующей обводкой следов давления;
2. Не естественные квадратные контуры подписи, в связи с изготовлением подписи из фотополлимера или резины;
3. Копирование и вставка подписи в подложный документ через компьютерные программы указанные выше;
4. Копирование с помощью копировальной бумаги путём обводки.

Средство защиты от подделки печати:
Основные средства защиты, это микротекст/микрошрифт, растр, макраме и специальные узоры вокруг первоначального ободка по пожеланию заказчика.

Микротекст/микрошрифт - это информация помещённая во внутренний ободок печати. Информация бывает абсолютно разной, в основном применяется информация, начиная с названия нашего государства (Российская Федерация) или название субъектов РФ, заканчивая с номером ИНН и ОГРН.

Растр - это рисунок виде решётки или мелких точек которая применяется для перевода полутоновых изображений во избежание подделки. В обсуждаемой нашей темы, растр нужен для защиты от подделки печати.

Макраме - это миниатюрные элементы, помещённые внутрь печати гильоширной сетки – уникальный узор, составленный из миниатюрных линий.

Специальные узоры вокруг первоначального ободка по пожеланию заказчика - это различные рисунки, представляющий собою сочетание линий.Также экспертиза печати нужна если истец обратился в суд о заявлении подделанного документа(ов), печати, штампа или подписи (факсимиле).
Но как показывает практика. Выявить подделку можно почти всегда. Это связанно с безалаберностью

людей и невнимательностью к деталям при подделки. Однако хорошо подделанную печать или подпись, не распознает даже самый опытный эксперт.

Литература

1. Кошманов П.М., Кошманов М.П., Шнайдер А.А. Индентификационная информативность подписи - основа отождествления ее исполнителя // Эксперт-криминалист. 2009. №1. С. 15.
2. Волынский В.Ф., Лавров В.П., Криминалистическое исслелование документов (криминалистическое документирование) // Технико-криминалистическое исследование документов // Исследование оттисков печатей и штампов // Криминалистика: учебник для студентов вузов. ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право 2008. №2. С. 253-254.

ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В БОРЬБЕ С ЛЕГАЛИЗАЦИЕЙ ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

Чернолуцкая М.А.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Легализация преступных доходов - преступление, наносящее огромный ущерб мировой экономике, основам государственной системы, способствующие развитию военных конфликтов, незаконному обороту наркотиков, продаже людей и человеческих органов. С начала 80-х годов мировое сообщество проводит целенаправленную борьбу с этим явлением. В ответ преступные группировки в целях отмывания денег используют многочисленные схемы, в которых участвуют организации в разных странах, участвуя в создании и реализации своих схем высококвалифицированных специалистов в различных областях: бизнес-менеджеров, юристов, аудиторов. Таким образом, вопросы экспертных исследований приобретает особое значение для эффективного расследования данной разновидности преступной деятельности.

Идентификация легализации доходов, полученных преступным путем, при рассмотрении доклада о преступлении и расследовании основного правонарушения. Изучение практики расследования преступлений по ст. 174, 174.1 УК РФ [2] показывает, что наиболее распространенные признаки отмывания денег выявляются в ходе расследования экономических и других преступлений, связанных с получением дохода (мошенничество, кража, вымогательство, контрафакция, незаконный оборот наркотиков, незаконное предпринимательство и т. д.). Это базовые или предшествующие легализации преступления, в результате которых были получены незаконные доходы, пущенные в экономический оборот. Данные об изъятии преступных доходов, полученных в ходе расследования основного преступления, подлежат проверке, чтобы обнаружить способы их легализации, выявить признаки конкретного метода их «отмывания» [5].

Есть признаки легализации, которые стали характерными для некоторых преступлений этой категории. Например, с легализацией украденных ценных бумаг преступники совершают их повторный обмен на более мелкие, совершая с ними различные операции: переводят на счета лицевых компаний, а также контролируемые дочерние организации для временного накопления похищенных средств на их счетах.

Так, отмывание денег преступными средствами путем инвестирования их в уставный капитал контролируемых коммерческих организаций может быть денежным переводом от внешних организаций, находящегося под контролем лица, совершившего основное нарушение в отношении внесенных в качестве вклада денежных средств. Признаками отмывания могут быть: необычно высокий процент по дивидендам; возможная ассоциация учредителя с преступной деятельностью, направленной на получение дохода; уклонение от идентификации реального владельца средств [5].

Специфика преступлений, связанных с легализацией доходов, полученных преступным путем, связана со сложностью механизма их совершения, который включает различные финансовые операции и операции с имуществом, учетные записи, данные бухгалтерского учета, экономические показатели и расчеты. Чтобы понять их, определить признаки легализации, необходимо применение специальных бухгалтерских и экономических, кредитных и финансовых и иных знаний. Для этого органами, производящими предварительное расследование, привлекаются специалисты и эксперты, которые должны либо участвовать в аудите (в этих случаях следователь и следователь должны обладать необходимыми знаниями), или производят различные виды экспертиз по конкретному делу.

Документарные проверки и аудит деятельности юридических лиц и предпринимателей позволяют различать общие массовые финансовые операции и операции с доходами, полученными от преступного деяния, оценивать реальность финансовых операций и других сделок с деньгами или иным имуществом, выявлять несоответствие финансово-экономических показателей при поступлении преступных средств в кассу организации.

Например, анализ источников оборотных средств организации, состоящих из незначительных взносов в уставный капитал и краткосрочных банковских кредитов, при активном движении на банковских счетах может указывать на псевдо-предпринимательский характер деятельности фирмы.

Благодаря изучению платежных поручений эксперт отслеживает движение денежных средств на счетах компаний, банков и коммерческих организаций.

Нарушения правил проведения денежных операций, выявленных в ходе экспертизы, отсутствие регистрации входящих и исходящих транзакций, книги регистрации платежных документов, другие действия по запутыванию бухгалтерского учета, а также конфискация и уничтожение бухгалтерских документов в сочетании с другими доказательствами напрямую подтверждают намерение использовать «грязные» деньги.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. – 1996. –№ 25. – Ст. 2954.

3. Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // СЗ РФ. 2001, N 33 (часть I), ст. 3418.

4. Булгаков С.Н. Судебная экспертиза / С.Н. Булгаков // СПС КонсультантПлюс. 2018.

5. Кондратьева, Е.А. Процессы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма (ПОД/ФТ): категориальные подходы / Е.А. Кондратьева // Теневая экономика. – 2017. – Том 1. – № 1. – С. 31-46.

К ВОПРОСУ О РЕЛИГИОЗНОМ МОТИВЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Чумаченко В.О.

Научный руководитель: к.ю.н.., Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Сложность преступлений данной категории заключается в использовании террористами неординарных методов и средств, фактора внезапности и особой жестокостью в совершении преступлений.

На основе анализа материалов архивных уголовных дел, был сделан вывод о том, Что то чаще всего преступления террористического характера совершают мужчины (83,9 %) в возрасте от 18 до 35 лет, не состоящие в браке (57,9 %), имеющие низкий уровень образования (68,2 % имеют уровень образования ниже среднего специального); без определенного рода занятий (57,5 %) или занимающие низкое социальное положение. Более трети из них уже имели судимость (36,7 %), в том числе за преступления террористического характера (18,5 %). При этом установлено, что большинство преступлений террористического характера совершается по этнорелигиозным мотивам (49,8 %); социально-экономическим мотивам (19,4 %); политические мотивы составляют лишь в 16,2 % случаев.

К числу особенностей преступлений террористического характера следует отнести:

-тщательная подготовка, включающая в себя высокий уровень конспиративности

-Религиозная составляющая данных преступлений

При расследовании преступлений террористической направленности а особое значение по моему мнению следует уделять религиозному мотиву. Знание образа жизни религиозных террористов, идентификационных признаков, а так же знание основ их религиозного учения, позволяет быстрее идентифицировать личность преступников . В наше время до сих пор не существует однозначного понимания термина “ваххабизм” ведь не секрет , что для многих людей этот термин является синонимом слова “терроризм”.

Ваххабизм- это сложный религиозный феномен, радикальное исламское течение которое возникло в 18 веке в Саудовской Аравии.

Обращаясь к психолого-криминалистическому портрету российского ваххабита и анализу религиозного учения ваххабитов можно выделить следующие детали:

Среднестатистический ваххабит представляет собой молодого человека в возрасте от 18 до 25 лет;

Имеет среднее или средне-профессиональное образование и чаще всего является уроженцем Северного Кавказа.

По характеру не обладает лидерскими качествами, являясь "ведомым" очень быстро попадает под влияние. Желание обрести более значимый социальный статус приводит таких ребят в исламские экстремистские организации. В результате манипуляций с сознанием молодых людей теперь они абсолютно убеждены ,что убийство "неверных" является поступком, открывающим перед ним террористом-смертником, врата в долгожданное Царствие Небесное. То есть ,если человек не следует шариату, как это следование понимают ваххабиты, то он "неверный" и его нужно лишить жизни. Как утверждают ваххабиты, убийство "неверных" должно проводится системно и организованно- в форме джихада, который определяется как "вооруженная борьба с позиций ислама". Цели ваххабитского джихада следующие:

1.Вооруженная борьба против тех, кто препятствует распространению ваххабитского учения.

2.Борьба со всеми "неверными".

3.Защита мусульман и их родной земли.

Мусульманин, который принял ваххабизм, обязательно должен подтверждать свое единобожие ненавистью и враждой, ненавидеть всех кого ваххабиты считают "неверными".

Анализ Корана в редакции Усмана позволил подвести следующий итог:

- религиозный террорист- ваххабит не остановится ни перед кем и ни перед чем, убийство неверного для него является высшей целью.

Я считаю, что Национально - религиозный психотип преступника в расследовании преступлений террористического характера играет важнейшую роль и подлежит глубокому и всестороннему научному исследованию, что поможет предотвращать террористические действия и преступления на стадии их подготовки.

Литература

1.Воронин С.Э. Психотипологический подход в системе криминалистического знания : монография / С.Э. Воронин, Р.Л. Ахмедшин, Т.А. Алексеева-Красноярск: НОУ ВПО "Сибирский институт бизнеса, управления психологии" ,2015.-С.63-102

СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НА СЛУЖБЕ У СЛЕДСТВИЯ

Шпак Ю.С.

Научный руководитель : к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Экономические отношения, связанные с корпоративным, государственным (муниципальным) или личными финансами, бухгалтерским учетом, кредитными возможностями регулируются по-разному в каждой стране.

Часто в уголовных или административных судебных процессах, связанных с нарушениями порядка управления, перед судом встают вопросы финансового управления, учета имущества и гражданской ответственности квалифицированные решения которых требуют знаний в областях бухгалтерского учета, финансов, экономики или управления. За разрешением таких вопросов органы правосудия могут обратиться к судебной экспертизе

Экономическая экспертиза может быть разделена на более мелкие разновидности, такие как бухгалтерская, финансовая, и др. Такое разделение зависит от традиций страны и правовых норм, число экспертов и их специальности.

Целью экономической экспертизы является:

- изучить экономическую ситуацию и отчетность компании/организации;
- получить данные об искажении и сокрытии бухгалтерской информации;
- неточные данные государственным инспекционным органам, аудиторам, контролерам или другим компетентным должностным лицам;

- анализ достоверности сведений о доходах, расходах, прибыли, убытках, задолженности и активах хозяйствующего субъекта;

- выявить причинение материального ущерба и его размер;

- отвечать на вопросы, связанные с аудитом и результатами общего обследования; а также

- выяснение других обстоятельств, имеющих значение для расследования.

В гражданских делах экономическая экспертиза служит доказательством при разрешении имущественных споров, связанных с взаимными расчетами, убытками от неисполнения договорных обязательств, правильностью расчет прибыли и т. д. В уголовных делах необходима экспертиза расследования финансовых преступлений, раскрытия способов отмывания денег, мошенничества и коррупции

Объектами исследования экономической экспертизы являются документы и реестры бухгалтерский учет, документы финансовой отчетности, подтверждающие экономические, финансовые и связанные с ними операции.

При назначении экспертизы суд обязывает стороны и органы следствия предоставить все необходимые материалы. Эксперт после получения знакомиться с представленными материалами и решать вопросы, достаточны ли они для выполнения а если нет, просьба предоставить дополнительную информацию. Эксперт не собирает доказательства сам.

Постановление о назначении экспертизы должно включать список всех материалов, используемых в экспертизе. Все бухгалтерские документы представляются эксперту, который составляет основу аудита или общего заключения экспертизы и которые необходимо изучить при проведении экспертизы назначение. При отправке документов для экспертного анализа страницы документов в файлах должны быть пронумерованы. Документы должны быть упакованы, а пакеты должны быть пронумерованы и опечатаны.

Исходя из всего выше сказанного, необходимо отметить, что судебная экспертиза играет важную роль в расследовании и раскрытии преступлений.

Литература

1. Городилов, М.А. Методика расчета упущенной выгоды в финансово-экономических экспертизах / М.А. Городилов // Аудиторские ведомости. – 2016. – № 10. – С. 55 - 70

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. – 1996. –№ 25. – Ст. 2954.

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Щедрин Д.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет

Уголовное преследование – это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Из данного определения можно сделать вывод о том, что уголовное преследование – это деятельность правоохранительных органов, связанная с преследованием определенного лица, уже поставленного в положение подозреваемого и обвиняемого. А деятельность стороны обвинения, осуществляемая до появления в деле подозреваемого и обвиняемого, уголовным преследованием не является.

Что способствует или является причиной, по которой граждане совершают преступление? Вероятно, никто не может дать исчерпывающий ответ на этот вопрос. Одни будут руководствоваться корыстным мотивом, вторые совершают преступление из мести. Предусмотрены уголовные дела, по которым совершаются преступления по неосторожности. Имеет место быть преступная небрежность или же самонадеянности. Бывает, что человека толкает на преступление тяжелое стечение жизненных обстоятельств, когда ему кажется, что, например, кража будет являться единственным выходом в его ситуации. И, безусловно, нельзя отрицать тот факт, что для определенной категории людей преступная деятельность является образом жизни.

Целью уголовного преследования является разоблачение подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления. Поэтому, строго говоря, если в качестве подозреваемого или обвиняемого фигурирует лицо, не причастное к преступлению, то деятельность по его «разоблачение» нельзя назвать уголовным преследованиям.

Уголовное преследование включает в себя выдвижение обвинения или подозрения, его обоснование, основывающиеся на доказательствах. предъявление или изменение обвинения, завершение уголовного дела составлением обвинительного заключения, утверждение его прокурором и направление в суд. В суде уголовное преследование осуществляется путем поддержания государственного или частного обвинения, а также прохождением апелляционной или кассационной стадии.

Уголовно-процессуальное законодательство выделяет в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления виды уголовного преследования. Оно может быть публичным, частно-публичным и частным.

К делам частного обвинения относятся дела о преступлениях, предусмотренных умышленное причинение легкого вреда здоровью, побои, клевета. Все они относятся к преступлениям небольшой тяжести. Дела частного обвинения - это такие дела, которые возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего (его законного представителя) и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Между тем, имевшие место на практике тенденции переложить бремя обеспечения привлечения к уголовной ответственности по этим делам на пострадавших признаны ошибочными. Конституционный суд Российской Федерации признал не соответствующими Конституции положения в той части, в какой они не обязывают прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя принять по заявлению лица, пострадавшего в результате преступления, предусмотренного ст. 115 или ст. 116 УК, меры, направленные на установление личности виновного в этом преступлении и привлечение его к уголовной ответственности в закрепленном уголовно-процессуальным законом порядке.

Уголовными делами частно-публичного обвинения закон считает такие дела, которые возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат. Все производство по делу после его возбуждения осуществляется в таком же порядке, как и по делам публичного обвинения. К делам о преступлениях, производство по которым осуществляется в порядке частно-публичного обвинения, отнесены дела о преступлениях, предусмотренных :изнасилование;
насильственные действия сексуального характера;
нарушение неприкосновенности частной жизни;
нарушение тайны переписки, телефонных, телеграфных, почтовых или иных сообщений;
нарушение неприкосновенности жилища;
необоснованный отказ в приёме на работу или необоснованное увольнение беременной
женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трёх лет;
нарушение авторских и смежных прав; нарушение изобретательских и патентных прав.

В последнее время, с учётом технического прогресса, участились случаи, когда в отношении граждан велось уголовное преследование в сети интернет за высказывания на личной странице в социальной сети или за репост. Орган, осуществляющий надзор за «глобальной паутиной» является Федеральная служба безопасности или Бюро Специальных Технических Мероприятий. Сотрудники проводят мониторинг на протяжении 10 лет и за все это время количество пользователей и материала возрастало. Первой массовой кампанией уголовно-правового характера, прямо направленной против пользователей интернета, стало преследование «групп смерти». В этот момент проводились оперативно-розыскные мероприятия по установлению кураторов «групп смерти». И в последнее время кураторами становятся лица, не достигшие возраста уголовное ответственности. Кураторы дают для своих подписчиков в социальной сети задания, которые в последующем ведут к смерти этого лица. В случае невыполнения куратор угрожал расправой всей семьи.

За какие публикации в социальных сетях в отношении пользователей может вестись уголовное преследование и какую профилактику себя, своих родных и близких можно и нужно вести от возможного обвинения в экстремизме?

В сентябре 2015 года общественный деятель Дмитрий Семёнов был признан виновным в том, что распространял на своей странице в социальной сети «Вконтакте» карикатуру на Дмитрия Медведева в папахе, сопровожденную надписью «Смерть русской гадине», в которой криминалистическая комиссия усмотрела «призыв к физическому уничтожению русских». Сам пользователь отрицал какие-либо обвинения, указав, что поставил «лайк» тексту. Но суд постановил признать Семёнова виновным, в совершении публичного призыва к осуществлению экстремистской деятельности, и назначил штраф в размере ста пятидесяти тысяч рублей. Более того, решением суда Семёнов освободился от наказания путем присоединения к делу акта об амнистии в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. В апреле 2016 года адвокат Дмитрия обратился в

Европейский суд по правам человека. Общественник считает, что в процессе уголовного преследования были нарушены его право на справедливое судебное разбирательство, и свобода выражения мнения.

С учетом складывающийся политической обстановки в международных отношениях, в частности на фоне раздора между Россией и Украиной, в социальных сетях началась информационная война. Были созданы группы в социальных сетях с призывами, побуждающие к межнациональной розни. Так, в Екатеринбурге местный суд признал мать-одиночку виновной в возбуждении межнациональной ненависти и вражды. Екатерину Вологженинову осудили по статье 282 УК за репосты в социальной сети «Вконтакте» нескольких записей сообществ «Украинской народной самообороны» и организации, которая запрещена в России - «Правый сектор». Сама Екатерина в суде объяснила, что выступала против вовлечения российских военных в вооруженный конфликт на востоке Украины, а также надеялась поспособствовать сближению украинцев и россиян. Данное дело получило большой резонанс, в итоге на вынесение приговора прибыли французские и немецкие дипломаты. Екатерина была приговорена к 320 часам обязательных работ. Более того, в качестве дополнительного наказания суд постановил у подсудимой изъять и уничтожить ноутбук, компьютерную мышь и зарядное устройство.

Для многих религия является смыслом жизни и любое высказывание, для религиозного человека, будет оскорбительным. К примеру, двадцатиоднолетний житель Бердска Новосибирской области Максим Кормелицкий был признан виновным по части 1 статьи 282 УК, устанавливающей ответственность за разжигание ненависти по религиозному признаку. В качестве санкции был приговорен к году и трём месяцам колонии-поселения за репост и резкое высказывание в адрес православных. По данным следствия, в январе 2016 года Кормелицкий посредством репоста из сообщества во «Вконтакте» разместил на своей странице фото купающихся граждан в проруби православных с комментарием, в котором указал «умственное состояние людей, которые жертвуют своим здоровьем ради религии». Данную запись увидел православный общественный деятель Юрий Задоя, который обратился с жалобой в Следственный комитет на комментарий. Религия всегда была острым вопросом, поэтому высказывания на эту тему лучше выражать в более нейтральном ключе.

Нехватка интернет-грамотности является еще одной опасностью**.** В марте 2016 года от неосторожных репостов пострадал 64-летний пенсионер. Николая Егорова, который работал охранником на асфальтобетонном завод. Его обвинили в экстремизме за репост в «Вконтакте» материала Бориса Стомахина, пост которого был ранее признан экстремистским по содержанию. Адвокат обвиняемого сообщил, что его подопечный «не размещал никаких публикаций у себя на странице, а доступ к его аккаунту в силу небольших его познаний специфики Интернета имеет неограниченное количество людей**».** Необходимо внимательно относиться к безопасности своих аккаунтов в социальных сетях и не позволять другим публиковать что-то от своего имени.

Резонансное дело с привлечением к ответственности за фотоматериал Великой Отечественной войны, Второй Мировой войны со свастикой произошло с Полиной Петрусевой, журналисткой города Смоленск. В январе 2015 года девушка выложила на странице в социальной сети «Вконтакте» фотографию своего дома времён нацисткой оккупации. Сотрудников, осуществляющих уголовное преследование заинтересовало изображение флага Третьего рейха, которое было видно на документальном снимке. В конечном счёте Петрусеву оштрафовали на тысячу рублей за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской символики закон о наказании за реабилитацию нацизма был принят в России осенью 2014 года. Позже Роскомнадзор уточнил, что изображения свастики без целей пропаганды допустимы.

Анализируя происходящую практику уголовного преследования необходимо уточнить: является ли репост выражением своего мнения или можно считать это как распространение чужой информации? В российском законодательстве нигде не закреплено такого понятия, как репост. Поэтому любой случай так называемого репост материалов в социальной сети можно квалифицировать как высказывание самого владельца аккаунта или одобрение скопированной записи. Мы предлагаем ввести понятие репоста в нынешнее законодательство, с такой формулировкой: репост – это акт копирования информации, который размещен не только в социальных сетях, но и в иных ресурсах, при этом не меняя её содержания и оставляя ссылку на исходный сайт, в котором автор отобразил свою информацию. Включив данное понятие, мы сможем снять с себя ответственность. А именно: через несколько часов этот материал может содержать совершенно иную информацию. Тем самым мы себя обезопасим от того, что этот текст принадлежит нам.

Таким образом учитывая вышесказанное мы считаем, что российское законодательство в за действия в интернете, предусматривающая ответственность сформулировано нечетко, и под него могут подпадать тысячи людей. Необходимо предусмотреть разделение на оригинальные и процитированные сообщения и, соответственно, предусмотреть разные формы ответственности для каждого из сообщения.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ// СПС Консультант
2. https://rg.ru/2017/09/11/kuratorami-grupp-smerti-okazalis-podrostki.html

СЕКЦИЯ 9. ОСНОВЫ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ И ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Чеснокова М.А.
Научный руководитель: к.филос.н., доцент Рябикин А.А.
Красноярский государственный аграрный университет

Записи звука, бесспорно, являются важным источником информации. Анализ звуковой информации позволяет доказать многие факты преступной деятельности, происходящие без свидетелей, например, мошенничество, вымогательство денег и т.д. Именно поэтому звукозаписи широко применяются в уголовном и гражданском судопроизводстве.

Фоноскопическая экспертиза — один из видов инженерно-технических экспертиз, который проводится для идентификации и определения личности по голосу и речи, записанных на аудионосителях, выявления ситуационно-необусловленных изменений. Экспертам предоставляется фонограмма, зафиксированная на магнитной ленте кассеты, звуковой дорожке видеокассеты, на электронных носителях данных - оптических дисках, магнитных дисках, картах памяти и т.п. Расшифровка фонограммы представляет собой зафиксированный в письменном виде дословный текст речевых сообщений, записанных на фонограмме. Знаки препинания в расшифровке расставляются в соответствии членению звучащей речи, т.к неправильно поставленная запятая может кардинально изменить смысл фразы. Цифровая запись звука широко применяется правоохранительными органами при документировании следственных действий и противоправных деяний, а также при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Многоканальные регистраторы телефонных переговоров все чаще замещаются на цифровые.

Задачи фоноскопической экспертизы подразделяются на **идентификационные** и **диагностические.**

Идентификационное исследование звукозаписей дает ответы на следующие вопросы**:**

1) Принадлежит ли голос одного из участников разговора, зафиксированного на фонограмме, проверяемому лицу?

2) Одному или разным лицам, принадлежит речь, записанная на первой и второй фонограммах?

3) Записана ли данная фонограмма устройством звукозаписи, представленным на экспертизу?

4) Записаны ли две представленные на экспертизу фонограммы одним и тем же устройством звукозаписи?

Следователь предоставляет эксперту оригинал фонограммы, а не копию. Потому что в процессе проведения экспертизы звукозаписей устанавливается факт наличия или отсутствия на фонограмме признаков ситуационно – необусловленных изменений.

Для ответа на вопрос «Принадлежит ли голос одного из участников разговора, зафиксированного на фонограмме, проверяемому лицу?», эксперту предоставляется фонограмма исходного разговора и образцы голоса проверяемого диктора. Образцом голоса является чтение текста испытуемым, длительностью не менее 20-25 минут. Выбранный текст может быть прочитан с разной скоростью, с рукой, приложенной ко рту, и т.д. Длительность образцов для каждого вида чтения должна быть не менее 5 – 7 минут.

Для ответа на вопрос «Записана ли данная фонограмма устройством звукозаписи, представленным на экспертизу?» эксперту предоставляется проверяемое устройство звукозаписи, но не всегда удается установить индивидуально-конкретное сходство устройств звукозаписи только при наличии образцов записанных ими фонограмм.

Диагностическое исследование звукозаписей дает ответы на следующие вопросы:

1. Каково дословное содержание разговора, зафиксированного на фонограмме, предоставленной на экспертизу?
2. Сколько лиц участвовало в разговоре, зафиксированном на фонограмме, предоставленной на экспертизу?
3. Имеются ли на фонограмме признаки монтажа или каких-либо привнесенных изменений.

Также исследование звукозаписи может дать ответы и на другие вопросы, представляющие интерес

в контексте расследования. Например, каковы характеристики помещения, в котором производилась запись. Такие вопросы должны согласовываться с экспертами в каждом конкретном случае. В результате копию фонограммы, чья подлинность подтверждается заключением эксперта – фоноскописта, можно приобщить к материалам гражданского или уголовного дела. Однако при этом в заключении эксперта должно быть указано, что никакая часть речевой информации на фонограмме не была пропущена, изъята или искажена.

К сожалению, существуют фонограммы, которые не могут быть подвержены фоноскопической экспертизе. К ним относятся:

1. Слишком зашумленные фонограммы.
2. Фонограммы общей длительностью менее 8 секунд.
3. Фонограммы, где в разговор одновременно вступает большое количество лиц.
4. Магнитные записи, которые хранились вблизи магнитного поля и металлических коробках.

Объектом исследования при производстве фоноскопической экспертизы является материальный носитель информации, на котором зафиксирована фонограмма.

№	Объект	Цель исследования
1	**Аудиозапись**	Получить четкое содержание разговоров и подтвердить подлинность звукового ряда.
2	**Диктофонная запись**	Выяснить все обстоятельства, в которых производилась запись, установить участников разговора и их реплики, чтобы подтвердить или опровергнуть улики и обвинения.
3	**Звукозапись**	Идентифицировать личность и исследовать акустическое окружение, сопутствующее разговору на записи (улица, помещение и т. д.).
4	**Фонограмма**	Повысить качество и разборчивость речи, выяснить буквальное содержание, выяснить достоверность фонограммы, ее копирования или монтажа, продиагностировать условия, в которых была сделана фонограмма.
5	**Цифровая запись**	Провести техническое исследование носителя цифровой информации (CD, DVD, флэш-карты, жесткие диски и т. д.) и аппаратуры звуковой записи.

Предметом фоноскопической экспертизы являются факты и обстоятельства, которые устанавливаются с помощью специальных знаний эксперта в области инженерно-технических, физико-математических, информационных, лингвистических технологий. Фоноскопическая экспертиза - единственный вид экспертной деятельности, основным орудием которой слух. Эксперт-фоноскопист должен не только обобщать информацию, но и одновременно судить о содержании сказанного, лингвистических особенностях речи говорящего, эмоциональном состоянии, также условиях, в которых записана фонограмма. На фонограммах могут быть зафиксированы различные звуки – речь человека, пение, музыка, шум работающего механизма. Эти данные, могут быть использованы при анализе следственных ситуаций и приобщены к материалам дела.

Приведём несколько примеров объектов в конкретной задаче:

- каждый фрагмент речи, отделённый от фрагмента речи другого участника разговора,
- в случае монологической речи – каждый фрагмент, который отбирается для сравнительного анализа.

В задаче реконструкции зашумлённых текстов объект это:

- каждое восстановленное слово.

На основании данных анализа фонограммы экспертом может быть также построен речевой портрет, т.е. эксперт с долей вероятности может определить:

- национальность, пол, возраст, район формирования устной речи;
- профессия, уровень и направление образования, знание иностранных языков;
- эмоциональное состояние в момент записи;
- наличие патологии мышления и некоторых видов заболеваний, например, афазии (потерю речи), расстройства речи, рака гортани, хронической хрипоты;
- влияние наркотиков, алкоголя и других психотропных препаратов.

Зачастую шумы на фонограмме содержат ценную доказательственную информацию, с помощью которой можно определить местность (село, город, район города), улицу (тихая, оживленная); действия, совершаемые лицами в момент разговора и т.д. Поэтому создается необходимость идентифицировать источники шума, например, технического происхождения – автомобиль, самолет, предметы современного быта и др. Также эксперт должен обладать широким спектром знаний из разных областей науки и техники (лингвистики, акустики, математики, радиотехники и др.). Специалисты в области фоноскопической экспертизы могут заниматься очисткой фонограмм от различных шумов и установлением дословного содержания записанных на фонограмме разговоров. При этом одновременно может быть поставлена задача перезаписи фонограммы, прошедшей фильтрацию, на другой носитель.

Эксперт устанавливает дословное содержание звукозаписи и предоставляет его в письменном виде. При этом нужно обратить внимание на "читаемость" получаемого текста, на расстановку знаков препинания в соответствии с членением звучащей речи на отдельные смысловые единицы. В устоявшейся практике фоноскопических экспертиз сложилась определенная методика, состоящая из нескольких принципов:

1. «читаемость». Текст должен быть хорошо воспринимаем, поэтому звучащий текст должен предоставляется в орфографической записи;

2. для обозначения функции завершенности используется постановка точки, незавершенности - запятая, а восклицательные и вопросительные знаки для определения интонации;

3. отдельные элементы речи подвергаются «детальности», т.е фонетическому анализу. Он отображается с помощью транскрипции (дефекты речи (шепелявость, картавость) или индивидуальная специфика произношения («щас» вместо «сейчас», особенности интонирования и т.д.);

4. невербальные проявления в речи (крик, плач, смех) описываются комментарием. С помощью цифровых диктофонов осуществляется запись телефонных и иных переговоров. Речь записывается либо на цифровой магнитный носитель, либо в память магнитофона. В дальнейшем может возникнуть проблема приобщения фонограммы к материалам дела, т.к каждый раз прикладывать к делу сам цифровой диктофон даже из экономических соображений нецелесообразно. В таких случаях, по мнению авторов, необходимо назначать фоноскопическую экспертизу на разрешение которой можно поставить три вопроса:

1. установить дословное содержание записанной на фонограмме информации.

2. произвести перезапись фонограммы, имеющей доказательственное значение, на представленный носитель (кассету, дискету или CD-диск).

3. установить, имеются ли на фонограмме признаков ситуационно – обусловленных признаков (монтажа или внесенных в нее изменений).

Приведенные данные об объектах, задачах и методике исследования звукозаписей показывают, насколько сложен и трудоемок процесс решения поставленных перед экспертом задач, которые требуют большого объема специальных знаний, материально – технического обеспечения и специальных условий. Тем не менее, данная судебная экспертиза — это достаточно эффективное действие по объективной проверке достоверности записанной на фонограмме информации, имеющей значение в качестве доказательства.

Литература

1. Азарченкова, Е. И. Подготовка материалов к фоноскопической экспертизе / Е.И Азарченкова, А.А Ложкевич // Экспертная практика: сб. статей / ВНИИ МВД СССР. – М., 1983 - № 21. – С. 21-24
2. Громовенко , Л. И. Криминалистическое исследование средств и материалов магнитной звукозаписи / Л.И Громовенко – 1981.

СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ, НАЗНАЧАЕМЫЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ

Гавриленко Л.В.
Научный руководитель: ассистент Харебин Д.Д.
Красноярский государственный аграрный университет

Применение показателей криминалистических учетов имеет важное значение для расследования преступлений. Данные учеты ведутся в криминалистических центрах и требуют

специальных знаний в области криминалистики. Они охватывают обширную сферу уголовно-правовой деятельности правоохранительных органов. Учеты подразделяются на: дактилоскопический учет; учет лиц, пропавших без вести, и неопознанных трупов; учет огнестрельного оружия; учет пуль, гильз и патронов со следами оружия; учет поддельных денежных знаков, документов; учет орудий взлома и инструментов; учет микрообъектов.

Участие компетентных лиц в расследовании уголовных дел повышает оперативность следственных действий, делает их более ориентированными и полными. Специалист способен внедрить в ряд доказательств те, которые могли быть упущены следователем в силу его неведения в специальных вопросах. Эта точка зрения давно устоялась в науке и развивается с течением времени, в том числе и в новой форме участия специалиста - даче заключения.

Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве обеспечивает справедливость, широту и всеобъёмность предварительного и судебного следствия, содействует раскрытию преступлений, вынесению обоснованного и непредвзятого приговора. Одной из фундаментальных причин, в силу которых раскрываются преступления, является искусное использование помощи лиц, обладающих специальными знаниями.

Как известно, в научной практике вывод о доказанности или недоказанности какого-либо деяния, который входит в обвинение по уголовному делу, строится на установлении многих фактов. Этими фактами являются: время наступления смерти потерпевшего; способ лишения его жизни; причастность обвиняемого к убийству; состояние психики обвиняемого в момент совершения им убийства; личностная характеристика обвиняемого. Установление данных фактов не возможно без производства ряда судебно-экспертных исследований. Расследование убийств предоставляет явную необходимость в проведении целого комплекса различных по направленности экспертиз. Среди часто назначаемых экспертиз по уголовным делам можно назвать следующие: баллистическая; исследование холодного оружия; дактилоскопическая экспертиза; фоноскопическая экспертиза; трасологическая экспертиза; химическая, биологическая; взрывотехническая; судебно-медицинская экспертиза;, физико-химическая экспертизы;

Закон постанавливает обязательное проведение судебно-медицинской экспертизы для установления причинения смерти или причинения вреда здоровью. Данная экспертиза является одним из основных процессуальных средств получения доказательств по данной категории уголовных дел. Предметом судебно-медицинской экспертизы являются трупы, живые лица, вещественные доказательства, материалы уголовного дела, относящиеся к предмету экспертизы.

При производстве баллистической экспертизы используются методы трасологии, спектральный, рентгеновский и химический анализы, газожидкостаяхромотография и ультрафиолетовая спектрометрия. Немаловажной экспертизой в расследовании убийств является экспертиза холодного оружия. В основном исследование холодного оружия производится в двух ситуациях: когда крайне важно установить является ли предмет или когда необходимо установить факт противозаконного использования данного оружия лицом.

Предметом трасологической экспертизы является исследование следов для установления оставившего их объекта и определение условий следообразования. Трасологические экспертизы устанавливают и выявляют принадлежность следов к определенному лицу.

Особое место среди всех видов экспертиз занимает дактилоскопическая экспертиза, объектами которой являются предметы вещной обстановки, на которой выявляют предполагаемых преступников. Основная задача этой экспертизы – установление лица, которому принадлежат оставленные следы папиллярных узоров пальцев рук на месте происшествия.

Если рассматривать фоноскопическую экспертизу, то стоит отметить, что она изучает звуковую информацию на звуковых, магнитных и других носителях. В средства звуковой информации входит все то, что в общей совокупности образует звуковую среду совершения преступления(сам человек, транспортные средства, явления природы, различные производственные процессы, событие преступления, взрывы, выстрелы, крики.

Если рассматривать химическую экспертизу, то стоит отметить, что она применяется в области ядовитых, наркотических и сильнодействующих веществ. Также в пищевых продуках, окружающей среде и фармацевтических препаратах. В свою очередь, биологическая экспертиза производится с целью установления лиц по следам крови, слюны, пота, волосам, фрагментам тканей организма человека, изъятым с места совершения убийства..

Предметами взрывотехнической экспертизы являются взрывные устройства, взрывчатые вещества а также следы взрыва. Главная задача экспертизы данного вида – обнаружение следов

взрыва, проверка взрывоопасных объектов, идентификация взрывных устройств или взрывчатых веществ, установление условий следообразования.

Исходя из этого, стоит отметить, что для раскрытия убийств используются все основные направления судебной экспертизы. Нельзя не отметить, что благодаря этому повышается качество расследования преступлений.

Литература

1. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. - М.:Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА • М) – 2001. - 990 с.
2. Ищенко Е.П. Криминалистика: Курс лекций. М.: АСТ Москва, Контракт, АСТ 2007. – 417 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ АКЦИЗНЫХ МАРОК АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Гучина Д.В.
Научный руководитель: ассистент Харебин Д.Д.
Красноярский государственный аграрный университет

За последние несколько лет, подделка акцизных марок наравне с производством контрафактной алкогольной продукции в Российской Федерации сильно возросла. Участились не только отдельные преступные деяния по подделке акцизных марок, но и криминальный бизнес в сфере контрафактной алкогольной продукции стал процветать с большей скоростью. В прошлом году, на заседании Государственной Думы, был рассмотрен законопроект, на основании которого изготовление и сбыт поддельных акцизных марок фактически был приравнен к подделке денежных знаков, что привело к ужесточению уголовной ответственности по ч.3 ст. 327.1 УК РФ (Изготовление, сбыт поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия либо их использование).Статистика за 2016 год показывает нам то, что за первый квартал было уничтожено 126 рулонов поддельных акцизов, а за второй и третий суммарно 1602. Это ещё раз доказывает, что преступления в этой сфере набирают значительные обороты.

Как мы уже успели отметить, по уровню значимости акцизная марка сопоставима с денежными знаками и ценными бумагами, выпускать которые уполномочен ограниченный круг государственных учреждений, соответственно ее подделка является ничуть не менее серьезным преступлением, чем фальшивомонетничество.

Акцизные марки — это вид фискальных марок для оплаты акцизного сбора на отдельные виды товаров, такие как алкоголь и табак. Использование акцизных марок позволяет государству своевременно обнаруживать товары, не оплаченные акцизным сбором, раскрывать преступления в сфере незаконного оборота и производства алкогольной и табачной продукции, а покупателю гарантирует качество и количество покупаемого товара.

Всем известно, что подделка государственных фискальных документов является причиной недопоступления в бюджет страны крупных денежных сумм, именно поэтому, законодательство серьезно задумалось над ужесточением наказания за подобные преступные деяния, так как не может допустить в обороте крупные потери денежных средств. В свою очередь, благодаря подобным подделкам граждане вынуждены употреблять контрафактную алкогольную продукцию, изготовленную из низкокачественного сырья без соблюдения элементарных правил санитарии, что приводит к заболеваниям, а в худшем случае - к летальному исходу.

При расследовании указанной категории преступлений, большая часть работы по исследованию и выявлению поддельных акцизов ложится на плечи техников-криминалистов. В их задачу при проведении комплексных и сравнительных исследований входит выявление фактов указывающих на подделку акцизных марок. Выявление таких признаков, как отсутствие медной голографической фольги, размера акциза, способа и качества печати, отсутствия голограммы.

Технико-криминалистическая экспертиза документов является самостоятельной отраслью криминалистической науки, сложившейся на основе разработки теоретических положений и специальных методов, заимствованных из естественных и технических наук. Она проводится с целью установления фактов, связанных с технической стороной разработки изготовления документов в целом или отдельных его фрагментов, отождествления материалов документов и средств их изготовления.

Так, при исследовании акцизных марок на алкогольную продукцию, перед экспертом ставятся вопросы:

- Выполнены ли предоставленные на исследование акцизные марки на ФГУП «Гознак»?
- Имеют ли предоставленные на исследование марки поддельные (фальсифицированные) элементы?
- Имеется ли возможность визуального определения подлинности данных акцизных марок?

Акцизные марки имеют множество степеней защиты, благодаря которым можно выявить поддельный алкоголь даже с минимальным набором приборов.

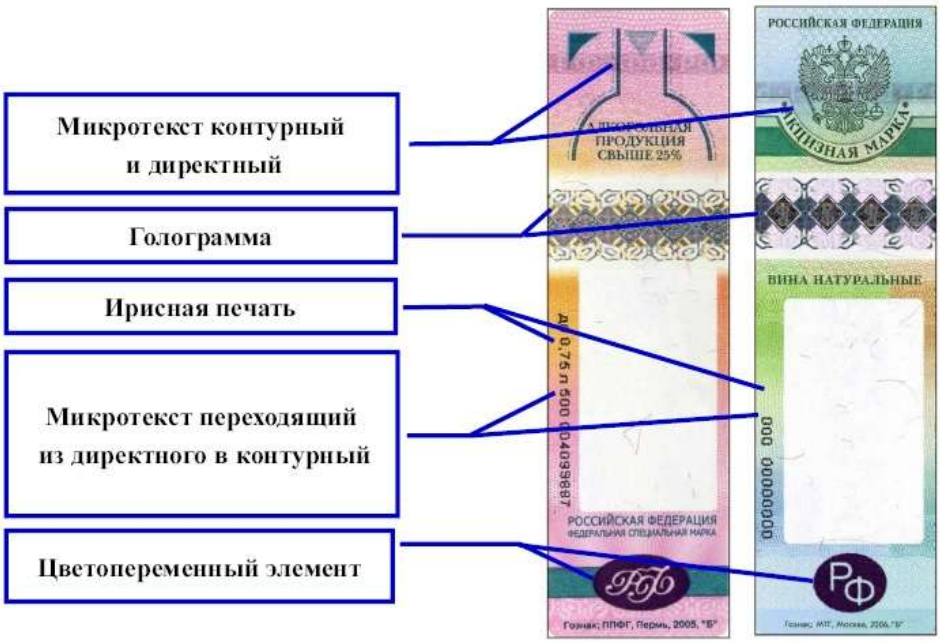


Рисунок 1. Степени защиты акцизных и специальных марок алкогольной продукции (на примере образца 2012 г.)

По нашему мнению, технико-криминалистическое исследование голографического знака акцизной марки должно состоять из нескольких этапов. В первую очередь проводится визуальный экспресс-контроль голограммы. Затем устанавливается ее тип и определяется последовательность исследований в зависимости от возможного способа подделки.

Исследование голограммы проводится путем ее сравнения с голограммой-образцом. При этом следует обратить внимание на следующие моменты:

1) совпадение цветовой палитры исследуемой голограммы с голограммой-образцом при одинаковых углах освещения; наличие голографического «шума»;

2) способ крепления голограммы к объекту защиты (ламинирование, горячее тиснение);

3) количество плоскостей изображения (в основном это две-три плоскости, большее их число используется редко, поскольку существуют ограничения по глубине и резкости);

4) глубину изображения;

5) количество движений;

Также, не допускается повреждение голограммы в виде надрывов, трещин и особое внимание следует обращать на толщину голограммы, точность расположения ее на акцизе, качество приклеивания, структуру материала, из которого изготовлена голограмма.

1 —

2 —

Рисунок 2. Сравнительное изображение поддельной акцизной марки и подлинной: 1- подлинная акцизная марка, 2- поддельная.

Кроме того, при необходимости могут проводиться дополнительные исследования голограммы, такие как контроль материала и клея, оптическое исследование дифракционной структуры голограммы. Клеи подбираются таким образом, чтобы разрушение голограммы (полное или частичное) происходило при попытке отклеивания, нагрева и использования растворителей, что делает невозможным ее повторное использование или копирование. Исследование голографического защитного знака лабораторными методами осуществляется стандартными оптическими приборами (микроскопами, фотометрами, спектрометрами и др.) или специальным лазерным устройством, с помощью которых идентифицируется сложное изображение голограммы и считывается скрытое изображение.

Рисунок 3. Способ крепления подлинной голограммы к объекту защиты.

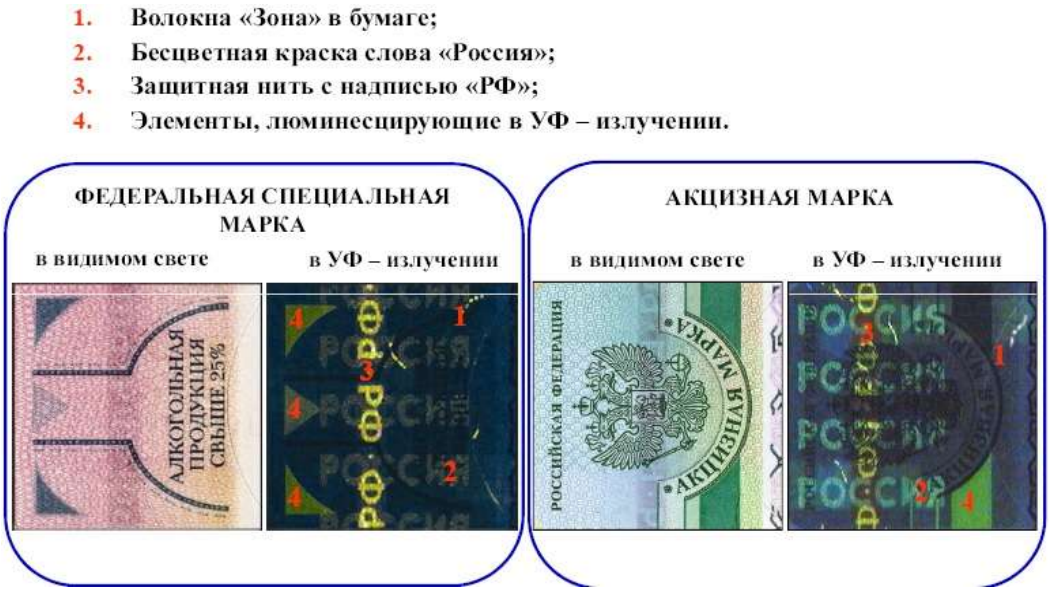


Рисунок 4. Вид федеральной специальной и акцизной марок в ультрафиолетовом излучении

Таким образом, можно сделать вывод о том, что экспертиза поддельных акцизных марокнесомненно приравнивается по степени сложности к экспертизе денежных купюр. На данный момент, можно сказать, она очень важна как для государства, так и для граждан. Именно благодаря выявлению контрафактной продукции, государство встаёт на новый уровень защиты своих граждан от разного рода подделок. Экспертиза акцизных марок, тем самым, не смотря на трудности её производства, получила большую популярность особенно в данное время, в связи с тяжело ситуацией на рынке алкогольной продукции.

Литература

1. Балашов, Н.М. Криминалистическая техника: учебник / Н.М. Балашов; М.: ООО Изд-во «Юрлитинформ», 2002. – 608 с.
2. Бобовкин, М. В. Криминалистическое исследование документов / М. В. Бобовкин, А. А. Проткин. – Москва, 2014. – 112 с.
3. Мальцов, В.В. Нетрадиционные методы исследования в криминалистике: автореф. дис. канд. юрид. наук / В.В. Мальцов; Дальневосточный гос. ун-т. – Владивосток, 2001. – 28 с.
4. Иванов, Ю. В. Криминалистическое исследование документов / Ю. В. Иванов. – Екатеринбург, 2007. – 54-56 с.
5. Шапкин, С.Б. Теоретические и методологические основы криминалистической экспертизы документов, выполненных с использованием средств полиграфической и оргтехники: автореф. дис. д. юрид. наук: / С.Б. Шапкин; Саратов.юрид. ин-т МВД России. – Саратов, 2003. – 36 с.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА В ЛИЧНОСТИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Михеева А.В., Банин Н.С.
Научный руководитель: ассистент Харебин Д.Д.
Красноярский государственный аграрный университет

Хотим начать с того, что судебный эксперт — это лицо, обладающее специальными знаниями и привлекаемое для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

На наш взгляд профессиональные качества – это качества, которые позволяют полноценно оценить человека в сфере его деятельности.

Многие авторы выделяют множество разных профессиональных качеств в личности судебного эксперта, подразделяют их на различные виды, мы бы хотели выделить на наш взгляд наиболее эффективные и важные профессиональные качества:

1. Темперамент, воля и собранность эксперта в работе.
2. Сохранение служебной тайны.
3. Чувство самокритики и признание своих ошибок.
4. Неуклонное соблюдение правовых норм, относящихся к экспертной деятельности.
5. Чувство законности и справедливости.
6. Особый интерес к своей профессии как к творческой деятельности.
7. Широкое применение своих специальных знаний.
8. Чувство ответственности за результаты своей деятельности.
9. Объективность проводимых исследований и выводов, сделанных на их основе.
10. Независимость выводов исследований, от каких - либо воздействий.

На наш взгляд на качество и достоверность работы эксперта больше всего влияют психические особенности эксперта, его интеллект, эмоциональное состояние, но для улучшения навыков и профессиональных качеств у судебного эксперта необходимо постоянно повышать требовательность к эксперту, анализировать допущенные им ошибки и воспитывать у него чувство ответственности за выполнение своей работы. Для обеспечения объективности исследования, эксперт должен быть беспристрастным, незаинтересованным в исходе дела, проявлять эмоциональную устойчивость при производстве конкретной экспертизы в отношении обстоятельств дела.

Эффективность профессиональной деятельности судебных экспертов зависит, как от конкретных свойств личности, так и от профессионально-значимых качеств, знаний и умений, приобретенных в процессе работы.

Для судебного эксперта математический склад ума и развитая логика -главное, что нужно, чтобы добиться профессионального успеха. Вместе с этим, судебный эксперт должен быть последовательным в своих действиях, целеустремлённым, рассудительным и внимательным. От качественно выполненной работы зависит репутация его организации или имени человека. Поэтому важно быть ответственным, внимательным и добросовестным по отношению к своей работе.

Вообще, структура компетентности складывается из множества элементов, каждый из которых, в свою очередь, характеризуется серьезным отношением к своей работе. Среди таких элементов выделяют:

– Развитое целостное профессиональное самосознание и наличие способности к осуществлению избранной профессиональной деятельности:

– высокий уровень знаний и развитые навыки;

– способность к рефлексии;
– готовность находить решения проблем в различных экстремальных условиях, смекалка;
– способность брать на себя ответственность в экстремальных ситуациях.

Психолого-криминалистический подход позволяет выделить две основные функции в деятельности эксперта: познавательную и коммуникативную. Они различаются по предметности, направленности, разрешаемым задачам и применяемым методам. А также, они объединены общей целью, обуславливающей полноту деятельности эксперта.

Для того чтобы добиться высоких результатов в работе и полноты исследований, эксперт должен:

– Обладать специальными приборами и использовать эффективные методики, необходимые для проведения экспертиз определенного вида.
– Проводить наблюдения по заранее составленному плану.
– Фиксировать результаты наблюдений в виде фотографий или описаний.
– Анализировать результаты наблюдений.

Профессиональны качества судебного эксперта, зависят от таких психологических качеств, как: навыки, знания и умения, приобретенные во время обучения. Эти качества очень важны для успешной деятельности эксперта. Качественно осуществлять свою работу сможет только тот эксперт, который имеет глубокие специальные познания, умения, навыки, использующий эффективные методики для производства определенного вида судебной экспертизы, в которой он специализируется.

Профессионально-важные качества - это индивидуальные свойства субъекта экспертной деятельности, которые крайне необходимы и достаточны для ее реализации в нормативно заданном уровне, и которые значимо и положительно взаимодействуют хотя бы с одним (или несколькими) ее основными результативными параметрами: качеством, производительностью, надежностью. По нашему мнению, в основе компетентности судебного эксперта лежат базовые личностные характеристики, оказывающие решающее влияние на ее формирование.

Подводя итоги, мы хотели бы сказать, чтобы стать хорошим и востребованным специалистом, профессионалом своего дела, нужно не только соблюдать все регламенты, законы и нормы, но и иметь желание двигаться дальше, развиваться, совершенствоваться в данной сфере, любить то чем занимаешься и получать удовольствие от проводимой работы.

Литература

1. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. - М.: Право и закон, 2002. – 320 с.
2. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т.В. Аверьянова. – М.: Издательство НОРМА, 2009. – 480 с.
3. Яковлев Я.М. Основы психологии судебно-медицинской деятельности. В сб. "Вопросы психологии и логики в судебно-экспертной практике". М., 1977.

СИТУАЦИОННАЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА, ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Соболева Е.В., Макарова К.К.
Научный руководитель: ассистент ХаребинД.Д.
Красноярский государственный аграрный университет

В 60-х годах в криминалистической литературе появилось определение «Ситуационная экспертиза». При раскрытии данного понятия первым делом необходимо рассмотреть понятие "ситуация", что является объектом, предметом и изучить задачи ситуационной криминалистической экспертизы.

Ситуационную экспертизу, как отдельный класскриминалистических экспертиз, впервые определил Г.Л.Грановский. Он выделил объекты, которыми являются событие, место и ситуация, в которой имело место происшествие. Также, по мнению Г.Л. Грановского предметом являются обстоятельства, связанные с предметом доказывания. Ситуация - это совокупность условий и обстоятельств, создающих определенную обстановку. В экспертной практике под ситуацией понимается совокупность свойств, травмирующего предмета, механизма причинения травмы и условий окружающей среды в момент образования повреждений. Задачами ситуационной экспертизы

являются: исследование ситуации по объектам и следам, установление механизма происшествия, свойств повреждающих факторов и его элементы. По существу, ситуационной экспертизой является экспертиза вещественных доказательств, которая назначается по материалам уголовного дела после проведения соответствующего следственного эксперимента.

Независимо от того, что понятие ситуационная экспертиза используется в криминалистике, юриспруденции и судебной медицине уже довольно длительное время, оно до сих пор не имеет чётко определенного содержания. Изучив мнения нескольких авторов, таких как: Г.Л. Грановский, Р.С. Белкин, В.В. Гарманов, Б.М. Комаринец и др., наиболее полно и четко можно сформулировать следующее определение: Ситуационная экспертиза - это экспертное исследование ситуации, то есть совокупности следов и объектов, которые составляют обстановку, состоящую в причинно-следственной связи с расследуемым событием.

Вместе с этим в криминалистической литературе существует противоположное мнение, приверженцы которого отрицают правильность выделения ситуационной судебной экспертизы. По их утверждению, ситуационные исследования не обладают свойством самостоятельности, потому как, в этом процессе решаются идентификационные, диагностические и классификационные задачи. Ю.Г. Корухов, отрицая вероятность существования данного вида судебной экспертизы, аргументировал тем, что термин «Ситуационная экспертиза» скорее отражает метод исследования, а не категорию экспертизы. Он считал, что ситуационные задачи, упоминаемые в работе А.И. Винберга и Н.Т. Малаховской «Судебнаяэкспертология», являются диагностическими, и полагал возможным говорить только о применении ситуационного анализа при решении некоторых диагностических задач.

В свою очередь, мы придерживаемся, точки зрения Г.Л. Грановского, Р.С. Белкина, В.В. Гарманова, так как считаем, что в данной категории экспертиз имеются все составляющие, такие как: предмет, объект, задачи экспертизы. На основании этого ситуационную экспертизу можно признать отдельным видом. Но, несмотря на это у нее, как и у многих других экспертиз, имеются некоторые проблемы реализации, например:

1) лицо, назначающее такую экспертизу, как правило, имеет весьма смутное представление как о сути самой ситуационной экспертизы, сложности её проведения, так и о её возможностях. По нашему мнению, это приводит к возникновению большого числа необоснованных постановлений и определений, затягиванию сроков расследования и судебного рассмотрения уголовных дел;
2) данный вид экспертизы является весьма сложным, потому что в ее проведении применяются не только прямые, но и косвенные методы;
3) верное определение и оценка причинно-следственной связи между фактами и конкретной ситуации, подлежащей рассмотрению.

Ситуационная экспертиза является одним из наиболее трудоемких и сложных видов криминалистических исследований. Чтобы достичь положительного результата и обеспечить достоверность выводов, до решения главной задачи (реконструкции событий) нужно предварительно решить целый ряд классификационных, диагностических и идентификационных задач. Чтобы максимально точно восстановить вариант произошедших событий, эксперт должен иметь в наличии достаточную базу данных и необходимый инструментарий. Объективно зафиксированные данные, которые отражают динамику развития событий (протокол осмотра места происшествия, следственного эксперимента по моделированию обстоятельств и условий причинения повреждений, фототаблица, видеоматериалы и т.п.), помогают эксперту оценить ситуацию.

При формулировании экспертного вывода о ситуации существует три категории моделей: могло быть, не могло быть, должно было бы быть.

Из всего вышеизложенного можно сделать выводы о том, что ситуационная экспертиза отличается сложным и многоэтапным характером решаемых задач, определяемым специфическими особенностями объектов исследования, в качестве которых выступают многокомпонентные события происшествия; проводится на основании выдвинутых следствием и судом версийпри ее проведении должны учитываться результаты следственных действий, связанных с исследованием обстановки места происшествия; ее предметом является обстоятельство, непосредственно связанное с предметом доказывания.

Литература

1. Винберг А.И. Идентификационная, диагностическая и ситуационная криминалистические экспертизы // Советское государство и право. - М.: Наука, 1978, № 9. - 73-78с.

2. ВинбергА. И., МалаховекаяН. Т.. Судебная экспертология. Общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз. Учебное пособие. Волгоград, 1978. 182 с.
3. Гарманов В.В.О предмете и методе ситуационной экспертизы // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия: 4-я научно-практическая конференция молодых ученых, 21 апреля 2001 г.: Тезисы выступлений / Под общ.ред. проф. В. В. Новика. - СПб., 2001. - С.119 - 123.
4. Грановский Г.Л. Криминалистическая ситуационная экспертиза места происшествия // Рефераты научных сообщений на теоретическом семинаре - криминалистических чтениях 1977 г. М.: ВНИИСЭ, 1977. Вып. 16. С. 3 - 16. 5.

НЕТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Сотникова Н.С.
Научный руководитель: ассистент Д. Д. Харебин
Красноярский государственный аграрный университет

Прежде чем говорить о нетрадиционных методах судебной экспертизы, я предлагаю вспомнить, что такое методы судебной экспертизы. Под методами судебной экспертизы понимается система инструментальных и логических способов получения данных для решения вопроса, который поставлен перед экспертом. С точки зрения общности и субординации методы судебной экспертизы делятся на четыре группы:

- Первая группа - всеобщий диалектический метод.
- Вторая группа - общенаучные методы.
- Третья группа - инструментальные, аналитические и иные вспомогательные технические методы, применяемые либо в одной, либо в нескольких науках.
- Четвертая группа - нетрадиционные и частно-экспертные методы, разрабатываемые или приспосабливаемые для исследования конкретного, единичного объекта или применяемые только в экспертизах данного рода.

Нетрадиционные методы судебной экспертизы образовываются на основе устройств, имеющихся в других областях знаний, науке методов или образовываются специально экспертами на основе их практической деятельности изучения определенных объектов. Разработанные экспертами нетрадиционные методы применяются почти в каждом виде экспертиз, и прежде всего в баллистической, трасологической, портретной, почерковедческой, технической экспертизе документов.

Различие между традиционными и нетрадиционными методами заключается в области применения - общей у традиционных, ограниченной – у нетрадиционных. В то же время эти методы используются или могут использоваться практически во всех видах судебных экспертиз.

Частно-экспертные методы - это отдельные методы, которые используются только в экспертизах отдельного вида или для определённых объектов.

Система методов исследования вещественных доказательств включает в себя такие методы как:

- Анализа изображений;
- Морфологического анализа;
- Анализа состава;
- Анализа структуры;
- Изучения физических, химических и других свойств.

Методы анализа изображений применяются для исследования традиционных криминалистических объектов - следов человека, орудий и инструментов, транспортных средств, а также документов, кино-, фото- и видеоматериалов и т.д. В основе этих методов лежит обнаружение признаков и их сравнение, диагностирование свойств объекта оригинала по его изображению. Но если раньше анализ изображений производился зрительно или с применением увеличивающих приборов, то сейчас широко используются математические методы анализа изображений в совокупности с компьютерными технологиями.

Методы морфологического анализа. Морфология - это не только внешняя структура объекта, но и форма, размеры и топография, образующие ее системные части на поверхности и в объеме, проявляющиеся при производстве, существовании и взаимодействии объекта в расследуемом

событии. Сюда входят методы оптической микроскопии, электронной микроскопии и рентгеноскопические методы.

Методы анализа состава подразделяются на методы элементного анализа, методы молекулярного анализа и методы анализа фазового состава.

Методы анализа структуры объектов: металлографический и рентгеноструктурный анализы. Они используются для изучения кристаллической структуры объектов.

В последнее время на одном уровне с традиционным пониманием методов анализа структуры появилось толкование этого термина, связанное с введением во все области человеческой деятельности компьютерных технологий. К методам анализа структуры относят изучение структуры данных в судебной компьютерно-технической и судебно-экономической экспертизах. Эксперт в первую очередь понимает способ их объединения, топографию нескольких элементов данных, рассматриваемых как единое целое (например, файл базы данных). Особенно наглядны методы анализа структуры при изучении структуры организации файлов и каталогов, включающие в себя не только анализ системы каталогов и файлов, но и также правила их создания и управления ими.

Методы исследования некоторых свойств могут быть самыми различными. Круг изучаемых свойств регулярно увеличивается при разработке новых методик предварительного и экспертного исследования, изучении новых объектов.

Литература

1. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории: учебник - М.: Норма, 2009. – 480 с.
2. Моисеева Т.Ф. Методы и средства экспертных исследований: учебник – М.: Моковский психолого-социальный институт, 2006. – 216 с.
3. Россинская Е.Р. Теория судебной экспертизы: учебник/ Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Норма, Инфра-М, 2013. - 384 с.

ВНУТРЕННИЕ УБЕЖДЕНИЯ ЭКСПЕРТА И ОСОБЕННОСТИ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Хажеева А.Ш.
Научный руководитель: ассистент Харебин Д.Д.
Красноярский государственный аграрный университет

Заключение эксперта играет большую роль в судопроизводстве. Согласно сведениям опроса, который проводили в 2011 году в Тульской области, более 67% судей, при наличии спорного вопроса, предпочитают экспертное заключение иным видам доказательств. Сила экспертного заключения как доказательства зависит от его правильности и правдивости всех действий, оценок и выводов эксперта в ходе и по результатам процесса экспертного исследования. Эксперт должен быть уверен, что применяемые им методы сделали возможным объективно и правильно установить особенности объектов экспертизы и что его выводы логически вытекают из них, а сделанное на их основе заключение является единственно возможным.

Основой для формирования выводов экспертом является внутреннее убеждение. Разные авторы дают различное определение понятию «внутреннее убеждение судебного эксперта». Наиболее полным я посчитала определение Виталия Валентиновича Бушуева, который писал, что «внутреннее убеждение судебного эксперта должно рассматриваться как сложное интеллектуально-эмоциональное состояние, являющееся результатом его оценочной деятельности, проводимой способом умственного сопоставления выраженных через признаки свойств исследуемого объекта со свойствами другого объекта (образца, эталона) на основе соответствующих научных положений, определяющее совершение им последующих действий в ходе производства экспертизы».

К анализу структуры внутреннего убеждения эксперта имеются различные подходы, но более системным подходом отличается предложение рассматривать структуру внутреннего убеждения в трёх аспектах. Гносеологический аспект представляет собой объективное понимание действительности, знания о свойствах объекта, полученные в результате исследования. Логический аспект включает в себя точность суждений, их согласованность и аргументированность. Психологический представляет собой осознание твёрдой, осознанной уверенности в истинности полученного знания и готовность к совершенствованию определённых действий. Кроме того, в научной литературе упоминается этический аспект, который представляет собой основу нравственной деятельности личности, позволяющую ей совершать тот или иной поступок сознательно, с разумным пониманием целесообразности определенного поведения.

Результатом оценочной деятельности является формирование внутреннего убеждения у судебного эксперта. Очень многое в этом процессе зависит от личных качеств эксперта, таких как профессионализм, правосознание, нравственный облик. Анализ формирования с позиций нравственности внутреннего убеждения эксперта демонстрирует значение нравственных начал в деятельности эксперта в плане объективности и полноты проведенного исследования. Например, О.Е. Якишина, считает, что внутреннее убеждение базируется не только на знаниях, но и на нормах нравственности. Однако эмоции не должны перевесить знания по проводимому исследованию. Внутреннее убеждение предполагает использование собственного мнения эксперта, своих взглядов и знаний.

Внутреннее убеждение судебного эксперта представляет систему, компонентами которой являются:

1) профессиональные знания эксперта, научные познания, навыки в применении нужных методов и методик исследования, личный опыт;

2) профессиональные качества эксперта: наблюдательность, внимание, гибкость, логичность и критичность ума, независимость мышления, умение преодолеть предвзятость и т.д.;

3) фактические данные, признаки и свойства объектов, обстоятельства дела, относящиеся к предмету экспертизы;

4)процесс экспертного исследования, его условия и результаты.

Экспертное исследование - это творческий процесс, важное место в котором принадлежит психологическим факторам, к примеру, восприятие, усвоение, понимание. Значение также имеют логические операции и интеллектуальные чувства. К интеллектуальным чувствам относятся ощущение удовлетворенности при выясненных результатах исследования, и сомнение, которое побуждает эксперта к проверке полученных данных, к выдвижению и проверке новых гипотез. По мнению некоторых авторов, в процессе исследования имеет значение интуиция эксперта, чутье, проницательность, достижение истины без логического основания. В опросе Я.М. Яковлева перед экспертами был поставлен вопрос о важности интуиции при выдвижении гипотезы. Из ответивших на этот вопрос тридцати экспертов со стажем работы более 10 лет 70% отметили большую роль интуиции подчеркнули, что обычно интуитивные гипотезы затем подтверждаются проведёнными исследованиями. Из тридцати экспертов со стажем работы до 5 лет, только 15% отметили положительное значение интуиции. Однако большинство авторов отрицают ценность интуиции в убеждении эксперта.

Необходимо отметить, что существует ряд факторов, препятствующих правильному формированию убеждения. Практика показывает, что значительная часть ошибок в заключениях экспертов обусловлена факторами субъективного характера. К ним относятся: поверхностность проведенных исследований, неверный подбор или применение методик исследования, логические ошибки в выводах и т.д.Также к ошибочному заключению приводит внушение, которое может возникнуть вследствие изучения материалов дела, беседы со следователем, мнения коллеги и т.п. К психологическим моментам, оказывающим влияние на формирование внутреннего убеждения эксперта, относятся переоценка своих возможностей, знаний, поспешные выводы, упрощение методик исследования. На формирование убеждения может оказать отрицательное влияние и подражание, когда эксперт начинает изучать заключения по аналогичным экспертизам и, подражая им, строить свои выводы.

На основе изучения материалов рецензирования заключений экспертов, в числе наиболее часто встречающихся недостатков, не влияющих на выводы, но затрудняющих оценку заключений, выделяются следующие: неполнота исследования объектов - 20%;не указана справочная литература - 16%; неполное описание объектов - 9%; нарушение терминологии - 5%; некачественные иллюстрации - 3%. Учитывая вышеизложенное, можно выделить такие качества заключения, как ясность, наглядность и очевидность. Восприятие и оценка исследования зависят от профессиональной подготовки и накопленного опыта. Эксперт, имеющий высокую квалификацию соответственно ясно и чётко формулирует выводы. Эти два свойства - "ясность" и "чёткость" - необходимо вырабатывать в своей деятельности каждому эксперту. Но не стоит выпускать из виду то, что неотъемлемой предпосылкой процесса формирования внутреннего убеждения является наличие у эксперта специальных знаний, навыков и умений.

Последний компонент формирования убеждения судебного эксперта - это составление заключения, в котором это убеждение обретает своё материальное воплощение. В случаях, когда поставленная задача не решена или решена только вероятно, или когда эксперту известно, что его выводы противоречат выдвинутой следователем версии, от эксперта требуется проявление волевого

усилия. Следовательно, в ряде случаев эксперту для изложения своих выводов в заключении требуются определённые волевые качества. Выводы должны логически вытекать из исследовательской части заключения и представлять выражение сформировавшегося убеждения.

Анализ внутреннего убеждения и процесс его формирования показывает, что выражение этого процесса в заключении требует от эксперта определённых профессиональных качеств, которые не могут ограничиваться только наличием специальных познаний, и включают в себя также психические особенности, необходимые для успешного выполнения им своих обязанностей. Изучение формирования внутреннего убеждения судебного эксперта как механизма его умственной деятельности имеет ценность для предупреждения экспертных ошибок и правильной оценки заключения субъектами доказывания.

Литература

1. Бушуев В.В. Внутреннее убеждение судебного эксперта в уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 8.
2. Кудрявцева А.В. Внутреннее убеждение эксперта и его роль в процессе экспертного исследования // Актуальные вопросы уголовного процесса современной России: Межвуз. сб. науч. тр. Уфа: РИО БашГУ, 2003.
3. Якиншина О.Е. Внутреннее убеждение как основание свободы оценки доказательств в российском уголовном процессе. Челябинск, 2006.
4. Яковлев Я.М. Основы психологии судебно-экспертной деятельности // Вопросы психологии и логики в судебно-экспертной деятельности: Сб. науч. тр. N 30. М.: ВНИИСЭ, 1977. - 150 с.

ФОРМЫ ВЫВОДОВ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Чочиева И.К., Филиппова К.В., Цыганкова А.П.
Научный руководитель: ассистент Харебин Д.Д.
Красноярский государственный аграрный университет

Существуют различные формы выводов в заключение судебного эксперта и в разных формах эти выводы имеют разную доказательственную силу. При формулировке экспертом выводов возникают определенные проблемы, требующие решения. В этой статье мы рассмотрим проблему влияния различных форм выводов на заключения судебного эксперта.

Что значит вывод судебного эксперта? По нашему мнению вывод – это умозаключение эксперта, сделанное в результате поставленных ему вопросов и предоставленных объектов для исследования. В экспертной деятельности есть требования, которыми должен обладать вывод эксперта:

– *Принцип квалифицированности*. Эксперт вправе формулировать только такие выводы, для построения которых требуются специальные знания, определенной квалификации. Вопросы, не требующие специальных знаний, не должны ставиться перед экспертом и решаться им, а если, все же, они были поставлены, и специалист решил их, то выводы не имеют доказательственного значения;

– *Принцип определенности*. Не допускаются неопределенные выводы, которые позволяют различную их интерпретацию (например, выводы об "однородности" объектов, в которых не указан класс, для которого предназначены);

– *Принцип доступности*. Выводы эксперта должны быть доступны в его содержании и изложении для следователей, судей и других участников процесса. Они не должны требовать для своего понимания никаких специальных знаний. Не соблюдает этот принцип, например, вывод о совпадении химических элементов, которые входят в состав исследуемых объектов, так как для оценки доказательственного значения такого вывода необходимы специальные знания.

В экспертной деятельности существуют несколько форм выводов экспертных заключений, которые зависят от логических построений эксперта:

– о возможности и действительности;
– однозначная и альтернативная;
– утвердительная и отрицательная;
– категорическая и вероятностная.

Рассмотрим каждую форму выводов отдельно:

Вывод о возможности и действительности. В выводах о возможности, не установлен факт объективной действительности, а лишь возможность какого-либо события, явления (кровотечения из аневризмы, возможности отцовства и др.), что отличает их от выводов о действительности. Возможность не следует смешивать с вероятностью. Если вероятность-это характеристика уровня знаний, которые могут расти по мере его углубления, то возможность — это объективное состояние вещей. Возможность устанавливается достоверно и, будучи установленной, не меняется от того, была она реализована или нет. Таким образом, встречающаяся на практике подмена вероятных выводов выводами о возможности. Это может привести к путанице и ошибкам.

Вывод однозначный и альтернативный. Однозначный вывод дается, когда эксперт приходит только к одному варианту решения. Альтернативный вывод формулируется, когда эксперту не удалось прийти к единственному варианту решения, и результаты исследования имеют несколько вариантов.

Вывод утвердительный и отрицательный.. Утвердительный вывод формулируется, когда эксперту удалось установить личность или привести объект к классу.

Отрицательный вывод формируется, когда факт подлинности объекта не подтвержден. Он также имеет большое доказательственное значение, чаще всего. В отрицательном выводе поставленный перед экспертом вопрос находит свое решение. Отрицательный вывод констатирует отсутствие устанавливаемого факта, события, свойства Обычно отрицательный вывод является оправдательным доказательством.

Вывод категорический и вероятностный. Категорические выводы - это совершенно ясное экспертное заключение о наличии или отсутствии интересующего судебный орган факта. Аналогичный вывод может быть категорически положительным, так и, безусловно, негативным.

Если эксперт не может дать глубокое умозаключение, его мнение будет звучать неправдоподобно. Вероятный вывод представляет собой вполне аргументированную точку зрения специалиста об интересующем факте с долей некоторого внутреннего сомнения в подлинности доводов. Вероятные выводы дают право на существование рассматриваемого факта и, одновременно, допускают прямо противоположный вариант.

Согласно спецификации из возможных выводов заключается в неправильном подходе или недостатке объема предоставленных эксперту объектов, отсутствие или утрата важных признаков, несовершенство методики и т. д. В зависимости от степени взаимодействия основания и последующего умозаключения результаты экспертизы считаются условными и безусловными. Безусловное мнение признает факт вне зависимости от наличия каких-либо условий.

Вероятные выводы содержатся в экспертной практике часто. Поэтому встает вопрос о доказательной силе подобных заключений. По мнению одних юристов, решение судебного органа может опираться лишь на выводы эксперта, изложенные в категоричной форме. С другой стороны, вероятные выводы, нельзя сбрасывать со счетов, а использовать их при рассмотрении дела, но весьма продуманно и аккуратно.

Из выше перечисленных нами форм выводов судебного эксперта, можно сказать, что каждый из них имеет свои плюсы и минусы. По нашему мнению, если эксперт установил ряд совпадений или различий сравниваемых объектов, комплекс которых, однако, не позволяет прийти к категорическому заключению о тождестве или его отсутствии, доказательственное значение имеет не вероятный вывод эксперта о тождестве или различии, а совпадение частных признаков определенно указанных экспертом.

Различие в форме выводов зависит от исходных данных, представленных эксперту, материалов дела, наличия научно обоснованных и достаточно точных коэффициентов и параметров, а также от характера поставленных вопросов.

Было бы ошибочным оценивать работу эксперта по такому критерию, как процент категорических выводов, так как форма выводов зависит обычно от представленных ему материалов.

Литература

1. Бурков И.В., Мурзиков А.В. Заключение эксперта как вид доказательства. Владимир. 2001. – 151 с.
2. Экспертная криминалистическая идентификация: методическое пособие для экспертов, следователей и судей. М.: РФЦСЭ, 1996. Вып. 1.Теоритические основы.
3. Экспертная криминалистическая идентификация: методическое пособие для экспертов, следователей и судей. М.: РФЦСЭ, 1996. Вып. 2. Специальные методы и частные методики экспертно-криминалистической идентификации.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ АТТЕСТАЦИИ ЭКСПЕРТОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Шевчук Е.И.
Научный руководитель: ассистент Харебин Д.Д.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к сотрудникам государственных судебно-экспертных учреждений сформулированы в соответствии со ст. 13 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности», согласно которому должность эксперта может занимать физическое лицо, имеющее высшее образование, и прошедший подготовку по конкретной судебно-экспертной специальности в порядке, установленном нормативными актами соответствующего органа исполнительной власти. Хотя стоит отметить, что должность эксперта в системе МВД России может занимать и лицо, имеющее среднее образование. В то же время требования к негосударственным судебным экспертам законодательно не урегулированы, но по сути своей они должны являться такими же.

Сама по себе аттестация судебного эксперта представляет собой процедуру проверки и последующего признания определенного порога специальных знаний и компетенции соответствующими требованиям, предъявляемым к эксперту, а также предоставление права эксперту проводить определенный род или вид экспертиз. Обязательная аттестация предусмотрена исключительно для государственных экспертов.

В течение многих лет экспертов обучали путем переподготовки лиц, имеющих как юридическое, так и иное образование. После прохождения переподготовки, они получали так называемый допуск – свидетельство на право самостоятельного производства конкретного вида экспертиз. Исключением являются эксперты в области судебной медицины и судебной психиатрии, поскольку их обучение проводится соответствующими кафедрами медицинских высших учебных заведений. Это можно объяснить настолько высокой по тем временам потребностью в кадрах, что в отдельных случаях проводились ускоренные курсы переподготовки, как правило в органах внутренних дел, а также на базе высших учебных учреждений МВД России, которые имели достаточную материально-техническую базу и штат преподавателей по конкретной специальности. Со временем проблема подготовки экспертов с высшим профильным образованием завершилась: с 2000 года в государственном реестре появилась новая специальность – судебная экспертиза. По окончании обучения выпускникам присваивали квалификацию «судебный эксперт».

Но при всем этом высшее образование хоть и необходимое, но недостаточное условие для подтверждения квалификации, поскольку, несмотря на профильное образование, квалификацию необходимо подтверждать путем прохождения аттестации на право самостоятельного производства судебных экспертиз, которая осуществляется экспертно-квалификационной комиссией в соответствии с нормативными актами конкретного органа исполнительной власти. В целом, несмотря на специфику работы отдельных государственных экспертных учреждений, законодательно все вопросы урегулированы примерно одинаково, в частности касаемо дальнейшей переаттестации, поскольку допуски утрачивают свою силу через 5 лет (независимо от ведомства) и сотрудник снова направляется на пересмотр уровня профессиональной подготовки и дальнейшее продление допуска. При рассмотрении вопроса о праве производства судебных экспертиз учитывается стаж работы сотрудника в должности, наличие или отсутствие профильного образования, навыки владения методиками конкретных видов экспертиз, навыки работы с техническими средствами.

Таким образом можно выявить первую проблему, так как в данный момент недостаточно отражены вопросы касаемо получения специального высшего образования, а так же соотношение диплом-допуск, поскольку основной документ, подтверждающий квалификацию эксперта, остается свидетельство о праве самостоятельного производства судебных экспертиз. В итоге у эксперта имеется на руках два документа, которые по факту никак не урегулированы и при оценке экспертного заключения начинают возникать противоречия.

Отдельно можно вынести проблему разделения допусков по ведомствам, поскольку при переходе эксперта из одного ведомства в другое возникают определенные сложности, связанные с тем, что несмотря на большой стаж экспертной работы по конкретной специальности и внушительного опыта новоявленный сотрудник в любом случае должен проходить переаттестацию по новому месту работы. Особенно данная ситуация усугубляется тем, что один вид или род конкретной экспертизы подлежит исследованию по другим методикам, принятым в новом ведомстве.

И пожалуй последняя наиболее крупная проблема заключается в том, что большинство государственных судебных экспертов имеют специальные звания, и отсюда вытекает то, что им приходится в разные проходить две аттестации – экспертная и ведомственная, при этом зачастую их требования не совпадают друг с другом. Получается, опытный, обладающий высоким уровнем квалификации и владеющий множеством методик исследования эксперт может оказаться невостребован в учреждениях МВД, ФСБ или Минобороны России лишь из-за того, что у него может не быть очень крепкого здоровья, или он не может справляться с нормативами по физической подготовке или стрельбе. Хотя, будучи экспертом, в системе Министерства Юстиции, либо Федеральной таможенной службы, такие недостатки вряд ли бы имели решающее значение при его поступлении на службу и дальнейший карьерный рост. Таким образом, нарушается инкриминируемый ФЗ «О ГСЭД» принцип об одинаковым требованиям к государственным судебным экспертам независимо от ведомственной принадлежности.

Хотя сама по себе аттестация действительно необходима, её порядок все-таки должен быть пересмотрен. Как один из вариантов, аттестация должна принять вневедомственный, независимый характер, унифицированных как для государственных, так и негосударственных экспертных учреждений. Именно такие экспертно-квалификационные комиссии каждые пять лет и подтверждали бы квалификацию эксперта. В то же время кандидаты, имеющие диплом по специальности «судебная экспертиза» уже не снова сразу после выпуска проходят переаттестацию, а лишь подтверждают свою квалификацию и получают свидетельство.

В дальнейшем по мере подготовки специалистов со специальным профильным высшим образованием, допуски постепенно должны заменяться дипломами о высшем образовании, как это предусмотрено в остальных специальностях. В то же время с учетом развития научной и материально-технической базой ведомств, допустимо введение внутриведомственной подготовки по типу курсов повышения квалификации с дальнейшим подтверждением квалификации в экспертно-квалификационных комиссиях. Решение вопроса о возможности сотрудника занимать в государственном экспертном учреждении экспертную должность (эксперт, старший эксперт, главный эксперт) должно приниматься по результатам очередной служебной аттестации или при замещении должности по конкурсу.

Второй вариант менее вероятен, но тоже имеет место быть. Это соединение всех государственных экспертных учреждений в одно ведомство, с учетом опыта такой реформы в республике Беларусь. С одной стороны, образование Государственного комитета судебных экспертиз республики Беларусь действительно помогло разрешить ряд многолетних проблем, препятствовавших эффективному выполнению экспертных задач - недостаточное финансирование, разобщенность, отсутствие единых методик, моральный и материальный износ оборудования, наличие дополнительной служебной нагрузки в связи с выполнением несвойственных функций, недостаточная штатная численность экспертов и территориальных экспертных подразделений. С другой стороны такая реформа это весьма болезненный процесс. Стоит учесть и то, что «откат» таких изменений в случае провала ещё более опасный шаг, который может усугубить и без того не очень стабильную ситуацию в экспертной деятельности.

Подводя итог, стоит отметить, что выявленные проблемы в аттестационной системе государственных судебно-экспертных подразделений хоть и критичные, но не наносят серьезного ущерба деятельности экспертных учреждений в целом. А решение нынешних проблем весьма вероятно будет неоднократно обсуждаться в обозримом будущем.

Литература

1. Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ "О полиции" (с изм. и доп., вступ. в силу от 07.03.2018) [Электронный ресурс] // http://base.garant.ru (дата обращения 6.04.18).
2. Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу от 08.03.2015) [Электронный ресурс] // http://base.garant.ru (дата обращения 6.04.18).
3. Приказ Министерства юстиции РФ от 07.10.2014 №207 "Об утверждении Положения об аттестации на право самостоятельного производства судебной экспертизы экспертов федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу от 06.12.2017) [Электронный ресурс] // http://base.garant.ru (дата обращения 6.04.18).
4. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 09.01.2013 №2 (с изм. и доп., вступ. в силу от 18.09.2017) "Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России" [Электронный ресурс] // http://base.garant.ru (дата обращения 6.04.18).

5. Приказ Федеральной таможенной службы Российской Федерации от 05.08.2010 №1457 «Об утверждении Положения об аттестации экспертов Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления на право самостоятельного производства судебных экспертиз и Положения о Главной экспертно-квалификационной комиссии Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления» (с изм. и доп., вступ. в силу от 14.02.2011) [Электронный ресурс] // http://base.garant.ru (дата обращения 6.04.18).
6. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. Учебник. / А.М. Зинин, Н.П. Майлис - М. : Право и закон, 2002 [Электронный ресурс] // http://studfiles.net (дата обращения 6.04.18).
7. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. / Е.Р. Россинская - М. Норма, 2005 [Электронный ресурс] // http://studfiles.net (дата обращения 6.04.18).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГЕНОМНОЙ РЕГИСТРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коновалова О.В.
Научный руководитель – ассистент Гладких А.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Геномная регистрация – понятие для российской правовой системы относительно новое и малоизученное. Ключевым моментом стал 2008 год: именно он ознаменовал появление нормативной основы для существования указанного института – Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2008 года № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации».

Уже в период разработки законопроекта ряд практических работников, опираясь на зарубежный опыт, начали высказывать мысли о целесообразности такого шага, как всеобщая геномная регистрация. Впоследствии, когда стали очевидны преимущества этой разновидности регистрации, а также возможности, открывающиеся при использовании ДНК-информации, подобные мнения стали встречаться всё чаще, однако до настоящего времени споры по этому вопросу не утихают. Ярые противники высказанной идеи полагают, что всеобщая регистрация нарушает неотъемлемые права человека, а также противоречит фундаментальным положениям биоэтики.

Жизнь не стоит на месте и то обстоятельство, что криминалистической регистрации изначально подвергались лишь те, кто совершил преступление, не должно вводить никого в заблуждение. Геномная регистрация (как и дактилоскопическая), несмотря на свою новизну, по сути ничем не отличается от традиционных видов – «паспортизации», постановки на учёт в налоговом органе и др. Объединяет их то, что они основаны на едином механизме идентификации по информации, индивидуализирующей конкретного человека.

Абсолютно неверной, по нашему мнению, является позиция, которой свойственно слишком узкое, «криминализированное» понимание целей и задач идентификации. Высказываются мнения, что зарегистрированного человека уравнивают с преступником, что недопустимо в демократическом государстве, где «человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (ст. 2 Конституции Российской Федерации). Но лица, позволяющие себе подобные суждения, упускают важный момент: геномная информация должна использоваться не только с целью раскрытия и расследования преступлений (это, несомненно, основная задача, но не единственная). Закон о геномной регистрации, помимо этой цели, указывает и другие, не менее важные: розыск без вести пропавших, установление личности человека, чей труп не опознан иными способами, и установление родственных отношений разыскиваемых лиц (ч. 2 ст. 14 Закона).

Проблема исчезновения людей для России стоит очень остро. Так, по данным статистики, в 2017 году количество пропавших без вести превысило астрономическую цифру в 120 тысяч человек (это население немалого города), значит, каждый день пропадало свыше 300 человек! В последние годы общее положение улучшилось, но на настоящий момент ситуация по-прежнему является неблагоприятной: по неофициальным данным, ежегодно пропадают без вести около 70–80 тысяч человек, и достаточно большая часть из них не может по различным причинам (как правило, вследствие психических расстройств) сообщить информацию о себе.

Вопрос установления личности человека, чей труп в результате использования иных способов и методов всё же не был опознан, также для нашей страны не является второстепенным. По данным МВД России, обнародованным в 2016 году, ежегодно неопознанными остаются 18 477 тысяч трупов.

При рассмотрении вопроса о целесообразности и необходимости всеобщей геномной регистрации следует остановиться отдельно на каждом аспекте: организационном, моральном (нравственном), финансовом.

Организационный аспект мы рассматриваем с позиции процедуры всеобщей геномной регистрации. Как, кем и когда она должна осуществляться?

В 2011 году СК России был разработан проект закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственной геномной регистрации», согласно которому процедура должна проводиться при выдаче или замене паспорта. По всей вероятности, в качестве ответственного исполнителя должна была выступить ФМС России (это одно из предположений, поскольку текст никаких пояснений по этому вопросу не содержит). Указанный законопроект вызвал крайне противоречивую реакцию в обществе, тем самым привлёк особое внимание Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, который, проанализировав предложение СК России, пришёл к выводу о том, что введение обязательной геномной регистрации не является шагом в верном направлении. Поясняя свою позицию по данному вопросу, он задаётся риторическими вопросами: «не означает ли введение всеобщей регистрации, что гражданин России с момента получения паспорта будет презюмироваться (предполагаться) либо подозреваемым, либо погибшим? Человек ещё только вступает во взрослую жизнь, а государство уже видит в нём потенциального преступника или жертву. Соответствует ли такой «прагматичный» подход конституционному принципу приоритета прав человека, в том числе права на достоинство, над интересами государства?».

Если предположить, что момент проведения геномной регистрации можно действительно связать со временем получения (замены) паспорта, то обязанность по её осуществлению следует возложить именно на ФМС России. Но насколько это обоснованно?

С одной стороны, ФМС России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики в сфере миграции, а также правоприменительные функции в данной области, и на него уже возложены обязанности по организации и осуществлению государственной дактилоскопической регистрации (п. 1, п. 7.13.19 Положения о Федеральной миграционной службе, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2012 года № 711). Значит, формально никаких препятствий в вопросе расширения объёма полномочий ФМС за счёт включения организации и проведения государственной геномной регистрации не существует. Кроме того, уже сейчас при получении заграничных паспортов нового образца, выдачей которых и занимается данное ведомство, требуется предварительная процедура сбора и обработки биометрических данных.

С другой стороны, геномная регистрация обладает определённой спецификой и требует особого подхода к её осуществлению. Геномная информация «извлекается» из биологического материла, получение которого является обязательным, первичным этапом всей процедуры, отсюда вытекает необходимость привлечения специалиста-медика.

Реальна ли возможность обращения к специалисту с целью оказания содействия в получении образца? На наш взгляд, с практической точки зрения это неосуществимо, поскольку действующая редакция Положения не наделяет ФМС России правом привлекать специалистов, экспертов по собственной инициативе.

Моральный (нравственный) аспект при рассмотрении вопроса о всеобщей регистрации выходит на первое место, поскольку подавляющее число людей считает, что она значительно затрагивает права и свободы человека и потенциально может нарушить их или привести к иным неблагоприятным последствиям. Между сторонниками и ярыми противниками идеи всеобщей геномной регистрации идут ожесточённые споры: каждая из противоборствующих сторон, стремясь подтвердить правильность поддерживаемой точки зрения, высказывает свои доводы, приводит контраргументы, выражает критику.

Первоначально идею о целесообразности всеобщей регистрации высказал Председатель СК России А. И. Бастрыкин, отметивший, что ни в коем случае нельзя речь вести о тотальном подозрении абсолютно всех граждан в совершении противоправного деяния, запрещённого уголовным законом. Введение такой меры, по его мнению, необходимо для обеспечения безопасности людей: она позволяет облегчить идентификацию погибших в террористических актах, авиакатастрофах, крушениях поездов и техногенных авариях, а также установить личность при обнаружении неопознанных тел или их фрагментов.

По мнению противников концепции всероссийской геномной регистрации, указанная процедура нарушает права и свободы человека. Так, высказывается точка зрения, согласно которой в

результате регистрации полностью попирается провозглашённая в Конституции и Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации презумпция невиновности. В соответствии с ч. 1 ст. 49 Конституции Российской Федерации, ч. 1 ст. 14 УПК России обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. В том случае, если геномная регистрация будет осуществляться в отношении всех, то это, по мнению ряда адвокатов, позволит всех граждан считать потенциальными преступниками.

Эта позиция, несомненно, имеет право на существование, тем более, в ней есть рациональное зерно. Но она является слишком узкой, поскольку геномная регистрация проводится не только с целью раскрытия и расследования преступлений, поэтому, на наш взгляд, отказа от презумпции невиновности не происходит.

Финансовый аспект, анализируемый различными специалистами при разработке концепции всеобщей геномной регистрации, для нашей страны является одним из самых болезненных. Уже при разработке законопроекта вопрос о финансовом обеспечении на заседании соответствующей комиссии встал достаточно остро, поскольку сумма, необходимая для претворения в жизнь положений Закон о геномной регистрации, была на тот период просто астрономической. Так, предполагалось в 2010 году выделить из бюджета сумму, равную 152500 тыс. рублей, а в 2011 году – 1330360 тыс. рублей, причём финансирование планировалось осуществлять за счёт реализации Государственной программы вооружения МВД России. Разумеется, основная часть данных средств должна была распределяться между соответствующими ведомствами (МВД, Минздравсоцразвития).

С 2011 года действие вышеназванных статей Закон о геномной регистрации возобновилось, реализация акта сдвинулась с мёртвой точки. Однако даже в настоящее время ситуация с финансированием существенно не изменилась. Средств, ежегодно закладываемых в федеральный бюджет на осуществление такого вида регистрации, недостаточно. В связи с этим эффективность базы данных геномной информации снижается, поскольку одним из условий успешного использования является её формирование в максимально короткий промежуток времени.

В современных экономических условиях воплощение идеи всероссийской геномной регистрации попросту невозможно. Проблема состоит в том, что в соответствии со ст. 30 Закон о геномной регистрации финансирование мероприятий по проведению геномной регистрации осуществляется за счёт федерального бюджета. Если всеобщая регистрация будет введена, вероятно, все затраты по обеспечению её осуществления будут отнесены к расходным обязательствам Российской Федерации, а такими огромными денежными средствами наше государство просто не располагает.

Таким образом, идея всеобщей геномной регистрации представляется нам вполне разумной, даже необходимой. В условиях современной криминогенной обстановки, неблагоприятной ситуации с исчезновением граждан, увеличения числа массовых катастроф, с учётом возрастающей с каждым годом долей психических расстройств у людей, зачастую препятствующих самоидентификации, введение такой меры принесёт существенную пользу. Именно всероссийская геномная регистрация позволит получить геномную информацию у тех лиц, чья профессия заведомо связана с риском, с целью облегчения идентификации: сотрудники аварийных служб МЧС, лётчики, военнослужащие и др. (вполне объяснимо с этой точки зрения распространение на них требований об обязательной дактилоскопической регистрации). Особенно важно внести данные геномной информации тех лиц, которые работают со следами биологического происхождения на месте происшествия и потенциально могут контактировать (загрязнить) обнаруженный след своей ДНК: следователи, дознаватели, штатные эксперты, судебные медики.

На наш взгляд, процедура всеобщей геномной регистрации должна осуществляться сразу после рождения человека. Сбор образцов биологического происхождения возможен непосредственно в учреждении здравоохранения (родильном доме), а производить процедуру взятия крови может медицинская сестра или врач. Против данного тезиса можно привести лишь один аргумент: состояние так называемой младенческой смертности в России достаточно критическое, а учитывая стоимость проведения геномной регистрации, есть риск осуществления значительных затрат, которые в дальнейшем окажутся необоснованными (в связи со смертью ребенка). Да, такая опасность реально существует, и нивелировать её не представляется возможным. Но взятие образцов при рождении, на наш взгляд, является единственно верным решением, поскольку никто и ничто не сможет воспрепятствовать этой процедуре.

Однако мы с сожалением вынуждены признать, что в настоящее время идея всеобщей геномной регистрации невыполнима, в первую очередь, в силу отсутствия необходимого

финансирования. Помимо этого, реализация концепции всероссийской регистрации неизбежно столкнётся с проблемой правового нигилизма, поскольку на сегодняшний день наблюдается негативное, отрицательное и пренебрежительное отношение к данному явлению, связанное, вероятно, с неправильным, ложным представлением о сущности и значении данной разновидности криминалистической регистрации.

Литература

1. Федеральный закон от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/ (дата обращения 21.03.2018);
2. Финансово-экономическое обоснование к проекту Федерального закона «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/ (дата обращения 21.03.2018);
3. Терешко Ю., Мошкович М., Бодрягина О. Генная тайна // ЭЖ-Юрист. 2008. № 47. С.5.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРИЗНАКОВ ВНЕШНОСТИ ЛИЦА ЧЕЛОВЕКА, ОТОБРАЗИВШИХСЯ НА ЦИФРОВЫХ ИЗОБРАЖЕНИЯХ

Гудкова К.А.

Научный руководитель:старший преподаватель Селезнев.В.М

Красноярский государственный аграрный университет

В данной статье рассмотрены особеннности отображения признаков внешнего облика человека на видеозаписи и цифровых изображениях.Судебная портретная экспертиза,проводимая с примененением видеоматериалов,требует разработки более новых подходов к решению диагностических и идентификационных задач с учетом особенностей каждой стадии,так как в нынешнее время появляются определенные сложности.Судебная портретная экспертиза по видеоизображениям считается одним из сложных видов судебных экспертиз,поскольку на видеокадрах с учетом конкретных ситуаций видеозаписи отображается недостаточное количество признаков анатомических элемнтов внешнего облика человека,чтобы разрешать идентификауионную задачу.

Исследование экспертной практики за 2011-2015 гг. показывает количество отказов от разрешения вопроса по существу в отношении исследования видеоизображений внешности человека составляют 40-45 процентов от всеобщего числа ранее назначенных судебных портретных экспертиз.К причинам таких выводов можно отнести качество предоставленной видеозаписи,невозможность сопоставленния исследуемой видеозаписи и образцов для сравнения,отсутствие либо недостаток исползуемого сравнительного материала и др.Из числа заключений экспертов при поведении подобных экспертиз число вероятных выводов превосходит число категоричных на 50 процентов.Такая ситуация определена тем,что на портретную экспертизу в целом поступают видеозаписи не специально выполенные для целей запечатления внешнего облика человека,а для информации полученная с помощью камер видеонаблюдения,установленных на банкоматах,в магазинах,подъездов домов и тд.Данная аппаратура предназачначена в первую очередь для фиксации окружающей обстановки.Изображение людей на кадрах видеозаписи зачастую представляют собой фигуру человека в ракурсах,затрудняющих его идентификацию,а информация о внешнем облике человека является ограниченной и фрагментраной. На подобных материалах может быть зафиксирован комплекс идентификационно-значимых признаков анатомических элементов внешности человека.Анатомические элементы внешнего облика человека – это части лица и тела,которые выделяются при его наблюдении: фигура человека в целом, голова, шея, плечи, грудь, спина, , рук, ноги.Более подробно разделена система элементов лица. К анатомическим элементам относятся и кожные покровы на участках тела, имеющиеся на кожных покровах пятна, бородавки, татуировки, шрамы, рубцы от операций, травмы и др.

Целостность и достоверность отображения признаков внешности при видеосъемке зависит от определенных условий: технических характеристик видеокамеры,условий съемки,масштаба изображения головы человека, расположение ее по площади кадра,положения объекта относительно видеокамеры, способ выполнения видеосъемки.

При воспроизведении видеозаписи на качественность отображения признаков внешности оказывают большое влияние технические характеристики видеоаппаратуры и монитора, а также

способы получения твердой копии с кадра (с помощью принтера, видеопринтеров, фотографирования с экрана монитора).При определении технических характеристик видеокамеры учитывается ее формат, параметры размещения видео и звукового сигнала.

Кроме того, при видеосъемке освещенность влияет на достаточность отображения признаков внешности также как и при фотосъемке.Расстояние до объекта съемки как и при фотографировании определяет уровень воспроизведения мелких деталей строения лица. Так при размере головы менее 1/6 кадра элементы внешности при последующем их увеличении будут размываться, будет видна строчная развертка монитора. Поэтому для удовлетворительного воспроизведения размер головы должен быть 1/3 площади кадра.

Как и при фотографировании качество изображения влияют ракурс видеосъемки и положение камеры относительно объекта съемки, как и при фотографировании

Качество изображения зависит от следующих факторов:помехи видеосигналов в виде сетки, муара, полос; искажение временного масштаба видеосигнала;цветопередача (понижение насыщенности и потеря цвета приводят к искажению цвета элементов внешности).Перевод портретной информации на твердый носитель возможно с помощью видеопринтеров, принтеров и фотографированием с экрана монитора. В последнем случае качество изображения значительно снижается.

Цифровая фотография - способ фиксации криминалистических объектов, при котором фотохимические процессы получения изображения заменены электромагнитными. Процесс цифровой фотографии заключается в получении цифрового изображения, его редактировании и печати копий на твердом носителе.

При производстве судебно-портретных экспертиз по обектам,полученным цифровым способом фиксации очень большое значение имеет идентификационные признаки внешности.Данный способ вероятен при глубоком и всеобщем анализе экспертом всех факторов,которые влияют на достоверность отображения признаков внешности на фото-и видео портретах,и с использованием методов оценки признаков, которые уже имеюются:имперического, статистического,детализация и особенностей.

В случае,если выявленная совокупность совпадающих признаков внешности человека индивидуальна,устойчива,а различия являются несущественными,поскольку могут быть объяснены воздействием отпределенных факторов,эксперт формулирует категорический положительный вывод о тождестве лиц,изображенных на представленных изображениях.Категорический отрицательный вывод о тождестве создается при наличии сущесвеннных различий.При этом,различающиеся признаки должны быть устойчивыми и эксперт не может объяснить их воздействиями известных факторов.В данном случа совпадающие признаки при этом носят случайный характер или имеют групповое значение,а значит не образуют индивидуальный комплекс.

Вероятный положительный вывод делается на основании совпадений групповых признаков при недостаточном количестве и качестве выделенных особенных признаков и при отсутствии существенных различий,не поддающихся объяснению.Вероятный отрицательный вывод определяется,если эксперт не может однозначно обяснить происхождение различающихся признако,при этом совпадающие признаки должны относиться к групповым,а не к индивидуальным.Вывод о невозможности решения вопроса о тождестве формируется в тех случаях,когда точную оценку совпадающих и различающихся признаков произвести невозможно,к примеру-из-за плохого качества съемки или не сопоставимых условия для съемки.

Данное направление в судебной портретной экспертизе обладает огромным потенциалом для разработки новых направлений с целью исследования видеоизображений, так как лицо любого человека никак не менее индивидуально, чем рисунок папиллярных линий.

С введением компьютерных технологий в экспертные подразделения у криминалистической портретной экспертизы, при исследовании видеоизображений открываются хорошие перспективы для дальнейшего развития.

В целях расширения и развития криминалистических исследований в данном направлении является необходимым начать совершенствовать уже имеющиеся и разрабатывать новые пути для решения идентификационных вопросов по фотоизображениям и видеоизображениям, полученных с видеоконтрольных устройств. К этим направлениям возможно отнести усовершенствования видеокамер с целью получения более качественной информации о внешности человека в различное время суток и при разных погодных условиях, а также использования функциональных частей и признаков в качестве добавленной информации при производстве экспертиз.Результаты, полученные в ходе исследования, могут служить ориентиром и предпосылкой при дальнейшем осуществлении исследований в данной тенденции.

Литература

1. Дмитриев Е.Н., Иванов П.Ю., Зудин С.И. Исследование объектов криминалистических экспертиз методами цифровой обработки изображения. М.: 2000. С. 57.
2.Зинин А.М., Подволодский И.Н. Габитоскопия: Учебное пособие. М.: Юрлитинформ. 2006. С. 101.
3. Зотчев В. А. Судебная фотография и видеозапись. Волгоград, 2005 (Каталог РГБ http://rsl.ru).
4.В.А. Снетков. Портретная криминалистическая экспертиза по фотоснимкам // Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / Под ред. А.М. Зинин. М.: Экзамен, Право и закон, 2004. С. 38.
5. Снетков В.А. Габитоскопия: Учебник. ВСШ МВД СССР. Волгоград. 1979. С. 18, 21; Зинин А.М., Подволоцкий И.Н. Габитоскопия: Учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2006. С. 151.

УНИКАЛЬНЫЙ СЛУЧАЙ В ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Одинцов А.М.

Научный руководитель: старший преподаватель Селезнев В.М.

Красноярский государственный аграрный университет

В криминалистике иногда встречаются задачи, ответы на которые нельзя найти в утверждённых методиках или учебниках. Для этого необходимо провести нетипичное исследование, соответствующее характеру доказательственного материала. Именно такой случай будет рассмотрен в статье.

История дактилоскопии знает множество примеров исследования старых пальцевых отпечатков. При условии, что такие отпечатки находятся в хорошем состоянии и могут быть пригодны для идентификации. Объясняется это, прежде всего тем, что одной из трёх характерных черт папиллярных узоров является их неизменяемость с течением времени. Возможность проведения дактилоскопической идентификации сохраняется до момента, когда под влиянием определённых процессов гниение ткани умершего глубоко деградирует. Гнилостное разложение трупа, в зависимости от условий, в которых он находится, может занять несколько дней или недель. В случае, рассмотренном в статье, папиллярные узоры на пальцах сохранились в отличном состоянии, несмотря на то, что с момента смерти человека прошло около 16 лет.

В связи с тем, что расследование уголовного дела так и не завершено, конкретные обстоятельства данного дела остаются в тайне.

В 1998 году, Джонатан (член организованной преступной группы) был обвинён в убийстве гражданина Томаса. По версии следователей, обвиняемый закопал труп потерпевшего. В процессе расследования было установлено место сокрытия тела убитого. За соучастие в убийстве и иные преступления, Джонатан был приговорён судом к 25 годам лишения свободы. Следует отметить, что Джонатан не признавал своей вины в убийстве. Более того, во время отбытия наказания, Джонатан неоднократно информировал прокуратуру о новых фактах. Сообщая, кто и как мог убить Томаса, а также где фактически находится тело убитого. В начале 2014 года в указанном им месте, в селе Плюски работники прокуратуры обнаружили труп неизвестного человека. Тело находилось в глубокой яме и было практически целиком засыпано известью. Известь ускорила процесс разложения и одновременно привела к полной деградации ДНК, что сделало невозможным установление генетического профиля погибшего. В силу случайного стечения обстоятельств его левая рука оказалась над поверхностью извести. Кисть была облеплена субстанцией из песка и извести, однако, сохранилась в довольно хорошем состоянии. На четырёх пальцах можно было увидеть узоры папиллярных линий. Остальные части тела были в стадии глубокого разложения.

В ходе осмотра трупа, специалист-криминалист зафиксировал виднеющиеся на пальцах левой руки узоры папиллярных линий, используя для этого силиконовую массу. Анализ присланных эксперту фотографий показал, что во время осмотра 09.01.2014 года была найдена большая часть кисти левой руки с указательным, средним, безымянным пальцами и мизинцем. При этом на всех пальцах сохранились отчётливые папиллярные линии. В ходе осмотра были сделаны силиконовые копии кожной поверхности каждого пальца. Силиконовые копии кожной поверхности указательного пальца левой руки были обозначены как след 1, след 1А, след 1В, среднего пальца - след 4, след 4А, след 4В, безымянного – след 2, след 2А, след 2В, мизинца – след 3, след 3А, след 3В. Все 12 копий содержали чёткие узоры папиллярных линий, несмотря на то, что обычно при использовании силикона, наилучшая копия получается при второй и последующей попытке. Первые силиконовые

копии собирают с поверхности все посторонние загрязнения. Однако, в данном случае, все сделанные с помощью силиконовой массы копии были признаны пригодными для идентификации. Для последующего исследования были отобраны наиболее чёткие копии с номерами 1В, 4А, 2В, 3А. Были сделаны их фотографии, поскольку фотографии, имеющиеся в материалах дела ,были непригодны для проведения идентификационных исследований. В качестве сравнительного материала была использована дактилоскопическая карта Томаса, полученная от него в 1996 году, когда Томас был подозреваемым в деле о краже с проникновением в жилище. Идентификационные исследования, проведённые в 1996 году, не привели к идентификации Томаса, однако, дактилоскопическая карта (как и другие дактилокарты в данном деле) сохранились. В рамках дактилоскопической экспертизы проведено сравнительное исследование узоров папиллярных линий на силиконовых копиях и увеличенных отпечатках пальцев с дактилокарты Томаса. В результате исследований была установлена идентичность силиконовых копий пальцев рук с дактилоскопической картой Томаса. Указательный палец левой руки (обозначенный как 1В) имел 14 общих черт с дактилоскопической картой. Средний палец левой руки (4А), несмотря на деформацию в центральной части имел 13 общих черт. Безымянный палец левой руки (2В) 12 общих черт, и мизинец левой руки (3А) имел 14 общих черт. В связи с проведённым исследованием удалось установить, что останки трупа принадлежат гражданину Томасу.

Это лишь единичный пример исследования старых пальцевых отпечатков, но даже на основании этого уникального случая можно сделать вывод о том, насколько широкие возможности в деле идентификации предоставляет современная дактилоскопия.

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ АБСОЛЮТНЫХ И ОТНОСИТЕЛЬНЫХ РАЗМЕРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПЛАНТОГЛИФИКИ ВЗРОСЛОГО ЧЕЛОВЕКА И ИХ ЭКСПЕРТНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Агабалиев К.Э.
Научный руководитель: Селезнев В.М. - старший преподаватель.
Красноярский государственный аграрный университет

Данная статья основана на проблеме изменчивости, в следствии чего, незначительной диагностической информативностью внешних (контурных) параметров следов босых ног человека. Следы босых ног человека в криминалистике не менее важны чем следы рук, поэтому решению данной проблемы стоит уделить внимание. В ходе поиска решения, обнаружено исследование судебно – медицинских экспертов, основанная на новой системе абсолютных и относительных размерных признаков. Система основана на устойчивых плантоглифических (изучение кожных рисунков стопы)ориентирах и содержит 16 размерных признаков. В данном исследовании использовали отпечатки подошв мужчин и женщин различных возрастных групп, а точнее в возрасте от 18 до 75 лет. Использовался метод описательной статистики. На основе метода пороговых величин превышение значений признаков позволяет производить диагностику пола, ростовой и возрастной групп человека. Применен корреляционный анализ, с помощью которого удалось установить высокую степень симметрии плантоглифических признаков на правых и левых подошвах, в частности отклонения не превышают 5-7%. На основе такой симметрии становится возможным определить принадлежность следов босых ног одному или нескольким лицам. Так же при разработке различных экспертных методик, могут быть использованы результаты, полученные в ходе исследования. Проведя аналогичное исследование, появилась уверенность в достоверности и применимости результатов.

В ходе оценки информативности следов босых ног неизвестного человека, с точки зрения диагностики общих признаков личности, большую информативность имеет длина стопы. Но многочисленность и разнообразие условий следообразования ведет к снижению пригодных для исследования босых ног и как следствие малой диагностической информации. В существующих диагностических методиках недостаточно разработана система признаков внутри поля следа босой ноги, но именно внутри поля следа могут найти свое отражение особенности папиллярного рельефа гребешковой кожи подошвы, в том числе устойчивые, диагностически важные ориентиры, отражающие пропорции и размер стопы и корреляционно связанные с общефизическими характеристиками тела в общем. Именно необходимость разработки системы устойчивых размерных признаков плантоглифики определила цель данного исследования.

В исследовательской работе использовали первичные и вторичные группы признаков, где первичные определяются непосредственно в следе, а вторичные определяются в ходе вычислительных процедур совместно с первичными.

Первичные признаки (абсолютные размерные признаки) – это расстояния между плантоглифическими ориентирами:

- Признак №1 –расстояние между центром папиллярного узора в области возвышения плюсны (область тенара) соответственно 1 пальцу и близжайшей к нему дельтой в области самой ближней к нему подошвенной подушечки (подпальцевое возвышение плюсны соответственно 2 пальцу).
- Признак №2 – расстояние между центром папиллярного узора в районе тенара и дальней дельтой, в области не заметной подошвенной подушечки (соответственно 5 пальцу).
- Признак №5 – расстояние между центром плюснефаланговой складки 1 пальца и второй дельтой .
- Признак №6 – расстояние между центром плюснефаланговой складки 1 пальца и пятой дельтой.
- Признак №3 – в случае четкого отображения расстояние наиболее к задней части выступающего края пяточной области и центром папиллярного узора в области тенара.
- Признак №4 - в случае четкого отображения расстояние наиболее к задней части выступающего края пяточной области и пятой дельтой.
- Признак №7 - в случае четкого отображения расстояние наиболее к задней части выступающего края пяточной области и центром плюснефаланговой складки 1 пальца.

А) Относительные первичные признаки представляют собой плотность папиллярных линий на отрезке длины:

- Признак №13 – количество папиллярных линий (на отрезке 10 мм) между центром папиллярного узора в области тенара и второй дельтой.
- Признак №14 – количество папиллярных линий (на отрезке 5мм) на границе между возвышениями плюсны соответственно первому и второму пальцу, затем полученное значение умножается на 2.
- Признак №15 – количество папиллярных линий в середине пяточной области.

Б) Относительные вторичные признаки:

- Признак №16 – разность плотностей линий в областях признаков № 14 и № 15.

Соотношения между абсолютными размерными признаками, отражающие пропорции стопы:

- Признак №8 – соотношение между признаками № 2 и № 1.
- Признак №9 – соотношение между признаками № 3 и № 2.
- Признак №10 – соотношение между признаками № 6 и № 5.
- Признак №11 – соотношение между признаками № 7 и № 6.
- Признак №12 – соотношение между признаками № 5 и № 1.

В итоге мы имеем 10 первичных признаков и 6 производных от них параметров.

Сформированная база данных содержала 5920 плантоглифических показателей, подлежащих анализу. Вычисления проводились с помощью методов описательной статистики, она включает в себя: определение минимального и максимального значений, вычисление среднего арифметического значения, вычисление стандартного отклонения, оценка достоверности различий в сравниваемых группах с помощью t-критерия Стьюдента, где использовали корреляционый анализ и метод пороговых величин.

В результате вычисления полового диморфизма, у лиц мужского пола все абсолютные размерные характеристики превышают аналогичные показатели женщин. У лиц мужского пола папиллярные линии менее плотно расположены. Всё перечисленное является известным, новыми являются полученные сведения о мере выраженности этих закономерностей в конкретных областях подошвенного отпечатка. Признак №14 представляет особый практический интерес, даже то, что среднее арифметическое и максимальное значение данного признака больше у женщин, он имеет и минимальные значения, как выяснилось это связано с наличием у женщин в промежутке между первым и вторым подошвенными подушечками утолщение рогового слоя кожи, иными словами – омозоленность, образованная в следствии повторных раздражений при ношении неудобной обуви или обуви на высоком каблуке.

Исследование вторичных признаков – отношений дало результат, в котором всего два из них имеют достоверную корреляцию с половой принадлежностью человека, это признаки №8 и №12, где

исходя из признака №8 широтные размеры плюсневой латеральной части чуть больше чем у мужчин, а направление признака №12 говорит нам том, что дистальная часть имеет большие размеры у женщин, по отношению к мужчинам. Признак №7 так же позволяет нам с вероятностью 95% диагностировать пол человека, т.к. у женщин значение данного признака имеет 221,0 мм, в то время как это же значение у мужчин не редко достигает 231,5 мм.

При определении возраста, использовали две возрастные группы: младшая группа (18-30 лет) и старшая группа (30-75 лет). Все размерные показатели плантоглифики, по статистике, достоверно больше у лиц младшей возрастной группы, показатель разности коэффициента корреляции достигает вплоть до 0,6. Следующее различие – это плотность папиллярных линий. У лиц младшей возрастной группы плотность больше, чем у лиц старшей возрастной группы, достоверность чего доказывается тем, что при положительной корреляции максимальные значения выявлялись у лиц младшей возрастной группы. По статистике, признак №8 дает понять что у лиц старшей возрастной группы размеры латеральной части стопы имеют большие размеры чем у молодых, что объясняется увеличением с возрастом массы тела, ослабевание связочного аппарата стопы, деформируют стопу.

При исследовании ростовых особенностей, на примере мужчин и с разницей в росте в 10 см., было выявлено, что при увеличении длины тела, вместе с этим увеличиваются и расстояния устойчивых плантоглифических ориентиров. Доказано, что наибольшую положительную корреляцию имеют признаки №7, №6, №3, а самый незначительный показатель представил признак №1, при всем этом плотность папиллярных линий снижается (№15,№14). Корреляция слабо выражается отношении размеров длины стопы к ее ширине, где длина у высокорослых чуть больше и чуть уже, чем ширина (Признак №9).

В заключение стоит отметить симметрию признаков на правой и левой следах босых ног. Отклонения не значительны и составляют сего 5-7 % по отношению друг к другу. Наибольшую информативность имеют абсолютные признаки, а менее информативны – плотность папиллярных линий и признаки - отношения. Результатом данного исследования является отражение размеров и пропорций стопы, корреляционная взаимосвязь с полом, возрастом, ростом человека, в системе новых абсолютных и относительных размерных признаков следа босой ноги человека.

Литература

1. Божченко А. П. Дерматоглифика пальцев рук в аспекте судебно-медицинской идентификации личности / А. П. Божченко, И. А. Толмачев // Судебно-медицинская экспертиза. – 2009. - № 2. – С. 25 – 29.
2. Криминалистика / под ред. Р. С. Белкина, Г. Г. Зуйкова. – М.: Высшая шкала МВД СССР, 1969. – 376 с.
3. Соколова О. А. Информационное и методическое обеспечение экспертного исследования босых ног человека / О. А. Соколова, С. А. Тараскаев // Судебная экспертиза. – 2010. - № 2. – С. 83 – 87.
4. Тараскаев С. А. Установление пола человека по следам папиллярных узоров ног / С. А. Тараскаев // Вестник криминалистики. – М.: Спарк, 2009. – Вып. 3 (31). – С. 79 – 82.

К ВОПРОСУ О НАЗНАЧЕНИИ И ПРОИЗВОДСТВУ ЭКСПЕРТИЗ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Духнай А. С
Научный руководитель: Селезнев В. М. - старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет

Проведенное анкетирование сотрудников разных регионов страны свидетельствует о готовности правоприменителя широко использовать это следственное действие в ходе проверки сообщения о преступлении. Проанализировав результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов некоторых регионов Российской Федерации по вопросу применения назначения и производства судебной экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела, а также действующих норм ст. 144 и гл. 27 УПК РФ и выявил проблемы, препятствующие использованию указанного эффективного средства доказывания на первом этапе уголовного судопроизводства. Несмотря на положительные мнения многих ученых о введении в ст. 144 УПК РФ нормы, предусматривающей назначение и производство судебной экспертизы в ходе проверки сообщения о преступлении, сотрудники правоохранительных органов Ханты-Мансийского автономного округа, Свердловской, Тюменской областей считают ее противоречивой и ограничивающей права

участников. В указанных регионах не назначается и не производится судебная экспертиза при проверке сообщения о преступлении, а в качестве основания для принятия соответствующего решения активно применяются результаты предварительного исследования, актов судебно-медицинского освидетельствования и т. д. Одним из способов решения выявленных проблем с учетом потребности практиков автор предлагает законодательно закрепить в качестве проверочного действия «предварительное исследование», а также дополнить порядок назначения судебной экспертизы.

Благодаря модернизации уголовно-процессуального закона, проведенной в 2013 г., стадия возбуждения уголовного дела располагает довольно объемным комплексом средств доказывания. В этом арсенале необходимо выделить судебную экспертизу, которая позволяет сформировать объективный источник доказательственной информации уже в рамках проверочных мероприятий. Характеризуя деятельность, связанную с назначением и производством судебных экспертиз, некоторые авторы считают, что она требует больших временных затрат, из-за чего возникают многочисленные трудности при ее реализации.

На протяжении многих лет не прекращалась дискуссия по вопросу о целесообразности проведения судебной экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела и несостоятельности практики производства предварительных исследований, оформляемых справками экспертов.

Расширением познавательных возможностей сотрудников органов внутренних дел, в чьи полномочия входит проверка сообщения о преступлении, стало нововведение в ч. 1 ст. 144 УПК РФ, которое предусмотрело назначение судебной экспертизы, а также участие в ее производстве субъектов процессуальной проверки и получение заключения эксперта в разумный срок. Однако противоречивость норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих производство судебной экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела, приводит в ряде случаев к признанию заключений таких экспертиз недопустимыми доказательствами.

Проведенное нами анкетирование 100 действующих сотрудников позволило проанализировать практику назначения и производства судебных экспертиз на стадии возбуждения уголовного дела. В процессе анкетного опроса установлено, что чаще всего до возбуждения уголовного дела назначаются следующие виды экспертиз: дактилоскопическая, трасологическая, баллистическая, бухгалтерская, экспертиза материалов, веществ и изделий, почерковедческая, автотехническая, товароведческая, технико-криминалистическая экспертиза документов и судебная медицинская экспертиза.

Из тех 100 опрошенных нами сотрудников из них 70 считают, что судебная экспертиза является наиболее эффективным следственным действием на стадии возбуждения уголовного дела, направленным на собирание доказательств. Так, 92 % респондентов при проверке сообщения о преступлении реализуют право назначения и производства экспертиз, сталкиваясь при этом с рядом организационных и процессуальных проблем. К причинам организационного характера они относят возможность производства не всех видов экспертиз в межрайонных отделах МВД России из-за отсутствия экспертов нужного профиля или необходимого оборудования.

Серьезной проблемой процессуального характера респонденты считают правило об обязательном удовлетворении ходатайства сторон о назначении повторной и дополнительной экспертиз, если ранее экспертиза была проведена на стадии возбуждения уголовного дела.

В то же время не утратил актуальности вопрос о производстве предварительных исследований в качестве проверочных мероприятий. Оставив его в арсенале стадии возбуждения уголовного дела, законодатель не сформулировал каких-либо установлений о статусе результатов этих исследований. Присутствие данной нормы в законе дает альтернативу следователям: назначить судебную экспертизу или направить в экспертное учреждение поручение о производстве исследования — по итогам которых после возбуждения уголовного дела все равно назначается судебная экспертиза. Назначение судебной экспертизы по ранее исследованным объектам ведет к увеличению нагрузки, возложенной на сотрудников экспертных подразделений, к дополнительным финансовым затратам. А в ряде случаев экспертизу вообще невозможно провести ввиду изменений объектов исследований.

По уголовным делам о преступлениях в сфере оборота наркотических средств, психотропных и ядовитых веществ на стадии возбуждения уголовного дела проводятся предварительные исследования. После возбуждения уголовных дел назначаются соответствующие экспертизы. Как свидетельствует практика, предварительные исследования неизбежно влекут частичную утрату исследуемого вещества и как результат — при выполнении назначенной в рамках уголовного дела

экспертизы эксперты вынуждены (что проявляется в исследованных делах) ссылаться в своем заключении на сведения, содержащиеся в справке об исследовании.

По категориям дел, возбуждаемых по фактам хранения, сбыта и применения оружия и боеприпасов, наиболее часто на стадии возбуждения уголовного дела назначаются исследования по обнаруженным и поступившим объектам, и лишь в нескольких случаях по материалам процессуальных проверок выявлены факты назначения экспертиз. Так, из 25 изученных материалов дел в 23, что составляет 92 %, были назначены и проведены исследования и в 2 случаях экспертизы (8 %)

Например, в рамках проверки поступившего сообщения назначены два исследования боеприпасов. Они проводились экспертами ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области, по результатам которых были оформлены справки об исследовании. Для решения одного из поставленных вопросов часть боеприпасов была уничтожена. По материалам проверки принято решение о возбуждении уголовного дела по обвинению Б. А. А. Уже в рамках уголовного дела, по идентичным вопросам назначены судебные баллистические экспертизы по оставшимся объектам и частям стреляных патронов, кроме этого на экспертизу следователем предоставлены и справки о проведенных предварительных исследованиях. Аналогичный алгоритм проверочных мероприятий содержится в материалах уголовного дела по обвинению П. Как видим, современная практика осуществления до следственной проверки в этой части в Волгоградской области фактически не изменилась по сравнению с периодом до принятия федерального закона от № 23-ФЗ, что косвенно подтверждает неэффективность введенного им нормативного регулирования судебной экспертизы.

В качестве одного из неурегулированных вопросов стадии возбуждения уголовного дела некоторые авторы обозначают проблему применения принуждения в ходе проверки сообщения о преступлении. Оно имеет ограниченные пределы, так как до возбуждения уголовного дела нет оснований для его полномасштабного применения. В связи с этим есть предложение о внесении дополнения в ч. 4 ст. 195 УПК РФ: «При проверке сообщения о преступлении судебная экспертиза производится с согласия лица, в отношении которого она назначена». С моей точки зрения я считаю что это не правильно так как совершившие правонарушение и заинтересованные в его укрывательстве будут всячески препятствовать производству экспертизы, а пострадавший не сможет рассчитывать на получение достоверных доказательств в рамках проверки сообщения с помощью судебной экспертизы. Кроме того, время процессуальной проверки имеет ограниченные сроки производства, а получение согласия на производство может занять длительное время (например лицо, в отношении которого осуществляется проверка, проживает в другом городе, находится в командировке или умышленно скрывается и т. д.). Следовательно, такое предложение не может быть реализовано при разрешении вопроса назначения и производства судебной экспертизы в рамках проверки сообщения о преступлении в такой форме. Если же речь идет о получении согласия от иных лиц (пострадавшего), то здесь уместно создание нормативных гарантий соблюдения его прав — в виде закрепления правила о производстве судебной экспертизы в отношении его при проверке сообщения о преступлении с его согласия.

Таким образом, исходя из выше сказанного, можно сделать следующий вывод, не смотря на хорошие отзывы, некоторых авторов данное нововведение многим прошлось не по душе, так как она имеет довольно таки много пробелов и недостатков, можно сказать следующее, она требуется в некоторых доработках т.к является противоречивой и ограничивающей права участников.

Литература

1. Криминалистика / под ред. Р. С. Белкина, Г. Г. Зуйкова. – М.: Высшая шкала МВД СССР, 1969. – 376 с.
2. Быков В.М. Новое Постановление Пленума Верховного Суда РФ о судебной экспертизе по уголовным делам: научный комментарий // Право и политика. 2011. N 2.
3. Францифоров Ю., Николайченко В., Громов Н. Производство экспертизы до возбуждения уголовного дела // Российская юстиция. 1999. N 3.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ И ПОВТОРНОЙ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ.

Марченко И.А
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Рассматривая вопрос о назначении повторной и дополнительной экспертиз для начала хотелось бы рассмотреть общие основания в соответствии со статьей 207 УПК РФ. Для дополнительной экспертизы основанием служит недостаточность ясности и полноты заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела, а для повторной – возникновение сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличие противоречий в выводах эксперта.

Касательно дактилоскопической экспертизы все вопросы решаемые данным видом экспертизы следует делить на две основные группы идентификационную и диагностическую. Идентификационная группа содержит такие вопросы как:

1. Оставлены ли следы рук или ног непосредственно конкретным человеком (людьми)?
2. Принадлежат ли следы рук или ног, изъятые с разных мест преступлений, одному и тому же человеку?

К группе диагностических вопросов относятся:

1. Имеются ли следы рук на представленных объектах?
2. Каков механизм следообразования?
3. Пригодны ли представленные следы рук для идентификации?
4. Каким пальцем, какой руки оставлен данный след?
5. Имеются ли какие-либо особенности строения руки или пальцы рук (шрамы, заболевания, отсутствие фаланг некоторых пальцев)?

Дополнительная экспертиза назначается для внесения в заключение ясности, подробном разъяснении, конкретизации каких-либо вопросов, а не для опровержения результатов первичной экспертизы.

Одним из оснований назначения дополнительной экспертизы, в соответствии с законодательством, недостаточная ясность заключения эксперта. Обычно она выражается в неточности формулировок, расплывчатости, неясности и т.п. Однако данное основание зачастую устраняется путем допроса эксперта (статья 282 УПК РФ), но в случаях, если допрос эксперта невозможен по тем или иным причинам (отпуск или командировка) назначается дополнительная экспертиза.

Следующее основание дополнительной экспертизы, недостаточная полнота заключения, которая может выражаться в сужении объема поставленных вопросов или же оставление некоторых из них без решения, сужение объема исследуемых объектов и следов, представленных на экспертизу, в таком случае экспертиза признается неполной и назначается дополнительная.

Наиболее распространенное в практике основание назначения экспертизы возникает после проведения первичной экспертизы, ответив на все вопросы, поставленные перед экспертом, появляются новые вопросы, связанные с исследованием того же объекта, но не были поставлены перед экспертом. Например, упущение некоторых объектов при осмотре места преступления, на которых были найдены следы, при повторном или дополнительно осмотре, возможно принадлежащие тому же лицу, что были предоставлены эксперту при проведении первичной экспертизы.

Повторная экспертиза назначается в случаях, если заключение первичной экспертизы вызывает сомнения или признано необоснованным.

Как правило, наиболее распространенная причина назначения повторной экспертизы является нарушение применения выбранной методики. Совершение методических ошибок зачастую происходит ввиду неопытности или непрофессионализма со стороны начинающих экспертов, а также излишняя самоуверенность в своих профессиональных качествах у экспертов со значительным стажем.

Рассмотрим некоторые варианты, ошибочных выводов при проведении дактилоскопических экспертиз. Такие ошибки возникают в случаях ограниченного количества частных признаков (менее 12) и при отсутствии общих. При этом частные признаки определяются не достоверно, т.е. с гарантией утверждать то, что они есть, а тем более говорить об их качественных характеристиках, не приходится. К тому же, в следе могут не отобразиться характеристики, отличающие его от сравниваемого отображения. При исследовании такого рода следов эксперт может быть излишне замотивирован в положительном результате и желании помочь в расследовании преступления, что в совокупности с объективно сложным дактилоскопическим материалом и создает условия для ошибочного вывода. Нередко в связи с недостаточностью частных признаков эксперт может использовать такие дополнительные методы исследования как пороскопия и эджеоскопия, если

следы достаточно хорошо отобразились и есть возможность увеличения их до 24-хкратного или исследования под микроскопом. Основной проблемой в таком случае выступают следы низкого качества. При анализе ошибочных заключений было выявлено, что эксперты недооценивают несовпадающие характеристики изображений папиллярных узоров, например не замечают плохо видимых различающихся частных признаков, в то же время недооценивают такие общие признаки, как кривизна и плотность потоков папиллярных линий.

Редко встречающиеся основания назначения повторной экспертизы, но имеющие место быть:

1. Если выводы, приведенные в первичной экспертизе, противоречат другим обстоятельствам дела, которые получены иным путем доказательства.
2. Возможная заинтересованность эксперта в исходе уголовного дела и т.д.
3. Некомпетентность эксперта, что является прямым нарушение процессуальных правил проведения экспертиз (отсутствие допуска к проведению дактилоскопических экспертиз).

В заключении хотелось бы выделить, что в законодательстве даются общие оценочные понятия («неполнота заключения» «недостаточная ясность», «необоснованность заключения эксперта») о назначении дополнительных и повторных экспертиз, что является некой причиной введения дополнений в законодательную базу, правоприменительной практики.

Литература

1. Котова А.И. Дополнительная и повторная экспертизы: Основания разграничения// Развитие Сборник материалов I-й международной научно-практической студенческой конференции в формате конкурса № I. Ответственный редактор Е.М. Мосолова. 2017. С. 39-43.
2. Петров А.В., Плешаков С.М. Особенности проведения дополнительной и повторной судебной экспертизы//Актуальные проблемы взаимодействия общественности с органами государственной власти и органами местного самоуправления Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 178-183.
3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, № 52 (ч. I) - ст. 207.

ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Фризоргер А.В.
Научный руководитель: старший преподаватель Бородин И.А.
Красноярский государственный аграрный университет

В современное время нас окружают множество электротехнических приборов, они встречаются, как и в быту, так и на крупных предприятиях, но к сожалению, иногда оборудование выходит из строя и для того, чтобы найти виновную сторону, по причине которой, оборудование вышло из строя, обращаются к электротехнической экспертизе. Основная проблема экспертиз заключается в том, что не каждый владеет информацией о том, к каким формам общества необходимо обращаться и как правильно формируется состав экспертной комиссии.

Электротехническая экспертиза подразумевает серьёзный и ответственный процесс, в связи с этим она проводится значительно реже, по сравнению с каким-либо другим видом инженерно-технического анализа. Электротехнической экспертизе могут подвергнуться объекты различного электротехнологического назначения, от электрических сетей до бытовых приборов, что делит её на две составляющие – это бытовые и промышленные экспертизы.

Любое оборудование время от времени устаревает физически и морально, что может привести к неисправностям, и для принятия каких-либо мер по улучшению эксплуатационного срока необходимо преждевременно подвергнуть оборудование соответствующим анализам или испытаниям, которые помогут выявить неполадки в оборудовании, а также распознать причину той или иной поломки, выхода из строя электрооборудования, а также причины возникновения аварий. К такой экспертизе прибегают зачастую по решению суда, представителя следственного комитета, а также служащих подразделений МЧС. Электротехническая экспертиза помогает выявить виновника событий, связанных с повреждением или поломкой оборудования.

В случаях возникновения каких-либо аварий или поломок, зачастую возникают судебные разбирательства, касающиеся поломок в электроустановках или электромонтёров, ставшими

причиной поломок. В таких случаях в силу вступают страховые компании, возмещающие ущерб. Судебные разбирательства заводят дела по факту причинения вреда физическим лицам. В таких процессах очень важно определить виновника происшествия так как от этого зависит исход дела, Электротехническая экспертиза предоставляет подробное заключение о состоянии сети или приборов, и на основе этих данных, когда уже найден виновник или установлена причина поломки, выносится вердикт, по которому возможный виновник будет возмещать ущерб непосредственно владельцу оборудования.

Существуют конкретные виды анализов, проводимые электротехнической экспертизой над электрооборудованием:

- Работы по выявлению недостатков в системе электроснабжения зданий или сооружений.
- Анализ изоляционных материалов с целью обнаружения неправильного их применения.
- Анализ исправности и работоспособности электротехнического оборудования.
- Исследование оборудования на предмет обнаружения признаков преднамеренного повреждения.
- Анализ качества используемых материалов и/или оборудования.
- Исследование соответствия используемых материалов и/или оборудования сопроводительной документации.

Экспертизе могут быть подвергнуты сети с бытовым напряжением, а также производственные сооружения с сетями более высокого класса напряжения. Анализу подлежат основные параметры работы сети электроснабжения:

- показатели нагрузки силового устройства, согласно требованиям безопасности
- показатели генерируемой и передаваемой электроэнергии
- достоверность расчетов линий электропередач на потери электроэнергии
- соответствие частей и деталей нормам безопасности работы в сетях при определенных колебаниях [3].

На производстве экспертизе подвергается производственное оборудование. В случае возникновения несчастного случая причиной которого стала поломка установки или оборудования производится специальное расследование, в ходе которого, устанавливают виновных лиц и принимают карательные меры. Бывают случаи на производстве при которых из-за какой-либо поломки останавливается весь производственный процесс и предприятие несёт сильные убытки. В таком случае могут быть виноваты, как минимум 2 стороны, а именно – это само предприятие или владелец электрических сетей, подключенных к предприятию. Также поломки и неисправности могут быть вызваны тем, что оборудование, приобретённое предприятием, изначально было выпущено заводом-изготовителем с дефектами, то есть с нарушением правил технической эксплуатации. Самый распространённый случай экспертиз на производстве – это когда результатом аварии были многочисленные человеческие жертвы.

У электротехнической экспертизы есть чётко поставленные задачи:

- Установление причины аварии, поломок, неисправностей оборудования в ходе его эксплуатации.
- Проверка прибора на его соответствие с правилами соблюдения противопожарной безопасности.
- Анализ соответствия исследуемого прибора техническим характеристикам электросети.
- Определение соответствия прибора с общепринятыми стандартами для этой категории механизмов.

На практике судебная электротехническая экспертиза производится следующим образом:

Заказчик обращается к экспертной организации, (ООО, ЗАО, ОАО и тд) имеющие лицензию и выясняет возможность проведения экспертизы.

Далее выясняется вопрос о том, кто будет проводить экспертизу, обращается внимание на профессионализм, образование, специальность, должности, которые занимают рассматриваемые кандидаты и стаж работы.

В отправленном запросе должны быть изложены и учтены все факторы, которые могли бы, в какой-то степени, повлиять на решение суда, а также должны быть верно скорректированы вопросы для экспертов.

В подаваемом запросе необходимо также указать время проведения экспертиз, её стоимость, перечень инструментов, материалы, имеющиеся у экспертов, а также необходимо сообщить о характеристиках исследуемого объекта.

С участниками экспертизы необходимо поддерживать постоянную связь, поэтому предусматривается мобильная связь, а также контакты по электронной почте.

После составления необходимых документов, уже сформированная группа экспертов выезжает на место исследуемого объекта. Перед началом экспертизы участники должны

ознакомиться с технической документацией по объекту, то есть изучить чертежи по установке, имеется-ли наличие текущих ремонтов или капитальных, что поможет понять какие компонент электрооборудования ранее были выведены из строя и почему. Затем эксперт занимаются подготовкой к экспертизе, а именно соблюдает те требования норм охран труда, которые предписаны к исследуемому объекту и условиям в которых он находится, применяя средства индивидуальной защиты. В процессе работы эксперты используют специализированное оборудование для замеров и выявление точных данных, после замеров и проведения необходимых испытаний эксперты обрабатывают полученные данные, составляя конечное заключение, где будут прописаны ответы на ранее поставленные вопросы. Однако экспертами в ходе проведения экспертизы могут быть допущены следующие нарушения: использование приборов измерения с большой погрешности, а также использование несертифицированных приборов. В конечном итоге составляется экспертное заключение. В заключении так же будут отражаться ответы на состояние сетей, подключённых к электрооборудованию и качество поставляемой электроэнергии. На это заключение будет опираться решение суда [3].

После проведения экспертизы необходимо оценить работу экспертов по следующим признакам:

- В полном ли объёме была проведена экспертиза
- Достоверность исходных данных представляемых экспертам
- Правильность найденных экспертом результатов
- Корректная передача найденных данных судье

Подводя итоги можно сказать, что для принятия самого справедливого решения необходимо учесть абсолютно каждой фактор, способный повлиять на окончательное решение суда, ведь от этого зависит выбор виновной стороны и мера наказания для неё.

Литература

1. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е. Р. Россинская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2009. – 688 с.
2. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т. В. Аверьянова. – М. : Норма, 2009. – 480 с.
3. Электротехническая экспертиза // URL:http://sud-expertiza.ru/elektrotehnicheskaya-ekspertiza/ (дата обращения 15.03.2018 г.)
4. Электротехническая экспертиза // URL:http://www.fec-rf.ru/page/elektrotekhnicheskaya-ekspertiza.html/ (дата обращения 15.03.2018 г.)
5. Электротехническая экспертиза // URL:http://cons-systems.ru/lektrotekhnicheskaya-kspertiza/ (дата обращения 15.03.2018 г.)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ БЕЗОПАСНОСТЬ В МЕСТАХ МАССОВОГО СКОПЛЕНИЯ ГРАЖДАН

Капсаргин Е.А., Куликов Д.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М.Э.

Красноярский государственный аграрный университет

Визуальная информация, полученная в ходе мониторинга, может использоваться для предотвращения, обнаружения и расследования преступления. Поэтому на сегодняшний день использование систем видеонаблюдения активно внедряется в деятельность правоохранительных органов. Научно-технический прогресс, так или иначе, охватывает различные сферы жизни и человеческой деятельности. Одним из его проявлений в повседневной жизни является широкое распространение видеонаблюдения. Спектр применения таких средств довольно широк: это камеры видеонаблюдения и контроля руководителем за работой сотрудников фирмы или охранников; видеосистемы, инфракрасные камеры, оснащенные датчиком движения, стоящим на пограничной охране; система мониторинга дорог, мониторинг режима скорости и многое другое. В соответствии с современным уголовно-процессуальным законодательством видеозапись может служить доказательством в уголовном деле, как заявления следственных и судебных документов, вещественных доказательств, а также других документов. Вопрос о допустимости использования современных систем видеонаблюдения в уголовном судопроизводстве и использовании результатов

их применения в качестве доказательств был и остается достаточно актуальным в период интенсивного технического развития и переоснащения . Первичная визуальная информация, полученная в ходе оперативной деятельности или в процессе деятельности по обеспечению безопасности и записанная с помощью систем видеонаблюдения, может использоваться для последующей оперативной и поисковой деятельности и в качестве доказательств в суде. При обработке и анализе изображений может быть выявлена важная информация, которая, в частности, позволяет вам устанавливать групповое владение или идентифицировать разные объекты, идентифицировать их индивидуальные характеристики и определять размер. В настоящее время системы видеонаблюдения широко используются для защиты банков, торговых центров, развлекательных заведений, промышленных предприятий, других коммерческих и некоммерческих организаций. С помощью систем видеонаблюдения, осуществляется быстрого реагирования на опасную ситуацию, мониторинга персонала и посетителей, управления производственными процессами. В практике органов внутренних дел камеры наружного видеонаблюдения оснащены в местах массового скопления людей, и это, как правило, различные виды парков, площадей, площадей, прилегающей территории рынков и крупных торговых центров. Сигналы от камер видеонаблюдения отправляются на специальные передатчики, предназначенные для передачи по телефонной паре в местные центры видеоконтроля. В этих центрах существует процесс обработки, сжатия и передачи информации через волоконно-оптическую сеть в Центральную наблюдательную станцию. С помощью систем видеонаблюдения вы можете получить внешнее описание любого объекта. Это описание состоит из структурных, поверхностных и динамических характеристик.

Так, например, описание внешнего вида человека включает заметные анатомические особенности, детали одежды и обуви и функциональные особенности. Для идентификации объектов необходимо иметь набор характеристик, характерных только для данного объекта, и их относительную устойчивость. Тогда в пространстве признаков будет только одна точка, соответствующая этому объекту. Известно, что у человека есть индивидуальность (неповторимость) внешнего вида и относительная устойчивость знаков. Процесс идентификации состоит в сравнении двух (или нескольких) наборов характеристик друг с другом. Поэтому для идентификации необходимо идентифицировать эти характеристики. При описании внешности человека крупными элементами лица, обладающие криминалистическими признаками : волосяной покров головы, лоб, брови, глаза, веки, щеки, нос, носогубный фильтр, губы, зубы, подбородок, ушные раковины. Однако в крупном элементе, при глубоком изучении, можно выделить составные части: при описании глаз- строение глазной щели, выступе глазных яблок, при описании носа - переносье, спинки носа, основание носа. В этом случае каждый элемент внешнего вида может быть охарактеризован следующими особенностями: формой, размером, положением, цветом. Как известно, фактор времени играет важную роль в работе по выявлению преступлений. Большинство преступлений раскрываются в результате поиска преступников, «по горячим следам». Поэтому, чем раньше узнают о преступлении, тем более реальным является быстрое обнаружение и задержание преступника. Это связано с тем, что преступники, иногда в течение некоторого времени после совершения преступления, находятся на транспортных средствах, могут хранить следы преступления и получать предметы, полученные преступным путем. Используя новейшие технологии для обработки видеоинформации, можно осуществлять непрерывный сбор и передачу, интеллектуальный анализ и архивирование видеоданных из большого количества камер с возможностью оперативного отображения и доступа к видеоархивам с рабочих мест операторов. Защищенные от вандалов камеры рекомендуется устанавливать на территории города в наиболее криминогенных местах (местах скоплений людей, подъездах жилых домов, дорогах, переулках, и т.д.) Несмотря на многочисленные проблемы и неоднозначность взглядов на вопрос об использовании систем видеонаблюдения, практика свидетельствует о том, что они могут существенно повысить эффективность деятельности правоохранительных органов в сфере охраны общественного порядка. Камеры нужны, несмотря на то, что не являются гарантией профилактики правонарушений, но без помощи видеонаблюдения будет гораздо меньше шансов поймать преступников, защитить свои права, свободы и законные интересы, отстоять свою собственность, жизнь и здоровье. Системы видеонаблюдения представляют собой неопровержимые доказательства в выявлении преступлений. Благодаря видеозаписям становится легче установить личность преступника, методы правонарушений, последовательность событий, дополнительные факты инцидентов. Камеры наблюдения - это огромная помощь в защите мест, где скорее всего произойдет преступление или правонарушение. В этот список входят торговые центры, магазины, офисы, больницы, банки, учебные заведения и другие общественные места. Их установка является серьезным предупреждением преступности, поскольку преступник просто не

будет идти на преступление под камерой. Даже если преступление было совершено «за кадром», камеры все равно фиксируют, что происходит на основных дорогах и, отсмотрев записи или живую картинку, можно понять, куда направился преступник. Видеомониторинг криминогенных зон города позволяет не только ускорить реагирование полиции на многие серьезные преступления и повысить их раскрываемость, но и побороться с мелкой уличной преступностью и административными правонарушениями.

Литература

1. Диденко В.Н. Использование телевизионных систем видеонаблюдения в целях предупреждения и раскрытия краж / В.Н. Диденко // Научные исследования высшей школы: Сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции (8 февраля 2005 г.). – Тюмень, 2005. – С. 90-91.
2. Кошкин П.П.Запись систем видеонаблюдения как источник доказательств при расследовании преступлений / П.П. Кошкин //«Черные дыры» в российском законодательстве. – 2007. – № 2. – С. 269-270.
3. Казанов В.В. Особенности применения современных систем видеонаблюдения / В.В. Казанов // Компьютер. Технологии в упр. ОВД. – М., 2000. – С. 158-164.

ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Поляев К.М.

Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.

Красноярский государственный агарный университет

В процессе подготовки дела об административном, уголовном и гражданском правонарушении к рассмотрению могут возникнуть вопросы, решение которые требует использования специальных знаний в науке, технике или ремесле, или других видов деятельности. Такие вопросы решают сведущие лица, наделённые в этих целях должностными полномочиями.

Специальными являются знания, приобретённые субъектом в процессе практической деятельности путем специальной подготовки или профессионального опыта, основанные на системе теоретических знаний в соответствующей сфере (например, знание бухгалтерского учёта).

Субъектами использования специальных знаний, являются суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об каких-либо нарушениях, должностные лица органов, ведущих тот или иной процесс, наделенные, на основании решения соответствующего государственного органа, полномочиями на подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению, специалисты, эксперты.

Все эти лица, так или иначе, имеют свое суждение на иной счет. Мнение сведущего лица, складывается благодаря специальным знаниям (экономическим, психологическим и др.). Суждение юриста формируется за счет правовых знаний. Существует мнение, что правовые знания не относятся к специальным. Думается это не совсем так. В законе нигде прямо не указываться, что правовые знания не могут быть специальными.

Специальные знания применяются в тех или иных экспертизах, и применения их в правовой, являются одними из самых **значительных**, так как охватывают чуть ли не весь спектр производственной деятельности.

Правовой экспертизой называют установление соответствия документов или отдельных их частей действующему законодательству и целям, которые ставились при создании и подписании этих документов. правовой экспертизой. Эта экспертиза также называется юридической или – реже – юридико-технической.

В основе понятия принципов правовой экспертизы лежит комплекс идей, применение которых помогает достигать качественных результатов при проведении юридического анализа документов.

В настоящее время большинство ученых, касаясь рассмотрения этих проблем, уже не оспаривают возможность использования юридических(правовых) знаний в качестве специальных. 1. Эксперт проводит, исследует и находит те несоответствующие факты, которые представлены в документе, с вопросом действительности, проверяет, были ли несомненно определённые действия зафиксированы, и правильно ли они были отображены. Проблемы, связанные с возможностью

использования юридических знаний в качестве специальных в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве постоянно дискутируются в литературе. Это и неудивительно, поскольку в последнее десятилетие наблюдается ситуация, когда правоприменительная практика показывает, что следователи и судьи оказываются не в состоянии ориентироваться во всех аспектах постоянно изменяющегося отраслевого законодательства. 2. Так, например, в рамках многих бланкетных уголовно-правовых норм, могут возникнуть вопросы о соответствии действий обвиняемого тем нормативно-правовым актам, (например, нормам Налогового Кодекса) к которым содержат отсылку Уголовный кодекс. Для правильного их толкования нужно иметь специальную подготовку, например, правильно определить налогооблагаемый период, провести соответствующие расчеты, и сделать вывод о соответствии действий конкретного лица установленным правилам. В этих сложных условиях в каждой и отраслей права можно очертить круг общеизвестных для практикующих юристов, наиболее часто востребуемых ими знаний и специальных знаний. 3. В то же время знание тонкостей современного законодательства во многих случаях крайне необходимо для осуществление полного, объективного и всестороннего расследования и судебного рассмотрения дела. Сведущих лиц в области банковского, предпринимательского, коммерческого, трудового, информационного, финансового, спортивного, таможенного и других отраслей права привлекают для дачи консультаций по уголовным и гражданским делам в устной или письменной форме (в виде заключения), то есть фактически используют их специальные знания, как в процессуальной, так и не в процессуальной форме. Проведение правовой экспертизы, есть важнейшим атрибутом в правоприменительном производстве, опирающийся на общие принципы, характерные для проведения экологической, научной, антикоррупционной, и других видов экспертиз. Самая популярная тема, которая набирает актуальность, - это проведение экспертиз в коррупционной паутине. И противодействие коррупции – является одной из самых глобальных проблем в нашем мире.

Речь идет о тех самых ошибках, допускаемых в правоприменительных актах, которые нарушены по неосторожности, из-за некомпетентности, или же, преднамеренно. Но той проблемой, которая звучала сейчас, обнаруживается следующая, каким именно образом сделать так, чтобы правовая экспертиза, стала частью нашего с вами законодательства? С вопросом определения какого именно эксперта в этой области применения сталкиваются многие государственные органы. Так как четкого разграничения, или размежевания экспертов нет. В сложности, применяется комплексная, или комиссионная правовая экспертиза.

В основном правовая экспертиза нормативно-правовых актов содержит в себе акты:

- акты органов местного самоуправления – всевозможные постановления, распоряжения, протоколы собраний, документы представительных органов и так далее,

- акты учреждений и организаций (еще они называются локальные документы) – всевозможные приказы, решения, распоряжения внутри компаний, организаций, государственных органов и т.д.

Заключение эксперта - является чуть ли не самой главной точкой опоры, на которую могут опираться доказательства и иные материалы по делу. В своем роде фундамент, на который построена целая сеть доказательств и доказывания.

Наиболее сложным компонентом оценки заключения

эксперта является определение его достоверности (правильности, обоснованности). Прежде всего должно быть проверено, насколько обоснованы выводы эксперта, достаточно ли они аргументированы, подтверждены ли проведёнными исследованиями. Такой анализ заключения эксперта, включает в себя следующие компоненты:

– надежность экспертной методики;

– достаточность и пригодность исследуемого материала;

– полнота проведенного исследования;

– правильность выводов эксперта;

– доказательственное значение заключения.

И Подводя некоторые итоги, основываясь на теории судебной экспертологии, приходим к выводу, что необходимо различать возможность производства судебных правовых экспертиз и использование юридических знаний как специальных в судебно-экспертной деятельности. Пока нельзя говорить о судебных экспертизах или о судебных юридических экспертизах в общем виде, поскольку их предмет и объекты не определены – слишком широки, так же, как и отнесение к специальным знаниям без конкретизации.

Юридические экспертизы с позиций экспертологии, возможно, будут в дальнейшем сформированы как класс судебных экспертиз при развитии видов судебно-нормативных экспертиз, когда будет выработано то общее, что может объединить различные судебно-нормативные экспертизы включая выделение общих задач, однородных объектов экспертного исследования, разработку единых экспертных технологий.

Литература

1. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории. М. : 2006. С. 186
2. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 3-е изд. Перераб. И доп. М., 2014. С. 23
3. Россинская Е.Р. Судебная юридическая(правовая) экспертиза: за и против с позиций современной судебной экспертологии М.: 2016. С. 4-9.

О ИСКУССТВЕННОМ И СВОЕВРЕМЕННОМ СТАРЕНИИ ДОКУМЕНТОВ

Спирина М.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М.Э.

Красноярский государственный аграрный университет

Путём искусственного старения документов, совершаются правонарушения связанные с имуществом (например, документы купли-продажи), с получением определённых льгот (мошенничество), в целях признания лица совершившего преступление, невменяемым.

Определение времени изготовления документа считается одним из методик установления его подлинности/достоверности происхождения или, напротив, для установления прицидента/факта его фальсификации.

Установление времени изготовления документа сводится к:

- установлению времени изготовления его носителя (бумаги);
- установлению давности нанесения его реквизитов.

В рамках экспертного исследования для констатирования давности фабрикации документа специалистами используются 2 группы методов:

1. Статичный. Установление характеристик (свойств) материалов документов (носителя и красящих веществ, которыми наносили реквизиты) и их соизмерение со справочными данными или же сравнительными образцами, а так же установление давности изготовления документа по времени происхождения технологий и технических средств для изготовления носителей документов и нанесения реквизитов.

2. Динамический. Делится на 2 подгруппы:

- установление каких-либо изменений физико-химических качеств материалов документов в процессе хранения и эксплуатации документов с последующим их сопоставлением с ранее выявленными эмпирическими данными;
- диагностирование изменения физико-химических свойств материалов документов в процессе экспертного изучения

Вне зависимости от применения 1 или 2 подгруппы способов установления давности изготовления носителя документа и нанесения реквизитов, необходимо владеть сведениями об изменении физико-химических качеств материалов документов в процессе старения документов.

Процессы старения подразделяются на естественные и искусственные.

При естественном старении физико-химические качества материалов документов меняются без искусственного воздействия человека на данный процесс. Влияние оказывают как внутренние, так и внешние факторы. Внутренние факторы продиктованы структурой и составом материалов, а внешние - характеристиками и свойствами внешней среды хранения.

Как правило, естественное старение документов происходит в условиях темнового сейфового старения, т.е. при недоступности внешнего светового воздействия, при комнатной температуре (18 - 20 °С), влажности 40 - 60%, отсутствии конвенции воздуха, в стопе иных документов.

Чтобы установить давность изготовления носителя документа или же нанесения реквизитов документов красящими веществами, нужно применить так именуемы характерный показатель старения (маркер старения), по изменению качественно-количественных значений которого во времени можно датировать изготовление документа.

При естественном старении носитель документа (бумага) подвергается безвозвратному анхиметаморфозу. Бумага претерпевает изменение химического состава растительных волокон, из которых она приготовлена, а значит, и изменение ее механической прочности. Она делается хрупкой, жесткой, меняет цвет в сторону пожелтения, а в случае глубоких изменений - до коричневого тона разной интенсивности.

Основываясь на закон сохранения вещества, можно сделать вывод о том, что синтетические и природные полимеры, составляющие материальную базу бумаги, самопроизвольно и постепенно расщепляются , происходит процесс деполимеризации. Но говоря об условиях естественного старения, то стоит отменить, что эти процессы в бумаге происходят достаточно медленно и с различной модификацией, что зависит от состава и типов бумаги.

К примеру, срок хранения писчей бумаги до ее буквально полного разрушения составляет около 100 лет.

В свою очередь бумага, из которой изготавливаются денежные билеты Банка России, имеет свойства сохранять собственные качества вплоть до 300 лет.

В связи с данным, установить давность изготовления бумаги по любым характерным показателям старения с высокой корректностью практически нельзя.

В итоге естественного старения материалов письма (чернил, паст, гелей, типографских красок и т.п.) еще меняются их качественно-количественный состав, морфологические или же физико-химические качества.

В частности, происходит цветовое выцветание, в результате которого с течением времени уменьшается контрастность материалов письма, нанесенных на носителе документа, или же меняется их цветовая палитра.

Цветовое выцветание объясняется разрушением молекул красящих веществ органической природы. Другие составляющие красящих веществ (связующие, наполнители, загустители, пластификаторы, растворители и т.п.) улетучиваются (испаряются), деполимеризуются или же случается их термическое разрушение на более простые вещества. К примеру, глицерин, входящий в состав разных красящих веществ в качестве загустителя, разлагается на акролеин, ацетон и воду.

Параллельно с распадом макромолекул на более мелкие фрагменты, как правило, протекают в процессе соединения данных фрагментов, именуемый «сшивкой», который приводит к преобразованию химического строения и структуры начального состава красящих веществ. Вследствие чего необходимо отменить, что в процессе естественного старения документа возможно проявления веществ, которые изначально не применялись в их рецептурах.

В материалах письма на начальном этапе после нанесения реквизитов процессы изменения физико-химических свойств происходят с относительно высокой скоростью. И эти изменения физико-химических свойств материалов письма могут быть зафиксированы в процессе так называемого автоисследования документа и соответствующим образом интерпретированы, но только для случаев, когда документы хранились в стандартных условиях темнового сейфового хранения. В тех случаях, когда документы подвергались искусственному старению, выводы о давности изготовления могут быть в значительной степени неверны.

Искусственное старение – это процесс старения документов в условиях, отличных в худшую сторону от стандартных условий темнового сейфового хранения.

Так, например, при хранении документа на открытом воздухе и его конвекции увеличивается скорость окислительной деструкции бумаги и красящих веществ. При повышении температуры хранения увеличивается скорость термического разложения. А повышенная влажность ускоряет оба этих процесса.

При одновременном наличии этих трех факторов скорость изменения физико-химических свойств материалов документов многократно возрастает. Проявляется так называемый эффект синергизма - увеличение скорости изменения физико-химических свойств материалов письма при одновременном воздействии на них влаги, температуры и кислорода воздуха.

Искусственное старение может происходить как по естественным (неумышленным), так и по умышленным причинам.

Естественное искусственное старение обусловлено тем, что документ хранился или эксплуатировался в условиях, отличительных от стандартных. Так, например, долгое время находился не в стопе других документов, а отдельно и хранился на открытом воздухе при воздействии на него прямого солнечного света. При временном нахождении документов в автомобиле в летнее время они подвергаются воздействию повышенной температуры (до 60 - 70 °С).

В подавляющем большинстве случаев с оспариваемых документов многократно изготавливаются копии с помощью электрофотографических аппаратов или же они неоднократно сканируются с помощью планшетных сканеров. Но при многократном копировании или сканировании документы подвергаются очень интенсивному световому и тепловому воздействию, в результате которых изменяются физико-химические свойства бумаги и красящих веществ. Фактически использование копировальных аппаратов и сканеров для создания копий документов, по сути, является одним из способов неумышленного искусственного старения документов.

Умышленное искусственное старение в подавляющем большинстве случаев применятся в незаконны целях.

Его цель – это целенаправленное старение документов различными способами для того, чтобы эксперты не смогли установить действительные даты нанесения реквизитов документов, или приблизительно состарить документ до возраста, который указан в тексте.

Здесь применяются несколько основных способов: термическое воздействие, облучение светом, интенсивная конвекция воздуха или их комбинация.

Термическое воздействие можно разделить на низкотемпературное (до 100 °С) и высокотемпературное (выше 100 °С).

При низкотемпературном документы умышленно «состаривают» на радиаторах отопления, в духовых шкафах газовых и электрических печей, обдувают теплым воздухом с помощью фенов и т.п. Какие-либо явные признаки низкотемпературного воздействия практически не обнаруживаются.

Высокотемпературное воздействие на документ или его фрагмент осуществляется, как правило, с помощью нагретых до высокой температуры предметов, например, утюга.

Признаки подобного воздействия легко определяются по изменению морфологических свойств поверхности листа бумаги и штрихов реквизитов документов: наблюдается повышенный глянец на участках термического воздействия; может наблюдаться так называемый «вынос» (размазывание) красящего вещества из штрихов за пределы их границы.

При высокотемпературном воздействии в значительной степени изменяются оптические свойства бумаги и особенно характер и интенсивность видимой люминесценции бумаги, возбуждаемой ультрафиолетовым излучением.

Довольно часто, как показывает экспертная практика, документы пытаются состарить путем неоднократного прогона листа через узел закрепления термического тонера копировальных устройств и лазерных принтеров, реализованных на электрофотографическом способе печати. Признаки подобного способа искусственного умышленного старения можно определить следующим образом.

Во-первых, если картридж эксплуатировался длительное время и неоднократно перезаправлялся, то на поверхности листа бумаги наблюдаются многочисленные частицы тонера, количество и плотность которых нехарактерны для однократного прогона листа через бумагоподающий узел копировального устройства и лазерного принтера.

Во-вторых, при прогоне листа через бумагоподающий узел копировального устройства и лазерного принтера в устройстве, называемом «печкой», при температуре 180 - 200 °С происходит спекание частиц тонера и термосиловое закрепление тонера на листе бумаги, происходит повторный разогрев красящих веществ, которыми нанесены реквизиты документов.

При этом красящие вещества на полимерной основе (тонер, паста шариковых ручек) размягчаются (расплавляются) и затем опять застывают. Штрихи теряют глянец, и достаточно часто их фрагменты отрываются от первоначально нанесенных штрихов.

Разработка новых методик раскрытия преступлений, связанных с подделкой, изготовлением или сбытом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков станет основой профилактики многих преступлений в сфере экономики.

Литература

1. Воробьева И.Б. Распознавание поддельных документов. Технико-криминалистический аспект / И.Б. Воробьева, Н.И. Маланьина. М: 2008. – 237 с.
2. Ермаков Ю.М. Восстановление содержания поврежденных документов / Ю.М. Ермаков, И.А. Дударь. М: 1999. – 36 с.
3. Карякин Ю.Д. Исследование документов с использованием технических средств / Ю.Д. Карякин. М: 2008. – 76-81 с.
4. Ляпичев В.Е. Технико-криминалистическая экспертиза документов / В.Е. Ляпичев, Н.Н. Шведова. Волгоград: 2005. – 268 с.

5. Скорченко П.Т. Исследование документов при раскрытии преступлений / П.Т. Скорченко. М: 2004. – 224 с.

НЕКОТОРЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ПРЕСТУПНИКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ СЕРИЙНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Занкина К.С.
Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.
Красноярский государственный агарный университет

Практика расследования серийных убийств указывает на то, что определенная часть преступников прибегает к все более квалифицированным способам совершения и маскировки своих преступлений. Борьба с такими преступниками всегда была одной из наиболее сложных проблем, стоящих перед органами внутренних дел.

Для начала, следует понять, что же такое серийные убийства? Понятие серийных убийств нельзя расширять до бесконечности, как это делают некоторые авторы, относя к данным деяниям самые различные виды много эпизодных, множественных преступлений, имеющих весьма широкий спектр мотивационной окраски. По мнению аспиранта Красноярского ГАУ Харебина Д.Д.: «серийное убийство- это неоднократное, умышленное, обусловленное определенным мотивом действие, направленное на лишение жизни других лиц, совершаемые с интервалом во времени».

Понятие «серийный убийца» впервые определил Роберт Ресселер. Он же является одним из известнейших специалистов по составлению психопрофиля ФБР. В 1970-х годах его основной задачей было составление портретов неизвестных преступников. В течение своей работы над одним из дел в 1970 году он и ввел понятие «серийный убийца». По его определению, серийный убийца – преступник, который совершает более 3-х убийств за более, чем 30 дней, с периодами эмоционального охлаждения, причем мотивация убийств чаще всего базируется на достижении психологического удовлетворения убийцей.

После введения понятия «серийный убийца» Р. Ресслер не остановился перед глубоким изучением данной категории преступления, а продолжил анализировать поведение подобного рода преступников. Ресслер понял, что у каждого маньяка есть свой индивидуальный «почерк», не схожий с другими. Это касается выбора места, жертвы, оружия преступления, способа убийства, даже времени суток, и многих других факторов.

Серийные убийцы могут отличаться друг от друга по многим существенным признакам, но все же у них всех есть определенные сходные черты.

Большинство серийных убийц – белые мужчины примерно 20-30 лет, при этом они совершают свои преступления рядом со своим домом или местом работы. 88% серийных убийц это мужчины, 85% из них белые, средний возраст колеблется между 28-29 годами. 62% серийных убийц убивают исключительно незнакомых им людей, остальные 22% убивают как минимум одного незнакомого человека.

Пол	Раса	Возраст
мужской – 85,8% женский – 14,2%	белые – 81,5% черные – 14,6% латиноамериканцы – 3,6% другие – 0,3%	до 20 – 13% 20-29 – 41,2% 30-39 – 29,1% 40-49 – 12,3% 50+ – 4,4%

Необходимо отметить сложность расследования серийных убийств, что связано с недостаточной разработанностью данной проблематики, из-за чего следствие затягивается на долгие годы.

Одной из важнейших задач расследования является установление серийности, для этого, при подозрении в наличии серии, следователю необходимо изучить дела, которые вызывают у него подозрение. В них необходимо выделить все индивидуальные признаки, которые объединяют все дела.

После выявления серийности, предлагается устанавливать следственно-оперативную группу, в которую на постоянной основе будут входить:

- следователь (он же будет являться руководителем СОГ);
- не менее 5 следователей;
- 5 оперуполномоченных, которые уже имеют опыт раскрытия убийств;
- специалист – психолог (он же будет работать над психологическим профилем неизвестного преступника);
- судебно-медицинский эксперт;

В состав СОГ могут входить и группы различных специалистов, таких как культуролог, социолог, религиовед и т.д., это обусловлено тем, что каждая «серия» имеет свои особенности и требует привлечения знаний из различных областей науки.

Все сведения о психологическом или физическом состоянии неизвестного преступника могут помочь в расследовании уголовного дела, так как появится возможность сузить круг подозреваемых и выдвинуть версии о целях и мотиве преступлений. Поэтому многие ученые подтвердили мнение о необходимости исследований в области построения психологического портрета неизвестного преступника.

Термин «психологический портрет преступника» отражает не только психологические признаки преступника, но включает в себя информацию, характеризующую и другие признаки, к примеру, социально-демографические,половозрастные. К сожалению, технологию построения «психологического» портрета на сегодняшний день в РФ не признают. По мнению профессора Ахмедшина Р.Л., необходимо сформировать категорию экспертов, специализирующихся на составлении психологических портретов преступников. Такое положение наблюдается в Соединенных Штатах Америки, где в 1990 году подобная категория насчитывала 13 человек. Члены указанной группы владеют необходимым навыком, и результаты их работы пользуются доверием. Ахмедшин убежден, что на сегодняшний день узкая специализация по данному вопросу является единственной возможностью избежать методологических недостатков построения «психологического» портрета неизвестного преступника.
Таким образом, потребность в использовании «психологического портрета» есть, но в России, к сожалению, эта методика еще не до конца разработана.

Одним из основателей метода составления психологического профиля неизвестного преступника был агент ФБР Джон Дуглас, который с 1979 года стал управлять программой исследований «Личностно-преступное профилирование». А в 1984 году при Академии ФБР был создан Национальный центр изучения насильственных преступления, занимающийся идентификацией и розыском преступников, совершивших серийные убийства и другие, особо тяжкие преступления простив личности.

На сегодняшний день в России составлением психологических профилей неизвестных преступников занимаются лишь некоторые сексологи, психологи и психиатры, среди которых особо следует выделить ростовского психиатра А.О. Бухановского и возглавляемый им лечебно-реабилитационный научный центр «Феникс», которые, пожалуй, являются единственными в России знатоками техники составления психопрофиля.

Бухановский составил психологический портрет известного ростовского маньяка А. Чикатило еще за несколько лет до его ареста. Когда А. Чикатило задержали, стало понятно, что этот психофизиологический портрет в точности совпал с оригиналом.

Так же профессор Виноградов сформировал психологический портрет «битцевского маньяка» - Александра Пичушкина, убившего в 2006 году людей больше, чем Чикатило. Когда он был арестован, его портрет процентов на 70-80 совпал с тем профилем, который составил Виноградов.

Такие примеры доказывают нам высокую эффективность взаимодействия оперативных и следственных работников в области психологии. Поэтому для решения задачи своевременного расследования серийных преступлений предлагается:
- установить рабочую группу, в состав которой будут входить обученные оперативные психологи;
- централизованно обучать таких сотрудников методам и способам составления психологического портрета;
- организовать доступ к серийным преступникам, заключенным под стражу, чтобы имелась возможность применение уже разработанных, но не принятых методик построения психологического портрета преступника, для решения вопросов об эффективности таких методик и т.п.;
- разработать единую методику построения психологического портрета неизвестного преступника.

О перспективах применения психологического профилирования автор статьи "Mindhunter", опубликованной в журнале "Psychology Today (1983, № 4)", сказал: "…видимо, недалек тот день, когда полиция по психическим петлям и завиткам, оставленным на месте преступления, сможет распознавать преступника столь же быстро и надежно, как если бы он покрыл всю стену отпечатками пальцев".

Чтобы ускорить наступление этого дня, ученые в сфере наук о поведении обязаны соединить свои старания в совершенствовании методов расследования, основанных на использовании психологических и других специальных знаний.

Литература

1. Ахмедшин Р.Л., К вопросу о доказательственном статусе заключения об установлении психологического портрета неизвестного преступника. Иркутск. 2000
2. Александренко Е.В. Основные трудности раскрытия и расследования серийных сексуальных убийств. 2010
3. Документальный фильм. Криминальная Россия. По следу сатаны. 2008 год.
4. Документальный фильм. ВВС Взгляд изнутри. Русский психиатр А. Бухановский. 2010
5. Логунова А.О. Применение знаний о личности и поведении серийных сексуальных убийц в правоохранительной деятельности (обзор зарубежного и отечественного опыта)
6. Образцов В.А., Богомолова С.Н. Криминалистическая психология. Москва, 2002

ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ МНОГООБЪЕКТНЫХ ПОРТРЕТНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЯМ.

Козлова А.С.
Научный руководитель: Старший преподаватель кафедры судебных экспертиз Селезнев В.М.
Красноярский государственный аграрный университет

Статья посвящена особенностям проведения многообъектных портретных экспертиз по видеоизображениям. Портретная экспертиза – это род класса криминалистических экспертиз, проводимая в целях установления личности по признакам внешности, зафиксированным на различных объективных отображениях и выполняемая с помощью специализированных методов исследования. Предметом судебно-портретной экспертизы является диагностика и отождествление личности по портретным изображениям.

Информация, которая воспринимается человеком с помощью органов зрения, полученная в процессе наблюдения, может использоваться в целях предотвращения преступлений. Камеры видео наблюдений имеют широкое применение в деятельности различных учреждений. В случае совершения противоправных деяний камеры позволяют зафиксировать лиц, совершающих преступление, с помощью видеозаписи, которая используется в дальнейшем как одно из доказательств.

Видеозапись используется не только при проведении следственных действий, но и при производстве портретных экспертиз, связанных с идентификацией человека по признакам внешнего облика.

Результат такой экспертизы позволяет решать вопрос об установлении личности человека. В судебной практике все чаще необходимо производство криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей по многим уголовным делам.

Обращая внимание на экспертизу видеозаписей, следует отметить что принятие новых законов, доступность и использование технических средств открыли широкие возможности применения видеозаписей в процессе раскрытия преступлений.

При рассмотрении особенностей идентификации личности по признаком внешнего облика человека, запечатленные на видеозаписи, следует согласится с А.Ш. Кагановым, что портретная экспертиза, проводимая по видеозаписям требует разработки новых методик к решению задач исследования видеопортретов. Это обусловлено тем, что видеозаписи обладают техническими параметрами, которые снижают разрешение изображения и ограничивают информацию об объекте носителе. По этим причинам полная работа методики портретной идентификации не может проводиться, поскольку в видеоизображениях мало возможно применение антропометрических точек. Это следует из того, что строчная развертка видеоизображения не позволяет точно проставить данные точки и произвести оценку элементов внешности. кроме этого имеются и другие причины:

быстрые движения фокусируемых объектов, кратковременность присутствия движущегося объекта в поле зрения и тд.

Видеопортреты с видеозаписей малопригодны для идентификационного исследования из-за невысокого качества и неполным отображением признаков внешности на видеоряде.

Зачастую исследование видеоизображений проводится теми же экспертами, которые занимаются исследованием фотоизображениями, по моему мнению работа с видеозаписями требует более высокий уровень подготовки экспертов, а именно нужно изучать особенности отображения признаков внешнего облика на видеоряде, уметь работать с программными обеспечениями по обработке видеоизображений.

В практике проведение многообъектных судебно- портретных экспертиз считается наиболее сложным исследованием. Многообъектной экспертизой можно считать если: на одной видеозаписи присутствует два и более лица, имеются две или более видеозаписи для идентификации человека по признакам внешности.

Учитывая особенности каждой стадии исследования можно упростить и облегчить работу эксперта.

На стадии предварительного исследования (подготовке) после указания носителя, в котором содержаться исследуемые видеозаписи, нужно подробно описать его содержимое, перечисление текстом будет сильно загромождать заключение, поэтому можно просто скопировать (используя Print Screen) находящиеся на носителе папки и вставить в текст в виде изображения.

На стадии раздельного исследования можно использовать одну таблицу, вместо большого количества, перед этим представленные объекты пронумеровать. В которой указать номер исследуемого объекта и проверяемого лица, в которых наиболее явно отобразились признаки внешности и тд.

Особенности методики составления заключения по многообъектной судебной портретной экспертизе связаны с изложением содержания и принципов группирования составных частей исследования. Кроме того, изменяется порядок производства исследования, который в многообъектной портретной экспертизе не во всем соответствует общим положениям судебной экспертизы, поскольку оформление заключения реализуется походу применения исследовательских методов и оценки их результатов. Это несоответствие проявляется в цикличности исследований, в результате чего уровневая система решения задачи неоднократно повторяется при анализе, оценке и формулировании выводов в отношении каждого из множества объектов.

Обсуждение данного вопроса позволяет убедиться актуальности поставленной проблемы, так как в настоящее время видеонаблюдение стало неотъемлемой частью жизни не отдельного человека, а всего общества, но преступность не отступает, исходя из этого нужно модернизировать экспертную методику в области проведения многообъектных портретных экспертиз по видеозаписям и видеоизображениям, чтобы в будущем использовать их для установления личности при раскрытии и расследовании преступлений.

Литература

1. Каганов А.Ш. Криминалистическая экспертиза звукозаписей. М.: Юрлитинформ, 2005
2. Судебно- портретная экспертиза: метод. пособие / С.С. Абрамов М.: РФЦСЭ, 2006
3. Концептуальные основы криминалистической экспертизы видеозаписей (теория, практика, методология исследования): монография / А.С. Блохин М.: Юрлитинформ, 2011.

ПОКАЗАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА КАК ФОРМА ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ

Дадар А-Х.А и Ховалыг А.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М.Э.

Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время практически нельзя встретить уголовного дела, при расследовании которого в той или иной форме не использовались бы специальные познания.

Под специальными познаниями понимаются знания, умения, навыки, которыми обладает лицо (специалист) в результате получения соответствующего специального образования и (или) опыта практической работы по соответствующей специальности.

Участие специалиста в следственных действиях является наиболее распространенной формой применения специальных знаний. Согласно проведенному исследованию 94,7% опрошенных

сотрудников следствия и дознания показали, что они пользуются разъяснениями специалистов практически по каждому уголовному делу.

Особую актуальность привлечение специалиста к процессу расследования и раскрытия преступлений имеет в случаях, когда получение криминалистически-значимой информации затруднительно или невозможно без применения его специальных знаний. Так, например, опыт и знания специалиста незаменимы в расследовании и раскрытии преступлений в сфере высоких технологий, экономики, незаконного оборота наркотических веществ и т.д.

Современная научная мысль ориентирована на качественно новые, главным образом нетрадиционные формы участия специалиста в производстве по уголовному делу. Здесь речь может идти о «модернизации» специалиста, повышении его востребованности.

Так, И.С. Зубрикова считает, что высокий уровень профессиональной подготовки специалистов предполагает введение в научный оборот и сферу правового регулирования понятия «научно-техническое сопровождение следствия специалистами» вместо обычно употребляемых «техническая помощь» и «техническое сопровождение». Практика раскрытия и расследования преступлений породила качественно новую в теоретическом, правовом и практическом (прикладном) планах фигуру специалиста, уровень знаний которого на несколько порядков выше, нежели у эксперта.

В частности, как перспективные в научном и прикладном аспектах рассматриваются такие способности специалиста, как техническое обслуживание полиграфа, разработка психологического (розыскного) портрета преступника и жертвы, применение репродуктивного гипноза и иных методов прикладной психологии для активизации памяти потерпевших и свидетелей. Специалист предоставляет в распоряжение следствия сведения, достоверность которых зависит от глубины и полноты его собственных специальных знаний, подготовки, убеждений, профессиональных навыков и опыта. Вопрос состоит лишь в том, в какую конкретно форму эти знания будут облечены.

Тем не менее, УПК РФ не содержит указаний на обязательное участие специалиста в уголовном процессе, предоставляя возможность выбора формы применения специальных знаний субъекту доказывания.

В отечественном уголовно-процессуальном законодательстве упоминания о возможности допроса специалиста не было до 2003 года, несмотря на то, что многие исследователи вопросов участия специалиста в уголовном судопроизводстве, как и практические работники правоохранительных органов, высказывались за введение подобного положения в процессуальное законодательство.

Только Федеральным законом от 4 июля 2003 г. № 92-ФЗ часть 2 ст. 74 УПК РФ была дополнена пунктом 3.1, включившим в перечень доказательств заключение и показания специалиста. С учетом нововведения была изменена и редакция ст. 80 УПК РФ, в которой появилось определение показаний специалиста - это сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных знаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями ст. 53, 168 и 271 УПК РФ.

Таким образом, ст. 80 УПК РФ, во-первых, предусмотрела способ получения показаний специалиста - допрос и, во-вторых, определила особый предмет допроса - сведения об обстоятельствах, требующие специальных знаний. Следует отметить, что и в настоящее время, когда нормы отечественного процессуального законодательства предусматривают возможность допроса лица, обладающего специальными знаниями, для получения справочной информации, большинство практических работников по-прежнему предпочитают получать информацию справочного характера иными способами.

Так, по данным проведенного анкетирования большинство следователей (43,5 %) при ответе на вопрос «каким образом вы получаете справочную информацию из области специальных знаний, необходимую для проведения предварительного расследования» подтвердили, что предпочитают получить неофициальные консультации лиц, обладающих специальными знаниями; 22,7 % по-прежнему ставят вопросы справочного характера перед экспертом в постановлении о назначении экспертизы.

Так, наряду с вопросами, требующими производства различного рода исследований, перед экспертами зачастую ставятся вопросы, не требующие проведения каких-либо исследований, например: какие телесные повреждения характерны для лиц, сидевших за рулем во время дорожно-транспортного происшествия, какую предельную скорость может развить машина определенной марки и модели, какова предельная дальность полета снаряда, выпущенного из того или оружия, сколько времени требуется для того, чтобы полностью сгорел труп, облитый бензином, каковы

фармакологические свойства того или иного лекарственного средства и т.д.; 20,9% опрошенных следователей отметили, что для получения необходимых сведений самостоятельно изучают специальную литературу; 5,3% выясняют такого рода информацию посредством допроса эксперта по данному им заключению; 4,9 % формулируют вопросы специалисту и получают его заключение и лишь 2,7% производят допрос специалиста для выяснения необходимой справочной информации.

Показания специалиста являются важной процессуальной формой использования специальных знаний при расследовании преступлений. В то же время, как показывает практика, использование данной формы следователями минимально и зачастую сопровождается множеством ошибок, обусловленных как отсутствием в действующем законодательстве норм, детально регулирующих такое процессуальное действие, как допрос специалиста, так и «сложившейся в некоторых регионах негативной следственной и судебной практикой».

Ю.К.Орлов в этой связи отмечает, что устные советы и консультации специалиста никакого процессуального значения не имеют. Консультация специалиста, облеченная в письменную форму, может быть приобщена к материалам уголовного дела и использована в доказывании в качестве иного документа (в смысле ст. 84 УПК).

Так, В. Божьев утверждает, что «предмет показаний специалиста сформулирован без учета общего понятия доказательства (ч. 1 ст. 74 УПК РФ); он оторван от обстоятельств, подлежащих установлению (ст. 73 УПК РФ); носит общий и отвлеченный характер».

Следует согласиться с мнением тех авторов, которые полагают, что буквальное толкование ч. 4 ст. 80 УПК РФ «говорит о том, что разъяснение своего мнения на основе имеющихся знаний и опыта специалист может дать по любым обстоятельствам, в которых возникнет необходимость». В отличие от показаний эксперта показания специалиста не связываются тесно с его заключением. По смыслу ч. 4 ст. 80 УПК РФ специалист может быть подвергнут допросу не обязательно после того, как им дано заключение, а показания специалиста по вопросам, имеющим значение для дела, отраженные в протоколе допроса, «являются доказательством независимо от оценки их содержания дознавателем или следователем, поскольку специалист может быть допрошен по вопросам, требующим специальных знаний, без проведения исследований».

Е.А. Зайцева предлагает следующую структуру предмета показаний специалиста: 1) сообщенные специалистом в ходе оказания научно-технической и консультационной помощи защитнику по правилам п. 3 ч. 1 ст. 53 УПК РФ; б) отраженные им в своем заключении по правилам ч. 3 ст. 80 УПК РФ; в) сообщенные им сторонам и суду при участии в следственных и иных процессуальных действиях по делу; г) касающиеся оценки заключения эксперта, данного в ходе досудебного и судебного производства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что специалист способен оказать неоценимую помощь в установлении обстоятельств готовящегося или совершенного преступления - как в форме научной консультации, справки, заключения (акта служебной проверки), содержащих специализированную отраслевую аргументацию, в том числе по правовым вопросам, так и в виде устных показаний. Особую роль в установлении интересующих следствие обстоятельств может сыграть предусмотренное ч. 1 ст. 58 УПК РФ привлечение специалиста для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту.

В целях развития института специалиста и совершенствования практики использования специальных знаний в форме показаний специалиста следует более четко определить предмет показаний специалиста, процессуальную форму получения показаний специалиста (допрос специалиста или допрос свидетеля), а также регламентировать процедуру допроса специалиста в УПК РФ.

Литература

1.Божьев В.П. Изменение УПК - не всегда средство его совершенствования. - Законность. 2005. № 8. - С. 4.

2.Зайцева Е.А. Применение специальных познаний в уголовном судопроизводстве: учебное пособие. - Волгоград: ВА МВД России, 2005. - С. 50-51.

3.Зубрикова И.С. Опыт использования полиграфных устройств в ходе предварительного расследования уголовных дел // Криминалистика. XXI век / Под ред. И.П. Карлина. Т. 2. М., 2001. С. 118.

4.Лазарева Л. К вопросу о правовой сущности заключения специалиста // Уголовное право. 2009. № 1. - С. 93.
5.Лазарева Л. К вопросу о правовой сущности заключения специалиста // Уголовное право. 2009. № 1. - С. 95.
6.Орлов Ю.К. Специалист - это сведущее лицо, не заинтересованное в исходе дела // Российская юстиция. 2003. №4. - С. 36.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕВЕРБАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Хертек А.В.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М.Э.
Красноярский государственный аграрный университет

Невербальное поведение – это внешняя форма существования и проявления психологического мира личности. Невербальные средства коммуникации – важный объект наблюдения следователя.

Известно, что мимика, жесты являются одной из первых визуальных знаковых систем. Наиболее веским аргументом в пользу приоритета невербального языка над вербальным (словесным) служат результаты, свидетельствующие об интернациональном характере основных мимических картин, поз, наборов жестов. Также большую роль в формировании невербального поведения личности играет социальная среда, национальный менталитет.

Основными элементами невербального поведения являются:

1. способность выражать свои мысли, почерк;
2. лицо, глаза, руки, другие части тела;
3. все движения тела, выступающие в качестве информативных проявлений его сущности – телодвижения, гримасы;
4. одежда, ее аксессуары (их вид, состояние), запахи;
5. движения, связанные с использованием предмета – хлопанье дверью, поскрипывание стулом, верчение в руках ручки и т.д.

Невербальный язык во многих случаях плохо контролируется сознанием, но хорошо воспринимается наблюдателем на подсознательном уровне.

Ученые выявили и зарегистрировали более тысячи невербальных знаков и сигналов. Лишь 7% информации в беседе передается непосредственно словами, звуками и интонацией – до38%, а жестами, позой и телодвижениями – до 55% полезной информации.

При проведении следственных действий с точки зрения невербального поведения важны два момента – что из себя представляет наблюдаемый человек, и как он реагирует на сложившуюся ситуацию, его реальные мысли, ложность его словесных высказываний.

В юридической литературе о невербальной информации речь идет в связи с вербальной, которые имеют место в ходе человеческого общения, в том числе и в процессе расследования преступлений. Кроме речевой информации в акте общения значительная роль принадлежит неречевой информации.

Протасевич А.А.и Образцов В.А. считают, что источниками невербальной информации наряду с «языком телодвижений» являются степень ухоженности рук, татуировки, состояние прически, запаховые следы, одежда человека, другие внешние признаки и аксессуары.

Луценко О.А. в своей статье о невербальных коммуникациях при расследовании преступлений указывает, что при проведении следственного действия следователь анализирует речь участников данного действия, получая при этом важную ориентирующую информацию о них. По голосу (дикция и акцент, тембр голоса, смысловая часть речи, ее словесное оформление, структура, логика высказывания и т. д.) распознается внутренний мир человека. Некоторые признаки голоса говорят о лживости. Как показывает практика, ложные показания имеют более бледный эмоциональный и информационный фон, так как лжесвидетельствующий не может адекватно воспроизвести те эмоциональные переживания, которые в действительности он должен был испытывать. Некоторые лжесвидетели, которые

заранее готовятся дать ложные показания, разрабатывают даже письменный вариант будущих показаний.

При установлении такого признака лжи его необходимо сопоставить с иными методами диагностики лжи, с языком подсознательных жестов.

Основным из всех источников невербальной информации являются: положения ладоней, рук человека, головы, корпуса тела, жесты, связанные с прикосновениями рук к различным частям тела, лица.

По мнению Луценко О.А., особый интерес для следователя представляют те жесты, которые говорят о ложности сообщаемых субъектом сведений, определяют его психическое состояние (особенно негативное), намерения, чувства.

Анализ литературы по психологии общения приводит к выводу, что наиболее информационно значимыми являются выразительные телодвижения человека, представляющие собой определенные более или менее отчетливо воспринимаемые и описываемые свойства общей моторики тела в целом и отдельных его частей (лица - мимика, всего тела - пантомимика, рук и кистей рук - жестикуляция, а также глаз). Данные средства невербальной коммуникации изучены достаточно глубоко, что обеспечивает высокую надежность их интерпретации.

При использовании невербальной коммуникации в ходе расследования преступлений возникают некоторые проблемы. Во-первых, поступающая от субъекта следственного действия невербальным путем информация доказательственного, процессуального значения не имеет. Это, прежде всего ориентирующая информация, имеющая организационно-тактическое значение, использующаяся для построения версий, решения распознавательных задач, определения тактики следственных действий.

Во-вторых, тем, что познавать приходится не внешнюю доступную для восприятия сторону поведения преступника, а его психологию: помыслы, мотивы, намерения и т.д. Для этого требуется своя технология, нужны особые методы. К сожалению, далеко не все следователи владеют ими. Отсюда нередки ошибки, просчеты и упущения в расследовании.

Осуществляя преступный замысел, виновные лица тщательно маскируют противоправную деятельность, скрывают свои действительные цели и намерения.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что возникает необходимость углубленного изучения сотрудниками правоохранительных органов невербального поведения. Анализ телодвижений, мимики должен учитываться в их совокупности.

В юридической литературе существует мнение, что применение знаний о невербальных коммуникациях в сфере расследования преступлений требует систематизации, выделении в новую отрасль знания. Предложено определение криминалистической невербалики, как междисциплинарной отрасли знаний о возможностях интерпретации невербальной информации, ее использования в организационно-тактических целях для получения достоверных данных, а также рассмотрены возможности установления достоверности получаемых сведений с использованием возможностей невербалики при раскрытии преступлений.

В целях систематизации имеющихся данных о невербальной информации, детальной разработки адресных приемов и рекомендаций по ее получению, обработке, хранению и использованию, создания учебной и методической базы по данному вопросу, а также для решения иных задач появляется необходимость выработки подробной классификации всего объема знаний о невербальной информации.

Встречающиеся в криминалистической литературе классификации данного предмета сводятся в основном к дифференциации по различным основаниям, а чаще - к простому перечислению невербальных средств коммуникации. Подобная практика не лишена оснований, так как невербальная информация не может быть получена иначе, как путем анализа невербальных средств общения человека.

Возникает серьезная необходимость в углубленном изучении сотрудниками, особенно следственных и оперативных подразделений, вербалистики и невербалистики.

Особое значение исследование невербальных проявлений приобретает также в связи с тем, что они: во-первых, присущи каждому человеку; во-вторых, определяются импульсами подсознания, поэтому у индивида, по существу, нет возможности их полного сокрытия или искажения. Однако до настоящего времени не выработаны столь необходимые на практике комплексные методики

исследования и оценки невербального общения, выступающего составной частью поисково-познавательной деятельности.

Все, что относится к человеку, с которым мы вступаем в коммуникации, воспринимается нашим зрением и слухом. Анализ всех телодвижений, мимики и т.д. должен учитывать их в совокупности, все виды информационных сигналов необходимо рассматривать в комплексе и взаимосвязи.

Сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что знания вербалики и невербалики весьма важны в деятельности по расследованию преступлений.

Литература

1.Аминов И.И. Юридическая психология. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 415 с.

2.Баев О.Я., Солодов Д.А. Производство следственных действий. Криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации. М.: Эксмо, 2010. – 164 с.

3.Ильин Е.П. Психология доверия. – М.: Питер, 2013. – 288 с.

4.Кальницкий В.В. Следственные действия: учеб.-метод. пособие. Омск: Омск.акад. МВД России, – 2001. – 104 с.

5.Луценко О.А. Невербальные коммуникации при расследовании преступлений // Актуальные проблемы современной криминалистики // Материалы научно-практической конференции: В 2-х ч., Симферополь - Алушта, 19-21 сентября 2002 г. - Симферополь: Доля, 2002. С. 137-144.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1.Теория и история государства и права

Валебная А.А., Талахадзе Р.Р. ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Воробьева А.В., Несмелова Е.Г. ЗАКАТ СССР В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ М.С. ГОРБАЧЕВА

Ерофеев М.А., Шишмаков И.Ю. СУДЕБНИК 1497 РАЗЛИЧИЯ РОЗЫСКНОЙ И СОСТЯЗАТЕЛЬНОЙ ФОРМ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

Зинатуллина А.В., Курилова Д.В. ПРАВОНАРУШЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СОСТАВ

Коробова М.А. ЛЕГАЛЬНОСТЬ И ЛЕГИТИМНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Корчинская Я.П. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРИЗНАКИ И СТАДИИ

Косачева О.С., Яворская А.В. РЕФОРМЫ ПЕТРА I В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

Кочергина Ю.В. ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА В ДРЕВНЕМ РИМЕ

Кравцов В.Н. ПРАВОПОРЯДОК, ЗАКОННОСТЬ И ИХ СООТНОШЕНИЕ

Гдовская Д.П., Кубик К.О. ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ В РАЗНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭПОХИ

Кулага Н.П., Максимов Д.И. ПРАВОВОЙ ОБЫЧАЙ (ОБЫЧНОЕ ПРАВО

Лазутина Е.И., Яруллина А.А. ПРАВОНАРУШЕНИЕ И ЗАКОН

Левияйнен А.Ю. ГАРАНТИИ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

Мартынов И.Е., Баринов В.А. ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ СЕМЬИ НАРОДОВ МИРА

Маслова В.А. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АППАРАТ И МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВА: ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ

Метлицкая С.А. ВЫРАЖЕНИЕ СУЩНОСТИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В ЕГО ФУНКЦИЯХ

Мусаева Э.М. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНОГО ПРАВА В АФИНАХ

Мусаева Э.М., Кочергина Ю.В. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ АКТ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, ВИДЫ

Новикова А.Ю. БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ДРЕВНЕМ РИМЕ

Новикова А.Ю., Шадрина К.О. СООТНОШЕНИЕ ПРАВА И МОРАЛИ

Разнобарская Е.В. ПРАВО ЕСТЕСТВЕННОЕ И ПОЗИТИВНОЕ

Синицкая Д.С. НЕТИПИЧНЫЕ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА: УНИИ, ИМПЕРИИ, СОДРУЖЕСТВА

Синицкая Д.С., Разнобарская Е.В. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Старков А.С., Горнаков А.Ю. ПРОБЛЕМА ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Чалкина В.Э. ПОНЯТИЯ И ВИДЫ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Черников А.В., Краснояров Д.С.СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ АЛЕКСАНДРА III

Черников С.А. СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ В ИСТОРИИ АНГЛО-САКСОНСКОЙ ИСТОРИИ ПРАВА

Черноус И.Л., Шестакова Е.С. ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

Шадрина К.О. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДРЕВНЕМ ВАВИЛОНЕ

Шаркий Н.В. УЧЕНИЕ ПЛАТОНА ОБ ИДЕАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ

Шатунова А.А. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ПРАВА

Яковенко М.Г. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ И АНТИДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ

Сиделева А.В. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ

Дельвер Ю.С. Эбель А.А. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ

Сизина М.С. К ВОПРОСУ О ЛЕГАЛИЗОВАННОМ ПРИНУЖДЕНИИ В ПРАВЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Черников С.А. СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ В ИСТОРИИ АНГЛО-САКСОНСКОЙ ИСТОРИИ ПРАВА

СЕКЦИЯ 2.Отраслей публичного права

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. ФИШИНГ КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ ИНТЕРНЕТ-МОШЕННИЧЕСТВА

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. К ВОПРОСУ О КОЛЛИЗИИ МЕЖДУ ПОСТАНОВЛЕНИЯМИ ЕСПЧ И КОНСТИТУЦИЕЙ РОССИИ В СВЕТЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Грицков Н.Д., Шестакова Е.С. ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОБРАБОТКЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Зыков А.А., Карагодин М.М.ИНСТИТУТ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Кипорова Т.А. ПРАВОМЕРНЫЕ ЛИ САНКЦИИ ВВЕДЁННЫЕ США ПРОТИВ РОССИИ?

Клыкова А.П. КОРРУПЦИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

Кочергина Ю.В., Шадрина К.О. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Кравцов В.Н. БЕЗОПАСНОСТЬ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Красикова Т.И. КАК ПОВЫСИТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В РОССИИ

Курилова Д.В., Зинатуллина А.В. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Миллер С.В. К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКОМ МАНИПУЛИРОВАНИИ В ЖИЗНИ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН

Митасова А.Ю. ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Мусаева Э.М., Новикова А.Ю. ГРИФЫ СЕКРЕТНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРАВЕ

Пелисова И.П. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ

Попова М.Д. К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРАВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Радкевич В.В. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМУ ЗАКРЕПЛЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К КАНДИДАТУ НА ДОЛЖНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА

Семенова К.А. ПОДДЕРЖКА СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ. УВЕЛИЧЕНИЕ РАЗМЕРОВ ПЕНСИЙ И ДОСТОЙНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЗНИ

Скуратова А.В. ПРОБЛЕМА СУВЕРЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПУБЛИЧНОМ ПРАВЕ:ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Терских А.А. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Тихонова Р.С. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ПОПРАВКАХ К КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Чалкина В.Э. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДОГОВОР

Чалкина В.Э., Тихонова Р.С. К ВОПРОСУ О ХИЩЕНИИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРАВЕ РОССИИ

Червоная А.Ю. ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Черноус И.Л. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ – РЕСУРСОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Шаробаева А.М. ПОНЯТИЕ ПРАВА НА ТАЙНУ ПЕРЕПИСКИ, ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ, ПОЧТОВЫХ, ТЕЛЕГРАФНЫХ И ИНЫХ СООБЩЕНИЙ

Яковенко М.Г. ПОНЯТИЕ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА НАБЛЮДАТЕЛЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2018Г.

Синицкая Н.Р. ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ И ДОСТУП К ПЕРСОНАЛЬНЫМ ДАННЫМ

Костюрина Е.А. ЛИЧНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Камоцкая С.Э. ПОПРАВКИ КОНСТИТУЦИИ

Чупина А.В. ПРАВОПОРЯДОК КАК РЕЗУЛЬТАТ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОННОСТИ В ОБЩЕСТВЕ

Маслова В.А. «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АППАРАТ» И «МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВА»: ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ

Казакова М.С. РОССИЙСКАЯ СИСТЕМА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

СЕКЦИЯ 3.Гражданское, предпринимательское и семейное право

Патрина В.Д., Тихонова В.Ю. ЗАЩИТА ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ СПОРТСМЕНОВ-ОЛИМПИЙЦЕВ

Веретнова А.А. ИНТЕРНЕТ-САЙТ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Волкова Е.Е. НЕДОСТОЙНЫЕ НАСЛЕДНИКИ

Волоконцева А.Е., Норкин В.И. ПОРУЧИТЕЛЬСТВО КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Кехаева Е.С., Маслова Д.А. СТАРШИНСТВО ЗАЛОГОВ

Никифорова Е.Н., Воробьева Ю.В. АСПЕКТЫ ИСТОРИИ И ПРАКТИКИ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕД

Сазонова В.В. ПОНЯТИЕ ПРАВОСПОСОБНОСТИ И ДЕЕСПОСОБНОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГРАЖДАНСКОГО И ФРАНЦУЗСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Одинцов А.М., Яковлев И.С. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ НЕДЕЕСПОСОБНЫХ И ОГРАНИЧЕННО ДЕЕСПОСОБНЫХ ГРАЖДАН

Грищенко А.Д., Марченко И.А. КРИТЕРИИ ОТНЕСЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ К НЕДВИЖИМОМУ ИМУЩЕСТВУ

Беляева Т.А., Телегина А.В. К ВОПРОСУ ОБЪЯВЛЕНИЯ ЛИЦА УМЕРШИМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Васильева А.А. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВИЛА ESTOPPEL В РОССИИ

Григорян Е.К. К ВОПРОСУ УСТАНОВЛЕНИЯ ДОБРОВОЛЬНОЙ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Демешко А.С. ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Заикина А.В. РОСТОВЩИЧЕСКИЕ ПРОЦЕНТЫ: НОВЕЛЛА РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Пасько Д.В., Седов М.А. БИТКОИН: ДЕНЬГИ ИЛИ НЕТ?

Полторацкая А.В., Синицына К.И. К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ДИКИМИ ЖИВОТНЫМИ

Бурмистрова В.Е., Дивнич Т.А. СОЖИТЕЛЬСТВО В РАЗНЫХ СТРАНАХ

Баротова Б.У., Кипорова Т.А. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ИРАН

Кулакова Е.А. ОТМЕНА УСЫНОВЛЕНИЯ РЕБЕНКА ВСЛЕДСТВИЕ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ

Лазебных А.В. К ВОПРОСУ ЭМАНСИПАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ВСТУПЛЕНИЕ В ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Подсадняя И.В., Изотова В.С. ПРИЗНАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ

Сапожникова В.М., Зенкова А.А. МОЛЧАНИЕ – ЗНАК СОГЛАСИЯ?!

Тыщенко А.А. ЗАЩИТА ПРАВ ВЕРУЮЩИХ

Шефер В.Ю. ОСОБЕННОСТИ ПРИЗНАНИЯ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ, ЗКАЛЮЧЕНОЙ С НЕДЕЕСПОСОБНЫМ ЛИЦОМ

Коноваленко В.А. ВЛИЯНИЕ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ НА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ И СЕМЕЙНО-ПРАВОВЫЕ

Толстиков В.А., Тарасенко Д.В. ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА НА ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД

Алесов В.А. ПРОБЛЫМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «САМОЗАНЯТЫХ» ГРАЖДАН В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ЧАСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Карпукова Л.Э., Кучина Е.А. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И НАХОДЯЩИХСЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Панченко Е.С. ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОТКАЗА РОДИТЕЛЕЙ ОТ РЕБЕНКА В РОДДОМЕ

Савинич Е.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

СЕКЦИЯ 4.Гражданский и арбитражный процесс

Долганин Н.А., Кадагидзе Г.А. ПРЕДСТАВИТЕЛЬ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Ковалёва К.С., Маркарян Г.К. СРАВНЕНИЕ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА ПО АПК РФ И ГПК РФ

Тарасенко Д.В., Пайбердин Н.В. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

Толстиков В.А. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Вовняк К., Блинова А. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Головастикова М.Д., Аверьясов М.Ю. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОМОЩНИКА СУДЬИ КАК УЧАСТНИКА АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

Зырянова О.Е., Пестрикова В.М. СУДЕБНЫЕ РЕФОРМЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Брезгулевский М.Е., Чуприн С.С. УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Озерова П.Ю., Веретнова А.А. ЭКСПЕРТИЗА И ЭКСПЕРТ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Коноваленко В.А. КОМПЕНСАЦИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО

Партина В.Д., Тихонова В.Ю. ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Головкина Е.Н. ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ И ПРИЗНАНИЯ ОТЦОВСТВА В ИСКОВОМ И ОСОБОМ ПРОИЗВОДСТВАХ

СЕКЦИЯ 5. «Земельное, экологическое и аграрное право»

Алтангэрэл З., Бадарч А. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА МОНГОЛИИ

Афанасьева. А.Е., Гусакова. Н.Е. ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Волкова Е.Е, Сазонова В.В. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ

Воробьев М.Н. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ

Воробьев М.Н. ДИСКУССИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПОНИМАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ

Душевская О.П. РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И РОССИИ

Иванов В.В. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Иванов В.В. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Кадыров Б.Б. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ

Баротова Б.У., Кипорова Т.А. ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРИРОДНОГО ЗАПОВЕДНИКА «СТОЛБЫ»

Кочетова П.О. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

Кузьмина А.Д. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ

Лапшин А.Е. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ПРАВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ В РОССИИ

Лапшин А.Е. ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ

Новикова Д.А. ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА АГРАРНЫЙ СЕКТОР РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Норкин В. И., Волоконцева А. Е. СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Пермякова М.А. ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ НЕДВИЖИМОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ФЗ ОТ 13.07.2015 № 218-ФЗ

Петровская В.В. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ САНКЦИЙ

Полторацкая А.В. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОЗЕРА БАЙКАЛ

Сморчкова А.Е. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ИСКУССТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Терентьева О.И., Когдина О.О.ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗАПОВЕДНИКА «СТОЛБЫ»

Титовец Т.В. ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ САНКЦИЙ

Тюрюпова К.И. ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ

Хопуя Т.Ш. НЕКОТОРЫЕ ТЕОРИТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО – ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Ямолдинова В.Д., Синцова О.Е. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ПОЧВ ОТ ХИМИЧЕСКОГО И БИОЛОГИЧЕСКОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ

СЕКЦИЯ 6.Трудовое право и право социального обеспечения

Белоганова К.С. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПРАВА В РОССИИ

Волкова Е.Е. НЕСТАНДАРТНЫЕ ФОРМЫ ЗАНЯТОСТИ

Волоконцева А.Е. ПРАВОЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ В РФ

Норкин В.И., Зарипов Т.Ш. ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ И ЕЁ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И СОЦИАЛЬНУЮ СФЕРЫ РФ, ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ

Кехаева А.С. ХРАНЕНИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ РАБОТНИКОВ

Баротова Б.У., Кипорова Т.А. ЗАПРЕЩЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА

Пасько Д.В., Седов М.А. НЕГАТИВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК УГРОЗА РЕПУТАЦИИ РАБОТОДАТЕЛЯ

Полторацкая А.В. ТАТУИРОВКА КАК ПОВОД ДЛЯ ДИСКРИМИНАЦИИ ПРИ ПРИЁМЕ НА РАБОТУ

Ребягин Н.М., Чебунин А.Е. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ДИСТАНЦИОННОГО РАБОТНИКА

Сазонова В.В. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА СПОРТСМЕНОВ

Сверчкова А.А., Кочкина Л.А. СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА БЕЖЕНЦЕВ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЕС

Ямолдинова В.Д., Синцова О.Е. ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Тюрюпова К.И. СЕКСУАЛЬНОЕ ДОМОГАТЕЛЬСТВО – КАК ОДНО ИЗ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДИСКРИМИНАЦИИ РАБОТНИКА

Шлякова И.В., Гулиева М.Ш. АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ТРУДОВОЙ И СТРАХОВОЙ СТАЖ

СЕКЦИЯ 7.Уголовное право и криминология

Агабалиев К.Э. НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА: НЕСООТВЕТСТВИЕ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ С ХАРАКТЕРОМ НАПАДЕНИЯ.

Баротова Б.У. ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ЦЕЛЬ НАКАЗАНИЯ

Духнай А.С. К ПРОБЛЕМЕ ЭВТАНАЗИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

Еременко П.С. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ЗАИМСТВОВАНИЯ КИТАЕМ УЧЕНИЯ О СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИЗ СОВЕТСКОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЫ

Землянова О.А. КРИМИНАЛЬНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ СУБКУЛЬТУРА «АРЕСТАНТСКИЙ УКЛАД ЕДИН». СТОИТ ЛИ ЕЕ ОПАСАТЬСЯ?

Кипорова Т.А. КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА КАК НАКАЗАНИЕ ИЛИ КАК ИНАЯ МЕРА ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Подсадняя И.В., Изотова В.С. ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Бурмистрова В.Е., Дивнич Т.А. БЕЗДЕЙСТВИЕ КАК ФОРМА ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ.

Грищенко А.Д., Марченко И.А. ОТГРАНИЧЕНИЕ ВАНДАЛИЗМА ОТ СМЕЖНЫХ ПО СОСТАВУ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Одинцов А.М., Яковлев И.С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ВИДА НАКАЗАНИЯ

Портных Е.Е. ПРАВОСОЗНАНИЕ СУДЕЙ

Щедрин Д.Н. ОСОБЕННОСТИ ТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ РЕАЛЬНОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ БЫВШИМИ РАБОТНИКАМИ СУДОВ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

СЕКЦИЯ 8.Уголовный процесс и криминалистика

Барыльникова А.В. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕСТУПНОГО ДОХОДА ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ АЗАРТНЫХ ИГР

Демко Ю.А. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ДЛЯ НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Кишанов А.Т. ПРОБЛЕМЫ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Коноваленко В.А. ВЛИЯНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ

Куликов Д.С., Капсаргин Е.А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОИСКА ИСПОЛНИТЕЛЯ ЗАКАЗНОГО УБИЙСТВА

Майманова А.К. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДАЧИ И ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ

Макарова К.К., Соболева Е.В. НЕКОТОРЫЕ МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Патрина В.Д., Тихонова В.Ю. СООТНОШЕНИЕ МЕДИАЦИИ И ПРИМИРЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Пелисова И.П. ЛЕГАЛИЗАЦИЯ (ОТМЫВАНИЕ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И (ИЛИ) СБЫТ ЭТОГО ИМУЩЕСТВА

Татарников Д.В. СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ПОДДЕЛКИ ПЕЧАТЕЙ, ШТАМПОВ И ПОДПИСЕЙ

Чернолуцкая М.А. ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В БОРЬБЕ С ЛЕГАЛИЗАЦИЕЙ ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

Чумаченко В.О. К ВОПРОСУ О РЕЛИГИОЗНОМ МОТИВЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Шпак Ю.С. СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НА СЛУЖБЕ У СЛЕДСТВИЯ

Щедрин Д.В. УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

СЕКЦИЯ 9.Основы судебных экспертиз и экспертной деятельности

Чеснокова М.А. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Гавриленко Л.В. СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ, НАЗНАЧАЕМЫЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ

Гучина Д.В. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ АКЦИЗНЫХ МАРОК АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Михеева А.В., Банин Н.С. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА В ЛИЧНОСТИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Соболева Е.В., Макарова К.К. СИТУАЦИОННАЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА, ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Сотникова Н.С. НЕТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Хажеева А.Ш. ВНУТРЕННИЕ УБЕЖДЕНИЯ ЭКСПЕРТА И ОСОБЕННОСТИ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Чочиева И.К., Филиппова К.В., Цыганкова А.П. ФОРМЫ ВЫВОДОВ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Шевчук Е.И. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ АТТЕСТАЦИИ ЭКСПЕРТОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Коновалова О.В. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГЕНОМНОЙ РЕГИСТРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гудкова К.А. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРИЗНАКОВ ВНЕШНОСТИ ЛИЦА ЧЕЛОВЕКА, ОТОБРАЗИВШИХСЯ НА ЦИФРОВЫХ ИЗОБРАЖЕНИЯХ

Одинцов А.М. УНИКАЛЬНЫЙ СЛУЧАЙ В ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Агабалиев К.Э. К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ АБСОЛЮТНЫХ И ОТНОСИТЕЛЬНЫХ РАЗМЕРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПЛАНТОГЛИФИКИ ВЗРОСЛОГО ЧЕЛОВЕКА И ИХ ЭКСПЕРТНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Духнай А.С. К ВОПРОСУ О НАЗНАЧЕНИИ И ПРОИЗВОДСТВУ ЭКСПЕРТИЗ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Марченко И.А. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ И ПОВТОРНОЙ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ.

Фризоргер А.В. ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Капсаргин Е.А., Куликов Д.С. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ БЕЗОПАСНОСТЬ В МЕСТАХ МАССОВОГО СКОПЛЕНИЯ ГРАЖДАН

Поляев К.М. ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Спирина М.И. О ИСКУССТВЕННОМ И СВОЕВРЕМЕННОМ СТАРЕНИИ ДОКУМЕНТОВ

Занкина К.С. НЕКОТОРЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ПРЕСТУПНИКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ СЕРИЙНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Козлова А.С. ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ МНОГООБЪЕКТНЫХ ПОРТРЕТНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЯМ.

Дадар А-Х.А и Ховалыг А.Н. ПОКАЗАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА КАК ФОРМА ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ

Хертек А.В. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕВЕРБАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ